

**ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК**

**XXI**

---

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА при ЦК ВКП (б)

---

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЛЕНИНСКИЙ

## СБОРНИК

### XXI

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

~~ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК ВКП (б)~~  
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА

---

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА 1935



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Сборник содержит документы Вл. Ильича, характеризующие его деятельность за два года: 1917 и 1918. Самый ранний по времени документ — «К вопросу о роли государства» (план статьи против т. Бухарина) написан в начале 1917 г., еще до февральского переворота; самый поздний — датирован 31 декабря 1918 года\*.

Большая часть Сборника посвящена послеоктябрьскому периоду, именно 1918 году, — первому году пролетарской диктатуры. Организация советской власти, промышленность и сельское хозяйство, транспорт и топливо, суд и революционная законность, вопросы культуры и просвещения, банковской и финансовой политики, внешняя политика, проблемы международной революции — таковы основные вопросы, отраженные в Сборнике.

15 лет тому назад, 24 февраля 1918 г., молодая советская республика, еще не окрепшая, безоружная, не имевшая своей Красной армии, оказалась вынужденной принять, под ударами могучего германского империализма, тягчайший Брест-литовский мир. Февраль — март 1918 г. — один из самых тяжелых и критических периодов в истории Советского союза. «Хищник и давит и душит и рвет на части Россию» — писал Ленин в эти дни (Соч., т. XXII, с. 376).

Добытую ценой огромных жертв, совершенно необходимую для измученной страны «передышку» партия использовала для «реорганизации экономического строя России» (XXII, 416), для осуществления широко задуманной Лениным системы социалистических преобразований. Несмотря на исключительную тяжесть внешнего и внутреннего положения республики весной 1918 г., несмотря на «всю ту пропасть поражения, расчленения, порабощения, унижения, в которую нас теперь столкнули», Ленин выражал глубочайшую, непоколебимую уверенность в том, что советская республика сумеет преодолеть все препятствия, стоящие на ее пути, сумеет «подняться снова от порабощения к самостоятельности» (XXII, 376), сумеет стать «в полном смысле слова могучей и обильной», сумеет осуществить социализм. «У нас — писал Ленин 11 марта — есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь» (XXII, 376).

Как достигнуть этой цели? «Идти вперед по этому пути (= «пути международной революции, на который мы вступили»), не падая духом от поражений, собирать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества, работать, не покладая рук, над созданием дисциплины и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности,

\* В приложении к Сборнику даны несколько документов эпохи подвига, ранее опубликованные Институтом в «Правде».

порядка, деловитости, стройного сотрудничества всенародных сил, всеобщего учета и контроля за производством и распределением продуктов — таков путь к созданию мощи военной и мощи социалистической» (XXII, 376). Прошло 15 лет с тех пор, как были написаны эти строки. Директива Ленина выполнена. Партия, руководимая т. Сталиным, великим продолжателем дела Ленина, гениальным водчим социалистической стройки, на январском пленуме ЦК смогла подвести итоги блестящим успехам первой пятилетки, обеспечившей экономическую самостоятельность Советского союза, его — говоря словами Ленина — «мощь военную и мощь социалистическую».

«Передышка» оказалась кратковременной, но ленинские идеи этого интереснейшего периода, периода *первого* приступа к экономическому строительству (идеи о поднятии производительности труда, о социалистическом соревновании, об учете и контроле, о трудовой дисциплине, о «стакем перепахивании почвы, чтобы на ней вовсе не могла расти никакая буржуазия» и т. д.), сохраняют все свое огромное значение и для сегодняшнего дня, для периода развернутого социалистического строительства. В области сельского хозяйства, например, Ленин еще в марте 1918 г. указывал на необходимость «постепенного, но неуклонного перехода к общей обработке земли и к крупному социалистическому земледелию» (XXII, 371). Настоящий Сборник дает некоторый новый дополнительный материал к тем замечаниям и мыслям Ленина о сельском хозяйстве, которые отражены в его Сочинениях.

Разорение и обнищание крестьянского хозяйства в результате империалистической войны достигло в 17—18 годах значительных размеров. Отсюда постоянная забота Ленина о мерах по обеспечению крестьянства сельско-хозяйственными машинами, орудиями, инвентарем (ряд декретов и постановлений на эти темы), по усилению производства с.-х. орудий, реквизиции частнохозяйственных складов с.-х. машин, объявлению государственной монополии на все производимые в стране или привозимые извне с.-х. машины. Снабжение крестьянства с.-х. машинами и орудиями советская власть должна была проводить на определенных условиях. «Основным принципом распределения с.-х. машин и пр., — писал Ленин в апреле 1918 г., — должно быть, с одной стороны и в первую голову, обеспечение интересов сельско-хозяйственного производства, обработки всей земли и повышения производительности сельского хозяйства, а, с другой стороны, снабжение с.-х. машинами и пр., прежде всего, трудящейся и беднейшей части сельского населения; причем общей целью должно быть обеспечение правильного и достаточного получения хлеба всем населением государства». Указания Ленина о необходимости обработки всей земли, о повышении производительности, т. е. урожайности, сельского хозяйства, и в особенности требование Ленина относительно сдачи крестьянством хлеба в объеме, необходимом для нужд страны, эти указания Вл. Ильича особенно актуальны для сегодняшнего дня, когда партия всемерно подчеркивает необходимость сдачи колхозами хлеба государству, как их первоочередную обязанность, и обращает сугубое внимание на необходимость борьбы за повышение урожайности. В одном из документов более раннего периода (декабрь 1917 г.), тоже касающемся снабжения крестьян с.-х. машинами,

Ленин исправляет предложенный ему проект, в котором рекомендовалось просто «распределять» машины между крестьянами; вместо этого Ленин передает право «распоряжаться» машинами местным органам советской власти (в том числе волостным земельным комитетам), причем подчеркивает, что «собственность на машины остается за государством».

Вопросы, связанные с промышленностью, с необходимостью ее развития и поднятия на должную высоту, всегда стояли у Вл. Ильича на первом плане. Сейчас же после октябрьского переворота он проводит решение о создании Высшего совета народного хозяйства. Много внимания уделял Вл. Ильич сложному, требовавшему много усилий, вопросу о немедленном переводе военной промышленности на работу по удовлетворению хозяйственных нужд страны. В постановлении, принятом Совнаркомом по предложению Ленина 12 декабря 1917 г., указывалось, что «особенно спешным является производство сельско-хозяйственных орудий, машин, производство и ремонт паровозов». Через месяц Ленин проводит решение о необходимости «начать немедленно перевод металлургических заводов на работы ремонта и усиления железнодорожных материалов, а равно на производство продуктов, годных в обмен на хлеб и т. д.». В Сборнике отражена работа Ленина по проведению государственной монополии на кожу, ткань, металл, работа по национализации предприятий, работа в области железнодорожного и водного транспорта.

Как ни скромны были еще наши экономические успехи в первый год советской власти, в условиях ожесточенной гражданской войны, тем не менее пролетарская диктатура уже имела известные достижения в деле преодоления хозяйственной разрухи и замены капитализма социалистическим строем. Ленин считал необходимым широко популяризировать — в связи с первой годовщиной Октябрьского переворота — итоги нашей деятельности в области промышленности, итоги работы ВСНХ: «Это архиважно и для Европы и для *крестьян*. Ясно, просто, с фактами рассказать: (а) участие *рабочих* организаций. (б) не-синдикалистский, а именно коммунистический (марксистский) характер постройки (т. е. нового социального уклада, строя). (в) подчинение (т. е. слом сопротивления) капиталистов. (г) практические успехи (взяли на учет *всю* мануфактуру: цифры) 5—10 *лучших* примеров».

Наряду с мерами по поднятию промышленности и сельского хозяйства, необходимо отметить борьбу Ленина с проникновением кулацких и вообще антисоветских элементов в местные органы советской власти. Предлагая выдать одному из уездов Тамбовской губ. 1½-миллионную сумму, Ленин так мотивирует это предложение: «Крайне поучительный пример образованного уезда, где во *всех* совдепах на деле вытеснили кулаков. По моему, такому уезду необходимо оказать помощь в первую очередь». Ленин всегда был очень внимателен ко всем указаниям со стороны местного населения насчет наличия антисоветских элементов в советских органах. Когда учительница Тверской губ., некая В. С. Иванова, обратилась к Вл. Ильичу с жалобой на злоупотребления властей в одной из волостей, при чем указывала, что в местный комитет бедноты проникли бывшие и настоящие червотенды, Ленин тотчас же отдал распоряжение председателю Тверского Губисполкома расследовать это дело: «Проверку начните

осторожно, чтобы раньше времени огласки не было, чтобы вы могли на-крыть и изобличить полностью. Если окажется верным, надо публично выпнуть этих черносотенцев и *опубликовать* листком по волости и по уезду, ибо *обязательно* приучить население к тому, что дельные жалобы имеют серьезное значение и приводят к серьезным результатам». Как правило, шл одна жалоба, поступившая в Совнарком или лично на имя Ленина, не оставалась без расследования.

К нарушениям революционной законности, самоуправству, произволу он был неумолим. Особенно беспощадных репрессий Ленин требовал по отношению ко взяточникам и возмущался мягкими приговорами, которые иногда выносили наши судьи. «Вместо расстрела взяточников выносить такие издевательски слабые и мягкие приговоры есть поступок *позорный* для коммуниста и революционера. Подобных товарищей надо *преследовать* судом общественного мнения и *исключать из партии*». Ленин много занимался вопросами правильной постановки дела в судах и революционных трибуналах, и Сборник отражает его деятельность и в этой области. В. Ильича не удовлетворяли мелкие реформы в судебном ведомстве, и он требовал «создания действительно революционного, скорого и беспощадно строгого к контр-революционерам, хулиганам, лодырям и дезорганизаторам суда». В другом месте Ленин говорит о строгом суде по отношению к «нарушителям дисциплины». Борьбе за трудовую дисциплину, против лодырей и бездельников наша партия всегда уделяла много внимания. В основных положениях хозяйственной политики, написанных Лениным в апреле 1918 г., по этому вопросу имеется такой пункт: «Признание безусловно необходимыми и неотложными самых беспощадных мер борьбы с хаосом, беспорядком и бездельем, самых решительных и драконовских мер поднятия дисциплины и самодисциплины рабочих и крестьян».

Ленин придавал большое агитационное и пропагандистское значение снятию старых памятников в Москве и Петрограде и замене их новыми, соответствующими духу пролетарской диктатуры и вообще революционной эпохе. Он считал, кроме того, нужным украсить общественные здания обоих городов «хорошими цитатами и надписями». Дело двигалось медленно благодаря волоките и неповоротливости советских учреждений. «Бюста Маркса для улицы нет, для пропаганды надписями по улицам ничего не сделано» — возмущался Ленин в записке т. Луначарскому. На почве волокиты ответственных за дело советских органов возникла переписка Ленина с Наркомпросом и тогдашним президиумом Московского совета: оба эти учреждения ничего не сделали для украшения Москвы бюстами к годовщине Октябрьского переворота. Президиум сваливал всю вину на Наркомпрос и даже записал в протокол, что снимает с себя ответственность за срыв дела. На волокиту и халатность Наркомпроса Ленин отвечал следующей телеграммой наркому (который тогда находился в Петрограде): «Объявляю выговор за преступное и халатное отношение, требую присылки мне имен всех ответственных лиц для предания их суду. Позор саботажникам и ротозеям». Что касается полученной им выписки из протокола президиума Моссовета, то Ленин ответил на нее замечательным письмом. Оно невелико по объему, меньше одной странички, но *так* страстно, *так* бичующе мог писать только Ильич, гневно обрушившийся на

советских работников, которые не выполнили своей обязанности, не сделали порученного им дела. «Если комиссариат Народного Просвещения Вам не отвечает и не исполняет своего долга по отношению к Вам, то Вы обязаны жаловаться, и с документами. . . Когда Вы жаловались? Где копия? Где документы и доказательства? И весь президиум и Виноградова\*, по моему мнению, надо бы на неделю посадить в тюрьму за бездеятельность. Если Комиссариат Народного Просвещения «не выдает бюстгов» (когда Вы требовали? от кого? копия и документ? когда Вы обжаловали?), — Вы должны были бороться за свое право. А «спить с себя ответственность» — манера капризных барышень и глупеньких русских интеллигентов». Кончается письмо следующими словами: «Простите за откровенное выражение моего мнения и примите коммунистический привет от надеющегося, что Вас проучат тюрьмой за бездействие власти, и от глубоко возмущенного Вами Ленина».

Из массы замечаний Вл. Ильича (1918 года), касающихся самых разнообразных вопросов, отметим здесь лишь следующие его указания: необходимость экономного употребления топлива, организация с этой целью «популярной агитации и пропаганды о важности беречь топливо»; роль банков в советском государстве («банковская политика, не ограничиваясь национализацией банков, должна постепенно, но неуклонно направляться в сторону превращения банков в единый аппарат счетоводства и регулирования социалистически организованной хозяйственной жизни всей страны в целом»); требование решительных мер для взимания подоходного налога; «создание летучих групп контролеров во всех областях хозяйственной жизни»; в области промышленности «неуклонное требование предварительных планов и смет, еженедельных отчетов и фактического повышения производительности труда». Интересны также заметки Вл. Ильича о порядке подготовки заседаний Совнаркома\*\*.

Политика советской республики неизменно определялась и определялась интересами международной пролетарской революции. «Мы боремся не только за победу социализма в России, но и во всем мире» (из речи на I съезде по просвещению). Когда осенью 1918 г. в Германии началась революция, неизбежность которой предвидел Вл. Ильич, он принимает все меры для мобилизации внимания широких масс к происходившим в Германии событиям, призывает рабочих и крестьян к подготовке широкой помощи германскому революционному пролетариату («дела так «ускорилась» в Германии, что нельзя отставать и нам») и в то же время одергивает зарывающихся, высказывается против «забегания» (это против Каменева, который еще до наступления кризиса в Германии предлагал вести переговоры о пересмотре Бреста). В директивном письме от 1 октября Ленин намечает тактику Советской республики по отношению к германской революции: «Все умрем за то, чтобы помочь немедленно рабочим

\* Работник Наркомпроса.

\*\* Из записок Вл. Ильича, не имеющих прямого отношения к его политической работе, интересен небольшой перечень книг, которые Вл. Ильич просил дать ему для чтения, когда он начал поправляться после ранения. Среди авторов между прочими Чехов и Диккенс.

в деле движения вперед начавшейся в Германии революции. Вывод: 1) вдесятеро больше усилий на добычу хлеба (запасы *все* очистить и для нас и для немецких рабочих), 2) вдесятеро больше *записи* в войско. Армия в 3 миллиона должна быть у нас *к весне* для помощи международной рабочей революции». Революционная ситуация в Германии сделала особенно актуальной борьбу с «пошлейшим оппортунизмом» Каутского, «заменяющего точку зрения диктатуры пролетариата пошлым социал-либерализмом в духе бернштейнском и других оппортунистов». Ленин настаивал поэтому на необходимости именно в Германии, центре развивающихся революционных событий, именно со стороны «левых» (спартаковцев и др.) выступления против опшления Каутским марксизма.

Каждый новый «Ленинский сборник», извлекающий из архивов еще не опубликованные документы Ленина, представляя собой драгоценнейший вклад в сокровищницу марксистско-ленинской мысли, дает в руки большевиков новое оружие в борьбе за победу генеральной линии нашей партии, за полное торжество социализма в Советском Союзе и во всем мире.

Основные материалы Сборника (послеоктябрьский период) подготовлены т. *Е. Л. Новицкой*. В подготовке Сборника приняли участие также следующие т. т.: *М. И. Глассер* (с. 10—30), *Н. А. Подвойская* (с. 31—87), *М. А. Авилова* (с. 204—215, 273—284), *И. Г. Сениковский* (с. 285—309).

22 февраля 1933 г.

*Вл. Солин.*

**МАТЕРИАЛЫ К БРОШЮРЕ**  
**«ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ»**

**ЯНВАРЬ — АВГУСТ 1917 Г.**

Серия документов, публикуемая здесь под общим заглавием «Материалы к брошюре «Государство и революция»», представляет собою последовательные стадии разработки Лениным собранных им в «тетради в синей обложке» выписок и заметок о государстве (см. «Марксизм о государстве», Лен. сб. XIV, с. 197—585).

Первый документ из этой серии — план статьи «К вопросу о роли государства» — имеет ближайшее отношение к брошюре «Государство и революция». Эта статья, направленная против т. П. Бухарина в ответ на присланную последним во второй половине 1916 г. в редакцию «Сборника «Социал-Демократа» статью «К теории империалистического государства», намечена была Лениным еще за границей, в период его непосредственных занятий над работами Маркса и Энгельса о государстве (январь—февраль 1917 г.). В «Большевике» № 22 за 1932 г. опубликована переписка редакции «Сборника «Социал-Демократа» с т. П. Бухариным, из которой видно, что, относясь крайне отрицательно к взглядам П. Бухарина на государство, Ленин не предполагал вначале совсем печатать его статью в «Сборнике «Социал-Демократа»». Позднее Ленин изменил свое намерение и решил поместить статью т. Бухарина, но со своим ответом на нее. В письме к А. Коллонтай 17 февраля 1917 г. Ленин сообщает ей о том, что он почти приобщил материал для статьи по вопросу об отношении марксизма к государству, и дальше пишет: «Эх, жаль — денег нет! Мы бы издали сб. С.-Д. № 3 (весь материал лежит) и № 4 (статью Бухарина, которую мы отклонили сначала, о государстве, и мою статью о государстве)» (Соч., т. XXIX, с. 291). Еще раньше, в декабре 1916 г., разбирал и критикуя в заметке «Интернационал молодежи» статью П. Бухарина «Империалистическое разбойничье государство», написанную Бухариным после отклонения редакцией «Сборника «Социал-Демократа» его первой статьи и напечатанную в журнале «Jugend-Internationale» за подписью «Nota Venet», Ленин обращал внимание к вопросу о государстве и отношении к нему революционной социал-демократии в особой статье (Соч., т. XIX, с. 296). Сравнение плана статьи «К вопросу о роли государства» со статьями П. Бухарина и заметкой Ленина «Интернационал молодежи» не оставляет никаких сомнений в том, что это именно та статья против Бухарина, которая предназначалась Лениным для № 4 «Сборника «Социал-Демократа»». Листок с планом вложен в тетрадь «Марксизм о государстве». Как видно из этого плана, Ленин не предполагал использовать полностью весь собранный им в тетради материал; заостряя статью против анархистских тенденций в толковании вопроса о государстве, он предполагал использовать в ней, повидимому, преимущественно ту часть этих материалов, которая посвящена полемике Маркса и Энгельса с анархистами.

Рукопись статьи «К вопросу о роли государства» до сих пор

не найдена. Повидимому, статья так и осталась ненаписанной за недостатком времени; возможно также, что Ленин намеренно отложил ее в виду отсутствия денег на издание № 4 «Сборника «Социал-Демократа»» (см. выше, письмо к А. Коллонтай).

К работе над материалами тетради «Марксизм о государстве» Ленин вернулся, как известно, уже после февральской революции, скрываясь в июльские дни в шалаше на ст. Разлив. Революция 1917 г. дала Ленину новый, богатый дополнительный материал для теоретической работы над вопросом о государстве. Вопрос этот, в связи с борьбой большевиков за победу пролетарской диктатуры, получил особую важность не только в теоретическом, но и в практически-политическом отношении. Ясно поэтому, что весь план этой работы должен был быть им существенно изменен.

В плане предисловия к брошюре «Государство и революция» Ленин указывает, как повод для ее написания, споры о разграничении марксизма и анархизма, связывая, таким образом, ее с предыдущей полемикой с Н. Бухариным. Выписки и заметки из тетради «Марксизм о государстве», доказывающие неправильную постановку Н. Бухариным вопроса о государстве, в той или иной форме использованы сначала в планах к брошюре, а затем и в самой брошюре. Анализ планов и сопоставление брошюры с материалами тетради «Марксизм о государстве» показывают таким образом, что расхождение т. Бухарина с Лениным по вопросу о государстве вовсе не было «спято» в 1917 г., как это утверждали некоторые товарищи. На самом деле, брошюра «Государство и революция», давая уничтожающую критику оппортунистических извращений учения Маркса о государстве, в то же время в известной части своей направлена и против неправильных, полу-анархистских взглядов «левых коммунистов» (т. Бухарина и др.) в этом вопросе.

Все остальные, напечатанные здесь, планы и конспекты написаны Лениным уже после февральской революции, перед началом работы над брошюрой. На это указывает ссылка во всех планах, не исключая самого первоначального наброска, на опыт революций 1905 и 1917 гг. В первых двух набросках плана Ленин группирует материал тетради «Марксизм о государстве», а в третьем, наиболее подробном, основном плане брошюры в каждом параграфе указывает соответствующие страницы тетради (ср. Лен. сб. XIV, с. 208—209).

## К ВОПРОСУ О РОЛИ ГОСУДАРСТВА \*

[Январь-Февраль 1917 г.]

К[оммуни]ст или с[оциал]д[емократ]?

Соц[иализ]м и ком[муни]зм. (Полная общность пр[е]дм[е]стов  
потребления или хотя бы *необходимых* из них)

Д[е]м[окра]тия есть тоже г[о]с[у]д[арст]во. Absterben\*\*...

«Отмирание» г[о]с[у]д[арст]ва.

Поч[ему] не Abschaffung\*\*\* и не Sprengung\*\*\*\*?

«Allmähliches Einschlafen»\*\*\*\*\* одной функции за другой.

Без демократии = без управления людьми.

«Корни государственности в душах рабочих»<sup>1</sup>?

Оп[ортуни]зм и р[е]в[олю]ц[ионная] с[оциал]д[емокра]тия.

Дикт[а]т[у]ра пр[о]л[етариата].

{ Употр[ебле]ние госуд[арст]ва против б[уржуа]зии.

{ Отпор ее попыткам реставрации.

{ Р[е]в[олю]ц[ионные] войны.

{ Введ[ение] и защита демократии.

Роль демократии:

Воспит[ание] масс

Перевод их к новому строю

*Форма соц[иальной] рев[олю]ции: союзы 1905 года.*

Имп[ериали]зм: г[о]с[у]д[арст]во и эк[ономические] о[рганиза]-  
ции к[аппита]листов. «Госуд[арственно]-капит[алистические]  
тресты».....

\* Заголовок дан Лениным. *Ред.*

\*\* отмирание. *Ред.*

\*\*\* уничтожение. *Ред.*

\*\*\*\* взрывание. *Ред.*

\*\*\*\*\* постепенное засыпание. *Ред.*

Дем[ократические] реф[ор]мы имп[ериали]стов и сод[нальная] р[е]в[олю]ция.

М[ар]х в 1844 («Nachlass», II B[an]d, S.\* 50, к[он]ц предпоследнего абзаца<sup>2</sup>).

Ничего кроме противопоставления социализма политике.  
Против чисто политич[еск]ого радикализма Руге. До  
1847-го года!

Энг[ельс] («Dell'autorita»\*\* о рев[олю]ция... (+)  
об организации... (+)<sup>3</sup>

М[ар]х (ebenda\*\*\*) ((N[eu]e Z[eit], 32, II, 191 5—4))<sup>4</sup> о полит[иче-  
ском] возд[е]йствии и б[орь]бе за «у ст у п н и»  
— о р[е]в[олю]ц[и]онном исп[ол]н[е]н[и]и госуд[арствен-  
ной] власти.....

Два направления в *политике* (политика есть участие в делах  
г[ос]уд[арств]а, направление государства, определе-  
ние форм, задач, содержания деят[ельно]сти г[ос]уд[арств]а), опп[ортунистическое] и рев[олю]ц[и]онное,  
или два направ[ления] в отношении к «государственности»?

Демократия реф[ор]мистов и демократия р[е]в[олю]ция. Два  
разных содержания: м[ень]шинство и масса. Успокоя-  
ющие массы? сод[е]йствию «орб» массы? Подч[и]ненне  
массы авт[оритет]у вождей? восст[ание] против вождей?  
«Нижшая масса» у Энгельса *versus*\*\*\*\* «масса» за  
опп[ортунистическими] вожаками.

Сводится к рев[олю]ция *versus* опп[ортуни]зм. ||

\* «Наследство», II том, страница.. Ред.

\*\* «Об авторитарности». Ред.

\*\*\* там же. Ред.

\*\*\*\* по отношению к. Ред.

M. S. 1847-3 ...  
 "C... 2...  
 M. S. 3...  
 ... 1847-1848...  
 ... 1849...  
 ... 1852...  
 ... 1871...  
 ... 1894...

Летние мероприятия о...

(A) ... 1847, 1848, 1852  
 (B) ... 1887, 1894  
 ... 1847, 1848, 1852  
 ... 1871, 1872, 1873, 1874, 1875  
 ... 1891, 1894, 1895  
 ... 1897, 1898, 1899  
 ... 1887, 1894  
 ... 1847, 1848, 1852  
 ... 1871, 1872, 1873, 1875

- I. ...  
 II. ...  
 III. ...  
 IV. ...  
 V. ...  
 VI. ...  
 VII. ...  
 VIII. ...

... 1894 ...  
 ... 1912 ...  
 ... 1905 - 1917 ...  
 ... 1871, 1872, 1873, 1875  
 ... 1894 ...  
 ... 1912 ...  
 ... 1905 - 1917 ...

18703

## ПЛАНЫ БРОШЮРЫ

ИЮЛЬ-АВГУСТ 1917 Г.

## I.

*Учение марксизма о государстве.*

**Историко-догматический (α) порядок изложения выбрать или логический (β)?**

(α) Развитие взглядов (хронологическое) М[аркса] и Э[нгельса]. 1847, 1848, 1852, 12. IV. 1871, 1872, 1873, 1875, 1878 (А[пти]-Д[юринг]), 1891 (Кр[итика] Эр-Ф[уртской] пр[огаммы]), (1894: пред[исловие] к В[ü]rgerkrieg\*) 1894, (1895)

(β) Г[о]с[у]д[арст]во в [до]классовом общ[ест]ве... } введе-  
 г[о]с[у]д[арст]во в классовом общ[ест]ве... } ние!  
 'Entfremdung'; К[а]к госп[одствует] б[уржуа]зия в дем[окра-  
 тической] р[еспубл]ике?

Э[нгельс] 1887. Э[нгельс] 1894 (Ursprung)

Г[о]с[у]д[арст]во и р[е]в[олю]ция (и соц[иализ]м).  
 1847 и 1848.

1852: опыт Фр[анц]узских] р[е]в[олю]ций

Опыт Коммуны... 1871; 1872; 1873; 1875.

П[е]р[е]х[од] от кап[итализ]ма к соц[иализ]му:

эк[о]номическ[ий]: Кр[итика] Готес[о]й пр[огаммы]:

2 фазы ком[мунистического] общ[ест]ва

и о[б]щ[ественн]ых дел: переход от г[о]с[у]д[арст]ва

к не-г[о]с[у]д[арст]ву.

Пл[е]хано[в] 1894 nil\*\*\*.

К[арл] К[аутский] v[ersus] П[аннек]к[у]к 1912. (Nil и хуже чем nil).

Опыт 1905 и 1917 г.г. «Советы»...

\* Гражданской войне. *Ред.*

\*\* Отчуждение. *Ред.*

\*\*\* ничего. *Ред.*

## II.

## Etwa\*.

I. Введ[ен]ие. Г[о]с[у]д[арст]во в доклассовом и в классовом общ[ест]ве. Что такое г[о]с[у]д[арст]во?)

II. Новейшее г[о]с[у]д[арст]во.

{ Дем[ократическая] респ[ублика] и биржа. }  
 { Вооруж[ение] и войны. }

III. «Отмирание г[о]с[у]д[арст]ва».

Суммарность этого понятия.

IV. 1847 и 1848: «Теория».

V. 1852: уроки фр[ан]ц[узской] истории и фр[ан]ц[узских] р[е]в[олю]ций.

VI. Опыт К[о]м[му]ны. («Endlich entdeckt»)\*\*.  
 ad\*\*\* VI:

письмо 12. IV. 1871. 1871

Предисл[овие] к К[оммунистическому] М[анифесту] 24. VI.  
 1872. 1873.  
 1875.

VII. Эко[номика] перех[одной] ступени от кап[итализма] к ком[мунизму].

VIII. Политич[еский] и[с]р[е]х[од] от г[о]с[у]д[арст]ва к «и с-  
 л[о]с[у]д[арст]ву»

IX. Забвение и опoшление марксизма. Пл[е]х[ано]в 1894  
*и л. К. К[аутский] 1912 назад.*

X. Опыт 1905 и 1917 г.г.

м. б. осторожнее: X. Заключение (опыт 1905 и 1917).

\* примерно. *Ред.*

\*\* «Павленок открыто». *Ред.*

\*\*\* *к. Ред.*

## III.

## ПЛАН БРОШЮРЫ:

*Учение марксизма о государстве.*

(с. 1) Предисловие: Теоретическая важность и актуальность вопроса.

## 1. Введение.

Цитата из Ursprung\*: доклассовое общество без государства и классовое общество с государством.

Что такое государство? (Это только и знают они ортунисты и каутканды).—с. 36; 37—38\*.

## 2. Новейшее государство:

Демократическая республика и биржа (Энгельс в Ursprung)—с. 57.

вооружение и войны (Энгельс в Анти-Дюринге)

Империализм: «Государственные тресты», государственные монополии. (+ Энгельс о Planlosigkeit\*\*)...

## 3. «Отмирание государства». Это помнят, а критику «свободного народного государства» (idem\*\*\* Энгельс в «Анти-Дюринге») забыли! —с. 38—39.

ΣΣ = общие выводы. Общеизвестное. Как общее. не касается вопроса о революции, о формах и способах отмирания.

Допускает опортунистическое толкование:

|| «отмирание» verugs «разбить» ||

Составить «отмирание» и цитату из Анти-Дюринга<sup>1</sup>. Панегрик насильственной революции.

[Может быть] Соединить §§ 1—3, как [Общетеоретические] взгляды марксизма на государство? «Классовое общество и государство» (с. 2)\*\*\*\*

\* Происхождение семьи, частной собственности и государства. Энгельса]. *Ред.*

\*\* отсутствие планомерности. *Ред.*

\*\*\* там же. *Ред.*

\*\*\*\* см. с. 22. Раздел а. *Ред.*

Конкретное разв[ит]ие взгля-  
дов М[аркса] и Э[нгельса]:

4. 1847 (Нищ[ета] Ф[илософии]) — с. 22, п 1848 (К[оммунистический] М[анифест]) — с. 22—25.

Заб[ытое] место: «Г[осударств]о, т. е. орг[аниз]ов[анный] в госп[одствующий] кл[асс]с пр[олетариата]т»...

Как орг[аниз]ов[анный]?

5. 1852: Уроки Фр[анцузской] р[ев]олюции («сло-  
мать машину»)... с. 2—5—4.  
(Э[нгельс] о «классичности»  
ист[ории] Фр[анции]: с. 4).

6. Опыт Коммуны:

(а) Пред[исловие] к «К[оммунистическому] М[анифесту]» 24. VI. 1872.—с. 4.

(б) с. 1. (В). Б[ерншт]ейн о «доктри[н]е[ерском] дем[ократизме]»

(γ) 12. IV. 1871. (П[исьмо] М[аркса] к Куг[ельману]) — с. 1—2.

(δ) (50. V ?) 28. V. 1871.  
(Гр[ажда]нская в[ойна]) — с. 27—28—29—30—31.

— (1872: «Z[ur] W[ohnungs]-  
fr[age]» с. 25: «отмена г[осударств]а». С. 25—24—  
25—26).

дикт[атура] пр[олетариата]: с. 26).

7. Искажение Б[е]р[н]шт[ей]н[а] и уклончивые увертки Каутского («не м[ожет] просто овладеть»)...

NB + 47.

8. 1873 (против ан[ар]х[ист]ов) — с. 59—60—61—62.

9. 1875. Эко[номические] основы превращения *1/0/c/y/-дарств/ва в не-1/0, с'у/д'арств, во.*  
(Маг[а]х в Кр[и]стике) Го[т]теской [программы] — с. 15—16—17—18—19.

10. 1875 Э[нгельс] к Бе[белю]. (ΣΣ) — с. 15—(14).

[+ 21 i[n] f[inem Eng[els] u[nd] Bebel]

10 bis. 1894: Э[нгельс], пр[едисловие] к 3 изд[анию] — с. 52—55—54—55.

[Eng[els] 1887: с. 23]

Э[нгельс] в Кри[стике]  
1891 г. — с. 5—6—7—8.

Э[нгельс]: 1894: с. 59.

Глава VI (11). [Забвение] Опомление м[арксиста] оппортунистами.

(α) Пл[е]х[ано]в в брош[юре] об ан[ар]х[изме] → ? 1894—nil!

(β) Каутский 1902 «Социальная революция» и 1909 («Путь к власти») оч[ень] плохо.  
+ Каутский 1899 против Б[е]р[н]шт[ей]на.

(γ) Каутский *versus* Р[анне]кокс 1912 *назад*. — 45—44—45—46—47.

(δ) «Подготовка» р[е]в[олю]ци[он]ии. Quid est? \*\* (ср. Engels 1894—5, с. 10—11—12.)

Особ[енно] NB:  
«Мы кажемся умереннее, чем мы есть» Каутский.  
С. 44.

Р[е]в[олю]ци[он]ная традиция. «Мессанизм»? Нет, учет 1905—1917

\* в конце Энгельс и Бебель. *Ред.*

\*\* Что это такое? *Ред.*

[+ с. 20 (революционная масса)]

(+ особый) листок: Каутский: «Über Nacht»).

Ad δ' в гл. VI. Добавить:

«Фр[ан]д[у]з начнет, немец доделает»: Эпгельс: 2. VI. 1894: с 11—12.

(Гл. VI ad δ'). Эпгельс о

мир[ом] пути (пред[исловие] 1895): с. II (NB: + с. 27).

Гл[ава] VII (12). Опыт 1905 и 1917 г. г.

*Советы. Quid est?* [ср. 1905 и 1906, рез[олюции] б[ольш]е[ви]ков]

Тот же *тип*, что К[оммуна].

Исгажен с[оциалистами] - р[еволюционер]ами и ме[ньшеви]ками.

NB ||| Переход к соц[иализму] в конкретных формах перехода (NB)...

«Фр[ан]д[у]з начнет, немец доделает». С. 11—12... (ср. Спектатор 1915—6)...

Или в гл[аве] VII?

Глава VII:

1. (α) 1905. Рез[олюции] б[ольш]е[ви]ков 1906 г.

Nil в з[ападно]-евр[опейской] лит[ературе] о г[ос]у[д]арстве.

2. (β) 1915: Тезисы «С[оциал]-Д[емократа]»<sup>6</sup>.

3. (γ) 1917.

Опыт. { — власть.  
— милиция.  
— и[е]р[е]х[о]д  
к соц[иализму].

4. (δ) Отнош[ение] с[оциалистов]-р[еволюционеров] и ме[ньшеви]ков.

5. (ε) Предск[азание] мое в VI. 1917 на С[ъезде] Советов<sup>7</sup>.

6. (ζ) Опыт VII и VIII. 1917.

7. IX. 1917.

8. «Мессианиззм»? Кто «начнет»?

\* «Почью». Ред.

9. Энгельс о «подготовке»  
революции.  
Революционная тра-  
диция.

Глава VIII (13). Заклю-  
чение.

*Необходимость изме-  
ния программы социал-  
демократов.*

[Шаги к этому у Socialist  
Labour Party] —  
дой!

Проект программы  
Р. С. - Д. Р. П. в IV. и V.  
1917 г.

#### ЗАМЕТКИ К ПЛАНУ БРОШЮРЫ.

Не добавить ли главы (или §§ в VII-ой главе): конкре-  
тизация задач пролетарской революции опытом русской рево-  
люции 1917 года? Это необходимо!

Развить Главу VII. γ

Надо добавить: *отношение к анархизму.*

«Чья» Коммуна? Когда, как и в чем не нужно го-  
сударство?

NB || Это можно включить в комментарий к статье Энгельса  
против анархистов 1873-го года.

К вопросу о «мещанизме»: «Was ökonomisch formall falsch.  
kann weltgeschichtlich richtig sein», предисловие Энгельса к  
«Ницше философии», русский перевод С. Алексеева, 3 из-  
дание, «Новый Мир», Спб. 1906, стр. 7—8: «Однако то, что

NB || «формально ложно с точки зрения экономической науки, мо-  
жет быть вполне правильно с точки зрения всемирной исто-  
рии».

...«В формальной экономической ошибке может скрываться  
весьма реальное экономическое содержание» (с. 8).

## ПЛАНЫ РАЗБИВКИ БРОШЮРЫ НА ГЛАВЫ

а.

М[ожет] б[ыть] §§ 1—3 соединить как Введение (или отдел I-ый?): «Общетеоретические взгляды м[аркси]зма на г[о]с[у]д[ар]ство» (то, что д[о] с[их] п[ор] т[оль]ко и хотели знать опп[ор]тунисты и каутск[иан]цы). Затем: Конкретное развитие взглядов М[аркса] и Э[нгельса] на роль г[о]с[у]д[ар]ства в р[е]в[олю]ции и в п[е]р[е]х[о]де к социализму: (α) 1847 и 1848, как намечение; (β) 1852, к[ак] итог опыта Франции; (γ) опыт 1871 = *главное* и (δ) «резюме» 1891 года ((1894—1847 = 47 лет)).

б.

Глава I. Общеизвестное во взглядах М[аркса] и Э[нгельса] на г[о]с[у]д[ар]ство.

II. Итоги опыта 1789—1851.

III. Опыт 1871.

IV. *Как* начало отмирать г[о]с[у]д[ар]ство?\*

в.

Тема: *Учение м[аркси]зма о г[о]с[у]д[ар]стве*  
(и задачи нашей р[е]в[олю]ции).

Предисловие.

Гл. I. Общетеоретические (и то слово) (Общие?) взгляды М[аркса] и Э[нгельса] на г[о]с[у]д[ар]ство.

Гл. II. Конкретное развитие этих взглядов: опыт 1848—1852 г. г.

Гл. III. Опыт Париж[ской] К[омму]ны.

Чья К[омму]на? а[н]т[ар]х[истов] и с[оциал]-д[емократов]?

Гл. IV. Экономические основы превращения г[о]с[у]д[ар]ства в не-государство (§ 6, 9—10).

Гл. V. Заключительные суждения Э[нгельса] в 1890-х г.г. (§ 10 bis)

\* набросок «б» написан красным карандашом поверх другого текста. Над ним написаны слова: «не гоже», обведенные рамкой. *Ред.*

Гл. VI. Забвение и опoшление м[аркс]зма.

Гл. VII. Опыт 1905 и 1917 г. г.

Гл. VIII. Заключение \*.

## КОНСПЕКТЫ И ПЛАНЫ ОТДЕЛЬНЫХ ГЛАВ

### I.

#### ПЛАН ПРЕДИСЛОВИЯ.

*Предисл[овие]:* α) [Повод (???): споры] о разгранич[ении] м[аркс]зма и а[нарх]изма. — β) Теор[етический] в[опрос] пер-вей[шей] важн[ости], особ[енно] в связи с имп[ериализ]мом. — γ) Опп[ортунизм] и оти[ошение] к г[о]с[уд]д[арст]ву. — δ) «Эра» соц[иальной] рев[олюции]. — ε) 1917.

### II.

#### К ГЛАВЕ III.

##### a.

КОНСПЕКТ ПЯТАТ ИЗ «ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ» МАРКСА \*.

I. Уничт[ожение] пост[оянного] в[ой]ска. (с. 28 № 1).

Чин[овни]ки: сменяемы и из рабочих: (с. 28 № 2).

Полн[удия] лиш[ена] полит[ических] функц[ий] и сме-няема). (с. 28 № 4).

То же дру[гие] чин[овни]ки. (с. 28 № 5).

За зар[аботную] плату. (с. 28 № 6)...

Потеря их прив[илегий] (с. 28 № 7)...

Распуш[ение] церквей... (с. 28 № 8).

Суды. (с. 28 № 9).

С. 30 № 17.

II. К[омму]на не и[а]рм[а]м[итарное], а раб[отающее], за-конодательствующее и исп[олняющее] учр[еждение] (с. 28 № 3).

НВ: не и[а]рм[а]м[ент[арии], а нар[одные] уполномо[очен-ные]: с. 29 № 13.

\* Набросок «в» написан синим карандашом; поверх него написано чернилами все содержание брошюры. *Ред.*

III. К[омму]на = организа[ция] всей Фр[анц]ии: с. 29 № 10.  
и це[н]тра[ль]ной власти: с. 29 № 11.  
«Еди[нство] нации»: с. 29 № 12.

ΣΣ = К[омму]на не = средисек[овая], а нова: с. 29 № 14:  
долой парази[т] го[с]уд[арст]во: с. 29—30 № 15.  
id[em] с. 30 № 16.

IV. ΣΣ = Нак[онец] открытая полит[ич]еская ф[ор]ма:  
с. 30 № 18.

V. Условия всего: с. 30 № 19 и с. 31

## 5.

## ПЕРВЫЙ КОНСПЕКТ ГЛАВЫ III.

1. Попытка «разбить» го[с]уд[арст]в[енную] машину.
2. Чем заменить ее? Уничт[ожение] пост[оянной] ар[мии] и  
чи[новничества].
3. Не парламе[нт]арные, а работающие
4. Как ор[гани]з[ов]ать еди[нство] нации
5. Долой паразит — го[с]уд[арст]во
6. Нак[онец] открыто
7. Усл[овия].

## 6.

## ВТОРОЙ КОНСПЕКТ ГЛАВЫ III.

## Всего:

1. В чем героизм попытки коммунаров? с. 18.
2. Чем заменить разбитую го[с]уд[арст]в[енную] м[ашину]?  
с. 21.
3. Не парламентарные, а рабо[тающие] учр[еждения]  
Уничтожение парламентаризма. с. 24.
4. [Как ор[гани]з[ов]ать]. Орга[низация] единства нации.  
с. [25] 29.
5. [Долой] Уничтожение «паразита» — государства. [с. 29]  
с. 32.
6. «Наконец открытая» полит[ическая] форма для пер[ехо]да к со[в]м[естному].

7.

## НАЧАЛО ПЛАНА ГЛАВЫ III.

Etwa:

- Глава III. 1. В чем устарел К[оммунистический] М[ани]ф[ест] ?  
2. Анализ знач[ен]ия К[омму]ны. М[ар]х

## III.

## К ГЛАВЕ IV.

а.

## ПЛАН ГЛАВЫ IV.

Глава IV.

1. Э[нгель]с 1872
2. Э[нгель]с 1873 и М[ар]х
3. Э[нгель]с 1875.

Диктатура [пролетариата]. Отл[ичие] от ан[ар]х[изма]. К[оммуна] не была «г[осуд]арством» в с[обственном] с[мысле].

4. Э[нгель]с 1891.

Глава IV. § 4.

Э[нгель]с 1891. *Критика программы*

§ 4. Критика проекта Эрфуртской программы.

§ 5. Э[нгель]с 1891, предисловие.

§ 6. Э[нгель]с 1894: *против демократии*.

б.

## КОНСПЕКТ ЦИТАТ ИЗ «ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА» ЭНГЕЛЬСА.

Э[нгель]с 1872

- 1) экспроприация домов и квартир
- 2) «стогчас помочь».
- 3) наем останется.
- 4) диктатура пролетариата.
- 5) «отмена г[осуд]арства»...

## IV.

## ПЛАНЫ ГЛАВЫ VII (НЕНАПИСАННОЙ).

а.

1. Новое «нар[одное] твор[ч]ество» в рус[ской] рев[олюции]:  
Советы.

2. Уроки 1905 года.
3. Канун р[е]в[олю]ции 1917 г. Тез[исы] 1915 г.
4. Опыт рев[олю]ции 1917 г. Сов[еты] и их роль.  
III—IV. Начало и перспективы.
5. Проституирование Советов м[еньшевиками] и с[оциалистами] - р[еволюционерами]. Упадок Сов[етов].  
V—VIII. Упадок.
6. Корниловщина. IX. Измена вождей 1-го призыва.

б.

Глава VII. *Опыт русских р[е]в[олю]ций 1905 и 1917 годов.* с. 85-

Или  $\Sigma$   $\left\{ \begin{array}{l} 1. \text{Новое «на[родное] тв[ор]ч[е]ст[во]» в р[е]в[олю]ции.} \\ \text{Quid est? (Пл[е]х[анов] 1906)} \\ 2. \text{Уроки 1905 г. (Рез[олю]ции м[еньшевиков] и б[ольшевиков] 1906).} \end{array} \right.$

3. Канун рев[олю]ции 1917-го года: тезисы X. 1915.
4. Опыт 1917-го года. Масс[овый] подъем, Советы. (Их размах и их слабость: м[елко]-б[уржуа]з[ная] завис[имо]сть).
5. Проституирование Советов эсерами и м[еньшевиками]:
 

{	милиция, вооружение и[аро]да.
{	восп[ит]ный отдел. «Отдел».
{	экон[омический] отдел.
{	обслед[ован]ие 3—5. VII.
{	«независимость» власти от партийных организа[ций].

6. Корниловщина.

Разложение м[еньшевиков] и эсеров.

Подлог 14—19. IX.

7. «Мессианиззм». Кто начнет? [или это в «заключение»?]

### СОДЕРЖАНИЕ БРОШЮРЫ.

Заглавие должно быть: «Государство и революция».

Подзаголовок: *Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции.*

*Оригинал:*

Пр[е]д[ис]л[ов]ение: (с. 1)

Или так:

Глава 1. — (с. 2)

§ 1. Г[ос]у[д]арств[о]-продукт непримиримости

(с. 2) Глава 1. Г[ос]у[д]арств[о] в доклассовом и в классовом

классовых противоречий. . . с. 2.

общ[ест.ве.] Классовое общ[ество] и г[ос]уд[арст]во.

§ 2. Г[ос]уд[арст]во—Особые отряды «вооруженных людей» и [вещест[венных] придатков], тюрьмы и пр. с. 5 и f[inet] общ[ест]венная сила—вооруженные люди.]

{ Один из источников оппортунистического искажения [марксизма: «отмирание», Это = «социология».]

§ 3. Г[ос]уд[арст]во [и биржа] — орудие эксплуатации угнетенного класса—с. 5.

§ 4. «Отмирание» г[ос]уд[арст]ва и насильственная рев[олю]ция. с. 8—11.

Глава II. Государство и революция. Опыт 1848—1851 г. г. Стр. 11—18.

Глава II. [Конкретное историческое развитие учения Маркса и Энгельса] о г[ос]уд[арстве].  
1. Опыт 1848—1852 г.г.

1. Канун революции. с. 11
2. Итоги революции. с. 15

{ Конкретная «политика» задачи революции

{ «Госуд[арст]во есть организованый в господствующий класс пролетариат».  
Необх[одимо] разбить г[ос]уд[арст]венную машину буржуазии.

Глава III. Государство и революция. Опыт Парижской Коммуны. Анализ Маркса, стр. 18—54.

Гл. III. Продолжение  
II. Опыт Парижской Коммуны.

- §§ 1. В чем героизм попытки коммунаров? — с. 18.  
 2. Чем заменить разбитую го[с]у[д]арст[в]енную машину? — с. 21.  
 3. Уничтожение парламентаризма: с. 24.  
 4. Ор[га]ни[з]ация единства нации: с. 29.  
 5. Уничтожение паразита—государства— с./29/ 32—34.  
 6.

Гл[ава] IV. Пр[о]д[о]лж[е]ние. Доц[о]лн[и]т[ельные] пояс[не]ния Э[нгельса]... с. 54—52.

1. «Жил[ищный] вопрос»... с. 54.  
 2. Пол[е]м[и]ка с ан[а]рх[истами]... с. 56.  
 3. Письмо к Бебелю: стр. 59.

(с. 39) [ + 39 а, б, в ]

4. Кр[ити]ка пр[ое]кта Эрф[уртской] пр[о]граммы: стр. 40—46.  
 5. Предисловие 1891 г. к «Гр[ажданской] в[ой]не» Маркса: с. 46—50.  
 6. Энгельс о «преодолении» демократии: с. 50—52.

Глава V. Экономические основы отмирания го[с]у[д]арст[ва].

Стр. 52—70.

м[ожет] бы[ть]  
 II. а. Маркс (1871) u[nd] 1873. (1872: M[arx] u[nd] E[ngels]).  
 ? II. б. Энгельс 1872, 1873, 1875.

Гл[ава] IV. [Го]с[у]д[арст]во и р[е]волюц[ия] III. [Итоги, подведенные Э[нгельсом] в 90-х г.г.] Доп[олнительные] поясн[ения].

Гл[ава] V. Экономические основы отмирания (уничтожения) государства.

1. Постановка вопроса  
Марксом: с. 53.
  2. П[е]р[е]ход от капита-  
лизма к ком[му-  
ни]зму: с. 55.
  3. [Низшая] Первая фаза  
ком[мунистического]  
об[щест]ва: с. 59.
  4. Высшая фаза ком[му-  
нистического] об[ще-  
ст]ва: с. 63—70.
- Гл[ава] VI. Олющение мар-  
ксизма оппортунистами:  
70—84.
1. Poleмика Шлех ан[о]ва  
с аш[ар]х и ст[а]ми:  
с. 70—71.
  2. Poleмика К[аутско]го  
с оп[ортуни]ст[а]ми:  
с. 71—76.
  3. Poleмика К[аутско]го с  
П[анне]куком: с. 76—84.
- Гл[ава] VII. Опыт русских  
р[е]в[олю]ций 1905 и  
1917 г. г. с. 85—

<sup>1</sup> Фраза из статьи Н. Бухарина «Der Imperialistische Rauhstaat» («Империалистское разбойничье государство») в «Jugend-Internationale» за подписью Nota Bene (декабрь 1916 года).

<sup>2</sup> Статья К. Маркса «Kritische Randglossen zu dem Artikel: Der König von Preussen und die Sozialreform», «Ans dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedrich Engels und Ferdinand Lassale», II Band, Stuttgart 1913, SS. 41—60 («Критические примечания к статье: Король прусский и социальная реформа»), «Из литературного наследия Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Фердинанда Лассаля», II том, Штутгарт, 1913, с. 41—60); см. русск. перев. в III томе Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, с. 1—20. Приводимое Лениным место находится на с. 11.

<sup>3</sup> Fr. Engels, «Über das Autoritätsprinzip». («Dell'Autorita») (Фр. Энгельс: «Об авторитарном принципе»). «Die Neue Zeit» № 2, XXXII год изд., том I, 1913—1914, с. 37—39.

<sup>1</sup> К. Marx: «Der politische Indifferentismus» («L'indifferenza in materia politica») (К. Маркс: «Политический индифферентизм»). «Die Neue Zeit» № 2, XXXII год изд., том II, 1913—1914 г., с. 40—44.

<sup>2</sup> Здесь, как и во всех дальнейших параграфах настоящего плана, указываются страницы тетради «Марксизм о государстве» (ср. Лен. сб. XIV, с. 208—209).

<sup>6</sup> «Несколько тезисов». От редакции. «Социал-Демократ» № 47, 13 октября 1913 г. (см. Соч., т. XVIII, с. 311—313).

<sup>7</sup> Ленин имеет в виду свою речь на I Всероссийском съезде Совет в Р. и С. Д., происходившем 16 (3) июня — 6 июля (23 июня) 1917 г. (см. Соч., т. XX, с. 479—488).

<sup>8</sup> В тетради «Марксизм о государстве» цитаты из «Гражданской войны» разбиты по пунктам и пронумерованы (см. Лен. сб. XIV, с. 298—306). С правой стороны текста Ленин указывает здесь эти номера цитат.

<sup>9</sup> Второй конспект главы III написан Лениным, повидимому, уже в самом процессе писания брошюры: цифры с правой стороны текста указывают страницы рукописи брошюры.

**1917 ГОД**  
**ДООКТЯБРЬСКИЙ ПЕРИОД**  
**МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ**

**МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЮ НА СОБРАНИИ  
БОЛЬШЕВИКОВ ВО ДВОРЦЕ КШЕСИНСКОЙ**

ПОЧЬЮ С 16 (5) НА 17 (4) АПРЕЛЯ 1917 Г.

а.

19023

**ПЛАН СООБЩЕНИЯ.**

- 1) Проезд ч[ерез] Г[ерманию];
- 2) Гр[ажданская] в[ой]на
- 3) ...
- 4) *Сеп[аратный] мир*
- 5) Совещ[ание] в Стокгольме.

б.

18736

**КОНСПЕКТ ОТВЕТНОЙ РЕЧИ.**

Оценили момент и выработали пл[а]н[ф]ор[му].

«Р[е]в[олю]ц[и]онная театр[ально]сть».

*к Делу.*

«Новая» ситуация.

«Р[е]в[олю]ц[и]онное обор[от]ч[ест]во».

В м[сн]ш[инст]ве: проп[а]г[ан]да,  
подг[от]т[ов]ка.

«быть может придется быть и в м[сн]ш[инст]ве»

П[р]е[х]од — ко 2-ой р[е]в[олю]ции  
— к власти прол[етариа]та  
— к соц[иализ]му.

*Обновление Интернационала.*

Ц[ентр]в[а]л[ь] и Кншаль.

\* Одно слово не разобрано; похоже: «св[е]рж[ение]». *Ред.*

## НАБРОСОК ТЕЗИСОВ О ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ.

[Первые дни по приезде в Россию.]

(1) Грозит экон[омический] крах. Поэтому устранить б[уржуа]зную ошибку.

(Это вывод б[уржуа]зный. Чем ближе крах, тем насущнее устранение б[уржуа]зии).

(2) Пролетариат не организован, слаб, несознателен.

Верно. Поэтому вся задача бороться с теми м[елко]б[уржуа]з[ными] вождями т[ак] наз[ываемыми] с. д. (Чх[ендзе], Ц[еретели], Ст[еклов]), кои усыпляют массы, внушая им доверие к б[уржуа]зии.

Не объединение с этими м[елкими] б[ур]жуа (Чх[ендзе], Ст[еклов], Ц[еретели]), а *разбитие* этой с[оциал]д[емократ]ии, *убиющей* рев[олю]цию прол[етариа]та.

(3) Р[ев]олюция б[уржуа]зная в данной стадии. Поэтому не надо «соц[иалистического] экспер[имента]».

(Это рассуждение насквозь б[уржуа]зное. О «соц[иалистическом] эксп[ер]им[енте]» никто не говорит. Конкретное, марксистское положение требует теперь не т[оль]ко учета клас[сов], но учреждений.

Г. душеители революции сладкой фразой (Чх[ендзе], Ц[еретели], Ст[еклов]) тащат р[ев]олюцию назад *от* Сов[етов] Раб[очих] Деп[утатов] к «единовл[астию]» б[уржуа]зии, к обычно-б[уржуа]зной п[арла]м[ент]арной респ[убл]ике.

Мы должны уметь, осторожно, прояснением мозгов вести прол[етариа]т и беднейш[ее] кр[естьян]ство *вперед*, от «двоевластия» к полновластною С[оветов] Р[абочих] Д[епутатов], а это и есть коммуна в смысле Маркса, в смысле опыта 1871 г.

Вопрос не в том, как быстро идти, а куда идти.

Вопрос не в том, подготовлены-ли рабочие, а в том, *как* и *к чему* готовить их.

Так как манифесты и воззвания С[овета] Р[абочих] Д[епутатов] о войне и т. и. пустейшая и лживая м[елко]б[уржуа]з[ная] болтовня, лишь усыпляющая народ, то наша задача больше всего, как я и говорил, в прояснении мозгов, в избавлении масс от б[уржуа]з[ного] влияния Чх[ендзе], Ст[еклова], Ц[еретели] и К<sup>о</sup>.

«Р[е]в[олю]ци[он]ное» обор[онч]ест[во] С[о]ветов Р[а]бочих Д[е]путатов т. е. Чх[ендзе], Ц[ере]тели и Ст[еклова] есть во сто раз более вредное, ибо прикрытое сладкими фразами, шовинистское течение, *попытка* примирить массы с Вр[еменным] Р[е]в[олю]ци[онным] Ир[а]в[ительст]вом.

Тупая, несознательная, одурачиваемая г. г. Чх[ендзе], Ц[ере]тели, Ст[екловым] и К<sup>0</sup> масса не понимает, что война есть продолжение политики, что войны ведутся *правительствыми*.

Надо разъяснить, что прекратить войну или изменить ее хар[ак]т[ер] «народ» может лишь переименовав *классовый х[а]р[ак]т[ер] прав[ительст]ва*).

20694

## КОНСПЕКТ НЕУСТАНОВЛЕННОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ НА МИТИНГЕ <sup>1</sup>.

[25 (12) апреля 1917 г.]

Революция решена петроградскими рабочими.

Революция не остановилась, она только теперь начинается.

Петроград разбудил Россию. Петроград освободил ее. Великое дело петроградских рабочих.

Впоследствии власть возьмет Совет Солдатских и Рабочих Депутатов и избавит от войны и власти капитала!

То, что начали петроградские рабочие, — то продолжит на фронте братание солдат.

Братские союзы рабочих всех стран.

Революционный союз.

Да здравствует русская революция!

Да здравствует всемирная социалистическая революция!

25 апреля 1917 года.

Н. Ленин.

<sup>1</sup> Конспект записан на обороте полулиста писчей бумаги, согнутого пополам. На одной стороне этого полулиста кем-то сделана запись, не имеющая отношения к документу, датированная (25) 12 апреля 1917 года. На одной четвертушке оборотной стороны полулиста записан конспект выступления Ленина с пометкой наверху: «В. И. Ленин». Конспект

написан рукой неизвестного и не закончен: «Да здравствует русская революция! Да здравствует ...». На другой четвертушке оборотной стороны полулиста Ленин повторил первый лозунг и дописал второй; поставил дату и подписал (см. набранное жирным шрифтом).

18725

## К ДОКЛАДУ О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ НА ПЕТРОГРАДСКОЙ ОБЩЕГОРОДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП(Б)

27 (14) АПРЕЛЯ 1917 Г.\*

а.

завись прений.

*Прения:*

*Приседко:* Р[е]в[олю]ци[он]ной д[емократии] «дойти до к[он]ца», статья д[емократической] и соц[иалистической]» (??)

Роль б[уржуа]зии «переоценена»

«Р[е]в[олю]ци[он]ная д[емократия] м[ожет] б[ыть] в России только (??) соц[иалистической] д[емократией]».

НВ: И у подворников Чернинг[овской] губ[ернии] за п[а]д[е]ния з[ем]лю всей земли, и кр[естья]н[ской]

Б[уржуа]зия, под давл[ением] п[а]р[о]да, может отказаться от захв[атнической] п[олитики]: имманентной не[об]х[одимости] нет.

Противоречия могут быть преодолены д[емократией].

*Шутко* ... «Орг[ани]з[о]в[ать] р[е]в[олю]ци[онную] д[емократическую] д[иктату]ру пр[олетариата] и кр[естьянства]» (??) «отграничить себя от г[осуд]арств[а]-к[омму]ны, ибо это — госп[одство] пр[олетариата] и кр[естьянства]».... \*

*Косиор:* «Сосред[оточение] всей власти в руках пр[олетариата] и д[емократии]» (??)

Наск[олько] силеи с[ельский] пр[олетариат]: Л[енин] не ответил!!

\* См. «Протоколы Петроградской общегородской и Всероссийской конференций РСДРП (большевиков) в апреле 1917 года». Гиз. 1925 г. Ред.

*Слуцкий:* у .Ленина «р[е]в[олю]ц[и]онн[ый] практицизм», б[орь]ба с фразой

...«В краткий срок *исчерывается* б[уржуа]нская р[е]волюция»...

NB ||| ... «Реф[ерен]дум и избещит — вот к чему идет Россия»|||??

Б[уржуа]зия могла бы увернуть .Ленина в *опп[орту]низм*...

=р[е]ф[ерен]дум???

?? ||| «О *свержении к[анита]*ла у него было в тезисах, но не было в речи»....

Мы д[олжны] треб[ов]а[ть], ч[то]бы *прав[ительств]во* отказалось от аннексии, но не тр[еб]ов[ание] к прав[ительств]ву, а к «р[е]в[олю]ц[и]онному и[н]ароду» (NB)

о банках (?? nil) ... «Инт[ер]нац[иональное] учр[ежден]ие» (? nil?).

*Яковлев:* ... «Р[е]волюц[и]онный» пр[о]д[етариа]т топчется на одном месте»....

*Наумов:* (Выб[оргекки] район): *Что* делать? Куда обращаться? (от кого требовать, куда обращаться?)... «*Массу* надо чем-то занять»....

NB |||

К[а]к пр[е]кр[ати]ть в[ой]ну? Не хватает чего-то, не понимают.

Практики (у .Ленина) не хватает....

«*Массам не даем дела*»....

*Сафаров:* «Либеральный пацифизм»....

*Петриковский:* «одну культ[урно]-просвет[ительную] работу»...

Понима-ли бы *масса* за С[оветом] Р[абочих] Д[е]путатов без *контакта* его с Вр[еменным] Пр[авительством]?

*Приседко:* Разоруж[ение] или социалистическая р[е]волюция? Не знаю. В Европе ближе к *разоружению*. В Европе — социализм, у нас *нет*.

Нельзя заменить органы ме[стного] самоупр[авления] Советами!!

Нет смысла разъед[инять] *крестьянских* и *б[о]т[ра]чких* депутатов. *Резюм нет*.

Неопределенное — Коммуна. Неудачный пример.

*Калинин*: Я — старый б[ольш]е[ви]к. Старые ф[ор]мы б[ольшевик]зма не тормоз... Я консерватор.

У Л[енин]а нет ни на *пону* удаления от стар[ого] б[оль]-  
щ[евик]зма.

Явочный порядок — старая истина....

У него анализ, но не метод, не подход.....

*Сергей*: Три ст[арых] кита + 2 *новых*

⋮ отк[аз] от аннексии

⋮ + возлож[ение] расх[одов] на капиталистов⋮

Р[е]в[олюц]и[онная] д[емократическая] дикт[атура] «на 1/2  
есть» это вещь *невозможная*. А к[а]к сделать, ч[то]бы *цел-*  
*ликом*? В этом *весь вопрос*.

(Отличие Л[енин]а от Троцкого?)

Корень вещей не в несозн[ат]ельности масс и в недост[а-  
точной] орг[ани]з[аци]и, а в неизбежности *оборончества*.

Возможно-ли закончить б[уржуа]з[но]-д[емократическую] р[е]-  
в[олюц]ию так, к[а]к мы считали раньше? *Нет*.

*Что бы он (С[овет] Р[абочих] Д[епутатов])*  
*стал делать, будучи у власти?*

Сод[налистический] п[е]р[е]в[оро]т? *Нет*.

К[омму]на?

«Нет радикальн[о]-дем[ократической] партидабы требовать»

*Антонина*\*\*<sup>2</sup>: Вр[еменное] пр[авительство] = б[уржуа]з[ия] +  
*ча[сть] п[о]мещ[иков]*.

Кр[естьян]ство не т[олько] иллюзиями держится за Вр[емен-  
ное] пр[авительство], но и страхом перед *сельским* пр[о]-  
*летариатом*.

*Иванов*: .... «большевики всех стран» ....

*Филипп*\*\*\*:

б.

ПЛАН ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА.

Старый б[ольш]е[ви]зм: *Приседко* и *Калинин*.

Ме[стное] самоупр[авление] и Учредительное С[обрание]  
(«Коммуна»).

\* Богдатыев, \*\* Не установлено, \*\*\* Голощекин. *Ред.*

«занять массы».....

...«мир без аннексии».... (братание).

Что бы стал делать С[овет] Р[абочих] Д[епутатов]?

Совет рабочих депутатов и троцкизм?

Если в Европе примут левые (назв[ание]), то я за.

## МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП(Б)

7 — 12 мая (24 — 29 апреля) 1917 г.

18187

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ИЗМЕНЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ РС.Д.Р.П.\*<sup>1</sup>.

В конце принципиальной части программы (после слов: «на точку зрения пролетариата») вставить:

Всемирный капитализм дошел в настоящее время — приблизительно с начала 20-го века — до степени империализма. Империализм или эпоха финансового капитала есть столь высоко развитое капиталистическое хозяйство, когда монополистические союзы капиталистов — синдикаты, картели, тресты — получили решающее значение, банковый капитал громадной концентрации слился с промышленным, вывоз капитала в чужие страны развился в очень больших размерах, весь мир поделен уже территориально между богатейшими странами и начался раздел мира экономический между [союзами] интернациональными трестами.

[Войны] Империалистские войны — т. е. войны из за господства над миром, из за рынков для банкового капитала, из за душения малых и слабых народностей — неизбежны при таком положении дела. И именно такова [война] первая великая империалистская война 1914—1917 годов.

[Как со[юзы]] И чрезвычайно высокая степень развития мирового капитализма вообще, и смена свободной конкуренции монополистическим капитализмом, [и законченность раздела мира,] <и подготовка банками, а равно союзами капиталистов, аппарата для общественного регулирования процесса производства

\* Заголовок Ленина. Ред.

и распределения продуктов.)\* и ужасы, бедствия, разорение, 〈одичание〉 порожденные империалистской войной, — все это делает из достигнутой 〈ныне〉 ступени развития 〈капитализма〉 эру пролетарской, социалистической революции.

Эта эра началась.

Только пролетарская, социалистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистскими войнами. Каковы бы ни были трудности революции и 〈возможные〉 временные неудачи ее или волны контр-революции, — окончательная победа пролетариата неизбежна.

На очередь дня переживаемой эпохи ставится поэтому в силу объективных условий всесторонняя 〈непосредственная〉 подготовка пролетариата к [революции и решительный разрыв с тем буржуазным извращением социализма, которое взяло верх в официальных с.-д. партиях в виде течения социал-шовинизма (т. е. социализма на словах, шовинизма на деле или прикрытия лозунгом «защиты отечества» защиты интересов капиталистов в империалистских войнах), а равно в виде течения «центра» (т. е. беспринципных, беспомощных колебаний между социал-шовинизмом и революционно-интернационалистской пролетарской борьбой)] 〈завоеванию политической власти для [немедленного] осуществления экономических и политических мероприятий, составляющих содержание социалистической революции.〉

〈Выполнение этой задачи, требующей полнейшего доверия, теснейшего братского союза и непосредственного единства революционных действий рабочего класса всех передовых стран, неосуществимо без немедленного и принципиального разрыва с тем буржуазным извращением социализма, которое [взяло верх] одержало победу в верхах громадного большинства официальных с.-д. партий. Таким извращением является, с одной стороны, течение социал-шовинизма, социализма на словах, шовинизма на деле, прикрытое лозунгом «защиты отечества» защиты грабительских интересов «своей» национальной буржуазии, а с другой стороны столь же широкое и международное [на[правленное]

\* Набранные между тупыми скобками 〈 〉 — позднейшая вставка Ленина.

Дальше в «Проекте изменений» (см. прим. 1, на с. 45—46) вставлен Лениным новый пункт: «и стоящий в связи с ростом капиталистической монополии рост дороговизны и гнета синдикатов над рабочим классом, гигантское затруднение его экономической и политической борьбы». *Ред.*

течение т[ак] наз[ываемого] «центра», стоящее за единство с социал-шовинистами, за сохранение или исправление обанкротившегося II-го Интернационала, колеблющееся\* между социал-шовинизмом и революционно-интернационалистской борьбой пролетариата за осуществление социалистического строя.)

[Опыт русских революций 1905 и 1917 годов, создавших Советы Рабочих Депутатов и ряд подобных организаций, подтвердил тем самым опыт Парижской Коммуны, состоящий в том, что пролетариату необходимо государство для переходного периода к социализму, но это государство должно быть не государством обычного типа, а непосредственной массовой и поголовно-всеобщей организацией вооруженных рабочих, заменяющих прежние орудия управления: постоянную армию, полицию и чиновничество. Выяснение пролетариату задач такого государства, — способного как закрепить вообще завоевания революции, так и обеспечить наиболее мирный и планомерный переход к социализму, — должно составить одну из главных задач пролетарской партии наряду с борьбой против искаживших марксизм и изменивших социализму в вопросе о диктатуре пролетариата представителей обанкротившегося 2-го (1889—1914) Интернационала\*\*.

Монополистический капитализм, который во время войны с особенной быстротой перерастает в ряде передовых стран в государственно-монополистический капитализм, означает гигантское обобществление производства и след[овательно] полную подготовку объективных условий к созданию социалистического общества.]

В программе-минимум все начало (со слов: «На пути» и до § 1 выкинуть и заменить следующим:

В переживаемый Россией момент [перед партией], когда Временное правительство, принадлежащее к классу помещиков и капиталистов\*\*\* и пользующееся доверием — по необходимости непрочным — широким масс мелко-буржуазного населения, обязалось созвать Учредительное Собрание, — перед партией пролетариата встает непосредственная задача борьбы за государственное устройство, наилучшее обеспечивающее как экономическое развитие и права народа вообще, так и возможность

\* В «Проекте изменений»: — «течение, колеблющееся». *Ред.*

\*\* Первая часть этого абзаца до слов: «должно быть не государством обычного типа» — вычеркнута. Конец абзаца случайно остался невычеркнутым; он был написан на отдельной странице, в конце которой сделана заметка не установленной рукой: «Добавить: подготовленность аппарата регулирования производства в виде трестов и концентрации банков» (см. вставку Ленина в «Проект изменений» на с. 40, в сноске). *Ред.*

\*\*\* В «Проекте изменений»: — «к классу капиталистов». *Ред.*

наиболее [легкого] <безболезненного> перехода к социализму в особенности.

Партия борется и помогает народным массам немедленно бороться за демократическую республику, [осуществляя ее] <начиная осуществление свобод> самочинной организацией масс <снизу> и добиваясь при этом создания не буржуазно-парламентарной республики, в которой [остаются старые органы угнетения масс: полиция, постоянная армия, чиновничество] <особо обеспечены как господство капиталистов, [и насилем обеспечена] так и возможность применения насилия против масс [путем] посредством сохранения старых органов угнетения масс: полиции, постоянной армии, чиновничества>, — а более демократической пролетарски-крестьянской республики, в которой невозможно, недопустимо сохранение этих органов угнетения, а государственная власть принадлежит непосредственно самим вооруженным — поголовно — рабочим и крестьянам \*.

§ 1\*\*. Вся верховная власть в государстве должна принадлежать представителям народа, выбранным и сменяемым в любое время народом и составляющим одно народное собрание, одну палату.

§ 2 — добавить:

пропорциональное представительство при всех выборах; сменяемость всех без изъятия делегатов и выборных в любое время по решению большинства их избирателей.

§ 3 — добавить:

отсутствие всякого надзора или контроля сверху за решениями и действиями областных и местных самоуправлений\*\*\*.

\* Вместо этого абзаца в «Проекте изменений» вставлен «Улучшающий вариант» (см. с. 45 Сборника) и новый следующий абзац: «Конституция демократической республики российской должна обеспечить». *Ред.*

\*\* В «Проекте изменений» после § 1 вставлено: «Самодержавие народа». *Ред.*

\*\*\* В «Проекте изменений» формулировка третьего параграфа заменена новой: «Отмену всяких, государством назначаемых, местных и областных властей» со следующим подстрочным примечанием Ленина: «Смотри № 68 «Правды», от 28 мая 1917 г., рассуждения Фр. Энгельса по вопросу о точке зрения марксизма и последовательной демократии вообще — на назначение или утверждение властей, выбранных местным населением. Н. Ленин».

После третьего параграфа им вставлен новый: «В § 8-ом последнее предложение изложить так: «Введение родного языка во всех местных общественных и государственных учреждениях; отмену обязательного государственного языка». *Ред.*

§ [7] 9 изменить так:

право на свободное отделение и на образование своего государства за всеми нациями, входящими в состав государства. Республика русского народа должна привлекать к себе другие народы или народности не насилем, а исключительно добровольным соглашением на создание общего государства. Единство и братский союз рабочих всех стран не мирятся ни с прямым, ни с косвенным насилем над другими народностями.

§ 11 — изменить так:

выборность судей и всех \* должностных, как в гражданской службе, так и в армии, лиц народом; сменяемость всех их в любое время по решению большинства их избирателей; плата всем должностным лицам государства не свыше платы хорошему рабочему, 300—500 р., смотря по числу членов семьи и заработку их; безусловное запрещение для должностных лиц соединять с жалованием доходы от других источников \*\*.

§ 12 — [добавить] изменить так:

замена полиции и постоянного войска всеобщим вооружением народа: [все] рабочие и служащие должны получать плату от капиталистов за время, посвященное общественной службе во всенародной милиции.

§ 14 политической части, § 5 и другие экономической части должны быть, *как и вся экономическая часть*, пересмотрены особо комиссиями из работников профессионального движения и педагогов [входящих] \*\*\*.

После финансового пункта программы (после слов: «на доходы и наследства») вставить:

Высокая степень развития капитализма, уже достигнутая в банковом деле и в трестированных отраслях промышленности, с одной стороны, а с другой стороны разруха, созданная империалистской войной и отовсюду вызывающая требование государственного и общественного контроля за производством

\* Слово «всех» в «Проекте изменений» отсутствует. *Ред.*

\*\* В «Проекте изменений» конец § 11 со слов «плата всем» отсутствует. *Ред.*

\*\*\* В «Проекте изменений» этот обзац отсутствует. *Ред.*

и распределением важнейших продуктов, побуждает партию требовать [немедленной] национализации банков, синдикатов (трестов) и т. п.

Аграрная программа должна быть заменена аграрной резолюцией (см. текст ее особо\* или переделана в соответствии с ней\*\*.

Конец\*\*\* программы (два последних абзаца, со слов: «Стремясь к достижению»)\*\*\*\* выкинуть совсем.

\* См. ниже, с. 48 Сборника. *Ред.*

\*\* В «Проекте изменений» этот абзац заменен обширным абзацем: «Аграрную программу формулировать так:

Начало оставить старое (со слов: «В целях устранения остатков» до слов: «партия требует»), а продолжение заменить следующим образом:

1) борется всеми силами за немедленную и полную конфискацию всех помещичьих земель в России а также удельных, церковных, кабинетских и пр. и пр.);

2) выступает за немедленный переход всех земель в руки крестьянства, организованного в Советы Крестьянских Депутатов или в другие, действительно вполне демократически выбранные и вполне независимые от помещиков и чиновников органы местного самоуправления;

3) требует национализации всех земель в государстве; означая передачу права собственности на все земли в руки государства, национализация передает право распоряжения землей в руки местных демократических учреждений;

4) поддерживает почин тех крестьянских комитетов, которые в ряде местностей России передают помещичий живой и мертвый инвентарь в руки организованного в эти комитеты крестьянства для общественно-регулируемого использования по обработке всех земель;

5) советует пролетариям и полупролетариям деревни, чтобы они добивались образования из каждого помещичьего имения достаточно крупного образцового хозяйства, которое бы велось на общественный счет Советами Депутатов от сельско-хозяйственных рабочих под руководством агрономов и с применением наилучших технических средств.

Партия во всех случаях и при всяком положении и т. п. до конца абзаца («эксплуатации»).

Наконец, конец аграрной программы, со слов: «партия во всех случаях и при всяком положении демократических аграрных преобразований» и до слов: «всякую эксплуатацию», оставить по-старому». *Ред.*

\*\*\* В «Проекте изменений»: «Весь конец». *Ред.*

\*\*\*\* Там же, здесь вставлено: «и до конца». *Ред.*

*К программе. Улучшающий вариант.*

Партия пролетариата не может [ограничиться] <ограничить своих стремлений> \*\* буржуазно-парламентарной демократической республикой, которая везде в мире сохраняет и стремится увековечить монархические орудия угнетения масс, именно: полицию, постоянную армию, привилегированное чиновничество.

Партия борется за более демократическую пролетарски-крестьянскую республику, в которой полиция и постоянная армия совершенно устраняются и заменяются всеобщим вооружением народа, поголовной милицией; все должностные лица, без всякого изъятия \*\*\*, становятся не только выборными, но и сменяемыми в любое время по требованию большинства их избирателей; плата всем без изъятия должностным лицам определяется в размере, не превышающем [хорошо] среднюю плату хорошему рабочему [безусловно запрещается должностным лицам соединять с их жалованием доходы от других источников]; парламентарно-представленные учреждения заменяются постепенно советами представителей народа (от разных классов и профессий или от разных мест), в одно и то же время законодательствующими и проводящими в жизнь свои законы.

<sup>1</sup> На апрельской конференции составила программная секция, в которой наметились две точки зрения на пересмотр общей теоретической части программы: Ленина, стоявшего за добавление к старой характеристике развития капитализма (в программе 1903 г.) — характеристики империализма как высшей стадии капитализма, как начавшейся «эры пролетарской социалистической революции», и остальной части программной секции — А. Ломов, Г. Сокольников, М. Боголепов, — стоявших за полную переработку общей теоретической части программы, за удаление из нее истории развития товарного производства и капитализма и замену ее характеристикой империализма и непосредственного перехода к эре социальной революции (см. критику этой точки зрения Лениным в Соч., т. XX, с. 297 — 298, а также статью Ленина «К пересмотру партийной программы», Соч., т. XXI, с. 295; доклад и выступления Ленина на VII съезде партии по вопросам

\* «Улучшающий вариант» включен в «Проект изменений» в общую часть к программе-минимум, вместо последнего абзаца «Предварительного проекта» (см. с. 42 Сборника). *Ред.*

\*\* В «Проекте изменений»: «не может ограничиться». *Ред.*

\*\*\* Слова «без всякого изъятия» в «Проекте изменений» отсутствуют. *Ред.*

программы, Соч., т. XXII, с. 347 — 365 и доклад и заключительное слово на VIII съезде, Соч., т. XXIV, с. 131 — 156).

По поручению Всероссийской апрельской конференции Ленин в июне 1917 г. выпустил брошюру «Материалы по пересмотру партийной программы», Изг. 1917 г. (см. Соч., т. XX, с. 287). В этой брошюре Ленин опубликовал «Проект изменений теоретической, политической и некоторых других частей программы», несколько отличный от «Предварительного проекта изменений партийной программы РСДРП», печатаемого здесь. Разночтения текста «Предварительного проекта» с текстом «Проекта изменений» помещаются в сносках.

Дальнейшие этапы ленинской разработки проекта программы партии см. Соч., т. XXII, с. 368 — 374 — «Черновой набросок проекта программы»; т. XXIV, с. 85 — 108 — «Проект программы РКП (б)».

20818

### ЗАПИСЬ ДОКЛАДОВ С МЕСТ\*

[8 мая (25 апреля) 1917 г.]

Факт[ические] сообщения:

- 1) Москва.....
- 2) Геленджик....
- 3) Ж[елезно]-Д[орожное] Дено... Завод Бел
- 4) Н[ижний]-Новгород....  
(нем[едленное] перемирие)...
- 5) Моршанск

35.000 жителей	28.000 вой[ска]	57 = С[овет] Р[абочих] Д[епутатов]
10.000 солд[ат]		

- 6) Дон[ецкий] район
 

132 С[овет] Р[абочих] Д[епутатов]	}	совместно
48 С[овет] С[олдатских] Д[епутатов]		

10.000

1	до 50.000	6	о[льш]е[ви]ки
5 — 6	5.000	ме	н[ышев]ки

за мукой

\* Запись сделана Лениным карандашом на листках блокнота с пометкой на отдельном листке: «В архив (интересное)». Наверху рукою неизвестного простым карандашом сделана надпись: «Записка Ленина». *Ред.*

7) *Воронеж:*

С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] (с. д. —  
 б[ольшевики] и м[еньшевики] — и с. р.)  
 и прод[овольственный] в[опро]с  
 и милиция  
 и 8 ч[асовой] р[абочий] д[ень] *введен* (с большим трудом)

войска восстали против 8 ч[асового] р[абочего] д[ня]  
 2 смены по 8 ч[асов]

вбстра уничтожена

Наст[оять] на объединении. Я за объедин[ение] не только с  
 и интернацион[алистами], не *Иотресо[вymi]* и *К<sup>о</sup>*

Я принципиально не против, но осуществится-ли? Ком-  
 [мунисты] вм[есто] с[оциал]д[емократов]

«Идти за С[оветом] Р[абочих] Д[епутатов] в Питере я не  
 соглашусь»...

Милиция с платой от завода

32 с. д. м[еньшевиков] и б[ольшевиков] поровну  
 до р[е]в[олю]ц[ии] 200

8) *Вологодский артилл[ерийский] завод....*

2500 р[абочих] з[аво]д

9-гич[асовой] р[абочий] д[ень] и будет 8[ми]ч[асо-  
 вой] р[абочий] д[ень].

З[аработная] плата: ж[енщины] 1 р. — 2.50

м[ужчины] 1 — 2 — 4 — 4.50

Производство не убавилось

Сверхур[очные] р[аботы] *только* в искл[ючительных]  
 случ[аях]

Парт[ийная] инт[еллиген]ция не под[ержала] *и а с.*

28 ч[ленов] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]

(Сухонский)

## 7 » Иси[полнительного] Ком[итета]

1 с. р. — и[н]т[ерна]ц[ионал]с[т]

1 б[ольшевик]

1 с. д. неопред[еленного] «чресчур левого оттенка»

Кр[естья]не больше считаются с нашим заводом, чем с  
 к[омите]там.

- 9) *Архангельск*: с.-р. = повинисты.  
С. д. группа 30 ч. (б[ольшевики]) до р[е]в[олюции]  
9 — — — — — после  
«беки синеблужского происхождения»...
- 10) *Ниж[ний]-Ново[город]* [Савельев,  
11) *Томск*:  
Совет [Солдатских] Д[еputатов]: отпр[авка] солдат на  
с.-х. раб[оты]

20171

### ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ \* 1.

Существование помещичьего землевладения в России есть материальный оплот власти крепостников-помещиков и залог возможного восстановления монархии. Это землевладение неизбежно осуждает подавляющую массу населения России, крестьянство, на нищету, кабалу и забитость, а всю страну на отсталость во всех областях жизни.

Крестьянское землевладение в России, как надельное (общинное и подворное), так и частное (арендованная и купчая земля), снизу доверху, вдоль и поперек опутано старыми, полукрепостническими связями и отношениями, делением крестьян на разряды, унаследованные от времён крепостного права, чересполосицей и т. д. и т. п. Необходимость сломать все эти устаревшие и вредные перегородки, необходимость «разгородить» землю, перестроить все отношения землевладения и земледелия заново применительно к новым условиям всероссийского и всемирного хозяйства составляет материальную основу стремлений крестьянства к национализации *всех* земель в государстве.

Каковы бы ни были мелкобуржуазные утопии, которыми все народнические партии и группы облекают борьбу крестьянских масс против крепостнического помещичьего землевладения и против всех крепостнических нут всего землевладения и землепользования в России вообще, — сама эта борьба выражает собой вполне буржуазно-демократическое, [но] безусловно прогрессивное и экономически необходимое стремление к решительной ломке всех этих нут.

Национализация земли, будучи буржуазной мерой, означает наибольшую возможную и мыслимую в капиталистическом

\* Заголовок Ленина. *Ред.*

обществе свободу классовой борьбы и свободу землепользования от всех небуржуазных приращков. Кроме того национализация земли, как отмена частной собственности на землю, означала бы на практике такой могучий удар частной собственности на все средства производства вообще, что партия пролетариата должна оказать всякое содействие подобному преобразованию.

С другой стороны, зажиточное крестьянство России давно уже создало элементы крестьянской буржуазии, и Столыпинская аграрная реформа, несомненно, усилила, умножила, укрепила эти элементы. На другом полюсе деревни столь же усилились, умножились сельско-хозяйственные наемные рабочие, пролетарии и близкая к ним масса полупролетарского крестьянства.

Чем решительнее и последовательнее будет ломка и устранение помещичьего землевладения, чем решительнее и последовательнее будет буржуазно-демократическое преобразование \* России вообще, тем с большей силой и быстротой будет развиваться классовая борьба сельско-хозяйственного пролетариата против зажиточного крестьянства (крестьянской буржуазии).

В зависимости от того, удастся ли городскому пролетариату повести за собой сельский и присоединить к нему массу полупролетариев деревни, или эта масса пойдет за крестьянской буржуазией, тяготеющей к союзу с Гучковым, Милюковым, капиталистами и помещиками и к контр-революции вообще, — в зависимости от этого определится судьба и исход русской революции, поскольку начинающаяся пролетарская революция в Европе не окажет на нашу страну своего непосредственного, могучего, влияния.

Исходя из такого классового положения и соотношения сил, конференция постановляет:

1) Партия пролетариата [поддерживает] борется всеми силами за немедленную и полную конфискацию всех помещичьих земель в России, (а также удельных, церковных, кабинетских и пр. пр.).

[3] 2) Партия решительно выступает за немедленный переход всех земель в руки крестьянства, организованного в Советы Крестьянских Депутатов или в другие, действительно вполне демократически выбранные и вполне независимые от помещиков и чиновников органы местного самоуправления.

\* В «Солдатской Правде» № 13: — «аграрное преобразование». *Ред.*

[2] 3) Партия пролетариата требует национализации всех земель в государстве; означая передачу права собственности на все земли в руки государства, национализация должна передавать право распоряжения землей в руки местных демократических учреждений.

4) Партия должна решительно бороться как против Временного правительства, которое и устами Шингарева и коллективными своими выступлениями навязывает крестьянам «добровольное соглашение с помещиками» т. е. на деле помещичий характер реформы и грозит крестьянам карамиза за «самоуправство» т. е. переходом к насилию со стороны меньшинства населения (помещиков и капиталистов) против большинства, — так и против мелкобуржуазных колебаний большинства народников и меньшевиков с.-д., советуя крестьянам не брать всей земли до Учредительного Собрания.

5) Партия советует крестьянам брать землю организованно, отсюда не допуская ни малейшей порчи имущества и заботясь об увеличении производства.

6) Все вообще аграрные преобразования могут быть успешны и прочны лишь при полной демократизации всего государства т. е., с одной стороны, при уничтожении полиции, постоянной армии и фактически привилегированного чиновничества, а с другой стороны при самом широком, вполне свободном от надзора и опеки сверху, местном самоуправлении.

7) Необходимо немедленно и повсеместно приступить к отдельной и самостоятельной организации сельско-хозяйственного пролетариата как в виде Советов [Батрацких] Депутатов от сельско-хозяйственных рабочих (а также особых Советов Депутатов от полупролетарского крестьянства), так и в виде организации пролетарских групп или фракций в общих Советах Крестьянских Депутатов, во всех органах местного и общегородского Управления и т. д. и т. п.

8) Партия должна поддержать начин тех крестьянских комитетов, которые в ряде местностей России передают помещичий, живой и мертвый, инвентарь в руки организованного в эти комитеты крестьянства для [общественного] общественно-регулируемого использования по обработке всех земель.

[8 9) Партия пролетариата должна советовать пролетариям и полупролетариям деревни, чтобы они добивались образования

из каждого помещичьего имения достаточно крупного образцового хозяйства, которое бы велось на общественный счет Советами [Батрацких] Депутатов от сельскохозяйственных рабочих под руководством агрономов и с применением наилучших технических средств.

<sup>1</sup> 11 мая (28 апреля) Ленин выступал на Всероссийской конференции докладчиком по аграрному вопросу. Проект резолюции, составленный Лениным, был роздан делегатам конференции «в виде корректуры» (см. Ленин, Соч., т. XX, с. 268). Проект обсуждался аграрной секцией конференции, которая «согласилась на предложенном проекте резолюции без коренных поправок» (там же).

Проект резолюции по аграрному вопросу печатается по корректурным гранкам с рукописными поправками Ленина (см. набранное жирным шрифтом; вычеркнутое Лениным набрано петитом в квадратных скобках). Над заголовком документа Ленин написал: «при 11 воздержавшихся». На обороте — рукой неизвестного сделана пометка: «Приложение № 2 к протоколу № 14».

1612

## ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

(ПРИНЯТЫЙ РЕЗОЛЮТИВНОЙ КОМИССИЕЙ)\*1.

Политика национального угнетения, будучи наследием самодержавия и монархии, поддерживается помещиками, капиталистами и мелкой буржуазией в [целях укрепления] <интересах охраны> их классовых привилегий и разъединения рабочих разных народностей. Современный империализм, усиливая стремления к подчинению слабых народов, является новым фактором обострения национального гнета.

Поскольку достижимо в капиталистическом обществе устранение национального гнета, это возможно лишь при последовательно-демократическом республиканском устройстве <и управлении> государства, обеспечивающем полное равноправие всех наций и языков [отмену обязательного государственного языка].

За всеми нациями, входящими в состав [государства] <России> должно быть признано право на свободное отделение и на образование самостоятельного государства. Ограничение такого права и принятие мер, гарантирующих его практическую осуществимость, равносильно поддержке политики захватов или аннексий. Лишь [такая политика пролетариата признание] <признание

\* Заголовок и подзаголовок написаны И. В. Сталиным. *Ред.*

пролетариатом) права наций на отделение обеспечивает полную солидарность рабочих разных наций и способствует действительно демократическому сближению наций.

[Современный] Конфликт, возникший в настоящее время между Финляндией и русским Вр[еменным] правительством, особенно наглядно показывает, что отрицание права на свободное отделение [приводит] <ведет> к [возврату приемов царизма] прямому продолжению политики царизма.

Вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм.

Партия требует широкой областной автономии, отмены надзора сверху, отмены обязательного государственного языка и определения границ самоуправляющихся и автономных областей на основании учета самим местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т. п.

Партия пролетариата решительно отвергает т[ак]-наз[ываемую] «культурно-национальную автономию» т. е. изъятие из ведения государства школьного дела и т. п. и передачу его в руки своего рода национальных сеймов. Рабочих, живущих в одной местности и даже работающих в одних и тех же предприятиях, этот план \* искусственно размежевывает по принадлежности к той или иной «национальной культуре» т. е. усиливает связь <рабочих> с буржуазной культурой отдельных наций, [вместо усиления] между тем как задача [пролетариата] <социалдемократии> состоит в усилении интернациональной культуры всемирного пролетариата.

Партия требует включения в конституцию основного закона, объявляющего недействительными какие бы то ни было привилегии одной из наций, какие бы то ни было нарушения прав национальных меньшинств.

Интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях,

\* Рукою И. В. Сталина слова: «этот план» заменены словами: «культурно-национальная автономия»; эта редакция вошла в резолюцию, принятую конференцией. *Ред.*

политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т. д. Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей даст возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом.

<sup>1</sup> 12 мая (29 апреля) 1917 г. на Всероссийской конференции выступали по национальному вопросу докладчиком И. В. Сталин и содокладчиком Г. Л. Пятаков. И. В. Сталин защищал написанный Лениным и принятый резолютивной комиссией, а затем конференцией, «Проект резолюции по национальному вопросу». Г. Л. Пятаков огласил проект резолюции, написанный в духе «левого коммунизма» (отрицание права наций на самоопределение) и принятый «специальной секцией» по национальному вопросу.

В результате работы резолютивной комиссии Ленин внес в резолюцию несколько редакционных поправок (см. заключенное в тупые скобки (<>)). Заголовок и одна поправка в тексте (см. сноски) написаны И. В. Сталиным.

На верху рукописи резолюции рукой неизвестного сделана пометка: «Резолюция тов. Сталина. Приложение 3 к протоколу № 17».

20818

#### ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ <sup>1</sup>.

.....

Но было бы величайшей ошибкой, а на практике даже полным переходом на сторону буржуазии, выводить отсюда необходимость поддержки [правительства капиталистов, или допустимость при-  
нижать свою деятельность до уровня мелкой буржуазии] буржуазии со стороны раб[очего] класса, или необходимость ограничивать свою деятельность рамками приемлемого для мелкой буржуазии, или отказ от руководящей роли пролетариата в деле разъяснения народу неотложности ряда практически назревших шагов к социализму.

Таковыми шагами являются, во первых, национализация земли. [И объективное положение землевладения в России и быстрый рост сознательности крестьян, повсеместно приходящих к убеждению в необходимости такого преобразования, служит залогом его существенности.] Такая мера, непосредственно не выходящая из рамок буржуазного строя, была бы в то же время сильным ударом частной собственности на средства производства и [неизбежного] постольку усилила бы влияние социалистического пролетариата на полу-пролетариев деревни [и на известные слои мелкой буржуазии].

[Таковыми мерами являются, во-вторых, слияние всех банков в один общегосударственный банк, затем переход в руки государства всего

страхового дела и всех крупнейших синдикатов капиталистов, синдикатов, отчасти уже стоявших (например, синдикат сахарозаводчиков) под контролем помещичьего и капиталистического государства.]

Таковыми мерами являются далее установление государственного контроля за всеми банками, с объединением их в единый [общегосударственный] центральный банк, а равно за страховыми учреждениями и крупнейшими синдикатами капиталистов (напр., синдикатом сахарозаводчиков, Продуголем, Продаметом и т. п.) с постепенным переходом к более справедливому, [подо[ходному]] прогрессивному обложению доходов [по нормам, способным] и имуществ. Такие меры экономически вполне назрели [практически... \*] технически безусловно осуществимы немедленно, политически *могут* встретить поддержку подавляющего большинства крестьян, [выигрывающих] выигрывающего от этих преобразований во всех отношениях.

Советы Рабочих, Солдатских [и], Крестьянских и пр. Депутатов, ныне покрывающие Россию все более густой сетью, могли бы также \*\* наряду с указанными мерами перейти к осуществлению всеобщей трудовой повинности, ибо характер этих учреждений гарантирует, с одной стороны, переход ко всем этим новым преобразованиям лишь по мере сознательного, твердого усвоения их практической необходимости подавляющим большинством народа, а с другой стороны характер этих учреждений гарантирует не полицейски-чиновничье осуществление преобразований, а добровольное участие организованных и вооруженных масс пролетариата и крестьянства в регулировании своего собственного хозяйства.

Все указанные и подобные мероприятия могут и должны быть не только обсуждаемы и подготовляемы для [осуществления] проведения их в общегосударственном масштабе при условии перехода всей власти к пролетариям и полупролетариям, но и осуществляемы местными революционными органами всенародной власти, когда к этому представляется возможность.

В осуществлении названных мероприятий необходима чрезвычайная осмотрительность и осторожность, завоевание прочного большинства населения и его сознательного убеждения в практической [осуществимости] подготовленности той или иной меры, но именно в эту сторону должны быть направлены внимание и

\* Одно зачеркнутое слово не разобрано. *Ред.*

\*\* В «Солдатской Правде» № 13 «также» нет. *Ред.*

усилия сознательного авангарда рабочих масс, обязанных помочь крестьянским массам найти выход из создавшейся разрухи.

<sup>1</sup> 7 мая (24 апреля) Ленин выступал на Всероссийской конференции с докладом о текущем моменте. Отмечая широкий охват темы, Ленин делит последнюю на три больших вопроса: 1) оценка политического положения в России; 2) отношение к войне и 3) международная обстановка. «Я имею представить вам проект резолюции по всем этим вопросам, но с оговоркой, что в виду крайнего недостатка сил у нас, а также в виду того политического кризиса, который создан здесь, в Петрограде, мы не могли не только обсудить резолюцию, но также и сообщить ее своевременно на места. Таким образом, я повторяю, что это только предварительные проекты, облегчающие работу в комиссии и позволяющие сосредоточить ее на некоторых наиболее существенных вопросах» (Соч., т. XX, с. 240).

Часть резолюции о текущем моменте, печатаемая здесь, является частью первого из тех трех «предварительных проектов» резолюций, о которых говорит Ленин.

Документ представляет из себя копию, напечатанную на пишущей машине. Сохранился лишь конец копии, начиная с 3-й страницы. В этой копии от руки, чернилами, химическим и простым карандашами, Ленин внес ряд поправок. Очевидно, эти поправки внесены в результате работы резолютивной комиссии, выбранной на том же заседании конференции в составе 7 человек: Ленин, Сталин, Зиновьев, Каменев, Бубнов, Батурин, Ногин.

Поправки Ленина от руки печатаются жирным шрифтом, вычеркнутое им — петитом. Различение с резолюцией, принятой конференцией и напечатанной в № 13 «Солдатской Правды», отмечено в сноске.

20818

### ПОРЯДОК ОПУБЛИКОВАНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ<sup>1</sup>.

[13 мая (30 апреля) или 14 (1) мая 1917 г.]

- |   |   |                               |
|---|---|-------------------------------|
| 1) о войне                                      | } | +                             |
| 2) о Вр[еменном] Прав[ительст]ве<br>(поправки)* |   |                               |
|   |   | + напеч[атаны] в<br>«Правде». |
| 3) Аграрная                                     | } | +                             |
| 4) о Боргбьерге                                 |   |                               |
| 5) О коалиц[ионном] м[инистерст]ве              |   |                               |
|   |   |                               |
|   |   |                               |

\* В рукописи против этого пункта неизвестной рукой сделана запись: «взять в секретариате»; дальше приписано: «Поправки сделаны в № 42. Г. Боккий». *Ред.*

- 6) Нац[иональ]ная  
 7) Об объединении  
 8) И[нтернациона]л.  
 9) О тек[ущем] мом[енте] (соц[иализ]м) - 1-  
 10) О програ[мм]е.  
 11) О советах...<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ленин, повидимому, предполагал опубликовать одновременно все резолюции Всероссийской апрельской конференции в «Правде». Но в виду того, что часть резолюций была уже опубликована в «Правде», во время работ конференции, полностью они были напечатаны только в особом приложении к «Солдатской Правде» № 13, 16 (3) мая 1917 г. под заголовком «Резолюции Всероссийской конференции Российской социалдемократической рабочей партии, состоявшейся 24—29 апреля 1917 г.».

Расположение резолюций соответствует указанному Лениным порядку.

<sup>2</sup> Резолюции Всероссийской апрельской конференции печатались в «Правде»: «О предложении Боргбьерга» — № 41, 9 мая (26 апреля); «Об отношении к Временному правительству» — № 42, 10 мая (27 апреля); «О войне» и «О коалиционном министерстве» — № 44, 12 мая (29 апреля); «По аграрному вопросу» — № 45, 13 мая (30 апреля); «О советах рабочих и солдатских депутатов», «Об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока» и «Положение в Интернационале и задачи РСДРП» — № 46, 15 (2) мая.

Резолюции: «О текущем моменте» и «О пересмотре партийной программы» в «Правде» напечатаны не были.

19140

## НЕЗАКОНЧЕННАЯ АВТОБИОГРАФИЯ.

[Май 1917 г.]

Товарищи! Петрогр[адский] Совет Раб[очих] и Солд[атских] Деп[утатов] переслал мне Ваше письмо от 24 апр[еля] 1917 г. Вы спрашиваете в этом письме, какого я происхождения, где я был, если был сослан, то за что? Каким образом я вернулся в

\* Против этого пункта той же рукой написано: «взять в секретариате Москвичу» и: «отосланы в «Правду» — полученъ» оттуда (секретариат съезда). *Ред.*

\*\* В конце рукописи той же рукой написано: «Корреспонденции присылать в «Правду» и вообще сговариваться с ней по телефону». *Ред.*

России и какие действия я проявляю в настоящий момент т. е. полезны они (эти действия) вам или вредны.

Отвечаю на все эти вопросы кроме последнего, ибо только вы сами можете судить, полезны вам мои действия или нет.

Зовут меня Владимир Ильич Ульянов.

Родился я в Симбирске 10 апр[еля] 1870 года. Весной 1887 г. мой старший брат Александр казнен Александром III за покушение (1 марта 1887 г.) на его жизнь. В декабре 1887 г. я был первый раз арестован и исключен из Казанского университета за студенческие волнения; затем выслан из Казани.

В декабре 1895 г. арестован второй раз за социалдемократическую пропаганду среди рабочих в Питере.

## ДВА ПИСЬМА К. РАДЕКУ<sup>1</sup>

В СТОКГОЛЬМ

### I.

27073

*Гов. Радеку.*

29. V. 1917.

Дорогой друг! Пишу Вам первый раз письмо № 1, и прошу ответить, получили-ли. Постарайтесь прислать поскорее бюллетень № 1 (бюллетень Правды)<sup>2</sup>, — затем ответьте насчет того, имете-ли ответ из Женевы от Карпинского (я просил его прислать мне конеп — «заключение» — книги по аграриному вопросу — и обе статьи: Юрия, «Петра Киевского»<sup>\*</sup>, и мою о самоопределении)<sup>3</sup>.

Я вполне с Вами согласен, что Циммервальд стал окончательно тормозом, что надо скорее рвать с ним (вы знаете, что я разошелся с конференцией по этому пункту)<sup>4</sup>. Надо всеми силами ускорять совещание левых, международное и *только* левых. Пишите, что можете сделать для этого: деньги (известн[ую] сумму около 3 — 4 тыс. рублей) вскоре пошлем.

Еслибы поскорее международное совещание левых, то третий Интернационал был бы основан.

<sup>\*</sup> Г. Л. Пятаков. *Ред.*

Можно-ли рассчитывать на скандинавских левых? Просветили-ли Вы Хеглунда и К<sup>о</sup>? Можно-ли надеяться получить англичан и американцев? Не издать-ли вашей стокгольмской тройке от имени Ц.К., плюс от поляков, плюс от «Arbeiterpolitik»<sup>5</sup>, плюс от Хеглунда и К<sup>о</sup> *тотчас* международный призыв к совещанию *только* левых (перечень см. в нашей резолюции)<sup>6</sup> в междунар[одном] масштабе?

Пишите, что предпринимаете.

Извините, что пишу редко: некогда чертовски. Надеюсь, Вам теперь все рассказали.

Жму крепко руку Ваш Ленин.

27074

## II.

17/VI 1917.

Дорогой Радек! По болезни я не мог следить последние дни за телеграммами. Поэтому неясно представляю себе дела Циммервальда.

Если правда, что запутавшийся, жалкий Гримм (не даром мы всегда не доверяли этому министернабельному негодю!)<sup>7</sup> сдал все Цим[мер]в[а]л[ь]дские дела левым шведам и что они последние созывают на днях Ц[иммер]в[а]л[ь]дскую конференцию, то я — от себя лично (пишу все сие только от себя) — архипредостерег бы от того, чтобы путаться с Ц[иммер]в[а]л[ь]дом.

«Вот бы хорошо захватить теперь Циммервальдский Интернационал» говорил сегодня Григорий.

По моему, это — архипортунистическая и вредная тактика.

«Захватить» Цим[мер]в[а]л[ь]д? Т. е. взять *на себя* мертвый груз итальянской партии (каутскианцев и папифистов, швейцарских Грейлиха и К<sup>о</sup>, американской S[ocialist] P[arty] (еще похуже!), разных Peluso, лонгетистов и т. д. и т. п.

Это значило бы выкинуть за борт все наши принципы, забыть все, что мы писали и говорили против центра, запутаться и осрамиться самим.

Нет, если левые шведы взяли в свои руки Ц[иммер]в[а]льд и если они захотят путаться, надо им поставить ультиматум: или они объявляют на первой же Ц[иммер]в[а]л[ь]дской к[он]ф[ерен]ции Ц[иммер]в[а]л[ь]д распущенным и основывают 3-ий И[нтернационал], или мы уходим.

Так или иначе надо похоронить поганый («гриммовский»: все же он гриммовский) Ц[иммер]в[а]л[ь]д во что бы то ни стало и основать *настоящий* 3-ий И[нтернационал] *только* из левых, *только* против *каутскианцев*. Лучше маленькая рыбка, чем большой таракан.

Прочтите это письмо Орловскому и Ганецкому. Приветы наилучшие.

Извините за краткость: болен.

Здесь всего более похоже на канун шоньских дней 1848-го года. Ме[ньшев]ки и эсеры все и вся сдали и сдают кадетам (= Кавеньякам). Qui vivra verra\*.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> К. Радек входил в это время в Заграничное бюро ЦК РСДРП(б), организованное Лениным при проезде его в Россию через Стокгольм и состоявшее из К. Радека, В. Воровского, Я. Ганецкого.

<sup>2</sup> Бюллетень «Правды» № 1 вышел в Стокгольме 16 (3) июня. С 16 (3) июня по 16 (3) ноября было выпущено всего 33 номера. Бюллетень издавался с информационными целями под названием: «Russische Korrespondenz», «Prawda», Herausgegeben von der ausländischen Vertretung des Zentralkomitees der Russ. Soz. Dem. Arbeiterpartei (Bolschewiki). Erscheint in Stockholm. 2 Mal wöchentlich («Русский бюллетень» «Правды», издаваемый заграничным представительством ЦК РСДРП(б)). Выходит в Стокгольме 2 раза в неделю).

<sup>3</sup> Речь идет о «Заключении» к книге: В. Ильин (Н. Ленин) «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—7 г.г.», Изд. 1917 г. Книга была написана в конце 1907 г., тогда же напечатана в Петербурге, но уничтожена царской цензурой. Перед отъездом из-за границы в Россию Ленин поручил отослать рукопись этой книги В. А. Карпинскому с просьбой перепечатать на машинке (см. Лен. сб. XIII, с. 262). По приезде в Россию Ленин нашел один экземпляр уничтоженной книги, в котором не хватало конца «Заключения» (см. письмо В. А. Карпинскому от 12 апреля 1917 г. из Петрограда в «Пролетарской Революции» № 9 (21), 1923 год. Но свидетельству В. А. Карпинского, он рукописи «Аграрной программы» не получал. «Заключение» было помещено в книге «Аграрная программа» без конца. «Заключение» полностью было опубликовано впервые только в 1924 г. в «Пролетарской Революции» № 5 (28), с. 166—172.

Ленин просил В. А. Карпинского прислать рукопись «Заключения», рукопись статьи Петра Киевского (Г. Л. Пятакова): «Пролетариат и право наций на самоопределение в эпоху финансового капитала», написанной в июле 1916 г., и рукопись статьи Ленина «О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме», написанной в ответ на статью Г. Л.

Пятакова. Обе статьи предполагалось напечатать в № 3 «Сборника Социалдемократа».

Статья Ленина «О карикатуре на марксизм» была опубликована лишь в 1924 г. в журнале «Звезда» (см. Ленин, Соч., т. XIX, с. 191).

<sup>4</sup> Пункт резолюции Всероссийской апрельской конференции «Положение в Интернационале и задачи РСДРП» гласит: «Наша партия остается в циммервальдском блоке, ставя себе задачей отстаивать там тактику циммервальдской левой, и поручает Ц. К-ту приступить немедленно к шагам по основанию третьего Интернационала». Взамен этого пункта Ленин предлагал следующую формулировку: «мы остаемся [в Циммервальдском блоке] только с информационной целью». Поправка Ленина не прошла, и он голосовал (один) против резолюции в целом (см. «Послелюбие» к брошюре «Задачи пролетариата в нашей революции», Соч., т. XX, с. 444).

<sup>5</sup> «Arbeiterpolitik» («Рабочая Политика») — журнал, издававшийся левым крылом германских с. д. в Бремене с 1916 г. по 1918 год.

<sup>6</sup> Пункт 3 резолюции «Положение в Интернационале и задачи РСДРП» см. Ленин, Соч., т. XX, с. 621.

<sup>7</sup> «Дело Гримма», высланного из России Керенским, см. Ленин, Соч., т. XX, с. 686.

## СТАТЬИ ИЗ «ПРАВДЫ»

ИЮЛЬ — ИЮЛЬ 1917 Г.

*До июльских дней, т. е. до перехода на нелегальное положение, Вл. Ильич писал в «Правде» руководящие статьи почти ежедневно. В этих статьях, представлявших собой развитие той линии, которая была указана партией на апрельской конференции и которая ставила в порядок дня борьбу рабочего класса за пролетарскую диктатуру, за социализм, Ленин, систематически откликался на злобу дня, давал анализ изменений, происходивших в ходе революции и в соотношении классовых сил, шаг за шагом прослеживал и вскрывал контрреволюционный характер политики меньшевистско-эсеровского блока и формулировал общие и частные задачи рабочего класса применительно к данной конкретно-исторической ситуации. Все статьи Ленина были, что называется, в одну точку: вне пролетарской революции нет выхода из империалистической войны и экономической разрухи; без свержения капиталистов и полного разрыва с поддерживающими их меньшевиками и эсерами неизбежны победа контрреволюции и возврат к старому, — вот о чем говорила рабочим и крестьянам каждая статья Вл. Ильича.*

Статьи Ленина в «Правде» — образцу руководства им самими, образцу постановки перед ними всех основных вопросов революции. Язык статей Ленина, вообще всегда простой и ясный, в 1917 г., когда революционная пропаганда и агитация большевиков обращалась непосредственно к миллионам, достигает особенной наглядности и выразительности. Каждая статья Ленина этого периода — не только ценнейший политический документ, но и шедевр агитационного искусства.

Огромное большинство статей Ленина из «Правды» до июльского периода — без подписи (из 126 статей, напечатанных в XX томе Сочинений, только 11 подписаны). Не подписаны также и воспроизводимые ниже четыре новые статьи, которые долгое время не были известны как ленинские. Тщательное изучение этих статей с точки зрения темы, постановки вопросов, аргументации, стиля и детальное сопоставление их с остальными работами как Ленина, так и других видных публицистов «Правды» 1917 г., не оставляет ни малейшего сомнения в том, что автором всех четырех статей является Ленин. Принадлежность статей перу Вл. Ильича подтверждена также членами редакции «Правды» 1917 года. Новые статьи составляют органическое целое с теми работами Ленина в 1917 г., которые вошли в XX том его Сочинений. Одни из статей («Над кем смеетесь?», «Внешняя политика русской революции») развивают, углубляют, освещают с новых сторон положения, высказанные Лениным в его же работах, написанных несколькими днями раньше: в остальных двух статьях, наоборот, впервые высказываются мысли, которые затем лишь подтверждаются в последующих работах XX тома (см., например, статью «Правящие и ответственные партии», ср. XX том, с. 554, 564).

В работах Вл. Ильича уже неоднократно отмечалось постоянство известных формулировок, эпитетов и литературных оборотов. С этой точки зрения нельзя не отметить, что в новых статьях из «Правды» мы находим едва ли не впервые высказанные в такой форме Лениным именно в 1917 г. очень характерные для него и полные глубокой мысли слова о «классовой правде» врага (ср. ту же мысль в т. XXVII, с. 245, в известных замечаниях относительно Устрялова) и о политике, как о той «области человеческих отношений, которая имеет дело не с единицами, а с миллионами» (аналогичную формулировку см. т. XXIV, с. 417).

Вновь найденные статьи Вл. Ильича появились в «Правое» незадолго до июльских дней, в период все более растущего революционизирования масс и их готовности к решительной борьбе с капиталистами, господство которых меньшевистско-эсеровский блок пытался спасти созданием «коалиционного правительства». Основное содержание статей—разоблачение контрреволюционной роли меньшевиков и эсеров, поддерживавших империалистскую буржуазию во всех областях внешней и внутренней политики (продолжение разбойничьей войны во имя захвата чужих земель и народов; подготовка наступления на нашем фронте; оберегание доходов и прибылей капиталистов от контроля рабочих; великодержавное утешение Финляндии, Украины и т. д.). Ленин показывает, что меньшевики и эсеры, лицемерно осуждая империалистов, на деле заключили с ними «союз для остановки революции». Противопоставляя соглашательской, контрреволюционной политике меньшевиков и эсеров линию нашей партии, Ленин в одной из статей, определяя «внешнюю политику русской революции», указывает, что победивший пролетариат поведет революционную борьбу против всех империалистов. «Есть ли союзники для такой борьбы?»—спрашивает Ленин и отвечает на этот вопрос так: «Есть. Угнетенные классы Европы, пролетариат, прежде всего; угнетенные империализмом народы, народы Азии, как соседние нам, прежде всего... В союзе с революционерами передовых стран и со всеми угнетенными народами против всяких и всех империалистов—такова внешняя политика пролетариата». Эту программу полностью осуществил победивший в октябре пролетариат.

Печатаемые ниже четыре статьи были напечатаны последовательно в №№ 72, 74, 81 и 85 «Правды» от 16 (3), 19 (6), 27 (14) июня и 1 июля (18 июня) 1917 года.

## 1.

### НАД КЕМ СМЕЕТЕСЬ? НАД СОБОЙ СМЕЕТЕСЬ!

[16 (3) июня 1917 г.]

«Король Константин (греческий) подписал акт отречения под давлением союзной дипломатии»,—так пишет по поводу отречения газета бывшего министра иностранных дел во Временном «революционном» правительстве г-на Милюкова.

Грецию додушили господа союзные дипломаты, сначала вызвав венизелостское (Венизелос — бывший министр Константина, перешедший на службу английского капитала) движение, отколов части армии, захватив насильем часть греческой земли, наконец, «давлением» вынудив отречение «законного» монарха, т. е. вынудив революцию сверху. Какого рода это «давление» было и есть, всякий знает: давили голодом, Грецию блокировали военные суда англо-французских и русских империалистов, Грецию оставляли без хлеба. «Давление» на Грецию было того самого порядка, какое применили недавно в России, если верить газетам, темные крестьяне одного захолустья, осудив на голодную смерть гражданина, обвиненного ими в оскорблении христианской религии.

Темные крестьяне в полудиком углу России уморили голодом «преступника». «Цивилизованные» империалисты Англии, Франции, России и ир. *морили голодом* целую страну, целый народ, чтобы «давлением» заставить ее переменить политику.

Вот она, — *действительность* империалистской войны. Вот она, — реальная обстановка международных отношений в переживаемое нами время. А господа эсеры по этому поводу смеются... Это действительно очень, очень смешно...

«Дело Народа», министерская газета Керенских, Черновых и К<sup>о</sup>, помещает смеющуюся передовицу под заглавием: «Самоопределение Греции». Насмешка эсеров над «самоопределением» Греции была бы превосходна, *если бы она была искренна.*

Искренность в политике означает не то, чтобы гг. Керенские, Черновы и К<sup>о</sup> должны были доказывать свою личную искренность, — ее мы охотно допускаем и не в ней вовсе дело. Искренность в политике, т. е. в той области человеческих отношений, которая имеет дело не с единицами, а с *миллионами*, — искренность в политике есть вполне доступное проверке *соответствие между словом и делом.*

Передовица «Дела Народа» неискренна потому, что именно партия социалстов-революционеров, именно Керенские и Черновы, *как ее вожди*, поддерживают министерство удушения... виновит, министерство «самоопределения» Греции, вместе с гражданами Церетели и Скобелевым.

...«Ясно каждому, — пишет «Дело Народа», — что между разбойным нападением империалистской Германии на Бельгию, Австрии — на Сербию и нынешним «наступлением в глубь

Греции» союзных правительств нет никакого различия по существу».

Да, это ясно, и это вовсе не «этика», как думают эсеры, а чистейшая политика. Разбойное нападение, — вот *в чем вы* участвуете, граждане эсеры, граждане меньшевики, *своим участием в правительстве*. Разбойное нападение есть факт, «давление союзной дипломатии» — всей союзной, значит и *русской* — производилось, очевидно, и *после* вступления в министерство Чернова и Церетели с К<sup>о</sup>.

А платформы «мира без аннексий»? А требования «революционной демократии» от нового правительства? А декларации? Неужели еще не ясно, что все эти платформы, декларации, обещания, заявления, клятвенные обещания, обещательные клятвы и прочее и прочее — *сплошная издевка* над народом?

Над собой смеетесь, господа эсеры и меньшевики! Над своей собственной политикой доверия к капиталистам и к правительству капиталистов! Над своей собственной ролью красноречивых, велеречивых, министерским званием облеченных прислужников капитализма и империализма!

## II.

### СОЮЗ ДЛЯ ОСТАНОВКИ РЕВОЛЮЦИИ.

[19 (6) июня 1917 г.]

Далеко не все понимают, что новое коалиционное правительство есть такого именно рода союз капиталистов с вождями народников и меньшевиков<sup>1</sup>. Возможно, что и министры, принадлежащие к этим последним партиям, не понимают этого. А между тем это — факт.

И особенно наглядно вскрылся этот факт в воскресенье 4 июня, когда появились в печати утром отчеты о речах Милюкова и Маклакова на собрании третьедумских контр-революционеров (так называемая, по традиции Николая Романова и Столыпина-Вешателя, «Государственная дума»), а вечером на Всероссийском съезде советов солдатских и рабочих депутатов министры Церетели и пр. выступали с своими речами в защиту правительства, в защиту политики наступления.

Милюков и Маклаков как все чего-нибудь стоящие вожди капиталистов и контр-революции, — люди дела, превосходно

понимающие смысл классовой борьбы, когда это их класса касается. Вопрос о наступлении они поставили поэтому с полной ясностью, не тратя ни минуты на пустейшую болтовню о наступлении с стратегической точки зрения, болтовню, которую обманывал себя и других Церетели.

Нет, кадеты знают, где раки зимуют. Они знают, что вопрос о наступлении вовсе не как стратегический вопрос *поставлен жизнью* сейчас, а как политический, как вопрос *перелома всей русской революции*. Именно политически и поставили его кадеты в «Государственной Думе», как поставили его еще в субботу вечером, в своем шпёбменном заявлении президиуму съезда советов, большевики и интернационалисты вообще<sup>2</sup>.

«Судьба России в ее руках,— провозгласил известный пособник Столыпина-Вешателя Маклаков — и эта судьба решится очень скоро» (верно! верно!). «Если нам действительно удастся наступать и вести войну не только резолюциями, не только речами на митингах и знаменами, которые носят по городу, а вести войну так же серьезно, как мы ее вели раньше» (слушайте! слушайте! это — исторические слова вождя капиталистов: «как мы ее вели раньше!»), «тогда быстро наступит полное оздоровление России».

Это — замечательные слова, которые надо заучить наизусть и продумать много раз. Замечательны тем, что говорят *классовую правду*. Ее повторил, чуточку иначе, и Милюков, упрекавший Петроградский совет, «отчего же в (его) заявлении ничего не говорится о наступлении», — подчеркивавший, что итальянские империалисты поставили «одни скромный» (прония г-на Милюкова!) «вопрос: будете ли вы наступать или нет? Причем на этот вопрос они тоже не получили» (от Петроградского совета) «определенного ответа». Маклаков выразил при этом «свое глубокое уважение» Керенскому, а Милюков пояснил это:

«Я очень боюсь,— сказал Милюков,— что то, что налажено нашим» (верно! нашим, т. е. находящимся в руках капиталистов! «военным министром, будет опять разлаживаться отсюда, и что мы упустили последнее время, когда на вопрос наших союзников, выступаем мы или нет, мы еще можем» (заметьте это «еще»!) «дать ответ удовлетворительный и для нас и для них».

«И для нас и для них» — и для русских и для англо-французских и прочих империалистов! Наступление «еще может» «удовлетворить» их, т. е. помочь додушить Персию, Албанию,

Гречию, Месопотамию, сохранение всей награбленной у немцев добычи и отнятие добычи, награбленной немецкими разбойниками. Вот в чем суть. Вот — классовая правда про политическое значение наступления. Удовлетворить аппетиты империалистов России, Англии и пр., затянуть империалистскую, захватную войну, пойти по дороге *не* мира без аннексий (эта дорога возможна только при продолжении революции), а *войны ради аннексий*.

Такова суть наступления с точки зрения внешней политики. А Маклаков в приведенной выше исторической фразе определил эту суть с точки зрения *внутренней политики*. «Полное оздоровление России» в устах Маклакова означает полную победу контр-революции. Кто не забыл прекрасных речей Маклакова об эпохе 1905 года и 1907—1913 годов, тот из каждой почти его речи получал подтверждение такой оценки.

Вести войну, *«как мы ее вели раньше»*, — «мы», т. е. капиталисты с царем во главе! — вести эту войну империалистов значит «оздоровить Россию», т. е. обеспечить победу капиталистов и помещиков.

Это — классовая правда.

Наступление, при всех возможных походах его с военной точки зрения, означает политически укрепление духа империализма, настроений империализма, увлечения империализмом, укрепление старого, не смененного, командного состава армии («вести войну, *как мы ее вели раньше»*), укрепление *основных позиций контрреволюции*.

Совершенно независимо от того, желают они этого или нет, сознают они это или нет, Церетели и Керенский, Скобелев и Чернов — не как лица, а как вожди партий народников и меньшевиков — поддержали контр-революцию, перешли — *в этот решающий момент* — на ее сторону, заняли позицию внутри союза для остановки революции и для продолжения войны *«как мы ее вели раньше»*.

Не надо обманываться насчет этого.

### III.

#### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

[27 (14) июня 1917 г.]

Нет более ошибочной и более вредной идеи, чем отрывание внешней от внутренней политики. Как раз во время войны

чудовищная неправда такого отрывания становится еще чудовищнее. А со стороны буржуазии делается все возможное и все невозможное, чтобы внушить и поддержать эту идею. Незнакомство масс населения с внешней политикой неизмеримо более распространено, чем невежество в области внутренней. «Тайна» дипломатических сношений соблюдается свято в самых свободных капиталистических странах, в наиболее демократических республиках.

Обман масс народа разработан артистически по отношению к «делам» внешней политики, и нашей революции приходится от этого обмана трижды солоно. Миллионы экземпляров буржуазных газет разносят яд обмана повсюду.

С той или с другой из двух гигантски-богатых и гигантски-сильных групп империалистических хищников — так ставит основной вопрос современной внешней политики капиталистическая действительность. Так ставится этот вопрос классом капиталистов. Так ставится вопрос, разумеется, и широкой мелкобуржуазной массой, сохраняющей старые капиталистические взгляды и предрассудки.

Тому, чья мысль не выходит за пределы капиталистических отношений, непонятно, что рабочий класс, если он сознателен, ни за одну группу империалистских хищников стоять не может. Наоборот, рабочему непонятны обвинения в склонности к сепаратному миру с немцами или в фактическом служении такому миру, направляемые против социалистов, оставшихся верными братскому союзу рабочих всех стран против капиталистов всех стран. Ни в каком случае такие социалисты (следовательно, и большевики в их числе) ни на какой сепаратный мир между капиталистами пойти не могут. Ни сепаратного мира с немцами капиталистами, ни союза с англо-французскими капиталистами — вот основа внешней политики сознательного пролетариата.

Восставая против этой программы, боясь разрыва с «Англией и Францией», наши меньшевики и эсеры фактически проводят капиталистическую программу внешней политики, отделываясь украшением этой программы дветами невинного красноречия вроде «пересмотра договоров», заявлений в пользу «мира без аннексий» и т. п. Все эти добрые пожелания осуждены на то, чтобы оставаться пустышкой, ибо капиталистическая действительность ставит вопрос ребром: либо в подчинении империалистам одной из групп, либо в революционной борьбе против всякого империализма.

Есть ли союзники для такой борьбы? Есть. Угнетенные классы Европы, пролетариат, прежде всего; угнетенные империализмом народы, народы Азии, как соседние нам, прежде всего.

Меньшевики и эсеры, называя себя «революционными демократами», ведут на деле контрреволюционную и антидемократическую внешнюю политику. Будь они революционерами, они советовали бы рабочим и крестьянам России встать во главе всех угнетенных империализмом народов и всех угнетенных классов.

«Тогда против России объединятся капиталисты всех остальных стран», — возражают запуганные обыватели. — Это не невозможно. Зарекаться от всякой революционной войны *«революционный»* демократ не в праве. Но практическая вероятность такой войны невелика. Английские и немецкие империалисты «помириться» против революционной России не смогут. Русская революция, уже в 1905 году вызвавшая революции в Турции, в Персии, в Китае, поставила бы в очень трудное положение и немецких и английских империалистов, если бы стала осуществлять действительно революционный союз с рабочими и крестьянами колониальных и полуколониальных стран, против деспотов, против ханов, за изгнание немцев из Турции, англичан из Турции, Персии, Индии, Египта и т. д.

Социал-шовинисты, французские и русские, любят ссылаться на 1793 год, чтобы прикрыть эффектной ссылкой свою измену революции. Как раз о том, что действительно «революционная» демократия России могла бы и должна была бы по отношению к угнетенным и отсталым народам выступать *в духе 1793 года*, у нас не хотят подумать.

В «союзе» с империалистами, то есть в позорной зависимости от них, — такова внешняя политика капиталистов и мелких буржуа. В союзе с революционерами передовых стран и со всеми угнетенными народами против всяких и всех империалистов — такова внешняя политика пролетариата.

#### IV.

### ПРАВЯЩИЕ И ОТВЕТСТВЕННЫЕ ПАРТИИ.

[1 июля (18 июня) 1917 г.]

Образование единого или федеративного ЦК съездом Советов и исполнительным комитетом Крестьянского совета — дело ближайших дней<sup>3</sup>. Вопрос поставлен на очередь и не сегодня —

завтра будет разрешен. Мелкая «драчка» между эсерами и меньшевиками о способах составления ЦК не заслуживает никакого внимания: настолько мелка эта борьба двух партий, одинаково стоящих на точке зрения оборончества (т. е. поддержки грабительской войны) и министерализма, т. е. поддержки правительства контрреволюционной буржуазии.

Громадное значение имеет образование ЦК, как последняя черточка, характеризующая новейший политический момент, в отличие от предыдущих. Новейший политический момент определяется окончательным выяснением того, что большинство населения сейчас за партиями эсеров и меньшевиков, находящихся, как известно, в блоке между собою.

Всероссийский крестьянский совет и заседающий Всероссийский съезд советов солдатских и рабочих депутатов, в связи с выборами в Питере в районные думы<sup>4</sup>, окончательно установил тот факт, что блок эсеров и меньшевиков есть *правлящая партия в России*.

Этот блок заведомо имеет теперь большинство в народе. Не может быть сомнения, что он будет иметь большинство и в образуемом ныне, едином или федеративном, Центральном комитете совостов (или Совете советов — название, повидимому, еще не решено).

Эсеры и меньшевики — правящие и ответственные партии.

Таков основной факт новейшего политического момента. Если до выборов в Питере, до съезда крестьян, до съезда Советов меньшевики и эсеры могли прятаться, хотя бы с тенью правдоподобия, за тот довод, что воля большинства неизвестна, что кадеты тоже, пожалуй, близки к большинству и проч. и т. п., то теперь эти увертки невозможны. Туман, искусственно кое-кем поддерживавшийся, рассеялся.

Вы в большинстве, господа эсеры и меньшевики, вы — правящая партия или, вернее, правящий блок. *Вы — ответственные.*

Наша главная задача в пропаганде и агитации вообще, в кампании выборов в Учредительное собрание, в частности, состоит теперь в самом обстоятельном, деловом и наглядном выяснении широким массам рабочих и крестьян, что за политику нашей страны ответственны теперь эсеры и меньшевики, как правящие партии. До сих пор это было иначе, ибо, как партии, они своего большинства еще не определили и охотно

изображали из себя «оппозицию» при правящих кадетях. Теперь это несомненно так: большинство за эсерами и меньшевиками.

Они ответственны за всю политику страны.

Они ответственны теперь за итоги полуторамесячного правления «коалиционного министерства».

Они ответственны за то, что в правительстве большинство министров из партии контр-революционной буржуазии. Всякий знает, видит, осязает, что без согласия *съезда Советов* и Всероссийского крестьянского совета такие министры не продержались бы и дня.

Эсеры и меньшевики ответственны за основные противоречия политики, все острее и больше дающие себя чувствовать, все нагляднее навязывающие себя массам.

На словах — «осуждение» захватной войны и «требование» мира без аннексий. На деле — продолжение именно захватной войны, в союзе с заведомыми захватчиками — империалистами Англии, Франции и пр. На деле — подготовка к наступлению, по требованию этих союзников, в согласии с тайными грабительскими договорами, которые Николай II заключил в интересах обогащения русских помещиков и капиталистов.

На деле — политика аннексий, т. е. насильственного присоединения народов (Албания, Греция) к одному государству или к одной группе империалистов, — политика аннексий и внутри революционной (по идущей по контрреволюционному пути) России, обращение с Финляндией и с Украиной, как с аннектированными народами, а не как с действительно свободными, действительно равноправными, имеющими неоспоримое право на автономию и на отделение.

На словах — «сопротивление капиталистов, повидимому, сломлено», как заявил хвастливо министр блока Пешехонов. На деле — даже резолюция съезда Советов вынуждена была признать, что «растет сопротивление имущих классов» (т. е. контр-революционной буржуазии, имеющей 10 министров-капиталистов из 16 и фактическое полное всевластие в экономике страны).

На словах — обещания контроля и регулирования и отобрачения 100% прибыли (министр Скобелев). На деле — за полтора месяца ровно ничего! Решительно ни одного делового и серьезного шага ни против локаутчиков-капиталистов, ни против мародеров спекулянтов и рыцарей наживы на поставках, ни против банковых воротил!!

Не будем удлиннять списка этих ноншющих противоречий. Достаточно и указанных.

Разруха идет. Кризис близится. Катастрофа надвигается неудержимо. Большевики и эсеры усовещевают капиталистов, грозят им отобрать 100%, хвастают, что сопротивление капиталистов сломлено, нищут резолюции и проекты, проекты и резолюции.

Катастрофа идет. *Вся* ответственность за нее ляжет на правящий блок эсеров и меньшевиков.

<sup>1</sup> Коалиционное правительство из кадетов, меньшевиков и эсеров было создано 18 (5) мая 1917 года.

<sup>2</sup> 16 (3) июня 1917 г. большевики и объединенные с. д. интернационалисты подали президиуму I Всероссийского съезда Советов заявление, в котором говорилось следующее: «... Контр-революционные круги России рассчитывают на то, что наступление вызовет сосредоточение власти в руках военно-дипломатических и капиталистических групп, связанных с английским, французским и американским империализмом. Съезд не может молчаливо пройти мимо открыто подготовляемого и всеобщего организуемого удара... Съезд должен дать немедленный отпор контр-революционному натиску... или взять на себя ответственность за эту политику, целиком и открыто. Предостерегая рабочий класс, армию и крестьянство против нависшей яд страшной угрозы, мы настаиваем на постановке вопроса о наступлении в первую очередь работ съезда».

<sup>3</sup> На I съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, происшедшем 16 (3) июня — 7 июля (24 июня), был избран ЦИК, в котором огромное большинство принадлежало меньшевикам и эсерам. Исполнительный комитет Совета крестьянских депутатов, избранный на первом съезде крестьянских депутатов в мае 1917 г., находился в руках правых эсеров.

<sup>4</sup> На выборах в районные думы Петрограда в первой половине июня по и. ст. значительное большинство голосов получил блок меньшевиков и эсеров.

## ПЛАН ПИСЬМА ЗАГРАНИЧНОМУ БЮРО ЦК РСДРП(Б) ОТ 30 АВГУСТА — 7 СЕНТЯБРЯ 1917 Г. <sup>1</sup>.

Для W[orowsky].

[Конец августа 1917 г. Гельсингфорс.]

1) Бр[онно]ра Р[адека]

2) Бр[онно]ра К[у]бы \*

\* Я. С. Ганецкого. *Ред.*

- 3) Деньги  
Переправа людей  
» лит[ерату]ры  
Рейнштейн (уполн[омоченный])
- 4) «Шиллер» . . .
- 5) против St[o'kh[ol]m:a'  
» Z[immer]w[a]ld'a
- 6) К[он]ф[ерен]ция левых
- 7) Камп[ания] пр[отив] Цетк[инной] и Br[eaun]schweiger V[olks]-  
fr[ei]und за под[писью] м[ен]ьшеви[ков].
- 8) Подбор лит[ерату]ры сюда и письма  
Kampf Duisb[urg].  
Arb[eiter]-Pol[itik]  
Demain  
Weekly People и т. п.
- 9) Листки и брошюры.
- 10) [Изд[ать] по нем[ецки] («Г[ос]с[уд]арств[о] и р[ев]олю[ция]»]  
О газ[етах] и проч.

<sup>1</sup> Письмо Заграничному бюро см. Ленин, Соч., т. XXIX, с. 357.

## ДВА ПИСЬМА Г. РОВИО <sup>1</sup>

### I.

28604

[10 октября (27 сентября) 1917 г. Выборг.]

Товарищ Ровио! Будьте добры передать прилагаемое письмо Смирге (только лично, не по почте).

Товарищ, передающий Вам это письмо, едет назад очень скоро: *пошлите* с ним оставшиеся газеты и *если что* *получилось* для меня.

Переслали-ли то, что я Вам дал, на север для передачи шведским друзьям? Ответьте через подателя.

Лучшие приветы!

Ваш К. Иванов.

## II.

26605

[Октябрь 1917 г. Выборг.]

Дорогой товарищ Ровно!

Пользуюсь оказией, чтобы узнать, получили-ли мое письмо с вложением письма к Смильге? и передали-ли ему письмо?

Оказия едет назад дня через два. Будьте добры, передайте это письмо Смильге, чтобы он тоже знал, что я беспокоюсь насчет получения им письма и жду от него ответа.

Привет!

Ваш К. Иванов.

Не пошлите-ли мне комплект (1) «Прибой»<sup>2</sup> и (2) «Социалиста]-Рев[олю[ци[онне]ра» за последние 1½ недели?

А в Швейцарию через друзей послали-ли письмо и газеты?

<sup>1</sup> Письма Г. Ровно написаны Лениным из Выборга: первое одновременно с письмом И. Смильге (см. Лен. сб. IV, с. 333—4, второе, очевидно, немного позже.

<sup>2</sup> «Прибой» — легальное издательство, возникшее в январе 1913 г. во время страховой кампании и находившееся под контролем и руководством ЦК РСДРП(б). Осенью 1914 г. в виду усиления гонения на рабочую печать, в связи с войной, издательство прекратило свою деятельность. В 1917 г. издательство «Прибой» было возобновлено.

## ВЫПИСКИ, ЗАМЕТКИ, ЗАПИСИ

МАРТ — СЕНТЯБРЬ 1917 Г.

18385 и 18386

## ВЫПИСКИ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГАЗЕТ.

[21 — 27 марта 1917 г. Цюрих.]

В[erl]in[er] T[a]g[e]bl[att]<sup>1</sup> 20/3. Times от 19/3; *Керенский убедил Чхеидзе отр[е]чься от листа «приказ № 1»* (Совета] Р[абочих] Д[епутатов] — солдат), что[бы] солдаты не слушались офицеров. Это де провок[ация] черных!

*Речь Ск[обеле]ва 14/5<sup>2</sup>.*

N[eu]e Z[üricher] Z[eitun]g. I. Mitt[ag]blatt, 21. III.

Из National] Z[eitun]g. B[er]lin].

Заседание Г[осударственной] Д[умы] 14. III.

Скобелев — «die sociale Gruppe und die Arbeiter haben mit den Zielen der prov[isorischen] R[eg]ierung nur einen leichten Kontakt\*... Рабочие требуют мира. Если война, весной будет катастрофа. «Die Arbeiterschaft habe mit der Gesellschaft\*\* eine vorläufige Waffenfreundschaft geschlossen, obgleich die politischen Ziele der Arbeiterschaft von denen der Gesellschaft himmelweit verschieden sind»...

«Die Liberalen sollten jetzt von den unsinnigen Kriegsziele[n]... lassen»\*\*\*

«L'Humanité» 26/3.

Номо<sup>3</sup> обвиняет B[er]ner T[ag]wacht<sup>4</sup> в «ленинизм» (sic!) за то, что француз[ов] назыв[ает] социал-патриотами.

«Ленинисты» де стараются *rabaiss[er] la valeur et la portée de la revolution, parlant au nom de tous les socialis[tes] russes*\*\*\*\* (!!!?) II Giornale d'Italia 27/3.

СПб. 26/3 о «двух силах»: правитель[ство] за порядок etc., С.Р.Д. + солдаты за «неизмер[имые] тр[ебования]» (Чхеидзе с С.Р.Д.)

The Times 24/3.

<sup>1</sup> Выписка взята из корреспонденции «Rotterdam, 19. März», помещенной в отделе «Die russische Revolution» («Русская революция») утреннего выпуска газеты «Berliner Tageblatt» № 144, 20. III. 1917.

<sup>2</sup> Использована Лениным во втором «Письме из далека» (Соч., т. XX, с. 29); выписка сделана из «Neue Züricher Zeitung» № 495, 21. III. 1917.

<sup>3</sup> Статья Номо «Une compagnie kienthalienne» («Компания кинтальцев») в «L'Humanité» № 4726, 26. III. 1917.

<sup>4</sup> Речь идет о статье, посвященной русской революции, «Die Pflicht des Handelns» («Долг действовать») в «Berner Tagwacht» № 66, 19. III. 1917.

\* «социальная» (? очевидно социал-демократическая) «группа и рабочие имеют лишь легкое соприкосновение (легкий контакт) с целями Временного правительства» (перевод Ленина, см. Соч., т. XX, с. 29). *Ред.*

\*\* В других местах речи «либер[альное] общество». (Прим. Ленина. *Ред.*)

\*\*\* «Рабочие заключили с обществом (либеральным обществом) «временное соглашение», хотя их политические цели как небо от земли далеки от целей общества»...

«Либералы должны теперь отказаться от бессмысленных целей войны». (Перевод Ленина, см. там же. *Ред.*)

\*\*\*\* Снизить ценность и значение революции, говоря от имени всех русских социалистов. *Ред.*

20881

## ПИСЬМО В. А. ГАРНИЦКОМУ

В ЖЕЧЕВУ.

[Март, после 20 (7), 1917 г. Цюрих.]

Дорогой В. К.!

Посылаю рукопись для переписки — в 1-х экз.<sup>1</sup> Возможно *теснее*, пожалуйста, и на четверках, а не на полулистах.

Если есть у Вас партийные деньги, возьмите из них на расходы (бумага, переписка и пр.); если нет, пишите тотчас, сколько прислать.

Привет! Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Повидимому, речь идет о первом «Письме из далека».

20134

## ЗАМЕТКА\*

[23 (10) марта 1917 г. Цюрих.]

- 1) Орг[ани]з[а]ц[и]онные] силы
- 2) рус[ские] + финны
- 3) то + Дума  
то захват  
то *одни*
- 4) смена боевых з[ада]ч  
орг[ани]зация  
*т[а]кт[ика]*
- 5) двигатель
- 6) мир и соц[иализ]м

20356

**КОНЕЦ РУКОПИСИ СТАТЬИ «ПРОДЕЛКИ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ШОВИНИСТОВ».**

[30 (17) марта 1917 г. Цюрих.]

... [Я не знаю даже, уцелело-ли бюро П.К., приехали-ли в Петербург Каменев и депутаты, которые знают Мирона\*\* и устрани]ли\*\*\* бы его немедленно, еслибы он воспользовался переменной лиц и втерся снова.

\* Заметка написана Лениным своим карандашом на обороте телеграммы Ганецкого Ленину от 23 марта 1917 г. (ответ Ленина Ганецкому см. Лев. сб. XIII, с. 259). *Ред.*

\*\* Провокатора М. Е. Черномазова. *Ред.*

\*\*\* Начало фразы взято по напечатанному тексту статьи (см. Соч. Ленина, т. XX, с. 57).

Читатель, надеюсь, поймет теперь, в чем состоит *Perfidie u[nd] niederträchtigste Kampfmethod*e der Regierung Gutschkow-Milukow und ihrer Freunde\*, die unsere Partei «der Komplizenschaft mit dem alten Regime u[nd] dem Feinde» verdächtigen wollen. Diese Regierung и его друзья\*\* *hasst unsere Partei u[nd] verleumdet sie*, weil wir schon am 13. X. 1915 in № 47 unserer Zeitung «Sozialdemokrat» (Genf) erklärt haben, wir würden auch in dem Falle *unbedingt* gegen den imperialistischen Krieg sein, wenn *diesen* Krieg nicht die zarische Regierung, sondern eine *chauvinistisch-revolutionäre, chauvinistisch-republikanische* russische Regierung führen würde.

Die Regierung Gutschkow-Milukow ist eben *eine solche* Regierung, weil sie die *räuberischen* Verträge des Zarismus mit dem anglofranzösischen Imperialismus *bestätigt* hat u[nd] *räuberische* Ziele (Eroberung Armeniens, Galiziens, Konstantinopels u. s. w.) in diesem Kriege verfolgt\*\*\*.

18179

ВЫПИСКА ИЗ СТАТЬИ К. КАУТСКОГО «DER EISPALAST»  
(«ЛЕДЯНОЙ ДОМ»).

[5 — 7 апреля 1917 г. Берн.]

N[eu]e Z[eit] (S. 611).

Nicht von der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, sondern von den revolutionären Massen Russlands wurde die von Engels empfohlene Methode jetzt zur Anwendung gebracht...

\* Слова: «und ihrer Freunde» приписаны карандашом рукой Н. К. Крупской. *Ред.*

\*\* Слова: «и его друзья» приписаны карандашом рукой Н. К. Крупской. *Ред.*

\*\*\* вероломство и низость приемов борьбы правительства Гучкова-Милюкова и их друзей, которые хотят набросить тень на нашу партию, «которая якобы состоит в сообщничестве с старым режимом и врагом». Это правительство и его друзья ненавидят нашу партию и клеветуют на нее, потому что мы еще 13 октября 1915 г. в 47 номере нашей газеты «Социал-Демократ» (Женева) заявили, что мы будем *безусловно* против империалистской войны даже в том случае, когда *эта* война будет вестись не царским правительством, а *шовинистски-революционным, шовинистски-республиканским* русским правительством.

Правительство Гучкова-Милюкова именно *такое* правительство, потому что оно *подтвердило разбойничьи* договоры царизма с англо-французским империализмом и преследует в этой войне *разбойничьи* цели (завоевание Армении, Галиции, Константинополя и т. д.) (см. Ленин, Соч., т. XX, с. 58). *Ред.*

Darüber lässt sich jedoch zurzeit nicht viel sagen, denn wir haben da mit zu vielen unbestim[m]ten Faktoren zu rechnen. Aber schon das beflügelt unsere Hoffnungen, dass jetzt ein neuer Faktor der Kriegspolitik auftaucht, der in der Ära des Burgfriedens überall ... ausgeschaltet war, das revolutionäre Proletariat u[nd] der Sozialismus, die uns in Russland mehr als anderswo erwarten lassen, dass sie von internationalen u[nd] nicht von nationalen Gesichtspunkten geleitet werden.

(S. 612)... Der Kampf um den Frieden, um einen baldigen annehmbaren Frieden, der keines der beteiligten Völker vergewaltigt, wird hinfort nirgends so frei geführt werden dürfen, nirgends auf so wenige Hindernisse stossen wie in Russland.

Entscheidend für den Frieden wird nun die Frage, wie die russische Revolution auf Europa zurückwirkt, vor allem auf die Sozialdemokratie in Deutschland. Und da müssen wir zu unserem Leid gestehen, dass sich auch darüber zurzeit noch nichts Bestim[m]tes sagen lässt, angesichts der Zerfahrenheit unserer Parteiverhältnisse.

... Dringender als je wird jetzt die Klarlegung der Kriegsziele der Reichsregierung, einmal deswegen, weil der Gegner im Osten über Nacht ein anderer geworden ist u[nd] dann deshalb, weil die Bedingungen, bei ihm für den Frieden zu wirken, sich aufs gründlichste gewandelt haben. Die Friedenspartei beherrscht augenblicklich die Situation in Russland, sie wird damit von entscheidendem Einfluss auf die Haltung des Zehnverbandes. Es ist unsere dringendste Aufgabe, ihre Kraft zu stärken. Dies kann *nur* dadurch geschehen, dass die Reichsregierung ihre Kriegsziele schleunigst bekan[n]t gibt — solche Kriegsziele, die einen billigen Frieden ermöglichen, der kein Volk bedroht, keines vergewaltigt. Nur die Aussicht auf einen solchen Frieden würde es der russischen Friedenspartei möglich machen, sich durchzusetzen u[nd] zu behaupten.

Die Neue Zeit N 26, 36. Jahrg[ang]. I. Band. 30. III. 1917.

{Перевод.}

«Neue Zeit» (с. 611).

«Метод, предложенный Энгельсом, проведен теперь не социал-демократической партией Германии, а революционными массами России...

В настоящее время однако об этом нельзя ничего определенного сказать, потому что нам приходится здесь оперировать с слишком многими неопределенными факторами. Но уже то окрыляет наши надежды, что теперь всплывает новый фактор военной

политики, который в период гражданского мира всюду... устранялся: революционный пролетариат и социализм. В России более чем где бы то ни было можно ожидать, что они будут руководствоваться интернациональной, а не национальной точкой зрения.

(с. 612)... Борьба за мир, за скорый приемлемый мир, не насильствующий ни одного из участвующих народов, отныне нигде не сможет проводиться так свободно, нигде не будет иметь так мало препятствий, как в России.

Решающим для мира становится теперь вопрос, как повлияет русская революция на Европу, прежде всего на социал-демократию Германии. К нашему сожалению, мы должны констатировать, что в настоящее время и об этом нельзя сказать ничего определенного, в виду нашего партийного разброда.

...Выяснение военных целей имперского правительства становится теперь более чем когда-либо настоятельным, хотя бы потому, что противник на Востоке в одну ночь стал другим, а затем потому, что у него основательнейшим образом изменились условия борьбы за мир. Господствующее положение в России занимает в настоящий момент партия мира. Благодаря этому она приобретает решающее влияние на образ действий союза десяти\*. Наша настоятельнейшая задача — укрепить ее силу. Этого можно достигнуть *только* тем, что имперское правительство как можно быстрее объявит во всеуслышание о своих военных целях — о таких военных целях, которые делают возможным справедливый мир, не угрожающий ни одному народу, не насильствующий никого. Только перспектива такого мира дала бы возможность русской партии мира укрепиться и одержать верх.

«Die Neue Zeit» № 26, 36-ой год издания. I том. 30 марта 1917 г.

#### НАДПИСИ НА КОНВЕРТАХ И ПАПКАХ \*\*

[Начало апреля 1917 г. Цюрих.]

##### I.

18388

Дореволюц[ионный] и нач[ало] рев[олюции].

((Загр[аничный] и в Рос[сии])) литер[атурный] матер[иал]

записки.

\* Союз государств, сторожников Антанты. *Ред.*

\*\* При отъезде из Цюриха и при разборе бумаг Ленини сгруппировал их по отдельным делам, раскладывая в особые конверты и папки. Часть этих конвертов и папок хранится в архиве ЦМЭЛ. *Ред.*

II.

18487

[В архив.] К истории *познейшего* (1915 — 6) социализма (особенно швейцарского).

послать в Интер через Стокгольм.]

III.

18387

Разные (большой частью) старые литературные материалы

Старые материалы  
до революции 1917

IV.

20818

В архив (интересное).

18179

ЗАПИСЬ НА ТЕТРАДИ<sup>1</sup>.

[Апрель, после 8 (26 марта) 1917 г. Берн.]

Это тетрадка 1917 года в Цюрихе перед отъездом в Россию.

<sup>1</sup> В этой копировальной тетради помещены: 1) Статья «Революция в России и задачи рабочих всех стран» (Соч., т. XX, с. 48); 2) Письмо Я. С. Ганецкому от 30 (17) марта 1917 г. (Соч., т. XX, с. 52); 3) Телеграмма Гримму от 31 (18) марта (Лен. сб. II, с. 378); 4) Постановление заграничной коллегии ЦК о долге Икса (Лен. сб. II, с. 379); 5) Письмо в Женеву от 4 апреля (22 марта) 1917 г. (Лен. сб. II, с. 380); 6) Выписка из «Neue Zeit» (настоящий сборник, с. 76—77); 7) Пятое письмо из далека (Соч., т. XX, с. 46).

ЗАПИСЬ ДОРОЖНЫХ РАСХОДОВ.

19033

[15 (2) апреля 1917 г.]

18	20 сп.*	:	17 — 18	
14	12 продукты]	:	8	
32			26 крон]	18
520				7
216			32	25
736 крон]			52	
			78	
300			832 кроны]	

436 крон

\* Повидимому, спальные вещи. *Ред.*

19032

Возвратила А. Е в т.?	
10 р[ублей] + 5 ф[инских] мар[ок]	
472.45	билеты
15.00	— Гр[игори]ю
5.00	— Датику
3.40	— кофе и чай
495.85	
15.00	хоз[яйке] к[вартиры]
510.85	
192.03	
702.88	
640	
62.88	

отдать 65.50
-----------------

Мне вернули:  
9.65

Платену отдано 20 руб[лей].

191 р.
+ 1.03
192.03

495.85
192.03
687.87
640

472.45 коп.

15 Гр[игори]ю.

27.55
-------

47.87
-------

18187

**ПЛАН БРОШЮРЫ «МАТЕРИАЛЫ ПО ПЕРЕСМОТРУ  
ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ»<sup>1</sup>.**

[Июнь 1917 г.]

Предисл[овие] — с. 1 \*

- § I . . . . . 4 (рез[олюция] о пер[еработке программы])  
 § II . . . . . 5 (мой проект)  
 § III . . . . . 13 (замеч[ания])  
 § IV . . . . . 17 (ответ)  
 V . . . . . 21 (эк[ономическая])

\* Страницы оригинала набора. Ред.

- VI . . . . . 25 (пед[агогическая])  
 VII . . . . . 29 *Старый и новый тексты пр[о]г[рам]мы.*

<sup>1</sup> Брошюра Ленина «Материалы по пересмотру партийной программы», Пгг. 1917 г., судя по дате предисловия 2 июня (20 мая) и упоминанию № 68 «Правды» от 10 июня (28 мая), вышла из печати во второй половине июня (п. ст.ля).

Печатаемый план соответствует расположению брошюры. План написан Лениным карандашом в конце напечатанного на машинке текста «Предварительного проекта программы».

19026

**СПИСОК КНИГ И ЗАПРОС О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ  
 В ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ <sup>1</sup>.**

[Июнь 1917 г.]

*Neue Zeit*

1891 (Критика Готской пр[о]г[рам]мы, Маркса)

1891 (Критика проекта Эрфуртск[ой] прог[рам]мы, Энгельса).

1912 (Полемика Каутского и Паппекука о разрушении государства).

*Engels* «Internationales aus dem Volksstaat»

«Ursprung der Familie»

«Anti-Dühring»

*Marx*: «Das Kommun[istische] Manifest» <sup>2</sup>.

Справки насчет *Публ[ичной] Б[иблиоте]ки*: часы, условия (наспорт?), срок записи, дни открытия и проч.

<sup>1</sup> Книжки, которые Ленин предполагал получить из Публичной библиотеки, повидимому, в июне 1917 г., нужны были ему для работы над брошюрой «Государство и революция».

<sup>2</sup> Библиографию упоминаемых в списке книг см. Лен. сб. XIV, с. 390.

1080

**СПИСОК ПОРУЧЕНИЙ ТОВАРИЩАМ ПЕГЕД  
 ОТЪЕЗДОМ В ГЕЛЬСИНГФОРС.**

[Август 1917 г. Разлив.]

|| лента для шляпы (черная лента)

порошок зубной (белый, мел)

|| машинка для стрижки волос (с полевым номером)

кисточка для бритья

чашка (метал[лическая]) для бритья

порошок (мыльный) для бритья

зубочисток (из перьев)

хлеба

план Гельсингфорса

клей: маленькая трубочка

|| иголку и черн[ые] нитки

конвертов простых

«С[оциал]-Д[емократ]» № 47 <sup>1</sup>.

красн[ый] и син[ий] к[а]р[ан]д[аш].

пероч[инный] ножик

химич[еский] к[а]р[ан]д[аш]

ручка

мои тезисы о п[олитическом] п[о]л[о]ж[е]нии (с[ъез]ду)<sup>2</sup>

|| полиглотт\* шв[е]дский и фи[н]ский

речь на с[ъез]де Сов[етов] о в[ой]не<sup>3</sup>

Пр[авда], Изв[естия]

«A[nti]-D[ühring]»

«К оценке 3 — 4. VII»?

Рейнштейн из S[ocialist] L[abour] P[arty]

Otto Bauer.

Журнал Спиридоновой

1) еженедельно: Адрес в Нарг[анд'е]

2) шифр

3) усл[овные] откр[ытки]\*\*.

<sup>1</sup> В «Социал-Демократе» № 47, 13 октября 1915 г. помещена статья Ленина: «Несколько тезисов. От редакции».

<sup>2</sup> Эта запись показывает, что Лениным были подготовлены для VI съезда партии и переслапы в ЦК тезисы «О политическом положении».

VI съезд происходил 8 августа (26 июля) — 16 (3) августа. Доклад о политическом положении делал И. В. Сталин, им же была предложена резолюция (см. Ленин, Соч., т. XXI, с. 472).

<sup>3</sup> Стенограмма речи Ленина на I съезде советов о войне, 22 (9) июня 1917 г., хранится в архиве ЦМЭЛ. Стенограмма выправлена Лениным: опубликована в Соч., т. XX, с. 489.

\* Словарь общеупотребительных слов и выражений. *Ред.*

\*\* На этой странице рукописи карандашом Ленин определял размеры какого-то печатного издания «60 Z[eil'en] à 50 B[uchstaben] = 3.000 [Buchstaben]» («60 строк по 50 букв = 3.000 букв»). *Ред.*

**ДАнные о выборах в Петроградскую городскую думу<sup>1</sup>.**

[Сентябрь (август) 1917 г.]

«День», 24/8. 1917. Цифры (? верны-ли) о выборах.

		в городе т[оль]ко			
		май		авг[уст]	
к.-д.	172	т. = 22%	104	т. = 23%	— 68 т. — 40%
беки :	160	» = 20%	145	т. = 33%	— 15 т. — 10%
	<u>332</u>		<u>249</u>		
всего:	791	т. = 100%	443	т. = 100%	— 348 т.
	<u>332</u>		<u>249</u>		
	459	т. = 58%	194	т. = 44%	— 265 т. — 60%
В т. ч. с.-р.:	9		159	т.	

<sup>1</sup> Данные о выборах в Петроградскую городскую думу взяты из газеты «День» от 6 сентября (24 августа) 1917 г., статья Res'a: «Муниципальные заметки».

**КНИЖКА АДРЕСОВ.**

[Апрель — июнь 1917 г.]

Комиссариат

Петр[оградская] ст[орона]. Ораниенбаумская, 15.

Арманд, Инесса Федоровна. Москва. Арбат, уг. Денежного и Глазовского, Арбат, д. 3/14 кв. 12.

Тел.: 3.14.96.

(Врем[енный])

Аксельрод Ал[екса]ндр Ефремович [Азовско-Донской банк]  
 (Рус[ский] для вне[шней] торг[овли] 6[ан]к) 256 — 56  
 (до 4-х ч.)

Автобаза З[имнего] Дв[орда] 400.25.

Вл. Д. Бонч-Бруевич. Херсонская, 5, кв. 9.

4.77.54.

«Жизнь и знание». Поварской 2, кв. 10.

208.29 [1/2 11 — 1(2)]

[в Думе] 2.23.27

<sup>\*</sup> большевики. Ред.

*Бадаев* Алексей Егорыч. Малая Болотная, 2/3 кв. 20.  
тел[ефона] нет.

*Беленин*

123.68 (Исп. Ком. С. Р. и С. Десп.)

*Барамзин*, Егор Васильич.

Орашненбаумская, 18, кв. 8.

*Воровский*: Петрогр[адская] стор[она] Ждановская улица 1,  
кв. 8.

5.56.99.

*Гилярова*. Б. Ружейная, № 19в, кв. 21.

217.74.

Петрог[радский] штаб округа

Военный телеграф

Т[еле]фон: 45.40. (Прямой провод с Выборг[ом] и Псковом)

*Глебов*. Т[еле]фон 4.29.

*Гуковский* Исидор Эммануилович. *Широкая* 23, кв. 8.

Телефон: 257.49 (6 ч. веч. до 12 ч.)

(Секретарь П. К. [Шмидт] Бокний.)

*Данилевский* (шоффер Исп. Ком.) см. Кшесинская, Дворец се.

(Покровская ул., д. 11, кв. 5). Тел. 70.84.

*Джугашвили* (Сталин). *Широкая*, 16, кв. 32.

*Елизаров* Марк Тим. *Широкая*, д. 48/9, кв. 24.

246.45.

» по Волге 45 Невский — 45 (уг. Троицкой).

42.78.

*Заке*: Екатерин[инский] канал, 144, кв. 4 (у Аларчина моста)

тел. 4.65.79.

*Известия* С. Р. и С. Д. тел. 218 — 41.

Сайкин пер. 6 (Лиговка).

*Редакция Известий в Думе*: 95.15. (?)

Исп. Комитет С. Р. и С. Д. 404.06.

*Карпинская*. Ольга («Ольга» Сарра *Равич*) [Эртелев пер., 4.

Тел. 165.65] (тел. ?) Бронницкая 15, кв. 7. Забалкан-

ский 105. (Московский район). Тел. 644.97 (3 — 7).

*Кшесинская*, Дворец се.

Тел. 70.84 и 4.14 (Данилевский: комендант дворца  
комната шофферов).

*Коллоптай* Ал. М. ([Дегтярная, 25, кв. 5 Тел. 52. 42 (?)])  
Серпуховская, 13, кв. 33)  
6. 68.38.

*Калугин* Дмитрий Иванович (картонажник. Предс. союза)  
5.74.45 (Ф[абри]ка Шустова).

*Кудели* Пракс[овия] Францевна.  
6.76.99 (11 — 5; 5 — 8 *Веселовский*)

*Козловский:*

4.51.76. (утро до 1 ч.).

1.19.48 (обед) — дом[ашний] (и Бронский).

веч[ером] в Исп. Ком. от С.Д.Р.К.

104.06.

*Красиков:* Шналерная 8. 10 — 12 ч. позвонить  
151.32 до 11 ч.)

*Катин-Яриев* спец[налист] по ушн[ым] бол[езням] Иванов-  
ская 18.

пои[сследователь], ср[еда], пяти[ца], суб[бота] (от 5 — 7.  
519.52.

(среда позв[онить]  $1\frac{1}{2}$ 5)

*Красни* Л. Б.

т[еле]Ф[он] 4.19.30 (по утрам до 12 — 1 ч.). 2—3 $\frac{1}{2}$ : 222.98

*Лещенко* Дм. Ил. Лахтинская, 25/20 кв. 17.

135.54 (домовый т[еле]Ф[он]).

*Борьян* (Бограт) [можно и передачу Шаумяну]

*Балаханы*. Технический надзиратель

Совет Съезда Нефтепромышленников

Бограту. *Борьяну*

Межрайонцы. Комитет: 12.38 (2 — 6).

*Полетаев*. Нпк. Гурьевич. Пески. Мытнинская. 33.

654 — 47.

*Правда*. [Мойка 32 (к.:) 195.41. Ред. 619 — 56.]

400.23 (400.24).

*Подвойский*. 4. 10. 48.

*Придворов* Ефим Алексич: 6-ая Рождеств[енская], 11.

кв. 12. (до  $1\frac{1}{2}$ 11) 21.0.12; служебный 121.59 (на ура).

Прощьян: 1.29.

*Первухин:* 22.87 (сказать, ч[то]бы д[окто]р П[е]рв[у]х[ин] позвонил по телефону № 59) Охта, Нюльстревская набережная. 5. (Елисаветинская община) (около 1 часу)

*Розенфельдт:* [Кирочная, 23, кв. 16]

[в Исп. Ком.: 104.06]] 266 — 70. лучше: 1.23.68.

10 Р[о]жд[ественская], д. 6/4, кв: 7 (17?) (кв. Садовского).

О. Д.: 223.27.

Радомысльский. В[асильевский] Остров 11 л[иния], д. 56-6. кв. 18.

Розмирович Ел. Фед. В. Пушкинская, д. 34, кв. 15.

*Рахия.* Эйно Абрамович: 19.11 (136.80)

(ж.-д. т[еле]фон: 41) (через централь Фшл[андской] ж. д.)

[Сафаров. Съезжинская, 24 кв. 39.]

*Стасова* Елена Дм[итриевна] Фуршгадская, 20.

тел. 102 — 63

(в Г. Думе стол[овая] Ц.К. 95.15).

«Солд[атская] Правда», 4.10.48 (Подвойский)

Стат. отдел союза гор[одов] 1 6 8. 6 8.

*Стучка:* 95.15; Бассейная. 56. кв. 6.

(Петр Иванович прис[яжный] пов[еренный])

*Смила.* Широкая, д. 10 кв. 4.

*Симановский* (проф[ессор]) 24 — 71. Фуршгадская. 41.

(Был у него 12.V.1917) прийти в сентябре.

Савельев Максимил[ан] Анд[реевич] \* Петр[оградская] ст[аница] Мытнинская набер[ежная] № 5, кв. 16.

(Т[ел]е[фон] в с[ою]зе гор[одов]: 2.50.54)

(5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> — 6 вечера или: Комаровский. Скрыбин.)

Съезд Советов. 50. 10: (кадетс[кий] корп[ус])

Сулпов. Наб[ережная] Кариовки 25, кв. 18.

6.19.48.

Типография. «Труд». Кавалергардская. 40.

4. 8. 34. 41. 87 (или 77?)

*Тарулов* Яков Никитич. 7 Рождеств[енская] 36, кв. 8.

тел. кварт[ир]ы 1. 71. 70 (9 — <sup>1</sup>/<sub>4</sub> 10)

2. 51. 25 (Фшн. ком. Г. Думы: 12—4).

\* Ошибка; надо: Александрович. Ред.

*Троцкий:* [150. 37 (до 11)] кв. 109. 56.

М[инистерств]о 13.50.

Fürstenberg: — для телеграмм: Saltsjöbaden, Neglinge bei Stockholm Stockholm. Neglinge.

*Федоров.* Григорий Федорович. (Парголово; деревня Ивановка, дача Карпенко. № 4).

Бюро ц[ентрального] сов[ета] ф[абрично]-з[аводских] к[омитетов]: 128. 97 (Фурштадтская. 40).

С. Г. Шаумян. Баку, Нижнеприотская 179.

*Шевелев.* (врач): Манежный 13.

(понед[ельник], ср[еда], пяти[ица] 6 — 7).

51. 64 в среду около 8 часов.

Шляпников: Ц[ентральное] Бюро проф[ессиональных] с[оюз]ов: 128.97 (Фуршт[адтская] 40)

С[оюз] Металлистов: 192.86 (Аничкин Дв[оред], кв. 121).

*Шотман:* Алекс. Вас. [Николаевская, 9 кв. 21.

(до 3. VII). Телефон: 139.53. з[убной] врач Мазо[ер]

19.11 (служ[ебный]) 211.95 (личн[ый]).

Штаб округа (П[е]тр[о]гр[а]дский)

Военный т[е]л[е]ф[он]: 15.40

прямой провод с Выб[оргом] и с Псковом

Петроград

Полетелестан № 1

Полевой телеграф. Станция.

Шляпников. Мраморный Дворец. Т[еле]ф[он] 380.18.

**ПЕРВЫЙ ГОД ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ**  
**ОТ ОКТЯБРЬСКОГО ПЕРЕВОРОТА ПО ДЕКАБРЬ 1918 Г.**

# І. ОРГАНИЗАЦИЯ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ

26 ОКТЯБРЯ 1917 Г. — 19 АПРЕЛЯ 1918 Г.

2051

## ЗАМЕТКИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ.

[Не позднее 26 октября 1917 г.]

### Назначения

Председатель Б[онч]-Бр[уевич] — *завед[ующий] делами*  
к[омис]сии р[е]в[о- или «Нар[одный] комиссар р[е]в[олю]ц[ион-  
лю]ц[ионского] по- ного] порядка»  
ряда

Генерал Б[онч]-Бр[уевич] <sup>1</sup> справиться и выдвинуть прин-  
цип выдвигания низами начальников вообще

*Сокол[ъ]и[и]к[о]в — Ве[стник] р[абочего] и  
+ ? кр[естьянского] прав[и-  
тельств[а].*

Немедленное создание... *комиссии* народных комисса-  
ров... (м[инист]ры и т[овари]щи м[инист]ра)

Каменев — Комиссия законодат[ельных] предполож[ений]

председатель

«к[омис]сии законо-  
дат[ельных] предпо-  
лож[ений]»

(при м[инист]ре председ[ателе]

И[адежда] К[онстантиновна] — тов[арищ] м[инист]ра (при Лунач[арском])

орг[ани]з[а]ция братанья на всех фронтах...

введ[ение] немед[ленно] прогр[аммы]-мин[имум] (с[оциалистов]-  
р[еволюционеров] и с[оциал]-д[емократов])

огранич[енье] жалов[анья] 500 р[ублями] в м[есяц].

2 стенографистки для диктовок и диктов[альная] машина

объявление запасов сырья и всяких продуктов вообще

«Собр[ание] уз[аконенный] и расп[оряженный] и *а к т о в* прав[итель-  
ст]ва»

<sup>1</sup> М. Д. Бонч-Бруевич (р. 1870 г.)—военный работник, геодезист. После февральской революции был назначен начальником гарнизона гор. Пскова. В марте 1917 г. избран членом Исполкома Псковского совета рабочих и солдатских депутатов. В дни Октябрьской революции оказывал содействие советской власти. 2 декабря (19 ноября) 1917 г. был назначен начальником штаба верховного главнокомандующего. В начале марта 1918 г. был вызван Лениным в Петроград для содействия организации обороны от наступающих немцев. В 1919 — 1924 гг.— председатель Высшего геодезического управления ВСНХ. В настоящее время ведет научную и педагогическую работу.

<sup>2</sup> Правительственный орган Ленин предполагал назвать «Вестником Рабочего и Крестьянского Правительства» и назначить Г. Я. Сокольникову его редактором. С 28 октября 1917 г. вместо предполагаемого «Вестника» начала выходить «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», редактором которой был назначен Г. Е. Зиновьев.

2191

## ЗАПИСКА А. Г. ШЛИХТЕРУ.

*Тов. Шлихтеру.*

[Первая половина ноября 1917 г.]

Дор[огой] товарищ! Ужасно ругаю Вас и все ругаем Вас. Нельзя оттягивать и колебаться в такие минуты. Нельзя дезертировать<sup>1</sup>. Вы нужны в министры земледелия и должны выехать сюда *т о т ч а с*. Ругаем Вас за оттяжку жестоко.

До скорого свиданья.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> По поводу письма Ленина т. Шлихтер сообщил следующее: «Впервые о решении ЦК вызвать меня в Петроград я узнал от товарища (не помню фамилии), приехавшего из Петрограда, за несколько дней до получения мной письма от Ленина. Сообщение этого товарища имело характер случайной информации и не заключало в себе конкретных предложений о выезде в Петроград. И только из письма Ленина, переданного мне

т. Бубновым, я узнал, что это сообщение отвечало действительности. Слова Ленина о недопустимости «оттягивать», «колебаться», «дезертировать» я мог объяснить лишь тем, что письмо им было написано после дезертирства ряда товарищей из ЦК и СНК и что Ильич, не зная, как дело было в действительности (с сообщением мне о моем назначении в «министры земледелия») — заподозрил и меня в «дезертирстве».

2089

### ТЕЛЕГРАММА МОСКОВСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ СОВЕТУ<sup>1</sup>.

[2 декабря (19 ноября) 1917 г.]

Вся власть у Советов. Подтверждения не нужны. Ваше отрешение одного и назначение другого есть закон.

<sup>1</sup> Написана Лениным карандашом под текстом следующей полученной им телеграммы: «Просим подтвердить указ губернского Совета рабочих депутатов об отрешении от должности губернского комиссара Эйлера и утверждении губерньским комиссаром избранного губерньским Советом рабочих Павла Карловича Штернберга. Губерньский Совет рабочих депутатов. Президиум Московского совета рабочих и солдатских депутатов».

Впервые опубликовано в «Рабочей Москве» № 255, от 7 ноября 1927 года.

3085a

### ПОМЕТКИ НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ СОВНАРКОМА.

[3 декабря (20 ноября) 1917 г.]

1) О выдаче ссуды Московскому Совдепу в размере 5.000.000 руб.

2) Доклад Дыбенко.

3) Требование ЦИК на выдачу из 5.000.000 фонда — 300.000 руб.

(Отложено до прихода Свердлова).

4) Вопрос о том нужно ли проводить через ЦИК проект организации финансового отдела при С.Н.К.

5) Об охране Смольного в связи с новыми предостережениями.

6) О роспуске канцелярий в Марининском дворце (Луначарский).

7) Доклад Боголепова и Кузовкова о проектах новых налогов и сокращений расходов.

8) Доклад Боголепова о порядке удовлетворения финансовых требований.

9) Доклад д-ра Барсукова о создании Комитета по охране Народного здоровья.

10) Доклад Стучки о гражданских браках и о разводе.

11) Доклад Петровского о Красной Гвардии.

12) О государственной монополии на страхование.

13) О положении дел в Оренбурге<sup>1</sup>.

14) Об отсрочке созыва У[чредительного] С[обрания] (Сталин).

15) Посылка в Арх[ангельск] и Вол[огду].

16) Обращение к мус[ульманам]<sup>2</sup>

17) Пропуск англ[ийского] дипл[оматического] кур[ьера]

18) Доклад Подвойского<sup>3</sup>

19) У[чредительное] С[обрание], его канц[елярия], к[омиссия] по выборам и т. д.

20) Выдача 100.000 руб. (Кр[естьянскому] с[ъезду] + Пётр[оградскому] Сов[ету] для Гор[одской] Д[умы].\*)

С[овет] Н[ародных] Ком[иссаров]: Утром 2/XI Фин[ансовые] проекты<sup>4</sup>...

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду доклад чрезвычайного комиссара Оренбургской области о положении на фронте борьбы с Дутовым.

<sup>2</sup> Предложение об обращении к мусульманам с призывом о поддержке Октябрьской революции и ее правительства было внесено на заседании СНК 3 декабря (20 ноября) 1917 г. И. В. Сталиным, которым был зачитан и текст написанного им обращения. Опубликовано обращение в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.», от 7 декабря (24 ноября) 1917 г., за подписью И. В. Сталина и В. И. Ленина под заголовком: «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока».

<sup>3</sup> Н. И. Подвойский был народным комиссаром по военным делам.

<sup>4</sup> Ленин имеет в виду предстоящие на заседании СНК 4 декабря (21 ноября) 1917 г. доклады Д. П. Боголепова и Д. В. Кузовкова о проекте новых налогов и сокращении расходов.

10938

**НАЗНАЧЕНИЕ КОМИССАРА ПО ПОЛЬСКИМ ДЕЛАМ.**

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[7 декабря (24 ноября) 1917 г.]

Принимая во внимание, что Лещинский<sup>1</sup> назначается комиссаром, по удостоверению т. Дзержинского, отнюдь не в качестве сторонника *одной* польской партии (С. Д. К. П. и Л.), — что он будет, по такому же удостоверению, действовать отнюдь не партийно, — что он пользуется доверием массы польских беженцев и будет действовать в интересах этой массы против польской буржуазии, — назначить тов. Лещинского комиссаром по польским делам, под руководством т. Сталина, как комиссара по нац[иональным] делам<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Ю. М. Лещинский (Ленский), род. в 1889 г., член СД Польши и Литвы с 1905 года. Руководитель варшавской организации «розламовцев» в 1913 году. В том же году принимал участие в расширенном заседании ЦК в Поронине. Делегат апрельской конференции 1917 года. До назначения на пост комиссара по польским делам — был в составе Исполкома группы СД Польши и Литвы, входивших в РСДРП(б).

<sup>2</sup> Вопрос о назначении Ю. М. Лещинского комиссаром по польским делам случился первый раз на заседании СНК 24 ноября 1917 года. Постановлено было «отложить решение вопроса до представления СНК обстоятельных по этому поводу данных». Данные эти были представлены тов. Дзержинским, удостоверившим, в качестве члена Исполкома группы СДКП и Л., что Ю. М. Лещинский, несмотря на свою принадлежность к СДКП и Л., разделявшей по вопросу о праве наций на самоопределение люксембургскую точку зрения, будет проводить в национальном вопросе большевистскую линию и сумеет объединить лучшие революционные силы из числа других польских революционных группировок — на платформе Октябрьской революции и советской власти. Осторожность формулировки постановления СНК, предложенной Лениным по вопросу о назначении Лещинского, была вызвана той сложной политической обстановкой и пестротой партийных группировок, какие были характерны для периода возникновения советской власти.

3132

**УПРАЗДНЕНИЕ КАНЦЕЛЯРИИ ВРЕМЕННОГО  
ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

[28] 15. XII. 1917 г.

Канцелярию Врем[енного] Правительства упразднить, ликвидацию дел поручить Народному Комиссариату Юстиции.

Предс. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин).

## О ПОДГОТОВКЕ ЗАСЕДАНИЙ СОВНАРКОМА

### I.

11033

[31 (18) декабря 1917 г.]

От каждого Комиссара, вносящего какой бы то ни было вопрос в порядок дня Совета Нар[одных] Ком[иссаров], требовать предварительного *письменного* заявления с указанием:

а) в чем состоит вопрос (кратко) [это указание не может ограничиваться одной ссылкой («о том-то»), а должно состоять в *изложении содержания* вопроса]

б) Что именно предлагается Совету Нар[одных] Ком[иссаров]? (дать деньги; принять *такую-то* резолюцию и т. п. точные указания, *чего* хочет вносящий вопрос).

в) Затрагивает-ли данный вопрос ведомства других комиссаров? каких именно? есть-ли от них письменные заключения<sup>1</sup>?

Ленин.

<sup>1</sup> Проект этот был утвержден на заседании СНК 31 (18) декабря 1917 г. (см. прот. СНК № 29, п. 8, от 18 декабря 1917 года).

### II.

#### ЗАПИСКИ В СЕКРЕТАРИАТ СНК.

26 АПРЕЛЯ 1918 Г.

#### а.

11637

1) Найдите давно принятое (в Питере) постановление о том, *как* ставить вопросы на повестку.

2) Составитель повестки, секретарь (Горбунов что-ли секретарь? что за каша у нас) должен подписываться внизу: составил секретарь такой-то (и я предупреждаю, что *уболю* секретарей, не желающих исполнять правил).

#### б.

11638

#### Напоминается

всем секретарям, что на повестку они не должны ставить вопросы без затребования от докладчика (или от вносящего вопрос) *подписки*,

- 1) запрошено-ли ведомство Фин[ансов] (К[омисса]риат Фин[ансов] + Контр[оль]), если дело касается расходов и ассигнований;
- 2) запрошены-ли ведомства, *соприкасающиеся* с тем вопросом, о коем идет речь.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин).

Все секретари должны подписаться здесь, что читали это<sup>1</sup>.

11157

### ПОПРАВКА К ДЕКРЕТУ О ЛИКВИДАЦИИ ЭВАКУИРОВАННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ<sup>1</sup>.

[5 февраля (23 января) 1918 г.]

1. . . . .

*Прим[ечание]*. Если Совет Р[абочих], Солд[атских] или Кр[естьянских] Деп[утатов] находит, что подлежащее ликвидации учреждение является общественно-полезным, то он может, приостановив ликвидацию, войти с представлением в соответствующий комисариат.

2. . . . .

3. . . . .

4. . . . .

Предс. Сов. Нар. Ком.

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Имеется в виду ликвидация эвакуированных во время империалистской войны из занятых неприятельскими войсками и прилегающих к фронту местностей — правительственных учреждений, финансирование которых, несмотря на фактическое бездействие чиновников этих учреждений, механически продолжалось в течение нескольких лет.

Опубликован декрет в «Газете Раб. и Крест. Правит.» № 18 от 26 января 1918 г. под заголовком: «Декрет о ликвидации эвакуированных во время войны окружных, губернских и уездных правительственных учреждений всех ведомств».

<sup>\*</sup> На документе дальше следуют расписки секретарей СНК. *Ред.*

## О ПРИНЯТИИ НА СЛУЖБУ ЧИНОВНИКОВ-САБОТАЖНИКОВ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[13 февраля (31 января) 1918 г.]

Сов[ет] Нар[одных] Ком[иссаров] постановляет:

Никаких переговоров с саботажниками не вести.

Отдельным Нар[одным] Комиссарам предоставляется принимать на работу, как отдельных лиц, тех [из отдельных] саботажников, которые, вполне подчиняясь Сов[етской] власти и поддерживая ее, необходимы для работы в соотв[етственных] ведомствах.

<sup>1</sup> Принят на заседании СНК 13 февраля (31 января) 1918 г. по докладу Я. М. Свердлова о ликвидации саботажа бывших чиновников.

11221

## О ВРЕМЕННОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ СОВНАРКОМА

20 ФЕВРАЛЯ 1918 Г.

*а.*

ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

Для создания непрерывности [своих заседаний] работ, Совет Народных Комиссаров избирает из своего состава Врем[енный] Исполнительный Комитет из 5 лиц, которому поручает вести всю [государственную] текущую работу в промежутки между заседаниями Совета Нар[одных] Комиссаров и на началах ответственности перед ним.

*б.*

ЗАПИСЬ КАНДИДАТУР.

Тр[одкий]

Стал[ин]

Лен[ин]

Прош[ьян]

Карел[ин]

<sup>1</sup> Принят на заседании СНК 20 февраля 1918 г. по докладом Н. В. Крыленко и В. М. Альфатера о положении на фронте.

11321

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПОРЯДКЕ КОМАНДИРОВАНИЯ КОМИССАРОВ В ПРОВИНЦИЮ <sup>1</sup>.

[5 апреля 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1) Каждый комиссариат обязан довести до сведения Комиссариата Внутренних Дел о каждом назначении какого бы то ни было комиссара или агента в провинцию.

2) Назначенный комиссар или агент может действовать только с ведома местного Совета [и только через него].

3) Советы оказывают всяческую поддержку к[омисса]рам, снабженным правильными полномочиями, в пределах действия этих полномочий.

4) Советы оказывают безусловную поддержку всем чрезвычайным и иным к[омисса]рам, если они назначены Советом Народных К[омисса]ров. [Повиновение] Исполнение распоряжений таких К[омисса]ров обязательно для всех местных и областных Советов.

5) . . . . .

6) . . . . .

Утверждено с исправлением §§ 3 и 4.

Предс. С.Н.К. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Проект был внесен на утверждение СНК 5 апреля 1918 г. М. Я. Лацисом (членом коллегии Наркомвнудел). Ознакомившись с проектом, Ленин на отдельном листке внес к нему дополнения, обозначив их пунктами 3 и 4, что соответственно передвинуло места других пунктов. Проект положения с поправками и дополнениями Ленина был утвержден СНК 5 апреля 1918 г. Опубликован как декрет в «Известиях ВЦИК», № 71 от 11 апреля 1918 года.

11374

## О РАЗГРАНИЧЕНИИ ФУНКЦИЙ МЕЖДУ ВСЕРОССИЙСКИМ И МОСКОВСКИМ ОБЛАСТНЫМ СОВНАРКОМАМИ <sup>1</sup>

19 АПРЕЛЯ 1918 Г.

а.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ СНК <sup>2</sup>.

Создается [согласительная] к[омиссия] из представителей  
Всероссийского [Совета] Народных Комиссаров], С. Н. К.

Московской области и Ц. И. К. по 2 от каждого из этих учреждений, в целях разбора всех конфликтов между обоими С. Н. К. и более точного разграничения их функций и прав.

Ленин.

6.

ЗАПИСЬ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ — ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СНК РСФСР.

Цур[юна]

Ладинс.

<sup>1</sup> Москва с областью имела свой СНК, организованный 20 марта 1918 года. Считая недееспособным параллельное существование в Москве центральной и областной власти, Ленин вскоре после переезда правительства в Москву отдал распоряжение управляющему делами СНК — В. Д. Бонч-Бруевичу «в течение ближайшего месяца ему об этом несколько раз напоминать и поставить на повестку дня заседания Совнаркома для обсуждения, решения и уничтожения «этой нелепости»» (В. Д. Бонч-Бруевич. «На боевых постах февральской и Октябрьской революций». М. «Федерация», 1930, с. 315). Как видно из документа, вопрос был сначала разрешен по линии разграничения функций. Постановление СНК РСФСР об упразднении Московского СНК было принято 9 июня 1918 г. (см. «Известия ВЦИК» № 122 от 16 июня 1918 г.).

<sup>2</sup> Резолюция была принята на заседании СНК РСФСР 19 апреля 1918 г. (см. Прот. СНК № 99, п. 8) по докладу М. Н. Покровского о взаимоотношениях между СНК Всероссийским и СНК Москвы и Московской области.

## II. ИЗ ПЕРВЫХ ДЕКРЕТОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

17 (4) НОЯБРЯ 1917 Г. — 2 ФЕВРАЛЯ (20 ЯНВАРЯ) 1918 Г.

### О НАЗНАЧЕНИИ КОМИССИИ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАВИСИМОСТИ БУРЖУАЗНЫХ ГАЗЕТ ОТ БАНКОВ.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ <sup>1</sup>.

[17 (4) ноября 1917 г.]

Буржуазия понимала под свободой печати свободу издания газет богатыми, захват прессы капиталистами, на деле приводивший повсюду во всех странах, не исключая и наиболее [богатых] свободных, к продажности прессы.

Рабочее и крестьянское правительство под свободой печати понимает освобождение прессы из-под гнета капитала, переход в собственность государства бумажных фабрик и типографий, предоставление каждой группе граждан, достигающей известной численности (напр., 10.000), равного права на пользование соответственной долей запасов бумаги и соответственным количеством типографского труда.

Как первый шаг к осуществлению этой цели, неразрывно связанной с освобождением трудящихся от гнета капитала, Врем[енное] Раб[очее] и Крест[ьянское] Правительство назначает Следственную комиссию для расследования связей периодических изданий с капиталом, источника их [сумм] средств и доходов, состава их жертвователей, покрытия их дефицитов и всего хозяйства газет вообще. Всякое сокрытие книг, счетов или иных документов от Следственной Комиссии, а равно всякое заведомо неправдивое показание будет караться революционным судом.

Все владельцы газет, акционеры, а равно все служащие обяжутся представить немедленно письменные отчеты и сведения по указанным вопросам в Следственную Комиссию по раскрытию связи прессы с капиталом и зависимости прессы от капитала, в Смольный Институт, в Петроград.

Следств[енная] Комиссия назначается из следующих лиц\*:

Комиссия имеет право пополнять свой состав, вызывать экспертов и свидетелей, требовать открытия всех книг и т. д.

<sup>1</sup> В первые же дни Октябрьской революции буржуазная печать повела бешеную кампанию против советской власти. Решительные меры, принятые Временным революционным комитетом, закрывшим 8 ноября (26 октября) ряд буржуазных газет: «Речь», «День», «Петроградский листок» и др., вызвали протесты и возражения не только со стороны мелкобуржуазных партий (левых эсеров, например), но и со стороны некоторых членов нашей партии: Ю. Ларина, Д. Рязанова (оба вошли в партию незадолго до Октября), В. Ногина и др.

17 (4) ноября 1917 г. на заседании ВЦИК обсуждался вопрос о свободе печати (см. «Протоколы ВЦИК», изд. ВЦИК, М. 1918 г., с. 23—27; Ленин, Соч., т. XXII, примеч. 15). Лариным было внесено предложение об отмене декрета СНК от 10 ноября (28 октября) «о печати» (декрет см. «Газета Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 1, ст. 28 октября 1917 г.; «Собр. Уз. и Расп.» № 1, 14 (1) декабря 1917 г.). Ленин на этом заседании выступил с речью, в которой заявил: «Мы не можем дать буржуазии возможности клеветать на нас. Нужно сейчас же назначить комиссию для исследования зависимости буржуазных газет от банков» (Соч., т. XXII, с. 44). Печатаемый здесь документ, повидимому, является резолюцией, которую Ленин предполагал внести на этом заседании. Ознакомившись с другим проектом резолюции, подготовленным ранее фракцией большевиков и потом принятым ВЦИК-ом, Ленин свой проект не передал в президиум для голосования.

3073

## ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ НА ОБЪЯВЛЕНИЯ<sup>1</sup>.

Позже 17 (4) — ранее 21 (8) ноября 1917 г.]

Декрет о введении государственной монополии  
на объявления.

1. Печатание за плату объявлений в периодических изданиях печати, равно в сборниках и афишах, а также сдача объявлений в киоски, конторы и т. н. учреждения, объявляется монополией государства.

2. Печатать таковые объявления могут только издания Временного Рабочего и Крестьянского Правительства в Петрограде

\* В рукописи оставлено место для перечня фамилий. *Ред.*

и издания местных Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. За печатание объявлений за плату не имеющие на это право газеты закрываются.

3. Владельцы газет, контор для помещения объявлений, а равно все служащие в конторах, экспедициях и каких бы то ни было предприятиях подобного рода обязаны оставаться при своем деле впредь до сдачи его государству в лице вышеуказанных органов, отвечая за полный порядок его, за соблюдение непрерывности в ходе предприятий и за сдачу в издания Советов, как всех частных объявлений, так и всех денежных сумм за принятые объявления, а равно и пошлейшей отчетности с приложением документов.

4. Все заведующие изданиями и предприятиями, помещающими объявления за плату, а равно все служащие и рабочие этих предприятий обязуются немедленно собраться в городские собрания и объединиться сначала в городские союзы, а затем во Всероссийский союз для более успешной и правильной организации дела, принятия и помещения в советских изданиях частных объявлений, равно для выработки правил более удобного для населения приема и печатания этих объявлений.

5. Виновные в сокрытии документов или сумм, а равно в [нерадивости по исполнению] саботаже указанной в §§ 3 и 4 меры. [караются штрафом до 5.000 р.] караются конфискацией всего имущества и тюремным заключением до 3 лет.

6. Платное помещение объявлений в частных изданиях, в виде отчетов, рекламных статей [и т. подобных] или других замаскированных формах [карается штрафом до 10.000 руб.] влечет за собой то же наказание.

[7. Содержание служащих и рабочих вышеозначенных предприятий до сдачи их государству, производится из сумм [подлежащих сдаче] тех предприятий, в коих эти служащие и рабочие заняты.]

[8.] 7. Предприятия [в целом или части их могут быть конфискованы] по приему и сдаче объявлений конфискуются государством, с уплатою в случае нужды временного государственного пособия владельцам их. [Такое пособие обязательно выдается в размере, выдаваемом Советом.] Мелким собственникам, вкладчикам и акционерам конфискуемых предприятий [возвращаются полностью их вклады.]

[9.] 8. Все [существующие] издания, конторы, экспедиции и вообще предприятия, помещающие платные объявления, обязаны [не позже 7 дней со дня вступления в силу этого декрета] немедленно

дать в Советы Рабочих и Солдатских Депутатов точные сведения о своем местонахождении [под страхом штрафа до 5000 руб.] и приступить к сдаче дел и к сдаче объявлений, под страхом наказаний, указанных в § 5.

[В тех местах, где существуют отдельные Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, эти советы соглашаются между собой об издании одного Советского органа для объявлений.]

<sup>1</sup> Поправки сделаны Лениным по тексту, написанному А. В. Луначарским, которому Ленин, после своего выступления 17 (4) ноября во ВЦИК'е, поручил написать данный декрет. Просмотрев декрет и внося поправки, в смысле усиления репрессий, Ленин подписал декрет. Декрет был опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 6 от 21 (8) ноября (см. «Собр. Уз. и Расп.» № 2, 17 (4) декабря 1917 года). Позже, в 1921 г., Ленин ссылался на этот декрет в своей речи на Московской губпартконференции (см. Соч., т. XXVII, с. 62—63).

3027

## ДОПОЛНЕНИЯ К ДЕКРЕТУ О РЕКВИЗИЦИИ ТЕПЛЫХ ВЕЩЕЙ ДЛЯ СОЛДАТ НА ФРОНТЕ<sup>1</sup>.

[Ранее 21 (8) ноября 1917 г.]

Заглавие: +

Добавить:

*... и о реквизиции квартир богатых для облегчения нужды бедных...*

§ 1. ... плюс одна из теплых вещей сверх одеяла (пальто, шуба, куртка, валенки и т. п.)<sup>2</sup>.

§ 2. ... Богатой квартирой считается также всякая квартира, в которой число комнат равняется или превышает число душ населения, постоянно живущего в этой квартире.

Владельцы богатых квартир обязаны немедленно, под угрозой конфискации всего имущества, представить в 2-х экземплярах заявление об имеющихся у них и о поступающих от них в пользу фронта теплых вещах, один экземпляр в Дом[овый] Комитет, другой экземпляр в районный Совет Рабочих и Солдатских Депутатов<sup>3</sup>.

Владельцы богатых квартир, под той же угрозой, обязаны немедленно представить в те же учреждения и тоже в 2-х экземплярах [проект поселения двух] заявление об освобождении одной

из двух богатых квартир на нужды бедного населения столицы (то-есть две богатые семьи, имеющие две богатые квартиры, обязуются поселиться, в течение данной зимы, в одной из своих квартир, предоставляя другую, в виду крайней нужды, созданной войной, в пользование бедного населения).

Домовые Комитеты составляют тотчас списки подлежащих реквизиции богатых квартир, а районные Советы Рабочих Депутатов утверждают эти списки, а равно определяют условия и порядок занятия этих квартир семьями бедного населения.

<sup>1</sup> Проект декрета «о реквизиции теплых вещей для солдат на фронте» обсуждался и был утвержден на заседании Петроградского совета 8 ноября 1917 г. по докладу Э. М. Склянского, заместителя наркомвоендел. Для практического осуществления декрета, опубликованного в «Правде» № 184 от 22 (9) ноября 1917 г., Петроградским советом была избрана комиссия, систематически отчитывавшаяся в своих действиях на заседаниях Петроградского совета (первое сообщение комиссии заслушано было 20 ноября) (см. «Известия ЦИК и Петроградского Совета» № 231 от 21 ноября 1917 года). Намеченная Лениным в его дополнениях к проекту «о реквизиции теплых вещей» новая тема декрета («о реквизиции квартир богатых для облегчения нужды бедных») послужила основанием к разработке самостоятельного по этому вопросу проекта, обсуждавшегося Петроградским советом 1 марта 1918 г. по докладу В. Володарского. Проект был принят и опубликован в «Известиях ЦИК и Петроградского Совета» № 38 от 2 марта 1918 г. под заголовком: «Проект декрета о вселении семейств красноармейцев и безработных рабочих в квартиры буржуазии и о нормировке жилищных помещений».

<sup>2</sup> Это добавление Ленина было принято Петроградским советом и отражено в опубликованном им декрете.

30836

## ТЕЗИСЫ ЗАКОНА О КОНФИСКАЦИИ ДОМОВ <sup>1</sup>.

[3 декабря (20 ноября) 1917 г.]

*Тезисы закона о конфискации домов  
с сдаваемыми в наем квартирами*

1) З[ем]ля вся (городская) переходит в достояние [соб]ственно[но]сть) народа.

2) Дома, *систематически* сдава[ем]ые [в аренду] в наем, [отчужда] конфискуются в соб[ственно]сть народа.

3) владельцы домов, *не* сдаваемых в ар[ен]ду, остаются в иредь до реш[ения] У[чредительного] С[обрания] владельцами без всяк[их] изменений своих прав владения.

4) вознагражд[ение] на неск[олько] месяц[ев] (2—3) вл[а]дельцам конфискованных домов, если эти вл[а]дельцы докажут свою не\*...

5) взимание кварт[ирной] платы (кем?) *Советами* (в текущие счета Советов)

6) строит[ельные] к[омис]сии (проф[ессиональные] с[ою]зы — объединение) строит[ельных] х[озяйств] завед[уют] и х[озяй]ством (топливо и проч.)

7) взим[ание] платы входит в жизнь немедленно.

8) строительно-хозяйств[енные] к[омис]сии входят в жизнь в известной постепенности, по мере их создания проф[ессиональными] с[ою]зами и Советами.

9) Отопление домов и поддержание их в нормальном состоянии составляет обяз[анно]сть дом[овых] к[омитет]ов и дру[гих] учреждений (проф[ессиональных] с[ою]зов, Советов, отделов по топливу при Гор[одской] Д[уме] и т. д.)

<sup>1</sup> Тезисы были написаны Лениным в качестве руководящих положений при выработке проекта декрета о конфискации домов, который должен был быть внесен Д. В. Кузовковым на обсуждение СНК 21 ноября 1917 года. Разработанные Лениным тезисы нашли отражение в проекте декрета «О национализации городских недвижимостей и о реквизиции квартирной платы», заслушанном и в принципе утвержденном СНК 4 декабря (21 ноября) 1917 г. для внесения во ВЦИК. Проект опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 18 от 25 ноября 1917 г., под заголовком «Проект декрета об отмене права частной собственности на городские недвижимости (принятый Советом народных комиссаров)». Декрет опубликован в «Известиях ВЦИК» № 182 от 24 августа 1918 года.

10937

## О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ И ЭКОНОМИКИ <sup>1</sup>

10 ДЕКАБРЯ (27 НОЯБРЯ) 1917 Г.

а.

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ.

Держ[авский]  
Стал[ин]  
Елиз[аров]  
Лен[ин]

Петр[овский]  
Шл[яшников]  
Козьм[ин]  
Елиз[аров]

Бух[арин]  
Пят[аков]  
Шл[яшников]  
Лен[ин]

\* Фраза эта осталась не законченной. *Ред.*

Менж[инский]	Шу[шиников]	Козьм[ин]
Козьм[ин]	Лен[ин]	Тр[о]цк[ий]
Бух[арин]	Елиз[аров]	Акс[ельрод]
Пят[а]к[ов]	Менж[инский]	Шля[шиников]
Лен[ин]	Лен[ин]	

о.

## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.

*Инструкция?*

- 1) Нац[ионали]з[а]ция б[ап]ков.
- 2) Принуд[ительное] синд[и]катиз[ация].
- 3) Г[о]с[уд]ст[венная] моноп[олия] вне[шней] торговл[и].
- 4) Р[е]в[олю]ци[онные] меры б[орь]бы с мародерств[ом].
- 5) Разоблач[ение] фин[ансового] и б[ап]к[ов]ого грабежа.
- 6) Финансиров[ание] пр[омышленно]сти.
- 7) Безработица.
- 8) Демобилизация — армии? Пром[ышленно]сти?
- 9) Продовольствие.

6.

## ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

1) Послать 2—3 инженеров в Ос[обое] Сов[ещание] по обороне для контроля и составления общего плана демобилиз[ации] пр[омышленно]сти (поручить Козьмину<sup>2</sup> составить эту группу)

2) Составить к[омис]сию из 3—5 членов СНК (и нечленов) для обсуждения осн[овных] в[опросов] экон[омической] п[о]л[ит]и[ки] правительства. (Поручить Пятакову<sup>3</sup> и Бухарину<sup>4</sup> составить эту к[омис]сию)

3) Организовать совещание продовольственников для обсужден[ия] практич[еских] мер б[орь]бы с мародерством и улучш[ения] полож[ения] особ[енно] нужд[ающихся] слоев.

Поруч[ить] Шля[шикову]<sup>5</sup> + Ману[ильскому]<sup>6</sup> орг[ани]з[ова]ть это совещ[ание]

<sup>1</sup> На заседании СНК 27 ноября 1917 г. было заслушано предложение Ленина «Об организации особой комиссии для проведения в жизнь социалистической политики в области финансовой и экономической». Печатаемый здесь документ представляет собой перечень тех «основных вопросов экономической политики правительства», по которым должны были быть написаны инструкции «для практического проведения их в

жизнь». Проект постановления был утвержден Совнаркомом на упомянутом выше заседании.

<sup>2</sup> П. А. Козьмин в 1917 г. был заместителем председателя Особого совещания по обороне.

<sup>3</sup> Г. Л. Пятаков входил в состав президиума ВСНХ.

<sup>4</sup> П. И. Бухарин (в это время член ЦК РКП(б)) привлечен был в качестве консультанта по вопросам экономполитики правительства.

<sup>5</sup> А. Г. Пляшников в 1917 г. был наркомом труда и промышленности.

<sup>6</sup> Д. З. Мануильский в декабре 1917 г. исполнял обязанности наркома продовольствия.

11146

## ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА <sup>1</sup>

2 ФЕВРАЛЯ (20 ЯНВАРЯ) 1918 Г.

а.

### Декрет

о свободе совести, церковных и религиозных обществах.

[1. Религия есть частное дело каждого гражданина Российской Республики.]

1. Церковь отделяется от государства.

.....

3. Каждый гражданин может исповедывать любую религию или не исповедывать никакой. Всякие правонарушения, связанные с исповеданием какой-бы то ни было веры или не исповедыванием никакой веры, отменяются [навсегда].

Прим[ечание]: Из всех официальных актов [всяк[ое] какое бы] всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется.

.....

5. Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права граждан и Советской Республики.

.....

6. Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей. Изъятия из этого положения [либо замена] под условием замены

одной гражданской обязанности другою в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда.

8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью, отделами [по] записи браков и рождений [смерти.]

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Порядок учета, хранения и хозяйственного распоряжения зданиями или предметами, предназначенными специально для богослужебных целей, определяется постановлениями местной и центральной государственной власти.

Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются по особым постановлениям местной или центральной государственной власти в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ.

Предс. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин).

б.

- 1) вычеркнуть из паспортов и пр.
- 2) метрики — пока?
- 3) к § 6 — изъятия.

в.

#### Дополнение к § 3 декрета.

Из всех паспортов, государственных удостоверений и каких бы то ни было публично-правовых актов всякое указание на религиозную принадлежность гражданина должно быть устранено.

<sup>1</sup> 24 (11) декабря 1917 г. в СНК был поставлен вопрос «об ускорении процесса отделения церкви от государства». СНК создал комиссию, в которую вошли А. В. Луначарский, П. И. Стучка и др. В результате работы комиссии при участии М. А. Рейснера, П. А. Красикова и ряда других лиц был выработан декрет, внесенный на утверждение СНК. 2 февраля (20 января) СНК утвердил декрет с поправками Ленина (см. протокол СНК № 52, п. 2, арх. ИМЭЛ № 11145). Декрет впервые опубликован в газете «Правда» № 16 от 3 февраля (21 января) 1918 г. (см. «Собр. Уз. и Расп.» № 18 от 8 февраля (26 января) 1918 года). Поправки к декрету, за исключением § 1 и редакционной правки, сделанных на самом декрете, написаны Лениным на отдельных листках.

\* Далее идет ряд подписей народных комиссаров. *Ред.*

\*\* Документы «б» и «в» Лениным зачеркнуты. *Ред.*

### III. КОНФЛИКТ С ЛЕВЫМИ ЭСЕРАМИ

5 ЯНВАРЯ (21 ДЕКАБРЯ 1917 Г.) — 26 ФЕВРАЛЯ 1918 Г.

26 октября, когда наша партия предложила левым эсерам, которым доверяли некоторые слои крестьянства, войти в правительство, они отказались сделать это, сыграв тем самым на руку Краснову и буржуазно-помещичьей контр-революции. Позднее, после долгих колебаний и длительных переговоров левые эсеры дали, наконец, согласие на участие в правительстве (официальное сообщение об этом было опубликовано 18 ноября). 7 декабря Совнарком поручил левым эсерам руководство комиссариатами юстиции и земледелия, причем в эти комиссариаты вошли также и представители большевиков. Располагая аппаратом комиссариата юстиции, некоторые левые эсеры (в особенности нарком юстиции И. З. Штейнберг) использовали предоставленную им власть для освобождения арестованных по приказу СНК контр-революционеров, для их защиты, оказания им покровительства и проч. Работа левых эсеров в следственных комиссиях Революционного трибунала и Петроградского совета утвержденных СНК в начале декабря 1917 г.) сопровождалась рядом конфликтов с большевистскими членами комиссий. В этих органах, ведших энергичную борьбу против кадетов, правых эсеров и других контр-революционных партий (особенно развивших анти-советскую деятельность в связи с созывом Учредительного собрания), — левые эсеры тормозили работу большевиков. Бешеная кампания лжи и клеветы, организованная буржуазной прессой в целях дискредитации большевиков, была подхвачена и частью левых эсеров, которые не останавливались перед самой гнусной и грязной клеветой по адресу возглавлявших следственные комиссии большевиков: М. Ю. Козловского, П. А. Красикова, П. И. Стучки и других. Вся эта кампания лжи и клеветы против большевиков, как и следовало ожидать, кончилась полным провалом левых эсеров, разоблачивших себя в этом случае.

*кал: подголосков контр-революционной буржуазии. От октября до марта левые эсеры, хотя и с некоторыми колебаниями, поддерживали в общем пролетарскую диктатуру. В дальнейшем, отношения между левыми эсерами и большевиками резко обострились в связи с подписанием Брест-литовского мира. Колебания левых эсеров, этих «взбесившихся» мелких буржуа, в сторону контр-революционной буржуазии привели левых эсеров в июле 1918 г. к открытому восстанию против советской власти и к их полному разгрому.*

11046

## ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ИЗ-ПОД АРЕСТА ЧЛЕНОВ «СОЮЗА ЗАЩИТЫ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ».

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.)]

Совет Н[ародных] К[омиссаров] признает, что какие бы то ни было изменения постановления комиссии Держинского<sup>1</sup>, как и других к[омисси]й, назначенных Советами, допустимы только путем обжалования этих постановлений в Совет Н[ародных] Ком[иссаров], а никоим образом не единоличными распоряжениями К[омиссе]ра Юстиции.

Совет Н[ародных] Ком[иссаров] признает далее, что выступление т[овари]щей Штейнберга и Карелина с освобождением арестованных ночью 18—19. XII было и формально и по существу дела неправомерным, так как противоречило не только правам к[омисси]и Держинского, но и прямому решению Совета Н[ародных] К[омиссаров], принятому вечером 18. XII [ ] о задержании арестованных для выяснения личностей<sup>2</sup>.

Ленин  
Сталин

<sup>1</sup> Ф. Э. Держинский — был председателем Чрезвычайной комиссии по борьбе с контр-революцией и саботажем.

<sup>2</sup> Имелся ввиду приказ левого эсера И. З. Штейнберга (был в это время наркомом юстиции) об освобождении группы членов контр-революционного «Союза защиты Учредительного собрания». Приказ этот, подписанный Штейнбергом и членом коллегии Наркомюста, левым эсером В. А. Карелиным, был отдан Штейнбергом «без ведома и согласия» Чрезвычайной комиссии по борьбе с контр-революцией и саботажем, но по

ее, однако, ордеру» (прот. СНК № 30 от 19 декабря 1917 года). При обсуждении этого вопроса 19 декабря 1917 г. СНК была принята приведенная выше резолюция, предложенная Лениным и Сталиным (написанная Лениным, резолюция была подписана и Сталиным).

119:1

## О КОМПЕТЕНЦИИ КОМИССАРИАТА ЮСТИЦИИ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.)

1) Все существующие сейчас следственные комиссии (в том числе к[омис]сия Дзерж[инск]ого, В[онч]-Бр[уевича], Козловского) и вое[нно]-м[ор]е[ская] разных наименований должны быть приведены в систему [для чего Народному Комиссару Юстиции поручается немедленно вступить в соглашение с председателями комиссий] для чего Народному комиссару юстиции, Нар[одному] к[омисса]ру вн[утренних] дел и др[угим] к[омисса]рам, в ведении коих к[омисс]ии находятся, надлежит согласиться между собой и войти с соответственным предложением в СНК.

2) Деятельность вышеупомянутых следственных комиссий должна проходить при непосредственном участии Народного Комиссара Юстиции, которому предоставляется право проверки формальных сторон работ следственных комиссий.

3) Всякие конфликты, возникающие между Народным комиссаром юстиции, другими к[омисса]рами и следственными комиссиями, восходят на окончательное разрешение Совета Народных Комиссаров.

4) Ордера об арестах и иных следственных действиях, касающиеся членов Учредительного Собрания, [и других лиц, выдающихся в политической жизни страны] и другие аресты, имеющие выдающееся политическое значение, должны быть подписаны Народным Комиссаром Юстиции. (В случаях, не терпящих отлагательства, Комиссии действуют в таких случаях самостоятельно, но представляют свои действия немедленно на одобрение Народного Комиссара Юстиции.)

<sup>1</sup> Печатаемый документ представляет собой резолюцию, написанную И. З. Штейнбергом и предложенную им от имени левых эсеров (В. Карелина, А. Колгасова, В. Трутовского, П. Прохьяна и В. Алгасова) на заседании СНК 1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.) при обсуждении вопроса

о пределах компетенции комиссариата юстиции и всех комиссий, имеющих право ареста. Внесение этого вопроса левыми эсерами было вызвано их недовольством решением СНК по вопросу о незаконном освобождении И. З. Штейнбергом (в качестве наркома юстиции) арестованных по приказу СНК членов контр-революционного «Союза защиты Учредительного собрания». Ознакомившись с проектом резолюции эсеров, Ленин внес свои поправки к отдельным ее пунктам, затем, видимо, после обмена мнений, конец § 1 проекта заменил своим текстом, написанным им на отдельном листке, — остальные пункты резолюции, предложенной эсерами, были Лениным перечеркнуты. Проголосованная в таком виде резолюция была принята Совнаркомом.

11053

### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ КОМИССАРИАТА ЮСТИЦИИ И СЛЕДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ<sup>1</sup>.

[3 января 1918 г. (21 декабря 1917 г.)]

1. «Всероссийская Комиссия» при Совете Народных Комиссаров учреждается для целей беспощадной борьбы с контр-революцией, саботажем и спекуляцией.

2. [Итоги] Результаты своей работы она передает в Следственную Комиссию при Революционном Трибунале или прекращает дело.

3. Работа этой Комиссии протекает при ближайшем наблюдении Народных Комиссариатов Юстиции и Вн[утренних] Дел, а равно президиума Петр[оградского] Совета. Следств[енные] же К[омис]сии при Рев[олюционном] Тр[ибунале] при бли[жайшем] набл[юдении] Н[ародного] К[омиссариата] Юст[иции] и През[идиума] Петр[оградского] Совета.

4. Составы обеих комиссий публикуются во всеобщее сведение.

5. Для работы «Всероссийской Комиссии» вводится инструкция, вырабатываемая ею и Народными Комиссариатами Юстиции и Вн[утренних] Дел.

[6. Аресты и возбуждение дел против членов Учредительного собрания и других лиц, задержание которых имеет выдающееся политическое значение, происходят лишь с ведома Народного Комиссариата Юстиции и Внутренних Дел.]

6. Об арестах, имеющих выдающееся политич[еское] зна-

чение, К[омис]сии извещают Н[ародные] К[омиссари]аты Ю[стиции] и Вн[утренних] Дел.

7. *Всякие задержания* должны влечь за собой обязательное предание суду, или быть прекращаемы.

8. Конфликты, не разрешенные соглашением Народных Комиссариатов Юстиции, Вн[утренних] Дел и През[идиума] П[етроградского] Совета с комиссиями, восходят на окончательное разрешение Совета Народных Комиссаров, не останавливая обычной деятельности [и оспоренных мер соот[ветствующей] К[омиссии]] соот[ветствующих] К[омис]сий.

<sup>1</sup> Постановление принято на заседании СНК 3 января 1918 г. (21 декабря 1917 года). Редактирование проекта Ленин проводил по тексту, написанному Штейнбергом. Поправки к п. 3 и весь текст п. 6 набросаны Лениным карандашом на отдельном листке.

11152

## О СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПЕТРОГРАДСКОМ СОВЕТЕ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[3 февраля] 21. I. 1918 г.

В заседании 21. I — 1918 г.

Выслушав доклад Следств[енной] К[омис]сии над Следств[енной] К[омис]сией\*, С. Н. К. *постановил*:

Пополнить Комиссию двумя членами, именно т. Алгасовым<sup>1</sup> и одним большевиком, по указанию Свердлова.

Предоставить К[омис]сии право обысков, выемок и арестов, без предварительных сношений по сему поводу с каким бы то ни было учреждением.

Предоставить К[омис]сии [автомобиль] технич[еские] средства и [ассигн] открыть кредит из средств К[омисса]риата Юстиции.

Просить К[омис]сию работать быстрее и энергичнее, [дабы иметь возможность скорее выделить тех, невиновность коих, в силу явной недобросовестности оговоров, уже очевидна.]<sup>2</sup> чтобы скорее выяснить

\* Рукой Н. П. Горбунова здесь вставлена фраза: «При Петроградском Совете Р. С. и К. Д.». *Ред.*

виновность одних и невиновность других, ставших жертвой явно недобросовестных оговоров,

Принято единогласно.

<sup>1</sup> В. А. Алгасов от левых эсеров входил в состав Коллегии Наркомюста.

<sup>2</sup> Весь текст со слов «дабы иметь возможность» до слов «уже очевидно» был Лениным перечеркнут и двумя условными значками связан с последующим текстом, написанным рукой Н. В. Крыленко на отдельном листке.

3145

### ПРОЕКТ ОБРАЩЕНИЯ СНК В ЦК ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ <sup>1</sup>.

[27 (14) января 1918 г.]

На основании постановления Сов[ета] Нар[одных] Ком[иссаров] от 14. I ночью, — [текст этого постановления] выписка из журнала. прилагается — просим Ц.К. партии левых с.-р. сообщить:

1) когда Ц[ентроградский] К[омитет] левых с.-р. принял постановление о нежелании дать работников в следств[енную] К[омис]сию, пока в ней Козловский?

2) каков текст этого постановления?

3) была-ли известна эта резолюция Ц[ентральному] К[омитет]у партии левых с.-р. и было ли о ней суждение в Ц.К. партии левых с.-р.?

4) когда и кто сообщал (из левых с.-р.) в Петр[оградском] Совете или его Исп[олнительном] К[омите]те, что, пока Козловский в Следств[енной] К[омис]сии, левые с.-р. не пойдут в нее?

5) было ли исполнено левыми с.-р. решение Петр[оградского] Совета, который предложил левым с.-р. в определенный срок представить данные против Козловского?

<sup>1</sup> В связи с постановлением СНК о назначении расследования деятельности Следственной комиссии при Петроградском совете (см. с. 114 Сборника) руководители этой комиссии М. Ю. Козловский и П. А. Красиков 27(14) января 1918 г. обратились в СНК с просьбой о пересмотре упомянутого постановления. Обсудив заявление Козловского и Красикова, СНК, кроме печатаемого выше обращения в ЦК левых с.-р., постановил: «Назначить Следственной комиссии срок в 48 часов для представления результатов ее работы, т. е. конкретных данных к обвинению членов Следственной комиссии»).

## О РАЗГРАНИЧЕНИИ ФУНКЦИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ И СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИЙ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[13 февраля (31 января) 1918 г.]

К[омис]сиям [тов. Держинского] и Б[онч]-Бр[уевича] рекомендуется [соединение обеих к[омис]сий с разграничением] разграничение [к[омис]сии на] их деят[ельно]сти на подотделы провок[ационный], угол[овный], спек[уляци]и и коптр-рево[люци]и.

Поручить К[омисса]риату Юст[ици]и представлять в Совет Р. и С. Дец. списки кандидатов на должность членов Сл[едственной] К[омис]сии.

Тому же К[омисса]риату поручается принять меры к увелич[ению] числа мест закл[ючения], улучш[ению] усл[овий] содержания и к усилению уголовной репрессии.

Приняты.

<sup>1</sup> Проект резолюции, предложенный Лениным, был принят на заседании СНК 31 января 1918 г. в качестве дополнения к постановлению СНК по докладом Ф. Э. Держинского и В. Д. Бонч-Бруевича о деятельности возглавляемых ими Чрезвычайной и Следственной комиссий по борьбе с контр-революцией, саботажем и спекуляцией.

## О СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПЕТРОГРАДСКОМ СОВЕТЕ.

ДОПОЛНЕНИЕ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК <sup>1</sup>.

[26 февраля 1918 г.]

В виду заявления тов. Шрейдера <sup>2</sup>, что он твердо убежден, вопреки мнению комиссии, в виновности т. Мицгендера во взяточничестве, С. Н. К. [предлагает] считает долгом тов. Шрейдера, во 1-х, повторить его заявление письменно, во 2-х, предъявить от своего лично имени немедленно перед судом обвинение против Мицгендера.

<sup>1</sup> На заседании СНК 26 февраля 1918 г. был заслушан доклад председателя ревизионной комиссии по делу следственной комиссии при Петроградском совете (см. с. 114 Сборника). Принята была следующая резолюция: «Заслушав доклад ревизионной комиссии над следственной комиссией. — СНК констатирует, что все обвинения против ответственных ру-

ководителей следственной комиссии во взяточничестве и других преступлениях или неблаговидных деяниях ни на чем не основаны и что весь поход против них представляет собой часть общей злобной кампании лжи и клеветы, направленной против рабоче-крестьянской власти представителями, агентами и наемниками буржуазии. Принимая во внимание, что расследование велось совершенно открыто, что все заинтересованные и прикосновенные лица знали о производящемся расследовании из газет и имели в течение шести недель полную возможность представить все данные и дать все показания, освещающие деятельность следственной комиссии со всех сторон, СНК объявляет расследование законченным и дело о следственной комиссии ликвидированным. Ввиду изложенного ответственные руководители следственной комиссии: т.т. Красиков, Козловский, Линдекс, Мидгендлер и Разин, отстраненные на время расследования от работ — возвращены на свои посты» (Прот. СНК № 70, п. 3 от 26 февраля 1918 года). Печатаемый проект был предложен Лениным и принят в качестве дополнения к резолюции СНК по делу членов следственной комиссии.

<sup>2</sup> А. А. Шрейдер (левый эсэр) был заместителем наркома юстиции.

## IV. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

24 (11) НОЯБРЯ 1917 Г. — 12 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

3123

### ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВСНХ.

24 (11) ноября 1917 г.

Товарищи Валериан Валерианович Оболенский и Владимир Михайлович Смирнов и Максимилиан Александрович Савельев уполномочены вести работы по организации Высшего Экономического Сопредседания<sup>1</sup> и потому имеют право на получение из всех учреждений, как общественных, так и правительственных, справок, материалов и документов по вопросам народного хозяйства и мер к его регулированию.

Председатель Совета Нар. Ком. Вл. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Так до 1 декабря 1917 г. (ст. ст.) называлось учреждение, которое затем развилось под именем Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) (см. В. Оболенский (Н. Осинский): Из первых дней Высшего совета народного хозяйства. «Народное Хозяйство» № 11, 1918).

## О ПЕРЕВОДЕ ВОЕННЫХ ЗАВОДОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ РАБОТЫ<sup>1</sup>

12 ДЕКАБРЯ (29 НОЯБРЯ) 1917 Г. — 5 ФЕВРАЛЯ (23 ЯНВАРЯ) 1918 Г.

1093

### I.

*Постановление Совета*

*Нар[одных] Ком[иссаров].*

[12 декабря] 29. XI. 1917 г.

Поручается тов. Раскольникову<sup>2</sup> экстренно отправиться в Комиссариат торг[овли] и промышленности, а также в комиссариат

продовольствия (отдел машиноснабжения) для немедленной организации заказов, которые могли бы быть переданы заводам, занятым военно-морскими сооружениями и ремонтными работами. Особенно спешным является производство с[ельско]-х[озяйствен-ных] орудий, машин, производство и ремонт паровозов. В первую голову обратить внимание на Петерб[ургский] Металлический завод, который снабжен топливом и металлом на долго.

Поручается Главному Морскому Хозяйственному Управлению немедленно пересмотреть сметы морского министерства на 1917 год с целью приостановки всех расходов по программе постройки военных судов и всех вообще непродуцительных расходов и перевода соответствующих ассигновок на полезные народнохозяйственные работы. Для участия в этой работе делегируется тов. И. Э. Гуковский, в качестве [чрезмер] чрезвычайного комиссара по пересмотру смет всех ведомств.

*Ежедневный доклад Совету Нар[одных] Ком[иссаров] об исполнении этого приказа возлагается на тов. Раскольникову и на лицо, уполномоченное Главным Морским Хозяйственным Управлением (или на тов. Гуковского), а равно на уполномоченного от Ком[исса]р[а] Торг[овли] и Пром[ышленности].*

Предс. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Трудности демобилизации военной промышленности, связанные с необходимостью работать на новый, еще неизученный рынок, были чрезвычайно велики. Ряд бывших военных заводов пришлось временно закрыть. Успешному разрешению этого вопроса Ленин уделял значительное внимание. 12 декабря (29 ноября) 1917 г., по его инициативе, ставится на обсуждение СНК вопрос о переводе военных заводов на производительные работы. К этому вопросу он возвращается вновь при обсуждении доклада П. Г. Сидовича о перерыве работ на Путиловском заводе (см. с. 121 Сборника). Наконец, позже, в середине декабря 1917 г. Ленин выделяет этот вопрос особым пунктом в качестве правительственной директивы в своей программе экономических мероприятий. (См. «Проект декрета о социализации народного хозяйства», п. 9; Соч., т. XXII, с. 139 — 141.)

<sup>2</sup> Ф. Ф. Раскольников был в этот период заместителем наркома по морским делам.

3180

## II.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ССК<sup>1</sup>.

[5 февраля (23 января) 1918 г.]

Выражая крайнее сожаление, что соотв[етствующие] К[омисса]риаты крайне замедлили практический приступ к переводу

металлических заводов на полезные работы, С. Н. К. просит [К[омисса]риат] Петроградский С[оюз] металлистов, при содействии К[омисса]риата Труда, П[етроградского] С[овета] и В. С. Н. Х., начать немедленно перевод металл[ических] заводов на работы ремонта и усиления ж[елезно]-д[орожных] материалов, а равно на производство продуктов, годных в обмен на хлеб, и т. д.

Военные заказы все прекратить.

### III.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ.

Лен[ин] + 3 — 2

Обол[енский] + 3 — 2

Петр[овский] + 2 — 1

Принятая резолюция.

<sup>1</sup> Принят 5 февраля (23 января) при обсуждении доклада А. Г. Шляпникова о демобилизации промышленности. Проект постановления СНК написан Лениным чернилами.

Результаты голосования резолюций, предложенных по докладу, написаны Лениным карандашом.

10968

## ПОПРАВКА К ДЕКРЕТУ О КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА БОГОСЛОВСКОГО ГОРНОГО ОКРУГА <sup>1</sup>.

[7 (20) декабря 1917 г.]

Ввиду отказа Заводоуправления Акционерного О-ва Богословского Горного Округа подчиниться декрету Совета Народных Комиссаров о введении рабочего контроля над производством, Совет Народных Комиссаров постановил конфисковать все имущество Акц. О-ва Богословского Горного Округа, в чем бы это имущество ни состояло, и объявить его собственностью Российской Республики.

Весь служебный и технический персонал обязан оставаться на местах и исполнять свои обязанности.

За самовольное оставление занимаемой должности или саботаж виновные будут преданы Революционному Суду.

[Условия] Порядок управления делами общ[еств]а в Петрограде и условия передачи отдельных заводов, предприятий

и отраслей в врем[енное] вед[ение] местных Сов[етов] Раб[очих] и Солдатских Деп[утатов], Фабрично-Заводских Комитетов и подобных учреждений будут определены особыми постановлениями [Мра Т.] Нар[одного] Комиссара [ом] Торговли и Промышленно[сти].

Председатель Совета

Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)\*.

<sup>1</sup> Декрет был утвержден на заседании СНК 20 (7) декабря 1917 г. Поправка к декрету была написана Лениным на отдельном листке, под текстом перечеркнутой им записки к нему члена ликвидационной комиссии Военно-революционного комитета Ильина. Опубликован декрет в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 27 от 21 (8) декабря 1917 года.

11008

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОМИССИИ ПРАКТИКОВ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[28 (15) декабря 1917 г.]

СНК предлагает В[ысшему] С[ове]ту Н[ародного] Х[озяйст]ва организовать немедленно комиссию практиков, которой должно быть поручено собирание от всех ведомств, учреждений и организаций заказов на полезные продукты, передача этих заказов безработным и закрываемым заводам, проверка того, насколько представление этих заказов и выполнение их проводится в жизнь. Комиссия должна, руководясь общим хозяйственным планом В[ысшего] Совета Н[ародного] Х[озяйст]ва, предлагать С[ове]ту Нар[одных] Комиссаров революционные меры для неотложного выполнения своей задачи, и представлять 2 раза в неделю отчет о своей деятельности.

<sup>1</sup> Принят СНК 28 (15) декабря 1917 г. при обсуждении вопроса о перерыве работ на Путиловском заводе (см. Прот. СНК, № 26, п. 4). Опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.», № 35 от 30 (17) декабря 1917 г. под заголовком: «Об организации комиссии практиков».

\* Далее на документе следует: «Народные комиссары: И. Джугашвили (Сталин). Л. Троцкий. Управляющий делами Совета Влад. Бочк-Бруевич. Секретарь Совета Н. Горбунов». *Ред.*

**ЗАПИСКА П. А. КОЗЬМИНУ<sup>1</sup>.**

[2 января 1918 г.] 20. XII. 1917 г.

Тов. Козьмин!

Вчера ждал Вас, чтобы побеседовать о деле делегатов от 2-ого Сталелитейного завода при станиде Каменской. Просят прекратить финансирование и удалить К[омис]сию, которую считают реакционной и тупеядческой. Если не увидимся сегодня вечером, то телефонируйте мне, пожалуйста.

Ленин.

<sup>1</sup> После Октябрьской революции Ленин, обратив внимание на «Особое совещание по обороне», распорядившееся многими заводами и фабриками и раздававшее им огромные авансы, поручил Н. И. Подвойскому, как Наркомвоену, принять на себя председательствование в этом совещании, а П. А. Козьмину, как инженеру, быть его заместителем.

Работой «Особого совещания» Ленин чрезвычайно интересовался и ежедневно требовал доклады лично или по телефону о ходе работ, посылая в то же время к Подвойскому или Козьмину приходившие в СНК рабочие делегации с записками или телефонным предупреждением (см. П. А. Козьмин, В. И. Ленин и специалисты. «Советское Мукомолье и Хлебопеченье» № 8, ноябрь 1927).

11143

**ПОПРАВКИ К ЦИРКУЛЯРУ  
О ВЗАИМООТНОШЕНИИ НАРКОМАТОВ И ВСНХ<sup>1</sup>.**

Циркулярно всем народным комиссарам.

Комиссару Государственного Банка, комиссару над частными банками.

[1 февраля (19 января) 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Ни одно ведомство не вправе учреждать и преобразовывать какие-либо организации, регулирующие хозяйство, без ведома и согласия Высшего Совета Народного Хозяйства. Все учреждения и организации, регулирующие хозяйственную жизнь, в каком бы ведомстве они ни состояли, должны немедленно

войти в контакт с ВСНХ [и подчиниться его руководству] и, в случае трений или конфликтов, вносить вопрос в СНК\*.

2. Ни одно [распоряжение, регулирующее] общее постановление, нормирующее хозяйственную жизнь страны, не может быть издано [кем бы то ни было] отдельными к[омисса]риатами без ведома и согласия Высшего Совета Народного Хозяйства. [В частности, без ведома и согласия ВСНХ не может быть произведена экспроприация фабрик, заводов, строений и т. п.]<sup>2</sup>

3. Всем ведомствам, соприкасающимся в своей деятельности с регулированием хозяйственной жизни, вменяется в обязанность вступить в теснейший контакт с ВСНХ и через своих представителей находиться в курсе его работ. [Особенно настойчиво Совет Народных Комиссаров указывает на это Комиссариату финансов, в частности Государственному Банку и Комиссариату частных банков.]

4. В свою очередь Высший Совет Народного Хозяйства не может принимать ни одного постановления, нарушающего или изменяющего компетенцию или функцию учреждений, состоящих в ведении какого-либо комиссариата, без предварительного о том извещения соответствующего комиссариата, который в недельный срок обязан представить свое заключение на о проекте ВСНХ.

С.Н.К. просит В.С.Н.Х. как можно скорее разработать и внести в С.Н.К. проекты декретов о принудительном объединении населения в потребительно-производительные союзы, о революционном подоходном налоге, об обязательном держании денег в банках, о мерах к извлечению денег из [обращения] неподвижных запасов частных лиц.

1 февраля (19 января) 1918 г. на заседании СНК был заслушан доклад председателя ВСНХ В. В. Осипского-Оболенского о деятельности ВСНХ и содоклад на ту же тему Ю. М. Ларина. При обсуждении этого вопроса выяснилась необходимость устранения параллелизма в работе различных ведомств, в связи с чем было вынесено постановление: «принять соответствующий декрет» (для инструктирования ведомств).

Представленный докладчиком проект циркуляра СНК вызвал ряд замечаний Ленина, написанных им на отдельном листке. Под текстом своих замечаний Ленин написал дополнение к § 4 проекта. Ряд положений этого дополнения разработан Лениным в его «Проекте декрета о социализации

\* Все изменения, касающиеся §§ 1, 2 и 3, сопровождалось следующими замечаниями Ленина, написанными им на отдельном листке: «Изменить к[оне]ц § 1» (далее идет текст изменения. *Ред.*), «§ 2 долой, § 3 — 2-ую фразу долой». *Ред.*

народного хозяйства» (Соч., т. XXII, с. 139) и вновь намечены им к декретированию в «Основных положениях нашей хозяйственной и, в особенности, финансовой политики» (см. с. 160—161 Сборника). Проект циркуляра, представленный ВСНХ, проредактированный и дополненный Лениным, был разослан соответствующим ведомствам.

<sup>2</sup> В печатном тексте § 2 циркуляра был оставлен.

23432

## ТЕЛЕГРАММА СОВНАРКОМУ ПЕТРОГРАДСКОЙ ТРУДОВОЙ КОММУНЫ.

Правительственная.

Срочная.

*Известить о доставке.*

Петроград,

Смольный,

Совнаркому Петроградской Трудовой Коммуны.

Копии Шляпникову, председателю Эвакуационной комиссии,  
и Горбунову, секретарю Совнаркома.

28. III. 1918 г.

Получил записку Горбунова<sup>1</sup>. Горячо протестую против задержки эвакуации промышленности. Ларин и Милютин не в праве изменять решения. Если кто не доволен моим распоряжением, пусть обжалует его в Совнарком или ЦИК, а до отмены [решения] моего распоряжения исполнение его обязательно. Особенно возмущен тем, что миллиардные запасы Гутуевского острова не тронуты<sup>2</sup>. Это позор. Во что бы то ни стало начать и вести самым спешным образом эвакуацию этих запасов. Совнаркому 2 раза в неделю присылать точные отчеты о том, что фактически сделано для эвакуации, сколько вагонов эвакуировано. [357]

Председатель Совнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Наступление немцев на Петроград, заставившее прибегнуть к эвакуации всех органов ВСНХ в Москву, вызвало ломку только что начавшей налаживаться работы ВСНХ. Тогда же началась эвакуация ряда заводов, сырья и изделий, которые до того приходилось собирать с колоссальными трудностями. Процесс эвакуации промышленности из Петрограда, встреча ряд препятствий со стороны некоторых представителей ВСНХ, шел с большими перебоями, о чем Н. П. Горбунов, в качестве представителя

СНК в Петрограде (после переезда правительства в Москву), сообщил в своей записке Ленину, запрашивая соответствующих по этому вопросу директив.

<sup>2</sup> На Гутуевском острове (окраина Петрограда) находилась Петроградская городская таможня.

## К ВОПРОСУ О КОЖЕВЕННОЙ МОНОПОЛИИ

5 — 6 АПРЕЛЯ 1918 Г.

а.

25316

ЗАПИСКА Л. А. КАРПОВУ И Г. И. ПЕТРОВСКОМУ<sup>1</sup>.

т. Карпову

и

г.т. Петровскому

(или Лацису)<sup>2</sup>

5. IV. 1918 г.

Товарищи-кожевники просят рассмотреть дела о распусчении районных совестов и выработать проект телеграммы местным совдепам против вмешательства и за восстановление разрушенного.

Очень прошу помочь им.

Ленин.

б.

23435

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>3</sup>.

[6. IV. 1918 г.]

Послать эту телеграмму *всем Совдепам* за подписью Л. Карпова и моей.

Ленин.

<sup>1</sup> Л. А. Карпов — заведывал отделом химической промышленности Высшего совета народного хозяйства. Г. И. Петровский — был наркомом внудел.

<sup>2</sup> М. И. Лацис в 1918 г. — член Коллегии Наркомвнудела.

<sup>3</sup> В ответ на приведенную выше записку Ленину представлен был на утверждение следующий документ: «Проект телеграммы Совдепам. Находящиеся в ведении Высшего Совета Народного Хозяйства Главный

Комитет по кожевенным делам и его подсобные органы, районные комитеты, реорганизованные на основе представления двух третей голосов рабочим, ведают делами кожевенной монополии. Распоряжения Главного Комитета и районных комитетов по кожевенным делам должны неукоснительно проводиться в жизнь. Вмешательство других организаций в дела кожевенной промышленности недопустимо. Распущенные районные комитеты должны быть немедленно восстановлены. Недемократизированные должны быть немедленно демократизированы, согласно инструкции Главного Комитета по кожевенным делам, одобренной первым Всероссийским Съездом рабочих кожевенного производства. Председатель Совнаркома Ленин. Заведующий отделом Химической Промышленности Л. Карпов. 6 апреля 1918 г.». Отделив чертой текст телеграммы, Ленин написал под ней печатаемое выше распоряжение секретарю о посылке телеграммы. Подробно о сообщенном в телеграмме факте см. Соч., т. XXII, с. 601, примеч. 94.

23143

## ЗАМЕТКИ ОБ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПЕТРОГРАДА И МОСКВЫ<sup>1</sup>.

[22 апреля 1918 г.].

*Электрификация пром[ышленно]сти*

(А) Питер

[В Питере К[омисс]ия Глушкова]<sup>2</sup>

Район Питера:

*Вод[ные] силы: P[er]de Kräfte\**

Сейчас:	Иматра	1.000.000
Питерская	Нева	— 0.2
пр[омышлен- но]сть	Волхов	— 0.06----- (2—5 строит[ельных] сезона)
берет	Свирь	0.2
	Обледовать	
	[Волхов строит]	
ок[оло]	0.25 м.	
P[er]de Kräfte		
ок[оло]	0.13	
сейчас		

горючий сланец  
отошел к немцам  
за Нарвой<sup>3</sup>

Проекты в печать NB

\* Лошадиные силы. Ред.

(Б) Москва:

Утвердить не к[а]к части[ое] бюро. Оба предприятия —  
нац[ионали]зир[о]в[а]ны<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Заметки написаны Лениным на заседании Совнаркома, во время обсуждения доклада Н. Г. Смидовича, об электрификации промышленности Москвы и Петрограда путем строительства гидроэлектростанций на Волхове и Иматре. Проект постройки гидроэлектростанции на Волхове (мощностью в 60.000 лошадиных сил) был выдвинут ВСНХ и утвержден Совнаркомом в первую очередь, с расчетом закончить строительство станции в 2—3 строительных сезона. Гражданская война отодвинула осуществление этого проекта до начала 1921 г. Проект использования Иматры в качестве водного источника энергии был связан со строительством гидроэлектростанции мощностью в миллион лошадиных сил. Осуществлению этого проекта утвержденным СНК, помешал контр-революционный переворот в Финляндии, в мае 1918 года.

<sup>2</sup> Комиссия Глушкова рассматривала вопросы, связанные с осуществлением проекта постройки Волховстроя.

<sup>3</sup> По условиям Брестского договора территория, богатая сланцем, отошла к Эстонии.

<sup>4</sup> Имеются ввиду «МОГЭС» и «Электропередача» (ныне ст. имени Классона).

3264

## ЗАМЕТКИ О ЦАРИЦЫНСКОМ ОРУДИЙНОМ ЗАВОДЕ<sup>1</sup>.

[24 апреля 1918 г.]

Царицын.

Завод «Русское Акц[ионери]ое о[бщест]во Артилл[ерийских] з[аво]дов»  
(по просту «Царицынский Орудийный Завод»).

1.500 раб[оч]их (со служащ[ими])

(800 р[абоч]их)

(Правление акционеров, Мещерский).

Покупает Морское Ведомство....

( Разруха большая; с февр[аля] делали плуги — 150 штук  
сделали.

Ремонт паровозов — 1 вышел

1 на выходе

2 в ремонте

Топливо, уголь, есть нефть

Металлы есть

до 200.000 пудов

инж[ене]ры есть. Технич[еское] оборудование превосходное. Перевести на мирное можно с большими затратами... [до 10 мил[лионов]

Части отпустить с Обух[овского] и Ижорск[ого] заво[дов]. Ремонт паровозов взять может?

Общезитие Советов

4. 52. 54 (Скоб[елевская] площадь)

Рябов Иван Сидорович

Сапожников Ив[ан] Павлович.

Члены с[ою]за  
металлистов

до 400 в их  
зав[оде]

в Цар[ицыне]

Альтфатер 24/IV 1918 обещал записку дать\*.

<sup>1</sup> Во второй половине апреля 1918 г. ряд делегаций от крупнейших металлургических заводов были вызваны в Москву Комитетом хозяйственной политики ВСНХ для обсуждения вопросов, связанных с национализацией этих заводов. В ряде случаев делегации эти являлись для предварительной беседы с председателем Комитета хозяйственной политики Ю. М. Лариным. В особо сложных случаях, Ларин направлял их к Ленину сообщив по телефону о поводе явки делегации или дав делегации письмо к Ленину. В материалах архива Института сохранилось письмо Ларина к Ленину от 23 апреля 1918 г. о положении и нуждах Царицынского оружейного завода. Сохранилась также и докладная записка рабочей делегации Царицынского завода, поданная ими Ленину 24 апреля 1918 года. Печатаемый здесь документ представляет собой заметки, написанные Лениным во время приема делегации рабочих Царицынского завода, просивших о взятии завода в правительственное управление (заводом управляла группа акционеров во главе с Мещерским), о переводе его на мирное положение, — с разрешения Морского ведомства, которым управлял В. М. Альтфатер, и о снабжении завода эвакуированным оборудованием Обуховского и Ижорского заводов.

3294

### ПОМЕТКА НА ПРОЕКТЕ РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ<sup>1</sup>.

(Не позднее 18 мая 1918 г.)

Немедленно выбрать Врем[енный] Совет.

\* Эта фраза приписана карандашом, по видимому, позднее. *Ред.*

<sup>1</sup> Проект резолюции принесен был Ленину, очевидно, для ознакомления, рабочей делегацией, избранной для посещения Ленина на конференции крупнейших металлургических предприятий РСФСР, 18 мая 1918 г. (конференция, созванная для обсуждения вопросов, связанных с национализацией металлургических предприятий, происходила в Москве с 12 по 18 мая 1918 года). Эту же мысль о необходимости «немедленно выбрать Временный Совет» по подготовке объединения государственных металлургических заводов Ленин приводит и в своем письме «Конференции представителей национализированных предприятий» от 18 мая 1918 г. (Соч., т. XXIII, с. 22).

11528

ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ <sup>1</sup>.

[Ранее 25 мая 1918 г.]

- 1) Когда начинается съезд Совпархозов.
- 2) Надо-ли, чтобы я говорил там? Нельзя-ли меня уволить?
- 3) Если нельзя, то о чем мне говорить? Сколько времени? Надо условиться точнее <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Написана, повидимому, на заседании СНК в ответ на записку Рыкова, обратившегося к Ленину с просьбой принять участие в работе I Всероссийского съезда СНХ, происходившего в Москве с 25 мая по 4 июня 1918 года.

<sup>2</sup> Выступление Ленина на съезде имело место 26 мая 1918 г. (Соч., т. XXIII, с. 36—44).

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С В. П. МИЛЮТИНЫМ

КОНЕЦ МАЯ — НАЧАЛО ИЮНЯ 1918 Г. <sup>1</sup>.

## I.

23155

## ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

Это — заседание *электротехнической* отдела?

Смидович и Финкель только

или отдел Госуд[арственных] сооружений?

присутств[уют] 2 инженера

Это — заседание президиума или отдела и какого?

## II.

## ОТВЕТ МИЛЮТИНА.

Это заседание представителей электротехнического отдела (Смидович и Финкель — заведующие этого отдела) и представителей отдела хозяйственной политики, Ризенкамф и Венедиктов как сведущие лица.

## III.

23157

## ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

У кожевников  $\frac{2}{3}$  в Главкоже, а [остальн] организация как? Частная? Национальные? трест?

## IV.

## ОТВЕТ МИЛЮТИНА.

Организация производства идет путем трестирования, но с известными ограничениями.

## V.

## ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

т. е. мы еще не связали себе рук и в праве конфисковать?

## VI.

## ОТВЕТ МИЛЮТИНА.

Да, рук вообще мы не связываем.

<sup>1</sup> Переписка Ленина с Милютиным велась, очевидно, на одном из заседаний ВСНХ, проходившем под председательством В. П. Милютина, члена президиума ВСНХ.

3283

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С А. П. РЫКОВЫМ

не позднее 4 июня 1918 г.<sup>1</sup>

## I.

## ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

*Рыкову*

Вейнберг<sup>2</sup> звонил мне, что на съезде Совнархозов «левые» наговорили глупостей по вопросу об управлении предприятиями и что грозит пройти глупость об уменьшении прав председателей правления<sup>3</sup>.

Что прошло? и как быть?

## II.

## ОТВЕТ РЫКОВА.

Смирнов и Оболенский буквально выдумывают «умные глупости». На пленуме они потерпели поражение<sup>1</sup>. В комиссии об управлении принята середина: правление составляется из  $\frac{1}{3}$  от рабочих завода,  $\frac{1}{3}$  от проф. союза и  $\frac{1}{3}$  от технических сил. Сверх этого высшим органам управления дано право вводить представителя с правом приостанавливать решение.

Глупости в том, что дается право «в случае надобности» и что  $\frac{1}{3}$  технического персонала выбирается на общем собрании завода.

Прошло это благодаря Уралу и текстнякам.

## III.

## ВОПРОС ЛЕНИНА.

Пленум выше комиссии. Как же быть?

## IV.

## ОТВЕТ РЫКОВА.

Пленум этого вопроса еще не обсуждал. Внесем поправки в пленуме: технический персонал делегируется или утверждается СНХ или высшим органом управления с правом отвода для заводского комитета. Представительство СНХ ввести, как общее правило с правом veto. Главная оппозиция здесь из провинции, Смирнов выставил тезис «социалистического» управления с большинством рабочих данного завода. Уральцы и то отвергли «немедленную социализацию» управления.

<sup>1</sup> Обоснование даты: записка Ленина была написана Рыкову в период работы I съезда СНХ; съезд закрылся 4 июня 1918 года.

<sup>2</sup> Г. Д. Вейнберг — был в это время членом президиума ВСНХ и коллегии отдела металлов.

<sup>3</sup> Ленину имеет ввиду выступление группы «левых» коммунистов: В. В. Оболенского (Осинского), В. М. Смирнова и др. на I Всероссийском съезде СНХ (25 мая — 4 июня 1918 г.) по вопросу об управлении национализированными предприятиями. В этом вопросе, еще до созыва съезда, советской власти пришлось столкнуться с синдикалистскими настроениями со стороны части рабочих, полагавших, что управление национализированными предприятиями должно перейти в руки соответствующего профсоюза. В первые месяцы после октября такое синдикалистское течение было довольно значительным: «Железнодорожники, речники, рабочие того или иного предприятия считали, что предприятие должно принадлежать им. Управление национализированными предприятиями пошло

вначале по этому течению... Центральные комитеты железнодорожников, речников, заводские комитеты отдельных фабрик и заводов вступили в управление соответствующими предприятиями» (см. Вл. Милютин. Национализация промышленности, в сб. «Октябрьский переворот и диктатура пролетариата». М. Гиз. 1919 г.). Первый съезд СНХ принял меры к устранению этого ненормального явления, установив в утвержденном им «Положении об управлении национализированными предприятиями» строго централизованную систему управления. При обсуждении этого «Положения» представители «левых» коммунистов возражали против централизации управления, настаивая на независимости мест от центра.

11587

## О РАБОТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[10 июня 1918 г.]

С[овет] Н[ародных] К[омиссаров] поручает т. Рыкову, или президиуму В[ысшего] С[овета] Н[ародного] Х[озяйства], опубликовать принципиальные основы нашей политики в деле привлечения инженеров, как для работы в к[омис]сиях специалистов, так и на админ[истративных] постах, условия гласности, критики со стороны рабочих организаций и т. д.

<sup>1</sup> Постановление было принято СНК 10 июня 1918 г. в связи с докладами А. И. Рыкова и М. П. Павловича об утверждении состава Комитета государственных сооружений (см. с. 265 Сборника). Резолюция, предложенная Лениным, составила п. 2 принятого СНК по этому вопросу постановления. Содержание других пунктов: «1. Принять к сведению утверждение названных лиц Президиумом ВСНХ; 3. Поручить президиуму ВСНХ разработать план устройства конкурса при привлечении специалистов на ответственные советские посты. 4. Дальнейшее обсуждение списка прекратить, предоставив право каждому, кто заметит явную ошибку в нем,—внести свой протест в Совет народных комиссаров». Возможно, что и пункты 3 и 4 были внесены Лениным.

23156

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

[Первая половина июня 1918 г.]

Получается неделовая дискуссия<sup>1</sup>. Как быть? Превратить в совещание, кончить скорее и особо собрать президиум<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В первой половине июня 1918 г. на ряде заседаний СНК, происходивших в кабинете Ленина и под его председательством, — шло обсуждение вопросов, связанных с организацией уральской промышленности, роль которой возросла в связи с оккупацией Украины германскими империалистами. В разрешении этих вопросов принимало участие большое количество делегатов с Урала.

<sup>2</sup> Ответ Рыкова: «Нужно затребовать мнение от союза металлистов и Центрального Бюро профессиональных союзов и после этого собрание закрыть».

13915

### ПОПРАВКА К ДЕКРЕТУ О МОНОПОЛИИ НА ТКАНИ.

[18 июля 1918 г.]

[Проект декрета о монополизации] Декрет о монополии на ткани <sup>1</sup>.

В целях монополизации изделий текстильного производства [Президиум ВСНХ] СНК постановляет:

1) Все ткани, готовые и неотделанные, находящиеся на оптовых и фабричных складах в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, поступают в распоряжение Государства.

.....  
[10] Центротекстилю совместно с Советом по распределению тканей поручается в пяти-дневный срок выработать правила отпуска мануфактуры с фабрик.]  
.....

<sup>1</sup> На заседании СНК 16 июля 1918 г. по докладу Ленина и содокладу председателя Центротекстиля Я. Э. Рудзутака обсуждался вопрос «О способах проведения национализации всех имеющихся в РСФСР тканей».

Постановлено было: «Признать реквизицию тканей за способ национализации; поручить т. Хмельницкому (представителю Центротекстиля) выработать, на основе уже опубликованных по этому вопросу декретов, проект нового декрета, и 17 июля, обсудив его предварительно в ВСНХ, внести проект на утверждение СНК». Выработанный ВСНХ проект с внесенными Лениным поправками был утвержден на заседании СНК 18 июля 1918 года. Опубликован декрет в «Известиях ВЦИК» № 154 от 23 июля 1918 года.

3366

### ЗАПИСКА Я. Э. РУДЗУТАКУ<sup>1</sup>.

[Вторая половина июля 1918 г.]<sup>2</sup>

Необходимы еще такие сведения:

1) В скольких складах это раньше было и теперь лежит? вообще?

- 2) Тоже. В Москве?  
3) Сколько складов освобождено?

<sup>1</sup> Написана Лениным под текстом записки Рудзутака, содержащей сведения о количестве монополизированной Центротекстилем ткани.

<sup>2</sup> Обоснование даты: Декрет о монополии на ткани (см. с. 133 Сборника) был опубликован 23 июля 1918 г.; сведения, приведенные Я. Э. Рудзутаком, были затребованы Лениным, очевидно, около этого же времени

11762

### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ПАРАТСКИХ МАСТЕРСКИХ<sup>1</sup>.

[30 июля 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров постановляет:

Паратские мастерские переходят немедленно в ведение Морского К[омисса]риата. Поручается Морскому Комиссариату немедленное восстановление Балтийского завода в Паратском Затоне с присоединением к нему Паратских мастерских.

При этом Морскому Комиссариату вменяется в обязанность представить Высшему Совету Народного Хозяйства к 1-му сентября текущего года точные схемы, планы воссоздания и программы предполагаемого производства судостроительно-механического завода [а также точно сформулированные гарантии, что ремонт речного флота от такой передачи не пострадает]. На обязанность Морск[ого] К[омисса]риата возлагается ремонт речного флота [в неумельшенном объеме] в необходимом размере.

В состав Правления этого завода должны входить представители отдела металла ВСНХ в количестве по соглашению ВСНХ с Морским Комиссариатом.

Утвержден 30/VII 1918. Ленин.

<sup>1</sup> Документ печатается с оригинала, отпечатанного на пишущей машине. Поправки в тексте проекта — рукою Ленина, черными чернилами. Проект был принят СНК 30 июля 1918 г. при обсуждении доклада «О необходимости передачи Паратских мастерских в Казанской губ. в распоряжение Народного комиссариата по военным делам для производства работ по сооружению волжской флотилии» (Прот. СНК, № 168, п. 6 от 30 июля 1918 года).

ПИСЬМО Ю. М. ЛАРИНУ<sup>1</sup>.

[Конец июля — начало августа 1918 г.]

Тов[арищ] Ларин!

Необходимо написать маленькую (30 — 40 страниц небольшого формата) брошюру о *составе и деят[ельно]сти* В.С.Н.Х.

Это архиважно и для Европы и для *крестьян*.

Ясно, просто, с фактами рассказать

(а) участие *рабочих* организаций.

(б) не-синдикалистский, а именно коммунистический, (марксистский) характер постройки (т. е. нового социального уклада, строя).

(γ) подчинение (т. е. слом сопротивления) капиталистов.

(δ) практич[еские] успехи (взяли на учет *всю* м[ану]ф[актуру]: цифры) 5 — 10 *лучших* примеров

И т. д.

(ε) Что еще осталось сделать?

(η) *Новая* роль проф[ессиональных] с[ою]зов

(αα) их рост

(ββ) их числ[енный] состав *теперь*

(γγ) их роль: они *управляют* пр[оизвод]ств[ом]

(δδ) Число нац[ионал]из[ир]ов[ан]ных предприятий и т. п.

Ленин.

<sup>1</sup> По словам Ю. М. Ларина, это письмо не было им получено, что видно из следующего его ответа на запрос Л. А. Фотневой (б. секретаря СНК): ... «Присланное Вами письмо Владимира Ильича (о составлении брошюры о ВСНХ) никогда не было мною получено. Может быть оно относится к тому времени, когда (в 1918 г.) я был послан в Берлин вести переговоры с немцами, и приготовлено для передачи по возвращении. По крайней мере, вскоре по возвращении, я получил от Владимира Ильича письмо на сходную тему, только более широкого содержания — написать о Советской республике вообще, не только о ВСНХ, чтобы ознакомить заграницу и наше население, чего достигли за год. С этой целью Владимир Ильич написал потом распоряжение всем ведомствам (см. с. 139 Сборника. *Ред.*) сообщать мне все, что я потребую. Но присланный ведомствами материал оказался мало удовлетворительным, и мы вынуждены были отказаться от составления такого конкретного отчета правительства за первый год нашей власти, мысль о котором, очевидно, вытеснила

у Владимира Ильича предположение о составлении брошюры об одном Высшем совете народного хозяйства».

29 августа 1918 г. Ленин на заседании СНК предложил принять постановление о представлении наркомата письменных отчетов об их работе с 25 октября 1917 года. Это обстоятельство, несомненно, связано с тем поручением Ленина, о котором упоминает Ларин в письме к Фотиевой.

3963

## ЗАМЕТКИ О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ЗАВОДОВ<sup>1</sup>.

10 августа 1918 г.

7 предприятий 10 заводов...

(Сормово—Коломна)

*Правление:*

{	<i>Миллер</i> (банк[овский] сл[ужащий])	} Р.К.П.	} 1.VIII		
	<i>Орлов</i> (инж[енер])				
	Оборин (раб[очий])			} от Ц. К.	} 10.VIII
	Шур (инж[енер])				
<i>за Румба</i> (Р.К.П.)					

Колом[енский]

Крич[ч] находит удачным этот выбор

||| *Полубоя[рилов]* (б. Яр[ославский])  
| *Струве* (Яр[ославский]) |

Временный к[омитет] (созд[анный] к[он]ф[ерен]ц[и]ей металл[ических] заводов) с з[ада]чей подгот[овить] з[аво]ды к нац[ионали]з[а]ции...

Секция паровозо-вагоно-судо-строения (в отделе металлов)

*Заводские правления* создают с преобладанием старых.

Сейчас эта секция есть одна из произв[одственных] секций отдела металла....

1. Каминер инж[енер]  
Кричч Кол[оменский] зав[од]  
Виногр[адов] Тверск[ой]

Эта секция должна назначать правления организовывать и т. д.

Беззаботнов *Брянский* т[ехни]к  
 Велихов, *Кулебакинский* канц[идат]  
 Смирнов В. Мих. (эко[номи]ст)  
 Колосов *Мытищинский* зав[од]

## 8. Явдынский пнж[ене]р

все заводы

+	Моск[овский]	Мет[аллический]	} сейчас еще не национали- з[ированы]
+	Мальд[овский]		
+	Мытищ[енский]		
+	Брян[ский]		
+	Тв[ерской]		

<sup>1</sup> Комитетом хозяйственной политики ВСНХ была созвана в Москве 12—18 мая 1918 г. конференция представителей пятнадцати крупнейших металлургических заводов РСФСР для обсуждения вопросов, связанных с немедленной их национализацией и объединением. На конференции происходила напряженная борьба между противниками национализации (некоторые работники ВСНХ и ЦК союза металлистов) и ее сторонниками (заводские делегации и члены Комитета хозяйственной политики ВСНХ). После решения большинства конференции в пользу национализации — Ленин принял делегацию в составе 15 чел. (по одному рабочему от каждого завода) и после длительной беседы с делегатами дал письменное согласие на национализацию, указав в письме (Соч., т. XXIII, с. 22) на ряд необходимых мероприятий по организации управления национализируемыми заводами. Для осуществления поставленных конференцией задач по совету Владимира Ильича был избран Временный комитет по организации объединенных Государственных металлических заводов (см. с. 128 Сборника). Деятельность Комитета с первых же шагов встретила препятствия со стороны части членов ВСНХ и ЦК союза металлистов. Это обстоятельство заставило Временный комитет обратиться в СНК с подробной докладной запиской и просьбой о поддержке. 10 августа 1918 г. докладная записка Временного комитета была внесена Лениным для обсуждения в Совнаркоме. Готовясь к докладу по этому вопросу, Ленин набросал печатаемые заметки, видимо, во время беседы с представителями Правления «Государственных объединенных металлических заводов» (Гомза). Заметки написаны чернилами на большом листе бумаги. Небольшая часть текста заметок, вероятно, дополнительно была написана Лениным карандашом.

## ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ ОБ УЧЕТЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИИ РУДЫ И МЕТАЛЛОВ <sup>1</sup>.

27. VIII. 1918 г.

1. [В дополнение к постановлению ВСНХ от 18 декабря 1917 г.,] Совет народных комиссаров постановляет [подтверждает, что все черные, цветные металлы, сплавы и тяжелые руды, а также учет, распределение, транспорт и реквизиция их], что учет и распределение между всеми учреждениями и предприятиями всех черных, цветных металлов, сплавов и тяжелых руд подлежит исключительному ведению Подотдела учета, распределения и продажи тяжелых руд и металлов («Продрасмет») при отделе Металла В.С.Н.Х.

2. Вследствие этого, все государственные, общественные и частные организации и лица, независимо от гражданства (подданства)\*, должны подчиняться распоряжению названного Подотдела и представлять ему необходимые данные, в исполнение возложенных на него задач.

3. Учреждения, организации и лица, действующие вопреки настоящему постановлению, будут предаваться суду и караться со всей строгостью революционных законов. [как нарушающие работу регулирующих органов государства и подрывающих в корне его хозяйство\*\*.]

Председатель Совета

Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Документ печатается с оригинала, отпечатанного на пишущей машинке. Поправки и дата написаны Лениным, чернилами. Проект декрета обсуждался и был утвержден на заседании СНК 27 августа 1918 года. Опубликован декрет в «Известиях ВЦИК» № 186 от 30 августа 1918 г. под заголовком: «О сосредоточении учета и распределения металлов в ведении подотдела учета, распределения и продажи тяжелых руд и металлов при отделе металлов Высшего совета народного хозяйства».

\* Слово «подданство» взято в скобки Лениным. *Ред.*

\*\* В оригинале опечатка: «ходатайство». *Ред.*

## УДОСТОВЕРЕНИЕ Ю. М. ЛЕНИНУ.

18. IX. 1918 г.

Удостоверение.

Дано спе т[овари]шу Ленину в том, что *все Народные К[омисс]и* /*риаты*, а равно Всерос[сийская] Чр[е]зв[ычайная] К[омисс]ия и другие советские учреждения *обязаны* немедленно доставить т[овари]шу Ленину *все материалы* и фактические данные необходимые для *отчета* за период с 25. X. 1917 г[ода] по наст[оящее] время.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин).

ЗАМЕТКИ О СООРУЖЕНИИ ВОЛЖСКОГО СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА <sup>1</sup>.

24. X. 1918 г.

Придаю особое государственное значение сооружению Волжского автономного судостроительного завода.

Для проектирования завода и организации всего судостроения на широких государственных началах на основании того, что техника и наука может дать при Заводоуправлении Волжского завода образование Совет консультантов, значение которого также крайне важно, и его желательно сохранить в общегосударственных интересах.

Председатель Совета консультантов

А. С. Максимов (3.78.08)

А. А. Воронов (дир[ектор] Эл[ектро]техн[ического] Инст[итута]).

Д. С. Зернов (Пред[седатель] С[ою]за Инж[енеров])

Паратский завод <sup>2</sup>  
отзыв Раск[ольникова]  
и 5 армии *за* этот  
завод.

Образцовая орг[аниза]ция.

Крупнейшие специа-  
листы кораблестроения,  
машинно-строения,  
электрификации.

<sup>1</sup> Заметки написаны Лениным на записке А. С. Максимова — председателя Совета консультантов при управлении Волжского завода.

<sup>2</sup> Так Ленин называл судостроительный завод (б. Балтийский) в Паратском затоне р. Волги (Казанской губернии).

**ТЕЛЕГРАММА ТЕХНОКОМИТЕТУ СЕВЕРОХОЗЯЙСТВА.**

Петроград.

Северохозяйство Технокомитет.

21. XI. 1918 г.

Объявляю вам строгий выговор за волокиту и неисполнение предложения Научнотехнического отдела выснархоза доставить материалы Центральной научнотехнической лаборатории военного ведомства. Требую немедленной выдачи материалов и всяческой помощи ускорению опытов. Известите об исполнении. [1118]

Предсовнаркома Лении.

23628

**ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.**

Петроград.

Смольный, Зиновьеву.

21. XI. 1918 г.

Послал сегодня строгий выговор технокомитету северохозяйства за волокиту. Разъясните Совнархозу севрайона, что его обязанность ускорять опыты и помогать быстрому исполнению заданий Научнотехотдела выснархоза. Если же бумага технокомитета от 13 ноября, номер 646, не только волокита и тупоумие, а злостный саботаж, то я требую следствия и ареста виновных. [1117]

Предсовнаркома Лении.

12137

**ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ А. Г. ШЛЯПНИКОВА.**[Позднее 26 ноября 1918 г.]<sup>1</sup>

Москва. В Совет Народных Комиссаров.

Пользуюсь поездкой т. Бабкина, чтобы высказать несколько пожеланий по вопросу об организации добычи и использования продовольственных и промышленных денностей Астраханского края. Прежде всего район завален шерстью. Необходимо срочно принять меры к вывозу или использованию на месте, путем организации шерстемоеи и, если можно,

перенести сюда одну фабрику сукон и др. шерстяных материй. Кроме того район имеет для 11 и 12 армий и флота громадное значение, как единственный путь, связывающий нас с центром снабжения. Однако, ж. д., за отсутствием паровозов, работает очень плохо. Прошу срочно дать на линию еще несколько паровозов. Из Св. Креста направляют бензин, но гужевым путем. Сегодня представитель коллегии по эвакуации, приехав из Москвы, заявил, что в распоряжение Каспийско-Кавказского отдела решено отправить сто автомобилей. Прошу ускорить. Для выполнения заказов по консервному делу нужна жечь. Нужно и многое другое. Тов. Бабкин изложит устно, и все я поддерживаю.

С товарищеским приветом А. Шляпников

Красину<sup>2</sup> и Милютину<sup>3</sup>.

Ответьте, что сделали.

<sup>1</sup> Обоснование даты: Письмо Шляпникова, написанное на бланке Реввоенсовета южного фронта, датировано 26 ноября 1918 года.

<sup>2</sup> Л. Б. Красин — был в то время наркомом торговли и промышленности.

<sup>3</sup> В. П. Милютин — в 1918 г. член президиума Высшего совета народного хозяйства.

10266

## ЗАМЕТКИ О МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ТАМОЖНЕ<sup>1</sup>.

[Ранее 12 декабря 1918 г.]

Моск[овская] Гор[одская] таможня.

Упразднить *артели* (рабочих) и поставить этих рабочих на госуд[арственную] службу.

Надсмотрщиков совсем уволить....

Артель = посредники м[ежду] к[апита]листами и раб[оч]ими. Артели надо уничтожить.

Рабочие при артелях *организованы*, и на них (на р[абоч]их) вполне можно положиться.

Тр[одский]<sup>2</sup> + Гук[овский]<sup>3</sup> + Фома (Смирнов)<sup>4</sup> были против Максимова (чл[ен] презид[иума]) и Серебряков (Леонид)<sup>5</sup>

Тр[одский] и Гуковский высказались за местного (от города) *политического* (т[оль]ко политич[еского]) комиссара. Около 20.V. 1918 было совещание с Тр[одским] и Гук[овским]

Грузы лежат с 1909 — 10 годов. Залеживаются.

Надо бы реализовать. Беспорядок и безобразия.

Надо де поставить местного к[омисса]ра полномочным.

((Акс[ельрод]<sup>6</sup> де идет с чиновн[и]ч[еств]ом.))<sup>\*</sup>

Мы де признаем вполне, ч[то] таможенн[ое] дело *центрального*, г[о]с[уд]арств[енного], но к[омисса]р местный д. б. полномочный (в пределах декретов ц[ентральной] власти.)

Радзивилов, член президиума М[осковского] Г[убернского] Совдепа и к[омисса]р одной из 2-х (северной) таможен. Другой к[омисса]р — *Кропотов*.

Орехов тоже был к[омисса]ром.

<sup>4</sup> Неудовлетворительное состояние Московской городской таможни в декабре 1918 г., трения между сотрудниками таможни и ее администрацией (оставшейся от дореволюционного периода)—служили предметом неоднократных жалоб сотрудников таможни на представителей своей администрации. Рассмотрение этих жалоб Московским советом, в ведении которого находилась таможня, привело к назначению комиссаров, которые должны были упорядочить ее работу и урегулировать взаимоотношения между сотрудниками и администрацией таможни. Однако, в процессе работы, вопрос о роли комиссаров, их компетенции и пр. послужил предметом разногласий между членами президиума Московского совета К. Г. Максимовым и Л. П. Серебряковым, с одной стороны, и представителями заинтересованных комиссариатов — Л. Д. Троцким, И. Э. Гуковским и А. Е. Аксельродом, с другой стороны. Печатаемые заметки были написаны Лениным, повидимому, во время беседы с одним из назначенных в таможню комиссаров (А. В. Радзивиловым?), сообщение которого о состоянии Московской городской таможни и послужило толчком к назначению доклада председателя Московского совета — Л. Б. Каменева на заседании Совнаркома 12 декабря 1918 года. Не лишена вероятности и другая версия, что заметки эти могли быть написаны Лениным во время доклада Каменева на заседании СНК. Заметки написаны чернилами на бланке Совета народных комиссаров.

<sup>2</sup> Л. Д. Троцкий был в это время наркомвоенмор.

<sup>3</sup> И. Э. Гуковский — в декабре 1918 г. замнаркомфин.

<sup>5</sup> А. П. Смирнов (Фома) был в этот период членом Исполкома Московского совета.

<sup>6</sup> Л. П. Серебряков — в 1918 г. член президиума Московского совета.

<sup>\*</sup> А. Е. Аксельрод был членом коллегии Наркомфина.

<sup>\*</sup> Сведения эти записаны на обороте бланка. В левом углу документа Ленин пометил: «См. оборот». *Ред.*

## У. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

17 (4) ДЕКАБРЯ 1917 Г. — 16 ИЮЛЯ 1918 Г.

11617

### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА О РЕКВИЗИЦИИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН И ОРУДИЙ<sup>1</sup>.

[17 (4) декабря 1917 г.]

Именем Республики Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. [Петроградские районные и местные Советы Рабочих и Солдатских и Советы Крестьянских Депутатов немедленно должны реквизировать все частно-предпринимательские склады сельскохозяйственных машин и орудий, а также сортовое и кровельное железо, гвозди и другие металлические изделия, необходимые в крестьянском обиходе.

Почему  
только  
петро-  
градские?

2. О реквизированных с.-х. машинах и орудиях и размерах местной потребности в них немедленно сообщить Совету Народных Комиссаров на предмет направления их в Волостные Земельные Комитеты или местные Крестьянские Советы для [распределения между нуждающимися крестьянами] употребления этих машин и орудий в первую голову нуждающимися крестьянами. Собственность на машины остается за государством, и уездные советы крестьянских депутатов, а также волостные земельные комитеты должны распоряжаться этими машинами, [под] строжайше охраняя народную собственность.

<sup>1</sup> Проект обсуждался на заседании СНК 17 (4) декабря 1917 г. по докладу И. А. Козьмина (комиссара отдела снабжения сельского хозяйства орудиями производства и металлами). При предварительном просмотре, Ленин внес к проекту карандашом (проект был отпечатан на

пишущей машине) свои замечания, поправки и дополнения. В процессе обсуждения проекта выяснилось, что А. Л. Колегаевым (парком земледелия, левый эсер) проект этот просмотрен не был, в связи с чем утверждение его было отложено. Но и при вторичном обсуждении 1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.) проект не был утвержден СНК, вынесшим постановление «возвратить проект Колегаеву для переработки в духе указаний, сделанных СНК». Документов, освещающих дальнейшее продвижение этого вопроса, в материалах архива ИМЭЛ не оказалось. Судя по тексту постановления СНК «О монопольном распоряжении государства с.-х. машинами и орудиями» (опубликовано в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 21 от 30 полбрия 1917 г.) есть основание предполагать, что печатаемый здесь документ должен был быть опубликован в развитие вышеупомянутого постановления Совнаркома.

3118

### ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОСТРОГОЖСКОГО СОВЕТА <sup>1</sup>.

[19 (6) декабря 1917 г.]

Составить точную опись ценностей, сберечь их в сохранном месте, вы отвечаете за сохранность. Имена — достойные народа. За грабеж привлекайте к суду. Сообщайте приговоры суда нам. [531]

Ленин.

<sup>1</sup> Написана Лениным в ответ на телеграфный запрос председателя Острогожского совета П. Крюкова: «как поступить с ценностями разгромленных крестьянами помещичьих имений».

3199

### ДОПОЛНЕНИЕ К ДЕКРЕТУ О СОЦИАЛИЗАЦИИ ЗЕМЛИ <sup>1</sup>.

[Ранее 19 (6) февраля 1918 г.]

Когда земля [берется] предназначается не для земледелия (постройка, культ[урно]-просв[етительная], особые промыслы и пр.), то [разрешение на передачу ее и] размер отводимого участка определяются местными Советами, применительно к потребности лица или учреждения, испрашивающего разрешение, в зависимости от общественной необходимости той цели, [или того] производства, для [которых] которую земля испрашивается.

<sup>1</sup> Дополнение было внесено Лениным и принято СНК к ст. 26 (раздел V) проекта декрета о социализации земли. Декрет опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 27 от 19 (6) февраля 1918 года.

10083

### ТЕЛЕФОНОГРАММА А. Л. КОЛЕГАЕВУ.

Тов. Колегаеву.

[Март, ранее 18, 1918 г.]

Материалы с[ельско]-х[озяйственной] и городской переписи 1917 года, по заявлению В.С.И.Х., находятся в Отделе переписи при К[омисса]риате Земледелия. Необходим отчет об этих материалах в С[овете] Н[ародных] Ком[иссаров].

Не можете-ли прибыть в С[овет] Н[ародных] К[омиссаров] сегодня? Просил бы очень прибыть и ответить точно, будете-ли.

Ленин.

3252

### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О СНАБЖЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОРУДИЯМИ ПРОИЗВОДСТВА И МЕТАЛЛАМИ <sup>1</sup>.

[23 апреля 1918 г.]

Для планомерного снабжения сельского хозяйства орудиями производства и металлами и в развитие постановления Совета Народных Комиссаров от 30-го ноября 1917 года, объявляющего все изготовленные и изготовляемые машины и орудия внутри страны, а также ввозимые из-за границы в монопольное распоряжение Российской Федеративной Советской Республики, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1) . . . . .

6) Распределение с.-х. машин и орудий, с.-х. инвентаря, сноповязального шпата и металлов для нужд сельского хозяйства осуществляется Комиссариатом по Продовольствию и его органами \*.

\* Здесь имеется пометка Ленина: «См. добавление к § 6». *Ред.*

Основным принципом распределения с[ельско]-х[озьяй-  
ственных] машин и пр. должно быть, с одной стороны и  
в первую голову, обеспечение интересов с[ельско]-х[озьяй-  
ственно о] производства, обработки всей земли и повышения  
производительности с[ельского] х[озьяйст]ва, а, с другой сто-  
роны, снабжение с[ельско]-х[озьяйственными] машинами и пр.  
[в первую голову] прежде всего, трудящейся и беднейшей части  
с[ельского] населения; в целях] причем общей целью должно  
быть обеспечение правильного и достаточного [об] получения  
хлеба всем населением государства.

Председатель Совета

Народных Комиссаров В. Ульянов Ленин\*.

<sup>1</sup> Проект декрета был представлен на утверждение СНК 23 апреля 1918 г. П. А. Козьминим. Просмотрев проект, Ленин внес к пункту 6-му до-  
полнение. Во время обсуждения проекта выяснилась необходимость согласо-  
вания некоторых его пунктов с ВСНХ, в связи с чем утверждение проекта  
было перенесено на следующее заседание СНК, 24 апреля 1918 года. При  
вторичном обсуждении проекта к нему был внесен дополнительный  
пункт (в печатном тексте—пункт 5), что вызвало соответствующее пере-  
мещение и остальных пунктов. Таким образом дополнение Ленина к пункту 6  
проекта в печатном тексте перенесено в 7 пункт.

Дополнение к проекту написано Лениным на отдельном листке, чер-  
нилами (Проект отпечатан на пишущей машине). Декрет опубликован в  
«Известиях ВЦИК» № 84, от 27 апреля 1918 года.

10280

### ЗАПИСКА С. П. СЕРЕДЕ.

[Апрель 1918 г.]

- 1) Ездил-ли Вы в Рязань<sup>1</sup>?
- 2) Как дело с Колегаевым<sup>2</sup> и К<sup>о</sup>?
- 3) Как дело с семенами<sup>3</sup>?

<sup>1</sup> Речь идет о поездке С. П. Середы в Рязань для сдачи дел в Рязан-  
ском Исполкоме, членом которого т. Серeda состоял до его назначения  
(3 апреля 1918 г.) наркомом земледелия.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду окончательное оформление ухода из Нарком-  
зема бывшего наркома земледелия левого эсера А. Л. Колегаева и его  
ближайших сотрудников. Заявление А. Л. Колегаева об освобождении его

\* Далее на документе следуют подписи членов Совнаркома. *Ред.*

от обязанностей наркома было сделано им 18 марта 1918 г., после чего состоялось назначение С. П. Середы.

<sup>2</sup> Имеются в виду переговоры Наркомзема с представителем Дании по вопросу о покупке в Дании огородных семян.

## ПРОЕКТ ЗАЯВЛЕНИЯ В ЦК ПАРТИИ<sup>1</sup>.

2:89

[2—3 мая 1918 г.]

1) Предложение т.т. Сп[ридонов]ой и К[ар]р[ели]на состоит в том, ч[то]бы б[ольш]с[ви]ки отдали К[омисса]риат Э[смле]д[ел]ия в полное фактическое обладание лев[ым] с[оциалистам]-р[еволюционер]ам, при сохранении за б[ольш]с[ви]ками только политического представительства.

2. Основанием для такого предложения является то, что, по мнению т. т. Сп[ридоновой] и Кар[елина], К[омисса]риат Э[смле]д[ел]ия разваливается, работа для лев[ых] с[оциалистов]-р[еволюционер]ов становится н. возможной, они вынуждены будут уйти все, ибо их будто-бы «вышибают» и т. д.

3) Совещание (Ленина с большевиками из коллегии зем[ледел]ия) передает разрешение поставленного эсерами вопроса в Ц. К. Партии. С своей стороны совещание считает соображения эсеров неосновательными и их предложение неприемлемым<sup>2</sup>.

В. И. Мещеряков

С. Середа

Н. Петровский.

<sup>1</sup> Это заявление по инициативе Ленина было принято на совещании большевистской фракции коллегии Наркомзема, в связи с притязаниями левых эсеров «на полное, фактическое обладание Комиссариатом земледелия». Притязания эти были вызваны новыми, после ухода А. Л. Коллегаева из Наркомзема, назначениями большевиков в Наркомзем (С. П. Середа, Н. П. Петровский, В. Н. Мещеряков, В. Н. Харлов и др.): что значительно ослабило позиции левых эсеров в Комиссариате земледелия. Центральным комитетом РКП(б) на заседании 3 мая 1918 г. притязания левых эсеров были отвергнуты: руководство Наркомземом сосредоточилось в руках большевиков. После ликвидации левозэсеровского мятежа, Наркомзем был окончательно очищен от левых эсеров.

<sup>2</sup> Текст 3-го пункта заявления написан рукой В. И. Мещерякова.

**ОБМЕН ЗАПИСКАМИ**  
**С В. П. МИЛЮТИНЫМ, И. Э. ГУКОВСКИМ И**  
**А. Д. ЦЮРУПОЙ<sup>1</sup>**

12 июля 1918 г.

I.

**ЗАПИСКА ЛЕНИНА.**

*Гуковскому и Милютину.*

Не назначить-ли нам ревизию отдела с[ельско]-х[озяйственного] маш[ино]строения с требованием в краткий срок дать ответ на ряд практич[еских] вопросов?

Ленин.

II.

**ОТВЕТ ГУКОВСКОГО.**

Думаю, что весьма и весьма следует.

III.

**ОТВЕТ МИЛЮТИНА.**

Вполне согласен. Я уже ставил этот вопрос у себя.

IV.

**ЗАПИСКА ЛЕНИНА.**

*Ц ю р у п е.*

А Вам же мнение?

Козьмин просит 400 милл[ионов]. Что Вы знаете *точного* о производстве и распределении с[ельско]-хозяйственных машин?

V.

**ОТВЕТ ЦЮРУПЫ.**

Точно ничего не могу сообщить сейчас. В кратчайший срок (48 ч.) могу дать обстоятельную справку. Могу сказать и теперь упущения есть, но должен прибавить: как раз сегодня я дал согласие <sup>×</sup> на такое организа-  
ционное построение <sup>××\*</sup> (тройка из представителей С.Н.Х., Комиссариата

\* Подчеркнуто Лениным. *Ред.*

Земледелия и Комиссариата Продовольствия), которое исключит возможность раньше допущенных упущений. Полагал бы сейчас не решать вопроса о ревизии, отложив его до представления мою справки.

## VI.

### ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

*Цюрупе.*

× кому?

×× Назначено *уже*?

Из кого? когда? кем?

Почему эту тройку не назначить здесь тотчас?

## VII.

### ОТВЕТ ЦЮРУПЫ.

× Начальнику Управления товарообмена в присутствии члена коллегии Комиссариата Земледелия. Я назначаю Когана, заведующего отделом снабжения машинами Комиссариата Продовольствия. Можно назначить и здесь, но это будет бумага. В ту же тройку, о которой я говорю, войдут непосредственно заинтересованные в успехе дела.

<sup>1</sup> На заседании СНК 12 июня 1918 г. обсуждался доклад П. А. Козьмина об учреждении фонда финансирования с.-х. машиностроения. Во время прений был вскрыт ряд отрицательных моментов в работе отдела с.-х. машиностроения при ВСНХ, что вызвало необходимость назначения СНК комиссии «для изучения постановки дела и выяснения тех вопросов, которые были выдвинуты в процессе прений».

11639

## ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ КРЕСТЬЯН СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ МАШИНАМИ<sup>1</sup>.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК<sup>1</sup>.

[2 июля 1918 г.]

Создать комиссию из представителей Комиссариата Земледелия, Отдела сельско-хозяйственных машин при ВСНХ и Комиссариата Продовольствия (пригласив с совещательным голосом тов. Козьмина) по вопросу о мерах практической помощи крестьянам в смысле обеспечения их сельско-хозяйственными машинами. Поручить Комиссии собраться завтра (3-го июля) утром, с тем, чтобы завтра же войти в сношение с приехавшими

на 5-й съезд делегатами<sup>2</sup>. Созыв Комиссии и доклад в СНК-ов поручить тов. Харлову<sup>3</sup>. Исполнение поручить тов. Серде<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Принято было на заседании СНК 2 июля 1918 г. «по внеочередному заявлению Ленина о необходимости пойти навстречу крестьянам в их нужде в сельско-хозяйственных машинах» (Прот. СНК № 152, от 2 июля 1918 года).

<sup>2</sup> Пятый Всероссийский съезд советов созван был в Москве в июле 1918 года.

<sup>3</sup> В. Н. Харлов — входил в состав коллегии Наркомзема.

<sup>4</sup> С. П. Серда в 1918 г. — нарком земледелия.

13003

## ПИСЬМО В ВСНХ ОБ УСКОРЕНИИ СЛЕДСТВИЯ ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ МАШИНОСНАБЖЕНИЮ<sup>1</sup>.

В Президиум Высшего Совета Народного Хозяйства.

*Здесь.*

[16 июля 1918 г.]

Постановлением Совета Народных Комиссаров в заседании от 20 июня с. г. было предложено ВСНХ совместно с Комиссарнатом Юстиции произвести следствие по делу с.-х. машиноснабжения<sup>2</sup>, о чем было своевременно доведено до сведения ВСНХ.

В виду того, что следствие до сих пор еще не закончено, предлагаю ускорить работу и закончить следствие в недельный срок.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров В. Ульянов (Ленин)\*.

<sup>1</sup> Письмо в ВСНХ за подписью Ленина сохранилось в экземпляре, напечатанном на пишущей машинке.

<sup>2</sup> 20 июня 1918 г. на заседании СНК по докладу комиссии о фонде финансирования сельско-хозяйственного машиноснабжения (см. с. 149 Сборника) было принято следующее постановление: «а) Исходя из того, что государственный контроль должен быть боевым органом по раскрытию преступлений, борьбы с ними и изыскания практических мер борьбы с безотчетностью и безхозяйственностью, — Совет народных комиссаров ставит на вид Комиссии государственного контроля, что в данном случае ею были сделаны неправильные и недостаточные выводы из

\* Далее следует: «Секретарь совета (подпись)». *Ред.*

обнаруженных и рассмотренных ею же материалов; б) Совет народных комиссаров постановил отстранить от должности т. Козьмина и всех лиц, названных в акте от 16 июля с. г., подписанном контролером Шарыгиным, и произвести по данному делу следствие. Приведение в исполнение этого постановления поручить Президиуму В.С.Н.Х. и Комиссариату Юстиции» (Прот. СНК № 143 от 20 июля 1918 г. а). Возможно, что это постановление было продиктовано Лениным.

---

## VI. БАНКОВАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

1 ДЕКАБРЯ (18 НОЯБРЯ) 1917 Г. — 14 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

10900

### ОБ ОКЛАДАХ ВЫСШИМ СЛУЖАЩИМ И ЧИНОВНИКАМ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[1 декабря (18 ноября) 1917 г.]<sup>2</sup>

Признавая необходимым приступить к [революционным] самым энергичным мерам в целях понижения жалованья высшим служащим и чиновникам во всех без исключения государственных, общественных и частных учреждениях и предприятиях, С[овет] Н[ародных] Ком[иссаров] постановляет:

1) назначить предельное жалованье Н[ародным] К[омиссар]ам в 500 рублей в месяц бездетным\* и прибавку в 100 рублей на каждого ребенка\*\*; [исключительно высоко оплачиваемым рабочим] квартиры допускаются не свыше 1 комнаты на каждого члена семьи; 2) обратиться ко всем местным Советам Раб[очих], Солд[атских] и Крест[ьянских] Деп[утатов] с просьбой подготовки и проведения революционных мер к особому обложению высших служащих; 3) поручить мн[истерст]ву финансов подготовить общий законопроект о таком понижении. [5] 4. поручить мн[истерст]ву финансов и всем отдельным комиссарам немедленно изучить сметы министерства и урезать все непомерно высокие жалованья и пенсии.

<sup>1</sup> Написан Лениным и принят на заседании СНК 1 декабря (18 ноября) 1917 г. при обсуждении вопроса об окладах жалованья народным комиссарам. Опубликован как постановление СНК в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 16 от 23 ноября 1917 г. под заголовком: «О размерах вознаграждения Народных Комиссаров, высших служащих и чиновников».

\* В печатном тексте — «бессемейным». *Ред.*

\*\* В печатном тексте — «на каждого неспособного члена семьи». *Ред.*

<sup>2</sup> Дата обоснована следующей пометкой на документе рукой Н. П. Горбунова: «Написано Ульяновым 18. XI. на заседании СНК».

3082

## О ФИНАНСИРОВАНИИ ЦИК.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

3 декабря (20 ноября) 1917 г.

СНК признает невозможным, без предъявления ЦИК'ом подробной сметы и указания источника расхода, ассигновать просимые деньги из 5.000.000 фонда СНК и просит ЦИК представить эту смету и эти указания.

Ленин.

<sup>1</sup> Принят на заседании СНК 3 декабря (20 ноября) 1917 г. в связи с обсуждением ходатайства ЦИК о выдаче ему 300.000 рублей.

10923

## ПОПРАВКА К ДЕКРЕТУ ОБ УПРАЗДНЕНИИ ДВОРЯНСКОГО И КРЕСТЬЯНСКОГО БАНКОВ <sup>1</sup>.

[8 декабря (25 ноября) 1917 г.]

Во исполнение декретов о земле и об уничтожении словных учреждений устанавливается:

Состоящие по ведомству Министерства финансов Государственный Дворянский Земельный Банк и Крестьянский Поземельный Банк упраздняются, с оставлением чинов и служащих сих учреждений за штатом на общих основаниях.

Ликвидация дел по центральным и местным учреждениям названных Банков возлагается на Государственный Банк. Основание и порядок самой ликвидации определяются декретом Совета Народных Комиссаров.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров **Вл. Ульянов (Ленин)**<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Проект декрета внесен на обсуждение СНК народным комиссаром финансов В. Р. Менжинским 25 ноября 1917 года. Декрет опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 20 от 28 ноября 1917 года.

\* На документе дальше следуют подписи В. Р. Менжинского, В. Д. Бонч-Бруевича и Н. П. Горбунова. *Ред.*

## ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ О КРЕДИТАХ ГОРОДАМ И ЗЕМСТВАМ.

[31 (18) декабря 1917 г.]

Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Открыть кредит в Государственном Банке для выдачи ссуд городам и земствам на покрытие неотложных расходов по удовлетворению насущных потребностей в сумме не свыше 200 мил. руб. в течение 1917 и 1918 годов.

2. . . . .

3. . . . .

4. Земские и городские самоуправления, возбуждая ходатайство о займах, обязаны представлять заключения местных Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Утверждено

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Печатаемый документ представляет собой проект постановления СНК, предложенный на заседании СНК в составе 3-х пунктов наркомом самоуправления В. Трутовским (левый эс р) в качестве резолюции по его докладу «О финансировании органов местного самоуправления». Ленин внес в проект несколько поправок и, в виде дополнения, набросал на проекте текст пункта четвертого. Проект постановления, отредактированный и дополненный Лениным, был, по постановлению СНК, опубликован как декрет под заголовком: «Об отпуске 200 миллионов руб. кредитов в распоряжение междуведомственной комиссии для выдачи займов городам и земствам» («Газета Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 38 от 3 января 1918 г. (21 декабря 1917 года)).

## О ССУДЕ РУССКОМУ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОМУ БАНКУ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.).]

С.Н.К. предлагает всем подписавшим 11/ХК рекомендацию о выдаче ссуды в 150.000.000 р. членам коллегии Государственного

Контроля представить в течение 24-х часов подробные письменные объяснения по этому поводу<sup>1</sup>. [крайне тяжкого нарушения ими правильного]

<sup>1</sup> Рекомендация в Госбанк о выдаче Русскому торгово-промышленному банку просимой им ссуды в 150.000.000 р. была подписана членами коллегии Госконтроля: Ф. М. Шаблинским, А. А. Порянко и Н. В. Шевшиковым и, непосредственно, помимо Комиссарната финансов, — направлена ими для исполнения в Госбанк. Действия Госконтроля были опротестованы наркомфинансов В. Р. Менжинским на заседании СИК 1 января 1918 г. (19 декабря 1917 года). По этому вопросу СИК была принята печатаемая выше резолюция, предложенная Лениным.

11074

## ОБ ОПЛАТЕ РАСХОДОВ ЦИК.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СИК<sup>1</sup>.

[11 января 1918 г. (29 декабря 1917 г.).]

Признавая необходимым оплату расходов Ц.И.К. из общегосударственных средств, С.И.К. предлагает председателю Ц.И.К. внести в ближайшее время приблизительный расчет этих расходов, за подписью заведующих соотв[етствующими] отделами и выделяя по возможности размер суммы на бесплатное распространение литературы.

Ленин.

Р. С. Ассигновку просимой суммы отложить до представления указ[анного] приблизит[ельного] расчета.

<sup>1</sup> Написан Лениным в связи с обсуждением на заседании СИК 11 января 1918 г. (29 декабря 1917 г.) доклада Я. М. Свердлова «Об ассигновании 2 млн. рублей на подготовку и созыв январских (1918 г.) съездов». Из трех резолюций, обсуждавшихся СИК по этому вопросу (Ленина, Свердлова и Осинского), принята была резолюция Осинского, предложившего ассигновать ЦИК просимую им сумму, «с обязательством предтавить трехмесячную смету расходов и доходов ЦИК к 20 января 1918 года».

## ПРОГРАММА ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

ЧЕРНОВОЙ НАБР. СОК.

[Декабрь 1917 г. — январь 1918 г.]

Нац[попалн]з[а]дния б[ан]ков. Вытяг[ивание] денег назад в казну; новые деньги для круп[иных] купюр; р[е]в[олю]ц[ионные] меры для перевода ф[абри]к на полезное пр[о]ц[з]водст[во], ц[ентра]л[из]а[ция] потр[еб]ления путем принуд[ительного] объед[инения] в потр[еб]ительные об[щест]ва, г[о]с[уд]д[арств]енная монополия на вне[шнюю] торговлю, нац[попалн]з[а]дния пром[ышленно]сти, госуд[арствен]ные займы.

3149

## О НОРМЕ ОПЛАТЫ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[15 (2) января 1918 г.]

[Подтверждая]

По поводу запроса т. Шляникова о норме оплаты высших должностных лиц С.Н.К. постановляет:

1) подтвердить, что декрет о 500 руб. месячного жалования членам Совета Н[ародных] К[омиссаров]<sup>2</sup> означает *приблизительную* норму высших жалований, запрещения же платить специалистам больше не [зак] содержит;

2) напомнить, что в декрете С.Н.К. содержится требование принимать революционные меры для понижения непомерно-высоких жалований;

3) предложить всем Н[ародным] К[омиссарам] немедленно представить доклады о том, что именно во исполнение этого декрета сделано;

4) предложить К[омиссару] Фин[ансов] представить доклад о том, приняты-ли решительные меры для взимания подоход[одного] [налов] налога и устранения уклонений от [его] платежа этого налога;

5) [побудить] предложить [местные] местным [Советы] Советам Раб[очих], Солд[атских] и Крест[ьянских] Деп[утатов] при-

нимать более энергичные меры для взимания экстренных налогов с непомерно высоких доходов.

<sup>1</sup> Предложен Лениным на заседании СНК 15 (2) января 1918 года. Принят на том же заседании в качестве резолюции по вопросу «О нормах оплаты высших должностных лиц заводоуправления» (Запрос А. Г. Шляпникова). Постановление это, представляющее собой «введение высоких жалований для ряда буржуазных специалистов», расходившееся с постановлением СНК от 1 декабря (18 ноября) 1917 г. (см. с. 152 Сборника), Ленин квалифицировал как «отступление от принципов Парижской Коммуны, как компромисс с буржуазными тенденциями», объясняя (в апреле 1918 г.) необходимость и неизбежность этой меры следующим обстоятельством: «Пока пролетарская власть не поставит вполне на ноги всенародного контроля и учета, подобного рода компромиссы необходимы... как единственное обеспечение более медленного, но и более прочного движения вперед» («Тезисы об очередных задачах Советской власти», Соч., т. XXII, с. 500).

11124

### РАСПОРЯЖЕНИЕ НАРКОМФИНУ.

15. 1. 1918 г.

Выдать т. Тер-Арутюнянцу 1.000.000 (один миллион) рублей и внести сегодня же на рассмотрение Совета Народных Комиссаров<sup>1</sup>.

Предс. С. Н. К. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Ассигновка, выданная М. Тер-Арутюнянцу (начальнику Революционного полевого штаба при Ставке) была, по докладу Ленина, утверждена Совнаркомом 15 января 1918 года.

3166

### О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[11 февраля (29 января) 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров утверждает смету Комиссариата почт и телеграфов временно, на два месяца, с тем, чтобы приступить [в ближайшем будущем] немедленно к общему пересмотру и выравниванию размеров жалования и заработных плат по всем профессиям и во всех местностях страны.

Этот пересмотр возлагается на Ком[пса]рат Труда по соглашению со всеми остальными К[омпса]ратами и рабочими организациями.

<sup>1</sup> Принят на заседании СПК 29 января 1918 г. по докладу паркома почт и телеграфов П. П. Прошьяна (левый эср) «О смете жалования почтово-телеграфным служащим на 1918 год».

8191

### ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ.

Горбунову.

[13 февраля (31 января) 1918 г.]

1) Декрет о выпуске облигаций Займа Свободы вместо денег надо *сегодня* 31.1 обязательно сдать в печать (чтобы *завтра* он был в газетах)<sup>1</sup>.

2) Затем надо этот декрет послать к Спундэ<sup>2</sup>.

3) Экспедиция Гос[ударственных] бумаг должна *работать* 2.П.1918, в «Сретенъ».<sup>3</sup>

Примите меры.

<sup>1</sup> Согласно распоряжению Ленина декрет был опубликован в печати 15 (2) февраля 1918 г. (см. «Известия ВЦИК» № 26 от 15 (2) февраля 1918 года).

<sup>2</sup> А. П. Спундэ (Ленин, ошибочно написал «Спунтэ») — был главным комиссаром Государственного банка.

<sup>3</sup> Ленин называет здесь дату по старому стилю.

11209

### О ФИНАНСИРОВАНИИ СЕВЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СПК<sup>1</sup>.

[16 февраля 1918 г.]

Назначить тотчас ревиз[ионную] к[омис]сию из 2—3 лиц для проверки действий К[омпса]рата В[оенного] и Т[орговл] и Пр[омышленности] и для осведомления Совнаркома о положении дел в Арх[ангельском] порте.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Правл[ин]}^3 \\ \text{Ал[ек]с[сее]в}^4 \\ \hline \text{от В.С.Н.Х.} \\ \text{от Отд[ела] по Дем[облилизации]} \end{array} \right\} [5]^2$$

В понеде[ельник].

<sup>1</sup> Проект был предложен Лениным на заседании СНК 16 февраля 1918 г. в связи с обсуждением вопроса «Об ассигновании ста тысяч рублей для северной экспедиции СНК по охране достояния РСФСР, находящегося в Архангельской губ.» (доклад В. Д. Бонч-Бруевича). Резолюция Ленина была принята со следующим дополнением в формулировке Ленина: «Комиссию назначить в составе т.т. Правдина, Алексева, от отдела по демобилизации, от ВСНХ. Созыв этой комиссии поручить тов. Алексеву. Облзать эту комиссию представить доклад в СНК в понедельник 18 февраля (в протоколе описка: «января». *Ред.*) 1918 г.»

<sup>2</sup> Цифра эта, повидимому, означает число лиц, предложенных в комиссию. Зачеркнута была Лениным после решения вопроса о составе комиссии из 4 лиц (см. Прот. СНК, № 63, п. 3).

<sup>3</sup> А. Г. Правдин был членом коллегии Наркомвнудл.

<sup>4</sup> Алексеев — специалист водник, один из ответственных работников ВСНХ.

11287

## О КОНТРОЛЕ НАД РАСХОДОВАНИЕМ СУММ ВСНХ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[26 марта 1918 г.]

С.Н.К. поручает представителям 1—от Контроля, 1—от К[омп]с[с]ии Фин[ансов] составить К[омп]с[с]ию с тем, чтобы завтра же образовать счетно-контрольный отдел при Отделе Топлива В.С.Н.Х., а равно и другие счетно-контрольные отделы В.С.Н.Х.

Созыв К[омп]с[с]ии поручается т[овари]щу [Пелевину] Боголепову.

Той же К[омп]с[с]ии поручается во 1-х, особо рассмотреть вопрос о формах отчетности; во 2-х, затребовать точные письменные акты за подписью всех заинтересованных лиц, удостоверяющие участие этих лиц в ассигновании денег и в ведении хозяйственных операций разных отделов В.С.Н.Х.

Сверх того, затребовать от этих руководящих лиц, чтобы они в ближайшее время предъявили соответств[ующие]

документы от всех подведомственных им учреждений и лиц, через посредство коих происходит расходование сумм В.С.Н.Х-ва.

С.Н.К. ставит на вид В.С.Н.Х-ва и в особ[енности] Отделу Топл[ива] крайнюю неправильность ведения им дел.

<sup>1</sup> Проект предложен был Лениным и принят на заседании СНК 26 марта 1918 г. при обсуждении вопроса «О постановке контроля над расходованием сумм всех отделов Высшего совета народного хозяйства».

23149

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И В ОСОБЕННОСТИ БАНКОВОЙ ПОЛИТИКИ.

[Апрель 1918 г.]

- I. Доведение до конца нац[ионали]з[а]ции промышленности и обмена.
- II. Нац[ионали]з[а]ция банков и постепен[енный] переход к социализму.
- III. Принуд[ительное] объединение насел[ения] в потребит[ельные] общ[ества].  
{ + Товарообмен }
- IV. Учет и контроль произв[одст]ва и расшир[е]н[и]я про-дуктов.
- V. Трудовая дисциплина.  
{ + Налоговая политика }

### *Централизация.*

Меры перехода к принудительным текущим счетам или к принудительному держанию денег в банках.

Принудительное объединение населения в потребительные общества и меры перехода к этому.

Условия договора с кооператорами о постепенном переходе их аппарата к объединению всего населения в потребит[ельные] общества.

Трудовая повинность, начатая сверху.

Признание безусловно необходимыми и неотложными самых беспощадных мер борьбы с хаосом, беспорядком и бездельем, самых решительных и драконовских мер поднятия дисциплины и самодисциплины рабочих и крестьян.

Преобразование Гос[ударственного] Контроля в реальный кон-

Отделная коммунальная территория - в центре  
конт. Басковой идушки.

- I Доведена до конца кауз-зия урону пела-  
контри и отбавя.
- II Кауз-зия Басков и мюден перовид и мюда-  
куму.
- III Мюден. отведенна мюд. в мюдену отбавя.
- IV Урзу и контри урзува "раунада" и  
мюдену.
- V ~~Отделная коммунальная территория~~ + Калорбар идушка.

Урзува мюдену.

+ Мюдену  
отбавя

5. Калорбар  
идушка  
(Басков)

- 1. Довед до Киза  
кауз-зия мюдену.
- 2. Мюдену  
мюдену и  
мюдену отбавя  
мюдену отбавя  
и мюдену отбавя.
- 3. Басков  
идушка.
- 4. Мюдену.  
идушка  
и мюдену.

Мюдену мюдену, мюдену мюдену

Мюдену мюдену к мюдену мюдену  
идушка мюдену или к мюдену мюдену  
идушка мюдену в Басков

Мюдену мюдену отведенна мюдену  
в мюдену мюдену отбавя и мюдену мюдену  
к мюдену.

Мюдену мюдену с мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену. их мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену в мюдену мюдену  
мюдену

Мюдену мюдену мюдену мюдену и  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену

Мюдену мюдену мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену

Мюдену мюдену мюдену мюдену и  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену

Мюдену мюдену мюдену мюдену  
мюдену мюдену мюдену мюдену мюдену

троль для создания летучих групп контролеров во всех областях хозяйственной жизни.

Практические условия привлечения к работе буржуазной интеллигенции и саботажников, выражающих [делающих] желание работать с Советской властью.

Промышленные суды для учета производства, запасов продуктов и производительности труда.

(Немедленно и безусловно)

1. Доведение до конца национализации промышленности.
2. Постепенный переход к полному объединению в потребительные общества и продуктообмен.
3. Банковая политика.
4. Трудовая дисциплина и прочее.
5. Налоговая политика (финансы).

23130

1. Доведение до конца национализации всех фабрик, заводов, железных дорог, средств производства и обмена. Безусловная и беспощадная борьба против синдикалистского и хаотического отношения к национализируемым предприятиям. Настойчивое проведение централизации хозяйственной жизни в общенациональном масштабе. Неуклонное требование предварительных планов и смет, еженедельных отчетов и фактического повышения производительности труда. Создание и испытание на опыте практике аппарата для управления национализируемыми отраслями промышленности.

<sup>1</sup> Документ написан Лениным под текстом представленных ему (зам. наркомфинансов П. Э. Гукоским?) «тезисов банковской политики» следующего содержания: «1. Не монополизация, а национализация банковского аппарата. Продолжение, расширение и углубление национализации промышленности и обмена при наличии организационной подготовки низов. 2. Продолжение в принципе регулирования выдач на потребление. 3. Свобода чекового обращения с созданием (слово «созданием» Ленин при редактировании тезисов заменил «сохранением») права контроля над чековым обращением частных предприятий. 4. Принудительные текущие счета при условии срочной предварительной подготовки технического аппарата. 5. Национализация внешней торговли и протекционизм».

Судя по оригиналу, Ленин приступил сначала к редактированию тезисов, а затем написал под отчеркнутым им документом печатаемый выше проект «основных положений хозяйственной политики». Заголовок «Положениям» Ленин написал над текстом «тезисов банковской политики».

**ТЕЛЕГРАММА И. Э. ГУКОВСКОМУ<sup>1</sup>.***Правительственная. Срочная.*

Петроград

Госбанк

Гуковскому

или Спириде для Гуковского.

7 апреля 1918 г.]

Крайне возмущен оттяжкой вашего приезда. Финансовые дела, банковая политика страдают неимоверно. Ответственность будет на вас.

Настаиваю на скорейшем приезде и на немедленном упорядочении финансов и банков.

Ленин.

<sup>1</sup> Накануне переезда правительства из Петрограда в Москву (11 марта 1918 г.) Ленин предложил замнаркомфинансов И. Э. Гуковскому совместно с Я. С. Ганецким (помощником комиссара Госбанка) обсудить предварительно ряд вопросов, связанных с банковской политикой, и через несколько дней, т. е. в средних числах марта, приехать в Москву, где намечались совместно с Лениным обсуждение и выработка основных положений банковской политики (см. с. 163 Сборника). См. Я. Ганецкий. «Ленин и национализация банков». «Пролетарская Революция» № 6, 1926.)

11338

**ПОПРАВКА К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК  
О ФИНАНСИРОВАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА<sup>1</sup>.**

[12 апреля 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров, рассмотрев вопрос об ассигновании 100 миллионов рублей в распоряжение Петроградского Совдепа, постановил: 100 миллионов ассигновать Петроградскому Совдепу на борьбу с безработицей и на организацию общественных работ с тем, что деньги выдаются Петроградскому Совдепу после того, как будут выполнены гарантии в правильном и целесообразном расходовании денег, выработанные Комиссией в составе т.т. Гуковского, Боголепова и 1 представителя Государственного Контроля. В счет этих 100 милл[ионов] включаются

20 милл[ионов] руб[лей]<sup>2</sup>. В число гарантий входит, само собою разумеется, представление планов и смет.

Утверждено.

Преде. С. Н. К. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Проект этот (до слов: «в счет этих 100 милл.») был написан Я. М. Свердловым, в связи с обсуждением в СНК его доклада «Об ассигновании 100 милл. руб. Петроградскому совету на борьбу с безработицей и на организацию общественных работ». Проект с дополнениями Ленина принят как постановление СНК на заседании 12 апреля 1918 года.

<sup>2</sup> Ленин называет сумму, ранее ассигнованную и выданную Петроградскому совету 29 марта 1918 года.

23117

## СОВЕЩАНИЕ ПО ОБСУЖДЕНИЮ ТЕЗИСОВ БАНКОВОЙ ПОЛИТИКИ<sup>1</sup>

АПРЕЛЬ 1918 Г.

а.

*Тезисы банковской политики.*

1. составить отчет полученного в частных банках, включая в отчет ликвидацию всех дел каждого частного банка.

Единогласно.

По вопросу о том, как составить отчет, следующие мнения:

(а) прежнему персоналу служащих (с правом Комиссариата [Фин] Гос[ударственного] Банка отвести некоторых из них) каждого частного банка дается ультимативное поручение в кратчайший срок [составить] привести в порядок все дела банка и составить баланс в окончательной форме, во-1-х, на 14. XII. 1917 г., во-2-х, на последний день операций.

[б) Возобновление деятельности частных банков для составления этого отчета означает лишь]

(б) Частные банки, выполняя эту функцию составления отчетов и ликвидации всех дел банков, действуют исключительно как отделения единого Народного Банка Росс[ийской] Республики и лишь в целях ликвидации, никаких новых операций не производя.

(Ган[ецкий] и Гук[овский]) и Лен[ин].

Особое мнение Спунде:

Баланс на 14. XII. 1917 составляется особой Ко[мис]сией по нашему назначению.

Другого баланса составлять не надо.

Производить дальнейшие операции, с 14. XII. 1917 г., от имени Нар[одного] Банка.

Все частные банки, равно как Гос[ударственный] Банк, являются единым Нар[одным] Б[ан]ком Росс[ийской] Респ[убл]ики.

2. Всей деятельностью составления отчетов руководит Комисса[рий] Гос[ударственного] Банка.

Приглашается возможно большее число опытных сотрудников, в том числе и бывших служащих Гос[ударственного] и частных банков.

(Единог[ласно]).

3. Банковая политика, не ограничиваясь национализацией банков, должна постепенно, но неуклонно направляться в сторону превращения банков в единый аппарат счетоводства и регулирования социалистически организованной хозяйственной жизни всей страны в целом.

Спунде и Ленин за.

Гук[овский] против

Ган[ецкий] воздерживается], (считая практически невыполнимым).

4. Экстренные меры для открытия возможно большего числа отделений Нар[одного] банка по всей стране.

Наиболее целесообразное размещение этих отделений внутри городов и по деревням в интересах больших удобств для публики.

Использовать, как отделения Нар[одного] Банка, существующие отделения бывших частных банков.

(единог[ласно]).

5. Объявление неприкосновенности вкладов (каковая, что само собою разумеется, отнюдь не умаляет прав Государства на взимание налогов).

6. Свободный чековой оборот.

7. Полное сохранение рабочего контроля по отношению к выдаче денег из банков.

8. Нормировка выдач денег на потребительные цели сохраняется.

Вводится ряд облегчений для публики в целях ускорения взносов денег в банки и выдачи денег из банков, а равно упрощения формальностей.

9. Принятие мер к тому, чтобы население держало все деньги, не безусловно необходимые на потребительские цели, в банках. Подготовка закона и практических шагов к принудительному осуществлению этого принципа.

10. Все отделения Нар[одного] Банка в пределах Федеративной Российской Советской Республики руководствуются точно в своей деятельности инструкциями и директивами центрального управления, не имея права устанавливать каких-либо местных правил и ограничений. Исключения допускаются лишь с согласия центрального управления.

23116

б.

НАБРОСОК ПОСТАНОВЛЕНИЙ СОВЕЩАНИЯ<sup>1</sup>.

1. Составить отчет полученного в банках.
2. Пригласить достат[очное] к[о]л[л]и[ч]ест[во] опытных раб[от]ни[ков] для ускорения этого дела.
3. Сохраняется национализация банков.
4. Все банки объединяются в один Нар[одный] Банк Российской Р[е]сп[у]б[ли]ки.
5. Открытие возможно большего числа отделений.
6. Объявление неприкосновенности вкладов (что, разумеется, ничуть не умаляет прав государства на взимание налогов).
7. Свободный чековый оборот.
8. Полное сохранение рабочего контроля (и в области выдачи денег).
9. Нормировка выдач денег на потребительные цели сохраняется; вводится ряд облегчений практич[еского] характера.

<sup>1</sup> Обсуждение тезисов банковской политики, в котором, кроме Ленина, приняли участие Я. С. Ганецкий, И. Э. Гуковский, А. П. Спунде и др., происходило в течение нескольких дней в апреле 1918 г. на квартире Ленина в 1-м доме советов.

Председательству на этих совещаниях, Ленин вел запись высказываний

\* Эта запись Лениным перечеркнута. *Ред.*

членов совещания. Печатаемый здесь документ написан Лениным на основе суммирования прений по обсуждавшимся на совещании вопросам. (Я. С. Ганецкий. «Ленин и национализация частных банков». «Пролетарская Революция» № 6, 1926.)

2958

## О ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ДЕРЖАНИИ ДЕНЕГ В БАНКАХ <sup>1</sup>.

[Апрель 1918 г.]

- 1) Деньги класть в банк обязательно (под угрозой конфискации и отмены права на землю)
- 2) платить 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за вклады
- 3) из вкладов <sup>1</sup>/<sub>3</sub> остается в местных отделениях, а <sup>2</sup>/<sub>3</sub> в центр[альный] банк.

<sup>1</sup> Тезис этот, возможно, был набросан Лениным в связи с п. 9 постановлений финансового совещания, созванного в апреле 1918 г. для разработки тезисов банковской политики (см. с. 163 Сборника).

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТАМ ДЕКРЕТА О РЕГИСТРАЦИИ ПРОЦЕНТНЫХ БУМАГ <sup>1</sup>

РАНЕЕ 16 АПРЕЛЯ 1918 Г.

I.

11363

### ПРОЕКТ ДЕКРЕТА № I.

[Принимая во внимание, что до ратификации мирного договора воевавших против России государств воспрещена была продажа акций и облигаций подданным воевавших против России государств, с 19-го июля 1914 г. и до 29-го декабря [1917 г.], что декретом 29-го декабря воспрещены были вообще всякого рода сделки с акциями и переход их из рук в руки, кроме наследования — С.Н.К. согласно представления В.С.Н.Х. постановляет:

1. Лица, кои при регистрации акций по декрету 2-го апреля изобличены будут в противозаконной и тем самым юридически недействительной попытке отчуждения акций иным, кроме наследования, путем — подвергнутся конфискации всего имущества в пользу государства.]

## II.

11365

## ПРОЕКТ ДЕКРЕТА № 2.

В интересах государства вводится обязательная регистрация акций и прочих ценных процентных бумаг [на следующих основаниях].

1. Каждый владелец акций, находящихся на хранении в одном из Банков Российской Республики, обязан доставить принадлежащие ему акции для регистрации в одну из контор или отделений банков Российской Республики.

.....

3. Владельцы акций, находящихся на хранении в банках, обязаны представить в конторы или отделения Государственного Банка список принадлежащих им акций и других ценных бумаг с указанием, в каких банках они находятся, с представлением документальных данных, подтверждающих их заявление, после чего эти акции штемпелюются и регистрируются, согласно указанному в статье 2-ой пункту.

Примечание: Ценные %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги, находящиеся в сейфах, [в случае непредставления доказательств обратного] считаются собственностью арендатора сейфа.

.....

7. Регистрации подлежат также аннулированные ценные бумаги и акции конфискованных предприятий, дабы обеспечить справедливые интересы [выяснение количества и личности мелких] держателей, [подлежащ[их] удовлетворению].

8. Регистрация русских проц[ентных] бумаг, обл[игац]ий и акций, частных общ[ест]в[е]нных и государственных бумаг и ценных бумаг находящихся за границей производится безотносительно к тому, принадлежат они российским или иностранным [поданным] гражданам, причем для зарегистрирования обязательно предъявление их в натуре лицам и учреждениям, которые соответственными дипломатическими представителями России за границей уполномочены будут вести государственные регистрационные книги в соответственных государствах.

---

\* Эта фраза написана Лениным карандашом под текстом проекта декрета. *Ред.*

## III.

11362

**ДЕКРЕТ О РЕГИСТРАЦИИ АКЦИЙ, ОБЛИГАЦИЙ И ПРОЧИХ ПРОЦЕНТНЫХ БУМАГ\*.**[16 апреля 1918 г.]<sup>2</sup>

1) Во исполнение декрета от 29-го декабря 1917 года о прекращении платежей по купонам и дивидендов (см. Собрание Узаконений № 13, ст. 185, от 5 января 1918 года) система безымянных акций и всякого рода иных процентных бумаг отменяется и впредь могут иметь силу лишь именные процентные бумаги.

Примечание\*\*. Те государственные процентные бумаги, которым особым постановлением правительства присвоено хождение наравне с денежными знаками, не подходят под действие данной статьи.

2) В соответствии с этим вводится обязательная регистрация акций, облигаций и всякого рода прочих [%/] процентных бумаг русских и иностранных, принадлежащих как гражданам Российской Советской Республики, так и иностранным [иодданным] гражданам, проживающим в ее пределах. [Российской Советской Республики.]

3) Каждый владелец, [а равно] или же держатель указанных в ст. 1 бумаг, обязан представить их для регистрации в одну из контор или отделений Народного (Государственного) Банка Российской Советской Республики.

4) На представленных, согласно [предыдущему] предыдущей [параграфу] статье, бумагах Гос[ударственным] Банком за его печатью обозначается имя, отчество, фамилия и адрес [его] их владельцев; [и] кои заносятся также в регистрационную книгу ценных бумаг.

5) Все отделения Народного (Госуд[арственного]) Банка, [а равно как] Госуд[арственные] Сберегат[ельные] Кассы, все государственные и общественные учреждения, а также не национализированные кредитные учреждения, в которых имеются акции и процентные бумаги на хранении, в управлении, в залоге, в обеспечение и т. п., обязаны произвести регистрацию находящихся там бумаг, призывая владельцами их тех физических

\* Заголовок дан Лениным. *Ред.*

\*\* В проекте примечание было отнесено к статье 2-ой. Редактируя проект, Ленин пометил его: «К ст[атье] 1». *Ред.*

или юридических лиц, от имени и на имя коих они внесены. Все эти регистрационные сведения должны быть сосредоточены в местных отделениях Народного (Государственного) Банка.

Примечание. Процентные бумаги, находящиеся в сейфах, считаются (если не доказано иное) собственностью арендаторов сейфов, если в самом сейфе не будет находиться доказательств противного.

6) Отчуждение акций, облигаций и всех прочих ценных бумаг воспрещается. Запрещение отчуждать акции, изложенное в законе от 29. XII. 1917 г., сохраняет свою силу впредь до издания закона о введении разрешительной системы на отчуждение акций. Только владельцы акций, правильно и своевременно зарегистрировавшие их, получают право на вознаграждение в случае национализации предприятий в тех размерах и с теми условиями, кои имеют быть определены законом о национализации. [Получение дивиденда]

Равным образом только таковые владельцы акций получают право на дивиденд, после того как выплата его, приостановленная законом 29. XII. 1917, будет разрешена.

7 Предъявлению акций и др. процентных бумаг, находящихся на руках, должна предшествовать подача заявлений. Форма этих заявлений, срок их подачи и дальнейшие правила, относящиеся к предъявлению акций и к их регистрации, определяются Народным комиссаром финансов и публикуются во всеобщее сведение.

8. Все акции, относительно коих не будут представлены в срок заявления, указанные в ст. 7, подлежат безвозмездному переходу в государственную собственность.

Примечание\*. Владелец и держатель акций, не исполнившие предписаний настоящего декрета, подлежат заключению в тюрьму на срок не менее одного года.

9) Регистрации подлежат также аннулированные [ценные] бумаги и акции конфискованных предприятий, дабы обеспечить справедливые интересы держателей.

\* Примечание в проекте было отнесено к ст. 10. Редактируя проект, Ленин пометил на полях: «Прим. к ст[атье] 8 на стран[ице] 3». *Ред.*

10) Регистрация находящихся за границей русских процентных бумаг, облигаций и акций частных, общественных и государственных, производится безотносительно к тому, принадлежат они российским или иностранным гражданам, при чем для зарегистрирования обязательно предъявление их в натуре лицам [и] и учреждениям, которые соответственными дипломатическими представителями России за границей уполномочены будут вести государственные регистрационные книги в соответственных государствах, в сроки, кои будут установлены указанными дипломатическими представителями.

Председатель Совета

Народных Комиссаров: В. Ульянов (Ленин)

Народные комиссары \*:

<sup>1</sup> Первые два проекта декрета об акциях были разработаны в ВСНХ. По ознакомлении с проектами, Ленин текст первого перечеркнул, второй отредактировал, но считал его, видимо, неудовлетворительным, что вызвало необходимость в разработке нового проекта. Третий проект, разработанный членом коллегии Наркомфина А. Е. Аксельродом, был Лениным отредактирован, снабжен заголовком и, после обсуждения в СНК 18 апреля, — утвержден им в качестве декрета. Опубликован декрет в «Известиях ВЦИК» № 78 от 20 (7) апреля 1918 года.

<sup>2</sup> Дата определена по письму Ленина Д. П. Боголепову и И. Э. Гукковскому от 16 апреля 1918 года (см. ниже).

3254

**ЗАПИСКА Д. П. БОГОЛЕПОВУ и И. Э. ГУКОВСКОМУ.**

т.т. Боголепову и Гукковскому.

16. IV. 1918 г.

Посылаю Вам проект закона об акциях<sup>1</sup>. *Обязательно и срочно.*

- 1) обсудите
- 2) наметьте свои поправки
- 3) привлеките *точас* знакомых Вам специалистов к обсуждению (затребуйте от них отзыва — лучше всего письменно); профессорам можно *заказать* отзыв

\* Подписи отсутствуют. *Ред.*

Все это надо кончить до *завтра*, ибо завтра, 17. IV, мы в Совнаркоме должны *утвердить* декрет<sup>2</sup>.

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду проект декрета «О регистрации акций, облигаций и прочих процентных бумаг» (см. с. 168 Сборника).

<sup>2</sup> При обсуждении проекта закона об акциях на заседании 17 апреля СНК постановил: «передать проект на обсуждение Комиссариатов Юстиции и Иностранных дел с тем, чтобы завтра, 18 апреля, внести его в СНК». На заседании СНК 18 апреля проект был утвержден в качестве декрета и опубликован в «Известиях ВЦИК» № 78 от 20 апреля 1918 года.

2344

**ПОПРАВКА К ТЕЛЕГРАММЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ НИЖЕГОРОДСКОГО СОВДЕПА<sup>1</sup>.**

Нижний Новгород.

Председателю

Совдепа

[17 апреля 1918 г.]

По заявлению комиссара финансов ставятся препятствия полной ревизии госбанка, назначенной им и контролем. Предлагаю предоставить возможность полной всесторонней ревизии госбанка и оказать содействие посланным ревизорам. Прошу известить меня телеграфно о предоставлении ревизии полной возможности выполнить ее поручение.

Председатель Совнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Текст телеграммы до слов: «Прошу известить меня» написан на бланке председателя Совета народных комиссаров рукой И. Э. Гукковского.

10088

**ЗАПИСКА И. Э. ГУКОВСКОМУ.**

*Гуковскому.*

[22 апреля 1918 г.]<sup>1</sup>

Составили-ли «смету» выдач денег Сибири?

<sup>1</sup> Обоснование даты: Гуковский, отвечая Ленину (тут же на его записке), обещает доставить справку «завтра»; Ленин 23 апреля 1918 г.

в телеграмме ЦИК Советов Сибири (см. с. 173 Сборника) ссылается на полученную им «сегодня» справку, следовательно, записка Ленина и ответ Гукковского были написаны накануне, т. е. 22 апреля 1918 года.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ ЦЕНТРОСИБИРИ <sup>1</sup>

15 АПРЕЛЯ—18 МАЯ 1918 Г.

10087

### I.

ЗАПИСЬ СВЕДЕНИЙ О ПОСЫЛКЕ ДЕНЕГ В СИБИРЬ <sup>2</sup>.

[23 апреля 1918 г.]

*в Сибирь*

деньги посылались:

в Сибирь

Ек[а]т[ерин]б[ур]г	40	
Челяб[инск]	15	150 в неделю
То[мск]	15	180 в последнюю неделю
Ом[ск]	40	
Ирк[утск]	55	
Ор[енбург]	15	
	<hr/>	
	180	

Кроме того (сверх нормы) дано

Иркут[ск]у — 200 м. *сверх нормы*

Томск — 220 м.

Обл[аственному] к[омисса]ру Жилину <sup>3</sup> по отд[елу] Сейфовой к[омис]сии.
--

## II.

ТЕЛЕГРАММЫ ЦЕНТРОСИБИРИ.

3251

а.

Иркутск.

Центросибирь.

23. IV. 1918.

Отвечаю [на] Ваши просьбы [о] деньгах и особенно Прокопьеву<sup>1</sup>. Я навел сегодня справки. Питер дает Сибири ежемесячно 150 миллионов, последнюю неделю 180, из коих Челябинск 15, Томск 15, Омск 40, Иркутск 55, Барнаул 15.

Сверх этой нормы получили Иркутск 200, Томск 220 миллионов.

Обдумайте, сколько надо сверх этого, проверьте, ответьте точно цели.

Председатель Совнаркома Ленин,<sup>2</sup>

б.

3266

Иркутск

Центросибирь

копия Прокопьеву.

[8—9 мая 1918 г.]

Прокопьев и другие заваливают депешами Ларина, прося денег<sup>3</sup>.

Заявляю, что на мою телеграмму с точными цифрами от 23. IV я ответа не получил. Заявляю, что такое отношение к делу, когда не отвечают, на какие цели употреблены сотни миллионов и почему и сколько пужно сверх нормы, недопустимо\*.

Председатель Совнаркома Ленин.

---

\* В левом углу телеграммы имеется пометка Н. П. Горбунова: «Не послано». *Ред.*

6.

23402

*Иркутск**Центросибирь*

[15 мая 1918 г.]

Наркомфинансы сообщает мне:

«В течение последнего месяца по справке Московской конторы Госбанка отправлено:

В Омск специально на нужды продовольствия	220	мл. р.
» Иркутск (90 + 110 + 55).	255	» »

В последнюю неделю послано:

В Томск	15	» »
» Омск	40	» »
» Екатеринбург	40	» »
» Барнаул (сегодня)	15	» »

Итого 110\*

Предложено в течение ближайшего месяца посылать в Сибирь еженедельно по 75 мл. сверх обычного распределения»<sup>1</sup>.

Известите меня о получении этого и о вашем заключении.  
Ленин. [358]

<sup>1</sup> Центросибирь — Центральный исполнительный комитет советов Сибири, избранный на Первом Общесибирском съезде советов 16 октября 1918 г., стоял во главе Советов с октябрьских дней до начала союзнической интервенции на Дальнем Востоке и в Сибири, играя руководящую роль в борьбе большевиков с правыми эсерами и меньшевиками.

<sup>2</sup> Справка эта, повидимому, полученная Лениным из Московской конторы Госбанка (возможно по телефону), была записана им для составления текста телеграммы Центросибири (см. ниже).

<sup>3</sup> И. Я. Жилин — московский областной комиссар финансов.

<sup>4</sup> Прокопьев — рабочий печатник, большевик. В качестве члена президиума Центросибири заведывал отделом труда и промышленности. Погиб в марте 1919 г. на Забайкальском фронте, командуя партизанским отрядом.

<sup>5</sup> Под текстом телеграммы пометка Ленина: «На эту телеграмму я до сих пор 8. V.) *ответа* не имею».

<sup>6</sup> Ю. М. Марин — был председателем Комитета хозяйственной политики ВСНХ, ведавшего вопросами финансирования промышленности.

<sup>7</sup> Цифровые данные, приведенные в тексте телеграммы, написаны И. Э. Гуковским. Ленин заключил сведения, сообщенные Гуковским, в кавычки.

\* «Итого 110» — написано рукою Ленина, карандашом. *Ред.*

ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ НКВД<sup>1</sup>.

[16 мая 1918 г.]

Утверждено (если не протестует коллегия военноопленных).

Ленин.

<sup>1</sup> В телеграмме на имя Ленина, замнаркоминдел Л. Карахан просил кредит в 20 млн. руб., открытый для нужд военноопленных Народному комиссариату по военным делам, — перевести на счета НКВД, в связи с многочисленными финансовыми требованиями (для удовлетворения военноопленных) со стороны представителей НКВД за границей.

10035

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

Рыкову

[17 мая 1918 г.]<sup>1</sup>

Куда и как Вы исчезли?

1 Говорили-ли с *кредитными* кооперативами? Итог?2 — с другими об обмене денег<sup>2</sup>?3 У меня проект Григорьева<sup>3</sup> (о создании бюро экспертов в водном деле<sup>4</sup>). По моему, надо тотчас утвердить.4 Он же просит, умоляет: *комиссара!* (в Главвод).Не назначить-ли Шляницкого<sup>5</sup>?

<sup>1</sup> Обоснование даты: В своем ответе Ленину Рыков упоминает о внесении «завтра» проекта декрета о Главводе в Совнарком. Проект этот рассматривался на заседании СНК 18 мая 1918 года. Записка Ленина Рыкову, повидимому, была написана накануне.

<sup>2</sup> Ленин, еще в средних числах декабря 1917 г. ставил вопрос «о введении правил обмена денежных знаков на иные — для надзора за действительным проведением в жизнь обязательного держания денег в банках» (см. «Проект декрета о социализации народного хозяйства», п. 10; Соч., т. XXII, с. 140). Этот вопрос Ленин намечает для разработки и в своих «Основных положениях хозяйственной и, в особенности, финансовой политики» (см. с. 160 — 161 Сборника), считая необходимым проведение этого мероприятия «для ослабления экономической мощи буржуазии» (Соч., т. XXII, с. 140).

<sup>3</sup> Григорьев — специалист-водник, ответственный работник Высшего совета народного хозяйства.

<sup>4</sup> Декрет о преобразовании органов Управления водным транспортом был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 102 от 23 мая 1918 года.

<sup>5</sup> При обсуждении этого вопроса СНК был утвержден проект ВСНХ о составе Коллегии Главвода из 5 лиц.

## ПЛАН РЕЧИ НА ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ФИНОТДЕЛОВ СОВЕТОВ <sup>1</sup>.

[17—18 мая 1918 г.]

- 1) Декрет о централизации.
- 2) Ежемес[ячное] взим[ание] подох[одного] и помущественного н[ало]га <sup>2</sup>.
  - а) поср[едством] выч[етов] из жалования;
  - б) с ост[альных] доходов
3. Труд[овая] повин[ность] для бог[атых] или рабочие — бюджетные книжки для богатых <sup>3</sup>.
- 4) *Обмен денег*.

<sup>1</sup> Печатаемый документ представляет собой предварительный набросок Лениным тех «основных финансовых задач», к обсуждению которых, с целью их декретирования, Ленин призывал съезд представителей финотделов Советов в своем выступлении на съезде 18 мая 1918 г. (см. Соч., т. XXIII, с. 18—21).

<sup>2</sup> На основании директивы Ленина Всероссийскому съезду представителей финотделов Советов «поставить на ближайшую очередь вопрос о введении подоходного и помущественного налога» съездом была избрана специальная комиссия для разработки системы взимания подоходного налога. Результаты работы комиссии нашли свое отражение в декрете 17 июня 1918 г. «Об изменении и дополнении декрета от 24 ноября 1917 г. о взимании прямых налогов» (опубликован в «Известиях ВЦИК» № 126 от 21 июня 1918 года).

<sup>3</sup> Декрет «О трудовых книжках для нетрудящихся» был утвержден СНК 5 октября 1918 г., опубликован (с оговоркой: «впредь до издания закона о всеобщей трудовой повинности») в «Собр. Уз. и Расп.» № 73, ст. 792. Разработка этого декрета была намечена Лениным еще в средних числах декабря 1917 г., в пунктах 5 и 6 его «Проекта декрета о социализации народного хозяйства» (см. Соч., т. XXII, с. 140). Обсуждался этот вопрос и на заседании ВСНХ с участием Ленина 27 марта 1918 года. Заслушаны были тезисы, предложенные В. П. Милютиним. После длительного их обсуждения, в котором принимал участие и Ленин, постановлено было: ввести пока трудовую повинность для рабочих, ввести их регистрацию при помощи рабочих книжек и поручить тов. Ларину выработать проект рабочей книжки для богатых. К этому же вопросу в более развернутой его формулировке Ленин возвращается в своей программной статье «Очередные задачи Советской власти» (см. Соч., т. XXII, с. 449—450 и, наконец, в своем выступлении на Всероссийском съезде представителей финотделов Советов — 18 мая 1918 года. Подробно разработанный декрет о введении трудовой повинности был опубликован 10 декабря 1918 г. в «Собр. Уз. и Расп.» № 87—88, ст. 905 («Кодекс законов о Труде»; раздел I).

\* На обороте имеется пометка Ленина «Самер (Любич). № 5», не имеющая прямого отношения к документу. *Ред.*

ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ Н. И. СОЛОВЬЕВА<sup>1</sup>.

[5 июня 1918 г.]

Забронировать нельзя, ибо там война<sup>2</sup>.Поручить расход Шаумяну<sup>3</sup>, предписав ему на 1-ое место ставить нефть.

<sup>1</sup> Н. И. Соловьев, заведывавший отделом топлива при ВСНХ, в письме на имя Ленина просил, в связи с постановлением СНК 5 июня 1918 г. об отправке 50 млн. руб. в Баку, сделать соответствующее распоряжение комиссариату финансов о бронировании этой суммы за Бакинским СНХ, «в целях поддержания нефтедобывания».

<sup>2</sup> В Азербайджане в это время происходили бои между войсками Бакинской коммуны и муссаватистами (туркская националистическая мелко-буржуазная партия), выступившими в марте 1918 г. в качестве основной контр-революционной силы против Бакинской коммуны.

<sup>3</sup> С. Г. Шаумян — был председателем Бакинского Совнаркома.

## О ФИНАНСИРОВАНИИ ГЛАВКОЖИ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[15 июня 1918 г.]

Ассигновать немедленно 10 ми[ллионов] р[ублей] авансом Главному Комитету по Кожевенным делам до окончательного утверждения Совнаркомом всего финан[сового] плана или всей сметы на 37 ми[ллионов] р[ублей].

Назначить комиссию для немедленного изучения этого плана и этой сметы в составе

предст[авителей] Главного Кожевенного Комитета  
 Комиссаров Продо[ольствия]  
 » Фин[ансов]  
 » Контр[оля]

Созыв ко[мис]сии поручить т. Туркестанову, председателю Правл[ения] Главного Кожевенного Комитета, и потребовать от ко[мис]сии окончания работ в 5-тидневный срок.

<sup>1</sup> Предложен Лениным и принят на заседании СНК 15 июня 1918 г. в качестве резолюции по докладу представителя ВСНХ о финансировании Главного кожевенного комитета при Высшем совете народного хозяйства.

## ОБ ОТКРЫТИИ КРЕДИТА ЦЕНТРОТЕКСТИЛЮ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[15 июня 1918 г.]

1) [Авансировать] Открыть кредит в 50 милл[ионов] р[ублей] Льнян[ому] Отделу Центротекстиля.

2) Обязать К[омисса]риат Продов[ольств]ия и Военный представить в 3-хдневный срок точные сведения об их задолженности Центротекстилю [и немедленно расплатиться].

3) Обязать Льян[яной] Отдел в тот же срок представить свои счета всем К[омисса]риатам, кои ему задолжены. Из них выдавать [30 м. р.] денежными знаками по мере поступления требований от Центротекстиля на закупку сырья.

4) [Выбрать] Назначить к[омис]сию для срочного рассмотрения смет, данных и делопр[ои]зв[одст]ва Льняного Отдела Центротекстиля и представить доклад в С.Н.К.

В К[омис]сию назначается по 1 пр[едставител]ю К[омисса]риатов Ф[инансов], Г[осударственного] К[онтроля] и Прод[ольств]ия. Созыв поручается т. Ландеру<sup>2</sup>. Срок окончания 3-хдневный с понед[ельника] 17. VI.

<sup>1</sup> Проект постановления написан Лениным и принят на заседании СНК 15 июня 1918 г. при обсуждении доклада о финансировании Центротекстиля ВСНХ.

<sup>2</sup> К. П. Ландер в марте 1918 г., после переезда правительства в Москву, был назначен народным комиссаром Госконтроля.

## ЗАПИСКА А. П. СМИРНОВУ, Г. П. ПЕТРОВСКОМУ И И. Э. ГУКОВСКОМУ.

Тов. Смирнову<sup>1</sup> или

Петровскому, Наркому Ви[нутренних] Дел  
и тов. Гуковскому, Наркому Финанс[ов].

28. VI. 1918 г.

Очень рекомендую подателя, тов. Семена Ивановича Лебедева, председателя Темниковского совдепа Тамбовск[ой] губ.

Просит  $1\frac{1}{2}$  миллиона ссуды. Из рассказа видно, что дела в уезде образцовы. Крайне поучительный пример образцового уезда, где во *всех* совдепах на деле вытеснили кулаков. По моему, такому уезду необходимо оказать помощь в первую очередь.

Ленин.

<sup>1</sup> А. П. Смирнов был в этот период заместителем наркома внутренних дел.

23694

### ПОПРАВКИ К ТЕЛЕГРАММЕ ЦЕНЗЕНСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ЗАГОТОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ БУМАГ\*.

Пенза. Экспедиция Государственных Бумаг. Колонудкому<sup>1</sup>.  
Копия Минкину<sup>2</sup> и представителю Государственного Контроля.

[Июль 1918 г.]

Немедленно приступить к упаковке и отправить изготовленные знаки [в] Москву, Народный Банк, со всеми предосторожностями и охраной.

И. Гуковский

Ленин

Горбунов.

<sup>1</sup> И. Колонудский — уполномоченный экспедиции изготовления государственных бумаг.

<sup>2</sup> А. Е. Минкин в 1918 г. — комиссар экспедиции изготовления государственных бумаг.

11686

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С И. Э. ГУКОВСКИМ

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА АВГУСТА 1918 Г. 1.

#### I.

#### ЗАПИСКА ГУКОВСКОМУ.

*Гук[овск]ому.*

Дали наконец *предварительный* текст новых денег?

\* Текст телеграммы написан Н. П. Горбуновым. *Ред.*

## II.

## ОТВЕТ И. Э. ГУКОВСКОГО.

Сегодня Коллегия, обсудив всесторонние вопросы, постановила отложить решение его до получения необходимых справок<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Общность темы переписки Ленина с Гуковским и Лариным (см. ниже) дает основание предполагать, что записки Ленина Гуковскому и Ларину были написаны на одном и том же заседании Совнаркома.

<sup>2</sup> Далее Гуковский излагает свой проект текста новых денег. Отчеркивания сбоку и подчеркивания в тексте ответа Гуковского сделаны Лениным.

11667

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Ю. М. ЛАРИНЫМ<sup>1</sup>

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА АВГУСТА 1918 Г.

## I.

## ЗАПИСКА ЛАРИНА.

Ранее конца недели это не может быть сделано. Надо выработать:

- 1) точный текст всех кредитов, ×
- 2) пропорцию ширины и длины, ××
- 3) самые размеры. ×××

## II.

## ОТВЕТ ЛЕНИНА.

×) Это я *три* недели тому назад заказал Гуковскому.  
 ××) Дело левятое и смешно даже 1 час над этим думать!!

×××) Тоже.

Нетерпимо мешкать!

Не вставить-ли *мелкие* надписи (на обороте). На 20 — 30 языках? По моему, да.

## III.

## ОТВЕТ ЛАРИНА.

Но он специалистам Кредитной Канцелярии ничего не сказал.  
Надо не думать, а сочетать целый ряд pro и contra.  
Не слишком-ли много?

<sup>1</sup> Переписка Ленина с Лариным велась на заседании СНК. Записка, содержащая вопрос Ленина к Лариному, в материалах СНК не сохранилась, поэтому переписка печатается нами, начиная с ответа Ларина. На замечания Ларина, обозначенные им цифрами 1, 2, 3, Ленин ответил тут же на записке Ларина путем отсылки к своему ответу условным значком: «X».

23604

## ТЕЛЕГРАММА КУРМЫШНСКОМУ ИСПОЛКОМУ.

Курмыш  
Исполкому

19. IX. 1918 г.

В ответ на вашу телеграмму от 18.9 разрешаю в согласии с Наркомвнудел расходовать контрибуцию 520 тысяч на нужды уезда, но обязательно под строгой ответственностью<sup>1</sup>.

Предсовнаркома Лениш.

<sup>1</sup> Речь идет о контрибуции, наложенной Курмышским Исполкомом на местную буржуазию.

11953

**ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК  
О ФИНАНСИРОВАНИИ ГЛАВЛЕСА<sup>1</sup>.**

[15 октября 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров постановляет ассигновать В.С.Н.Х. для Главлеса из средств Государственного Казначейства один миллион рублей на экстренные, вызванные остановкой водного транспорта из-за мятежа чехо-словаков, расходы по спасению плотов в бассейне рек Камы, Белой и Волги.

<sup>1</sup> Текст своего ответа Ларин разместил под соответствующим текстом ответа Ленина. *Ред.*

<sup>1</sup> Проект написан А. П. Рыковым. С дополнением Ленина был принят в качестве резолюции по вопросу об ассигновании Главлесу одного миллиона рублей «для спасения плотов в бассейне реки Камы, Белой и Волги».

## О ФИНАНСИРОВАНИИ САМАРСКОГО РЕВКОМА.

24 ОКТЯБРЯ 1918 Г.

I.

11978

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

*Напомнить*

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 1) фабрика протезов                        | } Линдов<br>рекомендует } |
| 2) Самарский ревком просит<br>50 миллионов |                           |

II.

11972

### ЗАПИСКА Г. И. ПЕТРОВСКОМУ <sup>2</sup>.

*Петровскому.*

Самарский Ревком просит 50 миллионов. Линдов (политический) комиссар IV армии, вошедшей в Самару) поддерживает это ходатайство.

Есть у Вас сведения об этом и Ваше отношение.

<sup>1</sup> Написана на заседании СНК 24 октября 1918 г. во время обсуждения доклада А. Н. Винокурова «Об освобождении от призыва специалистов, работающих на протезном заводе».

<sup>2</sup> Записка Г. И. Петровскому написана Лениным, очевидно, на том же заседании СНК (24 октября 1918 г.), на котором Лениным было написано распоряжение секретарю: напомнить о просьбе Самарского ревкома.

12186

## К ВОПРОСУ О ФИНАНСИРОВАНИИ ЦЕНТРОТЕКСТИЛЯ<sup>1</sup>.

[14 декабря 1918 г.]

Еженедельный отчет о числе *касс* (отделов или предприятий) приведенных к единству.

- 1) Контроль Нарбанка за взносами и [выхода] выплатами денег — единство кассы.

Еженед[ельный] отчет о [числе] количестве продуктов, вывезенных на места из каждого главка и из каждой кру[пной] Ф[абри]ки, а равно розданных населению.

- 2) Контроль «товарообмена» за [сбытом] вывозом продукта и доставкой потребителю.
- 3) Личная отв[етственно]сть б[ывших] капиталистов или б[ывших] вл[адель]цев предприятий во всех главках и центрах (з[аключ]ч[ен]ие тюремной, б[ывшие] капиталисты расстрелом, их семьи арестом)<sup>2</sup>.
- 4) [Требовать от] Поручить компроду, ч[то]бы он в области распределения продукта, как в области самой слабой, давал определ[енные] *практич[еские]* поручения *со[ю]зу* т[оргово]-пр[омышленных] служащих, к[а]к *со[ю]зу*, под коллек[тивной] отв[етственно]стью всего состава *со[ю]за*.

<sup>1</sup> Печатаемый документ представляет собой набросок плана речи и проекта постановления СНК в связи с обсуждением доклада представителя Центротекстиля о финансировании Центротекстиля на заседании СНК 14 декабря 1918 года. Судя по протоколу СНК (№ 234 от 14 декабря 1918 г.) — обсуждение вопроса о финансировании Центротекстиля шло по плану, намеченному Лениным. Постановления СНК по этому вопросу были сформулированы на основе предложений Ленина.

<sup>2</sup> Текст пунктов 1 и 3 был Лениным перечеркнут. Сооставление этого текста с постановлением, записанным в протоколе, дает основание предположить, что в тексте своего проекта Ленин оставил лишь те пункты, которые были приняты Совнаркомом.

## VII. ТОПЛИВО

28 (15) ДЕКАБРЯ 1917 Г. — 27 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

11097

### О РЕОРГАНИЗАЦИИ ОСОБОГО ОТДЕЛА ТОПЛИВА

28 (15) ДЕКАБРЯ 1917 Г.

а.

#### ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

Сдать вопрос в комиссию, составленную поровну от Комиссариата Торговли и Промышленности и от Отдела топлива бюро в В. С. И. Хозийста.

Обязать комиссию представить, если она не придет к соглашению, представить в скорейший 2-х-дневный срок к утру в воскресенье 2 доклада с привлечением представителя от Фабрично-Заводских Комитетов на заседании СНКомиссаров.

б.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ<sup>2</sup>.

Ленин.

+ 5	+ 7
- 7	- 5

<sup>1</sup> После Октябрьской революции буржуазия еще в течение некоторого времени держала в своих руках такие регулирующие органы промышленности (созданные в свое время специально для военных целей), как Осотоп (Особый отдел топлива), Нетоп и др. ВСНХ приходилось с боем завоевывать эти организации, изменять их структуру и превращать их в органы пролетарского регулирования промышленности по определенному плану. Печатаемый здесь проект постановления предложен Лениным и принят на заседании СНК 28 (15) декабря 1917 г. по докладу

Н. Г. Смидовича (члена президиума ВСНХ) о реорганизации Осотона (см. Прот. СНК, № 26, п. 2 от 28 (15) декабря 1917 года).

По вопросу о реорганизации Осотона были предложены резолюции Ленина и Смидовича: резолюция Смидовича собрала одинаковое количество голосов за и против (+ 6 и — 6), в связи с чем была, повидному, переголосована. При вторичном голосовании принята была резолюция, предложенная Лениным.

11379 11376

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ГЛАВНОГО ТОРФЯНОГО КОМИТЕТА.

[21 апреля 1918 г.]

§ 1. С целью общего регулирования торфяной промышленности и увеличения добычи топлива при Отделе топлива Высшего Совета Народного Хозяйства учреждается Главный Торфяной Комитет.

Все учреждения, ведавшие и ведающие [торфяным делом] добычей торфа, сливаются с Главным Торфяным Комитетом и немедленно приступают к выработке практических способов слияния.

§ 2. ....

Реконгноспирочные и детальные обследования торфяных залежей с целью определения их пригодности для разработки производятся по инициативе как Комиссариата Земледелия, так и Главного Торфяного Комитета, причем оба эти ведомства должны действовать [согласованно] совместно, не раздробляя единой работы.

.....

9. В состав Главного Торфяного Комитета входят [все специалисты] представители [комиссариатов: Земледелия] с решающим голосом, Труда, Путей Сообщения, Продо-вольствия с совеща[тельным].

Председатель С. И. К. В. Ульянов (Ленин).

В печатном тексте пункт этот приведен в следующей формулировке: «В состав Главного Торфяного комитета входит представитель Народного Комиссариата Земледелия с правом решающего голоса и представители Народных Комиссариатов: Труда, Продо-вольствия и Путей сообщения с правом совеща[тельного] голоса». *Ред.*

<sup>1</sup> Проект декрета, внесенный ВСНХ, обсуждался на заседании СНК 21 апреля 1918 года. Редактируя проект, Ленин на отдельных листках (химическим карандашом) написал свои поправки. Проект ВСНХ был принят за основу. Поправки, предложенные Лениным и принятые СНК, вошли в декрет, опубликованный в «Известиях ВЦИК» № 81 от 24 апреля 1918 года.

3285

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК ПО ДОКЛАДУ О ТОПЛИВЕ

24 МАЯ 1918 Г.

а.

ПЛАН ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

С конкр[етными] правил[ами].

Декрет

о

- 1) усил[ении] пр[ои]з[водст]ва топлива,
- 2) об экономии,
- 3) принудит[ельном] распредел[ении] технич[еских] сил по округам.

б.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ<sup>1</sup>.

С.Н.К. поручает докладчикам<sup>2</sup> выработать немедленно подробный проект конкретных практических правил, преследующих цель:

- 1) усиления добычи топлива,
- 2) экономии его употребления,
- 3) [принудительного] рационального распределения технических сил по районам или округам производства топлива,
- 4) популярной агитации и пропаганды о важности беречь топливо.

<sup>1</sup> Принят на заседании СНК 24 мая 1918 года.

<sup>2</sup> Докладчиками были: Н. П. Соловьев (от отдела топлива ВСНХ) и Диканский (представитель Москводтопа).

О ЛЕСНЫХ ЗАГОТОВКАХ<sup>1</sup>.

ПЛАН ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[15 октября 1918 г.]

Проверка цифр подвоза и итоги 1917 и 1918 года.

Какая часть учреждений лесозаготовит[ельных] объединена?

Точные данные о строении лесозаготовит[ельного] отдела в оти[ошении] к друг[им] учр[еждениям].

Практич[еские] меры борьбы со спекуляцией.

Реквизиция всех запасов дров в пути и в Москве.

Меры к обязат[ельному] подвозу хлеба<sup>2</sup> на станции.

<sup>1</sup> Доклад о лесных заготовках был внесен на обсуждение СНК 15 октября 1918 года «Коллегией трех» по лесным заготовкам при ВСНХ. Постановление СНК по этому вопросу составлено по плану, предложенному Лениным (Прот. СНК № 208, п. 10 6).

<sup>2</sup> Здесь Ленин, очевидно, ошибочно написал «хлеба»: в резолюции СНК (см. Прот. СНК № 208, п. 10 6) речь идет о подвозе «дров».

3483

ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ ТОПЛИВНОЙ КОМИССИИ<sup>1</sup>

2 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

а.

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ<sup>2</sup>.*Комиссия о топливе:*

2. XII. 1918.

Невский	Невский
Волковский	Волковский
Рыков	Соловьев
Радченко	Ленин
Соловьев	

б.

ИЗ РЕЧЕЙ ОРАТОРОВ.

*Топливо:*

Потребность	{	9 милл[ионов] ку[бов] (до 1. VIII)
		2,5 есть, но не вывез[ено]
		0,2 у пути
		2,1 до 15 верст от ж[елезных] д[орог]
		0,8

3,1

+ 2 млн[иона] куб[ов] отдельн[ым] городам

Использовать  
армию  
Центропланбежи

*Что нужно?*

Рабочая сила

+ Продов[ольств]ие

+ Одежа

Фураж.

{ Топоры

{ Пилы

*Мобилизация*

дерево на лесн[ые] р[аботы]

Для 400.000 р[абоч]их

— 500 т[ысяч]

*Практические меры:*

- 1) Мобилизация на лесные работы
- 2) Ком[иссарнат] Зем[леделия] ускорить
- 3) Воен[ное] вед[омств]о: отсрочка во[ен]ской  
пов[инности]  
Пилы взять из складов
- 4) Продов[ольств]ие

6.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИССИИ О ТОПЛИВЕ<sup>3</sup>.

2 XII. [1918 г.]

1) Радченко, к[а]к председ[атель] Топливной Пяторки,  
уделяет не более 2-х часов в день Торфяному К[омитету].

2) На волокиту с деньгами<sup>4</sup> предложить [Топливной] Лес-  
коллегии сегодня же внести форм[альную] жалобу.

1) [3] Поручить лесколлегии в 2-хдневный срок согласиться с  
Воен[ным] Вед[омств]ом

а) насчет закона об отсрочке во[енск]ой пов[инности]  
для лесорубов и лесовозов

б) насчет закона о мобилизации населения для лесных  
работ.

- 2) [4] Предписать Ком[иссариа]ту Земл[едельня] немедленно исполнить предписание [лесколлегии] ВСНХ-оза и, под контролем лесколлегии, [выпустить] издать завтра, 3. XII, постановление об отводе лесосек и выдаче лесорубочных билетов.
- 3) [5] Предупредить Центр[альный] Лесной Отдел Ком[иссариа]та Земл[едельня], что, в случае дальнейшей волокиты и еще хотя бы одной жалобы со стороны лесколлегии, состав Центр[ального] Лесн[ого] Отдела будет арестован и предан суду.
- 4) [6] Поручить Предоставить лесколлегии право проверить наличие складов всех ведомств в отношении пила и топоров (т. е. допустить к осмотру книг и складов).

В. Ульянов (Ленин) \*.

<sup>1</sup> Вопрос о топливе обсуждался на первом заседании Совета обороны 1 декабря 1918 года. Постановлено было передать вопрос на обсуждение комиссии в составе Ленина, Рыкова, Радченко, Волковского и Невского. Заседание комиссии под председательством Ленина состоялось 2 декабря 1918 г. (Арх. ЦМЭЛ протокол заседания комиссии по вопросу о топливе от 2 декабря 1918 г.). Написанный Лениным проект был принят комиссией и вошел в протокол ее заседаний. Весь текст документа написан Лениным химическим карандашом на обеих сторонах большого листа бумаги. Подпись и дата написаны красными чернилами.

<sup>2</sup> Все фамилии выступавших ораторов, за исключением последних двух, были Лениным, повидному, после их выступления, зачеркнуты.

<sup>3</sup> Отдельные пункты постановлений были сначала перенумерованы Лениным в последовательном порядке; затем, отделив двойными квадратными скобками первые два пункта, Ленин цифры «3, 4, 5, 6» зачеркнул, перенумеровав их вновь, независимо от нумерации первых двух пунктов, цифрами: «1, 2, 3, 4». В протоколе комиссии о топливе последние четыре пункта выделены под особым заголовком: «Постановления Комиссии, имеющие силу постановления Совета обороны».

<sup>4</sup> Госбанк задержал выдачу денежных знаков из забронированного за Главлескомом особого денежного фонда.

2234

ЗАПИСКА И. И. РАДЧЕНКО <sup>1</sup>.

Тов[ари]щу Радченко.

12. XII. 1918.

Прилагаемое сообщено мне как предложение, исходящее от заведомо честного купца, осведомленного в дровяном деле и

\* Далее следуют подписи И. Сталина и В. Невского. *Ред.*

утверждающего, что *тьма* воровства и злоупотреблений могут и должны быть таким способом открыты<sup>2</sup>.

Прошу *спешно* обсудить (сначала Вам с Волковским<sup>3</sup>, а если хотите и сразу в лесколлегии) и *тотчас же* сообщить мне Ваше заключение.

Ир. СНК Ленин.

<sup>1</sup> И. И. Радченко — был зам. председателя Главлескома.

<sup>2</sup> В чем состоял проект упомянутого Лениным купца, установить не удалось.

<sup>3</sup> А. Н. Волковский — в 1918 г. член коллегии Главлескома.

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТАМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СОВЕТА ОБОРОНЫ И СНК ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГЛАВНОГО ЛЕСНОГО КОМИТЕТА \* 1

26 — 27 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

### I.

13937

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ОБОРОНЫ.

[26 декабря 1918 г.]

1. На основании ст. 72 и в отмену ст. 118 осн. закона о лесах и в отмену пост[ановлен]ия о лесколлегии для руководства, регулирования и управления всем лесным хозяйством Советской республики учреждается при ВСНХ Главный Лесной Комитет.

2. ....

3. ....

4. Лесные Отделы при Советах Народного Хозяйства, являясь местными орг[ана]ми Гл[авного] Л[есного] К[оми]т[ета], всецело руководствуются в своей деятельности указаниями и постановлениями Главного Лесного Комитета.

5. Главный Лесной Комитет [управляется коллегией] состоит из пяти лиц, — Председателя и четырех членов, назначаемых Президиумом ВСНХ.

\* Текст документа отпечатан на пишущей машине. Поправки написаны Лениным на полях. *Ред.*

6. ....

7. ....

8. Главный Лесной Комитет обязан издать в [3-х] 7 дневный срок подробную инструкцию о введении в жизнь настоящего постановления.

9. Настоящее постановление вводится в действие по телеграфу.

12217

## II.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВНАРКОМА.

[27 декабря 1918 г.]

1. ....

2. Центральные учреждения, ведавшие и ведающие до сего времени лесной промышленностью: Главлес, Лесоколлегия и Лесоинженерное отделение Центрального Лесного Отдела, с их штатами, кредитами, местными органами, с их лесозаготовительными аппаратами и предприятиями по химической и механической обработке древесины, поступают в распоряжение Главного Лесного Комитета.

3. ....

4. [Лесозаготовительные органы] Лесные Отделы при Советах Народного Хозяйства, являясь местными органами Г.Л.К., всецело руководствуются в своей деятельности указаниями и постановлениями Главного Лесного Комитета.

5. Главный лесной комитет состоит из шести лиц — председателя и четырех членов, назначаемых Президиумом ВСНХ, и одного члена от НКЗ. Этот шестой член назначается по соглашению Президиума ВСНХ и Нар[одного] Ком[иссариата] Земледелия.

6. ....

7. ....

8. Глав[ый] Лесной Комитет обязан в семидневный срок издать подробную инструкцию о введении в жизнь настоящего постановления.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)\*.

\* Далее в документе следуют подписи: председателя ВСНХ А. И. Рыкова и Наркомзема С. И. Ссреды. *Ред.*

Председателем Главного Лесного Комитета Президиум ВСНХ назначил тов. Ломова<sup>2</sup>, членами — Радченко, Либермана<sup>3</sup> и Жолнеровича<sup>4</sup>. Имена остальных будут опубликованы дополнительно.

### Председатель Президиума ВСНХ.

<sup>1</sup> Л. Б. Красным 26 декабря 1918 г. был внесен на обсуждение СНК проект постановления Совета обороны об учреждении Главного лесного комитета (см. с. 190 Сборника). Отредактированный Лениным проект поступил на обсуждение СНК, постановившего сдать проект для переработки в комиссию, в состав которой вошли: С. П. Середя, Д. И. Курский, А. И. Рыков, Н. П. Радченко и Н. П. Фалеев. Ленину СНК было поручено «подписать постановление от имени Совнаркома». Проект, представленный комиссией, был Лениным вновь отредактирован и подписан в качестве «Постановления СНК об учреждении Главного лесного комитета» (см. с. 191 Сборника). Проект постановления ВСНХ о личном составе Главлескома был написан Лениным под текстом проекта постановления СНК (в конце) и от имени президиума ВСНХ подписан Рыковым. (В печатном тексте это дополнение Ленина, имевшее, повидимому, значение приказа по ведомству, не приведено). Постановление опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 28 от 29 декабря 1918 года.

<sup>2</sup> Г. И. Ломов (Онпоков) был членом президиума ВСНХ.

<sup>3</sup> С. Н. Либерман — зам. председателя Северолеса.

<sup>4</sup> Жолнерович — рабочий-деревообделочник, активный работник союза деревообделочников, — был членом коллегии Северолеса.

## VIII. ТРАНСПОРТ

3 ЯНВАРЯ 1918 Г. (21 ДЕКАБРЯ 1917 Г.) — 25 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

11956

### ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ О ВСЕОБЩЕЙ ПОВИННОСТИ ПО ОЧИСТКЕ СНЕГА В ПЕТРОГРАДЕ И НА ПЕТРОГРАДСКОМ Ж.-Д. УЗЛЕ<sup>1</sup>.

[3 января 1918 г. (21 декабря 1917 г.)]

**Принято 21/ХІІ в 1 час ночи.**

Вследствие снежных заносов подвоз продовольственных и военных грузов к Петрограду и перевозка их по улицам Петрограда затруднены. Движение трамвая, автомобилей, извозчиков, ломовых и легковых также затруднено.

Для очистки улиц и подъездных путей с 22 декабря с. г. вводится всеобщая трудовая повинность.

Проведение в жизнь этого декрета возлагается на домовые, полковые, железнодорожные и фабрично-заводские комитеты.

Общее наблюдение за проведением в жизнь этого декрета возлагается на районные Советы Р. С. и Крест[ьянских] Депутатов.

В первую голову привлекаются к всеобщей трудовой повинности не занятые производительным трудом.

**Предс. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов [Ленин].**

<sup>1</sup> Утвержден с внесенными Лениным поправками и дополнениями на заседании СНК 3 января 1918 г. (21 декабря 1917 г.) по докладу Н. И. Подвойского. Опубликован в несколько измененном и дополненном виде в «Известиях ЦИК и Петроградского Совета» № 261 от 10 января 1918 г. (28 декабря 1917 года).

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ

4 МАРТА 1918 Г.

### I.

#### ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ.

Елиз[аров]  
Ленин

Шля[пников]  
Милл[ютин]

### II.

#### ПРОЕКТ ПОСТАВЛЕНИЯ СПК<sup>1</sup>.

##### а.

Поручить товарищам Милл[ютину], Шля[пникову] и Апре[леву]<sup>2</sup> завтра же организовать коллегию, на основании § 3, с тем, чтобы на каждую [ответ] особую функцию был назначен специальный [пред] уполномоченный, ответственный перед коллегией в целом и перед Советом Народных Комиссаров.

##### б.

Вопрос о коллегии управления По § 3 временно [из] 6 членов по избранию В.С.Н.Х. и представителей Областных Советов заменить представителями Всероссийских Проф[ессии]ональных Союзов. [Питера]

##### в.

Двое товарищей, один из союза [речников] водн[ого] транспорта, один от В.С.Н.Х., должны быть назначены немедленно и завтра же явиться к Спунде<sup>3</sup> с тем, что[бы] добиться отсылки денежных знаков без промедления.

<sup>1</sup> Проект был предложен Лениным на заседании СНК 4 марта 1918 г. по докладу представителя ВСНХ «об организации Коллегии по управлению водным транспортом».

<sup>2</sup> А. П. Апре[леву] — один из ответственных работников водного транспорта.

<sup>3</sup> В § 3 декрета «Об учреждении отдела водных сообщений», утвержденного на заседании СНК 27 февраля 1918 г., были даны директивы, определяющие структуру и состав коллегии отдела водных сообщений при ВСНХ. Декрет был опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 39 от 5 марта 1918 года.

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ<sup>1</sup>.

21/III 1918 г.]

В виду очевидной необходимости положить предел дальнейшему разрушению железных дорог, особенно грозному по своим последствиям именно теперь, в момент повсеместного передвижения воинских эшелонов и наличия голода в ряде областей; ввиду того, что ряд местных, областных и центральных организаций, пытаюсь улучшить положение, вмешивается самостоятельно в техническое управление железнодорожным аппаратом и тем окончательно убивает его,

Совет народных Комиссаров постановляет:

§ 1. Во главе Комиссариата Путей Сообщения ставится комиссар путей сообщения, ответственный наравне с остальными Народными Комиссарами лишь пред Всероссийским Рабоче-Крестьянским Съездом, а не перед отдельными профессиональными организациями, хотя бы и такими могущественными, как «Викжедор», которому было предоставлено право выдвинуть кандидата на пост Комиссара Путей Сообщения.

§ 2. Коллегия, избранная Чрезвычайным Всероссийским Съездом железных дорог для управления Комиссариатом Путей Сообщения, признает себя организацией, подчиненной высшей Коллегии Российской Федеративной Республики, Совету Народных Комиссаров, в лице Комиссара Путей Сообщения, причем оставляет за собой право, в случае расхождения Коллегии, апеллировать чрез Всероссийский Железнодорожный Съезд Всероссийскому Съезду Рабоче-Крестьянских Депутатов.]

2. Коллегия Путей Сообщения состоит из Нар одного Комиссара, который является ее председателем, и товарищей] членов Коллегии, избранных Всероссийским Железнодорожным Съездом и утвержденных Советом Народных К[омиссар]ов и Ц. К. К[омите]том.

В случае расхождения Коллегии с К[омисса]ром, она имеет право апеллировать к С[ове]ту Н. К. и к Ц. И. К.

§ 3. Коллегия по управлению Комиссариатом Путей Сообщения не вмешивается в непосредственные распоряжения Комиссара Путей Сообщения, снабжаемого диктаторскими полномочиями в области транспорта.

<sup>1</sup> Документ отпечатан на пишущей машине. *Ред.*

§ 4. Вся сложная сеть организаций, ведающих транспортом, по предложению Комиссариата Путей Сообщения, упрощается, причем излишние организации упраздняются. Перечень таковых последует дополнительно в форме приказа Комиссара Путей Сообщения.

§ 5. Все федеративные, областные и иные местные советские организации не имеют права вмешиваться в дела транспорта, ввиду того, что дороги, хотя и проходят по определенной территории, но по самому существу своему экстерриториальны, ибо служат нуждам всей республики. Все федеративные, областные и иные местные советские организации всячески оказывают содействие железнодорожникам, вплоть до подачи им вооруженной помощи, в случае попыток каких-либо организаций не подчиниться настоящему декрету.

§ 6. Каждый местный районный или областной железнодорожный центр выбирает из своей среды наиболее активного, преданного Советской власти, работника, знатока железнодорожного хозяйства, которого и ставит во главе своего центра, в качестве ответственного исполнителя перед Комиссаром Путей Сообщения; в этом лице воплощается вся полнота диктаторской власти пролетариата в данном железнодорожном центре. Такое лицо утверждается Комиссаром Путей Сообщения.

§ 7. С момента издания настоящего декрета, вступающего в силу при передаче по телеграфу, упраздняются все Комиссары, эмиссары и агенты, назначенные на железные дороги прочими, кроме Комиссариата Путей Сообщения, ведомствами. Виредь назначение таковых Комиссаров должно носить лишь контрольный характер, причем правом распоряжения железнодорожным делом они не пользуются.

§ 8. Параллельно с централизацией управления сетью Путей Сообщения Российской Советской Федеративной Республики должна неукоснительно проводиться в жизнь и дальнейшая децентрализация работы железнодорожных управлений, предусмотренная Чрезвычайным Железнодорожным Съездом, с тем, чтобы разгрузить Центральное Управление от мелких вопросов и передать этого рода работу в районные и местные железнодорожные Комитеты, Советы или Комиссариаты.

§ 9. На тех дорогах или местах, где главные Дорожные Комитеты или иные выборные железнодорожные организации отказываются встать на точку зрения Советской власти и про-

водят скрытый саботаж, наиболее активные революционные товарищи-железнодорожники обязаны организовать военно-революционные железнодорожные Комитеты и по сношении и утверждении их Комиссаром Путей Сообщения примут на себя полноту диктаторской власти [вплоть до применения оружия], выдвинув для этого одно определенное ответственное лицо.

[§ 10. Викжедор усиливает агитацию и пропаганду среди железнодорожников, для каковой цели члены Викжедора срочно направляются на линии.]

§ 11. Учреждается военная охрана железных дорог из отрядов, организуемых преимущественно из железнодорожников, как на местах, так и в центре; все эти отряды военной охраны подчиняются ответственному лицу, назначаемым или утверждаемым Комиссаром Путей Сообщения и составляющим Особую Коллегию при Комиссариате Путей Сообщения. Чрезвычайная Всероссийская Межведомственная Комиссия по охране дорог передается в ведение Комиссара Путей Сообщения.

§ 12. [Эта же коллегия] Эти же отряды военной охраны [железных дорог выделяет из своей среды] **выполняют обязанности** [контрольные отряды] контрольных отрядов как по борьбе с безбилетным проездом и беспорядочным провозом грузов, так и по борьбе с простоем вагонов и паровозов, вызываемым бессознательным или корыстным действием отдельных агентов железнодорожной службы. Такие летучие контрольные отряды снабжаются каждый раз определенными письменными инструкциями и полномочиями от соответствующих уполномоченных агентов железнодорожной власти и не имеют права преступать эти полномочия.

§ 13. В соответствии с постановлениями Чрезвычайного Железнодорожного Съезда в центре и на местах из лучших специалистов железнодорожного дела немедленно организуются Технически-Инструкторские Отделы, как технические аппараты, которыми должны воспользоваться ответственные руководители, в целях упрочения правил эксплуатации, устранения излишних формальностей, изменения системы отчетности, [(введение карточной[ая] системы[а])] замены одних материалов другими, подходящими, имеющимися налицо, замены одного вида топлива другим, ввиду возможности полного прекращения подвоза угля из Донецкого Бассейна, и т. п.

§ 14. Неподчинение настоящему декрету карается немедленным арестом; в случае противодействия применяется вооруженная сила; виновные предаются суду революционного трибунала.

21/III 1918.

Утвержден. Ленин \*.

<sup>1</sup> В связи с сильнейшим разрушением железно-дорожного транспорта наркомом путей сообщения А. Роговым был представлен на утверждение СНК 18 марта 1918 г. проект декрета «о централизации управления, охране дорог и повышении их провозоспособности». Обсудив проект, СНК постановил «дать проект декрета в Комиссию из представителей Комиссариатов Военного и Путей сообщения «для представления его в переработанном виде на завтрашнем заседании СНК». Комиссии было предложено руководствоваться при пересмотре проекта следующими, внесенными Лениным положениями:

а) Большая централизация. 2) Назначение ответственных лиц — исполнителей в каждом местном центре по выбору ж.-д. организаций. 3) Беспрекословное исполнение их приказаний. 4) Диктаторские права отрядов военной охраны по обеспечению порядка. 5) Меры к немедленному учету подвижного состава и его размещения. 6) Меры к созданию технического отдела. 7) Топливо («Прот. СНК» № 77 от 18 марта 1918 года).

Редактируя проект комиссии, Ленин пункты 1 и 2 зачеркнул, заменив содержание пункта 2 своим текстом, написанным им на отдельном листке. Пункты 8 и 10 были также Лениным перечеркнуты. С внесенными Лениным изменениями проект был утвержден СНК 21 марта 1918 г. («Прот. СНК» № 79 от 21 марта 1918 года).

Левые эсеры, являвшиеся пособниками и идеологами мелкобуржуазной распушенности и расхлябанности, повели ожесточенную борьбу против внесения в деятельность железнодорожного транспорта твердой пролетарской дисциплины. Находившийся под сильным влиянием левых эсеров Всероссийский исполком железнодорожников («Викжедор») — встретил этот декрет крайне враждебно, «ввиду уничтожения роли Викжедора и замены его единоличной властью комиссара». В связи с этим обстоятельством, на заседании СНК 23 марта А. Роговым был поставлен вопрос об изменении декрета. Со стороны присутствовавшей на заседании СНК делегации Викжедора декрет подвергся ожесточенным нападениям. Ленин выступил в защиту декрета, указав на необходимость принятия самых твердых мер к устранению на железных дорогах распушенности, саботажа и взяточничества («К декрету о централизации управления железными дорогами», «Знамя Труда» № 165, от 28 марта 1918 года). Утвержденный СНК 23 марта 1918 г. декрет этот без изменений был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 57 от 26 марта 1918 г. Политическая оценка этого декрета дана Лениным в статье «Очередные задачи Советской власти» (Соч., т. XXII, с. 460 — 463.)

\* Далее следует: «В. Певский, А. Рогов». *Ред.*

## О ПОЛОЖЕНИИ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[26 марта 1918 г.

Заслушав сообщение<sup>1</sup> о катастрофическом положении водного транспорта и ознакомившись с проектом декрета, выработанным ВСНХ [озаяет] ва по соглашению с [представ.] Цекводом и представителями Центроволги, С. Н. К. утверждает этот проект в виде временной меры<sup>2</sup>; — настоятельным образом предлагает Нижегородскому Судоходному съезду [речников] немедленно и без всяких отступлений провести этот проект в жизнь; — в случае же, если съезд на будущее время признает необходимыми известные [исправления] поправки к декрету, С. Н. К. предлагает съезду прислать [тотчас же] свою уполномоченную делегацию в С. Н. К. для обсуждения и окончательного решения вопроса об этих [исправлениях] поправках.

С. Н. К. ставит на вид съезду, что катастрофическое состояние водного тр[анс]п[ор]та обуславливает полную невозможность оттяжек и абсолютную необходимость точного, строжайшего и добросовестного исполнения всех распоряжений Кавомара. Только при этом условии С. Н. К. может оправдать перед страной ассигновку громадных сумм на национализацию флота<sup>3</sup>.

Предс. С. Н. К. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду доклад А. Шляпникова на заседании СНК 26 марта 1918 г. о Всероссийском съезде работников водного транспорта проходившем в Москве в конце февраля — начале марта 1918 года.

<sup>2</sup> Проект декрета «Об Управлении водным транспортом на Волге» был представлен на утверждение СНК Ю. Маршиным 26 марта 1918 года. Опубликован в «Известиях ВЦИК» № 63 от 2 апреля 1918 г. под заголовком: «об учреждении управления Каспийско-Волжско-Маршинской системы («Кавомар»)». Печатаемая резолюция была принята СНК по обоим вышеупомянутым докладам.

<sup>3</sup> Декрет СНК о национализации торгового флота был утвержден на заседании СНК 5 февраля (23 января) 1918 года. Опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 18 от 8 февраля (26 января) 1918 года.

## ОБ ОЗДОРОВЛЕНИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[14 июня 1918 г.]

После обмена мнений по вопросу об оздоровлении железнодорожного транспорта, Совет Народных Комиссаров постановляет: поручить тов. Невскому, по совещанию с коллегами, строго ведущими советскую, действительно социалистическую, а не синдикалистскую политику, внести в Совет Народных Комиссаров в ближайшее время практические предложения о борьбе с синдикализмом и распущенностью, о мерах открытия и преследования нарушителей советской политики, о мерах установления точной ответственности каждого должностного лица за исполнение им своих обязанностей с практическим успехом, о мерах привлечения способных вести работу управления товарищей к делу управления.

Назначение Коллегии в Комиссиариат Путей Сообщения отложить в виду ненапечатания декрета<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Принят на заседании СНК 14 июня 1918 г. по докладу В. И. Невского (заместителя наркома путей сообщения) об утверждении коллегии Народного комиссариата путей сообщения.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду декрет СНК «об управлении железнодорожными путями сообщения», напечатанный в «Известиях ВЦИК» № 122 от 16 июня 1918 года.

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ТРАНСПОРТНОЙ КОЛЛЕГИИ<sup>1</sup>.

[20 июня 1918 г.]

В интересах объединения и согласования деятельности всех видов транспорта и общего направления транспортной политики в целом, Совет Народных Комиссаров постановляет образовать Высшую Транспортную коллегию в составе представителей Комиссиариатов Путей Сообщения [и] Военного, затем Главода и Главного Управления Шоссейных Путей [и] Комитета Государственных Сооружений].

Решения этой коллегии обязательны для всех органов, ведающих делом транспорта, независимо от того, в состав какого ведомства они входят.

Коллегия ответственна [перед Выг[шним] С[оветом] Н[ародного] Х[озяйства]] и перед С.Н.К.

<sup>1</sup> Проект был написан и предложен М. К. Владимировым на заседании СНК 20 июня 1918 г. по докладу М. Д. Бочу-Бруевича «о возвращении управления шоссейными дорогами и водного транспорта в ведение НКПС».

11624

### ЗАПИСКА В. И. НЕВСКОМУ.

[Конец июня — начало июля 1918 г.]

Что вышло с ж[елезно]-дор[ожным] продов[ольственным] съездом <sup>1</sup>?

<sup>1</sup> Ленин имеет, очевидно, ввиду результаты работ Всероссийского железно-дорожного продовольственного съезда (главным образом представителей ж.-д. кооперативов), созванного в Москве для разрешения вопроса о продовольственном снабжении железно-дорожных рабочих и служащих (с 19 по 26 июня 1918 года). Съезду предшествовал ряд железно-дорожных забастовок, возникших под влиянием агитации меньшевиков и эс-эров на почве тяжелого продовольственного положения страны. Забастовки эти протекали в условиях чрезвычайно обостренных взаимоотношений части ж.-д. служащих с представителями советской власти на железных дорогах. Борьба антисоветски настроенной части железнодорожных служащих против политики советской власти имела место и на заседаниях съезда, особенно в первые дни его работы. К концу работ съезда, под влиянием революционно-настроенных представителей железно-дорожного пролетариата, сопротивление антисоветской части служащих было сломлено: съезд принял решения, соответствовавшие интересам пролетарской диктатуры.

Записка Ленина Невскому была написана, очевидно, на одном из заседаний Совнаркома.

23530

### ТЕЛЕГРАММА В. И. ЛЕДОВСКОМУ<sup>1</sup>.

*Москва*

Комиссару Моск[овского] Округа  
Путей Сообщения:

[28 июля 1918 г.]

Пришлите проект телеграммы, и я ее подпишу, кроме того [прошу] требую непременно указать конкретные случаи, даты, имена упоминаемых вами нарушений.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> В. И. Ледовской (комиссар Московского округа путей сообщения) в телеграмме на имя Ленина от 28 июля 1918 г. сообщал о «непомерных требованиях со стороны некоторых ответственных работников на классные вагоны» и просил ограничить их право пользования классными вагонами. Текст ответа Ленин написал на бланке телеграммы Ледовского. Факты злоупотреблений в пользовании классными вагонами побудили НКПС выработать постановление «О порядке пользования отдельными классными вагонами» (Опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 195 от 10 сентября 1918 года).

### ЗАПИСКА А. П. РЫКОВУ <sup>1</sup>.

23313

Рыкову.

9 августа 1918 г. .

Думаю подождать. Ваше мнение?

<sup>1</sup> Написана Лениным, повидимому, во время заседания СНК, на телеграмме Нижегородского Губзема, запрашивавшего разрешения отпустить Владикавказской ж. д. шпалы, заготовленные в пределах Нижегородской губ. Рыков высказался за отпуск шпал.

### ЗАПИСКА Я. М. СВЕРДЛОВУ <sup>1</sup>.

10116

*Специно.*

24. X. 1918.

Т. Свердлов! В чем тут дело? Ведь Вы в ВСП? Как стоит вопрос формально т. е. в смысле законного порядка и прав?

Правильно-ли распоряжение Троцкого (и правомерно-ли) без С[овета] О[бороны].

Ленин.

<sup>1</sup> Записка написана Лениным, повидимому, во время заседания СНК, на письме-телеграмме Троцкого от 23 октября 1918 г., в которой Троцкий выражал протест против отмены Высшим советом по перевозкам (ВСП) его распоряжения Главтопу об ежедневной высылке пяти маршрутов дров для обеспечения топливом южных прифронтовых дорог.

3584

**ЗАПИСКА В. И. НЕВСКОМУ и А. И. РЫКОВУ.**

20. XII. 1918.

На заключение  
Рыкова и Невского.  
сея проект *Шеломовича*<sup>1</sup>.

((к[ото]рый находит, что «контактная к[омис]сия по ремонту паровозов» при ВСНХ должна быть *реорганизована* в виде к[омис]сии ремонта и производства *всех* видов перевозочных аппаратов)).

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду проект удостоверения ВСНХ и НКПС о назначении А. И. Шеломовича (члена коллегии Наркомпути) чрезвычайным комиссаром транспорта с обязательством «срочно поставить на должную высоту производство и, в особенности, ремонт перевозочных аппаратов». Невский и Рыков отнеслись отрицательно к выдаче такого мандата Шеломовичу. На ответных записках Невского и Рыкова, написанных ими на отдельном листке, Ленин сделал пометку: «*В архив*».

3571

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИО.**

[23 декабря 1918 г.]

Ответить

Владимирову<sup>1</sup>.

Я уже сегодня утром договорился с Невским о принятии самых энергичных мер и подписал приказ от имени Совета Обороны. Передаю Ваше сообщение Невскому по телефону.

Ленин.

---

---

---

Невскому передать по телефону и сообщение Владимирова и мой ответ.

<sup>1</sup> М. К. Владимиров (чрезвычайный военный комиссар железных дорог Южного фронта) в телеграмме на имя Ленина просил, в связи с трехдневной снежной бурей на южном фронте, вызвавшей прекращение подвоза, отдать приказ о посылке нефтяных паровозов и топлива на Юго-восточную железную дорогу.

## IX. ВОПРОСЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ

НОЯБРЬ 1917 Г. — 19 НОЯБРЯ 1918 Г.

19133

### О ЗАДАЧАХ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПЕТРОГРАДЕ \*.

[Ноябрь 1917 г.]<sup>1</sup>

Чтобы разумно, осмысленно, успешно участвовать в революции, надо учиться.

Библиотечное дело в Петрограде поставлено, в силу многолетней порчи народного просвещения царизмом, из рук вон плохо.

Немедленно и безусловно необходимы следующие основные преобразования, исходящие из принципов, давно осуществленных в свободных государствах Запада, особенно в Швейцарии и в Соединенных Штатах Северной Америки.

1) Публичная библиотека (бывшая Императорская) должна немедленно перейти к обмену книгами, как со всеми общественными и казенными библиотеками Питера и провинции, так и с иностранными библиотеками (Финляндии, Швеции и так далее).

2) Пересылка книг из библиотеки в библиотеку должна быть, по закону, объявлена даровой.

3) Читальный зал библиотеки должен быть открыт, как делается в культурных странах в частных библиотеках и читальных для богатых людей,

ежедневно, не исключая праздников и воскресений, с 8 час. утра до 11 час. вечера.

4) Потребное количество служащих должно быть немедленно переведено в Публичную библиотеку из департаментов Мини-

---

\* Вверху документа, повидимому, позднее Лениным карандашом написано: «Библиотека». Ред.

стереть [ва Нар[одного] Просвещ[ения] с расширенным женского труда, в виду военного спроса на мужской), в каковых департаментах <sup>9, 10</sup> заняты не только бесполезным, но вредным трудом.

<sup>1</sup> Ленин был инициатором по реорганизации библиотечного дела в РСФСР. «Библиотечное дело он принимал очень близко к сердцу. Занимаясь сам постоянно в библиотеках, он знал, видел, как страшно отстает наша страна на этом фронте» (Н. К. Круцкая. Предисловие к книжке «Что писал и говорил Ленин о библиотеках». Гиз, М. 1929, с. 3). В первые же дни Октябрьской революции Ленин написал свои предложения Публичной библиотеке в Петрограде о переустройстве ее работ почтовому.

23460

ТЕЛЕГРАММА А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ <sup>1</sup>.

Петроград

Смольный

Народному комиссару просвещения

Луначарскому.

13 мая 1918 г.

Удивлен [и] возмущен бездельностью Вашей и Малиновского <sup>2</sup> в деле подготовки хороших цитат и надписей на общественных зданиях Питера и Москвы.

Николай Розенфельд<sup>3</sup> просит [разрешить] дать ему заказ по росписи каких-либо общественных зданий. Дайте ваше заключение.

Ленин.

<sup>1</sup> 12 апреля 1918 г. СНК утвердил декрет, внесенный А. В. Луначарским, «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской социалистической революции». Декретом была назначена комиссия из народных комиссаров — просвещения, имуществ республики и заведующего отделом изобразительных искусств при Народном комиссариате просвещения. Этой комиссии поручалось «по соглашению с художественной коллегией Москвы и Петрограда определить, какие памятники подлежат снятию» и «в день 1-го мая первые модели новых памятников выставить на суд масс». Комиссии же поручалось заняться вопросом по подготовке «замены надписей, эмблем,

названий улиц, гербов и т. п. новыми». Декрет опубликован 14 апреля в «Известиях ВЦИК» № 74 («Собр. Уз. и Расп.» № 31, от 15 (2) апреля 1918 г.). Декрет не был выполнен.

<sup>2</sup> И. П. Малиновский в то время был народным комиссаром имуществ республики.

<sup>3</sup> Н. Розенфельд — художник.

## ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

25 мая — 7 июня 1918 г.

### 1.

3287

#### ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

25 мая 1918 г.]

С.Н.К., вполне одобряя и приветствуя идею, легшую в основе проекта учр[ежден]ия Соц[алистической] Ак[аде]мии<sup>2</sup>, поручает [Коллегии] К[омисса]риату Н[ародного] Пр[освещения] переработать этот проект [Социалистической] Ак[аде]мии на след[ующих] основах:

- 1) — во главу угла поставить издательское общество марксистского направления;
- 2) — привлечь в особ[о]м большом числе заграничные марксистские силы;
- 3) — одной из первоочередных задач поставить ряд социальных исследований;
- 4) — немедленно принять меры к выяснению, [и] сбору и использованию русских преподавательских сил.

<sup>1</sup> Постановление написано Лениным, повидимому, на заседании СНК и принято СНК, в связи с докладом М. Н. Покровского о Социалистической академии, 25 мая 1918 г. (Прот. СНК № 125, п. 4, арх. ИМЭЛ № 11540).

<sup>2</sup> Об организации Социалистической академии общественных наук (ныне коммунистической) см. «Вестник Социалистической Академии» кн. XXVIII (4), изд. Ком. академии 1928 г. — «10 лет Коммунистической академии». Речь М. Н. Покровского.

## II.

11578

ДИРЕКТИВЫ КОМИССИИ <sup>1</sup>.

[7 июня 1918 г.]

Поручить К[омисс]ии:

- 1) рассмотреть детально устав С[оциалистической] А[кадемии] О[бщественных] Н[аук] для внесения в СНК, и затем в ЦИК.
- 2) тотчас же вступить в обмен мнений по эт[ому] в[опро]су, как и по в[опро]су о составе, с нерусскими и загр[аничными] м[аркси]стами.
- 3) составить и обсудить список кандидатов, пригодных и согласных быть членами-учредителями, а равно преподавателями, для внесения этого списка в СНК и ЦИК <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> СНК, рассматривая 7 июня 1918 г. положение о Социалистической академии общественных наук, внесенное М. Н. Покровским и М. А. Рейснером, и в принципе одобрив это положение, выделил комиссию (от СНК вошли И. И. Стучка и В. П. Ногин) для детальной проработки устава Академии. Для этой комиссии Ленин составил приводимые здесь директивы и провел их протокольным постановлением (см. прот. СНК № 134, п. 2, арх. ИМЭЛ № 11577). Одновременно Ленин предложил принять постановление по поводу библиотечного дела (см. ниже).

<sup>2</sup> В «Известиях ВЦИК» № 169 от 9 августа 1918 г. опубликованы списки действительных членов академии и преподавателей, утвержденных ВЦИКом.

3301

О ПОСТАНОВКЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА<sup>1</sup>.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК.

7 июня 1918 г.]

С. Н. К. ставит на вид К[омисс]ариату Н[ародного] Пр[освещения] недостаточность его забот о правильной постановке библиотечного дела в России и поручает К[омисс]ариату немедленно принять самые энергичные меры, во-1-х, для централизации библиот[ечного] дела в России, во-2-х, для введения швейц[арско]-американской системы.

К[омисс]ариату Н[ародного] Пр[освещения] предлагается 2 раза в месяц [де] давать отчет в СНК о том, что практически сделано им в этой области.

<sup>1</sup> На протяжении 1918—1919 г. Ленин неоднократно заострял внимание СНК на вопросе о работе библиотек по-новому. 26 апреля 1918 г. СНК заслушал доклад об организации центрального управления архивами и библиотеками и создал комиссию «для разработки детального проекта организации архивами, а также в особенности проекта реорганизации всего библиотечного дела по швейцарско-американской системе» (Прот. № 101, п. 5, арх. ИМЭЛ № 11399). Работа комиссии двигалась слишком медленным темпом. 7 июня 1918 г. во время обсуждения в СНК «Положения о Социалистической академии наук» (см. с. 207 Сборника) Ленин набросал приводимое здесь постановление, которое и принял СНК (Прот. СНК № 134, п. 2, арх. ИМЭЛ № 11577). Первая часть постановления была опубликована в «Известиях ВЦИК» № 11 от 17 января 1919 года.

3313

## ПИСЬМО В НАРКОМПРОС И НАРКОМАТ ИМУЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ.

В Комиссары  
Народного Просвещения  
и Имуществ Республики.

[Ранее 8 июля 1918 г.]<sup>1</sup>

Предлагается Вам незамедлительно представить сведения о том, что именно сделано для выполнения декрета от 13. IV 1918, особенно по 1) снятию старых памятников, 2) по замене их хотя бы временными новыми и 3) по замене старых надписей на обществ[енных] зданиях новыми (§ 5 декрета)<sup>2</sup>.

Двухмесячная проволочка в исполнении декрета — равно важного и с точки зрения пропаганды и с точки зрения заплата безработных — непростительна.

Предс. С. Н. К.

<sup>1</sup> Обоснование даты: в тексте говорится о «двухмесячной проволочке» по отношению к декрету «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проекта памятников Российской социалистической революции», принятому в апреле; следовательно, письмо написано в июле, ранее 8, так как Ленин в письме датирует декрет неточной датой. (О дате см. с. 205 Сборника, примеч. 1), в то время, как 8 июля (см. следующий документ, с. 209) он уже знал точную дату и № «Собр. Уз. и Расп.», в котором опубликован декрет.

<sup>2</sup> § 5 декрета: «Той же комиссии поручается спешно подготовить декорирование города в день 1-го мая и замену надписей, эмблем, названий улиц, гербов и т. п. новыми, отражающими идеи и чувства революционной трудовой России».

## О БЕЗДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРКОМПРОСА, НАРКОМАТА ИМУЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ И МОСКОВСКОГО СОВЕТА.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[8 июля 1918 г.]

Сов[ет] Нар[одных] Ком[иссаров] ставит на вид К[омисса]-  
риатам Н[ародного] Пр[освещения] и Г[осударственных] Им[у]-  
ществ], а равно Президиуму Моск[овского] Гор[одского] Совета  
их совершенно недопустимую бездеятельность по проведению  
в жизнь декрета от 14. IV. 1918 (№ 416 Собр[ание] Уз[а]-  
коненн[ий], № 31)<sup>2</sup> и предписывает им завтра, 9. VII. 1918 вы-  
брать, по соглашению, одно ответственное лицо для энергичного  
надзора за выполнением декрета и проведения его в жизнь не-  
медленно, с обязательством два раза в неделю делать доклад об  
этом пр[е]сидате]лю СНК<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Постановление принято на заседании СНК 8 июля 1918 года.

<sup>2</sup> № 416 обозначает статью, под которой помещен декрет в № 31  
«Собр. Уз. и Расп.».

<sup>3</sup> Постановление принято в связи с запросом Ленина «тов. Луначар-  
скому и тов. Машиновскому о причинах неисполнения ими постановления  
СНК, выраженного в декрете: «О снятии памятников, воздвигнутых  
в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников Российской  
социалистической революции» (Прот. СНК № 153, л. 4, арх. ИМЭЛ  
№ 11665).

11683  
11683

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С А. В. ЛУНАЧАРСКИМ

12 июля 1918 г.<sup>1</sup>

### I.

#### ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

Я сегодня говорил с *Виноградовым*<sup>2</sup>. Производит хорошее  
впечатление.

Он обещал сговориться с Вами.

Говорил-ли с Вами?

Сговорился-ли?

Если не сговорился, то в чем?

## II.

## ОТВЕТ ЛУНАЧАРСКОГО.

Еще не говорил с Виноградовым. Если правда, что сговоримся, то — хорошо.

## III.

## ВОПРОС ЛЕНИНА.

Когда Вы едете<sup>3</sup>?  
День и час?

## IV.

## ОТВЕТ ЛУНАЧАРСКОГО.

Завтра в 12 ночи.

## V.

## ВОПРОС ЛЕНИНА.

Можете-ли созвониться с Виноградовым и назначить ему свидание завтра?

## VI.

## ОТВЕТ ЛУНАЧАРСКОГО.

Конечно.

## VII.

## ВОПРОС ЛЕНИНА

*Имеете его №*

## VIII.

## ОТВЕТ ЛУНАЧАРСКОГО.

Узнаю у Машинковского.

## IX.

## ЗАПИСКА ЛЕНИНА СЕКРЕТАРЮ.

*Виноградову* позвоните от моего имени: *почему* он не сговорился с Луначарским? Луначарский здесь \*.

<sup>1</sup> Обоснование даты: переписка сохранилась при протоколе СНК от 12 июля 1918 г. (Прот. № 153, арх. ИМЭЛ № 14677).

<sup>2</sup> Н. Д. Виноградов был секретарем комиссии по снятию памятников.

<sup>3</sup> А. В. Луначарский должен был возвратиться в Петроград, где он руководил Народным комиссариатом просвещения Северной области.

\* Записка секретарю написана на одном из листков переписки с Луначарским; позже записка была Лениным зачеркнута. *Ред.*

**О ПРИЕМЕ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ РСФСР.**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[2 августа 1918 г.]

С. Н. К. поручает К[омисса]рпату Н[ародного] Просв[ещения], подготовить немедленно ряд постановлений и [мер] шагов для того чтобы, в случае если [превышение числа] число желающих поступить в высшие учебные заведения превысит обычное число вакансий, были приняты самые экстренные меры, обеспечивающие возможность учиться для всех желающих и никаких не только юридических, но и фактических привилегий для имущих классов не могло быть. На первое место безусловно должны быть приняты лица из среды пролетариата и беднейшего крестьянства, которым будут предоставлены в широком размере стипендии.

<sup>1</sup> Постановление было принято СНК 2 августа 1918 г. (Прот. СНК, № 170, арх. ИМЭЛ № 11770) в связи с принятием декрета о правилах приема в высшие учебные заведения РСФСР, открывшего высшую школу для всех желающих, достигших 16-летнего возраста, отменявшего требование при поступлении аттестатов, конкурсных экзаменов, а также платы за учение (см. «Собр. Уз. и Расп.» № 57, 7 августа 1918 года).

Секретарем СНК Н. П. Горбуновым на рукописи сделана пометка повидимому, по указанию Ленина: «Опубликовать, рядом с декретом о правилах приема в высшие учебные заведения». Декрет и постановление были опубликованы в «Известиях ВЦИК» № 166, от 6 августа 1918 года.

СНК при принятии этого декрета и постановления предложил М. Н. Покровскому «опубликовать в газетах сделанный им сегодня СНК доклад о практикующихся ныне способах приема слушателей в учебные заведения». В «Народном Просвещении» — еженедельное приложение к «Известиям ВЦИК» № 12 (см. «Известия ВЦИК» № 170 от 10 августа) — была опубликована статья «К последнему декрету об условиях приема в высшую школу».

10043

**ПЛАН РЕЧИ НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ПО  
ПРОСВЕЩЕНИЮ<sup>1</sup>.**

[27 — 28 августа 1918 г.]

1. Один из наиболее критических моментов в нарастании всемирной р[е]в[олю]ции.

2. Война истомила и — — —  
обогастила... etc. etc.
3. Образец Россия....  
 { конституция }  
 { земля }  
 { фабрики }
4. Внутренних сил у капитала (в России)  
нет... вне.....  
Германия  
Англия + Франция
5. Натягивают (Англия + Франция) рвущиеся струны до  
конца  
 { Австрия и Италия — капиталисты }  
 { Германия — массовые слетки, разбегаются }  
 { вояска, измены солдаты }  
 { Франция — демонастрации против }  
 { вмешательства }  
 { Англия — разрыв гражданского мира }
6. Мы боремся не только  
за победу социализма в России, но  
и во всем мире.
7. И в этой борьбе важнейшее  
значение имеет народное образование...
8. = часть этой борьбы
9. Образованные народы в капиталистическом  
обществе:  
 { приличного слугу }  
 { расторошного холопа }  
 { услужливого приказчика }
10. При социализме: ... чтобы те,  
кого капитализм отбрасывал  
в ряды нап >\* придавленных,  
забитых, темных,  
— чтобы они сами  
управляли всей промышленностью,  
всем производством...

\* более. Ред.

11. Б[орь]ба кл[ас]сов: саботаж...  
иснол[ь]з[о]в[ываю]т *силу знания*, к[а]к  
*монополию* богатых  
против труд[я]щ[их]ся.  
Уже сломан (в гл[авной] части) этот  
саботаж.
12. «Идти в народ»... «С[ою]з науки  
и р[абоч]их»...

<sup>1</sup> Ленин выступил с речью на I Всероссийском съезде по просвещению 28 августа 1918 г. (см. Ленин, Соч., т. XXIII, с. 197—199). План выступления Ленин наметил вероятно накануне, а возможно, что и в день выступления.

2268

ТЕЛЕГРАММА А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ<sup>1</sup>.

Петроград.

Наркому Луначарскому.

Кония: Москва, Остоженка 53, Покровскому.

18 IX 1918 г.

Сегодня выслушал доклад Виноградова о бюстах и памятниках, возмущен до глубины души; месяцами ничего не делается; до сих пор ни единого бюста, исчезновение бюста Радищева есть комедия<sup>2</sup>. Бюста Маркса для улицы нет, для пропаганды надписями на улицах ничего не сделано. Объявляю выговор за преступное и халатное отношение, требую присылки мне имен всех ответственных лиц для предания их суду. Позор саботажникам и ротозеям.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> 17 июля СНК, после обсуждения доклада М. Н. Покровского «О постановке в Москве 50 памятников в области революционной и общественной деятельности, в области философии, литературы и искусства», обязал Народный комиссариат просвещения «через пять дней представить в СНК на утверждение списки лиц, которым предполагается поставить памятники», тогда же было принято следующее постановление: «Поставить на вид Народному комиссариату по просвещению желательность спешного проведения в жизнь постановления СНК об украшении улиц, общественных зданий и т. п. надписями и цитатами» (Прот. СНК № 158 ч. 3, арх. ИМЭЛ № 117071). 30 июля СНК утвержден список памятников,

Народному комиссариату просвещения поручено «войти в соглашение с Президиумом Московского совета и немедленно начать приводить в исполнение постановку памятник. В случае какой-либо задержки, внести вопрос в СНК» (Прот. СНК № 168, п. 2, арх. ИМЭЛ № 11761).

\* Радищев А. Н. (1749 — 1802) — писатель. В своем сочинении: «Путешествие из Петербурга в Москву» один из первых выступил с резким протестом против крепостного права. Был сослан в Сибирь на 10 лет. Когда над Радищевым, по возвращении его из Сибири, нависла угроза новой ссылки, он психически заболел и вскоре покончил с собой. 22 сентября 1918 г. в Петрограде у Зимнего дворца А. Н. Радищеву был открыт памятник работы Шервуда.

950!

## ПИСЬМО ПРЕЗИДИУМУ МОСКОВСКОГО СОВЕТА\*.

В Президиум Моск[овского] Сов[ета] Раб[очих]  
и Кра[спо]арм[ейских] Деп[утатов].

12 октября 1918 г.

Дорогие товарищи! Получил Вашу бумажку за № 24962 с выпиской из постановления Презид[иума] от 7. X<sup>1</sup>.

Вынужден по совести сказать, ч[то] это постановление так *политически* безграмотно и так глупо, что вызывает тошноту... «Презид[иум] вынужден снять с себя ответственность».... Так поступают капризные барышни, а не взрослые политики. Ответственность Вы с себя не снимете, а утрое ее усилите.

Если К[омисса]риат Н[ародного] Просв[ещения] Вам не отвечает и не исполняет своего долга по отношению к Вам, то Вы обязаны *жаловаться* и с документами. Не дети же Вы, чтобы не понять этого.

Когда Вы жаловались? Где копия? Где документы и доказательства?

И весь президиум и Виноградова, по моему мнению, надо бы на неделю посадить в тюрьму за бездеятельность.

Если К[омисса]риат Н[ародного] Просв[ещения] «не выдает бюстов» (когда Вы требовали? от кого? копия и документ? когда Вы обжаловали?), — Вы должны были *бороться за свое право*. А «снять с себя ответственность» — манера капризных барышень и глупеньких русских интеллигентов.

\* На письме отметка: «Заслушано в Президиуме 14 октября». *Ред.*

Простите за откровенное выражение моего мнения и примите коммунистический привет от надеющегося, что Вас прочтут тюрьмой за бездействие власти, и от глубоко возмущенного Вами Ленина.

<sup>1</sup> Выписка из протокола заседания Президиума Московского совета от 7 октября 1918 года:

«Слушали: Об украшении Москвы к Октябрью бюстами.

Постановили: Поставить в известность Совнарком и т. Ленина в отдельности о том, что до сведения Московского совета дошло, что Народным комиссариатом просвещения изготовлена часть бюстов (с полной достоверностью известно об отлитии бюстов Робеспьера и Никитина), что на все запросы Московского совдепа через тов. Виноградова о выдаче этих бюстов для постановки в г. Москве Комиссариат не дает никаких сведений и что, в виду вышеизложенного, Московский совдеп поставлен в необходимость снять с себя ответственность по украшению Москвы бюстами в годовщину Октябрьского переворота, о чем и доводит до Вашего сведения».

12036

## О ДЕТСКИХ ДОМАХ <sup>1</sup>.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[19 ноября 1918 г.]

- 1) Проект декрета Ком[иссариата] Соц[иального] Обесп[ечения] отклонить.
- 2) Поручить Ком[исса]риатам Соц[иального] Об[еспечения] и Н[ародного] Пр[освещения], согласно § 3 декрета от 5. VI. 1918 (ст[атья] 507 Собр[ания] Уз[аконений] № 39) <sup>2</sup>, согласиться о порядке и сроке перехода.
3. Поручить об[ои]м К[омисса]риатам собрать и представить в С.Н.К. в 2-х месячный срок сведения о фактическом состоянии приютов и подобных учреждений, их числе и т. п.

<sup>1</sup> Приводимое здесь постановление принято в заседании СНК 19 ноября 1918 г. в связи с рассмотрением декрета Комиссариата социального обеспечения об оставлении в его ведении детских домов.

<sup>2</sup> 5 июня 1918 г. в «Известиях ВЦИК» № 113 был опубликован декрет СНК «О передаче в ведение Народного комиссариата просвещения учебных и образовательных заведений всех ведомств». § 3 этого декрета: «Предоставить Народному комиссариату просвещения образовать особые комиссии из представителей заинтересованных ведомств и Народного комиссариата просвещения для установления сроков и порядка указанных в п. 1 передач и завершения их к 15 июля 1918 г.» («Собр. Уз. и Расп.», № 39, от 8 июня 1918 года).

## Х. СУД И РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЗАКОННОСТЬ

12 ФЕВРАЛЯ (30 ЯНВАРЯ) — 27 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

11193

### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О СУДЕ<sup>1</sup>.

[12 февраля (30 января) 1918 г.]

#### О суде (Декрет № 2)

В развитие и дополнение декрета о суде от 24-го ноября 1917 г. Совет Народных Комиссаров постановляет:

.....

#### Часть вторая.

#### Кассация решений.

Ст. 4-я. Обжалование в апелляционном порядке отменяется и допускается только кассация решения.

Для рассмотрения кассационных жалоб на решения Окружных Народных Судов, как по гражданским, так и по уголовным делам, постоянные члены Окружных Народных Судов на общем собрании данной области избирают из своей среды надлежащее количество членов Областного Народного Суда, которые в свою очередь из своей среды выбирают председателя Областного Народного Суда и председателей отделений.

Примечание: Члены Областного Народного Суда, равно и Верх[овного] Суд[ебного] Контроля могут быть отозваны, как выбравшими их в члены Суда Советами, так и избравшим их в члены Областного Народного Суда Сообрашем.

.....

## Часть третья.

## Верховный судебный контроль.

Ст. 6-я. В целях достижения единообразия кассационной практики как съездов местных Народных Судей, так и областных Народных Судов, учреждается в Петрограде Верховный Судебный Контроль. В состав его входят представители Областных Народных Судов по избранию этих Судов на срок не свыше 1-го года с правом отзыва, как со стороны О[кругных] С[удов], так и со стор[оны] [Советов Р., С., Кр. и Казачьих Депутатов], и переизбрания.

В случае отмеченных Верховным Судебным Контролем противоречий в толковании законов различными кассационными инстанциями, Верховный Судебный Контроль выносит объединяющие принципиальные решения, которые кассационными инстанциями принимаются впредь к руководству. Отменять решения Верх[овного] Судебного Контроля могут только законод[ательные] органы Советской власти.

.....

## Часть четвертая.

.....

## О судопроизводстве и подсудности.

Л. 8-я. Судопроизводство, как по гражданским, так и по уголовным делам, происходит по правилам Судебных Уставов 1864 года постольку, поскольку таковые не отменены декретами Центрального Исполнительного Комитета Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов и Совета Народных Комиссаров и не противоречат [революционному правосознанию] правосознанию трудящихся классов. [свергающих эксплуататоров]. В этом последнем случае в решениях и приговорах должны быть указаны мотивы [отклонения Суда от существующих законов] отмены Судом устарелых или буржуазных узаконений.

.....

## Часть седьмая.

## Об обвинении и защите.

.....

Л. 24-я.] В качестве обвинителей и защитников, имеющих право участия в деле, допускаются по выбору сторон все пользующиеся политическими правами граждане обоего пола.]

Ст. 25-я]. При [Судах] Советах Раб[очих], Солд[атских] и Кр[естьянских] Деп[утатов] учреждается коллегия лиц, посвящающих себя правозаступничеству, как в форме общественного обвинения, так и общественной защиты.

[В эти коллегии в качестве профессиональных правозаступников [или] т. е. берущих на себя за плату обвинение и защиту на суде (а равно выступающих по назначению суда), могут [выступать] входить только лица по выбору [от] Советов Р., С. и Кр. Деп.]

Ст. 26-я]. [Названные коллегии образуются путем записи всех лиц, желающих оказать помощь правосудию и представивших рекомендации Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.]

Ст. 25. В эти коллегии вступают лица, выбранные Советами Р., С. и Кр. Деп. Только эти лица имеют право выступать на суде за плату.

[и как профессиональные правозаступники и взимать плату за свою деятельность с частных лиц.]

<sup>1</sup> Декрет о суде № 1, изданный 24 ноября 1918 г., объявлял об отмене всей до тех пор существовавшей судебной системы и о замене единоличного суда коллегией из трех лиц: народного судьи и двух очередных заседателей. Сыгравший крупную революционную роль декрет № 1 не был, однако, свободен от ряда недостатков, для устранения которых был издан декрет о суде № 2, и затем и № 3 (см. Н. В. Крыленко. «Судоустройство РСФСР». М. 1924).

Проект декрета о суде № 2, внесенный Комиссариатом юстиции (наркомом юстиции был левый эсер И. З. Штейнберг), обсуждался на заседании СНК 30 января 1918 г., пройдя предварительную редактуру Ленина. Редактирование проекта Лениным проводил по тексту оригинала, отпечатанного на пишущей машине. Поправку к ст. 24 проекта Ленин написал на отдельном листке в двух вариантах, снабдив ее заголовком: «К декрету о суде (Поправка)». Весь текст первого варианта своей поправки к ст. 24 Ленин зачеркнул, написав вслед за ним другой вариант ст. 24. Текст ст. 25 проекта Ленин также зачеркнул, внося затем соответствующие изменения и в нумерацию статей проекта. После длительного обмена мнений по ряду спорных пунктов проект Наркомюста с внесенными поправками был утвержден СНК и передан на утверждение ВЦИК. Декрет опубликован в «Собр. Уз. и Расп.» № 26, ст. 420 от 7 марта (22 февраля) 1918 года.

## К ДЕКРЕТУ О РЕВОЛЮЦИОННЫХ ТРИБУНАЛАХ

30 МАРТА 1918 Г.

а.

11305

ПИСЬМО ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРКОМУСТА.

Членам Коллегии К[омисса]риата Юстиции и копию Предс[едате]лю ЦИК.

30/III 1918.

Декрет о советских трибуналах, по моему мнению, совершенно неправилен и подлежит коренной перделке<sup>1</sup>.

Неправильно отменять декрет о трибуналах печати, без предварительной сводки (и обсуждения) итогов их работы.

Неправильно учреждение должности единоличного «трибуна», стоящего вне коллегии к[омисса]риата Юстиции. Получается нечто в роде худших прецедентов «генерал-прокурора».

Вместо обращения внимания на реформы учреждений, реформы мелкие или почти словесные («трибуна»), надо обратить внимание на практические результаты работ коллегии Юстиции в деле создания действительно революционного, скорого и беспощадно строгого к контр-революционерам, хулиганам, лодырям и дезорганизаторам суда.

Ленин.

б.

11306

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

С.Н.К. поручает К[омисса]риату Юстиции переработать проект декрета о трибуналах в направлении устранения единоличной власти «трибуна» и сосредоточения центра тяжести не на мелких изменениях созданных с октября 1917 г. учреждений, а на практических результатах работы по созданию судов, действительно скорых и действительно революционно-беспощадных к контр-революционерам, взяточникам и дезорганизаторам, нарушителям дисциплины.

Переработанный проект напечатать и внести в Ц. И. К.

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду первоначальный проект декрета о революционных трибуналах, внесенный на утверждение СНК 30 марта 1918 г. наркомом юстиции П. И. Стучка. При обсуждении этого вопроса СНК принял предложенное Лениным постановление (документ «б»).

Переработанный Наркомюстом на основе указаний Ленина проект декрета о революционных трибуналах вторично обсуждался и был утвержден на заседании СНК 4 мая 1918 г. (см. ниже «Приложение»).

11433

*Приложение.***ДЕКРЕТ О РЕВОЛЮЦИОННОМ ТРИБУНАЛЕ<sup>1</sup>.**

[4 мая 1918 г.]

1. В изменение и дополнение действующих правил о Революционных Трибуналах, учрежденных по декрету о суде от 24-го ноября 1917 г. для борьбы с контр-революцией, саботажем и спекуляцией, Революционные Трибуналы сохранить лишь в крупных центрах (в столицах, губернских городах, крупных узловых станциях и промышленных центрах). Упразднить все иные местные и армейские Революционные Трибуналы с передачей их дел в ближайшле Революционные Трибуналы.

2. Возложить на Революционные Трибуналы также дела по борьбе с погромами, взяточничеством, подлогами, неправомерным использованием советских документов, хулиганством и шпионажем.

3. Изъять из ведения Революционного Трибунала все дела общеуголовного характера и передать таковые в судебные учреждения.

4. Отменить деление Революционных Трибуналов на Трибуналы по борьбе с контр-революцией, по борьбе с спекуляцией и по делам печати.

5. При каждом Революционном Трибунале учредить на ряду с Следственной Комиссией Коллегии обвинителей в составе не менее трех лиц, избираемых местными Совдемами непосредственно или по представлению Революционного Трибунала или Народного Комиссариата Юстиции.

6. На обязанности Коллегии обвинителей возлагается:

а) Участие через одного из членов Коллегии в заседаниях Следственной Комиссии Революционного Трибунала при рассмотрении вопроса о предании Революционному Трибуналу всех лиц, относительно которых возбуждено обвинение в Революционном Трибунале.

б) Дача заключений Следственной Комиссии по вопросу о подсудности дел и полноте произведенного следствия.

в) Предложение Следственной Комиссии возбудить обвинение против того или другого лица или группы лиц в преступлениях, предусмотренных положением о Революционном Трибунале, или заключающем в себе признаки контр-революционного деяния.

г) Формулировка обвинительных тезисов по каждому делу в Следственной Комиссии при назначении дела к слушанию в Революционном Трибунале.

д) Публичное обвинение по всем делам в судебных заседаниях Революционного Трибунала.

7. Следственная Комиссия Революционного Трибунала разрешает все вопросы следствия в закрытых заседаниях.

8. Следственная Комиссия Революционного Трибунала по каждому делу сообщает свое заключение о предании Революционному Трибуналу

или о прекращении дела Коллегии Обвинителей. При отсутствии протеста со стороны обвинителя в течение 3-х дней дело получает дальнейшее направление.

9. Оконченное следственное производство по каждому делу предъявляется обвиняемому или его защитнику, коим предоставляется право делать свои замечания по поводу произведенного следствия. Вопрос о дальнейшем направлении дела разрешается Следственной Комиссией.

Утверждено.

Ленин.

<sup>1</sup> Документ печатается с оригинала, отпечатанного на пишущей машине. В параграфе 9 слово «заклучения» исправлено Лениным на «замечания». Декрет о революционных трибуналах опубликован в «Известиях ВЦИК» № 97 от 17 мая 1918 года.

11533

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕВОЛЮЦИОННОМ ТРИБУНАЛЕ ПРИ ЦИК<sup>1</sup>.

22/V [1918 г.]

1. Для суждения по делам, которые будут изъяты из подсудности местных Революционных Трибуналов постановлениями Президиума ЦИК, Совета Народных Комиссаров или Народного Комиссариата Юстиции, учреждается при Центральном Исполнительном Комитете [Чрезвычайный] Революционный Трибунал.

2. Чрезвычайный Революционный Трибунал избирается Центральным Исполнительным Комитетом в составе одного председателя и шести членов, сроком на три месяца. Председатель и члены Чрезвычайного Революционного Трибунала могут быть отозваны и ранее этого срока.

3. Сессии Чрезвычайного Революционного Трибунала созываются Президиумом ЦИК и по собственному почину или по предложению Совета Народных Комиссаров или Народного Комиссариата Юстиции.

4. Для производства расследования по делам, передаваемым на рассмотрение [Чрезвычайному] Революционному Трибуналу, при ЦИК, учреждается Следственная Комиссия при нем в составе 3-х лиц, избираемых Центральным Исполнительным Комитетом.

5. При [Чрезвычайном] Революционном Трибунале учреждается Центральная Коллегия обвинителей в составе трех лиц, изби-

раемых Центральным Исполнительным Комитетом, на которую возлагается, кроме выполнения обязанностей, предусмотренных декретом от 4-го мая, Коллегии обвинителей, также объединение и руководство деятельностью Коллегии обвинителей местных Революционных Трибуналов.

6. В своей деятельности [Чрезвычайный] Революционный Трибунал при ЦИК и состоящие при нем учреждения руководствуются действующими декретами и общими инструкциями Революционным Трибуналам, издаваемыми Народным Комиссаром Юстиции.

Утв[ерждено] с изменениями. Ленин.

<sup>1</sup> Проект был представлен на утверждение СНК 22 мая 1918 г. наркомом юстиции П. И. Стучка. Утвержденное с внесенными Лениным поправками положение это было передано СНК 29 мая 1918 г. на утверждение ВЦИК'а. Положение опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 117 от 9 июня 1918 г. под заголовком «Декрет... о Революционном Трибунале при Всероссийском центральном исполнительном комитете советов».

11342

## ПИСЬМО В КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ<sup>1</sup>.

*В К[омисса]риат Юстиции.*

[15 апреля 1918 г.]

Прошу членов коллегии Юстиции (желательно *всех*) посетить меня (о дне и часе сговоримся) для беседы о том,

1) что именно сделано для издания Собр[ания] Узак[онений] и Расп[оряжений].

2) — для кодификации.

3) — для получения суда более скорого и более беспристрастного к буржуазии и к казнокрадам и пр.

4) — для юридической пропаганды в населении, среди рабочих и беднейших крестьян

(а) печатной;

(б) лекционной (или курсы и т. п.)

5) — для привлечения бедноты к делу судебному (прис[яжные] засед[атели]) и следственному.

6) — для использования сил Шрейдера и др.

Предс. С.Н.К. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Непосредственным поводом к постановке Лениным вопросов в пунктах 2 и 6 печатаемого письма послужило обсуждение на заседании СНК 13 апреля 1918 г. заявления А. А. Шрейдера о необходимости восстановления кодификационного отдела при ВЦИК<sup>е</sup>, а также протеста Шрейдера против устранения его из состава Коллегии Наркомюста, вопреки постановлению ЦК левых эсеров. Затронутые Лениным в пунктах 3, 4 и 5 вопросы связаны были с подготовкой Наркомюстом декрета о суде № 3 (опубликован в «Известиях ВЦИК» № 152 от 20 июля 1918 г.), содержание которого должно было устранить ряд недочетов декрета о суде № 2 (см. с. 216—218 Сборника).

### ПИСЬМО В ЦК ПАРТИИ <sup>1</sup>.

3271

В Ц[ентральный] К[омитет] РКП.

4 мая 1918 г.

Прошу поставить на порядок дня вопрос об исключении из партии тех ее членов, которые, будучи судьями по делу (2. V. 1918) о взяточниках, при доказанной и признанной ими взятке, ограничились приговором на  $\frac{1}{2}$  года тюрьмы.

Вместо расстрела взяточников выносить такие издевательски слабые и мягкие приговоры есть поступок *позорный* для коммуниста и революционера. Подобных товарищей надо *преследовать* судом общественного мнения и *исключать из партии*, ибо им место рядом с Керенскими или Мартовыми, а не рядом с рев[олю]ц[и]онс[кими] рамп-коммунистам.

Ленин.

<sup>1</sup> Написав письмо в ЦК, Ленин, для более полного освещения сообщаемого им в ЦК факта, направил письмо Н. В. Крыленко (член Коллегии Наркомюста) с следующей пометкой над текстом письма: «Крыленке. Впишите имена: 1) чье дело? 2) *судей*». На вопрос Ленина Крыленко сообщил следующее: «Дело по обвинению Гергардта Глейста, Михаила Гугеля, Николая Подгайского и адвоката Грина рассмотрено Московским революционным трибуналом 2-го мая, приговорившим сотрудников Следственной коллегии за взяточничество к 6 месяцам тюрьмы. Фамилии судей неизвестны... Председательствовал т. *Дьяконов*. Записка Н. В. Крыленке, написанная над текстом письма в ЦК, была Лениным, очевидно, после получения ответа Крыленко, — перечеркнута. В правом углу документа имеется пометка Ленина «См. оборот». Фраза эта, обведенная Лениным тройной чертой, должна была, повидимому, обратить внимание ЦК на сведения, сообщенные Н. В. Крыленко на обороте письма Ленина в ЦК.

ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ<sup>1</sup>.

[8 мая 1918 г.]

I. Лицо, состоящее на государственной или общественной службе в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике (как-то: должностное лицо Советского Правительства, члены фабрично-заводских комитетов, домовых комитетов, правлений кооперативов и профессиональных союзов и т. п. учреждений и организаций, или служащие в таковых), виновное в принятии взятки за выполнение действия, входящего в круг его обязанностей, или содействие в выполнении действия, составляющего обязанность должностного лица другого ведомства, *наказывается* лишением свободы на срок не менее пяти лет, *соединенным с принудительными работами на тот же срок* [и с конфискацией всего его имущества].

.....  
 .....

IV. Усиливающими меру наказания за взятку обстоятельствами являются: а) особые полномочия служащего, б) нарушение служащим своих обязанностей и в) вымогательство взятки\*.

V. Если лицо, берущее или дающее взятку [или покушающееся на это преступление] принадлежит к имущим классам и пользуется взяткой для сохранения или получения привилегий, связанных с правами собственности, то все его имущество подлежит конфискации, а сам виновный назначается на наиболее тяжелые и неприятные общественные работы\*.

.....

Утверждено.

Ленин.

<sup>1</sup> Документ печатается с оригинала, отпечатанного на пишущей машине. Поправки к проекту внесены Лениным карандашом. Проект этот, по инициативе Ленина, представлен был на утверждение СНК 8 мая 1918 г. наркомом юстиции П. И. Стучка. Вопрос о необходимости с «демонстративной быстротой» внести законопроект о наказании за взяточничество был поставлен Лениным в записке Д. И. Курскому, за несколько дней до внесения Наркомюстом печатаемого проекта декрета на утверждение СНК (см. Лен. Сб. VIII, с. 8). Декрет опубликован в «Известиях ВЦИК» № 93, от 12 мая 1918 года.

\* Здесь имеются пометки Ленина: «+ § V», «+ VI». *Ред.*

**ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О НЕДОПУСТИМОСТИ  
СОВМЕСТНОЙ СЛУЖБЫ РОДСТВЕННИКОВ  
В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.<sup>1</sup>**

[20 июля 1918 г.]

§ 1. С момента опубликования настоящего декрета в одном и том же, це[нтральном] или ме[стном] Советск[ом] Учреждении не могут состоять на службе, и впредь принимаемы на службу [находясь в служебной зависимости друг от друга] родственники и свойственники [первых трех степеней].

[§ 2. В одном и том же отделении или подотделении какого-либо отдела советского учреждения не могут находиться на службе более 2-х родственников первых трех степеней родства или свойства, хотя бы они не находились в служебной друг от друга зависимости.]

§ [3] 2. В течение двух недель от сего числа все лица, стоящие во главе советских учреждений, должны уволить из вверенных им ведомств тех служащих, присутствие коих является нарушением пунктов 1-го [и 2-го] сего положения.

§ 3 . . . . .

<sup>1</sup> Поправки внесены Лениным в текст проекта, подписанного В. П. Ногиним и представленного на утверждение СНК Комиссариатом Труда 20 июля 1918 года. После предварительного обсуждения, А. И. Рыкову и В. П. Ногину было поручено проект разработать и внести его в комиссию при СНК. Проект утвержден при вторичном его обсуждении на заседании СНК 27 июля 1918 года. Опубликован как «Постановление СНК» в несколько измененном и дополненном виде в «Известиях ВЦИК» № 161 от 31 июля 1918 года.

14496

**О РАБОТЕ ВЧК**

5 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

*1-ое Заседание Комиссии* (при Сов[ете] Обор[оны]),  
в связи с В. Ч. К. 5/XII 1918.

а.

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ<sup>1</sup>.

Нев[ский]	Д[з]ерж[инский]
Крас[ин]	Цев[ский]

Скля[нский]	Дз[ерж[инский]
Крас[ин]	Скля[нский]
Стал[ин]	Нев[ский.]
Лен[ин]	

б

ПРОЕКТ ПРЕДЛОЖЕНИЙ<sup>2</sup>.

Во главе д[олжны] стоять члены партии, не менее двух лет пробывшие в партии.

Переработать положение о Ж.Ч.К.

Подтвердить право профес[сиональных] и парт[ийных] о[рганиза]ций брать на поруки.

Более строго преследовать и карать расстрелом за ложные доносы.

Право брать на поруки дать Наркомам с подписью 2-х членов коллегии.

Право участия в следствии предоставляется и т. д.

При введении учета технических сил, а равно инт[еллиген]ции вообще, предупредить, что не зарегистрировавшиеся теряют право на получение свидетельств с поручительствами.

Немедленно расширить в В.Ч.К. отдел жалоб и просьб об ускорении дела.

<sup>1</sup> Все фамилии ораторов были Лениным, очевидно, после их выступлений, перечеркнуты.

<sup>2</sup> Все пункты предложений (за исключением последних двух) Ленин после голосования перечеркнул. Постановления комиссии были сформулированы на основе предложений Ленина.

ПИСЬМО Д. А. БУЛАТОВУ<sup>1</sup>.

Тверь.

Председателю Губисполкома

Булатову

25. XII. 1918 г.

Поручаю Вам расследовать дело по прилагаемой жалобе и как можно скорее сообщить мне итог.

Главное сообщите по телеграфу («по делу учительницы Ивановой»).

Особенно важно: проверьте указание, что в комитете бедноты бывшие и настоящие *черносотенцы*: Тетерин, Скворцов, Козлов, Баскаков.

Проверку начните осторожно, чтобы раньше времени огласки не было, чтобы вы могли накрыть и изобличить полностью.

Если окажется верным, надо публично выгнать этих черносотенцев и *опубликовать* листком по волости и по уезду, ибо *обязательно* приучить население к тому, что дельные жалобы имеют серьезное значение и приводят к серьезным результатам.

Телеграфируйте мне: «Письмо получил, поручение выполню», затем о *ходе* следствия.

Результаты пришлите письмом, точные итоги расследования и *принятые меры*.

Думаю, что Вам, как председателю губисполкома, особого мандата от меня на такое простое дело не надо. Если надо, я вышлю.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин).

*Н В* при сем жалоба  
В. С. Ивановой

<sup>1</sup> В настоящее время Д. А. Булатов находится в Москве на ответственной советской работе.

## ТЕЛЕГРАММЫ, ЗАПИСКИ, РАСПОРЯЖЕНИЯ

АПРЕЛЬ — 27 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.

23914

*Каменеву.*

[Не ранее апреля 1918 г.]

Советую удовлетворить просьбу *Д[зержинско]го*<sup>1</sup>. Он формально прав, а Крыленко суется зря — мое таково впечатление.

<sup>1</sup> Ф. Э. Дзержинский обратился с просьбой к Л. Б. Каменеву «заставить уголовный розыск выдать Чрезвычайной комиссии дело и карточки арестованной группы бандитов». Выполнение этой просьбы вызвало

протест Н. А. Крыленко, утверждавшего, что «выдача сейчас этих карточек Чрезвычайной комиссии испортит расследование». В записке Ленину Каменев просил совета по этому вопросу.

**ТЕЛЕГРАММА КУРСКОМУ ИСПОЛКОМУ.**

23717

Курск.

Исполком Совдепа.

[Не позднее 14 июня 1918 г.]

Настоятельно прошу принять экстренные меры против пограничного отряда на станции Желобовке, Льговского уезда, по линии Курск — Коренево, где отряд отбирает деньги и ценности даже у бедных украинцев и русских и поддается провокаторам, желающим сорвать мирные переговоры с Украиной.

Прекратите это позорение Советской власти. Телеграфуйте мне [об] исполнении.

Предсовпаркома Ленин

**ТЕЛЕГРАММА ПЕРМСКОМУ СОВЕТУ.**

23515

Пермь.

Совдепу. Копия члену Цека

Смилке.

17. VII. 1918 г.

Я получил жалобу от Станислава Палинского, старого польского революционера, рекомендуемого Стекловым. Палинский арестован в Березниковском содовом заводе, почтовая станция Верхствия, Пермской губернии, по обвинению в контр-революционности и сочувствии чехословакам.

Палинский пишет, что юридическая комиссия Усольского уездного совдепа не нашла в его деяниях преступного.

Настоятельно прошу строго проконтролировать это дело и беспристрастный разбор его, предоставив Палинскому проезд в Польшу.

Исполнение телеграфуйте.

Предсовпаркома Ленин.

**ЗАПИСКА В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ<sup>1</sup>.**

3341

[19 июля 1918 г.]

Надо сначала иметь точные данные (или точные жалобы) и передать их Стучке.

<sup>1</sup> Написана в ответ на записку В. Д. Бонч-Бруевича, напоминавшего Ленину (по его просьбе) о необходимости переговорить с наркомюстиции П. И. Стучкой о неурядицах в одной из комиссий.

23728

**ТЕЛЕГРАММА ИВАНОВУ КАВКАЗСКОМУ.**

Бирюлево

Рязаноуральской

Начальнику отряда

Иванову Кавказскому<sup>1</sup>.

[Июль 1918 г.]

На вас поступила жалоба, что вы реквизировали письменные принадлежности, в том числе стол у начальника станции. Возвратите вещи тотчас. Пришлите свои объяснения по телеграфу. Следуйте дальше незамедлительно. Требую лояльности к железнодорожникам.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Иванов-Кавказский был начальником боевого отряда по охране Рязано-Уральской железной дороги.

**РАСПОРЯЖЕНИЯ СЕКРЕТАРЮ.**

4 АВГУСТА — 18 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

23534

[4 августа 1918 г.]

Позвонить Муралову<sup>1</sup>, прочесть эту телеграмму, предписать арестовать взяточников<sup>2</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Н. И. Муралов — был командующим войсками Московского военного округа.

<sup>2</sup> Речь идет о телеграмме начальника боевого отряда по охране Курско-Нижегородской окружной дороги Горбунова, доведившего до сведения Ленина, что группа пленных австрийцев, направлявшихся в Москву без документов, задержанная им в ночь на 2-ое августа и препровожденная в Москву, была, спустя несколько часов, вновь им задержана на ст. Серпухов, причем арестованными были предъявлены документы из гражданского комиссариата, разрешающие им въезд в Москву. За выдачу этих разрешений с каждого пленного было взято в Комиссариате по рублю.

В связи с нарушением Комиссариатом постановления о въезде в Москву, Горбунов просил указаний о пределах своих полномочий в подобных случаях.

II.

23626

[20 ноября 1918 г.]

Перезвонить *Скляинскому* текст вместе с моей просьбой: организовать тайный надзор и слежку за поведением этих врачей, чтобы изобличить их, собрав свидетелей и документы, а потом предать суду<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Распоряжение это было вызвано телеграфным сообщением члена коллегии Политотдела Южфронта И. И. Ходоровского о ряде случаев увольнений красноармейцев со службы врачами 18-го Московского эвакуационного госпиталя без уважительных причин (о чем свидетельствовал, по словам Ходоровского, вернувшийся из Москвы один из красноармейцев, уволенный со службы по одному своему заявлению, без медицинского испытания).

III.

3518

[18 декабря 1918 г.]

Составить телеграмму: «Не освобождая, пересмотрите и тотчас меня осведомите о причинах ареста и возможности освобождения» и дать мне на подпись<sup>1</sup>. [1252]

<sup>1</sup> Написано Лениным на бланке телеграммы, полученной им из Симбирска от В. М. Ильина, ходатайствовавшего об освобождении из-под ареста А. М. Ильина. Над текстом телеграммы Ильина, слева, имеется пометка Ленина: «в архив».

3773

#### ТЕЛЕГРАММА КОТЕЛЬНИЧЕСКОМУ ИСПОЛКОМУ.

Котельнич

Исполкому.

Копия Вятка

Исполкому.

17 VIII 1918 г.

Получил жалобу Лубинной на то, что ее мужа, Лубина, избил Никитин, председатель чрезвычайной комиссии, и что Лубинна напрасно держат в тюрьме. Предписываю затребовать тотчас объяснений от Никитина и протелеграфировать мне, а также мнение вятского губисполкома, нельзя ли освободить Лубина, если он не контрреволюционер. [687]

Предсовнаркома Ленин.

23360

**ТЕЛЕГРАММА БРЯНСКОЙ ЧК.**

Брянск  
Орловской.  
Чрезкому Визнеру.

17. VIII. 1918 г.

Телеграфируйте немедленно причины ареста вами председателя исполкома Терновского подробно. [689]

Предсовнаркома Ленин.

23594

**ТЕЛЕГРАММА ЯРОСЛАВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Ярославль.  
Губисполкому.  
Копия Романов Уисполкому.

29. VIII. 1918 г.

Получил жалобу, что пятеро красноармейцев отняли деньги и вещи, а равно грозили расстрелом Николаю Ивановичу Веретеникову, владельцу мельницы и участка земли в селе Гавридах, близ Ярославля, станция Курба.

Телеграфируйте имена красноармейцев, затем, есть ли данные подозревать в Веретеникове белогвардейца и каковы решения местных советских властей насчет мельницы и земли. Об отнятии денег и вещей произведите дознание.

Предсовнаркома Ленин.

23606

**ТЕЛЕГРАММА ВОЛОКОЛАМСКОМУ СОВЕТУ.**

Срочно.

Волоколамск.  
Совдеп.

22. IX. 1918 г.

[Врача] Эйлера доставьте немедленно в Москву в безопасности. Отвечайте телеграфно. [891]

Предсовнаркома Ленин.

23614

**ТЕЛЕГРАММА СОВЕТУ КОМИССАРОВ ПЕТРОГРАДСКОЙ  
КОММУНЫ.**

Петроград.

Совету Комиссаров

Петроградской Коммуны.

28. IX. 1918 г.

Всепрощель \* просит для расследования дела Шеремета командировать Груздину. Говорят, Шеремет, бывший председатель кондукторов, арестован по доносу. Телеграфируйте.

Предсовнаркома Ленин.

23609

**ТЕЛЕГРАММА СИМБИРСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Симбирск.

Губисполкому или, если его нет, местной военной власти.

16. X. 1918 г.

Я получил жалобу Сергея Сахарова на то, что его арестовали будто бы по недоразумению в связи с отъездом семьи [с] малыми детьми в Самару. Прошу ускоренно выяснить дело, особенно есть ли указания на прикосновенность Сергея Сахарова к белогвардейцам. [995]

Предсовнаркома Ленин.

23613

**ТЕЛЕГРАММА ТАМБОВСКОМУ УИСПОЛКОМУ.**

Тамбов.

Исполком уездного совдепа.

*Копия* Красный Крест.

25. X. 1918 г.

Больную Азанчевскую, живущую в номерах Михайлова, выселять нельзя. Прошу принять ее [на] попечение Красного Креста. Телеграфируйте ответ. [1036]

Предсовнаркома Ленин.

\* Всероссийский профессиональный союз железнодорожников. *Ред.*

**ТЕЛЕФОНОГРАММА ПРОНСКОЙ ЧК.**

Пронск

Рязанской.

Пронской Уездной Чрезвычайной Комиссии.

28. X. 1918 г..

Комиссией арестован сотрудник Народного Комиссариата Просвещения Иван Григорьевич Балашов. Телеграфируйте причины ареста и ваше заключение. [1046]

Предсовнаркома Ленин.

**ТЕЛЕФОНОГРАММЫ ВЧК.**

2—11 ноября 1918 г.

## I.

12025

Телефонограмма Дзержинскому или Петерсу.

[2 ноября 1918 г.]

Есть-ли серьезные обвинения против арестованного вами профессора Зернова<sup>1</sup>?

Горбунов и Красин просят освободить.

Ленин.

<sup>1</sup> Д. Н. Зернов — анатом, был профессором Московского государственного университета.

## II.

3436

. [11 ноября 1918 г.]

Я запросил сегодня утром сведений о том, почему не освобожден Кирилл Семенович Гизбург<sup>1</sup>, несмотря на то, что его берут на поруки два члена Рос[сийской] Ком[мунистической] Партии большевиков — Дауге<sup>2</sup> и Жуховицкий<sup>3</sup>, а равно сведений о том, кто из членов В. Ч. К. и когда заявил, будто не могут найти Гизбурга, хотя он содержится в Бутырках.

Сведения эти я затребовал к вечеру 11 ноября. До сих пор, 10½ часов, ответа не имею. Повторяю еще раз свое требование.

Предс. С. Н. К. Ленин.

<sup>1</sup> К. С. Гинзбург — зубной врач. В начале ноября 1918 г. арестован был ВЧК по подозрению в связях с кадетской партией. В средних числах ноября 1918 г. освобожден, ввиду недоказанности обвинений.

<sup>2</sup> П. Г. Дауге был в этот период членом коллегии Наркомздрава и организатором зубврачебной подсекции при Комиссариате здравоохранения.

<sup>3</sup> Г. Г. Жуховидский — замещал заведующего зубврачебной подсекцией при Наркомздраве.

8455

### ТЕЛЕФОНОГРАММА БАСМАННОЙ ЧК.

Телефонограмма

Басманной Районной Чрезвычайной Комиссии.

Копия Председателю Всерос[сийской] Чрезв[ычайной]  
К[омисс]ии.

[11 ноября 1918 г.]

Объясните причины обыска и выемки в научном<sup>1</sup> профессора Федорова<sup>2</sup> в лаборатории Волокнистых веществ Московского Высшего Технического училища, улица Баумана.

Предс. С. И. К. Ленин.

<sup>1</sup> Очевидно, в научном кабинете.

<sup>2</sup> А. С. Федоров — в 1918 г. профессор Московского высшего технического училища.

### ТЕЛЕГРАММЫ САМАРСКОЙ ЧК

23 НОЯБРЯ—10 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

I.

Самара.

Председателю Чрезвычайной Комиссии.

Копия Предгубисполкому.

25. XI. 1918 г.

Сообщите основания ареста Павла Александровича Преображенского<sup>1</sup>. Отложите решения до приезда Свидерского<sup>2</sup>, коего прошу ознакомить с делом, а также сообщите мне, нельзя ли освободить Преображенского на поруки учительскому союзу.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> П. А. Преображенский — педагог.

<sup>2</sup> А. И. Свидерский был в этот период членом коллегии Наркомпрода. Возможно, что П. А. Преображенский был лично известен Свидерскому, с чем, повидимому, и связано указание Ленина об отсрочке решения по делу Преображенского до приезда Свидерского.

И.

23636

Самара.

Председателю ЧК Бирну.

10. XII. 1918 г.

Получил вчерашнюю вашу телеграмму в ВЧК, продолжайте следствие, соблюдая условия, указанные в моей предыдущей телеграмме<sup>1</sup> впредь до приезда выезжающей делегации от ВЧК. [1208]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> См. с. 236 Сборника.

2100

ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

*Копия* — председателю питерского отдела В. Ч. К.

3. XII. 1918 г.

Тов. Зиновьев!

Тов. Карл Моор<sup>1</sup>, швейцарец, прислал мне длинное письмо с просьбой освободить *Пальчинского*<sup>2</sup>, ибо он не крупная техническая и организационная сила, автор многих трудов и т. п. Я слышал и читал о Пальчинском, как спекуляторе и пр. во времена *Керенского*.

Но я не знаю, есть-ли теперь данные против Пальчинского? Какие? серьезные? Почему не применен к нему закон об амнистии?

Если он ученый, писатель, нельзя-ли ему — в случае наличности серьезных улик против него — предоставить условия особо льготные (напр., домашний арест, лаборатория и т. п.).

Прошу мне ответить *письменно и немедленно*.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> К. Моор — старый член швейцарской социал-демократической партии. После Октябрьской революции жил в России, сочувствуя большевикам.

<sup>2</sup> Пальчинский — крупный инженер, был в 1917 г. управделами Временного правительства. Незадолго до Октябрьского переворота был назначен комендантом Петрограда, фактически сосредоточив в своих руках диктаторскую власть. Уличенный во вредительстве, расстрелян в 1930 г. (в связи с шахтинским процессом).

## ТЕЛЕГРАММЫ САМАРСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ

6—9 ДЕКАБРЯ 1918 г.

4.

23651

Самара.

Губисполкому.

Копия Самарской ЧК.

6. XII. 1918 г.

Предписываю немедленно освободить Ризенкампа и представителей Контроля, ограничиться в случае крайней необходимости домашним арестом или военным надзором за гостиницей<sup>1</sup>. Оставить в тюрьме можете только тех, против кого имеете улики. Имена их немедленно телеграфируйте мне. За полную сохранность планов [и] документов и всего имущества вы отвечаете. Об исполнении телеграфируйте. [1188]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Проф. Ризенкамп — начальник экспедиции по ирригации Туркестанского края («Иртур») — большой группы специалистов, командированной СНК в октябре 1918 г. в Туркестан с целью подготовки хлопковой базы для текстильной промышленности.

Во времени прибытия первых отрядов «Иртура» в Самару, в Самарскую чрезвычайную комиссию стали поступать сведения о контр-революционном составе этой экспедиции, ставящей своей задачей (по данным предварительного расследования) использование своего пребывания в Туркестане для обеспечения английской интервенции. По установлении этих фактов объединенное заседание Самарских: Губкома, Горисполкома и Чрезвычайной комиссии постановило произвести арест всей организации «Иртура», признав дальнейшее ее пребывание в полосе военных действий опасным.

Данные расследования были немедленно сообщены в СНК, который одобрил все действия ЧК, предложив продолжать расследование в прежнем направлении. В начале января 1919 г. по распоряжению ВЦИК и СНК все дела «Иртура» и арестованные члены «Управления ирригационных работ в Туркестане» были доставлены в Москву.

Освобожденный в 1919 г. Ризенкамп был изобличен во вредительстве в 1930 году.

Печатаемая выше телеграмма Самарскому Губисполкому была отправлена Лениным до получения и ознакомления его с данными расследования, произведенного Самарской ЧК.

23655

II.

Самара.

Губисполкому.

Копия Саратов, Губисполкому.

9. XII. 1918 г.

Получил жалобу на арест без причин [чрезв] в Покровске Анчевского. Представьте объяснения. [1203]

Предсовпаркома Ленин.

23652

**ТЕЛЕГРАММА ТАМБОВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Тамбов Губисполкому.

Копия Борисоглебск, Уисполкому.

7. XII. 1918 г.

Получил жалобу Ивана Богданова на арест его сына Владимира, 17 лет, больного брнхитом, за саботаж. Пересмотрите дело, проверьте болезнь, неопытность, молодость арестованного, особенно расследуйте, не были ли настоящими саботажниками 30 служащих земельного комиссариата, которые отказались от работы, взвалив ее на Богданова. Результат проверки телеграфируйте. [1196]

Предсовпаркома Ленин.

23653

**ТЕЛЕГРАММА ВИТЕБСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

17. XII. 1918 г.

Витебск,  
Губисполкому  
или Ревкому

Не освобождайте пока арестованных Дрейцера с женой сообщите причины задержания. Он жалуется, что арестован за соблюдение декрета 28. 12<sup>1</sup>. [1247]

Предсовпаркома Ленин.

<sup>1</sup> О каком декрете идет речь, не установлено.

2066

**ТЕЛЕГРАММА РОГАЧЕВСКОЙ ЧК.**

Рогачев.

Чрезвычайному.

Копия Улсполкому.

24. XII. 1918 г.

Объясните причины ареста Якова Загорского и Андрея Козловского. Есть ли серьезные улики? Проверьте. [1268]

Предсовнаркома Лении.

22673

**ТЕЛЕГРАММА ВЛАДИМИРСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Владимир.

Губисполкома.

27. XII. 1918 г.

Голодающие рабочие города Серeda\* жалуются на Владимирский заградительный отряд, реквизировавший у них на станции Гаврилов Посад овес. Прошу назначить расследование и призвать отряды к порядку и законности.

Предсовнаркома Лении.

---

\* Владимирской губ. Ред.

## ХІ. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАДАЧИ РСФСР

6 ФЕВРАЛЯ (24 ЯНВАРЯ) — 10 НОЯБРЯ 1918 Г.

23355

### ТЕЛЕГРАММА К. МАННЕРУ И К. ВИНКУ.

*Срочнал. Правительственная.*

Гельсингфорс

Маннеру, председателю правительства<sup>1</sup>,

и Карлу Винку<sup>2</sup>.

[6 февраля (24 января) 1918 г.]

Необходимо посылать почаще и поподробнее радио на шведском языке и телеграммы в Швецию от имени союзов шведских рабочих в Финляндии для опровержения крайне лживых сообщений шведской буржуазной печати о событиях в Финляндии. Прошу известить, принимаете-ли все меры.

Ленин.

<sup>1</sup> К. Маннер — коммунист. С 1908 г. по 1918 г. — член финской с. д. партии. В период империалистской войны входил в ЦК ФСДП. Был редактором (в 1908 г.) партийного органа «Тюэляйнен» («Работник»), издававшегося в г. Борго, Ньюландской губ. С 1918 г. редактор одного из отделов центрального партийного органа «Тюэмпэс» («Рабочий»). С января по 24 апреля 1918 г. возглавлял рабочее правительство в Финляндии.

<sup>2</sup> К. Винк — представитель союзов шведских рабочих в финляндской с. д. партии. После поражения финляндской революции (в конце апреля 1918 г.) член ЦК и секретарь ФСДП.

**ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ.**

Tschitscherine

24. I. 1918 г.

Тов. Чичерин!

Податель — пацифист, желающий поговорить о мире<sup>1</sup>. Если найдете свободную минуту, м. б. удовлетворите его просьбу.

Ленин.

<sup>1</sup> О ком идет речь, не установлено.

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.**

[1 февраля 1918 г.]

Передать эту телеграмму Чичерину и просить его срочно послать запрос и протест шведскому послу.

Ленин.

<sup>1</sup> Написано Лениным под текстом следующей полученной им телеграммы: «К острову Оланд подошли шведский пароход, крейсер и миноносец под шведским военным флагом, высадили 15 человек шведских матросов и под угрозой применения оружия заставили нашу службу связи отступить».

**ТЕЛЕФОНОГРАММА В ГЛАВНЫЙ ТЕЛЕГРАФ.**

В Главный Телеграф.

[14 февраля 1918 г.]

Потребуйте немедленно к прямому проводу Петербург — Англия (военный провод через Мурман) товарища *Литвинова*, уполномоченного представителя Российской республики в Лондоне<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> На документе пометка, повидимому, рукой дежурного на телеграфе: «14 (1) П. 8. 35 (Нью-Кессель). Прямой провод прерван».

## ДОГОВОР РСФСР С ФИНЛЯНДСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

23—28 ФЕВРАЛЯ 1918 Г.

11241

### I.

#### ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДОГОВОРА <sup>1</sup>.

[25 февраля 1918 г.]

Совет Народных Комиссаров Российской Федеративной Советской Республики и Совет Народных Уполномоченных Финляндской Социалистической Рабочей Республики, для укрепления дружбы и братства между упомянутыми свободными республиками, заключили настоящий договор.

. . . . .

#### § 5.

В интересах содействия национализации Финляндского торгового флота Российская Федеративная Советская Республика передает Финляндской Социалистической Рабочей Республике все принадлежавшие финляндской казне, общинам или частным лицам, реквизируемые русским правительством до войны или во время оной — корабли в их нынешнем состоянии. Передаче в равной степени подлежит и всякое другое реквизируемое имущество, поскольку оно находится к моменту заключения настоящего договора в пределах территории бывшего Великого Княжества Финляндского.

. . . . .

#### § 11.

Условия пользования Российской Федеративной Советской Республикой телеграфом, почтой и шоссевыми дорогами на территории Финляндской Социалистической Рабочей Республики и, соответственно, — Финляндской Социалистической Рабочей Республикой — на территории Российской Федеративной Советской Республики будут определены особыми соглашениями; при чем в изъятие из общих положений § 1, применительно к существующим международным обычаям и соглашениям, собственностью Российской Федеративной Советской Республики на 50 лет, на правах экстерриториальности, остаются три провода (№№ 13, 60 и 42), проходящих через территорию Финляндской

Социалистической Рабочей Республики и связывающих Петроград со Стокгольмом, Ньюкестлем и Фридрицей и один беспрерывно-прямой провод Петроград — Вартаньями — Александровск (Мурманский), идущий через Выборг, Куопио, Кеми и Рованьями, а равно сохраняются за Российской Федеративной Советской Республикой все права по договору с Датским обществом на три кабеля прямого сообщения от Ньюстада со Швецией чрез Аландские острова.

.....

### § 13.

Российским гражданам Финляндского происхождения в России, а равно и Финляндским гражданам российского происхождения в Финляндии предоставляются равные права с остальными гражданами соответствующей страны.

Финляндские граждане в России, а равно Российские граждане в Финляндии пользуются одинаковыми с гражданами соответствующей страны частными правами, правами гражданской свободы и общинными правами.

Политическими правами Финляндские граждане в России и Российские граждане в Финляндии пользуются лишь в том случае, если они принадлежат к рабочему классу или к не пользующемуся чужим трудом крестьянству и если они проживают на территории данной страны для трудовых занятий.

[Обе] Каждая из договаривающихся социалистических республик[и] обязуется предоставить гражданам другой Республики наиболее легкие условия для получения полных [гражданских] политических прав, особенно принимая во внимание интересы [переходящего] не имеющего постоянной оседлости трудового населения.

### § 15.

Российская Федеративная Советская Республика отчуждает в полную собственность Финляндской Социалистической рабочей Республики нижеопределяемую территорию: [лежащую восточнее нынешней границы бывшего Великого Княжества Финляндского] [с нижеуказанными пределами]

[Российско-финляндская государственная граница]

Российско-Финляндскую государственную границу отныне будет линия с Корватунтури по теперешней Российско-

Финляндской государственной границе по прямой линии к истокам Петсамо, оттуда по восточному водоразделу реки [Петсеро] Петсамо, огибает Можовский залив (Муотка-фиорд) и Рыбачий нос и по прямой линии выходит на берег Ледовитого океана у Зубова (Супуски).

Комиссией, предусмотренной § 17, должны быть определены особые условия, обеспечивающие: 1) права населения России, [занимающиеся] занимающегося в отчужденной территории рыбными и иными промыслами; 2) права Российской Федеративной Советской Республики на беспрепятственный торговый транзит в Норвегию и обратно и 3) права, вытекающие из заключенных и действующих между Россией и Норвегией договоров.

Платежи, вытекающие из отчуждения вышеупомянутой территории, производятся на основаниях, изложенных в § 7 настоящего договора.

## § 16.

Договаривающимися сторонами учреждается подкомиссия при Российско-Финляндской согласительной комиссии для точного определения изменений Российско-Финляндской границы. и для разрешения вопроса о передаче Финляндской Социалистической Рабочей Республикой Российской Федеративной Советской Республике, расположенной в Финляндии близ Петрограда дачной местности и непосредственно прилегающего к внешней Русско-Финляндской границе прибрежного района Финского залива включительно до пределов форта Ино, необходимого для морской обороны Петрограда]

Однако  
форт  
Ино...

.....

<sup>1</sup> 27 (14) января 1918 г. Финляндский сенат был объявлен финляндскими рабочими низложенным, и государственная власть в Финляндии перешла в руки рабочего класса. Революционное финляндское правительство, в середине февраля 1918 г. предложило советскому правительству заключить торговый договор, выработка проекта которого была поручена русско-финляндской согласительной комиссии в составе: А. Л. Шейман, В. М. Смирнов, А. В. Шотман, К. Шишко (от Советской России) и Э. Гюллинг, Э. Валпас, О. Токой, К. Арьяне — от Финляндии. Представленный комиссией проект договора 25 февраля 1918 г. обсуждался на заседании Совнаркома, вынесенного постановление о перенесении этого вопроса на рассмотрение коллегии юстиции, совместно с русско-финляндской Согласительной комиссией. При обсуждении дополнения, внесенного финской частью комиссии к § 6 проекта договора (текст дополнения в материалах архива ИМЭЛ не сохранился), СНК принял резолюцию, проект которой был предложен Лениным (см. 244 — 245 Сборника). Вопрос об утверждении договора вторично обсуждался СНК 27 февраля 1918 года.

Постановлено было передать проект договора в согласительную комиссию для его переработки, при чем СНК рекомендовал комиссии сформулировать § 13 проекта в духе резолюции, предложенной Лениным (см. ниже). И, наконец, третий раз 28 февраля 1918 г. проект вновь был предметом обсуждения СНК, поручившего окончательное редактирование его специальной комиссии в составе М. А. Рейснера и А. Л. Шейнмана. Предварительное ознакомление Ленина с проектом комиссии вызвало ряд его поправок, принятых СНК и нашедших отражение в договоре, подписанном, по постановлению СНК, 28 февраля 1918 г. специально выделенной (СНК комиссией, в составе: Ленина, Сталина, Прошьяна и Троцкого.

Поправки к проекту были проведены Лениным по тексту, представленному в СНК Русско-Финляндской согласительной комиссией. Утвержденный СНК договор был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 45 от 10 марта 1918 года.

## II.

### ПРОЕКТЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СНК<sup>1</sup>.

а.

11228

[25 февраля 1918 г.]

Совет Нар[одных] К[омисса]ров  
постановляет:

Признать в принципе справедливость желания финских т[ова-ри]щей о передаче Финляндской Соп[иалистическ]ой Р[абоч]ей рес-п[у]б[ли]ке указанной в финском добавлении к § 6 [уча поло-сы] проекта договора части территории.

Поручается Согласительной К[омис]сии [детально изучить вопросы этой и] разработать способы практического осуществле-ния этой передачи.

б.

11236

[27 февраля 1918 г.]

Принимая во вниманиe, во 1-х, что рядом с Финляндией имеется громадный город с необычайно высоким процентом буржуазного населения;

во-2-х, что Финляндия обычно высылает в Питер ок[оло] 30 тыс[яч] финских рабочих;

в-3-х, что буржуазия Питера обычно высылает в Финляндию ок[оло] 200 тыс[яч] буржуа;

в-4-х, что поэтому формальное равноправие финских и рус-ских граждан (в вопросе об использовании ими политических

прав за границей) было бы на деле явной привилегией для русской буржуазии: —

С. Н. К. рекомендует согласительной русско-финской комиссии исправить § 13 проекта следующим образом:

либо говорить в § 13 не о гражданах, а только о рабочих, и неэксплуатирующих чужого труда крестьянах;

либо добавить к прежней [оговорке] редакции §-фа 13-го оговорку, что русские граждане, приезжающие в Финляндию и не могущие доказать свою принадлежность к двум вышеназванным разрядам трудящихся, не пользуются в Финляндии политическими правами<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Предложенные Лениным проекты были приняты на заседании СНК 25—27 февраля 1918 года.

### III.

11230

#### ДИРЕКТИВА СНК РУССКО-ФИВЛЯНДСКОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ.

[27 февраля 1918 г.]

Совет Нар[одных] Ком[иссаров] дает следующую директиву Комиссии:

Справедливо и необходимо добиваться полных политических прав для граждан обеих республик, проживающих в другой республике.

25361

#### ПИСЬМО М. Г. БРОНСКОМУ.

[14 мая 1918 г.]

Т. Бронский!

Итак, у нас условлено *точно*, что

(1) На завтрашнем совещании с немцами<sup>1</sup> *Вы первый берете слово* (до Вас *никто* из русских)

(2) что *Вы сначала* читаете тезисы (*потом* речь или доклад или комментарий)

(3) что тезисы Вы мне *завтра* перед собранием (т. е. утром *до 2 часов*: я позже уеду) показываете.

Это архиважно. Это директива Ц. К. и С. Н. К. Это обязательно!

Ленин.

<sup>1</sup> Для обсуждения условий возобновления наших торговых сношений с Германией после Брест-Литовского мира, в Москве 15 мая 1918 г. было созвано совещание русско-германской торговой комиссии, в состав которой вошли: от РСФСР Г. В. Чичерин, М. Г. Бронский (зам. наркома торговли и промышленности) и К. Б. Радек, со стороны Германии — представители германских банков, германской промышленности и советник германского посольства Ю. Ридель. Доклад на совещании от имени Комиссариата торговли и промышленности был поручен М. Г. Бронскому. Основные положения доклада М. Г. Бронского (написанного им на немецком языке) накануне совещания были зачитаны и одобрены Лениным. Совещание положило начало возобновлению торговых сношений РСФСР с Германией (М. Г. Бронский. «Русско-германские торговые сношения». Журнал «Вестник народного комиссариата торговли и промышленности» № 1 от 1 июня 1918 г.). Условия этих сношений значительно изменились после расторжения Брестского договора.

11339

### ЗАПИСКА Г. В. ЧИЧЕРИНУ И Л. М. КАРАХАНУ.

Чичерину и Карахану.

[24 мая 1918 г.]

Когда едет ближайший курьер в Б[е]рл[и]н?

3289

### ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

*Рыкову*

[29 мая 1918 г.]

Ларин соглашается (по просьбе Чичерина) ехать за границу, в Берлин.

Вы за или против?

Ленин.

3320

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Г. В. ЧИЧЕРИНЫМ

31 МАЯ 1918 Г.

1.

#### ЗАПИСКА ЧИЧЕРИНА

Нельзя ли вместе с Вами устроить совещание в *воскресение утром*, чтобы дать инструкции Сокольникову, Ларину и Бухарину, уезжающим во вторник? <sup>1</sup>

II.

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Нельзя-ли в субботу в 5 час[ов], чтобы не портить воскресенье?

III.

ЧИЧЕРИН ЛЕНИНУ.

В 5 ч. дня никак не могу, это главный момент нашей работы.

IV.

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

В 6?

6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

7 до 8?

V.

ЧИЧЕРИН ЛЕНИНУ.

Я не могу вырваться до 9 ч.

Придется без меня.

В 5 ч. до 7 или 8 ч. у Сокольникова и К<sup>о</sup> совещание с немцами

<sup>1</sup> Имеется ввиду предстоящий (4 июня) отъезд советской делегации в Берлин для ведения переговоров о заключении экономического соглашения с Германией. Г. В. Чичерин предлагал устроить совещание с членами делегации 2 июня (воскресенье).

27604

МАНДАТ К. Б. РАДЕКУ.

7. VIII. 1918 г.

Податель сего, товарищ Радек, едет как уполномоченный Комиссариата Иностранных Дел и Совнаркома, в Оршу, имея весьма серьезное международное поручение.

Предписывается всем советским организациям, а равно всем военным и железнодорожным властям, оказывать всяческое содействие тов[ари]шу Радеку и исполнять его приказания.

Председатель Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин).

**ПИСЬМО К. ЦЕТКИН.**

26. VII. 1918 г.

Sehr geehrte Genossin Zetkin!

- Besten und wärmsten Dank für Ihren Brief v[on] 27/6, den mir Genossin Herta Gordon gebracht hat. Ich werde alles tun um der Genossin Gordon zu helfen.

Es freut uns alle in höchstem Masse, dass Sie, Genosse Mehring u[nd] andere «Spartacusgenossen» in Deutschland «mit Kopf- u[nd] Herz mit uns» sind. Das bringt uns Zuversicht, dass beste Elemente der westeuropäischen Arbeiterschaft uns doch — trotz aller Schwierigkeiten — zu Hilfe kommen werden.

Wir erleben hier jetzt vielleicht die schwierigsten Wochen der ganzen Revolution. Der Klassenkampf und Bürgerkrieg sind in die Tiefe der Bevölkerung gegangen: in allen Dörfern Spaltung — arme für uns, Grossbauern wütend gegen uns. Entente hat Tschecho-Slowaken gekauft, konterrevolutionärer Aufstand tobt, gesammte Bourgeoisie macht alle Anstrengungen um uns zu stürzen. Wir hoffen jedoch mit Zuversicht, dass wir diesen «gewöhnlichen» (wie 1794 u[nd] 1849) Gang der Revolution vermeiden und die Bourgeoisie besiegen werden.

Mit grosser Dankbarkeit, besten Grüssen und wärmster Hochachtung

Ihr Lenin.

P. S. Meine Frau bittet mich Sie ganz besonders zu grüssen. An Genossen Hoschka (seine Rede wie Ihren Artikel haben wir übersetzt), wie an alle, alle Freunde beste Grüsse!

P. S. Man hat mir soeben den neuen Staatssiegel gebracht. Hier der Abdruck. Aufschrift heisst: Sozialistische Föderative Sowjets-Republik Russlands.

Proletarier aller Länder, vereinigt euch \*.

[Перевод.]

Глубокоуважаемая товарищ Цеткин!

Большое, горячее спасибо за ваше письмо от 27/6, которое мне принесла товарищ Герта Гордон. Я все сделаю, чтобы помочь товарищу Гордон.



Нас всех чрезвычайно радует, что Вы, товарищ Меринг и другие «товарищи спартаковцы» в Германии «головой и сердцем с нами». Это дает нам уверенность, что лучшие элементы западно-европейского рабочего класса, несмотря на все трудности, придут нам на помощь.

Мы теперь переживаем здесь, может быть, самые трудные недели за всю революцию. Классовая борьба и гражданская война проникли в глубь населения: всюду в деревнях раскол — беднота за нас, кулаки яростно против нас. Антанта купила чехо-словаков, бушует контр-революционное восстание, вся буржуазия прилагает все усилия, чтобы нас сбросить. Тем не менее, мы твердо верим, что избежим этого «обычного» (как в 1794 и 1849 г.г.) хода революции и победим буржуазию.

С большой благодарностью, наилучшими приветами  
и горячим уважением

Ваш Ленин.

P. S. Моя жена просит передать Вам особый привет. Товарищу Гошка (его речь так же, как Вашу статью, мы перевели) и всем, всем друзьям наилучший привет.

P. S. Мне только что пришел новую государственную печать. Вот отпечаток. Надпись гласит: Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!\*

23186

## ПИСЬМО В. В. ВОРОВСКОМУ И Я. А. БЕРЗИНУ\*\*<sup>1</sup>.

20. IX. 1918.

Дорогие товарищи\*\*\*.

Сегодняшняя «Правда» привела выдержки из статьи Каутского против большевизма (Soz[ialistische] Auslandspol[itik])<sup>2</sup>.

Позорный вздор, детский лепет и пошлейший оппортунизм Каутского возбуждает вопрос: почему мы ничего не делаем для борьбы с теоретическим оплошанием марксизма Каутским.

\* Далее следует оттиск печати РСФСР. *Ред.*

\*\* Письмо написано на машинке; подпись, дата и название газеты в скобках — рукой Ленина. *Ред.*

\*\*\* Вверху письма на машинке написано «т. Воровскому». *Ред.*

Можно-ли терпеть, что даже такие люди, как Меринг и Цеткин, отгораживаются от Каутского более «морально» (если позволительно так выразиться), чем теоретически? Каутский же не нашел лучшего, как писать теперь против большевиков.

Разве это довод? Разве можно так ослаблять свою позицию? Ведь это значит только давать оружие в руки Каутскому. И это вместо того, чтобы писать:

Каутский *абсолютно* не понял и извратил чисто оппортунистически и учение Маркса о государстве

»	»	о диктатуре пролетариата
»	»	о бурж[уазной] демократии
»	»	о парламентаризме
»	»	о роли и значении Коммуны и т. д.

Надо бы принять такие меры:

1) поговорить обстоятельно с левыми (спартаковцами и пр.), побудив их выступить в печати с принципиальным, теоретическим заявлением, что по вопросу о диктатуре Каутский дает пошлую Бернштейниаду, а не марксизм;

2) издать поскорее по немецки мое «Государство и революция»:

3) снабдить его хотя бы издательским предисловием в роде:

«Издатель считает особенно насущным выход в свет именно в данный момент, в виду полного извращения марксизма, как раз по данным вопросам [в последних произведени[ях] Каутского, заменяющего точку зрения диктатуры пролетариата пошлым социал-либерализмом в духе бернштейнианском и других оппортунистов».

4) Если нельзя быстро издать брошюры, то в газетах левых пустить заметку, подобную «издательскому предисловию».

Очень просил бы прислать (для меня особо) брошюру Каутского (о большевиках, диктатуре и проч.), как только она выйдет<sup>3</sup>.

Затем собрать для меня все статьи Каутского о большевиках («Демократия и диктатура» конец 1917 или начало 1918 г.; затем статьи из Soz[ialistische] Auslandspol[itik] авг[уст] 1918 г.)<sup>4</sup> и другие статьи, коли были.

Наилучшие приветы. Ленин.

<sup>1</sup> Письмо частично опубликовано Я. Берзиным в его статье «Из воспоминаний о В. И. Ленине» («Правда» № 17, от 21 января 1925 г.) и Ленин, Соч., т. XXIII, с. 563, примеч. 56.

<sup>2</sup> Речь идет о статье К. Каутского «Демократия или диктатура», напечатанной в еженедельном журнале немецких с. д. (центра) «Sozialistische Auslandspolitik Korrespondenz» № 34 от 22 августа 1918 года.

В «Правде» № 202, 20 сентября 1918 г. в статье «К. Каутский и Генриэта Роланд-Гольст» были даны выдержки из этой статьи К. Каутского.

<sup>3</sup> Речь идет о брошюре К. Каутского: «Диктатура пролетариата» (Wien. 1918) (подробно о брошюре см. т. XXIII, с. 563, примеч. 56), по поводу которой Ленин в октябре—ноябре 1918 г. написал брошюру «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (см. Соч., т. XXIII, с. 335—412).

<sup>4</sup> Статья Каутского «Демократия и диктатура» была напечатана 3 января 1918 г. в газете «Leipziger Volkszeitung».

В июльском и августовских №№ «Sozialistische Auslandspolitik Korrespondenz» печаталась статья К. Каутского: «Nationalität, Nation, Volk» («Национальность, нация, народ»).

2574

## ПИСЬМО Л. Б. КАМЕНЕВУ.

*Каменеву.*

[Конец сентября 1918 г.]

Дор[огой] Л. Б.! Выздоровливайте скорее.

Насчет «славной теории лавирования»<sup>1</sup>.

Все теории хороши, *если* соответствуют объективной действительности.

А наша действительность изменилась, ибо, если Германия побита, то становится невозможным лавирование, ибо нет 2-х воюющих, *между которыми лавировали мы!!*

Attention\*. Англия слопает, если  
не ..... красн[ая] армия

Нам начинать переговоры о пересмотре Бреста, по моему, не следует, ибо будет теперь забеганием....

*Вы ж д а т ь* надо.

Выздоровливайте!

Привет!

Ваш Лен[ин].

<sup>1</sup> Точка зрения Ленина на вопрос, затронутый Каменевым (повидимому, в письме к Ленину), развернута Лениным в его выступлениях по

вопросу о германской революции: в «Письме объединенному заседанию ЦИК и Московского совета» 3 октября 1918 г. (Соч., т. XXIII, с. 215—217), в докладе на объединенном заседании ЦИК и Московского совета 22 октября 1918 г. (Соч., т. XXIII, с. 234—236) и особенно четко сформулирована им в принятой по его докладу резолюции на заседании ЦИК и Московского совета 22 октября 1918 г. (Соч., т. XXIII, с. 239—240).

3426

## ПИСЬМО Я. М. СВЕРДЛОВУ И Л. Д. ТРОЦКОМУ.

Т.т. Свердлову и Троцкому.

1. X. 1918.

Дела так «ускорились» в Германии, что нельзя отставать и нам. А сегодня мы уже отстали.

Надо созвать *завтра* соединенное собрание.

ЦИК

Моск[овского] Сов[ета]

Райсоветов

Проф[ессиональных] союзов и прочая и прочая

Сделать ряд докладов о начале револ[ю]ции в Герм[ани]и.

(Победа нашей тактики борьбы с германским империализмом и т. д.)

Принять резолюцию

Междуна[родная] р[ев]олю[ция] приблизилась за неделю на такое расстояние, что с ней надо считаться как с событием дней ближайших.

Никаких союзов ни с правит[ель]ством Вильг[ельма], ни с прав[итель]ством Вильг[ельма] II + Эберт и прочие мерзавцы.

Но немецким рабочим массам, немецким трудящимся миллионам, когда они начали своим духом возмущения (пока еще только духом), мы братский союз, хлеб, помощь военную

*начинаем готовить.*

Все умрем за то, чтобы помочь немецким рабочим в деле движения вперед начавшейся в Германии революции.

Вывод: 1) вдесятеро больше усилий на добычу хлеба (запасы все очистить и для нас и для нем[ец]ких) рабочих).

2) вдесятеро больше *записи* в войско.

Армия в 3 миллиона должна быть у нас *к весне* для помощи международной раб[очей] революции<sup>1</sup>.

Эта резолюция должна в среду ночью пойти всему миру по телеграфу<sup>2</sup>.

Назначьте собрание в среду в 2 ч. Начнем в 4, мне дайте слово на  $\frac{1}{4}$  часа вступления, я приеду и уеду назад<sup>3</sup>. Завтра утром пришлите за мной машину (а по телефону скажите только: *согласны*).

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> Намеченные Лениным в печатаемом письме основные положения целиком отражены в резолюции, принятой 3 октября 1918 г. на объединенном заседании ЦИК, Московского совета и рабочих организаций («Правда» № 213, 4 октября 1918 года).

<sup>2</sup> Резолюция, принятая на объединенном заседании, была передана по телеграфу «всему миру» 3 октября 1918 года.

<sup>3</sup> Объединенное заседание ЦИК, Московского совета и рабочих организаций состоялось 6 *четверг*, 3 октября 1918 года. На заседании зачитано было письмо Ленина по поводу германской революции (Соч., т. XXIII, с. 215—217). Ленин, по болезни, на заседании не присутствовал.

2318

### ПИСЬМО А. А. ИОФФЕ<sup>1</sup>.

18. X. 1918 г.

*Тов. Иоффе!*

Пришлите, пожалуйста, тот № Soz[ialistische] Auslandspolitik, где была статья Мартова о диктатуре<sup>2</sup>.

*Такие* вещи надо бы посылать тотчас.

Тоже — *вырезки* из газет (вместо неудобочитаемой сводки) *все* относящиеся к расколу с соц[иал]-шов[инистами] и каутскианцами (с переводом на немецкий с голландского и скандинавских языков).

Мы бы должны играть роль бюро для идейной работы интернац[ионального] характера, а мы ничего не делаем!!

Издавать надо во 100 раз больше. Деньги есть. Переводчиков нанять. А мы ничего не делаем! Скандал...

Пошлите, пожалуйста, это письмо и Воровскому, а прилагаемое передайте, пож[алуйста], по принадлежности<sup>3</sup>.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Вверху письма А. А. Иоффе написал В. В. Воровскому следующую записку, датированную 22 октября: «В. В., Ильич просит Вам это переслать». А. А. Иоффе находился в это время в Берлине, как представитель РСФСР, В. В. Воровский был представителем РСФСР в Швейцарии.

<sup>2</sup> 18 июля 1918 г. в № 29 «Sozial[istische] Auslandspolitik Kongresspendenz» была напечатана статья Л. Мартова: «Маркс и проблема диктатуры пролетариата».

<sup>3</sup> О чем идет речь, не установлено.

3449

## ПЛАН РЕЧИ О ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА VI СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ<sup>1</sup>

5—6 НОЯБРЯ 1918 Г.

а.

- 1) От раб[очего] контроля к раб[очему] управлению пр[оизвод]ств[ом].
- 2) От общекр[е]ст[ьян]ской б[орь]бы с помещ[иками] к пролет[арской] б[орь]бе в дер[евне] против всякой б[уржуа]зии.
- 3) От беззащ[итно]сти к кра[сной] армии.
- 4) От одиночества к ряду р[ев]олю[ционной] созданных респу-блик.

1—3

Σ = Совет[ская] власть (и к[онститу]ция) к[а]к д[иктату]ра пр[ол]ет[ариата].

«Госп[одствующий] к[лас]с»

б.

1. Значение X-ск[ого]\* переворота:  
до него: имп[ериали]зм  
— — обман масс  
прикрытие этого обмана м[елко]б[уржуа]зн[ым] якобы социализмом.
2. Разрыв имп[ериалистской] в[ой]ны, (опубл[икование] тайных дог[оворов]) власть пр[ол]етар[иата].  
*Начало соци[алистической] р[ев]олю[ции].*  
Ее трудный рост:

\* Октябрьского. *Ред.*

Бешеное сопр[отивлен]ие всех имп[ериали]стов, всей б[ур-жуа]зии и рус[ской] и м[е]жд[у]н[ародной].

Рост р[абочего] к[лас]са.

3. От раб[очего] контр[оля] к раб[очему] упр[авлению].
4. От общекр[естья]нск[ой] б[орь]бы с помещ[иками] к внед-  
[рению] *пролет/арской/* кл[ассовой] б[орь]бы в де-  
ревне.
5. От беззащитности к армии (Красной)...
6. От первых самостоя[ельных] шагов советской о[ргани-  
за]ции к ее укреплению в общегосуд[арственном] мас-  
шт[абе] и до советской *к/о/ист/итуции/*.
7. От одиночества к м[е]жд[у]н[а]р[одному] союзу *начав-  
шейся* революции....

<sup>1</sup> Речь о годовщине Октябрьской революции была произнесена Лениным 6 ноября 1918 г. (Соч., т. XXIII, с. 249). Первоначальный набросок плана (а) написан Лениным карандашом, окончательная редакция плана (б) на том же листе — чернилами. На обороте листа Лениным написана карандашом печатаемая ниже заметка.

#### ЗАМЕТКИ К ДОКЛАДУ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ НА VI СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ <sup>1</sup>.

[7—8 ноября 1918 г.]

{ *О междунар[одном]  
положении*  
Echo de Paris (В «III Int[erna-  
tionale») Preuss[ische] Z[eitun]g  
(5. XI Пр[авда]?)<sup>2</sup>  
«Миров[ой] б[оль]ш[евизм]»...

Demain X<sup>3</sup>?

<sup>1</sup> С докладом о международном положении Ленин выступил на VI съезде Советов 8 ноября 1918 года.

В своем выступлении он уделил значительное внимание комментированию следующей выдержки из статьи, помещенной в «Echo de Paris» 9 сентября 1918 г.: «Союзники заявили о своем твердом намерении не вмешиваться в дела России. Абсурдное заявление! Мы идем в Россию, чтобы сломить власть большевиков. Хотят этого или нет, но это означает вмешательство во внутренние дела России. Утверждать обратное, значит хотеть перейти море по суху».

Эта же выдержка была приведена затем в № 1 (от 2 октября 1918 г.)

французской коммунистической газеты «III-me Internationale» издававшейся в Москве.

<sup>2</sup> В «Правде» № 240 от 5 ноября 1918 г. была помещена телеграмма из Берлина, содержащая сообщение о напечатанной в «Preussische Zeitung» статье «Что предпринять», в которой автор подробно развивал план военных действий против большевиков.

<sup>3</sup> Ленин, повидимому, имел ввиду иллюстрировать свою мысль о «мировом большевизме» ссылкой на статью Анри Гильбо «La Paix», напечатанную в № 30 (октябрь 1918 г.) женеvского журнала «Demain».

Отказавшись, видимо, затем от этой мысли (в речи Ленина ссылка на этот журнал не приведена), Ленин запись о журнале перечеркнул.

3453

## ТЕЛЕГРАММА ОРЛОВСКОМУ И КУРСКОМУ ГУБ- ИСПОЛКОМАМ И ГУБКОМАМ ПАРТИИ.

Секретно.

Срочно вне всякой очереди.

2 адреса

Орел. Губисполкому и Губкому Коммунистов

Курск. Губисполкому и Губкому Коммунистов.

9. XI. 1918 г.

Сейчас получена радиограмма из Киля, обращенная к международному пролетариату и сообщающая, что власть в Германии перешла к рабочим и солдатам.

[Тел.] Радиограмма эта подписана советом матросских депутатов Киля.

Кроме того немецкие солдаты на фронте арестовали мирную делегацию от Вильгельма и сами начали переговоры о мире прямо с французскими солдатами.

Вильгельм отрекся от престола.

Необходимо напречь все усилия для того, чтобы как можно скорее сообщить это немецким солдатам на Украине и посоветовать им ударить на красновские войска, ибо тогда мы вместе завоюем десятки миллионов пудов хлеба для немецких рабочих и отразим нашествие англичан, которые теперь подходят эскадрой к Новороссийску.

Телеграфируйте о получении и исполнении.

Предсовнаркома Ленин.

**ТЕЛЕГРАММА ВСЕМ СОВЕТАМ.**

[Всем Советам, всем, всем.]

Телефонограмма<sup>1</sup>.10. XI. 1918 г. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов утра.

Сегодня ночью получены известия из Германии о победе революции в Германии.

Сначала Киль сообщил по радио, что власть там в руках Совета рабочих и матросов. Потом Берлин сообщил следующее: «Привет свободы и мира всем!

Берлин и окрестности в руках Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Адольф Гофман, депутат в сейме. Иоффе и персонал посольства возвращаются тотчас»<sup>2</sup>.

Из Берлина было также сообщено, что немецкие солдаты на фронте арестовали мирную делегацию от старого германского правительства и сами начали переговоры о мире с французскими солдатами.

Прошу принять все меры для немедленного извещения об этом всего населения.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма эта была сначала озаглавлена Лениным «Всем Советам, всем, всем», затем фразу эту Ленин зачеркнул, написав над текстом: «телефонограмма». Судя по пометке на документе дежурного телефониста: «в Петроград передана дежурному члену Исполкома Ленгинку», содержание телеграммы было передано в Петроград по телефону. Телеграмма эта 12 ноября (11 ноября газет не было) была опубликована в прессе со следующим изменением последней фразы ленинского текста: «Просим принять все меры для оповещения немецких солдат во всех пограничных пунктах» (см. «Правда» № 244 от 12 ноября 1918 года).

<sup>2</sup> 5 ноября 1918 г. германское правительство, обвиняя советское представительство в Берлине в участии в революционном движении Германии, потребовало — в ноте на имя Наркома Г. В. Чичерина — немедленного отъезда из Берлина дипломатических и консульских представителей РСФСР, во главе с советским послом А. А. Иоффе. 9 ноября 1918 г. А. А. Иоффе, направлявшийся вместе с персоналом посольства в Россию, был возвращен в революционный Берлин — Берлинским советом рабочих и солдатских депутатов.

## XII. VARIA

### ЗАЯВЛЕНИЕ ВО ФРАКЦИЮ БОЛЬШЕВИКОВ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ<sup>1</sup>.

[27 (14) ноября 1917 г.]<sup>2</sup>

Мы категорически требуем, чтобы большевики ультимативно потребовали открытого *голосования* вопроса о *немедленном* приглашении *представителей* Правительства.

Если отклонят *прочтение* этого предложения и *голосование* его на полном заседании, то вся фракция больши[ев]ков должна в виде протеста *уйти* с заседания.

<sup>1</sup> Фракция большевиков на Чрезвычайном съезде крестьянских депутатов была немногочисленной; около 45 человек из 330 членов съезда. Съезд проходил очень бурно, в обстановке острой борьбы, главным образом, вокруг вопроса о составе правительства. Параллельно со съездом шли переговоры левых эсеров с ЦК большевиков о числе их мест в будущем ВЦИК и пр. До разрешения этого вопроса левозерское большинство съезда отказывалось заслушать доклад СНК, считая, что дать слово Ленину на съезде значит (по словам А. Л. Коллегаева на съезде) «предрешишь вопрос об образовании власти». Получив печатаемое заявление, фракция большевиков на съезде категорически поставила вопрос «о немедленном приглашении представителей правительства». Требование большевиков, по предложению большинства президиума, съезд отклонил, сформулировав однако свое решение в том смысле, что председатель СНК съезда «официально» не приглашает, если же Ленин персонально пожелает выступить с докладом, съезд будет рад его выслушать. В связи с этим решением Ленин выступал на съезде (27 ноября) не от имени СНК, а в качестве члена съезда, делегированного ЦК партии большевиков. После доклада Ленина, большинство съезда высказалось за участие левых эсеров в Совнаркоме и за совместную работу с большевиками.

<sup>2</sup> Обоснование даты: заседание Чрезвычайного Всероссийского съезда советов крестьянских депутатов происходило в Петрограде с 23

ноября по 8 декабря 1917 года. Первое выступление Ленина на съезде состоялось 27 ноября 1917 г. (Соч., т. XXII, с. 81 — 88). Печатаемый документ был написан Лениным, повидимому, в день его выступления.

## I.

3162

**ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ И. БЕНУА<sup>1</sup>.**

[28 (15) января 1918 г.]

Представляя Вам прилагаемую к сему докладную записку на имя Правительства Народных Комиссаров, я прошу Вас предоставить нашей группе просвещенных максималистов принять участие в строительстве новой России по всем вопросам, связанным с социальной экономией и с организацией народной промышленности.

\*

Доложить Совету<sup>2</sup>, а автору ответить, что новой полит[ической] группе (или партии) следует выступить перед публикой в печати.

<sup>1</sup> В докладной записке на имя Ленина член Правления Паратских заводов (на Волге) инженер Бенуа просил разрешить возглавляемой им группе «просвещенных максималистов» «пропаганду большевизма особого оттенка, который лучше всего назвать просвещенным». Такая пропаганда, по мнению Бенуа, должна была ускорить процесс «усвоения большевизма» людьми «запутавшимися» и привести к прекращению ими «травли большевизма». Для ознакомления Ленина с характером предлагаемой пропаганды группы «просвещенных максималистов» Бенуа приложил к письму проекты «готовящихся к печати обращений к промышленникам (печатное), к рабочим и крестьянам (рукопись)».

<sup>2</sup> Имеется в виду Совет народных комиссаров.

11204

**ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ ОБ УПРАЗДНЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ВРАЧЕБНО-САНИТАРНОГО СОВЕТА<sup>1</sup>.**

[15 февраля 1918 г.]

3. [Назначить] Поручить ревизию дел Центрального Врачебно-Санитарного Совета Совету Врачебных Коллегий.

4. При Совете Врачебных Коллегий в качестве совещательного органа немедленно учредить Врачебно-Санитарный Совет из представителей от Врачебно-Санитарных отделов Советов Рабочих и Солдатских Депутатов и от Врачебно-Санитарных

Советов Городских и Земских Самоуправлений, стоящих на платформе Советской Власти.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)\*.

<sup>1</sup> Утвержден на заседании СНК 15 февраля 1918 г. по докладу представителя Врачебно-санитарного совета А. Н. Винокурова. Декрет опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 27 от 19 февраля 1918 г. под заголовком: «Об упразднении Центрального Врачебно-санитарного совета и учреждении Совета врачебных коллегий».

11271

## К ДЕКРЕТУ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ВСЕМИ ВИДАМИ СТРАХОВАНИЯ<sup>1</sup>.

25 МАРТА 1918 Г.

а.

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ \*\*.

23. III. 1918.

Сквордов <sup>2</sup>	Елизаров
Ларин	Козьм[ин]
Винокуров <sup>3</sup>	Леш[ин]
Гук[овск]ий	Гук[овск]ий
Ротштейн <sup>4</sup>	Боголе[пов] <sup>5</sup>
Ленин	Правд[ин] <sup>6</sup>

б.

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА.

Изменить состав Страхового Совета в направлении увеличения, приблизительно до  $\frac{2}{3}$  общего числа членов, представителей трудящихся классов.

Установить связь Главного Комиссариата по делам страхования с Советом Народных Комиссаров таким образом, что Главный Комиссар участвует с совещательным голосом в Совете Народных Комиссаров.

Добавить \*\*\*

\* На документе дальше следуют подписи наркомов. *Ред.*

\*\* Все фамилии ораторов, за исключением последних трех, Ленин, видимо, после их выступления, зачеркнул. *Ред.*

\*\*\* На этом текст документа обрывается. *Ред.*

<sup>1</sup> Проект декрета «Об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования» был внесен на заседании СНК М. Т. Елизаровым 23 марта 1918 года. В процессе обсуждения к проекту был предложен ряд дополнений, которые было поручено т. т. П. И. Стучка и Д. П. Боголепову тут же на заседании «проредактировать и через час представить на утверждение в окончательной редакции». Предложения, сформулированные Лениным, легли в основу п. I декрета СНК «Об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования кроме социального», опубликованного в «Известиях ВЦИК» № 63 от 2 апреля 1918 года.

<sup>2</sup> П. И. Скворцов присутствовал на заседании СНК в качестве консультанта по финансово-экономическим вопросам.

<sup>3</sup> А. Н. Винокуров — народный комиссар государственного призрения (впоследствии — «Комиссариат социального обеспечения»).

<sup>4</sup> А. Ротштейн был членом Страхового совета.

<sup>5</sup> Д. П. Боголепов в 1918 г. заместитель народного комиссара финансов.

<sup>6</sup> А. Г. Правдин был заместителем наркомвнудел.

3224

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕКВИЗИЦИОННОЙ КОМИССИИ<sup>1</sup>.

25. III. 1918 г.

В Центральную Реквизиционную Комиссию.

Предлагаю принять особенно энергичные меры для ускорения очистки помещения на Варварке (дом Страхового Общества «Якорь»). Переселение страх[ового] общества «Якорь» в его новое помещение на Варварке должно произойти безотлагательно, так чтобы интересы участников этого общества, особенно иностранцев, не могли потерпеть никакого ущерба. Об исполнении этого предложения прошу мне непременно донести.

Пред. Сов. Нар. Ком. В. Ульянов (Ленин)

3227

## ПИСЬМО В НАРКОМПОЧТЕЛЬ.

26. III. 1918 г.

В Коллегию Почт и Телеграфов.

Прошу сообщить мне

(1) существует-ли в телеграфном ведомстве такое распределение рабочего времени: 24 часа дежурства и затем три дня отдыха?

(2) если да, то с какого времени и по чьему распоряжению

или решению? Прошу прислать точный текст и ответственных за него лиц.

(3) Какие меры, когда и кем, приняты для прекращения такого явно неправильного и недопустимого распределения работы.

Предс. С.Н.К. В. Ульянов (Ленин).

11371

## ПОПРАВКИ К ДЕКРЕТУ СНК ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫМ ДЕЛОМ<sup>1</sup>.

[16 апреля 1918 г.]

.....

В виду этого, в целях обновления административного механизма почтово-телеграфного ведомства, [установления] устранения [согласованности в деле] вмешательства местных органов власти в жизнь ведомства и подчинения их деятельности [с] общей [системой] системе работы последнего, а также в целях окончательного подавления попыток отдельных групп почтово-телеграфных служащих тормозить дело обновления ведомства, постановляем:

.....

5) Во главе коллегии по управлению почтово-телеграфным округом стоит комиссар [выбираемый] утверждаемый Народным Комиссаром Почт и Телеграфов из числа кандидатов, представленных областным или губернским органом Советской власти;

6) Остальные члены коллегии по управлению округом утверждаются Народным Комиссаром Почт и Телеграфов из числа кандидатов, представленных соответствующими организациями почтово-телеграфных служащих [или] и местным Совдепом, причем эти организации пользуются правом мотивированного [отвода] протеста против представленных к утверждению кандидатов.

8) . . . . . Порядок приема и отправлений как почтовой, так и телеграфных корреспонденции, исполнение сметных ассигнований, штаты и оклады служащих, прием, увольнение и перевод последних должны регламентироваться определенными правилами, установленными для всего ведомства в целом, причем в этих правилах должны быть точно предусмотрены случаи, когда к решению указанных вопросов должны привлекаться местные органы Советской власти. Помимо этих [указан] случаев всякое вмешательство местной власти в деятельность почтово-телеграфных учреждений, без предварительного сношения с уполномоченными лицами ведомства, совершенно недопустимо.

.....

<sup>1</sup> Слово «постановляем» в печатном тексте не приведено. *Ред.*

[§ и] § 10 bis В случаях явного саботажа со стороны почт[ово]-тел[еграфных] чин[овни]ков, а равно каких-либо контр-революционных выступлений реакционной части почт[ово]-тел[еграфных] чин[овни]ков местные Совдены уполномачиваются принимать самые решительные и беспощадные меры подавления [вплоть до расстрела]<sup>2</sup>

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Проект утвержден на заседании СНК 16 апреля 1918 г. по докладу В. Н. Подбельского (народного комиссара почт и телеграфов). Декрет опубликован в «Известиях ВЦИК» № 81 от 24 апреля 1918 года.

<sup>2</sup> Весь текст § 10 bis был написан Лениным карандашом на отдельном листке. Слово «беспощадно» Ленин написал над текстом чернилами (очевидно, дополнено им при вторичном просмотре текста).

11324

## О КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ ВОЕННОПЛЕННЫХ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[16 апреля 1918 г.]

Назначается Комиссия из тов[ари]ща Уншлихта и 2-х членов ЦИК Тихменева и Енукидзе для ревизии дел подотдела военнопленных, для объединения этого дела, поскольку оно раздроблено в разных К[омисса]риатах, и для принятия самых энергичных мер к упорядочению эвакуации и обмена военнопленных.

К[омисс]ия имеет право делать доклад С[ове]ту Н[ародных] К[омиссаров].

К[омисс]ия обязана привлечь членов от всех соприкасающихся к[омисса]риатов и учреждений и добиваться планомерного объединения их работы.

<sup>1</sup> Принят при обсуждении проекта декрета об учреждении Высшего совета по делам военнопленных, внесенного на утверждение СНК 6 апреля 1918 г. Г. В. Чичерным.

## ТЕЛЕГРАММА СИМБИРСКОМУ СОВЕТУ.

Симбирск.

Председателю Совдены.

[20 апреля 1918 г.]

Сообщите по телеграфу обстоятельства [и] условия избрания председателей чувашской женской и мужской учительских

<sup>1</sup> Дальше следуют подписи В. Н. Подбельского и В. Д. Бонч-Бруевича. Ред.

семинарий. Меня интересует судьба инспектора Ивана Яковлевича Яковлева, 50 лет работавшего над национальным подъемом чуваш и претерпевшего ряд гонений от царизма<sup>1</sup>. Думаю, что Яковлева надо не отрывать от дела его жизни\*.

Председатель Совнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Лениным 4 мая была получена ответная телеграмма, сообщающая, что И. Я. Яковлев остался председателем женских курсов и семинарий.

23443

## О РЕОРГАНИЗАЦИИ КРАСНОГО КРЕСТА.

ПИСЬМО В МАЛЫЙ СОВНАРКОМ<sup>1</sup>.

В Малый Совет.

21. IV. 1918 г.

По делу о реорганизации Кр[асного] Креста, ставшему ныне известным через В. М. Б[онч]-Бр[уевич], советую настоятельно

1) затребовать *письменных* объяснений

(а) от всех членов Комитета

(§ 3 отд[ел] 1)

(б) от всех ведомств, кои *должны* были послать представителей

— объяснений о том, когда собирался Комитет, где его протоколы и пр.

Надо не только распечь, но *передать суду* ряд лиц (их надо найти) за неисполнение декрета.

Ленин.

<sup>1</sup> Письмо Ленина было вызвано следующими обстоятельствами: 9 января 1918 г. был опубликован декрет («Газета Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 5 от 9 января 1918 г.) о реорганизации Красного креста на основе ликвидации существовавшего при царском правительстве «Главного управления российского общества красного креста». Проведение реорганизации учреждений Красного креста поручалось комитету, в состав которого должны были войти представители ряда советских, военных и общественных организаций. План своей работы комитет обязан был представить через Совет медицинских коллегий на утверждение СНК. Предполагалось, что комитет станет во главе всех существующих в РСФСР организаций Красного креста. На него же было возложено выполнение всех обязательств и использование всех прав, основанных на Женевской конвенции и др. международных соглашениях. Несмотря на большое политическое зна-

\* Вверху телеграммы Лениным написано: «Прошу прислать мне лично счет за эту телеграмму». *Ред.*

чение дела помощи военнопленным, усилившееся после заключения Брестского мира, комитет по реорганизации, особенно с марта 1918 г., не проявлял никаких признаков жизни, о чем В. М. Бонч-Бруевич, как член комитета Красного креста, довела до сведения Ленина.

26939

### ПОПРАВКА К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ДЕЛАМ ПЛЕННЫХ И БЕЖЕНЦЕВ <sup>1</sup>.

[23 апреля 1918 г.]

§ 2. Ц[ентральная] Коллегия действует как самостоятельное учреждение, входящее в состав К[омиссариата]риата [Вн. Дел] Военного и имеющее право делать доклады С[овету]у НК.

<sup>1</sup> Принята на заседании СНК 23 апреля 1918 г. при обсуждении проекта декрета об учреждении Центральной Коллегии по делам пленных и беженцев. Декрет опубликован в «Известиях ВЦИК» № 84 от 27 апреля 1918 года.

11456

### ЗАПИСКА М. П. ПАВЛОВИЧУ <sup>1</sup>.

Павловичу.

[9 мая 1918 г.]

- 1) Куда Вы деваете строит[ельную] часть Военного Ведомства?
- 2) Как разграничить «строит[ельное] дело Отдела зем[ельных] улучшений» от *другого* дела этого же Отдела<sup>2</sup>?

<sup>1</sup> Записка М. П. Павловичу (Зав. отделом государственных сооружений при ВСНХ) написана, повидимому, на заседании СНК, во время обсуждения декрета о Комитете государственных сооружений ВСНХ (см. ниже).

Ответ Павловича: «Отдел этот по сравнению со всем Комиссариатом является совсем малой его частью. Строительное дело переходит в Комитет государственных сооружений; в разработке плана примет участие и Комиссариат земледелия, давая определенные задания через специальное учреждение, каковой является Гидромодульная часть, представитель которой инженер Кондрашов».

11458

### ПОПРАВКА К ДЕКРЕТУ О КОМИТЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ <sup>1</sup>.

[9 мая 1918 г.]

§ 7. В связи с учреждением Главного Управления Государственных Сооружений в состав его переводятся с их техническим

аппаратом, материалом, инвентарем и кредитами следующие учреждения и их части:

*Примечание. Более точные правила о переходе указ[анных] учреждений и порядок этого перехода уст[анавливает]ся Комитетом Г[осударственных] Сооружений<sup>1</sup> по соглашению с соответственными Комиссиями.*

Председатель Совета Народных  
Комиссаров В. Ульянов (Ленин)\*.

<sup>1</sup> В целях объединения всей строительной деятельности государства был создан Комитет государственных сооружений при Высшем совете народного хозяйства.

В состав исполнительного органа Комитета — Главного управления государственных сооружений — переводился, по декрету, ряд учреждений (с их техническим аппаратом, материалом, инвентарем и кредитами), подведомственных НКПС, НКЗ и Наркомпроду. Дополнение к проекту декрета, в виде примечания к п. 7, набросано Лениным карандашом, на отдельном листке. Проект декрета был внесен в СНК 9 мая 1918 года. Утвержден с поправкой Ленина на том же заседании СНК. Опубликован декрет в «Известиях ВЦИК» № 94 от 14 мая 1918 года.

23872

### ЗАПИСКА В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ.

Управляющему Делами Совета Народных Комиссаров  
Владимиру Дмитриевичу Бонч-Бруевичу.

23 мая 1918 г.

В виду невыполнения Вами настоятельного моего требования указать мне основания для повышения мне жалованья с 1 марта 1918 г. с 500 до 800 руб. в месяц и, в виду явной незаконности этого повышения, произведенного Вами самочинно по соглашению с секретарем Совета Николаем Петровичем Горбуновым, в прямое нарушение декрета Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1917 года<sup>1</sup>, объявляю Вам строгий выговор.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров В. Ульянов (Ленин)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Речь идет о декрете СНК «О размерах вознаграждения Народных комиссаров, высших служащих и чиновников» (опубликован в

\* Далее следуют подписи В. Бонч-Бруевича и Н. Горбунова. *Ред.*

«Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 16 от 23 ноября 1917 г., «Собр. Уз. и Расп.» № 3, 21 (8) декабря 1917 г.), согласно которому предельное жалование народным комиссарам (бессемейным) должно не превышать 500 руб. На каждого неработоспособного члена семьи устанавливалась прибавка в 100 руб.

Позднее, 16 июля 1918 г. Ленин внес в СНК вопрос о повышении жалования комиссарам, в связи с заболеванием А. Д. Цюрупы на почве недоедания. К этому времени деньги сильно обесценились.

\* Записка опубликована Н. П. Горбуновым в его статье «Как работал Владимир Ильич» (см. «Известия ВЦИК» № 19 от 1924 года).

2936

## ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ РСФСР.

[Ранее 28 июня 1918 г.]

### КОНСТИТУЦИЯ

Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

#### Глава I.

##### Общие начала.

1. Вся власть в пределах Р.С.Ф.С. Республики принадлежит всему рабочему населению страны, объединенному в Советы депутатов, *и ли Совдепы.*

.....

8. По мере установления в других странах социалистической советской власти Р.С.Ф.С.Р. входит с ними в единый Союз социалистических Федеративных[ция] советских республик.

× советской или иной пролетарской.

×

#### Глава II.

##### О правах местных Советов и их Съездов.

.....

12. Местные Советы и их Съезды автономно обеспечивают права национальной культуры рабочему населению, живущему в пределах подведомственной им территории.

разработать

× с обязательной гарантией равноправия и прав меньшинств.

.....

14. Те Советы, где допускаются к участию в выборах и пользуются правом быть избранными лица, обозначенные в 1-ой части ст. 13, или нарушаются положения представительства, установленных выше, лишаются права представительства на Съездах.

× Этого мало: их надо распускать.

## Глава III

О компетенции Центральной власти Р. С. Ф. С. Республики.

Исключительному ведению центральной власти Р. С. Ф. С. Р. подлежат:

2) Общие постановления о приобретении и утрате прав гражданства Р. С. Ф. С. Р., о праве оседлости и жительства, о правах иностранцев на территории Республики, колонизации и переселений.

5) Внешние сношения с иностранными государствами, объявление войны и заключение мира.

<sup>1</sup> 1 апреля 1918 г. ВЦИК после доклада Я. М. Свердлова «о необходимости строгого разграничения функций между различными органами власти» постановил учредить комиссию для разработки конституции РСФСР. Состав комиссии был определен следующим образом: председатель комиссии — Я. М. Свердлов, заместитель председателя М. Н. Покровский, секретарь В. А. Аванесов, члены: А. И. Бердников, Д. П. Боголепов, Н. И. Бухарин, Г. С. Гурвич, М. И. Ладис, Д. А. Магеровский, М. А. Рейснер, Э. М. Склянский, А. П. Смирнов, И. В. Сталин, Ю. М. Стеклов, А. А. Шрейдер. Комиссия приступила к своей работе 5 апреля. Еще до образования Конституционной комиссии, вскоре после III Съезда, в НКВД и НКЮ велась подготовительная работа по выработке конституции. Результатом занятий Отдела законодательных предложений НКЮ явились несколько проектов конституции, переданных на рассмотрение Конституционной комиссии. Некоторое влияние на выработку проекта Конституционной комиссией ВЦИК<sup>1</sup> оказал проект конституции РСФСР, разработанный коллегией НКЮ, с участием М. А. Рейснера. Проект коллегии НКЮ был 3 июля 1918 г. рассмотрен комиссией ЦК РКП(б), возглавлявшейся Лениным. Из проекта НКЮ Конституционной комиссией взяты некоторые положения, причем ст. 22 разработана на основе указаний Ленина к пункту 12, главы второй проекта Коллегии Наркомюста.

Печатаемый документ представляет собою первые три главы проекта Конституции РСФСР, выработанного коллегией НКЮ; замечания к проекту, повидимому, были сделаны Лениным до рассмотрения проекта комиссией ЦК РКП(б), — т. е. в последних числах июня 1918 года.

10018

## ПЛАН ДОКЛАДА О МЕЛКОБУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЯХ НА МОСКОВСКОМ ПАРТИЙНОМ АКТИВЕ<sup>1</sup>.

[27 ноября 1918 г.]

Отн[ошение] к м[елко]-б[уржуа]з[ной] д[емокра]тии  
Сре[дний] кр[естьян]и, как ее основа  
С on [f[er] \* Engels)

<sup>1</sup> Сравни. *Ред.*

I. Патриотизм  
 II. Иллюзии (м[елко]б[уржуа]з[ной]) чистой д[емокра]тии.

*Ме[н]шеви[ки] и эсэры.*

*Инт[еллиген]ция*

*Инт[еллиген]ция*

*Союзы*

Легализация ме[н]шеви[ков]

(«активизм»)

«добросос[едские] отн[ошения]»

*нейтрализм*

*Кооперативы*

<sup>1</sup> Доклад был сделан Лениным 27 ноября (см. Соч., т. XXIII, с. 307—329). План доклада Ленин набросал карандашом, вероятно, непосредственно перед началом доклада.

## ЗАПИСКИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ ВОПРОСУ

АВГУСТ — ДЕКАБРЬ 1918 Г.

3365

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Н. П. БРЮХАНОВЫМ<sup>1</sup>.

АВГУСТ 1918 Г.

#### I.

ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

Если у Вас есть время, я предложу немного иную формулировку. Если нет времени, нельзя-ли дать мне копию с этого экземпляра, и я подумаю над иной формулировкой, а Вы сможете ухватить.

#### II.

ОТВЕТ БРЮХАНОВА.

Я должен поехать для размножения проекта. Без Ваших поправок это едва ли можно. А Свердлов требует размножения в 2000 экземпляров.

<sup>1</sup> Запрошенный нами по этому поводу т. Н. П. Брюханов сообщил следующее: «Почти с полной уверенностью могу удостоверить, что обмен записками между Владимиром Ильичем и мною имел место в августе 1918 года. По содержанию он несомненно связан с правительственными распоряжениями, относящимися к организации продовольственных отрядов из рабочих и беднейших крестьян для поездки в хлебные губернии,

в целях приобретения по твердым ценам или реквизиции хлеба у кулаков (см. декрет СНК от 6 августа 1918 г. и инструкцию Наркомпрода и Всероссийского совета профсоюзов от 25 августа 1918 г., Сб. Декретов и Расп. Правит. по продовольственному делу. М. 1919 года).

11833

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С П. И. ПОПОВЫМ<sup>1</sup>.

14 АВГУСТА 1918 Г.<sup>2</sup>

#### I.

ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

А те справки, что Вы мне обещали? [на днях] (через 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дня) поволостные и т. д.<sup>3</sup>

#### II.

ЗАПИСКА ПОПОВА.

Одни соображения по вопросу об учете по волостям я Вам послал × письмом (через 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дня), другие представляю, когда произведу работу, которую потребовалось сделать в связи с данным Вами поручением<sup>4</sup>.

#### III.

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

× я не получил<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> П. И. Попов — заведывал статистическим управлением.

<sup>2</sup> Обоснование даты: переписка сохранилась при протоколе СНК № 180 от 14 августа 1918 г. (арх. ИМЭЛ № 11829).

<sup>3</sup> 10 августа 1918 г. Ленин писал А. Цюрупе: «Заказать Попову спешно: наряды поволостные, т. е. сколько излишков хлеба должно быть в каждой волости. Сколько каждая должна дать?» (см. Лен. Сб. XVIII: с. 145).

<sup>4</sup> Здесь же на переписке имеется запрос управляющего делами СНК В. Д. Бонч-Бруевича секретариату: «Экстренно справиться, получен ли пакет для Вл. Ил. от Статистич. упр. (тов. Попова) и где он?».

26406

### ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ<sup>1</sup>.

Ц ю р у п е.

[Ранее 22 августа 1918 г.]<sup>2</sup>

Мне упорно сообщают, что с картошкой (не нормирована) происходит (в Обл[астном] Прод[овольственном] Ком[итете] и инде тьма злоупотреблений.

\* в других местах. *Ред.*

По 20 р[ублей] за нуд де предлагают купцы завалить Москву. Продают де из рук в руки по 28 р[ублей] (мелочная торговля) и т. д.

Как Вы относитесь к назначению ревизии?  
и к включению в к[омис]сию Бонча-Бруевича?

<sup>1</sup> Написана Лениным, повидимому, на заседании СНК. Ответ Цюрупы в материалах СНК не сохранился.

<sup>2</sup> Обоснование даты: Проект постановления СНК о ценах на картофель (см. ниже) был написан Лениным 22 августа 1918 года. Печатаемая нами записка, повидимому, предшествовала упомянутому выше документу.

### О ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ.

3383

#### ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[22 августа 1918 г.]

1) Введение твердых цен на картофель отложить [Поставить вновь этот вопрос 15. IX] до 1. X.

2) Дать Ц[ентральному] Статист[ическому] Управлению задание:

Немедленно мобилизовать все силы статистического аппарата для (α) учета урожая к[арто]феля;

(β) учета и регистрации средних и крупных посевщиков к[арто]феля

в первую голову, в подмосковных, наиболее картофельных, губерниях;

затем, в остальных картофельных губерниях.

Требовать от завед[ующего] Ц[ентральным] Ст[атистическим] У[правлением] отчета о принятых мерах завтра, в пятницу, и затем 2 раза в неделю.

3) Поручить Компроду (при участии К[омис]сарата Ви[у]тренних) Дел и Московского Совдепа) срочно обсудить, как ввести требование именных расписок (от владельца картофеля, продавшего его), как условие свободного провоза к[арто]феля гужем, по ж[елезным] д[орогам] и водой.

4) Поручить Компроду немедленно мобилизовать максимум сил для организации к 25. VIII срочной и массовой закупки во менее [20] 40 милл. пудов к[арто]феля по вольным ценам и своза его в госуд[арственные] склады столиц и военных баз.

5) Привлечь для этого массовые рабочие силы через проф[ессиональные] союзы и совдепы промышл[енных] губерний.

6) Отчет о ходе этой операции и мерах подготовки ее (а равно и записи данных относительно ее) поручить Компроду дать завтра, в пятницу, и затем 2 раза в неделю.

7) Ассигновать Компроду на операцию закупки картофеля 500 милл. руб.

8) Опубликовать завтра же § 1 [и часть § 4] сего постановления<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Постановление это было принято на заседании СНК 22 августа 1918 г. по докладу представителя Компрода о ценах на картофель (Прот. СНК № 185, п. 3 от 22 августа 1918 года).

<sup>2</sup> Опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 182 от 24 августа 1918 г. (в отделе «Продовольственное дело») под заголовком «Вольные цены на картофель».

12034

### ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ Ю. М. ЛАРИНА<sup>1</sup>.

[16 сентября 1918 г.]<sup>2</sup>

При Химическом отделе ВСНХ учрежден Комитет, ведающий картофелем-терочными, картофелем-крахмальными и паточными заводами.

На этих заводах обеспечена переработка свыше 100 миллионов пудов...

При решении приступить к производству прессованного картофеля была соответственная научная экспертиза...

.....

Компрод знает о прессовке, относится положительно, в потребление только? предполагается пустить к весне, когда с непрессованным картофелем станет потуже.

.....

Во главе пищевого отдела Химического отдела стоит Кридман... (большевик из Швейцарии, химик по образованию, провел создание Главсахара и осуществление сахарной национализации).

[*Вы приглашены на крестьянский съезд*. Он открылся вчера, присутствовал Пятаков (читал доклад о кредите). Собралось полторы тысячи из 34 губерний, несмотря на трудности транспорта. Созван Кооперативным банком из представителей сел.-хоз. и т. п. кооперативов. Говорят, настроение советское, особенно под влиянием расстрела кулаками деревенских кооператоров (при последних восстаниях). Что ответить?]

Красину и Брюханову для сведения.

<sup>1</sup> Весь текст, взятый в квадратные скобки, был Лениным перечеркнут (очевидно, перед отправлением записки Ларина — Красину и Брюханову).

<sup>2</sup> Подчеркивания в письме Ларина (повидимому, с целью выделения соответствующих фактов, к сведению Красина и Брюханова) и пометка на полях сделаны Лениным карандашом.

<sup>3</sup> Обоснование даты: Чрезвычайный кооперативный съезд, о котором упоминает Ларин, открылся в Москве 15 ноября 1918 года.

23767

**ПОПРАВКИ К ТЕЛЕГРАММЕ НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ<sup>1</sup>.**

Нижний, Губисполком,  
Предс[едателю] ВЦИК Свердлову

26/XII [1918 г.]

Совет Обороны просит Вас провести через Нижегородские Губернские и Уездные военные учреждения трудовую повинность и образование рабочих команд для экстренных работ по разгрузке [снега.] грузов, хлеба, соли и прочее.

Председатель С[овета] О[бороны] Ленин.

<sup>1</sup> Текст телеграммы написал Л. А. Фотиевой.

3605

**ПРОЕКТ УДОСТОВЕРЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОМУ СНК.**

[Декабрь 1918 г.]

[Мав]

Удостоверение.

Податель, товарищ

уполномочен Советом Народных Комиссаров действовать в прифронтовой полосе для организации продовольственных отрядов и выступать как политический комиссар при военачальниках. Поручается принимать от него телеграммы в Москву в Совнарком, в ЦИК.

Всем советским и военным властям оказывать подателю всяческое содействие без замедления.

**МЕЛКИЕ ЗАПИСКИ И ТЕЛЕГРАММЫ**

3 НОЯБРЯ 1917 Г. — 31 ДЕКАБРЯ 1918 Г.

2031

**ЗАПИСКА В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ И Н. П. ГОРБУНОВУ.**

Бонч-Бруевичу и Горбунову

[18] 5 XI. 1917 г.

Дайте подателям *всю* литературу и мое письмо<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> В первые месяцы после Октябрьской революции всех уезжающих в провинцию снабжали комплектом литературы, куда входили: последние №№ газет «Правда», «Известия ЦИК», «Газета Врем. Раб. и Крест. Правит.», декрет о земле, письмо Ленина «Ответ на запросы крестьян» (Соч., т. XXII, с. 52—53).

25136

### ЗАПИСКА Я. М. СВЕРДЛОВУ.

[13 января 1918 г.] 31 XII 1917 г.

Тов. Свердлов! Побеседуйте, пожалуйста, с Ганецким насчет делегации от Ц.И.К. за границу<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> В заседании СНК 20 (7) декабря 1917 г. рассматривался вопрос о посылке делегации за границу для установления связи с социалистическими партиями. СНК посылку делегации в принципе признал желательной и передал вопрос на рассмотрение ВЦИК.

Делегация была послана Международным отделом ВЦИК, о чем Я. М. Свердлов сообщал в своем докладе 24 (11) января 1918 г. III Всероссийскому съезду советов (см. «III Всероссийский съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Пбг. 1918 г., с. 20).

25314

### ЗАПИСКА М. А. СПИРИДОНОВОЙ.

Тов. Спиридоновой.

[Январь, не ранее 26 (13) 1918 г.]<sup>1</sup>

Никак не могу уйти с заседания к[омис]сии (с с.-р.) по редактированию *земельного закона*<sup>2</sup>. Извинитесь за меня и прочтите прилагаемое<sup>3</sup> на съезд[е]<sup>\*</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Повидимому, записка писалась в момент, когда проходил III Всероссийский съезд советов 23 (10)—31 (18) января 1918 г. и III Всероссийский съезд советов крестьянских депутатов, открывшийся 26 (13) января 1918 года.

<sup>2</sup> Речь идет о «Законе о социализации земли», принятом в основном III Всероссийским съездом советов и сданном на окончательную редакцию в президиум ВЦИК. Опубликован в «Газете Врем. Раб. и Крест. Правит.» № 27, 19 февраля 1918 года.

<sup>3</sup> Приложение не сохранилось; о чем идет речь, не установлено.

\* В рукописи «на съезду». Р. д.

## ЗАПИСКА Н. И. ПОДВОЙСКОМУ.

25388

[11 февраля] 29 I 1918 г.

Тов. Подвойский!

По моему, податель — Балонов прав в своей просьбе оказать воинские почести отцу его жены, убитому 13/VII. 1917 за большевизм.

Протелефонируйте мне Ваше мнение или передайте мне, пожалуйста, лично.

Ленин.

21946

## ЗАПИСКА В. М. АЛЬФАТЕРУ.

Т. Альфатеру.

25 IV 1918 г. Москва.

Податель — тов. Шотман, старый партийный товарищ, лично мне превосходно известный и заслуживающий абсолютного доверия.

Ленин.

Это письмо должно служить *пропуском* т[овари]щу Шотману.

Ленин.

25336

## ЗАПИСКА А. П. СМИРНОВУ.

7 VI 1918 г.

Тов. Смирнов!

Податели интересуются вопросом о выборе в Советы. Я говорил им, что право отзыва представителей своих они имеют всегда.

Объясните им Ваш опыт и дайте указания.

Ленин.

23698

## ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

Петроград.

Смольный.

Зиновьеву.

[11 июня 1918 г.]

Не помню чтобы я давал разрешение сношений с Омском.

Справлюсь у Подбельского.

Советую никаких ни прямых ни косвенных сделок с омскими контр-революционерами не устраивать<sup>1</sup>. [453]

Ленин.

<sup>1</sup> По словам Г. Е. Зиновьева, Ленин имеет ввиду предполагавшиеся переговоры Совнаркома Петроградской коммуны с омским меньшевистско-эсеровским правительством по вопросу о получении хлеба для Петрограда.

11390

### ЗАПИСКА М. Ю. КОЗЛОВСКОМУ<sup>1</sup>.

[11 июня 1918 г.].

Тов. *Козловский!*

Надо скорее кончать дело с Комиссией о Гос[ударственном] Контроле. Прошу Вас прийти сегодня в СНК и взять слово к порядку. Согласны?<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> М. Д. Козловский был членом коллегии Народного комиссариата юстиции и членом Малого Совнаркома.

<sup>2</sup> Записка сохранилась при протоколе СНК № 137 от 11 июня 1918 г. (арх. ИМЭЛ № 11589).

В конце марта 1918 г. в коллегии Народного комиссариата государственного контроля возник конфликт, для разбора которого СНК 1 апреля была выделена комиссия. Вопрос не сходил с повестки заседания СНК в продолжение месяцев и откладывался по ряду причин. В конечном итоге комиссия сформировалась в составе: М. Козловского, М. Бронского, М. Владимиров и др. 11 июня 1918 г. СНК был заслушан доклад М. Козловского, в котором проводилась та точка зрения, что конфликт возник на почве расхождения между Народным комиссариатом государственного контроля и Центральной комиссией по государственному контролю во взглядах на задачи государственного контроля и методы его проведения в жизнь; СНК принял постановление об упразднении Центральной комиссии по государственному контролю (см. Прот. СНК № 137, арх. ИМЭЛ № 11589).

2431

### ЗАПИСКА В КОМЕНДАТУРУ.

14 VI 1918 г.

Подателя сего, тов[ари]ща Николая Александровича Емельянова, имеющего удостоверение от Сестрорецкого Совдепа, пред-

писывается пропускать вместе с его спутником, как в Кремль, так и в помещение Совнаркома.

Председатель Совнаркома Ленин.

3306

#### ЗАПИСКА В. В. ВОРОВСКОМУ<sup>1</sup>.

[18 июня 1918 г.]

Дело движется. Оно в руках д[окто]ра Семашко.

<sup>1</sup> Написана Лениным, повидимому, на заседании СНК, в ответ на записку В. В. Воровского об организации доктором Л. Г. Левным бактериологической лаборатории для исследования остро-инфекционных болезней.

13902

#### ЗАПИСКА В. П. НОГИНУ.

Ногину

[29 июня 1918 г.]

1) Правда-ли, что вы вмешались в распоряжение Середы о выселении профессоров из с[ельско]-х[озяйственной] академии или об уплотнении ее квартир?

2) Какие Вы имели на это нрава?

3) Какое положение дела сейчас<sup>1</sup>?

<sup>1</sup> В ответной записке В. Ногин дал объяснение о мотивах, побудивших Наркомтруд вмешаться в дело, упоминаемое в записке Ленина.

23716

#### ТЕЛЕГРАММА КОМИССАРУ СТ. ОРША.

Орша

Комиссару станции Орша

Ивашенкову

[6 июля 1918 г.]

Благодарю за пропуск 36 вагонов в Германию: это для наших бедствующих военнопленных. Прошу опровергать все гнусные клеветы и помнить, что мы должны помогать нашим военнопленным изо всех сил. [419]

Предсовнаркома Ленин.

## ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ.

[Июль, ранее 17, 1918 г.]<sup>1</sup>

Во время заседания *не* разговаривать, а *только* записками обмениваться.

<sup>1</sup> Обоснование даты: записка написана Лениным во время заседания СНК на записке к нему Н. П. Горбунова по поводу организации Пищевого института с обещанием на днях представить на рассмотрение СНК декрет. Положение о Пищевом институте было принято СНК 17 июля 1918 г. (см. Прот. СНК № 158, арх. ИМЭЛ № 11707).

3342

## ЗАПИСКА Т. И. ПОПОВУ.

Тов. Тих[ону] Ивановичу Погову.

24. VII. 1918 г.

Прошу Вас *ускорить* и облегчить всячески выдачу подателям — товарищам финнам<sup>1</sup>.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Т. И. Попов — управляющий Московской конторой Народного (Государственного) банка.

Записка написана Лениным при приеме О. Пукка. Речь идет о выдаче денег для оказания помощи беженцам после поражения революции в Финляндии.

23535

## ТЕЛЕГРАММА ПЕРМСКОМУ ГУ БИСПОЛКОМУ.

Пермь

Губисполкому.

Копия Комитету Российской Коммунистической партии.

4 VIII 1918 г.

Когда Усневич<sup>1</sup> придет в Пермь, направьте его немедленно в Москву. [210]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Г. А. Усневич (Г. Тинский) — один из руководителей Октябрьского восстания в Москве, член Московского комитета партии, был послан в Сибирь для сбора хлеба. Убит в бою с чехо-словаками (см. «Правда» № 166 от 8 августа 1918 года).

23614

## ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

Петроград

Смольный

Зиновьеву

22. X. 1918 г.

Боюсь, что вы пошли черезчур далеко, разрешив Романову <sup>1</sup> выезд [в] Финляндию. Не преувеличены ли сведения о его болезни? Советую подождать, не выпускать сразу в Финляндию.

Ленин.

<sup>1</sup> Один из отдаленных родственников Николая II.

2445

ЗАПИСКА О. С. ПУККА<sup>1</sup>.

17. XII. [19](18 г.)

Тов. Пукка!

Посылаю Вам добавления ко 2-му русскому изданию<sup>2</sup>.  
Используйте их для финского издания.

С коммун. приветом Ленин.

<sup>1</sup> О. С. Пукка — рабочий-слесарь. В РСДРП Финляндии с 1910 года. Представитель Финляндского революционного правительства в Советской России. Участник первого учредительного съезда Компартии Финляндии. Один из инициаторов перевода и печатанья брошюры Ленина «Государство и революция» на финском языке (вышла в 1919 году).

<sup>2</sup> Во 2-м русском издании «Государство и революция» напечатано добавление параграфа 3-го главы II (Соч., т. XXI, с. 391 — 393).

12204

ЗАПИСКА Н. А. СЕМАШКО<sup>1</sup>.

[21 декабря 1918 г.]

т. Семашко! это предлагает Скорняков от Компрола.

Придется назначить К[о м и с]с и ю.

Ваш кандидат?

<sup>1</sup> Написана, повидному, на одном из заседаний СНК под текстом следующей записки члена Коллегии Наркомпрода Скорнякова: «Владимир Ильич! Предложите т. Семашко согласиться путем комиссии выяснить *полную* пригодность (он в этом сомневается) данных ему автомобилей «Рено» для санитарного обслуживания Москвы».

## ТЕЛЕГРАММА М. К. ВЛАДИМИРОВУ.

Козлов

Чрезвоенному

Владимирову

31. XII. 1918 г.

Получил жалобу, что Вы взяли девять классных вагонов, в том числе 1 ресторана, 1 кухня, 2 салона. Это находят излишним, непомерным, раздражающим рабочих, затрудняющим работу желдором. Сколько Вам полагается вагонов по положению ВЦИКа? [1316]

Предсовваркома Ленин.

## ЗАПИСКИ А. Д. ЦЮРУПЕ И О НЕМ

ЛЕТО 1918 Г.

## I.

26422

[Лето 1918 г.] А. Д. Цюрупе.

Дорогой А[лександр] Д[митриевич]! Вы становитесь совершенно невозможны в обращении с казенным имуществом.

Предписание: три недели лечиться! И слушаться Лид[ию] Ал[ександровну], которая Вас направит в санаторий.

Ей-ей, непростительно зря швыряться слабым здоровьем. Надо выправиться!

Привет! Ваш Ленин.

## II.

26405

Предписание.

13. VII. 1918 г.

Наркомму тов. Цюрупе предписывается выехать для отдыха и лечения в Кунцево в санаторию.

Предс. СНК В. Ульянов (Ленин).

## III.

26358

Предписание.

[24 августа 1918 г.]<sup>1</sup>

За неосторожное отношение к казенному имуществу (2 прилада) объявляется А. Д. Цюрупе

1-ое предостережение и предписывается немедленно ехать домой (а дело обойдется с Юрьевым<sup>2</sup>; вызовом и Рузера)<sup>3</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Дата поставлена А. Д. Цюрупой.

<sup>2</sup> А. А. Юрьев — член коллегии Наркомпрода.

<sup>3</sup> Л. П. Рузер — продовольственник; в 1919 г. — член коллегии Наркомпрода.

IV.

26159

[1918 г.]

Тогда ждите дома у себя (или у меня). Я постараюсь<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Записка Ленина написана им в ответ на записку А. Цюрупы следующего содержания: «Владимир Ильич, я приехал с разрешения врача и в сопровождении его для разговора с Вами в течении 10 м. Очень прошу не отказать; буду ждать до бесконечности в соседней комнате. А. Цюрупа».

V.

26121

ЗАПИСКА Л. А. ФОТНЕВОЙ.

[Лето 1918 г.]

Лид[ия] Ал[ександровна]!

Прилагаю письмо Цюрупе\*.

Его необходимо перевести на отдых в деревню. Устройте (через Свердлова и брата Цюрупы) поездку Цюрупы сюда<sup>1</sup>: здесь есть 1 большая чудесная комната, отопление; когда мы уедем, надо найти Цюрупе кухарку и здесь можно устроить са-наторий для наркомов. Обязательно сделайте это.

Привет! Леп[ин].

<sup>1</sup> Ленин летом 1918 г. иногда ездил на дачу по Северной ж. д. близ станции «Тарасовка» у выселок «Комаровка» — «Урочище Мальдебродово»; впоследствии там был организован Совхоз, позже трест «Лесные поляны».

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ЗАПИСКИ О КНИГАХ, ГАЗЕТАХ И ЖУРНАЛАХ.

18 ЯНВАРЯ — СЕНТЯБРЬ 1918 Г.

I.

3170

18 I 1918 г.

Перевести в Смольный в распоряжение Совета Нар[одных] Ком[иссаров] справочную библиотеку из правительственных ком-

\* См. с. 280 Сборника. Ред.

нат, именно 2—3 шкафа с Энциклопедическим Словарем и справочниками (новейшими) особенно по финансам и экономике.

## II.

3821

Марии Ильиничне Ульяновой.

[Февраль—март, ранее 8, 1918 г.]<sup>1</sup>

Очень просим бы собрать поскорее и привезти мне в Смольный, по возможности, завтра же утром след[ующие] литературные материалы: (помочь должен Бухарин).

1) Брошюрку (мою) «Материалы» к пересмотру программы

2) То же *московскую* (Сокольников и др.).

3) «Просвещение» № с моей статьей о пересмотре программ.

4) «Спартак» №№ с статьями о программе<sup>2</sup>  
(1917 №№ 3 и 4, кажется)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Обоснование даты: готовясь к VII съезду партии, Ленин просил собрать ему литературу по пересмотру партийной программы. 8 марта 1918 г. Ленин на съезде партии выступил с докладом о пересмотре программы, разобрал подробно все перечисленные в записке статьи (см. Соч., т. XXII, с. 347—357).

<sup>2</sup> О названной Лениным литературе, см. Соч., т. XXII, примеч. 152, 155, 156.

<sup>3</sup> № 3 журнала «Спартак» указан Лениным ошибочно — статей о программе в нем нет. В № же 4 от 23 (10) августа напечатана статья Н. И. Бухарина «К пересмотру партийной программы».

## III.

23514

Берлин.

Послу Иоффе для Ларина

17. VII 1918 г.

Благодарю за газетную сводку. Прошу посылать регулярно впрямь. [607]

Ленин.

IV<sup>1</sup>.

25567

[Август, ранее 9, 1918 г.]<sup>2</sup>

*Комплекты:*

«La Nouvelle Internationale» (Genève)

Avanti

<sup>1</sup> См. Соч., т. XXI, с. 295 — 318. *Ред.*

Arbeiter Politik (Bremen,  
Sozialdemokrat (Stuttgart)  
Demain  
de Tribune (Amsterdam)  
*Вырезки:*

или отдельные №№

Volksrechte  
Bernier Tagwacht  
Leipz[iger] V[olk]sz[ei]t[un]g  
Populaire (Paris)

и т. п.

Critica Sociale

если нельзя всего, то вырезки *всего о большевиках*.

<sup>1</sup> Печатаемая запись является перечнем литературы, составленным Лениным перед отъездом заведующего Бюро печати Т. А. Аксельрода и группы советских журналистов за границу для организации там, и в первую очередь, в Берлине отделений Бюро печати, через которые можно было бы улучшить информацию заграницы о России. Предполагалось отделение печати организовать в Цюрихе, Копенгагене, Стокгольме, Вене, а также в Париже и Лондоне.

<sup>2</sup> Обоснование даты: 9 августа 1918 советские журналисты приехали в Берлин.

V.

10102

[1918 г., позднее августа]<sup>1</sup>

*Любрейль* = Коммуна

[*Li sa, aray*: Коммуна

1) Menschen in Krieg \*\*<sup>2</sup>

. . . . .

2) *Чехова Спички* \*\*\*<sup>3</sup>

3) Каталог б[иблите]ки вк. . . . . \*\*\*\*

4) Джордж Эллот.

Даниэль Деронда

Мельница на Флоссе

5) Диккенс

Холоди[ый] дом.

\* Последняя фраза написана Лениным на полях. *Ред.*

\*\* Зачеркнуто позднее карандашом. *Ред.*

\*\*\* Слово «Спички» приписано позднее карандашом. *Ред.*

\*\*\*\* Не разобрано. *Ред.*

<sup>1</sup> Обоснование даты: Записка написана по старой орфографии и, судя по почерку, относится ко времени после ранения 30 августа 1918 г., когда Ленин стал поправляться и составил список книг для чтения.

<sup>2</sup> Книга «Menschen im Krieg» («Люди на войне») вышла в 1917 г. в Цюрихе в серии «Europäische Bücher» («Европейские книги») без указания автора, в позднейших изданиях указан составитель — Lutzko Andreas.

<sup>3</sup> У Чехова есть рассказ «Шведские спички» (см. Собр. соч., книга 4, Гиз, 1924, с. 197).

<sup>4</sup> «Даниэль Деронда» и «Мельница на Флоссе» — произведения Джорж Эпют — английской писательницы (псевдоним Марии-Анны Эванс) (1819 — 1880 г.г.).

---

**ЭПОХА ПОДЪЕМА**  
**(ИЗ ОПУБЛИКОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ)**  
**ДЕКАБРЬ 1910 Г. — ОКТЯБРЬ 1913 Г.**

Приводимые ниже два ленинских документа относятся к 1910 — 1911 г., к тому периоду, когда непримиримая борьба нашей партии, борьба Ленина и большевиков на два фронта — против ликвидаторов справа и «слева» (впередовцы) и против примиренцев — достигла особенно большого развития и остроты. После поражения революции 1905 — 7 г., в глухую пору реакции, в обстановке, порождавшей настроения упадка, уныния, деморализации и ренегатства в среде революционных партий, только одна партия не дрогнула, не колебнулась, не свернула своего знамени — это партия революционного пролетариата, большевик-ленинцы. В тяжелых условиях победы царизма и торжества контрреволюции большевизм продолжал готовить рабочий класс к новой революции, ведя беспощадную борьбу за сохранение старой, нелегальной революционной партии, за очищение ее рядов от правых и «левых» оппортунистов, за сплочение всех действительно революционных элементов социал-демократии.

В 1910 — 1911 г. РСДРП продолжала формально считаться единой, несмотря на наличие в ней ряда фракций и групп («официально» большевизм тоже считался фракцией, являясь на деле и по существу самостоятельной партией революционного пролетариата). Внешним выражением этого единства являлся общий ЦК, избранный на V съезде партии (1907 г.), и общий центральный орган («Социал-Демократ»). Одним из этапов в борьбе большевиков с проводниками буржуазного влияния на пролетариат, с правыми и «левыми» оппортунистами и с примиренцами, является так называемый «объединительный» пленум Центрального комитета (январь 1910 г.). Присутствовавший на пленуме (с совещательным голосом) Ленин выдвинул ясную и четкую линию борьбы на два фронта — с ликвидаторами справа и слева. В целях успешного проведения этой борьбы Ленин считал желательным сближение большевиков с меньшевиками-плекхановцами, поскольку плекхановцы вели борьбу с ликвидаторами и поскольку,

за ними шла еще некоторая часть рабочих. Для Ленина была очевидна невозможность какого бы то ни было объединения с ликвидаторами, ведущими в легальной печати («Паша заря») борьбу против партии, — заграничными ликвидаторами, «голо-совцами» («Голос Социал-Демократа» — заграничный орган меньшевиков), разлагавшими партию изнутри, — с впередовцами, которых большевики давно уже исключили из своей среды, — с троцкистами, революционной фразой прикрывавшими оппортунистов. По существу Ленин считал уже в период пленума вполне назревшим и необходимым полный разрыв со всеми этими течениями и направлениями. Однако на пленуме большинство принадлежало примиренцам, стремившимся без разбору объединить всех и вся. Примиренцы (в том числе из большевиков — Каменев, Ногин и др.) в основу объединения брали не общность политических взглядов, а «примирение» «данных лиц, групп и учреждений». Наиболее беспринципную позицию на пленуме занимал «герой примиренческой фразы», «присяжный адвокат ликвидаторов и отзовистов», Троцкий, под флагом «внефракционности» стремившийся обеспечить победу ликвидаторов над большевиками. Ленин так излагал философию этого обывательского примиренчества: «Единство... взглядов на партийную работу, на линию этой работы — дело второстепенное. Разногласия надо стараться замалчивать, а не выискивать их корни, их значения, их объективных условий. «Примирить» лица и группы — в этом главное. Если они не сходятся на проведении общей линии, — надо истолковать эту линию так, чтобы она была приемлема для всех. Живи и жить давай другим» (Соч., т. XIV, с. 502). Работы пленума имели положительное значение лишь постольку, поскольку в его решения вошла часть предложений Ленина и большевиков-ленинцев (напр., осуждение ликвидаторства и отзовизма). Весь остальной итог работ пленума, представлявший собой продукт деятельности примиренцев, лишь затормозил борьбу большевиков с ликвидаторами, затруднил очищение партии рабочего класса от антипартийных элементов. «Общепримиренческая каша без ясного определения идейного базиса объединения» (XIV, 555), «идеотские примиренческие ошибки пленума» (Лен. сб. XVIII, 26) — так характеризовал эти примиренческие итоги Ленин.

Первый из печатаемых ниже ленинских документов, написанный в декабре 1910 г., характеризует внутривнутрипартийную

борьбу на пленуме и в течение года после него. Второй, написанный в 1911 г., дает сжатую, но яркую характеристику «Иудушки» Троцкого. Путь примиренцев, которые всегда были игрушкой в руках враждебных партии элементов, прикрыть ликвидаторов и впередовцев не остановили борьбы против них большевиков-ленинцев. Эта борьба продолжала вестись с неослабевающей силой, пока не привела к полному разоблачению и изгнанию из рядов партии ликвидаторов и других антипартийных элементов на Пражской конференции (январь 1912 г.).

Написанные более 20 лет тому назад, эти два документа Вл. Ильича имеют не только историческое значение для определенного этапа в развитии большевизма. Они сохраняют всю свою ценность и для настоящего момента.

Оба документа опубликованы Институтом в № 21 «Правды», 21 января 1952 года.

1607

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КО ВСЕМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМ ПАРТИЙЦАМ\*.

[Первая половина декабря, позднее 5, 1910 г.]

[Уваж[аемые] т[овари]щи!]

На январском пленуме Ц.К. 1910 года, мы, как представители большевистской фракции, распустили нашу фракцию и передали принадлежавшие ей суммы денег и другое имущество трем известным деятелям международной с[оциал]-д[емокра]тии<sup>1</sup>. Передача эта, равно как и распушение фракции, были [обусловлены] шагами *условными*. На каких условиях мы сделали эти шаги, известно из нашего заявления на том же пленуме, заявления, пленумом принятого и опубликованного в первом же номере (№ 11) Ц[ентрального] Органа, вышедшем после пленума<sup>2</sup>.

Говоря коротко, эти условия сводились к тому, чтобы другие фракции (и в первую голову фракция *голосовцев*, т. е. ме[н]шеви[ков], издающих и поддерживающих «Голос С[оциал]-Д[емократа]») выполнили *лояльно*, т. е. честно и до конца свой долг, именно (1) борьбу с ликвидаторством и отзовизмом, которые

\* Заголовок дан Лениным, взамен первоначального, зачеркнутого в рукописи: «Письмо к Ц[ентральным] К[омитетам] национальных с[оциал]-д[емократических] организаций Р.С.Д.Р.И.». *Ред.*

признаны в единогласно принятой резолюции пленума проявлением буржуазного влияния на пролетариат, и (2) раслущенные своих фракций\*.

В настоящее время, после годового опыта, годового\*\* выжидания, мы вполне и окончательно убедились в том, что ни те ни другое условие не выполнены ни голосовцами ни впередцами\*\*\*.

Результатом такого убеждения, с нашей стороны, явился, во-1-х, выпуск *Раб[очей] Газеты*, является, во-2-х\*\*\*\*, заявление о возврате денег и имущества, заявление, поданное нами (в Ц.К.) на днях, 5. XII. [19]10 [года].

[Для всякого сколько-нибудь понимающего положение партии очевидно, что эти шаги составляют восстановление нашей фракции].\*\*\*\*\* После этой заявки дело стоит формально и по существу таким образом. Мы условно отдали все имущество и все свои силы на поддержку антиликвидаторской и антиотзовистской работы над восстановлением\*\*\*\*\* партии и ее полного единства. Нарушение голосовцами и впередцами принятых ими условий разрушает наш договор. Расторгая этот нарушенный ликвидаторами и отзовистами договор, мы будем работать по прежнему над восстановлением партии и ее полного единства, над проведением антиликвидаторской и [анти]отзовистской\*\*\*\*\* линии, но эту работу мы должны вести не с теми союзниками\*\*\*\*\* , которые на пленуме были допущены (из доверия к их обещаниям).

\* «И» перед пунктом (2) зачеркнуто, и далее, в конце абзаца, рукой Зиновьева приписано: «и (3) поддержку общепартийных центров в России и за границей». *Ред.*

\*\* Не разобрано одно тщательно зачеркнутое слово. *Ред.*

\*\*\* Дальше приписано рукой Зиновьева и зачеркнуто: «(т. е. отзовистами)». *Ред.*

\*\*\*\* Слова: «явился, во-1-х, выпуск *Раб[очей] Газеты*, является, во-2-х» в рукописи зачеркнуты, и взамен приписано рукой Зиновьева: «явился». *Ред.*

\*\*\*\*\* Нижеследующий текст, начиная со слов: «После этой заявки» и кончая: «в партийных центрах», вставлен Лениным позднее, взамен зачеркнутого. *Ред.*

\*\*\*\*\* Это место в рукописи исправлено рукой Зиновьева следующим образом: «на поддержку партийной линии, на работу в духе антиликвидаторства и антиотзовизма, на работу по восстановлению». *Ред.*

\*\*\*\*\* Поправка данной описки (у Ленина было написано «отзовистской») сделана рукой Зиновьева. *Ред.*

\*\*\*\*\* В рукописи в этом месте рукой Зиновьева вставлено: «(оказавшимися на деле врагами)». *Ред.*

к участию в партийных центрах<sup>3</sup>. Так как по общему признанию и по неоднократным заявлениям делегатов национальных\* организаций на пленуме и на других партийных собраниях, конференциях и т. д., именно наша, большевистская, фракция рассматривалась всегда, как *наиболее ответственная* за положение дел в партии, то мы считаем своим долгом\*\* изложить наши взгляды на положение дел в партии и на значение сделанных нами шагов\*\*\*.

Январский пленум 1910 года имел очень крупное значение в истории нашей партии. Он окончательно определил *тактическую линию* партии для эпохи контр-революции, постановив в развитие декабрьских резолюций 1908-го года<sup>4</sup>, что и ликвидаторство и отзовизм суть проявления влияния буржуазии на пролетариат. Пленум *поставил*, далее, вопрос об уничтожении фракций в нашей партии, — т. е. о необходимости создания *действительного* единства рабочей с[оциал]-д[емократической] партии, — в связь с определением идейно-политических задач партии в данный исторический период.

Эти два дела, сделанные пленумом в январе 1910 года, имеют, по нашему убеждению, *историческое* значение, и их результаты гораздо важнее, гораздо жизненнее, гораздо прочнее, чем кажется поверхностному наблюдателю.

Но эти результаты страшно испорчены напутанной около них *фразой*. Нет ничего столь враждебного духу с[оциал]-д[емократической] партии и столь вредного, как *фраза*. А фраза «примиренческая» не менее вредна и не менее сбивает с толку людей, чем фраза отзовистская и ликвидаторская. Эта «примиренческая» фраза засоряет *суть* дела, ставит воздыхания и благопожелания на место учета реальных тенденций и реального соотношения сил в партии, вредит *сближению* тех, кого можно и должно сблизить, попытками *играть в объединение* с теми, кто не хочет сейчас и не может сейчас объединиться.

В течение года, прошедшего после январского пленума\*\*\*\*, эта

\* Вставлено рукой Зиновьева: «и других партийных». *Ред.*

\*\* Вставлено той же рукой: «открыто». *Ред.*

\*\*\* Дальше не разобран зачеркнутый конец фразы в несколько слов. *Ред.*

\*\*\*\* Не разобрано зачеркнутое слово. *Ред.*

фраза исчерпала себя и показала свои плоды. Если партия *научится* теперь, на горьком опыте героев «примиренческой» фразы научиться тому, как *не* следует браться за дело «примирения» и уничтожения фракций, то протекший после пленума год окажется не потерянными втуне.

Фраза сводилась к тому, что достаточно собрать «обещания» об уничтожении фракций, достаточно скомпановать центральные учреждения из самых разнокалиберных элементов, достаточно «уравновесить» противоположные элементы, — [чтобы] и к уничтожению фракций будет сделан серьезный шаг.

Годовой опыт показал и не мог не показать, что метод сторонников *фразы* потерпел полное крушение. На «обещаниях» ничего построить нельзя, на соединении разнородных и несоединимых элементов базировать что-либо смешно. Все, что было *на фразе* построено в решениях и мерах пленума, все это на другой же день оказалось мыльным пузырем. И решения, и резолюции, и искусственно скомпанованные учреждения оказались *на деле* мертвыми буквами, мертвыми учреждениями. А то, что было *реального* в делах пленума, то развилось, укрепилось, показало себя на работе, нашло себе новые формы существования *вне резолюций, помимо* них.

Трудно себе представить какой-либо более наглядный и более назидательный урок, чем этот урок событий, имевших место в течение года после пленума, урок, преподанный людям, увлекавшимся фразой, пустыми благопожеланиями, игрой в распределение местечек в учреждениях и т. п.

Что же было *реального* в делах пленума? Реально было указание *связи* между идейно-политическим *содержанием* партийной работы и уничтожением фракций. Реально было *собрание* тех фракций или течений, которые сходились не на дешевой примиренческой фразе, не на обещаниях и посулах, не на игре в распределение местечек в центрах, а *на работе*, сходились *в понимании* идейно-политических задач момента, сходились *на деле* в постановке этих задач, в решении их.

Пока об уничтожении фракций говорились велеречивые и дешевые фразы, людьми, не понимавшими ни объективного источника разногласий ни *фактической* обстановки, обеспечивавшей *на деле* независимость от партии известным литераторским группам (в роде группы г. Потресова и К<sup>о</sup>, или группы махистских и отзовистских литераторов)<sup>3</sup>, до тех пор фразы

оставались пустыми, бессильными фразами. А с тех пор, как в двух основных и главных фракциях, наложивших свой отпечаток на *всю* историю рабочего движения во время революции и даже более того: на *всю* историю революции в России, стало нарастать, в силу изменения объективных условий, сближение *на работе*, сближение *в понимании* этих объективных условий, — никакие усилия интриганов, желающих подорвать это сближение или вызвать недоверие к нему, не смогут остановить начавшегося процесса.

[Чтобы выяснить *фактические* условия жизни нашей партии, игнорируемые героями «примиренческой» фразы, бросим взгляд на историю ликвидаторской и отзовистской группы после пленума.

В конце *января* (по новому стилю) пленум кончился, за границей, а в феврале (по старому стилю) г. Потресов *в легальной печати* заявил, что партии, *как целого*, нет<sup>6</sup>. Сей г. Потресов — открытый сотрудник: *Голоса*, член редакционной коллегии «Общ[ественного] движения»<sup>7</sup> вместе с Мартовым, коллега Мартова, Дана и др. по ликвидаторским журналам. И вот, его ближайšie коллеги принимают почетные и выгодные для них местечки (редакторов Ц. О.) именно от *партии, как целого*, принимают даже назначение г. Потресова в редакторы легальной газеты, и *на другой день* «их» журнал «Наша Заря» заявляет в печати, терпимой Столыпиным (еще бы ему не терпеть ее!), что партии нет, *как целого!* В то же время *шестьнадцать* практиков-ликвидаторов *из России* (самые видные и руководящие деятели ликвидаторского течения) выступают в *Голосе* с защитой ликвидаторов и с насмешкой над партией<sup>8</sup>. В то же время *трое* цекистов-ликвидаторов (из тех же *фактических вожakov* ликвидаторского течения в России) отказываются войти в Ц.К. и объявляют существование Ц.К. вредным<sup>9</sup>.

С людьми, которые не способны понять политическое значение этих фактов, мы бы...].

Фактическое положение дел в партии, создавшееся после пленума, выяснилось за истекший год с полной ясностью. Факт — то, что *голосовцы* и *впередовцы* *подписали* резолюции о борьбе с ликвидаторством и отзовизмом, на деле же *всю* свою пропаганду и агитацию, *всю* свою практическую работу вели и ведут именно в смысле поддержки и защиты ликвидаторства и отзовизма.

Этот факт показывает тем, кто имеет глаза, чтобы видеть, насколько несостоятельна политика, удовлетворяющаяся бумажными резолюциями, насколько вредна фраза, расходящаяся с делом.

Далее. Факт тот, что ни *голосовцы* ни *впередовцы* *ни на минуту* не прекращали своей фракционной самостоятельности.

Обе фракции существуют попрежнему в полнейшей фактической *независимости* от партии, имея свои кассы, свои органы, свои агентуры. У отзовистов формой их фракционной организации является заграничная т[ак] наз[ываемая] «школа» (на деле это — учреждение для систематического подбора агентуры и планомерного ведения организационной работы помимо партии и против партии). «Школа» дополняется отдельным издательством и транспортом. У голосовцев фракционная организация более *lose* (более «свободная», менее оформленная), причем главную роль играют абсолютно независимые от партии группа г. Потресова и К<sup>о</sup>, группа 16-ти, группа Михаила, Романа и Юрия с К<sup>о</sup>. Голосовцы принимают деятельнейшее участие в этих группах, ведя против партии всю пропагандистско-агитационную и организационную работу и в то же время [стараясь проникать] не отказываясь от участия в партийных центрах для систематического подрыва их значения и разложения их изнутри.

Всякий партийный с[оциал]-д[емократ] не может не видеть, к чему приводит такое положение дел.

В области литературы — годичный опыт показал, что Ц.О. ведется *на деле* большевиками *плюс* плехановцы *против* заседающих в редакции голосовцев. Жизнь обошла рамки, созданные примиренческой фразой: «примиренцы» по обещанию, «примиренцы» по должности, «примиренцы» по поручению ликвидаторских центров оказались *сплошной помехой работе*. Плеханов же и его единомышленники, никаких обещаний на пленуме не дававшие, никаких должностей не принимавшие, оказались *на деле проводниками* партийной линии.

Вопиющее противоречие между формой и сущностью, между фразой и делом, между явно лицемерным существованием якобы партийной\* коллегии (редакции Ц.О.)\*\* и фактической работой в Ц.О. помимо этой коллегии\*\*\* вносит величайшее разложение в партийную жизнь. Чтобы прекратить это разложение, это низведение формально партийных учреждений до роли, вызывающей заслуженные насмешки и ликование врагов партии, надо порвать с

\* Слова: «якобы партийной», в связи с последующим исправлением, в рукописи зачеркнуты. *Ред.*

\*\* Далее рукой Зиновьева вставлено: «со включением в нее двух виднейших ликвидаторов Дана и Мартова». *Ред.*

\*\*\* В рукописи слова: «этой коллегии» зачеркнуты, и взамен их рукой Зиновьева вставлено: «этих вождей ликвидаторства». *Ред.*

лицемерием и открыто сказать, что есть, открыто признать ведение партийной работы *двумя* фракциями.

В области заграничного объединения не сделано за год абсолютно ничего. Группы остаются расколоты везде, где они были расколоты и раньше. Группы меньшевиков-ликвидаторов открыто превратились в группы поддержки *Голоса*. Сближение наметилось и началось *на деле* исключительно между большевиками и плекхановцами. Э[аграничное] Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета]\* в качестве объединителя заграничной работы с[однал]-д[емократов] превратилось в посмешище, над которым законно издеваются и впередовцы и голосовцы, с удовольствием наблюдая, как партийный центр играет роль\*\* коллеги по делам провокаторским и по ведению никому ненужной бумажной волокиты<sup>10</sup>.

В области наиболее важной, именно в работе организационной на местах в России за год не сделано абсолютно ничего в пользу партии. Ц.К., который должен был *приглашать* Михайлов, Романов и Юриев на основании «обещаний», данных пленуму, усердно занимался этой благодарной и достойной революционера работой приглашения в партию тех, кто смеется над ней и продолжает вредить ей, *но за год* так и не успел никого «пригласить». А в это время антипартийные фракции *усилили* свои организации против партии: усилилась агентура и развилась фракция впередовцев, усилилась группа г. Потресова и другие ликвидаторские предприятия, продолжавшие вести проповедь против партии в ряде клубов, кооперативов и т. п., продолжавшие интриговать против партии у думской с[однал]-д[емократической] фракции. Роль Ц.К., занимавшегося в это время «приглашением» ликвидаторов или *отпиской* по «склочным» делам голосовцев и впередовцев, есть роль прямо унижительная, и мы не должны позволить врагам партии сводить Ц.К. до этой роли.

Только люди, совершенно не имеющие способности думать или желающие заниматься мелкой интригой, могут еще *не видеть*, что продолжение такого состояния партийных центров *нельзя* готовить торжество ликвидаторам и отзовистам, которые с удовольствием наблюдают, как Ц.К. запутался и продолжает

\* Далее рукой Зиновьева вставлено: «(в котором получил возможность хозяйничать разоблаченный Плекхановым в попытках срыва Ц.К. ликвидатор И.)» «И.» это — «Игорев» = Б. И. Горев-Гольдман. *Ред.*

\*\* Это место в рукописи той же рукой исправлено следующим образом: «низведен до роли». *Ред.*

путаться в примиренческой фразе, в *игре* на примирение с теми, кто не хочет мириться с партией.

Примиренческая фраза великолепно понята ликвидаторами и отзовистами и великолепно использована ими против партии. Герой этой фразы, Троцкий, стал, вполне естественно, героем и присяжным адвокатом ликвидаторов и отзовистов, с которыми он \* *ни в чем* не согласен теоретически и *во всем* согласен практически.

И ликвидаторы и впередовцы отлично усвоили себе, при благосклонной помощи этого адвоката, тактику: сколько угодно клясться и божиться, что они партийцы. Это повторяет *Голос* и платформа группы *Вперед*, продолжая *на деле* разлагать партию и вести работу в антипартийном духе. Формальное и словесное «примиренчество» стало орудием ликвидаторов из *Голоса* и впередовцев.

Понятно, что играть эту роль одуроченных\*\* мы, как представители большевистского течения, не можем. Выждав целый год, сделав все возможное для разъяснения антипартийности впередовцев, голосовцев и Троцкого со страниц Ц.О., *мы не можем брать на себя ответственности* перед партией за [поддержку учреждения\*\*\*, которые заняты «приглашением» ликвидаторов и отпиской «по делам» впередовцев. Мы хотим не склоки, а работы.

Мы хотим совместной работы с теми, кто хочет работать и на деле доказал свою способность работать в партийном духе, т. е. в первую голову с партийцами меньшевиками и действительно нефракционными с[оциал]-д[емокра]тами. Мы не хотим отвечать за склоку с теми, кто совместно с партией работать не хочет, а хочет работать с г. Потресовым и отзовистами.

Положение дел в России таково, что от зарубежных организаций партии настоятельно требуется усиленная и дружная работа. Трехлетний период золотых дней контр-революции (1908—1910 гг.) видимо приходит к концу и сменяется периодом начинающегося подъема. И летние стачки [1910] текущего года и демонстрации по поводу смерти Толстого ясно указывают на это. Организационная работа партии в России ослаблена до [самой] последней крайности, и этой слабостью пользуются самым беззастенчивым образом впередовцы и голосовцы, разви-

\* В рукописи вставлено рукой Зиновьева: «якобы». *Ред.*

\*\* Той же рукой слова: «играть эту роль одуроченных» зачеркнуты, и вместо них написано: «помогать ликвидаторам и отзовистам». *Ред.*

\*\*\* «Учреждения» исправлено Лениным из «учреждений». *Ред.*

вая свою антипартийную работу при помощи русских и зарубежных фракционных центров.

При таких условиях тянуть далее игру в примирение с этими центрами, закрывать лицемерно глаза на их независимость, «приглашать» их представителей [ради?]\*\* совместной борьбы с их\*\*\* политикой, прикрывать их перед партией приемом их членов в центры\*\*\*\* — это значит осуждать себя на безысходную склоку. Это значит *тормозить* работу зарубежных центров, и без того настолько заторможенную, что в течение года ни одного собрания Ц.К. в России не было, ни одной не только конференции, но даже частного совещания местных работников партии устроить не удалось (тогда как «школа» отзовистов и легальные органы ликвидаторов неоднократно успевали организовывать против партии всякого рода совещания, собрания агентов, корреспондентов журнала и т. п.).

Мы обязаны сложить с себя ответственность за этот *полный* застой работы запутавшихся игрой в примирение с голосовцами центров и начать немедленно самостоятельную и самую энергичную работу по сплочению ортодоксальных большевиков, партийных меньшевиков и нефракционных с[одпал]-д[емократов] для устройства совещаний, конференций, областных бюро, групп сношений с партийной литературой и т. д. [Для] К такой работе, которая одна только способна *на деле* вывести партию из тупика и освободить центры от «ухаживанья» за голосовцами, мы и зовем всех партийцев-социал-демократов\*\*\*\*\*

От имени большевистской фракции, еще\*\*\*\*\* до пленума, весной 1909 г., мы провозгласили политику *сближения* с партийными меньшевиками<sup>11</sup>, и с тех пор эта политика принесла огромные плоды, *вопреки* неудачной попытке довериться «обещаниям» голосовцев и рассматривать их как партийцев. Все, что сделано с тех пор для действительного укрепления не впередовской проповеди

\* В рукописи рукой Зиновьева вставлено: «фракционными». *Ред.*

\*\* Вместо зачеркнутого, трудно разбираемого слова, похожего на «ради», той же рукой вставлено: «для». *Ред.*

\*\*\* Той же рукой вставлено: «же». *Ред.*

\*\*\*\* «Центры» зачеркнуто, и вместо этого той же рукой приписано: «Центральные учреждения». *Ред.*

\*\*\*\*\* Последние слова: «зовем всех партийцев-социал-демократов» приписаны Лениным взамен зачеркнутого (неразобранного) конца фразы. *Ред.*

\*\*\*\*\* Начало этого абзаца рукой Зиновьева исправлено следующим образом: «Еще от имени большевистской фракции, . . .» *Ред.*

и не голосовской защиты ликвидаторства, а *линии партии*, для действительного сближения основного ядра *обеих* главных фракций, все это сделано нами *независимо* от этих неудачных попыток примирения с голосовцами. И, снимая с себя ответственность за продолжение этих попыток, мы уверены, что достигнем еще большего сближения *на работе*,\* — посредством *Рабочей Газеты*<sup>12</sup> и посредством легальной литературы и посредством заграничной деятельности групп сторонников *Рабочей Газеты* и сторонников Плеханова.

После пленума, поставившего с полной ясностью вопрос о фракциях и их уничтожении, поставившего этот вопрос впервые *в связи* с идейно-политической линией самих этих фракций, т. е. впервые на реальную почву учета *действительного сближения на работе*, а не пустых посулов, формальных обещаний и т. п. фразы, — после пленума и годичного испытания его результатов *нельзя* уже продолжать старой лицемерной игры в прятки.

Надо действовать открыто. Надо иметь смелость говорить, что есть. Если Ц.К. прямо и открыто захочет сказать партии то, что есть, это простое заявление будет в его руках орудием огромной силы, во сто крат более веским, чем какие бы то ни было резолюции, пожелания, осуждения, исключения и т. п.

Сказать то, что есть, значит признать, что попытка уничтожения *всех* фракций [не удалась], к сожалению, сорвана голосовцами и впередцами, *но сближение* основного ядра, сближение действительно партийных элементов из двух главных фракций, сближение их с партийными элементами из националов и нефракционных с[оциал]-д[емократов] сделало шаг вперед. Если Троцкий и ему подобные адвокаты ликвидаторов и отзовистов объявляют это сближение «политически бессодержательным», то подобные речи только аттестуют всю беспринципность Троцкого, всю *реальную* враждебность его политике политике *действительного* (а не обещаниями только ограничивающегося) уничтожения фракций. *Обещать* это уничтожение \*\* после годового испытания итогов пленума *значит* просто шарлатанить \*\*\*. Но если уничтожение \*\*\*\*

\* В рукописи данное место той же рукой исправлено следующим образом: «сближения *на повседневной практической работе* на местах, на работе и...» *Ред.*

\*\* Той же рукой вставлено: «всех фракций». *Ред.*

\*\*\* Тем же почерком приписано: «или безнадежно путать». *Ред.*

\*\*\*\* Вставлено: «всех». *Ред.*

Фракций есть фраза, то *сближение* основных течений в двух главных фракциях есть *факт*. Никаких «блоков», никаких веле-речивых обязательств, никаких посулов исчезновения разногласий из этого факта не вытекает, но из него вытекает *реальная возможность* строить партию *на деле*, опираясь на сотрудничество *части* меньшевиков и [*части*] большевиков.

Если Ц.К. захочет с полной последовательностью вступить на путь такого признания и такой работы,\*\* сделать все центральные учреждения органом такого сближения, освободить их совершенно от недостойного и вредного «ухаживания» за голосовцами или «приглашения» голосовцев, дать возможность работы без склоки, то мы всей душой и всеми силами поддержим эту политику, которую мы\*\*\* *на деле* провели с весны 1909-го года т. е. почти уже в течение целых двух лет.

Если Ц.К. не захочет сделать этого неизбежного вывода из уроков пленума и его результатов, то пусть он отдаст ведение партийной работы . . . . . и работы\*\*\* по восстановлению единства\*\*\*\* союзу голосовцев, впередовцев и Троцкого. Это будет прямее и честнее, а мы от этого союза, доказавшего на деле свою антипартийность, устранимся\*\*\*\*\*.

---

Мы несколько не заблуждаемся, конечно, относительно того, что по поводу нашего шага некоторые люди (и среди них, наверняка, будут испытанные адвокаты ликвидаторов и отзовистов) поднимут крики о «расколе». Как ни нелепы, как ни лицемерны будут подобные крики, но в предупреждение [соблазна хотя бы совершенно] неосведомленных людей на этих вероятных возражениях необходимо остановиться.

---

\* Вставлено: «захочет». *Ред.*

\*\* Вставлено: «первые наметили на совещании большевиков, устранившем отзовистов из большевистской фракции и которую...» *Ред.*

\*\*\* Тем же почерком слова: «ведение партийной работы» и за ними целая строка (оставшаяся неразобранной) зачеркнуты, и вместо этого вставлено: «центральные учреждения»; «и работы» исправлено на «и работу». *Ред.*

\*\*\*\* Не разобрано зачеркнутое слово. *Ред.*

\*\*\*\*\* Следующие пять абзацев, вплоть до черты перед: «Оповещая о нашем взгляде»..., вставлены Лениным дополнительно. *Ред.*

С формальной стороны, наш шаг, — заявка о возврате денег, о прекращении договора, заключенного нами на строго определенных условиях, — безусловно законный. Условия нашего договора с Ц.К. открыто заявлены, напечатаны в Ц.О., приняты *единогласно* Ц[ентральным] К[омите]том на пленуме. Принимая эти условия от имени всей партии, печатая их в Ц.О. партии\*, Ц.К. тем самым признал с полной определенностью, что только при выполнении на деле этих условий он может требовать от нас определенного образа действий. Никто не сможет отрицать, что голосовцами и впередовцами условия эти, вопреки подписанной ими резолюции, не выполнены. Наше формальное право расторгнуть договор, поэтому, бесспорно. Расторгая договор, мы выступаем для самостоятельной борьбы за партийность, для самостоятельной работы по постройке партии *без тех*, кто годичным опытом доказал свое нежелание над этим работать, с теми меньшевиками и нефракционерами, которые доказали обратное. Если договор, прямо и точно обусловленный переходом к партийности голосовцев и впередовцев, оказался *ими* нарушен, то наше полное право и *наша обязанность* расторгнуть договор с людьми, надсмеявшимися над партией, и искать всех возможных форм сближения с людьми, поддерживающими партию.

Но еще гораздо более важным, чем формальная сторона дела, является фактическое положение вещей. С этой стороны особенно ярко освещается лицемерность голосовцев и впередовцев, которые и на пленуме и после пленума продолжают заявлять в печати о своей партийности. Лицемерие таких заверений, вопиющая фальшь криков о расколе со стороны *таких* людей до того очевидны, что об этом не стоит тратить много слов. Именно голосовцы и впередовцы создали сейчас же после пленума, — вернее: не переставали создавать, вопреки своим посулам на пленуме, — раскол фактический, именно они в течение всего года продолжали этот раскол, усиливали его, поддерживали *независимость* от партии группы Потресова и К<sup>о</sup>, группы литераторов, строителей «махистской» школы и т. д. и т. п. Допускать далее пребывание таких раскольников в партийных центрах значит окончательно губить дело партии. Оставлять прежнее положение, когда эти раскольники пользовались своим пребыванием в партийных центрах для тормоза всякой работы, для *разложения*

\* Не разобрано зачеркнутое слово. Ред.

*партии изнутри* в угоду г. Потресову\* или вождям «махистской» школы, — значит наносить величайший и непоправимый ущерб делу партийного объединения.

Давно уже сказано: не всяк, глаголющий «господи, господи», увидит в царствие небесное. И мы, после опыта пленума, должны повторить: не всяк, глаголющий дешевые фразы о партийности, партией на деле. Голосовды и впередовды партию раскололи после пленума. Вот\*\* факт. Троцкий был их адвокатом в этом деле. Это тоже факт.

Чтобы остановить раскол, чтобы помешать его распространению, нет иного средства, как укрепить, упрочить, формально утвердить сближение тех, кто на деле вел партийную работу после пленума т. е. партийцев меньшевиков и большевиков.

---

Оповещая о нашем взгляде на дела в партии всех партийных меньшевиков, нефракционных партийцев с[оциал]-д[емократов] и большевиков, а также все национальные с[оциал]-д[емократические] организации, мы приглашаем группы большевиков в России немедленно начать спланиваться [вокруг *Рабочей Газеты*] и приступить к подготовке тех совещаний и конференций, которые необходимы для восстановления партии и которые неизбежно, в силу данного положения вещей, должны начаться с самых скромных, неофициальных и неформальных попыток. Подробнее говорить о характере этих попыток в печати неуместно.

Мы приглашаем и заграничные группы большевиков\*\*\* перестроиться таким образом, чтобы прекратить всякую связь с вполне доказавшими свою антипартийность впередовцами и, без помехи со стороны этих защитников отзовизма, начать систематическую работу по укреплению партии, сближению с партийцами других фракций, созданию общих клубов, лекций, рефератов и т. п., начать подготовительные шаги к действительному заграничному объединению всех, не идущих за *Впередом* и за

---

\* В рукописи в начале страницы над словами: «г. Потресову» не разобрано зачеркнутое слово. *Ред.*

\*\* «Вот» зачеркнуто, и вместо этого рукой Зиновьева вставлено: «Это». *Ред.*

\*\*\* Далее весь текст этого абзаца в рукописи, вплоть до концовки, и подпись: «Редакция «Рабочей Газеты»» перечеркнуты, но никаких исправлений или добавлений, взамен перечеркнутого, не сделано. *Ред.*

*Голосом.* Если там, где есть голосовцы, неизбежно существование двух параллельных групп, то большевикам неприлично терпеть долее в своих группах антипартийных впередовцев. Они могут себе найти приют у голосовцев.

*Редакция «Рабочей Газеты».*

[Дополнение к основному тексту.]

[На пленуме мы заключили *договор* с Ц.К.; целью договора и условием с нашей стороны было распушение *всех* фракций и *общая* их борьба с ликвидаторством] и отзыв[измом]. Условия оказались невыполнены. Договор падает. Наша старая фракция восстанавливается, и ее целью становится: двигать дальше дело объединения партии, избавляя это дело от тех ошибок, в которые пришлось впасть пленуму\*].

<sup>1</sup> К. Каутскому, Ф. Мерингу и К. Цеткин («держатели»).

<sup>2</sup> В заявлении большевиков, оглашенном на январском пленуме («Социал-Демократ» № 11 от 26 февраля 1910 г.), говорилось: «Шагами, которые заставили бы нас потребовать от держателя возврата денег, мы считаем: продолжение издания меньшевиками их руководящего фракционного органа, сохранение меньшевистской фракционной кассы, отказ содействовать общепартийным центрам в России и за границей».

<sup>3</sup> Меньшевики Мартов и Дан были введены в редакцию центрального органа «Социал-Демократ», куда вошли также два большевика (Ленин и Зиновьев) и представитель польской с. д.

<sup>4</sup> Имеется в виду декабрьская общепартийная конференция 1908 г. (по ст. стилю) в Париже.

<sup>5</sup> Потресов идейно возглавлял ликвидаторскую группу, выпускавшую легальный журнал «Наша Заря». «Махистские и отзовистские литераторы» — Богданов, Луначарский, Алексинский, Лядов и др. (группа «Вперед») — были исключены из рядов большевиков летом 1909 г.; в данный момент их фракционным центром являлась школа в Болонье.

<sup>6</sup> В ликвидаторском журнале «Наша Заря» (№ 2, 1911 г.) Потресов в программной статье заявил, что «нет партии, как цельной и организованной иерархии учреждений».

<sup>7</sup> «Общественное движение в России в начале XX века» — меньшевистский пятитомник по истории революции 1905 года, редактировался Мартовым, Потресовым и др.

<sup>8</sup> 16 русских меньшевиков опубликовали в «Голосе Социал-Демократа» № 19 — 20 за январь-февраль 1910 г. ликвидаторский манифест с оправданием ухода из нелегальной партии, которая якобы «омертвела».

\* Этот зачеркнутый текст находится в конце рукописи (после подписи) и снабжен, впоследствии также зачеркнутой, пометкой Ленина: «Вставить куда-н[и]б[у]д[ь]». *Ред.*

<sup>9</sup> Имеются в виду меньшевики: Исув («Михаил»), Ермолаев («Роман») и Бронштейн («Юрий»). Большевики держали курс на полный срыв работы ЦК. После январского пленума 1910 г. ЦК больше собрать не удалось. Примиренцы из ЦК всячески «ухаживали» (выражение Ленина) за ликвидаторами, добываясь их участия в ЦК.

<sup>10</sup> ЗБЦК состояло из 5 членов (большевик, меньшевик, польский с. д., латышский с. д., бундист). С половины 1910 г. большинство в нем принадлежало ликвидаторам, превратившим ЗБЦК в орудие для борьбы с большевиками и для срыва пленума ЦК, на созыве которого настаивали большевики.

<sup>11</sup> Имеется в виду совещание расширенной редакции «Пролетария» 4 — 13 июля (21 — 30 июня) 1909 года.

<sup>12</sup> «Рабочая Газета» — популярный орган большевиков, выходил в 1910 — 12 гг. в Париже.

## О КРАСКЕ СТЫДА У ИУДУШКИ ТРОЦКОГО.

[1911 г.]

Иудушка Троцкий распинался на пленуме против ликвидаторства и отзовизма. Клялся и божился, что он партиен. Получал субсидию<sup>1</sup>.

После пленума ослабел Ц. К., усилились впередовцы — обзавелись деньгами. Укрепились ликвидаторы, плевавшие в «Нашей Заре» перед Столыпиным в лицо нелегальной партии.

Иудушка удалил из «Правды» представителя Ц. К.<sup>2</sup> и стал писать в «Vorwärts»<sup>3</sup> ликвидаторские статьи. Вопреки прямому решению назначенной пленумом школьной комиссии, которая постановила, что ни один партийный лектор не должен ехать во фракционную школу впередовцев, Иудушка Троцкий туда поехал и обсуждал план конференции с впередовцами. План этот опубликован теперь группой Вперед в листке.

И сей Иудушка бьет себя в грудь и кричит о своей партийности, уверяя, что он отнюдь перед впередовцами и ликвидаторами не пресмыкался.

Такова краска стыда у Иудушки Троцкого.

<sup>1</sup> Субсидию от ЦК на редактировавшуюся им якобы нефракционную газету «Правда».

<sup>2</sup> Этот представителем был Л. Каменев, отстаивавший на пленуме «объединение» с Троцким.

<sup>3</sup> «Vorwärts» («Вперед») — центральный орган германской с. д.

Статья «Разговор» и «Письмо в редакцию «Правды»» относятся к 1913 г., к двум фазам борьбы внутри с. д. фракции IV Государственной думы между большевистской «шестеркой» депутатов-рабочих, выбранных по рабочей курии от крупных промышленных центров, и меньшевистско-ликвидаторской «семеркой».

Статья «Разговор» освещает первый этап открытой борьбы между «шестеркой» и «семеркой». В № 24 меньшевистской газеты «Луца» от 30 января 1913 г. было напечатано «Письмо в редакцию» четырех депутатов-большевиков: А. Бадаева, Г. Петровского, Ф. Самойлова и Н. Шагова, о выходе их из числа сотрудников «Луца», в виду антипартийной линии этой газеты. Это заявление 4-х депутатов вызвало открытое же заявление «семерки» в № 43 «Луца» от 21 февраля, с обвинением «шестерки» в раскольнических действиях. Это заявление семи депутатов-меньшевиков было напечатано также в № 44 «Правды» от 22 февраля вместе с ответом на него «шестерки», в котором выступление «семерки» оценивалось, как «первый шаг к расколу с. д. фракции». С опубликованием этих заявлений на страницах «Правды» и «Луца» началась широкая кампания среди рабочих, с одной стороны, за поддержку «шестерки» в ее борьбе за неурезанные партийные лозунги, за нелегальную партийную организацию, а с другой стороны — за поддержку ликвидаторской «семерки». В течение марта — апреля 1913 г. в обеих газетах печатались соответствующие резолюции рабочих с фабрик, заводов, мастерских и т. п. Борьба закончилась полной победой большевиков. Подавляющее большинство пролетариата сплотилось вокруг «шестерки» и «Правды». Статья Ленина «Разговор» посвящена выяснению значения той борьбы, которую вели большевики с ликвидаторами за нелегальную партию и ее революционные лозунги, революционную тактику.

«Письмо в редакцию «Правды»» относится к последнему этапу борьбы между «шестеркой» и «семеркой», которая, пользуясь большинством одного голоса внутри фракции, подавляла «шестерку». Борьба особенно усилилась во второй половине 1913 г., когда «шестерка» по указанию Ленина взяла твердый курс сначала на «равноправие» обеих половин внутри с. д. фракции, а затем на полный разрыв с семеркой. В половине ноября «шестерка» конституировалась в особую, совершенно самостоятельную думскую фракцию, приняв наименование «Российской

с. д. думской фракции» IV Государственной думы, о чем фракция опубликовала в особом обращении ко всем рабочим в № 36 «За Правду» от 15 ноября 1913 года.

Оба документа опубликованы Институтом в № 125 «Правды», 5 мая 1952 года.

## РАЗГОВОР.

[Март — апрель 1913 г.]

*Первый посторонний.* Я наблюдаю, как могу внимательно, борьбу среди рабочих из-за «шестерки и семерки». Стараюсь следить за обеими газетами. Сопоставляю, по мере возможности, отзывы буржуазной и черной печати. ... И знаете-ли, что? Мне кажется, что борьба принимает тяжелые формы, что она вырождается в склоку, в дразги, что результатом будет—во всяком случае—громкая деморализация.

*Второй посторонний.* Ничего не понимаю. Где же видана на свете борьба из-за чего-либо серьезного, которая бы не принимала тяжелых форм? Именно потому, что борьбой решается серьезный вопрос, тут «легонькой» «ссорой» не обойтись. Те, кто привыкли отрицать и продолжают отрицать принципы партийного строительства, не сладутся без самого отчаянного сопротивления. Отчаянное сопротивление везде и всегда порождает «тяжелые формы», порождает *попытки* передвинуть спор из области принципов в область склоки. Что из того? Из-за этого отказаться прикажете от борьбы за основные принципы партийного строительства?

*4-ый посторонний.* Вы уклоняетесь немного от поставленного мною вопроса и слишком спешите «перейти в наступление». Каждый кружок рабочих и с той и с другой стороны спешит «накатать» резолюцию, при чем развивается чуть ли не соревнование из-за того, кто кого перещеголяет крепкими словами. Сколько брани, отталкивающей от рабочей прессы массы рабочего люда, идущих социалистического света, которые, может быть, бросают газету с чувством не то недоумения, не то какого-то стыда за социализм... Может быть, даже надолго разочаровываются в социализме. Соревнование в руготне создает

обстановку какого-то «нестественного подбора», выдвигающего на первые места «специалистов по боксу»... Поощряется ухарство в заушении противника и с одной и с другой стороны. *Такое-ли* воспитание должна давать пролетариату социалистическая партия? Не выходит ли это одобрение или по крайней мере попустительство оппортунизму, ибо оппортунизм есть принесение в жертву *коренных* интересов рабочего движения мимоletному успеху. Коренные интересы рабочего движения приносятся обеими сторонами в жертву мимоletному успеху... Вместо радости от социалистической работы, проникновения ею, серьезного отношения к ней, получается, что социалисты отталкивают массы от социализма. Невольно приходят на память горькие слова, что пролетариат придет к социализму *вопреки* социалистам.

*2-ой посторонний.* Мы с вами оба посторонние люди, т. е. не участвующие непосредственно в борьбе. Но посторонние люди, разбираясь в том, что происходит у них перед глазами, могут двояко относиться к борьбе. Можно, смотря со стороны, видеть только внешнюю, так сказать, сторону борьбы: фигурально выражаясь, можно видеть только сжатые кулаки, искаженные лица, уродливые сцены; можно осуждать все это, плакать и стенать по поводу этого. Но можно также, смотря со стороны, понимать *смысл* происходящей борьбы, который немножечко, извините меня, поинтереснее и исторически позначительнее, чем сценки и картинки т[ак] наз[ываемых] «эксцессов» или «крайностей» в борьбе. Борьба не бывает без увлечения. Увлечения не бывает без крайностей; и, что до меня, я всего больше ненавижу людей, которые в борьбе классов, партий, фракций видят прежде всего «крайности». Меня всегда подмывает — извините — крикнуть этим людям: «по мне уж лучше пей, да дело разумей».

А дело тут вершится большое, исторически большое. Складывается рабочая партия. Рабочая самостоятельность, влияние рабочих на *свою* фракцию, решение самими рабочими вопросов своей партии — вот в чем великий исторический смысл происходящего, вот что из благожелания становится *фактом* у нас перед глазами. Вас пугают и печалит «крайности», а я с восторгом наблюдаю борьбу, в которой на деле зреет и мужает рабочий класс России, я беснуюсь только от того, что я — посторонний, что я не могу ринуться в сердцевину этой борьбы...

*1-ый посторонний.* И в сердцевину «крайностей», да? [А если «крайности» дойдут до фабрикаши резолюций, вы тоже провозгласите

«ненависть» к людям, которые на это указывают, этим возмущаются, требуют, во что бы то ни стало, прекращения этого?]

*2-ой посторонний.* Не пугайте, пожалуйста! Не запугаете! Ей-ей, вы становитесь похожи на тех людей, которые готовы осуждать гласность по случаю опубликования ложных сведений. Я помню, раз в «Правде» появилось известие о политической нечестности одного с.д., известие, опровергнутое много спустя. Воображаю, что переживал этот эсдек со времени публикации до времени опровержения! Но гласность есть меч, который сам пещляет наносимые им раны. [Будут фабрикация резолюций? Фальсификаторов разоблачат и выкинут вон. Только и всего.] Не бывает на сцене серьезных битв без лазаретов около поля сражения. Но давать себя запугивать или энсервировать «лазаретными» сценами — вещь совсем непростительная. Волков бояться — в лес не ходить.

А насчет оппортунизма, т. е. забвения коренных целей социализма, вы валите с большой головы на здоровую. У вас выходит, что эти коренные цели что-то в роде «ангельского идеала», не связанного с «грешной» борьбой за дело дня, за злобу данной минуты. Смотреть так значит превращать социализм в сладенькую фразу, в сахарное миндаличанье. В каждую борьбу за каждую злобу дня надо вкладывать *неразрывную связь* с коренными целями. Только это понимание исторического смысла борьбы даст возможность, углубляя и обостряя ее, отметить то худое, то «сухарство», тот «бокс», который неизбежен везде, где есть толпа, шум, крик, давка, но который отмечается сам собою.

Вы толкуете о социалистической партии, воспитывающей пролетариат. Да вопрос-то идет в данной борьбе *именно* о том, чтобы отстоять *основные* принципы партийности. Перед каждым рабочим кружком надвигается в резкой, непримиримой, требующей немедленного и прямого ответа, форме вопрос о том, *какую* политику *он* хочет вести в Думе, как *он* относится к открытой партии и к подполью, считает-ли он думскую фракцию стоящей *над* партией или наоборот. Ведь это все — аз, буки, веки партийного бытия, ведь это вопрос о том, быть или не быть партии.

Социализм не готовая система, которой будет благодетельствовано человечество. Социализм есть классовая борьба теперешнего пролетариата, идущего от одной цели сегодня к другой завтра *во имя* своей коренной цели, *приближаясь* к ней с каждым днем. Социализм проходит сегодня в стране, называемой

Россией, через этап завершения строительства рабочей партии самими сознательными рабочими вопреки попыткам либеральной интеллигенции и «думской с.д. интеллигенции» *сорвать* это строительство.

Ликвидаторы *срывают* строительство рабочими своей рабочей партии — вот смысл и значение борьбы «шестерки с семеркой». Но им не сорвать его. Борьба тяжела, но успех за рабочими обеспечен. Пусть слабые или запуганные поколеблются по случаю «крайностей» борьбы, — завтра же они сами увидят, что, не пройдя через это, нельзя было сделать ни шагу дальше.

К-в.

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ».

[Двадцатые числа октября 1913 г.]

*Ред[акто]ру.*

*Письмо в редакцию.*

Уваж[аемые] коллеги!

Приветствуя превосходное начало борьбы шести депутатов за уважение воли большинства рабочих и превосходную кампанию вашей газеты<sup>1</sup> я просил бы также обратить внимание на следующее:

если семерка будет нахально объявлять *себя* с. д. фракцией (как это сделано ею в конце ее статьи в № 60)<sup>2</sup>, то тогда шестерке обязательно надо заявить спокойно, кратко, твердо: «Мы — с. д. рабочая фракция, ибо мы согласуемся с волей большинства сознательных рабочих, проводим ее, представляем большинство. Ни одного факта, ни одной цифры из массы их, приведенной в нашей газете и доказывающей эту истину, семеро беспартийных не опровергли. Вот наш адрес, обращайтесь к нам, товарищи-рабочие, и не думайте, что мы оскорбим вас мыслью, будто мы считаем вас способными поверить теории: «семеро депутатов выше партии, выше воли большинства рабочих». Даже и 77 депутатов не могут быть выше этой воли. Мы ее строго исполняем».

Такое короткое заявление необходимо<sup>3</sup>. Затем надо подать заявление формальное и в сенаторен-конвент (т. е. в Г[осударственную] Думу). Тогда очень быстро, моментально сиесть надет с семерки, — очень, очень быстро они *согласятся* на равенство

(письменно признанное всеми ими). Иного выхода ни у них, ни у кого-л[ибо] другого не будет.

Взявшись за гуж — не говори, что не дюж. Шестеро *прекрасно* начали, и победа *обеспечена* им, если они *правильно* продолжат, — через недельку другая победа неизбежна.

Лучшие приветы и пожелания. В. И.

<sup>1</sup> «Шестерка» выступила в «Правде» с открытым обращением к рабочим («За Правду» № 13 от 18 октября 1913 г.), в котором опубликовала свое заявление «семерке» с требованием признания равенства «шестерки» и «семерки» при решении всех вопросов в с. д. думской фракции.

<sup>2</sup> «Семерка» в статье «Угроза единству с. д. фракции», напечатанной в «Новой Рабочей Газете» (продолжение «Луча») № 60 от 18 октября 1913 г., заявила: «Что бы ни было, мы останемся тем, чем были: *социал-демократической рабочей фракцией Государственной Думы*, представительницей *всего* многомиллионного пролетариата *всей* России. И мы уверены в вашей поддержке, товарищи!».

<sup>3</sup> 26 октября 1913 г. в № 20 «За Правду» «шестерка» обратилась к рабочим с сообщением об отказе «семерки» признать равенство обеих частей фракции и о неизбежности вследствие этого самостоятельного существования большевистской части думской с. д. фракции. В № 22 «За Правду» от 29 октября шестеро депутатов вновь обращаются «Ко всем рабочим» с заявлением о своем решении выделиться в особую фракцию»

## СЛОВАРЬ-УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ДОКУМЕНТАХ «ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА» ХХІ.

А Евг. — 80.  
Азанчевская — 232.  
Аксельрод А. Е. — 83, 107.  
Алгасов В. А. — 114.  
Александр — см. Ульянов А. И. — 57.  
Александр III — 57.  
Алексеев — 159.  
Альтфатер — 128, 275.  
Антонина — 38.  
Аичевский — 237.  
Апрелев А. П. — 194.  
Арманд И. — 83.  
  
Бадаев А. Е. — 84.  
Балашов — 233.  
Балонов — 275.  
Барамзин Е. В. — 84.  
Барсуков М. И. — 94.  
Баскаков — 227.  
Бауман Н. Э. — 234.  
Бауэр Отто — 82.  
Бebelъ А. — 19, 28.  
Беззаботнов П. — 137.  
Беленин — см. Шлишников А. Г.  
Берштейн Э. — 18, 19, 250.  
Бирн И. Г. — 235.  
Богданов И. — 237.  
Богдатов — 38.  
Боголепов Д. П. — 93, 94, 159, 162, 170, 260.  
Бокий Г. И. — 84.  
Бонч-Бруевич В. Д. — 83, 91, 112, 116, 266, 273.  
Бонч-Бруевич В. М. — (Величина) — 261.  
Бонч-Бруевич М. Д. — 91.  
Боргбьерг — 55.  
Борьян (Боград) — 85.  
Бронский — 85.  
Бронский М. Г. — 246.  
Бронштейн Г. А. (Юрий) — 294, 295.  
Брюханов Н. П. — 272.  
Булатов Д. А. — 226.  
Бухарин И. И. — 106, 107, 281.

В. П. — см. Ленин.  
В. К. — см. Карпинский В. А.  
Вейнберт Ю. — 130.  
Велихов — 137.  
Вензелос — 63.  
Веретенников Н. И. — 231.  
Веселовский — 85.  
Вник К. — 239.  
Вильгельм II — 252, 256.  
Виноградов — 136.  
Виноградов Н. Д. — 209, 210, 213, 214.  
Винокуров А. Н. — 260.  
Владимиров М. К. — 203, 279.  
Волковский — 187, 190.  
Воровский В. В. (Орловский) — 59, 71, 84, 249, 253.  
  
Ганецкий Я. С. — 59, 71, 87, 163, 164, 274.  
Гиларова — 84.  
Гинзбург К. С. — 233.  
Глебов — 84.  
Глушков — 126.  
Голощекин (Филипп) — 38.  
Гомо (Homo) — 74.  
Горбунов Н. П. — 96, 124, 158, 233, 266, 273.  
Гордон Герта (Gordon Herta) — 248.  
Горев-Гольдман Б. И. (И. Игорев) — 295.  
Гофман Адольф — 257.  
Гошка (Hoschka) — 248, 249.  
Грейлх Г. — 58.  
Григорий — см. Зиновьев Г. Е.  
Григорьев — 175.  
Гримм Р. — 58, 60.  
Груздина — 232.  
Гуковский И. Э. — 84, 119, 141, 142, 148, 162 — 164, 170, 171, 178 — 180, 260.  
Гучков А. И. — 49, 76.  
  
Дан Ф. — 293.  
Данилевский — 84.

- Датико—80.  
 Дауге П. Г.—233.  
 Джугашвили — см. Сталин И. В.  
 Дзержинский Ф. Э.—95, 106, 111, 112, 116, 225—227, 233.  
 Диккенс Ч.—283.  
 Дрейцер—237.  
 Дыбенко П. Е.—93.  
 Дюбрейль—283.  
  
 Елизаров М. Т.—84, 106, 194, 260.  
 Емельянов П. А.—276.  
 Енукидзе А. С.—263.  
 Ермолаев Е. К. (Роман)—294.  
  
 Жилин—172.  
 Жолнерович—192.  
 Жуховицкий Г. Г.—233.  
  
 Загорский Я.—238.  
 Закс—84.  
 Зернов Д. Н.—233.  
 Зиновьев Г. Е. (Григорий, Радомысльский)—59, 80, 86, 140, 235, 275, 278.  
  
 И.—см. Горев-Гольдман.  
 Иванов—38.  
 Иванов К.—см. Ленин-Ульянов.  
 Иванов Кавказский—229.  
 Иванова В. С.—227.  
 Иващенко—277.  
 Иоффе А. А.—253, 257, 282.  
 Исув И. А. (Михаил)—294, 295.  
  
 Кавеньяк—59.  
 К-в.—см. Ленин.  
 Калинин М. И.—38.  
 Калугин Д. И.—85.  
 Каменев-Розенфельд Л. Б.—75, 86, 91, 227, 251.  
 Каменева О. Д.—86.  
 Каминер—136.  
 Карахан Л. М.—246.  
 Карелин В. А.—98, 111, 147.  
 Карпинская О.—см. Равич С.  
 Карповский В. А.—57, 75.  
 Карпов Л. А.—125.  
 Катин-Ярцев—85.  
 Каутский К.—15, 16, 19, 20, 29, 81, 249, 250.  
 Керенский А. Ф.—63, 65, 66, 73, 223, 235.  
 Киевский—см. Пятаков Г. А.—57.  
  
 Коган—149.  
 Козлов—227.  
 Козловский А.—238.  
 Козловский М. Ю.—85, 112, 115, 276.  
 Козьмин П. А.—106, 107, 122, 148, 149, 260.  
 Колегаев А. Л.—145, 146.  
 Коллонтай А. М.—85.  
 Колуцкии П.—179.  
 Колосов—137.  
 Комаровский К. А.—86.  
 Константин, король греческий—62, 63.  
 Коспор—36.  
 Красиков П. А.—85.  
 Красиц Л. Б.—85, 141, 223, 226, 233, 272.  
 Кричч—136.  
 Кропотков—142.  
 Крупская Н. К.—91.  
 Крыленко Н. В.—227.  
 Куба—см. Ганецкий Я. С.  
 Кудели П. Ф.—85.  
 Кузовков Д. В.—93.  
 Кшесинская—84.  
  
 Ларин Ю. М.—124, 135, 139, 173, 246, 260, 282.  
 Ладис М. Я.—100, 125.  
 Лебедев С. И.—178.  
 Ленин-Ульянов В. И. (К. Иванов, И. В. К-в.)—35—38, 42, 57, 72, 75, 92, 95—100, 106, 107, 109, 111, 118, 120, 121, 122, 124, 125, 134, 138, 140, 144—148, 150, 153—155, 157, 162—164, 170—172, 174, 179, 181, 184, 185, 187, 189—191, 193, 194, 198, 199, 201—203, 205, 213, 215, 219, 221, 225—240, 245—251, 256, 257, 260—266, 273—282.  
 Лещенко Д. И.—85.  
 Лещинский Ю. М. (Ленский)—95.  
 Либерман С. И.—192.  
 Лидия Александровна—см. Фотьева Л. А.  
 Линдов (Лейтейзен Г. Д.)—182.  
 Лиссагарэ—283.  
 Литвинов С. Н.—240.  
 Ломов Г. П. (Опцков, А. Ломов)—192.  
 Лубин—230.  
 Луначарский А. В.—91, 93, 205, 210, 213.  
  
 Мазовер—67.

Маклаков — 64 — 66.  
 Максимов К. Г. — 141.  
 Малиновский П. И. — 205, 210.  
 Мацнер К. — 239.  
 Мануильский З. Д. — 107.  
 Маркс К. (Marx K.) — 14, 15, 18, 19, 22, 23, 27 — 29, 31, 81, 213, 250.  
 Мартов Ю. О. — 223, 253, 293.  
 Мейжиский В. Р. — 107.  
 Меринг Ф. (Mehring) — 249, 250.  
 Мещерский — 127.  
 Миллер — 136.  
 Миллюков П. Н. — 49, 62, 64, 65, 76.  
 Милютин В. П. — 124, 141, 148, 194.  
 Мишкин А. Е. — 179.  
 Мирон — см. Черномазов М. Е.  
 Михаил — см. Исув П. А.  
 Михайлов — 232.  
 Мидгендлер — 116.  
 Моор Карл — 235.  
 Муралов Н. И. — 229.  
 Надежда Константиновна — см. Крупская П. К.  
 Паумов — 37.  
 Невский В. И. — 187, 200, 203, 225.  
 Никитин — 230.  
 Николай П. — 70.  
 Ногин В. П. — 277.  
 Оболенский В. В. (Осинский) — 118, 120.  
 Оборин — 136.  
 Орехов А. М. — 142.  
 Орлов — 136.  
 Орловский — см. Воровский В. В. — 60.  
 Павлович М. П. — 265.  
 Палинский Станислав — 228.  
 Пальчинский П. — 225.  
 Паннекук — 15, 19, 29, 81.  
 Пелевин П. — 159.  
 Первухин — 86.  
 Петерс Я. Х. — 233.  
 Петриковский — 37.  
 Петровский Г. И. — 94, 106, 120, 125, 178, 182.  
 Петровский Н. — 147.  
 Пешехонов — 70.  
 Платтен Ф. — 80.  
 Плеханов Г. — 16, 49, 24, 29, 238.  
 Подбельский В. Н. — 275.  
 Подвойский Н. П. — 85, 86, 94, 275.

Покровский М. Н. — 213.  
 Полетаев Н. Г. — 85.  
 Полубояринов — 136.  
 Попов Т. П. — 278.  
 Потресов А. П. — 47, 292 — 296, 300, 301.  
 Правдин А. Г. — 159, 260.  
 Преображенский П. А. — 234.  
 Придворов Е. А. (Д. Бедный) — 85.  
 Приседко — 36 — 38.  
 Прокопьев — 173.  
 Прошьян П. П. — 85, 98.  
 Пуккэ О. С. — 279.  
 Пятаков Г. А. 57, 107.  
 Равич С. — 84.  
 Радек А. — 57, 59, 71, 247.  
 Радзивилов А. В. — 142.  
 Радищев А. Н. — 213.  
 Радомысльский — см. Зинновьев Г. Е.  
 Радченко И. П. — 187 — 189, 192.  
 Раскольников Ф. Ф. — 118, 119, 139.  
 Рахия Э. А. — 86.  
 Рейнштейн Б. П. — 72, 82.  
 Ризенкампф — 236.  
 Ровно — 72, 73.  
 Розенфельдт Н. — 86, 205.  
 Розмирович Е. Ф. — 86.  
 Роман — см. Ермолаев Е. К.  
 Романов Николай — 64.  
 Романов — 278.  
 Ротштейн А. — 260.  
 Рузер Л. П. — 281.  
 Румба — 136.  
 Рыков А. И. — 130, 132, 175, 187, 202, 203, 246.  
 Рябов Н. С. — 128.  
 Савельев М. А. — 48, 86, 118.  
 Садовский — 86.  
 Сапожников И. П. — 128.  
 Сафаров Г. — 37, 86.  
 Сахаров С. — 232.  
 Свердлов Я. М. — 93, 114, 202, 252, 273, 274, 281.  
 Свидаерский А. П. — 234.  
 Семанко Н. А. — 279.  
 Сергей — см.  
 Серебряков Л. П. (Леонид) — 141.  
 Середа С. П. — 150, 277.  
 Симановский — 86.  
 Скворцов — 227.  
 Скворцов И. И. — 260.

Склянский Э. М. — 226, 230.  
 Скобелев — 63, 66, 70, 73, 74.  
 Скорняков — 279.  
 Скрябин В. М. (Молотов) — 86.  
 Слудский — 37.  
 Смидович П. Г. — 129.  
 Смилга И. Т. — 72, 73, 86, 228.  
 Смирнов А. П. — 178, 275.  
 Смирнов (Фома) — 141.  
 Смирнов В. М. — 118, 137.  
 Сокольников Г. Я. — 91, 282.  
 Соловьев П. П. — 187.  
 Спектатор (Шахимсон М.) — 20.  
 Спиридонова М. А. — 82, 147, 274.  
 Спунде А. П. — 158, 162, 164, 194.  
 Сталин (Джугашвили И. В.) — 84, 94, 95, 98, 106, 226.  
 Стасова Е. Д. — 86.  
 Стеклов Ю. М. — 34, 35, 228.  
 Стольпин П. А. — 49, 64, 65, 303.  
 Струве — 136.  
 Стучка П. И. — 86, 94, 228.  
 Сулимов — 86.  
 Сухонский — 47.  
 Тарулов Я. И. — 86.  
 Тер-Арутюнянц М. — 157.  
 Терновский — 231.  
 Тетерин — 227.  
 Тихменев — 263.  
 Толстой Л. Н. — 296.  
 Троцкий Л. Д. — 38, 87, 98, 107, 141, 142, 202, 252, 296, 298, 301, 303.  
 Туркестанов — 177.  
 Ульянов А. И. — 57.  
 Ульянов В. П. — см. Ленин-Ульянов.  
 Ульянова М. И. — 282.  
 Уншлихт И. С. — 263.  
 Усевич Г. А. — 278.  
 Федоров А. С. — 234.  
 Федоров Г. Ф. — 87.  
 Филипп — см. Голощекин.

Финкель — 129.  
 Фотнева Л. А. — 281, 282.  
 Харлов В. П. — 150.  
 Хехлунд Э. — 58.  
 Черетели П. — 34, 35, 63 — 66.  
 Четкин Клара — 72, 148, 250.  
 Цюруца А. Д. — 100, 148, 270, 281.  
 Чернов В. М. — 63, 64, 66.  
 Черномазов И. Е. (Мирон — 75).  
 Чехов А. П. — 283.  
 Чичерин Г. В. — 240, 246, 247.  
 Чхендзе П. С. — 34, 35, 73, 74.  
 Шаумян С. Г. — 85, 87, 177.  
 Шеломович А. П. — 203.  
 Шеремет — 232.  
 Шиллер — 72.  
 Шнигарев — 50.  
 Шлихтер А. Г. — 92.  
 Шляников А. Г. — 84, 87, 106, 107, 124, 156, 175, 194.  
 Шмидт — 84, 87.  
 Шотман А. В. — 87, 275.  
 Шрейдер А. А. — 116, 222.  
 Штейнберг И. З. — 111.  
 Шур — 136.  
 Шутко — 36.  
 Эберт — 252.  
 Эйлер — 231.  
 Элиот Джорж — 284.  
 Энгельс Ф. — 14, 15, 17, 18 — 22, 25, 28, 42, 76, 77, 81, 268.  
 Юрий — см. Бронштейн Г. А.  
 Юрий — см. Пятаков Г. А.  
 Юрьев А. А. — 281.  
 Явдыиский — 137.  
 Яковлев П. Я. — 264.  
 Яковлев Я. А. — 37.

## СОДЕРЖАНИЕ.

	стр.
Предисловие . . . . .	3
<b>МАТЕРИАЛЫ К БРОШЮРЕ «ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ».</b>	
Январь — август 1917 г. . . . .	9—30
К вопросу о роли государства. Январь — февраль 1917 г. . . . .	13
Планы брошюры. Июль—август 1917 г. . . . .	15—26
Заметки к плану брошюры . . . . .	21
Планы разбивки брошюры на главы . . . . .	22
Конспекты и планы отдельных глав . . . . .	23
Содержание брошюры . . . . .	26

## 1917 ГОД.

### ДООКТАБРЬСКИЙ ПЕРИОД. МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ.

Материалы к выступлению на собрании большевиков во дворце Кшесинской. Ночью с 16 (3) на 17 (4) апреля 1917 г. . . . .	33
Набросок тезисов о политических задачах. Первые дни по приезде в Россию . . . . .	34
Конспект неустановленного выступления на митинге. 25 (12) апреля 1917 г. . . . .	35
К докладу о текущем моменте на петроградской общегородской конференции РСДРП (6). 27 (14) апреля 1917 г. . . . .	36
Материалы Всероссийской апрельской конференции РСДРП (6). 7—12 мая (24—29 апреля) 1917 г. . . . .	39—56
Незаконченная автобиография. Май 1917 г. . . . .	56
Два письма К. Радеку в Стокгольм 29 мая и 17 июня 1917 г. . . . .	57
Статьи из «Правды». Июнь—июль 1917 г. . . . .	60—71
Над кем смеетесь? Над собой смеетесь! 16 (3) июня 1917 г. . . . .	62
Союз для остановки революции. 19 (6) июня 1917 г. . . . .	64
Внешняя политика русской революции. 27 (14) июня 1917 г. . . . .	66
Правдивые и ответственные партии. 1 июля (18 июня) 1917 г. . . . .	68
План письма Заграничному бюро ЦК РСДРП (6) от 30 августа — 7 сентября 1917 г. . . . .	71
Два письма Г. Ровно. Октябрь 1917 г. . . . .	72
Выписки, заметки, записи. Март—сентябрь 1917 г. . . . .	73—87

	СТР.
Выписки из иностранных газет. 21—27 марта 1917 г.	73
Письмо В. А. Карпинскому в Женеву. Март, после 20 (7) 1917 г. . . . .	75
Заметка. 23 (10) марта 1917 г. . . . .	—
Конец рукописи статьи «Продельни республиканских любовников». 30 (17) марта 1917 г. . . . .	—
Выписка из статьи К. Каутского «Der Eispalast» («Ле- дяной дом»). 5—7 апреля 1917 г. . . . .	76
Надпись на конвертах и папках. Начало апреля 1917 г.	78
Надпись на тетради. Апрель, после 8 (26) марта 1917 г.	79
Запись дорожных расходов. 15 (2) апреля 1917 г. . . .	—
План брошюры «Материалы по пересмотру партийной программы». Июнь 1917 г. . . . .	80
Список книг и запрос о порядке работы в Публичной библиотеке. Июнь 1917 г. . . . .	81
Список поручений товарищем перед отъездом в Гель- сингфорс. Август 1917 г. . . . .	—
Данные о выборах в Петроградскую городскую думу. Сентябрь (август) 1917 г. . . . .	83
Книжка адресов. Апрель — июнь 1917 г. . . . .	—

## ПЕРВЫЙ ГОД ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ.

От октябрьского переворота по декабрь 1918 г.

<b>I. ОРГАНИЗАЦИЯ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ.</b> 26 октября 1917 г. — 19 апреля 1918 г. . . . .	91—100
Заметки об организации аппарата управления. Не позднее 26 ок- тября 1917 г. . . . .	91
Записка А. Г. Шлихтеру. Первая половина ноября 1917 г. . . . .	92
Телеграмма Московскому губерническому совету. 2 декабря (19 ноября) 1917 г. . . . .	93
Пометки на повестке для заседания Совнаркома. 3 декабря (20 ноября) 1917 г. . . . .	—
Назначение комиссара по польским делам. Проект постановления (НК 7 декабря (24 ноября) 1917 г. . . . .	95
Упразднение канцелярии Временного правительства. 28 (15) де- кабря 1917 г. . . . .	—
О подготовке заседаний Совнаркома. 31 (18) декабря 1917 г. и 26 апреля 1918 г. . . . .	—
Поправка к декрету о ликвидации эвакуированных правительствен- ных учреждений. 23 января 1918 г. . . . .	97
О приятии на службу чиновников-саботажников. Проект постано- вления СНК. 13 февраля (31 января) 1918 г. . . . .	98
О Временном Исполнительном Комитете Совнаркома. 20 февраля 1918 г. . . . .	—
Поправки к проекту постановления СНК о порядке командирова- ния комиссаров в провинцию. 5 апреля 1918 г. . . . .	99
О разграничении функций между Всероссийским и Московским об- ластным Совнарками. 19 апреля 1918 г. . . . .	—

<b>II. ИЗ ПЕРВЫХ ДЕКРЕТОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. 17 (4)</b>	
ноября 1917 г. — 2 февраля (20 января) 1918 г. . . . .	101—109
О назначении комиссии для расследования зависимости буржуазных газет от банков. Проект резолюции. 17 (4) ноября 1917 г.	101
Поправки к декрету о государственной монополии на объявления. Ноябрь 1917 г. . . . .	102
Дополнения к декрету «О реквизиции теплых вещей для солдат на фронте». Ранее 21 (8) ноября 1917 г. . . . .	104
Тезисы закона о конфискации домов. 3 декабря (20 ноября) 1917 г.	105
О проведении в жизнь социалистической политики в области финансов и экономики. 10 декабря (27 ноября) 1917 г. . . . .	106
Поправки к декрету об отделении церкви от государства. 2 февраля (20 января) 1918 г. . . . .	108
<b>III. КОНФЛИКТ С ЛЕВЫМИ ЭСЕРАМИ. 3 января (21 декабря 1917 г.) — 26 февраля 1918 г. . . . .</b>	
110—117	
Об освобождении из-под ареста членов «Союза защиты Учредительного собрания». Проект постановления СНК. 1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.) . . . . .	111
О компетенции комиссариата Юстиции. Проект постановления СНК. 1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г.) . . . . .	112
Поправки к проекту постановления СНК о взаимоотношениях комиссариата юстиции и следственных комиссий. 3 января 1918 г. (21 декабря 1917 г.) . . . . .	113
О следственной комиссии при Петроградском совете. Проект постановления СНК. 3 февраля (21 января) 1918 г. . . . .	114
Проект обращения СНК в ЦК левых эсеров. 27 (14) января 1918 г.	115
О разграничении функций чрезвычайной и следственной комиссий. Проект постановления СНК. 13 февраля (31 января) 1918 г.	116
О следственной комиссии при Петроградском совете. Дополнение к постановлению СНК. 26 февраля 1918 г. . . . .	—
<b>IV. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. 24 (11) ноября 1917 г. — 12 декабря 1918 г. . . . .</b>	
118—142	
Об организации ВСИХ. 24 (11) ноября 1917 г. . . . .	118
О переводе военных заводов на хозяйственно-полезные работы. (12 декабря) 29 ноября 1917 г. — 5 февраля (23 января) 1918 г.	—
Поправка к декрету о конфискации имущества акционерного общества Богословского горного округа. 20 (7) декабря 1917 г. . . . .	120
Об организации комиссии практиков. Проект постановления СНК. 28 (15) декабря 1917 г. . . . .	121
Записка П. А. Козьмину. 2 января 1918 г. (29 декабря 1917 г.) . . . . .	122
Поправки к циркуляру о взаимоотношении наркоматов и ВСИХ. 1 февраля (19 января) 1918 г. . . . .	—
Телеграмма Совнаркому Петроградской трудовой коммуны. 23 марта 1918 г. . . . .	124
К вопросу о кожевенной монополии. 5—6 апреля 1918 г. . . . .	125

Заметки об электрификации промышленности Петрограда и Москвы. 22 апреля 1918 г. . . . .	126
Заметки о Царьбинском оружейном заводе. 24 апреля 1918 г. . . .	127
Пометка на проекте резолюции конференции металлургических за- водов. Не позднее 18 мая 1918 г. . . . .	128
Записка А. И. Рыкову. Ранее 25 мая 1918 г. . . . .	129
Обмен записками с В. П. Милютным. Конец мая — начало июня 1918 г. . . . .	—
Обмен записками с А. И. Рыковым. Не позднее 4 июня 1918 г. . .	130
О работе специалистов. Проект постановления СНК. 10 июня 1918 г.	132
Записка А. И. Рыкову. Первая половина июня 1918 г. . . . .	—
Поправка к декрету о монополии на ткани. 18 июля 1918 г. . . . .	133
Записка Я. Э. Рудзутаку. Вторая половина июля 1918 г. . . . .	—
Поправки к проекту постановления СНК о Паратских мастерских. 30 июля 1918 г. . . . .	134
Письмо Ю. М. Ларину. Конец июля—начало августа 1918 г. . . . .	135
Заметки о национализации машиностроительных заводов. 10 августа 1918 г. . . . .	136
Поправки к декрету об учете и распределении руды и металлов. 27 августа 1918 г. . . . .	138
Удостоверение Ю. М. Ларину. 18 сентября 1918 г. . . . .	139
Заметки о сооружении волжского судостроительного завода. 24 октября 1918 г. . . . .	—
Телеграмма технокомитету Северохозяйства. 21 ноября 1918 г. . . .	140
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 21 ноября 1918 г. . . . .	—
Пометки на письме А. Г. Шляпникова. Позднее 26 ноября 1918 г.	—
Заметки о Московской городской таможне. Ранее 12 декабря 1918 г. . . . .	141

#### V. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО. 17 (4) декабря—16 июля 1918 г. 143—151

Поправки к проекту постановления СНК о реквизиции сельско- хозяйственных машин и орудий. 17 (4) декабря 1917 г. . . . .	143
Телеграмма председателю Острогжского совета. 19 (6) декабря 1917 г. . . . .	144
Дополнен е к декрету о социализации земли. Ранее 19 (6) февраля 1918 г. . . . .	—
Телеонограмма А. Л. Коллегаеву. Ранее 18 марта 1918 г. . . . .	145
Поправки к проекту декрета о снабжении сельского хозяйства орудиями производства и металлами. 23 апреля 1918 г. . . . .	—
Записка С. П. Середы. Апрель 1918 г. . . . .	146
Проект заявления в ЦК партии. 2—3 мая 1918 г. . . . .	147
Обмен записками с В. П. Милютным, Н. Э. Гуковским и А. Д. Цюрупой. 12 июня 1918 г. . . . .	148
Об обеспечении крестьян сельскохозяйственными машинами. По- становление СНК. 2 июля 1918 г. . . . .	149
Письмо в ВСНХ об ускорении следствия по с.-х. машиностроению. 16 июля 1918 г. . . . .	150

**VI. БАНКОВАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА. 1 декабря**  
**(18 ноября) 1917 г.—14 декабря 1918 г. . . . . 152—183:**

Об окладах высшим служащим и чиновникам. Проект постановления СНК. 1 декабря (18 ноября) 1917 г. . . . .	152
О финансировании ЦИК. Проект постановления СНК. 3 декабря (20 ноября) 1917 г. . . . .	153
Поправка к декрету об упразднении дворянского и крестьянского банков. 8 декабря (25 ноября) 1917 г. . . . .	—
Поправки к декрету о кредитах городам и земствам. 31 (18) декабря 1917 г. . . . .	154
О суде русскому торгово-промышленному банку. Проект постановления СНК. 1 января 1918 г. (19 декабря) 1917 г. . . . .	—
Об оплате расходов ЦИК. Проект постановления СНК. 11 января 1918 г. (29 декабря 1917 г.) . . . . .	155
Программа экономических и финансовых мероприятий. Декабрь 1917 г.—январь 1918 г. . . . .	156
О норме оплаты высших должностных лиц. Проект постановления СНК. 15 (2) января 1918 г. . . . .	—
Распоряжение Наркомфину. 15 января 1918 г. . . . .	157
О заработной плате. Проект постановления СНК. 11 февраля (29 января) 1918* г. . . . .	—
Записка Н. П. Горбунову. 13 февраля (31 января) 1918 г. . . . .	158
О финансировании северной экспедиции. Проект постановления СНК. 16 февраля 1918 г. . . . .	—
О контроле над расходованием сумм ВСИХ. Проект постановления СНК. 26 марта 1918 г. . . . .	159
Основные положения хозяйственной и в особенности банковской политики. Апрель 1918 г. . . . .	160
Телеграмма И. Э. Гуковскому. 7 апреля 1918 г. . . . .	162
Поправка к проекту постановления СНК о финансировании Петроградского совета. 12 апреля 1918 г. . . . .	—
Совещание по обсуждению тезисов банковской политики. Апрель 1918 г. . . . .	163
О принудительном держании денег в банках. Апрель 1918 г. . . . .	166
Поправки к проектам декрета о регистрации процентных бумаг. Ранее 16 апреля 1918 г. . . . .	—
Записка Д. П. Боголюбову и И. Э. Гуковскому. 16 апреля 1918 г. . . . .	170
Поправка к телеграмме председателю Нижегородского Совдепа. 17 апреля 1918 г. . . . .	171
Записка И. Э. Гуковскому. 22 апреля 1918 г. . . . .	172
Финансирование Центросибиря. 23 апреля—15 мая 1918 г. . . . .	173
Пометка на телеграмме НКВД. 16 мая 1918 . . . . .	175
Записка А. И. Рыкову. 17 мая 1918 г. . . . .	—
План речи на Всероссийском съезде финотделов Советов. 17—18 мая 1918 г. . . . .	176
Пометки на письме Н. И. Соловьева. 5 июня 1918 г. . . . .	177
О финансировании Главкожи. Проект постановления СНК. 15 июня 1918 г. . . . .	—

	стр.
Об открытии кредита Центротекстилю. Проект постановления СНК. 15 июня 1918 г. . . . .	178
Записка А. П. Смирнову, Г. П. Петровскому и И. Э. Гуковскому. 28 июня 1918 г. . . . .	—
Поправки к телеграмме Пензенской экспедиции заготовления государственных бумаг. Июль 1918 г. . . . .	179
Обмен записками с И. Э. Гуковским. Вторая половина августа 1918 г. . . . .	—
Обмен записками с Ю. М. Лариным. Вторая половина августа 1918 г. . . . .	180
Телеграмма Курмышскому Исполкому. 19 сентября 1918 г. . . . .	181
Поправки к проекту постановления СНК о финансировании Главлеса. 15 октября 1918 г. . . . .	—
О финансировании Самарского Ревкома. 24 октября 1918 г. . . . .	182
К вопросу о финансировании Центротекстиля. 14 декабря 1918 г. . . . .	—
<b>VII. ТОПЛИВО. 28 (15) декабря 1917 г.—27 декабря 1918 г. 184—192</b>	
О реорганизации Особого отдела топлива. 28 (15) декабря 1917 г. . . . .	184
Поправки к проекту декрета об организации Главного торфяного комитета. 21 апреля 1918 г. . . . .	185
Постановления СНК по докладу о топливе. 24 мая 1918 г. . . . .	186
О лесных заготовках. План постановления СНК. 15 октября 1918 г. . . . .	187
Заметки о работе топливной комиссии. 2 декабря 1918 г. . . . .	—
Записка И. И. Радченко. 12 декабря 1918 г. . . . .	189
Поправки к проектам постановлений Совета обороны и СНК об учреждении Главного лесного комитета. 26—27 декабря 1918 г. . . . .	190
<b>VIII. ТРАНСПОРТ. 3 января (21 декабря 1917 г.)—23 декабря 1918 г. . . . . 193—203</b>	
Поправки к декрету о всеобщей повинности по очистке снега в Петрограде и на петроградском ж. д. узле. 3 января 1918 г. (21 декабря 1917 г.) . . . . .	193
Об организации управления водным транспортом. Проект постановления Совнаркома. 4 марта 1918 г. . . . .	194
Поправки к проекту декрета о железнодорожном транспорте. 21 марта 1918 г. . . . .	195
О положении водного транспорта. Проект постановления СНК. 26 марта 1918 г. . . . .	199
Об оздоровлении железно-дорожного транспорта. Проект постановления СНК. 14 июня 1918 г. . . . .	200
Поправки к проекту постановления СНК об организации Высшей транспортной коллегии. 20 июня 1918 г. . . . .	—
Записка В. И. Невскому. Конец июня—начало июля 1918 г. . . . .	201
Телеграмма В. И. Ледовскому. 28 июля 1918 г. . . . .	—
Записка А. И. Рыкову. 9 августа 1918 г. . . . .	202
Записка Я. М. Свердлову. 24 октября 1918 г. . . . .	—
Записка В. И. Невскому и А. И. Рыкову. 20 декабря 1918 г. . . . .	203
Распоряжение секретарю. 23 декабря 1918 г. . . . .	—

<b>IX. ВОПРОСЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ. Ноябрь</b>	
1917 г. — 19 ноября 1918 г. . . . .	204—215
О задачах Публичной библиотеки в Петрограде. Ноябрь 1917 г. . .	204
Телеграмма А. В. Луначарскому. 13 мая 1918 г. . . . .	205
Об учреждении Социалистической академии. Проект постановления СНК. 25 мая—7 июня 1918 г. . . . .	206
О постановке библиотечного дела. Постановление СНК. 7 июня 1918 г. . . . .	207
Письмо в Наркомпрос и Наркомат имуществ республики. Ранее 8 июля 1918 г. . . . .	208
О бездеятельности Наркомпроса, Наркомата Имуществ республики и Московского совета. Проект постановления СНК. 8 июля 1918 г. . . . .	209
Обмен записками с А. В. Луначарским. 12 июля 1918 г. . . . .	—
О приеме в высшие учебные заведения РСФСР. Проект постановления СНК. 2 августа 1918 г. . . . .	211
План речи на I Всероссийском съезде по просвещению. 27—28 августа 1918 г. . . . .	—
Телеграмма А. В. Луначарскому. 18 сентября 1918 г. . . . .	213
Письмо Президиуму Московского совета. 12 октября 1918 г. . . . .	214
О детских домах. Проект постановления СНК. 19 ноября 1918 г. . . . .	215
<b>X. СУД И РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЗАКОННОСТЬ. 12 февраля</b>	
(30 января)—27 декабря 1918 г. . . . .	216—238
Поправки к проекту декрета о суде. 12 февраля (30 января) 1918 г. . . . .	216
К декрету о революционных трибуналах. 30 марта 1918 г. . . . .	219
Приложение. Декрет о революционном трибунале. 4 мая 1918 г. . . . .	220
Поправки к проекту положения о революционном трибунале при ЦИК. 22 мая 1918 г. . . . .	221
Письмо в комиссариат Юстиции. 15 апреля 1918 г. . . . .	222
Письмо в ЦК партии. 4 мая 1918 г. . . . .	223
Поправки к проекту декрета о взяточничестве. 8 мая 1918 г. . . . .	224
Поправки к проекту декрета о недопустимости совместной службы родственников в советских учреждениях. 20 июля 1918 г. . . . .	225
О работе ВЧК. 3 декабря 1918 г. . . . .	—
Письмо Д. А. Булатову. 25 декабря 1918 г. . . . .	226
Телеграммы, записки, распоряжения. Апрель—27 декабря 1918 г. . . . .	227—238
Записка Л. Б. Каменеву. Не ранее апреля 1918 г. . . . .	227
Телеграмма Курскому исполкому. Не позднее 14 июня 1918 г. . . . .	228
» Пермскому совету. 17 июля 1918 г. . . . .	—
Записка В. Д. Бонч-Бруевичу. 19 июля 1918 г. . . . .	—
Телеграмма Иванову Кавказскому. Июль 1918 г. . . . .	229
Распоряжения секретарю. 4 августа—18 декабря 1918 г. . . . .	—
Телеграмма Котельническому исполкому. 17 августа 1918 г. . . . .	230
Брянской ЧК. 17 августа 1918 г. . . . .	231

Телеграмма Ярославскому губисполкому. 29 августа 1918 г. . . . .	231
» Волоколамскому совету. 22 сентября 1918 г. . . . .	—
» Совету комиссаров Петроградской коммуны. 28 сентября 1918 г. . . . .	232
» Симбирскому губисполкому, 16 октября 1918 г. . . . .	—
» Тамбовскому уисполкому. 25 октября 1918 г. . . . .	—
Телефонограмма Пронской ЧК. 28 октября 1918 г. . . . .	233
Телефонограммы ВЧК. 2—11 ноября 1918 г. . . . .	—
Телефонограмма Басмашной ЧК. 11 ноября 1918 г. . . . .	234
Телеграммы Самарской ЧК. 25 ноября—10 декабря 1918 г. . . . .	—
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 3 декабря 1918 г. . . . .	235
Телеграммы Самарскому губисполкому. 6—9 декабря 1918 г. . . . .	236
Телеграмма Тамбовскому губисполкому. 7 декабря 1918 г. . . . .	237
» Витебскому губисполкому. 17 декабря 1918 г. . . . .	—
» Рогачевской ЧК. 24 декабря 1918 г. . . . .	238
» Владимирскому губисполкому. 27 декабря 1918 г. . . . .	—
<b>XI. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ и МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАДАЧИ РСФСР. 6 февраля (24 января)—10 ноября 1918 г. . . . .</b>	
	<b>239—257</b>
Телеграмма К. Маннеру и К. Вилку, 6 февраля (24 января) 1918 г. . . . .	239
Записка Г. В. Чичерину. 24 января 1918 г. . . . .	240
Распоряжение секретарю. 1 февраля 1918 г. . . . .	—
Телефонограмма в Главный телеграф. 14 февраля 1918 г. . . . .	—
Договор РСФСР с Финляндской социалистической республикой. 25—28 февраля 1918 г. . . . .	241
Письмо М. Г. Бронскому. 14 мая 1918 г. . . . .	245
Записка Г. В. Чичерину и Л. М. Карахану. 24 мая 1918 г. . . . .	246
Записка А. И. Рыкову. 29 мая 1918 г. . . . .	—
Обмен записками с Г. В. Чичерным. 31 мая 1918 г. . . . .	—
Мандат К. Б. Радеку. 27 июля 1918 г. . . . .	247
Письмо К. Цеткин. 26 июля 1918 г. . . . .	248
» В. В. Воровскому и Я. А. Берзину. 20 сентября 1918 г. . . . .	249
» Л. Б. Каменеву. Конец сентября 1918 г. . . . .	251
» Я. М. Свердлову и Л. Д. Троцкому. 1 октября 1918 г. . . . .	252
» А. А. Иоффе. 18 октября 1918 г. . . . .	253
План речи о годовщине Октябрьской революции на VI съезде Советов. 5—6 ноября 1918 г. . . . .	254
Заметки к докладу о международном положении на VI съезде Советов. 7—8 ноября 1918 г. . . . .	255
Телеграмма Орловскому и Курскому губисполкомам и Губкомам партии. 9 ноября 1918 г. . . . .	256
Телеграмма всем Советам. 10 ноября 1918 г. . . . .	257
<b>XII. VARIA. Ноябрь 1917 г.—декабрь 1918 г. . . . .</b>	<b>258—284</b>
Заявление во фракцию большевиков Чрезвычайного всероссийского съезда советов крестьянских депутатов. 27 (14) ноября 1917 г. . . . .	258

	СТР.
Пометки на письме Н. Бенуа. 15 января 1918 г. . . . .	259
Поправки к декрету об упразднении Центрального врачебно-санитарного совета. 15 февраля 1918 г. . . . .	—
К декрету об учреждении государственного контроля над всеми видами страхования 23 марта 1918 г. . . . .	260
Распоряжение Центральной реквизиционной комиссии. 25 марта 1918 г. . . . .	261
Письмо в Наркомпочтель. 26 марта 1918 г. . . . .	—
Поправки к декрету СНК об организации управления почтово-телеграфным делом. 16 апреля 1918 г. . . . .	262
О комиссии по делам военнопленных. 16 апреля 1918 г. . . . .	263
Телеграмма Симбирскому совету. 20 апреля 1918 г. . . . .	—
О реорганизации Красного креста. Письмо в Малый совнарком. 21 апреля 1918 г. . . . .	264
Поправка к проекту декрета об учреждении Центральной комиссии по делам пленных и беженцев. 23 апреля 1918 г. . . . .	265
Записка М. П. Павловичу. 9 мая 1918 г. . . . .	—
Поправка к декрету о комитете государственных сооружений. 9 мая 1918 г. . . . .	—
Записка В. Д. Бонч-Бруевичу. 23 мая 1918 г. . . . .	266
Поправки к проекту конституции РСФСР. Ранее 28 июня 1918 г. . . . .	267
План доклада о мелко-буржуазных партиях. 27 ноября 1918 г. . . . .	268
Записки и распоряжения по продовольственному вопросу. Август—декабрь 1918 г. . . . .	269—273
Обмен записками с Н. П. Брюхановым. Август 1918 г. . . . .	269
Обмен записками с П. П. Поповым 14 августа 1918 г. . . . .	270
Записка А. Д. Цюрупы. Ранее 22 августа 1918 г. . . . .	—
О ценах на картофель. Проект постановления СНК. 22 августа 1918 г. . . . .	271
Пометки на письме Ю. М. Ларина. 16 сентября 1918 г. . . . .	272
Поправки к телеграмме Нижегородскому Губисполкому. 26 декабря 1918 г. . . . .	273
Проект удостоверения уполномоченному СНК. Декабрь 1918 г. . . . .	—
Мелкие записки и телеграммы. 18 (5) ноября 1917 г.—31 декабря 1918 г. . . . .	273—283
Записка В. Д. Бонч-Бруевичу и Н. П. Горбунову. 18 (5) ноября 1917 г. . . . .	273
» Я. М. Свердлову. 13 января 1918 г. (31 декабря 1917 г.) . . . . .	274
» М. А. Спиридоновой. Январь, не ранее 26 (13) 1918 г. . . . .	—
» Н. И. Подвойскому. 11 февраля (29 января) 1918 г. . . . .	275
» В. М. Альтфатеру. 25 апреля 1918 г. . . . .	—
» А. П. Смирнову. 7 июня 1918 г. . . . .	—
Телеграмма Г. И. Зиновьеву. 11 июня 1918 г. . . . .	—
Записка М. Ю. Козловскому. 11 июня 1918 г. . . . .	276
» в комендатуру. 14 июня 1918 г. . . . .	—
» В. В. Воровскому. 18 июня 1918 г. . . . .	277

	СТР.
Записка В. П. Ногину. 29 июня 1918 г. . . . .	277
Телеграмма комиссару ст. Орша. 6 июля 1918 г. . . . .	—
Записка секретарю. Июль, ранее 17, 1918 г. . . . .	278
» Т. И. Попову. 24 июля 1918 г. . . . .	—
Телеграмма Пермскому губисполкому. 4 августа 1918 г. . . . .	—
» Г. Е. Зиновьеву 22 октября 1918 г. . . . .	279
Записка О. С. Пуккэ. 17 декабря 1918 г. . . . .	—
Записка Н. А. Семашко. 21 декабря 1918 г. . . . .	—
Телеграмма М. К. Владимирову. 31 декабря 1918 г. . . . .	280
Записки А. Д. Цюрупе и о нем. Лето 1918 г. . . . .	—
Распоряжения и записки о книгах, газетах и журналах. 18 января— сентябрь 1918 г. . . . .	281

**ЭПОХА ПОДЪЕМА. (Из опубликованных документов.) Де-  
кабрь 1910 г.—октябрь 1913 г. . . . . 285—309**

Открытое письмо ко всем социал-демократам партийцам. Декабрь 1910 г. . . . .	289
О краске стыда у Иудушки Троцкого. 1911 г. . . . .	303
Разговор. Март—апрель 1913 г. . . . .	305
Письмо в редакцию «Правды». Двадцатые числа октября 1913 г. . . . .	308
Словарь-указатель имен, встречающихся в документах «Ленинского Сборника» XXI. . . . .	310

**Иллюстрации:**

Одна из страниц рукописи плана брошюры «Марксизм о го- сударстве». . . . .	14—15
Рукопись. «Основные положения хозяйственной и в особен- ности банковской политики» . . . . .	160—161
Рукопись. Первая страница письма К. Цеткин . . . . .	248—249

**Исправка к «Ленинскому сборнику» XXI**

Стр.	строка	напечатано	следует
98	7 св.	самостоятельность	самодеятельность

Техническая редакция: И. ГАЛАКТИОНОВ.      Ответственный редактор  
Ш. НУДНЫЙ, К. ХАЛАБАЕВ.      В. Г. СОРИН.  
Книга сдана в набор 29/VI 1932 г.      Подписана к печати 23/II 1933 г.  
Партиздат № 1124/м. Тираж 25.351 экз.      Ленгорлит № 7049. Зак. № 145.  
Формат бумаги 68×109 см. 20¼ печ. лист. (81600 тип. зн. на 1 бум. л.)  
Бум. л. 10¼.

Вышла в свет март 1933 г.

**XXI**

**ЛЕНИНСКИ  
СБОРНИК**

**ИНСТИТУТ  
МАРКСА  
ЭНГЕЛСА  
ЛЕНИНА**