

**ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК**

**XXIV**

---

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП (б)

---

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЛЕНИНСКИЙ

## СБОРНИК

### XXIV

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

**В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛОТОВА,  
М. А. САВЕЛЬЕВА, В. Г. СОРИНА**

---

**ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА 1933**

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Ленинский Сборник XXIV содержит материалы 1919 — начала 1920 гг., т. е. Сборник охватывает особенно острый период гражданской войны, когда велась борьба с Колчаком, Деникиным и Юденичем. Как раз вторую половину 1919 г. Ленин определяет как «момент самой тяжелой военной опасности от нашествия войск, наинмаемых международной империалистской буржуазией».

Военная опасность несколько ослабела в начале 1920 г., благодаря чему Советская республика получила возможность вновь поставить в порядок дня вопросы экономического строительства. Однако, эта возможность уже очень быстро была сорвана нападением Польши. Помимо постоянной военной опасности, данный период характеризуется также тягчайшим положением Советской республики в области продовольствия, топлива и транспорта. Положение с хлебом и углем было настолько серьезно, что побудило Советскую республику весной 1919 г. приостановить на две недели пассажирское движение с целью обеспечить продовольствием и топливом промышленные центры.

Круг вопросов, которыми занимался Ленин в этот период, разнообразен и обширен как всегда: оборона Советской республики, промышленность, трудовые армии, суд и революционная законность, субботники, положение среднего крестьянства, совхозы, транспорт, роль и задачи профессиональных союзов (критика тезисов Томского, Ногина и др.), вопросы культуры, топлива, финансы, потребительские коммуны и др.

В Сборнике даны планы статей, наброски, письма, телеграммы и другие документы, характеризующие деятельность Ленина как председателя Совнаркома, ряд документов оперативного характера, главным образом, по вопросам продовольствия и топлива: телеграммы и распоряжения местным организациям. Кроме того имеются заметки Ленина на книги на иностранных языках (книга Бауэра, книга Макдональда и др.).

Из приведенных в Сборнике материалов крупное значение имеют документы, касающиеся обороны Советской республики. Громадный интерес представляет письмо Ленина С. И. Гусеву,

дающее резкую критику деятельности Революционного Военного Совета Республики осенью 1919 г., когда положение на Южном фронте стало особенно серьезным в связи с безостановочным наступлением и движением на север Деникина.

В плане статьи «Пример петроградских рабочих» Ленин опять-таки в связи с тем тяжелым положением, которое создалось на Южном фронте, дает такое указание: «Не изменять плана, *не трогать распоряжений*, не поддаваться панике, дать добавочные силы» (с. 16). В других документах Ленин дает указания о необходимости обороны Донбасса, о положении на Восточном фронте и т. д.

Отметим некоторые высказывания Ленина этого периода. В интересном плане доклада на VII съезде Советов, когда наметилась некоторая возможность перехода к экономическому строительству, Ленин указывает, что «на внутреннем, мирном строительстве будет еще больше выдержки и успехов, еще больше «чудес», чем за эти 2 года войны с международным империализмом» (с. 196). В другом документе, более раннего происхождения, Ленин пишет, что в борьбе за поднятие производства нужно «опереться на массу, *обучая* ее через передовиков» (с. 26).

В Сборнике имеется ряд документов, относящихся к сельскому хозяйству. В этих материалах Ленин требует устранения мероприятий, которые стесняют переход крестьян к общественной обработке земли, и, в то же время, он настаивает на отмене принудительных мер по вступлению в коммуны.

Большое внимание Ленин уделял организации советских хозяйств, требуя усиления в них трудовой дисциплины и поднятия производительности труда. В случае неумения поставить дело в совхозах, Ленин считал необходимым «не останавливаться перед полной сменой всего состава администрации наихудших хозяйств» (с. 52). За управляющими и служащими в совхозах должен был быть учрежден, по мнению Ленина, такой же «строгий надзор», «как и за военспедами, с точки зрения их контр-революционности» (с. 48).

По содержанию своему Сборник является ценным дополнением к работам Ленина, включенным в XXIV и XXV тома его Сочинений.

Сборник подготовлен к печати *Е. А. Новицкой*.

# **ЭПОХА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

**1919 — 1920**

## І. ВОПРОСЫ ОБОРОНЫ

ЯНВАРЬ — ДЕКАБРЬ 1919

---

3739

### ПИСЬМО М. К. ВЛАДИМИРОВУ<sup>1</sup>.

22. I. 1919

г. Владимиров!

Получил Ваше письмо<sup>2</sup>. Очень благодарю. Проект постараюсь провести тотчас, даже до засед[ания] С[овета] Об[ороны] — опросом.

Хорошо бы, если бы Вы давали (хоть иногда) в печать *воззвания* к р[абоч]им.

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> М. К. Владимиров в 1919 г. и в начале 1920 г. — председатель Особой продовольственной комиссии Южфронта.

<sup>2</sup> Ленин имеет, по видимому, в виду письмо М. К. Владимирова от 29 декабря 1918 г. о положении на Воронежском фронте. К письму был приложен подробный доклад о положении на фронте.

---

3978

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.

[3 апреля 1919]

Созвонитесь с Дзержинским<sup>2</sup> об ускорении его поездки.

<sup>1</sup> Написано Лениным на бланке полученной им телеграммы председателя Тульского губисполкома следующего содержания: «Итальянская забастовка на военных заводах. События развиваются, как предвидели. Уверены в скорой ликвидации. Красноармейский паек нужен, полгода рабочие не получали жиров. Об этом знает Красн. В губернии голод. В гарнизоне спокойно. Подробности знает Дзержинский. Шлите через Томского, временно, испытанного профессионалиста». К 10 апреля 1919 г. забастовка, возникшая под влиянием контр-революционной агитации меньшевиков (см. Соч., т. XXIV, с. 239), была ликвидирована.

<sup>2</sup> Ф. Э. Дзержинский — председатель ВЧК.

---

ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Н. Н. КРЕСТИНСКИМ <sup>1</sup>.

[8 апреля 1919]

## ЗАПИСКА КРЕСТИНСКОГО.

Я сейчас позвонил Ганецкому, чтобы он послал *немедленно вне всякой очереди*.

## ОТВЕТ ЛЕНИНА.

8. 4. 19

Не забудьте же.

<sup>1</sup> По поводу этой переписки Я. С. Ганецкий вспоминает следующее: «Во время заседания СНК Владимир Ильич получает с фронта телеграмму, сообщающую, что там необходимо денежное подкрепление. Я был тогда главным комиссаром Народного банка, на заседании как раз не присутствовал. Ильич шлет грозное предписание тов. Крестинскому (тогдашнему наркому финансов). Тов. Крестинский пишет Вл. Ильичу: «Я сейчас позвонил Ганецкому, чтобы он послал *немедленно вне всякой очереди*». Однако, Владимир Ильич не успокаивается и пишет Крестинскому: «Не забудьте же» (Я. Ганецкий. «О Ленине», «Красная Панорама», 1930 г., № 3)»

4009

## ТЕЛЕГРАММА С. К. МИНИНУ.

[11 апреля 1919]

Благодарю за вестя <sup>1</sup>. Прошу облудать ряд систематических мер для прочного улучшения положения в Туле.

Ленин.

В записке по прямому проводу С. К. Минин сообщал Ленину о ликвидации забастовки на тульских военных заводах и в железно-дорожных мастерских. Над текстом записки Минина пометка Ленина: «в Ор. Бюро Ц К».

24396

## ТЕЛЕГРАММА В. Л. ПАНЮШКИНУ.

Петроград

Позерну<sup>1</sup> для Панюшкина<sup>2</sup>

12. IV. 1919

Ваше промедление с погрузкой и отправкой становится непонятным. Поймите, что малейшее промедление преступно. Никакое недоснабжение не оправдывает. Выезжайте и вывозите вашу воинскую часть во что бы то ни стало немедленно. [429]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Б. П. Позерн — комиссар Петроградского военного округа.

<sup>2</sup> В. Л. Панюшкин в момент получения телеграммы находился на Северо-западном фронте (против ген. Маннергейма). В связи с наступлением Колчака, Панюшкин должен был перебраться свой отряд на Восточный фронт.

10272

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

[Ранее 15 апреля 1919]

Передать *сейчас же* по телефону *Крестинскому* и записать его ответ<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Секретарь должен был передать Крестинскому содержание записки, полученной Лениным из Тулы по прямому проводу от К. Орлова, чрезвычайного политвоенкома Тульского оружейного завода. Орлов просил ускорить посылку денег из Москвы для уплаты жалованья рабочим тульского оружейного завода. По получении ответа Крестинского, Ленин пометил документ: «в архив».

Н. Н. Крестинский — нарком финансов.

## ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЦЕНТРАЛЬНЫМ И МЕСТНЫМ КОМИССАРИАТАМ<sup>1</sup>.

[Не позднее 21 апреля 1919]

Приостановить на 3 месяца или очень значительно сократить те отделы [в] центр[альных] и местных к[омисса]риатах, кои не абсолютно необходимы и могут дать полезных работников в армии и в тылу для войны, на снабжение, агитацию и т. п.

<sup>1</sup> 21 апреля 1919 г. Ленин внес в Совет обороны вопрос об усилении работы по обороне страны (прот. СО № 30, п. 18). СО назначил через две недели доклад Госконтроля об итогах ревизии советских учреждений и мерах к сокращению штатов (п. «в»), обязав каждого наркома принять меры к замене годных для военной службы мужчин женщинами. Печатаемый выше документ, по видимому, является наброском проекта директивы по этому вопросу ЦК партии или Совнаркома — центральным и местным учреждениям.

4187

### ТЕЛЕГРАММА УКРАИНСКОМУ СПК.

Киев

Совнарком Раковскому

Харьков замнаркомвоен Межлауку

26. V. 1919

Повторяю свою просьбу дважды в неделю телеграфировать мне о фактической помощи Донбасу. Настаиваю на исполнении этой просьбы. Не пропускайте момента победы над Григорьевым, не отпускайте ни одного солдата из сражающихся против Григорьева. Декретируйте и проведите в жизнь полное обезоружение населения, расстреливайте на месте беспощадно за всякую сокрытую винтовку. Весь гвоздь момента быстрая победа в Донбассе, сбор всех винтовок из деревень, создание прочной армии. Сосредоточьте все силы на этой задаче, не ослабляйте энергии, мобилизуйте рабочих поголовно. Прочтите [мою] эту телеграмму всем видным большевикам. [326]

Ленин.

## О МОБИЛИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ СЛУЖАЩИХ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ <sup>1</sup>.

[Не позднее 31 мая 1919]

§ 1. На 4 месяца (с 15. VI по 15. X) мобилизовать всех служащих в советских учреждениях м[ужского] п[ола] от 18 до 45 [лучше больше, ибо часть освободим] лет, заменив их женщинами или временно сократив известную часть работы.

*Примеч[ание] к § 1.* Освобождаются лишь больные и абсолютно незаменимые, не больше 10%, по разрешениям особой комиссии.

§ 2. Мобилизованных направить в распоряжение военного ведомства. Явка ... числа.

§ 3. Мобилизованные отвечают по круговой поручке друг за друга, и их семьи считаются заложниками в случае перехода на сторону неприятеля или дезертирства или невыполнения данных заданий и т. п.

§ 4. Мобилизованные составляют группы из небольшого числа лиц, по возможности разных специальностей, с тем, чтобы каждая группа могла брать на себя, в тылу и на фронте, те или иные задания по формированию, переправе, содержанию войск и т. подобное.

§ 5. Каждый мобилизуемый обязан составить себе получаемую им из книжных складов ЦИК и т. п. библиотечку наиболее необходимых пропагандистских и агитационных брошюр и листовок, за ознакомление с которыми солдат и населения мобилизуемый несет ответственность, будучи обязан еженедельным отчетом о том, как он исполняет эту обязанность.

§ 6. Каждый мобилизуемый немедленно по мобилизации, не позже ... дней обязан дать подробные сведения о своем образовании, прежней службе или прежних занятиях, о местах прежнего своего жительства, о знании им иностранных языков и пр., по особо составляемой программе.

<sup>1</sup> Вопрос о мобилизации советских служащих был заслушан в Совете Обороне в мае 1919 г. два раза: 26 и 31 мая (прот. СО № 41 и 43 от 26 и 31 мая 1919). При обсуждении этого вопроса 31 мая 1919 г. Советом Обороне был принят проект постановления в другой редакции.

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТФРОНТА.**

Симбирск

Реввоенсовет Востфронта:

Гусеву, Лашевичу<sup>1</sup>

6 июня 1919

Положение на юге так тяжело, что едва ли сможем дать вам пополнения<sup>2</sup>. Придется вам налечь изо всех сил на мобилизацию, иногда поголовную, прифронтовой полосы, на местные воензаги и на сбор винтовок с населения. Расстреливайте за сокрытие винтовок [Ваше молчание на запрос о Глазове удивительно и недопустимо]. Считаю величайшей опасностью возможное движение Колчака на Вятку для прорыва к Питеру. Обратите серьезнейшее внимание, извещайте чаще о фронте под Глазовом<sup>3</sup>. Мы со Склянским<sup>4</sup> отправляем туда пополнение, хотя Муралов<sup>5</sup> странным образом молчит и сам пополнений не просит.

Ленин.

<sup>1</sup> С. И. Гусев — член РВС Республики. М. М. Лашевич — член реввоенсовета Восточного фронта.

<sup>2</sup> В конце мая 1919 г. фронт 9 Красной армии был прорван Деникиным у Миллерова, что вызвало общий отход войск Южного фронта и временную утрату Донбасса.

<sup>3</sup> Глазов находится по дороге из Перми на Вятку. Движение армии генерала Гайды на Глазов оказалось безуспешным для белых, и Гайда, равно как и остальные армии Колчака, принужден был продолжать отступление под натиском красных войск Восточного фронта. 9 июня наши войска под руководством М. В. Фрунзе взяли Уфу. 30 июня была взята Пермь.

<sup>4</sup> Э. М. Склянский — зам. председателя РВС Республики.

<sup>5</sup> Н. И. Муралов — член реввоенсовета Восточного фронта.

24336

**ТЕЛЕГРАММА В. Н. ПОДБЕЛЬСКОМУ.**

Тамбов

Наркомночтель

Подбельскому<sup>1</sup>

14. VI. 1919

Подтверждаю ваше решение немедленно отдать свечной завод для производства обуви; также чтобы тамбовский губкож выдал тамбовскому губвоенкому материал на 25 000 пар в месяц<sup>2</sup>. Исполнение телеграфируйте. [640]

Предсовоборона Ленин.

<sup>1</sup> В. Н. Подбельский был командирован в Тамбовский район для обследования учреждений, работающих на оборону РСФСР.

<sup>2</sup> Речь идет о пошивке обуви для армии.

24608

**ТЕЛЕГРАММА ПРЕЗИДИУМУ СЪЕЗДА МЕТАЛЛИСТОВ  
В ТУЛЕ<sup>1</sup>.**

Тула. Президиум съезда металлистов.

[11 июля 1919]

Приветствую [от] всей души решение тульского съезда металлистов удесятить выработку оружия и прочее. Прошу сообщать мне ежемесячно, почтой или с оказией, какие именно фактические успехи по всем вашим решениям достигаются. [726]

Ленин.

<sup>1</sup> В телеграмме на имя Совета обороны (от 11 июля 1919 г.) президиум Тульского губернского съезда металлистов просил Ленина передать Совнаркому «социалистическую клятву металлистов умереть, но победить отечественных и иностранных империалистов» и известить СНК о следующих постановлениях съезда: «удесятить выработку оружия немедленно» (фраза эта в телеграмме металлистов была Лениным двоекратно подчеркнута); «провести среди рабочих всеобщее воинское обучение и сформировать железные рабочие тыловые полки, готовые в нужную минуту прямо из заводов броситься в бой с белогвардейцами. В правом углу документа, над текстом телеграммы пометка Ленина: «Копию послать Мельничанскому» (Г. Н. Мельничанский был в этот период председателем МГСПС).

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЮЖФРОНТА \***

[19 июля 1919]

Постановлением Совобороны 18 июня разрешается давать тыловой наек работающим по возведению укреплений и окопов [в] укрепленных районах Южфронта. [757]

Предсовобороны Ленин.

24633

**ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.**

Петроград

Смольный

Зиновьеву

7. VIII. 1919

Вполне выяснено, что только Штер может дать рабочих для патронных заводов. Надо во что бы то ни стало заставить сестрорезский и трубочный завод дать тотчас всех затребованных. Волокита недопустима, преступна, ибо без патронов погибнем. Нажмите изо всех сил и наблюдайте исполнение.

Ленин.

24619

**ТЕЛЕГРАММА В. В. ОСИНСКОМУ.**

Тула

Исполком Осинскому<sup>1</sup>Кошня комиссару оружейных и патронных заводов<sup>2</sup>

26. VIII. 1919

Не производите никакой принудительной мобилизации ни на какие работы рабочих оружейных и патронных заводов, ибо оружие и патроны важнее всего. [Об] исполнении известите. [842]

Предсовобороны Ленин.

<sup>1</sup> В. В. Осинский (Оболенинский) в августе 1919 г. был председателем Тульского исполкома советов.

<sup>2</sup> Комиссаром тульских оружейных заводов был К. Орлов.

ПИСЬМО С. И. ГУСЕВУ <sup>1</sup>.

16. IX. 1919

Тов. Гусев! Вникая в письмо Склянского (о положении дел 15. IX) и в итоги по сводкам, я убеждаюсь, что наш РВСР работает плохо.

Успокаивать и успокаивать, это — плохая тактика. Выходит «игра в спокойствие».

А на деле у нас застой — почти развал.

На Сибирском фронте поставили какую-то сволочь Ольдероге и бабу ... и «успокоились». Прямо позор! А нас начали бить. Мы сделаем за это ответственным РВСР, если не будут приняты энергичные меры. Выпускать из рук победу — позор.

С Мамонтовым застой. Видимо, опоздания за опозданием. Опоздали войска, шедшие с севера на Ворожеж. Опоздали с перекидкой 21-й дивизии на юг. Опоздали с авто-пулеметами. Опоздали с связью. Один ли главком ездил в Орел или с Вами, дело не сделано. Связи с Селивачевым <sup>2</sup> не установили, надзора за ним не установили, вопреки давнему и прямому требованию ЦК.

В итоге с Мамонтовым застой, и у Селивачева застой (вместо обещанных ребячьими рисуночками «побед» со дня в день — помните, эти рисуночки вы мне показывали? И я сказал: о противнике забыли!)

Если Селивачев сбежит или его начдивы изменят, виноват будет РВСР, ибо он спал и успокаивал, а дела не делал. Надо лучших, энергичнейших комиссаров послать на юг, а не сонных тетерь.

С формированием тоже опаздываем. Пропускаем осень, а Деникин утроит силы, получит и танки, и проч. и проч. Так нельзя. Надо сонный темп работы переделать в живой.

Ответьте мне (через Л. А. Фотиеву) <sup>3</sup>.

Ленин.

Видимо, наш РВСР «командует», не интересуясь, или не желая следить за исполнением. Если это общий наш грех, то в военном деле это прямо гибель.

<sup>1</sup> Письмо датировано 16 сентября 1919 года. Это был наиболее острый, наиболее тяжелый период гражданской войны, когда Деникин перешел в

наступление по всему фронту и подходил к Курску. (Курск был взят Деникиным 21 сентября.) Настоящего руководства военными операциями со стороны Реввоенсовета, во главе которого стоял Л. Д. Троцкий, не было. Письмо это К. Е. Ворошилов привел в своем докладе на юбилейном заседании в день Красной армии, 23 февраля 1933 г. («Сб. 15 лет Красной армии». Доклад К. Е. Ворошилова на торжественном юбилейном заседании 23 февраля 1933 г. в Большом театре. «Правда» № 63 от 5 марта 1933).

<sup>2</sup> Группа Селивачева состояла из 8 и 13 армий; к 1 сентября группа достигла Куяника, но затем вынуждена была начать отступление.

<sup>3</sup> Л. А. Фотиева — была секретарем СНК.

10316

## ПЛАН СТАТЬИ «ПРИМЕР ПЕТРОГРАДСКИХ РАБОЧИХ»<sup>1</sup>.

[3 октября 1919]

Питерский пример

Его значение:

«курс[не] победы»

запугивают

панника

никогда!

Не измен[ять] плана, *не трог[ать] рас-*  
пор[яжений], не подл[аваться] паннике,  
дать добав[очные] силы.

{ Вешенская, к }  
{ центру каза- }  
{ ч[ест]ва Дона } |||

Но их *дать* и с ультра-бешеной энергией,  
ибо

оп[асно]сть есть, величайшая, н[иког]да не  
было такой.

Пролет[арская] шниц[на]т[и]ва

Пример Питера

Дикт[а]т[у]ра пр[о]л[етариа]та.

Дезертир «колебнулся».

Через Оргбюро<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. Соч., т. XXIV, с. 473 — 474.

<sup>2</sup> Мысль эта в статье не отражена. Ленин, очевидно, имеет в виду предстоящую через Оргбюро ЦК РКП (б) мобилизацию партийных работников на Южный фронт.

## ТЕЛЕГРАММА ГУБЕРНСКИМ И ГОРОДСКИМ ИСПОЛКОМАМ\*<sup>1</sup>.

8 октября 1919

Совоборона приказывает донести [к] 10 октября причины неисполнения запросов Ценкомучет\*\* для привлечения [к] ответственности виновных. Донести только Ценкомучет. [901]

Предсовоборона Ленин.

Ценкомучет М. Владимирский.

<sup>1</sup> Телеграмма адресована: «Губисполкомам [и] горисполкомам: Северо-Двинскому, Архангельскому, Тамбовскому, Петроградскому, Смоленскому, Казанскому, Нижегородскому, Вятскому, Уфимскому, Пензенскому, Самарскому, Саратовскому, Оренбургскому».

4483

## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ПРИЕМА Б. И. ГОЛЬДБЕРГА<sup>1</sup>.

[13 октября 1919]

Губ[ернский] ком[итет] парт[ии] (Каз[ань]) мог бы дать 60% (партработников), но не дал *ничего*.

71 тыс[яча] обещаны (дней через 8—10)

б[ольшинство] дезертиры (не худший элемент)

до 200.000 в одной Казани можно поместить

14.000 Алат[ырь]

7.000 Ардат[ов]

60.000

14.000

7.000

81.000

30.000 Симб[ирск]

Надо мобилизовать и 18-тилетних

Ижевск[ий] зав[од] д[олжен] получить *к р[асно] а р. м[ей-ский] паек*<sup>2</sup>

*Н В.* 10 дней не будет людей? обидно. Из округов местных взять бы

\* Печатается по копии на машине; подписи собственноручные. *Ред.*

\*\* Ценкомучет — Центральный комитет по учету мобилизованных при Наркомвнудел. *Ред.*

1) из тыл[овых] учр[еждений] взять военнoслужащих для комсостава

2) комсостав из сов[етских] учр[ежде]ний (NB)

3) комисс[арский] состав (женск[ий] не годен).

Рык[ову] Цюрупе 1 мес[ячный] срок — прод[овольствие]  
— снабж[ение]  
— вооружение<sup>3</sup>

Мост у Сарап[ула] через Каму

1 ферма есть *ок[оло] Питера* (в рапорте в РВСР ука-  
зано шесть)

(75 с.)

Ледокол из Саратова (ч[то]бы не порвалось движение).

*Гольдберг* Каз[анский] вокзал № 91

<sup>1</sup> Заметки написаны Лениным во время беседы с Б. И. Гольдбергом (командовал Запасной армией республики и Приволжским военным округом) по вопросу о формировании специальных частей Красной армии.

<sup>2</sup> Ижевский завод по выработке винтовок (Ижевской губ.) находился в непосредственном подчинении Запасной армии республики, штаб которой был расположен в Казани. Рабочие завода позднее были переведены на красноармейский паек.

<sup>3</sup> А. И. Рыкову в качестве чусоспабарма и А. Д. Цюрупе как наркомпроду предполагалось дать месячный срок для обеспечения продсвольствием и снабжения вооружением названных выше специальных частей Красной армии.

### ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ<sup>1</sup>.

15 октября 1919

Абсолютно необходимы для Южфронта кавалерийские радиостанции, а также полевые передвижные легкого типа, имеющиеся в большом количестве на складах главного военного инженерного управления. Сделайте немедленно распоряжение о срочной передаче Южфронту по 50 штук того и другого типа. Этого требует Сталин, который очень жалуется на недостаток связи.

Напишите мне, что именно Вы сделали, а кетати закажите для меня в Гвиу\* краткую сводку общего числа радиостанций у них и распределенно по войскам.

Пр. С. Об. В. Ульянов (Ленин).

\* Гвиу — Государственное военно-инженерное управление. *Ред.*

<sup>1</sup> В течение сентября и начале октября 1919 г. Деникин достиг успехов на Южном фронте. 13 октября ему удалось овладеть Орлом. Для устранения крайне тяжелого и опасного для республики положения, создавшегося в результате длительных неудач на Южном фронте, ЦК партии направил в Ревсовет Южного фронта И. В. Сталина. И. В. Сталин выработал новый стратегический план борьбы с Деникиным, который был утвержден Лениным и Центральным комитетом партии. Осуществление этого плана привело к полному поражению и разгрому Деникина.

Текст этой записки К. Е. Ворошилов привел в своем докладе на торжественном юбилейном заседании 23 февраля 1933 г. в Большом театре (см. «Правда» № 63 от 5 марта 1933).

13007

### О ПЕРЕСМОТРЕ НАРЯДОВ И НАЗНАЧЕНИЙ НА ВОЕННОЕ ИМУЩЕСТВО.

а.

т. т. Аванесову, Склянскому, Рогову (Моск[овский] Совдеп), Сыромолотову и Милютину<sup>1</sup>.

15. X. 1919

Ц. К. поручил комиссии из Ленина, Троцкого, Крестинского и Каменева

«подготовить доклад о разыскании всякого пригодного для военных целей и военного снабжения имущества с проведением в нем суровых кар за неуказание».

Эта к[омис]сия постановила создать подкомиссию из названных выше товарищей (от ВСНХ Сыромолотов или Милютин или кто-либо из Трамота\* и т. п., по соглашению нашему с президиумом ВСНХ) и поручить ей составить *проект декрета* к субботе (для вне[сения] в Сов[ет] Об[ороны])<sup>2</sup>.

Пр. С. Об. В. Ульянов (Ленин).

Р. С. О задачах декрета можно созвониться, если это нужно, со мной и с Троцким.

13003

б.

В Сов[ет] Обор[оны].

15. X. 1919

ВСНХ-озу и всем комиссариятам поручается немедленно пересмотреть все [данные за по[следнее]] [имеющиеся] данные наряды

\* Транспортно-материальный отдел ВСНХ. Ред.

и назначения на имущества [и запасы] с тем, чтобы выбрать из них те, которые назначены в области, занятые уже неприятелем или отрезанные, [или] [и направить] а затем провести через соответственное ведомство отмену этих нарядов и передачу [запасов] имущества в близкие к центру базы (для нового немедленного назначения, в первую голову в интересах военной обороны).

За промедление — суд по военным законам.

Пр. С. Об. В. Ульянов (Ленин).

Проект декрета, вносимый по решению Цека. Члены С[овета] Об[ороны] должны дать заключение к субботе.

15/X. Ленин.

6,

13003

На повестку. NV Копии всем членам С[овета] Об[ороны].

<sup>1</sup> В. А. Аванесов — зам. наркома Госконтроля; М. И. Рогов — председатель Моссовета; Ф. Ф. Сыромолотов — член президиума ВСНХ и член коллегии НКФ; В. П. Милютин — зам. председателя ВСНХ.

<sup>2</sup> Вопрос «о пересмотре нарядов и назначений на военное имущество, выданных в области, занятые неприятелем», обсуждался в Совете Обороны 17 октября 1919 г. по докладу Ленина. Решено было «передать рассмотрение этого вопроса в комиссию из т. т. С. Д. Маркова, А. И. Свидерского, А. И. Рыкова и Э. М. Склянского, поручив комиссии, если будет достигнуто соглашение», к понедельнику, 20 октября, представить его на подпись Ленину. Вслед за докладом Ленина Советом Обороны обсуждался проект декрета «о разыскании пригодного для военных целей имущества», внесенный В. А. Аванесовым. Но этому вопросу было принято решение, аналогичное приведенному выше.

13001 и 13002

## О СВЕРХУРОЧНЫХ РАБОТАХ В ПРЕДПРИЯТИЯХ, РАБОТАЮЩИХ НА ОБОРОНУ РЕСПУБЛИКИ<sup>1</sup>.

ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ.

[17 октября 1919]

Настоящее положение, утвержденное в развитие и временную отмену некоторых тарифных положений и постановлений кодекса законов о труде, вызвано исключительными условиями переживаемого страпоку момента (именно момента самой тя-

желой военной опасности от нашествия войск, нанимаемых международной империалистской буржуазией) и сохраняет свою силу впрямь до изменения этих условий.

Председатель Совета Обороны В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Проект положения с поправкой Ленина был утвержден Советом Обороны 17 октября 1919 г. (прот. СО № 75, п. 8). Краткое сообщение о принятом Советом Обороны положении, составленном, по постановлению СНК, Рыковым, опубликовано, за подписью Ленина, в «Известиях ВЦИК» № 237 от 23 октября 1919 года.

### ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

21922

[15 декабря 1919]

г. Зиновьев!

Посылаю заключение Политбюро<sup>1</sup>.

Две вещи:

1) Нельзя-ли заказать спешно 2 саней (авто-саней Кегрес) тяжелых и 2 легких для Южфронта? *Спешно*. Ответьте.

2) Обратите сугубое внимание на горячие сланды ок[оло] Ямбурга.

Архиважно налечь изо всех сил.

3) Матерналы (проволока колючая и пр.) *не зорить\**, не растаскивать.

*Понадобится*. Обратите внимание.

Привет. Ленин.

Статью шпну. Если сегодня не кончу, не ждите<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Заключение Политбюро ЦК ВКП (б), повидимому, касалось вопросов обороны РСФСР.

<sup>2</sup> Статью «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», предназначенную для напечатания в журнале «Коммунистический Интернационал» (ноябрь—декабрь 1919 г.), Ленин закончил 16 декабря 1919 г. (Соч., т. XXIV, с. 631—649).

\* Зорить — разорять, портить, уничтожать (старинное русское слово). *Ред.*

## ПИСЬМО Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

23/ХІІ 1919

г. Зиновьев!

Получил В[аше] п[ись]мо от 20/ХІІ.

О Питере с Троцким все условьтесь. Надо, повидимому, сохранить и *восстановить* все оборонит[ельные] сооружения (говорят, крадут уже проволоку и проч.) и выдумать систему мобилизации *еженедельно* (или «тревоги» или *сбора*), чтобы держать Питер в готовности. Это надо сугубо обдумать.

Продов[ольств]ие всецело из-за транспорта стоит. *Ремонт паровозов и вагонов!!*

Насчет сланцев раз Вы уже взялись, чудесно. Но меня удивило, ч[то] Вы пишете о транспорте сланцев. Транспорта (кроме как для *газа*: газа сланец дает де больше чем уголь) сланцы не выносят, надо де электрифицировать на месте и на месте же перегонный завод поставить для получения нефти из сланца. Так мне здесь говорили. И я думал, что Питер при его ресурсах может и сладит с задачей электрификации и перегонки на нефть.

Привет! Ленин.

NB. Нельзя ли строить блокгаузы для защиты Питера? По-  
сылаю доклад Вам и Троцкому на эту тему.

NB

Почему пет больше регрессов? Ленг. говорят, больше 100?

## II. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЯНВАРЬ 1919 — МАРТ 1920

### А. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

МАРТ 1919 — МАРТ 1920

3839

#### ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ РАБОЧИХ МУРОМСКОГО ЧУГУННО-ЛИТЕЙНОГО ЗАВОДА.

[13 марта 1919]

...Наш завод хотя и маленький, но несет большую государственную работу. Мы в настоящее время почти единственные в Муромском уезде обслуживаем ремонт всю государственную промышленность Муромского, Меленковского и Слогодского уездов Владимирской губ. и Павловский район Нижегородской губ... Между тем, несмотря на все наши хлопоты и заботы о снабжении завода необходимым топливом как для плавки металла, так и для нужд завода, мы до сих пор не могли добиться снабжения нас коксом и дровами... Неполучение в ближайшие дни кокса и дров должны будут повлечь за собой остановку завода, а может быть и его закрытие, а вследствие этого останется не законченным ремонт водного транспорта и неудовлетворение необходимым ремонтом перечисленных государственных фабрик и заводов.

Что касается лично рабочих, то они находятся, несмотря на высокий заработок, все же систематически недоодеваемыми... По нашему мнению мы, рабочие Торского завода, несущие работу государственной важности, должны бы пользоваться пайком красноармейцев и, в случае недостатка продовольствия в городе, должны получать его из военных запасов, находящихся в городе...

★

Т. Рудзутак! Пришлите мне Ваше мнение, что можно сделать и что Вы сделали.

Лспиял.

1 Т. Э. Рудзутак — председатель Главзода.

## О ПОЛИГРАФИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕ ВСНХ.

12101

ПЛАН ПОСТАНОВЛЕНИЯ СМК<sup>1</sup>.

[15 марта 1919]

- 1) К[омис]сия по объед[инению] и ц[ентрали]з[а]ции и. в случ[ае] над[обности], для сост[авления] проекта декрета.
- 2) Стат[истические] свед[ения], сравни[вая] т[ипогра]фии
  - (1) нац[ионали]з[ированные] в зав[сelyвании] пол[играфического] отд[ела]
  - (2) нац[ионали]з[ированные] в зав[сelyвании] отд[ельных] вед[омств]
  - (3) частных предпр[иятий]
- 3) Задание: увеличить втрое в срок?
- 4) Доклад через месяц?
- 5) раб[очая] дисц[иплина].
- 6) сде[льная] работа.
- 7) отнош[ение] заводкомов к правлениям.

<sup>1</sup> Постановление Совнаркома о полиграфическом отделе ВСНХ сформулировано на основе приведенного выше плана (прот. СМК № 267 от 15 марта 1919). Вот текст этого постановления: «а) предложить полиграфическому отделу в их тарифные положения обязательно включить пункт о сдельной плате. б) создать комиссию из представителей полиграфического отдела ВЦСПС и просить президиум ВЦНК дать в нее своего представителя. Задания комиссии: представить в недельный срок проект декрета по объединению и централизации. в) Поручить инспекторскому отделу ВСНХ с привлечением представителей в месячный срок представить статистические сведения относительно национализированных предприятий, находящихся в ведении: 1) Полиграфического отдела. 2) Отдельных ведомств. 3) Частных предприятий. г) Назначить к этому же времени доклад полиграфического отдела по вопросу об увеличении производства, о мерах, принятых в целях увеличения рабочей дисциплины, и об урегулировании отношений заводского комитета с правлениями».

2898

О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПАВЛОВСКОЙ КУСТАРНОЙ АРТЕЛИ<sup>1</sup>.

9 АПРЕЛЯ 1919.

а.

Напомнить мне в СНК при Рыкове<sup>2</sup>.

б.

т. Рыков! Правда-ли, ч[то] президиум решил «национализировать»? Если да, то как именно?

9/IV.

Ленин.

6.

*Лид[иш] Александров[не]: послать ответ Штанге.*

<sup>1</sup> Председатель артельно-фабричного предприятия в Павловом Посаде А. Штанге в письме к Ленину 9 марта 1919 г. просил его распорядиться о приостановке предполагавшейся, по его сведениям, со стороны ВСНХ, национализации Павловской кустарной артели.

<sup>2</sup> А. П. Рыков — председатель ВСНХ.

4083

## ПОМЕТКИ НА ТЕЗИСАХ А. З. ГОЛЬЦМАНА<sup>1</sup>.

[25 апреля 1919]

.....  
3. Но отношению к заработной плате эта политика выразилась в поддержке так называемой «уравнительной» тенденции сближения заработных плат не только рабочих и технического персонала предприятий, но и квалифицированных рабочих, связанных с заводом, — и рабочих, представляющих собою пришлый и непостоянный для завода элемент.

4. «Уравнительная тенденция» заработной платы, имеющая довольно сильные корни в массах, объясняется в настоящее время, главным образом, тем обстоятельством, что, не встречая сопротивления со стороны органов управления предприятиями, неквалифицированные рабочие стремятся к увеличению своих заработков путем механического увеличения твердых тарифных ставок.

5. В то же время квалифицированные и высококвалифицированные рабочие, играющие в заводах по большей части роль мозга предприятия и являющиеся обычно резервом для увеличения кадра административного и технического персонала, — стремятся к увеличению своих заработков путем увеличения производительности труда.

6. Этим объясняется тот факт, что именно слой квалифицированных рабочих первый выдвинул и первый стал проводить в жизнь лозунги: «высокая заработная плата за высокую норму выработки», а также лозунги поощрительных (сдельной и различных видов премиальной) систем оплаты труда.

7. Борьба указанных двух тенденций: а) тенденции полукрестьянских элементов в производстве к паразитическому увеличению заработков и б) тенденции технического авангарда в предприятиях, — до последнего времени решалась в пользу первой тенденции благодаря «рабочей» политике власти, не желавшей противо-

поставить стремлениям чернорабочих твердую индустриальную программу.

× Автор забывает, что «<sup>1</sup>/<sub>2</sub> диктатура полукрестьян и чернорабочих привела кр[естья]нам и 1) к вечевому принципу голосования технических и административных мероприятий по производству и 2) к полному отрицанию научно поставленной организации труда, связанной с учетом производства и полным использованием машины и живой силы. Ч[то]бы учесть. И они учатся. . . . .

× опереться на массу, обучал ее через передовиков. 16. Для борьбы с указанными явлениями, или точнее, для борьбы с полным хозяйственным вырождением и нарастающим политическим недовольством советской властью, необходимо прежде всего разрешить вопрос: на какие же элементы в производстве мы намерены опереться? 17. Этот вопрос должен быть решен исключительно в том смысле, что мы решим опереться на индустриальные элементы рабочего класса, связанные с производством и борющиеся за новые, усовершенствованные методы в производстве. . . . .

21. Всем разрушающим производство тенденциям аграрных элементов должны быть противопоставлены индустриальные программы и методы передового слоя рабочих; позиция последних должна быть укреплена авторитетом советской власти. В случае твердости позиции, требования чернорабочих прекратятся сами собой.

22. Для осуществления указанного в предыдущих §§ необходимы следующие предварительные мероприятия:

1. Уничтожение принципа большинства и меньшинства в вопросах управления предприятиями.

при 2-х «комиссарах» (или 1 к[омиссаре]ре) из рабочих, без голоса. 2. Единичное управление заводом директором-распорядителем с общей ответственностью перед главным правлением и периодической (1 раз в 1—2 недели) отчетностью перед заводоуправлением.

3. Право увольнения без предварительных постановлений каких бы то ни было органов. Право апелляции для уволенного, конечно, остается в силе, но апелляция может быть направлена только в местное отделение союза.

да! 4. Введение премиальных систем за ответственностью директора с тем однако условием, чтобы премии исчислялись из фонда экономии в себестоимости продукта, полученной благодаря повышенной производительности.

5. Проведение принципа премиальной платы не только для рабочих, но также и для всего низшего, среднего и высшего (руководящего) административного и технического персонала, как на заводской территории, так и в центральных учреждениях. . . .

да

23. Так как индустриальные элементы в производстве расплылись в процессе применения принципов, указанных в предыдущих §§ (см. § 1—15),— для обратного привлечения их в предприятия необходимы следующие предварительные меры:

1. Увеличение разницы в оплате квалифицированных и высококвалифицированных рабочих с одной стороны и чернорабочих с другой.

Это нет

2. Особая премиальная приплата за усовершенствования в методах производства и работы.

Это— да

3. Усиленное выделение из среды высококвалифицированных рабочих мелкого административно-технического персонала (настройщики, указатели, конструкторы, бригадиры и т. п.) с дополнительной оплатой.

да

24. Так как в процессе революции не только расплылись квалифицированные рабочие, но прекратилось и выделение новых кадров, необходимо организовать ученичество в заводах на новых началах с государственным премированием лиц, отдающих своих детей в предприятия на выучку с одной стороны; и с премированием рабочих и мастеров, от которых зависит успешность выучки,— с другой.

Это да

. . . . .

★

По моему, практич[еские] выводы б[ольшей] ч[астью] приемлемы. Автор забыл лишь, ч[то] «чернор[абоч]их» надо учить и поднимать *чутью острее* влиянием передовиков.

25/IV.

Ленин.

★

Т. т. Рыков, Томский, Шмидт!<sup>2</sup>

Прошу прочесть и дать, хоть в 2-х словах, Ваши отзывы.

25/IV.

Ленин.

<sup>1</sup> Тезисы Гольдмана озаглавлены: «К борьбе за восстановление народного хозяйства». Над текстом документа пометка Ленина: «Гольдман — металлист».

А. З. Гольдман — член президиума ВЦСПС.

<sup>2</sup> М. П. Томский — председатель ВЦСПС; В. В. Шмидт — наркомтруда.

ЗАПИСКА В. Я. ЧУБАРЮ<sup>1</sup>.

[12 мая 1919]

*Сормовский завод:*

Итак

до войны было

20—30 паровозов в месяц

при Керенском

3—4

после 25 окт[ября] 1917

2 паровоза в месяц

Так-ли?

А хлебный паек сколько в день?

от 15 до 30 фунтов в месяц?

<sup>1</sup> Написана Лениным во время заседания Совета Обороны, при обсуждении доклада В. Я. Чубаря о мобилизации рабочих и служащих Сормовского завода.

ЗАПИСКА В. П. МИЛЮТИНУ И П. И. ПОПОВУ<sup>1</sup>.*Милютину и Попову<sup>2</sup>.*

[22 июля 1919]

*Рассчитать*, сколько приблизительно миллиардов в сяд нам понадобится, если

(1) хлебные цены унтерить;  
(утронть)

(2) Цены на продукты промыш[енности] для крестьян не фиксировать, увеличивая их как можно больше до предельной цены, даваемой крестьянному;

(3) рабочим и служащим продавать хлеб и продукты промыш[енности] по старым ценам;

(4) рассчитывать и на Украину и на Урал и на Заволжье и на часть Зап[адной] Сибири и на Дон;

(5) хл[ебные] цены районизировать;

(6) условно рассчитать, сколько миллиардов потребуется при увеличении з[аработной] платы и жалованья на 10<sup>0</sup>/о.

<sup>1</sup> На заседании СНК 22 июля 1919 г. был заслушан доклад комиссии по установлению твердых цен на хлеб и продукты промышленности и вынесены следующие решения: «а) Включить в комиссию по установлению твердых и предельных цен Ганецкого и поручить ей произвести завтра же общий расчет увеличения твердых цен (условно) в 3 раза. б) на основании всех расчетов комиссии и учета условий работы экспедиции заготовления государственных бумаг поручить Цюрупе и Рыкову представить в СНК 24 июля свои предположения о твердых ценах».

Обсуждение этого вопроса продолжено было на заседаниях СНК 24 (по докладом Милюткина и Цюрупы) и 31 июля 1919 г. (по докладом Милюткина и Фрумкина). Решения СНК были сформулированы на основе п. 3—6 печатаемого проекта Ленина.

<sup>2</sup> П. П. Попов — зав. Центральным статистическим управлением.

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Л. Б. КРАСИНЫМ<sup>1</sup>.

26 АВГУСТА 1919.

10290

а.

ЗАПИСКА КРАСИНА.

Плодовый сахар (глюкоза) получен из древесных опилок (1 пуд опилок дает 18 фунтов этой патоки).

б.

10290

ЗАПИСКА ЛЕНИНА.

Невероятно: на 1 пуд — 18 ф[унтов]!! 45%???  
Содержание сахара? % ?

в.

10290

ОТВЕТ КРАСИНА.

Клетчатка действием серной кислоты превращается целиком в декстрин (род крахмала) и далее в глюкозу, причем с увеличением веса, ибо глюкоза есть декстрин плюс частица воды. Реакция эта известна 100 лет, но технически была невыгодна: не было простого способа удалить взятую для реакции серную кислоту. Наш химик нашел простой способ удаления серной кислоты, и в этом вся суть дела. Выход 45% получен уже при опытах в заводском масштабе (производство 3 пуда в сутки). Способ будет иметь мировое значение, ибо, помимо значения для питания, глюкоза — исходный материал для спирта, который будем делать не из картофеля, а из опилок.

г.

12725

ЗАПИСКА ЛЕНИНА СЕКРЕТАРЮ.

Завтра особой бумажкой сообщите в Н[аучно]-Пищ[евой] Институт, что через 3 месяца они должны [представить] точные

и полные данные о практическ[их] успехах выработки сахара из опилок.

<sup>1</sup> На заседании СНК 26 августа 1919 г. обсуждался доклад представителя Научно-пищевого института о состоянии работ института. По вопросу, затронутому в записках Красина и Ленина см. Н. Преображенский. «Спирт и сахар из дерева». «Правда» № 336 от 6 декабря 1932 года.

10286

### ЗАМЕТКИ О ФАБРИКЕ МЕЛЬЦЕР<sup>1</sup>.

[Не ранее сентября 1919]

Фабрика Мельцер (авиац[епная]  
(и столярная)

255.000 вам надо получить

(5 недель не получали платы)

} ...«4 дня печатают резолюции — в Особ[ом] Совещ[ании] }  
} по Обороне»...

19.55

Ос[обое] Сов[ещание] по Обор[оне]

<sup>1</sup> Заметки написаны Лениным, повидимому, в беседе с представителем рабочих фабрики Мельцер.

10190

### ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ ГЛАВТЕКСТИЛЯ<sup>1</sup>.

[Позднее 30 сентября 1919]

Беляков<sup>2</sup>,

(2 месяца) в Главтекстиле (зам[еститель] члена Главтекстиля)

заместитель члена главного правления Текстиля по заготовке сырья.

УВ. Рассказывает оч[ень] много фактов о бюрократическом ведении дела в Главтекстиле (крайняя волокита и бездеятельность).

Не прочь бы поехать в Туркестан, но не под Осадкина (инженер) председателя Турктекстельбюро (как хочет Ногин<sup>3</sup>), а непосредственно от Турк[омп]сии, в ее распоряжение.

<sup>1</sup> Справа над текстом заметок, написанных чернилами, — пометка Ленина карандашом: «с Милют[иным]». Тем же карандашом двоекратно

подчеркнута фамилия Беякова и написано: *ЛВ*. Повидному, по делу Беякова Ленин намеревался поговорить с В. П. Милотным, членом коллегии ВСНХ.

<sup>2</sup> А. А. Беяков в 1919 г. работал в Главтекстиле.

<sup>3</sup> В. П. Ногин — зам. наркомтруда и председатель Главтекстиля.

## РАСПОРЯЖЕНИЯ СЕКРЕТАРЮ.

4481

### I<sup>1</sup>.

12/X [1919]

Запросить у Сквно комплект печатных воззваний, инструкций, правил и т. п., изданных Отделом утилизации<sup>1</sup>.

Ленин.

4534

### II.

1. XI. 1919

*в архив, но* сначала попросить Сквно послать мне вырезку из *напечатанного* отчета (его желательно напечатать в *Экон[омической] жизни*) и печатать периодически<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Распоряжение написано Лениным на обложке полученного им «Отчета о деятельности отдела утилизации Высшего совета народного хозяйства» с декабря 1918 г. по 1 сентября 1919 года. Отчет был подписан А. Сквно, председателем коллегии отдела утилизации ВСНХ.

<sup>2</sup> Секретарь должен был направить в архив материалы, полученные (см. предыдущий документ) из отдела утилизации при ВСНХ и просмотренные Лениным.

4639

## ПИСЬМО В ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ВСНХ.

В полиграфический отдел ВСНХ.

(Копия в президиум ВСНХ).

26. XII. 1919

Прошу немедленно сообщить мне

1) Когда национализирована (если национализирована) типография Сытница в Москве, долго остававшаяся после 25. X. 1917 в частном управлении;

2) причины национализации (были-ли особые условия при этом или нет?)

3) есть ли сведения (и какие) о состоянии этой типографии после национализации?

4) Кто состоит в управлении национализированной типографии? местном или областном?

5) Какие меры принимал Полиграфический отдел для улучшения дела?

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

12877

### О ЗАГОТОВКЕ СЫРЬЯ<sup>1</sup>.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[30 декабря 1919]

Поручить президиуму ВСНХ [в недельный срок] к субботе<sup>2</sup> переработать инструкцию [в духе] так[им] обр[азом], чтобы полностью было проведено решение 7-го С[ъезда] Сов[етов], в частности

- 1) по вопросу о праве отвода<sup>3</sup>;
- 2) [проведение] провести строже и полнее принцип разверстки;
- 3) определить детальные права и условия проявления местной инициативы и [вознаграждения] поощрения ее успехов;
- 4) выработать приемы борьбы против волокиты.

В [тот же] недельный срок представить весь проект инструкции, о к[ото]ром сказано в решении 7-го С[ъезда] Сов[етов]<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Проект инструкции о заготовке сырья заслушан был на заседании СНК 30 декабря 1919 года. Докладывал от президиума ВСНХ В. П. Милютин. Проект постановления по этому вопросу, предложенный Лениным, был принят СНК.

<sup>2</sup> Т. е. к 3 января 1920 года.

<sup>3</sup> Президиуму ВСНХ было поручено переработать инструкцию о заготовке сырья таким образом, чтобы в ней полностью было проведено решение 7 съезда советов в области советского строительства, в частности по вопросу о праве отвода наркоматами заведующих отделами исполкомов (см. «VII Всеросс. съезд советов раб., крест., красноарм. и каз. депутат.» Стеногр. отчет 3—9 декабря 1919 г. М. Гиз. 1920 г., с. 268).

<sup>4</sup> По постановлению 7-го съезда советов Высшим советом народного хозяйства должна была быть выработана инструкция, определяющая

права и обязанности центральных и местных учреждений ВСНХ по отношению к государственным заводам особой важности, к трестированным предприятиям и т. п. Инструкция должна была «сохранить подчинение всех трестированных и особо важных государственных предприятий своим центральным правлениям, а также определить размеры и формы этих предприятий (и степень их подчинения) губсовнархозам, в целях наилучшего и быстрейшего удовлетворения местных потребностей» («II Всероссийский съезд советов раб., крест., красноарм. и каз. депутатов». Стеногр. отчет. М. Гиз. 1920 г., с. 268).

23862

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕФОНОГРАММЕ ЦЕНТРОЖИРА<sup>\*</sup>

[10 января 1920]

В ответ на телефонограмму, полученную 10 сего января, Центрожир сообщает следующее:

Утилизацией трупов палых животных Центрожир не ведает. В Москве это дело находится в ведении Утилизационного отдела горсовнархоза, который имеет специально приспособленные заводы, но по справке, полученной 10 сего января по телефону, заводы эти за отсутствием топлива бездействуют; поэтому Московским горсовнархозом с палых животных снимаются кожа, копыта и хвосты, самые же трупы зарываются в землю....

Пол[учено] 10/1 1920.

- 1) Сколько таких заводов
- 2) Сколько топлива надо на месяц на 1 (лучший) завод
  - α) при одной смене
  - β) при работе 24 часа в сутки

подпись спеца

24970

### ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ 3 АРМИИ.

Реввоенсовет 3 армии.

12. I. 1920

Вполне одобряю ваши предположения. Приветствую начин, виошу вопрос в Совнарком. Начинайте действовать при условии

\* Центрожир — Центральный комитет по жировой промышленности при ВСНХ. Ред.

строжайшей согласованности с гражданскими властями, все силы отдавая сбору всех излишков продовольствия и восстановлению транспорта. [12]

Ленин.

24971

### ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ 3 АРМИИ.

*вне очереди по прямому проводу*

Реввоенсовет 5. Смирнову<sup>1</sup>

12. I. 1920

1) Реввоенсовет 3 предлагает преобразовать 3 армию в армию труда для хозяйственного подъема Урала, Челябинской и Тобольской губерний. Я вполне этому сочувствую, вношу завтра в Совнарком<sup>2</sup>. Прошу Вас дать ваше заключение.

2) Я крайне обеспокоен промедлением о доставке сюда 200 паровозов с продпоездами. Надо ускорить самыми спешными революционными мерами. Во что бы то ни стало добейтесь безотговорочного быстрого исполнения. [13]

Ленин.

<sup>1</sup> И. Н. Смирнов — член реввоенсовета Востфронта.

<sup>2</sup> 13 января СНК по докладу Ленина о преобразовании 3-ей армии Востфронта в 1-ую революционную армию труда принял решение «приветствовать предложение РВС 3 армии использовать ее силы для хозяйственных задач». Для определения способов и методов целесообразного использования армии была создана комиссия в составе Ленина, А. И. Рыкова, Л. Б. Красина, Л. Д. Троцкого, А. Д. Цюрупы и М. И. Томского (прот. СНК № 340 от 13 января 1920).

24971

### ПИСЬМО А. Д. ЦЮРУПЕ.

г. Цюрупе.

[12 января 1920]

Вопрос, поднятый РВС 3, имеет громадную важность. Я ставлю его в СНК-ов на 13/1 1920 и прошу заинтересованные ведомства приготовить к этому сроку свои заключения<sup>1</sup>.

По моему, 13/1 20 мы должны в СНК, во 1-х, одобрить в принципе, во 2-х, опубликовать для поощрения, в 3-х, утвердить основные положения организации этого дела, если это сразу невозможно, выдать деловую комиссию для срочной выработки этих положений.

Ленин.

<sup>1</sup> См. предыдущий документ.

21997

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОЙ ТРУДОВОЙ  
АРМИИ.**

Екатеринбург

Реввоенсоветтударм

10. II. 1920

Ваши запросы вношу в Совобороны. Тродкий выехал к вам. Я лично опасаюсь, что вы впадаете в прожектерство, а оппозиция Бумажного и Максимова<sup>1</sup> в ведомственную игру. Советую пререканиями не заниматься, а все силы бросить на главное, именно: 1) восстановление жел[езно]дорожного транспорта, 2) сбор и подвоз продовольствия, 3) сбор дров, леса, баржей на пристанях. Сообщите, можете ли эту работу вести дружно, энергично, быстро<sup>2</sup>. [71]

Предсовобороны Ленин.

<sup>1</sup> Е. О. Бумажный — в 1920 г. секретарь Уралбюро ЦК партии.

К. Г. Максимов был в этот период председателем Уралпромбюро и уполномоченным СТУ по восстановлению уральской промышленности.

<sup>2</sup> Трения между Реввоенсоветом трудовой армии и представителями ведомств касались главным образом вопроса о пределах полномочий Реввоенсовета. Телеграмма Ленина явилась, повидимому, ответом на запрос заместителя председателя Реввоенсовета трудовой армии (председатель — Л. Тродкий находился в это время в Москве) о способах разрешения Реввоенсоветом спорных с ведомствами вопросов.

13039

**СООБЩЕНИЕ ВО ВЦИК.**

24. III. 1920

С.Н.К. вносит на утверждение ВЦИК список предприятий, подлежащих непосредственному ведению центральных органов [ВСНХ и зачисленных в «I-ую группу»; согласно инструкции ВСНХ] ВЦИКа<sup>1</sup>.

Список этот единогласно принят комиссией, которую СНК создал, и утвержден СНКомом.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Сообщение председателя комиссии В. П. Милюткина о списке предприятий, выделенных в I-ую группу, было заслушано на заседании СНК 23 марта 1920 года. Выработанный комиссией список 24 марта 1920 г. был внесен СНК на утверждение ВЦИК.

\*

**ТЕЗИСЫ О КОНЦЕССИЯХ <sup>1</sup>.**

[25 марта 1920]

1. Восстановление транспорта, оборудование, поднятие промышленности делают необходимым получение из-за границы значительной массы товаров, расплата за которые при настоящем положении может быть произведена, помимо непосредственной расплаты золотом и сырьем, что является недостаточным, также и путем предоставления концессий.

2. Под концессией подразумевается предоставление во временное пользование представителям иностранной промышленности лесных, водных или земельных участков с находящимися на них или в их недрах естественными богатствами для хозяйственного использования этих богатств с правом привлечения рабочей силы населения (в отдельных случаях без этого права), а также с правом пользования государственными путями сообщения, портами, электрическими сетями, почтой, телеграфом и другими учреждениями общего пользования.

3. В интересах РСФСР предоставляются также концессии, которые: 1) не наносят никакого ущерба и не конкурируют с теми отраслями национализированной уже промышленности, которые правильно функционируют и в достаточной мере обеспечивают потребности страны, 2) развивают те же производства, поднять которые быстро мы своими силами не в состоянии, 3) наименее истощают запасы природных богатств и рабочую силу населения и 4) в кратчайший срок и в наибольшей степени увеличивают общую производственную мощь страны.

4. Непременными условиями каждой концессии, даваемой Советским правительством, являются: 1) обязательность для концессионеров всего советского законодательства, в частности кодекса труда, различных правил безопасности, санитарных постановлений и особых законов об охране недр, лесов, рыбных и других богатств и т. п.; 2) недопустимость монополии, распространяющейся на всю страну или на целые отрасли промышленности.

**Примечание:** Исключения могут быть допущены лишь в редких случаях, поскольку дело пойдет о каких-либо монопольных изобретениях и способах производства, получить пользование которыми на иных условиях не окажется возможным.

При значительных площадях предоставление концессии должно совершаться не в одном массиве, а в шахматном порядке с тем, чтобы произведенные концессионерами разведки, изыскания и т. п. на предоставленных им черных квадратах могли быть использованы Советским правительством на оставленных за государством белых квадратах.

Государству предоставляется преимущественное право закупки продуктов производства концессионных предприятий.

Обязательство по окончании концессионного срока сдать все предприятия на полном ходу и поддержать все сооружения и устройства в полном порядке в течение всего срока действия концессий.

Недопустимость особых ограничений для русских рабочих, мастеров и техников и для уполномоченных правительства в деле ознакомления с организацией и ведением производства и т. п.

Сроки, на которые выдаются концессии, определяются по преимуществу особенностями данной отрасли производства в связи с технической долговечностью оборудования, размерами выработки продуктов и т. п.

5. В Советской республике расплата деньгами является невозможной, поэтому наиболее практическим способом расплаты за дачу концессии будет разрешение концессионерам известную часть производимых ими хозяйственных ценностей вывозить за границу, реализуя таким образом свою прибыль на внешнем рынке. За концессионерами признается право неприкосновенности этой части их имущества, право устройства складов, перевозок по водным и железнодорожным путям сообщения и выпуска за границу и т. п.

6. Впредь до особых постановлений каждая концессия утверждается СНК.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Тезисы отпечатаны на пишущей машине и подписаны Лениным. Новидному, тезисы эти либо написаны самим Лениным либо составлены на основе его указаний. Сообщение о подписании тезисов заслушано было в СНК 8 апреля 1920 г. и было принято к сведению (прот. СНК № 360 от 8 апреля 1920).

На заседании 30 октября 1920 г. СНК вновь рассматривал вопрос о концессиях, в частности о концессиях в Сибири, причем разрешение этого вопроса возложено было на специально избранную в этом заседании комиссию из представителей ВСНХ, Наркомвнешторга, Наркомзема и

Гоэдро. Доклад председателя этой комиссии В. П. Милютина заслушан был в СНК 16 ноября 1920 года. Решения по этому вопросу были следующие: «Поручить комиссии в составе Ленина, Милютина, Курского, Лежавы и Середы в недельный срок переработать и отредактировать ту часть проекта о концессиях, которая пригодна для публикации за границей, именно, во 1-ых, общее, т. е. принципиальное решение о сдаче концессий, во 2-х, самое краткое изложение общих экономических и юридических условий концессий; в 3-х, перечень объектов концессий с достаточно ясным изложением хозяйственного значения объекта. Продолжить работу комиссии, включив в нее представителя НКПС. Доклад Милютина назначить через 3 недели» (прот. СНК № 399 от 16 ноября 1920).

Выработанный комиссией проект постановления об общих экономических и юридических условиях концессии обсуждался в СНК по докладу Курского 23 ноября 1920 года. Проект этот СНК утвердил и принял постановление об издании брошюры (повидимому, «О концессиях». Декрет Совета Народных Комиссаров 23 ноября 1920 г. Текст декрета. Объекты концессий. Карты. М. ГИЗ, 1921 г.).

Проект, представленный комиссией на утверждение СНК, опубликован как декрет в «Известиях ВЦИК» № 265 от 25 ноября 1920 года

**ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОБРАБОТКЕ ЗЕМЛИ<sup>1</sup>.**

[Январь 1919]

Ст. 1. Общественная обработка земли производится в пределах земельных общин или обществ, осуществляющих в делем составе своих членов или отдельных групп их правильно организованное приложение труда и коллективное использование средств производства при запашке и засеивании земель, уборке урожаев, а также при выполнении коренных улучшений земли.

Ст. 2. Общественная обработка организуется на всей площади земель общины и общества или на отдельной ее части; она может быть установлена на все время или на известный срок или для достижения специально поставленной цели.

Примечание: 1) Под общественную обработку могут поступить земли, не распределенные между отдельными хозяйствами и паделы, остающиеся в непосредственном распоряжении общества вследствие отсутствия и выбытия и смерти их пользователей, а также не могущие быть обработанными последними.

?? надо сказать: как нераспределенные, так и распределенные.

.....  
Ст. 5. Обращение всех земель общества под общественную обработку производится по постановлению, принятому большинством  $\frac{2}{3}$  голосов присутствующих правомочных на собрании членов общества.

?? надо: *просто* большинством

Ст. 6. Всякой группе домохозяев, независимо от ее количества, желающей перейти к совместной обработке земель, общество обязано предоставить причитающуюся площадь в тех случаях:

во *всех* случаях

- 1) когда производится очередной общий передел;
- 2) когда земли этих домохозяев расположены отдельным отрубом или по смежности между собою в разных полях;
- 3) когда отвод отдельного участка может быть произведен без общего передела всех земель и ломки меж.

Ст. 7. Если к постоянной и полной общественной обработке желает перейти группа домохозяев с общинами

??

числом не менее 50 душ, но отвод необходимой им для этого площади невозможен без полного передела всей земли общества, на что последнее не соглашается, то выдел земли к одному месту для желающих перейти к общественной обработке производится в обязательном порядке по постановлению уездного земельного отдела.

? Зачем это стеснение перехода к общ[ест]в[енной] обработке?

Ст. 8. Каждая из состава общины и обществ группа домохозяев, перешедшая на основании сего положения к постоянной общественной обработке всех своих земель, составляет самостоятельную земельную единицу, на которую не распространяются постановления общества о переделах и о распоряжении землями последнего. Члены этой группы не принимают участия в решении обществом его земельных дел.

чем отличает-ся «наем» от *временного* участия? Почему его не разрешить? временное участие должно быть *поощряемо*, а этого в проекте нет.

Ст. 11. Замена трудового участия отдельных лиц или семей в общественной обработке путем найма других или в форме денежных взносов не допускается.

?? С богатых — да, а с х[озяйств] бедных??

Ст. 17. При обобществлении всех орудий и машин и рабочего скота или при недостатке их в отдельных хозяйствах, обработка огородных или других мелких участков, оставшихся в частном пользовании, как равно и выполнение других хозяйственных нужд частных хозяйств производится общественным инвентарем, когда он оказывается свободным от общественных работ. За частное пользование общественным инвентарем устанавливается особая плата, поступающая в инвентарный фонд.

?? В этой 21 статье оставлен полный простор кулачеству.

Ст. 21. За отчуждаемый из частных трудовых хозяйств инвентарь обществом может быть назначено вознаграждение, не превышающее однако твердых цен на соответствующее орудие. Временное общественное пользование инвентарем, принадлежащим отдельным членам общества, может быть оплачиваемо по усмотрению общества.

.....  
 Ст. 23. Необходимый для обсеменения общественно-обрабатываемых земель семенной материал составляется по раскладке общества из взносов отдельных хозяйств натурой или деньгами для приобретения улучшенных семян. Из сбора урожая, снятых с общественных полей, производятся отчисления в семенной запас.

× онять «свобода» кулакам.

Ст. 24. Для восстановления плодородия почвы общественных полей устанавливается обязательная вывозка удобрений из общественных источников и из отдельных хозяйств, в порядке, определяемом обществом.

×

Ст. 25. В целях применения искусственных удобрений образуется особый капитал для приобретения таких, как из отчисления части доходов по сбыту продуктов общественных полей, так и из взносов отдельных хозяйств и членов общества по раскладке последнего

×

.....  
 Ст. 31. Весь остаток урожая пормированных продуктов по отчислении в семенной запас и на удовлетворение потребностей членов общества сдается в продовольственные органы.

а не епорм[про-  
ванных]??

.....  
 Ст. 38. Для непосредственного руководства и организации общественной обработки собранием общества избирается комитет общественной обработки в составе не менее 3-х членов, считая в том числе председателя, его товарища и секретаря.

.....  
 Ст. 40. Комитету принадлежит право понуждения и вложения денежных нареканий за невыполнение = взысканий отдельными членами установленного им порядка выполнения работ в пределах, устанавливаемых обществом.

<sup>1</sup> Проект этот был разработан комиссией при Наркомземе в составе членов коллегии Наркомзема: В. В. Кураева, Першина, Берзина и пред- ставлен Ленину на предварительный просмотр председателем комиссии Кураевым. На основании замечаний Ленина проект был переработан коллегией Наркомзема и, по утверждении его СНК, вошел в декрет о социалистическом землеустройстве, составив содержание VIII главы декрета (см. «Известия ВЦИК» № 34 от 14 февраля 1919).

## ПОМЕТКА НА ПИСЬМЕ КРЕСТЬЯНИНА О ПОЛОЖЕНИИ В ДЕРЕВНЕ.

[Февраль—март 1919]

Вопль за середняка-кр[естьян]на.

## ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О КОМИТЕТЕ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ <sup>1</sup>.

[4 марта 1919]

в) Усилить агитацию в печати и в плакатах за большее привлечение рабочих.

г) Тоже — пропаганду среди населения пеземлед[ельческих] губ[ерний] о фактическом положении дела.

<sup>1</sup> Доклад о комитете посевной площади (С. П. Середы) обсуждался в СНК 4 марта 1919 года. Решения СНК, кроме принятых им дополнений Ленина, были следующие:

а) к весенней обработке пустующих пахотных земель государственного фонда привлечь местных крестьян с их инвентарем (живым и мертвым), причем за работу установить оплату, наряду с денежной формой, — натуральную в виде известной доли урожая.

б) Во избежание недосева на землях, находящихся в крестьянском пользовании, применять трудовую повинность, привлекая к ней крестьян данного селения и городских рабочих. Соответствующую инструкцию поручается составить комитету посевной площади.

## ДОПОЛНЕНИЕ К ДИРЕКТИВАМ ЦК РКП(б) УКРАИНСКОЙ КОМПАРТИИ <sup>1</sup>.

[11 марта 1919]

Давая такую директиву, Ц.К. РКП. предлагает руководствоваться установленным принципом: с бедных крестьян ничего, с середняка умеренно, с богатого много.

Излишек советуем определить максимальный, *напр[имер]*. 500 милл[попов] пудов на всей Украине, для разверстки же взять одну пятую или одну десятую долю.

<sup>1</sup> Директивы касались вопроса о разверстке хлеба на Украине. Проект директив написан А. Д. Цюрупой.

## К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СО СРЕДНИМ КРЕСТЬЯНСТВОМ <sup>1</sup>.

[Конец марта — начало апреля 1919]

К плану спешных мер за середняка:

- 1) Чрезвычайный налог с середняков ослабить *тотчас* <sup>2</sup>.
- 2) От партии послать (по 3 от губкома) специально на работу за середняка <sup>3</sup>.
- 3) Комиссии из центра составить (ряд их) для посылки на места в защиту середняка.
- 4) План поездок Калинина выработать и утвердить. Опубликовать даты, места, приемы просителей и пр.
- 5) Участие в поездках (по пунктам 4 и 5) от Н. К. Юсуповича], Внутренних дел, Земледелия и др. <sup>4</sup>
- 6) Кампания в прессе.
- 7) «Манифест» о защите середняка-крестьянина.
- 8) проверка (и отмена) принудительных мер по вступлению в коммуны.
- 9) проверка продовольственных мероприятий в таком направлении, чтобы с середняка ослабить реквизиции, взыскания и прочее.
- 10) амнистия <sup>5</sup>.
- 11) «признание кулака».
- 12) разверстка хлеба и фуража.
- 13) Кустари и ремесленники признаются <sup>6</sup>.

<sup>1</sup> План написан Лениным в два приема: сначала первые девять пунктов, затем остальные три. (Пункт десятый плана написан рукой неизвестного). План представляет собой систему правительственных мероприятий по линии соглашения пролетариата со средним крестьянством.

<sup>2</sup> Декрет о льготах среднему крестьянству по чрезвычайному налогу, принятый ВЦИК 9 апреля 1919 г., опубликован был в «Известиях ВЦИК» 10 апреля 1919 года. План, судя по пункту первому, написан Лениным, повидимому, незадолго до опубликования декрета, вскоре после VIII съезда партии.

<sup>3</sup> Ряд видных работников партии (Е. Ярославский, Н. В. Крыленко, В. В. Осинский, О. Пятницкий, А. В. Луначарский и др.) были направлены по России в качестве уполномоченных ЦК, ВЦИК и СНК.

<sup>4</sup> В «Правде» № 74 от 5 апреля 1919 г. была напечатана беседа с М. И. Калининным о предполагаемом им объезде средней России, «чтобы путем личного общения с широкими массами крестьянства установить более тесную связь между ними и советской властью». Поездка эта была

осуществлена в течении апреля — сентября 1919 г. в поезде ВЦИК имени «Октябрьской Революции». В поездке этой во главе с М. И. Калининным принимали участие представители всех наркоматов.

<sup>5</sup> Постановление ВЦИК «об освобождении из заключения некоторых категорий арестованных и осужденных» было опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 88 от 26 апреля 1919 года.

<sup>6</sup> ВЦИК 25 апреля 1919 г. вынес постановление «О мерах содействия кустарной промышленности». Постановление это опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 88 от 26 апреля 1919 года.

4166

## ПОМЕТКИ НА НАКАЗЕ КРЕСТЬЯН СКОПИНСКОГО УЕЗДА.

[5 апреля 1919]

Скопинский уездный совещательный съезд постановил: ...

3) Ходатайствовать о полной отмене мобилизации дойных коров, а именно потому, что у нашего населения осталось на каждые 8—10 человек одна дойная корова, да и к тому же у нас свирепствуют ужасные эпидемии тифа, испанки и т. п. болезни, и молоко является единственным продуктом для больных. Что же касается остальных продуктов, как масляничных и жировых, то таковые совершенно отсутствуют и приобрести негде. ...

5) Ходатайствовать о снятии воздушного (подушного? *Ред.*) налога с среднего и ниже среднего крестьянина. ...

Обложение чрезвычайным налогом крестьян достатка ниже среднего *незаконно*. К облегчению обложения *средних* крестьян меры приняты. На днях будет декрет <sup>1</sup>. По остальным вопросам немедленно сделаю запрос Наркомам, и вам будет послан ответ \*

5/IV 1919

В. Ульянов (Ленин).

★

Напомнить мне в С. Н. К. при *Серее* и [*Фрумкин* и *Свидерском* \*\* <sup>2</sup>.

Необходимо составить <sup>3</sup>, по соглашению Н. К. Зем. и Н. К. *Прод.*

<sup>1</sup> Декрет ВЦИК «О льготах крестьянам середнякам в отношении взыскания единовременного чрезвычайного революционного налога» был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 77 от 10 апреля 1919 года.

<sup>2</sup> С. П. Серее — наркомзем; М. И. Фрумкин и А. И. Свидерский — члены коллегии Наркомпрода.

<sup>3</sup> Речь идет о составлении ответа на ходатайство крестьян.

\* Резолюция напечатана на машине. *Ред.*

\*\* В рукописи описка; написано: «Свидерскому». *Ред.*

## ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДЕ КОМИССАРА МОБИЛИЗАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ГЛАВНОГО ШТАБА.

[2 июля 1919]

Борьба на всех фронтах требует громадного напряжения военной мощи страны, приходится мобилизовать сотни тысяч землепашцев, отрывая их от земли, обескивая деревню, обездоливая сельское хозяйство.. По этим соображениям военное ведомство приняло на себя почин в деле помощи деревне, в деле поддержки семей красноармейцев, сражающихся на рубежах Советской России. ...

Наиболее правильна была бы помощь коллективная, помощь, оказываемая коммуна и советским хозяйствам путем искусственного привлечения туда новых сил, доселе не работающих в области сельского хозяйства. Такие силы в настоящее время составляют несколько довольно многочисленных по своему составу групп, силы, которые пропадают совершенно бесцельно для строительства страны.

К таким группам следует отнести: во первых, учащихся единой трудовой школы всех трех ступеней в каникулярное время; во вторых, ..... в третьих, лиц, содержащихся в концентрационных лагерях за проступки и преступления, незначительные по своему значению для современного государственного строя; в четвертых, всех городских жителей в возрасте до пятидесяти лет, принадлежащих к классу буржуазии и не живущих своим трудом; в пятых безработных горожан и спекулянтов, и, наконец, тех лиц, которые сами пожелают переселиться в деревню на срок не менее трех лет для работ на земле. ...

В случае Вашего согласия с предлагаемой мерой соответствующий проект декрета может быть разработан, по соглашению народных комиссаратов земледелия, просвещения, внутренних дел, путей сообщений с Всероссийским главным штабом, для внесения в Совнарком.

Назначение к[омис]сии по в[опро]су об усил[енном] привл[ечении] изв[естных] катег[орий] горожан к с[ельско]-х[озия]ственным работам.

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ АРМИИ<sup>1</sup>.

[16 июля 1919]

Свидерскому: что за безобразие?  
как ответить?

с Середой созвониться.

<sup>1</sup> Военнослужащий 233 стрелкового полка Александр Каширин просил предоставить военным право уборки хлеба в завоеванных станицах Уральской области, так как хлеб стоял на полях не убранным. Пометки сделаны Лениным на телеграмме Каширина.

12687

## ДОПОЛНЕНИЯ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК О ПЕРЕПИСИ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ <sup>1</sup>.

[24 июля 1919]

В целях учета посевных площадей, скота, инвентаря и населения в крестьянских и советских хозяйствах Совет Народных Комиссаров постановил:

1) Произвести на территории Советской Республики [выборочную] перепись не более 10% крестьянских хозяйств, сплошную — советских хозяйств, коммун и артелей и монографические описания различных по экономическому строению крестьянских хозяйств.

2) Поручить Центральному статистическому управлению немедленно приступить к организационным работам по производству переписи и закончить ее в кратчайший срок, никак не позже чем к 1 сент[ября] 1919 года.

3) Для успешного производства переписей мобилизовать агрономический персонал Комиссариата земледелия, педагогический персонал Комиссариата народного просвещения, персонал Компрода, персонал местных органов Комиссариата внутренних дел по соглашению с соответствующими комиссариатами.

[4] Поручить Центральному статистическому управлению войти с указанными комиссариатами в сношение по данному вопросу.]<sup>2</sup>

5) Ассигновать [сверхсметным кредитом] авансом в счет сметы 2-го 1/2 \*\* в распоряжение Центрального статистического управления 25.000.000 рублей.

6) Войти в соглашение с Украинской советской социалистической республикой по вопросу о производстве такой же переписи на Украине.

*Примеч[ание].* В случае если трудности своевременного завершения переписи окажутся значительными, Ц. Ст.

<sup>1</sup> Печатается по копии на машинке. Дополнения Ленина от руки напечатаны жирным шрифтом. *Ред.*

\*\* полугодия. *Ред.*

Упр. обязуется достигнуть своевременного завершения хотя бы ценой сокращения размеров переписи.

Утв[ерждено].

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Проект постановления заслушан был СНК и принят с поправками Ленина 24 июля 1919 г. по докладу П. И. Попова. На документе пометка Ленина: «*Не публиковать*».

<sup>2</sup> Весь текст п. 4 Ленин, при редактировании, зачеркнул.

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНСКИХ И РАЙОННЫХ УПРАВЛЕНИЙ СОВЕТСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ <sup>1</sup>.

5 АВГУСТА 1919.

12703

а.

ПОМЕТКИ НА ИНСТРУКЦИИ НАРКОМЗЕМА.

3. В распоряжение губернского управления советскими хозяйствами поступают советские хозяйства губернии и имения, поименованные в ст. 30 и 31 Положения о социалистическом землеустройстве, со дня формирования губерnskих управлений, в чьем бы ведении раньше эти хозяйства и имения ни находились.

Примечание I. Постановление настоящей статьи не распространяется на имения с племенными рассадниками и конскими заводами, а также на участки, имеющие учебнопоказательное значение (опытные станции и поля и т. д.), которые временно остаются в непосредственном ведении специальных отделов Наркомзема.

5. Управления советскими хозяйствами организуются лицами, специально для этого делегированными подотделами советских хозяйств (Совхозом) или утвержденными Совхозом представителями губземотдела. ...

6. В состав коллегии губернского управления входят. ...

Примечание I. Совхоз может, делегируя своих представителей, утвердить как таковых местных работников губземотдела. ...

б.

НАБРОСОК ЗАМЕЧАНИЙ К ИНСТРУКЦИИ.

1) б[ывшие] пом[ещики], упр[а]в[ляю]щие и т. п.

2) «исполу» разреш[ают]?

3) премии? (ст[атья] 56) ?

- 4) «помощь» окр[ужающим] кр[естья]нам (ст[атья] 59)
- 5) обжалов[ание] (37 ст[атья])<sup>3</sup>.
- 6) с сов[ещательным] гол[осом] приглашать от совхоз[ов].
- 7) > \* доля от г[убернских] з[емельных] о[тделов].
- 8) контроль усилить.

6.

12704

ДИРЕКТИВЫ НАРКОМЗЕМУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИНСТРУКЦИИ.

Видоизменить инструкцию Наркомзема об организации и деятельности губернских и районных управлений советскими хозяйствами\*\* и, через все органы советской власти, добиться реального проведения контроля, в духе следующих положений:

1) Безусловное запрещение помещикам или управляющим занимать места в совхозах того же или соседнего уезда, где эти лица были [в это] при помещичьей власти.

2) Ведение списков управляющих и служащих в совхозах с таким же строгим надзором за ними, как и за военспедами, с точки зрения их контр-революционности.

3) Усилить число представителей у- и губземотделов в совхозах и контроль у- и губземотделов за ними.

4) Потребовать от профсовета обращения большого внимания и больших сил на рабочкомы и их работу.

5) Запретить работу исполу и т. п. в совхозах.

6) Призвать к суду немедленно все составы совхозов в тех случаях, когда они не докажут фактически исполнения ими статьи 59 Пол[ожения] о сод[налистическом] землеустр[ойстве] т. е. оказания помощи местному крестьянству.

7) Выработать формы отчетности совхозов и рабочкомов перед местным крестьянским населением и информирования его.

8) Потребовать ежемесячных фактических докладов в СНК от НКЗ и от рабочкома плюс 1 или 2 губземотдела важнейших губерний об исполнении настоящих правил.

9) Поручить Ц. Ст. Упр. расширить порученное им монографическое описание совхозов вопросам, необходимыми для проверки реализации указанных пунктов.

\* большая. Ред.

\*\* Слова: «об организации и деятельности губернских и районных управлений советскими хозяйствами» вставлены были, по поручению Ленина, секретарем СНК Л. А. Фотневой. В конце ею же дополнено: «Комиссии дать недельный срок. Созыв и доклад за Середой». Конец фразы: «за Середой» Ленин исправил: «поручить Середой». Ред.

10) Пересмотреть распределение земли совхозам в особенности с точки зрения чрезмерного количества земли у них или захвата их непролетарскими организациями.

[12] 11) Выдвижение кандидатов в совхозы губ- и уезмотделов сделать [обязательно] общим правилом.

[11] 12) Инструкцию и меры ввести в СНК, предварительно проведя через к[омис]сию в составе: Серeda, Сапр[онов]<sup>4</sup>, Влад[имирский], Цюр[упа], Мплютин и Голубев<sup>5</sup>. Комиссии дать недельный срок. Созыв и доклад [за Середой] поручить Середе.

<sup>1</sup> Еще до утверждения «Положения о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» (в марте 1919 г.) спорные вопросы об управлении советскими хозяйствами, о формах их организации, о взаимоотношениях губсовхозов и губземотделов были переданы на рассмотрение специальной комиссии в следующем составе: Ленин, Серeda, Рыков, Митрофанов, Кураев и Гойхбарг. Но и после издания «Положения» взаимоотношения между губсовхозами и райсовхозами с одной стороны и земотделами и исполкомами с другой продолжали оставаться неурегулированными, приводя к ряду конфликтов. В дальнейшем вопрос этот был передан на рассмотрение СНК, где на заседании 5 августа 1919 г. был заслушан доклад народного комиссара земледелия С. П. Середы о взаимоотношениях губсовхозов и губземотделов.

При обсуждении инструкции, предложенной по этому вопросу Середой, Совнарком принял все печатаемые выше предложения Ленина, которые деликом вошли в текст протокольного постановления СНК по обсужденному вопросу. Конспективный набросок замечаний сделан Лениным над текстом печатной инструкции, представленной в СНК Середой.

<sup>2</sup> Ленин имеет ввиду ст. 56 «Положения о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» (Собр. узак. и расп. правит. М 4 от 1 марта 1919). В статье речь идет о назначении губернскими управлениями рабочим, служащим и заведующему хозяйством особых премий «за усовершенствование и развитие хозяйств, превышающих обычные средние размеры».

<sup>3</sup> В ст. 37 «Положения о социалистическом землеустройстве» идет речь о праве губернских и уездных земельных отделов обжалования всех постановлений районных управлений в губернские или подотдел Народного комиссариата земледелия, а всех постановлений губернских управлений в подотдел Народного комиссариата, не приостанавливая, однако, своей властью исполнения этих постановлений.

<sup>4</sup> Т. В. Сапронов — председатель Харьковского губисполкома и губревкома.

<sup>5</sup> И. Голубев — член коллегии Наркомзема.

ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ПРИЕМА <sup>1</sup>.

12. XII. 1919

1) Сов[етские] х[озьяст]ва  
не > 50 д[есятин]  
— 100.

2) Свекла только на семена в сов[етские] х[озьяст]ва (в  
машинны)

остальное отдавать кр[естья]нам под посев свеклы

из  $\frac{1}{3}$  доли

из  $\frac{1}{2}$

5) Комбеды, и кулака душить.

4) У кулаков с[ельско]-х[озьяст]венные машины отобрать в  
с[ельские] общ[ест]ва.

5) Правобережную Украину не трогать...

<sup>1</sup> Над документом пометка Ленина, к сведению секретаря: «(Со-  
вирько) Вжню. Сохранить». З. В. Сокирько вел агитационную работу в  
казачьих станицах Дона и на Украине. Заметки написаны Лениным во  
время приема Сокирько.

12838

**ДОВОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК  
ОБ УЧЕТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ИЗЛИШКОВ  
В СОВХОЗАХ <sup>1</sup>.**

[23 декабря 1919]

Совет Народных Комиссаров в заседании от 23 декабря  
1919 г. постановил:

Создать комиссию в составе представителей..., поручив  
комиссии использовать материал, имеющийся по вопросу о раз-  
мерах излишков продовольственных продуктов, полученных от  
советских хозяйств Госконтроля.

В задания комиссия должно входить представить в СНК  
практические предложения о лучшем учете и контроле над  
совхозами и о мерах улучшения ведения дела там.

<sup>1</sup> Постановление это с дополнением Ленина принято было СНК 23 де-  
кабря 1919 г. (прот. СНК № 335 от 23 декабря 1919).

## ЗАМЕТКИ О СОВХОЗАХ.

9/III 1920

*Совхозы:*

- 1) > 500 дес[ятин]?
- 2) аренда 15%,  
за деньги  
за исполу  
за отр[або]ткп — нет.
- 3) 3<sup>1</sup>/<sub>3</sub> дес[ятины] посева на 1 раб[отни]ка  
(норма 6 дес[ятин])  
Вдвое ниже пр[ои]зв[одительно]сть против нормы.  
Мелк[ие]... 1,7 дес[ятины] на 1 раб[отни]ка.  
Кру[пные]... 4 " " " "
- 4) 13% хлеба сдавали { к[арто]феля      молока  
и ок[оло] 13% получили }      24%      51
- 5) 57% дохода — *ссуды*.  
(до 75% в кр[е]д[ит]).
- 6) + 3096 р[ублей] в год      }  
— 7000 на 1 раб[отника].      }
- 7) орг[аниза]ция труда:  
6[ольшей] ч[астью] год[овые] и срок[овые] (не поделенные).

Напомнить мне при вопросе о совхозах<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду предстоявший в СНК 9 марта 1920 г. доклад П. И. Попова о положении совхозов и трудовых коммун по данным переписи 1919 года. Заметки написаны Лениным, повидимому, после ознакомления с данными переписи 1919 года.

13017

О МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОВЕТСКИХ ХОЗЯЙСТВ<sup>1</sup>.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЯК.

[9 марта 1920]

В центре всей работы по улучшению организации и хозяйства совхозов поставить решительную борьбу, во 1-х, против явно помещичьего характера злоупотреблений, которые обнаружались в применении аренды за деньги и исполу и т. п.; во 2-х, против крайней недостаточности трудовой дисциплины и крайне низкой производительности труда.

Потребовать от губземотделов и совхозов точных данных о том, какие меры борьбы они применили и какие практические результаты достигнуты на деле. Назначить ответственных лиц и привлечь их к суду в случае неисполнения настоящего постановления и неустранения злоупотреблений. Не останавливаться перед полной сменой всего состава администрации напущенных хозяйств. Выделить совхозы учебно-показ[ательного], спец[иального], производственного и чисто потребительского типа и регистрировать отдельно факты о состоянии этих хозяйств.

<sup>1</sup> В СНК 25 декабря 1919 г. обсуждался вопрос о размерах излишков продовольственных продуктов, полученных от советских хозяйств. СНК постановил организовать комиссию в составе представителей Компрода, Наркомзема, ВСНХ, ЦСУ и ВЦСПС. Комиссия должна была по указанию Ленина (см. с. 50 Сборника) дать практические предложения о лучшем учете и контроле над совхозами и о мерах улучшения их организации. Созыв комиссии поручался С. П. Середе, доклад которого по этому вопросу назначен был в СНК через три недели.

27 января 1920 г. на заседании СНК был рассмотрен проект инструкции об управлении совхозами, доложенный Середой. Проект был утвержден СНК. Доклад Комиссии, назначенный СНК 25 декабря 1919 г., обсуждался на заседании СНК 9 марта 1920 года. При рассмотрении этого вопроса Ленин предложил печатаемый выше проект постановления СНК. Окончательное решение по докладу комиссии было оглашено на следующем заседании СНК. Председателю комиссии С. П. Середе СНК поручил «представить точный текст всех постановлений по данному вопросу и разработанный в связи с ним проект постановления». Выработанный Наркомземом «Проект постановления о мероприятиях по организации совхозов» был утвержден СНК по докладу В. В. Кураева 15 апреля 1919 г., с тем, чтобы «в недельный срок провести данное постановление в порядке внутреннего управления» (прот. СНК № 362 от 15 апреля 1919).

## О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОНЦЕССИИ НА ВЕЛИКИЙ СЕВЕРНЫЙ Ж.-Д. ПУТЬ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[4 февраля 1919]

1) С.Н.К. признает направление дороги и общий план ее [правильным] приемлемым.

2) признает концессию предст[авите]лям ин[остранно]го капитала вообще, с принципиальной точки зрения, допустимыми в интересах развития произв[одительных] сил;

3) Дашую концессию признает желательной и осуществление ее практически [необходимой] необходимым;

4) Для ускорения практического и окончательного решения предложить инициаторам представить доказательства их ссылки на их связи с солидными капиталистич[ескими] фирмами, способными выполнить дело и подвезти материалы;

5) Поручить особой комиссии в 2-х недельный срок [выяснить] представить окончательно [такие-то условия] проект договора.

6) В 2-х нед[ельный] срок поручить воен[ному] к[омисса]рпату дать заключение с стратег[ической] и военной точек зрения.

С точки зрения купцовской (и дипломатической) что Вы думаете о такой резолюции<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Вопрос о концессии на «Великий северный железнодорожный путь» возник по инициативе проф. Воблого и некоего Борисова (по профессии художник), связанных через Норвежский банк бр. Ганневег с группой иностранных капиталистов.

По проекту инициаторов концессии, трасса нового железнодорожного пути должна была идти от Мурманского побережья на Сороку, Котлас и далее на Урал, разрезая основные лесные массивы Европейского Севера и Сибири. После предварительного обсуждения и утверждения в ВСНХ, вопрос о концессии был внесен Г. П. Ломовым и Л. Б. Красиным в СНК для обсуждения как принципиальной допустимости концессии, так и практической ее необходимости для развития производительных сил РСФСР.

Проект постановления СНК по вопросу о «предоставлении концессии Борисову и Ганневегу на «Великий северный железно-дорожный путь», предложенный Лениным, был принят СНК при обсуждении этого вопроса 4 февраля 1919 года.

<sup>2</sup> С этой надписью над текстом документа Ленин направил написанный им проект постановления Ломову и Красину; затем вопрос свой

Ломову и Красину, — повидимому, перед тем как передать проект в секретариат СНК, — Ленин зачеркнул.

Концессия на «Северный железно-дорожный путь» не была осуществлена.

## ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВЧК, ЖЧК И НКПС.

### I.

14609

#### ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ.

28. II. 1919

Для урегулирования взаимоотношений между В.Ч.К., Ж.Ч.К. и К. П. С. устанавливаются следующие положения:

Т. Беляков командировается от К. П. С. в Трансп[ортный] отдел В. Ч. К. для постоянной связи и работы<sup>1</sup>.

К. П. С. дает распоряжение по линии, чтобы все жалобы на Ч. К. направлялись *исключительно* члену коллегии К. П. С. Белякову. [Вменить] Вменяется в обязанность Ч. К. наблюдать за своевременной разгрузкой грузов разгрузочными органами и организациями, и, в случае невыполнения разгрузки, в назначенный Ч. К. срок, привлекать их к ответственности.

[Агентам] Отделениям Ж. Ч. К. предоставляется право пользоваться жел[езно]-дор[ожным] телеграфом за плату, со строгой ответственностью за ненужное пользование телеграфом. Подробная инструкция о пользовании телеграфом и о способах расплаты издается Н. К.—ром П. С. и председателем В. Ч. К. по соглашению.

Под помещения Ж. Ч. К. отдаются бывшие помещения [жандармов] ж[елезно]-д[орожной] полиции, о чем Н. К. П. С. делает особое распоряжение. О выселении военной охраны из этих помещений поручается т. т. Дзержинскому и Скляцкому издать совместно инструкцию.

Продовольствие Ж. Ч. К. выдается из ж[елезно]-д[орожных] продовольственных органов, на общих основаниях.

Пока продолжается введенное Советом Оборонь военное положение на ж[елезных] дорогах, Окружным [Ж. Ч. К.] транспортным отделам Ч. К. предоставляется право применять высшую меру наказания к лицам, уличенным за взяточничество, за хищение грузов и ж[елезно]д[орожных] материалов и за систематический разгул должностных лиц.

## II.

14608

Членам Совета обороны.

28. II. 1919

Предлагаемые пункты проведены мной на совещании 28/II с т. т. Невским<sup>2</sup> и Дзержинским.

Прошу их снабдить подписью всех членов С[овета] Об[ороны], чтобы немедленно ввести в действие это *крайне важное* соглашение.

В случае серьезных разгласий прошу тотчас прислать мне телефонограмму с *текстом поправки*.

Пр. С. Об. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Н. К. Беляков — член коллегии НКПС.<sup>2</sup> В. И. Невский — нарком путей сообщения.ЗАПИСКА Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ<sup>1</sup>.

[8 апреля 1919]

*Дзержинскому*: какие меры приняли? Арестовали местный Совет или Исполком? Была ли проверка?

<sup>1</sup> Записка написана Лениным на телеграмме из управления М. Вяземской ж. д. Начальник управления просил принять меры против систематического хищения в Ряжском и Скопинском уездах (Рязанской губ.) переносных щитов, ограждающих полотно железной дороги от снежных заносов.

4100

## ЗАМЕТКИ О ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АВТОМОБИЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

[Не позднее 27 апреля 1919]

Напомните мне сегодня в СНК при Рыкове<sup>1</sup>.

2-ой *Всероссийский съезд представителей автом/обильных* о[рганиза]ций.

(откр[ывается] 27/IV. До субб[оты])<sup>2</sup>

Как составить правление? Ф[чень] мало ком- [муни]стов из 27 —  $\frac{1}{3}$

Спец[ы] (у них б[о]ль[ш]и[н]ств[о]во) хотят себе...  
Проф[ессор]ы [б]о[ль]ш[и]нств[о]во » »

<sup>1</sup> На обороте документа — следующий ответ А. И. Рыкова, написанный им, повидимому, на заседании СНК: «На съезде будет решена междуведомственная комиссия вместо коллегии, так как «ведомства» боятся передать дело сразу и полностью. На ряду с такой коллегией 3-х, ведущей все дело, придется организовать коллегию из 7—9 лиц для гарантии всех и всяческих интересов при условии безусловного объединения ремонта и учета. Крупных специалистов, организаторов автомобильного дела, в России нет, есть или профессора (Бриллиг) или маленькие авантюристы. Использовать необходимо тех и других, но передать им дело нельзя. Состав узкой коллегии: 1) представитель от ВСНХ, 2) от специалистов, 3) от профессионального союза».

<sup>2</sup> 2-ой всероссийский съезд представителей автомобильных организаций происходил в Москве с 27 апреля по 7 мая 1919 года. В центре внимания съезда был вопрос о реорганизации автомобильного хозяйства страны.

### ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ<sup>1</sup>.

12776

[7 октября 1919]

Кого в председатели?

Аванесова надо включить!

<sup>1</sup> Записка написана на заседании СНК 7 октября 1919 г. во время обсуждения доклада С. Д. Маркова «Об учреждении комитета по железнодорожным перевозкам».

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.

24696

[31 октября 1919]

Проверить по телефону в Главтрасмоте: что они сделали? если дали телеграмму, то какую?

<sup>1</sup> В телеграмме Ленину из В. Устюга 31 октября 1919 г. председатель Северодвинского губернского транспортного отдела Вяткин просил отдать распоряжение Главтрасмоту (транспортно-материальному отделу ВСНХ) о немедленном снабжении их материалами, необходимыми для нормального обслуживания гужевым транспортом Северодвинского фронта и тыла. Материалы эти находились в распоряжении устюгинских учреждений.

Распоряжение написано Лениным на телеграмме Вяткина.

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ НАЧАЛЬНИКА И КАВАЛЕРИЙСКОЙ ДИВИЗИИ<sup>1</sup>.

24702

[Не ранее 3 ноября 1919]

В дни невероятного напряжения наших боевых сил Южфронта, победоносно продвигающихся вперед, сильнейшей угрозой является

хаотическое состояние железно-дорожного транспорта на пунктах: Козлов—Рязск, Козлов—Грязи. Никакие средства в борьбе с железнодорожным саботажем, отдающим подчас изменой, недействительны. Образовался заколдованный круг: один железно-дорожник сваливает свои обязанности на другого, взаимное неподчинение, простоявание на несколько суток перед семафором. Был случай, когда железно-дорожник, посланный открыть семафор, просто отправился спать. Все это делает почти невозможным выполнение экстренных оперативных заданий...

★  
Красину<sup>2</sup>: Что сделал?  
Назначили следствие?

ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ Л. В. КРАСИНА.

Конкретное обвинение — лишь случай с семафором. Затребованы сведения с места, обязанность военных было бы привести более точные данные. Общая мрачная картина относится одинаково и к транспорту, и к продовольствию, и к снабжению, и к самой армии. Валить все на транспорт, — тоже не порядок. #

# Запросить еще раз (тогда, когда придут *свед[ени]л с места*).

<sup>1</sup> Текст телеграммы — на двух страницах. Направляя телеграмму с своей запиской (над текстом телеграммы) Красину, Ленин страницы телеграммы перенумеровал, пометив на первой странице: «см. стр. 2». Подчеркивания в тексте ответа Красина сделаны Лениным.

<sup>2</sup> Л. Б. Красин — председатель Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной армии и нарком путей сообщения (с осени 1919 г.).

24748

ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО  
ВАГОНОМ № 27.

[Не позднее 29 ноября 1919]

Почтовый вагон № 27... , следующий из Рузаевки [в] Пензу, задержан на ст. Рузаевка 48 часов. Несмотря [на] поданные неоднократно письменные требования, заведующий станцией, комендант и дежурные всех смен [вагон] не отправили. За время нашей стоянки [в] сторону Пензы прошло более 10 поездов. Со стороны заведующего станцией [и] дежурного по продвижению почт полный саботаж. Прошу распоряжения от-  
править вагон в Пензу.

? в чем дело?

ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ С. Д. МАРКОВА<sup>1</sup>.

# Телеграмма эта мной была получена и назначено расследование. О результатах сообщу. Возможно, что вагон не прицеплялся потому, что поезда проходили в полном составе.

# напомнить мне, когда будет сообщение.  
*Следить.*

<sup>1</sup> Подчеркивания в тексте ответа Маркова сделаны Лениным.

12833

## ОБ УЛУЧШЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ ЖЕЛЕЗНО-ДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ.

### ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[2 декабря 1919]

СНК поручает НКП\* в недельный срок разработать подробный декрет (или инструкцию) касательно участия рабочих и раб[очих] о[рганиза]ций, особ[енно] проф[ессиональных] союзов, в управлении жел[езных] дорог, обучения рабочих управлению и т. п.

<sup>1</sup> Постановление принято СНК 2 декабря 1919 г. при обсуждении вопроса об улучшении железно-дорожного транспорта в связи с военными перевозками (прот. СНК № 331 от 2 декабря 1919).

13182

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИО<sup>1</sup>.

[Не ранее 25 декабря 1919]

В С[овет] Об[оропы] на повестку и поручить Красину (или Ломоносову) *т о т ч а с ж е* составить проект постановления (об извлечении из армии) и согласовать с Складским.

<sup>1</sup> Я. Х. Петерс, председатель особого комитета по проведению военного положения на ж. д., сообщал в телеграмме от 2 декабря 1919 г. о катастрофическом состоянии ремонта паровозов, предлагая «немедленно возвратит из армии мобилизованных мастеровых и рабочих железных дорог». Распоряжение Ленин написал над текстом и на обороте телеграммы Петерса.

24770

**ТЕЛЕГРАММА ХАРЬКОВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Харьков  
Губисполком или губревком  
Сапронову  
копия предопредкомуж

26. XII. 1919

Владимирову

Положение транспорта настолько тяжело здесь, что нужны героические усилия как для доставки угля сюда, так и еще более для усиленного ремонта паровозов. Двигайте на это лучшие силы, проверяйте лично, введите премирование хлебом за каждый исправленный паровоз, восстанавливайте лучшие мастерские, введите две и три смены. Телеграфируйте исполнение.

Предсовбороны Лепин.

Вне очереди по прямому проводу сообщить мне час *вручении*  
*адресатам в Харькове.*

Лепин.

12874

**О ПЕТРОГРАДСКОЙ КОМИССИИ ПО РЕМОНТУ ЖЕЛЕЗНО-ДОРОЖНОГО ПОДВИЖНОГО СОСТАВА.**

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

[30 декабря 1919]

СНК, признавая неправильным постановление Воен[ного] Сов[ета] (К[омитета] Об[ороны]) Петр[оградского] укр[епленного] района, напечат[анного] в № 290 (483), от 20. XII. 1919 Петр[оградской] «Правды»<sup>1</sup>, ибо это постановление приято в обход НКПС, поручает В[оенному] Совету (К[омитету] Об[ороны]) Петр[оградского] укр[епленного] района немедленно, завтра же, переработать свое постановление [после предвар[ительного] разг[овора] согласно телеф[онным] указаниям н[ародного] к[омисса]ра ц[утей] с[ообщения] и в строгом соответствии с требованием резолюции 7-го С[ъезда] Сов[етов] о подчинении всех трестированных и особо важных государственных предприятий их центральным правлениям.

<sup>1</sup> Постановление это приведено в № 291 от 20 декабря, в передовой статье, под заголовком «Нужно разорвать заколдованный круг». В статье комментируется постановление Военного совета Петроградского укрепленного района об образовании при ВСНХ Северного района Чрезвычайной комиссии по ремонту железно-дорожного подвижного состава.

**ТЕЛЕГРАММА С. Т. КОВЫЛКИНУ<sup>1</sup>.**

Ковылкину. Екатеринбург или по нахождению.

[Конец 1919]<sup>1</sup>

Вы назначены Советом Обороны председателем Особого Комитета по проведению военного положения на железных дорогах и заведующим транспортным отделом Вечка с оставлением членом коллегии НКПС и вводимым в коллегию Вечка. Ввиду общегосударственной важности Особого Комитета, предлагаю Вам немедленно прибыть в Москву, телеграфировать мне [о] времени Вашего приезда [в] Москву.

Предсовоборопы Ленин.

О времени вручения телеграммы меня уведомить.

Ленин.

<sup>1</sup> Обоснование даты: С. Т. Ковылкин в августе 1919 г. был назначен уполномоченным Совета обороны на Урал по ремонту железно-дорожного транспорта. 9 января 1920 г. в Совете обороны заслушан был доклад по вопросу «О реорганизации особого комитета и транспортного отдела ВЧК». Телеграмма Ленина о назначении Ковылкина председателем Оскома и заведующим транспортным отделом ВЧК относится, по видимому, к концу 1919 года.

**О РЕОРГАНИЗАЦИИ ГЛАВНОГО КОМИТЕТА ПО  
УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ.**

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[3 января 1920]

Поручить<sup>2</sup> переработать проект Главода так[им] обр[азом], чтоб права предс[едате]ля Главода были определены по типу **С** о председателях обл[астных] правлений [и С. Н. К. лишь утверждал председателя Главода и членов его коллегии]<sup>3</sup>. Детали отделов управления и пр. из проекта удалить.

<sup>1</sup> Внесенный Лениным проект постановления был принят СНК 3 января 1920 г. в связи с обсуждением вопроса о реорганизации Главода (прот. СНК № 338, п. 4 от 3 января 1920).

<sup>2</sup> Текст телеграммы написан Л. Б. Красиным. Дополнение к телеграмме (набранное жирным шрифтом) и подпись — рукою Ленина. *Ред.*

<sup>1</sup> В протоколе СНК: «поручить Комиссариату путей сообщения с участием Главода».

<sup>2</sup> Формулировка этого пункта в протоколе СНК: «Председатель и члены коллегии Главода утверждают Комиссариатом путей сообщения, причем за ВЦСПС сохраняется право обжалования в СНК».

## О ТРАНСПОРТНОМ ОТДЕЛЕ ВЧК.

13342

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ <sup>1</sup>.

[16 января 1920]

ВЧК обязана в 3-х недель[ый] срок издать подробную инструкцию, определяющую не только порядок действия ТОВЧК\*, но и устанавливающую строгую ответственность агентов ТОВЧК за недосмотр или несообщение случаев саботажа или спекуляции.

В частности агенты ТОВЧК должны быть в контакте с коммунистическими и профсоюзными ячейками действительно пролетарской части ж. д. рабочих, не [участвующих в спекуляции] [имеющей возможности свои служебные поездки использовать] использующей свое служебное положение для систематической спекуляции.

<sup>1</sup> Проект постановления, предложенный Лениным, утвержден на заседании Совобороны 16 января 1920 г. при обсуждении доклада С. Т. Ковылина «О реорганизации Оскома и ТОВЧК» (прот. СО № 94 от 16 января 1920).

## ТЕЛЕГРАММА СИБРЕВКОМУ\*\*.

24988

• Омск Сибревком.  
Смирнову РВС. 5.  
Фрумкину  
Копию Свердлову

29. I. 1920

Пайкес<sup>1</sup> сообщает, что саботаж желдор[ожни]ков на Сиб[ирской] дороге и от нее к западу явный. У него записаны примеры возмутительные.

\* Транспортный отдел всероссийской чрезвычайной комиссии. Ред.

\*\* Над текстом телеграммы — распоряжение Ленина секретарю: «в архив сохранить. Посл[ать] Тр[одко]му тел[е]г[рам]м[у]. Ред.

Между прочим]:

в Омских ж[елезно]-д[орожных] мастерских ок[оло] 5000 рабочих. Выпускали ок[оло] 5—4 вагонов в месяц, паровозов 0. Мастерские не разрушены, задержка в топливе была ничтожная. Подозревают саботаж бывших ижевских рабочих, переселенных в эти мастерские. С переброской паровозов сюда явная проволочка.

<sup>1</sup> А. К. Пайкес был членом коллегии Госконтроля.

## О КАТАСТРОФИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ТРАНСПОРТА.

### I.

4768

ПИСЬМО ЧЛЕНАМ СОВЕТА ОБОРОНЫ<sup>1</sup>.

Членам С[вета] Обор[оны].

1/П [1920]

Положение с ж[елезно]-д[орожным] транспортом совсем катастрофично. Хлеб перестал подвозиться. Чтобы спастись, нужны меры действительно экстренные. На 2 месяца (II—III) такого рода меры надо провести (и соответственные еще другие меры подобного рода изыскать):

I. Наличный хлебный паек *уменьшить* для неработающих по транспорту; *увеличить* для работающих.

Пусть погибнут еще тысячи, но страна будет спасена.

II.  $\frac{3}{4}$  ответств[енных] раб[отни]ков из всех ведомств, кроме К[омиссариата] Прод[овольствия] и Воен[ного], взять на 2 эти месяца на ж. д. транспорт и ремонт. Соответственно закрыть (или в 10 раз уменьшить) на 2 мес[яца] работу других ком[иссари]атов.

III. В 30—50 верстной полосе по обе стороны *ж. д. линии* ввести воен[ное] положение для труд[овой] мобилизации на чистку путей и в волости этого района перевести  $\frac{3}{4}$  ответств[енных] работников из вол- и у-исполкомов *всей* соотв[етствующей] губернии.

II.

4768

ЗАМЕТКИ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ОБОРОНЫ<sup>3</sup>.

Заседание 2/II 1920<sup>3</sup>.

а.

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ<sup>4</sup>.

Халат[ов] <sup>5</sup>	Милют[ин]	Скля[нский]
Свид[ерский]	Склянс[кий]	[Том[ский]] Ав[анесов]
Марк[ов] <sup>6</sup>	Аван[есов]	Милют[ин]
Крас[ин]	Крас[ин]	Крас[ин]
Троц[кий]	Ленин	Держ[инский]
Держ[инский]	Марков	Троц[кий]

б.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СОВЕТА ОБОРОНЫ<sup>7</sup>.

- (1) 50—100% маршруты.
  - (2) Каз[анская] дорога.
  - (3) Сам[ара] — Злат[оуст] — Челяб[инск]  
?  
{усилить *продвижение* продов[ольств]ия
  - (4) усилить продов[ольственную] погрузку в Челяб[инском] рай-  
[оне]
  - (5) откомандпр[овать] высоко-отв[етственных] раб[отни]ков в ре-  
м[онтные] маст[ерск]ие (П[е]тр[ог]рад и Мо[сква])
  - (6) Премии предметами обмундп[ров]ания
  - (7) Рем[онт] поездов на зап[адном] фронте
  - + (8) Посылка Аржанова<sup>8</sup>
  - + (9) Воен[нообязанные] п[ом]ощ[ники] нач[альников] дорог
  - (10) 16 дней отдать армии
  - (11) снять раб[отни]ков с ВЧК на тр[ансп]орт
  - (12) Рем[онтные] заводы приравнять к тр[ансп]ортным.
  - (13) Запасы Чусо\*, переданные в К. Прод., отд[ать] р[абоч]им  
тр[ансп]орт
- (14) спец[ов] ж[елезно]д[орожн]иков из КГС\*\* и др. } мобилизация  
отд[елов] ВСНХ и др. вед[омств] взять на }  
тр[ансп]орт

\* Чрезвычайный уполномоченный Совета обороны по снабжению армии. *Ред.*

\*\* Комитета государственных сооружений. *Ред.*

- (15) Увел[ичить] колич[ество] воинск[их] сил (40.000) для б[орь]бы с заносами.
- (16) ad 5\* + чл[ен] ВЦИК
- (17) усил[ить] субб[отип]ки по рем[онту]
- (18) Воен[ное] пол[ожение] 30—50 в[ерст]
- (19) Волостн ок[оло] ж. д. лпп[ий] усил[ить] раб[отни]к[ами].
- (20) Раб[отниками] по топливу особо усил[ить].
- (21) Просить Оргбюро Цека о дирк[уляре] по п[арт]ии и уси-  
л[еши] р[аботы] в указ[анном] папр[авлении]
- (22) Пересмотр плана перевозок в целях усил[ешия] прод[оволь-  
ственных] и топливных.
- (23) закрыть пек[оторые] заводы и перевести на ремонт
- (24) загот[овка] лопат и рукавиц
- (25) снегоочист[ители] и их распр[еделение]
- (26) шструкт[провашие] агентов службы пути.

## III.

15399

постановления сов[ета] обороны от 2. II. 1920 \*\*.

1. — а) Доставляемый поездами, сформированными железно-  
дорожниками, хлеб передается железнодорожным организациям  
в количестве 100%.

Поручить т. Свидерскому сделать доклад о количестве по-  
ступаемого хлеба.

б) Поручить Наркомпути, Наркомпроду и реввоенсовету  
Запасной армии выполнить определенную ежедневную норму  
погрузки на Казанской ж. д. в 140 вагонов и принять меры к  
ускорению их доставки.

Назначить за т. т. Марковым и Свидерским еженедельный  
доклад в СО.

в) Поручить Наркомпути ускорить продвижение воинских  
эшелонов по Самаро-Златоустовской ж. д. и принять более энер-  
гичные меры для продвижения 10-ти поездов продовольствия  
в районе между Самарой и Челябинском.

г) Поручить Компроду путем переговоров по прямому про-  
воду принять меры к усилению погрузки продовольствия в За-  
падной Сибири и довести об этом до сведения реввоенсовета

\* к п. 5. Ред.

\*\* Заголовок дан Лениным к протоколу СО, отпечатанному на пишу-  
щей машине. Поправки к протоколу — рукой Ленина. Ред.

1-ой Трудовой армии, предложив ему оказывать этому всяческое содействие.

д) Совет Обороны обязует все ведомства выдвинуть подходящих кандидатов из среды своих лучших и наиболее ответственных работников для временного их откомандирования в ж.-д. мастерские Петрограда и Москвы с целью улучшения ремонта и общей постановки дела ж.-д. транспорта. Эти работники откомандировываются без снятия их с постоянной работы, на определенное количество часов в неделю.

Предложить президиуму ВЦИК дать некоторое количество работников, частью для использования в центре, частью для отправки на места.

Просить Оргбюро оказать всяческое содействие усиленной отправке работников на отдельные дороги и, в частности, в распоряжение Политпути. Поручить т. Розенгольду<sup>9</sup> опубликовать в газетах, как об этом постановлении, так и имена откомандированных рабочих и ведомств, командирующих таковых.

е) Поручить Чусоснабарму согласиться с Наркомпутем, при участии ВЦСПС, относительно использования известной части предметов военно-вещевого довольствия, в качестве премий, рабочим по транспорту в целях повышения производительности их труда, выделяя часть продуктов военного снабжения на выдачу транспортным рабочим необходимой производственной одежды.

Чусоснабарм должен производить эту операцию (снабжения прозодеждой) через установленные на то органы.

ж) Предложить Наркомпроду из тех запасов, которые переданы Чусоснабарму, в первую очередь снабжать транспортных рабочих.

Доклад об исполнении назначить за т. Свицерским в ближайшем заседании СО.

з) Соглашение Наркомпути с Западным фронтом распространить на другие фронты.

и) Командировать т. Аржанова в район железной дороги, обслуживающей Кавказский фронт, в качестве полномочного представителя Наркомпути и Наркомвоев в деле железнодорожного транспорта и военных сообщений. Этот район подлежит особому определению по соглашению Наркомвоев и Наркомпути. В путевых вопросах подчинить т. Аржанова всецело Наркомпути.

Наркомпути предоставляется право прикомандировать к т. Аржанову своего представителя в качестве комиссара.

к) По соглашению Наркомпути и Наркомвоев при участии

Цувосо\* к начальникам железных дорог назначаются военными помощниками представители военного ведомства.

л) Поручить ВЧК и Главполтпутти выработать соглашение о временном откомандировании на транспорт работников ВЧК и особых отделов.

м) Рабочих, работающих по ремонту паровозов и производству запасных частей для транспорта, приравнять в смысле снабжения их продовольствием к рабочим и служащим железнодорожных организаций.

Список предприятий, работающих по ремонту паровозов и производству запасных частей для транспорта, согласовать с Наркомпутем и представить в [Совет Обороны или в] СНК.

Назначить доклад т. т. Красина и Милюткина в четверг в СНК.

н) Поручить Реввоенсовету Республики принять самые энергичные меры к усилению отправки воинских частей для очистки от снега железнодорожных путей. Относительно районов направления воинской силы вступить в соглашение с комитетом по борьбе со снежными заносами.

о) Поручить ВЦСПС и Комрему\*\*, а также НКПС принять меры к ускорению и усилению применения субботников в области ремонта ж. д. транспорта.

п) Поручить Наркомвнудел ввести военное положение в районе 50-ти верст по обе стороны от железной дороги.

р) Поручить Наркомвнудел издать циркуляр губисполкомам об усилении ответственными работниками состава тех вол- и у-исполкомов, кои лежат в железнодорожном районе 50-ти верстной полосы.

с) Поручить т. Владимирскому собрать присутствующих в Москве представителей губисполкомов, а также членов съезда отделов управлений на предмет успешности проведения трудовой повинности по борьбе со снежными заносами, на котором просить т. Дзержинского или его уполномоченного дать соответствующие инструкции от ВЧК. Доклад об исполнении т. Владимирского назначить в следующее заседание СО.

т) Поручить Военному ведомству, Наркомпутю и Вохру (Войска внутр[енней] охраны) выработать меры более усиленной охраны топливных поездов.

\* Центральное управление военных сообщений. *Ред.*

\*\* Комитету по ремонту подвижного состава. *Ред.*

Соглашение представить на подпись т. Ленину. В случае несогласия, внести в СНК.

Поручить Главтопу усилить снабжение железных дорог топливом.

у) Поручить Высшему Совету по железнодорожным перевозкам пересмотреть план перевозок в целях максимального усиления [топливных и] продовольственных и топливных перевозок.

ф) Обязать Наркомпуть распределить свои запасы лопат и рукавид в соответствии с рабочей силой.

Обязать ВСНХ усилить снабжение лопатами.

х) Поручить Наркомпути в ближайшем заседании СО представить данные о фактическом ходе регистрации железнодорожных специалистов (декр. СО от 10 декабря 1919 г.) и о мерах для полного ее проведения.

ц) Поручить Главтопу в следующем заседании СО представить соображения о возможности создания на железных дорогах запаса топлива, хотя бы, на семь дней.

Председатель Совета Обороны В. Ульянов (Ленин).

Обращаю сугубое внимание всех руководящих советских работников на эти решения. Положение с транспортом отчаянное. Для спасения нужны меры по истине героические и революционные<sup>10</sup>.

2/II 1920.

Ленин.

<sup>1</sup> В воспоминаниях В. Милютин текст печатаемого письма Ленина приведен со следующим заголовком: «Тов. Милютину (в виду болезни тов. Рыкова). Кремль. Москва. 1 февраля 1920 г.» (В. Милютин. «Страница из дневника о Ленине». «Прожектор» № 4 (26), 1924).

<sup>2</sup> Оба документа (I и II) написаны Лениным параллельно на одном листе большого формата писчей бумаги, причем письмо членам СО написано чернилами, заметки на заседании СО карандашом.

<sup>3</sup> Под заголовком следующая пометка Ленина: «XII. 2274 прод[овольственных] вагонов; I. 1415 вагонов с прод[овольствием]». Пометка эта представляет собой, повидимому, запись сведений о количестве поступивших за декабрь и январь продовольственных вагонов.

<sup>4</sup> Фамилии всех выступавших ораторов были Лениным после их выступления зачеркнуты.

<sup>5</sup> А. Б. Халатов — член коллегии Наркомпрода.

<sup>6</sup> С. Д. Марков — зам. наркомпути.

<sup>7</sup> Текст всех (за исключением 14-го) пунктов проекта, после их приятия Советом Обороны, был Лениным зачеркнут. Проект целиком нашел отражение в протоколе заседания Совобороны от 2 февраля 1920 г. (см. ниже).

<sup>8</sup> М. М. Аржанов, начальник военных сообщений республики, был прислан в Саратов для ускорения продвижения войск на Южный фронт.

<sup>9</sup> А. П. Розенгольд — член Реввоенсовета республики.

<sup>10</sup> Приписка сделана Лениным над текстом протокола Совобороны. Вместе с отредактированным протоколом она была разослана всем членам Совета Обороны.

12938

## О ЛЬГОТАХ ДЛЯ РАБОЧИХ ПО РЕМОНТУ ПАРОВОЗОВ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[5 февраля 1920]

- 1) Опубликовать о маршрутах в награду за ремонт.
- 2) Поручить НКПСу выработать план награды маршрутам такой, ч[то]бы производилась наиболее необх[одимая] работа по ремонту, а не специальный ремонт маршрутов.
- 3) Все данные о ремонте для маршрутов свести и дополнить, дав в разработ[ке] Ц. Ст. Упр.
- 4) Поручить [ВЦСПС] Моск[овскому], Петрогр[адскому] советам п[рофессиональных] с[оюзов] разработать вопрос об употреблении наилучших м[астерских] на ремонт полные 24 часа в сутки <sup>2</sup>.

[5 Доклад]

<sup>1</sup> Проект постановления предложен был Лениным на заседании СНК 5 февраля 1920 г., в связи с обсуждением доклада Л. Б. Красина о льготах для рабочих по ремонту паровозов и производству запасных частей для транспорта.

Все пункты проекта, за исключением четвертого, Лениным перечеркнуты.

По докладу была принята следующая резолюция: «Поручить ВСНХ, Наркомпроду и Наркомпути детально рассмотреть вопрос обо всех льготах, распространяемых на рабочих, работающих по ремонту паровозов и производству запасных частей для транспорта, и список заводов представить в СНК».

<sup>2</sup> Вопрос «об употреблении наилучших мастерских на ремонт полные 24 часа в сутки» заслушан был на заседании СНК 16 марта 1920 г. по докладу Г. Н. Мельничанского, председателя Московского губ. совета профсоюзов. Постановка Лениным вопроса о необходимости интенсивных и непрерывных работ по ремонту паровозов была связана с катастрофическим положением железно-дорожного транспорта, что вызвало обсуждение Совнаркомом на этом же заседании и ряда других вопросов, разрешение которых также было направлено к улучшению положения железно-дорожного транспорта (об обеспечении возможности заказа за границей паровозов и запасных частей для ремонта железно-дорожного транспорта и об обследовании фабрик и заводов, ремонтирующих маршрутные вагоны и паровозы) (прот. СНК № 355 от 16 марта 1920).

24905

**ТЕЛЕГРАММА С. Т. КОВЫЛКИНУ <sup>1</sup>.**

Саратов

Ковылкину

[7 февраля 1920]

Отставка Ваша неприемлема. Вы должны во что бы то стало сработаться с Аржановым. Это возможно, если не будете упрямыми. О малейшем трении известьте меня. Аржанов назначен временно.

Ленин.

<sup>1</sup> С. Т. Ковылкин был в этот период начальником юго-восточной железной дороги, членом президиума Саратовского губисполкома и бюро губкома партии. В апреле 1920 г. имел особые полномочия по продвижению войск на Южный фронт.

23012

**РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМЕНДАНТУ КРЕМЛЯ <sup>1</sup>.**

Коменданту Кремля тов. Малькову.

19 февраля 1920

Соглашением центрального жилищно-земельного отдела с управлением домами ВЦИК и Кремлем постановлено все шпалы, имеющиеся в Кремле и употребляемые в качестве топлива, использовать для подъездных путей для постройки рабочих поселков и водокачки. Вместо шпал подотделу сооружений при центральном жилищно-земельном отделе поручено заготовить материал путем сломки ветхих строений. Охрану же и транспорт материала предлагается организовать Вам. Примите все меры к скорейшему обмену шпал на указанный топливный материал, известая меня о ходе работы. Известайте кратко письменно еженедельно, сколько дров получили, сколько шпал отдали.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Печатается по копии на машинке, подписанной Лениным. Ред.

23060

ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ <sup>1</sup>.

[16 марта 1920]

Почему Вам

особо не внести декрет о вызове *экспертов* (электротехников) из за границы и об ассигновании на сие 500.000 р.? *Эффективно* (и политически *полезно*).

<sup>1</sup> Записка написана, повидимому, на заседании СНК 16 марта 1920 г. при обсуждении проекта постановления СНК об обеспечении возможности заказа за границей паровозов и оборудования для ремонта железнодорожного транспорта.

4908

ЗАПИСКА В ОРГБЮРО ЦЕКА <sup>1</sup>.

В оргбюро Цека.

[26 марта 1920]

По моему, пока не восстановлен *вообще* ж. д. тр[ан]сп[ор]т, об этом нечего и думать.

Ленин.

<sup>1</sup> Записка написана на письме В. В. Коссиора о необходимости проведения, для укрепления работы в Донбассе, плановых перебросок коммунистов из армии и промышленных центров.

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ РЕВВОЕНСОВЕТА ГРУППЫ  
ВОЙСК КУРСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ.**

[23 января 1919]

В районе Донец, Рубижанского завода, Лопасной и других станциях, занятых войсками группы Курского направления, имеется много угля.

Первый поезд в составе 35 вагонов отправлен из Валук 13 января в 7 часов вечера непосредственно в Москву в распоряжение тов. Ленина. Необходимо теперь же создать организацию при штабе реввоенсовгруппы специально по выгрузке и распределению угля. До присылки из центра директив уголь будет вывозиться средствами реввоенсовгруппы и направляться на Москву. [437]

★

Кирсанову <sup>1</sup> и Рыкову:

*что сделано?*

<sup>1</sup> Н. Н. Кирсанов — в 1919 г. член коллегии НКПС.

2447

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИО <sup>1</sup>.**

[24 апреля 1919]

Созвонитесь с Ломовым, <sup>2</sup> а если его нет, с Либерманом <sup>3</sup> или кем другим из Главлеса, и запишите, что сделано.

<sup>1</sup> Распоряжением было вызвано телеграфной просьбой угольного отдела украинского Совнархоза (из Харькова) о принятии СО мер к охране от реквизиции и хищений строительных материалов, заготовленных рудниками Донецкого бассейна.

<sup>2</sup> А. Ломов (Г. Опшюков) — председатель Главного лесного комитета.

<sup>3</sup> С. П. Либерман входит в состав коллегии Главлеса.

24737

**ТЕЛЕГРАММА В РЕВВОЕНСОВЕТЫ ПОВОЛЖЬЯ \* <sup>1</sup>.**

[Апрель — май 1919]

В виду критического положения с жидким топливом запрещается под страхом строжайшей ответственности кому бы то

\* Текст телеграммы написан Рыковым, подписан Лениным Ред.

ни было расходовать и отпускать жидкое топливо без разрешения Главнефти. виновных в самовольном захвате и расходовании жидкого топлива предписывается немедленно предавать революционному суду.

#### Предсовоборозы Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма адресована: «В газеты и телеграммой в исполкомы, СНК и реввоенсоветы Астрахани, Украины, Саратова, Батраков, Самары, Казани, Нижнего, Кинешмы, Ярославля, Рыбинска».

24321

#### ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ РЕВВОЕНСОВЕТА 5 АРМИИ <sup>1</sup>.

[2 июня 1919]

Милютинцу: что сделали?

<sup>1</sup> В телеграмме Совету Оборозы Реввоенсовет 5 армии просил дать распоряжение о прекращении вывоза из Царицына пригодной «для выделки бензина» нефти.

24333

#### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

[11 июня 1919]

Затребовать от ВСНХ точное и краткое (3 строки) сообщение, *что, когда, сколько отпущено* <sup>1</sup>.

Красину на отзыв.

<sup>1</sup> Реввоенсовет 6 армии ходатайствовал о срочном отпуске нефти и мазута для завода Дюмо, работавшего в Царицыне по бронировке судов и пульманов.

4222

#### ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ ПО СНАБЖЕНИЮ АРМИИ <sup>1</sup>.

[12 июня 1919]

Скляпскому для сведения Сталлина и Зиновьева.

<sup>1</sup> В телеграмме председателя чрезвычайной комиссии по снабжению армии сообщались сведения о снабжении Каспийского и Балтийского флота углем.

17296

**ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ ОКРВОЕНКОМУ \* 1.**

[18 июля 1919]

Красноармейцев пока не привлекать. Для разгрузки дров организуйте повинность всего населения. Примите все меры [к] скорейшей разгрузке. Ежедневно телеграфируйте, сколько разгружено и что сделано. [765] Предсовоборона Ленин.

<sup>1</sup> При обсуждении вопроса «о состоянии слага дров» на заседании Совета Обороны 18 июля 1919 г. докладчику по этому вопросу Г. И. Ломову было поручено: «принять самые энергичные меры, совместно с ВЦСПС, к мобилизации рабочих и всего населения в Н.-Новгороде для разгрузки дров» (прот. СО № 56, п. 12 от 18 июля 1919).

24619

**ТЕЛЕГРАММА А. Г. ШЛИХТЕРУ \*\*.**

По прямому проводу

Киев

Наркомпрод Шлихтеру

19/VII [1919]

Для вывоза уже заготовленных в Волынии и Подольи дров для желдором, обслуживающих военные нужды, необходимо дать совершенно срочно и реально 10 вагонов продовольственных хлебов и круп и 15 вагонов хлебофуража на первый месяц. Непредоставление этого количества хлеба вызовет необходимость разрешения заготовщикам самостоятельных заготовок дров по вольным ценам в районе Новгород-Волынский и Канев — Черкассы. Немедленно и совершенно точно отвечайте, что можете дать. Обещайте лишь то, что действительно может быть исполнено, за Вашей ответственностью, указав, где, сколько и когда может быть получено. На получение Вашего ответа в Москве дается [три, т. е. 22 июля] не более трех дней. [759]

Предсовнаркома Ленин.

*Вне всякой очереди.*

Ленин.

Сообщите мне час, когда доставлено.

Ленин.

\* Текст телеграммы составлен, по видимому, Ломовым, подписан Лениным. *Ред.*

\*\* Текст телеграммы составлен А. Д. Цюрупой, пометки, подпись и вставка: «не более трех дней» — рукой Ленина. *Ред.*

## О КРИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ТОПЛИВА И ТРАНСПОРТА.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[30 сентября 1919]

С.Н.К. постановил назначить Ком[псс]ию из т[оварищей]:

Ленина	Красина
Тродкого	Маркова
Крестинского	Рыкова
Каменева	Ломова
Эшновьева	и Рудзутака
Цюрупы	

для обсуждения вопроса о критическом положении топлива и транспорта.

<sup>1</sup> Проект принят СНК на заседании 30 сентября 1919 г. при разрешении внесенного Лениным вопроса «об утверждении комиссии для обсуждения вопроса о топливе» (прот. СНК № 319 от 30 сентября 1919).

24692

### ТЕЛЕГРАММА ТУРКЕСТАНСКОМУ ЦЕНТРАЛЬНОМУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ\*.

Ташкент Туркцик

Копия: Реввоенсовет первой армии, Турком Эшвава

29 октября 1919

Главнефть ставит работы [в] Темирском районе для выяснения результатов разведки залеженных ранее на нефть скважин [в] Мартуке, Джусе, одновременно используя [в] общих интересах часть бурового инструмента [для] срочных разведок нефти [в] Волжском районе. Вся программа работ Главнефти носит ответственный, крайне срочный характер по экстренным планам снабжения страны топливом. Главнефтью уже дело организовано, и ответственные руководители выехали. Всякое промедление [по] осуществлению программы наносит непоправимый вред советской республике. Предлагается не чинить никаких препятствий

\* Текст телеграммы отпечатан на пишущей машинке и подписан Лениным. *Ред.*

[и] волокиты делу, которое проводится под полной ответственностью Главнефти. Противодействие будет рассматриваться как сознательный тормоз [чтобы] губить дело республики. [926]

Предсовнаркома Ленин.

2337

### ПИСЬМО В ГЛАВТОРФ<sup>1</sup>.

в Главторф.

11.XI. 1919

По поводу присланного отчета за 1919 г.

1) желательно напечатать *итоги* в «Эк[ономической] Жизни» (и прислать мне 1 экз[емпляр]).

2) При обилии таблиц детальных — *нет таблиц итогов их:*

— сравнение производства 1918, 1919 годов и *ранее* (число дней ? % работавших машин? и т. д.)

— краткая карта? или расстояние от ж.-д. станций?

— условия пуска в ход *всех* машин?

— сравнимые данные о производстве в зависимости от потребления (еда и м[ану]ф[акту]ра)? Ленин.

<sup>1</sup> На обороте этого письма имеется следующая записка И. П. Радченко, председателя Главного торфяного комитета в 1919 г.: «11 ноября 1919 г. в час дня был послан т. Ленину отчет о торфяной кампании 1919 г. В ответ на него в тот же день, в 11 ч. вечера был получен этот отзыв».

23789

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕФОНОГРАММЕ<sup>1</sup>.

25/XI [1919]

Доношу, что районные советы Москвы . . . командируют уполномоченными на места незнающих дела, неэнергичных, больных, требовательных и политически-неграмотных. Прошу принять соответствующие меры. . . .

★

25/XI

т. Камснев! Ваше мнение? Не надо-ли еще что сделать? Верните это с кратким отзывом.

<sup>1</sup> Телефонограмма была получена Лениным от председателя Московского губернского чрезвычайного комитета по топливу.

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММАХ РЫБИНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА.

I.

24743

[26 ноября 1919]

Прошу ответа: телеграммой 978 Ярославский губисполком отпра-  
? вляет [в] эксплуатационный\* полк не только служащих Главлескома, но и  
рабочих. Таковые действия подрывают дело заготовки топлива. [1033]

★

? . . . ? . . . Склианскому: как ответили?

II.

24742

[26 ноября 1919]

Массовые снятия с работ и отправка распоряжением Ярославского  
губисполкома в эксплуатационный полк ответственных незаменимых ра-  
ботников грозит остановкою работ на местах заготовок. Просьба срочно  
принять меры к приостановке подобных распоряжений, губельных для  
лесозаготовок. [2779]

★

? Склианскому: как ответили?

24743

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИУ <sup>1</sup>.

[27 ноября 1919]

Проверить, ответили-ли Склианский.

<sup>1</sup> Председатель правления Юрьеведких лесопильных заводов обра-  
тился с телеграфным ходатайством к Ленину дать соответствующие  
разъяснения Юрьеведкому военному комиссариату по вопросу о снятии  
с работы и откомандировании в ряды войск служащих милитаризованных  
предприятий Главлескома, в частности Юрьеведких лесопильных заводов.  
Распоряжение написано Лениным над текстом полученной им телеграммы.

12818

## ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ИНСТРУКЦИИ СНК О ДРОВЯНЫХ ЗАГОТОВКАХ <sup>1</sup>.

29/XI 1919

Добавление к примечанию к § 6<sup>2</sup>.

Эта средняя норма не может быть однако ниже пяти кубов  
в месяц для лиц возраста не свыше 50 лет и четырех кубов  
для лиц возраста свыше 50 лет.

Пр. С.Н.К. В. Ульянов (Ленин).

\* Между словом «эксплуатационный» и вопросительными знаками  
Ленин провел соединительную черту. *Ред.*

<sup>1</sup> Проект инструкции «О дровяных заготовках» обсуждался и был принят СНК 29 ноября 1919 года. Инструкция опубликована в «Известиях ЦИК» № 269 от 30 ноября 1919 г. в качестве дополнения к декрету СНК от 21 ноября 1919 г. «О привлечении к дровяным заготовкам всех сотрудников лесного ведомства . . .» («Известия ВЦИК» № 268 от 29 ноября 1919).

<sup>2</sup> Примечание к п. 6 проекта сформулировано следующим образом: «Для сотрудников лесного ведомства, не занятых указанными в настоящем параграфе работами и подчиненных личной трудовой повинности, гублескомами устанавливается средняя норма по местному урочному положению для пильщиков и рубщиков».

4607

### ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ.

11. XII. 1919

г. Марков!

Прочтите, пожалуйста, прилагаемое и верните мне с отзывом: возможно-ли и т. д.? <sup>1</sup>

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду письмо, в котором Ф. Сыромолов, член президиума ВСНХ, предлагал организовать из Симбирска регулярный подвоз горючего сланца в Москву. Марков ответил следующее: «Сегодня же вопрос о возможности перевозки будет рассмотрен в Высшем совете по перевозкам, но я полагаю, что вывозить из Симбирска сланцы трудно, так как по этому направлению идет хлеб, с вывозкой которого мы едва справляемся».

Вверху, над текстом ответа Маркова, Ленин пометил: «в архив (для справок) о сланце».

21766

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[23 декабря 1919]

Бричкиной: Созвонитесь с Ксандровым <sup>2</sup>, что сделал.

<sup>1</sup> Написано на телеграмме, содержавшей просьбу об экстренной доставке дров в колпинские мастерские, работавшие на оборону страны.

<sup>2</sup> В. Н. Ксандров был в этот период членом коллегии НКПС.

24771

### ТЕЛЕГРАММА И. Н. СМЕРНОВУ.

Омск и по месту нахождения

Реввоенсовет 5 Смирнову

26. XII. 1919

По поводу Вашей № 4211: перебросьте не сто, а двести эшелонов и паровозов<sup>1</sup>. Все силы двиньте на ускорение с углем

и разгрузкой дороги, равно на охрану имущества от расхищения<sup>2</sup>.  
Извещайте чаще об исполнении. [991] Ленин.

<sup>1</sup> В телеграмме на имя Ленина (за № 4211) И. Н. Смирнов, член Реввоенсовета 5 армии, докладывал о ходе работ по отгрузке угля из Кольчугина и Кузнецкого бассейна.

<sup>2</sup> Идет речь об охране красными войсками в Омске и по линии железных дорог до Иркутска имущества отступающей армии Колчака.

13330

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ РЕВВОЕНСОВЕТА 5 АРМИИ.

[1 января 1920]

XV Кузнецкий бассейн захвачен весь, на Судженских [и] Анжерских копях работает 8 тысяч человек. Угля на поверхности 750 тысяч пуд<sup>2</sup>, ежедневная добыча 200 тысяч, не хватает технических руководителей.

XV Это грозит сокращением добычи. Для этой группы копей образовано правление под председательством тов. Чугурина. Вторая группа копей Кольчугинских имеет около миллиона [на] поверхности угля. Рабочие взяты на все виды довольствия, кроме денежного, армией: Разгрузка Сибжел-

дороги произойдет [в] ближайшие три недели. Партизан начали вливать [в] запасные полки. Надеемся через месяц превратить их [в] дисциплинированные регулярные войска. [4272]

★

*Еще копию Красину\**

а этот экз[емпляр] на нов[естку] С[овета] Об[ороны]

1) Взят[ые] р[абоч]их на дов[ольств]ие армией<sup>1</sup>  
(тел[еграмма] См[ирно]ва)

<sup>1</sup> Вопрос этот обсуждался в Совете обороны 16 января 1920 года.

4683

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ О СОСТОЯНИИ ЧЕЛЯБИНСКИХ УГОЛЬНЫХ КОПЕЙ<sup>1</sup>.

[4 января 1920]

... в продолжение четырех месяцев после оставления копей белыми не только ничего не сделано для увеличения запасов угля в открытых и подземных разработках, но благодаря неопытности руководителей запасы, составляющие главные источники добычи, в ближайшие один-два месяца будут совершенно истощены, уменьшить же подземные работы до потребной производительности 1500 тысяч в месяц считаю невозможным. Так-

\* На документе пометка секретаря СНК: «Рыкову, Милютину». Ред.

же ничего не сделано хотя бы для примитивного оборудования открытых работ, устройства жилищ для рабочих, снабжения последних необходимой одеждой, а также фуражем для лошадей, что здесь выполнимо без особых затруднений. Технический и административный персонал Челябинского района до последнего времени состоял из трех молодых уральских штейгеров с очень небольшим стажем, и только распоряжением Урало-Сибирской комиссии в 20 числах сего декабря к ним присоединен инженер Яковлев, посланный НКПС. Переходя [к] фактам, укажу: угля, скрытого в разносах, осталось 3.000 тысяч пуд. ... Администрация района составила сметы на вскрытие в ближайшем году разносами 25 миллионов пуд. угля, для чего предстоит вынуть 135 тыс. куб. саж. пород или ежедневно 900 кубов; производство таковой работы потребует экскаваторов, производительностью по 150 куб. саж. в сутки, с бригадами и инженерами, хорошо знакомыми [с] организацией экскавации. На месте имеется 4 экскаватора, общей производительностью 450 куб. саж. в сутки, необходим еще 1 инженер-строитель, 1 угольный горный инженер. ... [760]

*Н В в Главуголь:* прошу вернуть мне с отзв-вом, что сделано для помощи отсюда. Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма была прислана из Омска В. М. Свердловым.

15834

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[5 января 1920]

Свидерскому для доклада в С[овете] Об[ороны].

<sup>1</sup> Распоряжение написано Лениным на телеграмме уполномоченного Особого комитета по топливу, сообщавшего о положении заготовок и подвоза топлива для железных дорог, флота и заводов на Урале.

15331

### ПОПРАВКИ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СОВЕТА ОБОРОНЫ ПО ВОПРОСУ О ТОПЛИВЕ\*.

[9 января 1920]

В целях упорядочения организации дела по руководству работ по топливу на местах, Совоборона постановляет:

1. Всем учреждениям, выдавшим мандаты уполномоченным по топливу (Совнаркому, ВЦИК, народным комиссарам, пре-

\* Печатается по копии на машине; поправки и подпись рукой Ленина. *Ред.*

зидиуму ВЧК и ТОВЧК, всем главкам, главтонам, дутопам и дуторам) надлежит в [2-хнедельный] 3-хдневный срок препроводить копии этих мандатов в Особый комитет при Совобороне по проведению военного положения на жел. дорогах.

2. Особому комитету предписывается в [месячный] недельный срок со дня опубликования настоящего постановления произвести учет уполномоченных по топливу и представить доклад [в] Совобороне.

Председатель Совета Обороны: В. Ульянов (Ленин).

4703

## РЕЗОЛЮЦИЯ НА СООБЩЕНИИ О ЗАЛЕЖАХ УГЛЯ В РАЙОНЕ БРЯНСКА<sup>1</sup>.

14/1 [1920]

В Главуголь

- на срочный ответ: 1) знают-ли про это?  
2) что именно известно?  
3) Есть-ли литература об этом угле?  
4) что сделано?  
5) что делается?

Ленин.

<sup>1</sup> Сообщение о залежах в районе Брянска угля, сернистого колчедана и песка для фарфоровой посуды поступило в СТО от члена разгрузочной комиссии в Брянском ж. д. узле, представителя 14 армии П. Н. Солонко. Указывая на то, что незначительная разработка угля ведется мальцевскими заводами, Солонко ставил вопрос об организации новых копей.

12947

## ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ О ПОСТРОЙКЕ АЛГЕМБЫ<sup>1</sup>.

31/1 [1920]

г. Ломов! Надо заказать К[ом]г[о]с[оору] к завтраму доклад и доложить в С.Н.К. Покажите и Красну.

Срочно

Ленин.

<sup>1</sup> В телеграмме от 29 января 1920 г. командующий 4 армией, излагая свои соображения против постройки Алгай-Эмбинской дороги, предлагал на обсуждение СТО план постройки линии Уральск — Эмба вдоль Гурьевского тракта. В пользу этого плана приводились следующие соображения: меньшая длина линии, прохождение ее по населенным пунктам, возможность сплава материалов по естественным водным путям и т. д.

ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ<sup>1</sup>.

6187

31/I [1920]

г. Горбунов! Надо подтолкнуть Главуголь, *формально* напомнить им.

А письмо в печать.

Ленин.

<sup>1</sup> Делегат Алгрушевского района Донбасса П. Мешков сообщал Ленину в письме, что погрузка 30 тысяч пудов угля, добытого для московских рабочих, задерживается в связи с требованием брони Совета Оборонь, так как без брони возможна реквизиция угля железной дорогой.

Н. П. Горбунов — управляющий делами СНК.

23013

ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОЙ ТРУДАРМИИ<sup>\*1</sup>.

20 февраля 1920

Главлеском сообщает:

В виду расстройтва транспорта и невозможности перебросить продфураж [с] Урала в потребляющие губернии центральной России, [в] целях усиления заготовки и вывозки дров, необходимо использовать эти запасы на месте усилением лесных заготовок [на] северном Урале. По данным Главлескома имеется [в] лесах Урала около 700 т. готовых дров, которые необходимо вывезти. Надлежит организовать крупные районы заготовки и вывозки через трудармию и население [в] Верхотурском уезде и Тавдинском районе для нужд уральской промышленности и снабжения лесными матерьялами степных местностей Западной Сибири [в] целях товарообмена [с] этими областями, [а] также [в] Соликамском и Чердынском уездах, отчасти для местных нужд, а главное, для сплава дров и строительных материалов в низовья Волги [и] для обеспечения лесом Дона и Закавказья. [97]

Предсовнаркома Ленин.

Предглавлеском А. Ломов.

<sup>1</sup> Лесозаготовки на Урале были предметом многократных обсуждений СТО. Так вопрос «О падении производительности труда на Урале» обсуждался в СТО по докладам Ломова и Свицерского 23 и 30 января и 17 февраля 1920 года. Кроме того, 16 и 23 января особым пунктом стоял вопрос «О многовластии в деле лесозаготовок на Урале» (Ломов) в связи с трениями, существовавшими между гражданскими органами и Совтрудармом (Екатеринбург).

\* Печатается по копии на машинке. Дата, слова «Главлеском сообщает» и подпись написаны Лениным. *Ред.*

## ТЕЛЕГРАММЫ Л. Б. КРАСИНУ.

I\*.

23022

Наркомпуť Красину, копия Саратов, Московская 30, Будасси<sup>1</sup>  
копия Москва ЦТ и Главкомгосоору.

[21 февраля 1920]

Для обеспечения с 1 марта непрерывной укладки пути предлагается принять самые энергичные меры [к] разборке, отправке и доставке рельсов, скреплений для Алгебмы, еженедельно сообщая предсовнаркому количество отдельно снятых, отправленных и доставленных [в] Красный Кут материалов. Отправьте в Красный Кут — Будасси 250 тысяч шпал [по] Рязано-Уральской из Увека и Улешей, взамен копк Комгосоор шлавит по Волге. Исполнение донесите. [104]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Будасси — главный инженер строившихся в 1920 г. нефтепровода и железнодорожной линии: Александров-Гай — Эмба («Алгемба»).

23018

II\*.

Наркомпуť т. Красину, копия Комгосоор.

[21 февраля 1920]

В обеспечение военносрочных работ Комгосоора [в] 1920 году, предлагаю выдать в его распоряжение, не позже 1 марта, 3 тысячи годовых билетов, одна тысяча агентских, тысяча книжек разовых билетов, 200 книжек нарядов<sup>1</sup>. Исполнение донесите. [102]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Билеты должны были быть выданы рабочим и агентам Комитета государственных сооружений для бесплатного проезда по железной дороге. Просьба о выдаче билетов была связана с постройкой железно-дорожной линии Александров-Гай — Эмба.

23021

**ТЕЛЕГРАММА Э. М. СКЛЯНСКОМУ <sup>1</sup>.**

Зам. наркомвоен т. Склянскому, копия Цунвосо, Комгосоор, копия Саратов, Московская 30, Главншжу Будасси.

[21 февраля 1920]

Ввиду неокказания еще помощи Алгембе <sup>1</sup> железнодорожными войсками предлагается немедленно направить [в] Саратов два железнодорожных дивизиона, готовых к работе. Исполнение донесите. [103] Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Строительство имело крупнейшее значение для разрешения вопроса о доставке нефти в Москву и Петроград, но встречало, однако, большие трудности со стороны снабжения этого отдаленного предприятия строительными материалами, рабочей силой, продовольствием и оборудованием. В связи с этими обстоятельствами Совет Обороны 29 апреля 1921 г. принял решение о прекращении постройки нефтепровода. Строительство ветки Александров-Гай — Эмба по постановлению СТО 6 мая 1921 г. было переведено «с ударного темпа на обыкновенный».

25029

**ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ <sup>\*\*1</sup>.**

Ташкент. Туркфронт. Фрунзе.

[24 февраля 1920]

Немедленно [в] самом срочном порядке комплекуйте два маршрутных поезда: половину [вагонов], груженных нефтью, половину бензином, отправьте [в] Москву. Примите энергичные меры [к] срочному отправлению поездов [под] своей охраной [и к] внеочередному движению [в] Москву. Исполнение телеграфируйте. Сообщите, как дела [с] челекенской нефтью и нефтью вообще. [113]

Предсовнаркома Ленин.

Чусоснабарм А. И. Рыков.

<sup>1</sup> В середине января 1920 г. нашими войсками были заняты Доссорские промыслы (западная часть Казакской АССР), соединенные нефтепроводом с Большой Ракушечьей пристанью (на Каспийском море), где было обнаружено около 12 млн. пудов нефти.

М. В. Фрунзе, командующий Туркестанским фронтом, срочно сообщил об этом Совету Обороны, Реввоенсовету и Чусоснабарму.

\* Печатается по копии на машинке; подпись рукою Ленина. *Ред.*

\*\* Печатается по копии на машинке. Последняя фраза и подпись — рукою Ленина. *Ред.*

**ТЕЛЕГРАММА САМАРСКОМУ И САРАТОВСКОМУ  
ГУБКОМАМ И ГУБИСПОЛКОМАМ.**

Самара  
Губкомпарт РКП  
Губисполком  
Замкомтурфронт Авксентьевский  
Саратов  
Губкомпарт РКП  
Губисполком  
Строитель Эмбинской желдороги Будасся

[24 февраля 1920]

Постройка желдороги и нефтепровода к Эмбе имеет важнейшее значение. Надо помочь всеми силами и ускорить всячески. Организуйте агитацию, устройте постоянную комиссию помощи, примените трудовую повинность; все по соглашению с Будасся, строящим эту дорогу. Исполнение телеграфируйте регулярно. [119]

Предсовнаркома Ленин.

23030

**ПИСЬМО К. А. АЛФЕРОВУ.**

Комгосоор  
т. Алферову<sup>1</sup>

[24 февраля 1920]

НКПС находит ваше требов[ание] па 3 000 бил[етов] и т. д. чрезмерным и абсолютно неисполнимым. Устройте совещание с т. Ганецким (НКПС, кабинет Ганецкого)<sup>2</sup> и придите к соглашению с ним о выдаче билетов (на месте постройки)<sup>3</sup> в строго необходимом количестве.

Пр. СНК Ленин.

<sup>1</sup> К. А. Алферов — член Малого СНК, заместитель председателя Главного комитета государственных сооружений.

<sup>2</sup> Я. С. Ганецкий работал в НКПС на правах члена коллегии.

<sup>3</sup> Билеты были затребованы Комгосоором для рабочих и служащих, занятых на постройке железнодорожной линии Александров-Гай — Эмба (Алгемба).

23049

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ИНЖЕНЕРА БУДАССИ<sup>1</sup>.**

26/II [1920]

Копии Красицу, Рыкову и Склянскому: с поручением от меня составить *общий* их ответ и дать мне на подпись.

Ленин.

<sup>1</sup> Главный инженер Эмбинской линии Будасси в телеграмме от 25 февраля предлагал ряд мероприятий по упорядочению работ железнодорожных батальонов, регулярному снабжению их обмундированием, продовольствием, снаряжением и техническим имуществом. Кроме того Будасси предлагал план восстановления Александровского ремесленного училища в Саратове, для обеспечения постройки необходимыми техническими кадрами.

23035

**ТЕЛЕГРАММА Ф. Ф. РАСКОЛЬНИКОВУ.**

Астрахань

Комфлоту Раскольникову

Копия РВС 11 Кирову<sup>1</sup>

копия Астраханский губкомпарт РКП

27. II. 1920

Надо напрячь все силы, чтобы, не теряя ни часа, с максимальными предосторожностями перевезти всю нефть из Гурьева тотчас по открытию навигации. Отвечайте немедленно, все ли меры приняты, какова подготовленность, какие виды, назначены ли лучшие люди, кто отвечает за осуществление безопасного подвоза по морю. [128]

Ленин.

<sup>1</sup> С. М. Киров — член реввоенсовета XI армии; Ф. Ф. Раскольников — командующий Волжско-Каспийским флотом.

23077

**ТЕЛЕГРАММА Г. И. ЛОМОВУ**

Архангельск

Члену Президиума ВСНХ

Ломову

[9 марта 1920]

Постарайтесь разыскать или поручите разыскать печатные материалы и отчеты о нефтеносном районе реки Ухты в музее общества изучения северного края и в управлении госуд[арственных] имуществами. [157]

Ленин.

## О ПРИВЛЕЧЕНИИ ЛЕСНИЧИХ К ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА ОБОРОНЫ <sup>1</sup>.

[21 марта 1920]

Совет обороны постановил:

1. Объявить строжайший выговор Главлескому и всем гублескомам за халатное и недопустимое отношение, проявленное ими к делу проведения в жизнь постановления Совета Обороны от 21 ноября 1919 г. о привлечении лесничих к лесозаготовительным работам <sup>2</sup>. Предупредить, что весь состав Главлескома и Гублескомов будет предан суду, если не докажут полного рвения в выполнении ими закона.
2. Сов[ет] Обор[оны] заявляет, что смысл постановления С[овета] Об[ороны] от 21. XI. 1919 требует выполнения всеми без изъятия — за исключением единственного, указанного ниже, изъятия — лесничими нормы личного труда, не менее 5 (для лиц старше 50 лет — четырех) кубов в месяц, независимо от обычной работы их.
3. Сов[ет] Об[ороны] поручает всем губчека, под строжайшим надзором ВЧК [привести] [осуществить] привести в исполнение [не применивших] наказание всех [чинов[ников]] сотрудников лесного ведомства, не доказавших исполнение ими закона о личном труде по заготовке дров в указанных выше размерах, причем наказание не может быть ниже чем личный арест на несколько воскресений.

*Примечание.* От наказания освобождаются лишь те сотрудники лесного ведомства, которые были поименно освобождены от личного труда по заготовке дров точными распоряжениями или постановлениями соответствующих гублескомов или других уполномоченных лесных органов, причем губчека обязаны проверить, что освобожденные от личного труда были действительно заняты необходимой работой по заготовке дров.

4. Губчека обязаны представлять в С[овет] Об[ороны] краткий ежемесячный отчет об исполнении ими настоящего постановления.

<sup>1</sup> Проект был написан заместителем наркома Госконтроля В. А. Аваесовым. Весь текст проекта, за исключением пункта 1, Ленин зачеркнул и заменил своим текстом. Измененный и дополненный Лениным проект был утвержден Советом Обороны 12 марта 1920 г. (прот. СО № 104 от 12 марта 1920).

<sup>2</sup> Имеется ввиду опубликованное в «Известиях ВЦИК» № 268 от 29 ноября 1919 года постановление Совета Обороны от 21 ноября 1919 г. (в документе ошибочно написано «1920» г.): «о привлечении к дровяным заготовкам всех сотрудников лесного ведомства и всех лесных органов Народного Комиссариата Земледелия...».

23104

### ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ \*.

Петроград Смольный Зиновьеву  
и председателю СНХ северного района Котлякову.  
Конья: Петроград, Алгемба.

[19 марта 1920]

Ввиду исключительного государственного значения строящейся [в] срочном порядке военно-оперативной железной дороги Александров-Гай — Эмба [в соответствии с предубаждениями Совета Рабоче-Крестьянской Обороны от 24 декабря минувшего года], прошу Вашего категорического указания всем подведомственным учреждениям и организациям: гражданского управления, военного ведомства и Совета народного хозяйства, о всемерном содействии агентам петроградского представительства названной дороги для успешного выполнения возложенных на них ответственных задач [и в частности о безусловном воспрепятствовании всякой реквизиции имущества, выселения и уплотнения квартир, занимаемых служащими дороги. О срочном исполнении сего и сделанных распоряжений прошу довести]. [182]

Предсовнаркома Ленин.

4891

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИУ <sup>1</sup>.

20/III 1920

Найти *Портнова* (через Дзержинского).

<sup>1</sup> Распоряжение это написано Лениным над текстом доклада Портнова об обследовании Донецкого каменноугольного бассейна и соляных рудников Бахмутского района. Заголовок доклада Ленин двоекратно подчеркнул.

\* Печатается по копии на машине. Подпись и дополнение к адресу — рукой Ленина. Ред.

**ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ  
И. М. ГУБКИНА.**

[24 марта 1920]

Владимир Ильич!

- 1) [Пользуюсь предоставленным мне Вами правом непосредственного обращения по делам Главного сланцевого комитета.

В комиссии президиума ВСНХ по распределению по категориям предприятий, руководимых главками ВСНХ, сланцевые разработки Петроградского района возле ст. Веймарн отнесены к предприятиям второй категории и тем самым исключены из непосредственного ведения и руководства Главсланца и переданы в распоряжение Петроградского ГубСНХ. Комиссия стала на ту точку зрения, что горючие сланцы Веймарна могут быть использованы только как местное топливо и не имеют в настоящее время общегосударственного значения. Точка зрения Главсланца, мнение которого в Комиссии не было заслушано, на сланцевое дело вообще и в частности на сланцевое дело Петроградского района, несколько иная.]<sup>1</sup> По мнению Главсланца сланцевое дело Советской республики имеет большое государственное значение с большим будущим в смысле промышленных перспектив. . . .

Президиум ВСНХ стал совершенно на правильную точку зрения, сосредоточивши все сланцевое дело в ведении одного органа — Главсланца. Поэтому нарушение этого основного организационного принципа путем изъятия частей этого дела из непосредственного ведения Главсланца яв-

- ? лается вредным для всего дела и в частности для работ, ведущихся сейчас в Веймарне. . . .

Вторая моя просьба к Вам помочь получить нам от Главод две землечерпалки для механической добычи сапропеля в Осташковском районе

- 2) Тверской губернии, где в настоящее время добыча ведется в ручную. Дело это тянется с лета прошлого года. Осенью Главод обещал дать нам землечерпалки и отложили передачу их до весны, так как по мелкой воде нельзя было провести землечерпалки в Осташков. Теперь Главод ссылается на ЦУПВОСО, говоря, что все землечерпалки переданы ему для нужд фронта. Главсланец обращался к Чусоснабарму А. П. Рыкову и получил от

- него поддержку своего ходатайства. Но главод, несмотря на это, всетаки землечерпалок нам не дает и говорит, что ему нужен приказ от Вас. Мы просим только две землечерпалки и притом с верхнего плеса, где можно обойтись без этих землечерпалок. . . .

★

1) Ответить Губкину<sup>2</sup>: я не убежден его доводами, ибо губ-сланец Питер[ский] остается в посредственной связи с Главсланцем.

Перег[онный] завод надо строить на Волге, ибо Веймарн оч[ень] близок к границе.

2) Запросить Рыкова.

<sup>1</sup> Текст, взятый нами в квадратные скобки, был Лениным перечеркнут. Нумерация отдельных мест докладной записки, пометки на полях, подчеркивания в тексте, сделаны Лениным синим карандашом.

<sup>2</sup> И. М. Губкин — председатель коллегии Главсланца.

4902

### ПИСЬМО А. И. РЫКОВУ.

т. Рыкову.

28/III [1920]

Взятие 15 м. п. бензина в Грозном<sup>1</sup> заставляет нас принять ряд спешных и важных мер, как-то:

1. Особо строгая охрана бензина.

Меры военные. Специальная ответственность военных.

2. Подсчет: сколько нам надо (*т а х и т и т*).

Остальное — за границу за паровозы.

3. Сбор грузовиков (*о т о в с ю д у*, особ[енно] из армии) и ремонт их для подвоза хлеба к станциям.

4. Мобилизация грузовиков и шоферов для этой цели.

5. Своз бензина в центр[альные] склады.

М[ожет] б[ыть], вы соберете совещание (из Компрода и воен[ного] вед[омства]) по эт[ому] в[опро]су и внесете предложение совещания в С[овет] Об[ороны]?

Прошу Вас сделать это СПЕШНО.

Ленин.

<sup>1</sup> Грозный был занят красными войсками 25 марта 1920 г., одновременно с Майкопом.

# Д. ФИНАНСИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТОИТЕЛЬСТВА

МАРТ — ДЕКАБРЬ 1919

## О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ФИНАНСОВОМ КОНТРОЛЕ.

23 МАРТА 1919.

I.

12420

ЗАПИСКА К. И. ЛАНДЕРУ<sup>1</sup>.

Ландеру.

Значит, *по закону* вправе задерживать все из-за части? Вы не ответили на этот вопрос.

II.

12419

ПРОЕКТ ПРАВИЛ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ КОНТРОЛЕ.

Поручить К[омис]сии из...<sup>\*</sup> в кратчайший срок выработать практические правила

- 1) об усилении ответственности за незаконную задержку ведомостей в целом из-за неправильности части;
- 2) об ускорении движения ассигновок на зараб[отную] плату;
- 3) об особо ускоренном порядке движения ассигновок по определенным группам хозяйственных, промышленно-производительских, расходов;
- 4) об обязательном нахождении долж[ностных] лиц госконтроля в тех учреждениях, где контроль связан с хозяйств[енными] операциями.

<sup>1</sup> Записка Ландеру, члену коллегии Госконтроля, написана Лениным на заседании СНК 25 марта 1919 г. во время обсуждения вопроса о предварительной ревизии Госконтролем финансовой деятельности правительственных учреждений. Одним из поводов к обсуждению послужил отказ Госконтроля в утверждении ведомости на заработную плату сотрудицам Шатурского строительства, причем Госконтролем была задержана вся ведомость, из-за неправильности, допущенной в одной из ее частей.

После обмена мнений по этому вопросу СНК принял предложенный Лениным проект практических правил о предварительном контроле и избрал комиссию из 2-х лиц, которой поручил, на основании проекта Ленина и материалов ВСНХ, составить проект постановления о предварительном финансовом контроле. Президиум ВСНХ, обсудив этот вопрос 28 марта 1919 г., решил войти в ВСНХ с ходатайством о немедленном издании принятых ВСНХ постановлений по этому вопросу.

\* В рукописи пробел для заполнения фамилиями членов комиссии. *Ред.*

Проект постановлений ВСНХ о предварительном контроле был утвержден СНК 31 марта 1919 г. и опубликован как декрет в «Известиях ВЦИК» № 74 от 5 апреля 1919 г., под заголовком: «Об изменении правил предварительной и фактической ревизии».

Декрет СНК (правила) «О производстве Госконтролем ревизии» был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 263 от 1 декабря 1918 года.

3991

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ Л. Н. КРИЦМАНА<sup>1</sup>.

[4 апреля 1919]

Отпуск денежных знаков в размере 50 миллионов в Харьков и 25 миллионов в Киев совершенно ничтожен и спасти не только предстоящую сахарную кампанию, но даже и самые заводы от разгромов не могут. Положение совершенно исключительное по своей опасности... Убедительнейше просим спасти огромную отрасль хозяйства, которая могла бы дать сахар и хлеб, экстренно препроводив немедленно хотя бы 150 миллионов [в] Харьков и 100 миллионов [в] Киев.

★

*Рыкову:* что сделано?

<sup>1</sup> Л. Н. Крицман, в качестве уполномоченного ВСНХ, был командирован на Украину для проведения сахарной кампании.

4027

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.

[14 апреля 1919]

Проверьте у Крестинского, *всего-ли* в Тверь выслано лескому 10 мил[лионов]. Если да, составьте телеграмму в Тверь лескому.

<sup>1</sup> На запрос Ленина Крестинский в телефонограмме ответил: «Ногин просил послать в Тверь 24, послали 22. Сыромолотов просил 10 для лескома, послали 8. Обе суммы забронированы. Сегодня был представитель из Твери, остался доволен. Посылать телеграммы по моему не надо».

По получении телефонограммы Крестинского Ленин сделал на ней пометку: «в архив».

4044

### ЗАПИСКА И. Н. КРЕСТИНСКОМУ.

17/IV [1919]

Тов. Крестинский! Это сообщил Евневич. Верните мне с вашим отзывом<sup>1</sup>.  
Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду письмо от 17 апреля 1919 г. Евневича, сотрудника Главного комитета по управлению резиновой промышленностью.

В письме Евневич напоминал о необходимости издать инструкцию в дополнение к декрету СИК «О ликвидации долгов государственных предприятий». Декрет этот был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 52 от 7 марта 1919 года. Распоряжение Высшему совету народного хозяйства, Госконтролю и Наркомфину о выработке инструкции к декрету «в определенный срок» дано было Совнаркомом в п. 6 упомянутого декрета.

24318

## ТЕЛЕГРАММА УКРАИНСКОМУ СОВНАРКОМУ.

Киев  
Совнарком  
Раковскому

28. V. 1919

В вашей телеграмме № 1815 опять жалоба на недостаток денег. Крестинский уверяет, что послано очень много. Они вполне согласились с Литвиненко<sup>1</sup>. Раз навсегда необходимо покончить недоразумения. Выясните тотчас, сколько получили, сколько в дороге. Отвечайте быстро, точно, за общей подписью Вашей и Литвиненко, шифром, сколько именно вам надо. Мы не скушимся, а вы гарантируйте порядок распределения.

Ленин.

<sup>1</sup> Н. Литвиненко — наркомфинансов Украины, в 1919 г. входил в состав Украинского СНК в качестве представителя ЦК партии боротьбистов. С марта 1920 г. после слияния боротьбистов с РКП (б) — член РКП (б). В 1922 г. заведывал губернским земельным отделом в Подольской губ. Осенью 1922 г. был расстрелян остатками петлюровских банд, во время объезда района хлебозаготовок в окрестностях города Винницы.

4236

## ЗАПИСКА Н. И. КРЕСТИНСКОМУ<sup>1</sup>.

Крестинскому

[11 июня 1919]

Сколько? Когда послано? В чем причина того, что мы имеем, а дать не умеем? Ленин.

<sup>1</sup> В телеграмме из Смоленска председатель ВЦИК М. И. Калинин сообщал Ленину о необходимости «в самом срочном порядке перевести денежные знаки Минской и Смоленской губ. для рассылки по уездам», чтобы предупредить срыв срочных работ по лесным заготовкам.

Записку Крестинскому Ленин написал на телеграмме Калинина. Над документом, слева, пометка Ленина: «в архив для справок».

## ЗАПИСКИ Я. С. ГАНЕЦКОМУ.

НЕ РАНЕЕ 16 ИЮЛЯ 1919.

## I.

2312

Ганецкому: составьте текст ответа<sup>1</sup>.

## II.

23128

Ганецкому: такой текст не годится. Надо составить так: обещано вам столько-то миллионов за такой-то срок. Выслали же мы вам столько-то тогда-то и вышлем еще столько-то тогда-то. Составьте тотчас такой текст<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Я. С. Ганецкий, член коллегии Наркомфина, должен был составить текст ответа на полученную Лениным 16 июля 1919 г. телеграфную просьбу Х. Г. Раковского прислать обещанные деньги в связи с острым денежным кризисом на Украине. Ганецкий составил следующий ответ: «Сегодня высылается 300, из коих 50 предназначены для Калуги. Виредь высылка будет планомерна».

<sup>2</sup> Над документом пометка Ленина: «(в ответ Раковскому)». Подробно об этом см. Я. С. Ганецкий. «Ленин и национализация частных банков». «Пролетарская Революция» № 6, 1926, с. 12.

## ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ.

12654

[Конец августа 1919]

Неясно, когда можно будет по 600 м[иллионов] в день?

2 смены по 12 час[ов] ведь нельзя.

Обдумать, нельзя-ли добавить еще одну смену — 3 смены по 8 час[ов]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Речь идет о выпуске денег экспедицией заготовления государственных бумаг, эвакуированной из Петрограда в Пензу весной 1918 года. Записка Ленина Крестинскому написана, повидному, на заседании СНК. В ответ на вопрос Ленина: «когда можно будет по 600 милл. в день?» — Крестинский ответил: «с 1 сентября». Указанная Крестинским дата и послужила обоснованием для датирования печатаемого выше документа.

**ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ<sup>1</sup>.**

[Не ранее 1 сентября 1919]

Нельзя сразу реквизировать и кроме того это не проект декрета.

Предлагаю: поручить 2—3 наркомам

либо договориться о мерах

либо внести в СНК проект декрета.

<sup>1</sup> Ленин отвечает на записку Н. Н. Крестинского, предложившего ему подписать проект постановления об ограничении срока приемов заявлений по залогам. Осторожное отношение Ленина к предложению Крестинского было вызвано тем обстоятельством, что проект, предложенный Крестинским, мог нарушить интересы мелких держателей (см. Я. Ганецкий «Ленин и национализация частных банков». «Пролетарская революция» № 6, 1925, с. 5—15).

**ЗАПИСКА Т. И. ПОПОВУ.**

10236

Т. И. Попову<sup>1</sup>.

[Не позднее сеп[тября] 1919]

Проверили ли Вы

1) Получены-ли 100 ящиков<sup>2</sup>?

2) Сложены-ли в безопасное место?

3) Какова охрана?

<sup>1</sup> Т. И. Попов — комиссар московской конторы Госбанка.

<sup>2</sup> В ящики были сложены отпечатанные экспедицией заготовления государственных бумаг кредитные билеты.

24681

**ТЕЛЕГРАММА ПЕРМСКОМУ И ЕКАТЕРИНБУРГСКОМУ  
ГУБИСПОЛКОМАМ<sup>\*</sup>.**

Пермь три адреса: губисполком. Комиссару Пермской жездороги

Емшанову. Комиссару пермской фабрики Гознак Минякину.

Екатеринбург губисполком. Члену Реввоенсовета Лохацкову.

Члену коллегии Наркомпути Ковылкину.

Комиссару Пермской жездороги Рудому.

[20 октября 1919]

Ввиду необходимости срочно оборудовать и пустить пермскую фабрику Гознак предлагаем всем гражданским, военным и

<sup>\*</sup> Текст телеграммы написан Н. Н. Крестинским. Дополнение и подпись — рукой Ленина. *Ред.*

железнодорожным учреждениям оказывать всяческое содействие комиссару — заведующему фабрикой, товарищу Млинкину. Об исполнении телеграфируйте и с оказиями шлите точные письменные сообщения о фактически сделанном.

Предсовоборона Ленин.

Наркомфин Крестинский.

2174

### ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Н. Н. КРЕСТИНСКИМ.

[Декабрь 1919]

#### ЗАПИСКА КРЕСТИНСКОГО.

Чудкаев<sup>1</sup> сообщает, что Ларин и К<sup>о</sup><sup>2</sup> уже третий вечер обсуждают резолюцию о денежной системе, предполагая предложить на съезде Советов *уничтожение денег*. Кажется, это происходит и помимо Сыромолотова, с которым у нас согласованность. Предложите Рыкову, чтобы все резолюции были представлены на предварительное утверждение, не исключая и будущей резолюции Ларина.

#### ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Согласен. Напомните завтра по телеф[ону].

<sup>1</sup> С. Е. Чудкаев — заместитель народного комиссара финансов.

<sup>2</sup> М. А. Ларин — в 1919 г. член президиума ВСНХ и заведомо финансовой политики ВСНХ.

**О ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КОММУНАХ <sup>1</sup>.**

*а.*

**ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА О ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КОММУНАХ.**

[16 марта 1919]

Трудность продовольственного положения требует экстренных мер для спасения страны от голода и для наибольшей экономии сил и средств.

В области распределения необходимо поэтому создание единого распределительного аппарата. Это тем более настоятельно и неотложно, что все распределительные органы (главным образом, распадающиеся на три группы: продорганы, Рабочая Кооперация и гражданские кооперативы) получают большинство продуктов из одного источника, а трения между этими тремя группами стали уже на практике непереносной помехой делу.

Объединение существующих распределительных органов должно быть совершено так, чтобы главный аппарат правильного массового распределения, именно кооперация, как единственный аппарат, созданный и проверенный многолетним развитием при капитализме и практическим опытом, был не разрушен и не отброшен, а положен в основу нового, сохранен, развит и усовершенствован.

Исходя из этих положений, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Во всех городах и сельских местностях Потребительская Кооперация объединяется и реорганизуется в единый распределительный орган — Потребительскую Коммуну.

2. При создании Потребительской Коммуны за основу берется в городах: — существующая рабочая Кооперация, а где ее нет — обще-гражданская, в сельских местностях — существующая сельская потребительская Кооперация.

3. В городах и фабрично-заводских центрах образуется единая Потребительская Коммуна. В сельских местностях население ряда деревень может объединяться в одну Районную Коммуну (многолапочный кооператив).

4. Потребительская Коммуна включает все население данной местности. Каждый гражданин обязан стать членом Ком-

муны и приписаться к одной из лавок Коммуны (распределительному пункту).

[5. Каждый гражданин, начиная с 18-летнего возраста, вступая в Коммуну, если он не состоял ранее членом кооператива, вносит членский пай. Допускается рассрочка пая доступными частями.]

.....

10. Реорганизованным таким образом потребительским коммунам местные продовольственные органы передают все дело распределения продуктов и предметов первой необходимости. Все советские и кооперативные лавки, магазины, склады и всякого рода прочие распределительные пункты, без какого бы то ни было изъятия, переходят к потребительским коммунам.

11. Аппарату губсоюзов и Центросоюза, по мере реорганизации их, передается выполнение государственных планов распределения продуктов питания и предметов первой необходимости между отдельными потребительскими коммунами, по плану и под контролем соответственных продорганов.

.....

13. Впредь до проведения выборов правлений потребительских коммун и их союзов согласно настоящего декрета (п.п. 5—9) во главе коммун и их союзов временно остаются прежние правления рабочей или гражданской кооперации, соответственно с тем, какая именно из них легла в основу данной потребительской коммуны. В случае необходимости, правления обоих видов кооперации могут быть соединяемы, по постановлению губпродкомов или Наркомпрода.

Примечание: В крупных городах и фабрично-заводских центрах временные правления, с разрешения Наркомпрода, могут создаваться путем избрания на соединенных собраниях фабрично-заводских комитетов, профессиональных союзов и советов уполномоченных рабочих кооперативов. [В Петрограде и Москве при этих выборах в избирательном собрании принимает участие и пленум Советов.]

.....

17. Все должностные лица кооперативов и потребительских коммун со дня настоящего декрета не имеют права оставлять своих должностей без разрешения Советской власти, наравне со служащими продовольственных органов.

[18. Вновь включаемые во временные правления представители государственных органов, обладая одинаковым правом голоса с прочими

членами, частью разделяют с ними заведывание отдельными отраслями, частью ведут работу по скорейшему проведению настоящей реорганизации в жизнь.]

19. В целях большей быстроты хозяйственных решений, а равно в целях установления более строгой и точной ответственности должностных лиц, все правления коммун и союзов коммун обязаны распределять совершенно точно [настоящую] постоянную работу и временные поручения между своими членами.

20. Принадлежавшее потребительской кооперации право представительства в главках, центрах и других центральных и местных государственных органах переносится на временные правления и в дальнейшем на правильно организованные потребительские Коммуны и их объединения.

21. Проведение в жизнь настоящей реорганизации поручается Компроду, к которому переходит кооперативный отдел ВСНХ за исключением [производительных] производственной кооперации.

.....

б.

12168

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ\*.

16. III. 1919

Крест[инский]. 9.49	Свид[ерский]	Милот[ин]
Фрумк[ин]. 9.52	Кам[ене]в	Шмидт
Милот[ин]. 9.53	Шмидт	Ряз[ано]в
Ногин. 9.55	Ногин	Макс[им]ов
Ленин. 9.58	Шмидт	К[ам]ене[в]
Шмидт: 9.59	Лен[ин]	Рыков
Кам[ене]в: 10.00	Крест[инский]	Фрумк[ин]
Крест[инский]: 10.01	Милот[ин]	Лен[ин]
Рыков:	Кам[ене]в	Ногин
Шм[идт] Ногин	Фрумк[ин]и	Кам[ене]в
Чег[о]д[ае]в <sup>2</sup>	Шмидт	Рыков
Ряз[ано]в Шмидт	Кам[ене]в	Милот[ин]
Шм[идт]	Крест[инский]	Ряз[ано]в
Шм[идт]	Ряз[ано]в	
Крест[инский] Кре-	Крест[инский]	
ст[инский]		

\* Вся запись, за исключением первых восьми фамилий, была Лениным, повидимому, после выступлений, перечеркнута. *Ред.*

<sup>1</sup> Проект утвержден на заседании СНК 16 марта 1919 года. Опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 60 от 20 марта 1919 года. Подробно об обстоятельствах выработки и принятия декрета см. Лен. Сб. XVIII, с. 292—293.

<sup>2</sup> П. А. Чегодаев — член коллегии Наркомюста.

24372

## ТЕЛЕГРАММА ЯРОСЛАВСКОМУ УПРОДКОМИССАРУ.

Ярославль

Упродкомиссару Вишневному

Копия губпродкому

28. III. 1919

Правление Ярославского союза потребительных обществ обвиняет Вишневого в издании положения о реорганизации, губящего ростовскую кооперацию как технический аппарат. Пришлите мне копию этого положения и отзыв рабочей кооперации, равно губпродкома.

Предсовнаркома Ленин.

39181

## ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ И. И. СКВОРЦОВА<sup>1</sup>

[28 марта 1919]

Всероссийский совет рабочей кооперации в заседании от 26-го марта единогласно избрал т. А. И. Рыкова в члены временного правления Всероссийского хозяйственного центра рабочей кооперации. Сообщая Вам об этом, президиум Всероссийского совета рабочей кооперации просит Вас, в виду особой важности задач, выпадающих на хозяйственный центр, в особенности в связи с декретом Совета Народных Комиссаров о потребительских коммунах, дать возможность т. А. И. Рыкову в самом непродолжительном времени фактически войти в состав названного правления.

★

т. Рыков! Ваше мнение? Ленин.

<sup>1</sup> И. И. Скворцов был зам. председателя Всероссийского совета рабочей кооперации.

### ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ В. П. НОГИНА.

[Ранее 18 апреля 1919]

Президиум Совета рабочей кооперации наметил следующий состав временного правления Центросекции<sup>1</sup>....

Избрать надо 11 человек, и спорным является только Бонч-Бруевич. Вместо него Лежава предлагает Иванова, питерского компродчика....

(я за. Ленин)

Покажите Крестинскому.

<sup>1</sup> Центросекция — хозяйственный центр рабочей кооперации (орган Всероссийского объединения городских и фабрично-заводских потребительских коммун).

### ЗАПИСКА В ОРГБЮРО ЦК.

В Орг. Бюро ЦК.

[18 апреля 1919]

По моему, автор прав<sup>1</sup>. Надо решить *раз навсегда*:

Совещаться сначала с «лидерами» или ответств[енными] предста[вителями].

Ленин.

<sup>1</sup> Записка была вызвана письмом И. И. Сквордова. Возражая против предложения о замене одной из намеченных кандидатур в правление центросекции кандидатурой другого лица, Сквордов считал необходимым, чтобы разрешению этого вопроса в ЦК партии предшествовала предварительная беседа с председателем правления или его заместителем.

### ОБ ИТОГАХ ПРОДУКТОЗАГОТОВОК.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕЩАНИЯ ФРАКЦИЙ ЦЕНТРОСОЮЗА И КОМПРОДА<sup>1</sup>.

[2 октября 1919]<sup>2</sup>

Назначить 2 фактич[еских] доклада от Фр[акции] Ц[ентро]-с[оюза] и от К[омпро]да в [СНК] совеща[нии] об исполнении д[е]кр[е]та 20.III<sup>3</sup>, 3.IV<sup>4</sup> и 3.VII, с цифрами об итогах заготовок по продуктам и губерниям, о числе договоров о заготовках, числе исполненных, неисполненных и т. д., с детальным описанием по 1 договору и по 1 району заготовки и распределения, с данными о завоевании нами неторговой — и торговой

работы кооперации и [об уничтожении] о превращении бурж[уаз-  
н]ой кооперации в социалистическую<sup>5</sup>.

1 от Ц[ентро] С[оюза] } среда: [2] 1 неделю.  
1 от Компрода }

<sup>1</sup> Совещание это было организовано Совнаркомом, под председательством Ленина.

<sup>2</sup> Обоснование даты: судя по пометке Ленина в конце проекта --- Ленин назначает следующее совещание фракций Центросоюза и Компрода через неделю. Намеченное Лениным совещание состоялось 9 октября. Это обстоятельство дает основание отнести печатаемый документ ко 2 октября 1919 года.

<sup>3</sup> Декрет СНК от 20 марта 1919 г. «о Потребительских коммунах».

<sup>4</sup> Ленин имеет ввиду постановление СНК от 3 апреля 1919 г. о реорганизации состоявшего в большинстве из меньшевиков правления Центросоюза. На основании этого постановления, правление Центросоюза для усиления в нем советского и коммунистического влияния было пополнено четырьмя членами рабочей кооперации в сост. ве: Л. М. Хинчук, И. А. Саммер, А. М. Лежава, И. И. Скворцов и 3-мя представителями Совнаркома в лице: О. Шмидта, М. Фрумкина и П. Войкова.

Процесс коммунизации аппарата Центросоюза был довольно длительным.

На необходимость проведения большинства от рабочей кооперации в правление Центросоюза и обеспечения возможности введения туда опытных практиков-коммунистов Ленин указывал еще в январе 1919 г. в своем наброске проекта постановления СНК о кооперации (прот. СНК от 25 января 1919). Повидимому, им же сформулировано постановление СНК 27 февраля 1918 г. при обсуждении проекта декрета об отношении к рабочей кооперации: «Поручить Крестинскому и Шмидту (шродовольственнику) внести в СНК проект декрета о полной реорганизации правления Центросоюза и мерах к его быстрому и полному завоеванию» (прот. СНК № 261).

Дополнительно к постановлению 3 апреля 1919 г., позднее, по постановлению СНК от 27 июня 1919 г. — представителями СНК в правление Центросоюза были введены, помимо названных выше: И. Н. Крестинский, С. С. Пилевский и С. З. Розовский.

<sup>5</sup> Ленин ссылается на постановление ВЦИК о рабоче-крестьянских потребительских обществах, изданное в дополнение к декрету СНК от 20 марта 1919 г. о «Потребительских коммунах» (см. «Известия ВЦИК» № 143 от 3 июля 1919). Уже в январе 1918 г. Ленин имеет ввиду «превращение буржуазной кооперации в социалистическую». О «трудности задачи выработки системы практических мер перехода от старой кооперации к коммунистическому снабжению и распределению» и о необходимости постановки этого вопроса «на очередь как самое важное» Ленин подробно говорит и в феврале 1919 г. в своей записке Милютину, Рыкову, Крестинскому и Брюханову (см. Лен. Сб. XVIII, с. 290 — 291).

## ЗАМЕТКИ НА СОВЕЩАНИИ ФРАКЦИИ ЦЕНТРОСОЮЗА И КОМПРОДА.

Совещание 9. X. 1919.

Доклады:

О. Ю. Шмидт: общее о пров[едении] декр[ета] 20. III.

8.<sub>27</sub> — 8.<sub>30</sub>

Сольц: неторг[овая] деят[ельно]сть.

8.<sub>30</sub> — 9.<sub>00</sub>

Скворцов: 9.<sub>00</sub> — 9.<sub>07</sub>

Саммер: торг[овая] деят[ельно]сть Ц[ентро]с[ою]за. Войков Цюрупа.

9.<sub>37</sub> —

Пилявский: адм[инистративный] аппарат. (Розовский)

10.<sub>10</sub> —

Саммер: заготовки Ц[ентро]с[ою]за

10.<sub>27</sub> —

Свидерский: заготовки К[омиссарната] Пр[одовольствия]

10.<sub>31</sub> —

(Инструкт[орский] отдел) <sup>1</sup>

{ Неторгов[ая] деят[ельно]сть <sup>2</sup>  
Сольц и его роль.

Ленин. 11.<sub>20</sub>

Розовский. 11.<sub>27</sub>

Войков 11.<sub>31</sub>

Шмид[т]

Шей[н]ман.

Цюрупа

Крестинский]

Лежава \*

Неторгов[овая] коллеги:

Сольц

Скворцов

Шмид[т]

Крестинский]

{ В июне был доклад }

\* Далее следует запись рукой неизвестного: «Свидерский, Розовский, Саммер, Пилявскому — 8, Цюрупе — 8». *Ред.*

2. VII. 1919 постановлено.

1-ое засед[ание] 8. VII. 1919.

{ 15. VII. 1919 я уехал на Урал <sup>3</sup> }

Ок[оло] 1 мес[яца] т[ому] н[азад] уволен *Миров*;

[только] с этого момента...

Раснуш[ена] тогда же (*около*) 5 недель т[ому] и *а-зад*) секретарская коллегия <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Отдел Центросоюза, ведавший местными органами кооперации, во главе которого стоял В. К. Иков (Миров), — меньшевик, ярый противник Советской власти, осужденный позднее, в марте 1931 г. по делу контр-революционной организации меньшевиков-интервентов (см. «Процесс контр-революционной организации меньшевиков». Судебное заседание и приговор. М. 1931). В 1919 г. отдел этот был рычагом для проведения антисоветского влияния старой кооперативной верхушки на низовой аппарат.

<sup>2</sup> Деятельность (меньшевиков из Центросоюза) формально «культурно-просветительная», — по существу антисоветского характера.

<sup>3</sup> Ленин приводит фразу из доклада Сольда.

<sup>4</sup> Секретарская коллегия — неофициальный орган неторгового отдела Центросоюза, состоявший из секретарей различных групп этого отдела и представителей инструкторов.

Коллегия эта, руководимая меньшевиками, оказывала активное противодействие реорганизации кооперации в советском духе, проводимой в неторговом отделе Центросоюза большевиками О. Ю. Шмидтом, А. А. Сольдем и Н. Л. Мещеряковым.

13 64

## О ТОВАРНОМ ФОНДЕ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[2 марта 1920]

Поручить НКВнешторг войти в соглашение с НК Г[осударственного] Кон[троля] \* и ВЧК о борьбе против укрывателей товаров и запасов, могущих служить, м[ежду] пр[очим], фондом для вывоза за границу.

<sup>1</sup> На заседании СНК 29 января 1920 г. были заслушаны тезисы Л. Б. Красина о внешней торговле. Разрешение этого вопроса по постановлению СНК было дано в комиссию в составе представителей

\* Над словами: «Государственного контроля» Л. А. Фотиевой надписано: «Раб. Кр. Писн.». *Ред*

Наркомвнешторга, ВСНХ и комиссариатов: Финансов, Продовольствия, Земледелия, Госконтроля и Наркоминдела.

Тезисы, выработанные комиссией, были утверждены СНК 10 февраля 1920 г., причем Наркомвнешторгу было поручено «в недельный срок представить в СНК проекты необходимых постановлений и законопроектов и точно определить сроки выполнения по всем пунктам тезисов».

19 февраля 1920 г. СНК заслушал проект декрета о внешней торговле, представленный Л. Б. Красным, и утвердил решение Малого СНК об организации при Наркомвнешторге комиссии внешнего фонда.

Проект этот СНК постановил передать на рассмотрение Малого СНК, поручив ему «рассмотреть проект по существу». При обсуждении этого вопроса на заседании 2 марта 1920 г. СНК принял печатаемый выше проект постановления, предложенный Лениным.

---

## III. ПРОФСОЮЗЫ

ДЕКАБРЬ 1918 — АПРЕЛЬ 1919

---

298Г

### ПОМЕТКИ НА ТЕЗИСАХ В. П. НОГИНА «О ВЗАИМНО-ОТНОШЕНИЯХ ПАРТИИ И ПРОФСОЮЗОВ»<sup>1</sup>.

[Декабрь 1918 — январь 1919]

Профессиональные союзы при коммунизме не могут существовать как органы борьбы за освобождение от экономического гнета, они должны обратиться в производственные союзы. Производственные не только потому, что они должны включать всех рабочих данного производства, но потому, что главной их задачей должна являться организация производства.

Это, кажется, тезисы Ногина \*.

<sup>1</sup> В декабре 1918 г. — начале 1919 г., незадолго до открытия II Всероссийского съезда профсоюзов (16 — 25 января 1919 г.) на страницах московской печати появился ряд статей: В. Коссиора, В. А. Радус-Зеньковича, Р. Арского и М. П. Томского по вопросу о задачах профсоюзов.

Появлению названных выше статей, а затем и дискуссии на фракции ВЦИК, предшествовала выработка тезисов М. П. Томским, В. А. Радус-Зеньковичем и В. П. Ногиним в ноябре 1918 г. по вопросу о задачах партии в продвижении и о взаимоотношении профсоюзов и органов советской власти.

Тезисы М. П. Томского (председателя ВЦСПС) о задачах партии в продвижении представляли собой проект бюро фракции ВЦСПС, предназначенный, судя по содержанию, к обсуждению и утверждению ЦК партии.

В конце декабря обсуждению этого вопроса было посвящено расширенное совещание членов фракции ВЦИК, на котором состоялось выступление Ленина по вопросу о задачах профсоюзов.

---

\* Над 2-ой страницей тезисов Ногина пометка Ленина: «Ногин». Ред.



<sup>1</sup> «Бавктруд» — профсоюз работников банковского труда — в этот период противопоставлял себя остальной организации банковских работников (Народного банка и др.).

<sup>2</sup> В. А. Радус-Зенькович, зам. Наркомтруда, в своих тезисах подвергнул критике теорию «нейтральности» профсоюзов по отношению к компартии, но критика эта, повидимому, Ленина недостаточно удовлетворила, и он предполагает в статье дать свои замечания по этому вопросу.

2131

## НЕОКОНЧЕННАЯ СТАТЬЯ О ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ.

[Декабрь 1918 — январь 1919]

### I.

Тезисы Томского, Радус-Зеньковича и Ногина выражают каждый — точку зрения соответствующей «специальности», именно деятеля профсоюзов, комиссариата и кооперативов со страховыми кассами.

Поэтому каждая группа тезисов страдает односторонним подчеркиванием одной из сторон дела и затенением, затуманиванием основных принципиальных вопросов.

Правильная постановка этих принципиальных вопросов современного профессионального движения и его отношения к советской власти требует больше всего правильного учета особенностей *теперешнего, данного* момента в переходе от капитализма к социализму.

Эту, коренную, сторону дела все трое авторов недостаточно выдвинули или почти вовсе не выдвинули.

### II.

Главная особенность *теперешнего* момента, в рассматриваемом отношении, следующая:

Советская власть, как диктатура пролетариата, [идейно] победила и среди пролетарских масс города и среди беднейшего крестьянства деревни, но далеко еще не охватила коммунистической пропагандой и прочной организацией ни всех профессий ни всей массы полупролетариата.

Отсюда — особая, исключительная для данного момента важность усиленной пропаганды и организационной работы, с одной стороны, с целью распространить наше влияние на слои

рабочих и служащих, которые являются *наименее советскими* (т. е. наиболее далекими от полного признания советской платформы), подчинить эти слои общему движению пролетариата;— а с другой стороны, с целью идейно встряхнуть и поднять, организационно сплотить наиболее перазвитые слои и элементы пролетариата и полупролетариата, каковы, напр., чернорабочие, затем прислуга в городах, полупролетариат в деревнях и т. под.

Далее, вторая основная особенность данного момента состоит в том, что строительство социалистического общества встало уже у нас на рельсы т. е. не только определилось как задание и как ближайшая практическая цель, но и создало ряд главнейших органов этого строительства (напр., совнархозы), выработало известную практику их взаимоотношения с массовыми организациями (профсоюзы, кооперативы), приобрело известный практический опыт. Вместе с тем однако строительство далеко еще не завершено, не закончено, пробелов еще очень много, самое существенное еще не обеспечено (напр., правильный сбор и распределение хлеба, производство и распределение топлива), участие широкой массы [в это] трудящихся в этом строительстве в высшей степени еще недостаточно.

### III.

Из данного положения вытекают следующие задачи профессиональных союзов в переживаемый момент.

Ни о какой «нейтральности» проф. союзов не может быть и речи. Всякая пропаганда нейтральности является либо лицемерным прикрытием контр-революционности либо проявлением полной бессознательности.

Мы достаточно сильны теперь в основном ядре проф[ессионального] движения, чтобы иметь возможность подчинять своему влиянию и общепролетарской дисциплине как отсталые пассивные, некоммунистические элементы внутри профсоюзов, так и те слои трудящихся, которые в некоторых отношениях остаются еще мелкобуржуазными.

Поэтому главная задача теперь — не в том, чтобы сломить сопротивление сильного врага, ибо такого врага среди масс пролетариата и полупролетариата в советской России теперь уже нет, а в том, чтобы преодолеть упорной, настойчивой, более широкой просветительной и организационной работой предрас-

судки известных мелкобуржуазных слоев пролетариата и полупролетариата, неуклонно расширять недостаточно еще широкую базу советской власти (т. е. расширять число рабочих и беднейших крестьян, непосредственно участвующих в управлении государством), просвещать отсталые слои трудящихся (не только книжкой, лекцией, газетой, а практическим участием в управлении), изыскивать *новые организационные формы* как для этих новых задач профессионального движения вообще, так и для привлечения несравненно более многочисленных масс полупролетариата, напр., беднейшего крестьянства.

Напр., привлекать *поголовно* членов проф. союзов к деятельности госуд[арственного] управления — через комиссарство, через участие в летучих группах контроля и т. д. и т. п. Привлекать домашнюю прислугу — сначала к участию в работе кооперативов, в деле снабжения населения продуктами, в надзоре за производством [таких] продуктов и т. д., затем к более ответственной и менее «узкой» работе, — конечно, с соблюдением необходимой постепенности.

Привлечение «специалистов» к государственной работе совместно с рабочими и надзор за специалистами.

Учет переходных форм требует новых организационных рамок. Напр., комитеты бедноты в деревне играют гигантскую роль. Можно опасаться, что их слияние с советами кое-где поведет к оставлению *масс* полупролетариата *вне* рамок постоянной организации. Нельзя отклонять от себя задачи организовать бедноту в деревнях под тем предлогом, что это не наемные рабочие. Можно и должно искать, искать и искать новых форм, хотя бы, например, создавая союзы бедноты (пусть те же комитеты бедноты), как союзы *беднейших*, (α) не заинтересованных в спекуляции хлебом и в высоких ценах на хлеб, (β) стремящихся улучшить свою жизнь общими мерами для всех, (γ) стремящихся усилить общественную обработку земли, (δ) ищущих устойчивого союза с городскими рабочими и т. п.

Такой союз деревенской бедноты мог бы составить *особый отдел* Всерос[сийского] Совета проф. союзов, чтобы он не мог подавлять элементы вполне пролетарские. Форму можно видоизменять и должно искать ее применительно к практике, к новой задаче охватить новые, переходные социальные типы (деревенская беднота не пролетариат, а теперь даже и не полупролетариат, а *те, кто* всего ближе стоит к полупролетариату,

поскольку еще не умер капитализм, и в то же время это *те, кто* всего более сочувственно относится к переходу к социализму).

### ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ПРИЕМА<sup>1</sup>.

4107

[Ранее 1 апреля 1919]

1) 300.000 р. проф. союзу кр[естьян] в св[е]кло[с]ахар-ной пр[омышленности].

2) в Главсах[ар] ввести предст[авител]ей ( $\frac{1}{2}$ ) и на местах.

3) Главсахар д[олжен] по договору отдать проф. с[ою]зу излишние земли, к[ото]рые не м[ожет] обработать.

Севск[ий] у[езд] Орл[овской] губ[ернии].

Главсахар

2.63.85

вызвать *Севастьянигина* (предс[ед]ат[ель] съезда) ×

× 1) Напомнить мне в четв[ерг] при Рыкове.

2) Позвонить Севастьянигину, что я говорил с Рыковым.

Дело стоит так:

I Милютин, член презид[иума] ВСНХ, на съезд *послан*.

II От партии (МК) будут посланы.

III *Президиум* ВСНХ рассмотрит их ходатайство.

<sup>1</sup> Заметки составлены во время беседы с А. Т. Севастьянигиным, работником Главсахара, председателем I всероссийского съезда крестьян, работавших по сельскому хозяйству в сахарной промышленности. Съезд происходил в Москве в начале апреля 1919 года.

### ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ И Л. Б. КРАСИНУ<sup>1</sup>.

4108

[1 апреля 1919]

Маркову и Красину: съезд кончается 4/IV.

58 чел. \* ехать в разные губернии.

<sup>1</sup> Записка написана на заявлении группы делегатов 4-го Всероссийского съезда крестьян, работавших по сельскому хозяйству в сахарной промышленности, обратившихся к Ленину с просьбой содействовать их выезду из Москвы.

\* Здесь Лениным, видимо, пропущено слово «должны». *Ред.*

21163

## ПОМЕТКИ НА УСТАВЕ ПРОФСОЮЗА ТРУДЯЩИХСЯ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ В САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕН- НОСТИ.

{5 апреля 1919}

### Цели союза.

1) Союз трудящихся по сельскому хозяйству в сахарной промышленности имеет целью развитие государственной промышленности, привлечение своих членов к активному участию в строительстве сельского хозяйства в сахарной промышленности и урегулирование правовых, экономических и профессиональных нужд своих членов.

2) Сообразно с этой целью в задачи Союза входит:

....

б) Оказание своим членам содействия по организации всякого рода коллективов (артелей, обществ и товариществ) для совместной обработки земли, как наделной по нормам, так и национализированного земельного фонда, использование сложных машин, ведение рационального хозяйства, севооборотов и т. д.

....

....

....

....

ж) Установление рабочего дня не свыше 8-ми часов.

з) Установление еженедельного непрерывного отдыха не менее 36 часов.

и) Подготовка и разработка материалов для установления твердых цен на продукты сельского хозяйства, побочных продуктов и отходов производства сахарной промышленности. Выработка ставок оплаты труда в сельском хозяйстве и проч.

к) Организация посреднических операций как по снабжению своих членов, так и других организаций, предметами первой необходимости (железо, уголь, соль, семенной материал и проч.), а также и орудиями производства и по сбыту продуктов сельского хозяйства, организация производительных коллективов.

л) Введение государственного страхования трудящихся от несчастных случаев: болезни, инвалидности, безработицы, страхование материнства, вдов и сирот с возложением расходов на государство.

....

## Состав союза.

....  
Примечание. ... 4) В особо исключительных случаях союзы могут принимать в число своих членов также и лиц, не работающих в сельском хозяйстве сахарной промышленности, но могущих своим трудом, знаниями и опытом принести пользу союзу.

....

★

5/IV 1919

г. Томский'

Очень прошу Вас ускорить всемерно рассмотрение этого устава и мне *обязательно* сообщить Ваш ответ.

Ленин.

## IV. ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И СНАБЖЕНИЕ

ЯНВАРЬ 1919—МАРТ 1920

---

2421

### ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Петроград  
Смольный  
Зиновьеву

1. I. 1919

Отдал распоряжение продвигать вагоны в Питер из Москвы и из Нижнего пассажирскими поездами. Следите. Если вы прозевали приостановку месяц назад и не обжаловали во время, то вините также себя, равно и за то, что после нашей беседы по телефону в пятницу<sup>1</sup> не приняли мер к проверке скорости движения отправленных вагонов. [1]

Ленин.

<sup>1</sup> 27 декабря 1918 года.

---

3626

### ЗАПИСКА В. И. НЕВСКОМУ<sup>1</sup>.

[Не позднее 1 — 2 января 1919]

А что сделано для *ускорения* движения?

Когда дано распоряжение о движении их *пассажирской* скоростью? Закажите для меня справку о *скорости* движения.

<sup>1</sup> Поводом к написанию записки послужила представленная Ленину В. И. Невским справка о количестве отправленных из Москвы в Петроград продовольственных грузов. Справка эта была датирована «1 января 1919». На запрос Ленина Невский ответил: «Распоряжение дано было 14 декабря о движении пассажирской скоростью и даже впереди, сегодня дано подтверждение, копию коего прилагаю. Дело еще в том, что в Нижнем грузчики не грузят, доказательством чего прилагаю документы».

---

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Н. П. БРЮХАНОВЫМ.

16 ЯНВАРЯ 1919.

ЗАПИСКА БРЮХАНОВА.

Владимир Ильич!

Очень прошу просмотреть и сказать, согласны ли Вы и стоит ли мне арестовывать или во избежание лишнего обострения упреков в диктаторстве пойти прежним путем?

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Просмотрел, но понять не могу, в чем дело, причем Гросберг, в чем нарушение: Нет-ли пропуска в бумагах?

ЗАПИСКА БРЮХАНОВА С ПОМЕТКАМИ ЛЕНИНА.

Гросберг — член коллегии Московского продсовдепа, председатель Горпродукта. Это он — запечатал все магазины в Москве. Нарушения и беззакония: 1) Музыкальный отдел просит Компрод вмешаться: 600 шт. роллей Дидерихса выбрасывают, потому что помещение нужно немедленно Горпродукту. — Я предложил (с копией Каменеву) приостановить очищение склада и представить объяснения. Мне управление делами «Горпродукта» (т. е. Гросберг) отвечает: «какие-либо объяснения считаются излишними». 2) Главпродукт (Фрумкин) взял на учет и заканчивает опись фабричных оптовых складов и складов транспортных обществ. Коллегия Горпродукта (Гросберг — ее председатель) постановляет: *затребовать* от Главпродукта официальное снятие печатей со складов с целью предоставить агентам Горпродукта возможность произвести опись. Иначе грозит принудительным распечатанием.

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

16/1

По моему арестовать и нельзя-ли на максимум срока.

Ленин.

2:324

ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ<sup>1</sup>.

[23. I. 1919]

*Бр[ю]х[ано]ву*: нельзя ли послать в этот Гавр[илов] Пос[ад] особо верного ч[слове]ка?

<sup>1</sup> Ленин получил 22 января 1919 г. жалобу (по телеграфу) на действия заградительного отряда при ст. Гаврилов-Посад, который «отобрал у 23 человек голодающих 70 пудов овса».

Записку Брюханову (зам. паркомпрода) Ленин написал на бланке почтовой им телеграммы).

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИО <sup>1</sup>.**

23/1 [1919]

Невскому протелефонировать и сказать, что требуются *экстренные* меры и что я прошу его тотчас ответить.

Ленин.

<sup>1</sup> Заводуправление Брянского завода просило «принять экстренные меры к разрешению пропуска паровозов и вывоза продовольствия для рабочих Брянского завода из Тамбовской губ.», где скопилось большое количество «груженных хлебом маршрутных поездов». Получив телеграмму, Ленин на ней же написал распоряжение секретарию.

3814

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ГУБПРОДКОМИССАРА  
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ <sup>1</sup>.**

[8 февраля 1919]

Постановлением совещания упродкомиссаров... губпродкому поручено ходатайствовать [о] срочном декретировании о подчинении отделений всех главков Тамбовской губернии общему контролю и руководству губпродукта... Доводя [до] сведения постановление упродкомиссаров, [со] своей стороны просим распоряжения [о] срочном осуществлении насущнейших постановлений.

★

Брюханову: Кто должен распорядиться? Почему не Вам дана эта т[еле]г[рам]ма?

<sup>1</sup> На документе пометка Ленина: (по получении ответа Брюханова): «в архив».

3836

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ВОРОНЕЖСКОГО  
ГУБПРОДКОМА.**[17 февраля 1919]<sup>1</sup>

Ради спасения голодного пролетариата распорядитесь организовать маршрутные поезда [с] наибольшим количеством агентов [и] продотрядами и направляйте их на станцию Филоново, Серебряково для выкачивания хлеба из Хоперского, Устьмедведидкого округов, которого здесь в изобилии. Зернохранилища все в исправности. Около месяца очищен район от

★

красновских банд, и Воронежский зернобанк не предпринимает никаких мер. Считаю возможным развернуть максимум работы [в] Саратовском районе, [в] каковом прошу разрешить заготовку хлеба. Губпродком Гончаров.

★

*Брюханову*: ведь это уже нечто прямо чудовищное: месяц назад очистили. Хлеба много. Людей нет, — а здесь голод.

Надо принять бешеные меры, поднять на ноги *В[оенно]-Пр[одовольственное]* Бюро + Раб[очую] Инсп[ек]цию.

Что Вы сделали? Что еще думаете сделать?<sup>1</sup>

★

Снять 5 копий (без моих замечаний) и послать<sup>2</sup>

- 1) Каменеву
- 2) в *М[осковский] К[омитет]* Партии
- 3) в Воен[но]-Продов[ольственное] Бюро
- 4) Рабочей Продов[ольственной] Инспекции
- 5) в Всеросс[ийский] Професс[иональный] Совет.

<sup>1</sup> Телеграмма была получена Лениным 17 февраля 1919 года.

<sup>2</sup> Ответ Брюханова: «В эти районы нами за последнее время (особенно в Воронежскую губернию, а Воронежскому губпродкому Владимиров поручил организовать работу в освобожденных частях Донской области) послано несколько десятков продовольственников из мобилизованных в потребляющих губпродкомах. Междуведомственная перепутаница (там есть и наши органы, и органы Красинского Цекомпродарма — Колегаев, — и чисто военные аппараты) сильно тормозила дело. Но по нашим сведениям — там не так уж плохо, — я оттуда имел телеграммы за последнее время часто. Хлеб собирают, но не безут: Вы обошли, не подчеркнувши, фразы о транспорте. Военпродбюро работников дает мало: по его словам, для Украины ими составлены уже отряды в 2000 ч., а по словам Фрумкина — прибыло к Шлихтеру лишь несколько десятков петроградцев».

Текст записки Брюханову был Лениным перечеркнут, повидному, в связи с распоряжением секретарю.

<sup>3</sup> Запись эта, сделанная Лениным над текстом телеграммы Воронежского губпродкома, представляет собой распоряжение Ленина секретарю. Видно, после исполнения, Ленин текст своего распоряжения зачеркнул, пометив, затем, документ «*архив*».

## ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ.

[22 февраля 1919]

Я слышал давно, что тут вмешали *през[идиум]* Ц. И. К. Надо туда было давно пожаловаться, или (а м[ожет] [быть] и) в Ц. К., если упорство большое<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду постановление президиума Моссовета, отменившего приказ Н. П. Брюханова об аресте члена коллегии Московского продсовдепа Гроссберга (см. с. 114 Сборника) на том основании, что Гроссберг, в качестве члена Исполкома Моссовета, может быть арестован лишь с согласия президиума ЦИК. Предполагая обжаловать действия президиума Моссовета, Брюханов в записке к Ленину (повидимому, на заседании СНК) просил указаний Ленина по этому вопросу.

12388

## О ПРЕКРАЩЕНИИ ПАССАЖИРСКОГО ДВИЖЕНИЯ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[8 марта 1919]

- 1) взять введение Бадаева за основу для введ[ения].
- 2) Попул[ярные] листки издать.
- 3) Ясно сказать, затем, об оставлении рабочих поездов.
- 4) [Создать при] Наметить особо энерг[ичные] меры *самит[арного]* хар[акт]е[ра].
- 5) Эк[оном]ию поездов взять только *на хлеб*.
- 6) VI § — (до 300 п[а]р[о]в[о]з[ов])<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Вопрос о прекращении пассажирского движения «в целях подвоза к центрам продовольствия и угля» рассматривался в СНК 8 марта 1919 года. Докладчиком по этому вопросу был замнаркомпути С. Д. Марков. Им же был представлен на утверждение СНК и проект декрета о прекращении пассажирского движения с 18 марта по 10 апреля. Введение к декрету было написано председателем правления Петроградской потребительской коммуны А. Е. Бадаевым. Проект, представленный Марковым, на заседании 8 марта утвержден не был: СНК поручил на этом заседании В. И. Невскому, Д. И. Курскому и В. А. Аванесову выработать декрет о прекращении пассажирского движения, на основе печатаемого выше ленинского проекта постановления СНК и введения, написанного Бадаевым. Прекращение пассажирского движения по директиве СНК должно было быть проведено в такой мере, чтобы сэкономить 220 паровозов. Судя по § 6 печатаемого проекта, Ленин предполагал увеличить задание до 300 паровозов. (Текст § 6 Ленин, видимо, после голосования зачеркнул.) Популярны листки о причинах прекращения пассажирского

движения поручено было написать В. П. Невскому, В. А. Карпинскому и Л. С. Сосновскому. Вся экономия поездов должна была быть использована исключительно для перевозки хлеба и угля к центру. Кроме увеличения подвоза продовольствия, временное прекращение пассажирского движения преследовало задачу пресечь главный источник распространения эпидемии сыпного тифа — пассажирское движение по железным дорогам.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду § 6 проекта Наркомпути о прекращении пассажирского движения.

24367

### ТЕЛЕГРАММА А. Л. КОЛЕГАЕВУ.

Козлов и по месту нахождения  
Начснаббуж

Колегаеву <sup>1</sup>

10. III. 1919

Сколько маршрутных поездов с продовольственным отправлением в Москву и сколько можете отправить в следующий месяц? Сделано ли все для исполнения директивы Цека насчет мер по сбору продовольствия в Донской области? Сколько именно ссыпано и как идет ссыпка? Достаточно ли у вас рабочих из центра для продовольственной работы? Прошу ответить телеграфно. [342]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> А. Л. Колегаев — был начальником снабжения Южного фронта.

3901

### ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ.

[Не ранее 11 марта 1919]

*Л. А.*\*

Проверьте завтра по

1) телефону, где эти 40 (для Москвы) и 40 (для СПб) вагонов<sup>1</sup>.

2) После проверки напомните мне<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Упродкомиссар Зубов сообщал Ленину в телеграмме от 11 марта 1919 г. об отправке им из Саранула с проводниками продовольственного подарка для Москвы и Петрограда. Проводники эти посетили Ленина 12 марта 1919 г. (см. с. 119 Сборника).

<sup>2</sup> В правом углу документа — пометка Л. А. Фотиевой: «Приняты Компродом».

\* Л. А. Фотиева. Ред.

**ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.**

12. III. 1919

т. Каменев!

Податели — товарищи из Сарапульского уезда Вятской губ.

Привезли нам и Питеру по 40.000 пудов хлеба. Это такой замечательный подвиг, который вполне заслуживает совсем особого приветствия. А товарищи кстати просят их познакомить с профсоюзами. Назначьте им, пожалуйста, поскорее доклад в Совдепе. Надо также дать заметку в газету. Позвоните мне, пожалуйста, когда получите эту записку, а затем направьте подателей к Шмидту и Томскому.

Привет! Ленин.

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИЮ.**

[16 марта 1919]

Ответьте ему: Петроград. Петрокомпроду Бадаеву.

Решение Цека по возбужденному вами вопросу уже принято <sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> А. Е. Бадаев (председатель правления Петроградской потребительской коммуны) в телеграмме па имя Ленина просил «о незамедлительном включении в состав коллегии Наркомпрода вызванного в Москву Вячеслава Зофа».

Вопрос о назначении Зофа в состав коллегии Наркомпрода рассматривался и был разрешен СНК положительно 29 марта 1919 года.

**ЗАПИСКА А. Г. ШЛИХТЕРУ <sup>1</sup>.***Шлихтеру*

(от Ленина)

[19 марта 1919]

т. Шлихтер!

1) Получили-ли Вы на Украине директиву Ц. К. (о 50 мил. к 1. VI) <sup>2</sup>?

2) Если нет, то здесь выдали?

- 3) Что думаете? *Сколько доставите?*
- 4) Не нужны-ли здесь (и какие) экстрен[ные] меры?
- 5) Если не подвезете к 1. V или 1. VI — мы околеем все.

Ленин.

<sup>1</sup> На документе пометка А. Г. Шлихтера: «Получено мною 19 марта 1919 г. на заседании 8-го партийного съезда в Москве». Шлихтер был в этот период народным комиссаром продовольствия на Украине.

<sup>2</sup> Ленин ссылается на директиву ЦК РКП(б) Украинским компартии и советскому правительству (см. с. 42 Сборника).

3923

## О ПОСЫЛКЕ РАБОЧИХ ГРУПП И ПОЕЗДОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННО-ТРАНСПОРТНУЮ РАБОТУ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК РКП(б) \*<sup>1</sup>.

[Ранее 28 марта 1919]

В виду крайней опасности, грозящей республике по причине обострения продовольственного и транспортного кризисов, Ц.К. Р.К.П. постановляет

поручить т. т. Каменеву  
Зиновьеву  
и Сталину

образовать группы влиятельных рабочих, поезда при участии Н. К. Прод[овольствия] и Пут[ей] С[ообщения], а равно ЦИК и поехать на продовольственно-транспортную работу.

Ленин.

<sup>1</sup> В своей речи на объединенном заседании ВЦИК и Моссовета 17 января 1919 г. Ленин призывал к отправке комиссаров (подобно тому «как мы отправляем их в армию»), а также лучших работников из рабочих «на продовольствие и транспорт» (Соч., т. XXIII, с. 471).

\* Набросанный Лениным проект подписали члены ЦК: «Каменев. Г. Зиновьев. Сталин. Стасова. Н. Крестинский. Сокольников. М. Владимирский. Н. Бухарин. Шмидт. Ф. Дзержинский». *Ред.*

**О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ РАБОЧИХ ЖЕЛЕЗНО-  
ДОРОЖНИКОВ <sup>1</sup>.**

14621

31 МАРТА 1919.

а.

ПОМЕТКИ В ТЕКСТЕ СОГЛАШЕНИЯ НАРКОМПРОДА И НАРКОМПУТИ

....

2. Впродъ до удовлетворения железнодорожников по норме, распределение хлеба, перевозимого формируемыми ныне поездами, производить в следующем порядке и очереди: из каждых 12 маршрутных поездов, вывозимых из производящих губерний по планам, предоставляется 4 поезда для нужд армии, 1 — для железнодорожников, 2 — для Петрограда и Москвы, 2 — для железнодорожников и 3 для прочих категорий потребителей.

[3. Предоставить право Центропродкомом оформить несколько сквозных маршрутных составов для вывоза продовольствия из производящих губерний на следующих основаниях:

а) Паровозы и вагоны этих маршрутных поездов должны быть отремонтированы из числа больных и при этом во внеурочное время без ущерба для текущей работы мастерских и депо под обязательным контролем рабочей инспекции, при содействии Наркомпути и местных его органов.

б) Планы следования этих маршрутных поездов составляются Наркомпути совместно с Наркомпродом.

в) Из всего количества привезенного хлеба таким образом сформированных маршрутных поездов 50% должно быть передано Наркомпроду и 50% Продпути в счет и не свыше плановых назначений, из которых 25% передается дороге для формирования маршрутных поездов и остальные 25% поступают в общее распределение для всех железных дорог.]

....

б.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТО.

Компуть объявляет рабочим, что получение 25 ф[унтов], по сделанным точным расчетам, гарантируется абсолютно при подвозе 6 милл. пуд. в месяц. Можно же подвезти и гораздо больше. Надо налечь изо всех сил на увеличение числа ремонтируемых паровозов. Сверх того за повышение произв[одительности] труда получают премии по нормам Всерос[сийского] профес[сионального] совета \*.

<sup>1</sup> Вопрос о снабжении хлебом рабочих железнодорожного транспорта предварительно, до его рассмотрения на заседании СТО 31 марта 1919 г.,

\* В рукописи вместо зачеркнутого «совета» неизвестной рукой написано: «Союза железнодорожников». *Ред.*

обсуждался на совещании представителей Наркомпрода и Наркомпути 28 марта 1919 года. Совещание приняло решение о предоставлении рабочим Наркомпути определенного процента приходящих в центр маршрутных поездов с продовольствием. Копия этого соглашения Комиссариатом продовольствия была прислана Ленину 31 марта 1919 г. (на документе имеется дата и пометка секретаря Компрода: «Председателю Совнаркома В. И. Ленину»). Ленин 3 пункт проекта перечеркнул, написав под текстом соглашения Компрода и Компути печатаемый нами проект постановления СТО по этому вопросу. Предложенный Лениным проект был принят СТО в качестве протокольного постановления (прот. СТО № 26 от 31 марта 1919).

24383

### ТЕЛЕГРАММА ОРЕХОВО-ЗУЕВСКОМУ ИСПОЛКОМУ <sup>1</sup>.

Орехово-Зуево

Исполкому

3. IV. 1919

Комиссариат путей сообщения обещал мне сегодня же собрать и двинуть к вам семь вагонов. Вы должны их получить завтра. [398]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма эта была послана в ответ на просьбу Ореховского исполкома о посылке вагонов для погрузки продовольствия.

3972

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[1 апреля 1919]

Напомнить мне при Красине<sup>2</sup> в след[ующем] зас[е-  
дании] С[овета] Об[ороны].

<sup>1</sup> В телеграмме Ленину от 1 апреля 1919 г. Г. Е. Зиновьев просил согласовывать с Петроградским советом все выдачи Советом обороны дополнительных пайков людям, работающим в Петрограде на оборону. Телеграмма Зиновьева была вызвана удовлетворением со стороны Совета обороны просьбы рабочих арсенала о выдаче им красноармейского пайка.

<sup>2</sup> Л. Б. Красин, член Совета обороны, был председателем чрезвычайной комиссии по снабжению Красной армии.

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

4040

[16 апреля 1919]

*Созвонитесь с Середой и записать точный ответ*<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Президиум Самарского уездного исполкома в телеграмме Совнаркому (а также Наркомпроду и Наркомзему) ходатайствовал о выполнении данного исполкома, но отмененного Астраханским губпродкомом, наряда на семенной хлеб.

## О СВОБОДНОЙ ЗАГОТОВКЕ ПРОДУКТОВ.

23945

АПРЕЛЬ 1919.

а.

ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ Л. Б. КАМЕНЕВА.

Почему не попытаться искать спасения тем, чтобы облегчить, вну-  
шить смотреть сквозь пальцы на подвоз не-хлеба по свободным дорогам  
как удобно. Вези и кормись, — кое-что они подвезут. Как бы нам и с этим  
не опоздать. В июне мы придем к этому.

б.

ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.

Прийти к гнилым уступкам не будет поздно в июне. Цю-  
рупа утверждает, что Центрозакуп заготовил несколько *милли-*  
*онов* (не норм[ированных]), а «свободная заготовка» убила это  
и дала *много меньше*.

Давайте, проверим эти цифры — *массовые*.

1) Сколько заготовил (и подвез) (фактически) Ц[ентро]закуп  
за 2 или 3 месяца?

2) Сколько *подвез* «свободный» подвозчик за *февр[аль] +*  
*март?*

ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ КООПЕРАТИВНЫХ  
СОЮЗОВ СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ.

4121

[2 мая 1919]

Москва. Председателю Всероссийского Центрального Исполнительного  
Комитета и председателю Совнаркома, копия Выссовнархозу, Наркомпроду,

Всекосоюзу, Центросоюзу.

Собравшиеся на совещание представители кооперативных союзов  
Северной области, заслушав осведомительные доклады о положении

продовольственного дела и кооперации в Петроградской, Псковской, Олонецкой, Новгородской и Череповецкой губерниях и признавая кооперативные объединения подлинно народными, считают своим гражданским долгом предупредить правительство, что отношение к декрету о потребительских коммунах со стороны крестьянства, населения, резко отрицательное, к слову коммуна даже враждебное. Местные власти своим вмешательством усугубляют сложность положения и разрушительно действуют на ход продовольственной работы...

★

2/V

Фрумкину: какие меры Вы принимаете<sup>1</sup>?

Ленин.

<sup>1</sup> Судя по пометке (повидимому, секретариата СНК) над текстом телеграммы: «Шмидту (компрод), Кооперативный отдел ВСНХ», телеграмма эта с запросом Ленина была направлена и О. Ю. Шмидту как члену коллегии Наркомпрода (возможно за отсутствием Фрумкина или после направления телеграммы Фрумкину). На обороте телеграммы Шмидт ответил следующее: «Подобные телеграммы поступают систематически со всех сторон. Повидимому, ведется агитация против декрета о коммунах. Вряд ли эта агитация имеет серьезное значение, хотя, конечно, она торМОзит и осложняет. Но в одном эти телеграммы правы: слово «коммуна» дает лишний крупный аргумент в пользу агитации противников, так как потребительские коммуны смешиваются с земельными и принудительное кооперирование с принудительным включением в земельные коммунальные хозяйства. Поэтому было бы весьма желательным найти какой-либо выход, вроде изменения названия «коммуна» (вместо него «община» или прежнее «общество»). Какого Вы на этот счет мнения? Не внести ли проект постановления в Совнарком?».

Декрет СНК «О потребительских коммунах» был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 60 от 20 марта 1919. В постановлении ВЦИК «О рабоче-крестьянских потребительских обществах» (см. «Известия ВЦИК» № 146 от 3 июля 1919 г.) извещено о замене наименования «Потребительская коммуна» названием «Потребительское общество».

4120

### ЗАПИСКА Я. Э. РУДЗУТАКУ.

2/V [1919]

*Рудзутак*у: это я получила 2. V!!!! Сделайте жестокый нагоняй: телеграмму] от 27. IV<sup>1</sup> надо было доставить мне не позже 28. IV. (Пришлите мне подписку виновных, что им объявлен выговор и предостережение).

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду телеграмму из Казани в Главод о том, что из Чистополя (на восточном фронте), занятого белыми, не удалось вывести несколько судов с хлебом, мазутом и керосином (вследствие обстрела их кавалерией белых).

Над документом слева — объяснения Я. Рудзутака о причинах задержки телеграммы. Под текстом записки Ленина — расписка личного секретаря Рудзутака в получении им выговора и его объяснения. Вдоль документа пометка Ленина карандашом: «в архив».

## ТЕЛЕГРАММА А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ <sup>1</sup>.

24488

Кострома

Губисполком для Луначарского

15. V. 1919

Запросил Компрод о мерах помощи. Боюсь, что восстание на Украине помешает оказать помощь, ибо ухудшает положение. Движете энергичнее массовое переселение на Дон <sup>2</sup>. Спаситесь с Середюю. [530]

Ленин.

<sup>1</sup> В апреле 1919 г. А. В. Луначарский был направлен в Кострому уполномоченным ВЦИК по борьбе с дезертирами, пытавшимися овладеть Костромой. Огрядом, присланным в Кострому из Москвы, дезертиры были рассеяны. Продовольственное положение Костромы и Костромской губернии в этот период было особенно тяжелым.

<sup>2</sup> Переселение крестьян и рабочих северных губерний РСФСР в южные производящие губернии и в Донскую область было предпринято для облегчения их продовольственного положения и для восстановления сельского хозяйства в районе восстаний белогвардейцев (см. декрет СНК «Об организации переселения в производящие губернии и в Донскую область», опубликованный в «Известиях ВЦИК» № 8 от 26 апреля 1919).

14727

## ДОПОЛНЕНИЕ К МАНДАТУ Н. П. БРЮХАНОВУ <sup>1</sup>.

[19 мая 1919]

Особо важной и неотложной задачей т-ща Брюханова должно быть обеспечение продовольствием рабочих Донбасса и в первую голову\* Луганска и окрестностей.

\* Слово это Л. А. Фотијева зачеркнула и написала сверху: «очередь». Ред.

<sup>1</sup> Над текстом мандата — записка А. С. Свидерского Ленину: «Коллегия (Наркомпрод. Ред.) просит выдать Брюханову удостоверение в приведенной редакции. Если Вы не возражаете, то я внесу в порядок дня». Н. П. Брюханов направлялся уполномоченным по продовольствию на Украину и в Крым. Мандат с дополнением Ленина был утвержден Советом Обороны 19 мая 1919 г. (прот. СО № 39 от 19 мая 1919).

### ТЕЛЕГРАММА А. Г. ШЛИХТЕРУ.

24329

Киев

Наркомпрод Украины

Шлихтеру

3. VI. 1919

Наряды для белитармии\* и вообще Наркомпрод литбел\*\* Минск очень прошу не задерживать и направлять по назначению [в] Минск, всячески ускорять. Затем надо усилить помощь Петрограду. Очень прошу два раза в неделю телеграфировать мне о фактическом выполнении обоих заданий. [606]

Предсовнаркома Ленин.

### ТЕЛЕГРАММА Х. Г. РАКОВСКОМУ.

24331

Киев

Совнарком

Раковскому

[11 июня 1919]

3 июня я послал следующую телеграмму Шлихтеру: . . . \*\*\*

Прошу: первое — расследовать причины неполучения этой телеграммы и предать суду виновных. Второе — обсудить [в] самом срочном порядке экстренные меры помощи Питеру продовольствием и сбора обещанного с каждой волости. Назначьте ответственного за выполнение этого товарища. Жду ответа. [633]

Ленин.

\* для белорусско-литовской армии. Ред.

\*\* Наркомпрод Белорусско-Литовской республики. Ред.

\*\*\* Текст телеграммы см. выше. Ред

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ 5 АРМИИ\*.**

Вручить дежурному комиссару для немедленной передачи [в]  
Бугульму, Реввоенсовет 5 армии

13 июня 1919

По полученным сведениям, на пристанях реки Белой колчаконцами не использовано и оставлено при отступлении около двух миллионов пудов хлебозаготовок. Совершенно срочно, без малейшего промедления примите все меры: 1) для приведения в известное местонахождение хлеба, его количество, а также полную его сохранность, 2) немедленная мобилизация всех местных наличных перевозочных средств для немедленной отправки хлеба в Нижний в адрес Волгопрод, не дожидая подачи барж и буксиров низовья, о чем распоряжение сделаю. О местах нахождения хлеба и его количестве телеграфировать Наркомпроду Цюрупе, о принятых реальных мерах телеграфировать каждые три дня ему же; расходование хлеба без разрешения Наркомпрода воспрещается.

Предсовоборона Ленин.

Наркомпрод Цюрупа.

**ТЕЛЕГРАММА ТВЕРСКОМУ ГУБНИСПОЛКОМУ<sup>1</sup>.**

24530

- Тверь.* 1) Губнисполком.  
2) Совету профессиональных союзов  
3) Правлению тверской фабрики  
4) Губпродкомиссару

[17 июня 1919]

В разъяснение постановления губпродкомиссара сообщается, что введение полуфунтового пайка предполагается лишь в случае крайней необходимости и во всяком случае не носит характера постоянной меры. Не исключается возможность, что в силу особо тяжелых продовольственных условий придется [в] ближайшее же время понизить паек до  $\frac{1}{2}$  фунта, но Наркомпрод примет решительно все меры, чтобы [в] кратчайший срок возвратиться к нормальному пайку.

Предсовнаркома Ленин.

\* Печатается с оригинала, написанного на пишущей машине и подписанного Лениным. *Ред.*

Нельзя-ли вставить: [убедительно просим тверских рабочих принять во внимание] Пусть тверские рабочие знают, что большинство рабочих получает уже теперь менее полфунта, и Тверь поставлена лучше весьма многих. [647]

<sup>1</sup> Проект телеграммы, написанный А. Д. Цюрупой, был Лениным проредактирован, заадресован, снабжен подписью и затем дополнен. Фразу Ленина: «убедительно просим тверских рабочих принять во внимание» Цюрупа предложил изменить: «пусть тверские рабочие знают». Приняв поправку, Ленин зачеркнул соответствующий текст своего дополнения к телеграмме. Слово «менее» надписано Цюрупой.

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ КОМИТЕТА ПО УПРАВЛЕНИЮ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ.

24584

[23 июня 1919]

[На] реку Белую [для] погрузки хлеба подан тоннаж на 1.700 тысяч пудов, оборачивая который можно вывезти из Белой около пяти миллионов пудов хлеба в течение месяца. Просим распоряжений [о] принятии мер [к] скорейшей погрузке, [а] также гарантировать [от] всяких захватов и реквизиций этих судов. [5949]

кто это?

Главод: Ректран

★

Свидерскому (или Цюруне): Надо уцепиться обеими руками послать туда продармию + проловольств[енных] работников.

Развернуть агитацию среди голодных рабочих: на Белую за 5-ью милл. пудов. Ответьте, что делаете.

Ленин.

#### ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ А. И. СВИДЕРСКОГО.

5 миллионов на Белой — большое преувеличение, если речь идет о заготовленном хлебе. К посылке продармейцев приняты пока меры в отношении Камы; примем, конечно, и в отношении Белой. Сегодня в этом смысле велись переговоры с продармией о способах экстренного пополнения ее рядов. Что касается усиления заготовки на Белой и, вообще, в Уфимской губ., то туда с этой целью выехал вчера из Самары Фрумкин.

В помощь же Бакинскому послан Правдин.

ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ А. Г. ШЛИХТЕРА<sup>1</sup>.

[23 июня 1919]

Москва, Кремль. Ленину копия Цюрупе, ....

Сверх сообщенных 14-го июня пяти маршрутных [поездов] для защитников Петрограда еще отправлено: .... \*

Всего вместе с прежде сообщенными отправлено 10 маршрутов, общим числом 251 вагон и отдельно 45 вагонов. Продуктов [в] Петроград: .... всего 178, Череповец .... всего 27, Смоленск ... всего 59, Бологое .... всего 21, Вязьму .... всего 9, Вологду яиц 1, Бобруйск папирс 1.

Питер — 178

Череповец — 27

Смоленск — 59

Бологое — 21

Вязьма — 9

$$\Sigma = 294 \text{ вагонов} \\ \text{??}$$

★

Свидерскому:

есть-ли проверка?

сказка это или приходит?

сколько приходит?

сообщено это адресатам?

<sup>1</sup> На основании сообщенных в телеграмме сведений, Ленин составил цифровую сводку, которая вместе с запиской была направлена им А. И. Свидерскому.

Над документом, слева, пометка Ленина: «*в архив*».

24801

## ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

Петроград

Смольный

Зиновьеву

[Июль 1919]

Компрод считает, что у Питера запас больше, чем на шесть дней, и заявляет, что он может давать Питеру лишь [двухнедельный] недельный запас. 20 вагонов отправлено сегодня утром, [а]

\* Далее следует перечисление количества отправленного продовольствия. *Ред.*

[на днях отправляется] 30 уже отправлено из Нижнего. Засим дан паряд на вывоз из Мелитопольского уезда питерскими отрядами 200 вагонов, из коих половина в наличности имеется. [624]

Ленин.

24005

### ТЕЛЕГРАММА В. А. РАДУС-ЗЕНЬКОВИЧУ.

*Вне всякой очереди*

Саратов

Предгубисполкому Зеньковичу,  
показать также Ярославскому, Крыленке, Шлаксину<sup>1</sup> и губпродкомиссару.

11. VII. 1919

Прошу тотчас проверить через абсолютно надежных и беспристрастных людей: правда ли, что Сергей Малышев<sup>2</sup> превосходно работает в Вольске и Балакове с баржлавкой, затем, верно ли, что на левом берегу Волги урожай колоссальный, затем: что не хватает людей для уборки? Сколько тысяч, когда нужны из северных губерний? Питер и Москва без хлеба. Нужны героические меры. Телеграфируйте точный ответ немедленно. [720]

Предсовобороны Ленин.

<sup>1</sup> Е. Ярославский и Н. В. Крыленко — в 1919 г. уполномоченные ЦК и ВЦИК в Поволожья. К. Шлаксин — председатель губернского совета профессиональных союзов Поволожья.

<sup>2</sup> С. В. Малышев в качестве уполномоченного Наркомпрода работал с баржелавкой на Волге по обмену предметов широкого потребления на хлеб.

1331

### ТЕЛЕГРАММА ВСЕМ ГУБПРОДКОМАМ, СОВЕТАМ И АРМИЯМ ХЛЕБНЫХ ГУБЕРНИЙ\*.

[12 июля 1919]

Напечатанный в газетах призыв председателя Петроградского Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов о необходимости усиления работы по отправке маршрутов голодному Петрограду должен пониматься, как призыв к напряжению всех сил на за-

\* Печатается по копии на машинке; подписи собственноручные. *Ред.*

готовке продовольствия, главным образом хлеба, для голодающего населения. Призывая к тому же со своей стороны все продовольственные учреждения и органы власти в хлебобродных губерниях, настоящим разъясняем, что отправка хлеба должна производиться всеми продовольственными органами по планам Компрода и в установленном порядке. Отступления от этого порядка недопустимы и могут только усилить голод, внеся расстройство в дело снабжения голодающего населения.

Ленин. Цюрупа.

24610

### ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ ОБЛАСТНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА\*.

[12 июля 1919]

[По] имеющимся сведениям [в] районе Камы, Белой погружено [на] баржи 394.91½ пудов хлеба, но баржи не отправлены. Вместе с тем получено сообщение, что затерялась одна из нефтянок, отправленных распоряжением Предсовобороны [на] Каму, Белую. Предписываю немедленно приступить [к] отправке погруженных барж и разыскать затерявшуюся нефтянку. Великие промедления [по] доставке хлеба грозят осложнениями, вредящими делу революции. Напрягите все силы и извещайте нас чаще вполне точно. [731]

Предсовобороны Ленин.  
Наркомпрод А. Цюрупа.

26308

### ТЕЛЕГРАММА В. В. ОСИНСКОМУ\*\*

Тула, губуполномоченному Осинскому

[19 июля 1919]

Никаких самостоятельных заготовок кем бы то ни было ни по вольным, ни по твердым ценам ни в каком случае допущено не будет. Всех стремящихся усилить заготовки приглашаю вести по общему плану, единым фронтом, с применением

\* Печатается по копии на машине. Дополнение и подпись — рукой Ленина. *Ред.*

\*\* Печатается по копии на машине; подписи собственноручные. *Ред.*

товарообмена, в полном согласии с указаниями центра, под общим руководством и ответственностью губпродкома. Все отдельные выступления в области заготовок, в особенности с нарушением принципов продполитики, будут рассматриваться как дезорганизация проддела со всеми последствиями, из этого вытекающими. Прошу товарища Осинского, имеющего для этого достаточные полномочия, а равно и местные власти, всемерно и решительно бороться со всякой дезорганизацией, не останавливаясь пред устранением и арестом дезорганизаторов. С полной уверенностью утверждаю, что правильная организация дела и упорно и твердо ведомая работа не только даст удовлетворение местных потребностей, но и выделит излишки для голодных центров и армий: ресурсы губернии далеко не исчерпаны.

Предсовпаркома Ленин.

Наркомпрод Цюрупа.

### ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ.

12680

[22 июля 1919]

*повесить* 1) секретариат *С[овета] Об[ороны]* и *С.Н.К.*  
 2) Компрод  
 3) Компотель  
 4) Комвоен

за волокиту и опоздание<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Центральным комитетом по снабжению Красной армии продовольствием (Цек продарм) была выработана инструкция о порядке отправления продовольственных посылок из армии. Инструкция эта в указанный срок не была представлена Цекпродармом на утверждение Совета обороны. Заслушав 22 июля 1919 г. объяснения Л. Б. Красина по этому вопросу, Совет Обороны постановил выразить порицание Цекпродарму и Наркомвоену за несвоевременное представление на утверждение Совета обороны инструкции о посылках из армии. Наркомпроду и Комиссариату почт и телеграфов было поставлено на вид (прот. СНК № 305, п. 6, от 22 июля 1919).

Инструкция Цекпродарма была утверждена Советом обороны 23 июля 1919 года.

24624

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ПОЛИТКОМИССАРА ПОЕЗДА  
«ОКТАБРЬСКОЙ РЕЗОЛЮЦИИ».**

[25 июля 1919]

... Урожай хлебов [в] Самарской губернии небывалый в течение многих десятилетий. Отсутствие нужных рабочих рук грозит гибелью уже готового к сбору богатейшего урожая Самарской губернии, которая одна может прокормить голодную Советскую Россию. Нужно немедленно направить в Поволжье в е свободные рабочие руки, нужно двинуть крестьянам смолу, деготь, имеющиеся орудия.

Политический комиссар поезда Октябрьской Революции Воеводин.

★

- 1) Свицкерскому
- 2) Глебову<sup>1</sup>
- 3) Серее

Надо напечь все силы и завтра днем 26/7, по телефону сообщить мне, что сделано.

<sup>1</sup> Н. И. Глебов — член коллегии Наркомтруда.

24625

**ТЕЛЕГРАММА Н. В. КРЫЛЕНКО.**

Саратов

губисполком

Уполномоченному Всецка

Крыленко

25. VII. 1919

Нарядов нарушать нельзя, ибо они дают хлеб войску, а все сверх нарядов шлите [на] адрес Компрода [в] Москву. Сообщите точно, какие именно количества хлеба где именно имеются.

Предсовоборона Ленин.

24626

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ Н. П. БРЮХАНОВА<sup>1</sup>.**

[30 июля 1919]

Цюруне: что сделали?

Надо ли мне подписать?

<sup>1</sup> Замнаркомпрод Брюханов сообщил Ленину из Киева: «В Брянске все продовольственные грузы распоряжением военных властей переадре-

совываются в Смоленск, Запфронту, в том числе сахар, которого переотправлено уже 180 вагонов, что составляет полугодовой запас... Если не будет Вашим категорическим приказом немедленно отменен указанный порядок, то все прочие армии и все население останутся без сахара». По получении ответа Цюрупы, Ленин пометил документ: «в а р х и в».

24829

## ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ ИЗ ЯРЕНСКОГО УЕЗДА<sup>1</sup>.

[30 июля 1919]

Владимирскому: Надо принять *энергичные* меры.

<sup>1</sup> В телеграмме сообщалось о тяжелом продовольственном положении в части уезда и слабой помощи хозяйствам красноармейцев.

10268

## О ПОСЫЛКЕ ОТРЯДОВ В ХЛЕБОРОДНЫЕ ГУБЕРНИИ.

НЕ ПОЗДНЕ СЕНТЯБРЯ 1919

а.

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ

Напомнить мне, когда будет Цюрупа.

б.

ЗАПИСКА А. Д. ЦЮРУПЕ.

г. Цюрупа! Это просьба от проф. союза текстилей<sup>1</sup>.  
Ваше заключение?

в.

РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

Передать Рыкунову в *Центротекстиль*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> М. В. Рыкунов, член коллегии Центротекстиля, позднее член коллегии НКВД, в записке на имя Ленина просил послать хорошо организованные отряды от наиболее крупных союзов, как союз текстильщиков, в хлебородные губернии для обмена мануфактуры на хлеб. В ответе Ленину, написанном под текстом записки Рыкунова, Цюрупа не возражал против удовлетворения просьбы Рыкунова с тем, однако, условием, чтобы организация отрядов «шла через ВЦСПС». Распоряжение секретарю и записка Цюрупе написаны Лениным над текстом записки Рыкунова.

<sup>2</sup> Ленин поручает секретарю передать Рыкунову ответ Цюрупы на просьбу Рыкунова.

4522

**ПОМЕТКА НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ В. А. ЕМЕЛЬЯНОВА.**

[Позднее 7 октября 1919]

*Предложение автора:* Дать право Севрайрыбе бороться с спекуляцией рыбой (право отбирать рыбу у спекулянтов)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пометка сделана Лениным на докладной записке председателя Северного районного управления Главрыбы В. А. Емельянова, просившего принять экстренные меры борьбы со спекуляцией рыбой на местных рынках. Докладная записка была направлена Ленину из Петрограда.

На документе, слева, пометка Ленина: «в архив».

24677

**ЗАПРОС С. Д. МАРКОВУ<sup>1</sup>.**

[16 октября 1919]

Маркову: что сделали?

<sup>1</sup> И. Завьялов, член коллегии при особоуполномоченном Совоборонь, сообщал Ленину в телеграмме ряд сведений о движении продовольственных грузов из прифронтовой полосы в 3, 5 и 7 армии. Возможность ежедневной отправки в центр «не менее трех маршрутных составов с хлебом» Завьялов обуславливал рациональным использованием имеющегося в достаточном, по его сведениям, количестве свободного подвижного состава на линии Сибирской железной дороги. Запрос замнаркому путей сообщения Маркову Ленин написал на телеграмме Завьялова.

24778

**ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ ПРЕДГУБИНСПОЛКОМА<sup>1</sup>.**

[Не ранее 17 октября 1919]

[По] постановлению Совнаркома предписываю принять самые экстренные меры по усилению погрузки хлеба в виду грозного голода [в] Москве.

Немедленно телеграфируйте, что именно вы сделали и какие результаты. Предсовнаркома Ленини.

<sup>1</sup> Телеграмма написана рукой Л. А. Фотиевой; дополнения и подпись Лениным. *Ред.*

ПОМЕТКИ НА СПРАВКЕ А. И. СВИДЕРСКОГО <sup>1</sup>.

[18 октября 1919]

Но поводу переданной Вами вчера телеграммы Исаакова из Петрограда сообщаю следующее:

31  
18  
11  
44  
104

По сведениям Компрода\*, вчера 17/X утром в Петроград прибыли 31 вагон с зерном; с Московского узла в ночь на сегодняшний 18/X день должны были отправиться 18 вагонов зерна; кроме того, из Нижнего 16 октября отправлены 11 вагонов с зерном и вчера 17/X оттуда же отправлены 44 вагона с зерном; таким образом, в течение последних дней в Петроград отправлены 104 вагона с зерном; начиная с 16-го октября в течение 3—4 дней весь отправленный хлеб должен быть уже в Петрограде. Затем, 16-го октября из Нижнего в Питер отправлены для Севпродпути 10 вагонов с пшеницей; из застрявших на Рязано-Уральской железнодорожных маршрутов — один поезд с продовольствием в составе 30 вагонов, и сегодня  $30 + 33 + 22 = 85$  отправляются из Москвы в Петроград 33 вагона и Ораниенбаум 22 вагона с разным продовольствием.

Что касается растительного масла, рыбы и мяса, то с отправкой этих продуктов дело обстоит так: растительное масло отправляется сегодня с Московского узла в количестве 1500 пуд. для питерских войск и 500 пуд. в базы (общественные столовые в Петрограде обеспечены маслом своего завода); рыба отправляется сегодня из Московских складов в количестве 7000 п. для воинских частей и 3000 п. в базы и в количестве 10000 п. из Нижнего для населения; сегодня же дается наряд на отправку из Москвы одного вагона с мясными консервами в Бологое, и делается распоряжение о срочной погрузке в Петроград из Вологды 5000 п. мяса живым скотом; наконец, Компродом подтверждается предложение Вятскому губпродкому о срочной погрузке мяса в Бологое и Петроград по 8000 п.; рассчитывать на поступление мяса из Вятской губ. в ближайшие дни, разумеется, нельзя. Член коллегии А. Свидерский.

масла 2000 п.  
20.000 [п.] рыбы  
1 вагон мясных консервов (видимо ушел)  
5000 п. скотом

У Бадаева есть 1000 пуд. растит[ельного] масла  
рыба [сегодня]  
18/X + 300 п. животн[ого] масла  
завтра 19/X или 20/X 2 вагона мясных консервов  
Коростелевская станция св[ободна]

<sup>1</sup> Получив просьбу из Петрограда об усилении продовольственной помощи, Ленин отправил в Наркомпрод запрос о количестве посланного в Петроград продовольствия. На основе сообщения Свидерского, Ленин на полях, слева, набросал цифровую сводку данных о количестве направленных в Петроград продовольственных грузов.

\* Сведения эти были использованы Лениным в его телеграмме Зиновьеву от 18 октября 1919 г. (см. с. 137). *Ред.*

24678

**ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.**

Петроград

Смольный

Зиновьеву

18. X. 1919

Компрод заявляет: с 16-го октября отправлено [в] Петроград из Москвы и Нижнего 114 вагонов хлеба и сегодня отправляется 85 разного продовольствия. Отправляется [18-го] сегодня 2000 пудов растительного масла и 300 животного; завтра [2] 5 вагонов мясных консервов и [одного] один в Бологое. Рыбы сегодня [20000] 7000 из Москвы, и дается наряд еще на 3000 и на 10000 из Нижнего. Дается распоряжение срочно отправить из Вологды 5000 пудов мяса живым скотом. У Бадаева есть 1000 пудов растительного масла.

Ленин.

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.**

24697

[31 октября 1919]

Проверить по телефону у Милютинна: что он сделал?

<sup>1</sup> В. П. Милютин, член президиума ВСНХ, должен был проверить правильность сообщения, полученного Лениным по телеграфу из Кинешмы об отобрании президиумом Кинешемского совета соли, розданной ранее рабочим уездных химических заводов.

24701

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВОЛОСТНОГО СЪЕЗДА КРЕСТЬЯН БУГУРУСЛАНСКОГО УЕЗДА<sup>1</sup>**

[Не ранее 2 ноября 1919]

24 октября Смольковский волостной съезд крестьянских депутатов Бугурусланского уезда Самарской губ. слушал циркуляр Совнаркома от 30 сентября [за №] 1604 [о] снабжении центра продуктами и постановил по примеру прошлого года [по] возможности помочь в этом центре, видя его острую нужду. [В] свою очередь население ощущает крайнюю нужду [в] предметах первой необходимости особенно солью\*, которая имеется [в] районе, но

\* Так в тексте телеграммы. *Ред.*

население не снабжается, [соль] покупается спекулятивно [по] высоким ценам. Съезд просит распоряжения [о] точном выполнении декрета [о] товарообмене<sup>2</sup>.

★

Свидерскому: затребуйте данные (о соли) и пришлите мне.

Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма отпечатана на пишущей машине. Отчеркивания в тексте и пометка «Свидерскому...» — сделаны рукой Ленина. Получив ответ Свидерского, Ленин пометил документ: «в архив».

<sup>2</sup> Декрет СНК «О товарообмене и обязательной сдаче населением продуктов сельского хозяйства и промыслов» опубликован был в «Известиях ВЦИК» № 175 от 9 августа 1919 года.

24719

### ТЕЛЕГРАММА Н. П. БРЮХАНОВУ<sup>1</sup>.

Предопродкомвост

Брюханову

11. XI. 1919

Слабжение голодных уральских рабочих необходимо настоятельно. Сообщите, что сделали, насколько обеспечили, нельзя ли направить этих рабочих для сбора хлеба за Курганом. Немного странной ваши жалобы на безлюдье.

Предсовоборона Ленин.

<sup>1</sup> Телеграмма Н. П. Брюханову, председателю особой продовольственной комиссии Восточного фронта, была адресована: «Челябинск, по месту нахождения».

24731

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТУЛЬСКОГО ГУБИСПОЛКОМА.

[17 ноября 1919]

Согласно решения 5-го губернского съезда советов губисполком просит Совнарком перевести Тулу и губернию на бесплатное детское питание. Мера эта несомненно повысит производительность военных заводов. [В] Туле губсозбез кормит 8 000 детей. [В] дни октябрьских торжеств были накормлены 29 000 детей рабочих и красноармейцев. [В] Туле 45 000 детей.

★

Найти декрет о беспл[атном] детск[ом] питании<sup>1</sup>.

Кто кормит?

[не собес, а совдеп?]

Итак, *Компроду* надо поручить (и я поручаю) ответить Туле (копия мне)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Декрет СНК о бесплатном детском питании опубликован в «Известиях ВЦИК» № 107, от 20 мая 1919 года. Запрос Ленина был направлен секретариатом СНК Свидерскому, который ответил следующее: «Кормит Наркомпрод, т. е. Наркомпрод отпускает продукты бесплатно, но не все необходимые, а те, которые им выдаются по карточкам в той или иной местности. Детское питание проходит по нашей смете. Насколько не изменяет мне память, в Туле бесплатное детское питание введено. В губернии вводить его нет надобности».

По получении ответа Свидерского текст своей записки Ленин перечеркнул, пометив документ: «в архив».

<sup>2</sup> Поручение это сделано Лениным после ответа Свидерского.

12325

## О ЗАГОТОВКЕ КАРТОФЕЛЯ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

[18 ноября 1919]

Принять за основу проект Компрода и § 4 проекта ВСНХ<sup>2</sup>.

Создать Комиссию для детальной разработки всего проекта с тем, чтобы с полнейшей точностью установить как отдельные районы (в §§ НКПрод[а]) так и конкретные меры усиления продармии в определенных пунктах, привлечения рабочих, [о] размерах необходимой и возможной поставки сахара и крахмала и так далее.

Комиссия точно формулирует ответственность Компрода за выполнение им всех экстренных мер и проведение их революц[ионным] путем, для учета этой ответственности в дальнейшей политике СНК-ма.

Комиссия состоит из Шейнмана] (1-2 ком.] прод.]

Рыкова

[Томского] Шмидта

Каменева

Аванесова (или от ВЦИК)

Марков[а]

Дать к[омис]сии 2 дня и созвать СНК в [четв[ерг]] пяти[цу]<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Вопрос о мерах к улучшению заготовки картофеля слушался на заседании СНК 15 ноября 1919 год. СНК постановил избрать комиссию в составе: А. Л. Шеймана, В. П. Милютина, Л. Б. Каменева, С. Д. Маркова, А. П. Рыкова и С. С. Бакинского. Ввиду критического положения с картофелем, комиссии было поручено в 3-хдневный срок обсудить экстренные меры к улучшению заготовки и доставки в Москву картофеля, как продовольственного, так и промышленного. Печатаемый выше проект постановления СНК предложен был Лениным и принят СНК при обсуждении 18 ноября 1919 г. доклада представителя Наркомпрода о заготовке картофеля (прот. СНК № 327 от 18 ноября 1919).

<sup>2</sup> Одновременно с проектом Наркомпрода Совнаркомом обсуждался и проект ВСНХ по тому же вопросу. Предложение ВСНХ в п. 4 проекта сформулировано следующим образом: «Разрешить крахмально-паточным заводам заключать договоры с крестьянами по поставке картофеля с тем, что с каждого переработанного пуда возможно выдавать по 1 ф. крахмально-паточных изделий». Под текстом п. 4 проекта ВСНХ в отчерченном карандашом правом углу документа — пометка Ленина: «Милютин, Каменев, Рыков, Бадаев». Пометка эта, повидимому, представляет собой первоначальный проект Ленина о составе Комиссии.

<sup>3</sup> Выработанный комиссией проект декрета о заготовке картофеля был заслушан и утвержден СНК с внесенными на заседании поправками 22 ноября 1919 г., в пятницу, как было намечено Лениным (прот. СНК № 329 от 22 ноября 1919)

24739

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ Г. Е. ЗИЦОВЬЕВА \*

[25 ноября 1919]

Армия не имеет никакого продовольствия. Наркомпрод добился отстранения Бадаева, а сам теперь оставил нас [в] ужасном положении. Настойчиво прошу не медля ни часу принять исключительные меры, иначе неизбежны серьезные последствия.

★

Свидерскому  
на отзыв  
с п е ш н о  
? в чем дело ?

\* Вдоль документа — пометка Ленина «в архив». Ред.

24741

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ КОСТРОМСКОГО ГУБ-  
ПРОДКОМИССАРА \*.**

[26 поября 1919]

Ужженский волпсполком, Макарьевского уезда, выполнил сполна раз-  
верстку [на] хлеб и 50% мясо. Коллегия губпродукта постановила выразить  
благодарность исполкому, широко опубликовать об этом [и] довести до  
Вашего сведения.

★

Свидерскому: где публикуете?

(NB *сводка*)

24747

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ОРЕНБУРГСКОГО Г. БПРОДКОМА.**

[28 поября 1919]

Прошу Вашего срочного распоряжения о движении маршрутного  
поезда № 59, идущего в Наркомпрод с пшеницей со станции Ан-Булак  
Оренбургского губпродкома, который задержан в Рязани. Следование 29  
суток. В продовольствии острый кризис, содействие никто не оказывает.

★

!!Маркову: *неужели?*

*Цю рупе* для сведения

((Вернуть.))

12839

**О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ<sup>1</sup>.**

6 ДЕКАБРЯ 1919.

а.

ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ.

Мельнич[апек]ий	Цихси	«Илья»
«Илья» **	Бадаев	Мельничанский
Яковлева	Марков	Свидерский
Сорокин	Ленин	Бакшский ***

\* На документе пометка Ленина: «в архив». *Ред.*

\*\* Пивцивадзе. *Ред.*

\*\*\* Последние три фамилии записаны не Лениным. *Ред.*

б.

## ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

(«Констатирование»)

- | 1) Договор формально подписать <sup>2</sup>
- | 2) Ежедневные сообщения вновь ввести <sup>3</sup>
- 3) Мобилизовать рабочих на транспорт
  - { поручить Моск[овскому] профессовету + НКПС
- { 4) Особо срочно обсудить меры к подвозу картошки и сле-
  - дить за подвозом
- 5) Экстр[енную] выдачу (мяса?) утвердить. . . М[ельни]ч[анско]го
  - осведомить точно насчет мест сыпки и состояния транс-
 порта.
  - труд[овой] паск?

<sup>1</sup> Вопрос о снабжении Москвы продовольствием обсуждался на заседании СНК 6 декабря 1919 г. по докладу Л. Б. Камнева, председателя Моссовета. Решения СНК по этому вопросу были сформулированы на основе внесенных Лениным предложений (прот. СНК № 332 от 6 декабря 1919).

<sup>2</sup> Речь идет о подписании договора Наркомпути и Наркомпрода по вопросу о перевозке хлеба из производящих районов в потребляющие.

<sup>3</sup> Ежедневное информирование СНК о снабжении Москвы хлебом и о движении картофельных грузов для Москвы поручено было МСПО, Наркомпроду и Наркомпути (прот. СНК № 332 от 6 декабря 1919).

23952

## О РАБОТЕ АППАРАТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ <sup>1</sup>

[6 декабря 1919]

Выбрать комиссию для обсуждения вопроса.

Главной и неотложной задачей поставить, во-1-х, обновление и реорганизацию аппарата продорганов, во 2-х, внесение духа инициативы в самую работу этих органов.

Наметить как практические средства осуществления этих задач:

привлечение рабочей кооперации к самому широкому участию;

тоже, хотя и в менее широком размере, — буржуазной кооперации;

развитие рабочей продов[ольственной] инспекции более быстро в организацию привлечения рабочих ко всем областям продов[ольственной] работы;

вести премиальную систему для отдельных групп служащих, рабочих и особо рекомендованных лиц из всех групп населения, разрешая и поощряя их участие в работе;

Не ограничивать комиссию такими задачами, а понимать их как приблизительное определение общего направления ее работ.

В к[омис]сию выбрать не-продовольственников.

В к[омис]сию предлагаю

Каменева

В. Д. Бонч-Бруевича

Шмидта<sup>2</sup>

Обязательно привлечь, без включения в к[омис]сию Орлова автора книги «Продов[ольственная] работа сов[етской] власти»<sup>3</sup>.

Яковлеву

Сосновского

<sup>1</sup> Проект резолюции Ленин внес, по видимому, на заседании ЦК партии.

<sup>2</sup> В. В. Шмидт — в 1919 г. нарком труда.

<sup>3</sup> Н. Орлов — автор книги «Продовольственная работа Советской власти. К годовщине Октябрьской революции». М. Наркомпрод. 1918».

### ЗАПИСКА М. А. ЛАРИНУ<sup>1</sup>.

[11 декабря 1919]

Сейчас в С[овете] Об[ороны] по докладу Каменева уже принято решение.

<sup>1</sup> В письме от 11 декабря 1919 г. Ларин просил свидания с Лениным для обсуждения вопроса об усилении привоза хлеба в Москву «без длительного крупного ущерба воинским перевозкам»... По докладу Каменева «О продовольствии московских рабочих» на заседании Совета Обороны 11 декабря

было принято решение: «Поручить Наркомпроду и НКПС совместную выработку мер, которые могли бы в наибольшей степени разрешить продовольственный кризис в Москве».

24736

## ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКУ ВОЕННЫХ СООБЩЕНИЙ 5 И 3 АРМИЙ\*.

Начвосо 5

Начвосо 3

Копия Цувосо

[16 декабря 1919]

Установленный Совобороны порядок использования железнодорожного транспорта не исключает перевозки продовольствия рабочим уральских предприятий наравне [с] оперативными. Ежедневно должны быть предоставлены [для] этой цели не менее сорока вагонов. Телеграфируйте еженедельно, сколько вагонов хлеба рабочим доставляете. [980]

Предсовобороны Ленип.

Чусоснабарм Рыков.

24760

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИУ<sup>1</sup>.

[17 декабря 1919]

есть *ответ* Брюх[ано]ва у меня на столе

- 1) по телефону прочтите Зиновьеву
- 2) скажите ему, что я статью послал *всю*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Написано Лениным в связи с полученной им по телеграфу просьбой Г. Е. Зиновьева «принять самые срочные меры к снабжению армии хоть некоторым количеством мяса, рыбы и жиров».

<sup>2</sup> Ленин имеет ввиду свою статью «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», законченную 16 декабря 1919 г. и напечатанную им к печати в журнале «Коммунистический Интернационал» (см. «Коммунистический Интернационал» № 7—8, ноябрь—декабрь 1919 г.; Соч., т. XXIV, с. 631—649).

**ПИСЬМО ТУЛЬСКИМ ГУБКОМУ КОМПАРТИИ И  
ГУБИСПОЛКОМУ \*.**

Тульским Губкомпарту, Губисполкому

21 декабря 1919

Дорогие товарищи!

Героическими усилиями Красной Армии разбиты Колчак и Юденич. Очередной задачей является окончательное сокрушение Деникина. Для разрешения с наименьшей затратой времени и сил этой задачи, обеспечивающей быстрое окончание войны и возможность приступления к мирному социалистическому строительству, пришлось все транспортные средства республики употребить на военные дела. Вследствие этого Москва лишена возможности снабжаться продовольствием из отдаленных местностей, и в особенно безвыходном положении очутилось ее рабочее население, на плечи которого пала и падает главная часть борьбы с контр-революцией. При таких условиях является абсолютно необходимым доставка продовольственных продуктов и прежде всего картофеля из ближайших местностей. Все партийные, все советские силы губернии должны проникнуться той мыслью, что спасение московских рабочих от голодной смерти есть спасение революции и что дело этого спасения в их руках. Обстоятельства требуют быстрой помощи, следовательно революционной, решительной деятельности по немедленному усилению заготовок и немедленной же доставке заготовленного в Москву. Мне известно, что тульские рабочие, в лице рабочкома, проявили прекрасную заготовительную деятельность. Необходимо эту работу расширить, углублять. Тульские рабочие должны прийти на выручку московским. В это критическое для Москвы голодное время следует закрепить союз тульских и московских рабочих. Организуйте быструю помощь красной Тулы красной Москве. В десятидневный срок губерния должна дать Москве не менее четырехсот вагонов картофеля. До полного исполнения этого задания приостанавливается выполнение иных нарядов. Подача вагонов, отправка грузов Наркомпутем обеспечиваются. Энергично добивайтесь на местах исполнения этой гарантии.

---

\* Письмо составлено Наркомпродом. Печатается по копии, написанной на машине и подписанной Лениным. *Ред.*

От Ваших успехов, энергии, решительности зависят спасение рабочего класса, укрепление завоеваний революции, дальнейшие ее успехи и окончательное ее торжество.

С коммунистическим приветом В. Ульянов (Ленин).

12336

## О НАПРАВЛЕНИИ В МОСКВУ МАРШРУТНЫХ ПОЕЗДОВ С ХЛЕБОМ.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[23 декабря 1919]

1) Признать виновным К. Прод. в чрезвычай[айном] переде-нии, проявл[ен]ном при исполн[ении] [чрезвы[чайно]] крайне важн[ого] поруч[ения].

2) Обязать формально обжа[овать] П[о]тель \* пр[е]дсете[лю] СНК *через час*, после оконч[ательной] неудачи пол[учения] пр[ямого] пр[о]в[од]а и ответ[а] по нему <sup>2</sup>.

3) [Предать суду] Назначить следствие [для выя[снения]] губ-продком[исса]ров за неисп[олнен]ие или нерасп[орядительность] при исп[олнении] приказа Н. К. Прод. <sup>3</sup>

4) Назначить [(или подтв[ердить] назначение)] в К. Прод. одн[ого] из чин[овни]ков для точн[ого] завед[ывания] проводами.

5) Созвать СНК на [четв[ерг]] субб[оту] <sup>4</sup> для проверки исполнений и обс[уждения] постановления о нарядах.

6) Потребовать от НКПотель письм[енных] объяснений по поводу недоставления в срок телеграмм НКПрода и указания тех мер или изменения законов [для], кои нужны для безусловно срочной передачи приказов КПрода.

<sup>1</sup> Проект этот был внесен Лениным и принят СНК 23 декабря 1919 г., при обсуждении вопроса о невыполнении губпродкомиссарами Казанской, Симбирской и Самарской губ. приказа Наркомпрода о направлении в Москву маршрутных поездов с хлебом. Из сообщений докладчиков по этому вопросу: Л. В. Каменева (председателя Моссовета), А. И. Свицерского (члена коллегии Наркомпрода) и замнаркомпути С. Д. Маркова — выяснилось, что передача губпродкомиссарам Казанской, Симбирской и Самарской губ. распоряжения о направлении в Москву маршрутных поездов с хлебом была заторможена Наркомпродом в связи с несвоевременным получением им прямого провода в Комиссариате почт и телеграфов.

<sup>2</sup> Пункт этот приведен в протоколе СНК в следующей формулировке:

\* Действия Комиссариата почт и телеграфов. *Ред.*

«Во всех случаях неполучения прямого провода признать виновным тот комиссариат, который, не получив провода в течении часа для выполнения важного поручения, не обжалует этого немедленно председателю СНК» (прот. СНК № 335 от 23 декабря 1919).

<sup>3</sup> В протоколе СНК № 335 пункт этот сформулирован следующим образом: «Поручить Комиссариату Юстиции назначить следствие для установления степени виновности губпродкомиссаров и др. должностных лиц, виновных в неисполнении приказа Компрода о направлении маршрутных поездов с хлебом в Москву или нераспорядительности при его исполнении».

<sup>4</sup> 27 декабря 1919 года.

24769

### ДОПОЛНЕНИЕ К ТЕЛЕГРАММЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ НАРКОМПРОДА<sup>1</sup>.

[26 декабря 1919]

Усиленно поддерживаю просьбу Киселева, прошу исполнить неукоснительно<sup>1</sup>. [992]

Предсовоборонны Ленин.

<sup>1</sup> В телеграмме, адресованной губпродкомам ряда губерний центральной России, А. Киселев, председатель комиссии Совета Обороны по обследованию Наркомпрода, просил немедленно ответить: 1) когда было получено распоряжение Наркомпрода о заготовке картофеля в 1919—1920 гг., 2) был ли создан аппарат для проведения в жизнь декрета о картофельной монополии, 3) когда и какой создан был заготовительный аппарат, 4) ведется ли заготовка и другими организациями и 5) соответствует ли разверстка Наркомпрода имеющимся в губерниях излишкам.

4681

### О ПОТРЕБЛЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР ДО И ПОСЛЕ ОКТАБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

ДЕКАБРЬ 1919.

а.

ПИСЬМО П. И. ПОПОВУ.

Тов. Попов! Будьте любезны — если это Вас не затруднит — вернуть мне прилагаемую табличку с Вашим отзывом:

с точки зрения статистической науки и ее современ[енных] данных по России

(аа) можно составить подобную таблицу или нельзя (в силу хотя бы недостаточности данных)?

(бб) если можно, какие были бы главные поправки?

(вв) не взялся-ли бы кто-и[н]б[у]д[ь] из ваших специалистов

\*

составить подобную таблицу (хотя бы с более широкими колебаниями «от — до»)?

Ваш Ленин.

б.

ПРОЕКТ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ТАБЛИЦЫ <sup>1</sup>.

Предположим (для круглого счета, для упрощения и для легчайшего запоминания), что население РСФСР = 50 милл[ионам]

Как они едят? (теперь)	% населения	Как они ели до войны (до 1914 — 7 гг.)?
а) 10 м[иллионов] рабочих = 50 — 60% нормы	20%	в среднем, скажем, за 10, 15 лет до войны 70 — 80% нормы
б) 20 м[иллионов] бедных крестьян = 70 — 80% нормы	40%	50 — 60% нормы
в) 15 м[иллионов] средних крестьян = 90 — 100% нормы	30%	60 — 70% нормы или 90%?
г) 4 м[иллиона] богатых крестьян = 120 — 150% нормы	8%	100% нормы или 110 — 120%?
д) 1 м[иллион] бывших помещиков, капиталистов, высших служащих и т. п. = 60 — 70% нормы	2%	150 — 200% нормы
		[100%]

нормой считать, сколько надо человеку, по науке, хлеба, мяса, молока, яиц и т. под.

т. е. норма не число калорий, а количество и качество пищи

Под рабочими понимаются промышленные рабочие, а городское население не рабочее зачисляется в соответственные группы в и г

Социальные типы:

- а) Пролетарское и полупролетарское городское население.
- б) тоже — сельское.

- в) среднее крестьянство и наиболее близкое ему мелкобуржуазное население вообще.
- г) богатое крестьянство и городская средняя буржуазия.
- д) высшие классы.

<sup>1</sup> Сравнительная таблица, выработанная ЦСУ в ответ на запрос Ленина, была прислана Владимиру Ильичу вместе с препроводительным письмом П. И. Попова (начальника ЦСУ) 2 января 1920 г. (арх. ИМЭЛ, док. № 1682).

По словам запрошенного редакцией Сборника П. И. Попова, — ЦСУ потребовалось для выполнения распоряжения Ленина около 2-х недель. Это обстоятельство дает основание предполагать, что проект таблицы был написан Лениным во второй половине декабря 1919 года. Данные, присланные ЦСУ, были использованы Лениным в его речи на 9 съезде РКП(б), для иллюстрации потребления рабочих и крестьян в РСФСР (Соч., т. XXV, с. 107).

21802

### ТЕЛЕГРАММА САМАРСКОМУ И САРАТОВСКОМУ ГУБПРОДКОМАМ.

Самара

Рупводу Губпродкому

Саратов

Рупводу Губпродкому

[1919]

Сообщите подробнее данные, за ответственностью известных вам осведомителей, сколько хлеба и когда отправил Сергей Малишев [в] Нижний и Рыбинск [на] адрес Компрода. [838]

Предсовпаркома Ленин.

10261

### ЗАПИСКА Н. П. БРЮХАНОВУ <sup>1</sup>.

[Конец 1919 — начало 1920]

Нельзя-ли в таком духе  
если нельзя по России, то по нескольким или по 1 — 2 губ[ерниям]?

<sup>1</sup> По поводу этой записки Н. П. Брюханов сообщил следующее: «Записка Ленина относится к концу 1919, а вернее к началу (или во всяком случае к первой половине) 1920 года. Написана она, вероятно, на

заседании СНК и, несомненно, связана с просмотром Ильичем присланного ему Д. П. Малютиным печатного, отчетного доклада о работе Казанского губпродкома за 1918 — 1919 годы. Д. П. Малютин в качестве члена коллегии и особоуполномоченного Наркомпрода был послан в Казань (незадолго до сдачи ее белым) для ликвидации наделанных в Казани эсерами (в частности Колегаевым) ошибок (отмена хлебной монополии и т. д.). После того, как белые были выгнаны из Казани, Д. П. Малютин вновь вернулся туда для руководства продработой. Печатный отчет о своей работе с приложением многочисленных и интересных таблиц и диаграмм он прислал или в конце (декабрь) 1919 г. или (вернее) в начале 1920 года. Вероятно, на заседании СНК, просматривая вновь присланные книги (как это часто делал Ильич), Ильич заинтересовался таблицами и диаграммами Малютина и адресовал мне записку».

15314

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[2 января 1920]

Послать копии

- 1) НК Потель
- 2) НКПС и передать им по телефону, что сегодня в С[овете] Об[ороны] (2/1 1920) поставим вопрос о *военной* отчетности: пусть приготавлиются.

Ленин.

<sup>1</sup> В телефонограмме на имя Ленина В. Н. Яковлева, член коллегии Наркомпрода, сообщала о количестве погруженных в Москву продовольственных маршрутов из разных пунктов и о невыполнении Наркоматом путей сообщения нарядов на подачу вагонов. Распоряжение секретарю написано Лениным под текстом телефонограммы Яковлевой.

2038

### ПОМЕТКИ НА ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКЕ РАБОЧИХ БАЛАШИНСКОЙ ФАБРИКИ.

[5 января 1920]

Мы, рабочие правительственной фабрики Балашинской м-ры, Разиной волости, Московского уезда, собрались на общем собрании 1 января 1920 года, для обсуждения продовольственного вопроса, так как продовольствие, исключительно хлеб, мы рабочие получаем с промежутками 5-ти и 14 дней и никаких других продуктов. Если отпущен картофель из Центра, то и тот стоит на рельсах около месяца. Общее собрание постановило просить Вас, товарищ Ленин, войти в наше положение. Мы, рабочие, не просим невозможного, но только чтобы возможно

было иметь силы работать, так как наша фабрика в настоящее время снабжена сырьем и топливом и пущена в ход, но голод и вместе с ним развившийся тиф сваливает рабочих, делая их бездеятельными. . .

5/1 1920

★

Тов. Свицерский! *Неприменно* примите товарищей или попросите другого члена коллегии принять и *обязательно* известите меня о решении Вашем.

Ленин.

---

### ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ.

23619

14. I. 1920

тов. Марков!

Податель тов. Манульский, губпродкомиссар Иванововознесенской губернии, о к[ото]ром мы с Вами поговорили по телефону. Прошу его принять.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

24981

---

### ТЕЛЕГРАММА КАЗАНСКИМ ГУБИСПОЛКОМУ И ГУБЧЕКА \*.

Казань губисполком. Копия Волгопрод, губпродком, [райконефть], гублес, губтоп, губчека

16 января 1920

На Вас возлагается задача безусловно обеспечить перевозку на заволжские мельницы для перемола всей ржи [и] пшеницы [из] Аракчинского [и] Паратского затонов и доставку ее для погрузки на ст. Юдино. Обязательно обеспечьте дровяным топливом перемол зерна до ледохода [и только в самом крайнем случае, если за личной ответственностью предгубисполкома будет установлена и мотивирована в докладе Совобороны невозможность обеспечить перемол дровами — расходуйте наличный запас нефти на мельницах] \*\*. **Мобилизуйте крестьян для подвоза дров. Исполнение аккуратно телеграфируйте. [29]**

**Предсовобороны Ленин.**

---

\* Текст телеграммы отпечатан на пишущей машине. Поправки и дополнения к телеграмме — рукой Ленина. *Ред.*

\*\* Зачеркнуто Лениным. *Ред.*

## О ЗАГОТОВКЕ ХЛЕБА КООПЕРАТИВАМИ И ОРГАНАМИ НАРКОМПРОДА.

26 ЯНВАРЯ 1920.

4728

а.

ЗАПИСКА ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРКОМПРОДА И ЦЕНТРО-  
СОЮЗА.

Имею честь покорнейше просить компродчиков и центро-  
союзников написать ответ на след[ующие] вопросы:

1. Хлеба сколько (в % приблизительно) заготавливают  
кооперативы  
без кооперативов органы НКПрода — (Лежава)

Ш м и д т: тоже что Лежава <sup>1</sup>

2. другие продукты кроме хлеба  
Кооперативы  
при участии кооперативов  
без участия кооперативов органы НКПрода

б.

4730

ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ А. И. СВИДЕРСКОГО.

Хлеба заготовлено с августа 1919 г. по 1 января 90 миллионов пу-  
дов. На ссыпных пунктах кооперативов разных видов собрано 27 мил-  
лионов пудов.

(Это из 90 м. п.)

Ссыпных пунктов у продорганов — 868.

У всей кооперации ссыпных пунктов, работающих на Компрод, 770.

Емкость наших пунктов 90 миллионов пудов, емкость кооперативных  
пунктов — 27 миллионов пудов.

Свидерский написал сие 26/1 1920.

<sup>1</sup> А. М. Лежава свой ответ написал на записке Ленина, проставив под соответствующими вопросами Ленина ряд цифр. На 1-й вопрос Ленина Лежава ответил: «до 40%». Фраза, взятая Лениным в рамку, означает, что О. Ю. Шмидт, член коллегии Наркомпрода, подтвердил ответ Лежавы. На вопрос Ленина: «без кооперативов органы НКПрода» Лежава отве-  
тил: «60%», проставив на остальные вопросы Ленина цифры: «20, 60, 20».

## О РАЗГРУЗКЕ КАРТОФЕЛЯ.

27 ЯНВАРЯ 1920.

а.

## ПЛАН ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК.

- 1) кар[тофельная] камп[ания]
- 2) гарнизон
- 3) труд[овая] повин[ность]?
- 4) снег[овые] заносы.

б.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК<sup>1</sup>.

1. Поручить К[омиссариату] Пр[одовольствия] в 3х-дневный срок разработать постановление о повторении к[арто]ф[ельной] кампании<sup>2</sup> и внести в С. Н. К.

2. Поручить Бурдукову<sup>3</sup> + [Ратель] Кам[енев], Дзер[жинский], Курск[ий]<sup>4</sup> представить данные о числе взр[ослых] и здор[овых] мужчин, их нераб[очем] врем[ени] и об их использов[ании] для неотл[ожных] работ в городе и проект постап[овления] об их использ[овании].

3. Поручить ВЧК назначить ответств[енного], парти[йного], опытного следователя для изучения данных о полной неудовлетворит[ельно]сти постановки трудовой повинности в Москве, к[а]к рабочих, так и служащих.

Доклад в СНК за Держ[инским] или его замест[ителем] через 4х-дн[евный] срок.

4. Поруч[ить] НКВД принять более энерг[ичные] меры для осуществл[ения] снеговой пов[инно]сти и назн[ачить] доклад о ней в СНК в 3 дн[евный] срок.

<sup>1</sup> Набросок плана и проект постановления написаны Лениным на заседании СНК 27 января 1920 г. во время обсуждения доклада А. А. Бурдукова о разгрузке картофеля на Московском ж.-д. узле и очистке ж.-д. путей от снега. Внесенный Лениным проект был утвержден СНК (прот. СНК № 348 от 27 января 1920).

<sup>2</sup> Постановление о назначении первой картофельной кампании принято было СНК 15 ноября 1919 г. при обсуждении доклада представителя Наркомпрода о заготовке картофеля (прот. СНК № 326 от 15 ноября 1919).

<sup>3</sup> А. А. Бурдуков — начальник Московского военного округа и гарнизона гор. Москвы.

<sup>4</sup> Д. И. Курский — нарком юстиции.

### ТЕЛЕГРАММА Б. И. ГОЛЬДБЕРГУ \*.

Казань. Командарм Запасной армии и НКом. Казанского отдела тов. Гольдбергу

[10 февраля 1920]

Постановлением Совобороны от 7 февраля с/г. Вам предложено оказать полное содействие к постройке на станции Юдино платформы, необходимой в связи с перемолкой зерна на Заволжских пристанях, о чем депешей Наркомпуть от 10 февраля с/г., за № ИП 1288, сделано распоряжение начальнику Казанской дороги.

**Исполните с максимальной энергией и телеграфируйте об исполнении.** [75]

Предсовобороны Ленин.

### ПИСЬМО ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРКОМПРОДА.

4803

*Членам Коллегии НКПрода*

25. II. 1920

Ухтомский (Люберецкий) завод Моск[овской] губ[ернии] Москов[ского] у[езда].

Завод с[ельско]-х[озяйственных] машин, имеет уголь и материалы, рабочие (1300 рабочих) *не разбежались*. Поддерживать такой завод *особенно* важно было бы.

Прошу спешно обсудить, нельзя-ли хотя бы экстренным порядком оказать рабочим этого завода продов[ольственную] помощь.

Прошу позвонить мне ответ <sup>1</sup>.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> На обороте письма Ленина А. И. Свицерским дана справка о довольственном положении рабочих Люберецкого завода. Над документом — пометка Ленина карандашом: «Проверим завтра по телефону и сохраним в архиве».

\* Текст телеграммы напечатан на пишущей машине; дополнение и подпись — рукой Ленина. *Ред.*

## ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ПРИЕМА ДЕЛЕГАЦИИ ОТ ГЛУХОВСКОЙ МАНУФАКТУРЫ<sup>1</sup>.

1. III. 1920

Богор[одский] у[езд], Ямкинская волость, Глуховск[ая] м[ану]ф[актура], 2 в[ерсты] от Богородска  
за  $\frac{1}{2}$  года с 24. VIII по 28. II п[олу]чили по 25 ф. на едока.  
{2 вагона Халатов обещал 1. III}

- |                        |
|------------------------|
| 1) НКПрод              |
| 2) Ногин               |
| 3) Середя <sup>2</sup> |

6000 р[абоч]их (9000)

около  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{3}$  мужчин.

16 — 20 тыс[яч] с семьями

На Электропередаче ок[оло] 3000 р[абоч]их.

Нельзя-ли отнять у них по  $\frac{1}{2}$  фунту хлеба (они получают всего; и больше чем требуется; продают).

до 15. III  
помочь

к 15. III. починят маршрут

*К[арто]фель по разверстке*

40.000 пуд[ов] к[арто]феля с Богородск[ого] *продовольственного* района

взяли 4000

*(Ногин)*

60 дес[ятин] сеяных лугов, принадлежали *ф[абри]ке*, взяли все кр[естья]не.

У помещиков взяли много лугов, но не все обрабатывают.

175 дес[ятин] под овощи

семян к[арто]феля нет

Середя<sup>3</sup>

873 дес[ятины] фабричной земли

все кр[естья]не взяли

Фуражный кризис

Надо 4000 п[удов] в месяц

Молока у Ф[абри]чн[ых] детей нет: *разверстка молока*  
нужна:

в райпродкоме за это.

Не было ни разу предст[авите]ля от губпродкома и вообще  
от видных продов[ольственных]ков<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Представители от рабочих Глуховской мануфактуры в количестве 9 чел. посетили Ленина 1 марта 1920 года. В докладной записке делегации просила приравнять паек рабочих Глуховской мануфактуры к пайку рабочих Москвы и выделить Глуховскую мануфактуру, наравне с соседним с ними предприятием «Электропередачей», в особую продовольственную единицу. Заметки набросаны Лениным на бланке председателя СНК. Над текстом докладной записки пометка Ленина: «дело раб[очих] Глуховс[кой] мануфак[туры]» (архив ИМЭЛ, док. № 4857).

<sup>2</sup> По получении Лениным докладной записки, секретариатом СНК, по распоряжению Ленина, были запрошены о продовольственном положении рабочих: А. Б. Халатов — как член коллегии Наркомпрода, В. П. Ногин, руководивший в это время текстильной промышленностью, и С. П. Середы в качестве наркома земледелия (архив ИМЭЛ, док. № 4838).

<sup>3</sup> Ленин имеет в виду направить рабочих Глуховской мануфактуры для беседы к С. П. Середы, о чем просил, в связи с запросом секретариата СНК, С. П. Середы (архив ИМЭЛ, док. № 4838).

<sup>4</sup> Фраза эта приписана чернилами, повидимому, позднее (заметки написаны карандашом).

## РАСПОРЯЖЕНИЕ НАРКОМАТАМ.

15487

10. III. 1920

В виду катастрофически тяжелого продовольственного положения рабочих Ив[аново]-Вознесенской губернии прошу сегодня же организовать совещание из представителей НКПрода

НКЗема  
НКПС  
Главода  
Центротекстпя  
НКТруд[а].

Созыв К[омис]сии согласился взять на себя член президиума ВЦИКа тов. *Киселев*.

Задание К[омис]сии: обсуждение предложений Ив[аново]-Возн[есенского] Губкомпарта от 6/III и выработка *экстренных* мер помощи.<sup>1</sup> Доклад об исполнении к субботе в С. Н. К.

Пр. С. Н. К. В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Доклад о продовольственном снабжении иваново-вознесенских рабочих (члена коллегии Наркомпрода А. Б. Халатова) был заслушан на заседании Совета Обороны 10 марта 1920 года. Помимо срочного задания Главдуду о снабжении Иваново-Вознесенского губпродкома тоннажем в 400 тысяч пудов для поставки картофеля, — представителям наркоматов было поручено на предстоящем 10 марта 1920 г. совещании прийти к соглашению по этому вопросу и дать его, в случае достигнутого соглашения, на подпись Ленину, в противном случае внести этот вопрос на следующее заседание Совета Обороны (прот. СО № 103 от 10 марта 1920). Распоряжение наркоматам было написано Лениным, повидимому, на заседании СО во время обсуждения доклада А. Б. Халатова.

## У. ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ЯНВАРЬ 1919—ФЕВРАЛЬ 1920

12297

### О ПОЛОЖЕНИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК <sup>1</sup>.

[30 января 1919]

Поручить библ[иотечному] О[тде]лу Н[ародного] Ко-  
[миссариата] Пр[освещения] публиковать ежемесячно и  
дост[авля]ть в СНК краткие фактические данные о действитель-  
ном проведении в жизнь постановлений СНК от 7. VI. 1918 <sup>2</sup>  
и от 14. I. 1919 <sup>3</sup> и о действительном расширении числа би-  
блиоте[к] и читален [а равно] и о [пользо[в]ании] росте распро-  
странения книг в населении.

Опубликовать настоящее постановление.

<sup>1</sup> 2 января 1919 г. Ленин на заседании СНК внес вопрос «О библиотечном деле» и провел следующее решение: «Назначить доклад т. Покровского о положении библиотечного дела и о фактическом исполнении постановления СНК о введении американской и швейцарской системы на 11 января 1919 года» (прот. СНК № 241). Этот доклад СНК заслушал 14 января 1919 г. и принял ряд конкретных мероприятий по проведению в жизнь реорганизации библиотечного дела, а Народному комиссариату по просвещению поручил «установить периодические отчеты всех местных учреждений и сделать доклад Совету народных комиссаров через две недели».

30 января 1919 г. в связи с обсуждением доклада заведующего Петроградским библиотечным отделом Наркомпроса А. П. Кудрявцева о положении библиотечного дела СНК принял приведенное здесь постановление (прот. СНК № 252 от 30 января 1919).

<sup>2</sup> На заседании СНК 7 июня 1918 г. по докладам М. Рейснера и М. Покровского рассматривалось «Положение о Социалистической академии общественных наук». В связи с обсуждением этого вопроса Наркомпросу была поставлена на вид «недостаточность его забот о правильной постановке библиотечного дела в России» и поручено было «принять самые энергичные меры для централизации библиотечного дела в России и для введения швейцарско-американской системы». О результатах этой работы Наркомпросу предлагалось давать в СНК ежемесячные отчеты.

<sup>3</sup> Решения СНК от 14 января 1919 г.: «а) опубликовать постановление СНК от 7 июня 1918 г., б) поручить народному комиссариату просвещения: 1) циркулярно довести до сведения всего его аппарата и 2) затребовать от каждого местного учреждения и каждой библиотеки отчеты о том, что ими делается по данному вопросу, в) поручить народному комиссару просвещения установить периодические отчеты всех местных учреждений и сделать доклад Совету народных комиссаров через две недели, г) предложить т. Луначарскому заставить Московский совет полностью выполнять директивы центра и представить об этом в СНК отчет через неделю» (прот. СНК № 245 от 14 января 1919).

3811

### ПИСЬМО В НАРКОМПРОС<sup>1</sup>.

[Февраль 1919]

*В Нар[одный] К[омисса]риат Просв[ещения]* \*.

Прошу передать в ваши библи[отечные] отделы (к[а]к внешк[ольного] обр[азования], так и госуд[арственных] б[иблите]к и др.) нижеслед[ующие] мои дополнительные соображения по вопросу, недавно поднятому в С. Н. К., и сообщить мне ваше (и соотв[етствующих] отделов) заключение по этому поводу.

\* \* \*

Библиотечное дело, включающее, конечно, «избы-читальни», всякие читальни и т. п., больше всего требует вызова *соревнования* между отдельными губерниями, группами, читальнями и проч. и т. п.

Правильная постановка *ответности*, к[ото]рой потребовал теперь С. Н. К., должна служить *трем* целям:

- 1) правдивое и полное *ознакомление* к[а]к советской власти, т[а]к и всех граждан о том, что делается;
- 2) привлечение к работе *самого населения*;
- 3) вызов *соревнования* библиотечных работников.

Для этой цели необходима немедленная выработка таких формуляров и форм отчета, которые удовлетворяли бы этим целям.

По моему, формуляры отчетов должны быть изготовлены в центре, затем перепечатываться по губерниям, и рассылаться

\* Вверху письма пометка Ленина карандашом: «3 экз[емпляра] Покр[овскому]. Ред.

во все отделы нар[одного] просв[ещения] и во все библиотеки, читальни, клубы и т. п.

В этих формулярах должны быть выделены (и напечатаны, скажем, жирным шрифтом) те обязательные вопросы, за ответ на к[ото]рые заведующие б[иблиоте]ками и т. п. отвечают *по суду*. А затем к этим обязательным ответам прибавить *очень много необязательных* ответов (в том смысле, ч[то] ответ на них не влечет передачи суду обязательно).

К обязательным §§ формуляра д[олжны] б[ыть] отнесены, напр., адрес б[иблиоте]ки (или читальни и т. п.), имена заведующего и членов правл[ения] с адреса[ми] их, число книг и газет, время открытия и т. п. (для больших б[иблиоте]к и др. сведения).

К необязательным §§ д[олжны] б[ыть] отнесены, в виде вопросов, *все* улучшения, применявшиеся в Швейцарии и Америке (и др. странах), ч[то]бы можно было *поощрять* (выдачей премий ценными изданиями, комплектами и пр.) тех, кто наибольшее число улучшений и наилучше провел.

Напр.: 1) можете-ли вы точными данными доказать рост *обращаемости* книг в вашей библ[иоте]ке? или 2) посещаемость вашей читальни? или 3) обмен книгами и газетами с друг[ими] б[иблиоте]ками и читальнями? или 4) создание центрального каталога? или 5) использование воскресений? или 6) использование вечеров? или 7) привлечение новых слоев читателей, женщин, детей, [иностранцев] нерусских и т. п. или 8) удовлетворение вами справок читателя? или 9) простые и практичные способы хранения книг и газет? сбережения их? механич[еские] соединения при чтении и откладывании на место? или 10) выдачи на дом? или 11) упрощения гарантий при выдаче на дом? или 12) при посылке по почте?

*и т. д. и т. д. и т. под.*

За лучшие отчеты и за успехи награждать премиями.

Отчеты Библ[иотечного] отдела Н. К. Прос. *обязательно* должны осведомлять С. Н. К., *сколько* отчетов ежемесячно получается и на какие вопросы приходят ответы; итоги.

<sup>1</sup> Письмо напечатано впервые (с небольшими сокращениями) в брошюре «Что писал и говорил Ленин о библиотеках». М. Гиз, 1929 г., с. 11—12.

**ДОПОЛНЕНИЕ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ СНК  
О РАСПРЕДЕЛЕНИИ БУМАГИ<sup>1</sup>.**

8/III [1919]

Особым постановлением в связи с этим СНК постановил рассматривать установленные здесь нормы не как право, а как обязанность.

Пр. СНК Ленин.

<sup>1</sup> Вопрос об экономном распределении бумаги для газет, в связи с острым бумажным кризисом, обсуждался на заседании СНК 8 марта 1919 года. После ознакомления с проектом распределения бумаги, представленным на утверждение СНК Центральным комитетом бумажной промышленности, Ленин написал к проекту заголовок: «Постановление СНК о распределении бумаги» и подписал его к утверждению, снабдив его затем напечатанным выше небольшим дополнением. Дополнение вошло в состав протокольного постановления СНК по этому вопросу (прот. СНК № 265 от 8 марта 1919).

23720

**ТЕЛЕГРАММА ПЕТРОГРАДСКОМУ БИБЛИОТЕЧНОМУ  
ОТДЕЛУ НАРКОМПРОСА<sup>1</sup>.**

[Конец июня 1919]

Вызываются [в] Москву на совещание по вопросу о централизации библиотечного дела<sup>1</sup> и введения швейцарско-американской системы в России [в] понедельник 1 июля, пять часов [в] помещении Нар[одного] комиссариата просвещения, Остоженка 53, представители библиотек: Публичной, Академической, Университетской, Политехникума, Путей сообщения, Технологического института, Духовной академии, бывших государственного совета и государственной думы также Книжной Палаты. [Неисполнение этого предписания повлечет за собой тяжелые революционные кары.] \*\* [527]

Председатель Совнаркома Ленин.

Заместитель наркома просвещения Покровский.

<sup>1</sup> Декрет СНК «О централизации библиотечного дела РСФСР» опубликован в «Известиях ВЦИК» № 249 от 6 ноября 1920 года.

\* Телеграмма написана М. Н. Покровским. Дополнения к телеграмме и подпись — рукой Ленина. *Ред.*

\*\* Написано и зачеркнуто Лениным. *Ред.*

ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ ЗАВКУЛЬТОТДЕЛОМ ВЦСПС <sup>1</sup>.

[Не позднее 1 августа 1919]

... За последние два месяца я потратил не мало силы и нервов на упорядочение организационной и хозяйственной стороны наших театров. ?? И вот я заявляю Вам, что национализация театров, как она проводится де- ? кретом, принятым Малым Совнаркомом, есть развал огромного культурного дела и расхищение колоссального имущества.

Во-первых, немислимо провести национализацию в такой короткий срок (до 1-го августа)...

....

В-третьих, чтоб поставить во главе дела нынешних руководителей ТЕО Наркомпроса, сам театральный отдел нуждается в коренной реорганизации...

Вывод мой таков: надо национализацию театров пока (до будущего года) отложить..

В заключение хочу Вас самым настоятельным... образом просить: в интересах социалистической революции не подписывайте декрета, не поговорив со знающими дело: по крайней мере с Южиным, старым заслуженным артистом Малого государственного театра, который выбран теперь всем коллективом служащих и рабочих в руководители театром, и Станиславским, руководителем Московского художественного театра: оба они не только первоклассные знатоки театрального дела, но и вполне лояльны к Советской власти.

И еще прошу Вас не верить слуху о том, что митинг, состоявшийся 16-го июня, был контр-революционным... Уже имеются стенограммы, из которых Вы можете увидеть, что против советской власти выступил только один случайный оратор из публики, анархист, не имеющий никакого отношения к театру, и я, в качестве председателя митинга, этого оратора остановил. Было еще одно неприятное выступление (бестактное, но отнюдь не контр-революционное), против некоторых деятелей ТЕО Наркомпроса: я этого оратора также остановил...

Серебрякову <sup>2</sup>

★

т. Галкину <sup>3</sup>: разве проводится наци[онали]з[а]ция? ведь мы отменили декрет? в чем дело? Ответьте! Ленин.

<sup>1</sup> Автор письма Я. П. Новомирский был председателем правления Советского театра (б. Зимина).

<sup>2</sup> Л. П. Серебряков — член президиума ВЦСПС и Моссовета.

<sup>3</sup> А. В. Галкин — председатель Малого СНК.

**ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕКАХ <sup>1</sup>.**

[4 сентября 1919]

1) Установить точный учет и наблюдение над всеми библиотеками, оставленными в распоряжении их прежних владельцев для удовлетворения их профессиональных нужд.

2) [Немедленно] Реквизировать [их] и передать в пользование и распоряжение соответствующим просветительным учреждениям все библиотеки, на которые выданы охранные грамоты их прежним владельцам, в действительности не нуждающимся в этих библиотеках для своих профессиональных занятий [в том числе все библиотеки бывших владельцев имений]. С этой целью пересмотреть список охр[анных] грамот.

3) Немедленно реквизируют все библиотеки, принадлежащие лицам, сбежавшим в Крым и в другие местности, находящиеся на территории, занятой белогвардейцами, или вообще неизвестно куда скрывшимся.

4) Устранить, как общее правило, от заведывания библиотеками бывших владельцев этих библиотек, переданных в распоряжение Наркомпроса и предоставленных в общественное пользование.

5) Из всех бывших частных библиотек, предоставленных в общественное пользование или оставленных во временном распоряжении прежних владельцев, [изять] передавать все книги, представляющие большой исторический, научный и литературный интерес [и сосредоточить их] в специальные обществ[енные] книгохранилища [в Румянцевском, или Историческом музеях] (Румянцевский, Исторический музей и т. п.), по решению И[народного] К[омиссариата] Прос[вещения].

6) Пересмотреть инструкцию о порядке реквизиции библиотек...

7) Поручить И[народному] К[омиссариату] Прос[вещения] \* увеличить [штатов и числа б[иблиоте]к[а]рей [общ[еств]енных]] [советских] государств[енных] библиотек.

\* Здесь Лениным пропущены слова: «принять меры». В протоколе слова эти приведены. *Ред.*

<sup>1</sup> Проект был принят СНК 4 сентября 1919 г. по докладу В. А. Авацесова (зам. наркома Госконтроля) «О результатах ревизии научных библиотек» (прот. СНК № 316 от 4 сентября 1919).

2544

## ПИСЬМО В. В. ВОРОВСКОМУ <sup>\*</sup>

Тов. В. В. Воровскому <sup>1</sup>.

В государственное издательство.

24. X. 1919

Просмотрев брошюру «III Интернационал 6—7 марта 1919» изд. «Госуд. Изд-во», Москва 1919 (цена 8 руб.), страниц 99, я объявляю строгий выговор за подобное издание и требую, чтобы все члены коллегии Государственного издательства прочли настоящее мое письмо и выработали серьезные меры гарантии, чтобы такое безобразие не могло повторяться.

Брошюра издана отвратительно. Это какая-то пачкотня. Нет оглавления. Какой то пидиот, или перяха, очевидно, безграмотный, собрал точно в пьяном виде, все «материалы», статейки, речи и в беспорядке напечатал.

Ни предисловия, ни протоколов, ни точного текста решений, ни выделения решений от речей, статей, заметок, ничего ровно! Неслыханный позор!

Великое историческое событие оозорено подобной брошюрой.

Требую: 1) Исправления путем вклейки. (Виновных засадить в тюрьму и заставить вклеивать во все экземпляры).

Сообщения мне:

2 а) Сколько экземпляров напечатано?

2 б) Сколько распространено?

3) Переиздания в приличном виде. Корректуру показать мне.

4) Установления правила, чтобы за каждую выпускаемую вещь отвечало определенное лицо (завести книгу записей ответственных лиц).

5) Другие меры упорядочения; выработать их и прислать мне.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> В. В. Воровский заведывал Госиздатом и входил в состав коллегии Наркомпроса.

\* Письмо на бланке СНК отпечатано на пишущей машине. Подпись и дата — рукой Ленина. *Ред.*

**ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С М. Н. ПОКРОВСКИМ.**

11. XI. 1919

**ЗАПИСКА ЛЕНИНА.**

т. Покровский! По моему, из прилагаемого <sup>1</sup> вытекает: все в НКПрос. Верните с Вашим отзывом.

Ваш Ленин.

**ПОМЕТКИ ЛЕНИНА НА ЗАПИСКЕ М. Н. ПОКРОВСКОГО.**

Если есть партийные товарищи, интересующиеся библиотечным делом и понимающие его, надо их привлечь в наш библиотечный отдел, очень страдающий именно от отсутствия своих людей — но не заводить параллельно с «советскими» библиотеками «партийных».

**ОТВЕТ ЛЕНИНА.**

Согласен. Дайте формальное заключение *наркома* (или замнаркома) по этому вопросу в *Цека* (копию мне).

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду присланный ему для ознакомления проект одного из библиотечных работников об организации в Москве Центральной партийной библиотеки.

М. Н. Покровский — зам. наркома просвещения.

**ПОМЕТКИ НА БРОШЮРЕ П. П. БЛОНСКОГО «ТРУДОВАЯ ШКОЛА» \*.**

[1919]

... 22. *Индустриально-социалистическая культура*. — Даваемым ею [57] образованием школа вводит своего ученика в мир той или иной культуры. Спрашивается, какая культура предносится пред нами, педагогами индустриально-трудовой школы?

Это — прежде всего культура технически сильного человечества. Для меня звучит чем-то диким, когда меня упрекают в техницизме. Разве плохо быть сильным? Разве плохо подчинить себе силы природы? Разве плохо уметь работать самым успешным образом? Разве индустрия не является гордостью человеческого гения? Или мы и до сих пор лелеем идеалы деревенщины? Только в одном случае техника — зло: это — когда она

\* Пометки сделаны Лениным на стр. 57 брошюры Блонского. Н обложке брошюры Ленин пометил: «NB с. 57». *Ред.*

NB

направлена человеком против человека. Но может быть читателю теперь уже не так трудно будет согласиться с тем, что огромные технические задачи предполагают именно объединение и сотрудничество, и что капитализм отвергается прежде всего в силу своей технически-реакционной роли. Неизбежным следствием последовательного индустриализма является именно социализм, и на известной стадии развития, как мы видим в «Введении» к нашей книге, капитализм задерживает индустриализм в его технических и культурных достижениях. Завод — та колыбель, в которой неизбежно вырастает коллективизм. Технически совершенное общество тесно сливается с социально совершенным обществом. Культура будущего — индустриально коллективистическая культура, и только то образование, которое приобщается к этой культуре, есть подлинное образование....

23913

### ЗАПИСКА М. Н. ПОКРОВСКОМУ.

Замнаркому Н[ародного] Пр[освещения]

15. I. 1920

Прошу сделать распоряжение, чтобы наши государств[енные] библиотеки (Рум[янцевский] муз[ей], Петрогр[адская] Публ[ичная] и др.) немедленно начали собирать и хранить *все белогвардейские* газеты (рус[ские] и загр[анничные]). Мне прошу дать проект предписания, чтобы все *воен[ные]* и гражд[анские] власти собирали и сдавали эти газеты в гос[ударственные] библиотек[и].

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

P. S. М[ожет] б[ыть], уместным найдете, в этом же приказе (или лучше отдельно?) приказать и проверить сбор *ком-плектов* наших газет с 1917 г.

23939

### ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

Петроград

Зиновьеву

28. II. 1920

Покровский сообщает мне, что библиотеку бывшего Вольноэкономического общества грабят и даже жгут книги. Усиленно прошу проверить, прекратить безобразие, сообщить мне имя ответственного ревизора на месте. Пусть он пришлет мне немедленно официальную телеграмму об исполнении. [130]

Ленин.

## VI. СУД И РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЗАКОННОСТЬ

ЯНВАРЬ — МАРТ 1920

---

24273

### ТЕЛЕГРАММА ТВЕРСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.

[Страшевичи, Старицкого уезда, Тверской]

Тверь

Губисполкому

2. I. 1919

Агент советского страхования Костюк жалуется, что вторично арестован беспричинно по пронескам местных вожаков Старицкого уезда, Страшевичи.

Проверьте и примите меры. [10]

Предсовпаркома Ленин.

---

24280

### ТЕЛЕГРАММА ЮРЬВЕЦКОМУ УИСПОЛКОМУ.

Юрьеvec Костромской

уисполкому

Копия упродкому

3. I. 1919

Семеновская организация Макатовской волости жалуется на задержание пятисот восьмидесяти двух пудов [на] станции Вичуга комиссаром Юрьеvecкого продкома. Волость голодает. Расследуйте, примите неотложные меры, телеграфируйте, что следил. [15]

Предсовпаркома Ленин.

---

## ТЕЛЕГРАММЫ КУРСКИМ ГУБИСПОЛКОМУ И ЧК.

24286

Курск  
ЧК

Копия губисполкому

6. I. 1919

Немедленно арестовать Когана, члена курского центрзакупа, за то, что он не помог 120 голодающим рабочим Москвы и отпустил их с пустыми руками. Опубликовать в газетах и листками, дабы все работники центрзакупов и продорганов знали, что за формальное и бюрократическое отношение к делу, за неумение помочь голодающим рабочим репрессия будет суровая — вплоть до расстрела. [27]

Предсовнаркома Ленин.

24315

Курск  
Губисполкому  
Копия \*

16. I. 1919

Освободите Когана, за которого теперь ручаются серьезные партийцы, и уклонение от следствия исключено<sup>1</sup>. Следствие продолжайте, итоги его сообщите. [94]

Предсовнаркома Ленин.

Курск  
Губисполкому

22. I. 1919

Коган был арестован мною за нераспорядительность, за направление рабочих в более подходящие уезды, за неэнергичную помощь рабочим. [119]

Предсовнаркома Ленин.

\* Второй адрес, видимо, Лениным недописан. *Ред.*

<sup>1</sup> Телеграмма написана Лениным в ответ на следующую, полученную им, из Курска телеграмму: «Просим срочно прислать материал ареста чл.на коллегии Центрозакупа Когана. Наше мнение: Коган охранял твердые цены, установленные декретом, не имел возможности изменить без разрешения центра. Председатель губисполкома Буздалин. Секретарь Марацц».

---

**ТЕЛЕГРАММА Г. Д. ЛИНДОВУ.**

24301

Самара

Члену ЦИК Линдову

10. I. 1919

Согласно телеграмме Свердлова все дела Иртура<sup>1</sup> и всех арестованных немедленно доставить [в] Москву. [53]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Экспедиция по ирригации Туркестанского края. Подробнее о деле Иртура см. Лен. Сб. XXI, с. 236.

---

**ТЕЛЕГРАММА РЯЗАНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

24308

Рязань

Губисполкому

12. I. 1919

Какие меры приняли в связи с крупной спекуляцией, обнаруженной госконтролем в общественных столовых. [62]

Предсовнаркома Ленин.

---

**ТЕЛЕГРАММА ЧУДОВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

24337

Губисполкому

[5 февраля 1919]

Правда ли, что вы арестовали ревизоров от Совета Оборона и уполномоченного Татаржинского? Объясните телеграфно ваш поступок<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Об аресте Татаржинского, уполномоченного Наркомпрода по производству чрезвычайной продовольственной ревизии и председателя Новгородской губернской РКИ сообщал помощник управляющего местным контролем. Сверху над текстом телеграммы Чудовскому губисполкому Ленин написал распоряжение секретарю: «Чудов, Чудово? проверьте».

---

## ТЕЛЕГРАММЫ Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

1.

24339

Петроград  
Смо́льный  
Зиновьеву

6. II. 1919

Правда ли, что заложником вы арестовали могилевского архиепископа Роппа<sup>1</sup>? Прошу сообщить, на каких условиях можно было бы его освободить, о чем ходатайствует папа. [197]

Ленин.

<sup>1</sup> Ропп, представитель в Петрограде католической церкви Польши, был арестован в начале 1919 г. по обвинению в контр-революционных действиях. Освобожден в феврале того же года, обмененный на группу коммунистов, заключенных в Польше. Подлежавшие обмену коммунисты при переходе через польскую границу были предательски убиты пограничными польскими властями.

2.

24347

Петроград  
Смо́льный  
Зиновьеву

13. II. 1919

Как стоит дело с освобождением финляндца Мориса Лейтейзена<sup>1</sup>? Надо добиваться во что бы то ни стало его освобождения. Поведение финляндцев возмутительно. Телеграфируйте. [837]

Ленин.

<sup>1</sup> М. Г. Лейтейзен (сын Г. Д. Лидова-Лейтейзена), работавший в этот период в Наркоминделе, был арестован в Финляндии по подозрению в революционной пропаганде.

3.

24351

Петроград  
Смо́льный  
Зиновьеву

18. II. 1919

Сейчас услышал, будто районный совет выселил Веру Ивановну Засулич и других виднейших революционеров из дома писателей<sup>1</sup>. Ведь это же позор! Неужели это правда?

Ленин.

<sup>1</sup> Запрос Ленина был вызван недоразумением: слух о выселении В. И. Засулич и других революционеров оказался лишеным оснований.

24332

**ТЕЛЕГРАММА МАМАДЫШСКОМУ УИСПОЛКОМУ.**

Мамадыш

Уисполком

18. II. 1919

Верно ли, что сормовский коммунист Рукавишников месяц сидит в тюрьме и дело не разбирается? Если верно, надо виновного предать суду за волокиту. Телеграфируйте ответ. [281]

Предсовнаркома Ленин.

24333

**ТЕЛЕГРАММА ЕЛАТОМСКОМУ УИСПОЛКОМУ.**

Елаьма

Уисполком

18. II. 1919

Михаил Митрофанович Федосеев из Азеева жалуется, что вы национализировали его типографию, отказав 6 февраля за № 455 и в уплате за типографию и в вознаграждении за устранение от работы его двух учениц и переплетчицы. Сообщите немедленно, верны ли эти факты, верно ли, что типография стоит в Сасове в сарае и бездействует? Прошу обсудить, нельзя ли Федосеева поставить к типографской работе или предоставить ему создать товарищество рабочих и передать ему [в] подконтрольное ведение бывшей его типографии при полном подчинении Совдепу. [282]

Предсовнаркома Ленин.

24360

**ТЕЛЕГРАММА ЯРОСЛАВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Ярославль

Губисполкому

Копия ЧК

22. II. 1919

Советский служащий Дашков жалуется, что ЧК отобрала у него три пуда муки и другие продукты, за полтора года добытые

его трудом на семью в четыре души. Строжайше проверьте. Телеграфируйте мне результат. [302]

Предсовнаркома Ленин.

## ТЕЛЕГРАММЫ ЦАРИЦЫНСКИМ ГУБИСПОЛКОМУ И ЧК.

24353

Царицын  
Губисполкому  
Копия ЧК

[6 марта 1919]

Некая Валентина Першикова, 17 лет, арестована будто бы за мой портрет<sup>1</sup>. Сообщите, в чем дело.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Служащая царицынского жилищного отдела В. Першикова была арестована за разрисовку портрета Ленина, вырванного ею из какой-то брошюры. Об ее освобождении просил (в телеграмме Ленину) начальник одного из участков Царицынской милиции Усачев.

24356

Царицын  
Предгубчрезкома Мышкину

8. III. 1919

За изорудование портрета арестовывать нельзя. Освободите Валентину Першикову немедленно, а если она контрреволюционерка, то следите за ней. [335]

Предсовнаркома Ленин.

24377

## РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

[8 марта 1919]

Напомнить мне, когда придет ответ предчрезвычайкома. (а материал весь *потом* отдать фельетонистам)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду телеграфные ходатайства об освобождении В. Першиковой, полученные им от сотрудника царицынской милиции Усачева (6 марта 1919 г.) и от красноармейца Мишина 8 марта 1919 года.

26331

**ЗАПИСКА В ПРЕЗИДУМ ЦИК.**

В президиум ЦИК.

[17 марта 1919]

Прошу непременно назначить следств[енную] к[омис]сию<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Заведующая политотделом Восточного фронта Г. И. Теодорович и член реввоенсовета Восточного фронта С. И. Гусев писали Ленину 17 марта 1919 г. о волнениях крестьян в Симбирской губ. Указывая на подстрекательство левых эсеров, а также на ряд незаконных действий со стороны местных властей как па причину волнений, Теодорович и Гусев считали необходимым «образование следственной комиссии с представителями ЦК и ВЦИК для обследования всех советских и партийных организаций Симбирской губернии».

Записка написана Лениным на телеграмме Теодорович и Гусева.

**ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ<sup>1</sup>.**

3916

26/III [1919]

г. Крестинский!

Прошу сразу дать тел[е]г[рам]му о приостановке взыскания и назначить проверку. А мне прислать эту бумагу с ответом, что Вы сделали.

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин получил по телеграфу 26 марта 1919 г. просьбу крестьянина Московской губ. А. Г. Наумова о сложении «незаконно наложенного на него Вышегородским волостным советом чрезвычайного революционного валога в 55 тысяч рублей».

24374

**ТЕЛЕГРАММА ЧЕРЕПОВЕЦКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Череповец

Губисполкому

29. III. 1919

Проверьте жалобу Евфросиньи Андреевой Ефимовой<sup>1</sup>, солдатки деревни Новосела, Покровской волости, Белозерского уезда, на отнятие у нее хлеба в общини амбар, хотя у нее муж в плену пятый год, семья трое, без работника. Результат проверки и ваших мер сообщите мне. [381]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Телеграфная жалоба Е. А. Ефимовой была получена Лениным 28 марта 1919 года. Отправив в ответ на эту жалобу телеграфный запрос Череповецкому губисполкому, Ленин под текстом телеграммы Ефимовой пометил: «тел[еграмма] посл[ана] 29/III».

3974

### ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ.

[2 апреля 1919]

Курскому: Кажется, Вы что-то знаете об этом деле<sup>1</sup>?  
Ваше мнение?

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин запрашивает о деле военного работника Рачинского, вторично, после освобождения, задержанного Вятским военным трибуналом. Записку Курскому Ленин написал на бланке телеграммы Косолаповой, просившей «затребовать дело Рачинского в Москву и отправить его на фронт». Фраза в телеграмме Косолаповой «Прошу затребовать дело» была выделена Лениным, вниманию Курского, двойным подчеркиванием.

3973

### ТЕЛЕГРАММА НАРКОМУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

г. Наркoмy вшудел.

2. IV. 1919

Представители Путивльского уезда Курской губ[ернии] жалуются на выборы. Требуется *перевыборы в советы*, по закону. Прошу ответить мне, что Вы сделали: ревизию, проверку, распоряжение, какое? и т. п.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

24392

### ТЕЛЕГРАММА КАЗАНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.

Казань Губисполком

Копия Военревком

9. IV. 1919

Из Ядрина жалуются граждане: Чернышев, Сорокин, Семёнов, Герман, что они сидят пять месяцев [в] тюрьме без следствия. Немедленно проверьте жалобу и дайте мне тотчас объяснение. [421]

Предсовнаркома Ленин.

24304

**ТЕЛЕГРАММА ОРЛОВСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Орел Губисполком  
копия Малоархангельск  
Уисполком

12. IV. 1919

Арестован литератор Иван Вольный. Горький, его товарищ, очень просит о наибольшей осторожности, беспристрастии расследования. Нельзя ли освободить под серьезный надзор? Телеграфируйте. [430]

Предсовпаркома Ленин.

24308

**ТЕЛЕГРАММА М. ГОРЬКОМУ.**

Петроград  
Смольный Горькому

14. IV. 1919

Председатель орловской следстве[нной] комиссии Чужиннов телеграфирует мне, что Иван Вольный временно освобожден до разбора дела<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> На телеграмме Чужиннова имеются пометки Ленина: «Телеграмма 14/IV Горькому». «В архив».

24430

**ЗАПИСКА Н. Н. КРЕСТИНСКОМУ.**

[15 апреля 1919]

*Крестинскому:* Прошу назначить проверку и *отвeтитъ* *мне*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ленин просит проверить основательность просьбы С. П. Новикова о приостановке продажи его имущества за невнесение чрезвычайного налога. Просьба эта была получена Лениным от Новикова по телеграфу.

## ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ГРУППЫ ГРАЖДАН КИНЕШМЫ.

[17 апреля 1919]

Мы, нижеподписавшиеся граждане города Кинешмы, будучи два месяца арестованными, лишеными свободы за неуплату чрезвычайного налога, которым мы обложены в невероятно высоких размерах, мы просим вас вторично обратить ваше внимание... и сделать соответствующее распоряжение. У большинства из нас торговые предприятия с товарами [и] текущими счетами национализированы, дома муниципализированы, и мы лишены всякого источника доходов...

Нам известно, что наша первая телеграмма к вам прислана вами в Финансовый отдел для представления вам объяснений по содержанию ее, [но] таковая лежит более месяца без ответа вам. Все наши жалобы в губернскую комиссию присланы ею в Финансовый отдел для представления объяснений по содержанию их в губернскую комиссию [и] лежат уже два месяца без ответа...\*

★

т. Крестинский!

Пришлите мне ваш отзыв.

Вы обещали поручить Вашему секретарю делать это.

Ленин.

24443

## ТЕЛЕГРАММА ЖЛОБИНСКОЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ЧК.

Жлобин

Железнодорожная Чка

копия уполком

копия Могилев губисполком

21. IV. 1919

Рабкин, управляющий аптекой, жалуется на конфискацию у него велосипеда жездорчека. Немедленно расследуйте строго и проверьте. Телеграфируйте, если нет особых или военных причин, то за конфискацию велосипеда будете наказаны. [467]

Предсовнаркома Ленин.

---

\* Далее следует ряд подписей. *Ред.*

2443

**ТЕЛЕГРАММА ЕЛЕЦКОМУ УИСПОЛКОМУ.**

Елец

Уисполком

23. IV. 1919

Проверьте немедленно случай отобрания ржи на станции Елец у Горичева с товарищами. Были ли выданы квитанции, законно ли отобрание. Не следует ли возвратить часть или все. Телеграфируйте. [470]

Предсовнаркома Ленин.

4073

**ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ.**

24/IV 1919

т. Курский! Прошу назначить строгое расследование и проверку, а мне непременно сообщите итог<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду расследование дела арестованного народного судьи В. К. Ключарева, о чем в письме просила В. Ключарева. Вверху над письмом Ключаревой пометка Ленина: «Ключарев, Владимир Кириллович. *В а т к а*». В тексте письма Ключаревой ряд подчеркнутых Лениным, вниманию Курского.

4066

**РАСПОРЯЖЕНИЕ НАРКОМЮСТУ<sup>1</sup>.**

[26 апреля 1919]

Необходимо тщательно расследовать.

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин поручает расследовать сведения о злоупотреблениях, возможно, допущенных Калужским губернским советом народных судей при разрешении одного из разбиравшихся ими дел. Сведения о злоупотреблениях сообщала в письме к Ленину группа служащих Калужского народного суда.

**ТЕЛЕГРАММА РЯЗАНСКОМУ ГУБПРОДКОМИССАРУ.**

Рязань

Губпродкому

копия губисполкому

30. IV. 1919

Бургова 62 лет, больная, жалуется на отказ перевести [в] первую категорию без мотива. Проверьте, объясните, много ли было таких просьб. Телеграфируйте. [480]

Предсовнаркома Ленин.

24452

**ЗАПИСКА Л. Б. КРАСИНУ И С. П. СЕРЕДЕ<sup>1</sup>.**

2. V. 1919

*Красину и Середе:* прошу проверить, затребовать объяснения.

Ленин.

<sup>1</sup> Записка была вызвана полученной Лениным по телеграфу 1 мая 1919 г. жалобой хогилевского крестьянина Марциновского на незаконное отобрание железнодорожниками «собственноручно обрабатываемого им участка земли в 2 $\frac{1}{2}$  десятины». В тек те телеграммы ряд подчеркнутых Лениным — вниманию Курского и Середы.

24789

**ТЕЛЕГРАММА УКРАИНСКОМУ СОВНАРКОМУ\*.**

[6 мая 1919]

Черниговский Совет реквизирует домашние вещи Михаила Дмитриевича Бонч-Бруевича, находящиеся [в] городе Чернигове. Прошу распоряжения товарища Раковского [о] сохранении этих вещей [в] целости, особенно библиотеки и архива. [О] последовавшем известите. [489]

Предсовнаркома Ленин.

\* Телеграмма написана секретарем СНК, дополнение и подпись — Лениным. *Ред.*

21483

**ТЕЛЕГРАММА НОВГОРОДСКОМУ ГУБПРОДКОМИССАРУ.**

Новгород  
Губпродкомиссару Литорину  
копии губисполкому и губчека

13. V. 1919

Почему не исполнили предписания Цюрупы от 26 IV представить немедленно объяснения о реквизиции помещения и инвентаря артелесоюза? Требую от всех трех адресатов немедленного представления объяснений и телеграфного ответа. [520]

Предсовнаркома Ленин.

21800

**ТЕЛЕГРАММА НОВГОРОДСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Новгород  
Губисполком  
Копия Чека  
копия губпродкомиссару

[Не позднее июня 1919]

Повидимому, Булатов арестован за жалобу мне. Предупреждаю, что за это председателей губисполкомов, Чека и членов исполкома буду арестовывать и добиваться их расстрела. Почему не ответили тотчас на мой вопрос? [549]

Предсовнаркома Ленин.

23234

**ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ.**

Замнаркомвоен т[овари]щу Склянскому

8. VII. 1919

Прошу назначить расследование по заявлению тов[ари]ща Федора Штурмера (или Штурмина)<sup>1</sup>, удовлетворить его просьбу, если расследование подтвердит ее законность. Неправильные действия местных властей установить точно и об итоге *меня уведомить.*

Предсовоб[ороны] Ленин.

При сем бумаги:

- 1) удост[оверение] 20. VI. 1919
- 2) аттест[ат] № 96 29. IV. 1919
- 3) Письмо Ф. Штурмера.

<sup>1</sup> Красноармеец Ф. Штурмин в письме от 4 июля 1919 г. просил Ленина отдать распоряжение Нижегородскому уездному военному комиссариату о выдаче ему задержанного комиссариатом жалования за время его болезни. К письму Штурмин приложил аттестат о своей работе и удостоверение военного комиссариата о назначении его после выздоровления в воинскую часть гор. Казани.

24644

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[17 августа 1919]

[В] *Госкон[троль]*, бюро жалоб для ответа, каков итог расследования.

<sup>1</sup> Распоряжение было вызвано жалобой (по телеграфу) служащего Калужского гублескома Прохорова на конфискацию калужским горсовнархозом его пишущей машины.

24647

### ТЕЛЕГРАММА ПЕТРОГРАДСКОЙ ЧК.

Петроград  
председателю  
Губчека

26. VIII. 1919

Сообщите о положении дела Курдиновского, арестованного в квартире Каратеева, где нашли коллекцию старинного оружия, о чем он, говорят, не имел понятия. [843]

Предсовнаркома Ленин.

## ТЕЛЕГРАММА СИМБИРСКОЙ ЧК.

Симбирск  
Губчека

28. VIII. 1919

Не выселяйте старика Ивана Яковлевича Яковлева и его жену из квартиры<sup>1</sup>. [Об] исполнении сообщите.

Предсовпаркома Ленин.

<sup>1</sup> И. Я. Яковлев до 1917 г. был председателем училищного совета чувашской учительской семинарии в Симбирске.

25622

ЗАПИСКА Д. М. ПЕВУНОВУ<sup>1</sup>.

т[овари]щу *Певуну*

Президиум Московского губисполкома

(Садовая Триумфальная 10)

(от Ленина)<sup>2</sup>

5/IX [1919]

Тов. Певунов! Я переговорил о Вашем деле с 2 членами президиума ЦИКа, Енукидзе<sup>3</sup> и Рыковым.

Ленин.

<sup>1</sup> Ответ Ленина на письмо Певунова следующего содержания: «Товарищ Ленин, при беседе Вашей с делегацией Московского губернского съезда советов Вы заинтересовались делом ревизии Рузского уездного исполкома тов. Митрофановым и обещали посодействовать двинуть дело с мертвой точки. Сообщаю, что президиум ВЦИК дело постановил прекратить, о чем и дал предписание Московскому губернскому ревтрибуналу. Московский губком решил добиваться в пленуме ВЦИКа предания суду виновных... Прошу обратить Ваше внимание на прилагаемые мною выдержки из «Бедноты»».

<sup>2</sup> Написано Лениным на конверте со штампом СНК. Слева на конверте пометка Ленина: «под расписку».

<sup>3</sup> А. С. Енукидзе — секретарь ВЦИК.

## ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О МЕРАХ БОРЬБЫ С СПЕКУЛЯЦИЕЙ <sup>1</sup>.

[28 октября 1919]

Совет Народных Комиссаров постановляет:

На особую Междудементственную Комиссию, образованную декретом СНК от 21-го октября 1919 г., возлагается в первую очередь проведение в жизнь следующих мер по борьбе со спекуляцией и с расхищением народного достояния:

• • • • •

6. [Выработка общих правил учета и хранения] Надзор за действит[ельным] проведением учета имеющихся товаров и материалов для предприятий, особенно производящих предметы военного снаряжения и обмундирования.

[7. Выработка мер к установлению действительной ответственности руководителей учреждений за неправильную выдачу царядов и незаконную утечку товаров и материалов, а также за пользование неправильно и незаконно полученными царядами.]

8. Выработка совместно с рабочими организациями способов и форм действительного надзора за деятельностью фабрично-заводских продовольственных организаций и таких же организаций служащих разных учреждений и предприятий.

• • • • •

Ос[обой] Ме[ждудементственной] Ком[иссии] поручается через 1 месяц сделать доклад в С[ов]н[ар]к[ом]е о характере, методах и итогах ее работ <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Проект этот, внесенный П. И. Стучкой, обсуждался и был принят СНК с дополнением Ленина 28 октября 1919 года.

<sup>2</sup> Текст дополнения Ленина составил содержание п.п. 17 и 18 принятого СНК постановления о мерах борьбы с спекуляцией (прот. СНК № 323 от 28 октября 1919). Назначенный Лениным «через 1 месяц доклад Особой междудементственной комиссии» по борьбе со спекуляцией «о характере, методах и итогах ее работ» заслушан был в Совнаркоме по докладу Стучки 30 декабря 1919 г. (прот. СНК № 337 от 30 декабря 1919).

21693

**ТЕЛЕГРАММА РЯЗАНСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.**

Рязань, Губисполкому. Копия Михайловскому исполкому  
Рязанской губернии

[30 октября 1919]

Немедленно расследуйте дело курсанта Григория Никольского. Оказывается ли его семье законная помощь Печерниковским волнсполкомом. Если имеются между Никольским и волнсполкомом трения [на] почве отобрания урожая братом священником, расследуйте. Исполнение донесите мне. [927]

Предсовнаркома Ленин.

24932

**ТЕЛЕГРАММА Г. И. БОКНЮ.**

*Вне очереди.*

Самара

Особый отдел Туркфронта

Бокню

[4 января 1920]

Сообщите, серьезны ли улики против Леопида Сергеевича Вивьена<sup>1</sup>, абсолютно ли необходимо отправить его в Самару. Мне говорят, что тут недоразумение, и я временно оставляю его [в] Москве.

Сообщить мне час вручения телеграммы. [5]

Ленин.

<sup>1</sup> Л. С. Вивьен — артист бывш. Александринского театра, арестован был в Петрограде по обвинению в участии в контр-революционной организации и должен был быть доставлен в Самару к начальнику особого отдела Туркфронта Г. И. Бокню. Об освобождении Вивьена (при его проезде через Москву) ходатайствовал А. В. Луначарский (недостаточно, повидимому, осведомленный о деле Вивьена). По получении Лениным подробных объяснений от Бокня, Л. Вивьен был направлен в Самару.

24994

**ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЧК.**

Нижний-Новгород. Председателю Чрезвычайкома. Копия заместителю управляющего радиолaborаторией. Копия Москва ВЧК Дзержинскому.

[3 февраля 1920]

Ввиду спешных и особо важных работ радиолaborатории [необходимо освобождение] немедленно освободите Шорина<sup>1</sup> на поруки ее коллеги и комитета, не прекращая следствия по делу Шорина.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> А. Ф. Шорин — конструктор-изобретатель в области радио и говорящего кино. В момент ареста работал лаборантом в Нижегородской радиолaborатории. Арестован был по недоразумению и в результате следствия вскоре освобожден. В данное время работает в Ленинграде заведующим лабораторией Всесоюзного электротехнического треста слабого тока.

25017

**ТЕЛЕГРАММА БЕЛЕБЕЙСКОМУ УИСПОЛКОМУ.**

Белебей

Уисполком

29. II. 1920

Сообщите сведения о Григории Николаевиче Яковлеве, жившем [в] Белебее, Набережная улица, дом Тимофеева, квартира фельдшера Пучкова и командированном от Наркомпроса за козами и другим скотом для колоний. [105]

Предсовнаркома Ленин.

23064

**ТЕЛЕГРАММА КАЗАНСКОЙ Ч. К.**

Казань

Губчека

Копия Губисполком

копия Губкомпарт РКП

1. III. 1920

София Михайловна Иванова, вдова председателя толстовского общества, жалуется, что ее обижают, натравливают черп. Проверьте. Немедленно прекратите безобразия. Сообщите мне телеграфом [об] исполнении и имя проверявшего, а подробности почтой. [137]

Ленин.

**О СУДЕ НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.**

4 МАРТА 1920.

а.

12994

**ЗАМЕТКИ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА.**

- 1) Теория разгранич[ения] *негодна*.
- 2) Суды и тюрьмы *портит*.
- 3) психологию детей *кто знает?* судьи или экспертиза?
- 4) особ[ые] заведения?
- 5) спекул[янты] и прочие? *рецидив?*

б.

13011

**ПОПРАВКИ К П. 4 ПРОЕКТА.**

- 1) Поручить НКЮст по согл[ашению] с НКЗдрав и НКПрос и ЦСтУпр. выработать формы отчетности о каждом случае привл[ечения] несовершеннолетних и рассмотр[ения] дела о них.
- 2) Пор[учить] НКПрос и НКЗдрав усилить деятельность по орг[ани]зации [заведений] леч[ебно]-воспит[ательных] учрежд[ений] для дефект[ивных] несо[вершеннолетних].

6.

ПОПРАВКА К И. В.

*к 6-му*

Поручить НКЮсту осуществить более строгий надзор за личным составом членов к[омп]сний о п[ре]соверш[ен]ных и о характере выполнения] и том [способе], как выполняется ими их обязанность<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Проект декрета о суде над несовершеннолетними, внесенный Наркомпросом, обсуждался и был утвержден с поправками Ленина на заседании СНК 4 марта 1920 г. (прот. СНК № 353 от 4 марта 1920).

---

### ТЕЛЕГРАММА КАЗАНСКОЙ ЧК.

25076

Казань

Губчека, копия Губкомпарт РКП

Копия Первущиной-Залесской, Красная 36.

6. III. 1920

Сообщите телеграфно причины ареста Николая Всеволодовича Первущина, преподавателя факультета общественных наук, и ваше заключение: нельзя ли освободить под поручительство нескольких коммунистов, коих укажет его мать Залесская-Первущина. [151]

Ленин.

## VII. СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

ЯНВАРЬ 1919—МАРТ 1920

12245

### ДОПОЛНЕНИЕ К ПРОЕКТУ ДЕКРЕТА «ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПО РЕЛИГИОЗНЫМ УБЕЖДЕНИЯМ»<sup>1</sup>.

[4 января 1919]

В виде изъятия, [по отношению к отдельным лицам, что единоглас...] Объед[иенный] Совет<sup>2</sup> по единогласному своему решению вырав[ивать] приписать особые ходатайства перед [Верх[овным]] Революцион[ным] Трибун[алом] или же перед] ЦИК о полном освобождении от воинской службы, без всякой замены ее другой работой, если может быть специально доказана недопустимость даже и такой замены с точки зрения не только религиозных убеждений вообще, но и сектантской литературы, а равно личной жизни соответственного лица.

<sup>1</sup> Проект декрета был выработан комиссией в составе: В. Г. Чертова, председателя «Объединенного совета религиозных общин и групп», П. А. Красикова, члена коллегии Наркомюста, и В. Д. Бонч-Бруевича, управляющего делами СНК. В состав комиссии входил также представитель Военного комиссариата. Проект был принят комиссией СНК (Малый СНК) 3 января 1919 г. а.

При утверждении проекта в заседании СНК 4 января 1919 г. был внесен ряд поправок и принято печатаемое дополнение Ленина. Окончательное редактирование проекта по предложению Ленина поручено было Д. И. Курскому. Ему же по предложению Ленина поручалось «обратить чрезвычайное внимание» в инструкции, которую он должен был разослать по всем судам, «на особо быструю отчетность, охватывающую все такого рода дела».

Декрет опубликован в Собр. узак. и расп. раб. и кр. правит. № 17 от 2 мая 1919 года. По опубликовании декрета имели место случаи его использования людьми, не принадлежавшими к религиозным сектам, с целью их уклонения от воинской повинности. Это обстоятельство вызвало

необходимость опубликования Народным комиссариатом юстиции дополнительного к декрету постановления «О праве применения декрета» (см. «Известия ВЦИК» № 161 от 24 июля 1919 года).

<sup>2</sup> Речь идет об «Объединенном совете религиозных общин и групп». В 1922 г. Совет этот был распущен в связи с его определенно установленной контр-революционной деятельностью.

3796

## ЗАМЕТКИ О ЗАДАЧАХ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ХАРЬКОВЕ <sup>1</sup>.

ПРОЕКТ РАСПОРЯЖЕНИЙ СПК.

[Январь 1919]

- 1) Послать максимум денег в Харьков.
- 2) В.С.Н.Х. — самым быстрым образом туда м[ану]ф[акту]ры и пр...
- 3) Создать центр в Х[а]р[ь]к[о]в[е]...

Людей послать организаторов хотя бы несколько, — знакомых с производственным делом

<sup>1</sup> Заметки относятся к моменту восстановления советской власти в Харькове.

3981

## ЗАПИСКА Ф. П. КАЛИНИНУ <sup>1</sup>.

Калинину

[8 марта 1919]

Отчего Вы не взяли слова, чтобы рассказать, как Вы выгоняли лишних? Как Вы определяли лишних? и пр.

<sup>1</sup> Ф. П. Калинин был в этот период председателем ЦК Пролеткульта и членом коллегии Наркомпроса. Записка написана Лениным на заседании СНК во время обсуждения доклада И. В. Сталина и К. И. Ландера «о реорганизации Госконтроля» и направлена была Калинин как председателю контрольно-штатной комиссии, проводившей рационализацию штатов Наркомпроса. Параллельно с Наркомпросом аналогичная работа по сокращению штатов и улучшению отчетности шла во всех учреждениях центра и периферии.

ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ Ф. П. КАЛИНИНА.

*О Контроле.* Сохраните и напомните мне<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Записка Калинина, представляющая собой краткую биографическую справку, написана была в ответ на запрос Ленина. Обмен записками несомненно происходил на том же заседании СНК, к которому относится и предыдущий документ.

Пометка была сделана Лениным на обороте записки к нему Калинина, помеченной: «Владимиру Ильичу».

10038

### КРАТКИЙ ПЛАН РЕЧИ<sup>1</sup>.

[3 апреля 1919]

*План речи:*

Полож[ен]ие оч[ень] тяжелое, по в прошл[ом] году было еще хуже...

{ голод  
восс[ное] наст[упление]  
заговоры

отн[ошение] к кр[естьян]ст[ву]

<sup>1</sup> Речь о внешнем и внутреннем положении РСФСР по намеченному в печатаемом документе, но значительно расширенному, плану была произнесена Лениным на чрезвычайном заседании пленума Московского Совета Раб. и Кр. Дея. 3 апреля 1919 г. (Соч., т. XXIV, с. 107—220).

4123

### 2-ОЕ ЗАСЕДАНИЕ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ» КОМИССИИ<sup>1</sup>.

2 МАЯ 1919.

а.

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ.

Ленин	Фрумкин	Потяев <sup>3</sup>
Рыков	Файнштейн	Красин
Чубарь <sup>2</sup>	Сталин	Мишкин
Сыромологов	Галкин	Дзержинский
Мялютин	Крестинский	Пятницкий <sup>4</sup>
Цюрупа	Ганецкий	Цивилев

## б.

## ПОРЯДОК ДНЯ.

- I. Регулир[ование] своб[одной] торговли.
- II. Денежный голод  
Перспективы производства денежн[ых] знак[ов]  
Обмен денег
- III. Улучшение положения рабочих
  - а) пища
  - б) жилище
  - в) мануфактура
  - г) дети: соц[иальное] обесп[ечение]

## в.

## ЗАПИСЬ ОРАТОРОВ.

Гап[с]ц[кий]	Ленин	Гапец[кий] 30
Цивц[ивадзе]	Крест[инский]	Лен[ин]
Рык[ов]		Стал[ин] 47
Потяев	Сыром[олотов]	Крест[инский]
Фрум[кин]	Фрум[кин] 5	Крас[ин]
Лен[ин]	Рык[ов] 10	
Стал[ин]	Крест[инский] 18	Фр[умкин] 19
Крест[инский]	Стал[ин] 25	Держ[инский]
Ганд[кий]	Мил[ютин] 30	Крест[инский]

## г.

## ПРОЕКТ ПОСТАПЛЕНИЙ КОМИССИИ.

- 1) детям р[абоч]их усилить помощь натурой.
- 2) наметить опред[еленные] склады для *быстрого* учета и раздачи по *скромной* цене наиб[олее] нужд[ающейся] части р[абоч]их, *не полу[ающих]* минимума деньгами.
- 3) тоже расчет кв[артирной] платы.

<sup>1</sup> Комиссия эта постоянного состава не имела и собиралась периодически с переменным составом для обсуждения наиболее актуальных экономических вопросов.

С момента организации Совета труда и обороны в апреле 1920 г. разрешение важнейших экономических вопросов перешло в ведение СТО. Позднее, в декабре 1921 г., была организована при СНК экономическая комиссия в составе: Л. Б. Каменева (председатель), А. Д. Цюрупы, Л. И. Курского, Е. А. Преображенского и В. В. Шмидта. На эту комис-

сию была возложена систематизация и дальнейшая разработка законодательства в области промышленного строительства, сельского хозяйства и транспорта (прот. СНК № 455 от 6 декабря 1921).

Заголовок, дата, запись ораторов (док. в) и проект постановлений по вопросам, намеченным в III группе (док. г), написаны Лениным. Остальной текст — рукой Крестинского. В намеченный Крестинским порядок обсуждения вопросов Лениным внес изменения, отделив чертой перечень вопросов второй группы от третьей. Судя по содержанию набросанного Лениным проекта постановлений, вопросы, намеченные в I и II группе (над проведенной Лениным чертой), комиссией не обсуждались.

Список ораторов был Лениным, видимо, после выступления подчеркнут (несколько фамилий остались непрочитанными).

Зачеркнут Лениным и набросанный им проект постановлений.

<sup>1</sup> В. Я. Чубарь — член коллегии ВСНХ.

<sup>2</sup> А. Н. Потяев — член коллегии Наркомпрода.

<sup>3</sup> О. А. Пятницкий — председатель профсоюза железнодорожников.

2978

## ПЛАН РЕЧИ НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ<sup>1</sup>.

[31 июля — 1 августа 1919]

Доводы *идейных* зац[итни]ков кап[итали]зма, м[еньшеви]ков и с[оциалистов]-р[еволюционер]ов:

«Дикт[а]т[у]ра одной п[арт]ии?»

1900—3 = авангарда пр[о]л[етариа]та. = Д[иктату]ра пр[олетари]ата.

(1) 1903—4

(2) 1905—7

(3) 1908—1911

(4) 1912—1914

(5) 1914—1917

(6) 1917 II—X

Единый с[оциалистический] (или д[емократический]) фронт?

= уступочки б[уржуа]зии.

(Ц. К. м[еньшеви]ков 26. VII. 1919)<sup>2</sup>.

«Душа соц[иализ]ма = св[обода]».

«Рав[енств]о труд[ящейся] д[емокра]тии»<sup>3</sup>.

§ 23 Сов[етской] к[онститу]ции.

Вс[еобщее] изб[ирательное] право  
 привычка  
 богат[ых] = бедн[ых]  
 { сила бог[атств]а, сила привычки, сила обособл[енных] инт[ерес-]  
 ре[сов] мелк[их] х[озяйств]в + си[с]те[ма] агитации + рав[ен-]  
 ст[во] голосования!

<sup>1</sup> Речь см. Соч., т. XXIV, с. 421—426.

<sup>2</sup> Ленин имеет в виду воззвание ЦК меньшевиков «Что делать». Один из экземпляров этого воззвания с пометкой Ленина: «получил 26/VII 1919» хранится в Архиве ЦМЭЛ (документ № 4355).

<sup>3</sup> Фразы, взятые Лениным в кавычки, представляют собой отдельные положения резолюции IX съезда партии с.-р., опровержению которых посвящена была речь Ленина на I Всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры.

13006

**ПИСЬМО Э. М. СКЛЯНСКОМУ, Н. А. СЕМАШКО И  
Л. Б. КАМЕНЕВУ.**

Т. т. Склянскому

Семашко

Л. Б. Каменеву

15. X. 1919

По постановлению Ц. К., названным товарищам поручено создать подкомиссию для выработки проекта декрета

О Комитете помощи раненым, каковой комитет должен состоять при ВЦИК <sup>1</sup>

Внести к субботе <sup>2</sup> в Политбюро Цека.

Важность и крайняя срочность такого декрета признапы Ц. К. установленными и бесспорными.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Положение Совета Обороны «О комитете помощи раненым и больным красноармейцам» утверждено было ВЦИК 29 октября 1919 года. Опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 245 от 1 ноября 1919 года.

<sup>2</sup> 18 октября 1919 года.

24710

**ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ЧЛЕНОВ БАШКИРСКОГО  
РЕВКОМА.**

[Не позднее 4 ноября 1919]

Сообщенная копия телеграммы Уфимского губревкома служит ярким образчиком политического факта [со стороны] уфимских товарищей, до

сих пор не способных понять, что грубый выговор правительству автономной республики не входит в пределы их компетенции. Поведение Уфы всегда подливало масла в огонь. Стерлитамакские распри, тенденциозно усиливаясь при осведомлении центра, [делают] неизбежно односторонней уездную информацию. [На]пример, телеграмма № 265 была послана вопреки заявлению представителя ВЦИК Самойлова, что местные партийные комитеты в Уфе решили приняться за оздоровление взаимоотношений органов обеих республик в Стерлитамаке и что результаты будут сообщены срочно. [В] момент посылки телеграммы Уфа только [что] [о ганизовала] соединенное заседание партийных комитетов в Стерлитамаке, наметившее ряд практических мер [к] оздоровлению атмосферы. Между тем Уфа поторопилась превратить захват свободной мебели, спрятанной в кладовой сыпного пункта, в захват сыпных пунктов и товарных складов [во] множественном числе. Просим сказать Уфе: не мешать налаживающемуся сотрудничеству местных работников, прекратив проявление отрывков губернской воинствующей великодержавности, обязав ее не информировать центра без предварительного сношения [с] представителями в ЦИК Башкирии. Самойлов. Юмагулов.

★

*Бричкиной*: расследование телеграмм о захвате: собрать все эти тел[е]г[рам]мы

- 1) у меня —
- 2) у Владим[ирск]ого<sup>1</sup>
- 3) у Крест[инско]го.

<sup>1</sup> М. Ф. Владимирский — в 1919 г. зам. наркомвпудел.

24717

### ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

По прямому проводу вне очереди.

Петроград  
Смольский  
Зиновьеву

10. XI. 1919

Прошу немедленно собрать сведения о надежных башкирах коммунистах, или честных сочувствующих в Башкирии и прислать мне имена и адреса спешно<sup>1</sup>. [947]

Ленин.

<sup>1</sup> Сведения эти были, повидимому, нужны Ленину в связи с предстоявшим в СНК совещанием об организации Башкирской республики. Зиновьев должен был собрать эти сведения в частях Башкирской дивизии, находившейся в Петрограде.

## ЗАМЕТКИ НА СОВЕЩАНИИ ДЕЛЕГАТОВ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА КОММУНИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ ВОСТОКА <sup>1</sup>.

а.

С О В Е Щ А Н И Е 21/XI 1919 г.

А) Основные задачи: принцип[иальное] значение комм[уни-  
стических] о[рганиза]ций и партий Востока

Б) Организационно-партийные вопросы

В) Административно-государственные вопросы

Д) \*\* *Конкретные вопросы каждой нации*, сооб-  
разно ее степени развития, ее особенностям и т. д.

Соединить террит[ориальный] принцип и экстерритор[и-  
альный]

+ Экстерриториальность?

Е) Способы и меры связи с беднотой, с *трудолюбивыми*, с  
*эксплуатируемыми* каждой нации против ее бюрократии, фео-  
далов, буржуазии

+ Теснейший союз с русскими *трудолюбивыми* мас-  
с[ами]

б.

С П И С О К О Р А Т О Р О В.

?	Сталин	Садреев ---
Ленин	?	Сталин
Крестинский]	Таршицев	Ленин
Таршицев	Хакимов	Султан-Галиев
Брундуков	Хусан Ибрагимов	Крестинский
Султан-Галиев	Фрумкин	Фрумкин
Флудели? ***	Фирдевс	Каменев
Фирдевс	Брундуков	Хакимов
Сталин	Сталин	Сталин
Брундуков	Ленин	
Сейфи	<i>Хусан Ибрагимов</i>	

<sup>1</sup> Второй всероссийский съезд коммунистических организаций наро-  
дов Востока состоялся в Москве 22 ноября — 3 декабря 1919 года.

\* Заголовок дан Лениным. *Ред.*

\*\* Пункт «Д» Ленин по ошибке написал вместо «Г». *Ред.*

\*\*\* Здесь у Ленина ошибка: нужно Будейли. *Ред.*

Главное внимание съезда было посвящено вопросу об образовании Татаро-Башкирской республики и обсуждению ряда докладов о политике Советской власти в национальных областях.

Накануне открытия съезда, 21 ноября 1919 г., Центральным комитетом РКП (б) было создано под председательством Ленина предварительное совещание ЦК партии с группой делегатов, приехавших на съезд.

Выступление Ленина на съезде состоялось 22 ноября 1919 г. (см. Соч., т. XXIV, с. 542—551). Подробнее о съезде см. Соч., т. XXIV, с. 813, примеч. 167.

## VII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ<sup>1</sup>.

4—6 ДЕКАБРЯ 1919.

439\*

### План доклада.

1. (Введ[ение])  
Гражд[анская] в[ой]на, сопротивл[ение] эксп[уата]т[о]ров  
межд[у]н[ар]одно[е] полож[ение].
2. Первый этап вмеш[ательст]ва Антанты: *ее* войска (в Ар-  
х[ангельске], на юге). [Купля чехов]  
Фр[анц]узские матросы (Labourbe)  
Арх[ангельск] англ[ийские] солд[аты]. *Крах.*
3. Второй этап вмеш[ательст]ва Антанты: † 16 г[о]с[у]-  
д[арст]в (Черчилль отрицал, *но* Эстл[яндия] † Финл[ян-  
дия].  
*Юденич. Крах.*
4. Война = продолж[ен]и[е] и[о]л[н]т[и]ки } раб[очая] дикт[а]-  
суммирование, итог ее } т[ура]  
проверка } кр[естьяни]н  
сводка etc. } «спед»
5. Колчак и *сиб/ирский*/ кр[естьяни]н  
Деникин и *укр/аинский*/ кр[естьяни]н  
*Вести кр[естьяни]на* = суть пролет[арской] дик-  
т[а]т[у]ры.
6. Толки о мире. Еще одно предл[ожение] мира.  
Будут попытки врага.
7. Террор навязан — *ослабееет*.
8. «Обыватель, мелкая буржуазия, инт[еллиген]ция,  
«спецы». Мягче будет.
9. Воен[ный] опыт (социаль[ный], экон[омический], поли-

- тич[еский], организ[ационный], технич[еский] etc.) на хлеб  
(развертка v[ерсу]s своб[одная] торг[овля])
10. — топливо (последний ряд мер)
  11. — б[орь]ба со вшами (сыпняком)
  12. Субботники. Чистка партии<sup>2</sup>
  13. \_\_\_\_\_ Нов[ые] члены партии
  14. Беспарт[ийные] раб[очие] и кр[естьян]ские к[он]ф[ерен]ции
  15. Мобилизация военная и промышленная.
  16. На внутреннем, мирном строит[ельст]ве будет еще больше выдержки и успехов, еще больше «чудес», чем за эти 2 года войны с м[е]жд[у]н[а]р[одным] имп[ериали]змом.

4598

## О К О Н Ч А Т Е Л Ь Н Ы Й П Л А Н Д О К Л А Д А .

- (1) 1-ый этап:  
(свои войска)
- (2) 2-ой:  
малые народы
- (3) 3-ий:  
(Олар)
- (4) *Мирное предлож[ение]*
- (5) Соц[иальная] причина побед над Колч[аком] и т. д.
- (6) вывод:  
(пр[о]л[е]т[ариат] + спецы + кр[естьян]и)
- (7) Тэррор навязан.
- (8) «Полегчает» обывателю.
- (9) Строит[ельст]во мирное
- (10) Хлеб.
- (11) Топливо.
- (12) «вши»...
- (13) «фантазия» и «фундамент»
- (14) Промышл[енная] моб[илизация]
- (15) Источник сил глубже и шире:
- (16) *Резолюция.*

33 мил. — 40 м. п[удов]
-------------------------

75% развертки выполнено \*

\* Цифровая запись была сделана Лениным позднее и имеет отношение к вопросу о развертке хлеба. *Ред.*

ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ РОСТА.

28 авг[уста] 1919

Финское информационное бюро от 28 августа с. г. сообщает, что газета «Фолкетс Дагблад Политикен» передает, что, по полученным ею из достоверного источника сведениям, военный министр Черчилль несколько времени тому назад на одном партийном съезде говорил речь о походе союзников против русской революции. Собрал много всевозможных военных припасов на всех границах Советской России, начнется сосредоточенное наступление армии 14 разных стран против Москвы\*. Это продвижение должно быть начато в конце августа или в начале сентября по расчетам Черчилля. Петроград должен пасть в сентябре, а Москва к Рождеству. Сперва управляла бы делами России смешанная комиссия под военной диктатурой, пока умирительная работа страны кончится. Если и этот грандиозный централизованный поход против Советской России кончился бы [в]ничью, была бы только одна возможность на виду, т. е. признать Ленина и заключить мир с Россией, ибо иначе вспыхнет европейская война, которая продолжится несколько лет.

- |            |                |              |
|------------|----------------|--------------|
| 1. Англия  | 6. Финля[ндия] | { Колчакия } |
| С. Шт[аты] | Эстля[ндия]    |              |
| Фр[анц]ия  | Латвия         |              |
| Италия     | Литва          |              |
| 5. Япония  | 10. Польша     |              |
|            | Украина        |              |
|            | Грузия         |              |
|            | Азербайдж[ан]  |              |
|            | 14. Армения    |              |

10:06

ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ<sup>1</sup>.

[6 декабря 1919]

*Миртов*

- 1) «Местных влияний» (ком[мунистов] в малых странах) не надо
- 2) «Оздоровление» экон[омической] жизни нужно.
- 3) Я де «невольню» признал значение морального фактора: впервые «оправдывался» насчет террора<sup>2</sup>.

\* Так в тексте телеграммы. *Ред.*

«Широкие, индиф[ерентные] «<\* сознат[ельные] массы» трудящихся в Европе: для них важно: наименее поводов давать для обв[инения] в терроре

«дикт[а]т[у]ра р[е]в[олю]ц[и]онного] меньшинств[а]» в России

{ Не допускают  
«Под[авление] элементарнейших личных и общ[ест]в[енных] свобод»

(затр[удняют] открыть окно в Европу).

«Целая система нарушений к[о]нст[иту]ции»....

Цика не было

«Перерождение органов власти». Неконтролируемые исполкомы.

«Вымирание» к[о]нст[иту]ции

«Подавление свободы»

{ «Те группы, коим они доверяют наиболее.

Не могут эти группы иметь свободы

по идее де всего прол[е]т[ариата] + кр[естья]н[ст]ва || (Свобода печати)

бюрокр[ати]зм...

«одно привилег[ированное] сословие» Ком[мунистическая] П[артия].

«Апатия масс» (после кратких подъемов)

Бесконтрольная и безответственная власть ЧК

На веки веков, а не прошлогодняя декл[ара]ция<sup>6</sup>

с «пр[ин]ци[п]ами дем[ократ]изма» д[олжно] б[ыть] соответ-ствие

«дем[ократ]изация к[он]ст[иту]ции»

«Равенство прав трудящихся города и деревни»

{ Тяжелый выбор между Колчаком и б[ольш]е[ви]ками — даже для кулаков...

{ «Народный» (хотя и искаженный) Советский строй — или Колчак...

держится на плечах «Небольшого меньшинства прол[е]т[ария]та»...

\* менее. Ред.

«действительная свобода и действительное равенство трудящихся»

от Бунда:

- { Серьезные случаи отмены Советами решений Исполкомов
- { Советы не избираются, не переизбираются....
- { Вседик был на фронте: это курьезно. «Должны быть дру- гие»<sup>7</sup>

Мы боимся крестьян и проч.

«Каждая советская барышня», ее выражение...  
..... заменяет массы.....

«раз на всегда покончить с осуществлением диктаторской коммунистической партией»...

«осуществить советскую конституцию»

позор, что меньшевикам не дают процагандистского журнала

Вольский

«Крестьянская масса» = «последняя база»  
наибольшее внимание и осторожность.

Совершенно иное принципиальное отношение к продовольственной системе: налог необходим, но тогда ставьте его как таковой<sup>8</sup>

10306

ПЛАН ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА.

[6 декабря 1919]

Первая 1/2 речи Мартова

- (1) и 2-ая—декларация: «демократизация» конституции и исполнение ее.... кроме диктатуры
- (2) { Правые с. р. с меньшевиками }  
{ Вольский против правых с. р. }

§ 23<sup>9</sup>

террор и Чека

Чека негодны

- (3) Свободы,  
(αα) а заговоры?  
(ββ) а кулак?

К беспарт[ийным] массам «для подавления б[уржуа]-  
зии»

от Бунда:

серьезные случаи отмены решений исполкомов \* советами....  
перевыбираются

«не собираются советы»

Вседик — на фронте

курьез: «Д[олжны] б[ыть] другие»

<sup>1</sup> См. Соч., т. XXIV, с. 591—611. Вверху документа Ленин написал: «в архив (доклад 5/ХП на 7 съ[езде] сов[етов]».

<sup>2</sup> Пункты 12, 13 и 14 плана были Лениным, вероятно, при составлении окончательного наброска плана, перечеркнуты. Зачеркнутые пункты (за исключением 14-го) в речи Ленина не отражены.

<sup>3</sup> Материалы эти были использованы Лениным 5 декабря 1919 г. в его выступлении на VII съезде Советов о деятельности Совнаркома (Соч., т. XXIV, с. 596).

<sup>4</sup> Запись прений велась Лениным на утреннем заседании съезда 6 декабря 1919 г. и касалась выступлений представителей мелкобуржуазных партий: Ю. О. Мартова (от меньшевиков), М. А. Фрумкиной (от Бунда) и В. К. Вольского (от эсеров). Заключительная речь была произнесена Лениным непосредственно после окончания прений. Несомненно, поэтому, план заключительной речи был набросан Лениным во время заседания съезда 6 декабря. Текст речей выступавших на съезде см. «7-й Всероссийский съезд советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов в Москве. Стенографич. отчет 5—9 декабря 1919 г. М. Гиз, 1920 года».

<sup>5</sup> Ленин имеет в виду следующее место из речи Мартова: . . . «Здесь, где дело идет и еще более будет идти о борьбе непримиримых, враждебных нам влияний . . . в этой борьбе между этими двумя влияниями . . . моральный, психологический фактор, фактор морального престижа и доверия . . . имеет громадное значение. Председатель Совета Народных Комиссаров сам это признал, когда говорил через наши головы, обращаясь к Европе, и вполне, насколько помнится, оправдывался . . . когда давал объяснения по поводу терроризма русской революции и доказывал, что этот терроризм всецело навязан терроризмом наших врагов».

<sup>6</sup> Зачитанную Мартовым на съезде декларацию РСДРП Л. Сосновский, в реплике с места, назвал «прошлогодней».

<sup>7</sup> Говоря о будто бы допущенных советской властью нарушениях советской конституции, Мартов ссылался на факт несозыва ЦИК'а в течение года, на что ему в ответ была брошена реплика с места: «ЦИК был на фронте». Представительница Бунда М. А. Фрумкина, выступая в прениях, назвала это обстоятельство «курьезом».

<sup>8</sup> Вольский в прениях по докладу Ленина говорил о необходимости пересмотра «той постановки, которая была принята чрезвычайным комиссией» и необходимости «отнятия судебных функций у этих внесудебных

\* В рукописи описка: «исполкомам». *Ред.*

органов». О «чудовищном развитии террора» и «гигантском развитии механизма чрезвычайных комиссий» говорил и Мартов, зачитав декларацию меньшевиков («7-й Всероссийский съезд советов раб., крест. красноарм. и каз. деп.» Стеногр. отчет. М. Гиз. 1920 г., стр. 62 и 70).

<sup>9</sup> Ленин, возражая Мартову, огласил текст § 23 «Конституции РСФСР»: «Руководствуясь интересами рабочего класса в целом, РСФСР лишает отдельных лиц и отдельные группы прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции».

24838

### ЗАПИСКА В ПРЕЗИДИУМ VII СЪЕЗДА СОВЕТОВ.

[Не позднее 8—9 декабря 1919]

по моему, надо выбрать и от *Киевск[ой]* губ[ернии]<sup>1</sup>.

Когда будет всеук[раниский] ЦИК, (еще нет его), тогда уйдут. Отчего не быть у нас, пока нет Укрцика?

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин предлагает ввести в состав членов ВЦИК представителя от Киевской губ., освобожденной к этому времени Красной армией от Деникина. Предложение Ленина было принято (представителем во ВЦИК от Киевской губ. был избран К. Толмачев).

4606

### ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ ЧЛЕНА СИБРЕВКОМА.

[16 декабря 1919]

Быстрое продвижение армии требует немедленной организации на местах советских учреждений. Незнакомые с строительством и политической советской власти местные товарищи сейчас не способны организовать. При невозможности сношений с центром, отсутствие подходящих руководителей в областях грозит повторением уже пройденных ступеней и нерациональным использованием богатств Сибири. Необходимо немедленно послать Сибревкому людей для ответственного политического руководства в областях советского строительства и хозяйства.

★

Оргбюро (Стасовой)

По-моему, в Сибирь больше не давать: у нас нет. Сибирь не погибнет. На Украину все.

Ленин.

## ТЕЛЕГРАММА В ПРЕЗИДИУМ ВСЕУКРАИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ БОРЬБИСТОВ <sup>1</sup>.

Харьков

Укрсовнарком Раковскому для Блакитного <sup>2</sup> в президиум  
всеукрконференции боротьбистов.

16. III. 1920

От всей души благодарю за приветствие. Горячо желаю  
успеха работам конференции, особенно успеха начатого дела  
слияния с партией большевиков. [164]

Ленин.

<sup>1</sup> Украинская партия левых эсеров (боротьбистов) возникла в мае 1918 года. К концу 1919 г. среди боротьбистов наметилось течение за слияние с компартией Украины. Решение о слиянии боротьбистов с КП(б)У было вынесено на IV всеукраинской конференции боротьбистов 20 марта 1920 года.

<sup>2</sup> В. М. Блакитный (псевдоним Еланского) (1891—1925) — член ЦК украинских эсеров боротьбистов, член ЦИК'а Украины, редактор центрального органа боротьбистов «Боротьба». Один из инициаторов слияния боротьбистов с КП(б)У. В марте 1920 г. после слияния боротьбистов с компартией Украины был избран членом ЦК КП(б)У и членом Реввоенсовета 12-ой армии.

1894

## ЗАПИСЬ НА ПРИЕМЕ ДЕЛЕГАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО КОММУНИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ ВОСТОКА <sup>1</sup>.

в С. Н. К.

22. III. 1920

оригинал (и подписи) у Владимирского <sup>2</sup>  
50—57% татар в этой де территории  
ок[оло] 12 тат[арских] газет на этой террит[ории].  
6—7 ежедн[евных]

<sup>1</sup> Запись сделана Лениным во время беседы с Б. Мансуровым, членом президиума Центрального Бюро коммунистических организаций народов Востока (позднее первый председатель Татдника). Беседу об организации Татарской республики, Мансуров сообщил Ленину о состоянии издательского дела в Казани и о национальной литературе татар. Кроме

Мансурова в делегацию входили: С. Саид-Галиев, председатель ЦБ КОНВ и его заместитель М. Султан-Галиев. (В 1927 году М. Султан-Галиев был исключен из партии и осужден по делу контр-революционной пан-тюркистской организации, связанной с басмачеством.)

<sup>2</sup> Имеется в виду оригинал проекта «Положения о Татарской социалистической республике». Проект этот был выработан междуведомственной комиссией в составе членов Центрального Бюро КОНВ и представителей ряда ведомств (Наркомвнудела, Наркомюста, ВЧК, ВСНХ, ВЦСПС и др.).

4938

## ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНИЯ О СУББОТНИКАХ <sup>1</sup>.

[Не ранее конца марта 1920]

### 1. Цели и назначения субботников.

1) Субботники являются одной из форм пропаганды идеи трудовой повинности и самоорганизации рабочего класса.

2) Субботники должны являться лабораторией форм коммунистического труда.

3) Субботники должны начаться прежде всего для особо важных и срочных работ.

4) На субботниках должна быть выработка не менее установленных норм, но участники субботников должны стремиться превзойти эти нормы.

- + а) повышение произв[одительности] труда
- б) » дисц[ипли]ны трудовой
- в) осущ[ествлен]ие дикт[ату]ры прол[етариа]та
- г) руков[одст]во кр[естья]н[ст]вом
- д) спасение от голода и разрухи

<sup>1</sup> Автор проекта — А. Н. Соколов, сотрудник ЦК ВКП(б). Выработка положения готовилась, повидимому, к годовщине организации субботников (к 10 мая 1920).

## VIII. ПЛАНЫ СТАТЕЙ И ПОМЕТКИ НА КНИГАХ

23142

### ПО ПОВОДУ ВОЗЗВАНИЯ ГЕРМАНСКИХ НЕЗАВИСИМЫХ.

НЕОКОНЧЕННАЯ СТАТЬЯ.

‘Конец февраля — начало марта 1919]’<sup>1</sup>

Редко удается теперь получать в России иностранные газеты: блокада, которой окружили нас «демократические капиталисты» Антанты, действует, видимо, усердно. Боятся познакомить образованных рабочих Америки, Англии, Франции с невежественным и диким большевизмом, боятся, как бы в стране этого дикого большевизма не узнали об его успехах на Западе.

Но как ни усердно работает жапдармерия нового «Священного Союза», а все же правду не скроешь!

Мне удалось на днях видеть несколько номеров берлинской газеты «Свобода», органа так-называемой «независимой» германской социалдемократии. На первой странице в № 74 (от 11. II. 1919) напечатано обширное воззвание: «К революционному пролетариату Германии»<sup>2</sup> за подписью центрального комитета партии и ее фракции в немецкой учредилке. Идея, или вернее безыдейность этого воззвания так характерны не только для германского, но и для всемирного рабочего движения, что на них стоит внимательно остановиться.

Но сначала я позволю себе одно отступление, связанное с личными воспоминаниями. Из числа подписей членов фракции независимых я встретил между прочим имена Зегера и Лауканта и вспомнил то, что было три года тому назад. Мне пришлось встретить Лауканта на совещании диммервальдистов в Берне<sup>3</sup>. Этот, видимо влиятельный, берлинский рабочий производил двойственное впечатление: с одной стороны, серьезная революционная работа в массах, с другой, поразительное отсутствие теоретических и чудовищная близорукость. Лауканту не нравились

<sup>1</sup> Здесь, повидимому, пропущено слово «интересов». *Ред.*

мои резкие нападки на Каутского (идейного «вождя» независимых или вождя их безидейности), но он не отказался помочь мне, когда я, неуверенный в своем плохом немецком языке, показал ему написанный мной текст небольшой немецкой речи, в которой я цитировал заявление «американского Бебеля», Евгения Дебса, что он лучше дал бы себя расстрелять, чем согласился голосовать за кредиты на империалистскую войну и что он, Дебс, согласился бы воевать только в войне рабочих против капиталистов. С другой стороны, когда я с бешеным возмущением показывал Лауканту место из статьи Каутского, где сей муж осуждал выступление рабочих на улице как авантюру<sup>4</sup> (и это при Вильгельме II!), то Лаукант, пожимая плечами, отвечал мне с спокойствием, которое меня выводило из себя: «не так уже у нас внимательно рабочие это читают! И разве я обязан соглашаться с каждой строчкой у Каутского?»

<sup>1</sup> Обоснование даты: с докладом о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата, в котором впервые упоминается о воззвании германских «независимых», Ленин выступил 4 марта. Статья, несомненно, начата до доклада.

<sup>2</sup> Оценке воззвания германских «независимых» Ленин посвятил § 21 своих тезисов и доклада о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата на I конгрессе Коминтерна (Соч., т. XXIV, с. 13).

<sup>3</sup> Ленин имеет в виду расширенное совещание Интернациональной Социалистической комиссии (ISK) в Берне 5—9 февраля 1916 года. На совещании в количестве 20 человек присутствовали делегаты Германии, России, Франции, Италии, Голландии, Швейцарии, Португалии и Румынии. В первый день совещания обсуждался доклад бюро Интернационального юношеского союза. Последующие дни совещания были посвящены заслушиванию докладов с мест. В прениях по этим докладом выступал, повидимому, Ленин. Подробнее об этом совещании см. Соч., т. XIX, с. 470, примеч. 102.

<sup>4</sup> Речь идет о статье Каутского «Die Sozialdemokratie im Kriege» («Социалдемократия во время войны»), помещенной в журнале «Die Neue Zeit» № 1 от 2 октября 1914 года.

2977

## ПЛАН СТАТЬИ «О ЗАДАЧАХ III ИНТЕРНАЦИОНАЛА»<sup>1</sup>.

ПОЗДНЕЕ 14 АПРЕЛЯ 1919.

а.

ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ РЕДАКЦИЯ ПЛАНА.

Р а м с [е й] М [а] к д [о] и [а л ь] д о III И [н т е р н а ц и о н а] л е.

1) In Extenso<sup>2</sup>.

2) Типично

«центр» ....

2 *bis*. Доверие б[уржуа]зии || сов[етская] вла[сть] в Рос[сия] || Венгрия

3) Баз[ельский] м[ани]фест.

(а) Пролет[арская] рев[олюция]

(В) прест[упно] стр[елять] др[уг] в др[уга]

4) Соц[иал]-ш[о]в[ини]зм и опп[ортуни]зм

— отравлены имп[ериали]змом

с[on]f[er] \* «Fabian imp[eriali]sm»

{ || Рос[сия]  
|| Г[ерм]ания  
Ф[инляндия]

Уб[ий]цы Ли[бкнехта] и Лю[ксембург].

4 *bis*: Колонии; помощь их р[е]в[олю]ци[онной] б[орь]бе

4 *ter*: Аристокр[атия] р[абочего] к[лас]са. М[елкая] б[уржуа]зия

[Энгельс 1852—1892.]

5) Р[е]в[олю]цию не поминать, не божиться ей, а готовить, проповедывать, бороться с р[е]ф[орми]змом.

5 *bis* Масс[овая] с[тачка] etc.

6) Нелег[альная] р[абота]. (Соед[инение] с лег[альной])

7) Проф[ессиональные] и кооп[еративные] вожди: labour lieut[enants] of the cap[italist] cl[ass] \*\*

8) Пр[е]вр[а]ще[ние] имп[ериалистской] в[ойны] в гр[а]жд[анскую].

9) дикт[а]т[ура] пр[о]л[етариа]та, одного к[лас]са.

10) г[о]с[уд]арств[о] = т[олько] орудие.

11) б[уржуа]з[ная] демократия

12) сов[етская] власть.

ō.

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕДАКЦИЯ ПЛАНА.

0 = Статья Р[амсея] М[акдональда].

1. Советы и отн[ошение] к ним 1917

2. Соц[иализм] и в[ойна]. Баз[ельский] м[ани]фест.

3. Шов[инизм] и оп[портуни]зм.

\* сравни. *Ред.*

\*\* рабочие - лейтенанты на службе у класса капиталистов. *Ред.*

## 4. Р[е]Ф[орми]зм, оп[портуни]зм.

α Р[е]в[олю]цию не поминать, не бояться ей, а готовить, проповедывать, бороться с р[е]Ф[орми]змом.

β Нелег[альная] р[або]та. (Соед[инение] с лег[альной])

γ Проф[союзные] и кооп[еративные] вожди: lab[our]-lieut[enants] [on] f[er] the cap[italist] cl[ass]

δ Колонии; помощь их р[е]в[олю]ц[ионной] б[орь]бе

ε Масс[овая] с[тач]ка etc.

{{готовить}}

5. Превр[ащ]ение имп[ериалистской] в[ойны] в гр[ажд]ан-скую — «Liebknecht» cf. Barbusse. *Le feu, Clarté*<sup>3</sup>

6. дикт[а]т[у]ра пр[ол]етариа[та], одного кл[ас]са<sup>4</sup>

г[о]с[уд]арств[о] = т[оль]ко орудие

б[уржуа]з[ная] демократия

сов[етская] власть.

«Нейтр[ально]сть»

«выше обеих кр[айно]стей»

На деле?

(α) Отн[ошение] к гр[ажданской] в[ойне]

(β) «Обмен», «инд[устрия]

(γ) разв[итие] в напр[авлении] к соц[иализму]

(δ) реф[орми]зм

(ε) «св[обо]да»

<sup>1</sup> Статья «О задачах III Интернационала» была закончена Лениным 14 июля 1919 г. (Соч., т. XXIV, с. 382—399).

<sup>2</sup> Целиком, полностью. Ленин намечает в плане привести целиком в своей статье текст статьи Рамсея Макдональда «III Интернационал» (Соч., т. XXIV, с. 382—399).

<sup>3</sup> Имеются в виду романы Барбюсса «Огонь» и «Свет».

<sup>4</sup> Положения, приведенные Лениным в развитие тезиса шестого, целиком вошли затем в ленинский набросок плана конца статьи «В лакейской». В статье «О задачах III Интернационала» использованы Лениным не были.

23175

ПЛАН СТАТЬИ «В ЛАКЕЙСКОЙ»<sup>1</sup>.

июль 1919.

а.

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ НАБРОСОК.

«В лакейской». 1) Л[итерату]ра с юга. — 2) Лакеи при крайнем обострении б[орь]бы. — 3) Лак[ейский] фрак. — 4) Ла-

к[ейское] лицем[ерие]. — 5) Лак[сйская] трусость. — 6) «Гр[ажданская] в[ой]на». — 7) Формы ес. — 8) Гр[ажданская] в[ой]на и жестокость etc. — 9) «Гр[ажданская] в[ой]на среди пр[о]л[етария]-та». — 10) 1793 v[ersus] 1919. — 11) Поражение *первой* р[е]в[олю]ции. — 12) Мир[овой] б[оль]ш[ев]и[зм] и советы. — 13) II и III И[нтернационалы]. — 14) а) Р[е]ф[ор]мы и р[е]в[олю]ция, б) р[е]ф[орми]сты и р[е]в[олю]ционе[ры]. — 15) Интерк[ласс] з[а]г[овор] VI 1919 (ad § 7). — 16) Lab'our licut[enant] of the cap[italist] class (ad 2—5) = Берн[ский] И[нтернационал]. — 17) «Ав[архо-бл[анк]изм» = § 14 б. — 18) «Одна реакц[ионная] масса». — 19) Р[абочий] и кр[естьян]и[н]. — 20) «Потребит[ельская]» т[очка] зре[ния]. — 21) «Солдатина» (ad § 7). — 22) Лакейское понятие «св[ободы] печати». — 23) М[аг]х 1848 и 1914—[1919]. — 24) Груз[инские] с[оциал]-д[емократы] и с[оюз] с Ант[антой]. — 25) Оттенки от Март[ова] до П[отр]е[с]ова. —

б.

## ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПЛАН СТАТЬИ.

Введение.

- I. 4. Лак[си] 2—5\*
- II. Гр[ажданская] в[ой]на. [ «Выше кр[айно]стей»  
6—9. [ Мартов ]
- III. 20—21—22  
«их» доводы  
+ 19
- IV. Отн[ошение] к Ант[анте].  
(Баз[ель]<sup>2</sup>)  
+ 24.
- V. Уроки. 23.  
16. 25.  
17.  
13 + 14. + 17. + 18.
- VI. Пит[ерский] заг[овор] 15.
- VII.  
22  
10. 11. 12.

\* Цифры у глав означают указания тех глав первоначального наброска плана, содержание которых Ленин намечает привести в развитие основных тезисов окончательного плана статьи. *Ред.*

6.

23174

## П Л А Н К О Н Ц А С Т А Т Ь И.

Конец статьи «В лакейской» надо бы, приол[п]з[п]т[ельно], изложить так:

- а) Претензия Мартова встать «выше» обенх кр[айно]стей: б[уржуа]зии и пр[о]л[етариа]та, обенх диктатур.
- б) Суть этой претензии = м[елкие] б[ур]жуа 1348 жалк[и] и смешны (1793 велик[и] 1918 отврат[ительны], омерзит[ельны]
- в) Рез[олюции] IX Сов[ета] п[артии] с. р. 18—21. VI. 1919 idem  
выше обенх кр[айно]стей, против обенх диктатур etc.  
а на деле?
- д) Отп[ошенье] к гр[ажданской] в[ойне]? К[а]к и у Мартова: тупик, безъисх[одность], мириться на вс[еобщем] изб[ирательном] п[раве]. (= лак[ен] б[уржуа]зии)
- е) «обмен», «инд[устрия]» (за кап[итали]зм).
- ф) Разв[итие] в наир[авлении] соц[иализма] — через д[емократи]ю (= «р[е]ф[орми]зм»)
- ff) *К р[е]с[т]я/не и р[а]б[оч]ие*
- г) Р[е]ф[орми]зм против начавшейся р[е]в[олю]ции = лак[ен] б[уржуа]зии.
- h) за берпск[ий] И[нтернационал] (опять реф[ормистские] лозунги)
- и) «св[обода]» против дикт[а]т[ур]ы
- к) м[елкие] б[ур]жуа, реакц[ионеры], колебл[ющ]иеся.
- л) делающие (Либеры, Алекс[андрские], Авкс[ентьевы] etc.), и болтающие (Март[ов], Чернов etc.)
- м) ΣΣ = *р[е]акц[ионные] м[елкие] б[ур]жуа*

<sup>1</sup> Печатаемые документы представляют собой предварительные материалы Ленина к задуманной им, после ознакомления с меньшевистско-всеровской литературой, статье «В лакейской». Из намеченных в плане статьи семи (7) глав Лениным были написаны только две: «Лакен» и «Гражданская война». План конца статьи (док. «в»), направленный им, главным образом, против решений IX совета партии эс-эров (18—21 июня 1919 г.), был набросан Лениным после его ознакомления с резолюциями IX Совета эсеров, т. е. в июле 1919 г. (см. Соч., т. XXIV, с. 416—420).

<sup>2</sup> Ленин проводит параллель между заявлением II Интернационала в Базельском манифесте 1912 г. о том, что грядущая война связана с грядущей пролетарской революцией и его лакейской позицией по отношению к буржуазии в тот момент, когда эта война действительно разразилась (см. статью «В лакейской». Соч., т. XXIV, с. 419).

2077 и 2078

## ПЛАН СТАТЬИ «О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ХЛЕБОМ»<sup>1</sup>.

АВГУСТ 1919.

а.

ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ.

*НВ. О свободной то[r]г[о]вле хлебом*

Св[ободная]	т[орговля]	хл[ебом]	есть госуд[арственное] прест[уплен]ие
»	»	»	есть избиение миллионов ради капитала
»	»	»	есть колчаковщина

Раб[очие] и кр[естьян]е

Соц[иализ]м. Quid est\*?

уничт[ожение] кл[ас]сов. Ergo\*\*,

уничт[ожение] кр[естьян]ства, уничт[ожение] (раб[очего] класса) рабочего.

Ни кр[естьян], ни р[абоч]их, все работники.

излишки отдать

спекуляция

собств[енность] = рознь

труд = союз

Ме[ньшеви]ки и эсеры = злейшие реакц[ионеры]. Их доводами работают все газеты, все «идейные сотрудники» Колч[ака] и Д[е]н[и]к[ина]. Ме[ньшеви]ки и с.-р. = поставщики «идей» для них.

с 1 авг[уста] 17 по 1 а[вгуста] 18 = 30, б[ез] у[частия] в Сиб[ири] и Дои[а] и Укр[аины]

С 1 авг[уста] 18 по 1 а[вгуста] 19 = 105

(105 × 3.5 = 367.5)

\* Что такое? Ред.

\*\* Следовательно. Ред.

б.

## ВТОРОЙ ВАРИАНТ.

*(Св[ободная] торг[овля] хлеб[ом] и об[отн]ошени[и] кр[естьян]и[на] к раб[оче]му)*

О свобо[одн]ой торг[ов]ле хлебом и об[отн]ошени[и] кр[естьян]и[на] к раб[оче]му

1. К[а]к выйти оконч[атель]но на дорогу?
2. 400 м[иллионов] п[удов] хлеб[а] г[о]с[уд]арст[ву].
3. Главное препятств[ие]?
4. Сила привычки, рознь, недоб[ольства], грызни, кап[ита-ли]зма.
5. Св[ободная] торг[овля] хлеб[ом] есть кап[ита]лизм, возвр[а-щен]ие к всегл[астно] богатым, пом[ещ]иков и кап[италистов]
6. » есть избивение милл[ионов] ради приб[ыли] кап[итала]
7. » есть колчаковщина.
8. » есть г[о]с[уд]арст[венное] прест[уплен]ие.
9. Софизмы (или «иде[йная]» защита) м[еньшеви]ков и с. р.
 

«кооперативы»	}	
ча[стный] торг[овый] апп[арат]		
комбеды долой		
10. «Тов[аро]-обмен» (?)
11. Сеуда г[о]с[уд]арст[ву].
 

}	лентай
	и
	прилежный
12. Война не на живот, а на смерть.
 

}	з[а]да[ча] тов[аро]вл[а]дельц[ев].
---	------------------------------------
13. Наша сила в этой в[ойн]е
14. Хныканье шт[етт]лигенц[и]
15. Сбор излишков

в.

## ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕДАКЦИЯ ПЛАНА.

Etwa\*:

К[а]к закрепить победу, обесп[ечить] и довести до к[он]ца?  
 Взять все излишки хлеба.  
 Как? Верен-ли путь?  
 Верен. (30 v[ersus] 105)<sup>2</sup>  
 комбеды и с[ер]в[ис]дник.  
 Contra м[еньшеви]ков и с.-р.

\* Примерно. Ред.

Св[обо]да т[орговли] и кап[итали]зм

(§§ 5—8)

«Т[оваро]-обмен» и *ссуда*...

Война спекулянту...

Наша сила в этой войне.

<sup>1</sup> План статьи «О свободной торговле хлебом» написан Лениным, по-видимому, в августе 1919 года. Первый вариант плана набросан Лениным на обороте того полуста бумажки, на котором написан план статьи «Рамсэй Макдональд о III Интернационале».

<sup>2</sup> Ленин сопоставляет размеры государственных хлебозаготовок в первый год советской власти (30 млн. пуд.) с заготовкой последующего года, выразившейся в количестве 105 млн. пуд., и делает вывод о крупном успехе нашей продовольственной работы за последний год и о верности пути советской власти в организации снабжения.

4320

### ЗАМЕТКА ПО ПОВОДУ ДОКЛАДА Ф. АДЛЕРА <sup>1</sup>.

[Ранее 5 декабря 1919]

NB

Arbeiter Z[ei]t[un]g.

((Wiener))

1919, M[or]g[en]bl[att] № 180, 2. Juli 1919. Seite 3

Доклад Фр[идриха] Адлера

NB

*Позор:* защита коалиции с б[уржуа]нск[ими] доводами, что

это тоже вид класс[овой] б[орь]бы;

защита меньш[евистск]ой тактики во всю

и т. д.

<sup>1</sup> Адлер выступал на 2 съезде советов немецкой Австрии в Вене (июнь — июль 1919 года).

10041

### ЗАМЕТКИ К ВОПРОСУ О ЗРЕЛОСТИ РОССИИ ДЛЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЕРЕВОРОТА.

[Начало 1920]

..... «Вы спорили с К[аутск]им [у кого суть]. У К[аутск]ого главный довод — незрелость России для социалистического переворота. Что же говорят факты? Прошло более года.

Б[ольш]е[вик]и не справились с спекулянтom. Мужик, массовый, многомиллионный мужик, и богатый и средний и в порядочном числе мелких крестьян, спекулируют, торгуют «вольно», продают вне твердых цен, продают не госуд[арст]ву. Б[ольш]е[вик]и не сладили с аппаратом, не победили бюрократизм. Бюрократия победила вас. Ваши лучшие раб[отн]ики переутomлены до того, что бывают случаи пьянства и т. п. в широком размере. Апатия винзу — пьянство вверху. Вот доказательство незрелости России для социал[истического] переворота. Против фактов не попрешь» ....<sup>1</sup>

Тонкий слой....

Переустал....

Расширение. «Ориентация на массы»? Неопытно.

Компрод и спекуляция. Вольная продажа? Прямо и косвенно клонящие к ней. «Обывательщина».

Были победы и у нас. Не сразу.

Даже полное поражение *России* не доказательно против. Но полного поражения нет, а есть тяжелая борьба.

<sup>1</sup> Приведенный Лениным текст в кавычках представляет собой изложение точки зрения и доводов неустановленного оппонента (меньшевика). В фразе: «Вы спорили с Каутским», — вероятно, имеется в виду работа Ленина «Пролетарская революция и ренегат Каутский».

**ПОМЕТКИ НА БРОШЮРЕ: «AGRARPROGRAMM DER  
KOMMUNISTISCHEN PARTEI DEUTSCHLANDS  
(SPARTAKUSBUND)»\*.**

BERLIN, 1919.

.....

II.

Landwirtschaftliche Grossbetriebe sind diejenigen, die ständig fremde  
Arbeitskraft gegen Lohnarbeit zur Erzielung kapitalistischen Profits anwenden.  
Landwirtschaftliche Kleinbetriebe sind diejenigen Betriebe, die fremde Ar-  
beitskraft gar nicht oder nur in der Weise beschäftigen, dass sie der Haus-  
wirtschaft nach Lebensweise oder Arbeitsweise eingegliedert sind, wie die Be-  
sitzer und ihre Familienangehörigen selbst.

Mittelbauer?  
fehlt

III.

Alle Grossgrundbesitz, der im Grossbetrieb bewirtschaftet wird, wird  
samt lebendem und totem Inventar und den dazu gehörigen gewerblichen  
Betrieben und dem Betriebskapital ohne Entschädigung vom sozialistischen  
Staat enteignet. Er wird Gemeineigentum der sozialistischen Gesellschaft.

NB

.....

V.

Auf jedem landwirtschaftlichen Grossbetrieb bilden die ständig auf ihm  
beschäftigten Landarbeiter, Gutshandwerker, Angestellten und die hauswirt-  
schaftlich tätigen Familienangehörigen einen Gutsrat.

VI.

Der Gutsrat übernimmt die genossenschaftliche Bewirtschaftung des Be-  
triebes unter zentraler einheitlicher Leitung für die gesamt landwirtschaft-  
lichen Grossbetriebe.

VII.

Der Gutsrat übernimmt im Rahmen der zentralen Anordnungen:

1. Die Anstellung und Entlassung von Arbeitskräften.

.....

XXI.

Die in kleinbäuerlichen Betrieben beschäftigten Werk tätigen einschliess-  
lich der in ihrer Hauswirtschaft tätigen weiblichen Familienangehörigen  
schliessen sich örtlich zu Kleinbauernräten zusammen.

\* На внешней обложке брошюры — пометка Лешина: «Экз[емпляр]  
Лешина». Ред.

**ПОМЕТКИ НА БРОШЮРЕ: «АГРАРНАЯ ПРОГРАММА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ  
(СОЮЗ СПАРТАКА)».**

БЕРЛИН, 1919.

II.

Крупными с. х. предприятиями являются такие предприятия, которые постоянно применяют чужую наемную рабочую силу с целью получения капиталистической прибыли. Мелкими с. х. предприятиями являются те хозяйства, которые или совсем не пользуются чужой рабочей силой, или пользуются ею лишь таким образом, что рабочие и по своему образу жизни или по характеру работы являются участниками домашнего хозяйства, наравне с хозяевами и членами их семьи.

III.

Всякое крупное землевладение, которое эксплуатируется в качестве крупного предприятия, отчуждается социалистическим государством вместе с живым и мертвым инвентарем, а также принадлежащими к нему промышленными предприятиями и оборотным капиталом, без вознаграждения. Оно становится общественной собственностью социалистического общества.

V.

В каждом крупном с. х. предприятии постоянно работающие в нем сельско-хозяйственные рабочие, ремесленники, служащие и занимающиеся домашним хозяйством члены семьи образуют совет имения.

VI.

Совет имения берет на себя его эксплуатацию на товарищеских началах, под руководством одного общего центра для всех крупных сельско-хозяйственных предприятий.

VII.

Совет имения берет на себя в рамках, предписываемых центром:  
1. Прием и увольнение рабочих.

XXI.

Трудящиеся, работающие в мелких крестьянских хозяйствах, включая и занятых в домашнем хозяйстве женщин — членов семьи, объединяются в местные советы мелких крестьян.

Крестьянни-  
средняк?  
отсутствует  
NB

Den Kleinbauernräten gehören auch die auf dem Dorfe ansässigen Kleinhandwerker und Kleinkaufleute an, die keine fremden Arbeitskräfte ausbeuten.

NB Die örtlichen Kleinbauernräte schliessen sich ihrerseits mit den Gutsräten, die innerhalb der Markung bestehen, und mit den im Dorfe etwa ansässigen industriellen Arbeitern zu Dorfräten zusammen.

.....

#### XXIX.

Die örtlichen Guts-, Kleinbauern- und Dorfräte schliessen sich nach wirtschaftlichen Bezirken und schliesslich für das ganze Staatsgebiet zusammen.

Jede dieser Räteorganisationen wählt aus ihrer Mitte einen Vollzugausschuss, der die laufenden Geschäfte unter der Kontrolle der Räte besorgt und das Recht hat, Fachleute heranzuziehen. Die oberste wirtschaftliche Rätekörperschaft für die Landwirtschaft ist der Zentralkongress der Landarbeiter- und Kleinbauernräte. Er wählt aus seiner Mitte als ausführendes Organ den Zentral-Landwirtschaftsrat. Dieser gehört dem Zentralwirtschaftsamt an und setzt gemeinschaftlich mit ihm die allgemeinen Bestimmungen für den Betrieb der Landwirtschaft fest.

.....

### ПОМЕТКИ НА КНИЖЕ ОТТО БАУЭРА «WELTREVOLUTION».

WIEN 1919.

.....

#### Grossbritannien

hat der Krieg die Vernichtung seiner beiden mächtigsten Nebenbuhler gebracht: die Zerstörung des russischen Imperiums und des Deutschen Reiches. Ein ganzes Jahrhundert lang war Grossbritanniens Politik bestimmt durch die Furcht vor der stetigen Machtausdehnung des Zarenreiches, vor seiner stetigen Annäherung an Konstantinopel, an den Persischen Meerbusen, an die indische Grenze; jetzt ist am Ende eines Krieges, den England an Seite Russlands begonnen hat, Russland zerfallen: an der Ostsee entstehen neue Staaten unter Englands Schutz, Sibirien ist von Russland losgerissen, in Transkaukasien hat England das Erbe des Zarenreiches angetreten. In Konstantinopel weht die englische Flagge, in Persien hat England keinen Nebenbuhler mehr; der indischen Grenze wird sich kein russisches Regiment mehr nähern. Die russische Volkswirtschaft ist durch den Bürgerkrieg zerrüttet;

für lange Zeit hat Britannien den Wettbewerb Russlands im Kampf um die Weltherrschaft nicht mehr zu fürchten. Und mit Russland zugleich ist auch der andere, jüngere Nebenbuhler Englands gefallen. Nach dem Russisch-Japanischen Krieg hat sich England mit Russland verständigt, um seine ganze Kraft dem mächtig aufstrebenden deutschen Imperialismus entgegenzustellen; jetzt liegt mit Russland auch Deutschland wehrlos zu seinen Füßen . . . . .

В советах мелких крестьян участвуют и живущие в деревнях мелкие ремесленники и мелкие торговцы, не эксплуатирующие чужой рабочей силы.

Местные советы мелких крестьян объединяются в свою очередь с советами имений, принадлежащими к данной волости, и с живущими в деревне промышленными рабочими в сельские советы.

.....  
XXIX.

Местные советы имений, советы мелких крестьян и сельские советы объединяются по хозяйственным округам и, наконец, в масштабе всего государства.

Каждая из этих советских организаций избирает из своей среды исполнительный комитет, который занимается текущими делами под контролем советов и имеет право привлекать специалистов. Высшим хозяйственным органом советов для сельского хозяйства является центральный съезд советов сельско-хозяйственных рабочих и мелких крестьян. Этот съезд избирает из своей среды в качестве исполнительного органа центральный сельско-хозяйственный совет. Последний входит в состав центрального ведомства народного хозяйства и, совместно с ним, устанавливает общие положения для сельского хозяйства.

.....  
**ПОМЕТКИ НА КНИГЕ ОТТО БАУЭРА**  
**«МИРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ».**

ВЕНА, 1919.

.....  
*Великобритании.*

война принесла с собой уничтожение обоих могущественнейших ее соперников: она разрушила российскую и германскую империи. В течение целого столетия политика Великобритании определялась страхом перед постоянной экспансией царской империи, перед ее непрерывным приближением к Константинополю, Персидскому заливу, к индийской границе; теперь, к концу войны, которую Англия начала на стороне России, Россия распалась: на балтийском побережье возникают новые государства под английским протекторатом, Сибирь оторвана от России, Англия вступила во владение наследием царской империи в Закавказьи. В Константинополе развевается английский флаг, в Персии у Англии нет больше соперника, к индийской границе уже больше не приблизится ни один русский полк. Народное хозяйство России разрушено гражданской войной; Англии уже нечего бояться соперничества России в борьбе за мировое господство на много лет вперед. Вместе с Россией пал и другой более молодой соперник Англии. После русско-японской войны Англия вошла в соглашение с Россией, с тем, чтобы всю свою мощь обратить против быстро возвышающегося германского империализма; теперь вместе с Россией повержена к ее ногам и Германия. ....

Mit England steigen auch seine überseeischen Dominions empor. Die Kriegskonjunktur hat Kanada und Australien, Südafrika und Neuseeland gewaltig bereichert, ihre Teilnahme am Kriege hat ihr Selbstbewusstsein gestärkt und ihnen Anspruch auf Mitherrschaft im britischen Imperium und damit in der Welt gegeben, die Verheerung und Verwüstung Europas wird ihnen Millionen Einwanderer, Millionen wertvoller Arbeitskräfte zutreiben. Wohl erstehen aus ihrem Aufstieg für das britische Weltreich schwer lösbare Verfassungsprobleme, die die durch Kriegsnot und Kriegslast genährte Unruhe in Indien noch kompliziert. Aber das Zusammengehörigkeitsgefühl der Angelsachsen hat sich im Krieg als überraschend stark erwiesen; so mag es denn durch jene kluge, rechtzeitige Nachgiebigkeit an Massenbewegungen und Massenbedürfnisse, die Englands-Herrenklasse eben jetzt wieder durch die grosszügige Reform der indischen Verwaltung bewährt, wohl noch für geraume Zeit gelingen, diese Probleme zu bewältigen. So entsteht im Gefolge des Krieges ein gewaltiges, über fünf Erdteile ausgedehntes, föderalistisch gestaltetes Imperium, das den Engländern für lange Zeit die führende Stellung in der Welt unbestreitbar zu sichern vermag.

.....

Nach dem Sieg Deutschlands über Frankreich im Jahre 1870/71 hat Karl Marx richtig vorausgesagt, nunmehr werde der Schwerpunkt der internationalen Arbeiterbewegung von Frankreich nach Deutschland verlegt werden. Der Sieg der angelsächsischen Länder im Weltkrieg wird zur Folge haben, dass der Schwerpunkt der internationalen Arbeiterbewegung vom europäischen Festland nach England und Amerika verlegt werden wird. Die Entwicklung der Weltwirtschaft wird von England und Amerika beherrscht, die Gestaltung des Wirtschaftslebens und damit auch die Gestaltung der Gesellschaftsverfassung von England und Amerika entschieden werden. Nicht in den besiegten Ländern, nicht in Russland, Ungarn, Deutschland wird der Klassenkampf zwischen Kapital und Arbeit, wird über die künftige Gesellschaftsordnung entschieden werden, sondern in den Ländern, die fortan die Welt beherrschen, die Weltwirtschaft gestalten werden: in Grossbritannien und in Amerika. Dass die ungeheure Erschütterung des ganzen internationalen Wirtschaftslebens durch den Krieg die Periode der sozialen Revolution eingeleitet hat, dass wir wirklich in der ersten Phase einer wahren Weltrevolution stehen, in deren Verlauf der Kapitalismus in aller Welt zusammenbrechen wird, um neuen, ungehörten und ungeahnten Formen des gesellschaftlichen Lebens zu weichen, unterliegt keinem Zweifel. Aber wenn wir uns von dem Verlauf des gewaltigen Prozesses der sozialen Weltrevolution vor ihren Methoden und ihren Zielen ein rechtes Bild machen und nach diesem Bild unsere eigenen Aufgaben recht bestimmen wollen, dann darf

Xa-xa!..

Вместе с Англией возвышаются и ее заокеанские доминионы. Военная конъюнктура чрезвычайно обогатила Канаду и Австралию, Южную Африку и Новую Зеландию; их участие в войне укрепило в них сознание своей силы и позволило им притязать на участие во владычестве в пределах Британской империи и тем самым и в мире; вследствие опустошения и разорения Европы в эти страны устремятся миллионы переселенцев, миллионы дешевой рабочей силы. Правда, возвышение доминионов порождает для Британской мировой империи трудно разрешимые конституционные проблемы, которые еще усложняются волнениями в Индии, питаемыми нуждой и тяготами военного времени. Но чувство англосаксонской солидарности проявилось во время войны с неожиданной силой; и поэтому возможно, что при той умной, своевременной уступчивости перед движениями и потребностями масс, которую господствующий класс Англии как раз теперь обнаружил своей широко задуманной реформой управления в Индии, ему удастся еще долгое время справляться с этими проблемами. Так в результате войны возникает могучая, раскинувшаяся по всем пяти частям света федералистическая империя, которая в состоянии надолго обеспечить англичанам неоспоримо руководящее положение в мире.

После победы Германии над Францией в 1870/71 г. Карл Маркс правильно предсказал, что отныне центр тяжести международного рабочего движения переместится из Франции в Германию. Победа англо-саксонских стран в мировой войне приведет к перемещению центра тяжести — международного рабочего движения с европейского материка в Англию и Америку. Развитие мирового хозяйства будет протекать под гегемонией Англии и Америки, формы хозяйственной жизни и тем самым формы общественного устройства будут определяться Англией и Америкой. Не в побежденных странах, не в России, не в Венгрии и не в Германии будет разрешен исход классовой борьбы между капиталом и трудом и вопрос о будущем общественном строе, а в странах, которые будут отныне властвовать над миром и определять судьбы мирового хозяйства, — в Великобритании и в Америке. Не подлежит никакому сомнению, что вызванное войной грандиозное потрясение всей международной хозяйственной жизни открывает собою период социальной революции; что мы действительно находимся в первой фазе подлинной мировой революции, в процессе которой капитализм рухнет во всем мире, чтобы уступить место новым, неслыханным и неведомым формам общественной жизни. Но если мы хотим составить себе правильное представление о ходе мощного процесса мировой социальной революции, об ее методах и ее долях и в соответствии с этим правильно определить наши собственные задачи, тогда

Ха-ха...

unser Blick nicht, durch den dramatischen Verlauf der östlichen Revolutionen gefesselt, am Osten allein haften bleiben, dann müssen wir vielmehr in höherem Masse, als wir es in den letzten Jahren unter dem mächtigen Eindruck der russischen Revolution getan haben, nach Westen blicken, dorthin, wo der Kapitalismus seine höchste Entwicklungsstufe erreicht hat, wo jetzt in weit höherem Masse denn je die wirtschaftliche und die politische Macht des Kapitals konzentriert ist und wo darum in vielleicht weniger dramatischen, vielleicht unser Denken fremder anmutenden, unsere Ungeduld weniger befriedigenden, aber in darum nicht weniger gewaltigen Kämpfen das Schicksal der kapitalistischen Welt schliesslich entschieden werden wird.

## 2. DIE SOZIALE ENTWICKLUNG IN DEN ANGELSÄCHSISCHEN LÄNDERN.

Die Revolution in Russland, in Deutschland und in Oesterreich-Ungarn war die Folge der Niederlage, die Folge der Zersetzung und Selbstauflösung der durch die Niederlage «demoralisierten» Armeen. Die Auflösung der Armeen hat die alten Gewalten ihrer Herrschaftsmittel beraubt; die Empörung der Soldaten gegen die Regierungen, die sie viereinhalb Jahre lang den Schrecken des Schlachtfeldes preisgegeben, gegen die Führer, die sie viereinhalb Jahre lang misshandelt und belogen hatten, führte die Revolution zum Siege. Die Ungeduld der Soldaten, in die Heimat zurückzukehren, ihre Hoffnung, durch die Revolution den Krieg zu beenden, hat in Russland die Bolschewiki zur Macht geführt, in Deutschland und in Oesterreich-Ungarn die Militärmonarchie zerbrochen. Aus dem Willen besiegt, zurückflutender Armeen, den Krieg zu beenden, ist die Revolution in Ost- und Mitteleuropa entstanden; ist es wahrscheinlich, dass sich eine gleiche, eine ähnliche Revolution in den Ländern vollziehen wird, deren Armeen gesiegt haben und nach dem Siege in Ordnung planmässig demobilisiert werden können?

Als im November der Waffenstillstand geschlossen wurde, hofften die Soldaten der Ententearmeen auf baldige Heimkehr. Als sich aber die Friedensverhandlungen von Monat zu Monat hinschleppten, als die Hoffnung auf baldige Heimkehr trog, wurden auch die Soldaten der Ententearmeen ungeduldig. Da und dort gab es Meutereien. Müssten die Ententerregierungen die Demobilisierung noch lange aufschieben, dann wäre es wohl wahrscheinlich, dass auch den Soldaten der Ententearmeen die Geduld risse, dass auch das Gefüge der Ententearmeen gesprengt würde, dass sich auch in den Ländern der Sieger die Revolution erhöhe. Aber diese Hoffnung, vor einer Woche noch begründbar, ist heute schwer erschüttert. Nachdem Deutschland den Frieden unterzeichnet hat, können die Ententemächte den weitaus grössten Theil ihrer Armeen schnell demobilisieren. Damit ist die grösste Gefahr, die dem Ententerregierungen drohte, beseitigt: Aus der Ursache, aus

нельзя допустить, чтобы наш взор, пораженный драматическим ходом восточных революций, оставался прикованным только к Востоку; мы должны тогда внимательней, чем мы это делали в последние годы под огромным впечатлением русской революции, обратить взор на Запад, туда, где теперь экономическая и политическая мощь капитала гораздо более чем когда-либо концентрирована, и где поэтому быть может в менее драматических, менее привлекательных для нас и менее удовлетворяющих наше нетерпение, но отнюдь не менее мощных боях решится, наконец, судьба капиталистического мира.

## 2. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ В АНГЛО-САКСОНСКИХ СТРАНАХ.

Революция в России, в Германии и в Австро-Венгрии явилась результатом поражения, результатом разложения и внутреннего распада «деморализованных» поражением армий. Распад армий отнял у старых властителей орудия их власти; возмущение солдат против правительств, которые четыре с половиной года обрекали их на ужасы войны, против вождей, которые четыре с половиной года насиловали и обманывали их, привело революцию к победе. Жажда солдат вернуться домой, их надежда, что революция положит конец войне, привели в России к власти большевиков, а в Германии и Австро-Венгрии сокрушили военную монархию. Из стремления побежденных, отхлынувших с фронтов, армий окончить войну родилась революция в Восточной и Центральной Европе; вероятно ли, что такая же, аналогичная революция произойдет в странах, армий которых победили и после победы могут быть демобилизованы в полном порядке?

Когда в ноябре было заключено перемирие, солдаты антантовских армий надеялись на скорое возвращение домой. Но когда мирные переговоры начали затягиваться с месца па месца, когда надежда на скорое возвращение оказалась обманчивой, нетерпение овладело и солдатами антантовских армий. Кое-где уже вспыхивали бунты. Если бы антантовским правительствам пришлось отложить демобилизацию еще долго, тогда вероятно и у солдат антантовских армий тоже лопнуло бы наконец терпение, антантовские армии тоже распались бы, и революция началась бы и в странах победителей. Но эта надежда, которая была еще основательна неделю назад, сейчас сильно поколеблена. После подписания Германией мира антантовские державы могут быстро демобилизовать значительную часть своих армий. Этим будет устранена величайшая опасность, угрожавшая антантовским правительствам: та причина,

= der die Revolution in Ost- und Mittel-Europa entstanden ist, kann sie in den Ländern der Sieger kaum noch  
 = entstehen.

Russland, Deutschland und Oesterreich-Ungarn waren während des Krieges

*vom Weltmarkt abgeschnitten.*

Der Mangel an Nahrungsmitteln und Rohstoffen in Mitteleuropa, der Mangel an Arbeits- und Verkehrsmitteln in Russland haben Volk und Heer dem furchtbarsten Elend, jahrelangem Hunger preisgegeben. Der Hunger hat die Volksmassen revolutioniert. Eine Petersburger Hungerrevolte ward zur Revolution, als die Truppen zu den hungernden Demonstranten übergingen.

Hungersnot hat in Deutschland und in Oesterreich die Mannszucht der Truppen zerstört und die Volksmassen zur Erhebung aufgepeitscht. Nichts Aehnliches haben die Ententeländer erfahren. Ihnen war das Weltmeer während des ganzen Krieges frei, die Zufuhr aus den überseeischen Produktionsgebieten während des ganzen Krieges offen; und wenn sich auch ihre Volksmassen während des Krieges mit kärgeren Rationen bescheiden mussten als in der Friedenszeit, so waren diese Rationen doch immer unvergleichlich grösser als in Mittel- und Osteuropa. An Brot und Fleisch, an Milch, Butter und Käse hat es selbst während des Krieges dort nicht gefehlt. Jetzt aber, nach der Beendigung des Krieges, werden die Sieger ihre Volksmassen bald noch reichlicher ernähren können. Denn wenn erst die Demobilisierung beendet sein wird, wenn erst die englischen und amerikanischen Armeen das europäische Festland wieder verlassen haben werden, dann wird der Schiffsraum frei, der jetzt doch durch die Truppentransporte und durch die Transporte von Lebensmitteln und Heeresbedarf für die Armeen gebunden ist; dann wird es an Verkehrsmitteln nicht mehr fehlen, die Ernte der ganzen Welt den Bedarfszentren Westeuropas zuzuführen. Die Hungersnot hat Ost- und Mitteleuropa revolutioniert; in Westeuropa und in Amerika aber hat es keine Hungersnot gegeben und wird es erst recht jetzt, nach der Beendigung des Krieges, keine Hungersnot geben, die die Revolution auslösen könnte.

Der Zusammenbruch hat in Ost- und Mitteleuropa furchtbare

#### *Arbeitslosigkeit*

herbeigeführt. In Russland wie in Deutschland, in Oesterreich wie in Ungarn sind infolge des Mangels an Kohle und an Rohstoffen die Fabriken stillgelegt; die Verzweiflung von Millionen arbeitsloser Arbeiter treibt die Revolution weiter. Auch in den Ländern der Sieger finden die heimkehrenden Soldaten nicht sofort Arbeit. Aber die Arbeitslosigkeit wird dort schwerlich lange währen. Dem Krieg wird dort wahrscheinlich sehr bald eine Hochkonjunktur folgen, wie sie die Welt noch nicht erlebt hat. Die Unternehmer haben während des Krieges ihre Maschinen, Werkzeuge und Geräte

которая вызвала революцию в Восточной и Центральной Европе, едва ли уже может вызвать ее в странах победителей.

Россия, Германия и Австро-Венгрия были во время войны

*отрезаны от мирового рынка.*

Недостаток продовольствия и сырья в Центральной Европе, недостаток в орудиях и средствах производства и транспорта в России обрели народ и армию на ужаснейшую нужду и на длительный голод. Голод революционизировал народные массы. Голодный бунт в Петербурге развернулся в революцию, когда войска перешли на сторону голодающих демонстрантов. Голод разрушил в Германии и в Австрии дисциплину в войсках и толкнул народные массы на восстание. Ничего подобного не испытали в странах Антанты. Для них в течение всей войны был открыт доступ к океану, подвоз продуктов из заокеанских стран совершался беспрепятственно; и хотя в годы войны их народные массы тоже должны были довольствоваться более скудными пайками, чем в мирное время, однако эти пайки были все же несравненно больше, чем в Центральной и Восточной Европе. В хлебе и мясе, в молоке, масле и сыре у них не было недостатка даже во время войны. Теперь же, после окончания войны, страны-победительницы смогут вскоре еще более улучшить питание своих народных масс. Ибо как только закончится мобилизация, как только английские и американские войска покинут европейский материк, тотчас же освободится судовой тоннаж, который пока еще занят перевозкой войск, перевозкой продовольствия и аммуниции для армий; и тогда уже не будет недостатка в средствах сообщения для подвоза запасов мирового урожая в центры Западной Европы. Голод революционизировал Восточную и Центральную Европу; в Западной же Европе и Америке не было голода, а теперь, после окончания войны, и тем более не будет такого голода, который мог бы вызвать революцию.

Крушение государств Восточной и Центральной Европы привело к страшной

*безработице.*

В России и в Германии, в Австрии и в Венгрии фабрики стали закрываться за недостатком угля и сырья; отчаяние миллионов безработных раздувает дальше пламя революции. Правда, и в странах-победительницах возвращающиеся с фронта рабочие не сразу находят себе работу. Но там безработица едва ли будет долго продолжаться. Вслед за окончанием войны там вероятно очень скоро наступит такая высокая конъюнктура, какой еще не видел мир. Во время войны предприниматели не обновляли своих машин и всего своего оборудования, не ремонти-

nicht erneuert, ihre Fabrik- und Wirtschaftsgebäude nicht repariert; während der Produktionsapparat verfiel, sammelten sich in den Kassen der Unternehmer die Kapitalien, die zu seiner Erneuerung dienen sollen. Sobald nun der Mangel an Arbeitskräften, Verkehrskräften, Rohstoffen behoben sein wird, wird der normale Kreislauf des Kapitals wiederhergestellt sein, die während des Krieges unterbrochene Rückverwandlung des Geldkapitals in produktives Kapital in schnellstem Tempo einsetzen. Ueberal wird gebaut, investiert, erneuert werden; der Bedarf an Maschinen, Werkzeugen, Geräten, Baumaterialien wird sprunghaft steigen. Durch die Erschließung der neu aufgeteilten, neuorganisierten Kolonialgebiete, durch die Neuorganisation der neuentstandenen Staaten wird der Produktionsmittelbedarf noch gewaltig vergrößert werden. Zugleich wird auch die während des Krieges zurückgehaltene Nachfrage nach Konsumgütern, vor allem nach Kleidung, Wäsche, Schuhen und Wohnungen, stürmisch ihre Befriedigung suchen. So wird zunächst in den Ländern der Sieger wahrscheinlich in wenigen Monaten eine stürmische industrielle Konjunktur einsetzen, die die Masse der Arbeitslosen sehr schnell aufsaugen, die Heimkehrer zur Arbeit zurückführen wird. So wird auch diese Quelle revolutionärer Entwicklung, die in den besiegten Ländern den Strom der Revolution ständig speist, in den Ländern der Sieger bald verstopft werden.

Trotz alledem stehen freilich auch die Sieger vor schwer zu bewältigenden wirtschaftlichen Problemen. Frankreich und Italien werden die einsetzende industrielle Hochkonjunktur schwer ausnützen können, da wichtige Industriegebiete dieser Länder zerstört sind. Grosse Teile ihres Kapitals sind vernichtet, der Staat ist mit ungeheuren Schulden überlastet. So bleibt es denkbar, dass die schwere wirtschaftliche Erschütterung in den romanischen Ländern soziale Krisen auslösen wird, die mit der Revolution enden mögen. Aber gerade für die Länder, auf die es vor allem ankommt, die allein über das Kapital, über die Rohstoffe, über die Lebensmittel, über den Schiffsraum verfügen, die die ganze Welt braucht, gerade für England und für Amerika gilt das nicht. Ihr Boden war nicht der Schauplatz des Krieges, ihr Kapital hat der Krieg nicht zerstört, sondern vergrößert, sie werden, wie sie die eigentlichen Sieger im Kriege sind, auch die Hauptnutznießer der grossen Retablierungskonjunktur nach dem Kriege sein. Von einer mächtigen industriellen Konjunkturwelle emporgetragen, werden sie die volkswirtschaftlichen, die staatsfinanziellen, die sozialen Probleme, die der Krieg aufgeworfen hat, unschwer bewältigen. Dort fehlen alle Elemente einer Revolution russischen oder deutschen Stils.

Aber so wenig wahrscheinlich es erscheint, dass die angelsächsischen Länder in den nächsten Jahren auf die Bahn des Bürgerkrieges, der Diktatur des Proletariats, der gewaltsamen Kommunisierung geraten werden, so töricht wäre es zu glauben, dass die angelsächsischen Weltmächte nun einfach

ровали своих фабричных и хозяйственных помещений; одновременно с изнашиванием производственного аппарата в кассах предпринимателей накапливались капиталы, которые должны теперь быть затрачены на его восстановление. Как только пройдет нужда в рабочих руках, в транспортных средствах и в сырье, так сразу же восстановится нормальное обращение капитала; прерванное во время войны превращение денежного капитала в производственный капитал начнет развиваться очень быстрым темпом. Повсюду начнут строить, инвестировать, заводить новое оборудование: спрос на машины, орудия, приборы, строительные материалы резко поднимется. Новый передел колониальных областей, которые придется заново организовать, и предстоящая организация вновь возникших государств еще в большей степени повысят спрос на орудия производства. Одновременно, сдерживавшийся во время войны спрос на предметы потребления, главным образом на одежду, белье, обувь и жилища, бурно потребует своего удовлетворения. Таким образом прежде всего в странах-победителях вероятно уже через несколько месяцев начнется период бурной промышленной конъюнктуры, которая быстро поглотит массу безработных и даст работу вернувшимся с фронта. Таким образом и этот источник революционного развития, который в побежденных странах непрерывно питает поток революции, вскоре иссякнет в странах-победителях.

Тем не менее и победители стоят, конечно, перед чрезвычайно трудно разрешимыми экономическими проблемами. Франции и Италии будет трудно использовать предстоящую высокую конъюнктуру, так как важные промышленные области этих стран разрушены. Значительная часть их капитала уничтожена, государственные финансы обременены колоссальными долгами. Поэтому не исключена возможность, что тяжелое экономическое потрясение в романских странах вызовет социальные кризисы, которые могут окончиться революцией. Этого нельзя, однако, сказать как раз о тех странах, которые имеют наибольшее значение, которые одни располагают капиталами, сырьем, продовольствием и тоннажем, нужными всему миру, — этого нельзя сказать как раз об Англии и Америке. Их территория не была театром военных действий, их капитал не разрушен, а увеличен войной, они, являющиеся настоящими победителями в войне, будут и теми, кто получит львиную долю при использовании высокой послевоенной конъюнктуры. Опираясь на мощный промышленный подъем, они легко справятся с хозяйственными, финансовыми и социальными проблемами, поставленными войной. В этих странах нет никаких предпосылок для революции в русском или в немецком стиле.

Но как ни маловероятно, чтобы англосаксонские страны встали в ближайшие годы на путь гражданской войны, диктатуры пролетариата и насильственной коммунизации, — все же было бы нелепо думать, что англосаксонские мировые державы смогут теперь просто вернуться к

zu der sozialen Verfassung der Friedenszeit zurückkehren könnten und das ihr gesellschaftliches Leben nach der ungeheuren Kriegerschütterung nicht anders aussehen werde, als es im neunzehnten Jahrhundert ausgesehen hat. In Wirklichkeit befindet sich

*Grossbritannien,*

das klassische Land des individualistischen Kapitalismus, schon seit dem Burenkrieg in einem

*Prozess schneller und überaus tiefgreifender sozialer Umbildung.*

. . . Die alte aristokratische und grossbourgeoise Führung verschwand, die neue Führergeneration beider Parteien gab die überlieferten Gedankengänge der individualistisch-kapitalistischen Wirtschaftspolitik völlig auf und führte das Land schnell und sicher zu energischer staatlicher Regelung des Wirtschaftslebens. Während die unionistische Opposition ein Programm des Schutzzolls, der staatlichen Industrieförderung, der bäuerlichen Kolonisation entwickelte, gab die liberale Regierungspartei dem Lande grosszügige demokratische Reformen und ein imponierendes Werk sozialer Gesetzgebung. Der Krieg hat diese Entwicklung ungeheuer beschleunigt. Die «Unruhe der Arbeit» dauerte auch während des Krieges an, die shop stewards, die neugegründeten Betriebsräte, wurden zu neuen Zentren proletarischer Organisation, die sich gegen die konservative Gewerkschaftsbürokratie auflehnten, die Arbeitspartei bildete sich aus einer lockeren Verbindung der Gewerkschaften zu einer einheitlichen politischen Partei mit sozialistischem Reformprogramm um. Die wichtigsten Massregeln der englischen Kriegsführung konnten nur im Eiuvernehmen mit den Gewerkschaften durchgeführt werden; so vor allem die allgemeine Wehrpflicht, die Abschaffung der zünftlerischen Befähigungsnachweise für die einzelnen industriellen Arbeiten, die Anpassung der Betriebsverfassung an die Kriegsbedürfnisse. Der Staat musste in allen diesen Fragen mit den Arbeiterorganisationen paktieren. Das Selbstbewusstsein der Arbeitermassen wurde ungeheuer gestärkt. . . .

. . . Die Unternehmer und die Arbeiter aller Industriezweige des ganzen Landes aber sollen sich in einem Industrieparlament als dem höchsten Selbstverwaltungskörper der Gesamtindustrie vereinigen. So soll die ganze englische Industrie neuorganisiert, unter wirksamen Einfluss des demokratischen Staates gestellt, die Mitverwaltung der Arbeiter in der gesamten Industrie gesichert werden. Es ist ein Prozess friedlicher und allmählicher Demokratisierung und Sozialisierung des industriellen Lebens, der damit beginnt — ein Prozess, der zwar den privaten Unternehmer nicht ausschaltet, ihn aber zwingt, einerseits die Macht mit den von ihm beschäftigten Arbeitern zu teilen und sich andererseits der wirksamen Kontrolle des demokratischen, von den Arbeitermassen mitbeherrschten Staates zu unterwerfen.

социальным порядкам мирного времени и что их общественная жизнь будет иметь после грандиозного военного потрясения тот же облик, какой она имела в девятнадцатом веке. В действительности

### *Великобритания,*

эта классическая страна индивидуалистического капитализма, переживает уже со времен бурской войны

*процесс быстрого и чрезвычайно глубокого социального преобразования.*  
 . . . Старое аристократическое и крупнобуржуазное руководство сошло со сцены, новое поколение лидеров обеих партий совершенно отказалось от традиционных идей индивидуалистически-капиталистической хозяйственной политики и повело страну быстро и уверенно к энергичному государственному регулированию хозяйственной жизни. Между тем как унитарская оппозиция развивала программу протекционных пошлин, государственного поощрения промышленности и крестьянской колонизации, стоявшая у власти либеральная партия дала стране широкие демократические реформы и импозантное социальное законодательство. Война чрезвычайно ускорила это развитие. «Волнения в области труда» продолжались и во время войны; фабричные старосты, только что возникшие фабрично-заводские комитеты сделались новыми центрами пролетарской организации, восставшими против консервативной профсоюзной бюрократии; рабочая партия преобразовалась из внутренне слабо связанного объединения профсоюзов в единую политическую партию с программой социалистических реформ. Важнейшие мероприятия английского военного командования могли проводиться только по соглашению с профсоюзами — таковы были прежде всего введение всеобщей воинской повинности, отмена цеховых свидетельств о пригодности к выполнению отдельных работ на производстве, приспособление фабрично-заводской организации к потребностям военного времени. Государство должно было во всех этих вопросах договариваться с рабочими организациями. Самосознание рабочих масс чрезвычайно возросло. . . .

. . . Предприниматели же и рабочие всех отраслей промышленности по всей стране должны быть объединены в промышленном парламенте, как в высшем органе самоуправления всей промышленности. Так вся английская промышленность должна быть реорганизована и поставлена под действительное влияние демократического государства, так должно быть обеспечено участие рабочих в управлении всей промышленностью. Это — начало процесса мирной и постепенной демократизации и социализации промышленной жизни — процесса, который хотя и не исключает частного предпринимателя, но зато вынуждает его, с одной стороны, поделиться своею властью с занятыми у него рабочими, а с другой — подчиниться действительному контролю демократического государства, в управлении которым участвуют и рабочие массы.

XXXXX

Der Uebergang vom Feudalstaat zum bürgerlichen Staat hat sich in England in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts nicht in einer dramatischen Revolution vollzogen wie etwa in Frankreich, sondern er war dort das Ergebnis einer Reihe schnell aufeinander folgender, tiefgreifender Reformen, die die herrschenden Klassen unter dem Drucke grosser Massenbewegungen zugestehen mussten. Das Königtum und die Aristokratie wurden dort nicht wie in Frankreich beseitigt, sondern sie mussten sich nur eine ständige Einschränkung ihrer politischen Macht und ihrer wirtschaftlichen Gerechtmässigkeit gefallen lassen, die ihre Stellung in der Gesellschaft allmählich ausgehöhlt, Krone und Adelstitel schliesslich zu blossen Symbolen und Dekorationen erniedrigt hat. Ganz ähnlich scheint sich auch der Uebergang von der bürgerlichen zur sozialistischen Gesellschaft in England in der ersten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts vorerst nicht im blutigen Bürgerkrieg, nicht in dramatischen Revolutionskämpfen vollziehen zu sollen, sondern in schrittweise fortschreitenden, unter dem Drucke der Arbeiterbewegung bewilligten Reformen, in deren Verlauf der private Unternehmer zwar nicht verschwindet, aber unter die Kontrolle des demokratischen, von der proletarischen Mehrheit der Wähler beherrschten Staates von oben und des organisierten Proletariats von unten gesetzt und dadurch in ein blosses Organ der Gesellschaft verwandelt wird.

Aber diese Entwicklung setzt die angelsächsischen Länder, die aus dem Kriege als die Herren der Welt hervorgegangen sind, in schroffen Gegensatz zu den besiegten Ländern, in denen die Niederlage im Völkerkrieg den Bürgerkrieg im Innern ausgelöst hat. Der Gegensatz zwischen den angelsächsischen Ländern, in denen sich die Demokratisierung und Sozialisierung ohne Bürgerkrieg, unter dem blossen Drucke von Streiks, Wahlkämpfen und parlamentarischen Machtverschiebungen, ohne plötzlichen Umsturz durch bloss allmähliche Umgestaltung der überlieferten kapitalistischen Formen des Wirtschaftslebens vollzieht, und den besiegten Ländern Ost- und Mitteleuropas, in denen der offene Bürgerkrieg zwischen Bourgeoisie und Arbeiterklasse zu gewaltsamer Machtergreifung des Proletariats, zum Versuch des plötzlichen und gewaltsamen Umsturzes der kapitalistischen Eigentumsordnung treibt, wird den Verlauf des nächsten Zeitabschnittes der Weltrevolution bestimmen.

### 3. DIE SOZIALE REVOLUTION IN DEN BESIEGTEN LÄNDERN

Die Revolution hat in den besiegten Ländern zunächst die Demokratie verwirklicht und den Arbeiterparteien zwar nicht die Alleinherrschaft aber doch die politische Führung in Staate gegeben. Die Massen, während des Krieges bedrückt, verelendet, in bitterster Not und Ohnmacht lebend, hofften nun, die politische Umwälzung werde ihre

Переход от феодального государства к буржуазному совершился в Англии в первую половину девятнадцатого века не в форме драматической революции, как, например, во Франции, а явился там результатом целого ряда быстро следовавших друг за другом радикальных реформ, на которые господствующие классы должны были согласиться под давлением больших массовых движений. Королевская власть и аристократия не были там устранены, как во Франции, а лишь должны были согласиться на все большее ограничение своей политической власти и своих хозяйственных прерогатив, и это мало-по-малу расшатало их положение в обществе, и низвели в конце концов корону и дворянские титулы на уровень простых символов и декораций. В полном соответствии с этим повидимому и переход в Англии от буржуазного строя к социалистическому должен совершиться в первую половину двадцатого века прежде всего не в результате кровопролитной гражданской войны, не в драматических революционных боях, а путем постепенно прогрессирующих реформ, проводимых под давлением рабочего движения. В итоге этих реформ частный предприниматель хоть и не исчезнет, но будет поставлен под контроль демократического, управляемого пролетарским большинством избирателей государства — сверху и под контроль организованного пролетариата — снизу, превращаясь таким образом в простой орган общества.

Но подобное развитие ставит англо-саксонские страны, вышедшие из войны владыками мира, в резкое противоречие в отношении побежденных стран, в которых в результате поражения в войне народов была развязана гражданская война внутри. Противоречие между англо-саксонскими странами, в которых демократизация и социализация осуществляется без гражданской войны, просто под давлением стачек избирательной борьбы и парламентских пертурбаций, без внезапного крушения, путем одного лишь постепенного преобразования традиционных капиталистических форм хозяйственной жизни, — и побежденными странами Восточной и Центральной Европы, в которых открытая гражданская война между буржуазией и рабочим классом приводит к насильственному захвату власти пролетариатом, к попытке внезапного и насильственного низвержения капиталистического строя, — это противоречие определит собою ход событий в ближайший период мировой революции.

### 3. СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ПОБЕЖДЕННЫХ СТРАНАХ.

Революция осуществила прежде всего демократию в побежденных странах и доставила здесь рабочим партиям если не единовластие, то во всяком случае политическое руководство жизнью государства. Массы, придавленные, обнищавшие, впавшие в жесточайшую нужду и обессиленные во время войны, надеялись теперь, что политический переворот быстро улучшит их

*wirtschaftliche Lage*

schnell verbessern. Aber diese Hoffnung musste enttäuscht werden. Wenn infolge des viereinhalbjährigen Krieges der ganze Produktionsapparat der Industrie und der Landwirtschaft verwüstet ist; wenn infolge des Mangels an Kohle und an Rohstoffen die Arbeit ruhen muss; wenn die heimische Produktion nicht zureicht, den eigenen Bedarf zu decken, und gegen die eigenen Erzeugnisse die Rohstoffe und Lebensmittel des Auslandes einzutauschen; wenn infolge der Erschütterung des internationalen Kreditsystems Auslandskredit nur spärlich und nur unter drückenden Bedingungen zu erlangen ist; wenn infolge des Riesendefizits im Staatshaushalt die Menge des umlaufenden Papiergeldes von Woche zu Woche vergrössert werden muss, daher die Kaufkraft des Papiergeldes sinkt und die Warenpreise ganz unvermeidlich stetig steigen müssen, ist eine schnelle Besserung der wirtschaftlichen Lage der Volksmassen schlechthin unmöglich. Die Massen, dar-  
bend, erbittert, empört, können die wirklichen Ursachen ihres Elends nicht  
begreifen. Sie halten für die Folge eines unzulänglichen politischen Systems,  
was in Wirklichkeit die Folge der Verwüstung der Weltwirtschaft durch  
den Krieg ist. Sie verzweifeln an der Demokratie und klammern sich an die  
Hoffnung, durch die diktatorische Alleinherrschaft des Pro-  
 X letariats erringen zu können, was ihnen die demokratische Selbst-  
regierung des ganzen Volkes nicht zu bringen vermochte.

Der Krieg hat die Gesellschaft vor zwei grosse Probleme gestellt: Einerseits ist der Staat mit ungeheuren Schulden belastet, die ganze Staatsmaschine zu einem ungeheuren Werkzeug geworden, einen Milliarden Tribut von den Volksmassen einzuheben und ihn den Staatsgläubigern abzuführen. So ist die Demokratie zunächst vor die Aufgabe gestellt, durch eine hohe Vermögensabgabe die Kriegsschulden abzubürden, das Volk von dem unerträglichen Tribut an die Staatsgläubiger zu entlasten. Andererseits hat der Krieg das ganze wirtschaftliche Leben neu organisiert, die ganze Volkswirtschaft unter das Kommando halb bürokratischer, halb kapitalistischer Zentren und Kriegverbände gestellt. Die Herrschaft der kriegswirtschaftlichen Organisationen ist dem ganzen Volke unerträglich geworden. Gegen die Rückkehr zum «freien Handel» aber streitet sowohl das objektive Bedürfnis der Volkswirtschaft, die nach der Verwüstung des Krieges planmässiger Leitung und Ordnung des wirtschaftlichen Wiederaufbaues weniger denn je entraten kann, als auch das psychische Bedürfnis der Arbeitmassen, deren gesteigertes Selbstbewusstsein die Unterordnung unter das Privatkapital nicht mehr erträgt, die Arbeit für das Privatkapital verweigert. So ist der Demokratie die Aufgabe aufgezwungen, den bürokratisch-kapitalistischen Kriegssozialismus durch schöpferische Reformarbeit zu einem demokratischen Sozialismus umzugestalten und fortzuentwickeln. Aber der Verwirklichung dieses

*экономическое положение.*

Но этой надежде не суждено было сбыться. В обстановке, когда в результате четырех с половиной лет войны разрушен весь производственный аппарат промышленности и сельского хозяйства; когда из-за недостатка угля и сырья приостанавливается работа; когда внутренней продукции не хватает для покрытия собственного спроса и для обмена собственных изделий на заграничное сырье и продовольствие; когда вследствие потрясения всей международной кредитной системы иностранный кредит можно получить лишь в скудных размерах и лишь на очень тяжелых условиях; когда вследствие гигантского дефицита в государственном бюджете приходится каждую неделю увеличивать количество находящихся в обращении бумажных денег, отчего падает покупательная сила последних и неминуемо должны все возрасти цены на товары — быстрое улучшение экономического положения народных масс просто невозможно. Массы, измученные лишениями и возмущенные, не могут понять истинных причин своих бедствий. Те явления, которые в действительности являются результатом разрушения войной мирового хозяйства, массы считают последствием негодной политической системы. Они теряют веру в демократию и цепляются за надежду, что диктаторское единовластие пролетариата сможет дать им то, чего не могло бы им дать демократическое самоуправление всего народа. X

Война поставила общество перед двумя великими проблемами: с одной стороны, государство обременено громадными долгами, вся государственная машина превращена в одно гигантское орудие для выкачивания миллиардной дани из народных масс и передачи ее диктаторам государства. Поэтому демократия стоит прежде всего перед следующей задачей: посредством высокого подоходного налога ослабить бремя военных долгов, облегчить народу невыносимо тяжелую выплату дани кредиторам государства. С другой стороны, война организовала по-новому всю хозяйственную жизнь, она поставила все народное хозяйство под команду полубюрократических, полукapиталистических центральных учреждений и военных союзов. Господство военно-хозяйственных организаций сделалось невыносимым для всего народа. Но возврат к «свободной торговле» противоречит как объективным потребностям народного хозяйства, которое после опустошительного смерча войны особенно нуждается в планоном руководстве и восстановлении хозяйства, так и духовным запросам рабочих масс, возросшее самосознание которых уже не выносит больше подчинения частному капиталу и отказывается от работы на частный капитал. Таким образом, на демократию возлагается задача — путем творческой реформаторской работы преобразовать и развить бюрократически-капиталистический военный социализм в социализм демократический. Но осуществление этой программы — введение подоходного налога и социализация —

Programms, der Vermögensabgabe und der Sozialisierung, stellen sich ungeheure Schwierigkeiten entgegen. Die Bourgeoisie treibt passive Resistenzen, Kleinbürgertum und Bauernschaft hemmen und hindern das Notwendige, der Partikularismus, durch die Zertrümmerung der alten Herrschaftsgewalten zu neuem Leben erweckt, macht eine einheitliche und energische Aktion der Staatsregierung geradezu unmöglich, die Verschleppung der Friedensverhandlungen zwingt zum Aufschub der drängenden Reformen, die nicht vollzogen werden können, ehe nicht der Friede dem Staate die Grenzen, dem Kreditwesen Sicherheit, der Volkswirtschaft den notwendigen Rahmen wiedergibt. Je länger aber unter dem Drucke dieser Tatsachen die drängenden Reformen aufgeschoben werden müssen, desto mehr wird der Glaube an die Leistungsfähigkeit der Demokratie erschüttert, desto breiter wird die Masse derer, die nur noch von der Diktatur des Proletariats das Heil erwarten.

Erst der Friede macht die Wiederbelebung der Volkswirtschaft, die Wiederaufnahme der Produktion und des internationalen Warenaustausches, die reichlichere Versorgung mit Lebensmitteln und Rohstoffen und damit auch die allmähliche Hebung der Lage der arbeitenden Volksmassen möglich. Und erst der Friede macht es auch möglich, die grossen Reformen, die Vermögensabgabe und die Sozialisierung, in Angriff zu nehmen, denen vor dem Friedensschluss unüberwindliche Hindernisse im Wege stehen. Erst nach dem Frieden wird also die Demokratie ihre Leistungsfähigkeit erweisen, und nur durch diesen Beweis wird sie sich gegen den Ansturm des Bolschewismus behaupten können. Aber freilich sie wird es nur dann können, wenn der Friede es ihr wirklich möglich macht, mit ihren Methoden, in den Methoden planmässiger gesetzlicher Reformarbeit, die Probleme, die der Krieg aufgeworfen hat, zu meistern. Wenn aber der Imperialismus der Sieger den Besiegten einen Frieden auferlegt, der sie des grössten Teils ihres Volksvermögens beraubt, der über die Kriegsschulden neue ungeheure Schulden an die Sieger türmt, der keine andere Lösung der wirtschaftlichen Lebensprobleme der besiegten Völker mehr zulässt als durch gewaltsamem Eingriff, dann freilich ist die Demokratie in den besiegten Ländern verloren, und die besiegten Völker werden dann durch unentrinnbare Gewalt

*auf die Bahn der gewaltsamen Lösung*

ihrer sozialen Probleme getrieben.

Wir wollen die ungeheure Kriegsschuld, mit der unser Staat belastet ist, aus dem Ertrag einer hohen Vermögensabgabe abtragen. Das kann ohne schwere Erschütterung des wirtschaftlichen Lebens geschehen. Und das kann, wenn der Friede erst geschlossen ist, die Demokratie leisten. Aber wenn der Friede uns wirklich so aufgezwungen würde, wie die Ententemächte ihn in Saint-Germain entworfen haben, wenn wir wirklich gezwungen würden, den Friedensentwurf, wie er uns vorgelegt worden ist, ohne wesentliche Abänderungen zu unterschreiben, dann freilich würde es schlechtthin

наталкивается на огромные трудности. Буржуазия оказывает пассивное сопротивление, мелкая буржуазия и крестьянство всячески тормозят необходимые мероприятия; возрожденный разгром старой власти партикуляризм делает прямо невозможной централизованную и энергичную работу центрального правительства, затянувшийся ход мирных переговоров заставляет отложить настоятельно необходимые реформы, которые не могут быть проведены до тех пор, пока заключение мира не вернет государству твердые границы, кредитной системе — полную устойчивость, народному хозяйству — необходимые рамки. Но чем дольше придется откладывать под давлением этих фактов настоятельно необходимые реформы, тем больше это будет подрывать веру в дееспособность демократии, тем более широкие массы будут ожидать спасения только от диктатуры пролетариата.

Только заключение мира обусловит возможность оживления народного хозяйства, восстановления производства и международного товарообмена, улучшения продовольственного и сырьевого снабжения и тем самым постепенного подъема жизненного уровня трудящихся масс народа. И только после заключения мира возможно будет приступить к проведению крупных реформ, к введению подоходного налога и к социализации, которые до того будут наталкиваться на непреодолимые препятствия. Таким образом, только после заключения мира демократия обнаружит свою дееспособность, и, только обнаружив ее, она сможет устоять против натиска большевизма. Но, конечно, она может добиться этого лишь в том случае, если заключенный мир действительно даст ей возможность разрешить поставленные войной проблемы ее методами, методами планомерной законодательной работы по проведению реформ. Если же империализм победителей навязет побежденным такой мир, который отнимет у них большую часть их народного достояния, который нагромоздит на военные долги еще огромные долги победителям, который приведет к необходимости разрешению жизненных для побежденных народов экономических проблем только путем насильственного вмешательства, — тогда, конечно, дело демократии и побежденных странах проиграно, и побежденные народы будут увлечены непреодолимой силой

*на путь насильственного разрешения*

своих социальных проблем.

Колоссальный военный долг, обременяющий наше государство, мы хотим покрыть из поступлений высокого подоходного налога. Это можно будет сделать без тяжких потрясений хозяйственной жизни. И после заключения мира это сможет сделать демократия. Но если нам действительно будет навязан такой мир, какой проектируется аптантовскими державами в Сен-Жермене, если мы действительно будем вынуждены подписать предложенный нам проект мирного договора без существенных изменений,

unmöglich, die Kriegsschuld durch eine Vermögensabgabe abzubürden. Wenn die ganze Kriegsschuld des alten grossen Reiches oder doch ihr allergrösster Teil dem kleinen, armen Deutschösterreich auferlegt wird; wenn zugleich das Vermögen der deutschösterreichischer Staatsbürger in den Nachfolgerstaaten einfach konfisziert und dadurch die Steuerkraft Deutschösterreichs, die Höhe der Vermögensabgabe, die es aufzubringen vermag, auf weniger als die Hälfte herabgesetzt wird; wenn überdies unser Staat verpflichtet wird, seine Staatsbürger, deren Vermögen in den Nachfolgerstaaten konfisziert wird, zu entschädigen und dadurch auf die Kriegsschuld noch eine weitere Schuld von vielen Milliarden gehauft wird; wenn schliesslich das Staatsbürgerrecht so geregelt wird, dass es fast jedem deutschösterreichischen Kapitalisten möglich wird, sich durch die

Erwerbung der tschechischen, polnischen oder jugoslawischen Staatsbürgerschaft der Vermögensabgabe zu entziehen, dann freilich wird es ganz unmöglich, aus dem Ertrag einer noch so hohen Vermögensabgabe die Schulden des Staates abzutragen. Dann freilich gäbe es überhaupt nur noch ein Mittel, uns von der unterträglichen Last der uns auferlegten Schuldverpflichtungen zu befreien: ein Mittel, zu dem wir greifen müssten, ob wir nun wollen oder nicht, weil die Erfüllung unserer Schuldverpflichtungen unsere wirtschaftliche Kraft weitaus überstiege: dann freilich würde der nackte brutale

#### Staatsbankrott

ganz unvermeidlich.

Die einfachste Form des Staatsbankrotts wäre die einfache Einstellung der Schuldentzahlungen des Staates, vor allem aber der Zahlung der Zinsen der Staatsschuld. Aber ein solcher Bankrott hätte sofort die furchtbarsten Folgen. Es würden nicht nur die grossen Kapitalisten

ruiniert, soweit sie ihr Vermögen in Krieganleihe angelegt haben, sondern auch die kleinsten Sparer. Denn mit dem Staat würden sofort die Banken, die Sparkassen, die Versicherungsgesellschaften und sozialen Versicherungsinstitute, die Waisenkassen und Raiffeisenkassen bankrott, da ja sie alle grosse Teile ihrer Kapitalien in Staatsschuldverschreibungen angelegt haben. Es würde also jeder Kleinbürger und jeder Bauer, der seine Ersparnisse einer Bank, Sparkasse oder Raiffeisenkasse anvertraut hat, seinen kleinen Vermögens beraubt; es würde jeder Beamte und Angestellte, der einen Lebensversicherungsvertrag eingegangen ist, jeder Arbeiter, der eine Unfallrente oder eine Invalidenprovision zu fordern hat, seinen Anspruch verlieren; es würden alle Waisen, deren väterliches Erbe der Staat verwaltet, expropriert. Es ist klar, dass keine Demokratie eine so brutale Enteignung der Kleinen und Kleinsten wagen könnte; zu so brutalem Eingriff wäre nur eine Diktatur von rechts oder von links, die die Beraubten durch Terror zum Schweigen zwingt, fähig: nur die Konterrevolution oder die Diktatur des Proletariats.

тогда, конечно, у нас не будет решительно никакой возможности покрыть военный долг с помощью подоходного налога. Если весь военный долг бывшей большой империи или хотя бы только его крупнейшую часть взвалит на маленькую бедную немецкую Австрию; если одновременно и м у щ е с т в о немецко-австрийских граждан в государствах-преемниках просто к о н ф и с к у ю т, уменьшив больше чем вдвое налоговую платежеспособность немецкой Австрии, сумму подоходного налога, которую она сможет собрать; если кроме того на наше государство будет наложена обязанность к о м п е н с и р о в а т ь тех своих граждан, имущество которых будет конфисковано в странах-преемниках, что прибавит к военному долгу еще новый многомиллиардный долг; если, наконец, право гражданства будет урегулировано так, что почти каждый немецко-австрийский капиталист сможет уклониться от выплаты подоходного налога, путем перехода в чешское, польское или юго-славское гражданство, — тогда, конечно, будет совершенно невозможно покрыть государственные долги из поступлений подоходного налога, как бы он ни был высок. Тогда, конечно, для нас остался бы вообще только один способ освободиться от невыносимого бремени наших налоговых обязательств, — способ, к которому мы должны были бы прибегнуть, хотим ли мы того или нет, ибо выполнение этих обязательств было бы далеко не под силу нашим экономическим ресурсам; тогда было бы конечно совершенно неизбежно прямое и открытое

*государственное банкротство.*

Простейшей формой государственного банкротства было бы простое прекращение государственных долговых платежей и прежде всего прекращение выплаты процентов по государственному долгу. Но такое банкротство тотчас же повлекло бы за собой самые ужасные последствия. Это разорило бы не только крупных капиталистов, поскольку они вложили свое состояние в военные займы, но и самых мелких держателей. Ибо одновременно с государством тотчас же обанкротились бы банки, сберегательные кассы, страховые общества и органы социального обеспечения, сиротские и ссудные кассы, так как все они держали значительные части своих капиталов в государственных облигациях. Таким образом, каждый мелкий буржуа и крестьянин, поместивший свои сбережения в банк, в сберегательную или ссудную кассу, потерял бы свои небольшие средства; каждый чиновник и служащий, застраховавший свою жизнь, каждый рабочий, имеющий право на пособие в виду несчастного случая или по инвалидности, потерял бы это свое право; все сироты, наследством которых заведует государство, были бы экспропрированы. Ясно, что никакая демократия не могла бы решиться на такую беззастенчивую экспроприацию бедного и беднейшего люда; на такое беззастенчивое вмешательство была бы способна только диктатура справа или слева, которая посредством террора заставляла бы обездоленных молчать, — на это была бы способна только контрреволюция или диктатура пролетариата.

Aber bei der blossen Einstellung der staatlichen Zinsenzahlung könnte es gar nicht bleiben. Mit dem Ruin der Banken würden die meisten Unternehmer ihr Betriebskapital verlieren, sie wären nicht mehr imstande, die Fabriken weiter zu betreiben, der Staat wäre einfach gezwungen auch die Fabriken zu übernehmen, um die sofortige Arbeitslosigkeit der gesamten Arbeiterklasse zu verhindern. Und er wäre dazu noch aus anderen Gründen gezwungen. Denn wenn man selbst die kleinsten Sparer expropriert, wird es psychologisch einfach unmöglich, die grossen Fabrikanten und die Grundbesitzer im Genuss ihres Eigentums zu lassen. Wenn man jedem, auch dem Kleinsten, der sein Vermögen in einer Bank oder Sparkasse angelegt hat, seine Rente nimmt, wird es geradezu unmöglich, den anderen, deren Vermögen in Aktien oder in Pfandbriefen, in Hausbesitz oder in Hypotheken angelegt ist, ihr Eigentum zu lassen. Der Staatsbankrott würde mit unwiderstehlicher Gewalt zur sofortigen Expropriation alles Eigentums ohne Entschädigung, zur sofortigen «Kommunisierung» alles Besitzes zwingen. Aber dazu ist die Demokratie nicht fähig: legen uns die Sieger einen Frieden auf, der den Staatsbankrott unvermeidlich macht, dann würde die Rätediktatur, der Bolschewismus zur unentrinnbaren ökonomischen Notwendigkeit.

Freilich, der Staatsbankrott kann sich auch in anderer Weise vollziehen. Der Staat kann seine Schulden an seine Gläubiger weiter bezahlen und sich die Mittel, die er dazu braucht, durch die Herstellung immer neuer grossen Mengen Papiergeldes beschaffen. Mit der Vermehrung der Menge des umlaufenden Papiergeldes wird der Wert des Papiergeldes, wird seine Kaufkraft immer mehr herabgesetzt. Eine Staatsschuld von noch so vielen milliarden Kronen wird erträglich, wenn erst der Wert der Krone hinreichend reduziert wird. Natürlich werden die Staatsgläubiger auch auf diese Weise expropriert. Sie bekommen zwar an Kronen so viel, als sie zu bekommen haben, aber die Krone selbst wird zugleich dermassen entwertet, dass ihr Anteil am Nationaleinkommen, ihr Anteil am Wertprodukt der gesellschaftlichen Arbeit auf das für die Gesellschaft erträgliche Mass herabgesetzt wird. Das scheint nur eine mildere Methode des Staatsbankrotts zu sein, weil sie den Ruin der Kreditinstitute vermeidet; aber in Wirklichkeit würde ein solcher verhüllter Staatsbankrott schliesslich ganz dieselben Wirkungen zeitigen wie die offene Zahlungseinstellung des Staates. Denn das stetige und schnelle Sinken des Wertes des Geldes bedeutet eine ebenso stetige, ebenso schnelle Steigerung aller Warenpreise, eine fortschreitende Teuerung, die alle Schichten der Arbeiter, Angestellten und Beamten zu immer neuen Lohnforderungen zwingt, eine fortwährende Erschütterung der Gesellschaft durch immer gewaltige Lohnkämpfe, eine fortwährende Verschärfung der sozialen Gegensätze und der sozialen Spannung so lange, bis schliesslich jede friedliche demokratische Arbeit, jeder organische wirtschaftliche Wiederaufbau unmöglich wird, die Demokratie durch den zum äussersten gesteigerten Klassengegensatz gesprängt wird und abermals kein anderer Ausweg mehr bleibt als die Diktatur des Proletariats.

Однако одним лишь прекращением платежей по государственным процентам дело отнюдь не могло бы ограничиться. Вследствие краха банков большинство предпринимателей потеряли бы свой оборотный капитал, они уже не могли бы больше содержать свои фабрики, и государство было бы прямо вынуждено взять в свои руки и фабрики, чтобы предотвратить немедленное наступление безработицы для всего рабочего класса. Оно было бы вынуждено к этому еще и другими соображениями. Ибо раз экспроприируются даже самые мелкие держатели, то уже психологически просто невозможно дать крупным фабрикантам и помещикам спокойно пользоваться своею собственностию. Когда отнимают ренту у самого мелкого вкладчика, поместившего свои средства в банк или сберегательную кассу, тогда уже прямо невозможно оставить собственность тем, чье имущество вложено в акции или закладные, в дома или ипотеки. Государственное банкротство привело бы с непреодолимой силой к немедленной экспроприации без выкупа всей собственности, к немедленной «коммунизации» всего имущества. Но на это демократия неспособна: если победители навяжут нам мир, делающий неизбежным государственное банкротство, тогда диктатура советов, большевизм, станет неотвратимой экономической необходимостью.

Правда, государственное банкротство могло бы произойти и в другой форме. Государство может продолжать выплату долгов своим кредиторам и обеспечить себе нужные для этого средства выпуском все новых количеств бумажных денег. С увеличением массы обращающихся бумажных денег их ценность, их покупательная сила падает все ниже. Государственный долг, во сколько бы миллиардов крон он ни числился, становится терпимым при достаточном обеспечении краны. Разумеется, кредиторы государства были бы экспропрированы и при этой форме банкротства. Они получили бы ровно столько крон, сколько им полагается, но сама крона была бы обесценена настолько, что их доля в национальном доходе, в продукте общественного труда, была бы снижена до минимальных размеров. Это на первый взгляд более мягкая форма государственного банкротства, потому что при этом избегается крах кредитных учреждений; но в действительности такое замаскированное государственное банкротство привело бы в конечном счете к совершенно таким же последствиям, как открытое заявление государства о прекращении платежей. Ибо непрерывному и быстрому обесценению денег соответствует столь же непрерывный и столь же быстрый рост цен на все товары, прогрессирующее вздорожание жизни, которое будет вынуждать все слои рабочих, служащих и чиновников к выступлению со все новыми экономическими требованиями. А это означает непрерывное потрясение общества все новыми мощными боями за повышение заработной платы, непрерывное обострение социальных противоречий и социального напряжения, пока наконец всякая мирная демократическая работа, всякое органическое восстановление хозяйства станут невозможны, демократия будет взорвана обострившимися до крайности классовыми противоречиями, и единственным выходом снова окажется диктатура пролетариата.

Die Demokratie will die Kriegsschuld durch eine Vermögensabgabe abbürden. Sie will einen Produktionszweig nach dem anderen allmählich und friedlich gegen volle Entschädigung sozialisieren und die Entschädigungsobligationen, die die enteigneten Kapitalisten bekommen, auf gesetzlichem Wege allmählich wegbesteuern. Nur auf diesem Wege können die schweren wirtschaftlichen Probleme, die der Krieg aufgeworfen hat, ohne schwere soziale Erschütterung, ohne gewaltsame Eingriffe in das soziale Leben gelöst werden. Wird uns aber ein Friede aufgezwungen, der den Staatsbankrott unvermeidlich macht, dann ist dieser friedliche gesetzliche Weg nicht mehr gangbar. Die Vermögensabgabe wird sinnlos, wo ihr Ertrag nicht genügen kann, die Staatsfinanzen in Ordnung zu bringen. Die Sozialisierung gegen Entschädigung wird unmöglich, wenn der Staatskredit vernichtet wird. In diesem Falle wird die Revolution unvermeidlich weiter getrieben zur Diktatur, zum Terror, zur gewaltsamen Konfiskation des Eigentums, zum blutigen Bürgerkrieg. Ein Friede, der uns Lasten auferlegte, die wir nicht zu tragen vermöchten, würde uns zum Staatsbankrott zwingen; und der Bolschewismus ist, wie Friedrich Adler vor kurzem in Wiener Arbeiterrat sagte, nichts anderes als die politische Form des Staatsbankrotts.

Der Krieg hat die angelsächsischen Länder zu Herren der Welt gemacht und in diesen Ländern dürfen wir wohl eine allmähliche Demokratisierung und Sozialisierung der überlieferten Formen des Wirtschaftslebens, aber keinen plötzlichen, keinen radikalen Bruch mit dem Kapitalismus erwarten. Der Krieg hat andererseits die besiegten Länder auf die Bahn der Revolution gedrängt, und der Friede, den die Sieger den Besiegten auferlegen, kann diese Revolution bis zum vollständigen Bruch mit dem Kapitalismus, bis zu dem kühnen Versuch einer sofortigen und gewaltsamen Aufrichtung der sozialistischen Gesellschaftsordnung treiben. Aber kann sich der Sozialismus in den besiegten, ohnmächtigen, auf die Lebensmittel, die Rohstoffe, den Schiffsraum, den Kredit der Sieger angewiesenen, von den Siegern tagtäglich abhängigen Ländern behaupten, wenn in den Ländern der Sieger die kapitalistische Wirtschaft aufrechtersteht?

#### 4. DIE HISTORISCHE FUNKTION DES BOLSCHEWISMUS.

Die Kommunisten betrachten die Räterediktatur nicht als eine vorübergehende Phase, sondern als die abschliessende, endgültige Form der Weltrevolution. Die Räterediktatur werde die Bourgeoisie «erdrosseln», alles Privateigentum an Produktionsmitteln aufheben, die Spaltung der Gesellschaft in besitzende und besitzlose Klassen aufheben, die sozialistische Gesellschaftsordnung aufrichten, und sobald dieses Werk getan sei, werde der Staat überhaupt absterben, da es einer öffentlichen Gewalt nicht mehr bedürfe, sobald es keine unterdrückenden und keine unterdrückten Klassen mehr gibt. Die Räterediktatur, in einem Lande aufgerichtet, führe die Räterediktatur in den an-

Демократия хочет ликвидировать военный долг путем подоходного налога. Она хочет социализировать одну отрасль производства за другой, постепенно и мирным путем с полным выкупом, и законодательным путем постепенно аннулировать выкупные облигации, которые получают экспроприированные капиталисты. Только таким путем выдвинутые войной трудные экономические проблемы могут быть разрешены без тяжких социальных потрясений, без насильственного вмешательства в социальную жизнь. Но если нам будет навязан мир, делающий неизбежным государственное банкротство, то этот мирный легальный путь будет уже закрыт для нас. Подоходный налог становится бессмысленным, если вырученные от него суммы уже недостаточны для приведения в порядок государственных финансов. Социализация с выкупом становится невозможной, когда уничтожается государственный кредит. В этом случае революция неизбежно докатится до диктатуры, до террора, до насильственной конфискации собственности, до кровопролитной гражданской войны. Мир, который наложил бы на нас невыполнимые обязательства, ввергнул бы нас в государственное банкротство; а большевизм, как недавно выразился Фридрих Адлер в Венском рабочем совете, есть нечто иное, как политическая форма государственного банкротства.

Война доставила англосаксонским странам мировое господство, и в этих странах мы можем ждать постепенной демократизации и социализации старых форм хозяйственной жизни, но не внезапного, радикального разрыва с капитализмом. В то же время война толкнула побежденные страны на путь революции, и мир, навязываемый побежденным, со стороны победителей, может довести эту революцию до полного разрыва с капитализмом, до смелой попытки насильственным способом немедленно установить социалистический строй. Но сможет ли социализм удержаться в побежденных странах, совершенно бессильных, неспособных существовать без продовольствия, без сырья, без тоннажа, без кредита победителей, повседневно зависящих от победителей, если в странах этих последних сохранится капиталистическое хозяйство?

#### 4. ИСТОРИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ БОЛЬШЕВИЗМА.

Коммунисты рассматривают диктатуру советов не как переходящую фазу, а как завершающую и законченную форму мировой революции. Они считают, что диктатура советов «задушит буржуазию, уничтожит всякую частную собственность на средства производства, уничтожит разделение общества на имущие и неимущие классы, установит социалистический строй, а когда все это будет сделано, тогда государство вообще отомрет, ибо там, где больше уже нет угнетающих и угнетенных классов, нет надобности и в государственной власти. Установление же диктатуры советов в одной стране приведет силой своего примера к дик-

? deren Ländern durch die Macht ihres Beispiels herbei: nach wenigen Jahren werde der Kapitalismus in aller Welt überwunden sein.

Dass in allen besiegten Ländern starke Tendenzen zur Diktatur des Proletariats ganz unvermeidlich entstehen, unterliegt keinem Zweifel; ob aber die Diktatur des Proletariats wirklich jene Wirkungen herbeizuführen vermag, die die Kommunisten von ihr hoffen, ist eine ganz andere Frage. Die Geschichte aller Revolutionen zeigt, dass sehr oft die objektiven historischen Wirkungen der Revolution ganz andere sind als die subjektiven Vorstellungen, Absichten und Hoffnungen ihrer Urheber und Träger.

Der Versuch des Proletariats, seine Alleinherrschaft aufzurichten und sich alle anderen Klassen zu unterwerfen, führt zunächst den

### Bürgerkrieg

? herbei. Selbst in Russland kann sich die kommunistische Diktatur nur in ständigem blutigen Krieg gegen die konterrevolutionären Klassen erhalten; dieser Krieg gegen die Kornilow und Kaledin, die Denikin und Kolttschak dauert nun schon mehr als anderthalb Jahre und sein Ende ist nicht abzusehen. Greift der Bolschewismus auf Mitteleuropa über, so wird er hier einen noch viel gewaltigeren, noch viel blutigeren Bürgerkrieg zu bestehen haben: denn hier würde ihm eine viel breitere zahlreichere, widerstandsfähigere Bourgeoisie und vor allem eine viel selbstbewusstere, viel besser organisierte und viel konservativere Bauernschaft gegenüberstehen als in Russland. Der Bürgerkrieg zerstört aber die Produktivkräfte des Landes, er macht den Wiederaufbau der Industrie, die Wiederherstellung der Verkehrsmittel, die Wiederbelebung der Landwirtschaft unmöglich. Er bereitet dem Aufbau der Organisation des Proletarierstaates und der Organisation der sozialistischen Produktion unüberwindliche Schwierigkeiten. Infolge der Desorganisation, die die Folge des Bürgerkrieges überhaupt und der passiven Resistenz der Bauernschaft im besonderen ist, ist die Rätediktatur nicht instande, die Grossstädte zu ernähren; selbst Moskau, das doch die Hauptstadt des grössten und fruchtbarsten Agrargebietes Europas ist, hungert, selbst Budapest, die Hauptstadt der getreide- und viehreichen ungarischen Ebene, ist heute schlechter versorgt als Wien. Und aus denselben Gründen stockt in den Sowietrepubliken auch die industrielle Produktion; infolge der Unmöglichkeit, die Zufuhr von Roh- und Hilfsstoffen zu organisieren, stehen in Russland die meisten Fabriken still und die Arbeiter sind teils in die Bauerndörfer zurückgekehrt, teils in die Rote Armee eingetreten.

Trotzdem kann sich die Rätediktatur behaupten, wo sie aus den Erzeugnissen des eigenen Landes wenigstens notdürftig den dringendsten Bedarf an Lebensmitteln und Rohstoffen zu decken vermag. Ganz andere Schwierigkeiten würden ihr in Ländern erwachsen, die, wie Deutschland und Deutschösterreich, die

*Zufuhr von Lebensmitteln und Rohstoffen*

татуре советов и в других странах: через несколько лет капитализм будет побежден во всем мире.

Не подлежит ни малейшему сомнению, что во всех побежденных странах неизбежно возникают сильные тенденции к диктатуре пролетариата; но сможет ли диктатура пролетариата действительно привести к результатам, на которые надеются коммунисты, это совсем другой вопрос. История всех революций показывает, что очень часто объективные исторические последствия революции оказываются совсем иными, чем были субъективные представления, намерения и надежды ее инициаторов и носителей.

Попытка пролетариата установить свое единовластие и подчинить себе все остальные классы ведет прежде всего к  
гражданской войне.

Даже в России коммунистическая диктатура может держаться только в постоянной кровопролитной войне против контрреволюционных классов; эта война с Корниловыми и Калединами, Деникиными и Колчаками продолжается уже больше полутора лет, и конца ей не видно. Если большевизм перекинется в Центральную Европу, то здесь ему придется выдержать еще гораздо более тяжелую, более кровопролитную гражданскую войну; ибо здесь ему противостояла бы гораздо более широкая многочисленная и способная к сопротивлению буржуазия, а главное — значительно более сознательное, лучше организованное и гораздо более консервативное крестьянство, чем в России. Но гражданская война разрушает производительные силы страны, она делает невозможным воссоздание промышленности, восстановление транспорта, оживление сельского хозяйства. Она создает непреодолимые трудности для строительства пролетарского государства и для организации социалистического производства. Дезорганизация, вызываемая гражданской войной вообще и пассивным сопротивлением крестьянства в частности, отнимет у советов возможность прокормить крупные города; даже Москва, главный город обширнейшей и плодороднейшей аграрной области в Европе, голодает; даже Будапешт, столица богатой хлебом и скотом венгерской равнины, снабжается сейчас хуже, чем Вена. И по тем же причинам в советских республиках замирает сейчас и промышленное производство; в виду невозможности организовать подвоз сырья и вспомогательных материалов большинство фабрик в России закрылось, и рабочие частью вернулись обратно в деревню, частью вступили в ряды Красной армии.

Тем не менее диктатура советов может удержаться там, где она в состоянии хоть кое-как удовлетворить неотложнейшую потребность в продовольствии и сырье изделиями собственной страны. Неизмеримо большие трудности возникли бы для диктатуры советов в тех странах, которые, как Германия и немецкая Австрия, не могут обойтись без подвоза продовольствия и сырья

aus überseeischen Ländern nicht entbehren können. Wenn wir unsere Bevölkerung ernähren, unsere Fabriken und Eisenbahnen betreiben wollen, müssen wir Getreide, Fett, Fleisch aus überseeischen Ländern, Kohle aus der Tschechoslowakei und aus Polen, Rohstoffe aus aller Welt einführen. Und alle diese Waren können wir nur auf K r e d i t bekommen; denn da wir vorerst nichts auszuführen vermögen, können wir die einzuführenden Waren nicht bezahlen. Kredit aber können wir nur von den Ländern bekommen, die allein nach dem Krieg kapitalstark geblieben sind; vor allem also von England und von Amerika. Die englischen und die amerikanischen Kapitalisten werden aber keinem Lande Kredit gewähren, das ihnen nicht die notwendigen Sicherheiten zu bieten vermag. Sie werden nicht einem Lande kreditieren, in dem der Bürgerkrieg wütet. Sie werden nicht einem Lande Kredit gewähren, das heute durch dieses, morgen durch jenes Dekret das Privateigentum aufhebt und die privaten Rechtsansprüche für nichtig erklärt. Die Räterepublik, unfähig, den Kredit der weltbeherrschenden kapitalistischen Länder zu erlangen, ist damit auch unfähig, ihre Bevölkerung mit Nahrungsmitteln, ihre Industrie mit Rohstoffen zu versorgen. Die Folge ist gesteigertes Massenelend, verschärfte Hungersnot, fortschreitende Desorganisation des ganzen Wirtschaftslebens.

Selbst im besten Falle also, selbst wenn die kapitalistischen Länder

nicht zu offener Feindseligkeit gegen die Proletariendiktatur übergehen, sondern ihr nur den Kredit verweigern, für den sie den Kapitalisten keine hinreichende Sicherheit zu bieten vermag, selbst in diesem Falle muss die Räterepublik in unüberwindliche Schwierigkeiten geraten, die ihr der Aufbau einer sozialistischen Gesellschaftsordnung schier unmöglich machen müssen. Aber alle Wahrscheinlichkeit spricht dafür dass es dabei nicht sein Bewenden haben wird, dass die kapitalistischen Weltmächte vielmehr gegen jede Räterepublik zum offenen

*Angriff*

übergehen werden, ganz so wie sie es gegen Russland und gegen Ungarn getan haben. Denn die kapitalistischen Mächte fühlen durch die Existenz jeder Räterepublik ihre Interessen bedroht. Die besiegten Länder sind Schuldner der Sieger; ihr Staatsbankrott, ihre Einstellung der Schuldzahlungen, ihre Expropriation des Privateigentums bedeutet daher den Versuch, den Siegern den geschuldeten Tribut zu verweigern. Die Räterediktatur in den besiegten Ländern bringt durch ihr Beispiel auch die kapitalistische Ordnung in den benachbarten kleinen Ländern in Gefahr, die die Sieger als ihre Vasallenstaaten aufgerichtet, als ihre wirtschaftlichen Interessensphären und als Stützpunkte ihrer politischen Macht geschaffen haben: in Polen, in der Tschechoslowakei, in Jugoslawien und Rumänien. Und die Verbreitung der Proletariendiktatur vom Osten nach dem Westen über immer weitere Teile Europas erschüttert schliesslich auch die kapitalistische Ordnung in Italien, in Frankreich, in Belgien und gefährdet damit jene ungezählten Milliarden,

из заокеанских стран. Чтобы прокормить наше население, чтобы не останавливать хода наших фабрик и железных дорог, мы должны ввозить зерно, жиры и мясо из заокеанских стран, уголь из Чехословакии и из Польши, сырье из всех стран мира. И все эти товары мы можем получать только в кредит: не имея на первых порах возможности что-либо вывозить, мы не можем платить за ввозимые товары. Кредит же мы можем получить лишь из тех стран, которые одни только не обеднели капиталами после войны, т. е. главным образом из Англии и из Америки. Но английские и американские капиталисты не будут кредитовать страну, которая не в состоянии дать им необходимые гарантии. Они не предоставят кредитов стране, в которой свирепствует гражданская война. Они не станут кредитовать страну, которая сегодня одним, а завтра другим декретом отменяет частную собственность и аннулирует права частных собственников. Советская республика, неспособная добиться кредитов у всемирно господствующих капиталистических стран, неспособна тем самым и обеспечить свое население продовольствием, а свою промышленность сырьем. В результате — возрастающее обнищание масс, усиление голода и все большая дезорганизация всей хозяйственной жизни.

Таким образом, даже в лучшем случае, даже если капиталистические страны не станут на путь открытой войны против пролетарской диктатуры, а только откажут ей в кредитах, за которые она не может предложить капиталистам достаточных гарантий, — даже и в этом случае советская республика неминуемо окажется перед непреодолимыми трудностями, которую сделают для нее построение социалистического общества прямо невозможным. Однако все говорит за то, что этим дело не ограничится, что капиталистические мировые державы перейдут к открытому

*нападению*

на всякую советскую республику, как они это сделали по отношению к России и к Венгрии. В самом деле, — капиталистические державы усматривают угрозу для своих интересов в существовании каждой советской республики. Победенные страны — должники победителей; их государственное банкротство, прекращение ими долговых платежей, экспроприация ими частной собственности являются поэтому попыткой отказать победителям в выплате наложенной ими дани. Затем диктатура советов в побежденных странах своим примером ставит под угрозу капиталистический порядок и в соседних малых странах, которые победители создали в качестве своих вассальных государств, в качестве сфер своего экономического влияния и точек опоры для своего политического могущества, — в Польше, Чехословакии, Югославии и Румынии. А распространение пролетарской диктатуры с востока все дальше на запад на все новые страны Европы подорвет в конце концов капиталистический порядок также в Италии, Франции и Бельгии и помешает таким образом выплате

die die angelsächsischen Länder diesen ihren Verbündeten geborgt haben. So widerstreitet die blosse Existenz der Räterepubliken den stärksten Interessen der herrschenden Klassen der weltbeherrschenden Staaten; deshalb suchen sie die Räterepubliken durch die Blockade zu erwürgen, durch materielle Unterstützung der Konterrevolutionäre zu erschüttern, schliesslich durch Waffengewalt niederzuwerfen. Der unvermeidliche Zusammenstoss zwischen den kapitalistischen Weltmächten und den proletarischen Räterepubliken treibt allerdings die soziale Entwicklung in den noch kapitalistischen Ländern selbst weiter: denn die englische Arbeiterschaft

(ist erbittert über den Feldzug der englischen Herrenklassen gegen die Räterepubliken und die englische Bourgeoisie muss sie daher durch Zugeständnisse zu gewinnen, durch Beschleunigung der Demokratisierung und Sozialisierung in England selbst zu beruhigen und zu besänftigen suchen. Aber anderseits wird die Not der Räterepubliken durch den Angriff von aussen furchtbar verschärft; und wenn auch grosse Agrarländer, wie Russland, die vom Ausland relativ unabhängig und von aussen her schwer angreifbar sind, sich des Angriffes der kapitalistischen Mächte zu erwehren vermögen, so müssten Industrieländer wie Deutschland und Deutschösterreich, die amerikanische Lebensmittel und Rohstoffe, amerikanischen und englischen Kredit, amerikanischen und englischen Schiffsraum nicht entbehren können, diesem Angriff bald und unvermeidlich erliegen.

Die Verwüstung der Volkswirtschaft durch den Bürgerkrieg im Innern, die Verweigerung der Kredit- und Rohstoffhilfe durch das kapitalistische Ausland, schliesslich gar der feindliche Angriff kapitalistischer ausländischer Mächte machen es den Räterepubliken unmöglich,

*die wirtschaftliche Lage der Arbeitermassen*

zu verbessern. Der Begeisterung der Arbeitermassen für die Diktatur des Proletariats folgt daher sehr bald bittere Enttäuschung, die sich gegen die Räterediktatur, gegen ihre unvermeidlichen Begleiterscheinungen, wie den Terror, wie die Aufhebung des Streikrechtes, der Press- und der Versammlungsfreiheit, wie die Rekrutierung zur Roten Armee, kehrt. Die Diktatur des Proletariats führt schliesslich zur Auflehnung des Proletariats gegen die Diktatoren. In Russland stand im Oktober 1917, in Ungarn im März 1919 sicherlich das ganze Proletariat hinter der Diktatur; heute sind da wie dort unzweifelhaft schon breite proletarische Schichten in Gegensatz gegen die Räterepublik geraten und der Terror der Diktatoren richtet sich nicht mehr nur gegen die Bourgeoisie und Bauernschaft, sondern auch gegen die opponierenden Schichten des Proletariats. Von aussen bedrängt im Inneren von der Bourgeoisie und der Bauernschaft leidenschaftlich bekämpft, schliesslich auch von immer breiteren Schichten des darbenenden, hungernden, kriegsmüden Proletariats verlassen, verwandelt sich die Dikta-

тех бесчисленных миллиардов, которые англосаксонские страны ссудили этим союзным с ними странам. Таким образом уже самое существование советских республик противоречит важнейшим интересам господствующих классов тех государств, которым принадлежит мировая гегемония; поэтому они стремятся задушить советские республики блокадой, подорвать их путем материальной поддержки контрреволюционеров и наконец сокрушить их силой оружия. Правда, неизбежное столкновение между капиталистическими мировыми державами и пролетарскими советскими республиками само по себе углубляет социальное развитие и в тех странах, где еще сохраняется капитализм, ибо английский рабочий класс возмущен походом господствующих классов Англии против советских республик, и английская буржуазия вынуждена поэтому идти на уступки, чтобы привлечь его на свою сторону, должна ускорить процесс демократизации и социализации в самой Англии, чтобы успокоить и приручить английских рабочих. Но, с другой стороны, нападение извне стращает обостряет тяжелое положение советских республик; и если такие большие аграрные страны, как, например, Россия, сравнительно независимая от заграницы и трудно уязвимая извне, еще могут отразить нападение капиталистических держав, то индустриальные страны, как Германия и немецкая Австрия, которые не в состоянии обойтись без американского продовольствия и сырья, без американского и английского кредита, без американского и английского тоннажа, будут быстро и неминуемо сломлены этим нападением.

Разрушение народного хозяйства гражданской войной внутри страны, отказ капиталистических стран от предоставления кредитов и сырья, наконец вооруженное нападение иностранных капиталистических держав отнимают у советских республик возможность улучшить

*экономическое положение рабочих масс.*

Восторженное отношение рабочих масс к диктатуре пролетариата быстро сменяется поэтому горьким разочарованием, направляющимся против советской диктатуры, против таких неизбежных ее проявлений, как террор, отмена права стачек, свободы печати и собраний, как набор в Красную армию. Диктатура пролетариата приводит в конце концов к восстанию пролетариата против диктаторов. В России в октябре 1917 г., в Венгрии в марте 1919 г. за диктатуру паверное стоял весь пролетариат; сейчас и здесь и там широкие пролетарские слои без сомнения уже повернулись против советской республики, и террор диктаторов обрушивается теперь не только на буржуазию и крестьянство, но также и на оппозиционные слои пролетариата. Теснимая извне, бешено атакуемая буржуазией и крестьянством изнутри и наконец покидаемая все более широкими слоями обнищавшего, голодного, утомленного войной пролетариата, диктатура пролетариата превращается наконец в чисто

tur des Proletariats schliesslich in eine reine Militärdiktatur, die sich auf nichts mehr stützt als auf die Bajonette der durch eiserne Disziplin zusammengehaltenen, durch wirtschaftliche Begünstigungen befestigten Roten Armee. Aber die alte Wahrheit, dass man auf Bajonetten nicht sitzen könne, gilt auch für Räterepubliken. Sobald das Proletariat von den Wirkungen der Diktatur enttäuscht ist und sich gegen die verschärfte Hungersnot und den erneuerten Krieg auflehnt, ist die Räterediktatur verloren und die Militärdiktatur der Roten Armee wird abgelöst von der

*Militärdiktatur der Konterrevolution.*

× Auch die Kommunisten wissen sehr wohl, dass die Räterediktatur scheitern muss, wenn sie auf die besiegten Länder beschränkt bleibt. Aber sie glauben, dass die Diktatur in den besiegten Ländern sehr bald die Revolution in den Ländern der Sieger auslösen werde, und darauf stützen sie ihre Hoffnungen. Diese Hoffnung ist trügerisch. Selbst wenn die soziale Revolution wirklich über die besiegten Länder hinausgreifen, selbst wenn sie auch Frankreich und Italien erfassen, auf dem ganzen europäischen Festland triumphieren sollte, selbst dann wäre der Kommunismus nicht gerettet. Denn alle wirtschaftliche Macht ist jetzt in den angelsächsischen Ländern, in England und Amerika, konzentriert; diese Länder allein verfügen über die Rohstoffe, über die Lebensmittel und über den Schiffsraum, die das ganze Festland braucht, und gerade in diesen Ländern fehlen die Voraussetzungen der Revolution. Die soziale Revolution der besiegten, der ohnmächtigen und abhängigen Länder scheitert unvermeidlich an der ungebrochenen Macht des Kapitals in den Ländern, die den Sieg errungen haben und die Welt beherrschen.

Aber wenn die Diktatur des Proletariats in dem grossen Prozess der Weltrevolution nur eine vorübergehende Phase ist, so ist sie darum doch keine bedeutungslose Phase. Der Krieg hat die Gesellschaft mit ungeheuren Schulden belastet; über den realen Produktivkräften, die den Reichtum der Gesellschaft erzeugen, ist ein ungeheures Gebäude papierener Rechtstitel, papierener Schuldverpflichtungen aufgetürmt. Wo dieser Ueberbau so gross und drückend geworden ist, dass er mit den

gesetzlichen Mitteln der Demokratie nicht mehr abgetragen werden kann, dort wird der Bolschewismus unvermeidlich. Er vernichtet alle die papierenen Rechtstitel und zerreisst alle die papierenen Schuldverpflichtungen. Und wenn dann sein Herrschaftssystem wieder zusammenbricht, dann lebt nicht wieder auf, was er zerstört hat. Die Gesellschaft, von der Last jener unerträglichen Schuldverpflichtungen, die der Krieg ihr zurückgelassen hat, befreit, kann nach dem verheerenden und vernichtenden, aber auch reinigenden Sturm darangehen, ihr Wirtschaftsleben von neuem aufzubauen. Der Bolschewismus ist nicht imstande, die sozialistische Gesellschaft aufzubauen; aber wenn einem Lande unerträgliche Last aufgebürdet wird, die

военную диктатуру, которая опирается только лишь на штыки Красной армии, спаянной железной дисциплиной и укрепляемой экономическими привилегиями. Но старая истина, что нельзя сидеть на штыках, сохраняет свою силу и для советских республик. Как только пролетариат разочаруется в последствиях диктатуры и возмутится против усилившегося голода и новых войн, — диктатуре советов наступит конец, и на смену военной диктатуры Красной армии придет

*военная диктатура контрреволюции.*

Сами коммунисты отлично понимают, что диктатура советов должна будет погибнуть, если она не распространится за пределы побежденных ных стран. Но они думают, что диктатура в побежденных странах очень скоро развяжет революцию и в странах победителей, и на это они возлагают все свои надежды. Эта надежда обманчива. Если даже социальная революция действительно перекинулась бы за пределы побежденных стран, если она даже охватила бы Францию и Италию и восторжествовала бы на всем европейском материке, — даже и это не спасло бы коммунизма. Ибо вся хозяйственная мощь сосредоточена теперь в англосаксонских странах, в Англии и Америке; одни лишь эти страны располагают тем сырьем, продовольствием и тоннажем, который необходим всей Европе, а в этих-то странах как раз и отсутствуют предпосылки для революции. Социальная революция побежденных, обессиленных и зависимых стран неизбежно разобьется о непоколебленную мощь капитала в тех странах, которые одержали победу и властвуют над миром.

Но если в великом процессе мировой революции диктатура пролетариата является лишь переходящей фазой, то это все же фаза, не лишенная значения. Война обременила общество колоссальными долгами; над реальными производительными силами, создающими общественное богатство, взгромоздилось огромное здание бумажных претензий и бумажных долговых обязательств. Там, где эта надстройка настолько велика и тяжела, что ее уже нельзя снести легальными

средствами демократии, там большевизм становится неизбежным. Он уничтожает все эти бумажные претензии и разрывает все бумажные долговые обязательства. И когда впоследствии большевистский режим рухнет, это все же не оживит того, что им было разрушено. Общество, освобожденное от нестерпимого бремени долговых обязательств, оставленных ему в наследство войной, сможет после опустошительной и разрушающей, но и очистительной бури приступить к восстановлению своей хозяйственной жизни. Большевизм не в состоянии построить социалистическое общество; но когда страна изнемогает под невыносимым бременем, препятствующим ее восстановлению, тогда он может явиться

dem Wiederaufbau im Wege steht, dann kann er der eiserne Besen sein, der die Last hinwegfegt und dadurch den künftigen

### *Wiederaufbau*

erst ermöglicht.

Der Bolschewismus ist ein Nachfahre des Jakobinertums von 1793. Als die Jakobiner die Macht eroberten, glaubten sie durch den Terror des Pariser arbeitenden Volkes eine ewige Gesellschaft der Freiheit und Gleichheit aufzurichten und durch ihr Beispiel alle Länder zur Nachahmung zwingen zu können. Darin haben sie sich getäuscht. Die Jakobiner haben kein tausendjähriges Reich der Freiheit und Gleichheit aufzurichten vermocht und ihr Beispiel ist von den anderen Ländern nicht nachgeahmt worden. Aber wenn die Jakobiner nicht das erreicht haben, was sie zu erreichen hofften, so hat ihre Herrschaft doch anderes erreicht, wovon sie nichts ahnten: ihre Schreckenherrschaft hat nach Marxens berühmten Wort mit eisernem Besen alle Ueberbleibsel der feudalen Gesellschaftsordnung hinweggefegt und dadurch die Basis geschaffen, auf der nach ihrem Sturz das neue kapitalistische Frankreich aufgebaut worden ist. So wird auch der Bolschewismus nicht das erreichen, was er zu erreichen wähnt; er wird nicht das tausendjährige Reich einer kommunistischen Gesellschaftsordnung aufzubauen vermögen. Aber wo unerträgliches Kriegsergebnis und unerträgliche Friedensbedingungen der Gesellschaft ein Erbe hinterlassen, das sie zu erdrücken droht, dort wird seine vorübergehende Herrschaft dieses Erbe hinwegfegen, um den Boden zu reinigen, auf dem erst nach seinem Zusammenbruch in planmässiger demokratischer Arbeit die neue soziale Ordnung wird aufgebaut werden können.

## 5. SOZIALDEMOKRATIE UND KOMMUNISMUS.

... Im Jahre 1848 erhob sich die Revolution zum zweitenmal, riss diesmal das ganze Festland bis an die russische Grenze mit sich fort und leitete trotz ihrer vorübergehenden Niederlage jene grossen Umwälzungen ein, die durch die Kriege von 1859, 1864, 1866 und 1870 in Europa und durch den Sezessionskrieg in Amerika durchgesetzt wurden. Das Ergebnis dieser Periode war überall die Ersetzung der feudal-absolutistischen durch die bürgerlich-parlamentarische Statsform, die Bildung der neuen Nationalstaaten in Deutschland, Italien, Ungarn, die Beseitigung aller feudalen und zünftlerischen Schranken der kapitalistischen Entwicklung, die Aufhebung der Hörigkeit und Fronarbeit der Bauern in Europa und der Sklaverei der Neger in Amerika.

.....

Der Weltkrieg hat eine neue revolutionäre Epoche eingeleitet:

*die Epoche der proletarischen Revolution.*

Er hat das Selbstbewusstsein der Arbeitermassen, ihre Ansprüche gegen die kapitalistische Gesellschaft ungeheuer gesteigert; aber er hat zugleich auch ungeheure Produktivkräfte zerstört, die ganze Gesellschaft verelendet

той железной метлой, которая уберет это бремя и тем самым делает возможным будущее

*восстановление.*

Большевизм это — потомок якобинства 1793 г. Захватив власть, якобинцы думали, что при помощи террора трудящиеся Парижа смогут установить навеки общество свободы и равенства и своим примером увлечь на тот же путь все остальные страны. Но они обманулись. Якобинцы не сумели создать тысячелетнего царства свободы и равенства, и другие страны не последовали их примеру. Но если якобинцы и не достигли того, на что они надеялись, то их господство достигло все же другой цели, о которой они и не помышляли: их террористический режим вывел, по знаменитому выражению Маркса, железной метлой все пережитки феодального строя и тем самым создал основу, на которой после их падения было воздвигнуто здание новой капиталистической Франции. Так и большевизм не достигнет того, к чему он стремится; он не сумеет построить тысячелетнего царства коммунистического строя. Но там, где невыносимые последствия войны и невыносимые условия мира оставляют обществу последние, грозящее ему гибелью, там временное господство большевизма сметет это наследие и расчистит почву, на которой лишь после падения большевистского режима сможет быть построен методами планомерной демократической работы новый социальный порядок.

## 5. СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ И КОММУНИЗМ.

... В 1848 г. революция поднялась во второй раз, увлекла на этот раз за собой весь европейский материк вплоть до русской границы и, несмотря на свое временное поражение, положила начало тем великим переворотам, которые были осуществлены войнами 1859 г., 1864 г., 1866 г. и 1870 г. в Европе и гражданской войной в Америке. Результатом этого периода были повсеместная замена феодально-абсолютистской формы правления буржуазно-парламентской, образование новых национальных государств в Германии, Италии и Венгрии, уничтожение всех феодальных и цеховых ограничений капиталистического развития, отмена крепостного права и барщины в Европе и рабства негров в Америке.

.....

Мировая война положила начало новой революционной эпохе:

*эпохе пролетарской революции.*

Мировая война чрезвычайно повысила самосознание рабочих масс и их требования к капиталистическому обществу; но одновременно она чрезвычайно разрушила производительные силы, разорила все об-

sie damit unfähig gemacht, die gesteigerten Forderungen der Arbeitermassen zu erfüllen. Daher hat der Krieg, in alien Ländern die Klassen-  
 gegensätze überaus verschärft, den Widerstand der Arbeitermassen gegen die kapitalistische Gesellschaftsordnung überaus gestärkt. So folgen dem Krieg zunächst die soziale Revolution in den besiegten Ländern und grosse Massenbewegungen und Machtverschiebungen auch in den Ländern der Sieger. Dieser Prozess wird vielleicht einige Zeit nach Friedensschluss eine Unterbrechung erleiden. Einerseits wird die einsetzende industrielle Hochkonjunktur in den Ländern der Sieger die Arbeitermassen beruhigen, den revolutionären Prozess vorübergehend zum Stillstand bringen, ganz ähnlich, wie die industrielle Hochkonjunktur, die im Gefolge der kalifornischen Goldfunde und der grossen Eisenbahnbauten am Ende der Vierzigerjahre, eingesetzt hat, die Revolution von 1848 zum Stillstand gebracht hat. Andererseits wird die soziale Revolution in den besiegten Ländern ihre Schranke finden an der noch ungebrochenen Macht des kapitalistischen Systems in den Ländern der Sieger und auf diese Schranke geschleudert kann sie vorübergehend von der Konterrevolution abgelöst werden, ganz ähnlich, wie die Revolutionen von 1649, 1793, 1848 von der Konterrevolution abgelöst worden sind. Aber die industrielle Hochkonjunktur, die dem Kriege folgen wird, wird nach wenigen Jahren mit einem neuen grossen Krach, mit einer schweren industriellen Depression enden; so will es das unerbittliche Gesetz des kapitalistischen Wirtschaftslebens. Der Friede, der den revolutionären Prozess vorübergehend unterbrechen mag, wird nicht lange währen; im ganzen Osten und Südosten Europas geht aus den Kriegen eine staatliche Ordnung hervor, die nicht lange dauern kann, die zu neuen schweren Konflikten zwischen den Völkern und damit zu neuen schweren Erschütterungen des ganzen kapitalistischen Staatensystems führen muss. Und gerade das Land, dessen Weltherrschaft der Krieg begründet hat, gerade Grossbritannien ist für die fernere Zukunft von den grössten Gefahren bedroht; denn der Krieg hat die ganze überlieferte Ordnung in den mohammedauischen Ländern und in Indien schwer erschüttert, er hat die revolutionäre Gärung, die schon seit 1905 in der Welt des Islams und in dem indischen Dreihundertmillionenreich bemerkbar war, ungeheuer gestärkt; die Bewegungen in Indien, in Aegypten, in Afghanistan kündigen die künftige Auflehnung der Völker an, auf deren Unterwerfung das britische Weltreich aufgebaut ist. So wird die kapitalistische Welt nicht wieder zur Ruhe kommen. In immer neuen Krisen, Kriegen und Revolutionen wird sich der grosse Weltprozess der sozialen Revolution vollziehen, bis der Kapitalismus überwunden sein wird.

In diesem grossen weltgeschichtlichen Prozess der sozialen Revolution ist

*die bolschewikische Rätediktatur*

nur eine zeitlich und örtlich begrenzte Phase, ganz so wie in dem achtzigjährigen Prozess der bürgerlichen Revolution die jakobinische

щество, отняв у него тем самым возможность удовлетворить возросшие требования рабочих масс. Поэтому война крайне обострила во всех странах классовые противоречия и крайне усилила сопротивление рабочих масс капиталистическому строю. За войной последовала социальная революция в побежденных странах, а также крупные массовые движения и передвижка в расстановке сил в странах-победительницах. Этот процесс, может быть, приостановится через некоторое время после заключения мира. С одной стороны, наступающая высокая промышленная конъюнктура в странах победителей успокоит рабочие массы и временно приостановит развитие революционного процесса, — совершенно так же, как высокая промышленная конъюнктура, наступившая в связи с открытием золотых россыпей в Калифорнии и с большим железнодорожным строительством в конце сороковых годов, приостановила развитие революции 1848 г. С другой стороны, в побежденных странах социальная революция натолкнется на преграду в лице еще непоколебленного в своей мощи капиталистического строя в странах-победительницах, и когда она докатится до этой преграды, ее сменит контрреволюция — совершенно так же, как наступила контрреволюция за революциями 1649 г., 1793 г. и 1848 г. Но высокая промышленная конъюнктура, которая последует за войной, окончится через несколько лет новым большим крахом, тяжелой промышленной депрессией: таков неумолимый закон капиталистического хозяйства. Мир, который временно прервет развитие революционного процесса, будет недолго продолжаться; на всем Востоке и Юго-востоке Европы из войн рождается такой политический порядок, который не может быть прочным, который неминуемо приведет к новым тяжким конфликтам между народами и тем самым к новым тяжким потрясениям всей системы капиталистических государств. И как раз той стране, которая вышла из войны владычицей мира, как раз Великобритании в более отдаленном будущем угрожают наибольшие опасности. Действительно, война тяжело потрясла весь исторически унаследованный строй в магометанских странах и в Индии, она необычайно усилила революционное брожение, которое наблюдалось в мире ислама и в 300-миллионном индийском царстве еще в 1905 г.; движения в Индии, в Египте, в Афганистане предвещают в будущем восстание народов, на подчинении которых основана мировая британская империя. Таким образом капиталистический мир уже не вернется больше в состояние покоя. Во все новых кризисах, войнах и революциях будет развиваться великий процесс мировой социальной революции, пока капитализм не будет побежден.

В этом великом всемирно-историческом процессе социальной революции

*большевистская диктатура советов*

представляет собою лишь ограниченную по времени и по месту фазу, совершенно так же, как в восьмидесятилетнем процессе буржуаз-

Schreckensherrschaft nur eine zeitlich und örtlich begrenzte Phase war. Der Bolschewismus ist nicht die Weltrevolution, sondern nur eine der vorübergehenden Formen und Phasen der Weltrevolution. Wenn wir den grossen Prozess der Weltrevolution erst in der ganzen Fülle seiner Formen, erst in der örtlichen und zeitlichen Bedingtheit seiner einzelnen Gestalten begreifen, wenn wir erst verstehen, dass die Weltrevolution ein viel langwierigerer, nach Zeit und Ort viel differenzierterer Prozess sein wird, als die naiv vereinfachende Lehre der Kommunisten annimmt, dann werden wir unsere Stellung zum Bolschewismus oder, wie er sich jetzt, einen weit älteren und weit grösseren Namen annektierend, gewöhnlich nennt, zum Kommunismus unschwer bestimmen können.

Die Bourgeoisie hält den Bolschewismus für eitel Wahnsinn und Verbrechen, von ruhlosen Menschen — «Ausländer, Fremde sind es meist» — in friedliches Land getragen. Das ist er nicht. Er ist eine Reaktion hungernder, verzweifelter Massen, die unvermeidlich kommt, wo die Last, die der Volkswirtschaft aufgebürdet ist, so ungeheuerlich ist, dass sie nicht mehr durch gesetzliche Reform, sondern nur noch durch gewaltsamen Eingriff beseitigt werden kann. Aber er ist andererseits auch nicht, wie die Kommunisten glauben, die einzig mögliche Form der Befreiung des Proletariats, nicht die zweckmässigste Methode zum Wiederaufbau einer sozialistischen Gesellschaft; er kann in manchen Ländern, in manchen Zeiten unvermeidlich, also in historischem Sinne notwendig sein, um das Erbe des Kapitalismus hinwegzufegen, aber das grosse Werk planmässigen Aufbaues einer sozialistischen Gesellschaft zu vollbringen ist er unfähig. Denn sein Reich ist ein Reich der Gewalt und unter der Herrschaft der Gewalt gedeiht die schöpferische, aufbauende Arbeit nicht.

.....

226 K

## ПОМЕТКИ НА КНИГЕ МАКДОНАЛДА «PARLIAMENT AND REVOLUTION».

1919.

### I.

#### DEMOCRACY.

Even before the War came to displace in the minds of people thoughts of ordered progress by change of opinion and put in their stead those of violent conquest of power, impatience was being shown with Parliament and representative Government as the means of expressing the popular will; even the popular will itself was being analysed out of existence. James

1820 ||| Mill's article on *Government* which appeared in 1820 in the Supplement to the *Encyclopaedia Britannica*, expressed the faith of the Parliamentary

ной революции террористический режим якобинцев был только ограниченной по времени и по месту фазой. Большевизм это — еще не мировая революция, а лишь одна из переходящих форм и фаз мировой революции. Когда великий процесс мировой революции будет понят нами во всем богатстве своих форм, в местной и временной обусловленности отдельных его проявлений; когда мы поймем, что мировая революция представляет гораздо более длительный, гораздо более дифференцированный по времени и месту процесс, чем это предполагает наивно упрощенская теория коммунизма, тогда мы без затруднения определим наше отношение к большевизму или, как он обыкновенно называет себя теперь, присвоив себе гораздо более старое и более великое имя, — к коммунизму.

Буржуазия считает большевизм сплошным безумием и преступлением, занесенным в мирную страну беспокойными людьми — «все это большей частью чужие, иностранцы». Это неверно. Большевизм есть реакция изголодавшихся, пришедших в отчаяние масс — реакция неизбежная, когда бремя, возложенное на народное хозяйство, так колоссально, что от него уже можно избавиться не посредством легальной

реформы, а только путем насильственного вмешательства. Но, с другой стороны, большевизм это и не единственно возможная форма освобождения пролетариата, как это думают коммунисты, это — не наиболее целесообразный метод построения социалистического общества; в некоторых странах, в некоторые периоды он может быть неизбежным, и, следовательно, в историческом смысле и необходимым для уничижения наследия капитализма, — но совершить великое дело планомерного построения социалистического общества он не в состоянии. Ибо его дарство есть дарство насилия, а там, где дарит насилие, творческая, созидательная работа не может иметь успеха.

.....

## ПОМЕТКИ НА КНИГЕ МАКДОНАЛЬДА «ПАРЛАМЕНТ И РЕВОЛЮЦИЯ».

1919.

I.

### ДЕМОКРАТИЯ.

Еще раньше, чем произошла война, чтобы устранить в умах людей идеи упорядоченного прогресса, происходящего путем смены убеждений и заменить эти идеи идеями насильственного завоевания власти, парламент и представительное правление, являющиеся средствами выражения народной воли, начали вызывать к себе известное раздражение; более того, в результате анализа даже сама народная воля была признана несуществующей. Статья Джемса Милля о правительстве, появившаяся в 1820 году в приложении к «Британской Энциклопедии», явилась выражением веры парламентских

1820

Radicals. This was very simple. Give the people the vote, the argument ran, and Parliament will respond to popular desires. «If the community itself were the choosing body, the interest of the community and that of the choosing body would be the same». All the selfishness of the ruling classes will disappear because the ruling classes will themselves disappear. This was the argument for Democracy. ...

...The Socialist movement, on account of the complexities of the problems it raises, of the unexplored regions of human conduct which it has to traverse, of the assumptions which it has to make because experience has not yet been acquired, is of all movements the one which ought never to lose a footing on reality whilst it stretches out to attain the ideal, one which ought never to lose balance in its progressive efforts. Men on a pilgrimage do not run hither and thither all day long after butterflies; they find their way by the sun and the stars. So, it is not good enough for us to [fly] from the State to National Guilds, or from Parliaments to Soviets, because public opinion has so often baffled us and because dishonest men are elected to the seats of princes.

.....

## II.

### REVOLUTIONARY DEMOCRACY.

The difficulties in the way of the successful working of Parliamentary representative government are many, and must be many, and they must provoke and dishearten those of keen political intelligence and definite purpose. The best that can be done for many institutions is to excuse them, not to justify them, but at the same time show how they may be reformed until they can be justified.

not democracy  
but capitalism

[Democracy] includes the passivity of a [crowd] of no settled opinions, no well-conceived aims, no policy, as well as the activity of [sections] which know what they are driving at and believe that they know how to get there. Everyone who works with and through public opinion works with a heavy handicap against him. At this present moment, we know the mass at its worst — a mass composed not of people who reflect, but of people who feel, its «opinion» like a sea lashed into storm by winds, not like a river flowing onwards in well-defined channels; its activities of the nature of demonstrations, not of thoughts; roused by cries, catchwords, and phrases and appealed to through its simpler emotions. The mass mind in times like

even: *like this!!* this is still the elemental mind of primitive man, and its rationale belongs  
вздор

радикалов. Эта вера была чрезвычайно проста. Дайте народу право голоса, утверждала она, и парламент будет соответствовать желаниям народа. «Если само общество будет представлять из себя избирающую корпорацию, то интерес его и этой корпорации станет тождественен». Весь эгоизм правящих классов исчезнет, ибо исчезнут сами эти господствующие классы. Таков был аргумент в пользу демократии. . . .

. . . Социалистическое движение, в виду сложности поднимаемых им проблем, в виду наличия неизведанных областей человеческого поведения, через которые оно должно пройти, в виду предположительного характера своих предпосылок, при отсутствии накопленного опыта, более чем какое-либо другое движение, никогда не должно терять опоры в действительности, в то же время стремясь достигнуть идеала, никогда не должно утрачивать равновесия в своих направленных к прогрессу усилиях. Люди, идущие ко святым местам, не бегают весь день туда и сюда в погоне за бабочками; они держат путь по солнцу и звездам. А потому нам не подобает бросаться от государства к национальным гильдиям, или от парламентов к советам по той причине, что общественное мнение так часто дезориентировало нас, и что бесчестные люди в силу избрания попадают на высшие места.

.....

## II.

### РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ.

Трудности на пути успешного функционирования парламентского представительного правления многочисленны и должны быть многочисленными; они должны раздражать и обескураживать людей, обладающих глубоким политическим пониманием и определенными делами. Ниллучшее, что можно сделать в отношении многих учреждений, это примириться с их недостатками, не оправдывая их, но в то же время показать, как они могут быть реформированы раньше, чем их можно оправдать.

Демократия включает в себя как пассивность толпы с ее неустановившимися мнениями, с неотчетливо осознанными целями, толпы, не имеющей определенного направления политики, так и деятельность отдельных групп, знающих, чего они добиваются, и уверенных в том, что они знают, как этого достигнуть. Всякий, кто действует, ориентируясь на общественное мнение и пользуясь им, как средством, является как бы скованным в своих движениях. В нынешний момент мы знаем массу в ее худшем проявлении — массу, состоящую не из людей мысли, но из людей чувства; ее «мнение» подобно морю, на котором ветры поднимают бурю, а не реке, текущей вперед по ясно определенному руслу; ее деятельность носит характер демонстраций, а не мышления; ее возбуждают воззвания, лозунги и фразы, и апеллировать к ней необходимо чрез посредство ее более простых эмоций. Психология массы во времена, подобные нашему, представляет еще элементарную психологию первобытного

не демократия,  
но капитализм

даже: подобные  
нашему!!  
вздор

Мещанин свал- to the instinct through which social cohesion grew rather than to the reason  
 вает вообще на by which this social cohesion develops. Thus it can be moved by the hi-  
 массу то, что ghest moral idealism and at the same time inflamed by the blindest pas-  
 создано кап[и- sions. It is both absurdly generous and brutally cruel; it is nonrational and  
 тал[и]змом irresponsible; it is blind to contradictions and inconsistencies because emo-  
 tion is not a continuous process of the intelligence, but a response to passing  
 and temporary influence ; it is in a continual condition of self-flattery.

But how can it be otherwise during a war? During wars many chan-  
 ges are born, rational and revolutionary, but they come to vigour only  
 when the war itself has ended. We must be careful to discriminate between  
 the various succeeding phases of the war mind. Wars are fought on the  
 emotions of the primitive herd, when reason becomes a menace and must  
 be curbed by an inflammatory and dishonest press and repressed by Defence  
 of the Realm Acts; when moral temper which comes from a peaceful civi-  
 lisation is weakness, and must be perverted or burnt up in ardent heat.  
 War is a contradiction of everything which belongs to civilisation, and can  
 be carried on only by the creation of the mentality which preceded civila-  
 tion. If an election, held under the conditions of the last, reproduces the  
 features of a mass meeting of a primitive village when its painted warriors  
 returned in triumph, who can wonder? Bishops, professors, and clodhoppers  
 alike were seized with the spirit which issues from beaten tom-toms. We  
 can see them dance — aprons, hoods, fustian, all flying in the wind, ejacu-  
 lating the woodland emotions of their arboreal forefathers in nervous Eng-  
 lish. Such is the nature of things. But this will pass, and the experience  
of the moment must not be regarded as normal or be made the reason for  
the creation of new forms of Government; nor must the destructive emotions  
of war be carried into the peace for reconstructive purposes. They inevitably  
 determine our Treaties of Peace, but we must treat them with grave suspi-  
 cion as the architects of a governing democracy. A Treaty of Peace is  
 always the voice of war, leaving war conditions untouched and assuming,  
 as Sir Douglas Haig has said, that there is to be «a next time». That arises  
 from the weakness of man's moral nature which makes him put his trust  
 in force. The war emotion, however, need not be carried into domestic  
 affairs. Nothing of permanent constructive value can come out of it.

м[елко]-б[у]р-  
 [жуаэ|ный]  
 и[а]и[и]ф[и]ст

never, under }  
 capitalism }

NB

& not from  
 the capitalism?

# & not by many acts, by all «acts» in the time of peace?

века, и ее логическая основа относится скорее к категории инстинкта, посредством которого создается сцепление социальных молекул, нежели к категории разума, посредством которого это сцепление развивается. Таким образом, она может быть движима высочайшим нравственным идеализмом и в то же время воспламеняться самыми слепыми страстями. Она одновременно великодушна до нелепости, и зверски жестока; она безрассудна и безответственна; она не видит противоречий и непоследовательности, ибо эмоция является не связным процессом разума, но реакцией на преходящие и временные влияния; она находится в состоянии постоянного самообольщения.

Мещанин сваливает вообще на массу то, что создано капитализмом

Но возможно ли, чтобы это было иначе во время войны? Во время

войн возникает много перемен, рациональных и революционных, однако они входят в силу, лишь когда сама война пришла к концу. Мы должны тщательно различать последовательные стадии военной психологии. Войны ведутся на основе эмоций примитивного людского стада, когда разум становится угрозой, и должен быть обуздан зажигательной, бессост-  
#

ственной прессой и подавляем законами об охране страны; когда нравственный характер, берущий свое начало от мирной цивилизации, является слабостью и должен быть развращен или уничтожен в пылающем огне. Война противоречит всему, что имеет отношение к цивилизации, и она может быть выполнена лишь путем создания психологии, которая предшествовала цивилизации. Если выборы, происходящие в таких условиях, как наши последние, воспроизводят черты массового митинга примитивной деревни, когда ее татуированные воины с триумфом возвращались домой,

м[елко]б[уржу-  
а]з[ный]ц[а]-  
ц[и]ф[и]ст

то кто еще может удивить? Епископов, профессоров и простых грубых парней без различия захватывал экстаз, вызываемый диким грохотом барабанов. Все пляшут, передники, шляпы, платки летят в воздух, крепкими английскими словечками толпа выражает дикие страсти своих лесных предков. Такова природа вещей. Это, однако, пройдет, и нынешний опыт нельзя рассматривать, как нормальный, или брать его за основу для создания новых форм правительства; равным образом, разрушительные эмоции, вызванные войной, нельзя вносить в мирную эпоху для реконструктивных задач. Эти эмоции с неизбежностью определяют наши мирные договоры, но, как к строителям правящей демократии, мы должны относиться к ним с большой подозрительностью. Мирный договор все еще является голосом войны, он оставляет созданные войной условия нетронутыми и предполагает, как сказал сэр Дуглас Хэг, что война должна в «будущем» произойти. Причина этому лежит в слабости нравственной природы человека, которая заставляет его возлагать свои надежды на силу. Однако, эмоции, вызванные войной, не нужно вносить в наши внутренние дела, ибо отсюда не может получиться никакой длительной создающей ценности.

никогда, при капитализме

NB

и не в капитализме?

≠ не многими законами, всеми «законами» во время мира?

Yet, even in ordinary times, and when democracy as we know it is working at its best, Mill's dream of a vigilant community electing a body, «the interest of which would be identical with that of the community», has never been realised. A great and determining section of the mass does not think for itself; it divides on trivialities; it will sacrifice the interests of to-morrow to its appetite to-day; tinsel allures it; when its representatives come before it it is not well equipped to judge them. Slowly, very slowly,

NB ||| do intelligence and reflection permeate the mass, though the leaven is there and will work more quickly when we revise our educational methods and are not content to send from our schools millions of people whose capacity

NB ||| to read only makes them the prey of the most worthless and mentally devastating printed matter, and when we give to our «respectable» people some worthier ideals of life than those which degrade the taste and the intelligence of the bulk of our middle classes to-day.

When there is a great mass of electors possessing no conception of community well-being and no political interest beyond the excitement which an election affords, political majorities are but the temporary creations of active minorities, and these are enormously aided if they have been successful in embodying their cause in attractive catch-words that pass as coins. Until intellectual coinage is minted by the individual at his own mint, it will remain debased. The winning of majorities is thus an art, and in recent years, owing to the creation of a press which doctors news and pursues the policy of keeping its readers illinformed, and to the over-development of party machinery and the creation of a professional body of political agents, the growth of intelligent political opinion has been discouraged and the electioneering art has become too much of a trick. The interests of party — abused — have created a condition of things which tends to lower the value of political decisions. The danger to a healthy public life is not the

NB ||| professional politician, but the professional political agent; the evil with which we are faced is not so much a stupid jury, but a system of trial which prevents the jury getting at the facts, which withdraws its thoughts from

Тем не менее, даже в нормальные периоды, когда демократия, какой мы ее знаем, функционирует наилучшим образом, еще никогда не была осуществлена в действительности мечта Милля о бдительном обществе, избирающем корпорацию, «интересы которой были бы тождественны с интересами этого общества». Большая и определяющая часть массы не мыслит сама за себя; она разделяется по ничтожным поводам; она будет жертвовать интересами завтрашнего дня сегодняшним своим всежеланием; она соблазняется мишурой; когда ее представители выступают перед ней, она не обладает достаточными средствами, чтобы судить о них. Медленно, очень медленно способность понимать и размышлять проникает в массы, хотя закваска уже имеется, и она будет действовать быстрее, когда мы пересмотрим наши воспитательные методы и перестанем довольствоваться выпуском из наших школ миллионов людей, которые научились читать только для того, чтобы стать добычей самой негодной и умственно опустошающей печатной дребедени, и когда мы дадим нашим так называемым «порядочным» людям более высокие жизненные идеалы, нежели те, которые принижают вкус и ум основной массы современной нам буржуазии.

NB

NB

При наличии массы избирателей, не имеющих никакого понятия о благе общества и никакого иного политического интереса, помимо возбуждения, обычно сопутствующего выборам, политическое большинство является не чем иным, как временным созданием активного меньшинства, причем это последнее имеет колоссальное вспомогательное средство в том случае, когда ему удастся воплотить свою программу в привлекательные лозунги, играющие роль ходячей монеты. Пока духовная ценность не отчеканена в монету, свойственную собственной индивидуальности каждого, она остается неполноценной. Таким образом, привлечение на свою сторону большинства представляет искусство, и в последние годы, благодаря созданию прессы, фабрикиющей известия и преследующей политику неверного информирования читателей, благодаря также гипертрофии партийного механизма и созданию профессионального корпуса политических агентов, рост сознательного политического мнения был в значительной степени парализован, и искусство выборной кампании стало слишком превращаться в обман. Интересы партии — коль скоро ими злоупотребляют — создали такое положение вещей, которое ведет к понижению ценности политических решений. Опасностью для здоровой политической жизни стал не профессиональный политик, но профессиональный политический агент; зло, с которым нам приходится считаться, состоит не столько в глухости коллегии присяжных заседателей, сколько в самой системе судебного разбирательства, которая не позволяет ей добраться до реальных фактов, которая отводит ее мысль от подлинных улик и заставляет произносить

NB

NB

NB

!!

NB ||| the evidence and obtains from it a verdict upon false issues. Given free play and serious discussion, and reason will win, but electoral methods are designed to prevent that. That is the real evil which might be made a justification for anti-Parliamentary creeds. That is the phenomenon which can be made to justify the argument that majorities are the creation of capitalist minorities, that by democratic methods we can never effect more than superficial changes upon Society, that democracy can never be selfredeeming, just as a unken slum population can never be the instrument for effecting decent house buildi g. I do not accept the conclusion, but the argument in favour of it is stron g.

Here I shall leave it for the time being and pursue the enquiry into the more legitimate influences that move this mass of no steady political convictions, but which gives us Parliamentary majorities.

NB ||| «Unless the Representative Body are chosen by a portion of the community the interest of which cannot be made to differ from that of the community,» says James Mill in the article to which I have referred, «the interest of the community will infailibly be sacrificed to the interest of the rulers.» Mill believed such a failure to be impossible; if possible «the prospect of mankind is deplorable.» To-day we know that political disputes nearly all turn upon what «the interest of the community» means. Simple and unenlightened experience does not show it. A thousand answers would be given by a thousand electors if asked how they conceived national interests in relation to their own needs. How are these political opinions regarding «the interest of the community» formed?

??? ||| Amongst intelligent people they are formed (primarily) by (rational) opinion and interest. «The interest of the community» is not a static but a dynamic conception. Every living Society throws up rational movements of constructive criticism — as Capitalism throws up Socialism — which tend to modify and transform it, so that in social history we have a record of progressive change similar to that embedded in the rocks. This evolutionary movement of the constructive reason comes into conflict with habit and interest, the two great conservative forces of Society. But interest is always divided. There are the interests of the dispossessed, which the social idealists use for constructive purposes, and the interests of the possessors which ally

xa-xa!!!

NB |||

приговор на основании ложных данных. При условии свободы действий и серьезного обсуждения разум окажется победителем, однако, и близательные методы как бы нарочно созданы для того, чтобы не допускать этого. Таково реальное зло, которое может служить оправданием для убежденного отрицания парламентаризма. Таково явление, которое может служить оправданием аргумента, гласящего, что большинство при выборах является созданием капиталистических меньшинств, что посредством демократических методов мы сможем вызвать только поверхностные перемены в обществе, что демократия никогда не может быть своим собственным спасителем, точно так же как морально опустившееся население трущобы не может служить орудием постройки благоустроенного дома. Я не согласен с конечным выводом, однако, приводимый в его пользу аргумент является сильным аргументом.

NB

NB

NB

Здесь я пока оставляю этот аргумент и займусь рассмотрением более правомерных влияний, движущих этой массой, которая не имеет устойчивых политических убеждений, но которая дает нам парламентские большинство.

«Если представительное собрание не будет избираться частью общества, интерес которой не может быть сделан отличным от интереса общества», говорит Джеймс Милль в приведенной уже мною статье, «то интерес общества будет неизбежно принесен в жертву интересу правителей». Милль думал, что такой печальный результат невозможен; если же он возможен, тогда «будущее человеческого рода достойно слез». В настоящее время мы знаем, что политические споры почти полностью вращаются вокруг вопроса, что означает «интерес общества». Простой и непросвещенный опыт не открывает нам его. Тысяча избирателей, опрошенных о том, как понимают они национальные интересы в связи с их собственными нуждами, даст тысячу различных ответов. Как же образуются эти политические взгляды на «интересы общества»?

NB

NB

В среде людей интеллигентных они образуются (прежде всего) в силу (рационального) мнения и интереса. «Интерес общества» есть понятие не статическое, но динамическое. Каждое существующее общество порождает из себя рациональные движения конструктивной критики — как капитализм порождает социализм — которая стремится изменить и преобразовать его, так что история общества представляет из себя летопись последовательных изменений, подобных отложениям горных пород. Это эволюционное движение конструктивного разума вступает в конфликт с привычкой и интересом, двумя великими консервативными силами общества. Однако, интерес всегда лишен единства. Существуют интересы неимущих, которые социальными идеалистами используются для созидательных целей, и интересы имущих, которые вступают в союз

???

ха-ха!!!

NB

themselves with habit to maintain the status quo. Normally, this conflict is carried on by discussion, by appeals for majorities, by trade union action, by legislation, by education, and a slow transformation takes place, the status quo always offering a resistance which is formidable, and which often means that as soon as any change takes place the system adapts itself to it, but is not changed itself. Thus the forces of revolution grow, until in the end the new system of idea and need becomes like wine in the old bottles of the status quo, and the question is, will the bottles burst? If the organisation of Society were like old wine bottles it would burst, but whether (Society) uses its powers or not it undoubtedly has the faculty of changing (its) (bottles) with its wine. Will it do so? That is the question in dispute between the schools of political action and of revolution. The one says that revolutionary ideas transform the structure of Society as they themselves progress; the other says that social structure is so rigid that only definite revolutionary acts can change it.

NB )) To-day we are in revolutionary times. War is always destructive of the social status quo. It rapidly produces new social relationships; it expose the thoughts and the habits of peace to new criticisms; it gives classes and interests a new value in society, and gives importance to the lowest classes because of their proved utility<sup>1</sup>; it shows that within each community there has been a conflict of interests which in times of national stress threatens destruction; it stirs up stagnant waters and leaves them unrestful; it transforms opposition and discontent into destructive force and revolutionary methods. Thus during the war capitalism as the ruling power in Society has been challenged. Labour has had to be made a national co-partner (if many representatives of Labour were content with a mean place in the co-partnership or placed their own importance before the advantage of the movement which they were created to advance, that does not affect what actually took place); its place in the workshop has had to be admitted to be unsatisfactory; its subordination to capitalism has come to be regarded as a menace to internal tranquillity; the profiteering characteristics of capitalism have become offensive to the community; national control of mines and railways has been proved to be necessary; such enquiries as that

!!! (( <sup>1</sup> Note Mr. Asquith's speech, in which he argued that because women made munitions he had been converted to women's franchise.

× «if» «Society» = «bottles»?

с привычкой для того, чтобы поддержать *status quo*. Нормально, этот конфликт осуществляется в форме дискуссии, апелляции к большинству, деятельности профессиональных союзов, законодательства, воспитания, и, таким образом, происходит медленное преобразование, причем *status quo* всегда оказывает упорное сопротивление, которое часто означает, что, коль скоро наступает какая-либо перемена, система приспособляется к ней, но сама по себе не изменяется. Так нарастают силы революции, пока, в конце концов, новая система идей и потребностей не становится подобна новому вину в старых мехах *status quo*, и вопрос заключается в том, не разорвет ли оно старые мехи? Если бы организация общества была подобна старым винным мехам, то оно взорвалось бы, но пустит ли (общество) в ход свои силы, или нет, — оно несомненно способно переменить [свои] [мехи] вместе с своим вином. Сделает ли оно это? В этом именно состоит спорный вопрос между школами политического действия и революции. Первая говорит, что революционные идеи преобразуют структуру общества по мере того, как они сами распространяются; вторая утверждает, что общественная структура настолько лишена гибкости, что изменить ее могут только определенные революционные акты.

В настоящее время мы находимся в революционном периоде. Война всегда является разрушителем общественного *status quo*. Она быстро порождает новые социальные отношения; она подвергает новой критике мысли и привычки мирного времени; она придает классам и интересам новую ценность в обществе и усиливает значение низших классов, благодаря тому, что они доказали свою полезность<sup>1</sup>; она показывает, что внутри каждого общества существовал конфликт интересов, который в момент национального напряжения угрожает разрушением; она приводит в движение стоячие воды и не дает им снова устояться; она преобразует оппозицию и недовольство в разрушительную силу и в революционные методы. Таким образом, во время войны капитализму, как господствующей силе общества, был брошен вызов. Труд должен был превратиться в национальном масштабе в партнера (если многие представители труда удовлетворялись в этом партнерстве второстепенной ролью или свое собственное значение поставили выше движения, которое они были предназначены толкать вперед, это не нарушает того, что, в действительности, произошло); его место в мастерской должно было быть признано недостаточным; его подчинение капитализму должно было рассматриваться как угроза внутреннему спокойствию; присущая капитализму погоня за прибылью стала вредной для общества; стала очевидна необходимость национального контроля над шахтами и желез-

<sup>1</sup> См. речь Асквита, в которой он заявил, что, так как женщины изготовляли сваряды, то он стал сторонником права голоса для женщин.

× «если только» «общество» = «мехам»?

NB ||| conducted by the Coal Commission have become possible; and the revelations of wholesale pillage of national wealth by landlords and capitalists have been made to a sensitive public — a public which is little inclined to hesitate before it acts. That the war has done.

NB ||| This destruction of habit and shattering of the *status quo* have created revolutionary conditions not because they have unloosed agitators, but

NB ||| because they have awakened the reason of thinking people, the fears of others, and the acquisitiveness of still more, and also because they have taught the people that words and thoughts should be at once translated into action. We know, however, that all this will pass. These are the moments after a storm, when every feature of the landscape stands out in

!! ||| clear outline, when there is vigour in the air. The mists will rise again, familiarity will blind us both to good and to evil, and that the conflicting interests and reasons know. The question that intelligent labour has to face

NB ||| is: Can this opportunity, before it passes, be seized to make revolutionary conditions fructify in organic social change? Or are capitalism and exploitation after a period of diplomatic giving and taking, yielding and entrenching, to appear a few months hence masters of the new conditions as

NB ||| they were masters of the old? Labour sees the golden moments go, and if it would hasten to use them can it trust to democratic methods?

NB ||| I have now returned to where I left the discussion on Democracy a page or two back. Majorities are only the following of minorities, and to-day the governing minorities keep their power by the press they own, the

not «natural»  
but «social»

NB ||| conservative influence of habit, the (natural) passivity of masses of toilers, the degradation of the people which is kept up by drink, gambling, and attractions which blind them to their real needs. Thus capitalism holds

- 1) a position of double security because it is the existing form of Society, and because its wealth and other influences control the emotions and
- 2) motives which determine the political actions of the mass. Thus Parliamentary government has become a capitalist institution, and will remain a

ГВОЗДЬ

||| capitalist fortress. Its phrases are drawn from bourgeois conceptions of

мыми дорогами; стали возможны обследования, подобные тому, которое производила Угольная комиссия; массовое расхищение национального богатства лендлордами и капиталистами было разоблачено перед глазами чуткой легко возбуждающейся публики — публики, которая мало склонна колебаться, прежде чем действовать. Все это сделала война.

NB

Это разрушение обычая и потрясение *status quo* создали революционные условия не потому, что они дали волю агитаторам, но потому, что пробудили разум в мыслящих людях, страх в других и склонность к стяжательству у еще большего количества народа, а также потому, что они научили народ тому, что слова и мысли должны быть сразу претворены в действие. Однако, мы знаем, что все это пройдет. Все это представляет

NB

NB

момент после бури, когда каждая черта ландшафта приобретает резкий контур, когда воздух насыщен энергией. Снова поднимутся туманы, привычка притушит наш взгляд к восприятию добра и зла; сталкивающиеся интересы и мотивы знают об этом. Вопрос, стоящий перед сознательными представителями труда, гласит: можно ли использовать эту возможность, пока она не прошла, чтобы воплотить революционные условия в органических социальных преобразованиях? Или же, после периода, в течение которого капитализм и эксплуатация дипломатично то отдавали, то снова брали, уступали, окапывались на своих позициях, они должны спустя несколько месяцев снова стать хозяевами новых условий, как они были хозяевами старых? Труд видит, как золотые минуты ускользают, и если бы он поспешил воспользоваться ими, может ли он довериться методам демократии?

!!

NB

NB

Теперь я должен вернуться к рассуждению о демократии, от которого я отклонился одной или двумя страницами выше. Большинства представляют только свиту, идущую за меньшинствами, а в настоящее время правящие меньшинства удерживают власть средством находящейся в их распоряжении прессы, консервативного влияния привычки, (природной) пассивности масс трудящихся, деградации народа, поддерживаемой пьянством, азартной игрой и приманкой зрелищ, которые закрывают ему глаза на его собственные действительные нужды. Таким образом, капитализм занимает вдвойне обеспеченную позицию, так как он представляет существующую форму общества, и так как его богатства и прочие средства влияния управляют эмоциями и побуждениями, определяющими политические действия массы. Таким образом, парламентарное правительство сделалось капиталистическим учреждением и останется крепостью капитализма. Его фразеология заимствована из буржуазных концепций правительства.

NB

NB не «природной», но «социальной»

1)

ВОТ ГВОЗДЬ

2)

ГВОЗДЬ

government. Revolution is therefore required to effect a real change in Society. Such in a few sentences is the doctrine which Lenin, the master mind of the Russian revolution, preaches. During the revolution the structure of capitalism is to disappear, and with it must go «the whole ideology and phraseology of the bourgeois democracy». Unless this is done the revolutionary conditions will pass and the people will still be in chains.

NB ||| The revolution contained in this doctrine and method is not that of a new idea, but is the method of capitalism adopted by Labour and adapted to meet its needs. Capitalism, assuming that majorities are passive and accept the thoughts and the wills of minorities, pursues a political policy of subjection which it carries out by reason of its wealth and its economic control of the existing order. Thus democracy under capitalism is capitalist. We have now the dictatorship of the capitalist. Revolutionary Labour, also

NB ||| assuming that majorities are passive, adopt a policy of revolution to destroy the influence of capitalism and give the democracy a workingclass form.

||| This is capitalism hoist with its own petard. It is the capitalist method turned into a recruiting sergeant for the wage-earners. It is the antagonism between Capital and Labour made critical by Labour arming itself from capitalist arsenals. And the capitalist has no reply except to meet force by

NB ||| force and resource by resource; except to hurl Denikin at the head of Lenin, not because Lenin is bad or because Denikin is good, but simply because Lenin must be crushed. For the same reason Labour is drawn to Lenin, not because it associates itself with all that Lenin does or stands for, but because he is fighting (its) battle, and because it is not deeply in-

NB ||||| influenced by the accusations of tyranny and so on brought against him, for it knows that the accusers themselves have been guilty of the same faults, though they commit them in a more politic way, or in a way accepted by habit.

NB ||||| The Socialist position, however, needs to be clearly stated. We know (perfectly well how much truth there is in the contention that capitalism, in the way described, makes and keeps its majority, that an active minority makes public opinion, and that a change in the structure of Society will very speedily produce a change in habit, and will quickly receive at any rate the passive acquiescence of the majority. We repudiate the right of the capitalist critics of the Russian revolution to condemn the dictatorship of

Поэтому революции предъявляется требование осуществить реальное преобразование общества. Таково в немногих выражениях учение, которое проповедует Ленин, господствующий ум русской революции. В ходе революции капиталистический строй должен исчезнуть, и вместе с ним должна исчезнуть «вся идеология и фразеология буржуазной демократии». Если это сделано не будет, то революционные условия исчезнут, и народ попрежнему останется в оковах.

Революция, содержащаяся в этом учении и методе, не есть революция, связанная с новой идеей, она представляет собою метод капитализма, усвоенный трудом и приспособленный им для удовлетворения своих потребностей. Капитализм, считая, что большинство пассивно и принимает мысли и волю меньшинства, ведет политику подчинения, которую он осуществляет в силу своего богатства и экономического контроля над существующим строем. Таким образом, при капитализме демократия является капиталистической. В настоящее время мы имеем диктатуру капиталистов. Революционный труд, равным образом считая, что большинство пассивно, усваивает революционную политику с целью разрушить влияние капитализма и дать демократии форму, соответствующую рабочему классу. В его лице капитализм попадает в свою собственную ловушку. Это капиталистический метод, который вербует в свои ряды наемных рабочих. Это — антагонизм между капиталом и трудом, ставший критическим благодаря тому, что труд взял себе оружие из arsenалов капитализма. И капитализму нечем ответить на это иначе, как силе противопоставить силу и материальным ресурсам — материальные ресурсы, иначе, как выпустить Деникина на Ленина, не потому, что Ленин плох или Деникин хорош, но просто потому, что Ленина надо раздавить. По той же самой причине труд идет за Лениным, не потому, что он солидаризируется со всем, что делает или за что борется Ленин, но потому, что Ленин ведет его собственный бой, и потому, что он не очень поддается впечатлению обвинений в тирании и тому подобных обвинений, возводимых на него, ибо знает, что обвинители сами виновны в тех же проступках, хотя они совершают их более политичным образом или способом, признанным обычаем.

Однако, позиция социализма должна быть формулирована со всей ясностью. Мы великолепно знаем, как много истины содержится в утверждении, что капитализм описанным способом создает и удерживает свое большинство, что активное меньшинство создает общественное мнение, и что изменение структуры общества весьма быстро вызовет изменение привычки и вскоре, во всяком случае, получит пассивное признание большинства. Мы отвергаем право капиталистических критиков русской

NB

NB

NB

NB

NB

the proletariat in Russia, not only because their speeches show the most (idiotic) (ignorance) of the subject, but because their own actions and methods deprive them of the right of criticism. But Socialists ought to maintain a wider and higher view than that of capitalist subjection. A proletarian democracy dependent upon a mass, the political function of which is to receive the stamp of some governing minority, is unthinkable. The prospects of such a state are indeed deplorable. Lenin has himself, in a message to

VII. 1919

Hungary which was published in L'Humanité a few days ago (July, 1919), admitted that the transition time of dictatorship during which Socialism is to emerge from capitalism is to be prolonged. «A very long period of transition,» he says, «is necessary to pass from capitalism to Socialism; the transformation of production is a difficult thing; we need time to transform all the conditions of life.» When the meaning of this is considered it is (ominous.) The dictatorship, when the new order has to be protected by force, by censorships, by repression, is not to be a short thing; it is to be a long stage in the evolution of Society. If this dictatorship were left to combat with the internal forces of the country which it is ruling, it could not survive and its short life would be one unbroken series of civil strife.

No Socialist Party would tolerate such a thing for long. The opposition would not merely be that of a counter-revolution, but of the revolution itself. And, be it noted, Lenin's task of reconstruction — Russia being far less advanced in economic complexity than we are — is much lighter than ours would be, therefore the Russian transition should be of much shorter

duration than ours. The only safeguard that such an attempt at forcible retention of political power would have, would be for a foreign power to threaten the revolution and so unite all revolutionary sections — not in support of the dictatorship, but in opposition to the threatened invasion.

Thus the Allies went to Lenin's aid by removing the fear of serious divisions in the camp of the revolution. They prevented the dictatorship from merging into democracy, and the means they adopted to strike at it only strengthened it.

NB

I believe that one of two things will happen in Russia. The Moscow

- 1) Government may fall, destroyed at last by the pressure of the Allies and the enormous expenditure of capitalists to procure its defeat. So far as one can see, however, this is no more likely to happen now than six months ago. Then this may happen: The Moscow Government will modify its position, as

революции осуждать диктатуру пролетариата в России, не только потому, что их речи обнаруживают самое идиотское незнание предмета, но потому, что их собственные действия и методы лишают их права критиковать. Но социалисты должны придерживаться более широкой и глубокой точки зрения, нежели точки зрения капиталистического подавления. Пролетарская демократия, зависящая от массы, политическая функция которой состоит в том, чтобы получать штамп от какого-либо правящего меньшинства, является немислимой. Перспективы такого положения, поистине, прискорбны. Сам же Ленин в своем послании к венграм, напечатанном в *L'Humanité* несколько дней тому назад (июль 1919), признал, что переходный период диктатуры, в течение которого социализм должен выйти из капитализма, должен быть продолжен. «Весьма долгий переходный период», говорит он, «необходим для перехода от капитализма к социализму; преобразование производства — дело трудное; нам нужно время, чтобы изменить все условия жизни». Вдумываясь в значение этих слов, мы получаем нечто (зловещее). Диктатура, во время которой новый порядок надо защищать силой, цензурой, репрессиями, не может быть кратковременной; она должна быть длительной стадией в эволюции общества. Если бы эта диктатура была оставлена бороться с внутренними силами управляемой ею страны, она не могла бы выжить, и ее кратковременное существование оказалось бы непрерывной цепью гражданской войны. Никакая социалистическая партия не терпела бы такого положения в течение долгого времени. Оппозиция состояла бы не только из контрреволюции, но из самой же революции. И, заметим это, выпавшая на долю Ленина задача реконструкции — так как Россия в смысле сложности экономической структуры значительно уступает нам — гораздо легче, чем оказалась бы она для нас, а потому переходный период в России должен был бы быть гораздо короче, чем у нас. Единственная гарантия, которую могла бы получить такая попытка насильственного удержания в своих руках политической власти, могла бы иметь место, если бы какая-либо иностранная держава стала бы угрожать революции и, таким образом, объединила бы все революционные группы — не для поддержки диктатуры, но для сопротивления грозящему нашему нашествию. Таким-то образом союзники пришли на помощь Ленину, устранив угрозу серьезных разногласий в лагере революции. Они помешали диктатуре превратиться в демократию, и принятые ими средства с целью поразить ее послужили только к ее усилению.

Я думаю, что в России произойдет одно из двух. Московское правительство может пасть, сокрушенное в конце концов давлением союзников и колоссальными затратами капиталистов с целью вызвать его поражение. Однако, насколько можно видеть, такой случай не представляется в настоящее время более вероятным, чем полгода назад. Иначе может

VII. 1919

!!!

!!!

NB

1

it has done already. It will abandon its absolute programme; it will recognise that, in order to keep up revolutionary ardour to carry it through its first work, it simplified its problems in its imagination, and brought its Socialist New Earth rearer than it actually was; it will adopt views and methods which it now rejects (it has done some of this already), and it will commence the work of evolutionary revolution and democratic education. The gain of the revolution will then be that it enabled Socialists to acquire the political power necessary for the economic transformation of Society. The Government will return and pick up the threads of social organisation where the revolution broke them, and will proceed to carry out a policy of socialisation on precisely the same plan as we should do here if a Socialist Party were in power at Westminster. But then the economic change will not have been 2) brought about by the dictatorship, which will only have policed the revolution and not reconstructed society.

NB |||| The description of the democratic mass as capitalist, for the reasons I have given, is true; the conclusion that therefore it can be nothing but capitalist under revolutionary conditions is gratuitous and illogical, and has no relation whatever to the statement which is supposed to prove it. Indeed, the fact is that if democracy under bourgeois influences is bourgeois, under Sic!! other influences it will be otherwise.

In any event, before turning to details to prove this, I shall end this discussion thus far, by laying down a very sound principle. As we had no belief in the parrot cry that the recent war was being waged to end war, |||| so ought we to have no belief in the doctrine that capitalist methods of repression and force can be used by Socialists to free peoples and that a rule of tyranny is necessary as a preliminary to a reign of liberty.

### III.

#### THE RUSSIAN REVOLUTION.

Russia has given an answer to the problems with which I am concerned, and it is a very powerful one. It is an answer of strenuous action, and is therefore attractive; it is in accord with the revolutionary emotions of the time, and is therefore alluring; it has been the object of capitalist conspiracy, and has compelled the Imperialist Governments, masquerading as liberating powers, to unmask themselves, and is therefore commended to the active working-class minds; it has embodied all the theoretical dogmas

случиться следующее: московское правительство изменит свою позицию, что оно уже и сделало. Оно откажется от своей абсолютной программы; оно признает, что с целью поддержать революционный энтузиазм для выполнения своей первой задачи оно мыслит свои проблемы слишком упрощенно и представляло себе свою обетованную землю социализма ближе, чем она в действительности есть; оно усвоит себе взгляды и методы, ныне отвергаемые им (что оно уже отчасти сделало), и начнет дело эволюционной революции и демократического воспитания. Приобретение революции в таком случае будет состоять в том, что она позволит социалистам получить политическую власть, необходимую для экономической трансформации общества. Правительство вернется назад и подберет нити социальной организации в том пункте, где революция оборвала их, и примется осуществлять политику социализации в точности по тому же плану, как стали бы действовать мы здесь, если бы социалистическая партия оказалась у власти в Вестминстере. Но в таком случае экономические изменения будут осуществлены не диктатурой, которая только на- (2) ведет порядок в революции, но не перестроит общество.

Характеристика демократической массы, как капиталистической, является, в силу приведенных мною оснований, правильной; вывод же, будто по этой причине в революционных условиях она может быть только капиталистической, недоказателен и нелогичен и не имеет решительно никакого отношения к утверждению, которое, как это предполагалось, должно доказать этот вывод. Действительно, является несомненным, что, если демократия под влиянием буржуазии — буржуазна, то при наличии других влияний она будет представлять нечто иное.

Во всяком случае, раньше, чем обратиться к деталям, с целью доказать это положение, я закончу пока это рассуждение установлением одного весьма здравого принципа. Так как мы не верим лозунгу, повторяемому ныне подобно попугаю механически и гласящему, что последняя война была предпринята для того, чтобы покончить с войной, то мы не обязаны также верить учению, что капиталистические методы репрессии и насилия могут быть использованы социалистами для освобождения народов, и что тиранический режим необходим в качестве введения в царство свободы.

### III.

#### РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ.

Россия дала ответ на занимающие меня проблемы, и этот ответ весьма грандиозен. Она воплощает смелое действие, и потому представляет нечто притягательное; она созвучна революционным эмоциям эпохи, и потому привлекательна; она вызвала против себя заговор капиталистов и заставила империалистические правительства, рядившиеся в мантию освободителей, разоблачить самих себя, и это вызывает к ней интерес активно мыслящих рабочих; она воплотила все теоретические

NB

of the text books, and therefore, whatever unhappy incidents may crowd round it, it is excused by logic; it has applied the rules of capitalist control to Labour policy, and therefore is welcomed; it produces the general conception of Socialism as its purposes, and therefore is accepted. It has aroused the fears and the enmity of the governing orders all over the world and yet it has not applied a single principle but what they themselves applied — nor, on the other hand, committed an atrocity but what they themselves have committed or condoned. Only, it has applied these principles from Labour standpoints and committed these «atrocities» in its striving for a Social Democratic Republic. The victims have been unusual; they are of the classes who own newspapers and who command megaphones. Therefore, for once, people are bidden to be shocked at the evils of a class struggle. When the masters murdered the slaves no one troubled; when the slaves murdered the masters the world was shocked. When it was a poor woman who was starved by the rich the world took no notice; when it was a rich woman who was starved by the poor the world was asked to cry out in indignation. Those of us to whom murder and starvation are always murder and starvation whoever may be the victims are alone entitled to condemn.

The Russian plan was simple, and may be stated in a series of propositions:

I. In a revolution (force) alone counts. Middle parties disappear, and only Left and Right extremes remain to contest with each other. Power is seized not granted, and the holders of power pursue but one policy whilst the revolution lasts — to keep themselves in power.

II. This Revolution is not one of politics only. It is a Social Revolution affecting the economic structure of Society.

III. From these two propositions arises the «dictatorship of the proletariat» as a necessary method. With a knife the dictatorship prunes mercilessly the dead wood and the parasitic growths of Society and leaves only the branches which draw sap and contribute to life. This is only a revolutionary act, but the act must be continued until Society has adjusted itself to the Revolution. Then the ordinary processes of democracy come into play.

IV. This dictatorship must take the political form of a class Government. To subject it to the control of a National Assembly is impossible. For the time being, democracy will acquit capitalism, because it has been fed on capitalism. The leaders of the working class alone must be responsible for the Revolution. Hence the Soviet system is adopted, not necessarily as

Верно!

догматы учебников, и потому, какое бы количество неудач ни толпилось вокруг нее, ее оправдывает логика; она применила правила капиталистического контроля к рабочей политике, и потому ее приветствуют; в качестве своей цели, она выдвигает общую идею социализма, и потому она принята с одобрением. Она возбудила страх и вражду правящих классов во всем мире и, однако, она не применяла ни одного принципа кроме тех, которые применяли они сами, с другой стороны она не совершила ни одной жестокости, которую не совершили бы или снисходительно не допустили бы также и они. Разница лишь в том, что она применила эти принципы с точки зрения рабочего класса и совершила эти «жестокости» в борьбе за социал-демократическую республику. Жертвы были необычны; они принадлежат к классам, которые владеют газетами и распоряжаются громкоговорителями. А поэтому, на этот раз, народу предлагают содрогаться при виде зла, которое влечет за собой классовая борьба. Когда господа убивали рабов, это не смущало никого; когда же рабы убивали господ, весь мир был возмущен. Когда случалось, что умирала от голода бедная женщина по вине богача, мир не обращал внимания; когда же бедная женщина морила голодом богатую, мир должен был кричать от негодования. Только те из нас, для кого убийство и голод всегда суть убийство и голод, кто бы ни были их жертвами, имеют право высказывать осуждение. !!

NB

Русский план был прост, и его можно изложить в ряде положений:

I. В революции только (сила) принимается в расчет. Средние партии исчезают, и остаются только крайняя левая и крайняя правая, чтобы бороться друг с другом. Власть захватывают силой, а не получают в подарок, и обладатели ее, пока длится революция, преследуют только одну политику — вдержаться в власти.

II. Русская революция не просто политическая. Это социальная революция, изменяющая экономическую структуру общества.

III. Из этих двух положений вытекает, в качестве необходимого метода, «диктатура пролетариата». Своим ножом диктатура безжалостно срезает сухие сучья и паразитические наросты общества и оставляет только ветви, содержащие соки и помогающие жизни. Это есть только революционный акт, но он должен продолжаться до тех пор, пока общество не приспособится к революции. Тогда выступают на сцену нормальные проявления демократии.

IV. Эта диктатура должна принять политическую форму классового правительства. Ее невозможно подчинить контролю Учредительного собрания, так как за это время демократия примирилась бы с капитализмом, потому что она вскормлена капитализмом. Только вожди рабочего класса должны быть ответственны за революцию. Поэтому советская система не

! верно!

a permanent form, but as a revolutionary safeguard. In the election of the Soviets no one can vote but the proletariat, because the problem of what is the best test for the franchise must be settled, during a Revolution, by disfranchising those classes against whom the Revolution is directed.

V. When the enemies of the Russian Revolution doomed the industrial centres of Russia to starvation, partly by refusing to allow foodstuffs to enter, and partly by prohibiting foreign trade and thus paralysing internal means of transport, the Russian Government was faced with famine, and it decided that the available food should be shared not in accordance with power to buy (so that the rich might have the lion's share), nor on the equalitarian human basis of treating every living being alike (so that the useless classes would have an equal share with the workers), but on the same basis as they had settled the franchise. He who did not work could not eat. The exploiters thus starved first, and the workers (unlike the conditions of Germany, where the Allied blockade starved an undue proportion of the wives and children of the wage-earners) had a better chance of maintaining life.) As so many of the Allied peoples say to the starving children of Germany and Austria: «Serves you right; your fathers are responsible for what has happened,» so the Russian proletariat makes reply to the Russian «parasites». Every decent man is horrified, but no honest man can pronounce judgment.

Sic!

I have stated these propositions as a Russian Bolshevik would, in order that the argument and its suppositions may be clear. Russia was in a working-class Revolution, not of a political kind, but of a social and economic kind, and all the incidents, sunny and cloudy, belong to a Revolution and not to a peaceful evolution. ...

NB ... Lenin did not begin in a State such as we have here at the present time. Nor did Bela Kun. A time of fundamental political unsettlement ought to be made a time of drastic economic reconstruction, but the unsettlement has not been made either in Russia or in Hungary for the sake of the reconstruction, and there is little evidence that it could have been.

Therefore, in order to understand revolutionary events, we have to discriminate between Russian political conditions and our own — between the politics of a beaten Hungary and that of a victorious Great Britain. The real revolution was the seizure of political power; the superficial revolution was the attempt to establish Socialism by force. The first is the permanent gain; the second will fail by modification and defeat. Nothing

принимается непременно в качестве постоянной формы, но в качестве революционной гарантии. При выборах советов никто, кроме пролетариата, не может подавать голоса, так как во время революции проблема наилучшего критерия — кому предоставить избирательные права, должна быть решена посредством отнятия этого права у тех классов, против которых революция направлена.

V. Когда враги русской революции обрекли промышленные центры России на голодание, частью препятствуя ввозу продовольствия, частью мешая внешней торговле и таким образом парализуя внутренний транспорт, русское правительство стало перед перспективой голода, и оно решило, что различные пищевые продукты должны распределяться не в соответствии с покупательными способностями (причем богатый получил бы львиную долю) и не на уравнительной гуманной основе одинакового отношения к каждому живому существу (причем бесполезные классы имели бы равную долю с рабочими), но на той же основе, на которой они разрешили проблему избирательного права. Кто не работал, тот не ел. Таким образом, в первую очередь голодали эксплуататоры, а рабочие (не так, как в Германии, где блокада со стороны союзников в чрезвычайных размерах вызвала голодание жен и детей наемных рабочих) имели больше шансов поддерживать свое существование. Подобно тому, как среди союзников часто раздавались голоса по адресу голодающих детей Германии и Австрии: «По делом вам; ваши отцы виноваты во всем происшедшем», в таком же духе и русский пролетариат отвечает русским «паразитам». Каждый порядочный человек приходит в ужас, но ни один честный человек не может произнести приговор.

Sic!

Я изложил эти положения так, как их изложил бы русский большевик, с целью сделать совершенно ясным обсуждаемый предмет и его предпосылки. Россия находилась в состоянии рабочей революции, революции не политической, а социальной и экономической, и все приводящие явления, светлые и темные, принадлежат революции, а не мирной эволюции. ...

... Ленин начал действовать в государстве иного типа, нежели какой мы имеем у нас в настоящее время. Точно так же и Бела Кун. Время полной политической неустroенности должно было сделаться временем решительной экономической реконструкции, но ни в России, ни в Венгрии неустroенность не была вызвана ради реконструкции, и существует мало вероятия доказать такую возможность.

NB

Поэтому, чтобы понять революционные события, мы должны различать между русскими политическими условиями и нашими собственными, между политикой побежденной Венгрии и политикой победоносной Великобритании. Настоящая революция заключалась в захвате политической власти; попытка же установить социализм силой представляла поверхностную революцию. Первая представляет устойчивое приобретение; вторая придет к неудаче в силу видоизменения и поражения.

will remain of it except what could have been accomplished by the democratic use of political power.

## IV.

## THE DICTATORSHIP OF THE PROLETARIAT.

..To this class of happening also belongs the execution of politicals, in which Denikin, Koltchak, Mannerheim, and the honoured allies of the Allies have proved themselves to be far more expert than the most ruffinally bands who have abused the name of Soviet — commonly without Soviet sanction <sup>1</sup>. These all being put on one side as having much less connection with Bolshevism as a principle of social reconstruction than American lynching has with the spirit of American society, we can consider the nature of the Bolshevist system in relation to democracy and freedom, and if we discuss the Soviet system we shall have pretty well exhausted the whole contribution.

NB) But as a preliminary to that we must understand the meaning of the «dictatorship of the proletariat», as this doctrine, though essentially belonging to the operations of a revolution, is now held up to us as though it were a necessary part of Socialist evolution... Those who believe that in that transition stage the controlling will which is necessary to bring some order into existence (and a will is necessary, otherwise the revolution is only destructive, and reconstruction is left as the plaything of any class or interest that may happen to emerge from the welter — probably a counter-revolution inspired by the old and temporarily broken order) must exert itself by organised force, a conclusion which no belligerent government can with either moral or intelligent decency dispute, will accept as inevitable for the time being a dictatorship of working-class NB) leaders who will forcibly suppress all opposition, whether showing itself by speech or action. This will be temporary and can last only until the revolution begins to settle down, and disrupted Society begins to reorganise itself upon some plan. Such is the inevitable process of a revolution NB) conducted in the old way, and in the same spirit as the Allies sought to exercise the military madness from Europe. It is «the tyranny to end all

<sup>1</sup> It is of some importance to note that during the war in this country the shooting of those opposed to the Government was openly advocated, perhaps mainly by blackguards and idiots, but very few militarists thought it particularly reprehensible.

От нее не останется ничего, кроме того, что могло быть выполнено демократическим применением политической власти.

## IV.

## ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА.

... К этому разряду явлений [присущих только революции. *Ред.*] принадлежат также казни политических деятелей, в чем Деникин, Колчак, Маннергейм и почтенные союзники из Антанты показали себя гораздо более опытными специалистами, нежели самые жестокие банды, злоупотреблявшие именем советов, — обычно, не имея на то санкции советов<sup>1</sup>. Поставив все это на одну сторону, как нечто имеющее значительно меньше связи с большевизмом, как принципом социальной реконструкции, нежели американское линчевание имеет с духом американского общества, мы можем рассмотреть природу большевистской системы в отношении к демократии и свободе и, подвергнув обсуждению советскую систему, мы в достаточной степени исчерпаем все, что можно сказать по этому поводу.

Однако, предварительно мы должны понять содержание «диктатуры пролетариата», ибо эта доктрина хотя и является существенной принадлежностью процесса революции, в настоящее время нам преподносится как якобы необходимый элемент социалистической эволюции. ... Те, кто думают, что в этой переходной стадии контролирующая воля, необходимая для внесения во все существующее какого-либо порядка а воля необходима, ибо иначе революция является только разрушительной, а реконструкция предоставляется прихоти какого-либо класса или интереса, который может вынырнуть из хаоса, — всего вероятнее, контрреволюции, вдохновляемой старым, временно разрушенным строем), должна действовать посредством организованной силы, заключение, которое никакое ведущее войну правительство не может оспаривать с моральной или интеллектуальной точки зрения. — примут как нечто неизбежное в течение некоторого времени диктатуру вождей рабочего класса, которые насильственно подавят всякую оппозицию, проявляющуюся в словах или действиях. Диктатура будет временной и может оставаться лишь до тех пор, пока революция не начнет утихать, а потрясенное общество не начнет реорганизоваться по какому-либо плану. Таков неизбежный процесс революции, проводимой по старому пути и в том же духе, в каком союзники старались вызвать военное безумие в Европе. Это —

<sup>1</sup> Нельзя заметить, что во время войны в нашей стране расстрелы лиц, сопротивлявшихся правительству, находили открытое оправдание, быть может, главным образом, со стороны негодяев и идиотов, однако и среди милитаристов весьма немногие считали их особенно достойными порицания.

tyranny» conceived on precisely the same class of ideas as «the war to end all wars».

The conception is simple and its logic is unassailable once its premises are granted, that force is the best or, indeed, the only means to adopt, and no one is in a position to dispute that except those who have taken the Independent Labour Party view of the war as a political incident. . . .

... «The dictatorship is exercised in the interests of the enormous majority of the population, and it is no more than a means of transition, but it aims at suspending itself, at rendering itself impossible, at realising the ideal of democracy — a free people, in a free land, living by free labour.»<sup>1</sup>

This is the evolution of revolution. Regarding the arguments which knit it into a system of action, the Independent Labour Party has to repeat the political arguments it used during the war — arguments that received the crown of fulfilment almost as they were being uttered. A revolution made in the spirit and with the weapons of the old society cannot be made the occasion of the birth of the new world. That principle guided us well in the war; it must guide us now. Tyranny, like war, breeds its progeny after its own kind.

... The problem facing the leaders of all revolutions is how to drive their ship as quickly as possible across the surging waters of the upheaval, over to the quieter seas beyond, where reason and consultation and acquiescence can come into play. For a «dictatorship of the proletariat» to compel the organs of a counter-revolution to publish articles telling the truth about the revolution is a far wiser and better paying policy than to suppress the pernicious sheets. To keep a firm hand upon conspiracy and an open door to opinion is the wisdom of the revolutionary dictatorship.

---

<sup>1</sup> So also in the memorandum presented by Lenin to the first Congress of the Communist International, the suppression of the freedom of the press was justified to give «effective equality» to the workers. The press under capitalism is a means of exploitation and of «falsifying news and misleading public opinion». Again, with everything Lenin says by way of criticism I agree. In the full sense of the term there is no such thing as liberty of the press. The press, as everyone of its many victims knows, is an instrument used to pervert opinion, the exceptions being very rare. But Lenin's methods of dealing with it cannot be accepted by anyone who believes in the regenerative power of liberty.

«тирания с целью положить конец всякой тирании», понятие, принадлежащее к тому же самому разряду идей, как «война с целью положить конец всем войнам».

Это понятие просто, и его логика неуязвима, коль скоро допущены его предпосылки, гласящие, что сила представляет наилучшее или даже единственно приемлемое средство, и никто не в состоянии оспаривать это, кроме тех, кто усвоил взгляд Независимой рабочей партии на войну, как на привходящее политическое явление. ...

...«Диктатура применяется в интересах огромного большинства населения, она представляет собою не более, чем переходное средство, но она стремится к самоустранению, стремится сделать себя невозможной, стремится осуществить идеал демократии — свободный народ в свободной стране, существующий свободным трудом»<sup>1</sup>.

Такова эволюция революции. Что касается аргументов, связывающих ее в систему действия, то Независимая рабочая партия должна повторить политические аргументы, которыми она пользовалась во время войны — аргументы, осуществившиеся почти немедленно после того, как они были высказаны. Революция, произведенная в духе и с помощью оружия старого общества, не может быть рождением нового мира. Этот принцип был для нас хорошим руководителем во время войны; он должен руководить нами ныне. Подобно войне, тирания производит на свет потомство по своему образу и подобию.

... Проблема, стоящая перед вождями всех революций, заключается в том, каким образом возможно скорее провести свой корабль через вздымающиеся бурные воды в более спокойные воды, где могут вступить в свои права разум, обсуждение и согласие. Для «диктатуры пролетариата» заставить контр-революционные органы печатать статьи, говорящие правду о революции, представляет гораздо более мудрую и более выгодную политику, чем закрытие вредных газет. Твердой рукой подавлять заговоры и поддерживать свободу мнения — вот в чем заключается мудрость революционной диктатуры.

---

<sup>1</sup> Таким же образом, в записке, представленной Лениным Первому конгрессу Коммунистического Интернационала, отмена свободы печати оправдывалась необходимостью дать «действительное равенство» рабочим. При капитализме пресса есть средство эксплуатации и «фальсификации известий и обмана общественного мнения». Также и здесь я согласен со всем, что Ленин высказывает в качестве критики. В настоящем смысле слова свобода прессы не существует. Пресса, как это знают многие из ее жертв, представляет орудие для извращения мнения, и исключения из этого правила весьма редки. Однако применяемые к ней Лениным методы не могут быть приняты никем, кто верит в возрождающую силу свободы.

I sat one day in Amsterdam with two of the leaders of the German Socialist Majority, detailing the objections I took to their police and military rule in Berlin. Point after point of their policy of repression was reviewed and discussed — meetings, newspapers, organisation. This was quite firmly established in the end at any rate in my mind: Repression increases the difficulties which it was begun to meet and it entangles and does not free; repression is a policy which once begun influences the whole of the policy of the government as a drop of dye in a glass of water; repression multiplies the general difficulties which the «dictatorship» has to meet in emerging from the «dictatorship» into the democratic phase of the revolution; repression makes a government lose itself in daily details and obscures general intentions; repression transfers policy from the personalities which alone can maintain a «dictatorship» into the bureaucracies and the machines which work repression, and so the revolution changes from being a movement of ideas to becoming a series of bloody events; repression finally develops into a complete policy of extermination and destroys that of national conversion...

..The Russian revolution began with Czardom as its parent and inherited the strife of Czardom — its police and bureaucratic tyranny. But had it not been for the attacks of the Allied Governments the earthquake stage of the Russian revolution would have been over by now, and the world would have had the advantage of witnessing the assimilation by Russia of the ideas of a Socialist Republic. The only effect so far of this Allied attack upon Russian Socialism has been to prolong the chaotic «dictatorship» stages of the revolution. It created the Red Terror, it has maintained the revolutionary tribunals, it has been responsible for the executions of politicals. The Recording Angel, who sees more truly than men see, has put down the crimes of the past years in Russia not to the Soviet Government, but to France, Great Britain, and America, and on their doorsteps history will lay them.

аминь!

The Hungarian revolution, begun on the principles of liberty I have indicated, was passing rapidly from «dictatorship» into democracy, practically free from violence, when the Allies interfered and threw it back into bloodshed. But the most promising of all was the bloodless work of Kurt Eisner, which was ended so tragically, and then Bavaria fell under the sway of those who worship force and feel secure only behind a policeman and a soldier.

Just as the Independent Labour Party made its great contribution in 1914 to the politics of war, so should it now make as distinctive a contribution to the politics of revolution. And the first sentence of that contribution must be a declaration that whilst a revolutionary «dictatorship» is

Однажды в Амстердаме я беседовал с двумя лидерами германского социалдемократического большинства, развивая подробно свои возражения против их полицейской и военной правительственной системы в Берлине. Пункт за пунктом мы рассматривали и обсуждали их политику репрессии — собрания, газеты, организацию. В конце концов, по крайней мере в моем сознании, оказалось твердо установленным следующее: репрессия увеличивает трудности, которые она принялась было устранять, она впутывает в затруднения, а не освобождает от них; репрессия имеет то свойство, что, будучи раз допущена, она начинает оказывать влияние на всю политику правительства, подобно капле красящего вещества в стакане воды; репрессия умножает общие трудности, которые предстоит преодолеть «диктатуре» при ее переходе от «диктатуры» к демократической фазе революции; репрессия заставляет правительство теряться в повседневных мелочах и затемняет общие задачи; репрессия передает политику из рук лиц, которые одни могут поддерживать «диктатуру», в руки бюрократии и органов, осуществляющих репрессию, и таким образом революция из идейного движения превращается в ряд кровавых деяний; в конце концов, репрессия целиком вырождается в политику истребления и делает переубеждение нации невозможным. ...

...Русская революция есть детище царизма, и от царизма она унаследовала средства борьбы царизма — его полицейскую и бюрократическую тиранию. Но если бы не нападения союзных правительств, бурная стадия русской революции ныне уже миновала бы, и мир, к своему благу, был бы свидетелем усвоения Россией идей социалистической республики. Пока же единственным результатом, к которому привело нападение союзников на русский социализм, — является продление хаотического периода «диктатуры». Оно создало красный террор, оно способствовало сохранению революционных трибуналов, оно несет ответственность за политические казни. Ангел, ведущий запись дел человеческих, который видит истину лучше, чем люди, отнес преступления, совершенные в России в последние годы, не за счет советского правительства, а за счет Франции, Великобритании и Америки, и им поставит эти преступления в вину истории.

Венгерская революция, начавшаяся на базе указанных мною принципов свободы, быстро превращалась из «диктатуры» в демократию, фактически свободную от насилия, когда вмешались союзники и отбросили ее обратно в кровавый террор. Но наиболее многообещающим из всех было бескровное дело Курта Эйснера, окончившееся столь трагически, и тогда Бавария подпала власти тех, которые преклоняются перед силой и чувствуют себя в безопасности лишь за спиной полицейского и солдата.

Независимая рабочая партия, точно так же, как она сказала свое слово огромного значения о политике войны в 1914 г., должна сказать его теперь также и о политике революции. И первым ее актом в этом отношении должно быть заявление, что в то время, как революционная «диктатура»

needed to guide a revolution into democracy, the only policy which will do that safely and swiftly is one of political freedom, of moral courage, of vigilant reason. When the policeman and the soldier are called in to the Downing Streets and the Smolnys of the world, they accept the invitation not to help them, but to dominate them. But if the soldier is not to be used, the preparation before the Revolution must be one of political propaganda, which creates the new Society in the bosom of the old as the butterfly grows in the chrysalis. Unless Society is prepared to adopt the new order before the Revolution, there is no guarantee that it will do so after it.

The argument: «We must make a Revolution in order to transform capitalism into Socialism», is false. If the governing and possessing authorities make a Revolution by making progressive ideas explosive, as the Czar and his police did in Russia, the architects of a new world must not shirk the responsibilities which that will bring to them, and must not refrain from propagating their ideas because foolish people create revolutions in trying to suppress them; and should a revolution come, the party which

NB ||| is to be most successful in establishing a Socialist Commonwealth by it is that which is to depend upon freedom rather than force, and which is to array around it the powers of the intelligent democracy rather than trust to the authority of a select and over-awing minority. In other words, to plan a revolution in order to impose a new system on Society is folly or worse; to face a revolution in order to bring the new order to birth is another

!! )

xa-xa!! )

NB ||| matter. Even the revolutionary dictatorship would have to be much more limited than it is in Russia. A dictatorship to maintain the revolution in its critical eruptive stages may be tolerated; but a dictatorship through the period of reconstruction, a dictatorship from which is to issue the decrees upon which the reconstruction of Society is to be based, is absolutely intolerable. No Socialist worth anything would submit to such a thing. It can be maintained only in such diffused communities as Russia; it can be admired only by Socialists at a distance.

## V.

### THE SOVIET FRANCHISE.

NB ||| Whilst a dictatorship is inseparable from a revolution, it should be based upon political, and not upon military, conceptions of the problem of revolutions, and, if this seems impracticable and impossible, one has only

необходима для того, чтобы привести революцию к демократии, единственной политикой, способной сделать это надежно и быстро, является метод политической свободы, нравственной стойкости и бдительного разума. Когда в местопребывание правительства, будь то мировые Даунинг стриты и Смольные, призывают полицейского и солдата, последние являются не для того, чтобы помогать правительству, но чтобы властвовать над ним. Но если применение военной силы исключается, то предшествующая революция подготовка должна состоять в политической пропаганде, которая создает новое общество в недрах старого, как мотылек вырастает из куколки. Если общество до революции не подготовлено к тому, чтобы принять новый порядок, нет гарантии, что оно примет его после нее.

Тезис, гласящий: «Мы должны произвести революцию, чтобы капитализм преобразовать в социализм», есть ложный тезис. Если правитель-

ства и мнущие классы вызывают революцию, превращая прогрессивные идеи в силу взрывающую, как это делали царь и его полиция в России, то строители нового мира не должны отступать перед ответственностью, которую возложит на них эта революция, и должны воздерживаться от пропаганды своих идей только потому, что глупцы вызывают революции, пытаясь подавить их; и когда революция приходит, партией, которой суждено с наибольшим успехом установить социалистическую республику путем революции, оказывается та партия, которая опирается скорее на свободу, чем на насилие, и которая окружает себя силами мыслящей демократии, а не полагается на авторитет избранного, внушающего к себе страх, меньшинства. Другими словами, замышлять революцию с целью навязать обществу новую систему, — безрассудство или даже нечто еще худшее; другое дело считаться с наступлением революции, с целью помочь родиться на свет новому строю. Даже и тогда революционная диктатура должна была бы быть ограничена гораздо больше, чем в настоящее время в России. Диктатура с целью поддержания революции в ее критической, бурной стадии может быть терпима; но диктатура в период реконструкции, диктатура, издающая декреты, на которых должна базироваться реконструкция общества, абсолютно нетерпима. Никакой социалист, сколько-нибудь достойный этого имени, не подчинится подобному явлению. Такая диктатура возможна лишь в таких расплывчатых обществах, как Россия; социалисты могут восхищаться ею только издали.

## V.

### СОВЕТСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА.

Будучи неотъемлемой частью революции, диктатура должна быть основана на политическом, а не на военном понимании проблемы революций, а если это кажется неисполнимым и невозможным, всякому остается

? | to work out in detail the consequences and the consequences of the consequences to an infinity of stages of the first resort to repressive measures at the early stages of revolutions.

That brings me to the political methods of Russia, that is, to the Soviet. The Soviet—a Russian word meaning Council—is the instrument of government by the proletariat, and its franchise has first to be considered. . . .

NB ||| . . . Property tests, educational tests, religious tests, age standards, and, in our own time, military tests, have been considered, and now the Russian test of being a producer has been applied. This last test, though it comes much nearer to real social requirements, will not be found to be perfect

any more than the others. It seems to anticipate the ideal community in which all shall give service and upon which no one shall live parasitically.

NB ||| A free franchise in such a State would come to the same thing as that which has been imposed by the Soviet system.

. . . . .

It comes after the Liberal political revolution, and it therefore joins democracy to Socialism, carrying on in this respect the work of Marx. It knows that opinion must always precede reconstruction, but it also knows that the harvest of Socialism does not ripen in a night and has therefore to be gathered at one cutting, but that every day brings something to fruition, that the moments as they go bring us nearer to Socialism by their products of Socialist thought and experiment which have to be seized and embodied in the transforming structure of Society, not in a bunch, but bit by bit. It believes in the class conflict as a descriptive fact, but it

NB ||| does not regard it as supplying a political method. . . .

. . . . .

только представить себе во всех деталях последствия, а также до бесконечности следствия следствий первого применения репрессивных мер в ранних стадиях революций. ?

Это приводит меня к политическим методам России, т. е. к совету. Совет является орудием управления посредством пролетариата, и прежде всего нужно рассмотреть связанную с ним избирательную систему...

... Критерии, — имущественный, образовательный, вероисповедный, возрастной и, в наше время, военный, уже принимались в соображение, а теперь бы применен русский критерий — участие в производстве. Этот последний критерий, хотя он значительно ближе к действительным социальным требованиям, не может быть признан сколько-нибудь более совершенным. NB

нежели остальные. Он как будто бы предвосхищает идеал общества, в котором все будут оказывать услуги обществу и за счет которого никто не будет вести паразитическое существование. В таком государстве свободное избирательное право представляло бы то же самое, что было введено советской системой. NB

.....  
Он [конструктивный социализм. *Ред.*] приходит после либеральной политической революции и потому присоединяет демократию к социализму, продолжая в этом отношении дело Маркса. Он знает, что реконструкция всегда должно предшествовать развитие взглядов, но он знает также, что жатва социализма не поспевает в одну ночь и поэтому не может быть собрана сразу, по что каждый день приносит что-либо, чем можно воспользоваться, что бег времени все более приближает нас к социализму, давая плоды социалистической мысли и опыта, которые нужно срывать и воплощать в преобразующуюся структуру общества не оптом, по малу-по-малу. Он считает классовую борьбу описательным

(descriptive) фактом, однако, не думает, что это столкновение способно подсказать политический метод. .... NB

.....

ПЕРВЫЙ ОТДЕЛ

10096

ЗАПИСКА Е. ЯРОСЛАВСКОМУ.

[18 января 1919]

В чем, по вашему, суть оппозиции<sup>1</sup>?

<sup>1</sup> На Московской партийной конференции, открывшейся 18 января 1919 г., оппозиционная группа во главе с Е. Н. Игнатовым, Лисидыным и некоторыми другими работниками Моссовета требовала «коренного пересмотра советской конституции», «ликвидации Совнаркома» и ограничения руководящей роли партии по отношению к советам, отстаивая по вопросу о взаимоотношениях центра и мест, партии и советов взгляды в духе сапроновской группы демократического централизма. (О выступлении Ленина на конференции против оппозиции см. Соч., т. XXIII, стр. 472.) Резолюция, предложенная оппозицией, была конференцией отвергнута. Записка Ярославскому, предложенная конференцией, написана Лениным на первом заседании конференции под текстом имевшегося у него в руках экземпляра резолюций Московского комитета по обсуждавшимся на конференции вопросам.

25030

ЗАПИСКА А. М. НИКОЛАЕВУ.

[24 февраля 1919]

Николаеву: привлечь к суду подателей за отправку приветств[сшой] телеграммы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Приветственная телеграмма Центральному комитету партии и председателю Коминтерна отправлена была на имя Ленина председателем первой ишимской уездной конференции большевиков (очевидно, при открытии конференции).

А. М. Николаев — зам. наркома почт и телеграфов.

2021

ЗАПИСКА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ<sup>1</sup>.

[3 марта 1919]

Я думаю, нужна специальная резолюция о буржуазной и пролет[арской] рев[олюции]. М[ожет] б[ыть] назвать «bürgerliche Dem[oskra]tie».

<sup>1</sup> В своем докладе на I конгрессе Коминтерна «О буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» Ленин упоминает о заседании комиссии резолюций, обсуждавшей накануне, т. е. 3 марта 1919 г., вопрос о завоевании коммунистического большинства в советах тех стран, где советская власть еще не победила. Записка написана Лениным, видимо, во время обсуждения комиссией вопроса о резолюции по предстоявшему 4 марта докладу Ленина на эту тему.

12392

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[8 марта 1919]

Если Хрящева <sup>2</sup> далеко живет и пешком ходит, то ее жалко. При случае и тактично объясните ей, что в дни, когда нет вопросов статистики, можно раньше уходить и даже не ходить.

<sup>1</sup> Записка написана на заседании СНК.

<sup>2</sup> А. И. Хрящева — член коллегии ЦСУ.

23009

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[18 марта 1919]

Позвонить

- 1) Милютину
- 2) Владим[ирско]му

По моему, надо отменить решение У-исполкома и оставить станцию волости.

Ленин.

<sup>1</sup> Крестьяне села Ухлого, Рязанской губ., обратились к Ленину с просьбой отменить решение Рязского уисполкома о национализации электрической станции в волости.

3920

### ЗАПИСКА ДЕЛЕГАТУ IX СЪЕЗДА РКП <sup>1</sup>.

[Ранее 28 марта 1919]

Может. Сколько, решит бюро Ц. К.

Ленин.

<sup>1</sup> Ф. Григорьев, делегат Новгорода на IX съезде РКП, запрашивал Ленина в записке, может ли Новгородский губком в связи с абсолютным неимением средств «получить субсидию от ЦК и если да, то сколько». Ленин написал ответ под текстом записки Григорьева.

23474

**ЗАПИСКА С. П. СЕРЕДЕ.**

29. III. 1919

т. Середа! Говорят, Вы кое-что знаете об этом деле? Сообщите мне, пожалуйста, знаете-ли и что? Прилагасмую записочку верните<sup>1</sup>.

Привет!

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Ответ С. П. Середы: «Об этом деле я ничего не знаю, но могу собрать сведения об отношении коммуны к бывшему именику Марченко и о роли в этом деле Мулюкина».

24121

**ЗАПИСКА КОМЕНДАНТУ КРЕМЛЯ.**

7/IV 1919

Прошу пропустить подателя, тов. Филиппа Ильича Бодрова<sup>1</sup> в Кремль и в Совнарком.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> См. с. 314 Сборника.

4016

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.**

[12 апреля 1919]

Созвонитесь с Дзержинским, он-ли проверит или поручить Камешеву.

<sup>1</sup> Члены «трудовой коммуны» Ивановского монастыря в Москве в направленном Ленину письме просили оставить за ними занимаемое ими помещение.

4038

**ТЕЛЕГРАММА В ТУЛЬСКИЙ ИСПОЛКОМ<sup>1</sup>.**

В Тульский исполком

[16 апреля 1919]

Прошу сообщить мне как можно скорее ответ на следующие вопросы:

1) был ли в Туле уездный Тульский съезд по организации посева. 2) в половине марта или когда именно. 3) было ли предложение (чьё) послать приветствие Ленину. 4) было ли решение

делегатов за посылку вообще, но против посылки от имени коммунистов. 5) был ли съезд распущен за это. 6) или вообще распущен за что-либо иное. 7) если да, то при каких обстоятельствах. 8) если нет, то не было ли иных трений и в чем они состояли. 9) сколько было делегатов на съезде. 10) нет ли их имен и адресов. 11) кто был от уисполкома или от уземотдела на съезде.

Мне важно *тотчас* получить ответ. Если нельзя ответить тотчас на все вопросы, ответьте *немедленно* на те, на которые *можно* ответить сразу, и назначьте срок для ответа на остальные вопросы.

На максимальной скорости ответа я настаиваю безусловно и возлагаю на ответственность уисполкома, если будут промедления.

Прошу мне прислать вырезку *всего* материала из *всех* месячных газет об этом съезде.

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Телеграмма эта была вызвана следующим сообщением, полученным Лениным: «Во второй половине марта уездный Тульский совет созвал уездный съезд по организации посева. Вначале (как повелось у нас) предложили послать телеграмму приветственную Ленину от собравшихся коммунистов. Делегаты заявили: телеграмму с удовольствием, но не согласны, что мы коммунисты. Не желаем ими быть. Мало ли кто себя называет!! Съезд этот был за это разогнан, как контр-революционный. Но уезду развезалось около 200 озлобленных, оскорбленных людей. Это мне говорил товарищ, который обещал проверить точнее. Может быть запросите об этом съезде?».

Текст телеграммы отпечатан на пишущей машинке и подписан Лениным. Судя по содержанию, телеграмма была, несомненно, продиктована Лениным.

4035

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

16/IV [1919]

*Созвониться* с Семашкой и записать точный *практический* итог  
Ленин.

<sup>1</sup> Ответ на просьбу врача С. А. Шимкевича (в письме из Самары) о выдаче ему разрешения на право получения оспо-детрита.  
Н. А. Семашко — нарком здравоохранения.

**ЗАПИСКА И. Н. КРЕСТИНСКОМУ.**

28/IV 1919

т. Крестинский (или т. Гапедкий),

Подательница имеет просьбу, касающуюся заложенных вещей. Очень прошу *как можно скорее* рассмотреть ее просьбу и разрешить дело без промедления<sup>1</sup>.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Подробно об этом см.: «Я. Гапедкий. Ленин и национализация банков», «Пролетарская революция» № 6, 1926, с. 11.

**ЗАПИСКА Э. М. СКЛЯНСКОМУ.**

2/V [1919]

т. Склянский! Произведите т. е. поручите произвести проверку. Странно, что пишет АНОНИМ!

Ленин.

<sup>1</sup> Редактор «Известий ВЦИК» Ю. М. Стежков на основании полученной им анонимной корреспонденции в «Известия» сообщил в письме к Ленину о беспорядках на военно-инструкторских курсах.

**ЗАПИСКА В. И. ПОДБЕЛЬСКОМУ.**

Подбельскому.

[3 мая 1919]

Привет[ственные] тел[еграммы] запрещены<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Группа рабочих и служащих Кирской лесной разработки по Московско-казанской ж. д. прислали Ленину 3 мая 1919 г. приветственную, в связи с первым мая, телеграмму. Записку Подбельскому Ленин написал на бланке полученной им телеграммы.

**ЗАПИСКА В ОРГБЮРО ЦК<sup>1</sup>.**

В Оргбюро Ц. К.

30/V [1919]

Я за исключение из партии участвующих в обрядах.

Лен[ин].

<sup>1</sup> В письме под заголовком «Дать предрассудкам», адресованном в Оргбюро ЦК, Е. Ярославский запрашивал членов бюро, возможно ли оставление в партии коммунистов, придерживающихся религиозных предрассудков.

24573

### ТЕЛЕГРАММА САМАРСКОМУ ГУБКОМУ ПАРТИИ.

Самара

Губкомпарт

25. VI. 1919

Прошу прислать отзывы о военкоме Рогдаеве, бывшем анархисте, теперь коммунисте, его работоспособности, его надежности, прочности перехода к коммунистам. [676]

Предсовнаркома Ленин.

### УДОСТОВЕРЕНИЯ В. В. АДОРАТСКОМУ.

4294

I.

Удостоверение.

27. VI. 1919

Податель сего, тов. Адоратский, лично мне известен, как ученый и литератор. Прошу оказать ему всяческое содействие по выдаче книг из всяких библиотек, в том числе и на дом под мою личную гарантию<sup>1</sup>.

Предс. Совпаркома В. Ульянов (Ленин).

II.

4317

Удостоверение.

1. VII. 1919

Податель сего, товарищ Владимир Викторович *Адоратский*, лично мне известен как большевик, работавший в партии *еще задолго до революции*.

В настоящее время он — советский работник в К[омпеса]-риате Нар[одного] Просвещения.

Прошу *все* военные, железнодорожные и прочие власти и все советские учреждения оказывать т[оварищу] В. В. Адоратскому *всяческое содействие и полное доверие*.

Пр. С.И.К. В. Ульянов (Ленин).

\*

<sup>1</sup> В. В. Адоратский работал над составлением популярного очерка Октябрьской революции.

24585

## ТЕЛЕГРАММА В КАЗАНСКУЮ УНИВЕРСИТЕТСКУЮ БИБЛИОТЕКУ.

Казань

Университетская библиотека

Кония городская публичная библиотека

27. VI. 1919

Телеграфируйте, имете ли комплекты Известий и Правды с октября 1917 года. Если нет у вас, нет ли в другой казанской библиотеке. Мне нужны для спешной работы, поручаемой мною казанцу<sup>1</sup>. [676]

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду В. В. Адоратского. См. предыдущий документ.

24949

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ.

[Позднее 2 июля 1919]<sup>1</sup>

ad 1) Пока Шотман не найдет другое *подходящее* лицо, нам в Ревель нужен *1-классный работник*. На время.

ad 2) ?? Кто же заменит Гук[овско]го? Этого нельзя.

<sup>1</sup> Обоснование даты: мандат о назначении А. В. Шотмана членом президиума ВСНХ был подписан Лениным 2 июля 1919 года.

<sup>2</sup> А. В. Шотмана Совнарком предлагал направить в Ревель в качестве полпреда РСФСР в Эстонии. В записке Ленину, написанной повлиному, на заседании СНК, Рыков просил об оставлении: 1) А. В. Шотмана *исключительно* на работе в ВСНХ и 2) И. Э. Гуковского, председателя главного Нефтяного комитета, работавшего одновременно и в ВСНХ, *исключительно* на руководящей работе в главном Нефтяном комитете.

4369

## ЗАПИСКА А. И. РЫКОВУ<sup>1</sup>.

[8 июля 1919]

За последние дни угроз отставок была *куча: не горячи-  
тись*.

<sup>1</sup> Записка написана на заседании СНК, во время обсуждения проекта декрета о назначении председателя ВСНХ А. И. Рыкова чрезвычайным уполномоченным Совета обороны по снабжению Красной Армии и Красного Флота. Рыков остался недоволен следующей формулировкой пункта 5-го проекта декрета: «Все кредиты, отпущенные Наркомвоен на денежное довольствие и снабжение Красной Армии, а также все кредиты Чрезкомснаба передаются в распоряжение чрезвычайного уполномоченного Совета Обороны. Установление срока и порядка передачи кредитов возлагается на ЧУСО по совещании с Наркомвоенном».

По этому поводу Рыков написал Ленину следующую записку: «Я не согласен на этих условиях. Поставьте на это кого угодно. Совещаниями я сыт по горло».

23347

### ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ<sup>1</sup>.

В нижегородский губисполком для направления к сормовским военным и гражданским властям

8. VII. 1919

Прошу немедленно назначить строгую и абсолютно беспристрастную, через надежных коммунистов, лично известных,

— проверку прилагаемого заявления;

— составить *точное* фактическое описание, сколько домов, квартир и комнат занято (каким числом душ) служащими и высш[им] техни[ческим] персоналом;

какой заводский дом просят для детского дома и какой можно дать;

— точно проверить, кто должен был заведывать этим, имена ответственных лиц, адреса их, равно тех, кто произведет расследование.

Об исполнении сообщить мне тотчас через почту или с оказией.

Пред. Сов. Об. В. Ульяпов (Ленин).

<sup>1</sup> Бюро женской общественной организации в Сормове 3 июля 1919 г. обратилось к приехавшей в Сормово Н. К. Крупской с просьбой об отводе одного из помещений Сормовского завода в распоряжение детского дома. Заводские помещения могли быть переданы другим учреждениям только по распоряжению Совета Обороны, и потому заявление сормовской женской организации было переслано Ленину. Предписание Ленина рассматривалось 18 июля на заседании президиума Сормовского совета. Окончательное разрешение этого вопроса было перенесено в президиум Нижегородского губисполкома, постановившего исполнить просьбу сормовской женской организации.

23127

**ЗАПИСКА Я. С. ГАНЕЦКОМУ<sup>1</sup>.**

[8 августа 1919]

Попросите *лично* кого-л[ибо] надежного *ответствовать* за передачу.

<sup>1</sup> Я. С. Ганецкий должен был оказать содействие в передаче срочного письма Ленина за границу. Письмо Ленина было передано Ганецкому вместе с приведенной здесь запиской (см. Я. С. Ганецкий «О Ленине», «Красная Панорама» № 3, 1932).

24641

**ТЕЛЕГРАММА К. К. ЮРЕНЕВУ<sup>1</sup>.**

Симбирск

Реввоенсовета востфронта

Юреневу

14. VIII. 1919

Цека находит необходимой вашу работу в Костромской губернии. Кончайте сдачу дел и выезжайте. [829]

Ленин.

<sup>1</sup> К. К. Юренев в августе 1919 г. был членом реввоенсовета Востфронта.

24642

**ЗАПИСКА С. П. СЕРЕДЕ.**

16/VIII [1919]

т. Серede: что сделали? что за история<sup>1</sup>?

Ленин.

<sup>1</sup> Совет сельскохозяйственной коммуны Жергя (Оршанского уезда) обратился к Ленину с просьбой принять меры к восстановлению коммуны, разгромленной окрестными хулиганами.

2572

**ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.**

[Не ранее сентября 1919]

т. Каменев!

Возвращаю статьи ме[ньшеви]ков. Прочел Март[ова] и Дана<sup>1</sup>. Вполне согласен с Вами, что печатать надо и как можно скорее.

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> О каких статьях идет речь, установить не удалось.

24670

**ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ЗАПФРОНТА.**

По прямому проводу и сообщить мне *час* доставки.

3. X. 1919 Ревсовет Запфронта

Немедленно отправьте Аптеклад Литбел\* в Москву, согласно распоряжения Наркомздрава. [Об] исполнении точно уведомьте.

[394]

Предсовоборонь Ленин.

28997

**ЗАПИСКА КОМЕНДАНТУ КРЕМЛЯ.**

Коменданту  
Кремля

29. X. 1919

Сегодня должна поступить бумага от красноармейца (здесь в Кремле на курсах)

Григория Ивановича Никольского  
Рязанской губ[ернии]<sup>1</sup>.

Принять ее и доставить мне лично сегодня же.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> См. с. 183 Сборника.

24729

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.**

[14 ноября 1919]

Созвониться с Раттелем<sup>2</sup> и Милютиним и записать *и. л.* ответ: что сделано.

<sup>1</sup> Написано Лениным в ответ на телеграфную просьбу Окуловских пилебумажных фабрик о прекращении военным ведомством мобилизации лошадей, принадлежащих фабрике.

По получении ответа Раттеля Ленин пометил документ: «в архив».

<sup>2</sup> Н. И. Раттель — военный работник.

24630

**ЗАПИСКА С. Д. МАРКОВУ И В. В. ШМИДТУ.**

[Не ранее 1 ноября 1919]

Маркову и Шмидту: что сделано <sup>1</sup>?

\* Аптекарский склад Литовско-Белорусского правительства. Ред.

<sup>1</sup> Реввоенсовет Восточного фронта в телеграмме от 1 ноября 1919 г. просил об оборудовании военных госпиталей, в связи с угрожающей в районе Уфы эпидемией сыпного тифа.

24737

### ТЕЛЕГРАММА Б. С. ВЕЙСБРОДУ.

по прямому проводу

Самара

Особая комиссия Наркомздрава Вейсброду <sup>1</sup>

25. XI. 1919

Оставайтесь на туркфронте. На востфронт поехала другая комиссия. [958]

Предсовобороны Ленин.

<sup>1</sup> Б. С. Вейсброд — в 1919 г. председатель чрезвычайной санитарной комиссии по борьбе с сыпным тифом на Туркестанском фронте.

15399

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ <sup>1</sup>.

[25 декабря 1919]

Семашке для представления в С[овет] Об[ороны] проекта постановления.

<sup>1</sup> Командующий 8 армией Г. Сокольников сообщал в телеграмме Ленину о массовом характере эпидемии тифа и просил санкционировать досрочный выпуск медиков 5 курса Воронежского университета, передав всех выпущенных врачей в распоряжение 8 армии.

25384

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

18/1 [1920]

Прошу созвониться с Марковым, сказав ему, что я *целиком* поддерживаю просьбу Семашки <sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> Наркомздрав П. А. Семашко в телефонограмме на имя Ленина просил немедленного распоряжения о более быстром продвижении весьма срочного эшелона «во главе с чрезвычайной санитарной комиссией т. Вейсброта, везущего на южный фронт и Украину материальные ресурсы для борьбы с сыпным тифом». Распоряжение это должно было быть дано замнаркомпути С. Д. Марковым.

## ОБМЕН ЗАПИСКАМИ С Л. Б. КАМЕНЕВЫМ.

20 января 1920.

ВОПРОС КАМЕНЕВА.

Владимир Ильич,

1. Получили ли телеграмму Махно?

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Да.

ВОПРОС КАМЕНЕВА.

2. Почему Вы подписываете декреты об оперетке, не заинтересовавшись в сем важном случае мнением местной власти или не отдавши оперетку, вообще, на рассмотрение мест? Протестую во имя 7-го съезда.

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Адресуйтесь в *Малый Совет*, чтобы он вызывал «интересентов».

ПОМЕТКИ НА ЗАПИСКЕ КАМЕНЕВА.

3. Прошу удовлетворить просьбу Гагарина<sup>1</sup>. Это старик дряхлый, бывший директор Политехнического института, сейчас работает у Крадина. Ссылается, что рядом с ним живет с такой же бумажкой с Вашей

??? подписью... Куропаткин!

Уважьте старика.

Поздравляю с Ростовом.

|| ???

ОТВЕТ ЛЕНИНА.

Я дал бумажку Куропаткину?? Не может быть!!

Кто Гагарин? Понятия не имею<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> А. Г. Гагарин просил выдать ему следующее удостоверение, проект которого он сам написал: «Предъявителю сего инженеру Андрею Григорьевичу Гагарину разрешаю жить в Псковской губ., Порховском уезде, Швиндской волости в Народном доме моего имени в «Холомках». Прошу местные власти Гагарина не беспокоить, в заложники не брать, вещей не реквизиловать и давать ему керосину необходимое количество для его занятий, которые я считаю для республики полезными».

<sup>2</sup> Ответ Каменева: «У Владимирского я спрошу по телефону. А принес я Вам сегодня именно, чтобы посмеяться над стилем бывших сановников: это его «формулировка».

Над текстом ответа Каменева Ленин написал распоряжение секретарю: «С о г р а н и т ь. Записка Каменева о Гагарине».

**ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.**

[20 января 1920]

Если так ставится вопрос, то продиктуйте Вашему секретарю бумажку: протест против М[алого] Совета и проект постановления для Б[ольшого] Совета (что М[алый] С[овет] не вмешивается без особых резонов в местные дела и *всегда* обязан *спросить* местные Совдепы, кроме случаев крайне экстренных)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В записке Ленину Каменев выражал протест против решения Малого совета народных комиссаров о закрытии оперетты Пинкитского театра. По мнению Каменева, разрешение этого вопроса входило в компетенцию не центральных, а местных органов власти, в данном случае Московского отдела народного образования.

23930

**ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ<sup>1</sup>.**

[26 января 1920]

Если теперь менять вопросы, потеряем время и еще хуже запутаемся. Лучше держаться принятого: *неизбежно* воды *сначала* (а может и до конца...) будет много.

<sup>1</sup> Написана, повидимому, на совещании ЦК партии с представителями Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока в ответ на записку Каменева, предложившего Ленину изменить порядок обсуждения вопросов, связанных с организацией Татаро-Башкирской республики.

24991

**ПОМЕТКА НА ТЕЛЕГРАММЕ ГЛАВУГЛЯ.<sup>1</sup>**

[3 февраля 1920]

Запросить Укрсовнарком (в Харькове) по телефону.

<sup>1</sup> Пометка сделана на телеграмме представителя Главугля из Харькова о беспорядочном выселении из квартир сотрудников Юготопа. На обороте телеграммы сохранился текст телеграммы в Харьков, написанный секретарем.

**ЗАПИСКА П. Д. МАЛЬКОВУ.**

13. III. 1920

Тов. Мальков!

Прошу Вас дать распоряжение часовым в *Спасских* воротах пропускать в Кремль и из Кремля товарища Глеба Максимилиановича *Кржижановского*.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

3946

**ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ.**

[17 марта 1920]

Лид. Ал.!

Ответьте ему, ч[то] я передал адрес для декретов в Бюро ЦК (и пошлите туда), а что писать мне может прямо в Москву, Кремль<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Крестьянин Самарской губ. Е. Никитин обратился к Ленину с просьбой о высылке ему декретов и др. материалов, необходимых ему для руководства кружком крестьян.

**ВТОРОЙ ОТДЕЛ**

3933

**ЗАПИСКА М. И. ГЛЯССЕР<sup>1</sup>.**

[Не позднее 10 марта 1919]

Дайте мне *коротенький* проект постановления

Бюро коллектива \* имеет такие-то задания — —

— — состав

— — оти[ошение] к управляющему

— — — право обжалования

Я дам ход...

<sup>1</sup> М. И. Гляссер, одна из сотрудниц секретариата СНК, в записке к Ленину обратилась с просьбой санкционировать существование при управлении делами СНК бюро коллектива сотрудников. Бюро ставило своей задачей, в связи с недостаточно налаженной работой в управлении делами СНК, контроль над приемом, увольнением и работой сотрудников управления.

\* В рукописи описка: «коллективов». *Ред.*

**ЗАПИСКА В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ.**

[10 марта 1919]

т. В. Д. Бонч-Бруевичу: Прошу Вас дать мне Ваше заключение или поправки и т. п. сегодня же<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> В. Д. Бонч-Бруевич должен был дать заключение о «положении бюро коллектива сотрудников при управлении делами СНК».

**ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.**

[18 марта 1919]

*Не нужно*

если есть *абсолютно* спешные, пусть назовет.

<sup>1</sup> Ответ на записку М. И. Гляссер, запросившей Ленина, по просьбе секретаря Малого СНК Я. Агранова: «не может ли сегодня СНК утвердить несколько протоколов Малого Совета и нужно ли сегодня Агранову секретарствовать?».

**ПИСЬМО А. С. ЕНУКИДЗЕ.**

[Не позднее 31 марта 1919]

т. Енукидзе

Дайте, пожалуйста, Ваш отзыв на прилагаемое<sup>1</sup>.

Соответствует-ли это норме?

Не слишком-ли?

И можно ли дать права коллективу, не утверждаемому мной?

Пришлите Ваш проект поправок.

(Как дела в других учреждениях на этот счет?)

Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду присланный ему на утверждение проект «положения о правах и обязанностях бюро коллектива сотрудников при управлении делами СНК» (см. с. 299 Сборника).

24880

**РАСПОРЯЖЕНИЕ В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ<sup>1</sup>.**

[3 апреля 1919]

Не загромождайте прямой провод, а посылать т[еле]г[рам]мы литеру А.

Ленин.

<sup>1</sup> Ответ Ленина на полученную им по телеграфу просьбу управления украинского СНК об ежедневной передаче в Киев по прямому проводу текущей информации и газетной сводки.

2030

**ЗАПИСКА Д. И. КУРСКОМУ.**[Не позднее 5 апреля 1919]<sup>1</sup>Нора утвердить *общий* регламент С.Н.К.

1. Докладчикам 10 мин[ут].
2. Ораторам 1-ый раз 5, 2-ой раз — 3 м[инуты].
3. Говорить не > 2-х раз.
4. К порядку 1 за и 1 против по 1 м[инуте].
5. Изъятия по *особым* постановлениям СНК.

<sup>1</sup> Обоснование даты: регламент СНК по докладу Д. И. Курского утвержден 5 апреля 1919 г. (прот. СНК № 275, п. 9).

10242

**ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ.**

[Апрель 1919]

Уже сделано. К чему тратить бумагу и к чему «бюро коллектива», если оно не знает, что у него под носом<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Одна из сотрудниц секретариата СНК просила Ленина написать свое мнение по вопросу об увольнении (по недоразумению) одного из курьеров СНК.

4138

**РАСПОРЯЖЕНИЕ УПРАВДЕЛАМИ СНК<sup>1</sup>.**

9/V 1919

1) постоянные *только* служащим, с пометкой, где, кем служит.

\* больше. *Ред.*

- 2) временные от 1 дня до 1 месяца.  
 3) Подписи две: а) В. Д. Бонч-Бру[евич]а;  
 б) Озеревской<sup>2</sup> или члена к[омите]та кол-  
 лектива.

Ленин.

<sup>1</sup> Вл. Д. Бонч-Бруевич писал Ленину о ряде недоразумений, имевших место в бюро пропусков в Кремль, и просил его указаний по вопросу о пропусках.

<sup>2</sup> Л. Озеревская была в этот период одним из секретарей Малого СНК.

1256

### РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМИССАРИАТАМ \*.

31. VI. 1919

Все декреты, постановления, мадаты, телеграммы и т. п., требующие моей подписи, должны поступать ко мне на подпись обязательно *через секретаря*. Обо всех принятых и подписанных вне заседания Совета Народных Комиссаров и Совета Оборонны постановлениях должно быть заявлено на заседании для внесения в протокол и для осведомления всех членов С.Н.К. и Совета Оборонны.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин) \*\*.

12716

### ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ.

[4 сентября 1919]

Ей-сй, я наскандаю, если Вы еще будете *так* болтать вместо записок.

10139

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ.

[1919]

- 1) повесить *объявления* в соседних комнатах: разговаривать запрещено.  
 2) дверь починить: скрипит.

\* Текст распоряжения написан на пишущей машине и подписан Лениным. *Ред.*

\*\* Дальше следуют подписи членов СТО и СНК (расписки об ознакомлении с распоряжением Ленина). *Ред.*

**УДОСТОВЕРЕНИЕ.**

Удостоверение.

25. I. 1920

Подательница — ... лично мне известна, как член партии Р.К.П. Прошу письма и пакеты от нее на мое имя принимать в военных и других советских учреждениях для доставки мне с остальными правительственными бумагами.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

**ТЕЛЕФОНОГРАММА В НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ  
ПОЧТ И ТЕЛЕГРАФОВ.**

25. I. 1920

Прошу провести возможно скорее прямой провод к моему коммутатору (3 этаж. Кремль. Зд[ание] суд[ебных] уст[ановлений]).

к *Электропередаче*. Кабинет Глеба Максимовича Кржижановского.

30. Садовники. 30.

Об исполнении прошу уведомить.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

**ПИСЬМО Г. Л. ВОЛЕНБЕРГУ И А. М. НИКОЛАЕВУ\*.**

Наркомпочтель

Завед[ующему] телефонной связью члену коллегии Волленбергу, копия замнаркомпочтель Николаеву

19. II. 1920

Мною многократно, в течение нескольких недель, было заявлено требование о быстрейшей починке моего телефона с Харьковом, в виду того, что этот телефон мне крайне необходим.

\* Текст написан Лениным на бланке Председателя СНК. Начато письмо черными чернилами, закончено красными чернилами. *Ред.*

Оказалось, что после полного исправления провода я говорил 15. II и *превосходно* слышал Харьков (значит, провод в исправности), но меня не слышали из Харькова (пол[ево]й штаб в Харькове слышали). Значит, дело либо в трубке либо в проводе от меня в полев[ой] штаб. Ничтожный ремонт, но и его затянули!

15. II. 1920 я заявил Николаеву об этом безобразии.

Только 18. II явился монтер, сказал, что порошок в трубке мелкий (а нужен де крупный) и кое-что исправил.

18. II после обеда я говорил с Харьковом. Я слышал Харьков (но хуже, чем прошлый раз: были *шумы*), меня не слышали в Харькове.

18. II в 11—12 ч. ночи я звонил к т. Николаеву и потребовал починки (или замены трубки) к 12 час. 19. II, ибо мне говорить необходимо сегодня.

Сегодня 19. II. 11 ч. 45 у[тра] еще не был монтер!

За такое абсолютное нерадение, проявленное в маленьком, но важном деле, я объявляю

т. Волленбергу

выговор, с предупреждением, что следующий раз я *предам суду*.

Требую назначения ответственного надзирателя за моим телефоном. Сообщить мне имя, адрес, телефон этого надзирателя и прислать мне его лично.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

1789

## ЗАПИСКИ Г. Л. ВОЛЛЕНБЕРГУ И А. М. ЛЮБОВИЧУ.

### 1.

Волленбергу

и

Любовичу!

[21 февраля 1920]

Вчера, 22. II, разговор по телефону с Харьковом был опять неудачен. Первый разговор: я слышал Мануильского<sup>3</sup> и Петровского<sup>3</sup>, они не слышали меня.

Второй разговор (на полчаса позднее): и я их не слышал. Какие меры принимаете?

Ленин.

<sup>1</sup> А. М. Любович — зам. наркома почт и телеграфов.

<sup>2</sup> Д. З. Мануильский в 1920 г. член Всеукраинского ревкома.

<sup>3</sup> Г. И. Петровский — председатель Всеукраинского ЦИК.

## II.

4810

т. Воллепбергу

и т. Любовичу

27. II. 1920

Мне сообщают только что, что *бронзовая линия Москва — Харьков порвалась.*

*Перевели на железную.*

Прошу распорядиться о поправке *бронзовой особенно срочно* и об исполнении меня уведомить.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

10362

## ЗАПИСКА А. В. ГАЛКИНУ.

3. III. 1920

т. Галкин!

Посылаю Вам бумагу, о к[ото]рой мы говорили и к[ото]рая указывает на неправильное действие (взятие бумаг) т. Козловского<sup>1</sup>.

Прошу Вас прислать мне постановление Малого Совета, указывающее, что подобные неправильности впредь места иметь не должны.

С комм. прив. Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду жалобу управделами СНК В. Д. Бонч-Бруевича на неправильные действия председателя Малого СНК М. Ю. Козловского, взявшего для просмотра из управления делами СНК без ведома Бонч-Бруевича ряд подписанных Бонч-Бруевичем бумаг.

## ТРЕТИЙ ОТДЕЛ

2089

ЗАПИСКА А. С. ЕНУКИДЗЕ<sup>1</sup>.

[3 января 1919]

Увольте, Христа ради: устал я и *ровнехонько* пичего не имею в башке по этому вопросу. Лучшие для речи, доклада или лекции другой раз приду.

<sup>1</sup> А. С. Енукидзе обратился к Ленину с просьбой выступить на пленуме Кремлевского подрайонного комитета РКП(б) по вопросу о выделении подрайона в самостоятельный Кремлевский район МК РКП(б).

2174

ЗАПИСКА И. Л. ЛОРЕНЦУ<sup>1</sup>.

[2 марта 1919]

Товарищ Лоренц!

Прошу Вас перевести мне поскорее прилагаемые тезисы. Если нужны помощники Вам (для быстрой работы) и если у Вас их нет, то скажите: я найду еще.

<sup>1</sup> И. Л. Лоренц — член ВКП(б), в 1919 г. работал в секретариате I конгресса Коминтерна в качестве переводчика. В данное время работает в НКВД.

По сообщению И. Л. Лоренца (арх. ЦМЭЛ, дело № 2473), записка эта с просьбой перевести на немецкий язык тезисы Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата была передана Лоренцу на заседании I конгресса Коминтерна 2 марта 1919 г. (см. также Соч., т. XXIV, с. 729, примеч. 5).

4939

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ.

[Не ранее конца марта, не позднее 11 мая 1919]

Лид. Ал.

Узнайте, кто это мне дал

у М[арии] И[льиничны]? у Бух[арина]? в секрет[ариате] ЦК?
---

<sup>1</sup> Речь идет о рукописи К. Гие «Как возникли коммунистические субботники». Автор просил Ленина написать предисловие к рукописи

**ЗАПИСКА П. И. ИОНОВУ<sup>1</sup>.**

Тов[ари]щу *Ионову*. Издательство Петроградского Совета  
(от Лепина)

13. IV. 1919

Тов. Ионов! Получил 20.000. Прилагаю расписку.

Прошу внести прилагаемые 15.000 в кассу издательства  
Петроградского Совета от имени *П. Петрова*<sup>2</sup>.

С ком. приветом Н. Ленину.

<sup>1</sup> П. И. Ионов заведывал издательством Петроградского совета.

<sup>2</sup> Ленин называет здесь сумму гонорара, полученную им от издательства Петроградского совета за напечатание отдельной брошюрой речи его «Успехи и трудности советской власти». Речь эта была произнесена Лениным на митинге в Петрограде 13 марта 1919 г. (Соч., т. XXIV, с. 55 — 78)

**ЗАПИСКА СЕКРЕТАРИУ<sup>1</sup>.**

[Апрель или май 1919]

У меня есть *дома*, пусть туда ходят.

<sup>1</sup> М. И. Гляссер сообщала Ленину в записке: «Владимир Ильич, тов. Сталин просит программу партии, говорит, что она была у Вас на столе».

**ТЕЛЕГРАММА П. К. КРУПСКОЙ.**

Казань и по месту нахождения. Инструкторский пароход  
ВсеЦика Красная Звезда Ульяновой-Лепиной

[2 июля 1919]

Пересылаю телеграмму Познера<sup>1</sup>.

Прошу телеграфировать здоровье и маршрут поездки.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Содержание телеграммы В. М. Познера (зам. наркомпроса), адресованной П. К. Крупской: «Временный исполком союза работников просвещения и социалистической культуры извещает Вас о том, что второе всероссийское совещание коммунистов откроется 25 июля за два дня до открытия съезда, назначенного на 27 июля. Согласно второй сессии, исполком просит вас не отказать сделать доклад на тему: «Новые кадры работников просвещения и работа среди населения». О согласии просим срочно сообщить».

## ЗАПИСКА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

7/8 [1919]

Вы меня резали! Или Ваш *Ионов*.

В брошюре выпустили мое предисловие или послесловие<sup>1</sup>. Я его *послал Вам*. Назначьте следствие построжее. Разыщите непременно это послесловие. И скажите, кому следует, что я за это ничего больше не посылаю в Питер.

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду свою брошюру «Успехи и трудности советской власти». Речь на эту тему была произнесена Лениным в Петрограде 13 марта 1919 года. Перед изданием этой речи отдельной брошюрой, Ленин, 17 апреля 1919 года, написал к ней «послесловие», которое Петроградским издательством напечатано не было. Этим обстоятельством и была вызвана приведенная выше записка Ленина Зиновьеву. Подробнее об этом факте см. Соч., т. XXIV, с. 745, примеч. 32.

24616

## ТЕЛЕГРАММА ВОРОНЕЖСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.

Воронеж

Губисполкому

20. VIII. 1919

Прошу выслать все выходявшие в Воронеже меньшевистские журналы за последний год. [834]

Предсовнаркома Ленин.

24618

## ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

Петроград

Смольный

Зиновьеву

26. VIII. 1919

Прошу собрать спешно весь материал о субботниках и прислать мне. [841]

Ленин.

23077

**ЗАПИСКА И. Н. КРЕСТИНСКОМУ И Я. С. ГАНЕЦКОМУ.**

Крестинскому и Ганецкому.

[Не позднее 1 сентября 1919]

*Если будет возможность* сношения с Вигилевым<sup>1</sup>, я бы очень просил сообщить ему мою просьбу: принять меры к охране моей (и Зяновьева) библиотеки<sup>2</sup> и к их позднейшей перевозке сюда (через Вигилева или через другое лицо).

Если можно, послать ему на это сотни 4—5 крон.

<sup>1</sup> Д. Б. Вигилев (1883—1925) — социал-демократ, в начале 1907 г. уехал в Финляндию, а затем в Галицию, где и остался в эмиграции. Живя в Галиции, Вигилев познакомился с Лениным. В 1921 г. Вигилев вошел в РКП (б) и собирался ехать в Россию, но по состоянию здоровья вынужден был остаться в Галиции. В 1925 г. умер в Закопане (Галиция).

<sup>2</sup> Ленин имеет ввиду библиотеку, взятую австрийскими властями в его квартире в Цоронине во время его ареста в 1914 году. Часть этой библиотеки была впоследствии получена при помощи варшавского представительства. Другая часть попала в Польшу и недавно привезена в Россию.

2081

**РАСПИСКА<sup>1</sup>.**

[13 сентября 1919]

Получил 13 сентября 1919 г.

В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Ленин проставил свою подпись на повестке, полученной им от «председателя Московского участкового по подоходному налогу присутствия». См. следующий документ.

26083

**ПИСЬМО В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ.**

13/IX [1919]

Дорогой Влад. Дм.!

Из прилагаемых бумаг<sup>1</sup> Вы увидите, в чем моя просьба к Вам. Будьте любезны, распорядитесь сделать выборки из книг и приложите ведомость об итогах { \$ 4 жалованье }  
{ \$ 5 литер[атурный] гонорар }

{ за надлежащими подписями.  
 § 4 — управл[ение] дел[ами] СНК  
 § 5 — издательство «Ком[муни]ст» и партийное потом.  
 М[ожет] б[ыть], можно также учесть стоимость квартиры<sup>2</sup>.  
 Заранее Вас благодарю и шлю привет.

Ваш Ленин.

(см. па обор.)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Возможно, что Ленин имеет ввиду свою расписку.

<sup>2</sup> Все эти сведения были нужны Ленину для определения суммы заработка, подлежавшего обложению подоходным налогом.

<sup>3</sup> На обороте документа имеется следующая приписка Н. К. Крупской: «Владимир Дмитриевич, может, будете так добры написать мне, сколько гонорару я получила от Вас в 1918 году. Н. Ульянова».

Н. К. Крупской сведения эти нужны были для той же цели, что и Ленину.

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРЮ<sup>1</sup>.

10203

[Не ранее сентября 1919]

Защитите его запрос. Я занят на заседании. Покойду к телефону [оному] от 3 до 5 часов.

<sup>1</sup> Ответ на сообщение секретаря о вызове Ленина Раковским к телефону по прямому проводу из Украины.

### ЗАПИСКА Я. С. ГАНЕЦКОМУ<sup>1</sup>.

23123

[Не позднее сентября 1919]

Я очень устал, но если очень важно, на 1 минуту согласен. Заседание кончится едва-ли раньше через 1/2 часа.

Ленин.

<sup>1</sup> Написана Лениным на заседании СНК в ответ на просьбу Ганецкого о приеме его Лениным «на одну минуту».

### РАСПИСКА\*.

26982

[10 октября 1919]

Через Владимира Дмитриевича Бонч-Бруевича десять тысяч рублей в счет гонорара получил (за книги 1) Аграрная про-

\* Текст расписки написан В. Д. Бонч-Бруевичем. Подпись — рукой Ленина. *Ред.*

грамма 1 русской революции 2) Из истории социал-демократической аграрной программы). 10 октября 1919 года.

В. Ульянов (Ленин).

4617

### РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИО.

16. XII. 1919

Не можете-ли послать кого-либо узнать (или навести справку по телефону), нет-ли в какой-либо из обществ[енных] библиотек Москвы (Румянц[евский] музей и т. д.) *коллекта* советских газет (*Правда* и *Известия*) за 6 недель после 25/X (7/XI) 1917 года.

4685

### ЗАПISКА СЕКРЕТАРИО <sup>1</sup>.

[2 января 1920]

На всех языках книги и брошюры полностью левосоциал[истического] и коммунистического направления, и важнейшие об итогах войны, экономике, политике и т. п.

Равно: худож[ественные] произвед[ения] о войне.

<sup>1</sup> Написана Лениным в ответ на запрос о характере литературы, необходимой Ленину для покупки за границей. Запрос этот был передан в СНК по телефону одним из сотрудников ВСНХ, уезжавшим в командировку за границу. Фамилию сотрудника телефонистка не расслышала и передала ее неправильно. При чтении телефонограммы, Ленин фамилию запросившего подчеркнул и пометил вверху двумя вопросительными знаками (внимание секретаря).

28771

### ЗАПISКА Х. Г. РАКОВСКОМУ.

[Не позднее 2 февраля 1920]

Тезисы об Украине и о Востоке <sup>1</sup>

(к моей речи на ВЦИК <sup>2</sup> это необходимо)

Пришлите сегодня мне, ладно?

<sup>1</sup> Ленин имеет в виду тезисы ЦК КП(б)У от 29 января 1920 г. с взаимоотношениях Советской Украины с РСФСР и циркуляр ЦК РКП (б) Уфимскому, Саратовскому и Казанскому Парткомам. В циркуляре предла-

гласось высказать свои соображения по поводу решения политбюро ЦК РКП (б) от 26 января 1920 г. об организации Татаро-Башкирской республики.

<sup>2</sup> Выступление Ленина на первой сессии ВЦИК VII созыва состоялось 2 февраля 1920 г. (Соч., т. XXV, с. 21—22).

#### ЧЕТВЕРТЫЙ ОТДЕЛ

21370

#### ТЕЛЕГРАММА Х. Г. РАКОВСКОМУ.

Харьков или по месту нахождения  
Раковскому

16. III. 1919

Из Петрограда отправлен в Харьков, с сестрой милосердия старый партийный товарищ . . . , заболевший психически. Просил бы очень принять все меры, чтобы больного устроили и лечили получше, а если это невозможно, верните в Питер.

Предсовнаркома Ленин.

2133

#### ЗАПИСКА В. А. АВАНЕСОВУ.

21/III 1919

г. Аванесов!

Податель — тов. Емельянов, питерский рабочий, хороший мой старый [партийный] знакомый и работник партии. Я очень прошу Вас предоставить ему возможность досхать из Москвы в Питер как можно скорее.

Ленин.

24397

#### ТЕЛЕГРАММА ВЯТСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ.

Вятка

Губисполком

Копия регистратору квартирного отдела Устюгову

14. IV. 1919

Примите срочные меры, чтобы дать семье командарма 2 Шорина на улице Свободы, дом Хохлова, приличные условия жизни. Телеграфируйте точное исполнение. [445]

Предсовобороны Ленин.

## ЗАПИСКИ Е. Д. СТАСОВОЙ.

і.

4021

В Орг. Бюро ЦК.

[15 апреля 1919]

По моему, тоже зря обижаете Гарина<sup>1</sup>. У него есть *размах* и большой. Я бы стоял за назначение его на *довольно высокий* пост *либо военный* либо политотдела при армии.

Ленин.

<sup>1</sup> С. Гарин, бывший председатель Гельсингфорского совета армии и флота, в письме к Ленину сообщал о неправильном использовании его как работника. Записку Стасовой, секретарю ЦК, Ленин написал на обороте письма к нему Гарина.

Над письмом Гарина, справа, — пометка Ленина: «См. *о б о р о т*».

II.

5017

В Орг. Бюро ЦК.

17. IV. 1919

Тов. Стасова! Прошу Вас принять подателя, тов. Минаева, и дать направление его делу.

Привет! Ваш Ленин.

4077

III.

24. IV. 1919

Тов. Стасова!

Примите, пожалуйста, подателя, тов. Бишперта и рассмотрите его просьбу или передайте в Орг. Бюро ЦК.

Ваш Ленин.

412

## ЗАПИСКА С. П. СЕРЕДЕ.

3. V. 1919

Тов. Середа!

Прошу Вас принять подателя Александра Степанова Бабешина и товарища Половинкина.

Пр. С. П. К. В. Ульянов.

**УДОСТОВЕРЕНИЕ Н. А. ЕМЕЛЬЯНОВУ.**

Удостоверение.

3. V. 1919

Сним удостоверяю, что *ящик*, перевозимый из Москвы в Петроград товарищем Николаем Александровичем *Емельяновым*, посылается мною его жене Надежде Кондратьевне Емельяновой и потому ни задержанию ни осмотру не подлежит.

Пр. Сов. Обор. В. Ульянов (Ленин).

**ЗАПИСКА В МОСКОВСКИЙ СОВЕТ.**

в Мос[ковский] Совдеп

г. Илье\*

или

г. Загорскому

или в секретариат М. К.

5. V. 1919

Рекомендую подателя товарища Филиппа Ильича Бодрова, в партии с 1894 года; его по Питеру знает с тех времен Надежда Конст[антиновна]. Опытный партиец, работать хочет в гор[оде] Москве; по личным делам не мог ближе подойти до сих пор.

Очень прошу дать ему работу немедленно. Вместо партийной работы сейчас нужнее, пожалуй, в *Еро*\*\*.

Привет! Ленин.

Прошу пропустить в Моск[овский] Совдеп подателя, товарища Ф. И. Бодрова.

Ленин.

\* Н. В. Цивдивадзе. *Ред.*\*\* Единый разгрузочный орган Московского железнодорожного узла при Моск. Совете Р. К. и Кр. Депутатов. *Ред.*

**ТЕЛЕГРАММА КРЫМСКОМУ СОВНАРКОМУ \*.**

Совнарком Симферополь  
Алуцкому Исполкому Алуэка

[Ранее 26 июня 1919]

В Алуэке, Приморская улица 15, из дачи Медже выселяется занимающая одну комнату вдова покойного геолога, ученого Мушкетова<sup>1</sup>, оказавшего большие услуги изучению геологии России. Прошу, если возможно, отменить выселение или предоставить другое вполне подходящее помещение.

Предсовнаркома Ленин.

<sup>1</sup> Д. И. Мушкетов — член сланцевого комитета и директор Горного института в Петрограде. Весной 1919 г. под руководством Мушкетова налажены были работы по разработке сланцевых залежей, главным образом, в окрестностях Веймарна, Балтийской ж. д. В связи с наступлением белогвардейцев на Петроград, работы эти были приостановлены.

**ЗАПИСКИ ГОРЬКОМУ И О ГОРЬКОМ.**

I.

2213

5/VII [1919]

Дорогой Алексей Максимыч!

Ей-ей, Вы, видимо, засиделись в Питере. Нехорошо на одном месте. Устаете и надоедает. Согласитесь прокатиться, а? Мы это устроим.

Ваш Ленин.

II.

24601

Петроград Смольный  
пл. Кронверкский 23  
Горькому

8. VII. 1919

Очень прошу приехать завтра, или не позже четверга. Необходимо переговорить спешно.

Ленин.

\* Телеграмма отпечатана на пишущей машинке. *Ред.*

## III.

24602

Нижний Новгород

Река

8. VII. 1919

Телеграфируйте, где пароход Всецика Красная звезда. Запросите его, не может ли он подождать в Казани Горького и дать ему каюту. Очень прошу об этом. [706]

Предсовнаркома Ленин.

## IV.

23063

ЗАПИСКА Л. Б. КАМЕНЕВУ.

[Около 8 июля 1919]

12 или 13 приезжает Горький.

Можете-ли распорядиться дать ему *дров?*

Машков пер., д. 1 кв. 16.

## V.

2214

18. VII. 1919

Дорогой А. М.!

Приезжайте отдохнуть сюда — я на два дня часто уезжаю в деревню, где великолепно могу Вас устроить и на короткое и на более долгое время.

Приезжайте, право!

Телеграфируйте, *когда*; мы вам устроим купе, чтобы удобнее доехать. Немножечко переменить воздух, ей-ей, Вам надо.

Жду ответа!

Ваш Ленин.

29111

ЗАПИСКА П. Д. МАЛЬКОВУ.

25/VII [1919]

т. Мальков! Прошу дать комнату т[ова]р[и]щу Розовскому<sup>1</sup>.

Ленин.

<sup>1</sup> С. З. Розовский был назначен к этому времени представителем СНК в правлении Центросоюза.

## ПИСЬМО В ОРГБЮРО ЦК.

В Оргбюро ЦК

8/VIII [1919]

Сейчас еще получил из *надежного* источника сообщение, что члены коллегий *голодают* (напр., Марков в НКПС и др.). Настаиваю самым энерг[ичным] обр[азом], чтобы Цека 1) предписал ЦИКу дать всем членам коллегий (и *близки* к этому положению) по 5000 р. единовременного пособия;

2) перевести их всех постоянно на *максимум* специалиста.

Ей-ей, нехорошо иначе: голодают и сами и семьи!!

100—200 чел[овек] надо подкормить.

4391

## ЗАПИСКА Е. Д. СТАСОВОЙ.

13/VIII 1919

Ел. Дм., это — старый партийный работник. Оч[ень] ценный человек<sup>1</sup>. Черкните, куда думали бы приставить.

Ленин.

<sup>1</sup> Ленин имеет ввиду Ц. С. Бобровскую.

2199

## ЗАПИСКА А. И. СВИДЕРСКОМУ.

27. VIII. 1919

т. Свидерский!

Очень прошу Вас постараться устроить дело для подателя так или иначе, он рекомендован мне лучшими партийцами рабочими Питера.

Привет! Ленин.

4419

## ЗАПИСКА Л. А. ФОТИЕВОЙ.

[11 сентября 1919]

Лид. Ал.! Примите, пож[алуйста], и *помогите* всячески<sup>1</sup>.

Привет! Ленин.

<sup>1</sup> Речь шла о В. А. Емельянове, помочь которому в записке Ленину 11 сентября 1919 г. просил Н. А. Емельянов (брат В. А. Емельянова).

ЗАПИСКА Е. Д. СТАСОВОЙ <sup>1</sup>.

[Не ранее 6 ноября 1919]

Е. Д.! Нельзя-ли от Цска распорядиться? Надо *французу* помочь!!

Ваш Ленин.

А. Гильбо в письме к Ленину 6 ноября 1919 г. просил о продлении его права пользования столовой СНК.

## ЗАПИСКИ А. С. ЕНУКИДЗЕ.

I.

2088

21. XI. 1919

г. Енукидзе! Очень прошу Вас распорядиться доставкой *некоторого добавочного продовольствия* вообще (и отмеченного ниже особенно) нижеследующим товарищам:

1-ый приехал *помогать* советской власти. Наш гость. Помочь необходимо.

2-ой — основатель [Фин[ской] с оциал[д]емократии]. Старик. Финны нам помогали до 1905 сильно. Теперь наш долг помочь им:  
1) *Кили* (Keelcy), американский инженер, приехавший помогать советской власти.

(особенно *сахар, шоколад, сладкое*).

б. Националь, № 521.

2) *Урсин* (основатель финской социалдемократии).

б. Метрополь, № 471.

(особенно *масло*)

Привет! Ваш Ленин.

II.

2093

5. XII. 1919

г. Енукидзе!

Не можете ли распорядиться о выдаче продуктов живущей в Кремле тов. Валентине Петровне *Смирновой*, жене Влад. Мих. Смирнова, который на фронте.

Говорят, она голодает.

Очень прошу Вас позвонить мне для ответа.

Ваш Ленин.

**УДОСТОВЕРЕНИЕ Б. Н. КНИПОВИЧУ<sup>1</sup>.**

23517

1. XII. 1919

Податель тов. Борис Николаевич Книпович лично мне известен.

Прошу все железнодорожные, военные и другие советские учреждения оказать Б. Н. Книповичу *всякое содействие для скорейшего* проезда из Москвы в Петроград.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Б. Н. Книпович (1890 — 1924) — географ и экономист-аграрник, преподавал в нескольких специальных высших учебных заведениях Москвы. В 1919 г. был на хозяйственной работе в Паркомземе. Подробнее о Б. Н. Книповиче см. Соч., т. XV, с. 695.

**ТЕЛЕГРАММА Н. А. РЕСКЕ.**

24782

Уфа

Уполвседпика Реске

Копия Фотневой

Копия губпродкомиссару Котомкипу

11. XII. 1919

Фотневой запрещается выезжать ранее первого января. [Об исполнении донесите<sup>1</sup>. [972]

Ленин.

<sup>1</sup> Секретарь СНК Л. А. Фотнева лечилась в этот период в Уфе.

**ЗАПИСКА А. Я. БЕЛЕНЬКОМУ.**

26616

т. Беленькому

Лубянка, 11 комн. 27.

11. XII. 1919

т. Беленький! Очень рекомендую Вам подателя, тов. Ровно, финского коммуниста, старого партийного работника, и прошу помочь ему, о чем мы говорили по телефону.

Привет! Ваш Ленин.

**ЗАПИСКА А. Б. ХАМатову.**

Тов. Хаматову

Члену коллегии Н. К. Прод.

Предписание.

19. XII. 1919

Предписывается Вам остаться в санатории для *полного* излечения *на один месяц*, чтобы взять затем очень трудную работу, которая для Вас к тому времени предназначена.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин).

4625

**ПИСЬМО Ш. З. ЭЛНАВЕ<sup>1</sup>.**

19. XII. 1919

г. Элиава!

Рекомендую Вам подателя, тов. П. Н. Лепешинского<sup>2</sup>, которого я знаю с заграницы, с Женевы 1902 года, где мы вместе боролись с меньшевиками.

г. Лепешинский, несомненно, поможет в такой как раз работе, которая должна внушить туземному населению представление и убеждение, что советские люди не могут быть империалистами, не могут даже иметь империалистских замыслов.

Привет! Ваш Ленин.

<sup>1</sup> Ш. З. Элиава — в 1919 г. председатель комитета по туркестанским делам.

<sup>2</sup> П. Н. Лепешинский, старый большевик, организатор и заведующий в тот период опытно-показательной школьной коммуны в Москве, в 1919 г. направлялся в Туркестан в качестве народного комиссара просвещения.

2393

**ПИСЬМО В ЦЕНТРАЛЬНУЮ КОЛЛЕГИЮ  
АГИТАЦИОННЫХ ПУНКТОВ<sup>1</sup>.**

В Центрагит

30. XII. 1919

Рекомендую подательнице тов. Марию Мовшович, лично мне известную в течение многих лет, как преданнейшую партийную работницу, и очень прошу оказать ей самое полное доверие и

всяческое содействие, в частности разрешить ей теперь же десятидневный отпуск для поправления здоровья.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

<sup>1</sup> Центральная коллегия агитационных пунктов образовалась по постановлению Совета Обороны 13 мая 1919 г. для организации агитационно-просветительных пунктов на узловых железнодорожных станциях и в местах посадки войск.

26613

### ЗАПИСКА А. Я. БЕЛЕНЬКОМУ.

В. Ч. К.

Б. Лубянка, 11, комн[ата] 27

т[овари]щу Беленькому

5. I. 1920

Тов. Беленький!

Рекомендую Вам подателя, тов. *Андерсона*, о котором говорил Вам по телефону. Очень прошу Вас оказать тов. Андерсону всяческое содействие.

Ваш Ленин.

24933

### ТЕЛЕГРАММА С. С. ОДИНЦОВУ \*.

Реввоенсовет 7

Одинцову

Копия Петроград

Смольный Зиновьеву

5. I. 1920

Прошу навести справки, жив ли курсант артиллерийских курсов бывшей Михайловской артиллерийской академии Николай Владимирович Кеандров, воевавший под Гатчиной. Телеграфируйте мне.

Предсовобороны Ленин.

\* В правом углу документа пометка Ленина: «в архив». Ред.

## ТЕЛЕГРАММА П. А. ТЕОДОРОВИЧУ.

Штабриг 104

Ивану Адольфовичу Теодоровичу

[17 февраля 1920]

Приветствую ваше освобождение<sup>1</sup>. Телеграфируйте о вашем здоровье и планах. [104]

Ленин.

<sup>1</sup> П. А. Теодорович в 1919 г., оправившись от тяжелой болезни, примкнул к партизанскому движению против Колчака в качестве заведующего коллегией агитаторов и пропагандистов при Кучеровском отряде на Северо-Канском фронте. В феврале 1920 г., после победы Красной армии над Колчаком, И. А. Теодорович был вызван Лениным в Москву и назначен и. о. наркома земледелия.

2177

## ЗАПИСКА Е. Д. СТАСОВОЙ.

Е. Д. Стасовой:

[Не позднее марта 1920]

Чичерин болеет, ухода за ним нет, лечиться не хочет, убивает себя.

Необходимо от Ц. К. написать ему *любезное* (чтобы не обидеть) письмо с *постановлением* цеха, что цеха требует казенного имущества не расхищать, лучшего доктора (через Карахана<sup>1</sup> хотя бы) вызвать, его *слушаться*, в случае совета доктора отпуск взять и *в санатории пробыть необх[одимое]* время.

Ленин.

<sup>1</sup> Л. М. Карахан — член коллегии НКВД.

4901

## УДОСТОВЕРЕНИЕ С. М. МАРКОВУ.

28. III. 1920

Заместитель Нар[одного] Комиссара П[утей] С[ообщения] товарищ Сергей Дмитрич Марков получает по болезни двухмесячный отпуск.

Пр. СНК В. Ульянов (Ленин).

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

встречающихся в документах «Ленинского Сборника» XXIV.

- Аванесов В. А. — 19, 56, 63, 139, 312  
 Авксентьев Н. Д. — 209  
 Авксентьевский — 84  
 Адлер Фридрих — 212, 239  
 Адоратский В. В. — 291  
 Алексинский Г. А. — 200  
 Алферов К. А. — 84  
 Андерсон — 321  
 Аржапов М. М. — 63, 65, 69
- Бабешин А. С. — 313  
 Бадаев А. Е. — 117, 119, 136, 137, 140, 141  
 Бакинский С. С. — 141  
 Барбюсс Анри — 207  
 Бебель Август — 205  
 Беленький А. Я. — 319, 321  
 Беляков А. А. — 30  
 Беляков Н. К. — 54  
 Бишерт — 313  
 Блакитный В. М. — 202  
 Бодров Ф. И. — 288, 314  
 Бокий Г. И. — 183  
 Бонч-Бруевич В. Д. — 143, 300, 302, 309, 310  
 Бонч-Бруевич М. Д. — 178  
 Бричкина С. Б. — 77, 193  
 Брундуков М. — 194  
 Брюханов Н. П. — 114 — 116, 125, 138, 144  
 Будасси — 82 — 84  
 Будейли К. (Флудели) — 194  
 Булатов — 179  
 Бумажный Е. О. — 35  
 Бургова — 178  
 Бурдуков А. А. — 153  
 Бухарин Н. И. — 306
- Вейсброд Б. С. — 296  
 Вивьен Л. С. — 183  
 Вигильв Д. Б. — 309  
 Вильгельм II — 205  
 Вишневский — 99  
 Владимиров М. К. — 7, 59  
 Владимирский М. Ф. — 17, 49, 66, 134, 193, 202, 287
- Войков П. Л. — 102  
 Волленберг Г. Л. — 303—305  
 Вольный Иван — 175  
 Вольский С. — 199  
 Воровский В. В. — 164
- Гагарин А. Г. — 297  
 Галкин А. В. — 162, 189, 305  
 Ганецкий Я. С. — 84, 93, 189, 190, 290, 309  
 Гарин С. — 313  
 Герман — 174  
 Глебов Н. П. — 133  
 Голубев И. — 49  
 Гольдберг Б. И. — 18, 154  
 Гольцман А. З. — 27  
 Горбунов Н. П. — 81  
 Горичев — 177  
 Горький А. М. — 175, 315, 316  
 Григорьев — 10  
 Гросберг — 114  
 Губкин Н. М. — 88  
 Гуковский И. Э. — 292  
 Гусев С. И. — 12, 15
- Дан Ф. И. — 294  
 Данилов — 171  
 Дебс Евгений — 205  
 Деникин А. И. — 15, 145, 195, 210  
 Дзержинский Ф. Э. — 7, 54, 55, 63, 66, 87, 153, 184, 189, 190, 288
- Евневич — 91  
 Емельянов Н. А. — 312, 314  
 Емельянова Н. К. — 314  
 Емшанов А. И. — 94  
 Енукидзе А. С. — 181, 300, 318  
 Ефимова Е. А. — 173
- Загорский В. М. — 314  
 Засулич В. И. — 170  
 Зегер — 204  
 Зиновьев Г. Е. — 14, 21, 22, 72, 74, 87, 113, 120, 129, 137, 144, 166, 170, 193, 308, 309, 321

- Ибрагимов Хусаим — 149  
 Ибрагимов Хусаи — 194  
 Иванов — 100  
 Иванова С. М. — 185  
 Иков В. К. (Миров) — 103  
 Илья — см. Цивцивадзе П.  
 Ионов П. П. — 307, 308
- Калинин М. И. — 43  
 Калинин Ф. П. — 188  
 Каменев Л. Б. — 19, 74, 75, 98, 116,  
 119, 120, 139, 143, 153, 192, 194,  
 288, 294  
 Каратеев — 180  
 Каутский К. — 205, 212  
 Карахан Л. М. — 322  
 Кили (Keely) — 318  
 Киров С. М. — 85  
 Кирсанов П. Н. — 71  
 Киселев А. С. — 147, 157  
 Книпович Б. Н. — 319  
 Ковылкин С. Т. — 60, 69, 94  
 Коган — 168  
 Козловский М. Ю. — 305  
 Колегаев А. Л. — 118  
 Колчак А. В. — 12, 145, 195, 196,  
 198, 210  
 Костюк — 167  
 Котляков — 87  
 Котомкин — 319  
 Красни Л. Б. — 57, 58, 63, 66, 72, 74,  
 78, 80, 82, 85, 110, 122, 178, 189, 190  
 Крестинский Н. Н. — 9, 19, 74,  
 91, 92, 95, 98, 100, 102, 173, 175, 176,  
 189, 190, 193, 194, 290, 309  
 Кржижановский Г. М. — 299,  
 303  
 Крупская Н. К. — 307, 314  
 Крыленко Н. В. — 130, 133  
 Ксадров В. Н. — 77  
 Ксадров Н. В. — 321  
 Курдиновский — 180  
 Куропаткин А. Н. — 297  
 Курский Д. П. — 153, 174, 177
- Ландер К. И. — 90  
 Лаукант — 204, 205  
 Лашевич М. М. — 12  
 Лежава А. М. — 102, 152  
 Лейтейзен М. Г. — 170  
 Лепешинский П. Н. — 320  
 Либер М. И. — 209  
 Либерман С. П. — 71  
 Либкнехт Карл — 206, 207  
 Лидия Александровна — см.  
 Фотиева Л. А.  
 Линдов-Лейтейзен Г. Д. — 169
- Литвиненко Н. — 92  
 Литорин — 179  
 Ломов Г. И. — 71, 74, 80, 81, 85  
 Ломоносов Ю. М. — 58  
 Лоренц И. Л. — 306  
 Лохацков — 94  
 Луначарский А. В. — 125  
 Любович А. М. — 304, 305  
 Люксембург Роза — 206  
 Лябурб Жанна — 195
- Макдональд Рамсей — 205, 206  
 Максимов К. Г. — 35, 98  
 Малышев С. В. — 130, 149  
 Мальков П. Д. — 69, 299, 316  
 Мамонтов К. К. — 15  
 Мануильский — 151  
 Мануильский Д. З. — 304  
 Мария Ильинишна — см. Улья-  
 нова М. И.  
 Марков С. Д. — 63, 64, 74, 77, 110,  
 135, 139, 141, 151, 295, 296, 317, 322  
 Маркс К. — 208  
 Мартов Ю. О. — 197, 199, 208, 209,  
 294  
 Межлаук И. П. — 10  
 Мельничанский Г. П. — 141,  
 142  
 Милютин В. П. — 19, 28, 49, 63, 66,  
 72, 98, 110, 137, 189, 190, 287, 295  
 Минаев — 313  
 Минкин А. Е. — 94, 95, 189  
 Миров — см. Иков В. К.  
 Мовшович М. — 320  
 Музиль Н. И. (Рогдаев) — 291  
 Муралов Н. П. — 12  
 Мушкетов Д. П. — 315  
 Мышкин — 172
- Надежда Константиновна —  
 см. Крупская Н. К.  
 Невский В. П. — 55, 115  
 Николаев А. М. — 286, 303, 304  
 Никольский Г. П. — 183, 295  
 Ногин В. П. — 30, 98, 105, 107, 155
- Одинцов С. С. — 321  
 Озеревская Л. — 302  
 Олар А. — 196  
 Ольдероге — 15  
 Орлов Н. — 143  
 Осадкин — 30  
 Осинский В. В. — 14, 131, 132
- Пайкес А. К. — 61  
 Панюшкин В. Л. — 9  
 Певунов Д. М. — 181

- Первушин Н. В. — 186  
 Первушина-Залесская — 186  
 Першикова В. — 172  
 Петров П. (В. И. Ленин) — 307  
 Петровский Г. И. — 304  
 Пилявский С. С. — 102  
 Плаксин К. — 130  
 Подбельский В. Н. — 13, 290  
 Позерп Б. П. — 9  
 Познер В. М. — 307  
 Покровский М. Н. — 161, 165  
 Половинкин — 313  
 Понов П. П. — 28, 147  
 Попов Т. И. — 94  
 Портнов — 87  
 Потресов А. Н. — 208  
 Потяев А. И. — 189, 190  
 Правдин А. Г. — 128  
 Пятницкий О. А. — 189
- Рабкин — 176  
 Радус-Зенькович В. А. — 106, 107, 130  
 Раковский Х. Г. — 10, 92, 126, 178, 202, 312  
 Раскольников Ф. Ф. — 85  
 Раттель Н. И. — 153, 295  
 Реске Н. А. — 319  
 Ровно — 319  
 Рогдаев — см. Музиль Н. И.  
 Рогов М. И. — 19.  
 Розенгольд А. П. — 65  
 Розовский С. З. — 102, 316  
 Ропп — 170  
 Рудзутак Я. Э. — 23, 74, 124  
 Рудый — 94  
 Рукавишников — 171  
 Рыков А. И. — 18, 24, 27, 55, 71, 74, 83, 85, 89, 91, 98, 99, 110, 144, 181, 189, 190  
 Рыкунов М. В. — 134  
 Рязанов Д. Б. — 98
- Садреев — 194  
 Саммер И. Л. — 102  
 Сапронов Т. В. — 49, 59  
 Свердлов В. М. — 61  
 Свердлов Я. М. — 169  
 Свицерский А. И. — 44, 45, 63—65, 79, 98, 102, 129, 133, 138, 140, 141, 151, 152, 317  
 Севастьянхин А. Т. — 110  
 Сейфи — 194  
 Селивачев — 15  
 Семашко Н. А. — 192, 289, 296  
 Семенов — 174  
 Серебряков Л. П. — 162
- Середа С. П. — 44, 45, 49, 123, 125, 133, 155, 178, 288, 294, 313  
 Скворцов-Стенанов И. И. — 102  
 Склянский Э. М. — 12, 15, 19, 54, 58, 63, 72, 76, 83, 85, 179, 192, 290  
 Скочно А. — 31  
 Смирнов В. М. — 318  
 Смирнов И. Н. — 34, 61, 77, 78  
 Смирнова В. П. — 318  
 Сокирько З. В. — 50  
 Соляд А. А. — 102  
 Сорокин — 174  
 Сорокин П. — 141  
 Сосновский Л. С. — 143  
 Сталин И. В. — 18, 72, 120, 189, 190, 194  
 Стасова Е. Д. — 201, 313, 317, 318, 322  
 Султан-Галиев М. — 194  
 Сыромолотов Ф. Ф. — 19, 189, 190
- Тарпишев Х. — 194  
 Татаржинский — 169  
 Теодорович И. А. — 322  
 Томский М. П. — 27, 63, 107, 112, 119, 139  
 Тродкий Л. Д. — 19, 22, 35, 63, 74
- Ульянова М. И. — 306  
 Ульянова-Ленина — см. Крупская Н. К.  
 Урсин — 318  
 Устюгов — 312
- Файнштейн М. М. — 189  
 Федосеев М. М. — 171  
 Фирдевс — 194  
 Фотиева Л. А. — 15, 25, 118, 299, 306, 317, 319  
 Фрумкин М. И. — 44, 61, 98, 124, 128, 189, 190, 194  
 Фрунзе М. В. — 83
- Хакимов К. — 194  
 Хазатов А. Б. — 63, 155, 320  
 Хрящева А. И. — 287
- Цивдивадзе И. З. — 141, 189, 190, 314  
 Цихон А. М. — 141  
 Цюруна А. Д. — 18, 34, 49, 74, 102, 123, 127, 128, 131—134, 141, 179, 189
- Чегодаев Ц. А. — 98

Чернов В. М. — 209  
Чернышев — 174  
Черчинов У. — 195  
Чичерин Г. В. — 322  
Чубарь В. Я. — 189  
Чужинов — 175

Шейнман А. Л. — 102, 139  
Шлихтер А. Г. — 73, 119, 126  
Шмидт В. В. — 27, 119, 143, 295  
Шмидт О. Ю. — 98, 102, 139, 152  
Шорин — 312  
Шорин А. Ф. — 184  
Шотман А. В. — 292

Штанге А. — 25  
Штурмин Ф. — 179, 180

Эйсер Курт — 281  
Элиава Ш. З. — 74, 320  
Энгельс Ф. — 206

Юденич Н. Н. — 145, 195  
Юренев К. К. — 294

Яковлев Г. Н. — 184  
Яковлев П. Я. — 181  
Яковлева В. Н. — 141, 143  
Ярославский Е. — 130

## СОДЕРЖАНИЕ.

	стр.
Предисловие . . . . .	3
<b>ЭПОХА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. 1919—1920</b>	
<b>I. ВОПРОСЫ ОБОРОНЫ. Январь — декабрь 1919 . . . . .</b>	<b>7—22</b>
Письмо М. К. Владимирову. 22 января 1919 . . . . .	7
Распоряжение секретарю. 3 апреля 1919 . . . . .	—
Обмен записками с Н. Н. Крестинским. 8 апреля 1919 . . . . .	8
Телеграмма С. К. Минину. 11 апреля 1919 . . . . .	—
» В. Л. Панюшкину. 12 апреля 1919 . . . . .	9
Распоряжение секретарю. Ранее 15 апреля 1919 . . . . .	—
Проект директивы центральным и местным комиссариятам. Не позднее 21 апреля 1919 . . . . .	10
Телеграмма украинскому СНК. 26 мая 1919 . . . . .	—
О мобилизации советских служащих. Проект постановления Совета Обороны. Не позднее 31 мая 1919 . . . . .	11
Телеграмма Реввоенсовету Востфронта. 6 июня 1919 . . . . .	12
» В. Н. Подбельскому. 14 июня 1919 . . . . .	13
» президиуму съезда металлистов в Туле. 11 июля 1919 . . . . .	—
» Реввоенсовету Южфронта. 19 июля 1919 . . . . .	14
» Г. Е. Зиновьеву. 7 августа 1919 . . . . .	—
» В. В. Осинскому. 26 августа 1919 . . . . .	—
Письмо С. И. Гусеву. 16 сентября 1919 . . . . .	15
План статьи «Пример петроградских рабочих». 3 октября 1919 . . . . .	16
Телеграмма губернским и городским исполкомам. 8 октября 1919 . . . . .	17
Заметки во время приема Б. И. Гольдберга. 13 октября 1919 . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 15 октября 1919 . . . . .	18
О пересмотре рядов и назначений на военное имущество. 15 октября 1919 . . . . .	19
О сверхурочных работах в предприятиях, работающих на оборону республики. Проект положения Совета Оборонь. 17 октября 1919 . . . . .	20
Письмо Г. Е. Зиновьеву. 15 декабря 1919 . . . . .	21
» Г. Е. Зиновьеву. 23 декабря 1919 . . . . .	22
<b>II. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО. Январь 1919 — март 1920 . . . . .</b>	
<b>23—104</b>	
<b>A. Промышленность . . . . .</b>	<b>23—38</b>
Пометки на докладной записке рабочих Муромского чугунолитей- ного завода. 13 марта 1919 . . . . .	23

О полиграфическом отделе ВСНХ. План постановления СНК. 15 марта 1919 . . . . .	24
О национализации Павловской кустарной артели. 9 апреля 1919 . . . . .	—
Пометки на тезисах А. З. Гольдмана. 25 апреля 1919 . . . . .	25
Записка В. Я. Чубарю. 12 мая 1919 . . . . .	28
» В. П. Милютину и П. И. Попову. 22 июля 1919 . . . . .	—
Обмен записками с Л. Б. Красным. 26 августа 1919 . . . . .	29
Заметки о фабрике Мельдер. Не ранее сентября 1919 . . . . .	30
» о работе Главтекстиля. Позднее 30 сентября 1919 . . . . .	—
Распоряжения секретарю. 12 октября и 1 ноября 1919 . . . . .	31
Письмо в полиграфический отдел ВСНХ. 26 декабря 1919 . . . . .	—
О заготовке сырья. Проект постановления СНК. 30 декабря 1919 . . . . .	32
Пометки на телефонограмме Центрожира. 10 января 1920 . . . . .	33
Телеграмма Реввоенсовету 3 армии. 12 января 1920 . . . . .	—
» Реввоенсовету 5 армии. 12 января 1920 . . . . .	34
Письмо А. Д. Цюрупе. 12 января 1920 . . . . .	—
Телеграмма Реввоенсовету восточной трудовой армии. 10 февраля 1920 . . . . .	35
Сообщение во ВЦИК. 24 марта 1920 . . . . .	—
Тезисы о концессиях. 25 марта 1920 . . . . .	36
<i>Б. Сельское хозяйство . . . . .</i>	39—52
Замечания к проекту положения об общественной обработке земли. Январь 1919 . . . . .	39
Пометка на письме крестьянина о положении в деревне. Февраль — март 1919 . . . . .	41
Дополнения к проекту постановления СНК о комитете посевной площади. 4 марта 1919 . . . . .	42
Дополнение к директивам ЦК РКП(б) Украинской компартии. 11 марта 1919 . . . . .	—
К вопросу о взаимоотношениях со средним крестьянством. Конец марта — начало апреля 1919 . . . . .	43
Пометки на наказе крестьян Скопинского уезда. 5 апреля 1919 . . . . .	44
» на докладе комиссара мобилизационного управления Все- российского главного штаба. 2 июня 1919 . . . . .	45
» на телеграмме из действующей армии. 16 июля 1919 . . . . .	—
Дополнения к постановлению СНК о переписи посевных площадей сельского населения. 24 июля 1919 . . . . .	46
Об организации и деятельности губернских и районных управлений советскими хозяйствами. 5 августа 1919 . . . . .	47
Заметки во время приема. 12 декабря 1919 . . . . .	50
Дополнение к проекту постановления СНК об учете продоволь- ственных излишков в совхозах. 23 декабря 1919 . . . . .	—
Заметки о совхозах. 9 марта 1920 . . . . .	51
О мерах улучшения организации советских хозяйств. Проект по- ставления СНК. 9 марта 1920 . . . . .	—
<i>В. Транспорт . . . . .</i>	53—70
О предоставлении концессии на великий северный ж.-д. путь. Проект постановления СНК. 4 февраля 1919 . . . . .	53

Об урегулировании взаимоотношений между ВЧК, ЖЧК и НКПС. 28 февраля 1919 . . . . .	54
Записка Ф. Э. Дзержинскому. 8 апреля 1919 . . . . .	55
Заметки о Всероссийском съезде представителей автомобильных организаций. Не позднее 27 апреля 1919 . . . . .	—
Записка Л. Б. Красину. 7 октября 1919 . . . . .	56
Распоряжение секретарю. 31 октября 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме начальника 11 кавалерийской дивизии. Не ранее 3 ноября 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме заведующего вагоном № 27. Не позднее 29 ноября 1919 . . . . .	57
Об улучшении управления железнодорожным транспортом. Проект постановления СНК. 2 декабря 1919 . . . . .	58
Распоряжение секретарю. Не ранее 25 декабря 1919 . . . . .	—
Телеграмма Харьковскому губисполкому. 26 декабря 1919 . . . . .	59
О петроградской комиссии по ремонту железнодорожного подвиж- ного состава. Проект постановления СНК. 30 декабря 1919 . . . . .	—
Телеграмма С. Т. Ковылкину. Конец 1919 . . . . .	60
О реорганизации главного комитета по управлению водным транс- портом. Проект постановления СНК. 3 января 1920 . . . . .	—
О транспортном отделе ВЧК. Проект постановления Совета Обо- роны. 16 января 1920 . . . . .	61
Телеграмма Сибревкому. 29 января 1920 . . . . .	—
О катастрофическом положении транспорта. 1 и 2 февраля 1920 . . . . .	62
О льготах для рабочих по ремонту паровозов. Проект постано- вления СНК. 5 февраля 1920 . . . . .	68
Телеграмма С. Т. Ковылкину. 7 февраля 1920 . . . . .	69
Распоряжение коменданту Кремля. 19 февраля 1920 . . . . .	—
Записка Л. Б. Красину. 16 марта 1920 . . . . .	70
» в Оргбюро ЦК. 26 марта 1920 . . . . .	—
<i>Г. Топливо</i> . . . . .	71—89
Пометки на телеграмме Реввоенсовета группы войск курского на- правления. 23 января 1919 . . . . .	71
Распоряжение секретарю. 24 апреля 1919 . . . . .	—
Телеграмма в реввоенсоветы Поволжья. Апрель — май 1919 . . . . .	—
Пометка на телеграмме Реввоенсовета 5 армии. 2 июня 1919 . . . . .	72
Распоряжение секретарю. 11 июня 1919 . . . . .	—
Пометка на телеграмме председателя Чрезвычайной комиссии по снабжению армии. 12 июня 1919 . . . . .	—
Телеграмма нижегородскому окрвоенкому. 18 июля 1919 . . . . .	73
» А. Г. Шлихтеру. 19 июля 1919 . . . . .	—
О критическом положении топлива и транспорта. Проект постано- вления СНК. 30 сентября 1919 . . . . .	74
Телеграмма Туркестанскому центральному исполнительному коми- тету. 29 октября 1919 . . . . .	—
Письмо в Главторф. 11 ноября 1919 . . . . .	75
Пометки на телефонограмме. 25 ноября 1919 . . . . .	—
» на телеграммах Рыбинского губисполкома. 26 ноября 1919 . . . . .	76
Распоряжение секретарю. 27 ноября 1919 . . . . .	—

Дополнение к проекту инструкции СНК о дровяных заготовках. 29 ноября 1919 . . . . .	76
Записка С. Д. Маркову. 11 декабря 1919 . . . . .	77
Распоряжение секретарю. 23 декабря 1919 . . . . .	—
Телеграмма И. Н. Смирнову. 26 декабря 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме Реввоенсовета 5 армии. 1 января 1920 . . . . .	78
» » » о состоянии челябинских угольных копей. 4 января 1920 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 5 января 1920 . . . . .	79
Поправки к постановлению Совета Обороны по вопросу о топливе. 9 января 1920 . . . . .	—
Резолюция на сообщении о залежах угля в районе Брянска. 14 января 1920 . . . . .	80
Пометка на телеграмме о постройке Алгембы. 31 января 1920 . . . . .	—
Записка Н. П. Горбунову. 31 января 1920 . . . . .	81
Телеграмма первой Трудармии. 20 февраля 1920 . . . . .	—
Телеграммы Л. Б. Красину. 21 февраля 1920 . . . . .	82
Телеграмма Э. М. Склянскому. 21 февраля 1920 . . . . .	83
» М. В. Фрунзе. 24 февраля 1920 . . . . .	—
» Самарскому и Саратовскому губкомам и губисполкомам. 24 февраля 1920 . . . . .	84
Письмо К. А. Алферову. 24 февраля 1920 . . . . .	—
Пометки на телеграмме инженера Будасси. 26 февраля 1920 . . . . .	85
Телеграмма Ф. Ф. Раскольникову. 27 февраля 1920 . . . . .	—
» Г. И. Ломову. 9 марта 1920 . . . . .	—
О привлечении лесничих к лесозаготовительным работам. Проект постановления Совета Обороны. 21 марта 1920 . . . . .	86
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 19 марта 1920 . . . . .	87
Распоряжение секретарю. 20 марта 1920 . . . . .	—
Пометки на докладной записке Н. М. Губкина. 24 марта 1920 . . . . .	88
Письмо А. И. Рыкову. 28 марта 1920 . . . . .	89
 <i>Д. Финансирование хозяйственного строительства . . . . . 90—95</i>	
О предварительном финансовом контроле. 25 марта 1919 . . . . .	90
Пометки на телеграмме Л. Н. Криджмана. 4 апреля 1919 . . . . .	91
Распоряжение секретарю. 14 апреля 1919 . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. 17 апреля 1919 . . . . .	—
Телеграмма Украинскому Совнаркому. 28 мая 1919 . . . . .	92
Записка Н. Н. Крестинскому. 11 июня 1919 . . . . .	—
Записки Я. С. Ганедкому. Не ранее 16 июля 1919 . . . . .	93
Записка Н. Н. Крестинскому. Конец августа 1919 . . . . .	—
» Н. Н. Крестинскому. Не ранее 1 сентября 1919 . . . . .	94
» Т. И. Попову. Не позднее сентября 1919 . . . . .	—
Телеграмма Пермскому и Екатеринбургскому губисполкомам. 20 октя- бря 1919 . . . . .	—
Обмен записками с Н. Н. Крестинским. Декабрь 1919 . . . . .	95
 <i>Е. Кооперация и торговля . . . . . 96—104</i>	
О потребительских коммунах. 16 марта 1919 . . . . .	96

	стр.
Телеграмма ярославскому упродкомиссару. 28 марта 1919 . . . . .	99
Пометки на письме И. И. Сквордова. 28 марта 1919 . . . . .	—
» на письме В. П. Ногина. Ранее 18 апреля 1919 . . . . .	100
Записка в Оргбюро ЦК. 18 апреля 1919 . . . . .	—
Об итогах продуктозаготовок. Проект постановления совещания фракций Центросоюза и Компрода. 2 октября 1919 . . . . .	—
Заметки на совещании фракций Центросоюза и Компрода. 9 октя- бря 1919 . . . . .	102
О товарном фонде. Проект постановления СНК. 2 марта 1920 . . .	103
<b>III. ПРОФСОЮЗЫ. Декабрь 1918 — апрель 1919 . . . . . 105—112</b>	
Пометки на тезисах В. П. Ногина «О взаимоотношениях партии и профсоюзов». Декабрь 1918 — январь 1919 . . . . .	105
» на тезисах В. А. Радус-Зеньковича «Профессиональные со- юзы и органы советской власти». Декабрь 1918 — январь 1919 .	106
План статьи о задачах профсоюзов. Декабрь 1918 — январь 1919 .	—
Неоконченная статья о задачах профсоюзов. Декабрь 1918 — январь 1919 . . . . .	107
Заметки во время приема. Ранее 1 апреля 1919 . . . . .	110
Записка С. Д. Маркову и Л. Б. Красицу. 1 апреля 1919 . . . . .	—
Пометки на уставе профсоюза трудящихся по сельскому хозяйству в сахарной промышленности. 5 апреля 1919 . . . . .	111
<b>IV. ПРОДОВОЛЬСТВИЕ и СНАБЖЕНИЕ. Январь 1919—март 1920 . . . . . 113—157</b>	
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 1 января 1919 . . . . .	113
Записка В. И. Невскому. Не позднее 1—2 января 1919 . . . . .	—
Обмен записками с Н. П. Брюхановым. 16 января 1919 . . . . .	114
Записка Н. П. Брюханову. 23 января 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 23 января 1919 . . . . .	115
Пометки на телеграмме губпродкомиссара Тамбовской губернии. 8 февраля 1919 . . . . .	—
» на телеграмме Воронежского губпродкома. 17 февраля 1919 .	—
Записка Н. П. Брюханову. 22 февраля 1919 . . . . .	117
О прекращении пассажирского движения. Проект постановления СНК. 8 марта 1919 . . . . .	—
Телеграмма А. Л. Коллеяеву. 10 марта 1919 . . . . .	118
Записка Л. А. Фотиевой. Не ранее 11 марта 1919 . . . . .	—
» Л. Б. Камневу. 12 марта 1919 . . . . .	119
Распоряжение секретарю. 16 марта 1919 . . . . .	—
Записка А. Г. Шлихтеру. 19 марта 1919 . . . . .	—
О посылке рабочих групп и поездов на продовольственно-транспорт- ную работу. Проект постановления ЦК РКП(б). Ранее 28 марта 1919 . . . . .	120
О снабжении хлебом рабочих железнодорожников. 31 марта 1919 .	121
Телеграмма Орехово-Зуевскому исполкому. 3 апреля 1919 . . . . .	122
Распоряжение секретарю. 1 апреля 1919 . . . . .	—
» секретарю. 16 апреля 1919 . . . . .	123
О свободной заготовке продуктов. Апрель 1919 . . . . .	—

	СТР.
Пометка на телеграмме кооперативных союзов Северной области. 2 мая 1919 . . . . .	123
Записка Я. Э. Рудзутаку. 2 мая 1919 . . . . .	124
Телеграмма А. В. Луначарскому. 15 мая 1919 . . . . .	125
Дополнение к мандату Н. П. Брюханову. 19 мая 1919 . . . . .	—
Телеграмма А. Г. Шлихтеру. 3 июня 1919 . . . . .	126
» Х. Г. Раковскому. 11 июня 1919 . . . . .	—
» Реввоенсовету 5 армии. 13 июня 1919 . . . . .	127
» Тверскому губисполкому. 17 июня 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме комитета по управлению речным транспор- том. 23 июня 1919 . . . . .	128
» на телеграмме А. Г. Шлихтера. 23 июня 1919 . . . . .	129
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. Июль 1919 . . . . .	—
» В. А. Радус-Зеньковичу. 11 июля 1919 . . . . .	130
» всем губпродкомам, советам и армиям хлебных губер- ний. 12 июля 1919 . . . . .	—
Телеграмма нижегородскому областному управлению водного транс- порта. 12 июля 1919 . . . . .	131
Телеграмма В. В. Осипскому. 19 июля 1919 . . . . .	—
Записка Л. А. Фотиевой. 22 июля 1919 . . . . .	132
Пометки на телеграмме политкомиссара поезда «Октябрьской рево- люции». 25 июля 1919 . . . . .	133
Телеграмма Н. В. Крыленко. 25 июля 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме Н. П. Брюханова. 30 июля 1919 . . . . .	—
Пометка на телеграмме из Яренского уезда. 30 июля 1919 . . . . .	134
О посылке отрядов в хлебородные губернии. Не позднее сентября 1919	—
Пометка на докладной записке В. А. Емельянова. Позднее 7 октя- бря 1919 . . . . .	135
Запрос С. Д. Маркову. 16 октября 1919 . . . . .	—
Телеграмма нижегородскому предгубисполкома. Не ранее 17 октя- бря 1919 . . . . .	—
Пометки на справке А. И. Свидаевского. 18 октября 1919 . . . . .	136
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 18 октября 1919 . . . . .	137
Распоряжение секретарю. 31 октября 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме председателя волостного съезда крестьян Бугурусланского уезда. Не ранее 2 ноября 1919 . . . . .	—
Телеграмма Н. П. Брюханову. 11 ноября 1919 . . . . .	138
Пометки на телеграмме председателя Тульского губисполкома. 17 ноября 1919 . . . . .	—
О заготовке картофеля. Проект постановления СНК. 18 ноября 1919	139
Пометки на телеграмме Г. Е. Зиновьева. 25 ноября 1919 . . . . .	140
» на телеграмме Костромского губпродкома. 26 ноября 1919.	141
» на телеграмме уполномоченного Оренбургского губпрод- кома. 28 ноября 1919 . . . . .	—
О продовольственном снабжении Москвы. 6 декабря 1919 . . . . .	—
О работе аппарата продовольственных органов. Проект резолюции. 6 декабря 1919 . . . . .	142
Записка М. А. Ларину. 11 декабря 1919 . . . . .	143
Телеграммы начальнику военных сообщений 5 и 3 армий. 16 де- кабря 1919 . . . . .	144

	СТР.
Распоряжение секретарю. 17 декабря 1919 . . . . .	144
Письмо Тульским губкому компартии и губисполкому. 21 декабря 1919 . . . . .	145
О направлении в Москву маршрутных поездов с хлебом. Проект постановления СНК. 23 декабря 1919 . . . . .	146
Дополнение к телеграмме председателя комиссии по обследованию Наркомпрода. 26 декабря 1919 . . . . .	147
О потреблении населения РСФСР до и после Октябрьской революции. Декабрь 1919 . . . . .	—
Телеграмма Самарскому и Саратовскому губпродсоюзам. 1919 . . . . .	149
Записка Н. П. Брюханову. Конец 1919 — начало 1920 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 2 января 1920 . . . . .	150
Пометки на докладной записке рабочих Балашинской фабрики. 5 января 1920 . . . . .	—
Записка С. Д. Маркову. 14 января 1920 . . . . .	151
Телеграмма Казанским губисполкому и губчека. 16 января 1920 . . . . .	—
О заготовке хлеба кооперативами и органами Наркомпрода. 26 января 1920 . . . . .	152
О разгрузке картофеля. 27 января 1920 . . . . .	153
Телеграмма Б. И. Гольдбергу. 10 февраля 1920 . . . . .	154
Письмо членам коллегии Наркомпрода. 25 февраля 1920 . . . . .	—
Заметки во время приема делегации от Глуховской мануфактуры. 1 марта 1920 . . . . .	155
Распоряжение наркоматам. 10 марта 1920 . . . . .	156

**V. ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. Январь 1919 — февраль 1920 . . . . . 158—166**

О положении библиотечного дела. Проект постановления СНК. 30 января 1919 . . . . .	158
Письмо в Наркомпрос. Февраль 1919 . . . . .	159
Дополнение к постановлению СНК о распределении бумаги. 8 марта 1919 . . . . .	161
Телеграмма Петроградскому библиотечному отделу Наркомпроса. Конец июня 1919 . . . . .	—
Пометки на письме завгультотделом ВЦСПС. Не позднее 1 августа 1919 . . . . .	162
Поправки и дополнения к проекту постановления СНК о научных библиотеках. 4 сентября 1919 . . . . .	163
Письмо В. В. Воровскому. 24 октября 1919 . . . . .	164
Обмен записками с М. Н. Покровским. 11 ноября 1919 . . . . .	165
Пометки на брошюре П. П. Блонского «Трудовая школа». 1919 . . . . .	—
Записка М. Н. Покровскому. 15 января 1920 . . . . .	166
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 28 февраля 1920 . . . . .	—

**VI. СУД и РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЗАКОННОСТЬ. Январь — март 1920 . . . . . 167—186**

Телеграмма Тверскому губисполкому. 2 января 1919 . . . . .	167
» Юрьевецкому уисполкому. 3 января 1919 . . . . .	—

	СТР.
Телеграммы Курским губисполкому и ЧК. 6, 16 и 22 января 1919 . . . . .	168
Телеграмма Г. Д. Линдову. 10 января 1919 . . . . .	169
» Рязанскому губисполкому. 12 января 1919 . . . . .	—
» Чудовскому губисполкому. 5 февраля 1919 . . . . .	—
Телеграммы Г. Е. Зиновьеву. 6, 13 и 18 февраля 1919 . . . . .	170
Телеграмма Мамадышскому уисполкому. 18 февраля 1919 . . . . .	171
» Елатомскому уисполкому. 18 февраля 1919 . . . . .	—
» Ярославскому губисполкому. 22 февраля 1919 . . . . .	—
Телеграммы Царицынским губисполкому и ЧК. 6 и 8 марта 1919 . . . . .	172
Распоряжение секретарю. 8 марта 1919 . . . . .	—
Записка в президиум ЦИК. 17 марта 1919 . . . . .	173
» Н. Н. Крестинскому. 26 марта 1919 . . . . .	—
Телеграмма Череповедскому губисполкому. 29 марта 1919 . . . . .	—
Записка Д. И. Курскому. 2 апреля 1919 . . . . .	174
Телеграмма наркому внутренним дел. 2 апреля 1919 . . . . .	—
» Казанскому губисполкому. 9 апреля 1919 . . . . .	—
» Орловскому губисполкому. 12 апреля 1919 . . . . .	175
» М. Горькому. 14 апреля 1919 . . . . .	—
Записка Н. Н. Крестинскому. 15 апреля 1919 . . . . .	—
Пометки на телеграмме группы граждан гор. Кинешмы. 17 апреля 1919 . . . . .	176
Телеграмма Жлобинской железнодорожной ЧК. 21 апреля 1919 . . . . .	—
» Елецкому уисполкому. 23 апреля 1919 . . . . .	177
Записка Д. И. Курскому. 24 апреля 1919 . . . . .	—
Распоряжение Наркомюсту. 26 апреля 1919 . . . . .	—
Телеграмма рязанскому губпродкомиссару. 30 апреля 1919 . . . . .	178
Записка Л. Б. Красину и С. П. Середу. 2 мая 1919 . . . . .	—
Телеграмма украинскому Совнаркому. 6 мая 1919 . . . . .	—
» новгородскому губпродкомиссару. 13 мая 1919 . . . . .	179
» Новгородскому губисполкому. Не позднее июня 1919 . . . . .	—
Записка Э. М. Склянскому. 8 июля 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 17 августа 1919 . . . . .	180
Телеграмма Петроградской ЧК. 26 августа 1919 . . . . .	—
» Симбирской ЧК. 28 августа 1919 . . . . .	181
Записка Д. М. Певуну. 5 сентября 1919 . . . . .	—
Дополнение к проекту постановления СНК о мерах борьбы со спекуляцией. 28 октября 1919 . . . . .	182
Телеграмма Рязанскому губисполкому. 30 октября 1919 . . . . .	183
» Г. И. Бокию. 4 января 1920 . . . . .	—
» Нижегородской ЧК. 3 февраля 1920 . . . . .	184
» Белебейскому уисполкому. 29 февраля 1920 . . . . .	—
» Казанской ЧК. 1 марта 1920 . . . . .	185
О суде над несовершеннолетними. 4 марта 1920 . . . . .	—
Телеграмма казанской ЧК. 6 марта 1920 . . . . .	186

**VII. СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. Январь 1919 — март 1920 . . . . . 187—203**

Дополнение к проекту декрета «Об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям». 4 января 1919 . . . . .	187
--	-----

	стр.
Заметки о задачах советской власти в Харькове. Январь 1919 . . .	188
Записка Ф. И. Калининву. 8 марта 1919 . . . . .	—
Краткий план речи. 3 апреля 1919 . . . . .	189
2-ое заседание «Экономической» комиссии. 2 мая 1919 . . . . .	—
План речи на I всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры. 31 июля — 1 августа 1919. . . .	191
Письмо Э. М. Склянскому, Н. А. Семашко и Л. Б. Каменеву. 15 октября 1919 . . . . .	192
Пометки на телеграмме членов Башкирского ревкома. Не позднее 4 ноября 1919 . . . . .	—
Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 10 ноября 1919 . . . . .	193
Заметки на совещании делегатов второго всероссийского съезда коммунистических организаций народов Востока. 21 ноября 1919 . . . . .	194
VII Всероссийский съезд советов. 4 — 6 декабря 1919 . . . . .	195
Записка в президиум VII съезда советов. Не позднее 8 — 9 декабря 1919 . . . . .	201
Пометки на телеграмме члена Сибревкома. 16 декабря 1919 . . . . .	—
Телеграмма в президиум всеукраинской конференции боротьбистов. 16 марта 1920 . . . . .	202
Запись на приеме делегации центрального бюро коммунистических организаций народов Востока. 22 марта 1920 . . . . .	—
Дополнения к проекту положения о субботах. Не ранее конца марта 1920 . . . . .	203

**VIII. ПЛАНЫ СТАТЕЙ И ПОМЕТКИ НА КНИГАХ. 1919—1920 . . . . . 204—285**

По поводу воззвания германских независимых. Неоконченная статья. Конец февраля — начало марта 1919 . . . . .	204
План статьи «О задачах III Интернационала». Позднее 14 апреля 1919 . . . . .	205
План статьи «В лакейской». Июль 1919 . . . . .	207
»       »       «О свободной торговле хлебом». Август 1919 . . . . .	210
Заметка по поводу доклада Ф. Адлера. Ранее 5 декабря 1919 . . . .	212
Заметки по вопросу о зрелости России для социалистического переворота. Начало 1920 . . . . .	—
Пометки на брошюре: «Agrarprogramm der kommunistischen Partei Deutschlands (Spartakusbund)» («Аграрная программа коммунистической партии Германии (Союз Спартака)»). 1919. . . .	214
»       на книге Отто Бауэра: «Weltrevolution» («Мировая революция»). 1919 . . . . .	216
»       на книге Макдональда: «Parliament and Revolution» («Парламент и революция»). 1919 . . . . .	252

**IX. VARIA . . . . . 286—322**

<i>Первый отдел . . . . .</i>	<i>286—299</i>
Записка Е. Ярославскому. 18 января 1919 . . . . .	286
»       А. М. Николаеву. 24 февраля 1919 . . . . .	—

	стр.
Записка Г. Е. Зиновьеву. 3 марта 1919 . . . . .	286
» секретарю. 8 марта 1919 . . . . .	287
Распоряжение секретарю. 18 марта 1919 . . . . .	—
Записка делегату IX съезда РКП(б). Ранее 28 марта 1919 . . . . .	—
» С. П. Серееде. 29 марта 1919 . . . . .	288
» коменданту Кремля. 7 апреля 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 12 апреля 1919 . . . . .	—
Телеграмма в Тульский исполком. 16 апреля 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 16 апреля 1919 . . . . .	289
Записка Н. Н. Крестинскому. 28 апреля 1919 . . . . .	290
» Э. М. Склянскому. 2 мая 1919 . . . . .	—
» В. Н. Подбельскому. 3 мая 1919 . . . . .	—
» в Оргбюро ЦК. 30 мая 1919 . . . . .	—
Телеграмма Самарскому губкому партии. 25 июня 1919 . . . . .	291
Удостоверения В. В. Адоратскому. 27 июня и 1 июля 1919 . . . . .	—
Телеграмма в Казанскую университетскую библиотеку. 27 июня 1919 . . . . .	292
Записка А. И. Рыкову. Позднее 2 июля 1919 . . . . .	—
» А. И. Рыкову. 8 июля 1919 . . . . .	—
Телеграмма Нижегородскому губисполкому. 8 июля 1919 . . . . .	293
Записка Я. С. Ганедкому. 8 августа 1919 . . . . .	294
Телеграмма К. К. Юреневу. 14 августа 1919 . . . . .	—
Записка С. П. Серееде. 16 августа 1919 . . . . .	—
» Л. Б. Каменеву. Не ранее сентября 1919 . . . . .	—
Телеграмма Реввоенсовету Запфронта. 3 октября 1919 . . . . .	295
Записка коменданту Кремля. 29 октября 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 14 ноября 1919 . . . . .	—
Записка С. Д. Маркову и В. В. Шмидту. Не ранее 1 ноября 1919 . . . . .	—
Телеграмма Б. С. Вейсброду. 25 ноября 1919 . . . . .	296
Распоряжение секретарю. 25 ноября 1919 . . . . .	—
» секретарю. 18 января 1920 . . . . .	—
Обмен записками с Л. Б. Каменевым. 20 января 1920 . . . . .	297
Записка Л. Б. Каменеву. 20 января 1920 . . . . .	298
» Л. Б. Каменеву. 26 января 1920 . . . . .	—
Пометка на телеграмме Главугля. 3 февраля 1920 . . . . .	—
Записка П. Д. Малькову. 13 марта 1920 . . . . .	299
» Л. А. Фогтевой. 17 марта 1920 . . . . .	—

*Второй отдел* . . . . . 299—305

Записка М. И. Гляссер. Не позднее 10 марта 1919 . . . . .	299
» В. Д. Бонч-Бруевичу. 10 марта 1919 . . . . .	300
» секретарю. 18 марта 1919 . . . . .	—
Письмо А. С. Енукидзе. Не позднее 31 марта 1919 . . . . .	—
Распоряжение В. Д. Бонч-Бруевичу. 3 апреля 1919 . . . . .	301
Записка Д. И. Курскому. Не позднее 5 апреля 1919 . . . . .	—
» секретарю. Апрель 1919 . . . . .	—
Распоряжение управделами СНК. 9 мая 1919 . . . . .	—
» комиссариатам. 30 июня 1919 . . . . .	302
Записка секретарю. 4 сентября 1919 . . . . .	—

	стр.
Распоряжение секретарю. 1919 . . . . .	302
Удостоверение. 25 января 1920 . . . . .	303
Телефонограмма в Народный комиссариат почт и телеграфов. 25 января 1920 . . . . .	—
Письмо Г. Л. Волленбергу и А. М. Николаеву. 19 февраля 1920 . . . . .	—
Записки Г. Л. Волленбергу и А. М. Любовичу. 21 и 27 февраля 1920 . . . . .	304
» А. В. Галкину. 3 марта 1920 . . . . .	305

*Третий отдел . . . . .* 306—312

Записка А. С. Енукидзе. 3 января 1919 . . . . .	306
» И. Л. Лоренцу. 2 марта 1919 . . . . .	—
» Л. А. Фотиевой. Не ранее конца марта, не позднее 11 мая 1919 . . . . .	—
» И. П. Ионову. 13 апреля 1919 . . . . .	307
» секретарю. Апрель или май 1919 . . . . .	—
Телеграмма Н. К. Крупской. 2 июля 1919 . . . . .	—
Записка Г. Е. Зиновьеву. 7 августа 1919 . . . . .	308
Телеграмма Воронежскому губисполкому. 20 августа 1919 . . . . .	—
» Г. Е. Зиновьеву. 26 августа 1919 . . . . .	—
Записка Н. П. Крестинскому и Я. С. Ганецкому. Не позднее 1 сентября 1919 . . . . .	309
Расписка. 13 сентября 1919 . . . . .	—
Письмо В. Д. Бонч-Бруевичу. 13 сентября 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. Не ранее сентября 1919 . . . . .	310
Записка Я. С. Ганецкому. Не позднее сентября 1919 . . . . .	—
Расписка. 10 октября 1919 . . . . .	—
Распоряжение секретарю. 16 декабря 1919 . . . . .	311
Записка секретарю. 2 января 1920 . . . . .	—
Записка Х. Г. Раковскому. Не позднее 2 февраля 1920 . . . . .	—

*Четвертый отдел . . . . .* 312—322

Телеграмма Х. Г. Раковскому. 16 марта 1919 . . . . .	312
Записка В. А. Аванесову. 21 марта 1919 . . . . .	—
Телеграмма Вятскому губисполкому. 14 апреля 1919 . . . . .	—
Записки Е. Д. Стасовой. 15, 17 и 24 апреля 1919 . . . . .	313
Записка С. П. Серееде. 3 мая 1919 . . . . .	—
Удостоверение Н. А. Емельянову. 3 мая 1919 . . . . .	314
Записка в Московский Совет. 5 мая 1919 . . . . .	—
Телеграмма Крымскому совнаркому. Ранее 26 июня 1919 . . . . .	315
Записки Горькому и о Горьком. 5, 8 и 18 июля 1919 . . . . .	—
Записка П. Д. Малькову. 25 июля 1919 . . . . .	316
Письмо в Оргбюро ЦК. 8 августа 1919 . . . . .	317
Записка Е. Д. Стасовой. 13 августа 1919 . . . . .	—
» А. Н. Свищерскому. 27 августа 1919 . . . . .	—
» Л. А. Фотиевой. 11 сентября 1919 . . . . .	—
» Е. Д. Стасовой. Не ранее 6 ноября 1919 . . . . .	318
Записки А. С. Енукидзе. 21 ноября и 5 декабря 1919 . . . . .	—
Удостоверение Б. Н. Книповичу. 1 декабря 1919 . . . . .	319



XXIV

ЛЕНИНСКИЙ  
СБОРНИК

ИКСЕНТУ  
МАРКСА  
ЭНГЕЛЬСА  
ЛЕНИНА