

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ИСПАРТ

ЕН 363

П 365

ПЕРВЫЙ ЛЕГАЛЬНЫЙ

П К

БОЛЬШЕВИКОВ

В 1917 Г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ • 1927 • ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОТДЕЛ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО КОМИТЕТА ВКП (б)
ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ВКП (б)
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ИСТПАРТ

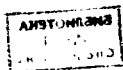
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**ПЕРВЫЙ ЛЕГАЛЬНЫЙ
ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОМИТЕТ
БОЛЬШЕВИКОВ
В 1917 Г.**

СБОРНИК
материалов и протоколов
заседаний Петербургского Комитета РСДРП (б)
и его Исполнительной Комиссии за 1917 г.
с речами В. И. Ленина

Под общей редакцией и с предисловием П. Ф. Куделки

Подготовил к печати Г. Л. Шидловский



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1927 ЛЕНИНГРАД

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Партийная подпольная работа социал-демократов-большевиков, несмотря на все строгости и преследования военного времени 1914—1917 гг., не замирала. Вначале в большевистской агитации преобладали, главным образом, рабочая молодежь. Широкие массы петроградских рабочих, разбавленные к тому же в своем составе пришлым крестьянским элементом, хотя и были затронуты шовинистическим угаром, но не поддались.

Наибольшую дань шовинизму отдали в то время рабочие печатники, рабочие завода «Арсенал», железнодорожное депо Путиловского завода и некоторые другие.

Возрастающая дороговизна, несоответствие заработной платы с новыми жизненными условиями, неудачи на фронтах, казнокрадство, мясодовошина, — все это, взятое вместе, открывало глаза рабочим и заставляло их задуматься над истинным положением дел. И в результате рабочие массы левели довольно быстро, и рабочее движение к началу 1915 г. стало все больше идти на подъем.

Поэтому агитация большевиков против войны и против оборончества стала находить для себя благоприятную почву, причем влияние большевиков распространялось и на беспартийные массы. Подпольные заводские и фабричные ячейки стали увеличиваться в своем числе: на Путиловском заводе, например, почти в каждой мастерской была своя большевистская ячейка, а в некоторых их было по 2 и по 3.

В 1914 г. партийная работа велась довольно разрозненно. То в одном районе, то в другом самостоятельно возникали инициативные группы, искавшие связи с центром. Постепенно эти группы, нащупывая друг друга, слпвались в одну, организовавшую Петербургский Комитет большевиков.

Особенной революционностью отличался Выборгский район, который умело соединял подпольную работу с использованием легальных возможностей — Лутугинский университет, Тепишевский зал и другие. В Московско-Нарвском районе революционная работа протекала в таком же виде и опиралась на местную рабочую школу, Большичную кассу и Путиловский театр. Почти в каждом районе существовали районные комитеты, возглавляемые общегородским Петербургским Комитетом большевиков и его Исполнительной

Компсией. Происходили довольно регулярные собрания Петербургского Комитета, а в 1915 г. состоялась даже общегородская партийная конференция в Ораниенбауме, под видом рабочей экскурсии. Настроение подпольного актива большевиков было приподнятое и работали они не за страх, а за совесть.

Петроградское охранное отделение в своих докладах в департамент полиции в особом приложении давало нередко целые протоколы заседаний Петербургского Комитета (следовательно, был внутренний осведомитель) и всегда отмечало успешную революционную работу большевиков-ленинцев. Несмотря на жандармские «ликвидационные» отдельные группы и самого Петербургского Комитета и его подпольных типографий, работа не останавливалась на долгий срок, а снова шла вперед.

Это должно было признать и охранное отделение, которое в одном из своих донесений сообщает: "

«После ряда весьма чувствительных ударов, нанесенных социал-демократам большевикам ликвидацией 9, 10, 18 и 19 декабря *) 1916 г., во время которых было отобрано у них три нелегальных типографии, два нелегальных паспортных бюро, застигнуты еще две нелегальные типографии во время печатания: одна — нелегальных документов, а другая — органа ПК(б) — «Пролетарский Голос», отобрано до двух десятков пудов шрифта, брошюра «Кому нужна война» **), «Пролетарский Голос» и т. д. и был арестован целый ряд крупнейших и активнейших партийных работников. Руководящий коллектив социал-демократов-большевиков все же остался цел и продолжал свою подпольную работу, имея твердое намерение показать правительственным властям свою живучесть и что меры розыскного органа для них мало чувствительны...»

Это было, надо сказать, далеко не все ликвидации, последовали и другие: в ночь на 2 (15) января 1917 г. и в ночь на 28 февраля ст. ст., т. е. в самый разгар Февральской революции, было арестовано несколько человек членов Петербургского Комитета.

Но полицейские преследования не оказывали расколаживающего влияния на подпольных активистов. В их работе наблюдаются неизменная бодрость и увлечение единоборством группы ленинцев с дарским правительством и его охранными и полицейскими учреждениями. Влияние большевиков на широкие рабочие массы во время войны шло свое отражение на выборах в военно-промышленные комитеты. Как известно, блок гвоздевой группы, меньшевиков и ликвидаторов получил 81 голос, а большевики — 90 голосов. Принимая во внимание, что один выборный выбирался на тысячу — перевес большевиков выражался в 9000 человек. Величина немалая, по говорившая в то же время, что вперед будут еще более горячие бои с мелкобуржуазным влиянием на рабочий класс.

Устная и печатная агитация большевиков в годы войны велась в полном согласии с манифестом Центрального Комитета «Война и Российская социал-демократия», опубликованным впервые 1 (14) ноября

*) Дело деп-та полиции № 5, часть 57-я, за 1917 г. .

**) Старый стиль.

**) Написана А. М. Коллодтай. Брошюра эта была передана в 1917 г., при Временном Правительстве, легально.

1914 г. в органе Центрального Комитета «Социал-Демократ» и написанным В. И. Лениным. Прокламации писались главным образом на следующие темы: 1) определение сущности империалистической войны, 2) характеристика поведения социалистов главнейших партий европейских стран во время войны, 3) характеристика политической линии Российской Социал-Демократической Рабочей Партии большевиков — поражение, 4) необходимость создания нового Интернационала, 5) неизбежный переход империалистической войны в гражданскую. Издавались прокламации также и на более мелкие злободневные темы: о военно-промышленных комитетах, о дороговизне и мн. др. Печатались они в подпольных типографиях, а иногда, при благоприятных условиях, набиралась наборщицам-единоличницам в той или иной легальной типографии.

Принимая во внимание тяжелые преследования и железные тиски, какими во время войны была задрана даже легальная работа рабочих организаций: разгромлена рабочая пресса, профсоюзы, рабочие культурно-просветительные общества, нельзя не отметить той преданности делу, какую проявил ПК(б), в подавляющем числе состоявший из партийных рабочих. Они выносили на своих плечах всю сложную и многотрудную работу подполья того времени.

Огромное значение в этом смысле сыграли годы подъема рабочего движения 1912, 1913 и первой половины 1914 года, когда выходила в свет большевистская «Правда». Она первая приветствовала этот подъем и дала ему ленинско-большевистское толкование, как пролога надвигающейся второй революции. Почти все деятели большевистских подпольных организаций во время империалистической войны были правдисты, воспитанные «Правдой» в духе революционного марксизма. «Правда» призвала бороться за неурезанные лозунги социал-демократии, за партию, за подполье. Вот почему реакция военного времени не положила на правдистов своего тлетворного влияния, а наоборот, она толкнула их в подпольную партийную работу. И правдисты, сохраняя в себе революционность и захват годов подъема, с увлечением ринулись в подполье, как потом они же были активнейшими деятелями Февральской и Октябрьской революций.

Рабочее движение росло. За вторую половину 1915 г. число участников в забастовках экономических и политических в Петрограде достигло 128 тысяч слишком. Забастовки проходили под руководством Петербургского Комитета и влияние большевиков увеличивалось. Петербургский Комитет успешно проводил политические забастовочные кампании по разным поводам: день 9 (22) января, протест против ареста рабочих депутатов Государственной Думы — пикетирование, против арестов рабочих вообще и пр. В то время за забастовки заводов, работавших на оборону, рабочих, как военнообязанных, тысячами отправляли на фронт. Особенно в этом смысле пострадали путловцы. Но и это не спасало положения. Революционное движение и настроение масс нарастало.

Рабочие Выборгского района поговаривали уже о необходимости вооружаться. Петербургский Комитет в своих листовках писал

о необходимости демонстрантам защищаться во время нападения полиции. Группы рабочих на некоторых заводах Выборгской стороны приобретали себе оружие разными путями.

К январю 1916 г. почти на всех фабриках и заводах возникли стачечные комитеты, продовольственные комиссии, вступавшие в порайонные объединения, и эти периферийные организации были опорными пунктами Петербургского Комитета в его работе. Больничные кассы были также в руках большевиков. В члены Страхового Совета проишли большевики. Ясно, на чьей стороне были рабочие массы.

Уже с середины мая 1916 г. ПК(б) начинает готовиться к вооруженному восстанию, происходила кое-где раздача револьверов рабочей молодежи. Охранное отделение, учитывая общий подъем рабочего движения и руководящее значение большевиков в своих доносениях, отмечало энергию Петербургского Комитета РСДРП(б): «она [партия большевиков] становится весьма серьезной и опасной для общественного спокойствия и государственного порядка».

С октября 1916 г. ПК(б) стал созывать тысячные митинги на фабриках и заводах, а затем проводит политические забастовки, особенно ярко выраженные в Выборгском районе. В 20-х числах октября Петербургский Комитет призвал рабочих к забастовке-протесту против военно-полевого суда над матросами-большевиками, арестованными за подпольную работу в Балтийском флоте и против предания суду солдат 181-го запасного пехотного полка за то, что они 17 (30) октября выступили вместе с рабочими. Петербургский Комитет провел эту забастовку под лозунгом — союз революционно-пролетарната и революционно-армии.

В листовке от 14 (27) февраля 1917 г. Петербургский Комитет, характеризуя текущий момент, с полной ясностью делает определенный вывод: «настало время открытой борьбы».

С 1914 г. и до Февральской революции у Петербургского Комитета большевиков была в общем четкая, ясная и твердая политическая линия, и влияние его на широкие массы рабочих было вне всякого сомнения. Активная роль рабочего класса в Февральскую революцию явилась логическим результатом предреволюционной подготовки, которая бесспорно была большевистской.

Вот каково было положение дел перед Февральской революцией и началом легального существования Петербургского Комитета, протоколы которого мы и предлагаем вниманию и просто читателей и научного исследователя по истории революционного движения. Но, прежде чем перейти к общему обзору работы ПК(б) в новый легальный период от февраля до октября, не мешает ответить на один вопрос, он сам собою напрашивается, когда более или менее подробно познакомишься с деятельностью Петербургского комитета во время войны: *) раз во время империалистической войны, несмотря

*) Подробно по этому вопросу см. книгу М. Г. Флора — «Петербургский Комитет большевиков в годы империалистической войны», Ленинградский Истгарт, изд. «Прибой», 1927 г.

на все правительственные скорпионы и рогатки, большевики всли за собой массы, то почему потребовалось целых семь месяцев для новой большевизации масс и почему Петроградский Совет Рабочих Депутатов оказался после Февральской революции в руках мелкобуржуазных элементов — меньшевиков и эсеров?

Мы знаем, что до Октябрьской революции 1917 г. во всех выступлениях рабочего класса в других странах на долгие периоды, не избитые и до настоящего времени, всегда в конечном счете торжествовала буржуазия. Это было обыкновенным финалом всех революций: рабочие борются с оружием в руках, а плодами их борьбы пользуется буржуазия. Для революции 1917 г. характерно именно то, что сейчас же после февраля создается двоевластие, затем с апреля последовали один за другим правительственные кризисы, а в октябре и свержение буржуазного Временного Правительства, взятие власти Советом. Это было то новое, что дала вторая российская революция.

Но все же в силе остается вопрос, почему, принимал во внимание влиятельные большевцы в 1915 и 1916 гг., сейчас же после Февральской революции Совет Рабочих Депутатов не был большевистским? Этот вопрос занимал и членов Петербургского Комитета 1917 года на его первых заседаниях. В марте по свежим следам пеплы объясняли этот неожиданный факт следующим образом: «Захват мест ликвидаторами в Совете Рабочих и Солдатских Депутатов произошел по тем причинам, что в то время как большевики вели работу нелегально, ликвидаторы действовали свободно. В первые дни Февральской революции большевики были на улице в массе, а ликвидаторы устремились тотчас же в Государственную Думу».)

Но были и другие причины. Надо приять во внимание, что главный руководитель петроградского пролетариата, Петроградский Комитет большевиков, вошел в революцию в раздробленном состоянии: как мы уже упоминали, накануне революции члены Комитета были арестованы, а остальные действительно ринулись непосредственно в бой, происходившие на улицах Петрограда. На фабриках и заводах выборы в Совет поэтому происходили случайно, чему способствовало также и отсутствие наиболее революционных элементов рабочего класса, тысячам отправленных на фронты за забастовки в 1915 и 1916 гг. Кроме того, следует обратить внимание и на своеобразный психологический момент того времени. Когда разразилась, наконец, долгожданная революция и произошло падение самодержавия, на первых порах у революционных масс было такое ликующее настроение, когда стираются до известной степени партийные грани, разногласия и оттенки разногласий, когда казалось, что вместе с победой революции пришел конец спорам, дискуссиям и отдельным фракциям в рабочей среде.

Все это, вместе взятое, не могло не повлиять на случайность выборов в первый Петроградский Совет 1917 г., и в результате

*) См. протокол № 3 от 4 (17) марта 1917 г. заседания ПК (6).

относительными хозяевами положения временно оказались социал-демократы-оборонцы. Последние к тому же, как только разразилась революция, постарались запясть командные высоты в Петроградском Совете Рабочих п Депутатов п его Исполкоме — Чендзе, Перетелли, Кересекский п компания. На протяжении семи месяцев петербургский пролетариат сумел исправить свою ошибку, п, как мы знаем, победил тот, кто неразрывными узлами связал себя с массами — победил большевики.

Широчайшая п ответственная работа открылась перед Петербургским Комитетом большевиков вместе с Февральской революцией.

Следует отметить, что ПК (6) в пачале проявил необыкновенный революционный размах. Он брался часто за работу, стоящую вне его компетенции п по праву принадлежащую Центральному Комитету. На заседании от 3 (16) марта было постановлено: немедленно организовать сношения с финской социал-демократической организацией, с организациями важнейших пунктов России п даже с заграничными социал-демократическими организациями. И лишь в дальнейшем по настоянию Центрального Комитета ПК (6) на одном из своих заседаний от 20 марта (2 апреля) вынес постановление: «для павстречу бюро ПК, ПК заявляет, что он слагает с себя обслуживание организаций вне районной своей деятельности».

ПК (6) стремится, кроме того, оказывать давление на ЦК п Совет Рабочих Депутатов, предъявляя им определенные требования п внося свои категорические предложения в роде следующих: предложить ЦК восстановить вместе с ЦК центральный орган «Правда», предложить ЦК передать через министра иностранных дел заграничным социал-демократическим партиям о положении дел в России, предложить Совету Рабочих Депутатов декретом ввести 8-часовой рабочий день п пр.

Резкий переход от подпольного существования к легальному настоятельно требовал прежде всего заняться вопросами партийного строительства при новых условиях. Но разве можно было тогда много времени отдавать чисто организационным вопросам? Революция властно звала к себе п каждый день, каждый час предъявляла свои запросы, требовавшие того или иного ответа п разрешения. Вопросы внутренней политики: об отношении к Временному правительству, к Совету, к другим политическим партиям, июльские дни, коридорщина п т. д. должны были сосредоточивать на себе все внимание Петербургского Комитета. Вопросы экономического порядка: борьба за 8-часовой рабочий день, охрана труда, страхование рабочих п еще тысячи других вопросов, менее важных, но снеспых п неотложных, с своей стороны требовали к себе определенного отношения. К ятому следует еще прибавить муниципальный вопрос, участие в районных п Центральной городской Думах, с своей стороны отнимавших много времени у пектостов.

С первого же своего заседания 2 (15) марта ПК (6) владет довольно примитивную основу своей организации, была распределены между членами ПК отдельные области партийной работы: секретариат,

партийная касса, издание газеты и литературы, литературная комиссия, библиотечная и транспортная. 6 (19) марта было принято постановление об организации районных комитетов во всех районах. Запымал великов вопрос о принципах строительства партии, боролись два взгляда. Одни стояли за самый широкий вход в партию, которая для вступающих в нее является школой и выработает идею сознательных большевиков. Другие предостерегали против широких в случайное собрание лиц разных толков и настроений. В заключение была выбрана комиссия, которой было поручено выработать проект устава Петербургской Организации. *)

Исполнительная Комиссия ПК тоже занялась составлением проекта партийного устава, и в заключение оба проекта были поставлены на собрании общегородской апрельской конференции: Утвержден был проект устава Исполнительной Комиссии, построенный на началах демократического централизма. Пункт 1-й о членстве в партии остался тот же, который повлек за собой столько споров на Втором съезде партии, разделив ее на большевиков и меньшевиков. Восстановленный на Третьем большевистском съезде, он вошел в устав Петербургской Организации 1917 г. Не мешает привести здесь этот первоначальный устав:

Устав Петроградской Организации РСДРП [(6)].

1) Членом организации может быть великий, принимающий партийную программу, поддерживающей партию материальными средствами и входящий в какую-либо партийную ячейку.

2) Для вступления нужна рекомендация двух членов. Имена их и имена рекомендуемых оглашаются на ближайшем собрании района.

3) Члены уплачивают единовременный вступительный взнос в размере 50 к. и ежемесячно в размере полупроцента своего заработка.

4) Районы из сумм членских взносов отчисляют 25% в кассу Петербургского Комитета.

5) Основным районным органом партии является районное собрание членов.

6) Районное собрание избирает из своей среды районный комитет сроком на 3 месяца, основной исполнительный орган данного района.

Примечание. При районных комитетах могут организоваться подрайонные и заводские коллективы для более планомерного ведения практической работы.

7) Районное собрание созывается районным комитетом по мере надобности, но реже 1 раза в месяц, а также в случае требования $\frac{1}{10}$ части числа членов данного района.

8) Районное собрание избирается из своей среды членов в ПК и кандидатов к ним сроком на 3 месяца по расчету: одного представителя на каждые 400 человек, причем неполные 400, более 200, имеют право на 1 представителя.

9) Очередные собрания созываются по требованию $\frac{1}{5}$ части членов ПК или по решению ПК.

10) Исполнительная Комиссия в составе 9 лиц избирается ПК из своей среды и руководит инструкциями, выработанными ПК.

*) В настоящее время у нас имеется один общий партийный устав с подразделениями о губерских и областных комитетах, а тогда Петербургскому Комитету приходилось выработать свои собственные.

11) Конференция созывается через каждые 3 месяца по расчету на 200 чел. — 1 представитель.

12) Конференция обсуждает вопросы, выдвигающиеся в общероссийской или местной партийной работе, а также намечает общую линию работы ПК и утверждает отчеты ПК.

13) Организовать ревизионную Комиссию при ПК.

14) Организовать агитационно-пропагандистский отдел при ПК для ведения пропаганды среди лиц, не говорящих на русском языке.

Устав соответствовал тому периоду существования Петербургской Организации, когда она насчитывала по Петрограду всего до 30 тысяч членов партии, в своей работе не перешагнула еще из города в деревню, почему устав этот кажется теперь бедным и односложным и сравнении с теперешним уставом ВКП(б).

На дальнейших заседаниях Петербургского Комитета от времени до времени ставился в порядок дня вопрос о конституировании Петербургского Комитета. Но так на протяжении всего 1917 года он и не получил определенного оформления. Развертывание революционной выдвигало в первый пункт порядка дня так называемый «текущий момент», который требовал к себе наибольшего внимания и длительно и горячо дискутировался на заседаниях.

За этот период был введен еще институт ответственных организаторов районов, организована центральная и районные агитаторские коллегии. В общем можно сказать, что постепенно появлялись новые надстройки и пристройки к основному плану организации, приведенному нами. Ощущается необходимость в агитаторах, — и по районам организуются агитаторские школы, возникает социалистической Союз рабочей молодежи, Бюро по работе среди рабочих и т. д. Таким путем, от случая к случаю осложнялось партийное строительство Петербургской Организации.

Политическая линия Петербургского Комитета не сразу получила свое твердое и определенное оформление. На протяжении семи месяцев, отделявших Февральскую революцию от октябрьских дней, ПК(б), худо ли, хорошо ли, по самостоятельному подходу к живучим вопросам революционной современности. Очень часто, как увидим ниже, он не соглашается с ЦК и вступает в длительную дискуссию даже с общепризнанным партийным авторитетом — В. И. Лениным.

Не успев еще, как следует, приступить к организационной работе, ПК должен был вывить свое отношение к Временному Правительству и оборонческому Петроградскому Совету. На заседаниях ПК от 3 (16), 5 (18) и 13 (26) марта обсуждался вопрос о Временном Правительстве, причем выявились три точки зрения. Обозначилась самая умеренная, выразившаяся в следующей резолюции:

«Петербургский Комитет РСДРП(б), считаясь с резолюцией о Временном Правительстве, принятой Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, заявляет, что не противодействует власти Временного Правительства постольку, поскольку действия его соответствуют интересам пролетариата и широких демократических масс народа, и объявляет о своем решении вести самую беспощадную борьбу против всяких попыток Временного Правительства восстановить в какой бы то ни было форме монархический образ правления».

«Поскольку — постольку»... Через несколько времени в партии стали прощически относиться к этим словам, считая их образцом революционной умеренности. Но тогда ЦК (б) отнесся к ним с полным одобрением, считаясь с резолюцией, принятой Советом.

Некоторые члены Русского Бюро ЦК (б) стояли на более левой точке зрения. Тов. В. М. Молотов, исходя из классового состава Временного Правительства — в которое входили представители крупной буржуазии и крупного землевладения, — делал вывод о его контр-революционности и призывал не поддерживать это правительство, а поставить своей задачей борьбу за Временное Революционное Правительство. ЦК отверг эту резолюцию.

Доказательством того, как велика была в марте у большевиков перодуманность по некоторым вопросам, поставленным перед ними революцией, служит следующее обстоятельство: резолюция ЦК об отношении к Временному Правительству была поставлена на обсуждение общего собрания Русского Бюро ЦК, которое признало «о непротиводействии Временному Правительству» — «это место на резолюции ЦК вполне правильным, находя, что поскольку Временное Правительство борется против старого режима, оно не контр-революционно» (!).

Тов. Л. Б. Каменев в своем докладе на заседании ЦК (б) от 18 (31) марта внес еще более правый оттенок по тому же вопросу. Критикуя выдержку из резолюции ЦК: «не противодействует»..., он говорит: «не может партия занимать позицию нейтральную. Мы содействуем, но не противодействуем. Конечно, неизвестно, долго ли будем поддерживать, сделаем ли это своим лозунгом — другой вопрос, но принимать тактику нейтральную нельзя».

В 1915 и 1916 гг., когда у левых была в руках манифест ЦК (б): «Война и российская социал-демократия», его руководство в общем осуществлялось твердо и неуклонно в большевистском духе. Другая картина получилась теперь, когда пришлось самостоятельно разбираться в новой и очень сложной революционной политической ситуации.

В половине марта была получена телеграмма из-за границы от В. И. Ленина, пересказ которой приводится в протоколах. Вот ее главное содержание:

«На доверяйте Временному Правительству, особенно Керенскому, и действуйте на поддержку вооруженного народа».

Эта телеграмма была как бы предисловием к сжатой, ясной и определенной формулировке об отношении к Временному Правительству, которая была дана Лениным в статье «Двоевластие»:

«оно (Временное Правительство. *Ред.*) надо свергнуть — ибо оно олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы. 2) Его нельзя сейчас свергнуть, ибо оно держится прямым и косвенным, формальным и фактическим соглашением с Советами Рабочих Депутатов и главным Советом, Питерским, прежде всего; 3) его вообще нельзя свергнуть обычным способом, ибо оно опирается на поддержку буржуазии вторым правительством, Советом Рабочих Депутатов, а это правительство есть единственно возможное революционное правительство» и т. д.

Что касается Петроградского Совета, то ПК (6) признавал с полной ясностью, что руководители Совета ликвидаторы, меньшевики и всеры не являются выразителями революционных масс рабочих и крестьян. Это был большой вопрос для членов ПК. Что представляет из себя Совет Рабочих Депутатов, было очень хорошо всем известно, и, кроме того, на заседаниях ПК ставились доклады о деятельности Совета. Отмечалась тенденция ликвидаторов вести частые беседы с Временным Правительством и входить с ним в соглашения. В общем доверие к Совету у ПК было очень ограничено. В то же время ПК на тактических соображениях считался с мнением и постановлениями Совета по многим вопросам. Чтобы оказывать свое влияние на Совет, ПК вменял в обязанность членам большевистской фракции вносить свои предложения и контр-предложения, чтобы, кроме того, популяризировать среди масс большевистские взгляды и стремления.

На одном из заседаний Петербургского Комитета был поднят вопрос о войне, который подвергся обсуждению и закончился резолюцией. В принципиальной части ПК стоял попрежнему на точке зрения манифеста ЦК (6): «Война и российская социал-демократия» и вносил лишь практические предложения, вытекающие из революционной обстановки. ПК (6) предлагал поскорее принять меры в тылу и на фронте для демократизации армии, свободно допускать на фронты партийных агитаторов, обратиться через социалистические партии воюющих стран к пролетариату с призывом к братанию, гражданской войне и к совместному обсуждению условий для прекращения войны. Такого содержания была принята резолюция Петербургским Комитетом 7 (20) марта. ПК (6), не считаясь с тем, что социальности воюющих стран изменили заветам Интернационала, предлагает обратиться с призывом к пролетариату через этих же изменников и предателей и притом с призывом пачать гражданскую войну. Это лишний раз доказывает, как мало были продуманы важнейшие проблемы в ПК.

Апрельским тезисам В. И. Ленина не повезло в Петербургском Комитете. Обсуждались они на заседании ПК от 8 (21) апреля в отсутствие их автора. Главным критиком был тов. С. Богдатыев. Его речь дошла до нас в очень неполной записи секретаря, но все же кое-что из его мыслей уловить возможно. Считая тезисы правильными в основе, он в то же время не соглашался с тем, что пролетариат будет поддержан крестьянством при переходе власти к рабочему классу, так как оно в огромном большинстве мелкобуржуазно. Кроме того, он боялся изолированности пролетариата и борьбе и высказывался также против 3-го пункта тезиса — «никакой поддержки Временному Правительству», опираясь на резолюцию ПК о непротиводействии Временному Правительству до известного времени. 5-й пункт тезисов — о республике советов — он предлагал исключить совершенно. Следовательно, нельзя сказать, чтобы Богдатыев в основном соглашался с тезисами Ленина.

Для выяснения паметившихся разногласий в Петербургском Комитете по этому поводу обращаем внимание на первое приме-

чашие к протоколу от 8 (21) апреля, в котором тов. В. Н. Залеский даст к ним довольно подробные разъяснения, как и к своему контролю.

Когда тезисы были поставлены на голосование, то получилась следующая картина: за — высказалось 2, против — 13, 1 — воздержался. Такое отношение ПК (6) к тезисам понять не трудно. Они в сжатой форме охватывают огромнейший этап общественного развития, ставят новые вехи и только очень немногие могли в них разобраться сразу, может быть, те, кто был к ним более или менее подготовлен.

Постепенно менялось отношение Петербургской Организация большевиков к тезисам Ленина, чему в высшей степени способствовали его доклады на апрельской общегородской конференции и в особенности на апрельской всероссийской конференции, на которой они и были приняты, разделенные на отдельные резолюции по основным вопросам тезисов и конкретизированные сообразно с текущим революционным моментом.

В дальнейшем ПК успешно вел агитационную работу за Власть Советов, успешно пользовался дельным рядом политических ошибок своих политических врагов. Доказательством чего была все возрастающая большевизация рабочих масс и петроградского гарнизона. Достаточно указать на отдельные этапы завоевания большевиками революционных масс: апрельская демонстрация, демонстрация 18 июня ст. ст. с большевистскими лозунгами, стихийное выступление за взятие власти в июльские дни, которое, несмотря на поражение и травлю большевиков оборонцами и буржуазией, не помешало численному и качественному росту партии.

Корниловский мятеж еще более спаял революционные массы с большевиками, и Петербургская Организация стала общепризнанным руководителем петербургского пролетариата.

Насколько ПК за это время успел проникнуться основными положениями тезисов Ленина, служит то обстоятельство, что на решающих заседаниях ПК в октябре — против восстания за власть Советов принципиально не выступал никто.

На заседании от 5 (18) октября, вместо доклада по текущему моменту, было заслушано известное письмо В. И. Ленина в ПК и МК, в котором он говорит, что надо «идти на восстание... победа обеспечена и на $\frac{9}{10}$ шансов, что бескровно... ждать преступление перед революцией». Были зачитаны также и октябрьские тезисы Ленина о выходе из парламента и о лозунге вся власть Советам.

Вопрос поставленный вопрос заставлял слегка дрогнуть двух членов Комитета (В. Володарский и М. Лашевич), но в прениях и они возражали только по вопросу о времени восстания, предлагая не форсировать событий, а подождать съезда Советов. Что касается большинства членов ПК, то оно было готово хоть сейчас наметить конкретную линию восстания. В таком же духе была и речь представителя ЦК тов. А. С. Бубнова, который, дав общую картину стихийного нарастания движения в России, доказывал, что все

события идут по линии, намеченной еще в июле, т.-е. к восстанию. Хотя голосования по этому поводу и не было по предложению В. Володарского, отложившего его до октябрьской конференции, но тогда уже наметилось определенное большинство за восстание.

10 (23) октября на третьей петроградской общегородской конференции большевиков*) по вопросу о текущем моменте была принята резолюция, которая определенно говорила:

«... наступил момент последней, решительной схватки, должностующей решить судьбу не только революции российской, но и революции мировой».

А на другой день было оглашено письмо В. И. Ленина к конференции (для прочтения на закрытом заседании**) с резолюцией по текущему моменту. Сравнивая первую со второй, нельзя не отметить между ними большого сходства. Некоторые абзацы резолюции конференции только незначительно изменены или сокращены, а некоторые взяты целиком. Составителю резолюции ПК несомненно была известна заранее резолюция Ленина, и он ею руководствовался.

Октябрьская общегородская конференция определенно разрешила вопрос о восстании, и заседание ПК от 15 (28) октября должно было считаться с фактом. На этом заседании ПК была оглашена также резолюция ЦК, говорившая, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, и предлагавшая всем организациям партии «руководствоваться этим, и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы».

Как известно, некоторые члены нашей партии стояли на несколько другой точке зрения, и на этом же заседании ПК было зачитано известное письмо Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева: «К текущему моменту», полное предостережений и призывавшее подождать до съезда Советов с решительным выступлением.

Оказало ли оно какое-либо влияние на собрание? По протоколу этого незаметно. Только Московский (заставский) район в отчете о построении масс высказался в том духе, что рабоче выступил только по призыву Совета, на такой же точке зрения был и представитель от профсоюзозов. Дискуссии по этому вопросу в дошедших до нас протоколах не имеется.

Мы видим, как постепенно выравнивалась политическая линия Петербургского Комитета от апреля и до октября.

Из менее важных по своему содержанию разногласий ПК с Центральным Комитетом и в частности с Лениным следует отметить следующие два: 1) об отмене ЦК демонстрации от 10 (23) июля и 2) об отдельном органе ПК. О них следует упомянуть.

На заседании ПК от 23 мая ст. ст. среди других пунктов порядка дня стоял между прочим следующий: печатный орган ПК (6) и после обсуждения было принято постановление издавать свой собственный отдельный орган. ЦК в целом и в особенности его главный

*) См. «2-я и 3-я Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октябре 1917 г.» (протоколы и материалы), подготовил к печати Г. Л. Шнапковский, под общен редакцией П. Ф. Кудовин, Ленинградский Издарт, Гос. Изд., 1927 г.

**) См. там же.

руководитель отнеслись строго отрицательно к постановлению ПК. Что Ленин придавал этому вопросу большое значение, ясно из того, что он лично явился на заседание ПК от 30 мая ст. ст. и произнес мотивирующую речь против отдельной газеты Петербургского Комитета. «Мы ходим на вулкане...», «Мы стоим накануне расстрелов...» — говорил В. И. Ленин, делая определенный вывод из нарастания контр-революции. Ленин стоял на страже единства организации, допуская возможность расхождения между ПК и ЦК, которые смогут принять более заостренную форму при существовании двух отдельных печатных органов. В то время это могло быть пагубно для нашей партии в виду тех тяжелых объективных условий, в каких тогда работали большевики — это во-первых. Во-вторых, надо было принять во внимание, что в нашу партию вошло тогда много новых членов из «Межрайонки», еще не сроднившихся с нами. А самое главное это было то, что Центральный Комитет вел курс на восстание, и Ленин стоял на страже в такой ответственный революционный момент.

Члены ПК своим голосованием показали (за предложение Ленина 12, против — 15), что не все они пропьялись доводами своего вождя. Тогда Ленин обратился с письмом к районным комитетам Петербургской Организации, которое имеется в протоколах.

Кто же победил в конечном счете? Долго еще не сдавался Петербургский Комитет, но наступившие затем события в июле сделали невозможным не только существование двух газет, но привели к разгрому и «Правды».

Характерна также речь Ленина на заседании Петербургского Комитета от 11 (24) июня. На 10 (23) июня ПК была назначена мирная демонстрация рабочих и некоторых воинских частей, как протест против нарастающей контр-революции. Против большевистской демонстрации восстал оборонческий Исполком Совета в потребовании ее отмены. Не жалея до поры до времени окончательно испортить отношения с Исполкомом, ЦК нашей партии в последнюю минуту отменил демонстрацию. Это вызвало огромное недовольство в районах, и в порядке дня заседания ПК был поставлен вопрос об этой отмене, иначе говоря, призывался к ответу ЦК. Ленин выступил в защиту ЦК, говоря:

«Даже в простой войне случается, что назначенные наступления приходится отменять по стратегическим причинам, тем более это может быть в классовой борьбе в зависимости от колебания средних мелко-буржуазных слоев. Надо уметь учитывать момент и быть смелым в решениях... рабочие должны трезво учесть, что о «мирной демонстрации» теперь речи быть не может... «мирные манифестации — это дело прошлого».

И это выступление Ленина было уроком для Петербургского Комитета, как маневрировать в классовой борьбе партии пролетариата...

В предисловии мы касаемся далеко не всего, что дают протоколы Петербургского Комитета большевиков за 1917 г. В высшей степени интересен, например, протокол от 13 (26) июня, в котором

довольно полно представлены прения о намеченной Советом демонстрации на 18 июня ст. ст., о временном революционном комитете анархистов на даче Дурново и многие другие. Из протоколов можно почерпнуть сведения о работе ПК в муниципальной области и т. д. и т. д. Работа ПК могла бы быть отражена значительно полнее, если бы до нас дошли протоколы в полном порядке и всех заседаний. К сожалению, тогда в пылу революций мы не очень-то берегли свои документы: иные затерялись, иные до нас незакончепыми, а иные, записанные, повидному, рукой несомытного секретаря, представляли большие трудности для расшифровки.

В общем чтение протоколов дает представление о жизни Петербургской Организации, тесно связанной со всеми революционными событиями того времени. ПК (б) старался оказывать свое влияние везде, где это было необходимо и возможно. Кстати сказать, даже первый толчок к организации профсоюзов был дан на одном из первых заседаний того же Петербургского Комитета большевиков. А как известно, почти все профсоюзы были большевистскими и принимали участие в подготовке к октябрьским событиям.

* . *

Протоколы, собранные нами, были посланы на просмотр товарищам, работавшим в 1917 г. в Петербургском Комитете: В. Н. Залежскому, В. В. Шмидту, Г. И. Божню и В. М. Мологову. Приносим им товарищескую благодарность за содействие, равно как и Истпартодому ЦК ВКП (б), всегда приходившему нам на помощь.

* . *

К настоящему сборнику приложен только именной указатель. Что касается хронки революционного движения в Петрограде за 1917 год, то мы ее не поместили, так как означенная хроника имеется в отдельном издании: «Хроника революции 1917 года» — Центрального Истпарта (Гос. Изд.).

Отсутствие тематического указателя не приписот, по нашему мнению, ущерба изданию, ибо в каждом протоколе заседания Петербургского Комитета отмечается его порядок дня.

В данном случае мы были озабочены удешевлением издания, которое и без того увеличилось в своем объеме больше, чем мы предполагали.

И. Кудели.



Печать Петербургского Комитета
РСДРП (6) в 1917 г.

ПРОТОКОЛЫ ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА БОЛЬШЕВИКОВ за 1917 г.

Учредительное собрание по организации временного Петроградского ¹⁾ Комитета РСДРП [(6)] 2 [(15)] марта 1917 г.

На собрании *присутствовали* представители: ²⁾

1) Выборгского района; 2) Нарвского р[айона]; 3) Василеостровского р[айона]; 4) Латышской организации; 5) Английской организации; 6) [Профессионального] союза печатников; 7) Студенческой организации; 8) Коллектива зав[ода] Розенкранца — ([эти 8 организаций] с полномочиями);

1) Путиловской Больнич[ой] кассы; 2) Больнич[ой] кассы зав[ода] «Парпайнен»; 3) Профессиональ[ого] союза портных; 4) Союза золото-серебрящиков; 5) Редакции журн[ала] «Просвещение»; 6) 2-го городского района; 7) Исполнительной Комиссии [Петербургского] К[омитета]; 8) Латышской организации; 9) Выборгского района; 10) Студенческой организации; 11) Всенный агитатор (солдат); 12) Старые партийные работники, — ([эти 11 организаций и др.] без полномочий); —

Всего — в количестве 40 человек, из них 14 имели полномочия

По выяснении состава присутствующих на собрании и подсчете яв[ст]уплено было к вопросу о порядке дня.

На обсуждение предложены были следующие вопросы:

1. Восстановление существования [Петербургского] К[омитета].
2. Отношение к [Петроградскому] Совету Рабочих Депутатов в данный момент.

§ 1.

По вопросу о восстановлении [Петербургского] К[омитета].

На обсуждение был поставлен вопрос: является ли данное собрание правомочным на восстановление [Петербургского] К[омитета]. После обмена мнений собрание таковым себя не признало, но, ввиду важности событий, постановило выбрать из числа присутствующих Временный Петроградский ¹⁾ Комитет.

По вопросу о составе временного П[етербургского] К[омитета] выяснилось, что конструирование П[етербургского] К[омитета] не должно выходить из правильных норм и принципиально организации такого органа должна исходить из деления на районы, национальности, профессиональные группы, иметь представителей от учащих, военных и, таким образом, не обуславливая членов П[етербургского] К[омитета], выбрать пока из представителей от районов, имеющих полномочия, прибавив число представителей отсутствующих районов.³⁾ Всего организованных районов в настоящее время насчитывается 14.⁴⁾

На голосование поставлено: «Избрать представителей от районов, имеющих полномочия, считать их основным ядром временного П[етербургского] К[омитета] и впоследствии восполнить таковой непредставленными уполномоченными».

(Результаты голосования: принято большинством — 28 г[олосам] при 9 воздержавшихся).

На голосовании внесено предложение: «Довыбрать еще 3 лиц из состава бывш[его] П[етербургского] К[омитета]». (Принято большинством голосов).

Состоялись выборы. Избранными оказались товарищи: [Л. М.] — Михайлов 29 г[олосов] за; Авьялов⁵⁾ — 23 г[олоса] за; Борис⁶⁾ — 20 г[олосов] за.

Районы, не представившие своих представителей: Московский, Невский, 1-й и 2-й Городские, Эстонский, Военная организация, Союз портных и Порохов[ск]ой, Колпинский, Сестрорецкий.

По избранн[ому] Комитету поручено немедленно приступать к организации постоянного П[етербургского] К[омитета].

§ 2.

Отношение к [Петроградскому] Совету Рабочих Депутатов [и его постановлению].

Присутствовавшим на собраниях членами [Петроградского] Совета [Рабочих] и [Солдатских] Депутатов⁷⁾ сделаны были доклады⁸⁾, давшие яркую характеристику о деятельности Совета, где руководител[ям] являются ликвидаторы, получив[шие] места в Совете захватным правом, не являющиеся и то же время выразителями большинства сознательной раб[очей] массы.⁹⁾ Выпускаемые «Известия [Петроградского] Совета [Рабочих] и [Солдатских] Депутатов» крайне бедны и своим содержанием не указывают на существование определенной тактической линии в своих постановлениях. Роль Совета в совместной деятельности с Думским Комитетом¹⁰⁾ пассивна настолько, что он как бы плетется в хвосте революционного элемента Комитета. Между тем действия Д[умского] К[омитета], — ясно допускающие объединение с монархией. Как факт, это подтверждающий, является желание [М. В.] Родзянко¹¹⁾ ехать в Болгое к царю. Это обстоятельство обнаружилось благодаря лишь тому, что [М. В.] Родзянко требовал экстренный поезд

у Николаевск[ой] ж[елезной] д[ороги]. В момент обнаружения этого факта [А. Ф.] Керенский поспешно заметил, что Д[умский] К[омитет] не успел оповестить Совет о жданн[ом] Родзянко. [Петроградским] С[оветом] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] было выражено порицание Керенскому за несвоевременное осведомление по этому вопросу.

Тов. ... [?] — В связи с сообщением о поступке [М. В.] Родзянки был поднят вопрос, важный для демократии, — именно, об отречении Николая [II], — конечно, без передачи регентства, как следовало с монархией, указав, что для демократии: минимум есть отречение, максимум — арест.

К вопросу по существу прибавлено было, что условия для заседаний [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] в помещении Г[осударственной] Д[умы] крайне неудобны, творительны, т[ак] к[ак] помещение, ему отведенное, небольшое, не всем удастся туда попасть. Большая часть времени уходит на проверку мандатов и переход из одной комнаты в другую, таким образом, получается, что Совет не заседает, а скитается. Поэтому желательно было бы, чтобы заседания Совета были перенесены в какое-либо другое помещение, например, хотя бы в Городскую Думу. На это некоторыми товарищами было высказано, что такое разделение не является желательным, т[ак] к[ак] требуется постоянное общение с Думским Комитетом. Другие товарищи находили, что при таком разделении как раз ярче и яснее определится бы, какие войска пойдут к зданию Совета Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и каких войск внимание еще будет привлекать здание Г[осударственной] Д[умы] — (Д[умский] К[омитет]).

Тов. ... [?] — Замечено еще, что в Совете заседания ведутся бессистемно, хаотично и до сих пор не существовало «порядка дня», а лишь читались доклады И[сполнительного] К[омитета] Совета.

Далее, перешли к вопросу о составе [Петроградского] Совета Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и, в связи с ним, о переизбрании представителей в Совет.

Тов. ... [?] — находит, что переизбрание сейчас является преждевременным, пока П[етербургский] К[омитет] не выявит ярко своей позиции. В настоящее время требуется агитация в районах и тем самым давление на депутатов Совета с низов. Входить же в открытое обсуждение постановлений и действий Совета сейчас так же невозможно — при наличности незначительного числа представителей П[етербургского] К[омитета] в Совете.

Товарищ [?] — находит, что сейчас следует укреплять организационную работу и попытку линии поведения представителей П[етербургского] К[омитета] в Совете должна быть яркой и неуклонной. Резолюции П[етербургского] К[омитета] должны печататься в «Известиях [Петроградского, С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]».

Тов. А. [?] — находит, что состав Совета должен быть реформирован в непродолжительном времени, должна быть изменена тактика

депутатов, а, следовательно, и вся физиономия Совета. Вести обязательно агитацию в районах, и перемену физиономии Совета совершить путем отъезда депутатов и замены другими. П[етербургский] К[омитет] обязан критиковать действия Совета и обязан выступать с докладами, обнажая все неясности в постановлениях Совета, надо быть не дипломатами, а демократами.

К тому же некоторые представители районов, входящие в Совет, как депутаты, категорически настаивали на том, чтобы П[етербургский] К[омитет] теперь же указал им, как им вести себя в Совете.

Тов.... [?] указывает на неотложную необходимость организации солдат, давать им связи и стараться выпить на них с помощью агитаторов.

Тов.... [?] считает, что П[етербургский] К[омитет] должен продолжать агитацию на заводах, дабы можно было оттачивать свою точку зрения в Совете через депутатов.

По вопросу о *прессе* мнения разошлись. Было высказано о допущении сейчас изданий лишь революционных и др., также о возможности выпуска печатных органов всех партийных течений, принимавших участие в настоящем перевороте.

Далее был заслушан доклад представителя [петроградского профессионального] *Союза печатников*,¹¹⁾ который сообщил, что в первые дни Февральской революции в их типографию обращались с просьбами печатать различные листовки, при чем в одном случае, буквально под штыками, их заставили набрать вместо слов: «до созыва Учредительного Собрания» — «до созыва Временного Правительства», вследствие чего печатники на своем собрании постановили: «до выхода первого социалистического издания не печатать ни одной газеты иного направления».

Далее приведена резолюция:

«П. Ц. К. П.,¹²⁾ обсудив вопрос о выпуске социалистических изданий, вынес следующую резолюцию: 1) в целях облегчения [работы] Исполнительного К[омитета] [Петроградского] С[овета] Рабочих и Солдатских Депутатов и в целях ускорения выпуска социалистических изданий организовать из представителей всех существующих социалистических партий «Комиссию печати», которая бы имела право санкционировать выпуск всевозможных изданий; 2) эта Комиссия печати по утвержденной изданий передает их для выношения в П. Ц. К. П.; 3) П. Ц. К. П. имеет право захвата нужных ему типографий для выношения разрешения Исполнительного К[омитета] [Петроградского] С[овета] Рабочих и Солдатских Депутатов, или Комиссии печатных изданий (Комиссии печати)».

В конце заседаний были выражены пожелания: 1) сыскать всех большевиков;¹³⁾ 2) вести агитацию; 3) ораторы должны согласовать свои поступки [выступления] с решениями П[етербургского] К[омитета]; 4) пока не сломена династия, борьба не кончилась — продолжается; необходим созыв Учредительного Собрания; 5) исклю-

потать разрешение на право пропуски в казармы; 6) вопрос — ликвидировать ли войну — считать находящимся в компетенции Учредительного Собрания; 7) зафиксировать адрес П[етербургского] К[омитета]¹³⁾; 8) распространять его; 9) открыть запись в члены партии; 10) в помещении П[етербургского] К[омитета] учредить дежурства членов партии; 11) представит[ель] от Ц[ентрального] К[омитета] должен сделать определенное заявление в [Петроградский] С[овет] Р[абочих] Д[еятелей] по поводу цензуры, которая налагается на издания с[оциал]-д[емократов].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ В копии (1917 г.) протокола этого, учредительного, собрания Петербургского Комитета в заголовке его напечатано — «Петроградского», видимо, ошибочно.

Петербургский Комитет не менял ни в 1914 — 16 гг., ни в 1917 г., своего наименования. Комитет считал недопустимым переименовываться, как это было сделано царским правительством с Петербургом в целях шовинистических в начале империалистической войны.

Протокол этот — из архива Секретариата Ц. К. ВКП (б).

Учредительное Собрание происходило в кабинете заведующего Петроградской Биржей Труда А. М. Михайлова (Политкуса). В 1917 г., позже, он был председателем Выборской Районной Управы.

²⁾ Составляла сообщения и воспоминания г.г. Тараса Кондратьева, Кирилла Орлова, А. М. Михайлова, А. Г. Шляпникова и В. Н. Залезского, определенно можно установить, что на учредительном собрании Петербургского Комитета (б) присутствовало много и случайно зашедших партийцев, не работавших в подполье в 1915 — 16 гг. Поэтому после закрытия большого собрания оставалась небольшая группа товарищей, среди которых были подпольщики: Ц. К. Антипов, А. М. Михайлов, Н. Г. Толмачев, М. И. Хахарев, В. В. Шmidt, В. Н. Залезский, В. М. Молотов и Кирилл Шутко, решила привлечь старых членов Петербургского Комитета к работе, усилив его состав кооплатной, и принять меры к организации партийных районов и созыву городской партийной конференции, на которой избрать Петербургский Комитет.

По указанию А. М. Михайлова (Политкуса), от журнала «Прозвешение» на заседаниях Петербургского Комитета в марте и следующие месяцы присутствовал М. С. Ольминский (Александров).

Об учредительном собрании Петербургского Комитета и о дальнейших заседаниях Комитета см. подробнее:

глава — «На собрании в Бирже Труда» (стр. 223 — 225) книги А. Г. Шляпникова — «Семинарский год» (книга 1-я, Гос. Изд., 1923 г.);

глава — «В Петербургском Комитете нашей партии» (стр. 202 и след.) в той же книге;

статья В. Н. Залезского — «Первый легальный Нека» в № 1 (13) за 1923 г. исторического журнала «Пролетарская Революция» — органа Центр. Истпарта, стр. 135 и след.;

глава — «Первые заседания легального ИК» из книги Ф. Ф. Раскольников — «Кронштадт и Питер в 1917 г.» (Гос. Изд., 1925 г., Центр. Истпарт, стр. 11 и след.), а также статья его же под тем же названием в историческом журнале «Пролетарская Революция» — № 8 за 1922 г.;

на стр. 11-и книги В. Н. Залезского — «Борьба за Балтийский флот» (революционное движение в Балтийском флоте), изд. «Молодая Гвардия», Москва, 1925 г.;

статья В. М. Молотова — «Петроградская Организация РКП накануне Октябрьской Революции», М. Я. Ладиса — «Роль Петербургского Комитета в Октябре» и К. Елова — «Позиция Петербургского Комитета накануне 25 Октября», — все три статьи в № 231 «Петроградской Правды», от 5 ноября 1922 года, стр. 2 и 12.

³⁾ В. Н. Залежский, быв. член Петербургского Комитета и секретарь его после В. В. Шмидта, сообщает, что редакция этого абзаца протокола должна была бы быть следующей: «принципиально организация такового должна исходить из [существующего в Петербургской организации РСДРП (6)] деления на районы, националь[ные] организации [партии], профессиональные группы. [Петербургский Комитет должен] иметь представителей от учащих[их] и военных. [Пока же выбрать временный Петербургский Комитет] из представителей от районов, имеющих полномочия [оставив свободное место для . . .] и т. д.».

Петербургский Комитет сконструировался из старых (подпольщиков) членов Комитета и представителей районов и национальностей (латышской, польской и эстонской) партийных организаций Петербурга — около 20 человек.

⁴⁾ Это были тогда следующие районы: 1-й городской, Выборгский, Охтиский, Василеостровский, Парусо-Петергофский, Московский, Невский, Кодомеский, Железнодорожный, Пороховской, Латышский, Эстонский, Литовский и Польский.

В № 7 «Известий Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» от 6 (19) марта 1917 г., на стр. 6, в отделе «Из жизни партии», читаем обращение Петербургского Комитета РСДРП (6) к товарищам из районов: 2-го городского, Петроградского, трамвайщиков, Колпниского, Сестрорецкого и Литейного, работавших ранее в организации, явиться 6 (19) марта в Секретариат Комитета для переговоров об организации районов.

К организации Петроградского района Петербургский Комитет приступил 11 (24) марта 1917 г., назначив на этот день в 5 часов вечера собрание партийцев в квартире № 1 дома № 30 во Бармацевой улице на Петроградской стороне.

⁵⁾ Борис Васильевич Авиллов, адвокат, с.-д. большевик, с 6 (19) апреля 1917 г. ставший «новожизнцем». В начале 1918 г. он отошел от политической работы. Хотя Б. В. Авиллов и входил в состав Петербургского Комитета в первые дни Февральской революции, по отнюдь не как старший член Петербургского Комитета, а как литератор социал-демократ.

Из работников Комитета этих годов имя и партийную кличку Борис носил Б. А. Жемчузин.

⁶⁾ В. Н. Залежский сообщает, что здесь являла описка технического секретаря, так как другого Бориса, кроме Б. В. Авиллова, ни по действительному имени, ни по партийной кличке в Петербургском Комитете тогда не было.

Кто был выбран в Комитет третьим — установить не удалось.

Кроме того, в оригинале протокола не значится, как сообщает Залежский, предложения, принятого этим собранием Комитета: «все члены Петербургского Комитета прежних (незаконных) созывов считаются действительными членами данного Петербургского Комитета», на основании чего в Комитет вошли механически: В. Н. Залежский, М. И. Калинин, Кирилл Орлов, В. В. Шмидт и К. Н. Шутко.

В протоколе заседания № 6 от 7 (20) марта 1917 г. Петербургского Комитета это постановление вновь подтверждается.

⁷⁾ От большевиков в Исполнительный Комитет Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов входили В. М. Молотов, П. А. Залудский и А. Г. Шляпников (в феврале — марте 1917 г.).

Петроградский Совет Рабочих Депутатов возник 27 февраля (12 марта) 1917 г. Открытие его было в комнате № 13 Таврического Дворца и произошло сумбурно, при участии П. Д. Соколова, Г. М. Эрлиха, Г. Г. Панкова, К. А. Гвоздева и др. Собралось человек 47, представителей от разных предприятий и учреждений (по воспоминаниям А. Г. Шляпникова, помещенным в № 58 (1210) от 12 марта 1922 г. «Красной Газеты», издания Петроградского Совета, стр. 4).

⁸⁾ В полночь на 28 февраль (13 марта) 1917 г. члены 4-й Госуд. Думы образовали Временный Исполнительный Комитет членов Госуд. Думы (Думский Комитет). Председателем был выбран председатель 4-й Госуд. Думы, крупнейший помощник Екатеринбургской губ., Мих. Влад. Родляко.

В состав Комитета вошли: М. В. Родыкин, Н. В. Некрасов, А. П. Коновалов, П. П. Дмитриев, А. Ф. Керенский, П. С. Чихендзе, В. В. Шульгин, С. П. Шидловский, П. П. Милоков, М. А. Караулов, В. П. Львов, В. А. Ржевский и полковник Б. А. Энцидгарат.

⁹⁾ Доклад и реплика на этом заседании Петербургского Комитета делал А. Г. Шляпников (см. стр. 223 книги 1-й А. Шляпникова — «Семнадцатый год», Гос. Изд., 1923 г.).

¹⁰⁾ Видимо, Николай Кириллович Антипов. По сведениям Центрального Вестпарта это был Б. В. Авилев.

¹¹⁾ Петроградский Центральный Комитет Печатников (Петроградского профессионального Союза рабочих печатного дела), председателем которого был большевик наборщик А. Я. Тихонов.

¹²⁾ В. П. Залежский поясняет: «большевиков, т.-е. членов Петербургского Комитета прежних созывов».

¹³⁾ Секретариат Петербургского Комитета РСДРП (6) в первых числах марта 1917 г. помещался в Петроградской Городской Бирже Труда на Кронверском проспекте, против Народного Дома, а затем переехал во дворец М. Ф. Кшесинской, заняв весь верхний этаж; (см. примечание № 12 к протоколу заседания Петербургского Комитета 10 (23) марта 1917 г.).

Протокол № 1 собрания {Петербургского Комитета РСДРП (6)} 2 [(15)] марта 1917 г. ¹⁾

Присутствовало 11 человек. ²⁾

Порядок дня: I) распределение функций и организация комиссий и коллегий. II) Издание партийной литературы. III) Связь с рабочими. IV) Заявления.

По п[ункту] I:

- 1) Тов. Шмидту ³⁾ поручить составить секретариат.
- 2) Тов. Черномор ⁴⁾ избран казначеем.
- 3) Тов. Николаю ⁵⁾ поручить заведывание изданием партийной литературы.
- 4) Тов. Кирилл ⁶⁾ избран ответственным организатором.
- 5) Тов. Анатолию ⁷⁾ поручить организацию агитаторской комиссии.
- 6) Тов. Михаилу ⁸⁾ поручить организацию литературной комиссии.
- 7) Тов. Паржело ⁹⁾ поручить организацию библиотеки.
- 8) Заведывание транспортом поручить тов. Дмитрию. ¹⁰⁾

По п[ункту] II:

- 1) Издать программу РСДРП [(6)] в 200000 экз. Издать отдельно устав партии.
- 2) Издать «Кому пужна война» ¹¹⁾ в 200000 экз.
- 3) Издать плакаты с важнейшими пунктами программы РСДРП [(6)].
- 4) Издать листки о текущем моменте и к солдатам.

По п[ункту] III:

Ответственному организатору поручить немедленно связаться с рабочими и пригласить в Комитет делегатов от не представленных в Комитет[е] районов.....¹²⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот опубликован в № 1 от 5 (18) марта 1917 г. центрального органа РСДРП (6) — газеты «Правда», откуда он нами и взят.

Собрание происходило в кабинете заведующего Петроградской биржеи Труда А. М. Михайлова (Политкуса).

Постановления собрания Петербургского Комитета от 3 (16) марта 1917 г., протокол которого опубликован в том же № газеты, очевидно, по недосмотру редакции газеты попали в текст протокола собрания Петербургского Комитета от 2 (15) марта 1917 г. и значатся там по пункту 3-му, а протокол от 13 (16) марта содержит только порядок дня.

²⁾ По воспоминаниям А. Г. Шляпникова — среди присутствовавших на этом собрании Петербургского Комитета были: П. К. Антипов, В. Н. Залеский, Л. М. Михайлов, В. М. Молотов, Н. Г. Толмачев, М. П. Хохарев, А. Г. Шляпников, В. В. Шмидт и К. И. Шутко.

Судя по данным (дуплет 1-й этого протокола) этого собрания Петербургского Комитета на нем присутствовали: Борис Жемчужин, П. А. Залудский, Яв Озоль, Кирилл Орлов и В. Я. Пожелла.

По воспоминаниям В. Н. Залеского в Петербургский Комитет вошли: Н. К. Антипов, В. Н. Залеский, М. И. Калинин, П. П. Комаров, Кирилл Орлов, В. В. Шмидт и К. И. Шутко. Кооптированы в состав Комитета были: Г. В. Авялов, Л. М. Михайлов, Н. И. Подвойский и П. П. Стучка и от русского бюро Центрального Комитета вошел А. Г. Шляпников.

Весной 1917 г. в Комитет входил и И. И. Моисеев («Ершистый»), член Выборского районного Комитета РСДРП (6) в 1915 — 1917 г.г.

³⁾ Василий Владимирович Шмидт, ныне народный комиссар труда СССР и член президиума ВЦИКС.

⁴⁾ Черпомор — парт. кличка Ява Яновича Озюля (он же — Яв Мартынович Осие), — провокатора, расстрелянного в середине 1924 года в Ленинграде по суду. В начале 1917 г. он входил в Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета. Сотрудником Петроградского охранного отделения он был под кличкой «Янковский», получал 75 руб. в месяц.

По словам В. Н. Залеского, приблизительно в мае — июне 1917 г. Я. Озоль был кассиром Василеостровского районного комитета петроградской организации партии и скрылся, в связи с разоблачением его, как провокатора.

Вошел он в Петербургский Комитет в 1917 г., как член Комитета созыва осени 1915 г.

⁵⁾ Николай — парт. кличка Петра Залудского. Между тем, В. Н. Залеский в статье своей — «Первый легальный Нека» (№ 1 — 13, за 1923 г., «Пролетарской Революции», стр. 144) сообщает, что «Николай» это парт. кличка В. В. Шмидта.

По сообщению же самого В. В. Шмидта — Николаем был не он.

Это мог быть также Н. И. Подвойский, работавший тогда в Комитете и известный под именем «Николай».

⁶⁾ Кирилл — парт. кличка Ивана Федоровича Егорова (Кирилл Никитич Орлов).

⁷⁾ Анатолий — парт. кличка Николай Кириллович Антипова.

⁸⁾ Михаил — парт. кличка Кирилла Ивановича Шутко (он же был известен и как М. Демьянов).

⁹⁾ Это Владислав Янович Ножелла (а не Паржело), помощник присяжного поверенного в Петрограде в 1917 г.

В 1915 — 16 г.г. он был членом Юрьевского (Дерптского) Комитета РСДРП, фракции большевиков. В начале 1917 г. он был членом Петербургского Комитета большевиков, но вскоре перешел в ряды меньшевиков и уехал в Литву. Там он стал генеральным секретарем Центрального Комитета социал-демократии Литвы, а в 1926 г. был министром внутренних дел Литвы.

Партийная кличка его в 1917 г. была, по сведениям Ильи Юренева (К. К. Кротовский), — «Владимир».

¹⁰⁾ Дмитрий — партийный кличка Бориса Алексеевича Жемчужина, студента Петроградского Технологического Института. В ряды РСДРП (б) он вступил в 1913 г., в начале 1916 г. был членом Петербургского Комитета. Был арестован 2 апреля 1916 г. по делу Комитета Петроградской Объединенной соц.-дем. студенческой организации. В начале революции 1917 г. работал в партийной организации Кронштадта, а с апреля 1917 г. в Гельсингфорсе, как и партийной организации, так и в органах Гельсингфорского Комитета РСДРП (б) — газетах «Волна» и «Прибой». В августе 1917 г. был членом Областного Комитета Советов в Финляндии. Расстрелян в мае 1918 г. белыми при занятии ими Гельсингфорса.

¹¹⁾ Брошюра Александры Коллонтай, изданная в 1916 г. Петербургским Комитетом в количестве 75 экз. на гектографе (подробнее о ней см. стр. 161, примечание № 16, в № 2 (11) исторического журнала Ленинградского Пединститута — «Красная Летопись» за 1923 г.).

¹²⁾ Конца протокола не сохранилось.

Протокол № 2¹⁾ собрания [Петербургского Комитета РСДРП (б)] 3 [(16)] марта 1917 г.

Присутствовало 11 человек.

Порядок дня: 1) О руководящих указаниях Ц[ентрального] К[омитета] по вопросам, возникающим в развитии революции (в частности по вопросу о решениях [Петроградского] Сов[ета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]²⁾; 2) о немедленном издании Ц[ентрального] О[ргана] и о партийном издательстве; 3) о немедленной организации сношений с финляндской и с[оциал]-д[емократическими] организациями важнейших пунктов России, с иностранными с[оциал]-д[емократическими] партиями и с обще[российскими?] организациями с[оциал]-д[емократов] Москвы, Нижнего, Харькова и др.; 4) о созыве совещания из представителей с[оциал]-д[емократических] организаций России; 5) об организации военно-милитарной комиссии; 6) об агитационной работе.

По п[ункту] 1. Заявить Ц[ентральному] К[омитету] о необходимости выпуска Ц[ентральным] К[омитетом] второго манифеста³⁾ и систематических выпусков прокламаций.

По п[ункту] 2. Предложить Ц[ентральному] К[омитету] восстановить вместе с [Петербургским] К[омитетом] центральный орган партии [газету] «Правду». ⁴⁾ Предложить делегатам Ц[ентрального] К[омитета] и [Петербургского] К[омитета] отстать в [Петроградском] Сов[ете] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] широкое использование типографий для партийных изданий.

По п[ункту] 3. Предложить Ц[ентральному] К[омитету] передать через министра иностранных дел [Временного Правительства] заграничным с[оциал]-д[емократическим] партиям сообщение Ц[ентрального] К[омитета] о положении дел в России. Командировать представителя [Петербургского] К[омитета] в Финляндию для восстановления тесной связи с финляндской с[оциал]-д[емократической] партией. ⁵⁾

По п[ункту] 4. Поручить тов. Владимиру⁶⁾ немедленно съездить с Ц[ентральным] К[омитетом] по вопросу об Организацион-

ной] Комиссии¹ по созыву парт[ийного] совещания с[оциал]-д[емократических] организаций России и приготовить проект — платформу, порядок дня и резолюции для обсуждения на совещании.

По п[ункту] 5. Поручить организацию военно-миллионной комиссии двум организаторам т.т. Черпомору²) и [Михаилу] Хахареву и просить их в кратчайший срок представить на обсуждение [Петербургского] Комитета проект организации пролетарских миллионных кадров.

По п[ункту] 6. Поручить тов. Владимиру³) плевное руководство агитаторской коллегией.

Выбрана редакционная комиссия: [П. И.] Стучка, [Б. В.] Авшлов, [Н. И.] Подвойский.....⁴)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹) Только порядок для этого протокола был опубликован в № 1 от 5 (18) марта 1917 г. газеты «Правда». Печатаем с копии протокола, подлинник до нас не дошел.

²) Как сообщает А. Г. Шляпников (стр. 240 — 243) в своей книге (вып. 1-й) — «Семнадцатый год» (Гос. Изд., 1923 г.), на заседании 2 (15) марта 1917 г. Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов за предложение большевиков о создании власти Советом голосовало 19 чел. из 400.

Совет встал на позицию создания Временного Правительства с Думским Комитетом.

После этого заседания Совета члены Бюро Центрального Комитета партии и некоторые члены Петербургского Комитета на кратком совещании решили вести агитацию за создание Революционного Правительства и созвать на 3 (16) марта заседание Петербургского Комитета по вопросу об отношении к Временному Правительству.

На заседании Петербургского Комитета 3 (16) марта А. Шляпников быть не удалось. Об этом заседании он пишет в своей указанной выше книге (стр. 253) со слов В. Залезского, В. Молотова и К. Шутко:

«Собрание Петербургского Комитета было многочисленное, с представителями от районов и членами агитационной коллегии. Докладчиком от Бюро Центрального Комитета [партии] выступал В. Молотов. В докладе он дал пояснения позиции Бюро Центрального Комитета во время обсуждения вопроса о власти в Исполнительном Комитете, а также на пленуме [Петроградского] Совета. Дал обстоятельную критику поведения соглашательских партий и характеристику классового состава членов Временного Правительства и его программы. В заключение заявил наше понимание «Временного Революционного Правительства», как органа власти только революционной демократии, и огласил резолюцию Бюро Центрального Комитета».

Резолюция Бюро Центрального Комитета РСДРП [(6)] об отношении к Временному Правительству: «Находя, что Временное Правительство является классовым представительством крупной буржуазии и крупного землевладения и стремится свести настоящую демократическую революцию к замене одной правящей клики другой кликой, а потому неспособно осуществить основные революционные требования народа. [Петроградский] Совет Рабочих и Солдатских Депутатов признает, что:

1) Главнейшей задачей является борьба за создание Временного Революционного Правительства, которое только и сможет осуществить эти основные требования.

2) [Петроградскому] Совету Рабочих и Солдатских Депутатов необходимо оставить за собой полную свободу в выборе средств осуществления основных требований революционного народа и, в частности, в выборе способов воздействия на Временное Правительство.

3) Установление же контроля над Временным Правительством в виде особой Контрольной Комиссии от [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов является паллиативной мерой и не достигает поставленной цели контроля над осуществлением основных требований революционной демократии (из книги 1-й, «Семинадцатый год» — А. Г. Шляпникова, Гос. Изд., 1923 г., стр. 254).

Как сообщает А. Шляпников далее: «претия приняла весьма оживленный характер. Работники Петербургского Комитета, за исключением Выборгской стороны, заметно качнулись вправо. Очевидно, та победа социал-демократов меньшевиков и социалистов-революционеров на последнем пленуме по вопросу о власти и послужила этим психологическим толчком для Петербургского Комитета, двинувшим его направо. В результате обсуждения, Петербургский Комитет разделился на две части: меньшинство стояло на позиции Бюро Центрального Комитета (К. Шутко, М. Калинин, Н. Толмачев и др.) и большинство, предожившее другую резолюцию (В. Залезский, В. Шмидт, А. М. Михайлов, Г. Ф. Федоров, Н. К. Антипов, П. П. Стучка и др.).

2) Первый манифест Центрального Комитета РСДРП (6) «Ко всем гражданам России» был опубликован в прибавлении к № 1 (2-е издание) «Известий Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» от 28 февраля (13 марта) 1917 г., в № 1 «Правды» от 5 (18) марта 1917 г. и отдельной листовкой.

4) № 1 «Правды» вышел в свет 5 (18) марта 1917 г., как Центральный Орган РСДРП (6), с № 2 [7 (20) марта 1917 г.] «Правда» выходила в свет как орган Центрального и Петербургского Комитетов РСДРП (6).

Кирилл Орлов сообщает, что на заседании Петербургского Комитета 3 (16) марта 1917 г., происходившем утром, организаторы выпуска в свет газеты предлагали назвать ее — «Рабочий».

«Правда» не выходила в свет со дня ее («Трудовая Правда») разгрома при царизме — 8 (21) июля 1914 г. Начала она выходить в свет вообще с 22 апреля (5 мая) 1912 г.

5) По одним сведениям это был П. А. Рахья.

В марте 1917 г. езды для партийной работы в Финляндию и П. А. Акулов по командировке Комитета. А. М. Михайлов, бывший председателем Комитета в те дни, сообщает, что по поручению Комитета езды в Финляндию и А. Д. Шейнман.

6) Владимир Николаевич Залезский.

7) См. протокол от 2 (15) марта, примечание № 4.

8) Протокол, видимо, не окончен. Вероятно, обсуждались еще вопросы, так как в № 7 «Известий Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» от 7 (20) марта 1917 г. (стр. 6), в отделе — «Из жизни партии», и в № 2 «Правды» от 7 (20) марта 1917 г., опубликована следующая резолюция Петербургского Комитета РСДРП (6), принятая 3 (16) марта 1917 г.: (7)

«[Петербургский] Комитет РСДРП (6), считаясь с резолюцией о Временном Правительстве, принятой [Петроградским, Советом] Рабочих и Солдатских Депутатов,²⁾ заявляет, что не противодействует власти Временного Правительства постольку, поскольку действия его соответствуют интересам пролетариата и широким демократическим массам народа и объявляет о своем решении вести самую беспощадную борьбу против попыток Временного Правительства восстановить в какой бы то ни было форме монархический образ правления».

По сообщению М. Я. Ладина (петроградская «Красная Газета», № 58 (1210) от 12 марта 1922 г., его воспоминания — «Занески агитатора. К характеристике Февральской революции»), 1 (14) марта 1917 г. на Выборгской стороне в доме № 37-В на Большом Самсоновском проспекте, в помещении Самсоновского христианского братства, состоялось первое легальное общее собрание (около 200 чел.) членов Выборгской районной партийной большевистской организации. Это собрание вынесло резолюцию о том, чтобы Петроградский Совет рабочих депутатов взял в свои руки власть. Эту резолюцию на другой день отвечали и расклеили по улицам района. На третий день Бюро ЦК РСДРП(6) предложило районному Комитету эту пе-

чатую резолюцию снять, так как тактика районного комитета не была согласована с ЦК партии и не соответствовала моменту.

⁴⁾ См. в № 2 «Известий Петроградского Совета Рабочих Депутатов» от 1 (14) марта 1917 г. статью о «Новой» и «Старой» власти* и на стр. 2 «Постановление Совета Рабочих Депутатов».

Протокол ¹⁾ № 5 [заседания Петербургского Комитета РСДРП (б)] 4 [(17)] марта 1917 г.

Присутствовали 12 человек.

Порядок дня: 1) Заявление солдат: а) Ораниенбаумского полка, б) Выборгского гарнизона, в) Гатчинского полка (об организации у них; 2) О выходе к работам на фабриках и заводах.

По п[ункту] 1-му:

а) Из Ораниенбаума прибыл в Птг [Петроград] Пулеметный [Запасный] полк в составе своем до 17000 человек и размещается в настоящее время в оперн[ом] зале ²⁾ Народного Дома. Полк этой был одним из первых восстановивших и теперь желает тесную связь с рабочими Птг. [Петрограда] и приступить к выборам нового командного состава, предварительно организовав. П[етербургским] К[омитетом] предложено было делегатам Пулеметн[ого] полка выбрать из своей среды представителя для вхождения в П[етербургский] К[омитет] с правом совещательного голоса, поймаая, что представитель будет, конечно, соц[пал]-дем[ократ].

Покамест в помощь для организации выборов командированы к ним были на собрание 2 товарища. ³⁾

б) Представитель из Выборгского гарнизона сообщает, что последние события создали в войсках брожение, а именно: в то время когда солдаты были готовы птти и Птг. [Петроград] с революционными выступлениями, распоряжение [М. В.] Родзянко о возвращении в казармы и подписании своим офицерам, т.-е. старому составу, привело их в недоумение. Делегат указывал на необходимость создания у них организации, для тесной связи с Птг. [Петроградским] пролетарплатом, для чего и просил прислать к ним ответственного лицо.

Решено было исполнить их требование и командировать подпол[ичного] представителя. ¹⁾

в) Представитель от Гатчинского полка просил командировать к ним агитатора. И еще, в виду того, что некоторыми из офицеров распространялся слух, что Маннфест, ²⁾ напечатанный с[одинал]-д[емократической] партией на отдельном листке, есть документ не с[одинал]-д[емократический], а подпольный, не заслуживающий доверия, делегат просил выдать ему удостоверение от П[етербургского] К[омитета], свидетельствующее о подлинности этого Маннфеста. ³⁾

Желание было исполнено и удостоверение выдано. ⁴⁾

По п[ункту] 2-му.

В [Петроградском] С[овете] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епу-
татов] стоит на очереди вопрос: «приступить ли к работам заво-
дам, работающим на оборону».

Тов. Х[ачарев, М.] находит, что нельзя разграничивать предприятия на работающие на оборону и не работающие на обо-
рону. Вопрос стоит принципиально: работать или нет, вообще. И
по этому вопросу представителей от П[етербургского] К[омитета]
надо снабдить императивными мандатами в [Петроградский] С[овет]
Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]. По его мнению, сейчас идет
еще процесс организации [уличных выступлений] рабочих, распу-
стить же их по заводам, значит, распылить силы, для чего момент
не вполне подходящий.

Тов. К[ирилл Орлов] считает преступление к работам со-
вершенно невозможным, слишком серьезен момент. Может быть
понадобится созвать еще новый С[овет] Р[абочих] и С[олдатских]
Д[епутатов], ибо этот уже подрывает свой авторитет. Может слу-
читься, что в то время, когда рабочие будут на заводах, provoca-
ционный элемент среди офицества начнет разоружать солдат — и
тогда революции конец. Решительно против возобновления работы
в настоящий момент.

Тов. К[алвинц, М. И.] заявляет, что взгляд, будто рабочие
на работах распылены, — ошибка. Наоборот, забастовки наиболее
удачными были те, когда они начинались именно с завода. При-
звать на работу необходимо, в виду возможного материального исто-
щения. Измучив их [рабочих] продолжительной забастовкой, нельзя
будет рассчитывать на новый взрыв, с их стороны, революционного
движения. В случае надобности, можно будет в любой момент при-
звать к забастовке. Митинги на заводах должны идти своим че-
редом, несколько не нарушая правильного течения работ. Следова-
тельно, с точки зрения военной [партийной] стратегии, нет причин
откладывать преступление к работам на заводах.

Тов. В[л. Заложский]. — Главным фактор[ом] является со-
хранение революционного импульса в рабочем классе. При его
наличии совершенно безразлично, у станка рабочий или свободен.
Если забастовка продолжительна или часто повторяется, револю-
ционн[ый] импульс исчезает. Примеры можно было бы привести
из истории революционного движения. Надо бояться истощить про-
летариат чрезмерной обстановкой [забастовкой?]. Возврат к монархии
невозможен — Николай [II] отрекся. Кое-что достигнуто. Митинги,
прокламации — это еще мало, нужны действия, факты. Этим убедить
можно больше. Между тем революционное движение еще не окон-
чено, силы следует копить. Выступления могут понадобиться не
раз. Сейчас же замечается: улица пустеет, бороться якобы больше
не за что. Большевики же из абстрактного революционизма ба-
стуют. — Не произошел бы перелом в руководительство массами
не в пользу большевиков. Необходимо считаться с настроением
[Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и

в зависимости от этого голосовать за или против выступлений на работу.

Тов. П[олювойский, Н. И.] находит, что построения масс не дают повода к опасению, что рабочий растеряет свою энергию. Свободное время можно использовать для вооружения.

Тов. Ф[едоров, Г. Ф.] подтверждает также, что не следует растрачивать карман рабочего. Ожидать окончания революции невозможно, ведь таковая может продолжиться месяца три, пока движение охватит всю Россию.

Тов. К[аллини, М. И.] снова подтверждает, необходимость стать на работу, но надо не забывать момент и быть готовыми подняться.

Тов. С[тучка, П. И.] находит, что Иси[опытительный] Ком[итет] Петроградского С[овета] Рабочих и Солдатских Д[еputатов] должен выработать этот вопрос солидарно с Петербургским Ком[итетом], учитывая данный момент.

Тов. И[ванов, В., — представитель Выборгского района] просит этот вопрос формулировать в резолюции и послать на голосование.

Принята следующая резолюция:

«Обсуждая вопрос о тактической линии для членов организации Петербургского Комитета РСДРП [(6)], входящих в [Петроградский] Совет Рабочих и Солдатских Д[еputатов], Петербургский Комитет постановил:

1. В случае, если перед [Петроградским] С[оветом] Рабочих и Солдатских Д[еputатов] встанет вопрос о необходимости присутствия к работам в предприятиях, работающих на оборону, члены названной организации должны категорически стоять за невозможность признать таковое разделение революционной армии пролетариата. Момент временного прекращения забастовки должен определяться исключительно соображениями, обеспечивающими максимум сохранения и развития революционной пролетарской энергии.

2. В случае прекращения забастовки предложить [Петроградскому] Совету Рабочих и Солдатских Д[еputатов], не расходясь, безусловно следовать за всеми тайными и явными шагами как сверженного самодержавия, так и заменившего его Временного Правительства, в целях осведомления масс и быстрого решения вопросов о выступлениях, что может быть осуществлено только при реорганизации исполнительного органа [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Д[еputатов]».

К вопросу о тактической линии в связи с представительством в Совете Рабочих и Солдатских Д[еputатов] от Петербургского Комитета РСДРП (6).

Тов. М[олоотовым, В. М.]⁷ и¹⁰ сделал доклад о деятельности [Петроградского] Совета: а) [он] отметил тенденцию [меньшевиков]-ликвидаторов вести частые беседы с Временным Правительством и входить с последним в соглашение, например, по вопросу о согласии Временного Правительства с Думским Комитетом

совещалась частная Комиссия [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, не осведомив о том Исполнительный Комитет Совета. И до сведения Исполнительного Комитета доведен был в предложении к обсуждению этот вопрос уже тогда, когда список Временного Правительства был отдан в печать. Исполнительный Комитет голосовал и утверждал этот список (14 голосами против 7).

б) Упомянул о демагогичном выступлении [А. Ф.] Керенского, который самолично, до опубликования списка Временного Правительства, заявил о своем назначении министром юстиции и не преминул тотчас заметить, что через 5 минут после своего назначения [он] послал телеграмму о возвращении социал-демократических депутатов *).

в) Далее докладчик сообщил об офицере из Орациенбаума, который выступил с критикой Приказа № 1 *) по пунктам и требовал изменений.

г) Докладчик сообщил, что читалась резолюция собрания офицеров, созданных по инициативе [М. В.] Родзянко по поводу совершившегося переворота о движении, имеющем значение международное.

д) Огласил решение [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов избрать наблюдательный Комитет для контроля действий Временного Правительства;

е) Сообщил, что на втором заседании Совета было внесено предложение о необходимости организовать Центральный Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов с посылкой в провинцию организаторов.

ж) Сообщил, что социалистами-революционерами сделано предложение образовать Всероссийский Совет с включением Рабочих Депутатов, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Тов. А. ¹¹⁾ настаивает на ведении протоколов заседаний Исполнительного Комитета Петроградского Совета и передачи копии таковых Истербургскому Комитету, дабы иметь возможность отвечать по существу.

Тов. Кирилл Орлов. — Из доклада тов. Молотова, В. М. ^{7), 10)} ясно, что Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов не может действовать самостоятельно, не имея в соглашении с Думским Комитетом. Доверие к Совету ограничено.

Тов. В. д. Залужский находят, что захват мест меньшинствами ликвидаторами в Петроградском Совете Рабочих и Солдатских Депутатов произошел по тем причинам, что в то время, когда большевики вели работу нелегально, ликвидаторы действовали свободно. В первые дни Февральской революции большевики были на улице в массе, ликвидаторы же устремились тотчас в Государственную Думу. ¹²⁾

Тов. Х. Ахарев, М.] говорит, что замечается тенденция Исполнительного Комитета Петроградского Совета распустить Совет Рабочих и Солдатских Депутатов; для переизбрания же

[самого] И[сполнительного] К[омитета Совета] находят теперь момент подходящий в виду его дискредитирования. Указывает, что в И[сполнительном] К[омитете] Совета [меньшевики-ликвидаторы] были прогласованы без запяток и мандатов.

Тов. И[вазов, В.]. — Вылив себе линию поведения П[етербургского] К[омитета] в Совете, необходимо проводить ее в жизнь не отступая. Непримириемость линии нашей партии не может затормозить революционного движения. Что же касается ошидерства и мало созна[емых] элементов, то те и сейчас находятся в слиянии с Думской группой.

Вопрос о тактике пока остается открытым и т. В. В. Н. Залужскому поручается к следующему собранию представить сжато-схематический доклад — план П[етербургского] К[омитета] для проведения его в [Совете Рабочих] и [Солдатских] Д[еputатов].

Внеочередные заявления:

1. Тов. Ф[едоров, Г. Ф.]. — Во всех выступлениях отдельных тов[арщей], не делегированных [на данное выступление официально], хотя и входящих в состав П[етербургского] К[омитета], или Ц[ентрального] К[омитета], не говорить от лица всей партии и от имени П[етербургского] К[омитета] или Бюро [Центрального Комитета]; товарищи могут выступать лишь по их поручениям или санкциям.

(Принято к сведению).

2. Тов.[?] вносит от инициативной группы¹⁴⁾ предложение совершить на демократических началах объединение для борьбы против действий контр-революции.

Тов. К[алинин, М. И.]. — Принимая во внимание, что на местах их агитаторы подчиняются нашим распоряжениям, признает но существу слияние [их] с П[етербургским] К[омитетом] совершенно простым, но не считает возможным ставить вопрос о слиянии как бы двух организаций.

Тов. П[одвойский, Н. И.], замечая стремление к единству, предлагает войти к нам с работой.

Тов. В[л. Залужский]. — Признав существование двух организаций, допустить их слияние, если методы их совпадают.

Тов.[?] ([от] инициативной группы). — Понимая это в единении, [мы] не счита[ем] желательным раздирать соед[енен]о-демократическое тело на части и предлага[ем] идти в районы и устраивать учредительные собрания, группируя большевиков и меньшевиков — [интернационалистов] вместе, ради общего дела. Для с этой целью в шты, [мы] одновременно пришли и в П[етербургский] К[омитет]. В видах мы уже работа[ем] в делах объединения, предлага[ем] работать вместе; в случае отказа [мы] свою деятельность все равно буд[ем] продолжать.

Тов. Ф[едоров, Г. Ф.] находит, что двери открыты у нас всем, кто согласен с нашими лозунгами, приходите и без какого-либо договора работайте с нами.

Тов. Председатель — Л. М. Михайлов] предлагает инициативной группой войти с определенным докладом о предложении слияния, мотивируя таковое.

Тов. Ш[midt, В. В.] подчеркивает формулировку председателя.

Тов. [?] (меньшинск) указывает, что жажда слияния с социал-демократическими группами замечается даже у оборонцев, мечтают возвратиться к работе 1905 г.¹⁴⁾

Тов. Владимир Залежский] предлагает на манер 1905 г. основать федеративный Комитет, соединяясь как организация с организацией [в практической работе], ибо помимо доброго желания — нужны добрые дела.

Формулирует: Петербургский Комитет находит необходимым для дела русской революции создать федеративный Комитет из групп социал-демократической партии.

Обе стороны выделяют представителей в объединенную комиссию.

От Петербургского Комитета] выбраны в согласительную комиссию: т.т. М. И.] Калинин и т. Владимир [В. И. Залежский].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Порядок дня этого заседания Петербургского Комитета и резолюция по всем пунктам порядка дня были также опубликованы в № 2 от 7 (20) марта 1917 г. газеты «Правда».

²⁾ В ошерном зале Народного Дома помещается около 4000 зрителей. Полк разместился во всем Доме.

³⁾ По сообщению Л. М. Михайлова были посланы в пулеметный полк В. И. Залежский и К. И. Шутко.

Резолюция по пункту 1 «а» была опубликована в № 2 от 4 (17) марта 1917 г. газеты «Правда» в следующей формулировке: «сконцентрировать двух товарищей на митинг».

⁴⁾ По сообщению Л. М. Михайлова это был, видимо, П. А. Акулов.

Резолюция по пункту 1 «б» была опубликована в № 2 от 4 (17) марта 1917 г. газеты «Правда» в следующей формулировке: «послать ответственное лицо для организации связи с ним».

⁵⁾ См. примечание 3-е к протоколу заседания Петербургского Комитета 3 (16) марта 1917 г.

⁶⁾ Резолюция по пункту 1 «в» была опубликована в № 2 от 4 (17) марта 1917 г. газеты «Правда» в следующей формулировке: «послать агитатора».

Кто же был послан в полк, как агитатор. — установить не удалось.

⁷⁾ В. И. Залежский сообщает, что «М.» это — К. И. Шутко (Михаил), который был официальным представителем Центрального Комитета партии в Исполнительном Комитете Петроградского Совета.

⁸⁾ Еще до вступления А. Ф. Керенского в должность министра юстиции Временного Правительства комиссары Временного Правительства присяжные поверенные конституционалисты-демократы М. С. Аджиев и В. А. Маклаков распорядились о немедленном возвращении в Петроград осужденных в свое время социал-демократических депутатов 2-й и 4-й Государственных Дум, а оставшиеся еще на своем посту дарский назначенный сенатор и товарищ министра юстиции П. А. Чебышев послал соответствующее предписание в Сибирь.

А. Ф. Керенский же, вступив на пост министра юстиции, послал сибирскому губернатору телеграмму, подтверждающую это предписание о немедленном и полном освобождении депутатов (см. № 4 от 3 (16) марта 1917 г. «Вестник Петроградского Совета»).

⁹⁾ Приказ № 1, от 1 (14) марта 1917 г., Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов опубликован в № 3, от 2 (15) марта 1917 г., «Настоящий Петроградскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов» и в № 2, от 7 (20) марта 1917 г., газеты «Правда».

Приказ этот говорил о выборах в воинских частях Комитетов, о новых правилах отдачи чести и титулования и т. д.

В связи с этим приказом № 1 Петербургский Комитет РСДРП (б) предложил Петроградскому Совету принять следующую, опубликованную Комитетом на странице 3 в № 3, от 8 (21) марта 1917 г., газеты «Правда», резолюцию:

«Подтверждая принятое в приказе № 1 положение, что все войска, принимавшие участие в революционном движении, должны оставаться в Петрограде, признает возможным направлять отдельные части революционной армии как в места прежнего расположения их, так и в другие в целях организации и расширения завоевания революции».

По одним сведениям автором приказа № 1 был присланный поверенный Н. Д. Соколов (социал-демократ), по другим сведениям — был составлен солдатами.

¹⁰⁾ В Исполнительный Комитет Петроградского Совета в феврале — марте 1917 года входили: В. М. Мологов, П. А. Залужский и А. Г. Шляпников, затем, после возвращения из ссылки, вошел Л. Б. Каменев.

¹¹⁾ По сведениям Центрального Секрета это был Б. В. Андюгов. Тов. Антонина (О. Г. Ли-Финц) сообщает, что предложение это внесла она, присутствуя на этом заседании с совещательным голосом.

¹²⁾ В. И. Залужский считает правильной следующую редакцию этого места: «инициаторы устремились тотчас в здание Государственной Думы, где и захватили большинство в Исполнительном Комитете Петроградского Совета».

¹³⁾ Кто был на заседании от инициативной группы меньшевиков — установить не удалось.

В. И. Залужский сообщает, что «в первые дни Февральской революции в Петрограде среди «меньшевиков-интернационалистов» (типа Л. Мартова), стоящих «на платформе Циммервальда и Кинталея», как они себя рекламировали, образовалась «инициативная группа», поставившая своей целью подготовку объединения с большевиками. Свою работу «по объединению» они начали с того, что в ряде фабрик и заводов агитаторы этой группы в своих выступлениях руководились директивами Петербургского Комитета нашей партии, развивая в рабочих массах агитацию за необходимость объединения «всех революционных социал-демократических сил». 4 (17) марта 1917 г. представители этой группы явились на заседание Петербургского Комитета с предложением «совершить объединение на демократических началах».

¹⁴⁾ Так в оригинале протокола.

¹⁵⁾ В оригинале протокола первоначальная редакция: «в комиссию объединения, затем эти слова зачеркнуты карандашом и надписано чернилами: «согласительн. комиссия».

Протокол ¹⁾ собрания [Петербургского Комитета РСДРП (б)] от 5 [(18)] марта 1917 г. ²⁾

Порядок дня: 1. О представительстве в [Петроградский] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] от П[етербургского] К[омитета]: а) тактическая линия.

Заслушав доклад ³⁾ представителя Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] и прения в связи с таковым, П[етербургский] К[омитет] заявляет, что резолюция, вынесенная на собрании от 3 [(16)] марта с. г., остается в силе.

Резолюция: «Петербургский Комитет РСДРП(б), считаясь с резолюцией о Временном Правительстве, принятой Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, заявляет, что не противодействует власти Временного Правительства постольку, поскольку действия его соответствуют интересам пролетариата и широким демократическим массам народа, и объявляет о своем решении вести самую беспощадную борьбу против всяких попыток Временного Правительства восстановить в какой бы то ни было форме монархический образ правления». 4)

II. Проведены были довыборы и утверждение членом Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета: тов. [И. М.] Михайлов, Владимир, 7) [В. В.] Шмидт, [И. И.] Подвойский, Кирилл. 8)

III. Выборы и утверждение Редакционной Комиссии: тов. [И. М.] Михайлов, Владимир, 7) [И. И.] Стучка. 9)

IV. Открытие склада «Правды». — [Вопрос этот] принят.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1) Протокол этот в таком виде напечатан в № 2 газеты «Правда», от 7-20 марта 1917 г., (стр. 3). Подлинного протокола не сохранилось.

2) Заседание Петербургского Комитета — четвертое.

3) Текст этого доклада опубликован не был.

4) В архиве Секретариата ЦК РКП(б) найдены следующие 3 проекта резолюции, предложенные на обсуждении этого заседания Петербургского Комитета:

I. Проект резолюции [Бюро] Центрального Комитета: 5)

«Находя, что Временное Правительство, составленное из представителей монархической крупной буржуазии и крупного землевладения, является по существу контр-революционным, Петербургский Комитет не может поддерживать это Правительство и ставит своей задачей борьбу за создание Временного Революционного Правительства, которое осуществит передачу помещичьих и других земель народу, проведение [в жизнь] программы минимума и через съезд Учредительного Собрания Демократическую Республику».

II. Проект резолюции тов. Авлизова, Б. В.:

«Петербургский Комитет РСДРП(б), заслушав доклад представителя Бюро Центрального Комитета, подтверждает свою резолюцию об отношении к Временному Правительству, принятую 3 (16) марта, и заявляет:

что задачей текущего момента является: 1) организация революционных сил пролетариата, армии и крестьянства, 2) широкое проведение в народные массы революционных лозунгов — о 8-часовом рабочем дне, Демократической Республике и ликвидации земли, 3) решительная критика действий Временного Правительства, разоблачение всех его колебаний в сторону контр-революции и требование немедленного осуществления опубликованных ими обещаний и подготовка к созыву Учредительного Собрания, 4) выделение целей и характера настоящей войны с точки зрения интернационального революционного пролетариата».

III. Проект резолюции тов. А. Ш.: 6)

«1) Задачей момента является создание Временного Революционного Правительства, выросшего из объединения местных Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов всей России.

2) В целях подготовки к полному захвату центральной власти необходимо: а) укрепить власть Совет(ов) рабочих и солдатских депутатов; б) присутствовать на местах к частичному захвату власти путем смирения органов старой власти и замены [ее] советом[ами] рабочих, крестьянских

и солдатских депутатов, задачей которых является вооружение народа, организация армии на демократичес[еских] началах, конфискация земель и проведение всех других требований программы-минимум в личном порядке.

3) Власть Временного Правительства, созданного Временным Комитетом [4-й] Государственной Думы, признается и поддерживается лишь до создания Революционного Правительства из Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и лишь постольку, поскольку действия его соответствуют интересам пролетариата и широким демократическим масс.

Все контр-революционные шаги Временного Правительства должны быть подавлены и обличены (быть беспощадно изобличены).

4) Резолюцию от Бюро Центрального Комитета внес В. М. Молотов. Заседание Петербургского Комитета она была отложена.

5) Ошибка в протоколе. Следует Ап, т.-е. Антошны (О. Г. Ливинцу).

До нас дошла карандашная запись этой резолюции, сделанная рукой О. Г. Ливинцу на самом заседании. В прямые скобки мы внесли в текст вышеприведенной ее резолюции, отредактированной по ней, первоначальный текст.

6) За резолюцию т. Антошны (Ливинцу) голосовал только К. П. Шутко, член Петербургского Комитета от Выборгского партийного района. Ливинцу издала совещательный голос.

7) В. П. Залеский.

8) Кирилл Орлов (П. Ф. Егоров), в начале марта 1917 г. командированный Петербургским Комитетом для партийной работы в Крошштадт, где он уже вел эту работу в 1915—1916 г.г. среди матросов Балтийского флота.

9) Стучка, Петр Иванович, был делегирован в Центральный и Петербургский Комитеты РСДРП (б) Центральным Комитетом социал-демократии Латвийского края и ее петроградскими организациями для большей согласованности с РСДРП (б).

Протокол ¹⁾ [собрания] П[етербургского] К[омитета] РСДРП (б) № 3 [от] 6 [(19)] марта 1917 г.

1. (ОТКРЫТОЕ ЗАСЕДАНИЕ) ¹⁾

Присутствовало 17 человек.

Порядок дня: 1) Организация районов; 2) Распространение П[е]нтрального О[ргана]; 3) Информационное Бюро; 4) О профессиональ[ных] и культурн[ых] организаци[ях]; 5) Заявление Выборгского [партийного] района; 6) Внеочередное заявление т. Владимира [В. Залеского] о приговоре к смертной казни [товарища] из Витебска за вооруженное сопротивление при работе в типографии; 7) Резолюция Выборгского района ²⁾ с предложением демонстраций против постановления [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] приступить к работе на заводах и подчеркнуть свои основные лозунги; 8) Заявление Выборгского [партийного] района об отношении П[етербургского] К[омитета] РСДРП (б) по вопросу о проведении в жизнь 8-час[ового] рабоч[его] дня.

Постановили:

1) Тов. [Г. Ф.] Федоров указал на необходимость обратить особое внимание на районы, так как они являются сильнейшим оплотом организации. Для этого в районах, где еще не имеется таковых организаций, нужно немедленно приступить к их созданию. ³⁾

Из добавлений к докладу т. Федорова выяснилось, что наиболее организованными районами являются: Литовский, Латышский и Эстонский, а в смысле влияния на места районы Нарвский, Выборгский и Василеостровский; лежащие же вне города Невский и Петроградский находятся в 1-й первоначальной стадии конструирования, и о дальнейшем закреплении которых поручается озаботиться Исполнительной Комиссии [Петербургского Комитета]; членский взнос определен $\frac{1}{2}\%$, вступительный отменен, выдачу членских билетов поручить Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета).

2) Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета предложено по этому вопросу войти в соглашение с редакцией, а заводским комитетам считать распространение Центрального Органа — газеты «Правда» своей первой обязанностью.

3) Предложено Центральному Комитету войти в сношение со всеми социалистическими организациями Истр [Петрограда] для информации.

4) Тов. В. В. Шмидт. — В виду того, что в настоящее время писются на либу бывшие члены правлений закрытых (осенью 1914 г. царским правительством петроградских профессиональных) союзов: металлистов, торгово-промышленных служащих, деревообделочников, портных и т. д., возобновление профессиональных организаций является возможным, о чем решено поместить объявление в «Правде» об открытии профессиональных союзов вочном порядке от имени Петербургского Комитета. 1) О культурных организациях предложить организовать такие же каждому району (ому партийному) Комитету. О клубах предлагается районным и подрайонным партийным комитетам открыть рабочие клубы, разумея их социал-демократическими. По вопросу о молодежи сделать доклад и представить на рассмотрение собрания Петербургского Комитета — поручено Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета.

5) Тов. Клавдий 2) сделал доклад по вопросу о прекращении забастовки, в котором (докладе) высказывалось недовольство рабочих Выборгского района постановлением Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и линией поведения Петербургского Комитета. Был прочтен список заводов, ставших на работу и оставшихся в стадии колебания.

Несколькими ораторами по докладу высказано было мнение о подлинности постановления Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, при чем некоторыми товарищами выражалось желание о выпуске Петербургским Комитетом заявления рабочим, не ставшим на работу, — подписаться постановлению Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. В результате прений было принято следующее: «заслушав доклад т. Клавдия по вопросу, — приступить ли к работам на 3 заводах, подтвердили резолюцию Петербургского Комитета, принятую на собрании его; 4 [17] марта». 4

6) Поручено представителю Центрального Комитета партии войти в Исполнительный Комитет Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов по этому вопросу.

7) Заслушав резолюцию Выборгского партийного района о демонстрации, ²⁾ постановили: «сообщить содержание резолюции Петербургского Комитета, принятой на собрании 3 (16) марта».³⁾

8) За поздним временем обсуждение вопроса переносится на 7 (20) марта.⁴⁾

[2.] (ЗАКРЫТОЕ ЗАСЕДАНИЕ).⁵⁾

Тов. о-в [и пером] ¹⁰⁾ был сделан доклад об Орансиб[аумском] пулем[етном] полк[е], который может служить базой революц[ион]ных сил, соединясь с петроград[ским] пролетар. В распоряж[ении] пролетар[ата] может быть предоставле[но]:

1) 1-й Орансиб[аумский] пулем[етный] полк из 16000 солдат (лаборатория); 2) Алексеевский форт в Орансиб[ауме] (орудия 3" — 14"); 3) Железнодорожный батальон: а) т.-е. в его распоряж[ении] движение поездов, имеются б) мастерские.

Докладчик находит целесообразным, чтобы пулем[етный] полк, расположив[шийся] в настоящее время в Нар[одном] Д[оме], возвратился обратно в г. Орансиб[аум], где, соединясь с Алексеевским форт[ом], мог бы представить из себя грандиозную силу, сохраняя в то же время связь с [Петроградским] Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, тем более выступление Пулем[етного] полка из Нар[одного] Д[ома] все равно, якобы, предпринято, так как, по мнению городского архитектора, через два воздушных Нар[одных] Дома будет совершенно отравлен, благодаря неприспособленности для жилья помещения. Результатом могут явиться эпидемии, что вызовет панику среди населения и может повести к нежелательным результатам. К тому же настроение солдат, как замечено, падает и, благодаря досугу, явилась манья проповедания. Возвратившись же в Орансиб[аум] и соединясь на месте с пылыми войсков[ыми] частями и закрепив революц[ионный] союз, этот полк представит из себя стройные организованные ряды, которые по первому же требованию Совета Рабочих и Солдатских Депутатов могут явиться обратно в Петроград.

После доклада и обмена мнений были приняты две резолюции:¹¹⁾

¹¹⁾ «В целях создания правильно организованных кадр[ов] революционного войска, стоящего на защите [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, Петербургский Комитет РСДРП(б) считает целесообразным организовать 1-ю бригаду революционных войск из гарнизонов г. Орансибаума и Алексеевского форта, с каковой целью предлагает всем частям Орансибаумского гарнизона, находящимся в Пгг. [Петрограде], выступить в г. Орансибаум на соединении с находящимися там частями и гарнизоном Алексеевского форта для образования единой революционной мощи».

ной военной организации на демократических началах». (Принята для Петербургского Комитета).¹²⁾

2) «Петербургский Комитет РСДРП(б) предлагает Петроградскому Совету, Рабочим и Солдатским Депутатов принять следующую резолюцию: «подтверждая принятое в приказе № 1¹³⁾ положение, что все войска, принимавшие участие в революционном движении, должны остаться в Петрограде, признает возможным направлять отдельные части революционной армии как в места прежнего расположения их, так и другие в целях организации и расширения завоевания революции». (Принята для напечатания и руководства в Петроградском Совете Рабочих и Солдатских Депутатов).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Эта часть протокола из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ В архиве Центрального Истпарта сохранилась карандашная запись, 1917 года, этой резолюции.

Написана она на 1/4 лишнего листа бумаги от руки. В правом верхнем углу надпись красным карандашом: «6/11», в левом нижнем углу — «се» перед словом «принята» добавлено красным карандашом. Резолюция эта не была принята.

Текст этой резолюции таков:

«Выборский районный комитет РСДРП(б), обсудив вопрос о том, чтобы приступить к работам, находит, что Петербургский Комитет должен устроить общегородскую демонстрацию, так как считает, что в переживаемый момент пролетариат должен поднимать все выше борьбу за основные лозунги: демократическая республика, 8-часовой рабочий день, ликвидация всех земель, а также момент требует от нас определенного ответа по вопросу о войне. Мы считаем, что этот лозунг о прекращении войны должен быть выставлен на этой демонстрации».

Выборский районный комитет).

(Не принята. Передана в ответ резолюция Петербургского Комитета от 5 (16) марта).

³⁾ В № 7 от 6 (19) марта 1917 г. «Известий Петроградского Совета» было направлено обращение Петербургского Комитета к товарищам, работающим ранее в районах: 2 м городском, Петроградском, Московском, трамвайщиков, Инженерном, Колпинском и Сестрорецком районах петроградской организации РСДРП(б), явиться 6 (19) марта в секретариат Комитета (в Бирже Труда) для переговоров об организации этих районов.

⁴⁾ На стр. 4 в № 2, от 7 (20) марта 1917 г. «Правды» в отделе «Профессиональное Движение» был напечатан следующий призыв Петербургского Комитета РСДРП(б): «Петербургский Комитет приглашает товарищей организовать и объединить профессиональные союзы вочным порядком».

Несколько позже (см. заметку: «Комиссия по созданию профессиональных союзов» в № 9, от 15 (28) марта 1917 г., газеты «Правда») тов. В. В. Шиндт, как бывший секретарь петербургского профессионального союза рабочих-металлистов, обратился с призывом ко всем председателям и секретарям правлений закрытых в Петербурге дарским правительством и вновь открытых профессиональных союзов, а равно и к представителям инициативных и организационных групп профессиональных организаций, пригта на собрание в здании Биржи Труда 15 (28) марта 1917 г. для выработки промежуточного нормального устава.

Этим было положено начало организации Петроградского Совета профессиональных союзов. С первых же дней своего существования Совет

союзов целиком находился под влиянием большевиков, что имело большое значение в последующих событиях.

²⁾ Клавдия — партийная кличка Инны Фердинандовны Шутко, работавшей в то время под именем Клавдия Дубровской на заводе «Промет» на Выборгской стороне и активно участвовавшей в жизни Выборгского партийного района.

³⁾ См. протокол заседания Петербургского Комитета 4 (17) марта 1917 г. за № 3 пункт 2-й порядк. дил.

⁷⁾ См. примечание 8-е к протоколу заседания Петербургского Комитета 3 (16) марта 1917 г.

⁸⁾ Эта часть, первая, протокола была напечатана в № 3 газеты «Правда» от 8 (21) марта 1917 г. почти в неизменном виде.

⁹⁾ Эта часть, вторая, протокола — из архива Центрального Истпарта.

¹⁰⁾ По словам Л. М. Михайлова (Политкуса) это был хромой, раешный, офицер. Фамилию его нам установить не удалось.

¹¹⁾ В № 3 от 4 (17) марта 1917 г. газеты «Правда» была напечатана только вторая из принятых резолюций.

¹²⁾ В. П. Залеский сообщает, что дня через два после принятия этой резолюции 1-й пулеметный полк выступил обратно в Ораниенбаум.

¹³⁾ Приказ № 1 от 1 (14) марта 1917 г. Петроградского Совета. См. примечание № 9 к протоколу заседания Петербургского Комитета от 4 (17) марта 1917 г.

Протокол ¹⁾ собрания № 6 П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)] 7 [(20)] марта 1917 г.

Присутствовало 18 человек.

Порядок дня: 1) Война; 2) Представительство в В[оро] Ц[ентрального] К[омитета] РСДРП(б); 3) 8-часовой рабочий день.

1) *Война.*

Тов. Ф[едоров, Г. Ф.], стоя в основе за прекращение войны, находит невозможным категорически требовать прекращения ее, т[ак] к[ак] с ослаблением фронта рискуем потерять те свободы, коих успели уже добиться. Водворение же германского режима значительно опасней управления дореволюционного.

Тов. А[нтонов, В. А.]²⁾ находит необходимым, неся революцию на фронт, организовывать армию.

Тов. С[тучка, П. И.] высказывается о допущении пропаганды на фронте революционной армии.

Тов. А[лексей] — представитель Нарвского района²⁾ считает желательным открыть фронт для попытки революционных эмиссаров для организации армии. Инициатива должна исходить от [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и делать это надлежит организовать, чтобы организация армии была делом целой партии, а не выступлением отдельных лиц.

В результате обмена мнений принята резолюция:

«П[етербургский] К[омитет] РСДРП(б), оставаясь верным своим взглядам об империалистическом характере настоящей войны и в решительной борьбе за ее скорейшее прекращение, постановил:

1) Обратиться с предложением в [Петроградский] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] о принятии им немедленно мер к открытию фронта и ближайшего его тыла [т. е. к свободному доступу

на фронт и в ближайшей его тыл¹, для преобразования фронта в организованную на демократических началах революционную армию и для революционной агитации, для чего послать на места эмиссаров [Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и свободно допустить наших партийных агитаторов];

2) обратиться через социалистические партии всех воюющих стран к пролетариату этих стран с призывом к революционной борьбе против угнетателей и к братанию² на фронтах с революционными войсками Российской Демократии;

3) обратиться к [Петроградскому] Совету Рабочих и Солдатских Депутатов с предложением: а) выступить и от Советов Рабочих и Солдатских Депутатов с таким же предложением к пролетариату всех воюющих стран; б) выступить с призывом к пролетариату и демократии этих стран о немедленном приступлении к совместному обсуждению условий, могущих служить основанием для прекращения войны; в) провозгласить со своей стороны, что Российская Демократия стоит за мир без аннексий и контрибуций и за свободное самоопределение всех народностей России».

Далее тов. П[одвойский, П. И.] был прочитан проект резолюции, которая собранием принята не была:

«Обсудив вопрос об отношении к войне, Комитет постановил: война является империалистической и навязана буржуазией поработившим народам.

Стремясь к прекращению войны на началах, обеспечивающих пролетарские массы, Петербургский Комитет считает, что для этой цели необходимо предпринять следующие подготовительные шаги:

1) предложить [Петроградскому] Совету Рабочих и Солдатских Депутатов обратиться к пролетариату и демократии всех воюющих держав: а) с призывом к революционной борьбе против своих угнетателей; б) с призывом немедленно приступить к обсуждению условий, могущих послужить основанием для прекращения войны;

2) нести революцию на фронт для организации на фронте революционной армии на демократических началах».

До вынесения принятой резолюции были делегированы на собрание офицеры тов. Авилов, Б. В.] и тов. Федорин, Г. Ф., которым, в качестве директив для выступления предложено руководиться резолюцией об отношении Петербургского Комитета к войне.

Тов. Авилов, Б. В.] следующим образом формулировал взгляд Петербургского Комитета: 1) война является империалистической; 2) прекращение войны должно явиться результатом согласованных выступлений международного пролетариата; 3) немедленное прекращение войны при данных условиях, т. е. при сохранении власти германским империалистическим правительством и при наличии опасности со стороны контр-революции в России — является недопустимым; необходимо напротив указать, что до устранения

ртых опасностей наш фронт должен быть защищен против германского наступления.⁴⁾

2) Представительство в Бюро Ц[ентрального] К[омитета РСДРП(б)].

Тов. П[одвойский, Н. П.] предлагает, в виду важности настоящего момента, ввести представителей П[етербургского] К[омитета] в Бюро Ц[ентрального] К[омитета], с правом решающего голоса, и туда же представителей от Московского Комитета, при чем желательно делегировать трех представителей, дабы мнения П[етербургского] К[омитета] были ярко выражены, тем более это необходимо, что П[етербургский] К[омитет] является левой частью с[оциал]-д[емократического] пролетариата и, следовательно, роль его руководителя.

Избраны 3 представителя — т. [М. И.] Калинин — 12 голосов за, т. Михаил⁵⁾ — 12 голосов за] и т. [Михаил] Хахарев — 9 голосов за].

Посылая трех своих представителей, П[етербургский] К[омитет] решил считать свое участие в Бюро Ц[ентрального] К[омитета] временным.

3) 8-часовой рабочий день.

Тов. [М.] Х[ахарев] считает необходимым обратиться к П[етроградскому] С[овету] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов] по этому вопросу и настаивать на проведении его путем декрета. Одновременно с сим признать необходимым, чтобы районы вели агитацию на местах — на фабриках и заводах — и непосредственно через своих депутатов обратились в П[етроградский] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов] с аналогичными требованиями, дабы давление в этом смысле было оказано в И[сполнительном] К[омитете] П[етроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов] самими районами.

Находя, что заведение 8-часового рабочего дня есть дело революции, заводы, на которых 8-часовой рабочий день уже осуществлен, должны отказаться от этого до проведения такового постановления на всех фабриках и заводах И[сполнительным] К[омитетом] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов]. В результате принята резолюция:

«Обсудив вопрос о 8-часовом рабочем дне (о введении 8-часового рабочего дня), П[етербургский] К[омитет] предлагает И[сполнительному] К[омитету] П[етроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов] немедленно ввести декретом 8-часовой рабочий день во всех областях наемного труда».

Заслушаны доклады с мест:

1. Крошштадт. — Товарищем моряком заявлено о необходимости закрепить революционное движение в Крошштадте, организовав имеющиеся на льду революционные силы, для какой цели предполагает желательным назначение в руководители движения моряка, представителя П[етербургского] К[омитета].⁶⁾

Постановили: а) организовать [в Кронштадте] транспорт печатного органа «Правда»; и б) оказать содействие к утверждению предложения товарища моряка.»)

2. *Нарвский* [район]. — Обсуждался вопрос о 8-часовом рабочем дне и об экономических требованиях, постановлено отсрочить решение этого вопроса до Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

3. *2-й Городской* [район]. — [Представитель района] констатирует, что их район еще недостаточно организован. Присутствие же к работам [бастующих заводов он] считает преждевременным, и по этому вопросу не вынес никакого решения лишь потому, что не знали постановления Петербургского Комитета.

4. *Выборгский* [район]. — Товарищем... [?], представителем района сообщено о том, что в Выборгском районе приступили к работе 18 заводов, из них только 2 завода подчинились постановлению Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов без оговорок, остальные с ограничениями, с оговорками о 8-часовом рабочем дне, экономическими требованиями и т. д. При этом Выборгский район выражает неудовольствие по поводу того, что Петербургский Комитет несвоевременно доводит до сведения заводов о своих решениях, почему и решая 8-часовой рабочий день провести самостоятельно в своем районе.

Далее следуют две резолюции этого района, которые были приняты к сведению:

А) «Выборгский районный Комитет, обсудив решение Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов о возобновлении работ, признает это решение преждевременным в виду того, что не было решения об условиях труда, и не было учтено настроение масс. Но, не желая раздроблять сил в настоящий ответственный момент, подчиняется этому решению и с своей стороны настоятельно рекомендует Петроградскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов при решении таких вопросов считаться с мнением на местах».

Б) «Выборгский районный Комитет РСДРП(б) обсудив вопрос о 8-часовом рабочем дне, постановляет осуществить его явочным порядком и настаивает перед Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов о рассмотрении его в ближайшее время и провести законодательным порядком, при чем заработная плата не должна от этого понизиться, также довести до сведения Центрального Комитета и Петербургского Комитета РСДРП(б)».

Еще постановили образовать железный фонд «Правды».

Тов. В. д. Залезский предлагает обязать представителей районов самих озаботиться осведомлением о существующих постановлениях Петербургского Комитета, усилив представительство еще одним человеком.

Тов. Ольга Линниц находил нежелательным обострять отношения между Выборгским партийным Районным и Петербургским Комитетами.

Тов. П[одвойский, Н. И.] выражает пожелание, чтобы П[етербургский] К[омитет] информировал всех своих сотрудников о постановлениях [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов], равно как и о всех политических событиях.

5. *Василеостровский [район]*. — Заводы стали на работу с условием, чтобы поскорей был проведен 8-час[овой] раб[очий] день.

6. *Котинский [район]* настаивает на проведении 8-час[ового] раб[очего] дня.

7. *Травяиный парк* настаивает на проведении 8-час[ового] раб[очего] дня.

8. *Студенческая [а]л[ь] организ[ация]* сообщает: а) поднимался вопрос об издан[ии] партийн[ого] органа; б) [вопрос] о том, будут ли студенческие партийные орган[изации] самостоятельны, или они должны организовываться территориально, — отложить до реш[ения] П[етербургского] К[омитета]; в) [вопрос] о слиянии с меньшенками — также отложить до решения П[етербургского] К[омитета].

Далее выслушаны представители районов:

9) Эстонский, 7) 10) Нарский, 11) 1-й Городской, 12) Невский.

По требованию членов [Петербургского] К[омитета] вновь подтверждается, что все бывшие члены последнего Петербургского К[омитета] состоят действительными его членами.

Утверждается постановлениe Президиума [Петербургского К[омитета], что все товарищи, участвующие в заседаниях П[етербургского] К[омитета], не могут отказываться от поручений К[омитета]. [Это решение] принято большинством голосов).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ В № 3 от 8 (21) марта 1917 г. газеты «Правда», стр. 3, постановления этого заседания Петербургского К[омитета] 7 (20) марта 1917 г. были опубликованы в несколько измененном, в редакционном отношении, виде.

Редакционные газетные исправления внесены нами в текст постановления этого заседания в протоколе в прямые скобки.

² По давним Центрального Истпарта — В. А. Алтонов-Овсенко.

По личным сведениям, — выступала Антошина — О. Г. Лившиц.

³ Когда принималась резолюция Петербургского К[омитета] о войне, П. И. Стучка, бывший на заседании, внес, по сообщению О. Г. Лившиц, свои поправки о братании и т. д., которые были приняты.

⁴ По сообщению В. Н. Заложского, это изъяснение точки зрения Петербургского К[омитета] на войну, сделанное Б. В. Авилковым, домысли Авилков навязать Петербургскому К[омитету] платформу «революционного оборончества» — сделали невозможным дальнейшее пребывание Авилкова не только в Петербургском К[омитете], но и вообще в рядах партии, и он ушел от большевиков.

⁵ Михаил — партийная кличка К. И. Шутко.

⁶ По сообщению В. П. Заложского, в Кроунтад от Петербургского К[омитета] был командирован Ф. Ф. Пльин (Раскольников), мичман Балтийского флота.

⁷ От Эстонского района петроградской организации РСДРП(б) на этом заседании Петербургского К[омитета] присутствовал Клаас, Генрих Карлович, рабочий, член партии с 1904 года.

Заседание исполнительного комитета Ц[ентербургского]
К[омитета] РСДРП (6) 8 [(21)] марта 1917 г. 1)

Присутствовали: А. Мпайлов, В. Залезский, Н. Подвойский, В. Шидг.

[1]. Положение вопроса об организации партийного совещания, разработка которого была поручена т. Владимиру [В. Н. Залезскому]. 2)

Постановили: С участием Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] представителями П[етербургского] К[омитета] перенести [этот] вопрос [в] Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета], не складывая с тов. Владимиром [работу] по разработке технической и программной стороны совещания.

[2]. Доклад тов. Веры [Слуцкой 3)] о заседании [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов 7 [(20)] марта. Резолюция Исполнительного Комитета [Петроградского] Совета (провести 8-часовой рабочий день законодательным путем). 4)

Постановили: В виду того, что резолюция П[етербургского] К[омитета] о 8-часовом рабочем дне 5) не была оглашена на заседании Совета, предложить представителям Совета от П[етербургского] К[омитета] все принятые резолюции оглашать в Совете в тот же день. В виду того, что резолюция Исполнительного К[омитета] [Совета] идет в разрез с резолюцией П[етербургского] К[омитета], потребовать от П[етербургского] К[омитета] пересмотреть вопросы.

[3]. Осведомление представителя от рабочих Крестовольской мануфактуры — сухошной и льнопрядильной.

Организации латышей, эстонцев и русских [на указанной мануфактуре] объединяются под знаменем РСДРП(6), признают П[етербургский] К[омитет] РСДРП(6).

Постановили: Послать имеющуюся литературу, дать информацию и обслуживать все партийные пункты. В ближайшее время послать организаторов и агитаторов.

[4]. Сообщение тов. [И. А.] Акулова и Л. Н. Старка об аресте секретаря Б[ольшинной] Кассы завода Леснера М[проца] Черномазова 6) на основании списков [Петроградского] Охранного Отделения с предложением арестовавшим доставить его в распоряжение П[етербургского] К[омитета].

Постановили: Предложить арестовавшим передать Черномазова Комиссарнату П[етроградского] Отдела.

[5]. Наказ Петербургскому Комитету.

Постановили: Составленный проект 7) предложить на утверждение П[етербургского] К[омитета] (утверждено) 10 [(23)] марта.

[6]. О докладах с мест.

Постановили: Все доклады с мест для оглашения в [Петербургском] Комитете должны представляться исключительно Комитету в письменной форме.

[7]. Обращение выборных.

Постановили: 8)

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁾ Протокол взят из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ См. пункт 4-й протокола № 2 собрания Петербургского Комитета РСДРП(б) 3 (16) марта 1917 г.

³⁾ Служкал. Берта Клементьевна (парт. кличка ее — Вера Брониславовна). Дагестка. Родилась в 1874 г., 5 (18 сентября). Вступила в ряды «Бунда» (Всеобщий рабочий еврейский союз России и Польши) в Минске. Осенью 1901 г. перешла в ряды РСДРП. В 1917 г. работала в Петрограде в Васильевском районе большевистской организации. Убита 30 октября (13 ноября) 1917 г. под Царским (ныне Детским) Селом снарядом из блиндированного поезда А. Ф. Керенского, при обстреле им позиций Красной гвардии. В Служкал везла медикаменты на позиции.

⁴⁾ В опубликованном на стр. 22—24 в сборнике Центрархива — «Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов — Протоколы заседаний [в 1917 г.] Исполнительного Комитета и Бюро П. К.» (подготовлено к печати Б. Я. Налвайским, Гос. Изд., М. — Л., 1925 г., «1917 год в документах и материалах») — протоколе заседания Исполнительного Комитета Совета 7 (20) марта резолюция о 8-часовом рабочем дне не числится. Нет ее и в «Известиях» Совета.

В № 12 от 11 (24) марта 1917 г. «Известий» напечатано лишь постановление о соглашении между Петроградским Советом и петроградским обществом «Фабрикантов и заводчиков по вопросу о введении 8-часового рабочего дня впредь до издания закона о нормировании рабочего дня.

⁵⁾ См. выше пункт 3-й протокола № 6 собрания Петербургского Комитета РСДРП(б) 7 (20) марта 1917 г.

⁶⁾ Черномазов, Мирон Ефимович, журналист, провокатор (парт. кличка «Мирон», охранила — «Москвич»). Секретным сотрудником Петроградского Охранного отделения был с 1913 г. и получал 200 рублей в месяц. Арестован он был 7 (20) марта 1917 г. Освобожден был из тюрьмы Временным Правительством в первых числах августа 1917 г. и, кажется, вскоре окончил жизнь самоубийством.

В газете «Рабочий и Солдат» [орган РСДРП(б)], № 14, от 8 (21) августа 1917 г. был напечатан протест против его освобождения.

⁷⁾ См. пункт 4-й протокола № 2 собрания Петербургского Комитета от 3 (16) марта 1917 г.

⁸⁾ Оригинал протокола не окончен.

Заседание исполнительной комиссии П[етербургского] К[омитета] РСДРП [(б)] 9 [(22)] марта [1917 г.].¹⁾

Присутствовали: [Л. М.] Михайлов, Владимир [В. Н. Залезский], [Н. И.] Подвойский и В. Шмидт.

1. О приобретении литературы.

Постановили: Петербургский К[омитет] РСДРП[(б)] предлагает издательству «Приб[ой]» приобрести 5 изд[аний] Львовича: К[арл] М[аркс] — «Заработная плата», «18 брюм[ера]». Ласс[аль] — «] Судж[пость] Коист[итудии]», Вернер — «Разв[итие] хозяйств[а]»; приобрести 100 экземпляров 18-ти разных брошюр.

2. О приглашении от имени Петербургского К[омитета] рабочих Петербурга пожертвовать свой однодневный заработок в пользу [газеты] «Правды».

Постановили: Предложить рабочим Петербурга пожертвовать свой однодневный заработок в пользу «Правды».

2. а) О финансовом положении Петербургского Комитета.

Постановили: Обратиться с воззванием о пожертвовании на организацию партии ко всем рабочим Петербурга. 2)

3. Об открытии Петербургским Комитетом кредита «Красному Кресту» РСДРП (б) на отсылку товарищей, вышедших из тюрем в каторги, для работы на родину.

Постановили: Открыть кредит из наличности кассы Петербургского Комитета.

4. О разделении функций между членами Исполнительной Комиссии.

Постановили: Для правильного функционирования Исполнительной Комиссии необходимо подходящее помещение (поручено переговорить т. П. В. Дашкевичу относительно помещения М. Ф. Кнессинской, Витте и Шитта). Поручить т. В. В. Шмвату до заседания Петербургского Комитета собирать все сообщения агитационной, организаторской, военной и других коллектив и докладывать Петербургскому Комитету сводку. Переобразовать коллегию по составлению докладов — поручить Н. И. Подвойскому.

5. Организация районов.

Постановили: Отложить до следующего заседания.

[6.] Заявление т. Гр. Ф. Федорова о собрании сегодня Учредительного партийного собрания Выборгского района.

Постановили: Послать тов. М. Хахарева.

[7.] Протоколы 2-го городского района. 3)

Постановили: Принять к сведению.

[8.] Доклады тов. Г. Ф. Федорова об исполнении поручения по поводу получения оружия, провести это требование Петербургского Комитета принял на себя член Исполнительного Комитета Петроградского Совета В. М. Молотов.

Постановили: Тов. Г. Ф. Федоров введи Исполнительным Комитетом Петроградского Совета в похоронную Комиссию от Петроградского Комитета. По вопросу об оружии — необходимо, чтобы тов. Федоров сам провел в Исполнительном Комитете Петроградского Совета означенный вопрос.

[9.] Весни революции.

Постановили: Издать 20000 экземпляров, поручить издание Феодосье Ильиничне Драбниной.

[10.] Доклад председателя Петербургского Комитета о районном собрании Совета Рабочих Депутатов Петербургской Страны.

9 [22] марта в 1 час дня из 30 депутатов присутствовали 14: Морозов, да Смирнов, и прочие.

Прочитан был краткий отчет собрания от 8 [21] марта.

Отчеты с мест о приступлении к работам в предприятиях в связи с 8-часовым рабочим днем. В очень многих предприятиях Петроградской стороны осуществлен 8-часовой рабочий день явочным порядком. Администрация шла навстречу требованиям рабочих. На многих собраниях образовался фонд в пользу семейств жертв

войны и для памятника [жертв революции]. На некоторых собраниях постановили обратиться в Исполнительный Комитет Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, чтобы Исполнительный Комитет немедленно издал указ о немедленном всеобщем проведении 8-часового рабочего дня. Собрание депутатов от 8 (21) марта вынесло деликатное порицание Петроградскому Совету Рабочих Депутатов за его резолюцию¹⁾ об осуществлении 8-часового рабочего дня.

Вопрос об организации социал-демократических депутатов отложен до субботы 11 (24) марта. Постараются, чтобы присутствовали все 30 депутатов.

Резолюция:

«Удаление нежелательных элементов как из служащих, так из рабочих на заводах производится не общим заводским состоянием [собранием], а заводскими выборными комитетами с участием депутата, дан ответ Совету Рабочих Депутатов данного завода.

Постановление заводского комитета передается общему заводскому собранию».

Постановили: [Принять к сведению].

[11.] Печать [Петербургского] Комитета [Р.С.-Д.Р.П.(6)].

Постановили: Заказать — поручить т. Дмитриеву.

[12.] Допустимо ли наше участие в Президиуме Петербургской [городской] Думы?

Постановили: Допустимо лишь при условии осуществления всеобщего равного, прямого и тайного голосования].

[13.] Запрос представителя социал-демократической части Кронштадтского Совета Солдатских Депутатов об отношении [Петербургского] Комитета к Петроградскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов.

Постановили:³⁾

[14.] О собрании Междурайонного Комитета об объединении 8 (21) марта — сообщенно тов. Владимира [В. П. Залежского].

Постановили:³⁾

[15.] Без удостоверений. [пропуск в оригинале. *Ред.*] Исполнительный Комитет Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов требует и настаивает, ⁴⁾ чтобы Петербургский Комитет заявил в «Известиях» о том, что заметка не касается агитаторов, пропагандистов. [пропуск в оригинале. *Ред.* удостоверения] [Петербургского] Комитета РСДРП(б).²⁾

В случае же конфликта²⁾⁸⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ В связи с этим постановлением Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета в № 6 от 11 (24) марта 1917 г. газеты «Правда» было напечатано следующее воззвание:

«Товарищи! Петербургский Комитет просит вас устраивать специальные сборы на партийные нужды в виду громадных расходов, стоящих перед

Петербургским Комитетом по организации партии в Петрограде и его окрестностях, а также усилить платеж своих членских взносов.

Суммы направляют в свои районные центры для передачи Петербургскому Комитету.

Отчеты будут печататься в «Правде».

По сообщению Л. М. Мизайлова (Политкуса) бывшего в те дни председателем Петербургского Комитета, результатом этого воззвания был огромный приток сборов из районов петроградской организации партии и отдельных партийцев и партийных ячеек.

За неимением места из-за массы текущего материала отчеты сборов в «Правде» не помещались.

¹⁾ Здесь идет речь о протоколах собраний 2-го городского партийного района Петроградской организации РСДРП(б): 1) учредительного собрания партийного района 5 (18) марта (присутствовало 23 чел., выбрали правление из 8 чел., районной организации: Николай Горляев, Валентин Епифанов, Раиса Кадникова, Георгий Кочеров, Алексей Кузьмин, Федор Митип, Павел Пушкин и Степан Терентьев), 2) заседания № 1, от 5 (18) марта, правления района (выборы: председатель правления и представитель от района в П. К. — Терентьев, товарищ председателя — Кочеров, секретарь — Кадникова и казначей — Митип и дежурства), 3) заседания № 2, от 6 (19) марта, правления района (организация бюро пропагандистов и организационные вопросы) и 4) заседания № 3, от 7 (20) марта, правления района (организационные вопросы).

⁴⁾ См. выше примечание № 4 к протоколу заседания 8 (21) марта 1917 г. Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета.

⁵⁾ В протоколе постановлений не отмечено.

⁶⁾ См. дальше, примечание № 5 к протоколу заседания Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета 10 (23) марта 1917 г.

⁷⁾ Эти два абзаца написаны в конце протокола.

⁸⁾ Протокол не окончен.

Заседание исполнительной комиссии Ц[ентербургского] К[омитета] РСДРП[(б)] 10 [(23)] марта 1917 г. ¹⁾

Присутствовали: А. Мухайлов, В. Золотский, В. Подвойский, В. Шмидт.

1. О совещании [об] экономическ[ом] положении страны.

Постановили: Предложить т.т. [Г. В.] Цыферовичу²⁾, [В. А.] Базарову, [Б. В.] Апплову, [Б. Г.] Данскому³⁾ — сделать доклады.

2. Организация районов.

Постановили:⁴⁾

3. О профессиональных организациях.

Постановили:⁵⁾

4. О тов. Верс [Слуцкой].

Постановили: Командировать т. Веру [Слуцкую] в организаторскую коллегию, поручив ей постановку организации и агитации среди рабочих.

5. Об издании брошюры.

Постановили: Издать: Гад в Лафарг — «Чего хотят с[оциал]-д[емократы]» и Ф. Д[ан] — «Учредительное Собр[ание]» в количестве⁶⁾ и завис[имости] от пропуска [не разобрало Ред.] типографии и Кронштадте от 10000 до 100000 [экземпляров].

6. По поводу заметки в «Извест[иях] Совета Р[абочих] и С[оц]-д[емократских] Д[епутатов]» об ораторах, в № 6. ⁷⁾

Постановили: Заслушав означенную заметку, Петербургский Комитет РСДРП(б) постановляет, что, будучи руководящим органом всего пролетариата в Петербурге и революционного демократического движения, он считает себя в праве посылать своих пропагандистов в агитаторов во всех тех случаях, в каких найдет нужным, о каковом постановлении довести до сведения [Исполнительного Комитета Совета].

7. Предложение М. Хахарева через тов. Коштантину⁶⁾ обсудить отношение П[етербургского] К[омитета] к нему в связи с арестом его жены⁷⁾ по подозрению последней [в] сотруднич[ании] в Петроградском охранном отделении].

Постановили: ⁸⁾ Устранить М. Хахарева из состава П[етербургского] К[омитета] в виду поступавших в Комитет сведений о сотрудничестве его жены в [Петроградском] охранном отделении и довести [не разобрана запись в протоколе. *Ред.*] . . . на районных организациях. ⁹⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива секретариата ЦК ВКП(б.).

²⁾ Б. Г. Дацкий — литературный псевдоним К. А. Комаровского.

³⁾ и ⁴⁾ Постановления в протоколе не отмечены.

⁵⁾ См. дальше примечание 5-е к протоколу заседания 10 (23) марта Петербургского Комитета.

⁶⁾ А. А. Копытневич, студент, большевик-подпольщик, носил в 1912—1917 г. г. партийную кличку «Коштантин».

Партийную кличку «Коштантин» носил и старый член партии Николай Николаевич Замятин (Батурин), бывший в Петрограде в то время.

⁷⁾ Провокатор Юлия Орестовна Серова, работавшая в рядах большевиков под кличкой «Люся», а в Петербургском охранном отделении под кличкой «Ульянов» с сентября 1907 г. по 1910 г.; была в 1908 г. секретарем Петербургского Комитета большевиков; провела 119 партийных работников; жена Михаила Хахарева, большевика, партийного работника.

⁸⁾ Это постановление было внесено по предложению Л. М. Михайлова.

⁹⁾ Протокол не окончен.

Протокол ¹⁾ № 7 собрания [Петербургского Комитета РСДРП (б)] 10 [(23)] марта 1917 г.

Порядок дня ²⁾: 1) Доклад о партийном совещании; 2) Организация комиссий по ведению партийной работы в войсках: а) тактическая линия, б) организационные формы; 3) О представительстве в [Петроградский] Совет Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов] от [Петербургского] К[омитета]: а) мандаты; 4) По поводу заметки в «Известиях Петроградского] Совета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов]» ³⁾, об ораторах; 5) Об охране заводов рабочей милицией; 6) О милиции; 7) О возобновлении газеты «Рабочийца»; ⁴⁾ 8) Регламент о порядке заседаний [Петербургского] Комитета РСДРП(б) ⁵⁾; 9) Доклад тов. [аризца] ⁶⁾, ⁷⁾ командированного в Финляндию.

По п[ункту] 1-му:

Тов. В. д. Залежский] сделан доклад по поводу заявления П[е]т[ро]г[радского] Междурайон[ного] Комитета РСДРП о создании Организационной Комиссии по подготовке совещания организаций, как примыкающих к Ц[ентральному] К[омитету] РСДРП[6], так и] разделяющих платформу П[е]т[ро]г[радского] Междурайон[ного] Комитета [РСДРП] и некоторых с[оциал]-д[емократических] организаций Кавказа и России.

Тов. С[у]лимов, А. Н.,] предлагает передать в Ц[ентральный] К[омитет] конспект наших будущих заседаний в [этом] совещании.

Тов. П[е]терсон, Э., — представитель Нарвского района] предлагает всем большевистским организациям выбрать по одному представителю, которые вошли бы в совещание.

Тов. М[п]халл — К. И. Шутко] находит, что организовать и выработать технические сносыбы по созыву партийного совещания надлежит самому Ц[ентральному] К[омитету].

Заслушав доклад и после обмена мнениями была принята резолюция:

«1) что П[е]тербургским К[омитетом] и Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] РСДРП[6] предприняты шаги к созыву *Партийного Совещания* с[оциал]-д[емократических] организаций, примыкающих к Ц[ентральному] К[омитету] партии; 2) что при осуществлении этого плана в каждом отдельном случае эмиссары организационного комитета по созыву совещания войдут в информационную связь для привлечения и тех организаций, которые, разделяя платформу Ц[ентрального] К[омитета], по тем или иным причинам не примыкали к нему до сего времени организационно».

По п[ункту] 2-му:

Заслушав был доклад т[ов.] С[у]лимова, А. Н.,] об организации военной комиссии.

Тов. К[ир]илл Орлов] находит, что политической линией в деле реорганизации армии — должна быть пропаганда демократизации и пропаганда наших революционных идей. Что же касается технических вопросов о форме и проч[ем], [то] об этом надлежит обсуждать с революционной военной армией.

Поставили: организовать военную комиссию ¹, и ей поручить разработку организационных форм.

Поручить И[сп]олнительной к[омиссии] положить начало Кр[асного] Кр[еста] РСДРП[6].».

По п[ункту] 3-му:

Тов. М[п]халл — К. И. Шутко,] просит снять с него мандат и выбрать другого представителя в И[сп]олнительную К[омиссию] Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов].

Тов. . . . [?] предлагает выбрать т. Б. Г.] Козловского.

Тов. В. д. Залежский] находит невозможным делегировать хотя бы и хорошего теоретика, не ознакомившись с его практической деятельностью. Посему предлагает сначала пригласить

т. [Б. Г.] Козловского в [Петербургский] К[омитет] с правом совещательного голоса, познакомиться с ним и тогда можно будет решить об его избрании и замещительстве им т. [Михаила] — К. И. Шутко.

«Окончательное решение вопроса о представительстве, следовательно, пока отложено».

По п[ункту] 4-му:

Обменявшись мнениями по данному вопросу, собрание постановило:

«[Петербургский] К[омитет] РСДРП[б], заслужив одно из поставленных Исполнительной К[омиссией] Петербургского Комитета РСДРП[б] и [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Депутатов, напечатанное в номере шестом «Известий [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Депутатов», об ораторах, не возражая против принципа контроля над выступлением агитаторов-организаторов и пропагандистов, выступающих против интересов революционного пролетариата и демократии, постановил довести до сведения [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Депутатов, что [Петербургский] К[омитет] РСДРП[б], являясь руководящей организацией Петербургского пролетариата и революционной демократии, посылает своих агитаторов-организаторов и пропагандистов с удостоверениями от его имени в тех случаях, когда он находит [это] для себя нужным».

По п[ункту] 5-му:

Постановлено поручить милиционным заводским ячейкам взять на себя охрану заводов по соглашению с заводской администрацией.

По п[ункту] 6-му:

Тов. [Вл. Залезяцкий], высказываясь по вопросу, поднятому в [центральной] Петроградской Г[ородской] Д[уме] о замене полиции милицией¹⁾, рекомендует т[оварищам] употребить все силы к демократизации милиции.

Тов. [Михаил] — К. И. Шутко. — Всемерно стремиться к образованию милиции из рабочей среды. Надо заняться организацией рабочей милиции по районам, которая могла бы служить демократии опорой в случае опасности. Понимает так, что милиционные, районные кадры, организовавшиеся, будут входить в *Городской Комисариат*.

Тов. [Вл. Залезяцкий] по вопросу о наемной милиции предлагает просить Исполнительную К[омиссию] озаботиться докладом. Пока следует развивать широкую агитацию, чтобы не осуществился проект наемной милиции, в случае же все-таки успеха этого проекта, настаивать, чтобы наемная милиция была организована по принципу английского полемента, т.-е. не имела права ношения оружия.

По пункту 7-му:

Решено выбрать лицо подходящее, для организации и агитации среди женщин. Вопрос об издавании газеты «Работница» передать в Исполнительную Комиссию). 7)

По пункту 8-му:

Внесен на обсуждение регламент порядка заседаний [Петербургского Комитета], (принят без прений):

«1) Особое мнение и всякие заявления подаются в Президиум только в письменной форме и оглашаются последним, смотря по важности и спешности их; 2) Все доклады с мест должны представляться в письменном виде в Исполнительную Комиссию для оглашения в Комитете. 3) Желающие получить слово подают записки председателю. 4) Желающих получить право совещательного голоса в заседаниях [Петербургского Комитета] подают о сем письменные заявления в Исполнительную Комиссию, которая делает соответствующий доклад только Комитету. 5) С правом совещательного голоса товарищи приглашаются и допускаются на заседания [Петербургского Комитета] по отдельным вопросам и на одного или на все заседания. 6) По отдельным вопросам порядка для приглашаются [Петербургским Комитетом] следующие товарищи с правом совещательного голоса.

По пункту 9-му:

Заслушан доклад товарища, ездившего в Финляндию 2) от [Петербургского Комитета]. Докладчик вносит предложение от Финской социал-демократии послать в Финляндию ораторов и организаторов для организации русских рабочих, находящихся в Финляндии. Постановлено послать и поручить организовать это Исполнительной Комиссии [Петербургского Комитета]. Постановлено по тому же докладу поручить Исполнительной Комиссии озаботиться помещением для делегации Финляндской социал-демократии на похороны жертв Революции. Решено предложить [Центральному Комитету] уделить часть из сумм, пожертвованных 3) Финляндской социал-демократией, в пользу [Петербургского Комитета].

Постановили: «послать приветствие и благодарность 4) Финляндской социал-демократии, в лице Совета, предварительно спросив с [Центральным Комитетом]. Кроме того благодарить товарища, ездившего в командировку.

Внеочередные заявления:

1 Тов. В.д. Залезского, о помещении в «Правде» объявления относительно создания рабочего клуба при участии [М. И.] Скобелева, [Н. С.] Чхеидзе и [Ю. М.] Стеклова.

Принято — поместить с оговоркой: «нас просят довести до сведения».¹⁰⁾

2) Решено возбудить вопрос в [Бюро] [Центрального Комитета] о немедленной посылке одного из членов [Бюро] [Центрального Комитета] за границу.

3) По поводу нового помещения для Петербургского Комитета — поручено [исполнительной] Комиссии войти в переговоры с броневидами [т. е. броневым дивизионом] и просить уступить часть дома [М. Ф.] Кисенинской, получив предварительно на то также разрешение от Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.¹⁾

4) О выдаче из сумм Петербургского Комитета товарищам, вышедшим из тюрьмы, состоящим членами Петербургского Комитета — постановлял: выдать сообразно с их нуждами.

5) Поручено [исполнительной] Комиссии составить смету и штаты профессионалов — партийных работников Петербургского Комитета.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Центрального Истпарта.

В № 10 (стр. 3), от 16 (29) марта 1917 г., газеты «Правда» были напечатаны выдержки из этого протокола.

²⁾ Относительно порядка дня этого заседания в № 5, от 10 (23) марта 1917 г., газеты «Правда» было напечатано следующее:

«Заседание Петербургского Комитета состоится сегодня, 10 ((23))-го с[е]м[е]ся [марта 1917 г.], в 12 часов дня.

Порядок дня: 1) Доклад о партийном совещании; 2) Об экономических требованиях; 3) Организация комиссий по ведению партийной работы в войсках: а) тактическая линия, б) организационные формы; 4) О представительстве в [Петроградский] Совет Рабочих и Солдатских Депутатов от Петербургского Комитета РСДРП(б); а) мандаты; 5) По поводу заметки в «Известиях [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» об ораторах; 6) 3-й пункт принятой резолюции об охране заводов рабочих милиции; 7) О милиции; 8) О возобновлении газеты [журнала] «Работница».

В Финляндии, для информации финляндской социал-демократии о совершившемся северном перевороте в России и о положении партийных дел в Петрограде, Петербургский Комитет большевиков командировал одного из своих членов.

По данным Центрального Истпарта это был И. А. Рамль.

³⁾ В нее вошли: А. Н. Сулямов, Н. И. Подвойский и С. Я. Богдатыев (Сергей Нарский).

В № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» Н. И. Подвойский пишет (стр. 65), что эти 3 товарища были избраны на заседании Петербургского Комитета 7 (21) марта, и тогда же были Комитетом утверждены в общих чертах программа и план работы в войсках. Это неверно (см. выше протокол от 7 (21) марта). На том же заседании Петербургского Комитета, по сообщению И. И. Подвойского, т.-е. 7 (21) марта, было решено вызвать для работы в военной комиссии И. И. Невского, который вскоре прибыл и вошел в нее.

Заседание этой, военно-организационной, комиссии состоялось 22 марта (2 апреля) 1917 г. Протокол этого заседания комиссии, а также подробности о работе ее, см.: № 37 газеты «Солдатская Правда» от 2 (15) июня 1917 г., стр. 2 и стр. 70—71 в № 1 (16) за 1926 г. исторического журнала «Красная Летопись» и там же, стр. 58—70, воспоминания А. Женецкого — «Военная организация РСДРП(б) и «Солдатская Правда».

⁴⁾ В «Известиях Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» № 6, от 5 (18) марта 1917 г., стр. 3, относительно этого было напечатано:

«Петроградским Советом Рабочих Депутатов получено следующее письмо:

3 [(16)]-III — 1917 года.

От имени Совета Рабочих Депутатов уже 3 сутки здесь в Новой Деревне приходят ораторы и призывают рабочих и солдат вооружаться и направляться в Таврическому Дворцу для ареста (М. В.) Родзяпки или убить его, как противника свободы, а так как здесь [мы] не получаем никаких известий («Известия» за 1 (14) и 2 (15) марта уничтожены или же), то их агитация имеет успех. Считаю, что это может привести к напрасным жертвам со стороны рабочих, прошу сообщить, исходит ли это от Совета Рабочих Депутатов, или это самозванцы.

Редакция, по поручению комиссара Исполнительного Комитета Совета Рабочих Депутатов, заявляет, что никакой оратор, посланный Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, ни в коем случае не мог призывать к избяению или задержанию Родзяпки, что все агитаторы, выступающие с подобного рода призывами, безусловно самозванцы.

⁶⁾ В оригинале очевидная ошибка: написано — «о замене милиции полицией».

Согласно постановлению Временного Правительства от 17 (30) апреля 1917 г. «об учреждении милиции» (см. «Сборник Указов и Постановлений Временного Правительства», вып. № 1, 1917 г.), полиция всюду должна была быть переформирована в милицию, организованную общественным самоуправлением.

Милиция же организовывалась ранее. Так, 7 (20) марта 1917 г. в Петрограде состоялось в помещении комиссарната городского литейного района заседание представителей от районных комиссарнатов и рабочих районов города по вопросу об организации милиции.

⁷⁾ № 1 журнала «Работница» вышел в свет 10 (23) мая 1917 г. (См. подробнее дальше примечание 4-е к протоколу № 8 заседания 15 (28) марта 1917 г. Петербургского Комитета РСДРП(б)).

⁸⁾ В один из первых дней Февральской революции.

⁹⁾ Благодарность финляндской социал-демократической рабочей партии Петербургский Комитет большевиков выразил за ассигнование ею большевикам России 7.000 рублей на партийные нужды и обещание произвести по всей Финляндии специальный сбор на поддержку РСДРП. (См. стр. 202 в книге 3-й А. Г. Шляпникова — «Семнадцатый год», Гос. Изд., М. — Л., 1927 г.)

¹⁰⁾ По сообщению В. Н. Залеского, в Петербургском Комитете было получено отношение от правления этого клуба с просьбой поместить в газете «Правда», которая была тогда органом Центрального и Петербургского Комитетов РСДРП(б), объявление об его организации. Вопрос шел о том, допустимо ли принципиально такое объявление печатать.

¹¹⁾ По сообщению В. Н. Залеского, до того времени Петербургский Комитет помещался в здании петроградской городской биржи труда на Кронверкском проспекте, в двух маленьких комнатках чердачного помещения. Вскоре работа Петербургского Комитета так развернулась, что он стал задыхаться в тесноте своего помещения. Случайно один из агитаторов Комитета заглянул во дворец балерины М. Ф. Кшесинской, занятый броневым дивизионом, который помещался в нижнем этаже дворца. На заседании Петербургского Комитета и был поставлен вопрос о возможности завлечь для нужд Комитета верхний, свободный этаж. Солдаты - броневики согласились. Никакого разрешения Петроградского Совета на перевод не было испрошено, что вскоре дало повод меньшевистским и эсерским газетам кричать о «захвате большевиками дворца самодлично».

История этого «захвата» большевиками дворца М. Ф. Кшесинской описывается А. Г. Шляпниковым («Семнадцатый год», книга 2-я, «Март, Центр. Нетарт, Гос. Изд., 1925 г., стр. 190 — 192) так:

Кшесинская убежала из своего дворца в ночь на 28 февраля (13 марта) 1917 г., испугавшись угроз женщины из соседних домов, рассматривавших ее дворец как очаг великосветского разврата.

На другой день ее дворец занял прибывший в город дивизион броневиков, пожестившийся в гараже и служебных помещениях и отдавший поме-

щения во дворце Петербургскому Комитету со всем находившимся там имуществом.

Ценности Комитетом были сданы в общественное градоначальство.

6—7 (19—20) марта 1917 г. Кшесинская подала в Исполнительный Комитет Петроградского Совета жалобу на «завлат» Петербургским Комитетом ее дворца.

Исполнительный Комитет Совета поручил А. Г. Шляпникову, как члену Исполнительного Комитета, уладить это дело. Солдаты дивизиона броневиков категорически отказались вернуть ей дворец.

Дело перешло в суд (см. примечание № 3 к протоколу заседания 6 (19) июня 1917 г. Петербургского Комитета).

12 (25) июля 1917 г. Петербургский Комитет уехал из дворца и весь дворец был занят клубом военной организации РСДРП(б).

В июльские дни помещение этого клуба было разгромлено солдатами Временного Правительства.

После июльских событий дворец заняли солдаты-самодатчики....

Протокол ¹⁾ расширенного заседания И[сполнительной] К[омиссии] П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)] 13 [(2)] марта [1917 г.].

Присутствовало 7 человек.

Порядок дня: 1) Внеочередное заявление; 2) Доклад [Центрального] К[омитета]; 3) О помещении [для Петербургского Комитета]; 4) О «Правде»; 5) Об агитаторах; 6) О порядке заседаний.

По п[ункту] 4-му:

Т[ов.] В[е]р[о]й С[л]уж[о]й сделан доклад о необходимости приступить к организации женщин-работниц. В виду того, что в настоящее время среди них замечено движение, желательно таковое направить в русло политической организации, организовав их сначала в профессиональные ячейки.

На Выборгской стороне был женский митинг, на котором поднимались вопросы: 1) о всеобщем избирательном праве; 2) об участии женщин в Учредительном Собрании; 3) о демократической республике, и 4) требовании проведения законодательным путем: а) охраны материнства, б) страхования работниц, в) выбора[ого] институт[а] фабрич[ных] инспектор[ов] с участием представ[ителей] от работниц.

Докладчика находит целесообразным учредить Бюро работниц, которое числилось бы при П[етербургском] К[омитете]; указывает также о необходимости выхода: 1) издания газеты «Работница»; 2) листовок и 3) популярных брошюр.

Постановили: 1) поручить т. В[е]р[е] С[л]уж[о]й составить проект организации Бюро Работниц при П[етербургском] К[омитете], и 2) в «Правде» поместить заметку об организации этого Бюро.

По п[ункту] 2-му:

Заслушан был доклад о собрании Центрального К[омитета] П[артии] по вопросу об отношении к Вр[еменному] Пр[авительству], на котором приводилась резолюция:

1) принятая на собрании Петербургского Комитета 3 [(16) марта и отпечатанная во втором номере «Правды», 3) и 2) проскороленные, предложенной председателем Центрального Комитета — В. М. Молоотовым на собрании Петербургского Комитета 5 [(18)] марта:

«Находя, что Временное Правительство, составленное из представителей монархической крупной буржуазии и крупного землевладения, является по существу контр-революционным, Петербургский Комитет не может поддерживать это Правительство и ставит задачей борьбу за создание Временного Революционного Правительства, которое осуществит передачу помещичьих и артурных земель народу, проведение программы минимума и через созыв Учредительного Собрания Демократическую Республику».

Заслушав обе резолюции, собрание Центрального Комитета признало мотивировку в резолюции Петербургского Комитета — «О неуропродествии Временному Правительству...» вполне правильной, находя, что, постольку, поскольку Временное Правительство борется против старого режима, оно не контр-революционно.

Далее передано было содержание телеграммы, полученной от В. И. Ленина, о недоверии Временному Правительству, особенно [А. Ф.] Керенскому, о надежде на поддержку вооруженного народа...

По пункту 5-му:

Постановили оставаться в доме [М. Ф.] Кшесинской, 4) предоставленном Петербургскому Комитету бровевым дивизионом, и поручить Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета устроить [туда] свободный пропуск всем товарищам.

По пункту 4-му:

[Тов.] Шмидтом, В. В.] был поднят вопрос, как воздействовать на буржуазную прессу, чтобы остановить провокацию. Требовать официального опровержения и просить печатников не выпускать «Русской Воли» до опровержения. 5)

[Тов.] В. д. Залежский, — требовать от «Русской Воли» опровергнуть неправильное сообщение о провокации «Правды» и напечатать сообщение о [М. Е.] Черномазове с точной формулировкой. 5)

[Тов.] А [нтипов, Н. К.] — передать суду и через него обязать поместить опровержение.

[Тов.] В. д. Залежский, — на основании имеющегося материала заставить «Русскую Волю» напечатать о «Правде» правильно, а не с переделкой.

Постановили: обратиться к «Русской Воле» с требованием напечатать у себя на первой странице как заявление Петербургского Комитета, так и правильное сообщение о Черномазове.

По пункту 5-му: Но поводу выступлений агитаторов отложить этот вопрос до внесения в агитаторскую коллегию выработанного ими плана.

По п[ункту] 6-му: Предлагается все вопросы, подлежащие обсуждению, вносить в И[сполнительную] К[омиссию] Петербургского Комитета, обоснование же таковых требуется от лица, вносящего или делающего доклад.

Внеочередные заявления:

1) К пулеметчикам делегировал т. Дашкевич, П. В., для прощания с ними при выходе из П[ит]т[ер]б[ур]га.

2) О дезертирах и военно-обязанных [членах] социалистических партий внести доклад лично в И[сполнительный] К[омитет] С[овета] Р[абочих] Д[еputатов].

3) О кинематографах вносится заявление от Вас[илеостровского] р[айона] с предложением занять их под собрания п[ле]м левдпп, дабы публика не стекалась массами на пустые развлечения, рассеивая революционное настроение.

4) О заседаниях П[етербургского] К[омитета] — днем или вечером. Переносится решение этого вопроса на заседание П[етербургского] К[омитета].

ПРИМЕЧАНИЯ:

1) Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

2) См. дальше примечание 4-е к протоколу № 8 заседания Петербургского Комитета РСДРП(б).

3) № 2 от 7(20) марта 1917 г.

Текст этой резолюции см. в протоколе заседания Петербургского Комитета от 5(18) марта 1917 г., приведенном выше.

4) Балерина и домовладелица М. Ф. Киселевская, фаворитка Николая II, имела подаренный им ей особняк-дворец, помещающийся под № 2 по Большой Аворинской ул. (ныне 1-я ул. Деревенской Бедноты).

5) В газете «Русская Воля», № 10 от 11(24) марта 1917 г., в передовой статье «К победе», критикуется резолюция Бюро Центрального Комитета РСДРП(б) о войне, опубликованная в № 5 «Правды» от 10(23) марта 1917 г., и указывается, что большевики призывают брататься с германскими войсками и отдаваться в их власть.

В том же № 10 «Русской Воли» (стр. 6 был опубликован «Синюк провокаторов» с М. Е. Черномазовым во главе. Под «Синюком» редакция газеты поместила несколько строк, посвященных этому провокатору, подчеркивая, что он редактировал газету «Правда» (в 1917 году), писал и одобрял статьи, помещенные в «Правде» и призывающие к «близким сношениям, братанию и общению с германскими войсками на фронте».

В связи с этой клеветой на «Правду» и тем, что М. Е. Черномазов в редакции «Правды» в 1917 году не работал, в № 14 «Русской Воли» от 14(27) марта 1917 г. было помещено на стр. 7-й следующее опровержение, под заголовком — «Заявление руководителей «Правды»:

«Проню нас поместить в вашей газете следующее разъяснение к заметке о провокации Мирона Черномазова:

1. Рабочая газета «Правда» возникла 22-го апреля ([5 мая] 1912 г. и издавалась при ближайшем участии членов центрального комитета РСДРП(б) и членов Государственной Думы социал-демократической рабочей фракции 3-й и затем 4-й Госуд. Думы.

2. Мирон Черномазов начал сотрудничать в «Правде» в мае 1913 г., т. е. более, чем через год после возникновения газеты.

3. В феврале 1914 года Черномазов был удален из «Правды» по подозрению в провокации. За отсутствием документальных улик редакция не имела возможности объявить его провокатором публично. После этого газета «Правда» продолжала выходить до начала войны, и никакого участия М. Черномазов в ней не принимал.

4. В ноябре 1916 г. Бюро Центрального Комитета РСДРП(б), принимал во внимание подозрительное поведение М. Черномазова, вынесло постановление о воспрещении всем партийным организациям и лицам выступать с ним в какие-либо отношения.

5. Никогда М. Черномазов не был и не мог быть главным и единственным руководителем газеты «Правда». Во главе газеты с момента ее возникновения и все время до закрытия стоял редакционный коллектив, в который входили члены Центрального Комитета и члены Государственной Думы Российской Социал-Демократической Рабочей фракции.

6. М. Черномазов был арестован во вторник, 7 (20) марта [сего] года, по требованию рабочих по обвинению в провокации и с тех пор находится под арестом.

Член Государственной Думы М. Муранов.

13 (26) марта, 1917 г.».

В связи с той же клеветой на «Правду» в «Русской Воле» и других газетах Бюро Центрального Комитета РСДРП(б) поместило в № 15, от 15 (28) марта 1917 г. «Известий Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов», стр. 7, следующий протест:

«Целый ряд буржуазных газет, как, например, «Русская Воля», «День» и др., за последние дни повели усиленную кампанию лжи против рабочей Социал-Демократической газеты «Правда», связывая ее с «немцами» или провокаторами».

Уже не первый раз рабочей газете приходится сталкиваться лицом к лицу с капиталистической клеветой. Обман и ложь — это одно из средств борьбы буржуазии с рабочим классом.

Так было до революции, когда каждую стачку рабочих, каждый протест рабочих называли «провокацией». Так хотят продолжать бороться с нами и теперь продажные журналисты капиталистической прессы. Они сознательно хотят посеять недоверие к рабочей газете, заведомо ложно связывая редакцию «Правды» с провокатором Черномазовым, который уже 3 года тому назад исключен из «Правды» (в феврале 1914 г.) и который не имел никакого отношения к теперешней «Правде» и Бюро Центрального Комитета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

Бюро Ц. К. РСДРП(б).

См. также выше примечание № 6 к протоколу заседания 8 (21) марта 1917 г. Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета.

Протокол № 8 собрания ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП(б) 13 (28) марта 1917 г.

Присутствовало 17 человек.

Порядок дня²⁾: I) Об участии партийной организации в похоронах жертв революции; II) о постановке пропаганды, организации и агитации: а) в районах и б) в Кронштадте и Ораниенбауме; III) Бюро по ведению работы среди женщин-работниц.

По пункту 1-му: внесено 2 предложения:

1) Поручить Исполнительной Комиссии просить о предоставлении местной организации РСДРП(б) особого места в шестисти; если же такового предоставлено не будет, то Петербургский Комитет присоединяется к одному из районов, о чем объявляет в «Правде», приглашая всех партийных товарищей собраться под его знамя.

2) а) Бюро Центрального Комитета и Петербургский Комитет, представляя партийную организацию, открывают шестисти

с Выборгской стороны; Латышская с[опал]-д[емократ]ия, Выборгский, Литовский и Эстонский р[айоны] плут вслед за П[е]тербургским] К[омитетом]; б) все партийные районные организации открывают шествия с соответственных районов; в) к 5-ти часам вечера все районные организации Н[е]тербургского] К[омитета РСДРП] (6) со своими знаменами собираются на Исаакьевской площади для устройства партийной демонстрации.

Первое предложение принимается. Второе [иредложепе] принимается собранием.

По пункту 2-му:

Доклад тов. Вл[адимира Залежского].— Необходимо урегулировать организационную работу в целях укрепления общей партийной работы, нужно вести планомерную пропаганду. Агитационная работа должна быть постоянной и единообразной по всем районам. В целях единообразия в содержании агитации, агитаторами должны быть представлены конспекты речей. Необходима агитация по аграрному вопросу, который стоит особенно остро. Нужны серьезные докладчики по этому вопросу. Как докладчика [по аграрному вопросу] предлагают тов. [А. В.] Каменева.

Тов. И[ванов, В.] видит слабость организации в том, что: 1) много очень активных товарищей в различных комиссиях в [Петроградском] С[овете] Р[абочих] Д[е]путатов; 2) в отсутствии руководящих указаний от П[е]тербургского] К[омитета] для ведения агитации; 3) в отсутствии помещений для постоянных больших собраний.

Тов. О[рлов, Кирпич].— Первые дни бури прошли. Лихорадочная работа свалила с ног некоторых наиболее активных товарищей. Теперь пора вводить работу в более планомерное русло. Сильно отражается на успешности работы то, что каждому партийному району приходится растягивать свои силы на различные комиссии.

Тов. И[ванов, В.].— Необходимо иметь платных агитаторов и организаторов. Нужно немедленно открыть с[опал]-д[емократические] клубы. Открытие клубов требует свободных помещений, а поэтому П[исполнительной] К[омиссии] П[е]тербургского] К[омитета] необходимо войти в соглашение с П[исполнительным] К[омитетом] Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[оветских] Д[е]путатов о предоставлении политическим клубам реквизированных помещений.

Тов. М[ихайл — К. И. Шутко] обращает внимание на отсутствие денежных средств для содержания агитаторов и организаторов и предлагает прежде всего озаботиться изысканием средств.

Тов. [М.] Х[ахарец] предлагает обратиться с призывом о денежной помощи в Петроградскому пролетариату.

Тов. Вл[адимира Залежский] предлагает создать: 1) институт ответственных организаторов районов [с оплатой труда], обязанных ежедневной отчетностью перед И[сполнительной] К[омиссией] Петербургского Комитета, которая представляет отчет об

общей организационной работе на очередные собрания [Петербургского] К[омитета]; ответственные организаторы ходят в Исполнительную Комиссию [Петербургского] К[омитета]; 2) план очередной организационной работы (с социал-демократическими клубами, агитаторские коллегии, финансовые комиссии, профессиональные союзы)—поручить разработать Исполнительной Комиссии; 3) ввести еженедельные регулярные собрания [Петербургского] К[омитета] для планомерного ведения текущей работы; кроме того созывать экстренные собрания по специальным вопросам.

Предложение о создании платных должностей ответственных организаторов принимается единогласно.

Размер оплаты решено определить на следующем расширенном собрании [Петербургского] К[омитета].

Исполнительной Комиссии предложено разработать план очередной организационной работы.

Той. В[л. Залежский] предлагает: в целях должной информации и подготовки агитаторов: а) поставить регулярное чтение докладов в коллегии агитаторов, б) снабжать их текущей литературой, партийными постановлениями и протоколами.

Предложение единогласно принимается.

Вопрос об агитационной работе в Кронштадте и Орашцебауме снимается с очереди за поздним временем.

Представитель Колчинского района докладывает о плачевном положении дел района из-за отсутствия работников. Заявление принимается [Петербургским] К[омитетом] к сведению.

Тов. В[л. Залежский] делает *внеочередное* заявление о выдаче средств партийным работникам, находящимся без денег. (Предложение принимается).

По пункту 5-му:

Тов. [Н. И.] Подвойский прочитывает доклад Веры [Слуцкой]:

«Товарищи, 1) работу среди пролетарок нужно правильно организовать; 2) для этого [нужно] создать при [Петербургском] К[омитете] бюро женской работы или движения; 3) бюро ведет чисто агитационную партийную работу как устно, так и печатно; 4) бюро выбирается из представительниц районов; 5) каждый район при [Петербургском] К[омитете] на своем собрании выбирает одну представительницу и посылает ее для работы в бюро; 6) бюро ведет чисто агитационную работу; организуется работница вообще [и] пролетарских политических и профессиональных учреждениях; 7) никаких самостоятельных женских организаций не создается; 8) вся работа его [бюро] ведется в полном согласии с решениями [Петербургского] К[омитета]; 9) бюро с санкции [Петербургского] К[омитета] делает шаги для возобновления [журнала] «Работница»; 10) бюро издает листовки по специально-женско-пролетарским вопросам; 11) бюро заседает при [Петербургском] К[омитете]; 12) бюро обращается за сбором денег ко всем работницам Петрограда в пользу газеты [журнала] «Работница»; 13) принятый план этого бюро

намечается в «Правде» — т.-е. сообщается, что при П[етербургском] К[омитете] заседает бюро, куда нужно обращаться за всеми нуждами женско-пролетарского движения. Адрес в № телефона П[етербургского] К[омитета].

Товарищи, если вы одобрите указанные пункты, немедленно отправьте в «Правду» заметку, что бюро существует. Укажите, что [оно будет работать] также и для провинции. Прошу на собрании П[етербургского] К[омитета] передать всем т[оварищам], чтобы они проводили выборы в своих районных к[омитетах] для бюро. Пусть ц[е]н[т]р[ал]ь[е]т[ы] члены Петербургского Комитета возьмут на себя инициативу созыва широких женских собраний, т.-е. митингов по районам. Адрес, вечер, час этих митингов должны быть напечатаны в «Правде».

Меньшевички-интернационалистки предложили вчера совместную работу среди женщин, совместно издавать «Работницу». В призыве я всецело за то, чтобы этого чисто агитационного способа работы не дробить, только при условии, чтобы они шли к нам. Все организуется при П[етербургском] К[омитете]».

Представит[ель] 1-го Город[ского] р[айона] высказывается за то, чтобы вопрос о возможности совместной работы с меньшевиками-интернационалистами, как подлежащий скорому практическому разрешению, обсуждался прежде всего.

Тов. [Н. И.] П[одвойский] предлагает совсем не обсуждать этого вопроса, пока вопрос о возможных формах координации действий с меньшевиками в целом не будет разрешен в общем.

Тов. А[нтонова] — О. Г. Лишниц[а] выносит предложение: а) женщины социал-демократки, члены партии, выбирают на своем собрании т[оварища] женщину, которая входит с правом решающего голоса в районный к[омитет]; б) бюро посылает свою представительницу в П[етербургский] К[омитет] с правом совещательного голоса.

Тов. О[рлов], Кирилл высказался против создания особой женской организации [в] партии.

Тов. А[нтонова] — О. Г. Лишниц[а] указывает на то, что она не предлагает создать особую женскую организацию.

Собрание постановляет: 1) создать бюро при П[етербургском] К[омитете] для ведения агитационной работы среди женщин; 2) предпринять шаги к возобновлению издания газеты «Работница»¹⁾, (в делегах предложено т. В[еры Слудкой] П[етербургским] К[омитетом] за поздним временем не рассматривается).

Собрание закрывается.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Постановления по всем трем пунктам порядка для этого заседания Комитета были в несколько измененном в редакционном отношении виде, напечатаны в № 10 от 16 (29) марта 1917 г. газеты «Правда».

²⁾ К вышеприведенному порядку протоколу заседания Петербургского Комитета от 15 (28) марта 1917 г. был приложен, видимо представлявший, порядок дня:

«Порядок дня 15 (28) марта 1917 г.: 1) Похороны; 2) о постановке пропаганды, организации и агитации: а) в районах, б) в частности в Крошштадте и Оранienбауме; 3) бюро секретариата по постановке работы среди женщин; 4) о выступлениях представителей Петербургского Комитета) на всех больших собраниях; 5) об участии в выборах во все гражданские организации; 6) профессиональные общества и клубы; 7) о бирже труда.

3) См. выше пункт 1-й протокола заседания Петербургского Комитета РСДРП (6) от 13 (26) марта 1917 г.

4) Журнал, а не газета, «Работница» начал выходить в свет в Петрограде в 1914 г. № 1 вышел 23 февраля (8 марта) 1914 г.] и приостановил свое издание в начале русско-германской войны на № 7.

Журнал «ставил себе целью всестороннюю защиту интересов женского рабочего движения, как говорилось в подзаголовке на 1-й странице.

В редакции журнала в 1914 г. работали К. П. Самойлова («Наташа», Н. Сибирский), П. Ф. Куделин (П. Кудрина), Ф. И. Дранкина («Наташа»), К. П. Николаева и др.

Официальным «лицом»-редактором была Ф. В. Марцишевич, издательницей — Д. Ф. Петровская (жена депутата 4-й Госуд. Думы большевика Г. И. Петровского).

В 1917 г. вышел двойной № 1—2 журнала «Работница» (10 (23) мая). Журнал имел подзаголовок — орган Центрального Комитета РСДРП (6).

Официальными редакторами его была фальсификантка Клавдия Николаева, издательницей — работница — Аиша Васильева.

В редакцию журнала вошли: К. П. Самойлова, А. И. Елизарова, А. М. Коллонтай, Э. И. Ливина, К. П. Николаева, Л. Сталь, П. Ф. Куделин, В. М. Величина Вонч-Бруевич).

×Протокол 1) собрания П[етербургского] К[омитета] РСДРП (6) № 9 18 [(31)] марта 1917 г.

Присутствовали 19 человек. 2)

Порядок дня: 3) I) Доклады: а) представителя Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета], б) тов. [А. Б.] Каменева, в) представителя от Крошштад[ского] К[омитета]; II) Выборы представителя в Исполнительную К[омиссию] Петроградского С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]; и [III)] внеочередные заявления.

По пункту 4-му.

[а] Доклад Бюро Центрального Комитета об объединении с Междурайонным Комитетом объединенных социал-демократов.

а) Докладчик от Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] передает, что Междурайон[ный] К[омитет] [объединенных социал-демократов] предлагает обсудить вопрос об объединении, условием которого ставит о предоставлении ему одного места в комитетной организации Всероссийского Соведа и [еще] партии. Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] это стремление приветствует и передаст этот вопрос на обсуждение П[етербургского] К[омитета] и для выработки практических шагов для объединения. Затем докладчик сообщает о том, что [Л.] Мартов, [Ю.] Ларин-Лурье предлагают свое сотрудничество в газете «Правда». Также и [В.] Базаров предлагает, последнему предложено не сотрудничать одновременно в других социалистических органах. Еще предложил свое сотрудничество [Н.] Суханов.

«Объединение с М[еждурайонным] К[омитетом] принципиально Н[иетербургский] К[омитет] находит желательным. Принимая по вашему заявлению М[еждурайонного] К[омитета] об объединении, приветствует его и идет на встречу, предлагая устроить совместные заседания ¹⁾ Н[иетербургского] К[омитета] с М[еждурайонным] К[омитетом] для обмена мнений и практических шагов к осуществлению этого объединения».

О войне:

По вопросу о войне Б[юро, Центрального] К[омитета] предлагает Н[иетербургскому] К[омитету] обратить особое внимание и устроить целый ряд митингов по заводам и казармам; собрать для этой цели предварительно агитаторов и выяснить наше отношение к войне и ее окончанию.

«Принято к сведению — передано в И[сполнительную] К[омиссию]».

О «Правде»:

В виду трагедии на «Правду», Б[юро, Центрального] К[омитета] предлагает устроить также ряд митингов.

Постановлено выработать план речей для агитаторов, с которыми последние будут выступать в защиту «Правды».

О работе Исполнительного Комитета Петроградского Совета:

При И[сполнительном] К[омитете Петроградского С[овета] Р[абочих] и [Солдатских] Д[еputатов] организуется ряд комиссий, как-то: примирительные камеры, рабочие комиссии и т. д.

«Принято к сведению».

О членских билетах:

Поднят вопрос о членских карточках или книжках, желательно их единообразии.

«Постановлено выработать единообразную форму книжек, с отпечатанными программой и уставом, для всех членов партии по всей России и предложить это Б[юро, Центрального] К[омитета]».

О партийном совещании:

Докладчик сообщает о предлагаемом съезде С[оветов] Р[абочих] и [Солдатских] Д[еputатов] всей России, назначенном на 28 апреля [(11 мая)] с. г. [1917 г.]; в связи с ним ставится вопрос о партийном совещании, на котором будут поставлены следующие вопросы: 1) О современном моменте. 2) Наша тактика. 3) Аграрный вопрос. 4) Об отношении к Советам Р[абочих] и [Солдатских] Д[еputатов]. 5) О 8- часовом рабочем дне. (И съезде предлагается) 6) поднять вопрос об устройстве Всероссийской [партийной] конференции.

На съезде [советов] представлены будут представители от 55 городов: есть предположение, что в число их войдут товарищи-партийцы. Будут сделаны доклады с мест.

Тов. В[л. Залежский] предлагает озаботиться докладами как Ц[ентрального] К[омитета], так и Н[иетербургского] К[омитета].

Тов. В[л. Залежский] считает, что на совещании должен в первую очередь подниматься вопрос о текущем моменте.

Тов. К[алинин, М. И.] настаивает на обсуждении самого не-
отложного вопроса — аграрного. О созыве конференции требуется
столкнуться И[Петербургскому] К[омитету] с Ц[ентральным] К[омитетом].

Тов. А[нтимов, Н. К.] предлагает выработать план обсуждений.

Тов. Ф[едоров, Г. Ф.] указывает, что совещание наметит по-
рядок дня для конференции. — Говоря о текущем моменте, тут же
поставим вопрос о всероссийской конференции. По текущим же во-
просам у членов съезда мнение должно быть определенное.

Тов. III[мидт, В. В.] — Комитетная совещания та же, что и
конференция. Совещание должно прпурочиться к съезду С[оветов]
Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]. Первым вопросом станет
[вопрос о] захват[е] 8-час[ового] рабоче[го] дня. Аграрный во-
прос должен быть поднят на съезде С[оветов] Р[абочих] и С[ол-
датских] Д[епутатов]. Это надо решить на совещании, не откладывая
до конференции, дабы не опоздать.

Тов. В[л. Залежский]. — [Необходимо] озаботиться И[сполни-
тельской] К[омиссией] Петербургского Комитета] предложить Ц[ен-
тральному] К[омитету] приготовить доклады по намеченным вопро-
сам, за исключением вопроса об отношении к С[оветам] Р[абочих]
и С[олдатских] Д[епутатов]. Находит возможным вносить этот во-
прос, т[ак] к[ак] отношение к нему, как партии к классу, опреде-
ленное, [Необходимо пред]принять подготовительные шаги до съезда,
создать совещание. Использовать провинциальные связи для той
лишь поведенья, которая будет иметь место на съезде.

Тов. ... [?]. — Благодаря присутствию депутатов солдат в С[оветах]
Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] ситуация изменилась и, сле-
довательно, отношение в С[оветам] Р[абочих] и С[олдатских] Д[е-
путатов] также теперь иное. Этот вопрос следует рассмотреть.

Тов. А[нтипов, Н. К.] предлагает следующее постановление:

«И[Петербургский] К[омитет] предлагает Б[юро] К[омитета] обра-
титься с предложением к Организационному Комитету Совещания
Советов Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] опубликовать немед-
ленно предлагаемый порядок дня Совещания. (Собрание [это
предложение] принимает.)

б) Докладчик т. К[амедев, А. Б.] знакомит с взгля-
дами прибывших товарищей и принимавших участие в «Правде».
Отмечая роль большевиков и указывая на получившееся [незначительное]
влияние их в данный момент [в Петроградском Совете],
усматривает в этом несоответствие. Удивляется тому, что больше-
вики не заимуют главенствующего положения в [Петроградском]
С[овете] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и почему ими допу-
щены в Совет ликвидаторы, не выражающие мнение петроградских
рабочих. Мы — представители революционного элемента в И[е]т[ро]-
г[раде], а между тем широкие массы нас как бы не понимают.
Очевидно, будучи правыми в основе, [мы] формулируем наши резо-
люции и постановления непонятно для масс. [Если мы] д[р]авы, на-
зывая Вр[еменное] И[р]авительство — контр-революционным, [—то]

для этого, ясно, надо свергнуть его и основать новое — революционное. Следовательно, или объявить открыто войну Временному Провительству, или же надо занять [по отношению] к этому Провительству широкое положение. Последнее как раз необходимо. Созрели ли мы, чтобы создать диктатуру пролетариата? Нет. Неважно — взять, [власть], важно — удержать. Этот момент придет, но нам выгодно его оттянуть, сейчас наши силы еще недостаточны. [Докладчик] отмечает характерное явление, что Временное Провительство не успело еще подчинить себе фронт. Нам же, не обесценив себе поддержки со стороны провинций, нельзя спешить к власти. Переходит к критике слов резолюции Петербургского Комитета об отношении к Временному Провительству⁶..... [пропуск в протоколе. Red.] не противодействует..... [пропуск в протоколе. Red.]. Не может партия занимать позицию нейтральности. Мы содействуем, но не противодействуем; конечно, не известно, долго ли будем поддерживать, сделаем ли это своим лозунгом — другой вопрос, но признать тактику нейтральности нельзя. Кто-либо в дальнейших событиях должен погибнуть, Советы Рабочих и Солдатских Депутатов или Временное Провительство. И мы должны определять ясно свою тактику к одному и другому. Когда мы будем уверены, что по всей России, по всем углам существуют организованные ячейки Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, тогда мы — сила. Нока наша задача — работа организационная. Правда, Совет есть кандидат на Временное Провительство; жаль, что мы, большевики, там представлены в малом количестве. Теперешнему Временному Провительству не удастся организовать и наладить нормальную жизнь. На этом оно сломаст себе голову. Мы должны организовываться. Теперь вопрос, гнать ли Временное Провительство к краху. По-моему нам еще не выгодно. По вопросу о войне: мы, диммервальдисты,⁷ конечно, за превращение ее [в гражданскую]. Но мы не должны забывать, что националистические соображения и революции сейчас имеют место. Следовательно, лозунг — «долой войну!» — требует конкретизации. Масса не понимает, что хранился за этим лозунгом, буржуазия же знает прекрасно. Конкретизация: гарантия нам — революция в Европе. Первая задача — всеобщая революция, как защита нашей революции. Надо нескать поддержки западного пролетариата. Война за свободу — продолжение войны за свободу. Докладчик указывает — революционное оборончество явление новое и надо точно предстать себе к нему отношение. Явное отношение против революционного оборончества — защита республики. Надо создать такое положение, чтобы Временное Провительство пожелало само заключить мир. Тогда немцы [не социал-демократы] будут иметь базу для восстания, когда Вильгельм [II] не захочет мира. Мы должны поставить лозунг — прекратить немедленно войну. На этом можно дать бой Временному Провительству, ибо в глубоком тылу мы найдем поддержку. Тактика, которая должна проводиться в «Правде»: 1) не объявляем войну Временному Провительству открыто, 2) предоста-

ваем ему печернать себя в процессе революции, 3) организовав в то же время силы, которые дадут нам поддержку в борьбе с Временным Провременным — (разумеется общий Всероссийский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов).

Требование к Временному Провременному: не хотим войны — немедленное прекращение ее, приступать к переговорам с Германией Провременным о мире.

Общая оценка текущего момента: необходимость самой энергичной и неустанной работы наших организаций.

Председатель — А. М. Михайлов] делает по докладу фактическое разъяснение: 1) большинство большевиков в Петроградском Совете Рабочих и Солдатских Депутатов оказалось по причинам, зависящим от организации, стоящей выше Петербургского Комитета; 2) критика слов резолюции: «не противодействует...», указав вместо этого слова «поддерживает», но столкнувшись вскоре на каком-либо контр-революционном вопросе, мы стали бы уже противодействовать — следовательно, получилось бы противоречие.

Тов. ... [?] — То обстоятельство, что во главе Петроградского Совета не стали большевики — революционный элемент, товарищ] приписывает растерянности в стихийном движении революции. Но в то же время с первого момента приняты были все меры к увеличению организации. Конкретизацию вопроса о войне поддерживает, а также необходимость установить все связи на почве укрепления наших сил как в России, так и в Европе.

Тов. Федоров, Г. Ф.,] отмечает хаос и развал первых дней революции, вследствие чего мы не повели политики к диктатуре пролетариата, учтя общий развал государства, также, зная, что не справиться пролетариату, не установить порядка в государстве при полной разрухе. По поводу слова: «не противодействует...» дает объяснение такое, т. е. — до яркого проявления контр-революции поддерживаем. Для начала мирных переговоров признает необходимость давления на Временное Провременное и к этому Петербургский Комитет предпринял ряд шагов в смысле организации.

Тов. Авилов, В. В.,] — В соглашении с Временным Провременным Петроградский Совет идет легальным путем. Надо ли говорить о частных захватах в крестьянстве или в армии — этот вопрос следует поставить на обсуждение.

Тов. Иевский, В. И.,] признает несовместные организации Советов Рабочих и Солдатских Депутатов и превращение их в Центральную Организацию, которая есть этап организации нашей партии.

Тов. Залужский] находит, что наше дело во время стихийного движения революции охватить лозунги и конкретизировать их. Рассматривать каждую резолюцию, считаясь с датой ее, так она оправдывает себя. В сумме же все резолюции, быть может, и противоречивы. Содержащие их зависят от политических ситуаций. Наша резолюция о Временном Провременном была вызвана

моментам. И слова: «не противодействует...» это не ошибка, а мудрая тактика с[оциал]-д[емократии]. Победоносная революция развивается. Мы оттолкнули бы от себя русск[ий] пролетариат, если указали бы о поддержке Вр[еменного] Пр[авительства]. По вопросу о мире надо обращаться не к Вр[еменному] Пр[авительству], а прямо к народам. Стремление заключить мир через Вр[еменное] Пр[авительство] недопустимо, а лишь через народы. Правительство мы не признаем. Обезвредить националистическую струю в п[ашей] революции — наставить на выводе германских войск из русских губерний.

[Далее В. Залежский] спрашивает, как могут быть разделены завоеванные земли. По вопросу о походе на «Правду» высказывается, что этого можно было ожидать. Еще спрашивает докладчика, как примирить п[ашу] поддержку и неподдержку.

Докладчик тов. К[амнев, Л. Б.], — заключительное слово: 1) констатирует приятное несхождение в общем и целом с П[етербургским] К[омитетом]; 2) далее докладчик защищал нападки ³²⁾ т. Вл. Залежского на статью, напечатанную в № 8 «Правды»..... (.....³⁾), статей в № 9 («Правды»).....³⁾

Резюме доклада о текущем моменте: «общая позиция — идем к всеобщему миру через всеобщую революцию».

3) поддержка Вр[еменного] Пр[авительства] понимается так: где Вр[еменное] Пр[авительство], столкнувшись с реакцией или контрреволюцией, повинуется голосу С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еятелей] и борется против контрреволюции, пролетариат должен быть готовым поддержать Вр[еменное] Пр[авительство] в этой борьбе; 4) о войне: п[аш] путь в п[аша] гарантия к всемирной революции. Вопрос, как перебросить флаги революции через границу. Надо не только заставить германский народ взять свое правительство за горло, но также и п[аше] крестьянство должно схватить наше Вр[еменное] Пр[авительство] за горло с требованием прекратить войну. Предрешать вопрос о завоеванных губерниях нам нельзя, тогда ситуация того момента покажет, что делать.

Председатель — Л. М. Михайлов] замечает, что П[етербургский] К[омитет] поддерживает направление в общем и целом, взятое теперь «Правдой».

в) Докладчик] от Кр[онштадтского] К[омитета] [Кирилл Орлов], — сообщая о событиях в Кронштадте, указывает, что с первых дней революции в Кронштадте существовал «К[омитет] Движения» и наряду с ним «К[омитет] военных и уже впоследствии образовался [Кронштадтский] Совет Солдатских Д[еятелей]. Говорит о том, как много приходилось ему разъяснять, когда появились в буржуазных газетах заметки о провокации «Правды», объяснять, кому эта поддержка нужна и почему. Как буржуазные газеты нарочно умалчивали о дате, когда именно [Мирон] Черномазов ¹⁰⁾ работал в «Правде». Упоминает также о досадных неточностях, даже искажениях фактов и событий в Кронштадте, которые попадались в нашей газете. Пришлось и с этим улаживать. И тре-

бывалось помещать разъяснение. Далее сообщает, что реквизирована была типография «Кроншт[адтского] Вестн[ика]»¹¹⁾ и теперь там издается «Голос Правды».¹²⁾ Газета расходуется в большом количестве. Тираж ее был сначала 5000 экз[емпляров] и достиг уже до 10000 экз[емпляров]. В «Гол[осе] Пр[авды]» решено было перепечатывать многие статьи из «Правды» целиком.

Докладчик, т. Кирп[илл Орлов], просит выделить из Птг. [Петрограда] работ[нико]в для участия в «Гол[осе] Пр[авды]».¹³⁾

Тов. С[мирнов, П. И.] — как добавление к докладу сообщает о получившихся в К[ронштадте] определенных двух течениях: кадетском и большевистском. Замечает, что председатель [Кронштадтского] С[овета] С[олдатских] Д[епутатов — И. А.] Красновский¹⁴⁾ явно позволяет себе передергивать, ведя собрание.

Тов. А[вдипов, Н. К.] предлагает П[етербургскому] К[омитету] обращать внимание на тех, кого он командирует по округу, и давать точную литературу для руководства, [и] от имени П[етербургского] К[омитета] послать в Кр[онштадт] товарища для ознакомления [с] положени[ем] и вещей на месте.

«Постановлено, в виду особой важности Кронштадтской организации, послать туда еще товарищей».¹⁵⁾

По п[ункту] 2-му. [Выборы представителя в Исполнительный Комитет Петроградского Совета].

Т. В[л. Залужский] предлагает тов. [Григория] Федорова от П[етербургского] К[омитета] в И[сполнительную] К[омиссию] Петроградского С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] с обязанностью ставить в известность о том, что делается в Совете.

«Выбран единогласно».

[3]. Внеочередные заявления:

1) Т[оварищем] из Ф[инляндии]¹⁶⁾ сообщено, что в Финляндск[ой] с[оциал]-д[емократической] газете помещено объявление об открытии сбора в пользу с[оциал]-д[емократических] русских организаций.

«Постановили выразить партийную благодарность с[оциал]-д[емократии] в Финляндии».

2) Тов. А. А. [?] делает доклад о меньшевиках — шестидесяти пяти группы. В виду возможности предстоящего среди них раскола, [они] представляют на рассмотрение П[етербургского] К[омитета] свою резолюцию:

«представители РСДРП в Исполнительном К[омитете] Петроградского С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] предлагают, чтобы РСДРП и Совет предложили Временному Правительству: 1) официально немедленно аннулировать программу военных дел, заявленную царистским правительством с его союзниками в ответе Вильсону, 2) публично предложить Англии и Франции немедленно вступить в мирные переговоры с Германской коалицией на основе принципа «всеобщий мир без аннексий и контрибуций». При этом Временное Пр[авительство] должно быть предупреждено, что в случае его несогласия РСДРП и Совет:

1) публично сложат с себя перед пародом ответственность за бедствия, какие приплет населению России и отказ Временного Правительства от попытки ликвидировать войну на условиях, согласных с достоинством и интересами всех народов; 2) откажут Временному Правительству в поддержке; 3) оставят за собой полную свободу в выборе средств для борьбы против аннексионистского Временного Правительства».

Тов. Невский, В. И., не согласен с этой резолюцией, так как она есть выражение правого крыла циммервальдистов.¹⁶⁾ Наша сила не в единении, а в сознании. Весь вопрос в тактике, тактика же меньшевиков с нашей неподходяща, например, даже в проведении 8-часового рабочего дня, в поддержке Временного Правительства. Присоединение такое не сила, а разруха.

Тов. Федоров, Г. Ф. — Нельзя ставить вопрос об объединении, на одну лишь резолюцию опираясь. Выходит: резолюцию примут [меньшевики] — они с нами; не примут — объединяются с нами.

Тов. Калинин, М. И. — Если они [меньшевики участвовали в Циммервальде, они этим самым наши товарищи. По этому вопросу о войне если мы сходимся — это будет союз, боевое соглашение. Объединение же возможно по всем вопросам, по ряду тактических вопросов. Скажем им, выйдите из «Рабочей газеты»,¹⁷⁾ покажите себя, тогда мы объединимся.

Тов. Ольга Лифшиц находит невозможным сдаться с меньшевиками, слишком много разногласий. Предполагает устроить лишь Информационное Бюро.

Тов. Вал. Залужский напоминает, что на собраниях Петербургского Комитета 4 [(17)] марта было уже раз предложение меньшевиков об объединении, после которого была устроена согласительная комиссия, после которой выяснилось, что они — меньшевики снова соединились с оборонцами.¹⁷⁾ Теперь вопрос об объединении опять подымается. Вопрос о слиянии несвоевременен. Допускает: «Соглашение по отдельным шагам, т. е. простая информация». Объединение невозможно, так как мы различно оцениваем движущие силы.

Товарищ от Центрального Комитета — (Е. Д. Стасова) предлагает от меньшевиков потребовать официально заявить о своей непричастности к «Рабочей газете»,¹⁷⁾ тем более, что имена их [в объявлении о составе сотрудников газеты] поставлены помимо их желания; 2) организовать дискуссии и выяснять, имеются ли общие точки соприкосновения. Это будет не слияние, а объединение — временное, до созыва съезда; 3) вместо издания «Вперед»,¹⁸⁾ приходите и сотрудничайте в «Правде». [Петербургский] Комитет выражает желание».

Тов. Калинин, М. И., предлагает пойти на встречу и пригласить это меньшевистское учреждение к нам для разъяснения взаимных отношений. Будем бороться вместе по тем пунктам, где сойдемся. По тактической линии выслушать наши взгляды.

Председатель — Л. М. Михайлов резюмирует прения:

1) вместе бить и врозь идти; 2) устроить дискуссию для выяснения точки зрения по современным вопросам.

Тов. Петерсон, Э., — от Нарвского района находят, что до объединения с меньшевками очень далеко, так как различное толкование замечается по вопросам текущего момента.

Тов. Глебов, Н. П. — Сверху объединение невозможно, но при координации действий возможна совместная работа в районах на низах. И это уже замечалось не раз, так как приходится встречаться с меньшевками-шарплативной группы в районах. Необходимость дискуссии также признает.

Товарищ из Сибири. — У нас сил мало, дробить их не следует. Выработаем, на чем можно объединиться. Провинция к этому очень приспосабливается. В Сибири в некоторых местах такое объединение уже произошло. На дискуссии заняться выяснением общих платформ для объединения.

Тов. Н. Н.²⁰ — Вопрос о войне так разбил и расколол мнение, что от некоторых большевиков даже приходится теперь отказываться. Следовательно, если меньшевики предлагают сойтись на этом вопросе, надо это использовать.

Тов. Эс. Э. Э. Эсеев?²⁰ — Большевики говорят, что они за объединение, а большевики, мол, против. Если расхождение радикальное — заявить печатно, коли цвет, то найти способы объединения.

Тов. В. Л.²¹ выражает сомнение в возможности соединиться. Дискуссию считает тратой времени и отвлечением от прямого дела — революции. Нужны практические действия — организовывать Красную гвардию. Призывает к практической работе и лишь постольку можно объединиться.

Тов. А. [?] — Избрать комиссию для информации.

Вносятся 2 резолюции по этому вопросу:

Товарищ из Ц[ентрального] К[омитета]: «Объединенное собрание Бюро Ц[ентрального] К[омитета] и расширенного Петербургского К[омитета] постановляет: 1) предложить меньшевикам-интернационалистам официально заявить, что они не участвуют в «Рабочей Газете»; 2) устроить дискуссию коллективов Бюро Ц[ентрального] К[омитета], Петербургского К[омитета] и интернационалистов-меньшевиков для выяснения их позиции по всем злободневным вопросам текущего момента и этим путем выработать платформу возможного объединения».

Т. т. Калужин, М. И., и Вл. Залежский: «Общее собрание Петербургского К[омитета], организаторов и агитаторов всех районов, призвала необходимым совместные действия социал-демократических организаций, стоящих на почве Циммервальдских и Киппальских решений, постановляет образовать бюро для взаимного информирования с группой меньшевиков-интернационалистов, в случае их открытого разрыва с оборонческой группой «Рабочей Газеты».

(Большинством голосов принята вторая резолюция.)

(Собрание закрывается.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этого заседания Петербургского Комитета из архива Центрального Петиарта.

Постановления этого заседания Петербургского Комитета 18/31 марта 1917 г. были опубликованы в № 18 от 26 марта (8 апреля) 1917 г. газеты «Правда» без отметки, какого числа происходило заседание.

²⁾ На этом заседании Комитета присутствовали организаторы и агитаторы всех районов петроградской организации РСДРП (6).

³⁾ Порядок дня этого заседания был опубликован в № 12 от 18(31) марта 1917 г. центрального органа РСДРП (6) — газеты «Правда» в таком виде: «Заседание Петербургского Комитета РСДРП [(6)] состоится 18 [(31)] марта в 3 часа дня, Бол. Дворницкая [улица, дом №] 1/2.

Порядок дня: I) Об организации похорон; II) доклад Ю. Каменева о текущем моменте; III) План организационного строительства партии; IV) выборы в Городскую Думу; V) об участии в выборах во все общественные организации; VI) профессиональные союзы и клубы; VII) Биржа Труда.

С 5 час(ов) веч(ера) расширенное заседание Пет[ербургского] Ком[итета] при участии тов[арищей] агитаторов и организаторов всех районов».

⁴⁾ По поводу этого совместного заседания Петербургского Комитета большевиков и Петроградского Междурайонного Комитета объединенных социал-демократов в № 13, от 19 марта (1 апреля) 1917 г., той же газеты «Правда» была напечатана следующая заметка:

«Петербургский Комитет в заседании своем 18 [(31)] марта, идя на встречу предложению Междурайонного Комитета об объединении, постановил созвать 21 марта [(5 апреля)] в 5 час(ов) вечера в помещении [Петербургского] Комитета, Б. Дворницкая [улица, дом №] 1/2, *совместное совещание* ⁵⁾ с Междурайонным Комитетом».

⁵⁾ См. дальше протокол этого совещания от 21 марта (3 апреля) 1917 г.

⁶⁾ См. выше протокол заседания 5(18) марта 1917 г. Петербургского Комитета п примечание № 5 к нему.

⁷⁾ Т.-е., стоящие на точке зрения делегатов левой части (Ленин, Зиновьев и др.) международных социалистических конференций в Циммервальде в сентябре 1915 г. и в Кинтале, близ Берна, в апреле 1916 г., обливших войну войной и основной целью поставивших защиту социализма и интересов пролетариата.

Левая часть этих конференций стояла на точке зрения превращения империалистической войны в гражданскую.

⁸⁾ Пропуск в протоколе. Следует название статьи без подписи и подзаглавием: «Временное Правительство и революционная социал-демократия»⁹⁾, помещенной в № 8 от 14 (27) марта 1917 г. центрального органа РСДРП (6) — газеты «Правда».

В статье говорилось, что поддержка Временного Правительства есть «поддержка дела, а не лиц, поддержка не данного состава Временного Правительства, а тех объективных революционных шагов, которое оно принуждено предпринимать и поскольку оно их предпринимает».

Лозунгом дня в этой статье выставлялись: организация сил пролетариата, сплочение его сил и крестьянства и армии в союзах, пристальный контроль над осуществлением требований пролетариата и поддержка шагов, ведущих к искоренению дарско-помещичьего режима.

⁹⁾ Пропуск в протоколе. Следует название передовицы под заглавием: «Без тайной дипломатии». ¹⁰⁾ В ней говорилось: «Долой войну — наш лозунг. Наш лозунг — давление на Временное Правительство с целью заставить его открыто, перед всей мировой демократией, немедленно выступить с попыткой склонить все воюющие страны к немедленному открытию переговоров с способами прекращения мировой войны».

¹⁰⁾ Провокатор. См. примечание № 6 к протоколу заседания от 8 (21) марта 1917 г. Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета.

¹¹⁾ «Кронштадтский Вестник» (морская и городская ежедневная газета) был основан в 1861 г., имел свою собственную типографию. В 1917 г. редакторы-издатели ее были: П. Я. Деморейх и П. Я. Лебедев. Газета была — оофициозом: до 1917 г. царского правительства, в 1917 г. — Временного Правительства.

¹²⁾ № 1 газеты «Голос Правды» вышел в свет 15 (28) марта 1917 г. как орган Кронштадтского Комитета РСДРП (б).

¹³⁾ Были посланы — сначала Ивар Смзга, потом Виктор Дешевой.

Вообще же для работы в газете «Голос Правды», ее редактирования Петербургский Комитет РСДРП (б) командировал еще 3 (16) марта 1917 г., как вспоминает В. Н. Залеский, старого члена партии мичмана Балтийского флота и журналиста Ф. Ф. Раскольников (Ильина). Тогда же Петербургским Комитетом для партийной работы в Кронштадте был командирован б. студент С. Г. Рощаль («доктор»), Кирилл Орлов, Борис Жемчужин и другие.

¹⁴⁾ Носич А. Л. Красовский, молодой офицер, меньшевик, в марте 1917 г. был председателем Кронштадтского Совета военных депутатов. Участвовал в Учредительном Собрании как делегат от белорусской социалистической партии.

¹⁵⁾ Видимо, это был Карл Винк, член Центрального Комитета Финляндской Соц.-Дем. Рабочей Партии, приехавший с другими товарищами в Петроград около 19 марта (1 апреля) 1917 г. для налаживания тесной связи с РСДРП (б).

¹⁶⁾ Т.-е. стоящих на точке зрения борьбы за мир.

¹⁷⁾ 6 (19) марта 1917 г. в Петрограде состоялось собрание меньшевистских групп города, всех толков, на котором решено было объединиться в одну организацию и издавать орган объединившихся — «Рабочую Газету» — центральный орган РСДРП (м). № 1 этой газеты вышел в свет 7 (30) марта 1917 г., а последний (№ 215) — 17 (30) ноября 1917 г.

¹⁸⁾ Петроградский Междурайонный Комитет объединенных социал-демократов-интернационалистов в марте 1917 г. предпринимал меры к изданию своего печатного органа «Вперед», № 1 которого вышел в свет 6 (19) июня 1917 г.

¹⁹⁾ В. В. Шмидт сообщает, что «Н. Н.» — это Ник. Ник. Крестинский. В. П. Залеский же отмечает, что в это время Крестинского не могло быть в Петрограде.

²⁰⁾ По данным Центрального Испарта это был встонец Г. Курло.

²¹⁾ Видимо, это был Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич.

Могла быть в оригинале протокола и опечатка при переписке его набело. Вместо «В. Д.» следует «Е. Д.» — Ел. Дм. Стасова, секретарь ЦК РСДРП (б).

²²⁾ В. Н. Залеский по поводу этих статей сообщает:

«Тотчас же после приезда в Петербург из Сибири тов. Л. Б. Каменев в качестве старого члена редакции Центрального Органа нашей партии вошел в редакцию «Правды». В №№ 8 и 9 «Правды» появились его статьи без подписи — «Временное Правительство и революционная социал-демократия» (№ 8) и передовая «Без тайной дипломатии» (№ 9), в которых разнились идеи поддержки Временного Правительства и защищалась идея «Революционного оборончества». Эти статьи вызвали большую тревогу у некоторых членов Петербургского Комитета, тем более, что «Правда» считалась не только органом Центрального Комитета, но и органом Петербургского Комитета. Исполнительная Комиссия Петербургского Комитета предложила тов. Каменеву вылить свою точку зрения по вопросу об отношении к Временному Правительству и революционному оборончеству на очередном заседании Петербургского Комитета 18 (31) марта. В своем докладе тов. Каменев вытался не только защитить свою позицию, запятую в двух упомянутых статьях, но и доказать, что его позиция не расходится принципиально с позицией, занятой Петербургским Комитетом. Это заставило меня выступить на заседании Комитета с резкими нападками на позицию тов. Каменева. В частности, я подчеркивал полную неприемлемость позиции, занятой тов. Каменевым, и требовал предварительной партийной цензуры за статьями тов. Каменева, поскольку они идут в «Правде» без его личной подписи, т.-е. от редакции. В своем заключительном слове т. Каменев усадил довольно большое место защите от моих

мандаков. В протоколе об этом говорится вскользь и совершенно ошибочно указывается, что от мандатов на статью в № 8 «Правды» он защищал своей статьей, напечатанной в № 9 «Правды». На самом деле, предметом моей критики были обе эти статьи и обе их он защищал в своем заключительном слове, хотя никакой резолюции по докладу тов. Каменева Комитетом принято не было и собрание ограничилось по докладу тов. Каменева заявлением председателя о том, что Петербургский Комитет поддерживает «в общем и целом» направление, взятое теперь «Правдой». Однако, подобных статей, как статьи т. Каменева, в «Правде» больше уже не появлялось.

Заседание Исполнительной Комиссии П[етербургского] К[омитета] РСДРП [(6)] 20 марта [(2 апреля)] 1917 г. ¹⁾

Присутствовали: Л. М. Михайлов, Владимир Задежский, Н. И. Подвойский, В. В. Шмигг, Ф. И. Кривоногов [В. И. Невский].

1. О включении т. [И.] Глебова [Н. П. Авляев] в число членов П[етербургского] К[омитета].

Постановили: Предложить П[етербургскому] К[омитету] вынести постановление о том, что ответственные организаторы: а) п[лазные], б) [перезобрано. *Ред.*...] входят в Исполнительную Комиссию [Петербургского Комитета РСДРП (6)] и в силу этого пользуются правом решающего голоса.

2. О нежелательности вторжения в сферу организационной и агитационной работы со стороны П[етербургского] К[омитета], принадлежащую Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета], которая выразилась в том, что П[етербургский] К[омитет] послал в Выборг агитаторов.

Постановили: П[етербургский] К[омитет] для навстречу желанию Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] РСДРП (6) координировать работу всех организаций России, заявляет, что он сласает с себя обслуживание организаций вне районной своей деятельности силами П[етербургского] Комитета.

3. Предложить Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] от П[етербургского] К[омитета] об откомандировании своих представителей в Комиссию по Городскому, общ[ественному] Управлению [в Петрограде].

Постановили: Предложить Л. М. Михайлову [Политвкус], Д. А. Протопопову, К. А. Комаровскому [Б. Г. Данский], Ф. И. Кривоногову [В. И. Невский].

4. О посылке в Крошштадт организаторов.

Постановили: Подыскать опытного организатора.

5. Об обострении борьбы [в Финляндии] ²⁾ по вопросу о 8-час[овом] рабочем дне между рабочими, фабрикантами и Советом С[оветских] Деп[утатов], результатом чего может быть столкновение с Советом С[оветских] Деп[утатов].

Постановили: Признавая всю важность вопроса, поднятого Финляндскими товарищами, ²⁾ П[етербургский] К[омитет] немедленно доводит до сведения Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] о немедленной командировке в Гельсингфорс и Выборг своего агента в целях разрешения вопроса надлежащим образом.

6. О Бирже Труда. Предложение Комитета Петроградской Гор[одской] Биржи и Исполнительной Комиссии Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов об образовании паритетного комитета.

Постановили: 1) Принимая во внимание, что [Петроградская] Биржа Труда имеет задачей обслуживание экономических порядков рабочего класса и что самой авторитетной экономической организацией рабочих является профессиональный союз, Исполнительная Комиссия Петербургского Комитета обращает внимание Бюро Центрального Комитета, что единственным правильным основанием для организации Комитета Биржи Труда является представление не Петроградского Совета Рабочих Депутатов и его Исполнительного Комитета, а профессиональных союзов, и просит отстаивать эту точку зрения в [Петроградском] Совете Рабочих и Солдатских Депутатов.

7. По предложению министерства торговли и промышленности об образовании совещания по созыву Всероссийской конференции о биржах труда.

Постановили: 2) Исходя из тех же соображений, Исполнительная Комиссия Петербургского Комитета обращает внимание Бюро Центрального Комитета, что единственно правильная постановка вопроса о планомерной организации Бирж Труда в России может быть достигнута только при том условии, если в совещании, организуемом министерством торговли и промышленности, будут участвовать представители профессиональных союзов рабочего класса, представители его политических организаций (Петербургский Комитет РСДРП (б)).

8. Порядки для заседания Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП (б).

Постановили: 1) Вопрос о включении в партпийную организацию Петербургского Комитета РСДРП (б) междурайонной организации интернационалистов [объединенных социал-демократов].

2) Вопрос о реорганизации [Петроградского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и его Исполнительного Комитета.

3) О выборах в [Петроградскую] Городскую Думу.

4) О биржах труда. 2)

ПРИМЕЧАНИЕ:

¹⁾ Протокол этот из архива секретариата ЦК ВКП (б).

²⁾ Добавления (надписью) внизу подлинника протокола заседания Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП (б) от 20 марта (2 апреля) 1917 года:

«К пункту 5-му протокола. — «Вопрос о 8-часовом рабочем дне в Финляндии стоит так остро, что с часу на час может вспыхнуть забастовка, — так как союз заводчиков и фабрикантов не думает без борьбы уступить в этом вопросе.

Так как заводы, в особенности в Гельсингфорсе, работают на оборону, то вопрос, на случай забастовки, может принять форму, могущую повлечь за собою столкновения солдатских депутатов».

«[Пункт] (9). — «[Имя]. О. стронский] Районный Комитет предлагает П[етербургскому] К[омитету] войти с разъяснительной резолюцией в Исп[олнительный] Ком[итет] Петроградского С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов], дабы солдаты, направленные буржуазным классом, были извещены, что рабочие не ставят своей специальной задачей тормозить работу на заводах, указать, что война и старый порядок изнаурли страну и потому заводы не могут работать продуктивно».

Протокол ¹⁾ собрания П[етербургского] К[омитета] РСДРП(б) № 10 от 21 марта (3 апреля) 1917 г.

Присутствовало: 15 человек. ²⁾

Порядок дня: ³⁾ 1) Организация похорон; ⁴⁾ 2) отношение к организации М[инистерства] Т[орговли] и П[ромышленности], а) Отдел Охраны Труда; ⁵⁾ 3) обсуждение предложения Межд[урайонного] К[омитета] ⁶⁾ об объединении с П[етербургским] К[омитетом] РСДРП [(б)] (совместно с представителями Межд[урайонного] К[омитета]); ⁷⁾ 4) страховая конференция. ⁸⁾

По п[ункту] 1-му:

Заслушав доклад о похоронах, постановили: «Предложить районам каждому в отдельности озаботиться организацией участия в похоронной процессии».

По п[ункту] 2-му:

Доклад т. [И. А.] Р[алья] ⁹⁾ — об учреждаемом [Петроградским] С[оветом] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] отделе охраны труда при М[инистерстве] Т[орговли] и П[ромышленности]. Предложить П[етербургскому] К[омитету] настаивать на получении там нашего представительства с правом участия в выработке проектов законов.

Тов.[?] предлагает наших представителей провести через Петроградский С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов].

Тов. П[одвойский], Н. И., рекомендует обсуждение вопроса о представительстве передать в Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] Партии.

Тов. В[л. Залесский] представительство находит желательным: 1) как выражение мнения П[етербургского] К[омитета], 2) в широком смысле — будет иметь всероссийское значение.

Тов.[?] находит, что в интересах пролетариата необходимо принимать участие в создании законов, входить же с правом решающего голоса значит — брать на себя ответственность за те постановления, кои будут выноситься большинством в[того] отдела, т. е. людьми правительственным[и], разумея заводчиков и фабрикантов. Брать такую ответственность считает невозможным.

Тов.[?] — В этот момент, когда революционный пролетариат стоит у порога власти, мы не должны отказываться от своего участия в обсуждении вопроса, столь важного и конкретного, как об охране труда. Своим участием мы не берем на себя ответственность, так как не забираем в свои руки все м[инистерство]. П[етербургский] К[омитет] должен взять на себя инициативу по

разработке вопросов, котор[ые] будут подняты в от[деле] ох[раны] труда [6] — организовав Комиссию и столкнувшись с Ц[ентральным] К[омитетом] партии. Послать своих представителей с совещательным голосом в это м[инистерст]во.

Тов. Р[ахья, И. А.] разъясняет, что м[инистерст]во учреждается по инициативе [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[оциал-демократич] Д[еputатов] и что он [Совет] посылает туда своих представителей, где совместно с заводчиками должен быть проведен закон о 8-час[овом] рабочем дне и др. вопросы об охране труда. Помимо революционных завоеваний желательно закон, например, о 8-час[овом] р[абочем] дне, провести и укрепить в наше революционное время. Участие же П[етербургского] К[омитета], как представителя революц[ионного] пролетариата, и Ц[ентрального] К[омитета], как от лица всей партии, будет иметь значение всероссийское.

Тов. Вл[адимир] Залужский требует, чтобы наши представители проводили и оказывали давление от П[етербургского] К[омитета] на [Петроградский] Совет. Посылая товарищей, будем иметь там, следовательно, представителей революционного пролетариата. Подавление в голосовом отношении мы должны игнорировать. Н[аша] товар[ищи] должны отстаивать свое мнение и голосовать, не считаясь с результатами голосования, ибо мы там лишь себя выставляем.

Тов. К[алпин, М. И.] — Не нарушая н[аших] принципов и н[ашей] позиции, не годится упускать случай. П[етербургский] К[омитет] должен послать св[оих] представителей, если можно, то с решающим голосом, входить для определенной организационной работы, завоевывать сферы власти и, по возможности, творить законы в своих интересах.

Тов. Г[леб, В.] находят, что мы не должны сдвигаться с промышленниками и издавать законы. Можем входить только с совещательным голосом, ведя определенную линию. Мы должны иметь свое мнение по всем вопросам, проводить его, если даже будем в меньшинстве.

Тов. . . . [?] считает нужным создать комиссию, которая подгоняла бы в выработке проектов м[инистерст]во охр[аны] труда].

Тов. . . . [?] — Если мы войдем в м[инистерст]во, то только с совещательным голосом для заявления желаний пролетариата, но не брать решающ[его] голоса, дабы не входить в компромиссы.

Тов. Р[ахья]. — Мы посылает представителей не согласовываться, а проводить свои взгляды, отстаивать интересы пролетариата. Наконец, надо привыкать работать в проведении законов. Таким образом наша работа там будет двоякая: просветительная и созидательная. Если же некоторые представители Совета, например, «гвоздевы», [меньшевики-оборонцы], сталкиваются с промышленниками, а мы останемся одни, тем самым мы покажем пролетариату, кто подлинно защищает его интересы.

Тов. П. П. [?].⁸³—Входить или нет в то или иное прав[итель-
ственное] учрежд[ение] зависит от ситуации переживаемого момента.
Сливаться с теперешним правительством не надо, следует, наоборот,
отмежевываться от него. Так и в[ак] состав его — большинство
либералы, столкноваться с ними не о чем.

Тов. Г. Лебов, П.]—Составлять свои комиссии не входит в
Отдел по Охране Труда не годится. Важно то, что и[аши] на-
ступления будут не абстрактны[e], а практичны[e].

Тов. В. А. Залужский] предлагает считаться с ситуацией и[а-
стоящего] момента. Старых законов нет. Нарождаются новые и уча-
стие в Вре[менном] Рев[олюционн]ом П[равительстве] допустимо.⁸⁴
Мы живем в революционн[ое] время, когда никакой ответственности
быть не может. Ведь мы же собираемся идти в Учр[едительное]
Собрание, хотя еще не знаем, кто туда войдет. Мы должны оказыв-
ать давление, а ответственность — ее мы понесем на улице. Если
в выработке проектов законов наши указания не будут действо-
вать, мы вызываем к пролетариату.

Тов. [?]— Неучастие — революционн[ое] бездействие — не-
допустимо. Теперь нельзя умыть руки. Надо входить и выявлять
волю пролетариата.

Тов. К. А. Диниц, М. И.]—Почему решающий голос больше
связывает, нежели совещательный? Значит, и[аши] депутаты от-
вечали за всю [Госуд.] Думу? Раз мы не в большинстве, морально
мы не ответственны.

Тов. [?]— Об изменении ситуации говорит каждый день,
следовательно, каждому моменту мы должны отвечать. Не важно
создать, надо идти и отстаивать.

После обмена мнений были предложены 3 резолюции:

1) «И[а]стербургский] К[омитет] РСДРП [(6)], принимая во
внимание требования переживаемого момента, посылает своего пред-
ставителя в Комиссию по охране труда, учреждаемой [Петроград-
ским] С[оветом] Р[абочих] и С[оддатских] Д[епутатов].

Если мнение представителей И[а]стербургского] К[омитета] ока-
жется в меньшинстве, партия апеллирует к организованному про-
летариату и организует массовое воздействие организованного про-
летариата на комиссию».

2) «В виду того, что РСДРП [(6)] категорически высказы-
вается против участия во всех существующих учреждениях Вр[е-
менного] П[равительства], поэтому и И[а]стербургский] К[омитет]
РСДРП [(6)] в данном случае против участия с решающим голосо-
м в Комиссии М[инистерств]а Труда [по охране труда]. Вместе
с тем И[а]стербургский] К[омитет] стоит за создание при И[а]стербург-
ском] К[омитете] особой комиссии по разработке вопросов об охране
труда и организует массовые выступления пролетариата для борьбы
за свои требования».

3) «Принимая во внимание, что рабочий класс должен в настоя-
щий революционн[ый] момент оказать максимальное давление на
Временное Правительство в вопросах законодательной защиты труда,

авангард рабочего класса, Социал-Демократическая рабочая партия, должны разработать неотложные требования и проводить эти требования в комиссии (по охране труда Партия должна входить в комиссию (по охране труда с совещательным голосом).

Принята первая резолюция).

На голосование поставлены вопросы:

1) Желает ли Петербургский Комитет участвовать в Отделе по Охране Труда?

[Ответ:] Да. — (13 голосов [за] против 1 гол[оса]).

2) Желательно ли участие с совещательным голосом? 6 гол[осов за].

3) Желательно ли участие с решающим голосом? 8 гол[осов за].

Выборы представителей в отдел по охране труда:

[Избраны были] т.т. Вив [А. П. Винокуров; ¹⁰⁾ Н. П.] Глебов [Авизов]; [И. А.] Рахья; [В. В.] Шмидт.

Внесено по этому вопросу добавочное предложение в форме пожелания:

«Поручить Центральному Комитету партии поставить этот вопрос во всероссийском масштабе путем привлечения крупных рабочих центров провинции».

По пункту 3-му:

Доклад т. Юренева, И. ¹¹⁾ — Наша точка зрения: желательно объединение с большевиками и меньшевиками. Важно объединение интернационалистов сил, основой для чего должно служить признание решений Циммервальда и Кинтала, независимо от того — большевики то, или меньшевики. Желательно также, чтобы инициативу этого объединения взял на себя Центральный Комитет — Организационное Бюро. Надо изолировать от оборонцев меньшевиков. Примыкающие к ним организационно являются латыши, поляки и другие национальности; что же касается Бунда, — о них мнение особое, так как среди них произошел раскол и большинство их — оборонцы. Упрочить силу во соединении Междурайонного Комитета ¹²⁾ с Петербургским Комитетом может Всероссийская партийная Конференция, до нее вполне можно считать вероятно невозможным. Далее докладчик указывает, что приехавшие товарищи меньшевики ведут работу по расколу меньшевиков от оборонцев, — тем более желательно и целесообразно соединиться с меньшевиками и с Междурайонным Комитетом.

Тов. Федоров, Г. Ф., замечает, что представитель Междурайонного Комитета может говорить только об объединении с Междурайонным Комитетом, а не со всеми интернационалистами. Предложение первых 1-х Петербургский Комитет, как в Бюро Центрального Комитета, приветствует, так как существенных разногласий между партией и Междурайонным Комитетом не имеет. Другое дело — объединение с меньшевиками-интернационалистами. С последними существуют разногласия не только по вопросу о войне, но и по ряду других существенных

вопросов. Бюро Центрального Комитета, для навстречу предложено Междурайонного Комитета, идет дальше желаний Междурайонного Комитета. Оно предлагает Междурайонному Комитету не только место в Организационное Бюро, но и в Центральном Органе. в Петербургском Комитете, с тем, чтобы организации Междурайонного Комитета после того были распущены.

Тов. Елена Дмитриевна Стасова. — Объединение можно рассматривать как партии с партией. Раскол же у меньшевиков-интернационалистов возможен определенный: либо они идут в «Правду», либо остаются с оборонцами. Иного выхода нет. Объединение же в провинциях служить примером не может, как раньше это указывалось, ибо там объединялись без разбора все социалистические течения.

Тов. Рахья, И. А., выражает сомнения по поводу возможности объединения, вспоминает факт предложения меньшевиком-интернационалистов, ¹² ни к чему не приведший. Далее замечает, что объединение с меньшевиками даст лишь культурных работников нам, но [не] в массу, присоединение масс и районов нам это не даст. В наших рядах на низах имеется не мало меньшевиков, есть даже ликвидаторы, которые работают вместе с нами благодаря тому, что подымаются. Так как у нас символ веры не скрашивается, то при отсутствии разницы в работе это объединение совершается автоматически.

Тов. Владимир Залеский находит, что объединения только на почве Циммервальда и Кнута не должно быть. Это преходящее. Нам же требуется тактика, даже в революционное время. Такое объединение партии не усилит, а получится борьба внутри нас..... [не разобрано. Ред.]. Условием объединения, если разумеет организацию, следует поставить основную позицию большевизма, согласно течения «Правды». Отдельным же лицам входа не разрешен.

Тов. Антоний Н. К., говоря о разногласиях внутреннего характера с меньшевиками, указывает на статьи [В. И.] Ленина и [И. Г.] Черетелла: ¹¹ и та и другая по вопросу о текущем моменте. Расхождение замечается, как большевика, характерно, с меньшевиками. Различна наша тактика также и в отношении к Временному Правительству. И если в последнем наши разногласия не вполне выявлялись, то только потому, что большевики, будучи в меньшинстве, потонули в Исполнительном Комитете Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Докладчик [И. Юренев] заявляет, что напрасно т. Владимир Залеский вопрос «решения Циммервальда и Кнута» считает преходящим моментом. И, наконец, некоторые расхождения возможны даже в самом крыле большевизма. Если же отклоним меньшевиков, тем самым укрепим оборонцев.

Тов. Федоров, Г. Ф., упоминает, что раскол с меньшевиками в свое время произошел в организационном строительстве

не по частному случаю. Вопросы расхождения не изжили себя. Они еще возможны. Объединение возможно с М[еждурайонным] К[омитетом], но не с меньшевиками. Если хотели наладить вопрос объединения, то только в плоскости Ш[етербургского] К[омитета] с М[еждурайонным] К[омитетом].

Тов. М-р[?] говорит о борьбе меньшевиков с большевиками в Моск[овском] р[айоне], — за Московской заставой. *Ред.* — о том, как они препятствовали всячески выступлению большевиков.

Тов. М[ехоношин, К. А.], ссылаясь на армию, которую можно завоевать, выдвигал ее интересы и агитируя ее, признает необходимым использовать размах революции, для чего требуются силы, а потому надо объединиться. Предложить временно вступить в организацию и работать с ними.

Тов. А[итипов, Н. К.]. — Объединение — вопрос теоретический, а не практический, следовательно, его можно отложить.

Тов. В[л.] Д[м. Стасова]. — Наоборот, мы должны выслушать мнение по этому вопросу, чтобы обсудить способы объединения. Стоит за продолжение прений, дать высказаться представителю М[еждурайонного] К[омитета].

Тов. Сергей Богдатов]. — Если базироваться на революции меньшевиков (см. протокол 18(31) марта), то объединение с ними невозможно. Касаясь отдельных личностей, выражает [Ю.] Ларину¹⁵⁾ недоверие. Относительно [М. С.] Урицкого,¹⁶⁾ то он придег в «Правду» без объединения, его пребывание в группе] меньшевиков — недоуменное.

Тов. Г[лебов, Н.]. — Объединение с М[еждурайонным] К[омитетом] предрешено, теперь лишь важно развить вопрос объединения с меньшевиками. От своих лозунгов мы не откажемся, и потому объединение с меньшевиками едва ли возможно.

Тов. Р[ахья, И. А.], указывает, что при обсуждении вопроса о меньшевиках] надо хорошо уяснить себе, что союз это единоразовое; соединение — единоразовое; следовательно, мы должны знать — соединимся, или вступаем в союз.

Тов. пред[ставитель] М[еждурайонного] К[омитета] (И. Юренев) говорит, что мы несем большую ответственность за неорганизационность рабочих масс. Армия ускользает, агитаторов не хватает. Необходимо объединение на низах. Стоит за объединение, за единую мощную социал-демократическую рабочую партию.

Тов. солд[ат]. — По вопросу объединения: больше работников в армии наша.

Докладчик [И. Юренев]. — Наша задача: создать социал-демократическую рабочую партию и проводить точку зрения большевизма, тактику «прадистов». Сейчас намечается блок интернационалов. Надо создать партийное единство, которое было бы всероссийским]. Тактика партии направляется большинством. Наше желание создать эту партию единую. Мы возникли, когда не было никакой организации, никакого раскалывания.

После обмена мнений и отдельных совещаний как П[етербургского] К[омитета], так и представителей Межд[урайонного] К[омитета], была принята резолюция:¹⁾

«П[етербургский] К[омитет] считает возможным и желательным объединение с организациями меньшевиков, кот[орые] признают решения Циммерманда и Кянтала и необходимость, как и неизбежность, революционной борьбы пролетариата в настоящий момент не только за политическую, но и [за] экономическую часть программы-минимум РСДРП.

В организационную комиссию по созыву Съезда [конференции] П[етербургский] К[омитет] считает возможным пригласить представителей Межд[урайонной] Организации объединенных/социал-демократов, П[ольской] Социал-Д[емократии], Латышской Социал-Д[емократии] и меньшевиков, разделяющих вышеизложенную точку зрения».

Выражено пожелание: «поручить Организационной Комиссии привлечь окрестные организации».

По п[ункту] 4-му: Выборы [на] в Страхов[ую] конференцию:²⁾

Избраны: т.т.: [М. И.] Калинин — 14 гол[осов] за, [И. И.] Подвойский — 12 гол[осов] за и [Н. И.] Глебов — 12 гол[осов] за. Кандидат — тов. Н. Н. [?]³⁾ — 10 гол[осов] за.

Заявление представителя Васил[островского] р[айона]:

«На районных Комит[етских] собраниях правом решающего голоса [не разобрано. *Ред.*] не пользуются, если на то не было особого постановления самого района».

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот на архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ В архиве Центрального Истпарта сохранился следующий документ о присутствовавших на этом собрании Петербургского Комитета:

«Собрание П[етербургского] К[омитета] 21 марта [(3 апреля) 1917 г.].
 Имен присутствующих членов Комитета: 1) Нарвский район — Э. Петерсон;¹⁾ 2) 2-й Городской район — Андрей [?]; 3) Московский район — В. Новиков ([Н. М. Ченцов]); 4—6) Выборгский район — П. Чугурин, Дьял ([М. Я. Ладие]), (В.) Иванов; 7) Пред[ставитель] Финлянд[ских] социал[.]-дем[ократов] — П. Рахья; 8) Невский район — П. Глебов ([Н. П. Авляев]); 9) Член Исп[олнительной] Комиссии П[етербургского] К[омитета] — Владимир [Залежский, В. И.]; 10) Ответственный организатор, бывший член Исп[олнительной] Комиссии П[етербургского] К[омитета] — Юрий [Ю. Х. Лутовников];²⁾ 11) Нечетники — Ал. Тихонов; 12) Студенческий район — [не разобрано. *Ред.*] (Арсений); 13) Член Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] — Елена Стасова; 14) Член Исп[олнительной] Комиссии П[етербургского] К[омитета] — П. Подвойский; 15) Предс[едатель] Пет[ербургского] К[омитета] — Я. Михайлов ([Полтинус]).

Список лиц, присутствующих с совещательным голосом:

Филинов (Ф. П. Голоцкий), [А. И.] Сулимов, А. Ломов, И. Нагих, В. Аппенхов,³⁾ А. Виноградов, Людмила Сталь.

³⁾ Этому заседанию Петербургского Комитета 21 марта (3 апреля) 1917 г. предшествовало следующее заседание с несколько другим порядком дня заседания, помещенное в № 14 от 21 марта (3 апреля) 1917 г. центрального органа РСДРП б. — газеты «Правда»:

«Заседание Петербургского Комитета РСДРП(б) 21 марта (3 апреля) 1917 г. в 5 часов вечера (Большая Дворовская, дом № 1 — 2). [Порядок дня:] 1) обсуждение предложения Междурайонного Комитета¹⁾ об объединении с Петербургским Комитетом РСДРП(б) совместно с представителями Междурайонного Комитета: 2) о реорганизации Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов; 3) о выборах в Петроградскую центральную городскую думу; 4) о биржах труда».

¹⁾ Похороны жертв Февральской революции, состоявшиеся на Марсовом поле (ныне поле Жертв Революции) в Петрограде 23 марта (5 апреля) 1917 г.

²⁾ Страховая конференция в Петербурге состоялась 25 марта (7 апреля). На ней было 137 делегатов от фабрик и заводов. Обсуждались вопросы: в передаче медицинской помощи рабочим в руки больничных касс, о созыве всероссийского страхового съезда и др. — всего 10 вопросов. Большинство участников конференции были большевики или разделявшие большевистскую страховую программу. Решения конференции были в духе этой программы.

³⁾ Временное Правительство 9 (22) марта 1917 г. постановило учредить при министерстве торговли и промышленности отдел труда, «в целях разработки мероприятий, направленных к обеспечению трудящимся классам того положения, которое по праву должен занимать народный труд — основной фактор народного богатства — и проведения в жизнь этих мероприятий».

Управляющим этим отделом был назначен М. В. Бернацкий, профессор петроградского политэкономического института, магистр политической экономии, прогрессист по своей политической ориентации.

⁴⁾ Рахья, Иван Абрамович, — родился в Кронштадте в 1887 г. В революционном движении участвовал с юношеского возраста. В рядах партии с 1902 г. В 1905 г. входил в состав Кронштадтского Комитета партии и после подавления восстания в Кронштадте бежал в Финляндию. В Финляндии участвовал в союзе молодежи. В 1913 г. вернулся в Петербург и работал в рядах большевиков. В 1917 г. — член Петербургского Комитета большевиков, участвовал в июльских событиях, за что был арестован. После Октябрьской революции партией был отправлен в Финляндию, где был помощником комиссара по финляндским делам, участвовал в вооружении финской красной гвардии и в боях с белыми был ранен при стычках Камяря. Был одним из основателей Финской Коммунистической Партии (1918 г.) и членом Центрального Комитета ее. Участвовал в Учредительном Конгрессе III Интернационала (1919 г.) и был членом второго Конгресса. Убит во время нападения (31 августа 1920 г.) финских белогвардейцев в Петрограде на финский коммунистический клуб имени О. В. Куусинена, где происходило собрание петроградского коллектива финнов-коммунистов. И. А. Рахья — был рабочим-металлистом.

⁵⁾ Или Н. Н. Крестинский, или Н. Н. Батурин (Замытин)?

⁶⁾ Ошибка тов. В. Н. Залевского или секретаря, ведшего протокол. — Существовало Временное Правительство, но не Временное Революционное Правительство.

⁷⁾ Доктор Вип — литературный псевдоним старого большевика Александра Николаевича Винокурова, деятеля рабочего страхования в Петрограде и сотрудника петроградских большевистских журналов «Вопросы Страхования» и «Работница» и газеты «Правда» в 1913 — 1917 г.г., ныне председатель Верховного Суда СССР и член ВКП(б).

⁸⁾ Илья Юренев (К. К. Кротовский) — представитель Петроградского Междурайонного Комитета объединенных социал-демократов.

⁹⁾ Междурайонный Комитет Петроградской Организации объединенных социал-демократов, во главе которых в 1917 г. стояли П. Юренев, М. С. Урицкий, затем Л. Д. Троцкий, Г. И. Чудновский («Галича») и др.

¹⁰⁾ См. пункт 2-й внеочередных заявлений на заседании Петербургского Комитета 4 (17) марта 1917 г. и примечание В. Н. Залевского к этому пункту.

¹¹⁾ 21 марта (3 апреля) 1917 г. в № 14 центрального органа РСДРП(б) — газеты «Правда» В. И. Ленин поместил «Письмо издалека» (об апании революции и втором этапе ее — свержении буржуазии), а Г. И. Церетели в день своего приезда из ссылки (19 марта (1 апреля) 1917 г.) произнес речь в Таврическом дворце по текущему моменту («совершается буржуазная революция

и для борьбы за общее дело нужно объединить не только большевиков и меньшевиков, но и все демократические революционные силы» — (об этой речи см. № 20 от 21 марта (3 апреля) 1917 г. «Известий Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов»).

¹⁵⁾ Ю. Ларин (Михаил Александрович Лурье), меньшевик, старый член партии. После Февральской революции — меньшевик-интернационалист, в июле 1917 г. — перешел в ряды большевиков.

В № 117 от 30 августа (12 сентября 1917 г. газеты М. Горького — «Новая Жизнь» Ларин поместил «письмо избирателя» под заглавием: «Почему я вышел из партии меньшевиков», а в № 13 от 17/30 сентября 1917 г. центрального органа РСДРП(б) — газеты «Рабочий Путь» он поместил письмо в редакцию с разъяснением причин вступления его в ряды большевиков.

¹⁶⁾ Урицкий, Моисей Соломонович (род. в 1873 г.), — меньшевик-интернационалист во время русско-германской войны, вступивший в начале Февральской революции 1917 г. в ряды большевиков и убитый 30 августа 1918 г. правыми социалистами-революционерами (студентом Леонидом Каногиссером) на посту председателя Петроградской Губернской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контр-революцией и спекуляцией.

¹⁷⁾ Юрий — это рабочий-металлист Юрий Хрисанфович Лутовинов, в 1916 г. и в начале 1917 г. работавший в Луганске и бывший в начале 1917 г. в Петрограде, где он работал в 1912 г. в профессиональном союзе металлистов. (Лутовинов 7 мая 1924 г. покончил самоубийством в Москве. Родился он в Луганске в 1887 г. Членом партии был с 1904 г.).

Партийную кличку Юрий также носил в 1917 г. в Петрограде еще и журналист, член партии с 90-х годов, Михаил Петрович Доброхот, активно работавший в 1917 — 1919 г.г. в Петроградской организации большевиков, бывший членом Петербургского Комитета в те же годы (умер он от тифа в Петрограде в апреле 1919 г.).

¹⁸⁾ Видимо — это был Василий Анисимович Анисимов, учитель, б. трудяк и б. член 2-й Госуд. Думы, ставший социал-демократом, и освобожденный Февральской революцией из поселения в Сибири вместе с другими итеродумцами — социал-демократами: Н. Н. Нагин, А. К. Виноградовым и т. д.

¹⁹⁾ Эта резолюция, с некоторыми редакционными изменениями, была опубликована в № 19 от 28 марта (10 апреля) 1917 г. газеты «Правда».

²⁰⁾ Петерсон, Эмиль (настоящее имя и фамилия — Гийелсис, Ян Давыдович) был известен и под именем — «Павловича». Родился он в августе 1885 г. в Ратненбургской вол. Венденского у. Лифляндской губ., в семье лесного сторожа. В Риге сделался наборщиком, в 1905 году вступил в ряды большевиков. За участие в революционном движении в Прибалтике судился в Митаве в 1906 г. в военно-полевом суде и был сослан на поселение в Сибирь, откуда бежал в 1907 г. в Петербург, откуда эмигрировал в 1908 г. в Германию. В 1915 г. вернулся в Петербург и работал уполномоченным больничной кассы Путиловского завода под именем Петерсона. В 1916 г. был арестован и осужден на 4 года каторги. В 1917 г., в начале революции, вел партийную работу за Нарвской заставой. После Октябрьской революции заведовал в Петрограде конторой «Известий ВЦИК». Вступил в ряды Красной армии в 6-й Гуккумский революционный полк. Погиб в бою в июле 1918 г. в Ярославле во время подавления белогвардейского мятежа. Похоронен на поле Жертв революции в Петрограде.

[Заседание] Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП(б) от 24 марта [(6 апреля) 1917 г.].

Присутствовали: Л. Михайлов, Влад[имир] Залезяцкий, В. Шмидт, П. Подвойский, [Б. В.] Авилев, Ф. Кривобокоев [(В. И. Невский)].

1. Сообщение тов. Флакмана о выборах в Петроградскую Центральную Городскую Думу. Разработать [совместно с] Городской

Думой порядок выборов. Неизвестны сроки и неизвестно, будут ли солдаты голосовать.

Постановили: Просить т. Флаксмана сделать [доклад] в заседании П[етербургского] К[омитета].

2. Предлож[ение] т. Флаксмана ввести Рейснера ³⁾ в состав агитаторск[ой] Коллегии [Петербургского Комитета]. ³⁾

Постановили: Исполн[ительная] Комиссия высказалась против. 3. Сообщ[ение] т. Веры [Слудкой] о работе среди женщ[ин]. Выявляются два течения:

- 1) Женск[ая] организ[ация] должна быть самостоятельной;
- 2) Женщ[инны]-работн[ицы] должны входить в общерайонные организации.

В частности, как относится И[сполнительная] К[омиссия] П[етербургского] К[омитета РСДРП(б)] в женском клубам?

Бюро [по работе среди женщин при Петербургском Комитете] занимается агитацией и пропагандой, способствует изданию [журнала] «Работница»; для этого выбирается ряд статей об условиях женского труда, охранение материнства и младенчества, охрана малолетнего труда и т. д. Бюро состоит из район[ных] представительниц. Они выбираются район[ным] партийным собранием.

Подрайонных женских организаций не устраивали, как отдельных женских заводских комитетов. Женщины каждого предприятия входят в общепролет[арский] заводский комитет (исключительно только в тех предприятиях, где работают одни женщины).

Постановили: В этих предприятиях устраивается женский заводск[ий] Комитет.

Клубы устраиваются совместно, как женщины, так и мужчины.

Самостоятельных сборов в пользу женских клубов не устраиваем.

Если женский клуб самочинно возникает, мы не мешаем возникновению этого клуба, но в самом клубе говорим, что..... [не разобрано — видимо, здесь следует: организация. *Ред.*] каких-то женских клубов не в интересах сличения рабочего класса в целом.

4. Запрос представителя 2-го Гор[одского] Партийного Района о том, принять или не принять предложение организатора политическ[их] клубов Стекловой к организации политическ[ого] клуба в этом районе.

Постановили: Принять предложение Стекловой при условии, чтобы для районного с[оциал]-д[емократического] строительства районному Комитету было предоставлено в помещении клуба место, отдающее в полное распоряжение Комитета.

5. Сообщение Секретаря П[етербургского] К[омитета] об организации новой газеты М[аксима] Горького ⁶⁾, в состав редакции которой приглашен член И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета — Б. В.] Авиллов.

Постановили: Участие в газете, которая стоит на позиции левого крыла РСДРП («Правды»), издается на чистые средства, не может возбранить членам партии [большевиков].

6. Порядок дня на 27 марта [(9 апреля)].
- 1)....[не разобрано. *Ред.*]
- 2) Выборы в [Петроградскую Городскую] Думу.
- 3)....[не разобрано. *Ред.*]
7. Предложение т. [Л. Б.] Каменева через П[етербургский] К[омитет] высказаться по вопросу о ходе работ на заводах в настоящее время.

Постановили: В виду разногласия между членами Исполнительной Комиссии передать на рассмотрение П[етербургского] К[омитета].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).
²⁾ Видимо, речь шла о профессоре юридических наук в Петроградском Университете, лекторе (до 1917 г.) в петроградских рабочих культурно-просветительных обществах, Мих. Ал. Рейсворс, — марксисте по своему мировоззрению.

³⁾ К этому заседанию Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета агитационной коллегией Комитета было приложено следующее письмо: ⁴⁾ «В Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета РСДРП[(б)] — Центральное Бюро Петербургской Агитационной Коллегии РСДРП[(б)] согласно постановлению Бюро от 23 марта [(5 апреля)] с[его] 1917 г[ода] просит П[етербургский] К[омитет] о включении в состав Комитета его представителя [Н. Г. Толмачева]⁵⁾ в целях установления должной связи агитационной работы с общепартийной.

Отсутствие последней до сих пор значительно тормозит работу коллегии. В прошлых составах К[омитета] коллегия пропагандистов пользовалась правом представительства в П[етербургском] К[омитете] с решающим голосом. Секретарь Егорова».

⁴⁾ Из архива секретариата ЦК ВКП(б).

⁵⁾ Николай Гурьевич Толмачев (родился 31 октября 1895 г.), — студент Петроградского Политехнического Института; с осени 1916 г. член Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП(б); агитатор Петербургского Комитета РСДРП(б) в начале 1917 г.; был организатором в феврале 1917 г. агитационной Коллегии Петербургского Комитета. Окруженный во время боя белыми на Юденинском фронте у деревни Красная Горка Лужского уезда Петроградской губернии 26 мая 1919 г., пулей из нагана покончил с собой. Толмачев был членом партии с 1913 г.

⁶⁾ Речь идет об общественно-литературной социал-демократической газете «Новая Жизнь», № 1 которой вышел в свет 18 апреля (1 мая) 1917 г. и в редакцию которой вступил Б. В. Авилков, член Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП(б), выйдя из рядов партии. До апреля 1918 г. газета выходила в свет в Петрограде, потом в Москве.

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП(б)

27 марта (9 апреля) 1917 г.

Об этом заседании Петербургского Комитета РСДРП(б) до нас дошло только следующее извещение, помещенное в № 18, от 26 марта (8 апреля) 1917 г., газеты «Правда»:

«Заседание Петербургского Комитета РСДРП[(б)] состоится 27 марта [(9 апреля)], в 6 ч[асов] дня, в Б[ольшая] Диоринская, [улица, дом №] 1—2. Просит товарищей на заседание не опаздывать.

Порядок дня:

- 1) Вопрос о реорганизации [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[оциал-демократического] Д[епутатов] и его Исполнительного Комитета.
- 2) Красная гвардия.
- 3) Выборы в [Петроградскую Центральную] Городскую Думу.
- 4) О Бирже Труда.
- 5) Хозяйственно-финансовая комиссия Партии.
- 6) О партийной типографии.
- 7) Текущие дела».

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП(б) 1(14) апреля 1917 г.

Протокол этого заседания Петербургского комитета до нас не дошел.

В № 22, от 31 марта (13 апреля), газеты «Правда» (стр. 4) было напечатано следующее извещение по поводу этого заседания: «1 (14) апреля в 10 час[ов] утра состоится заседание Петербургского Комитета РСДРП(б), (Бол.) Дворянская [ул., д]ом № 2».

Просит товарищей не опаздывать», а в № 23, от 1(14) апреля 1917 г., той же газеты (стр. 3) дополнительное извещение:

«Заседание Петербургского Комитета РСДРП(б), назначенное на 1 (14)-ое апреля в Помещении П[етербургского] К[омитета], состоится в 10 час[ов] утра в здании Государственной Думы — в буфете на хорах, правая сторона.

Просим товарищей не опаздывать».

Заседание ¹⁾ Исполнительной Комиссии П[етербургского] К[омитета] РСДРП(б) 6(19) апреля [1917 г.]

Присутствовали: С. Богдатыев, В. Шмидт, Н. Подвойский.

[1]. Порядок дня заседания П[етербургского] К[омитета] 6 (19) апреля]:

1. Общегородская конференция: ²⁾
 - а) Дель конференция,
 - б) Порядок выборов.
 - в) Организационное место конференции.

Постановили:

а) Срок конференции выясняется на заседании П[етербургского] К[омитета].

б) Районные Собрания выбирают от 100 [одина]-[демократов] одного представителя. Предварительно устраивается общее собрание членов партии, на котором происходит общая дискуссия.

[в] Конференция есть постоянное учреждение, периодически созываемое, которое тем самым становится П[етербургским] К[омитетом].

На конференции избирается Исполнительная Комиссия.

Исполнительная Комиссия организует Отделы [Петербургского Комитета]: организаторск[ий], пропаган[дистско]-агитационный, муниципаль[ный], прод[овольственный], кооперативный, советский (Совет Раб[очих] и Солд[атских] Депутатов), финансовый, литературный, страховой и др. Секретари Отделов образуют секретариат Исполнительной Комиссии.

II. Принципы строительства партии.

III. Муниципальные выборы.

IV. Красная Гвардия.

V. Выдача труд[овых] книжек населению.

Постановили: Предложения: [Предложений и постановлений в протоколе не отмечено. *Ред.*].

VI. I мая.

Постановили: [Праздновать] 18 апреля [старого стиля]. Обратиться в [Петроградский] Совет Раб[очих] и Солд[атских] Депутатов, чтобы узаконен был новый стиль и в ... [не разобрано. Видно, следует — в 1917 г. *Ред.*] 1 мая праздновалось 18 апреля. Выбрать особую Комиссию для организации праздников.

VII. День печати.

Постановили: Устроить 22 и 23 [апреля старого стиля].

Сборы начать 22 [апреля] вечером, митинги после работ, а 23 [апреля] демонстр[ация] и митинги с вывесками значения пролетарской печати.

VIII. Военная организация.

Постановили: Узаконить самостоятельную орг[анизацию] при Петербургском [Комитете] рядом с организацией, сходной [с] районными комитетами].

IX. Текущие дела.

Постановили:

[2]. Бюджет.	[2]. Наличность кассы 2.000 р[ублей].	
а) Секретариат, штатных.		3.
б) Ревизионная комиссия.		3.
г) Ответственные организаторы.	г) 5 платных.	} По 250 рублей каждому лицу.
д) Ответственные агитаторы.	д) 5 платных.	
е) В секретариате.	е) Вместе с секретарем 1000 р[ублей].	
ж) Исполнительная Комиссия.	ж) 5 платных.	
[3]. Предложение дать агитатора Военной Комиссии.		2.

Всего 4.725—5.000 р[ублей].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ Первая петроградская общегородская конференция РСДРП(б) происходила 14—22 апреля (ст. ст.) 1917 г. См. о ней сборник Центрального Петпарта (Гос. Изд., 1925 г.) — «Петроградская общегородская и Всероссийская конференции РСДРП(б) в апреле 1917 г.».

³⁾ По подзаголовкам *a* и *b* пункта 2-го и по пункту 3-му постановлений в оригинале протокола не записано.

Протокол ¹⁾ собрания ²⁾ П[етербургского] К[омитета РСДРП(б)] № 11 [от] 6-[19] апреля [1917 г.].

Присутствовало 18 человек. ³⁾

Порядок дня: I) общегородская конференция; II) принципы строительства партии; III) муниципальные выборы; IV) 1 мая; V) внеочередные заявления.

По пункту I-му:

Докладчик [Сергей Богдатыев] сообщает, что в [Исполнительной] Комиссии по этому вопросу существует разногласия. Большинство в Комиссии предлагает превратить эту конференцию в Петербургский Комитет, иначе говоря, представители всех заводов составляют районное собрание, которое избирает уже П[етербургский] К[омитет]. Районное собрание заведует различными делами — заводская ячейка перестает быть основной ячейкой. Предстоит обсуждать вопросы большой политической важности. Предлагает созвать общее собрание всех членов партии. Эта общегородская конференция будет производить выборы [на] всероссийскую партийную конференцию.

Итак, задачи общегородск[ой] конференции: 1) выбрать Исполнительную Комиссию; 2) превратить общегородск[ую] конференци[ю] в П[етербургский] К[омитет]; 3) закрепить платформу; 4) производить выборы [на] всероссийскую [апрельскую] конференцию. Представительство предлагает докладчика от 100 человек — 1 голос, [от] 151 [человека] — еще лишний гол[ос].

Тов. Лит[овина] — О. Г. [Ившин]. — Нужно отделить вопрос о принципе организации от вопроса о конференции.

Докладчик — С. Я. Богдатыев. — Меньшинство комиссии предлагает оставить основной ячейкой заводскую, которая и выбирает районный комитет. Защитники этого предложения говорили, что тогда состав районного комитета будет состоять из рабочих.

Конференция будет созвана в середине апреля.

Тов. [И. А.] Рад[ья]. — Предложение превратить общегородскую конференцию в П[етербургский] К[омитет] неправильно и вызывает недовольство низов. Членов у нас не 5000, а 15000. Если выбирать от 100 человек[ек] одного, это будет митинг, а не конференция.

Тов. [?] согласен с предыдущим оратором. Организация слишком велика, чтобы можно было от такой пропорции проводить представителей. Будет ли конференция, превращенная в П[етербургский] К[омитет], руководящим учреждением по общим полити-

ческим вопросам? Каково будет отношение к районным организациям и к их задачам? Общее собрание всех членов невозможно.

(Общие прения закрываются).

Докладчик. — Районные собрания выбирают в городскую конференцию по одному представителю на сто [человек].

Тов. Дядя [М. Я. Дядиц] считает такой способ целесообразным. Нежелательно огнемать так много работников с мест.

Тов. Антонина — О. Г. Лифшиц] предлагает одного представителя от 200 человек].

Докладчик] предлагает на каждую сотню одного временного представителя и одного постоянного.

Тов. Анатолий — Н. К. Антинов] неудовлетворен этим предложением. В первую очередь предлагает поставить вопрос о строительстве партии.

Тов. [Э. Нетерсон] повторяет предыдущее предложение.

Тов. [И. А.] Рахья] считает ненужной эту постановку; оставить прежний порядок дня.

(Голосованием остается старый порядок дня).

(По первому пункту прения прекращаются).

Ставятся на голосование три предложения:

- 1) выборы одного от 100 [человек] — 5 голос[ов],
- 2) [выборы одного] на 200 [человек] — 12 [голосов].
- 3) [выборы] на 100 [человек одного] постоян[ного] и одного времен[енного] (не голосовал).

Тов. Рахья] сообщает, что он воздерживался от голосования, не зная, будет ли конференция превращена в Петербургский К[омитет].

Тов. . . . [?] предлагает отодвинуть конференцию в начало мая. Необходимо на местах организовать.

Тов. [М. И.] Калинин] предлагает организовать комиссию [конференцию], как можно скорей. Конференция есть сама организация. Она создает платформу. Эта конференция должна быть до всероссийской конференции. Предлагает устроить ее самое позднее к 15/IV. Перед 1-м мая невозможно.

Тов. . . . [?] предлагает на 18/IV.

Тов. . . . [?] — Если 1/V праздновать 18/IV, то мы не сможем успеть к этому времени. Лучше поскорей. Таким образом Исполнительная Ком[иссия] подгнется и примется за организацию ее.

Тов. [В. И.] Невский] предлагает на 12/IV.

Тов. Антонина — О. Г. Лифшиц] (предлагает на 12/IV или 13/IV.

(На голосование [ставится предложение]: «Конференция созывается 12/IV». [Предложение это] принят большинством).

Тов. Антонина — О. Г. Лифшиц] выражает желание, чтобы в районах собрали общее собрание членов.

Тов. Владимир Залужский]. — В районах обязаны созвать общее собрание. Общее собрание же всех членов петербургских организаций невозможно.

(Принято предложение: «Область И[сполнительную] К[омиссию] немедленно созвать общие районные собрания для выборов на конференцию»).

Тов. Ант[они]на — О. Г. Ин[ф]ант[ин]а предлагает, чтобы все доклады и резолюции, которые Ц[ентральный] К[омитет] и П[етербургский] К[омитет] и районные к[омитет]ы думают предложить на конференции, были опубликованы заранее, чтобы можно было обсудить [их] на местах.

Тов. Вл[адимир] За[я]в[е]ж[ский]. — В «Правде» печатать невозможно, но отдельными листками опубликовать [Петербургский] К[омитет] обязан.

Тов. [М. И.] Ка[ли]н[ин]. — Бессмысленно опубликовать, т[ак] к[ак] это будут лишь проекты резолюций и докладов и конференция сама выработает свою платформу и решения.

(Необходимость опубликования резолю[ций] — принято).

(Временно заседание прекращается. В течение двадцати минут идет заседание *закрытое*).⁴⁾

[По пункту 5-му] (*закрытое заседание*):⁴⁾

Заявление [М. И. Калинина] о товарище Михаиле Хахареве.⁵⁾

Несмотря на то, что П[етербургский] К[омитет] исключил временно его⁶⁾ из среды, в районах за ним оставили мандат и выражают ему доверие.

Тов. [М. И.] Калинина предлагает перерешить постановление П[етербургского] К[омитета] о тов. Хахареве. Имеющийся у него мандат задерживает на всякий случай, боясь упустить. В [Петроградский] Совет же [он] не ходит, т[ак] к[ак] над ним висит решение П[етербургского] К[омитета].

Тов. Ива[но]в, В., говорит, что Ха[арев] якобы не знает, что жена его [Люся Серова] провокаторша;⁵⁾ в то же время т. Ха[арев] устранялся заметно от ответственных функций.

Т[оварищ из] зав[ода] «Айваз» говорит, что давно знает т. Хахарева, знает также и его работу. Считает его честным работником. Теперь т. Хахарев в верхах работать не намерен, выражает желание работать при заводе.

Тов. Сергей [Богдатыев] вспоминает события лет 7 назад, — о телеграфном сообщении, что в Б[юро] Ц[ентрального] К[омитета] есть провокация, что [Люся] Серова сама эту телеграмму показывала. Хотя и нет сомнений в полной неиррициности [Люси] Серовой, доказывает, что во время сожительства своего с т. Хахаревым [Люся] Серова провокаторшей не была. Зная же это сомнение над прошлым [Люси], т. Хахарев в нелегальной работе тактично не выдвигал себя на вид.

Предлагает: «П[етербургский] К[омитет], находя т. Хахарева честным работником, а также и то, что [Люся] Серова не была провокаторшей, как видно, во время сожительства с Хахаревым, восстанавливает т. Хахарева в праве».

Тов. Ант[оница — О. Г. Гившиц] против предложения, т[ак] к[ак] речь идет о чести партии, не допускает никаких компромиссов.

Голосует предложение т. Сергея Богдатыева).

За предложение т. Сергея — 12 голос[ов].

За оставление в силе прежнего поста [овещения]⁵⁾ П[етербургского] К[омитета] — 5 голос[ов], воздерж[ались] — 4 голос[а].

Некоторые товарищи находят, что такой щекотливый вопрос нельзя проводить незначительным большинством [голосов].

Голосует; кто за единогласие — 4 [голоса], против — 10 [голосов].

(Провал[ивается] это предложение).

По п[ункту] 2-му:

Доклад т. Серг[ея Богдатыева]. — Говоря о строительстве петроградской организации партии, докладчик указывает, что раньше было так: сначала каждый, записываясь, становится членом партии, а после превращается в социал-демократа. Входили, как придется и кто придется. Фильтрацию считает и сейчас невозможной. Школой является сама партия, уже внутри ее человек обучается. А посему предлагает шире открывать двери для входа в партию, не боясь, будет ли это оборонец, или не вполне социал-демократ. Лишь бы верхи были крепки и головы у них ясны. Не согласен с тов. [В. В.] Шм[идтом], который находит, что «необходимо принимать либо старых работников, либо вообще с большой строгостью, признавая ограничения». По мнению докладчика можно впускать в партию, а после научать и направлять.

[Докладчик] считает необходимым расширить П[етербургский] К[омитет], разумея его будущим вторым парламентом. Для этого конференцию превратить в П[етербургский] К[омитет], дать Исполнительной Комиссии больше прав и полномочий, — в финансовой сфере особенно на некоторое время. Исполнительную Комиссию предлагает оставить из 9 человек⁶⁾ — министерство [отдела] для каждого отдельно: 1) Организаторский; 2) Пропаганда-агитационный; 3) Муниципальный; 4) Митинговый; 5) Профессиональный; 6) Кооперативный; 7) Советский (с большевистской) фракцией Петроградского Совета; 8) Финансовый; 9) Литературный; 10) Страховой и [11] секретарь; к нему 5 помощников секрет[аря]. (Итого предлагается 6 платных мест).

Тов. Рах[иль] предлагает говорить по этому вопросу, делегация — 1) об общем и 2) о деталях.

Тов. Гл[ебов, Н. П.,] боится широко принимать в партию. Приводит слова Ленина в прошлом: «допустимо принимать в партию всякого читающего «Правду» и посещающего митинги».

Тов. Рах[иль] высказывается против приема в партию всех, кто пожелает. В Финляндии после 1905 г. также принимали всех и их так и называли полярскими социал-демократами. В общем привлекло после и в 1905 г. 130000 человек, а в [1]909 г. количество членов опустилось до 30000 человек. О назначениях

министерских по отделам, как сказано докладчиком [тов. Рахъя], выражается отрицательно. Принципиально строительство возможно на демократических началах. Надо выработать уставы для Петербургского К[омитета], районов и для организаций.

На голосование поставлено предложение:

«Избрать комиссию, которая выработает проект организации, и разослать в районные комитеты до созыва кооперации». (Принято 13 голосов [авшими]).

Предложено 5 членов [в эту] комиссию. (Принято 15 голосами).

Выборы: т. т. Дядя [(М. Я. Ладие)], В. [? С. В.] Коспор, [Э.] Петерсон, [И. А.] Рахъя, [И. И.] Степанов. (Принято 10 голосами).

Срок проекта организации — 10 [(23)]/IV.

По п[ункту] 5-му:

Докладчик С[ергей Богдатыев]. — Выборы по районам в дополнение к [Петроградской Центральной] Городской Думе вынуждены, так как в районах уже самостоятельные организации. Завоевание муниципалитета имеет большое политическое значение, Петербургские выборы [имеют] огромное значение. Мы будем бороться по и [на] платформе. Отношение к Временному Правительству, следовательно, есть отношение к войне, т[ак] к[ак] ведется она империалистическими странами. Нам придется бороться с кадетами. Блокирывая, выпускаем список интернационалистов. Ведь будут голосовать обыватели. Надо это учесть. Выборы будут пропорциональны. Писать придется 121 ямя на списке. 1 человек; 20 голосов. Необходимо выбрать коллегю для выступлений и накачать ее, начинить. Придется говорить о продовольственном вопросе и о демобилизации армии в связи с продовольственным вопросом. В этих выборах мы должны говорить 99% о войне и только 1% о коммунальном вопросе. [1. а)] Сделать наибольшее — это добиться демократизации в коммунальных учреждениях. Если муниципальные учреждения в руках рабочего класса, кооператив не нужен. Без перехода власти в рабочие руки и части солдат мы не можем гарантировать улучшение продовольственного вопроса. [б)] Немедленное обсеменение полей крестьянскими и кооперативами. [в)] Захват помещичьих земель — гарантия получения хлеба. г) Топливо — контроль над лесами. д) Мясо — контроль над скотом.

2) О вооружении народа — милиция должна быть объединена: милиция, гвардия, солдаты. Демобилизация армии — совершенно, иметь революционную армию. Вопрос о милиции поставить обязательно в районных думах.

3) Выборное чиновничество.

4) Жилищный кризис — надо закрыть ювелирные магазины, аптекаграфы.

5) Врачебное дело — д[олжно] быть бесплатно; городское дело — все в руках районных дум. Суд также бесплатный.

6) Школа — бесплатно, общегосударственная.

7) Средства передвижения — бесплатно, общегородские.

Неограниченное право самообложения.

Все вопросы, при их обсуждении, должны освещаться с подходом к вопросам о войне и [об] отношении [и] [к] Врем[енному] Правит[ельству].

Тов. Ант[оница] — О. Г. Лифшиц] разбирает доклад: о продовольствии — коммуна в связи с кооперативом и профессиональными союзами производит контроль; о жилище — допускает реквизицию, но не конфискацию; о торговле — как будет относиться коммуна к торговле и таксе цен?; об образовании — выборы от родителей в комиссию. О бесплатности нельзя выдвигать вопрос, ибо коммуна тогда откажется от главных доходов.

Тов. Дядя [Ладис] находит, что блокироваться с тем, кто согласен с нашей коммунальной программой, т.-е. кто поддерживает наши минимальные требования к выборам.

Тов. [И. И.] Ст[епанов] делает заявление от Вас[илеостровского] района, что, расходясь мнением с П[етербургским] К[омитетом] по вопросу «о блокировании с интернационалистами, не входя в соглашение с социалистами других толков» и принимая во внимание, что на собрании П[етербургского] К[омитета], когда вынесено было это постановление, не было кворума, просит пересмотреть снова это постановление.

(На голосование ставится вопрос о пересмотре: большинство высказалось против пересмотра).

Тов. [из] Вас[илеостровского] района выражает недоумение: отколоться ли от междурайон[цев] и идти под флагом «Правды», или — со всеми социалистами. Объединенцы-меньшевики вошли уже в [Петроградский] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и неофициально предлагали в случае объединения мест от 15 [до] 20. Всех мест в Васильев[ском] О[строве] — 92. Население Васильевского О[строва] — 260000 жит[елей] приблизительно. При расколе же возможен проход кадетов.

Тов. Сер[гей] Богдатыев]. — Важно развить агитационную политику широко, сколько же мест захватим — неважно.

[Тов. . . . ?]. — Мы можем выступать, но не можем нести какие-либо обязательства.

Тов. Дядя [М. Я. Ладис], предлагает «выслушать второй доклад, являющийся проектом коммунальной программы, высказаться по отдельным пунктам и со внесенными поправками принять как проект для окончательной выработки нашей коммунальной программы».

Тов. Ант[оница] — О. Г. Лифшиц]. — Дело не в коммунальной программе, а в коммунальной платформе, в последнем мы разойдемся паверно даже с некоторыми социалистами-интернационалистами].

Тов. Рах[илья]. — Если решили участвовать в выборах, то надо проводить достойных представителей. По всем вопросам надо выработать программу.

Тов. Владимир Залезский — Надо быть реалистами. Нельзя участвовать в муниципальных выборах и ставить только политические вопросы. Нельзя [только давать] вывеску.

[Тов. М. И. Калинин]. — Всякую кампанию социальности соединяют с политическими вопросами. Связаться с куклами [местами] и проводить свою кампанию. Наша обязанность в городском самоуправлении влиять на общее политическое настроение. В то же время не верить в возможность большого количества голосов.

Тов. Ант[они]на — О. Г. Лифшиц]. — Если мы пойдем в [городскую] думу и не проведем хозяйственных вопросов, падо показывать, отчего и почему мы это[го] не можем, что мы не у власти.

Тов. [М. И.] Ка[линин].⁸⁾ — Наша обязанность указать заисимость явлений экономических с политическими. Исполнительная Ком[иссия] должна выработать предварительную коммунальную платформу по ряду вопросов.

Докл[адчик] заявляет, что политическое освещение необходимо в основных вопросах: милиция, продовольствие.

Постановлено: «Принять доклад к сведению и поручить Исполнительной Ком[иссии] выработать инструкцию».

Докл[адчик] указывает, что в центр агитации надлежит поставить основные вопросы: продовольственный, милиция — вооружение народа, жилищный, палоговый, школьный и политический, значение выборов в район[ную] думу.

(Принято большинством).

По п[ункту] 4-му:

Тов. Рах[ья] против празднования 18/IV [(1/V)]. Ослабим праздник, не успеем подготовиться. В этом году рекомендует оставить еще на 1[(1 1/2)]/V.

Тов. В[ладимир] Залезский] стоит за празднование 18/IV, чтобы весь мир праздновал в одно время. Таким образом революционн[ым] путем мы проведем новый стиль. Указывает еще на необходимость проведения законодательным путем 8-часового рабочего дня во всех странах, путем соглашения правительств всех стран.

Постановлено: «Праздновать 18/IV [(1/V)]».

Тов. Ант[они]на — О. Г. Лифшиц]. — Если станет вопрос в Петроградском Совете Рабочих и Солдатских Д[епутатов] компенсировать 18/IV каким-либо праздником?

(Собрание постановило отнестись к этому отрицательно).

Тов. Дядя [М. Я. Лацис] предлагает в этот день захватить помещения на случай, если будет дождь.

По внеочередным вопросам:

А) Тов. [В. В.] Шимидт указывает на необходимость для большей продуктивности иметь 15 человек, труд которых оплачивался бы: 5 агитаторов, 5 организаторов, 5 член[ов] и Исполнительной Ком[иссии] (по 250 рублей) приблизительно [в месяц каждому],

потом также секретариат: машинистки, помощник секретаря и др. (по 100 р[ублей] приблизительно [каждому в месяц]).

Все по предполагаемой смете выразится в месяц в сумме около 5000 р[ублей].

(Постановлено — единогласно — на 1 месяц произвести этот расход).

От имени Литтат[орской] Ком[иссии] поступило предложение не оплачивать труд, а находить платные места, а пока оплачивать лишь секретаря.

В Докл[ад] тов[арища], ездившего в Финляндию,⁹⁾ чтобы добиться финансовой поддержки для основания солдатской газеты. Говорили с различными центрами финских партий. Товарищи финны согласились в принципе и только потому не выдали немедленно, что у них не было на собрании кворума. К тому же он считал необходимым сначала связаться с финской партией.

Тов... [?] считает это неверным, что связи нет с Финляндией. У нас есть постоянный делегат от Финляндской партии.¹⁰⁾

Докл[адчик]. В Финляндии также есть организунгисты и делегированный у нас «пьянцев-оппортунист»¹⁰⁾, левые же финляндцы стремятся, чтобы мы были представлены в Финляндии. Это нужно не только для связи, но и для распространения наших идей среди войска.

Предс[едатель] спрашивает, угодно ли собранию открыть дебаты по этому вопросу?

Тов. Ант[ониоп] — О. Г. Ли[фшиц] хочет предложить резолюцию.

Предлагается перенести в Исполнительную Ком[иссию]. Ставится на голосование вопрос о продолжении дебатов. Все против. Резолюция передается в президиум.

В. Тов. Дял[а] [М. Я. Лазис]. — «Мы, представители Выборгского района, представители и Петербургском Комитете, здесь присутствующие, выслушав доклад Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета о принципах строительства партии, о конференции и о муниципалитетах, к сожалению, констатируем, что Исполнительная Комиссия относится к своим самым прямым обязанностям крайне небрежно, а посему заседания Комитета являются бесплодными и этим тормозится работа на местах. Выставляя это на вид Исполнительной Комиссии, мы надеемся, что пробелы будут устранены».

Тов. Сергей Богдатов. — У Исполнительной Комиссии работы очень много, следовательно, не могли представить доклад по вопросу коммунальной политики. Предлагает Выборгскому району прийти и помочь, имея готовый материал.

Тов. Кали[нин] находит, что заявления должны направляться в Петербургский Комитет, а не в Исполнительную Комиссию, ибо Исполнительная Комиссия подчиняется только Петербургскому Комитету.

Топ. Серг[ей Богдатыев]. — Поступок т. [товарищей из] Выборгс[кого] р[айона] считает пассивным, т[ак] к[ак] они не принимали во внимание завершенности работ[ой].

Топ. Рах[ья] предлагает поставить на голосование вопрос: есть ли это явление — форма недоверия? — мнение П[етербургского] К[омитета].

(Предложение: «заслушав заявление пред[ставителей] Выборгского р[айона] и выражая полное доверие Исполнительной Комиссии, [Петербургский Комитет] переходит к очередным делам». Принято большинством — 14 голосами. Члены Комитета от [Выборгского] р[айона] также голосовали за доверие).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

В сжатом виде он был опубликован в № 27 от 8 (21) апреля 1917 г. центрального органа РСДРП(б) газеты «Правда».

² Это собрание Петербургского Комитета было назначено на 5 часов дня на дворе М. Ф. Киселевской в доме № 1—2 по Большой Дворянской улице на Петроградской стороне.

³ В архиве Центрального Пестпарта был найден список присутствовавших на заседании 6 (19) апреля 1917 г. Петербургского Комитета:

«На заседании [Петербургского] К[омитета] РСДРП(б) 6 (19) апреля (1917 г.) присутствовали члены Комитета: И. Наумов — от Выборгского района; [И. К.] Антипов — Нарвский район; [Артур] Дылга — латышский район; [А. Е.] Аксельрод — Рождественский район; [Г. К.] Клаас — эстонский район; [?] Бутуев — Сестрорецкий район; Петрова — с совещательным голосом; [Э.] Петерсон — Нарвский район; [И. И. ?] Степанов — Московский район; [Н. М.] Чекалов — Василеостровский район; [С. П.] Прохоров — Петербургский районный комитет; [З. И.] Адока — литовский районный комитет».

⁴ Запись прений по пункту 5-му (закрытая часть заседания Петербургского Комитета 6/19 апреля 1917 г.) взята из архива Центрального Пестпарта.

⁵ См. также пункт 7-й протокола заседания Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета от 10 (23) марта 1917 г. и приложения 7-е к тому же протоколу.

⁶ В книге Г. Е. Зяновцева — «Год революции» (февраль 1917 г. — март 1918 г.), изд. Гос. Изд., Ленинград, 1925 г., стр. 129 и 130, имеются сведения, что в апреле-июне 1917 г. в Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета РСДРП(б), входили: Г. И. Боний, М. Я. Ладис, В. Володарский, М. С. Урицкий, М. П. Томский, А. Г. Шляпников, В. М. Молятов, П. А. Залудкин и Н. (В. В.) Шмидт.

⁷ На втором заседании (15 (28) апреля 1917 г.) первой петроградской общегородской конференции РСДРП(б) был принят устав петроградской организации РСДРП(б), предложенный Петербургским Комитетом партии (см. изданную Центр. Пестпартом (Гос. Изд.) в 1925 г. книгу — «Петроградская общегородская и Всероссийская Конференция РСДРП(б) в апреле 1917 г.», стр. 21—23).

⁸ В конце этого протокола — из архива Секретариата ЦК ВКП(б) — фамилия говорившего отмечена кратко, и, видимо, с опиской — «Кол».

⁹ По воспоминаниям В. Н. Залежского («Борьба за Балтийский флот», изд. «Молодой Гвардии», 1925 г., стр. 11), в Финляндию от Петербургского Комитета ездил в марте 1917 г. старый член партии Ин. Ал. Акулов (Окулов) для партийной работы. Возможно, что он исполнил и это поручение.

¹⁰ Видимо, речь идет о приехавшем в Россию члене Центрального Комитета Финляндской Соц.-Дем. Рабочей Партии Карле Виик.

Заседание¹⁾ Исполнительной Комиссии Петербургского К[омитета] РСДРП [(6)] от 7 [(20)] апреля [1917 г.].

Присутствовали: Н. Подвойский, С. Богдатыев, Н. [В. В.] Шмидт.

1. Организация праздника 1 мая [(18 апреля)].

Постановили: Создать Комиссию по празднованию 1 мая, разработать план, подробный, для милиции. Комиссия входит... [не разобрано...] и в информации с Исполнительным Комитетом Совета, партиями: с[однаштов]-р[еволюционеров], меньшевиков.

Тов. Сергею Нарвек[ому] — Сергею Богдатыеву написать инструкцию с тезисами, развитыми в докладе Исполнительной Комиссии Петербургскому К[омитету].

2. Муниципальные выборы.

Постановили: Образовать Комиссию муниципальную при Петербургском К[омитете], в обязанность которой внести подыскание кандидатов в районные думы.

3. День печати.

Постановили:²⁾

4. Подготовка к общегородской [партийной] конференции.
а) ... [не разобрано. *Ред.*].

Постановили:³⁾

5. Митинги у помещ[ения] Петербургского К[омитета] РСДРП [(6)].

Постановили: Устраиваются митинги около помещ[ения] Петербургского К[омитета] от имени Петербургского К[омитета]. Ораторы выступают только по уполномоч[ию] Исполнительной Комиссии, при чем накануне публикуются темы митингов.

6. Митинги по всем районам.

Постановили: Наблю[енне] за исполн[ением] постановления [их] поруч[ить] Сергею Богдатыеву.

7. Принципы строительства партии.

Постановили:³⁾

8. Выборы в Ц[ентральный] К[омитет] двух представ[ителей] Петербургского К[омитета].

Постановили: Довести до сведения Ц[ентрального] К[омитета], что Петербургский К[омитет] пошлет двух представителей Петербургского К[омитета], [которые] должны иметь решающий голос в Ц[ентральном] К[омитете].

9. О сверхурочных работах.

Постановили:²⁾

10. Выборы представ[ител]ей в Ц[ентральный] Орган и орган Петербургского Комитета [—газету] «Правда». ³⁾

Постановили:⁴⁾

11. Представители на Всероссийский Съезд ж[елезнодорожников] в здании Петроградской Центральной Городской Думы.

Постановили: Тов. [В.] Иванов и [И. А.] Рахья.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ В оригинале протокола постановлений по п. п. 3, 4, 7, 9 и 10 не отмечено.

³⁾ № 1 от 5 (18) марта 1917 г. газеты «Правда» вышел в свет с подзаголовком: «Центральный орган РСДРП [(6)]», с № 2 (от 7 (20) марта) по № 99 (от 5 (18) июля — день разгрома редакции конкерами) «Правда» выходила с подзаголовком: «Орган Центрального Комитета и Петербургского Комитета РСДРП [(6)]».

⁶ (19) июля (1 августа) 1917 г. вышел «Листок Правды». С 23 июля (5 августа) стал выходить «Рабочий и Солдат» и т. д. (Подробное см. стр. 254 в № 8 за 1923 г. «Красной Летописи» [Гос. Изд.] заметку Д. Махлипа — «Необходимые исправления».

¹⁾ А. Г. Шляпников сообщает (стр. 256 — «Семнадцатый год», книга 1-я Гос. Изд., 1923 г.), что на заседании Бюро Центрального Комитета РСДРП (6) 3 (16) марта 1917 г. была утверждена первая редакция Центрального органа РСДРП (6) газеты «Правда»: В. М. Молотов, М. С. Ольминский, К. С. Еромеев и М. П. Калинин, последний — от Петербургского Комитета РСДРП (6).

Кто был выдвинут в редакцию газеты «Правда» на этом, 7 (20) апреля 1917 г., заседании Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета — установить не удалось.

Протокол ¹⁾ заседания П[етербургского] К[омитета] РСДРП(б) № 12 [от] 8 [(21)] апреля 1917 г.

Присутствовало 19 человек.

Порядок дня: 1) Обсуждение порядка дня на выборах в [па] [Петроградскую] общегор[одскую] партийную] коф[ерецию]; 2) Тезисы доклада тов. Ленина; 3) Выдача оружия населением; 4) День печати; 5) Военная организация.

По пункту 1-му порядка дня:

Принят следующий порядок: а) «Задачи дня — Текущий момент», в основе тезисы доклада тов. Ленина; б) об отношении к [Петроградскому] С[овету] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еputатов] и вопрос об его реорганизации; в) Построение и[ашей] организаци; г) О Красной Гвардии; д) И[аше] отношение к соци[ал]-дем[ократ]ам других тольков (организационно); е) Городские выборы.

По пункту 2-му порядка дня:

Тов. Сергей Богдатов] разбирает сначала из статьи т. [Л. Б.] Кам[енева] ²⁾. «Наши разногласия... что касается]... меньшев[евской]»... и приводит тезис Ленина п. 8... Ленин не так понимал [раньше] вопрос] о соци[алистической] революции. Резолюцией] Берн[ской] — второй международной социалистической конференцией] в дер[евне] Книтуль около Берна в апреле 1916 г.] социалистическая] революция] [мыслилась] в международном] масштабе. Ленин имел в виду [тогда] общеввропейскую революцию лишь. Сейчас Ленин считает необходимым довести до конца революцию старой схемы с диктатур[ой] пролет[ариата] и крест[ьянства], не буржуазно]-демократической]. Весь вопрос, закончена ли революция] буржуазно]-демократическая], [или] буржуазная кончается. Образованьем] Совета в Германии сбросить] Вилл[гельма II] одного без класса буржуазии], ко[торы]й его поддерживает], нельзя. Если распустить армию и вооружить весь народ, с этим тезисом пе

согласилось бы Времени[ое] Правит[ельство]. Если это провели бы, значит сила бы[ла у] пролетар[ата] больше. Проведя [нашу] программу-минимум, значит перейти к действительному переходу власти.

Так как крестьянство [и] большинство [своем] мелко-буржуазно и рассчитывать на полную их [его] поддержку сейчас в переходе власти к прол[етариату] невозможно. При захвате власти пролетариат предполагает, что социалист[ическая] революция возможна, когда русский пролетариат сможет опереться на промежуточную часть войска на фронте и друг. в то время, конечно, когда диктатура пролетар[ата] и часть только крестьянства возможна бурж[уазно]-демократическая революция, не закончена и не может быть закончена без социалистической революция.

2[й] пункт. — Прав [ли] Лени[ни] [, когда говорит в тезисах:] практично ли треб[овать] от Вр[еменного] Пр[авительства] отказаться от аннексий и контр[ибудий], — не опять ли это иллюзия? Иначе нельзя, ибо другого нет, кто бы это сделал. Говорим, — треб[уем] опубликования договоров, — знал заранее, что это безнадежно. Иногда это необходимо. Реальный опыт необходим. Пусть масса увидит. Предмет[ный] урок и он необходим. Ленин увлекся, думая, что армия с нами, даже рабочие еще не все с нами. Поэтому мы должны защищать наши положения, делать революцию. Не согласен с Лениным, [что] не [пало] бороться остаться одному. Это нежелательно политически. Об аннексии. — Если полагают, что дать возм[ожность] всем народам решать свои судьбы, как хотят, т.-е. во всех странах, в широком смысле, — это чепуха, без социальной революции нельзя. При капиталистическом строе нельзя уничтожать колонии, напр[имер].

Сыграть вничью — в смысле тепереш[их] захватов, это без аннексии — одно, а в широком смысле невозможно. Или социалистическая революция — обидая гражданская война всех народов, или мир, заключенный нашими дипломатами вничью, хотя и под давлением масс или из боязни социальной революции.

Содвигая революция в международном масштабе возможна, что может послужить поводом возмущения масс (сознание, что ничто война не разрешала), сверх-палог.

Нельзя мир дозв[у]т [его] народами.

3[й] пункт. — Об отнош[ении] к Вр[еменному] Пр[авительству]. Мы не поддержим[ася], мы идем, снизу углубляем революцию, а Вр[еменное] Прав[ительство] регистрирует и то не очень скоро. Лево[й] рукой делаем, право[й] обращ[аемся] к Вр[еменному] Прав[ительству]. Раз, два оно сделает и, наконец, остано[вится], тогда мы станем у власти, или они нам дадут генеральский бой.

О кофискации земли — выгоднее всего нам дать в нашем положении бой. Здесь Вр[еменное] Пр[авительство] не может ничем оговориться, кто это сделал при отказе опубликов[ания] договоров, ибо это сепаратный мир.

9[й] пункт. — Об п[ре]сп[еции] пазв[ания] парти. Ленин в этом неправ. Нельзя сейчас спешить с измен[ением названия] парти

[до] съезда, надо шире впускать в партию, а не отталкивать от себя товарищей. Сейчас нельзя разделять массу, потому, что она в чем-либо не разбирается. О партийных задачах пункт лишний.

3[-й] тезис. — Если парламентская республика [возражение в прошлом], — Учредительное Собрание не даст нам большинства. Если мы ожидаем социальную революцию — мы можем допустить, чтобы за нас голосовало большинство съезда. Все демократы. Армия, крестьяне, рабочие и буржуазия — вот состав будущего Учредительного Собрания. Отчего нам не дать бой в этом учреждении? Нам надо допустить буржуазию в Учредительное Собрание и не стараться задуть ее в нос — это невыгодно нам, надо встретиться в Учредительном Собрании. Не ожидая созыва Учредительного Собрания и свергнуть Временное Правительство и созвать по нашей инициативе Учредительное Собрание, но там дать ему бой.

Почему Совет не назвать парламентом России?

3[-й] пункт. — Аппетит в смысле? в ицию — возможно, правая требованья? перемирия, договоры опубликовать.

3[-й] пункт — исключить совершенно.

3[-й] пункт — исключить совершенно.

Об интернационале исключить совершенно.

Тезисы Ленина правильны в основе, но практически они не подходят, ибо требования мира, опубликования договоров и 8-часовой рабочий день — конкретные требования.

Гов. Владимир Залужский (контр-докладчик) напоминает постановление интернациональных конгрессов.

Находит, что Ленин не измени революция, как и теперь мпее международного социализма в случае войны — пролетариат должен углублять конфликты, образовавшиеся во время войны.

Он указывает, что буржуазно-демократическая революция не закончена и только, мол, при социальной революции — союзники Западной Европы..... [не разобрано. *Ред.*].

Отказывается от решения Петербургского Комитета, что он революцией 7 (20) марта о войне оказывал давление на Временное Правительство и эта лишь точка зрения ликвидирования в с[ловах]. Об аппетит на деле, если, например, курляндцы.

Ублюдочный лозунг — мир, заключенный народами — для Интернационала это возможно. Заключение мир в буржуазном обществе возможно, но после заключения мира буржуазия ловит, ибо большевики лягут на эту буржуазию. Мнение Петербургского Комитета (не т. Ленина), обращение к народам для выработки совместных способов мира.

О поддержке Временного Правительства — Петербургский Комитет никогда не говорил, не противодействует в его Правительстве революционных движений действительных, но не поддерживает, если оно перейдет на другой путь.

Подчеркивает, что Ленин сумел оценить момент, и понятно то, что Петербургский Комитет делал и вышел на своих идеях.

Республика [рабочих], батрацк[их] и кр[естьянских] депутатов. Возврат от этого к парламентск[ой] республ[ике] — есть шаг назад. Факт. Парламентаризм — это буржуазная форма борьбы, [— теперь] отстала. [Новый тип государственной власти] это есть и вышедш[ий] [он] в Сов[ет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов].

Сначала надо развить революц[ию] до конца, а потом мыслить об У[чредительном] С[обрании].

Об измен[ении] наименования партии. — Вопрос, конечно, неважный, но не согласен с мотивировкой [противников этого —] именно боязнь откола от нас центра. Ведь Л[енин] хочет назвать себя (партию) так, чтобы резко выделиться [от шовинистов и вообще тех, кто будет именоваться теперь соц[иал]-демократ[ами]].

Тов. Илья¹⁾ (гость) поражается свежести мыслей Л[енина], что он сумел в такой трудный момент верно оценить.

Говорит, что война не только империалистич[еская] теперь.

Надо бороться с тем строем, который образовался благодаря войне. Что буржуазия также боится теперь окончания войны, как некогда она боялась начала войны. Боязнь возмущения народа после прекращен[ия] войны. Мы должны треб[овать] мирных переговоров. Надо требовать соц[иалистической] коф[ере]нци[и], а после всеобщ[ей] для всего мира соц[иалистической] коф[ере]нци[и]. Лучше ли соц[иальная] революц[ия] или мир без аннексий — дело вкуса. Им[периализм] — это есть выявление сущности соц[иал]-д[емократии].

Ведь соц[иал]-д[емократы] не потому стали хуже, что в их среде появились Opportunistич[еские] элементы. Они остались чисты, но их сбыва война.

Отмечает, что Л[енин], говоря о Сов[етах], все время упоминает о С[овете] Р[абочих] Д[епутатов], но [не говорит о] С[овете] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]. Есть голоса активные и пассивные, можно считаться с голосами пассивными? Лозунг С[овета] Р[абочих] и Б[атрацких] Д[епутатов], — это будет потом? Сейчас же надо [Совет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов], ибо мы должны опираться на армию. Для революц[ии] (пока она не соц[иалистический] характер носит) только С[оветы] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов].

Тов. Сталя (Людилов)²⁾ — По приезде Ленина — подул точно ветер свежий. Никогда революционские марксисты не применяются в массах [т. е. — не приближают своих лозунгов], а мы должны разъяснять. Когда Ленин выступил лозунг «социальная революция», у многих страх появился. Мы и раньше говорили, что наша революция найдет отклик на Западе. Русская революция поставила вежу и Западный пролетариат не может ссылаться, что надо ждать конца революц[ии]. Мы не должны бояться запугивать буржуазию. Мы не должны помогать буржуазии строить планозип. Ошибка [1]905 г., большев[ики] стояли за диктатуру пролетариата, мы не отказались от старой точки зрения.

[Тов.] А.²⁾ объясняет, что Л[енин] не упоминал в словах С[овет] Р[абочих] Д[епутатов] о солдатских депутатах потому, что сол-

даты станут пародом, так как надо демобилизовать армию и вооружить весь народ. Выгоднее иметь на фронте вооруженный свой парод, нежели настоящую армию, кот[орая] сейчас агитир[уется] [А. И.] Гучковым [— военным министром Временного Правительства]. Социальная революция может продолжаться годами.

Наша программа-минимум устарела, просмотреть ее необходимо. Учредительное Собрание должен собрать Совет Рабочих и Батрацких Депутатов. Точка зрения Ленина — размах. Бояться вывески, перемены, не надо бояться.

Тов. Анат[олий] ⁶⁾ находит, что тезисы Ленина — лишь ясное и точное изложение того, что в запутанном виде в жизнь проводится нами. Если выкинуть пункт 5-ый, выкинуть [ашу] жизнь. В тезисах Ленина — пового нет ничего.

Статья Л. Б. Каменева. ²⁾ Нельзя считать законченной буржуазную революцию. Неправильно, в виду запутанности. Нельзя разграничить, где кончается революция буржуазная и демократическая.

В переплюновании партии потеряет революционизм, по не мы. Оттолкнет массу. Это, правда, нежелательно, по отход центра и слава богу...

Тов. [И. А.] Рах[иль]. — Если большевики пойдут за массам — они оппортунисты. Если мы переплюнуемся, то якобы отколем от себя того, кто хочет войти в партию, — ошибка. Надо сначала падуать, а потом принимать. Говоря о большевистской платформе, нельзя опирание (?) приводить, нельзя применять к массе. Находит, что т. Сергей Богдатыев считает тезисы Ленина в принципе возможными, по практически неприменимыми в настоящий момент.

Об обновлении Интернационала — это уже в жизни происходит. Обновление против социал-шовинистов, против центра. Пункты, кот[орые] т. Сергей Богдатыев предлагал выбросить, они как раз необходимы.

Тов. Сергей Богдатыев отвечает: «Я лишь говорил о тех методах, как подходить к работе». Указывает, что при голосовании некоторых резолюций большевиков я [он] оставался в меньшинстве, не соглашался. Как обменяется при капиталистическом строе Курляндия на Армению, все равно, они сочтутся.

Утверждает, что старый Интернационал заблуждался. Не третий суд, не разоружение народов, никакого мира, заключенного пародом, — все это чепуха. О декретах Правительства. — Я не говорил о поддержке Временного Правительства. Пока войска подчиняются Временному Правительству, мы и говорим: «требуйте от него того и того». Мы говорим народу, армии: «если не верите нам, поддерживайте Временное Правительство». Потребуйте от него». Моменты эти — практические. Если мы получим большинство в городских выборах, то не исключено положение, что мы скажем, что Совет Рабочих Депутатов потерял политическое значение. Когда Учредительное Собрание соберется,

оно приобретет большую власть, следов[ательно.] надо стрем[иться] туда.

Если мы называемся интернационалист[ами], то [Л.] Мартов, [Ю.] Ларин тоже себя так назовут. Громадное бол[ьшинство] крестьян — мелко-буржуазно. На них опираться нельзя. В демократи[ческой] республику они, правда, пойдут.

Лозунг мира без аннексий считать неудачным, за исключением пункт[а], о кот[ором], ра[ди]ше упомин[ал]. В общ[ем] и целом тезисы правильны.

Предложение: В [На] Общ[его]родскую партийную] Конф[еренцию] один доклад и путем дискус[сии]. От район[ов] выдел[ить].... [пронес в протоколе. *Ред.*] для информации.

На голосование ставятся тезисы Ленина в целом все.

[Голосуют это предложение члены] П[етербургского] К[омитета] — 2 за, 13 против, 1 воздерж[ался].

По п[ункту] 5[-му порядка дня]: [Петербургский] К[омитет] обра[щается] к населению с контр[р]-предложением — оружие передавать в дивизии Красной Гвардии, [о которых] будет опубликовано особо.

По п[ункту] 5[-му порядка дня]: О деятельности восста[вших] организаций. О солдат[ской] газет[е].⁷⁾ Надо найти типографию. Прочитан отчет денежный. Солдатами собрано [на газету] около 3000 р[ублей], в коротк[ий] срок.

Брошюнки уходят отсюда...⁸⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

⁷⁾ Этот протокол заседания Петербургского Комитета от 8 (24) апреля 1917 г. приводим точно по копии, дошедшей до нас (архив Секретариата ЦК ВКП(б)).

Заседанию предшествовало следующее, помещенное в № 27, от 8 (24) апреля 1917 г., газеты «Правда» (стр. 3), извещение:

«8 (24-го) апреля в 5 часов вечера состоится собрание П[етербургского] К[омитета] РСДРП [(б)] для обсуждения тезисов Ленина».

По поводу этого заседания Петербургского Комитета и протокола его В. Н. Залужский прислал Ленинградскому Цетпарту весьма ценное сообщение:

«Технический секретарь, ведший протокол, совершенно не сумел схватить ни основные мысли докладчика от большинства Петербургского Комитета тов. С. Я. Богдатыева, критиковавшего основные мысли тезисов тов. Ленина, ни основную мысль моего содоклада, с которым я выступил в защиту тезисов тов. Ленина от имени незначительного меньшинства Петербургского Комитета, их в то время принявшего».

Поскольку у меня сохранилось в памяти, тов. Богдатыев исходил из того положения, что мысли, положенные в основу тезисов Ленина, правильны в основном, как голая схема возможного хода развития мировой социалистической революции, но что они не могут быть директивами практического действия нашей партии в данный конкретный исторический момент. В общем и целом, он стоял на точке зрения тов. Л. Б. Каменева, развитой последней в статье: «Наши разногласия!»⁷⁾

«Задачей момента является довести до конца начавшуюся буржуазно-демократическую революцию. Рассчитывать на переход нашей революции на путь революции социалистической в результате развития внутренних сил — нет никакого основания, ибо громадное большинство крестьянства по своей мелко-буржуазной природе захват власти пролетариатом не поддержит. Только в том случае можно будет реально поставить вопрос о захвате

власти пролетариатом в России, если в Германии произойдет социалистическая революция и наш рабочий класс сможет благодаря этому опереться на немецкий социалистический пролетариат, находящийся в нашем фронте. Сам Ленин в своих прежних писаниях мыслил социалистическую революцию не иначе, как в международном масштабе, которая должна начаться в передовых капиталистических странах. Ленин переоценил возможности русской революции: не только основная масса армии не идет за нами, но даже в рабочих массах мы в меньшинстве, даже пролетариат не готов к социалистической революции. Задачей для является довести до конца буржуазно-демократическую революцию, завершив ее революционной диктатурой пролетариата и крестьянства. Путь к этому — бороться за осуществление нашей программы-минимум. Поскольку это удастся, это будет означать действительный переход власти к нам, ибо буржуазия будет бешено сопротивляться. В борьбе за требование нашей программы-минимум мы действительно сможем рассчитывать на поддержку нас не только пролетариатом, но и широкими слоями крестьянства, во не только. Конкретные предложения тезисов Ленина по реальному. В частности, совершенно не приемлем тезис 5-й, который логически ведет к отрицанию не только парламентарной республики, но и к упразднению требования созыва Учредительного Собрания. Между тем созыв Учредительного Собрания политически целесообразен, ибо поскольку в нем будет буржуазия представлена как класс, нам полезно будет дать ей там бой для разоблачения перед рабочими и крестьянскими массами ее классовой сущности и пражлекности ее классовых интересов интересам широких народных масс. Поскольку Временное Правительство оттягивает созыв Учредительного Собрания, нам надо его свергнуть и созвать Учредительное Собрание по нашей инициативе. Пункт 8-й тезисов исключить совершенно как перальтивный. Перемена названия партии вредна, так как это оттолкнет от нас часть рабочих, которые идут в социал-демократии за защитницу и выразительницу интересов рабочего класса, для которых новое название партии ничего не будет говорить».

Такова была суть речи С. Я. Богдатева.

Основные мысли моего доклада сводились к следующему:

«Тезисы Ленина вполне последовательно вытекают из той точки зрения, на которой стоял революционный марксизм на международных социалистических конгрессах по вопросу о грядущей войне и ее последствиях. Конгрессы подчеркивали, что мировая война является прологом к социалистической революции. Я приводил соответствующие цитаты из резолюций о войне, принятых на Штуттгартском (1907 г.), Копенгагенском (1910 г.) и Базельском (1912 г.) международных социалистических конгрессах. Соглашаясь с докладчиком, что у нас буржуазно-демократическая революция полностью еще не закончена, я все же не видел в основных мыслях тезисов Ленина противоречия с этим положением. Наша ставка на республику советов через голову парламентарной республики способна будет только ускорить международную социалистическую революцию. Дождаться ее пассивно не придется, ибо пролетариат каждой страны должен углублять социальные конфликты, создавшиеся в его стране, и, тем самым, помогать делу международной революции. А лозунг «Республика Советов» обострит социальные конфликты до крайности.

Вопрос об Учредительном Собрании я считал после тезисов Ленина не существенным — надо добиться создания республики советов, а там будет видно, что делать дальше. Все пункты тезисов я считал вполне приемлемыми в частности, и вопрос об изменении наименования партии: перемена названия повлечет нам резко отделиться от всех оппортунистических элементов теперешней социал-демократии, а потому мотивировку возражения тов. Богдатева я считал неправильной.

В дальнейшем я пытался доказать, что фактическая тактика Петербургского Комитета и до приезда тов. Ленина [3 (16) апреля 1917 г.] по противоречива основной установкой политического поведения партии, намеченной тов. Лениным в его тезисах. В частности, Петербургский Комитет никогда не высказывался за поддержку Временного Правительства. В своей резолю-

ции о Временном Правительстве он заявил только, что занимает по отношению к Временному Правительству, поскольку оно идет по пути закрепления революции, позицию «испротиводействия» и решительно борется с ним в случае тех или других его контр-революционных шагов. Эта позиция Петербургского Комитета была продекларована ему тем фактом, что Временное Правительство поддерживалось Советом. По вопросу о мире я развивал мысль Петербургского Комитета, что мир должен быть заключен по правительственным, а народами. Соглашался, что при известных условиях мир принужденны будут заключить и буржуазные правительства, я считал, однако, что этим актом революционная ситуация, создавшаяся в результате войны, не будет уничтожена, ибо буржуазия не в состоянии будет справиться с последствиями войны, что приведет к революции.

Как видно из протоколов заседаний Петербургского Комитета, громадное большинство членов Комитета высказалось против основных мыслей и предложений тов. Ленина. Вопрос решено было перенести в районы. В течение недели сторонники и противники ленинских тезисов вели дискуссии по районам, и результатом чего собравшаяся 14 (27) апреля (первая в 1917 г.) Общегородская Петроградская Конференция большевиков подавляющее большинство депутатов имела из числа сторонников ленинской точки зрения».

2) Большой интерес представляли бы прения по пункту 1-му порядка дня этого заседания Петербургского Комитета («Обсуждение порядка дня на выборах в [Петроградскую] общегородскую [партийную] конференцию, а) «Задачи дня — текущий момент, — в основе тезисы Ленина, [«о задачах пролетариата в данной революции», напечатанные в № 26 от 7 (20) апреля 1917 г. газеты «Правда»]).

К сожалению, обмен мнений по столь важному вопросу на этом заседании Петербургского Комитета в протоколе изложен так беспорядочно, что только в самых общих чертах можно уловить суть разногласий между членами Комитета.

Голосование показало, что Петербургский Комитет по существу в тезисах Ленина по разобранся.

Чтобы облегчить понимание возникших на этом заседании прений, приводим полностью (из собрания сочинений В. И. Ленина-Ульянова, том XIV, часть I, изд. Гос. Изд., 1921 г., стр. 17 — 19) тезисы Ленина от 4 (17) апреля 1917 г., бывшие предметом обсуждения членов Петербургского Комитета РСДРП (6):

ТЕЗИСЫ.

«1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве [Г. Е.] Львова и Ко безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству».

«На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и принадлежащих к нему беднейшим частям крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

«В виду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а по ради завоеваний, в виду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократически, не насильственно, миром нельзя без свержения капитала.

«Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии.

«Братанье.

«2. Своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

«Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия *сейчас* самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма.

«Это своеобразно требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проведшихся к политической жизни, масс пролетариата.

«3. Никакой поддержки Временному Правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», что *это* правительство, правительство капиталистов, *перестало* быть империалистским.

«4. Признание факта, что в большинстве Советов Рабочих Депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед *блоком* *всех* мелко-буржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих ее влияние на пролетариата, элементов от И[народных]-С[оциалистов], С[оциалистов]-Р[еволюционеров] до О[граниченного] К[омитета РСДРП(м)] (Чхендзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр. и пр.

«Разъяснение массам, что С[оветы] Р[абочих] Д[епутатов] есть *единственно* возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока *это* правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, *разъяснение* ошибок и тактики.

«Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выискивания ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам Рабочих Депутатов, чтобы массы опытом заблуждений от своих ошибок.

«5. Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С[оветов] Р[абочих] Д[епутатов] было бы шагом назад, — а республика Советов Рабочих, Батрацких и Крестьянских Депутатов по всей стране, снизу доверху.

«Устранение полиции, армии, чиновничества. »

«Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, но выше средней платы хорошего рабочего.

«6. В аграрной программе переносение центра тяжести на Сов[оты] Батр[ацких] Депутатов.

«Конфискация всех помещичьих земель.

«Национализация *всех* земель в стране, распоряжение землей местными Сов[етами] Батр[ацких] и Крест[ьянских] Депутатов. Выделение Советов Депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 десятин) до 300, по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем Батр[ацких] Депутатов и на общественный счет.

«7. Слияние немедленно всех банков страны в один обще-национальный банк и введение контроля над ним со стороны С[оветов] Р[абочих] Д[епутатов].

«8. Не «введение» социализма, как наша *непосредственная* задача, а *переход* *тогда* лишь к *контролю* со стороны Советов Р[абочих] Д[епутатов] за общественным производством и распределением продуктов.

«9. Партийные задачи:

а) немедленный съезд партии;

б) перемена программы партии, главное: 1) об империализме и империалистической войне, 2) об отношении к государству и *наше* требование «государства-коммуны», ¹⁰⁾ 3) исправление отсталой программы-минимум;

в) перемена названия партии. ¹¹⁾

«10. Обновление Интернационала.

«Инициатива создания революционного Интернационала, Интернационала против социал-шовинистов и против «центра».»¹²⁾

²⁾ После опубликования тезисов Ленина (см. выше примечание 2-о) в № 26 от 7 (20) апреля 1917 г. газеты «Правда» Каменев выступил против «разлагающего влияния» этих тезисов со статьей «Наши разногласия» в № 27 от 8 (21) апреля 1917 г. газеты «Правда» (см. стр. 7 и след. сборника «Каменев и Зиновьев в 1917 г., факты и документы», изд. «Московский рабочий», 1927 г.).

⁴⁾ Гость этот — Илья Юренев (К. К. Кротовский) — международец. с.-д.(б).

⁵⁾ Людмила Николаевна Сталь — партийное имя и литературный псевдоним, настоящее — Зельда Заславская (Литгус).

⁶⁾ Анатолий — партийная кличка Инк. Кир. Антипова.

⁷⁾ Газета «Солдатская Правда» — орган РСДРП(б), ее военной организации, печаталась в начале в типографии петроградского общественного градоначальства (8-я рота Измайловского шюка, дом № 20-Б). № 1 газеты вышел в свет 15 (28) апреля 1917 г.

⁸⁾ Протокол не был окончен. Постановления по пункту 4-му порядка дня заседания в протоколе не отмечено.

⁹⁾ Т.-е. замена постоянной армии всеобщим вооружением народа (примечание Лопина).

¹⁰⁾ Т.-е. такого государства, прообраз которого дала Парижская Коммуна (примечание Ленина).

¹¹⁾ Вместо «социал-демократии», «официальные вожди которой во всем мире перешли к буржуазии («оборонцы» и колеблющиеся «каутскианцы»), надо называть *Коммунистической Партией*. (Примечание Ленина).

¹²⁾ «Центром» называется в международно-социал-демократии течения, колеблющиеся между шовинистами — оборонцами и интернационалистами, именно: Каутский и К^о в Германии, Лонгэ и К^о во Франции, Чхендсе и К^о в России, Турати и К^о в Италии, Макдональд и К^о в Англии и т. д. (Примечание Лопина).

Заседание ¹⁾ Исполнительной Комиссии П[етербургского] К[омитета] РСДРП [(6)] 12 [(25)] апреля [1917 г.].

1. Вопрос о помещении [в доме М. Ф.] Кшесинской [для Петербургского Комитета].

Постановили: Предложить Военной Комиссии оставить за собой помещени[е] в случае ухода Броцевого Дивиз[иона], предоставить ему часть помещени[я] для Библ[иотеки] и для околота, амбулат[ории] в фельд[шерской] комнаты и для караула. Если Врем[енное] Правит[ельство] вопрос о возвращении помещени[я] Кшесинской поставит ультимативно, предложить Кшесинской, до окончательного выяснения вопроса о ее помещении, аренду.

ПРИМЕЧАНИЕ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

Заседание ¹⁾ [Исполнительной Комиссии Петербургского] Комитета РСДРП(б) 21 апреля [(4 мая)] 1917 г.]

Присутствовали: [Б. В.] Авлов, [Л. М.] Михайлов, Сергей, ²⁾ [В. В.] Шмидт.

Слушали:	Постановили:
Конференция.	22 апреля [(5 мая)] или в Электротехническом Институте на Аптекарском острове или у Лохвичек ²⁾ в 3 часа [дня].
О Петербургском Комитете].	Предложить Конференции, что [бы] на местах [были] немедленно выбраны представители в Петербургский Комитет].
О заседании расширенной Исполнительной Комиссии] Петербургского Комитета].	Принять: 1 [от] Центрального Комитета], 1 [от] Петербургского Комитета], 1 от [Совета] Рабочих Депутатов], 1—Воспной Организации], 1—бр. [?].
Организовать хозяйственную комиссию.	Поручить т. Елене ⁴⁾ составить эту комиссию и представить [туда] от Петербургского Комитета].
Организовать обеды.	Взять кухарку Екатерину готовить] на 15 человек.
Секретарь.	Приглашен тов. Глеб Иванович ⁵⁾ с окладом 300 руб[лей] в месяц].
Помощник секретаря].	Подвойская ⁶⁾ с окладом 150 руб[лей] в месяц].
Контрщик].	Нина ⁷⁾ с окладом 150 руб[лей] в месяц].
Машинистка.	Войти в соглашение с Центральным Комитетом].
Техник.	Евстафьев с окладом 150 руб[лей] в месяц].
Казначей.	[Дельга] временно положить в банк.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ Вышние женские естественно-научные курсы М. А. Лохвичко-Скалоц, помещавшиеся в доме № 27 по Николаевской (ныне Марата) улице.

³⁾ С. А. Богдатыев.

⁴⁾ Розанрович, Елена Федоровна.

⁵⁾ Глеб Иванович Божий.

⁶⁾ Нина Августовна Подвойская.

⁷⁾ Нина Богословская.

Заседание ¹⁾ Петербургского ^{*)} Комитета [РСДРП(б)] 3 [(18)] мая 1917 г.

Председательствует тов. А. М. Михайлов [Политикус].

Выявляется состав присутствующих:

Вновь избранные ²⁾: 1) Василеостр[овский район] — [С. Э.] Розовский, 2) 1-й гор[одской район] — [С. М.] Нахмсон, 3) 2-й гор[одской район] — [С.] Терештис, 4) Нарвский р[айон] — [С. М.] Гессен, 5) [С. В.] Косиор, 6) [Борис] Козловский, 7) [В. И.] Невский, 8) [А. Л.] Шильман, 9) Невский р[айон] — [А. И.] Слудский, 10) Петербургский р[айон] — [С. Я.] Богдатыев, 11) [Г. И.] Сафаров, 12) Пороховской [район] — [М. П.] Томский, 13) [Р.] Абрамович, 14) Рождественский район — [А. П.] Семенов, 15) Шлиссельбургский район — Буткевич.

Из старого сост[ава]: 1) [Л. М.] Михайлов, 2) [Н. И.] Подвойский, 3) [В. В.] Шмидт, 4) Дядя [М. Я. Ладис].

Собрание признает себя правомочным.

Порядок дня: 1) Суд — о выселении [Петербургского Комитета] из двора [М. Ф.] Кшесинской; 2) выборы Испол[нительной] Комиссии; 3) доклад о конференции тов. Лешина; 4) следствие о событиях [демонстрации] 21/IV [(4 мая)]; ⁴⁾ 5) Библиотечн[ая] ком[иссия]; 6) агитатор[ская] ком[иссия]; 7) выборы в районные думы; 8) Освобожд[ение] от воен[ной] сл[ужбы]; 9) текущие дела.

1. Поручить т. [М. Ю.] Козловскому ²⁾ переговорить с поверстным М. Ф.] Кшесинской [В. С.] Хесным о прекращении иска при условии предоставления нам срока, достаточного для присказания подходящего помещення.

(За — 12 [голосов], против — 6).

Если соглашения не последует, то идти на суд и там развернуть всю картину и просить срок достаточный.

(За — 13 [голосов], против — 5).

Защищать поручить и т. Сергею [Богдатыеву].

(За — 5 [голосов], против — 11).

2. Избрать Времен[ную] Испол[нительную] Ком[иссию] из 5 человек: 1) [Г. И.] Бокий — 18 [за] — 0 [против]; 2) [Н. И.] Подвойский — 16 [за] — 0 [против]; 3) Дядя [М. Я. Ладис] 14 [за] — 0 [против]; 4) [С. В.] Косиор — 13 [за] — 0 [против]; [И. А.] Рахья — 12 [за] — 0 [против]; неизбр[аны]: Сергей [Богдатыев] — 9 [за] — 5 [против]; [А. И.] Слудский ⁵⁾ — 7 [за] — 4 [против].

3. Доклад тов. Лешина сделать платным (50 коп.) [за вход] в пользу Петербургского Ком[итета] — 11 гол[осов за].

(Помола с «Иправдой» — 10 гол[осов]).

4. Обязать членов Петербургского Ком[итета] озаботиться собрать сведения в своих районах.

¹⁾ В подшивке — Петроградского.

5. Признать деятельность Б[иблиотечной] К[омиссии] полезной и необходимой. Учредить 2 платные должности в Библиотечную Ком[иссию]. Затребовать из районов разобранную литературу.

6. Вопрос спать и перенести на следующее заседание.

7. Организовать подрайон[ные] ком[итеты] для выборов в районные думы. Передать это в район[ные] ком[итеты] и муниципаль[ную] ком[иссию] при П[етербургском] К[омитете] с пожеланием необходимости связи между районами и Муниципаль[ной] Ком[иссией] Петербургского Комитета. Ассигновать на выборы 1.500 р[ублей].

8. Просить Ц[ентральный] Ком[итет] войти с предложением в Исполнительный К[омитет] Петроградского С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еятелей] об освобождении от военной службы всех амнистированных партийных работников, занимающих ответственные места. Об амнистированных (незаконных-дезертерах) обсуждать о каждом в отдельности. Узнать, что понимает Исполнительный К[омитет] Петроградского С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еятелей] под освобождением от военной с[лужбы] общественных деятелей.

9. а) Предложить Ц[ентральному] К[омитету] уступить 1 автомобиль для П[етербургского] К[омитета]; б) уплатить за 2 телефона 170 р[ублей] с тем, чтобы при переходе в другое помещение взять их.

Анкета о блоках при муниципаль[ных] выборах:

1) Невский [район] — никаких блоков; 2) Шпассельбургский район — никаких блоков; 3) Пороховской район — никаких блоков; 4) Выборгский район — никаких блоков; 5) 2-й Городской район — никаких блоков; 6) Нарвский район — ведутся переговоры с междурайонами; 7) Рождественский район — ведутся переговоры с междурайонами; 8) Московский район — ведутся переговоры с социалистами-революционерами интернационалистами; 9) Васильевский район — ведутся переговоры с междурайонами и меньшевиками интернационалистами; 10) 1-й Городской район — ведутся переговоры с междурайонами и меньшевиками интернационалистами.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП (б).
Этому, 3 (16) мая 1917 г., заседанию Петербургского Комитета РСДРП (б) предшествовало следующее извещение, помещенное в отделе — «Собрания» на стр. 4 в № 45, от 30 апреля (19 мая) 1917 г. газеты «Правда»:

«1) [Первое] заседание вновь избранного П[етербургского] Комитета, состоится в среду 3 мая в 6 часов вечера в помещении П[етербургского] Комитета (Б. Дворянская [улица], дом № 1—2). Районы, в которых выборы в Петербургский Комитет еще не произведены, должны к этому сроку произвести их.

²⁾ Перевыборы членов Петербургского Комитета от Выборгского района были произведены 7 (20) мая. В тот день на заседании Выборгского Районного Комитета РСДРП (б) были избраны в Петербургский Комитет: М. П. Калинин, П. А. Залудский, П. К. Пазунов, В. М. Мологов, П. Ф. Кодацкий, М. О. Штегис, В. М. Черезов, Бобров и П. М. Немцов.

²⁾ Присяжный поверенный Мечислав Юльевич Козловский был членом первого Петроградского Совета в 1917 г. от большевиков.

Родился в Вильне в 1876 г. В революционном движении с 1893 г. Член партии с 1896 г. Умер скоропостижно в Москве 3 марта 1927 г.

Биография М. Ю. Козловского см. в № 53 (3585) от 5 марта 1927 г. центрального органа ВКП (б) — газеты «Правда».

⁴⁾ Рабочие демонстрации в Петрограде 20 — 23 апреля (3 — 6 мая) 1917 г. против леты министра (по иностранным делам) Временного Правительства к. -д. П. П. Милюкова о продолжении войны.

Лоуэли Петербургского Комитета РСДРП (б), по сообщению А. Г. Шляпникова, во время движения 21 — 22 апреля (4 — 5 мая) 1917 г. не были согласованы с Центральным Комитетом большевиков.

⁴⁾ Антон Посифович Слудский («Анатоль»). Сотрудничал активно в течение всего 1917 г. в большевистских газетах «Правда», «Рабочий Путь», и затем, опять в «Правде», подписывая статьи своей фамилией, а иногда: «А. С.» и «А. С. — ии».

В конце 1917 г. был членом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов 2-го созыва.

В 3-м издании «Памятника борцам пролетарской революции, погибшим в 1917 — 22 гг.» (Центр. Пестнарт, Гос. Изд., 1925 г.) имеем (стр. 529) сведения, что Антон Слудский, старый партийный работник, эмигрант, был направлен в Крым, где занял пост председателя Совета Народных Комиссаров Таврической Советской республики и был расстрелян белыми в Алушто в ночь на 22 апреля 1918 г. с другими наркоманами этой республики.

Протокол заседания П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)] от 10 [(23)] мая 1917 г., за № 14.¹⁾

Присутствовали 27 чел[овек].

Порядок д[ел]: I) Муниципальные выборы, — доклады: а) Муниципальной комиссии, б) Районных [комиссий]; II) Конструирование П[етербургского] К[омитета]; III) О тов. Сергее [Богдатыеве].

[По пункту 1-му]:

Доклад т. С[ергея Богдатыева]. — Во-первых, мы стоим за всеобщую милиционную повинность п, где нельзя еще организовать всеобщую милицию, пока надо организовывать рабочую милицию. Рабочие должны быть обучены так же, как солдаты.

Вопрос продовольственный должен быть деятельностью районных дум, по не отдельных учреждений параллельно.

Жилищный вопрос — ввиду острой нужды, [докладчик] считает необходимым закрыть фешенебельные рестораны и проч[ие] учреждения, напр[имер], увеселительные, переместив туда хотя бы копторы. Главная задача сейчас — реквизировать такие учреждения.

Школы — необходима выборность учителей на основании всеобщего избирательного права. Устройство школы [докладчик] понимает так — труд производительный должен быть слит со школой обучением. Также нужны бесплатные ясли, материнские школы.

Городское освещение, трамваи — не должны быть доходной статьей; если [всё это] не может быть совсем бесплатно, то [должно быть] абсолютно бездоходно.

Антимское дело д[олжно] б[ыть] муниципализировано.

О выборах вообще: т[ак] к[ак] избирательные голоса с 20-летнего возраста возможны, следовательно, некоторые солдаты не примут участия в выборах. Мы должны это подчеркивать, что необходимо [дать право избирать с 18-летнего возраста]. Об избирательной платформе выйдет брошюрка. При подаче голосов надо выставить общее название: «список кандидатов в т[акую]-то районную думу, выставленных Ц[ентральным] К[омитетом], П[етербургским] К[омитетом], В[оспой] О[рганизацией], та[ким]-то районным к[омитетом] РСДРП [6]; большевики-интернационалисты и междурайонный к[омитет] объединенных с[оциал]-[демократов].

О муниципалитете и советах — завпоп от отношения спл.

Продовольственное дело подчиняется районной думе, только милиция всеобщая, контроль же подлежит районной думе. Где мы сильнее, там отдельные пункты и власть перейдут от Советов в районную думу.

Доклады с мест:

Т[оварищ из] Выхватского района. — Состоялось объединение с меньшевиками-интернационалистами, списки готовы. Это те меньшевики, которые раскололись после своей конференции и они же входят в Междурайонный комитет. Таким образом образовались как бы 3 организации — большевики, меньшевики-интернационалисты, междурайонцы.

Т[оварищ из] Выборгского района констатирует, что ничего не сделано. Списки не составлены. Пока ведется агитация за наш список. Собираются выступить самостоятельно. Можем получить несколько голосов от пулеметчиков и Московского полка.

2-й Городецкой район. — При районном комитете образована агитационная ячейка. Списки выставлены в 4-х районных думах.

Т[оварищ из] Нарвского района. — В рабочем районе — блок с междурайонцами (1:2). Списки составляются. Завтра состоится предвыборное собрание. Вторая часть нашего района — там специальная комиссия, связь с Московским районом; блока нет. Списки самостоятельны.

Т[оварищ из] Невского района. — С одной стороны меньшевики, а с другой социалсты-революционеры, там сильны. Поступило от них предложение блокироваться, пашли возможным, в виду их последней резолюции, вынесенной против коалиционного министерства. Числовое представительство: социалсты-революционеры — 20 голосов, меньшевики-интернационалисты — 10 голосов и большевики — 50 голосов.

Т[оварищ из] Невского городского района. — Списки собираются. О соглашении не пришли к заключению, хотя междурайонцы и предлагают соглашение. Приблизительно числовое представительство и районную думу должно выразиться так: междурайонцы — 15 голосов, Вещная Организация — 17 голосов, большевики — 42 голоса... не разобрано. Ред. [Всего] — 102 голоса.

Т[оварищ из] Порох[овского] р[айона]. — Решили выступить самостоятельно. Межд[у]р[айонцев] нет.

Т[оварищ из] Рождест[венского] р[айона]. — Был ряд предвыбор[ных] собраний. Соглашений и блоков нет никаких. Мы составим список. Есть 52 чел[овека], надо же 62 ч[словека]. В списке есть и жепщивы. Обещали за нас голосовать: военные мастерские, в Николаев[ской] ака[демии] штат служащих, часть Преображенск[ого] полка и в трамвайном парке, где, м[ежду] и[ро-чнм], базировались с[оциалисты]-р[еволюционеры]. Мы устроили ряд митингов, после которых они (трам[вайный] и[арк]) поставили голосовать за большевиков и вынесли резолюцию. Блокироваться с междур[айонцами] не будем, т[ак] к[ак] они торговались с с[оциалистами]-р[еволюционерами], и с [социал-демократами] объединен[ами].

Т[оварищ из] Московск[ого] р[айона]. — С меньшинами не сговорились, т[ак] к[ак] там все до оборонцев. С междур[айонцами] будем блокироваться, но их немного (гол[оса] 3). Там с[оциалисты]-р[еволюционеры], поэтому мы проведем человек 10.

Т[оварищ из] Латыш[ского] р[айона]. — У нас только подготовительная агитация. В конечном итоге мы идем с русскими товарищами.

Т[оварищ из] Эстон[ского] р[айона] — тоже.

Т[оварищ из] Финск[ого] р[айона]. — Наша агитация рабочая тяжела. Как район — плох. Где рабочие — там обеспечено, но мелкая буржуазия финская, — на нее влияния не имеем. У них свой печатный орган, они обособлены.

Т[оварищ из] Колинск[ого] р[айона]. — Список приготавлием, в блок не входим. С[оциалисты]-р[еволюционеры] предлагали, мы отказались, т[ак] к[ак] они не откололись от оборонцев.

Т[оварищ И. В.] Стал[ин] предлагает Исп[олнительной] Ком[иссии] Петербургского Комитета] взять в свои руки работу по мундипальным вопросам, используя все различные силы.

Т[оварищ С[ергей] Богдатыев] предлагает выделить особую мундипальную комиссию.

Т[оварищ Д[ядя] М. Я. Ладис] предлагает подать несколько тысяч летучек, чтобы вручать со списком.

По п[ункту] 2-му:

Т[ов. И. А.] Рах[иль] предлагает, в виду громозкости П[етербургского] К[омитета], разделить на 2 группы: 1) работу по политическим вопросам и 2) работу по профессиональным вопросам, т.-е. 2 секции, [п] предлагает высказаться районным представителем по этому вопросу.

(Голосуются: обсуждать этот вопрос или нет? — [решают:] «нет»).

Т[ов.] Серг[ей] Богдатыев]. — О девяти отделах-министерствах при П[етербургском] К[омитете] — т.-е. состав И[сполнительной] К[омиссии], предлагает организовать эти отделы — см. протокол [заседания Петербургского Комитета] 6 [(19)]/IV [1917 г.] № 11.

Т[ов. С. В.] Кос[пор]. — У П[етербургского] К[омитета] должна быть тесная связь с районными организациями.

Т[ов. В. М.] Молотов. — О девяти отделах было принято на конференции, но какие именно — сейчас нельзя зафиксировать. Это выдвинет жизнь и решит И[сполнительная] К[омиссия].

Т[ов. П. А.] Зал[удский] не понимает, как это будет организовано, не понимает деления. Наметьте отделы и чтобы лексты [члены Петербургского Комитета] привлекли сведущих лиц.

Т[ов. И. К.] Наум[ов] также предлагает перенести центр тяжести на И[сполнительную] К[омиссию] и после привлечь работников.

Т[ов. М. О.] Плетнев. — Будем говорить сейчас только о тех комиссиях, которые нам пужны.

Т[ов.] Мол[отов] — теперь самый главный вопрос — муниципальный, следовательно, этим и надо заняться. Другие же отделы жизнью не выдвинуты.

Т[ов. И. В.] Стал[ин] предлагает функции распределить здесь же. Решить же, сколько, сейчас невозможно. Наметьте функции, передать в И[сполнительную] К[омиссию], а на следующем собрании П[етербургского] К[омитета] приять от И[сполнительной] К[омиссии] доклад. Высказывается против деления П[етербургского] К[омитета] на группы работ политич[еских] и экономич[еских], так как нельзя отдавать от экономики политку.

Т[ов. Н. И.] Подв[ойский]. — Если наметим функции, то и назначим сейчас лиц, кому это будет поручено, — таким образом, И[сполнительная] К[омиссия] будет сконструирована.

Вносятся предложения:

Т[ов. Ст[алин]. — Выбирается единая целостная Исполнительная Комиссия, ответственная перед П[етербургским] К[омитетом].

Т[ов.] Серг[ей Богдатыев]. — П[етербургский] К[омитет] поручает И[сполнительной] К[омиссии] организовать 9 комиссий.

Т[ов.] Подв[ойский]. — Наметьте функции, которые выдвинуты жизнью, и выбрать здесь комиссию.

Принято первое предложение, т. Сталина.

Голосуют: делится или нет? — (голосуют) против деления.

Т[ов.] Серг[ей Богдатыев]. — Сейчас намечаем функции: 1) военная; 2) муниципальная; 3) организаторская; 4) агитаторско-лекторская; 5) финансово-хозяйственная; 6) литературно-издательская; 7) советская; 8) страховая; 9) секретария; а) канцелярия.

Т[ов.] ... [?]. — И[сполнительная] К[омиссия] существует или будет выбор[ы]?

Выборы: в И[сполнительную] К[омиссию] Петербургского Комитета:

1) Выборг[ский район] — Бобров — 6 чел[овек за]; 2) Выборг[ский район] — Дядя [М. Я. Ладис] — 11 гол[осов за]; Петерб[ургский район] — Сергей [Богдатыев] — 13 гол[осов за]; 3) Выборг[ский район] — П. А.] Залудский — 18 гол[осов за]; 4) Выб[оргский]

район — В. М.] Мологов — 15 гол[осов за]; Порохов[ской район] — Томский, М. — 22 гол[оса за]; о) Нарв[ский район] — Став[ислав Коспор] — 23 гол[оса за]; Финск[ий район] — П. А.] Рахья — 11 гол[осов за]; Васил[осгорский район] — С. Э.] Розовский — 19 гол[осов за]; 5) Выбор[гский район] — М. И.] Калпиш — 18 гол[осов за]; о) Нарв[ский район] — В. П.] Невский — 16 гол[осов за]; Воен[ная Орг[анизац]ия — Н. И.] Подвойский — 17 гол[осов за]; Москов[ский район] — П. Г.] Федоров — 9 гол[осов за]; Невский район — В. Б.] Винокуров — 22 гол[оса за]; 2-й город[ской район] — М. М.] Харитонов — 11 гол[осов за]. Всего — 15 чел[овек].

Но в[зывает] 3-му:

О тов. С[ергее] Богд[атьеве]: ³⁾ а) постановление Ц[ентрального] К[омитета]: о листовке ¹⁾ снять, б) дезорганизаторская деятельность — устройство митингов (в беседе) ²⁾ против постановлений Ц[ентрального] К[омитета] и П[етербургского] К[омитета] — митинги не устраивать, в) о суде по делу выселения Петербургского Комитета из дворца М. Ф. Кшесинской] — выступил, как партийный деятель, а не от своего имени.

О т. [Е.] Богд[атьевой]. ⁴⁾ Предложила на суде выступить от имени агитаторской коллегии, не будучи на то уполномоченной.

[Тов.] С[ергей] Богд[атьев] говорит: «Исполнительная К[омиссия] не могла меня удалить как члена партии, так как я нес работу по муниципальным вопросам.

1) О листовке — «Долой Вр[еменное] Пр[авительство]». ¹⁾ — Лозунг не авантюристический, а дело самих районов. Выб[оргский] район] самостоя[тельно] организовал тогда выступление с плакатами.

2) Надо было встречать с беседки ¹⁾ товарищей, которые дефинировали перед Исполнительной К[омиссией] со знаменем.

3) О суде. ²⁾ — Я представлял только связь свою с Исполнительной К[омиссией]; П[етербургский] К[омитет] просил [меня] развернуть [на суде] всю картину и просить отсрочки выселения. Я дополнил сведения [М. Ю.] Козловского. ²⁾ Он не развернул, а это сделал. Картины: Военная Организация не имеет помещения, — крупная организация. Пока Исполнительный К[омитет] Петроградского Совета [Рабочих] Д[епутатов] не даст нам помешения, мы не можем уйти, фактически. У нас постановлено уходить и просить отсрочки.

Постановление не выступать в беседе] нарушил по глупости — неразумно, несознательно. Он испортил. Оказал медвежьей] услугу. Элементарное] нарушение] — не злощасие] и несознательно]».

Тов. [М.] Хар[итонов] спрашивает, судился ли когда-либо С[ергей] Богд[атьев] и долго ли он в партии.

Тов. [П.] Зал[уцкий]. — У тов. Богд[атьева] есть субъективная точка зрения на события. Объектив[ивен] в выражениях и вообще рассуждениях. Предположение, что Вы [С. Богд[атьев] дополните лучше — это есть субъективное] мнение и не есть выраже-

ние целой партии. [С. Богдатыев¹ отрицает субъективные] свойства [своего выступления]:] мнеппе было мое, мол, лучшее рассуждение Это неверно.

Тов. [М.] Томский [и] против судебных разбирательств. Кто имеет право отстран[ять] работника [и] партии? Только очень важные факты могут исключ[ать] товарища из рядов]. Считает пидидент исчерпанным. И [сполнительная] К[омиссия] отстранять не имеет права. Лишь в крайне расколь[ических], дезорган[изаторских] проявл[ениях] имеет право отстранять от работы].

Тов. [М.] Харит[о]в. — Преступл[ение] против партийной [дисциплины]. Надо, чтобы наказание соответств[овало] преступл[ению]. Один слишком тяжело разговаривал, другие иначе рассказывали. И [сполнительная] К[омиссия] не долж[на]..... [Записи дальше нет в протоколе. *Ред.*]

Тов. [Н. И.] Нодв[ой]ский. — И [сполнительная] К[омиссия] имеет право [отстранить], т[ак] к[ак] она несет ответственность за работу. В заседании] было 4 члена. Тов. Сталин, хотя не голосовал, но высказывался. Раньше я знал т. С[ергея] Богдатыева]. У него этого не замечалось. С полов[ины] апр[еля] 1917 г.] у С[ергея] Богдатыева] образов[ались] анархич[еские] выступления.

О суде по делу выселения Петербургского Комитета]. — Постановление И [сполнительной] К[омиссии] было категорически не выступать].

Заявлю, что дезорганиз[ация] от отстранения] т. С[ергея] Богдатыева] не получилась, т[ак] к[ак] т. [И. В.] Стал[ин] и т. д. получили материал и работ[у].

Тов. Сталин. — Имеет ли пр[аво] И [сполнительная] К[омиссия] устроить], если т. С[ергей] Богдатыев] сознательно нарушил пост[ановление]? [Он] просил достат[очный] срок [для высеза], т.-е. то, что И [сполнительная] К[омиссия] поручил[а] это сделать [М. Ю.] Козловскому.

Тов. [С. Богдатыев]. — Козловский не ответственен. Мне не было поручено выступать. Нельзя исключать из партии меня за эти грехи. Прошу отменить резолюцию] И [сполнительной] К[омиссии].

Тов. [Н. А.] Рах[иль] предлагает] решить собранию, имела ли право И [сполнительная] К[омиссия] вынести постановление] против С[ергея] Богдатыева]. У нас было постановление] поручить выст[упить] Козловскому], но не т. С[ергею] Богдатыеву]. Т. С[ергей] Богдатыев] на суде выступал от Военной] Организации] и [выступала] т. Богд[атыева]. Благодаря выст[уплению] т. С[ергея] Богдатыева] свидетел[ей] на суде не понадобилось, показались С[ергея] Богдатыева] удовлетворили и [В. С.] Хесина защитника Кивесинской, М. Ф.).

Тов. [С.] Кос[е]нор]. — Только имея материал, могу поднять руку за исключ[ение] того или иного товарища из партии.

Тов. [Е.] Богд[атыева]. — Не устранила себя от секретар[ских] обязанностей] ⁽⁹⁾ в петроградском партийном районе, т[ак] к[ак] выбрали меня единогласно и И [сполнительная] К[омиссия] из

трех лиц не может это делать. Считает, что Козловский не был вполне выразителем постановлений Исполнительной Комиссии и считает правильным выступление г. Сергея Богдатыева, ибо только он правильно дополнил картину [в деле выселения Петербургского Комитета].

О себе сделала заявление иронически и к тому же фактически.

Тов. Г. И. В. [Боккий] считает, что Козловский произнес прекрасную речь и сжато развернул картину. Правильно прижал к стенке Хесина, указав, что купчей крепости недостаточно, важно, была ли Кшесинская [а в доме], когда дом был взят. Доказал, что дом был брошен. Если бы г. Сергей Богдатыев не взялся доказывать об оставленной прислуге и прочих, он не помог бы Хесину доказать, что Кшесинская владела этим домом.

Без этих объяснений М. Ю. Козловскому удалось бы оттянуть время выселения Петербургского Комитета. Речь Е. Богдатыевой была нежелательна, ибо она сказала о трех компатах и таким образом нам легко выбраться и в 3 дня. Между тем мы направили на крупную организацию, что нам куда деваться.

Тов. Сергей Богдатыев. — Юридически — прав [я] или нет — решить нельзя.

Тов. Р. Ш...⁸⁾

Тов. М. Д. ⁹⁾ — Поразился суровому приговору. О событиях [демонстрация 21 апреля (4 мая)]. Призвать [С. Богдатыева] к порядку и только. Инициент исчерпать и не выносить приговора.

1) Предложение: «Петербургский Комитет инициент с г. Сергеем Богдатыевым считает исчерпанным и переходит в очереди делам. Отстранение считать святым». ((За это предложение 12 голосов)).

2) Предложение: «г. Сергей Богдатыев нарушил дисциплину, но не заслужил приговора сурового». ((За это предложение 9 голосов)).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Центрального Истпарта.

Заседание это было назначено в 6 часов вечера.

В № 64, от 24 мая (6 июня) 1917 г., газеты «Правда» было напечатано об этом заседании от 10 (23) мая 1917 г. Петербургского Комитета следующее:

«ЗАСЕДАНИЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА РСДРП(б)»

10 ((23)) мая [1917 г.].

Присутствовали 27 членов Петербургского Комитета.

Порядок дня: 1) Муниципальные выборы. 2) Выборы Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета.

По п. 1 решено: утвердить платформу, представленную муниципальной комиссией, и поручить последней строго централизовать выборную кампанию.

По п. 2 решено: избрать Исполнительную Комиссию, как ответственный орган Петербургского Комитета, ведающий всеми делами организации от одного племени Петербургского Комитета до другого. Решено организовать при Исполнительной Комиссии специальные комиссии: 1) Коллегию агитаторов, 2) Муниципальную, 3) Организационную и пр.

Избраны ¹¹⁾ в Исполнительную Комиссию: 1) В. Б. Вишукров (Певский район); 2) П. А. Залудский (Выборгский район); 3) М. П. Калинин (Выборгский район); 4) С. В. Косиор (Нарвский район); 5) (Вл. Пв.) Певский (Нарвский район); 6) С. З. Розовский (Василеостровский район); 7) Скрибин Молотов, Вячеслав (Выборгский район); 8) (Н. П.) Подвойский (Военная организация); 9) (М. П.) Томский (Пороховской район).

¹²⁾ Плетнев, Михаил Осипович, рабочий. Как ответственный работник (инструктор) ЦК РКП(б) он был командирован в Рязань, где и умер 22 августа 1921 г. от брюшного тифа 29 лет от роду. В рядах партии был 10 лет. В 1917 г. он был партийным агитатором на Выборгской стороне и членом Выборгского районного партийного комитета (подробнее о Плетневе см. газету «Правда» — орган ЦК РКП(б), № 187 от 25 августа 1921 г., и на стр. 442—443 «Памятника бордам пролетарской революции, погибшим в 1917—1921 г.г.», Центр. Истпарт, Гос. Изд., 1925 г., 3-е издание).

¹³⁾ и ¹⁴⁾ О деле о С. и Е. Богдатыевых подробнее см. дальше — протокол заседания Петербургского Комитета 15 (28) октября 1917 г., а также особое приращение (№ 5) к протоколу заседания Петербургского Комитета 24 сентября (6 октября) 1917 г. (о реабилитации С. Богдатыева) и текст самого протокола.

¹⁵⁾ А. М. Михайлов (Политикус) сообщает, что накануне апрельских дней С. Я. Богдатыев издал печатный листок к рабочим Петрограда за подписью Петербургского Комитета с призывом к демонстрации против ноты министра иностранных дел Временного Правительства П. Н. Миллюкова с лозунгом «долой Временное Правительство».

Листок этот не сохранился.

¹⁶⁾ Петербургский Комитет РСДРП(б) помещался во дворце М. Ф. Кшесинской, расположенном внутри сада. Каменные стены этого сада выходили на Большую Дворянскую улицу и Кронверкский проспект с беседкой на углу, с которой члены Петербургского Комитета выступали с речами на митингах, собиравшихся у ступ этого сада.

¹⁷⁾ См. пункт 1-й протокола заседания Петербургского Комитета 3 (18) мая 1917 г. и примечание № 3 к протоколу заседания Петербургского Комитета 6 (19) июня 1917 г.

С. Я. Богдатыев вел на суде защиту интересов Петербургского Комитета, как помощник присяжного поверенного, по поручению Военной Организации, — по вопросу о выселении Комитета и Военной Организации из дворца Кшесинской.

¹⁸⁾ Записи речи г. Р. Ш. в оригинале протокола нет. Полных имени и фамилии Р. Ш. установить не удалось.

¹⁹⁾ Фамилии, полной, г. Милд. — установить не удалось.

²⁰⁾ В агитаторской коллегии Петербургского Комитета.

²¹⁾ Сравни примечание № 4 к протоколу заседания Петербургского Комитета 6 (19) апреля 1917 г.

Заседания ¹⁾ И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета РСДРП(б)

13 [(26)] мая [1917 г.].

Решено: 1) издать мунципальную платформу отдельной брошюрой; 2) издать плакаты к женщинам и солдатам с призывом голосовать за кандидатов Ц[ентрального] К[омитета] и П[етербургского] К[омитета]; 3) издать художественный плакат; 4) призвать все районы к устройству митингов-протестов по поводу смертного приговора т. Ф. Ридриху [Ахтеру]. ²⁾

15 [(28)] мая.

Решено: «1) принять к сведению и огласить на ближайшем заседании Петербургского Комитета о совместном решении Петербургского Комитета и Военной Организации о том, что отныне руководство работой Военной Организации будет осуществляться Центральным Комитетом и Петербургским Комитетом совместно и орган Военной Организации — газета «Советская Правда» будет органом Центрального Комитета и Петербургского Комитета; 2) поручено специальной комиссии вырешить вопрос о помещении для Петербургского Комитета и примыкающих организаций».

17 [(30)] мая.

Решено: «1) поручить Центральной Агитаторской Коллегии организовать районные агитаторские коллегии, призвав к работе все активные силы, главным образом передовых рабочих; 2) организовать по районным районам агитаторские рабочие школы; 3) предложить [газете] «Правде» обязательно помещать партийные постановления и объявления, снабженные подписями секретарей и печатями Петербургского Комитета и районных комитетов».

19 мая [(1 июня)].

Решено: «1) созвать на четверг 25 мая [(7 июня)] в 7 часов вечера ответственных организаторов по одному от каждого района. Там, где нет еще ответственных районных организаторов, предлагается выбрать их немедленно».

Организаторы должны прийти на собрание со сведениями о количестве заводов и фабрик в районе, о соотношении сил между партиями на отдельных заводах и вообще о постановке организации в районе.

2) В ответ на предложение Междурайонного Комитета РСДРП³ признать желательным организацию Информационного Бюро из представителей социал-демократов интернационалистов.

3) В ответ на ряд обращений со стороны заводских комитетов о необходимости контроля и составе его решено рекомендовать товарищам рабочим создать контрольные советы в предприятиях из представителей рабочих, при чем контроль этот охватывает не только ход работ в самом предприятии, но и всю финансовую часть предприятия.

4) Заседание Петербургского Комитета назначить на вторник 23 мая [(5 июня)] в 6 часов вечера.

Порядок для Петербургского Комитета:

1) Муниципальные выборы; 2) Вопрос о популярном органе Петербургского Комитета; 3) Текущие дела (разгрузка Петрограда и пр.).

На основании решения Исполнительной Комиссии от 19 мая [(1 июня)] в четверг 25 мая [(7 июня)] в 7 часов вечера в помещении Петербургского Комитета состоится собрание ответственных организаторов по одному из районов: 1) Василеостровского; 2) Выборгского; 3) 1-го Городского; 4) 2-го Городского; 5) Колпинского; 6) Литейного; 7) Московского; 8) Нарвского; 9) Невского; 10) Петербургского; 11) Пороховского; 12) Рождественского; 13) Сестрорецкого; 14) Шлиссельбургского; 15) Военной Организации; 16) Литовского; 17) Латвийского; 18) Польского; 19) Эстонского; 20) Финского.

Секретарь Петербургского Комитета Г. Бокий.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Сведения об этих заседаниях Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета напечатаны в «Правде», № 61, от 21 мая (6 июня) 1917 г., стр. 3.

В мае 1917 г. заседания Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета, судя по извещению, напечатанному в отделе — «Собрания» на стр. 4 в № 46, от 2 (13) мая 1917 г., газеты «Правда», были ежедневно в 10 часов утра и происходили в помещении Петербургского Комитета.

²⁾ 3 (16) июня 1917 г. в редакцию газеты «Правда» поступило более 30 резолюций протеста против смертного приговора Фридриху Адлеру, а в «Известиях Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» было опубликовано 23 протеста.

Фридрих Адлер, лидер австрийской соц.-дем. партии, сын ее основателя Виктора Адлера, убит 21 октября (нов. ст.) 1916 г. австрийского министра-президента графа Штургга, фактически самодержавно правившего Австро-Венгрии.

Чрезвычайный суд в столице Австро-Венгрии — гор. Вене приговорил Ф. Адлера к смертной казни. Революция 1918 г. в Австро-Венгрии освободила его из тюрьмы. Выйдя на волю, Ф. Адлер направил начал борьбу с коммунизмом и совместно с вождями социалистического центра организовал 2½ Интернационал.

³⁾ Петербургский Междурайонный Комитет объединенных социал-демократов (в эту организацию входили меньшевики-интернационалисты, большевики-«впередовцы» и объединенцы). Организация эта существовала с ноября 1913 г. (см. № 2/11 за 1924 г. органа Ленинградского Пестарта — «Красная Летопись» статью Л. Леонтьевой и библиографические сведения об этой организации). В июле 1917 г. «междрайонка», как прозвали ее петербургские рабочие, вошла в ряды РСДРП(б).

Заседание ¹⁾ Петербургского Комитета [РСДРП(б)] 25 мая [(5 июня)] 1917 г.]

Присутствовало 26 членов Петербургского Комитета].

Порядок дня: 1) Муниципальные выборы; 2) Разгрузка Петрограда; 3) Орган Петербургского Комитета; 4) Текущие дела.

По п[ункту] 1-го. — Заслушаны доклады с мест о ходе муниципальной кампании. Одобрен художественный плакат. Принято организовать «моторную на автомобилях» агитацию с музыкой. Принято воззвание «Неделя выборов».

По п[ункту] 2-му).—Решено: поручить Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета выработать и опубликовать²⁾ от имени Петербургского Комитета резолюцию о разгрузке, приняв за основу резолюцию Ц[ентрального] Комитета.³⁾

По п[ункту] 3-му).—Решено: «признавая необходимость издания собственного отдельного органа, Петербургский Комитет поручает [своей] Исполнительной Комиссии разработать план такового с технической стороны и представить его на обсуждение и утверждение на ближайшем очередном заседании Петербургского Комитета. Петербургский Комитет предлагает районам обсудить вопрос об органе со всех сторон, в том числе и с финансовой. Результат обсуждения районов доставить в Исполнительную Комиссию, как материал для работ Исполнительной Комиссии».

По п[ункту] 4-му).—За выходом из Исполнительной Комиссии т.т. [В. Б.] Винокурова, [В. И.] Невского, [С. В.] Коснора, [М. И.] Калинина и [С. З.] Розовского довыбраны т.т. [В.] Володарский, [И. А.] Ракья и [А. И.] Слудский, два места в Исполнительной Комиссии оставлены вакантными.

Очередные заседания Петербургского Комитета назначены через 2 недели по вторникам. Экстренное заседание Петербургского Комитета назначено на вторник 30 мая [(12 июня)].

Секретарь Петербургского Комитета Г. Бокий.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот напечатан в «Правде», № 69, от 31 мая (13 июня) 1917 г., стр. 3.

²⁾ Эта резолюция была опубликована в № 65 от 25 мая (6 июня) 1917 г. «Правды» (стр. 3) под заголовком «Петербургский Комитет РСДРП(б) о разгрузке».

Текст этой резолюции таков:

«Принимая во внимание:

1) что разгрузка Петрограда имеет целью разгрузить столицу не столько от промышленных предприятий, сколько от революционных элементов рабочего класса, подрывая тем самым революционное значение столицы;

2) что такая разгрузка, к тому же и технически не осуществимая в ближайшее время, только обострит промышленный кризис в стране и усилит общую хозяйственную разруху;

3) что разгрузка является попыткой подменить назревшую необходимость контроля и регулирования производства со стороны рабочих бюрократическим разрешением вопроса;

Петербургский Комитет предлагает:

а) что действительная борьба с хозяйственной разрухой возможна лишь путем регулирования контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, и введения всеобщей трудовой повинности;

б) что самый вопрос о разгрузке Петрограда, как частный случай регулирования всего производства и распределения, может разрешиться лишь самими рабочими в согласии с центром из представителей заводских комитетов под руководством профессиональных союзов.

Петербургский Комитет твердо убежден, что революционный пролетариат Петрограда подымет свой голос и даст должный отпор этой контрреволюционной попытке буржуазии».

¹ Резолюция Центрального Комитета РСДРП (б) о разгрузке Петрограда была опубликована в № 24 мая (6 июня) 1917 г. газеты «Правда». Текст ее см. далее — в примечании № 21 к протоколу заседания Петербургского Комитета РСДРП (б) 30 мая (12 июня) 1917 г.

Экстренное заседание Ц[ентербургского] К[омитета РСДРП(б)] 30 мая [(12 июня) 1917 г.]

назначенное на 6 часов вечера.

Собрание открывается в 7 час[ов] 20 мин[ут] при 23 [членах Комитета], во время заседания увеличившихся до 30 человек.¹⁾

Присутствуют: 1) от Выборгского района: Петр Залудский, В. Скрябин [В. М. Молотов], [И. Ф.] Кодацкий, [В. М.] Черезов, [М. О.] Плетнев, [М. И.] Калинин, [М. Я.] Ладис-Николаев [Дядя]; 2) от Василеостровского района: [С. З.] Розовский, [В. А.] Иванов; 3) от 2-го Городского района — М. М.] Харитонов; 4) от Колпинского района — [Ишюкентий] Стуков; 5) от Московского района: — Эглит; ²⁾ 6) от Нарвского района: [С. М.] Гессев, Б[орис] Козловский, [В. И.] Невский, [А. А.] Шильман, [В.] Володарский, [М.] Горелик; ³⁾ 7) от Невского [района]: [В. Б.] Винокуров, [А. И.] Слудский, [С. Я.] Богдатыев; 8) от Петербургского района: [С. П.] Прохоров, [Н. В.?] Смирнов; 9) от Пороховского района — [Р.] Абрамович и [М. П.] Томский; 10) от Латышского района — Арт[ур] Дылэ; 11) от Финского Союза — [Ив. А.] Рахья; 12) от Литовской организации — [З. И.] Алекса [Аугаретис]; 13) от Сестрорецкого района — [П. А.] Кубяк; 14) от Военной Организации — [Н. И.] Подвойский; 15) от Эстонской организации — [Ю.] Самп.

Не представлены районы: 1) 1-й Городской, 2) Рождественский, 3) Шлиссельбургский, 4) Литейный [и] 5) Группа [одна] демократии] Польши и Литвы.

Председателем избирается *Скрябин* [Молотов, В. М.].

Обсуждается порядок дня, предложенный Ц[ентербургским] К[омитетом]: 1) Доклад Исполнительной К[омиссии]; 2) Экстренные дела районов; 3) Орган Ц[ентербургского] К[омитета]; 4) Взаимоотношения Ц[ентербургского] К[омитета] и Ц[ентрального] К[омитета]; 5) Текущие дела.

Орган Ц[ентербургского] К[омитета] решено обсуждать 2[ем] пунктом порядка дня.

Тов. [М. М.] Харитонов предлагает внести в порядок дня вопрос об юношеской организации, в виду того, что юноши могут подпасть под влияние других партий, что сейчас в них уже проник либерал и пользуется большим влиянием среди них.⁴⁾

Тов. [И. А.] Рахья считает, что этот вопрос не должен обсуждаться на экстренном заседании Ц[ентербургского] К[омитета], пусть Исполнительная К[омиссия] сделает подробный доклад следующему очередному заседанию Ц[ентербургского] К[омитета].

(Предложение т. Харитонова отвергается).

Тов. [М. Я.] Ладис предлагает внести в порядок дня и высказаться по вопросу о слиянии эвтерриториальных национальных районов с территориальными в виду важности совместной согласованности в работе района, и в виду обращения со стороны некоторых национальных групп к Выборгскому району с предложением слияния.

Тов. [Ю.] Самп просит подождать с обсуждением этого вопроса, так как Эстонская организация, запрашивавшая о слиянии Выборгский район, сама еще не решила утвердительно этого вопроса.

Тов. Ладис снимает свое предложение.

Тов. [Николай] Стукон предлагает выяснить отношение Ц[ентрального] К[омитета] и Ц[ентрального] К[омитета] к контр-революционным действиям [Временного] Правительства в последнее время: например о расформировании полков.

Тов. Самп поддерживает предложение т. Стукова о внесении в порядок дня обсуждение этого вопроса. Решив принципиально вопрос, можно поручить Исполнительной К[омиссии] Петербургского Комитета войти в Ц[ентральный] К[омитет] для согласованности высказанной с ним.

Тов. [М. П.] Томский находит, что практические шаги в этом направлении относятся к компетенции Ц[ентрального] К[омитета].

Тов. Стукон соглашается с т. [М. П.] Томским, но считает необходимым, чтобы Ц[ентральный] К[омитет] вынес свое мнение по данному вопросу.

Решено вопрос о контр-революционных шагах правительства обсудить вместе с обсуждением экстренных докладов районов.

Порядок дня, предложенный Исполнительной К[омиссией], принимается.

4.

Тов. Глеб Бокпй делает доклад И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета. — На другой день после заседания Ц[ентрального] К[омитета], И[сполнительная] К[омиссия], согласно постановлению Ц[ентрального] К[омитета], выработала резолюцию о разгрузке Петрограда. Резолюция была напечатана в «Правде», в последний пункт: «Ц[ентральный] К[омитет] предлагает рабочим немедленно поднять вопрос о разгрузке на всех заводских собраниях, вынося резолюции протеста» — «Правдой» напечатан не был.

Точно также не напечатала «Правда» и выдержек из протокола очередного заседания Ц[ентрального] К[омитета], посланного в «Правду» на другой день после заседания Ц[ентрального] К[омитета], из-за «сухости» изложения. Несмотря на протест секретаря и обещание редакции «Правды» напечатать выдержки из протокола на следующий день, они оказались не напечатанными до сегодняшнего дня.

И[сполнительная] К[омиссия] решила снова сформировать агитаторскую коллегию при Ц[ентральном] К[омитете]. Попытка

распределения агитаторов по районам оказалась неудачной. Командированные к районам агитаторы целиком вошли в работу районов, и у Петербургского Комитета не осталось агитаторов для обслуживания крупных и важных митингов и собраний. Исполнительная Комиссия решила образовать центральную агитаторскую коллегию из 10—15 человек, свободных и оплачиваемых партией лиц. Эти лица будут обслуживать все крупные и важные митинги, читать лекции, а в районах они могут вести только агитаторские школы.

Исполнительная Комиссия считала, что запросы масс уже не удовлетворяются митинговой агитацией, поэтому своевременным перенести центр тяжести с митингов на лекции. Лекции должны быть платные, так как касса Петербургского Комитета почти пуста. Платные лекции с избытком покроют расход на оплату лекторов. Решено дело оплаты поставить таким образом: если лекцию устраивает район, и приглашает лектора от Петербургского Комитета, то 50% поступает в район, и 50% Петербургскому Комитету; если лекцию устраивает Петербургский Комитет, то весь доход с лекции в пользу Петербургского Комитета. Проектируемая таким образом агитаторско-лекторская коллегия почти сформировалась. 31-го мая (12 июня) созывается учредительное собрание коллегии совместно с Исполнительной Комиссией, на котором распределяются роли.

В пятницу, 23 мая (5 июня), было собрание реформирующейся милиции, на которое был делегирован т. [И. А.] Ракля. Для помещения Петербургского Комитета во дворе [М. Ф.] Киселевской дана отсрочка (до 5 (18) июня. Бюро Исполнительного Комитета Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановило требовать от Временного Правительства отведения для партийных организаций и профессиональных союзов двух дворов (предполагается Аничкин двор) и Ксенинский Институт. 6) При благоприятном отношении Временного Правительства Петербургский Комитет предполагает устроиться совместно с профессиональным союзом в Ксенинском институте. 6.

В четверг назначено собрание Информационного Бюро с интернациональцами. Представителем туда идет от нас т. [В.] Воюдарский.

Шлиссельбургский район заявил о своем желании образовать самостоятельный комитет. Туда был командирован т. [М. П.] Томский. Организация в Шлиссельбурге маленькая, около 80 человек, и т. Томскому удалось убедить товарищей слиться с нашей районной организацией, существующей на динамитном заводе, близ г. Шлиссельбурга.

По тождественному заявлению об образовании отдельного Охтенского района, куда войдут Большая Охта, Малая Охта, деревня Исаковка, предложено ему слиться с Пороховским районом.

Для правильного и однообразного ведения отчетности в Петербургском Комитете и в районных комитетах Исполнительная

Компсия Петербургского Комитета, предполагает в ближайшем будущем созвать собрание районных секретарей, и где таковые имеются, бухгалтеров и казначеев. Тов. [И. А.] Рахья поручено ознакомить собрание с ведением простой бухгалтерии.

(В виду того, что представитель Центрального Комитета не явился, решено вторым вопросом порядка дня обсуждать экстренные доклады районов).

II.

Тов. Томский оглашает резолюцию Пороховского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов:

«Исполнительный Комитет прерождает Вам нижеследующую резолюцию, принятую на заседании его 22 сего мая [(4 июня)]:

«Обсудив деятельность большевистского течения С[однал]-Д[емократической] Р[абочей] П[артии] в местном районе и принимая во внимание:

а) что деятельность эта среди мало сознательных рабочих масс района вносит крайне дезорганизующее влияние и способствует контр-революционному движению;

б) что при создавшемся положении практическая и организационная работа в местных общественных организациях является невозможной;

в) что дальнейшая работа в сказанных организациях возможна только при условии признания и подчинения большевиков платформе Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, —

Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Пороховского Района совместно с представителями от местных заводских и продовольственных комитетов, войсковых частей, крестьянских организаций и обществ потребителей рабочих единогласно постановил:

1) Потребовать от большевиков Пороховского района в кратчайший срок признания и подчинения платформе Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

2) В случае отказа от выполнения такого требования — сложить с себя все работы по ведению дел в перечисленных выше организациях района и предложить товарищам большевикам взять эту работу на себя.

3) Всем товарищам, освобождающимся от работы в общественных организациях, приступить к усилению организации рабочих масс местного района.

О вышеизложенном постановлении довести до сведения Петроградского и местного Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, а также местного Комитета С[однал]-Д[емократической] Р[абочей] П[артии] большевиков.

Председатель Исполнительного Комитета Я. Аносовский.

Члены (следуют подписи).

Секретарь Цыпленков.

Большевики получили жандармские бумажки с вызовом явиться для объяснений.

На заседании Пороховского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов [мевильевик М. И.] Либер приветствовал от имени Исполнительного Комитета Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов почин Порох[овского] Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и рекомендовал другим Советам подражать этому шагу. Либер перенес вопрос из плоскости юмористики на принципиальную плоскость: должен ли всякий, входящий в Совет, член проводить платформу Совета? При утвердительном решении этого вопроса становится вопрос об изгнании большевиков из Советов, где их меньшинство.

Тов. [И. Н.] Стуков приводит аналогичный случай в Колпно, где наряду с увеличением продуктивности работы большевиков начался поход на них со стороны с[одпаллистов]-р[еволюционеров]. Под влиянием с[одпаллистов]-р[еволюционеров] рабочие потребовали ухода большевиков из Колпнского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Местная с[одпаллистов]-р[еволюционеров] организация призывает массы бороться с большевиками вплоть до насилия: обстреливать на собраниях, срывание плакатов и воззваний, угрозы взбешением и пр. Замечается нарастающее контр-революционное настроение, имеющее корни в среде колпнских рабочих, являющихся полупролетариями, перовращшими связи с деревней. С нарастающим контр-революционным движением масс приходится считать как с фактом.

Тов. Залудский, исходя из того положения, что рабочие не заинтересованы в контр-революции, а малосознательны, считает необходимым противопоставить нарастающему течению усиление агитации — устной и письменной пропаганды, организационно четвей в лекции.

Тов. Володарский предлагает ребром поставить вопрос об отношении Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Петрограда к резолюции Пороховского [районного] Совета. В случае отрицательного отношения к позиции Пороховского Совета в наших руках будет оружие самозащиты, в противном случае мы имеем решительные основания для ведения кампании против такой постановки вопроса.

Тов. Скрыбни [В. М. Молотов] стоит за необходимость строгой организованности, согласованности и продуманности ведения такой кампании. Вопрос должен быть обсужден по районам.

Тов. [Р.] Абрамович заявляет, что кампания против большевиков подыята с верхов, рабочие протестуют против нее, требуют переизбрания Совета, но Совет считает себя поставленным революционным народом и не желает переизбрания.

Тов. Ладис предлагает в те районы, где обнаруживаются течения против большевиков, направлять невозможно больше партийных сил для пропаганды в массах.

Тов. Харитонов находит, что нельзя на митингах бросать меньшевикам и с[оциалистам]-р[еволюционерам] огульные обвинения, надо указывать на конкретные факты, например, съезд партии с[оциалистов]-р[еволюционеров], ⁸⁾ письмо [Ю.] Ларина ⁹⁾ и др. Для борьбы с нападками на нас меньшевиков и с[оциалистов]-р[еволюционеров] необходим орган, тесно обслуживающий местную жизнь.

Тов. Стуков думает, что враждебное отношение к большевикам есть не только продукт несознательности масс. Первое революционное настроение масс прошло, начинается подлинное выявление физиономии различных слоев населения. В широких слоях населения анти-большевистская агитация имеет объективную почву.

Тов. [А. И.] Слуцкий предлагает воздержаться от оценки момента, до выяснения позиции Исполнительного Комитета Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Положение в Невском районе таково, что не дают совсем говорить большевикам на митингах—свистят. Лекции, дающие чисто фактический материал, лучшее средство против митингового «свистульного» настроения.

Тов. [М. И.] Калинин видит новый момент в обострении фракционной борьбы. «Правда» ведет резкую обвинительную линию, и потому, что она обвиняет по праву, ждать пощады от противников нельзя: вор не пощадит того, кто его называет вором. Способом защиты против поднятой кампании может быть ловкость политикана на митинге. Кампанию надо использовать в своих интересах: например, собрать ту мастерскую, которая выбрала в Совет большевика, и спросить ее, как должен поступить их представитель в Совете в ответ на требование изменить свою политическую линию, — свистки массы на митингах можно остановить ловкостью оратора: нужно умнее в подходящий момент показать свою лояльность и вылить противника в плохом свете. Не нужно зарываться и надо давать компенсацию меньшинству. В такой район, как Колпино, надо послать работников «политком».

(Прения прекращаются).

Принимается резолюция, ¹²⁾ выработанная т. т. [М. И.] Томским и [П. А.] Залудским:

«Петербургский Комитет, заслушав и обсудив доклад представителя Пороховского района, а равно и резолюцию Исполнительного Комитета Пороховского районного Совета Рабочих и Солдатских Депутатов от 22 мая [4 июня], одобренную районным Советом 24 мая [6 июня], констатирует:

1) что резолюция Исполнительного Комитета Пороховского Районного Совета Рабочих и Солдатских Депутатов содержит в себе не только обычную травлю против нашей партии, но [и] чудовищное требование к партии отказаться от своей политической платформы;

2) что официальный представитель Исполнительного Комитета Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Либер, от имени Петроградского Исполнительного

Комит[ета] эту педоустпмую резолюцию, очевидно, превысил свои полномочия, ибо Исп[олнительный] Ком[итет] Петрогр[адского] Со- в[ета] Рабочих и Солдатских Д[е]путатов до сих пор не при- бер[ал] к карательным мерам стеснения свободы агитации социа- л[истических] партий;

в виду этого Петербургский Комитет постановляет:

1) внести в обязанность своим представителям в Исп[олнительном] Ком[итете] Петрогр[адского] С[овета] Рабочих и Солдатских Д[е]путатов запросить Исп[олнительный] Ком[итет] об его отношении к политически бестактному и формально незаконному требованию Порохов[ского районного] Совета Рабочих и Солдатских Д[е]путатов);

2) предложить Порох[овскому] район[ному] Ком[итету] партии с своей стороны запросить Исп[олнительный] Ком[итет] Петро- гр[адского] Совета Рабочих и Солдатских Д[е]путатов об его отношении к данному факту, выпустив в то же время листок к ра- бочим с разъяснением всей нелепости и антидемократичности по- добного требования.

Тов. Гадинс доказывает, что предстоящие выборы в Выборг- скую районную думу будут носить крайне ожесточенный характер борьбы с другими партиями, так [как] освобожденные силы из других районов будут двинуты в Выборгский район. Выборы па- значены на 3 [(16)], 4 [(17)] и 5 [(18)] июня.¹³⁾ До сих пор Выборг- ская районная организация вела паразитическую политику: она использовала собрания, создаваемые другими политическими пар- тиями. Результаты нашей работы еще трудно предвидеть, опреде- лению можно только сказать, что Пулеметный полк будет голосо- вать за нас.

Тов. Калинин заявляет, что в Лесном районная дума будет созвана, но неизвестно еще о времени выборов.

(Собрание [Петербургского Комитета] предлагает всем районам организовать помощь тем районам, где не было еще выборов в районные думы).¹⁴⁾

Тов. Стуков рассказывает о полнении на копейских за- водах в связи с военно-подоходным, как называют его рабочие, налогом. Рабочие восприняли лозунг «ни копейки на войну» так, что отказываются платить этот налог. На попытку администрации собрать этот налог посредством вычетов рабочие отвечают жела- нием бороться против налога вплоть до стачки. Колпинский район желал бы знать, как смотрит П[етербургский] К[омитет] на вз- мышле этого военно-подоходного налога, принятого в порядке ст[атьи] 87-й.¹⁵⁾

Тов. Харитонов находит, что позиция копейских рабочих не верна. Если не платить военно-подоходного налога, то не сле- дует логически вообще платить налоги. Не платить военно- подо- ходного налога равносильно отказу птти в солдаты.

Тов. Калинин называет отказ от платежа налогов не социа- лемократическим, а анархическим актом.

Тов. Стуков заявляет, что как бы ни назвать отказ от платежа налога, но есть факт, с которым приходится считаться, а в виду того, что военно-подоходный налог, принятый в порядке ст[атьи] 87-й, не является законным налогом (все законы, принятые в порядке ст[атьи] 87-й, кроме этого, отменены), против проведения в жизнь этого налога надо бороться.

(Собрание поручает И[сполнительной] К[омиссии] выяснить вопрос о военно-подоходном налоге, выслушав подробный доклад по этому вопросу т. Стукова).

III.

Тов. Томский делает доклад хозяйственной комиссии. — Согласно постановлению П[етербургского] К[омитета] представить в недельный срок доклад о технической стороне постановки органа П[етербургского] К[омитета], И[сполнительная] К[омиссия] Петербургского Комитета выделила из своей среды хозяйственную комиссию, состоящую из тов. Томского и тов. Володарского. Когда хозяйственная комиссия приступила уже к своим работам, И[сполнительная] К[омиссия] получила от Ц[ентрального] К[омитета] предложение не издавать своего органа, а удовлетвориться определенным количеством столбцов в двух газетах, которые будет издавать Ц[ентральный] К[омитет]. В редакции большого Ц[ентрального] О[ргана] Петербургскому Комитету предлагается иметь своего представителя с совещательным голосом, а в редакции малого популярного Ц[ентрального] О[ргана] представитель П[етербургского] К[омитета] будет иметь решающий голос. При редакции Ц[ентрального] О[ргана] Петербургскому Комитету предлагается образовать комиссию прессы из представителей районов.

И[сполнительная] К[омиссия], встав на формальную точку зрения, вынесла следующую резолюцию:

«Выслушав предложения Ц[ентрального] К[омитета] о создании двух органов, И[сполнительная] К[омиссия] на основании старого решения П[етербургского] К[омитета] о создании собственного органа, поручает хозяйственной комиссии продолжать свою работу по подготовке такового».

После второй резолюции И[сполнительной] К[омиссии], хозяйственная комиссия вступила в переговоры с тов. [К. М.] Шведчиковым.¹⁶⁾ Последний сообщил, [что] положение «Правды» в «Сельском Вестнике»¹⁷⁾ крайне неустойчиво, почему надежды, что П[етербургский] О[рган] можно будет печатать в типографии «Сельского Вестника», пет. «Труд» [типография]¹⁸⁾ может предоставить для П[етербургского] О[ргана] малую машину, которая не имеет фальцовки. Ставить ручную фальдовку дорого и работа ручной фальдовки будет производиться медленно, что особенно неудобно для удовлетворения иногородних подписчиков. Малая машина в типографии «Труд» печатает только 8 тысяч экземпляров в час. Для тиража в 50 тысяч такая машина может напечатать газету только

к часам 11-ти [утра, т. е., пачная с] (5 [часов утра до] — 11). Вопрос с бумагой можно разрешить, организовав общую комиссию для всех изданий нашей партии.

Ставить отдельную экспедицию для России сложно и дорого, если иметь общее помещение с Ц[ентральным] О[рганом], то обойдется на 40% дешевле. Тов. Шведчиков соглашается дать штат опытных экспедиторов, которые помогут поставить экспедицию. При печатании 60 тысяч номеров номер обойдется 1300 — 1400 рублей, т. е. около 3 коп[еек] отдельный номер. Для организации дела необходима сумма 15000 — 20000 р[ублей]. Хозяйственная Комиссия надеется, что со всеми препятствиями можно будет уладить. С денежной стороны нам помогут, как всегда, рабочие Петрограда.¹⁸⁾ Назначенное на понедельник собрание Хозяйственной Комиссии «Правды» не состоялось.

Тов. Ленин¹⁸⁾ заявляет, что желание П[етербургского] К[омитета] иметь свой отдельный орган является для Ц[ентрального] К[омитета] повинкой. Является непонятным, почему возник этот вопрос как раз в то время, когда налаживается своя типография,¹⁸⁾ когда начали налаживаться договоры с междурайонной [организацией РСДРП] для привлечения т. [А. Д.] Троцкого к изданию популярного органа. На Западе в столицах или крупных промышленных центрах органы местные и центральные не разделяются. Из-за растраты сил такое разделение вредно. Отдельный от Ц[ентрального] О[ргана] орган П[етербургского] К[омитета] целесообразен. Петербург как отдельная местность не существует. Петербург географический, политический, революционный центр всей России. За жизнью Петербурга следит вся Россия. Великий шаг Петербурга является руководящим примером для всей России. Исходя из этого положения, жизнь П[етербургского] К[омитета] нельзя сделать местной жизнью. Почему не принять предложения Ц[ентрального] К[омитета] об образовании комиссии прессы. В истории печати на Западе, там, где существовали такие комиссии, бывали, конечно, недоразумения между редакцией органа и комиссией, но они возникали исключительно на почве принципиального ведения органа. Какие же принципиальные политические мотивы для кооптации у П[етербургского] К[омитета] и Ц[ентрального] К[омитета]. Независимо от своего желания орган П[етербургского] К[омитета] всегда будет руководящим органом партии. Опыт с постановкой своего отдельного органа быстро убедит П[етербургский] К[омитет] в невозможности замануться в местную жизнь. Ц[ентральный] К[омитет] не отрицает необходимости иметь для нужд Петербургской организации значительное место в газетах. Ц[ентральный] К[омитет] не отрицает нужды в популярном органе для разъяснения широким массам наших лозунгов. Но постановка популярной газеты сложна и требует большого опыта. Поэтому-то Ц[ентральный] К[омитет] и привлекает к участию в постановке популярной газеты тов. [А. Д.] Троцкого, сумевшего поставить свой популярный орган — «Русскую Газету».¹⁹⁾ В истории Западе вопрос о популярном органе [не стоит] так

остро, как у нас. Уровень массы на Западе поднимался ровнее, благодаря культурно-просветительной работе либералов среди них. В таких странах, как Чехия и Богемия, популярные органы есть. Задачи популярного органа поднимать читателя до понимания руководящего партийного органа. Если мы не поставим популярного органа, массу возьмут другие партии и будут с ней спекулировать. Популярный орган по типу не должен быть местным, но, в виду затруднений в почтовых отправлениях, он по необходимости будет обслуживать главным образом Петербург. Для достижения правильного обслуживания местных нужд П[етербургский] К[омитет] должен оформить себе желательное место в редакции органа.

Тов. [А. И.] С л у д к и й соглашается с тов. Лениным, что петербургская жизнь является руководящей для всей России. Но тов. Ленин неправ, когда отрицает в интересах жизни присутствие чисто местных интересов. Ц[ентральный] О[рган] дает и будет давать место только для той части вопроса, которая имеет общероссийское значение. Например, «Правда» печатает о стачке прачек и о расценках только то, что интересно с общероссийской точки зрения. По примеру Дюшювского бассейна и другие города могут получить общероссийское руководящее значение. Но из этого не следует, что все стороны жизни этого города получают такое значение. Мы не ставим вопрос, чья будет редакция, а ставим вопрос о том, кого будет обслуживать орган. Мы признаем, что политическая линия должна быть единая, для чего необходим контакт между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом]. Разногласий между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом] нет. Но если бы они существовали, то отсутствие своего органа у П[етербургского] К[омитета] не устранило бы этих разногласий. Если рассуждать таким образом, то в виду возможных разногласий П[етербургский] К[омитет] не может иметь своего органа, будет логичным сделать вывод, что, в виду возможных разногласий, следует уразуметь отдельное существование П[етербургского] К[омитета].

Тов. Р а х л я говорит, что у нас есть уже популярный орган — «Солдатская Правда». Вопрос о необходимости иметь свой орган для П[етербургского] К[омитета] ясен: 1) проводить кампанию согласованно всеми районами можно только при посредстве своего органа; 2) привлечь к разработке возникшего вопроса местной жизни массу можно только в своем отдельном органе; 3) имея свой отдельный орган, можно легче и лучше поставить агитационную работу; 4) комиссия прессы не будет гарантией, что все запросы местной жизни найдут простор в Ц[ентральном] О[ргане]. Бояться трений нечего: трения будут зависеть исключительно от Ц[ентрального] К[омитета]. Если Ц[ентральный] К[омитет] будет давать определенные не допускающие двух толкований резолюции, трений не будет.

Тов. К а л и н и н удивляется, почему Ц[ентральный] К[омитет] так отрицательно отнесся к желанию П[етербургского] К[омитета]

иметь свой орган. Потребность в органе, освещающем местные нужды, велика [тем более,] что выпущенный [социалистами] революционерами Выборгский орган ²⁰⁾ имел успех. Для удовлетворения своих специфических нужд организация должна быть автономна. Пример меньшевиков с «Рабочей Газетой» ¹⁹⁾ не даст нам основания для отказа от своего отдельного органа. Если Ц[ентральный] К[омитет] боится колебаний П[етербургского] К[омитета], то ведь и у самого Ц[ентрального] К[омитета] бываюи колебания. Взять пример «Правды». Вначале «Правда» вела одну политику. Приехали тов. [И. В.] Сталин, [М. К.] Мурашов, [Л. Б.] Каменев и повернули руль «Правды» в другую сторону. ²¹⁾ До приезда ²²⁾ тов. Ленина работал «Правде» коллектив, ²³⁾ после его приезда он упал. Не будет иметь значения коллектив при редакции и в будущем. Бояться разногласия нечего: представитель Ц[ентрального] К[омитета] в редакции П[етербургского] О[ргана] будет осведомлять редакцию о позиции Ц[ентрального] К[омитета]. Желание отдельного органа не есть стремление к сепаратизму.

Тов. [Р.] Абрамович думает, что на местах должен быть популярный орган, который отучит массы читать буржуазные газеты. «Правда» не освещает местных вопросов.

Тов. Стуков соглашается с доводами, приводимыми членами П[етербургского] К[омитета], и думает, что необходимо иметь две газеты: утреннюю и вечернюю, чтобы давать в вечерней газете освещение событий, происшедших за день.

Тов. Молото в утверждает, что конфликта и разногласий между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом] нет. Разногласие только в политической постановке вопроса. Для нашего революционного времени опыт Запада с одним органом в центрах имеет мало доказательности. При таком взбудораженном состоянии масс целые десятки газет будут иметь распространение. Пусть «Солдатская Правда» будет популярным Ц[ентральным] О[рганом]. В интересе результатом работы дореволюционной «Правды» есть десятки тысяч читателей, тянувшихся к большевикам. До руководящего органа партии они не досели, а популярный орган их уже не удовлетворит. Наш Ц[ентральный] О[рган] и должен будет обслуживать главным образом этот промежуточный втаж Петербургского населения. Наш орган должен оживлять, вдохновлять, создавать и учить работников. Задачи комиссии прессы абстрактны. Что касается литературных сил, то свой орган создаст нам новые литературные силы. Если у нас есть разногласия с Ц[ентральным] К[омитетом], то только потому, что «Правда» во-время не успевает ухватить возникновения разногласий.

(Прения ограничиваются 10 минутами).

Тов. Володарский говорит, что работа Петербургской организации не обслуживается и не освещается «Правдой». Необходим местный популярный орган, который поднимет толщу интересных рабочих. Если между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом] есть разногласия, то Ц[ентральный] К[омитет]

не может их подавлять, он должен дать им возможность нормально развиваться. Но разногласий нет. Для избежания их должен быть контакт между Ц[ентральным] К[омитетом] и П[етербургским] К[омитетом]. Нужно заранее столкновиться в важных случаях. Ц[ентральный] К[омитет] оторван от местной жизни, чему служит доказательством резолюция Ц[ентрального] К[омитета] о разгрузке.²¹⁾ Толпу петерских рабочих может поднять только орган, близко стоящий к нуждам массы. Трудно представить, как будет размещен материал П[етербургского] К[омитета] в двух газетах Ц[ентрального] К[омитета]. Если тов. Троцкий согласен поставить популярный Ц[ентральный] О[рган], почему он не может поставить наш П[етербургский] О[рган]. В отношении Ц[ентрального] К[омитета] к вопросу о самостоятельном органе П[етербургского] К[омитета] можно усмотреть желание Ц[ентрального] К[омитета] наложить руку на работу П[етербургского] К[омитета].

Тов. [В. И.] Невский думает, что «Солдатская Правда» может быть только Ц[ентральным] О[рганом], потому что все вопросы, затрагиваемые в ней, имеют общероссийское значение. Всякая резолюция петерских рабочих ставится исходной точкой для всей России. Разногласия в органах будет широко использована врагами. «Правда» тоже поставлена далеко не идеально в этом отношении. Солдаты, например, просят телеграмм. Без рассказа и без стиха популярная газета существовать не может. Для того, чтобы орган приблизить к петерским массам, необходимо в редакцию привлечь силы из районов.

(Поднятый вопрос о прекращении прений отклоняется).

Тов. Залудский не соглашается с тов. Лениным, что опыт истории печати Запада может служить нам уроком. В период войны Ц[ентральный] О[рган] германской с[оциал]-д[емократической] партии сыграл реакционную роль. Если бы Берлин имел свою газету, она острее ставила бы вопросы, и может быть, было бы избегнуто много ошибок. Необходимость в популярной газете сознается всеми. Но кто может говорить с петерской массой? П[етербургский] К[омитет] масса знает и между ними есть взаимопонимание.

Если мы организация не расплывшая, а организующая, то мы сумеем поставить свой популярный орган не хуже тов. Троцкого.

Разногласий между Ц[ентральным] К[омитетом] и П[етербургским] К[омитетом] не было даже тогда, когда Ц[ентральный] К[омитет] был за границей, тем более их не может быть, когда Ц[ентральный] К[омитет] находится под боком у П[етербургского] К[омитета]. Если мы сумеем поставить свой отдельный орган — это будет большой плюс для местной работы. Как бы мы ни разрешили сейчас вопрос о своем органе, мы будем возвращаться к нему всякий раз, когда П[етербургский] О[рган] не сможет удовлетворить наши нужды.

Тов. Харитонов, как и на очередном заседании П[етербургского] К[омитета], высказывается за совместный орган П[етербург-

ского; К[омитета] и Ц[ентрального] К[омитета], в котором для нужд П[етербургского] К[омитета] будет отведено определенное количество страниц. Ссылка т. Залужного на «Форверте» неудачна, т[ак] к[ак] «Форверте» имел частных хозяев. Приципальные мотивы для разногласия между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом] нет, но разногласия может быть, и она всегда будет непользована врагами. Для единства политической линии желательна одна редакция. Не всегда Ц[ентральный] О[рган] является правее местных. пример — орган областной организации с[оциалистов]-р[еволюционеров]. Популярный орган необходим, в нем должны быть телеграммы и должен быть вечерний выпуск. П[етербургский] О[рган] не предохранит нас от колебаний, и большее значение имеет районный орган, чем [Петербургский] О[рган]. Всероссийская [партийная] Конференция в острых политических вопросах поручила брать руководство работой в Питере в руки Ц[ентрального] К[омитета].

Тов. [В. А.] Иваиов находит, что дело только в словах «Ц[ентральный] О[рган]», или «П[етербургский] О[рган]». Ц[ентральный] О[рган] не может мешать творчеству. Для массы только потому нужна другая газета, что она не понимает «Правды». Общий орган, — который будет пусть без петербургской хроник, лучше ответит потребностям широких масс. Пусть большой орган будет Ц[ентральным] О[рганом], а маленький — П[етербургского] К[омитета] и Ц[ентрального] К[омитета].

(Прения прекращаются, предоставляется только слово тов. Черезову, как не говорившему).

Тов. [В. М.] Черезов находит, что во избежание травмы необходима общая редакция.

Тов. Ленин. — Прения дали пагальное подтверждение тезисов, выдвинутых мной. Зачем две социалистические газеты? Будто нужна газета для среднего элемента между сознательным рабочим и населением малосознательным. Ссылка на Берлин и Петроград есть ссылка на общие условия. Меня упрекали в разногласии, тов. Калинин говорит: «нам нужна гарантия штатный Ц[ентрального] К[омитета]». Я жалею, что Ц[ентральный] К[омитет] не принял резолюцию по поводу штатания и в П[етербургском] К[омитете] и в Ц[ентральном] К[омитете]. См[отри] блок с с[оциалистами]-р[еволюционерами] и пр[очими] на муниципальных выборах.

Будет ли иметь решающий голос комиссия прессы? Ведь здесь раздавался голос об упразднении П[етербургского] К[омитета]. За кем хотите удерживать руководящую нить: за П[етербургским] К[омитетом] или за Ц[ентральным] К[омитетом]? В Берлине назрел раскол, потому у них были, не столь мирные, разговорчики, как у нас. Говорилось здесь об издании районами своих органов, но только не признали трудности постановки органов. Спросите у «Солдатской Правды» — у них по этому вопросу большой пессимизм. И говорить об умножении газет теперь легкомысленно. Нельзя ставить вопрос так и говорить о якобы угнетении П[етербургского]

К[омитета]. Здесь говорят, линия поведения П[етербургского] К[омитета] должна быть полевее, по это опасно, ибо это значит погнубить, быть же чуть-чуть поправее — значит уделеть. От колебаний вправо, что были 21 — 22 апреля [(4 — 5 мая)], мы отказались, как партия. Теперь же П[етербургский] К[омитет] говорит, что мы основываем газету, а Ц[ентральный] К[омитет] пусть контролирует. Этот опыт нежелателен. Если же мы хотим взять Троцкого, то его взгляды мы знаем. Наконец, он литературная крупная сила. Вы говорите: он шатался, но ведь есть известные меры шатаний и колебаний. Вы говорите, почему плохо. Если П[етербургский] К[омитет] будет вести под руководством Ц[ентрального] К[омитета] свой орган, то это отвечает принципу демократического централизма. Нельзя базироваться на недовольстве, которое вы испытывали в течение нескольких недель, не имея возможности отпечатать в «Правде» вашего материала. Нет места. Мы будем издавать большую газету не потому, что нам хочется много писать. Инцидент в Кроштадте²⁵ несомненно принес вред партии. Вот почему необходим контроль.

Орган П[етербургского] К[омитета] надо ставить как орган центральный. Литературных сил у нас очень мало, а вы говорите об издании двух-трех газет. Ведь если это не удастся, то ответственность все же ляжет на Ц[ентральный] К[омитет]. Такая уж привычка создалась приписывать влиятельно Ц[ентрального] К[омитета], а не местному К[омитету]. Мнение же, что Ц[ентральный] К[омитет] будет плохо относиться к статьям П[етербургского] К[омитета], ни на чем не основано. Ц[ентральный] К[омитет] боится разногласий с [Петербургским] К[омитетом] потому, что он ответственный. Мы ходим на публику.

Таковы объективные внешние условия. Расстрел нашей партии всегда возможен. Это надо ожидать. Мы стоим накануне «Июньских расстрелов». ²⁶ Если вы недовольны линией поведения Ц[ентрального] К[омитета], докажите, в чем именно ее неправильно. Предлагаю П[етербургскому] К[омитету] мотивировать так:

«Предполагая, что Ц[ентральный] К[омитет] будет мешать П[етербургскому] К[омитету] помещать его статьи и оказывать давление, мы желаем оставить за собой право дискуссий».

Сделаем опыт с расширением Ц[ентрального] О[ргана] и тогда видите. Вынесите резолюцию по отношению к Ц[ентральному] К[омитету] и, наконец, перенесите этот вопрос на предстоящий [партийный] Съезд.

Тов. Томский. — Уже 12 лет тому назад этот вопрос поднимался, когда Ц[ентральный] К[омитет] занимался исключительно принципиальными политическими вопросами и мало уделял времени практической работе. Дело не в компетенции и в поправлении, дело в том, кому быть руководителем — П[етербургскому] К[омитету] или Ц[ентральному] К[омитету]. Ц[ентральный] К[омитет] интересуется явлениями и статьями общеполитического характера и миро-

вого значения. Работой же в П[етербургском] К[омитете] Ц[ентральный] К[омитет] не руководит, или руководит неудачно. Когда Ц[ентральный] К[омитет] вмешивался в практическую деятельность П[етербургского] К[омитета], то он поступал, как кустарь. Дело не в проведении нашей особой линии. При двух органах, вы говорите, будет параллелизм. Единомыслие не значит трафаретности. Вы же пишете не русским языком и не все понимают ваше писание. На ком хотите поставить популярный орган? На [Л. Д.] Троцком?— Это вит, который шатается и туда и сюда. Мы не доверим Ц[ентральному] К[омитету] только в том, что он может подойти практически к вопросам. У нас, п[е]к[п]стов, есть свой опыт. Принципиальные разногласия с вами возможны. Мы хотим иметь свой голос, влияние, и не играть роль бедной родственницы при Ц[ентральном] К[омитете]. Отводя принципиальные позиции тов. Ленин в сторону, ибо это недоразумение, я буду говорить о местной политической жизни. Нам полемика с [Г. В.] Плехановым не важна. Пусть он умирает. Практически, если нас с[оциалисты]-р[еволюционеры] поднимали, то мы должны себя отстаивать, ибо не должны считаться, сколько после таких щипков останется у нас организованных сотен товарищей. Мы должны не на словах, а в печати освещать несправедливые поступки в том или ином районе. А вы ваши принципиальные положения проверяйте на практике, на опыте. Это лозунг самого тов. Ленина. Интересно, как т.т. [товарищи] от П[етербургского] К[омитета] с совещательными голосами попробуют убедить в редакции Ц[ентрального] О[ргана] т.т. Ленина и Зиновьева! Пусть лучше не пробуют. Такое влияние не имеет для нас никакого значения. В провинции «Правду» читают как принципиальный орган, но не как популярный. Возвращаясь к прежним временам, вспомним, что наличие пресс-комиссии [Комиссии печатных органах. *Ред.*] свелась в конечном счете ип к чему. См[отри] пзд[ание газеты] «Вперед». 27) Задачи нашей газеты на прошлом собрании П[етербургского] К[омитета] были ясно выражены. Нашим мелким жизненным статьям не найдется места и в вашей большой «Правде», как и в маленькой. Если вы станете на точку зрения тов. Ленина, опыт покажет вам, что вы, п[е]к[п]сты, павпы и добродушны. Наша п[е]к[п]тская газета привлечет силы и работников из районов, ибо они будут отражать жизнь местных пуд. Вас, Ц[ентральный] К[омитет], мы приглашаем с решающим голосом, по наше влияние там обеспечено, так как орган будет наш. Не бойтесь, мы вас не подведем, и из Пороховского района, шпр[имер], не сделаем второго Кронштадта. Не сепаратизм, а сама жизнь толкает нас на издание самостоятельного органа. Часто из районов приходится слышать претензии: «почему то не напечатано, или другое». Конечно, наша популярная газета не ответит на вопросы о хронике города, о музыке и пр. Практическая жизнь, только, нас вышуждает к изданию самостоятельного органа.

Предлагаю П[етербургскому] К[омитету] подтвердить свое старое решение по атому вопросу.

Тов. Ленин читает свои резолюции:

1-я²⁹⁾ резолюция тов. Ленина:

«Ц[ентральный] К[омитет] ставит две газеты в Питере, — Ц[ентральный] О[рган] и популярную, с одной редакцией. П[етербургский] К[омитет] получает совещательный голос в редакции Ц[ентрального] О[ргана] и решающий в органе популярном. Ц[ентральный] К[омитет] отводит определенное число столбцов в обеих газетах на облуживание местных интересов чисто местного значения».

[2-ая]:³⁰⁾ «П[етербургский] К[омитет] постановляет принять участие в обеих газетах, которые ставит Ц[ентральный] К[омитет] на тех условиях, которые Ц[ентральный] К[омитет] предлагает, и приложить все усилия, чтобы полнее и шире облужить нужды местной работы и разработать детальнее общепартийную линию. Имея основание опасаться, что Ц[ентральный] К[омитет] или назначаемые им редакция может черезчур довериться расходившимся с большевизмом товарищам интернационалистам, что Ц[ентральный] К[омитет] стеснит свободу и самостоятельность местных товарищей, что Ц[ентральный] К[омитет] не даст им влияния, соответствующего руководителем местной работы, П[етербургский] К[омитет] выбирает комиссию для формулировки точных гарантий прав П[етербургского] К[омитета] в местном отделе обеих газет».

Голосуются [две резолюции]: за [первую] — 12 голосов, против — 15 [16?], воздержавшихся — 2.

Тов. Ленин делает фактическое заявление:

«По поводу ссылок тов. Томского на комиссию прессы из рабочих в 1906 году и полную неудачу ее, я заявляю, что эта ссылка фактически неверна и что эта комиссия при газете «Вперед» (которую вел [А. А.] Богданов и др.)³¹⁾ принесла несомненную пользу».

Голосуются вопрос о пересмотре постановления предыдущего очередного заседания П[етербургского] К[омитета] о необходимости иметь свой П[етербургский] О[рган].

За пересмотр 14 голосов и против пересмотра 14 голосов.

Голосуются и принимаются резолюция:³²⁾

«Обсудив предложение Ц[ентрального] К[омитета] не создавать отдельного Петербургского Органа, а удовлетвориться определенным количеством столбцов в двух газетах, которые предполагает издавать Ц[ентральный] К[омитет], при чем в редакции большого руководящего органа П[етербургскому] К[омитету] предлагается иметь своего представителя с совещательным голосом, а в редакции малого популярного органа — представителя с решающим голосом и [в] комиссии прессы с совещательным,³¹⁾ П[етербургский] К[омитет] предлагает районам: 1) обсудить и высказать свое мнение о желательности организации самостоятельного органа П[етербургского] К[омитета]; 2) свои решения представить в недельный срок в Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета, как материал для ближайшего очередного³²⁾ заседания П[етербургского] К[омитета]».

(Заседание П[етербургского] К[омитета] закрывается в 11 час[ов] 40 м[инут] вечера).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ На этом заседании, 30 мая (12 июня) 1917 г., Петербургского Комитета присутствовал и выступал тов. В. П. Лешш, явившийся на заседание, видимо, во время хода его.

²⁾ Известен подпоручик Эглит, Ян, большевик, из 186-го латышского стрелкового полка. В январе 1918 г. он был комиссаром этого полка и своего батальона при Смольном, где помещался Совет Народных Комиссаров.

³⁾ Моисей Горелик (парт. кличка «Виктор»), рабочий, был казнен белыми в Симферополе в мае 1920 г. В Крыму был членом подпольного Областного Комитета РКП (б), начальником партийной контр-разведки, политический комиссар 1-го отряда зеленой армии в Крыму. До Крыма работал в Екатеринославе.

⁴⁾ Речь здесь идет о кадетствовавшем студенте Петре Гр. Шевдове и Петроградской юношеской организации «Труд и Свет», о каковых см.: 1) Гр. Дрлзго в — «На пути к Комсомолу» (очерки движения рабочей молодежи в 1917 году в Петрограде), 2-е издание, «Прибой», Ленинград, 1924 г., и 2) «Ленинское поколение» (статьи, воспоминания, очерки, материалы и документы по юношескому пролетарскому движению в Ленинграде), выпуск I, (1916 — 1917 г.г.), 2-е издание, Ленинградские Пстпарт — Издмол. изд. «Прибой», 1925 г.

⁵⁾ Текст ее см. в примечании № 2 к протоколу заседания 23 мая (5 июня) 1917 г. Петробургского Комитета.

⁶⁾ Ныне Дворец Труда.

⁷⁾ Такое совещание было 29 июня (12 июля) 1917 г. (См. дальше, протокол этого совещания под заглавием — «об отношении к партии»).

⁸⁾ На какой съезд социалистов-революционеров намекает тов. М. М. Харитонов — установить не удалось.

⁹⁾ 5 (18) апреля 1917 г. на Петроградском конференции партии социалистов-революционеров вынесли резолюцию по аграрному вопросу: передача всей земли трудящимся народам в виде социализации всего земельного фонда с санкцией Учредительного Собрания.

В конце мая 1917 г. происходил всероссийский съезд партии социалистов-революционеров. Съезд этот, между прочим, решил, что земельный вопрос разрешит лишь Учредительное Собрание; по вопросу о 8-часовом рабочем дне съезд высказался в том смысле, что «в настоящее время можно говорить только об удвоенной плате за время свыше 8 часов [труда]».

На заседании 29 мая (11 июня) этого съезда Н. Д. Авксентьев по вопросу о коалиционном правительстве заявил: «совершенно не нужен революционный путь, чтобы получить эту власть».

В конце же мая 1917 г. в Петрограде происходила северная областная конференция партии социалистов-революционеров, вынесшая [см. № 73 от 24 мая (6 июня) 1917 г. «Известий Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов»] резолюцию против сепаратного мира, за оставление армии в боеспособном состоянии, за мир без аннексий и контрибуций, за сличение в рядах Временного Правительства социалистической группы, могущей справиться с укреплением завоеваний революции.

¹⁰⁾ Видимо, тов. М. М. Харитонов имел в виду высказанное в № 34, (стр. 4), от 28 мая (10 июня) 1917 г., газеты Максима Горького (А. М. Пешкова), «Новая Жизнь», «Письмо к редактору» Ю. Ларина (Мих. Ал. Лурье).

Письмо это следующего содержания и относится к выборам в районные думы Петрограда:

«Позвольте заявить, что напечатанный в «Рабочей Газете»¹⁰⁾ 27 мая [(9 июня)] призыв от имени Комитета Петроградской организации меньшевиков никогда Комитетом не обсуждался и не одобрялся, да и не мог бы быть одобрен, ибо рекомендовать голосовать, между прочим, за слесики, включающие «Единство».¹¹⁾

Прошу меньшевиков-интернационалистов поэтому не считать указавшую рекомендацию действительной и голосовать только за интернационалистов, а о происхождении упомянутого, якобы от имени Комитета Петроградской

организации (меньшевиков), призыва, предложу произвести расследование в ближайшем же заседании Комитета (30 мая (12 июня)).

«Прибегаю к посредству «Новой Жизни», ибо «Рабочая Газета» ведет себя последнее время так постыдно, что немедленно обращаться туда даже с фактическими сообщениями.

Член Комитета Петроградской организации меньшевиков

Ю. Гарин (М. Лурье)».

¹⁰ «Рабочая Газета» — орган Петроградской организации РСДРП (и) в 1917 г.

¹¹ Соц.-дем. группа «Единство» в Петрограде в 1917 г., во главе которой стояли Г. В. Плеханов и Л. Г. Дойч, имела свою газету «Единство» и была ярко-оборонческой меньшевистской организацией.

¹² Эта резолюция была опубликована в № 72 от 3 (16) июня 1917 г. Центрального органа РСДРП (б) — газеты «Правда».

¹³ По первому подсчету большевики в Выборгском районе во время этих выборов получили 34303 голосов и в районную думу прошли 37 гласных большевиков (блок меньшевиков и эсеров получил 22 гласных).

¹⁴ Это постановление было опубликовано в № 72 от 3 (16) июня 1917 г. газеты «Правда» в таком виде:

«3. Выслушав заявление тов. [М. Я.] Ладиса о том, что предстоящие выборы в Выборгскую районную думу сосредоточат на себе внимание всех политических партий, которые движут в Выборгский район все свободные силы, собрание предлагает всем районам нашей партии организовать помощи Выборгской организации».

¹⁵ Статья 87-я основных законов царской России представляла право Совету Министров издавать законы без санкции Государственной Думы и Государственного Совета во время между закрытием одной сессии этих учреждений и открытием другой сессии. (Эта статья, 87-я, называлась «чрезвычайно указным правом» в буржуазных конституционных государствах).

¹⁶ Константин Матвеевич Шведчиков, ныне заведует Совкино. Вес 1917 г. велел снабжением газеты «Правда» бумагой и типографской стороной жизни газеты, и заведывал конторой газеты; в июне 1917 г. вместе с В. И. Лениным, Г. Е. Зиновьевым, Н. В. Сталиным, Я. М. Свердловым, Е. Д. Стасовой и А. М. Гертником организовал в Петрограде товарищество «Рабочая Печать» для приобретения типографии для газет партии.

В 1912—1914 г.г. работал постоянно в редакции и по изданию газеты «Правда» в Петрограде же.

¹⁷ Типография «Сельского Вестника» на Мойке, дом № 32.

См. подробные воспоминания К. М. Шведчикова — «Минувшие дни», в сборнике «Путь Правды» (материалы и воспоминания), изд. 1922 г., Тверское Изд-во, — в них идет речь о захвате в марте 1917 г. типографии «Сельского Вестника» для газеты «Правда».

¹⁸ Ленин был на этом заседании, 30 мая (12 июня) 1917 г., Петербургского Комитета, как содокладчик от Центрального Комитета по вопросу о печатном органе Петербургского Комитета.

И К. М. Шведчиков и В. И. Ленин намекают на приобретение партией типографии.

Было организовано товарищество «Рабочая Печать» (см. здесь, выше, примечание 11-е), приобретена типография «Труд» в доме № 40 на Кавалергардской ул. (ныне улица Красной Конницы), в Финляндии купили для этой типографии ротационную машину для печатания газет.

После возваний на страницах газеты «Правда» о сборе денег для покупки этой типографии петроградские рабочие, солдаты и партийцы в мае — июне 1917 г. собрали около 200 тысяч рублей, по другим сведениям — 140 тысяч рублей.

Типография «Труд» стоила 260 тысяч рублей. Недостающие деньги были взяты из железного фонда (на печать) при Центральном Комитете партии.

¹⁹ «Русская газета» выходила в Петербурге с 12 (25) сентября 1904 г. (№ 1) по 11 (24) марта 1906 г. (№ 429), когда номер газеты был конфискован и издание

ее приостановлено до суда (суд газету закрыл). Номер газеты стоил 1 копейку. Газета была по изложению — популярная, ежедневная, в ней участвовали в 1905 г. видные меньшевики, среди них Нарвус (А. Л. Гельфанд) и А. Д. Троцкий; газета широко расхищалась среди рабочих.

До конца 1905 г. редактором-издателем ее был Н. Ф. Лучинский, с декабря 1905 г. он остался ее издателем, а ответственным редактором был И. Исаков (Кугель).

²⁰⁾ Какую, в Выборге в мае 1917 г., социалисты-революционеры издавали газету, нам установить не удалось.

²¹⁾ См. выше 3-е примечание к протоколу заседания 8 (21) апреля 1917 г. Петербургского Комитета РСДРП (6).

²²⁾ Т.-в. до 3 (16) апреля 1917 г.

²³⁾ См. выше примечание 4-е к протоколу заседания 7 (20) апреля 1917 г. Петербургского Комитета РСДРП (6).

²⁴⁾ В № 64 от 24 мая (6 июня) 1917 г. газеты «Правда» напечатана следующая резолюция Центрального Комитета РСДРП (6) о разгрузке Петрограда:

«Принимая, во внимание:

1) что разгрузка Петрограда имеет целью разгрузить столицу не столько от промышленных предприятий, сколько от революционных элементов рабочего класса,

2) что такая разгрузка только обострит промышленный кризис в стране и усилит общую хозяйственную разруху,

3) что разгрузка является попыткой подменить назревшую необходимость контроля и регулирования производства со стороны рабочих бюрократическим разрешением вопроса.

Центральный Комитет предлагает:

1) что действительная борьба с хозяйственной разрухой возможна лишь путем регулирования контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов и введения всеобщей трудовой повинности.

2) что самый вопрос о разгрузке Петрограда, как частный случай регулирования всего производства и распределения, может разрешаться лишь центром из представителей заводских комитетов под руководством профессиональных союзов.

Ц. К. Рос. Соц.-Дем. Раб. Партия».

²⁵⁾ 16 (29) мая 1917 г. Кроштадтский Совет рабочих и солдатских депутатов постановил большинством 210 голосов, против 40 при 18 воздержавшихся взять в свои руки «фактическую власть и управление Кроштадтом (буржуазил завоцнил тогда о «Кроштадтской республике») и заявил, что Кроштадт не признает Временного Правительства.

²⁶⁾ 11 июня 1848 г. генерал Кавеняк подавил восстание рабочих в Париже и произвел массовый расстрел их.

²⁷⁾ Речь идет о легальной большинства газете «Вперед», издававшейся в Петербурге и закрытой правительством навсегда (были кон-фонковаль №№ 1, 2, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16, а № 17 «подлежал уничтожению»), № 1 этой газеты вышел в свет 26 мая (8 июня) 1904 г., а последний, № 17, — 14 (27) июня 1905 г.

²⁸⁾ Слово «1-ая» — карандашная вписка в оригинале протокола.

²⁹⁾ Исправлено карандашом в оригинале протокола слово «2-я» на «1-я».

³⁰⁾ Эта резолюция опубликована в № 72 от 3 (16) июня 1917 г. Центрального органа РСДРП (6) газеты «Правда» в редакционно обработанном виде.

³¹⁾ Это место резолюции и опубликованном в № 72 газеты «Правда» за 1917 г. виде гласит так: «и пресс-комиссию из представителей от районов с совещательным [голосом]».

³²⁾ Слово «очередного» отсутствует в тексте резолюции, опубликованной в № 72 газеты «Правда» за 1917 г.

**Очередное заседание П[етербургского] К[омитета]
Р[СДРП](6), 6[(19)] июня [1917 г.], назначенное
на 6 час[ов] веч[ера].**

Собрание открывается в 7 ч[асов] 35 мин[ут вечера], присутствуют только 22 чел[овека] — кворума нет; решено подождать еще.

Тов. [Г. И.] Боккий говорит, что товарищи представители: от Василеостровского района — [Г. В.] Жигарев и Споров; от Городского района — [С. М.] Нахмсон; от Колпинского района — Дмитриев; от Шлиссельбургского [района] — Буткевич, из 3-х заседаний П[етербургского] К[омитета] не были ни на одном.

К 7 час[ам] 55 мин[ут] кворум в 25 чел[овек], увеличившийся во время заседания до 29 человек, составляется.

Присутствуют товарищи: от Василеостровского [района] — [С. З.] Розовский, [В. А.] Пшанов; от Выборгского [района] — Бобров, [И. А.] Залудный, [М. И.] Калнин, [М. Я.] Ладис, [И. К.] Наумов, [В. М.] Скрибин [Молотов], [В. М.] Черезов; от 2-го Городского [района] — [М. М.] Шиткина, вместо арестованного [М. М.] Харитопова; от Колпинского [района] — [И. Н.] Стуков; от Нарвского [района] — [С. М.] Гессен, [В.] Володарский, Вл. [В. И.] Невский, С. [С. В.] Коспор, [А. Л.] Шильман; от Невского [района] — [В. Б.] Вишукоров, [А. И.] Слудный; от Петербургского [района] — [С. П.] Прохоров, [А. М.] Плужников, Г. [Захар?] Невский; от Пороховского [района] — [Р.] Абрамович, [М. П.] Томский; от Военной Организации — [И. И.] Подвойский; от Латышского [района] — А[ртур] Дылля; от Литовского [района] — [З. И.] Алекся; от Литейного [района] — Крупский, М. Круцкий?.

Не представлены районы: 1-й Городской, Рождественский, Сестрорецкий, Шлиссельбургский [и] Финляндский Союз [с[о]пна]-д[е]мократов).

Порядок для принимается следующий: 1) доклад И[сполнительной] К[омиссии] и вопрос об органе П[етербургского] К[омитета]; 2) закрытое заседание П[етербургского] К[омитета]; 3) доклад т. [Г. Е.] Евдокимова с фронта; 4) текущие дела.

[1.] Тов. Боккий делает доклад И[сполнительной] К[омиссии]:

«Под давлением министра юстиции¹⁾ на [В. С.] Хеспа,²⁾ нам была дана отсрочка до 5[(18)] июня для выселения из дома Кшесинской.³⁾ Тов. [Г. Ф.] Федорову,⁴⁾ являющемуся членом Ц[ентрального] К[омитета] партии и членом квартирной комиссии Исполнительного Ком[итета] Петроградского Сов[ета] Раб[очих] и Солд[атских] Деп[утатов], поручено было дело прискакива для партии помещения, но до сих пор он ничего не сделал, хотя и были шансы на то, что мы получим помещение. 5[(18)] июня в нам явился Хеспа и судебный пристав с несколькими милиционерами. Тов. [Я. М.] Свердлов еще до их прихода, не дожидаясь ответа от т. [Г. Ф.] Федорова, поехал к министру юстиции. Последний

сказал т. Свердлову, что, когда явится поверенный [М. Ф.] Кнеспинской в помещении партии, пусть он позвонит ему — министру — по телефону. Хесин позвонил, по ответ министра не удовлетворив его: министр просил Хесина дать отсрочку, а Хесин требовал *приказаний* от министра, па что последний не соглашался. Тогда между т. Свердловым и поверенным Кнеспинской, Хесиным, состоялось частное соглашение, в результате которого т. Свердлов, от имени Ц[ентрального] К[омитета], дал письменное слово к 4 часам [для] воскресенья очистить здание от всех помещающихся в нем организаций. Надо добавить, что т. Свердлов сделал это единолично, не посоветовавшись ни с одной заинтересованной в помещении организацией, в чем ему и был заявлен протест. Хесин очень ловко обернул в свою пользу ошибку т. Свердлова: во время переговоров Хесина с Кнеспинской по телефону по этому поводу, Кнеспинская, повидимому, усомнилась, что организация исполнит свое обещание очистить помещение через неделю; тогда Хесин в нашем присутствии ответил: «Если политическая партия даст слово и не сдержит его, то это означает политическую смерть партии». Таким образом в воскресенье к 4 часам мы должны выехать, хоть на улицу.

Для работы в юношеской организации И[сполнительная] К[омиссия Петербургского Комитета] организовала специальную комиссию, в которую вошли т.т. [И. А.] Рахья, [Р.] Абрамович, [Г. И.] Нылаев, [Н. К.] Крупская и [М. М.] Харитонов, которой поручено было сделать доклад. Но в виду отсутствия большинства членов этой комиссии (Рахья — на съезде Финляндской [соц.-дем.] партии, Харитонов арестован³) и т. д.) доклад не был приготовлен.

И[сполнительная] К[омиссия] решила двинуть в Выборгский район все силы на помощь по проведению выборов в районную думу. Из Кронштадта просили прислать матросов, но их прислали только около 10 человек. По вопросу о военно-обязанных есть предложение, что члены Ц[ентрального] К[омитета] и члены И[сполнительной] К[омиссии Петербургского Комитета] будут освобождены от воинской повинности.

Существующая при Ц[ентрбургском] К[омитете] библиотечная комиссия почти рассыпалась. В ней работали, кроме двух платных товарищей, учащиеся бесплатно. С отъездом последних работа комиссии не может идти так продуктивно. Для идейного руководства библиотечной комиссией И[сполнительная] К[омиссия] пригласила т. [Н. К.] Крупскую.

На третий день после заседания Ц[ентрбургского] К[омитета] по вопросу об органе Ц[ентрбургского] К[омитета] т. Ленин обратился с письмом к районам.

И[сполнительная] К[омиссия] составила ответ на это письмо и решила оглашать оба письма на районных собраниях.

Письмо товарища Ленина:

«Письмо к районным комитетам Петроградской Организации РСДРП [большевиков].

Уважаемые товарищи!

Прилагая при сем резолюцию П[етербургского] К[омитета] о создании своей газеты и две резолюции, предложенные мной от имени Ц[ентрального] К[омитета] Росс[ийской] Соц[иал]-Дем[ократической] Раб[очей] П[артии] в заседании П[етербургского] К[омитета] во вторник 30 мая (11 июня) я прошу Вас обсудить все эти резолюции и высказать, возможно более подробно и мотивированно, Ваше заключение.

Из-за вопроса о том, нужна ли особая газета П[етербургского] К[омитета] в Питере, назревает конфликт между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом]. Крайне важно и в высшей степени желательно, чтобы возможно большее число членов нашей партии в Питере приняло активное участие в обсуждении этого назревающего конфликта и помогло бы своим решением его улажению.

Исп[олнительная] К[омиссия] П[етербургского] К[омитета] единогласно высказалась за особый орган П[етербургского] К[омитета] в Питере, вопреки решению Ц[ентрального] К[омитета] создать вместо «Правды», размер которой явно недостаточен, две газеты: бывшую «Правду», Ц[ентральный] О[рган] партии, и маленькую «Народную Правду» (названия обеих газет еще не установлены окончательно), как популярный орган для самых широких масс. Редакция обеих газет должна быть, по решению Ц[ентрального] К[омитета], одна, и в обе газеты должен войти в редакцию представитель П[етербургского] К[омитета] (в Ц[ентральный] О[рган] с совещательным, в популярный орган с решающим голосом). Должна быть создана «комиссия прессы» (из рабочих, ближайше связанных с массой, от районов), а затем должно быть отведено в *обеих* газетах определенное число столбцов на обслуживание чисто местных нужд местного рабочего движения.

Таков план Ц[ентрального] К[омитета].

Исп[олнительная] К[омиссия] П[етербургского] К[омитета] вместо этого хочет своей газетой, особой газеты П[етербургского] К[омитета]. Исп[олнительная] К[омиссия] единогласно решила это.

На заседании П[етербургского] К[омитета] 30 мая (12 июня), после доклада и заключительного слова тов. М. Томского, мой реч и участия в прениях большого числа товарищей, голоса разделились пополам: 14 за Исп[олнительную] Ком[иссию] и 14 против. Мой же резолюция была отклонена 16 голосами против 12.

По моему убеждению, особая газета П[етербургского] К[омитета] принципиально не нужна, ибо в столице, в силу ее руководящего значения для всей страны, нужен один орган партии, именно Ц[ентральный] О[рган], и популярная газета, составляемая *особенно* популярно, должна быть под той же редакцией.

Особый орган П[етербургского] К[омитета] неизбежно затруднит полное согласие в работе, может быть, даже породит различные лишний (или оттенки лишний), а вред от этого, особенно в революционное время, — будет очень велик.

Из-за чего нам создавать дробление сил.

Мы все страшно перегружены работой, сил у нас мало: интел-
лекторы все больше отходят от нас к оборонцам. Допустимо ли при
таких условиях дробить силы?

Надо сплачивать силы, а не дробить их.

Можно ли не доверять Ц[ентральному] К[омитету], что он не-
правильно составит редакцию или не даст достаточно места в обеих
газетах для обслуживания местной работы или «обидит» находя-
щихся в меньшинстве редакторов из Ц[ентербургского] К[омитета]
и т. д.

Во втором проекте своей резолюции я парочно перечислил ряд
подобных доводов (кон я слышал на заседании Ц[ентербургского]
К[омитета] 30 мая [(12 июня)], чтобы открыто поставить вопрос
перед всеми членами партии, чтобы побудить их взвесить тща-
тельно *каждый* из двух доводов и принять ответственное решение.

Если у вас есть, товарищи, веские и серьезные основания не
доверяться Ц[ентральному] К[омитету], — скажите это прямо, это
долг всякого члена нашей демократически организованной партии,
и тогда обязанностью Ц[ентрального] К[омитета] нашей партии бу-
дет особо оубедить ваше недоверие, доложить о нем съезду партии,
вступить в особые переговоры для устраниения этого печального
недоверия местной организации к Ц[ентральному] К[омитету].

Если же нет такого недоверия, тогда несправедливо и непра-
вильно претендовать на то, чтобы Ц[ентральный] К[омитет] не имел
предоставленного ему на съезде партии права *руководить работой*
в партии вообще и в столице особенно.

Требует ли наш Ц[ентральный] К[омитет] лишнего, чрезмерного,
желая руководить питерскими газетами? Нет. В Германской с[оциал]-
[демократической] партии, в лучшее ее время, когда Вильгельм
Либкнехт стоял во главе партии, много десятков лет, он был ре-
дактором Ц[ентрального] О[ргана] партии. Ц[ентральный] О[рган]
пздавался в Берлине. Берлинская организация *никогда* не имела
особой берлинской газеты. Была «комиссия прессы» из рабочих,
был *местный отдел* в Ц[ентральном] О[ргане] партии.

Почему мы должны отступить от этого хорошего примера па-
рши товарищей в других странах?

Если вы, товарищи, хотите *особых гарантий* от Ц[ентрального]
К[омитета], если вы хотите изменения тех или иных пунктов
(в плане Ц[ентрального] К[омитета] о постановке двух газет), я от
имени Ц[ентрального] К[омитета] прошу вас точно обсудить и по-
ложить это.

Решение Исп[анской] Ком[иссии] Ц[ентербургского] К[омпе-
тета] о создании *особой* газеты в Питере я нахожу чрезвычайно
неправильным, нежелательным, дробящим силы, вносящим ряд по-
водов к конфликтам в нашу партию. Было бы желательно, по моему
мнению, и в этом пункте я лишь представляю мнение Ц[ентраль-
ного] К[омитета], чтобы Питерская организация поддержала решение
Ц[ентрального] К[омитета], выжала известное время результатов

опыта работы двух газет, по плану Центрального Комитета, — и затем вынесла, если понадобится, особое решение о результатах этого опыта.

С товарищеским социал-демократическим приветом

И. Ленин.

31 мая [(13 июня)] 1917 года.

«Письмо⁴⁾ Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП [(6)] к районам.

Товарищи! Петербургский Комитет в своем заседании 23 мая [(5 июня) 1917 г.] постановил:

«Признавая необходимость издания собственного, отдельного органа, Петербургский Комитет поручает своей Исполнительной Комиссии разработать план такого с технической стороны и представить его на обсуждение и утверждение на ближайшем очередном заседании Петербургского Комитета. Петербургский Комитет предлагает районам обсудить вопрос об органе со всех сторон, в том числе и с финансовой. Результат обсуждения районов доставить в Исполнительную Комиссию, как материал для работ Исполнительной Комиссии».

Согласно этому постановлению, Исполнительная Комиссия Петербургского Комитета приступила к исполнению постановления Петербургского Комитета; для сего Исполнительная Комиссия выделила из своей среды Хозяйственную Комиссию по организации органа Петербургского Комитета, которая и приступила к своей работе по выяснению технической стороны организации газеты. 27 мая [(9 июня)] представитель Центрального Комитета в Исполнительной Комиссии заявил, что Центральная Комитет находит нежелательным организацию отдельного органа Петербургского Комитета и, выставив предложение и мотивы, изложенные в письме тов. Ленина, предложил пересмотреть вопрос.

Исполнительная Комиссия, обсудив вопрос и предложение Центрального Комитета и приняв во внимание, что Исполнительная Комиссия является ответственным исполнителем волеи Петербургского Комитета, постановила перенести предложение (а не раньше Центрального Комитета), как это говорит т. Ленин; Центрального Комитета на обсуждение экстренного заседания Петербургского Комитета, поручив Хозяйственной Комиссии вверде до отмены старого решения Центрального Комитета продолжать свою работу.

На экстренном заседании Петербургского Комитета 30 мая [(12 июня)] Исполнительная Комиссия выставила докладчика по практической сущности дела; представителем Центрального Комитета в качестве содокладчика выступал тов. Ленин, перенесший вопрос с практической почвы на принципиальную, на что и было указано в заключительном слове докладчиком Исполнительной Комиссии.

Но так как в Петербургском Комитете не получилось большинства (14—14 и 12—16), а Исполнительный Комитет считал этот вопрос важным, то согласно предложению Исполнительной Комиссии, поддержанному т. Лениным, Петербургский Комитет принял следующее решение:

Предложить районам:

1) Обсудить и высказать свое мнение о желательности организации самостоятельного органа Петербургского Комитета].

2) Свои решения представить в определенный срок в Исполнительную Комиссию, как материал для ближайшего заседания Петербургского Комитета].

11(14) июня было получено письмо т. Ленина к районам. Обсудив письмо т. Ленина, Исполнительный Комитет сочел необходимым в интересах всестороннего освещения вопроса приложить к настоящему свое письмо и тем самым исправить некоторые неточности, вкрапившиеся в письмо т. Ленина.

Сущность вопроса, товарищи, заключается в следующем: чем руководствовался Петербургский Комитет, признавая необходимость органа Петербургского Комитета, как местного органа.

В дебатах Петербургского Комитета 23 мая (5 июня) шел спор о технических подробностях, но подавляющее большинство ораторов безусловно признавало следующие положения:

Настоятельной необходимостью для постановки и ведения практической работы, задачей которой является созданиестройной и гибкой пролетарской партийной организации, приспособленной охватить все многообразные формы рабочих организаций, внося влияние партии во все разветвления общественного движения — является:

а) популяризация партийных лозунгов, их практическое применение на повседневной работе и местной жизни;

б) освещение всех вопросов, имеющих чисто местное значение, либо порою на первый взгляд мелкий вопрос, имеющий отношение лишь к данному району, имеет решающее значение, на влияние партии в этом районе на всю постановку работы;

в) полная информация районных организаций о партийной жизни, организационных планах и шагах всех районов Питера, о формах пролетарских и общественных организаций, что особенно важно сейчас для нашей молодой легальной организации в целях накопления коллективного организационного опыта.

Зная по опыту, что Центральный Орган, призванный руководить работой всей партии в общероссийском масштабе, фактически не может уделять так много внимания нуждам Петрограда без ущерба для общероссийской работы, что Центральный Орган и его редакция, работающая под руководством Центрального Комитета, — не в состоянии в полной мере ответить на все вопросы районных организаций, разобраться во всех важных для местной работы мелочах — Петербургский Комитет, полагая, что редакция органа, обслуживающего нужды Петербургского Комитета,

должна находиться под непосредственным влиянием П[етербургского] К[омитета] в тесной связи с его повседневной практической работой.

П[етербургский] К[омитет] считал важным и полезным для партии, что орган, посвященный в большей своей части вопросам местной работы, привлечет массу сотрудников из партийных работников и рабочих и даст возможность развернуть новые молодые литературные силы, не имеющие применения сейчас и которые не смогут найти приложения на страницах Ц[ентрального] О[ргана] и посвященных главным образом руководящим статьям и вопросам общероссийской работы.

Для контроля за деятельностью редакции Ц[ентрального] О[ргана] и для идейного руководства, в смысле чистоты и правильности тактической линии для согласованности направлений руководящих статей Ц[ентральный] К[омитет] считал необходимым участие в редакции представителей Ц[ентрального] К[омитета] с правом решающего голоса, ибо П[етербургский] К[омитет] в целом и Исполнительная Комиссия в частности ни на минуту не отрицали права Ц[ентрального] К[омитета] на контроль и идейное руководство, всегда считая таковые желательными и необходимыми. Это участие контроля и руководства Ц[ентрального] К[омитета] в редакции П[етербургский] К[омитет] считал достаточной гарантией против какого-либо «различия линий (или оттенка линий)».

Как видите, товарищи, П[етербургский] К[омитет] пришел к своему решению не из принципиальных соображений, не недоверие к Ц[ентральному] К[омитету] руководило им, а лишь практические соображения, лишь необходимость, нужда нашей повседневной работы, диктовала это. Доверяя Ц[ентральному] К[омитету], как высшему идейному руководителю всей партийной работы, признавая его руководство над всей партийной работой в России, его не только общероссийское, но и международные задачи, мы пришли путем опыта к выводу, что эти его задачи не позволят ему уделять столько внимания нашим делам, поскольку этого требуют интересы местной работы.

Вот почему Исполнительная Комиссия, передавая, согласно воле П[етербургского] К[омитета], этот вопрос на обсуждение районов, считает нужным указать на те фактические неточности и неправильности освещения, которые, очевидно, как печальное недоразумение, вкравшись в письмо тов. Ленина:

1) Исполнительная Комиссия считает, что никакого конфликта между Ц[ентральным] К[омитетом] и П[етербургским] К[омитетом] нет и быть не может. Настоящий вопрос об органе П[етербургского] К[омитета] есть практическое разногласие, которое, освещенное товарищеской дискуссией, должно быть узнано, согласно мнению большинства товарищей в воле Ц[ентрального] К[омитета].

2) Признавая необходимость газеты, посвященной нуждам П[етербургской] партийной Организации, мы признаем необходимость участия в ней Ц[ентрального] К[омитета], его идейного ру-

ководства и контроля — тем самым вопрос об «освобожденной» газете и возможных разногласиях со всеми печальными из того последствиями, падает сам собой и снимается с очереди, как порожденный недо-разумением.

3) Привлекая свежие силы из рядов рабочих, а этот вопрос бесспорный, мы не дробим силы, а сплачиваем, организуем их, выставляя вместо «отходящих к оборонцам литераторов-интеллигентов, свежие силы литераторов-рабочих». Работая под руководством общепризнанных партийных вождей, они разовьют свои силы и вполне заменят дезертиров и пегасатов.

4) Мы доверлем Ц[ентральному] К[омитету], как общепризнанному плейбому руководителю, но полагаем, и не без основания, что обслужить местную работу, вполне войти в глубь насущных интересов таковой, Ц[ентральный] К[омитет] практически при всем своем желании не в состоянии. Поэтому и желание Ц[ентрального] К[омитета] фактически вести исключительно своими силами две газеты — И[сполнительная] К[омиссия] считает не чрезмерным, но [не] практическим.

5) И[сполнительная] К[омиссия] находит, что пример германской и французской партии не может служить убедительным доводом, ибо этот «хороший пример» не удержал эти партии от оппортунизма и форменной измены классовой борьбе и знамени Интернационала.

6) В своей предложенной резолюции в «свободе и самостоятельности местных товарищей и их влиянию, соответствующему руководителю местной работы» — мы все время говорим и исходили в своих решениях, лишь из нужд и интересов партийной работы. И[сполнительная] К[омиссия], являясь руководителем местной работы, как орган, исполняющий волю демократически избранного П[етербургского] К[омитета], ип на одну минуту не мог встать на точку зрения иную, как интересы порученного ему дела, полагая, что и т. Ленин признает это, и лишь неудачно формулированная мысль дает возможность истолковать это иначе.

7) Практические предложения Ц[ентрального] К[омитета] И[сполнительная] К[омиссия] находит не соответствующими задачам, которые и ставит себе П[етербургский] К[омитет] и навстречу которым желает идти Ц[ентральный] К[омитет]:

а) 1 советательный голос в редакции Ц[ентрального] О[ргана] и решающий в популярном органе — равноценны, ибо одинаково не в состоянии в должной мере влиять на редакцию:

б) дробление местного материала и хроника на две газеты не даст партийным товарищам целостного впечатления, ибо не все рабочие будут брать две газеты;

в) пресс-комиссион, или комиссия прессы из рабочих, имеющая лишь советательное значение и собирающаяся редко, не может иметь одушительного влияния на редакцию Ц[ентрального] О[ргана] для отстаивания местных нужд, ибо будет не в курсе дел для редакции и материалов, поступающих в нее.

История недостаточно выяснила роль прессы-компартии на Западе, но опыт в Питере в 1906 г. доказал полную нежизнеспособность подобного партийного учреждения. Редакция газеты «Вперед» даже не заметила, когда именно умерла пресск-комиссия, созданная на питерских рабочих для «влияния» на эту редакцию, дабы сделать эту газету менее оторванной от жизни и более доступной для рабочих масс. Повидимому т. Ленин и сам не придает особого значения такой комиссии, в противном случае он не забыл бы упомянуть о ней в своей второй резолюции.

Исполнительная Комиссия вполне согласна с т. Лениным, что товарищи рабочие должны с надлежащей серьезностью отнестись к данному вопросу, но еще раз подтверждает, что при обсуждении этого вопроса не может быть речи ни о нашем конфликте с Центральным Комитетом, ни о недоверии к нему, ни о «разности линий» и каком-либо непризнании прав Центрального Комитета.

Исполнительная Комиссия убеждена, что после того, как все члены нашей организации выскажут свое мнение, вопрос этот будет разрешен без всяких осложнений.

С товарищеским социал-демократическим приветом

Исполнительная Комиссия.

В ответ на поставление Петербургского Комитета представить в недельный срок решение района о желании организации самостоятельного органа Петербургского Комитета поступили резолюции⁹ только от двух районов:

Колпинскую района:

«Обсудив вопрос о разногласии между Центральным Комитетом и Петербургским Комитетом, по поводу издания партийных органов в Петербурге, общее собрание Колпинской Районной Организации РСДРП(б) пашло, что нет ни принципиальных, ни практических, ни каких-либо других соображений, которые говорили бы против издания собственного органа при Петербургском Комитете наряду с изданием органа при Центральном Комитете и популярной газеты. Наоборот, нормальное и успешное развитие деятельности Петербургской организации может быть только при наличности у Петербургского Комитета своей газеты.

Указания же т. Ленина на то, что самое разногласие между Центральным Комитетом и Петербургским Комитетом по поводу всего этого носит будто бы принципиальный характер, что дело якобы идет о доверии или недоверии к Центральному Комитету и вотому, мол, требующие апелляции к общепартийному съезду, — эти указания общее собрание считает явно несостоятельными и совершенно невытекающими из сути дела.

3 (16) июня 1917 г.

Секретарь [И.] Стыков.

Нарвского района :

«Общее собрание членов Нарвского района РСДРП б., обсудив письмо т. Ленина по вопросу о создании органа Петербургского Комитета и выслушав представителя Иса о.инительной Ком. партии Петербургского Комитета, подавляющим большинством голосов высказывается за то, чтобы создающаяся популярная газета была органом Петербургского Комитета, которому принадлежит право создания редакции этого органа.

От 5 [18]-го июня 1917 года.

Председатель общего Собрания *Сергей Гессен*.

Кроме того Василеостровский районный [партийный] комитет 6-ю голосами против 3-х высказался против отдельного органа Петербургского Комитета, оговорив только, чтобы в редакцию популярного органа Центрального Комитета входило большее количество членов от Петербургского Комитета.

Тов. . . . [?] заявил, что петербургский [партийный] район решил присоединиться к предложению Центрального Комитета, при чем в редакциях обоих органов должны быть по одному представителю с решающими голосами и предоставлена половина места для статей Петербургской организации.

Тов. . . . [?] говорит, что на Охте районный партийный Комитет высказался за совместный орган с Центральным Комитетом, при чем в редакции голоса должны быть распределены так, чтобы у Центрального Комитета был перевес только на 2 голоса.

Тов. [А.] Дылаз заявляет, что Латышский [партийный] район высказался против отдельного органа Петербургского Комитета большинством 406 голосов против 16.

Тов. [А. И.] Плотников заявляет, что Литейный районный [партийный] Комитет высказался за отдельный орган Петербургского Комитета.

Тов. [В. Б.] Винокуров извещает, что Невское районное [партийное] собрание при 250 присутствующих (из 1200) высказалось за совместный Петербургского Комитета и Центрального Комитета популярный орган с редакцией, состоящей из представителей Петербургского Комитета и Центрального Комитета поровну, 145-ю голосами против 105.

Решено вопрос об органе Петербургского Комитета обсуждать тогда, когда из районов поступят письменные резолюции их решений.

Тов. [В.] Володарский упрекает районы в халатном отношении к восстановлению Петербургского Комитета, представить решение вопроса об органе Петербургского Комитета в недельный срок. Из 18 районов дали формальный ответ только 2 района. При такой небрежности мы выясним отношение районов к вопросу об органе только через два месяца. Надо принять решительные меры

и заявить, что голос тех районов, которые не представят письменные резолюции к следующему очередному заседанию Ц[ентербургского] К[омитета] через 2 недели, не сможет повлиять на решение вопроса.

Постановлено: рекомендовать районам принять к сведению предложение т. Володарского и представить к следующему заседанию Ц[ентербургского] К[омитета] решение районного собрания по вопросу об органе в письменном виде.

Тов. [М. П.] Калпич предлагает одобрить действия Исполнительной К[омиссии], огласившей наряду с письмом т. Ленина и свое письмо к районам.

Тов. Володарский заявляет, что раз отдельные члены нашей партии могут писать письма, тем более имеют на это право органы нашей партии.

Тов. Винокуров находит, что обращение Исполнительной К[омиссии] к районам было правильным, так как мнение Ц[ентербургского] К[омитета] выразили в районах их представители. Ц[ентральный] же К[омитет], не имея своих представителей в районах, не мог защищать там свое мнение.

Тов. [И. К.] Наумов протестует против неравномерного признания права Ц[ентрального] К[омитета], вернее, отдельного его члена — т. Ленина.

Тов. [Р.] Абрамович думает, что за каждый шаг Исполнительной К[омиссии] отвечает Ц[ентербургский] К[омитет] и потому Ц[ентербургский] К[омитет] должен определенно высказать свое отношение к поступку Исполнительной К[омиссии].

Постановлено большинством против одного голоса: признать действия Исполнительной К[омиссии] правильными.

Тов. Наумов предлагает Ц[ентербургскому] К[омитету] солидаризироваться с письмом Ц[ентрального] К[омитета].

Предложение т. Наумова отвергается большинством голосов против 6-ти.

II. Закрытое заседание Петербургского Комитета.

Тов. В. И. Невский заявляет, что задачей закрытого заседания Ц[ентербургского] К[омитета] является вопрос о демонстрации. Отдельные воппюки части заявили Военной Организации, что на почве недовольства декларацией прав солдата,¹⁹⁾ приказами Керенского происходит в войсках брожение, которое надо вылить в виде демонстрации. Брожение это настолько сильно требует выхода, что если Военная Организация не возьмет инициативу демонстрации в свои руки, демонстрация произойдет стихийно. Ц[ентральный] К[омитет] поставил Военной Организации условием — не решать без его санкции вопросов выступления, почему Военная Организация, передав рассмотрение вопроса о демонстрации на решение Ц[ентрального] К[омитета], не могла дать решительного ответа на поставленный вопрос. Сегодня Павловский полк по своей инициативе назначил собрание представителей петроградского гарнизона для выяснения вопроса о демонстрации. — Военная Организация]

думает, что демонстрацию устроить должно, что при хорошей организации демонстрации соберет тысяч 20 — 30 солдат. — На большом собрании членов Военной Организации солдаты заявили, что на демонстрацию солдаты пойдут только вооруженные. Центральный Исполнительный Комитет Советов стоит за недопустимость вооруженной демонстрации. — Лозунгами демонстрации могут быть лозунги протеста против декларации и приказов. Президиум Военной Организации предлагает устроить в пятницу общее собрание Центрального Комитета, Исполнительной Комиссии и Военной Организации для практического решения вопроса о демонстрации. А на этом заседании Петроградского Комитета Военная Организация предлагает обсудить вопрос, примут ли рабочие участие в солдатской демонстрации. На совещании Исполнительной Комиссии, Военной Организации и Центрального Комитета, которое происходило перед заседанием Петербургского Комитета, памятнось два течения в отношении вопроса о демонстрации: 1-е течение, исходя из того положения, что нарастает конфликт, и демонстрация может преждевременно разрешить его; 2-е течение находило, что демонстрация может быть пробой наших сил, что в связи с событиями она может стать сильной, и потому лучше, если организацию демонстрации мы возьмем на себя.

Тов. Володарский признает только общую демонстрацию солдат и рабочих. Вопрос в том, есть ли у рабочей массы такое настроение, которое толкнет ее на улицу. В массе что-то нарастает, можно сказать, что есть перелом настроения в нашу пользу.

Тов. В. А. Иванов думает, что вопрос о демонстрации должен быть разрешен в первую очередь. Как пишут воскресные газеты, П. Н. Миллюков говорил о том, что деншизм не есть случайное явление, что он имеет почву среди рабочих, и если против этого течения не приняты решительных мер, то стране грозит гибель. Нам нельзя ждать нападения, мы должны сами объявить наступление и положить конец выпадам против нас буржуазии. Во избежание конфликтов демонстрация должна быть мирная. Если против мирной демонстрации выступит вооруженная сила, то только в таком случае необходимо взяться за оружие. Масса солдатская недовольна приказами Керенского, рабочих волнуют локауты и др. Настроение безусловно в пользу мирной демонстрации.

Тов. П. А. Залудский думает, что, конечно, если бы демонстрация вышла импозантная, то это было бы очень полезно нам. В настоящее время замечается стремление к замораживанию революции. Демонстрация могла бы послужить средством вскрыть настроение и этим она приобрела бы международное значение. Одним рабочим демонстрировать рискованно, а раз солдаты рвутся на демонстрацию, то устроить демонстрацию необходимо. Такая демонстрация еще раз подтвердит единение между рабочими и солдатами. При решении вопроса о демонстрации нельзя руководствоваться внешним впечатлением, надо знать решение масс. Демонстрация, безусловно, должна быть мирной.

Тов. В. П.³ Невский говорит, что Военная Организация в течение трех недель возбуждала несколько раз в Центральном Комитете вопрос о демонстрации и не получила ответа. Плоха или хороша Военная Организация, но у нее имеется связь с $\frac{3}{4}$ Петроградского гарнизона. Если мы не возьмем руководства демонстрацией в свои руки, то демонстрация может выйти разрозненной. Солдат-крестьянин не может так быстро ориентироваться в вопросах, как рабочий. Вот почему важно участие рабочих в демонстрации, чтобы они дали максимум организованности и максимум сознательности в эту демонстрацию. Товарищи В. И. Ленин, П. П.³ Подвойский и др. говорили: «попробуем, если Военная Организация — сила, то масса солдатская выйдет на улицу, посмотрим, может быть, наши лозунги приемлемы для широких масс»; товарищи Г. Е.³ Зиновьев, Л. Б.³ Каменев, В. П.³ Ногин возражали, что проба опасна, что она может нас погубить, что избирательная кампания в районные думы, которая явилась для русских граждан новинкой, а не скучной, надоевшей обязанностью граждан Запада, собрала только 100000 голосов и доказала, что Военная Организация не сильна. Демонстрация солдатская ничего нам не дает, а у рабочих нет «рванья» к бою. Надо смотреть на вопрос с практической точки зрения: хотим мы или нет, демонстрация будет, только без нас она будет в тысячу раз хуже. Нельзя оторвать демонстрацию от переживаемого политического момента. Всякая наша неудача, которая может быть огромна, будет учтена, но если мы от руководства демонстрацией откажемся, может быть еще хуже. Петербургский Комитет должен немедленно принять меры, опросить массы. Чтобы не помешали социаллисты — революционеры, Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, меньшевики, надо назначать дни. Надо надеяться, что в нашей демонстрации примут участие кронштадцы.

Тов. И. П.³ Стучков говорит, что насколько тов. Ленин был неправ, когда всей интерской жизни придавал общероссийское значение, настолько он прав в применении к переживаемому моменту, приобретаемому общероссийское значение. Мы переживаем момент выявления физиономии тех групп, которые участвовали в революции. Крестьянский съезд, например, определенно выявил себя как контр-революционную массу, но есть демократия колеблющаяся, пассивная, которую предполагаемой демонстрацией можно вырвать из рук буржуазии. Решиться на демонстрацию, значит поставить на карту существование нашей партии. Участие нашей партии зависит от того, победит ли контр-революция, или будет развиваться революция. Предполагаемая демонстрация только ускорит, может быть, решение этого вопроса. Объективный учет момента дает нам надежду на успех. Демонстрация необходима в возможно широких размерах, потому, что с одной стороны нарастает контр-революционное движение, надо ему противопоставить организацию революционных сил в другом. Безошибно угадать стихийное стремление солдат к демонстрации.

Вопрос о вооружении должно предоставить решить самим солдатам. Что касается коллишских рабочих, то они прямо недоумевают, откуда партии не вступит в борьбу с контр-революционным движением.

Тов. [А. П.] Слуцкий говорит, что контр-революция не только организуется, но и укрепляется с помощью Совета Рабочих и Солдатских Делегатов. Слова меньшевика М. И. Скобелева, обращенные к большевикам: «мы укажем вам место», звучат уже властно. Демонстрация произойдет и повлечет в свои ряды рабочих. Нам нужно решить: как реагировать на порыв солдат и рабочих. Послушайте, что говорят рабочие после митингов, на которых они, может быть, влопали ораторам, стоявшим на платформе Совета Рабочих и Солдатских Делегатов. Поскольку вопрос касается их насущных нужд: расценка, дороговизна, прибавки, разгрузка, если она коснулась данных слоев, постольку возбудение масс большое. То же самое замечается и у крестьян: в политике крестьяне разбираются слабо, но что касается разрешения земельных вопросов, они радикальны. Взять хотя бы пункт шестой их резолюции,¹¹⁾ где они определенно говорят, что назначенного Правительством комиссара надо гнать в шею. Нам надо решить, какие удачные и спокойные лозунги мы можем выставить, спокойные потому, что спокойствие демонстрации будет зависеть не от того, с оружием или без оружия пойдут солдаты, а от того, под какими лозунгами произойдет демонстрация. Лозунги могут касаться существования 4-й Государственной Думы, Государственного Совета, расценки, дороговизны и др. Параллельно с демонстрацией должно быть вынуждено возникновение. Организовать демонстрацию конспиративно невозможно, огласка произойдет.

(Время ораторов ограничено 5-ю минутами.)

Тов. [М. Я.] Лазинс думает, что демонстрация нужна, демонстрация произойдет во что бы то ни стало, после призыва павловцев.¹²⁾ Вопрос теперь в том, присоединятся ли рабочие. Если бы они не присоединились, то заслужили бы упреки со стороны солдат в том, что не хотят поддерживать солдатские требования.

Отказ рабочих от демонстрации внес бы только раскол между солдатами и рабочими. Выборы в районную думу показали, что настроение рабочих таково, что каждую минуту может толкнуть их на улицу. Во время выборов толпа враждебно, вплоть до равня знамен, встретила ораторов, нам противных. Демонстрация будет служить призывом померяться силами. Социалисты - революционеры, Совет Рабочих и Солдатских Делегатов и Временное Правительство будут всячески препятствовать успешному ходу демонстрации, но чтобы обсудить вопрос о демонстрации будет трудно, надо к организации привлечь фабричные коллективы, которые выведут рабочую массу на улицу. 21-е апреля [4 мая] показало, что это должно сделать, тем паче, теперь. Демонстрации надо дать силу. Есть надежда, что демонстрация будет значительная.

Поступает предложение закрыть список ораторов, за закрытие голосуют 13 [за,] против 14.)

Тов. [М. П.] Томский думает, что вопрос не в том, мирная или вооруженная, импозантная или нет выйдет демонстрация, а вопрос в том, во что выльется эта демонстрация. Надо ожидать, что Исполнительный Комитет Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов приложит все усилия к тому, чтобы смазать эту демонстрацию и, прежде всего, постараются поглотить на солдат; и не кончилось бы это инцидентами по адресу митингов. Настроение классового антагонизма так высоко — понаблюдайте в трамваях, — что нельзя предполагать, что демонстрация протечет мирно. Представьте себе, что же может выйти из столкновения сотен — тысяч людей, может выйти больше, чем демонстрация. Надо быть сугубо осторожным к этому шагу. Оперирование с настроенными широкой массы есть оперирование с несколькими неизвестными. Петербургский Комитет и Центральный Комитет без участия районов не смогут всесторонне выработать этот вопрос. Надо устроить совместное собрание с представителями районов и до этого собрания вопрос огласке не придавать.

Тов. [А. И.] Плотицкий думает, что у солдат настроеннее к демонстрации, но рабочие к ней не рвутся. Солдатскую демонстрацию устроить пустяки, можно сделать это быстро и без огласки. Если солдаты выйдут на демонстрацию вооруженными, то это не будет никому резать глаза. Солдатская демонстрация протечет так быстро, что министры не успеют даже поговорить с демонстрантами. Солдатская демонстрация не может быть чревата последствиями. Демонстрация же с рабочими сложна и немислимо организовать ее без огласки. Демонстрация с рабочими может дать нам нежелательные результаты и оказаться черзчур успешной. Солдаты не могут обидеться на рабочих, что они не выйдут с ними на демонстрацию. Лучше устроить сначала солдатскую демонстрацию, а затем сделать генеральный смотр сил солдат, рабочих и кронштадцев.

Тов. Дыгалецкий заявляет, что неделю тому назад пзмайловцы¹²⁾ и рабочие вышли на улицу со знаменами, на которых были лозунги: «Требуем вооружения всех рабочих» и «Мир пролетариям, война буржуазии». Демонстрация будет первым смотром сил, потому демонстрация должна охватить массу как можно шире. Район [Латышский] ронцет на все партийные инстанции, что партия ничего не противопоставляет контр-революционным шагам крупной и мелкой буржуазии. У рабочих недовольство на лице. Рабочим необходимо выступить совместно с солдатами. Соблюдать конспиративность необходимо, шаше меньшевики и социаллисты - революционеры могут устроить свою демонстрацию, которой нельзя дать сорганизоваться вместе с нашей. С массой связаться можно через заводские комитеты. Лозунгами демонстрации могут быть те же, которые выставили пзмайловцы; но лозунги т. Служдкого мизерны.

Тов. Залужский говорит, что наша задача вложить в демонстрацию больше политического содержания: никакого соглашения с Временным Правительством, полные права солдату, протест против репрессий, отказ от политики буржуазии.

Наша задача использовать создавшееся настроение и массовым силам дать организованность. Война толкает к нам пролетариев и еще сильнее, чем пролетариев, солдат. Если мы откажемся от участия в демонстрации, мы поднимемся в своей слабости. Мы видим, что буржуазия организуется. Мы должны противопоставить ей нашу организацию. В числе военной постановки вопроса о демонстрации нет ничего политического. Мы должны на деле показать солидарность рабочих и солдат. Демонстрация будет пропагандистским эффектом, который втянет к нам массы. Вооруженная демонстрация не поддерживается нашей партией. В вооружении будет вповоата только стихия. Лозунгами могут быть: «Долой каторжные работы», «Дайте права солдату».

Тов. Каллини не заметил соответствующего настроения в рабочих массах. У солдат есть повод для недовольства, у рабочих такого факта нет. Революционное настроение среди рабочих есть, но оно выражается в длительной работе сознания. Демонстрация происходит стихийно и имеет вызывающие ее поводы. Но какой же повод для демонстрации? Разгрузка [Петрограда] является только говорением. Другого повода нет, потому демонстрация будет надуманная. Если демонстрация произойдет без нас, мы можем сыграть на нее, перед нашими врагами; если мы устроим демонстрацию, то мы понесем ответ за все результаты. Организация может брать на себя руководство демонстрацией только тогда, когда уверена, что она в силах гарантировать успешность демонстрации от всяких провокационных выпадов. Надо принять предложение тов. [А. И.] Плутникова. На солдатской демонстрации мы можем увидеть, на что мы можем рассчитывать.

Тов. [И. В.] Сталин видит в создавшемся положении новые условия: имеется Временное Правительство, куда делегированы министры и от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и от Государственной Думы; министры издали каторжные законы, Дума вынесла резолюцию о наступлении. Если дадим обмалеть и дальше, то скоро подпишут нам смертный приговор. Брожение среди солдат факт. Среди рабочих такого определенного настроения нет. Мы должны звать массы на борьбу не только тогда, когда настроение кипит, но раз мы организация, пользующаяся влиянием, наша обязанность будировать настроение массы. Демонстрация солдат без рабочих нуль. Формулировку требований солдат дадут рабочие. Когда Временное Правительство готовит наступление, мы обязаны дать ему отпор. Будет ли армия разбита, или она победит, результатом того и другого будет разгар шовинизма. У нас сейчас мало данных для суждения о настроении масс. В пятницу назначено собрание из верховых и низовых организаций, которое даст нам такой материал. Наша обязанность организовать эту демонстрацию — смотреть нашим силам. При виде вооруженных солдат буржуазия попрячется.

Тов. [Р.] Абрамович считает демонстрацию необходимой. Особого подъема настроения нет, а есть убыль, то необходимо

событие, которое бы разбудило массы. Масса упрекает нас: «вы кричите, советуете, а не делаете». 21 апреля (4 мая) массы вышли, а вы назвали их авантюристами. Если демонстрация будет под нашими лозунгами, то нам ее все равно примкинут, каковы бы ни были ее результаты. Если рабочие не примкинут к солдатской демонстрации, то они оттолкнут от нас солдат, и солдаты могут пройти мимо нас.

Тов. В. Б. Винокуров заявляет, что в своем районе Невская застава] мы не сильны. Солдаты не слушают нас: они все равно выйдут на демонстрацию по заявлению Военной Организации. Можем ли мы, при такой степени влияния, брать демонстрацию под свое руководство? Куда может вылиться такая демонстрация? Указание т. Ладиса на эксцессы массы в Выборгском районе дает нам как раз повод воздержаться от предполагаемой демонстрации. Конспиративно обставить организацию демонстрации нельзя, а при огласке сорганизуется и контр-демонстрация против нас. Невский проспект доказал уже свое умение к быстрой организации контр-демонстрации.

(Список ораторов закрывается).

Тов. Володарский находит, что в рабочих массах произошел перелом в пользу большевиков. В каждый ближайший час может произойти событие, которое толкнет массу к выступлению. Надо ждать какого-нибудь конкретного случая, чтобы выступить. Если мы не поддержим солдат в их конкретных требованиях, они отвернутся от нас. Не нужно связывать себя на этом собрании каким-либо решением и восторженно выслушивать и обсуждать вопрос на собрании в пятницу.

Тов. Н. И. Подвойский говорит, что у солдат имеются конкретные факты недовольства, у рабочих их нет, и впечатление такое, что как будто Петербургский Комитет не сможет их вывести на улицу. В некоторых районах перелом не в пользу большевиков, у солдат же перелом определенно совершается в нашу пользу. Но солдаты говорят: вы нас подвели к вопросу и спрятались, не дали конкретных выводов, от этого вы теряете свое влияние среди нас и мы принуждены сами искать выхода. Нельзя бояться, что министры повернут настроение демонстрации от нас. На северном фронте, после блестящей речи [А. Ф.] Керенского, «замухрышка» солдат сумел заставить собрание выслушать его, противника Керенского, и согласиться с ним. Несколько полков на фронте высказались против наступления. Лозунгами демонстрации могут быть: «Долой буржуазию и в качестве звездной палаты», «Да здравствуют Советы Рабочих и Солдатских Депутатов» и пр. Если рабочие не примкинут к солдатам, солдаты отшатнутся от них. Дисциплина у солдат сильна и наше приказание будет исполнено.

(Решено дать слово только тем ораторам, которые еще не высказались.)

Тов. [С. В.] Коспир замечает перелом в настроении рабочей среды, выражающийся в напряженной работе сознания. Произвести предлагаемый эксперимент — значит вызвать нечто более серьезное, чем демонстрация ¹¹⁾ ¹²⁾.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Министр юстиции Временного Правительства присяжный поверенный П. Н. Перевразов, трудовик.

²⁾ В. С. Хесин — поверенный М. Ф. Кшесинской, адвокат.

³⁾ Относительно судебного процесса по делу выселения Петербургского Комитета РСДРП(б) из особняка М. Ф. Кшесинской, на стр. 115 книги П. Авдеева — «Революция 1917 года» (Хроника событий), том 2-й, «апрель — май» (Центр. Истпарт. Гос. Изд., 1923 г.), читаем следующее (по заметке в № 16, от 6 (19) мая 1917 г., газеты «Новая Жизнь»):

«В Петербурге в камере мирового судьи 58-го участка было рассмотрено [5 (18) мая] дело о выселении революционных организаций из дворца артистки Кшесинской Пек 57 имени Кшесинской предъявил присяжный поверенный [В. С. Хесин. В своем исковом прошении он ходатайствовал о выселении из дворца следующих) организаций: Центрального Комитета и Петербургского Комитета Российской СДРП (больш.), центрального бюро профсоюзов, Петербургского районного комитета партии социалистов-революционеров], клуба военных организаций, кандидата прав В. И. Ульянова (литературный псевдоним — Ленин, С. И. Богдатыева, Г. О. Агабабова и всех проживающих во дворце лиц с удалением всего их имущества. — Истец Хесин отказался от иска в отношении Ленина, которому не была вручена повестка, за проживавшем его в доме Кшесинской. Районный Комитет партии социалистов-революционеров) принять повестку отказался. Хесин на суде заявил, что революция не отменяла права собственности. Этого права не отрицают и его противники, но они стараются доказать, что Кшесинская сама бросила свой дом. Поверенный Центрального Комитета РСДРП (б) [М. Ю. Козловский указал, что он явился в суд не отрицать право собственности, а протестовать против утверждения истца, будто революционные организации незаконно захватили дом Кшесинской. Она сама оставила свой дом. Да и как можно говорить о законном и незаконном в революции. Ведь революция незаконна с точки зрения старого закона, и напрасно здесь читать какие-то старые сенатские решения. Но если даже стать на точку зрения истца, то и тогда истец должен доказать, что владение было нарушено. До представления свидетельских показаний суд должен отложить рассмотрение дела. Член Петербургского Комитета социал-демократической партии Богдатыев указал, что дом Кшесинской был занят броневым дивизионом в целях его охраны. Все остальные организации были приглашены в дом броневым дивизионом, который теперь получил приказ об оставлении дома Кшесинской. Богдатыев заявил, что мировой судья может выселить его и других, но что он должен предоставить выселенным срок для прискания нового помещения. Студент Агабабов заявил, что Кшесинская сама оставила свой дом. Мировой судья предложил сторонам окончить дело миром, но истец Хесин отказался. Тогда мировой судья постановил: выселить из дома № 2/1 по Б. Дворянской улице в течение 20 дней Петербургский Комитет РСДРП (б), Центральный Комитет, той же партии, клуб военных организаций, Петербургский районный комитет партии социалистов-революционеров, С. Богдатыева со всеми проживающими лицами и очистить помещение от их имущества. — Решение обратиться к предварительному исполнению. В иске о выселении Г. О. Агабабова отказано. Иск в отношении В. И. Ульянова и Центрального Бюро профессиональных союзов оставить без рассмотрения».

Подробнее о «захвате» Петербургским Комитетом дворца М. Ф. Кшесинской см. примечание № 12 к протоколу заседания Петербургского Комитета 10 (23) марта 1917 г.

⁴⁾ Федоров, Григорий Федорович, старый партизед-большевик, был на VI съезде РСДРП(б) избран членом Центрального Комитета, впоследствии был председателем Ленинградского районного Комитета Всесоюзного профессионального союза рабочих металлистов.

⁵⁾ Моисей Маркович Харитонов, старый член партии, был выборным комиссаром Коломенского района Петрограда и был арестован 5 (18) июня

1917 г. по обвинению в бездействии власти в момент захвата в апреле 1917 г. анархистами дома герцога Г. Н. Лейхтенбергского. Арест его мотивировался органами Временного Правительства необходимостью предупреждения возможности уклонения Харитонова от явки в суд. 7 (20) июня, находясь в заключении в тюрьме «Кресты», камера № 880), объявил голодовку. 9 (22) июня «Правда» (№ 77) в особой статье требовала освобождения Харитонова и гласного суда над ним и разъяснила поведение Харитонова во время захвата анархистами дома герцога Г. Н. Лейхтенбергского на Английской набережной (ныне набережная Красного Флота), — дома № 22.

13 (26) июня Харитонов был освобожден из тюрьмы, будучи взят на поруки Г. Е. Зиновьевым и М. Ю. Козловским.

В начале июля Харитонов участвовал на второй Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) и был членом президиума конференции.

По приказу прокурора петроградской судебной палаты Временного Правительства Харитонов вновь был арестован 8 (21) июля 1917 г. за то, что «развивал большевистскую агитацию в рабочих кварталах Петрограда и среди войск Петроградского гарнизона, главным образом, в пулеметных ротах, во время июльских событий. В конце июля он был освобожден и в августе участвовал на 6-м Всероссийском съезде РСДРП(б).

В сентябре 1917 г. Харитонов был секретарем 2-го городского района партийной организации РСДРП(б).

⁶⁾ Из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

⁷⁾ Сравни конец протокола заседания Петербургского Комитета 30 мая (12 июня) 1917 г., — результаты голосования.

⁸⁾ См. выше примечание № 27 к протоколу заседания Петербургского Комитета 30 мая (12 июня) 1917 г.

⁹⁾ До нас дошли (из архива Центрального Истпарта, на отдельных листках) еще две резолюции районов об органе:

Петроградского района:

«На состоявшемся общем собрании 1 [(14)] июня 1917 года [членов партии] Петербургского района РСДРП(б), — Заслушав доклад от Петербургского Комитета о партийной печати, после всестороннего обсуждения постановили: присоединиться к резолюции Центрального Комитета со следующими поправками: 1) желательно уделить в обоих органах должное место для нужд Петербургского Комитета, 2) и дать представительство по одному в каждом органе с правом решающего голоса.

Секретарь А.] Г о л и к о в а.

Выборгского района:

«Выборгский район РСДРП(б). Об органе. Выдержка из протокола общего собрания членов партии района 15 [(28)] июня 1917 г.: — Принимал во внимание, что Петербургская организация РСДРП(б), насчитывающая в своих рядах до 30 тыс. чл. организованных рабочих, охватывающая своей работой всю экономическую и политическую жизнь столицы, не может довольствоваться отдельным углом в центральном органе. Общее собрание Выборгского района признает: во-1-х, Петербургская организация должна иметь свой орган, но редакция его должна быть составлена так, чтобы руководство было за Центральным Комитетом (перевес одного голоса в редакционной коллегии представителям Центрального Комитета)].

Секретарь Е. П.] Е г о р о в а.

Кроме того имеются сведения, что за орган Петербургского Комитета высказались еще районы: Английский, Нарвский и Пороховской.

Решительно против такого органа высказались районы: Латышский и Охтенский.

¹⁰⁾ 21 марта (3 апреля) 1917 г. Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов принял проект положения о ротных и полковых комитетах и передал в комиссию генерала Подливаева и для дальнейшей разработки поступил в особую секцию с участием представителей Петроградского Совета под руководством асера В. Утгофа. (См. подробнее стр. 128 в «Хронике Фев-

ральской революции» — Д. О. Заславского и В. А. Каптеровича, том I-й, изд. «Былое», Петроград, 1924 г.).

9 (23) марта 1917 г. на заседании Петроградского Совета Солдатских Депутатов были приняты «Общие права солдат» (опубликованы в «Известиях Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов», № 15 от 15 (28) марта 1917 г., и в книге 2-й «Семнадцатый год» — А. Г. Шляпникова, Центр. Истпарт, Гос. Изд., 1925 г., стр. 283 — 284).

В № 66, от 14 (27) мая 1917 г., «Известий Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов» (стр. 2) опубликован приказ военного министра Временного Правительства А. Ф. Керенского от 11 (24) мая 1917 г. с положением об основных правах военнослужащих. (Пункт 12 этого положения отменял отдавание чести). Этот приказ был опубликован газетой «Новая Жизнь» (№ 23 от 14 (27) мая 1917 г.) под заголовком «Декларация прав солдата».

¹¹⁾ Всероссийский Совет Крестьянских Депутатов 25 мая (7 июня) 1917 г. вынес на заседании своего съезда постановление по аграрному вопросу (текст этого постановления см. на стр. 293, тома 2-го (апрель-май), — «Революция 1917 года» (хроника событий) — Н. Авдеева, Центр. Истпарт, Гос. Изд., 1923 г.).

Пункт 6-й этого постановления в части о пользовании землей и ее плодами до разрешения земельного вопроса в Учредительном Собрании, гласит: «Установление арендных цен, порядок ипсечения арендных денег и определение оплаты сельско-хозяйственного труда и т. п. должны быть всецело предоставлены местным земельным комитетам. В спорных случаях аренда платя, за вычетом налоговых платежей, падающих на арендуемые участки, хранится, впредь до решения Учредительного Собрания, в местном казначействе».

¹²⁾ Т. е. солдат Павловского полка.

¹³⁾ Солдаты Измайловского полка.

¹⁴⁾ В прениях на этом заседании, 6 (19) июня, Петербургского Комитета идет речь о демонстрации, которая, в конечном счете, была назначена на 10 [(23)] июня как мирная демонстрация, и которая затем по перепиному настоянию меньшевистско-эсеровского Исполкома Совета была актривно запрещена Центральным Комитетом партии (см. протокол заседания Петербургского Комитета 11 (24) июня 1917 г.), вызвав большое неудовольствие Петербургского Комитета и рабочих районов.

¹⁵⁾ Конец протокола до нас не дошел.

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП(б), Центрального Комитета, представителей районов и воинских частей 8 (21) июня 1917 г.

«[8 (21) июня 1917 г.] состоялось совещание Ц[ентрального] К[омитета] и П[етербургского] К[омитета] (большевиков) с представителями всех районов и многих воинских частей. Присутствовало около 150 человек. Каждый из представителей давал краткий отчет о настроении рабочих и солдат. Выяснилась картина нарастающего движения, охватывающего очень большие круги рабочих и солдат, — гораздо более широкие круги, чем только большевистские. При голосовании вопроса о демонстрации 10 [(23)] июня подавляющее большинство высказалось за неизбежность демонстрации и за необходимость направить движение в русло организованной и мирной манифестации против контр-революции. Все собрание высказалось за мирный характер демонстрации.»

К предложению о демонстрации присоединились присутствовавшие руководители проф[ессиональных] союзов и [петроградского] общегородского совета фабр[ично]-зав[одских] ком[итето]в». *)

Экстренное заседание 1) П[етербургского] К[омитета РСДРП(б)] 11 [(24)] июня [1917 г.].

Собрание открывается в 6 часов 55 мин[ут] вечера.

Присутствуют 26 человек, во время заседания число присутствующих возросло до [? человек]. [В числе других был п т. В. И. Ленин].

Председателем избирается т. [В.] Володарский.

И[сполнительная] К[омиссия] предлагает следующий порядок дня: 1) вопрос о помещении; 2) покупка ротационной машины; 3) доклад И[сполнительной] К[омиссии]; 4) доклад с мест.

Тов. [Г.] Коломинн предлагает поставить в порядок дня вопрос о предстоящих через несколько недель выборах в [петроградскую] Центральную городскую думу. 2)

Тов. [М. П.] Томский напоминает, что существует бюро по выборам в думу, которое занимается вопросами выборов и думает, что экстренное заседание имеет разрешить более неотложные вопросы о создавшемся для партии положении.

Тов. Володарский заявляет, что бюро по выборам ликвидировано по требованию социалистических партий, по есть центральное муниципальное бюро, большевистское, куда и следует обратиться за разъяснением муниципальных вопросов.

Тов. Коломинн настаивает на том, что принципиальная сторона вопроса о выборах в центральную думу должна быть обсуждена на заседании П[етербургского] К[омитета].

(*Решено* принять заявление т. Коломина к сведению).

(Порядок дня, предложенный И[сполнительной] К[омиссией], принят).

1.

Тов. [Г. И.] Бокий докладывает, что вопрос о помещении остается в том же положении. Официально мы должны были очистить помещение [М. Ф.] Кшесинской от всех организаций партии к 4-м часам сегодняшнего дня. Мы этого не сделали, но это было оформлено [В. С.] Хесным таким образом, что мы должны были начать выбираться из помещения в 12 часов [дня] в воскресенье [17 июня (4 июля)] и закончить в 4 часа дня в понедельник [18 июня (5 июля)]. Министр [юстиции П. Н.] Переверзев дал слово предоставить нам к этому времени помещение. Указал на помещение в 7 комнат во дворе князя Андрея Владимировича.

*) Из книги В. Владимировой — «Революция 1917 года», том III, «июнь — июль» (Центр. Истпарт, Гос. Изд., 1924 г.), стр. 42.

Оно неудобно для нас тем, что в этом помещении может разместиться только П[етербургский] К[омитет] и Ц[ентральный] К[омитет], а для В[осенней] О[рганизации] и Клуба помещения нет, притом оно будет свободно только через 5 дней, а ко времени выезда будет, может быть, свободна только одна комната. По вопросу о помещении И[сполнительная] К[омиссия] ни в каком решении не принята³⁾.

Тов. [Н. И.] Подвойский заявляет, что по вопросу о выезде В[осенняя] О[рганизация] вынесла следующее решение: в виду того, что Перевезев не исполнил своего обещания дать помещение, а И[сполнительная] К[омиссия] и В[осенняя] О[рганизация] не могли сами найти такого, мы стоим перед фактом возможности выезда на улицу. На основании такой возможности В[осенняя] О[рганизация] заявила Ц[ентральному] К[омитету]: мы признаем обязанностью подчиниться решению Ц[ентрального] К[омитета], очистить помещение [М. Ф.] Кшесинской, но выехать фактически не имеем никакой возможности. Предполагают, что будут насильственно выдворять В[осеннюю] О[рганизацию], но, вернее, дело ограничится переговорами с [В. С.] Хесным и министром юстиции П. Н.] Перевезевым, которые и найдут более приемлемое для нас решение. Предлагаю П[етербургскому] К[омитету] в виду безвыходности положения присоединиться к решению В[осенней] О[рганизации].

Тов. [М. А.] Крымов⁴⁾ предлагает найти выход из положения тем, что поручить т. [М. Ю.] Козловскому⁵⁾ вступить в переговоры с [министром юстиции П. Н.] Перевезевым в виду выяснившейся невозможности найти помещение. Решение властей выселять организацию, не указав ей, куда, есть действие авторитарное, которое нельзя допускать и необходимо предупредить эксцессы, которые могут на этой почве возникнуть.

Тов. Коломинский находит, что подчиниться таким анархическим требованиям властей значит потворствовать контр-революции.

Тов. [М.] Крымов⁴⁾ предлагает поддержать решение В[осенней] О[рганизации]. Без квартиры организация работать не может. Если власти с этим не считются и вытолкнут нас на улицу, они этим самым подчеркнут свою контр-революционность. Пока нет квартиры, уезжать нельзя.

Тов. Божий на вопрос к т. [Я. М.] Свердлову, в какой форме дан ответ Хесну, отвечает, что ответ был дан в виде письменного слова от лица Ц[ентрального] К[омитета] в том, что в воскресенье в 4-м часам [дня] помещение будет очищено от всех организаций партии.

Тов. [А. И.] Слудский подчеркивает, что ответ был истолкован как факт выданного документа.

Тов. Божий прибавляет, что Солдатский клуб был, по заявлению т. Свердлова Хесну, отнесен как клуб при партии.

Тов. [П. А.] Залудский во внеочередном заявлении доводит до сведения собрания, что сейчас происходит суд над большевиками в составе И[сполнительного] К[омитета] Петроградского

Совет[а] Рабочих] и Солдатских] Депутатов], президиума Съездов Советов и членов Бюро фракций Съезда Советов в полном составе. [Ф. И.] Дав предложил принять резолюцию, в которой призы большевиков к демонстрации ⁶⁾ называется авантюризмом, игрой на руку контр-революции и предлагается накладывать на действия большевиков вето Совета. После Дава выступил [И. Г.] Церетели, который сказал, что призыв большевиков не есть авантюризм, а есть заговор с целью захвата власти у Временного Правительства] и Съезда Советов, что с таким шагом большевиков надо бороться не запретами, а объявить большевиков заговорщиками и измешками перед «революционной демократией» и лишить их материального оружия, расформировать полки, обезоружить большевиков, что контр-революция в России сейчас в подавленном состоянии и что она может прорваться только через открытые большевиками ворота. Тов. [А. Б.] Камнев заявил, что то, что сказал Церетели, не может остаться словами, что пусть большевики предадут военному суду. После этого большевики покинули заседание и открыли заседание фракции, поэтому необходимо сейчас же поставить массу в известность о надвигающейся контр-революции, о разоружении и расформировании. ⁷⁾

(Заявление г. Залудского принято к сведению).

Тов. [И. К.] Наумов думает, что выбираться можно только при возможности выехать в определенное помещение.

Тов. Крымов ⁴⁾ интересуется, был ли перед министром [Юстиции П. Н.] Переверзевым поставлен вопрос о принципиальном отношении к вопросу о захвате помещений, к которым прибегали и другие организации.

Тов. Володарский разбивает вопрос на две части: 1) что нам делать в данную минуту и 2) все ли было сделано для предотвращения кризиса. Несмотря на личное предубеждение, что далеко не все было сделано и не о всем было переговорено для ликвидации вопроса с помещением, предлагаю вторую часть вопроса не обсуждать на экстренном собрании Петербургского Комитета], а перенести его на обсуждение очередного заседания. Если ставить вопрос так, как это сделала Восинская] Организация], то мы, как ответственная политическая партия, должны предвидеть то, что может случиться, если нас насильственно выселят на улицу. Если мы хотим вызвать столкновение, то должны это сказать прямо. Может быть, даже завтра произойдет событие, которое заставит нас дать генеральное сражение, но по вопросу о квартире боя давать не следует. Нельзя играть со стихийным настроением масс. Данное за Петербургским Комитетом] слово (какого не может давать политическая партия) надо сдержать, чтобы не дать врагам нового средства бросать в нас грязью, от которой долго придется очищаться. Перед лицом врага у нас должен быть единый фронт, поэтому предлагаю собранию рекомендовать Военной Организации] присоединиться к решению Петербургского Комитета] очистить, по данному Центральным Комитетом] слову, помещение.

Тов. [И.] Стуков [говорит], что процесс выселения носит характер специфического отношения к большевикам: выселение есть особый способ политической мести. Выселяют не из-за принципа непризнания частной собственности: мы сами на суде признали право на частную собственность и Ц[ентральный] К[омитет] подтвердил это своим словом очистить помещение. Переживаемый момент весьма ответственный, мы не знаем, будет ли наше влияние так же сильно завтра, как сегодня, и из-за помещения не стоит создавать конфликта. Выход вытекает из всей нашей позиции: надо выехать.

(Прения закрываются).

(За предложение тов. [Н. И.] Подвойского: «П[етербургский] К[омитет], принимая данное Ц[ентральным] К[омитетом] обещание о выезде, как факт, и подчиняясь ему, фактически не может выехать, не имея помещения», — голосуют 2, при 6 воздержавшихся).

(Предложение тов. Володарского: «П[етербургский] К[омитет] постановляет подчиниться обещанию Ц[ентрального] К[омитета] и выехать в какое-либо помещение, имеющееся под рукой», — принято 18-ю против 4-х воздержавшихся).

(Предложение о том, чтобы рекомендовать В[оенной] О[рганизации] присоединиться к решению П[етербургского] К[омитета], не принимается в виду того, что голоса разделились поровну: 10 против 10).

Тов. [В. М.] Скрябин [(Молотов)] по мотивам голосования заявляет, что нельзя ставить на голосование вопрос рекомендуем В[оенной] О[рганизации] выехать, не указав ей, куда.

Тов. Володарский указывает на предложение В[оенной] О[рганизации] переселиться в Нарвский район, в 1-й пуд[метный] полк^а) и др.

Тов. [Н. И.] Подвойский делает фактическую поправку в том, что все предложения не приемлемы, что есть, например, предложение переселиться в Солдатский клуб в Петропавловской крепости, но это не так просто и не так скоро потому, что полком распоряжемся не мы и свое пребывание у него мы должны официально оформить.

II.

Тов. [Н. И.] Подвойский докладывает, что продается большая ротационная машина, постановки 1914 года, по случаю понижения тиража той газеты, которую она печатала, за 190 тысяч рублей. Машина усовершенствованная, большой силы, печатает в час 40 тысяч экземпляров газеты формата «День» и 80 тысяч формата «Правда». В Питере таких машин 3—4. До войны стоимость ее была 130—150 тысяч рублей, значит повышение стоимости незначительно.

Типографии «Труд» не может печатать без покупки новой ротационной машины даже «Солдатскую Правду». «Труд» вынуждает

«Солдатскую Правду» в два раза медленней (15 часов), чем типография Общ[ественного] Градоп[ачальства], далеко неусовершенствованная (7 часов). Если в типографию «Труд» перейдет и «Правда», то типография не сможет удовлетворить ни той, ни другой газеты. «Труд» еле-еле сможет довести до среднего порядка выпуск большой газеты Ц[ентрального] К[омитета]. Если П[етербургский] К[омитет] решит издавать свой орган, то он будет стоять перед технической невозможностью печататься. При самом хорошем аппарате две газеты в одной типографии не могут равномерно обслуживаться; пример печатания «Нового Времени» и «Новой Жизни». При печатании Ц[ентрального] О[ргана] и П[етроградского] О[ргана] в одной типографии один из органов будет, безусловно, страдать и этим О[рганом] будет, конечно не Ц[ентральный] О[рган]. Устроить набор газеты и другой частной типографии еще можно, но на печатание ни одна из существующих в Питере типографий не согласится. Вопрос для П[етербургского] К[омитета] сводится к следующему: в виду того, что машину надо купить завтра, потому что в 10 часов утра ее придет смотреть и безусловно купит [издатель И. Д.] Сытин, надо в течение 7—10 дней достать крупную сумму денег. Сможем ли мы это сделать? Надо принять во внимание, что расходы по оборудованию машины: установка новой стереотипной машины, наборной и пр., будут стоять, может быть, в два раза дороже, чем покупка самой машины. 2 наборных машины, которые можно выпесать исподволь из Америки, будут стоить тысяч 15, но, купив предполагаемую ротационку, мы сможем обслуживать 3 газеты, и машина скоро себя окупит. Второй вопрос, на который должен ответить П[етербургский] К[омитет], это вопрос о том, ставить ли нам отдельную типографию или усовершенствовать типографию «Труд».

Тов. Стуков думает, что, так как П[етербургский] К[омитет] не обладает такими ресурсами, не стоит тратить дорогого времени на обсуждение этого вопроса.

Тов. [А. И.] Слудский предлагает отнестись к этому вопросу как к юмористической затее. Говорить сейчас о сборе, да еще в течение 7—10 дней, совершенно не приходится. По такому фантастическому предложению нельзя так долго говорить, как говорит г. Подвойский.

Тов. Боккий поправляет, что вся сумма не требуется сразу, что при покупке необходим задаток в 20 тыс[яч] рублей, которые есть у «Солдатской Правды», как результат последнего сбора.

Тов. Залудский полагает, что о десятидневном собрании такой крупной суммы говорить не приходится. Если говорить о полгоде или год, то обсуждать еще можно. Ставить свою типографию мы не сможем, надо стремиться усовершенствовать «Труд».

Тов. Ладис не видит в вопросе о покупке типографии никакой юмористики и относится к нему как к серьезному предприятию. Для того, чтобы посыпались средства, можно прибегнуть

к повому, еще не испытанному, средству — к займу, или организо-
вать подобие кооператива.

Тов. Володарский отсылит вопросы о займе в сборак
к вопросам мирового премепи. Надо дать себе отчет, какие дни
нам предстоят: мы стоим накануне выхода на улицу. Чтобы оку-
пить стоимость машины и ее придатков, надо заставить ее рабо-
тать 16 часов в сутки. Мы этого сделать не сможем: наши
3 газеты, да несколько брошюр, в неделю дают машине только
несколько часов работы. Надежда на заказ — простал Финансовал
авантюра. Если постановка органа П[етербургского] К[омитета]
связана с вопросом своей типографии или усовершенствованием
«Труда», то сама осуществимость постановки органа П[етербург-
ского] К[омитета] не выдерживает критики.

Тов. [И. К.] Наумов находит, что реализация займа не зави-
сит от того, что сейчас военное время. Деньги превратились
в невыгодные бумажка, которые рабочий отдадет легко. На рынке
большой книжный голод, и кроме новых брошюр необходимо
завяться перепечаткой [брошюр издания] 1905 года. Надо учесть
папачие средств и при малейшей возможности приобрести машину.

(Список ораторов закрывается. Время ораторов ограничивается
5-ю минутами).

Тов. Подвойский на вопрос об условиях уплаты отвечает,
что задаток [в] 20 тыс[яч рублей], затем недолгая рассрочка.

Тов. Крымов ⁴⁾ думает, что при наших средствах говорить
о машине в 190 тыс[яч рублей] подобно тому, как толочь воду
в ступе. 1/2-миллионный заем — утопия. Говорить о пятигодних
бумажках может только тот, кто не сталкивается с истинной
нуждой пролетариев. Чтобы обзаводиться такой большой цен-
ностью, надо быть уверенным, что наша организация крепкая
и твердая, что можно учесть силы, учесть возможность нашего
существования. Иначе эту головолмно дорогую машину у нас
могут реквизировать.

Тов. [П. А.] Пахомов замечает в речах ораторов две край-
ности и думает, что вопрос надо рассматривать в зависимости от
необходимости типографии. Дело для использования машины всегда
пайдется, т. Подвойский обрисовал картину, что «Труд» может удо-
влетворять только одну газету. Способ изыскания средств может
быть чисто коммерческий: например, продать одну менее годную
машину и приобрести эту новую и т. д. При 100 тыс[ячах] чле-
нов партии и им сочувствующих, которые голосовали за больше-
виков, 1/4 мил[лиона рублей] собрать не трудно. Вопрос необходи-
мости типографии надо выяснять на местах.

Тов....[?] предлагает поручить Исп[олнительной] Ком[иссии]
Петербургского Комитета] выяснить конкретные условия покупки
машины.

(Предложение о закрытии прений отклоняется).

Тов. [М. И.] Калинин удивляется, что т. Слудский, надею-
щийся чуть ли не на министерские портфели, называет дело сбора

500 тыс[яч] руб[лей] авантюрой. Собрать эту сумму в 2—3 недели несравненно легче, чем устроить 200-тысячную демонстрацию. Люди, так рассуждающие, или иделовая публика, или простаки. Осуществление покупки зависит только от желания. Когда «Правда» задумала купить типографию, у нее не было средств, а дело обдандилось и типография куплена. Проект т. Дяди [М. Я. Ладис] вполне приемлем. Если у нас будет 100 тыс[яч] рублей, то мы можем сделать коммерческий оборот: заложить. Вопрос только в том, нужна ли нам типография. Боятся того, что типография не будет использована, нечего. Большой недостаток литературы. У нас имеется 5—6 профессиональных органов, которые бьются, не имея типографии, которая бы их печатала.

Тов. [Г.] Коломпи советует не увлекаться частными сборами и не решать опрометчиво такие серьезные вопросы. Хотя у рабочих и много мелких бумажек, а желудка у них все-таки пустые, а ноги не обуты, 100 тыс[яч] рублей собрать нельзя, а потому и о покупке речи быть не может.

Тов. [Ю.] Самин рекомендует воспользоваться удачным случаем и купить машину тем более, что машины раскупаются сейчас на расхват. Дела более, чем достаточно; национальные организации тоже чувствуют большую нужду в типографии, но машина должна быть партийная, а не одного П[етербургского] К[омитета].

Тов. [М. Я.] Ладис указывает, что машина представляет сейчас из себя ценность возрастающую, которую при невадобности можно продать. Финансовая сторона вопроса несколько не фантастична, например, обязать свои 25 тыс[яч] членов вступить в кооператив по покупке машины взносом в 10 руб[лей] с каждого. Все партийные организации испытывают нужду в печатании.

Тов. Подвойский в заключительном слове находит, что покупка машины не есть авантюра, а есть реальное и необходимое дело. Будет ли у П[етербургского] К[омитета] свой О[рган] или совместный с Ц[ентральным] К[омитетом], в одной типографии с руководящим органом он не уместится. «Правда» уже поставлена в необходимость переходить с печатанием в «Труд»: есть бумажка с предписанием оставить типографию «Сельского Вестника». Если мы не найдем типографии для обеих «Правд»,⁹ мы их посадим. Печатать в частной типографии обойдется дороже, чем купить свою. Военная О[рганизация], с помощью солдат, ищет заарендовать типографию и не может найти. На сбор Военная О[рганизация] смотрит более оптимистически, чем некоторые товарищи. «Солдатская Правда» соберет тысяч 200 [рублей] и П[етербургский] К[омитет], если думает, что в среднем каждый член и каждый сочувствующий даст по рублю, соберет тысяч 100 или 200 [рублей]. Надо предполагать, что и «Труд» очень сочувственно отнесется к покупке третьей ротационки, которая им необходима, а может быть, даже променяет свои две машины на эту одну. Предлагаю поручить Исполнительной Ком[иссии] Петербургского Комитета войти в предварительные переговоры с владельцем по вопросу

о покупке машины и по выяснении вопроса созвать экстренное собрание.

(Предложение тов. Томского *отклоняется*.)

Предложение тов. Гадиса: «Петербургский» К[омитет], выслушав предложение т. Подвойского о необходимости покупки имеющейся на рынке ротационной машины, признает, что ротационная машина для организации необходима и что средства для покупки ее можно подыскать путем сборов, займа, а, в крайнем случае, устроить это на кооперативных началах, и потому поручает И[сполнительной] К[омиссии] совместно с В[оенной] О[рганизацией] приступить к приобретению намеченной ротационной машины», —

принято 13-ю голосами против пяти и при десяти воздержавшихся).

Тов. Скрябин [Молотов, В. М.] вносит поправку к концу резолюции: «войдя немедленно в переговоры». (Поправка отклоняется большинством против пяти).

III.

Решено (21 голосом против пяти) заседание закрыть. За закрытие заседания говорил:

Тов. Божий, указавший на осведомленность о наших делах некоторых буржуазных газет, например, «Впрже[вых] Ведом[остей]», которые информируются безусловно лицом, бывающим на заседаниях. Против закрытия высказался т. Калинин, не находящий оснований для закрытия заседания при обсуждении дел уже прошлых и настоящих, а не проектируемых. Закрыться от «Впржеки», «Рус[ской] Воли» и др. нельзя. Оставить на заседании [решено] только членов П[етербургского] К[омитета] и решить, кого из т.т. [товарищей] пригласить на это закрытое заседание.

На заседание решено пригласить кандидатов в члены П[етербургского] К[омитета], ответственных работников из районов, районных секретарей, членов районных комитетов, председателю⁴⁾ большевистской фракции [Всероссийского] Съезда [Советов].

Доклад И[сполнительной] Ко[миссии] по вопросу о демонстрации¹⁰⁾ и о роли в ней П[етербургского] К[омитета], И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета и Ц[ентрального] К[омитета].

Тов. Ленин просит дать ему вне очереди слово, в виду экстренного заседания, на котором он должен присутствовать.

Дается слово т. Ленину.

Тов. Ленин соглашается, что недовольство большинства товарищей отменой демонстрации весьма законно, но поступить иначе Ц[ентральный] К[омитет] не мог по двум основаниям: 1) мы получили формальное запрещение демонстрировать со стороны полуоргана власти; 2) это запрещение было мотивировано: «нам известно, что вашим выступлением хотят воспользоваться пританцованные силы контр-революции». В подкрепление мотивировки нам назвали имена, например, одного генерала, которого обещали через

три дня арестовать, и другие; заявили, что на 10 [(23)]-е июня назначена демонстрация черносотенцев, которые должны были вмешаться в нашу демонстрацию и сделать из нее побойше. Даже в простой войне случается, что назначенные наступления приходится отменить по стратегическим причинам, тем более это может быть в классовой борьбе, в зависимости от колебания средних мелкобуржуазных слоев. Надо уметь учитывать момент и быть смелым в решениях. Отмена явилась безусловной необходимостью, что доказывается дальнейшими событиями. — Сегодня [И. Г.] Церетели [произнес] свою историческую и истерическую речь.¹¹⁾ Сегодня революция вступила в новую фазу своего развития. Она начала с запрещения нашей мирной демонстрации на три дня, хотя запретить на все время съезда, они требуют от нас подчинения решению съезда и грозят нам исключением из состава съезда, но мы заявили, что предпочитаем быть арестованными, но не отказываемся от свободы агитации. Церетели, показавший себя в своей речи явным контр-революционером, заявил, что с большевиками надо бороться не словами, не резолюциями, а надо их лишить всех, имеющихся в их руках, технических средств. Итог буржуазных революций: вначале вооружить пролетариат, потом обезоружить, чтобы он не пошел дальше. Если понадобилось запрещение мирной демонстрации, то положение очень серьезное. Церетели, явившийся на съезд из под Вр[емного] Пр[авительства], выразил ясное желание обезоружить рабочих. Он проявил дикое бесенство, он требовал, чтобы большевики были партии, стоящей вне рядов революционной демократии. Рабочие должны трезво учесть, что о мирной демонстрации теперь речи быть не может. Положение гораздо серьезнее, чем мы предполагали. Мы шли на мирную демонстрацию, чтобы оказать максимум давления на решения Съезда — это наше право, — а нас обвиняют, что мы устроили заговор, чтобы арестовать правительство. Церетели говорит, что, кроме большевиков, контр-революционеров нет. Собрание, судившее нас, было организовано с особенной торжественностью, из президиума Съезда, из Ис[полнительного] К[омитета] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] в полном составе, из Бюро фракций всех партий съезда, и на этом собрании они выболтали нам всю правду, они объявляют нам наступление. Ответом со стороны пролетариата может быть максимум спокойствия, осторожности, выдержки, организованности и памятования, что мирные манифестации — это дело прошлого. Мы не должны давать повода к нападению, пусть нападают они, и рабочие поймут, что они делают покушение на самое существование пролетариата. Но жизнь за нас, и еще неизвестно, как удастся им нападение: на фронте стоят войска, дух недовольства у них очень силен, и тылу дороговизна, разруха и пр. Ц[ентральный] К[омитет] не хочет произвести давление на ваше решение. Ваше право — право протестовать против действий Ц[ентрального] К[омитета] законно, и ваше решение должно быть свободным.

Тов. [Г. Е.] Зиновьев делает несколько дополнений о «прошлогоднем снеге», о демонстрации 10 [(23)] июня. Около 8 часов вечера в пятницу собрались сюда несколько членов Ц[ентрального] К[омитета], П[етербургского] К[омитета] и Восп[ной] Орга[низации]. Мы уже тогда знали, что съезд протестует против нашей демонстрации. Я голосовал тогда за демонстрацию. Вернувшись во фракцию, мы застали там уже вполне определенную картину положения. Вся наша фракция была единогласно против демонстрации. Я сдаюсь последним. Нам дали один час для решения. Мы бросились сюда, думая заставить здесь перманентное дежурство членов П[етербургского] К[омитета], но ошлись и должны были решить вопрос самостоятельно. Нас было 5 человек. Из них трое высказались за отмену, двое воздержались от голосования. Если бы даже не случилось того, что было вчера, то и тогда мы не проиграли тем, что отменили нашу демонстрацию. Вчера за нами демонстрировал [меньшевик Н. С.] Чхендзе. Это была лучшая демонстрация. Мы боялись, что отменой демонстрации подорвем свой авторитет. Они сами рассказывали, какой отпор, например, получили Чхендзе в Пулеметном полку. Можно быть уверенным, что наша организация будет расти. Речь Церетели историческая. Да и все своей резолюцией дух «фракционной склоки, заигрывания» из «Рабочей Газеты», его резолюция фракционна. Церетели явился из других сфер и принес с собой программу капиталистов. Своей речью Церетели рвет со всем своим прошлым. Какой может быть вывод из его речи: в лучшем случае он закроет «Правду», арестует всех нас; но он хочет разоружать, расформировывать полки, м[ожет] б[ыть] он пошлет их на фронт, — но ведь это значит попасть из огня да в полымя, рассеивать революционный огонь по всей России. Как отличить при обезоруживании рабочего [одпаласта]-[революционера] или м[еньшеви]ка от рабочего б[ольшеви]ка. Расформирование и обезоруживание надо провести по всей России. Сегодня мы стоим перед совершенно новой обстановкой. Когда в четверг ¹²⁾ мы, в количестве 150 человек, обсудили о «мирной демонстрации», мы не думали, что наша демонстрация будет так чревата событиями. Если вы думали, что демонстрацию не надо было отменять, то вы убедитесь в этом разглагольшившимися событиями. Вчера мы [шли] ощупью, сегодня положение ясно, сегодня всякий поймет, из-за чего идет борьба, которая вовлечет в свои ряды не только одних большевиков. Отменой нашей демонстрации мы надломил Коалиционное Министерство. — Церетели сказал: «У тех людей, которые не умеют держать в своих руках оружие, надо это оружие отнять». Возможно, что ему придется отречься от своих слов, но возможно и то, что это дело решенное. Нам надо быть готовыми к худшему. Надо к этому готовить заводы, надо призывать к спокойствию. Мы — фракция — составляем заявление съезду, ¹³⁾ где говорим, что не участвуем в тех заседаниях, где изыскивают способы, как объявить нас врагами революции. Первый выстрел из наших рядов будет играть

на их пользу. Наша задача не дать им повода в «провокационных шагах». Все честное в русской революции на нашей стороне. Отношение многих провинциалов к речи Церетели таково: «он объявляет гражданскую войну». Если Петербургский Комитет желает вынести постановление Центральному Комитету, то это, конечно, его право, но если бы вы все были с нами там на съезде, то вы голосовали бы вместе с Центральным Комитетом.

На вопросы т. т.: [М. Я.] Ладиса — были ли убеждены Центральным Комитетом, что демонстрация будет мирная, [Г.] Коломина — предвидел ли Центральным Комитетом опасность контр-революционных выступлений, [С. В.] Коснора — какие соглашения по вопросу демонстрации были с междурайонной организацией [РСДРП], [М. П.] Томского — считает ли Центральным Комитетом, что члены Исполнительного Комитета Петербургского Комитета выполнили свой долг дисциплинированных членов партии, [В. И.] Венского — была ли осведомлена фракция большевиков на съезде о назначенной демонстрации, [М. П. Томского] — делал ли [В. П.] Ногин жалобные заявления съезду, как это написано в «Известиях», [А. И.] Слудского — какие доводы, кроме личных и частных слухов, руководили Центральным Комитетом при отмене демонстрации, — т. [Г. Е.] Зиновьев отвечает, что, конечно, члены Исполнительного Комитета исполнили свой партийный долг. Никаких жалобных заявлений т. Ногин не слышал. Во фракции междурайонцев, в которой 10 человек, замечалось колебание, т. [А. Д.] Троякий был за демонстрацию, большинство было солидарно с нами. Речь т. [А. В.] Луначарского, в которой он выступил против нас, понравилась съезду и он был избран в комиссию, которой поручалось выработать против нас резолюцию, но когда т. Луначарский увидел, как обстоит дело, он вышел из этой комиссии. Подписи фракции единоличных социал-демократов под воззванием Совета есть политическая нестойкость. У нас не было с междурайонной организацией предварительного соглашения по вопросу демонстрации и это было общей ошибкой и Центральным Комитетом и Петербургского Комитета. С нашей фракцией дело обстояло так: она objected, что петербургская организация не посоветовалась с нами по такому важному вопросу. Фракцией было заявлено единодушное требование отменить демонстрацию, которому Центральным Комитетом в уступил. Сообщений частных или личных у нас не было. Дело шло в президиуме Съезда. [Е. П.] Гегечкори дал честное слово и ссылался на [Н. С.] Чхеидзе, как свидетеля, что ему достоверно известно о контр-революционных выступлениях, приуроченных к нашей демонстрации, указал на генерала, которого метят в диктаторы и который опирается на диктаторского контр-революционера, уверял, что под Питером стоят спрятанные казачьи полки. [М. И.] Либер [меньшевик] и [А. Р.] Годц [социалист-революционер] из самых достоверных источников уверяли, что организованные черносотенники решили войти в наши ряды, чтобы потом направить орудия против нас. Мы просили указать источник их све-

дений, они отказались, потому что дело находится в стадии контр-разведки, — она поставлена у них весьма недурно: за каждым из нас устроена такая контр-разведка. Они сказали, важно то, что мы на официальном собрании заявляем вам о том, что нам известно, и вы можете с этим считаться или нет. Один товарищ-фронтвик умолял нас отменить эту демонстрацию, говорил, что большинство наших офицеров контр-революционны, указывал на сообщения с казачьего Съезда. Мы заявили: «из того, что вы нам заявили, как раз и вытекает, что демонстрация необходима, демонстрацию подказал верный инстинкт рабочего. Почему вы не боретесь с контр-революцией? Вы политически запутались». Мы требовали срока, на какой они нам запрещают демонстрацию, они сначала не соглашались, потом определили в 3 дня. Теперь они хотят пойти дальше и запретить нам всякую демонстрацию.

(Собранием решено заслушать и доклад Исп[олнительной] Ком[иссии] Петербургского Комитета) и обсуждать все три доклада совместно.)

Тов. Володарский докладывает, что Исп[олнительная] Ком[иссия], поручая ему сделать доклад, считала необходимым осветить перед товарищами вопрос со всех сторон. Главные пункты таковы: в течение трех недель в В[оенную] Организацию поступали заявления от войсковых частей, с определенно выраженным желанием вынести свой протест против контр-революционных шагов пр[авительства] на ундю; заявлялись определенные лозунги, под которыми солдаты пойдут на демонстрацию. Недовольные отяжкой вызова на демонстрацию, солдаты, по инициативе Павловского полка, решили взять инициативу в свои руки. На созванном Исп[олнительной] Ком[иссией] экстренном заседании П[етербургского] К[омитета] Ц[ентральный] К[омитет] спросил, что может сказать П[етербургский] К[омитет] о настроении рабочих масс. Мы не преувеличили настроения, мы сказали: да, перелом в нашу пользу имеется, по желанию во что бы то ни стало выйти на ундю нет. Решили на пятницу¹⁴) собрать общее совещание из П[етербургского] К[омитета], Ц[ентрального] К[омитета], В[оенной] Организации, представителей районных комитетов, заводских коллективов и воинских частей и решить на этом собрании вопрос о демонстрации. В среду [6 (19) июня] Пр[авительство] решило выселить анархистов с дачи Дурново; вспыхнули стачки на заводах Выборгской стороны, едва удалось удержать Путиловский завод и др. Это событие доказало, что в рабочей массе накопилось достаточно горячего материала. Назначенное на пятницу собрание перенесли на четверг. На этом собрании партийные работники П[етроградской] организации подтвердили, что очень розовых надежд на петроградский пролетариат возлагать нельзя, представители воинских частей делали более оптимистические заявления. Ц[ентральный] К[омитет] с тремя представителями Исп[олнительной] Ком[иссии] Петербургского Комитета) вынес решение, что демонстрация должна состояться. Мы знали, что Совет примет все меры, чтобы запретить

и не допустить нашей демонстрации, и все же при голосовании вопроса: сможем ли мы вывести пролетариат и солдат на улицы, 147 чел[овек] голосовали за возможность и только 23—против при 90 воздержавшихся. Подчеркиваю, что задачей нашей демонстрации был протест против нарастающей контр-революции — мы о ней знали, она была нам ясна, и мы решили готовиться к нашей демонстрации. Весь день пятницы мы готовились к демонстрации. В 8½ часов вечера к нам приехали члены Ц[ентрального] К[омитета] со Съезда [советов] и просили устроить экстренное заседание Исполнительной К[омиссии] Петербургского Комитета, В[оенной] О[рганизации] и Ц[ентрального] К[омитета], в виду того, что Съезд постановил в порядок дня запрет нашей демонстрации. На этом заседании все учли настолько ясно, что расламинировали нашу демонстрацию так, что слабые части демонстрации были прикрыты сильными вооруженными частями. Мы знали, что контр-революция может поднять голову, и мы сказали—против двух, что отступление быть не может, что назначенную демонстрацию надо провести в жизнь. Было, между прочим, решено, чтобы во время демонстрации было перманентное дежурство Исполнительной К[омиссии], а не на ночь накануне демонстрации, как указал т. Зиновьев. Если члены Ц[ентрального] К[омитета] не нашли нас, то это не наша вина. В 2 часа ночи Ц[ентральный] К[омитет] постановляет отменить демонстрацию. Должен прибавить, что это решение было принято тремя голосами, из которых 2 голоса были противниками демонстрации с самого начала, и тем, что они перетянули на свою сторону одного товарища, они решили вопрос так, как думали правильным решить его с самого начала. Что изменилось в промежуток времени между двумя решениями Ц[ентрального] К[омитета]? Ровно ничего. Повторяю, мы все учитывали, обсуждая свое последнее решение. Такое положение вещей в нашей партии надо считать величайшей опасностью. Центральный Комитет поступил явно опрометчиво и легкомысленно, по вопросу—когда? Тогда ли, когда решил выйти на демонстрацию, или тогда, когда он ее отменил? Что же нам делать? Исполнительная К[омиссия] не предлагает никакого конкретного выхода из положения, она хочет выслушать доклады с мест. Надо решить три вопроса: 1) необходимо ли было отменять нашу демонстрацию, 2) допустимо ли у нас в партии такое положение, когда колебание одного человека может изменить все решение, 3) каковы наши дальнейшие шаги.

(Решено, чтобы ораторы при обсуждении представленных [сделанных] докладов совмещали свои доклады с мест).

(Решено дать слово только членам Ц[ентрального] К[омитета], ответственным работникам тех районов, которые не представлены на этом собрании).

(Предложение ограничить прения отклоняется).

(Слово вне очереди предоставляется, в виду спешного собрания, представителю В[оенной] О[рганизации]).

Тов. [В. И.] Невский замечает, что хотя работники [Военной] [Организации] были поставлены в такое тяжелое положение отменой демонстрации, как и районные работники, он находит самую отмену разумной. У нас не была поставлена надлежащая организация демонстрации, почему мы, например, и не могли разыскать друг друга, хотя представителей [Военной] [Организации] Ц[ентральный] К[омитет] мог бы при желании найти. Вечером в пятницу Ц[ентральный] К[омитет] имел исчерпывающие сведения о настроении в воинских частях. Вопрос о демонстрации в воинских частях вполне назрел и т. [Г. Е.] Зиновьев голосовал за демонстрацию. Но ошибка была вот в чем: 3 недели тому назад мы заявили Ц[ентральному] К[омитету], что войска требуют демонстрации, и Ц[ентральный] К[омитет] не озаботился немедленно опросить районы. В два дня целью было устроить демонстрацию. После вечернего совещания в пятницу открылись новые факты; теперь нам достоверно известно, что в окрестностях города приготовлены казаки, тогда мы этого не знали. Хотя наши солдаты и выразили желание идти вооруженными, они шли на мирную демонстрацию, оружие им было для того, чтобы их «буржуи» не трогал, как они говорили. Мы не знали о генерале, располагающем частью войск и др. После всего этого и речи не может быть о порицании Ц[ентральному] К[омитету]. Нашей задачей сейчас может быть самая тщательная организация. С т. Володарским я соглашаюсь только в одном пункте: необходимы самый близкий контакт между Ц[ентральным] К[омитетом], П[етербургским] К[омитетом] и [Военной] [Организацией]. Мы просили представительства в Ц[ентральном] К[омитете], но ответа не получили.

(Собрание признает право задать вопросы ораторам.)

Тов. Стуков спрашивает, как же отнестись к тому факту, что кронштадцы разъезжают по районам и призывают к демонстрации на ближайшее будущее время, что к ним примкнул уже Пудеметный полк, Орансиенбаум и др.

Тов. [В. И.] Невский отвечает, что это неверно. На вопросы т. т. [И. Г.] Смеляк [Ю. Сампа?] — имеются ли сведения о количестве казаков — и [И. В.] Дашкевича¹³ — откуда получены сведения, что под городом имеются казаки, — [В. И. Невский] отвечает, что сведения о казаках исходят от Измайловского полка, но о количестве их неизвестно.

Тов. Томский рисует картину, предшествующую демонстрации. Вопрос о демонстрации возник во вторник на заседании Ц[ентрального] К[омитета], Исполнительной К[омиссии] и [Военной] [Организации] в «Правде». Инициатива вопроса принадлежала [Военной] [Организации]. Вопрос был перенесен на экстренное заседание П[етербургского] К[омитета] во вторник вечером. В среду восстание на даче [И. П.] Дурново. Что же мы выяснили? Мы не закрывали глаза на то, чем может кончиться демонстрация, на которую солдаты отказались выйти [не] вооруженными. Мы знали, что все м[еньшие] и с[оциал]-р[еволюционеры] выступят против нас, мы учитывали

то, что [Петроградский] Совет и Съезд [советов] примут против нас самые решительные меры. Мы были уверены, что буржуазия сделает попытки спровоцировать нас. Т[оварищ] Ленин говорил: нам нужно использовать революционное настроение масс, наше дело призывать на мирную демонстрацию, чтобы оказать давление, а что из этого выйдет, пусть решает [А. Б.] Рязанов. Когда же к нам приходят члены Ц[ентрального] К[омитета] и говорят о контр-революции, то я считаю это неосновательным. Я побывал в Исп[олнительном] К[омите]те [Петроградского Совета] и убедился, что демонстрация необходима, этот старый седой волк [Н. С.] Чхеидзе сказал: посмотрим, что выйдет, отсюда будет вытекать наша тактика: если будет сильно, — можно будет уступить и постараться самим стать во главе, если слабо — подавить. Эти настоящие Луи-Бланш, конечно, стоят далеко от пролетарских масс и не смогут овладеть движением, под нами они — «бумажные люди» — пошли бы за пролетариатом. Мы технически обсуждали вопрос шествия, мы построили колонны так, чтобы слабые вооруженные части покрывались воинскими частями, только так можно было организовать демонстрацию. Мы ушли все, стрельбу... не казаков, а пулеметов. Опыт Московского восстания¹⁸⁾ показал, что казаки взор. Думать, что демонстрация будет мирная, было младенчеством. Из Бюро Исп[олнительного] К[омите]та [Петроградского Совета] я отправился в «Правду» и передал свои впечатления. Тотчас же решили созвать расширенное заседание П[етербургского] К[омитета], чтобы демонстрация не вышла из наших рук, что мы признавали опасным. Картина перешателости, на которой отразилась колебания масс, напоминает мне картину, когда мы колебались, назначать ли нам демонстрацию в день открытия 2-й Государственной Думы. Мы не ошиблись тогда, когда предполагали, что за нами пойдут все беспартийные и сочувствующие. Мы получили из районов колеблющиеся сообщения. Вечером в пятизвучии явились члены Ц[ентрального] К[омитета] с партийными новостями; устроили совещание, на котором присутствовали 6 членов Ц[ентрального] К[омитета], 6 членов И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета и 2 представителя Военной Организации. По инициативе [А. Б.] Камнева, [В. П.] Ногина и [Г. Е.] Зиновьева было предложено перерешить наше постановление о демонстрации. Какие же были мотивы? Съезд против нас; это мы учитывали, когда принимали наше решение. Бьюкенен — контр-революционер; это мы знаем по «Правде», это не новость: если вы умеете писать статьи, умейте их и читать. Нам грозит опасность, — но когда же нам не грозила опасность. Мы относились к вопросу очень серьезно. Мы говорили: мы выйдем и посмотрим. Если Совету удастся разбить демонстрацию, мы будем разбиты. Но лучше быть разбитыми, чем отказываться от борьбы и противопоставлять свои силы другим силам. Опасность быть разбитыми всегда есть в революциях. Принцип борьбы в том и заключается, что одна сторона остается побежденной, в то время как другая победит. Заранее зная победу, звать на борьбу, значит заниматься авантюризмом. Все —

против двух Ц[ентрального] К[омите]та решили, что демонстрация должна состояться. Что же нового случилось после этого совещания: резолюция Ф. И. Даша, речь И. Г. Церетели, но к речам и резолюциям мы приспособляться не можем. Теперь мы, якобы, имеем шансы утверждать, что наше коалиционное министерство может вступить на путь версальцев и пачать расстреливать рабочих. Если бы наша тактика не могла меняться от одного взгляда того или другого министра, нам не посмели бы сказать: «Труссы, вы отступили». Как бы ни прикрывали свое отступление словами, что мы мудрецы, что мы поступили мудро, факт отступления остается фактом. На построение Ц[ентрального] К[омите]та влияла наша фракция Съезда [советов], которую мы по своей вине не информировали о нашей грандиозной демонстрации. Допустимо ли, чтобы на Ц[ентральный] К[омитет] партии произошла давление фракция. Помните, как тяжело нам было в субботу: мы боялись, что каждую минуту получим известие, что какой-нибудь завод сорвется и выйдет. Из Пулеметного парка мы четыре раза получали известия, что он выходит. То, что мы тогда из себя представляли, напоминает мне тех общественных деятелей, на заседание которых 9-го января 1905 года прибежали рабочие и спросили, на улице льется кровь, что нам делать, и С. П. Прокопович, глубокомысленно подумав, ответил: «не надо стекла бить». Теперь Ц[ентральный] К[омитет] в порядке ставит вопрос о вооруженном восстании. Мы можем ответить словами [Карла] Маркса: «когда вы в парламентах, не ведите себя, как революционеры, а когда вы на улице, не ведите себя по парламентски». Ц[ентральный] К[омитет] говорит так, как говорил когда-то [Г. С.] Хрусталиев: ¹⁷ «мы дадим бой не тогда, когда нас вызовут, а тогда, когда нам это будет наиболее выгодно». Мы отвечаем: «положение наше таково, что нам остается только два пути: или бой, или побег». Контр-революция крепнет. Никто не станет отрицать: «Ц[ентральный] К[омитет] допустил не только политическую ошибку, он проявил недопустимое колебание». Не важно, что в широких кругах появилось недоверие к Ц[ентральному] К[омитету], важно, что у нас, ответственных работников, подорвана вера в руководство.

Тов. Слудский хочет вплотную подойти к тем мотивам, которые заставляли Ц[ентральный] К[омитет] отменить назначенную демонстрацию. Если приять во внимание, что сказали т. т. Ленин и Зиновьев, то выходит, что мы не учли запрета нашей демонстрации со стороны Совета. Если мы словесно не договорились до запрета, то это не значит, что мы не учитывали его возможности. Все факты, на которые ссылаются, как на «новость», были нам известны на вечернем совещании в пятницу. Мое сообщение о казаках еще более подчеркнуло необходимость демонстрации. Накануне 21 апреля [(4 мая)] нам также указывали на то, что контр-революция готовится. Все мероприятия последнего времени — есть организация контр-революции; армия чести, бойскауты, армия личного примера и т. д. и т. п.; контр-революция вооружалась по

всем направлениям при явном попустительстве Вр[емешного] Пр[а]вительства. Указывать как на мотив отказа на то, что Ц[ентра]льный К[омитет] получил какие-то сообщения, значит, опираться на воздух. Т[оварищ] Зиновьев сказал: «если бы вы были в нашей обстановке, вы голосовали бы с нами». Может быть, мы были бы также слабы, поддавшись окружающей нам атмосфере. Ц[ентра]льный К[омитет] проявил самое преступное, самое жестокое — он проявил колебание: подорвал в умах и душах доверие ответственных работников. Т[оварищ] Зиновьев сказал, что вместо нас демонстрировал вчера Чхеидзе и гардовалп казаки, что является также хорошей демонстрацией. Но я не согласен с т[оварищем] Зиновьевым: демонстрация казаков вместо демонстрации пролетарията часто имела как раз противоположные результаты тем, о которых говорит т[оварищ] Зиновьев; она доказывала, что партия, зовущая на демонстрацию, висит на воздухе. Если вчера Чхеидзе демонстрировал свою слабость, то это не значит, что демонстрировал нашу силу: а вот мы явно демонстрировали свое отступление. Наши лозунги были жизненны, в них было то основное, что двигало массы. Масса жала бы бой, результаты которого сейчас учесть нельзя. Теперь картина такова, контр-наступление Совета, при нашем отступлении. Я считаю, что убеждения т. т[оварищ] Ленин и Зиновьева, что наступила эпоха вооруженного восстания, преувеличены. Я хотел бы отметить, что объективная оценка на заводах и в войсках не дает нам основания заключить, что эти люди из Совета имеют большой вес. Мы не должны допустить, чтобы массы провозглашали под лозунг [ордналистов]-р[еволюционеров] и м[еншеви]ков, под знаменем — «Земля и Воля». Та контр-революция, о которой здесь говорилось, развивается тем же темпом и идет тем же путем. Я согласен с товарищами Лениным и Зиновьевым, когда они зовут нас к тщательной организованности, но они сделали все, чтобы подорвать нашу организацию тем, что отменили демонстрацию 10 [(23)] июня.

(Предложение об ограничении времени ораторов отклонится.)

Тов. Бокий приводит фактически исправки к заявлению т. [В. И.] Невского, что т. Ленин не сообщил нам вечером в пятницу, что он сообщил сегодня, что не было известно ни о генерале, ни о казаках. Тов. Невский прослушал: факты излагались т. т. [А. Б.] Каменевым и [В. П.] Ногшиным, и была даже названа фамилия. На этом же совещании т. Слудский сообщил о 500 казаках, расположенных около Обуховского завода; на этом же совещании обсуждалось требование Павловского полка, чтобы во время демонстрации перед полком шел Ирпеской автомобильный дивизион. Несмотря на то, что т[оварищ] Зиновьев голосовал все время против демонстрации и относился к докладам с мест очень pessimistически: что же, тысячи 2—3 выйдет, говорил он; т[оварищ] Зиновьев голосовал против отмены состоявшегося накануне решения. Но на Съезде на членов Ц[ентра]льного К[омитета] являла наша фракция (100 человек) и требовала отмены демонстрации, о которой они не были предварительно извещены. Принципиально влияние парламентских

фракций на руководящие органы партии недопустимо. Тем более недопустимо, что Ц[ентральный] К[омитет] нашей партии поддал под влияние съездовской фракции. Эту фракцию выбрали не партийные люди, их выбрали голосами м[еньшеви]ков и с[оциалистов]-р[еволюционеров], многие прошли не под флагом большевизма. Когда [Л. Б.] Каменев и [В. П.] Ногин ратовали на вечернем заседании в пятницу за отмену демонстрации, т. [М. П.] Томский сказал: «я не удивляюсь, что Каменев стоит на точке зрения мастодонтов Исполнительного К[омитета] (Петроградского Совета), он всегда клонил вправо, но [меня] удивляет, что туда же повал и Ногин». Что же мы должны предпринять? Мы все создаем ненормальное взаимоотношение между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом], по П[етербургский] К[омитет] виноват в том, что, имея вопрос о взаимоотношении между П[етербургским] К[омитетом] и Ц[ентральным] К[омитетом] в порядке для нескольких заседаний, он ни разу не дошел до его обсуждения из-за того, что наши заседания открываются с большим запозданием. Этот вопрос надо разрешить немедленно.

Тов. [И. К.] Наумов заявляет, что на их заводе «Новый Парвайн» осложнений 10 [(23)] прова не было. Приехала делегация от Съезда Советов, мы спросили ее, зачем она приехала: мы назначили демонстрацию, мы ее и отменили. Наша отмена произошла гладко. Т.т[оварищи] [М. П.] Томский и другие говорили об отрицательных сторонах отмены, но ведь были и положительные стороны и было нечто, чего мы не учли. Я был делегирован от (петроградского) общегородского центра фабрично-заводских комитетов на дачу Дуриново: там очень обрадовались нашей демонстрации, но они хотели соединить с ней захват нескольких типографий и помещений. Этого мы не предусмотрели. Инициатива демонстрации шла с низов: нам говорили: «берите нас и руководите нами». Ц[ентральный] К[омитет] дал только свою подпись, как санкцию. Если были ошибки, то потому, что мы нечто не предусмотрели и отмена была, может быть, нам на пользу. Что мы должны рассматривать в случившемся: мы, П[етроградская] о[рганизация], подымали, призывали, организовывали, а другая о[рганизация] росчерком пера отменила нашу демонстрацию, вот что ненормально. Мы должны координировать свои действия. Мы должны немедленно оповестить районные комитеты и всех членов нашей партии о том, что мы здесь слышали. Нельзя допускать, чтобы масса нас опережала. Что касается того, что будто бы подорвалась вера в вождей, то я скажу: дай бог, чтобы совсем подорвалась: надо верить только в себя и в массы.

Тов. [М. И.] Калпичи находит, что П[етербургский] К[омитет] судит поступок Ц[ентрального] К[омитета] с узкой, петербургской, точки зрения, в то время, как это акт общегосударственной важности. Мы должны относиться к вопросу не формально, а принципиально. Ни один приведенный довод не говорит за то, что Ц[ентральный] К[омитет] поступил неправильно. Съездовская фракция имеет у нас колоссальное значение, и она заявила: «Ваше выступление заставит

нас выйти из Совета, т.-е. переведет партию на нелегальное положение». Мы считаемся с властью, и если законы формулируются, то мы должны им подчиняться, если нам это выгоднее, или идти на пролом. Если бы мы были уверены в том, что наша демонстрация разыграется как по нотам, мы не должны были ее отменить. Но такой уверенности мы не имели. Мы не были уверены и в том, что враги замолкнут перед нашими силами, мы знали, что многие наши товарищи брали с собой оружие и даже бомбы. Такая демонстрация могла окончиться очень печально. При таком положении надо обладать большой смелостью и считать себя безответственным перед массами, чтобы звать их на демонстрацию. В этой демонстрации все оказалось против нас, мы были измучены. Даже подписи интернационалистов есть под воззванием Совета. Не считаться же с промежуточными слоями нам невыгодно. Тем, что мы не демонстрировали, мы получили большие результаты, чем, если бы демонстрировали. Мы находим, что Ц[ентральный] К[омитет] правильно учел момент и вынес правильное решение. Массы так и поняли это; зав[од] «Айваз», например, выслушав утром 10 [(23)] июня заявление Ц[ентрального] К[омитета] об отмене демонстрации, подчинился решению его и вынес запрос к И[сполнительному] К[омитету] [Петроградского] Совета, чтобы последний сказал, что за особые обстоятельства заставили его прибегнуть к мерам запрета демонстрации.

Тов. Ладис указывает, что отношение заводов к отмене неезде было таким спокойным, как рисовал тов. [М. И.] Калинин. На заводе «Ст[арый] Парвайнент», например, рабочие, члены нашей партии, разорвали свои билеты. Многие заводы не поверили даже «Правде», говоря: «разве это наша «Правда»? Зав[оды] «Старый Промет», «Лесснер» и др. заявили, что они все равно выступят. Это было с утра. Когда вразобрались и успокоились, решили: «да, единственно правильным выходом была отмена». Впечатление осталось странное. Если правильна была отмена, то когда же мы поступили неправильно, когда мы допустили ошибку? Ошибка была тогда, когда мы решили вопрос: мирная или вооруженная будет демонстрация. Ясное освещение этого вопроса занял тогда на собрании в четверг. Для нас было ясно, что солдаты без оружия не выйдут. Рабочие не смотрели на эту демонстрацию, как на мирную, они говорили: «может быть она и будет мирная», но они поставили участникам демонстрации требование: ни один участник демонстрации не имеет права без разрешения руководителей предпринимать самостоятельных действий. Рабочие Выб[оргской] стороны требовали, чтобы слабые части демонстрации были защищены воинскими частями. Предусматривали даже необходимость захвата почт, арсенала и телеграфа. Каждый активный работник дал себе отчет, что делать. Каждый ожидал плохого похода. Надо было предвидеть, что демонстрация может вылиться в восстание, если мы к нему не готовы, то надо было отнестись к решению вопроса о демонстрации отрицательно с самого начала. Теперь мы должны

делать то, чему мы научились на этом уроке. Наша [Военная] [Организация], например, не на должной высоте положения. Когда нам пришлось обратиться к Московскому полковому комитету по вопросу о выступлении, оказалось, что они ничего не знают о демонстрации. Сначала обиделся, потом не поверил, потом обратился в соседний Гренадерский и Пулеметный полки, но и там ничего не знал. Надо, чтобы люди, работающие в [Военной] [Организации], действовали не самолично, а через ротные, батальонные и полковые комитеты, которые надо захватить в свои руки. Рабочие должны напирать все силы, чтобы лучше сорганизоваться.

Тов. Зиновьев указывает на то, что тов. Томский на вечернем заседании в пятницу заявил, что у партии в связи с демонстрацией два выхода: или ее убьют, или она сама себя убьет, и находили, что лучше пусть убьют. Такие речи не падали на демонстративный лад. Почему не выбрать третьего пути. Тов. Бокий говорит, что [Центральный] [Комитет] поддал под влияние фракции большевиков, которая состоит из [одна]-д[емократов] второго сорта. Это не основательно. Во фракции лучшие люди нашей партии. Они не будут, конечно, посягать на автономию нашей партийной организации, но их мнение мы обязаны были выслушать, и их голос имел и должен был иметь громадное влияние. Что касается слов тов. Ладиса, который видит ошибку в том, что вообще назначили демонстрацию, то тут виноват не один [Центральный] [Комитет]. Это решение принимали все интересны партийные организации. Будущий историк сможет обозреть все события в целом и найти, где и когда была допущена ошибка. Мы, участники текущих событий, не можем устроить так, чтобы все разыгрывалось по нотам. Сознательные рабочие это поймут и поняли, что подтвердил нам тов. Ладис примером с норвежскими билетами. Мы сделали разведку, надували пульс. Ошибки были не у одного [Центрального] [Комитета]. Вы рассчитывали, например, что из Кронштадта придет на демонстрацию тысяч 10, а когда в пятницу я обратился к представителю от Кронштадта во съезде [А. М.] Любимчу¹⁸⁾ за несколько, почти, часов до демонстрации, сколько придет кронштадтцев, он спросил: а вам сколько нужно, человек 500 — 600 мы пошлем. Взаимные упреки между нами вполне уместны, они укажут нам наши недостатки. Мы выиграли тем, что получили ясную картину политического момента.

Тов. Стуков рассказывает, что благодаря отдаленности Колпинского района, он не был своевременно оповещен об экстренном собрании в четверг. Накануне был здесь, получил инструкции и отправился в Колпино организовать приезд рабочих в Питер на демонстрацию. Наше влияние сильно па Ижорском заводе и я решил действовать через Ижорский заводской комитет. Весь завод на летучем митинге в 2000 человек, несмотря на противодействие [социалистов]-р[еволюционеров], решил поддержать интересы рабочих и питерский гарнизон. Мы послали требование начальнику

станции предоставить нам вагоны для отправки и Питер рабочих, па что получили ответ, что нам будут предоставлены вагоны па 5000 чел. Утром наш Исполнительный Комитет должен был оповестить призыв на демонстрацию. Но вот случилась «Правда». Рабочие не поверили. Сразу в настроении произошел перелом. Я должен сказать, что наше влияние в Колинском районе падолго ускользнуло от нас. Социалисты-революционеры воспользовались, собрали колоссальный митинг и начали «брошить» большевиков. Нам кое-как удалось отстоять свое положение. Сейчас положение наше критическое. Линия поведения Центрального Комитета была ошибочна, потому что она была колеблющаяся. Центральный Комитет и все мы учитывали значение демонстрации, как боя в общероссийском масштабе, который мы должны выиграть. Демонстрация папрала снизу, мы должны были в стихийную силу внести организованную струю. Петербургский Комитет и Центральный Комитет знали и учитывали все последствия. Конференция показала свой ясный лик. Мы были в таком положении, что нападение должно было быть произведено с нашей стороны. Мы должны были реагировать на контр-революцию и показать революционную силу питерского пролетариата и питерского гарнизона. Нам говорят, что мы не предвидели запрета со стороны съезда, но ведь нам было ясно, что съезд стал на другую тактическую точку зрения и целью нашей демонстрации было, между прочим, и давление на политику съезда. Мы могли ожидать самого решительного протеста со стороны съезда. Колебания Центрального Комитета тлетворно отражаются на нашей партии, и мое практическое предложение: созвать общегородскую конференцию для разрешения всех назревших партийных вопросов.

Тов. Томский заявляет, что созыв общегородской конференции па ближайшее время предлагается и Исполнительной Комиссией. (За поздним временем решено перенести собрание Комитета на завтра, [12 (25) июля] в 4 час[а дня], па Васильевском Острове]. 16-я линия, дом № 73, квартира № 39.

Собрание закрывается в 11 часов 45 минут ночи.¹⁸⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот па архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ Выборы эти были 20 августа ([2 сентября]) 1917 г. и усилиями большевиков, дав им 33% всех поданных голосов (согласители получили 44% голосов, ка-деты 23%).

В бывших 27 мая (9 июля) выборах во временную Центральную Городскую Думу в Петрограде большевики получили 20% всех поданных голосов (согласители 58%, ка-деты 22%).

³⁾ 12 (25) июля 1917 г. Центральный и Петербургский Комитеты РСДРП(б) очистили особняк М. Ф. Киселинской. Там остался лишь клуб Военной Организации, занявший все помещение.

⁴⁾ Подлинное протокола опечатка машинистки, переписывавшей протокол в 1917 г., напечатано: Крылов, а следует М. Д. Крымов — председатель фракции большевиков, член Всероссийского Съезда Рабочих и Солдатских Депутатов в июне 1917 г.

⁵) Мечислав Юльевич Козловский, присяжный поверенный, большевик.

⁶) Речь идет о состоявшейся 10 (23) июня 1917 г. по постановлению Центрального Комитета партии демонстрация.

⁷) Ф. П. Дан в своей резолюции предложил, чтобы войска вызывались на демонстрацию только Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов.

Если же какая либо партия не подчинится этому постановлению, как гласит эта резолюция, то тем самым эта партия поставит себя вне Петроградского Совета.

⁸) В 1-й пулеметной подку была сильная солдатская большевистская ячейка, руководимая прапорщиком Адамом Яковлевичем Семашко, членом РСДРП(б). А. Я. Семашко в ноябре 1917 г. был комиссаром отдела военных сообщений при Главном Штабе.

⁹) Газеты «Правда» и «Солдатская Правда».

¹⁰) Демонстрация на 10 (23) июня 1917 г. в Петрограде, назначенная Петербургским Комитетом РСДРП(б) и Центральным Комитетом Партии против империалистической войны, возрастающей дороговизны жизни и капиталистического правительства. См. об этом стр. 268 (приложение № 11) в томе 3-м (июнь — июль) «Революция 1917 года» (хроника событий) — Вера Владимировой (изд. Гос. Изд., Центр. Петербург, Москва, 1924 г.), а именно — прокламацию большевиков, расклеенную в рабочих кварталах Петрограда 9 (22) июня 1917 г.

¹¹) Меньшевик П. Г. Церетели выступил 11(24) июня 1917 г. с речью против большевиков в помещении кадетского корпуса на Васильевском Острове на собрании членов Исполнительной Комиссии Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, членов президиума Всероссийского Съезда Советов, членов бюро фракции этого съезда и т. д.

Между прочим П. Г. Церетели в своей речи сказал: «Контр-революция может проникнуть к нам только через одну дверь: через большевиков. То, что делают большевики, это уже не идейная пропаганда, это — заговор. Оружие критики сменяется критикой оружия. Пусть же извинят нас большевики, теперь мы перейдем к другим мерам борьбы. У тех революционеров, которые не умеют достойно держать в своих руках оружие, нужно это оружие отнять. Большевиков надо обезоружить. Нельзя оставить в их руках те самые большие технические средства, которые они до сих пор имели. Нельзя оставить в их руках пулеметы и оружие. Заговоры мы не допустим» (стр. 57 книги В. Владимировой — «Революция 1917 года», том 3-й, «июнь — июль»).

¹²) Речь идет о совещании 8(21) июня 1917 г. (пятница). См. предыдущий протокол заседания Петербургского Комитета.

¹³) Первый Всероссийский Съезд Советов открылся 9 (22) июня 1917 г.

¹⁴) 8 (21) июня 1917 г. См. примечание № 11 к этому протоколу Петербургского Комитета.

¹⁵) Председатель Петроградской Военной Организации РСДРП(б) в 1917 г. — Петр Васильевич Дашкевич.

¹⁶) Смилга, Иван(р) Т. Д. Яковлевич, парт. кличка — «Евгений», — старый член РСДРП(б) и С. Д. Латвий.

¹⁷) Декабрьского восстания в Москве в 1905 г.

¹⁸) Георгий Станиславович Ногарь-Хрусталева, председатель в 1905 г. Петербургского Совета Рабочих Депутатов.

¹⁹) Член РСДРП(б) солдат Артем Моисеевич Любичев, председатель Кроштангского Совета Рабочих, Солдатских и Матросских депутатов. Ныне — член ВКП(б) и заместитель Народного Комиссара почт и телеграфов СССР.

²⁰) Из дневника М. Я. Ладиса ²⁰): «24 июня (11. VI) [1917 г.]. «Экстренное заседание Исека. Власть предписала очистить дворец [М. Ф.] Кислицкой в 24 часа. Решили подчиниться насильно и выехать. Пока на Галерной (улице) ²¹) дают помещение из 4 комнат. По этого совсем недостаточно. Приняли решение купить ротационную машину».

С докладом о создавшемся положении выступают Лешин и Зиновьев. Умы были страшно извинчены и можно было ожидать резких прений. Но, после выслушания докладов, настроению разряжается.

Оказывается, что на съезде Советов социал-демократы выступили со следующими предложениями. 'Ф. Дая от имени меньшевиков просит резолюцию, требующую от большевиков беспрекословного подчинения большинству. В противном случае большевики будут заклеймены как враги революции и прогнаны из Советов.

[П.] Перестали на это ответить, что предложение [Ф.] Дая — чистые пустяки, что революциями бороться нельзя, а надо вырвать оружие из рук тех, кто не умеет им распорядиться. И эти слова были им сказаны в состоянии, близком к истерике, и мертвенной бледности. Словом, человек порывал со всем своим прошлым и стал слепым орудием в руках капиталистов.

Итак, все теперь возможно; аресты, разоружение рабочих, расформирование полков, отобрание наших типографий... Словом — залезай хоть в подполье.

Наша фракция так и ответила: подчиняться не будем, лучше уж тогда в подполье, нежели изменять революционному марксизму.

Все это, конечно, сбавило боевое настроение собравшихся, но прения все же были резкие. Заседание переносится на завтра [12 (25) июня 1917 г.]»

²⁰⁾ Из № 5 (17) за 1923 г. историч. журнала Центр. Истпарта — «Пролетарская Революция», стр. 105.

²¹⁾ Ныне Красная улица.

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета]га [РСДРП (6)] 12 [(25)] июня [1917 г.],

назначенное на 4 ч[аса] дня.

К 6 ч[асам] 40 мин[утам] вечера собралась только 17 т[ел] [оваршей].

Собрание объявило себя частным совещанием членов П[етербургского] К[омитета].

Председателем избирается тов. [М. П.] Томский.

Тов. [В. Б.] Винокуров предлагает поручить И[сполнительной] Комиссии выработать и опубликовать резолюцию об отношении к Временному Революционному ²⁾ К[омитету]гу [находящемуся] на даче [И. П.] Дурново [на Выборгской стороне].

За предложение тов. Винокурова 8 голосов.

Частное совещание ³⁾ [членов Петербургского Комитета] не сочло себя компетентным обсуждать вопросы и решило перенести собрание П[етербургского] К[омитета] на 13 [(26)]-е июня в 6 ч[асов] вечера на 16-[й] линии В[асильевского] О[строва], д. № 73, кв. 39. ⁴⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ Анархистскому.

По смешивать с Военно-Революционным Комитетом большевиков, организованном 16 (29) октября 1917 г.

³⁾ В помещении в № 5 (17) за 1923 г. органа Центр. Истпарта — журнала «Пролетарская Революция» (стр. 106) дневнике М. Я. Ладиса за 1917 г. читаем запись за 12 (25) июня 1917 г.:

«Заседание Пека [Петербургского Комитета] не состоялось. Военная Организация²⁾ выехать из двора [М. Ф.] Кшесинской не смогла. Какие же меры примет власть для выселения? На заседании Исполнительной Комиссии было решено предписать всем членам партии покинуть [анархистскую¹⁾ конференцию в даче [П. П. Дурново. С этим поручением туда был направлен уполномоченный].

¹⁾ Помещение Василеостровского районного комитета большевиков.

²⁾ Военная Организация не потому не выехала, что «не смогла», а потому, что по согласию с Центральным Комитетом¹⁾ решила не выезжать, да и солдаты заявили, что ответят на выселение Военной Организации выступлением. О причинах такого решения Военной Организации (не выезжать из дома Кшесинской) можно кратко сказать так: стратегическое положение дома Кшесинской было удивительно выгодно: вокруг все были наши части, — Петропавловская крепость, Броневой дивизией, это с двух флангов на Петербургской стороне, а в городе тоже с двух флангов, — Павловский полк и Саперный батальон. (Примечание редакции журнала «Пролетарская Революция»).

Протокол¹⁾ экстренного заседания П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)] 13 [(26)] июня 1917 г.²⁾,

назначенного на 6 час[ов] вечера.

Присутствует 32 человека: 1) От Василеостровского района — [В. А.] Иванов, [С. З.] Розовский, Сидоров; 2) от Выборгского района — [М. Я.] Ладис, [И. К.] Наумов, [П. А.] Залудский, [И. Ф.] Коладский, Вобров, [В. М.] Черезов, [М. И.] Калвин; 3) от 1-го Городского [района] — Н. Сергеев; 4) от 2-го Городского [района] — [М. М.] Харитонов; 5) от Колпинского [района] — [Инокентий] Стуков, Дмитриев; 6) от латышского [района] — [А.] Дыла; 7) от Литовского [района] — [З. И.] Алекся; 8) от Московского [района] — [Г.] Коломни, Мор; 9) от Нарвского [района] — [С. В.] Коспор, [А. Л.] Шильман, [С. М.] Гессен; 10) от Невского [района] — [В. Б.] Винокуров, [А. И.] Слудский; 11) от Петербургского [района] — [В. И.] Невский [А. М.] Плужников, [Н. В. ?] Смирнов, [С. П.] Прохоров; 12) от Пороховского [района] — [М. П.] Томский [А. П.] Ефимов, [А.] Юрьев (с совещательным голосом); 13) от Рождественского [района] — Флакман; 14) от Сестрорецкого [района] — [Н. А.] Кубля; 15) от Финского союза — [И. А.] Рахья; 16) от Эстонской организации — [Ю.] Самп.

С совещательным голосом присутствуют [еще] $\frac{1}{2}$ товарища: Труберг (от Петербургского [района]); Москвин, Ив[ан], (от железнодорожников); [Е. П.] Пераухин (от Охтенского [района]), Кузнецов (от 180[го] пехотн[ого] полка).

Председателем избирается т. [М. Я.] Ладис.

Решено закрыть прения предыдущего собрания [11 (24) июня].

Порядок дня принимается следующий: 1) Принятие резолюций; 2) О Временном Революционном Комитете на даче Дурново; 3) О демонстрации, назначенной Первым Всероссийским Съездом [Советов] на 18 июня [1 июля].

I.

Тов. Томский оглашает резолюцию, выработанную частным совещанием Исполнительной Комиссии (в составе трех человек). Из прений предыдущего собрания выяснилось: отношение Петербургского Комитета к Центральному Комитету, оценка момента, и намеченный путь к тому, что нам делать. Трения, обнаружившиеся между Петербургским Комитетом и Центральным Комитетом, частное совещание Исполнительной Комиссии не создало возможным с точки зрения политической невыгодности выносить из своей среды и предлагает взять эти трения в себе [— трения по вопросу о демонстрации 10 (23) июня, отмененной Центральным Комитетом].

(Резолюцию решено обсуждать по пунктам).

(Решено по каждому пункту давать слово одному товарищу за поправку и одному против).

Тов. Слуцкий находит, что слова: «явно переходит в наступление» следует для большей правильности заменить словами: «готовится» или «пытается перейти в наступление».

Тов. Флакспап думает, что контр-революция выступила уже открыто против пролетариата и объявила ему осадное положение и слова резолюции есть прямое констатирование факта.

(Против поправки тов. Слуцкого — большинством).

(Пункт 1-й принимается).

Тов. Залудский предлагает во втором пункте слова: «удары контр-революции несомненно и первую очередь направляются на нашу партию», видоизменить таким образом: «удары контр-революции несомненно и в первую очередь направляются на революционный пролетариат и на нашу партию, как его авангард». При такой формулировке рабочий, читая резолюцию, сразу устанавливает связь нашей партии с рабочим классом, чем популяризируется этот пункт резолюции. Если оставить только слова: «против нашей партии», то это даст повод отделить нас от рабочих.

Поправка тов. Залудского принимается).

(Пункт 2-й с поправкой тов. Залудского принимается).

Тов. Ряхья думает, что смягчить слова: «до сих пор ничего не предприняли против нее», в виду того, что они нам заявляли, что организация контр-революционных попыток выступления находится у них в периоде контр-разведки и мы еще не знаем, предприняли они что-нибудь или нет.

Тов. Стуков указывает на то, что нам пазывали на съезде даже имена контр-революционеров, и нам известно, что против них Съезд [ничего] не предпринял и не предпринимает.

(Предложение тов. Ряхья отвергается).

Тов. Калинин предлагает после слов: «п министрами» прибавить: «социалистами», для того, чтобы с агитационной целью подчеркнуть, что и министры социалисты плетутся в хвосте за буржуазией.

Тов. Томский по политическим соображениям находит поправку неудобной: когда нам стали уступать ³⁾, написать не имеет смысла, не стоит разжигать страсти.

(Поправка тов. Калининна отклоняется).

Тов. Флакман предлагает перед словом: «большинство съезда» поставить: «мелкобуржуазное большинство» для того, чтобы объяснить массам, что съезд потому против нас, что большинство [его] представляет мелкобуржуазную массу.

Тов. Томский находит поправку излишней, так как мелкобуржуазность съезда ясна и так.

(Поправка тов. Флакмана отклоняется).

(Пунят третий принимается).

(Первая часть резолюции — оценка момента — в целом принимается).

Тов. Черезов предлагает слово: «подвигающейся» заменить: «уже наступающей».

(Предложение тов. Черезова отклоняется).

Тов. Слудский предлагает слово «организовывался» заменить «организоваться».

(Предложение тов. Слудского отклоняется).

Тов. Наумов предлагает сделать добавление к пункту: «а также подтвердить с мест о переломе революции» для того, чтобы дать повод к реактивации с мест и положить конец спорам о несогласованности верхов и низов.

Тов. Томский думает, что такое добавление относится к первому пункту. Мы еще не учли, в какую сторону произошел перелом. Поэтому от поправки лучше воздержаться.

(Поправка тов. Наумова отклоняется).

Тов. Залудский предлагает заменить после слов: «организовывался под лозунгом» слова: «борьбы с контр-революцией» словами: «Рос[сийской] Соц[иал]-Дем[ократической] Раб[очей] Партия», так как в резолюции не имеется ни призыва к конкретному выступлению, ни призыва к блоку, а имеется призыв к вдумчивому учету момента и к организации, значит, к партийной организации.

Тов. Томский не согласен с поправкой, потому что в задачи момента входят объединить не одних большевиков, а объединить широкую массу под нашими лозунгами.

(Поправка тов. Залудского отклоняется).

(Вторая часть резолюции принимается).

Тов. Стуков предлагает в третьей части резолюции яснее поставить вопрос о том: могут ли призывать к демонстрации отдельные части нашей организации.

Тов. Рахля считает, что такая поправка отпадает сама по себе, так как Ц[ентральный] К[омитет] без согласия П[етербургского] К[омитета] и В[оенной] Ор[ганизации] не может единолично вызывать выступления.

Тов. Стуков соглашается снять свою поправку.

Тов. Харитонов находит, что третья часть резолюции в целом неправильна, так как мы не можем надеяться, что на нашу демонстрацию пойдут все части пролетариата и гарнизона, и предлагает ее отклонить.

(Предложение тов. Харитонova отвергается).

(Поправка тов. Владимира [В. И. Неуского] вместо слов: «непоправимый вред» поставить: «глубочайший вред» — принимается).

Тов. Харитонов предлагает слова: «без призыва Ц[ентрального] К[омитета], И[стербургского] К[омитета] и В[оенной] О[рганизации]» заменить словами: «перуководимые центральными учреждениями ⁴⁾ нашей партии»; — для того, чтобы теснее связать первую часть резолюции с третьей.

Тов. Слудский находит, что призыв к руководству это одно и то же.

(Поправка т. Харитонova отклоняется, часть третья резолюции принимается).

Резолюция ³⁾ в целом:

«И[стербургский] К[омитет], обсудив отчеты с мест и доклады Ц[ентрального] К[омитета] и И[сполнительной] К[омиссии], констатирует:

что контр-революция не только организуется, но явно переходит в наступление, подготавливая разгром революционных сил Петрограда;

что главные удары контр-революции несомненно и в первую очередь направляются на революционный пролетариат и на нашу партию, его авангард;

что большинство съезда советов во главе с Исполнительным Комитетом и министрами, признав наличность организованной контр-революции, до сих пор ничего не предприняв против нее, ведут успешную борьбу против нашей партии, тем самым способствуют нарастанию и организации контр-революционных сил.

Признавая, что создавшееся положение, ставя на очередь вопрос об организованном и активном отпоре подвигающейся контр-революции, требует самого спокойного и взвешивающего учета всех обстоятельств и наибольшей сплоченности сил, И[стербургский] К[омитет] призывает всех революционных солдат и рабочих, организовываясь под лозунгом борьбы с контр-революцией, быть готовыми к активному выступлению против нее.

И[стербургский] К[омитет] считает необходимым решительно заявить, что всякие разрозненные действия отдельных частей солдат и рабочих могут нанести глубочайший вред делу революции, и потому какие бы то ни было выступления без призыва Ц[ентрального] К[омитета], И[стербургского] К[омитета] и Вое[нной] О[рганизации] считаются безусловно недопустимыми, — предлагая о всяком активном шаге контр-революции немедленно сообщать в И[стербургский] К[омитет]».

Принимается 31 голосом, при 2 воздержавшихся.

Обсуждение вопросов, связанных с обнаружившимися дефектами партийной [не разобрано. Видимо — работы. *Ред.*, решено внести в порядок дня следующего очередного заседания П[етербургского] К[омитета].

II.

Тов. Рахья докладывает собранию, что третьего дня он был делегирован с информационной целью И[сполнительной] К[омисси]ей [Петербургского Комитета РСДРП (б)] на собрание на даче [П. П. Дурново с удостоверением, что он — член И[сполнительной] К[омисси]и]. На собрание он допущен не был, так как туда пропускали только с мандатами. Вчера в И[сполнительную] К[омисси]ю звонили со многих заводов и спрашивали, как им ответить на предложение анархистов прислать делегатов на собрание на даче Дурново. Мы отвечали, что организация Временного Революционного Комитета [анархистов] есть организация надпартийная, что самостоятельное выступление этой организации будет носить дезорганизующий характер, что поэтому ходить туда не следует. Некоторые заводы, например, «Вулкан», вынесли отрицательное решение по вопросу о посылке делегации, но И[сполнительной] К[омисси]ей известно, что во Врем[енном] Революцион[ом] Комитете имеются делегаты от 150 заводов и воинских частей. Сегодня в 7 часов вечера назначено собрание Вр[еменного] Рев[олюционн]ого Комитета, на котором будет обсуждаться вопрос о выступлении на завтра. И[сполнительная] К[омисси]я решила делегировать на это собрание двух членов, чтобы на месте локализовать действия [Временного Революционн]ого К[омитета] и И[сполнительная] К[омисси]я предлагает выработать способы отмежевания от анархических действий и вырвать оттуда членов нашей партии, явившихся туда делегатами, и сочувствующих им элементов. Предлагаю санкционировать решение И[сполнительной] К[омисси]и.

Тов. Томский думает, что правильным решением было бы решение не идти на собрание Вр[еменного] Рев[олюционн]ого Комитета с мандатами, чтобы показать, что П[етербургский] К[омитет] не считается с анархической организацией. Необходимо выработать и поместить в завтрашнем номере «Иправды» призыв к рабочим не слушать зова анархистов.

Тов. Лагис указывает на то, что Выборгский районный Комитет [РСДРП (б)] решил отозвать своих членов партии с собрания, они не ушли, но не принимали участия в голосовании.

Тов. Наумов говорит, что он был делегирован на собрание Врем[енного] Рев[олюционн]ого Комитета [анархистов] от центрального Бюро фабрично-заводских комитетов. На собрании он выяснил, что комитет ставит себе целью борьбу с контр-революцией, вмешательство в фабрично-заводскую жизнь, при чем свои действия будет проводить в контакте с социалистическими партиями.

Целью завтрашнего выступления будет, между прочим, захват нескольких типографий и зданий в общественную пользу. Фабрично-

заводский центр решил отозвать оттуда своего делегата и предложить заводам не посылать туда своих представителей. Предлагаю Петербургскому Комитету последовать этому примеру.

(Прения закрываются).

Против посылки делегатов с мандатами на собрание на даче Дурново — большинство).

Постановлено опубликовать ⁶⁾ в «Правде»:

«Петербургский Комитет призывает всех членов партии, все районные, заводские и военные коллективы, приложить все усилия, чтобы ни один завод, ни одна воинская часть ни под каким предлогом, ни в какой форме не выступали без призыва Петербургского Комитета».

Тов. Рахья предлагает очень серьезно отнестись к вопросу о возможности завтрашнего выступления. Если 2—3 завода выйдут и прольется их кровь, то всколыхнется весь Петроград. Решением не посылать делегата не разрешили еще всего вопроса. Надо найти выход, как остановить движение, если оно будет завтра. Выход можно предлагать такой же, к которому прибегали, когда отменяли демонстрацию: мобилизация всех сил. Раньше общего собрания заводы не выступят. Надо эти собрания использовать и указать рабочим на всю недопустимость завтрашнего выступления. ⁷⁾ На те заводы, где наше влияние маленькое, надо послать больше сил. Питерский рабочий горит огнем, но надо дать правильный выход горячему материалу. Движение уйдет от нас, если выльется стихийно.

Тов. Стуков призывает всех, кто дорожит участью партии, не комкать этот вопрос. Решить этот вопрос можно, выслушав доклады с мест.

Тов. Данилевский предлагает обратить глубокое внимание на солдатские части, где настроение кишит. Если не успеют завтра объехать все полки, выступление может стать широким. Павловский и другие полки послали своих делегатов во Временный Революционный Комитет. И они выйдут по призыву Временного Революционного Комитета на улицу.

Тов. Калинин находит, «что любители говорения» устраивают сами себе палку, рисуя себе всякие ужасы. Тов. Рахья рассуждает по отношению к выступлению анархистов так, как рассуждает Совет по отношению к нашему выступлению. Если призыв Центрального Комитета в «Правде» остановил демонстрацию, то такой призыв тем более остановит выступление анархистов. Районные комитеты обратили уже должное внимание на предполагающееся выступление и держат наготове агитаторов. С анархистской организацией мы не должны объявлять войны, а вести с ней чисто деловые отношения.

(Время ораторов ограничивается 5 минутами.)

Тов. Наумов отказывается в течение 5 минут сказать то, что он знает об организации анархистов и способах отмежевания от их действий.

Тов. Залудский думает, что тактика, предполагаемая т. Рахья, есть тактика пожарной кибки. 4 дня заседает Временный¹ Революционный Комитет и до сих пор не мог ничего создать, кроме лютермы, которую мы сами поддерживаем. И эту кину тоу Рахья предлагает заливать. Итти с ними в одной демонстрации мы не можем. Тов. Наузов сказал нам, с какими целями они идут на демонстрацию: захват типографий для передачи в общественное пользование. Это вносит дезорганизацию, которой воспользуются темные силы. Организация Временного Революционного Комитета самочинная. Политической организацией, каковой является Временный Революционный Комитет, может руководить только политическая партия. Мы должны сказать завтра в «Правде», что Временный Революционный Комитет не правомочная организация, от которой необходимо отмежевываться. Если мы не будем иметь влияния на неорганизованную массу, мы провалимся в прошлое.

Тов. [К. К.] Фолькман думает, что все следует устраивать соглашения с Временным Революционным Комитетом, надо его осудить, как не правомочную организацию, так как она не профессиональная, а политическая, и прекратить с ней всякие сношения, иначе мы все время будем в роли «пожарной кибки», как сказал тов. Залудский. На местах еще не все знают, что представляет из себя эта организация. Надо немедленно познакомить массу с этой организацией в нашем освещении.

Тов. Томский находит, что организация эта подозрительная; созывает делегатов, пытается охватить весь Петроградский пролетариат и гарнизон, и объявляют себя учредительным собранием. Получается нечто похожее на солдатско-пролетарский парламент. Если мы туда войдем, то станут кричать: большевики хотят устроить свой Совет Рабочих и Солдатских Депутатов. Но приложить старания, чтобы завтра не было выступления, мы должны. Думаю, что раз анархисты не смогли выступить 10-го [(23) июня 1917 г.], то они не смогут выступить и завтра. Отгораживаясь и отворачиваясь от анархистов считано неудобным: все теперь ведут борьбу налево, и если мы пойдем туда же, то кто же пойдет бороться направо. Анархизм как идейное влияние незначительно. Без нашего призыва выступления не может быть. Отгораживаясь от анархизма, мы можем отгородить себя и от массы. Надо призывать заводские коллективы исполнять свой партийный долг.

(Список ораторов закрывается.)

Тов. [В. В.] Сахаров указывает на то, что рабочие живут сознательной жизнью 15 лет, а солдаты только три месяца, и поэтому среди солдат нет ясного разграничения партий социалистической от других партий. Многие из солдат-большевиков ходят к анархистам и удивляются, почему большевики не поддерживают анархистов, тогда как анархисты всегда стоят на стороне большевиков. Заливая пожар, вступать на борьбу с анархистами нам невыгодно. Надо действовать на анархистов изнутри. Надо поместить

в «Правде» соответствующую статью и послать на сегодняшнее собрание письменное заявление с предложением нашим членам партии покинуть собрание с мотивировкой.

Тов. Косиор находит, что прежде всего надо выяснить степень опасности завтрашнего выступления: в каких районах и в каких войсковых частях такие выступления возможны. Что касается Нарвского района, то такой опасности нет. [Завод] «Треугольник» отменял свое решение выступить. Низы не пожимают, что это за организация, и надо им ее объяснить. Затем предложить В[оспной] О[рганизации] обратить серьезное внимание на войсковые части.

Тов. Рахья считает, что гг. Калинин и Залуцкий рассуждают как люди, никогда не бывшие в массах. Пусть бы они сходили на [Петербургский] металлургический завод, в 180-й полк, в Финляндский полк, в Дерябинские казармы. Все они могут пойти по зову анархистов. Организация Врем[енного] Револ[юционного] К[омитета] не самозванца, так как делегаты, посланные туда, имеют мандаты. Заявить гегемонию своей партии, значит — погубить себя. Анархисты опасны тем, что могут вызвать массу в 2—3 тысячи на улицу и вызвать столкновение, которое подорвет в корне революцию и вызовет контр-революцию.

Тов. Ладис передает впечатление от Выборгского района. Гг. преувеличивают положение. С утра 10-го [(23) июля] нам тоже казалось, что мы не можем удержать массы, но мы ошиблись, наши массы показали себя дисциплинированными. Наша организация имеет перед массой веское слово.

Тов. [Г. Е.] Зинovieв доводит до сведения собрания, что завтра в «Правде» будет помещена статья [И. В.] Сталина * против выступления. В ней мы безусловно отмежеваемся от тактики анархистов. Спор с анархистами — исторический спор. Если мы против криков о засилье анархистов, то мы совсем не против борьбы с анархизмом. Мы должны идти к низам и убеждать. Решение не посылать делегацию на собрание считаю ошибочным. Через делегацию мы дали бы им понять, что организация не с вами. Ходатайствую пересмотреть вопрос о посылке двух делегатов.

Тов. Бокний делает фактическое сообщение, что делегатов без мандатов на собрание не пропускают.

Тов. Флакман указывает, что влияние дачи Дурново велико и настроение массы беспокойно. Мы можем удержать массу только тем, что пообещаем вывести ее на улицу 18 июля [(1 июля)].

Тов. Харитонов признает, что всякая организация не самоцель и имеет право устраивать демонстрации. Мы считаем нужным разъяснить массам, что представляет из себя эта организация. Следует бороться и с теми большевиками, как тов. Каюк, — которые нарушают партийную дисциплину. На собрании милиционеров, например, где из 400 делегатов 200 были большевиками, которые выступали все организованно, тов. Каюк все время выступал против нас.

Тов. Кодацкий думает, что вопрос заключается в том, идем ли мы на демонстрацию 18 июля [(1 июля)]. Мы можем удержать массу, в которой много горючего материала, только призывом на другую демонстрацию. Во Врем[енном] Революц[ионном] Комитете есть и наши товарищи, которые не представляют себе, что это за организация. Мы должны в конкретной форме указать разницу между социалистическим характером нашей организации и сектантством анархистов. Мы должны разъяснить массам, что анархисты могут идти за нами, но мы за ними идти не можем. Мы должны наметить себе следующие задачи: 1) оповестить все организации, что мы не выступаем, 2) подсчитать свои силы и 3) выяснить степень размежевания с анархистами.

Тов. Залудский возражает на предложение пересмотреть вопрос с посылкой делегации на собрание на даче Дурново, так как члены П[етербургского] К[омитета] ездили туда не раз, но хаоса не разрядили и не дали никаких указаний нашим товарищам, находясь там. Организацию считаю самостоятельной потому, что приглашают к участию большевиков, надеясь на их влияние, и контрабандой хотят провести выступление. В целях этой организации замечается колоссальная путаница, ибо она представляет из себя параллельную организацию Совета. Если мы примем в ней участие, нас заклеят. Прежде всего нам необходимо выяснить перед массами отношение П[етербургского] К[омитета] к этой организации. Посылая на собрание делегатов, мы только увеличиваем создавшуюся путаницу.

Тов. Ладис думает, что фракция большевиков и комитеты войсковых частей также должны позаботиться об отозвании своих членов из Врем[енного] Революц[ионного] Комитета.

(Принимается предложение тов. Рахля: «П[етербургский] К[омитет] обращается к районным комитетам (партии), заводским коллективам, мобилизовать все имеющиеся у них силы для того, чтобы удержать выступление рабочих на демонстрацию, устраняемую анархистами».)

Принимается предложение тов. [А. Е.] Аксельрода: «рекомендовать Военной Организации сделать то же самое».

Тов. Харитонов предлагает обязать членов партии не принимать мандатов от заводских комитетов во Врем[енный] Революц[ионный] Комитет.

Тов. Кодацкий предлагает внести заводским коллективам в обязанность извещать П[етербургский] Комитет о предложениях вступить во Врем[енный] Революц[ионный] Комитет.

Тов. Флаксамп находит, что запрещать участвовать в организации нецелесообразно. Мы тоже призываем к демонстрации, и на нас за это обрушились все партии справа. Нападая в борьбе с анархистами на организацию, мы дискредитируем себя.

Тов. Томский предлагает внести такую резолюцию, в которой будет выражена та мысль, что образование новой беспартийной организации тогда, когда у нас есть Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, является организацией дезорганизующей.

(Принимаются единогласно два пункта резолюции тов. Зиновьева с поправкой тов. Черезова после слов: «все меры» прибавить — «пропаганды и агитации»).

«Петербургский» К[омитет] постановляет: принять все меры пропаганды и агитации к тому, чтобы до воскресенья [18 июня (1 июля)]¹⁾ никаких уличных выступлений рабочих и солдат не состоялось.

Петербургский К[омитет] предлагает всем районам добиться ухода рабочих — членов нашей партии и сочувствующих ей, если таковые там окажутся, из так называемого Временного Революционного Комитета, заседающего на даче [П. П.] Дурново и действующего под руководством анархистов».²⁾

Тов. Наумов протестует против третьего пункта резолюции тов. Г. Е. Зиновьева осылке делегатов, — вопроса, уже решенного отрицательно Петербургским К[омитетом]. Посылать делегатов, значит, подчеркивать, что мы считаемся с организацией на даче Дурново, где над большевиками потешаются. Не хождением по задворкам анархистов, а хождением к массе, апелляция к своим партийным членам должны мы действовать.

(Решено 16 голосами против 12 пересмотреть состоявшееся решение о делегации на дачу Дурново).

(Третий пункт резолюции тов. Зиновьева:

«Петербургский» К[омитет] постановляет послать делегатов на дачу Дурново, чтобы перед присутствующими там рабочими отстаивать точку зрения Петербургского К[омитета]» принимается 14 голосами против 11.

Вся резолюция в целом принимается 17 голосами.

Делегатами избираются гг. [И. Ф.] Колацкий и [В. В.] Сахаров.

III.

От имени Центрального К[омитета] т. Зиновьев докладывает собранию, что вчера на съезде выяснился перелом настроения. Делегаты, прогулявшись по заводам и полям, немного освежились и поняли, что вопрос с большевиками стоит гораздо серьезнее, чем они предполагали. Трагедия большевиков, которую съезду преподнесли ежесекундно, порядком надоела делегатам и 80 человек из них, говорят, уехали, разочаровавшись в работоспособности съезда. Сегодня [Е. П.] Гегечкори не получил ни одного хлопка. Церетели сидел как на углях. Резолюция¹⁰⁾ Дана была отклонена, несмотря на то, что большевики ушли. Речь Церетели, громившая большевиков и сыгравшая громадную роль, и поведение Исполнительного Комитета [Совета], в котором даже «старый большевик» [Н. Д.] Соколов¹¹⁾ формализовал наше действие, по примеру покойного Столыпина, «объективным» заговором, открыли глаза всем честным демократам съезда, которые говорили, что Церетели сказал программу Временного Коалиционного Правительства, что его речь есть речь русского Галифе.¹²⁾ Выступали мельчешки и говорили: положим, большевики свер-

ные люди, по стрелять в них и обезоруживать их — дело не [наше] нас, а других. Сегодня Церетели уверяет, что его неверно толкуют, что он приходит за дружеским советом к съезду. Был возбужден вопрос о том, что мы не имеем права публиковать речь, так как она произносилась на закрытом заседании. Мы возразили, что, во-первых, заседание было закрытое после нашего ухода, а, во-вторых, все, что говорилось тут против рабочих, мы считаем себя обязанными не хранить, а предупредить рабочих о готовящемся на них покушении. Пусть Церетели сам объяснится с интересным пролетариатом. Когда однажды обрушились на [Г. В.] Плеханова за то, что он опубликовал секрет тайной комиссии обороны, он ответил: не доверяйте нам таких секретов, в которых вы составляете заговор против партии. Судьба нам благоприятствовала сегодня и тем, что председателем был не лиса меньшевик П. С.] Чхендзо, а [меньшевик] Осип [Евгений] Гегечкори, который по оплошности признал за нами право огласить нашу резолюцию к съезду. Впечатление получилось огромное. Некоторые [социал-листы]-революционеры и меньшевики спрашивали, почему борьба ведется все время наизово. [Меньшевик: Ф. И.] Дан, [М. И.] Либбер, [В. С.] Войтинский объясняют успех большевиков отсталостью масс (это интересна-то рабочим), но в съездовской резолюции есть признание глубокого и серьезного экономического кризиса в связи с войной и призыв к борьбе с экономической разрухой. [Н. Н.] Суханов [меньшевик-интернационалист] сказал мне, что паша демонстрация ударила по коалиционному министерству, которое более 10 дней не просуществует. Кризис кабинета назрел. Отменой демонстрации мы добились перелома в настроении на съезде, добились такой речи Церетели, для которой не жалко было отменить 10 демонстраций. Демонстрация, назначенная съездом [на 18 июня 1 июля], есть несомненно уступка нам. Для организации демонстрации избрана комиссия из представителей партий. Предоставлена свобода выставлять лозунги. Завтра в «Правде» мы помещаем статью, ¹²⁾ что смотрим на демонстрацию, как на политическое средство давления на правительство, за нашими лозунгами мы выставляем старые и некоторые новые: «дойди союзных империалистов, стоящих за русскую контр-революцию!» и «дойди попытку обезоруживать рабочих!» и др. С завтрашнего дня необходимо приступить [к работе] ¹⁴⁾ и провести в массы наши лозунги. ¹³⁾ Необходимо, чтобы наши лозунги исходили не от одних партийных большевистских организаций: от профессиональных союзов, отдельных заводов, отдельных полков и т. д. Необходимо паволнить Петроград листовками. Пусть к нашим лозунгам рабочие прибавят свои пасущие лозунги — паша задача, таким образом, устроить демонстрацию в демонстрацию. Сегодня на закрытом заседании [М. И.] Скобелев говорил ужасающие вещи о финансовом положении России. Страна накануне аннулирования государственных долгов. Выход только в мировой революции: вопрос войны стоит перед глухой стеной, экономическая разруха надвигается быстрыми

шагами. Наши тактические задачи: задавить буржуазию и оказать максимум давления на мелкую буржуазию, представителем которой является наш съезд [Советов]. В истории с демонстрацией мы выделим мелкую буржуазию за работой: она, как маятник, вчера качнулась к крупной буржуазии, сегодня метнулась к пролетариату. Еще один удар, и она, хотя с ачафемой на устах, будет с нами. Мы не говорим о том, что есть данные в настоящее время о переходе власти в руки пролетариата. Но переход власти к советам назрел. Мы должны развить громадную агитационную силу, использовать урок классовой группировки, привлечь все колеблющиеся беспартийные организации на свою сторону, должны качнуть маятник мелкой буржуазии влево.

Тов. Бон [Краснов] спрашивает, желательно ли, чтобы из Гельсингфорса приехали делегаты от широких частей войск под определенными лозунгами.

(Собрание против желательности не возражает.)

Тов. Томский думает, что П[етербургский] К[омитет] несомненно согласится с оценкой момента Ц[ентральным] К[омитетом], но не согласится с оценкой неудавшейся демонстрации 10 [(23)] июня. Если бы демонстрация удалась, дело не кончилось бы отставкой двух министров. Если сравнить положение, в котором мы находились перед демонстрацией 10 [(23)] июня, с положением, в котором мы находимся сейчас, то сравнение выйдет не в пользу последней демонстрации. 10 [(23)] июня за нами вошли бы тысяч 200, и мы были бы гегемонами в Питере. Теперь мы идем за Советом. Совет дает дорогу, чтобы накопившийся горячий материал вылился из среды рабочих масс. Под нашими лозунгами теперь пойдут только большевистски настроенные массы, а остальная недовольная масса пойдет под расплывчатыми лозунгами Совета. Мы не сможем теперь провести *нашу* демонстрацию. У нас нет теперь богатых технических средств, как у Совета. Сегодня мы, в составе 4-х человек [членов] И[сполнительной] Комиссии, пытались «давить» на Ц[ентральный] К[омитет] по квартирному вопросу. Большой вопрос об организации демонстрации мы разложили на самые элементарные: нужен хороший технический аппарат, а у нас нет самого главного — квартиры, нет телефона, и один хромой автомобиль. Публика идет нас повсюду, а сюда не идет. Положение наше крайне критическое. Из нашего «давления» ничего не получилось. Тогда мы решили прибегнуть к героической мере: представить Исполнительному Комитету [Петроградского Совета] ультимативное требование, чтобы дали нам в определенному сроку помещение, в противном случае будем считать себя вынужденными прибегнуть к захвату. О лозунгах у нас разногласий не будет. Пусть в ход все наши силы, выпустим листки от П[етербургского] К[омитета], от заводских коллективов. Тов. Ленин предлагала выпустить листки и без нашей подписи, но я протестую против этого. Главный вопрос для нас теперь в том: у нас нет аппарата, посредством которого мы можем действовать, и это решает нашу работу.

Тов. Рахья думает, что если бы демонстрация 10 [(23)] июня нам удалась, то наш авторитет сразу бы поднялся в глазах масс, — они сказали бы: «это сделали большевики». Теперь мы должны признать за факт, что, благодаря несостоявшейся демонстрации, нам «попало». Теперь свою демонстрацию мы должны вырвать зубами. Правильно бы было нам сказать: не пойдем на демонстрацию, боимся контр-революции, но это выйдет фракционно. Нам трудно без квартиры напрячь свои силы для устройства демонстрации. Я бы пошел дальше т. Томского и предложил бы вывести породаше члену Ц[ентрального] К[омитета] [партии Г. Ф.] Федорову, что он допустил организацию очутиться в таком положении. Надо собрать в четверг расширенное собрание представителей заводских коллективов, военных центров, профессиональных союзов и др. и обсудить лозунги. На авантюру с лозунгами без подписей не согласен. Расширенное собрание должно изыскать средства, как сделать, чтобы не расплыть демонстрацию, выработать точную программу шествия, наметить сборные пункты и т. д. Необходимо воспроизвести точную копию нашего несостоявшегося 10 [(23)] июня шествия.

Тов. Томский напоминает о том, что анархисты хотят совместить с демонстрацией захват нескольких типографий и дворцов.

Тов. Калинин убеждает, что отменой назначенной нами демонстрации мы добились громадной победы: добились от учреждения противного нам назначения демонстрации. Сколько бы мы вывели на улицу 10 [(23)] июня, трудно решить: т. Томский, ведь, полагает о своем Пороховском районе, где положение далеко не блестяще и среди пролетариата мы одержали победу отменой демонстрации: нейтральные элементы качнулись к нам. Если бы демонстрация 10 [(23)] июня не была мирной, то мы бы встретили единодушное сопротивление всего Совета. Ц[ентральный] К[омитет] поступил великолепно, когда отменил демонстрацию: наша задача перетягивать на нашу сторону нейтральные элементы. Что касается квартиры, то И[сполнительная] К[омиссия] виновата тем, что приложила мало усилий, чтобы избежать настоящего положения: не апеллировали к заводам и др. Обвинить в помещении и Ц[ентральный] К[омитет] смешно. Демонстрацию можно сделать нашей. Большинство заводских комитетов в наших руках. Если заводские комитеты на общезаводских собраниях проведут наши лозунги, то преимуществу техники у [Петроградского] Совета не будет играть для нас никакой роли. Нам не важно, что отдельные группы представляют наши лозунги, важно, чтобы общезаводской лозунг был наш. На Выборгской стороне 9/10 заводов пойдут за нами.

Тов. Стуков говорит, что перелом наступил после отмены демонстрации произошел не в нашу пользу, и теперь приходится переагитировать наступление широких масс обратно. Влияние ускользает из-под наших ног. Массы, которая слушала нас, стала прислушиваться к голосам [однакошников]-[революционеров] и меньшевиков и немалому соглашались с ними. Отменой мы косвенно

внушили доверие масс к тактике Совета и позволили всенародно себя высечь. Положение наше в предстоящей демонстрации будет безусловно нехорошее. Наши лозунги, на фоне расплывчатых лозунгов Совета, будут иметь вид крикливых лозунгов, за которыми идет небольшая группа лиц. У нас нет идейного аппарата: достаточного количества опытных агитаторов, не говоря уже о техническом аппарате. Благодаря этому мы не можем поставить широкую кампанию агитации за наши лозунги, не сумеем до 18 июня [(1 июля)] подготовить массы. Наше отсутствие на этой демонстрации было бы лучшей демонстрацией, какую мы можем сейчас устроить.

Предложение тов. Томского закрыть прием по принципиальной части вопроса. — «считать вопрос ясным, что мы принимаем участие в демонстрации, и высказываемся только о практических средствах провести демонстрацию под нашими лозунгами», — принимается 15-ю голосами против 8).

Тов. Косиор находит, что обсуждать практические вопросы на расширенном собрании в несколько сотен человек, как предполагает тов. Рахья, невозможно. Мы только напрасно потеряем этот день. Нужно организовать организаторские силы при П[етербургском] К[омитете] и держать их наготове. Организацию шествия и пр. надо предоставить решить районам.

Тов. Слудский думает, что без квартиры организация будет находиться в трагическом «беспомощии». Необходимо для агитационных целей использовать нашу фракцию на съезде и в Совете.

Тов. [К. К.] Фолькман советует не предаваться печали по случаю того, что у организации нет хороших технических средств. Каждый завод, например, «Вулкан», дадут автомобили. Если мало агитаторов, можно выискать из Кронштадта.

Тов. Харитонов спрашивает, есть ли возможность выделить нашу часть демонстрации.

Тов. Флакман считает важным политическим шагом, для привлечения широких масс на нашу сторону, выставлять беспартийные лозунги.

Тов. Бокий говорит, что мы находимся в таком положении, когда демонстрацию надо завоевать, а бой выигрывается техникой: успех демонстрации будет зависеть от автомобилей, от телефона и проч. Если нет автомобиля, не можешь успешно выехать в нужный момент агитатора, если нет телефона, не можешь экстренно связаться с районом, заводом, если нет большого стола, не можешь успешно готовить плакаты. Тов. Калнини сказал северно, что Исполнительная Комиссия не предпринимала никаких шагов к тому, чтобы отыскать квартиру для организации. Исполнительная Комиссия составила список всех имеющихся дворов, с помощью солдат обошла их и представила список пустующих дворов тов. [Г. Ф.] Федорову, состоявшему членом квартирной комиссии при Исполнительном Комитете; тов. [Г. Ф.] Федоров прозвонил все квартиры. Необходимо пойти квартиру до демонстрации. Предлагаю П[етербургскому] К[омитету] дать Исполнительной Комис-

сии свободу действий в прицепе квартиры. Мы представим ультиматум в Исп[олнительный] Комитет [Совета], или получим от него квартиру, или прибегнем к захвату, или вернемся обратно к [М. Ф.] Кнеспинской [в её дворец].

Прения закрываются.

Решено резолюцию тов. Зиновьева голосовать по пунктам:

Первый пункт принимается.

Второй пункт с изменением слов: «к массовому» словом «мас-сам», принимается.

Третий пункт принимается.

За 4-й пункт резолюции: «устроить не позже четверга собрание руководящих рабочих и солдат (по билетам) в составе приблизительно 1000 человек с участием большевистской фракции Всероссийского Съезда Совета, для обсуждения политических и технических вопросов, связанных с демонстрацией», говорит тов. Томский, находя, что таким соображением мы можем убить сразу двух зайцев, разрешить многие практические вопросы, если Ц[ентра]ль-ный К[омитет] выставит на это собрание хорошего докладчика и подготовить ораторов для проведения демонстрации.

Тов. Володарский высказывается против этого собрания, так как нельзя так быстро создать нужных ораторов, и опасно создавать в рабочих надежду на центры и отрывать их в такой горячий день от работы в районах.

4-й пункт отклоняется 15-ю голосами против 14.

Пункт 5-й принимается с добавлением тов. [Г. И.] Бокля: «2-х товарищей из Исп[олнительной] Ком[иссии]».

Вместо пункта 6-го и 7-го принимается предложение тов. Томского, как более определенное: «Подать список (в секретариат) автомобилей мягких и грузовых, велосипедов, лошадей, могущих быть командированными в распоряжение И[сполнительной] Комиссии на субботу».

Резолюция в целом:

«Начать митинги и собрания среди рабочих и воинских частей завтра же, вынося решение о поддержке наших лозунгов.

«Приступить массам к изготовлению плакатов.

«Начать выпуск листов от имени Ц[ентра]льного К[омитет]а [РСДРП(б)], районных комитетов [РСДРП(б)], Ц[ентра]льного Б[юро] профессиональных союзов, общегородского центра фабрично-заводских комитетов, от отдельных фабрик и заводов, от всевозможных беспартийных организаций и отдельных воинских частей.

«Выбрать двух товарищей из Исп[олнительной] Комиссии для координации действий со съездовской фракцией большевиков в вопросе о демонстрации».

Предложение тов. Харитонова: «географически выделить в демонстрации нашу большевистскую часть» — отклоняется.

Предложение тов. Томского: «все члены нашей партии обязаны идти не под фабричными знаменами, а под партийными, если лозунги завода или мастерской не соответствуют нашим», — принимается.

Тов. Подвойский извещает Петербургский Комитет, что 15 [(28)] июня открывается конференция Воспых Организаций Фронта и тыла, на которую Военная Организация предлагает делегировать 3 человек.

Делегатами на конференцию избираются т.т. [М. М.] Харитонов, [П. А.] Залудский и [В. М.] Молотов.

Собрание санкционирует свободу действий Исполнительной Комиссии по вопросу о подыскании помещения.

Собрание закрывается в 11 часов 45 минут [ночи].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК РКП(б).

²⁾ Перед этим заседанием в «Правде», № 80 от 13 (26) июня 1917 г., стр. 4, в разделе «Собрания», было помещено следующее объявление:

«Экстренное заседание Петербургского Комитета РСДРП(б) состоится во вторник 13 [(26)] июня [1917 г.] в 7 часов вечера в помещении Васильевостровского Районного (партийного) Комитета (Васильевский Остров, 16-я линия, д. № 73, кв. № 30). Не опаздывать!»

³⁾ Видя недовольство петроградских рабочих и гарнизона отменной демонстрацией 10 (23) июня, Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов уступил и назначил демонстрацию на 18 июня (1 июля), опубликовав 16 (29) июня в «Известиях» призыв к демонстрации и церемониал машиностанции.

⁴⁾ Там же — органиан.

⁵⁾ Эта резолюция опубликована отдельно в № 81 (стр. 3) газеты «Правда», от 14 (27) июня 1917 г. с незначительными, чисто редакционными, изменениями.

⁶⁾ Это постановление опубликовано в № 81, от 14 (27) июня 1917 г., газетой «Правда», стр. 3, в таком виде: «Петербургский Комитет призывает всех членов партии, все районные коллективы приложить все усилия, чтобы ни один завод ни под каким предлогом, ни в какой форме не выступил без призыва Центрального Комитета и Военной Организации».

Секретарь Петербургского Комитета Г. Бок и й.

⁷⁾ Демонстрацию на 14 (27) июня хотели организовать анархисты. Против этой демонстрации и высказывается тов. П. А. Равль.

⁸⁾ Статья К. Сталина (И. В. Сталина - Джугашвили) под заглавием: «Против разрозненных демонстраций» в № 81, от 14 (27) июня 1917 г., газеты «Правда».

⁹⁾ Эта резолюция Петербургского Комитета опубликована в № 81 (стр. 4) газеты «Правда» от 14 (27) июня 1917 г., в несколько измененном виде:

«Петербургский Комитет постановляет:

Принять все меры к тому, чтобы до воскресенья никаких уличных выступлений рабочих и солдат не состоялось».

Петербургский Комитет предлагает району добиться ухода рабочих членов нашей партии и сочувствующих ей (если таковые там окажутся) из т[ак] и [азываемого] «Временного Революционного Комитета», заседающего на даче Дурново и действующего под руководством анархистов.

Секретарь Петербургского Комитета Г. Бок и й.

¹⁰⁾ В № 48 от 14 (27) июня 1917 г. газеты М. Горького — «Новая Жизнь» в заметку (впечатление) о заседании 13 (26) июня Всероссийского Съезда Советов говорится, что по поводу июньской демонстрации большинство членов съезда голосовало за отмежевание от травли большевиков.

¹¹⁾ Николай Дмитриевич Соколов, присяжный поверенный, одно время, до Февральской революции, работавший с большевиками. Теперь юрист-сульт Госторга.

¹²⁾ Французский генерал Гастон Галифе, потопивший в крови восстание парижских коммунаров в 1871 г.

¹³⁾ См. передовую статью — «Наши долгуны на предстоящей демонстрации» в № 81 от 14 (27) июля 1917 г. газеты «Правда».

¹⁴⁾ В оригинале — «за работу».

Экстренное заседание П[етербургского] К[омитета РСДРП(б)] 20 июня [15 июля] 1917 г.,¹⁾

назначенное на 6 час[ов] 20 мин[ут вечера].

Присутствуют 29 товарищей: от Василеостровского [района] — Сидоров; от Выборгского [района] — Бобров, [П. А.] Залудский, [М. И.] Калинин, [И. Ф.] Кодацкий, [М. Я.] Ладис, [И. К.] Наумов, [Мих.] Плетнев, [В. М.] Черезов; от 1-го Городского [района] — [Ядвига] Петушская; от 2-го Городского [района] — [М. М.] Харитонов; от Колпинского [района] — [И. Н.] Стуков; от Московского [района] — [И. Г.] Федоров; от Нарвского [района] — [С. М.] Гессен, [В.] Володарский, [С. В.] Коспор, [А. Л.] Шильман; от Невского [района] — [В. Б.] Винокуров, [А. И.] Слудский; от Петроградского [района] — [А. М.] Плужников, [Ф. И.] Неуский; от Пороховского [района] — [А. П.] Ефимов, [М. П.] Томский; от Рождественского [района] — А. Е. Аксельрод; от Сестрорецкого [района] — [Н. А.] Кубляк; от Шлиссельбургского [района] — Воронин; от Латышского [района] — [Артур] Дылля; от Литовского [района] — [З. И.] Алекса; от Эстонской орг[анизации] — [Ю.] Самп.

Не представлены: Финляндский Раб[очий] Союз Социал-Демократов, Военная Организация и Охтенский район.

Председателем выбирается тов. Володарский.

Порядок дня принимается следующий: 1) Текущий политический момент; 2) Орган П[етербургского] К[омитета]; 3) Общегородская конференция.

I.

Решено дать слово представителям районов с кратким докладом с мест.

Тов. [М. Я.] Ладис докладывает, что в Выборгском районе волнения начались с 18 июня [(1 июля)], после шествия анархистов на «Кресты»²⁾ и после шествия правительства на анархистов. Вчера не работали 4 завода, близких к анархистам. Сегодня волнения не улеглись. Завод «Розенкраунц» разослал своих милиционеров по полкам, чтобы те вывели, пойдут ли полки вместе с рабочими. Утром в Выборгский районный комитет прибежали от Московского батальонного комитета и сказали, что к ним в полк пришли 25 милиционеров от завода «Розенкраунц», во главе с [Д. Ю.] Гессеном и спрашивают их, пойдут ли они с рабочими. Батальонный комитет не знает, что им ответить. Я поехал в полк и стал убеждать комитет воздержаться от разрозненных выступлений без

призыва деэтров. Оказалось, что [Д. Ю.] Гессен две недели скрывался от воинской повинности и его задержали. Комитет согласился с моими доводами, но солдатская масса оказалась настроенной горячее. Она потребовала освободить Гессена, чтобы он расказал им, что предлагают полку рабочие зав[ода] «Розенкранц». Выслушав Гессена, солдаты решили: ждать нельзя. Мне удалось их убедить выждать и не выступать, пока не позовут деэтры. Миллицию отпраздничать обратно и страсти улеглись. Не успел я приехать обратно, как позволили из Пулеметного полка с тем же извещением, что пришли милиционеры от «Розенкранца». Присажая в полк, он готов к выступлению. Назначили полковое собрание, говорю: «надо ждать, пока не позовут деэтры, чтобы не быть разбитым по частям». Приехали два представителя от Совета, спрашивают, пойдут ли солдаты за анархистами. Собрание ответило: «мы не разделяем анархистской тактики, но протестуем против разгрома анархистов, а пойдем на улицу, когда нас позовет Центр[альный] Комитет Рос[сийской] Соц[иал.]-Дем[ократической] Раб[очей] Партии [(большевиков)]». Тогда выступил [А. Л.] Меншиковский [социалист-революционер] от [Петроградского] Совета и начал говорить о наступлении. Хотя наши т.т. — [Владимир Иванович] Невский и Боголюбский горячо отпарировали оратора, его словами воспользовались ораторы-анархисты, которые говорили: «вам навидывают петлю, толкают на бойню, не медлите и выступайте, пока вы в силах». Солдаты заколебались, но все же удалось распустить собрание с обещанием дать ответ в 2½ часа о том, когда выступят. Настроение такое повышевшее, что мое впечатление таково, что 2—3 анархиста могут во всякую удобную минуту вывести полк на улицу. На заводах «Леснер» и «Рено»²⁾ рабочие ответили, что завтра они работать не будут. Даже такой отсталый завод, как «Кенига»,⁴⁾ не давал говорить и представителям от Совета. Когда приходишь в рабочую среду, то чувствуешь, как там бурлит и бушует, мы держим пока массу, но ее могут вывести. Что же нам делать, если они выйдут? Оставить их на улице одних, или руководить движением? И то и другое страшно. Я думаю, мы должны сказать Всероссийскому Съезду: берите власть в свои руки или мы не ручаемся за то, что произойдет.

Тов. Стуков докладывает, что, в виду отдаленности Колпинского района, весть о событиях пришла поздно и массы не смогли еще на них реагировать. Можно сказать, что рабочие Ижорского завода выходят из состояния равновесия с 10 [(23)] июня. После официального выступления делегатов Совета и назначения демонстрации на 18 июня [(1 июля)] настроение заметно склонилось в нашу сторону: рабочие поняли, что тактика большевиков правильна. Время до 18 июня [(1 июля)] прошло в нарастающем настроении в пользу большевизма. Когда вечером перед 18-м июня [(1 июля)] было общее собрание, споры с эсерами были настолько горячи, что могли кончиться победой, будь у рабочих в руках оружие. 18-го июня [(1 июля)] масса пошла на демонстрацию под знаменами

лозунгами. Когда к нам приехал министр [земледелия Временного Правительства, эсер В. М.] Чернов, — событие для Колкина большой важности. — то и он не только не сумел уничтожить громадного впечатления демонстрации, а, наоборот, дал еще большую уверенность в том, что большевики идут правильной дорогой. Весть о наступлении *) застала массу врасплох. Настроение полка выжидательное, отчасти растерянное и угнетенное. Масса учитывает ошибки в политике Советов Рабочих и Солдатских Депутатов. Можно надеяться, что Колкино будет в предстоящие дни боевой единицей.

Тов. [И. К.] Наумов освещает настроение в Совете. В связи с наступлением было собрание Совета, на котором в порядке дня стоял доклад с мест, демонстрация 18 июня [(1 июля)], выступление. Совет дал ясные и определенные ответы: на поставленные вопросы он сказал: мы должны наступать, наша армия должна быть боеспособной. Мы в тылу должны помогать нашей наступающей армии. Прежнее, только принципиальное, отношение большевиков к наступлению теперь недостаточно убедительно, мы должны дать реальный ответ на вопрос к нам, что мы будем делать при наступлении. Среди большевиков растерянность, отсутствует руководство. Мы должны выработать ясное суждение о текущем политическом моменте, резолюцию нашего суждения мы должны завтра же поместить в «Правду»: должны представить на съезд ультиматум: если берете власть, то мы не ручаемся за события; облавы выплыть движение в организованное русло. В резолюции мы укажем на новый момент политической обстановки на демонстрацию 18 июня [(1 июля)], как выразительницу воли петроградского пролетариата и солдат, на поступки с анархистами, обострившие назревающий конфликт, на наступление, резко врезавшееся в настроение масс. Мы должны указать, что [Временное] Исполнительство углубляет положение этим наступлением, полная несостоятельность которого должна выясниться очень скоро, что центр нашего внимания должен быть обращен на обострение экономического кризиса и требовать от Правительства регулирования создавшейся разрухи. На нашу партию смотрят как на организацию, могущую дать руководящие указания того, что сейчас делать. Мы расшатаемся в полной политической несостоятельности, если окажемся сейчас не у дел. Выжидательная политика Центрального Комитета не выдерживает критики. Мы должны по возможности найти безболезненный выход.

Тов. [М. М.] Харитонов предлагает, в виду общегосударственной важности вопроса, пригласить на заседание Петербургского Комитета представителей Центрального Комитета.

Собрание соглашается с предложением тов. Харитопова и поручает ему изыскать способы доставить на собрание членов Центрального Комитета.

Тов. [В. М.] Черезов обращает внимание собрания на слабость нашей организации в смысле технического усовершенствования.

Наблюдая уличные летучки, можно видеть, что наши сторонники там преобладают, но терются. За[од] «Нобель» организовал 6 автомобилей, которые разъезжают по городу и наблюдают за толпой. Солдаты организуют наблюдение за контр-революционными попытками. За[од] «Нобель» предлагает П[етербургскому] К[омитету] организовать летучие отряды.

Тов. [С. М.] Гессен докладывает, что в Нарвском районе резкий перелом настроення в нашу пользу, что доказали переборы, на которых прошли большевики. Путиловский завод, определяющий настроение всего района, определенно встал на нашу сторону принятием резолюции тов. [А. Д.] Троцкого. Боевое настроение Путиловского завода имеет глубокие экономические причины. Там остро стоит вопрос о прибавках. Требования рабочих о прибавках не были удовлетворены с самого начала революции. На завод призжал [К. А.] Гвоздев, обещал удовлетворить предъявленные требования, но не исполнил обещания. На демонстрации 18 июня [(1 июля)] путиловцы несли и такой плакат: «нас обманули». В этот понедельник завод решил бастовать. Проф[ессиональный] Союз металлистов предложил отложить забастовку на три дня, чтобы оповестить другие заводы. Путиловцы согласились отработать эти три дня, хотя в некоторых мастерских решили провести итальянскую забастовку. Масса учитывает забастовку как политическую. К четвергу рабочие решили вооружиться. Раньше впереди движения путиловцы не шли, теперь их толкают к тому экономические причины. Одиак путиловцев мы удержать сможем, но, если где выступление будет, Путиловский завод не удержится и потянет за собой и другие.

Тов. [М. И.] Калинин удивляется беспомощности тов. Наумова и других, которые терются и не знают, что ответить массам на вопрос, что делать, и не понимают, как могут ответственные политики, не представляя, зачем идти, выводить массу на улицу. Сейчас улица заражена шовинизмом и выводить на нее массу значит — погубить. Мы еще сами не ориентировались в моменте, не оценили своих сил и не знаем, против кого звать массу. Действовать пока надо в направлении завоевания Совета. Почти три четверти совета не большевики, при чем в рабочей секции половина большевиков, а в солдатской — небольшая часть. Наша основная политическая задача — влить наш элемент в советы, завоевать мандаты. Мы должны объяснить массе, что до тех пор, пока мы не лишены свободы агитации, наш путь есть лояльный путь завоевания Советов. Когда мы будем партией нелегальной, мы будем прибегать к другим способам борьбы. 15000 солдат Выборгской стороны смогли бы послать 30 — 40 депутатов в Совет, а большевиков в солдатской секции только 20. Уличные выступления желательны теперь для контр-революционеров. Мы должны помнить, что большинство на улице принадлежит все-таки меньшевикам. Мы, как партия авантюристов, должны удержать массу от выступления, до конца использовать все легальные пути и влить

революционное настроение в парламентарную борьбу за соотношение сил в Совете. Мы переувеличиваем свои силы, они не так велики, как мы думаем: с Выборгской стороны, напр[имер], вышло только 1 — 1½ тыс[яч] солдат.

Тов. [И. И.] Стуков находят, что «политический барометр тов. Калинина ошибается». Что угрожает в настоящее время русской революции? Наступление, безотносительно, когда оно происходит, особенно наступление победоносное — есть торжество контр-революции, есть конкретная победа над революцией; тов. Калинин забыл, что разгар шовинизма на улицах вызван победоносным шествием наших войск [в начале июньского наступления]. Исходя из такого взгляда, и надо наметить характер наших задач. Масса должна идти по пути революционного движения. Революция и контр-революция дошли до такой точки, когда они должны столкнуться. Социаллисты справа стараются всячески объяснить эту войну «освободительной» и т. д., но ведь ясно, что она попрежнему грабительская, и дело тут не в том, что она освободительная, а в том, что наступление фактически есть борьба контр-революции с революцией. Революция дала вызов и она должна его принять. Мы в Петрограде готовы к принятию вызова, но вопрос в том, как настроена провинция? О ней мы не знаем, судя по Всероссийскому съезду склоны предполагать, что провинция не с нами, и мы не должны обойти вопрос о том, не возможно ли у нас повторение истории Парижской Коммуны 1871 г. — Масса в Петрограде рвется реагировать на вызов контр-революции, но не знает как. Тов. Калинин говорит, что на улице парит шовинизм, но он забыл, что день 18 июня [(1 июля)] показал, что гарнизон был далеко не шовинистически настроен, и настроение это было вполне сознательное, что учла даже «Речь». Какой реванш могли сделать себе наши противники, после впечатления от 18 июня [(1 июля)]? Наступление. Если тов. Калинин думает, что в 24 часа пролетариат и гарнизон Петрограда перевернулись в своем настроении, то он мало знает их и мало им верит. К[арл] Маркс говорил: «историческая миссия пролетариата настолько велика, что иногда колеблется». Но это не значит, что пролетариат становится на контр-революционный путь. Наступление — удар по русской, германской, английской и по всей международной революции. Надо решительные меры, чтобы спасти революцию. Создавшееся настроение надо использовать и организовать. Если это несет объективную гибель партии, ничего не поделаешь.

Тов. [М. О.] Плетнев говорит, что влохи и те барометры, которые не дают ответа на вопрос, что же нам делать. Нападая на тов. Калинина, тов. Стуков сам не мог сказать, что же нам делать? Не следует настраиваться так оптимистически, как тов. Стуков, высмеивать предложения тов. Калинина о парламентарных способах борьбы. Расскажу, как реагировали рабочие зав[одо] «Нобеля» на события. Когда на собрании встал вопрос, что же делать, рабочие ответили: «положение сложно, надо выждать, вылепить силы

и быть наготове». Вопрос о парламентаризме — серьезный вопрос. Когда масса рвется выступить, ей надо выяснить, против кого же она будет выступать. Мы, ведь, не можем выступать против наших же товарищей, не поивших еще того, что мы поняли. Мы должны оторвать этих товарищей от политики соглашательства с капиталистами и толкнуть их к политике разрыва. Только тогда, когда мы все средства используем, когда все сознательно отнесутся к событиям, мы не повторим опыта Парижской Коммуны. Насильно не вызывать свое понимание — авантюра [? Ред.]. Анархисты говорят: «куй железо, пока горячо», и мы не будем от них отличатся, если выведем сейчас массы на улицу. Наша задача — идти к тем рабочим и солдатам, которые еще не поняли того, что мы поняли, и будем призывать их пойти нас. Силой включить понимание нельзя. Когда наши товарищи поймут нас, мы встанем лицом к лицу с врагом нашего класса и сразимся. Мы будем призывать массы: «разорвите доверие с теми партиями, которые ведут ошибочную политику соглашательства с капиталистами».

Тов. Бормиш докладывает, что на Шлессельб[ургском] Порох[овом] зав[оде] сильное брожение, вчера был митинг в 2 000 чел. [о-век], на котором было решено выступить немедленно. Удалось пока удержать. Решили вооружиться. Положение опасное. Просят П[етербургский] К[омитет] прислать сведения о положении дел на даче Дурново.

Тов. [Г.] Коломин докладывает, что в Московском районе было до сих пор засилье эсеров. Тотчас же на месте Совета и наша демонстрация 10 [(23)] июня наметили уклон настроения рабочих в нашу сторону. Дальнейшие события всколыхнули и беспартийную массу. Перед 18-м [июня (1 июля)] эсеры растерялись, не знали, какие им выставить лозунги. Масса ушла колебание и качнулась к нам. В Совете же до сих пор представительство от района принадлежит эсерам. Если в массе есть настроение, то это не значит, что мы должны непременно вывести ее на улицу, а необходимо вырвать ее [массу], посредством этого настроения, из шовинистических рук. Перед 10 [(23)] июня наша партия была на положении преследуемой, мы должны были тогда выйти на улицу. Теперь масса у нас. Наши прогивники знают, что демонстрацией 18 июня [1 июля] они биты. Наша задача выждать время. Те районы, где революционное настроение велико, надо направить туда, где наше влияние не закреплено; лозунг: «Власть Советам», был нашим лозунгом с самого начала революции. На многих заводах фабриканты, чувствуя, что переход власти к пролетариату и крестьянству неизбежен, отправляют свои капиталы за границу. Близок финансовый кризис. Около 50 заводов Петрограда готовы закрыться. Голод надвигается. Само правительство сознает, что выхода ему нет. Но мы не можем еще сказать, с кем пойдет правительство, — с нами или с реакцией. Мы еще не видели, как отражается наступление на мировой революции, мы не знаем, что делается в провинции. При таком положении рискованно прибегать

к решительным мерам. Может быть контр-революционеры не пойдут на пас; Временное Пр[авитель]ство добивает себя, Совет с каждым днем обнаруживает ошибочность своей политики. Наша задача укреплять за нами те элементы, которые качнулись к нам, перенести центральные органы и укреплять за нами. Мы должны учесть и осветить переживаемый период революции.

Тов. [А.] Дыг[а] говорит, что может дать только отдельные сведения о различных заводах, а не об одном только районе. Везде большое недовольство рабочих; возмущенные поступком Временного Пр[авитель]ства с анархистами рабочие готовы были немедленно выступить во многих заводах и отложили только потому, что была назначена следственная комиссия, и решили подождать результатов ее деятельности. Положение сейчас таково, что наши руководители должны указать нам дорогу решительных мер. 10-е (23) июня у нас было сорвано, приближается второе 10-е (23), которое мы не должны сорвать. Демонстрация 18 июня (1 июля) ничего не изменила, она только обострила положение и дала Временному Пр[авитель]ству одержать две победы: над анархистами и начать наступление (так сказал сейчас один товарищ в своей речи). Контр-революция начала на нас наступление. Ни в коем случае нельзя согласиться с парламентарным средством борьбы. Большинство Съезда и Совета санкционировало действия Временного Пр[авитель]ства над анархистами. Они говорят: «Петроград нам не указ, за нами провинция». Если не понимать, что эти слова направлены против Петроградского пролетариата и гарнизона, то значит — закрывать глаза на действительность. Мы не можем уже говорить о воздействии словами, нам надо организоваться и стать во главе этого движения, которое парастает, мы должны действовать помимо съезда, иначе масса будет действовать без нас. Говорят: «удерживайте массу, иначе будет междоусобная война». Революционная [социал]-демократия так говорить не может. Неправда, что мы в меньшинстве. Тов. Калинин указывает, что не все солдаты вышли 18 июня (1 июля). Они не вышли потому, что не хотели идти без оружия. Тактика воздержания приведет нас к краху: завтра выбьют «Правду», выбьют из двора [М. Ф.] Кшесинской. Разгромит большевиков. В революционное время нельзя действовать парламентарно. Контр-революционному наступлению мы должны противопоставить революционное наступление.

Тов. Харитонов заявляет, что его усилия доставить на собрание членов Центрального Комитета не увенчались успехом.

Предложение г. Наумова: «в виду ясно наметившихся двух принципиальных точек зрения на текущий момент, к которым едва ли можно что-нибудь прибавить, вести прения только на практическим предложениям», — отклоняется.

Тов. [П. А.] Залудский говорит, что на улице наметилась две политические линии: 1) сдерживать революцию, 2) углублять революцию. Что произошло? Верховная власть сковала свою политику

по прежнему российскому способу политиканства и использованию: назначена демонстрация по всей России, ⁶⁾ [пр]авитель[ство] мчит на фронт приказ: «наступайте, вся Россия за наступление». Прежняя фальсификация: нам не говорят правду, что делается на фронте, там не говорят, что делается у нас. Когда наступление низов выливается на улицу, мы обязаны найти тактику, которая координировала бы действия верхов и низов. Низы требуют: вся власть Совету, Совет же отказывается от власти. Что нам делать? Дня и 3—4 собраться и пойти в съезд, постоять и предъявить требования, чтобы брали власть. Низам нужно дать соответствующее дело. Допустим, что пулеметный полк выберет делегацию и пошлет в Совет с требованием брать власть в свои руки тем депутатам, которые не согласны сделать, предложить сложить с себя обязанности. Когда на нашей стороне имеется организованная сила, нам невыгодно действовать партизански. В каждом полку, в каждом заводе мы будем отражать такие делегации, которые изложат в Совете положение вещей и, вероятно, свою волю. Нам необходимо начинать с тех полков и с тех частей рабочих, которые еще не учитывают момента. М[ожет] б[ыть] созревает выступление на улице, но на этом собрании решить вопрос мы не можем. Ясно, что наступление контр-революционно, что оно внесет в жизнь анархию, но шовинизм скоро поблекнет, так как наступление не может разрядить экономическую разруху. Мы, как партисты, сможем забросать своими требованиями центральные учреждения, ведь о них разнесется по всей России, этим мы организуемся. Если солдаты рвутся в бой, можно им сказать: «идите в другие полки, которые не так хорошо разбрасываются, как вы, и несите им свое понимание и свое настроение, зовите вместе с вами. Когда вы все вместе, никто не посмеет вам отказать». Мы должны выработать тактику ближайших дней.

Тов. [В.] Володарский думает, что нельзя наступление считать концом революции, иначе контр-революционеры давно бы попытались создать хотя бы искусственное наступление. Революция в России была вызвана целым рядом экономических причин. Наступление не разрешит экономических вопросов, и причины, вызвавшие революцию, будут действовать и дальше. Наступление—это уступка союзным империалистам, это последняя карта, поставленная Вр[еменным] Пр[авитель]ством. Но выбранный путь не выводит Россию из тупика. Пусть ваше наступление в начале было победоносно. Один военный эксперт уверял, что войну можно вести еще 3—4 года. Если массы увлекутся сейчас наступлением, то только в надежде прийти через наступление к миру. Возможно, поражения разочаруют массы и они сметут меньшевиков и возьмут власть. Массы в большевистстве не перешли еще на нашу точку зрения, я нам невыгодно принимать бой на почве столкновения с аппаратами. В группе анархистов, кроме идейных членов, имеются и заведомо темные личности, почему нам необходимо возможно резко отгородиться от анархистов. Неизбеж[ен] момент, когда

объективные политические условия вызовут всеобщее возмущение, тогда наш бой будет неизбежен. Мы должны удержать массы. Я знаю, как тяжело нам играть роль пожарных, но ведь от каждого нашего неосторожного шага зависит судьба не только русской, но и мировой революции. Необходимо добиться совместного заседания с Ц[ентральным] К[омитетом] и выработать резолюцию, выясляющую и характеризующую современный момент, а всю свою энергию направить на работу прояснения сознания самых отсталых масс и своей выдержкой накопить в себе больше сил. Вот если в четверг выступят путиловцы со своими требованиями, тогда принять бой будет выгоднее, чем в связи с дачей [И. П.] Дурново.

Тов. Ладис согласен, что момент для боя сейчас невыгоден, что необходимо употребить все силы, чтобы удержать массу от выступления, но что же делать, если мы все же не сможем ее удержать? Я не принадлежу к тем людям, которые любят преувеличивать. 10 [23.] июня масса была дисциплинирована. Сегодня я не могу за нее поручиться. Вчера в Выборгском районном комитете трещало от телефона, туда, как в главный штаб, звонили со всех фабрик и со всех полков. Мы два дня держали массу. Она ставит нам ультиматум. Мы должны дать отчет. Мы должны иметь наготове разработанный план, как нам действовать, если масса выйдет на улицу.

Тов. [С. В.] Косиор находит, что положение таково, что откровениться словом «удержать» нельзя. Будет момент, когда не удержим. Наросло известное движение. Масса жлет от нас руководства, наша партия является единственной представительницей ее интересов, и мы не можем игнорировать ультиматум масс. Если движение уйдет от нас — и партия и работа пострадают. Клиш надо вышибать кливом, указать массе дело. Партия должна проявить большую энергию. Абсурд — выводить массу на бой без ясной цели. Революционное настроение мы должны пытаться организовать не в анархические выступления, а в целесообразные действия. Надо дать массе выкинуть в сложность политического положения. Путьловцы знают, что их экономические требования стоят на втором плане, а на первом стоит: вся власть Советам, но от уличных выступлений они решительно воздержатся. Наши центры проявляют мало чуткости к массе. Нужда в директиве огромна.

Список ораторов закрывается.

Тов. [?] заявляет, что Путиловский заводский комитет прислал на зав[од] Шетинина приглашение, чтобы 2 делегата от завода явились на собрание в Путиловском заводе по вопросу экономического выступления.

Тов. [М. П.] Томский говорит, что ему мало что приходится прибавить к словам тов. Володарского. Может ли тактика партии определяться желанием масс? Опортунисты всегда поступают так, как поступает большинство. Принципом тактики революционной социал-демократии [является —] говорить партию правду. Как партия, мы не можем быть разбиты: жизнь стоит за нас и

толкает массы к нам. Наступлением не изживается экономпическая разруха. Наступление это игра ва-банк империализма. Мы видели за войну 5 наших наступлений и знаем, что для того, чтобы отбить 4 версты, необходимы громадные технические средства, чтобы их удержать. Вопрос наступления есть вопрос нескольких дней: оно дальше не пойдет. Наступление не грозит нам кратком. Если наши слова: «наступление не должно быть» — отшатнут от нас массу, то через несколько дней они поймут, что мы были правы. Рассматривая положение, мы учитываем: Россия построена не так, как Петроград, положение у нас после 18 [июня (1 июля)] не таково, как до 10 [(23)] [июня], нашим противникам убыточно сейчас счастье, 7) наше выступление сейчас будет печальным, мы пойдем к массам и скажем им правду: «наступление не выведет Россию из тупика, в котором она находится: экономпический кризис будет попрежнему разрастаться, ежедневно выпускаемые на 35 мил[лионов] рубл[ей] бумажки с каждым днем будут удорожать продукты. В мировой разрухе наше наступление не принесет ничего. Ваше выступление сейчас невыгодно». 2 недели мы слышим: «массы рвутся в бой, чертите план своих действий». Выработать план на «если» все равно, что гадать на кофейной гуще. Мы должны выработать воззвание, резолюцию, написать в «Правде» передовицу. М[ожет] б[ыть] в ближайшие дни мы и будем отступать, это не так страшно. Раньше арестовывали нас сотнями. Мы видели всякие ужасы. Нервно относиться к событиям невозможно. Если из оценки момента мы бы считали, что нам выгодно выступить, мы апеллировали бы к массе, но, когда массы кипят, а мы, учитывая момент, знаем, что наше выступление не выгодно, наш долг прямо сказать об этом массе.

Тов. [А. Е.] Аксельрод говорит, что мы не должны быть политиканми своей округи, а должны смотреть в ширь и глубь. Нельзя повторять опыт Парижской Коммуны. Наш Рождественский район, где максимум 17 тыс[яч] рабочих, район мелкобуржуазных и полупитербургских элементов, дал на выборах в районную думу всего 3000 голосов, несмотря на то, что Рождественский [район] — гнездо самого гнусного оборончества. Рабочие начинают к нам прислушиваться, начиная с нашего призыва на демонстрацию 10 [(23)] июня. С 10 [(23)] июня к нам поступают со всех заводов требования присылать на разные собрания ораторов, которых у нас к сожалению мало. Зав[од] Оуфа хотел выступить на демонстрацию 10 [(23)] июня, а 18 [июня (1 июля)] под нашими лозунгами шли заводы Оуфа, оптический зав[од], Автомобильный, Отд[еление] фабр[ики] Штиглица, где 4000 женщин заявили, что ни за Лениными, ни за Вр[еменным] Пр[авительством] они не пойдут. Характерно для момента — уклон от оборончества. Но Петроград — не вся Россия и увлекаться построением Выборгской стороны нельзя.

Тов. Харитонов думает, что наступление есть последняя ставка [Временного] Пр[авительства]. При самых благоприятных условиях на-

ступление даст нам несколько десятков верст, несколько десятков тысяч пленных. Одним ударом кончить войну нельзя, а, как говорят делегаты фронта на конференции, солдаты только так и учатывают наступление. Разочарование наступит очень скоро. Принять бой сегодня мы не можем, но предвидеть его и реагировать на наступление мы должны. Второй Городецкий район (Франко-русский завод, Галерный островок, Адмиралтейство) применит к выступлению. В случае выступления мы должны руководить массой. Я согласен с тов. Залужким, что необходимо организовать дело, чтобы затянуть момент выступления массы.

Тов. [В. Б.] Винокуров докладывает, что положение Невского района сходно с положением Рождественского [района]. До демонстрации мы были, хотя и по видимости, очень слабы. Меньшевики и эсеры растерялись, не выставили своих лозунгов. Перед демонстрацией они занялись застраиванием людей, и на демонстрацию вышло мало народу. Демонстрация показала, что наши лозунги были поддержаны активным большинством в Петрограде. Но есть большая пассивная масса, которую необходимо всколыхнуть. Приглашать сейчас к активным шагам — авантюризм. Что касается наступления, то у нас есть определенное решение, которое мы должны подтвердить. Как партия, мы должны все-таки заявить, что мы против наступления, так как ничего не изменилось, и это будет в будущем оправданием. Наступление, по моему мнению, является раздутым, это просто шаг, чтобы отвлечь внимание от победы петроградского пролетариата 18 июля [(1 июля)]. Что должен ответить Пулеметный полк? Пусть откажется от наступления, скажет, что власть в руках капиталистов, цели войны неизвестны. Пусть [А. Ф.] Керенский расформирует его. При победе и при поражении нас будут обвинять в том, что мы тормозили наступление. Петербургский Комитет должен ясно определить линию по вопросу о наступлении.

Тов. Наумов настаивает на том, что партия должна иметь в руках нечто руководящее, и предлагает проект резолюции:

«Петербургский Комитет, обединив вопросы о текущем моменте, констатирует:

1) острое недовольство масс на почве общего тяжелого хозяйственного состояния и как действиями, так и распоряжениями Временного Правительства.

2) Явная попытка рабочих и солдат выступить активно для заявления о своих требованиях.

Вместе с тем Петербургский Комитет отмечает, что наступление является палкою в колесах развивающейся международной революции.

Петербургский Комитет призывает всех рабочих и солдат удвоить энергию на закрепление своих властных во всех организациях и, главным образом, Советах; везде и всюду разъясняя пагубность наступления, не делать никаких отдельных выступлений.

С своей стороны П[етербургский] К[омитет] немедленно заявит Исп[олнительному] К[омитету] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] о состоянии рабочих и солдат, укажет на невозможность дальше откладывать взятие власти в руки С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов], так как иначе П[етербургский] К[омитет] не может нести ответственности за возможные выступления».

Тов. Володарский предлагает поручить Исп[олнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета РСДРП(б) с Ц[ентральным] К[омитетом] и В[оенной] О[рганизаци]ей выработать резолюцию с учетом момента, с призывом к пролетариату и солдатам воздержаться от частичных выступлений, а направить всю свою энергию на укрепление своего влияния в остальных слоях населения.

Тов. Томский присоединяется к предложению тов. Володарского и предлагает поручить той же комиссии выработать тезисы для руководства ответственным работникам партии в практической работе.

Тов. Стуков предлагает выпестить резолюцию на этом собрании П[етербургского] К[омитета].

Предложение тов. Стукова отклоняется 13 голосами против 7.

Тов. Лацис предлагает дополнить предложение тов. Володарского:

«В случае же, если выступление массы не удастся удержать, то брать руководство этим движением в свои руки, направляя его к Совету и Съезду Советов».

Предложение тов. Володарского принимается 19 голосами против 2. Дополнение тов. Лациса принимается 12 голосами против 9.

Предложение тов. Томского принимается.

Тов. Черезов делает практическое предложение:

«Предложить всем районным комитетам выяснить те заводы, фабрики и части войск, откуда выбраны меньшевики, эсеры и беспартийные, и напричь все усилия, чтобы переизбрать этих представителей, для этого выяснить те пункты, где наше влияние слабо, и направить туда свою энергию для обеспечения победы выборов».

Предложение тов. Черезова отклоняется.

Тов. Стуков, не получивший слово к порядку голосования, требует занести в протокол свой протест на порядок ведения собрания, которое гильотинирует прения.

II.

Предложение тов. Томского перенести вопрос об органе П[етербургского] К[омитета] [РСДРП (б)] на обсуждение Общегородской [партийной] Конференции — принимается.

III.

Тов. Володарский доказывает, что акт П[етербургского] К[омитета] об отмене демонстрации 10 [23] июня вызвал педовольство, и некоторые районные [партийные] комитеты возбудили

вопрос о созыве общегородской [партийной] конференции. Теперь созыв конференции является необходимым в виду того, что на 15 [(28)] июля назначен съезд партии. Организация наша [Петроградская] выросла до 30 тысяч членов, чувствуется большая потребность в единстве работы организационной и агитационной. Если события будут нас захлестывать, мы должны признать себя банкротами. Инициативная Комиссия предлагает [Петербургскому Комитету РСДРП (б)] оставить прежний порядок представительства: одного на 200 чл-ков партии, чтобы сразу учесть прирост нашей партии. Созвать конференцию раньше на субботу 1 [(14)] июля, на воскресенье и на понедельник. Порядок для Инициативная Комиссия предлагает следующий: 1) Оценка текущего политического момента; 2) Съезд партии; 3) Агитационная и организационная работа. 8)

Тов. [Г. И.] Боккий добавляет, что очередная конференция все равно должна была бы быть созвана в середине июля (через три месяца), в виду съезда партии приходится созвать конференцию раньше на две недели.

Тов. Аксельрод спрашивает: был ли принят на предыдущей конференции тот план, что в случае экстренного созыва конференции представителями явятся члены Инициативная Комитета (1 от 400) и их заместители, что и составит 1 представитель от 200.

Тов. Коспир отвечает, что это был проект Сергея [Богданова], но он был отклонен на конференции. Срок в десять дней недостаточен для выборов представителей на конференцию для подготовки к ней. Крпчашей настоятельности на конференции нет и я предлагаю созвать ее через 2 недели.

Тов. Мандис присоединяется к предложению тов. Коспира созвать конференцию через 2 недели, но выборы представителей на конференцию должны быть самостоятельны, так как многие представители Инициативная Комитета оказались не на своем месте.

Тов. Томский напоминает, что члены Инициативная Комитета по уставу могут присутствовать на конференции с совещательным голосом.

Тов. Харитонов предлагает назначить для конференции тот же порядок дня, который будет на съезде, и считает возможным созвать конференцию за неделю до съезда, т. е. на 8 [(21)] июля.

Тов. Томский советует не загромождать конференцию всеми вопросами порядка дня съезда.

За созыв конференции на ближайшее время голосуют все.

За созыв конференции на 1 [(14)] июля голосуют 14 т. [оппозицией].

За созыв конференции на 8 [(21)] июля голосует большинство.

Тов. Аксельрод указывает, что все группы могут иметь представительство с совещательным голосом.

За предложение тов. Харитонова — внести в порядок дня конференции вопрос о работе в районных [думках] и центральной [городской] думе — голосует большинство.

За предложение тов. Лауца — внести в порядок дня конференции вопрос об организации молодежи и выставить от Петербургского Комитета докладчика по вопросу — голосует большинство.

Принимается предложение внести в порядок дня конференции вопрос о милиции в Красной Гвардии.

Предложение тов. Стукова — внести в порядок дня конференции вопрос о воинской повинности ответственных работников партии — отклоняется.

Тов. Боккй обращает внимание собрания на то, чтобы представители на конференцию имели на своих маддатах указание на количество членов партии, от которых они являются представителями.

Тов. Томский докладывает по квартирному вопросу, что по поручению Петербургского Комитета он с тов. [Я. М.] Свердловым и товарищем от Военной Организации сделали три посещения квартирной комиссии и говорили с министром юстиции [П. Н. Переверзевым]. Министр ставил вопрос юридически, мы революционно-юридически, и кончилось тем, что министр пообещал нам три раза указать выход и только на третий раз предложил квартиру в 5 комнат, которую мы из-за недостаточности размеров ее уступили Центральному Комитету. [И. П.] Бессарабов⁹⁾ ответил нам, что больше он ничего не может сказать, что все дворцы заняты привилегированными учреждениями, и предложил нам занять дачу Дурново, так как юридически она считается свободной. Бессарабов нас уверил, что Дурново согласится отдать свою дачу Военной Организации РСДРП [и] даст на владение формальные документы. Мы ответили: «что же, вы предлагаете нам сражаться с анархистами, так как фактически дворец занят ими?» Нас спросили: «почему вы не обратитесь к министру [М. И.] Скобелеву? Пусть он выхлопочет отдельный дворец, например, Ксенинский Институт,¹¹⁾ для всех пролетарских организаций».

Практическое предложение:

«Петербургский Комитет, заслушав доклад Исполнительной Комиссии о помещении, постановляет обратиться с формальным заявлением в Исполнительный Комитет Петербургского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, в котором должна быть изложена как сущность вопроса, так и его принципиальная сторона.

Копию с этого заявления послать: министру труда, [министру] юстиции и председателю Совета министров».

Собрание соглашается с предложением тов. Томского, поручает Исполнительной Комиссии самостоятельно решить, коли будет надобность, вопрос о квартире.

Тов. Боккй предлагает, в виду удорожания жизни, увеличить норму содержания партийных работников: для одиноких 300 руб. в месяц, а для семейных — 500 руб.

Предложение тов. Боккй принимается.

Тов. Бокий напоминает представителям районов о несвоевременном поступлении денег в кассу П[етербургского] К[омитета], которая пуста. Многие районы до сих пор не внесли деньги, следуемые за лекции.

Собрание закрывается в 11 ч[асов] 30 мин[ут ночи].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Сведения об этом экстренном заседании Петербургского Комитета были помещены в № 88 «Правды» от 22 июня (5 июля) 1917 г. (стр. 3) в таком виде:

ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП (6).

На экстренном заседании Петербургского К[омитета] 20 июня ([3 июля]) были приняты следующие решения:

1. «По вопросу о политическом моменте постановлено поручить Исполнительной Комиссии совместно с Центральным Комитетом и Военной Организацией выработать резолюцию с оценкой момента, с призывом к пролетариату и солдатам воздержаться от частичных выступлений, а направить всю свою энергию на укрепление своего влияния в остальных слоях населения».

2. «Вопрос об органе Петербургского К[омитета] решено перенести на обсуждение общегородской конференции».

3. «Общегородскую конференцию решено созвать в субботу 1 ([14]) июля. Порядок дня конференции принять следующий: 1) Доклад Петербургского К[омитета]; 2) Текущий политический момент; 3) Съезд партии, созываемой на 15 ([28]) июля; 4) Агитационная и организационная работа Петроградской партийной организации: а) орган Петербургского К[омитета]; 5) Работа в районных и центральной думах (Петрограда); 6) Организация молодежи; 7) Милиция и Красная Гвардия».

Секретарь П[етербургского] К[омитета] Г. Бокий».

²⁾ Петербургская одиночная тюрьма на Выборгской стороне.

³⁾ Оба завода: первый — механический, второй — автомобильный, — на Выборгской стороне.

⁴⁾ Сахарный завод, там же.

⁵⁾ Временное Правительство сделало распоряжение о наступлении на фронте 18 июня (1 июля). Вначале оно было довольно удачно, затем последовал разгром русских армий под Тарнополем.

⁶⁾ Речь идет об июньской демонстрации и наступлении.

⁷⁾ В начале, как мы отметили выше, июньское наступление на фронте было удачно.

⁸⁾ В № 94 «Правды», от 25 июня (8 июля) 1917 г., стр. 3, было опубликовано следующее объявление Петербургского Комитета РСДРП (6):

«Петербургский Комитет РСДРП (6).¹⁰

Общегородская Конференция 1 ([14]) июля.

Выборы производятся на общих районных собраниях.

Представительство: 1 от 200 членов; партии.

(В мандатах необходимо указывать количество членов партии в районе).

Порядок дня: 1) Доклад Петербургского К[омитета]; 2) Текущий политический момент; 3) Съезд партии, созываемый на 20 июля [ст. ст.]; 4) агитационная и организационная работа Петербургской Организации; а) — орган П[етербургского] К[омитета]; б) — работа в районных и центральной думах; 5) Организация молодежи; 6) Милиция и Красная Гвардия.

Секретарь П[етербургского] К[омитета] Г. Бокий».

⁹⁾ Бессарабов, Иван Павлович, присяжный поверенный, назначенный 14 (27) мая 1917 г. Временным Правительством товарищем прокурора Петроградской судебной палаты.

¹⁰⁾ Вторая Петроградская общегородская конференция РСДРП (б) состоялась с 1 (14 июля, с перерывом) по 20 июля (ст. ст.) 1917 г. (заседания были: 1, 2, 3, 16, 17 и 20 июля ст. ст.).

На конференции обсуждались еще вопросы о профессиональном объединении в о пере выборах в Петроградский Совет.

¹¹⁾ Ныне Дворец Труда.

Частное совещание ¹⁾ членов Пет[ербургского] К[омп-те]га, Центр[ального] К[омитет]а и Восп[итанной] Ор[ганп-за]ции 22 июля [(3 июля)] 1917 г.

Соединенное собрание Ц[ентрального] К[омитета] и В[оспитанной] Ор[ганп-за]ции, назначенное на сегодня, не могло состояться, т. е. не [на]считывало кворума, а поэтому оно вышло в простое совещание собравшихся в целях информации.

На собрании присутствовали представители след[ующих] райо-нов и организаций: Коляпинский район — [И. П.] Стуков; 2-й Городской [район] — [М. М.] Харитонов, [П. Л.] Пасомов; Пороховской [район] — Петр Беримов [Баранов?], [М. П.] Томский; Петербургский [район] — [А. М.] Шульшиков, заместитель [альфа] М. А.] Авыллова; Выборгский [район] — [М. О.] Плетнев, [В. М.] Скрибин [(Моло-тов)], [И. К.] Наумов, Бобров, [М. Я.] Ладис и [В. М.] Черезов; Московский [район] — [Р. Э.] Эгалт, [Г.] Коломши; Литейный [район] — [А. И.] Плотников; от Пор[огового] зав[ода] — А. Юрвев; Нарвский [район] — [А. Л.] Шильман, [С. М.] Гессен, [С. В.] Коспор; Василье[в]-Остр[овский] район — [И. пав А. С.?] Сергеев (заместитель), [Вера] Слудская (заместитель), 1-й Городской район — Ядвига [Игульская], [С. М.] Нахимсон; Невский [район] — [А. П.] Слудский; Петроградского Совета фракция — [М. М.] Лашевич; Железнодорожный район — [И. М.] Москвин; Воспитанная Организация — [Н. К.] Беликов, 1-й пул[еметный] полк — [А. Я.] Семашко, ²⁾ Лавров, [Игнат] Фокин ³⁾ (Выборгский район), Бакланов.

Председателем избирается тов. *Володарский*.

Председатель предлагает собранию выработать порядок совещания и с своей стороны предлагает ограничиться одним вопросом: «о текущем моменте», что и принимается собранием.

Слово предоставляется тов. [И. В.] Сталину, который докладывает о заявлении в Центральный Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, поданном и принято сегодня в экстренном порядке.⁴⁾ Подать такое заявление их побудило создавшееся тревожное состояние в среде петроградских рабочих и воинских частей, в связи с явно контр-революционными выходками, имеющими место как на улицах Петрограда, так и в пригородах. Заявление будет напечатано в завтрашнем № «Правды».⁵⁾

Сообщение о петергофских событиях последних дней. С[лово] т. [И. В.] Дашкенича:

«Почти во всем гарнизоне Петергофа наблюдается напряженное политическое состояние: 18 [июня (1 июля)] манифестация под нашими большевистскими лозунгами; вчера манифестация за наступление, устроенная тремя школами прапорщиков. Манифестанты ходили явно вызывающе по городу. Наш горячий солдатский народ не мог спокойно отнестись к подобному выступлению, выслали манифестантам парламентаров, чтобы как-нибудь прекратить их шествие. Но, не упуская из вида того, что т[ак] к[ак] [опп] очень воинственно настроены, наши решили принять меры к охране своих парламентаров и выставили в стороне, вдали, вооруженных. Юнкера, конечно, не послушались посланных, поспорили и началась свалка. И сегодня состояние напряженное. Среди солдат негодующие толки, — почему юнкера не с нами, а отделились и даже против них.

Тов. пулеметчик рассказывает о событиях, связанных с иривазом, якобы от [А. Ф.] Керевского, о посылке 300 пулеметов и марш[евых] рот на фронт. Было общее полковое собрание, которое отвергло подобное распоряжение. Марш[евые] роты решили отразить, а пулеметы не давать. Создавшееся критическое положение заставило подк[овой] к[омитет] сложить с себя полномочия, т[ак] к[ак] оп в конце расходятся с мнением полка.

Сегодня был [генерал Н. А.] Половцев с требованием от П[олкового] К[омитета] ответа, но ничего не добился и решил опросить каждую роту в отдельности.»

Тов. [Г. И.] Бокпий для сведения читает приказ[, текст которого в протоколе этом не отмечен. *Ред.*]

Тов. пулеметчик продолжает:

— Вчера был представитель из Иис[полнительного] К[омитета] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и требовал приготовить 30 марш[евых] рот.

Все эти требования, не имеющие ни единого согласованного начала, утвердили т[оварищей] пулеметчиков в мнении, что приказы ни на чем не основаны, а т[ак] к[ак] они издаются без сог[ласия] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов], то не подлежат исполнению со стороны революционно-настроенных пулеметчиков, что они и выразили резолюцией, вынесенной 21 июня [(4 июля): на общ[ем] собрании.

Тов. [А. Я.] Семашко указывает на странное непостоянство и разноречивость приказов-требований. Вчера требовали 800 пул[етов] и 30 марш[евых] рот; сегодня 500 пул[етов] и 10 марш[евых] рот, что говорит за то, что причина этих приказов не прямая потребность в просимом, а скрытое желание раскассировать революционного полка [— 1-го пулеметного].

Тов. [В. В.] Сахаров (1-й запасный полк)⁶⁾ характеризует настроение в полку — в последние дни [оно] очень напряженное в связи с требованием выслаки 17 марш[евых] рот, тогда как полк весь состоит из [пропуск в оригинале. *Ред.*], что говорит за то, что этот приказ — скрытое желание расформировать полк. Было собрание о наступлении; характерно то, что

настроение против наступления значительно повысилось после сообщения о начавшемся наступлении, тогда как можно было ожидать обратного. Вообще состояние очень напряженное. Сегодня были присланы крупные силы оборонцев. Маршевые роты, вероятно, посланы не будут, и т. Сахаров думает, что на этой почве конфликта даже не может создаться, так как полк в праве по своему собственному желанию давать и не давать такие роты.

Тов. [М. М.] Лашевич желает выяснить, насколько справедливы нападки [меньшевика В. С.] Войтинского, побывавшего в 1[-м] зап[асном] полку, на собрания, на котором, по его словам, имели место анархические выходы, будто бы проходили свалки, чуть не драки, а нападение на Каменского?...

Отвечает тов. Сахаров, что было только следующее: 1) писаря, публика прямо черносотенная, организовали обструкцию [большевикам], солдаты заметили и хотели сейчас же прекратить это, произошло небольшое столкновение. 2) Каменский, спускаясь с трибуны под свист товарищей солдат, был задержан столпившимися вокруг трибуны и возможно, что из толпы раздавались крики об [его] аресте, но это удалось моментально прекратить, и Каменский спокойно уехал. 3) В нашем полку всегда всех выслушивают, а потому и анархисты тоже выступали со словом. Выступал тов. [И.] Осипов [солдат], он большевик, но партии не выдерживаний. Вообще все выступление солдат сводится к тому, что они все призывают к активным действиям и все против только исключительно вынесения резолюций, говоря, что эти бумаги ни к чему не ведут.

Тов. Дядя [М. Я. Ладис]. — Чтобы охарактеризовать крайнее раздраженное настроение т. товарищей солдат Моск[овского] полка, тов. Дядя сообщает случай, когда к полку приехал автомобиль с воззваниями от Исполнительного Комитета и стал разбрасывать их, то солдаты изорвали все эти воззвания и автомобиль с сиделками отправили в 1-й пулеметный полк.

Тов. Лашевич удивляется, как подобные случаи могут вызывать смех у собрания, когда это очень невыгодно нам, большевикам, в данный момент. Надо удерживать горячие головы от всяких эксцессов. Таким образом нам борьбу вести совершенно невозможно. Тов. Лашевич находит, что эти факты, о которых приходится слышать и из 1[-го] зап[асного] полка и от пулеметчиков, говорят за то, что нам грозит серьезная опасность со стороны зорко следящей за каждым нашим неудачным шагом контр-революционной клики. И нам необходимо в самый непродолжительный срок выработать и дать планы, директивы, как должны реагировать наши товарищи на подобные факты, как им поступать в том или другом случае проявления вызова со стороны контр-революционных элементов, зачастую желающих тем или иным способом спровоцировать с нашей стороны [выступление], Военная Организация дала воззвание в «Солдатскую Правду». Особенное серьезное внимание Военной Организации должно быть направлено в эту сторону; надо снабдить наших товарищей, выступающих от имени

партии, особыми мандатами, дабы никто, от партии не уполномоченный, не мог вводить в заблуждение массу неуместными вызовами к тем или иным активным действиям, чтобы т.т. [овариши] разбираться, с кем имеют дело, за кем идут.

Вообще мы теперь должны быть особенно осторожны и выдержаны в своей тактике. А в выступлениях последних дней как раз этого нет. Зачастую невозможно разобраться, где копчается большевик и начинается анархист.

Товарищ из Егерск[ого] Зап[асного] Баталь[она] указывает, что положение сейчас очень неопределенное. Благодаря тому, что мнения батальона и батальонного Комитета расходятся коренным образом почти по всем вопросам для и, в последнем случае, с лозунгами для демонстрации дело дошло до того, что Батальонный Комитет сложил с себя полномочия и батальон остался без руководящего органа. Новый батальонный Комитет теперь очень вероятно составит из большевиков или сочувствующих большевикам. Поднят вопрос о каре офицерам, которые не хотели идти с солдатами под их лозунгами. Приходится с усилием сдерживать раздражение солдат.

Тов. [Н. К.] Беляков напоминает собранию, что полки Петрограда не могут быть раскассированы, так как существует закон об определении нормы состава полка [полк не может быть раскассирован меньше, чем в тот состав, который был в дни революции], а поему требования, предъявленные к 1[-му] зап[асному] полку и 1[-му] пуш[етному] полку, не законны, что мы и должны разъяснить массам и зашикнуть этим аргументом в Исполнительном Комитете полки, намеченные для раскассирования. А тов. Лашевич как будто призывает не протестовать против такого рода требований.

Тов. Володарский защищает точку зрения тов. Лашевича, утверждает, что Лашевич не собирается рекомендовать подчиняться незаконным требованиям, но допускает, при настоящем положении вещей, возможность такого настроения в солдатских массах, когда они не захотят исполнить законное требование.

Тов. Сахаров. — Тов. Лашевич в своей речи основывался на словах [В. С.] Вейтинского, [Е. С.] Берга и т. п., но я утверждаю, что у нас на подковом собрании никаких эксцессов не было. Все, что было, — это допущение слова анархиста, наравне с другими партиями. Но, повторяю, у нас установлено, что всех слушают, всем дают возможность высказать свое мнение. Тов. Лашевич как будто за то, чтобы подчиниться приказам. Я же убежден, что ни один полк не даст себя раскассировать без сопротивления.

Тов. гренадер. — Для демонстрации 18 [июня (1 июля)] батальон приготвил большевистские лозунги, а Батальонный Комитет — [лозунги] Соци[ета] Рабочих и Солдатских Депутатов, но на утро на плацу вылезлось, что под нашими лозунгами большинство, так что можно констатировать сочувствие большевикам. На собрание этих дней явились какие-то люди, которые призывали

выйти на улицу, по нам, большевикам, удалось удержать массу и дожидаться призыва Ц[ентрального] К[омитета] партии. Сегодня на собрании это опять повторилось, — каким-то человеком, выдающим себя за большевика (призывались выйти на улицу). Сдержаться, конечно, удалось.

Тов. [А. И.] Плотн[и]ков егеревед, добавляет, что после 18 июня (1 июля) решили не давать [по решению?] раб[очих] батальонных к[омитет]ов, по сути работу мы продолж[аем]. Следить за офицерством мы не успеваем. По разрухи нет. Стараемся скорей создать...

Тов. Коит. Голляев. — Необходимо разрядить атмосферу. Мне в пулеметном [полку] все говорили, что надо делать, а не говорить. По мне удалось удержать, говоря, что мы должны готовить силы.

Заявление батальонного собрания. — Когда мы выступали в демонстрации 18 июня (1 июля), офиц[еров] нашлось мало с демонстр[антами]. 4[-я] рота очень горячая. Другие удерж[ивались] офицерами. Несколько рот было оттянуто офицерами и музыка тоже. Р[айонные] и Б[атальонные] К[омитет]ы [с] 19 на 20 июня (2—3 июля) по поводу заявления выступ[ить] говорили, одни пулеметчик и пушловед, — мы решили не выступать, пока не свяжемся с остальными [воинскими] частями и заводами.

Один[им] словом, [батальон?] стоит на т[ребованиях?] др. [?]

б[ольшевик]ов, только вот офицеры мутят молодежь.

Как поступать с офицерами?

Тов. Беляков. — Я должен утверждать, что в С[овете] С[олдатских] Д[еятелей] не проведут раскассир[ования] полков, так как там солдаты. Но беспокойство меня удивляет. Я думаю, что политический кризис ликвидируется в нашу пользу. Я утверждаю, что в полках только бродит сознание перелома момента.

Председатель. — Мы говорим, что в массе боевое построение. Но нас спрашивают, почему же в К[омитет]ах всевозмож[ных] не наше большинство, и вот мы ставим вопрос о перевыборах. Тогда мы ставим легальный кризис — вывести недоверие Временному Пр[авительству]. Мы должны все использовать [бурливое] построение и проагандировать перевыборы в С[овет] С[олдатских] Д[еятелей].

Гренадер. — Выступали под лозунг[ами] б[ольшевик]ов. Батальонный К[омитет] — свой, как С[овет] С[олдатских] Д[еятелей]. На утро на плацу большинство было у нас. О вызове на улицу. Призывали выйти на улицу под вид[ом] б[ольшевик]ов, по удалось удержать. Сегодня была митинг. Я говорил сдерживая, призывая слушаться Ц[ентрального] К[омитета] партии.

Тов. пулеметчик. — В полку кризис руководящей организации. Б[атальонный] К[омитет] сложил с себя полномочия. Отпослательно приказа тов[арищ] думает, что ему можно не подчиниться, так как телеграммы Керенского никто не видел.

Тов. Харитонов хочет выяснить, почему теперь трудно понять, где кончается б[ольшевик] и начинается анархизм. Теперь

выступают не только строго выдержанные партийные люди, но и¹ сочувствующие, плущие за нами, но не проводящие нашу теорию. Но, конечно, ясно и то, что выступление проводится, и мы должны быть готовы, что выступление будет помимо масс. Если вы будете опираться только на законность, то они вам выпесут какие угодно законы, в виде наступления и т. п., и будут бить нас завтра нашей сегодняшней законностью. А поэтому ясно, что на уступки идти нельзя. Надо убеждать и удерживать — это верно, но быть готовыми принять бой, когда мы его не хотим, мы должны.

Тов. Стуков. — Об испуге. Масса говорит, что надо что-то делать и политика удерживания уже не удовлетворяет ее. Очевидно, политика дошла до момента, когда резолюция[ми] не удовлетворяют[ся]. Прошлый раз тов[арищи] предл[агали] меры, которые могли бы разрядить революционную энергию. Пусть дел[а-]ются уловки идут под треб[ования] свои законные права. Я полагаю, что политика удерживания недостаточна. Момент серьезный, чрезвычай[айно] серьезный. Контр-революция не дремлет. Пол[ное] наступление изменит отношение к вам союзников — Франции, Англии и т. д. Америка подумает, не дать ли финансировать поддержку. Проводящий кризис может быть смягчен, а потому они могут парализовать революционную силу.

Тов. Семашко. — Председатель защищает Лашевича. Но я думаю, Лашевич призывал подчиниться законным требованиям. Теперь полки ниже того состава, который был в революционные дни [в] Петербургском гарнизоне. Петербургский Комитет и Центральный Комитет не представляют себе ясного понятия. Почти весь гарнизон за нами.

Тов. Харитонов. — Ковкжетное предложение — закрыть список ораторов и кончить собрание.

Тов. Володарский. — Тов. Стуков, выходит, по отношению к Центральному Комитету (..... не разобрало. *Ред.*) интенсифицирует большевизм. Наступление — последний козырь наших противников, так как они поняли, что в стране они проигрывают.

[Здесь запись в протоколе прерывается и дальше под чертой следует такая запись: с подписанием «группировались под плакатами с лозунгами, которые они считают своими. *Коспор.*»

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП (б).

² Прапорщик 1-го запасного пулеметного полка Адам Яковлевич Семашко, латыш, член Военной Организации РСДРП (б), главный организатор вооруженного выступления 1-го пулеметного полка. Был арестован Временным Правительством 27 мая (9 июня). По требованию полка 28 мая (10 июня) был выдущен из тюрьмы (подробнее см. на стр. 220 в сборнике «Революция 1927 г.», Хроника событий, том 2-й, «апрель — май», Центр. Пестпарт. Гос. Пал., 1923 г.).

В 1923 г., будучи советником нашего полномочного представителя в Латвии, Семашко бежал и скрылся в Германии.

³ Игнат Иванович Фокин (парт. кличка «Петр»). Умер 13 апреля 1919 г. от сыпного тифа в Брлинске. В 1917 г. был в Петрограде сначала агитатором,

потом секретарем Выборгского районного партийного комитета. В июле по командировке Центрального Комитета партии уехала в Брисск для партийной работы.

¹⁾ 22 июня (6 июля) 1917 г. на первом заседании избранного на первом всероссийском съезде советов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, на котором присутствовало 162 чел. и председательствовала меньшевик И. С. Чхеидзе, по пункту 3-му порядка дня — о положении дел в Петрограде, член ВЦИК¹⁾ большевик В. И. Ногин привел ряд документов и фактов, свидетельствующих о наличии в рабочих кругах и некоторых воинских частях Петрограда тревоги и возбуждения в связи с ростом контр-революционной агитации.

На заседании этом было оглашено заявление от имени большевистской фракции ВЦИК¹⁾.

Текст этого заявления см. на стр. 293 в сборнике «Революция 1917 года», том 3-й, «июнь — июль» (Центр. Издарт. Гос. Изд., 1924 г.).

²⁾ В № 89 от 23 июня (6 июля) 1917 г. газеты «Правда», стр. 2.

³⁾ Прародник 1-го запасного пехотного полка Василий Васильевич Сахаров, большевик (член партии с 1905 г.), был привлечен Временным Правительством к судебной ответственности вместе с Л. Д. Троцким, Ф. Ф. Раскольниковым (Ильиным), прапорщиком А. Я. Семашко и другими большевиками 21 июля (3 августа) по обвинению в государственной измене и в организации вооруженного восстания (по делу о выступлении солдат и рабочих 3—5 июля ст. ст. 1917 г.).

⁴⁾ Здесь идет речь, видимо, о Каменском, социал-демократе-соглашателе и видном члене Всероссийского Исполнительного Комитета Советов, который 6 (19) июля 1917 г. выступал от имени ВЦИК¹⁾ на заседании (в Петрограде) центрального совета профессиональных союзов с призывом принять такие решения, которые помогут ВЦИК¹⁾ в его мероприятиях.

ОБ ОТНОШЕНИИ К ПАРТИИ. ¹⁾

Собрание ²⁾ районных секретарей, бухгалтеров и казначеев при Пет[ербургском] К[омитете], состоявшееся 29 июня [(12 июля) 1917 г.], обсудив вопрос о положении дел в районах с финансовой и технической стороны организации, находит необходимым в целях упорядочения организационного строительства и планомерной постановки технической и финансовой части: а) введение единообразной системы отчетности по плану, предложенному Исполнительной Комиссией и принятому Центральным Комитетом для всей России, предлагая Петербургскому Комитету ввести эту систему в течение двух недель; б) ввести регистрационных карточек; в) повсеместная организация заводских коллективов, как проводников идейного влияния партии и технических вспомогательных органов; г) выделить специальные комиссии по распространению литературы, под контролем районных комитетов; д) сделать тщательный список всех фабрик, заводов и крупных мастерских, находящихся в районе с точным обозначением количества рабочих вообще и организованных в частности. То же самое и относительно воинских частей; копии списков представить в Петербургский Комитет; е) созвать в ближайшем будущем всех членов районных ревизионных комиссий, для детального ознакомления с вводимой системой отчетности.

Секретарь Пет[ербургского] К[омитета] Г. Боккай.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Под таким заглавием была помещена заметка в № 96, от 1 (14) июля 1917 г., газеты «Правда», стр. 4.

²⁾ В порядке дня этого собрания секретарей и т. д. партийных районов стояло: 1) доклады с мест и 2) введение единообразной отчетности.

ОТЧЕТ ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА РСДРП (6)

на утреннем заседании ¹ (14) июля 1917 г. Второй Петроградской Общегородской Конференции РСДРП (6).

... Доклад от Петербургского Комитета делает тов. [Г. И.] Бовий: «Петербургская организация находится в периоде строительства, поэтому понятны недостатки, которые замечаются в ее работе.

Петербургская организация состоит в настоящее время из 21 района: 1) Василеостровский, 2) Выборгский, 3) 1-й Городской, 4) 2-й Городской, 5) Железнодорожный, 6) Кошницкий, 7) Литейный, 8) Московский, 9) Нарвский, 10) Невский, 11) Охтенский, 12) Петербургский, 13) Пороховской, 14) Рождественский, 15) Сестрорецкий, 16) Шлиссельбургский, 17) Латышский, 18) Литовский, 19) Финский, 20) Эстонский и 21) Военная Организация.

Существовавший раньше национальный район Царства Польского и Литвы теперь разбился по территориальным районам.

Точное количество членов организации нельзя установить, потому что состав членов постоянно изменяется, так и потому, что районы плохо осведомляют Петербургский Комитет о записи членов. Приблизительно число членов Петербургской Организации 25 — 30 тысяч.

На основании постановившей 1-ой Конференции в Петербургский Комитет избиралось по одному представителю на 400 членов организации. В последнее время Петербургский Комитет состоял из 50 членов. Исполнительная Комиссия была выбрана первоначально в составе 9 членов. Первая Исполнительная Комиссия оказалась не работоспособной: состоялось только одно заседание. Были произведены пере выборы: избрано 7 человек, 2 места оставлены вакантными. В последнее время, после выхода одного члена, Исполнительная Комиссия состояла из 6 членов. Заседания ее происходят через день.

К большим недостаткам нашей организации надо отнести абсентизм: на заседаниях Петербургского Комитета собиралось не более 30 человек, ни разу не могла собраться организаторская коллегия, из-за абсентизма сильно задерживалось создание агитаторской коллегии.

Первоначально агитаторская коллегия составила таким образом: собрание агитаторов выбрало Бюро, члены которого были распределены для ведения работы по районам и вместе с тем должны были читать лекции, обслуживать наиболее важные митинги и т. д. Этот план разрушился сам собой, так как районная

работа совершенно поглотила членов Бюро. Тогда была организована центральная агитаторская коллегия при П[етербургском] К[омитете], состоящая из 8—12 чел[овек], обязанности которой состоят в обслуживании крупных митингов, чтении лекций и ведении агитаторских школ в районах. Обслуживание митингов идет довольно успешно. Большим недостатком является чистая растрата сил понапрасну: приезжая по требованию, агитатор вместе с предпологавшимся митингом в 7000 застает 150—200 чел[овек] или попадает на собрание, посвященное исключительно заводским делам. Во избежание этого необходим контроль районов за требованиями на агитаторов.

Отчетность в печальном положении. Состоявшееся 29 июля (12 июля) собрание секретарей и бухгалтеров районов выяснило, что нет никакого единообразного метода регистрации, при чем в некоторых районах система регистрации крайне неудовлетворительна. Решено было ввести карточную систему регистрации; каждый район оставляет оригинал карточки у себя, а копии отправляет в П[етербургский] К[омитет]. Там, где есть самостоятельная регистрация в подрайонах и заводских коллективах (Выборгский район), карточки пишутся в 4 экземплярах. Районы должны давать сведения в П[етербургский] К[омитет] не реже, чем раз в 2 недели.

Для постановки же бухгалтерской отчетности предложено районам ввести отчетность по американской системе, которую П[етербургский] К[омитет] принял для всей России. П[етербургский] К[омитет] в двухнедельный срок должен ввести эту систему во всех районах. До сих пор везде отчетность была в хаотическом состоянии, но в последнее время замечается упорядочение отчетности во всех районах: вводятся платные должности секретарей, а в некоторых районах и бухгалтеров.

К организационной деятельности П[етербургского] К[омитета] можно отнести: проведение выборов в районные Думы, организации юношества и подготовку к изданию органа П[етербургского] К[омитета]. Инициативная Комиссия озабочилась созданием при П[етербургском] К[омитете] библиотеки-читальни, по организации ее задерживается из-за недостатка свободного помещения.

Что касается помещения, то мировой судья постановил выслать все организации из дворца [М. Ф.] Кисеинской в 20-дневный срок; дальше продлить отсрочку поверенный Кисеинской не соглашался. П[етербургский] К[омитет], войдя в переговоры с поверенным, получил отсрочку на неделю, но дал слово о выезде всех организаций из дворца.

В установленный срок П[етербургский] К[омитет] и П[етербургский] К[омитет] и В[оспичная] О[рганизация] выехали, а беспартийный солдатский клуб остался. П[етербургский] К[омитет] 2 дня находился в помещении коллектива Трубочного завода на Васильевском Острове, но так как организовать демонстрацию 18 июля [ст.ст.], находясь в этом помещении, было невозможно, П[етербургский] К[омитет] и В[оспичная] О[рганизация], официально оставаясь на

Ваг[ильевском] Остр[ове], фактически переселились обратно по договору Кнеспенской. Министр юстиции обещал в течение пяти дней найти помещение для нас, но не исполнил обещания. Единственное, что нам было предложено, — дача Дурново, но она находится чуть не за городом и к тому же занята целым рядом организаций, в том числе анархистами, на которых нас, повидимому, хотели натравить. Поэтому И[сполнительная] К[омиссия] обратилась с требованием помещения в Исполнительный Комитет Сов[ета] Раб[очих] и Сол[датских] Депутатов. Вчера было сообщено, как слух, что Врем[енное] Прав[ительство] отводит под учреждение всех партий Смольный Институт. Но, во-первых, это помещение далеко от центра и, во-вторых, в нем нет обстановки, а потому квартирный вопрос не является решенным. А между тем мы находимся в между-планетном пространстве, что сильно дезорганизует нашу работу.

Тов. [А. Е.] Минкин (Петербургский район). — Как обстоят финансовые дела Петербургского Комитета?

Тов. Бокштейн. — Финансы Петербургского Комитета в очень плачевном положении вследствие хаотического финансового положения в районах: отчисления от районов поступают очень не аккуратно, за платные лекции вместо нескольких тысяч в Петербургский Комитет передали только 50 рублей. Подробный финансовый отчет Петербургского Комитета еще не подготовлен.

В Петербургском Комитете РСДРП (б) 5 (18) июля 1917 г.

(Из дневника М. Я. Ладиса).¹⁾

5 (18) июля.

«На утро [5 (18) июля] помещение Пека обружено солдатами;²⁾ все разгромлено и разграблено».

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Из № 5 (17) за 1923 г. «Пролетарской Революции», стр. 114.

²⁾ Солдатами третьей роты Петроградского полка, сторонниками Временного Правительства.

К заседанию Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета РСДРП (б) от 9 (22) июля 1917 года.

(Из дневника М. Я. Ладиса).¹⁾

9 (22) июля.

«Выборгский район стал убежищем для всех.²⁾ Сюда переехал и Пека и преследуемые члены Ц[ентрального] К[омитета]. В стирке завода «Рено»³⁾ происходит совещание Исполнительного Комитета Пека⁴⁾ с тов. Лениным. Стоит вопрос о всеобщей забастовке. У нас в Пека голоса разделялись. Я [М. Я. Ладис] стоял за призыв к забастовке, тов. Ленин, выяснив положение, предложил от этого отказаться. Но заводы все равно почти не работают».

Первый легальный ПК (б) в 1917 г.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Из № 5 (17) за 1923 г. «Пролетарской Революции», стр. 115.

²⁾ Военную Организацию приютит Нарвский партийный район. (Примечание редакции «Пролетарской Революции»).

³⁾ Автомобильный завод акц. о-ва «Русский Рено» — на Выборгской стороне.

⁴⁾ Это совещание, повидимому, не было запротоколировано.

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)] 10 [(23)] июля 1917 года.

Всего присутствует 23 человека. Решено считать собрание правомочным.

Председателем избран тов. [Г. И.] Божий.

От имени Исполнительной Комиссии предлагаются следующие вопросы на обсуждение собрания:

1) Краткие доклады с мест;

2) Текущий момент (Исполнительная Комиссия предлагает ограничиться обсуждением тезисов, выработанных ею для агитаторов).

Порядок дня принимается без возражений.

I.

Васильев-Островский район. — На фабриках митинги: принимаются резолюции протеста против арестов. Наблюдаются нападки на большевиков, однако, пет оснований думать, что эти нападки отзовутся на членистом состоянии нашей организации. Надо отметить, между прочим, что на Трубочном зав[оде] [а]с[с]рами принята резолюция, в которой говорится, что если арестуют большевиков, то пусть арестуют и их — в[с]еров.

Сегодня нападение на второй подрайон милиции. Арестован [Г. Я.] Вевер ²⁾, якобы по ордеру генерала Половцева; ³⁾ при аресте у него отобраны деньги (9000 р[ублей]), из которых 1500 [рублей] принадлежат организации).

Если не считать столкновений с [а]с[с]рами мартовского ⁴⁾ типа, то можно сказать, что в настоящий момент, особенно после [собрания] Районного С[овета] Р[абочих] и С[оциал-демократических] Д[епутатов], [.....] видимо, здесь пропуск. *Ред.*, протестовать против похода на нашу партию в лице ее вождей, — настроение начинает переламываться в лучшую для нас сторону. Выбрана информационная комиссия на зав[оде] подковных гвоздей и подков акц. о-ва «Поселя».

Выборгский район. — Массового ухода из организации пет: имеют место лишь случаи единичного характера. Собраний на большинстве заводов не было, там, где они происходили, наблюдается стремление к объединению партий.

На заводе «Промет» был обыск в коллективе [РСДРП (6)]; арестован сторож. В первом подрайоне точно также был обыск, произведенный юнкерами. Об обыске было доложено в Ц[ентральный] И[нспекционный] К[омитет Советов]. На [Петроградском] металлургическом заводе был произведен набег юнкерами. Сегодня на этом заводе состоялось собрание представителей всех партий и заводского коллектива [РСДРП (6)]. Наиболее существенные пункты принятой на этом собрании резолюции таковы: 1-й пункт — полное доверие С[овету] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов], полное подчинение всем его постановлениям. 4-й пункт — Ц[ентральный] К[омитет] нашей партии должен сложить с себя полномочия в виду возникшего следствия над ппм. Ц[етербургский] К[омитет] нашей партии точно также должен сложить с себя полномочия, так как за эти дни потерял авторитет. 8-й пункт — отныне [Петроградский] Метал[лургический] з[авод] действует совершенно самостоятельно, не считаясь с этими центр[альными] органами. (За резолюцию голосовало 15 чел[овек], бывших на явце, всего в коллективе [РСДРП (6)] 300 чел[овек]).

Выбран к[омитет] для дежурства при заводе и на улице по одному человеку от каждой партии. В субботу на заводе «Промет» было собрание организаций всех партий; от нас было лишь несколько товарищей. Со стороны междурайонцев было внесено предложение объединиться всем партиям для борьбы с контр-революцией. Наш представитель, не имея на этот счет никаких директив, не мог дать на это предложение определенного ответа. Сегодня вновь состоялось собрание, м[ещени]ки предложили протест против демонстрации 3 — 5 [(16 — 18)] июля. Нашим представителем было указано, что протест нужен, но против арестов и ветовет на пролетарские организации. Это предложение и было принято на общем собрании завода, однако, есть основание опасаться, что завтра может состояться перерешение.

При побеге юнкеров ппм взяты деньги и пакеты и взломаны замки.

1-й Городской район. — Состоялось два собрания, посвященные обсуждению текущего момента, — на вчерашнем (9 [(22)] июля) была вынесена резолюция протеста против постановления об аресте тов. Лепина и др. Работа налаживается, оборудуется техника. Набегов не было.

2-й Городской район. — Вчера районный комитет постановил собрать зав[одские] к[омитет]ы и пачать работу. Нападки на нашу организацию наблюдаются со стороны э[с]с[еров]. Назначены перевыборы в [Районный] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]; на Галерном Острове точно также назначены перевыборы. Набегов не было.

Нарвский район. — Настроение в рабочей массе вялое, апатичное — особенно это бросается в глаза на Пути[ловском] зав[оде]. На первый взгляд создается, благодаря этому, впечатление, что влияние нашей партии ослабло, однако, это впечатление ошибочное,

объяснимое усталостью от напряжения последних дней. Были пере-
выборы в [районный] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[е]л[е]г[а]т[ов] — выбран наш.

Нападки [э]с[е]ров не пользуются доверием; погромная агита-
ция была быстро ликвидирована и если имела какое-либо влияние,
то на самых отсталых заводах. Уличной прессе мало верит. При-
каз об арестах б[ольшевик]ов толкуют как акт политической мести
против политических врагов. Были аресты отдельных лиц, кото-
рые тут же освобождались. Выходы из партии можно характери-
зовать лишь как единичные случаи.

Цевский район. — Заводы не принимают участия в demonstra-
ции и работают непрерывно. Настроение по отношению к б[ольшевик]ам носит погромный оттенок. В разжигании этого настро-
ения деятельное участие принимают [э]с[е]ры; при их участии
происходит перепись б[ольшевиков] на Бал.³⁾ заводе с репрессив-
ными целями. Разыскиваются наиболее известные в районе това-
рищи б[ольшевик]и. Помещению Районного К[омитета] РС.А.Р.П. (б)
угрожают погромом толпы, расхаживающей по улицам. Рабочие
в большей своей части питаются слухами и зачитываются буль-
варной печатью. Состоявшийся вчера на Обуховском заводе митинг
был неудачным для нас; главными противниками выступают
[э]с[е]ры.

В общем и целом все же есть надежда, что в скором времени
все удастся уладить.

Колпинский район. — Ижорский завод принял участие в demon-
страции, согласно постановлению рабочей секции [Районного]
С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[е]л[е]г[а]т[ов]. Участие вырази-
лось в форме посылки делегации в Таврический Дворец (из 25 чел[о-
век] и [завод] приостановил работу. Все дни событий в Питере
Колпино жило по преимуществу слухами и сообразно характеру
слухов изменялось и настроение. Это, однако, не относится к пар-
тийным рабочим, которые путем организованной информации (посы-
лалось ежедневно два товарища — утром и вечером — в Питер)
были, в общем, в курсе дела. С момента ликвидации demonstra-
ции настроение среди рабочих повернулось явно не в нашу пользу.
Против нас были выдвинуты обвинения, автором которых были
[э]с[е]ры, что будто бы обманули рабочих Ижорского завода, говоря,
что в Питере заводы бастуют (ссылаясь на Цевский район). Вечером
5 [[18]] июля [э]с[е]рами был устроен митинг, тысяч на 5—6, кото-
рый и дал нам возможность переломить настроение в нашу пользу.
После этого попытки судить наших товарищей, за якобы ложное
сообщение о событиях в Питере, окончательно сорвались. Случай
ухода из нашей организации был, но послыл единственный характер,
большой частью по болани; зато были случаи (такого же харак-
тера) перехода из партии [э]с[е]ров к нам. В общем и целом...⁶⁾
относительно спокойное и, если были небольшие эксцессы, то уж⁷⁾
против⁷⁾ вожаков [э]с[е]р[ов]. Клевете на тов. Лещина и Др[угих]
наша партийная публика придала сразу же должную цену, чего

нельзя сказать об [э] [с] [е] [р] [а] х]. Казаки дальше словесных попыток арестовать б[о]льшеви[е]ков не шли. Р[айонный] К[омитет] наш в ночь с 4 на 5 охранялся милицией. К слухам о блоке с [э] [с] [е] [р] [а] ми у нас отнеслись отрицательно не только как к слухам, но и по существу.

Петербургский район. — Настроение колеблющееся. Районный К[омитет] [РСДРП (б)] собрался, вынесена резолюция с требованием расследования действий [генерала] Половцева и разгрома «Правды». Ночью, в 10 час[ов] вечера, на Районный Комитет [РСДРП (б)] был учинен набег юнкеров. Арестован тов. [студент А.] Голиков и девида. ⁸⁾ В квартиру [Комитета] и теперь еще не пропускают. Взяты деньги (4000 р[ублей]), бумага порвана.

На заводе Щетинина был налет юнкеров в 5 час[ов] утра. Взято 24 винтовки. Ворвался в главную контору [завода] и произвел форменный погром. Участниками были юнкера и матросы, матр[осы]-пипжеры, батальон смерти.

Завод Лапгеизинев. Настроение более или менее устойчивое, можно сказать, что публика не растерялась. Отношение к клевете в желтой прессе, как к гнусной лжи, в этом духе была вынесена резолюция протеста против желтой прессы, а также был принят наш наказ для перевыборов в [Районный] С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]. М[еншеви]кам говорить не надо.

Пороховской район. — Рабочая среда нашего района представлял из себя стоячее болото. После дней 5—6 [18—19] июля особенно ярко это выражалось. Большевиков поливают гнусностями и преследуют. Нас, 6 чел[овек], выбросил из завода по благосклонению [Районного] Совета. Совет наш и м[еншеви]ки явно работают на контр-революцию. Держат себя подло.

О поездке на автомобиле с пулеметами подаю заявление в противовес живым толкам и пересудам.

Президиум для ясности просит тов. [И.] Стукова, как участника путешествия на этом автомобиле, описать подробно об этом путешествии.

Тов. Стуков [записи речи И. П. Стукова в протоколе лет. Ред.].

Литовский район. — Собрания Р[айонного] К[омитета] РСДРП(б) еще не было. В общем настроение нашей массы можно характеризовать как среднее. Выход из партии был в единственном числе.

Латышский район. — Отсутствует [представитель].

Финский район. — [И. А.] Рахья, ⁹⁾ арестован, поэтому сообщение о районе некому сделать. Орган ¹⁰⁾ организации благополучно продолжать выходить.

Железнодорожный район. — На Сев[еро]-Зап[адных] ж[елезных] д[орогах] был совершён налет на Р[айонный] К[омитет] РСДРП(б), сделан обыск, денег не тронул. Этим обыском не удовлетворился и на следующий день он был повторен. Попытался выселить нас из занимаемой нами помещения, но мы занимаем помещение у Проф[ессорно-научного] Союза и этот вопрос был снят. Организационная работа не прекращалась. Настроение во всяком случае не погромное.

Со стороны [э]с[с]ров наблюдается тенденция использовать последствия выступления 3 [(16)] — 4 [(17)] июля в свою пользу.

На Николаевской ж[елезной] д[ороге]. На первом участке наши позиции не сдали. Совершенно не замечается ослабления нашего влияния. На 9-м участке [э]с[с]р[ы] ведут огромную агитацию, по успеху не смеют, правда, был случай обвинения нашего товарища.

Тов. [М. П.] Томский предлагает товарищам из районов доставить основную хронку происшедших событий в письменном виде.

Тов. [Г. И.] Бокпй, суммируя все события от районов, делает заключение, что наша работа не парализована последними событиями, и высказывает надежду, что наша работа будет вестись так же успешно, как и до сих пор. На основании всего этого он предлагает принять все меры к созыву очередного собрания гор[одской] ком[муны] [РСДРП(б)], что и принято собранием единодушно.

II.

Тов. Томский предлагает собранию на обсуждение тезисы, которые должны служить руководящим началом для агитаторов на местах.

Собрание предлагает тов. Томскому ознакомить собравшихся с тезисами в целом.

Тов. Томский читает тезисы с начала до конца. ¹¹⁾

Прослушав [их], собрание решает обсуждать тезисы по пунктам. Собранием все тезисы принимаются с незначительными поправками. Пункт 5-й: «опираясь на круги офицерства и не только на просто несознательные солдатские массы, но на выделение в заблужденные слои солдат», вводится после слова «несознательные» слово «обманутые». Пункт 7-й предлагалось весь выбросить, мотивируя это тем, что нельзя обосновывать на выбалтывании.

Тов. Томский поясняет, что это для краткости, сжатости употреблено такое выражение «выбалтывают», а мы память[ум], например, такие подробности, как письмо [П. Н.] Переверзева в «В[з]р[ежв]ых В[е]домостях» ¹²⁾ — может это место детализировать.

По настоянию товарищей это место пункта заменяется: «Целый ряд данных, в том числе и письмо Переверзева в «Вир[ежв]ых В[е]д[омостях]» свидетельствуют о том» и т. д.

Все остальные пункты принимаются без изменения. Затем принимается листовка.

Тов. Бокпй к сведению районов заявляет, что, по поводу приказа об аресте т. Ленина и др., Исп[олнительная] К[омиссия] выработала заявление в Ц[ентральный] И[н]сп[екторский] К[омитет] Советов. Для собрания подписей по заводам каждый район получит по одному экземпляру, сам размножит их в должном количестве и организует собрание подписей.

Тов. Вера [Слудкая] напоминает собранию, что надо созвать конференцию через несколько дней, что и приплетается к сведению Исп[олнительной] К[омисс]ией.

Затем одним из товарищей поднимается вопрос о предстоящих на днях похородах убитых казаков и распространившихся в связи с этим слухов о требовании прекращения работы на заводах в эти дни.

Из прений по этому вопросу выясняется, что все собрания складываются на мнение, что революционные рабочие Петрограда в сборах денег на похороны [казаков, убитых во время июльских событий на улицах Петрограда в перестрелке с солдатами и рабочими,] участвовать не будут, вообще игнорировать совершенно этот факт, если же С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[еятелей] будет настаивать на прекращении работ на заводах в этот день, то этому подчиниться, разойтись по домам, работы прекратить, но протестовать, вынося резолюции на собраниях.

Тов. [Г. Е.] Евдокимов находит совершенно невозможным положение агитатора, совершенно обходящего вопрос о войне и [вынужденного?] отмачиваться.

Тов. [В.] Володарский поясняет, что Ц[ентральный] К[омитет] не выносив постановлений не упоминать о войне, но желание пока не трогать вопрос войны.

Затем собрание заслушивает заявление от Выборга: товарищ просит, чтобы П[етербургский] К[омитет] направил в Выборг докладчика, который мог бы осветить события в Питере, т[ак] к[ак] Выборг черпал сведения по большей части по слухам и сообщениям буржуазных газет.

Секретарь П[етербургского] К[омитета]—Г. И. Божий поясняет, что из Выборга по недоразумению обращаются в П[етербургский] К[омитет] и что этим ведаёт Центральный Комитет.

Товарищи из районов задают вопросы о положении дел в «Правде» и о том, что нового в этом положении, — по положению это не изменилось в никакой надежды пока на это нет. ¹²⁾

(Собрание закрывается.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

²⁾ 11 (24) июля 1917 г. на заседании Василеостровской районной думы гласные большевики, объединённые социал-демократы (межрайонцы и меньшевики-интернационалисты) внесли заявление о том, чтобы районная дума выразила протест против незаконного ареста большевика Германа Яковлевича Вевера. В заявлении этом указывалось, что арест Вевера является политическою мстостью.

По окончании прений дума единогласно постановила запросить судебные власти о причинах ареста гласного Василеостровской районной думы Вевера. В сборнике «Революция 1917 г.» (хроника событий), т. 3-й, июль и июль, Гос. Изд., 1924 г., стр. 171, Вевер ошибочно назван Вебером.

³⁾ Генерал П. А. Половцев был главнокомандующим Петроградским военным округом при Временном Правительстве.

⁴⁾ Мартовскими асерами назывались вступившие в ряды партии социалистов-революционеров в марте 1917 г., т. е. после февральского переворота.

⁵⁾ Видимо, здесь ошибка — следует не «на Бал...», а «на Александровском механическом заводе».

⁶⁾ Не разобрано. Здесь, видимо, следует: «ластросине» установилось.

⁷⁾ Здесь, видимо, следует: «то ич партийная организация большевиков».

⁸⁾ 9 (12) июля 1917 г. в 9 часов 30 минут вечера отряд юнкеров петергофской школы прапорщиков явился в помещение районного комитета на Петроградской стороне (на Малом проспекте, в доме № 20 — 22 (24?) и после тщательного обыска со взломом шкафов и столов конфисковал 4.300 рублей в партийной кассе, списки членов партии Петроградского района и книги и арестовал находившихся в помещении трех членов партии (1 мужчину и 2 женщины), среди них А. Голиков, студент Политехнического Института, старший член партии.

⁹⁾ Иван Абрамович Рахья был арестован Временным Правительством в связи с выступлением рабочих 3 — 5 (16 — 18) июля 1917 г. по обвинению в наемке Республке. Освобожден он был из тюрьмы в августе 1917 г.

¹⁰⁾ С 1912 г. по 1918 г. в Петрограде выходила в свет газета на финском языке — «Нева». Газета была социал-демократического направления и находилась под руководством большевиков.

¹¹⁾ Текста тезисов при протоколе, дошедшем до нас, не было.

¹²⁾ Министр юстиции при Временном Правительстве П. Н. Переврзев имел трения со своими коллегами по министерству и был недоверен Петроградским Советом в виду того, что ему не давали «энергично» бороться с большевиками в связи с июльскими событиями 1917 г. и анархичными всеми способами (судебным преследованием В. И. Ленина и других, опубликованием материалов против большевиков и т. д.) и поэтому он «пашел невозможным оставаться на посту министра» (см. в № 68, от 7 (20) июля 1917 г., газеты «Новая Жизнь» заметку — «К уходу министра юстиции», составленную «по официальным источникам»).

В № 16321 от 6 (19) июля 1917 г. вечернего выпуска «Биржевых Вестостей» П. Н. Переврзев поместил письмо в редакцию, указав причины своего ухода с поста министра юстиции.

¹³⁾ Речь идет о положении большевистской типографии «Труда», в доме № 40 по Кавалергардской ул., где печаталась газета, и в редакции на Мойке (дом № 32), разгромленных юнкерами и т. п. в дни 3—5 (16—18) июля 1917 г.

[Заседание Петербургского Комитета РСДРП (6)] 23 июля [(3 августа 1917 г.)]. ¹⁾

Присутств[овало] 23 чел[овека]. ²⁾

Председателем был выбран [Г. И. Бонф]. ³⁾

Порядок дня: 1) Московское Сопещание; ⁴⁾ 2) Выборы в [Петроградскую] Ц[ентральную городскую] Думу; ⁵⁾ 3) Письмо к [Петроградской Центральной Городской] Думе; 4) Выборы в Исполнительную Комиссию [Петербургского Комитета РСДРП (6)]; 5) Текущие дела; 6) «Красный Крест».

Тов. [А. И.] Слуцкий предлагает поставить «текущий момент», чтобы резолюция Совещания ⁴⁾ пополнилась новыми фактами, и запечатлеть наше отношение к этим фактам.

Тов. [И. К.] Наумов. — «Раз нет доказательств по текущему моменту, то нельзя вводить в резолюцию факты».

Голосование: за $\frac{1}{2}$ [голоса]. — Н. [? против 11 голосов?].

О «Красном Кресте» — [в порядок дня] вводится.

[По первому пункту порядка дня:]

Тов. [В.] Володарский. — Наше оти[ошение к Московскому Совецанию] яно, — самое отрицат[ельное], если наши т[оварищи]. случайные т[оварищи], понадут, то ма[сам опи] должны выслить наше оти[ошение]. Наш П[етербургский] К[омитет] шикс [.] сон[ершенно?] шикак [.] крич[ески] ра[з]б[ирался.] не может быть признан[о Московское Совецание], раз там мертвецы.

Предлагаю в этом духе и высказаться.

П[етербургскому] К[омитету] сделать [на совещании] колл[ективное] заявл[ение] и выйти.

[Тов. М. Я.] Ладис. — Раз пойт[и], чтобы выйти, то это комедия. Надо наним товарищам всех др[угих] орган[изовать], не должен пт[и] [?]. С этого п начать.

[Тов.] Ольга [С. Н. Равич. *] — Наверно [совещание] не сост[оятся].

Соглаш[аюсь] с Ладисом. К[онституционалисты] - д[емократы] агит[ируют] среди сон[з]а солдаток, по нам удалось даже в этом союзе сбить их [солдаток] с к[а]д[етских] позпий, — во вторник, напр[имер], по вопросу об Учр[едительном Собр[ании]. Повтому в других союзах мы должны начать агитацию, и можно думать, что успех за нам.

[Тов.] Со[л]ид [ев М. И.]. — Бойкотир[овать] Московское Совецание нельзя.

[Тов. С. В.] Кос[нор]. — Вопрос ясен, но предлагаю все-таки выработать резолюцию для руководства товарищей.

Тов. Слудкин. — Вопрос слишком отдален и нам не стоит терять время на что-то далекое.

Прения прекращены.

[Тов.] Володарский. — Если [Московское Совецание] будет создано очень быстро, встр[етно], то ни о какой камп[ании] речи быть не может, а потому о бойкоте, в виду разрозненности нашей партии, нельзя говорить. Подготовить демонстр[ацию] в самом начале [Совещания] будет целесообразно.

Предл[ожение] Володарского — 6 [голосов за это предложение].

«Там, где можем, проведем бойкот и там, где не успеем» — 13 [голосов за это предложение].

1 [голос] — воздержался.

1 [голос за предложение] — «Кто за то, чтобы участвовать [в Московском Совецании].»

[Тов. А. Е.] Аксель[род] думает, что будем выработывать резолюцию для руководства.

[Тов. В.] Володарский. — Эта резолюция П[етербургского] К[омитета] может быть с направл[ением] только в Ц[ентральный] К[омитет].

Заявление Невского, Владимира Ивановича. *)

II. [Второй пункт порядка дня:]

[Тов.] Володарский. — О пор[айонном] сост[авлении] списков кам[андатов] в Центральную Городскую Думу ничего не слышно

от районов. Список должен быть составлен к 1-му августа. Необходимо поторопиться.

[Тов.] Наумов.— [Записи речи т. Наумова в протоколе ист. Ред.].

[Тов. Вол[одарский].— На Г[ородской] К[онференции] ?) была принята та же позиция, как и позиция по выбо[рам] в Район[ские] Думы.

Каждый район предст[авляет] в П[етербургский] К[омитет] списки т.т. с биографическим очерком (кажд[ого] прошл[ого]) — это необходимо.

Особая Комиссия П[етербургского] К[омитета] и М[еждурайонного] К[омитета] составляет общ[ий] сп[исок], имеет право не считаться с пропорциональностью. Мы не намечали пропорциональности [,] можете [намечать] как [можно] больше подходящих

[Тов. М. М.] Харит[онов].— [не разобрано несколько слов. Ред.] насчет город[?] и канд[идатов, ?], по слуху не подтверд[ился].

Другие поправ[ляют,] что подтверд[ился].

Хар[итонов].— Думская фракция рекоменд[ует] из сп[иска] Ц[ентральной] Г[ородской] Д[умы] [Копия записи речи М. М. Харитопова в протоколе пет. Ред.].

Вол[одарский].— Фракция принимает самое гор[ячее] участие [в выборах].

Аксельрод].— У части дум[ской] фракции — и в бюро есть люди недоступные. Пред[лагаю] созвать всех гласных Р[айонных] и Ц[ентральной] Д[умы], что от себя высл[ывают] канд[идатов].

[И. К.] Наумов.— Вопрос очень важен. Надо более живо отнестись к вопросу.

Пред[лагаю] П[етербургскому] К[омитету] сейчас выск[азать] повелит[ельное] слово, чтобы все работники приняла участие, [и] дал директивы.

Вол[одарский] разъясняет, что Г[ородская] Кон[ференция] по всем вопро[сам] вынесла реш[ения].

Прения закрывают.

Резолюц[ия] не выносятся, а предлагается районам принять все к сведению.

Определен срок районам — пятница. (За четверг — 6 [голосов], пятница — 12, суббота . . .).

Аксельр[од].— Пред[лагаю] созв[ать] предст[авителей] от р[айонных] д[ум] и П[етербургского] К[омитета] для обсужд[ения] канд[идатов].

Вол[одарский] разъясняет, что Г[ородская] К[онференция] приняла меры, выбрала комиссию.

Хар[итонов].— Окончательные списки утвердить П[етербургскому] К[омитету], если это окажется [?].

III. [Третий пункт порядка дня:]

[Наумов].— Наши т.т. в Г[ородской] Д[уме] отн[есутся] очень п[одобно] и к своим обязанностям.

Предлагается Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета составить обращение к нам.

Наумов [не разобрано. *Ред.*].

Товарищ от Думы — против того, чтобы были заменены одних другими, так как наш список может быть печерпап и мы можем дойти до меньшевиков и социалистов - революционеров.

Аксельрод — против мер Наумова.

Ладис. — В начале списка попал не удовлетворительные лица?

Тов. Может партия отвести гласных [?].

Наумов — снимает предложение.

Ольга Равич. — Наши т.т. молоды в муниципальной политике. Теперь многие себя чувствуют не совсем способными, поэтому многие халатно относятся к своим обязанностям, как гласные?. Поэтому надо внимательно отнестись к кандидатам и может быть заменить малодеспособных, более деспособными.

Прекращение прений.

Харитонов в виду важности вопроса против прекращения прений.

Следующий подходит слишком ясным последним вопросом и высказывается за прекращение.

За закрытие прений — 16; [против] — 3.

[М. И.] Солидов. — Лично переговорить с халатными гласными Думы.

1. Поручить Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета составить письмо к гласным Думы — голосует большинством.

2. Лично переговорить. . .

Тов.? — Прошу объяснить, чем объясняется нахождение погромной литературы в доме Кшесинской? ⁹⁾

«Петербургский Комитет констатирует, что Исполнительная Комиссия не приняла нужных мер для фактического осуществления постановления Центрального Комитета о временном устраниении ⁹⁾ от партийной работы Сергея Богдатыева.

Харитонов. — «1. Поставить на вид Центральному Комитету недопустимость ведения следствия над Богдатыевым [С. Я. Богдатыевым], а также необходимость опубликования решения по данному делу».

Поправка: «указать на то, что Исполнительная Комиссия Петербургского Комитета делала уже запросы в Центральный Комитет».

Наумов ¹⁰⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

⁹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

¹⁰⁾ В дошедшей до нас (из архива Центрального Исполнительного Комитета) части другого варианта протокола этого заседания Петербургского Комитета, нижеприведенной, начало заседания отмечено по-иному:

«В момент открытия заседания присутствуют 23 человека. Принимаю во внимание то, что несколько членов изъяты из состава, несколько сами вышли, собрание объявляет себя правомочным и при таком количестве присутствующих.

Присутствуют следующие представители районов: 1) Нарвский район: [С. В.] Косиор, [А. Л.] Шильман, [С. М.] Гесеп, [В.] Володарский; 2) Выборгский р.: [И. К.] Паулов, [В. М.] Молотов, [М. Я.] Ладис, [М. О.] Плетнев; 3) Василеостровский: [Г. П.] Бокий, [И. И. ?] Евстафьев, [Вера] Слуцкая, [В. Г.] Юдовский, [А. П.] Слуцкий; 4) Петербургский: [В. П.] Иевский, [А. М.] Плузников, [С. П.] Пролорев, [Я. П.] Ровинский; 5) Рождественский: [А. Е.] Аксельрод; 6) Литовский: [З. П.] Алекса; 7) Колпинский: Дмитриев, [Ф.] Костин; 8) Латышский: Ошкул; 9) Московский: [С. Н.] Равич; 10) 2-й Городской: [М. М.] Харитонов; 11) 1-й Городской: [Я. А.] Негуская; 12) Пороховской: Яковлев; 13) Железнодорожный: [И. М.] Москвин; 14) Лиговский: [М. П.] Солдцев (сообщательный голос).

Председателем выбирается т. [Г. И.] Бокий. Собрание объявляется открытым в 7 часов 30 минут вечера.

Порядок дня: 1) Московское Собрание; 2) Выборы в [Петроградскую] Центральную [Городскую] Думу; 3) Письмо к гласным [Петроградской] Центральной [Городской] Думы; 4) «Красный Крест»; 5) Выборы в Исполнительный Комитет.

Т. [А. П.] Слуцкий предлагает поставить в порядок дня вопрос — «текущий момент», чтобы осветить и вынести свое суждение о тех новых фактах, которые имели место после того как была вынесена резолюция Собрания Центрального Комитета, Петербургского Комитета и Москвы⁴⁾ и затеять наше отношение к этим фактам.

Т. [И. К.] Науков находит, что текущий момент мог бы быть поставлен на обсуждение, только если бы был представлен обстоятельный доклад.

Т. Бокий ставит этот вопрос на голосование. (Вопрос не проходит)... [протокол не окончен. *Ред.*]

⁴⁾ В Центральную городскую думу прошло 67 большевиков, 75 асеров, 42 кадета, 8 социал-демократов интернационалистов, 5 меньшевиков и 2 психоповца.

⁵⁾ Резолюция собрания Центрального Комитета РСДРП (6) и представителей Петербургского Комитета, Военной Организации, Московского Областного Бюро, Московского Комитета, Московского Окружного Комитета 13—14 (26—27) июля 1917 г. была опубликована в № 1, от 23 июля (5 августа) 1917 г. органа РСДРП (6) — газеты «Рабочий и Солдат».

Текст этой резолюции таков:

«1) Стихийное выступление рабочих и солдатских масс в Петрограде 3—5 (16—18) июля было вызвано недовольством Временным Правительством, проводившим политику соглашения с помещиками и иностранными империалистами, а потому оказавшимся абсолютно неспособным удовлетворить насущные нужды страны. Выход из министерства конституционалистов демократов, желавших развязать себе руки для контр-революционного переворота, послужил внешним толчком для разыгравшейся событий.

2) Наша партия, несмотря на все попытки предпринятые готовящийся стихийный взрыв, была поставлена перед фактом выступления. Будучи массовой партией революционного пролетариата, она должна была вмешаться в стихийный ход событий в целях придания движению организованного мирного характера.

3) Представители партии меньшевиков и социалистов-революционеров (советское большинство) вместо того, чтобы идти навстречу движению масс, постарались придать ему организованность, всю свою силу и весь свой авторитет направили против рабочего и солдатского Петрограда, объявили его демонстрацией за полномочие Советов восстановили против Советов, разнуздали контр-революционные элементы в целях разгрома интернационалистского пролетарского крыла и присоединили свой голос к хору голосов грязной желтой прессы.

4) Такая политика Советов и Временного Правительства ускорила и облегчила мобилизацию сил контр-революции, которая, политически руково-

дималя так называемой кадетской партией, социально опирается на империалистическую буржуазию и помещиков, а боевую силу черпает в верхах командного состава армии.

5) Угнетенная власть (диктатура [А. Ф.] Керенского, [Н. Г.] Церетели, [И. П.] Есеровова) обладает двойственным характером: с одной стороны — это представительство мелкой крестьянской буржуазии, за которой идет часть рабочих, еще не разочаровавшихся в мелкобуржуазных демократах; с другой — это представительство буржуазных и помещичьих слоев, связанных с союзническим капиталом и идущих к империалистической контр-революции. Между этими фракциями власти идет в настоящее время торг, при чем представители мелкой буржуазии (и министерствах, и в Советах) своєю трусостью, изменой революционным принципам и открытым предательством по отношению к революционному пролетариату все время усиливают позицию враждебных революции классов.

6) Контр-революция, обнаглевшая, благодаря попустительству меньшевиков и эсеров, переходит уже от нападения на большевиков к нападению на Советы и партии советского большинства. Желая спасти свои позиции от нагиска контр-революции, мелкая буржуазия не решается дать сражения этой контр-революции, предпочитая идти с ней на соглашение и сдавая одну позицию за другой. В результате пролетариат фактически поставлен «вне закона», роль Советов падает и органы революционной власти сменяются учреждениями с решающим влиянием всех собственнических групп, идущих под гегемонией империализма (восстановление Государственной Думы, съезд в Москве и т. д.). С другой стороны Временное Правительство, помогая контр-революции (репрессии, административный произвол, военно-полевые суды, гонение на пролетарскую печать, восстановление смертной казни и воскрешение карательных статей уголовного дарского кодекса), будет неизбежно вызывать сильнейший отпор со стороны народных масс.

7) Правительство так называемого «Спасения Революции» неспособно осуществить ни одной из коренных задач революции. Оно продолжает, под давлением иностранного капитала, военно-империалистическую политику предыдущих правительств, которая, выразившись за последнее время в попытке наступления, при полном отсутствии возмещенной борьбы за мир, уже обнаружила свои гибельные последствия. В области хозяйственной и политической оно не способно предпринять ни единой действительно революционной меры для борьбы с экономическим развалом и контр-революцией. Кризис этой власти становится таким образом неизбежным.

8) Только такая государственная власть, которая будет опираться на пролетарские массы и беднейшие слои крестьянства, решительно и твердо проводя в жизнь программу рабочих, т. е. сделает решительные шаги к прекращению войны, порвет всякое соглашение с буржуазией, передаст землю крестьянам, установит рабочий контроль над производством и распределением, уничтожит все остатки реакции и т. п. — только такая власть будет жизнеспособна.

9) Добиваясь сосредоточения всей власти в руках революционных пролетарских и крестьянских Советов, мы полагаем, что только при выполнении вышеуказанной программы эта власть может осуществить задачи революции.

10) Задачей пролетарской партии при таких условиях является разоблачение всяких контр-революционных мероприятий, беспощадная критика реакционной политики мелкобуржуазных вождей, укрепление позиций революционного пролетариата и его партии, подготовка сил к решительной борьбе за осуществление программы этой партии, если ход кризиса позволит в действительности массовом общенародном размере. Этот период подготовки и накопления сил требует от партии использования всех организационных возможностей.

11) В процессе дальнейшего развития революционно-пролетарского движения, при растущем сопротивлении буржуазной контр-революции, перед российским пролетариатом все более резко будут выступать чисто социальные задачи, и революционная борьба русских рабочих будет входить в теснейшую связь с развивающейся революцией в Западной Европе».

⁵⁾ Сарра Паумовна Равич (парт. имя — «Ольга») с августа до конца 1917 г. заведывала агитационным отделом Петербургского Комитета.

⁶⁾ Заявления т. В. И. Ненеского в тексте протокола, дошедшего до нас, не оказались.

⁷⁾ Речь идет о 2-й Петроградской общегородской конференции РСДРП (6), открывшейся 1 (14) июля 1917 г. Позиция по выборам в Центральную Петроградскую Городскую Думу у большевиков была тогда таковой: Дума это — трибуна для агитации и добывать от Думы максимума пользы для пролетариата.

⁸⁾ При обыске в помещении Петербургского Комитета во дворце М. Ф. Кшесинской были найдены пачки черносотенной литературы (по сведениям утреннего выпуска «Биржевых Ведомостей», № 16320, — книга антиеврейских открыток), отбравшейся рабочими и солдатами большевиками на улицах от агитаторов-погромщиков. Старая погромная литература была и на чердаках дома, до вселения туда Петербургского Комитета.

Вот вокруг находки этой «литературы» 6 (19) июля при обыске буржуазные и желтые газеты Петрограда и подняли вой: «большевики — провокаторы, погромщики».

⁹⁾ За дезорганизаторскую работу. См. протоколы заседаний Петербургского Комитета от: 10 (23) мая, 24 сентября (6 октября) и 15 (28) октября 1917 г.

¹⁰⁾ Протокол дошел до нас в неоконченном виде.

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП (6) 5 (18) августа 1917 г.

Подлинный протокол этого заседания Петербургского Комитета РСДРП (6) до нас не дошел.

В петроградской большевистской газете «Рабочий и Солдат», № 12 от 5 (18) августа 1917 г., об этом заседании было помещено следующее объявление:

«Заседание Петербургского Комитета [РСДРП (6)] состоялось в субботу 5 [(18)] августа [1917 г.] в 6 часов вечера в помещении Выб[оргского] районного комитета [РСДРП (6)].

Секретарь П[етербургского] К[омитета] Г. Бокун».

[Заседание Петербургского Комитета РСДРП (6)] 17 [(30)] августа 1917 г. ¹⁾

Председатель: [М. М.] Хар[итонов] — 7 [голосов за] [И. Я.] Рахля — 7 [за]. Избран «Дядя» [М. Я. Ладис].

На заседании присутствует 39 членов [Комитета].

(В Петроградской организации [исчисляется] [с]выше 40 тысяч [человек], 66 человек членов Петербургского Комитета, для кворума 33).

[На данном заседании Петербургского Комитета присутствовали представители тех районов, у которых перевыборы членов Петербургского Комитета] был[и] — [от] 21 [района]: Вас[иле]-О[стровский район] — [перевыборы] были — 10 [членов] П[етербургского Комитета]; Выб[оргский район] был[и] — 11; 1-й Г[ородской] пет — 1; 2-й Г[ородской] — пет — 1; Железнодорожный — 1; Кол[пинский район] был[и] — 1; Литей[ный район] б[ыл]и — 1; Моск[овский район] — неизвестно; Нарв[ский район] — неизвестно; Охтен[ский район] — неизвестно; Пет[ербургский район] пе[т] — 5;

Порох[овской район] был — 2; Рожд[ественский район] был — 1; Сестр[оредкий район] — неизвестно; Шавс[альбургский район] — неизвестно; Латыш[ский район], пер[евыборы] был[и] — 5; Ли-т[овский район] — перевыборов не было — 1; Финск[ий район] — перевыборов не было — 2; Эст[онский район] — перевыборов не было — 1; Военная Организация — неизвестно.

9 районов было (т. е. были перевыборы в Петербургский Комитет); [в] 6 районах не было (перевыборов в Петербургский Комитет); [в] 6 — неизвестно, были перевыборы или не были].

Порлодк [для]; 1)

1[—ым пунктом] констр[уирование] П[етербургского] К[омитета] [А. Е.] Аксель[род] просит внести вопрос о «Солдате» ²⁾ отдельно от орг[анизационного] вопроса о П[етербургском] К[омитете] — [за] большин[ство присутствующих].

[I.]

Харит[овов]. — Не пошл[ю вопроса о] конструир[овании] П[етербургского] К[омитета].

[Г. Е.] Евдок[имов]. — О пожарах.

(Но этому вопросу) «за» большинство.

Харит[овов]. — Будет ли П[етербургский] К[омитет] делать отчет о [своей] деятель[ости], т[ак] к[ак] у нас пов[ый] П[етербургский] К[омитет].

[Г. И.] Боянн[и]. — Выб[рать] в И[сполнительную] К[омиссию] не имеет [смысла], т[ак] к[ак] в 6[—ти] районах не произошло пере-выбор[ов] в Петербургский Комитет.

Выб[оры] в И[сполнительную] К[омиссию] п[е]р[е]с[л]о[уживаются] из порядка дня.

[В.] Володар[ский]. — П[етербургскому] К[омитету] полага-ется в Петр[оградском] Совете 5 мест, надо их заполнить.

Павлов. ¹²⁾ — Финляндский вопрос.

[И. А.] Рахья против, т[ак] к[ак] 1) П[етербургский] Комитет... [не разобрано Ред.] (т. е. его конструирование) мы, конечно, можем обсуждать, надо доклад.

Володар[ский] — заяв[ляет] о совещ[ании] Ц[ентрального] К[омитета] по вопросу о Финляндии. ³⁾

[М. И.] Калинин предлагает выраз[ить] сочувст[вие] финнам.

[И. К.] Наумов предлагает сначала поставить вопрос об Органе. ⁴⁾

Порядок [дня] припят: ¹⁾ [1] Доклад о Моск[овском] Совещ[ании]; [2] выборы в Центр[альную] Г[ородскую] Думу.

[II.]

Володар[ский]. — Спец[иальная] К[омиссия] из 3 чел[овек]. Предполагаю, что туда делегир[овали] и другие орг[анизации], но ни Ц[ентральный] К[омитет], ни фрак[ция] большевиков не явились. Пришлось все [решать] на И[сполнительной] К[омиссии]. ¹⁾

Сначала составляли списки. К 25 июля [(7 августа)] дол[жны]

были [и] пред[ставить] р[айоны], и что эти канд[идаты] в порядок их только принимают во внимание. Но никто не доставил. Пришлось объезжать р[айоны]. Но это [не помогло]. Поэтому подала свой список 10 (23), а не 1 [(1½)] [августа]. Мы с [одна-листы]-р[еволюционеры] доставил [и] полн[ый] список. Список обрабатывала И[сполнительная] К[омиссия].

Второй пер[иод]. Издания листовок. В печати мы тоже вели агитацию[,] предвыбор[ую].¹⁾

III [третья] стадия. Пред[арительная] агитация. С этим дело обстоит хуже всего. Мы мобилизовали все силы[,] по треб[ованию]; от р[айонов] завлечения [на агитаторов] не поступало. В других партиях тоже наблюдается вялость к этой агитации. Но это не утешение. Наших лист[овок] и воззв[аний] тоже до сегодня не появлялось. Но это очень хорошо. Желательно было бы выслуш[ать] от р[айонов], что у них сделано, и надо потолковать о будущем.

Нам надо, чтобы наши голоса не пропали, чтобы наши избиратели вообще голосовали и подавали голоса раньше.

Надо в кажд[ом] изб[ирательном] пункте [организовать] справедливые пункты — бюро и использовать [их] для агитации.

Необход[имо] разобрать всю литературу, все усилия [прилож]ить к развит[ию] агитаци[онной].

Харитонов. — Я не критичную техни[ческую] стор[ону] нашей предвыборной камп[ании]. На нашей К[онференции] было постановлено, что список составлен в р[айонах] с [не разобрано. *Ред.*]. К[омиссия] по составлению списков конечно может выбрасывать и т. д. Но считаться Ц[ентральная] К[омиссия] должна с кандидатами районов.

У нас было выставлено 10 чел[овек] кандидат[ов после] обсуждения.

Но в готов[ом] списке, мы удивились, когда увидели, что наши последние вошли в 1[-ую] очередь.

1) [первой — З. И.] Лилина, 2) [вторым — П. Л.] Пахомов. Мы считали, что они пойдут первыми. Я думаю, что здесь нарушены самые демократич[еские] принципы демократичности.

По третьему пункту я должен сказать, что мы назначали собрания, но часто случалось, что эти собрания оста[лись] неудачными.

Расклейка происходит сегодня, т[ак] к[ак] еще не готовы листовки. Нашим районным советом издаю[тся] листовки, завтра мы их выпускаем.

[И. К.] Наумов просит т. т. [оваришской] воздерж[аться] от критики, а говорить о проведен[ии] в жизнь камп[ании] выборов.

[С. З.] Розовский. — Нам необходима критика выполненных задач. Это полезно и необходим[о], чтобы в будущ[ем] избежать ошибок.

Рахиль. — Картина, развит[ая] т. Володарским, очень страшна. Надо листовки разобрать, надо предпринять. На заводах проводят митинги и там заполняют на митингах свои бюллетени.

Володарский] упустил одну вещь; в войскoв[ых] частях будут голос[овать] за сoциалистoв]-р[еволюционерoв], но если он узнает, что там первый [А. Ф.] Керенский, то солдат голосовать не будет. Листовки поздно выходят, но все-таки нам не надо терять времени и развивать работу. Завтра же пeшoльз[уют] сoциалист[ы]-р[еволюционер[ы] с Керенск[им] и м[ен]ш[ев]кoв с воздерж[ивающ]имся[.]

Боктей. — Сообщает о способе составл[ения] списков: 1) потому что р[айо]ны не доставили списков вовремя, 2) расписки большинства, 3) Курши [не разобрано. *Red.*] почти никто не предл[агал].

Кто составлял список? Составляла его только Исполнительная Комиссия одна. Так как лица не делегированы от уездных. Выключившие из списков не было. Только порядок изменился. Кандидат, выставленный одним районом последним, был другим районом [выставлен] первым [в списке].

Не было расписок и мы не могли их занести в список. ³⁾

Митинги упомянуты вами. — Митинг в 600 человек слушателей мы обслуживали.

Для (М. Я. Ладис). — Товарищ Рахья нас очень восхвалял. Но мы сделали кое-что. Вчера было собрание со всех заводов.

Надо придерживаться прежнего [—] летучие митинги. Техническую сторону дела мы так устроили: собрания Коллектива для восстановления технической стороны дел.

На дружки общезаводских собраниях для уяснения дозвуги, плакаты. Распределили литературу. Этим обойтись нельзя; надо читать пасмурное лицо расписывать.

Когда выклепывать? — [Сейчас] с большим рапо. Не стоит. Раньше 4-х дней не стоит. Выборы прямые: в солдатской среде привлекаем самих солдат. Образец плаката [даем] и они сами разрисовывают.

Наумов оттеняет общий недостаток наш предст[авлять] все в розовом свете.

Отвечает Володарскому. — Нас величают лучше организованной партией. Но, на авось полагаюсь, много пропускаем. Мы уже видим целый ряд дефектов. Даже [в] Выборгском район[е] не все благополучно. Многие еще не знают нашего № [постера] — ⁴⁾. Статей очень мало, [только одна] — [И. В.] Сталин[а]. ⁵⁾ Митинга в Выборгском район[е] не было. Мы пробуем использовать чужие митинги. Но теперь наша работа идет более вяло, чем выборы в районную думу.

«Новая Жизнь» выставила свой список ⁶⁾ [по выборам] и это надо принять к сведению, так как многие считают их список нашим, [—] она нам много повредит. ⁷⁾ С автомобилем для разъездов по агитации теперь очень трудно.

Надо в нашей печати завтра выставить от Петербургского Комитета: «в виду общ[его] пол[ожен]ия мы находим необход[имым] наверстать потерянное время и усиленно прийт[ись] за работу».

Харит[о нов. —] Запросов не было, [—] говор[ит] Володарский]. Но я указал уже, что [чем] не были удовлетворены]. Был выкинут один К[омитет]т[—] Ц[ентральный] К[омитет].

(Прения закрыты большинством голосов].

Володарский]. — Только Исполнительная К[омиссия] могла жаловаться, т[ак] к[ак] вся работа была совершена ею. Р[айоны] [списки не] доставляли. Пришлось прибегать к ухищрениям.

Ц[ентральная] Исполнительная К[омиссия] должна была выпустить литературу — она выпустила.

В печати были призывы.

Мы паскоро составили список 60 чел[овек] на утверждение Ц[ентрального] К[омитета].

[П. Л.] Пахомов[—] член [Петроградского] С[овета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] и там там он важнее, чем в [Городской] Думе.

Относительно митингов.

Я считаю, что «Н[овая] Ж[изнь]» может нам много нагадить; но как мы можем отгораживаться в печати?

Не все еще потеряно. Но если сегодня и завтра не будет исполнено, то мы проиграем.

Наумов. — Конкретная мера: обращение...

Володарский. — Бить тревогу пока еще рано. ((Принято] большинством голосов]).

Рахья. — [Петербургский] К[омитет] обяует Р[айонные] К[омитеты] провести митинги в р[айонах] и войск[овых] частях по образцу Выборгского района. — (Принято).

Розовский предлагает, чтобы были дежурные в Избирательных Комиссиях.

Бокпй. — Мы послали в р[айоны] соглас[но] заяв[ения] Гор[одского] Головы просьбу прислать список лиц.

Лидя [(М. Я. Ладис)]. — Конечно желат[ельно].

Аксельрод]. — Подтверждаю это же.

Рахья поясняет Гор[одского] Голов[ы] предложению].

Тов. ...[?]. — Гор[одского] Голов[ы] предлож[ение] мы уже опоздали [провести в жизнь]... Дежурить надо обязать, наметить дежурных.

Наумов. — Вопрос: можно ли исправлять?

Бокпй: 1) предлагает Нарвскому району] устр[опить] справ[очные] пункты по выборам. Это необходимо устроить везде;

2) одни листовки стоят 10 тысяч, то надо усиливать сбор на предвыборную кампанию].

[III.] *Истановка агитационной работы.*

Володарский]. — На конференци] мы вынесли большую резолюцию о школах и т. д. и т. д. Вслед за этим наступили события] 3—6 [(16—19)] июля и мы не могли этого сделать]. Теперь это возможно.

В воскресенье состоится собрание этой коллегии — агитационной: обсудить вопрос о подробностях, о школах и собраниях, о районных агитаторах.

Районные Комитеты, чтобы провели техническую работу и доложили о подробностях на местах по этим вопросам.

[И.] Юрцев. ¹⁰⁾ — Она не должна быть пассивна, она должна будет выработать программ[у] и план работ и идти с готовым к р[айо]нам, общая программа должна из центра исходить.

Харитонов. — Теперь наблюдается жажда жизни. Школа тоже пустовать не будет. Мы уж предлагали.

За прекращение [прений].

Володарский. — Я говорил, что р[айо]ны должны высказывать свои пожелания относительно [не разобрано. *Ред.*].

Немедленно приступить к организации школ агитаторов и выдвигать ответственных агитаторов.

(Принято).

Наумов. — Предлагают посылать людей, но нет ни центральной коллегии, ни плана, а нам куда-то надо посылать.

Володарский разъясняет, что есть 24 ч[еловека агитаторов].

[IV.] Орган [Петербургского] Комитета.

Тов.....? — Комиссия решила, ¹¹⁾ что Петербургский Комитет должен иметь свой орган и что большинство в редакции было Центральное Комитета. Но вслед за тем наступил собрание 3—6 [(16—19)] июля. Потом на этих началах выходили в свет «Рабочий и Солдат». Потом появился «Солдат», мы думали, что «Пролетарий» остается [органом] Центрального Комитета, а «Солдат» — органом Петербургского Комитета и Военной Организации, но [орган] Центрального Комитета — «Солдат» — орган и групп товарищей, работающих в военной среде, значит Петербургский Комитет не имеет органа.

Вопрос о деньгах. Петербургский Комитет с Центральным Комитетом [приняли] в соглашение однопольные отчисления разделить. Потом Петербургский Комитет решил организовать товарищество на паях.

При теперешнем положении, мы думаем, это возможно устроить.

Надо, чтобы товарищи из районных постановили на районных собраниях 2 вопроса и доложить на [заседании] Петербургского Комитета. Надо устроить очень тщательно, надо, чтобы все наши 40000 членов должны принять [приняли] в этом живое участие.

1) Однопольный заработок отчислить; 2) товарищество на паях; 3) поставить в порядок дня на районных собраниях.

Рахья. — Имеется 2 органа, но у нас нет органа. Перед нами стоит задача разъяснения массам политический экономический явлений.

Надо сейчас же решить в положительном смысле о товариществе на паях. ¹²⁾ А практические шаги Петербургский Комитет

пред[оставляет] И[сполнительной] К[омиссии:] [п] наход[ение] юриста.

Акселяр[од].—Тов[арищество] на паях нам нужно так же, как нужна нам газета, чтобы оградить нашу типографию от нападения Вр[еменного] Пр[авительства].

События 3—6 [(16—19)] июля были и еще будут, вследствие падающей[ейся] безработицы, и без нашего ор[гана] мы не сможем держать в руках массу.

Нам надо вести так, как «Н[овая] Ж[изнь]» отвечает на все явления жизни. «Прол[етарий]» не даст этого. Это прокламац[ия]. «Солдат» вышел, никто не знал, кто и где его выпускают. Это дезорганизаторские шаги.

Обрат[иться] к Ц[ентральному] К[омитету], чтобы «Пролетарий» имел руководящий характер, отвечал на явления жизни.

Относительно «Солдата»: Ц[ентральный] К[омитет] должен взять в свои руки В[осстание] О[рганизацию] и его О[рган].

Если Ц[ентральный] К[омитет] возьмет «Солдат», то не надо [другого органа], но если Ц[ентральный] К[омитет] не возьмет, то мы должны [взять «Солдат»].

Этот ор[ган] должен быть популярным ор[ганом], кот[орый] нужен для пролетариата[а].

Харит[оно] не представляет себе возможности распространить 3 газеты. Петербургский К[омитет] должен был санкционировать издав[ение] ор[гана] группой т[оварищей], а не Ц[ентральным] К[омитетом], если это издается группой т[оварищей].

Если будет 3 газеты, то одна из них лопнет. Их обслуживать не удастся.

Петербургский К[омитет] постановил, что никакая группа лиц не может без его санкции издавать.

Относительно сбора однов[исного] заработка, то я сомневаюсь, так как съезд предложил [сбор] на [кампанию по выборам в Учредительное Собрание].....[не разобрало. Ред.].

Общество на паях.

А для [(Ладыс)].—Я—сторонник т. Харитонова. Распространять 3 газеты невозможно. Много будет безработных, покупать не будут.

А кто в ппх будет писать?!

Сил интеллектуальных не будет, их сейчас не будет.

Калипиц.—«Пролетарий» ведется по той же линии, как и все наши газеты. Без старой «Правды» «Новая Жизнь» подосела. Мы создали газету не только для информации. Мы бьем в одну точку, даем партийные доктрины [директивы]. Сделать газету мы не можем, тогда мы изменим ее душу. Взять наступление—ни одна газета правильно не осветила этот вопрос, и другое тоже.

Газета Ц[ентрального] К[омитета] не будет [органом] Петербургского К[омитета],—широкой массе нужна новая газета. Гор[одская] Конференция партии уже решила и, мне кажется, такой ор[ган] нам нужен и он будет.

Надо принять все предложения от Исполнительной Комиссии. Вся центральная работа будет в Исполнительной Комиссии. А предварительная запись, распределительная работа — в Районных Комитетах. Может быть, Петербургский Комитет не будет издавать ежедневную газету.

Мы можем в нашем, Петербургского Комитета, органе позволить себе информационную часть вести.

Евдокимов. — Я — сторонник предложения Исполнительной Комиссии. — В органе тех трех, которые мы имели, не был исчерпан весь материал партийной жизни. Проводить однодневное отчисление заработка. Начинать издательство. В товариществе Петербургский Комитет войдет с большинством голосов.

(Голосуется предложение принять по этому вопросу закрыть 17 голосов за и 11 против).

(Принят закрыты).

Володарский. — Газета может каждый день прекратит свое существование, так как денег нет, квартиры нет.

Петербургский Комитет должен скорее разработать план о деньгах.

Техническая сторона дела — так надо говорить, что нам нужен орган Петербургского Комитета, — так и заявляем в Центральный Комитет. Нам газета нужнее, чем для группы лиц. Поэтому есть надежда, что в «Совет» перейдет к нам.

Мы делаем однодневный сбор, делаем товарищество на паях.

Предложение Исполнительной Комиссии по моему вполне приемлемо для Петербургского Комитета. Придется за создание фонда.

Боккий. — Пайщики будут пайщиками только типографии.

Розовский. — Для того, чтобы ставить газету юридическим путем, то надо вывеску, так как надо выработать устав, а потом собираться деньгами.

Не смешивать сборы на типографию и газету.

Боккий. — Когда была Конференция, тогда предполагалось 3 газеты. Предлагаю издавать орган Петербургского Комитета, независимо III и II {? Видимо: от органа ЦК. *Red.*].

Володарский. — О сборах на газету решение Горьковской Конференции поручить приступить Исполнительной Комиссии к принятию конкретных шагов к изданию органа.

Рахья предлагает Петербургскому Комитету товарищество на паях.

За предложение Володарского большинство, против — 1 [голос].

Принято предложение тов. В. Володарского.

Дополнительное предложение — Боккий, который предлагает не делать тут же сбор на кампанию по выборам на Учредительное Собрание.

За это предложение 17 [голосов], против 8 [голосов].

Харитонов. — Обязан ли каждый член партии внести? Благодарский. — За неисполнение не исключается из рядов партии.

Пандов¹²⁾ предлагает, чтобы пайщики [были только] члены [партии].

Юрепев предлагает не голосовать, так как устав будет особо обсуждаться.

[О] «Солдате»:

Волгодарский предлагает снять с очереди вопрос о «Солдате», так как все шаги предпринимаются в этом вопросе.

Аксельрод. — Я ставил вопрос о «Солдате» с точки зрения дезорганизаторской деятельности руководителей газеты.

Вопрос снимается.

[V.] Финансы.

Тов.....[? — 1] Нам необходимо составить отчет Петербургской Организации. Для этого необходимы отчеты районов.

2) Необходимо районам напомнить вносить деньги в Петербургский Комитет.

3) Суммы заводскими и районскими, собранные на какую-нибудь цель, должны проходить через районские Комитеты и Петербургский Комитет, и уже Петербургский Комитет направляет их по назначению, дабы все суммы были зафиксированы в финансовой жизни организации.

4) В районах часто хранятся большие деньги и лежат. А иногда падают деньги, а взять негде.

Предлагаю, чтобы Петербургский Комитет постановил сдать все крупные суммы на хранение в Петербургский Комитет. Это предложение принято при 1 [голосе] против.

Розовский. — Предлагаю районам вносить деньги на свой текущий счет, и чтобы Петербургский Комитет послал человека для помощи бухгалтера.

Харитонов. — Только как пожелание, но не обязательно.

Волгодарский. — Непорядок, являющийся чуть было не опасен типографией, когда по районам много денег.

[VI.] Пожары.

Евдокимов. — Заводскому Советскому фабрично-заводских комитетов контр-разведка дала сведения о том, что есть данные о заговоре и поджогах. Власть хочет ввести вопреки силе на заводы.

Н. К. Антипов. Они выносили предложение обратиться к штабу, в вопреки части, в Центральный Комитет Заводских Комитетов.

Аксельрод. — Исполнительная Комиссия тоже обсуждала этот вопрос и решила в каждом районе организовать Комиссию,

кот[орая] бы заведывала госу[дарственными] скла[дами], расследовала и ведала эти дела, чтобы была восстановлена заводская милиция.

Евдокимов настаивает обсудить этот вопрос. Можно говорить, что пожары начались.

Володарск[ий]. — Обсуждать нельзя — данных мало. Откалывать не должны, так как очень важный вопрос.

Создать комиссию и поручить набрать материал и разработать, и эта комиссия увидит, что делать.

[М. И.] Калинин. — Солдат какой-то говорил.

[И. А.] Залудский. — Надо, чтобы Исполнительная Комиссия имела свое суждение.

[Предлагается] Комиссия: Евдокимов, Антипов, Рахья.

[Комиссия эта] утверждает[ся].

Рахья. — Нельзя меня ставить, так как я обвиняюсь [Временным Правительством] как изменник [Республике — по делу об польских событиях].

[VII.]

Выборы 5 [представителей от Петербургского Комитета] в Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов.

Володарский рассказывает..... [занялся в протоколе пет. Ред.].

Петербургский Комитет лишен представительства, только оставлен..... [записи в протоколе пет. Ред.].

[Произносятся выборы:]

[От Петербургского Комитета:]

Г. [М. М.] Харитонов — 20 [голосов за], и Алексеев. ¹¹⁾

Г. [Г. Я.] Сокольников — 31 [голос за].

[Г. Е.] Евдокимов — 20 [голосов за], г. [А. А.] Нюфе — 24 [голоса за]. ¹²⁾

Антипов — отказывается.

Володарский. — Нам придется руководить рабочей секцией и, если окажется нужным, всеми Комиссиями Совета.

Аксельрод предлагает послать 4 [делегатов], а после от Муниципальной Комиссии Петербургского Комитета?.

Бокпий предлагает отложить, так как Петербургский Комитет старо-новый. ¹³⁾

[Решено] еще [послать]: [А. С.] Бубнова — 22 [голоса], [В. А.] Антопова — 23 [голоса], [В. М.] Молотова — 6 [голосов]. ¹⁵⁾

[VIII.] Текущие дела.

[Вопрос от Сергея Богдатыев ¹⁷⁾ передал в Петербургский Комитет Центральный Комитетом, 3-х в Комиссию [по этому] делу: [С. В.] Коспор, [А. М.] Плужников, [Г. И.] Бокпий..... [В. Н.] Залужский].

Дело [Ст.] Терентьева. ¹⁸⁾ Был выбран [М. И.] Калинин.

«Красный Крест». ¹⁹⁾ — Надо делить вот туда. Остается..... [дальнейшей записи в протоколе по этому пункту нет. *Ред.*].

Увеличение содержания [членам Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета], — возбужден вопрос И[сполнительной] К[омиссии].

Харитошов против увеличения, т[ак] к[ак] ни одно учреждение не дает так много. [Оставить] старое [содержание]. Ассигновка на разъезды.

Рахья. — Чл[ен] Исполнительной К[омиссии] расходует все, т[ак] к[ак] приходится много тратить [на] чрезвычайные расходы.

Антипов. — Необходимо увеличить содержание, т[ак] к[ак] приходится бегать и обелать в разн[ых] местах.

Бокшай. — Там[и, в других учреждениях,] есть опред[еленные] часы работы, у нас — целый день.

Володарский. — Не нужна прибавка за труд, а надо на жизнь.

[Е. М.] Изотов. ²⁰⁾ — Не прибавлять семейному.

Бокшай за прибавку семейным.

За увеличение [и] содержания [всем] членам Исполнительной Комиссии голосует [15] человек, [а] за предложение [Харитошова] — 8.

[Утверждается] содержание служащих: семейным 600 руб. [в месяц], не семейным 400 [руб.].

Завтра доклад [П. Н.] Мостовенко. ²¹⁾

Ц[ентральный] К[омитет] просит хроникера в газету ²²⁾ о П[етербургском] К[омитете].

(Всё).

ПРИМЕЧАНИЯ.

¹⁾ Протокол этот из архива Секретариата ЦК ВКП(б). Заседание это было назначено в 6 часов вечера. Ниже приводим вариант (краткой записи) протокола этого заседания, взятого из архива Центрального Истпарта.

²⁾ Заседание П[етербургского] К[омитета] РСДРП (5).

³⁾ (30) VIII [1917 г.]. — На заседании присутствует 39 членов [Петербургского Комитета]. Председателем избирается т. М. Я. Ладис.

Порядок дня: I) Конструирование П[етербургского] К[омитета]; II) Выборы в Ц[ентральную Петроградскую] Г[ородскую] Д[уму]; III) Постановка Агитационной Работы; IV) Орган П[етербургского] К[омитета]; V) Финансы; VI) Пожары; VII) Выборы в П[етроградский] С[овет] Рабочих и Солдатских Д[епутатов]; VIII) Текущие дела: а) о т. Сергее Богдатыеве, б) о Теретьеве, в) «Красный Крест», г) Увеличение содержания служащим [Петербургского Комитета].

I. Выяснилось, 1) что перевыборы в П[етербургский] К[омитет] произведены в 9 районах; в 6 районах они еще не произведены и о 6-ти районах за отсутствием членов — неизвестно; 2) что в данный момент П[етербургский] К[омитет] состоит частью из новых членов, а частью из старых.

II. Для проведения в жизнь выборов в Ц[ентральную Петроградскую] Г[ородскую] Д[уму] И[сполнительной] К[омиссией], была избрана особая К[омиссия] из 3-х членов, предполагалось, что ее пополнит как Ц[ентральный] К[омитет], так и Фракция [Петроградского] С[овета] Рабочих и Солдатских Д[епутатов]. Но, в результате, всю работу пришлось вынести на своих плечах И[сполнительной] К[омиссии]. Список членов в думу, составленный И[сполнительной] К[омиссией], был подан 10 [23] августа [и]

пошел под № 6. Были изданы листовки трех родов: к гражданам, к женщинам и к солдатам в количестве 100.000 (экземпляров) каждая, плакаты для наклейки. Проводились митинги.

Докладчик предлагает членам Районных Комитетов устроить справочные бюро в каждом избирательном пункте, дабы наши голоса не попадали по беспределности на другие списки. Вообще районным работникам предлагается мобилизовать все имеющиеся в их распоряжении силы и средства для самого широчайшего развития агитации за наш список № 6.

III. Петербургский Комитет находит возможным теперь провести в жизнь то, что было решено (июльской партийной) Гор(одской) Конференцией относительно постановления дела Агитаторской работы. В воскресенье состоится собрание Агитаторской колл(егии), в которую входит пока 25 ч(ленов). Это собрание наметит план и деятельности колл(егии). Районам предлагается немедленно приступить к организации школ и выделению ответств(енных) агитаторов.

IV. Общегородская Конференция [в июле 1917 г.]¹¹⁾ решила, что Петербургская организация должна иметь свой орган, на основании этого принято следующее решение большинством 17 голосов против 11:

1) Проводить отчисление однодневного заработка на заводах и начинать издательство,

2) Организовать товарищество на паях;¹²⁾

3) Поставить эти вопросы в порядок дня районных собраний.

V. а) Районам предлагается немедленно приступить к составлению докладных отчетов и представлению их в Петербургский Комитет (так как необходимо составить отчет Петроградской Организации.

б) Напоминается районам аккуратней вносить свои отчеты в Петербургский Комитет).

в) Все деньги, поступающие в Организацию в виде сборов, пожертвований и т. д. на какие-либо цели для Петербургского Комитета, Центрального Комитета и Женской Организации, должны проходить через районные Комитеты, откуда поступать в Петербургский Комитет и уже Петербургский комитет направляет их по назначению, дабы все суммы были зафиксированы в финансовой жизни Организации).

г) Крупные суммы районных денег должны сдаваться на хранение в Петербургский Комитет).

VI. По вопросу о пожарах Петербургский Комитет избрал Комиссию, которой вменяется в обязанность собрать материал по имеющим место пожарам, обработать его и вынести свое суждение.

В Комиссию избраны: 1) Г. Е. Едокимов, 2) Н. К. Антипов, 3) П. А. Рахья. VII. В Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов избраны следующие лица: 1) Г. Я. Сокольников, 2) Г. Е. Едокимов, 3) В. А. Антонов, 4) А. С. Вубнов, 5) А. А. Иоффе.

VIII. а) По делу т. Сергея Богдатыева избрана Комиссия из 3-х лиц: С. В. Косиор, А. М. Плузников, Г. И. Юкий.

б) Дело Степана Терештеева¹³⁾ осталось без изменения.

в) Представителем в Центральное Бюро [архивающего] «Кр(асного) Кр(еста)» оставлен тов.¹⁴⁾

г) Утверждается увеличение содержания служащих Петербургского Комитета: семейным до 600 р., бессемейным до 400 р. [в месяц].

*) Газета «Солдат» — орган РСДРП (б), была продолжением «Солдатской Правды». № 1 «Солдата» вышел в свет 13 (26) августа 1917 г.

*) В чем заключалось сообщение тов. В. Володарского, — в протоколе не отмечено.

Видно, речь идет о политике Временного Правительства в Финляндии. Центральный Исполнительный Комитет Советов выработал проект об автономии Финляндии, — и Финляндский сейм становится верховным управлением страны.

Сам сейм в те же дни был — красным, социалистическим (103 депутата социал-демократа из 200 депутатов) и принял законы: о 8-часовом рабочем дне, о равноправии всех национальностей, проживающих в Финляндии.

о понижении аренды на землю для крестьян-арендаторов — торшарей, о социальном страховании рабочих и т. д.). Финляндская буржуазия забыла триумф и, когда сейм должен был обсуждать закон о широком избирательном праве, сейм был по приказу А. Ф. Керенского распушен.

Когда депутаты пытались собраться — их разогнали драгуны А. Ф. Керенского, привезенные с фронта 18 июня (1 июля) 1917 г.

15 (28) августа заседание сейма с утра вновь было окружено войсками. Депутаты в здание не пропускаясь, а 17 (30) августа в петроградских газетах было опубликовано постановление Временного Правительства о распространении на Финляндию правил о местностях, состоящих на военном положении.

⁴⁾ После разгрома юнкерами и т. д. 5 (18) июля 1917 г. в Петрограде редакции газеты «Правда» (органа Центрального и Петербургского Комитетов РСДРП (6)) и ее типографии «Труд» выходила в свет в Петрограде только одна большевистская газета — «Рабочий и Солдат» (№ 1 вышел 23 июля (5 августа), а последний № 15, — 9 (22) августа, — орган Военной Организации при Центральном Комитете РСДРП (6)). Петербургский и Центральный Комитеты РСДРП (6) не имели в июле — августе своего отдельного печатного органа, — его функции исполняла газета «Рабочий и Солдат» (по постановлению ЦК).

№ 1 Центрального органа РСДРП (6) — газеты «Пролетарий» (выходила в Петрограде) вышел в свет 13 (26) августа 1917 г.: (последний, № 10, этой газеты вышел в свет 24 августа (6 сентября)).

Затем, 25 августа (7 сентября), вышел в свет № 1 газеты «Рабочий» — центральный орган РСДРП (6), а последний, № 12, — 2 (15) сентября.

3 (16) сентября вышел в свет № 1 центрального органа РСДРП (6) — газеты «Рабочий Путь», последний, № 46, которой вышел в свет 26 октября (8 ноября) 1917 г. Затем, с 27 октября (9 ноября) 1917 г. выходил в свет Центральный орган РСДРП (6) — газета «Правда» (с № 101/170).

И только с № 54 в 1918 г. газета «Правда» носит название «Петроградская Правда», а с № 56 носит подзаголовок — орган ЦК и ЦК РСДРП (6), а затем — орган Сев.-Зап. Бюро ЦК и ЦК РСДРП (6).

Тов. И. К. Наумов, видимо, поставил вопрос об особой газете Петербургского Комитета РСДРП (6). (См. выше протокол заседания Петербургского Комитета РСДРП (6) от 30 мая (12 июня) 1917 г. Вопрос о печатном органе Петербургского Комитета.

⁵⁾ Г. И. Бокий сообщает, что, насколько он помнит, требовалась собственноручная расписка кандидата в городскую думу в том, что он согласен выставить свою кандидатуру.

⁶⁾ Список № 6 — по выборам в Петроградскую Центральную городскую думу.

Выборы эти были 20 августа (2 сентября) 1917 г. и дали большевикам в думе 69 мест.

⁷⁾ Видно, здесь идет речь о статье (без подписи — редакционной) — «За список № 6», напечатанной в № 2 от 15 (28) августа 1917 г. Центрального органа РСДРП (6) — газете «Пролетарий», официальным редактором которой был И. К. Наумов, член Петербургского Комитета РСДРП (6), и перепечатанной на следующий день в № 3 той же газеты.

Писал эту статью, видимо, И. В. Сталин, работавший тогда в редакции этой газеты.

⁸⁾ Список № 12 (социал-демократов-интернационалистов), выставленный Петроградской организацией РСДРП (меньшевиков) по выборам в Петроградскую Центральную городскую думу и поддерживаемый газетой М. Горького — «Новая Жизнь».

⁹⁾ Газета «Новая Жизнь» аттестовала список № 12 на своих страницах как интернационалистский и горячо агитировала за него.

¹⁰⁾ Илья Юрепев — Константин Константинович Кротовский.

¹¹⁾ На июльской [второй] Петроградской конференции большевиков вопрос об органе Петербургского Комитета не стоял.

Видно, вместо «к—ция» [Конференция] следует «Исполнительная Комиссия» [И. К.—сия].

¹²³ По изданию газеты и приобретению типографии, разгромленных юнкерами 5 (18) июля. (См. подробнее выше примечание 15-е к протоколу заседания 30 мая (12 июня) 1917 г. Петербургского Комитета).

¹²⁴ Видимо, — Владимир Николаевич Павлов, член партии с 1911 г., рабочий автомобильного завода «Русский Революционер», партийный работник Выборгской стороны.

И. П. Павлов участвовал на заседаниях Петербургского Комитета РСДРП(б) и на заседаниях 17 (30) августа 1917 г. Петербургского Комитета выступив по поводу предложения Н. А. Рахля о создании товарищества на паях по изданию партийной газеты. (Об этом товариществе см. выше примечание 15-е к протоколу заседания 30 мая (12 июня) 1917 г. Петербургского Комитета).

Позже в 1917 г. В. П. Павлов вел партийную работу в Пороховском районе, был членом главного штаба Красной Гвардии, в октябрьские дни — комиссаром тюрем на Выборгской стороне. В октябре 1917 г. участвовал на 3-й петроградской общегородской партийной конференции.

В 1919 г. В. П. Павлов — начальник штаба бригады на денкинском фронте, а в 1920 г. — начальник бригады на польском и врангелевском фронтах. Затем, работа в Донском бассейне (управлял одним из горных районов). Потом — редактор партийной газеты в Иваново-Вознесенске, председатель Дальневосточного революционного Комитета, председатель авиотреста.

Погиб 28 августа 1925 г. на станции Перово, под Москвой, попав случайно под поезд.

Известен еще Павлов, Дмитрий Александрович, — партийный работник Выборгской стороны, рабочий, бывавший на заседаниях Петербургского Комитета. Д. А. Павлов умер 1 марта 1920 г. от сыпного тифа в Донской области в станции Раздорской на посту военного комиссара 3-й бригады 14-й стрелковой дивизии имени Стенина, Петра Карловича, (умершего 1 марта 1920 г. от сыпного же тифа, командующего IX армией Красной Армии). Д. А. Павлов родился в 1879 г., член РСДРП (б) с 1899 г. О нем см. подробнее стр. 429—430 «Памятника борцам пролетарской революции, погибшим в 1917—1921 гг.», Центр. Истпарт, 3-е издание, Гос. Изд., 1925 г.

¹²⁵ Известны по 1917 г. два Алексева, районные партийные работники, рабочие: Алексей, Петр Алексеевич (парт. кличка — «Рыжий») — с Выборгской стороны, и Алексей, Василий Петрович, — из-за Варварской заставы. Оба посещали заседания Петербургского Комитета.

В. П. Алексеев был участником 3-й, в октябре 1917 г., Петроградской общегородской конференции РСДРП (б), — о нем смотри сборник Ленинградских Истпарт и Истмола — «Один из основателей Комсомола — Вася Алексеев», составленный Г. М. Дризговым и Г. А. Шидловским (изд. «Прибой», Ленинград, 1926 г.).

Речь здесь идет о В. П. Алексееве.

¹²⁶ По другой копии этого протокола в Петроградский совет были выданы: Н. Антипов, А. Бубнов, А. Поффе, Г. Евдокимов и Г. Сокольников.

¹²⁷ Т.-е. часть членов Петербургского Комитета еще не переизбрана (см. начало протокола этого заседания Петербургского Комитета).

¹²⁸ См. выше протоколы заседания Петербургского Комитета 10 (23) мая, 24 сентября (6 октября) — примечание 5-е к нему, и 15 (28) октября 1917 г. — о реабилитации С. Я. Богдатыева.

Между прочим, по сведениям утреннего выпуска (№ 16320) «Биржевых ведомостей», от 6(19) июля 1917 г., С. Я. Богдатыев в связи с июльскими событиями был арестован и, доставленный 4 (17) июля на допрос в штаб Петроградского военного округа, заявил, что участвовал в вооруженном выступлении 3 (16) июля и «до некоторой степени является организатором этого выступления».

¹²⁹ Стенан Терентьев, рабочий, большевик. В чем заключалось дело о нем, в протоколе не отмечено и установить не удалось.

¹³⁰ Видимо, речь идет о пролетарском «Красном Кресте», который организовался на Выборгской стороне.

²⁰⁾ Известен, по 1917 году, рабочий Изотов, Ефим Михайлович, посылавший Выборгской районной партийной организацией большевиков в Петербургский Комитет РСДРП(б), — член партии с 1900 г.

²¹⁾ Павел Николаевич Мостовенко — большевик, делегат на 6-й съезд РСДРП(б) от военных организаций РСДРП(б), сотрудничал в газете «Новая Жизнь».

В октябре 1917 г. П. Мостовенко был членом Московского Совета Солдатских Депутатов и сотрудником газеты «Деревенская Правда», органа Московской Воспитной Организации РСДРП(б) и фракции большевиков в Московском Совете Солдатских Депутатов.

²²⁾ В газету «Пролетарий» — центральный орган РСДРП(б).

²³⁾ В протоколе фамилия не отмечена. Установить фамилию не удалось. Видимо, это был А. Ф. Корнев, в октябрьские дни 1917 г. ставший во главе «Красного Креста».

Экстренное заседание П[е-
тербургского] К[омитета
РСДРП (б)]¹⁾ 27 августа
[9 сентября] 1917 года.

Присутствует к началу
заседания 32 ч[ел]ов[ека]. После
начала приходят еще последние
3 члена.

1) Петербургский р[айон]:
[А. М.] Плужников, [С. П.] Про-
хоров; 2) Сестрорецкий [район]:
[Н. А.] Кубляк; 3) Выборгский
[район]: [И. К.] Наумов, [М. Я.]
Ладис, [Н. К.] Антипов, [Н. Ф.]
Свешников, [М. О.] Плетнев, [Н. И.]
Комаров, [М. И.] Калинин, [Г. Е.]
Евдокимов, [Б. П.] Позерн;
4) Железнодорожный [район]:
[И. М.] Москвин; 5) 2[-й] Город-
ской [район]: [М. М.] Харито-
нов; 6) Пороховской [район]:
[Алексей?] Петров, [В. Н.]
Павлов; 7) Вас[иле]-Остр[овский]
район: [А. С.?] Сергеев, [В. А.]
Чубров, [В. Б.] Слуджал, [Г. И.]
Бокпий; 8) Московский р[айон]:
[А. М.] Калинин, [С. Н.] Равич,
[Я.] Штейн; 9) Литовский [рай-
он]: [Э. И.] Алекса; 10) Рожде-
ственский [район]: [А. П.] Семе-
нов; 11) Нарвский р[айон]: [А. Л.]
Шильман, [С. В.] Коспор, [С. М.]
Гессен, [М.] Горелик, [В. П.]
Алексеев; 12) Эстонский [район]:
[Густав] Краля; *) 13) Литовский
[подрайон]: Горляк (сов[ещатель-
ный] г[олос]); 14) Невский
[район]: [не разобрано. Ред.];
15) 1[-й] Городской [район]:
[С. М.] Нахпмсон.

Председателем избирается
[С. В.] Коспор.

Тов. [Г. И.] Бокпий дово-
лст до сведения собрался, что

Заседание П[е]тербургско-
го] К[омитета РСДРП (б)].
27 августа [(9 сентября)]
1917 года. ¹⁾

Заседание открывается в 7 ча-
с[ов] веч[ера].

Присут[ствует] — 36 че-
л[овек].

Председатель — Коспор.

Тов. Бокпий. Собрание П[е]-
тербургского] К[омитета] было

П[етербургский] К[омитет] создан по инициативе Выб[оргского] района, о чем ими было подано заявление с намеченным порядком дня.

Предлагается следующий порядок дня: 1) Текущий момент; 2) Доклад И[нтерального] К[омитета] и доклады с мест; 3) Сборы на партийную печать.

созвано по инициативе Выб[оргского] р[айона] третьего дня была бумажка от Выб[оргского] района [d] с требованием [сти] созвать общее собр[ание] П[етербургского] К[омитета].

Порядок дня, предполагаемый: 1) Доклад П[етербургского] К[омитета] — «Текущий момент»; 2) Доклады с мест; [3] Сбор на партийную печать.

[Тов. И. А.] Рахья — к порядку дня.

Тов. Дядя [М. Я. Лацис]. — Войдет ли в текущий момент — о Московском Совец[ании]?

Тов. Вера [В. Б. Слудская]. — Войдет ли в текущий момент завтрашнее межрайонное совещание?

Тов. [Б. П.] Позери. — Прошу уделить место доклад[у] агитатор[ской] коллегии.

Предлагает[ся] перенести [этот доклад] на очередное заседание Петербургского Комитета. Большинство — отложить.

Тов. [А. С.] Бубнов. — Что, собственно, текущий момент — будем ли мы широко ставить или вопросы завтрашнего дня?

Тов. [М. М.] Харитонов. — Необходимо осветить широко, потому что послед[ние] сообщения о прорыв[е] на фронте требуют осветить их во всей широте.

Тов. Рахья. — Широко для того, чтобы была согласованность действий районов.

Тов. [М. И.] Калпин. — Только конкретные меры надо обсудить, а принципиальную сторону не обсуждать, потому что иначе мы разбросаемся.

Тов. Бубнов. — Ограничиться обсуждением конкретных мер.

Тов. [А. С.] Бубнов. — Информационный характер. Сегодня было сообще[н]е. Вре-
менишнему. Пр[авительству] от
Л. Г. Корнилова с объявлением
себя народным вождем. [Двига-
лись войска. — часть сюга, часть
с Фвнляндии.

Это факт.

Моск[овское] Совещание было к[онтр-]р[еволюционное] гнездо п[о] было использовано в этом смысле для организац[ии] к[онтр-]р[еволюционного] перев[орота], военного заговора.

Рабочими Моск[вы] были получены сведения: имеется наклонность у войска и военной организац[ии] начать действовать, посадить на престол¹ Мих[аила] Алекс[андровича].

Потом с юга начали двигаться войска, часть чтобы вопреки задерживания со стороны правительства только в Вязьме была задерж[ана] Советом].

[Петроградский] Совет выделил 6 человек — шестерка для борьбы с этим фактом.

Со стороны паших т. т. оваридей была наблюдаема необычная энергия.

И получилось, что паших т. т. оваридей заметили, что они были горячими защитниками Керевского против Корнилова.

Заговорщики убежали и не для того, чтобы сидеть сложа руки, а чтобы работать. И, вот, сейчас-то и явились результаты этой работы.

Из всех сообще[н]ий газет п[о] всего, что мы знаем, можно создать очень стройную схему событий.

Тов. Коспор. — Разногласий не было. Вопрос нечепан.

Тов. Бубнов докладчик; [Центрального] Комитета. — Прибыл с фронта от Корнилова к Временному Правительству делегат. Корнилов объявляет себя главою России. Моск[овское] Советание было контрольно и было использовано к[онтр-]р[еволюционерами] для организации дестра и явилось средством военного заговора. Получены были сведения от Военного Штаба и Временного Правительства — имеется наклонность у войсковых частей сделать [не разобрано. Ред.] на престол — Мих[аила] Алекс[андровича]. Диктатура — Корнилова, Брусилова или Алексея. С юга двигалась часть казаков в 6 000 человек. От Московского Штаба запрещение двинуться. — И их оставили в Вязьме, 6 человек было выбрано: 2 большевика, 2 социалиста - революционера, — для борьбы с контр-революцией. Временное Правительство действовало против к[онтр-]р[еволюционеров]. И эта шестерка явилась техническим аппаратом, эти большевики были делегированы от организации. Нам это дало возможность привести себя в боевой порядок. Мы своей организацией защищали Временное Правительство от военного заговора. Эта шестерка была техническим аппаратом при Временном Правительстве. Это не было в наших интересах. Этот заговор был первым. Это сорвалось, заговорщики разбежались, и теперь мы пишем такую же попытку.

После поражения [под Тарнополем] началась травля солдат. Слача Риги тоже определено говорит, что можно подозревать заговор, предприняты меры для дискредитир[ова]ния солдат.

Мы видели, что армия была обесцелена искусственно, по сообщению «Известий».

Видно, что кому-то надо инсценировать [большевистский] бунт, и кадеты хотят устроить министерск[ий] кризис.

Как мы должны действовать? Надо определить [по] пх.... [не разобрано. Ред.] по отношению к тем орг[аниза]циям.

Совет это сила, которая действует. Ставка, Керенский и Временное Правительство. Советское большинство, которое теперь мечется.

Нам нужно действовать, чтобы вести собственную линию и не помогать ни Керенскому, ни Корнилову.

Нас уже научил опыт Москвы, где мы помогли выпутаться Керенскому и Временному Правительству.

Ни в какие соглашения вступать не будем с Советским большинством.

Центральный Комитет уже создал центр, он должен объединить все элементы Петроградской Орг[аниза]ции.

Мы будем только координировать свои шаги с их шагами.

Здесь положенные наши отношения Сов..... [не разобрано. Ред.] Петроградская Орг[аниза]ция и должна принять ряд мер, чтобы быть на чеку, и привести в боевую готовность массы.

Нам надо выработать сейчас ряд мер.

Теперь мы можем сказать — во главе заговора генерал Корнилов. Прорыв на Рижском фронте. Как только Рига была сдадена, — у определенной части верхов этот факт поражения использован для травли солдат. По сообщением комиссара, не дали возможности войти. Возможно, она [Рига] была сдадена намеренно. Сегодня в «Известиях», что армия совсем не была вооружена. Это надо было использовать к военной диктатуре. Со стороны немецкой армии нет энергичного наступления. Сегодня заметка в «Новой Жизни», [что] каким-то элементам надо было инсценировать большевистское выступление.

Тут весь план — прорыв на фронте, инсценировка [большевистского] бунта. План, конечно, есть.

II. [Вторых] военный заговор. Вопрос в том, как мы должны действовать. Это мы получили сведения не через правительство, а через Советское большинство.

Ставка [верховного главнокомандующего] — с Корниловым во главе.

Керенский и Временное Правительство, Советское большинство. И, вот, приходит [с]я мысль в виду эти силы. Нам надо действовать так, чтобы предъявлять свои требования, а не помогать Временному Правительству.

Буржуазия сначала действовала через Керенского, а теперь надо на 5 [18] августа во главе своего человека. Нам нужно свою самостоятельную линию. Опыт москвичей показывает, что сначала они [Временное Правительство] обратились к нам, а потом на нас плюнули. Нам нельзя такой ошибки

Устан[овить] ряд дежурств и аппарат связи.

Политическая сторона дела меньше всего требует разъяснения, т[ак] к[ак] в нашей прессе уже достаточно [разъяснено].

За последнее время [прорыв—Рига и т. д.]¹ наблюдались колебания. Все это настраивало многих наших тов[аристей] на оборонч[еский] лад, но теперь вылилось.

1. Надо развернуть дискуссию по общеполитическому и идеологическому.

2. Конкретные шаги.

3. Наметить план.

повторять. Ип в какие сношения с Советским [Большинством] нам нельзя входить. Центра с Советским [Большинством] нам нельзя делать. Центральный Комитет партии должен объединить все элементы Петербургской организации. Мы свои действия должны координировать с Советом, потому что мы не желаем повторить опыта московского, потому что они участвовали в травле; здесь положение более определенное, чем в Москве.

С информационно[й] задачей мы тоже не должны входить. С одной стороны, не дать возможность массе выступить, а с другой стороны, выступить—как только потребуется. Ряд шагов необходим, которые бы привели в полную боевую готовность—целиком дежурств, целиком аппарата связи. Улучшить аппарат связи. Надо максимум организованности и максимум сознательности. Доклад [араб],² которая была вчера в «Рабочем», а сегодня в «Союзе», правильна. За последнее время наблюдалось в некоторых кругах некоторое колебание. Имелись причины. С этим мы должны были бороться самым решительным образом, потому что был уклон к оборончеству. Теперь ясно, чтобы предотвратить второй военный заговор, с одной стороны надо развернуть дискуссию—политическую часть, а потому Петербургский Комитет обсудит конкретные меры. А потом Сам[?] петерком [Петербургский Комитет?]..... [Не разобрало. Ред.]—связи.

Тов. Рахья.— Это произошло [т. е. колебания] из-за того, что наше положение давало и

Тов. Рахья.— Вопрос этот должен идти в массы. Открытое заседание.

массы горючий материал, а оценка этого положения в массе не была ясна. Поэтому после событий 3—5 [(16—18) июля] в массах раздавались возгласы, что мы не оценили.

Первая конкретная мера паша должна быть — опубликование всех данных, а не только связь, т[ак] к[ак] это не сильно. Организационный аппарат не работает широко. Поэтому надо сейчас же поставить на вид, что надо поднять работоспособность.

Согласен с Бубновым — установить связь, но надо прибавить еще самое широкое разъяснение в массах положения политического текущего момента.

Тов. Бокпй. — Фактически [ую] поправку]. В пятницу П[етербургский] К[омитет] получил приглашение от И[сполнительного] К[омитета] С[овета] Р[абочих] и С[оветских] Д[епутатов] в отдел по борьбе с контрреволюцией. Этот отдел существует давно, по представительства от партий не было.

Выяснилось, что борьбу с контр-революцией они мыслят не как политическую, а как полицейскую. Они уже устроили индлеров, право котор[ых], хотя они так не называли, по говорят, что в пит[ерских] черносотенных организациях]..... [не разобрано. *Ред.*] верных людей. Мы, как представители П[етербургского] К[омитета], говорили, что мы с информационной целью. Исполнительная Комиссия Комитета] обсудила наш доклад и решила, что в этой организации мы участвовать не можем.

К речи [тов.] Бубнова. У Корнилова было объявлено, что он объявил себя главой России, и чтобы Временное Правительство] сложило с себя свои полномочия. Временное Правительство] послал[о] комиссаров арестовать Корнилова] и его штаб. Каждую ночь в юнкерских[ое] училище привозят граматы, каждую ночь. С информационной целью Центральным] К[омитет] решил послать представителей] в Совет, [и] Политическое бюро организации] его по 2 представителя: по 1 представителю] от фракции] Совет[а], от фракции] Думской.

Тов. Павлов. — Во И[второй] городской район поступило сообщение, что [Л. Г.] Корнилов через [В. Н.] Львова Ке-

ред[скому] объявил, что он глава Рос[сии]. Львов был арестов[ан]. Керен[ский] запр[осил] Корнилова], тот подтвердил. Фил[ляндские] войска идут к Питеру.

Тов. Бокпий предполагает, [что] 6 полков вывести, — это требование от Корнилова. Но полки не вывед[е]ны; по когда Корнилов потребов[ал] броневикки, то и у Керенск[ого] возникло подозрение. Корнилов требовал броневик из-за недостатка топлива.

Сейчас кратк[ие] доклады с мест.

Добавление. Борьба с к[онтр]-р[еволюцией] только тогда радикальна, когда массы знают теоретич[ескую] постановку, это нам показало 3—5 [(16—18)] июля. Несмотря на громад[ные] ораторские силы, мы оказались в хвосте, мы должны бы [не разобрано. *Ред.*] за [не разобрано. *Ред.*] стихийные выступления. Массы не понимали всей серьезности положения. В массы закрадывались сомнения, что если бы б[ольшеви]ки тогда догадались арестовать Вр[еменное] Пр[авительство], тогда у нас было бы то, к чему мы сейчас стремимся. Здесь дело не в техническом аппарате. У Кшевской мы имели все техн[иче]ские приспособления, завтра же необходимо поместить в «Рабочем» и «Солдате» все сведения, которые мы имели о к[онтр]-р[еволюционном] заговоре.

Тов. Бубнов. — $\frac{3}{4}$ из того, что я излагал, это фактич[еский] материал, который вам б[о]льше или м[енше] известен. Это не личное мое мнение, а [не

Тов. Бубнов. — Я должен указать, что $\frac{3}{4}$ из того, что я излагал, есть фактический материал. То, что тов. Рахва указывал, совершенно верно, но это

разобрано. *Ред.*] организа-
ции:] П[етербургского] К[омп-
тета] и И[сполнительной] К[о-
миссии].

Если вы хотите опублико-
вать, так это еще и потому,
чтобы воздействовать на те силы,
которые выступают на арене,
и не дать им поступать так, как
они поступили в Москве. Надо
поставить в известность и ши-
рокие массы.

Надо, чтобы привести всю
систему в боевой порядок.

Надо улучшить аппарат свя-
зи.

Нам не нужно сливать дей-
ствия, нам надо координировать
и входить для информации су-
гобо строгой.

4) [в 4-х.] Сведения относи-
тельно полков, где мы видим, что
они падали кавалерии и полки
выведены.

Броневика не выведены.

Это элементы контр-рев[олю-
ционного] плана.

Тов. Бу б и о в. — О межр[ай-
онном] Совете[ании].⁴⁾ Вчера [бы-
ло] заседа[ние] Президиума и туда
Ц[ентральный] К[омитет] послал
своего [представителя] и на за-
седа[ние] тоже пошлет.

Тов. Пав л о в. — Сейчас со-
бир[ается] Межр[айонное] Совет-
ств[ание].⁴⁾ Сзыв всех [район-
ных] Совет[ов]. Выступить с де-
кларац[ией], в которой лозунги
наши. После избрать К[омитет]
спасения в самом широком смысле
[п оборон]а [п порядок города].
О делах] ряда ор[ганизац]ий.
Надо обсудить это в смысле
[пользы дела] р[еволюции].

Тов. [М. И.] К а л п и н. —
Необходимо бросить [взгляд] на

не входит в круг деятельности
П[етербургского] К[омитета]. На-
пример матер[иал] необходимо
опубликовать, по мы этого тех-
нически не сможем. Наша ошибка
в Москве в том, что все мате-
риалы мы не бросили в массы,
а все это было у [не разо-
брано. *Ред.*]. Я только говорю,
что если выступления не пужо,
то не допустить, а если нужно,
то овладеть. Поэтому необходи-
ма техничек[ая] приспособляемость.
3-й вопрос. Когда вопросы мы
обсуждали, что нам нельзя сли-
вать наш технический аппарат
с Совет[ом], но координиров[ать]
пойти должно. Я еще хотел бы
в 4-х сказать. С [не разо-
брано. *Ред.*] о полках, а [не
разобрано. *Ред.*] Сол[датских] Сек-
ций Сов[ета], где [А. И.] Кузьмин²⁾
говорит, что кавалерию падали
и полки убрали. Часть полков
удалось им вывести. Но точно
этого установить нельзя пока.
Здесь элем[енты] полвтического
плана, а не конкретн[ого]. Пра-
ва[.] орга[низации] в боевом по-
рядке. Завтра заседает Прези-
диум Меж[районного] Совет[а].¹⁾

Тов. Пав л о в. — Дело в том,
что сегодня, сейчас Меж[район-
ное] Со[ещание]. созв[ать] пред-
ств[авителей] с [из] районов. Ло-
зунги наши после деклараци[и]—
действ[ительны] и оборон[а]
Петр[огр]ада в случае пашеств[ия]
нем[цев] и поддержание порядка;
функции тумашны, в смысле ор-
га[низации] центра.

Тов. К а л п и н. — Нам надо
маленький взгляд бросить на

[события] 3—4 [(16—17)] июля. Рахья не прав, что говорит, что массы ходили в тумане. Это не верно. Ясного положения не было в центрах. Политика и линия была половинчатая.

Было возможно[стей] на выступление больше, чем на демонстрацию.

Агитаторы наши выступали, удерживая так, как бы призывали.

Мы развертываем политическую картину. Но тут вопрос действия. Борьба не на живот, а на смерть.

Ц[ентральный] К[омитет] нам осветил соб[ственно] постольку, поскольку мы могли все оценить и получить из газет[ных] сведений. Ц[ентральный] К[омитет] говорит, что для нас все равно: Корнилов или Керенский. Нет. Корнилов это штык, кот[орый] моментально всю силу употребляет, а Керенский это новая сила. И если Корнилов побеждает Керенского, то мы ему [Керенскому] помогать должны.

Корнилов вовсе не такая опасная сила. Керенский сейчас опасней. Как бы ни хороши [были] ликвидаторск[ие] орг[аниза]ции, то все-таки это даст, что они устрани[ают] свои сыски. Если они их устранили, то они их делают.

Задачи нашей И[сполнительной] К[омиссии].

Выступление с захватом жизненных артерий, выступление при те[м]перешнем пол[ожении] не простой выход, чтобы они нас всех перебили.

И[сполнительная] К[омиссия] должна разработать вопрос стратегическ[ий].

3—5 июля. [(16—18)]. Тов. Рахья не вполне прав, когда говорит, что массы не вполне понимали. Наоборот, спог[обности] не было в центрах. Там были все время колебания. Хотели сделать больше, чем дом[огались] [не разобраво. *Ред.*]. Эта половинчатая линия и повела к краху. Наши лидеры говорили, мы мирно пойдем к Тавр[ическому] Дв[орцу], а там ждите, что произойдет. Агитаторы говор[ят], что они удерживали массы, это неправда. Агитаторы призывали выступать. Теперь мы опять занимаемся маневренной. Ваша обязанность — каждое событие использовать в политическом смысле. Те факты, что нам дал Ц[ентральный] К[омитет], не повли, это мы знаем из газет, но соотношение сил мы не знаем. Ц[ентральный] К[омитет] говорил, что нам все равно, что Корнилов, что Керенский. Это неправ[ильно] хотя бы потому, что Корнилов — сила, всю физическую мощь он сейчас проявит. Но Корн[илов] свою силу так и не может проявить полн[остью]; шансы — помогать Керенскому против Корнилова. Мы должны от Керенского все выторговать. Если соотношение таково, что у Корнилова мало шансов, — тогда у нас один враг — Керенский. Фактически сторона очень мало освещена. При борьбе с врагом при физической борьбе способ за [не разобрано. *Ред.*] в другие организации необходим. Мы находимся в период физической, но не политической борьбы. Может от передвижения сил политическая ситуация измениться. Надо наметить свою тактику. Какое выступление. При

приближении войск к Питеру выступление пролетар[ната] — чепуха. Выступление, вооруженный захват каких-нибудь жизненных артерий. Какое выступление, с какими ресурсами.

Тов. Харитонов. — Не верно предста[вляе]т тов. Калпин. что предст[авит] схватка Корнил[ова] и Керенск[ого]. Надо тактику строить.

Мы совершили ошибку тем, чем мы кормили массу последнее время. Мы выступали, успокаивая, и масса спокойна, и если нам придется завтра вызвать массу, то она подумает, что это провокация, и, вот, уж это наша ошибка по отношению теку[щего] мом[ента]. Послед[нее] выступл[ение] наших..... [Не разобрано. *Ред.*] Надо принять первым это обращ[ение] к массе. Надо шире ознакомить массу с положением вещей.

Надо перевыбрать Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета.

Тов. Боккис. — Петербургский Комитет, чтобы заседал каждый день. Это и будет связью, самой широкой.

Тов. [В.] Слудская. — Мы поддерживаем Керенского постольку, поскольку мы поддерживаем революцион[ную] власть. Сейчас идет торг между Керенским и Корниловым. Боевая способность, политическое свед[ение] мы получали, были собраны все коллег[ий]. Нам надо усилить боевую готовность наших сил. Большая часть войск выведена. От Корнилова получили распоряжение отпра-

[Тов.]. Харитонов. — Схватка между Корниловым и Керенским]. Это не верно.

Тов. Вера [Слудская]. — Листок завтра выйдет с освещением положения. Мы поддерживаем отчасти Керенского, когда он идет против Корнилова. Сейчас идет торг между Керенским и Корниловым. Теперь наша позиция — выяснить ошибки. Должна быть тесная связь с районами. Петербургский Комитет и районы должны взаимно это устроить, относительно боевой способности.

вить. Для чего. Для окопных работ посылали. Если это для спасения революц[ии], то мы идем, если для окопных работ, [то не идем].

Части войск в Питере очень незначительны. [Н. Д.] Соколов⁵⁾ сказал, что есть войска отчасти, которые идут на Питер, и указы[вал] станция.

Ясно, что [об] отдел[ом] выступл[ения] пролетариата речи быть не может.

Если нас[тупление], придет войска, то как и что будет делать и как бороться с этим будет пролетариат.

Надо организовать оевые дружины, связываясь с комиссариатами.

Тов. Ладис. — Конкретные меры хороши, но надо, чтобы привилегияльная сторона была ясна.

Наши центр[альные] органы за последнее время заставляют опасаться за судьбу нашей партии.

Создается центр из Исполнительной Комиссии Петербургского Комитета, из Центрального Комитета партии и Профессиональных Союзон, Западских Комиссий, — будет ли наше представительство на высоте.

Нам надо переизбрать Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета.

Нам надо вести свою линию, а не спасать Керенского. Мы

Мы в курсе дела потому, что мы близки к Междурайонному Совету. [На] Исполнительном Центральном Комитете выступил Соколов⁶⁾ и он сказал, что больш[ая] часть местного гарнизона выведена из Питера. Он заявил, что от Корнилова получили требов[ан]ия отправить солдат для окопных работ, но солдаты говорили, что «если это необходимо для спасения революц[ии], мы идем, но очень не желательно». То комп[ет] революционному? войска, который идет в Питер незначительны силы. Соколов говорит, что части идут в Петроград. Практически — о выступлении речи быть не может. Но как быть пролетариату, когда войска нет, а контр-революция существует. Сейчас ничего нельзя скрывать от пролетариата. На завод[ах] необходимо создавать боевые дружины, связать их надо с комиссариатами.

Тов. Дядя [М. Я. Ладис]. — Конкретные меры хороши, когда теоретическая часть ясна. Московское Советское, на которое наш Петербургский Комитет пошел, это только конституционная линия. Петербургский Комитет не хотел туда идти и был на правильном пути, хотя Центральный Комитет не на высоте своего положения. Я присоединяюсь к мнению Харитопова о переизбрании Исполнительной Комиссии. Нельзя [не разобрано. *Ред.*] Исполнительная Комиссия не созывает Петербургский Комитет и решает единолично. Но я не согласен с Кампиным о поддержке Керенского. Если

приветствуем начатия [начина-ния] нашего Центр[ального] О[рг]ана.

Регулярное предст[авитель-ство] заводских партийных коллектив[ов] созвать и надо по всем районам. Созвать Петербургский К[омитет] и четверг, это само собою разумеется, но завтра не надо, так как завтра собрание заводских кол-лективов].

Тов. [С. Н.] Равич. — Делу заговора слишком много отдано внимания. Фактич[еского] руководства наших центр[ов] не было, мы были на местах беспомощны. Мы ничего не получили от центра по поводу прорыва, ничего. Это положение ненормально.

Мы думали, что ночью заседания И[сполнительной] К[омиссии] и к утру мы получим директивы.

У нас должен быть целый ряд планов на идущие события. Может быть Вр[еменное] Пр[авительство] скоро покинет Питер и может быть пролетарской орг[анизации] придется встать у власти.

Тов. Рахья. — Тов. Калинин развил тактику м[еншеви-ков] в шестом году. Посмотрим, у кого будет больше войска, — у Керенского, — так мы против него, если у Корнилова, — то мы за Керенского.

27 марта [февраля! (12 марта)] была такая же картина. Мы с кадетами свергли царизм, но пролетариат пошел дальше. Ка-деты хо-

с[оциалисты] - р[еволюционеры], м[еншевики] и махнут рукой, разочаровавшись в своих вождах, пойдут к нам, то это — наша победа. Но нам идти к ним не следует. Нужна связь с массами и это можно осуществить — в неделю раз, в две недели созыв[ать] пред[ставителей] завод[ских] кол-лектив[ов], [а] в четверг П[етербургский] К[омитет]. [Это] должно быть, но завтра не стоит. [Завтра] во всех районах пред[ставители] от завод[ов], потом..... [не разобрано. Ред.].

Тов. Равич. — Мы на местах были в самом невыгодном положении. Это было после прорыва на фронте. От центра ничего не получили. Наш центр сказал, что ничего нового не произошло, что тактика наша прежняя]. Собрания на всех заводах были.

Мы думали, что центр даст инструкции, но этого не было. У нас должен быть план при настоящем положении. Ведь возможно, что Вр[еменное] Пр[авительство] скоро покинет Питер и тогда той или иной партии придется стать во главе. Этот вопрос необходимо осветить по всей широте.

[Тов.] Рахья. — Тов. Калинин развил тактику м[еншеви-ков] в [1]906 г[оду]. Фактически это, говорит Калинин, задача пролетарната] всегда была борьба и стремление укрепить свои задачи. Иногда мы плем в..... [не разобрано. Ред.] с правым крылом оппозиции. Но может перемениться положение и мы станем врагами. Стрем[ение]

тели регентства, а пролет[арият] — против. Борются, организуя боевые дружины, это не то, что нам нужно.

Наш враг — мелк[а] буржуаз[ия], на которой базировалась контр-революция.

..... [Не разобрано. *Ред.*] положение не изменилось, ответ [Центрального Комитета] правильный.

Если мы должны размежевывать, то нам районы не нужны.

Тов. Бубнов. — Переж[ивать] проведение правильной прямой политики.

к военной диктатуре, которая имеет[ся] у Керен[ского], мы должны с этим бороться. Мы не можем создавать боевых дружин. Это не усилит нас, а ослабит. Это превратится в девятки—шестерки и т. д. Кто и что наш враг. Вот конкретный вопрос. Наш враг не только Корнилов] [не разобрано. *Ред.*], но и мелко-буржуаз[ные слои]. Также стояло и 3—5 [(16—18)] июля. Масса у нас политически не развита. В силу этих условий массе трудно говорить. [Но] масса глубоко поймет значение переживаемого момента. Нельзя говорить о неосведомленности, надо сказать, как создать эту осведомленность.

Тов. Равич говорила, что из центр[а] говорили, что ничего не изменилось, и интер[а] Петр[оград] тоже не изменила бы положения. Вот здесь то и должна быть самостоятель[ость] массы. Здесь должно [быть] не изыскание путей, войск, кот[орые] за Керенск[ого].

Тов. Харитонов. — Отвечал: связь нельзя упускать из И[сполнительной] К[омиссии]. [Ей надо] сейчас же сложить свои полномочия, если тов[арищи] с мест находят, что И[сполнительная] К[омиссия] не работоспособна.

За — тов. Володарск[ий].

Тов. Бокпй. — П[етербургский] К[омитет] чтобы [заседал] перм[анентно] — не нужно. Здесь сидеть, ничего не прислет. Если бы мы заседали в Охран[ном] Отделении, то надо бы было издать листовку.

Тов. Харитонов. — Я должен сказать, что [от] И[сполнительной] К[омиссии] нельзя требовать, что[бы] была связь с районами, это зависит не от И[сполнительной] К[омиссии]. Политич[ескую] линию ведет не И[сполнительная] К[омиссия], а П[етербургский] К[омитет], и так это должно быть. Практич[еские] меры.

Тов. Бокпй. — Т[оварищем] Харит[оновым] было предложено, чтобы И[сполнительная] К[омиссия] заседала здесь каждый день, в созыв[е] [по] 1 предст[авителю] от район[ов]. Здесь сил[еть] пельзи — не выдерживает критики. Создание

Надо провести в жизнь связь с Зав[одскими] К[оллектив]а[ми], с И[сполнительной] К[омиссией] Петербургского Комитета и Ц[ентральным] К[омитетом].

Это надо ставить, вопрос не только [о] предст[авительстве] членов районных [комитетов], а в члены р[айонных] [комитетов] должны дежурить, чтобы район без секретаря не замрзл. Чтобы в момент собрать р[айонный] к[омитет]. Если будет налажен орган[изационный] аппарат...

Тов. Калпич. — Что мы должны делать, как боевое действие.

Сообщ[ение] Дяди [Ладиса]. — В[осешний] О[тдел] Петроградского Совета принял [постановление] не выводить, по Моск[овский] полк вышел.

Тов. Бокпй. — Тов. Хартонов всегда начинает и хлопочет, [что] «Карфаген должен быть разрушен».

Где те кощунств[енные] обвинения [против] И[сполнительной] К[омиссии]?

Тов. Володарский недостаточно достойно держал [себя] в Иси[полнительном] К[омитете]. Но речь его была искажена. Два противополож[ных] обвинения.

Прав Рахля, что она [Исполнительная] Комиссия Петербургского Комитета поддалась обыват[ельской] психолог[ии]. Она высказала опасение, что немцы придут в Питер. Это она поддалась.

боевых дружин — тоже не поддерживает критики. Теперь листовка — технически это не выполнимо. Важно только предст[авительство] зав[одских] кол[лективов] в район[ы].

Одна из практических мер — не только предст[авители] из районов, ком[андируемые] в И[сполнительную] К[омиссию], по обязательны дежурств[а] секретар[ей] в район[ах]. Это подтвердит тов. [И. М.] Москвин, а это [имеет] большое значение. Необходимо для секретаря, или осведомленный член р[айонного] к[омитета].

Тов. Калпич. — Я говорил о боевом действ[ии]. Что мы должны делать, когда идет лютая лютн[ия].

Тов. Дядя [Ладис] говорит, что вопли, [что] Солдатская фравция приняла решение не выводить полков, а Моск[овский] полк уведен.

Тов. Бокпй. — И[сполнительная] К[омиссия] не стоит на высоте и не может быть на высоте. Вы нам работников не даете. Мы намечаем тов[арищей], те категорически отказываются, как тов. Дядя, — вероятно, он предпочитает быть оппозицией. Относительно Володарского — он член Ц[ентральн]ого К[омитета], а не И[сполнительной] К[омиссии]. Относительно засед[аний].... [не разобрано. Ред.] Ц[ентральн]ым К[омитетом] невозможно. Дежурств[а] из районов в И[сполнительной] К[омиссии], чтобы в крайнем случае можно было рассыпаться по всему Питеру.

От Агитат[орской] Кол[легия]. — Они предлагают немедленно собирать в район[ах] агит[аторские] коллегии, [с] завтра[шнего] дня, и позвонить центр[альной] агит[аторской] коллегии.

Относительн[о] переизбрания И[сполнительной] К[омиссии] не стоит [говорить] до четверга.

Тов. [?] — Необходимо расчленить все эти вопросы. Необходимы директивы от Ц[ентрального] К[омитета], резолюций не принимать, потому что завтра[шняя] может быть придется изменить.

Тов. Бокпй. — П[етербургский] К[омитет] [не разобрали. Ред.] смысла нет.

Дежурства от р[айонов] для связи с р[айонными] комитетами, как мы это делали 3 — 5 [(16—18) июля]. В р[айоны] надо дежурства от крупных зав[одских] кол[лективов]. Немедленно собирать агит[аторские] кол[легии] в районах и Ц[ентральную] А[гитаторскую] К[оллегию], туда делегиров[ать]. Переизбрание И[сполнительной] К[омиссии] не рационально. В чет[верг] заседание П[етербургского] К[омитета] очереди[е] и там стоит избр[ать] пост[оянной] И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета].

Тов. [?] — У нас вермишель: и текущ[ий] м[омент], и обстрел И[сполнительной] К[омиссии]. Предлагает перейти к обсуждению конкретных мер. Резолюций выносить не надо. Надо принять тактику директив.

(Прения прекращены.)

Предложения (Бокпй): 1) Непрерывн[ые] дежурства р[айон-

Тов. Бокпй. — Устроим в П[етербургском] К[омитете] дежурство. Посладем из района в район. Непрерывн[ые] дежурств[а] в район[ных] к[омитетах] и представ[ителей] от заводов при к[оллективах] заводских. Завтра созвать агит[аторов] в районах.

ных] к[омитетов] — принято.
2) В р[айон]ах деж[урства] непрерывн[ые] р[айонных] к[омитетов] и заводских] к[омитетов] — принято. 3) Завтра же созовь Колл[егий] Агитаторов.

Тов. Равич предлагает] выработать по текуш[ему] м[оменту] резолюц[ию] и пустить завтра по митингам.

Тов. Дядя. — Поручить И[сполнительной] К[омиссии] издать листок. (Приять).

Тов. Боккй. — Фактич[ескую] поправку: «листовка».

Тов. Харитонов. — Собр[ание] очередн[ое] П[етербургского] К[омитета] во вторник [за] — 5 [голосов], против большинство.

Тов. Боккй. — против, т[ак] к[ак] на 2 дня раньше ничего не сделать существенного.

В эти дни все выяснится с Корниловым.

Тов. [Г. Е.] Евдокимов. — Послать в Петроградский Ц[ентральный] Совет зав[одских] к[омитетов] предст[авителя], чтобы сказать им, как держаться.

Тов. Калинин. — 1) Снести с В[оемтой] О[рганизацией]. 2) Снести с друг[ими] ор[ганизациями] (парт[ийными]) (Сделай[о?].)

Тов. [А. В.] Шотман. — Принять меры, чтобы иметь в руках подпольн[ую] типограф[ию]. Давать [голосовать] по этому предложению] за и против.

Тов. Рахья против резолюц[ий] политич[еского] харак-

Тов. Равич. — Необходим[о], чтобы зав[тра] митинг[и] были устроены].

Тов. Дядя. — Необходим[о] [издать] листок.

Тов. Боккй. — К завтрашнему листок [издать] невозможно: во -1[-х] — типографии стоят, во-вторых Ц[ентральный] К[омитет] уже это [сделал].

[Предложение] тов. Харитонов[а]: заседание П[етербургского] К[омитета] во вторник и в порядке для выборы И[сполнительной] К[омиссии].

Тов. Евдокимов. — [Нет записи. Ред.].

Тов. Калинин. — [Нет записи. Ред.].

Тов. Шотман. — В нашем распоряжении надо иметь несколько подпольных типографий.

Тов. Рахья. — Здесь мы можем вынести резолюцию орга-

т[ера], т[ак] к[ак] Ц[ентральный] К[омитет] и И[сполнительная] К[омиссия] Петербургского Комитета] будут выносить.

Тов. Равич за резолюцию. — Мы должны закрепить резолюцией.

[Против большинство].

Тов..... [?] предлагает изменить дежурств[а] из Зав[одских] Кол[лективов]: привлечь к участию Р[айонные] С[оветы].

Друг. [?] — Везде есть штат, кото[рый] не работ[ает], в кажд[ый] зав[одский] К[оллектив] может послать дежурить.

Евдокимов. — Во вторния собр[ание] Ц[ентрального] С[овета] З[аводских] К[омитетов] и П[рофессиональных] Союз[ов] вынесет резолюция: 1) т[екущего] м[омента] с б[ольшинств]ской т[очкой] зрения, 2) конкретные меры, [назначенные] К[омитетом] Оборон[ы] Петрограда] в борьбы с к[онтр]-р[еволюцией] предста[вителями] всех рабочих организаций.

Надо послать, указать нашим б[ольшинств]ам, как держаться в этом К[омитете].

Тов..... [?] П[етербургский] К[омитет] не может дать туда.

Тов. Рахья. — Наставать послать туда — не выносить, а вывести только пожелание, чтобы Ц[ентральный] К[омитет] дал дирек[тивные].

Тов. Калнипп — [пе разобрано. Ред.] большинство.

Тов. Рахья. — Может быть положение опять такое, как было. Мы можем попасть вприсак. Надо техническ[ие] средства для педгагаль[ной] литературы пметь наготове.

пизационного характера, но не общеполитического.

Решено [резолюция] не выносить.

I. Установить дежурство в П[етербургском] К[омитете] — [предложение] принимается.

II. Дежурство чл[е]н[ов] район[ного] К[омитета] в районе — [предложение] принимается.

III. Дежурств[а] от завод[ских] кол[лективов] в районе.

Тов..... [?] — говор[ит], что надо войти в контакт с районными советами. [Предложение это] принимается.

IV. Немедленно районы должны собр[ать] агитаторов. — [Предложение это] принимается. Во втор[ник] Ц[ентральный] Со[вет], Игр. [Петроградский] Со[вет], Ц[ентральный] Со[вет] завод[ских] Ком[итетов], И[сполнительная] К[омиссия] — собрание о текущем моменте, образуется комиссия: от Гор[одской] Думы, от Коопер[ативного] Ц[ентрального] К[омитета] и от солдат[ской] и от рабоч[ей] секций.

Тов. [?] П[етербургский] К[омитет] не может ничего сделать, это необходимо передать в Ц[ентральный] К[омитет].

Тов. Рахья. — Надо туда послать от П[етербургского] К[омитета] хотя бы с од[ним] гол[осом].

Тов..... (?) — подтверждает в форме пожелания...

Рахья против Калининна, т[ак] к[ак] И[сполнительной] К[омиссии] надо провести ряд конкретн[ых] м[е]р к подготовк[е] выступл[ения], — решительно протестует.

Тов. Калинин. — Резолюций не принимать, а поэтому наша директ[ива] для И[сполнительной] К[омиссии], чтобы она разработала план выступл[ения], где это надо.

[За] это [предложение] — пр[отив] больш[инства].

Харитонов — за.

Тов..... (?) — Как держаться в дни собран[ия] в Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитете]?

Боккй. — Войти в соглашение с Ц[ентральным] К[омитетом] относительно 100 тыс[яч].⁶⁾

Обещали выпустить воззвание за подписями Ц[ентрального] К[омитета] и П[етербургского] К[омитета] для сбора пожертвованн[ых] на партийную печать.

Колпицкий т[ова]рищ. — Связать рабоч[их] и Восп[итную] Орг[анизац]ию от р[айо]нов, провести связь с другими партиями.

Боккй. — Попытки связаться с Восп[итной] Орг[анизац]ией были из П[етербургского] К[омитета] неоднократно, но найти ее невозможно.

Рахья. — Борьба с к[онтр]р[еволюционной] — смотреть [на нас] как на борьбу партийную невозможно. Наша задача иметь правильн[ый] уч[ет] тех[ущего] м[о]мента и рабоч[ие] за нами пойдут, и друг[ие] парт[ии], если хотят, пойдут. Информ[ационное] Бюро] нам не нужно.

Внеочередн[ые] заявления:

Колп[и]нский [товарищ]. — Под[ожение] вещей останавливает, что информ[аци]онное Бюро необходимо, чтобы не было оторванности в возможных столкновениях масс [—] разных парт[ийных] орг[аниза]ций.

(Большинство против этого предложения).

II.

Тов. Евдокимов. — Мы не входили. Активно сбор[ам] не противодействовать, представляя массам самим судить, давать или не давать этим советам[ам].

Противопоставлять нашу партию нельзя, т[ак] к[ак] это толкуется [как] борьба против совет[ов]. Мы критикуем поведение теперешних советов, по вообще мы не против совет[ов]. Мы против линии поведения Ц[ентрального] Исполнительного К[омитета] советов, по не против их по существу.

Тов. [С. П.] Прохоров. — «Давать ли деньги?» — нас спрашивают. Здесь нас лобуют самым рекордным образом.

Желательно было бы сделать запрос в Ц[ентральный] К[омитет], не переменит ли он свою тактику.

Тов. [М.] Горелик. — Все партии выступали за сборы. И нашу тактику используют как против сбора, что мы уж и встречаем на заводах.

Теперь нам только и остается избегать этого вопроса.

Тов. Рахья. — Нельзя для класс[ового] дискред[итирования] совет[ов]. Разделяет пошмапие советов, их значение вообще

Тов. Евдокимов]. — Наши парт[ийные] тов[арищи] должны помнить директивы.

с нашей, т.-е. необходим[?]. Но, с другой стороны, оценивая сущность советов, теперешнего Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета]..... [Не разобрапо. *Ред.*]

Надо потребовать переизбрать Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет], этому не давать. (Возгласы: «дать или не дать».)

Тов..... [?] — Теперь мы должны или можем говорить это, т[ак] к[ак] наша фр[акция] вышла, резолюция о воздержании.

Тов. [И. Л.] Па х о м о в. — Наша линия правильная и понятная. Сейчас пролетарнат не разделяет тактики Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета]. Деньги они [Центральный Исполнительный Комитет] используют на издание литературы и посылают инструкторов, но нас они нигде не пустят. Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет] не соответствует интересам масс. Мы должны это разъяснить. И масса поймет. Мы думаем, что Сов[етам] еще придется сыграть свою роль, и нам против Сов[ета] не выступать. Может быть, мы когда-нибудь скажем рабочим: «выгоните Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет]», по раньше времени...

Тов. Харитонов. — У нашей секции был выход. Можно принять решение на Рабочую Секцию.

{Предложение о прекращении прений. — Принято.

Кто, чтобы вынести какое-либо решение? [Голосует за] 11, против 18 [человек].

Тов..... [?] настаивает, чтобы внести резолюцию для Ц[ентраль-

Тов. Харитонов. — Мы проводим так, что деньги идут в рабоч[ую] секцию.

Прения прекращены.

Вынес[ение] решений: [за вынесение решений] 13 [голосов]— 18 [голосов против].

Порядок дня исчерпывается.

(Конец.)

ного] К[омитета], чтобы поста-
вить его в известность, что т[о-
варищи] на местах были поста-
влены в неловкое положение его
резолюцией, неясной и
[не разобрано. Ред.].....⁷⁾

Бо льшой перерыв.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Оба протокола этого заседания Петербургского Комитета из архива Секретариата ЦК ВКП (б).

Помещаем оба текста протоколов этого заседания как дополняющие друг друга.

²⁾ В № 2, от 26 августа (8 сентября) 1917 г., центр. органа РСДРП (б) — газеты «Рабочий», а также в № 12, от 27 августа (9 сентября) 1917 г., газеты РСДРП (б) — «Солдат», была напечатана следующая декларация большевистской фракции по вопросу о прорыве германскими войсками Рижского фронта, оглашенная на заседании Центрального Исполнительного Комитета Советов:

«Паступление германских войск на путях к Петрограду и имеющее место в связи с этим попытка закрепить режим контр-революционной диктатуры ставят перед всем трудящимся населением России вопрос о решительной борьбе за завоевание революции.

Мы, с негодованием отвергая клеветы и ложь, распространяемые против солдат, считаем нужным заявить, что мы рассматриваем создавшееся угрожающее положение как результат политики Временного Правительства, принесшей интересы мира и народной республики в жертву союзным и русским империалистам.

Именно эта политика, которая, осуществляя интересы капитала, вызвала в политических целях паступление 18 июня ((1 июля)), приостановила демократизацию армии и вернула ее к старому режиму смертной казни, оставила ее в руках контр-революционного генералитета, отбывавших на деле от политики екорейшего мира, — подрывает революционный энтузиазм и перу в революцию среди солдат, несет на себе ответственность за грозное положение, в котором оказалась страна.

С другой стороны к этим же последствиям вела вся социально-экономическая политика Временного Правительства, поскольку она оставляла всю хозяйственную организацию страны в руках капиталистов, откладывала переход земли и пользование и заведывание крестьянства и его организации и проводила на деле политику соглашения, т. е. [политику] постоянно все более и более расширяющихся уступок имущим классам и их военной организации в лице унаследованного от царизма генералитета.

Военное поражение, которое явилось неизбежным последствием всей этой политики, грозит ныне всем завоеваниям революции. В этот рошительный момент мы считаем нужным указать, что только немедленное осуществление всех требований революционных масс, во главе с пролетариатом, может еще дать спасение.

Немедленное декретирование республики, ряд решительных мер, которые передали бы помещичьи земли в распоряжение крестьянских комитетов, немедленное осуществление рабочего контроля над промышленностью вместе с государственной организацией ряда ее отраслей, регулирование продовольствия, решительная борьба со всеми контр-революционными группами,

невозможен без разрыва с политической соглашением с главным штабом врагов народа, с ка-детской партией, отмена всех репрессий и ограничений, направленных против революционных солдат, рабочих и крестьян и самочинных народных организаций, очистка армии от контр-революционных элементов и вооружение рабочих. — вот ближайшие меры, которые должны быть приняты для спасения революции от внешнего разгрома и внутреннего поражения.

Только честно и без всяких колебаний осуществляя эти меры, власть сможет противопоставить внешним и внутренним империалистам сильный и несокрушимый оплот. Только осуществив эти меры и беспристрастно принеся в жертву интересам грядущих интересов капиталистической прибыли, сможет власть завоевать доверие всего народа.

Но только власть, опирающаяся на пролетариат и крестьянство, сможет осуществлять эти меры. Сплоченность, внутренняя дисциплина и революционный энтузиазм необходимы в данный момент демократии, чтобы отстоять свои завоевания и противостоять грандиозным ударам.

Во имя этих начал мы призываем всю демократию сплотиться вокруг пролетариата, рядом с ним осуществлять ту политику решительной мобилизации революционных сил, которая только и может спасти русскую революцию — этот очаг революции мировой — от внешнего разгрома и внутреннего поражения».

³⁾ Кузьмин, Александр Павлович, социалст-революционер, капитан. В июле 1917 г. он был помощником главнокомандующего войсками Петроградского военного округа, а с 29 августа ст. ст. 1917 г. временно исправлял должность командующего войсками этого же округа и был помощником генерал-губернатора Петрограда и окрестностей его.

Кузьмин был участником восстания войск в 1905 г. в Сибири (доля Красноярской республики).

⁴⁾ По воспоминаниям Александра Михайловича Горина междурайонное совещание районных Советов Петрограда возникло приблизительно в июне 1917 г., действовало до конца 1918 г., было организовано в противовес меньшевистскому Петроградскому Совету марта — октября 1917 г.

Председателем этого совещания был А. М. Горин, заместителями его были: М. Я. Ладис, Д. З. Мануйльский и Д. Ф. Зорин, членами совещания были: А. А. Юркин, Вера Сандкал, А. К. Скороходов, С. М. Пахичсон, А. Н. Сергеев, С. А. Раппопорт, В. Н. Павлов, А. А. Корсак, В. М. Черезов, В. А. Творогов, Э. Э. Эссен и А. А. Израилевич — все члены РСДРП (б), и др.

Секретарями в совещании работали: Г. К. Суханова и Е. (Ольга?) Лейган.

⁵⁾ Член Исполнительного Комитета Петроградского Совета 1917 г., присяжный поверенный, вне-фракционный с.-д. Ник. Дм. Соколов.

⁶⁾ В № 8, от 22 августа (4 сентября) 1917 г., 9 и 10 центр. органа РСДРП (б) — газеты «Пролетарий», а затем в № 2, от 26 августа (8 сентября) 1917 г., 3 и 4 центр. органа РСДРП (б) — газеты «Рабочий» было опубликовано воззвание Центрального Комитета РСДРП (б), редакции Центрального органа партии и большевистской фракции Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов под заглавием — «Наши друзья» с призывом в неделю собрать 100 тысяч рублей на нужды центрального органа.

В воззвании этом указывается, что партия переживает финансовый кризис и что разгром Временным Правительством в июле газеты «Правда» и ее типографии (поломка типографских машин, потеря в разгромах 70 пудов шрифта и т. д.) сказываются до сих пор, и что между тем необходима печатная агитация перед выборами в Учредительное Собрание.

⁷⁾ Текст первого протокола дошел до нас в незаконченном виде.

⁸⁾ Густав Краля был переизбран в Петербургский Комитет Эстонской Петроградской партийной организацией в августе 1917 г.

К заседанию ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП (б) 3 (16) сентября 1917 г.

В № 17, от 2-15 сентября 1917 г. ежедневной газеты «Солдат», органа РСДРП (б), ответственным редактором-издателем которой был А. П. Нлотников, напечатано (стр. 3) следующее объявление: ²⁾

«Очередное заседание Петербургского Комитета РСДРП (б) [ве состоявшееся 31 августа (13 сентября)], за отсутствием кворума переносится на воскресенье 3 (16) сентября в 10 часов утра.

Секретарь Петербургского Комитета Г. Бокий».

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Подлинный протокол заседания Петербургского Комитета 3 (16) сентября 1917 г. до нас не дошел.

²⁾ Такое же объявление было напечатано и в центральном органе РСДРП (б) — газете «Рабочий Путь» № 1 от 3 (16) сентября 1917 г.

Заседание ¹⁾ Петербургского Комитета [РСДРП (б)] 7 [(20)] сентября 1917 г.

Присутствовали: 1) [Н. А.] Кубяк, 2) [В. Володарский, 3) [И. К.] Наумов-Горелов, 4) [И. А.] Рахья, 5) [С. В.] Коснор, 6) [Г. И.] Бокий, 7) [А. М.] Служников, 8) [Н. П.] Комаров, 9) [М. Я.] Лавин, 10) [М. С.] Горелак, 11) [Н. Ф.] Свешников, 12) [В. Иванов, 13) [Я.] Штейн, 14) Каркле, 15) [Т. В.] Барановский, 16) [В. В.] Чекмарев, 17) [Я. Кубышкин, 18) [З. И.] Алекса, 19) Бойцов, 20) [И.] Ерофеев, 21) [П. А.] Залудский, 22) [В. П.] Павлов, 23) [С. П.] Гавич, 24) Смирнов, 25) [Вера Слудял, 26) [В. Б.] Винокуров, 27) [М. М.] Харитонов, 28) [П. Л.] Пахомов, 29) [С. М.] Гессен, 30) [Г. Е.] Евдокимов, ²⁾ 31) [Н. К.] Антипов, 32) [Густав Краля, 33) Павел, 34) Тайонов, 35) [И. М.] Москвин, 36) [А. П.] Слудский.

После 7 часов [вечера]: 37) Семенов, ³⁾ 38) [А. Н.] Винокуров, 39) [Н. М.] Чекалов, ⁴⁾ 40) Невский, ⁵⁾ 41) [П. П.] Буткевич, ⁶⁾ 42) [В. А.] Чубров, 43) [С. П.] Прохоров, 44) [Я. Г.] Фешинштейн, 45) [В. К.] Аверин, 46) [Е. М.] Изотов, 47) [Г.] Колозин, 48) [Е. П.] Перухин, 49) [А. Л.] Шильман.

Заседание открывается в 7 часов 35 минут вечера.

Председательствует т. [С. В.] Коснор.

Порядок дня:

1) текущий момент, 2) вооружение рабочих, 3) освобождение арестованных, 4) текущие дела, 5) фабрично-заводские комитеты:

А. Докладчик от Исполнительной Комиссии, т. Слудский:

«Кризис власти ⁶⁾ предпрещен событиями 3—5 [(16—18)] июля. Это один момент хронического кризиса, который начался от 3—5 июля до корниловского мятежа Устойчивости власти не было. Все

время наблюдалось только формирование этой власти. До 3—5 июля буржуазия считала необходимым прикрываться министрами-социалистами. Дальше власть буржуазии выливается резко. Происходят постоянные трения между министрами-социалистами и к[он]ст[иту]ци[она]листами. Пятёрка (директория) ⁶⁾ всецело передала власть в руки буржуазии и помещиков. Этот период был периодом предъявления решительных требований.

Вы знаете, как оборонды относились к Московскому Совещанию, как они скрывали истинную сущность его и как события показали, что большевики были правы. Московскому Совещанию предшествовали маленькие совещания, как съезд комиссаров, Каледникий съезд и др. Комиссары решают, что верхняя власть в уезде должна принадлежать им; на Каледническом съезде генерал [М. В.] Алексеев произносит те «золотые слова», которые будут «золотой грамотой русской к[он]т[р]-революции». Нам известно, таким образом, что до Моск[овского] Совещания была выработана контр-революционная программа. [А. Г.] Корнилов говорил: «Дайте нам военную диктатуру, если не желаете, чтобы Рига была взята». Но ни наша «революционная демократия», ни правительство не думает бороться с контр-революцией. Московское Совещание являлось нарастающим боевым конфликтом. От скрытого наступления контр-революция перешла в открытое. Угроза Корнилова скоро оправдалась. Контр-революционеры стали осуществлять свой план. К 27-му [августа ст. ст.] они подготовили наступление. Незадолго до падения Риги к[он]ст[иту]ционалисты-д[емократы] начали договаривать об уходе из министерства. Распространяются слухи о заговоре большевиков.

Пала Рига. Началась паника. Установлено, что на станции Дно [Сев.-Зап. ж. д.] были сосредоточены войска гораздо раньше, чем их призвал Корнилов. Задача империалистской буржуазии поставить у власти свою неприкрытую диктатуру.

Корниловский мятеж надо рассматривать, как переход контр-революции в открытое наступление. Корниловский мятеж вскрыл весь классовый источник наших кризисов власти. Под влиянием этого события массы двинулись влево. Это движение масс оказало влияние на партии социалистов-революционеров и меньшевиков. Они согласились отказаться от сотрудничества с к[он]ст[иту]ционалистами-демократами. Это — большой шаг. Речи Чернова, Церетели и Чхеидзе показали, что, несмотря на движение, они окончательно не могут порвать с прежними иллюзиями и заявляют, что коалицию уничтожить нельзя, но нужно заключать ее не с к[он]ст[иту]ционалистами-демократами, а с торгово-промышленниками. Но мы знаем, что промышленники без конституционалистов-демократов в коалицию не идут.

Но факт остается фактом — массы проделали сдвиг влево и оказались, что советы не так гниют на корню, как это мы думали раньше. Марш Советов может быть изгнечен сильным революционным подъемом. В этом оправдались слова [Карла] Маркса, что иногда контр-революция должна подстегнуть революцию. Мы

должны учесть, что Советы могут еще стать у власти: это — не измена нашему последнему решению, так как эта форма, еще не пассивная своего содержания, становится на боевой пост. Борьба с контр-революцией ведется Советами. Правительство идет не по тому пути, по которому идут Советы. Оно идет коалиции с конституционалистами — демократами (назначение генерала Алексеева, циркуляры о запрещении политических организаций, назначение генерал-губернатором П. И. Пальчинского). Целый ряд репрессивных мер встречает отпор у Советов. Все это показывает, что между Советами и правительством зреет конфликт. Но меньшевики и социаллисты — революционеры стараются прикрыть это. Эпизод с закрытием «Рабочего», задержание Центральным Исполнительным Комитетом войск, направленных в Гельсингфорс, и другие факты говорят нам, что являясь борьба между Керенским и Советами безусловно должна произойти и тем не менее, чем выше будет революционная волна в низах. Наша задача — указать на основной смысл переживаемого момента. Теперь нам бросать вызов Керенскому, выступать теперь нам нельзя. Все усилия буржуазии направлены к тому, чтобы вызвать выступление и разбить рабочий класс. Вчера будто бы должно было состояться выступление большевиков. Это провокация — допустить массы на улицу, отпугнуть левеющих обывателей от большевиков, пануть миссии социалистов — революционеров перспективой вооруженного восстания. Наша задача — удержать массы.

Тов. Ленин призывает и предлагает социалистам — революционерам и меньшевикам взять власть в свои руки и дать нам свободу пропаганды. Теперь на это они не пойдут, так как это означает переход власти в наши руки. Задача, которая стоит перед нами, — организованная борьба за переход власти в руки пролетариев и полупролетариев города и деревни, программа, которая была предложена в декларации, оглашенной в Центральном Исполнительном Комитете.

Весь наш текущий момент, «продолжающийся кризис власти», который привел к директории, возглавленной Керенским, к замаскированной контр-революционной буржуазно-помещичьей генеральской диктатуре. Произошел сдвиг в массах, по повелению у меньшевиков и социалистов — революционеров идет не дальше соглашательства с конституционалистами — демократами, а с торговыми промышленниками, прикрытое соглашательство. Массы гораздо левее Советов. Под влиянием этого Советы получили власть, какую они имели до 3—5 (16—18) июля. Наша задача — использовать Советы, как боевые центры, и осуществить нашу декларацию. Я не оглашаю резолюции, так как завтра будет опубликована резолюция Центрального Комитета, которую мы и сможем принять.

Тов. Залуцкий. — Порядок для производит впечатление, что мы не в Петербургском Комитете, а в какой-нибудь организации, вроде Межрайонного Соединения Советов. Популярный доклад по текущему моменту, предложенный Исполнительной Комиссией, не

мог нас удовлетворить. Перед Петербургским Комитетом] стоит задача вынести резолюцию, которой бы мы могли руководствоваться в нашей внутренней организационной жизни. Я требую от Петербургского Комитета] развернуть весь материал, что делается и в каком направлении надо действовать.

Тов. Наумов считает, что тов. Служкий в своем докладе не дал того, чего ждал Петербургский Комитет], и постановка вопроса была сделана по-бытовательски, а не по-марксистски.

Тов. [А. С.] Бубнов. — Когда Центральный Комитет] на сегодняшнем заседании решил Петербургскому Комитету не выносить резолюции по текущему моменту, то он не предполагал этим, что Петербургскому Комитету] не следует совершенно обсуждать этот вопрос. Принимая во внимание всю сложность момента, Центральный Комитет] полагает, что надо вынести резолюцию именно Центральному Комитету], а не Петербургскому Комитету]. Предлагаю развить дискуссию и в порядке прений и возьму слово для освещения вопроса с точки зрения Центрального Комитета].

Тов. Коломни предлагает сначала развернуть прения, а потом уж заслушать докладчика Центрального Комитета].

Служкий предлагает прочесть еще не оглашенную резолюцию и по ней вести прения.

Тов. Бокий — за то, чтобы сначала заслушать докладчика Центрального Комитета], а потом дискуссию.

Председатель голосует, дать ли сначала высказаться по существу Центральному Комитету]. Большинство против. Большинство за то, чтобы огласить резолюцию Служкого.

Председатель оглашает: [текста резолюции в протоколе нет. Red.]

Тов. председатель номинирует собранию, что теперь собрание переходит к обсуждению вопроса по существу, и дает слово товарищу Г. Е.] Евдокимову.

Тов. Евдокимов начинает свою речь с ответа товарищу Залуцкому, но его председатель останавливает.

Тов. Коломни предлагает касаться при обсуждении не только доклада т. Служкого, но и поведения нашего центрального органа, который, по его взгляду, оставил товарищей рабочих на местах идти ощувно без его руководства.

Голосованием собрание высказывается за то, чтобы обсуждение ограничить рамками существа вопроса.

Тов. Евдокимов. — Товарищ Залуцкий упустил из виду, что т. Служкий вывел заключение о передаче власти в руки Советов. Я знаю, как эта резолюция готовилась. Пункт о власти намеренно обойден. Указывается на разрыв с капиталистами. Говорится об органе такой власти, которая проводила бы в жизнь программу деклараций. Товарищ Служкий проводит мысль: вся власть Советам. Петербургскому Комитету надо иметь определенное мнение о Совете. Надо определить линию поведения в данный момент. Как нам держаться, если власть перейдет к Советам, а подгизика останется та же?

Советы оживают, думает т. Слуцкий, они становятся боевым центром, и, само собой, этим боевым центром становится и власть.

Но о нашем отношении необходимо поговорить. Слуцкий сказал, что форма эта не изжила сама себя, мы и не думаем этого в этой резолюции.

Мы говорим: вся власть пролетариату и беднейшему крестьянству, а как конкретно себе это представить, — опять: власть Советам.

Другой момент. События 3—5 [(16—18)] июля нельзя считать началом кризиса — это в корне не верно. Борьба за власть началась с начала революции.

В резолюции т. Слуцкого вопрос о власти обходится, ограничиваясь программой для этой власти. Я — сторонник того, чтобы заложить в уголок определенную программу, не предвешая, какой орган будет стоять у власти.

Еще отмечу, что необходимо выяснить наше отношение к Демократическому Советанию и тактику, если это Советание состоится или не состоится, а также, если власть перейдет к Советам, а политика останется прежней, и желал бы здесь получить на это ответ.

Тов. Колос п. — Товарищ Слуцкий в своей резолюции не дал нам ни новых, ни старых лозунгов. Центральный орган тоже недостаточно ясно освещает нашу позицию, а посему вся наша партия в эти дни находится в неясности, и товарищи на местах в растерянности. Нам говорят, что настала новая эпоха в революции. Мне же кажется, что это лишение — кажущееся. Наша революция по размаху шире и глубже французской. С начала революции классы не были резко разграничены, не проявили себя, как классы. С течением же времени обыватель отпугивается от революции, и классы ярче выявляются. Это — не новая эпоха, а углубление.

По отношению к Советам мы должны что-то изменить. Состав их еще не изменился, они только нануганы и немного сдвинулись влево, но это не исключает возможности обратного поворота, потому что по своему существу они мелкобуржуазны. Этот сдвиг не дает еще возможности думать, что Совет пойдет революционным путем. Это не твердая почва, мы не должны переоценивать этого. Наша позиция должна остаться неизменной. Наша цель — не идти рука об руку с вождями этих Советов, а стараться оторвать от них более революционные элементы или вести их за собой.

Центральный Комитет тоже растерялся. Как недостаток Центрального Комитета, так и недостаток заслушанной резолюции мы должны отметить. Наша позиция прежде всего должна быть стойкая. Современный момент самого резкого разграничения пролетариата и буржуазии. Как на заводах, так и в крестьянской бедноте мы наблюдаем отход влево. Теперь нам думать о компромиссах смешно. Никаких компромиссов! Когда у нас не было сил, так это еще допустимо. Мы испугались, мы мечемся. Контрреволюция сделала свой первый шаг — корниловщина, но нельзя

забывать, что она готовит второй шаг. Наша революция не та, что на Западе. Наша революция — пролетарская. Наша задача — укреплять позицию и безусловно готовиться к боевой схватке. Предлагаю Ц[ентральному] К[омитету] ярче, определеннее осветить момент в органах.

(Время ораторов ограничено 10 минутами.)

Тов. Павлов. — Исторический ход развития революции сделал новую извилину, и наши многие товарищи растерялись. Товарищи требуют ясности, но ясней формуировки сейчас дать нельзя. Освещение, данное Исполнительным К[омитетом Совета] и Ц[ентральным] К[омитетом], я считаю правильным, хотя может быть и можно усмотреть в нем неясность. Сейчас мы даем программу, за проведение в жизнь которой мы будем бороться, но сказать, какие органы должны стоять у власти, указать конкретный путь к этому — мы не можем. Точно так же до революции мы говорили: нужно демократическую республику, но как мы дойдем до нее — мы не могли предсказать. О восстании сейчас говорить не приходится, так как нет против кого восставать: ведь не мы восставали против Корнилова, а Корнилов восстал против нас.

Надо отметить 2 крупных фактора: 1) мы вступили в полосу мирного развития революции, буржуазия же в дальнейшем будет выступать с оружием в руках; 2) роль советов, они — не органы восстания и органами власти они перестали быть (компромисс — решение, которое приняла мелкая буржуазия). 3-й фактор — Демократическое Соединение. В Ц[ентральном] Исполнительном К[омитете] было впечатление, что с[однапалсты]-р[еволюционеры] и м[еньшевики] ждали, что б[ольшевики] выступят с предложением взять советам всю власть в свои руки. Но совершенно правильно, что наша фракция этого не сделала, мы должны дать программу для власти. Если мелкая буржуазия найдет возможным, то пусть она ее проводит.

Тов. Рахья. — Когда, критикуя, говорят о неясности, то необходимо указать, где неясность и в чем. По-моему, Ц[ентральный] Исполнительный К[омитет] и петербургский пролетарий совершенно правильно все время учитывали момент. С одной стороны, контр-революция желает сейчас вызвать массу на улицу, пустить кровь пролетариату и разбить наголову рабочий класс, с другой стороны — вырвать власть у буржуазии надо организованно, надо подавить ее. Так как буржуазии не смогла вызвать массы на выступление, так как ей не удалось спроводировать их, значит, позиция наша и нашего Ц[ентрального] К[омитета] была верна. Компромисс — вовсе не отказ от марксизма, но надо учитывать всегда положение, а разве Дем[ократическое] Сов[ещание] — не компромисс?

Ведь туда мы идем вместе с оборонцами? Ведь если они там решат, что власть должна быть у пролетариата, то это решение будет всероссийским. После этого Дем[ократического] Сов[ещания] может быть будет борьба не на жизнь, а на смерть.

Мы должны все учесть. Это не компромисс, а это изгиб, способ борьбы с организовавшейся буржуазией. Недостаток резолюции тов. Слудского только в том, что он охватил слишком много: и корниловщину, как таковую, и наш старый лозунг — «Вся власть Советам».

Тов. Залудский. — По мнению тов. Залудского, революция вступила в новую полосу. Тактика Совета не ясна: когда Корнилов приближался к Питеру, то советы больше из трусости, чем из революционной решимости, объявили гражданскую перешителюную войну. Сейчас происходит разрыв мелко-буржуазной массы со своими вождями. В советах нет этого классового инстинкта понимания момента. Они видят теперь, как они сами путали и вносили свою долю в затягивание и запутывание в вопрос войны. И они растерялись. Массы сами ищут пути. Когда контр-революция стала бить по советам, то они почувствовали, что они гибнут. Сейчас даже [В. М. Чернов] вынужден выступать против [А. Ф.] Керенского. Советы падают на межэпохочной позиции, а, с другой стороны, явно идут на путь гражданской войны. Наша тактика: толкать советы на путь гражданской войны. Советы колеблются, когда видят, что мозг пролетариата относится к ним недоверчиво, а поэтому возможно, что обстоятельства будут так складываться, что та сила, которая имеется у соглашателей, должна пойти на уступки в пользу интересов пролетариата.

Тов. Бубилов. — Что значит — оценка момента: соотношение общественных сил? Как пло развитие всех этих сил на протяжении шести месяцев революции? Налицо мы имеем три силы: крупно-буржуазные элементы, мелко-буржуазные и пролетариат. Главная сила контр-революции — крупная империалистская буржуазия. Здесь надо понимать всех отдельных персонажей, которые действуют или за ее спиной, или с ней. Развитие контр-революционных сил можно разбить на три периода: 1-й период — с начала революции до событий 3 — 5 [(16—18)] июля. Действие контр-революционных сил происходит за сценой, контр-революция занимается внутренней организацией своих сил. Она показывается на поверхности революции отдельными всплесками. 2-й период — с 3 — 5 июля контр-революция выступает открыто, но это движение только на следующую ступеньку: осуществляется скрытая диктатура империалистской буржуазии. 3-й период, — когда контр-революция от обороны перешла в действие — заговор. 1-й заговор Корнилова на Московском Сопещании. 2-й заговор Корнилова 26 августа [(8 сентября)].

Итак, сейчас мы имеем выступление контр-революции, которая явно стремится осуществить неприкрытую диктатуру империалистской буржуазии.

Мелкая буржуазия имеет тоже несколько этапов развития в своем проявлении, и сейчас последний этап: под влиянием событий, связанных с корниловским заговором, и под влиянием целого ряда других обстоятельств, советское большинство колеблется

вспло. Борьба с Корниловым была организована советским большинством, да и целый ряд других мер борьбы с контр-революцией предпринят им независимо от правительства.

Но мы все-таки не должны предаваться никаким мечтам и иллюзиям, так как мы неоднократно имели возможность убедиться в непоследовательности и нетвердости линии советского большинства.

Здесь говорят, будто мы отказываемся от своей линии и колеблемся — это недоразумение. так как последнее время мы действовали под старыми лозунгами и знаменами: 1) «Вся власть пролетариату и беднейшему крестьянству»; 2) борьба с контр-революцией, с Керенским, 3) наше отношение к советам осталось все то же. Итак, значит наша линия была ясная, определенная. Далее — Керенский может сговориться с генералами Алексеевым, Корниловым и тогда он будет нескрытым агентом империалистической буржуазии. Борясь с Корниловым, мы не бросали борьбы с Керенским, приспосаблиясь к обстоятельствам. Лозунг «Вся власть советам» мы не выкидывали. Теперь советы могут получить власть, как результат борьбы.

Мы имеем теперь положение, когда контр-революция организовалась и идет войной на пролетариат. Сейчас началась новая революционная волна, мы сделали несколько шагов, приближаясь чрезвычайно быстро к битвам этой борьбы. Наш лозунг «вакцинивание сил» — сейчас имеет конкретный смысл.

Вносится предложение о прекращении прений. Против высказывается тов. Харитонов, тов. Ладис — за, так как необходимо немедленно же заняться выборами в Исполнительную Комиссию, а вопрос о текущем моменте перенести на экстренное заседание Петербургского Комитета в воскресенье, 10 (23) сентября.

Большинство за прекращение прений сейчас, за то, чтобы назначить экстренное собрание Петербургского Комитета в воскресенье, в 6 часов вечера в помещении Литейного района (Литейный, д. 2, кв. 3).

II. Выборы в Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета:

1) Слово дано тов. Ладису, который предлагает собранию перед тем, как приступить к выборам, оглянуться несколько на работу старой Исполнительной Комиссии, чтобы дать себе ясный отчет, чем руководствоваться при выборах.

Тов. Бублин предлагает вносить предложения, какой тип категорий работников должен быть, чтобы Исполнительная Комиссия отвечала своему назначению, а также указывать на необходимое число членов ее.

Тов. Бокпй разъясняет, что конференцией¹¹ установлено число членов Исполнительной Комиссии и изменить его Петербургский Комитет не может. Но Петербургский Комитет может только выбрать несколько кандидатов, на случай выбытия кого-либо из членов.

За предложение тов. Бокня голосует 19 [присутствующих] против 14. Число заместителей намечается 3. О порядке замещения выбывших членов кандидатами высказывается тов. Харитонов, который предлагает считать кандидатом вступившим в Исполнительную Комиссию, когда член Исполнительной Комиссии не явился на собрание 7 раз.

Тов. Бокня предлагает Исполнительной Комиссии решать этот вопрос; когда она найдет нужным, призвать к работе кандидатов, тогда это сделать.

За это предложение голосует абсолютное большинство.

Тов. Бубнов предлагает открыть прения по вопросу о характере категории работников, что большинством собрания и принимается.

Тов. Ладис. — Мы должны принять во внимание, что товарищи, члены старого состава Исполнительной Комиссии, работали много, даже чересчур много, но сделанного мы видим мало; а отчего это? Оттого, что эти люди были поставлены в такие условия, что им приходилось делать все, и понятно, что они не успевали выполнять работу хорошо. Это надо искоренить. Мы должны стараться выбрать в Исполнительную Комиссию хороших организаторов. [так] [как] организаторская сторона дела у нас хромает.

Результат голосования:

Тов. [М. Я.] Ладис	41 за	против	—	воздержавшихся	--
» [С. П.] Равич	34	»	»	»	9
» [И. М.] Москвин	34	»	»	»	10
» [Г. П.] Бокня	34	»	»	»	8
» [С. М.] Гессен	22	»	»	»	20
» [И. А.] Рахья	35	»	»	»	7
» [В.] Володарский	38	»	»	»	1
» [А. П.] Слудский	32	»	»	»	—
» [А. Т.] Лаупман	18	»	»	»	24
» [М. М.] Харитонов	27	»	»	»	13
» [И. Г.] Фенигштейн	34	»	»	»	5
» [В.] Иванов	17	»	»	»	20

Таким образом избраны членами Исполнительной Комиссии: Ладис, Равич, Москвин, Бокня, Рахья, Володарский, Слудский, Фенигштейн, [И. К.] Наумов. ¹²⁾

Кандидаты: Харитонов, Гессен, Лаупман.

Тов. Бокня предлагает тут же произвести довыборы в Совет Рабочих Депутатов, [так] [как] тов. [В. А.] Антонов ¹³⁾ уехал. Называются два кандидата: Молотов и Фенигштейн. Большинство 19 против 8 голосов выбирается тов. [В. М.] Молотов.

Тов. Бокня доводит до сведения районов о необходимости распространения «Продетарского Дела». ¹⁴⁾ Для этого предлагается районам представить в Петербургский Комитет сведения, — сколько какой район берет за распространить газеты, и Петербургский Комитет будет получать необходимое количество из Кронштадта. Ежедневно районы должны присылать в Петербургский Комитет за газетой.

2) Со станции Званка сообщили, что бывший жандарм Танкин вступил в нашу организацию, но в какой район — неизвестно. Районам это необходимо принять к сведению.

3) Необходимо выпустить листок для сбора денег на орган Петербургского Комитета] и распространить его по всем заводам.

Тов. Рахья. — Товарищи офицера, которые находятся в комманданском в заключении, ¹²⁾ сообщили нам, что для них имеется возможность освободиться под залог или под поручительство лиц, служащих в районных думах или в районных управах. Необходимо найти 5 поручителей.

Собрание закрывается.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот взят из № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» — исторического журнала Ленинградского Истпарта.

Этому заседанию предшествовало следующее объявление, помещенное в № 3 от 6 (19) сентября 1917 г. газеты «Рабочий Путь» — центрального органа РСДРП (6):

«В четверг [7 (20) сентября 1917 г., в 6 часов вечера состоится экстренное собрание Петербургского Комитета]».

²⁾ Или Григорий Еремесвич Евдокимов — от Выборгского района, или Евдокимов, Д., — делегат от Нарвского (заставского) района из 3-й петроградской общегородской партийной конференции, открывшейся 7 (20) октября 1917 г.

Судя по выступлениям на этом заседании Петербургского Комитета 7 (20) сентября, это был Г. Е. Евдокимов.

³⁾ В конце 1917 года (осенью и зимой) в Районный Комитет 2-го городского партийного района Петрограда входил приказчик Борис Александрович Семенов, а в сентябре 1917 г. в центральную Петроградскую Городскую думу от большевиков входил А. И. Семенов. Кто из них присутствовал на этом заседании Петербургского Комитета — установить не удалось.

⁴⁾ Чекалов, Николай Михайлович, (Виктор Новиков), родился в 1897 г. в Шлиссельбурге, в ряды РСДРП (6) вступил в начале 1916 г. На апрельской (первой) общегородской петроградской партийной конференции большевиков в 1917 г. был избран в Петербургский Комитет и был командирован в Шлиссельбург на пороховой завод. Погиб под станцией «Вождарская» (Лигово) в ночь на 19 октября 1919 г. в бою во время Юденичского похода на Петроград. Подробнее о Чекалове см. в сборнике «Вместо пенки на могилу павших», издание коллектива РКП (6) Шлиссельбургского порохового завода, 1922 г.

⁵⁾ Или Владимир Иванович Певский (Феодосий Ин. Кривококов) — от Нарвского (заставского) партийного района, или Захар Певский — от Певского (заставского) партийного района.

⁶⁾ На заседании членов Временного Правительства 1 (14) сентября 1917 г., на основании «устного» предложения министра-председателя А. Ф. Керенского, было постановлено «возложить непосредственное руководство делами государства, впредь до окончательного сформирования кабинета (министров) и в связи с чрезвычайными обстоятельствами момента, на директорию из пяти лиц: министра-председателя А. Ф. Керенского, министра иностранных дел М. И. Терещенко, военного министра генерал-майора А. И. Верховского, морского министра контр-адмирала Д. И. Вердеревского и министра почт и телеграфов — А. М. Никитина».

3 (16) сентября 1917 г. Временное Правительство опубликовало объявление, почему власть перешла к этой «пятерке» (директории): «Мятеж генерала [А. Г. Корнилова подавлен. Но волна смута, нанесенная им в ряды

армии и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбе родины и ее свободе, а посему «срочная необходимость принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрепанного государственного порядка побудила ее создать «пятерку» и... передать ей полноту своей власти».

⁷⁾ В связи с кризисом власти (см. выше примечание 6-е) и боясь захвата власти большевиками, Временное Правительство (в лице петроградского генерал-губернатора П. И. Пальчицкого) закрыло Центральный орган РСДРП(б) газету «Рабочий Путь». Последний номер, № 12, газеты вышел в свет 2(13) сентября 1917 г. (№ 1 вышел 25 августа (7 сентября) 1917 г.). Закрытие газеты состоялось 1(14) сентября 1917 г.

⁸⁾ О власти власти эсерами и меньшевиками и предоставлении ими при этом большевикам свободы пропаганды см. стр. 98—99 в части 2-й тома XIV собраний сочинений В. И. Ленина, Гос. Изд., 1921 г., статью — «О компромиссах», напечатанную за подписью «И. Ленин» в № 3, от 6(19) сентября 1917 г., Центрального органа РСДРП(б) — газете «Рабочий Путь» и написанную им 3(16) сентября 1917 г.

⁹⁾ 31 августа (13 сентября) 1917 г. на пленарном заседании Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих и Солдатских Депутатов и Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов Л. Б. Каменев, от имени большевиков, выступил с речью о коалиции, единстве революционного фронта, советах и власти и предложил от имени фракции большевиков, членов ВЦИК'а, резолюцию о создании власти из представителей революционного пролетариата, в основу деятельности которого должны были быть положены следующие моменты: декретирование демократической республики, отмена частной собственности на землю и т. д., рабочий контроль над производством и т. д., объявление недействительными тайных договоров, предложение всеобщего демократического мира, отмена смертной казни на фронте, прощание репрессий против рабочего класса, самоопределение наций, живущих в России, уничтожение условий, роспуск государственных совета и думы и немедленный созыв Учредительного Собрания.

¹⁰⁾ В утреннем выпуске № 3 от 8(21) сентября 1917 г. центрального органа РСДРП(б) газеты «Рабочий Путь» эта резолюция не была напечатана. Нет ее и в следующих №№ газеты.

¹¹⁾ На втором заседании, 15(28) апреля 1917 г., 1-й петроградской общегородской (апрельской) конференции РСДРП(б) был принят устав петроградской городской партийной организации. § 11 этого устава гласит: «Исполнительная Комиссия (Петербургского Комитета) в составе девяти лиц избирается Петербургским Комитетом из своей среды и руководится инструкциями, выработанными Петербургским Комитетом».

На июльской (второй) петроградской общегородской конференции РСДРП(б) вопрос об уставе организации в порядке дня не стоял.

¹²⁾ И. К. Наумов в списке результатов голосования в тексте протокола этого заседания Петербургского Комитета не был помещен.

¹³⁾ Владимир Александрович Антонов (Овсеенко), уехавший для работы в Финляндском областном Комитете армии и флота (Областкомфин) (см. выше, стр. 231 и 233).

¹⁴⁾ Газета «Пролетарское Дело», орган фракции РСДРП(б) при Кронштадтском Совете Рабочих и Солдатских депутатов, выходившая вместо газеты «Голос Правды», закрытой по распоряжению Временного Правительства.

№ 1 «Пролетарского Дела» вышел в свет 14(27) июля 1917 г., № 85 — 24 октября (6 ноября) 1917 г. После Октябрьского переворота выходила в свет вновь газета «Голос Правды».

¹⁵⁾ За активное участие в июльских событиях 1917 г. в Петрограде Временным Правительством были арестованы в воинских частях большевистские офицеры петроградского гарнизона: старший унтер-офицер А. Флорин; прапорщики: В. Баладин, Георг. Нв. Благоврахов, Булин, Н. И. Вишневский, Горбатенков, Д. Далматов, О. И. Дзенис, Занько, Д. П. Клим, Коробинский, Никол. Вас. Крыленко, Куделько, Вас. Вас. Сахаров, Семл. Тер-Арутюнид

и подпоручики Малышев и Петр Вас. Дашкевич — все члены военной организации при Центральном Комитете РСДРП (б) и сидели в арестном помещении при 1-м комсандатском управлении гор. Петрограда.

Занько, Далматов, Куделько и Тер-Арутюнянц — из 180-го Западного пехотного полка, Баладин и Дзенко — из 3-го Западного пехотного полка и Горбатенков — из вардана Волынского резервного полка.

12 (25) сентября 1917 г. все эти заключенные объявили голодовку с требованием освобождения, так как все они сидели без предъявления им обвинения и по личному приказанию А. Ф. Керенского.

Через несколько дней арестованные поодиночке были освобождены.

Заседание ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП(б) 10 [25] сентября [1917 г.]

На заседании 10 (23) сентября [1917 г. присутствовали: 1) Вас[иле]-Островский район — [Г. И.] Бокпй, [И.] Ерофеев, [Яков] Кубышкин, В. А. Чубров, В. А. Инапов, [Вера] Сладкая; 2) Выборгский район — П. К. Наумов, [М. Я.] Лавис, [Н. Ф.] Свешников, [М. О.] Плетнев, [М. И.] Калинин, [Е. М.] Изотов, [Н. П.] Комаров, [П. А.] Залуцкий; 3) 1-й город[ской] район — [С. М.] Нахимсон; 4) 2-й город[ской] район — [М. М.] Харитонов; 5) Литейный район — [М.] Гольцев; 6) Московский район — [С. Н.] Равич; 7) Нарвский район — [С. В.] Коспюр, [С. М.] Гессен, [В.] Володарский, [В. И.] Невский; 8) Невский район — [А. А.] Аптонс, [В. Б.] Вишкурор; 9) Охтенский район — [Е. П.] Перухян; 10) Петербургский район — [С. П.] Прохоров, [А. М.] Нлужников; 11) Пороховской район — 12) Сестрорецкий район — [Ф. П.] Петров; 13) Латышский район — Опкулс; 14) Финский район — И. А. Рахья; 15) Польский район — [Юнна] Демократическая организация — Польский район — [Я. Г.] Фенигштейн.

После 7 часов вечера — [И. М. Москвич (железнодорожный район)], [Густав] Крэла (ястонский район).

Председательствует [С. В.] Коспюр.

Хотя кворума нет, но решено признать собрание правомочным, так как это собрание служит продолжением предыдущего — 7 (20) сентября.

Обсуждается порядок дня.

Тов. Сладкая предлагает огласить резолюцию Центрального Комитета по текущему моменту и вторым вопросом в порядке дня поставить текущие дела.

Тов. Фенигштейн. — Необходимо обсудить практические шаги в связи с предстоящим Демократическим Соединением и таким образом ограничиться тремя вопросами.

Тов. Володарский сообщает, что Центральный Комитет до сих пор не вынес резолюции по текущему моменту. Есть только проект резолюции, касающийся Демократического Соединения. Этот проект составлен одним товарищем из той комиссии, которой Центральный Комитет поручил выработать резолюцию.¹⁾

За немедленное оглашение резолюции большинство собрания.

Но тов. Володарский не может огласить резолюции, потому что ее у него не оказалось.

Решено изменить порядок дня и сейчас обсуждать второй пункт, пока тов. Володарский не принесет резолюцию.

Тов. Фенигштейн. — 1) Демократическое Собрание надо использовать в агитационном смысле и в связи с этим необходимо устройство митингов на всех заводах, полках с освещенным роли Демократического Собрания и нашего отношения к нему. Придется выработать текст двух или однородной резолюции, или пусть каждый район, каждый завод выносит свои резолюции; 2) также необходима посылка делегаций на Собрание; 3) надо выпустить листовку, в которой указать на состав Собрания. Контр-революционеры постараются использовать Дем[ократическое] Сов[ещание] и сделают все, чтобы сироводировать нас на выступление. Поэтому в листовке надо призвать к спокойствию.

Тов. Рахья. — Демократическое Собрание — особый фактор в нашей революции. Ничего хорошего мы не ждем от него, по это не значит, что можем к нему относиться только отрицательно. Мы должны его использовать во всей широте, всячески критиковать его, чтобы наша линия была ярко выявлена. Это собрание не есть такое место, где контр-революция организуется, а есть место, где запутавшиеся соглашатели ищут, с кем бы им согласиться. Но этим самым они вызывают наверх ту силу, с которой им придется бороться или вместе, или против нас.

Каждое наше разъяснение смысла Дем[ократического] Сов[ещания] должно иметь следующие стороны: 1) его недемократичность и 2) созыв его сыграет на руку соглашателям и контр-революции. Нам выгодно, чтобы вопрос о власти был решен окончательно и положительно. Но решение Демократического Собрания останется на бумаге, потому что такие вопросы решаются революционной борьбой, а не бумажными резолюциями. Это собрание не является началом борьбы, потому что невозможно никакое активное выступление. Учитывая весь опыт прежних дней, мы должны указать пролетариату, как связаны между собой события на фронте и активная деятельность контр-революции, и сказать, чтобы пролетариат ко всем явлениям подходил с критикой. Есть слухи о прорыве под Ленинском, возможно, что к 12 [25] сентября готовится что-то.

Все же есть громадная разница между этим Собранием и московским.

Там было гнездо контр-революции, а теперь ищут соглашения с цензовниками.

Тов. Залудский. — Всем ясно, что состав Дем[ократического] Собрания будет слагаться из элементов умеренных, а может быть и очень умеренных. А отсюда и решение о власти опять придет к коалиции. Наша задача — указать на состав Собрания, на классовый состав, подчеркнуть, что этот состав не чисто пролетарский, но и мелко-буржуазный.

С нашей точки зрения роль Совещания сводится к тому, чтобы раскрыть, какие группы стоят на революционной позиции, а какие — на соглашательской.

Необходимо указать, что от него можно ожидать того или иного положительного ответа о власти. Это Совещание может превратиться в долгий парламент, который будет связывать различные пролетарские организации. Мне кажется, нам необходимо это поддерживать, т[ак] к[ак] мы найдем общероссийскую трибуну, с которой мы сможем разоблачать сущность позиции его правой части; характер данного перманентного Совещания — в данный момент [оно] не в состоянии быть органом дальнейшего продолжения революции, т[ак] к[ак] оно составлено из промежуточных элементов. Если оно будет длительно, то и борьба будет длительной.

Надо до заседания Совещания выносить на местах резолюции определенного направления, которые предрешали бы его занятия и результаты. А когда оно начнется, то давить на него разными имеющимися в нашем распоряжении способами.

Тов. Наумов. — Выяснить точно состав Дем[ократического] Совещания нам необходимо для агитации. Мы должны помнить, где наш базис, на котором все зиждется.

Центр тяжести у нас должен быть в массах. По своей сущности это совещание цены для нас не имеет. Наша задача определяется подготовкой масс, организацией их. Нам важно до максимума привлечь к участию рабочий класс. Мы должны расширить свою опору, чтобы в тот момент, когда это потребуется, мы могли иметь широкую поддержку, чтобы рабочий класс сумел отделиться своевременно.

Теперь наша задача — подготовить массу. Может быть нам придется издать не только листовку, но что-нибудь вроде манифеста.

Все наше внимание должно быть обращено на низы, все наши силы должны быть направлены туда же.

Тов. Равич. — Какое мы имеем положение, в данный момент, вопрос о переходе власти в руки рабочего класса и беднейшего крестьянства; это зависит от того, какой переход возможен: мирный или революционный. Для рабочего класса, по-моему, выгодней путь революционный, как более быстрый и более крепкий. Но, очевидно, нам придется иметь дело с мирным путем. Есть некоторое основание предполагать, что это совещание перейдет в перманентное. Мы можем с этим помириться, если это совещание будет революционным. Если же оно будет очень умеренным, то с ним придется вступить в борьбу. Мне кажется, что нам надо стараться, чтобы путь борьбы был революционным. Приять все меры к переходу власти в руки пролетариата не только выпеснением резолюций, но и демонстрациями и посылкой делегаций.

Как только выяснится, что началась политика соглашательства, так нам необходимо усилить энергию борьбы за революционный переход власти в руки пролетариата.

Тов. Слудская. — Есть основания думать, что этим совещанием будет поддерживаться политика и мериорирания Керенского. Это совещание 12-го (25) будет играть роль такую же, какую в свое время сыграл 3-й и 4-й Государственные Думы. Это совещание даже в среде крестьян сыграет большую роль. Каковы его задачи и перспективы: 1) это совещание предпринимает характер Учредительного Собрания; 2) будет сделано все возможно, чтобы продлить его до Учредительного Собрания. Это будет определенная соглашательская линия, которая была до сих пор. В связи с этим наша задача и задача громады.

Мы должны открыть систематическую газетную кампанию. Самым энергичным и серьезнейшим образом приняться за организацию пикетов. Особенно наше внимание должно быть обращено на организацию крестьянских масс.

Тов. Первухин. — Из-за этого совещания у нас идет борьба. (Сначала Временное Правительство) было против этого совещания, а теперь оно его поддерживает. Кадеты его игнорируют. Безусловно здесь есть стремление изолировать большевизм.

Наша задача — не раскритиковывать его раньше начала его заседаний и не давать нас изолировать, оставить в стороне. Нам необходимо выставить программу, которая прошла в Московском и Петроградском Советах,³ и заставить совещание высказаться на эти требования. Я не вижу в массах стремления к кровавой расправе и борьбе. У нас вчера было совещание, которое высказалось за мирный путь революции. Такого настроения в массах. Наше — не делать подрыва под это совещание.

Мы не изолируемся, мы пойдем на компромисс, оп нас ни к чему не обязывает и ни с чем не связывает.

Тов. Харитонов. — Мне кажется, нам важно этот мирный период использовать по мере всех возможных сил. У нас нет никаких данных утверждать, что Учредительное Собрание, которое созывается недели через 2, будет иметь другую организацию, чем это Демократическое Совещание. Если мы будем относиться к нему только критически, то мы будем биты. Что теперь наступил мирный, либеральный период революции, нам говорят и нововведения [А. И.] Верховского по отношению к командному составу и отношению [А. Ф.] Керенского к репрессиям. Наша задача момента — приступить немедленно к обсуждению вопроса о работе в Петроградской губернии. По-моему теперь нам надо отказаться от издания листовки, а приступить к подготовке выпуска газеты для крестьянства. Я полагаю, что будущее совещание будет играть колоссальную роль. Широкие массы крестьянства будут учиться, что значит позиция большевиков. Мы должны готовить тот центр, на который мы могли бы опираться. Надо открыть кампанию за созыв Всероссийского съезда Советов. Нам необходимо это сделать потому, что еще не известно, как пойдет дело дальше, а нам желательно было бы иметь орган, который бы смог взять власть.

(Вносится предложение ограничить время ораторов, но не прошло.)

Тов. Фенигштейн. — Здесь рассматривали совещание, как какую-то реальную силу, с которой придется считаться. Реальная сила по-моему не кроется в этом совещании. В нем реальную силу будем иметь только мы. И считаю, что в настоящем политическом положении силой является: 1) контр-революционная буржуазия, 2) революционный пролетариат — наша партия и 3) промежуточный элемент — мелкая буржуазия, колеблющаяся. Эти силы и составляют совещание. Дем[ократическое] Сов[ещание] будет ареной борьбы между реальной силой и промежуточным элементом. Действия политического там не будет. Все, что сможет сделать это Сов[ещание], — это только принятие резолюций, но это не будет политическим действием. Теперь мы переживаем период торжества контр-революции. Не важно, что не победили Коршилов, а важно, что победили Керенский. Все колеблющиеся элементы мелкой буржуазии, которые не идут открыто с контр-революцией, будут прикованы к этому совещанию. Мы должны всячески стараться использовать этот колеблющийся элемент, который будет безусловно тереться между нами и силами контр-революции и прикиснет туда, где сила.

Смотреть на Дем[ократическое] Сов[ещание] не как на арену борьбы, это значит быть слишком большим оптимистом. В связи с этим мы можем определить то действие, которое предостан нам. Мы должны помнить, что если даже это совещание примет нашу резолюцию, то эта резолюция останется только резолюцией, и нам же придется все равно проводить ее в жизнь реальной силой.

Тов. Ленин говорит, что мы идем на компромисс только в том случае, если нам будет дана свобода агитации. Значит, только в свободном состоянии мы сможем действовать и вести борьбу за свою программу. И Дем[ократическое] Сов[ещание] мы можем только использовать для широкой агитации и организации масс и давления на колеблющиеся элементы.

Тов. [В. И.] Невский. — Сущность Дем[ократического] Сов[ещания] та же, что и Моск[овского] Сов[ещания]. Еще ничего не значит, что в[о]нситуционалисты-демократы не участвуют. Мы понимаем это совещание как попытку с[о]дналистов-революционеров и м[е]ньшев[и]ков уладить, сговориться с крупной буржуазией и попытаться омертветь на более широкие круги мелкой буржуазии. Это — соглашательская политика, и нужно иметь в виду, что привлекать широкие круги мелкой буржуазии, как-то — кооперативы и другие организации, перешагнуть через пролетарские массы, мы не сможем. «Рабочая Газета» и «Дело Народа» уже поговаривают, что на этом совещании надо достигнуть того, что нужно было бы достигнуть еще на Московском Совещании. Иметь же в виду перманентное совещание не приходится, а, наоборот, нам надо бороться с возможностью этого.

Наша задача теперь остается старой: стараться отколоть более революционную часть от мелко-буржуазных элементов к нам. Надо помнить, что нам еще много придется работать и разрабатывать.

пллюзии, которые живут в массах. А поэтому говорить о борьбе за власть еще рано.

Надо, конечно, предпринять такие шаги, как посылка делегаций с требованиями, но главным образом надо открыть самую широкую кампанию в прессе. Надо нашей питерской организации обратиться самое серьезное внимание на крестьянские массы Петроградской губернии¹, выпустить крестьянскую газету. Надо поставить дело так, чтобы не пережить того, что пережила французская коммуна, когда крестьянство не пошло Парижа, а Париж не пошел крестьянства. Сейчас нам необходимо немедленно приступить к работе среди наших питерских крестьянских землячеств, которые объединяют 30 тысяч членов.

Очевидно, контр-революция хочет в этом совещании почерпнуть новые силы, чтобы вернуться к старому, к политике соглашения с крупной буржуазией. Это-то мы и должны осветить в прессе.

Тов. Комаров. — Надо говорить о длительном процессе. В массах теперь наблюдается анархизм, конечно, не под влиянием агитации анархистов. Никаких быстрых экспериментов нельзя производить. В самом процессе совещания выяснится, что нам нужно делать. А теперь надо думать о воспитании пролетариата. Надо развить агитацию как посредством листовок, так и посредством митингов, лекций. В петроградском гарнизоне наше влияние сильно, надо укреплять его и углублять.

Тов. Наумов вносит предложение огласить резолюцию, что и принимается собранием.

Возбуждается вопрос о предоставлении слова гостям, но это предложение отклоняется.

*Оглашается резолюция:*⁴) «Обсудив вопрос о созываемом Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитетом] Дем[ократическом] С[овещании] и выражая сожаление, что на этом С[овещании] место, отведенное Советам Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов], армейским организациям, профессиональным союзам и фабрично-заводским комитетам не соответствует значению и роли этих учреждений, Петроградский Совет Р[абочих] и Сол[датских] Депутатов констатирует: 1) опыт создания революционной власти путем соглашения и коалиции с самой крупной и организованной партией буржуазии к[онституционалистами]-д[емократами] не только задержал выполнение задач революции в области политической, аграрной, промышленно-экономической и финансовой, но и поставил революцию на край гибели, создав условия, при которых могла быть сделана попытка превратить верховное командование и самый аппарат государственной власти в орудие и очаг заговора против революции, при чем часть коалиционного правительства и его агентов оказалась прямым пособником или укрышителем этого заговора.

2) Вызванная той же политикой соглашения с буржуазией фактическая безответственность власти привела на деле к приемам диктаторского управления и личного усмотрения, особенно ярко

выразившегося в назначениях на ответственные посты лиц, не только не вызывавших доверия революционных масс, но и представлявших прямой вызов им.

3) Проводившаяся под прямым давлением к[онституционально-]демократической партии, пыле явно уличенной в соучастии заговору против революции, политика репрессий по отношению к широким слоям рабочих и солдат и срыва необходимых и срочных реформ не только внесла разложение в революционные массы, но и была рассчитана явно на сеяние в широких массах разочарования в революции и на создание условий для установления режима буржуазной диктатуры в стране и генеральского иславствия на фронте.

Констатируя это, Петроградский С[овет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] заявляет, что спасение революции и страны от ужасов контр-революции и полной экономической разрухи с голодом, обнищанием и вырождением в виде прямых последствий последней, требует немедленного разрыва с политикой соглашения с дезовыми элементами и безответственностью власти и создания власти из уполномоченных представителей рабочих, крестьянских и солдатских организаций, работающей под прямым контролем и с непосредственной ответственностью перед постоянным вплоть до Учр[едительного] Собр[ания] учреждением, представляющим организацию и воплощающим волю всей трудящейся и революционной демократии страны.

В основу деятельности этой власти должно быть положено следующее:

1) Немедленное предложение всем пародам воюющих государств всеобщего демократического мира.

2) Немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в завладение крестьянских комитетов.

3) Организация рабочего контроля над производством и распределением в общегосударственном масштабе.

4) Беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей.

Решив принять самое деятельное участие в Дем[ократическом] Сов[ещании] 12 [(25)] сеп[тяб], Петроградский Сов[ет] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] выражает твердую уверенность, что шестимесячный опыт революции, трагическое положение трудящихся масс и доказанное корпировским мятежом крушение политики соглашения с контр-революционной буржуазией сплотит на этом совещании вокруг программы Петроградского и Московского Советов все действительно революционные, пролетарские и вообще-трудящиеся силы города, деревни и армии.

В порядке прений получает слово:

Тов. Бубнов. Тов. Фелпгштейн очень легко разделался с Дем[ократическим] Сов[ещанием]. Это Дем[ократическое] Сов[ещание] — не такая простая штука и, может быть, чревата всякими неожиданными последствиями. Нам надо установить уж более или

меее точно элементы и характер власти и те тенденции, которые она проявляет. Директория⁵⁾—это ширма самодержавия Керевского. Если провести параллель, сравнивая нашу директорию и Францию 1795 года, то мы увидим разницу между ними. Французская директория явилась с началом упадка революции и победой буржуазии. Наша директория образовалась не при упадке, а при некоторой победе революции (обстоятельства подавления корниловского заговора). Этот эпизод дал возможность Советам обрести некоторой силой. В апреле Совет имел силы, конечно, больше, чем теперь, но теперь он имеет ее больше, чем в июле. И вот здесь власть, которая образовалась, будет одной из тех сил, которые будут определять судьбу этого совещания. Демократическое Совещание делается с целью фальсификации мнений. Взят левый сектор Московского Совещания. Теперь идут кооперативы, а представители их, как мы знаем, все кадетствующие. Втягивают в это Совещание такую среду, с которой наши соглашатели затеют игру. И Керевскому необходимо спасти свою позицию. Тут имеется возможность, что они достигнут каких-нибудь результатов. Здесь Керевский выступит как реальная сила. Может сложиться самое скверное положение. Если они согласятся друг с другом, тогда получится выделение левого сектора—пас. Поэтому надо принять целый ряд мер. Надо указать, что это совещание более ловко составленное — и с к[онституционалистами]—демократами] и без них. В резолюции этого ничего нет. Там сказано: власть, опирающаяся на беднейших крестьян; но мы так не выражаемся, мы говорим: диктатура пролетариата, поддерживаемая беднейшими крестьянами.

Я предлагаю выбрать резолютивную комиссию, которая выработает резолюцию, скомбинировав эту резолюцию и резолюцию москвичей.⁶⁾

Тов. Наумов предлагает обсудить и вносить поправки сейчас, а материал по обсуждению передать в комиссию.

Тов. Харитонов предлагает вести обсуждение оглашенной резолюции по пунктам.

(Собрание принимает это предложение).

Пункт 1-й.

Тов. [А. С. Бу б н о в.]—Необходимо точно охарактеризовать это Дем[ократическое] Сов[ещание] и указать, что это есть попытка поддаться голосу пролетариата. Потом надо выкинуть слово «сожаление» и вставить «протест».

(Поправки принимаются).

Начать надо, как с исходной точки,—с корниловского восстания и т. д. (Принято.)

Пункт 2-й.

Тов. Харитонов предлагает внести вопрос о войне, не упомянутый в этой резолюции. (Принято.)

Пункт 3-й.

Тов. Володарский находит, что если демонстрировать, то надо указать целый ряд конкретных фактов. (Принято.)

Слово «сочувствие» заменить — «соучастие». Необходимо хорошо подумать над местом со слов: «не только внесла разложение» и т. д. и формулировать это место иначе. (Принято.)

Тов. Бубнов. — Здесь необходимо показать, как должен составиться орган власти. Предлагаю заменить слово «крестьян» словами «пролетариат, поддерживаемый беднейшими крестьянами». Надо бросить гадалье на гуще об органе, на который мы будем опираться.

Тов. Володарский. — Мы должны все-таки сказать о власти и об ответственности перед перманентным Собранием.

Тов. Бубнов присоединяется. (Принято.)

Пункт 7-й.

Тов. Володарский. — Это — исключительный пункт. П[етербургскому] К[омитету] не в лицу выражать уверенность и т. д., надо довести до сведения Дем[ократического] Сов[ещания], что мы против политики соглашательства и т. д.

Большинство собрания за изменение этого пункта.

На этом обсуждение закончилось, и собрание переходит к решению — кому поручить обработать резолюцию. Большинство высказалось за особую комиссию. Тогда выборы: [А. С.] Бубнов, [В.] Володарский, [И. Г.] Фенингштейн.

Собрание принимает выпуск листовки, мобилизацию всех сил для пашей кампании во время Дем[ократического] Сов[ещания], установить самую живейшую связь районов с П[етербургским] К[омитетом].

Затем тов. Бубнов доводит до сведения представителей районов, что прошлое заседание П[етербургского] К[омитета] решило выписать «Пролетарское Дело»¹⁾ для интерской организации, и районы обязались брать и распространять [газету], но районы не делают этого.

Тов. Харитонов для сведения сообщает, что во 2-м Городском районе освободилось место в городской управе.

Следующее заседание²⁾ П[етербургского] К[омитета] назначается на четверг 21 сентября [1/4 октября].

Собрание закрывается в 10 часов 15 минут [вечера].

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этого заседания Петроградского Комитета взят нами из № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» — исторического журнала Ленинградского Истпарта.

Это заседание Петербургского Комитета РСДРП (б) было экстренное и было назначено на 6 часов вечера. Происходило оно в доме № 2 (квартира № 3) по Литейному проспекту (ныне проспект В. Володарского).

²⁾ Фамилии представителей от Пороховского района в протоколе не отмечены.

³⁾ Петроградский Совет Рабочих и Солдатских депутатов на заседании 31 августа (13 сентября), а в Москве 5 (18) сентября 1917 г. на соединенном заседании Советов Рабочих и Солдатских депутатов были приняты (в Петрограде 279 голосами против 115 при 51 воздержавшемся, а в Москве — 355 голосами против 254) резолюции, предложенные большевиками, требующие установления демократической республики и т. д. (см. выше примечание 9-е к протоколу заседания 7 (20) сентября 1917 г. Петербургского Комитета).

Проект резолюции, о которой упоминается в начале протокола этого заседания Петербургского Комитета (см. выступление В. Слудкой и В. Володарского).

Так как резолюция от Демократическом Собрании, приведенная выше в тексте протокола заседания Петербургского Комитета РСДРП(б) от 10 (23) сентября 1917 г. своим текстом разнится от резолюции, помещенной в № 9, от 13 (26) сентября 1917 г., центрального органа РСДРП(б) газеты «Рабочий Путь» (стр. 2), приводим ниже текст резолюции из газеты (резолюция помещена в газете в разделе: «Текущий момент и Демократическое Собрание» под заголовком: «Резолюция Петербургского Комитета РСДРП(б-ков)»):

«1) Политика соглашений и коалиции с самой крупной и организованной партией буржуазии, конституционалистами и демократами, задержала выполнение задач революции в области политической, аграрной, промышленной и финансовой и создала условия, при которых империалистская буржуазия и помещики за систематического похода против революционных завоеваний, приведшего их к фактическому обладанию центральным государственным аппаратом, перешли через поддержанный и подготовленный ими контр-революционный заговор Корнилова к прямому нападению на революцию с целью открытого захвата власти.

2) Проводившаяся под прямым давлением конституционалистско-демократической партии политика репрессий по отношению к широким слоям рабочих и солдат и срыва необходимых и срочных реформ, была рассчитана на сепарацию в широких массах разочарования в революции и на создание условий для установления режима буржуазной диктатуры в стране и генерального всевластия на фронте.

3) В процессе ликвидации генерально-буржуазного восстания Временное Правительство не только не приняло решительного подаления заговора, но вместо борьбы с контр-революцией вступило на путь соглашения с нею.

Единственной силой, которая готова была раздавить контр-революционное восстание, явились рабочие и солдатские массы, под давлением которых *госветское большинство* приняло ряд мер к отражению корниловского нападения.

И поскольку оно принимало решительные меры борьбы с заговором, оно приходило в конфликт с Временным Правительством и принуждено было разрывать с политикой соглашения.

4) Но, несмотря на то, что отражение этого первого прямого нападения контр-революции нанесло удар режиму буржуазной диктатуры, весь государственный аппарат фактически находится до сих пор в руках агентов империалистской буржуазии, так как нерешительность и соглашение Центрального Исполнительного Комитета привели к созданию безответственного «Совета пяти» с Керенским во главе.

Стремясь и после корниловского заговора нести, вопреки явно выраженной воле революционных солдат и рабочих, политику соглашения с деловыми элементами, Центральный Исполнительный Комитет созывает Демократическое Собрание, на котором надеется, благодаря усиленному представительству городских самоуправлений, земств и кооперативов и совершенно недостаточному представительству советов, армейских организаций, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов, получить одобрение своей губительной для революции политике.

Констатируя это, Петербургский Комитет РСДРП(б) заявляет, что спасение революции и страны от ужасов контр-революции и полной экономической разрухи требует немедленного разрыва с политикой соглашения с деловыми элементами и безответственностью и созданием власти, опирающейся на пролетариат и беднейшее крестьянство, работающий под прямым контролем, и с непосредственной ответственностью перед постолным, вплоть до Учредительного Собрания функционирующим учреждением, представляющим организацию революционных классов страны.

В основу деятельности этой власти должно быть положено следующее:

1) Немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.

2) Немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведывание крестьянских комитетов.

3) Организация рабочего контроля над производством и распределением в общегосударственном масштабе.

4) Беспощадное обложение крупных капиталов и имущества и конфискация военных прибылей.

Высказываясь за участие на этом совещании для того, чтобы подвергнуть беспощадной критике окончательно обанкротившуюся политику соглашательства, — с одной стороны, а с другой с целью сплочения истинно революционных элементов для борьбы за власть, Петербургский Комитет приглашает революционный пролетариат и гарнизон вынести резолюции и послать делегацию на Совещание довести до его сведения свою непреклонную революционную волю»

Первое заседание Демократического Совещания было 7 (20) октября 1917 г.

²⁾ О «Совете пяти» (Директории) см. выше примечание 6-е к протоколу заседания 7 (20) сентября 1917 г. Петербургского Комитета.

³⁾ А. С. Бубнов имеет здесь в виду резолюцию соединенного 5 (18) сентября 1917 г., заседания Советов Рабочих и Солдатских депутатов в Москве по текущему моменту, предложенную большевиками и принятую большинством (см. выше примечание 3-е).

Полный текст этой московской резолюции см. стр. 170 — 172 тома IV (август — сентябрь) сб-ка «Революция 1917 года» (хроника событий), составл. Верой Владимировой, изд. Гос. Изд., Центр. Истарт. 1924 г.

⁴⁾ О газете «Пролетарское Дело» см. примечание 15-е к протоколу заседания 7 (20) сентября 1917 г. Петербургского Комитета.

⁵⁾ 21 сентября (4 октября) 1917 г. заседание Петербургского Комитета не состоялось (см. примечание № 1 к протоколу заседания Петербургского Комитета 24 сентября (7 октября) 1917 г.).

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)] 24 сентября [(7 октября)] 1917 года.

В 7 часов 20 минут вечера.

Присутствуют: от Васил[островского] р[айона] — [И.] Ерофеев, [Яков] Кубышкин, [В. А.] Иванов, [Вера] Слуцкая, [С. З.] Розовский, [Г. И.] Бонин; от Выбор[гского] р[айона] — [Н. К.] Антипов, [Н. Ф.] Свешников, [М. О.] Пастух, [М. Я.] Ладис, [Е. М.] Изотов, [П. А.] Залудский; от 2-го городск[ого] р[айона] — [М. М.] Харитонов, [П. Л.] Пахомов; от Литейн[ого] р[айона] — пропуск. Ред.; от Москов[ского] р[айона] — [С. Н.] Равич; от Нарис[кого] р[айона] — [А. Л.] Шильман, [С. М.] Гессеп, [М.] Горелик, [В.] Володарский, [Ст. В.] Коспор, [Т. В.] Барановский, [И. Я.] Панов; от Невск[ого] р[айона] — [В. Б.] Вишукуров, [А. А.] Антонов, [А. И.] Слуцкий; от Охтен[ского] р[айона] — [Е. П.] Первухин; от Петербург[ского] р[айона] — [С. П.] Прохоров, [П. В.] Пятницкий, [А. Е.] Мишин; от железнодор[ожного] р[айона] — [И. М.] Москвин; от Пороховск[ого] р[айона] — [В. Н.] Павлов; от Сестрор[епского] р[айона] — [Н. А.] Кубяк; от Латышск[ого] р[айона] — [Арт.] Дылдз. [Р. А.] Аузин, Павел, Вильсон; от Липовск[ого] р[айона] — [Э. И.] Алекса; от Эстонск[ого] р[айона] — [Г.] Кржа; от польских социал[истическо] демократов — [И. Г.] Фенигштейн; от Колин[ского] р[айона] — [Ф.] Костин.

Председательствует тов. [С. В.] Коспор.

Порядок дня: 1) Красная гвардия, 2) [петроградская] общегородская [партийная] конференция, 3) сообщение о Циммервальдской конференции, 4) работа в Петроградском уезде.

Тов. [Я. М.] Свердлов. — Так как на очереди партийный съезд, то необходимо вопрос о партийном съезде поставить в порядок дня сегодняшнего заседания [Петербургского] [Комитета]. Собрание принимает это, и, таким образом, порядок дня такой: 1) сообщение о Циммервальдской конференции, 2) партийный съезд, 3) общегородская конференция и 4) Красная гвардия.

I.

Тов. [Я. М.] Свердлов. — Сведения у меня о Циммервальдской конференции очень отрывочные, так как тот товарищ, который должен был сделать доклад, внезапно уехал. Он предполагал сделать доклад [Центральному] [Комитету], но [Центральный] [Комитет] решил, что будет лучше, если товарищ сделает свой доклад на партийном совещании, где будут товарищи из провинции. На этом порешили, и потому я не принял от товарища доклада полностью, и имею очень ограниченные сведения. О составе Циммервальдской конференции могу сказать, что от нас там было два товарища, 2) потом были представители от поляков, шведов, немцев. Во всяком случае, представительство было неполное, может быть, больше ничего не было. За границей до сих пор нет правильных сведений о нашей революции. Но все же настроение рабочих меняется в сторону решительной борьбы с империализмом. От немцев были представители — Ледбур и Гаазе. У Ледбура тон очень оптимистический. Гаазе более осторожен, но и он говорит, что в Германии дело идет к восстанию. Когда паш товарищ уезжал, то уже на вокзале получил сведения, что в какой-то части вспыхнуло восстание, подавленное оружием.

От Польши был [К. Б.] Радек и [Я. С.] Ганецкий. Когда [П. Б.] Аксельрод 2) сказал, что дело с Лениным неблагоприятно, то его заставили взять слова обратно. Он же поднял вопрос о Ганецком, но и здесь ему был сделан отпор.

[О. А.] Ермацкий 4) вел себя недоуменно. Он сказал, что [С. Г.] Роталь и [Ф. Ф.] Раскольников брали деньги от арестованных офицеров и затем их освобождали. Это ему будто бы говорили организовавшие матросы. Наши подняли бучу, и ему пришлось взять свои слова обратно. Когда Ермацкий вернулся с конференции в Питер, то к нему предъявили требование, чтобы он официально сообщил об этом, если имеет сведения. Но он на это ничего не ответил.

Мы совершенно потеряли непосредственную связь с заграничным Интернационалом, конечно, не идейную, но материальную. Раньше мы довольно часто переписывались, получали литературу. А теперь этого почти нет. Необходимо нам восстановить тесную

связь с западным Интернационалом. Этот вопрос почти разрешен в благоприятном смысле. В Стокгольме Орловский¹⁾ и Радек выпускают бюллетень «Правды».²⁾ В Стокгольме же издаются «Известия Стокгольмской Конференции». Они сюда попадают изредка. Я видел номера четыре. Бюллетени «Правды» поставлены гораздо лучше, чем «Стокгольмские Известия». Их точка зрения (бюллетеней «Правды») такая же, как и у нашей «Правды». Они выходят в виде журнала один раз в две недели.

Там в Стокгольме собран богатейший материал относительно писем, телеграмм, которые Гандеккий посылал в Россию, там печются копии этих телеграмм. Все эти материалы для суда были бы очень важны.³⁾ Мы приложим все старания, чтобы получить сюда эти материалы. Гандеккий вообще денег от нас не получал, и это будет документально доказано.

Тов. [М. М.] Харитонов говорит, что у него есть дополнительные сведения о Стокгольмской Конференции.⁴⁾ Надо заметить, что Ледебур и К-о были против нас на Конференции в Циммервальде и Кштаде. И все же Ледебур сделал такой вопрос: участвовали ли министры-социалсты в министерстве в то время, когда арестовывали большевиков. Могу еще сообщить, что там были представители от болгар, сербов, итальянцев, один из Испании, из Норвегии, Дании; от Англии — не было. Конференция закончилась принятием манифеста к рабочим довольно левого направления. Ерманский сообщает, что, пока делегаты не приехали на места, материалы о конференции не будут опубликованы. От нас, кроме Семашко,⁵⁾ был еще Орловский.⁶⁾

II. Вопрос о Съезде.

Тов. Свердлов. — Вопрос о Съезде¹⁰⁾ возник в связи с приездом т. [оваршей] на Демократическое Собрание. В порядке для Съезда будет пересмотр партийной программы. Материал у нас имеется — пересмотр программы с апрельской конференции.¹¹⁾ Ничего нового внести быть не может. Эта часть — наименее важная. Программа-максимум очень важная. Имеются два проекта. Проект тов. Ленина¹²⁾ — самый текст остается без изменения. Там только нет достаточного освещения экономического вопроса. В общем и целом программа намечена. Это вызывает много осложнений. Считаясь со всем этим, решено созвать экстренный съезд за 2—3 дня до начала Съезда Советов.

Положение складывалось так, что вопросом о пересмотре программы¹³⁾ не приходилось заниматься. В Питере всякий активный работник, который может запыться вопросом программы, перегружен работой. В Москве дело обстоит лучше: там больше сил, меньше работы. В провинции же каждый работник меньше перегружен работой, чем здесь. Беседы по вопросам программы необходимо устроить как в Питере, так и в провинции главным образом. В [Центральном] К[омитете] вряд ли удастся что-либо сделать по этому вопросу.

Норма представительства такова: от 3 до 5 тысяч — один делегат, свыше того, на каждые 5 тысяч — по одному. Организации, имеющие свыше трех тысяч членов, соединяются для посылки делегата. Областным комитетам предлагается взять на себя организацию соединения мелких организаций. С совещательным голосом допускаются представители организаций с числом членов менее трех тысяч и тов[арищи] по специальному приглашению.

Тов. Павлов. — Обязательно ли наш съезд будет приурочен к Съезду Советов? Где гарантия, что Съезд Советов состоится?

Тов. Свердлов говорит, что этот вопрос обсуждался в Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитете] Советов. Там прошел и по всем данным пройдет в жизнь.

Тов. Боккй. — Тов. Свердлов сказал, что в Москве дело с программным вопросом обстоит не плохо, но у И[сполнительной] К[омиссии] Петербургского Комитета] имеются сведения другие. Тов. [А. С.] Бубнов говорит, что в Москве по всем районам обсуждался этот вопрос, но пока решено эти материалы не опубликовывать.

Тов. Свердлов. — Конечно, вопрос стоит не так. Безусловно вопрос этот поднимался и обсуждался во многих партийных ячейках, но раз материалы не опубликовать, таким образом для всей работы по этому вопросу они ничего не дали.

III. Вопрос о конференции.

Тов. Боккй. — И[сполнительная] К[омиссия] Петербургского Комитета] нашла необходимым созыв конференции как можно скорее, по срок 1 [(14)] октября И[сполнительная] К[омиссия] находит очень скорым и поэтому предлагает 8 [(21)] октября, 7 [(20)] октября и субботу вечером надо сделать предварительное собрание. Порядок дня конференции предлагаю дополнить районам и П[етербургскому] К[омитету].

[Порядок дня:] 1) Текущий момент; 2) Пересмотр программы; 3) Учредительное Собрание; 4) Красная гвардия; 5) Организационный вопрос; 6) Популярная газета.

О времени созыва конференции есть одно предложение — 8 [(21)] октября. Других предложений нет. (Голосуются [это предложение] и большинством собрания принимается).

Вопрос о порядке дня [конференции].

Тов. Слудья предлагает включить еще три вопроса: 1) Культурно-просветительная работа; 2) Эвакуационный вопрос; 3) Проловольственный вопрос.

Тов. Харитонов предлагает поставить отдельным вопросом доклад муниципальной группы и установить, как закон, чтобы на каждой конференции муниципальная группа делала доклад о своей деятельности.

Тов. [А. Е.] Аксельрод поддерживает предложение тов. Харитонова и указывает на то, что необходимо пункт о муниципальной

политике поставить отдельно, сюда войдет и культурно-просветительный и продовольственный вопрос.

Это — очень серьезный вопрос, его необходимо выделить, так как наблюдается всемирный хаос в нашей муниципальной политике. Поэтому конференция должна дать директивы.

Тов. [И. Г.] Фейнштейн. — Я не против того, чтобы эти вопросы обсуждались, но мы имеем очень ограниченное время. Поэтому приходится прибавлять новые пункты к порядку дня, а, напротив, уменьшать; так, пункт 6-й предлагаю включить в 5-й. Ведь в организационные вопросы войдет также и вопрос об издательстве.

Тов. Аксельрод. — Вопрос о газете необходимо детально обсудить и поставить отдельным пунктом.

(Это предложение голосуется и большинством собрания отклоняется.)

Тов. Харитонов. — На каждой конференции должны быть отчеты о деятельности и муниципальной группы и советской фракции.

Тов. Аксельрод. — Обе фракции должны давать отчет о своей работе не на конференции, а на очередном заседании Петербургского Комитета.

(Предложение тов. Харитонova отклоняется.)

Голосует предложение поставить отдельным пунктом муниципальную работу. (Принимается.)

Тов. [В.] Володарский. — Необходимо поставить вопрос о взаимоотношении Петербургского Комитета и Центрального Комитета. Надо же, наконец, поставить вопрос о разграничении работ Петербургского Комитета и Центрального Комитета. (Это предложение большинством отклоняется.)

Решено отдельным пунктом поставить отчет Петербургского Комитета политический, организационный и финансовый. Обсуждается норма представительства на конференцию. Предлагается и принимается от 400 — один представитель.

(Возникает вопрос о представительстве на партийный съезд.)

Тов. [М. Я.] Ладис предлагает поставить этот вопрос в порядок дня конференции.

Выбор на съезд произвести там же.

(Большинством голосов это предложение принимается.)

Вопрос об экстренном заседании Петербургского Комитета. Большинство высказывается за четверг 28 сентября [(11 октября)]. Принято. Решено это заседание специально посвящать вопросу о пересмотре партийной программы.

Тов. [Б. П.] Позери делает доклад о состоявшемся организационном собрании представителей партийных организаций Истринской губернии. Для осуществления этого товарищи взяли на себя объезд всех крупных организаций, чтобы в ближайшем будущем можно было созвать съезд. Выяснилось, что в распоряжении Петергофского и Кронштадтского Комитетов имеются товарищи,

которые могут разъезжать по губернии и инспектировать по вопросу об Учредительном Собрании.

Тов. Фединштейн. — Вопрос об этом был поднят Исполнительной Комиссией, и тов. Позери занялся им по нашему предложению. Эта работа очень серьезная и сложная. Сейчас стоит вопрос о работе в войсках Петроградской губернии. Среди крестьян нам не придется пользоваться успехом, а поэтому воинские части мы должны использовать, как можно больше. Для связи с губернскими организациями надо выбрать губернский комитет. Предлагаем т.т. [Б. П.] Позери и [В. И.] Невского.

Тов. Позери. — Если тов. [В. И.] Невский сейчас не перегружен работой, то это возможно, если же перегружен, то эта кандидатура — пустой звук.

Тов. Лацис предлагает еще наметить третьего кандидата. (Голосуются предложение о создании Губернского комитета. Принимается. Число членов комитета предлагается и принимается — 3.)

IV. Красная гвардия.

Тов. Лацис. — Вопрос о Красной гвардии был похоронен на 1-й и 2-й обидгородских конференциях, но всплыл, благодаря корнюловщине. Общие положения о Красной гвардии имеются в двух проектах: 1-й проект, выработанный перед 2-й конференцией, и 2-й проект, напечатанный в «Солдате». ¹¹⁾ Как в одном, так и в другом говорится об отдельных кадрах рабочих, о сотнях, которые оторваны от заводов и во время учебы и в остальное время. Ставится вопрос о милитаризации рабочей гвардии. Исполнительная Комиссия думает, что Красная гвардия должна быть боевой силой, ведь, может быть, наступит время, когда ей придется выступить, как милиции, но, главным образом, как боевой силы. Туда в первую очередь должны приниматься партийные люди, но могут быть и беспартийные, по отзыву партийных комитетов. Красная гвардия должна составляться не по сотням, а по заводскому объединению, не должна быть оторвана от заводов. Силу боевую мы должны передать советам, мы действуем через советы. Организация строится таким образом: в каждом районе образуется районный совет Красной гвардии, куда входит представитель от районного совета [рабочих] и [солдатских] Депутатов с правом «вето». Районные советы объединяются в Центральный совет, куда входит представитель [Центрального] Исполнительного Комитета Советов с правом «вето». Члены гвардии должны уметь обращаться не только с винтовками, но и с различным оружием и даже орудиями-пулеметами и т. д. Красная гвардия должна задаться целью обучить рабочие массы.

Она по своей сущности составляет революционный элемент; основой боевой единицей является бюро, которое из себя выделяет совет. Представители районных советов образуют Центральный совет, который выделяет Центральное бюро.

Тов. ...¹⁵⁾ — Мне кажется, что здесь получается первероятная вещь. Одна единица целый полк, а другая — несколько десятков рабочих. Как же так? Надо определить боевые единицы, определить число. В районах дело с обучением рабочей массы обстоит очень плохо. Не приходится говорить о создании новых единиц рабочей гвардии, нужно использовать те кадры хорошо обученных людей, которые имеются в районах. В районах крайне мало оружия. У нас (Нар[вский] район) только 250 винтовок. Это в месяц можно обучить только 250 человек. Это ведь слишком мало. Поэтому центр тяжести не в образовании новых групп, а в том, чтобы использовать старые. Необходимо созывать собрания. В корпловские дни мы два раза их собирали, и они говорят, — если вы толкуете о действиях, то мы готовы действовать, укажите нам, что делать. Нам не удастся создать гвардии, на которую можно было бы опереться. Надо сначала добыть оружие, а потом воспользоваться уже обученными людьми.

Тов. Павлов. — Доклад товарища Дачи [М. Я. Ладис] не в той плоскости рассматривает вопрос, как он смотрит на самом деле. Наше отношение к идее Красной гвардии уже известно. Это не только защита от контр-революции — это сила, на которую мы могли бы опереться. У нас имеется около 4000 вооруженных людей. Это зарегистрировано, а желающих получить оружие найдется 40000 человек. Это так было в корпловские дни, теперь заметно охлаждение, во-первых, потому, что построение уже прошло, а во-вторых, и главным образом — потому, что нет оружия. Но оружие можно получить, если приложить к этому силы. Во время корпловских событий из Сестрорецка по orderу Чхеидзе выдали 1600 винтовок, имеется возможность получить оттуда уже 5000 винтовок, если достать соответствующий order Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] через Петроградский Совет. Я думаю, что на это надо обратить серьезное внимание. Что касается организационной работы гвардии, то она должна вестись в ведении районного Совета Раб[очих] и Сол[датских] Депутатов: он выбирает комиссара и двух помощников, они уже организуют раб[очую] гв[ардию], которая сама выбирает сотских и десятских и т. д. Я думаю, необходимо, чтобы Кр[асная] гв[ардия] выбирала двух помощников комиссара и комеданта, тогда спайка между рабочей гв[ардией] и Сов[етом] будет еще крепче. Руководящая организация из 5 представителей от раб[очей] гв[ардии], 1 — от Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] Советов, 1 — от Фабр[ично]-Зав[одских] Ком[итетов], 1 — от Думы и 1 — от существующих таких организаций и нет оснований расстраивать ее.

(Закрывается список ораторов. Ограничивается время ораторов 5-ю минутами.)

Тов. [Е. П.] Первухин. — Вопрос о рабочих батальонах у нас обсуждался с другой стороны; массы не понимают той серьезности момента, о котором мы говорим; этот вопрос обсуждался

во всех собраниях, для этой цели необходимо использовать Социалистический Союз Рабочей Молодежи; в каждой военной части есть способ обучения без винтовок, необходимо регулярно производить занятия. Связь с районными советами необходима.

Тов. Прохоров. — Красная гвардия не знает своих задач. Я говорю про Петербургский район. Необходимо рабочим осветить вопрос с политической стороны. Заинтересовать рабочих необходимо. А для этого пусть Исполнительная Комиссия даст докладчика по этому вопросу во все районы. Конечно, сейчас оружия мало, но не надо терять времени. Сейчас же надо обучать Красную гвардию, а то мы получим винтовки и не сумеем с ними обращаться.

Тов. Лацис. — Исполнительная Комиссия решила провести лекции о Красной гвардии по всем районам, но это затруднительно, так как нет специалистов. У меня с тов. Павловым не серьезные разногласия, а просто недоразумение. Ведь кто-нибудь должен взять на себя инициативу. Напрасно смущает тов. Павлова и право «вето», ведь это право будет предоставлено не одному лицу, а целой организации.

Тов. Харитонов предлагает инструкций не принимать, а перелать для обсуждения в районы.

Тов. Фенигштейн. — Необходимо в «Рабочем Пути» давать статьи, освещать этот вопрос. (Принимается.)

(Принимается предложение о том, чтобы общие положения о Красной гвардии не фиксировать. Пожелание о том, чтобы тезисы, которые Исполнительная Комиссия дает на конференцию, были прежде рассмотрены на Петербургском Комитете).

V. Текущие дела.

Тов. Боккий оглашает резолюцию судебной комиссии по делу т. Сергея Богдатыча. Решено опубликовать ее в печати.¹⁶⁾ Представителем в «Красный Крест» выбирается тов. [С. П.] Прохоров. Собрание закрывается в 10 часов 10 минут вечера.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот взят нами из № 6 за 1923 г. исторического журнала «Красная Летопись» — органа Ленинградского Истпарта.

Ниже помещаем газетный, того времени, материал об этом заседании.

В центральном органе РСДРП (б — газ. «Рабочий Путь», № 15 от 20 сентября (3 октября) 1917 г. (стр. 1) было напечатано следующее объявление: «Очередное заседание Петербургского Комитета в четверг, 21 сентября (4 октября) в 6 часов вечера в помещении Петербургского Комитета (Петергофское шоссе, д. 2, у Царских ворот). Порядок дня: 1) Текущий момент, 2) Рабочая гвардия, 3) 3-я Общегородская (партийная) Конференция».

Заседание это не состоялось, как как в № 18 от 23 сентября (6 октября) 1917 г. (стр. 1) «Рабочего Пути» было помещено следующее объявление:

«Отложенное собрание Петербургского Комитета состоится в воскресенье [24 сентября (7 октября) 1917 г.] в помещении Петербургского Комитета в 6 часов вечера».

Присутствие [всех] безусловно обязательно.

И[сполнительная] К[омиссия] предупреждает, что к виновным будет применено соответствующее постановление П[етербургского] К[омитета].
Собрание это состоялось (см. вышеприведенный протокол его).

В тот же день и, видимо, позже состоялось другое заседание, о котором в № 20 от 26 сентября (9 октября) 1917 г. (стр. 4) «Рабочего Пути» и в отделе «Партийная жизнь» была помещена заметка под заглавием: «Партийное совещание» следующего содержания:

«24 сентября [(7 октября 1917 г.)] состоялось совещание членов Ц[ентрального] К[омитета] и П[етербургского] К[омитета] с партийными работниками, прибывшими на Демократическое Совещание. Обсуждался вопрос о текущем моменте. С докладом выступал тов. (Н. И.) Бухарин. Подробности в следующем номере.

Этот доклад был напечатан в № 21 от 27 сентября (10 октября) 1917 г. «Рабочий Путь» (стр. 4) в отделе «Партийная жизнь»:

«24 сентября [(7 октября) 1917 г.] состоялось совещание Центрального и Петербургского комитетов нашей партии с местными партийными работниками, прибывшими на Демократическое Совещание.

Первым в порядке дня совещания стоял вопрос о текущем моменте. С докладом выступил тов. (Н. И.) Бухарин.

Доклад тов. Бухарина.

Первый вопрос — говорит тов. Бухарин, — который прежде всего должен быть выяснен нами, заключается в определении группировки общественных сил. Основной факт, который в данном случае бросается в глаза — это усиление кр а й и н х общественных группировок. На одной стороне стоят капиталисты, помещики, кулацкие верхи крестьянства, действующие под гегемонией финансового капитала. Политически это выражается в гегемонии партии кадетов, под руководством которой все буржуазно-помещичьи группы выступают как единое целое.

На другом полюсе мы видим точно такую же консолидацию. Наиболее характерным является в данном случае почти полное исчезновение в рядах рабочего класса партии меньшевиков, т. е. той партии, которая проводила буржуазное влияние на пролетариат.

Если мы обратимся к промежуточным слоям населения, то и там увидим процесс высвобождения этих слоев из-под влияния буржуазии и помещиков. Политически это высвобождение выражается в развале партии социалистов-революционеров. Из рядов этой партии выделяется довольно значительная группа левых эсеров. Эта группа и олицетворяет собою высвободившиеся из-под буржуазного влияния элементы крестьянства. И чем решительнее производится это высвобождение, тем определеннее все высвободившиеся группы становятся на точку зрения нашей партии. Быстрое таяние буржуазного влияния на промежуточные слои приводит к тому, что наша партия, будучи классовой, становится в настоящее время партией общенародной.

Буржуазия порабощает себе массы не только путем насилия. Она успешно действует в этом отношении посредством своей идеологии. Ведь тот факт, что английские, например, рабочие, представляющие большинство населения, тем не менее подчиняются воле кулаки капиталистов и помещиков — этот факт говорит о том, что там рабочий класс все еще порабощен духовно господствующими классами. У нас привычное доверие масс к буржуазии, эта основная подпора ее господства, выбита из-под ее ног. Валлонское племяне народных масс буржуазией рухнуло.

Раз не существует духовного илленения, в распоряжении буржуазии остается единственное средство для утверждения своего господства — насилие, физический аппарат в лице высшего командного состава, верхних слоев казачества и т. д.; при этом, разумеется, она может рассчитывать на активную поддержку международного финансового капитала. Эта поддержка нашей контр-революции обеспечена со стороны господствующих классов всех стран. Ибо ненависть к русской революции, страх перед ней, не дает спать каши-

талистам и помещикам всего мира. «Союзные» империалисты специально заинтересованы в поддержке русской буржуазии, так как только при ее господстве хищники англо-франко-американского империализма могут надеяться на экономический разлет России.

Эти соображения заставляют отечественную и союзную буржуазию, а может быть и буржуазию Австро-Германии, заключить блок против русской революции, дабы во что бы ни стало раздвинуть ее и тем устранить огромную опасность для «порядка» и «спокойствия» в Европе. И мы уже были свидетелями поддержки корниловского заговора со стороны «доблестных союзников». Теперь, повидимому, происходит сговор о заключении мира между правительствнами, что означает заключение союла против русской революции... Ибо для «союзных» империалистов «немецкая опасность» ничто по сравнению с опасностью пролетарской революции.

Итак, раз буржуазия не смогла путем соглашения, путем простого обмена, удержать массы под своим влиянием, у нее остается единственное средство для удержания своего господства — вооруженная физическая сила.

Последняя попытка «соглашения», сделанная на демократическом совещании, кончилась крахом. В чем заключалась в данном случае роль группы боронцев (И. Г.] Церетели, [А. Р.] Гоц и пр.?)

Группа эта некоторым кажется сильной. И в самом деле, они созывают съезды и совещания, руководят ими, ведут переговоры. Все это придает им в глазах обывателя вес. Но они кажутся сильными и получают некоторое значение потому только, что крайние фланги уравниваются друг друга. На самом деле они висят в воздухе, масса мелкой буржуазии от них ушла. Но именно положение им, естественно, не нравится, и они ищут новой опоры, они цепляются за немцев, заключают союз с кооператорами, — г.-о. с кулацкими элементами деревни.

Достигнутое сейчас соглашение, созданная в настоящее время коалиция, это не прежняя добровольная коалиция, но договорное соглашение мелкобуржуазных масс с буржуазией. Нет, это сделка, заключенная номимо и против воли этих масс. Поэтому демократическое совещание и окончилось крахом, и никакие «коалиционные комбинации» не изменят положения, не дадут реальной победы буржуазии — она может рассчитывать лишь на физическую силу. И контр-революционная почва именно и держит курс прямо на гражданскую войну. Зубовильные кулацкие элементы этого по скрывают. Перед буржуазией настоятельная необходимость — идти к открытым столкновениям.

Этим предопределяется ваша задача. Центр тяжести нашей повседневной работы должен лежать не в различных парламентских комбинациях, а в широкой всесторонней работе в массах. Наши политическим лозунгом попрежнему является лозунг: вся власть советам!

Парламентскую работу необходимо подчинить интересам работы внепарламентской.

Участвуя в предпарламенте, мы главное внимание обращаем на мобилизацию масс.

Необходимо укрепить политическую активность советов.

Советы должны быть центрами организации масс, находящимся в действии. Если нельзя звать массы на улицу во всякому поводу, то точно также нельзя все время ограничиваться паролем: «не поддавайтесь на провокацию!» В зависимости от конкретных обстоятельств необходимо устраивать демонстрации, стачки протеста, митинги и т. д. словом, нужно организовывать массы в действии.

Советам необходимо установить контакт с другими рабочими, солдатскими и крестьянскими организациями. Ход событий повидимому ведет к открытому столкновению классов.

Выдержанная политическая линия, неустанная работа по организации масс — вот гарантия того, что мы не будем захвачены враждебным.

В заключение своего доклада тов. Бухарин оглашает проект предлагаемой ам резолюции.

Эта резолюция была напечатана в № 23 от 29 сентября (12 октября) 1917 г. «Рабочего Пути» (стр. 3) в отделе «Партийная жизнь»:

«Текущий момент и задачи пролетариата».

Резолюция, принятая на партийном совещании 24 сентября (7 октября) 1917 г.):

«1) С точки зрения классовых группировок текущий момент характеризуется: а) сплочением всех буржуазных групп, исключая кулацкие верхи крестьянства и казачества под идейной и организованной гегемонией финансово-капитала (партии конституционалистов)-д(емократов)); б) окончательным высвобождением пролетариата из-под идейного влияния буржуазии; с) изживанием последних иллюзий среди беднейшего крестьянства в солдат, что проявляется в образовании и росте левого крыла (социалистов)-р(евOLUTIONионеров) и в возрастающем влиянии на эти слои партии пролетариата.

2. При таких условиях господствующие классы все в большей степени должны в своей борьбе опираться исключительно на голую физическую силу сохранившегося в их руках аппарата угнетения (командные верхи армии, часть казачества и т. д.) и на поддержку со стороны международного империализма, заинтересованного в удешевлении готового сырья у власти российского пролетариата и в империалистском разграблении России. Это выражается в политике репрессий (карательные экспедиции, военные поселения), в организации военных заговоров, в активной их поддержке международным капиталом, наконец в стремлении закончить грабительскую войну грабительским же миром только для того, чтобы открыть немедленную общую войну против российского пролетариата.

3. Тактика буржуазии переживает поэтому момент перелома. Политика использования бессознательного доверия масс к буржуазии и основанного на нем соглашения, отдававшего силы этих масс в распоряжение буржуазии, становится объективно невозможной. Последняя попытка такого соглашения — Демократическое Совещание окончилось крахом, оказавшись не в состоянии привлечь широкие массы к обслуживанию интересов буржуазии. Ее политика направляется при таких условиях в сторону гражданской войны против народных масс.

4. В предвидении этого пролетарская партия должна приложить все усилия для мобилизации широких народных масс, организованных Советами Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, выходящими теперь боевыми классовыми организациями, переход власти к которым становится лозунгом дня. По этой линии должна быть направлена работа партии, причем деятельность в парламенте должна носить лишь вспомогательный характер, будучи всецело подчинена задачам массовой борьбы.

5. В этих целях необходимо стремиться к развитию деятельности Советов, повышению их политического значения до роли органов, противостоящих буржуазной государственной власти (правительство, парламент и т. д.). Непременным условием этого является: тесная связь между местными советами, установление контакта с другими революционными организациями пролетариата, солдат и крестьян; изменение организационного аппарата Советов (устранение препятствий для переизборов, смелое участие членов Центрального Комитета и исполнительных комитетов на местах); немедленный созыв областных съездов, созыв в кратчайший срок съезда советов.

6. Только при сплочении всех сил широких масс, организованных в Советы, может быть достигнута победа рабочих, солдат и крестьян. Только при победе их может быть достигнут демократический мир и быстро двинут вперед дело международной революции».

²⁾ Речь идет о третьей конференции диммеральдистов в Стокгольме, бывшей в 1917 г. от 23 до 30 августа нов. ст.

От большевиков на ней были В. В. Воронский (Орловский) и Н. А. Семашко.

Подробнее об этой конференции см. у О. А. Ерманского — «Из пережитого. 1887 — 1921 гг.» (Гос. Изд., 1927 г.), стр. 166 — 176.

¹⁾ Меньшевик Павел Борисович Аксельрод.

²⁾ Меньшевик А. К. Ерманский (О. А. Kogan).

⁵⁾ Карл Бернгардович Радек, Вацлав Вацлавович Воронский (П. Орловский) и Вячеслав Алексеевич Карпинский были оставлены Центральным Комитетом большевиков за границы (в Швеции) для спешности во время войны с братскими социалистическими партиями Европы и т. д. в целях информирования их и вообще «заграницей» о ходе революции в России.

⁶⁾ Яков Станиславович Фюрстенберг (Ганецкий) во время войны 1914 — 17 гг. имел коммерческую контору и исполнял поручения Центрального Комитета большевиков как во время войны, так и во время Февральской революции. Буржуазия в России в Февральскую революцию предвещала Ганецкому обвинение в шпионаже в пользу Германии, тогда бывшей в состоянии войны с Россией. Коммерческая переписка Стокгольмской конторы Ганецкого, о которой упоминает в своем докладе Петербургскому Комитету большевиков член Центрального Комитета партий Яков Михайлович Свердлов, и телеграммы, которые он посылал в Россию, как по партийным делам, так и по своим коммерческим делам, — должны были, при получении их для следствия, реабилитировать Ганецкого и доказать вздорность обвинения его в военном шпионаже в пользу Германии. «Целю» у Ганецком было прекращено Октябрьской революцией, Ганецкий — старый член ВКП (б) — ныне член Коллегии Народного Комиссариата СССР по внешней торговле.

⁷⁾ В конце июня 1917 г. в Стокгольме было совещание Циммервальда, (т. е. социалистических партий, участвовавших в международной социалистической конференции по вопросу о войне в 1915 г. (5—8 сентября нов. ст.) в Циммервальде, близ гор. Берна в Швейцарии).

Это Стокгольмское совещание было создано для закрепления позиции левых социалистических партий и для откола, если эта позиция не пройдет. На это совещание Центральным Комитетом большевиков была послана Коллонтай, Александра Михайловна. Это совещание полностью не состоялось, так как «немецкие делегаты уже уехали», и, как сообщает в своих мемуарах («Из моей жизни и работы», Всеукраинское Гос. Изд., Одесса, 1921 г.) А. М. Коллонтай, «не было оснований ставить вопрос об „отколе“».

Третья Циммервальдская Международная социалистическая конференция открылась 23 августа (5 сентября) 1917 г. и закончилась 1 (14) сентября 1917 г., выступил манифест против войны, опубликованный в Петрограде 4 (17) сентября 1917 г. (текст его см. стр. 354—356 в томе IV (август — сентябрь) «Революция 1917 г.» — Веры Владимировой (Центр. Истпарт, Гос. Изд., 1924 г.).

⁸⁾ Николай Александрович Семашко, старый член ВКП (б), — ныне народный комиссар здравоохранения РСФСР.

⁹⁾ П. Орловский (Вацлав Вацлавович Воронский), убитый 10 мая 1923 г. в гостинице «Сесиль» в Лозанне (Швейцария) белогвардейцами. Воронский был представителем Советской России на заседании тогда в Лозанне международной конференции.

¹⁰⁾ Всероссийский экстренный съезд РСДРП (б) был назначен на 17 (30) октября 1917 г., но был отменен Центральным Комитетом партии и был заменен рядом совещаний партийных работников Петербургского, провинциальных и Центрального Комитетов партии в октябре же 1917 г.

¹¹⁾ Всероссийская конференция РСДРП (б) в 1917 г. была 24 — 29 апреля (7 — 12 мая). (См. протоколы этой конференции в сборнике Центр. Истпарт, Гос. Изд., 1925 г. — «Петроградская общегородская и всероссийская конференция РСДРП (большевиков) в апреле 1917 г.»). Эта конференция приняла революцию с необходимостью пересмотра программы партии, указав в 8 пунктах направление его.

¹²⁾ Проект новой программы РСДРП (б) тов. В. И. Ленина был написан им в конце сентября и начале октября 1917 г. и издан в том же году партийным издательством «Прибой» в сборнике, под редакцией Центр. Истпарт, и с предисловием И. (В. И.) Ленина, — «Материалы по пересмотру партийной программы», и помещен, под заглавием — «К пересмотру партийной программы» в № 1—2 большевистского петроградского журнала «Просвещение» (сентябрь — октябрь 1917 г.) в на стр. 149—173 части 2-й тома XIV собрания сочинений В. И. Ленина (В. И. Ульянов), Гос. Изд., 1921 г.

В варианте этого протокола (хранящегося в Центральном Истпарте) заседания Петербургского Комитета это место так: «проект т. Ленина остается тем, что был на втором съезде партии».

¹²⁾ Вопрос о пересмотре программы РСДРП (б) и названия партии обсуждался на пятом заседании, 8 (21) марта 1918 г., вечером. VII съезда партии.

¹⁴⁾ В № 30 от 13 (26) октября 1917 г. петроградской соц.-дем. большевистской газеты «Солдат» (стр. 2) помещен был устав Красной Гвардии, принятый Выборгской районной конференцией Красной Гвардии.

¹⁵⁾ Фамилия выстукавшего товарища в протоколе не отмечена.

¹⁶⁾ В № 20 от 26 сентября (9 октября) 1917 г. центрального органа РСДРП (б) — «Рабочий Путь» напечатана (стр. 3) следующая заметка под заглавием «Реабилитация т. Богдатыева!»:

«Судебная Комиссия, избранная Петербургским Комитетом Р. С.-Д. Р. П. [(б)] — для расследования дела по обвинению товарища Сергея Богдатыева и провокации, допросив всех причастных к слухам, на основании которых было выдвинуто подозрение против тов. Богдатыева, признала все сведения о причастности т. Богдатыева к провокации лишешним основанием и постановила считать его реабилитированным.

16 [(29)] сентября 1917 г.

Г. Боккий.

Члены Судебной Комиссии: С. Косиор и А. Плужников.

Постановление Судебной Комиссии утверждено Петербургским Комитетом в заседании 24 сентября [(7 октября)].

Секретарь П[етербургского] К[омитета] Г. Боккий».

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП (б) 28 сентября (11 октября) 1917 г.

В № 22 (стр. 1) от 28 сентября (11 октября) 1917 г. центрального органа РСДРП (б) — газеты «Рабочий Путь» по поводу этого заседания Петербургского Комитета было помещено следующее объявление:

«Заседание П[етербургского] К[омитета] с участием районных работников специально по вопросу о пересмотре партийной программы в четверг 28 сентября [(11 октября)] в 6 часов вечера».

Подписный протокол этого заседания до нас не дошел.

Протокол ¹⁾ заседания Петербургского Комитета РСДРП (б) 5 [(18)] октября 1917 г.

Председательствует т. [М. И.] Калинин.

Порядок дня: 1) Текущий момент; 2) женские организации; ²⁾ 3) отчет П[етербургского] К[омитета] на [3-й петроградской общегородской партийной] конференции. ³⁾

[И. Г.] Ф е н и г ш т е й п. — Обсуждения вопросов организационного характера, несенного, не надо, так как Исполнительная Комиссия поставила вопрос о текущем моменте, как очень важный вопрос, и прения затянутся.

[Р а х ъ л, И. А.]. — Вопрос [о женских организациях несенного] характера. Женщины организуются самостоятельно, без санкции П[етербургского] К[омитета]. Для [дела] надо [им Петербургский Комитет] осведомлять о своей работе [и чтобы работу их санкционировать]. ⁴⁾

[В.] Володарский. — Я против третьего вопроса, так как он отнимает у нас очень много времени, и мы не успем разобраться в первых двух вопросах.

[М. М.] Харитонов предлагает на конференции выступать с отчетом не П[етербургского] К[омитета], а И[сполнительной] К[омиссии Петербургского Комитета].

[И. А.] Рахья. — Мы уже проголосовали против третьего пункта, поэтому якобы новое предложение Харитопова нам надо тоже отклонить.

Володарский. — Исполнит[ельная] Комиссия постановила, чтобы сегодняшнее заседание было закрыто. ((Володарский выносит предложение И[сполнительной] К[омиссии] закрыть заседание.)

[А. Е.] Мипкин просит указать мотивы.

Товарищ из Литейного района спрашивает, может ли он присутствовать за члена Исп[олнительной] Комиссии.

Володарский. — Предлагаю выразить сожаление, что товарищ не может присутствовать на заседании П[етербургского] К[омитета]. Исп[олнительная] Комиссия поручила дать слово Рахья для доклада. (За докладчика оглашает письмо ⁴⁾ т. Ленна в П[етербургский] К[омитет] и М[осковский] К[омитет]).

«Дорогие товарищи!

События так ясно предписывают нам нашу задачу, что промедление становится положительно *преступлением*.

Аграрное движение растет, правительство усиливает дикие репрессии. В войске симпатии к нам растут (99% голосов солдат за нас в Москве, финляндские войска и флот против правительства, свидетельство Дубасова ⁵⁾ о фронте вообще).

В Германии начало революции явное, особенно после расстрела матросов. Выборы в Москве — 47% большевиков — гигантская победа. С левыми с[одвинутыми]-р[еволюционерами] явное большинство в стране.

Железнодорожные и почтовые служащие в кооперате с правительством. Либерданы вместо съезда на 20 октября [ст. ст.] говорят уже о съезде в 20-х числах и т. д., и т. д.

При таких условиях «ждать» — преступление.

Большевик не в праве ждать съезда Советов, они должны взять власть *тотчас*. Этим они спасают и всемирную революцию (ибо иначе грозит сделка империалистов всех стран, кои после расстрелов в Германии будут повладеют друг к другу и *против нас объединятся*), и русскую революцию (иначе волна настоящей анархии может стать *сильнее*, чем мы), и жизнь сотни тысяч людей на войне.

Медлить — преступление. Ждать съезда Советов — ребяческая игра и в формальность, позорная игра в формальность, предательство революции.

Если нельзя взять власти без восстания, надо *итти на восстание* тотчас. Очень может быть, что именно теперь можно взять власть

без восстания: например, если бы Московский Совет сразу тотчас взял власть и объявил себя (вместе с питерским Советом) правительством. В Москве победа обеспечена и *вовать никому*. В Питере можно *выждать*. Правительству нечего делать и пет спасения, оно *сдается*.

Ибо московский Совет, взяв власть, банки, фабрики, «Русское Слово», получает гигантскую базу и силу. — агитируя перед всей Россией, ставя вопрос так: *мир мы предложим завтра, если бонапартист Керенский сдается* (а если не сдается, то мы его свергнем). *Землю крестьянам тотчас, уступки железнодорожникам и почтовым служащим — тотчас, и т. д.*

Не обязательно «начать» с Питера. Если Москва «начнет» бескровно, ее поддержат наверняка: 1) армия на фронте сочувствует, 2) крестьяне везде, 3) флот и финские войска *идут на Питер*.

Если даже у Керенского есть под Питером 1—2 корпуса копных войск, он вынужден сдаться. Питерский Совет может выждать, агитируя за московское советское правительство. Лозунг: *власть Советам, земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным*.

Победа обеспечена, и на $\frac{2}{10}$ шансы, что бескровно.

Ждать — преступление перед революцией.

Привет. *Н. Ленин*.

Рахья. — Я был в Финляндии. Положение дел таково. В Финляндии находится 150 тысяч войска, не считая нескольких крупных судов. Все войска Финляндии хоть и не плотно организованы, но построены крепко большевистски. Армейский съезд дал $\frac{2}{3}$ большевиков. Вся власть в Финляндии в руках Областного Комитета, ⁶⁾ большевистского. Общее положение: дошли до явной войны с правительством; Временное Правительство вставляет палки в колеса. С одной стороны, Врем[енное] Правительство сделает все, чтобы вызвать на выступление, а, с другой стороны, Областной Комитет скоро уже не сможет сдерживать массы. Положение Областного Комитета такое: надо либо сдать позиции Врем[енному] Правительству, либо идти дальше. Идти вперед, Врем[енное] Правительство назначило Северный съезд [советов]. Врем[енное] Правительство начинает открытую войну против Областного Комитета. Потом еще слухи о разоружении Кронштадта... Там взрывает острое положение. Перед нами встает вопрос: а как мы? а что мы? — вопрос чисто стратегический, тактический. Намему И[с]тербургскому К[о]митету надо считаться с возможностью вспяшки, чтобы быть готовым во всякое время. Мы должны подтянуться. Теперь перед нами встает вопрос: жизнь или смерть? Надо подготовиться. Обсудить вопрос надо с двух сторон: с одной стороны в связи с письмом Владимира Ильича, а с другой стороны — чисто организационно. Нам надо произвести подсчет: что мы имеем и что нам надо еще.

Вопрос: каким числом помечено письмо Ильича?

[Володарский] — 1¹ (14) октбля.

В о л о д а р е к и и. — Я хотел послушать мнения товарищей, чтобы проверить тот взгляд, который сложился у меня. Я хочу указать, что в этом вопросе есть две стороны. Есть линия — хотя бы не при благоприятных обстоятельствах взять власть. Но ведь мы даем целый ряд обязательств перед трудовым элементом страны. Вот, в Клишме за нас 90 процентов голосов, управа и дума в наших руках. В думу на-днях являлось 100 рабочих, требуя хлеба. Дума решила уйти в отставку. Этот пример характеризует то трагическое положение, в котором мы теперь находимся. Теперь, в эту разруху, нам очень трудно взять власть в свои руки. Армия в настоящее время получает 80 процентов хлеба, девятую часть мяса и т. д. И никакие меры помочь этому не могут.

Представитель фронта сообщил нам об ужасном состоянии армии, что в армии в настоящий момент нет ничего, кроме усталости. Надо ссылаться на заявление Дубасова. Но оно говорит против построения т. Ленина. Солдаты хотят конца войны. Я подчеркиваю это настроение армии, чтобы не заблуждаться, как нас встретят в армии: если мы и пойдем на войну с империалистами, армия за нами не пойдет. Ведь если мир стал приемлем для Мплюкова, он в еще большей степени приемлем для Керенского, и, когда мы возьмем власть, эта группа побьет нас тем, что заключит империалистический мир. Мы говорим, что предложим условия мира, но если на наши условия не пойдут, — мы пойдем на мир против империалистов. Тут мы натываемся на то положение, на которое армия никогда не пойдет. Мы приходим к власти, когда антагонизм в армии погас; армия на революционную войну не пойдет. Я думаю, что мы, партия поданных революционеров, ни в коем случае не можем брать власть, чтобы продержаться 1—2 месяца.

Имеем ли мы действительные силы в Петрограде и в Финляндии? Я утверждаю, что их нет, что флот не может оказать нам поддержки, на флот мы рассчитывать не можем. Петроград и Финляндия — не вся Россия, и я утверждаю, что даже в этом узком вопросе у нас сил недостаточно в сравнении с теми, которые будут двинуты на нас с фронта.

Если бы мы могли падейться иметь хлеба на 10—15 дней, если бы мы могли увеличить паек, это укрепило бы наше влияние, даю бы нам возможность встряхнуть армию. Но сейчас нам этого выполнить не удастся. Сейчас самые трудные месяцы по доставке продуктов. Раз мы идем на рискованный шаг, мы должны все учесть. Все крестьянство за нами не пойдет, но если бы даже и вся деревня пошла за нами и согласилась дать хлеб, — мы не смогли бы его подвезти.

Все это говорит за то, что мы не должны форсировать событий. Города голодают. (Возглас с места: 35 губерний!). Наша политика обречена на несомненный крах. Либералы стараются сорвать съезд советов, но если мы сорвем его своим выступлением, то они и срыв Учредительного Собрания тоже припишут нам. Взять власть мы можем только в состоянии отчаяния. Другой путь. Съезд

советов 20-го [октября ст. ст.] не будет созван. А когда его созвонут, то в ближайшие дни будет отсрочено Учредит[ельное] Собрание. Не сегодня — завтра при срыве съезда советов может встать вопрос о срыве Учредит[ельного] Собрания. Тут возникает вопрос, должны ли мы форсировать момент. Воспитывая массы на мысли о том, что мы идем в гражданской войне, надо двигать их настолько, чтобы дольше ждать нельзя было. Мне такой ход кажется в высшей степени важным, раз мы стоим на пути перехода к власти. Ход же Ильича мне кажется чрезвычайно слабым.

Как мы должны относиться к нашему участию в предпарламенте. Есть два пути в нашей борьбе: путь революционный и путь соглашательства. Я боролся еще на Демократическом Советовании против участия в предпарламенте. Мы сделали непростительную ошибку. Если бы мы не согласились участвовать в предпарламенте, мы этим только укрепили бы свои позиции в советах; если бы большевики не вошли в предпарламент, для власти — новое осложнение. Мы должны исправить свою ошибку немедленным выходом из предпарламента. Такова политическая линия. Если бы нам пришлось взять власть при 90 процентах против, мы, взяв власть, должны были бы погибнуть. Если мы не хотим идти на авантюру, для нас революционный путь — отказаться от компромиссов и не форсировать событий, которые до известной степени форсируются сами по себе, и в то же время укреплять нашу боеспособность, чтобы, когда это будет неизбежно, взять власть. Взять власть еще мало. Надо показать массам, что наш путь, которым мы идем к власти, только он и правилен. Надо, чтобы в массах укрепилось доверие к нам.

Только условие революционной вспышки на Западе может нас спасти. Революционное движение нарастает среди западно-европейских рабочих, и, если мы не форсируем события, этого союзника мы не теряем, а укрепляем. Нам надо вести только ту линию, которая укрепляет нашу позицию и ослабляет противную сторону.

Мы должны знать, что, став у власти, нам придется понизить заработную плату, увеличить количество выходов на работу, придется ввести террор... Отказываться от этих средств мы не имеем права, но и сносить в них нам нет надобности.

Р а з в ъ я. — Предложен порядок прений, чтобы товарищи не повторялись, а высказывались бы только в том случае, если имеют сказать что-нибудь новое.

(Предлагается делегировать двух человек в Ц[ентральный] К[омитет], чтобы знать его решение).

В о л о д а р с к и й. — Я принципиально высказываюсь против того, чтобы посылать товарищей в Ц[ентральный] К[омитет]. Мы достаточно сильны и можем решить вопрос самостоятельно.

[М. М.] Л а ш е в и ч. — Для всех несомненен тот критический момент, который переживает российская революция. Должны ли мы форсировать события или должны учитывать и экономическое положение России. Мы в Ц[ентральном] К[омитете] прослушали до-

клады по всем областям, поэтому для нас яснее, чем для вас, в каком положении находится сейчас Россия. Стало несомненным, что Россия в областях экономической, промышленной и продовольственной идет к пропасти. Даже меньшие признали, что необходимы революционные меры, чтобы смягчить и приостановить этот бег в пропасть. Даже немедленное заключение мира не остановит краха.

Власть идет к нам. Это — факт. Взять ее надо, хотя 98 шансов за то, что в этой неравной борьбе мы будем побеждены. Но все же мы должны идти с развернутыми знаменами. Если нам придется даже погибнуть, то гибель наша послужит делу Интернационала. Ведь мы — партия революционных интернационалистов.

Но надо ли брать власть *сейчас*? Я думаю, что нельзя форсировать события. Положение такое, что нет гарантии, что нам удастся удержать власть. Взяв власть сейчас, мы этим самым отметем элементы, которые потом пошли бы за нами. Это не в наших интересах. Колеблющиеся элементы неуклонно идут к признанию революционных мер, к которым мы пришли два месяца тому назад. Стратегический план, предложенный т. Лениным, хромает на все четыре ноги.

Скажу о Финляндском гарнизоне. Этот гарнизон боевой силы не представляет, — ни внутреннего жара, ни чисто военной силы, готовой идти за своими вождями и погибнуть с ними. Флот пойдет за нами и погибнет с нами. Матросы считают долгом чести на деле доказать, что, когда надо, большевики будут сражаться на смерть. Наши большевики ушли туда, ^{?)} значит — наша боевая сила из флота ушла. Я думаю, что Керенского и Врем[енное] Правительство нам свергнуть удастся, но нам надо беречь каждую боевую единицу. Петроградская боевая сила тоже наша, но как военная боевая сила она — ничто, она дезорганизована. Московский гарнизон представляет собою более значительную боевую единицу, как силу чисто физическую.

Не будем, товарищи, себя обманывать. Хлеб мы не дадим. Имеется много шансов, что и мира мы не сможем дать. Во время войны я не мыслю революцию в Германии. (Возглас с места: А расстрелы?) Да, по этой революции не будет, когда она нам понадобится. Немедленное декретирование перехода земли к крестьянам навряд ли поднимет настроенные массы, вряд ли они в то время войдут воевать. Все это надо хладнокровно учесть, когда мы будем решать.

Тов. Ленин не дал нам объяснения, почему надо сделать это сейчас, до съезда советов. Я этого не понимаю. К съезду советов еще больше обнаружился острота положения. В съезде советов мы будем иметь аппарат: если за взятие власти высказутся все делегаты, которые съедутся со всей России, тогда — дело другое. А сейчас это будет только вооруженным восстанием, которое поставится подвигать. Я понимаю, что мы должны идти вперед, но время терпит еще. Если такая конъюнктура встанет перед нами, — наша партия должна взять власть в свои руки, даже если перед нами гибель. Я согласен с т. Рахья, что нам надо готовиться. Мы

стоим на вулкане. Каждый раз я встаю утром и думаю: не началось ли уже?..

(Принимается предложение ограничить время ораторов 15 ю минутами).

[Г. И.] Бокий предлагает прочесть тезисы т. Лепппа.

(Читаются полностью тезисы т. Лепппа.)

Харитонов. — Мнения, высказанные т.т. [В.] Володарским и М. М. Лашевичем, дешвы, по в них есть нечто отрицательное. Т. т. Володарский и Лашевич заразились атмосферой Смольного института. Они рассматривают дело, что мы готовы взять власть только потому, что пого выхода нет. А я понимаю так, что мы, как политическая партия, стремимся к власти, и я думаю, что пришел такой момент, когда можно осуществить это.

Правда, что наша российская революция связана со всемирной революцией. Они говорят, что социалистическую революцию нельзя покорить одним ударом; по их мнению, является много препятствий, как области экономическая и хозяйственная. Конечно, это — факт, что железные дороги встанут через три недели, и товарищи должны были коснуться этого вопроса, когда рассматривали, выгодно ли сейчас брать власть. С их точки зрения, мы имеем мало еще шансов в психологическом отношении и поэтому еще не настал момент, когда надо взять власть. Но мне кажется, что массы никогда нам не простят, если мы опоздаем.

Что касается вопроса Владимира Ильича, — я думаю, что тактику можно менять через 24 минуты. Вопрос Лашевича, почему необходимо не дожидаться съезда советов — ведь Ильич пишет о том, что съезд будет созван уже не 20-го [октября ст. ст.], а в 20-х числах.

Не было важного обстоятельства, как десант на островах Балтийского моря. Если бы взятие власти было до такого момента, это было бы незаконно, но в настоящую минуту было бы ошибкой не брать власти. Я полагаю, что кронштадтцы поступили в высшей степени правильно. Матросы, победив там, возьмут здесь власть с нами вместе. Если бы Владимир Ильич был здесь... Тогда был момент, а теперь другой. Московский совет, который, по словам Ильича, будет играть большую роль, не высказавая за то, что сейчас советы могут взять власть. Нужно быть готовыми.

Фенигштейн. — Здесь есть одна задача, несмотря на то, что весь вопрос сложный, запутанный. Это — не что иное, как определение той линии, по которой должна развиваться наша пролетарская тактика, по которой мы можем идти. Есть одно условие, при котором захват власти может оправдать себя даже сейчас. Это — ответная революция в Западной Европе. Без сомнения, революционное движение в Западной Европе нарастает, мы имеем союзника в лице западно-европейского рабочего класса.

Мы должны не отказываться от своих заветов и вести свою линию, ослабляя в то же время наших противников. Задача перед нами колоссально тяжелая. Нам придется ввести террор, принять

некоторые меры, отказываться от которых мы не имеем права. Ни отказываться временно от власти, ни форсировать наш ход к ней мы не должны.

[М. Я.] Ладис. — Мне кажется, что те, кто имеет сведения о решении Ц[ентрального] К[омитета], должны их сообщить.

Рахля. — У Ц[ентрального] К[омитета] есть определенные данные о предпарламенте: решено с первого же заседания уйти.

Феппштейн. — Я могу сообщить, что наш партийный съезд откладывается. Ц[ентральный] К[омитет] постановил созвать экстренное совещание с представителями П[етербургского] К[омитета] и М[осковского] К[омитета]. Здесь должны присутствовать два члена Ц[ентрального] К[омитета].

[А. В.] Шотман. — Относительно письма Ильича полный состав Ц[ентрального] К[омитета] не язд, только некоторым членам Ц[ентрального] К[омитета] о нем было известно. Что касается решения о предпарламенте, то оно будет выработано с фразой: уйти в первый же день.

Василюстровского партийного района представителем. — Нужно сейчас же делегировать кого-нибудь в Ц[ентральный] К[омитет] и просить прислать представителя Ц[ентрального] К[омитета], чтобы нам знать о его решениях.

Мы не сможем сейчас сказать, что находимся в каком-либо определенном положении. Наша задача — найти линию, по которой мы должны пойти с развернутыми знаменами.

Характерно, что товарищи, разбирая письмо т. Ленина, приспособляют свою тактику к назревающим событиям. Нам нужно посмотреть обратно, — когда мы будем говорить о своей линии в будущем, мы должны знать, что сделано в прошлом. Мы ведем курс на социалистическую революцию. Я припоминаю миссия, высказанные на Петроградской конференции, где я был, что будут еще попытки, будут и поражения. Ведь всю нашу тактику мы строим на энтузиазме рабочих масс. Вспомните как мы, опираясь на массы, свергли [дарский] гнет. Вы на это закрываете глаза.

Вы говорите о форсировании событий т. Лениным. Вы ошибаетесь. Нашей целью не является ни заговор, ни форсирование событий, но, во всяком случае, ничего мы не добились бы пассивностью. Мы сами не зависимы от своей воли; я не хочу называть причины, которые привели нас к настоящему моменту, я говорю только о том, что мы совершили. Не думает т. Ленин форсировать события. Форсирование есть в нашей постановке вопроса, когда мы говорим: падейтесь на 20-е число [октября ст. ст.].

Сейчас перед нами открывается серьезная перспектива. В состоянии ли гарнизон поддержать нас. Мы не должны забывать, что мы на следующем этапе нашего пути, что то, что мы представляем себе опасностью, не есть опасность, а опасность в том, что контр-революция не спит. Самая большая ошибка — не обращать никакого внимания на контр-революцию. Против нас стараясь вызвать стихийное движение. Пока мы здесь сидим и не

знаем, идти или не идти в предпарламент, — ведется погромная агитация. Мы забываем об этом. И в то время, как контр-революция организуется, — как же у нас орудья, чтобы противопоставить контр-революции. Исторически неизбежно сложились события. Надо идти по пути революционной диктатуры. Наша задача — снова поднять выше знамена и идти в бой, иначе на бой нас вызовут, и тогда результат неизвестен.

(Поставлено ограничить время ораторов 10-ю минутами).

Фенгштейн. — Предлагаю мне очереди дать слово Бубнову для доклада о заседании Ц[ентрального] К[омитета].

[А. С.] Бубнов. — Было серьезное заседание. Сейчас перед нами развертывается картина общего движения по России. Движение стихийное. Если взять ряд наших резолюций и резолюции [в] М[осковском] О[ргане] Б[ольшевиков], то все они совпадают и определяется одна ясная и прямая линия. Новые факты относительно Финляндии и юга, которые вы слышали и которые знаете из газет, говорят о том, как трудно сдерживать массы. Московский округ отличается тем, что там значительно острее продовольственный вопрос, и на почве этих обострений наблюдается очень сгущенная атмосфера. Были демонстрации с лозунгом «хлеба!». Товарищи, до сих пор мы сдерживали массы и впредь будем делать это по силе и возможности, но ведь всему есть границы. Все события идут по линии, намеченной нами еще в шеле. Они ярко, точно характеризуют момент.

Кроме того, Ц[ентральный] К[омитет] касался вопроса о предпарламенте. Решено идти, пойти так, чтобы был политический смысл этого ухода. При этом были разногласия о том, когда следует уходить. Было высказано мнение, что не нужно связывать себе руки, говоря, что уйти надо непременно с первого же заседания. Было сделано возражение, что мы можем застрять, так как нас свяжут регламентом и т. д. Да, был момент, когда мы решили войти в предпарламент, как на совещание партийных работников, съехавшихся со всей России. Но тот предпарламент, в который мы входили, и тот, из которого мы теперь уходим, — большая разница. Церетельевский предпарламент был продолжением Демократического Совещания. Мы были там избавлены от кадетского элемента. Он должен был быть таким предпарламентом, перед которым было бы ответственно правительство. А теперь это — контр-революционный комиссар при правительстве Керенского!

Теперь перед нами решение нового вопроса. Мы выйдем из предпарламента с декларацией, в которой будет развернута наша позиция по всем вопросам. Сегодняшняя резолюция — только для нашего внутреннего пользования. Подробную, мотивированную резолюцию поручено разработать комиссии.

Было бы очень интересно выслушать мнения товарищей, соприкасающихся непосредственно с массами, о нашем выходе из предпарламента.

Рахья. — Я думал, что мы все здесь революционеры, но когда слушал т.т. Володарского и Лашевича, — я поколебался в своем мнении. На острове Эзеле наши матросы гибнут — за империалистическую войну! Не думаю, чтобы они там смыслили позорное пятно, наложенное на них империалистами. Товарищи ошибаются: они взяли стратегию, когда тут политика.

Если у нас будет пролетарская революция, если мы захватим власть, то это послужит подбадриванием западно-европейской революции. Если не согласится на мир, — наша война будет первым братящем. Общее мировое значение взятия власти в руки большевиков, это — первый шаг к мировому миру.

Нет ни хлеба, ни заводов! Но что такое саботаж промышленности? Если промышленники нарочно делают эту разруху, то когда они не будут иметь возможности ее делать? Крестьяне ушли от нас далеко, потому что мы давно уже не взяли власти. Крестьяне с каждым днем будут все отходить от нас до тех пор, пока мы не возьмем власти в свои руки. И солдатские массы тоже. А другие будут ждать Корниловых. Ведь контр-революция готовится. Нам надо железное кольцо вокруг Питера.

Не погибнем мы от голода, не погибнем от удушения контр-революцией!

Лашевич. — Сегодня т.т. [товарищи] Володарский и Лашевич все время вместе повторяют: надо быть готовым. Они усматривают факторы разрухи и другие, которые могут нас остановить, по совершенно забывают о контр-революции, которая разрушит основы, положенные нами раньше. Неужели товарищи думают, что наш флот удержится перед кем-нибудь? Теперь момент удобнее для взятия нами власти, чем тогда, когда наш, большевистский, флот будет уничтожен, — для чего и сделано все, может быть, и операция с [островами] Эзелем и Даго для этого явилась... Мы должны выбрать момент, когда нам удобнее, а не им.

[Г. И.] Сокольников. — Я коснусь вопросов, имеющих связь с нашим выходом из парламента. Если оглянуться на наше участие в парламенте, то надо указать, что меньшевики и эсеры после корниловщины как будто бы сдвинулись влево, и мы пошли на тактику блокирования с этими элементами. Наша тактика сводилась к попыткам надуться этим блоком. В действительности же перед нами прошла картина поворота этих элементов, поворота обратно. Теперь политический опыт проделан, — единства достигнуть невозможно.

Относительно съезда советов. В Ц[ентральном] К[омитете] нет резолюции, что съезд советов возьмет власть в свои руки. Но съезд советов позволяет нам проводить кампанию по созыву областного съезда. Съезд сам по себе создает тот аппарат, который мы можем использовать.

Быд поставлен вопрос об оценке темпа событий. Общее мнение Ц[ентрального] К[омитета], что у нас очень мало шансов на то, что мы доживем до Учред[ительного] Собрания в качестве ответственной партии.

Отношение к Учред[ительному] Собранию. Точка зрения Ц[ентрального] К[омитета]—мы берем власть до созыва Учред[ительного] Собрания. Наша партия не возьмет на себя оторочку Учред[ительного] Собрания, и через него мы будем проводить те типы советов, которые нам нужны. Были сделаны pessimeticheskie предположения: не окажется ли наша партия банкротом? Я думаю, это неосновательно.

В России оказалось много хлеба. В Туркестане целиком сохранился хлопок... Новая революционная власть сможет немедленно дать хлеб и заключить перемирие до Учред[ительного] Собрания. Возможно, что мы упрямся в необходимость революционной войны. Возможно, что папе предложение мира не будет принято сейчас же. В таком случае мы должны стоять упорно, призвать к боевой готовности, дать военный отпор.

Вчера в Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитете] А. Р.] Год заявил: если большевики возьмут власть, то я упаду к ним в ноги и т. д. Эта фраза — факт политикп меньшевиков; к тому и клонится, что, как выхода, ждут взятия власти.

Конкретные предложения: 1) мобилизация наших сил; с этой целью областной съезд 8—10 числа [октября ст. ст.] в Петрограде; 2) бегство Времен[ного] Правительства в Москву должно послужить предлогом дать бой. Надо разоблачить Времен[ное] Правительство перед массами, раскрыв определенный план, который давно подготавлился.

Рахья. — Когда говорят о том, что надо развертывать кампанию против Времен[ного] Правительства, то рекомендуют только разоблачать его. А если нас спросят: а что надо делать?

[М. И.] Казпичи. — Характерна резкая линия большинства, стремящегося к захвату власти. Вопрос стоит так, что сейчас мы идем к захвату власти. Мирным путем мы власть не захватим. Нам сейчас трудно учесть, сможем ли мы завтра выступить. Но для борьбы нельзя терять настоящий момент. Вопрос о захвате власти встал ребром. Надо только пайти момент для стратегического нападения.

(Вносится предложение о прекращении прений. — Не принято.)

Вносится предложение закрыть список ораторов. — Приято.

Вносится предложение ограничить время ораторов 5-ю минутами. — Приято.)

Бубнов. — Надо ставить вопрос в сфере конкретных указаний. У нас есть целый ряд фактов о положении дела в России. Необходимо знать, что делается среди рабочих масс Питера. Просим товарищей о том, чтобы они высказывались о Питере.

Мивкии. — Я коснусь спора между т.т.[оварищами] Лениным и Володарским. Тов. Ленин верит в революционную победу, а Володарский и Лашевич не имеют второй веры. Мы знаем, что движение идет помимо нас; публика ждет чего-то от нас, к чему-то готовится. Я думаю, что ждать съезда нам не придется, и мы должны готовиться взять власть не сегодня-завтра.

В. М.] Молотов. — Тов. Бубнов говорит, что с июльских дней наша позиция пепзмевна. Он упускает из виду, что теперь власть *идет* в руки большевиков. Теперь мы накануне переворота, а тогда были профанами этого переворота. Наша задача теперь — не сдерживать массы, а выбрать наиболее удобный момент, чтобы взять власть в свои руки. В тезисах Ленина говорится о том, чтобы мы не увлекались сроками, а выбирал бы удобный момент для взятия власти, не ждали бы, когда массы могут перейти в анархию. Момент точно определить нельзя. Может быть, этим моментом будет переезд Времен[ного] Правительства в Москву. Но к выступлению мы должны быть готовы каждую минуту.

[Г. Е.] Евдокимов. — Тов. Володарский указывал, что солдаты жаждут мира, что они хотят только мира. Если так, то нам несомненно надо брать власть в свои руки, так как может явиться второй Корнилов, который на этот раз выскажет лозунг мира, — и мы будем задумшевы.

Володарский. — Я отвечу Евдокимову: нам все равно придется вести революционную войну. Все, что я здесь говорил, товарищи плохо слушали. И не говорил того, что мне приписывают. Я говорил только: выгодно ли теперь брать власть? Это не расхождение с точкой зрения т. Ленина, это только — не политическая, а стратегическая постановка вопроса. И говорил, что, когда мы станем у власти, те классы, которые с нами борются, выбьют нас на мир. Мы идем к власти определенно, и если бы я был убежден, что мы потерпим поражение, — эта точка зрения не расхождение, а только то, что я ставил вопрос не политически, а стратегически.

Здесь говорил об [острове] Эзеле. Тов. Рахья, призовите к порядку матросов, которые идут на Эзель!

[И. Т.] Смилга. — Я хочу обратить внимание товарищей на следующее. Мне кажется, что здесь нам не приходится говорить о политической стороне дела. Нельзя говорить о том, взять власть или не брать власти. Мы идем к власти, и это давно предрешено. Я был в ряде мест; в провинции этот вопрос стоит более резко. Фактически мы уже давно у власти. Но держать долго такую тактику нельзя. Здесь необходимо оценить: дошли ли мы до точки? Можем ли мы тянуть дальше? Я, лично, — сторонник Ленина. Тов. Володарский не понял Ленина. Ленин не говорит о завтрашнем захвате власти, он просто хочет сказать: довольно политики, надо перейти на рельсы стратегии. К моменту съезда мы должны подготовиться, приняв за основу вопрос о вооруженном восстании. Матросы обороняются, — да. Матросам есть что защищать.

Рахья. — Иммералистский мир находится сейчас в кармане Керенского. Шаг с Эзелем, — я утверждаю, — был контр-революционным шагом, чтобы потопить флот. Тов. Калинин сказал, что политика должна быть изменена, а Володарский утверждал, что политика — та же. Нам надо положительно ответить: и чем же дело?

(Предложение вынести резолюцию по вопросу о захвате власти.)

Володарский предлагает подождать выносить резолюцию до послезавтра, до конференции. ¹⁰⁾

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этого, от 5 (18) октября 1917 г., заседания Петербургского Комитета был получен нами в копии от члена ВКП (б) В. Ю. Белова (из ВЦПК'а).

Заседание это было — очередное, назначено было на 6 часов вечера в помещении Петербургского Комитета (см. «Рабочий Путь» № 28 от 5 (18) октября 1917 г., стр. 1, объявление).

²⁾ Запись речи П. А. Рахля — из варианта протокола этого заседания Петербургского Комитета, хранящегося в архиве Центрального Истпарта.

В этом варианте протокола отмечено, что 2-й пункт порядка дня этого заседания для обсуждения «отпадает».

³⁾ В том же варианте этого протокола отмечено, что 3-й пункт порядка дня «вычоркивается».

⁴⁾ Письмо В. И. Ленина напечатано на стр. 266 — 267 части 2-й тома XIV собрания сочинений В. И. Ленина (Гос. Изд., 1921). См. там же на стр. 518 приращения к этому письму.

⁵⁾ На заседании 21 сентября (4 октября) 1917 г. Петроградского Совета приехавший с фронта военный Дубасов в своей речи сообщил, что «солдаты сейчас не хотят ни свободы, ни земли. Они хотят одного — конца войны. Что бы вы здесь ни говорили, — солдаты больше воевать не будут».

⁶⁾ В Финляндии в 1914—1917 гг. квартировали русские войска и работали на заводах и русские рабочие. В революцию 1917 г. в Финляндии был организован Финляндский Областной Совет Рабочих, Матросских и Солдатских Депутатов. Исполнительный Комитет этого Совета тогда кратко назывался — Областкомфин.

Областкомфин был большевистским. С сентября 1917 г., после 3-го съезда Советов армии, флота и рабочих в Финляндии, председателем областкомфина был Н. Т. Смилга. Съезд имел большинство членов большевиков.

⁷⁾ На фронт.

⁸⁾ Теизов В. И. Лепина при подлиннике этого заседания Петербургского Комитета не оказался.

Эти тезисы частично опубликованы в части 2-й тома 14-го собрания сочинений В. И. Ленина (Гос. Изд., 1921 г., стр. 267—269). Найдены они в архиве ЦК ВКП (б), написаны в начале октября 1917 г. для третьей петроградской общегородской партийной конференции и для наказа делегатам на партийный съезд.

Тезисы, ⁹⁾

выработанные для Петербургской общегородской конференции ¹⁰⁾ и наказа делегатам на партийный съезд.

О предпарламенте. ¹¹⁾

1) Участие нашей партии в «предпарламенте», или «Демократическом Совете», или «Совете республики», ¹²⁾ есть явная ошибка и отступление от пролетарски-революционного пути.

2) Объективное положение таково, что в стране несомненно нарастает революция против буржуазно-партистского правительства Керенского (крестьянское восстание, усиление недовольства и конфликтов с правительством в армии и среди национальных групп, конфликт с железнодорожниками и почтовыми служащими, полный крах соглашателей («кыньевичев» и «серов» на выборах и пр.).

При таком нарастании революции идти в подпольный парламент, подготавливая для обмана народа, значит облегчить этот обман, затруднять дело подготовки революции, отвлекать внимание и силы партии от насущной задачи борьбы за власть и за свержение правительства.

3) Съезд партии должен поэтому отозвать членов нашей партии из предпарламента, объявить бойкот его, призвать народ к подготовке сил для разгона этой царствяковской «бульварной думы». ¹³⁾

О лозунге «власть Советам».

1. Вся полугодовая работа большевиков в революции, вся критика, направленная ими против «меньшевиков» и асеров за «соглашательство» и за превращение этими партиями Советов в говорильню, требую[е]т от большевиков добросовестного, марксистски выдержанного соблюдения этого лозунга; к сожалению, в верхах партии заметны инатания, как бы «боязнь» борьбы за власть, склонность подменить эту борьбу резолюциями, протестами и съездами.

2. Весь опыт обеих революций, как 1905, так и 1917 [годов], а равно все решения партии большевиков, все ее политические заявления за много лет сводятся к тому, что Совет рабочих и солдатских депутатов реально лишь как орган восстания, лишь как орган революционной власти. Вне этой задачи Советы — пустая игрушка, неминуемо приводящая к апатии, равнодушию, разочарованию масс, коим вполне законно опротиведа повторения без конца резолюций и протестов.

3. Особенно теперь, когда в стране разливается крестьянское восстание, подавляемое Керенским при помощи подобранных войск, когда же военные меры в деревне явно грозят ¹³⁾ подтасовкой и подделкой выборов в Учредительное Собрание, когда в Германии дошло дело ¹⁴⁾ до восстания во флоте, — теперь отказ большевиков от превращения Советов в орган восстания был бы позорой и крестьянам и делу международно-социалистической революции.

4. Задача взятия власти Советами есть задача успешного восстания. Поэтому все лучшие силы партии должны быть направлены на фабрики и казармы, чтобы разъясн[и]ть массам их задачу и чтобы, правильно учитывая их настроение, выбрать правильный момент для свершения правительства Керенского.

Связывать эту задачу непременно со съездом Советов, подчинять ее этому съезду — значит играть в восстание, назначая заранее его срок, обещая подготовку войск правительством, сбивая с толку массы иллюзиями, будто «резолюцией» съезда Советов можно решить вопрос, который способен решить только восставший пролетариат своей силой.

5. Надо бороться с конституционными иллюзиями и надеждами на съезд Советов, отказаться от предвзятой мысли непременно «дождаться» его, сосредоточить все силы на разъяснении массам неизбежности восстания и на подготовке его. Имен в руках оба столичные Советы и отказываясь от этой задачи, мнясь с созывом Учредительного Собрания, (т[р]о[е]ст[ь]) ¹⁵⁾ с подделкой Учредительного Собрания, правительством Керенского, большевики свели бы на пустую фразу свою прошаганду лозунга «власть Советам» и политически опозорили бы себя, как партию революционного пролетариата.

6. Это особенно верно теперь, когда выборы в Москве дали 49% голосов большевикам и когда за большевиками, при поддержке их левыми асерами, поддержке, давно уже осуществляемой на деле, несомненное большинство в стране.

Примечание к резолюции о «власти Советам»:

Можно не все печатать из тезисов о «власти Советам», но если отказываться от партийного обсуждения и от выяснения массам таких насущнейших и важнейших вопросов для обсуждения коих нет полной свободы печати, или кои нельзя вынести перед врагом, ¹⁶⁾ то это равносильно потере связи партии с авангардом пролетариата. ¹⁷⁾

О списке кандидатов в Учредительное Собрание. ¹⁸⁾

Опубликованный Комитетом список кандидатов составлен недоуменно и требует самого резкого протеста. Ибо в крестьянском Учредительном Собрании необходимо четверо или пятеро больше рабочих, которые одни способны близко и тесно связаться с крестьянскими депутатами. Совершенно недопустимо также немощное число кандидатов из малопыльных

лиц, совсем недавно примкнувших к нашей партии (вроде Ю. Ларина). Заполняя список такими кандидатами, мы должны бы сначала месяцы и месяцы поработать в партии, Центральный Комитет открывает настежь двери для карьеризма. Для погоны за местечками в Учредительном Собрании. Необходим экстренный пересмотр и исправление списка.

Примечание к тезису о списке кандидатов в Учредительное Собрание).

Само собою понятно, что из числа межрайонцев, совсем мало испытанных на пролетарской работе в направлении нашей партии, никто не оспори́л бы такой, например, кандидатуры как (Л. Д.) Троцкого, ибо, во-1-х, Троцкий сразу по приезде занял позицию интернационалиста: во-2-х, боролся среди межрайонцев за слияние: в-3-х, в тяжелые июльские дни оказался на высоте задачи и преданным сторонником партии революционного пролетариата. Ясно, что нельзя этого сказать про множество внесенных в список вчерашних членов партии....

Серьезная работа внутри Учредительного Собрания будет сближением с крестьянами близкое, тесное, интимное. На это годны только рабочие, близкие по жизни к крестьянам. Ораторов и литераторов набивать в Учредительное Собрание значит идти по избитой дороге оппортунизма и шовинизма. Это недостойно «III Интернационала».

⁹⁾ В дошедшем до нас архивном экземпляре «Тезисы» эти посыл так заголовок: «Тезисы для доклада на конференции 8 (21) -го октября (Петербургской) организации», а, равно, для резолюции и для наказа выданным на партийный съезд».

В вышеприведенном тексте «Тезисов» в прямые скобки введены исправления по этому архивному экземпляру их.

¹⁰⁾ Конференция эта РСДРП (б) открылась 7 (20) октября 1917 г.

¹¹⁾ Этот подзаголовок в дошедшем до нас архивном экземпляре «Тезисов» имеет следующий текст: «По вопросу об участии партии в парламенте».

¹²⁾ Предпарламент (он же — Демократический Совет, он же — Совет Республики) был выделен Демократическим Советом. Всего в нем было 550 членов.

До ухода из него большевиков (53 члена) в президиуме его были: П. С. Чхеидзе, Ф. И. Дан и В. Е. Мандельберг — меньшевики, А. Р. Гоц, Н. Д. Авксентьев, Б. Д. Камков и О. С. Мпнор — эсеры и Л. Д. Троцкий и Л. Б. Каменев — большевики.

Первое заседание Демократического Совета было 7 (20) октября 1917 г.

¹³⁾ В архивном экземпляре «Тезисов» — «явно грозят».

¹⁴⁾ Там же слово — «дело» не имеется.

¹⁵⁾ Там же слова «то есть» полностью и подчеркнуты.

¹⁶⁾ Там же — «врагами».

¹⁷⁾ Эти тезисы опубликованы в томе XIV, часть 2, собрания сочинения В. И. Ленина (стр. 267 — 269), кончая этим абзацом. Дальше — с подзаголовком — «О списке кандидатов в Учредительное Собрание» — публикуется нами впервые.

¹⁸⁾ Список кандидатов в Учредительное Собрание, предложенный Центральным Комитетом РСДРП (б), был опубликован 28 сентября (11 октября) 1917 г. в большевистских газетах.

¹⁹⁾ Резолюция эта была принята Петербургским Комитетом на заседании (см. дальше) утром 24 октября (6 ноября) 1917 г.

²⁰⁾ Булыгин, Александр Григорьевич, министр внутренних дел с 20 января 1905 г. по октябрь 1905 г. При его участии в 1905 г. было выработано первое положение, от 6 (19) августа 1905 г., о Государственной Думе («Булыгинской думе»), как законосовещательном учреждении.

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета РСДРП (б)]
15 [23] октября 1917 года.

Присутствует 35 человек: 1) Вас. [иго]-Остр[овский] р[айон] — [Г. И.] Божий, [И.] Ерофеев, [Г. И.] Неклюдов, [Б. К.] Слудкая, [С. З.] Розовский; 2) Выборг[ский] р[айон] — [И. К.] Наумом, [Г. Е.] Елдокимов, [И. Ф.] Свешников, [Н. К.] Антипов, [М. О.] Плетнев, [М. Я.] Ладис, [В. М.] Молотов, [Н. П.] Комаров, [М. И.] Кадница; 3) 1-й Город[ской] район — [Л. Р.] Мезяцкая; 4) 2-й Город[ской] р[айон] — [П. Л.] Пахомов, ²⁾ [М. М.] Харитонов; 5) Железнодорож[ный] район — [И. М.] Москвич; 6) Московский р[айон] — [С. Н.] Равич; 7) Париский р[айон] — [В.] Володарский, [М.] Горелик, [С. В.] Косиор, [А. Л.] Шильман, [В. И.] Невский, [С. М.] Гессей; 8) Невский р[айон] — [В. Б.] Вишукоров; 9) Охтенский р[айон] — [Е. П.] Первушин; 10) Петербургский р[айон] — [С. П.] Прохоров; 11) Пороховской р[айон] — [А. М.] Бодров; 12) Рождественский р[айон] — [А. Е.] Аксельрод; 13) Шлиссельбургский р[айон] — [М.] Погодин; 14) Латышский р[айон] — [Р. А.] Аузин; 15) Польский р[айон] — [Я. Г.] Фенцигштейн; 16) Финский р[айон] — [И. А.] Рахья, [А. В.] Шотман.

С совещательными голосами присутствовали: от Центрального Совета профессиональных союзов [Н. М.] Андрилович; от Центральной Городской Думы — [Л. С.] Зелинсон; от Литовской секции петроградской организации РСДРП (б) — [З. И.] Алекса.

Председательствует тов. [С. В.] Косиор.

И[сполнительная] К[омиссия] предлагает это собрание сделать закрытым. (Принято.)

Тов. Бокпий оглашает цифры посещаемости Конференции ³⁾ районами:

Эстонский и Польский районы дали 100% посещаемости; Московский — 83%; 1-й Городской — 75%; 2-й Городской — 71%; Нарвский — 71%; Латышский, Охтенский, Рождественский и Финский [районы] — 66%; Невский — 62%; Выборгский — 58%; Колпинский — 55%; Железнодорожный, Литейный, Литовский, Пороховской [районы] — 50%, Петербургский — 48%; Василеостровский — 46%; Шлиссельбургский — 33% и Военная Организация — только 6%.

Оглашаются фамилии т.т. [оварищей], которые ни разу не были на Конференции: от Василеостровского р[айона] — [Герман] Веер; от Выборгского — [И. Ф.] Коладский, т. [И. П.] Комаров и т. [Г. Д.] Вейнберг; от Нарвского — Васильев; от Военной Организации должно было присутствовать три товарища — т.т. [Н. В.] Крыленко, [Н. И.] Подвойский и еще третий тов[арищ], из них только тов. Крыленко был один раз, остальные т.т. [оварищи] ни разу не были.

Тов. [Г. И.] Бокпий делает вычероченное заявление от Исполнительной К[омиссии]. До сведения И[сполнительной] К[омиссии] было доведено, что тов. Сергей Богдатов выступал во многих

местах и выступал несколько рискованно. Его поведение не соответствует линии, принятой на конференции Петербургской Организации. Политика, которую ведет тов. Богдатов, поддерживает и тов. Е. Богдатовой. Она мешает усилению организации Петербургского района. Когда Исполнительная Комиссия получила сведения, что в этом районе очень плохо поставлена организация, то решила туда послать организатора. Но Петербургский район отказался принять его под давлением тов. Богдатовой. Дальше тов. Бокпф дает сведения, которые имелись у судебной комиссии по делу тов. Богдатева и его жены Е. Богдатовой. Она до революции была с[оциалисткой]-р[еволюционеркой]. Работала под фамилией Романенко. Одно время обвинялась в провокаторстве, но сведений относительно того, была ли она оправдана или нет, не удалось получить. На основании всех этих сведений Исполнительная Комиссия решила отстранить тов. С. Богдатева и тов. Е. Богдатову от партийной работы с назначением комиссии для разбора этого дела. 4)

Относительно деятельности тов. Е. Богдатовой говорят тов. [С. П.] Прохоров. — В Районной Думе [на Петроградской стороне] — она нас всегда подводит, и так хитро ставит дела, что никак нельзя уличить. Когда были выборы в Петербургский Комитет с обсуждением кандидатур, то Е. Богдатева, учитывая это, сняла свою кандидатуру. Когда же были выборы на конференцию, то Е. Богдатева выставила свою кандидатуру, так как тогда обсуждение кандидатур не было.

Утверждается постановление Исполнительной Комиссии об отстранении Богдатовых от партийной работы (2 воздержались от голосования). Решено образовать следственную комиссию из трех лиц. Избираются т.г. [Е. П.] Первухин, [М. Я.] Ладие и [С. П.] Прохоров. Возникает вопрос о том — как быть, так как тт. Богдатовы — гласные [районной] думы. Выясняется, что районный комитет должен предложить им не посещать заседания думы до разбора дела судебной сессией. Так как тов. Богдатева работает в культурно-просветительной комиссии, то решено отозвать ее оттуда до разбора дела.

Текущий момент.

Докладчик тов. [А. С.] Бубнов. — Общая оценка обстановки в данный момент такова: мы приближаемся к разрыву, кризис уже назревает и события начинают разворачиваться. Мы втягиваемся в схватку с силами, идущими против нас. Мы стоим накануне выступления. [М. В.] Родзянко заявляет, что они следуют Интеру для того, чтобы задушить революцию. Сегодня мы имеем результаты Московского Совещания. Все направлено против нас. Керепский пускает дипломатические уловки, как-то вывод: войска из Интера и др. Что касается выступления Родзянки, то это начало беспощадного похода против нас. Что касается нашего положения, то мы должны сказать, что все висит на волоске. Шесть

месседж революции привел нас к развалу. Вследствие этого народные массы начинают набрасываться на всех и на все. На это нам надо обратить сугубое внимание и чтобы эту стихию организовать, чтобы спасти революцию, надо нам взять власть в свои руки. Международное положение — попытка заключить сепаратный мир, это план империалистской буржуазии, направленный против пролетариата, и надо сказать — внутреннее положение, тесно связанное с внешним. Мы пришли к моменту, когда взятие власти в свои руки может нам дать средство вывести и революцию и страну на творческую работу. Когда мы будем у власти, то свои лозунги мы должны будем воплотить в жизнь, свою программу немедленно осуществлять. Все меры сейчас сводятся к тому, что мы должны все организовать. Когда мы будем у власти, то нам придется ввести массовый террор. Общее положение таково, что вооруженное восстание неизбежно, и вопрос только в том, чтобы вести подготовку к нему. Подготовка должна быть не только техническая, этим дело не исчерпывается. Надо все наши силы приспособить к задачам момента. Все элементы для восстания даны, и если мы в этом убеждены, то все силы должны подготовиться к выступлению. Назначать восстание нельзя, оно само выльется, если будут для того подходящие условия. Последнее время только и толкуют, о том, что большевики готовят восстание. Это стало общим достоянием. Но это не страшно. — Это показывает, что мы переходим к новой стадии борьбы. Надо немедленно осуществить целый ряд мер. Перед нами существенная задача — приспособление всей массовой агитации к условиям момента. Надо собрать всех агитаторов, главным образом массовиков, и сказать им, как вести эту агитацию. Надо предпринимать шаги, чтобы наша агитация была по определенному плану. Исполнительная Комиссия выработала тезисы, которые и предлагает вниманию собрания. Здесь мы даем характеристику внешнего положения страны, потом — внутреннего положения. Нам нужно разбить плюзии, связанные с Учредительным Собранием. Нужно сказать массам, что сила и власть есть Учредительного Собрания — есть сила и власть того или иного класса. И если мы хотим, чтобы Учредительное Собрание было наше, то сперва должны взять власть в свои руки. Может случиться, что мы власти не возьмем, и тогда стихийная волна перекатит через наши головы. А чтобы этого не было, надо власть взять в свои руки... В агитации надо указать, что столкновение неизбежно. Мы имеем наиболее обостренный момент гражданской войны — вооруженное столкновение двух враждебных классов. Ради спасения революции мы должны вести политику не только оборонительную, но и наступательную. Один из наиболее выгодных способов — переход к наступлению. И мы должны учесть момент, когда выгодно перейти в наступление. Надо в массах посеять тревогу и пробудить бдительность. Вот все тезисы. Нам надо сделать все возможное, чтобы организационный аппарат был единообразным. Нам нужна также лозунговая боевая газета, приспособленная

к моменту. Этой газетой может быть та, что предполагает издавать Петроградский Совет. Исполнительная Комиссия постановила принять все меры, чтобы газету издавать самостоятельно.

Организационная связь. Нам надо улучшить связь с районами. Необходимо, чтобы центр был тесно связан с райопами, а районы в свою очередь с заводскими комитетами. Надо организовать систему дежурства. Надо быть приспособленным к условиям данного момента. Исполнительная Комиссия предлагает районам выделить Исполнительную Комиссию, а также надо в районах создавать центры, куда войдут представители от Районных Советов, от Думы, может быть еще от сильных воинских частей. Создав центр, нужно не только агитационно, но и организационно возбудить бдительность масс. Все элементы Красной Гвардии должны быть приведены в готовность. Этот боевой центр решит, что ему надо предпринять. Надо, как можно скорее, сделать перевыборы в Петербургский Комитет, так как Петербургский Комитет учреждение слишком громоздкое. Надо его сузить. Надо, чтобы Петербургский Комитет был аппарат подвижной и связанный с районами. Надо создать узкий Петербургский Комитет, куда бы входили представители от районов. Этот план, по-моему, не может вызывать возражений. Но, товарищи, вы можете победить в Петрограде и со своей победой остаться здесь. Необходимо обратить внимание на железнодорожных рабочих и направить туда возможно больше сил. Теперь, как вы знаете, на 17 (30) октября созывается железнодорожная конференция. Также надо направить силы к почтово-телеграфным службам.

Тов. [В. И.] Невский. — Я от имени Военной Организации должен обратить внимание собрания на ту массу трудностей, на которые нам пришлось натолкнуться. Военная Организация вдруг сделалась правой. Нужно разграничивать два вопроса: 1) основное принципиальное положение и 2) практическое осуществление его. По поводу резолюции Центрального Комитета] о текущем моменте 2) Военная Организация высказалась в том смысле, что в этой резолюции не учитываются многих обстоятельства, не учитываются того, что в революции принимает участие и беднейшее крестьянство. Деревня не отшатнулась от нас, она только-что стала к нам придти. Из многих мест поступают сведения, что большевики начинают приобретать популярность. Решающее значение в революции, конечно, имеет рабочий класс. — Это верно, но нельзя не учитывать настроений масс; ведь тогда вы не выиграете победу. В делем ряде губерний (Костромская, Рязанская) крестьяне заявляют, что в случае восстания они не дадут хлеба. Абсолютно ничего не сделано в этом направлении, чтобы расшевелить деревню. Восстание, вооруженное выступление пролетариата здесь, в Питере, возможно. Весь гарнизон за Советом пойдет. Даже самые отсталые полки, например, Семёновский, и тот выйдет. Гарнизон поднять можно, рабочие пойдут, конечно, даже вперед солдат, по

ведь ясно, что огранчить восстание Питером только нельзя. Как Москва, вообще как провинция отзовется на это? Может ли Центральный Комитет партии сказать, что нас поддерживает вся Россия? Все мы прекрасно понимаем, что назревает момент вооруженного выступления. Но готовы ли мы? Имеем ли мы большинство, которое обеспечит свободу? Из этого доклада выяснилось одно, что готовности нет. И передо мной стал вопрос, если мы выступим, то будем отрезаны от России. У нас нет дапных отпосительно положения на железных дорогах. Что делается в Бологое, что делается в других местах — мы не знаем. А также уверены ли вы в том, что 5-ая армия не будет двинута против нас 3-ая армия, в которой [меньшевик В. С.] Войтпский, там ведется бессовестная агитация против нас). Надо иметь огромный перевес сил, которыми мы могли бы располагать в первые дни, в первые часы. А уверенности в этом нет ни у Военной Организации, ни у Центрального Комитета. Я должен сказать, что мы не уверены — будут ли в руках наших войск такие необходимые вещи, как радио-телеграф и др. Военная Организация выступит, когда угодно, и что из этого выйдет — я не скажу. Железнодорожная Организация может сыграть очень важную роль. Но Петербургский Комитет в эту сторону направлял слишком мало сил до сих пор. Ведь до сегодняшнего дня не была созвана железнодорожная Конференция. Вообразите, что может произойти, если железная дорога не даст возможности подвезти хлеб к Питеру. Но если, учитывая все это, вы бросаете лозунг восстания в массы, то масса не ждет. Вы должны поставить техническую сторону. В этом выступлении, может быть, крестьянская масса сыграет колоссальную роль. Если вы уверены в том, что крестьянские массы пойдут за вами, то хорошо. Резолюции, которые сейчас сотнями получают из армии, ничего не значат, так как оттуда же приезжают делегации и говорят совсем другое. Боевого построения в рабочих массах нет, а солдатская масса самая неадекватная. Нужно помнить о том, что наше наступление только тогда выиграет, когда в первые дни мы будем иметь огромный перевес. 5-ая армия занимает такое положение, что во всякое время она может огреть от нас нашу армию. Прежде, чем начинать подготовку движения, надо очень точно учесть наши силы. Мы не можем с уверенностью сказать о том, что нам удастся захватить важные пункты, как-то: железнодорожные узлы и пр. Отсутствие технической подготовки может сыграть роковую роль. Организационный план, который предлагает нам тов. Бубнов, не вызывает возражения, за исключением пункта о том, чтобы представители от воинских частей входили в центр, образованный при районах. Воинские части только тогда будут действовать правильно, когда все будет сосредоточено в одном месте, когда каждый солдат знает, куда он может пойти, чтобы получить соответствующие разъяснения. Настроение крестьянских масс во многих местах России совершенно не учтено. Надо обратить также внимание на железно-

дорожных служащих. Мне кажется, что в резолюции, которая была вынесена Ц[ентральным] К[омитетом], прежде чем ставить так остро вопрос, как он поставлен, надо бы прежде поставить вопрос организации масс. Петербургский К[омитет] должен обратиться в Ц[ентральный] К[омитет] на то, чтобы была принята подготовка по всей провинции.

Тов. И. А. Рахья предлагает обсуждать вопрос только с организационной стороны, не затрагивая его принципиальной стороны.

Тов. Фенигштейн предлагает после оглашения резолюции Ц[ентрального] К[омитета] устроить доклады с мест. (Принято.)
(Время ораторов ограничивается тремя минутами.)

Тов. Бокий оглашает резолюцию Ц[ентрального] К[омитета] и оглашает особое мнение двух членов Ц[ентрального] К[омитета] 6). (Решено обсуждать вопрос по существу) 7).

[Резолюция Центрального Комитета].

«Ц[ентральный] К[омитет] признает, что [как] международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии, как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью подавления революции в России), — так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского и К^о сдать Питер немцам), так и приобретение большинством пролетарской партии в Советах, — все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом парадного доверия к нашей партии (выборы в Москве), — наконец, явное [явное] подготовление второй коринтовщины (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Мяскиса казаками и пр.), — все это ставит на очередь дня вооруженное восстание.

Призывая, таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, Ц[ентральный] К[омитет] предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы (Езды Советов Северной области, вывода войск из Питера, выступление москвичей и мяска и т. д.)» 8)

Тов. Молотов предлагает перейти к обсуждению организационной стороны дела, обсуждение по существу перенести на собрание ответственных работников. (Отклоняется) 9).

Доклады с мест.

Тов. [М. М.] Харитонов. — [Петроградская] Окружная Организация РСДРП (6), на расширенном заседании Петербургского К[омитета], Ц[ентрального] К[омитета], Окружного К[омитета] 10) и москвичей. Товарищи говорят, что построения нет. В Красном Селе, где у нас большая организация, на 5000 человек пойдут сюда 500 человек, а остальные остаются в Красном Селе

выжидать. В Кронштадте настроение сильно пало. Пьянство большое наблюдается даже среди наших товарищей. В боевом отношении матросы представляют малую силу. Теперь о почтово-телеграфных служащих. В организации 140—150 человек. Организация прочная: аккуратно платят членские взносы, аккуратно собираются. В организации много почтальонов, чиновников мещинство. На телеграфе у аппаратов большинство конституционалистов [д. емократов]. Сочувствующих нам мало. В решительный момент, может быть, найдутся силы, чтобы телеграф захватить. а также и др[угие] важные пункты».

Тов. [В. Б.] Слудкал. — Относительно боевой подготовки нашего района [Васильевский Остров] могу сказать, что идет обучение по фабрикам и заводам. Выступать настроенны нет.

Тов. [М. И.] Лацке (Выборгский район). — В массах наблюдается серьезная сосредоточенность и работа. В районе помимо районного комитета организован центр. Организация его произошла сплзу. В выступлении организационный аппарат должен быть впереди, масса нас поддержит. Это совсем иначе, чем прежде.

Тов. [М. И.] Калинин (Лесновский подрайон). — Решили произвести обследование, пока дело поднимается плохо. Решили связаться с воинскими частями. Получаются телеграммы из Финляндии, с фронта с протестом против выступления большевиков. А с другой стороны оттуда же, помимо армейских организаций, посылаются делегации, которые предъявляют такие требования, которые указывают, что там боевое настроение. Это доказывает, что армейские комитеты не наши и что они не выражают мнения масс. Имеется Красная Гвардия, винтовок только 84. Заметно влияние [Красной] Гвардии, это приходилось наблюдать.

Тов. [И. К.] Науков (Выборгский район). — Наблюдается недовольство в массах. Настроение удрученное, скрытое негодование в связи с тарифами, с эвакуацией, с расчетами с заводов. Настроение чрезвычайно сложное.

Тов. [Л. Р.] Менжинская (1-й Городской район). — В смысле вооружения плохо. В комитете 6 винтовок, в одном заводе 100 штук. в другом — 2). Настроение трудно учесть.

Тов. [И. А.] Нахомов (2-й Городской район). — Настроение лучше, чем до 3—5 июля. Красная Гвардия слишком слабо организована. Винтовок 50, патронов тысячи три. Обучаются 60—80 человек, записано гораздо больше.

Тов. [С. Н.] Равич (Московский район). — Настроение на заводах беспобашное. Массы выйдут по призыву Совета, по призыву нашей партии выйдет мало. Сохранились те органы, которые были созданы в коринзовские дни. Существует организационный Комитет из представителей заводских комитетов.

Тов. [С. М.] Гессен (Нарвский район). — Общая картина — стремления выйти пет. Там, где наше влияние велико, настроение бодрое, выжидательное. В остальных массах равнодушие к политике.

Но упадка авторитета нашей партии нет. Самодеятельность масс падает. Разложённость организационного аппарата — одна из причин этого. Имеется несколько сот винтовок. Боевого центра нет, так что боевые силы раздроблены. Пытаемся создать такой центр при Совете. Гранаты еще в районе. Желательно выпустить листовку с осмещенем момента.

Тов. [М. Горелик (Нарский район)]. — Упадок настроеня не ослабил нашего влияния. Однако за нами не войдут обеспеченные рабочие, так как в борьбе за тарифы рабочая масса не однородна. Надо заметить, что на Путиловском заводе энергично работают анархисты, так что рабочую массу трудно удержать в организационных рамках.

Тов. [В. Б. Винокуров (Невский район)]. — Настроение в нашу пользу. Масса начинает настораживаться. Красной гвардии у нас нет. Организационным аппаратом не можем похвастаться.

Тов.... [?] с Обуховского завода. — Раньше Обуховский завод был опорой оборонцев. Теперь в настроении переделом в нашу пользу. На митинги организуемые приходит по 5—7 тысяч человек. Центр организации в Иск[ольничьем] Ком[итете] [Совета] Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов] подрайона. В Красную гвардию записано 2000 человек. Имеется 500 винтовок, пулемет, блиндированный автомобиль. Теперь Красную гвардию финансируют. Организован революционный комитет. Завод безусловно выступит по призыву Петроградского Совета.

Тов. [Е. П. Первухин (Охтенский район)]. — Боевого настроения, настроения выйти на улицу, у рабочих нет. В заводах подняла голову черная сотня.

Тов. [С. П. Прохоров (Петербургский район)]. — Там, где наше влияние сильно, там настроение выжидательное, а где этого нет, там анатия, идет борьба с заводским комитетом. В некоторых заводах происходит борьба на экономической почве в связи с тарифами. С Красной гвардией дело обстоит плохо. Предполагаем восстановить Революционный Комитет. Вообще в районе полный раввал, даже если Совет призвет к выступлению, то некоторые заводы, как, напр[имер], наш, не выйдут. Гранат в нашем районе полностью не излучили.

Тов. [А. Е. Аксельрод (Рождественский район)]. — Настроение выжидательное. Если будет выступление со стороны контрреволюции, то отпор дадим, но если будет призыв к выступлению, то не думаю, чтобы рабочие выступали. Настроение наем в связи с расчетами из-за эвакуации заводов. Заметно усилилось влияние анархистов.

Пороховской район. — Товарищ с Пороховых, с Капсульного завода, говорит о том, что до коршловских дней у них было преобладание м[ещевни]ков в эсеров. Теперь настроение наше. На этих днях будут пере выборы в Районный и Петроградский Советы Р[абочих] и С[олдатских] Д[епутатов]. Отдаленность от центра много вредит делу. Заводский Комитет вполне подготовлен, чтобы

в случае призыва к выступлению повести за собой массы. Имеется Красная гвардия, там почти все большевики — винтовок штук 50. Довольно сильно наше влияние в местной команде.

И. Песельбургский район. — Наш район маленький — всего 200 членов, но большинство масс пойдет за нами. Организована Красная гвардия, но записываются в нее неохотно, так как мало оружия. Охрану завода рабочие взяли на себя. По призыву Совета массы выйдут.

[И. М. Москвич] (Железнодорожный район). — Недовольство Вр[емешным] Прав[ительством] на почве неудовлетворения требований об улучшении материального положения. Работа ведется, главным образом, среди рабочих на службе тяги, служба движения нами почти не обслужена. Имеется связь с 8 коллективами. Работа за пределы Питера не выходит. Теперь имеем связь с Москвой, устанавливается мало-помалу связь и с другими местами. Послали 13 товарищей в провинцию для завязывания связей с провинциальными железнодорожными рабочими. Несколько товарищей уже вернулись и говорят, что политические дела на дорогах не блестящи.

Латышский район. — Членов [партии] 1200. Настроение бодрое. Много старых товарищей. По призыву П[етербургского] К[омитета], а не Совета, товарищи выйдут. В польские дни наша линия была левой. Красной гвардией пока своей нет. Наши товарищи записаны в Красную гвардию по отдельным заводам.

Эстонский район. — У нас 400 человек членов. Боевого настроения не заметно — по крайней мере это не высказывается, но и апатии также нет. По призыву П[етербургского] К[омитета], Центрального К[омитета] наши товарищи выйдут. Красной гвардией у нас нет.

Проф[ессиональные] союзы. — Нет почти ни одного союза, где бы наше настроение не возросло. Определенного боевого настроения в массах не наблюдается. Если будет наступление со стороны контр-революции, то отпор будет дан, а сама масса в наступление не пойдет. Если Петроградский Совет призовет к выступлению, то массы пойдут за Советом. Мы должны использовать организацию профессиональных союзов.

Тов. [И. А.] Рахья (Финский район). — У финнов такое настроение, что чем скорее, тем лучше.

(Доклады с мест окончены.)

Прения по существу:

Тов. [Е. П.] Шервухин. — Организационные связи у нас очень плохи. Надо обратить внимание на жел[езно]-дорожн[ых] рабочих и служащих почтово-телеграфных. Надо иметь в виду, что контр-революция организована гораздо лучше нас. ¹¹⁾

Тов. Рахья. — Я выслушал доклады с мест, и у меня такое впечатление, что не хватает на местах технических сил. Вопрос об организации надо поставить в порядок дня. Необходимо также Ц[ентербургский] К[омитет] перенести в центр города.

[А. С.] Бубнов. (Височер, едное] заяв, lenne); — Петербургск[им] К[омитетом] созвано [советаице?] для обсуждения технических вопросов. Ц[ентральный] К[омитет] сделал вывод из резолюций конференции, след[ующей], след[ующий] момент у нас обсуждался. Нам же пужно обсудить деловую сторону. Я предлагаю присоединиться к мнению И[сполнительной] К[омиссии] и провать его в жизнь.¹²⁾

Тов. [А. С.] Зеликсоп. — Ни тов. [А. С.] Бубнов, ни тов. [В. И.] Невский не ответили на вопрос сегодняшнего дня. К вооруженному восстанию мы должны быть подготовлены, агитация не должна сеять тревогу. Мы должны, как следует, подготовить Красную гвардию. Власть — это оружие, которым мы должны уметь владеть. Для успеха дела необходимо связаться с организациями городского самоуправления.

Тов. [М. И.] Калинин. — Резолюция Ц[ентрального] К[омитета] — это одна из лучших резолюций, которые когда-либо Ц[ентральный] К[омитет] выносил. Эта резолюция призывает организацию к политическому действию. Мы практически уверены, подошли к вооруженному восстанию. Но когда это восстание будет возможно — может быть через год — неизвестно. Может быть подготовка к этому восстанию снимет с очереди этот вопрос. И вот новая ситуация поставила нас в трудное положение. Я уверен, что в ближайшем будущем публика покажет себя творчески.

Тов. [Г. Е.] Евдокимов. — Мне кажется, что в вопросу мы подошли не с той стороны. Если вооруженное восстание мы не делаем сейчас, то революция над нами поставит крест. Как бы мы сейчас ни говорили, а выступление неизбежно. Настроение может завтра же измениться. Сейчас массы не удовлетворены, от революции они ничего не получили. Массы сейчас не разбиты, так как они не испытали еще ни одной схватки (за исключением 3—5 [[16—18]] июля) с буржуазией. Массы могут проявить громадную активность, так что никакая организация их не удержит. Надо все вопросы рассматривать в области практической подготовки к восстанию. Это не значит, что нам придется выступать завтра.

Прения прекращены. Решено вносить предложения по вопросу о практических мерах. Время ораторов ограничено 5-ю минутами.

Тов. [Н. М.] Андислович говорит о том, что ту газету, которую думает издавать Ц[ентральный] К[омитет], мы будем издавать совместно с Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов. Необходимо всюду и везде связаться с профессиональными организациями. Опыт корниловских дней показал это. Необходимо также усилить связь с заводскими комитетами, по главному образцу, надо иметь в виду профессиональные организации.

Тов. [В. М.] Молотов предлагает разбить вопрос на две части — постановка агитации и постановка организации. (Принимается.)

Отлашают тезисы, выработанные И[сполнительной] К[омиссией] Петербургского Комитета):

1. Для приспособления массовой агитации к условиям данного момента необходимо:

1) немедленно созвать совещание всех активных районных работников для выписки приемов и лозунгов текущей агитации;

2) составить и распространить тезисы для руководства всем заводским и районным и центральным агитаторам, работающим при Петроградской Организации;

3) принять срочные меры для издания вечерней газеты с делами — повседневной боевой агитации.

II. С целью произведения организационного аппарата в соответствующий запросам момента (обострение борьбы до крайних пределов) порядок необходимо:

1) рекомендовать районам немедленно же улучшить способы сношения с фабрично-заводскими комитетами и с секретариатом Центрального Комитета;

2) организовать сеть дежурств в центре и на местах, сначала в меньшем, а затем в наиболее развернутом масштабе;

3) выделить из состава Центрального Комитета узкое ядро из представителей от районов (один представитель от района);

4) устроить боевой технически-информационный центр при районном комитете;

5) Исправительная Комиссия и делегатское совещание в районах;

6) улучшить сношения с железнодорожными и почтово-телеграфными служащими и со всеми массовыми рабочими организациями (профсоюзными союзами и пр.);

7) ускорить перевыборы Петербургского Комитета; 13)

8) усилить агитацию и ускорить работу по массовому обучению рабочих, умеющих владеть оружием;

9) усилить связь партийных районов с солдатскими частями.

Решено эти тезисы обсуждать по пунктам.

Тов. Молотов предлагает устроить помимо собрания всех районных активных работников также районные собрания. (Принято.)

1-й пункт оглашается. — Принято.

2-й пункт оглашается. — Принято.

3-й пункт оглашается. — Принято.

II-я организационная часть:

1-й пункт оглашается. — Принято.

2-й пункт оглашается. — Принято.

Тов. Первухин возражает против организации дежурств. Если у нас не поставлен вопрос о немедленном выступлении, то дежурства от районов — это лишнее.

Тов. Бубилов говорит, что дежурства это обычная форма улучшения наших связей.

3-й — оглашается. — Принято.

4-й — оглашается. — Принято.

5-й — оглашается. — Принято.

6-й — оглашается. — Принято.

7-й — оглашается. — Принято.

8-й — оглашается. — Принято.

9-й — оглашается. — Принято.

Тов. Харпегов предлагает этот пункт снять, но тов. Евдокимов выступает в защиту этого пункта и он принимается.

Все тезисы в делем принимаются.

Затем тов. Ладис сообщает, что создан Советский конспиративный центр, не чисто большевистский. Необходимо выяснить отношение к нему.

Тов. Андислович говорит о том, что все центры в момент конфликта мы переместили в Совет. Теперь же наши партийные центры должны усилить боевой центр в Петроградском Совете, и в этом отношении использовать Совет.

Тов. [М. И.] Калпини. — Необходимо сейчас же Исполнительной Комиссии обследовать железнодорожников и в ближайшем будущем изложить [доложить] на [заседании] Петербургского Комитета.

Тов. [А. С.] Бубнов. — Нужно заглянуть в газету и увидеть там объявляемые заметки о конспиративных железно-дорожных службах.

О предложении т. Дядя [М. Я. Ладиса]:

Тов. Вера [Слудская]. — При Петроградском Совете существует такой конспиративный центр, куда входят представители от района [Васильевского].¹⁴⁾

Тов. Ладис предлагает по районам выбрать туда представителей.

Решено этот вопрос передать в Центральный Комитет.

Тезисы для окончательной формулировки решено передать той комиссии, которую избрала Исполнительная Комиссия.¹⁾

Решено устроить дежурства пока от трех районов: от Васильевского, Выборгского и Невского.

Решено выделить узкую Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета. Предложить всем районам к среде выделить по одному представителю в узкую Исполнительную Комиссию.

Возбуждается вопрос о перемещении Петербургского Комитета в центр города.

Тов. Боккий говорит, что Исполнительная Комиссия принципиально решила переместиться в Смольный Институт, пока это невозможно.

Тов. Фейнштейн сообщает, что заведывающие Смольным Институтом находятся в руках Центрального Исполнительного Комитета Советов, так что вопрос о переселении туда Петербургского Комитета остается открытым. Предложено сообщить в Исполнительную Комиссию о всех свободных известных квартирах. (Принято.)

Заявление тов. Прохорова. — Фракция [большевиков] при Районной Думе [на Петроградской стороне] состоит из 23 человек. Многие товарищи не посещают. Вместо 23 приходят на собрания

13. или 5—7 чел. Разрешает ли П[етербургский] К[омитет] принять суровые меры по отношению к ним: те, что не явились на заседания подра 3 раза, отстраняются от думской работы.

Тов. Боккй заявляет, что такое же положение в Центральной Думе, там мы решили произвести чистку.
(Собрание закрывается).

Приложение.

Петроградскому, Моск[овскому], Моск[овскому] Обла[стному], Финляндскому] Обла[стному] Комитетам РСДРП [(6)], бюро фракции Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета Советов], П[етербургскому] И[сполнительному] К[омитету] С[овета] Р[абочих] и С[одатских] Д[епутатов], бюро фракции Съезда Советов Сев[ерной] области.

К текущему моменту.¹³⁾

В связи со всей политической обстановкой — уход большевиков из Предпарламента поставил перед нашей партией вопрос — что же дальше?

Складывается и растет в рабочих кругах течения, видящее единственный выход в немедленном объявлении вооруженного восстания.

Все сроки сошли теперь так, что, если говорить о таком восстании, его приходится уже прямо назначать и притом в ближайшие дни. В той или иной форме этот вопрос уже обсуждается по всей современной печати, на рабочих собраниях и занимает умы [вниманию у] немалого круга партийных работников. Мы в свою очередь, считаем своим правом, своим долгом высказаться [высказываться] по этому вопросу с полной откровенностью.

Мы глубочайше убеждены, что объявлять сейчас вооруженное восстание — значит ставить на карту не только судьбу нашей партии, но и судьбу русской и международной революции.

Нет никакого сомнения: бывают такие исторические положения, когда угнетенному классу приходится признать, что лучше идти на поражение, чем сдаться без боя. Находится ли сейчас русский рабочий класс именно в таком положении? Нет в тысячу раз нет.

В результате громадного роста влияния нашей партии в городах и, особенно, в армии в настоящий момент сложилось такое положение, что сорвать Учредительное Собрание для буржуазии становится делом все более невозможным. Через армию, через рабочих мы держим револьвер у виска буржуазии: буржуазия поставлена в такое положение, что, если бы она вздумала сделать попытку сорвать теперь Учредительное Собрание, она опять толкнула бы мелко-буржуазные партии к нам, и курок револьвера был бы опущен [слушен].

Шансы нашей партии на выборах в Учредительное Собрание превосходят. Разговоры о том, что влияние большевизма начинает падать и тому подобное, мы считаем решительно ни на чем не

основанным. В устах наших политических противников эти утверждения просто прием политической игры, рассчитанный именно на то, чтобы вызвать выступление большевиков в условиях, благоприятных для наших врагов. Влияние большевизма растет. Целые пласты трудящегося населения только еще начинают захватываться им. При правильной тактике мы можем получить треть, а то и больше мест в Учредительном Собрании. Позволя мелкобуржуазных партий в Учредительном Собрании не сможет быть во всем такой, какой она является сейчас. Прежде всего отпадает их лозунг «с землей, со свободой, жди Учредительного Собрания». А обострение нужды, голода, крестьянского движения будет все больше на них давить и заставлять их искать союза с пролетарской партией против помещиков и капиталистов, представленных партией конституционалистов-демократов¹.

Учредительное Собрание само по себе не может, конечно, изменить реального соотношения общественных сил, но оно уничтожит нынешнее маскирование этого соотношения. Советы, внедрившиеся в жизнь, не смогут быть уничтожены. Уже теперь в ряде мест Советы фактически осуществляют власть. Только на Советы сможет опереться в своей революционной работе и Учредительное Собрание. Учредительное Собрание плюс Советы — вот тот комбинационный тип государственных учреждений, к которому мы идём. На этой базе политика нашей партии приобретает громадные шансы на действительную победу.

Мы никогда не говорили, что русский рабочий класс один, собственными силами, способен победоносно завершить нынешнюю революцию. Мы не забывали и не должны забыть и теперь, что между нами и буржуазией стоит громадный третий лагерь: мелкая буржуазия. Этот лагерь присоединился к нам в дни корниловщины и дал нам победу. Он будет присоединяться к нам еще не раз. Нельзя позволять гипнотизировать себя тем, что есть в данный момент. Несомненно сейчас лагерь этот стоит гораздо ближе к буржуазии, чем к нам. Но нынешнее положение не вечно и не прочно. И только неосторожным шагом, каким-нибудь необдуманным выступлением, ставшим всю судьбу революции в зависимость от немедленного восстания, пролетарская партия толкает мелкую буржуазию в объятия [П. И.] Милюкова *надолго*.

Говорят: 1) за нас уже большинство народа в России и 2) за нас большинство международного пролетариата. Увы, ни то, ни другое не верно, и в этом все дело.

В России за нас большинство рабочих и значительная часть солдат. Но все остальное под вопросом. Мы все уверены, например, что если дело теперь дойдет до выборов в Учредительное Собрание, то крестьяне будут голосовать в большинстве за конституционалистов-революционеров.

Что же это, случайность? Солдатская масса поддерживает нас не за лозунг войны, а за лозунг мира. Это крайне важное обстоятельство, не учтя которого мы рискуем все наши расчеты построить

на песке. Если мы, взяв власть сейчас одни, придем (в силу своего мирового положения) к необходимости вести революционную войну, солдатская масса отхлынет от нас. С нами останется, конечно, лучшая часть солдатской молодежи, но солдатская масса уйдет. В том-то и заключается преступность империалистического правительства, что, обезуживая интересы русской и союзной буржуазии, оно в корне подорвало хозяйственные силы страны, дезорганизовало ее и тем самым все больше отнимает у революционного народа возможность защищаться от appetitов мирового империализма методами революционной войны. После сорока месяцев империалистической войны, в разоренной господством мародеров стране, с созданной царизмом и продолженной господством буржуазии разрухой, измученные солдаты все менее способны провести победоносную революционную войну против союза всего международного капитализма.

Те же делегаты с фронтов, которые теперь ведут такую агитацию против войны, прямо просят наших ораторов не говорить о революционной войне, ибо это оттолкнет солдат. Это крайне важный симптом.

Несомненно, пролетарское правительство немедленно перешло бы к тому, что возожгло бы эконоимческие тяготы войны на буржуазию, — оставило бы буржуазию «только корки хлеба» и «спяло бы с нее сапоги». Это должно поднять энтузиазм в массе. Но это еще не дает гарантий победы над германским империализмом в революционной войне. Выпешшая Россия, позволившая, вопреки рабочему классу, истощать себя империалистической войной, все-таки осталась бы страной сравнительно отсталой техники с подорванной системой железных дорог, без товаров, без необходимого военно-технического оборудования и т. д.

Взявши власть, рабочая партия, несомненно, нанесет тем удар Вильгельму. Ему станет труднее вести войну против революционной России, предлагающей немедленный демократический мир. Это так. Но настолько ли силен будет в данных обстоятельствах после Риги и т. д. этот удар, чтобы отвести от России руку германского империализма? Если сепаратные переговоры между германским и английским империализмом начались, — а это почти несомненно, — то не поведут [поведет] ли [он] их дальше и после нашей победы, не удастся ли Вильгельму и тогда притти в Шптер? Где же те дальше, которые говорят за то, что пролетарская партия одна — при противодействии мелко-буржуазной демократии, — должна взять на себя и только на себя ответственность за подобное положение и неизбежные последствия?

И тут мы подходим ко второму утверждению, что международный пролетариат будто бы уже сейчас в своем большинстве за нас. Это, к сожалению, не так. Восстание в германском флоте имеет громадное симптоматическое значение. Предвестники серьезного движения существуют в Италии. Но откуда до сколько-нибудь активной поддержки пролетарской революции в России,

объявляющей войну всему буржуазному миру, еще очень далеко. Переоценивать силы крайне вредно. Нам, несомненно, много дано и с нас много спросится. Но если мы сейчас поставим все на карту, потерпим поражение, мы принесем [напомним] жестокий удар и международной пролетарской революции, нарастающей крайне медленно, но все же, несомненно, нарастающей. А, между тем, только рост революции в Европе сделал бы для нас обязательным без всяких колебаний немедленно взять власть в свои руки. В этом же заключается и единственная гарантия победоносности восстания пролетариата в России. Это придет, но сейчас этого еще нет.

Какая же перспектива рисуется нам на ближайшее будущее? Наш ответ таков.

Разумеется, наш путь зависит не только от нас одних.

Противник может принудить нас принять решительный бой до выборов в У[чредительное] С[обрание]. Попытки новой горлопани, конечно, не оставят нам и выбора. Мы, разумеется, будем и единодушны в единственно возможном тогда решении. Но тогда и значительная часть мелко-буржуазного лагеря наверняка опять поддержит нас. Бегство правительства в Москву толкнет мелко-буржуазную массу к нам. И тогда будут созданы условия для нашей победы, тогда не [мы] будем разбиты, а разбиты будут наши противники. Но сколько [поскольку] выбор зависит от нас, мы можем и должны теперь ограничиться оборонительной позицией.

Временное Правительство часто бессдельно проводит в жизнь свои контр-революционные намерения. Оно расшатало. Силы солдат и рабочих достаточны, чтобы не дать осуществиться таким шагам Керенского и компании. Крестьянское движение еще только начинается. Массовое подавление крестьянского движения кадетам не может удасться при нынешнем настроении армии. Подделка выборы в У[чредительное] С[обрание] Временное Правительство бессильно. Сочувствие к нашей партии будет расти. Блок кадетов с меньшевиками и с с[оциалистами]-р[еволюционерами] будет распадаться. В У[чредительном] С[обрании] мы будем настолько сильной оппозиционной партией, что в стране всеобщего избирательного права наши противники вынуждены будут уступать нам на каждом шагу. Либо мы составим вместе с левыми эсерами, беспартийными крестьянами и пр. правый блок, который в основном должен будет проводить нашу программу. Таково наше мнение.

Перед историей, перед международным пролетариатом [пролетариатом], перед русской революцией и российским рабочим классом — мы не имеем права ставить теперь на карту вооруженного восстания все будущее. Ошибкой было бы думать, что теперь подобное выступление в случае неудачи привело бы только к тем последствиям, как 3—5 [16—18] июля. Теперь дело идет о большом. Дело идет о решительном бое, и поражение в этом бою было бы поражением революции.

Такова общая обстановка. Но всякий, не желающий только говорить о восстании, обязан трезво взвесить и шансы его. И здесь

мы считаем долгом сказать, что в данный момент всего вреднее было бы недооценивать сил противника и переоценивать свои силы. Сил противника больше, чем они кажутся. Решает Петроград, а в Петрограде у врагов пролетарской партии накоплены значительные силы: 5 тысяч юнкеров, прекрасно вооруженных, организованных, желающих, в силу своего классового положения, и умеющих драться, затем штаб, затем ударники. Затем казаки, затем значительная часть гарнизона, затем очень значительная часть артиллерии, расположенной всею вокруг Питера. Затем противники с помощью Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] почти наверняка попробуют привести войска с фронта. Пролетарской партии в данный момент пришлось бы драться при совсем другом соотношении сил, чем в дни коркиловщины. Тогда мы дрались вместе с эсерами, меньшевиками и отчасти даже вместе с сторонниками Керенского. Теперь же пролетарской партии пришлось бы драться против черносотенцев плюс кадеты, плюс Керенский и Временное Правительство, плюс Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет] (эсеры и меньшевики).

Силы пролетарской партии, разумеется, очень значительны. Но решающий вопрос заключается в том, действительно ли среди рабочих и солдат столбцы настроены таково, что они сами видят спасение уже только в уличном бою, рвутся на улицу. Нет. Этого настроения нет. Сами сторонники выступления заявляют, что настроение трудящихся и солдатских масс отнюдь не паномпнает хотя бы настроений перед 3 [(16)] июля. Существование в глубоких массах столбчатой бедноты боевого, рвущегося на улицу настроения могло бы служить гарантией того, что ее пиндвинное выступление увлечет за собой и те крупнейшие и важнейшие организации (железно-дорожный и почтово-телеграфный союзы и т. п.), в которых влияние нашей партии слабо. Но так как этого-то настроения нет даже на заводах и в казармах, то строить здесь как-либо расчеты было бы самообманом.

Говорят: но ведь железнодорожники и почтово-телеграфные служащие голодают, задавлены нищетой, раздражены против Временного Правительства. Все это так, конечно. Но это все еще не гарантия, что они поддержат восстание против правительства вопреки эсерам и меньшевикам. Служащие и рабочие железнодорожники были задавлены нищетой и в 1906 году, задавлены они и в Германии и во Франции. И, однако, это не гарантирует поддержки восстания. — Если [бы] все задавленные нищетой люди всегда были готовы поддержать вооруженное восстание социалистов, мы давно завоевали бы социализм.

Это подчеркивает нашу очередную задачу. Съезд Советов назначен на 20 октября [(2 полбля)]. Он должен быть созван во что бы то ни стало. Он должен организационно закрепить растущее влияние пролетарской партии. Он должен стать центром скопления вокруг Советов всех пролетарских и полу-пролетарских организаций, как те же союзы железнодорожников, почтовиков,

банковских служащих и т. п. Твердой организационной связи нет еще между этими организациями и Советами. Этого нельзя одевать иначе, как симптом организационной слабости пролетарской партии. А подобная связь во всяком случае есть предварительное условие действительной реализации, действительного проведения в жизнь лозунга «вся власть Советам». Для каждого данного момента этот лозунг, конечно, обозначает самое решительное сопротивление малейшим покушениям на права Советов и организаций, созданных ими, со стороны власти. При этих условиях глубокой исторической несправдой будет такая постановка вопроса о переходе власти в руки пролетарской партии: или сейчас, или никогда! Нет. Партия пролетариата будет расти, ее программа будет выясняться все более широким массам. Она будет иметь возможность в еще более широкой форме продолжать беспощадное разоблачение политики меньшевиков и [э]с[е]ров, которые стали на пути действительного перехода власти в руки большинства народа. И только одним способом может она прервать свои успехи, именно тем, что она в нынешних обстоятельствах возьмет инициативу выступления и тем поставит пролетариат под удары всей сплотившейся контр-революции, поддержанной мелко-буржуазной демократией.

Против этой губительной политики мы поднимаем голос предостережения.

11 [(24)] октября 1917 г. *Г. Зиновьев.*
Ю. Каменев.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этого заседания взят нами из архива Ленинградского Губ. Комитета ВКП(б).

Этому заседанию Петербургского Комитета предшествовало в газете «Солдат», № 51, от 14 (27) октября 1917 г., стр. 4, и в газете «Рабочий Путь», № 35, от 15 (28) октября 1917 г., стр. 1, следующее объявление:

«Экстренное заседание П[етербургского] К[омитета] состоится в воскресенье 15 [(28)] октября в 6 часов вечера. Открылось оно в 7 часов 20 минут вечера и было закрытым. Происходило оно по сообщению М. Я. Ладиса, в помещении Комитета у Нарских ворот, дом № 2, по Петергофскому шоссе.

По поводу этого заседания см. в историческом журнале, органе Ленинградского Истпарта, «Красная Летопись»: 1) в № 2 — 3 за 1922 г. статью Б. И. Невского — «Историческое заседание Петербургского Комитета РСДРП(б) накануне октябрьского восстания», и 2) в № 6 за 1923 г. воспоминания Н. Ф. Савишкова — «Из эпохи Октября».

О работе Петербургского Комитета в октябре 1917 г. см. также в № 251 от 5 ноября 1922 г. газеты «Петроградская Правда», стр. 2 и 12, статьи: В. М. Молотова — «Петроградская организация РСДРП(б) накануне Октябрьской революции»; М. Я. Ладиса — «Роль Петербургского Комитета в Октябре» и Б. Елова — «Позиция Петербургского Комитета накануне 25 октября (7 ноября)».

²⁾ В варианте протокола этого заседания (из архива Центрального Истпарта) отмечены присутствовавшими на этом заседании делегаты от 2-го Городского партийного района А. Я. Тихонов и М. М. Харитонов.

³⁾ Петроградская третья общегородская конференция РСДРП(б), открывшаяся 7 (20) октября 1917 г. и закрывшаяся 11 (24) октября 1917 г.

¹⁾ О С. и Е. Богдатыевых см. также выше протокол заседания Петербургского Комитета 10 (23) мая 1917 г., а также дальше — протокол 24 сентября (6 октября) 1917 г., примечание 16-е (о реабилитации).

Несосторожная и горячая агитация С. Богдатыева могла вызвать преждевременное и неорганизованное выступление рабочих, поэтому Петербургский Комитет и обсуждал вопрос о Богдатыеве.

²⁾ Резолюция 10 (23) октября 1917 г., принятая Центральным Комитетом Партии (текст ее см. дальше в этом протоколе).

³⁾ Т.-с. Г. Е. Зиновьева и Ю. [Л. Б.] Каменева (см. приложение к этому протоколу). А также см. «Письмо к товарищам» В. П. Ленин (собр. сочин., том XIV, часть 2, изд. 1921 г., стр. 271 — 288), написанное 16 (29) — 17 (30) октября 1917 г. и критикующее доводы Г. Е. Зиновьева и Л. Б. Каменева.

⁴⁾ В дошедшем до нас варианте записи этого протокола изложено так: «решено обсуждать вопрос широко».

⁵⁾ Эта резолюция, предложенная В. П. Лениным после его доклада, была принята Центральным Комитетом РСДРП (6) 10 (23) октября 1917 г.

Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев голосовали против этой резолюции.

В прямых скобках в текст резолюции введены редакционные поправки по К. Рабиновичу — «Революция 1917 года», том 5-й, «Октябрь», стр. 242, Центр. Издарт., Гос. Изд., 1926 г.

⁶⁾ Этот абзац, предложенный В. М. Молотовым, из другого варианта записи протокола этого заседания Петербургского Комитета.

⁷⁾ 1 (14) октября 1917 г. была первая окружная конференция РСДРП (6) и был избран ПОК (Петроградский Окружной Комитет), который помещался в доме № 2 по Петергофскому шоссе (ныне улица Стачек) — у Нарвских ворот.

⁸⁾ История впоследствии показала, что тов. Евгений Порфирьевич Первухин преувеличил.

⁹⁾ Этот абзац, высочерданное заявление А. С. Бубнова, — из варианта записи протокола этого заседания Петербургского Комитета.

¹⁰⁾ Перевыборы членов Петербургского Комитета в районах были в конце октября. О результатах перевыборов см. дальше протокол заседания Петербургского Комитета 2 (15) ноября 1917 года.

¹¹⁾ Эти 3 абзаца из варианта записи этого протокола заседания Петербургского Комитета.

¹²⁾ Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев, не ограничиваясь отстаиванием своей точки зрения внутри Центрального Комитета партии, обратились 11 (24) октября 1917 г. к Петербургскому, Московскому, Московскому Областному, Финляндскому комитетам партии и к Бюро фракции Центрального Исполнительного Комитета и съезда Советов Северной Области с изложением своей платформы. — «К текущему моменту», текст которой приводим в приложении к этому протоколу заседания Петербургского Комитета. В ней они высказываются против немедленного вооруженного восстания, рекомендуя подождать до 2-го Всероссийского съезда Советов.

Приводимый нами текст этой платформы сверен по сборнику — «Каменев и Зиновьев в 1917 г.» (факты и документы), изд. «Московский Рабочий», 1926 г., стр. 35 — 44, и в прямые скобки нами внесены поправки по тексту платформы, приведенному в этом сборнике.

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП(6) 24 октября (6 ноября) 1917 г.

Протокол заседания Петербургского Комитета РСДРП(6) 24 октября (6 ноября) 1917 г. до нас не дошел и разыскать его не удалось.

Относительно этого заседания имеем сведения из статьи В. Елова (В. Ю. Белов) — «Позиция Петербургского Комитета [РСДРП(6)] накануне 25 октября [(7 ноября) 1917 г.]», помещенной в № 251 от 5 ноября 1922 г., стр. 12, газеты «Петроградская Правда»:

Заседание это состоялось утром 24 октября (6 ноября) 1917 г. и на нем участвовали активные партийные работники Петроградской организации.

В порядке дня стоял только один вопрос — текущий момент, в связи с политикой Временного Правительства за последние дни.

После доклада была принята следующая краткая резолюция:

«Петербургский Комитет считает необходимой задачей всех сил революции — немедленное свержение правительства и передачу власти советам рабочих и солдатских депутатов как в центре, так и на местах. Для выполнения этой задачи Петербургский Комитет считает необходимым перейти в наступление всей организованной силой революции, без малейшего промедления, не дожидаясь, пока активность контр-революции не уменьшит шансы нашей победы».

В. М. Молотов (Скрябин) же сообщает (статья — «Петроградская организация РСДРП(б) накануне Октябрьской революции», помещенная в № 251, от 5 ноября 1922 г., стр. 2, газеты «Петроградская Правда»), что Петербургский Комитет принял цели за 1½ — 2 до восстановления следующей (большую) резолюцию о текущем моменте:

РЕЗОЛЮЦИЯ:

Внутреннее положение в стране.

«Неспособность коалиционной власти бороться с обострившейся до последней степени продовольственной, промышленной и финансовой (голод, безработица, дороговизна) разрухой ведет к росту так называемой «анархии» в городе и деревне. Это, в свою очередь, ведет, во-первых, к укреплению почвы контр-революции, во-вторых, к разочарованию масс в революции и переходу их (масс) к анархическому движению, углубляющему всеобщую разруху.

На ряду с этим аграрное движение указывает на рост крестьянской революции, которая должна быть поддержана пролетариатом не только — и прежде всего — потому, что лишь в этом случае не будет со стороны пролетариата прямой измены революционному крестьянству и делу пролетарско-крестьянской революции, вообще, но и потому, что не исключена (хотя и малая) возможность частичного, урезанного, удовлетворения требований крестьянства для срыва крестьянско-пролетарской революции (заявление Бабунки, 4) «Русской Воли» и др.).

Уход рабочих, солдат и крестьян от партии меньшевиков и эсеров и многочисленные победы партии большевиков на выборах в городские думы, места в земства, а также при перевыборах в Советы, наконец, рост левых течений внутри эсеровской и меньшевистской партий свидетельствует о революционном стремлении масс на деле осуществить требования революции, создает возможность для партии пролетариата встать во главе нового подъема революции. Продолжение политики «накопления сил» при таких условиях равносильно на деле оставлению масс уже выступивших (аграрное движение, балтийские матросы и т. д.) без руководства и отдачи их под прессию со стороны правительства бошапартиста 5) Керенского, действующего в прямом союзе с контр-революционной буржуазией и при явном предательском содействии социал-соглашателей. Такая политика (политика «накопления сил») теперь привела бы к разочарованию масс в партии революционного пролетариата и повела бы не только к отказу в дальнейшей поддержке большевиков (этот процесс происходил бы теперь в условиях небывало обостренного общего кризиса в стране много скорее, чем уход революционных масс от меньшевиков и эсеров), но и к стихийному выступлению масс, притом в

условия исключительной распыленности движения и общен дезорганизации, не только ставящих под вопрос победу движения, но отдающего массы на отчаянную кровавую расправу буржуазной контр-революции.

Война и внешнее положение страны.

Продолжение и затягивание империалистической войны правительством Керенского-Терещенко привело крестьянские, рабочие и в особенности, переносившие невероятные мучения войны, солдатские массы к полному разочарованию их во внешней политике, прикрытой социал-соглашателями пореволюционного российского империализма и к напряженнейшему стремлению масс к миру. Политика империалистского военного наступления, репрессии против солдат и солдатских организаций на фронте, укрепление контр-революции в лице верхов командного состава и, наконец, коринтовщина, привели, с другой стороны, к широкому и законному доверию к командному составу.

Подъем новой революционной волны в стране делает возможным со стороны правительства контр-революции прямое предательство революционной армии и флота и давно уже обнаружило лживую готовность правительства удушения революции сдать очаг революции, Петроград, войскам Вильгельма. Такая политика Временного Правительства ставит перед революционным пролетариатом и гарнизоном Петрограда вопрос о том, чтобы безотлагательно взять долик в свои руки защиту революционного Петрограда, как и вообще всего дела пролетарско-крестьянской революции.

Полное расстройство снабжения фронта и чрезмерное утомление сделали для огромного большинства солдат неотложным делом — требование скорейшего окончания войны и заключения мира, при чем настроение солдат, доходящее до полного отчаяния, быстро развивается в сторону «мира во что бы то ни стало», что может быть по-своему использовано империалистами для заключения произвольного империалистского мира.

Отсутствие немедленных решительных шагов к миру грозит полной дезорганизацией фронта, вплоть до массового ухода солдат с позиций и тем самым создаст огромную угрозу возможности организованной борьбы за демократический мир.

Международное положение.

Явное предательство революционной России «союзными» империалистами (блудейство английского флота) и на ряду с этим тайный сговор правящих империалистских клик всех воюющих стран об империалистском мире (за счет России и малых государств) с очевидной долей подавления русской революции и мировой пролетарской революции.

Несомненный рост революционного движения в Италии, Испании, Австрии, Германии и т. д. (факты).

Необходима быстрая и решительная поддержка пролетарской революции на Западе, чтобы помочь ее разжиганию и прямому восстанию рабочих и солдат во всех странах и, в частности измученных и утомленных войной.

Только такая поддержка мировой пролетарской революции может в свою очередь взаимодействием создать почву для могучего роста и победы пролетарско-крестьянской революции в России.

Иллюзии мирного развития.

Надежды на съезд Советов не обоснованы постольку, поскольку ждут решения основных задач революции от революционных постановлений (резолюций), а не от борьбы масс.

Надежды на разрешение коренных вопросов Учредительным Собранием иллюзорны постольку, поскольку, во-первых, самый созыв Учредительного Собрания стоит под вопросом (атаки со стороны правого крыла коалиции, направленные к срыву приближающихся выборов в Учредительное Собрание,

[М. В.] Родзянко, московские общественные деятели и т. д.), по-вторых, со- зыв Учредительного Собрания правительством [А. Ф.] Керенского не гаранти- рует действительного правильного отражения воли революционного народа, в-третьих, даже наиболее левый состав Учредительного Собрания не может ничем существенного изменить без прямой и решительной поддержки его со стороны пролетарско-крестьянской революции, оттяжка которой все де- лается более опасной, по указанным причинам.

Выводы.

Правительство не пользуется доверием большинства народа и является правительством контр-революционного насилия над массами (это доказывает палачество широкого и открытого недовольства среди рабочих, солдат и крестьян).

Временно обесиленная корпировщиной контр-революционная буржуазия мобилизует свои силы для решительной борьбы (второе совещание обще- ственных деятелей в Москве и т. д.).

Руководящие круги мелкой буржуазии — партии эсеров и меньшевиков связаны политикой соглашения с контр-революционной буржуазией и прави- тельством «бонапартиста» Керенского и тем самым совершают прямое пре- дательство дела революции.

Столкновение революционных классов с контр-революционной буржуазией и ее правительством неизбежно. Оттота кризиса делает его возможным при ближайшем поводе, как, например, недопущение съезда Советов, отсрочка созыва Учредительного Собрания, новое предательство армии и т. д.

Революция в опасности.

Оборонительная позиция теперь неправильна. [Выявлены] необхо- димость перехода в наступление для скорейшего искоренения очагов контр-революции и создание революционной власти.

Задачи новой революционной власти: 1) предложение наро- дам справедливого демократического мира, 2) немедленная передача земли крестьянским комитетам, 3) государственная организация продовольственного дела в интересах деревенской и городской бедноты, 4) национализация банков и т. д., 5) организация обмена между городом и деревней, 6) всеобщая тру- довая повинность и т. д.

Обязанности революционных солдат и крестьян: 1) проникнуться тревогой за судьбы революции, 2) понять неизбежность надвигавшего столкновения, 3) пробудить такое же настроение и понимание в самых широких слоях трудового населения, 4) проявить живейшую инициа- тиву в подготовке наиболее безболезненного изживания кризиса, 5) быть в полной боевой готовности».

Эта же резолюция, по тому же сообщению В. М. Молотова, была одобрена и принята, по предложению Петербургского Коми- тета, собранием активных работников петроградской организации РСДРП(б), созванном Петербургским Комитетом за несколько дней до восстания и происходившем в Смольном, где в тот момент на- верху заседали Северный областной съезд советов. (Съезд этот от- крыл свои заседания 11 (24) октября 1917 г. и состоял в большин- стве из большевиков).

Это заседание активных работников партийной организации Петрограда было, по сообщению М. Я. Ладиса, вторым, было в Смольном, куда до этого переехала Исполнительная Комиссия Петер- бургского Комитета.

Из статьи М. Я. Ладиса — «Роль Петербургского Комитета в октябре», помещенной в № 251, от 5 ноября 1922 г., газеты «Петроградская Правда», узнаем, что в руки Петербургского Комитета попало случайно и с запозданием письмо В. И. Ленина (текст которого до нас не дошел) о том, чтобы восстание не откладывалось.

Исполнительной Комиссией Петербургского Комитета немедленно была избрана повстанческая тройка: Г. И. Бокий, М. Я. Ладис и И. М. Москвин. Этой тройке было поручено завязать связи с районными советами Петрограда, обследовать казармы и военные училища, учесть военные припасы, вооружение и проч. Вся эта работа делалась в секрете от всего Петербургского Комитета. Но об этом узнал Центральный Комитет и делегировал в Петербургский Комитет А. С. Бубнова и, по предложению последнего, была образована общая повстанческая комиссия из членов Центрального и Петербургского Комитетов.

Заседания этой комиссии было 2, на которых от Центрального Комитета были А. С. Бубнов и Я. М. Свердлов, от Военной организации — В. И. Невский и Н. И. Подвойский и от Петербургского Комитета — М. Я. Ладис и И. М. Москвин.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ «Бабушкин русской революции» прозвали в 1917 году петроградские газеты правую эсерку Екатерину Константиновну Брешко-Брешковскую, род. в 1841 г. и участницу революционного движения с 70-х годов.

В чем заключалась её записка и где оно было помещено, установить не удалось, так как в газете «Воля Народа» — органе «Бабушки», статей ее на эту тему нет, а есть лишь (№ 158 от 29 октября ст. ст. 1917 г.) обращение ко всем крестьянам от имени Всероссийского Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов по поводу политики большевиков.

²⁾ Т. е. военного диктатора, типа Наполеона Бонапарте.

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета РСДРП(б)] 29 октября [(11 ноября) 1917 г.]

Присутствуют: Выборгский район: [Н. Ф.] Свешников, [И. К.] Наумов, [М. О.] Плетнев, [Е. М.] Изотов; 1-й городской — [Л. Р.] Мешишская; Нарвский — [С. В.] Коспор, [С. М.] Гессен, [А. М.] Иткина, [М.] Горелки; Железнодорожный — [И. М.] Москвин; Невский — [В. Б.] Винокуров; Петербургский — [А. Е.] Мшквич, [С. П.] Прохоров; Польский — [Я. Г.] Фенигштейн.

Порядок дня: 1) доклады с мест; 2) текущий политический момент; 3) организации и ее новые задачи.

Председатель тов. [С. В.] Коспор.

1. Доклады с мест.

Рождественский район. — Положение неважное, потому что район обывательский. Работников в районе нет, интеллигенция ушла работать в Смольный, а рабочих вообще мало. Настроение среди членов партии хорошее, хотя обижается на недостаток

литературы. Вновь записалось в последнее время человек 20. В районе имеется также комитет общественной безопасности.

Петербургский район. — Замечается активная работа м[еншеви]ков-оборонцев, они на заводах выступают, призывая не подчиняться Военно-революционному Комитету, а признавать только Комитет Спасения.²⁾ Совет плохо работает, собраний не было. На местах обижаются на переговоры с меньшевиками и эсерами.³⁾

Московский район. — В районе еще с корниловских времен сохранился наш революционный комитет, который и ведет сейчас как политическую, так и практическую работу. Настроение бодрое, много митингов, пьянство искоренено, в Красной гвардии 2000 [рабочих].

Охтенский район. — Организация скверная, собраний нет, жизнь сосредоточилась в Совете, где идет бой. Нами была предложена довольно мягкая резолюция, которая отвергнута. Красная гвардия есть, но не организована и винтовок мало. Партийная организация никакой роли не играет.

1-й Городской район. — На фабриках настроение хорошее. Красной гвардии очень мало, кажется, только 10 человек. Было собрание района вместе с фракциями дум. В московской части нашего комиссара не приняли. В думе московской¹⁾ наши дела очень плохи, обыватели пеловольны, наблюдаются большие хвосты. В Александровской части настроение лучше, районный совет пробует организовать Красную гвардию.

Выборгский район. — События нас не застали врасплох. Красная гвардия 10000 [человек] организована хорошо. Штаб состоит из районного комитета и совета. Военно-революционный Комитет действует уже дня 3—4. Притока членов сильного нет, но и ухода тоже нет. Власть в руках совета, установлен контроль над почтой и телеграфом, образовано бюро переводчиков, которые оставляют копии со всех телеграмм. Все перевозочные средства реквизированы. На заводах, при участии меньшевиков и эсеров, ходили в атаку на юнкерское училище. Районный совет осматривал помещенье для реквизиции. Продуктов для Красной гвардии достали порядочное количество, так что даже приютились матросы. Эсеры-максималисты дали Красной гвардии 150 человек.

Нарвский район. — Успешно происходит вооружение, 5000 [человек] и с подрайоном 6000 [человек] Красной гвардии. Район на пути к фронту, и поэтому мы устроили 3 питательных пункта. Проводольствие в наших руках. Партийная работа падает; работники отвлечены то в Красную гвардию, то в другие места. Замечается желание идти под ружье. Сегодня было собрание, и рабочие охотно пошли на работы. Почту, телеграф и продовольственное дело Совет забрал в свои руки и ведет организационную работу. Эсеры в Красной гвардии работают продуктивно, в мастерских вынесены резолюции за блок. Очередная порция на Путиловом не выдана. Есть один бландированный поезд; он отправился на фронт, но путь был разорван, и он без сварядов и потому вер-

пулся обратно. Пришел парад артиллеристов, они размещены в районе. У совета средства незначительны, а получать теперь неоткуда. Пушек мы можем дать, но снарядов нет, и привезти тоже не на чем, потому что перевозочных средств нет.

Невский район. — Район обслуживает два центра. На Обуховском заводе есть восемнадцать полевых пушек в полной боевой готовности и 30 пулеметов; мы уже делали несколько раз заявления и предлагали их увезти, увозить их удобнее ночью. В районе дежурство и дозор обслуживают 1000 красногвардейцев. Эсеры сначала относились безразлично, но потом заявили, что они уйдут; теперь же они находятся в созерцании. В Обуховском районе нас большинство, а у Михаила Архангела [район около церкви] там их больше, там они нас пугают железнодорожной забастовкой, но рабочие им не сочувствуют. Реквизированы два кинематографа. В партии работа прекратилась и перешла в эти два пункта. Нужны митинги.

Железнодорожный район. — На первом участке нас поддерживает. Последние три дня были митинги. Несмотря на запрещение «Викжеля», финляндские войска были пропущены по подъемному мосту. Было собрание, где были представители 40 узлов, бастовать не будут (собрание из 30 чел., из них 13 высказались за забастовку, 8 против и 11 воздержалось). Три члена железнодорожного комитета. Видавко-Рыбисек[ис] ж[елезнодорожные] комитеты заявили, что к забастовке не примкнут — если даже машинисты забастуют, то рабочие заметят их. Варшавская дорога разобрана, по настрояние там наше. Балтийская линия не хочет подчиниться «Викжелю». Вчера «Викжель» явился за пропуском к [А. Ф.] Керенскому для переговоров, и вчера же они просили пропуск в ставку, им дали, но рабочие их не пропустили и заявили, что их надо арестовать. Тогда Викжель объявил забастовку, рабочие их арестовали и заявили, что они создадут революционный «Викжель».

Тов. Мейжвиская говорит о том, что на электрической станции [акционерного Общества] 1886 года не хотят работать потому, что они не получили очередной зарплаты.

Тов. Первуюхиин говорит о собрании во 2-м запасном полку, где выпнесла резолюция о поддержке Военно-революционного Комитета.

Тов. Дядя [М. Я. Ладис]. — Из центра и от линии боев были представители 5-й армии, которые проезжали мимо. После нападения, в 4 часа, они отступали. Они сообщают, что на нашей стороне потери 200 человек, а у противников — около 1000. Издан приказ реквизировать 150 автомобилей.

Тов. [В. М.] Молотов. — Революционный Комитет был организован до революции, дела его очень разнообразны — назначение комиссаров и т. д. Отделы только теперь организуются, положение очень опасно; поэтому Революционный Комитет должен передать практическую работу в Совет Народных Комиссаров, а другую часть — в руки комитетов, которые теперь создаются. Произведены

смещения в штабе, и теперь есть надежда, что борьба будет успешна. Несколько прямых проводов у нас есть, Харьков в руках Совета, Екатеринбург тоже, Москва неопределенно.

II. Текущий политический момент.

Тов. [Я. Г.] Фейнштейн. — Я укажу вам две вещи, т.-е. не только политическую линию, а и организационный вопрос, потому что мы находимся в действии. Политическая линия ясна: мы стремимся к переходу власти к советам, это наше основное требование. Политика меньшевиков и социалистов-революционеров против нас привела к тому, что контр-революция уже стала наступать. Вот каково положение. В этой борьбе — с массами остались только мы. Если бы мы пошли,⁶⁾ они остались бы в правительстве для того, чтобы поучать нас, это — позиция интернационалистов. Оборонцы — это приказчики капиталистов. В то время, когда мы стали у власти, мы увидели, что борьба еще впереди и что нужна опора на места, и тут мы встретили значительную часть [врагов] среди юнкеров и бонапартистов Керенского. Мы пошли брать власть, но мы не организованы. Мы видели, что целый ряд учреждений против нас, хотя массы за нас. У нас есть три течения: первое — это власть должна принадлежать большевикам, второе — власть Советам Рабочим, Крестьянским и Солдатским Депутатов, и третье — разорвать с капиталистами и передать власть представителям всех социалистических партий. Мы не боремся за соглашение с партиями, а боремся за переход власти от политиков к революционным представителям. Мы успели уже взять власть, издать два декрета о земле и о мире. Переход власти в руки совета и представляет собой всю массу, поэтому вопрос соглашения социалистических партий сам по себе отпадает, и я думаю, что Интернационал откажется от него. Я откажусь от [такой] точки зрения, когда говорят, что нужно однородное министерство, и не против в принципе, но этим мы отклоняем лозунг, за который долго боролись. Из этого мы видим, что на местах и в центре власть должна перейти в руки советов. На этой же платформе стоят также интернационалисты.

Тов. Наумов (к порядку) предлагает ограничить время ораторов 10-ю минутами. (Принято).

Он же. — Если мы встали перед фактом наступления, то нужно принять самые беспощадные меры. Я думаю, что сейчас же нам надо сделать конкретные выводы. Форма агитации должна быть направлена на то, что от лозунга «Власть советам» мы не отказываемся, чтобы предупредить всех своих политических противников, что мы стоим на своей прежней позиции, т.-е. — «Власть советам». Мы должны быть решительны и вести борьбу за власть советов.

Тов. Молотов. — Теперь борются классы. Массы сплотились и организовались для поддержки центра. К буржуазной среде примк-

пули верхи профессиональных союзов, и поэтому мало взять весь аппарат, надо перестроить всю жизнь. В этом мы встретим грязную прессу м[еншевников] и с[одналистов] р[еволюционеров], которая теперь ничем не отличается от «Живого Слова»⁷⁾. Тов. Фелингштейн наверно неясно говорил о блоке. Мы видим, что только советы могут править, и никто не может отказаться от власти советов, но в советах большинство большевиков, так что мы стоим перед фактом власти большевиков не как партии, а как представителей большинства массы.

Тов. [А. И.] Слудский. — Недавно Рязанов⁸⁾ и Безработный⁹⁾ говорили, что фронт не с нами, это значит — они не слышали голоса фронта, они не знали, что назревала фронтовая революция. Нами было чутко уловлено настроение масс, по нашей промедлительностью пользуется м[еншеви]ки и с[одналисты]-р[еволюционеры]. Выпуск Керенского,¹⁰⁾ конечно, — ошибка. Саботирующие нас придут к нам тогда, когда мы победим. Я утверждаю, что они саботируют нас потому, что надеются на Керенского.

Тов. [Г. Е.] Зинovieв. — Армия за нас, фронт за нас, но фронт ждет многого от нас. 12-я армия идет на Керенского. М[еншеви]ки и с[одналисты]-р[еволюционеры] ушли, когда в стране дарит разруха. Если бы мы отказались от переговоров, Викжель и почтово-телеграфные служащие пошли бы против нас, и я думаю, что П[етербургский] К[омитет] согласится с Ц[ентральным] К[омитетом] в том, что мы приняли все, что можно, чтобы отказаться от с[одналистов] р[еволюционеров] и м[еншеви]ков. Мы не решаемся поднимать против них войска. Наша главная слабость заключается в том, что они сдадутся, и я думаю, что в этом заключается опасность затягивания кризиса.

Тов. Берков. — Позиция Ц[ентрального] К[омитета] правее. Мы отошли давно от полупролетарских элементов и в этом вопросе, я думаю, мы взяли правильный путь.

Тов. Менжинская. — На съезде¹¹⁾ определенно высказались, что благоприятны результаты, когда советы будут органами восстания, при том условии, если советы будут большевистскими, тогда власть фактически будет в руках большевиков. Подняли вопрос о недостаточности широкой базе нашей власти, но это преувеличено под влиянием травли. Если бы вступить с оборонцами в правительство, то декреты были бы отвергнуты тем саботажем, который был бы внутри правительства, а сейчас с союзом ж[елезно]-д[орожников] вступить в переговоры можно, но с партией, предавшей нас, переговоров вести не следует, и этот вопрос должен быть снят с очереди. Левые партии теперь, благодаря положению, поднимают, что они теряют базу. Вносить в агитацию этот вопрос излишне.

Тов. Прохоров. — Не согласен с товарищами. Раньше говорили о власти советов. Нас не должно удивлять то, что оборонцы нас саботируют. Если войдут в правительство оборонцы, они и там тоже будут саботировать. Статья, появившаяся в «Новой Жизни»,¹²⁾

парализовала дух товарищей. Надо не соглашаться с м[еньшеви]-
ками и с[оциалистами]-р[еволюционер]ами, а твердо проводить
в жизнь дальнейшие меры.

Тов. [С. П.] Равич. — Советские несут академический ха-
рактер, и сейчас повлиять на решение Ц[ентрального] К[омитета]
не можем. Сейчас бояться контакта, хотя есть основание думать,
что оборонцы не пойдут на соглашение, а [э]с[ер]ы левые и ин-
тернационалисты никакого вреда не принесут. Мы же останемся
при своем лозунге — «Власть Советам».

Тов. Молотов не считает заседание академическим. Наше
влияние благодаря тому, что многое еще не сделано, еще возможно
и необходимо. Тов. Равич стоит на министерской точке зрения —
отказаться от соглашения.

Мы должны осуществить предложение тов. Зиновьева. Я не
против соглашения, но оно невозможно сейчас. Тов. Прохоров со-
вершенно прав, когда говорит, что нужны крутые меры. Я согла-
сен с тов. Зиновьевым, т.-е. не против соглашения, если будет
осуществлена пролетарская программа.¹²⁾

Но когда говорят о расширении базы, то невозможно. Нужна
определенная программа (предлагает резолюцию). (В виду того, что
протокол писали после продолжительного дежурства и в револю-
ционное время, резолюция утерала.)

Тов. Изотов. — Я был на съезде крестьянских депутатов,¹³⁾
там вынесли резолюцию контроля над производством. Пусть они
идут в правительство, эти с[оциалисты]-р[еволюционеры], которые
хотят проводить нашу программу.

Тов. Слудский (внеочередное заявление). — Бой между войсками
Керенского и нашими на станции Александровская;¹⁴⁾ наши взяли
блндированный поезд, с нашей стороны 200 раненых и убитых,
со стороны противника полторы тысячи раненых и убитых.

Тов. Фелиштейн. — Мы не умели руководить войсками.
Мы не возились бы с 3 тысячами казаков, если бы умели. Ц[ен-
тральный] К[омитет] понимает это. Ведь мы никогда не были во-
юшной организацией. Мы все хотим победить, по политически я не
могу согласиться с товарищем Молотовым. Сейчас власть в руках
самых левых, и мы должны определить действия. Нельзя говорить
о переговорах, линия наша права и до сих пор мы были правы
политически. Мы получали заявления от почты и телеграфа: если
мы не отзовем своих комиссаров, то они забастуют, и мы отозвали,
ведь там тоже пролетарии. Мы должны говорить языком власти.
Тов. Молотов разбивал меня на марксистской аналогии, но я дол-
жен сейчас сказать Ц[ентральному] К[омитету], что его позиция
правильна. Сейчас новые методы несвоевременны, сейчас физиче-
ская борьба за власть. Мы проводили на съезде свою программу.
Мы хотим заставить других идти за нами. Но что у них на стра-
ницах «Дела Народа»? За немедленную передачу земли крестьянам,
немедленный мир. Мы их заставили встать на нашу точку зрения.
Я не говорю, что мы с ними будем делить власть, но нельзя их

оттаджквать, мы должны стоять на базе — вся «власть советам», мы всегда на этой базе побеждали. Пусть опп попробуют высказаться против наших секретов. Я стою на точке зрения тов. Эпповьена, что вся власть советам, что только такая власть дает нам полную гарантию победы Русской Революции. Пасчет резолюции товарища Молотова я должен сказать следующее: я не думаю давать директивы совету, а подтверждаю правильность (позицию) нашей партии. (Оглашает резолюцию.) За основу принята резолюция Молотова, и принята велась по ней. Вносилась и принята была поправка.

**РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ТЕКУЩЕМУ ВОПРОСУ,¹⁶⁾ ПРИНЯТАЯ НА
ЗАСЕДАНИИ П[ЕТЕРБУРГСКОГО] К[ОМИТЕТА]
29 октября [(11 ноября) 1917 г.]:**

«Обсудив вопрос о текущем моменте, П[етербургский] К[омитет] РСДРП [(6)] признал, что:

1) Задачей настоящего момента — момента восстания пролетарпата и крестьянской бедноты — является осуществление на деле лозунгов: «вся власть Советам» (и центре и на местах). Поэтому правительство пролетарско-крестьянской революции должно быть правительством Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

2) Задачей этой Советской власти является проведение в жизнь той революционной программы, которая, будучи в начале выставлена большевиками и проверенная опытом семи месяцев революции, была принята большинством Советов и является теперь подлинно общепародной.

3) Поэтому только такое правительство Советов, которое решительно приступит к осуществлению той общепародной программы, будет действительно революционным представителем пролетарпата и беднейших крестьян.

4) Необходимы немедленные меры к удовлетворению насущнейших требований городской и деревенской бедноты.

Никакие уступки из принятой большинством Советов программы недопустимы.

Необходима тактика решительного наступления по всему фронту против буржуазной контр-революции».

Предложено перенести заседание на следующий раз. Принято — на среду с 7 часов вечера.

(Заседание закрывается.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этого заседания Петербургского Комитета внят на № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» — исторического журнала Ленинградского Института.

²⁾ Всероссийский Комитет спасения родины и революции образовался в ночь на 26 октября (8 ноября) 1917 г. и поставил своей задачей бороться против Советской власти и за воссоздание Временного Правительства.

В состав этого Комитета, и дни Октябрьского переворота, вошли: 9 представителей петроградской центральной городской думы, весь президиум парламента, по 3 представителя Исполнительных Комитетов Всероссийских Советов Рабочих и Солдатских и Совета Крестьянских депутатов, фракции социалистов-революционеров и меньшевиков, Центральные Комитеты партий: широдых социалистов, социалистов-революционеров, меньшевиков и социал-демократов объединенцев, Центрфлот, 2 представителя группы Г. В. Плеханова — «Единство» и т. д.

¹⁾ Видно, здесь речь идет о переговорах по поводу вхождения в состав Советского правительства левых меньшевиков и левых социалистов-революционеров.

В течение дня 26 октября (8 ноября) 1917 г. происходили совещания Центрального Комитета РСДРП (б) и большевистской фракции 2-го Всероссийского съезда Советов по вопросу о создании Советского правительства. Левые социалисты-революционеры отказались войти в правительство. По предложению В. И. Ленина решено было создать правительство в составе одних большевиков.

Фракции левых социалистов-революционеров и объединенных социал-демократов-интернационалистов остались на съезде советов, чтобы бороться за создание однородного демократического правительства при участии ушедших со съезда групп.

²⁾ Здесь речь идет о московской районной городской думе, действовавшей в районе бывшего Московского полицейского участка в 1-м городском районе Петрограда.

³⁾ Визель — Исполнительный Комитет Всероссийского профессионального союза железнодорожников, находившийся в руках правых меньшевиков и правых социалистов-революционеров.

⁴⁾ Видно, здесь следует: «если бы нас побили».

⁵⁾ В 1916 — 17 гг. в Петрограде выходила патристическая бульварная газета «Новая Малевская Газета», издателями которой были цирковой борец И. В. Лебедев (Дядя Ваня) и А. М. Уманский.

Газета эта была закрыта Временным Правительством за свой погромный характер и Уманский, сделавшись редактором-издателем, начал издавать «Живое Слово» (закрыта была 24 августа 6 сентября 1917 г.), затем «Слово» (закрыта 5 (18) сентября 1917 г.) и «Новое Слово» (закрыта 27 октября 9 ноября 1917 г.), при ближайшем участии того же «Дяди Вани». Газета вела антисоветскую агитацию.

⁶⁾ Данил Борисович Гольдендах, парт. и литерат. псевдоним — Н. Рязанов. Один из старейших большевиков. Бывше директор Института К. Маркса и Ф. Энгельса в Москве.

⁷⁾ Дмитрий Захарович Мануильский, парт. и литерат. псевдоним — И. Безработный. Бывше член ЦК ВКП (б).

⁸⁾ А. Ф. Керенский вечером 25 октября (7 ноября) 1917 г., переодевшись, бежал из Зимнего Дворца, где засело Временное Правительство под охраной юнкоров и женского ударного батальона. Бежал он во время обстрела Дворца войсками Военно-Революционного Комитета и Красной Гвардией и вечером в тот же день на автомобиле прибыл в Псков. Псковский Военно-Революционный Комитет, имевший телеграмму, за подписями Н. В. Крыленко и Ф. М. (П. Е.) Дыбенко, об аресте Керенского, почему-то его не арестовал, и он, при содействии главного командования северным фронтом, игравшего на две стороны, после заседания Комитета уехал в Москву.

⁹⁾ Речь идет, видимо, о заседании (см. выше, здесь, примечание 3-е) 26 октября (8 ноября) 1917 г. большевистской фракции 2-го Всероссийского съезда Советов.

¹⁰⁾ В «Новой Жизни» был помещен целый ряд статей о гибельности ухода меньшевиков-оборонцев со Съезда Советов и о необходимости блока с демократией для устойчивости советского правительства.

Здесь, наверное, имеется в виду статья В. А. Базарова — «Блестящее одиночество или блок», помещенная в № 164 (158), от 27 октября (9 ноября) 1917 г., газеты «Новая Жизнь», стр. 1.

¹³⁾ То есть — декреты о чире, земле, контроле над производством и т. д. (см. также примечание 4-е к протоколу заседания 10 (23) сентября 1917 г. Петербургского Комитета).

¹⁴⁾ Речь идет, видимо, о Петроградском Совете Крестьянских депутатов, принявшем 17 (30) октября 1917 г. наказ представителям Совета, делегируемым на 2-й Всероссийский Съезд Советов. Наказ этот был предложен большевиками и требовал передачи всей власти Советам, отмены частной собственности на землю и т. д. 19 октября (1 ноября) 1917 г. Совет потребовал созыва 2-го Всероссийского съезда Советов в срок для вступления власти.

Исполнительный же Комитет Всероссийского Совета Крестьянских депутатов принял 4 (17) октября 1917 г. наказ против созыва этого съезда и за поддержку Временного Правительства.

¹⁵⁾ Станция Александровская Варшавской жел. дор., около гор. Царского, ныне Детского. Села.

¹⁶⁾ Текст резолюции из архива Центрального Истпарта.

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета РСДРП(б)] 2 [(15)] ноября 1917 года.

Председатель — [С. В.] Косиор.

Порядок дня: 1) Конструирование П[етербургского] К[омитета]; 2) Текущий момент; 3) Доклады с мест; 4) Совещание районных работников; 5) Районные Советы; 6) Красная гвардия и рабочая милиция.

Присутствует 22 чел[овска]: 1) Василостровский р[айон]: [И. А.] Задкинд, [Ф.] Матвеев; 2) Выборгский р[айон] — [И. К.] Наумов, [М. Я.] Лацис, [Г. Н.] Пылаев; 3) 1-й Городской р[айон] — [Л. Р.] Межанинская; 4) 2-й Городской р[айон] — [М. М.] Харитонов; 5) Нарвский р[айон] — [М.] Горелик, [С. В.] Косиор, [С. М.] Гессен, [А. М.] Иткани, Богданович (?); 6) Невский р[айон] — [В. Б.] Винокуров, [А. И.] Саудкий; 7) Литейный р[айон] — [М.] Пеньков; 8) Охтенский р[айон] — [Е. П.] Первухин; 9) Московский р[айон] — [С. Н.] Равич; 10) Петербургский р[айон] — [С. П.] Прохоров; 11) Пороховской р[айон] — [А. М.] Бодров; 12) Польский р[айон] — [Я. Г.] Феннштейн; 13) Латышский р[айон] — [Я. К.] Беран; ²⁾ 14) Рождественский р[айон] — [И.] Линде.³⁾

Устанавливается, где были перевыборы [в Петербургский Комитет]: ⁴⁾ Василостровский р[айон] — перевыборы были, выбрано 6 чел., присутствует 2 товарища; Выборгский р[айон] — перевыборы были, выбрано 7 чел., присутствует 3 товарища; железнодорожный район — представителя нет; 1-й Городской р[айон] — перевыборы были, выбран 1 товарищ, присутствует; Нарвский р[айон] — перевыборы были, выбрано ⁵⁾ товарищей, присутствует 5 товарищей; Невский р[айон] — перевыборов не было, должно быть выбрано два представителя, присутствует один товарищ; Литейный р[айон] — перевыборов не было, присутствует один; Московский район — перевыборов не было, должно быть два представителя, присутствует один; Петербургский р[айон] — перевыборов не было, предполагается завтра устроить это, должно быть три представителя, присутствует один представитель; Пороховской р[айон] — не было, должен быть один, присутствует; Латышский

район] — перевыборы были, выбрано два представителя, оба присутствуют; Польский район] — перевыборов не было, присутствует один; Рождественский район] — перевыборы были, присутствует один; Эстонский район] — нет; Финский район] — нет.

Должно быть 10 представителей вновь избранного ⁶⁾ Петербургского Комитета, присутствует только 15 товарищей, вновь избранных.

1) Конструирование Петербургского Комитета].

Обсуждается вопрос о том, имеют ли право решающего голоса те члены Исполнительной Комиссии, которые входят в Исполнительную Комиссию не как представители от районов.

Тов. Косиор. — Необходимо постановить, чтобы товарищам, выбранным в Исполнительную Комиссию не из членов Петербургского Комитета, было предоставлено право решающего голоса.

Тов. Бокпй говорит тоже за это предложение. В Петроградской Центральной Городской думе члены управы выбираются не из членов думы и пользуются правом решающего голоса. Нам можно так же поступить.

[Тов. Харитонов. — Решение Петербургского Комитета] ничуть не изменится, если членам Исполнительной Комиссии, не представителям от районов, будет предоставлено право совещательного голоса. ¹³⁾

Тов. Ладис. — Речь его в протоколе не отмечена. *Ред.*]

Тов. Равич. — Прежде надо выяснить, какие функции будет нести Исполнительная Комиссия; если чисто техническая работа предостит ей, то не так важно иметь решающий голос на заседании Петербургского Комитета, а если Исполнительная Комиссия будет руководящим органом в петерской работе, то необходимо подробно осветить этот вопрос.

(Список ораторов закрывается.)

Тов. Слудский. — Исполнительная Комиссия, как орган, складывающий свои полномочия накануне [партийного] съезда, а до того момента они [члены Исполнительной Комиссии] пользуются правом решающего голоса.]

Тов. Менжинская высказывается за предоставление членам Исполнительной Комиссии, не входящим в Петербургский Комитет, права решающего голоса.

Тов. Ладис — против.

Тов. Феништейн — за.

Тов. Залкинд. — Речь его в протоколе не отмечена *Ред.*]. ¹³⁾

Это предложение голосуется и 9 голосами против 8 отклоняется.

Вопрос о перевыборе Исполнительной Комиссии.]

Тов. Слудский предлагает перевыборы Исполнительной Комиссии отложить в виду важности и серьезности переживаемого момента.

Тов. Ладис предлагает тоже перевыборы Исполнительной Комиссии отложить, но в силу других причин: только в шести

районах были переизборы, и поэтому нельзя сейчас производить переизборы.

Тов. Наумов высказывается за переизборы, т[ак] к[ак] наша организация должна вполне обновиться.

Тов. Бокий. — Переизборов не может быть, так как присутствует только 15 тов[арищей], меньше половины. Предлагаю снять с порядка дня.

(Предложение это голосуется и большинством отклоняется).

Тов. Харитонов предлагает обсудить вопрос, поднятый тов. [С. Н.] Равич, о функциях И[сполнительной] К[омиссии]. До сих пор было ненормальное положение, когда 9 — 7 чл[енов], иногда 3 — 5, решали за весь П[етербургский] К[омитет] все вопросы. Необходимо, чтобы П[етербургский] К[омитет] собирался и решал все вопросы. Для того, чтобы И[сполнительная] К[омиссия] была менее громоздкой и более подвижной, надо сократить число членов И[сполнительной] К[омиссии].

Решено этот вопрос не обсуждать сейчас.

2. Текущий момент.

Тов. Залкина поднимает вопрос о необходимости разрешить вопрос о соглашении.³⁾

[Тов. Я. Г. Фенинштейн].¹⁵⁾ — Вопрос о закрытом заседании.

[Тов. М. Я. Ладис против, — за] заседание открытое].¹⁵⁾

Большинством голосов это предложение отклоняется.

Докладчик по текущему вопросу (моменту) тов. Молотов [В. М.]:

«Из партий за нами идут только левые [социалисты]-р[еволюционеры], определенно против нас — меньшевистки-интернационалисты, враждебно настроены против нас меньшевистки-оборонцы и правые [социалисты]-р[еволюционеры], Впкжель занимает нейтральную позицию. Он предлагает кончить [кризис] соглашением. Он предлагает, чтобы в новое правительство вошли представители всех социалистических партий, начиная п[ародными]-с[оциалистами] и кончая большевиками. Сочувствием широких масс Впкжель не пользуется. Во время переговоров выяснилось, что п[ародные]-с[оциалисты] даже не могут вести переговоров с большевиками, а меньшевистки-оборонцы и правые [социалисты]-р[еволюционеры] не соглашались на министерство, в котором будут принимать участие большевики. Они настаивают на устройстве органа по типу Совета Республики, конечно, более левого, предполагается много места уделить думам. Эти переговоры велись в течение 3 — 4 дней. Всем этим переговорам придавался вид, что мы, большевики, не сможем удержать власть. Переговоры в их глазах имели большое значение. У нас этим переговорам придавала значение только часть товарищей. От уступок представители Ц[ентрального] К[омитета] не отказывались. Они ничего не имели против, чтобы в министерство вошли представители других социалистических партий, но при обязательном

соблюдении и признании уже опубликованных декретов и законов, при соблюдении трех условий: 1) признание декретов о земле и мире; 2) новое правительство должно быть ответственно перед Ц[ентральным] И[сполнительным] К[омитетом] и 3) беспощадная борьба против буржуазных контр-революционеров — Корнилова, Керенского, Каледина. С самого начала было очевидно, что эти условия неприемлемы для большинства соглашающихся сторон. Было ясно, что с нами пойдут, может быть, левые с[оциалисты]-р[еволюционеры] и, может быть, меньшевики-интернационалисты»...

(Доклад тов. Молотова прерывается, так как тов. Фенигштейн оглашает записку тов. Ленина ⁹. Сейчас происходит заседание Ц[ентрального] К[омитета], на котором москвичи требуют соглашения с м[еньшевиками] и с[оциалистами]-р[еволюционерами]. ¹⁰) Необходимо дать отпор.

Тов. Слудский говорит, что позиция П[етербургского] К[омитета] известна, так как по этому вопросу уже была вынесена резолюция. ¹¹)

Тов. Фенигштейн предлагает обсудить по существу, так как положение очень серьезно. С[оциалисты]-р[еволюционеры] предъявили ультимативное требование дать ответ на вопрос о соглашении, иначе они уйдут из Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета].

Тов. Ладис говорит о необходимости послать двух товарищей на заседание Ц[ентрального] К[омитета], чтобы определенно вывить нашу позицию по отношению к данному вопросу.

(Большинством решают послать только одного товарища — тов. [Г. И.] Бокля, [тов. Бокль уходит].)

Тов. Молотов продолжает свой доклад. — Вчера на заседании Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] была принята наша резолюция 40 г[олосами] против 31. Меньшевики-интернационалисты и левые с[оциалисты]-р[еволюционеры] тоже предложили свои резолюции, но они были отклонены. Тогда м[еньшевики]-интернационалисты заявили, что они уходят. С[оциалисты]-р[еволюционеры] пока остались. Была принята следующая резолюция:

«Считая соглашение социалистических партий желательным, Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет] заявляет, что соглашение может быть достигнуто только на следующих условиях:

1) Признание программы Советского правительства, как она выражена в декретах о земле, мире, в обоих проектах о рабочем контроле.

2) Признание необходимости беспощадно бороться с контр-революцией (Керенский, Корнилов, Каледин).

3) Признание 2-го Всероссийского Съезда Сов[етов] Р[абочих] и С[оветских] Д[епутатов], с участием крестьян, — единственным источником власти.

4) Правительство ответственно перед Ц[ентральным] И[сполнительным] К[омитетом].

5) Дополнение Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] представителями от непрдставленных в нем Советов Рабочих. Сол-

датских и Крестьянских Депутатов, Всероссийских професс[иональных] организаций, как-то: Совет професс[иональных] союзов, Совет фабрично-заводских комитетов, Впкжеля и почтово-телеграфного Союза при условии и только после перевыборов Всероссийского Сов[ета] Кресть[анских] Депутатов и тех войсковых организаций, которые не переизбирались за последние три месяца.

Таким образом соглашение всех партий не состоялось.

Тов. Слудский. — Соглашение сначала имело форму соглашения с Впкжелем. Мы, большевики, не думали соглашаться с Данами.¹²⁾ Некоторые товарищи говорили, что необходимо сплотить все жизнеспособное, и это можно достигнуть только соглашением. Ясно, что вопрос стоит так. Но каким образом объединить все революционные слои в борьбе за революцию? Впкжель есть оборонческая верхушка, не имеющая за собой рабочей массы. Я сошлюсь на резолюции ж[елезнодорожных] служащих, где они протестуют против тактики Впкжеля. Мы будем апеллировать только к низам. Ясно, что для победы над голодом, для победы над Каледниным нам не надо объединяться с коптр-революционерами. Опыт русской революции показал нам, что колеблющиеся штернапопанистские элементы переходят к нам под давлением масс.

Тов. Боккий возвращается с заседания Ц[ентрального] К[омитета] и заявляет, что заявления ему не удалось сделать. Необходимо сделать заявление в письменном виде.

(Это принимается к сведению, и обсуждение вопроса по существу продолжается.)

Тов. Залкинд. — Есть два декрета — о мире для солдат и о земле для крестьян, а декрета для рабочих нет. Если мы пойдем на соглашение с с[оциалистами] - р[еволюционер]ами и м[еньшеви]ками, то третьего декрета и не будет. Нам необходимо четкое большевистское министерство, чтобы кинуть искру восстания в Западную Европу.

Тов. Фенигштейн. — То, что вчера ушли м[еньшеви]ки интернационалисты и сегодня грозят уйти левые с[оциалисты] - р[еволюционеры], не изменят дела. Дело не в соглашении, а в характере русской революции. Гражданская война должна предопределить дальнейший характер русской революции. Если мы пойдем на соглашение с оборонцами, то они внесут такие изменения, которые будут направлены против крестьянско-рабочей революции. Они всем своим поведением указывают, что надо проложить мост между пролетарско-крестьянской революцией и буржуазией. Нам надо выбирать. Нам придется идти дальше, ведя гражданскую войну, или делать соглашение с мелко-буржуазными элементами. Мы никогда не считались с тем, будем ли мы победителями, или нас победят. Но чтобы выолнить ту политическую программу, которую нам надо проводить, нельзя колебаться. Я уверен, что питерская организация пойдет по этому пути.

Тов. Равич. — На соглашение идти нет никакой возможности, массы за нами не пойдут.

Тов. Харитонов говорит, что от соглашения ждать какого-либо добра нельзя. Если мы будем помнить большинство, то саботаж с их стороны мы не боимся.

(Оглашается резолюция Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета],¹³) и затем тов. Залкинд оглашает свою резолюцию.)

Резолюция тов. Залкинда:

«И[стербургский] К[омитет] по вопросу о соглашении с мелкобуржуазными партиями, ультимативно ставящими свои условия, большинством постановляет:

1) Никакое соглашение, постольку, поскольку оно хоть на поту ведет к уступкам в области рабочего контроля над производством и введения всеобщей трудовой повинности,—абсолютно непримемимо.

2) Соглашение возможно лишь с теми социалистическими элементами, которые принимают программу политических и экономических реформ, выдвинутых Съездом Советов».

[Тов. [В.] Володарский (выступает в защиту резолюции) Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета].¹⁵)

(За основу принимается резолюция, прочитанная тов. Слудским), [т. е. резолюция Центрального Комитета].¹¹)

Резолюция читается по пунктам. Все пункты в отдельности принимаются, резолюция в целом принимается при двух воздержавшихся.

Тов. Пылаев вносит предложение: «И[стербургский] К[омитет], приняв резолюцию, оглашенную в Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитете], заявляет временному рабочему и крестьянскому правительству, что оно должно немедленно и энергично проводить мероприятия, которые партией в агитации выставлялись как политические и экономические лозунги».

(Большинством собрания это предложение принимается).

Решено послать с нашей резолюцией двух товарищей в Ц[ентральный] К[омитет] — [В. М.] Молотова и [А. И.] Слудского.

[Тов. [В.] Володарский] предлагает 3[-м] пунктом порядка дня этого заседания доклад[ы] с мест (сиято).¹²)

Решено сегодня обсудить вопрос о совещании партийных работников, а остальные вопросы отложить.

Собрание партийных работников решено созвать на пятницу в 6 час[ов] вечера.

Обсуждается вопрос о посещаемости И[стербургского] К[омитета].

Решено оповестить районные комитеты тотчас же о том, что такие-то представители И[стербургского] К[омитета] не явились на собрание.

Тов. Мелжипская извещает собрание о том, что на днях будет собрание всех муниципальных работников, необходимо, чтобы был там представитель от И[стербургского] К[омитета]. (Решено поручить это И[сполнительной] К[омиссии].)

Тов. Первухин слагает полномочия следственной комиссии по делу тов. [С. Я.] Богдатева.¹⁴)

Заседание закрывается в 11 час[ов] 5 мин[ут] вечера.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот взят нами из № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» — исторического журнала Ленинградского Истпарта.

В дошедшем до нас варианте этого протокола отмечено, что заседание началось в 8 часов 15 минут вечера и что на заседании должно было присутствовать 10 человек.

²⁾ Ян Карлович Берзин, латыш, слесарь, парт. работник.

³⁾ Это был Поган Линде.

Навестен еще Фриц-Александр Вилмович Линде, представитель Центрального Комитета СДРП Латвии, арестованный 4 (17) ноября 1914 г. на заседании вместе с пятью соц.-дем. большевиками, депутатами 4-й Гос. Думы и осужденный 10 (23) февраля 1915 г. в ссылку на поселение. В 1917 г. вернулся после Февральской революции в Петроград. В 1917—18 г. он был комиссаром юстиции в Советской Латвии, ныне член Верховного Суда РСФСР.

⁴⁾ Перевыборы (в конце октября и в ноябре 1917 г.) членов Петербургского Комитета РСДРП(б) по районам в Петрограде предшествовало следующее объявление, помещенное в № 50, от 13 (26) октября 1917 г., стр. 4, газеты «Солдат», — органа РСДРП(б):

«Перевыборам в Петербургский Комитет РСДРП(б), по новой норме представительства, принятой 3-й общегородской партийной конференцией (1 представитель от 1000 членов партии), должны быть закончены к 1 (14)-му ноября [1917 г.]. После этого срока старые мандаты будут недействительны.

Такое же объявление, за подписью секретаря Петербургского Комитета РСДРП(б) тов. Г. Л. Нв. Бюкиа, было помещено (стр. 1) и в № 35, от 13 (26) октября 1917 г., центрального органа РСДРП(б) — газеты «Рабочий Путь».

⁵⁾ Количество выбранных от Нарвского района в протоколе не отмечено.
⁶⁾ По некоторым, разрозненным, дошедшим до нас партийным документам выписывается следующая, к 1 (14) ноября 1917 г., картина перевыборов в Петербургский Комитет РСДРП(б) по партийным районам Петрограда: 1) в Выборгском районе, где было 6985 членов партии, в Петербургский Комитет были избраны: Н. К. Наумов, Н. Ф. Свешников, М. Я. Ладис, Е. Д. Изотов и Н. И. Александров; 2) в Рождественском районе (265 членов партии) — вместо выбывшего А. Е. Аксельрода — Никитин; 3) в Петербургском районе (3435 членов партии) — Федор Александрович Демидов (избран 8 (21) ноября); 4) в Василеостровском районе (3168 членов партии) — Петр Серебров, Ф. П. Матвеев, Герман Вевср, Семков, Берта Ратнер.

В Литейном районе (700 членов партии) перевыборы были 16 (29) ноября, — избран был Михаил Пеньков, которого заменил в конце ноября (от 600 членов партии) А. М. Аменицкий. В Эстонском районе (411 членов партии) был избран в конце ноября Густав Крапа.

О других районах дошли до нас по документам лишь сведения о числе членов партии в октябре 1917 г.: Невский — 1500 чел., 2-й городской — 1700 чел., железнодорожный — 360 чел., Колпинский — 900 чел., Шлиссельбургский — 300 чел., Рождественский — 460 чел., Московско-заставский — 1500 чел., Латышский — 1200 чел., Пороховской — 1085 чел., 1-й городской — 850 чел. и Нарвский — 7200 чел.

Дошли сведения и о секретарях в партийных районных организациях: в октябре: Пороховской райою — Прошив, 2-й городской — М. М. Харитонов, железнодорожный — Инна Москвина,¹⁹⁾ Колпинский — А. Демьянович, 1-й городской — Дмитриев, Петербургский — М. А. Авдлова, Выборгский — Явля Егорова, а затем А. М. Пткина;

в ноябре: Литейный район — А. М. Аменицкий;

в декабре: Колпинский район — А. Крошницкая, Василеостровский — Семков, Сестрорецкий — Аврушин, Шлиссельбургский — А. Капудьевич.

⁷⁾ В марте 1917 г. в Василеостровском районе большевистской партийной организации было 6000 членов.

⁸⁾ О соглашениях с другими социалистическими партиями в вопросе создания правительства.

⁹⁾ Текст этой записки В. И. Ленина до нас не дошел.

¹⁰⁾ Представители Московской организации требовали соглашения с меньшевиками и социалистами-революционерами в деле создания Советского правительства.

¹¹⁾ Видимо, А. П. Слудский имеет здесь в виду резолюцию, оглашенную Я. Г. Фенингштейном и принятую на заседании Петербургского Комитета 29 октября (11 ноября) 1917 г. (см. выше протокол этого заседания).

¹²⁾ То есть — меньшевиками-оборондами и соглашателями.

¹³⁾ В варианте этого протокола, хранящемся в Центральном Истпарте, отмечено, что текст резолюции прочел А. И. Слудский.

Резолюция эта была оглашена большевистской фракцией на заседании 1 (14) ноября 1917 г. Центрального Исполнительного Комитета Советов, принята последним за основу и опубликована в № 176 (106), стр. 2, от 2 (15) ноября 1917 г. газеты «Правда» — центрального органа РСДРП(б).

«Считая соглашение социалистических партий желательным, Центральный Исполнительный Комитет заявляет, что соглашение может быть достигнуто только на следующих условиях:

1) признание программы Советского правительства, как она выражена в декретах о земле, мире, в обоих проектах о рабочем контроле;

2) признание необходимости беспощадно бороться с контр-революцией (Керенский, Корнилов, Каледин);

3) признание 2-го Всероссийского Съезда Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, с участием крестьян, единственным источником власти;

4) правительство ответственно перед Центральным Исполнительным Комитетом;

5) полное отклонение представительства в Центральном Исполнительном Комитете организаций, не входящих в состав Совета;

6) дополнение Центрального Исполнительного Комитета представителями от не представленных в нем Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, Всероссийских профессиональных организаций, как - то: Совет Профессиональных Союзов, Советов Фабрично-Заводских Комитетов, Викимеля и Почтово-Телеграфного Союза при условии и только после перевыборов Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов и тех войсковых организаций, которые не переизбирались за последние три месяца». Это та же резолюция, что (см. выше, стр. 340) на этом же заседании была зачитана В. М. Молотовым, но есть и разница: В. М. Молотовым был опущен один пункт, в котором говорится о полном отклонении представительства в ЦИК — организаций, не входящих в состав Совета, — значител это в 5-м пункте.

¹⁴⁾ См. выше примечание 16-е к протоколу заседания Петербургского Комитета от 24 сентября (6 октября) 1917 г.

¹⁵⁾ Эти абзацы, в прямых скобках, взяты нами из варианта этого протокола, хранящегося в Центральном Истпарте.

¹⁶⁾ Москвина, Нина Михайловна, будучи курьерской (Бестужевских) Высших женских курсов в Петрограде, вступила в ряды большевиков в начале 1917 г. Была первым секретарем железнодорожного района Петроградских организаций большевиков. Участвовала в первых боевых дружинах на фронте против генерала Н. Н. Юденича. Затем была организатором Нарвско-Петергофского партийного района, председателем 1-го участкового комитета профес. союза железнодорожников, членом президиума и ответственным секретарем дорожního комитета профес. союза железнодорожников Сев.-Зап. ж. д.

Умерла она 17 февраля 1923 г. после болезни. Ее именем названы детский дом на станции Дно Сев.-Зап. ж. д. и дом инвалидов в г. Тродке (бывш. Гатчино).

Заседание Районного Комитета ¹⁾ [2-го городского района Петроградской городской организации РСДРП (б)]
4 [(17)] ноября 1917 г.

Присутствовали: [матрос И. И.] Ефретов, [П. М.] Войтик, ²⁾ [М. И.] Жельман, Козырев, Суханов, [А. Л.] Соколовский, [И. Я.] Крутов, [К. Я.] Кадлубовский. ³⁾

Порядок дня: 1) доклад П[етербургского] К[омитета] ⁴⁾; 2) доклады с мест; 3) работа в районе [2-м городском]; 4) кандидатура в чл[ены] упр[авы] Ад[миралтейского] Р[айона] п[и] в прол[овольственный] Совет; 5) снабжение литературой деревни; 6) текущие дела.

Тов. [М. М.] Харитонов делает доклад [о заседании] П[етербургского] К[омитета]. — Тов[ариш] докладчик знакомит с решением П[етербургского] К[омитета] по вопросу о соглашении социалистических партий, указав, что П[етербургский] К[омитет] составил условием организации соглаш[ения]: 1) ответственность перед Советами, 2) признание декретов новой власти. Товарищ говорит, что наши друзья левые [социалисты]-р[еволюционеры] предъявляли ряд требований, сводящихся в конце концов к тому, что если большевики не пойдут на соглашение с другими социалистическими партиями, то они уйдут из Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] Советов. Приходя во внимание наиболее полную изолированность большевиков, часть Ц[ентрального] К[омитета] партии пошла на уступки, сводящиеся к тому, что в новом мин[истерстве] за большевиками будут только $\frac{1}{2}$ мест и в Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитете] должны войти 50 чел[овек] из социалистической части город[ской] думы. По этому поводу было сорвано засед[ание] П[етербургского] К[омитета], о котором делает доклад

тов. Войтик. — Часть членов П[етербургского] К[омитета] на засед[ании] указывала, что нас ждет в конце концов поражение, — если будет продолжаться гражданская война, если большевики будут изолированы, и что одною силою пустить в ход госуд[арственную] машину в конце концов невозможно. Другая часть в П[етербургском] К[омитете] указывала, что переживаемый момент схож с моментом до восстания и что тогда указывали па те же факты, какие указывают теперь, толкая этим на соглашения даже с оборонцами. Эта часть призывала к решимости, к непримиримости и не идти на соглашение. Мы не должны отступать от лозунга — «вся власть Советам», — в том случае мы должны признать свое банкротство. Такова точка зрения Ленина и Троцкого.

Тов. Крутов предлагает объявить все партии, кроме большевиков, вне закона и идти на какие соглашения с другими социалистическими партиями не идти. Товарищ предлагает беспощадную борьбу со всеми партиями. Товарищ предлагает, чтобы правительство было ответственно не перед Ц[ентральным] И[сполнительным] К[омитетом], а перед С[оветом] Р[абочих] и С[олдатских]

Д[е]путатов]. В заключение тов[арищ] повторяет, что никаких соглашений не должно быть.

Тов. Суханов заявляет, что он не может лично сказать об определенном мнении массы. Тов[арищ] указывает, что масса устала и надеяться на массу много не приходится.

Тов. [Ев.] Кочеров говорит, что положение не столь печальное, как рисовал предыдущий товарищ. На местах положение лучше, чем в центре, где действительно произошел раскол. И это самое печальное. Товарищ предостерегает от соглашения, ибо Черныш и Авксентьевы будут тормозить нашу работу.

Тов. Козырев говорит, что т. Суханов не выявил мнения массы. Товарищ указывает на громадный рост энтузиазма в массах. — приведя факт отправки Адмиралтейским заводом 400 красногвардейцев из 1000 чел[овек] [рабочих] и 1000 чел. красногвардейцев из 8000 чел[овек] [рабочих] на франко-русском заводе. Тов[арищ] высказывается против соглашения, говоря, что с одиаллисты-р[еволюционеры] будут лишь саботировать работу нашу, ибо они до сих пор ни в чем не были согласны с нами.

Тов. Желывис предлагает держаться мнения Петербургского К[омитета], т.-е. чтобы власть была ответственна лишь перед Ц[ентральным] И[сполнительным] К[омитетом] и не впускать в Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет] представителей дум.

Тов. Харитонов говорит, что разногласия вполне естественны в такой острый момент, который мы переживаем. Тов[арищ] указывает, что часть с[одналистов]-р[еволюционеров] и меньш[евиков]-обор[онцев] замешаны в заговоре с Керенским и истреби с ними можно заключить честное соглашение. Тов[арищ] говорит, что эти партии не могут помогать нам, а лишь будут делать то, что делали к[онституционалисты]-демократы в коалиционном правит[ельстве]. По мнению тов[арища] соглашение с оборонцами гибель для нас. С интернационалистами соглаш[ение] возможно лишь на признании декретов о земле, о мире, о контроле, при чем все советские партии имеют право пропорциональ[ного] представит[ельства] и правительстве. С левыми с[оциалистами]-р[еволюционерами] соглашение возможно, не нарушая наших принципов.

Тов. Войтик говорит, что власть может [быть] ответственна лишь перед Ц[ентральным] И[сполнительным] К[омитетом] и что усталость в массах временная и что при опасности она исчезнет.

Тов. солдат Васильевский говорит, что построение солдат превосходное, что больш[евики] должны быть тверды и не входить в соглашение с с[однальцами]-р[еволюционерами] и меньш[евиками]-обор[онцами].

Тов. Суханов говорит о массах, указывая на отсутствие самосознания в массах. Тов[арищ] предлагает присоединиться к словам тов. Харитонова, т.-е. вступить в Советы и с[одналистов]-р[еволюционеров].

Тов. Кадлубовский указывает на отсталость п[очтово]-т[елеграфных] масс, на саботаж п[очтово]-т[елеграфных] служащих

и что сознательным товарищам пришлось напрягать всю энергию на борьбу с этим саботажем. Товарищ призывает к твердости, к решительной борьбе, и не идти ни на какие соглашения, дабы не занять позицию, которую занимали соглашатели с буржуазией и коалиционным правительством.

Тов. Крутов поясняет, что он хотел сказать, что власть должна быть ответственна перед съездом Советов, а не перед Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов.

Тов. Харитонов предлагает выбрать на конференцию двух представителей.

Выбраны: т. Крутов, т. Кадлубовский, т. Жельвис.

Следующее заседание районного комитета назначено на воскресенье 5 (18) ноября в 4 часа дня.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот был взят нами из архива Ленинградского Пистарта (при Ленинградском Губернском Архиве). Помещаем его в виду того, что на этом заседании Районного Комитета был сделан доклад Петербургского Комитета о разногласии по вопросу о коалиционном социалистическом правительстве.

²⁾ Павел Войтик (Войтек) погиб 5 апреля в 1921 г. и бою с эсерами под Кронштадом, — умер от ран, — похоронен в Петрограде на площади у Никольской церкви.

³⁾ Кадлубовский, Карл Янович (Иванович), телеграфист, был в марте — апреле 1917 г. председателем комитета работников главного почтамта (в Петрограде) и работал там и после.

⁴⁾ Курсыш наш. *Ред.*

Экстренное заседание ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП (б) с активными работниками 8 [(21)] ноября [1917 г.].

Присутствует 11 представителей от районов, членов Петербургского Комитета, и 10 активных работников партийных районных организаций.

Члены Петербургского Комитета: 1) Выборгский район: [И. К.] Наумов, [В. Н.] Нарчук; 2) 1-й городской район — [Л. Р.] Мешяпская; 3) 2-й городской район: [М. М.] Харитонов; 4) Нарвский район — [М.] Горелик, [С. В.] Коспор, [А. М.] Итчина; 5) Петербургский район — [С. П.] Прохоров; 6) железнодорожный район — [И. М.] Москвин; 7) Латышский район — [Р. А.] Аузин.

Активные работники: 1) Выборгский район — [Е. Н.] Егорова («Женя»); 2) Василе-Островский район — [В. А.] Иванов; 3) Петербургский район — [А. Н.] Быков, [П. В.] Михайлов, С. Иванов, [М. А.] Авилова, Мопсеев, [Иван] Копяшин, ²⁾ Д. Сквордов, В. Киров.

Председательствует [С. В.] Коспор.

В порядке дня стоит только один вопрос — об Учредительном Собрании. ³⁾

Так как докладчик от Исполнительной Комиссии тов. [В.] Володарский отсутствует, то тов. Слободской делает малевский доклад, касающийся технической стороны дела.

Весь город разделяется на 19 избирательных участков. Каждый участок, в свою очередь, подразделяется на более мелкие участки. В каждом таком участке создаются комиссии, куда необходимо районам послать своих представителей. Необходимо, чтобы районные представители пошли к председателю комиссии (в районные управы) и заявили, где они будут работать. Об этом районы также должны дать сведения к завтрашнему дню и в Исполнительную Комиссию Петербургского Комитета.

Тов. Слободской раздает листы представителям районов с подробным обозначением, на сколько участков разделяется каждый район.

Тов. Володарский [пришел и] делает подробный доклад:

«Мы были той единственной партией, которая добивалась созыва Учредительного Собрания в срок. Как демократия, так и буржуазия были заинтересованы в том, чтобы оно не состоялось. Мишстерство Гучкова и Милюкова прямо заявляло, что Учредительное Собрание может собраться только после войны. Мы находимся накануне Учредительного Собрания. Комиссии, которые этим ведают, состоят почти сплошь из кадетов. Они стали саботировать работу по выборам самым энергичным образом.

В армии, во флоте и в 20 округах выборы произойдут своевременно, а в 40 округах выборы не могут произойти в срок. Но, несмотря на это, все же выборы надо произвести в срок. Мы должны доказать народу, что создание только чисто демократичекой власти может обеспечить своевременный созыв Учредительного Собрания.

Мы были той единственной партией, которая никогда не обманывала народ. Мы вопрос об Учредительном Собрании ставили чисто революционно, с точки зрения классовой борьбы. Мы всегда говорили, что когда Учредительное Собрание соберется, то возможно, что этот момент будет моментом обострения классовой борьбы. Необходимо выяснить себе в революционным массам, что будет, если большинство Учредительного Собрания будет не наше. Надо сказать массам о том, что если в Учредительном Собрании будет большинство не наше, то на очередь станет вопрос о третьей революции. Главным пунктом нашей агитации должен стать вопрос, как мы относимся к Учредительному Собранию. Остальные пункты уже всем нам известны. Первый пункт — вопрос о земле.

Тут надо подчеркнуть массам, что хотя закон о земле издан, по это не значит, что он будет таковым проведен в жизнь, потому что важно, кто его будет проводить. Примером этого может служить освобождение крестьян. Ошибка была в том, что освобождение было произведено тем классом, от которого крестьян освобождали. Самый лучший закон превратился в карикатуру. То же самое может случиться и с законом о земле.

Второй вопрос — вопрос о мире. Было невозможно детализировать этот закон. То, на что мы надеялись, — вторая революция, захват власти пролетариатом вызовет бурю на Западе, — подтверждается. Колебания шейдемановцев очень показательны в этом случае. Когда массы левеют, то шейдемановцы должны полететь. Интересно то, что за эти две недели не раздалось ни одного выстрела. Фактически перемирие уже заключено. Теперь надо, чтобы оно было заключено и формально. Надо массам раскрыть, что мы воюем не только против Керенского, но против политики эсеров и меньшевиков, против той программы, на которую Керенский опирался. Что касается результатов выборов, то пусть товарищи не увлекаются. Избирательный бюллетень слишком печутый барометр. Мы должны обратить на это серьезное внимание.

Третий вопрос — это вопрос о контроле над производством. Декретом его не разрешить. В этом вопросе необходима огромная самостоятельность рабочих.

Всякий, кто присматривался к нашей революции, поражается слишком малым творчеством пролетарских масс. Мы это объясняем тем, что политика эсеров и м[еньшевико]в связывала им руки. Мы уверены, что если народные массы не проявят творчества, то мы погибнем. И мы должны сказать, что дело контроля над производством, дело производства и распределения в наших руках. Если мы не сможем организовать обмен между городом и деревней, то наша революция погибла. Первый вопрос, на который вы наткнетесь, это — «насколько правомочно будет Учр[едительное] Собр[ание], которое вы собираете». Некоторые партии уже ясно говорят о том, что выборы надо отложить. Н[ародные]-с[одна]льцы уже требуют отсрочки. Ведь за последнее время не было ни одного избирательного митинга, ни одного собрания по этому вопросу. Это, конечно, потому, что буржуазия, а также м[еньше]в[ики] и эсеры думали, что Учр[едительное] Собр[ание] не соберется в срок. Учредительное Собрание призвано разрешить самые существенные вопросы нашей жизни. Несомненно, что если мы будем в большинстве в Учредительном Собрании, то мы начнем крепкую ломку всех отношений, мы проведем в жизнь республику Советов. К[опитивно]нальцы-д[емократы] и др[угие] партии относятся очень притворчиво к созыву Учр[едительного] Собр[ания], за этим кроется боязнь классовая. Буржуазия с нашей точки зрения — класс отживший, класс разлагающийся. Мы их, как социальную силу, уничтожаем. Учредительное Собрание будет правомочным с точки зрения того класса, которого там будет большинство, и наоборот. На съезде нашей партии в 1903 году [Г. В.] Плеханов сказал: «Революционный класс может во время революции лишиться избирательных прав целый класс, если на это есть необходимость». Это совершенно верно, но революционные массы не только могут так действовать, но и должны это сделать. Массы, научившись в эти дни защищать свою свободу, поймут, как надо действовать, когда попробуют разогнать Учр[едительное] Собр[ание].

Гражданская война, которая начнется, когда массы поймут, что Учр[едительное] Собр[ание] не оправдало их надежд, будет ужасна. События показали, что почти вся страна поняла нас, что почти вся страна пошла за нами. Гражданская война, а гражданские войны не вызываются отдельными людьми, будет тогда неизбежна. Нам надо использовать это время, чтобы разъяснить массам, какой важный вопрос они решают; кому они дадут свои голоса: партии пролетариата, или тем партиям, которые предавали их в течение 8 месяцев. Надо, чтобы Учр[едительное] Собрание выражало мнение рабочих, солдат и крестьян.

План агитации у нас таков: у нас написана избирательная листовка и целый ряд плакатов, которые будут готовы завтра. Мы ими засыплем все фабрики и заводы! Необходимо на каждой фабрике, на каждом заводе провести предвыборные митинги и собрания. Максимальную помощь агитаторам мы дадим.

Вот и все, что можно устроить.»

Тов. [М.] Горелик указывает на то, что в массах громадный абсентеизм, полное равнодушие. Те, которые голосовали бы за нас, голосовать вовсе не будут. Многие упнчтожают избирательные бюллетени.

На это возражает товарищ с Путловского завода и заявляет, что масса требует выборов в Учр[едительное] Собр[ание].

Тов. [В. А.] Иванов.—Массы сказали во всех резолюциях, что Учр[едительное] Собр[ание] необходимо созвать по-время. Мы должны приложить все усилия для проведения усиленной предвыборной агитации.

Тов. [Ю.] Бельевич указывает на то, что очевидно тов. Горелик совершенно оторвался от масс, раз он так представляет себе дело. Дело не в том. Плохо то, что во многих местах не получают удостоверений. Надо как-нибудь это дело упорядочить.

Товарищ от 2-й автомобильной роты школы сварщиков говорит о том, что солдаты не очень сознательно относятся к выборам. Они говорят, на что нам Учр[едительное] Собр[ание], когда власть в наших руках. Необходимо послать агитаторов в деревню, так как на местах совсем не знают ничего о настоящем положении дел. Солдаты идут за лозунгами, за обещаниями, и горе будет нам, если мы не исполним своих обещаний.

Тов. Козаньков.—Многие рабочие требуют, чтобы устраивались митинги по заводам. Работу эту могут выполнить районные советы, так что центру не придется особенно об этом беспокоиться.

Тов. [В. А.] Иванов (Вас[иле]-остр[овский] р[айон].—Многие рабочие приходят к нам в районный комитет и спрашивают, за какой помер голосовать. Это доказывает, что рабочие относятся к выборам вовсе не индифферентно. Попытка отложить выборы не будет удачной для нашей партии.

Тов. [А. И.] Слудский вносит внеочередное заявление:

«В каждом районе необходимо устроить собрания работников по продовольственному делу. Каждый район должен направить товарищей в распоряжение комиссара Теодоровича. ⁴⁾ Петроградский узел закупил 2000 вагонов с продовольствием. Надо использовать все силы для разгрузки этого узла».

Тов. Володарский — заключительное слово: «Мы настаиваем на том, чтобы стойко вести агитацию, необходимо солдат и рабочих пробудить. Несомненно, для нашей партии в высшей степени желательно, чтобы выборы произошли в срок. Если бы Питер был всей Россией, то, конечно, Учредительного [Собрания] можно было бы не собирать. Может быть нам придется Учредительное [Собрание] разогнать штыками.»

Предлагает резолюцию: «Собрание П[етербургского] К[омитета] с активными работниками вполне одобряет резолюцию Исполнительной К[омиссии] о необходимости устройства выборов в Учредительное [Собрание] в срок и призывает всех партийных работников немедленно приступить к самой широкой массовой предвыборной устной и письменной агитации».

(Резолюция принимается единогласно при 2 воздержавшихся.)
(Собрание закрывается.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этот взят нами из № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» — исторического журнала Ленинградского Истпарта.

Назначено было это заседание Петербургского Комитета в 2 часа дня 8 (21) ноября 1917 г., открылось в 3 часа 20 минут дня.

²⁾ Иван Копляшин, рабочий кожевенного завода сапожной фабрики «Скороход» в Петрограде. В ряды РСДРП (б) вступил в 1917 г. В июльские дни 1917 г. был избит и арестован на Левском пр. Сидел под арестом в милиции сутки. После работы агитатором при Московском (заставском) районном комитете партии. В 1918 г. партией был отправлен с продовольственным отрядом на Доч. Осенью (сентябрь) и зимой 1918 г. работал на разных постах в Нарвском районном Совете, как избранный Московско-Заставским районом (от завода «Красный Треугольник»).

Весной 1919 г. погиб на Юденичском фронте.

Рабочие Московской Заставы, где он был хорошо известен, называли его импеч трамвайный парк за этой заставой и больницу в своем районе (ша были. Забалканском, ныне Международном проспекте).

³⁾ То есть о выборах в Учредительное Собрание, как было отмечено в помещенном в № 183 (114) от 8 (21) ноября 1917 г. газеты «Правда» — центрального органа РСДРП (б) — объявлении о заседании Петербургского Комитета на этот день.

⁴⁾ Иван Адольфович Теодорович — народный комиссар продовольствия после Октябрьского переворота.

Заседание ¹⁾ Петербургского Комитета [РСДРП (б)] 16 [(29)] ноября [1917 г.].

Председательствует [С. В.] Косиор.

Порядок дня: 1) доклады от районов; 2) текущий момент; 3) выборы в [Петроградскую] центральную [городскую] думу.

(Пункт первый — доклады от районов — собранием снимается с порядка дня).

Выборы в [Петроградскую] центральную [городскую] думу. — Доклад Г. И. Бокля. — Завтра опубликовывается декрет о роспуске [городской] думы,²⁾ но она останется до тех пор, пока не сдест дела. Необходима немедленная подготовка к выборам.

Выборы назначены на воскресенье, 26 ноября [(9 декабря)]; первое заседание думы — 28 ноября [(11 декабря)].³⁾

Прежде всего мы столкнемся с саботажем настоящей думы, которая работать до созыва новой думы, конечно, не будет. Наша обязанность — не давать ей портить дела.

Главным вопросом является вопрос продовольственный. До сих пор продовольственный отдел лежал на большевиках, — на их руках он остается и теперь, да, кроме того, к ним присоединятся и некоторые меньшевики, таким образом работа по продовольствию будет идти своим чередом. Что же касается остальной работы, то вся она станет; возможно даже, что будут попорчены водопроводы, освещение и пр.

Списки гласных в думу должны быть составлены районами и представлены в [Петербургский] К[омитет] возможно скорее.

Техника выборов и изменения?

Списки, составленные для выборов в думу и Учредительное Собрание, вероятней всего, будут уничтожены и в руки к нам не попадут, это — во-первых, а во-вторых, право голосования расширится на 18 и 19-летних. Последнее обстоятельство крайне затруднит и отдалит бы выборы месяца на три, если бы даже старые списки не были уничтожены. В виду этого техника выборов была упрощена до минимума. Удостоверения будут выдаваться домовым комитетам под расписку, которые будут раздавать жильцам дома тоже под расписку. В виду того, что конвертов не удалось достать, было предложено для сохранения тайны голосования складывать и склеивать бюллетени. Мы рассчитываем, что у нас будет большинство, а следовательно, не обязательно провести людей, которые работали бы в думе. Поэтому мы предлагаем их разделить на две категории: одна группа — работающих, другая — аккредитованных на заседаниях.

(В прениях указывалось на необходимость поддержки со стороны городских служащих в деле сохранения неприкосновенности водопровода и освещения).

Для обеспечения правильности выборов было предложено выбрать на домо[вых] собраниях в домовые комитеты по два лица от угловых жильцов. Затем в избирательных пунктах поставить банки с клеем, чтобы заклеивать избирательные бюллетени. Необходимо также пригласить к делу ряд лиц, опытных в работе на выборах, чтобы ускорить дело.

Докладчик делает добавление насчет того, что в завтрашнем заседании [Петроградского] Сов[ета] Раб[очих] и Солд[атских] Депутатов будут выбраны в центральную комиссию по выборам семь человек, чем будет обеспечена правильность выборов. Приглашение угловых жильцов практически неосуществимо, ибо среди них наблюдается большой индифферентизм.

Затем даст разъяснения от центральной комиссии по выборам тов. Я. Н.] Таргулов. — Все поднятые здесь вопросы были обсуждены комиссией. Устраняются революционные выборы. Избирательные списки, составленные давно, пужаются в переменах, что задержало бы выборы. Введена другая система — удостоверительные карточки. Домовые комитеты выдают карточки и производят запись. Наша цель — предоставить право голосования возможно большему числу избирателей. Для устранения саботажа в центральную избирательную комиссию избираются от Петроградского Совета семь человек. В районные избирательные комиссии входят члены районного совета. Техника выборов упрощена до возможных пределов. Что касается того, что не будут во-время списки, то до 24 ноября [(7 декабря)] времени достаточно для этого. Наша задача — составить хорошие списки, чтобы потом мы могли взять все городское хозяйство в свои руки.

Необходимо к выборам направить все силы, чтобы составить списки и произвести выборы. Необходимо отметить, что дума не разгоняется, а распускается. Кто будет саботировать, подвергается наказанию.

Текущий момент.

Тов. [А. И.] Слудский. — Политический момент проходит под знаком трех вопросов: мира, власти и значения нашей партии. Под знаком мира наша партия работала и работает, но требует рассмотрения вопроса об упрямках партии, которая, якобы, отстала от социалистической революции и пришла к самаритному миру. Мы всегда говорили, что мир начнется международной революцией, к которой мы должны сделать первый шаг. Всякое революционное движение в Германии может быть только социалистическим. Участие рабочих в хозяйстве Германии, почти целиком монополизированном, громадно, и малейший сдвиг ведет к социализму. Продолжительное разорение Германии питает революционное настроение ее масс. Оно привело к восстанию во флоте. Эссенская и другие демонстрации рабочих [в Германии] заставили Германское правительство разговаривать сейчас с нашим рабочим правительством, и возможно, что в переговорах о мире оно будет лишь, как манекен, исполнять волю масс.

В союзных странах революционное настроение тоже растет и гарантирует присоединение их, особенно Италии, к нашей политике мира. Во Франции мы имеем министерство Клемансо, того самого, который сказал по поводу десяти заповедей французского солдата, что этот дух в армии необходимо самыми решительными мерами уничтожить. Министерство Клемансо явилось на смену свергнутому, соглашательскому министерству Мальви и является прямым вызовом к гражданской войне.

Мелкие союзные державы, измученные этой войной, не откажутся от мирных переговоров. Говорить это мы имеем оспованье. Насчет Англии в печати есть сведения, что в рабочей среде вопрос

о мире уже поставлен, и дело за выяснением его, а также и за ответом Германии, который может иметь значение решающее. Движение в Англии будет вызвано в связи с движением рабочих в Германии, а последнее падло: в Эссене семьдесят тысяч рабочих выступили на улицу. [Ф.] Эберт, представитель самой большой социалистической партии, заговорил о мире. Все это говорит за то, что падло брожение в Германии. Говорят, будто наши переговоры превращаются в сепаратный мир. Говорить так — значит не понимать объективных условий. Это обвинение, конечно, лживое, клеветническое. Сепаратный мир есть мир, заключаемый верхами, являющийся результатом их тайных сговоров. Мы же открыто предлагаем переговоры о мире всем народам, и не наша вина, если союзники откажутся от переговоров. Решающим вопросом является вопрос о власти. Революция поставила нашу партию о власти, по власти эту надо укрепить. Перед нами задача: определение тех отношений, которые должны сложиться у нас с Учредительным Собранием. Вчера произошло соглашение и слияние с крестьянским Исполнительным Комитетом. Соотношение сил в Центральном Исполнительном Комитете, как установлено, даст нам большинство. Отношение левых социалистов-революционеров к нашему большинству изменилось: они не требуют себе большинства ни в Центральном Исполнительном Комитете, ни в совете Народных Комиссаров. Как партия мелко-буржуазная, они боится власти, хотя некоторые объясняют их тактику отсутствием сил. Итак, мы одержали победу, но необходимо учитывать положение, созданное слиянием с крестьянским Центральным Исполнительным Комитетом. Теперь все колебания должны быть загнаны. Пришли мы к этому слиянию, к этой победе отнюдь не соглашательской политикой, как думает [Л. В.] Каменев, не переговорами, а только благодаря своей твердой линии. Для того, чтобы этот блок между крестьянами, рабочими и солдатами был действительным блоком, для этого нам надо быть стойкой партией пролетариата. Насчет Учредительного Собрания мы всегда говорили (в противоположность другим партиям), что мы его признаем как один из органов революции, подлинных ее ходов революции, зависящих от того, что дал предыдущий ход ее. В Учредительном Собрании будет то же, что было на съездах — борьба классов. Учредительное Собрание является революционным органом постольку, поскольку оно в состоянии не только принять, но и осуществить революционную программу. Поскольку на его составе отразятся неблагоприятные условия выборов, поскольку оно не будет революционным, постольку оно для нас не является верховным революционным органом. Левые социалисты-революционеры, благодаря общим спискам, попали в шепелое положение. Теперь они говорят, что придется давить на Учредительное Собрание, причем при этом и крайних способов давления. Они согласны с нами и, в случае контр-революционного состава Учредительного Собрания, будут противопоставлять ему Советы Рабочих, Крестьянских и Солдатских депутатов.

Всякий орган власти избирается не только на принципе четыреххотности, но и на принципе отзыва того или другого представителя.

Конечно, нам самим пришлось бы отзывать всех представителей того или другого округа, но придется прибегнуть и к этому. Даже эсеры поддержат нас в этом бое, который придется нам дать на первом заседании У[чредительного] С[обрания].

Нам надо создать новый орган, опираясь на который, мы могли бы отстаивать свой принцип. Этот орган — Совет Рабочих и Солдатских депутатов. На это мы должны обратить внимание в нашей пропаганде.

Мы должны помнить, что У[чредительное] С[обрание] — это последняя ставка буржуазии. За ним для нее гибель. А поэтому она даст бой всеми средствами, какими только располагает. Саботаж, который происходит сейчас в государственном аппарате — это уже бой. В свою очередь пресса открыто говорит, что если большевики «будут фальсифицировать» власть У[чредительного] С[обрания], то мы, мол, не ручаемся за то, что будет в стране. Сейчас они хотят устроить казачий съезд. Когда буржуазия увидит, что мы хотим отозвать некоторых представителей из У[чредительного] С[обрания], тогда она сделает все. Когда это будет, мы не знаем, может быть, когда будет демобилизован армия. Теперь необходимо не только сплочение наших сторонников, но и материальных атрибутов, материальной власти. В Красной гвардии, не увлекаясь ее уменьшением и подготовленностью, мы должны отметить ее моральное влияние, которое колоссально. Мы должны сиюминутно Красную гвардию. Затем необходимо от районов послать в деревню агитаторов, которые бы выясняли там наш взгляд на У[чредительное] С[обрание]. Крестьяне встанут на нашу сторону. В Ямбурге один крестьянин на собрании внес поправку к резолюции эсера: «возьмем землю сами, если не даст У[чредительное] С[обрание]», провалив таким образом всю резолюцию.

Что касается вооружения рабочих, то необходимо также организовать артиллерийские отряды. Те, кто знает историю французской революции, помнят, что во Франции артиллерией управляли не солдаты, а санкюлоты.

[Теперь о нашей партии.

На примере партии эсеров мы наблюдали, как партия поглощается властью. То же происходит и с нами. Что сейчас делается в районах: все разбрелось и поглощено властью. Поскольку мы, как власть, опираемся на ячейки, мы должны прийти к сведению все происходящее на местах. У эсеров власть поглотила силы и слишком широко вобрала «мартовских» эсеров.¹⁾ Мы должны принять все меры к тому, чтобы не быть растворенными «октябрьскими» большевиками. Мы должны обращать внимание на пополнение партии новыми силами. Конечно, у нас агитаторских сил мало, которые могли бы вести эту работу, но выход таков, углубление и усиление агитации на заводах, организация агитаторских

школ, о кот[орых] мы говорили еще до октября. Мы должны работать не как партия готовых работников, завоевывающих целый ряд профессиональных союзов, но и как партия, поставляющая работников для этого. Вопрос, вытекающий из соображений партийной чистоты — это углубление связи с ф[абрично]-зав[одскими] комитетами и другими рабочими организациями. Что касается советской власти, то мы должны сказать, что, как это ни печально для буржуазии, власть должна быть передана Советам.⁶⁾

Тов. [И. К.] Наумов. — [Т[оварищ] Слудкий в своем докладе не выдвинул каких-либо новых положений, а потому предлагаю доклада не обсуждать.]

Тов. [?] по вопросу о мире собрание должно высказаться, ибо намечается другая линия, что была раньше.

(Голосуется это предложение.)

Прения открываются, время ораторов ограничивается 10-ю минутами.)

Тов. [В. Н.] Нарчук.⁷⁾ — [Раньше, до власти, наша партия шла под лозунгом обще-демократического мира. Теперь т[оварищ] Слудкий говорит, что т[оварищи]: В. И.] Ленин и [Н. В.] Крыленко хотят заключить мир с [Н.] Гипленбургом, при этом он указывает на какую-то поддержку Италии и Англии. А Япония? О Японии он ничего не говорит, а между тем Япония сила, на которую необходимо обратить внимание, что касается Англии и С[оединенных] Штат[ов Северной Америки], то они, мало потерявшие и мало истощенные за эту войну, при той реальной силе, которой располагают, возьмут войну с нами. Будем ли мы в состоянии воевать с ними? Конечно, нет. Наши солдаты так утомились, что на Петроград шли лишь бы отделаться от окопов. С такими солдатами начинать новую войну невозможно. Раньше мы надеялись на всеобщий мир, теперь мы заключаем мир с Гипленбургом и даже не с немецким народом. С вами случится то же, что с всемирным — мы потеряем авторитет, потому что не платим по векселям, которые мы выдали. Мы теперь плачемся, что м[ещинники] и эсеры нас саботируют, и это является нашим оправданием, но если бы не это — мы должны бы, ибо не исполнили бы те лозунги, которые мы ставили раньше.]

Тов. [И. Г.] Фенигштейн. — [Не было ни одного товарища серьезного партийного работника, который бы не задавался вопросом: что мы сделаем, если будем у власти? И в этом вопросе у товарищей было много разногласий. Разногласия возникают и теперь, когда мы в силу исторического развития оказались на гребне волны. Вопрос о выполнимости всех целей давно стоял, но не был разрешен; об этом со времени революции мы не имели времени подумать. С целью разрешения вопроса созывается партийный съезд. Оценка положений, в котором мы очутились, в докладе т[оварища] Слудкого мы не слышали. Вчера, при соединении с крестьянским съездом, мы слышали торжественные речи. Это было победой нации. Но в этом красном яблоке есть социальный червь. Мы

являемся механическим большинством, но пролетариат в России не является большинством.

Конечно, развитие русской революции привело нас к этому, но в данном случае не пошли ли мы к расширению социального базиса, не отказались ли от чисто-революционного метода разрешения вопроса о власти. До переворота говорилось, что единственным способом разрешения вопроса — это радикальная власть. Сейчас эсеры соединились с нами, чтобы вместе проделать вторую фазу развития революции. Из партии пролетариата мы стали партией выполнения национальных задач, а следовательно сошли с правильной линии. Мы были партией борьбы за мир. Говорить о революционной войне мы не могли, иначе потеряли бы массы. Сейчас говорить о революционной войне, если быть марксистом — очень трудно. А потому все, что будет предприниматься нами сейчас — будет набатом, который станет будить социалистическую революцию.⁴⁾

Тов. Серго.⁵⁾ — Наши шаги хоронят войну, это несомненно. Мы предприняли все, чтобы мир был всеобщим, и если этого не добьемся, то сепаратный мир, как и заявил тов. Ленин, ляжет всецело на наших союзников. Мы опубликовали тайные договоры.⁶⁾ Революционное значение этого акта — громадно. Мы делаем все возможное для развития революционного движения. Невозможного же требовать от нас не приходится. — Его не сделает никто.

Тов. Нарчук не надеется на социальную революцию на Западе, однако, о том, что она созревает, знает всякий марксист, и мы должны сделать все возможное, чтоб подтолкнуть ее. Что касается лозунга революционной войны, то, когда это будет необходимо, все пойдут на нее. Пока же вопрос этот не поставлен жизнью, и говорить об этом нет надобности. А придет время, и ни один большевик не откажется от своих лозунгов и не сойдет со своего поста. Что касается союза с крестьянами, то разве мы отошли от своих лозунгов? Разве мы соединились с оборонцами? — Нет. Борясь за землю, борясь за мир, мы ничего не уступили, но сделали общенародной партией. Что же касается того, что без саботажа меньшевиков и эсеров мы бы погибли, — то не знаю, как это мог сказать тов. Нарчук? Если бы имели телеграф, телефон и весь государственный аппарат, — разве это плохо было бы? Все страхи насчет Японии — неосновательны. Ее соглашение с Америкой невозможно в силу ее экономического развития.

Тов. [С. И.] Равич. — Меня удивил тов. Нарчук, который обвинил нас в переговорах с германским правительством. Он упустил из виду, что рядом с переговорами с правительством идут переговоры с народами. Обращение о мире переведено на все языки, и может быть раньше, чем окончатся переговоры с правительством, мы будем иметь результаты переговоров с народами.

Что касается вопроса о Красной гвардии, то этот вопрос серьезный: нас окружают враги — буржуазия всех стран, и необходимо создать революционную армию.

Организационный аппарат, который сильно пострадал, надо налаживать, чтобы нашу тактику мы могли распространять в массах. В районах сейчас мало делается. Сведший оттуда о положении дела выступает тоже мало. Безусловно в этой области сейчас сосредоточить возможно больше энергии. Особенно успешное внимание обращают сейчас на объединение с крестьянством — не надо им увлекаться, оно заставляет заботиться о чистоте партии. Классовая борьба не прекращена. Что же касается отношения к Учредительному Собранию, то в выработке отношения к нему должны помогать низы.

Тов. С л у д к и й. — «Мы мира с Вильгельмом, ни соглашения с капиталистами», говорили т. т[оварищи]. Но теперь, вступая в переговоры с Вильгельмом, несколько не вступили с ним в соглашение. Мы помним, как Гинденбург и Вильгельм в Рпге приказывали поминать дара. Не всякий сепаратный мир есть мир сепаратный дипломатический — он не может не быть революционным, каковым и может оказаться мир в настоящее время. По вопросу о Японии я должен сказать, что ее выступление против нас невозможно, ибо ей придется иметь тогда дело с Америкой. Последняя вступила в войну по двум мотивам: во-первых, обеспечить себе те капиталы, что она вложила в эту войну, а во-вторых, чтобы убить революцию, которая может привести к промышленной революции. Интересы Японии и Америки в России сталкиваются, и соглашение их между собой невозможно. Тайные договоры, которые будут опубликованы, покажут, какие драконовские меры были направлены против Америки. Здесь говорят, что Япония нас побьет, что она уже побила, но ведь вы знаете, что мы шли туда, чтобы нас побить. Припомните обстановку японской войны, обстановку боя. Технически, что может сделать Япония, — это взять Владивосток. На Амурскую область она не посягнет. Япония купила у нас банки и, в случае своего выступления против нас, — она их лишается, как и др.

Тов. Фенигштейн говорит, что мы все-таки отступили от линии пролетарской партии. Эта нотка связала во всей его речи, но где, в чем, от чего мы отступили? Где же этот социальный червь, что он шашел? Уничтожена собственность на землю, вводится рабочий контроль над производством и т. д. Тов. Каменев говорит, что эсеры населят по рабочему вопросу. Но она уже отказались от противодействия в этой области. По вопросу о революционной войне следующее. Тов. Ленин определяет революционную войну так: когда угнетенный класс поднимается против угнетателей, — тогда и будет революционная война. Спрошу: где есть необходимость в такой войне сейчас? Мы не говорим, что отказываемся от революционной войны, но теперешние переговоры о мире сводятся к тому, чтобы бить по сердцу народов.

Тов. [Я. Г.] Фенигштейн. — Прения по вопросу внутренней политики не привели ни к каким тезисам. Я предлагаю перенести этот вопрос на следующее заседание, где можно будет вывести резолюцию.

Тов. Слудский предлагает избрать комиссию для выработки резолюции. Это предложение принимается.

Тов. [Г. И.] Боккий вносит дополнение: «Выработанная комитетом резолюция⁹⁾ должна быть внесена в Исполнительную Комиссию». (Принято).

В комиссию должны войти 3 человека.

Тов. Наумов предлагает выборы в комиссию произвести после выборов в Исполнительный Комитет. (Принимается).

Оглашается заявление тов. [Н. Ф.] Свешникова: «Собрание делегатов заводских коллективов Выборгского района, совместно с районным комитетом, предлагает реагировать на заявление союзных дипломатов.¹⁰⁾ Начать кампанию по заводам и устроить демонстрацию протеста; последнюю должен разрешить Петербургский Комитет в общегородском масштабе».

Председатель предлагает этот вопрос перенести в Исполнительную Комиссию. (Принимается).

Выборы в Исполнительную Комиссию:

Председатель напоминает, что теперь членом Исполнительной Комиссии может быть и не член Петербургского Комитета.

Выдвинуты кандидаты: [В.] Володарский, [А. И.] Слудский, [Серго.] [В. М.] Молотов, [С. Н.] Равич, [Г. И.] Боккий, [Я. Г.] Фенингштейн, [С. В.] Косиор и [М. Я.] Лагис.

Избираются: 1) Боккий (21 голос); 2) Молотов (20); 3) Равич (19); 4) Володарский (18); 5) Слудский (18); 6) Серго (16); 7) Фенингштейн (16); 8) Косиор (15); 9) Лагис (13).

Выборы в комиссию [по выработке резолюции]:

Тов. Косиор предлагает выработку резолюции передать Исполнительной Комиссии.

Тов. Фенингштейн предлагает предоставить Исполнительной Комиссии вынести резолюцию от своего имени. (Отклонено 11 голосами¹⁾ против 8).

Принято: «резолюция, выработанная Исполнительной Комиссией, должна быть предложена на следующем заседании Петербургского Комитета». ¹¹⁾

По вопросу о тов. [С. Я.] Богдатыеве принимается резолюция: «собрание, в виду его дезорганизаторских поступков, принимает постановление об отстранении его от партийной работы на 1 год». ¹²⁾

Собрание закрывается.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Этот протокол заседания Петербургского Комитета в несколько сокращенном виде опубликован в № 6 за 1923 г. «Красной Летописи» — исторического журнала Ленинградского Истпарта. Мы приводим текст его по копии из архива Центрального Истпарта.

Назначено это заседание было в 6 часов вечера 16 (29) ноября 1917 г. в комнате № 23 в первом этаже Смольного и было очередным.

⁷⁾ Декрет о роспуске в Петрограде Центральной городской думы был принят Советом Народных Комиссаров 16 (29) ноября 1917 г. и опубликован в № 192 (123), от 17 (30) ноября 1917 г., газеты «Правда» — центрального органа РСДРП (6).

Дума была распущена 17 (30) ноября 1917 г.

⁸⁾ Выборы в Петроградскую Центральную Городскую Думу по новому положению об этих выборах были назначены на 26 ноября (9 декабря) 1917 г., а затем перенесены на 27 и 28 ноября (10 — 11 декабря).

По приблизительному подсчету (см. № 203 — 134 от 1 (14) декабря 1917 г. газеты «Правда») в эту думу большевиков по избирательному списку № 5) было избрано 185 членов, а левых социалистов-революционеров интернационалистов — 40 чел. (всех избирательных списков было 8).

Первое заседание вновь избранной думы было 30 ноября (13 декабря) 1917 г. Председателем ее был избран доктор А. Н. Винокуров, товарищем председателя Н. А. Скрышник, временным секретарем А. П. Товшин и Павел Войтин, погибший в апреле 1921 г. на фронте под Кронштадтом и работавший во 2-м городском партийном районе.

⁹⁾ Мартовский эсер — вступивший в ряды партии в начале Февральской революции — в марте 1917 г.

¹⁰⁾ Владимир Николаевич Нарчук, рабочий, фактический (зипц)-редактор газеты «Рабочий и Солдат» — органа РСДРП (6) — военной организации, в 1917 г. в августе. (Газета была закрыта Временным Правительством 11 (24) августа 1917 г.).

В 1918 — 1919 г. Нарчук заведывал отделом труда и был членом губернского Комитета РКП (6) и Губернского Исполнительного Комитета в Воронеже. 6 февраля 1920 г. он умер на южном фронте от сыпного тифа.

¹¹⁾ Конец речи А. В. Слудского и следующие за ней реплики т. [?] т. М. К. Наумова, В. Н. Нарчука и речь Я. Г. Фенигштейна, заключенные нами в правые скобки, взяты нами из варианта протокола этого заседания Петербургского Комитета, хранящегося в архиве Центрального Истпарта.

¹²⁾ Серге — партийная кличка Орджоникидзе, Григория Константиновича, ныне — председатель ЦКК ВКП (6), народный комиссар РКП СССР и заместитель председателя Совета Народных Комиссаров СССР. Член ВКП (6) с 1903 г. Был членом ЦК ВКП (6) в 1912 г. и, затем, с X съезда ВКП (6). После октябрьского переворота 1917 г. был чрезвычайным Комиссаром Украины, юга России и Северного Кавказа.

¹³⁾ Тайные договоры русского царского правительства с иностранными (о Константинополе и проливах, об обмене аннексиями и т. д.) были опубликованы в № 185 (116) от 10 (23) ноября 1917 г. и следующих №№ газеты «Правда» — центрального органа РСДРП (6).

¹⁴⁾ Текст этой резолюции до нас не дошел.

¹⁵⁾ На обращение Совета Народных Комиссаров от 14 (27) ноября 1917 г. к правительствам и народам союзных с Россией стран с предложением приступить вместе с Россией к мирным переговорам с Германией 1 (14) декабря 1917 г. начальник французской миссии генерал Лавен («Лаврив?») и представитель Северо-Американских Соединенных Штатов в нотках своих заявили, что Франция и Америка не признают власти народных комиссаров.

¹⁶⁾ Текст этой резолюции до нас не дошел — не найден.

¹⁷⁾ О С. Я. Богдатыеве см. примечание 16-е (выше) к протоколу заседания 24 сентября (6 октября) 1917 г. Петербургского Комитета РСДРП (6).

Заседание ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП [(6)] с районными агитаторами в четверг, 25 ноября [(6 декабря) 1917 г.], в 6 час[ов] вечера.

Председатель т. [С. В.] Косспор.

Порядок дня: 1) Доклад т. [Карла] Радека о международном положении; 2) выборы в [Петроградскую] Центральную [городскую] думу; [3] доклады с мест, [4] текущие дела.

I. [Доклад тов. Радека о международном положении.

Тов. Радек. — Наша задача состоит в том, чтобы сказать международному пролетариату, в какую полосу социального развития входит социал-демократия. Международный капитал владеет всеми отраслями промышленности. В начале войны мы говорили, что все тяготы войны поставят Европу перед социальной революцией. Если эта война кончится вничью, то пародные массы спросят свои правительства: «за что, ради каких делей велась эта ужасная война, стоившая человечеству 10 миллионов жизней?». Мы всегда выдвигали перспективу международного восстания и мы не ошиблись. В Германии — движение, которое определит исход борьбы; это движение больше, чем можно было ожидать. Несмотря на то, что там и со стороны социал-демократии, и со стороны правительства прилагаются все усилия, чтобы подавить пародное восстание, все же рабочие выходят на улицу, все же там происходят громадные демонстрации. Война в Германии выработала особый тип рабочего. До войны рабочие Германии думали, что мирным путем завоевания большинства в рейхстаге декретами можно ввести социализм. А теперь там тысячи товарищей, которые живут нелегально. Вся работа ведется подпольно. Приходится красть бумагу, печатать брошюры нелегально. Революция в Германии неизбежна. Восставшие матросы перед военным судом говорили: «мы хотели сделать то, что сделали русские рабочие». Но революционное движение не везде ведется одним темпом. Россия связана с союзниками интересами капитала. Но пародное правительство эти договоры разорвало и сказала массам, что русские рабочие и крестьяне борются не за то, чтобы кого-либо унижить. Россия теперь указывает путь пародным массам всего мира. Раз начались переговоры о мире, то немедкое правительство не сможет двинуть своих корпусов на русскую революцию. Но, с другой стороны, я убежден, что условия мира, которые предложит немедкое правительство, будут для нас неприемлемы. Надо говорить нашим товарищам, чтобы они не радовались. Нам предстоит еще борьба. Русская революция много потеряла июньским наступлением [на фронте] и событиями июльских дней. Рабочие Европы увидели революцию, которая посылает солдат бороться за империалистские цели, рабочие Европы увидели революцию, которая расстреливает не капиталистов, а рабочих и солдат. Теперь должна повестись на фабриках и заводах самая интенсивная работа. Необходимо увеличить производство. Реорганизация фронта — непременно разгрузит фронт от лишних элементов, от людей, которые скучают и стремятся в деревню. Необходимо разгрузить фронт, но в то же время держать фронт, т. е. оставить на защиту революции сильную революционную армию.

Таким образом тезисы моей речи таковы: 1) Рабочее правительство ни на ногу не уклонилось от правильной линии, вступив в переговоры о мире, так как оно продолжает звать рабочих всех стран к борьбе. 2) Пародное правительство должно отстаивать условия мира, отвечающие интересам международного пролетариата.

3) Надо готовиться не на захватный бой, но всеми мерами подготавливать революцию в других странах. У нас должна быть беспощадная борьба с соглашателями, так как соглашатели не имеют поддержки ни среди рабочих, ни среди крестьян. *) Если мы хотим во имя интересов рабочих и крестьян иметь беспощадную борьбу с помещиками и капиталистами, то мы должны вести твердую революционную линию. Мы держимся только потому, что не пошлн на соглашение. Углубить революцию можно не уступками, а проведением твердой линии. Если бы в марте мы взяли власть, то теперь уже имели бы революционный мир. Судьба русской революции будет решаться не только в России, но и во всей Европе. Мы должны дать образец пролетарской революции. Наша революция не только пролетарская, но и крестьянская. Опасность состоит в том, чтобы народные массы не толкали нас на мир, который неприемлем. Нам не надо создавать атмосферу ликований, и я считаю большой опасностью для революции, если мы будем скрывать от масс всю истину. Нужно говорить на всю Россию, что мира нет еще, что надо еще продержаться. Когда мы будем открыто это говорить, то нам нечего бояться, что массы нас не поймут. 2)

После доклада т. Радека открываются прения по докладу.)

Тов. Безработный. 3) — Наше городское движение преследует чисто социалистические цели, и наше спасение в том, что в деревне сейчас происходит аграрная революция [которая во Франции была в 1789 году, в других странах в XVIII столетии]. 1) Наше движение есть движение многообразных коммун. Силу нам придаст наша активная политика по отношению к миру. Тов. Радек говорит о возможности для нас вести революционную войну ради защиты революции. Я склонен думать, что последствия мира ликвидируют невыгодные условия мира, — всныкает международная революция. В России нет возможности дальше воевать. Если мы в ближайшем времени не дадим армии мира, то могут возникнуть необычайные трудности, чтобы удержать армию на фронте, и в этом вопросе я разойдусь с тов. Радеком.

Тов. [Г. Е.] Евдокимов. — Я не согласен с тов. [Д. З.] Мацильским. 2) Когда товарищ говорит о продовольственном деле, о транспорте, когда он говорит, что в этих областях дело обстоит скверно, то товарищ забывает, что у власти стоят рабочие и крестьяне. Транспорт теперь не продолжает разрушаться, несмотря на массу неблагоприятных обстоятельств. Количество больших паровозов уменьшается и весь транспорт начинает налаживаться. А ведь [раз] транспорт улучшается, то и дело продовольствия начинает [начнет] улучшаться. Разрешать вопрос так, как разрешает его т. Мацильский, нельзя. Нам придется говорить и даже придется делать революционную войну, если это будет необходимо. Самая разгрузка фронта — факт, облегчающий ведение революционной

* В варианте этого протокола из архива Центрального Истпарта это место: «ни среди беднейшего крестьянства». *Ред.*

войны. Замагачивать вопрос о возможности ведения революционной войны гильей, [так как] это было бы преступлением. Это может быть гибелью для революции, гибелью для нашей партии.

Тов. [М.] Горелик говорит о невозможности сейчас, в короткое время, промышленность приспособить для производства продуктов мирного времени. Также невозможно одновременно произвести демобилизацию промышленности и фронта. Массы солдатские потянутся с фронта в деревню, а оттуда в город. Грозит безработица. Я согласен в принципе с доводами [выводами] т. Радека, но не знаю, как это осуществить. Теперь о сепаратном мире. По моему убеждению он явится не следствием переговоров, а следствием сильного нажима на наш фронт, он может быть нам только продиктован. Необходимо пополнить армию революционными элементами, рабочими, которых можно достать только с фабрик и заводов. Значит, будет отлив рабочих рук, а это отразится на деле продовольствия и снабжения. Красная гвардия должна быть послана в первую очередь на фронт, так как без революционной армии невозможно заключить мир.¹⁾

Тов. [И. К.] Наумов вводит в разговор о том, что нам нечего бояться безработицы, так как огромное количество пришлого элемента с фабрик и заводов с удовольствием направится в деревню. Ремонт машин, которые очень изношены за время войны, потребует массу квалифицированных рабочих.²⁾

Тов. [М. М.] Харитонов.—Я не представляю, чтобы германские империалисты поставили неприемлемые условия мира. Ведь не только мы вынуждены разговаривать с Вильгельмом, но и Вильгельм вынужден разговаривать с нами. Могут создаться [те] условия, когда сепаратный мир станет [может стать] неизбежностью. [Может случиться, что условия, выставленные Германией, окажутся для нас неприемлемыми. Не можем же мы отказаться от мира только потому, что союзники отказались участвовать в переговорах].³⁾ Необходимо этот вопрос [чтобы вопрос о сепаратном мире освещался] освещать на митингах.

Тов. Евдокимов говорит, что дело обстоит не так печально, как это представляется [кажется] некоторым товарищам. Они забывают, что мы живем в обстановке социальной революции. Мы не должны бояться, что массы нас не поймут. Ведь мы были в начале революции в громадном меньшинстве, и все же не переставали пропагандировать свои идеи, пока не завоевали большинства в стране.⁴⁾

Тов. [И. Л.] Пахомов.— Не надо [забывать] упускать из виду того, что усилить армию тов. Радек предлагает не за счет Красной гвардии, а за счет той же армии, которая сейчас на фронте. [Нало только разгрузить фронт от ненадежных элементов, а остальных хорошо одеть и обеспечить продовольствием. Нет оснований думать, что город подохнет с голоду, а также армия.]⁵⁾ Хлеб в необходимом количестве будет. Демобилизация промышленности не увеличит армии безработных, а уменьшит ее. Если будет

необходимость вести революционную войну, то массы поймут, что необходимы часовые для защиты [охраны] революции.

[Прення прекращены].

Тов. Радек (заключительное слово). — [Я вполне согласен с тов. Ефимовым]. Надо [необходимо] немедленно реорганизовать фронт. $\frac{2}{3}$ нашей армии — это тыл, который армию не обслуживает, а только объедает ее. 75% мы отпустим. Они все равно не в состоянии защищать революционную Россию. Мы не будем наступать, не будем тратить бесконечного количества военных материалов. Это сократит в значительной степени производство военных припасов и даст возможность часть промышленности приспособить для производства необходимых продуктов. В качестве хорошо обученных технических сил можно использовать военнопленных.

Перехожу к сепаратному миру. Я не верю в то, чтобы Вильгельм был принужден дать нам честный мир. Если револлюционное движение в Германии будет настолько сильно, что принудит Вильгельма заключить мир, то это движение перекнется [перебросится] в другие страны, и мир будет всеобщим. Если у нас есть такие рабочие, каких я слышу здесь, в Петербургском Комитете, то почему быть пессимистом: социалистической революции мы дождемся. Необходимо падаить агитационный аппарат, пропагандировать военнопленных. Надо падаить листовку о международном положении, падаить прессу на всех языках. Буржуазные газеты можно, [конечно,] закрыть [падо], и, чтобы не оставить печатников без работы, [падо] падаить и расширить наши падаительства. Пусть «Деревенская Беднота»³⁾ распространяется в миллионах экземпляров. Надо [еще необходимо] падаить наших рабочих к немецким падаителям. Не беда, что [если] они языка не знают. Рабочие, падаители пизов лучше падействуют на сознание масс. Если мы до конца падем защищать [отстаивать] свои падации, то мы падем. Война наконила такой горячий материал, что если даже нас сейчас не пададержат, нас падабьют, то через $\frac{1}{2}$ года всыхнет международная революция. Пабеда падаетариата в одной стране непадеможна. Епаистившая реальная падаика — это падаика револлюционного падаания. Тенерь мадаейшее шадаение, мадаейший компромисс падег падаубить революцию. Никаких падаелок с падапиталистами.

Тов. [С. Н.] Раваич. — У нас уже падечены падактические меры по агитации. Падем иметь падаклады т.т. Аспина, Сталина и др. Листовку [падо] пададавать в И[сполнительную] К[омиссию].

II. Выборы в Центральную [Городскую] Думу. 6)

Тов. [Я. Г.] Фейнштейн. — Роспуск Думы вызвал среди левых всерог возмущение | разногласия с левыми всерами. Когда эсеры оглашали свой падаест, то заявили, что падаинимать участие в выборах [они] пададут, по до сих пор спаиска еще не пададали. Они падают отлажить выборы, падают, что не успели падаготовить спаиски. В Центральном | И[сполнительном] К[омитете Советов]

существует мнение, что выборы надо отложить. Нам невыгодно все хозяйство города взять на себя [в свои руки].

[(Делается фактическое сообщение, что подано пять списков, [среди которых]: трудящие казачество, домовые комит[еты], георгиевские кавалеры и б[ольшевик]и)]. ?)

(По этому вопросу высказывается несколько товарищей, и затем голосуется предложение о том, отложить ли выборы. Большинство голосов оно отклоняется.)

III. Доклады с мест.

Тов. [Н. Ф.] Свешинов (Выборгский район). — Избирательная комиссия существует со вчерашнего дня. Имеются сведения, что работа закончилась успешно. Бюллетени розданы через домовые комитеты, [Районная] Управа, районный Комитет [и другие организации: вообще все органы привлечены к работе. Агитация ведется. [Агитации почти никакой не ведется.]⁹)

Тов.[?] (Лесковский подрайон). — Вчера было собрание домовых уполномоченных. Они с удовольствием согласились помогать работе. Бюллетени и удостоверительные карточки розданы.

Тов. [М.] Горелик (Петергофский район). — Работа ведется хорошо. Некоторые домовые комитеты отказываются раздавать избирательные бюллетени [карточки]. Такие недоразумения мерами районного комитета улаживаются. Районная управа решила участия в выборах не принимать.

Тов.[?] (Невский район). — Работа ведется успешно. Домовые комитеты сами изъявили желание помогать избирательной кампании. Списки сегодня розданы. Выборы произойдут вовремя.

Тов. [С. П.] Прохоров (Петербургский район). — Районная Дума отказалась принять участие в выборах и решила саботировать. Некоторые домовые комитеты отказались принять бюллетени, по таким незначительное количество. Митингов почти не было. Списки розданы. Районная управа решила саботировать дело продовольствия.

Тов. [А. Р.] Межницкая (1-й Городской район). — Работа ведется энергично. Районный комитет принимает в выборах деятельное участие. Наш район состоит из трех избирательных участков: Московский, Александро-Невский и Спасский. Две думы решили саботировать выборы. Списки и удостоверительные карточки удалось разнести. Уполномоченные домов приняли участие. Все силы районного комитета употреблены на избирательную кампанию. В смысле агитации сделано довольно много. В нашем районе находится Семеновский поляк; там [сначала] отказались принять участие в выборах по техническим причинам. Надеемся недоразумение [это] уладить.

Тов.[?] (2-й Городской район). — Работа налажена за исключением Адмиралтейского участка [Адмиралтейской части]. Списки и карточки розданы. Митинг был только один.

Тов. [С. П.] Равич (Московский район). — Наш район является подрайоном 1-го Городского района. Все силы мобилизованы.

Тов. [Ф.] Матвеев (Василеостровский район). — [Районная] Дума работает. Техническая работа будет окончена во-первых. Наш район разделяется на два района: на рабочий и буржуазный. Домовые комитеты рабочего района [усиленно] помогают нам. Политическая работа ведется довольно сильно. Было бы желательно, чтобы выборы были отложены. Хорошо бы [тогда можно было бы] воскресенье использовать в смысле агитации. Всю предвыборную работу ведет районный комитет.

[Тов. [Е. П.] Первушин (Охтен[ский] район)]. — Не выяснено, имеет ли право наш район участвовать в выборах, так как мы относимся к пригороду.⁸⁾

Тов. [С. М.] Гессен (Невский район). — В нашем районе организация советского аппарата очень плоха [слаба]. В Обуховском подрайоне дело обстоит лучше. Там совет лучше организован. Вся работа по выборам ведется районным комитетом. Эсеры пытались отказаться от участия в выборах, но это им не удалось. Районная управа — там большинство правых эсеров. возможно, [она] призывает население бойкотировать выборы.

(Доклады с мест окончены.)

Председатель сообщает, что листовка будет готова завтра. Можно будет получать в типографии].

Текущие дела переносятся на следующее заседание [Петербургского] Комитета].

Собрание закрывается.)

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Текст этого протокола взят нами из архива Секретариата ЦК ВКП(б).

Текст этот разнится в немалом от текста протокола заседания Петербургского Комитета РСДРП(б) от 23 ноября (6 декабря) 1917 г., напечатанного в № 6 за 1923 г. исторического журнала «Красная Летопись» — органа Ленинградского Института. Поэтому мы в вышеприведенном тексте заседания Петербургского Комитета в прямые скобки внесли добавления по протоколу из «Красной Летописи».

В тексте протокола, помещенного в «Красной Летописи», приведены сведения о присутствующих на заседании Комитета и т. д.

Приводим эти сведения:

На заседании Петербургского Комитета РСДРП(б) 23 ноября (6 декабря) 1917 г. присутствовали представители от 10 районов: Василеостровского — Ф. Матвеев и П. А. Залкинд; Выборгского — П. К. Наумов, Н. Ф. Свешников, И. П. Александров, В. Н. Нарчук и Е. М. Изотов; 1-го городского — Я. Р. Мезинская; 2-го городского — П. А. Пахомов; Московского — Рубинштейн; Охтенского — Е. П. Первушин; Нарвского — М. Горелик, А. М. Иткина и С. В. Косиор; Петербургского — С. П. Прохоров и Ф. А. Демидов; Польского — Я. Г. Фейнштейн и Эстонского — Густав Краля.

²⁾ Так как текст доклада К. В. Радека о международном положении, сделанный им на заседании Петербургского Комитета РСДРП(б) 23 ноября (5 декабря) 1917 г., и приведенный в № 6 за 1923 г. журнала «Красная Летопись» (см. выше примечание 1-е), разнится от приведенного выше здесь, помещаем ниже в этом примечании запись этого доклада, опубликованную в «Красной Летописи»:

«В начале войны мы могли сказать, что международный капитал привел к обоюдному столкновению. Война будет иметь последствием усиление крупного капитала, концентрацию финансового капитала, увеличение податей и эксплуатацию трудящихся масс. Тяготы лягут на народные массы, и это вызовет революционный отпор масс. Война вызовет социалистическую революцию.

Народные массы будут принуждены начать революцию. Наша задача — углублять, расширять социалистический кризис до размера революционного восстания, до борьбы за власть. Если капиталу удастся кончить эту войну каким-либо соглашением, сделкой, тогда нет возможности сломать капитал. Сделки произойдут за счет маленьких народностей. Мы всегда говорили, что если эта война кончится таким соглашением, то она не будет последней, поэтому мы звали международный пролетариат на международную революционную борьбу с капиталом. Что сбылось из всего этого? Капитал не смог ликвидировать эту войну самостоятельно. Ни Германия, ни другие страны не предвзято своей победы. Они ведут уже войну на «авось», рассчитывая, что одна из сторон должна пасть. Кончить эту войну капиталисты в ширью не могут, потому что народные массы спросят: «За что, ради каких целей вели вы эту ужасную войну, стонавшую человечеству 10 миллионов жизней». Мы были правы, когда говорили, что война приведет к социальной революции. В Германии революционное движение с каждым днем увеличивается, несмотря на то, что вожди [социал-демократической] партии стараются удержать массы от выступления. Там рабочие бастуют, устраивают стачки. В больших городах происходят многотысячные демонстрации.

Война в Германии выработала особый тип рабочего. Раньше рабочие Германии думали, что мирным путем, путем завоевания большинства в рейхстаге, декретом можно ввести социализм. Это заблуждение теперь, конечно, признано. Теперь там сотни товарищей, которые живут нелегально, вся работа ведется подпольно; приходится писать бумагу, печатать брошюры нелегально... Революция в Германии неизбежна. Когда было восстание во Флоте, то матросы перед военным судом говорили: «Да, мы хотим сделать то, что сделали наши русские товарищи». В Австрии также забастовки. Революционное движение разрастается.

Но революционное движение идет не везде одинаково.

В России перед революцией создались условия, которые делала наиболее возможными, что именно в России раньше, чем в других странах, вспыхнет революция: с одной стороны — верховная власть, которая не пользовалась никакой популярностью, с другой стороны — многомиллионное крестьянство, жаждшее земли. Мы не думали, что война продлится так долго. Мы предполагали, что если капитал попытается заключить мир, то мы будем указывать народным массам на невыгодные условия мира, и мы будем вести борьбу с капиталом. Но надо помнить, что нашему народному правительству приходится разговаривать не с рабочими и крестьянами других стран, не с народами, а с империалистскими правительствами. Если бы мы перестали вести переговоры с германским правительством и воевать до тех пор, пока не будет с нами разговаривать от лица германского народа Карл Либкнехт, тогда вызвали бы недовольство народных масс, германское правительство сказало бы своему народу: «Мы хотим мира, а русское правительство не желает вести переговоров о мире». Россия была связана со своими союзниками интересами капитала, но русское народное правительство опубликовало эти договоры, тем самым уничтожило их и заявило народным массам, что русские рабочие и крестьяне борются не за то, чтобы кого-либо ограбить, тем уничтожить. Наша публикация таких договоров — огромный удар по международному империализму. Россия теперь указывает путь рабочим других стран.

Мы предложили союзникам начать переговоры о мире, но они отказались, и этим показали, какие цели в этой войне они преследуют. Раз начались переговоры о мире, то немецкое правительство не сможет теперь так легко дунуть свои корпуса на русскую революцию. Но, с другой стороны, я убежден, что условия мира немецкого правительства для нас будут неприемлемы. Это правительство выступит защитником мелких государств —

Польша, Литвы и др. — от русской революции. Но рабочие России с самого начала революции говорили, что они не торгуют людьми, и если латыши, литовцы и др. народности захотят отделиться от России, то никто им в этом не будет препятствовать, они сами должны это решить для себя. Но если мы не желаем предлагать цени на них, то не должны допустить, чтобы это сделало какое-либо другое правительство. Мы сейчас ведем мирные переговоры не посредством тапной дипломатии, а совершенно открыто, и если немцы предложат нам неприемлемые условия, то мы привлечем на свою сторону немецкий пролетариат.

Политика, которую ведет Совет Народных Комиссаров, поднимает его в глазах народных масс всего мира. Июльские события, тюрьмы, расстрелы очень понизили популярность русской революции. Рабочие Европы увидели революцию, которая посылает солдат бороться за империалистские дела, рабочие Европы увидели революцию, которая расстреливает не капиталистов, а рабочих и солдат. Октябрьская революция подыала дух рабочих, получены известия о громадных демонстрациях в Германии.

Нашей ближайшей задачей является реорганизовать фронт и повысить производительность заводов и фабрик. Если мы хотим удержать власть в руках рабочего класса, то должны усилить производство. Также необходимо сейчас же разгрузить фронт от лишних элементов, от людей, которые тоскуют о своей деревне, о семье, которые боятся за свою жизнь. Только таким образом реорганизованный фронт может защитить революцию. Иначе вся солдатская масса побегит с фронта и сметет революцию. Таким образом наша революция поставила перед всеми вопрос о мире.

У нас должна быть беспощадная борьба с соглашателями, ибо они всегда будут вставлять палки в колеса, и мы не сможем вести решительную борьбу с капиталом, и потеряем доверие рабочих масс. Мы держим сейчас вопреки предсказаниям не 2—5 дней, а целый месяц, и это только потому, что не делаем ни малейшей уступки соглашателям. Соглашатели не имеют поддержки ни среди рабочих, ни среди крестьянской бедноты, и если мы хотим во имя интересов рабочих и крестьян вести беспощадную борьбу с помещиками и кулаками, если мы хотим усилить и углубить революцию, то должны вести твердую революционную линию. Если бы в марте мы взяли власть, то теперь уже имели бы ичетный революционный мир. Судьба русской революции будет решаться не только в России, но и по всей Европе. Мы должны дать образец пролетарской революции. Но надо заметить, что наша революция не только пролетарская, но и крестьянская. Сейчас опасность в том, чтобы народные массы не толкнули нас на мир, который мы принимаем. Нельзя создавать сейчас атмосферу ликования, и я считаю большой опасностью для революции, если мы будем скрывать от масс всю истину. Нужно говорить на всю Россию, что мира еще нет, что нам надо еще продержаться. Когда мы это будем говорить открыто, то нам ничего будет бояться, что массы нас не поймут.

¹⁾ И. Безработный это — Дмитрий Захарович Мануильский.

²⁾ Запротоколированного конца речей т. М. Горелика, Г. Е. Евдокимова и М. М. Харитоновна, середины речи И. А. Пахомова и речи т. И. К. Наумова в приводимой выше записи заседания Петербургского Комитета пет. Приводим их по опубликованному в «Красной Звезде» варианту этого протокола.

³⁾ Крестьянская газета «Деревенская Беднота» выходила в свет в Петрограде: с № 1, от 12 (25) октября 1917 г., как орган Военной Организации при Центральном Комитете РСДРП (б); с № 39, от 26 ноября (9 декабря) 1917 г., газета выходила под названием — «Деревенская Беднота и Трудовое Казачество»; с № 48, от 8 (21) декабря 1917 г., выходили параллельно две газеты — «Деревенская Беднота» и «Трудовое Казачество», и обе с подзаголовками: «Крестьянская газета, издаваемая Военной Организацией при Центральном Комитете РСДРП (б) и фракцией большевиков Второго Всероссийского Крестьянского Съезда».

⁴⁾ В третьем, дошедшем до нас, варианте протокола этот пункт и решения по нему записаны так:

«Выборы в [Петроградскую] Центральную [Городскую] Думу. Феништейн. — Фактически» сообщение. Наш роспуск Думы вызвал разногласия с нашими товарищами левыми эсерами. Когда левые эсеры оглашали свой протест, то заявили, что принимать участие в выборах будут. Но теперь левые эсеры говорят, что не могут представить списка, в то время заявили, что пока [они проведут] вопрос о роспуске Думы через [свой] Центральный Комитет, до тех пор они голосовать не смогут. Как они решат вопрос — не знаем.

Но это факт политический, факт важный, так как левые эсеры имеют значительное в Центральном Исполнительном Комитете количество голосов. Если они до 12 часов не подадут, то [может] быть придется отложить выборы.

Слуцкий предлагает решить вопрос принципиально, а потом все технические черты, что сопряжены с выборами.

Межницкая. — Левые эсеры вчера явились в Центральный Комитет по выборам и просили [выборы] отложить. Наш тов. [А. Е.] Бадаев * поговорил с [Советом] Народных Комиссаров и там ответил отрицательно.

Представитель разъяснил, что сведения эти запоздали.

Феништейн говорит, что внести список после 12 часов ночи невозможно (необходимо опубликовать еще). Это есть политический шаг, ибо в их среде господствует мнение, что возможно ли гнуть спину под диктатурой Ленина. Мы должны решить вопрос, как к ним отнестись.

Гологуется: рассматривать этот вопрос.

Харитонов предлагает выборы не откладывать. — 1) Это по первой благодушности левых эсеров и не последняя, и своими отсрочками не [надо] умножать эти трудности. 2) Они, левые эсеры, должны быть побитыми при выборах. Мы не в камушки с ними, а в соглашениях. Партия с нами конкурирующая.

Феништейн. — В Центральной Петроградской Городской Думе мнение — отложить выборы, ибо невозможно взять все горючее хозяйство в руки нашей партии. Сейчас саботаж всюду. Ответственный момент. Если мы порвем с левыми эсерами, то в них найдем врага, поскольку они существуют как реальная сила не в низах, а на Крестьянском Съезде и в Центральном Исполнительном Комитете, то сможем ли мы сделать выборы и затем отстоять их, когда выборы будут аннулированы. Не лучше ли сейчас отложить, чтобы потом не попасть в более невыгодное положение, т.е. когда эсеры и Центральный Исполнительный Комитет аннулируют выборы.

Розовский [С. З.]. — Отложить выборы Комиссия не может, а только Совет Комиссаров.

Слуцкий говорит, что в словах Феништейна — противоречия.

Я полагаю, что в основе тактики левых эсеров есть определенная линия — отпор большевикам. То же, что проводил Феништейн, говорили раньше нам, когда мы стояли перед властью. Если мы вели свою тактику, то почему мы теперь должны менять ее? Роспуск Думы — это политический суд над контрреволюцией. И пусть попробуют и эсеры отказаться от вхождения в Думу. Левые эсеры состоят в большинстве в Центральном Исполнительном Комитете и на Крестьянском Съезде. Однако, против тов. Ленина как они ни выступают, но резолюция была принята, предложена Лениным, и сами же голосуют за нее. ¹⁰⁾ Если левые эсеры боялись произвести суд над Шверднеровской Думой, то мы должны их за ушко да за солнышко.

Выборы не должны быть отложены.

Предложение прекратить прона голосуется: прона прекращаются. Голосуется: кто за «отложить выборы»?

Против отложения выборов большинство.

Доклады с мест ограничиваются тремя минутами.

¹⁾ Этот абзац взят нами из варианта этого протокола из архива Центрального Штабта.

При выборах (28 ноября (11 декабря) 1917 г.) в петроградскую центральную городскую думу фигурировало 8 списков. Прошли: большевики

(358684 голосовавших — 188 гласных, список № 5, левые всеяры 10 гласных, польские социаллисты (1 гласный) и союз имущественного и трудового равенства 1 гласный). В выборах участвовало 395844 человека.

⁸⁾ Этот абзац — речь т. Е. И. Первухина в конце речи Н. Ф. Свещникова — из варианта этого протокола из архива Центрального Компарта.

⁹⁾ А. Е. Бадаев потом открыл первое заседание вновь избранной городской думы.

¹⁰⁾ 11-24 ноября 1917 г. открылся 2-й всероссийский чрезвычайный съезд крестьянских депутатов. На заседании 13 (26) ноября В. И. Ленин, по поручению большевистской фракции съезда, выступил с речью о взглядах партии большевиков на аграрный вопрос и предложил принятие съездом резолюцию о «поддержке, всецело и всемерно, декрета Совета Народных Комиссаров о земле от 26 октября (8 ноября) 1917 г., утвержденного 2-м Всероссийским Съездом Советов рабочих и солдатских депутатов».

Проект этой резолюции был опубликован в № 226 от 15 (28) ноября 1917 г. «Известий Центрального Исполнительного Комитета и Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов».

К заседанию ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП (б) 2 (13) декабря 1917 г.

В газете «Солдатская Правда», № 94 от 2 (15) декабря 1917 г., стр. 4, помещено следующее объявление: ²⁾

«В субботу, 2 (15) декабря, в 6 часов вечера, заседание Петербургского Комитета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии [(большевиков)]³⁾ в помещении Петербургского Комитета (Инте́йный пр., [дом № 48].

Порядок дня: 1) Доклад тов. Бронского ³⁾ — «Экономические проблемы власти», 2) Учредительное Собрание.

Секретарь Петербургского Комитета Г. Бокий».

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Текст протокола этого заседания Петербургского Комитета до нас не дошел.

²⁾ Такое же объявление было напечатано и в № 204 (135) от 2 (15) ноября 1917 г. газеты «Правда» — центрального органа РСДРП (б).

³⁾ Бронский («Варшавский»), Мечислав Генрихович, член ВКП (б), экономист, литератор. В ноябре — декабре 1917 г. был временным редактором центрального органа РСДРП (б) — газеты «Правда». Ныне — редактор журнала «Социалистическое Хозяйство» (в Москве). Автор книг по вопросам экономической политики.

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП (б) 7 (20) декабря 1917 г.

Подлинный протокол этого заседания, а также его черновые записи, до нас не дошли.

По поводу этого заседания в № 208 (139) от 7 (20) декабря 1917 г., газеты «Правда» — центрального органа РСДРП (б), стр. 2, было помещено следующее объявление:

«Заседание Петербургского Комитета состоится сегодня, 7 (20) декабря, в 6 часов вечера в Смольном Институте, комната № 51.

В порядке дня:]

- 1) Доклад ¹⁾ т. Ленина об Учредительном Собрании;
- 2) Текущие дела.

Секретарь Петербургского Комитета¹ Г. Бокий.»

ПРИМЕЧАНИЕ:

¹ В томе XV собрания сочинений В. И. Ленина (Гос. Изд., Москва, 1922 г.) текста этого доклада не имеется.

В том же томе сочинений В. И. Ленина (стр. 50 — 54) помещены «Тезисы об Учредительном Собрании», написанные Лениным в декабре 1917 г. для вынесения отношения РСДРП (б) к Учредительному Собранию и напечатанные без подписи Ленина в № 213 (144) от 13 (26) декабря 1917 г. центрального органа РСДРП (б) — газеты «Правда», стр. 3.

Речь Ленина должна была соответствовать этим тезисам.

Заседание ¹⁾ Петербургского Комитета РСДРП [(б)] 12 [(23)] декабря [1917 г.]².

Собрание открывается в 9 часов [вечера].²

Присутствуют 24 члена Петербургского Комитета: 1) от Выборгского района — Е. М.] Изотов, Н. Ф.] Свешников, [И. И.] Александров, И. К.] Наумов, [М. Я.] Гацис, В. П.] Нарчук; 2) от 2-го Городского района — [П. Л.] Пахомов, [М. М.] Харитонов; 3) от Парского района — С. В.] Коснор, [А. М.] Игуппа, [А. Г.] Мишачев, [М.] Горелик, [А. Я.] Чудин;³ 4) от Невского района — [В. Б.] Випокуров; 5) от Пороховского района — ... [?]; 6) от Рождественского района — [Ф. В.] Лиде; 7) от Литейного района — [А. М.] Амендвий; 8) от Петербургского района — [С. П.] Прохоров, [Н. В.] Смирнов; 9) от Латышского района — [Р. А.] Аузиш, [Я. К.] Берзин, 10) от Польского района — [Я. Г.] Феништейн; 11) от Эстонского района — [Густав] Крапа.

Председательствует тов. Серго [Г. К. Орджоникидзе].

Порядок дня: 1) Текущий момент; 2) Текущие дела.

Слово для доклада по текущему моменту предоставляется тов. М. С.] Урицкому:⁴

— В центре текущего момента сейчас стоит вопрос об Учредительном Собрании. Та борьба, которая ведется сейчас другими партиями против нас в вопросе об Учредительном Собрании, существует и в нашей собственной среде.

Правые элементы выставляют лозунг: «Вся власть Учредительному Собранию!», выставляется он Шульгиним⁵ и т. п. Конечно, они не собираются дать всю власть демократическому учреждению, здесь просто скрывается желание уничтожить власть пролетариата.

Сейчас мы вступаем в вопрос об Учредительном Собрании в самый острый момент. Совет Народных Комиссаров, т. е., значит, второй Съезд Советов заявил, что Учредительное Собрание будет созвано, когда съедется половина делегатов, то есть по приблизительному подсчету 400. Совет Народных Комиссаров не соби-

рался откладывать созыв Учредительного Собрания; но выяснилось в дальнейшем, что во многих местностях не могли произойти выборы в сроки, которые были установлены. Раньше думали, что к 26 {декабря ст. ст.} можно будет зарегистрировать 600 депутатов, но на деле оказалось, что даже теперь в такой еще губернии, как Петроградская, не произведен точный подсчет голосов. ⁵⁾

Окончательные сведения получены только о 388 депутатах: большевиков — 120, социалистов-революционеров — 204, Совет Крест[ьянских] Деп[утатов] — 2, меньшевиков — 3, мус[ульманских] социалистов-революционеров — 4, украин[ских] социал[истов]-революционеров и социал-демократов — 30, астон[ский] демократический блок — 2, федер[ативные?] башкиры — 1, латышев[их] социалистов-социалистов — 1, мус[ульманских] социалистов — 3, еврейских социалистов — 2, астонской трудовой партии — 1, пар[одных] социалистов — 1, к[онституционалистов]-демократов — 11, христ[ианский] союз за веру — 1; итого — 388.

Эсеры шли по общему списку, составленному еще в августе, когда левые элементы были отодвинуты на последний план.

Урал не оправдал наших ожиданий.

Пока намечалось такое соотношение сил, что мы и левые всеры не составим и половины общего количества. Это соотношение не изменится и в дальнейшем. Губернии Центральной России с крестьянским населением, до которого дошел декрет о земле, дали большевиков. Точно так же обстоит дело и с фронтами: фронты Северный и Западный, находящиеся ближе к нашему центру, дали наше большинство; Юго-Западный фронт, Румынский, отстоящие далеко, дали большинство эсеровское. Если бы правые элементы действительно желали скорей открыть Учредительное Собрание, они бы могли притти и получить особые удостоверения. Но они хотят еще проверить, в большинстве ли они. Правые эсеры считают, что если они будут брать красные удостоверения, установленные Советом Народных Комиссаров, то этим они признают власть комиссаров. Спорным пунктом в вопросе о созыве Учредительного Собрания является эта регистрация посредством красных карточек и еще кворум. Совет Народных Комиссаров взял половину (400), рассчитывая полный состав — 812 или немногим больше. Они же намечают $\frac{1}{3}$, а затем Учредительное Собрание само решает о своей правомочности. Сейчас в регистрации эсеров числится 126, да еще в регистрации коммисши, значит, по их расчетам скоро будут необходимы 260. Есть сведения, что они решили не затягивать с открытием Учредительного Собрания позже 20 декабря [ст. ст.]. Поэтому можно думать, что 20-го нам придется дать ответ не только на слова, но и на деле. Может быть, всеры попытаются к этому времени или пройти в Таврический Дворец, или открыть Учредительное Собрание в каком-нибудь другом месте. Они могут обменять свои мандаты на красные карточки или накануне или даже в день, определенный для открытия. Наша тактика не может быть определена заранее.

даже за час. Как мы поступим, что мы сделаем, все будет зависеть от того, что и как они будут делать. Фракция эсеров дала сильное большинство правых. Особенно ярко это выразилось при выборах Бюро. К[онституционалисты]-д[емократы], может быть, сначала не явятся, пока У[чредительное] С[обрание] не проведет депутатский иммунитет (неприкосновенность). С ними пойдут м[э]шпешвики. В вопросе борьбы с Советской властью отличаться от эсеров они не будут. Течение мартовцев-интерпадопалов от течения потресовцев отличаться не будет.

Также возможно самостоятельное открытие У[чредительного] С[обрания]. Это был бы один из тех выходов, который нам наиболее выгоден. Тогда мы повторили бы опыт французской революции: большевики объявили бы себя революционным коалитом. Возможно, что они этой попытке не сделают и пойдут в Тавр[ический] Д[ворец], куда пойдем и мы. Если они первым вопросом поставят вопрос о власти, объявят У[чредительное] С[обрание] без большевиков, — это было бы лучшее, т[ак] к[ак] всем стало бы ясно, какую политику они ведут, что они против власти народа. Но они могут первым поставить вопрос о мире. Нельзя думать, что в этом вопросе они пойдут с нами, но до поры до времени они не скажут об этом открыто и будут держать массу в неведении. Только укрепившись, они поставят вопрос о власти.

Роль, которую играет У[чредительное] С[обрание] в буржуазной революции, пользуется еще большой популярностью в полу-буржуазных элементах, хотя они идут с нами. Да и в наших рядах есть товарищи, которые еще не изжили иллюзии относительно У[чредительного] С[обрания].

В местах, отдаленных от центра революционной работы, У[чредительное] С[обрание] пользуется большой популярностью. Эти иллюзии заставляют нас держаться выжидательной тактики.

В тезисах, принятых Ц[ентральным] К[омитетом] и нашей фракцией У[чредительного] С[обрания], также ясно выражена тактика выжидания, а не определенных действий; созовем ли мы У[чредительное] С[обрание]? — Да, созовем. Разгоним? — Да, может быть, — все зависит от обстоятельств.

Вопрос об У[чредительном] С[обрании] сейчас решается там, где теперь идет гражданская война, там где-то за Харьковом. Победит ли [А. М.] Каледин? победим ли мы? — от этих обстоятельств зависит судьба и работа У[чредительного] С[обрания]. Сейчас мы видим — почти везде на местах происходит процесс строительства власти на новых началах и этот процесс не везде в одной стадии развития: в одних местах С[оветы] Р[абочих] Д[епутатов] только еще захватили власть, в других — только еще начинают. Например, получаем телеграмму, что в Курской губ. прошел в У[чредительное] С[обрание] один б[ольшевик], а остальные — эсеры, и сейчас же другая телеграмма, что власть взята Советом, кроме Окруж[ной] Избр[ательной] Ком[иссии].

В данный момент вопрос [об] У[чредительном] С[обрании] является тем боевым пунктом, вокруг которого нам хотя бы дать генеральное сражение, и мы вокруг него хотим дать тоже сражение. Разногласия с левыми эсерами теперь все унчтожились. Теперь левые эсеры упрочились на той позиции, что У[чредительное] С[обрание] созывается только тогда, когда будет произведена известная регистрация и съедутся 400 депутатов. По-моему их жизнь учит быстро и хорошо. На почве агитации за У[чредительное] С[обрание] происходит брожение в Петроградском гарнизоне в тех частях, которые не упрочились еще на позиции Сов[етской] власти. В этом отношении мы должны вести работу, выясняя ясно и просто, когда будет создано У[чредительное] С[обрание] и как мы на него смотрим, чтобы они взяли свои плюшки относительно У[чредительного] С[обрания] и чтобы этот процесс прошел безболезненно. В общем, это брожение большого значения не имеет, по почти с несомненностью удалось выяснить, что здесь подкуп.

Здесь имеется «Союз защиты У[чредительного] С[обрания]». Он имеет по всей России отделения. Запущается он тем, что распространяет слухи о каких-то несправедливостях и насилиях чпимых над членами У[чредительного] С[обрания]. Результаты же работы этого «Союза» весьма неблагоприятны для него же самого, т[ак] [как] теперь нам получаются часто телеграммы, где говорится: «Мы требуем из У[чредительного] С[обрания] удалить врагов народа».

Наша Октябрьская революция привела нас к власти пролетариата и крестьянства. У[чредительное] С[обрание] может стать таким этаном, который поможет нам упрочить эту власть. Если правые элементы соберутся самочинно, — тогда революционный конвент. Главным образом мы будем следить за той тактикой, которую будут проявлять наши враги.

Разногласия в нашей партийной среде не новы. Это то же течение, которое наблюдалось раньше в вопросе восстания. Сейчас некоторые товарищи смотрят на У[чредительное] С[обрание], как на нечто такое, что должно увеичать революцию. Они стоят на позиции обьденщины, они говорят, чтобы мы не совершали бестактностей и пр. Они против того, что чл[ены] У[чредительного] С[обрания] — большевники и контролируют созов, соотношение сил и пр. Они смотрят чисто формально, не учитывая того, что из данных такого контроля выявляется картина того, что происходит вокруг У[чредительного] С[обрания], а сообразуясь с этим, мы имеем возможность наметить позицию отношения к У[чредительному] С[обранию]. Борьба мнений во фракции У[чредительного] С[обрания] закончилась тем, что тезисы Ц[ентрального] К[омитета] были приняты единогласно. Это указывает на то, что глубоких разногласий в нашей среде нет. Мы сейчас стоим на точке зрения, что боремся за интересы пролетариата и беднейшего крестьянства, а те лемпогие товарищи смотрят, что мы делаем буржуазную революцию, которая должна увеичаться Уч[редительным] Собр[анием].

Вопросы с мест: если бы выборы были проведены при более благоприятных условиях, т. е. если бы все ознакомилось с сущностью Октябрьской революции и не было бы столько злоупотреблений, было ли тогда наше большинство?

Тов. [М. С.] Урицкий. — Да, безусловно, большую половину по крайней мере мы имели бы. В списке, составленном в августе, лев[ых] эсеров вошло всего $\frac{1}{3}$, да еще на последнем плане помещенные. Теперь мы не имеем этого большинства, главным образом, потому что все, что дальше от нас сохранило еще влияние м[е]ньшев[и]ков и эсеров. Вокруг Москвы та же картина.

Юг: Украина находится сейчас в той стадии революционного переживания, которое наблюдалось у нас во времена [А. Ф.] Керенского. Украинское крестьянство еще не убедилось, куда его ведут партии эсеров и м[е]ньшев[и]ков. Если бы результаты Октябрьской революции дошли туда, то выборы прошли бы по-другому.

Нам приходят указы, которые очень мало соответствуют тем выбранным депутатам, к которым они относятся. Например, избран эсер, указ гласит: вмешается в обязанность заботиться и бороться за землю, чтобы враг народа — немец — ушел к себе; чтобы банки были объявлены государственной собственностью, как и фабрики и заводы и пр. И такие указы часто даются эсерам.

Затем, если взять закон о выборах и распределение на избирательные округа, то здесь можно наблюдать массу подтасовок. Так, там, где это было выгодно, то избирательные округа пригонялись к губерниям, где это невыгодно, — там образованы особые округа. В отношении количества депутатов то же самое: в крестьянских округах они стараются натягивать количество их, а в городских — сокращать.

На фронте относительно количества депутатов очень трудно установить точно. Предполагалось представительство от 100 тысяч, многие части так и выбирали, но сами фронтовики решили от 75 тысяч, и другие части по этой норме и выбирали. Теперь решено дать возможность всем добрать до нормы от 76 т[ы]сяч.

Предвыборная агитация почти нигде не велась, даже здесь, в Петроградской [губернии]. Никто не проверял списков, многие не получали полностью все списки. В настоящих условиях мы бы имели безусловное большинство.

Теперь же мы будем поступать так, как нас принудят поступить наши враги.

Вопрос: сколько записано во фракции левых эсеров?

Во фракции зарегистрировано около 30; у нас в комитете лев[ых] эсер[ов] — 15 и правых — 14.

(Вносится предложение прекратить прения. — Принято.)

Тов. [М. М.] Харитонов предлагает осведомить собрание о соотношении сил на Крестьянском съезде. Выборы дали большинство левым эсерам, и они успокоились, почли на лавах. А тем временем правые раскинули агитационную сеть по всей России и всячески стараются набрать большинство, но, тем не менее, это им

не удалось. По вопросу о мире мы получили 424 подписи. Потом некоторые левые эсеры были отозваны обратно. Если судить о положении вещей в деревне по Крестьянскому Съезду, то можно сказать, что правые эсеры потеряли почву. Если бы в деревне происходила борьба между трех партий, т.-е. лев[ые] эсеры выступали на выборах с собственным списком, то, конечно, большинство было бы у левых эсеров. А списки эсеров были общими.

II. Текущие дела.

Тов. [Г. И.] Божий.—Первым вопросом текущих дел Исп[олнительная] Ком[иссия] предлагает поставить вопрос об увеличении жалования нашим ответственным работникам по декрету Совета Народных Комиссаров.

Тов. Харптов выказывается против такого увеличения, т[ак] к[ак] для нас целесообразней взять за основу минимум Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] или так: оставить 400 рублей для бесемейных плюс 100 рублей на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Тов. [С. П.] Прохоров тоже протестует против минимума, предлагаемого И[сполнительной] К[омиссией], мотивируя это тем, что рабочие на местах не зарабатывают столько, несмотря на то, что им приходится жить с семьями. В связи с этим может возникнуть недовольство в рабочих массах.

Тов. Божий, защищая предложение И[сполнительной] К[омиссии], говорит, что нашим работникам приходится тратить не 8 часов на партийную работу, а целые дни до поздней ночи, приходится обедать, где придется, много ездить, покупать газеты, а все это, конечно, требует больших расходов.

Тов. [Я. И.] Ровицкий выказывается против увеличения. — Наши финансовые дела пошатываются, т[ак] к[ак] много безработных и еще больше их впереди: ведь предприятия все время прекращают работу. Мы рискуем остаться без денег. На местах тоже есть ответственные работники, и важно иметь таковых в большом количестве.

Тов. [М.] Горелик предлагает утвердить предложение И[сполнительной] К[омиссии], так как в предприятиях заработную плату регулируют профессиональные союзы, а в партии такого союза нет. Раз нам ясно, что товарищи не могут прожить на 400,—значит, надо прибавить, чтобы они могли работать у нас. Товарищи, получающие в Ц[ентральном] И[сполнительном] К[омитете] 400 рублей, работают там только по вечерам; таким образом они имеют возможность подрабатывать себе в другом месте.

Тов. [М. М.] Харптов.—Одно дело, когда капиталист оплачивает труд рабочего, и другое дело, когда мы хотим дать возможность нашим работникам прожить.

Тов. [С. П.] Прохоров.—Можно сделать прибавку до 500 рублей, но на семью не давать сверх этого, пока не проведено это для рабочих.

Тов. [В. Б.] Випокуров. — Мы должны согласиться с предложением Исполнительной Комиссии. Если рабочие не получают по этой норме, то надо, чтобы они получали. Но ведь известно, что мы выбираем ответственных работников [из числа] наименее способнейших, а способнейшие работники сейчас получают больше 500 рублей. (Внесено предложение о прекращении прений. — Принято.)

Для заключительного слова дано слово

тов. [Г. И.] Боклю. — Я был против этого увеличения Исполнительной Комиссии, но теперь я должен защищать его. Ссылаться на то, что капиталисты платят меньше, нам нельзя — не можем же мы идти по стопам капиталистов. Будет ли обременительно для кассы Петербургского Комитета это увеличение? — Нет, т.-е. все наши работники сейчас получают из Центрального Исполнительного Комитета, и нашей кассе придется только производить доплату до нашей нормы. Потом мы выдали суду на теплую одежду по 500 рублей, теперь из жалованья мы удерживаем в счет уплаты этой суды. Фактически, значит, наши товарищи получают еще меньше.

(Результаты голосования: за предложение Исполнительной Комиссии — 8 голосов, за предложение тов. Харитонова — 5 голосов, за старую норму — 1; принято предложение Исполнительной Комиссии.)

Тов. Боклю. — Второй вопрос об однообразных членских билетах и марочной системе уплаты членских взносов. Центральный Комитет ничего не предпринял в этом направлении. Секретариат Петербургского Комитета неоднократно напоминал ему об этом, но безрезультатно. Исполнительная Комиссия решила самостоятельно предпринять шаги к осуществлению введения как марочной системы, так и однообразных членских билетов для Петербургской Организации.

Предлагаю Петербургскому Комитету принять это предложение без прений. — (Принято.)

(Решено членские билеты сделать в форме книжечек с уставом и разъяснениями к нему).

(Собрание закрывается в 11 часов [ночи]).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Текст этого протокола заседания Петербургского Комитета 12 (25) декабря 1917 г. взят нами из № 6 за 1923 г. исторического журнала «Красная Летопись» — органа Ленинградского Истпарта.

²⁾ Заседание это было назначено на 6 часов вечера в комнате № 51 в Смольном.

³⁾ Чудин, Дмитрий Яковлевич, рабочий-литейщик, а в революционное время помощник мастера сталелитейной мастерской Путиловского завода. Член РКП (б) с 1904 г. С 1918 г. работал в Петрогр. Губ. Чрезв. Комиссии. Последняя должность — заведывал общим отделом и был членом коллегии ПЧК.

Был арестован в августе 1919 г. за преступление по должности и 23 августа 1919 г. расстрелян по постановлению специальной комиссии Всероссийской Чрезвычайной Комиссии. (См. копию приговора в № 192 (385) от 26 августа 1919 г. «Известий Петроградского Совета рабочих и крестьянских депутатов».)

¹⁾ М. С. Урицкий был комиссаром Всероссийским по делам о выборах в Учредительное Собрание Комиссии.

²⁾ Шульгин, Василий Витальевич, националист-монархист, быв. член 4-й Государ. Думы, литератор.

³⁾ По Петроградской губернии в Учредительное Собрание во время выборов большевики (избирательный список № 4) получили 424024 голоса, социалист-революционеры (список № 9) — 152257 голосов, конституционалисты-демократы (список № 2) — 247206 голосов.

От большевиков по Петроградской губернии в Учредительное Собрание прошло 6 чел.: В. П. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, А. М. Коллонтай, И. В. Сталин; от социалистов-революционеров 2 чел.: В. М. Чернов и (Б. А. Кац) Камков; от конституционалистов-демократов 4 чел.: П. Н. Милоков, М. М. Винавер, Ф. П. Родичев и Н. П. Кутлёр.

⁴⁾ В одном из вариантов этого протокола заседания Петербургского Комитета, хранящегося в архиве Центрального Истпарта, отмечена фамилия большевика — Лушина, избранного в Учредительное Собрание от Курской губернии. (Отметка этой фамилии ошибочна, так как ни в одном из 6 списков ⁵⁾ кандидатов в Учредительное Собрание от Курской губернии Лушина нет. По списку большевиков прошел от этой губернии в Учредительное Собрание один только тов. А. В. Луначарский. Вторым шел тов. Н. П. Бухарин. Вследствие избрания обоих по другим губерниям Центральный Комитет партии снял их по Курской губернии. Членом в Учредительное Собрание от Курской губернии прошел третий кандидат — белгородский большевик тов. Иван Густавович Озембловский.

⁶⁾ Опубликованы в приложении к № 80 за 1917 г. газеты «Курская Жизнь».

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП (б) 19 декабря 1917 г. (1 января 1918 г.).

В архиве Петербургского Комитета РСДРП (б) за 1917 г. был обнаружен памп листок с карандашной записью:

«Заседание П[етербургского] К[омитета] РСДРП (б) во вторник 19 декабря [1917 г. (1 января 1918 г.)] в 6 ч[асов] вечера в помещ[ении] П[етербургского] К[омитета] на Литейн[ом] проспекте в доме №] 48.

Порядок дня: 1) доклад т. [Карла] Радека — Зап[адная] Европа и мирные переговоры; 2) тек[ущие] дела.»

Протокол этого заседания Петербургского Комитета нами не был обнаружен, и не известно, состоялось ли оно.

К заседанию Петербургского Комитета РСДРП (б) 21 декабря 1917 г. (3 января 1918 г.).

Протокол этого заседания Петербургского Комитета РСДРП (б) до нас не дошел.

Этому заседанию предшествовало следующее объявление, помещенное в № 220 (151) от 21 декабря 1917 г. (3 января 1918 г.), стр. 1, газеты «Правда», центрального органа РСДРП (б).

«Заседание П[етербургского] Ком[итета] РСДРП (б) 21 декабря 1917 г. (3 января 1918 г.) в помещ[ении] П[етербургского] К[омитета] [Литейный] [проспект, дом №] 48) в 6 час[ов] вечера.»

Заседание ¹⁾ П[етербургского] К[омитета] РСДРП (б) [23 декабря 1917 года [(10 января 1918 г.)].

Присутствуют: Васильевско-Остр[овский] р[айон]—Семков, [В. Н.] Козидный, Берга [Б. А. Ратнер], [Г. Я.] Вевер; Петербург[ский] р[айон]—Респак, [М.] Горелик, [С. П.] Прохоров, [Н. В.] Смирнов; Выборгский р[айон]—[М. Я.] Лацис, [И. К.] Наумов, [Василий] Шуляков, [В. Н.] Нарчук; Латышский р[айон]—[Р. А.] Аузин; 1-й Гор[одской] район—[Л. Р.] Менжинская; Нарвский р[айон]—[Л. Я.] Чудин, ²⁾ Кулякин, [А. Г.] Миничя, [С. В.] Коспор, [А. М.] Иткина; Аптечный р[айон]—[А. М.] Амендукки; Польские социал-демократы—[Я. Г.] Фенигштейн; Охтенский р[айон]—[Е. П.] Первухин.

Председательствует: т. [М. Я.] Лацис.

Принимается *порядок дня*, намеченный Исполнительной К[омиссией]: 1) Мирная политика, — доклад т. [Я. Г.] Фенигштейна; 2) Текущие дела.

1. Мирная политика.

Исполнительная К[омиссия] нашла пужным поставить этот вопрос на обсуждение П[етербургского] К[омитета], т[ак] к[ак] считает, что такой важный вопрос не должен разрешаться сейчас только правительственным путем. Мы исходим из того, что только контроль над действиями Нар[одного] Прав[ительства] и прежде всего контроль партии является правильным залогом того, что работа в настоящих тяжелых условиях, в которых приходится работать нашему правительству, может получить от нас надлежащий толчок.

Положение в вопросе мирной политики несколько изменилось. То, что создалось, не соответствует нашему желанию. Мы вели борьбу не только против левых империалистов, но призывали и другие народы к такой же борьбе. Вели работу, создавая обстановку, условия, для общего мира народов.

За границей о наших событиях было самое ужасное представление. Там говорилось и о германской агентуре и о кучках шарлатанов, которые морочат народы, и т. п. Такой взгляд держался не только потому, что мы не могли доставлять сведений, но и потому, что там их империалисты старались в этом же направлении. Только сейчас за границей открылись до некоторой степени глаза на русскую действительность. Думали, что пмекют дело с простой сделкой ради мира с Германией на каких угодно условиях, но когда оказалось, что объяснение § 2 германцами совершенно не сходится с данными России, ³⁾ стало выясняться истинное положение вещей.

Америка послала ноту Англии, излагая свой взгляд на перерыв мирных переговоров, как на время для защиты принципа всеобщего перемирия. Она предлагает союз Англии, чтобы бороться с немецким империализмом. Все это внесло много понимания.

Германский и австрийский пролетариат ответит на этот перерыв, как должно. К Октябрьской революции вожди социал-демократии относились с разных точек зрения. Погрязшие в тинах

патриотизма, они выступили против нашей революции. Но действительного левого фланга в России заставили германских и австрийских социал-шовинистов высказаться, с кем они идут, — с русским пролетариатом или с германскими империалистами. [Г.] Гаазе и другим пришлось сказать, что в России борется пролетариат, и мы должны идти с ним.

Как относится пролетариат Франции и Англии? Сейчас происходит съезд федераций профессиональных союзов. Немедные солдаты не хотят воевать не только с нами, но и на других фронтах; империалисты хотели перебросить силы на другие фронты, но это им не удалось.

Наша обязанность высказаться, мы должны заявить, как мы смотрим на вопрос всеобщего мира.

Не случайность, что на стороне защиты революции — вооруженная сила страны. От самих солдат мы слышали, что они будут бороться с немецким империализмом. Между германской и русской ютами мира есть разница, и мы не должны этого скрывать перед страной. Нам надо сказать, можем ли мы идти на уступки или нет. Наша партия стоит во главе борющегося пролетариата. От нашей формулы мира наша резолюция отступить не должна. Условия, в которых приходится работать нашему парадному правительству, самые невозможные, все это, конечно, может заставить задуматься: пойти ли на уступки и заключить ли мир, по эти условия не могут служить предпосылкой для действия нашего правительства. Предпосылкой для нас может быть только понятие теперешней войны. Мир должен явиться победой пролетариата. Каждое отступление от нашей формулы будет гибелью политики рабочих и крестьян. Вот почему мы стремимся к этому миру и отступать мы не можем. Нет иного исхода, как борьба за тот мир, о котором мы говорим. Не должно быть уступок германским империалистам. Наш ответ может сделать много. Что нам делать, если мы не придем к определенным решениям в мирной конференции? Мы должны прервать переговоры, этим мы разоблачим стремления германских империалистов перед лицом всех народов. Война, которая может явиться следствием такой политики, будет отличаться от всякой другой войны. Сознательные рабочие, крестьянские и солдатские массы поймут, что другого исхода нет. Полная реорганизация русской армии, посылка Красной гвардии на фронт — все это обеспечивает нам огромную силу обороны. Влияние наше так велико, что если немцам даже удастся захватить у нас кусок, то это не будет нашим поражением, так как это откроет нам глаза на их империалистско-захватническую политику.

Мы сделали ошибку, когда мы были в массы надежду на заключение мира обязательно, только бы начались переговоры. Теперь нам придется проделать огромную идейную работу в этих массах о невозможности идти на германские условия мира и о возможности революционной войны с немцами.

И[сполнительная] К[омиссия] предлагает собранию следующие тезисы по этому вопросу.¹⁾

Тов. [И. К.] Наумов находит, что следует подчеркнуть в случае, если друж[ественные] держ[авы] будут примазываться к нашей борьбе с германским империализмом, что мы отмежевываемся от *их борьбы с германским империализмом*. Этого т. докладчик, я пахожу, не договорил.

Тов. [Ф. Н.] Дингельштедт. — Я хотел бы сказать о революционной войне, этот пункт требует самого серьезного обсуждения. Ресурсы для ведения этой войны самые ничтожные. Вопрос этот можно свести только демонстративно. Если ведение революционной войны технически невозможно, то демонстративно она имеет значение поддержки нашей мирной политики.

Фактически необходимости революционной войны даже не может явиться. Если наша армия деморализована, то в Германии — армия то же самое. У нас в армии сознания дисциплины нет, а в германской армии осталась еще сила палаческой дисциплины, как это мы имели в войсках Керенского.

Какова стратегическая и политическая ситуация на нашем фронте? Стратегически мы осуществить революционную войну не можем; чтобы в этом убедиться, достаточно хоть сколько-нибудь знать дело на фронте.

С нашей мирной политикой вражеск[им] стран[ам] придется считаться. Здесь достаточно установить свою точку зрения вплоть до момента объявления революционной войны. Поэтому этот вопрос необходимо поставить в порядок обсуждения и отнестись с возможно большей серьезностью.

Я пахожу, что, вообще говоря, почва для социалистической революции на Западе есть. Теперь политика империалистической Германии не соответствует реальному соотношению сил в Германии. Германские массы необходимо поставить в такие условия, чтобы они, пролетарские массы, дали немедленный отпор империалистам. 1) Мы можем вызвать этот отпор своим упрямством в отстаивании наших принципов. 2) Мы можем пойти на некоторые уступки и в этом случае империализму даже бороться за свою политику не придется, и здесь опять наша задача вызвать как можно скорей революционную вспышку против империализма. Если даже перед нами встанет вопрос о компромиссном мире, то все равно в дальнейшем мы выйдем на дорогу революционной борьбы за самоопределение наций. Влияет национальное движение. Выход такой для нас вообще более преимуществен. Вообще же, этот вопрос очень интересен теоретически и не может быть обсуждаем, не имея оснований чисто практической стороны дела. Необходима самая широкая дискуссия. Желателен был бы партийный съезд с широким представительством от армии.

Тов. Семков. — Я пахожу необходимым, чтобы И[сполнительная] К[омиссия] от себя тоже выпустила в печатном виде тезисы по этому вопросу, чтобы мы могли их обсудить и ознакомиться.

Докладчик говорит, что мы вели агитацию и направления иллюзий о мире, но у нас этого в районе не было.

Фронт хочет мира. Надо подготовить к созданию неизбежность столкновения. Империалистская часть Германии не встречает сочувствия ни в каких кругах [одна]-д[емократов], даже у Шейдемахов.

Мы хотим мира демократического, справедливого и т. д.; эта формула не расшифрована, надо ее распространять. Нам надо затянуть перемирие, но мы не должны медлить, мы должны работать. Мы только-что наладили наш интернационал. Нам надо затянуть перемирие, чтобы развернуть агитацию интернационала. Разойтись с германским империализмом не от нас зависит, но нам тоже сейчас невыгодно разрываться. Опортунисты Германии теперь стоят на позиции мира без аппетитов, но надо их заставить вести агитацию в этом направлении. Может быть союз империалистов с Востока попытается задуть нашу пролетарскую революцию. Мы должны на заводах развернуть агитацию без всяких иллюзий. Я предлагаю, во-1-х, вопрос о революционной войне не выдвигать как лозунг дня. Нам нечего себя обманывать, мы не сможем бороться с полчищами [одна]-д[емократов] Германии, но нам этого и не придется, надо надеяться.

Развить агитацию поддержки Советской власти; если там есть разногласия по вопросу о мирных переговорах, то поднять вопрос о революционной войне, обсудить конкретно и только тогда его поставить на очередь дня.

[Дядя [М. Я. Лазис]. — Дебаты должны вестись по выяснению нашего взгляда на этот вопрос.]

Тов. [С. В. Коспэр. — Товарищи забывают, что мы живем в революционное время; печатать тезисы мы не имеем ни возможности, ни средств. Вопрос о мире теперь стоит так остро, что все об этом думают, а нам здесь важно обменяться мнениями.

Мы имеем оснований предполагать, что известные колебания на верхах нашей партии есть. Например, перенос переговоров в Стокгольм. Большая твердость, конечно, необходима. Все, конечно, знают, что нам надо вести такую политику, чтобы развязать революцию на Западе. Затягивание переговоров, — это чепуха. Это будет странная политика, здесь мы все равно неизбежно стоим перед фактом революционной войны. Если вы находите, что мы не имеем ресурсов для ведения революционной войны, если мы даже путем компромисса заключим мир, то все равно в конце концов будет революционная вспышка — так рассуждать мы не должны. Не мы должны вести теперь оборонительную политику, а мы должны наступать. Не должны мы начинать торг с империалистами.

Если германский империализм будет склонен идти на компромисс, то должны ли мы идти на этот торг?

*) Вставка из варианта протокола.

Необходима принципиальная одна постановка вопроса о революционной войне. Если переговоры будут прерваны, то мы вступим перед фактом настоящей войны. Мы знаем, как обстоят дела на фронте: целые части бегут и т. д.

Но как ставить вопрос о революционной войне? Здесь говорят, что надо спросить специалистов, надо выяснить возможность революционной войны с делегатами с фронта.

Вопрос о революционной войне надо ставить как факт, вытекающий из всей нашей политики. Перед массами мы должны поставить вопрос о том, что мы можем сделать, чтобы войну было возможно вести. Революция такие вопросы решает действием, а не на съездах. И выявляются наши силы в действии.

«Лучше мы удержим хоть что-нибудь, чем потерпеть поражение», — говорят товарищи. Я же думаю, что лучше потерпеть поражение, чем идти на компромисс. Мы сами не знаем, будем ли мы слабее или сильнее противника, но практически этот вопрос будет поставлен в самом действии.

Тов. [А. А.] Селяцкий. — Еще в марте, в начале революции, мы говорили, что мир, предлагаемый нами, это не значит — штыки в землю. Товарищ указал, что мы не подготовлены, но наша организация развалилась потому, что под ружье поставлены все от мала до велика. Теперь началась демобилизация промышленности, значит, самые революционные силы мы соберем.

Если мы потерпим поражение, у нас отнимут кусок территории, я согласен с т. Косноров. Это не наше поражение будет.

Что касается мирных переговоров, то мы должны крепко стоять на своей позиции. Иначе ставить вопрос мы не можем. Если бы мы до сих пор ставили вопрос в плоскости соглашения и компромиссов, то что могли бы из этого получить? У нас не только не было бы револьвера у каждого, но не каждый бы мог иметь перочный нож.

Тов. [В.] Володарский. — Тов. Семков говорит, что на наших верхах что-то творится, о чем нам не говорят. Действительно там замечается течение с нахальным мир, с нашей точки зрения течение очень опасное для всей рабочей революции. Много раз нам приходилось спасать положение своим давлением.

Если бы этот мир спасал положение революции, то я бы был за него. Мы этим миром скомпрометируем себя перед лицом мирового революционного движения. Товарищи, которые тянут нас на этот мир, рассуждают, как обыватели. Они не понимают октябрьского переворота и теперь они не понимают его значения. Еще на Демократическом Советании А. Ф. Керенский сказал, что у империалистов созрел план заключения сепаратного мира, сваливая ответственность на революционные элементы. Теперь мы не должны дать исполниться заветной мечте буржуазии. Вопрос должен быть решен так, как решался вопрос октябрьского переворота. Если даже нам предстоит гибель, то мы не должны оттягивать гибель, [ак] [ак], оттягивая, мы можем сплечь на корне.

Но я считаю, что положение не так безнадежно, иллюзий мы никогда не возводили и обещаний мира мы тоже не давали.

Я знаю, что делается на фронтах. Наша большевистская фракция (500 чел.) Румынского фронта приняла резолюцию, в которой говорят, что «они сумеют удержать фронт, пока упорство империалистов не будет сломлено». Самые революционные речи раздавались и с других сторон, говорилось даже определенно о революционной войне. В резолюции флотов говорится: «Флот погибнет, а не даст возможности заключить похабный мир». В этом — громадная сила. Создание революционной армии теперь не мечта, а факт. Пустимся ли мы в наступательную авантюру? — безусловно нет, но это не значит, что революционная война невозможна.

Нам говорят — «хозяйственная разруха», мы не прокормим армии. Прокормить 2—3 миллиона солдат — это не то, что 11 миллионов. Если мы разрушим хозяйственный аппарат и не сумеем его палатить, то ведь все равно, будем ли мы воевать или нет, без налаженной промышленности мы погибнем.

Необходимо также указать на сдвиг на Западе. Для нас нет другого выхода: мы должны сказать народу все, что есть. Будет травля. Мы играем не на темных массах, а имеем дело с революционными массами. Если это не так, то народ все равно нас свалит. Я знаю, что очень трудно дерзать на то, на что мы идем. Легче, конечно, идти на компромисс и через 2 недели получить мир; но к чему он поведет?

Петербургский Комитет должен сказать, что 10 месяцев революционеры большевики делали такие шаги, которые казались прямо безумием, но в конечном итоге это оказалось неверно. Мы держимся у власти 3 месяца. Как бы ни тяжел этот шаг, но мы обязаны его сделать. Я убежден, что массы нас поймут и пойдут за нами, и это будет самым ужасным ударом империалистам всего мира.

Тов. [С. Н.] Р а в и ч. — Определение [направление] нашей текущей тактики определяется всей предыдущей тактикой. В этом отношении абсолютно ничего не изменилось, чтобы и наша тактика могла быть изменена.

Я не могу, конечно, согласиться с Володарским, что нам будет легко вести революционную войну. Во время войны работа должна вестись гораздо интенсивней. Но это не должно нас останавливать. Подходя к этому вопросу, мы должны надеяться не на свои внутренние силы, но нам надо надеяться на пролетариат других стран. В этом отношении тоже ничего не изменилось. Если во Франции, Англии и Германии еще не созрел революционный кризис, то наша политика может послужить к ускорению этого кризиса. Мы должны работать в пиджах, сделаем все там, чтобы осуществить возможность этого переворота. И давлением теперь мы можем оказать большую поддержку нашим товарищам наверху. Мы сделаем этим большое дело. Эти тезисы вполне выражают нашу позицию. Наша мирная делегация поехала, и наше слово может сейчас сыграть огромную роль.

Тов. [М. С.] Горелик (задает собранию вопрос). — Как рисуется позиция Рады в случае, если мы не пойдем на компромисс в мирных переговорах и прервем их?

Тов. [В. Н.] Козидкий защищает позицию докладчика. Находит, что не все еще использовано в борьбе за всемирный демократический мир. Относительно получения сведений с фронта тов[арищ] думает, что обыкновенно эти сведения бывают очень противоречивы и зависят исключительно от впечатления передающего.

(Вносится предложение о прекращении прений и закрытии списка ораторов. — Приято последнее.)

Тов. Горелик. — Здесь товарищи говорят, что отказаться от революционной войны мы не можем. Стараются отделить принципиальную сторону от практической, говорят: «в случае уюорства со стороны немцев мы должны прервать мирные переговоры».

Товарищи, мы не можем вести такой политики—мы погибнем. Погибнут наш пролетариат и его долгая борьба. Есть другой выход,— не ставить все на банк. Тот, кто был вчера и сегодня на заводах, тот не скажет, что там все и всё готовы к революционной войне. Нам надо некоторое время, чтобы подготовиться. Ведь все рабочие уверены, что наша мирная делегация привезет мир, не придет без мира. Большие надежды питать на Красную гвардию не приходится. На наши верхи мы должны повлиять только в смысле оттяжки времени. Это укрепит наши силы как внутри нашей страны, так и вне ее. Я не думаю, что должны солидаризироваться с Радой, но возможно, что она пойдет на сепаратный мир. Время оттяжки дает нам надежду иметь в конце концов дело не с Радой, а с Советской Радой. Единственный выход—оттяжка.

Тов. [Я. Г.] Фенигштейн. — Вопрос оттяжки совершенно излишен. Товарищи, рассуждающие так,— не политики, а стратеги. [Петербургскому] Комите]ту пользоваться такими советами невозможно. После 25 октября [(7 ноября)] немцы попробовали воспользоваться разрухой на нашем фронте, устроили атаку на наших солдат, которые вели между собой гражданскую войну. По нашим солдатам выгнали их из наших и из их окопов, потом возвратили им их и ушли к себе. Так что разруха на фронте может быть не так опасна. Подходить к политическому вопросу с точки зрения специалистов невозможно. Это — не социал-демократический подход. Такого рода мышление типично буржуазное. Учет соотношения сил производят в штабе, а политическая партия занимает от своей политической позиции. Мы не являемся правящей партией, которая спекулирует на демонстрациях. Мы выполняем обязанности политической партии, которая учитывает возможность революционной войны и призывает массы к тому же. Красная гвардия разложилась, говорят, но это не так. Я знаю, что Красная гвардия безропотно шла на фронт. Когда же она бездействует, то она — ненужный элемент.

Мы войны не объявляем, мы принимаем определенную политическую платформу. Мы развиваем определенную агитацию.

Предлагаю тезисы ¹⁾ принять. Редакция их будет переработана. За агитацию мы должны приступить немедленно.

Тов. Семко и предлагает еще огласить тезисы. — Принято.

(После недолгого обсуждения некоторых пунктов тезисы ²⁾ в целом были приняты. Окончательная редакция поручена Исполнительной Комиссии).

Тов. [Ф. Н.] Дингельштедт (к порядку) предлагает немедленно возбудить вопрос о партийной конференции, чтобы выправить политическую линию партии.

Тов. Володарский против конференции, так как у нас должен быть скоро созван съезд, и этот вопрос поднять на ближайшем заседании Исполнительной Комиссии, а не сегодня.

Текущие дела: ³⁾ 1) Довыборы в Исполнительную Комиссию. Выбран 1: [А. М.] Плужников. Довыборы еще двух оставлены до следующего заседания Исполнительной Комиссии. 2) Начало занятий в школе для агитаторов. Решено открыть школу со среды 3 [16] января [1918 г.].

Заседание закрывается.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹⁾ Протокол этого заседания, 28 декабря 1917 г. (10 января 1918 г.), Петербургского Комитета РСДРП(б) взят нами из № 6 за 1923 г. исторического журнала «Красная История», органа Ленинградского Пединститута.

Заседание это было очередное и было назначено на 6 часов вечера в помещении Петербургского Комитета в доме № 48 по Литейному проспекту (ныне проспект В. Володарского).

²⁾ В протоколе (копии) — Дудин; следует же — Д. Я. Чудин, присутствовавший от Парвского района на заседании 12 (25) декабря 1917 г. Петербургского Комитета.

³⁾ § 2 русских условий перемирия, предложенных 2 (15) декабря 1917 г., гласил:

«Перемирие распространяется на все сухопутные и воздушные силы названных государств, находящиеся на сухопутном фронте между Балтийским и Черным морями, на русско-турецком театре военных действий в Азии. Перемирие наступает одновременно. Договаривающиеся стороны обязуются во время перемирия не усиливать числа находящихся на названных фронтах и на островах Моонзунда войсковых соединений, а также их состава и численности и не предпринимать в этих фронтах перегруппировок. Для подготовки наступления договаривающиеся стороны обязуются до 1 (14) января 1918 г. не производить никаких оперативных военных перебросок с фронта между Балтийским и Черным морями, за исключением тех, которые к моменту подписания настоящего договора были уже начаты. Договаривающиеся стороны обязуются во время перемирия не сосредоточивать войск в портах Черного моря и моря Балтийского восточнее 15 градусов восточной долготы от Гринвича».

По поводу этого § 2 русских условий австро-германские условия мира, предложенные 15 (28) декабря 1917 г., гласили:

«Статья 1. — Россия и Германия соглашаются о прекращении между ними состояния войны. Оба государства решают видеть жить в мире и взаимной дружбе. Германия будет готова, при условии заранее выраженной полной взаимности по отношению к союзникам — как только мир будет заключен и демобилизация русской армии будет проведена — очистить всегерманские позиции и занятые русские области, поскольку это не будет противоречить статье 2».

«Статья 2. — Так как русское правительство в соответствии со своими принципами уже провозгласило для всех без исключения народов, входящих в состав русского государства, право на самоопределение, вплоть до полного отделения, то оно принимает к сведению решения, в которых выражена воля народа о стремлении Польши, Литвы, Курляндии и частей Эстляндии и Инфляндии к полной государственной самостоятельности и к выделению из русского государства. Русское правительство признает, что эти заявления при настоящих условиях надлежит рассматривать как выражение народной воли и готово сделать вытекающие отсюда выводы.

Так как в тех областях, к которым применено вышесказанное определение, вопрос относительно очищения стоит на том, что оно могло бы быть произведено согласно § 1, то сроки и способы необходимого, по мнению русских, подтверждения уже состоявшихся заявлений о выделении при помощи народного голосования на широкой основе, — при котором должно быть исключено какое бы то ни было вооруженное движение в каком бы то ни было виде, — представляются обсуждению и установлению особой комиссии.

Подробнее о мирных переговорах в Бресте см. книги: 1) А. Каменев — «Борьба за мир» (Отчет о мирных переговорах в Бресте, изд. книгоизд-ва «Жизнь и знание», Петроград, 1918 г.); 2) С. Мстиславский (С. Д. Магловский) — «Брестские переговоры» (из диссертации, с приложением протоколов I-й Брестской конференции и других документов, изд. «Скифы», С.-Петербург, 1918 г.).

⁴⁾ Текст этих тезисов не сохранился ни в одном из (трех) дошедших до нас вариантов (из архива Центрального Истпарта) протоколов заседания 28 декабря ст. ст. 1917 г. Петербургского Комитета.

⁵⁾ Афанасий Алексеевич Селуцкий — член Районного Комитета РСДРП(б) на Выборгской стороне перед и после октябрьских дней 1917 г.

⁶⁾ До нас дошли еще 2 варианта (из архива Центрального Истпарта) протокола этого заседания Петербургского Комитета.

В одном варианте запись «текущих дел» такова:

«Текущие дела:

[Ф. П.] Дингельштедт) предлагает возбудить вопрос о съезде, о конференции, съезд) могла бы выразить штатские партии.

[Я.] Володарский и говорит, что нужно скорее созвать съезд, но поручить это Исполнительной Комиссии. (Приято).

[Г. И.] Бок и й. — Пополнение Исполнительной Комиссии) Дядя [М. Я. Ладис] ушел работать в министерство?), [В. М.] Молотов — в (совет. Серге [Г. К. Орджоникидзе] уехал в Харьков. Сейчас не хватает трех человек. Исполнительная Комиссия) нашла только одного кандидата: [А.] Плушкинкова, предлагают): Семкова, Прохорова, Пахомова, Менжинскую.

[С. Н.] Равич. — Независимо) от Исполнительной Комиссии, тов.) ршеи) должны называть.

[Н. А.] Пахомов. — Он работает среди крестьянства.»

А в другом варианте запись такова:

«Текущие дела:

[В.] Исполнительной Комиссии) урон, пополнить надо).

Дядя ушел, Серге изъят. Молотов ушел в Сов.ст). Сейчас не хватает 3 человека.

Предлагает Исполнительная Комиссия) тов. Плушкинкова, Семкова.

[А. М.] Плушкинков: за 18, воздержавшихся — 4; Семков: за 3, воздержавшихся большинство); [С. П.] Прохоров: за 10, воздержавшихся 13; [С. М. Гессен]: за 10, воздержавшихся 10; [А. Р.] Менжинская за 7, воздержавшихся 14.

Избран один. Довыборы на следующем (заседании) И(петербургского) Комитета).

Тов. [С. Н.] Равич. — Школа агитаторов) налажена, только, когда начать: в субботу или в среду?

[С. В.] Косиор сообщает, как районные школы должны послать.

Семков. — Школу, верно, придется отложить, (так) (как) до 7 (20) января [1918 г.] заволы закрыты».

⁷⁾ М. Я. Ладис (Судрабе) в ноябре 1917 г. был назначен членом Коллегии Министерства внутренних дел, преобразованного потом в комисариат.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ *

- А. (?), б., стр. 3, 15, 55, 86.
 Абрам, см. Крыленко, Н. В.
 Абрамович, Р., б., парт. работ., журн., стр. 94, 107, 111, 117, 126, 127, 136, 141.
 Абсолют, см. Стасова, Е. Д.
 Ав., см. Авилов, Б. В.
 Авдеев, Николай Николаевич, б., лит., ум. 18 апреля 1926 г., в Москве от разрыва сердца, стр. 143, 145.
 А. В., см. Выборгская, Антоина.
 Аверин, Василий Кузьмич, б., раб., слесарь, стр. 259.
 Авилов, Борис Васильевич, б., затем с.-д. интерн., адвокат, лит., стр. 2, 6, 7, 8, 10, 15, 18, 19, 23, 28, 33, 34, 68, 69, 70, 92.
 Авилов, Николай Павлович, парт. и лит. псевд. — Н. Глебов, б., парт. работ., раб., печатник, журн., стр. 55, 58, 51, 62, 63, 65, 66, 76.
 Авилова, Мария Аристарховна, б., парт. работ., курьерка, стр. 200, 313, 317.
 Аксентьев, Николай Дмитриевич, с.-р., парт. работ., доктор фило-
- софии, чл. Исп. Ком. Петроградского Сов. Раб. и Солд. Доп., стр. 123, 306, 346.
 Аврушин, б., стр. 343.
 Агабабов, Г. О., студ., работ. отдела сношений с войсками при Временном Ком. 4-й Госуд. Думи, стр. 143.
 Агаджанова, Н. Ф., см. Шутко, Н. Ф.
 Аджемов, Моисей Сергеевич, к.-д., прис. пов., комиссар Вр. Пр. в министерстве юстиции, стр. 17.
 Адлер, Виктор, основ. австрийск. с.-д. партии, ум. в 1918 г., стр. 105.
 Адлер, Фридрих, лидер австрийской с.-д. партии, стр. 103, 105.
 Айваз, Я. М., заводчик, стр. 75, 164.
 Аксельрод, Александр Ефремович (Ефремович), б., парт. работ., банковский служ., стр. 81, 177, 185, 194, 197, 217, 218, 219, 220, 223, 226, 228, 230, 241, 283, 284, 307, 314, 343.
 Аксельрод, Павел Борисович, м., парт. работ., лит., стр. 281, 230.

* В данной указателе введены следующие сокращения:
 адм. — адмирал; б. — большевик; быв. — бывший; Вр. Пр. — Временное Правительство; г. — год; газ. — газета; ген. — генерал; движ. — движение; ден. — денгугат; журн. — журналист; зав. — завод, заводский; интерп. — интернационалист; Исп. Ком. — Исполнительный Комитет; к.-д. конституционалист-демократ; кл. — клочка; кн. — князь; ком. — комитет; команд. — командующий; лит. — литоратор, литературный; м. — жоньшевик; мин. — министр; парт. — партийный; ном. — номощник; прап. — прапорщик; пред. — председатель; прис. пов. — присяжный поверенный; проф. — профессиональный; псевд. — псевдоним; р. — район, районный; раб. — рабочий; раб. — работник; рев. — революционный; ред. — редактор, редакция; с.-д. — социал-демократ; с.л. — служащий; см. — смотри; сов. — совет; сол. — солдат, солдатский; соц. — социалист; с.-р. — социалист-революционер; стр. — страница; студ. — студент; ум. — умер; учит. — учитель; чл. — член.

В этом именном указателе указаны профессии и даны прочие сведения (партийность, общественный пост и т. д.), относящиеся к 1917 году для большей части лиц, которые упоминаются в протоколах, как действующие в событиях 1917 г.

- Акулов (Окулов), Иван Алексеевич, б., парт. работ., журн. ум. в годы гражданской войны, стр. 11, 17, 29, 81, 81.
- Ал., [?], б., стр. 53.
- Алекса (Ангаретис), Эпимонд-Антон Иванович, б., парт. работ., стр. 81, 107, 126, 169, 185, 220, 237, 259, 280, 307.
- Александров, Иван Памашович, б., раб., стр. 343, 366, 371.
- Александров, Михаил Степанович, парт. и лит. исслд.—М. Ольминский, б., парт. работ., лит. стр. 5, 83.
- Алексеев, б., раб., стр. 231, 235.
- Алексеев, Василий Петрович, б., парт. работ., один из основателей ВЛКСМ, ум. 29 декабря 1919 г. в Петрограде от простуды, стр. 231, 235, 237.
- Алексеев, Михаил Васильевич, ген., ? верховный главнокоманд. ум. 8 октября 1918 г., стр. 239, 260, 261.
- Алексеев, Петр Алексеевич, парт. кл.—Рыжик, б., раб., стр. 231, 235.
- Алексей, [?], б., парт. работ. за Нарвской заставой, стр. 24.
- Амощицкий, Александр Михайлович, б., парт. работ., стр. 343, 371, 379.
- Анатолій, см. Антипов, П. К.
- Анатолій, см. Слудкий, А. И.
- Ангаретис, см. Алекса, Э. И.
- Андреев, см. Евстафьев, П. И.
- Андрей, [?], б., парт. работ., 2-го гор. р., стр. 66.
- Андрей, см. Пылаев, Г. Н.
- Анисимов, В., б., стр. 66.
- Анисимов, Василий Анисимович, быв. чл. 2-й Госуд. Думы, трудовик, потом с.-д., учит., стр. 66, 68.
- Аносковский, Я. И., м., пред. Исп. Ком. Пороховского р. Сов. раб. и солд. деп., стр. 110.
- Антипов, Николай Кириллович, парт. кл.—Анатолій, б., раб., стр. 5, 7, 8, 11, 41, 49, 53, 64, 65, 74, 81, 87, 92, 230, 231, 232, 233, 235, 237, 259, 280, 307.
- Антоп, см. Слудкий, А. И.
- Антонов, Александр Александрович, б., раб. Обуховацкого зав., стр. 270, 280.
- Антонов, В. А., см. Овсенко, В. А.
- Авдолович (Авдолович), Наум Маркович, б., работ. проф. движ., стр. 307, 316, 318.
- А. П., б., стр. 19.
- Арсений, [?], б., парт. раб., студ., стр. 66.
- Артем (Артем Моисеевич), см. Гертн, А. М.
- А. С., см. Слудкий, А. И.
- Асник, см. Скрышник, П. А.
- Аузин, Вольдемар Янович, б., парт. работ., 2-го городского р., раб., стр. 280, 307, 347, 371, 379.
- Аузин, Р. А., см. Аузин, В. А.
- БАБШКА, см. Бренко-Брешковский, Е. К.
- Багдательев, С. Я., см. Богдательев, С. Я.
- Багдательева, Е. М., см. Богдательева, Е. М.
- Багдательян, Саркис Гайкович, см. Богдательев, С. Я.
- Бадяев, Алексей Егорович, б., раб., быв. чл. 4-й Госуд. Думы, стр. 369, 370.
- Базаров, В., см. Руднев, В. А.
- Бакланов, б., стр. 200.
- Баладин, В. б., прал., стр. 269, 270.
- Баранов [?], см. Бернмов, П.
- Барановский, Тимофей Васильевич, б., раб. Путиловского зав., стр. 259, 280.
- Барон, см. Эссен, Э. Ф.
- Батурин, Н., см. Замлатин, Н. Н.
- Безработный, Иван, см. Мануильский, Д. З.
- Беленин, А., см. Шляпников, А. Г.
- Бедов, Василий Юрьевич, лит. исслд.—В. Белов, Б. Елов и И. Муркип, б., журн., стр. 5, 304, 324, 325.
- Беляков, Николай Кузьмич, б., солд., стр. 200, 203, 204.
- Бенкевич, Ю. б., стр. 350.
- Берг, Евреп Соломонович, с.-р., чл. Исп. Ком. Петроградского Сов. раб. и солд. деп., стр. 203.
- Берлин, Ян Карлович, б., парт. работ., раб. слесарь, стр. 337, 343, 371.
- Беримов, [Баранов ?], Истр. б., раб., стр. 200.
- Берков, б., стр. 333.
- Бернадский, Михаил Владимирович, прогрессист, профессор политической экономии, управлений отделом труда министерства Вр. Пр. торговли и промышленности, стр. 67.
- Берта, см. Ратнер, Б. А.
- Бессарабов, Иван Павлович, товарищ прокурора в Петрограде при Вр. Пр., прис. пов., стр. 198, 199.
- Бестужев-Рюмин, Константин Николаевич, историк, ум. в 1897 г.,

один из основателей (1878 г.) в Петербурге высших («Бестужевских») женских курсов, стр. 344.

Благоправов, Георгий Иванович, б., прав. 180-го зап. пех. полка, стр. 269.

Блан, Луи, соц.-утолист, французский историк и политический деятель в революцию 1848 г., ум. в 1882 г., стр. 160.

Бобров, б., раб., стр. 95, 99, 169, 185, 200.

Богданов, А. А., см. Малиновский, А. А.

Богданов, Михаил Васильевич, б., раб., толярь по металлу Пугачевского зап., стр. 337.

Богданович [Богданов, М. В. ?], б., раб., стр. 337.

Богдатыев, Сергей Яковлевич, он же — Богдатыи, Саркис Гайкович, парт. кл. — Сергей Парвский, б., парт. работ., пом. прис. пом., стр. XII, 38, 65, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 87, 88, 89, 92, 93, 94, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 107, 113, 197, 219, 231, 232, 233, 235, 292, 307, 308, 325, 342, 359.

Богдатыева, Елена Михайловна, рев. невед. — Романенко, быв. с.-р., потом б., парт. работ., курсистка, стр. 100, 101, 102, 103, 308, 325.

Богословская (Богославская), Ниша Аркадьевна, б., парт. работ., курсистка, стр. 93.

Боголюбский, б., прав., стр. 186.

Бодров, Андрей Михайлович [Матвеевич?], б., раб., стр. 307, 337.

Боклий, Глеб Иванович, б., парт. работ., секретарь ПК, стр. XVI, 81, 93, 94, 102, 105, 106, 108, 126, 146, 147, 150, 153, 162, 165, 176, 182, 183, 184, 197, 198, 199, 201, 206, 207, 209, 210, 215, 215, 216, 220, 222, 223, 225, 226, 229, 231, 232, 233, 234, 237, 242, 243, 246, 249, 250, 251, 252, 254, 259, 262, 266, 267, 270, 278, 280, 283, 287, 292, 307, 308, 312, 318, 319, 329, 338, 339, 340, 341, 343, 352, 459, 360, 370, 371, 376, 377, 387.

Большов, Марк Иванович, б., парт. работ. Литейного р., раб., стр. 259.

Бои, см. Крастов, В. П.

Бонапарт, Наполеон I, французский император, восстановивший французскую империю после великой французской революции, военный диктатор, ум. 5 мая 1821 г. в изгнании, стр. 326, 328, 329, 332.

Бонч-Бруевич, Владимир Дмитриевич, б., лит., издатель, стр. 57.

Бонч-Бруевич, В. М., см. Величкина, В. М.

Борис, б., стр. 2, 6.

Борис, см. Жумчуаги, Б. А.

Боринь, б., стр. 185, 190.

Брам, А., см. Крыленко, П. В.

Брешико-Брешиковская, Екатерина Константиновна, газетное прозвище — Бабушка русской революции, правая с.-р., парт. работ., стр. 326, 329.

Бриллиант, Григорий Яковлевич, парт. и лит. невед. — Сокольников, Г. И., б., парт. работ., журн., стр. 231, 233, 235, 301.

Бронский, Мечислав Генрихович, лит. невед. — Варшавский, б., лит., ред. экономист, стр. 370.

Бронштейн, Лев Давыдович, парт. и лит. невед. — Николай Троцкий и А. Троцкий, в начале 1917 г. с.-д. междурабоч., потом б., парт. работ., лит., стр. 67, 115, 118, 121, 125, 156, 188, 206, 306, 343, 378.

Бруслав, Алексей Алексеевич, ген., верховный главнокоманд., ум. в Москве 17 марта 1926 г., стр. 239.

Бубнов, Андрей Сергеевич, б., парт. работ., журн., стр. XIII, 231, 233, 235, 238, 239, 242, 243, 249, 262, 265, 266, 267, 276, 277, 278, 280, 283, 300, 302, 303, 308, 311, 316, 317, 318, 325, 329.

Булги, б., прак., стр. 269.

Булгины, Александр Григорьевич, министр внутренних дел в 1905 г., помещик, стр. 304, 306.

Бурев, Аркадий, см. Буткевич, П. И.

Буткевич, Петр Иванович, парт. невед. — Бурев, Аркадий, б., парт. работ., секретарь Шинссельбургской парт. организации, конторщик, стр. 94, 126, 259.

Бутуев, И. Т. ?], б., раб. Сестрорецкого оружейного зав., стр. 81.

Бухарин, Николай Иванович, б., парт. работ., лит., стр. 288, 289, 378.

Быков, Анатолий Николаевич, б., стр. 347.

В. [?] б., стр. 16.

Варшавский, см. Бронский, М. Г.

Василевский, б., солд., стр. 346.

Василий, см. Толдачев, П. Г.

Васильев, б., раб., стр. 307.

Васильева, Анна, б., раб., стр. 47.

В. Д., б., стр. 55, 57.

Вебер, см. Весер, Г. Я.

Веве, Герман Яковлевич, б., парт. работ., раб. зав. Носсея, слесарь, стр. 210, 215, 307, 343, 379.

Вейнберг, Гавриил Давыдович, б., раб., проф. работ, стр. 307.

Величкина (в замужестве — Бонч-Бруевич), Вера Михайловна, б., парт. работ., лит., врач, ум. в ночь на 30 сентября 1918 г. в Москве от штыцели, стр. 47.

Вера (Вера Брониславовна), см. Слущкая, В. К.

Вердеревский, Дмитрий Николаевич, контр-адм. морской мин. Вр. Пр., стр. 268.

Ворнор, П., см. Малшовский, А. А.

Верховский, Александр Иванович, ген.-майор, военный мин. Вр. Пр., стр. 268, 273.

Вив, доктор, см. Вишукров, А. П.
Вик, Карл, чл. Центрального Ком. Финской с.-д. раб. партии, стр. 33, 37, 81.

Виктор, см. Горелик, М.
Вильгельм П. см. Гогенцоллерн, В.
Вильсон, Вудро, радикал-демократ, адвокат и профессор госуд. права, президент Соверных Американских соединенных штатов, ум. в 1924 г., стр. 33.

Вильсон, Эдуард Андреевич, б., раб., стр. 280.

Винавер, Максим Моисеевич, к.-д., прис. нов., сенатор Вр. Пр., ум. в 1925 г. в Париже, стр. 378.

Виноградов, Александр Константинович, б., журн., врач, быв. член 2-й Госуд. Думы, стр. 66, 68.

Винокуров, Александр Николаевич, лит. исевд.—доктор Вив, б., парт. работ., лит., врач, стр. 63, 67, 259, 360.

Винокуров, Василий Борисович, б., парт. работ., стр. 100, 103, 106, 107, 126, 135, 136, 142, 168, 169, 185, 195, 259, 270, 280, 307, 314, 329, 337, 371, 377.

Витте, Сергей Юльевич, председатель сов. мин. в 1905—06 гг., домовладелец, ум. в 1915 г. в Берлине, стр. 31.

Вишневский, Николай Игнрович, б., прап. стр. 269.

Владимир, см. Залежский, В. П.

Владимир, см. Новский, В. П.

Владимир, см. Пожела, В. Я.

Владимир Ильич, см. Ленин, В. И.

Владимирова, Вера, см. Хрущева, Е. М.

Волд, см. Ляонид, О. Г.

Войтиский, [Войтек], Павел Михайлович, парт. кл.—Пан, б., парт. работ., студент-горилка, погиб (умер от ран)

5 апреля 1921 г., на фронте под Кронштадом, стр. 345, 346, 347, 360.

Войтиский, Владимир Савельевич, м. лит., стр. 179, 202, 203, 311.

Володарский, В., см. Гольштейн, М. М.

Воровский, Вацлав Вацлавович, парт. и лит. исевд.—И. Орловский, б., парт. работ., лит., убит фашистами в Лозанне 10 мая 1923 г., стр. 282, 290, 291.

Выборгская, Антонина, см. Ляонид, О. Г.

ГААДЕ, Гуго, вождь независимых германских с.-д., убит офицером в 1919 г. в Берлине, стр. 281, 380.

Галица, см. Розмирович, Е. Ф.

Галлфел, Гастон, маркиз, французский ген., руководитель подпольной революции 1871 г. во Франции, ум. в 1909 г., стр. 178, 185.

Галич, см. Чудовский, Г. П.

Галевский, Я. С., см. Фюрстенберг, Я. С.

Гвоздев, Кузьма Антонович, м.-оборонец, раб., быв. чл. Центрального Военно-Промышленного Ком. в годы войны 1914—1917 гг., мин. труда Вр. Пр., стр. 17, 6, 188.

Гегечкори, Евгений Петрович, парт. кл.—Осин ??, м., парт. работ., прис. нов., быв. чл. 3-й Госуд. Думы, стр. 156, 178, 179.

Гегечкори, «Осин», см. Гегечкори, Е. П.

Гед, Жюль, см. Гэд, Ж.

Гельфанд, Александр Лазарович, лит. исевд.—Молотов и Парус, с.-д., лит., ум. в 1924 г., стр. 125.

Георгий, см. Скрышник, Н. А.

Гертник, Абрам Моисеевич, парт. кл.—Артем Моисеевич, б., журн., стр. 124.

Гессен, Давид Юльевич, б., прап., журн., стр. 185, 186.

Гессен, Сергей Михайлович, б., парт. работ., стр. 94, 107, 126, 135, 169, 185, 188, 200, 220, 237, 259, 267, 270, 280, 307, 313, 329, 337, 366, 387.

Гийелле, Ян Давыдович, пелегальная фамилия Петерсон, Эмиль, парт. исевд.—Навлонич, б., раб., погиб в Ярославле в бою с белыми в июле 1918 г., стр. 35, 55, 66, 68, 74, 77, 81.

Гиньмер, Николай Николаевич, лит., исевд.—И. Суханов, м.-интерн., стр. 47, 179.

Гиндербург фон Бенкендорф, Пауль, ген., главнокоманд. герман-

скими действующими военными силами в 1917 г., стр. 356, 358.

Глебов, Н., см. Авилон, П. П.

Гогенцоллерн, Вильгельм II, последний германский император, свергнутый революцией 9 ноября 1918 г., стр. 50, 83, 321, 327, 358, 364.

Голиков, А., б., парт. работ., студ.-политтехник, стр. 144, 212, 216.

Голиков, Дмитрий (Григорьевич?), б., раб., стр. 144.

Голощекин, Шая Цыкович (Филипп Исаевич), парт. кл. — Филипп, б., парт. раб., зубной врач, стр. 66.

Голубицкий, А. А., см. Корсаков, А. А.

Гольдендах, Давид Борисович, парт. и лит. псевд. — Д. Рязанов и Н. Рязанов, б., лит., стр. 160, 333, 336.

Гольдман, Михаил Исаакович, парт. псевд. — М. Либер, м., буддист, парт. работ., учитель, журн., стр. 111, 112, 156, 179, 293, 295.

Гольдштейн, Моисей Маркович, парт. и лит. псевд. — В. Володарский, с.-д. междурайонец, потом б., парт. работ., раб. журн., убит с.-р. в Петрограде 20 июля 1918 г., стр. XIII, XIV, 81, 106, 107, 109, 111, 114, 117, 126, 135, 136, 137, 142, 146, 148, 149, 151, 157, 159, 183, 185, 192, 193, 196, 200, 204, 205, 215, 217, 218, 220, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 230, 231, 232, 233, 249, 250, 259, 267, 268, 270, 271, 277, 278, 279, 280, 284, 293, 294, 295, 297, 298, 301, 302, 303, 307, 342, 348, 351, 359, 383, 384, 386, 387.

Гольцев, М., б., стр. 270.

Горбатенков, б., иран., стр. 269, 270.

Горелик, Моисей Самуилович, парт. кл. — Виктор, б., парт. работ., раб., казнен белыми в мае 1920 г. в Симферополе, будучи чл. подпольного Крымского Областного Ком. РКП(б), стр. 107, 123, 237, 265, 259, 280, 307, 314, 329, 337, 347, 350, 363, 365, 366, 368, 371, 376, 379, 385.

Горелов, И. К., см. Наумов, И. К.

Горин, Александр Михайлович, с.-д. междурайонец, журн., стр. 258.

Горский, см. Шотман, А. В.

Горький, Максим, см. Пешков, А. М.

Горячев, Николай Семёнович, б., чл. парт. районного ком. 2-го городского района в Петрограде в начале 1917 г., стр. 33.

Горячев, б., стр. 237.

Гощ, Абрам Рафаилович, правый с.-р., парт. работ., юрист, летом 1922 г. в Москве был приговорен к расстрелу по процессу правых с.-р., но приговор не был приведен в исполнение, стр. 156, 289, 302, 306.

Григорий, см. Зиновьев, Г. Е.

Гурвич, Федор Ильич, парт. и лит. псевд. — Ф. Дан, м., парт. работ., лит. врач, стр. 33, 148, 161, 167, 168, 178, 179, 293, 295, 306, 341.

Гучков, Александр Иванович, октябрист, быв. пред. 3-й Государственной Думы и Госуд. Совета, военный министр, стр. 87, 348.

Гушка, А., см. Коган, О. А.

Гушка, О., см. Коган, О. А.

Гэд, Жюль, французский соц., мин. без портфеля, лит., ум. в 1922 г., стр. 33.

ДАЛМАТОВ, Д., беспартийный, рев. иран., стр. 269, 270.

Дан, Ф., см. Гурвич, Ф. И.

Данилевский, б., соца., стр. 174.

Данский, Б. Г., см. Комаровский, К. А.

Дашкевич, Петр Васильевич, б., парт. работ., подпоручик 3-го пехотного запасного полка, стр. 31, 42, 159, 167, 200, 270.

Дейч, Лев Григорьевич, м.-оборонец, парт. работ., лит., стр. 124.

Демидов, Федор Александрович, б., раб., стр. 343, 366.

Деморойх, П. А. ред., издатель газ. «Кропштадтский Вестник», стр. 57.

Демьянов, М., см. Шутко, К. П.

Демьянович, А. б., стр. 343.

Денисовой, Виктор Павлович, б., военный врач, журн., стр. 57.

Джурашивили, Полюс Виссарионович, парт. и лит. псевд. — И. Сталин и К. Сталин, б., парт. работ., лит., стр., стр. 98, 99, 101, 117, 124, 141, 176, 184, 200, 225, 234, 364, 378.

Дзенис, Освальд Петрович, б., иран., стр. 269, 270.

Дип, Ф., см. Дингельштедт, Ф. Н.

Дингельштедт, Федор Николаевич, лит. псевд. — Ф. Дип, б., парт. работ., журн., стр. 381, 386, 387.

Дмитриев, б., парт. работ., стр. 32, 126, 169, 220, 343.

Дмитриевич, см. Пшотов, И. М.

Дмитрий, см. Жемчужин, Б. А.

Дмитрюков, Иван Павлович, октябрист, земский деятель, стр. 7.

Доброхотов, Михаил Петрович, парт. кл. — Юрий, б. журн., ум. в апреле 1919 г. в Петрограде от тифа, стр. 68.

Доктор, см. Рошаль, С. Г.

Долецкий, Я., см. Фенингштейн, Я. Г.

Долецкий, Я., см. Фенингштейн, Я. Г.

Драбкина, Феодосья Ильинична, парт. кл. — Паташа, б., парт. работ., лит. работ., стр. 31, 47.

Дрязгов, Г. М., м., потом б., раб., журн., стр. 123, 235.

Дубасов, военный, стр. 293, 295, 304.

Дубровская, Клавдия, см. Шутко, Н. Ф.

Дудин, см. Чудин, Д. Я.

Дурново, Петр Павлович, ген., быв. чл. Госуд. Сов., домовладелец (дом № 16 по Английской, ныне Красного Флота, набережной и дача № 13 — 17 по Малостроуской набережной), ум. в 1923 г. в Петрограде, стр. XVI, 157, 159, 163, 168, 169, 173, 174, 176, 177, 178, 193, 198, 209.

Дучинский, П. Ф., издатель, стр. 125.

Дыбенко, Павел Ефимович (он же — Ф. М. Дыбенко), б., матрос, стр. 336.

Дыбенко, Ф. М., см. Дыбенко, П. Е.

Дыгла, Артур Павлович, б., парт. работ., стр. 81, 107, 126, 135, 140, 169, 185, 191, 280.

Дядя, см. Ладис, М. Я.

Дядя Ваня, см. Лебедев, И. В.

Дядя Костя, см. Еремеев, К. С.

ЕВГЕНИИ, см. Пылаев, Г. Н.

Евгений, см. Смилга, П. Т.

Евдокимов, Григорий Еремеевич, б., раб., стр. 126, 215, 223, 229, 230, 231, 233, 235, 237, 252, 253, 255, 259, 262, 263, 268, 303, 307, 316, 318, 362, 363, 364, 368.

Евдокимов, Д., б., раб., стр. 239, 268.

Евстафьев (Андреев), Илья Иванович, лит. псевд. Илья Садофьев, б., раб., фрезеровщик, техник, поэт, стр. 93, 220.

Егоров, б., секретарь Центрального бюро агитаторской коллегии Петроградской Организации РСДРП(б), стр. 70.

Егоров, Иван Федорович, парт. псевд. — Орлов, Кирилл Никитич,

б., парт. работ., раб., стр. 5, 6, 7, 8, 11, 13, 15, 19, 20, 35, 44, 46, 52, 53, 57.

Егорова, Евгения Николаевна, парт. кл. — Желя, б., парт. работ., раб., стр. 144, 343, 347.

Е. Д., см. Стасова, Е. Д.

Екатерина, (?), кухарка, стр. 93.

Елена, см. Розмирович, Е. Ф.

Елизарова (урожд. Ульянова), Анна Ильинична, б., парт. работ., стр. 47.

Елисей, Лев Михайлович, нелегальная и парт. фамилия — Михайлов, лит. и парт. псевд. — Политикус, б., парт. работ., журн., аэкомпист, городской служащий, стр. 2, 5, 8, 11, 17, 19, 24, 29, 30, 33, 34, 51, 52, 54, 58, 66, 68, 92, 94, 103.

Елон, Б., см. Белов, В. Ю.

Ешфанов, Валентин Михайлович, б., стр. 33.

Еремеев, Константин Степанович, парт. кл. — дядя Костя, лит. псевд. — М. Медведев, б., парт. работ., журн., стр. 83.

Ерманский, А. К., см. Когал, О. А.

Ерманский, О. А., см. Когал, О. А.

Ерофеев, П., б., раб., стр. 259, 270, 280, 307.

Ершистый, см. Моисеев, П. И.

Ефимов, Александр Петрович, б., раб., стр. 169, 185.

Ефремов, Иван Николаевич, прогрессист, помещик, быв. чл. 4-н Гусуд. Думы, чл. Вр. Пр. и мш. Вр. Пр. юстиции, затем мш. Вр. Пр. государственного призрения, стр. 221.

Ефремов, Михаил Павлович, парт. кл. — Михаил, парт. и лит. псевд. — М. Томский, б., парт. работ., раб., журн., стр. 81, 94, 100, 101, 103, 107, 108, 109, 110, 112, 114, 120, 122, 125, 128, 140, 146, 153, 156, 159, 160, 163, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 173, 175, 177, 180, 181, 182, 183, 185, 193, 196, 197, 198, 200, 214.

Ефретов, П. П., б., матрос, стр. 345.

ЖЕЛЪВИС, Михаил Иванович, б., чертежник Франко-русского зап., стр. 345, 346, 347.

Жемчужин, Борис Алексеевич, парт. кл. — Дмитрий, б., студ., расстрелян белыми в Гельсингфорсе 9 мая 1918 г., стр. 6, 7, 8, 9, 57.

Женевский, А., см. Ильин, А. Ф.

Жоня, см. Егорова, Е. И.

Жигаров, Гавриил Васильевич, б., раб., стр. 126.

ЗАЛЕЖСКИИ, Владимир Николаевич, парт. кл. — Владимир, б., парт. работ., стр. XIII, XVI, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 41, 44, 45, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 66, 67, 68, 74, 75, 79, 81, 85, 88, 89, 231.

Залкинд, Иван Абрамович, б., парт. работ. Васильостровского р., стр. 337, 338, 339, 341, 342, 366.

Залуцкий, Петр Антонович, парт. кл. — Михаил и Петр, б., парт. работ., стр. 6, 7, 8, 18, 81, 95, 99, 100, 103, 107, 111, 112, 118, 119, 126, 137, 140, 147, 148, 150, 169, 170, 171, 175, 176, 177, 184, 185, 191, 195, 231, 259, 261, 262, 265, 270, 271, 280.

Замлятин, Николай Николаевич, парт. кл. — Константин, лит. псевд. — Н. Батурин, б., парт. работ., лит., стр. 34, 62, 67.

Занько, б., иран., стр. 269.

Заславская, Раиса Павловна, парт. и лит. псевд. — Сталь, Людмила Николаевна, б., парт. работ., лит., стр. 47, 66, 86, 92.

Заславский, Давид Осипович, м.-оборонц., лит., стр. 145.

Зеликсон, Лазарь Самойлович, б., парт. работ., стр. 307, 316.

Зельма, см. Стасова, Е. Д.

Зефир, см. Моисеев, С. П.

Зиновьев, Григорий Евсеевич, см. Радомыслевский, Е. А.

Зорин, Дмитрий Федорович, б., парт. работ., стр. 258.

ИВАНОВ, В. б., раб. из Выборгского р., стр. 14, 16, 44, 66, 75, 82, 259, 267.

Иванов, Василий Алексеевич, б., раб. из Васильостровского р., стр. 107, 119, 126, 137, 169, 270, 280, 247, 350.

Иванов, М., см. Калинин, М. П.

Иванов, С. б., раб., стр. 347.

Иванов, Семен Прокофьевич, см. Прохоров, С. П.

Игнат, см. Фокин, В. П.

Изотов, Ефим Михайлович, парт. кл. — Мужик и Дмитриевич, б., раб., стр. 232, 236, 259, 270, 280, 329, 334, 343, 366, 371.

Израилович, Адольф Александрович, б., парт. работ. 2-го городского р., стр. 258.

Ильин, Александр Федорович, парт. и лит. псевд. — Желеский, А. б., иран., журн., стр. 38.

Ильин, Федор Федорович, парт. и лит. псевд. — Р. Раскольников и Ф. Раскольников, б., парт. работ., мичман, журн., стр. 5, 28, 57, 206, 281.

Ильич, см. Ульянов-Ленин, В. И.

Илья, см. Кротонский, К. К.

Илья, см. Моисеев, С. П.

Инокентий, см. Стуков, П. П.

Иоффе, Адольф Абрамович, парт. кл. — Крымский, б., парт. работ., врач, журн., стр. 231, 233, 235.

Исаков, П., см. Кугель, П. Р.

Иткина, Анна Марковна, парт. кл. — Шота, б., парт. работ., стр. 329, 337, 347, 366, 371, 379.

КАВЕНЬИК, Эжен, французский ген., стр. 125.

Кадацкий, П. Ф., см. Кодацки, П. Ф.

Кадниова, Раиса, б., парт. работ., стр. 33.

Кадлубовский, Кароль Янович, б., конторщик, стр. 345, 346, 347.

Каледни, Алексей Максимович, казачий ген., наказный атаман войска Донского в 1917 г., застрелен под Новочеркасском 28 января 1918 г. под влиянием неудач в борьбе с Советской властью, стр. 260, 340, 341, 344, 373.

Калинин, Алексей Михайлович, б., раб., стр. 237.

Калинин, Михаил Иванович, парт. псевд. — М. Иванов, б., парт. работ., раб., стр. 6, 8, 11, 13, 14, 16, 17, 26, 49, 54, 55, 61, 62, 66, 74, 75, 79, 80, 83, 95, 100, 103, 106, 107, 112, 113, 116, 119, 126, 136, 141, 151, 153, 163, 164, 169, 170, 171, 174, 176, 181, 182, 185, 188, 189, 191, 223, 228, 231, 237, 238, 244, 247, 248, 250, 252, 253, 254, 270, 292, 302, 303, 307, 313, 316, 318.

Каменев, А. Б., см. Розенфельд, А. Б.

Каменев, Юрий, см. Розенфельд, А. Б.

Каменский, м., член ВЦИК, стр. 202, 206.

Камков, см. Кац, Б. Д.

Канегиссер, Леонид Акимович, правый с.-р., быв. юнкер Михайловского артиллерийского училища, быв. пред. союза юнкеров-соц. Петроградского военного округа, студент-политехник, расстрелян Космогр. губернской чрезвычайной комиссией в сентябре 1918 г. за убийство 30 августа 1918 г. М. С. Урицкого, стр. 68.

- Канторович, Владимир Абрамович, м.-оборонц. лит., зав. вывал индустриального отдела Петроградского Совета в 1917 г. до октября, помощник прис. пов., ум. в Ленинграде 29 октября 1924 г. после болезни, стр. 143.
- Капюк, б., миллионер, стр. 176.
- Капулицевич, А. б., стр. 343.
- Караулов, Михаил Александрович, подъяеуд. политический деятель, журн., быв. чл. 4-й Госуд. Думы, убит 13 (26) декабря 1917 г. на станции Прохладная Владикавказской жел. дор. в вагоне солдатам, стр. 7.
- Каркле, б., стр. 259.
- Карпицкий, Вячеслав Алексеевич, б., парт. работ., лит., стр. 291.
- Касторыч, см. Сорокодов, А. К.
- Касторыч, см. Сорокодов, А. К.
- Каутский, Карл, германский с.-д., лит., стр. 92.
- Кац, Борис Давыдович, парт. псевд. — Камков, левый с.-р., парт. работ., стр. 306, 378.
- Кениг, Юлий Львович, сахарозаводчик, стр. 186.*
- Керенский, Александр Федорович, трудник, прис. пов., мин. Вр. Пр. разных портфелей, стр. VIII, 3, 7, 15, 17, 30, 41, 136, 137, 142, 143, 195, 201, 221, 225, 231, 239, 240, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 249, 261, 265, 266, 268, 270, 273, 274, 277, 279, 294, 295, 297, 300, 304, 305, 308, 312, 322, 323, 326, 327, 328, 331, 332, 333, 334, 336, 340, 344, 346, 349, 375, 381, 383.
- Кий, см. Натинский, Н. В.
- Кирилл, см. Егоров, П. Ф.
- Кирилл, см. Шутко, К. П.
- Киров, В. б., раб., стр. 347.
- Клаас, Генрих Карлович, б., парт. работ., раб., стр. 28, 81.
- Клавдия, см. Николаева, К. П.
- Клавдия, см. Шутко, П. Ф.
- Клемансо, Жорж, французский политический деятель, мин.-президент, стр. 353.
- Клиш, Дмитрий Петрович, б., пран., стр. 269.
- Коган, Осип Аркадьевич (Абрамович?), лит. псевд. — А. Гушка, О. Гушка, А. К. Ерманский, О. А. Ермацкий, м., лит., экономист, стр. 281, 282, 290.
- Кодацкий (Кадацкий), Иван Федорович, б., парт. работ., стр. 95, 107, 169, 177, 178, 185, 307.
- Козацьков (Казанков), Василий Артомыич, б., раб., стр. 350.
- Козидкий, Владимир Николаевич, б., парт. и финансовый работ., стр. 379, 385.
- Козловский, Борис Григорьевич, б., парт. работ., работ. страхования, стр. 35, 36, 94, 107.
- Козловский, Мечислав Юльевич, б., парт. работ., прис. пов., ум. скоропостижно 3 марта 1927 г. в Москве, стр. 94, 96, 100, 101, 102, 143, 144, 147, 167.
- Козырел, б., раб., переиздчик, стр. 345, 346.
- Кол., б., стр. 81.
- Коллонтай, Александра Михайловна, б., парт. работ., лит., стр. IV, 9, 47, 291, 378.
- Коломин, Георгий Филаретович, б., парт. работ., стр. 146, 147, 152, 156, 169, 190, 200, 259, 262, 263.
- Комаров, Николай Павлович, парт. кл. — Федор, б., раб., стр. 8, 237, 259, 270, 279, 307.
- Комаровский, Константин Антонович, лит. псевд. — Б. Г. Данский, лит., деятель страхования раб., стр. 33, 34, 58.
- Кондратьев, Тарас Кондратьевич, парт. кл. — Тарас, б., раб., стр. 5.
- Коповал, Александр Иванович, прогрессист, текстильный фабрикант, мин. Вр. Пр. торговли и промышленности, стр. 7.
- Константи, см. Замлин, Н. П.
- Константи, см. Копятевич, А. А.
- Контдолев, б., стр. 204.
- Копяшин, Иван Григорьевич (Иванович?), левый с.-р., потом б., раб., погиб весной в 1919 г. на фронте под Петроградом, по другим сведениям — в Ростове-на-Дону, стр. 317, 351.
- Копятевич, Александр Александрович (Антонович?), парт. кл. — Константин, б., студ. журн., стр. 34.
- Корнев, Александр Федорович, б., раб., токарь по металлу, стр. 253, 256.
- Корнилов, Лавр Георгиевич, ген., верховный главнокоманд., убит снарядом в бою с Красной Армией при осаде им Красноя Екатеринодара (Краснодара) 13 апреля 1918 г., стр. XIII, 239, 240, 242, 243, 245, 246, 248, 249, 252, 259, 260, 263, 264, 265, 266, 268, 274, 277, 279, 301, 303, 316, 328, 310, 344.
- Корсак (Голубицкий), Антон Антонович, б., парт. работ., конторщик, стр. 258.

- Коспор (Коспор), Станислав Викентьевич, б., парт. работ., стр. 77, 94, 99, 100, 101, 103, 106, 126, 142, 136, 169, 176, 182, 185, 193, 197, 200, 205, 217, 220, 231, 233, 237, 239, 259, 262, 270, 280, 284, 292, 307, 329, 337, 338, 347, 351, 359, 360, 366, 371, 379, 382, 383, 387.
- Кости, Ф. б., работ., стр. 220, 280.
- Кодюбинский, Юрий Михайлович, б., прав., стр. 269.
- Кочеров, Егор Семенович, б., работ., стр. 33, 346.
- Краснов, Вячеслав Исаакович, парт. кл. — Бон, б., парт. работ., студ., стр. 180.
- Красовский, Пасиф Александрович, м., офицер, пред. Крошталтского Сов. военных деп. в начале 1917 г., стр. 53, 57.
- Крестинский, Николай Николаевич, б., парт. работ., прис. пов., журн., стр. 55, 57, 62, 67.
- Кривобок, Феодосий Иванович, парт. кл. — Владимир, парт. и лит. псевд. — Невский, Владимир Иванович, б., парт. работ., журн., стр. 38, 51, 54, 58, 68, 74, 94, 100, 103, 106, 107, 118, 126, 136, 138, 156, 159, 162, 169, 172, 185, 186, 217, 220, 222, 259, 268, 270, 274, 285, 307, 310, 324, 329.
- Кротовский, Константин Константинович, парт. кл. — Шля, парт. и лит. псевд. — Шля Юренев, б., междурайонец, потом б., парт. работ., журн., стр. 8, 63, 64, 65, 67, 86, 92, 227, 230, 231.
- Крошинская, А. [Эсфирь Владимировна?], б., парт. работ., стр. 343.
- Крунская, Н. К., см. Ульянова, Н. К.
- Крупский, б., стр. 126.
- Крупский, Михаил, б., парт. работ., стр. 126.
- Крутов, Иван Яковлевич, б., работ. Франко-русского зав., стр. 345, 347.
- Крыленко, Николай Васильевич, парт. кл. — Абрам, лит. псевд. — А. Брам, б., прав., юрист, журн., стр. 269, 307, 336, 356.
- Крылов, стр. 166.
- Крымов, Михаил Дмитриевич, б., парт. работ., работ., металлист, пред. б. фракции 1-го Всероссийского съезда Сов., стр. 147, 148, 151, 166.
- Крымский, см. Поффе, А. А.
- Крэнга, Густав Карлович, б., работ., литейщик, стр. 237, 258, 259, 270, 280, 343, 366, 371.
- Кубышкин, Яков Павлович, с.-д. междурайонец, потом б., работ., стр. 259, 270, 280.
- Кубяк, Николай Афанасьевич, б., работ., токарь по металлу, стр. 107, 169, 185, 237, 259, 280.
- Кугель, Исаак Рафаилович, лит. псевд. — И. Исаков, журн., стр. 125.
- Куделли, Прасковья Францевна, лит. псевд. — П. Кудрина, б., парт. работ., лит., стр. I, XIV, XVI, 47.
- Куделько, б., прац. 180-го зап. пех. полка, стр. 269, 270.
- Кудинкин, б., работ., стр. 379.
- Кудрина, П., см. Куделли, П. Ф.
- Кузнецов, б., солдат, стр. 169.
- Кузьмин, Александр Иларионович, с.-р., капитан, временно исполняющий должность командующего войсками Петроградского военного округа, стр. 244, 258.
- Кузьмин, Алексей, б., стр. 33.
- Курло, Г., б., стр. 57.
- Кутлер, Николай Николаевич, к.-д., деятель землеустройства и товарищ мин. финансов при царизме, ум. от паралича сердца в Москве 10 мая 1924 г., стр. 378.
- Куусинен, Отто Вильгельмович, б., парт. работ., вожак финляндских с.-д. левых, ныне коммунистов, магистр философии, стр. 67.
- Кшесинская, Матильда Феликсовна, балерина, домоладелица, стр. 7, 31, 38, 39, 40, 41, 42, 81, 92, 94, 100, 101, 102, 103, 109, 126, 127, 143, 146, 147, 166, 167, 169, 183, 191, 208, 209, 219, 222, 243.
- ЛАВЕН (см. Лаверьн) ген., начальник французской миссии в России, стр. 360.
- Лаверьн, подполковник, помощник военного атташе французского посольства в Петрограде в 1916 — 1917 гг., стр. 360.
- Лавров, б., стр. 200.
- Лангвизини, Альфред Львович, заводчик, стр. 213.
- Ларин, М., см. Лурье, М. А.
- Ларин, Юрий, см. Лурье, М. А.
- Лассаль, Фердинанд, германский с.-д., лит., ум. в Женеве 31 августа 1864 г. после ранения на дуэли, стр. 30.
- Лауриан, Александр Тешнович, б., работ., стр. 267.
- Лафарг, Поль, французский социалист, марксист, лит., доказывавший самоубийством в Париже 14(27) ноября 1911 г., стр. 33.

- Ладис, Мартын Янович (Иванович, он же — Судрабс, Ин. Ф., парт. кл. — Дядя, Николаев, б., парт. работ., ном. землемера, журн., стр. 5, 11, 66, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 94, 98, 99, 107, 108, 111, 113, 124, 126, 139, 142, 150, 152, 153, 156, 164, 165, 167, 168, 169, 173, 176, 177, 185, 186, 193, 196, 197, 198, 200, 202, 209, 217, 220, 222, 225, 226, 228, 232, 237, 238, 247, 250, 252, 258, 259, 266, 267, 270, 280, 284, 285, 286, 287, 299, 301, 307, 308, 313, 318, 324, 328, 329, 331, 337, 338, 339, 340, 343, 359, 371, 379, 382, 387.
- Лашевич, Михаил Михайлович, б., парт. работ., солд., стр. XIII, 200, 202, 203, 205, 206, 297, 298, 301, 302.
- Лебедев, Иван Владимирович, лит. и артистич. псевд. — дядя Валя, борец, журн., ред. бульварной желтой газ., стр. 336.
- Лебедев, П. Я., ред. и издатель газ. «Кронштадтский Вестник», стр. 57.
- Легран, Е. (Ольга?), б., стр. 258.
- Ледобур, Георг, германский политич. деятель, с.-д. независимец (правый), стр. 281, 282.
- Лейхтенбергский, Георгий Николаевич, герцог, стр. 144.
- Леля, см. Люшин, О. Г.
- Ленин, В. И., см. Ульянов, В. И.
- Ленин, Н., см. Ульянов, В. И.
- Леонид, см. Старк, А. Н.
- Леонтьева, Акилина Леонтьевна, парт. кл. — Лиля, б., междурайонка, парт. работ., библиотекаря, стр. 105.
- Лесснер, Г. А., заводчик, стр. 164, 186.
- Либбер, М., см. Гольдман, М. И.
- Либкнехт (отец), Вильгельм, основатель германской с.-д. партии, ум. в 1900 г., 12 августа, в Берлине, скоропостижно, стр. 129.
- Либкнехт (сын), Карл, вождь германских левых с.-д. и раб. молодежи, убит германскими белогвардейцами 15 января 1919 г. в Берлине, стр. 367.
- Лилина, З., см. Радомысльская, З. П.
- Лина, см. Леонтьева, А. А.
- Линде, Полин, б., парт. работ., стр. 337, 343, 371.
- Линде, Фриц-Александр Вилломо-вич, б., парт. работ., стр. 343.
- Линшиц, Ольга Григорьевна, парт. кл. — Вона, Леля мадилька, Антонина Выборгская, б., парт. работ., курсистка-бестужевка, домашняя учительница, стр. 15, 18, 19, 20, 24, 27, 28, 46, 54, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80.
- Ломов, А., см. Ошников, Г. П.
- Лонга, Жан, французский соц. потом реформист, стр. 92.
- Лолыдиная-Скалон, Мария Александровна, учредительница высших женских естественно-научных курсов, стр. 93.
- Лукни, П., см. Антонов, П.
- Луначарский, Анатолий Васильевич, б., парт. работ., лит., стр. 156, 378.
- Лушин, б., стр. 378.
- Лурье, Михаил Александрович, парт. и лит. псевд. — М. Ларин и Юрий Ларин, с.-д. интерн., потом б., парт. работ., лит., стр. 47, 65, 68, 88, 112, 123, 124, 306.
- Лутовинов, Юрий Хрисанфович, парт. кл. — Фома и Юрий, б., парт. работ., раб., металлист, покончил самоубийством 7 мая 1924 г. в Москве, стр. 66, 68.
- Лутугин, Леонид Иванович, к.-д., потом трудовик, горный инженер, геолог, общественный деятель, тов. председателя Вольного экономического общества, один из организаторов народного университета в Петрограде при царизме, ум. 17 (30) августа 1915 г. на Алтае во время геологических работ, стр. III.
- Львов, Владимир Николаевич, быв. чл. фракции октябристов центра 4-й Гос. Думы, помещик, журн., обер-прокурор Синода при Вр. Пр., стр. 7, 242, 243.
- Львов, Георгий Евгеньевич, кн., прогрессист, пред. Сов. Мин. Вр. Пр. и мин. Вр. Пр. внутренних дел, стр. 90.
- Львович, Григорий Федорович, марксист, издатель книг, стр. 30.
- Любимыч, Николай, см. Свенциков, П. Ф.
- Любович, Артемий Моисеевич, б., матрос, телеграфист, стр. 165, 167.
- Люся, см. Сорона, Ю. О.
- М., [?], б., стр. 14, 15, 17.
- Макар, см. Пемцов, П. М.
- Макар, см. Погин, В. И.
- Макдональд, Рамсей, вождь английской раб. партии, стр. 92.
- Маклаков, Василий Алексеевич, к.-д., прис. пов., комиссар Вр. Пр. в министерстве юстиции, стр. 17.

Малиновский, Александр Александрович, лит. иссзд. — А. Богданов и П. Вернер, вив парт. марксист, врач, лит., экономист, биолог, философ, стр. 30, 122.

Малышев, Б., подпоручик, стр. 270.

Мальви, Луи-Жан, французский мин. внутренних дел в 1914—1917 гг., стр. 353.

Мандельберг, Виктор Евсеевич, м. бив. чл. 2-й Госуд. Думы, стр. 306.

Мануильский, Дмитрий Захарович, лит. иссзд. — Иван Безработный, с.-д. междурайонцев, потом б., парт. работ., лит., стр. 258, 333, 336, 362, 368.

Маркс, Карл, основатель научного марксизма, вожь I Интернационала, ум. 14 марта в 1883 г. в Лондоне, стр. 30, 161, 189, 260, 334, 336.

Мартов, А. см. Цедербаум, Ю. П.
Мартов, Ю. см. Цедербаум, Ю. П.
Марцинкевич, Ф. В., лит.-ред. журнала «Работница», стр. 47.

Масловский, Сергей Дмитриевич, лит. и парт. иссзд. — С. Мстиславский, левый с.-р. офицер, лит., библиотечарь, стр. 387.

Матвеев, Федор Никифорович, б., раб., стр. 337, 343, 366.

Махлин, Давид Соломонович, марксист, журн., стр. 83.

Медведев, М. см. Еремеев, К. С.
Мейнганская, Людмила Рудольфовна, б., парт. работ., учительница, стр. 307, 313, 329, 331, 333, 337, 338, 342, 347, 363, 366, 369, 379, 387.

Менциковский, Альберт Леонтьевич, с.-р. потом б., доктор, чл. Иск. Ком. Петрогр. Сов., стр. 186.

Мехонишин, Константин Александрович, б., солд. гренадерского полка, научный работник, естествоисп., стр. 65.

Милд, [?], б., стр. 102, 103.

Милков, Павел Николаевич, к.-д., лидер партии, профессор, мин. иностранных дел Вр. Пр., стр. 7, 96, 103, 137, 295, 320, 348, 378.

Миничев, Александр Георгиевич, б., раб., стр. 371, 379.

Минкин, Александр Еремеевич, б., парт. работ., раб., наборщик, стр. 209, 280, 293, 302, 329.

Минор, Осип Соломонович, с.-р., (центра), парт. раб., журн., стр. 306.

Мирош, см. Черномазов, М. Е.

Митин, Федор, б., стр. 33.

Михаил, см. Залудский, П. А.

Михаил, см. Томский, М. П.

Михаил, см. Харитонов, М. М.

Михаил, см. Шукко, К. П.

Михаил Архангел — церковь за Невской заставой, стр. 331.

Михайлов, А. М., см. Елисон, А. М.

Михайлов, Павел Васильевич, б., раб., стр. 347.

Михальчи, М. Ю., см. Нахичсон, С. М.

Михальчи, С. М., см. Нахичсон, С. М.

Моисеев, б., раб., стр. 347.

Моисеев, Иван Панаевич, парт. кл. Ершветый, б., раб., стр. 8.

Молотов, см. Гельвац, А. А.

Молотов, В. см. Скрябин, В. М.
Мор, б., стр. 169.

Морозов, чл. Петербургского р. Совета, раб., стр. 31.

Москвин, см. Черномазов, М. Е.

Москвин, Иван Михайлович, парт. кл. — Припять, б., парт. работ., стр. 169, 200, 220, 237, 250, 259, 267, 270, 280, 307, 315, 329, 347.

Москвина, Нина Михайловна, б., парт. работ., курстка-бестужевка, ум. после болезни 17 февраля 1923 г. в Петрограде, стр. 343, 344.

Мостовенко, Павел Николаевич, б., журн., инженер, стр. 232, 236.

М — р, [?], б., стр. 65.

Мстиславский, С. см. Масловский, С. А.

Мужик, см. Изотов, Е. А.

Муранов, Матвей Константинович, б., раб., бив. чл. 4-й Госуд. Думы, стр. 43, 117.

Муркин, В. см. Белов, В. Ю.

НАГИН, Иван Николаевич, б., раб., слесарь, бив. чл. 2-й Госуд. Думы, стр. 66, 68.

Наливаиский, Б. Я., научный работ., стр. 30.

Нарвский, Сергей, см. Богдатов, С. Я.

Нарчук, Виктор Николаевич, б., раб., лит.-ред. газ. «Рабочий и Солдат», ум. 6 февраля 1920 г. от сильного тифа на южном фронте, стр. 347, 356, 357, 360, 366, 371, 379.

Наташа, см. Драбина, Ф. П.

Наташа, см. Самойлова, К. П.

Наумов (Горелов), Иван Курилович, б., раб., стр. 81, 95, 99, 126, 136, 148, 151, 163, 169, 171, 173, 174.

175, 178, 185, 187, 188, 191, 195, 200, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 226, 227, 234, 237, 259, 262, 267, 269, 270, 272, 275, 277, 307, 313, 329, 332, 337, 339, 343, 347, 356, 359, 360, 363, 366, 368, 371, 379, 381, 387.

Нахамкин, Осей Моисеевич, парт. и лит. псевд. — Невзоров и Стеклов, Юрий Михайлович, с.-д., потом б., лит., стр. 37, 91.

Нахамкин, Софья Яковлевна, она же — Стеклова, организаторша политических клубов в рабочих районах Петрограда в 1917 г., стр. 69.

Нахичеван, Семен Михайлович, парт. кл. — Павел, парт. и лит. псевд. — Н. Салин, С. М. Михальчи и М. Ю. Михальчи, б., парт. работ., военный врач, доктор философии и экономических наук, журн., расстрелян белыми в Ярославле и пох. на 6 июля 1918 г., стр. 94, 126, 200, 237, 258, 270.

Невзоров, см. Стеклов, Ю. М.
Невский, Владимир Иванович, см. Кринобоков, Ф. П.

Невский, Г. [?], б., стр. 126.

Невский, Захар, б., раб., поэт, стр. 126, 239, 268.

Неклюдов, Георгий Иванович, б., раб., стр. 307.

Нокрасов, Николай Виссарионович, к.-д., профессор, инженер путей сообщения, инж. Вр. Пр. путей сообщения, стр. 7.

Немцов, Николай Михайлович, парт. кл. — Макаров, б., раб., стр. 95.

Нестуевская, Ядвига Адольфовна, парт. кл. — Идинг, б., парт. работ., стр. 185, 200, 220.

Нахамкин, О. М., см. Нахамкин, О. М.

Никитин, Алексей Максимович, м., прис. пов., инж. Вр. Пр. почт и телеграфа и внутренних дел, стр. 268.

Никитин, Сергей Дмитриевич, б., раб., стр. 343.

Николаев, см. Ладис, М. Я.

Николай, см. Залудский, Н. А.

Николай, см. Подвойский, П. П.

Николай, см. Шиндт, В. В.

Николай Ц, см. Романов, П. А.

Николаева, Клавдия Ивановна, парт. кл. — Клавдия, б., раб., фальшонщица, стр. 47.

Нина, см. Шутко, П. А.

Н. Н., [?], б., стр. 55, 62, 66.

Ноболь, братья — Густав, Людвиг, Вольф, Эмиль и Эммануил Людвиговичи, заводчики, стр. 188, 189.

Новиков, В., см. Чекалов, П. М.

Ногин, Виктор Павлович, б., парт. кл. — Макаров, б., парт. работ., ум. в ночь на 22 мая 1921 г. в Москве после операции в лицеварительных органах, стр. 138, 156, 160, 162, 163, 206.

Носарь, Георгий Степанович, рев. псевд. — Хрусталева, соед. потом белоохранец, пом. прис. пов., расстрелян советскими органами в г. Перелаславе Полтавской губ. в конце 1918 г. по делу о белоохранецкой шайке и прокататорстве, стр. 161, 167.

Нюта, см. Иткина, А. М.

ОВСЕЕНКО, Владимир Александрович, парт. псевд. — Антонов, б., парт. работ., журн., стр. 24, 28, 231, 233, 267, 269.

Озембловский, Иван Густавович, б., стр. 378.

Озоль, Ян Янович, он же — Осип, Ян Мартынович, парт. кл. — Черногор, охран. кл. — Никовский, б., прокататор, раб., расстрелян в Ленинграде по суду в середине 1924 г., стр. 7, 8, 10.

Окулов, см. Акулов, И. А.

Ольга, см. Равич, С. Н.

Ольгинский, М. С., см. Александров, М. С.

Онкулс, б., стр. 220, 270.

Опников, Георгий Пилипович, лит. и парт. псевд. — А. Ломов, б., парт. работ., лит., стр. 66.

Орджоникидзе, Григорий Константинович, парт. кл. — Серго, б., парт. работ., стр. 356, 359, 360, 371, 387.

Орлов, Кирилл Никитич, см. Егоров, П. Ф.

Орловский, П., см. Воронский, В. В.

Осинов, Иван Осипович, б., солд. 1-го пешотного латвийского полка, стр. 202.

Оссис, Я. М., см. Озоль, Я. Я.

Оуф, Алексей Михайлович, заводчик, стр. 194.

ПАВЕЛ, б., латыш, стр. 259, 280.

Павел, см. Нахамкин, С. М.

Павлов, б., парт. работ., 2-го городского р., стр. 223.

Павлов, б., раб., стр. 223, 230.

Павлов, Владимир Николаевич, б., раб., погиб 28 августа 1925 г. под поездом на станции Перово под Москвой, стр. 230, 235, 237, 242, 244, 258, 259, 264, 280, 283, 286, 287.

Иванов, Дмитрий Александрович, б., раб., ум. 1 марта 1920 г. от сыпного тифа на фронте в Довской области. стр. 235.

Иванович, см. Гипсис, Я. Д.

Ивальныйский, Петр Иоакимович, к.-д., горный инженер, Петроградский геол.-губернатор Вр. Пр., стр. 261, 269.

Иван, см. Войтик, П. М.

Иванков, Г. Г., м.-интерн., раб., металлист, стр. 6.

Иванов, Иван Яковлевич, б., раб. Путиловского зав., стр. 280.

Ивановичи, заводчики, стр. 1, 163, 164.

Ивартус, см. Гельфанд, А. Я.

Ивараццо, см. Пожелла, В. Я.

Иванов, Павел Леонтьевич, б., парт. работ., раб., стр. 151, 200, 224, 226, 256, 259, 280, 307, 313, 363, 366, 368, 371, 387.

Иванов, Михаил, б., раб., кузнец артиллерийского арсенала, стр. 337, 343.

Иванович, Евгений Порфирьевич, б., парт. работ., врач, стр. 169, 259, 270, 273, 280, 286, 307, 308, 314, 315, 317, 325, 331, 337, 342, 366, 370, 379.

Иванович, Павел Николаевич, трудник, прис. нов., мши. Вр. Пр. — истинца, стр. 143, 146, 147, 148, 198, 214, 216.

Иветерсон, Эмиль, см. Гипсис, Я. Д.

Иветер, см. Ганьшин.

Иветер, см. Залудский, П. А.

Иветер, см. Серебрян, А. А.

Иветер, см. Фокин, П. П.

Иветер, см. Чудиновский, Г. П.

Иветеров, Фрол Петрович, б., раб. Сестрорецкого оружейного зав., стр. 270.

Иветеров, Алексей, б., раб., стр. 237.

Иветерова, б., стр. 81.

Иветровская, Домна [Доминика] Федотовна, б., жена раб., стр. 47.

Иветровский, Григорий Иванович, б., раб., чл. 4-й Госуд. Думы, стр. 47.

Иветков, Алексей Максимович, лит. псевд. — Максим Горький, левый с.-д., лит., стр. 68, 69, 121, 184, 231.

Иветнев, Михаил Осипович, б., раб., ум. 22 августа 1921 г. от брюшного тифа в Рязани, стр. 95, 99, 103, 107, 185, 189, 200, 220, 237, 270, 280, 307, 329.

Иветников, Георгий Валентинович, с.-д. оборонец, парт. работ., лит., ум. 30 мая 1918 г. в сапатории, в Финляндии, похорошен в Петрограде, стр. 124, 125, 178, 336, 349.

Иветников, Александр Иванович, б., солд.-стерх, инт.-ред. газ., стр. 135, 140, 141, 200, 204, 259.

Иветников, Афанасий Миронович, б., парт. работ., стр. 126, 169, 185, 200, 220, 231, 233, 237, 259, 270, 292, 386, 387.

Иветов, Михаил, б., раб. Шлиссельбургского р., стр. 307.

Иветовская, Нина Августовна, б., парт. работ., стр. 93.

Иветовский, Николай Ильич, парт. кл. — Николай, б., парт. работ., журн., стр. 8, 10, 14, 16, 19, 25, 26, 29, 30, 31, 33, 38, 45, 46, 58, 60, 66, 68, 71, 82, 94, 99, 100, 101, 103, 107, 126, 138, 142, 147, 149, 150, 151, 152, 153, 184, 307, 329.

Иветов, Владислав Янович, парт. кл. — Владимир, б., потом м., пом. прис. нов., стр. 7, 8.

Иветов, Борис Павлович, б., парт. работ., юрист, стр. 237, 238, 244, 285.

Иветовский, см. Михайлов, Я. М.

Иветов, Петр Александрович, ген., главнокоманд. Петроградским военным округом при Вр. Пр., стр. 201, 210, 213, 215.

Иветов, Людвиг-Эмиль, заводчик.

Иветов, см. Москвин, И. М.

Иветович, Сергей Николаевич, народный соц., экономист, лит., кооператор, мши. Вр. Пр. Торговли и промышленности, и затем продовольствия, стр. 161.

Иветович, Дмитрий Алексеевич, б., городской служ., ревизор, стр. 58.

Иветов, Сергей Петрович, он же — Иванов, Семен Прокофьевич, б., раб., солдат, стр. 81, 107, 126, 169, 220, 237, 255, 259, 270, 280, 287, 307, 308, 314, 318, 329, 333, 334, 337, 347, 365, 366, 371, 376, 379, 387.

Иветов, Павел, б., раб., стр. 33.

Иветов, Георгий Николаевич, парт. кл. — Андрей и Евгений, б., парт. работ., раб., стр. 127, 337, 342.

Иветовский, Павел Васильевич, лит. псевд. — Кий, б., лит., стр. 280.

РАВИЧ, Сарра Шаумовна, парт. кл. — Ольга, б., парт. работ., зубной врач, стр. 217, 220, 222, 237, 248, 249, 252, 253, 259, 267, 270, 272, 280, 307, 313, 334, 337, 338, 339, 341, 357, 359, 364, 366, 384, 387.

Радек, Карл Бернгардович, б., парт. работ., лит., стр. 281, 282, 291, 360, 361, 362, 363, 364, 366, 378.

Радомысльская, Злата Новопова, парт. и лит. псевд. — Лялина, б., парт. работ., лит., стр. 47, 224.

Радомысльский, Евсей Аронович, парт. кл. — Григорий, парт. и лит. псевд. — Зиновьев, Григорий Евсеевич, б., парт. работ., лит., стр. XIV, 56, 81, 92, 121, 124, 138, 144, 155, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 165, 167, 176, 178, 183, 319, 320, 321, 324, 325, 333, 334, 378.

Раппопорт, Семён Акимович, б., парт. работ., стр. 258.

Раскольников, Р., см. Ильин, Ф. Ф.

Раскольников, Ф., см. Ильин, Ф. Ф.

Ратнер, Берта Ароновна, парт. кл. — Берта, б., парт. работ., стр. 343, 379.

Рахья, Иван Абрамович, б., парт. работ., раб., убит белогвардейцами в Петрограде 31 августа 1920 г. стр. 11, 37, *8, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 87, 94, 98, 100, 101, 106, 107, 109, 110, 116, 127, 169, 170, 171, 173, 174, 176, 177, 181, 182, 184, *13, 216, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 231, 232, 233, 335, 238, 241, 243, 245, 248, 250, 252, 253, 254, 255, 261, 267, 268, 270, 271, 292, 293, 294, 296, 297, 299, 301, 302, 303, 304, 307, 312, 315.

Рейснер, Михаил Андреевич, марксист, профессор юридических наук, лектор, стр. 70.

Рейснер, стр. 69.

Рено, французский автомобильный заводчик, стр. 186, 209, 210.

Рененак, б., стр. 379.

Ржевский, Владимир Алексеевич, прогрессист, интел., чл. Исп. Ком. 4-й Госуд. Думы, стр. 7.

Ровинский, Яков Иванович, б., парт. работ., секретарь заводского комитета зав. Лагезинадона, стр. 220, 376.

Родзянко, Михаил Владимирович, октябрист, помещик, пред. 4-й Госуд. Думы и Исп. Ком. этой Думы, ум. 25 января 1924 г. в г. Вершец

в Юго-Словакии, стр. 2, 3, 6, 7, 12, 13, 39, 308, 328.

Родичев, Федор Измайлович, к.-д., прис. пов., журн., мин. Вр. Пр. по делам Финляндии, стр. 378.

Розенкранц, заводчик, стр. 1, 185, 186.

Розенфельд, Лев Борисович, парт. и лит. псевд. — Л. Камешев и Юрий Камешев, б., парт. работ., лит., стр. XI, XIV, 18, 44, 47, 49, 50, 52, 56, 57, 58, 70, 83, 87, 88, 92, 117, 138, 148, 160, 162, 163, 269, 306, 319, 320, 321, 324, 325, 354, 378, 387.

Розмирович, Елена Федоровна, парт. кл. — Галина и Елена, б., парт. работ., журн., стр. 93.

Розовский, Solomon Захарович, парт. кл. — Фома, б., парт. работ., ум. 24 ноября 1924 г. в Москве от грудной жабы, стр. 94, 100, 103, 106, 107, 126, 169, 224, 226, 229, 230, 280, 307, 369.

Романенко, см. Богдатьява, Е. М.

Романов, Андрей Владимирович, великий кн., стр. 146.

Романов, Михаил Александрович великий кн., расстрелян группой рабочих — беспартийных и коммунистов по требованию рабочих Перми и Мотовилихи около Мотовилихинского завода в ночь на 13 июня 1918 г., стр. 239.

Романов, Николай Александрович (Николай II), последний русский царь, расстрелян по постановлению Уральского областного совета в Екатеринбург (ныне Свердловск) в ночь на 17 июля 1918 г., стр. 2, 3, 13, 42.

Романова, Евгения Александровна, великая княгиня, в честь брака которой в 1893 г. был учрежден Крестинский Институт для благородных девиц, ныне Дворец Труда в Ленинграде, стр. 198.

Ротшаль, Семён (Соломон) Григорьевич, парт. кл. — Доктор, б., парт. работ., студ. психолог, потом солдат, убит белогвардейцами на Румынском фронте в г. Исах в конце декабря 1917 г., стр. 57, 281.

Рубинштейн, б., стр. 366.

Руднев, Владимир Александрович, лит. псевд. — В. Базаров, с.-д. интел., лит., экономист, стр. 33, 47, 336.

Р. Ш., [?], б., стр. 102, 103.

Рыжиков, см. Алексеев, П. А.

- Рябинский, К. б., лит., стр. 325.
 Рызанов, Д. Б., см. Гольдендах, Д. В.
 Рызанов, Н., см. Гольдендах, Д. В.
- САДОФЬЕВ, Пьял, см. Евстафьев, И. П.**
- Сални, Павел, см. Нахимсон, С. М.
 Самойлова, Конкордия Николаевна, парт. кл. — Наташа, парт. и лит. псевд. — П. Сибирский, б., парт. работ., лит., ум. на Волге на агитационном пароходе «Красная Звезда» 2 июня 1921 г. от холеры, стр. 47.
 Самп, Юлий Иванович (Юганович), б., раб., металлист, стр. 107, 108, 152, 159, 160, 185.
 Сафаров, Георгий Иванович, б., парт. работ., журн., стр. 94.
 Сахаров, Василий Васильевич, б., прап. 1-го нехотного запасного полка, стр. 175, 178, 201, 202, 203, 206, 269.
 Свордлов, Яков Михайлович, б., парт. работ., фармацевт, ум. в Москве от воспаления легких 16 марта 1919 г., стр. 124, 126, 127, 147, 198, 281, 282, 283, 291, 329.
 Свешников, Николай Федорович, парт. кл. — Николай Любимич, б., парт. работ., раб., стр. 237, 259, 270, 280, 307, 324, 329, 343, 359, 365, 366, 370, 371.
 Солицкий, Афанасий Алексеевич, б., чл. Выборгского парт. р. ком., раб., кузнец, стр. 383, 387.
 Солля, б., прап., стр. 269.
 Семашко, Адам Яковлевич, б., прап., стр. 167, 200, 201, 205, 206.
 Семашко, Николай Александрович, б., парт. работ., лит., врач, стр. 282, 290, 291.
 Семенов, б., раб., стр. 259, 268.
 Семенов, Александр Павлович, б., раб., стр. 94, 237, 259, 268.
 Семенов, Борис Александрович, б., приказчик, стр. 259, 268.
 Сомков, б., раб., стр. 343, 379, 381, 383, 386, 387.
 Сергеев, Александр Николаевич, б., раб., стр. 258.
 Сергеев, Александр Сергеевич, б., раб., стр. 200, 237.
 Сергеев, Н. б., стр. 169.
 Сергей, см. Богданъев, С. Я.
 Серго, см. Орджоникидзе, Г. К.
 Серебров, Александр Андронович, парт. кл. Петр. б., раб. Трубочного зав., стр. 343.
 Серебров, Петр, см. Серебров, А. А.
 Серова, Юлия Орестовна, парт. кл. — Люся, охранная кл. — Ульянова, б., парт. работ., прокатчица, стр. 34, 73.
 Сибирский, П., см. Самойлова, К. П.
 Сидоров, Дмитрий Михайлович, б., раб., стр. 126, 169, 185.
 Спий, А., см. Глуцкий, А. П.
 Скворцов, Д. б., раб., стр. 347.
 Скобелев, Магвей Иванович, м., инженер-механик, быв. чл. 4-й Госуд. Думы, мин. Вр. Пр. труда, стр. 37, 139, 179, 198.
 Скороходов, Алексей (Александр?) Касторович, парт. кл. — Касторыч и Кастрыч, б., парт. работ., раб., расстрелян контр-разведкой белых в Харькове в 1919 г., стр. 258.
 Скрыпник, Николай Алексеевич, парт. кл. — Георгий, лит. псевд. — П. Асник, б., парт. работ., деятель раб. страхования, журн., стр. 350.
 Скробин, Вячеслав Михайлович, парт. и лит. псевд. — В. Молотов, б., парт. работ., журн., стр. XI, XVI, 5, 6, 8, 10, 14, 15, 18, 20, 31, 41, 81, 83, 95, 99, 100, 103, 107, 111, 117, 126, 149, 153, 184, 200, 220, 231, 267, 303, 307, 312, 316, 317, 324, 325, 326, 328, 331, 332, 333, 335, 339, 340, 342, 344, 359, 387.
 Слободской, б., стр. 348.
 Слудцкая, Берта Клементьевна, парт. имя — Вера Брониславна, б., парт. работ., дактистка, убита 13 (26) ноября 1917 г. на фронте под Петроградом, стр. 29, 30, 33, 40, 45, 69, 200, 215, 220, 237, 238, 246, 258, 259, 270, 273, 279, 280, 283, 307, 313, 318.
 Слудцкий, Антон Носович (Настасий Григорьевич), парт. кл. — Анатолий, Антон, лит. псевд. — А. Спий, б., парт. работ., журн., расстрелян белыми в Лузите (Крым) 22 апреля 1918 г., стр. 94, 96, 106, 107, 112, 116, 126, 139, 140, 147, 150, 151, 156, 161, 162, 169, 170, 171, 172, 182, 185, 200, 216, 217, 219, 220, 259, 262, 263, 267, 280, 333, 334, 337, 338, 340, 341, 342, 344, 350, 350, 353, 356, 358, 359, 360, 369.
 Смилга, Иван (Иван) Тенисович (Денисович), парт. кл. — Евгений, б., парт. работ., журн., стр. 57, 159, 167, 303, 304.
 Смирнов, раб., чл. Петроградского р. сов., стр. 31.

Смирнов, П. В., б., раб., стр. 107, 163, 259, 371, 379.

Смирнов, Петр Иванович, б., парт. работ., журн., студ.-политехник, стр. 53.

Соколов, Николай Дмитриевич, с.-д. внефракционный, быв. б., прис. нов., сенатор Вр. Пр., стр. 6, 18, 178, 181, 247, 258.

Соколовский (Абрам Львович?), б., стр. 345.

Сокольников Г., см. Бриллиант, Г. Я.

Солнцов, Михаил Иванович, б., парт. работ. в Лигове, стр. 217, 219, 220.

Сталин, И., см. Джугашвили, И. В.

Сталин, К., см. Джугашвили, И. В.

Сталь, Людмила Николаевна, см. Заславская, Р. П.

Старк, Леопид Николаевич, парт. кл. — Леопид, б., парт. работ., студ., стр. 29.

Стасова, Елена Дмитриевна, парт. кл. — Абсолют и Зельма, б., парт. работ., секретарь ЦК РСДРП(б), учительница, стр. 54, 55, 57, 64, 65, 66, 124.

Стеклов, Юрий Михайлович, см. Нахамкин, О. М.

Стеклова, С. Я., см. Нахамкин, С. Я.

Стопанов, Иван Иванович, б., парт. работ., стр. 77, 78, 81.

Стопин, Петр Карлович, подполковник, команд. 9-й армией Красной армии, ум. 4 марта 1920 г. от сыпного тифа на фронте в Донской области, стр. 235.

Столыгин, Петр Аркадьевич, премьер-мин. в 1906 — 1911 гг., помещик, убит в Киеве 1 (14) сентября 1911 г. охранщиком-провокатором, стр. 178.

Стуков, Иннокентий Николаевич, парт. кл. — Иннокентий, б., парт. работ., журн., стр. 107, 108, 111, 112, 113, 114, 117, 126, 134, 138, 149, 150, 165, 166, 169, 170, 171, 174, 181, 185, 186, 189, 196, 198, 200, 205, 213.

Стучка, Петр Иванович, б., парт. работ., прис. нов., стр. 8, 10, 11, 14, 19, 20, 24, 28.

Судрабс, Ян Ф., см. Ладис, М. Я.

Сулимов, Александр Николаевич, б., парт. работ. Военной Организации, стр. 35, 38, 66.

Суханов, Иван Васильевич, б., раб., стр. 345, 346.

Сухачов, П., см. Гиммер, П. П.

Суханова, Галина Константиновна, б., стр. 258.

Сытин, Иван Дмитриевич, книгоиздатель и редактор газ. «Русское Слово» в Москве до и в 1917 г., стр. 150.

ТАМОНОВ, б., раб., стр. 259.

Танкин, Жангарм, стр. 268.

Тарас, см. Кондратьев, Т. К.

Таргулов, Яков Никитич, б., парт. работ., экономист, финансист, журн., стр. 333.

Творогов, Василий Андреевич, б., парт. работ., раб., стр. 238.

Тенишевы, Вячеслав Николаевич и Клавдия Константиновна, кн., супруги, домовладельцы, основатели Тенишевского коммерческого училища и зала для концертов на Моховой ул., дом № 33, стр. 111.

Теодорович, Иван Адольфович, б., народный комиссар продовольствия, парт. работ., журн., стр. 351.

Тер-Арутюнянц, б., прац., стр. 269, 270.

Терентьев, Степан Андреевич, б., парт. работ., раб., стр. 33, 94, 231, 233, 235.

Терещенко, Михаил Иванович, прогрессист, мин. Вр. Пр. — финансист, потом иностранных дел, сахарозаводчик, стр. 268, 327.

Тихонов, Александр Яковлевич, б., раб., наборщик, чл. Петроградского Центрального Ком. печатников в 1917 г., стр. 4, 7, 66, 324.

Товбин, Аиша Петровна, б., парт. работ., стр. 360.

Толмачев, Николай Гурьевич, парт. кл. — Василий, б., парт. работ., студ.-политехник, погиб 26 мая 1919 г. на фронте под Лугой, стр. 5, 8, 11, 70.

Томский, М., см. Ефремов, М. П.

Трауберг (Труберг?), б., стр. 169.

Троцкий, Л. Д., см. Бронштейн, Л. Д.

Троцкий, Николай, см. Бронштейн, Л. Д.

Труберг (Трауберг?), б., стр. 169.

Турати, Филипп, глава итальянских соц.-реформистов, стр. 92.

УМАНСКИИ, Александр Моисеевич, издатель бульварной газ., стр. 336.

Ульянов, см. Серова, Ю. О.

Ульянов, Владимир Ильич, парт. и лит. исевд. — В. Ленин и Николай Ленин, член ЦК РСДРП(б), лит., ум. 21 января 1924 г. в село Горки под

Москвой, стр. I, V, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, 41, 56, 64, 67, 76, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 94, 115, 116, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 138, 143, 146, 153, 160, 161, 162, 167, 180, 194, 209, 211, 212, 214, 216, 261, 269, 271, 281, 282, 291, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 302, 303, 304, 306, 325, 329, 316, 340, 344, 345, 356, 357, 364, 369, 370, 371, 378.

Ульянова, Анна Ильинична, см. Блзарова, А. И.

Ульянова, Надежда Константиновна, парт. и лит. псевд. — Н. Крупская, б., парт., работ., лит., стр. 127.

Урицкий, Моисей Соломонович, м.-междурайонец, потом б., парт. работ., юрист, убит с.-р. Л. Канониссром в Петрограде 30 августа 1918 г., стр. 65, 67, 68, 81, 371, 375, 378.

Утгоф, Владимир Львович, с.-р., прац., стр. 144.

ФЕДОР, см. Кочаров, Н. П.

Федоров, Григорий Федорович, б., парт. работ., раб., стр. 11, 13, 16, 20, 21, 24, 25, 31, 49, 51, 53, 54, 63, 64, 126, 143, 181, 182.

Федоров, Иван Григорьевич, б., раб., стр. 100, 185.

Февинштейн, Яков (Якуб) Генрихович, парт. и лит. псевд. — В. Далецкий и Я. Далецкий, б., парт. работ., инженер, журн., стр. 259, 267, 270, 271, 274, 276, 278, 280, 284, 285, 287, 292, 298, 299, 300, 307, 312, 318, 329, 332, 333, 334, 337, 338, 339, 340, 341, 344, 356, 358, 359, 360, 364, 366, 369, 371, 379, 385.

Филипп, см. Голошекин, Ф. П.

Филиппов, б., стр. 66.

Флакман, Семен Михайлович, б., парт. работ., стр. 68, 69, 169, 170, 171, 176, 177, 182.

Флассер, Матвей Густавович, марксист, научный работ., историк, стр. VI. Флоров, А., б., старший унтер-офицер, стр. 269.

Фокин, Игнатий Иванович, парт. кл. — Игнат и Петр, б., парт. работ., чертежник-конструктор Петербургского металлического зав., ум. 13 апреля 1919 г. в Брянске от сыпного тифа, стр. 200, 205.

Фолькман, К. К., б., стр. 175, 182.

Фома, см. Лутовилов, Ю. Х.

Фома, см. Розовский, С. З.

Фюрстенберг, Яков Станиславович, парт. псевд. — Ганецкий, б., парт. работ., стр. 281, 282, 291.

ХАРИТОНОВ, Моисей Маркович, парт. кл. — Михаил, б., парт. работ., стр. 100, 101, 107, 112, 113, 118, 123, 126, 127, 143, 144, 169, 172, 176, 177, 182, 183, 184, 185, 187, 191, 194, 195, 197, 200, 204, 205, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 226, 227, 228, 230, 231, 232, 237, 238, 246, 249, 250, 252, 254, 256, 259, 266, 267, 270, 273, 277, 278, 280, 282, 283, 284, 287, 293, 298, 307, 312, 318, 324, 337, 338, 339, 342, 343, 345, 346, 347, 363, 368, 369, 371, 375, 376, 377.

Хахаров, Михаил Иванович, б., парт. работ., механик, чл. Петроградского Совета в 1917 г., стр. 5, 8, 10, 13, 15, 26, 31, 34, 44, 75.

Хесия, Владимир Савельевич прис. пов., стр. 94, 101, 102, 126, 127, 143, 146, 147.

Хрусталева, Г. С., см. Носарь Г. С.

Хрущева, Е. М., лит. псевд. — Вера Владимировна, б., лит., стр. 146, 167, 280, 291.

ЦЕДЕРБАУМ, Юлий Иосифович (Осипович), парт. и лит. псевд. — Л. Мартов и Ю. Мартов, м., парт. работ., лит., ум. 4 апреля 1923 г. в одной из санаторий за границей в горах Шварцвальда от горловой чихотки, стр. 18, 47, 88.

Церетел, м. Праклий Георгиевич, парт. работ., лит., чл. Иси. Ком. Петроградского Сов., мп. Вр. Пр. — почт. и телеграф. управляющий мп. Вр. Пр. внутренних дел, стр. VII, 64, 67, 91, 148, 154, 155, 156, 161, 167, 168, 178, 179, 221, 260, 283, 300.

Цыпорович, Григорий Владимирович, б., парт. работ., лит., стр. 33. Цыпленков, м. [?], секретарь Иси. Ком. Пороховского р. сов., стр. 110.

ЧЕБЫШЕВ, Николай Алексеевич, сенатор, чл. Госуд. Совета, товарищ мп. юстиции при царизме, стр. 17.

Чекалов, Николай Михайлович, парт. псевд. — Виктор Новиков, б., парт. работ., раб. Шлиссельбурга, погиб 19 октября 1919 г. под Гатчиной на фронте в бою с белыми, стр. 66, 81, 259, 268.

Чекмарев, Василий Васильевич, б., раб., стр. 259.

- Черезов, Викентий Михайлович, б., раб., стр. 95, 107, 119, 126, 169, 171, 178, 185, 187, 196, 200, 258.
- Чорнов, Виктор Михайлович, с.-р., парт. работ., лит., мич. Вр. Пр.—земледела, стр. 187, 260, 269, 346, 378.
- Черников, Мирон Еминович, парт. кл.—Мироп, охранная кл.—Москвин, б., парт. работ., журн., промоватор, ум. осенью 1917 г., стр. 29, 30, 41, 42, 43, 52.
- Черномор, см. Озоль, Я. Я.
- Чубров, Василий Арсеньевич, б., раб., стр. 237, 259, 270.
- Чугурин, Иван Дмитриевич, б., раб., стр. 66.
- Чудин, Дмитрий Яковлевич, б., парт. работ., раб., Путиловского зав., литейщик, расстрелян в августе 1919 г. в Петрограде по приговору специальной Комиссии Всерос. Чрезвычайной Комиссии за должностное преступление, стр. 371, 377, 379, 386.
- Чудновский, Григорий Исаакович, парт. кл.—Петр и Галич, с.-д. междурайонец, потом б., парт. работ., лит., погиб на южном фронте 6—8 апреля 1918 г., стр. 67.
- Чхидзе, Николай Семенович, м., парт. раб., лит., пред. Исп. Ком. Петроградского Сов., покончил самоубийством в Париже в начале июня 1926 г., стр. VIII, 7, 37, 91, 92, 155, 156, 160, 162, 179, 206, 260, 286, 306.
- ШВЕДУКОВ, Константин Матвеевич, б., парт. работ., журн., стр. 114, 115, 124.
- Шевцов, Петр Григорьевич, либерал в 1917 г., потом б., студ., стр. 123.
- Шейдеман, Филипп, вожь правых германских с.-д., наборщик, стр. 49, 382.
- Шейнман, Арон Львович, б., парт. работ., пред. Гельсингфорского Сов., стр. 11.
- Шидловский, Георгий Леонидович, б., парт. работ., журн., научн. работ., стр. I, XIV, 235.
- Шидловский, Сергей Илларионович, октябрист, помещик, быв. чл. 4-й Госуд. Думы и ее Исп. Ком., стр. 7.
- Шильман, Алия (Агий) Львович, б., парт. работ., стр. 94, 107, 126, 164, 185, 200, 220, 237, 259, 280, 307.
- Шиткина, Мария Михайловна, б., парт. работ., стр. 126, 343.
- Шитт, Василий Эдуардович, винный торговец, дономладлец, стр. 31.
- Шляпников, Александр Гаврилович, парт. псевд.—А. Беленин, б., парт. работ., раб., стр. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 18, 39, 40, 81, 83, 96, 145.
- Шмидт, Василий Владимирович, парт. кл.—Николай, б., парт. работ., раб., стр. XVI, 5, 6, 7, 8, 11, 17, 19, 21, 23, 29, 30, 31, 33, 41, 49, 57, 58, 63, 68, 71, 76, 79, 81, 82, 92, 94.
- Шмидт, П., см. Шмидт, В. В.
- Шотман, Александр Васильевич, парт. псевд.—Горский, б., парт. работ., токарь по металлу, журн., стр. 252, 299, 307.
- Шрейдер, Григорий Ильич, правый с.-р., парт. работ., юрист, лит., петроградский голова при Вр. Пр., стр. 369.
- Штейн, Яков, б., стр. 237, 259.
- Штиглиц, Леонид Николаевич, барон, текстильный фабрикант, стр. 194.
- Штюргк, Карл, граф, австрийский мин.-президент, убит с.-д. Фридрихом Адлером 8 (21) октября 1916 г. в одном из ресторанов г. Вены, стр. 105.
- Шульгин, Василий Витальевич, националист-монархист, лит., помещик, стр. 7, 371, 378.
- Шупяков, Василий, б., раб., стр. 379.
- Шутко, Кирилл Иванович, парт. кл.—Кирилл, Михаил, парт. псевд.—М. Демьянов, б., парт. работ., стр. 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 20, 26, 28, 35, 36, 44.
- Шутко (урожд. Агаджанова), Нина Фердинандовна, полегальная фамилия—Клавдия Дубровская, парт. работ., курсистка, стр. 21, 24.
- ЩЕПНИН, Сергей Сергеевич, пароходный заводчик, стр. 193, 213.
- ЭБЕРТ, Фридрих, один из вождей германских с.-д., шорник, президент германской республики с 11 февраля 1919 г., ум. 28 февраля 1925 г., стр. 354.
- Эглит, Рудольф Эрмачевич (Германович), б., раб., стр. 107, 123, 200.
- Эглит, Ян, б., подпоручик, комиссар, стр. 123.
- Эгольгардт, Борис Александрович, чл. фракции центра в 1-й Госуд. Думе, полковник, стр. 7.
- Энгельс, Фридрих, основоположник марксизма, ум. 5 августа 1895 г. в Лондоне, стр. 336.
- Эрлих, Герш Моисеевич, с.-д. бундовец, парт. работ., лит., стр. 6.
- Эс., б., стр. 55.

Эссеи, Эдуард Эдуардович, парт. мл. — Барои, б., парт. работ., лит., стр. 55, 258.

ЮДЕНИЧ, Николай Николаевич, белогвардеец, ген.-от-инфантерии, стр. 70, 268, 344, 354.

Юдовский, Владимир Григорьевич, б., стр. 220.

Юренив, Пзля, см. Бротовский, К. К.

Юрий, см. Доброхотов, М. П.

Юрий, см. Лутовинов, Ю. Х.

Юркин, Александр Александрович, б., раб., стр. 258.

Юрьев, А., б., раб. Порохового завода, стр. 169, 200.

Юрьев, А., Аким Александрович, б., парт. работ., стр. 200.

ИДВИГА, см. Петунская, Я. А.

Яковлев, б., рабочий с Пороховых, стр. 220.

Яковлевский, см. Оволь, Я. Я.

СОДЕРЖАНИЕ.

	СТР.
I. П. Ф. Куделли. — Предисловие	III
II. Протоколы заседаний Петербургского Комитета РСДРП(б) и его Исполнительной Комиссии за 1917 г. и некоторые материалы о нем и его заседаниях:	
1. Протокол Учредительного собрания по организации Пре- мьенного П. К. 2 (15) марта 1917 г.	1
2. Протокол № 1 заседания П. К. 2 (15) марта	7
3. » № 2 » » 3 (16) »	9
4. » № 3 » » 4 (17) »	12
5. » (№ 4) » » 5 (18) »	18
6. » № 5 » » 6 (19) »	20
7. » № 6 » » 7 (20) »	24
8. » заседание Испол. Комиссии П. К. 8 (21) марта	29
9. » » » » » 9 (22) »	30
10. » » » » » 10 (23) »	33
11. » № 7 собрания П. К. 10 (23) марта	34
12. » расширенного заседания Испол. Ком. П. К. 13 (26) марта	40
13. » № 8 собрания П. К. 15 (28) марта	43
14. » № 9 » » 18 (31) »	47
15. » заседания Испол. Комиссии П. К. 20 марта (2 апреля)	58
16. » № 10 собрания П. К. 24 марта (3 апреля)	60
17. » заседания Испол. Комиссии П. К. 24 марта (6 апреля)	68
18. К заседанию П. К. 27 марта (9 апреля)	70
19. » » » 1 (14) апреля	71
20. Протокол заседания Испол. Комиссии П. К. 6 (19) апреля	71
21. » № 11 собрания П. К. 6 (19) апреля	73
22. » заседания Испол. Комиссии П. К. 7 (20) апреля	82
23. » № 12 » П. К. 8 (21) апреля	83
24. » » Испол. Комиссии П. К. 12 (25) апреля	92
25. » » » » » 21 »	92
26. » » П. К. 3 (18) мая	94
27. » (№ 14) » » 10 (23) »	96
28. Решения заседания Испол. Комиссии П. К. 13 (26) мая	103
29. » » » » 15 (28) »	104
30. » » » » 17 (30) »	104
31. » » » » 19 мая (1 июня)	104
32. Протокол заседания П. К. 23 мая (5 июня)	105
33. » » » » 30 » (12 »)	107
34. » » » » 6 (19) июня	126

	СТР.
35. К заседанию П. К. 8 (21) июля	145
36. Протокол экстренного заседания П. К. 11 (24) июля . . .	146
37. » заседания П. К. 12 (25) июля	168
38. Протокол экстренного заседания П. К. 13 (26) июля . . .	169
39. » » » » 20 июля (3 июля)	185
40. » частного совещания членов П. К. и военной организации 22 июля (3 июля)	200
41. Об отношении к партии (решение собрания районных секретарей, бухгалтеров и казначеев при П. К. 20 июля (12 июля)	206
42. Отчет П. К. на утреннем заседании 1 (14) июля 2-й Пе- троградской общегородской партийной конференци . . .	207
43. В П. К. 5 (18) июля	209
44. К заседанию И.К.П.К. 9 (22) июля	209
45. Протокол заседания П. К. 40 (23) июля	210
46. » » » » 23 июля (5 августа)	216
47. К заседанию П. К. 5 (18) августа	222
48. Протокол заседания П. К. 17 (30) августа	222
49. Два протокола заседания П. К. 27 августа (9 сентября) .	237
50. К заседанию П. К. 3 (16) сентября	259
51. Протокол заседания П. К. 7 (20) сентября	259
52. » » » » 10 (23) »	270
53. » » » » 24 сентября (6 октября)	280
54. К заседанию П. К. 28 сентября (11 октября)	292
55. Протокол заседания П. К. 5 (18) октября	292
56. » » » » 15 (28) »	307
57. К заседанию П. К. 24 октября (6 ноября)	325
58. Протокол заседания П. К. 29 октября (11 ноября)	329
59. » » » » 2 (15) ноября	337
60. Протокол заседания Районного Комитета 2-го гор. района 4 (17) ноября	345
61. Протокол экстренного заседания П. К. с активными ра- ботниками 8 (21) ноября 1917 г.	347
62. Протокол заседания П. К. 16 (29) ноября	351
63. » » » » с районными агитаторами 23 ноября (6 декабря)	360
64. К заседанию П. К. 2 (15) декабря	370
65. » » » » 7 (20) »	370
66. Протокол заседания П. К. 12 (25) декабря	371
67. К заседанию П. К. 19 декабря 1917 г. (1 января 1918 г.)	378
68. » » » » 21 » » (3 » » »)	378
69. Протокол заседания П. К. 28 декабря 1917 г. (10 ян- варя 1918 г.)	379
III. Именной указатель	388
IV. Фотографии:	
1. Печать Петербургского Комитета 1917 г.	1

Взгляды на

История