

**В. И. ЛЕНИН
О ДЕМОКРАТИИ
И ЗАКОННОСТИ**

Ордена Ленина
Высшая партийная
школа
при ЦК КПСС

Кафедра
государственного
права
и советского
строительства

В. И. ЛЕНИН О ДЕМОКРАТИИ И ЗАКОННОСТИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
МОСКВА · 1970

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ВПСШ и АОН при ЦК КПСС

Советский народ, Коммунистическая партия, трудящиеся всего мира в апреле 1970 г. отметили 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

С этим именем неразрывно связана вся современная история. «Ленин — гениальный продолжатель революционного учения Маркса и Энгельса, основатель Коммунистической партии Советского Союза, вождь величайшей социальной революции и строитель первого в мире социалистического государства. Ленинские идеи оказали и продолжают оказывать глубочайшее воздействие на весь ход мирового развития»¹.

Под руководством В. И. Ленина наша партия повела рабочий класс на борьбу за свержение эксплуататорского строя, за лучшую жизнь, за социализм. Ленинские идеи живут и торжествуют в тех грандиозных преобразованиях, которые совершает советский народ, в достижениях народов социалистических стран, в успехах мирового коммунистического движения, международного рабочего класса, сил национального освобождения.

В. И. Ленин развил марксистское учение о государстве, раскрыл историческое значение Республики Советов как государства нового, высшего типа, неизмеримо более демократического, чем любая из буржуазно-парламентских республик. Социализм, говорил он, — живое творчество народа, когда трудящиеся сами строят новую жизнь, своим опытом решают труднейшие вопросы революционного преобразования общества. Именно в этом реальный демократизм социалистического строя, условие вовлечения миллионов рабочих и крестьян в

¹ «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Постановление Центрального Комитета КПСС. М., 1968, стр. 3.

управление общественными делами. Социализм «обеспечивает материальные и политические гарантии прав и свобод трудящихся»¹. Решающим условием развития социалистической демократии является руководящая роль Коммунистической партии, выражающей интересы народных масс.

В. И. Ленин теоретически обосновал, что национально-государственные отношения между народами надо строить на подлинно демократических принципах равенства и пролетарского интернационализма. Воплощение ленинских идей по национальному вопросу в нашей стране выразилось в образовании СССР — союза наций, основанного на полном доверии, ясном сознании необходимости братского единства народов в борьбе за победу социализма и коммунизма.

В. И. Ленин разработал вопросы социалистического права и законности, принципы и научные основы государственного управления, методы и стиль работы советского государственного аппарата. Мысли Владимира Ильича по этим вопросам, развитые в решениях нашей партии, — неисчерпаемый источник укрепления и дальнейшего совершенствования советского социалистического государства, улучшения правового регулирования общественных отношений.

В современном мире идет острейшая борьба двух идеологий — социалистической и буржуазной, борьба, которая отражает непримиримость классовых позиций пролетариата и буржуазии, социализма и капитализма. В. И. Ленин подчеркивал, что «наша задача — победить все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное»². Империалистическая буржуазия делает главную ставку на националистические, ревизионистские и левацкие элементы, пытается притупить классовое сознание, ослабить идейно-политическое единство народов социалистических стран, разобщить трудящихся.

«Нет и не может быть нейтрализма, каких-либо компромиссов в борьбе с буржуазной идеологией: классовые принципы не примиряются, они побеждают в борь-

¹ «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 12.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 406.

бе. Разоблачение буржуазной идеологии — революционный долг марксистов-ленинцев»¹.

В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» говорится, что в публикуемых нашей печатью материалах, посвященных этой великой дате, необходимо «всесторонне отображать жизнь и многогранную революционную деятельность Ленина, теоретическое богатство ленинских идей, борьбу КПСС и всего коммунистического движения за претворение в жизнь идей марксизма-ленинизма»². Руководствуясь этим постановлением, кафедра государственного права и советского строительства ВПШ при ЦК КПСС подготовила к изданию настоящую книгу, в которой освещены основные ленинские идеи о демократии и законности и их воплощение в нашей стране.

Кафедра отдает себе отчет в том, что в одной книге невозможно охватить все теоретическое наследие В. И. Ленина по вопросам демократии и законности, показать всю деятельность КПСС и Советского государства по его претворению в жизнь. Авторы ограничились поэтому изложением лишь главных, по их мнению, теоретических проблем, относящихся к социалистической демократии и законности, с точки зрения ленинского учения и его воплощения в СССР. В написании книги приняли участие наряду с членами кафедры научные работники и преподаватели других учебных заведений и научно-исследовательских учреждений страны.

В первой главе книги рассматриваются ленинские идеи о Советах как представительных органах народа, подлинно демократических органах власти и самых массовых общественных организациях трудящихся. Здесь дается краткий исторический обзор развития Советов, форм и методов их деятельности на различных этапах, раскрывается их роль в строительстве социализма и коммунизма. Значительное место в главе отводится совершенствованию советского строительства в современных условиях на основе Программы партии и решений XXIII съезда КПСС.

¹ «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 19.

² Там же, стр. 28.

Глава вторая посвящена ленинскому учению о социалистическом праве и законности. В ней рассматривается процесс развития советского права, его роль в регулировании общественных отношений, анализируется содержание и характер основных законодательных актов, которые принимались нашим государством в период диктатуры пролетариата и в нынешний период общенародного социалистического государства.

В главе третьей изложены взгляды В. И. Ленина по вопросам демократических прав, свобод и обязанностей граждан в социалистическом государстве, дан краткий обзор развития этих прав и обязанностей и расширения их гарантий по мере продвижения страны к коммунистическому обществу. Здесь показана также большая работа КПСС и Советского государства, направленная на претворение в жизнь ленинских заветов о всемерном развитии социалистического демократизма, обеспечения подлинной свободы личности.

Учение В. И. Ленина по национальному вопросу и его воплощение в СССР излагается в главе четвертой. Автор этой главы рассматривает развитие национальной автономии и ее историческое значение в многонациональном Советском государстве, раскрывает процесс образования РСФСР и Союза ССР как двух форм социалистической федерации, построенной на демократических принципах равноправия и добровольности объединения.

Глава пятая посвящена ленинским идеям о молодежи, о вовлечении ее в общественно-политическую жизнь. Здесь показана огромная забота партии и Советского государства о воспитании подрастающего поколения, о приобщении юношей и девушек к управлению хозяйственным и социально-культурным строительством в нашей стране.

Освещение ленинских принципов государственного управления, а также деятельности Коммунистической партии и Советского правительства по их осуществлению и дальнейшему развитию дается в главах шестой и седьмой. В этих главах рассматриваются формы и методы работы социалистического государственного аппарата, ленинский стиль и основы научной организации управленческого труда, проблемы внедрения технических средств в управление.

В главе восьмой приводятся высказывания В. И. Ленина, рассматриваются решения нашей партии и правовые акты государства по вопросам соблюдения законности в хозяйственном строительстве. Особое внимание обращается здесь на регулирование хозяйственной жизни в современных условиях экономической реформы, на необходимость осуществления социалистической законности в хозяйственных отношениях предприятий, организаций и учреждений.

Роль советского суда, органов ВЧК и прокуратуры в укреплении законности и правопорядка раскрыта в главе девятой. В ней освещены ленинские идеи по этим вопросам, дан краткий исторический обзор развития судебно-прокурорских органов и на основе Программы и решений нашей партии показано их значение в условиях общенародного социалистического государства, в период строительства коммунизма.

Глава I написана доктором юридических наук, профессором *А. И. Лепешкиным*, глава II — доктором юридических наук, профессором Ф. И. Калинычевым, глава III — кандидатом юридических наук, доцентом *А. Л. Недавним*, глава IV — кандидатом юридических наук, доцентом *Т. Б. Анисимовой*, глава V — *Е. А. Сергиенко* и *И. Д. Тиновицкой*, глава VI — кандидатом юридических наук *Н. Т. Савенковым*, глава VII — *Б. В. Кожановым*, глава VIII — кандидатом юридических наук, доцентом *Р. Ф. Мажитовой* и глава IX — кандидатом юридических наук, доцентом *С. В. Соловьевой*.

Общая редакция книги проведена доктором юридических наук, профессором Ф. И. Калинычевым, кандидатом юридических наук, доцентом *А. Л. Недавним* и кандидатом юридических наук *Н. Т. Савенковым*.

ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О СОВЕТАХ И ЕГО ВОПЛОЩЕНИЕ В СССР

Ленинское учение о Советах является составной частью марксистско-ленинской теории о социалистическом государстве. В своих трудах, и прежде всего в таких, как «Государство и революция», «Удержат ли большевики государственную власть?», «Очередные задачи Советской власти», «О государстве» и других, В. И. Ленин развил марксистское учение о социалистическом государстве, дал глубокий анализ его сущности и роли в социалистическом и коммунистическом строительстве, определил его основное направление в переходный от капитализма к коммунизму период.

Владимир Ильич показал, что социалистическое государство рождается в ходе социалистической революции и в период перехода от капитализма к социализму выступает как государство пролетарской диктатуры. Он раскрыл и научно обосновал основные задачи пролетарской диктатуры, показал ее временный, преходящий характер, осветил вопрос о политической форме социалистического государства и другие важные проблемы теории и практики советского государственного строительства. Впервые в истории марксизма В. И. Лениным было сформулировано новое положение о государственной форме пролетарской диктатуры с учетом национально-исторических особенностей завоевания и становления социалистического государства в России. В. И. Ленин открыл Советы как новую политическую форму организации трудящихся масс в борьбе за пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата, наиболее демократическую в условиях России форму организации политической власти рабочего класса и всех трудящихся в центре и на местах.

«Обобщив опыт Парижской Коммуны, трех русских революций, Ленин развил и конкретизировал учение

Маркса и Энгельса о диктатуре пролетариата, глубоко раскрыл историческое значение Республики Советов — государства нового типа, неизмеримо более демократического, чем любая буржуазно-парламентарная республика»¹.

Владимир Ильич научно обосновал вопросы о классовой сущности Советов как органов власти трудящихся, как политической формы пролетарской власти, о Советах как самых массовых и самых демократических организациях пролетариата и всех трудящихся.

Советский народ под руководством Коммунистической партии претворил ленинское учение в жизнь. КПСС развивает дальше ленинские идеи о Советах применительно к новому этапу коммунистического строительства, обогащая их опытом государственного строительства в нашей стране.

I

Одним из важнейших ленинских положений, касающихся характеристики Советов, их возникновения и социально-классовой основы, является вывод о том, что Советы возникают только в процессе революции, представляют собой результат революционного творчества рабочего класса и других слоев трудящихся, являются самыми массовыми революционными организациями.

Известно, что первые Советы в России возникли в ходе революции 1905 г.², которая началась в Петербурге 9 января 1905 г. и продолжалась около двух с половиной лет, охватив вначале пролетарские центры, а затем и окраины страны. Это была народная революция, основной движущей силой ее выступал рабочий класс, вместе с ним в революции участвовали широкие массы трудового крестьянства. В огне революции родились Советы как результат революционного творчества рабочего класса и всех других слоев трудящихся.

¹ «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Тезисы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. М., 1969, стр. 21.

² В ходе революции 1905 г. возникло 62 Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, из которых 47 возглавлялись большевиками или находились под их влиянием, 10 были меньшевистскими и 1 — эсеровским (см. «Вопросы истории КПСС», 1965, № 1, стр. 70—71).

Вначале Советы возникают как органы руководства стачкой, а затем по мере развития революции они становятся органами по руководству вооруженным восстанием. И там, где восстание увенчалось победой рабочих и крестьян, Советы стали органами новой революционной власти трудящихся, политической формой выражения революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства¹.

В. И. Ленин писал, что «Советы неизбежно изменяются в ходе борьбы, как по своему составу... так и по содержанию своей деятельности, превращаясь из чисто стачечных организаций в органы общереволюционной борьбы...»². Так, образованный в мае 1905 г. Совет уполномоченных в Иваново-Вознесенске руководил всеобщей стачкой ткачей. 72-дневная забастовка трудящихся Иваново-Вознесенска, проходившая под руководством Совета, увенчалась успехом. Пролетариат Иваново-Вознесенска добился улучшения своего экономического положения: сокращения рабочего дня, повышения заработной платы, улучшения условий труда и т. п.

В период Всероссийской политической стачки (октябрь 1905 г.), которая охватила почти все крупные пролетарские центры России, Советы, созданные рабочими, стали центрами руководства стачечной борьбой, организаторами трудящихся масс в борьбе против царя, помещиков и капиталистов. На втором этапе развития революции, когда стачечная борьба в ряде городов переросла в вооруженное восстание, Советы стали органами по руководству вооруженной борьбой трудящихся. Например, во время Декабрьского (1905 г.) вооруженного восстания в Москве непосредственным организатором и руководителем этого восстания был направляемый большевиками Московский Совет рабочих депутатов.

Анализируя социальные условия возникновения Советов 1905 г., их состав и деятельность, В. И. Ленин подчеркивал: «Советы не выдуманы какой-нибудь партией»³, а созданы революционным творчеством масс.

¹ Более подробно о Советах 1905 г. см. *Н. Н. Демочкин. Советы 1905 года — органы революционной власти*. М., 1963.

² *В. И. Ленин. Полн. собр. соч.*, т. 12, стр. 231.

³ *В. И. Ленин. Полн. собр. соч.*, т. 35, стр. 299.

В. И. Ленин отмечал, что Советы «создавались исключительно революционными слоями населения, они создавались вне всяких законов и норм всецело революционным путем, как продукт самобытного народного гворчества...»¹.

Эта ленинская оценка относится не только к Советам 1905 г., но и к Советам, возникшим в нашей стране в процессе Февральской буржуазно-демократической и Великой Октябрьской социалистической революций 1917 г.

В период Февральской революции Советы возникают по почину рабочих и крестьян, как результат их революционной борьбы против своих поработителей — буржуазии, помещиков и других эксплуататоров. Уже в первые недели революции было образовано более 800 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

В марте 1917 г. В. И. Ленин отмечал, что рабочие России «своим классовым инстинктом поняли, что в революционное время им нужна совсем иная, не только обычная организация, они правильно встали на путь, указанный опытом нашей революции 1905 года и Парижской Коммуны 1871 года, они создали Совет рабочих депутатов, они стали развивать, расширять, укреплять его привлечением солдатских депутатов и, несомненно, депутатов от сельских наемных рабочих, а затем (в той или иной форме) от всей крестьянской бедноты»².

То, что Советы возникли в период революционной борьбы трудящихся масс, определило их классовую сущность как органов новой революционной власти рабочих и крестьян, способных под руководством большевистской партии добиться свержения власти буржуазно-помещичьего строя в России и установления диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин говорил, что «российская революция, с самого начала своего, выдвинула Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственно способную руководить борьбою этих классов за их полное политическое и экономическое осво-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 317.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 38.

бождение»¹. В своей работе «Удержат ли большевики государственную власть?» он указал на неразрывную связь Советов с трудящимися массами, волю которых они проводят в жизнь. Советы, писал он, дают «форму организации авангарда, т. е. самой сознательной, самой энергичной, передовой части *угнетенных* классов, рабочих и крестьян, являясь таким образом аппаратом, посредством которого авангард угнетенных классов может поднимать, воспитать, обучать и вести за собой *всю гигантскую массу* этих классов, до сих пор стоявшую совершенно вне политической жизни, вне истории»².

В. И. Ленин показал, что в противоположность буржуазному государственному аппарату, который стоит над массами и чужд им, Советы — это аппарат большинства народа, действующий в его интересах и неразрывно связанный с трудящимися.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции Советы рабочих и солдатских депутатов стали органами пролетарской диктатуры, выражающими государственную волю рабочего класса и всех руководимых ими трудящихся нашей страны. В. И. Ленин видел жизненность и непобедимость Советов именно в том, что они созданы по воле рабочих и трудящихся крестьян, по почину снизу как революционные организации трудящихся, призванные защищать их интересы.

В. И. Ленин указывал, что Советы — это самые массовые революционные организации трудящихся, их органы революционной власти.

Претворяя в жизнь ленинские идеи о Советах, наша партия после Октября 1917 г. последовательно осуществляла мероприятия по расширению социально-классовой основы Советов, привлекая к их работе самые широкие массы города и деревни. Советы стали всеобъемлющей, массовой организацией трудящихся, их представительными органами власти, политической основой социалистического общества и государства.

«Сущность Советской власти, — отмечал В. И. Ленин, — состоит в том, что постоянной и единственной основой всей государственной власти, всего государственного аппарата является массовая организация

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 235.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 304.

именно тех классов, которые были угнетены капитализмом, т. е. рабочих и полупролетариев (крестьян, не эксплуатирующих чужого труда и прибегающих постоянно к продаже хотя бы части своей рабочей силы)». Именно эти классы «привлекаются теперь к постоянно-му и неперемennomу, притом решающему, участию в демократическом управлении государством»¹.

Коммунистическая партия, руководствуясь ленинским учением, делает все возможное для того, чтобы Советы как массовые государственные организации народа развивались и укреплялись, чтобы к их работе привлекались массы трудящихся. М. И. Калинин отмечал, что «нет ни одной ни государственной, ни общественной организации, которая могла бы конкурировать с Советами в области охвата масс»².

Более чем полувековой опыт развития Советов как массовых органов народного представительства свидетельствует о том, что совершенствование организационных форм и методов их работы на основе все более широкого привлечения трудящихся масс к управлению государством является главным направлением развития этих органов. Осуществляя заветы В. И. Ленина, Коммунистическая партия и Советское правительство в период строительства социализма приняли ряд важных мероприятий, направленных на дальнейшее развитие Советов как массовых органов пролетарской диктатуры, на повышение их роли в социалистическом строительстве. Эти мероприятия прежде всего касались развития и демократизации системы Советов в связи с экономическим районированием страны. Замена губернского, уездно-волостного деления новым, областным (краевым) и районным отвечала назревшим задачам и потребностям социалистической экономики, правильно-му размещению производительных сил в тот период, приближению Советов к населению, еще более широкому вовлечению масс в работу Советов. Так, 3 октября 1930 г. Президиум ЦИК СССР принял Инструкцию о выборах в Советы, определявшую основные принципы организации и проведения выборов в Советы и на съез-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, стр. 500.

² М. И. Калинин. Вопросы советского строительства. Статьи и речи (1919—1946). М., 1958, стр. 201.

ды Советов на всей территории СССР¹. Союзные республики привели свое избирательное законодательство в соответствие с указанным правовым актом, что пол-житительно сказалось на организации выборов в Советы на всей территории Союза ССР. Это подтверждают следующие данные. Если в 1926 г. в выборах сельских и городских Советов, избравшихся непосредственно населением, участвовало 50,8% избирателей, то в 1931 г. это число возросло до 72,1%, а в 1934 г.— до 85% избирателей.

Следует также отметить, что по мере успехов строительства социализма все более и более сужался круг лиц, лишенных по Конституции избирательных прав, все более усиливались гарантии избирательных прав граждан. Так, при выборах в Советы 1934 г. процент лиц, лишенных избирательных прав, уменьшился по сравнению с 1931 г. в сельских местностях по Союзу ССР с 3,7 до 2,6, а в городах и рабочих поселках — с 4,9 до 2,8².

Осуществляя заветы В. И. Ленина о Советах как самых массовых государственных органах, Коммунистическая партия и дальше совершенствовала организационные формы работы Советов. Прежде всего был принят ряд мер по коренной перестройке деятельности Советов и их исполкомов, секций, комиссий и т. д.

Секции Советов возникли еще в первые годы Советской власти и являлись одним из основных средств привлечения к практической деятельности Совета не только депутатов, но и широких масс трудящихся. Они образовывались по отраслевому принципу, были одной из основных форм массовой советской работы.

На 1 января 1934 г. в нашей стране было 235 963 секции, в которых состояло 2 286 360 человек. К 1 июля 1936 г. количество секций увеличилось до 373 324, в них было уже 3 639 061 человек³. Массовое образование секций, значительное оживление их деятельности позволили Советам привлечь новые десятки тысяч рабочих,

¹ См. «Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик» [СЗ СССР], 1930, № 50, ст. 523, 524.

² См. «Выборы в Советы 1934 года в Союзе ССР». Таблицы-диаграммы. М.—Л., 1935, карточка № 12.

³ См. «Советское строительство», 1937, № 4, стр. 51.

колхозников-ударников к своей многообразной деятельности. Тем самым расширялась социальная основа деятельности Советов, укреплялись их связи с трудящимися.

В целях все более широкого привлечения рабочих, непосредственно занятых в сфере материального производства, к деятельности Советов в этот период возникают такие массовые организации Советов, как депутатские группы. Впервые они появились в Ленинграде и Москве еще в 1925—1926 гг. С самого начала своей деятельности депутатские группы зарекомендовали себя как важное средство привлечения трудящихся к управлению. В эти годы возникают и такие массовые организации Советов, как уличные и квартальные комитеты, подрайонные и участковые депутатские группы, явившиеся новым средством привлечения трудящихся к практической деятельности Советов.

Придавая важное значение совершенствованию форм организационно-массовой работы Советов в рассматриваемый период, XVII съезд партии в своем постановлении по организационным вопросам записал: «Расширить сеть секций Советов и депутатских групп на предприятиях, в селах, а в больших городах организовывать подрайонные и участковые группы депутатов Советов, при этом особенное внимание обратить на вовлечение в работу Советов и их секций женщин-активисток, работниц и колхозниц»¹.

Принимались меры к оживлению массовой работы сельских Советов, с тем чтобы усилить их роль в социалистическом переустройстве деревни. Была повышена роль и улучшена деятельность ревизионных комиссий при сельских Советах и районных исполнительных комитетах², налажена более регулярная работа общих собраний (сходов) граждан, являющихся одной из форм привлечения их к участию в решении государственных дел.

Особо следует отметить роль сельскохозяйственных производственных совещаний при сельских Советах,

¹ «КПСС в резолюциях...», ч. III. М., 1954, стр. 230.

² См. Положение о ревизионных комиссиях при сельсоветах и райисполкомах, утвержденное постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20 января 1930 г. («Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР» [СУ РСФСР], 1930, № 4, ст. 42).

образованных в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 декабря 1929 г. На эти совещания возлагалась задача разработки и проведения мероприятий по социалистическому переустройству сельского хозяйства¹. В состав совещания входили все депутаты сельского Совета, а также представители колхозов, совхозов, земельных обществ, делегатских женских собраний, актив из числа батраков и батрачек, бедняков и середняков, учителя, ветеринарные врачи, агрономы и т. д. Сельскохозяйственные производственные совещания при сельских Советах были важной формой привлечения трудящихся сел и деревень к активной производственной работе по переустройству сельского хозяйства на социалистических началах. Этой же цели служило постановление ВЦИК от 13 октября 1930 г. «Об участии Советов и исполнительных комитетов в кампании по перевыборам женских делегатских собраний»². В нем предлагалось организовать при всех сельсоветах женские производственные совещания. Наряду с производственными совещаниями при сельских Советах в рассматриваемый период широко практиковалось проведение различного рода совещаний, конференций, съездов работников сельского хозяйства, просвещения, здравоохранения и т. д.

Все это свидетельствует о том, как наша партия и Советское государство, осуществляя заветы великого Ленина, принимали меры для укрепления связей местных Советов с трудящимися города и деревни, расширения их социальной базы и повышения их роли в социалистическом строительстве.

Победа социализма знаменовала собой коренные изменения во всех сферах экономической, общественной жизни страны, в области национальных взаимоотношений советских народов. Это обусловило коренные изменения в формах организации политической власти, в частности начался процесс постепенного преобразования государства пролетарской диктатуры в общенародное государство и пролетарской демократии в общенародную социалистическую демократию. Это выразилось прежде всего в том, что Советы рабочих, крестьянских

¹ См. СУ РСФСР, 1929, № 87-88, ст. 865.

² См. СУ РСФСР, 1930, № 53, ст. 644.

и красноармейских депутатов были преобразованы в Советы депутатов трудящихся. Изменилась система, порядок образования и деятельности Советов. В период строительства социализма одной из форм работы органов народного представительства была система съездов Советов. Лишь сельские, поселковые и городские Советы использовали форму очередных и внеочередных пленумов. Конституция СССР 1936 г. закрепила единую форму для всех Советов — сессию.

С победой социализма в СССР сбылось ленинское предвидение о том, что Советская власть «введет всеобщее избирательное право без всяких ограничений»¹. Конституция СССР 1936 г. установила, что выборы во все Советы депутатов трудящихся являются всеобщими, равными, прямыми при тайном голосовании. Положения о выборах в Советы в отличие от прежних избирательных инструкций уже не содержали более норм, закрепляющих систему назначения председателей избирательных комиссий вышестоящим исполнительным комитетом. Теперь члены избирательных комиссий по выборам в Советы избираются советской общественностью и утверждаются исполкомами местных Советов, Президиумами Верховных Советов республик или Президиумом Верховного Совета СССР.

Конституция СССР 1936 г., развивая демократические принципы в организации и деятельности Советов, предопределила образование Советами таких новых массовых органов, как постоянные комиссии и депутатские советы. Конституция СССР значительно расширила права и обязанности депутата. Был упразднен институт делегатов съездов Советов, которые в отличие от депутатов не были непосредственными представителями избирателей. Депутат же Совета — это прямой и непосредственный представитель трудящихся, избравших его в данный Совет. Это способствует укреплению связей депутатов с населением, повышает их ответственность перед народом и контроль избирателей за деятельностью своих депутатов.

Существенно изменилось и правовое положение местных Советов депутатов трудящихся и их исполнительных комитетов, усилилась подотчетность и подконт-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 109.

трольность последних Советам. Вся полнота власти теперь на местах принадлежит только Советам депутатов трудящихся, постоянно действующим органам власти, которые для выполнения возложенных на них функций образуют свои органы, в том числе исполнительные комитеты, являющиеся исполнительными и распорядительными органами Советов. Конституция внесла и другие демократические изменения в систему органов народного представительства. Все это явилось важным этапом в осуществлении ленинских идей о Советах как подлинно массовых организациях социалистического государства.

Полная и окончательная победа социализма в нашей стране положила начало новому этапу в развитии Советов.

В принятой XXII съездом партии Программе КПСС сформулировано теоретическое положение о перерастании государства пролетарской диктатуры в общенародное государство. Следует подчеркнуть, что как общенародное государство, так и государство пролетарской диктатуры знаменуют собой лишь разные этапы в развитии единого исторического типа государства — советского социалистического государства.

Как отмечено в тезисах «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», «социалистическое общенародное государство продолжает дело пролетарской диктатуры, служит организующим началом в решении задач коммунистического строительства. Опираясь на поддержку всех трудящихся, на их сознательную организованность, общенародное государство в то же время не отказывается от необходимых мер принуждения по отношению к лицам, нарушающим законы социалистического общества, его нормы и принципы».

В условиях общенародного государства значительно расширилась социально-политическая база Советов. Они теперь стали органами власти не только рабочего класса, ранее осуществлявшего свою диктатуру, а выразителями воли и интересов всего народа. Для Советов общенародного государства характерным является дальнейшее усиление их связей с массами и повышение их роли в коммунистическом строительстве. Осуществляя ленинские заветы, Коммунистическая партия постоянно заботится о том, чтобы Советы развивались как массо-

вые государственные органы, чтобы они всегда были боевыми, революционными органами по осуществлению задач коммунистического строительства.

В этом плане исключительно важное значение имело постановление ЦК КПСС от 22 января 1957 г. «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами»¹, в котором содержится развернутая программа деятельности Советов на современном этапе развития страны.

В последующие годы партия не раз обращала внимание на необходимость повышения роли Советов, усиления их связей с народом, широкого привлечения граждан к практической деятельности Советов. 16 ноября 1965 г. ЦК КПСС принял постановление «О работе местных Советов депутатов трудящихся Полтавской области»², которое имеет большое значение для всех местных Советов страны. На XXIII съезде КПСС серьезное внимание было уделено повышению роли Советов в строительстве коммунизма. Съезд указал на необходимость дальнейшего оживления всей деятельности Советов, улучшения их организаторской работы, более тесной связи Советов с народом и повышения их роли во всех сферах хозяйственного и социально-культурного строительства³.

Свидетельством последовательного воплощения ленинских идей о Советах является постановление ЦК КПСС «Об улучшении работы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся», принятое в 1967 г. В нем изложена программа дальнейшего улучшения организаторской работы наиболее массовых органов государственной власти и повышения их роли в мобилизации широких масс трудящихся на решение задач коммунистического строительства. Практическим претворением директив партии по дальнейшему повышению роли сельских и поселковых Советов явился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1968 г. «Об основных правах и обязанностях сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся» и законы о сельских и поселковых Советах депутатов трудящихся, принятые Верховными Советами союзных республик.

¹ См. «Справочник партийного работника». М., 1957.

² См. «Справочник партийного работника». вып. 6. М., 1966.

³ См. «Материалы XXIII съезда КПСС». М., 1966, стр. 197.

Важным актом явилось постановление ЦК КПСС от 6 октября 1967 г. «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки работников Советов депутатов трудящихся»¹, которое предусматривает дальнейшее расширение и развитие системы обучения кадров советских работников, улучшение качества их подготовки и переподготовки.

Осуществление названных актов положительно сказалось на организации и деятельности Советов как органов народного представительства. Так, по СССР было избрано в 1969 г. 49 548 местных Советов депутатов трудящихся (на 778 Советов больше, чем в 1967 г.). За 1967—1968 гг. в стране образовано 50 новых городов и 167 поселков городского типа.

Всего избрано в 1969 г. депутатов в местные Советы 2 071 333, что почти на 26 тыс. больше, чем было избрано на выборах 1967 г.

С каждым новыми выборами увеличивается число депутатов — это уже стало закономерностью развития советской демократии. Увеличение числа депутатов Советов обусловлено не только ростом народонаселения нашей страны, но и необходимостью привлечения все большего числа населения к непосредственной работе по управлению государством.

В каждые выборы происходит обновление депутатского состава Советов. Так, в результате выборов в 1965 г. состав депутатов местных Советов изменился по Союзу ССР на 56,7% и в 1969 г. — на 50,6% к общему составу депутатов. Это означает, что всякий раз с выборами в состав Советов вливается около 1 млн. новых депутатов, которые проходят ленинскую школу управления государством.

Вопросам дальнейшего развития демократических принципов советской избирательной системы Коммунистическая партия придает большое значение. В Программе КПСС говорится, что при выдвижении кандидатов в депутаты Советов необходимо «обеспечивать самое широкое, всестороннее обсуждение на собраниях и в печати личных и деловых качеств кандидатов, чтобы выбирать наиболее достойных и авторитетных»².

¹ См. «Справочник партийного работника», вып. 8. М., 1968.

² «Программа Коммунистической партии Советского Союза». Принята XXII съездом КПСС. М., 1962, стр. 102

Опыт проведенных выборов в Советы депутатов трудящихся за последние 30 лет свидетельствует о том, что избиратели принимают не только активное участие в голосовании за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, но и сами непосредственно участвуют в организации и проведении выборов в Советы на всех стадиях избирательной кампании.

Более 99% всех избирателей принимало участие в выборах в Советы депутатов трудящихся, проводившихся на основе Конституции СССР 1936 г. (лишь в первых выборах в Верховный Совет СССР в 1937 г. процент участвовавших в голосовании был ниже — 96,79). Выборы в нашей стране — это одна из политических форм участия трудящихся в управлении своим государством.

Глубокий демократизм Советов как самых массовых государственных организаций находит свое выражение в характере образования и деятельности постоянных комиссий Советов. Постоянные комиссии — это состоящие из депутатов и актива наиболее массовые и постоянно действующие органы Советов, которые обеспечивают им надлежащее влияние на все стороны хозяйственного и социально-культурного строительства. В последние годы увеличилось число постоянных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик и местных Советов депутатов трудящихся. Благодаря этому активизировалась деятельность депутатов, а сами Советы стали более глубоко и квалифицированно изучать и решать вопросы, отнесенные к их компетенции.

Следует отметить, что число постоянных комиссий местных Советов из года в год увеличивается. Так, в 1967 г. в 301 760 постоянных комиссиях местных Советов было 1 666 513 депутатов, а в 1969 г. на первых сессиях местных Советов были образованы 315 182 постоянные комиссии, в состав которых избрано 1 670 220 депутатов. В 1968 г. работе постоянных комиссий местных Советов помогало свыше 2 624 тыс. человек актива.

Привлечение большого числа депутатов в состав постоянных комиссий положительно сказывается на работе Советов депутатов трудящихся. В постановлении

ЦК КПСС от 22 января 1957 г. подчеркивалось, что «партийные органы и исполкомы Советов обязаны серьезно улучшить работу постоянных комиссий, добиться их активной роли в подготовке вопросов к сессиям и заседаниям исполкомов, в осуществлении контроля за исполнением решений Советов и вышестоящих органов, в проведении организаторской работы в массах»¹.

XXIII съезд КПСС также указал на необходимость активизировать работу постоянных комиссий Советов, усилить их контрольную деятельность.

Наряду с постоянными комиссиями Советы стали использовать и такую новую форму работы, как депутатские группы, имеющую важное значение в активизации работы депутатов.

К деятельности Советов и их органов все больше привлекаются широкие массы советского народа. Так, в уличных и домовых комитетах, в родительских комитетах при школах, а также в других массовых самодеятельных организациях трудящихся, на которые опираются Советы, работают сейчас около 25 млн. человек. Кроме того, 7 млн. трудящихся работают в органах народного контроля.

Все это свидетельствует о том, что Коммунистическая партия в течение более чем полувека неуклонно проводит в жизнь ленинские идеи о Советах, постоянно заботясь об улучшении их организаторской работы как массовых государственных организаций.

II

В Великой Октябрьской социалистической революции и после нее Советы проявили себя в полной мере как новый тип пролетарского государства — государства социалистического типа, как всеобъемлющая государственная организация трудящихся. Советы стали основой всего нашего государственного аппарата, советского общественного и государственного строя. Имея в виду именно эту сторону Советов, В. И. Ленин называл их новым типом государства.

¹ «Справочник партийного работника». М., 1957, стр. 454.

После победы революции, на VII съезде партии (март 1918 г.), Владимир Ильич, характеризуя Советы, их практическую деятельность в стране, говорил: «...что в них важно, что исторически ценно, что представляет шаг вперед во всемирном развитии социализма—это то, что здесь создан новый тип государства»¹.

Советы в тот период как органы пролетарской диктатуры воплощали в своей деятельности государственную волю рабочего класса и трудового крестьянства.

В своей знаменитой работе «Удержат ли большевики государственную власть?» В. И. Ленин писал: «...новая государственная машина была создана Парижской Коммуной, и *того же типа* «государственным аппаратом» являются русские Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»².

Государственная власть—это политическая, классовая власть. Она выражает интересы определенного класса. Государственная власть в отличие от всякой другой власти организована в виде специальных органов, которые в своей совокупности образуют государственный аппарат.

В. И. Ленин говорил, что диктатура пролетариата—это власть одного класса, она выражает волю пролетариата, его единовластие. Поэтому и Советы в первый период были орудием диктатуры пролетариата. Но поскольку коренные интересы рабочего класса совпадали с коренными интересами трудящихся масс крестьянства, постольку государство пролетарской диктатуры, а следовательно, и Советы как его органы выражали вместе с волей рабочего класса волю трудового крестьянства и других слоев трудящихся советского общества. В этом смысле мы и говорим о Советах как об органах, выражающих волю и интересы трудящихся, т. е. рабочих, крестьян и интеллигенции.

Ленинизм учит, что диктатура пролетариата могла укрепляться и успешно осуществлять свои функции в переходный период, лишь опираясь на союз рабочего класса и трудящегося крестьянства. В. И. Ленин определил этот союз как высший принцип пролетарской

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 50.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 303.

диктатуры. Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов именно и выступали как политическая форма тесного союза рабочих и крестьян, обеспечивая руководящее положение в этом союзе за наиболее передовым и организованным классом советского общества — за рабочим классом.

Осуществляя заветы великого Ленина, наша партия постоянно заботилась о том, чтобы рабочие и трудящиеся крестьяне составляли ядро Советов, чтобы союз между этими основными классами советского общества постоянно укреплялся, составлял основу общественного и государственного строя нашей страны.

В переходный к социализму период в советском обществе наряду с дружественными между собой классами — рабочими и трудящимися крестьянами, а также интеллигенцией были и капиталистические элементы (кулачество в деревне, пэпманы в городе). Конституция РСФСР 1918 г. (ст. 65) содержала перечень лиц, лишенных избирательных прав. К ним относились лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли; лица, живущие на нетрудовой доход; частные торговцы, торговые и коммерческие посредники; монахи и духовные служители церквей и религиозных культов и т. д.

В Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятой III Всероссийским съездом Советов (январь 1918 г.), подчеркивалось, что эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти, что власть полностью и исключительно должна принадлежать трудящимся.

«...Лишение буржуазии избирательных прав,— писал В. И. Ленин,— не составляет обязательного и необходимого признака диктатуры пролетариата»¹. Только озлобление буржуазии против самостоятельной организации угнетенных, ожесточенная борьба русской буржуазии против Советов, участие ее в корниловщине — «все это *подготовило* формальное исключение буржуазии из Советов»².

Таким образом, особенностью государственной власти, осуществляемой Советами в переходный период,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 282.

² Там же, стр. 283.

являлось то, что она, будучи формой диктатуры пролетариата, опиралась в своей деятельности не на все общество, а на трудящиеся классы.

Коммунистическая партия, осуществляя ленинские идеи о Советах, постоянно заботилась об их укреплении и развитии. Так, октябрьский (1924 г.) Пленум ЦК РКП(б) в резолюции «Об очередных задачах работы в деревне»¹ наметил пути и средства осуществления политики по оживлению деятельности Советов. Основной смысл этой политики состоял в том, чтобы вовлечь в работу Советов как можно больше рабочих и трудящихся крестьян, укрепить союз пролетариата и деревенской бедноты с середняцкой массой крестьянства². 19 декабря 1924 г. Президиум ЦИК СССР на основе указаний ЦК РКП(б) вынес постановление об образовании при Президиуме ЦИК СССР Всесоюзного Совещания по вопросам советского строительства из представителей местных Советов, их исполкомов, а также центральных, республиканских и местных советских учреждений. Это совещание созывалось в интересах наиболее полного выявления недостатков в работе Советов, определения путей устранения этих недостатков, оживления работы Советов. Совещанием был разработан ряд важных проектов законов о местных Советах, впоследствии утвержденных ЦИК СССР и сыгравших большую роль в улучшении деятельности Советов как органов пролетарской диктатуры.

Октябрьский (1925 г.) Пленум ЦК РКП(б) в обращении «Ко всем организациям, ко всем членам РКП(б)» отметил, что «характерной чертой текущего момента является, во-первых, значительное усиление участия рабочих во всей общественной жизни (в партии, профсоюзах, Советах, кооперации, культурном строительстве и производственных совещаниях) и, во-вторых, все большее вовлечение крестьянских масс в работу Советов, кооперативов и других организаций деревни»³.

В Советы влились новые, свежие силы из рабочих и трудящихся крестьян, что привело к улучшению их

¹ См. «КПСС в резолюциях...», ч. II. М., 1954, стр. 102—104.

² См. там же, стр. 188.

³ Там же.

социального состава. В городских Советах РСФСР рабочие составляли от 36,6% (в 1923 г.) до 48,4% (в 1927 г.) и служащие — от 31,9% (в 1923 г.) до 49,9% (в 1927 г.); в составе сельских Советов крестьяне составляли от 89,1% (в 1923 г.) до 94,7% (в 1927 г.) и рабочие и батраки — от 2% (в 1925 г.) до 4,3% (в 1927 г.)¹.

В конце 1925 г. по инициативе нашей партии началось повсеместное образование групп деревенской бедноты, которые стали опорой Советов в деревне. «...Организация бедноты и борьба за среднее крестьянство, — отмечалось в резолюции октябрьского (1925 г.) Пленума ЦК РКП(б) «О работе партии среди деревенской бедноты», — приобретают особо важное значение в данный момент ввиду ускоряющегося развития товарных отношений... и неизбежного для ближайшего времени усиления процессов социального расслоения (дифференциации) крестьянства»².

Мероприятия, проведенные по сплочению и организации деревенской бедноты, позволили партии значительно улучшить социальный состав низовых Советов, укрепить их кадрами, способными правильно осуществлять политику Советской власти.

Осуществление Советами задач диктатуры пролетариата и острота классово-борьбы обуславливали известные преимущества при выборах в Советы за рабочим классом по сравнению с крестьянством. Это, в частности, выражалось в том, что при выборах в Советы и на съезды Советов законодательством были установлены не вполне равные нормы представительства от рабочих и крестьян. По Конституции РСФСР 1918 г. на Всероссийский съезд Советов городские Советы посылали по одному депутату от 25 тыс. избирателей, а губернские Советы — по одному депутату от 125 тыс. населения. Эта пропорция (1 к 5) соблюдалась и при выборах областных Советов. Таким образом, рабочий класс имел возможность в тот период избрать в Советы несколько больше своих представителей, чем крестьянство. Не вполне равные выборы в тех условиях

¹ См. А. И. Ким. Советское избирательное право. Вопросы теории, избирательного законодательства и практики его применения. М., 1965, стр. 125.

² «КПСС в резолюциях...», ч. II, стр. 182.

имели важное значение для укрепления Советов как органов власти пролетарского государства. В этих же целях Коммунистическая партия в разные годы того периода производила специальный отбор среди рабочих городов для работы в Советах сел и деревень, что укрепляло их пролетарское ядро. Так, в соответствии с постановлением Президиума ЦИК Союза ССР от 16 февраля 1930 г. «О мобилизации членов городских Советов на руководящую работу в сельских Советах и районных исполнительных комитетах в районах сплошной коллективизации»¹ в деревню было послано в РСФСР (к концу 1930 г.) более 5 тыс., в УССР — 1200, в ЗСФСР — 600, в Белорусской ССР — 200, в Узбекской ССР — 130, в Туркменской ССР — 50 членов городских Советов, главным образом рабочих. Значительно повысился процент рабочих и беднейших крестьян в составе всех звеньев Советов, избранных в конце рассматриваемого периода (1934 г.). Так, среди членов районных исполнительных комитетов рабочих было 23,1%, колхозников — 28,7%². Для укрепления низовых Советов в 1928—1930 гг. на работу в деревню было послано 100 тыс. рабочих³.

В условиях общенародного государства ленинская идея о Советах получила свое дальнейшее развитие, обогатилась новым содержанием. Советы общенародного государства прежде всего выражают в сравнении с Советами периода пролетарской диктатуры дальнейшее расширение социальной основы государственной власти. Они стали политической формой организации власти всего советского народа. Советы теперь в одинаковой степени выражают волю и интересы рабочего класса, крестьянства и других социальных слоев советского общества. Советы общенародного государства представляют собой органы всего народа, осуществляющего в полном объеме принадлежащую ему государственную власть. Их теперь по праву можно называть Советами народных депутатов, так как они в действительности осуществляют общенародную государственную власть.

¹ См. СЗ СССР, 1930, № 12, ст. 140.

² См. «Выборы в Советы в Союзе ССР 1934—1935 гг.» М., 1935, стр. 86.

³ См. «Советы за 50 лет». М., 1967, стр. 29.

Советы общенародного государства отражают собой те глубокие изменения, которые произошли в классовой структуре советского общества в результате полной и окончательной победы социализма.

Советы общенародного государства отражают собой и новое содержание руководящей роли рабочего класса, который не ставит целью увековечить свою власть, но поскольку рабочий класс является самой передовой, организованной силой советского общества, то осуществляет свою руководящую роль и в период строительства коммунизма¹.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии Л. И. Брежнев отмечал, что численность рабочих увеличилась за семилетку на 14 млн. человек, а численность специалистов и служащих — на 7 млн. Численность рабочих отражает темпы индустриального развития СССР, свидетельствует о дальнейшем повышении роли рабочего класса. «Теперь на долю рабочих и служащих с семьями приходится 75,4 процента населения Советского Союза и на долю колхозного крестьянства — 24,6 процента»².

Произошли качественные изменения и в самих классах советского общества. Современное промышленное и сельскохозяйственное производство, оснащение новейшей техникой объективно обуславливают постоянный рост грамотности рабочего класса и советского крестьянства, повышение их общей культуры. Все это, несомненно, будет положительно сказываться и на активизации их участия в Советах по осуществлению функций социалистического государства, на укреплении союза между ними.

«КПСС исходит из того, что дальнейшее укрепление **нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства** имеет решающее политическое и социально-экономическое значение для строительства коммунизма в СССР»³, — сказано в Программе КПСС.

Руководствуясь ленинским учением о Советах, развивая это учение применительно к новым условиям

¹ См. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 100—101.

² «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 35.

³ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 77.

коммунистического строительства в нашей стране, КПСС постоянно заботится о том, чтобы представители рабочего класса занимали в Советах ведущее положение, чтобы рабочий класс нашей страны оказывал решающее влияние на жизнь и деятельность Советов общенародного государства.

Коммунистическая партия не раз обращала внимание на то, чтобы постоянно улучшать социальный состав Советов, где решающая роль должна принадлежать лучшей части рабочего класса и колхозного крестьянства. В упомянутом выше постановлении ЦК КПСС от 22 января 1957 г. сказано: «Нельзя признать нормальным, когда в прошлые годы в Советы мало избиралось рабочих и колхозников, занятых непосредственно на производстве, и что некоторая часть кандидатов в депутаты выдвигалась лишь по должностному признаку и избиралась одновременно депутатами нескольких Советов. Нужно исправить это положение и обеспечить более широкое избрание в состав Советов рабочих и колхозников»¹.

В последующие после 1957 г. выборы в Советах количество рабочих и крестьян значительно возросло. Рабочие и колхозники составляли в Верховном Совете СССР шестого созыва (1962—1966 гг.) 44,8% (против 41,9% в 1954 г.), а в Верховных Советах республик, избранных в марте 1963 г., в среднем по союзным республикам — 49,1% (против 46,2% в 1959 г.) и в местных Советах девятого созыва (в 1963 г.) — 62,1%. В Верховном Совете СССР, избранном в 1966 г., из 1517 депутатов 698 составляют рабочие и крестьяне, непосредственно занятые в социалистическом производстве. В Верховные Советы союзных республик в 1967 г. было избрано 5830 депутатов, из которых рабочие и колхозники составляют 48,8% от общего числа депутатов. Среди 2925 депутатов Верховных Советов АССР 43,2% рабочих и колхозников, а среди 2 071 333 депутатов местных Советов, избранных в 1969 г., рабочие и колхозники составляют 64,3%, а специалисты и служащие 35,7% общего числа депутатов. Социальный состав отражает сложившееся в нашем обществе моральное, политическое и идейное единство советских людей.

¹ «Справочник партийного работника». М., 1957, стр. 457.

В. И. Ленин рассматривал Советы не только как новый исторический тип государственной власти, но и как такие органы, которые обеспечивают полновластие трудящихся.

В обращении II Всероссийского съезда Советов «О полноте власти Советов» с особой силой был подчеркнут принцип полновластия Советов, воплощающих суверенитет трудящихся, в частности говорилось, что «вся власть отныне принадлежит Советам. Комиссары бывшего Временного Правительства отстраняются. Председатели Советов сносятся непосредственно с Революционным Правительством»¹. Принцип полновластия Советов получил свое дальнейшее развитие в других законодательных актах того периода, в первой Советской Конституции — Конституции РСФСР 1918 г., где было записано: «Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам» (ст. 1). И далее: «Вся власть в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принадлежит всему рабочему населению страны, объединенному в городских и сельских Советах» (ст. 10).

Полновластие Советов выражается в том, что рабочий класс (а теперь и весь советский народ) осуществляет руководство всеми политическими, экономическими, социальными и духовными процессами советского общества. В. И. Ленин указывал, что полнота власти, принадлежавшая рабочему классу и всем трудящимся нашей страны, требовала «власти над всей землей, над всеми банками, над всеми фабриками...»².

Социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства и орудия производства составляют прочную материальную базу политической власти трудящихся.

С первых дней своего существования Советы как полновластные органы государства пролетарской дикта-

¹ «История Советской Конституции». Сборник документов, 1917—1957. М., 1957, стр. 14.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 318.

туры стали организаторами и руководителями социалистического строительства в стране. Преодолевая огромные трудности — экономическую разруху, голод, болезни, отбивая бешеные атаки внутренней и внешней контрреволюции против власти трудящихся, Советы, руководимые большевистской партией, показали себя великими организаторами трудящихся масс в борьбе против врагов, за упрочение диктатуры пролетариата, социалистическое переустройство общества. Советы явились основным орудием в руках рабочего класса и всех трудящихся в области экономического преобразования общества. С их помощью была осуществлена социалистическая национализация крупной капиталистической собственности — промышленных и сельскохозяйственных предприятий, железных дорог, торгового флота, банков и т. п.

Но это явилось лишь первым шагом социалистического государства по пути создания социалистической системы хозяйства. Задача состояла в том, чтобы обеспечить безраздельное господство социалистической собственности во всех сферах народного хозяйства страны. Необходимо было построить сотни тысяч новых предприятий в этих отраслях, расширить и реконструировать существующие.

Осуществляя ленинские заветы, наша партия направляла деятельность всех Советов прежде всего на решение основной экономической задачи — создание материально-технической базы социализма. Можно без преувеличения сказать, что в этот период, пожалуй, не было ни одного всесоюзного или республиканского съезда Советов, на котором не обсуждались бы вопросы хозяйственного строительства.

Для организации работы Советов важное значение имел ленинский «Наказ от СТО (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям», утвержденный Президиумом ВЦИК 30 июня 1921 г. В «Наказе» были определены конкретные задачи, права и обязанности не только местных, но и центральных государственных органов по руководству хозяйственным строительством. Ленинский «Наказ» требовал коренного улучшения стиля работы органов управления хозяйством, добиваться того, чтобы хозяйственные органы Советов проявляли максимум самостоятельности и инициативы.

В статьях «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше» В. И. Ленин развил дальше свое учение о Советах, наметил пути и средства обеспечения их полномочия как органов социалистического государства.

Коммунистическая партия провела в рассматриваемый период большую работу по перестройке работы Советов применительно к новым задачам социалистического строительства, улучшения их деятельности в центре и на местах.

В 1921—1925 гг. была значительно расширена компетенция местных Советов по руководству хозяйственным строительством. 26 января 1922 г. ВЦИК принял положения о Советах губернских, уездных и заштатных городов и поселков городского типа, об уездных съездах Советов и их исполнительных комитетах, о волостных съездах Советов и волостных исполнительных комитетах и новое Положение о сельских Советах¹. 31 октября 1922 г. ВЦИК утвердил Положение о губернских съездах Советов и губернских исполнительных комитетах².

В годы социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства еще больше возросло значение Советов, что обусловило дальнейшее расширение их полномочий. Особенно повысилась роль городских Советов в период индустриализации страны. По Положению о городских Советах 1925 г.³ на них было возложено руководство всеми отраслями городского хозяйства, а также социально-культурным и административным строительством.

Эти Советы получили право рассматривать и утверждать городской бюджет и отчет о его исполнении, устанавливать и взимать предусмотренные законом налоги, сборы и надбавки к общегосударственным налогам. Они становились хозяевами всех объектов коммунального хозяйства и осуществляли управление ими. Положение о городских Советах 1933 г.⁴ предусматривало дальнейшее расширение их полномочий.

¹ См. СУ РСФСР, 1922, № 10, ст. 90—93.

² См. СУ РСФСР, 1922, № 72—73, ст. 907.

³ См. СУ РСФСР, 1925, № 91, ст. 662.

⁴ См. СУ РСФСР, 1933, № 29, ст. 103.

Расширились права в области хозяйственного строительства и других звеньев местных Советов нашей страны. Так, постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 23 июля 1927 г.¹ о пересмотре прав и обязанностей местных органов советского управления значительно расширились их полномочия во всех областях деятельности, и особенно в области хозяйства.

В непосредственное управление краевых, областных и губернских исполнительных комитетов были переданы сельскохозяйственные областные и районные опытные станции и поля, станции по защите растений от вредителей, государственные конные заводы и многие другие предприятия и учреждения, которые ранее находились в ведении центральных органов государственного управления. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 9 января 1929 г. были утверждены Основные положения об имущественных правах местных Советов², определены объекты государственного имущества, передаваемого в ведение местных Советов, и значительно расширились их права.

Так постепенно ленинские идеи о Советах как о полновластных органах трудящихся воплощались в практике государственного строительства в переходный от капитализма к социализму период.

В результате победы социализма социалистическая собственность стала безраздельно господствующей формой во всех сферах нашего государства — в промышленности, сельском хозяйстве, в торговле. В этих условиях полновластие Советов как государственных органов обогатилось новым содержанием. Материально-финансовая основа Советов значительно расширилась и укрепилась. Безраздельное господство социалистических форм хозяйства, рост экономики, изменение ее структуры в связи с гигантским расширением материального производства — все это привело к изменению экономических задач, которые решают Советы. Если основной экономической задачей Советов государства пролетарской диктатуры была задача создания материальной базы социализма, ее развитие и всемерное укрепление, то задачей Советов в условиях общенарод-

¹ См. СУ РСФСР, 1927, № 79, ст. 533.

² См. СЗ СССР, 1929, № 3, ст. 25, 26.

ного государства стало создание материально-технической базы коммунизма.

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы сказано, что «Советы депутатов трудящихся обязаны широко использовать предоставленные им полномочия, активно участвуя в хозяйственной жизни, следить за правильностью использования трудовых ресурсов и природных богатств...»¹. С каждым годом растет материальное производство, все новые и новые промышленные объекты и сельскохозяйственные предприятия вступают в строй. Следовательно, постоянно расширяется сфера государственного управления промышленностью, сельским хозяйством, торговлей и другими областями социалистической экономики. А это вызывает необходимость расширения прав Советов в области государственного управления, руководства экономикой и другими процессами жизни советского общества.

Следует особо подчеркнуть возросшую роль Советов в руководстве местным хозяйством, в особенности местной промышленностью, коммунальным хозяйством, торговлей и другими предприятиями и организациями, непосредственно связанными с бытовым обслуживанием населения. В постановлении ЦК КПСС «О работе местных Советов депутатов трудящихся Полтавской области» подчеркивается, что Советам предстоит немало потрудиться над развитием местной промышленности. Исполкомам, постоянным комиссиям по промышленности, соответствующим управлениям исполнительных комитетов необходимо принять все меры к расширению местного производства, увеличению выпуска товаров для местных нужд, удовлетворению потребностей населения. Следует всячески развивать промыслы, ремесло, возрождая былую славу местных умельцев.

Свои функции по отношению к хозяйственным органам местные Советы осуществляют не путем администрирования и вмешательства в производственную и хозяйственную деятельность, а путем повседневного контроля за соблюдением государственного порядка в использовании предприятиями природных и трудовых ресурсов, за применением законодательства.

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 283.

Большую работу проводят местные Советы по государственному руководству сельскохозяйственным производством. В постановлении ЦК КПСС «Об улучшении работы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся» (1967 г.) перед этими Советами поставлены новые задачи в области сельского хозяйства.

В Отчете докладом ЦК КПСС XXIII съезду партии сказано: «Местные Советы призваны улучшать дело народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, торговли и общественного питания, культурно-бытового обслуживания советских людей, еще энергичнее заниматься благоустройством городов, сел и поселков, жилищным и дорожным строительством»¹. Здесь изложена целая программа практической деятельности местных Советов на современном этапе коммунистического строительства. В последние годы значительно повысилась роль Советов в жилищном строительстве, бытовом обслуживании населения, в организации торговли и общественного питания, в вопросах культурно-воспитательной работы и здравоохранения. Нет ни одной хозяйственной и социально-культурной области жизни советских людей, которую не затрагивала бы многообразная деятельность Советов.

Во всем этом и находит свое воплощение ленинская идея полновластия Советов как представительных органов государства, выражающих суверенную волю народа.

IV

Советы, по словам В. И. Ленина, наиболее полно выражают собой социалистический демократизм. «Без представительных учреждений,— отмечал он,— мы не можем себе представить демократии, даже и пролетарской демократии...»²

Демократизм Советов вытекает из их социальной сущности как подлинно народных, представительных органов социалистического государства. «Более демократического,— говорил Владимир Ильич,— в истинном смысле слова, более тесно связанного с трудящимися

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 76.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 48.

и эксплуатируемыми массами, государства *на свете еще не бывало*»¹.

Социалистическое и коммунистическое строительство — сложный процесс, охватывающий все стороны жизни советского общества: экономику, общественные отношения, культуру и быт людей. Это строительство нового общества невозможно без постоянного развития социалистической демократии, без вовлечения многомиллионных масс народа в управление. Одним из решающих средств вовлечения трудящихся в этот творческий процесс являются Советы. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии Л. И. Брежнев говорил, что «социалистический демократизм советской государственной системы наилучшим образом воплощен в **Советах** депутатов трудящихся, которые являются как органами государственной власти, так и самыми массовыми общественными организациями нашего народа»².

Осуществляя ленинские заветы о Советах, Коммунистическая партия постоянно заботится о совершенствовании демократических принципов их образования и деятельности.

Выше отмечалось, что одним из важных принципов организации Советов как государственных организаций является их выборность. По мере развития социалистического общества развивались демократические принципы советской избирательной системы. Вместе с тем Коммунистическая партия постоянно обращала внимание на совершенствование организационных форм работы Советов. Еще в годы гражданской войны и иностранной интервенции партия принимала меры к тому, чтобы более регулярно проводились съезды Советов и пленумы городских, поселковых и сельских Советов, являвшиеся в тех условиях одной из основных организационных форм работы Советов как органов государственной власти. Это дало основания В. И. Ленину на VII съезде Советов заявить, что «в такое трудное время, как время войны, когда действие европейских конституций, веками установленных, вошедших в привычку западноевропейского человека, почти целиком было

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 29.

² «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 76.

приостановлено, в это время Советская конституция в смысле участия народных масс в управлении и самостоятельном разрешении дел управления на съездах и в Советах и на перевыборах применялась на местах в таких размерах, как нигде в мире»¹. Партия требовала от исполкомов местных Советов регулярного созыва и проведения съездов и пленумов Советов, вынесения на их обсуждение важнейших вопросов местной жизни.

Исполнительные комитеты местных Советов, несмотря на военное время, более или менее регулярно проводили съезды. За первые три года Советской власти состоялось около 1300 губернских и уездных съездов Советов, в которых участвовало более 120 тыс. делегатов². Некоторые уездные съезды Советов за время с ноября 1917 по ноябрь 1918 г. собирались около 10 раз³.

В. И. Ленин неослабно следил за тем, чтобы в освобожденных от неприятеля районах местные Советы немедленно восстанавливались, а их съезды созывались регулярно.

В одной из записок Д. И. Курскому в июле 1920 г. он писал: «Приняты ли меры к *немедленному* (1) созданию в освобождаемых местах *Советской власти*; (2) созыву *съездов Советов...*»⁴

По окончании гражданской войны партия принимает необходимые меры к расширению демократических основ организации и деятельности Советов. В циркуляре Президиума ВЦИК от 8 февраля 1921 г. «О регулярных перевыборах Советов и о созыве в установленные сроки съездов Советов»⁵ предписывалось всем исполкомам неуклонно выполнять постановление VIII съезда Советов по этому вопросу. В последующие годы принимались меры к тому, чтобы Советы систематически переизбирались, а также к дальнейшему совершенствованию форм их организаторской работы, повышению

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 419—420.

² См. «Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов». Стенографический отчет (22—29 декабря 1920 года). Госиздат, 1921, стр. 212.

³ См. «Власть Советов», 1918, № 25, стр. 6.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 51, стр. 231.

⁵ См. СУ РСФСР, 1921, № 11, ст. 72.

делового уровня, к решению всех важнейших вопросов местной жизни на съездах и пленумах Советов.

В целях повышения роли съездов Советов законодательством был определен круг специальных, наиболее важных вопросов местной жизни, которые подлежали их обязательному рассмотрению¹. Усиливалась отчетность исполнительных комитетов перед соответствующими съездами Советов, которые имели право отменить любое постановление исполнительного комитета. Повышалась роль пленумов исполнительных комитетов как коллегиальных органов в решении местных вопросов, отнесенных законом к компетенции исполкомов. В Основных положениях об организации в Союзе ССР городских Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов² и в директивном письме Президиума ЦИК СССР Центральным Исполнительным Комитетам союзных республик от 8 февраля 1928 г. «Об усилении деятельности городских Советов»³ обращалось особое внимание на улучшение организационно-массовых форм работы городских Советов, на повышение делового уровня работы пленумов и секций горсоветов. Новое Положение о городских Советах РСФСР 1933 г. предусматривало такую организацию работы их пленумов и секций, чтобы в нее вовлекались более широкие массы трудящихся.

Положение о сельских Советах РСФСР, утвержденное ВЦИК 1 января 1931 г.⁴, предусматривало регулярное проведение пленумов сельских Советов для решения наиболее важных вопросов, отнесенных законом к их полномочиям, а также и другие мероприятия, направленные на демократизацию работы сельских Советов (например, выездные заседания пленумов сельских Советов непосредственно на территории колхозов и сел, не являющихся центрами расположения сельских органов власти и т. п.).

Таким образом, партия осуществила в период строительства социализма целую систему мероприятий

¹ См. Положение о краевых (областных), окружных и районных съездах Советов и их исполнительных комитетах, утвержденное ВЦИК 6 апреля 1928 г. (СУ РСФСР, 1928, № 70, ст. 503).

² См. СЗ СССР, 1928, № 10, ст. 86.

³ См. там же, ст. 87.

⁴ См. СУ РСФСР, 1931, № 11, ст. 142.

по дальнейшей демократизации Советов на основе привлечения к их работе широких масс трудящихся.

С победой социализма и принятием Конституции СССР 1936 г. коренным образом изменились организационные формы деятельности Советов. Теперь основной организационной формой их деятельности стали сессии Советов. Сессия — это предусмотренное Конституцией полномочное собрание депутатов Совета, периодически созываемое в сроки, установленные законом, на котором решаются все наиболее важные вопросы, отнесенные к его компетенции. Сессия — новая форма деятельности Советов, важный шаг в демократическом развитии Советов в сравнении с предыдущим периодом их деятельности. Эта организационная форма позволяет всем депутатам в течение срока их полномочий сообща, творчески и активно участвовать в решении наиболее важных вопросов государственной жизни. Сессионная форма работы Советов дает депутатам также возможность полнее выражать волю и интересы избирателей в своей деятельности, лучше обеспечивать запросы избирателей, все более привлекать к деятельности Советов и их органов трудящиеся массы.

Сессии способствуют широкой гласности работы органов народного представительства, обеспечивают наиболее действенный контроль народа за работой избираемых им органов власти.

Эта форма работы Совета позволяет каждому депутату не только принимать активное участие в обсуждении вопросов повестки дня сессии, но и знакомиться до сессии с материалами по обсуждаемым вопросам. Если раньше делегаты съезда Советов не могли до съезда принимать активное участие в предварительном обсуждении материалов по вопросам, выносимым на его рассмотрение, то теперь депутат Совета не только имеет такую возможность, но и обязан принимать участие в их подготовке.

Придавая важное значение улучшению подготовки и проведения сессий Советов депутатов трудящихся, ЦК КПСС в постановлении от 22 января 1957 г. «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами» обобщил опыт организации и проведения сессий местных Советов, вскрыл имевшие место серьезные недостатки в их про-

ведении и указал, что во многих случаях сессии Советов ограничивались обсуждением мелких вопросов, проводились формально¹.

В целях улучшения работы Советов ЦК КПСС предложил регулярно созывать сессии Советов в установленные законами сроки, значительно расширить круг вопросов, рассматриваемых на них.

Осуществляя постановление ЦК КПСС, Советы добились за прошедшие годы заметного улучшения своей работы.

Так, в 1968 г. 49 125, или 99,4%, местных Советов созывали сессии в установленные законом сроки. Число депутатов, выступавших на сессиях, составляло по всем местным Советам 1 180 380 человек (около 60%). Усилилась отчетность исполкомов перед Советами и перед населением о своей работе. На сессиях теперь стало больше обсуждаться крупных вопросов, повысился их деловой уровень, активнее выступают депутаты, усилилась критика и самокритика при обсуждении вопросов повестки дня.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии вновь было подчеркнуто, что «улучшение деятельности Советов должно осуществляться на основе их дальнейшей демократизации. Надо еще выше поднять значение сессий Советов депутатов трудящихся...»².

Дальнейшее развитие демократических принципов в деятельности Советов находит свое выражение в усилении их контроля за работой исполнительных и распорядительных органов. Это характерно как для деятельности Верховных Советов, так и для деятельности местных Советов депутатов трудящихся. В повестке дня сессий Верховных Советов Союза ССР и союзных республик теперь все чаще и чаще можно видеть вопросы о ходе выполнения государственных планов, отдельных наиболее важных законов. Так, в июле 1968 г. Верховный Совет РСФСР обсудил отчет Министерства легкой промышленности о ходе выполнения государственного плана, а Верховные Советы Узбекской, Грузинской, Таджикской и Туркменской советских республик рассматривали на своих сессиях вопросы о том, как учи-

¹ См. «Справочник партийного работника». М., 1957, стр. 451.

² «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 76.

тываются критические замечания депутатов в адрес исполнительных органов и выполняются их предложения, высказанные на сессиях¹. Теперь депутаты все чаще используют свое право запроса на сессиях Совета, что, несомненно, усиливает контрольные функции представительных органов за деятельностью своего исполнительно-распорядительного аппарата и других государственных органов. Всего депутатами в 1968 г. на сессиях местных Советов было внесено 56 711 запросов.

За последние годы значительно возросла отчетность исполнительных комитетов на сессиях Советов и перед населением. Так, в 1968 г. на сессиях местных Советов отчитывались в своей работе 48 977 исполкомов, или 99,1%. Если в 1965 г. перед избирателями отчитывалось 77,4% исполнительных комитетов, то в 1967 г.— 92%, а в 1968 г.— 95%. В 1967 г. были проведены 188 462 отчетных собрания, участвовали в них 38 174 тыс. граждан. В 1968 г. проведено уже 205 386 собраний, на которых присутствовало 39 602 тыс. избирателей.

Все сказанное свидетельствует о том большом внимании, которое наша партия уделяет вопросу развития демократических начал в организации и деятельности Советов депутатов трудящихся. Это и является наглядным примером воплощения в жизнь ленинских идей о Советах как самых демократических государственных организациях.

В. И. Ленин видел демократизм Советской власти в том, что Советы, которые состоят из представителей трудящегося народа (рабочих, солдат и крестьян), не только свободно избираются, но и свободно сменяются в любое время своими избирателями.

Владимир Ильич придавал важное значение в демократическом развитии всякого государства наличию в нем права отзыва избирателями своих депутатов. Он писал, что подлинная демократия признает «право населения отзывать в любое время всех и всяких выборных, должностных лиц, представителей...»². Право от-

¹ См. В. Васильев. Власть самого народа. — «Советы депутатов трудящихся», 1968, № 12, стр. 12.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 119.

зывает депутатов является выражением полновластия советского народа. Право избирателей на отзыв депутатов Совета есть один из важнейших конституционных принципов¹. Избиратели, повышая требовательность к деятельности Советов, активно осуществляют свое право отзыва депутатов, не оправдавших их доверия. На XXIII съезде КПСС говорилось о том, что требования трудящихся к своему депутату становятся все выше. Советские люди судят о работе депутата прежде всего по тому, как он практически содействует претворению в жизнь директив Коммунистической партии. «Именно о высокой требовательности народа,— отмечал Н. В. Подгорный,— свидетельствуют случаи отвода выдвинутых кандидатов и отзыва избирателями депутатов, не оправдавших доверия»². В 1968 г. из состава местных Советов избиратели отозвали 541 депутата.

Одним из важных показателей тесной связи с населением является организация отчетов Советов и их депутатов перед избирателями. Нарушение периодичности отчетов депутатов уже само по себе является нарушением демократического принципа их деятельности. Поэтому Коммунистическая партия постоянно уделяла внимание такому важному вопросу деятельности Советов, как их регулярная отчетность перед населением. В постановлении ЦК КПСС «О работе местных Советов депутатов трудящихся Полтавской области» указывалось, что «партийные и советские органы обязаны поддерживать инициативу депутатов, повышать их чувство ответственности перед народом за выполнение наказов и предложений населения. Депутат должен систематически встречаться с избирателями, информировать их о решениях, принятых Советами и исполкомами, регулярно, не реже двух раз в год, отчитываться о своей работе»³.

¹ См. ст. 142 Конституции СССР 1936 г. На основе Конституции СССР в 1958—1960 гг. были приняты союзными республиками законы о порядке отзыва депутатов Верховных республиканских и местных Советов депутатов трудящихся.

² «XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 29 марта—8 апреля 1966 года». Стенографический отчет, т. I, М., 1966, стр. 242.

³ «Справочник партийного работника», вып. 6, стр. 396.

В течение 1968 г. перед избирателями в своих избирательных округах отчитались 1 958 186 депутатов местных Советов, или 96%, в том числе 934 407 депутатов, т. е. 45,8%, отчитались два и более раз.

Демократизм Советской власти В. И. Ленин видел в том, «что Советы сосредоточивают в своих руках не только законодательную власть и контроль за исполнением законов, но и непосредственное осуществление законов через всех членов Советов, в целях постепенного перехода к выполнению функций законодательства и управления государством поголовно всем трудящимся населением»¹.

Полная и окончательная победа социализма и вступление нашей страны в период строительства коммунизма обуславливают реальную возможность постепенного осуществления великой ленинской цели — привлечения всех взрослых граждан нашей страны к участию в управлении делами общества и государства. Эта задача, как отмечается в Программе КПСС, будет решаться: путем создания все лучших материальных условий жизни народа; совершенствования форм народного представительства и демократических принципов избирательной системы; расширения практики всенародного обсуждения наиболее крупных вопросов коммунистического строительства и проектов законов государства; систематического обновления состава руководящих органов; все более последовательного осуществления принципа выборности и подотчетности руководящих работников в государственном аппарате и общественных организациях, постепенного распространения его на всех руководящих работников государственных и общественных организаций.

Коммунистическая партия, осуществляя заветы В. И. Ленина, создала такую систему Советов и их органов, которая позволяет народу не только участвовать непосредственно в законодательной деятельности государства, но и организовывать выполнение законов, проведение их в жизнь, осуществлять постоянный контроль за деятельностью всех звеньев советского государственного механизма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 481 (курсив мой.— А. Л.).

Партия стремится к тому, чтобы депутаты Советов достойно выражали во всей своей деятельности интересы народа, чтобы они не отрывались от масс и работали среди своих избирателей. Депутат Совета — государственный деятель, и все государственные и общественные органы, а также должностные лица обязаны помогать депутату в осуществлении его полномочий. Современный период деятельности Советов характеризуется возросшей ответственностью депутата перед своими избирателями. Постоянно повышается активность депутатов. Они выступают перед населением с докладами и беседами по вопросам работы Советов и своей депутатской деятельности, разъясняют принятые законы и другие акты Советов, мобилизуя трудящихся на их проведение в жизнь, организуют прием избирателей, рассматривают их жалобы и заявления.

На современном этапе развития Советов депутатов трудящихся, когда партия поставила задачу повышения их роли в коммунистическом строительстве, возрастает значение руководящей роли Коммунистической партии в Советах.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный в выступлении на XXIII съезде подчеркнул, что «дальнейшее усиление партийного руководства Советами — основа нового подъема в деятельности представительных органов нашего народа, залог последовательного укрепления Советского государства. Политическая линия, выработанная XXIII съездом, станет главным стержнем работы партии и государства, основой деятельности всех Советов депутатов трудящихся»¹.

Определяя формы и методы руководства Советами, КПСС исходит из основного ленинского положения о том, что партия руководит Советами, их органами, но не может и не должна ни подменять, ни заменять их собой. Этот принцип закреплен в ряде постановлений партии.

На XXIII съезде КПСС говорилось, что «долг партийных организаций — всемерно развивать активность Советов, поддерживать их инициативу, постоянно забо-

¹ «XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза», т. I, стр. 242—243.

титься о подборе и выдвижении кадров для работы в Советах, о соблюдении и дальнейшем развитии принципов социалистической демократии»¹.

Итак, мы рассмотрели лишь некоторые ленинские идеи и положения о Советах, как наиболее массовых революционных органах власти, как новом типе власти — власти трудящихся, а затем и всего народа, как полновластных органах социалистического государства и самых демократических государственных организациях в нашей стране.

Вместе с этим мы попытались показать, как ленинские идеи о Советах развивались нашей партией и воплощались в жизнь, в практику советского государственного строительства.

Рассмотрением указанных выше положений В. И. Ленина, разумеется, еще далеко не исчерпывается ленинское учение о Советах, которое служит для нашей партии, всего советского народа руководством к действию в борьбе за построение коммунистического общества в нашей стране.

Ленинское учение о Советах многогранно, оно имеет большое международное значение. Коммунистические и рабочие партии социалистических стран, строящие социализм, руководствуются при этом и ленинским учением о Советах, являющимся составной частью марксистско-ленинской теории о социалистическом государстве. Они применяют это учение с учетом своеобразия и особенностей национально-исторических условий строительства социализма в этих странах.

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 77.

В. И. ЛЕНИН О ПРАВЕ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ЗАКОННОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

I

В любом обществе существуют определенная организация производства, обмена и другие социальные отношения, вызывающие необходимость определенных правил поведения людей. Содержание и характер этих отношений различны. Они зависят прежде всего от экономического строя и классовой структуры общества¹.

Известно, что буржуазия шла к власти с лозунгами демократии, законности, равенства и братства. Одним из главных ее требований было равенство всех перед законом. Формально закон становился чем-то вроде божества буржуазного общества, хотя в действительности настоящим его идолом являлась частная собственность.

Французская «Декларация прав человека и гражданина» 1789 г. провозглашала: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные отличия могут основываться лишь на соображениях общей пользы» (§ 1). Закон «должен быть равным для всех... Всем гражданам ввиду их равенства перед законом открыт в равной мере доступ ко всем общественным должностям, местам и службам сообразно их способностям и без каких-либо иных различий, кроме обуславливаемых их добродетелями и способностями» (§ 6). «Так как собственность есть право неприкосновенное и священное, то никто не может быть лишен ее иначе, как в случае установленной законом несомненной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения» (§ 17)².

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 342; т. 18, стр. 302—305.

² «Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII—XIX вв. Англия, США, Франция, Италия, Германия». Сборник документов. М., 1957, стр. 250—252.

В «Капитале» К. Маркс доказал, что право частной собственности есть центральный пункт всех «прирожденных прав и свобод» буржуазного общества. Рынок, где совершается купля-продажа рабочей силы,— главная сфера действия этих «прав» и «свобод». Здесь они возникают, но здесь же и заканчиваются, так как не могут противостоять законам развития капиталистического производства¹.

Победе буржуазного строя и установлению капиталистического государства и права предшествовало развитие разнообразных «школ» и «направлений». В зависимости от конкретной исторической обстановки буржуазные идеологи обосновывали различные философско-правовые теории. В период борьбы буржуазии за власть ее идеологи развивали теорию естественного права, обращались к «священным» и неотъемлемым правам человека. После завоевания политической власти, укрепления экономического господства буржуазии естественноправовые идеи о сущности права уступают место различным доктринам юридического позитивизма, а ныне — неопозитивизма, призванным обеспечить стабильность, устойчивость капиталистического строя. Ф. Энгельс отмечал в свое время, что классическим мировоззрением буржуазии становилось юридическое мировоззрение².

Прошло немало времени с тех пор, как в передовых капиталистических странах утвердились капиталистические отношения, и со всей очевидностью стало ясно, что «свободное государство», политические и юридические свободы — это привилегия власть имущих. Так называемое юридическое мировоззрение буржуазного общества оказалось лишь дымовой завесой для обмана народа.

Простые люди в эксплуататорском обществе по-прежнему остаются за бортом демократии и законности, лишены необходимых условий для своего существования и возможности проявить себя активной силой в общественном и политическом развитии.

Конечно, под воздействием все более усиливающейся классовой борьбы угнетенным массам удастся от-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 187.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 496.

воевывать для себя элементарные условия жизни. Выступления трудящихся намного участились под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции и особенно после второй мировой войны, когда силы организованного пролетариата и всех трудящихся, руководимых коммунистическими и рабочими партиями, значительно выросли и окрепли. Это позволило народам вырвать у господствующих эксплуататорских классов известные уступки в общественной и политической жизни.

В Тезисах ЦК КПСС, посвященных 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, подчеркивается, что «Великая Октябрьская социалистическая революция явила миру образец решения коренных социальных проблем: свержения власти эксплуататоров и установления диктатуры пролетариата, превращения частной, буржуазно-помещичьей собственности в общественную, социалистическую, справедливого решения аграрного вопроса в пользу крестьян, освобождения зависимых народов от колониального и национального гнета, создания политических и экономических предпосылок построения социализма».

Во многих «развитых» странах старого капитализма были приняты новые конституции, в которых, хотя в значительной степени и формально, провозглашались отдельные политические и юридические права и свободы граждан, появились новые отрасли законодательства (в частности, трудового, пенсионного и др.). Получили независимость и создали свою государственность народы большинства бывших колониальных стран.

В странах мировой социалистической системы прочно утвердились и успешно развиваются социалистические общественные отношения. Здесь создана и развивается как необходимое условие свободной жизни граждан социалистическая государственность. Государство, право, законодательство, демократия и законность социалистического общества служат главному требованию нового общества: все для человека, все во имя человека.

Уже более столетия идеологи антикоммунизма атакуют социалистическую государственность, злобно извращают и клеветают на наш строй, на положение человека — строителя социализма и коммунизма. Как и

ранее, в наши дни в рядах грязного легиона антикоммунизма идут и открытые апологеты империализма, замаскированные противники и недруги коммунизма, всякого рода отщепенцы и предатели дела революционного народа.

В известной лекции «О государстве» В. И. Ленин в 1919 г. отмечал, что «вопрос о государстве есть один из самых сложных, трудных и едва ли не более всего запутанных буржуазными учеными, писателями и философами», представителями буржуазной науки. Это объясняется тем, что он «затрагивает интересы господствующих классов больше, чем какой-нибудь другой вопрос. Учение о государстве служит оправданием общественных привилегий, оправданием существования эксплуатации, оправданием существования капитализма... В вопросе о государстве, в учении о государстве, в теории о государстве,— говорил В. И. Ленин,— вы всегда увидите, когда познакомитесь с вопросом и вникнете в него достаточно, всегда увидите борьбу различных классов между собой, борьбу, которая отражается или находит свое выражение в борьбе взглядов на государство, в оценке роли и значения государства»¹.

Разумеется, все это относится и к буржуазным, и к мелкобуржуазным «теориям» права.

В «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс дали классическое определение права как воли господствующего класса, возведенной в закон, воли, содержание которой определяется материальными условиями жизни этого класса². Для выяснения сущности и назначения государства и права в условиях победы социализма особо важное значение имеет разработка Марксом этого вопроса в «Критике Готской программы», в частности указание Маркса о том, что «право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества»³.

Еще до победы Октября В. И. Ленин в своем классическом труде «Государство и революция», опираясь на произведения Маркса и Энгельса, теоретически раз-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 64, 66, 67.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 443.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 19.

работал (в борьбе с врагами революционного марксизма) вопрос о социалистической государственности в условиях построения социализма, при переходе к коммунизму.

На принципах марксизма-ленинизма возникает новый, социалистический тип права, новое законодательство, новая, социалистическая законность. Будучи необходимыми и надежными орудиями социалистической государственности и находясь в тесной неразрывной связи с социалистической демократией, эти институты используются Коммунистической партией и народом в борьбе за социализм и коммунизм.

Новые победы социализма в современном мире, особенно создание мировой социалистической системы, все ближе подводят массы к идеям социализма и коммунизма.

Опыт полувекового существования социалистического государства и права показывает, что именно социализм есть общество самой полной демократии и самой высокой организованности, основанных на разуме, воле и труде членов общества и в их интересах, как общественных, так и личных.

Современные буржуазные идеологи называют буржуазные порядки империалистических стран «свободным миром», пытаются представить их как общество и государство «всеобщего благоденствия», «трансформированного капитализма» и т. д. Атакуя страны социалистического лагеря, империалистическая пропаганда и всякого рода ревизионисты кричат о необходимости установления в них «новой модели» «усовершенствованного» или «либерального» социализма. А между тем в буржуазном обществе происходит дальнейшее наступление на права трудящихся. Урезывая и ликвидируя их, империалисты не брезгают никакими средствами вплоть до переворотов фашистского типа и военных провокаций как против народов своих стран, так и против народов других государств.

Характерно в этом отношении признание президента США Ричарда Никсона, который «заявил, что Соединенные Штаты переживают сейчас духовный кризис. Мы, сказал президент, видим, что мы богаты товарами, но бедны духом; достигаем с изумительной точностью Луны, но являемся жертвами разъединяющих разно-

гласий здесь, на земле. Мы захвачены войной и нуждаемся в мире. Мы страдаем от раскола и нуждаемся в единстве»¹.

В. И. Ленин с революционных позиций осветил вопросы государственности народа, победившего в социалистической революции, особенно в таких произведениях, как «Государство и революция», «Удержат ли большевики государственную власть?», «О государстве», «Очередные задачи Советской власти» и др.

Труды В. И. Ленина, К. Маркса и Ф. Энгельса составляют основу нашей теории государства и права вообще, теории социалистического государства и права в особенности. Весьма важное значение имеет безусловное признание необходимости для победившего трудового народа своей государственности, сущностью которой до победы социализма является диктатура пролетариата, признание необходимости права, законности для успешного строительства нового общества.

II

Причины и процесс появления всеобщезобязательного правила поведения людей в обществе (сначала это был обычай, а затем в классовом обществе — правовая норма) в связи с процессом производства и развитием обмена глубоко вскрыты марксизмом-ленинизмом. Маркс отмечал, что, «если форма просуществовала в течение известного времени, она упрочивается как обычай и традиция и, наконец, санкционируется как положительный закон»².

«На известной, весьма ранней ступени развития общества,— писал Ф. Энгельс,— возникает потребность охватить общим правилом повторяющиеся изо дня в день акты производства, распределения и обмена продуктов и позаботиться о том, чтобы отдельный человек подчинился общим условиям производства и обмена. Это правило, вначале выражающееся в обычае, становится затем *законом*... В ходе дальнейшего общественного раз-

¹ «Вступление на пост президента». — «Правда», 21 января 1969 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, стр. 357.

вития закон разрастается в более или менее обширное законодательство»¹.

Право появилось одновременно с государством. «Вместе с законом,— отмечал Ф. Энгельс,— необходимо возникают и органы, которым поручается его соблюдение,— публичная власть, государство»².

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» писали: «Помимо того что господствующие при данных отношениях индивиды должны конституировать свою силу в виде *государства*, они должны придать своей воле, обусловленной этими определенными отношениями, всеобщее выражение в виде государственной воли, в виде закона,— выражение, содержание которого всегда дается отношениями этого класса, как это особенно ясно доказывает частное и уголовное право»³.

Существенной чертой, особенностью этой воли является то, что она государством возведена в закон, признана господствующим классом в качестве обладающего государственным авторитетом общеобязательного руководящего правила.

В. И. Ленин определил сущность закона. «...Что такое закон?» — спрашивал он и отвечал: «Выражение воли классов, которые одержали победу и держат в своих руках государственную власть»⁴.

Подчеркивая зависимость права от государства, В. И. Ленин писал: «...право есть ничто без аппарата, способного *принуждать* к соблюдению норм права»⁵.

Итак, принуждение государства к соблюдению норм права — таково отличительное свойство права от всех других правил поведения людей в обществе. По Марксу и Ленину, это означает, что всякий господствующий класс, захватывающий власть у своего классового противника, неизбежно применяет в той или иной степени в отношении его, а затем и для полной победы своей власти (диктатуры) в обществе принуждение, насилие. При этом оно применяется в зависимости от конкретных условий революции, внутренних и внешних факторов, в том числе от степени сопротивления свергнутых классов

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 272.

² Там же.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 322.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, стр. 306.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 99.

в различных формах — от открытой гражданской войны до использования права и законности как важнейших средств решения этих задач.

Вопрос о роли и месте насилия, принуждения в ходе социалистической революции и в период социалистического строительства, о соотношении диктатуры пролетариата и насилия (точнее, о насильственной стороне диктатуры пролетариата), пожалуй, более всего оклеветан, извращен в писаниях идеологов империализма и ревизионистов и вызывает их самые бешеные нападки и по сей день. Главное здесь — сведение всех задач диктатуры пролетариата к подавлению, принуждению и насилию и противопоставление ее правовым средствам, закону и законности.

В. И. Ленину пришлось неоднократно обращать внимание на этот вопрос, вновь и вновь возвращаться к нему в своих трудах. Во многих своих произведениях В. И. Ленин подчеркивал, что диктатура опирается не на закон, а непосредственно на насилие. Так, в работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» он писал: «Диктатура есть власть, опирающаяся непосредственно на насилие, не связанная никакими законами.

Революционная диктатура пролетариата есть власть, завоеванная и поддерживаемая насилием пролетариата над буржуазией, власть, не связанная никакими законами»¹. Но это не имело ничего общего с утверждениями Каутского о том, будто буквальный смысл слова «диктатура» означает власть единоличного диктатора и что у Маркса слова о диктатуре класса означают якобы не революционное насилие, а «мирное» завоевание большинства при буржуазной «демократии»².

В. И. Ленин подчеркивал, что только либерал говорит о демократии «вообще», что марксист никогда не забудет поставить вопрос: для какого класса? Владимир Ильич разоблачил Каутского в попытках дать определение диктатуры как «уничтожение демократии», свести ее понятие к власти одного лица, отметив, что «диктаторствовать может и кучка лиц, и олигархия, и один класс, и т. д.»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 245.

² См. там же.

³ Там же, стр. 244.

При этом В. И. Ленин напомнил «историку» Каутскому, что «восстания или даже сильные брожения рабов в древности сразу обнаруживали сущность античного государства, как *диктатуры рабовладельцев*. Уничтожала ли эта диктатура демократию *среди* рабовладельцев, *для них?* — ставил он вопрос и отвечал: — Всем известно, что нет»¹. В. И. Ленин показал, что это относится и к другим революциям, когда господствующий класс в результате их устанавливает свою диктатуру над побежденным классом, создает свою государственность (в виде демократии или в другом виде).

Итак, господствующий, т. е. побеждающий в революции, класс устанавливает диктатуру в отношении своего классового противника. В этом сущность всякого государства. Вместе с тем господствующий класс обеспечивает развитие государственности (органов государственной власти и управления, суда, войска, законодательства и т. д.) в своих интересах.

Приходящий к власти класс ломает полностью или частично, либо во всяком случае отвергает, перестраивает в своих интересах существовавшую до него государственность побежденного класса, в том числе право и законность.

Чтобы либеральному и лживому утверждению Каутского противопоставить марксистское и истинное, надо сказать: диктатура не обязательно означает уничтожение демократии для того класса, который осуществляет эту диктатуру над другими классами, но она обязательно означает уничтожение (или существеннейшее ограничение, что тоже есть один из видов уничтожения) демократии для того класса, над которым или против которого осуществляется диктатура.

Ленинское учение о соотношении диктатуры и демократии создавалось в условиях жестокой борьбы за установление и утверждение диктатуры пролетариата, пролетарской демократии. Поэтому насилие большинства трудового народа над меньшинством эксплуататорских классов в ходе социалистической революции и их остатками в условиях социалистического развития общества В. И. Ленин считал безусловно правильным и законным.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, стр. 243

В известных тезисах и докладе с буржуазной демократии и диктатуре пролетариата на I конгрессе Коммунистического Интернационала он указывал, что «диктатура пролетариата является не только вполне законной, как средство свержения эксплуататоров и подавления их сопротивления, но и абсолютно необходимой для всей массы трудящихся, как единственная защита против диктатуры буржуазии, приведшей к войне и подготавливающей новые войны»¹.

Раскрывая смысл осуществления диктатуры пролетариата, В. И. Ленин отмечал, что сознательный авангард революции, передовой пролетариат сможет «завоевать власть, захватить банки, экспроприровать ненавистные всем... тресты и осуществить другие диктаторские меры, дающие в сумме ниспровержение буржуазии и победу социализма...»².

«В чем состоит смысл и значение диктатуры пролетариата? — ставит вопрос В. И. Ленин. — Именно в славлении сопротивления капиталистов! И если в России «сопротивление капиталистов, по-видимому, сломлено», то эта фраза совершенно равносильна тому, если бы мы сказали: в России «диктатура пролетариата, по-видимому, осуществлена»³.

Определение Лениным диктатуры пролетариата как осуществление власти, опирающейся непосредственно на насилие, на вооруженную борьбу, означает не что иное, как «*применение народом насилия по отношению к насильникам над народом*»⁴.

Ленин говорил о Советах 1905 г. в России: «...эта власть не признавала *никакой* другой власти и *никакого* закона, *никакой* нормы, от кого бы то ни было исходящей. Неограниченная, незаконная, опирающаяся на силу, в самом прямом смысле слова, власть — это и есть диктатура. Но сила, на которую опиралась и стремилась опереться эта новая власть, была не силой штыка, захваченного горсткой военных, не силой «участка», не силой денег, не силой каких бы то ни было прежних, установившихся учреждений. Ничего подобного. Ни ору-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 498.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 55.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 315.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 380.

жия, ни денег, ни старых учреждений у новых органов новой власти не было...

На что же опиралась эта сила? Она опиралась на народную массу. Вот *основное* отличие этой новой власти от всех прежних органов старой власти. Те были органами власти меньшинства над народом, над массой рабочих и крестьян. Это были органы власти народа, рабочих и крестьян, над меньшинством, над горсткой полицейских насильников, над кучкой привилегированных дворян и чиновников. Таково отличие диктатуры *над* народом от диктатуры революционного *народа...*¹

Разумеется, что диктатура буржуазии, против которой выступает революционный народ, это в первую очередь войско, полиция, государственный аппарат и прочие атрибуты власти буржуазии, а также законодательство, право буржуазного государства.

«Буржуазия хочет сохранить эти органы... они нужны ей *против пролетариата...* Вот почему интересы буржуазии, как класса, требуют и монархии и верхней палаты, требуют недопущения диктатуры революционного народа. Борись с самодержавием, говорит буржуазия пролетариату, но не трогай старых органов власти,— они мне нужны. Борись «парламентски», т. е. в тех пределах, которые предпишу тебе я по соглашению с монархией, борись посредством организаций,— только не таких, как всеобщие стачечные комитеты, Советы рабочих, солдатских депутатов и т. п., а посредством таких, которые признает и ограничивает, обезвреживает по отношению к капиталу закон, изданный мной по соглашению с монархией»².

Итак, у В. И. Ленина действительно имеются положения о том, что диктатура пролетариата опирается непосредственно на насилие, а не на закон. Но это относится ко времени, когда пролетариат завоевывает власть, на период свержения диктатуры эксплуататорской власти и установления своей диктатуры. Однако и в то время не снимался вопрос о законе, о праве.

В работе «Очередные задачи Советской власти» сказано: «По мере того как основной задачей власти ста-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 380, 381.

² Там же, стр. 386—387.

новится не военное подавление, а управление,—типичным проявлением подавления и принуждения будет становиться не расстрел на месте, а суд. И в этом отношении революционные массы, после 25 октября 1917 г., вступили на верный путь и доказали жизнеспособность революции, начав устранять свои, рабочие и крестьянские, суды еще до всяких декретов о роспуске буржуазно-бюрократического судебного аппарата»¹.

В «Очередных задачах Советской власти» дается развернутая программа работы Советского государства и методов ее осуществления.

«...Главной задачей пролетариата и руководимого им беднейшего крестьянства во всякой социалистической революции,—отмечал В. И. Ленин,—а следовательно, и в начатой нами 25 октября 1917 г. социалистической революции в России,—является положительная или созидательная работа»² по строительству нового общества.

В теории государства и права большое значение имеет вопрос о роли права после победы социалистической революции, в условиях строительства социализма, при социализме и построении коммунизма вплоть до полного отмирания государства и права. Важнейшее значение для понимания этого вопроса имеет работа В. И. Ленина «Государство и революция».

В главе пятой этой работы речь идет о двух фазах экономического развития коммунистического общества и происходящих на этой основе изменениях в его политической и идеологической надстройке. Опираясь на экономический анализ первой фазы коммунистического общества (социализм), на характер социалистических отношений производства и обмена, В. И. Ленин рассмотрел вопрос о назначении и содержании государственности в данный период. Главным при этом, указывал В. И. Ленин, является то, «как именно социалистическое общество вынуждено будет хозяйничать»³.

Социализм характеризуется тем, что средства производства уже вышли из частной собственности отдель-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 197.

² Там же, стр. 171.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 92 (курсив мой.—Ф. К.).

ных лиц, они принадлежат всему обществу, отсутствует эксплуатация человека человеком, каждый член общества выполняет известную долю общественно необходимой работы, о чем получает удостоверение от общества. На этой основе он получает из общественных складов предметов потребления соответственное количество продуктов. За вычетом того количества труда, который идет на общественный фонд, каждый рабочий, следовательно, получает от общества столько же, сколько он дал обществу.

Устанавливается как будто бы «равенство». А между тем люди не равны: один сильнее, другой слабее, один женат, другой — нет, у одного больше детей, у другого — меньше и т. д. В связи с этим, отмечали Маркс и Ленин, при равном труде, при равном участии в общественном потребительском фонде один получит больше, чем другой, окажется богаче другого и т. д. Чтобы избежать всего этого, право как мера труда и потребления в социалистическом обществе, вместо того чтобы быть равным, остается еще неравным.

В. И. Ленин резюмирует: ««Равное право» — говорит Маркс — мы здесь действительно имеем, но это *еще «буржуазное право», которое, как и всякое право, предполагает неравенство.* Всякое право есть применение *одинакового* масштаба к *различным* людям, которые на деле не одинаковы, не равны друг другу; и потому «равное право» есть нарушение равенства и несправедливость»¹.

Но это неизбежно, закономерно, ибо коммунистическое общество первой фазы только что вышло благодаря социалистическим преобразованиям из недр капитализма, и потому оно носит во всех отношениях отпечаток старого общества, капитализма.

«...В первой фазе коммунистического общества (которую обычно зовут социализмом) «буржуазное право» отменяется *не* вполне, а лишь отчасти, лишь в меру уже достигнутого экономического переворота, т. е. лишь по отношению к средствам производства. «Буржуазное право» признает их частной собственностью отдельных лиц. Социализм делает их *общей* собственностью. По-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 93.

стольку — и лишь постольку — «буржуазное право» отпадает»¹.

Создание, сохранение и укрепление основы социализма — социалистических средств производства и социалистических производственных отношений — важнейшая забота государства при социализме. Надежным средством при этом является социалистическое право. Без него совершенно невозможно обойтись при регулировании общественных отношений людей в процессе производства и обмена.

Но «буржуазное право» остается еще «в качестве регулятора (определивателя) распределения продуктов и распределения труда между членами общества. «Кто не работает, тот не должен есть» — этот социалистический принцип *уже* осуществлен; «за равное количество труда равное количество продукта» — и этот социалистический принцип *уже* осуществлен. Однако это еще не коммунизм, и это еще не устраняет «буржуазного права», которое неравным людям за неравное (фактически неравное) количество труда дает равное количество продукта.

Это — «недостаток», говорит Маркс, но он неизбежен в первой фазе коммунизма, ибо, не впадая в утопизм, нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество *без всяких норм права*, да и экономических предпосылок *такой* перемены отмена капитализма *не дает сразу*.

А других норм, кроме «буржуазного права», нет»².

Итак, распределение продуктов по труду при социализме остается еще неравным, оно зависит от экономических (а также культурных, моральных и др.) возможностей. Распределение здесь необходимо регулировать со стороны государства. Таким регулятором и является социалистическое право, которое предполагает организацию общественных отношений не только на основе убеждения, сознания членов общества, но и с применением при необходимости принуждения со стороны государства к соблюдению норм права. «Постольку остается еще необходимость в государстве, которое бы, охраняя общую собственность на средства производст-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 94.

² Там же, стр. 94—95.

ва, охраняло равенство труда и равенство дележа продукта»¹.

Социалистическое государство, созданное для человека и во имя человека, неизменно направляет свои усилия на то, чтобы все более полно удовлетворять материальные и духовные потребности людей, чтобы добиваться все большего и большего их равенства, которое окончательно восторжествует при полной победе коммунизма. Это достигается по ряду направлений деятельности нашего общества и государства.

Во-первых, путем неуклонного роста средств производства. Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства, успешно осуществленные в стране, обеспечили создание мощной базы социализма и обеспечивают неуклонный ее рост. Так, основные производственные фонды всех отраслей народного хозяйства в 1967 г. составили 1549% по отношению к 1913 г.

Во-вторых, путем неуклонного расширения производства предметов потребления. Около $\frac{3}{4}$ национального дохода СССР идет ныне на индивидуальное и общественное потребление. С ростом национального дохода увеличиваются и доходы трудящихся. За последние десять лет среднемесячная денежная зарплата рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР выросла более чем на 40%, а по сравнению с 1940 г.— более чем в 3 раза. Неуклонно повышаются заработки и доходы колхозников. Только с 1965 по 1968 г. национальный доход увеличился на 23%, объем промышленного производства возрос почти на 30, реальные доходы на душу населения — на 20, а общественные фонды — на 31%. Большие успехи, что очень важно, достигнуты в тех отраслях промышленности, которые определяют темпы технического прогресса во всем народном хозяйстве.

В-третьих, в общей системе народного хозяйства всего Советского Союза успешно развивается и экономика союзных республик. За пятилетие — с 1961 по 1965 г. — промышленная продукция Российской Федерации возросла на 45%. Украинской ССР — на 53, Белорусской ССР — на 64%. Особенно высокими темпами росло промышленное производство в республиках Прибалтики — Литве, Латвии, Эстонии.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 33, стр. 95.

В условиях социализма кроме оплаты по труду трудящиеся и члены их семей получают дополнительно часть национального дохода в виде бесплатного удовлетворения ряда потребностей, путем различных выплат и льгот. Эта прибавка к бюджетам семей стала важным фактором повышения материального благосостояния и культурного уровня населения. Мы называем ее привычными для нас словами «общественные фонды потребления». Средства из этих фондов идут на развитие народного просвещения, здравоохранения, культуры, улучшение бытовых условий, социальное страхование. В последние годы за их счет были повышены пенсии рабочим и служащим, установлены дополнительные льготы для инвалидов войны и семей погибших воинов, введены пенсии колхозникам.

Выплаты и льготы, полученные населением СССР из общественных фондов потребления, составили в 1940 г. 4,6 млрд. руб., в 1967 г.— 49,4 млрд. руб. В расчете на душу населения они составили в 1940 г. 24 руб., в 1967 г.— 209 руб.¹ К концу новой пятилетки реальные доходы на душу населения возрастут примерно в 1,3 раза².

В-четвертых, это достигается осуществлением культурной революции в нашей стране, ростом образования, социалистического сознания и активной самостоятельности населения. Приведем еще несколько цифр. Так, в 1914/15 учебном году всего в царской России обучалось 10 588 тыс. человек, накануне Великой Отечественной войны — в 1940/41 учебном году — 47 547 тыс., в 1967/68 учебном году — 76 025 тыс.³

В соответствии с экономикой развивалось и социалистическое право. Право, охраняя общественную собственность на средства производства, обеспечивает равенство труда и равенство дележа продукта.

В современных условиях ярким примером использования экономических и правовых средств для достижения дальнейшего расцвета социалистического народного хозяйства и неуклонного повышения материального

¹ См. «Народное хозяйство СССР в 1967 г.». Статистический ежегодник. М., 1968, стр. 674.

² См. «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 264.

³ См. «Народное хозяйство СССР в 1967 г.», стр. 777.

уровня трудящихся является экономическая реформа в промышленности и в сельском хозяйстве.

В реформе воплощаются завещанные В. И. Лениным принципы планомерного развития экономики, хозяйственного расчета, безубыточности и прибыльности предприятий, материального и морального стимулирования производства, трудовых коллективов и непосредственно работников.

III

Определяя диктатуру пролетариата, В. И. Ленин после победы Октября писал: «Диктатура пролетариата есть классовая борьба пролетариата при помощи такого орудия, как государственная власть, классовая борьба, одной из задач которой является демонстрирование на долгом опыте, на долгом ряде практических примеров, демонстрирование непролетарским трудящимся слоям, что им выгоднее быть за диктатуру пролетариата, чем за диктатуру буржуазии, и что ничего третьего быть не может»¹. А в нашей стране в силу сложившихся конкретно-исторических условий, как отмечал Ленин, пришлось осуществлять диктатуру пролетариата в самой ее суровой форме.

Установление и упрочение диктатуры пролетариата было необходимо для укрепления союза рабочего класса с крестьянством, для завоевания крестьянства на сторону Советской власти. Она была необходима для того, чтобы «сделать всех членов общества трудящимися...»².

В. И. Ленин указывал, что перед диктатурой пролетариата, чем дальше, тем больше, выдвигается «задача положительного коммунистического строительства, творчества новых экономических отношений, нового общества»³.

По своему содержанию, целям и задачам, по движущимся силам и охвату населения диктатура пролетариата явилась «государством *по-новому* демократическим

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 18.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 385.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 13.

(для пролетариев и неимущих вообще) и *по-новому* диктаторским (против буржуазии)»¹.

Диктатура пролетариата неразрывно связана с социалистической демократией, а также с социалистической законностью. С победой трудового народа над эксплуататорами началось практическое осуществление задач создания социалистической государственности — Республики Советов на базе социалистической демократии и социалистической законности под руководством Коммунистической партии.

Социалистическая законность была и остается важнейшим методом, инструментом решения задач социалистического государства на всех этапах его развития. Социалистическая законность означает:

Во-первых, наличие законодательства, т. е. развитой системы действующих законов и основанных на них подзаконных актов. Д. И. Курский справедливо указывал по данному вопросу: «Если мы будем только говорить о революционной законности, а законов не будет, то это будет весьма эффективное слово, но не больше. Необходимо иметь твердую и в достаточной степени разработанную систему норм, чтобы не только говорить о революционной законности, но и проводить ее в жизнь»².

Во-вторых, точное применение и неуклонное соблюдение требований социалистического права всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. В. И. Ленин придавал одинаково важное значение этим неразрывно связанным между собой сторонам социалистической законности³.

Создание социалистической законности и нового законодательства началось сразу же после победы Октябрьского вооруженного восстания. Тем самым было

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 35.

² Д. И. Курский. Избранные статьи и речи. М., 1958, стр. 111.

³ См. В. М. Чхиквадзе. Государство, демократия, законность. Ленинские идеи и современность. М., 1967; М. С. Строгович. Теоретические вопросы советской законности. — «Советское государство и право», 1956, № 4; Н. Г. Александров. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961; Ю. А. Соколов. Социалистическая дисциплина и общественный порядок. — «Советское государство и право», 1966, № 12, и др.

заявлено всему миру о том, что социалистическая революция и новая советская демократия по своей сущности неразрывно связаны с социалистической законностью.

Ленинские декреты о мире, о земле, о рабочем контроле, о национализации основных средств производства, принятые в результате победы Октябрьской социалистической революции, носили конституционный характер. Их историческое значение состоит в том, что они заложили основы Советской Конституции. Это начисто опровергло клевету врагов социализма, кричавших о «насилии», «произволе» большевиков, которые якобы попрали законность и правопорядок.

Важнейшим конституционным актом явилась и Декларация прав народов России, принятая Советским правительством 2(15) ноября 1917 г. Декларация устанавливала принципы национальной политики Советской власти.

В конституционном развитии Советского государства первостепенное место принадлежит ленинской Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятой III Всероссийским съездом Советов 12 (25) января 1918 г. В ней впервые были законодательно определены основы советского общественного и государственного строя, провозглашены демократические права и свободы трудящихся, установлена советская федерация как форма многонационального социалистического государства¹.

Декларация предоставила право рабочим и крестьянам каждой нации, населяющей нашу страну, решить вопрос о том, желают ли они и на каких основаниях участвовать в создании и деятельности федеральных учреждений Советского государства.

Важнейшее значение имела и резолюция III Всероссийского съезда Советов 15 (28) января 1918 г. «О федеральных учреждениях Российской Республики», которая определила организационные основы советской федерации.

Вслед за этим по инициативе В. И. Ленина и под его руководством была разработана первая Советская Конституция, утвержденная V Всероссийским съездом

¹ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 221—223.

Советов 10 июля 1918 г. Эта Конституция исходила из факта победы трудящихся в области политической жизни страны. Она закрепила и оформила систему диктатуры пролетариата, Республику Советов, господство общественной социалистической собственности на основные средства производства, демократический централизм и равноправие национальностей, определила структуру органов власти и управления в рамках советской федерации, узаконила советскую избирательную систему, установила основные права и обязанности граждан, провозгласила цели и задачи строительства социализма в нашей стране.

Разработка, принятие и проведение в жизнь указанных актов Советской власти осуществлялись в условиях, когда, как говорил В. И. Ленин, «на недостаток политических кризисов и быстрых политических изменений наша Советская республика пожаловаться не может»¹.

Советская Конституция, созданная в период революционной борьбы рабочих и крестьян под руководством Коммунистической партии, была первой конституцией, провозгласившей государственную власть трудящихся, лишившей эксплуататоров политических прав как противников новой жизни. В этом В. И. Ленин видел главное отличие Конституции РСФСР 1918 г. от конституций буржуазных государств и главный залог победы труда над капиталом.

«Теперь трудящиеся всех стран увидят, что Советская конституция — основной закон Российской Социалистической Федеративной Республики — отражает идеалы пролетариата всего мира»², — отмечал В. И. Ленин.

Одной из составных частей единой системы советского законодательства как основы социалистической законности являются кодексы. В первые же годы развития Советского государства при жизни В. И. Ленина в советских республиках были разработаны и приняты многие кодексы законов.

Кодекс законов о труде и Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве были утверждены уже к концу 1918 г. В те-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 523.

² Там же, стр. 534.

чение 1922—1923 гг. в РСФСР было подготовлено и утверждено семь кодексов: земельный, гражданский, трудовой (в новой редакции), лесной, уголовный, уголовно-процессуальный и гражданский процессуальный.

Первый советский трудовой кодекс 1918 г. провозгласил за всеми трудоспособными гражданами право на труд, закрепил восьмичасовой рабочий день как максимальный, установил принцип оплаты труда по его количеству и качеству, указывая на необходимость неуклонного повышения производительности труда. В этом кодексе Советская власть закрепила все основные требования программы-минимум партии в области охраны труда и по ряду вопросов пошла значительно дальше¹.

В связи с введением нэпа в 1922 г. был принят новый Кодекс законов о труде, который В. И. Ленин охарактеризовал как громадное завоевание Советской власти, ибо «в такое время, когда все страны ополчаются на рабочий класс, мы выступаем с кодексом, который прочно устанавливает основы рабочего законодательства, как, например, 8-часовой рабочий день»².

Советское законодательство о семье и браке с самого начала строилось на подлинно демократической и высоко нравственной основе. Оно исходило из полного равенства мужчины и женщины в семейно-брачных отношениях, осуществления родительских прав в интересах детей и охраны материнства и детства со стороны общества и государства.

Первостепенное значение для создания экономических основ прочного союза рабочих и крестьян имел вопрос о земле. Законами Советской власти о национализации земли начиная с исторического Декрета о земле, принятого II Всероссийским съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г., были заложены эти основы.

В своем выступлении на I Всероссийском съезде крестьянских депутатов В. И. Ленин подчеркивал: «У нас с нашими противниками основное противоречие в понимании того, что есть порядок и что есть закон. До сих пор смотрели так, что порядок и закон — это то,

¹ См. «КПСС в резолюциях...», ч. I. Госполитиздат, 1954, стр. 428.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 246.

что удобно помещикам и чиновникам, а мы утверждаем, что порядок и закон — есть то, что удобно большинству крестьянства»¹.

В речи на IV сессии ВЦИК IX созыва В. И. Ленин говорил, что «наши законы с первого же дня после знаменитого 25 октября 1917 года сразу, в отличие от всех и всяких законов, выступили с положением о земле, которое технически, а может быть и юридически, было очень несовершенно, но которое все существенное, что для крестьянина абсолютно необходимо, что обеспечивало ему союз с рабочим,— дало»².

Советское законодательство отражало дифференцированный подход к крестьянину. В. И. Ленин отмечал, что «нет ни одного декрета (закона), ни одного постановления Советской власти, в котором бы не проводилось разницы между тремя главными группами крестьян...»³. Он указывал, что «с такими людьми, которые вопреки законам Советской власти несправедливо обращаются с крестьянством, необходима беспощадная борьба, немедленное удаление их, самый суровый суд над ними»⁴.

Отношение рабочего класса — руководящего класса в обществе — к своему основному союзнику — крестьянству по вопросу о земле было впоследствии выражено в Земельном кодексе РСФСР 1922 г.

Земельный кодекс устанавливал, что все земли в пределах РСФСР, в чьем бы ведении они ни находились, составляют собственность рабоче-крестьянского государства (ст. 2). Право на пользование землей для ведения сельского хозяйства имеют все граждане РСФСР, желающие обрабатывать ее своим трудом, без различия пола, вероисповедания и национальности (ст. 9). Право это бессрочно и может быть прекращено исключительно по основаниям, указанным в законе. Земельный кодекс РСФСР также давал довольно подробную регламентацию коллективных форм землепользования (ст. 103—111), всячески поощряя развитие социалистических начал сельскохозяйственного производства.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 174.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 247.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 478.

⁴ Там же, стр. 480.

Характеризуя значение Земельного кодекса 1922 г., В. И. Ленин говорил, что вопрос о земле — это вопрос об устройстве быта громадного большинства населения, крестьянского населения, что является для Советской власти коренным вопросом¹. Основное значение Земельного кодекса состояло в том, что он способствовал укреплению союза рабочего класса с крестьянством.

Важнейший вопрос — вопрос о праве собственности в советском обществе того периода решался Гражданским кодексом РСФСР 1922 г. в интересах рабочего класса и трудящегося крестьянства. Устанавливались правовые средства, обеспечивавшие всемерное развитие социалистической собственности, строго охранявшие права и интересы трудящихся в области экономических отношений и регулировавшие на основе политики социалистического государства отношения, которые еще имели место в связи с наличием остатков частнокапиталистической собственности.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., подготовленный под руководством и при личном участии В. И. Ленина, стал классическим, образцовым сводом гражданского законодательства социалистического общества.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. различал три вида собственности: а) государственную (национализированную и муниципализированную); б) кооперативную и в) частную (ст. 52). Основным содержанием Гражданского кодекса в этой части было то, что в нем наряду с допущением в известных пределах частной собственности твердо сохранялись в руках рабоче-крестьянского государства все командные высоты в области экономики и исключительное право собственности на землю, ее недра, леса, воды, железные дороги общего пользования, их подвижной состав и на летательные аппараты (ст. 53). Большие преимущества предоставлялись собственности кооперативных объединений, развитие которых всячески поощрялось социалистическим государством.

Подчиненный характер права частной собственности (ее существование объяснялось положением экономики советского общества того периода) в Гражданском ко-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 248.

дексе РСФСР 1922 г. был подчеркнут в ряде статей (ст. 5, 54 и др.).

Классовая направленность советского права на охрану и укрепление общественных отношений, выгодных и удобных рабочему классу, необходимых для упрочения союза рабочих и крестьян, против злоупотреблений нормами права со стороны капиталистических элементов была также четко выражена в советском законодательстве. Так, ст. 1 Гражданского кодекса РСФСР устанавливала, что «гражданские права охраняются законом, за исключением тех случаев, когда они осуществляются в противоречии с их социально-хозяйственным назначением».

Принципиально важным постановлением кодекса было то, что семейные, земельные отношения и отношения, возникающие из найма рабочей силы, регулируются особыми кодексами. Это означало, что названные отношения отделялись от гражданско-правовых отношений, имеющих предмет своего регулирования прежде всего имущество. Тем самым подчеркивалось, что для земельных отношений на первом плане стоят интересы, связанные с неимущественными правами человека.

Установления Советского государства, получившие свое выражение в Земельном и Гражданском кодексах, а также в других актах, представляли собой надежную гарантию охраны прав и интересов рабочих и крестьян, создавали новый, социалистический правопорядок, необходимый для решения задач диктатуры пролетариата в переходный период.

Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Советского государства первоначально также складывалось из отдельных декретов, затем в виде уголовных и уголовно-процессуальных кодексов. С образованием Союза ССР были приняты Основные начала уголовного законодательства и Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (1924 г.), в соответствии с которыми были переработаны кодексы республик.

В. И. Ленин учил, что «закон есть мера политическая, есть политика»¹. Характеризуя первые декреты Советской власти, В. И. Ленин неизменно подчеркивал

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 99.

их связь с политикой первого в мире рабоче-крестьянского государства, руководимого партией большевиков. На VIII съезде РКП(б) он говорил: «Наш декрет есть призыв, но не призыв в прежнем духе: «Рабочие, поднимайтесь, свергайте буржуазию!». Нет, это — призыв к массам, призыв их к практическому делу. Декреты, это — инструкции, зовущие к массовому практическому делу»¹.

Позднее, на XI съезде партии, характеризуя значение первых декретов Советской власти в проведении политики партии и Советского государства, В. И. Ленин говорил: «Простому рабочему и крестьянину мы свои представления о политике сразу давали в форме декретов». Этими декретами большевики говорили трудящимся: «...вот как нам хотелось бы, чтобы государство управлялось, вот декрет, попробуйте»².

Ленин указывал и на необходимость того, чтобы советское законодательство учитывало все прогрессивное, что в этом отношении было создано историей человечества, и использовало бы в интересах революции, в интересах трудового народа.

В письме Д. И. Курскому, написанном в связи с подготовкой проекта нового Гражданского кодекса РСФСР, В. И. Ленин советовал «применять не *сopius juris romanii* к «гражданским правоотношениям», а *наше революционное правосознание...*»³. Это положение нашло свое закрепление в Гражданском кодексе 1922 г.

С развитием и совершенствованием социалистических общественных отношений, формированием системы советского права, с проведением работ по кодификации и систематизации законодательства существенно изменяется и содержание социалистического правосознания. Оно направлено на охрану законности и правопорядка, развитие у граждан правильного представления о своих правах и обязанностях, об ответственности перед коллективом и обществом. Теперь социалистическое правосознание выступает в качестве важного условия правильного понимания и применения законов и иных правовых актов государственными органами. Данное положение было юридически закреплено еще в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. (см. ст. 9).

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 199.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 111.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 398.

После Великой Октябрьской социалистической революции было создано советское законодательство, охватившее разнообразные области общественных отношений, сложились и развились такие отрасли советского права, как государственное, административное, финансовое, гражданское, трудовое, земельное, семейное, уголовное и судебное право.

Первые кодексы советских законов выражали волю рабочего класса и трудящегося крестьянства нашей страны, победивших в революции, по своей сущности и назначению они были противоположны всем ранее существовавшим правовым системам эксплуататорского типа и знаменовали собой утверждение и развитие социалистического права — права нового, высшего типа. Созданием кодексов советских законов в начале 20-х годов была осуществлена первая кодификация нашего права. Эти кодексы законов действовали, успешно применялись с необходимыми добавлениями и исправлениями в течение более трех десятков лет.

Образование Союза ССР в 1922 г. и принятие первой союзной Конституции (1924 г.) вызвали развитие системы законодательства союзного государства.

Наиболее существенные изменения в классовой структуре общества, в его экономической, политической жизни были в дальнейшем зафиксированы в Конституции СССР 1936 г., в конституциях союзных республик и в ряде других законодательных актов (например, в законе о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик, в законе о гражданстве СССР и др.). Однако в большинстве сфер правового регулирования использованы были нормативные акты, созданные в переходный период, и в частности гражданские, трудовые, уголовные и другие кодексы союзных республик. В эти акты вносились необходимые изменения. Указанные правовые акты регулировали широкий круг общественных отношений.

IV

Полная и окончательная победа социализма и превращение государства пролетарской диктатуры во всеобъемлющую организацию народа, строящего коммунизм,

обусловили необходимость новой кодификации советского законодательства — кодификации, которая развернулась в настоящее время.

Большая работа по обновлению и упорядочению советского законодательства проводится на основе решений XX, XXII и XXIII съездов Коммунистической партии. Принятие нового законодательства по основным направлениям государственного, народнохозяйственного и культурного строительства является выражением дальнейшего развития социалистической законности. Новое законодательство Союза ССР закрепляет и раскрывает великие преимущества социалистической демократии, ее основные принципы, коренным образом отличающиеся от демократии буржуазной, демонстрирует торжество идей марксизма-ленинизма в области государственного строительства и развития социалистического права.

В последние годы были значительно расширены права союзных республик в области государственного, хозяйственного и культурного строительства, что потребовало соответствующего перераспределения компетенции между Союзом ССР и союзными республиками в этих областях.

Расширение круга полномочий союзных республик, укрепление их государственного суверенитета обусловили и значительное расширение прав союзных республик в области законодательства.

Создание материально-технической базы коммунизма является важнейшей задачей, стоящей ныне перед Советским государством. На разрешение этой исторической задачи направлена и вся система советского социалистического права. Политика партии, ее решения положены в основу советского законодательства.

Новая кодификация законодательства Союза ССР и союзных республик вызывает глубокое всестороннее обновление всей системы советского права. Эту большую работу можно сравнить лишь с той работой исторического значения, которая проводилась при жизни В. И. Ленина, когда закладывались основы советского законодательства.

Вторая кодификация советского законодательства, начавшаяся после XX съезда КПСС и охватившая в настоящее время все основные отрасли советского права, знаменует проведение работы по созданию системы об-

щенародного социалистического законодательства, по приведению его в соответствие с задачами общества и государства в период коммунистического строительства. Общенародное законодательство является новым этапом развития социалистического права, как и общенародное государство в целом есть этап в развитии социалистической государственности.

Среди критиков Программы КПСС были такие, которые в доказательство положения о перерастании нашего государства из диктатуры пролетариата в общенародное требовали представить им новые институты этого государства.

Таким критикам можно было бы посоветовать обратить внимание, в частности, на обновление советского законодательства в соответствии с задачами нашего общества и государства. В этом законодательстве находит конкретное проявление то новое, что характеризует становление социалистической общенародной государственности.

Социалистическое общенародное право выражает собой государственную волю всего советского народа, руководимого Коммунистической партией. Никогда еще в нашем обществе взаимосвязь правовых норм, решений партии и интересов народа не была такой тесной, как в современных условиях. Возрастание роли КПСС в общественной и государственной жизни по мере продвижения к коммунизму определяет дальнейшее усиление партийного руководства развитием правовой системы. Это относится как к содержанию правовых актов, так и к формам и путям их разработки, обсуждения, принятия и претворения в жизнь.

Как свидетельствует практика, предложение о необходимости издания Верховным Советом СССР новых законов исходит часто от ЦК КПСС, Совета Министров СССР, центральных органов массовых общественных организаций трудящихся: ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и др. Так, законопроект по вопросу об улучшении управления промышленностью был внесен на рассмотрение Верховного Совета СССР после сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС Советом Министров СССР, законопроект о мероприятиях по завершению перевода в 1960 г. всех рабочих и служащих на сокращенный рабочий день был подготовлен Государственным комитетом

Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС.

Обычно проект закона СССР детально, всесторонне в течение более или менее длительного срока обсуждается в правительственных учреждениях, в Президиуме Верховного Совета СССР, в комиссиях законодательных предположений палат Верховного Совета СССР. В обсуждении проекта активное участие принимают члены постоянных комиссий, депутаты Верховных Советов. Они это делают и на заседаниях комиссий, и у себя в республике, в области, ибо проект неоднократно рассылается депутатам на разных стадиях работы над ним. Депутаты высказываются по проекту в целом, дают замечания и предложения по отдельным его положениям. Проект обязательно рассылается для обсуждения в высшие органы союзных республик.

Следует особо отметить, что весь процесс работы над законопроектом на всех его этапах построен так, что в нем участвует широкий круг представителей советской общественности. Это работники различных государственных и общественных учреждений и организаций, передовики производства промышленности и сельского хозяйства, работники науки и культуры. Предложения и замечания специалистов также учитываются и рассматриваются наряду с замечаниями и предложениями депутатов и органов самого Верховного Совета.

Порядок подготовки законопроекта в Верховных Советах союзных и автономных республик аналогичен порядку подготовки его в Верховном Совете СССР. Здесь к демократическим формам прохождения законопроекта добавляется то, что в республиках стремятся изучить и использовать опыт Союза ССР, опыт других республик, использовать все передовое, созданное наукой и практикой, для развития советского законодательства.

Контроль за исполнением законов — дело поистине общенародное. Именно этому учил Ленин. Надо, указывал он, чтобы массы активно участвовали «не только в обсуждении общих правил, постановлений и законов, не только в контроле за их выполнением, но и непосредственно в их выполнении, — это значит, что каждый представитель массы, каждый гражданин должен быть поставлен в такие условия, чтобы он мог участвовать и в обсуждении законов государства, и в выборе своих

представителей, и в проведении государственных законов в жизнь»¹.

Следует отметить такие особенности в правовых актах периода строительства коммунизма, как глубокое политическое содержание, идейная насыщенность, целеустремленность, направленность на разрешение конкретных задач коммунистического строительства.

Содержание правовых актов советского общенародного государства составляют в зависимости от их предмета либо определение и закрепление политических, экономических, хозяйственных, организационных мероприятий партии, государства по руководству страной на новом этапе коммунистического строительства, либо всесторонняя и четкая разработка правовых вопросов той или иной отрасли государственного управления и системы государственных органов в соответствии с новыми требованиями, или, наконец, определение и всестороннее развитие гарантий правового положения личности в советском обществе и государстве.

Важнейшей особенностью развития советского права в современных условиях является изменение, перераспределение сферы правового регулирования в различных областях общественных отношений и соответственно для различных отраслей права.

С одной стороны, мы можем наблюдать расширение сферы правового регулирования. Это относится, в частности, к регулированию отношений между государственными и общественными организациями по поводу осуществления тех или иных функций. Это относится и к тем областям, где речь идет о дальнейшем расширении прав и свобод советского гражданина или усилении их правовых гарантий. Так, вопросы деятельности товарищеских судов, комиссий по делам несовершеннолетних, административных комиссий при исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся в законодательстве последнего времени занимают значительно больше места, чем раньше. Взаимоотношения названных общественных организаций с органами государства урегулированы более четко. Или еще пример. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и новые гражданские кодексы союзных рес-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 157.

публик впервые ввели в нашем праве юридическую возможность защиты чести и достоинства граждан или организации путем требования по суду опровержения порочащих их честь и достоинство сведений (см. ст. 7 Основ).

С другой стороны, произошло заметное сужение сферы правового регулирования, особенно там, где оно было связано с применением уголовноправовых санкций. Известно, что новые уголовные кодексы союзных республик отказались от признания уголовно-наказуемыми целого ряда деяний. В этой же связи должен быть отмечен и тот факт, что привлечение к уголовной ответственности граждан в настоящее время, как правило, может иметь место лишь с 16-летнего возраста, а не с 14-летнего, как было прежде.

Повышение роли общественности и расширение функций общественных организаций вызывают возникновение новых правовых институтов и дальнейшее развитие существующих. Теперь все чаще наблюдаются случаи, когда нормы, создаваемые общественными организациями, ставятся либо в один ряд, либо даже заменяют некоторые правовые нормы, установленные государством.

Передавая те или иные функции общественным организациям, государство нередко предоставляет возможность этим организациям осуществлять нормотворческую деятельность в соответствующих областях, полностью или частично осуществлять регулирование тех или иных отношений. При этом государство, как правило, сохраняет за собой лишь общее определение, конституирование, закрепление основных принципов организации и деятельности форм общественной самодеятельности.

Характерным является и то, что значительное место в советском праве стали занимать нормы, устанавливающие возможность разрешения того или иного вопроса как в порядке государственном, так и через посредство общественности. Это касается даже норм уголовно-процессуального и уголовноправового порядка.

Известно, что новые уголовные кодексы союзных республик нередко устанавливают в качестве санкций по отдельным составам преступлений либо один из видов уголовного наказания (лишение свободы, исправительные работы, штраф), либо меры общественного воздействия (см., например, ст. 130, 131 УК РСФСР), которые

применяются судом с учетом конкретных обстоятельств дела и личности подсудимого.

Уголовно-процессуальные кодексы также иногда ставят в один ряд некоторые категории юридического и общественного характера. Наряду с возможностью прекращения уголовного дела вследствие изменения обстановки УПК РСФСР и УПК других союзных республик предусматривают возможность для суда, прокурора, следователя и органа дознания прекращение уголовного дела в связи с передачей его в товарищеский суд, а также в связи с передачей в комиссию по делам несовершеннолетних (ст. 6—8 УПК РСФСР).

Новые моменты содержатся и в Основах гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик и гражданских процессуальных кодексах. В Основах, например, определены вопросы участия в гражданском процессе органов государственного управления, профсоюзов, учреждений, предприятий, организаций и отдельных граждан, защищающих права других лиц, а также участия общественности в судебном разбирательстве (ст. 30 и 36 Основ). Установлено, в частности, что «представители общественных организаций и коллективов трудящихся, не являющихся стороной в деле, могут быть по определению суда допущены к участию в судебном разбирательстве для изложения суду мнения уполномочивших их организаций или коллективов по поводу рассматриваемого судом дела» (ст. 36).

В советском законодательстве последних лет получили развитие нормы, которые при наступлении определенных условий из правовых становятся моральными, и наоборот. Так, ст. 9 УПК РСФСР устанавливает, что, «если лицо, взятое на поруки, в течение года не оправдало доверия коллектива, нарушило свое обещание исправиться и не подчиняется нормам социалистического общества или оставило работу с целью уклонения от общественного воздействия, общественная организация или коллектив трудящихся, взявшие его на поруки, выносят решение об отказе от поручительства и направляют это решение в суд или прокуратуру для рассмотрения вопроса об уголовной ответственности виновного. В этом случае уголовное дело может быть возобновлено определением распорядительного заседания суда или постановлением прокурора».

Новое законодательство о судостроительстве, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство построены в полном соответствии с поставленными партией задачами привлечения к делу борьбы с преступностью широких слоев общественности, усиления профилактики в борьбе с правонарушениями и расширения воспитательной работы среди населения. Характерным для современного развития законодательства является гибкое сочетание мер уголовного наказания с мерами общественного, административного воздействия, применяемыми при менее значительных правонарушениях.

В современных условиях в соответствии с требованиями Программы КПСС особое значение приобретает дальнейшее совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности.

Новая кодификация советского законодательства будет завершена наряду с принятием новой Конституции СССР, созданием свода законов СССР. Известно, что еще В. И. Ленин ставил такую задачу. В 20-е годы была предпринята попытка создания свода советских законов. Эта работа осталась незавершенной.

Однако для подготовки свода законов СССР необходима тщательная обработка действующего законодательства. Из огромной массы законодательного материала предстоит отобрать лишь то, что имеет жизненное значение, и отменить все устаревшее. В результате составит собрание действующего законодательства по определенной системе. Подготовка такого собрания в настоящее время ведется.

Разработка цельных законодательных актов (типа кодексов, уставов, положений) по всем основным отраслям советского права Союза ССР и союзных республик взамен многочисленных актов, объединенных в систематическом собрании законов, будет следующим шагом в кодификации советского законодательства. Такие акты при их объединении в целом и составят свод законов СССР.

Характерной чертой социалистического права является подлинный и последовательный гуманизм, состоящий в том, что оно впервые в истории выражает волю боль-

шинства общества — трудящихся масс, ранее угнетенных и бесправных. В советском праве выражены вековые чаяния трудящихся, закреплены демократические права и свободы советских граждан. Советское социалистическое право с момента его возникновения активно служит трудящимся, является могучим орудием в борьбе за победу социализма и коммунизма. Еще при составлении первых советских кодексов В. И. Ленин требовал, чтобы «все, что есть в литературе и опыте западноевропейских стран *в защиту* трудящихся, взять непременно»¹.

Политика Коммунистической партии, имеющая своей целью строительство коммунизма в нашей стране, выражает самые высокие идеалы гуманности, ибо она всецело исходит из необходимости расцвета освобожденной личности гражданина коммунистического общества. Принцип социалистического гуманизма является поэтому одним из основных принципов развития советского социалистического права.

Идеи гуманизма, неустанная забота о трудящемся человеке, о его материальном благосостоянии и культурном уровне находят свое выражение и в упомянутых законах.

Для всех очевидно, что мероприятия, которым посвящены данные законы, отвечают интересам советского народа, всех трудящихся. Вопросы управления народным хозяйством, мероприятия по дальнейшему укреплению колхозного строя и развитию сельского хозяйства, вопросы развития народного образования в современных условиях — все это проблемы, от которых зависит и судьба страны, и судьба каждого отдельного человека.

Гуманизм новых советских законов выражается также и в том, что они содержат нормы, специально посвященные охране тех прав и законных интересов советских граждан, которые в той или иной связи затрагиваются при осуществлении предусматриваемых в законах мероприятий. За вопросами, касающимися развития той или иной отрасли народного хозяйства или культуры, в законах не забыты права отдельного человека-труженика, не упущены гарантии соблюдения этих прав и законных интересов в строгом соответствии с

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 412.

Конституцией и требованиями советского законодательства.

В Законе о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством (1957 г.), например, содержится специальная статья, в которой Совету Министров СССР и советам министров союзных республик было поручено «в кратчайшие сроки обеспечить устройство на работу высвобождаемых из аппаратов министерств и ведомств работников, проявив при этом необходимое внимание и заботу» (ст. 16). В Законе о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций (1958 г.) Совету Министров СССР поручено «обеспечить правильное использование механизаторов и специалистов сельского хозяйства, переходящих на работу в колхозы из машинно-тракторных станций, проявив при этом необходимое внимание и заботу об их материальном обеспечении» (ст. 7). Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР (1958 г.) сам по себе представляет ярчайший пример проведения принципа социалистического гуманизма в советском праве. Он полностью посвящен задаче воспитания и обучения нового человека — строителя коммунизма.

Новые законы Советского государства по своему содержанию отражают ленинские традиции. Известно, что В. И. Ленин считал неременным условием советского закона простоту и ясность изложения, доступность для широких трудящихся масс.

Все три названных закона содержат развернутую вступительную часть (преамбулу), в которой, как правило, подведен краткий итог развития нашей страны в соответствующей области хозяйства или культуры, отмечены наиболее существенные недостатки, выявившиеся в этой области и мешающие дальнейшему развитию, и, наконец, сформулированы главные задачи, определяющие политику нашей партии и государства в данной области развития.

Вводная часть представляет собой важнейшую часть каждого названного закона. В самом деле, трудно себе представить каждый из этих законов без такой преамбулы, в которой четко, кратко и предельно ясно сформулированы основные идеи, главное содержание меро-

приятий, разработанных Коммунистической партией и Советским государством. В этом отношении новые законы перекликаются с такими документами, как первые декреты Советской власти, первые советские конституции, включавшие в себя, как известно, декларации.

По предложению В. И. Ленина в Конституцию РСФСР 1918 г. в качестве ее первой части была включена Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, в Конституцию СССР 1924 г. была включена в качестве составной части Декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик.

Введение в конституции декларации в качестве вступительных разделов было продиктовано необходимостью выразить в конституционных актах основное политическое содержание, главный политический смысл событий, закрепляемых конституционными актами, задачи определенного исторического периода развития страны.

В юридическом отношении преамбула составляет неотъемлемую часть каждого из этих актов, органически связанную с другими его частями. Значение ее состоит в том, что она определяет единство всех правовых норм, содержащихся в данном акте. Преамбула вместе с тем указывает на важнейшие, принципиальные моменты в развитии вопросов, составляющих содержание законодательного акта, что имеет исключительное значение для правильного проведения закона в жизнь.

Новые законы характеризуются четкостью и последовательностью, ясностью и простотой изложения, подлинной народностью языка. В этом отношении они также следуют лучшим традициям советского социалистического права, лучшим ленинским образцам.

Новая кодификация советского законодательства является событием большого политического и культурного значения, особенно в тех союзных республиках, которые впервые стали иметь кодексы законов по различным отраслям права, разработанные и принятые своим народным социалистическим государством. Как известно, на территории Казахской, Литовской, Латвийской, Киргизской и Эстонской союзных республик до последнего времени действовали кодексы законов РСФСР, а на территории Молдавской республики — кодексы Украинской ССР. Это была временная мера, которая вызывалась определенными историческими условиями.

Принятие новых общесоюзных основ законодательства и республиканских кодексов, построенных в соответствии с принципами советской социалистической демократии, пролетарского интернационализма и социалистического гуманизма, учитывающих исторические, национальные и местные условия, разработанных на русском языке и на языках всех союзных республик, представляет собой важнейшее достижение в развитии социалистической государственности, в развитии науки и культуры союзных республик.

В союзных республиках в подготовке таких важнейших законопроектов, какими являются республиканские кодексы — уголовные, гражданские, процессуальные и другие, принимало участие большое число имеющих в республиках высококвалифицированных специалистов — практиков и научных работников, представителей советской общественности. Известно, что по вопросам кодификации республиканского законодательства состоялись республиканские и межреспубликанские научные конференции.

При подготовке законопроектов учитывается опыт развития общесоюзного и республиканского законодательства, практика работы органов государственной власти и органов государственного управления, суда и прокуратуры, максимально используются данные советской правовой науки.

Работа над проектами республиканских кодексов, как и новых общесоюзных законов, также велась на широкой демократической основе. Во всех союзных республиках к участию в подготовке проектов кодексов были привлечены широкие круги советской общественности — работники суда, прокуратуры, Советов депутатов трудящихся, партийных и других общественных организаций, научных правовых учреждений. Проекты кодексов неоднократно рассылались для обсуждения в местные органы власти, научные учреждения и высшие учебные заведения. Обсуждение законопроектов проводилось также на страницах юридических журналов.

Все предложения и замечания к проектам кодексов изучались, обобщались и рассматривались вначале правительственными органами, а затем комиссиями законодательных предположений Верховных Советов, которые в свою очередь привлекали для этой работы большое

число депутатов, ученых, практиков, работников государственных учреждений и общественных организаций. Комиссии законодательных предположений Верховных Советов союзных республик после внесения в них необходимых дополнений, изменений и уточнений представили проекты кодексов на рассмотрение Верховных Советов союзных республик.

При подготовке своих кодексов законов все республики старались использовать опыт государственного строительства и развития советского законодательства Союза ССР в целом, отдельных союзных республик, а также стран мировой социалистической системы. Союзные республики при этом обменивались своими проектами законов, информировали друг друга о работе над проектами. Большую помощь оказали союзным республикам работники Верховного Суда, прокуратуры, Юридической комиссии при Совете Министров СССР, работники научных правовых учреждений и высших юридических учебных заведений, которые консультировали вопросы, связанные с подготовкой проектов новых законов.

Расширение прав союзных республик в области законодательства, которое повлекло необходимость коренного обновления ряда отраслей советского права, изменило соотношение законодательной компетенции Союза ССР и союзных республик.

Перераспределение законодательной компетенции между Союзом ССР и союзными республиками в сторону расширения прав последних, притом охватывающее целые отрасли законодательства, происходит впервые в истории развития советского законодательства. Передача в ведение союзных республик широкого круга вопросов, предпринятая как важнейшее государственное мероприятие, направленное на укрепление суверенитета союзных республик, вызвала необходимость в законодательном решении ряда таких проблем, которые ранее не возникали во взаимоотношениях между Союзом ССР и союзными республиками.

Вопрос о соотношении союзного и республиканского законов является составной частью вопроса о разграничении компетенции между Союзом ССР и союзными республиками. Этот вопрос имеет конституционное, государственноправовое значение.

Передача Союзом ССР определенных, принадлежавших ему ранее полномочий в ведение союзных республик происходит путем двустороннего волеизъявления.

После XX съезда Коммунистическая партия ведет курс на повышение роли Советов во всех областях жизни нашего общества. 22 января 1957 г. было принято постановление ЦК КПСС «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами», в котором подчеркнута необходимость для партийных организаций «повседневню направлять деятельность Советов на решение насущных вопросов экономической и культурной жизни, всемерно расширять их связи с народом, помогать Советам на деле стать подлинными организаторами масс в борьбе за дальнейшее укрепление нашего социалистического государства»¹.

На основе постановления ЦК КПСС был принят ряд важнейших союзных и республиканских законодательных актов, касающихся Советов. Верховные Советы союзных республик утвердили положения о своих постоянных комиссиях, число которых было значительно увеличено.

В тот же период были разработаны и приняты положения о местных Советах и положения о их постоянных комиссиях. В этих документах детально очерчены права и обязанности местных Советов как самых массовых и наиболее близко стоящих к населению звеньев единой системы Советов депутатов трудящихся, их исполнительных комитетов и постоянных комиссий, а также определены основные формы организационно-массовой работы Советов в условиях коммунистического строительства.

Важное значение имеют союзные и республиканские акты о сельских, поселковых, районных и городских Советах (1968—1969 гг.). В этих актах на основе учения В. И. Ленина о Советах определены принципы организации и деятельности местных органов власти в современных условиях.

30 октября 1959 г. Верховный Совет СССР утвердил Закон о порядке отзыва депутата Верховного Совета СССР. Позднее в союзных и автономных республиках были приняты законы о порядке отзыва депутатов Вер-

¹ «Справочник партийного работника». М., 1957, стр. 450.

ховных Советов союзных и автономных республик и депутатов местных Советов.

Право отзыва депутата как одно из основных положений социалистического демократизма является выражением полновластия трудящихся и гарантирует действительную ответственность депутата перед своими избирателями. Законы, установившие право отзыва, реально применяются в деятельности Советов — от сельского Совета до Верховного Совета СССР.

Принятый Верховным Советом СССР в октябре 1959 г. Закон о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик явился основой для принятия законов о бюджетных правах союзных и автономных республик и местных Советов депутатов трудящихся. В этих законах отражено дальнейшее расширение прав союзных республик в хозяйственном и культурном строительстве, учтен многолетний опыт финансовой работы советских государственных органов.

В декабре 1961 г. Верховный Совет СССР утвердил Основы гражданского законодательства и Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Принятие Основ гражданского законодательства и Основ гражданского судопроизводства является крупным событием в развитии советского права. До сих пор история советского законодательства не знала таких единых кодифицированных общесоюзных законов в области гражданского и гражданского процессуального права. В 1963—1964 гг. во всех союзных республиках приняты гражданские и гражданские процессуальные кодексы. Новое гражданское и гражданское процессуальное законодательство сохраняет все основные принципы прежних советских законов, доказавших свою жизнеспособность в истории Советского государства.

С построением социализма в нашей стране многие нормы гражданских кодексов союзных республик, принятых в начале 20-х годов, естественно, устарели. Появилась необходимость подготовки нового гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. Это было тем более нужно и потому, что после XX съезда Коммунистическая партия проводила большую работу по восстановлению ленинских норм партийной и государственной жизни, по восстановлению прав, свобод и законных интересов советских граждан, нарушение ко-

торых допускалось в условиях культа личности. Партия провозгласила и неуклонно проводит курс на дальнейшее расширение прав и свобод советских граждан и усиление их гарантий.

То же в общем следует сказать и о гражданских процессуальных кодексах, которые определяют порядок рассмотрения и разрешения гражданских и связанных с ними дел. В работе судов из рассматриваемых ими дел гражданские дела составляют абсолютное большинство. Это разрешение всякого рода имущественных, трудовых, семейных, административных и иных споров.

В гражданских и гражданско-процессуальных кодексах сохранены проверенные практикой строительства социализма положения и нормы гражданского и гражданского процессуального законодательства, не утратившие силу и значение до настоящего времени. В гражданских кодексах теперь имеются новые разделы — «Право собственности», «Авторское право», «Изобретательское право». В ряде кодексов введены такие новые институты, как собственность колхозного двора, договор поставки, государственной закупки сельскохозяйственной продукции у колхозов и совхозов, объявление конкурса, наем жилого помещения, безвозмездное пользование имуществом, обязательства, возникающие из деятельности без поручения, договор о совместной деятельности и др.

Неуклонное повышение производительности общественного труда имеет решающее значение для коммунистического строительства, учил В. И. Ленин. Чем быстрее растет производительность труда, тем быстрее увеличивается экономическая мощь государства, умножаются общественные богатства, изменяется жизненный уровень народа.

Советское трудовое законодательство призвано обеспечить создание условий для роста производительности труда путем закрепления ленинского принципа материальной заинтересованности, поощрения передовиков в труде, а также путем воздействия силой закона на тех, кто хотел бы уклониться от общественного труда, вести нетрудовой образ жизни. По мере развития социалистического общества Советское государство совершенствует способы и методы регулирования трудовых отношений, совершенствует нормы трудового законодательства, сочетая интересы общества, государства и личности.

Решающим в этой области было установление в законодательном порядке принципа оплаты труда соответственно его количеству и качеству. Затем происходило совершенствование данного принципа, его применение как в отношении отдельных отраслей народного хозяйства и круга работников в зависимости от их занятости, квалификации и т. п., так и по линии введения и применения новых форм материальной заинтересованности работников и мер воздействия на нерадивых. Это введение премий, надбавок к заработной плате, льгот и поощрений для тех, кто работает хорошо или в более трудных условиях либо неуклонно совершенствует свои знания и навыки в работе. Это также и всякого рода меры предупредительного характера против нарушителей трудовой дисциплины, прогульщиков, бракоделов, летунов.

Развитие советского трудового и пенсионного законодательства шло по линии восстановления ленинских принципов правового регулирования труда и снятия некоторых ограничений трудовых прав граждан, введенных в военное время. Вместе с тем появились новые моменты, которые характерны для общества, строящего коммунизм.

Большим событием в развитии советского права является принятие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье (1968 г.), Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик (1968 г.), Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении (1969 г.). Известно, что семейно-брачные отношения теснейшим образом связаны с отношениями морали, коммунистической нравственности. Новое семейное законодательство в этом направлении устанавливает нормы, которые призваны способствовать дальнейшему укреплению семьи в социалистическом обществе, воспитанию молодого поколения в коммунистическом духе.

Новое законодательство о землепользовании призвано обеспечить более рациональное и эффективное использование земельных ресурсов нашей страны как основного ее богатства в интересах дальнейшего развития народного хозяйства, всемерного повышения благосостояния советских людей.

В Основах законодательства о здравоохранении под-

черкивается, что система охраны здоровья народа — одно из важнейших завоеваний социализма. Именно Советское государство впервые в истории человечества взяло на себя ответственность за здоровье своих граждан, обеспечив общедоступную квалифицированную и бесплатную медицинскую помощь всему населению нашей страны.

В последние годы во всех союзных республиках приняты законы об охране природы. В этих законах установлены объекты природы, подлежащие охране (земля, недра, воды, леса, животный мир, курортные местности и редкие природные объекты, атмосферный воздух). Определены также мероприятия по охране природы, обязанности органов государственного управления, хозяйственных организаций и граждан в этой области, предусмотрено широкое участие в деле охраны природы общественности.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» и соответствующие законодательные акты союзных республик вносят много нового в регулирование вопросов применения штрафа как меры административного взыскания.

Союзное и республиканское административное законодательство, в частности акты об ограничении административных штрафов, является конкретным свидетельством строгого разграничения компетенции Союза ССР и союзных республик, четкого определения прав органов государственного управления в области наложения и взыскания административных штрафов и установления в этом деле контроля со стороны общественности. А более всего названные акты подчеркивают усиление охраны со стороны государства и его органов прав и законных интересов советского гражданина.

Новые законы в области уголовного права и процесса подчинены требованиям развития советского общества и государства в условиях строительства коммунизма.

Политика нашего государства по дальнейшему укреплению социалистической законности исходит из необходимости сурового осуждения и наказания лиц, совершающих особо опасные преступления, и особо опасных

рецидивистов и одновременно из необходимости применения мер общественного воздействия, перевоспитания и исправления силами коллектива без изоляции от общества лиц, совершивших менее опасные преступления. Новое законодательство союзных республик отвечает этим требованиям.

Принятые в 1969 г. Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик призваны закрепить идеи, сформулированные в решениях партии и правительства относительно борьбы с преступностью, исправления и перевоспитания членов общества, совершивших преступления.

В Верховном Совете СССР, в его постоянных комиссиях подготовлены и разрабатываются и другие проекты: Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде, Основ водного законодательства.

В связи с указаниями Программы КПСС о дальнейшем развитии и совершенствовании советского законодательства в ближайшие годы предполагается разработать также проекты Основ законодательства о пользовании лесами, недрами и ряд других.

Таким образом, В. И. Лениным заложена и под руководством КПСС успешно развивается система советского социалистического права — права, нового по классовой сущности, содержанию и форме.

По словам В. И. Ленина, ни в одной стране не было такого обилия законов, как в царской России¹, но ничего похожего на подлинную законность в России не было².

Проведение закона в жизнь — это творческий процесс. Он предполагает умелую организаторскую работу в массах всех тех, на кого эта обязанность возложена, а также и сознательное отношение к этому делу со стороны советских граждан, стремление их добровольно, в силу своего понимания задач коммунистического строительства соблюдать нормы общественного поведения людей, закрепленные в советских законах, выражающих волю нашего народа. Поэтому в деятельности государственных органов и должностных лиц должны умело сочетаться убеждение, воспитательная работа и в неко-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 414.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 64.

торых случаях применение государственного принуждения.

Советские законы надо знать и применять в жизни точно — это одно из условий успешного развития социалистической государственности, законности и дисциплины, повышения политической сознательности и правовой культуры работников советского государственного аппарата и правосознания народа.

На IX Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин высказал мысль о том, что, «чем больше мы входим в условия, которые являются условиями прочной и твердой власти, чем дальше идет развитие гражданского оборота, тем настоятельнее необходимо выдвинуть твердый лозунг осуществления большей революционной законности...»¹.

Выступая на II Всероссийском съезде политпросветов, В. И. Ленин обращал внимание на необходимость правильного применения, точного соблюдения советских законов. «Советские законы очень хороши,— говорил он,— потому что предоставляют всем возможность бороться с бюрократизмом и волокитой, возможность, которую ни в одном капиталистическом государстве не предоставляют рабочему и крестьянину. А что — пользуются этой возможностью? Почти никто! И не только крестьянин, громадный процент коммунистов не умеет пользоваться советскими законами по борьбе с волокитой, бюрократизмом или с таким истинно русским явлением, как взяточничество. Что мешает борьбе с этим явлением? Наши законы? Наша пропаганда? Напротив! Законов написано сколько угодно! Почему же нет успеха в этой борьбе? Потому, что нельзя ее сделать одной пропагандой, а можно завершить, только если сама народная масса помогает»².

Таким образом, недостаточно иметь хорошие, отвечающие общественному строю и задачам развития общества законы, хотя, как уже отмечалось, законность без законов немыслима, невозможна. Необходимо также, чтобы законы, право отвечали экономическим условиям развития общества и достигнутому им культурному уровню развития населения.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 329.

² Там же, стр. 171.

Необходимо, чтобы в обществе было организовано правильное проведение в жизнь правовых норм, разумное их применение, воздействие правил поведения, установленных государством, на общественные отношения людей. Общественные отношения, которые регулируются нормами права, являются тем самым правовыми отношениями. Получается, что правовая норма живет в правовом отношении, а правовое отношение есть норма жизни, душа права и законодательства. Не случайно поэтому в советской правовой теории есть точки зрения, согласно которым в определение права должны входить не только система правовых норм, но и система возникающих под их воздействием правовых отношений¹.

Здесь же следует сказать о правопорядке, поскольку под правопорядком понимается система общественных (правовых) отношений, складывающихся в результате воздействия правовых норм.

Проведение в жизнь социалистической законности, обеспечение социалистического правопорядка в свою очередь имеют две стороны. Во-первых, добровольное и сознательное соблюдение норм права всеми членами общества и, во-вторых, применение правовых норм государственными органами и должностными лицами в соответствующих установленных законом случаях, в том числе в случаях необходимости и в условиях возможного или реально осуществляемого ими принуждения от имени государства в отношении отдельных лиц. В зависимости от этого создается и определенный механизм осуществления задач социалистической законности и правопорядка.

В. И. Ленин решительно требовал, чтобы местные органы в вопросах общегосударственного значения не допускали «отсебятины», чтобы декреты Советской власти неуклонно исполнялись и осуществлялись на местах, чтобы постановления центра действительно проводились в жизнь².

В принятом по инициативе В. И. Ленина постановлении Совета Рабоче-Крестьянской Обороны от 8 декабря 1918 г. «О точном и быстром исполнении распоряжений центральной власти и устранении канцелярской волокиты»

¹ См., например, С. Ф. Кечекьян. Правоотношения в социалистическом обществе. М., 1958.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 423.

ты» говорилось, что «областные учреждения до сих пор еще продолжают издавать свои законы и декреты, нередко противоречащие декретам центральной власти, внося хаос и путаницу в общую законодательную работу Советской республики»¹. Постановление указывало на необходимость решительно положить конец подобным действиям.

В строжайшем соблюдении партийной и государственной дисциплины В. И. Ленин видел залог успеха в работе. Он говорил о ненормальности такого положения, при котором был бы допустим «малейший хаос или малейший беспорядок насчет того, кто ответствен в каждом отдельном случае за определенные исполнительные функции, за проведение в жизнь определенных распоряжений, за руководство определенным процессом общего труда в известный промежуток времени»². Социалистическая законность призвана содействовать укреплению требований государственной дисциплины, воспитывать у работников аппарата сознательное отношение к труду и высокое чувство ответственности за порученное дело.

В. И. Ленин придавал большое значение декрету об устранении волокиты, разработанному по его предложению, и считал необходимым переиздание этого декрета исполкомами Советов на местах. Надо «разъяснить, что будем карать *и за незнание и за неприменение* этого закона»³, — писал В. И. Ленин Д. И. Курскому.

В письме в Комиссариат юстиции от 15 апреля 1918 г. В. И. Ленин предлагал обязать судебные органы осуществлять меры «для юридической пропаганды в населении, среди рабочих и беднейших крестьян

- (а) печатной;
- (б) лекционной...»⁴.

В период строительства коммунизма сфера применения принуждения в целом сужается, хотя само принуждение по силе своего воздействия в отдельных случаях (за наиболее тяжкие преступления) может быть суровым. Одновременно происходит все более широкая замена мер государственного принуждения мерами убеждения и общественного воздействия.

¹ СУ РСФСР, 1918, № 93, стр. 929.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 157.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 51, стр. 95.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 59.

«Хотелось бы подчеркнуть,— говорил Л. И. Брежнев в своем выступлении перед избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы,— что в нашем понимании демократия не имеет ничего общего с либеральным отношением к недостаткам, с примиренчеством к тому, что мешает жить и работать советским людям. Буквально слово демократия означает «власть народа». И у нас действительно правит народ, люди пользуются самыми широкими социальными и политическими правами. Но власть народа — это, вместе с тем, власть строгая, немислимая без сознательной дисциплины и высокой организованности. И она не миндальничает с теми, кто наносит ущерб обществу, будь то хулиган или преступник, бюрократ или лодырь, туеядец или расхититель народного добра. Им не должно быть места в советском обществе — такова твердая воля партии и народа!»¹

В. И. Ленин проявлял большую заботу об издании популярной юридической литературы для населения. В 1918 г. он писал В. Д. Бонч-Бруевичу: «Посылаю Вам брошюрку об исполнении законов. Составьте *заглавие* пояснее, поярче, погромче.

И издайте **поскорее**»².

Необходимость активного разъяснения населению действующего законодательства в связи с проводимой в последние годы большой работой по его обновлению и совершенствованию становится особенно настоятельной. Не менее важна и другая сторона пропаганды советских законов — развитие правовых знаний среди должностных лиц, борьба за высокую правовую культуру многомиллионной армии депутатов Советов, работников советских органов, прокуратуры, суда, милиции.

Это является необходимым условием точного и неуклонного проведения законов в жизнь, одной из гарантий четкой работы государственного аппарата, укрепления социалистической законности и правопорядка, искоренения бюрократизма.

Исходя из ленинских указаний, партия и Советское государство всегда уделяли большое внимание вопросам борьбы с бюрократизмом, формализмом и волокитой, в

¹ «Служение народу — высшая цель партии». Встреча избирателей с Л. И. Брежневым. — «Правда», 11 июня 1966 г.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 217.

особенности при рассмотрении обращений трудящихся в государственные органы. Новым свидетельством этой заботы стало принятое 29 августа 1967 г. постановление ЦК КПСС «Об улучшении работы по рассмотрению писем и организации приема трудящихся». Показательно, что в этом документе прямо обращено внимание соответствующих организаций на необходимость разработки и осуществления мероприятий, обеспечивающих усиление правовой пропаганды, широкое разъяснение среди населения советских законов¹.

На основе постановления ЦК КПСС в 1968 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан».

Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» также требует серьезного улучшения работы по повышению правовой культуры всех советских работников.

Для улучшения юридической подготовки работников советских и хозяйственных органов, служебная деятельность которых связана с применением законодательства, подготовкой и изданием правовых актов, постановлением было предусмотрено создание на общественных началах двухгодичных школ правовых знаний. Для проведения занятий в этих школах привлечены научные сотрудники, преподаватели вузов, аспиранты, наиболее подготовленные работники суда, прокуратуры, арбитража, органов управления, юрисконсульты и адвокаты.

В целях дальнейшего развития правовой пропаганды, являющейся важным средством повышения правовой культуры и воспитания социалистического правосознания трудящихся, постановление ЦК КПСС обязывает соответствующие партийные и государственные органы организовать систематическое распространение правовых знаний среди населения, шире использовать печать, радио, телевидение и другие средства массовой информации².

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии

¹ См. «Справочник партийного работника», вып. 8, стр. 301.

² См. «Юридическую науку на уровень новых задач». — «Правда», 4 августа 1964 г.

Л. И. Брежнев говорил: «Развивая демократические принципы государственного строительства, партия исходит из того, что вся деятельность советских органов и широкое творческое участие граждан в управлении делами страны должны основываться на строжайшем соблюдении социалистической законности. Советские законы, воплощая в себе проверенные жизнью нормы социалистического правопорядка, являются выражением воли всех трудящихся. Они проникнуты заботой о народе и надежно оберегают наш общественный строй, интересы и права советских граждан»¹.

Итак, советские законы надо знать и применять в жизни точно. В этом одно из условий укрепления социалистической государственности, законности и дисциплины, повышения политической сознательности и правовой культуры работников советского государственного аппарата и правосознания народа.

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 77.

В. И. ЛЕНИН О ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРАВАХ, СВОБОДАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ ГРАЖДАН В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Разрабатывая теоретические проблемы диктатуры пролетариата как сущности социалистического государства, Республики Советов как формы этой диктатуры, В. И. Ленин неизменно подчеркивал их подлинно демократический характер. Он отмечал, что Советская власть в миллион раз демократичнее буржуазной республики, пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии¹. В. И. Ленин всесторонне осветил проблемы социалистического демократизма, прав, свобод, равенства граждан независимо от их пола, религии, расы, национальности и т. п.

Ленинские идеи о социалистической демократии положены в основу соответствующих разделов Программы нашей партии, нашли законодательное выражение в советских конституциях.

В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» сказано: «Идеи марксизма-ленинизма живут и торжествуют в грандиозных преобразованиях, свершенных советским народом под руководством ленинской партии... в достижениях народов социалистических стран, в успехах мирового коммунистического движения, международного рабочего класса, сил национального освобождения»². Ленин вошел в историю как основатель и руководитель первого в мире социалистического государства. Он раскрыл историческое значение Республики Советов — государства нового типа, неизмеримо более высокого и демократического, чем любая из буржуазно-парламентских республик.

¹ См. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 259.

² «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 6.

1

В своей работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» В. И. Ленин писал: «...есть ли хоть одна страна в мире, из числа наиболее демократических буржуазных стран, в которой *средний, массовый* рабочий, *средний массовый батрак* или *деревенский полупролетарий* вообще... пользовался хоть приблизительно такой *свободой* устраивать собрания в лучших зданиях, такой *свободой* иметь для выражения своих идей, для защиты своих интересов крупнейшие типографии и лучшие склады бумаги, такой *свободой* выдвигать именно людей своего класса на управление государством и на «устраивание» государства, как в Советской России?.. Рабочие всего мира сочувствуют Советской республике именно потому, что видят в ней *пролетарскую* демократию, *демократию для бедных*, а не демократию для богатых, каковой является на деле всякая, даже наилучшая, буржуазная демократия»¹. Пролетарская социалистическая демократия обеспечивает невиданное в мире расширение прав и политических свобод именно для гигантского большинства населения, ранее угнетенных и эксплуатируемых масс.

В. И. Ленин неоднократно высказывал мысль о том, что только с победой пролетарской революции, «*только* с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии *большинства* населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»², всестороннее развитие демократии. Социализм и демократия неразрывны. «Социализм невозможен без демократии...»³, демократия невозможна без социализма. И это закономерно: только победа трудящихся над буржуазией и установление власти рабочих и крестьян создают политические предпосылки истинной демократии, свободы для трудящихся; только отмена частной капиталистической и помещичьей собственности на средства производства и утверждение социалистической собственности обеспечивают уничтожение эксплуатации человека

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 258.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 99—100.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 128.

человеком, создают социально-экономические условия, гарантии прав и свобод граждан; только устранение глетворного влияния на массы буржуазной идеологии, передача школы, культурно-просветительных учреждений и т. п. в руки трудящихся, введение всеобщего обязательного обучения, широкое распространение научного марксистско-ленинского мировоззрения обеспечивают духовные предпосылки демократических прав и свобод граждан. Все это возможно именно с победой социалистической революции, с введением социализма.

В постановлении о подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, подчеркивается, что человечество не может идти вперед, не делая шагов к социализму, что социализм означает осуществление объективных потребностей общественного развития, выражение интересов народных масс. «Только социалистическая организация общества способна обратить развитие экономики, науки и культуры на благо народа, поднять трудящихся к свободному труду и творчеству, открыть простор для всестороннего развития талантов и способностей людей. Социализм — это быстрый и непрерывный прогресс во всех областях общественной жизни и человеческой деятельности», он обеспечивает привлечение к активной политической жизни миллионов рабочих и крестьян, «создает широкие возможности для их участия в управлении общественными делами, обеспечивает материальные и политические гарантии прав и свобод трудящихся»¹.

Рассматривая один из основных вопросов демократии — привлечение широких масс к управлению государством, В. И. Ленин говорил, что «мир не видел ничего подобного тому, что происходит сейчас у нас в России... колоссальная организационная работа во всех уездах и областях, организация низов, непосредственная работа масс, творческая, созидательная деятельность... Они, эти рабочие и крестьяне, начали небывалую по своим титаническим заданиям работу и вместе с Советами сломят до конца эксплуатацию капитализма, и, в конце концов, гнет буржуазии будет раз навсегда низвергнут»². Эта идея вновь была высказана В. И. Ле-

¹ «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 10, 12.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 284.

ниным в «Черновом наброске проекта Программы РКП», в котором говорилось, что «Советская власть, впервые в истории, не только всесторонне облегчает организацию угнетенных капитализмом масс, но и делает ее постоянной и непрременной основой всего государственного аппарата, снизу доверху, местного и центрального. Только таким путем на деле осуществляется для большинства населения демократизм, т. е. фактическое участие в управлении государством гигантского большинства народа, именно трудящихся...»¹.

Важным средством привлечения рабочих и крестьян к управлению, развитию социалистической демократии В. И. Ленин, наша партия всегда считали широкое участие масс в работе государственного и общественного контроля. В период формирования советских контрольных органов, создания Рабоче-Крестьянской инспекции (1920 г.) была выдвинута задача — «*всю трудящуюся массу, и мужчин и женщин особенно, провести через участие в Рабоче-Крестьянской инспекции*»². Имелось при этом в виду, чтобы деятельность трудящихся в органах РКИ стала настоящей школой обучения делу государственного управления.

С величайшей верой в народные массы, их организаторские способности и таланты Владимир Ильич от имени партии призывал рабочий класс распространиться с тем предрассудком, будто управлять государством могут только особые чиновники, зависимые от капитала; внушить угнетенным и трудящимся уверенность в своих силах; показать на практике, что они могут и должны взяться за управление. «Мы требуем, чтобы *обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, т. е. к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту*»³.

Последовательный демократизм Советской власти В. И. Ленин видел и в том, что она в отличие от буржуазного государства ввела право отзыва депутатов: каждый рабочий и крестьянин, посылая своих предста-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 90—91.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 65.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 315.

вителей в Совет, может в любое время отозвать их, «и в этом истинный народный смысл Советов»¹.

Во многих своих выступлениях, в книгах и брошюрах В. И. Ленин рассматривал проблемы равенства граждан, давал глубокое теоретическое обоснование необходимости установления действительного равноправия трудящихся при социализме. В «Тезисах и докладе о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата 4 марта» на I конгрессе Коммунистического Интернационала он с особой силой подчеркивал, что «равенство граждан, независимо от пола, религии, расы, национальности, которое буржуазная демократия всегда и везде обещала, но нигде не провела и, в силу господства капитализма, провести не могла, Советская власть... осуществляет сразу и полностью, ибо в состоянии сделать это только власть рабочих, не заинтересованных в частной собственности на средства производства и в борьбе за раздел и передел их»². Главное состоит в том, чтобы перенести центр тяжести «с формального равенства буржуазии и пролетариата, бедных и богатых на практическую осуществимость пользования свободой (демократией) трудящейся и эксплуатируемой массой населения»³.

Большую заботу Коммунистическая партия проявляла с первых дней победы Октябрьской революции об установлении равенства между мужчиной и женщиной, о равноправии национальностей. И это понятно. Царское самодержавие в России веками поощряло и официально поддерживало бесправное, угнетенное положение женщин, а в отношении национальных окраин оно проводило политику дискриминации, подавления национального самосознания народов. Оценивая первые шаги, сделанные по раскрепощению трудящихся в нашей стране, Владимир Ильич Ленин говорил: «За два года Советская власть в одной из самых отсталых стран Европы сделала для освобождения женщины, для равенства ее с «сильным» полом столько, сколько за 130 лет не сделали все вместе передовые, просвещенные, «демократические» республики всего мира»⁴. Важ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 110.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 500.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 73.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 287.

нейшее условие фактического раскрепощения женщин В. И. Ленин видел в том, чтобы они были вовлечены в общественное производство, активно участвовали в управлении государством.

Ленинские идеи о равноправии национальностей заключаются не только в том, чтобы отменить все национальные привилегии и ограничения, предоставить право на свободное самоопределение народов, но и в том, чтобы фактически помочь особенно отсталым, ранее угнетенным нациям в экономическом развитии, просвещении, в развитии языка, литературы и т. п. В отношении национально-государственного строительства в нашей стране В. И. Ленин предложил закрепить и всемерно развивать федеративную республику Советов как более высокую и прогрессивную форму демократического устройства многонационального государства, чем буржуазный парламентаризм¹.

В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» говорится, что «ленинский гений дал теоретическое и практическое решение национального вопроса. В. И. Ленин подчеркивал необходимость такого союза освобожденных наций, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства в борьбе за победу социализма и коммунизма»². И такой союз создан в нашей стране. В соответствии с Программой партии социалистическая федерация строится на добровольном объединении народов и полном равенстве всех национальностей.

С первых дней установления Советской власти Владимир Ильич Ленин, наша партия придавали огромное значение вопросам обеспечения прав и свобод трудящихся. В черновом наброске проекта Программы РКП, написанном В. И. Лениным в 1919 г., подчеркивалось, что «советская демократия центр тяжести переносит не на то, чтобы провозглашать права и свободы всего народа, а на то, чтобы на деле обеспечить именно тем массам трудящихся, которые были угнетены и эксплуатируемы капиталом, фактический доступ к управлению

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 89.

² «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 14.

государством, фактическое пользование лучшими зданиями и помещениями для собраний и съездов, лучшими типографиями и крупнейшими складами (запасами) бумаги для просвещения тех, кого капитализм отуплял и забивал... Именно в этом направлении фактического предоставления трудящимся и эксплуатируемым возможности на деле пользоваться благами культуры, цивилизации и демократии состоит важнейшая работа Советской власти, которая должна неуклонно продолжать ее и дальше»¹.

В. И. Ленин связывает достижение реальной свободы прежде всего с освобождением труда от ига капитала, с избавлением трудящихся от эксплуатации и духовного гнета. Политические свободы—слова, печати, собраний и т. п.—всегда трактовались им с классовых позиций, как важнейшее условие сплочения трудящихся, распространения социалистической идеологии, исключая «свободу» антисоциалистической пропаганды, «свободу» организации контрреволюционных сил.

Во всех своих высказываниях, посвященных демократии, правам, свободам, равенству граждан, Владимир Ильич обращал внимание на то, что речь идет о провозглашении и гарантии прав трудящихся, прежде всего рабочих, батраков, беднейшего крестьянства, составлявших огромное большинство населения. Что касается буржуазии, то она «исключается», лишается политических прав. Таким образом, в вопросах демократии, особенно на первом этапе развития Советского государства, проводилась строгая классовая дифференциация, классовое разграничение. «Вместе с громадным расширением демократизма, *впервые* становящегося демократизмом для бедных, демократизмом для народа... диктатура пролетариата дает ряд изъятий из свободы по отношению к угнетателям, эксплуататорам, капиталистам»². «Врагов социализма можно лишить на время не только неприкосновенности личности, не только свободы печати, но и всеобщего избирательного права»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 94.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 89.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 185.

Более того, ожесточенная классовая борьба, вооруженные мятежи против Советской власти со стороны свергнутых эксплуататоров, белогвардейский террор вызвали необходимость принятия суровых и решительных мер к контрреволюционным силам. И в этот период меньшевики и эсеры кричали на всех перекрестках о нарушении демократии, о недопустимости гражданской войны, красного террора.

Выступая против этих крикунов, В. И. Ленин говорил: «Когда ваш Керенский восстановил смертную казнь на фронте, это не был террор, господа?»

Когда ваше коалиционное министерство руками Корниловых расстреливало целые полки за недостаточное воодушевление в войне, это не была гражданская война, господа?

Когда в одну только минскую тюрьму ваши Керенские и Авксентьевы засадили 3000 солдат за «вредную агитацию», это не был террор, господа?

Когда вы душили *рабочие* газеты, это не был террор, господа?

Разница только в том, что Керенские, Авксентьевы и Либерданы вкуче и влюбсе с Корниловыми и Савиновыми практиковали террор *против рабочих, солдат и крестьян* в интересах кучки помещиков и банкиров, а Советская власть применяет решительные меры против помещиков, мародеров и их прислужников — *в интересах рабочих, солдат и крестьян*¹.

Владимир Ильич резко критиковал тех, кто обманывает народ лозунгами о свободе вообще, о равенстве вообще, о «чистой демократии» (без диктатуры определенного класса). «Долой эту гнусную ложь! Не может быть, нет и не будет «равенства» угнетенных с угнетателями, эксплуатируемых с эксплуататорами. Не может быть, нет и не будет настоящей «свободы», пока нет свободы для женщины от привилегий по закону в пользу мужчины, свободы для рабочего от ига капитала, свободы для трудящегося крестьянина от ига капиталиста, помещика, купца»².

В. И. Ленин отмечал, что для правильного понима-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 186.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 286.

ния вопроса о демократических правах и свободах всегда надо спрашивать:

«— Равенство какого пола с каким полом?

— Какой нации с какой нацией?

— *Какого класса с каким классом?*

— Свобода от какого ига или от ига какого класса?

Свобода для какого класса?

Кто говорит о политике, демократии, о свободе, о равенстве, о социализме, не ставя этих вопросов (проповедуя «чистую», «надклассовую», «внеклассовую» и тому подобную демократию.— *Л. Н.*)... тот худший враг трудящихся...»¹

В. И. Ленин разоблачил сущность буржуазной демократии с присущими ей язвами и пороками. Он показал, что буржуазная демократия — демократия для ничтожного меньшинства населения, для богатых, «демократия пышных фраз, торжественных слов, велеречивых обещаний, громких лозунгов *свободы и равенства*»², которыми буржуазия пытается прикрыть угнетение и порабощение трудящихся.

Владимир Ильич раскрыл весь реакционный механизм капиталистического государства, который посредством «мелочей», подробностей и оговорок к избирательному праву, техники организации представительных учреждений, а также фактических препятствий свободе собраний, печати и т. д. сводит на нет провозглашенные декларациями и конституциями права и свободы. «Эти ограничения, изъятия, исключения, препоны для бедных кажутся мелкими, особенно на глазах того, кто сам никогда нужды не видал и с угнетенными классами в их массовой жизни близок не был (а таково девять десятых, если не девяносто девять сотых буржуазных публицистов и политиков), — но в сумме взятые эти ограничения исключают, выталкивают бедноту из политики, из активного участия в демократии»³.

«Мы, социалисты, — говорил В. И. Ленин, — являемся сторонниками демократии лишь постольку, поскольку она облегчает положение трудящихся и угнетенных.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 286—287.

² Там же, стр. 286.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 88.

Социализм ставит своей задачей во всем мире борьбу против всякой эксплуатации человека человеком¹.

II

Ленинские идеи о демократии, правах и свободах граждан в нашей стране последовательно воплощаются в жизнь. С первых дней установления Советской власти под руководством большевистской партии были проведены коренные преобразования в области экономики, национально-государственного строительства, культуры, образования, заложившие прочный фундамент развития социалистического демократизма, приобщения широких трудящихся масс к управлению делами общества и государства.

II Всероссийский съезд Советов принял такие важнейшие законодательные акты, как обращение «О полноте власти Советов» и декреты о мире, о земле, об учреждении Совета Народных Комиссаров (СНК). В течение 1917—1918 гг. ВЦИК и СНК РСФСР издали законы (декреты), постановления, положения об уничтожении сословий и гражданских чинов, о восьмичасовом рабочем дне, об отпусках, о печати, об организации дела народного образования, о гражданском браке, о рабочем контроле, о праве отзыва делегатов, о Высшем Совете Народного Хозяйства, о национализации крупнейших предприятий, банков и др. В этих исторических документах были провозглашены подлинно демократические права и свободы трудящихся, которые обеспечивались переходом всей власти и средств производства от капиталистов и помещиков в руки рабочих и крестьян. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа и Конституция РСФСР 1918 г. законодательно закрепили первые итоги политических и социально-экономических завоеваний советского народа.

Руководствуясь заветами великого Ленина, партия и Советское государство в последующие годы провели грандиозную работу по развитию социалистической экономики и культуры, окончательной ликвидации эксплуатации человека человеком, по созданию благоприят-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 200.

ных условий материальной и духовной жизни трудового народа. В короткие исторические сроки наша Родина преодолела великую отсталость и превратилась в могучее высокоразвитое государство.

Уже в период гражданской войны по инициативе В. И. Ленина был утвержден первый общегосударственный план развития экономики — Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО), который положил начало планомерному комплексному развитию народного хозяйства. Используя преимущества социалистического строя, наше государство в течение трех пятилеток решило коренные вопросы индустриализации страны. К началу 40-х годов была создана многоотраслевая промышленность. СССР по общему объему промышленного производства и его технической оснащенности достиг уровня развитых капиталистических стран Европы. Валовая продукция промышленности к 1940 г. выросла по сравнению с 1913 г. в 7,7 раза, а к 1967 г. — в 72,7 раза.

Чтобы построить социализм, приобщить многомиллионные массы трудящегося крестьянства к общественному производству, к управлению государством, необходимо было провести социалистическое переустройство деревни. Путь к решению этой большой социальной проблемы наметил В. И. Ленин в своем знаменитом кооперативном плане. Коллективизация явилась одной из важных составных частей социалистической революции. Она обеспечила ликвидацию последнего и наиболее многочисленного эксплуататорского класса — кулачества. При ее проведении преодолевалась вековая сила привычки мелких собственников, узость их интересов и взглядов на жизнь, изменялась психология крестьян — они постепенно становились активными участниками коллективного труда, общественной и государственной жизни.

В настоящее время в стране имеется свыше 36 тыс. колхозов, которые охватывают почти всех крестьян. В начале революции В. И. Ленин мечтал о том, чтобы дать селу 100 тыс. тракторов. Ныне в колхозах и совхозах используется около 2 млн. тракторов, более 600 тыс. зерноуборочных комбайнов и много другой техники. Показательно и то, что в колхозах теперь трудятся более 180 тыс. специалистов (агрономов, зоотехников, ве-

териннарных работников), имеющих высшее и среднее образование, и около 2 млн. механизаторов — трактористов, комбайнеров, шоферов и др. Всего на полях колхозов и совхозов работает свыше 3 300 тыс. сельских механизаторов.

«Торжество ленинского курса на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства имело огромное социально-политическое значение. В городе и деревне был создан экономический фундамент социализма. Изменилось лицо рабочего класса и крестьянства, упрочился союз между ними. Была заложена прочная основа развития социалистических общественных отношений, повышения обороноспособности страны, укрепления морально-политического единства всего советского народа»¹.

Социалистические преобразования, вовлечение масс в управление, всестороннее развитие демократии невозможно было осуществить без проведения в широких масштабах культурной революции. Тем более если учесть, что к моменту установления Советской власти почти $\frac{3}{4}$ населения России было безграмотным. Задача состояла не только в том, чтобы научить людей читать и писать, но нужно было утвердить новую, социалистическую идеологию во всех сферах духовной жизни, подготовить свои высококвалифицированные кадры, создать социалистическую культуру. Поэтому партия и Советское государство организовали строительство широкой сети школ, библиотек, рабфаков, техникумов, вузов, научных учреждений и т. п. Всемирное развитие получили литература и искусство. В настоящее время в нашей стране охвачено всеми видами обучения свыше 77 млн. человек. Общая численность общеобразовательных школ всех видов в 1967/68 учебном году составила 206 тыс., в них работало 2563 тыс. учителей; школ рабочей, сельской молодежи и школ взрослых — 19,9 тыс.; средних специальных учебных заведений — 4075. К осени 1969 г. в стране насчитывалось 800 вузов. Численность населения, имеющего высшее и сред-

¹ Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма. Доклад и заключительная речь на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 3—4 ноября 1967 года. М., 1967, стр. 17.

нее (полное и неполное) образование, приближается к 85 млн. человек.

В Тезисах ЦК КПСС, посвященных 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, говорится, что «формирование коммунистического мировоззрения и нравственности происходит в обстановке острейшей идеологической борьбы на международной арене. Это требует последовательного проведения классовой линии в вопросах воспитания, четкости и ясности идейных позиций, дальнейшего повышения революционной бдительности, последовательной борьбы против аполитичности, частно-собственнических пережитков и мещанских настроений, проявлений игилистического отношения к завоеваниям социализма, против проникновения буржуазных и ревизионистских взглядов».

В результате осуществления ленинской национальной политики все нации и народности СССР встали на путь всемерного развития экономики, науки и культуры. Установилась нерушимая дружба народов нашей страны — могучая движущая сила советского общества. Образование СССР явилось «торжеством интернационализма, проявлением политической мудрости Коммунистической партии, рабочего класса, всех трудящихся союзных республик, которые рассматривали объединение своих сил как решающую предпосылку для осуществления целей революции, защиты ее завоеваний»¹.

Социализм обеспечил политическое и экономическое равноправие женщины. Она стала активной участницей новой жизни. В годы строительства социализма и коммунизма советские женщины проявили и проявляют большое мужество, образцы упорного труда. В промышленности и сельском хозяйстве, в просвещении и здравоохранении, науке и культуре, в воспитании подрастающего поколения, в управлении государством — везде женщины находятся в первых рядах. Общая численность женщин — рабочих и служащих — в народном хозяйстве достигает в настоящее время 50%. Особенно много советских женщин работает в таких отраслях народного хозяйства, как связь (66%), просвещение

¹ Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма, стр. 18.

(72%), торговля и общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение (74%), здравоохранение (85%). В аппарате органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций процент женщин достигает 58.

Таким образом, ленинские идеи о вовлечении советских женщин в общественное производство воплощаются в жизнь. Этому в значительной степени способствует широкое развитие сети столовых, детских учреждений и т. п., освобождающих женщин от тягот мелкого домашнего хозяйства. Число предприятий общественного питания достигает в нашей стране свыше 200 тыс. единиц. Услугами общественного питания пользуются около 50 млн. советских граждан. За годы Советской власти построено и введено в действие детских дошкольных учреждений более чем на 7 млн. мест.

В. И. Ленин говорил, что социалистическая революция совершается ради жизненных интересов народа, благосостояния и счастья трудящихся, их свободы и социальной справедливости. Забота об улучшении жизни советских людей всегда была и остается в центре внимания партии и Советского государства. Социалистические преобразования обеспечили нашему народу то, чего нет у трудящихся самых богатых капиталистических стран: освобождение от гнета буржуазии, уверенность в завтрашнем дне. Наш народ не знает, что такое эксплуатация, что такое безработица. За годы Советской власти средняя продолжительность рабочей недели в промышленности уменьшилась на 18 часов. В 6,5 раза выросли реальные доходы рабочих, в 8,5 раза — доходы крестьян. Только за последние годы повышена заработная плата примерно 25 млн. рабочих и служащих, введена гарантированная ежемесячная оплата труда колхозников. Накануне 50-й годовщины Великого Октября партия и правительство приняли важные решения по повышению жизненного уровня советских людей. Эти решения непосредственно касаются более 50 млн. человек.

Победа социализма в нашей стране, коренные преобразования в области политической и социальной жизни законодательно закреплены в Конституции СССР, конституциях союзных и автономных республик и в

других правовых актах Советского государства. Наряду с определением основ общественного и государственного строя, системы и компетенции органов государственной власти и управления, избирательной системы советские конституции устанавливают также основные права, свободы и обязанности граждан СССР, гарантии и средства их осуществления. Советское законодательство на протяжении всей истории нашего государства было и остается важнейшим рычагом в руках партии и правительства по регулированию общественных отношений, осуществлению мероприятий политического и экономического характера. Советский закон стоит на страже демократических прав и свобод граждан, он предусматривает строгое наказание тех лиц, которые посягают на права и законные интересы личности.

Итак, переход государственной власти и средств производства в руки трудового народа, ликвидация эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, индустриализация страны и кооперирование крестьянства, плановое развитие народного хозяйства, культурная революция, образование братского союза наций и народностей СССР, установление равенства женщины с мужчиной, постоянная забота о повышении материального уровня жизни народа — все это является великим завоеванием советских людей, достигнутым под руководством Коммунистической партии, и составляет прочную основу социалистической демократии, всесторонние гарантии прав и свобод граждан СССР.

В современных условиях, когда Советское государство стало политической организацией всего народа — общенародным государством, когда трудящиеся нашей страны, выполняя заветы великого Ленина, приступили к строительству коммунистического общества, выдвигаются новые задачи в области государственного, хозяйственного и культурного строительства. Эти задачи сформулированы в Программе и решениях XXIII съезда партии, в документах, посвященных 50-летию Советской власти и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Они состоят в том, чтобы умножать материальные и духовные богатства социалистической Отчизны; добиваться дальнейшего роста промышленного и сельскохозяйствен-

ного производства, подъема благосостояния и культуры народа; обеспечить дальнейшее упрочение морально-политического единства рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, братства и дружбы народов нашей страны; укреплять Советское государство, развивать социалистическую демократию, повышать роль Советов и общественных организаций во всей нашей жизни, шире вовлекать трудящихся в практические дела по управлению государством, воспитывать нового человека — активного борца за коммунизм; крепить ряды Коммунистической партии — руководящей силы советского общества и государства; постоянно заботиться о росте оборонного могущества страны¹.

Решение этих задач обеспечит дальнейшее расширение политических и социальных прав и свобод советских людей, их гарантий. В приведенных выше программных документах и решениях КПСС подчеркивается необходимость укрепления Советского социалистического государства, совершенствования форм и методов работы всех его органов, а также усиления роли партии. И это вполне закономерно. Наше государство было и остается главным орудием построения коммунистического общества. Партия была и остается руководящей политической силой социалистического государства и общества.

Руководство коммунистической партии является решающим условием развития социалистической государственности, демократии в нашей стране. Партия обеспечивает повышение активности и инициативы Советов, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций².

Яростные нападки современных буржуазных идеологов на коммунистические партии, их политику и руководящее положение в социалистических странах, в том числе и в СССР, не случайны. Защитники капиталистического строя хорошо понимают, что вооруженные революционной теорией марксизма-ленинизма коммунистические партии — это главная сила, преграждающая путь коварным замыслам, идеологическим диверсиям империалистов против социалистических государств с целью

¹ См. «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 22—23.

² См. там же, стр. 12—13.

их разложения, взрыва изнутри. Апрельский (1968 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что современный период «характеризуется резким обострением идеологической борьбы между капитализмом и социализмом... Испытывая серьезные потрясения и сталкиваясь с крупными провалами во внутренней и внешней политике, империализм, и прежде всего империализм США, наряду с авантюрами в военно-политической области все больше усилий направляет на подрывную политическую и идеологическую борьбу против социалистических стран, коммунистического и всего демократического движения»¹. Огромный пропагандистский аппарат (печать, радио, телевидение), дипломатическая служба, разведка и т. п., находящиеся в распоряжении капиталистических монополий, интенсивно используются для подрывной деятельности.

В современных условиях острой идеологической борьбы между капитализмом и социализмом партия призывает к тому, чтобы все явления общественной жизни, в том числе и вопросы демократии, рассматривались с революционных классовых позиций. «Если история смела в нашей стране эксплуататорские классы, то это вовсе не означает того, что нет классовых антагонизмов в мире. Если внутри страны не стало борьбы «класс против класса», то это вовсе не означает, что мы избавлены от проникновения буржуазной идеологии, что полностью исчезли носители чуждых социализму взглядов и морали в нашей стране...

Отход от классовых оценок проблем демократии, их восприятие вне острой классовой борьбы на международной арене и ее отражения внутри социалистических стран порождают в корне неверное, анархическое представление о демократии как только о правах без каких бы то ни было обязанностей»².

В постановлении апрельского (1968 г.) Пленума ЦК КПСС «Об актуальных проблемах международного положения и борьбе КПСС за сплоченность мирового коммунистического движения» говорится, что непримиримая борьба с вражеской идеологией, решительное разоблаче-

¹ «Справочник партийного работника», вып. 8, стр. 16.

² Л. Оников. Социализм и демократия.— «Правда», 19 мая 1968 г.

ние происков империализма и коммунистическое воспитание трудящихся — одна из главных обязанностей всех партийных организаций. Необходимо активно выступать против попыток протаскивания в отдельных произведениях литературы и искусства взглядов, чуждых социалистической идеологии нашего общества, направить все средства идейного воспитания на укрепление коммунистической убежденности, чувств советского патриотизма и пролетарского интернационализма у каждого советского человека. В этом залог, идеологические гарантии дальнейшего развития и правильного использования всех институтов советской социалистической демократии.

III

Выше уже отмечено, что основные права и свободы граждан СССР законодательно закреплены и гарантированы советскими конституциями. Среди этих прав особое значение имеют социально-экономические — право на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни или потери трудоспособности, на охрану здоровья. Обеспечивая и охраняя эти права, Советское государство создает благоприятные материальные и духовные предпосылки для осуществления гражданами всех других прав и политических свобод, зафиксированных в конституциях. Как известно, В. И. Ленин проявлял постоянную заботу об обеспечении социальных прав граждан.

Право на труд — главный источник материального благосостояния, уверенности гражданина в завтрашнем дне. Еще в 1922 г. Владимир Ильич характеризовал наш Кодекс законов о труде как «громадное завоевание Советской власти»¹. С тех пор Коммунистическая партия и Советское государство провели большую и кропотливую работу по развитию производительных сил страны, планомерному использованию трудовых ресурсов, обеспечению права граждан на труд. Достаточно сказать, что численность рабочих и служащих выросла у нас с 5 млн. человек в 1920 г. до 86,3 млн. к середине 1969 г.

В Конституции СССР (ст. 118) сказано, что право

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 246.

граждан на труд обеспечивается социалистической организацией народного хозяйства, неуклонным ростом производительных сил общества, устранением возможности хозяйственных кризисов и ликвидацией безработицы. В СССР проводятся в жизнь принципы социализма: «от каждого — по его способности, каждому — по его труду» и «кто не работает, тот не ест» (ст. 12 Конституции). Система платы по труду стимулирует материальную заинтересованность людей в результатах своей деятельности, способствует повышению квалификации работников, их мастерства и таким образом содействует росту производительности труда — важнейшего решающего условия построения коммунизма. Применяемые в процессе экономической реформы системы и формы заработной платы стимулируют повышение эффективности производства, создают преимущества тем, кто своим трудом вносит в это дело наибольший вклад.

Важное значение в обеспечении права граждан на труд имеет постоянная забота партии и государства об улучшении условий труда, о сокращении рабочего дня, а также повышении заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян-колхозников. В 1967 г. рабочие и служащие предприятий, учреждений и организаций были переведены на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. Цель этого мероприятия — облегчение условий труда, расширение возможностей для дальнейшего повышения квалификации и культурного уровня трудящихся, а также более рациональная организация производства, рост производительности труда и повышение эффективности общественного производства¹.

За последние годы увеличены минимальные размеры заработной платы рабочих и служащих всех отраслей народного хозяйства с 40—45 руб. до 60 руб. в месяц. Многим категориям работников тарифные ставки и должностные оклады увеличены до 70 руб. в месяц. Повышены тарифные ставки рабочим-станочникам машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий всех отраслей народного хозяйства, строительным рабочим и т. д. Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих составила в середине 1969 г.

¹ См. «Собрание постановлений правительства Союза Советских Социалистических Республик» [СП СССР], 1967, № 7, ст. 32.

114 руб., а с добавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления — около 160 руб.

Наряду с материальным стимулированием, повышением зарплаты, установлением премиальных систем партия считает необходимым широко использовать также моральные стимулы к труду: различные виды наград, благодарности, освещение деятельности передовиков производства, рационализаторов и изобретателей в печати и т. д. В Программе КПСС говорится, что «по мере движения к коммунизму будет все более возрастать значение моральных стимулов к труду, общественного признания достигнутых результатов, чувства ответственности каждого за общенародное дело»¹.

Ленинские идеи о соревновании и героизме трудящихся при социализме, высказанные в «Великом почине», претворяются в жизнь.

Свободный и сознательный труд советских граждан вызвал действительно массовый трудовой героизм в нашей стране, породил широкое развитие социалистического соревнования и его высшей формы — движения за коммунистический труд, массовую деятельность рационализаторов и изобретателей во всех отраслях народного хозяйства СССР.

Современный уровень производства, научно-технический прогресс все больше сближают труд рабочего и крестьянина с трудом инженера, техника, агронома. «Партия добивается того, чтобы все рабочие, все крестьяне стали интеллигентными в самом широком смысле этого слова, в полной мере применяли свои творческие способности, активно участвовали в духовной жизни всего нашего общества»². В планах развития народного хозяйства СССР предусматривается дальнейшее расширение автоматизации и механизации производственных процессов, сужение сферы применения неквалифицированного труда. И это весьма важно не только с точки зрения экономического эффекта, но и с точки зрения улучшения, облегчения условий работы, изменения самого характера труда миллионов людей.

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 89.

² Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма, стр. 35.

С правом граждан на труд неразрывно связано *право на отдых*. Плодотворный производительный труд немыслим без хорошего отдыха, без восстановления затраченных на работу сил. Организованный и культурный отдых человека создает условия для сохранения здоровья, активного участия в общественной жизни. КПСС и Советское государство всегда придавали большое значение организации отдыха трудящихся, установлению строгого режима рабочего дня на предприятиях, в учреждениях и организациях, расширению сети домов отдыха, клубов, библиотек, стадионов, парков культуры и отдыха, туристских баз и т. п. За годы Советской власти построено и используется трудящимися около 5 тыс. санаториев, домов отдыха и пансионатов, 129 тыс. клубных учреждений (из них 112 тыс. — в сельской местности), около 370 тыс. библиотек, более 150 тыс. киноустановок и т. д.

Рабочим и служащим в нашей стране ежегодно предоставляются оплачиваемые отпуска продолжительностью от 15 до 48 рабочих дней (в зависимости от характера труда, профессии). В Программе партии намечается дальнейшее увеличение продолжительности отпусков для рабочих и служащих и распространение права на оплачиваемые отпуска на всех колхозников.

Законодательное закрепление права граждан на отдых и его гарантии содержится в ст. 119 Конституции СССР. В ней сказано, что это право обеспечивается установлением для рабочих и служащих семичасового рабочего дня и сокращением его для ряда профессий с тяжелыми условиями труда до шести часов, а в цехах с особо тяжелыми условиями работы — до четырех часов; установлением ежегодных отпусков рабочим и служащим с сохранением заработной платы; предоставлением в пользование трудящихся широкой сети санаториев, домов отдыха и клубов.

В отдыхе трудящихся большое значение имеют надлежащие жилищные условия. Советское государство много усилий прилагает к тому, чтобы обеспечить всех граждан благоустроенными, уютными квартирами. Только с 1950 по 1966 г. получили новые квартиры или улучшили свои жилищные условия 155 млн. человек. Ежегодно государственными, кооперативными организациями и на-

селением вводится в действие свыше 100 млн. кв. м жилой площади.

Право на отдых, как и право на труд, связано также с бесплатным медицинским обслуживанием граждан. Известно, что после рабочей недели, месяца, года человек в зависимости от физического состояния и характера работы нуждается в периодическом медицинском осмотре, в диспансерном наблюдении. Только таким путем можно своевременно проводить профилактические меры против заболеваний, охранять здоровье человека, обеспечить его надлежащую трудоспособность. Проявляя заботу о здоровье граждан, Верховный Совет СССР в июне 1968 г. принял постановление «О состоянии медицинской помощи населению и мерах по улучшению здравоохранения в СССР»¹. В постановлении определяются основные принципы охраны здоровья в стране — бесплатность, общедоступность квалифицированной медицинской помощи, широкая профилактика заболеваний. Намечены меры по расширению сети медицинских учреждений, особенно в сельской местности, улучшению подготовки медицинских работников. В настоящее время в СССР на каждые 10 тыс. человек приходится свыше 100 больничных коек. Численность врачей составляет более 600 тыс. человек.

Право на образование обеспечивается в СССР всеобщим обязательным восьмилетним образованием, широким развитием среднего общего политехнического, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, всемерным развитием вечернего и заочного обучения, бесплатностью всех видов образования, системой государственных стипендий, преподаванием в школах на родном языке, а также организацией на заводах, в совхозах и колхозах бесплатного производственного, технического и агрономического образования трудящихся. Этот перечень гарантий закреплен ст. 121 Конституции СССР и соответствующими статьями конституций союзных и автономных республик. Он свидетельствует о том огромном значении, которое партия и государство придают реальному обеспечению права граждан на образование.

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР», 1968, № 27, ст. 228.

Всеобщая грамотность населения, высокая культура, сознательность, идейная убежденность людей — важнейший фактор успешного построения коммунистического общества. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что социалистическое государство «сильно сознательностью масс»¹, что коммунизм можно построить, «только овладев всем современным знанием...»². В нынешних условиях технической революции партия и правительство выдвигают новые, более сложные задачи перед школой, высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими учреждениями.

Директивами XXIII съезда партии предусмотрен переход в ближайшее время от восьмилетнего к обязательному среднему образованию. В ряде союзных республик это важное мероприятие уже завершается. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» говорится, что «на современном этапе развития советского общества, характеризующемся глубоким проникновением науки во все сферы материального производства, культурного строительства и общественной жизни, специалисты, оканчивающие высшие и средние специальные учебные заведения, должны быть хорошо вооружены марксистско-ленинской теорией, владеть новейшими знаниями в области науки и техники, уметь квалифицированно решать задачи развития экономики, научной организации труда и управления производством»³.

Все более возрастает роль науки в нашей стране. В современных условиях она оказывает решающее влияние на темпы технического прогресса. Кроме Академии наук СССР в 14 союзных республиках также образованы академии наук, которые вносят достойный вклад в развитие советской науки. Общая численность научных работников в стране составляет более 800 тыс. человек, в их числе более 200 тыс. докторов и кандидатов наук.

Право на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни или потери трудоспособности га-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 21.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 308.

³ СП СССР, 1966, № 20, ст. 176.

рантируется в СССР прежде всего широким развитием социального страхования рабочих и служащих за счет государства (ст. 120 Конституции СССР). Советское государство уделяет огромное внимание вопросу материального обеспечения граждан, ассигнуя миллиарды рублей ежегодно на выдачу пенсий и пособий, содержание больниц, родильных домов, детских и других учреждений, на выдачу бесплатных путевок в санатории, дома отдыха и т. п.

В 1956 г. принят Закон о государственных пенсиях, которым значительно увеличены расходы государства на выплату пенсий, расширен круг лиц, имеющих право на получение пенсий, повышены размеры пенсий. Это исключительно важный гуманный акт Советского государства для многих миллионов граждан, которые после долголетней трудовой деятельности перешли и будут еще переходить на заслуженный отдых. В 1964 г. установлена единая система пенсионного обеспечения колхозников.

В канун 50-летия Великого Октября партия и правительство приняли ряд новых важных решений, направленных на дальнейшее улучшение материального обеспечения граждан¹. Этими решениями снижен на 5 лет возраст, дающий право на получение пенсий по старости членам колхозов (он приравнивается к пенсионному возрасту рабочих и служащих — 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин); снижен на 5 лет (т. е. с 55 до 50 лет) возраст, дающий право на пенсию по старости женщинам — работницам ряда профессий предприятий текстильной промышленности, занятым на работах с повышенной интенсивностью труда; снижен возраст для назначения пенсий по старости военнослужащим, ставшим в период военной службы инвалидами (до 55 лет мужчинам и до 50 лет женщинам); увеличены минимальные размеры пенсий по инвалидности членам колхозов; установлено

¹ См. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 сентября 1967 г. «О дальнейшем улучшении пенсионного обеспечения» («Ведомости Верховного Совета СССР», 1967, № 39, ст. 520); постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа» (СП СССР, 1967, № 23, ст. 161); постановление Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г. «О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке назначения и выплаты пенсий членам колхозов», «О ежемесячных пособиях инвалидам с детства» (СП СССР, 1967, № 29, ст. 200, 202).

пособие инвалидам с детства I и II групп, достигшим 16 лет. Важной мерой, направленной на повышение материального благосостояния трудящихся, явилось также снижение в среднем на 25% налогов с заработной платы рабочих и служащих, получающих от 61 до 80 руб. в месяц.

XXIII съезд КПСС отметил, что забота о материальном обеспечении людей, которые большую часть своей жизни отдали труду, а затем перешли на заслуженный отдых, является обязанностью социалистического государства. В отличие от капиталистических стран пенсионное обеспечение у нас осуществляется полностью за счет государственных и общественных фондов. В настоящее время на государственное социальное страхование и социальное обеспечение ежегодно расходуется около 20 млрд. руб., что составляет существенную часть национального дохода.

В социалистическом обществе имеют огромное значение и политические права и свободы граждан. Только при наличии реальных политических прав и свобод трудящиеся могут активно и решающим образом участвовать в делах государства, в хозяйственном и культурном строительстве, формировать свои представительные органы и осуществлять контроль за деятельностью всего государственного аппарата.

К политическим правам и свободам граждан относятся: *право избирать и быть избранными в Советы и народные суды; право отзыва депутатов и народных судей; право на объединение в общественные организации; свобода слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций, свобода совести.*

Избирательная система в СССР построена на основе всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании. Все граждане, достигшие 18 лет, независимо от расовой, национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образования, оседлости, социального происхождения или имущественного положения имеют право участвовать в выборах на равных началах. Эта система обеспечивает почти стопроцентное участие советских избирателей в осуществлении своих избирательных прав — в формировании местных и высших органов государственной власти и народных судов. На каждых очередных выборах советские люди выдвигают и избирают достой-

ных представителей из числа рабочих, крестьян, интеллигенции.

Характерным для социалистической избирательной системы является то, что вся предвыборная политическая работа — выдвижение и обсуждение кандидатов, составление и проверка списков избирателей, оборудование участков для голосования, как и определение результатов выборов, — осуществляется при непосредственном участии и под контролем общественных организаций, под руководством КПСС. Расходы, связанные с выборами, берет на себя государство.

Ленинское положение о праве отзыва депутатов воплощается в жизнь в нашей стране. В 1959 г. Верховный Совет СССР принял Закон о порядке отзыва депутата Верховного Совета СССР¹. Аналогичные законы об отзыве депутатов Верховных Советов союзных республик и местных Советов приняты Верховными Советами союзных республик. За последние годы в связи с активизацией деятельности общественных организаций, регулярной отчетностью депутатов и работников советских органов перед населением избиратели больше стали предъявлять требований к депутатам по их работе, шире использовать свое право отзыва.

Гражданам СССР предоставляется и гарантируется *право на объединение в общественные организации, добровольные общества и союзы*. Это неотъемлемая часть социалистического демократизма, создающая необходимые условия для организованного и активного участия советских людей в государственной, хозяйственной и культурной жизни страны. Это право законодательно закреплено в ст. 126 Конституции СССР, которая гласит: «В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самодеятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР», 1959, № 44, ст. 222.

интеллигенции добровольно объединяются в Коммунистическую партию Советского Союза, являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за построение коммунистического общества...»

Для того чтобы представить, как используется у нас право граждан на объединение, достаточно ознакомиться с численным составом основных советских организаций. Профсоюзы охватывают свыше 86 млн. рабочих и служащих. Ленинский комсомол объединяет более 25 млн. советских юношей и девушек, кооперативные организации, образованные главным образом в сельской местности, охватывают свыше 50 млн. человек. Если к этому добавить огромное число граждан, входящих в состав различных добровольных обществ и союзов, 25-миллионный актив Советов депутатов трудящихся и 7-миллионную армию народных контролеров, то можно без преувеличения сказать, что весь наш народ действительно организовано и активно под руководством Коммунистической партии участвует в управлении государством.

Программа и XXIII съезд партии подчеркивают необходимость дальнейшего повышения роли общественных организаций в коммунистическом строительстве, особенно в области воспитания граждан, всемерного развития трудового соревнования и поощрения коммунистических форм труда, дальнейшего повышения активности трудящихся в строительстве коммунизма, заботы об улучшении материально-бытового положения масс и удовлетворении их духовных запросов¹.

В нашей стране в полной мере осуществляются ленинские идеи о политических свободах советских людей. К этим свободам относятся прежде всего свобода слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций. Обеспечиваются они предоставлением в распоряжение трудящихся и их организаций полиграфических предприятий (типографий), запасов бумаги, общественных зданий, улиц, транспорта и других материально-технических средств (ст. 125 Конституции СССР).

Убедительным доказательством широкого использования свободы слова и собраний в СССР является обсуждение проектов директив партии и важнейших законода-

¹ См. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 107—109.

тельных актов, проектов решений местных Советов, в котором участвуют десятки миллионов граждан, вносящих предложения, изменения, дополнения. Собрания трудящихся на предприятиях и в учреждениях, постоянные производственные совещания, сельские сходы, местные, республиканские и всесоюзные съезды и конференции общественных организаций, совещания специалистов и передовиков различных отраслей народного хозяйства, периодически созываемые по инициативе партийных и государственных органов, стали уже правилом, традицией социалистического общества, важной формой обсуждения и разрешения вопросов коммунистического строительства.

Для проведения митингов и собраний в распоряжении трудящихся имеются клубы, дворцы культуры, здания театров, парки культуры и отдыха и др.

О подлинной, а не формальной свободе печати в нашей стране свидетельствуют данные о выходе в свет колоссальных тиражей газет, журналов и книг на языках всех народов СССР. Если в 1913 г. разовый тираж газет в царской России едва достигал 3 млн. экземпляров, то в настоящее время он превышает 120 млн. экземпляров; годовой тираж журналов и других периодических изданий возрос соответственно со 117 млн. экземпляров до 2 с лишним миллиардов экземпляров; ежегодное издание книг увеличилось с 99 млн. экземпляров до 1 334 млн. экземпляров. Советская печать — могучее средство коммунистического воспитания людей, широкого распространения политических и научных знаний, мобилизации трудящихся на выполнение задач построения коммунизма.

Советское государство гарантирует равенство граждан в политической и социальной жизни независимо от их религиозных убеждений, отрицательного отношения к религии. В ст. 124 Конституции СССР сказано, что в целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь отделена от государства, школа отделена от церкви; свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признаются законом. Религиозные объединения рассматриваются в нашей стране как частные организации, которые содержатся на средства самих верующих. Местные Советы осуществляют их регистрацию и наблюдают за тем, чтобы они не использовались в антисоциалистических целях.

Культурно-просветительные органы местных Советов и наши общественные организации под руководством партии ведут большую работу по распространению научных знаний среди населения, по искоренению религиозных пережитков и суеверий, руководствуясь Программой КПСС, в которой говорится, что борьба с религиозными пережитками — одна из важнейших сторон коммунистического воспитания граждан. В современных условиях обострения идеологической борьбы, когда империалистическая пропаганда пытается использовать для подрывной деятельности в социалистических странах и религиозные чувства людей, необходимо больше уделять внимания атеистической работе, решительно разоблачать проiski империалистов и их пособников из среды различного рода сектантов, религиозных общин.

Ленинским декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (1918 г.) предусматривается свободное отправление религиозных обрядов «постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики». Вместе с тем в декрете подчеркивается, что если такое нарушение будет допускаться, то «местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности»¹. Советские органы руководствуются этим документом.

Важное место в системе прав и свобод советских граждан занимают *неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки*, а также *право личной собственности и ее наследование*. Неприкосновенность личности означает, что в нашей стране никто не может быть подвергнут аресту, если нет для этого законных оснований, если нет об этом постановления суда или санкции прокурора (ст. 127 Конституции СССР). Неприкосновенность жилища заключается в том, что никто не в праве вторгаться в него или производить обыск без разрешения проживающего в данном жилище гражданина. Только представители Советской власти в исключительных (предусмотренных законом) случаях и по специальному разрешению могут входить в жилище без согласия проживающих в нем лиц. Что касается обыска в жилище

¹ «История Советской Конституции», стр. 50.

гражданина, то его могут производить лишь следственные органы по специальному постановлению в том случае, если они располагают достоверными данными о наличии в квартире предметов, имеющих отношение к делу или обнаружению преступника.

Законом предусмотрено сохранение в тайне всех видов почтовой, телеграфной и иной корреспонденции граждан. Ознакомление с корреспонденцией отдельных лиц допускается лишь в исключительных случаях по постановлению прокурора, если это связано с раскрытием преступления или обнаружением преступника.

Личные права советских граждан создают им уверенность в своих поступках, в своем отношении с государственными и общественными организациями, поднимают их достоинство и честь. Советскому человеку не грозит чрезвычайное законодательство (применяемое в капиталистическом мире), по которому арестовывают инакомыслящих, прогрессивных деятелей, жестоко расправляются с ними без следствия и суда¹.

Право личной собственности граждан на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, личного потребления и удобства, а также право наследования личной собственности охраняются законом (ст. 10 Конституции СССР). Личная собственность в нашей стране является производной от социалистической собственности. Она предназначена для удовлетворения личных потребностей людей и ни при каких условиях не должна использоваться для извлечения нетрудовых доходов, спекуляции, наживы.

Личная собственность в СССР имеет важное значение в жизни каждого трудящегося человека. Хорошая одежда, обувь, предметы домашнего обихода и уюта (мебель, радиоприемник, телевизор, книги, стиральная машина и т. п.) — все это необходимо гражданину, трудовой семье для нормальной, радостной и культурной жизни. Коммунистическая партия и Советское государство принимают все необходимые меры для того, чтобы удовлетворять возрастающие потребности граждан, создавать благоприятные условия для их личной жизни.

¹ Таковы, например, чрезвычайные законы ФРГ, принятые в 1968 г. (см. «Правда», 31 мая 1968 г. и 2 февраля 1969 г.).

Наша промышленность выпустила только за один 1968 г. мебели на 2,4 млрд. руб., швейных изделий — на 13,4 млрд. руб., кожаной обуви — 597 млн. пар, различных тканей — 8 325 млн. кв. м, радиоприемников и радиол — 7 млн. штук, стиральных машин — 4,7 млн. штук и т. д. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли (т. е. то, что приобретают советские люди на свои личные средства), составляет сейчас за один год свыше 130 млрд. руб. Пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. предусмотрено дальнейшее значительное увеличение выпуска товаров народного потребления, расширение их ассортимента и повышение качества. Убедительным фактом, характеризующим удельный вес личной собственности в СССР, являются также вклады населения в сберегательные кассы. На 1 января 1969 г. они составили в нашей стране 32,4 млрд. руб., т. е. свыше 200 руб. в среднем на каждого взрослого советского человека. Увеличение доходов населения расширило возможность строить квартиры на собственные средства через жилищно-строительную кооперацию. Общая площадь такого строительства из года в год возрастает, в 1969 г. она достигла более 8 млн. кв. м.

Большую работу по обеспечению и охране прав и свобод граждан проводят все советские государственные организации и учреждения. На высшие, центральные и местные органы власти и управления, на суд, прокуратуру и милицию возложены обязанности в пределах их компетенции принимать меры по охране общественного порядка и защите прав и свобод граждан (ст. 14, 49, 68, 97 и др. Конституции СССР). Осуществляемая органами государства борьба с бюрократизмом и любыми посягательствами на права, законные интересы, честь и достоинство гражданина, широкое привлечение масс к управлению страной, строгое соблюдение социалистической законности в деятельности государственных органов, народный контроль за работой государственного аппарата, установленное законом право обжалования неправильных действий должностных лиц и учреждений — все это в большой степени содействует реальному осуществлению прав граждан, зафиксированных в Конституции СССР и в других советских законах.

Таковы важнейшие социально-экономические, поли-

тические и личные права и свободы граждан и средства их обеспечения в СССР. Эти права закреплены в конституционном порядке. Они составляют основу правового положения, или правового статуса, советского человека. По мере продвижения к коммунизму, развития производительных сил и роста сознательности граждан их права и свободы будут еще более расширяться, обогащаться, наполняться новым содержанием. «Советский человек будет все полнее пользоваться плодами завоеванного, все явственнее ощущать преимущества социалистического образа жизни»¹.

IV

Ленинские идеи о социалистической демократии, о правах и свободах граждан, как уже отмечено, торжествуют не только в нашей стране, но и в других социалистических государствах. Переход политической власти в руки трудящихся под руководством коммунистических (рабочих) партий, победа социалистической системы хозяйства, ликвидация эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком, коренные преобразования в области культуры и идеологии создали в странах народной демократии условия для широкого развития подлинного демократизма. Так же как и в СССР, конституции других социалистических государств провозглашают и гарантируют каждому трудящемуся человеку социально-экономические и политические права, действительное равенство и свободу.

На принципиально иных основах строится политическая жизнь в современных империалистических государствах. Оценки и характеристика эксплуататорского строя, буржуазной демократии, данные В. И. Лениным еще в 1917—1918 гг., полностью сохраняют свою силу и в наши дни. Более того, нынешняя колоссальная концентрация капитала, усиление государственно-монополистических тенденций, невиданный рост милитаризма и фашизация политической жизни обуславливают дальнейшее наступление реакции по всем направлениям, еще более ухудшают положение трудящихся, лишают их эле-

¹ Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма, стр. 33—34.

ментарных прав и свобод. В Программе нашей партии говорится, что «монополистический капитал все явственнее обнажает свою реакционную, антидемократическую сущность. Он не мирится даже с прежними буржуазно-демократическими свободами, хотя лицемерно и провозглашает их... Свобода в империалистическом мире означает лишь свободу эксплуатации рабочего класса, трудового народа...»¹.

События последнего времени обнажают перед всем миром лицемерие, ложь и изуверство заправил империалистических держав во главе с США, которые ради наживы и обогащения готовы потопить в крови десятки миллионов людей, уничтожить целые народы. Варварское истребление мирных жителей, экономических и культурных центров Вьетнама авиацией США; расстрелы мирных демонстраций рабочих и студентов в Чикаго, Лондондерри, Лиссабоне, Мадриде, Афинах, в Бонне и т. д.; кровавые расправы с жителями (стариками, детьми) на оккупированной израильской военной арабской территории; расистские погромы в США, ЮАР и в других странах; повсеместное введение чрезвычайного законодательства и использование так называемых превентивных арестов инакомыслящих прогрессивных деятелей с последующей ссылкой их на каторжные работы без следствия и суда; запрещение коммунистических партий и всяческое поощрение фашистских и милитаристских организаций — таков далеко не полный перечень злодеяний империалистов, выступающих ныне под личиной «свободного мира», «благоденствия», «прогресса и процветания». Таковы в действительности «свобода» и «демократия» современного буржуазного общества.

Сами заправилы финансового капитала порой с циничной откровенностью говорят о том, что в действительности представляет собой «демократия» в империалистическом государстве. Американский банкир-миллионер Ф. Мартин, например, заявил так: «Мы богачи, Америка принадлежит нам. Мы держим ее в своих руках — одному лишь богу известно, каким образом, но мы намерены сохранить ее для себя, и мы готовы пустить в дело все наши огромные возможности, наше влияние, наши день-

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 33.

ги, наши политические связи, наших продажных сенаторов... наших демагогов против любой законодательной акции, любой политической платформы, любой кандидатуры в президенты, которая угрожает незыблемости нашего господства»¹.

Возможно ли в этих условиях говорить о каких-либо гарантиях прав и свобод для трудящихся масс. Ответ может быть только отрицательным. Еще в прошлом столетии К. Маркс отмечал, что право на труд в буржуазном обществе «есть бессмыслица, жалкое благочестивое пожелание», поскольку «за правом на труд кроется власть над капиталом, а за властью над капиталом — присвоение средств производства, подчинение их ассоциированному рабочему классу, следовательно, уничтожение наемного труда, капитала и их взаимоотношения»². Анархия производства, хроническая безработица — неизбежные спутники буржуазного строя.

Экономические законы капитализма, говорится в Программе КПСС, «неизбежно приводят к образованию огромной армии безработных, постоянно пополняемой разоряющимися крестьянством и городской мелкой буржуазией. Непрерывно усиливается эксплуатация рабочего класса, всех трудящихся... растут страдания и бедствия миллионов»³.

В США ежегодно насчитывается несколько миллионов безработных. Массовая безработица имеет место также в Италии, Японии, Англии и других странах. Империалисты используют безработных за самую мизерную заработную плату, наживаются на народных страданиях. Страх перед безработицей постоянно испытывают и те трудящиеся, которые работают.

Под различными предлогами они могут быть уволены предпринимателями и оказаться выброшенными за ворота фабрики или завода. Воротины финансового и промышленного капитала США нагло рассуждают даже о «пользе» безработицы, о необходимости ее роста, поскольку это-де может привести к «экономическому процветанию». Под предлогом борьбы с инфляцией они от-

¹ Цит. по: Г. Л. Смирнов. Демократия, свобода и ответственность личности. М., 1968, стр. 12.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 7, стр. 40.

³ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 8.

крыто выступают за искусственное увеличение безработицы¹. А вот что говорят рядовые американцы. Например, одна из жительниц штата Миссисипи заявляет: «У меня пятеро детей. Я не могу купить им завтрак. Я без работы. И муж тоже. Детям не во что обуаться. Пожалуйста, помогите». Или другой житель говорит: «Я, моя жена и семеро ребятишек живем в нужде. Мы голодаем. Я тракторист, но вот уже две недели как без работы. Я не могу выкупить продовольственные марки (талоны, по которым бедняки покупают продукты со скидкой.— *Ред.*). Дом наш совсем плох, во время дождя вода протекает внутрь. Нам нужна помощь, чтобы дети могли пойти в школу».

Характерно, что такие «кричащие голоса нищеты раздаются по всей Америке»². О какой гарантии прав на материальное обеспечение можно здесь говорить? Эти гарантии для тех, кто владеет миллионами и миллиардами долларов. Американский профессор Ф. Ландберг в своей книге «Богачи и сверхбогачи», вышедшей в 1968 г., пишет, что в 1953 г. на долю половины взрослого населения США приходилось всего лишь 8,3% всех богатств страны, тогда как одна сотая часть населения (монополисты) имеют 25% богатств, из которых 45% принадлежит «магической группе» сверхбогачей, составляющих 0,11% взрослого населения страны.

«Щупальца гигантского монополистического спрута опутали все общество. Капитал, монополисты, а не народ определяют политическую, экономическую и культурную жизнь в стране.

Свою неумную страсть к наживе, к преумножению капиталов денежные тузы удовлетворяют путем эксплуатации и сверхэксплуатации, они не останавливаются ни перед чем. Они не гнушаются никакими методами, прибегая сплошь и рядом к прямым, преступным даже с точки зрения буржуазного закона методам обогащения»³.

¹ См. «Ухудшается положение трудящихся в странах капитала». — «Правда», 5 января 1969 г.

² См. Н. Курдюмов. «Кричащие голоса нищеты». — «Правда», 19 февраля 1969 г.

³ Н. Курдюмов. «Богачи и сверхбогачи». Новая книга американского экономиста о власти монополий в США. — «Правда», 30 сентября 1968 г.

В таких условиях трудно надеяться и на организацию нормального отдыха большинства граждан. Разве монополии при наличии миллионов безработных проявляют заботу об обеспечении права трудящихся на отдых? Ведь санатории, дома отдыха, туристские базы и т. п. в буржуазных странах — это частнокапиталистические учреждения для бизнеса. Они обслуживают главным образом зажиточные слои населения. Что касается продолжительности рабочего дня, то в ряде буржуазных стран он равен 10—12 часам.

Медицинская помощь в «свободном мире» почти недоступна трудящимся. И здесь бизнесмены от медицины наживаются на страданиях людей, выкачивают из населения огромные суммы денег. Недавно газета «Нью-Йорк таймс» вынуждена была признать, что из-за высокой стоимости медицинским обслуживанием в США по сути дела бедняки как в сельских районах, так и в городских гетто, а также сезонные рабочие и представители национальных меньшинств не могут пользоваться¹.

Тяжелое материальное положение испытывают в капиталистических странах престарелые граждане, а также лица, потерявшие трудоспособность. Социальное страхование установлено далеко не во всех буржуазных странах, и распространяется оно лишь на некоторые категории рабочих и служащих по отдельным случаям утраты заработка. Фонды социального страхования создаются там не за счет государства (как это делается в социалистических странах), а за счет взносов самих же трудящихся. Во многих буржуазных странах нет вообще страхования на случай безработицы, не установлены пенсии по инвалидности, наступившей в результате общего заболевания, да и не везде осуществляется пенсионирование по старости.

Не лучше обстоит дело и с правом граждан на образование. В современных империалистических государствах насчитываются миллионы граждан, не имеющих никакого образования. Среднее и особенно высшее образование монополизировано эксплуататорскими классами. Школы всех ступеней используются буржуазией в качестве орудия для идеологической обработки учащихся в

¹ См. «Лечение — привилегия имущих». — «Правда», 10 января 1969 г.

антикоммунистическом духе и восхваления капиталистического строя. Так выглядит на деле обеспечение социальных прав трудящихся при капитализме. Только героическая борьба рабочего класса, трудового крестьянства и прогрессивной интеллигенции под руководством коммунистических и рабочих партий обуславливает сохранение некоторых социальных прав трудящихся, которые буржуазное государство стремится свести на нет.

Политическая жизнь и система империалистических держав строятся таким образом, чтобы отстранить народные массы от участия в делах государства. Государственный аппарат, формирующийся из представителей монополий, использует все средства для того, чтобы обеспечить интересы финансовых и промышленных кругов и возложить все обязанности и повинности на трудящихся.

Хотя буржуазные конституции формально и провозглашают свободу слова, печати, собраний и союзов, однако все статьи, посвященные этим свободам, сопровождаются оговорками и ограничениями, которые препятствуют народным массам использовать свободы в своих интересах. К. Маркс по этому поводу писал: «Каждый параграф конституции (буржуазной.— А. Н.) содержит в самом себе свою собственную противоположность, свою собственную верхнюю и нижнюю палату: свободу—в общей фразе, упразднение свободы—в оговорке»¹.

Главным же препятствием является сам буржуазный строй, основанный на частной собственности и эксплуатации человека человеком. Разве рабочий или рядовой крестьянин в условиях этого строя может иметь действительную свободу слова, печати, собраний и т. п.? Для этого необходимы соответствующие помещения, типографии, бумага и другие материальные средства. А ведь это находится в руках капиталистов. Кроме того, для удержания своего господства монополии все более усиливают всеобъемлющий контроль за частной и общественной жизнью, подавляют человеческую личность, стремятся ликвидировать политические свободы вообще.

Видный американский сенатор Дж. У. Фулбрайт в своей книге «Самонадеянность силы», вышедшей в свет

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 8, стр. 132.

в 1967 г., признает: «...мы оказываемся перед дилеммой, каким образом, если это вообще возможно, отдельная личность с полной безопасностью для себя может высказать искреннее и собственное суждение, как она может сохранить эту способность в обществе, где молчаливое согласие с пустой и гнетущей ортодоксальностью является самым надежным путем для продвижения»¹.

Другой американский деятель, социолог С. Ниринг, еще более откровенно говорит о «свободах» в современном буржуазном мире: «Гражданские свободы, оговоренные в конституциях... являются не более как атавистическими остатками свобод, обещанных буржуазией на ранних этапах развития буржуазного общества»². Иными словами, эти свободы по существу сведены на нет.

В капиталистических странах не гарантировано и равенство между мужчиной и женщиной, равноправие национальностей и рас. Как правило, женщины за равный с мужчинами труд получают значительно меньшую оплату. Избирательные права женщины получили, например, в Англии только в 1932 г., во Франции — в 1945 г., а в некоторых странах они до настоящего времени лишены права голоса, отстранены от политической жизни.

В империалистических государствах, особенно в США, открыто культивируется неравенство национальностей и рас, поскольку оно создает монополиям условия для эксплуатации дешевого труда рабочих-негров, превращается в средство расистской шовинистической пропаганды среди трудящихся в целях отвлечения их от классовой борьбы. Дискриминация национальных меньшинств, расистский террор, массовые убийства негров стали нормой «американского образа жизни».

Один из видных деятелей негритянского движения за демократические права, Дик Григори, в выступлении перед студентами Йельского университета в 1968 г. с горечью отмечал что «проблема № 1, которая угрожает Америке,— это не проблема загрязнения воздуха,

¹ Дж. Уильям Фулбрайт. Самонадеянность силы. М., 1967, стр. 36.

² Цит. по: Е. Модржинская. Свобода подлинная и мнимая.— «Правда», 10 декабря 1967 г.

а проблема морального загрязнения... Америка — расистская страна номер один. Не народ американский, а Америка, с ее социальным устройством, с ее официальной идеологией и официальной моралью. Эта расистская идеология и буржуазная мораль определяет и формирует американский образ жизни. Этот образ жизни привычен, как воздух, для одних и является повседневным кошмаром для других»¹. Дик Григори привел факты издевательств, убийств и истязаний негров, пытавшихся проводить своих детей в школы для белых. Причем в этих расправах участвуют не только оголтелые расисты, но и официальные представители властей — полицейские.

В Советской стране и в других социалистических государствах малые народности получили полное равноправие, они развиваются наравне со всеми национальностями. Особенно ярко это видно на примере народов Севера нашей страны, проживающих в национальных округах. Иная картина в буржуазных странах. Так, например, в Бразилии, Аргентине и других странах Американского континента малые народности и племена обречены на вымирание, а некоторые из них в результате болезней и голода, изгнания в джунгли уже вымерли.

В алчном стремлении к захвату земель помещики с помощью наемных бандитов сгоняют индейцев с земли, разрушают их жилища, превращают их в рабов, а «непослушных» убивают. В бассейне реки Амазонки можно встретить племена, в которых все поголовно — от стариков до грудных детей — больны туберкулезом. Полностью вымирает древнее племя индейцев шавантес, которые живут в условиях каменного века. В бразильском штате Баия два племени истреблены империалистами такими варварскими методами, как прививки смертельного яда (под предлогом прививки против оспы)².

Так выглядят политические «свободы» и «равенство» в современном капиталистическом мире. В своей трудной и напряженной борьбе за демократические права

¹ Цит. по: Б. Стрельников. «Я расскажу вам о прогрессе...» — «Правда», 24 мая 1968 г.

² См. В. Павлов. Последний из древнего племени. — «Правда», 5 декабря 1968 г.

народы всего мира обращают взоры на социалистические страны, на Советский Союз, где торжествует справедливость, мир, труд и подлинная свобода. Социалистические государства, выполняя свой интернациональный долг, делают все от них зависящее для оказания помощи угнетенным народам в их справедливой борьбе с империализмом.

▼

В. И. Ленин уделял большое внимание не только обеспечению прав и свобод советских граждан, но и строгому исполнению ими своих обязанностей перед государством и обществом. Он исходил при этом из марксистского тезиса о том, что при социализме «нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав»¹.

В одном из первых ленинских документов периода Великого Октября, в обращении «К населению», было сказано: «Товарищи трудящиеся! Помните, что *вы сами* теперь управляете государством...

Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их.. Установите строжайший революционный порядок, беспощадно подавляйте попытки анархии со стороны пьяниц, хулиганов, контрреволюционных юнкеров, корниловцев и тому подобное.

Вводите строжайший контроль за производством и учетом продуктов... Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет *всецело* вашим, общенародным достоянием»².

Таким образом, уже в первые дни Советской власти Владимир Ильич настоятельно призывал трудящихся к установлению и строгому соблюдению революционного порядка в стране, к охране социалистической собственности на средства производства и продовольственные запасы.

Важное значение придавалось также строгому исполнению советских законов всеми должностными лицами и гражданами. В. И. Ленин неоднократно говорил, что законы и предписания Советской власти долж-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 13.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 66, 67.

ны свято соблюдаться всеми, поскольку это необходимо для укрепления власти рабочих и крестьян¹. Он требовал установления персональной ответственности каждого работника за порученное дело, за результаты своего труда, беспрекословного исполнения распоряжений руководителей в процессе труда², выполнения предписаний центральных государственных органов на местах³.

Особое внимание Владимир Ильич уделял вопросам дисциплины и самодисциплины трудящихся в процессе их трудовой деятельности и общественной жизни. Он говорил, что нам необходимо «закрепить то, что мы сами отвоевали, что мы сами декретировали, узаконили, обсудили, наметили, — закрепить в прочные формы *повседневной трудовой дисциплины*. Это — самая трудная, но и самая благодарная задача, ибо только решение ее даст нам социалистические порядки. Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий весенним половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с *железной дисциплиной* во время труда...»⁴.

В ленинских статьях и выступлениях дана глубокая характеристика дисциплины в эксплуататорском обществе и при социализме. Если крепостники-помещики создавали дисциплину палки, а капиталисты — дисциплину голода, то в социалистическом обществе дисциплина строится на началах доверия к организованности рабочих и крестьян, товарищеского отношения, уважения, самостоятельности и инициативы трудящихся⁵. Выдвигая в качестве важнейшей задачи партии и государства воспитание дисциплины и самодисциплины масс, В. И. Ленин вместе с тем говорил и о необходимости применения принуждения к тем, кто не исполняет своих обязанностей, отлынивает от работы, нарушает государственную и трудовую дисциплину, правила социалистического общества, признания «безусловно необходимыми и неотложными самых беспощадных мер борьбы с хаосом, беспорядком и бездельем, самых реше-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 155.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 156—157.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 330.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 202—203.

⁵ См. там же, стр. 500.

тельных и драконовских мер поднятия дисциплины и самодисциплины рабочих и крестьян»¹.

В «Очередных задачах Советской власти» Владимир Ильич писал, что «было бы величайшей глупостью и самым вздорным утопизмом полагать, что без принуждения и без диктатуры возможен переход от капитализма к социализму»². Нам нужно государство, нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства, осуществляющим такое принуждение, должны быть советские суды, на которые ложится ответственная задача воспитания населения к дисциплине.

Ленинские идеи об ответственности личности перед государством и обществом, об исполнении гражданских обязанностей нашли свое выражение и дальнейшее развитие в программных документах, решениях нашей партии, в законодательных актах Советского государства. В Программе КПСС подчеркивается, что вся система советских государственных и общественных организаций воспитывает граждан в духе добровольного, добросовестного исполнения своих обязанностей, которое приведет в будущем «к органическому соединению прав с обязанностями в единые нормы коммунистического общежития»³. В материалах ЦК КПСС, посвященных 50-летию Великого Октября, большое место занимают вопросы воспитания трудящихся в духе строгого соблюдения возложенных на них обязанностей.

«Советский строй, — говорил Л. И. Брежнев, — воспитал у трудящихся преданность делу социализма, коллективизм, чувство хозяина своей страны. Но быть хозяином — значит наряду с большими правами иметь и большие обязанности. Это значит нести высокую ответственность не только за свой личный труд и поведение, но и за дела коллектива, предприятия, всей страны. Воспитание этих качеств, которые должны стать неотъемлемыми чертами внутреннего мира каждого советского человека, — одна из самых важных задач партии в коммунистическом строительстве»⁴.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 217.

² Там же, стр. 194.

³ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 106.

⁴ Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма, стр. 36.

Единство прав и обязанностей в социалистическом обществе базируется на сочетании личных и общественных интересов. Оно определяется социалистическим характером производственных отношений, единством экономической и политической основы общества. Все граждане СССР в одинаковой степени пользуются правами и должны исполнять свои обязанности. Здесь нет каких-либо преимуществ или ограничений в зависимости от социального положения или происхождения, расы, национальности, пола, вероисповедания и т. п.

В установленных законом обязанностях выражаются официальные требования, которые государство и общество предъявляют к гражданам. Эти требования советские люди исполняют в подавляющем большинстве сознательно и добровольно, поскольку они исходят от органов власти, выражающих и защищающих интересы народа. Исполнение обязанностей — важнейшее средство, условие успешной реализации прав и свобод, укрепления советского общественного и государственного строя, выполнения задач коммунистического строительства. На XXIII съезде КПСС с особой силой подчеркивалось, что требование безусловного выполнения законов и правил, установленных в советском обществе, обеспечивает развитие, расширение социалистического демократизма¹.

В постановлении ЦК КПСС от 9 декабря 1966 г. «О работе партийных организаций Тульской области по воспитанию социалистической дисциплины труда в коллективах промышленных предприятий и строек» сказано, что в нынешних условиях коммунистического строительства «дисциплина и организованность все в большей степени становится необходимым условием укрепления могущества нашего государства, успешного выполнения решений XXIII съезда КПСС и пятилетнего плана развития народного хозяйства, умножения общественного богатства, роста материального благосостояния и культурного уровня советских людей»².

Основные обязанности граждан СССР установлены Конституцией СССР, конституциями союзных и автономных республик. Называются они основными потому,

¹ См. «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 88.

² «Справочник партийного работника», вып. 7, стр. 313.

что охватывают наиболее важные сферы общественной и государственной жизни страны, деятельности людей. От их добросовестного исполнения зависят состояние социалистического хозяйства, организация и производительность труда, развитие демократии, укрепление законности, общественного порядка, обороны СССР и в значительной мере зависит состояние морального и политического единства народа.

Конституция СССР (ст. 130—133) предусматривает следующие обязанности граждан: неукоснительно соблюдать основной закон государства — Конституцию, а также все другие законодательные акты, строго блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять социалистическую собственность, защищать свое Отечество.

Советская Конституция и принятые на ее основе законы выражают волю и интересы народа. Они играют важную роль в построении коммунистического общества. Их соблюдение является средством укрепления и дальнейшего развития социалистической государственности, законности и правопорядка.

Исполнение Конституции и законов означает, что каждый гражданин должен соотносить свое поведение с требованиями закона, соблюдать эти требования в повседневной жизни.

На XXIII съезде КПСС отмечалось, что в процессе развития демократических принципов государственного строительства «партия исходит из того, что вся деятельность советских органов и широкое творческое участие граждан в управлении делами страны должны основываться на строжайшем соблюдении социалистической законности. Советские законы... проникнуты заботой о народе и надежно оберегают наш общественный строй, интересы и права советских граждан»¹.

Большое значение партия придает правовому воспитанию граждан, формированию высокого правосознания, особенно у работников государственного аппарата, призванных применять советские законы. Широкая пропаганда, разъяснение правовых актов среди населения

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 77.

позволяют «сделать знание основных законов достоянием всех трудящихся»¹.

Нарушение Конституции СССР и других законодательных актов, предписаний Советской власти может вызвать дезорганизацию отдельных звеньев государственного аппарата, установленного правопорядка и законности. К лицам, не исполняющим Конституцию и законы, применяются не только меры общественного воздействия, морального осуждения, но в зависимости от характера нарушения закона могут быть применены и меры дисциплинарного, административного, материального или уголовного наказания.

Дисциплина труда в обществе, строящем коммунизм, выражается в сознательном и добросовестном выполнении каждым трудоспособным гражданином обязанностей, возложенных на него в процессе работы на предприятии или в учреждении, в колхозе или совхозе. Труд — основной социально-экономический фактор в нашем обществе, источник богатства и могущества Родины. Он неотделим от социализма. Право на труд является вместе с тем и обязанностью, долгом каждого гражданина перед обществом и государством.

В современных условиях, когда все больше возрастают масштабы промышленного и сельскохозяйственного производства, внедряется новая система планирования и экономического стимулирования, научная организация труда, дисциплина и организованность становятся важнейшим условием повышения эффективности всего общественного производства, успешного решения задачи создания материально-технической базы коммунизма. При сложной технике, комплексной механизации и кооперировании предприятий недисциплинированность даже одного человека может привести к нарушению производственного процесса, к большим потерям. Если в масштабе всей страны допускается непроизводительная затрата только одной минуты, то это наносит убытки, измеряемые десятками миллионов рублей².

¹ «Юридическая наука в условиях коммунистического строительства». — «Коммунист», 1963, № 16, стр. 32.

² «За одну минуту в нашей стране производится теперь свыше 200 тонн стали, добывается около 600 тонн нефти и тысяча с лишним тонн угля; менее чем за полторы минуты со сборочных конвейеров сходит готовый трактор» («Рабочая минута». — «Правда», 22 февраля 1969 г.).

На XXIII съезде партии отмечалось, что абсолютное большинство граждан честно, активно и добросовестно трудятся, участвуют в коммунистическом строительстве. Среди них много передовиков производства, подлинных мастеров, которые в совершенстве овладели техникой, проявляют высокие моральные качества, самоотверженно выполняют свои обязанности. Задача состоит в том, чтобы научить большинство, а затем и всех трудящихся работать так, как трудятся ныне передовики производства¹.

Важное значение для воспитания дисциплины труда, выполнения каждым гражданином своего долга имеет установленная в СССР система материальных и моральных поощрений трудящихся, награждения их правительственными наградами за успехи в творческом труде. В связи с осуществленным экономической реформы введено в действие новое Типовое положение о премировании работников промышленных предприятий, переводимых на новую систему планирования и экономического стимулирования производства². Его главная особенность — усиление материального стимулирования, которое объединяет людей общей заинтересованностью в росте общественного производства и общей ответственностью за результаты работы коллектива. Через премии и вознаграждения личные интересы теснее связываются с интересами производства и всего общества.

Советское государство только за период с 1946 г. по 1 января 1967 г. наградило орденами и медалями за доблестный труд 3 123 912 граждан СССР. Из них получили звание Героя Социалистического Труда 13 013 человек; награждено орденом Ленина 241 195 человек, орденом Трудового Красного Знамени — 449 870 человек, орденом «Знак Почета» — 228 262 человека и медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» — 1 983 377 человек. Это свидетельство величайшей заботы партии и правительства о тружениках, передовиках производства, которые занимают почетное место в социалистическом обществе.

¹ См. «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 87.

² См. «Бюллетень» Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, 1967, № 4; 1968, № 12.

Вместе с тем в решениях КПСС отмечается, что среди трудящихся имеют место нарушения трудовой дисциплины, прогулы и опоздания на работу, значительные потери рабочего времени¹. Есть, к сожалению, еще отдельные лица, которые не желают трудиться. Против таких лиц и направлены законодательные акты союзных республик — указы об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда (1961 г.).

Важным документом, определяющим задачи дальнейшего укрепления трудовой дисциплины, воспитания советских людей, является упоминавшееся уже постановление ЦК КПСС «О работе партийных организаций Тульской области по воспитанию социалистической дисциплины труда в коллективах промышленных предприятий истроек». В постановлении указывается, что на многих предприятиях слабо ведется борьба за укрепление трудовой дисциплины, плохо используются против ее нарушителей общественное воздействие и предусмотренные законом административные меры. ЦК КПСС обязал партийные, профсоюзные, комсомольские организации, Советы депутатов трудящихся значительно улучшить воспитание рабочих и служащих в духе строжайшего соблюдения трудовой дисциплины, руководствоваться при этом требованиями хозяйственного законодательства, Положения о социалистическом государственном производственном предприятии, законов о труде, условий коллективных договоров².

Честное отношение к общественному долгу — это не только моральное, но и правовое требование. Оно заключается в том, чтобы поведение гражданина, его поступки отвечали интересам социалистического общества, содействовали строительству коммунизма. Общественный долг требует от каждого борьбы с тем, что наносит ущерб нашему общему делу, правильному сочетанию личных интересов с общественными. «Социалистическая организованность всего общества — во имя каждого человека и социалистическая дисциплина каждого — во имя всего общества — вот суть социалистической демократии»³, — сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии.

¹ См. «Справочник партийного работника», вып. 7, стр. 312.

² См. там же, стр. 313.

³ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 88.

Общественный долг граждан охватывает многие сферы жизни. Это — соблюдение Конституции, законов, государственной и трудовой дисциплины и беззаветное служение Родине, защита социалистического Отечества, и мужественное преодоление возникающих на нашем пути трудностей и многое другое.

Выполняя свой общественный долг, в процессе социалистического и коммунистического строительства советские люди шли добровольно и сознательно на лишения и жертвы для того, чтобы построить лучшую, свободную жизнь и отстоять от империалистических хищников социалистические завоевания. Так было в годы гражданской войны, в период восстановления народного хозяйства, индустриализации страны и коллективизации. Никогда не померкнет слава советских воинов, разгромивших гитлеровские полчища и спасших народы Европы и Азии от фашистского порабощения. Здесь было проявлено высокое сознание общественного долга, честное и беззаветное служение Отчизне. Ярким примером выполнения общественного долга, мужества граждан СССР является покорение огромных пространств целины и Сибири, строительство гигантских электростанций в трудных климатических условиях, освоение космоса и т. п.

Уважение правил социалистического общежития сводится к тому, что каждый гражданин должен беспрекословно выполнять сложившиеся в нашем обществе моральные и установленные государством правовые нормы, соблюдать общественный порядок, быть честным, правдивым в своих поступках, внимательно относиться к товарищам по работе, к семье, к воспитанию подрастающего поколения. Эти требования сформулированы в моральном кодексе строителя коммунизма. Их выполнение является долгом каждого советского человека.

В Программе КПСС говорится, что в период перехода к коммунизму «все более возрастает роль нравственных начал в жизни общества, расширяется сфера действия морального фактора... Партия будет поощрять все формы сознательной самодисциплины граждан, ведущие к закреплению и развитию основных правил коммунистического общежития»¹.

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 119.

Воспитательная деятельность партии и государства обусловила рост идейного и культурного уровня граждан, осознания ими необходимости строгого соблюдения правил социалистического общежития. К сожалению, в нашем обществе имеют еще место факты нарушения общественного порядка, хулиганские действия и другие виды преступлений. Окончательное искоренение их и тех причин, которые порождают преступность, — важное условие успешного строительства коммунизма. Необходимо дальнейшее совершенствование форм воспитательной работы среди трудящихся, усиление профилактических мер по предупреждению преступлений, правильного сочетания государственного принуждения и общественного воздействия. Конкретные задачи по искоренению преступности в нашей стране определены в решениях ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР, посвященных мерам по усилению борьбы с нарушениями общественного порядка¹.

Обязанность беречь и укреплять социалистическую собственность изложена в ст. 131 Конституции СССР, в которой сказано: «Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся». Лица, покушающиеся на общественное достояние, привлекаются к строгой ответственности. Эта обязанность связана не только с охраной собственности, но и с активной борьбой за ее дальнейшее развитие и преумножение, борьбой с бесхозяйственностью, расточительством и другими преступными действиями. Безразличное отношение к фактам хищения, разбазаривания народного добра, а равно небрежное, халатное отношение к нему противоречат нашей коммунистической морали и требованиям закона.

Огромное большинство советских граждан добросовестно выполняет обязанности по охране социалистической собственности. Своим честным трудом они преумножают богатства Родины. Однако у нас еще встречаются и такие люди, которые стремятся урвать побольше

¹ См. «В ЦК КПСС, Президиуме Верховного Совета СССР и Совете Министров СССР». — «Правда», 27 июля 1966 г.

от общества, не вкладывая надлежащим образом своего труда для создания материальных благ. Есть и такие, которые прямо посягают на общественное достояние путем хищения, присвоения, растраты и т. п. Против них и направлено советское уголовное законодательство последних лет, предусматривающее усиление ответственности и мер наказания за покушение на социалистическую собственность.

Важным средством предотвращения подобного рода преступлений является прежде всего систематическая целеустремленная массово-политическая работа среди трудящихся, которая создавала бы в каждом коллективе атмосферу нетерпимости к расхитителям народного добра; осуществление строгого учета и отчетности как эффективного средства охраны общественного имущества; развитие повсеместно народного контроля, ведомственного и общественного контроля за сохранностью и расходованием социалистической собственности; правильное применение советских законов, стоящих на страже общественного и государственного достояния.

Защита социалистического Отечества, служба в Вооруженных Силах СССР — священный долг, почетная и ответственная обязанность советских граждан. Партия, говорится в Программе КПСС, рассматривает укрепление обороны СССР как важнейшую функцию социалистического государства. Она делает все, чтобы Советская Армия имела высокую организованность и дисциплину, образцово выполняла поставленные перед ней задачи и была готова в любой момент дать сокрушительный отпор империалистическим агрессорам. «Партия воспитывает коммунистов, всех советских людей в духе постоянной готовности к защите социалистической отчизны, любви к своей армии»¹.

Идейное и политическое единство нашего народа, сознание тесной связи каждого гражданина с социалистическим обществом порождают великую силу советского патриотизма, ненависть и презрение к изменникам Родины. В Конституции СССР сказано, что «измена Родине: нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпио-

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 111.

наж — караются по всей строгости закона, как самые тяжкое злодеяние» (ст. 133).

Дальнейшему повышению обороноспособности страны, укреплению наших Вооруженных Сил в значительной степени способствует Закон о всеобщей воинской обязанности, принятый в 1967 г. В нем особо подчеркивается, что «глубокие экономические и социальные преобразования, происшедшие в жизни нашего общества, возросший уровень политического развития, общеобразовательной и технической подготовки советской молодежи, коренные изменения в оснащении войск новейшей боевой техникой и современным оружием предъявляют к воинской службе новые, повышенные требования»¹. Законом предусмотрено введение начальной военной подготовки молодежи, изменение сроков призыва, прохождения службы и ряд других важных мер, направленных на укрепление боевой мощи Вооруженных Сил.

Таковы основные конституционные обязанности граждан СССР. Их добросовестное и сознательное исполнение всеми является залогом развития советской социалистической демократии, более полной гарантии прав и свобод личности.

Выше были рассмотрены политические свободы граждан, закрепленные Советской Конституцией, ленинские мысли о свободе личности. Свобода в марксистском понимании означает не анархическую распущенность, стремление удовлетворить все желания и даже необузданные прихоти в ущерб другим, в ущерб обществу. Советские люди решительно выступают против всякого рода разнузданности, «свободы» частной предпринимательской деятельности и спекуляции ради наживы, против тех, кто уклоняется от общественно полезного труда, совершает преступные деяния. Все это осуждается коммунистической моралью, виновные привлекаются к ответственности.

Свобода личности должна строго сообразовываться с условиями жизни и потребностями общества, с требованиями закона, морали, этики. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что нельзя жить в обществе и быть

¹ «Ведомости Верховного Совета СССР», 1967, № 42, ст. 552.

свободным от него¹. В обществе личность может быть свободной лишь в том случае, если она действует осознанно, целеустремленно, если налицо самообладание, самодисциплина, разумное проявление воли и выбор образа действий. При этом нельзя упускать, конечно, главного — социально-экономических и политических условий свободы личности, освобождения человека от эксплуатации и всех видов порабощения.

От свободы личности неотделима ее ответственность перед обществом. Если свобода — это выбор способа действий, то ответственность представляет собой оценку решения поступка с точки зрения их пользы или вреда для общества. Понимание ответственности человека, воспитание высокой сознательности неразрывно связаны с развитием свободы личности. В современных условиях, когда значительно расширяются связи отдельного человека с социальной средой, особенно остро встает задача воспитания ответственности. «Научно-технический прогресс умножил физические и духовные способности человека, его возможности воздействовать на окружающую среду»².

Создание материально-технической базы коммунизма вызывает необходимость проявления способностей каждым человеком, определения максимальной меры его участия в выполнении общих задач, осуществляемых советским народом. В решениях XXIII съезда КПСС говорится: «Ст всех коллективов и каждого работника требуется усиление ответственности, укрепление дисциплины и развитие самостоятельности»³. Именно в этом духе должна проводиться воспитательная работа наших государственных и общественных организаций. Партия требует осуществлять ее повсеместно. В этом заключается гарантия добросовестного выполнения каждым гражданином своего долга перед Родиной, активного участия всех трудящихся в коммунистическом строительстве.

¹ См. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 104.

² «Личность при социализме». М., 1968, стр. 245.

³ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 282.

ЛЕНИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ВОПЛОЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СССР

I

В. И. Ленин внес величайший вклад в теорию и практику национально-государственного строительства. Его учение о самоопределении наций, о федерации, областной автономии имеет исключительно важное значение как для народов нашей страны, так и для народов других стран.

Владимир Ильич учил, что правом на самоопределение обладает любая нация (большая или малая), что это право может выражаться как в полном отделении одной нации от другой и создании самостоятельного суверенного государства, так и в создании областной автономии в составе независимого государства. Но главное при этом — осуществление принципа интернационализма, объединяющего трудящихся разных национальностей. «Для нас важно не то, — подчеркивал он, — где проходит государственная граница, а то, чтобы сохранялся союз между трудящимися всех наций для борьбы с буржуазией каких угодно наций»¹.

Ленинские идеи по национальному вопросу нашли широкое отражение в деятельности Коммунистической партии. Уже первая Программа РСДРП установила, что право наций на самоопределение есть одна из важнейших мер разрешения национальных взаимоотношений в России.

Национальному вопросу уделялось постоянное внимание на съездах и совещаниях нашей партии. Национальный вопрос всесторонне обсуждался в период первой мировой войны, на дискуссии о самоопределении наций, начатой польскими социал-демократами. В этой дискуссии активное участие принял В. И. Ленин². Так

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 115.

² См. его статьи «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение», «Итоги дискуссии о самоопределении».

же как К. Маркс и Ф. Энгельс, В. И. Ленин был сторонником централизованного демократического государства и, отстаивая его преимущества перед федерацией, считал, что национальный вопрос в многонациональном государстве должен быть решен с помощью областной автономии. В письме С. Г. Шаумяну 6 декабря 1913 г. В. И. Ленин высказывается против федерации, но за автономию¹.

«Автономия есть *наш* план устройства демократического государства, — пишет он в 1913 г. — Отделение вовсе не наш план. Отделения мы вовсе не проповедуем. В общем, мы против отделения. Но мы стоим за *право* на отделение ввиду черносотенного великорусского национализма, который так испоганил дело национального сожительства, что иногда *большие* связи получился *после* свободного отделения!!»²

Через полгода в статье «О праве наций на самоопределение» Владимир Ильич отмечает: «Что же касается автономии, то марксисты защищают не «право на» автономию, а *самое* автономию, как общий, универсальный принцип демократического государства с пестрым национальным составом, с резким различием географических и др. условий»³.

Отрицая федеративное устройство государства как идеал, В. И. Ленин вместе с тем допускал возможность федерации как формы государства там, где необходимо было решать национальный вопрос, хотя по сравнению с унитарным государством федерация представляла более слабое классовое политическое единство⁴, в частности, он положительно отзывался о федерации балканских республик⁵. О возможности использования федерации как формы пролетарского государства В. И. Ленин высказывается в 1917 г. в своей работе «Государство и революция». В 1918 г. в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа Российская Республика провозглашается как «федерация Советских национальных республик»⁶. Декларация предоставила рабо-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 235.

² Там же.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 306.

⁴ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 233.

⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 22, стр. 155—156.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 221.

чим и крестьянам каждой нации право решить, на каких основаниях они будут участвовать в этой федерации¹. Однако вопрос о форме самой федерации в тот период не был еще определен.

В «Тезисах по национальному вопросу» В. И. Ленин дал определение автономии: «Все области государства, отличающиеся бытовыми особенностями или национальным составом населения, должны пользоваться широким самоуправлением и автономией...»²

Это ленинское положение было закреплено впоследствии в резолюции по национальному вопросу совещания ЦК РСДРП 1913 г. (известного под названием «Поронинского»). В резолюции в качестве цели выдвигались национальное равноправие народов, областная автономия и право наций на самоопределение, означавшее «обеспечение конституцией государства вполне свободного и демократического способа решения вопроса об отделении»³.

В 1913—1914 гг. Владимир Ильич говорит о необходимости создания национальных образований типа округов для самых малых народностей. В «Критических заметках по национальному вопросу» он писал: «Несомненно, наконец, что для устранения всякого национального гнета крайне важно создать автономные округа, хотя бы самой небольшой величины, с цельным, единым, национальным составом...»⁴ В одной из рукописей 1914 г. Ленин указывал: «Демократическое государство должно признавать автономию разных областей, особенно областей и округов с разным национальным составом населения. Такая автономия нисколько не противоречит демократическому централизму; напротив, лишь посредством автономии областей в большом и целом по национальному составу государстве можно осуществить действительно демократический централизм»⁵.

Отстаивая областную автономию, В. И. Ленин в

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 223.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 317.

³ «КПСС в резолюциях...», ч. 1, стр. 316.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 148

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 71.

ряде статей¹ подверг острой критике «теорию культурно-национальной автономии», назвав ее выдумкой плохоньких интеллигентов, нигде не осуществленной². Он подчеркивал, что культурно-национальная автономия противоречит интернационализму классовой борьбы пролетариата; облегчает вовлечение пролетариата в сферу влияния идей буржуазного национализма и отвлекает от задач демократического преобразования государства в целом³.

Идейной основой культурно-национальной автономии является буржуазный национализм, стремление конституировать разъединение наций между собой. Такая опасность не снята и в современный период, если иметь в виду международную буржуазную сионистскую организацию и ее антипролетарскую, антисоциалистическую, реакционную деятельность, а также высказывания буржуазных идеологов против самоопределения наций и образования ими национальных государств.

В статье «К вопросу о национальной политике» В. И. Ленин писал: «...истинная демократия, с рабочим классом во главе, поднимает знамя полного равноправия наций и слияния рабочих всех наций в их классовой борьбе. С этой точки зрения мы отвергаем так называемую «культурно-национальную» автономию...»⁴.

В канун Октябрьской революции седьмая (Апрельская) конференция РСДРП(б) в резолюции по национальному вопросу записала: «Партия требует широкой областной автономии, отмены надзора сверху, отмены обязательного государственного языка и определения границ самоуправляющихся и автономных областей на основании учета самим местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т. п.

Партия пролетариата решительно отвергает так называемую «культурно-национальную автономию», т. е. изъятие из ведения государства школьного дела и т. п.

¹ «Нужна ли «самостоятельная политическая партия» еврейскому пролетариату», «О «культурно-национальной» автономии», «Тезисы реферата по национальному вопросу» и др.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 386.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 317—318.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 71.

и передачу его в руки своего рода национальных сеймов»¹.

С Октября 1917 г. началось строительство советского социалистического многонационального государства.

В обращении II Всероссийского съезда Советов «Рабочим, солдатам и крестьянам!» было сказано, что Советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение»². Осуществляя это право, стали независимыми Польша и Финляндия. Начался процесс самоопределения украинского, белорусского и других народов, населявших территорию бывшей Российской империи.

III Всероссийский съезд Советов объявил Российскую Советскую Республику федерацией³. В ст. 11 Конституции РСФСР 1918 г. было записано: «Советы областей, отличающихся особым бытом и национальным составом, могут объединиться в автономные областные союзы...

Эти автономные областные союзы входят на началах федерации в Российскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику»⁴.

В тезисах по национальному и колониальному вопросам, подготовленных для II конгресса Коминтерна, В. И. Ленин писал: «Федерация уже на практике обнаружила свою целесообразность как в отношении РСФСР к другим советским республикам (венгерской, финской, латвийской в прошлом, азербайджанской, украинской в настоящем), так и внутри РСФСР по отношению к национальностям, не имевшим раньше ни государственного существования, ни автономии (например, Башкирская и Татарская автономные республики в РСФСР, созданные в 1919 и 1920 годах)»⁵.

В докладе на конгрессе Коминтерна В. И. Ленин высказал важную мысль о том, что при помощи пролетариата передовых наций отсталые народы могут вступить на путь социализма, минуя стадию капиталистического развития⁶. Это положение подтверждено опытом

¹ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 346.

² «История Советской Конституции», стр. 7.

³ См. там же, стр. 47.

⁴ Там же, стр. 78.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164.

⁶ См. там же, стр. 245—246.

Советского государства, где ранее отсталые народы Средней Азии и малые народности северных и восточных окраин РСФСР с помощью русского народа построили социализм, минуя капитализм.

В. И. Ленин внимательно следил за развитием автономии внутри РСФСР. Многие документы о самоопределении советских народов, избравших автономию как форму своего государственного устройства, разработаны и подписаны В. И. Лениным. Он активно участвовал в подготовке основных положений об автономии Туркестана¹.

В телеграмме к Г. К. Орджоникидзе 2 апреля 1920 г. Владимир Ильич просил «действовать осторожно и обязательно проявлять максимум доброжелательности к мусульманам, особенно при вступлении в Дагестан. Всячески демонстрируйте и притом самым торжественным образом симпатии к мусульманам, их автономию, независимость и прочее»².

В 1922 г. под непосредственным руководством В. И. Ленина создавалась и Закавказская федерация, которая возникла в результате добровольного объединения трех республик — Азербайджана, Грузии и Армении. В. И. Ленин рекомендовал закавказским коммунистам использовать опыт РСФСР, учитывая при этом местные особенности Закавказья и национальные традиции населяющих его народов³.

Осуществление ленинской национальной политики дало возможность народам Закавказья успешно решить поставленные перед федерацией задачи. В 1936 г. ЗСФСР была упразднена, а ее республики как суверенные советские государства вошли в состав СССР.

При жизни Владимира Ильича два партийных съезда (X — в 1921 г. и XII — в 1923 г.) рассматривали вопрос о национальном строительстве и национально-государственных взаимоотношениях в нашей стране. Развитие этих отношений в тот период происходило в условиях острой классовой борьбы с великодержавным шовинизмом и местным национализмом, которые отражали буржуазные и мелкобуржуазные взгляды на национальные отношения.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 433—436.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 51, стр. 175.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 198—200.

Решительно разоблачая эти буржуазные и мелкобуржуазные взгляды, партия определила четкую программу национально-государственного строительства, указала на необходимость создания федерации, основанной на автономии и на договорных отношениях¹. Особо подчеркивался добровольный характер советской федерации.

XII съезд РКП(б) указал, что право наций на самоопределение означает признание равенства и суверенности различных наций, добровольный характер их отделения от основной нации или объединения с ней, братскую помощь и сотрудничество всех наций в строительстве социалистического общества².

В интервью корреспонденту газет «Обсервер» и «Манчестер гардиан» М. Фарбману, данном 27 октября 1922 г., В. И. Ленин подвел итоги пятилетнего опыта национального строительства в Советском государстве. Он говорил, что этот опыт свидетельствует о максимуме удовлетворения интересов различных наций в условиях социалистического государства, исключающих национальные конфликты, что у нас создано необходимое доверие между рабочими и крестьянами, говорящими на разных языках, без которого невозможны мирные отношения народов³.

Высшей формой социалистической федерации явилось создание в 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик, основанного на добровольном объединении равноправных, суверенных государств. Он возник по инициативе народов, самоопределившихся в период Октябрьской революции в независимые национальные или многонациональные советские республики. Движение за объединение независимых республик наметилось еще в первые годы революции. Образование СССР явилось триумфом ленинской национальной политики, основой братского сотрудничества наших народов.

II

Советская автономия как форма национального самоопределения, как способ вовлечения трудящихся масс

¹ См. «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 557—558.

² См. там же, стр. 711—712.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 240.

национальных окраин России в процесс социалистического строительства возникла в результате пролетарской революции. В обращении Народного комиссариата по делам национальностей «Советам Казани, Уфы, Оренбурга, Екатеринбургa, Совнаркому Туркестанского края и другим об очередной задаче Советской власти» в апреле 1918 г. говорилось: «Для того, чтобы власть там (на окраинах России. — Т. А.) стала народной, нужны специальные способы вовлечения трудящихся и эксплуатируемых масс этих окраин в процесс революционного развития, необходимо поднять массы до Советской власти, а их лучших представителей слить с последней. Но это невозможно без автономии этих окраин, то есть без организации местной школы, местного суда, местной администрации, местных органов власти, местных общественных, политических и просветительных учреждений с гарантией полноты прав местного, родного для трудовых масс края языка во всех сферах общественно-политической работы»¹.

Для советской автономии, как и для советской федерации, общими принципами являются:

Диктатура пролетариата, т. е. власть рабочего класса, осуществляемая в союзе с крестьянством, установленная в результате пролетарской революции.

Политической основой федерации и автономии явились Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Советская власть провозгласила, что она «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение»².

Общей материальной основой федеративного Советского государства и автономных образований является общественная собственность на средства производства.

В основе образования как независимых советских государств, их федеративных объединений (РСФСР, ЗСФСР и СССР), так и автономных образований лежит право наций на самоопределение. Взаимоотношения автономных образований с органами государственной власти и управления соответствующих республик и их административно-территориальных единиц, в состав

¹ «История Советской Конституции», стр. 56—57.

² Там же, стр. 7.

которых входят автономные образования, строятся на принципе демократического централизма.

Демократический централизм проявляется в том, что общесоюзные законы и законы союзной республики действуют на территории автономных образований. Так, например, ст. 16 Конституции Татарской АССР гласит: «Законы СССР и РСФСР обязательны на территории Татарской АССР. В случае расхождения закона Татарской АССР с законами СССР и РСФСР, действуют законы СССР и РСФСР».

Двойное подчинение министерств автономных республик закреплено как в конституциях союзных республик, в состав которых входят АССР, так и в конституциях самих АССР¹.

Следует сказать, что советская автономия отличается гибкостью. Так, в 1919 г. башкирский, в 1920 г. татарский, а за ними и некоторые другие народы сразу избрали формой национально-государственного самоопределения автономную республику. Чувашский, калмыцкий, удмуртский и ряд других народов РСФСР самоопределялись первоначально в форме автономных областей. В процессе социалистического строительства эти области были преобразованы в автономные республики. Малые народности Крайнего Севера избрали автономию в форме национальных округов.

Советское государство знает две формы федерации — СССР и РСФСР. Субъектами союзной федерации являются союзные республики, а субъектами РСФСР — все ее автономные образования. Российская федерация создавалась в то время, когда шел процесс становления советской государственности, в условиях острой классовой борьбы с буржуазией, в условиях гражданской войны.

По окончании гражданской войны упрочивались связи всех автономных образований внутри РСФСР. В свою очередь сама Российская Республика установила договорные (военные, хозяйственные и политические) отношения с другими независимыми республиками, которые привели к образованию нового, высшего типа федерации — Союза Советских Социалистических Респуб-

¹ См., например, ст. 72 Конституции РСФСР и ст. 48 Конституции Башкирской АССР.

лик. Вступив в СССР на правах союзной республики, РСФСР сохранилась как федерация, основанная на автономии. В ст. 2 Конституции РСФСР 1925 г. было записано: «Российская Республика есть социалистическое государство рабочих и крестьян, строящееся на основе федерации национальных советских республик»¹. О национальных округах в Конституции РСФСР в тот период ничего не говорилось, поскольку они только складывались как одна из форм советской автономии.

Федерация, основанная на автономии (РСФСР), возникла как объединение русской национальности с малыми народами, которые самоопределились в форме автономии.

Все советские автономные образования создавались населением коренной национальности, проживавшим на данной территории и давшим имя автономии. Национальный принцип советской автономии выражается также в использовании национального языка, что закреплено в конституциях автономных республик. Законы, принимаемые Верховными Советами АССР, публикуются на языке их национальности и языке союзной республики, в которую входит данная АССР.

Советская автономия имеет и такую особенность, как представительство автономных республик, автономных областей и национальных округов в высших органах государственной власти союзной республики и в высших органах государственной власти Союза ССР. По действующей Конституции СССР в Совет Национальностей Верховного Совета СССР каждая автономная республика избирает 11 депутатов, каждая автономная область — 5 и каждый национальный округ — одного депутата (ст. 35).

Что касается представительства автономных образований в высших органах государственной власти и управления союзных республик, то этот вопрос в отдельных республиках решается по-разному. Так, Конституция Азербайджанской ССР устанавливает, что два заместителя председателя Президиума Верховного Совета этой республики избираются по числу автономных рес-

¹ «Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик». Сборник документов в семи томах, т. IV, ч. I. М., 1962, стр. 40.

публик и автономных областей (ст. 31). В Грузинской ССР и в РСФСР в Президиуме Верховного Совета представляют только автономные республики (ст. 31 Конституции РСФСР и ст. 34 Конституции Грузинской ССР). Однако, согласно ст. 50 Конституции Грузинской ССР, в состав Совета Министров этой республики входят председатели советов министров автономных республик по должности.

Все сказанное об особенностях советской автономии позволяет определить ее как национально-территориальное образование, возникшее по воле нации или народности, на основании свободного самоопределения в различные формы национально-государственной или национально-административной организации в рамках союзной республики.

III

Специфические особенности экономики, культуры, быта и т. д. той или другой национальности определяли развитие, изменение форм автономии.

Например, Туркестанская республика — одна из первых АССР, вошедшая в состав Российской Федерации. Конституция Туркестанской АССР, принятая чрезвычайным VI съездом Советов этой республики 15 октября 1918 г.¹, скорее напоминала конституцию будущей союзной республики, чем автономной республики. Согласно этой конституции, Туркестанская АССР имела право установления налогов, принятия в состав республики новых членов и т. п. 24 сентября 1920 г. Туркестанская АССР приняла новую конституцию, которая закрепила уже сложившиеся формы взаимоотношений автономной республики с РСФСР.

В первые годы революции возникали и договорные формы автономии. Например, в марте 1919 г. было заключено Соглашение центральной Советской власти с башкирским правительством о Советской Автономной Башкирии. В ст. I Соглашения указывалось: «Автономная Башкирская Советская Республика образуется

¹ См. «Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик», т. I. М., 1959.

в пределах Малой Башкирии и составляет федеративную часть, входящую в состав РСФСР»¹.

19 мая 1920 г. ВЦИК и СНК за подписями В. И. Ленина и М. И. Калинина приняли специальный декрет «О государственном устройстве Автономной Советской Башкирской Республики»², которым регулировались взаимоотношения между Башкирской Автономной Республикой, входящей в РСФСР, и центральной властью Советской России. В декрете определялись структура и компетенция органов государственной власти и управления АССР. Так, устанавливалось двойное подчинение наркоматов продовольствия, финансов, СНХ и РКИ. Наркоматы внутренних дел, юстиции, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и земледелия сохранялись как республиканские. Однако, подчиняясь непосредственно своему правительству, они одновременно были ответственны и перед ВЦИК. В декрете было указано, что иностранные дела и внешняя торговля являются исключительной компетенцией РСФСР. Башкирский военкомат непосредственно подчинялся ближайшему (Заволжскому) окружному военкомату. В последующих решениях органов власти РСФСР об утверждении автономных республик, возникавших на ее территории, подчеркивалась эта исключительная компетенция РСФСР³.

Возникали и другие формы автономии. В 1920 г. были образованы автономные области: Удмуртская (Вотская), Чувашская, Марийская, Калмыцкая. В 1918 г. по национальному признаку возникли две трудовые коммуны — Эстляндская и немцев Поволжья, в 1920 г. — Карельская.

В развитии различных форм автономии большую роль сыграло постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 14 октября 1920 г., проект которого разработал В. И. Ленин. В проекте говорилось: «Признать необходимым проведение в жизнь автономии, в соответствующих конкретным условиям формах, для тех восточных национальностей, которые не имеют еще автономных

¹ См. СУ РСФСР, 1919, № 46, ст. 451.

² См. СУ РСФСР, 1920, № 45, ст. 203.

³ См., например, декрет ВЦИК от 27 мая 1920 г. «Об Автономной Татарской Социалистической Советской Республике» (СУ РСФСР, 1920, № 51, ст. 222).

учреждений, в первую голову для калмыков и бурят-монголов...»¹

В процессе создания автономных образований наблюдались определенные различия, особенности. Некоторые из автономных образований возникли на территории, где население соответствующей нации проживало компактным большинством (например, автономные области чувашей, мари, калмыков в РСФСР). Другие народы, будучи территориально разобщенными, создавали автономные образования на разных территориях. Так, в 1921 и 1922 гг. возникли две автономные области бурят-монгольского народа — в составе Дальневосточной республики и РСФСР.

В резолюции областного съезда бурят-монголов РСФСР по докладу о текущем моменте говорилось: «...съезд... приветствует твердую и решительную политику ВЦИК и СНК в области раскрепощения меньшинств РСФСР. Областной съезд свидетельствует перед угнетенными народами всего мира, что единственной властью, способной раскрепостить угнетенные нации, является Советская власть»².

В 1923 г., после самоупраждения ДВР, обе автономные области объединились и образовали единую автономную республику. Положение о Бурят-Монгольской АССР было утверждено ВЦИК 12 сентября 1923 г.

Большинство автономных образований Российской Федерации создавались как однонациональные. Но были среди них и многонациональные, например Туркестанская АССР. Из нее впоследствии возникли независимые национальные союзные республики — Узбекская и Туркменская, автономные республики — Таджикская и Киргизская (Казахская), позже преобразованные также в союзные республики, Кара-Киргизская (с 1936 г. — Киргизская ССР) и Каракалпакская автономные области.

На Северном Кавказе в 1921 г. образовались многонациональные автономные республики — Горская и Дагестанская. Горская просуществовала до 1924 г. За это время из нее выделились пять автономных обла-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 342.

² См. «Образование Бурятской АССР». Сборник архивных документов. Улан-Удэ, 1964, стр. 46.

стей — Кабардинская (с 1922 г. — Кабардино-Балкарская) и Северо-Осетинская, впоследствии преобразованные в АССР, Чеченская и Ингушская (в 1924 г. объединены в одну область, преобразованную в АССР в 1936 г.), а также Карачаево-Черкесская. Дагестанская АССР и до сего времени является самой многонациональной автономной республикой.

В 20-е годы были созданы национальные образования и в других союзных республиках: Абхазская, Аджарская АССР и Юго-Осетинская автономная область в Грузии, Нахичеванская АССР и Нагорно-Карабахская автономная область в Азербайджане и Горно-Бадахшанская автономная область в Таджикистане.

Первоначально правовое положение автономных образований регламентировалось специальными положениями, утверждаемыми ВЦИК.

В Конституции РСФСР 1925 г. содержалась специальная глава, касающаяся статута автономных республик и автономных областей. Правовое положение АССР определялось ее конституцией, которую она самостоятельно разрабатывала, принимала и представляла на утверждение ВЦИК и съезда Советов РСФСР.

Органы власти и управления автономных республик строились по образцу Российской Федерации. Что касается автономных областей, то Конституция РСФСР 1925 г. устанавливала, что они существуют на основе положения, которое рассматривается на областном съезде Советов и представляется на утверждение во ВЦИК.

В конце 20-х — начале 30-х годов в РСФСР возникла такая форма автономных образований, как национальные округа, которые существуют и поныне.

С первых лет Советской власти уделялось серьезное внимание развитию малых народов Севера. В исполкомах Томской, Красноярской и Иркутской губерний были созданы губернские отделы по делам национальностей, которые проводили большую работу по изучению экономических условий, культуры и быта этих национальностей. Кочевые народы создавали родовые Советы, а народы с оседлым образом жизни — туземные Советы. Первым законодательным актом, закрепившим самоуправление народностей Севера, было Временное положение об управлении туземных народностей и пле-

мен северных окраин РСФСР, утвержденное ВЦИК 25 октября 1926 г.¹ Положение закрепляло складывающиеся у малых северных народов органы Советской власти.

В 30-х годах ВЦИК принял два законодательных акта — Положение об окружных съездах Советов и окружных исполкомах национальных округов северных окраин РСФСР² и Положение о кочевых Советах в национальных округах и районах северных окраин РСФСР³.

Таким образом, к моменту принятия Конституции СССР 1936 г. сложились и используются три формы автономии — автономные республики, автономные области и национальные округа. В настоящее время в СССР имеется 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 национальных округов. Национальный округ представляет собой национально-административную автономию, в которой вся административная и культурная жизнь осуществляется на языке национальности, давшей имя округу⁴.

В ст. 102 Конституции РСФСР сказано: «Советы депутатов трудящихся национальных округов и их исполнительные комитеты осуществляют на территории округа права и обязанности, возлагаемые на них «Положением о национальных округах», а также решениями соответствующего краевого, областного Совета депутатов трудящихся». Народности Севера, входящие в национальные округа, преодолели вековую отсталость, приобрели свою письменность, создали свою культуру — национальную по форме, социалистическую по содержанию. Ныне только в семи национальных округах Севера действует более 600 общеобразовательных школ, 11 средних специальных учебных заведений, свыше 1 тыс. массовых библиотек и клубов, 500 киноустановок, около 450 детских садов и яслей⁵.

Правовое положение автономных областей опреде-

¹ См. СУ РСФСР, 1926, № 73, ст. 575.

² См. СУ РСФСР, 1932, № 39, ст. 176.

³ См. СУ РСФСР, 1933, № 49, ст. 209.

⁴ См. ст. 102, 114 Конституции РСФСР.

⁵ См. В. Увачан, Октябрь и судьбы малых народов Севера.— «Коммунист», 1967, № 14, стр. 37.

ляется конституциями союзных республик. Так, например, глава VII Конституции РСФСР и Конституции Грузинской ССР регламентирует порядок организации и деятельности органов государственной власти и управления автономных областей. Особенность правового положения автономных областей по сравнению с национальными округами Российской Федерации состоит в том, что органы государственной власти автономной области находятся в определенных отношениях не только с органами власти соответствующего края, но и с высшими органами государственной власти и управления союзной республики. Так, согласно ст. 33 Конституции РСФСР, в случае несоответствия закону решения Совета депутатов трудящихся автономной области его может отменить только Президиум Верховного Совета РСФСР.

Конституции АССР устанавливают, что государственная власть в автономной республике осуществляется «на автономных началах» (ст. 13 Конституции Абхазской АССР и соответствующие статьи конституций других АССР).

Автономная республика разрабатывает свою конституцию и представляет ее на утверждение Верховного Совета союзной республики. АССР устанавливает границы своих административных районов, а также границы городов, представляя на утверждение в Верховный Совет союзной республики решения об изменении границ городов только республиканского подчинения.

Однако АССР обладает широкой самостоятельностью и властными полномочиями, которые выражаются в том, что автономная республика имеет свою территорию, высшие органы государственной власти и органы государственного управления, органы суда и прокуратуры, свою конституцию и гражданство.

За 50 с лишним лет существования Советского государства каждая союзная республика и все автономные образования в СССР добились больших успехов. Особенно большой скачок сделали республики Средней Азии, в прошлом самые отсталые окраины царской России.

На XXIII съезде партии в выступлениях делегатов

отмечались те достижения советских народов, которые позволили за короткие сроки превратить союзные республики, в развитые социалистические государства с передовой промышленностью, технически оснащенным сельским хозяйством, высокой культурой и наукой. Народы Крайнего Севера, Средней Азии и других окраин бывшей царской России были почти неграмотными. В настоящее время СССР превратился в страну сплошной грамотности. Всеми видами обучения охвачено у нас свыше 77 млн. человек. Союзные республики имеют свои высшие учебные заведения, национальные академии наук, объединения творческой интеллигенции. Так, например, в 38 высших учебных заведениях Узбекской ССР в 1967/68 учебном году обучалось 204,7 тыс. человек. Причем в вузах этой республики обучаются не только советские студенты, но и молодежь из стран Азии, Африки и Латинской Америки, что является еще одним подтверждением ленинской интернациональной политики, осуществляемой нашей партией.

Огромных успехов добились также народы автономных республик и областей. Советская автономия помогала народностям, не имевшим в прошлом собственной государственности, консолидироваться в социалистические нации, развить свою экономику и культуру и преодолеть вековую отсталость.

За годы Советской власти объем валовой продукции промышленности увеличился в Бурятской АССР в 119 раз, Якутии — в 129, Коми — в 159, Татарской АССР — в 258, Башкирии — в 352 и в Кабардино-Балкарской АССР — в 1494 раза¹.

Не менее ярки показатели роста культуры малых народов СССР. Так, например, в высших учебных заведениях страны на начало 1967/68 учебного года обучалось: осетин — 11,8 тыс., башкир — 12,9 тыс., чувашей — 15,5 тыс., народностей Дагестана — 17,4 тыс., татар — 76,6 тыс. человек².

За годы Советской власти выросло и число научных работников. По статистическим данным, на конец 1967 г. среди 770 013 научных работников в СССР представите-

¹ См. Б. Хомолов. Сила ленинской национальной политики и бессилие ее критиков. — «Правда», 19 февраля 1969 г.

² См. «Народное хозяйство СССР в 1967 г.», стр. 803.

лей основных национальностей автономных республик было: татар — 9265, чувашей — 1435, осетин — 1224, башкир — 1099, из народностей Дагестана — 1289.

Все эти данные подтверждают торжество ленинской национальной политики, которая за годы Советской власти превратила народности СССР в процветающие культурные социалистические нации.

В развитии советской автономии большую роль сыграли языковые особенности. Введение собственной национальной письменности для тех народов, которые ее не имели в прошлом, способствовало созданию и развитию национальной культуры этих народов. Осуществленные административной деятельности на национальном языке сыграло важную роль в сближении ранее угнетенных национальностей царской России с русским народом, в воспитании доверия к Советской власти. Наряду с развитием национальной культуры и родного языка у народов Советского Союза появилась огромная тяга к знанию русского языка, который стал интернациональным языком, сблизившим народы СССР. В. И. Ленин предсказывал в свое время русскому языку перспективу международного языка. Для народов СССР он стал вторым родным языком по их свободному выбору. Например, Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Грузинской ССР, принятый в 1959 г., гласит: «Изучение русского языка в школах с грузинским или иным языком обучения, а также грузинского языка в школах с русским или иным языком обучения проводится по желанию родителей и учащихся»¹.

Для установления юридического равноправия народов автономных образований необходимо было принятие соответствующих законодательных актов. Для осуществления фактического национального равенства требовалась целая эпоха строительства социализма. Для дальнейшего сближения наций, а затем и полного их слияния нужна целая эпоха, которой является период строительства коммунизма. Что же касается устранения языковых барьеров и создания единого языка, то, очевидно, при коммунизме еще долгое время будут существовать

¹ «Ведомости Верховного Совета Грузинской Советской Социалистической Республики», 1959, № 4, ст. 13.

различные национальные языки. Известно, что стирание национальных, и особенно языковых, особенностей — процесс более длительный, чем стирание классовых различий. Но надо полагать, что русский язык, ставший для советского народа межнациональным языком, который служит средством общения и сотрудничества народов СССР, сыграет важную роль в сближении и слиянии наций в будущем коммунистическом обществе.

«Под руководством Ленина было создано многонациональное социалистическое государство СССР — добровольный союз равноправных и суверенных республик, построенный на принципах пролетарского интернационализма, единстве экономической и политической организации общества, на общности идейной и культурной жизни. Сплочение более ста социалистических наций и народностей нашей страны, их бурный хозяйственный и культурный подъем, утверждение единой пролетарской идеологии — таковы достижения социализма в разрешении вековой национальной проблемы, с которой не в состоянии справиться никакой другой строй. Монолитное единство народов Союза ССР — необходимое условие успешного осуществления задач коммунистического строительства»¹.

¹ «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 32.

В. И. ЛЕНИН ОБ УЧАСТИИ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Марксизм-ленинизм рассматривает вопрос о молодежи, ее воспитании как составную часть программы революционного преобразования общества.

На XXIII съезде КПСС подчеркивалось, что Ленинский комсомол, объединяющий около 23 млн. юношей и девушек, и возглавляемая им славная советская молодежь являются активной силой общества. «Партия по праву гордится тем, что ею воспитаны целые поколения людей в духе беззаветной преданности великим идеалам коммунизма. Она видит в комсомоле боевой авангард советской молодежи, свой надежный резерв. Во все времена на всех этапах жизни и развития нашего общества комсомол свято хранил и продолжал традицию — во всем следовать за Коммунистической партией, быть верным и надежным ее помощником»¹.

В. И. Ленин лично уделял много внимания проблемам воспитания молодежи. Он разработал принципы, которыми руководствуется партия во взаимоотношениях с молодежью. Еще в 1895 г. в газете «Самарский вестник» появилась статья В. И. Ленина «Гимназические хозяйства и исправительные гимназии» — первое его произведение о молодом поколении трудящихся России.

На II съезде нашей партии была принята специальная резолюция «Об отношении к учащейся молодежи». Резолюция написана В. И. Лениным и утверждена в следующей редакции: «Второй съезд РСДРП приветствует оживление революционной самостоятельности среди учащейся молодежи, предлагает всем организациям партии оказать всяческое содействие этой молодежи в ее стремлениях организовать и рекомендует всем группам и кружкам учащихся, во-первых, поставить на пер-

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 79.

вый план в своей деятельности выработку среди своих членов цельного и последовательного социалистического мировоззрения, серьезное ознакомление, с одной стороны, с марксизмом, а с другой стороны, с русским народничеством и западноевропейским оппортунизмом, как главными течениями среди современных борющихся передовых направлений; во-вторых, стараться при переходе к практической деятельности заранее заводить связи с социал-демократическими организациями, чтобы воспользоваться их указаниями и избегать, по возможности, крупных ошибок в самом начале работы»¹.

Наша партия, В. И. Ленин вели большую работу по мобилизации молодежи на активное участие в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции, по созданию комсомола. Владимир Ильич рассматривал молодежь, особенно рабочую, как основной резерв партии, ее будущее, отвергал меньшевистское недоверие к молодому поколению.

В. И. Ленин внимательно следил за развитием революционного движения юношества, радовался его успехам. В 1906 г. в работе «Кризис меньшевизма» он писал: «Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодежи. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идет молодежь. Мы партия самоотверженной борьбы с старым гнильем, а на самоотверженную борьбу всегда первую пойдет молодежь»².

Анализируя положение детей и молодежи при капитализме, В. И. Ленин отмечал, что «такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были *ограблены* в смысле образования, света, и знания,—такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России»³. Владимир Ильич разрабатывает практические меры по устранению всего того, что мешает молодежи развиваться, бороться за свободную, подлинно демократическую жизнь. В ряде своих работ он приводит конкретные факты эксплуатации детского труда, нищеты, политического бесправия молодежи.

В таких статьях, как «Отдача в солдаты 183-х студентов», «Признаки банкротства», «К учащимся средних

¹ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 53—54.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 163.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 127.

школ», «Студенческое движение и современное политическое положение», «Вопрос о партийности среди демократического студенчества», «План писем о задачах революционной молодежи» и других. В. И. Ленин подчеркивает необходимость привлечения молодежи на сторону Коммунистической партии, ориентирует молодое поколение в сложной политической жизни того времени, в борьбе с меньшевиками, выдвигает задачу создания студенческой организации, предоставления молодым гражданам России прав и свобод. В. И. Ленин выступил против попыток буржуазных и мелкобуржуазных деятелей затушевать социальные различия среди молодого поколения России, оторвать его от участия в классовой борьбе пролетариата.

Владимир Ильич убеждал руководителей всех большевистских организаций работать с молодежью, воспитывать ее, смелее выдвигать на ответственные посты.

В. И. Ленину принадлежит теоретическая разработка вопроса, связанного с участием рабочей и крестьянской молодежи в революционной борьбе. В письме А. А. Богданову и С. И. Гусеву от 11 февраля 1905 г. он писал: «Нужны молодые силы. Я бы советовал прямо расстреливать на месте тех, кто позволяет себе говорить, что людей нет. В России людей тьма, надо только шире и смелее, смелее и шире, еще раз шире и еще раз смелее вербовать молодежь, *не боясь ее*. Время военное. Молодежь решит исход всей борьбы, и студенческая и еще больше рабочая молодежь»¹. Через несколько дней в письме С. И. Гусеву (Харитону) В. И. Ленин вновь повторял: «Уверяю Вас, что среди нас есть какая-то идиотская, филистерская, обломовская боязнь молодежи. Умоляю: боритесь с этой боязнью всеми силами»².

Мысли о связи с молодежью, о привлечении ее к революционной борьбе, о ее большом значении в общественной жизни проходят красной нитью через многие статьи В. И. Ленина. В письме, адресованном боевому штабу при Санкт-Петербургском комитете, 16 октября 1905 г. он писал: «Идите к молодежи, господа! вот одно единственное, всеспасающее средство»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 247.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 13.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, стр. 336.

Наша партия всегда указывала на необходимость работы с молодежью, вовлечения ее в борьбу за идеалы социализма и коммунизма. Накануне революции в статье «Советы постороннего» В. И. Ленин указывал, что при проведении вооруженного восстания следует «выделить *самые решительные* элементы... в небольшие отряды для занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях...»¹. Среди трех самых решительных элементов он выделял и рабочую молодежь. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в России В. И. Ленин ставит вопрос о необходимости систематической работы по привлечению рабочей молодежи на сторону большевиков. Так, в «Письмах из далека» он советует вовлекать в общественную работу, в частности в народную милицию, всю молодежь от 15 лет. Работа в этой милиции превратилась бы «в настоящее *воспитание масс* для участия во *всех* государственных делах. Такая милиция втянула бы подростков в политическую жизнь, уча их не только словом, но и делом, *работой*»².

После VI съезда РСДРП(б), принявшего решение о создании при ЦК партии курсов инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи, большевики провели большую разъяснительную работу среди молодежи, в которой разоблачали антимолодежную политику меньшевиков и эсеров, Временного правительства. Большевики выступили за широкое представительство союзов молодежи в Советах, фабзавкомсах, за улучшение условий труда и образования детей и подростков.

Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом изменила жизнь молодого поколения России. Молодежь получила широкие политические свободы, право на труд, отдых и образование. Социалистические преобразования страны обусловили необходимость создания молодежной организации, призванной вовлечь молодое поколение в строительство социализма.

Особой заботой В. И. Ленина было создание молодежной коммунистической организации как боевого и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 383—384

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 43.

надежного резерва партии в борьбе за победу нового строя, а также установление правильных взаимоотношений партии и юношеских союзов. Речь шла о создании самостоятельной коммунистической юношеской организации, «ибо без полной самостоятельности молодежь не сможет ни выработать из себя хороших социалистов ни подготовиться к тому, чтобы вести социализм вперед»¹.

Вместе с тем В. И. Ленин подчеркивал, что молодежный союз должен работать под руководством марксистской партии, которая помогает молодежи овладеть революционной теорией и оберегает ее от влияния буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, воспитывает пламенных борцов-интернационалистов. Руководство партии — главное и решающее условие в успешной деятельности молодежного Союза. В. И. Ленин никогда не упускал из поля зрения молодежные вопросы. Так, он писал И. Ф. Арманд: «Мы тут немного начали знакомиться с молодыми... Вот где интересная и плодотворная работа!»² В другом письме Владимир Ильич советует ей: «Налегайте на молодежь!»³

Будучи председателем Совнаркома, В. И. Ленин внимательно следит за образованием рабочей молодежи, за процессом ликвидации неграмотности в стране. В 1921 г. он предлагает Малому Совнаркому специально рассмотреть вопрос о рабочих факультетах⁴. В одной из своих последних работ «Странички из дневника» В. И. Ленин вновь разбирает вопросы образования и просвещения молодого поколения⁵.

В октябре 1918 г. образовался Коммунистический союз молодежи, который под руководством партии прошел большой и славный путь, явился школой воспитания юных борцов за коммунизм.

Вот некоторые примеры из героической истории комсомола.

14 сентября 1919 г. на станции Москва-товарная состоялся первый субботник Московской организации РКСМ; в сентябре 1926 г. комсомольцы комбината

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 226.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 295.

³ Там же, стр. 392.

⁴ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 72.

⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 364—365.

«Красный треугольник» (Ленинград) создали первую молодежную мастерскую научной организации труда, положившую начало широкому рационализаторскому движению молодежи; в 1927 г. комсомол объявил массовый поход за рационализацию производства, за освоение техники, за высокую производительность труда и строжайший режим экономии.

В апреле 1929 г. XVI конференция ВКП(б) одобрила начин комсомола и печати о развертывании всесоюзного социалистического соревнования. В годы первой пятилетки 66 тыс. комсомольцев уехали на строительство на Урал и в Сибирь, 8 тыс. — на строительство Горьковского автозавода, 20 тыс. — на лесозаготовки, свыше 13 тыс. комсомольцев строили первую очередь Московского метрополитена, более 36 тыс. пошли на работу в шахты Донбасса.

В мае 1932 г. пароходы «Колумб» и «Коминтерн» доставили на берег Амура первых добровольцев, приехавших по призыву ЦК ВЛКСМ на строительство нового города, названного Комсомольском-на-Амуре.

24 июня 1941 г., после начала Великой Отечественной войны, газета «Московский комсомолец» опубликовала письмо девушек — служащих завода имени Владимира Ильича с призывом к девушкам столицы овладеть мужскими профессиями. Почин был подхвачен по всей стране. Комсомольцы и молодежь внесли в фонд обороны свыше 800 млн. руб. В 1945 г. в стране насчитывалось около 155 тыс. комсомольско-молодежных фронтовых бригад. По призыву комсомола на восстановление Сталинграда прибыло 25 тыс., Днепрогэса — 25 тыс., «Запорожстали» — 10 тыс., предприятий Донбасса — 37 тыс. юношей и девушек.

В июне 1956 г. из Москвы ушел первый эшелон с посланцами комсомола, изъявившими желание стать строителями Сибири и Дальнего Востока. В 1962 г. зародилась новая массовая форма участия молодежи в коммунистическом строительстве — «Комсомольский прожектор», продолжатель традиций «легкой кавалерии».

В мае 1966 г. учреждена «Летопись трудовых дел комсомола в честь 50-летия Советской власти и 100-летия со дня рождения В. И. Ленина».

За последнее десятилетие около 2 млн. юношей и девушек выехали в порядке общественного призыва на но-

востройки страны. И этот список дел молодежи можно значительно продолжить. Трудовыми подарками, высокой политической активностью советская молодежь отметила 50-летие своего Союза.

Коммунистическая партия Советского Союза заинтересована в том, чтобы молодежь сознательно боролась за общее дело. Опыт нашей партии дал братским коммунистическим и рабочим партиям ценный образец тактики, которая обеспечила ей завоевание юношества, вовлечение его в борьбу за утверждение нового социального строя, превращение комсомола в активного и надежного помощника партии.

Партия постоянно искала новые формы работы с молодежью, привлечения ее к активной политической жизни. Еще в 1921 г. X съезд РКП(б) указал, что «РКСМ должен быть привлечен к обсуждению общеполитических вопросов и вопросов советского и партийного строительства» и что это «может быть достигнуто привлечением членов РКСМ на открытые общие собрания партийных организаций и представительством РКСМ с совещательным голосом на делегатских собраниях, конференциях и съездах»¹. Реализация этого решения привела к тому, что молодежь получила возможность непосредственно учиться у своих старших товарищей, которые в свою очередь могли лучше узнавать интересы, запросы молодых людей и принимать по ним соответствующие решения. Эта практика существует и в наши дни. Среди делегатов XXIII съезда КПСС было 43 комсомольских работника.

В резолюции XII съезда РКП(б) (апрель 1923 г.) «О работе РКСМ» поручалось ЦК партии «разработать формы связи и взаимоотношений РКСМ с гос- и проф-организациями», с тем чтобы государственные и профессиональные органы усилили свою деятельность по обслуживанию рабочей молодежи².

Выполняя это решение съезда, ЦК РКП(б) 17 февраля 1924 г. принял Положение о взаимоотношениях РКСМ с профсоюзами, в котором сказано: «Для осуществления связи профсоюзов с организациями РКСМ и участия РКСМ в работе профсоюзов, особенно в той

¹ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 527.

² См. там же, стр. 758.

части этой работы, которая затрагивает рабочую молодежь, РКСМ посылает своих представителей во все органы профдвижения с совещательным голосом»¹.

В резолюции XIII съезда РКП(б) (май 1924 г.) «О работе среди молодежи» еще раз подчеркивалось, что вопрос о молодежи имеет громадное значение, и отмечалось новое явление — организации юных пионеров, руководить которыми поручалось комсомолу².

Решая конкретные задачи социалистического строительства, партия постоянно привлекала к их выполнению молодежь.

На выполнении конкретных поручений рос и закалялся комсомол, росли его кадры, это позволяло партии постоянно пополнять свои ряды и актив за счет лучших комсомольцев. В соответствии с циркуляром ЦК РКП(б) от 15 декабря 1924 г. 500 активистов РЛКСМ — членов партии были переведены на партийную работу, по указанию ЦК РКП(б) от 25 июля 1925 г. 2 тыс. комсомольских работников были посланы для работы в деревню³.

После XIV съезда партии (декабрь 1925 г.) ЦК ВКП(б) привлек комсомол к активной работе по устранению недостатков в деятельности госаппарата, проведению режима экономии. В этой работе из молодых рабочих и крестьян выросли активисты, энергичные и умелые участники государственного и хозяйственного строительства.

В соответствии с перспективным планом развития промышленности июльский (1928 г.) Пленум ЦК ВКП(б) наметил организацию с 1928 г. нескольких втузов нового типа, расширение контингента и сети техникумов, что было одним из важных шагов к выполнению ленинского плана культурного строительства в нашей стране, увеличению возможностей для реализации права молодежи на образование. Этой же цели служили постановление ЦК ВКП(б) от 17 мая 1929 г. «О работе по ликвидации неграмотности» и резолюция Пленума ЦК ВКП(б) от 16 ноября 1929 г. «О кадрах народного хозяйства», в ко-

¹ «КПСС о комсомоле и молодежи». Сборник резолюций, решений съездов, конференций партии, постановлений ЦК КПСС и других партийных документов (1917—1961 гг.). Изд-во «Молодая гвардия», 1962, стр. 43.

² См. «КПСС в резолюциях...», 4. II, стр. 76—77.

³ См. «КПСС о комсомоле и молодежи», стр. 65, 91.

торой намечалась широкая программа подготовки новых специалистов. ЦК ВЛКСМ поручалось ежегодно готовить во вузы и техникумы до 5 тыс. человек. Важную роль в этом имело также постановление ЦК ВКП(б) от 25 июля 1930 г. «О всеобщем обязательном начальном обучении»¹.

Названные выше и многие другие решения Коммунистической партии Советского Союза имели большое значение в воспитании советской молодежи, в создании условий для всестороннего развития юношей и девушек.

Эти решения стали программой работы комсомола. В Основных положениях программы и устава Коммунистического союза молодежи России, принятых на I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи (29 октября — 4 ноября 1918 г.), отмечалось полное единение Союза в политической части с Российской коммунистической партией. Его целью является распространение идей коммунизма и вовлечение всей молодежи в активное строительство новой России.

Съезд в своих документах заявил, что Союз ставит своей задачей защиту экономических и политических интересов молодежи².

II съезд РКСМ (5—8 октября 1919 г.) обсуждал вопрос об охране труда рабочей молодежи и экономическо-правовой работе Союза, при этом имелось в виду установление более широких и активных связей комсомола с организациями Советской власти, посылку своих представителей в отделы труда, социального обеспечения и т. п.³

В те годы при организациях РКСМ функционировали экономическо-правовые отделы и комиссии, которые решали вопросы подготовки юношей и девушек к государственной и общественной деятельности, улучшения условий труда, учебы и быта молодежи.

В тезисах доклада «Очередные задачи РКСМ», принятых IV съездом РКСМ (21—28 сентября 1921 г.), говорилось: «Наша помощь и участие в работе пролетарского государства заключается:

¹ См. «КПСС о комсомоле и молодежи», стр. 139—146, 162—164.

² См. «Первый съезд РКСМ, 29 октября — 4 ноября 1918 г.». Партиздат, 1934, стр. 104—105.

³ См. «Второй Всероссийский съезд РКСМ, 5—8 октября 1919 года». Стенографический отчет. М.—Л., 1926.

В выделении и подготовке работников для укрепления государственного аппарата (Советы, профсоюзы и кооперация) и в непосредственном участии Союза в работе государственных органов и профсоюзов в той части, которая обслуживает молодежь»¹.

В Программе РЛКСМ отмечалось, что буржуазное государство «воспитывало из рабочего юношества безвольных рабов капитала, сковывало всякое проявление их самостоятельности, убивало в них все общественные чувства. Пролетарское государство в своей творческой созидательной работе стремится воспитать из среды рабочей молодежи полезных для общества тружеников, духовно и физически развитых, свободных творцов, строителей и организаторов нового социалистического общества». Далее указывалось, что, «понижив возрастной избирательный ценз до 18 лет, Советская конституция, как ни одна демократическая буржуазная конституция в мире, обеспечивает полностью все гражданские права за молодыми рабочими и крестьянами, делает их полноправными гражданами пролетарского государства. Задачей пролетарской молодежи и ее организации РЛКСМ является осуществить использование в полной мере всеми молодыми рабочими и крестьянами своих прав для активного участия в жизни и строительстве Советской республики».

Программа комсомола провозглашала, что «участие РЛКСМ в борьбе пролетарского государства на хозяйственном фронте и его деятельность в области советского строительства выражаются:

а) В ознакомлении масс рабочей и крестьянской молодежи с задачами социалистического строительства, восстановления народного хозяйства и участия союза в обсуждении хозяйственных вопросов.

б) В выделении сил союза на ударные участки трудового фронта (транспорт, топливо, продовольствие и т. п.).

в) В подготовке новых кадров работников и руководителей в различных областях социалистического хозяйства и жизни путем практического участия в работе советских хозяйственных органов и рабоче-крестьянской инспекции.

¹ «IV съезд РКСМ». Стенографический отчет, 21—28 сентября 1921 г. М.—Л., 1925, стр. 319.

г) В воспитании рабочей молодежи в духе коллективного коммунистического труда.

д) В участии в организации и работе рабочей потребительской, сельскохозяйственной и промысловой кооперации.

е) В участии во всех политических кампаниях, проводимых Компартией и Советской властью, способствующих укреплению коммунистического влияния партии во всех органах рабочего класса (выборы в Советы, кооперацию, профсоюзы и т. п.).

ж) Деревенские ячейки РЛКСМ всячески содействуют Коммунистической партии и Советской власти в деле поднятия земледельческого хозяйства, налаживания работы в совхозах, коммунах, налаживания правильного продуктообмена между городом и деревней и т. д.»¹.

На V Всесоюзной конференции ВЛКСМ (24—30 марта 1927 г.) была принята специальная резолюция «Об участии ВЛКСМ в борьбе с бюрократизмом в госаппарате», наметившая широкое вовлечение членов союза и беспартийной рабочей, крестьянской и учащейся молодежи в практическую работу по устранению недостатков и улучшению госаппарата².

XIV съезд ВЛКСМ подчеркнул, что «комсомол все больше и больше должен становиться такой организацией, которая воспитывала бы у молодого поколения умение жить в коммунистическом обществе и управлять его делами...»³.

XV съезд комсомола определил, что одной из главных задач ВЛКСМ является всемерное повышение общественно-политической активности молодого поколения, усиление его практического участия в коммунистическом строительстве, в развитии экономики, науки и культуры⁴.

¹ «Устав и Программа РЛКСМ (секции КИМа).— Заветы Ленина комсомолу». [На переплете название — «К чему должен стремиться и кем должен быть комсомолец»]. М.—Л., 1925, стр. 51, 60, 62—64.

² См. «V Всесоюзная конференция ВЛКСМ, 24—30 марта 1927 года». Стенографический отчет. М.—Л., 1927.

³ «XIV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 16—20 апреля 1962 года». Стенографический отчет. М., 1962, стр. 545.

⁴ См. «XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи 17—21 мая 1966 года». Стенографический отчет. М., 1966, стр. 570.

Так, исходя из указаний партии, Ленинский комсомол строит свою работу, решает практические задачи коммунистического строительства.

В Программе КПСС сказано: «Возрастет роль коммунистического союза молодежи как самостоятельной общественной организации молодежи, помогающей партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, вовлекать ее в практическое строительство нового общества, готовить поколение всесторонне развитых людей, которые будут жить, работать и управлять общественными делами при коммунизме. Партия рассматривает молодежь как созидательную, творческую силу в борьбе советского народа за коммунизм»¹.

В Уставе ВЛКСМ сказано, что комсомол — самостоятельная общественная организация, объединяющая в своих рядах широкие массы передовой советской молодежи и работающая под руководством КПСС.

Для осуществления задач, стоящих перед комсомолом, он располагает большими возможностями. В нашей стране издается более 200 молодежных и пионерских газет, журналов с годовым тиражом более 4 млрд. экземпляров. Во всех радиокомитетах, на телевидении созданы и работают молодежные редакции.

В решении вопросов труда, образования, быта и отдыха молодежи комитеты комсомола тесно связаны с различными советскими, хозяйственными, общественными организациями. Совместные решения по отдельным вопросам, взаимное представительство в выборных организациях — показатель возросшего авторитета комсомола в политической жизни нашего общества.

В ЦК КПСС и Совет Министров СССР только в 1964—1965 гг. комсомолом был внесен ряд предложений по важнейшим вопросам жизни молодежи.

Аналогичное положение существует в республиках, краях, областях, городах, районах, селах и т. д., где органы Советской власти и комсомольские организации решают конкретные вопросы жизни молодежи. В практику вошли также совместные постановления ЦК ВЛКСМ с министерствами и ведомствами об улучшении условий труда, быта и учебы молодежи и про-

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 107—108.

ведении различных крупных мероприятий (например, Всесоюзной выставки произведений молодых художников или Всесоюзного смотра детского технического творчества и т. п.).

В настоящее время ВЛКСМ активно использует также и свое право выдвигать кандидатов в депутаты верховных и местных Советов и участвовать в формировании избирательных комиссий по выборам в Советы. Право выставления кандидатов предусмотрено ст. 141 Конституции СССР. Право участвовать в образовании избирательных комиссий закреплено за комсомолом Положением о выборах в Верховный Совет СССР, а также положениями о выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик, в местные органы власти¹.

Представители ВЛКСМ являются членами коллегий Министерства культуры СССР, Министерства высшего и среднего специального образования, Государственного комитета Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению и др. В последние годы постановлениями правительств таких союзных республик, как Белорусская, Узбекская, Грузинская, Молдавская, расширен круг министерств и ведомств, в коллегии которых введены представители руководящих республиканских комсомольских органов.

Являясь организацией наиболее передовой части советской молодежи, комсомол осуществляет руководство всеми другими общественными организациями юношей и девушек.

По поручению КПСС комсомол руководит и направляет деятельность пионерской организации имени В. И. Ленина. В тесном взаимодействии с комсомольскими организациями проводят свою работу различные организации рабочей, сельской, студенческой и творческой молодежи.

Возрос международный авторитет ВЛКСМ. В работе XV съезда комсомола участвовали представители 86 коммунистических союзов молодежи, демократических и социалистических молодежных организаций из 76 стран мира, а также делегации Всемирной федера-

¹ См., например, Положение о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР, ст. 27, 35, 46, 51, 59, 74, 77.

ции демократической молодежи и Международного союза студентов.

В настоящее время ВЛКСМ и Комитет молодежных организаций СССР поддерживают постоянные контакты почти с 1300 молодежными и студенческими организациями из 120 стран.

Благодаря заботам партии положение советской молодежи коренным образом отличается от положения ее сверстников за рубежом.

В капиталистическом мире юноши и девушки на своих плечах повседневно испытывают гнет и бесчеловечность. Там молодежь была и остается наиболее выгодным объектом эксплуатации. Она подвергается дискриминации в оплате труда, в социальном страховании, в праве молодого рабочего избирать и быть избранным в органы рабочего представительства на предприятиях. Бич молодежи — безработица.

В нашем обществе молодежь — полноправный его член. В 1966 г. в Верховный Совет СССР было избрано 182 депутата в возрасте до 30 лет, или 12% состава высшего органа Советского государства.

XXIII съезд КПСС, определяя задачи нового этапа коммунистического строительства, особую роль отвел молодежи. Выступая на пленуме ЦК ВЛКСМ в феврале 1967 г., Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил о том, что в решении всех громадных задач, стоящих перед советским народом, «комсомол был, — а сейчас должен быть в еще большей степени, — твердой опорой и активным помощником Коммунистической партии»¹.

Современный этап молодежного движения в СССР характеризуется возрастанием роли ВЛКСМ как резерва и активного помощника Коммунистической партии. Комсомол с 1922 г. имеет право рекомендации своих воспитанников в члены КПСС. Каждый десятый воспитанник ВЛКСМ стал коммунистом. За время существования комсомола из его рядов в партию было принято более 9 млн. человек.

¹ «О задачах комсомола в современных условиях». Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на пленуме ЦК ВЛКСМ 1 февраля 1967 года. — «Комсомольская правда», 4 февраля 1967 г.

Новым выражением доверия к комсомолу как к резерву партии явилось решение XXIII съезда КПСС о приеме в партию молодежи в возрасте до 23 лет включительно только через ВЛКСМ.

Заботой о повышении роли ВЛКСМ в жизни молодежи и всего советского общества продиктовано глубокое изучение партийными комитетами постановки работы среди подрастающего поколения. Так, например, в 1968 г. эти вопросы обсуждались на пленумах центральных комитетов компартий Молдавии, Киргизии, Московского, Волгоградского, Новосибирского, Рязанского, Одесского и других партийных комитетов¹. Примером ленинской заботы о повышении роли комсомола в жизни советской молодежи является встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева с секретарями и членами бюро ЦК ВЛКСМ, на которой обсуждались насущные вопросы современной деятельности ВЛКСМ.

Особое значение имеет постановление ЦК КПСС от 3 октября 1968 г. «О 50-лети ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи». В постановлении отмечается, что «героический путь Ленинского комсомола неразрывно связан с историей нашей социалистической Родины, с борьбой рабочего класса, советского народа под руководством Коммунистической партии за победу социализма и коммунизма», что «с первых дней своего существования комсомол выступил как активная революционная, созидательная сила советского общества, школа подготовки убежденных борцов за дело коммунизма, занял важное место во всей политической, хозяйственной и культурной жизни страны». В постановлении отмечается, что в современных условиях «задачи коммунистического воспитания молодежи, ее революционной, классовой закалки, марксистско-ленинского образования становятся для партии и Советского государства все более актуальными и ответственными»².

В постановлении обращается внимание на необходимость готовить поколение людей, способных управ-

¹ См. «Политическое самообразование», 1968, № 9, стр. 114—120.

² «О 50-лети ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи». Постановление Центрального Комитета КПСС от 3 октября 1968 года. Изд-во «Молодая гвардия», 1968, стр. 3, 6.

лять делами общества и государства, формировать у молодежи высокую ответственность за дела коллектива и общества, воспитывать юношей и девушек в духе нетерпимого отношения к нарушениям норм социалистического общежития и советских законов. Ни одна из этих задач не может быть решена без использования правовых рычагов, что в свою очередь ставит в повестку дня вопросы правового воспитания молодежи — составной части ее коммунистического воспитания.

Практика работы комсомольских организаций выработала самые разнообразные формы пропаганды советского законодательства среди молодежи. Особое распространение получили правовые лектории, лекции и беседы на юридические темы, вечера вопросов и ответов, организация юридических консультаций на предприятиях, в учреждениях, колхозах и совхозах, а также по месту жительства. Вопросам повышения правосознания молодых людей много внимания уделяют работники суда, прокуратуры, адвокатуры, милиции, юридических научных учреждений. В Ярославской областной комсомольской организации наметилась система правового воспитания молодежи, определились формы правовой пропаганды: а) лекционная пропаганда (лекторская группа обкома комсомола и общество «Знание» разрабатывают и организуют чтение лекций по правовым и педагогическим темам. Так, в 1968 г. в области было прочитано около 18 тыс. лекций). Там нашли широкое распространение тематические вечера, устные журналы, вечера вопросов и ответов; б) использование всех средств массовой информации; в) кинолектории на правовые темы; г) пропаганда законодательства о несовершеннолетних; д) организация в учебных заведениях «школ правовых знаний»; е) проведение по этим вопросам комсомольских собраний, заседаний, пленумов и бюро комсомольских комитетов.

Постановление ЦК КПСС обязало партийные организации постоянно совершенствовать содержание, формы и методы работы с молодежью.

«Решение стоящих перед нашей страной задач,— говорится в постановлении,— требует еще выше поднять роль ВЛКСМ как массовой, самостоятельной общественно-политической организации, резерва партии, ее ближайшего помощника в коммунистическом воспитании»

подрастающего поколения и в строительстве нового общества...

Повышение роли комсомола предполагает более широкое участие его в хозяйственном, культурном и государственном строительстве»¹. В связи с этим Советам депутатов трудящихся, министерствам и ведомствам, профсоюзным и другим общественным организациям предложено решать вопросы воспитания, образования, профессиональной подготовки, труда, быта и отдыха молодежи с участием комитетов комсомола, внимательно относиться к предложениям комсомольских организаций.

Постановление признало целесообразным создание постоянных депутатских комиссий по делам молодежи в Верховном Совете СССР, Верховных Советах союзных и автономных республик, краевых, областных, окружных, городских и районных Советах депутатов трудящихся. Эти комиссии в настоящее время созданы.

Все это опровергает вымыслы буржуазных юристов, социологов, философов, историков, пытающихся извратить борьбу Коммунистической партии за молодое поколение, опорочить значение и роль ВЛКСМ в Советском государстве, оторвать эту организацию от партийного руководства, представить комсомол не общественной организацией, а государственной.

Это делается в целях антикоммунистической пропаганды, умаления в глазах молодежи притягательной силы коммунистических идей, принижения авторитета Советского Союза, его общественной и политической системы.

А вся деятельность КПСС — наглядный пример постоянной заботы о молодежи и ее общественных организациях, творческого применения в практике социалистического строительства великого теоретического наследия Владимира Ильича Ленина.

¹ «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи», стр. 13—14.

ЛЕНИНСКИЕ ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СССР

...Трудности, вставшие перед нами после победы, были очень велики. Мы все же пробились, потому что не забывали не только наши цели, но и наши принципы...

В. И. Ленин

В ряду проблем, составляющих великое ленинское наследие, важное место занимают разработанные и научно обоснованные В. И. Лениным принципы советского государственного управления.

Задача организовать управление Россией, писал В. И. Ленин, встала перед Коммунистической партией «на другой же день после 25 октября 1917 года, но до сих пор, пока сопротивление эксплуататоров принимало еще форму открытой гражданской войны, до сих пор задача управления *не могла стать главной, центральной*»¹.

В апреле 1918 г. по поручению ЦК партии Владимир Ильич составил тезисы, содержание которых раскрыто в его знаменитой книге «Очередные задачи Советской власти». В этой книге, подводя итоги деятельности Коммунистической партии, В. И. Ленин писал: «Мы, партия большевиков, Россию *убедили*. Мы Россию *отвоевали* — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*»².

Как одна из форм воздействия на экономические, социальные, политические, духовные и иные процессы в классовом обществе управление осуществляется государством через систему его органов.

Система органов буржуазного государства, в частности система органов антинародного, буржуазно-помещичьего аппарата старой России, призвана была увековечить эксплуатацию, частную собственность, обеспе-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 172.

² Там же.

чить ее приумножение за счет бесчеловечной эксплуатации трудящихся.

Характеризуя социалистическую революцию, которая в отличие от буржуазной не дает пролетарской власти готовых форм экономического уклада, и говоря о взаимозависимости политики и экономики, В. И. Ленин указал, что Советская власть выступает в совершенно новой роли — роли организатора и создателя социалистической экономики. В связи с этим он подчеркивал, что политика «решает судьбу республики»¹, ибо «политика — это фактическая судьба миллионов людей...»².

Вот почему перед Коммунистической партией, рабочим классом России сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции первоочередной задачей встала задача слома старой буржуазно-помещичьей машины, обслуживающей эксплуататорские классы, и создание системы органов государства диктатуры пролетариата.

«Задача создания политической власти,— говорил в связи с этим В. И. Ленин,— была в высшей степени легка, ибо массы дали нам скелет, основу этой власти. Республика Советов родилась сразу»³. «...Нам оставалось только несколькими декретами превратить власть Советов... в форму законно признанную, утвердившуюся в Российском государстве,— в Российскую Советскую республику»⁴.

Характеризуя новый, пролетарский тип государства, В. И. Ленин указывал, что «Советская власть есть новый тип государства без бюрократии, без полиции, без постоянной армии, с заменой буржуазного демократизма новой демократией,— демократией, которая выдвигает авангард трудящихся масс, делая из них и законодателя, и исполнителя, и военную охрану, и создает аппарат, который может перевоспитать массы»⁵.

В этот исторический период с исключительной силой проявился гений и организаторский талант В. И. Ленина. Будучи главой Советского правитель-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 72.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 132.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 6.

⁴ Там же.

⁵ Там же, стр. 51.

ства (СНК РСФСР), он непосредственно руководил организацией центральных органов государственного управления, направляя одновременно строительство органов управления на местах в масштабе всей страны.

Полномочными и полновластными органами государственной власти повсеместно становились Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Так складывалась система органов государства пролетарской диктатуры, т. е. «аппарат для того, чтобы масса начала немедленно учиться управлению государством и организации производства в общенациональном масштабе»¹.

Но наряду с необходимостью слома старого и создания нового аппарата Республики Советов стояла гигантская трудная задача — «организация правильного управления, неуклонного проведения в жизнь постановлений Советской власти...»².

Раскрывая содержание советского государственного управления, В. И. Ленин писал, что «для успешного управления необходимо, *кроме* уметь убедить, *кроме* уметь победить в гражданской войне, уметь *практически организовать*. Это — самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей»³.

В. И. Ленин, так же как К. Маркс и Ф. Энгельс, не фантазировал о новом обществе. Он глубоко и всесторонне изучал творчество трудящихся масс, процесс рождения нового социально-экономического строя, вскрывал закономерности перехода от капитализма к социализму, подмечал все передовое, что создавалось трудящимися, теоретически обобщал их опыт и на основании этого намечал пути создания нового, социалистического общества⁴.

Под руководством партии, В. И. Ленина, при помощи государственного аппарата трудящиеся выполняли в ожесточенной борьбе с внутренними и внешними врагами исторические задачи, обеспечившие победу социализма в нашей стране. В числе этих задач наиболее важ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 52.

² Там же, стр. 278.

³ Там же, стр. 173.

⁴ См. «Владимир Ильич Ленин. Биография». М., 1967, стр. 381.

ными первоначально были: ликвидация капиталистической системы хозяйства и создание условий для строительства социалистической экономики; раскрепощение ранее угнетенных национальностей России и установление основ организации Советского многонационального государства; установление подлинно демократических прав и свобод для трудящихся и др.

Сосредоточив в своих руках основные командные высоты в экономике (крупная промышленность, банки, транспорт, внешняя торговля и т. д.), Советское государство приступило к строительству социализма. После того как утвердилась политическая власть рабочего класса во главе с партией и был выработан политический курс, центр тяжести в деятельности нашего государства и его органов переносится на развитие экономики, культуры, которые становятся, по выражению В. И. Ленина, главным поприщем борьбы за социализм.

Владимир Ильич разработал основные формы и методы строительства социализма. Он писал: «Обычно со словом «управление» связывают именно и прежде всего деятельность преимущественно, или даже чисто, политическую. Между тем самые основы, самая сущность Советской власти, как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоят в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим»¹.

Переход к социализму в условиях отсталой аграрной страны, экономика которой не только была многоукладной, но и невероятно разрушенной войной и хищническим хозяйничаньем буржуазии, требовал, как указывал В. И. Ленин, прежде всего организации строжайшего учета и контроля за производством и распределением продуктов. Без этого невозможно никакое плановое ведение хозяйства и неуклонный рост производительности труда.

Важное значение, подчеркивал Владимир Ильич, приобретали государственный капитализм и потребительская кооперация при сохранении командных высот в руках Советского государства, что облегчало трудящимся борьбу с мелкобуржуазной стихией, давало возможность ему налаживать экономические связи с мелкотоварным

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 130.

крестьянским хозяйством и поднимать производительные силы страны. Решающим являлось также достижение наивысшей по сравнению с капиталистической производительности труда, для чего необходимо было развивать тяжелую индустрию и повышать культурный уровень населения, чтобы поставить на службу социализма все научные и технические достижения, накопленные капитализмом.

В. И. Ленин придавал большое значение делу реорганизации промышленности и экономическому развитию страны. Для этого необходимо было обеспечить: рациональное размещение промышленности с приближением ее к источникам сырья; электрификацию промышленности, транспорта и использование электричества в земледелии; обеспечение экономической самостоятельности первого в мире государства трудящихся.

Особое внимание отводилось выработке новой, сознательной товарищеской дисциплины рабочих, всех трудящихся путем внедрения сдельной оплаты труда, ликвидации уравниловки, организации соревнования, общественного воздействия на лодырей, рвачей¹.

Последовательно осуществляя ленинские предначертания, трудящиеся, объединенные Советами, во главе с Коммунистической партией подавили сопротивление свергнутых эксплуататорских классов; разгромили иностранных интервентов в гражданской войне; восстановили разрушенное войнами народное хозяйство; осуществили индустриализацию страны и кооперирование сельского хозяйства, ликвидировав при этом кулачество — последний эксплуататорский класс; осуществили культурную революцию: разрешили проблему национальных взаимоотношений. Победа социализма в СССР ознаменовалась расширением социальной базы государства, дальнейшим развитием демократии, прежде всего путем все более широкого участия граждан в управлении государственными делами, а также установлением дружбы народов СССР, морально-политического и социально-идейного единства советского народа.

Ныне под руководством Коммунистической партии

¹ См. работы В. И. Ленина «Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти»», «Очередные задачи Советской власти» и др.

успешно решаются задачи коммунистического строительства: создание материально-технической базы коммунизма, преобразование социалистических общественных отношений в коммунистические, воспитание нового человека.

Гигантскую работу по управлению строительством социализма и коммунизма в СССР наш народ осуществляет через Советское государство и его органы.

Управление в СССР есть одна из форм деятельности государства диктатуры пролетариата в период перехода от капитализма к социализму, а в настоящее время — советского общенародного государства. Управленческая деятельность Советского государства заключается в постоянной творческой, оперативной организации руководства хозяйственным, социально-культурным и административно-политическим строительством, а также в управлении промышленными, строительными, транспортными, сельскохозяйственными предприятиями, социально-культурными и культурно-бытовыми объектами.

Эта деятельность в той или иной мере присуща всем органам Советского государства, но большей частью она осуществляется непосредственно системой специальных исполнительных и распорядительных органов — органов управления общей и специальной компетенции (от Совета Министров СССР и до исполнительных комитетов сельских и поселковых Советов, от министерств, государственных комитетов и иных ведомств СССР и до администрации предприятий и учреждений).

В своей организации и деятельности органы Советского государства исходят из основных начал, или принципов. Принципы, или основные руководящие начала, — это правила, которые формулируются в процессе сознательной деятельности людей и основываются на познании и учете объективных закономерностей, действующих в той или иной сфере управления. Такими принципами советского государственного управления, сформулированными и научно обоснованными В. И. Лениным, являются: руководящая роль Коммунистической партии; участие масс в управлении; демократический централизм; национальное равноправие; плановость, учет и контроль; социалистическая законность.

Когда речь идет об основных принципах советского государственного управления, то имеются в виду не ка-

кие-то особые, специальные принципы, присущие только органам государственного управления, а общие принципы, определяющие организацию и деятельность всех органов советского социалистического государства.

Именно так ставил вопрос В. И. Ленин. Говоря об организации управления, в частности о необходимости привлечения новых организаторских талантов к делу управления государством, он указывал: «...если мы,— исходя именно из принципов Советской власти,— двинем систематически вперед практикой испытанных деятелей в этой области, то мы сумеем в короткое время достигнуть того, что на основе принципов, развитых Советской властью, бросаемых в массы и массами проводимых затем под контролем представляющих массу членов советских учреждений, новый слой практических организаторов производства выдвинется, завоюет себе положение, займет подобающее ему руководящее место»¹.

Рассматриваемые принципы являются конкретным воплощением политических, правовых идей, порождаемых материальными условиями жизни советского социалистического общества. Базируясь на единой экономической, политической, социальной и идеологической основах советского общества, принципы управления в СССР являются по своему характеру социалистическими. Это коренным образом отличает их от принципов управления в буржуазных эксплуататорских государствах, с одной стороны, и предопределяет их сходство с организационными принципами управления в социалистических странах — с другой. Общность принципов управления в социалистических странах вовсе не означает механического копирования принципов советского государственного управления другими социалистическими странами, как это пытаются доказать буржуазные идеологи, играя на национальных чувствах людей, пытаясь дезориентировать трудящихся и таким образом создать благоприятную обстановку для подрывной деятельности против социалистических государств.

Общность экономических, политических, социальных и идеологических основ социалистических стран, а также единство их задач и целей — строительство социализма и коммунизма вовсе не означают, что их мар-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 144.

ксистско-ленинские партии игнорируют национально особенное. «При внимательном анализе исторического опыта не трудно видеть, что национально особенное в развитии социализма — это форма проявления общих для всех стран принципов социализма в зависимости от конкретных условий каждой из них. Всесторонний учет конкретных обстоятельств, специфических черт социально-экономической, политической и культурной жизни совершенно необходим для обеспечения дальнейшего прогресса социалистического общества, для того, чтобы его развитие было делом всего трудового народа, чтобы принципы социализма еще более прочно укоренились в его национальной жизни»¹.

Учет национальных особенностей при применении общих социалистических принципов управления не исключает, а предполагает известные различия в организационных формах применения этих принципов, в темпах, сроках и методах их осуществления в различных социалистических странах, что определяется уровнем развития экономики, соотношением классовых сил, степенью сопротивления враждебных социализму сил, международной обстановкой и другими факторами.

Ленинские принципы советского государственного управления находятся в органической взаимосвязи и взаимной обусловленности. Только в своей совокупности они определяют социалистическую сущность советского государственного управления. Взять хотя бы принцип демократического централизма. Будучи универсальным принципом нашего общественного и государственного строя, он пронизывает все другие принципы управления.

Связь демократического централизма с принципом партийного руководства очевидна. Коммунистическая партия, вся система ее центральных и местных органов организованы и действуют на основе принципа демократического централизма. Больше того, этот принцип впервые был применен в практике партийного строительства, а после победы Великой Октябрьской социалистической революции был положен в основу организации и деятельности органов Советского государства.

¹ И. Помелов. Общие принципы и национальные особенности в развитии социализма. — «Правда», 14 августа 1968 г. (курсив мой. — И. С.).

Правильная организация управления народным хозяйством, в частности планирование, учет и контроль, предполагает не только централизованное воздействие, но и повседневное участие трудящихся в осуществлении указанных функций управления. Принцип национального равноправия воплощается в практике государственного управления на основе демократического централизма. В. И. Ленин писал: «Противники централизма постоянно выдвигают автономию и федерацию, как средства борьбы со случайностями централизма. На самом деле демократический централизм несколько не исключает автономию, а напротив — предполагает ее необходимость. На самом деле даже федерация, если она проведена в разумных, с экономической точки зрения, пределах, если она основывается на серьезных национальных отличиях, вызывающих действительную необходимость в известной государственной обособленности, — даже федерация несколько не противоречит демократическому централизму»¹.

Взаимосвязь демократического централизма с принципом социалистической законности проявляется в том, что все органы Советского государства и общественные организации, построенные и действующие на основе демократического централизма, их должностные лица и граждане обязаны точно соблюдать законы и основанные на них подзаконные акты. Сама система специализированных органов, призванных стоять на страже законности, строится на сочетании централизма и демократизма. Даже строго централизованная система органов прокурорского надзора за законностью в деятельности органов управления в конечном счете функционирует с учетом местных особенностей. Вот что писал в связи с этим В. И. Ленин: «Единственное право и обязанность прокурора передать дело на решение суда. Каковы же эти суды? Суды у нас местные. Судьи выбираются местными Советами. Поэтому та власть, которой прокурор передает решение возбужденного им дела о нарушении закона, является властью местной, которая обязана, с одной стороны, абсолютно соблюдать единые, установленные для всей федерации законы, а с другой стороны, обязана при определении меры

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 151.

наказания учитывать все местные обстоятельства, имеющая при этом право сказать, что хотя закон несомненно был нарушен в таком-то случае, но такие-то близко известные местным людям обстоятельства, выяснившиеся на местном суде, заставляют суд признать необходимым смягчить наказание по отношению к таким-то лицам или даже признать таких-то лиц по суду оправданными»¹.

Кроме того, органы прокуратуры в своей деятельности, и прежде всего в общенадзорной, опираются повседневно на помощь общественности, что является одним из воплощений ленинского принципа участия трудящихся в государственном управлении.

Ведущим принципом советского государственного управления является партийное руководство, руководящая роль Коммунистической партии.

Объективная необходимость руководства Коммунистической партии может быть понята, если исходить из теории социалистической революции. Известно, что капитализм в процессе своего развития создает не только материальные предпосылки социализма, но и ту революционную, общественную силу — пролетариат, который становится могильщиком капитализма и творцом социализма и коммунизма. Но выполнить эту свою историческую роль пролетариат может, если им руководит марксистско-ленинская партия. У пролетариата, писал В. И. Ленин, нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Такой пролетарской организацией и явилась Коммунистическая партия, выражающая интересы рабочего класса, которые совпадают, как известно, с объективными закономерностями общественного развития. На основе научного анализа объективных процессов партия разработала программу демократических и социалистических революционных преобразований, политически организовала рабочий класс и трудящиеся массы на штурм самодержавия и капитализма.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции и переход власти в руки рабочего класса коренным образом изменили и положение Коммунистиче-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 198—199.

ской партии. Она стала партией правящей, призванной обеспечить достижение пролетариатом своей конечной цели — построение коммунистического общества.

Говоря о неимоверно трудной, длительной борьбе против сил, привычек, традиций старого общества за победу нового строя, В. И. Ленин подчеркивал, что без руководства Коммунистической партии вести такую борьбу невозможно. «Мы после двух с половиной лет Советской власти,— говорил В. И. Ленин,— перед всем миром выступили и сказали... что диктатура пролетариата невозможна иначе, как через Коммунистическую партию»¹.

Это ленинское положение означает, что научно обоснованная политика Коммунистической партии определяет деятельность всего советского государственного аппарата. В. И. Ленин прямо указывал, что «ни один важный политический или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний Цема партии»².

Методы или способы организованного, целенаправленного воздействия органов Коммунистической партии на работу государственных органов разнообразны. Основными из них являются:

1. Определение направления деятельности Советов, органов государственного управления и выработка по важнейшим вопросам партийных директив, которые проводятся в жизнь через коммунистов, работающих в государственных органах. Это, разумеется, не означает, что Советы, органы управления бездействуют, дожидаясь, когда тот или другой вопрос будет решен партийными органами. Речь идет о политическом руководстве партией, которое призвано на основе научного анализа объективных экономических, социальных, духовных и иных процессов, при участии широких масс трудящихся и с учетом их мнения выработать единую политическую линию, определить задачи, исходя из материальных, трудовых, финансовых и иных возможностей их претворения в жизнь. Поэтому каждый орган государственного управления должен принимать свои конкретные ре-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 42.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 30—31.

шения в соответствии с политической линией, определяемой партией.

В условиях, когда Коммунистическая партия выступает правящей, ее директивы обязательны для государственных органов. Дело в том, что Коммунистическая партия представляет собой ядро власти, но она не может быть отождествлена с государственной властью. Ее директивы носят не юридически обязательный характер, а обладают морально-политическим авторитетом, опираются на доверие народа, от имени и в интересах которого Коммунистическая партия осуществляет свое руководство государственными органами. Поэтому основным методом партийного руководства и является метод разъяснения и убеждения, а не командования и администрирования. Определяя основные направления работы государственных органов, в частности органов управления, партия всемерно поддерживает их творческую инициативу и активность, заботится об укреплении их связей с массами, обеспечивает поддержку со стороны масс всех проводимых государственными органами мероприятий.

2. Подбор, расстановка и марксистско-ленинское воспитание, обучение партийных и беспартийных кадров государственного аппарата, в частности органов управления.

«Политика,— учил В. И. Ленин,— ведется через людей...»¹ Выступая на XI съезде партии, он подчеркивал: «Мы пришли к тому, что гвоздь положения — в людях, в подборе людей»², — и требовал оценивать работников: «а) с точки зрения добросовестности, б) с политической позиции, в) знания дела, г) администраторских способностей...»³

В. И. Ленин последовательно руководствовался указанными принципами работы с кадрами в деятельности органов управления. В статье «Об едином хозяйственном плане» он критикует работников аппарата за бюрократическое отношение к плану, за их неумение работать, бюрократическое самомнение, чванливость и т. д. В. И. Ленин писал, что работники управления явля-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 123.

² Там же, стр. 110.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 97.

ются не эмпириками, не чистыми администраторами, по горло занятыми текущей работой, что они должны сочетать научную сторону работы с административной, т. е. с умением руководить людьми, привлекать и организовывать их. «Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений... Если коммунист — администратор, — подчеркивал В. И. Ленин, — его первый долг — остерегаться увлечения командованием, уметь сначала посчитаться с тем, что наука уже выработала...»¹

При этом В. И. Ленин предупреждал, что «никакая партийная авторитетность не заменит того, что является в данном случае основным, именно: знания дела, знания нашего государственного аппарата и знания того, каким образом подлежит он переделке»². Авторитет завоевывается «своей энергией, своим идейным влиянием (а не своими званиями и чинами, конечно)...»³.

Сформулированные В. И. Лениным принципы работы с кадрами, последовательно проводимые на всех этапах развития Советского государства, особое значение приобретают в период строительства коммунизма. Коммунистическая партия указывает на необходимость улучшения работы с кадрами, на правильное сочетание старых, опытных кадров и молодых, энергичных, хорошо знающих дело организаторов⁴. На руководящей работе не должно быть места отставшим, зазнавшимся, потерявшим связь с жизнью, безыдейным и беспринципным людям.

Как указывалось на XXIII съезде КПСС, в современных условиях правильное выдвижение и воспитание кадров приобретает решающее значение.

В период строительства коммунизма все большее развитие получает научно-техническая революция, происходит усложнение управления хозяйственными, социальными и духовными процессами, что предъявляет к кадрам более высокие требования. Наряду с теми требованиями, которые партия всегда предъявляла к кадрам, в современных условиях появились дополни-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 347.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 447—448.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 363—364.

⁴ См. «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 75.

тельные, связанные с необходимостью повышать работниками управления свои экономические знания, уметь определять тенденции научно-технического прогресса, изучать настроения, предложения и мнение коллективов, в которых они трудятся. Не менее важно знать и как действуют так называемые внеэкономические факторы (социальная психология, моральное состояние людей, их быт, культурно-эстетические запросы и т. д.) на производство и другие стороны общественной жизни. Большое значение в условиях экономической реформы приобретает изучение теории управления, правильное использование административных и экономических методов.

Все это будет способствовать тому, что государственный аппарат, в том числе органы управления, станет быстро реагировать на новые явления и тенденции в общественной жизни, проявлять инициативу и отвечать за свою работу, нетерпимо относиться к волоките и бюрократизму в деятельности аппарата управления.

Коммунистическая партия постоянно заботится об улучшении подготовки и переподготовки руководящих работников партийных и государственных органов, о том, чтобы постоянно обогащать их новыми знаниями и передовым опытом, повышать их квалификацию с учетом требований научно-технической революции и задач коммунистического строительства.

Подготовка образованных, высококвалифицированных, преданных партии и народу работников осуществляется через широкую сеть партийных, партийно-советских школ, высших учебных заведений, различного рода курсов переподготовки и повышения квалификации, школ по усовершенствованию руководящих кадров и т. д.¹

¹ Все большее внимание уделяет партия вопросам подготовки и переподготовки работников органов управления. Так, в соответствии с решениями XXIII съезда партии 6 октября 1967 г. ЦК КПСС принял постановление «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки работников Советов депутатов трудящихся», в котором предусматривается значительное расширение приема советских работников на учебу в ВПШ при ЦК КПСС, а также в межобластные и республиканские высшие партийные школы.

На учебу направляются руководящие работники президиумов Верховных Советов и советов министров союзных и автономных

Расстановка кадров осуществляется в государственном аппарате с учетом их политических и деловых качеств: либо путем назначения, либо путем выборов по установленной номенклатуре должностей. Оба способа комплектования государственного аппарата используются с учетом мнения коллективов и общественных организаций.

Действующее законодательство устанавливает, например, что «работники номенклатуры министерств, ведомств могут назначаться и освобождаться министрами и руководителями ведомств, как правило, с рассмотрением соответствующих представлений на заседании коллегии (комитета)»¹.

Круг должностей в органах государственного управления, замещение которых производится в порядке выборов, определяется законодательством СССР, союзных и автономных республик.

В Программе КПСС предусматривается, что в процессе коммунистического строительства принцип выборности и подотчетности перед представительными органами и избирателями постепенно будет распространяться на всех руководящих работников государственных органов. В этом положении Программы КПСС воплощается ленинское указание о том, что «масса должна иметь право выбирать себе ответственных руководителей. Масса должна иметь право сменять их, масса должна иметь право знать и проверять каждый самый малый шаг их деятельности»².

3. В. И. Ленин учил, что принятие хороших реше-

республик, исполнительных комитетов местных Советов депутатов трудящихся. Кроме того, ЦК КПСС поручил Министерству высшего и среднего специального образования СССР открыть во Всесоюзном юридическом заочном институте факультет советского строительства с пятилетним сроком обучения.

В республиках, краях и областях в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 14 октября 1967 г. «Об организации в республиках, краях и областях постоянно действующих курсов по переподготовке партийных и советских работников» организованы постоянно действующие курсы по переподготовке партийных и советских работников.

Признано необходимым уделять в процессе учебы больше внимания проблемам научного управления обществом, совершенствованию стиля и методов работы органов Советской власти.

¹ СП СССР, 1960, № 6, ст. 37.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 157.

ний и декретов, назначение работников на партийные и государственные посты, пусть даже очень подготовленных, само по себе еще не гарантирует успех дела. Важнейшее значение приобретает контроль партийных органов за деятельностью государственных органов. Их смысл В. И. Ленин видел в устранении вскрытых недостатков в работе и в мероприятиях, предупреждающих аналогичные недостатки в деятельности других звеньев аппарата. Главная задача контроля, писал В. И. Ленин, «умелое исправление вовремя...»¹.

Заботясь о действенности и эффективности контроля, В. И. Ленин указывал на необходимость соединения контроля снизу и сверху, цель которого не только выявление ошибок, злоупотреблений, но и воспитание у масс интереса к общественным делам и обучение масс искусству управлять. Владимир Ильич подчеркивал, что контроль должен быть массовым, гласным, что в осуществлении контрольных функций должно участвовать как можно больше трудящихся.

Важное значение в организации эффективного контроля имеют ленинские указания и о том, чтобы руководящие работники не тратили энергию и время на сочинение различных бумаг и директив, чтобы они освободились от решения мелких оперативных вопросов и занимались, с одной стороны, принципиальными проблемными вопросами, а с другой — свое основное внимание и организационные усилия направляли на изучение людей, на проверку и накопление опыта того, как выполняются директивы партии и правительства. В частности, по мнению В. И. Ленина, «нарком Рабкрин совместно с президиумом ЦКК должен будет устанавливать распределение работы ее членов с точки зрения обязанности их присутствовать на Политбюро... либо с точки зрения обязанности их уделять свое рабочее время теоретической подготовке, изучению научной организации труда, либо с точки зрения их обязанности практически участвовать в контроле и улучшении нашего госаппарата...»².

Проверка фактического исполнения, говорил

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 127.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 386 (курсив мой.— Н. С.).

В. И. Ленин, означает: «съезди, посмотри, прочти, проверь, ты ответишь за ротозейство». Нужно «проверять работу, докапываться до сути, школить, учить, пороть всурьез. Изучать людей, искать *умелых* работников. В этом суть теперь; все приказы и постановления — грязные бумажки без этого»¹. В. А. Смольянинов, работавший в управлении делами Совета Труда и Обороны, пишет, что Владимир Ильич требовал наказывать работника государственного аппарата за малейший проступок, пусть даже легко — только выговором или предупреждением; важно, чтобы ничто не оставалось без внимания, чтобы у людей не создавалось чувства безответственности².

В. И. Ленин исходил из того, что контроль призван обеспечить проверку людей, фактического состояния дел, проверку глубокую, всестороннюю, проводимую при широком участии самих трудящихся и в условиях гласности, чтобы обеспечить слаженность в работе аппарата управления.

Следуя указаниям В. И. Ленина, Коммунистическая партия постоянно совершенствует формы и методы контроля. Контроль и проверка исполнения партийных директив органами государственного управления осуществляется ЦК КПСС, республиканскими, краевыми, областными, районными, городскими партийными комитетами, а также первичными партийными организациями, которые призваны обеспечивать проведение в жизнь решений КПСС.

В соответствии с Уставом КПСС (§ 60) правом контроля деятельности администрации пользуются первичные партийные организации производственных и торговых предприятий, совхозов, колхозов, а также проектных организаций, конструкторских бюро, научно-исследовательских институтов, непосредственно связанных с производством.

Что касается партийных организаций министерств, ведомств и других центральных и местных органов государственного управления, то они не наделены правом контроля за деятельностью администрации во избежа-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 367.

² См. «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», т. 3, М., 1960, стр. 313.

ние подмены и дублирования этой деятельности. Тем не менее они обязаны своевременно сообщать в вышестоящие партийные органы о недостатках в работе своих учреждений и их отдельных работников независимо от занимаемых ими постов.

Следует иметь в виду, что наряду с партийными органами контроль за выполнением органами государственного управления партийных директив осуществляют в стране под руководством партии органы народного контроля, сочетающие в себе государственный контроль с общественными инспекциями на местах, а также другие специальные органы межведомственного и ведомственного контроля.

Партийное руководство деятельностью органов советского государственного управления, в каких бы организационных формах оно ни осуществлялось, не должно дублировать и подменять работу органов управления. Этому вопросу В. И. Ленин придавал большое значение. Он требовал четкого разграничения функций партийных и государственных органов, так как еще в первые годы Советской власти имели место факты неправильных отношений между ними, в результате чего «конкретное мелкое дело тащат уже в Политбюро»¹. Выход из такого положения В. И. Ленин видел в том, чтобы «разграничить гораздо точнее функции партии (и Цека ее) и Соввласти; повысить ответственность и самостоятельность совработников и совучреждений, а за партией оставить общее руководство работой всех госорганов вместе, без теперешнего слишком часто, нерегулярного, часто мелкого вмешательства»².

Это ленинское положение было сформулировано VIII съездом партии. «Свои решения партия должна проводить через советские органы, в рамках Советской конституции,— говорилось в постановлении съезда по организационному вопросу.— Партия старается *руководить* деятельностью Советов, но не заменять их»³.

Учитывая, что разграничение функций партийных и государственных органов особо важное значение приоб-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 113.

² Там же, стр. 61.

³ «КПСС в резолюциях...», ч. 1, стр. 446.

ретае в современных условиях, в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования, когда расширяется компетенция и повышаются самостоятельность и ответственность государственных и хозяйственных органов, XXIII съезд КПСС в своей резолюции записал: «...в центре внимания всех партийных организаций должна быть борьба за успешное выполнение нового пятилетнего плана развития народного хозяйства. Партийные организации призваны обеспечить последовательное осуществление разработанных мартовским и сентябрьским пленумами ЦК КПСС принципов социалистического хозяйствования, новых принципов планирования и экономического стимулирования производства. При этом партийные организации должны действовать присущими им методами организаторской и воспитательной работы, не допуская подмены и мелочной опеки советских и хозяйственных органов»¹.

Партия решительно искореняет из практики работы своих органов и первичных организаций еще кое-где встречающиеся администрирование, дублирование и мелочную опеку государственных органов, вскрывая и устраняя самые причины, порождающие эти недостатки.

В § 42 Устава Коммунистической партии Советского Союза предусматривается, что «партийные организации не подменяют советские, профсоюзные, кооперативные и другие общественные организации трудящихся, не допускают смешения функций партийных и иных органов, ненужного параллелизма в работе...»².

Неуклонно повышая требовательность ко всем коммунистам, работающим в различных партийных и государственных органах, Коммунистическая партия усиливает контроль за тем, как они проводят политику партии, какие методы используют в своей работе, как осуществляют предоставленные им права.

В четком разграничении функций органов управления и общественных организаций все большее значение приобретают вопросы разработки законодательных актов, точно определяющих задачи, функции, компетен-

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 196.

² Там же, стр. 214.

цию всех органов, входящих в систему социалистической демократии. Эти акты не только точно определяют функции, но и будут способствовать правильной и эффективной работе всех организаций социалистической демократии.

Руководящая роль КПСС выражается и в том, что она вырабатывает в процессе социалистического и коммунистического строительства основные принципы государственного управления, исходя из объективных потребностей общественного развития. Партия не только формулирует эти принципы, но и создает условия для их правильного применения, постоянно заботится о совершенствовании организационных форм осуществления ленинских принципов: демократического централизма, участия трудящихся в управлении, национального равноправия, планирования, социалистической законности. Поддерживая постоянную связь с трудящимися, с народом, КПСС обеспечивает постоянное, притом решающее, участие масс в управлении.

Коммунистическая партия борется за точное и безусловное соблюдение и претворение в жизнь ленинских принципов. Именно поэтому Коммунистическая партия постоянно подвергается злобным нападкам со стороны наших классовых и идейных противников. Одним из их аргументов в борьбе против Коммунистической партии является утверждение о том, что якобы партийное руководство несовместимо с научным управлением обществом, ибо политика как выражение определенных классовых интересов будто носит субъективный, а научное управление—объективный характер. Однако наши идейные противники сознательно обходят основной вопрос: о политике какого класса в данном случае идет речь? Если говорить о политике буржуазии как класса и политике ее партий, то их политика действительно противоречит объективным законам общественного развития. Современное буржуазное общество нуждается в научном централизованном управлении, но этому препятствует капиталистическая частная собственность, анархия производства. В этих условиях политика и научное управление действительно несовместимы. Что же касается социалистического общества, то еще К. Маркс и Ф. Энгельс доказали, что пролетариат, интересы которого объективно совпадают с закономер-

постоянно общественного развития, может освободить себя и всех трудящихся, только создав собственную политическую партию. В создании такой партии, вооруженной теорией научного коммунизма, В. И. Ленин видел возможность перевернуть Россию, преобразовать ее на социалистических началах.

«Во всей своей деятельности,— говорится в Тезисах ЦК КПСС,— партия руководствуется великим учением марксизма-ленинизма. Опираясь на революционную теорию, познание объективных закономерностей общества, Коммунистическая партия разрабатывает и осуществляет политику в области экономической, социальной и духовной жизни. Органическое единство науки и политики — важнейший принцип партийного руководства»¹.

Участие масс в государственном управлении является важным принципом советского государственного управления.

Взяв в свои руки государственную власть, экспроприровав частную собственность, трудящиеся нашей страны получили необходимые экономические, политические средства воздействия на развитие общественной жизни.

Еще в канун Октября В. И. Ленин писал, что развитие капитализма «создает *предпосылки* для того, чтобы действительно «все» могли участвовать в управлении государством. К таким предпосылкам принадлежит поголовная грамотность, осуществленная уже рядом наиболее передовых капиталистических стран, затем «обучение и дисциплинирование» миллионов рабочих крупным, сложным, обобществленным аппаратом почты, железных дорог, крупных фабрик, крупной торговли, банковского дела и т. д. и т. п.»².

Однако победивший пролетариат России не имел своих подготовленных кадров и опыта управления. Больше того, верхушка старой интеллигенции, служащие и чиновники саботировали все мероприятия Советской власти. Контрреволюционные силы «доказывали»,

¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Постановление Пленума ЦК КПСС.— Тезисы ЦК КПСС. М., 1967, стр. 41.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 100.

что управлять государством могут лишь «высшие классы». В. И. Ленин, опровергая утверждение, будто управлять государством может только буржуазия, писал: «...организаторская работа подсылна и рядовому рабочему и крестьянину, обладающему грамотностью, знанием людей, практическим опытом. Таких людей в «простонародье», о котором высокомерно и пренебрежительно говорят буржуазные интеллигенты, масса. Таких талантов в рабочем классе и в крестьянстве непочатой еще родник и богатейший родник»¹.

Партия направила в аппарат свои лучшие кадры, привлекла к работе в нем многие тысячи людей из народа. «На первых шагах могут встретиться трудности, может сказаться недостаточная подготовленность. Но нужно практически учиться управлять страной, учиться тому, что составляло раньше монополию буржуазии»².

Вместе с тем В. И. Ленин показал конкретные пути укрепления советского государственного аппарата, то «чудесное средство», которым можно сразу, одним ударом «удесятерить» наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может,— привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления. Это положение было развито и конкретизировано В. И. Лениным в широко известных «Десяти тезисах о Советской власти», изложенных в наброске проекта Программы РКП(б), где, в частности, говорится, что «дальнейшее развитие советской организации государства должно состоять в том, чтобы каждый член Совета обязательно нес постоянную работу по управлению государством, наряду с участием в собраниях Совета;— а затем в том, чтобы все население поголовно привлекалось постепенно как к участию в советской организации (при условии подчинения организациям трудящихся), так и к несению службы государственного управления»³.

Придавая огромное значение вопросам постоянного, притом решающего, участия трудящихся в государст-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 198—199.

² Там же, стр. 114.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 73.

венном управлении, В. И. Ленин исходил из того, что социализм не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий есть создание самих народных масс.

Кроме того, в участии трудящихся в управлении Владимир Ильич видел важнейшее средство борьбы с бюрократическими извращениями в работе органов государственного управления. Считая бюрократизм одним из самых отвратительных наследий прошлого, он неоднократно подчеркивал, что с бюрократизмом придется бороться долгие годы, потому что для искоренения его нужны сотни мер, нужна поголовная грамотность, поголовная культурность, поголовное участие населения в управлении государством.

Последовательно развивая ленинский принцип участия трудящихся в управлении, Коммунистическая партия постоянно совершенствует организационные формы его осуществления на различных этапах развития Советского государства.

«Всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью,— сказано в Программе КПСС,— таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма»¹.

Участие трудящихся в работе органов Советского государства, в том числе органов управления,— это закономерно необходимый процесс, так как он позволяет развивать творческую инициативу и политическую активность трудящихся, учитывать опыт масс при решении органами управления вопросов коммунистического строительства, вырабатывать у граждан навыки управления общественными делами, а также осуществлять контроль за аппаратом управления снизу, со стороны трудящихся. Речь, таким образом, идет о сочетании государственного и общественного воздействия при осуществлении функций управления, благодаря чему сама

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 101.

управленческая деятельность становится более демократической и эффективной.

Формы участия трудящихся в деятельности органов государственного управления очень многообразны. Однако все многообразие организационных форм, с помощью которых трудящиеся оказывают воздействие на решение вопросов управления, можно классифицировать на две основные группы: 1) формы воздействия трудящихся на решение вопросов, связанных с деятельностью предприятий, учреждений и организаций; 2) формы участия трудящихся в деятельности государственных органов общего и отраслевого управления (советов министров, министерств, ведомств, исполнительных комитетов местных Советов депутатов трудящихся, их отделов и управлений).

Эффективность воздействия трудящихся на решение вопросов управления зависит от многих факторов, основными из них являются: «создание материально-технической базы коммунизма, резкое повышение производительности труда, на основе чего человек не только освобождается от материальных забот, но и получает свободное время для занятий внепроизводственной, в том числе и управленческой, деятельностью»¹. Кроме того, необходимо учитывать, в каких отраслях и сферах государственного управления и какие вопросы управления должны быть переданы на самостоятельное решение общественности, какие вопросы органам управления следует решать совместно с общественностью и, наконец, при решении каких вопросов органы управления должны учитывать мнение и предложения общественности.

Программа КПСС предусматривает в перспективе передачу некоторых функций государственных органов общественным организациям и расширение участия общественности в области управления учреждениями культуры, здравоохранения, социального обеспечения, руководства зрелищными предприятиями, клубами, библиотеками и другими культурно-просветительными учреждениями, в области укрепления общественного порядка.

¹ В. Г. Афанасьев. Научное управление обществом (Опыт системного исследования). М., 1968, стр. 323.

Что касается передачи общественности функций управления в экономической сфере, то здесь процесс передачи вопросов управления на самостоятельное решение общественности не получил еще значительного распространения. В соответствии с действующим законодательством ряд вопросов, связанных с организацией производства, органы управления решают совместно с общественностью. Так, согласно Положению о социалистическом государственном производственном предприятии, администрация совместно с комитетом профсоюза устанавливает правила внутреннего трудового распорядка на основе типовых правил; утверждает смету использования средств фонда предприятия и других поощрительных фондов и т. д.

На развитие производства трудящиеся и их общественные организации оказывают воздействие путем участия в разработке и обсуждении проектов производственных планов, в подведении итогов работы, в проведении мероприятий по улучшению организации и условий труда¹.

Органы управления общей компетенции (советы министров, исполнительные комитеты местных Советов) к разработке научно обоснованных решений по перспективным вопросам хозяйственного, социально-культурного и административно-политического строительства привлекают соответствующие научные учреждения, выводы и рекомендации которых облекаются в правовые акты этих органов и проводятся в жизнь.

Центральные и местные органы отраслевого управления (министерства, ведомства, производственные объединения, отделы и управления исполнительных комитетов местных Советов) используют такие формы вовлечения общественности в свою работу, как коллегии, советы директоров, общественные советы и т. д. Сле-

¹ На предприятиях, в цехах, в отделениях и на фермах совхозов функционируют постоянно действующие производственные совещания, конструкторские, технологические, нормативные и иные бюро, советы новаторов, первичные организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, а также научно-технических обществ. Вопросы развития производства, освоения новой техники обсуждаются трудящимися на собраниях коллективов рабочих и служащих, на производственно-технических и экономических конференциях, совещаниях, на заседаниях советов колхозов.

дует отметить, что коллеги как совещательные органы при руководителях отраслевых органов образуются теперь в главных управлениях и управлениях исполнительных комитетов местных Советов депутатов трудящихся. В состав этих совещательных органов включаются ученые, специалисты и представители общественности (партийных, профсоюзных и комсомольских органов), что позволяет не только всесторонне обсуждать, но и принимать квалифицированные, научно обоснованные решения по основным вопросам развития соответствующей отрасли управления.

Важную роль в обеспечении участия общественности в работе органов управления играют и периодически проводимые ими местные, республиканские и всесоюзные отраслевые съезды, активы, конференции, научные сессии, расширенные заседания ученых советов, где передовики производства, специалисты и ученые обсуждают коренные вопросы развития хозяйственного, социально-культурного и административно-политического строительства, оказывая тем самым общественное воздействие на содержание принимаемых органами управления правовых актов, на практическую деятельность самих органов управления.

Участие общественности в деятельности местных органов государственного управления осуществляется также по линии тех постоянных комиссий местных Советов, которые окончательно решают вопросы, переданные им от исполнительных и распорядительных органов, по линии внештатных отделов, инспекций, комиссий, подразделов и других органов исполнительных комитетов местных Советов депутатов трудящихся, а также путем индивидуального выполнения функций внештатных инструкторов, инспекторов, заместителей руководителей исполнительных комитетов, их отделов и т. д.

Характерной особенностью указанных внештатных структурных подразделений является добровольное и бесплатное, т. е. без соответствующего вознаграждения за труд, выполнение представителями общественности функций государственного управления; эти формирования образуются соответствующими органами государственной власти или государственного управления, самостоятельно осуществляют свои функции от имени и по поручению государственных органов, наделяются в не-

обходимых случаях властными полномочиями для осуществления функций управления.

Придавая огромное значение участию молодежи в решении вопросов управления, в частности повышению роли комсомола в хозяйственном, культурном и государственном строительстве, ЦК КПСС в постановлении от 3 октября 1968 г. «О 50-лети ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи» признал необходимым, чтобы Советы депутатов трудящихся, министерства и ведомства, профсоюзные и другие общественные организации решали вопросы воспитания, образования, профессиональной подготовки, труда, быта и отдыха молодежи с участием представителей ВЛКСМ. В частности, признано целесообразным создать (и они к 1 января 1969 г. повсеместно были избраны) в Верховных и местных Советах постоянные депутатские комиссии по делам молодежи.

Принцип национального равноправия в советском государственном управлении — конкретное воплощение ленинской национальной политики в практике строительства социализма в СССР.

Раскрепощение наций и уничтожение национального гнета В. И. Ленин рассматривал как одну из основных задач социалистической революции. 2(15) ноября 1917 г. была опубликована ленинская Декларация прав народов России, в которой провозглашались принципы национальной политики Советского государства: равенство, суверенность и свободное развитие народов России, их право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства¹.

В. И. Ленин указывал, что живучесть национальных предрассудков, разные уровни экономического и культурного развития наций и народностей России требуют особой осторожности в отношении к национальному чувству, к проведению политики равенства и свободы отделения наций. Надо было преодолеть недоверие и

¹ В. И. Ленин подчеркивал, что право наций на самоопределение обеспечивает полную солидарность рабочих и всех трудящихся разных наций; вопрос же о целесообразности отделения партия «должна решать в каждом отдельном случае.. с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 440).

добиться теснейшего союза наций. Государственноправовыми формами такого союза наций и явились советская федерация и советская автономия. В Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, написанной В. И. Лениным, устанавливалось, что Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик.

Для руководства борьбой угнетенных народов и для практического воплощения ленинской национальной политики в 1917 г. был образован Народный комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), деятельность которого охватывала многие отрасли управления, в том числе такие, как труд, земледелие, просвещение, печать, социальное обеспечение.

В 1920 г. при Наркомнаце создается Совет национальностей, в состав которого каждая национальность делегировала своих представителей. В 1922 г. Совет национальностей был преобразован в Большую коллегия с представительством в ней 8 автономных республик, 11 автономных областей и 2 трудовых коммун. При Наркомнаце функционировали также ученые общества, специальные институты и курсы, федеральные комитеты по делам отдельных отраслевых наркоматов.

С образованием в 1922 г. Союза ССР, вдохновителем и организатором которого был В. И. Ленин, когда интересы народов СССР стала представлять и выражать специальная палата ЦИК — Совет национальностей, Наркомнац, проделавший важную работу, был в 1923 г. упразднен. Для взаимной информации центра и мест при Президиуме ВЦИК учреждается институт представителей автономных республик и автономных областей.

В рамках соответствующего национально-государственного или национально-территориального образования каждая национальность конструировала свою систему органов государственной власти и органов государственного управления. Задачи, компетенция, порядок взаимоотношений этих органов с государственными органами других образований регулировались законом. Так, взаимоотношения между автономными республиками и областями (краями), в состав которых входили АССР, регламентировались в РСФСР постановлением

ВЦИК от 28 июня 1928 г. «Об условиях вхождения автономных советских социалистических республик в состав районированных краевых (областных) объединений»¹. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 29 октября 1928 г. «О взаимоотношениях между автономными областями, вошедшими в состав краевых (областных) объединений, и органами краевой (областной) власти»² устанавливалась независимость органов власти и управления автономных областей от краевых органов в организационной, административной и некоторых других сферах. Исполнительные комитеты автономных областей в случае несогласия с решениями краевого исполнительного комитета или его президиума имели право, в частности, приостанавливать (особым в каждом случае постановлением исполкома или его президиума) их исполнение на своей территории с одновременным обжалованием таких актов в республиканские органы.

20 августа 1933 г. ВЦИК и СНК утвердили Положение о кочевых Советах в национальных округах и районах северных окраин РСФСР³ и отменили временные правовые акты, регулировавшие вопросы управления народностей и племен северных окраин РСФСР.

В рамках советской федерации и автономии первое в мире государство трудящихся смогло «помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию, помочь им: а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов; б) развить и укрепить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения; в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке; г) поставить и развить широкую сеть курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке... для ускоренной подготовки местных кадров квали-

¹ См. СУ РСФСР, 1928, № 79, ст. 544.

² См. СУ РСФСР, 1928, № 137, ст. 889.

³ См. СУ РСФСР, 1933, № 49, ст. 209.

фицированных рабочих и советско-партийных работников по всем областям управления...»¹.

«Утверждение нерушимого братства народов СССР, расцвет экономики и культуры социалистических республик нашей Родины, их прочное единство,— говорится в постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина»,— убедительно подтверждают правоту ленинского учения и политики партии в решении национального вопроса, торжество идей пролетарского интернационализма»².

Руководствуясь закрепленным в ст. 123 Конституции СССР непреложным законом о равноправии граждан СССР независимо от их национальности и расы во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни, Коммунистическая партия заботится о совершенствовании демократического централизма, системы и структуры общесоюзных органов государственной власти и органов государственного управления, с тем чтобы обеспечить участие в их работе представителей советских республик.

Применительно к органам государственного управления СССР участие союзных республик в их деятельности обеспечивается вхождением в состав Совета Министров СССР председателей советов министров союзных республик по должности. Гарантируя суверенные права союзных республик, Конституция СССР (ст. 69), в частности, устанавливает, что Совет Министров СССР не отменяет, а только приостанавливает действие постановлений и распоряжений советов министров союзных республик и только по вопросам, входящим в компетенцию Союза ССР. Аналогичный порядок взаимоотношений действует и между Советом Министров союзной республики и Советом Министров автономной республики, т. е. правовые акты Совета Министров АССР лишь приостанавливаются Советом Министров союзной республики.

В целях осуществления связи правительств союзных республик с Советом Министров СССР, министерствами, ведомствами и другими учреждениями Союза ССР

¹ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 559.

² «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 14.

в 1931 г. учрежден институт представителей правительств союзных республик при правительстве СССР¹.

Постоянные представительства советов министров союзных республик при Совете Министров СССР участвуют в подготовке и рассмотрении вопросов, касающихся соответствующей союзной республики, информируют правительства союзных республик о проектах союзных актов и других мероприятиях, касающихся союзных республик, выполняют другие функции. Для их осуществления постоянные представители пользуются правом участия в заседаниях Совета Министров СССР и некоторых других союзных органов, непосредственного сношения с соответствующими органами государственного управления СССР, получения необходимых материалов и документов, относящихся к республике².

Воплощением принципа национального равноправия в условиях советского федерализма является и система союзно-республиканских министерств Союза ССР и союзных республик.

Союзно-республиканские министерства СССР осуществляют руководство соответствующей отраслью управления, как правило, через одноименные министерства союзных республик и управляют непосредственно предприятиями и учреждениями лишь союзного значения.

В частности, в целях всестороннего учета особенностей союзных республик при решении вопросов развития школьного дела, в Министерстве просвещения СССР создан Совет по вопросам средней общеобразовательной школы в составе министра просвещения СССР, его заместителей, президента Академии педагогических наук СССР и министров просвещения всех союзных республик³.

В соответствии с решениями XX—XXIII съездов КПСС значительно были расширены права органов государственного управления союзных республик в области планирования, капитального строительства, финансирования, труда, заработной платы и т. д. Так, гос-

¹ См. СЗ СССР, 1931, № 8, ст. 95.

² См. «Собрание постановлений и распоряжений Совета Министров Белорусской Советской Социалистической Республики», 1948, № 6, ст. 26.

³ См. СП СССР, 1966, № 15, ст. 136.

планы союзных республик разрабатывают предложения по проектам планов производства продукции (кроме оборонной) на предприятиях общесоюзных министерств, находящихся на территории республик, а также рассматривают возникающие в ходе выполнения планов вопросы межотраслевого характера по промышленности, расположенной на территории республик, вносят свои предложения по этим вопросам.

Принцип национального равноправия означает также и то, что кадры в органах управления союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов комплектуются преимущественно из местного населения. Советское законодательство устанавливает ряд условий для занятия должности в органах управления, связанных, в частности, с возрастом, образованием и т. п., но отнюдь не с национальной принадлежностью.

Делопроизводство в органах управления ведется на национальном языке, а если на русском, то с обеспечением перевода на национальные языки. Акты органов государственного управления также публикуются на национальных языках. В случаях же, когда в актах управления решаются вопросы развития городов, районов, сел и поселков, где преобладает население другой национальности, например русское, то акты издаются на национальном и русском языках.

В идеологической борьбе между силами демократии, социализма и реакции особая роль в арсенале буржуазной пропаганды принадлежит фальсификации ленинской национальной политики КПСС. Эта фальсификация затрагивает разные стороны национально-государственного строительства. Буржуазные историки и социологи заявляют, в частности, что послеоктябрьские достижения в Центральной Азии имели бы место и «без советского режима», ибо те же самые успехи были бы возможны, если бы Центральная Азия стала «подмандатной территорией другой державы»¹.

Но история хорошо знает, сколько «подмандатных», а проще говоря колоннальных, территорий имели и, к сожалению, еще имеют развитые капиталистические

¹ См. Б. Хомолов. Сила ленинской национальной политики и бессилие ее критиков. — «Правда», 19 февраля 1969 г.

страны. Спрашивается: кто же мешал им развивать экономику, культуру, осуществлять другие прогрессивные преобразования в колониальных странах? Никто. История поработенных стран показывает, что их народы, испытав на себе «прелести» колониальной политики империалистических стран, развернули повсеместно освободительную борьбу за национальную свободу и социальный прогресс, сокрушая колониальную систему империализма.

Демократический централизм составляет организационную основу Советского государства, в том числе и его органов управления. Этот принцип представляет собой сочетание двух взаимообусловленных начал: социалистического демократизма и социалистического централизма.

На органическую взаимосвязь и взаимозависимость демократизма и централизма указывал В. И. Ленин: «Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается *многообразием* в подробностях, в местных особенностях, в приемах *подхода* к делу, в *способах* осуществления контроля...»¹ Базирываясь на тех же объективных основах — экономической, политической, социальной, идейно-политической, что и другие ленинские принципы, демократический централизм, его организационное воплощение и сфера действия определяются спецификой социалистических общественных отношений, складывающихся в различных отраслях управления.

Поэтому важным и сложным вопросом применения демократического централизма является вопрос об определении оптимального соотношения централизма и демократизма. Несоблюдение меры в соотношении указанных начал означает извращение ленинского понимания демократического централизма, так как централизм вне демократии ведет к превращению органов государственного управления в бюрократические организации, а демократия вне централизма, без сознательной и добровольной дисциплины и ответственности ведет к нарушению нормальных функций органов государственного управления.

Коммунистическая партия постоянно заботится об

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 203.

оптимальном соотношении централизма и демократизма в организации и деятельности органов управления и решительно устраняет элементы чрезмерной централизации, сковывающей инициативу и активность нижестоящих органов в рациональной организации управления хозяйственным и социально-культурным строительством. Учитывая это, XX съезд КПСС, например, предложил осуществить дальнейшее расширение прав республиканских органов с целью развития творческой инициативы на местах. За союзными органами управления сохранилось общее руководство, определение плановых заданий и контроль за их выполнением.

В условиях организации управления на основе территориального принципа, когда руководство промышленностью и строительством осуществлялось совнархозами, обнаружилась, как известно, другая тенденция, в частности стали игнорироваться общегосударственные интересы, проявляться местничество и ослабевать государственная дисциплина. Поэтому сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым организовать управление промышленностью по отраслевому принципу, образовать общесоюзные и союзно-республиканские отраслевые министерства. Л. И. Брежнев в выступлении на Пленуме особо подчеркнул, что речь идет не о механическом возвращении к старой, досовнархозовской системе отраслевых министерств, а об отраслевом управлении на новой качественной основе, исходя из новых принципов планирования и материального стимулирования, разумного сочетания централизованного управления с расширением прав и укреплением оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий¹.

Централизм в деятельности органов управления означает целенаправленное воздействие на управляемые объекты и подчинен задаче осуществления единой государственной политики на основе единого плана, координации и контроля.

Централизм в ленинском понимании означает не только установление основных заданий, но и контроль за их осуществлением со стороны самих же вышестоящих органов управления. Этот контроль имеет целью

¹ См. Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме ЦК КПСС 29 сентября 1965 года М., 1965, стр. 7.

проверку обоснованности установленных заданий, устранение ошибок, если они допущены, обобщение и распространение передового опыта, поддержку творческой инициативы, т. е. систематическое изучение в процессе управления правильности заданий, установленных в централизованном порядке. Наряду с этим контроль вышестоящих органов немыслим без проверки квалификации, организаторских способностей кадров, умеющих творчески организовать выполнение этих заданий. Наконец, контроль связан с привлечением к ответственности лиц, не выполняющих эти задания.

Указывая на объективную обусловленность централизма в управлении экономическими, политическими, социальными и иными процессами в социалистическом обществе, В. И. Ленин вместе с этим подчеркивал: «...непозволительно было бы забывать, что, отстаивая централизм, мы отстаиваем исключительно *демократический* централизм»¹.

Демократические основы социалистического централизма в построении органов государственного управления выражаются в том, что эти органы избираются или образуются, в конечном счете наделяются полномочиями и контролируются Советами депутатов трудящихся — коллегиями полномочных представителей советского народа.

Другим проявлением демократизма служит то, что деятельность органов управления является подзаконной, т. е. осуществляется на основе и во исполнение законов Верховных Советов и решений местных Советов. Устанавливаемые органами управления основные задания составляются с учетом мнения и предложений трудящихся (в частности, в области планирования народного хозяйства) или предварительно обсуждаются трудящимися, а затем утверждаются соответствующими Советами депутатов трудящихся, облекаются в форму их законов или решений, обязательных для исполнительных и распорядительных органов. Определяя направления деятельности органов управления, контролируя ее, Советы депутатов трудящихся правомочны сменять как отдельных работников, так и весь состав соответствующего органа управления.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 144.

«...Централизм,— писал В. И. Ленин,— понятый в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»¹.

Что касается учета местных особенностей, инициативы нижестоящих органов управления, то в соответствии с действующим законодательством каждый из них самостоятельно осуществляет свои функции в пределах установленной компетенции, располагая для этого необходимой материально-финансовой базой. Кроме того, каждый из органов управления вправе обсуждать и другие вопросы, входящие в компетенцию вышестоящих органов, и вносить по ним свои предложения.

Одной из демократических организационно-правовых форм проявления социалистического централизма служит система двойного подчинения многих органов государственного управления общей и специальной компетенции на различных уровнях. ««Двойное» подчинение,— писал В. И. Ленин,— необходимо там, где надо уметь учитывать действительно существующую неизбежность различия»².

Сущность двойного подчинения состоит в том, что орган государственного управления общей или специальной компетенции подчиняется по двум линиям: по вертикали (снизу вверх), благодаря чему обеспечивается единство деятельности всех местных органов в той или другой отрасли управления, и по горизонтали, чем достигается постоянная связь с массами, учет их мнения, интересов и создается гарантия от всякого рода бюрократических извращений в работе аппарата управления.

Принцип двойного подчинения положен в основу организации и деятельности исполнительных комитетов, подчиняющихся как соответствующим Советам депутатов трудящихся, которые их избрали, так и вышестоящим органам управления общей компетенции (исполнительному комитету вышестоящего Совета или Совету Ми-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 152.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 198.

нистров союзной или автономной республики), органов отраслевого управления, подчиняющихся по горизонтали исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся района, города или области, края или Совету Министров СССР, союзной или автономной республики, а по вертикали — соответствующему вышестоящему органу отраслевого управления (отделу, управлению исполнительного комитета вышестоящего Совета или министерству, ведомству СССР, союзной или автономной республики).

Демократический характер социалистического централизма ярко проявляется в контроле за деятельностью органов управления. Этот контроль осуществляют не только Советы депутатов трудящихся (заслушивание докладов, отчетов органов управления, право запроса депутатов на сессиях Советов и т. д.), их постоянные и временные (следственные, ревизионные) комиссии, специализированные органы государственного и ведомственного контроля и т. д., но и само население. Организационными формами такого контроля, в частности, являются отчеты руководящих работников непосредственно перед населением, а также органы народного контроля, так как право контроля в СССР принадлежит самому народу как единственному хозяину своей страны. В составе органов народного контроля СССР работает в качестве народных контролеров более 7 млн. рабочих, колхозников и служащих. Они систематически проверяют выполнение органами управления государственных планов и заданий, борются за повышение эффективности общественного производства, решительно выступают против нарушений государственной дисциплины, местничества, ведомственных влияний, бесхозяйственности, строго пресекают проявление бюрократизма, волокиты, добиваются совершенствования аппарата управления, внедрения научной организации труда и управления. Всей своей деятельностью органы народного контроля развивают у советских граждан чувство хозяина страны, чувство высокой ответственности каждого за дело всего общества.

Следует подчеркнуть, что органы народного контроля обязаны систематически контролировать соблюдение должностными лицами советских законов при рассмотрении ими предложений, заявлений и жалоб гражд-

дан, проводить проверки состояния этой работы во всех органах управления и общественных организациях, привлекая к строгой ответственности лиц, виновных в нарушении законов, в волоките, формализме, бюрократизме и невыполнении решений, принимаемых по предложениям, заявлениям и жалобам граждан.

Работая под руководством соответствующих партийных и советских органов и вышестоящих комитетов народного контроля, на основе гласности, широко используя печать, радио, телевидение, доводя до сведения и обсуждая в коллективах предприятий, учреждений и организаций итоги проверок, органы народного контроля предупреждают кадры органов управления от ошибок, устраняют выявленные недостатки, развивают и поддерживают творческую инициативу и активность трудящихся.

Конкретным проявлением демократизма социалистического централизма и важным условием научно обоснованного управления В. И. Ленин считал сочетание коллективного руководства с единоличной ответственностью. В «Наброске правил об управлении советскими учреждениями» он писал: «Коллегиальное обсуждение и решение всех вопросов управления в советских учреждениях должно сопровождаться установлением самой точной ответственности *каждого* из состоящих на любой советской должности лиц за *выполнение определенных*, ясно и недвусмысленно очерченных, заданий и *практических работ*»¹.

Принцип коллективного руководства вытекает из самой природы социалистического государства. Он позволяет в процессе управления опираться на знания, опыт и творческую инициативу трудящихся, способствуя тем самым принятию органами управления решений, свободных от элементов субъективизма.

Коллективное руководство несовместимо с преувеличением роли одного руководителя, одной личности, с принижением роли народных масс. В. И. Ленин был самым решительным противником культа личности. Коммунистическая партия, следуя заветам В. И. Ленина, последовательно проводит в жизнь ленинский принцип коллективного руководства, постоянно советуется с на-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 365.

родом при решении всех коренных вопросов коммунистического строительства.

В Программе КПСС предусматривается дальнейшее развитие ленинского принципа демократического централизма: совершенствование форм народного представительства, развитие демократических принципов советской избирательной системы; постепенное распространение на всех руководящих работников государственных органов принципа выборности и подотчетности перед представительными органами и избирателями; привитие навыков управления все более широким массам, с тем чтобы работа в аппарате в перспективе перестала быть профессией; последовательное осуществление коллегиальности в деятельности всех звеньев государственного и хозяйственного аппарата при строгом сохранении персональной ответственности каждого руководителя за порученное дело; сочетание самого широкого демократизма с неуклонным соблюдением товарищеской дисциплины трудящихся и содействие ее укреплению; осуществление контроля сверху и снизу путем сочетания государственного и общественного контроля.

В идеологической борьбе двух общественно-политических систем — социализма и капитализма принцип демократического централизма подвергается ожесточенным атакам буржуазных идеологов. Делается это с целью разрушить централизованную систему государственного управления, в первую очередь систему органов управления социалистической экономикой, подчинить деятельность предприятий не единому государственному плану, а стихии рынка.

Опыт социалистического и коммунистического строительства в СССР и других социалистических странах со всей очевидностью подтверждает предвидение В. И. Ленина о том, что «только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности. Советская власть отнюдь не намерена умалять значение местной власти и убивать ее самостоятельность и инициативу»¹.

С принципом демократического централизма орга-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 21—22.

тически связан принцип планирования. В. И. Ленин учил, что «социализм немислим без... планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»¹. В. И. Ленин раскрыл содержание закона планомерного, пропорционального развития в условиях социализма, указав, что «постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность...»².

Важное значение Владимир Ильич придавал обоснованности планов, которая требует научного анализа объективных закономерностей развития экономики и общества, учета новейших достижений науки и техники, умения правильно координировать планы. «Все планы отдельных отраслей производства, — говорил В. И. Ленин, — должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»³.

Принцип планирования как один из способов целенаправленного, организующего воздействия используется Советским государством как в целях планомерного развития экономики и культуры, так и в целях планомерной организации деятельности самих органов государственного управления.

Деятельность государственных органов по регулированию планомерного развития экономических и социальных процессов в социалистическом обществе находит отражение в планах развития народного хозяйства Союза ССР, союзных и автономных республик, а также в планах развития местного хозяйства и культуры, входящих в состав национально- и административно-территориальных образований (краев, областей, автономных областей, национальных округов, районов, городов, сел и т. д.). Эти планы представляют собой органические составные части единого государственного народнохозяйственного плана СССР. Поэтому свои планы развития хозяйства и культуры республиканские и местные органы власти и управления разрабатывают и утверждают в соответствии с основными направлениями пла-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 300.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 620.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

нов развития народного хозяйства СССР, опираясь на творческую инициативу и активность трудящихся.

Существовавший прежде порядок планирования сельскохозяйственного и промышленного производства в силу чрезмерной централизации, большого количества показателей, устанавливаемых сверху, не способствовал развитию инициативы рабочих, служащих и колхозников в процессе планирования производства. Кроме того, недооценивались хозяйственный расчет, материальное стимулирование. Между тем В. И. Ленин наряду с моральным стимулированием придавал большое значение в строительстве социализма и коммунизма материальным стимулам. «Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете»¹, отмечал он, возможно успешное строительство социализма и коммунизма.

В соответствии с ленинскими указаниями ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым пересмотреть порядок составления планов развития промышленного и сельскохозяйственного производства.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, проанализировав недостатки в планировании, финансировании и кредитовании сельского хозяйства, признал необходимым ввести принципиально новый порядок планирования закупок сельскохозяйственных продуктов, соответствующий интересам неуклонного развития производительных сил в сельском хозяйстве. Пленум ЦК, в частности, рекомендовал установить твердые планы заготовок продуктов сельского хозяйства, повысить основные закупочные цены на зерновые культуры, установить надбавку к основным ценам за продажу сверхплановой продукции. Эти меры позволяют гармонически сочетать интересы государства, колхозов и совхозов, создавать у тружеников сельского хозяйства уверенность в работе, повышать их заинтересованность в развитии общественного хозяйства.

Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС предложил устранить излишнюю регламентацию деятельности предприятий, сократить число плановых показателей, утверждаемых предприятиям сверху.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 151.

Пленум подчеркнул, что дальнейшее совершенствование централизованного руководства экономикой невозможно без всемерного развития полного хозрасчета, использования экономических методов управления. Вся система планирования, управления народным хозяйством и материального стимулирования, как указал Пленум, должна быть направлена к тому, чтобы создать у коллективов предприятий заинтересованность в разработке более высоких плановых заданий, в лучшем использовании имеющихся ресурсов. Решение этих задач требует, чтобы и плановые органы, и органы управления больше внимания уделяли вопросам научного обоснования плановых заданий, учитывали меняющуюся обстановку, умело маневрировали резервами, укрепляли хозрасчет, быстро внедряли научно-технические достижения, находили лучшие способы решения хозяйственных задач.

Важные изменения были внесены в порядок планирования и других отраслей народного хозяйства (строительство, торговля и т. д.).

В соответствии с действующим законодательством принцип планирования в деятельности органов управления проявляется в том, что, исходя из проектов планов, разрабатываемых на предприятиях, в колхозах и совхозах, учреждениях и организациях при активном и непосредственном участии самих трудящихся, отделы и управления исполнительных комитетов местных Советов, главки, управления и отделы министерств на основе анализа итогов деятельности подведомственных им предприятий и организаций разрабатывают предварительные расчеты на планируемый период. Эти расчеты вместе с данными плановых органов используются для составления проекта сводного плана развития народного хозяйства и культуры на соответствующих уровнях управления.

Проекты сводных планов развития хозяйства и культуры обязательно предварительно рассматриваются и одобряются соответствующими органами управления общей компетенции (исполнительными комитетами, советами министров), согласуются с плановыми комиссиями (комитетами) вышестоящих государственных органов, а затем вносятся на окончательное утверждение соответствующих Советов депутатов трудящихся.

В целях сочетания отраслевого и территориального планирования, комплексного использования материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов союзные республики, например, получили право разработки планов развития производства, включая отрасли промышленности союзно-республиканского подчинения. Одновременно союзные республики могут вносить свои предложения по проектам производственных планов предприятий общесоюзного подчинения, находящихся на их территории.

Советы министров союзных республик получили право рассматривать разработанные министерствами и ведомствами СССР проекты планов по подведомственным им предприятиям, находящимся на территории республик (кроме планов производства оборонной продукции), схемы развития и размещения промышленности соответствующей отрасли, а также задания на проектирование новых, реконструкцию и расширение действующих предприятий и представлять по ним предложения в Совет Министров СССР, Госплан СССР, а в предусмотренных в законодательстве случаях — в соответствующие министерства и ведомства¹.

Общее положение о министерствах СССР устанавливает в свою очередь, что министерства разрабатывают схемы развития и размещения предприятий соответствующей отрасли промышленности, направляют их советам министров союзных республик и на основе предложений последних уточняют эти схемы².

Вопросы сочетания отраслевого и территориального планирования получили, например, правовое закрепление в положениях о плановых органах исполнительных комитетов областных (краевых) и районных Советов депутатов трудящихся³. Положения регламентируют взаимоотношения местных органов государственного управления с расположенными на их территории предприятиями вышестоящего подчинения.

В целях дальнейшего совершенствования отраслевого и территориального планирования «в новой пятилетке намечается осуществить разработку планов комплек-

¹ См. СП СССР, 1965, № 19-20, ст. 154.

² См. СП СССР, 1967, № 17, ст. 116.

³ См. СП РСФСР, 1966, № 26, ст. 119; 1968, № 21-22, ст. 108.

сного экономического развития республик и крупных районов. Имеется в виду на основе взаимной увязки расчетов и проектировок министерств, ведомств СССР и союзных республик принимать научно обоснованные задания не только в отраслевом, но и в территориальном разрезе. С этой целью необходимо повысить роль местных плановых органов»¹.

Наряду с этим ЦК КПСС и Совет Министров СССР решительно осудили неправильную практику внесения вышестоящими органами управления в планы предприятий частых, порой необоснованных изменений. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» сказано, что изменения плановых заданий, утвержденных предприятию, могут производиться вышестоящим органом лишь в исключительных случаях после предварительного обсуждения этих изменений с администрацией предприятия и внесением необходимых поправок во взаимосвязанные плановые показатели и расчеты².

Изменения в планы могут вноситься вышестоящими органами только с соблюдением порядка и сроков, устанавливаемых Советом Министров СССР.

Принцип планирования в организации и деятельности органов управления проявляется в том, что все они участвуют в разработке отраслевых и сводных планов экономического и социального развития. Для осуществления планирования в системе органов государственного управления снизу доверху организованы и функционируют специальные структурные подразделения в виде отделов, секторов на предприятиях, плановых комиссий исполнительных комитетов местных Советов и государственных плановых комитетов в автономных и союзных республиках и Союзе ССР, непосредственно занимающиеся планированием народного хозяйства и культуры и контролирующие выполнение этих планов.

Наконец, принцип планирования означает и планомерную деятельность самих органов государственного

¹ Н. Байбаков, План и производство в новых условиях, — «Правда», 1 октября 1968 г.

² См. СП СССР, 1965, № 19-20, ст. 153.

управления, которая строится на основе перспективных и текущих планов работы советов министров, министерств, государственных комитетов и других ведомств, исполнительных комитетов, их отделов и управлений, а также администрации предприятий, учреждений и организаций. Планы организационной работы органов управления являются производными от планов развития экономического и социального строительства и имеют своей целью обеспечить наиболее эффективное их выполнение.

Планирование, как известно, немислимо без учета и контроля. В. И. Ленин писал: «Учет и контроль — вот *главное*, что́ требуется для «налажения», для правильного функционирования *первой фазы* коммунистического общества»¹.

Учет предполагает получение, обобщение и анализ органами управления поступающей информации о количественных и качественных показателях выполнения планов хозяйственного и социально-культурного строительства.

Единая система учета, используемая органами государственного управления, охватывает статистический, бухгалтерский и, оперативно-технический учет.

Специализированными органами управления, осуществляющими функции учета в социалистическом обществе, являются Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР и его органы на местах. Контроль за выполнением народнохозяйственных планов наряду с органами учета проводят и другие органы государственного управления, в том числе органы Министерства финансов СССР, Госбанка СССР и органы Комитета народного контроля СССР.

В системе ленинских принципов, обеспечивающих правильное функционирование органов государственного управления, важное значение имеет принцип социалистической законности. В. И. Ленин требовал безусловного и точного соблюдения всеми государственными органами, общественными организациями, их должностными лицами и гражданами Советской Конституции, законов и основанных на них правовых актов.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 101.

В. И. Ленин подчеркивал, что только в условиях законности можно последовательно осуществлять демократические принципы социализма, обеспечить эффективную деятельность государственного аппарата, гарантировать соблюдение прав и законных интересов граждан. Режим законности предполагает единообразное понимание и применение законов и подзаконных актов. В. И. Ленин писал, что малейшее беззаконие, малейшее нарушение советского порядка есть уже дыра, которую немедленно используют враги трудящихся.

Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет огромное внимание укреплению законности в стране. По инициативе ЦК КПСС на XX и XXII съездах партии были вскрыты факты нарушения демократии и законности и намечены меры по их устранению. Как отмечается в Тезисах ЦК КПСС, посвященных 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, «КПСС решительно осудила культ личности, приведший к злоупотреблениям властью, нарушениям социалистической демократии и революционной законности. Она осудила и субъективизм, который игнорирует законы общественного развития и мнение коллективных органов, подменяет научное руководство волюнтаристскими решениями. Гарантии недопущения этих отрицательных явлений — строгое соблюдение ленинских норм партийной и государственной жизни, развитие критики и самокритики, последовательное осуществление принципа коллективности руководства, широкие связи с массами. Партия отвергает любые попытки направить критику культа личности и субъективизма против интересов народа и социализма, в целях очернения истории социалистического строительства, дискредитации революционных завоеваний, пересмотра принципов марксизма-ленинизма».

Принцип законности закреплен в Конституции СССР, конституциях союзных и автономных республик, законах и других актах, определяющих задачи, систему, компетенцию, порядок взаимоотношений и ответственности органов государственного управления.

Деятельность этих органов носит подзаконный характер, что предопределяется верховенством закона в условиях социалистического государства. Это значит, что свои акты органы управления могут принимать лишь на основании и во исполнение закона.

Органы государственного управления должны: строго соблюдать установленную процедуру принятия актов управления; издавать свои акты только по вопросам, отнесенным законодательством к их компетенции; следить за точным соответствием своих актов Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, законам, правовым актам вышестоящих государственных органов.

Разумеется, что соблюдение законности помимо учета указанных требований предполагает и учет объективных потребностей общественного развития, знание конкретного положения дел на том или другом участке хозяйственного, социально-культурного и административно-политического строительства, чтобы правовые акты органов управления давали желаемый эффект.

Наряду с соблюдением законности в своей собственной работе каждый орган государственного управления призван контролировать, как осуществляется принцип социалистической законности в деятельности нижестоящих органов, а также подведомственных ему предприятий, учреждений и организаций. Говоря об этой стороне принципа социалистической законности, В. И. Ленин указывал: «Главной задачей Малого СНКа должно быть строгое наблюдение за тем, чтобы наркоматы: 1) соблюдали законы; 2) не уклонялись от ответственности, перенося без надобности тьму лишних вопросов на решение Малого СНК, а решали вопросы сами, под своей ответственностью или по соглашению двух и более наркоматов в общем порядке; 3) проверка законности, целесообразности и быстроты отдельных распоряжений и действий наркоматов; борьба с бюрократизмом и волокитой путем такой проверки и неуклонного сокращения числа чиновников»¹.

Контроль за соблюдением социалистической законности в деятельности нижестоящих органов государственного управления, а также подведомственных предприятий, учреждений и организаций осуществляется исполнительными и распорядительными органами в различных формах. Это и участие работников вышестоящих органов в заседаниях нижестоящих органов, в производственных совещаниях, и присутствие на собраниях кол-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 368.

лективов предприятий и учреждений, а также заслушивание вышестоящими органами отчетов руководителей нижестоящих органов и подведомственных организаций, которым предшествуют, как правило, проверки работы на месте, документальные ревизии. Органы управления общей компетенции, в частности советы министров союзных и автономных республик, исполнительные комитеты краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся, получают копии решений нижестоящих органов управления, что дает им возможность контролировать законность указанных актов.

По действующему законодательству органы управления общей компетенции имеют право отменять акты нижестоящих органов управления в случае несоответствия их закону. Так, Совет Министров союзной республики может отменить акты министерств, ведомств, исполнительных комитетов областных и краевых Советов депутатов трудящихся, а в республиках, не имеющих краевого, областного деления, — исполнительных комитетов районных Советов. Что касается актов правительств автономных республик, то Совет Министров соответствующей союзной республики имеет право приостановить действие этих актов¹.

Немаловажное значение в соблюдении законности имеет и утверждение вышестоящим органом актов, определяющих правовое положение органов управления (утверждение, например, Советом Министров положений о соответствующих министерствах) и контроль за выполнением этих положений.

Большую работу по соблюдению законности в хозяйственной деятельности предприятий ведут органы государственного арбитража при советах министров Союза ССР, союзных и автономных республик и исполнительных комитетах областных, краевых Советов депутатов трудящихся, роль которых в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования существенно возрастает.

В системе юридических гарантий соблюдения социалистической законности, в деятельности органов государственного управления следует указать и на такие,

¹ См. ст. 46 Конституции РСФСР и соответствующие статьи конституций других союзных республик.

как контроль представительных органов власти за деятельностью органов государственного управления; прокурорский надзор за точным исполнением законов органами государственного управления и их должностными лицами; судебный контроль за законностью актов органов государственного управления в случаях, предусмотренных законом; народный контроль — контроль, осуществляемый самими трудящимися за законностью в управлении; право жалобы каждого гражданина на действия органов управления и их должностных лиц и т. д.

В своей совокупности отмеченные выше и другие виды контроля (в частности, осуществляемого различными органами ведомственного контроля) обеспечивают режим законности в организации и деятельности органов государственного управления.

В Программе КПСС подчеркивается, что «аппарат социалистического государства служит народу и подотчетен народу. Недобросовестность работника, злоупотребления властью, бюрократизм должны решительно пресекаться и сурово караться, невзирая на лица. Долг советских людей — стоять на страже законности и правопорядка, проявлять нетерпимость к злоупотреблениям и бороться с ними»¹.

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 105.

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА В СВЕТЕ ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ

Октябрьская социалистическая революция, провозгласив рождение первого в мире социалистического государства, уничтожила до основания «тот аппарат, который насквозь был бюрократическим и буржуазно-угнетательским, который остается таковым даже в самых свободных буржуазных республиках...»¹.

Под руководством Коммунистической партии создавался новый, советский государственный аппарат, призванный служить народу, повышению его благосостояния на основе максимального развития производительных сил страны. Большое значение придавалось проблеме совершенствования организации труда работников этого аппарата. От несовершенства работы государственной машины, говорил В. И. Ленин, «не только страдают интересы частных лиц, но и все дело управления принимает характер мнимый, призрачный»².

Считая деятельность в области совершенствования организации труда благодарнейшей и благороднейшей работой многих лет и десятилетий³, В. И. Ленин подчеркивал необходимость широкого применения в Советской Республике достижений как зарубежной, так и отечественной науки и передовой практики. При этом прогрессивный опыт научной организации труда при капитализме должен быть использован применительно к задачам социалистического государства.

В условиях социализма коренным образом меняется природа труда служащих государственного аппарата в основном по двум направлениям:

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 169.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 101.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 316.

во-первых, все виды общественного труда, в том числе и труд работников по управлению, преследуя единые общенародные цели, развиваются гармонически и выступают как общественно полезный труд;

во-вторых, организация труда служащих аппарата управления в условиях социалистического государства предполагает многообразное по форме участие граждан в управлении государством¹.

Говоря о путях укрепления и развития Советской власти, В. И. Ленин в 1918 г. обращал внимание на необходимость привлечения населения «к несению службы государственного управления»².

Вместе с тем организация управленческого труда основывается на профессиональных началах, которые предполагают выделение из всей массы трудящихся особой категории граждан, осуществляющих труд по управлению и составляющих слой служащих. Эта категория граждан, однако, не имеет своих особых интересов и выполняет общественно необходимые функции, действуя в интересах всего народа³. Характерен в этом отношении и социальный состав служащих государственного аппарата: все они выходцы из рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Единство целей и задач, стоящих перед государственной службой, гармоническое сочетание профессиональных и общественных начал в ее организации, постоянное укрепление демократических принципов управления создают прочную основу для научной организации управленческого труда (НОУТ).

Одним из основных направлений экономической политики партии, провозглашенных на XXIII съезде КПСС, является внедрение научных методов организации труда.

Новые требования, предъявляемые к организации труда вообще и управленческого труда в частности, объясняются тем, что на современном этапе развития нашего общества научно-технический прогресс достиг значительной степени развития. В то же время уровень организации труда в целом и на отдельных его участках

¹ См. Ю. А. Тихомиров. Власть и управление в социалистическом обществе. М., 1968, стр. 54.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 73.

³ См. Ю. А. Тихомиров. Власть и управление в социалистическом обществе, стр. 38—54.

отстает от уровня развития науки, культуры и техники. В результате недостаточно используются обширные возможности, которыми располагает современное социалистическое общество. Особенно ошутим этот разрыв в деятельности аппарата управления. В нем нередко еще действуют давно сложившиеся формы организации труда, которые уже не отвечают требованиям сегодняшнего дня. НОУТ требует комплексного проведения мероприятий по рационализации и совершенствованию работы аппарата не на отдельных, а на всех ее участках. Это должно способствовать повышению производительности управленческого труда, снижению расходов на его содержание и т. п.

Труд служащих по управлению является по своему характеру сложным, многогранным. Он соединяет в себе элементы правовые, организационные, экономические, технические и социально-психологические. Только на основе изучения этих факторов и использования данных общественно-политических, технических и других наук можно научно организовать труд, обеспечив его высокую производительность.

Научная организация управленческого труда в целом предполагает подбор и правильную расстановку работников управления, подготовку кадров, повышение их культуры и квалификации; разработку рациональных форм разделения и кооперации труда; нормирование труда служащих, позволяющее определить объем работы служащих, необходимую их численность, границы управляемости и обслуживания; установление наиболее рациональных форм стимулирования; создание надлежащих условий труда; воспитание строжайшего соблюдения государственной трудовой дисциплины служащими; выполнение функций управления с использованием достижений современной техники; установление критериев, позволяющих определить эффективность управленческого труда¹.

Каждая из перечисленных проблем и весь комплекс НОУТ решаются на основании научного исследования, выявления и правильного использования закономерностей управленческого процесса.

¹ См. В. И. Ремнев. Разработка и внедрение научной организации управленческого труда. — «Советское государство и право», 1969, № 9, стр. 79.

В данной главе затронуты лишь некоторые, наиболее актуальные вопросы организации труда работников советского государственного аппарата.

I

Качество работы советского государственного аппарата определяется уровнем подготовки кадров этого аппарата. В. И. Ленин придавал исключительное значение кадрам государственного аппарата, неоднократно подчеркивая, что служащие должны быть высокограмотными в политическом и профессиональном отношении, добросовестными и преданными Советской власти людьми. Идейную убежденность и глубокую принципиальность В. И. Ленин ценил прежде всего в руководящих советских работниках. Важнейшим критерием соответствия занимаемой должности и обязательным условием достижения эффективности управления он считал компетентность должностного лица в вопросах управления, умение решать их на современном научном уровне.

Наряду с компетентностью успех управленческой деятельности В. И. Ленин связывал с умением администрировать, быть хорошим организатором. «Чтобы управлять, надо знать дело и быть великолепным администратором»¹, — подчеркивал он. Немаловажную роль Владимир Ильич отводил и повышению общей культуры кадров, проявляющейся в расширении кругозора и повышении уровня понимания вопросов.

Эти ленинские положения звучат сейчас столь же актуально, как и полвека назад, являясь основополагающими при решении кадровых вопросов.

Своеобразие правового положения определенной части работников госаппарата заключается в наличии у них властных полномочий, в том, что принимаемые ими акты влекут соответствующие юридические последствия. Это предполагает не только высокую ответственность служащих за свои действия, но и выдвигает особые требования к их подготовленности для работы в государственном аппарате.

В современных условиях расширяются масштабы хозяйственной и социально-культурной деятельности го-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 222.

сударства, возрастает организационно-политическая работа в массах и усложняется управление. Поэтому содержание понятия компетентности не исчерпывается специальной подготовкой, а предполагает глубокое изучение марксистско-ленинской теории, обязательное овладение основами научной организации управления и советского законодательства, умение действовать оперативно и находить максимально эффективные решения, обладание чувством нового¹.

Как же определить компетентность работника, принимаемого на должность в орган государственного управления? Формальным ее выражением являются: уровень, профиль и объем образования по видам специализации, а также стаж работы по специальности и в определенной должности. Практическое же выявление соответствия работника должности может осуществляться различными методами.

В определении компетентности существенная роль принадлежит праву, посредством которого, во-первых, закрепляются специальные квалификационные требования, предъявляемые к работнику при приеме его в аппарат, и, во-вторых, должны устанавливаться способы проверки компетентности работника.

В настоящее время определен ряд требований, связанных с уровнем подготовки и квалификации работника. Так, пункт 3 Типовых правил внутреннего трудового распорядка для рабочих и служащих государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений предоставляет администрации право требовать от работников предъявления диплома или иного документа об окончании высшего или среднего специального учебного заведения при приеме на работу, для которой необходимы специальные знания. В отношении некоторых категорий работников необходимость специального образования, иногда с указанием на обязательный профиль подготовки, зафиксирована в ряде ведомственных актов. Например, приказом министра здравоохранения СССР предусмотрено, что должности заведующих

¹ См. А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 года. М., 1965, стр. 55.

городскими (районными) отделами здравоохранения должны замещаться только специалистами с высшим медицинским образованием; рядом приказов по министерствам и ведомствам установлен порядок укомплектования должностей руководителей и специалистов лицами с соответствующим высшим или средним специальным образованием¹.

Большое значение придается подбору высококвалифицированных работников в различные звенья местных Советов и их исполнительных органов². Специальные требования, касающиеся стажа работы по специальности, опыта организаторской работы, а также наличия ученых степеней и званий, установлены для замещения ряда управленческих должностей в высших учебных заведениях, научно-исследовательских и некоторых социально-культурных учреждениях³.

Однако критерии компетентности, определенные правовыми актами, не адекватны ее современному содержанию. В связи с этим жизнь подсказывает необходимость расширить число показателей компетентности, которые должны закрепляться правом. Представляется, что к ним также целесообразно отнести овладение ос-

¹ Приказы об утверждении типовых номенклатур должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием, изданы во исполнение п. 8 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 мая 1963 г. «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов» (СП СССР, 1963, № 8, ст. 89).

² В составе исполкомов местных Советов, избранных на первых сессиях в 1969 г., свыше 69% депутатов имели высшее и среднее образование.

³ Например, главный врач городской больницы назначается из числа квалифицированных врачей, имеющих опыт лечебной и организаторской работы (см. Положение о главном враче городской больницы, утвержденное приказом министра здравоохранения СССР от 31 июля 1963 г.); для назначения ректором высшего учебного заведения обязательно наличие ученого звания или ученой степени, а также опыта практической работы (см. п. 43 Положения о высших учебных заведениях СССР. — СП СССР, 1961, № 6, ст. 40); о необходимости стажа руководящей и педагогической работы для инспекторов школ см. п. 2 Положения об инспекторе школ, утвержденного постановлением СНК РСФСР от 18 сентября 1945 г. («Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР», т. III. М., 1958, стр. 480).

новами научной организации управления и советского законодательства. Одним из способов практической реализации этого может служить разработка специального перечня основных вопросов по проблемам управления, знание которых при замещении определенных должностей должно быть подтверждено соответствующим образом¹. Весьма полезным было бы введение в необходимых случаях проверки по правовым вопросам при приеме в аппарат государственного управления. Важное значение могло бы иметь издание правового акта, закрепляющего соответствующие положения, связанные с укомплектованием кадрами органов государственного управления.

Обязательным условием научной организации деятельности по подбору кадров в государственный аппарат является разработка и утверждение профессионально-квалификационной характеристики каждой должности. Эти характеристики надо составлять применительно к Единой номенклатуре должностей служащих, утвержденной Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы².

Представляется, что профессионально-квалификационная характеристика должна содержать разделы, определяющие не только уровень подготовки, но и характер способностей работника, необходимых для замещения конкретной должности³. Это связано с тем, что определение компетентности означает не только установление объема знаний работника, но и выявление его личных качеств, необходимых для работы в данной должности. Эти качества могут носить чисто исполнительский характер или выражаться в умении налаживать контакты, принимать решения, обладать организаторскими способностями, которым придавал большое значение В. И. Ленин. В данном случае определение компетентности работника предполагает использование оце-

¹ См. В. М. Манохин. Советская государственная служба. М., 1966, стр. 40.

² См. «Бюллетень» Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, 1967, № 11.

³ Интересен в этом отношении опыт Венгерской Народной Республики, где в 1968 г. были законодательно закреплены специальные квалификационные и этические требования по должностям руководящих работников.

ночных критериев. В связи с этим на первый план здесь выступают такие методы, как, например, постоянное изучение кадров в целях подбора наиболее подходящих работников, зачисление по конкурсу, использование системы тестов при укомплектовании должностей. В разработке этих методов должны принимать участие психологи и другие специалисты, а роль права здесь заключается в придании названным методам обязательной силы и определении порядка их использования. Задачей времени является создание правовых и других гарантий для обеспечения органов государственного аппарата высококвалифицированными кадрами.

Наряду с подбором проблема кадров предполагает также правильную их расстановку. Действенным способом объективной оценки специальных знаний, политического кругозора, добросовестности и активности работников является периодическая аттестация, проводимая специальными комиссиями, назначаемыми из числа высококвалифицированных специалистов и представителей партийных и профсоюзных организаций. Следует отметить, что порядок аттестации работников, вызываемой потребностями жизни, все шире внедряется в работу государственных органов. Так, в Министерстве легкой промышленности Эстонской ССР с 1967 г. введена аттестация руководящих и инженерно-технических работников, создаются аттестационные комиссии на многих предприятиях, имеется опыт проведения аттестации работников отдельных специальностей.

С 1969 г. на основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» от 24 сентября 1968 г.¹ введена аттестация соответствующих категорий работников научно-исследовательских, проектных, проектно-конструкторских, технологических организаций и научно-исследовательских подразделений вузов. Постановление предусматривает соответствующие последствия проведения аттестации. По результатам оценки деятельности работника руководителю предоставлено право принимать решение о поощрении за достигнутые успехи или о пони-

¹ См. СП СССР, 1968, № 18, ст. 122.

жении в должности или даже об освобождении в установленном порядке от работы лиц, не соответствующих по своим деловым качествам занимаемой должности. В связи с введением аттестации этой категории работников Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 сентября 1968 г. для них продлен испытательный срок при принятии на работу до трех, а в отдельных случаях до шести месяцев¹. Предусмотрено также, что трудовые споры по вопросам увольнения и восстановления в должности этих работников, признанных в результате аттестации не соответствующими занимаемой должности, разрешаются вышестоящими в порядке подчиненности органами².

Аттестация, безусловно, является весьма эффективной формой проверки специальной, профессиональной подготовки. Она позволяет вдумчиво оценивать работу каждого, стимулирует стремление работников к повышению квалификации и творческому росту и способствует улучшению работы. Поэтому вопрос о широком использовании этого метода в органах государственного управления заслуживает серьезного внимания.

Компетентность, необходимая каждому работнику государственного аппарата, обеспечивается в основном высоким уровнем подготовленности кадров. Одним из условий работы аппарата, говорил В. И. Ленин, является внесение в него элементов знания, просвещения, обучения³. Проблема подготовки и воспитания кадров всегда была в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства.

Высокий уровень работников советского государственного аппарата, отвечающий ленинским требованиям, предполагает организацию системы подготовки и повышения квалификации кадров по трем основным направлениям:

- политическое воспитание;
- специальное образование;
- подготовка управленческих кадров (преимущественно кадров руководителей).

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР», 1968, № 40, ст. 366.

² См. там же, ст. 367.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 391.

Политическому воспитанию кадров В. И. Ленин придавал огромное значение. Если допускать в работе политические ошибки, говорил Владимир Ильич, «тогда все хозяйственное строительство будет подрезано, тогда придется заниматься тем, чтобы вести споры об исправлении и направлении»¹. Исходя из ленинского принципа единства политического и хозяйственного руководства, Коммунистическая партия требует от кадров аппарата государственного управления прежде всего знания основ марксистско-ленинской теории, идейной убежденности, преданности делу партии.

В соответствии с решениями XXIII съезда партии в целях повышения идейно-теоретической подготовки и квалификации руководящих работников по постановлению ЦК КПСС организованы постоянно действующие курсы по переподготовке руководящих партийных и советских кадров. Созданы также межобластные, республиканские и межреспубликанские курсы. Широким фронтом ведется обучение кадров в сети партийного просвещения в министерствах, ведомствах, на предприятиях и в организациях.

Однако для принятия правильного решения по различным вопросам, встречающимся в практике деятельности работников советского государственного аппарата, недостаточно одной политической зрелости и идейной убежденности. Нужна хорошая профессиональная подготовка. Такая подготовка обеспечивается системой высшего и среднего специального образования.

По данным ЦСУ СССР, только в первой половине 1969 г. было выпущено 560 тыс. специалистов с высшим образованием и 1 030 тыс. со средним специальным образованием.

Обеспечение советского государственного аппарата высококвалифицированными кадрами предполагает не только их подготовку, но и повышение квалификации работников, уже имеющих определенное образование и соответствующий опыт деятельности в аппарате управления. Необходимость систематического повышения квалификации объясняется в основном постоянным и быстрым изменением и совершенствованием научных, технических и специальных знаний. Существующая в СССР

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 113.

система повышения квалификации кадров регламентируется различными правовыми актами как по линии ведомственной, так и в общегосударственном масштабе.

Следуя заветам В. И. Ленина воспитывать работников, которые могут «выдержать испытание на знание основ теории по вопросу о нашем госаппарате, на знание основ науки управления, делопроизводства и т. д.»¹, программа обучения кадров постоянно пополняется новыми специальностями. Так, в отдельных вузах страны введены такие дисциплины, как «научные основы управления» и «научная организация труда». В Московском государственном историко-архивном институте готовятся кадры организаторов делопроизводства для органов управления. В программы ряда учебных заведений, готовящих инженеров, экономистов и техников, введен цикл лекций по физиологии и психологии труда.

Внедрение в управление средств механизации выдвигает задачу подготовки высококвалифицированных специалистов в области электронно-вычислительной техники, обеспечивающих производство этой техники, обслуживание и программирование. Это требование все чаще находит отражение в современной системе образования. В экономических вузах, например, создаются факультеты или отделения по применению вычислительной техники в управлении народным хозяйством, математическому моделированию экономических процессов, экономической кибернетики и т. д.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки работников Советов депутатов трудящихся» (1967 г.) во Всесоюзном юридическом заочном институте создан факультет советского строительства.

Вместе с тем специфика управленческого труда выдвигает определенные требования к работникам аппарата государственного управления, особенно к руководящему составу аппарата.

Для руководителя любой отрасли, любого участка одних специальных знаний далеко не достаточно. Нужны организаторские навыки и знание технологии управления.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 394.

Важнейшим принципом организации труда работников государственного аппарата В. И. Ленин считал *четкое распределение обязанностей между всеми должностными лицами, сопровождающееся самой точной ответственностью за выполнение конкретных заданий и работ*. «...Определенное лицо целиком отвечает за ведение определенной работы»¹, — говорил Владимир Ильич. «...Беспощадная борьба против господствующей расплывчатости и неясности в вопросе о том, что каждому отдельно поручено, и против вытекающей отсюда полнейшей безответственности»² — таково условие, обеспечивающее слаженную работу госаппарата.

Рациональное разделение труда в аппарате управления служит важным средством повышения эффективности управленческой деятельности, что достигается благодаря применению принципов и рекомендаций, выработанных наукой.

К числу таких наиболее общих принципов могут быть отнесены принципы определенности трудовой функции, известной стабильности и самостоятельности³.

Правовым закреплением определенности трудовой функции является ст. 36 КЗоТ РСФСР. В соответствии с этой статьей администрации запрещается требовать от работника выполнения работы, не относящейся к тому роду деятельности, для осуществления которой он был принят. Дальнейшее развитие этот принцип получает в закреплении за каждым работником определенного участка работы, причем наименование должностей работников аппарата может быть одинаковым (экономист, инженер), однако содержание деятельности различно и зависит от назначения органа.

Задачей научной организации труда является точное определение обязанностей работника исходя из необходимости обеспечить оптимальную его загруженность. Правда, этот вопрос является сложным и должен решаться дифференцированно, в зависимости от поло-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 23.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 153.

³ См. Ю. Тихомиров. Каждому работнику — четкий круг обязанностей. — «Советы депутатов трудящихся», 1967, № 1.

жения работника. По-видимому, в наименьшей конкретизации нуждаются обязанности руководителей органов управления, несущих ответственность за деятельность вверенного им органа. Наибольшее значение регламентация обязанностей имеет для категории специалистов, технических исполнителей. Представляется, что правовым последствием решения названной задачи может явиться соответствующее закрепление положения, согласно которому вменение работнику дополнительных обязанностей сверх предусмотренных по должности (но в пределах рода деятельности, для выполнения которой он был принят) должно сопровождаться соответствующим изменением условий его труда (оснащение техническими усовершенствованиями, повышение заработной платы и т. п.). Однако этот вопрос нуждается в специальном исследовании.

Использование принципов стабильности и самостоятельности обеспечивает возможность глубокого изучения участка работы и на этой основе проявления инициативы по улучшению качества ее исполнения.

К распределению обязанностей в аппарате управления необходим творческий подход, предполагающий возможность периодического пересмотра их, например при изменении задач, структуры органа или штатного состава. Кроме того, наблюдениями за психологией и поведением людей установлено, что известные изменения в самой организации труда необходимы — это один из рациональных способов ее улучшения. Они могут носить различный характер и касаться расширения или сужения пределов самостоятельности, создания условий для творческого роста работников путем предоставления им на каком-то этапе более ответственной работы в пределах той или другой должности и др.

Анализ проблемы разделения труда между работниками аппарата позволяет первоначально выделить в ней два аспекта — разделение труда между работниками по характеру выполняемой функции (осуществление руководства, исполнение работы, требующей специальных знаний, выполнение технических операций) и распределение обязанностей внутри однородной категории работников.

Формально первый аспект является наиболее простым, так как заранее предопределяется штатным по-

строением органа управления. Но и в данном случае учет научных рекомендаций, в частности в отношении перераспределения прав решения вопросов и использования работников в строгом соответствии с уровнем их квалификации, позволяет обеспечить наибольшую результативность управления.

Исходя из того что объем информации, поступающей в органы управления, неуклонно возрастает, установлено, что принципом рациональной организации труда является предоставление права принятия решения тому работнику, который обладает по конкретному вопросу наибольшим количеством объективно требуемых сведений. Этот принцип формулируется как необходимость децентрализации оперативных полномочий¹ и сводится к передаче некоторых вопросов в полное ведение ответственных специалистов, что не исключает контроля со стороны руководителя за их решением. В результате этого руководители разгружаются от части текущих дел и получают возможность больше времени уделять анализу, планированию работы и осуществлению контроля, повышается оперативность работы аппарата управления.

Другой не менее важный организационный принцип состоит в необходимости обеспечения соответствия характера выполняемой работы занимаемой должности. К сожалению, в аппарате управления на высококвалифицированных специалистов порой возлагается выполнение чисто технических операций (печатающие на машинке, ведение делопроизводства и т. д.) в ущерб основной работе. Эта нерациональная трата времени, отводимого на выполнение квалифицированного и соответственно более высокооплачиваемого труда, приводит к снижению экономичности и эффективности деятельности аппарата в целом.

Второй аспект разделения труда в аппарате управления—это распределение обязанностей между работниками, выполняющими работу равноценной сложности. Установлено несколько форм специализации административно-управленческой деятельности. К ним относится, во-первых, специализация по *функциональному при-*

¹ См. М. Пискотин, Г. Яковлев. Этого требует время. — «Советы депутатов трудящихся», 1969, № 1, стр. 55.

знаку, или, иначе говоря, по видам работ. Разновидностью этой формы является разделение труда по операциям, по выполнению отдельных элементов функций. Во-вторых, разделение труда может осуществляться по географическому признаку или, точнее, на основе *зонально-территориального* принципа. Оба способа распределения обязанностей в известной мере присущи любому органу. При этом они редко применяются в чистом виде, чаще всего эти способы сочетаются¹.

Действующая практика знает несколько форм правового обеспечения разделения труда в аппарате. Права, обязанности, ответственность руководителей госорганов и их подразделений обычно определяются в положениях об органах и структурных звеньях. По должностям рядовых работников обычно составляются должностные характеристики, инструкции, акты распределения обязанностей и т. п. В настоящее время порядок составления актов, регламентирующих правовое положение работников и их деятельность, не предусматривает обязательного соблюдения определенных требований. Наиболее часто в этих актах определяются обязанности, иногда права, реже ответственность и почти всегда отсутствует такой важный элемент, как отношения подчинения и координации деятельности работников.

В связи с этим очевидна необходимость разработки правового статута должности в аппарате управления. Представляется, что им должны определяться: профессионально-квалификационные требования по должности; способ зачисления служащего на данную должность; перечень задач работника; права и обязанности

¹ В Министерстве здравоохранения Армянской ССР, например, при распределении обязанностей между инспекторами главного управления лечебно-профилактической помощи используются оба вида разделения труда: каждый инспектор в соответствии с профилем своей специальной подготовки курирует определенное направление деятельности лечебных учреждений на территории всей республики и в то же время имеет закрепленную территориальную зону (район или несколько районов), где занимается всем комплексом вопросов лечебно-профилактической помощи, входящих в его компетенцию.

Сочетание территориального и функционального принципов распределения обязанностей применяется обычно также в отделах исполкомов местных Советов. О методах разделения труда в госорганах см.: В. Вишняков, Разделение труда. — «Советы депутатов трудящихся», 1969, № 2, стр. 68—69.

работника; основные служебные связи подчинения и координации; мера личной ответственности; способы оценки работы служащего по количеству и качеству труда; условия продвижения по службе в зависимости от результатов работ, стажа и других показателей.

Однако правовые акты не должны создавать слишком жесткие рамки для работника, мешающие проявлению его инициативы и творчества. Цель составления таких документов (преимущественно должностных характеристик и должностных инструкций) — определить пределы самостоятельности работника и создавать основу для согласованной деятельности всего коллектива.

Необходимым условием эффективности управления является также разработка технологии труда в аппарате, которая включает в себя создание и внедрение рациональной системы документооборота, маршрутной технологии управленческих работ сотрудников аппарата и, наконец, технологических основ деятельности госоргана в целом. Разработка этих основ связана с установлением порядка взаимодействия внутривидовых подразделений, проведения совещаний, регламентацией деятельности коллегий и т. д. Соответствующая технологическая документация должна быть надлежащим образом утверждена и согласована с правовыми актами, регулирующими работу служащих.

Итак, говоря о порядке распределения обязанностей в аппарате управления, необходимо указать на две основные цели, которые при этом преследуются. Это установление ответственности каждого работника за порученное дело и разделение труда в аппарате.

III

Научно-технический прогресс значительно усложняет задачи по управлению. Решать их помогает техника. Если под управлением понимать планомерный процесс разработки и осуществления оптимальных решений для достижения определенных народнохозяйственных целей, то вся управленческая деятельность независимо от того, в каком государственном органе она осуществляется, представляет собой примерно следующий цикл: четкая цель — план — принятие решений — обеспечение возможности их реализации.

Этот цикл применим как для всего аппарата, так и для каждого участка его работы и отдельного работника. В зависимости от уровня управления, на котором разрабатываются и принимаются решения, меняется лишь содержание каждого из звеньев этого цикла.

Цикл управления в целом и каждый этап его в отдельности сопровождается процессом получения и преобразования информации, который сводится в основном к сбору, хранению, переработке и передаче соответствующих сведений.

Высокие темпы развития экономики в современный период определяют стремительное нарастание потока информации, которую работник аппарата вынужден ежедневно перерабатывать. Особенно важное значение информация имеет для руководящих работников.

Для изучения поступающей ежедневно информации руководящим работникам, по подсчетам современных исследователей, необходимо затрачивать время, значительно превышающее продолжительность их рабочего дня.

На помощь человеку приходят машины. Они выполняют операции по сбору, передаче и обработке информации, высвобождая работникам время для творческой, аналитической деятельности. На определенных этапах управленческого процесса машины уже выполняют логические операции, свойственные человеку (анализ, сравнение, выбор решения).

Машины помогают людям решать всё усложняющиеся задачи по управлению огромным механизмом нашего социалистического общества.

В соответствии со своим назначением все средства механизации и автоматизации управленческого труда сводятся, как правило, к следующим видам:

средства получения и дистанционного отображения информации (табло, диспетчерские пункты, видеоустановки и т. д.);

средства фиксации и хранения информации (устройства автоматической фиксации, пишущие, стенографические, номенклатурно-адресовальные машины, диктофоны);

средства копирования и размножения информации (термографические, фотографические и электрографические машины и множительные аппараты);

средства передачи информации или средства связи

(телефонная связь и радиосвязь, средства сигнализации, почтовая, телеграфная, телетайпная связь и т. д.); средства логической обработки информации (клавишные вычислительные, счетно-перфорационные и электронные вычислительные машины)¹.

Использование техники в процессе управления определяется характером функций, выполняемых органом управления. Так, при осуществлении функции планирования вычислительные машины помогают рассчитывать трудовые ресурсы, необходимые для общественного производства, определять темпы развития экономики, решать задачи оптимального планирования важнейших отраслей народного хозяйства, повышения производительности труда и эффективности производства, определять мероприятия по повышению уровня жизни народа.

В области материально-технического снабжения вычислительная техника помогает решать такие жизненно важные задачи, как эффективное использование материальных ресурсов, создание их оптимальных запасов, снижение издержек обращения. Широко применяются средства механизации при выполнении функций оперативного и бухгалтерского учета и отчетности во всех областях управления народным хозяйством и социально-культурным строительством.

Внедрение механизации в организацию управленческого труда выражается в использовании разнообразных технических средств в деятельности работников государственного аппарата по осуществлению некоторых, наиболее общих для всех учреждений и организаций функций управления, в частности в функциях, связанных с делопроизводством. Известно, что выполнением этих функций в аппарате управления вынуждены порой заниматься, правда в разной степени, все категории служащих — от технического секретаря до руководителя.

Механизация делопроизводства предполагает: использование средств звукозаписи (по сравнению с ручным написанием чернового текста применяемые для этой цели магнитофоны и диктофоны экономят время в несколько раз):

¹ Подробнее см. «Техника управления». Изд-во Московского университета, 1968; «Научная организация труда ИТР и служащих». Межотраслевые методические рекомендации [НИИ труда]. М., 1968.

применение специальных устройств дистанционной диктовки, позволяющих передавать надиктованный текст в машинописное бюро непосредственно с рабочих мест;

сосредоточение всех машинописных работ в диктофонно-машинописных бюро, оснащенных быстродействующими и бесшумными пишущими машинками (например, электрическими). На эти бюро возлагается редактирование, корректирование и проверка получаемых и выпускаемых материалов;

внедрение копировальной и множительной техники (аппараты «Термокопир», «Электрофот» и др.), значительно сокращающей время для размножения всевозможных копий документов;

оснащение экспедиционных подразделений и служб такими средствами, как конвертовскрыватели, номенклатурно-адресовальные, копировальные и макулатурные машины;

организацию хорошо налаженной телефонной, телеграфной и телетайпной связи;

использование архивной техники и техники личного обслуживания¹.

Все эти средства имеют важное значение в деле совершенствования организации труда служащих.

Механизация и автоматизация делопроизводства осуществляется на основе построения эффективной схемы движения документов по всем подразделениям органа управления, унификации и типизации всех видов документов, четкого разграничения обязанностей работников, занятых делопроизводством.

С развитием технической базы управления в аппарате все шире используются вычислительные машины для механизации таких управленческих работ, как учет и распределение кадров, расчет заработной платы, организация и использование технической, правовой и иной справочно-информационной службы.

¹ Подробно об использовании средств механизации в сфере делопроизводства см., например, «Научная организация труда ИТР и служащих», М., 1968; «Материалы к Всесоюзной научно-технической конференции «Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью». Секция № 6 «Совершенствование управления на основе вычислительной и организационной техники». М., 1966; Г. Э. Слезингер. Труд в управлении промышленным производством. М., 1967; Г. Попов. Техника личной работы. — «Московский рабочий», 1968, и др.

Актуальным вопросом проблемы механизации и автоматизации управленческого труда является вопрос о последствиях, вызываемых внедрением техники в управление. Применительно к работе госаппарата эти последствия сводятся в основном к изменениям, происходящим в качественном и количественном составе работников аппарата управления и к повышению общего уровня управления.

К сожалению, многие практические работники аппарата управления считают, что наиболее важным результатом внедрения техники в управление должно быть сокращение управленческого персонала. Однако это не так. Замена труда человека техникой еще не означает замены служащих машинами. На первых этапах внедрения средств механизации происходит даже увеличение численности управленческого и обслуживающего персонала, связанное с появлением новых подразделений и новых функций. В дальнейшем механизация и автоматизация управленческого труда приводят к прекращению роста численности аппарата управления при резком увеличении объема выполняемых работ. Основные и наиболее важные изменения, вносимые технической революцией в сферу управления, — это качественные изменения, происходящие в среде работников аппарата управления. Меняется стиль работы служащего: функции по получению и обработке информации становятся для него вспомогательными, функции анализа и использования информации для разработки и принятия эффективных управленческих решений — главными.

Основное требование, предъявляемое к работникам аппарата управления, — это умение правильно анализировать и использовать данные информации.

С изменением содержания трудовых функций по управлению происходят и некоторые структурно-функциональные изменения в самих органах управления (на данном этапе развития процесса механизации и автоматизации управленческого труда они касаются в основном структурных подразделений, выполняющих разнообразные расчетные операции и функции делопроизводства).

В общем виде последствия механизации и автоматизации управленческого труда, внедряемых наряду с научными методами управления, сводятся к тому, что за

счет значительного снижения трудоемкости управленческих работ и оптимизации управленческих процессов происходит общее повышение культуры управления, следовательно, и его эффективности.

Но надо иметь в виду, что даже самая совершенная машина лишь средство в руках человека, призванное облегчить его труд. Она не может заменить человека. Именно поэтому в центре всех исследований в области управленческого труда должен стоять человек — активный участник сложного и многогранного процесса управления строительством коммунистического общества.

ПРЕТВОРЕНИЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СССР

1

С первых дней своего возникновения Советское государство под руководством Коммунистической партии приступило к преобразованию многоукладного хозяйства России, к созданию фундамента социалистической экономики. Хозяйственная политика партии и государства базировалась на объективных законах экономического развития и обобщении практической деятельности масс. Умелое сочетание теории и практики, учет опыта и интересов народа явились решающим условием правильного руководства народным хозяйством.

В работе «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин раскрыл пути социалистического строительства в эпоху перехода от капитализма к социализму, подчеркнув, что на очередь стала задача управления государством, которая представляет ту особенность, что преимущественное значение приобретает не политика, а экономика, вопросы организации народного хозяйства, организации производства, учета и контроля¹.

Говоря о создании основ социалистической экономики, В. И. Ленин неоднократно указывал на необходимость научной обоснованности экономической политики социалистического государства, на недопустимость пренебрежения экономическими законами развития².

В переходный от капитализма к социализму период среди множества труднейших задач строительства новой жизни перед партией, государством стояла задача создания советского законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность и укрепление законности и правопорядка в этой сфере. Ленин говорил: «...не впа-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 130—131.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 150—152, 212—229.

дая в утопизм, нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество *без всяких норм права*, да и экономических предпосылок *такой* перемены отмена капитализма *не дает сразу*¹. Он неоднократно подчеркивал значение социалистического законодательства в экономической области, считая, что советские законы являются важным средством охраны завоеваний Октябрьской революции и что они призваны содействовать осуществлению социалистических преобразований.

В наброске тезисов постановления о точном соблюдении законов Советской власти В. И. Ленин писал, что основы законов РСФСР установлены, теперь задача состоит в их строжайшем соблюдении².

Правовое регулирование хозяйственной деятельности осуществляется различными методами и в различных формах. В одних случаях законы предписывают совершение определенных действий, в других запрещают, а в третьих уполномочивают совершать те или иные действия. Но во всех этих случаях соответствующие органы должны поступать в рамках, установленных законом.

Рассматривая социалистическую законность как метод осуществления задач диктатуры пролетариата, в том числе и в хозяйственном строительстве, В. И. Ленин проявлял большую заботу о создании и совершенствовании законодательства, регулирующего имущественные отношения в обществе, строящем социализм.

В. И. Ленин непосредственно участвовал в формировании советского хозяйственного законодательства, в выработке правовых норм, регулирующих деятельность государственных органов в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, торговли, топлива, финансовой и кредитной системы и др.

Среди первых декретов Советской власти важное место занимали и декреты по вопросам хозяйственного строительства. В них содержались нормы, регулировавшие общественные отношения в области социалистической экономики и в области организации деятельности хозяйственных органов. Эти декреты сыграли большую роль в развитии экономики, в борьбе с расхитителями

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 95.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 129.

общественной собственности, спекуляцией, взяточничеством, тунеядством, дезертирством, бюрократизмом, волокитой и бесхозяйственностью. Подчеркивая их значение, В. И. Ленин говорил, что простому рабочему и крестьянину свои представления о политике мы давали в форме декретов¹. В письмах ЦК партии местным партийным и хозяйственным организациям содержались прямые указания о необходимости руководствоваться декретами СНК, как и директивами партии. В письме от 7 декабря 1917 г., в частности, сказано: «Если же вам нужно знать линию ЦК, то рекомендуем вашему вниманию все декреты Совета Народных Комиссаров, так как они проводят в жизнь программные вопросы нашей партии»².

История социалистического хозяйственного законодательства начинается с первых декретов Советской власти. Ленинский Декрет о земле предусматривал отмену частной (помещичьей) собственности на землю и передачу ее без выкупа в распоряжение местных Советов. Этот декрет устанавливал также, что порча конфискованного имущества является тяжким преступлением, и Советы должны были принимать необходимые меры для соблюдения порядка и строжайшей охраны всего переходящего в руки народа хозяйства³.

Декрет о земле заложил прочную экономическую основу укрепления союза рабочего класса и трудового крестьянства. Он сыграл решающую роль в создании условий для социалистического преобразования сельского хозяйства.

В. И. Ленин, обращаясь к населению в связи с переходом власти и средств производства в руки трудящихся в ноябре 1917 г., говорил, что капиталисты и чиновники оказывают сопротивление установленному революционному порядку, вредят в хозяйственной жизни, поэтому необходимо решительно подавлять всякие попытки анархии, беречь и хранить средства производства, являющиеся общенародным достоянием⁴.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 198—199, 202; т. 44, стр. 169; т. 45, стр. 111.

² «Декреты Советской власти», ч. I. М., 1957, стр. V (предисловие).

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 24.

⁴ См. там же, стр. 65—67.

В интересах охраны средств производства и надлежащей организации хозяйственной деятельности на всех промышленных, торговых, банковских, сельскохозяйственных, транспортных, кооперативных и прочих предприятиях по инициативе В. И. Ленина был введен рабочий контроль¹. Он устанавливался над производством, куплей, продажей продуктов и сырых материалов, хранением их, а также над финансовой деятельностью предприятий. Контроль осуществлялся рабочими через выборные органы — комитеты, советы старост и т. п. В п. 10 Положения о Рабочем Контроле говорилось: «Во всех предприятиях владельцы и представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления Рабочего Контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в сокрытии материалов, продуктов, заказов и в неправильном ведении отчетов и т. п. злоупотреблениях подлежат уголовной ответственности»².

В. И. Ленин учит, что материальной базой социализма может быть только высокоразвитое индустриальное производство во всех отраслях народного хозяйства, основанное на новейших завоеваниях науки и техники. По мере того, писал он, как решается задача обобществления основных средств производства, «выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация»³.

Учрежденный 2(15) декабря 1917 г. Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ) призван был непосредственно заниматься организацией хозяйства страны. Он разрабатывал общие нормы и планы регулирования экономической жизни, объединял деятельность всех органов, которые занимались вопросами топлива, металла, транспорта, продовольствия, торговли, промышленности, земледелия, финансов и других отраслей хозяйства.

Владимир Ильич уделял большое внимание деятель-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 30—31.

² «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1. М., 1967, стр. 25.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 187.

ности ВСНХ. Он считал, что для создания новой, социалистической экономики образование такого органа является крайне необходимой мерой¹. В декабре 1917 г. В. И. Лениным был внесен на утверждение ВСНХ проект декрета о проведении в жизнь национализации банков. В этом документе намечались также меры по улучшению работы транспорта, особенно для подвоза продовольствия, топлива, для организации работы предприятий и обмена сельских и городских продуктов, содержалось требование ко всем государственным органам руководствоваться законами, указаниями и предписаниями Советов и ВСНХ, а органам рабочего контроля предлагалось еженедельно представлять в ВСНХ отчеты об улучшении организации работы, укреплении дисциплины и повышении производительности труда в национализированных предприятиях².

Ленинская Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, вошедшая составной частью в первую Советскую Конституцию, подтвердила декреты Октября о рабочем контроле и о Высшем Совете Народного Хозяйства³.

Считая учет и контроль важнейшей экономической задачей в строительстве социализма, В. И. Ленин в конце декабря 1917 г. в работе «Как организовать соревнование?» писал, что «учет и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный,— учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом суть социалистического преобразования... Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество *массы* рабочих и крестьян в учете и контроле *за богатыми, за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами* может победить эти пережитки... В России хватит хлеба, железа, леса, шерсти, хлопка и льна на всех, лишь бы правильно распределить труд и продукты, лишь бы установить всенародный *деловой, практический* контроль за этим распределением, лишь бы победить *не только* в политике, но и в *повседневной экономической* жизни врагов народа: богатых, их прихлебателей,— затем

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 274—275.

² См. там же, стр. 175—177.

³ См. «История Советской Конституции», стр. 45.

жуликов, тунеядцев и хулиганов»¹. Чтобы обезвредить социалистическое общество от этих паразитов, В. И. Ленин считал необходимым наладить в общегосударственном масштабе соревнование по части организации контроля за разгильдяйством в производстве. «...Разгильдяйство, небрежность, неряшливость, неаккуратность, нервная торопливость, склонность заменять дело дискуссией, работу — разговорами, склонность за все на свете браться и ничего не доводить до конца» являются «свойствами интеллигентов из нашей среды...». Ошибки рождаются как этими свойствами, так и «отсутствием достаточного контроля за *организаторской* работой интеллигентов со стороны *рабочих*»¹. Здесь же В. И. Ленин говорил о необходимости строгого соблюдения социалистической законности.

II

Вопрос о необходимости утверждения законности в хозяйственном строительстве особо важное значение приобрел в период борьбы за укрепление Советской власти и развертывание социалистического строительства.

В этот период Коммунистическая партия и Советское правительство во главе с Лениным особое внимание обращали на создание новых, социалистических производственных отношений. Повышение производительности труда, развертывание социалистического соревнования, воспитание новой, революционной, пролетарской дисциплины, борьба против кулачества в деревне и организация помощи деревенской бедноте, установление продовольственного режима и другие проблемы были основными в хозяйственной жизни страны того времени.

Разрабатывая программу экономического строительства, создания новых, социалистических производственных отношений, В. И. Ленин указывал вместе с тем на необходимость осуществления в хозяйственной жизни революционной законности и правопорядка, строгого исполнения правовых норм, четкости в работе, организованности и дисциплины. На очередь дня выдвигалась

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 199—200.

² Там же. стр. 201, 202.

задача восстановления хозяйства, излечение ран, нанесенных войной, решительная борьба со спекуляцией, прочная охрана порядка. «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде.— именно такие лозунги... становятся теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента... Практическое проведение в жизнь этих лозунгов Советскою властью, ее методами, на основании ее законов, является необходимым и достаточным для окончательной победы социализма»¹.

Владимир Ильич вновь и вновь подчеркивает значение борьбы за всенародный учет и контроль: «Рабочий контроль введен у нас как закон... Безотчетность, бесконтрольность в деле производства и распределения продуктов есть гибель зачатков социализма, есть казнокрадство...»² Определяя основы экономической и финансовой политики, задачи проведения национализации банков, монополии внешней торговли, государственного контроля за денежным обращением, введения поимущественного и подоходного налога и трудовой дисциплины, он писал: «То, что мы уже декретировали, мы далеко недостаточно еще провели в жизнь, и главная задача момента состоит именно в сосредоточении всех усилий на деловом, практическом осуществлении основ тех преобразований, которые уже стали законом (но не стали еще реальностью)»³.

В разработанных В. И. Лениным «Основных положениях хозяйственной и в особенности банковской политики» указывалось, что наряду с требованием настойчивого проведения централизации хозяйственной жизни в общенациональном масштабе необходимо предоставить местным хозяйственным организациям больше самостоятельности. «Каждая фабрика, каждая деревня,— отмечал Владимир Ильич,— является производителем-потребительской коммуной, имеющей право и обязанной по-своему применять общие советские узаконения («по-своему» не в смысле нарушения их, а в смысле разнообразия форм проведения их в жизнь), по-своему

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 174.

² Там же, стр. 185.

³ Там же, стр. 182.

решать проблему учета производства и распределения продуктов»¹.

В условиях голода и разрухи исключительную опасность для молодого Советского государства представляли спекуляция и связанные с ней другие преступления. Именно этим объясняется требование Ленина о строгом наказании виновных в совершении подобных преступлений. Он призывал организовать «крестовый поход» против спекулянтов хлебом, кулаков, мироедов, дезорганизаторов, взяточников, нарушителей государственного порядка².

В. И. Ленин не только теоретически разработал основные положения организации хозяйственной жизни страны, но как председатель Советского правительства принимал и практические меры к их осуществлению посредством законодательной регламентации хозяйственной политики партии и государства. По инициативе Владимира Ильича издаются декреты, постановления, обращения, воззвания ВЦИК и СНК. В этих актах выдвигается требование уважения к законам Советской власти, соблюдения революционной законности, установления надлежащего порядка в деятельности хозяйственных органов. Так, 9 мая 1918 г. ВЦИК издал декрет «О предоставлении Народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими»³. 17 мая 1918 г. в целях охраны жизни, здоровья и труда всех лиц, занятых хозяйственной деятельностью, СНК издает декрет «Об инспекции труда», которая должна была в своей деятельности руководствоваться наказами и инструкциями Наркомтруда. На нее возлагалось наблюдение и контроль за проведением в жизнь декретов, постановлений и других актов Советской власти в области охраны труда и непосредственное принятие необходимых мер по охране безопасности жизни и здоровья рабочих и работниц. Инспекция имела право за неисполнение или нарушение декретов и других правовых актов и за непринятие мер по охране

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 191.

² См. там же, стр. 361—362.

³ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 55—57.

труда в хозяйственной деятельности привлекать виновных к суду, налагать денежные взыскания в пределах закона¹.

В целях правильного использования лесных запасов, планомерного лесовозобновления, организации лесозащитных работ, насаждения лесов сельскохозяйственного назначения, разработки эксплуатационных лесов 27 мая 1918 г. был издан декрет ВЦИК «О лесах»², которым отменялась частная собственность на леса в пределах республики без всякого выкупа. Лес был объявлен общенародным достоянием. В декрете четко сформулированы права и обязанности граждан, местных и центральных органов власти, а также ответственность за охрану лесного хозяйства.

Большой интерес представляют доклады и выступления В. И. Ленина на VIII съезде партии по хозяйственным вопросам, которые были положены в основу проекта второй Программы партии³.

Принятая VIII съездом в марте 1919 г. Программа в области экономической ставила следующие задачи: всемерное повышение производительных сил страны; объединение всей хозяйственной деятельности по одному общегосударственному плану; слаженность всего производственного аппарата; рациональное и экономное использование всех материальных ресурсов; сближение науки с производством; организация крупного социалистического земледелия; планомерное, организованное распределение продуктов, реорганизация и упорочение финансово-бюджетных, денежно-банковых операций и т. п. В Программе также обращалось внимание на организацию народного контроля — важного средства борьбы с бюрократией экономического аппарата. Ленин при этом подчеркивал, что в борьбе с бюрократизмом мы сделали то, чего ни одно государство в мире не сделало⁴.

В разделе Программы, посвященном экономическим вопросам, большое внимание уделялось развитию и укреплению товарищеской дисциплины трудящихся, все-

¹ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 59—60.

² См. там же, стр. 67—83.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 96—102, 119—124.

⁴ См. там же, стр. 169.

стороннему повышению их самостоятельности. Оценивая роль коммунистических субботников, В. И. Ленин говорил о решающем значении высокой производительности труда для победы социализма и коммунизма: «Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся...»¹

Утверждение социалистических отношений В. И. Ленин всегда связывал с необходимостью соблюдения дисциплины и законности. В «Письме к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком» Владимир Ильич указывал на то, что многие бывшие помещики пролезли в советские хозяйственные органы, а бывшие капиталисты — в разные «главки», «центры» и на каждом шагу подкарауливают ошибки и слабости Советской власти. Поэтому «необходимо соблюдать строжайший революционный порядок, необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми...

Малейшее беззаконие, малейшее нарушение советского порядка есть уже дыра, которую немедленно используют враги трудящихся...»².

В организации хозяйственной деятельности органов Советского государства и укреплении законности особое значение имеет речь, произнесенная В. И. Лениным 27 января 1920 г. на пленарном заседании III Всероссийского съезда Советов народного хозяйства. В порядке дня этого съезда стояли проблемы хозяйственного строительства страны: экономическое положение России, управление хозяйственной жизнью, организация труда, всеобщая трудовая повинность, вопросы транспорта, топлива и др. В своей речи В. И. Ленин сказал: «...в момент перехода от гражданской войны к новым задачам мы должны все бросить на фронт труда и сосредоточить здесь все силы при максимальном напряжении...» Ленин призвал «со всех сторон начать строить наше государство на почве крупной машинной промышленности...»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 14.

² Там же, стр. 155, 156.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 79, 80.

В докладе о работе ВЦИК и СНК на I сессии ВЦИК VII созыва 2 февраля 1920 г. В. И. Ленин наметил ближайшие задачи в деле налаживания народного хозяйства: восстановить промышленность и транспорт, ликвидировать топливный и продовольственный кризис, организовать управление народным хозяйством на основе единоначалия, поднять трудовую активность, производительность и дисциплину труда. В. И. Ленин требовал укрепления государственного аппарата, четкого законодательного регулирования хозяйственной деятельности.

Декрет Совнаркома от 29 января 1920 г. «О порядке всеобщей трудовой повинности»¹ был направлен на обеспечение промышленности, земледелия, транспорта и других отраслей народного хозяйства рабочей силой на основе общехозяйственного плана. Он устанавливал различные виды трудовой повинности. К выполнению общественно полезной работы в интересах социалистического общества и в соответствии с законом привлекались только трудоспособные лица. Уклонение от трудовой повинности, дезертирство с работ и подстрекательство, изготовление и пользование подложными документами в целях уклонения от трудовой повинности, намеренная порча орудий труда и материалов, небрежная организация работ и бесхозяйственное использование мобилизованной рабочей силы, а также укрывательство виновных и пр. считалось преступлением.

Угроза военной интервенции в тот период не позволяла осуществить демобилизацию армии. Поэтому было решено использовать ее для восстановления народного хозяйства. Некоторые части армии переводились на важнейшие участки хозяйства — транспорт, металлургическую и другую промышленность. При этом главной задачей восстановления экономики страны стала борьба с разрухой на транспорте. Не восстановив транспорта, нельзя было взяться за восстановление отраслей промышленности, за улучшение продовольственного и топливного снабжения страны.

IX съезд нашей партии рассматривал главным образом вопросы хозяйственного строительства. В. И. Ленин

¹ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 159.

говорил на съезде о конкретных задачах организации транспорта, продовольственного, топливного дела и промышленности. Он показал исключительно важное значение единого хозяйственного плана, рассчитанного на долгие годы. Борьба на хозяйственном фронте — «война более трудная. Этот фронт самый тяжелый»¹.

«В. И. Ленин дал научное решение коренных проблем планирования и управления социалистической экономикой. Под непосредственным руководством Ленина закладывались основы планового ведения хозяйства во всех его звеньях. Ленинские требования к управлению плановой экономикой — это научность, умение правильно определять перспективу и очередность выполняемых задач, ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт, гибкость, способность быстро и четко реагировать на изменяющиеся условия»².

Чтобы настоящим образом перейти к делу хозяйственного строительства, указывал Владимир Ильич, нужна электрификация страны³. VIII Всероссийский съезд Советов одобрил разработанный с участием В. И. Ленина план ГОЭЛРО (Государственной комиссии по электрификации России) в резолюции, проект которой был предложен Лениным, а также принял ряд других резолюций по экономическим вопросам. Это были важные законодательные акты. Они составляли основу законности в хозяйственном строительстве.

В обращении VIII Всероссийского съезда Советов «Ко всем трудящимся России» говорилось, что народные массы «завоевали себе право приступить к мирному труду. Отдадим же этому труду все силы. Пусть не будет... ни одного человека, способного к труду и работающего... ни одного станка, стоящего втуне. Пусть не останется незасеянной ни одной десятины пахотной земли... Удвоим наши трудовые усилия... Мы окончательно залечим раны, нанесенные войной нашему хозяйству»⁴.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 256.

² «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 28.

³ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 157—159, 345.

⁴ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 198.

После окончания гражданской войны наш народ приступил к мирному хозяйственному строительству. Перед ним встали задачи ликвидации последствий империалистической и гражданской войн, восстановления разрушенного народного хозяйства и развертывания строительства социализма. Советскому народу было «всего дороже сохранение мира и полная возможность посвятить все силы восстановлению хозяйства...»¹.

В этот период В. И. Ленин разрабатывает новые формы и методы не только партийной и государственной работы, но и хозяйственной деятельности. Особое внимание он обращал на необходимость упрочения союза рабочего класса с крестьянством, проведения новой экономической политики. Тогда осуществление нэпа было единственно правильной линией партии, направленной на построение социализма. В руках государства сосредоточивалась крупная и средняя промышленность, а предприятия мелкой промышленности сдавались в аренду кооперации, частным лицам. Предприятия промышленности переводились на хозрасчет, им предоставлялась известная самостоятельность в заготовке сырья, топлива и сбыте произведенной продукции, разрешался наем рабочей силы через биржу труда. В сельском хозяйстве необходимо было заинтересовать крестьянство в повышении производительности сельскохозяйственного производства. В этих целях допускалась аренда земли и наем рабочей силы при сохранении мер по ограничению и вытеснению кулачества. Расширялась сеть снабженческо-сбытовой, кредитной и сельскохозяйственной кооперации.

В этой обстановке с особой остротой встал вопрос о революционной социалистической законности. Задача революционной законности заключалась в том, чтобы заставить всех капиталистов, торговцев, деятельность которых была допущена в период нэпа, строго выполнять требования советских законов. Всякие злоупотребления нэпом и попытки частных предпринимателей выйти за пределы закона признавались нарушением социалистической законности.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 313.

Новая экономическая политика потребовала не только соблюдения действующей революционной законности, но и осуществления новых законодательных мер. В. И. Ленин указывал, что «свобода торговли есть капитализм, капитализм есть спекуляция, закрывать глаза на это смешно... Надо пересмотреть и переработать все законы о спекуляции, объявив наказуемым (и преследуя фактически с тройной против прежнего строгостью) всякое хищение и всякое уклонение, прямое или косвенное, открытое или прикрытое, от государственного контроля, надзора, учета. Именно такой постановкой вопроса... мы и добьемся того, чтобы направить неизбежное, в известной мере, и необходимое нам развитие капитализма в русло государственного капитализма»¹.

В. И. Ленин в докладе на X Всероссийской конференции РКП(б) вновь разъяснил смысл и значение новой экономической политики, призвал к укреплению революционной законности² как к необходимому средству разрешения вопросов хозяйственной жизни, упрочения социалистического общественного порядка.

Во исполнение резолюции X съезда партии был издан декрет ВЦИК «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»³. XI Всероссийская партийная конференция, обсуждавшая очередные задачи в связи с восстановлением хозяйства страны, и главным образом крупной промышленности, в условиях нэпа, потребовала укрепления «во всех областях жизни строгих начал революционной законности. Ответственность органов и агентов власти и граждан за нарушение созданных Советской властью законов и защищаемого ею порядка должна идти рядом с усилением гарантии личности и имущества граждан.

Новые формы отношений, созданные в процессе революции и на почве проводимой властью экономполитики, должны получить свое выражение в законе и защиту в судебном порядке. Для разрешения всякого рода конфликтов в области имущественных отношений должны быть установлены твердые гражданские нормы»⁴.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 236—237.

² См. там же, стр. 309—310.

³ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 212—214.

⁴ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 593.

«...Чем дальше идет развитие гражданского оборота, — указывал В. И. Ленин в отчетном докладе на IX съезде Советов, — тем настоятельнее необходимо выдвинуть твердый лозунг осуществления большей революционной законности...»¹ В период нэпа революционная законность отвечала интересам укрепления диктатуры пролетариата, союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, осуществлению допущенной нэпом свободы торгового оборота, денежного обращения, неприкосновенности имущества частных лиц. Одновременно необходимо обеспечить регулирующую роль государства на рынке, способствовать ограничению и вытеснению капиталистических элементов из советской экономики.

Эту направленность революционной законности В. И. Ленин выразил в написанном им «Наказе по вопросам хозяйственной работы», поставив перед органами советской юстиции задачу строго следить «за деятельностью частных торговцев и предпринимателей, не допуская ни малейшего стеснения их деятельности, но вместе с тем строжайше карая малейшие попытки отступления от неуклонного соблюдения законов республики...»².

В письме «О задачах Наркомюста в условиях нэвой экономической политики» В. И. Ленин вновь указывал на необходимость беспощадной борьбы против злоупотребления новой экономической политикой, решительного пресечения попыток буржуазных элементов избегать государственного контроля. В отношении этих элементов В. И. Ленин писал: «Торгуй, наживайся, мы это тебе позволим, но *в твое* подтянем твою обязанность быть честным, давать правдивые и аккуратные отчеты, считаться не только с буквой, но и с *духом* нашего, коммунистического законодательства, не допускать *ни тени* отступления от наших законов, — вот какова должна быть основная заповедь НКЮста в отношении *нэпо*»³.

Сущность и значение революционной законности в условиях развертывания хозяйственного строительства В. И. Ленин всесторонне осветил и в знаменитом письме для Политбюро «О «двойном» подчинении и законности»⁴.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 329.

² Там же, стр. 337.

³ Там же, стр. 399—400.

⁴ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 198.

Обосновывая принцип единства законности для всей республики, В. И. Ленин указывает, что надо также учитывать существующие неизбежно местные различия, особенности в хозяйственных и иных отношениях. «Земледелие в Калужской губернии не то, что в Казанской. То же относится ко всей промышленности... Не учитывать во всех этих вопросах местных отличий значило бы впадать в бюрократический централизм и т. п., значило бы мешать местным работникам в том учете местных различий, который является основой разумной работы»¹. Единообразное понимание и применение советских законов в хозяйственной деятельности и юридическая культура должностных лиц-хозяйственников являются важнейшими ленинскими требованиями. Общие предписания, законы Советской власти соответствуют целям и задачам хозяйственного строительства, следовательно, нельзя их нарушать.

К 1922—1923 гг. наметились определенные успехи в восстановлении народного хозяйства. В. И. Ленин, несмотря на тяжелую болезнь, продолжал работать, выступал с речами, писал статьи, письма, которые содержали планы дальнейшего развития социалистического хозяйства, обращал внимание на необходимость укрепления законности в хозяйственной жизни. В мае 1922 г. по инициативе В. И. Ленина ВЦИК принял декрет «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР», которым четко регулировались взаимоотношения государственных органов с промышленными предприятиями и частными лицами и устанавливались правовые гарантии осуществления их имущественных прав².

Важным этапом в укреплении социалистической законности в стране, в том числе в области правового регулирования имущественных отношений, явилась кодификация советского законодательства, проведенная в 1922—1923 гг. по инициативе и при непосредственном участии Ленина.

Особенно внимательно В. И. Ленин следил за подготовкой первого гражданского кодекса РСФСР, нормы

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 198.

² См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 313—315.

которого должны были регулировать имущественные отношения в стране. В связи с этим он писал Д. И. Курскому: «Мы ничего «частного» не признаём, для нас *все* в области хозяйства есть *публично-правовое*, а не частное. Мы допускаем капитализм *только* государственный... Отсюда — расширить применение государственного вмешательства в «частноправовые» отношения; расширить право государства отменять «частные» договоры; применять... к «гражданским правоотношениям»... *наше революционное правосознание...*»¹ В другом письме Д. И. Курскому В. И. Ленин сообщал, что состояние здоровья не позволяет ему вникнуть в формулировку отдельных пунктов проекта кодекса, и просил Курского «проследить и проверить *лично*, кто именно отвечает за каждый важный отдел гражданского кодекса... *Не угодать «Европе», а продвинуться дальше в усилении вмешательства государства в «частноправовые отношения», в гражданские дела.* ...не выпустить из своих рук ни малейшей возможности *расширить* вмешательство государства в «гражданские» отношения»².

Для укрепления союза рабочего класса и крестьянства большое значение имело надлежащее правовое регулирование земельных отношений. Этому вопросу В. И. Ленин также уделял много внимания. Земельный кодекс РСФСР, принятый ВЦИК на IV сессии IX созыва 30 октября 1922 г., содержал нормы, допускающие лишь трудовую и краткосрочную аренду земли трудовыми хозяйствами.

Таким образом, важнейшие мероприятия, осуществляемые партией и Советским государством в области развития народного хозяйства — промышленности, строительства, транспорта, связи, сельского хозяйства, а также в области товарооборота, получали свое закрепление в законодательных актах. На заключительном заседании IV сессии ВЦИК IX созыва 31 октября 1922 г. В. И. Ленин, касаясь вопроса о трудовом, земельном, гражданском кодексах и других законах, говорил: «Мы ни в коем случае не будем себе связывать рук... Если текущая жизнь обнаружит злоупотребления, которых мы не-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 398.

² Там же, стр. 411, 412.

досмотрели раньше, мы сейчас же внесем нужные исправления. На этот счет вы все, конечно, прекрасно знаете, что быстроты законодательства, подобной нашей, другие державы, к сожалению, не знают»¹.

В связи с образованием Союза ССР задача укрепления единой социалистической законности в хозяйственной жизни всей федерации приобрела еще большее значение. Правовой основой единой для всего СССР законности явилась Конституция СССР 1924 г.

В экономическом развитии Советского государства большое значение имеют решения XII съезда нашей партии. Съезд отметил успехи восстановления народного хозяйства, определил меры дальнейшего повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, внедрения хозрасчета и обеспечения рентабельности промышленных предприятий и транспорта. Особое внимание было уделено улучшению системы планирования народного хозяйства, организации советской торговли.

Развертывание товарооборота, укрепление денежного обращения, усиление экономической связи между городом и деревней привели к необходимости замены продразверстки налогом. Партия обратила внимание на необходимость улучшения работы всего хозяйственного аппарата, искоренения бюрократизма, произвола в хозяйственной работе, укрепления законности. В резолюции XII съезда РКП(б) «О налоговой политике в деревне» говорилось, что «не только всякая незаконность, но и пренебрежительное отношение к законным правам крестьянства при выполнении налоговыми органами... работы по сбору налогов должны встречать решительное осуждение со стороны партии и суровую кару со стороны Советской власти»².

IV

После смерти В. И. Ленина Коммунистическая партия и Советское государство продолжали в соответствии с его указаниями осуществлять идеи о социалистической законности в хозяйственной жизни.

II съезд Советов Союза ССР 1 февраля 1924 г. в

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 248.

² «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 708.

целях восстановления сельского хозяйства, оказания ему финансовой помощи принял постановление «Об организации Центрального сельскохозяйственного банка», основной задачей которого было обслуживание нужд крестьянского населения путем предоставления на льготных условиях кредита. В постановлении «О мероприятиях в области финансовой политики Союза Советских Социалистических Республик» съезд указал на необходимость изменений финансового законодательства, подчеркнул особо важное значение законности в проведении подоходно-поимущественного налога и поручил Наркомфину СССР представить в ЦИК проект необходимых поправок и изменений к закону о подоходно-поимущественном налоге¹.

Экономическое положение страны к концу восстановительного периода существенно изменилось. Партия и государство, руководствуясь учением Ленина, взяли курс на социалистическую индустриализацию страны. На повестку дня встал вопрос о ликвидации в деревне остатков военного коммунизма в методах хозяйственного руководства и укреплении революционной законности. В резолюции «О революционной законности» XIV партийная конференция указала, что «интересы укрепления пролетарского государства и дальнейшего роста доверия к нему со стороны широких масс крестьянства в связи с проводимой ныне политикой партии требуют максимального упрочения революционной законности, в особенности в низовых органах власти...»².

Вопрос об укреплении законности в хозяйственном руководстве был предметом особого рассмотрения на III Всесоюзном съезде Советов. В постановлении съезда говорилось: «3-й Съезд Советов Союза ССР признает одной из важнейших задач обеспечение правильного проведения в жизнь советских законов и укрепление начала советской революционной законности.

Эта задача требует... мероприятий... по ознакомлению населения с законами...» Съезд указал на необходимость «усиления борьбы с нарушителями революционной законности, с административным произволом, взяточничеством...»³.

¹ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 405.

² «КПСС в резолюциях...», ч. II, стр. 162.

³ «История Советской Конституции», стр. 252.

В стране развернулась борьба за установление строжайшего режима экономии во всех хозяйственных органах снизу доверху. Руководствуясь ленинскими положениями о том, что нужно «ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации...

В этом и только в этом будет наша надежда»¹. ЦК и ЦКК 25 апреля 1926 г. опубликовали специальное обращение ко всем членам партии, работающим в хозяйственных, кооперативных, торговых и других учреждениях «О борьбе за режим экономии». В обращении подчеркивалась необходимость установления строгой отчетности хозяйственников, усиления ответственности за бесхозяйственность и расточительство, решительной борьбы «с растратами и злоупотреблениями, с преданием суду всякого провинившегося, независимо от занимаемого им положения»².

Борьба за режим экономии, укрепление плановой и трудовой дисциплины, строгое соблюдение законов и правил в финансово-расчетных операциях и установление дисциплинарной и уголовной ответственности за нарушение режима экономии и законности были предусмотрены в постановлении ЦИК и СНК СССР от 11 июня 1926 г. «О режиме экономии»³.

XV съезд партии взял курс на коллективизацию сельского хозяйства. В резолюции «О работе в деревне» съезд поставил задачу развернуть подготовку к наступлению социализма по всему фронту, наступлению на капиталистические элементы, на кулака⁴. Вместе с тем съезд требовал строжайшего соблюдения советских законов, укрепления революционной законности и борьбы с ее нарушениями. В резолюции съезда говорилось: «Всемерно укреплять основы национализации земли и преследовать как тяжкое уголовное преступление какие бы то ни было (прямые или косвенные) попытки под-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 405.

² «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 529.

³ См. там же, стр. 530—533.

⁴ См. там же, стр. 680—695.

рыва национализации земли, как-то: купля-продажа и дарение земли...

Решительно карать, как уголовное преступление, виновных в нарушении закона о всех и всяких видах субаренды...

Следить за тем, чтобы неуклонно проводился в жизнь Кодекс труда в отношении сельскохозяйственных рабочих и работниц в хозяйствах кулацкого типа, и привлечь нарушителей Кодекса к строжайшей ответственности...

Обеспечить строгое проведение в жизнь законов о социальном страховании сельскохозяйственных и лесных рабочих и работниц¹.

Требование соблюдения законности особое место занимало в работе ноябрьского (1928 г.) Пленума ЦК партии. Рассмотрев контрольные цифры развития народного хозяйства на 1928/29 хозяйственный год, Пленум указал на необходимость соблюдения в хозяйственном строительстве революционной законности. «Без этой последней, без упорядочения и строгого проведения заранее известных населению норм,— говорилось в резолюции Пленума,— не может быть уверенности в ведении хозяйства, хозяйственного расчета, индивидуального плана, т. е. не может быть роста производительных сил крестьянского хозяйства. Вопрос о революционной законности вовсе не случайно был выдвинут жизнью, ибо революционная законность вызывается *хозяйственной необходимостью*. С этой точки зрения такое же значение имеет и большая продуманность и большая устойчивость хозяйственных директив, обеспечивающая индивидуальному производителю возможность известного хозяйственного расчета»².

В конце 1929 г. в связи с ростом колхозов и совхозов был сделан крутой поворот от политики ограничения кулачества к политике ликвидации его как класса на основе сплошной коллективизации. 7 декабря 1929 г. ЦИК СССР принял постановление «Об образовании Народного комиссариата земледелия Союза ССР», 13, 30 января и 13 февраля 1930 г. ЦИК и СНК СССР приняли

¹ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, стр. 693, 694.

² «КПСС в резолюциях...», ч. II, стр. 533—534.

постановления «О подготовке технических кадров для народного хозяйства Союза ССР», «О кредитной реформе» и «О реорганизации управления государственной промышленностью»¹. VI съезд Советов СССР в постановлении от 12 марта 1931 г. по отчету правительства Союза ССР отметил, что на основе успехов индустриализации и коллективизации страны социалистический сектор занял господствующее положение во всем народном хозяйстве.

Обобщив практическую работу хозяйственных организаций, Центральный Комитет партии в постановлении от 25 декабря 1931 г. указал на необходимость установления и строгого соблюдения хозяйственно-финансовой дисциплины, правильной организации труда и зарплаты, четкой постановки проверки исполнения решений ЦК, СНК, СТО, наркоматов и хозяйственных договоров². Большое значение имело также постановление ЦИК и СНК СССР от 25 июня 1932 г. «О революционной законности». В нем подчеркивалось, что революционная законность является «одним из важнейших средств укрепления пролетарской диктатуры, защиты интересов рабочих и трудящихся крестьян и борьбы с классовыми врагами трудящихся...»³. Постановление намечало меры по укреплению правового порядка, соблюдению законности и в хозяйственной работе. 17 февраля 1935 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердили Примерный Устав сельскохозяйственной артели, принятый II Всесоюзным съездом колхозников-ударников. Устав как законодательный акт закрепил демократические принципы колхозной жизни, содействовал развитию колхозного строя.

V

Победа социализма в СССР явилась результатом выполнения заветов В. И. Ленина. Эту победу советский народ законодательно закрепил в новой Конституции СССР 1936 г. Принятие Конституции означало дальнейшее укрепление социалистической законности и правового порядка в СССР. Конституция стала юридической

¹ См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. М., 1967.

² См. там же, стр. 369.

³ «История Советской Конституции», стр. 313.

базой для развития законодательства, способствовала стабильности советских законов, в том числе о хозяйственном строительстве. Перед советским народом и государством встали новые задачи, которые определены решениями съездов партии, пленумов ЦК КПСС, законами и постановлениями Советского правительства.

Вопросы хозяйственного строительства в общегосударственном масштабе определяются перспективными и текущими планами развития народного хозяйства СССР.

Одной из центральных задач в период строительства коммунизма является улучшение руководства хозяйственной деятельностью, дальнейшее укрепление государственной и трудовой дисциплины, повышение активности трудящихся масс во всех сферах жизни.

Советским государством за последнее время приняты важнейшие законодательные акты, предусматривающие дальнейшее развитие промышленности, сельского хозяйства, строительства, торговли и других отраслей народного хозяйства. В этих актах обращается внимание на необходимость укрепления плановой и договорной дисциплины, строгого соблюдения социалистической законности, упорядочения структуры хозяйственных органов: построение их по отраслевому принципу, упразднение параллельно действующих и создание новых органов, сокращение штатов управленческого аппарата, расширение прав республиканских и местных органов в решении вопросов хозяйственного строительства, улучшение учета, отчетности и т. п.

В Программе КПСС сказано, что в современный период «большое значение приобретает дальнейшее **укрепление социалистического правопорядка**, совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, действующих решению задач коммунистического строительства...»¹. В соответствии с Программой КПСС XXIII съезд партии особо подчеркнул необходимость «усилить внимание... к укреплению трудовой дисциплины, воспитанию отношения к труду как к патриотическому долгу, личной ответственности каждого работника за положение дел на предприятии, стройке, в учреждении, макси-

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 105.

мально использовать широкие возможности, которые открывает для этого новая система экономического стимулирования производства... Партийные, советские организации и хозяйственные органы должны вести решительную борьбу за укрепление государственной дисциплины, за искоренение бюрократических методов руководства, узковедомственного подхода к делу и местничества»¹.

Осуществление экономической реформы потребовало дальнейшего совершенствования правового регулирования хозяйственной деятельности. В Заявлении Советского правительства на первой сессии Верховного Совета СССР седьмого созыва об основных вопросах внутренней и внешней политики Советского Союза было сказано, что «в связи с происходящими изменениями в экономической жизни страны предстоит многое сделать для совершенствования хозяйственного законодательства... Будут приняты меры к упорядочению правовых норм, регулирующих деятельность различных звеньев управления хозяйством и регламентирующих взаимоотношения хозяйственных органов на основе использования экономических методов руководства»².

Советское законодательство определяет не только порядок руководства и осуществления хозяйственной деятельности, но и правовое положение хозяйственных органов, структуру связей, правовые формы хозрасчета, порядок разрешения споров, вытекающих из хозяйственной деятельности, и др. Законодательство устанавливает также ответственность хозорганов за результаты их деятельности. В современных условиях особое значение имеет контроль за работой этих органов и проверка исполнения ими государственных планов и заданий.

Следует отметить, что по основным вопросам хозяйственной деятельности в общегосударственном масштабе принимаются законы Верховным Советом СССР и совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Важнейшими из них являются закон «Об изменении системы органов управления промышленно-

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 190.

² «Заседания Верховного Совета СССР седьмого созыва. Первая сессия (2—3 августа 1966 г.)». Стенографический отчет. М., 1966, стр. 92.

стью и преобразовании некоторых других органов государственного управления», принятый Верховным Советом СССР 2 октября 1965 г.¹, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления промышленностью» от 30 сентября 1965 г. и «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» от 4 октября 1965 г.² и др.

Важную роль в регулировании отношений по поставкам продукции, капитальному строительству, по перевозкам грузов и т. п., а также в укреплении законности в хозяйственной жизни играют Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденные Законом СССР от 8 декабря 1961 г.³, и гражданские кодексы союзных республик.

Основными органами хозяйственного руководства в нашей стране являются как советы министров, так и хозяйственные министерства и подчиненные им органы управления. Права, обязанности и задачи министерств определяются правовыми актами. К числу таких актов относится прежде всего Общее положение о министерствах СССР, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 10 июля 1967 г.⁴ Положение определяет функции и главные задачи министерств, в том числе и по вопросам укрепления законности в хозяйственной деятельности.

Министерство СССР, будучи центральным органом государственного управления, осуществляет руководство соответствующей отраслью народного хозяйства и несет ответственность за состояние и дальнейшее развитие отрасли, научно-технический прогресс и технический уровень производства, качество выпускаемой продукции и за наиболее полное удовлетворение потребностей страны во всех видах продукции данной отрасли.

Министерство сосредоточивает свое внимание на проверке и контроле за исполнением решений партии и правительства, обеспечивает строгое соблюдение государственных интересов и дисциплины, повышение от-

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР», 1965, № 39, ст. 558.

² См. «Справочник партийного работника», вып. 6.

³ См. «Ведомости Верховного Совета СССР», 1961, № 50, ст. 525.

⁴ См. СП СССР, 1967, № 17, ст. 116.

ветственности каждого работника за порученное ему дело, за общие итоги работы коллектива. Министерство СССР обязано строго соблюдать предусмотренные законом права одноименных министерств союзных республик, производственных объединений, предприятий, организаций и учреждений соответствующей отрасли и всемерно содействовать развитию их хозяйственной самостоятельности и инициативы. Согласно п. 12 Общего положения, министерство СССР в своей деятельности руководствуется законами СССР, указами Президиума Верховного Совета СССР, постановлениями и распоряжениями Правительства СССР и другими нормативными актами, Общим положением о министерствах СССР, а также положением о данном министерстве и обеспечивает правильное применение действующего законодательства в системе министерства. В обязанность министерства СССР входит обобщение практики применения законодательства в порученной ему отрасли. В необходимых случаях министерство разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства и вносит их на рассмотрение Совета Министров СССР.

Для рассмотрения споров, вытекающих из хозяйственной деятельности, министерство СССР образует арбитраж, решения которого имеют обязательный характер для подведомственных министерству предприятий и учреждений. Общее положение не исключает, а предполагает разработку положений о конкретных министерствах. Например, постановлением от 26 июня 1968 г. Совет Министров СССР утвердил Положение о Министерстве электротехнической промышленности¹, которое определяет главные задачи министерства в области обеспечения всемерного развития электротехнической промышленности как составной части народного хозяйства страны.

Одновременно с Общим положением о министерствах СССР Совет Министров 10 июля 1967 г. принял постановления «О дополнительном расширении прав министров СССР» и «О передаче дополнительно на решение советов министров союзных республик вопросов хозяйственного и культурного строительства»².

¹ См. СП СССР, 1968, № 12, ст. 79.

² См. СП СССР, 1967, № 17, ст. 117, 118.

В хозяйственном строительстве имеют важное значение также вопросы правового регулирования деятельности других органов государственного управления. Например, Положение о Комитете стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 9 декабря 1968 г.¹, устанавливает ответственность комитета за состояние и дальнейшее развитие стандартизации и измерительного дела, за обеспечение единства и правильности измерений в стране. Комитет призван обеспечить проведение единой технической политики в области стандартизации и измерительного дела, направленной на ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве страны, на совершенствование производства и улучшение качества продукции. Положение устанавливает, что комитет осуществляет государственный надзор за внедрением и соблюдением стандартов и технических условий.

В укреплении законности в хозяйственной деятельности большое значение имеет Положение о социалистическом государственном производственном предприятии, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г.²

Социалистическое предприятие является основным звеном народного хозяйства и управления экономикой. Предприятие осуществляет свою производственно-хозяйственную деятельность на основе плана, хозяйственного расчета и самостоятельно отвечает за результаты своей деятельности.

Положение распространяется на предприятия промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта и связи. Постановлением Совета Министров СССР от 28 марта 1966 г.³ Положение о социалистическом государственном производственном предприятии распространено на хозяйственную деятельность государственных геологоразведочных и топографо-геодезических организаций. Оно распространено также на предприятия и организации Союзпечати, состоящие на хозяйственном расчете и являющиеся юридическими лицами⁴.

¹ См. СП СССР, 1968, № 23, ст. 168.

² См. СП СССР, 1965, № 19-20, ст. 155.

³ См. СП СССР, 1966, № 7, ст. 74.

⁴ См. СП СССР, 1968, № 16, ст. 107.

В ходе экономической реформы создаются новые хозяйственные объединения (фирмы, комбинаты и т. п.). Эти объединения действуют под руководством соответствующих министерств и их главных управлений, управлений и отделов.

Роль и значение производственных объединений в настоящее время возрастают. Объединения создают прочную базу для наиболее эффективной организации производства на основе специализации, кооперирования, внедрения хозрасчета. Поэтому вопросы правового регулирования их деятельности приобретают особую важность. Основные права и обязанности производственных объединений сформулированы в Положении о социалистическом государственном производственном предприятии.

Производственные объединения призваны обеспечивать правильное сочетание экономических и административных методов руководства, в частности они создают условия для внедрения хозрасчета не только в деятельности предприятия, но и в своей собственной работе.

Хозрасчет не только метод хозяйствования, но и метод государственного планового руководства предприятиями. Целью развития хозрасчетных отношений в нашей стране является повышение эффективности всего общественного производства.

Особым средством руководства экономикой страны является хозяйственный договор, который заключается в соответствии с целями деятельности предприятия и объединения. Нарушение договорных обязательств равнозначно нарушению государственной дисциплины и влечет имущественную ответственность одной из сторон договора.

Хозяйственный договор — правовой акт, определяющий не только способы выполнения заданий, обязательств, права и обязанности сторон, но и устанавливающий имущественную ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств. Договор представляет собой средство контроля, которое при помощи имущественных санкций обеспечивает выполнение обязательств. В целях укрепления хозрасчета, повышения значения хозяйственных договоров и усиления материальной ответственности за невыполнение обязательств Совет Министров СССР 27 октября 1967 г. при-

нял постановление «О материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств»¹. Повышение ответственности за невыполнение обязательств, предусмотренное этим постановлением, укрепляет хозрасчет и усиливает материальную заинтересованность предприятий и организаций в результатах их хозяйственной деятельности. Порядок заключения хозяйственных договоров регулируется Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г., а также специальными правовыми актами о договорах. Учитывая важную роль хозяйственных договоров, законодательством предусмотрено обязательное заключение предприятиями договоров на поставку продукции и товаров во всех отраслях народного хозяйства.

Законодательство устанавливает арбитражный порядок рассмотрения преддоговорных и имущественных споров, что составляет одну из особенностей хозяйственных договоров. Согласно Положению о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР, утвержденному постановлением Совета Министров СССР от 17 августа 1960 г.², органы арбитража при рассмотрении хозяйственных споров обязаны укреплять плановую и договорную дисциплину в народном хозяйстве, вести решительную борьбу с ведомственными и местническими тенденциями, помогать устранению недостатков в работе предприятий и организаций.

Важное значение в управлении народным хозяйством СССР приобретает правовое регулирование кредитования и расчетов в хозяйственной деятельности. Различные связи хозяйственных органов по реализации продукции, по восстановлению производственных затрат и других сторон хозяйственной деятельности осуществляются в товарно-денежной форме, которая и является формой учета и контроля за производством и распределением.

Кредитно-расчетные отношения хозяйственных органов также регулируются законодательством. Например, кредитование народного хозяйства осуществляет Госбанк СССР, а его права и обязанности предусмотрены его уставом, утвержденным постановлением Совета Ми-

¹ См. СП СССР, 1967, № 26, ст. 186.

² См. СП СССР, 1960, № 15, ст. 127.

нистров СССР от 29 октября 1960 г.¹ Госбанк не вмешивается в оперативное управление производством, но на него возложена функция контроля рублем. В процессе кредитования банк имеет право контролировать не только целевое использование осуды, но и выполнение плановых заданий, хозяйственную деятельность соответствующего органа и при необходимости применять санкции к плохо работающим хозорганам. Вопросы дальнейшего совершенствования и улучшения кредитования в хозяйственном строительстве получили свое правовое регулирование в постановлении Совета Министров СССР от 3 апреля 1967 г. «О мерах по дальнейшему улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве и повышению роли кредита в стимулировании производства»².

Как известно, в создании материально-технической базы коммунизма важную роль играет правовое регулирование хозяйственной деятельности, связанной с капитальным строительством. В настоящее время строительные организации управляются союзно-республиканскими министерствами. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 января 1967 г. «Об улучшении организации управления строительством предприятий тяжелой индустрии СССР, Министерство промышленного строительства СССР и Министерство строительства СССР»³.

В связи с внедрением в народное хозяйство систем сетевого планирования и управления Совет Министров СССР постановлением от 15 августа 1966 г.⁴ установил порядок включения в проекты комплексных сетевых графиков, которые определяют основные этапы строительства, сроки поставки оборудования и освоения предприятиями проектных мощностей и вопросы материально-технического снабжения. Следует подчеркнуть, что партия и правительство принимают меры по соблюдению законности в проектном деле. Постановление Совета Министров СССР от 22 января 1966 г. «О порядке приемки в эксплуатацию законченных стро-

¹ См. СП СССР, 1960, № 18, ст. 160.

² См. СП СССР, 1967, № 10, ст. 56.

³ См. СП СССР, 1967, № 5, ст. 19.

⁴ См. СП СССР, 1966, № 18, ст. 161.

ительством объектов производственного назначения»¹ предусматривает необходимость улучшения проектно-сметного дела, повышения ответственности проектных организаций за качество проектов и строительных работ.

Одной из важнейших отраслей народного хозяйства СССР является сельское хозяйство. В процессе организации и осуществления производственно-хозяйственной деятельности совхозов и колхозов складываются разнообразные правовые отношения. ЦК КПСС и Совет Министров СССР 13 апреля 1967 г. принял специальное постановление «О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет»². Министерство сельского хозяйства СССР в 1968 г. утвердило Примерный Устав совхоза (союзного подчинения)³. Согласно Уставу, совхоз является социалистическим государственным сельскохозяйственным предприятием. В своей деятельности он руководствуется действующим законодательством, а также инструкциями и указаниями вышестоящих хозяйственных органов и своим Уставом. Основные права и обязанности совхоза, связанные с осуществлением производственно-хозяйственной деятельности, определяются Положением о социалистическом государственном производственном предприятии. Совхоз свои отношения с другими организациями строит на хозрасчетных началах при строгом соблюдении государственной дисциплины. Совхоз обязан не допускать затрат, не связанных непосредственно с деятельностью хозяйства. Проверка его деятельности осуществляется вышестоящим органом.

Хозяйственная деятельность колхозов регламентируется уставом, принятым общим собранием членов колхоза на основе Примерного Устава, и другими законодательными актами. Деятельность межколхозных организаций в Российской Федерации регулируется постановлением Совета Министров РСФСР от 6 апреля 1964 г. «О мерах по улучшению работы межколхозных предприятий и организаций»⁴. Сельскохозяйственные продукты за-

¹ См. СП СССР, 1966, № 3, ст. 29.

² См. СП СССР, 1967, № 10, ст. 55.

³ См. «Экономическая газета», 1968, № 41.

⁴ См. СП РСФСР, 1964, № 6, ст. 45.

готовавливаются путем государственных закупок, реализации излишков продукции в порядке торговли и др. Особую роль в этом играют договоры контрактации, которые заключаются в соответствии с Типовым договором контрактации сельскохозяйственной продукции, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 4 января 1966 г.¹

Правовое положение транспортных организаций, их хозяйственные отношения с клиентурой определяются общими и специальными законодательными актами. Совет Министров СССР 30 апреля 1966 г. принял постановление «О переводе в виде опыта Свердловской и Горьковской железных дорог на новую систему планирования и экономического стимулирования»².

Договорные взаимоотношения транспортных предприятий с клиентурой регулируются Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, кодексами, уставами и положениями.

Постановлением Совета Министров от 1 июня 1965 г. утверждено Положение о взаимной имущественной ответственности организаций морского транспорта и отправителей за невыполнение плана перевозок экспортных и импортных грузов³, а постановлением правительства от 9 декабря 1968 г.⁴ усилена взаимная материальная ответственность транспортных организаций за несвоевременный вывоз грузов из портов (с пристаней) и со станций при перевозке этих грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Правильное применение действующего законодательства хозяйственными органами способствует своевременному выполнению государственных планов, производственных заданий, укреплению законности и правопорядка в хозяйственной деятельности социалистических организаций.

Ленинские идеи о правовом регулировании и соблюдении социалистической законности в деятельности хозяйственных органов неуклонно осуществляются в на-

¹ См. СП СССР, 1966, № 2, ст. 11.

² См. СП СССР, 1966, № 8, ст. 83.

³ См. СП СССР, 1965, № 14, ст. 105.

⁴ См. СП СССР, 1968, № 23, ст. 169.

шей стране. Партия и государство постоянно проявляют заботу об укреплении законности, которая должна пронизывать всю деятельность хозяйственных органов и должностных лиц.

«Народное хозяйство СССР вступило ныне в такую стадию, когда важнейшим направлением его развития все более становится интенсификация производства. Она требует глубоких качественных изменений во всем народном хозяйстве, в каждом его звене: создания современной, наиболее рациональной системы организации и управления производством; обеспечения всестороннего технического прогресса, практического использования новейших данных науки; дальнейшей индустриализации всех отраслей хозяйства; совершенствования межотраслевой и внутриотраслевой структуры и народнохозяйственных пропорций; последовательной специализации производства; эффективного использования материальных ресурсов»¹.

¹ «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 55.

В. И. ЛЕНИН О РОЛИ СУДА, ВЧК И ПРОКУРАТУРЫ В УКРЕПЛЕНИИ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

Великая Октябрьская социалистическая революция в России уничтожила старый эксплуататорский государственный аппарат, установила подлинно демократическую власть рабочих и крестьян в лице Советов. Коренной ломке подвергались также и судебные органы.

Определяя задачи пролетарской революции в отношении старого суда, В. И. Ленин писал: «Суд был в капиталистическом обществе преимущественно аппаратом угнетения, аппаратом буржуазной эксплуатации. Поэтому безусловной обязанностью пролетарской революции было не реформировать судебные учреждения (этой задачей ограничивались кадеты и их подголоски меньшевики и правые эсеры), — а совершенно уничтожить, смести до основания весь старый суд и его аппарат. Эту необходимую задачу Октябрьская революция выполнила, и выполнила успешно»¹.

С первых дней завоевания власти трудящимися В. И. Лениным, Коммунистической партией и Советским государством выдвигалась как важнейшая задача — задача укрепления революционной законности и правопорядка. В обращении к населению 5 (18) ноября 1917 г. В. И. Ленин писал: «Арестуйте и предавайте революционному суду народа всякого, кто посмеет вредить народному делу, будет ли такой вред проявляться в саботировании (порче, торможении, подрыве) производства или в скрывании запасов хлеба и продуктов или в задержании грузов хлеба...»²

Владимир Ильич придавал большое значение органам советской юстиции — суду, прокуратуре, а также

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 162—163.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 66.

Наркомату внутренних дел, народному контролю в решении важнейшей задачи государственного управления — укрепления социалистической законности и правопорядка.

Большую роль в системе этих органов В. И. Ленин отводил судам как наиболее демократическим органам, способным вовлечь в дело государственного управления и обеспечения правопорядка широкие слои трудящихся.

Ленинские идеи о судебных органах и прокуратуре нашли воплощение в законодательных актах Советского государства.

22 ноября (5 декабря) 1917 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР принял Декрет о суде. Декретом были упразднены окружные суды, судебные палаты и правительствующий сенат со всеми департаментами, военные и морские суды всех наименований, а также коммерческие суды. Эти учреждения заменялись судами, образуемыми на основании демократических выборов.

Действия мировых судей, избравшихся путем не-прямых выборов, были приостановлены; мировые судьи заменялись постоянными местными судьями и народными заседателями, выбравшимися на основе демократических начал соответствующими Советами, а затем путем прямых выборов.

Декрет о суде упразднил и существовавшие институты судебных следователей, прокурорского надзора, институты присяжной и частной адвокатуры. Ведение предварительного следствия по уголовным делам возлагалось на местных судей, причем постановления их о личном задержании и о предании суду обязательно подтверждались постановлением всего состава местного суда.

В соответствии с Декретом о суде в качестве обвинителей и защитников, допускавшихся к участию в уголовном процессе со стадии предварительного следствия, а также поверенными по гражданским делам могли выступать все неопороченные граждане, пользовавшиеся гражданскими правами¹. Практическое осуществление этого декрета, в частности создание новых органов советского правосудия, возлагалось на образованный II

¹ См. «Декреты Советской власти», т. I. М., 1957, стр. 125.

Всероссийским съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г. Народный комиссариат юстиции.

Введение Советской властью новых законов, требование их строжайшего соблюдения встретили отчаянное сопротивление со стороны свергнутых эксплуататорских классов и анархических элементов. Это создавало особые условия борьбы за законность. Возникла необходимость образования чрезвычайных органов и применения чрезвычайных мер.

Декретом о суде учреждались рабочие и крестьянские революционные трибуналы в составе председателя и шести очередных заседателей, избираемых губернскими или городскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Трибуналы были призваны обеспечить охрану интересов революции. Они рассматривали дела об организации восстаний против власти рабоче-крестьянского правительства, осуществляли преследование и наказание лиц, активно противодействующих и не подчиняющихся законам Советского правительства, использовавших государственную или общественную службу против интересов Советской власти, саботажников и других элементов, совершающих действия против народа.

Задачи новых советских судов в укреплении законности и правопорядка четко определены В. И. Лениным: «Новый суд нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство или отстоять свои привилегии, или тайком протасовать, обманом заполучить ту или иную частичку этих привилегий»¹. В. И. Ленин подчеркивал, что суды у нас классовые, против буржуазии, и в этом их первоочередная роль.

Советский суд должен стоять на страже интересов трудящихся, обеспечивать применение законов, направленных против свергнутых классов, на их ограничение, вытеснение, а затем и полную ликвидацию.

Но на советские суды возлагалась и другая задача. Необходимо было утвердить идею законности среди широких слоев трудового народа. Завоевание власти трудящимися еще не решает этой задачи, поскольку у народных масс длительное время сохраняются в соз-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 163.

нании пережитки капитализма, в том числе и унаследованное от прошлого отношение к законам, хотя эти законы уже принципиально новые по своему классовому содержанию, целям и задачам.

В варианте статьи «Очередные задачи Советской власти» Владимир Ильич писал: «Но, кроме того, на суды, если они организованы действительно на принципе советских учреждений, ложится другая, еще более важная задача. Это — задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся»¹. В решении этой проблемы В. И. Ленин видел путь к тому, чтобы укрепление социалистической законности стало общенародным делом, превратилось в один из главных методов управления социалистического государства.

«Мы были бы смешными утопистами, если бы воображали себе, что подобная задача осуществима на другой день после падения власти буржуазии, т. е. в первой стадии перехода от капитализма к социализму, или — без принуждения. Без принуждения такая задача совершенно не выполнима. Нам нужно государство, нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды. И на них ложится громадная задача воспитания населения к трудовой дисциплине»².

«Лишь подобные суды, — писал Владимир Ильич, — при условии участия в них самых широких масс трудящегося и эксплуатируемого населения, сумеют в демократических формах сообразно с принципами Советской власти добиться того, чтобы пожелания дисциплины и самодисциплины не остались голыми пожеланиями»³.

В. И. Ленин указывал на важную роль советского суда в борьбе с бюрократизмом, волокитой, злоупотреблениями по службе. В «Наказе по вопросам хозяйственной работы», написанном Лениным и принятом IX Всероссийским съездом Советов 28 декабря 1921 г., говорилось о необходимости, во-первых, строгого наказания за «малейшие попытки отступления от неуклонного

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 163.

² Там же.

³ Там же.

соблюдения законов республики» и воспитания широких масс рабочих и крестьян «в деле самостоятельного, быстрого, делового участия их в надзоре за соблюдением законности;

во-вторых, чтобы нарсуды обратили больше внимания на судебное преследование бюрократизма, волокиты, хозяйственной нераспорядительности. Процессы по делам такого рода необходимы и для повышения ответственности за зло, с которым так трудно бороться при наших условиях, и для привлечения внимания рабочих и крестьянских масс к этому важнейшему вопросу, и для достижения практической цели: больших хозяйственных успехов»¹.

В. И. Ленин неоднократно говорил о необходимости предавать такие дела гласности. В письме к П. А. Богданову 23 декабря 1921 г. он указывал: «Надо не бояться суда (суд у нас пролетарский) и гласности, а тащить волокиту на суд гласности: только так мы эту болезнь всерьез вылечим»².

В письме к наркому юстиции РСФСР Д. И. Курскому, его заместителю и всем членам коллегии Наркомата юстиции от 3 сентября 1921 г. по поводу бюрократического отношения со стороны некоторых учреждений к Волховстрою В. И. Ленин предложил:

- «1) поставить это дело на суд;
- 2) добиться ошельмования виновных и в прессе и строгим наказанием;
- 3) подтянуть судей через ЦК, чтобы карали волокиту строже;
- 4) устроить совещание московских народных судей, членов трибуналов и т. п. для выработки *успешных мер борьбы с волокитой*;
- 5) обязательно этой осенью и зимой 1921—1922 гг. поставить на суд в Москве 4—6 дел о московской волоките, подобрав случаи «поярче» и сделав из каждого суда *политическое дело...*»³

Большую роль Владимир Ильич отводил суду в преследовании за взяточничество и строгому наказанию за него. В письме к Д. И. Курскому в мае 1918 г. он писал: «Необходимо *тотчас*, с демонстративной быстро-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 337.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 87.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 165.

той, внести законопроект, что наказания за взятку (лихонство, подкуп, сводка для взятки и пр. и т. п.) должны быть

не ниже

десяти лет тюрьмы и, сверх того, десяти лет принудительных работ»¹.

В тот же день (4 мая 1918 г.), возмущенный слишком мягким приговором по делам о взяточничестве, В. И. Ленин написал в ЦК партии: «Прошу поставить на порядок дня вопрос об исключении из партии тех ее членов, которые, будучи судьями по делу (2.V. 1918) о взяточниках, при доказанной и признанной ими взятке, ограничились приговором на 1/2 года тюрьмы.

Вместо расстрела взяточников выносить такие издевательски слабые и мягкие приговоры есть поступок *позорный* для коммуниста и революционера. Подобных товарищей надо *преследовать* судом общественного мнения и *исключать из партии*, ибо им место рядом с Керенскими или Мартовыми, а не рядом с революционерами-коммунистами»².

Укрепляя всей своей деятельностью правопорядок в стране, советские суды одновременно решали и еще одну большую и сложную задачу — привлечения широких трудящихся масс к управлению. Суд народный, выборный — наиболее доступная всем гражданам форма участия в деятельности советского социалистического государства.

В книге «Пролетарская революция и ренегат Каутский» В. И. Ленин писал: «...в России совсем разбили чиновничий аппарат, не оставили на нем камня на камне, прогнали всех старых судей, разогнали буржуазный парламент — и дали *гораздо более доступное* представительство именно рабочим и крестьянам, их Советами заменили чиновников, или их Советы поставили над чиновниками, их Советы сделали избирателями судей. Одного этого факта достаточно, чтобы все угнетенные классы признали Советскую власть, то есть данную форму диктатуры пролетариата, в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 70.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 282.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 258—259.

Решение задачи укрепления законности в первые годы Советской власти было сложным делом, ибо у социалистического государства после свержения буржуазии не было своих подготовленных судей. Кроме того, значительная область общественных отношений не могла быть сразу урегулирована декретами Советской власти.

Поэтому во многих случаях судам приходилось либо пользоваться старыми законами, если они не противоречили интересам социалистической революции, либо решать вопросы на основе своего революционного правосознания. В. И. Ленин указывал, что, даже если трудящиеся не всегда знают законы, или новых законов еще нет, они будут руководствоваться своим классовым чувством справедливости¹.

Таким образом, суд благодаря выборности, гласности, участию в нем только трудящихся в качестве судей, народных заседателей, общественных защитников или общественных обвинителей станет одним из сильных средств для защиты классовых интересов трудящегося народа, подавления его классовых противников, обеспечения законности и укрепления правопорядка во всех сферах государственной и общественной деятельности силами самих трудящихся масс.

На VII съезде РКП(б) В. И. Ленин говорил: «Надо подавлять эксплуататоров, но их подавлять нельзя полицией, их может подавлять только сама масса, аппарат должен быть связан с массами, должен ее представлять, как Советы... Нам надо судить самим. Граждане должны участвовать поголовно в суде и в управлении страны. И для нас важно привлечение к управлению государством поголовно всех трудящихся. Это — гигантски трудная задача. Но социализма не может ввести меньшинство — партия. Его могут ввести десятки миллионов, когда они научатся это делать сами»².

Владимир Ильич указывал, что, разбирая и разрешая уголовные дела, применяя уголовные наказания, удовлетворяя обоснованные искивые требования, советский суд всегда должен преследовать цель не только наказа-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 15.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 52—53.

ния или восстановления законных прав, но и воспитания граждан в духе точного исполнения законов.

Опыт осуществления правосудия в первые годы Великой Октябрьской революции, демократические принципы его организации и деятельности, разработанные В. И. Лениным, явились той основой, которая осталась незыблемой до наших дней.

Истинно народный советский суд, самый гуманный и справедливый в истории, сыграл большую роль в укреплении советского общественного и государственного строя, в борьбе за победу социализма, а ныне успешно служит делу строительства коммунистического общества.

Близость суда к массам, его активная борьба с правонарушениями, плодотворная работа по предупреждению преступлений, воспитание граждан в духе коммунистической нравственности, уважения к законам и правилам социалистического общежития — все это обеспечивает эффективность социалистического правосудия.

В условиях строительства коммунистического общества правосудие в Советском государстве призвано охранять от всяких посягательств:

советский общественный и государственный строй, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность;

политические, трудовые, жилищные и другие личные и имущественные права и интересы советских граждан;

права и охраняемые законом интересы государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций.

Советские суды восстанавливают нарушенные законные права граждан, колхозов, государственных организаций. В связи с проведением экономической реформы (расширение прав предприятий в области производственно-хозяйственной деятельности, переход к прямым договорным связям и усиление материального стимулирования) роль судебной деятельности еще более возрастает.

Огромное значение имеет деятельность судов по борьбе с преступностью. Теперь, когда материальный и культурный уровень жизни советского народа неуклонно растет, КПСС и Советское государство поставили

перед судами задачу — усилить борьбу с хулиганством, хищениями государственного и общественного имущества, бесхозяйственностью, расточительством, выпуском недоброкачественной продукции, добиться бережного отношения к народному добру.

Социалистическое правосудие осуществляется на широкой демократической основе. К демократическим принципам организации и деятельности советского суда относятся: равенство всех граждан перед законом и судом, осуществление правосудия в точном соответствии с законом, выборность судей и народных заседателей, подотчетность их перед избирателями, коллегиальное рассмотрение дел, независимость судей и подчинение их при отправлении правосудия только закону, ведение судопроизводства на языке союзной и автономной республики, автономной области или национального округа, открытое разбирательство дел, обеспечение обвиняемому права на защиту.

Предупреждение, профилактика нарушений закона — главное средство, с помощью которого советский суд, опираясь на общественность, добивается укрепления правопорядка, умело сочетает меры принуждения и убеждения. Будучи беспощадным к опасным преступникам, он заботится о том, чтобы исправить оступившегося гражданина, вернуть его на путь честной жизни.

II

С первых дней установления Советской власти русская буржуазия встала на путь ожесточенной контрреволюционной борьбы, попыток переворота и заговоров.

Уже в конце октября 1917 г. бывший глава Временного правительства Керенский собрал в районе Северного фронта казачьи части под командованием генерала Краснова и двинул их на столицу. При активном содействии английских, американских и французских империалистов наказной атаман Войска Донского генерал Каледин поднял антисоветский мятеж и создал контрреволюционное «Донское войсковое правительство». На Украине центром контрреволюционного восстания против Советской власти являлась буржуазно-националистическая Центральная рада. В Белоруссии контрреволюционеры организовали антисоветское выступление

польского корпуса (входившего до революции в состав русской армии) под командованием Довбор-Мусницкого, объявившего в январе 1918 г. войну Советской России.

На Южном Урале против Советской власти поднял мятеж атаман оренбургских казаков полковник Дутов.

В центре страны свергнутые эксплуататорские классы, реакционная часть офицерства и чиновников, кулачество также выступили против Советской власти. Они организовывали и осуществляли заговоры, саботаж, террористические акты, диверсии и т. п.

В этих условиях Советское государство вынуждено было принять ответные меры против контрреволюции. Были созданы Вооруженные Силы, а также специальные органы, способные твердо и решительно поддерживать революционный порядок, своевременно обнаруживать и пресекать вражеские вылазки.

В первые дни после победы Октябрьского вооруженного восстания эти функции выполняли военно-революционные комитеты, опиравшиеся на широкие массы трудящихся. Они проделали огромную работу по осуществлению революционной законности, упрочению Советской власти.

Другим органом охраны революционного порядка в стране явился Народный комиссариат внутренних дел, созданный 26 октября (8 ноября) 1917 г. на II съезде Советов.

По предложению В. И. Ленина Народный комиссариат внутренних дел издал постановление об образовании рабочей милиции при Советах рабочих и солдатских депутатов. Повсеместно создавались отряды Красной гвардии и рабочей милиции. Эти отряды осуществляли подавление контрреволюционных сил, обеспечивали охрану революционной законности и правопорядка.

Однако для сохранения власти в руках революционного пролетариата и крестьянства названных мер оказалось недостаточно. Борьба приобретала затяжной характер, сопротивление контрреволюции становилось ожесточеннее. В конце 1917 г. Советское правительство стало перед фактом организованного саботажа служащих правительственных учреждений во всероссийском масштабе, а 1 (14) января 1918 г., когда В. И. Ленин возвращался с митинга, он был обстрелян контррево-

люционными бандитами; швейцарский подданный Платтен, ехавший вместе с ним, был ранен. Необходимо было создать специальный орган для борьбы с врагами Советской власти, который бы вместе с судами, советской милицией и ревтрибуналами обеспечивал в стране строгую революционную законность, точное выполнение всех предписаний Советской власти.

В записке Ф. Э. Дзержинскому 7 (20) декабря 1917 г. В. И. Ленин писал: «Буржуазия, помещики и все богатые классы прилагают отчаянные усилия для подрыва революции, которая должна обеспечить интересы рабочих, трудящихся и эксплуатируемых масс.

Буржуазия идет на злейшие преступления, подкупая отбросы общества и опустившиеся элементы, спаявая их для целей погромов. Сторонники буржуазии, особенно из высших служащих, из банковых чиновников и т. п., саботируют работу, организуют стачки, чтобы подорвать правительство в его мерах, направленных к осуществлению социалистических преобразований. Доходит дело даже до саботажа продовольственной работы, грозящего голодом миллионам людей»¹.

В. И. Ленин наметил ряд конкретных мер по борьбе с контрреволюцией и саботажем. В качестве таких мер предлагалось провести учет всех лиц, принадлежащих к богатым классам (имеющим доход в 500 руб. и выше в месяц, владельцев городских недвижимостей, акций и денежных сумм свыше 1 тыс. руб.), служащих всех государственных учреждений, банков и акционерных предприятий.

В. И. Ленин предлагал ввести наказание за уклонение от дачи таких сведений денежными штрафами до 5 тыс. руб., тюрьмой до года или отправкой на фронт в зависимости от степени вины.

Такое же наказание предлагалось ввести за саботаж или уклонение от работы в банках, государственных и общественных учреждениях, акционерных предприятиях, на железных дорогах и т. п.

Вопрос о борьбе с контрреволюцией и саботажем был специально поставлен В. И. Лениным на заседании СНК 6 (19) декабря 1917 г. СНК поручил Ф. Э. Дзержинскому составить комиссию для выяснения способов

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 156.

борьбы с саботажем. На заседании СНК 7 (20) декабря после доклада Дзержинского было принято решение об образовании Всероссийской чрезвычайной комиссии при СНК, задачи которой заключались в том, чтобы:

1) пресекать и ликвидировать контрреволюционные и саботажные попытки и действия по всей России, со стороны кого бы они ни исходили;

2) предавать суду революционного трибунала всех саботажников и контрреволюционеров и выработать меры борьбы с ними;

3) осуществлять предварительное расследование, поскольку это нужно для пресечения враждебных действий¹.

19 и 21 декабря 1917 г. (1 и 3 января 1918 г.) под руководством В. И. Ленина были разработаны постановления СНК о взаимоотношениях наркоматов юстиции и внутренних дел с ВЧК и следственными комиссиями.

В. И. Ленин указывал, что ВЧК должна была стать таким органом диктатуры пролетариата, который раскрывал бы замыслы заговорщиков и мог «репрессией, беспощадной, быстрой, немедленной, опирающейся на сочувствие рабочих и крестьян»², пресечь все происки контрреволюции.

Таким образом, ВЧК была создана для защиты интересов революции как орган оперативный, с чрезвычайными полномочиями. Наблюдение за работой ВЧК осуществляли Наркомат юстиции и Наркомат внутренних дел, Президиум Петроградского Совета. Отменять решения ВЧК мог только Совет Народных Комиссаров.

Несмотря на всю сложность обстановки и особые полномочия ВЧК, В. И. Ленин требовал, чтобы деятельность ее органов по укреплению правопорядка осуществлялась на возможно более широкой демократической и гуманной основе.

7 (20) января 1918 г. Совет Народных Комиссаров поручает Наркомату юстиции «в кратчайший срок проверить основательность содержания в тюрьмах полити-

¹ См. «Из истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии. 1917—1921 гг.» [в дальнейшем — «Из истории ВЧК»]. Сборник документов. М., 1958, стр. 79.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 327.

ческих заключенных, удостовериться, формулированы ли для арестованных конкретные пункты обвинения для передачи их в следственную комиссию при революционном трибунале; всех же, кому в течение 48 часов не может быть предъявлено обвинений, освободить»¹.

По указанию В. И. Ленина ВЧК вела большую разъяснительную работу среди населения, публиковала в печати материалы о раскрытых ею заговорах, все это осуществлялось в целях вовлечения в дело укрепления революционной законности широких слоев населения, усиления бдительности и обеспечения строгого правопорядка в стране силами самих трудящихся.

Известно, что контрреволюционеры всех направлений, объединившиеся для борьбы против Советской власти, назначили днем своего выступления 5 (18) января 1918 г.— день открытия Учредительного собрания.

Чтобы подавить организованное сопротивление контрреволюции и обеспечить строжайший революционный порядок, Советское правительство приняло ответные меры. Чрезвычайная комиссия по охране города Петрограда через газету «Правда» 4 (17) января обратилась к населению столицы. В обращении комиссии говорилось: «Для поддержания строгого революционного порядка в столице Чрезвычайная комиссия приняла надлежащие меры.

Доводя об этом до всеобщего сведения граждан, Чрезвычайная комиссия напоминает:

1) что Петроград находится на осадном положении и что все попытки к погромам будут прекращаться немедленно вооруженной рукой;

2) всякое неповиновение распоряжениям представителей народной власти будет влечь за собой применение суровой репрессии;

3) каждая попытка проникновения групп контрреволюционеров в район Таврического дворца и Смольного, начиная с 5 января, будет энергично остановлена военной силой;

4) товарищи и граждане, верные власти Советов рабочих и солдатских депутатов, призываются к полному спокойствию, к поддержанию везде и всюду самого строгого порядка, неучастию в демонстрациях, митин-

¹ «Из истории ВЧК», стр. 89.

гах и уличных собраниях, чтобы случайно не пострадать, если будет необходимо применить вооруженную силу»¹.

Следуя указаниям Коммунистической партии и лично В. И. Ленина, ВЧК опиралась на массы трудящихся и в то время, когда Советское государство было вынуждено прибегать к крайним мерам борьбы с контрреволюцией — «красному террору».

В феврале 1918 г. началось вероломное, разбойничье наступление Германии, и в главных центрах русской революции стало концентрироваться офицерство, юнкера, банкиры, помещики, купцы, морально разложившиеся элементы.

В газете «Правда» 22 (9) февраля 1918 г. СНК опубликовал декрет за подписью В. И. Ленина «Социалистическое отечество в опасности!». В нем было написано: *«Неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления»*².

ВЧК обратилась к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов с призывом приступить к розыску и аресту всех членов этих контрреволюционных организаций. На местах были организованы районные чрезвычайные комиссии.

23 (10) февраля 1918 г. ВЧК через газету «Известия» обратилась ко всем гражданам со следующим заявлением:

«Всероссийская Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией при Совете Народных Комиссаров доводит до сведения всех граждан, что до сих пор Комиссия была великодушна в борьбе с врагами народа, но в данный момент, когда гидра контрреволюции нагнет с каждым днем, вдохновляемая предательским нападением германских контрреволюционеров, когда всемирная буржуазия пытается задушить авангард революционного интернационала — российский пролетариат, Всероссийская Чрезвычайная комиссия, основываясь на постановлении Совета Народных Комиссаров, не видит других мер борьбы с контрреволюционерами, шпионами, спекулянтами, громила-

¹ «Из истории ВЧК», стр. 88.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 358.

ми, хулиганами, саботажниками и прочими паразитами, кроме беспощадного уничтожения на месте преступления, а потому объявляет, что все неприятельские агенты и шпионы, контрреволюционные агитаторы, спекулянты, организаторы восстаний и участники в подготовке восстания для свержения Советской власти... будут беспощадно расстреливаться отрядами комиссии на месте преступления»¹.

Борясь с контрреволюцией, Чрезвычайная комиссия и ее аппарат применяли в административном порядке к врагам народа репрессивные меры: штрафы, высылку, конфискацию имущества, заключение в концентрационные лагеря.

Характерно, что вначале ВЧК не прибегала к крайней мере наказания — расстрелу. Только в ответ на белый террор — убийство В. Володарского, М. Урицкого, покушение на В. И. Ленина, мятеж в Ярославле и угрожающее поведение чехословацких легионов — по требованию трудящихся 5 сентября 1918 г. Совнарком принял постановление «О красном терроре»², предоставившее ВЧК право расстреливать лиц, причастных к белогвардейским организациям. По этому поводу В. И. Ленин говорил: «После революции 25 октября (7 ноября) 1917 г. мы не закрыли даже буржуазных газет, и о терроре не было и речи. Мы освободили не только многих министров Керенского, но и воевавшего против нас Краснова. Лишь после того, как эксплуататоры, т. е. капиталисты, стали разворачивать свое сопротивление, мы начали систематически подавлять его, вплоть до террора»³.

Советское законодательство четко определяло круг преступлений, по которым чрезвычайным комиссиям было предоставлено право расстрела. Высшая мера наказания применялась в случаях контрреволюционных и бандитских вооруженных выступлений, тяжких преступлений, совершаемых в местностях, объявленных на военном положении⁴.

¹ «Из истории ВЧК», стр. 95—96.

² См. там же, стр. 182—183.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 113—114.

⁴ См. СУ РСФСР, 1919, № 12, ст. 130; № 27, ст. 301.

К январю 1920 г. Советская власть значительно упрочилась. Деникин, Юденич, Колчак были разгромлены, уничтожены тайные организации контрреволюционеров и бандитов. В связи с этим стал возможным отказ от применения высшей меры наказания (расстрелов) по отношению к классовым врагам.

Совместное постановление ВЦИК и СНК, принятое по инициативе Ф. Э. Дзержинского и подписанное В. И. Лениным, гласило: «Отменить применение высшей меры наказания (расстрелы) как по приговорам ВЧК и ее местных органов, так и по приговорам городских, губернских, а также и Верховного при ВЦИК трибуналов»¹.

Как отмечал Ф. Э. Дзержинский, «белый террор, саботаж, выстрелы в вождя революции, противодействие советскому строительству и покушения на самое существование диктатуры пролетариата сделали ВЧК боевым органом революции, поставили ее в авангард борьбы рабочего дела с капиталом»².

Наделяя органы ВЧК широкими полномочиями, партия и Советское правительство стремились направить на работу в нее самых преданных делу революции, наиболее способных, обладающих особыми волевыми и моральными качествами людей.

Лично В. И. Ленин, Центральный Комитет большевистской партии и СНК осуществляли постоянный контроль за деятельностью ВЧК и руководили ее работой. Строгое соблюдение принципов социалистической законности, точное и неуклонное выполнение распоряжений Советской власти — таковы были неременные требования к работе ВЧК.

Помимо своей главной задачи — борьбы с контрреволюцией — ВЧК и ее органы на местах вели решительную борьбу со спекуляцией, бандитизмом, разбоями, грабежами, воровством, должностными злоупотреблениями.

Железнодорожные отделы при ВЧК и губернских ЧК пресекали деятельность врагов на транспорте, боролись с саботажем, хищениями и спекуляцией.

Несмотря на чрезвычайно сложную работу в тяжелых условиях гражданской войны, деятельность ВЧК в

¹ «Из истории ВЧК», стр. 357.

² Там же, стр. 474.

целом характеризуется подлинным социалистическим гуманизмом.

ВЧК приняла активное участие в оказании помощи голодающим Поволжья. Лично Ф. Э. Дзержинский и аппарат ВЧК проявляли много заботы о детях, о сиротах и беспризорниках. По инициативе Ф. Э. Дзержинского Президиум ВЦИК 27 января 1921 г. создал под его председательством Особую полномочную комиссию по улучшению жизни детей и для организации борьбы с детской беспризорностью, так как в стране после гражданской войны было около 5,5 млн. беспризорников¹.

В. И. Ленин высоко оценивал деятельность ВЧК, подчеркивал ее огромную историческую заслугу в самоотверженной борьбе по защите завоеваний революции, сохранению власти в руках пролетариата, установлению строгой законности и революционного порядка в стране. Выступая на VII Всероссийском съезде Советов, он отмечал: «Когда нам говорят: «Ваши ЧК либо надо убрать, либо лучше организовать», то, товарищи, мы отвечаем: мы не претендуем на то, что все, что мы делаем, это — лучшее... Но если учить нас, как поставить охрану от помещичьих, белогвардейских сынков и офицеров, хотя те люди, которые были в Учредительном собрании, то мы им отвечаем: ведь вы были у власти и с Керенским боролись против Корнилова, и с Колчаком были, и вас оттуда без борьбы, как детей, выкидывали вон эти же самые белогвардейцы. И вы еще после этого говорите, что наши ЧК плохо организованы! Нет, ЧК у нас организованы великолепно»².

Главным в деятельности ВЧК Ленин считал то, что ею были выполнены задачи разгрома контрреволюции, защиты завоеваний Октября и твердого, последовательного проведения в жизнь законов Советской власти в самые тяжелые годы.

В. И. Ленин подчеркивал, что в особо острые моменты классовой борьбы, в дни, когда социалистическое Отечество оказалось в опасности, Советская власть для сохранения завоеваний пролетарской революции вынуждена была применить чрезвычайные меры, хотя они и не предусматривались статьями Конституции.

¹ См. «Из истории ВЧК», стр. XVI.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 417.

С окончанием гражданской войны и переходом к мирному строительству у Советского государства отпала необходимость иметь такой чрезвычайный орган, как ВЧК. В своем выступлении на IX Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин отмечал, что разгром внутренней контрреволюции и внешней военной интервенции, переход к новой экономической политике и начало ее успешного осуществления, укрепление международного положения нашего государства и упрочение Советской власти внутри страны, задачи дальнейшего укрепления социалистической законности — все это вызывает необходимость ограничить деятельность ВЧК «сферой чисто политической»¹, т. е. сферой борьбы с контрреволюцией, но в рамках не чрезвычайных, а обычных полномочий и форм работы.

IX Всероссийский съезд Советов постановил: «...сузить круг деятельности Всероссийской Чрезвычайной комиссии и ее органов, возложив борьбу с нарушением законов советских республик на судебные органы»². Декретом от 6 февраля 1922 г. ВЦИК упразднил ВЧК и ее местные органы. Вопросы, связанные с подавлением открытых контрреволюционных выступлений, в том числе бандитизма, борьбой со шпионажем, охраной железнодорожных и водных путей сообщения, охраной границ РСФСР, борьбой с контрабандой и переходом границ республики без соответствующего разрешения, и осуществление специальных поручений Президиума ВЦИК и СНК РСФСР по охране революционного порядка были переданы Наркомату внутренних дел.

Для проведения в жизнь этих задач декретом ВЦИК при Народном комиссариате внутренних дел РСФСР было образовано Государственное политическое управление³.

За полвека, минувшие с момента создания ВЧК, произошли глубокие социально-политические изменения в нашей стране. Они оказывают большое влияние на характер и содержание деятельности органов государственной безопасности. Теперь острее борьбы органов государственной безопасности направлено главным образом

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 328.

² «Из истории ВЧК», стр. 470.

³ См. там же, стр. 471.

вовне, против империалистических разведок и их агентуры.

Мировой империализм не отшелся от своих коварных планов, направляет усилия огромного аппарата своих разведывательных служб на организацию подрывной деятельности против СССР и других социалистических государств.

В тайной войне против стран социализма империалистические разведки используют новейшие достижения науки и техники, стремятся собрать самую обширную информацию о внутренней жизни, оборонной мощи, научно-технических открытиях.

В деятельности разведок империалистических стран все большее место занимает идеологическая диверсия, рассчитанная на политическое и моральное разложение советских людей с помощью скрытых, замаскированных методов и приемов.

Учитывая это, Коммунистическая партия и Советское правительство возложили на органы государственной безопасности почетную задачу — разоблачать тайные агрессивные замыслы империалистических государств, пресекать подрывную деятельность их разведок, вместе с Вооруженными Силами надежно охранять мирный, созидательный труд советских людей.

Коммунистическая партия направляет органы государственной безопасности на всемерное укрепление их связей с трудящимися.

Только за последние годы чекисты разоблачили многих агентов и разведчиков империалистических разведок. Пресечена шпионская деятельность агента американской и английской разведок Пеньковского, агента-связника английской разведки Винна, агентов разведки ФРГ Петровски, Кишке, Шаффхаузера и др. За шпионаж выдворено из СССР несколько десятков дипломатических сотрудников капиталистических государств. Органы государственной безопасности выявили немало крупных контрабандистов и спекулянтов валютой.

Вместе с партийными организациями и всей общественностью страны органы государственной безопасности уделяют большое внимание предотвращению преступлений, широкой профилактической работе, устранению причин, способствующих совершению особо опасных государственных преступлений.

Прокуратура царской России была реакционной частью государственной машины. По выражению В. И. Ленина, прокурор — это «чиновник, имеющий ближайшее отношение к полиции,— разделяющий ответственность за содержание арестантов и обращение с ними,— в некоторых случаях даже начальник полиции...»¹. В. И. Ленин придавал принципиально иное значение прокурорскому надзору в социалистическом государстве. Он подчеркивал, что основное содержание деятельности прокуратуры составляет охрана законности. Прокуратура есть орган надзора за законностью.

Осуществляя от имени государства надзор за законностью, прокуратура обязана своевременно принимать меры к устранению всяких нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили. В. И. Ленин указывал также, что большое значение прокурорский надзор имеет в вопросах охраны прав граждан, неприкосновенности личности, законности ведения следствия и судебного рассмотрения дел.

Советская прокуратура была образована, как известно, в 1922 г. До этого времени надзор за точным исполнением законов и соответствием им всех актов, принимаемых местными органами власти и управления, а также другими организациями, осуществляли: Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, Совет Народных Комиссаров, наркоматы юстиции и государственного контроля и др.

Для осуществления надзора на местах назначались комиссары юстиции, а затем заведующие отделами юстиции исполкомов Советов.

Согласно первым декретам Советской власти о суде, функции комиссаров юстиции и их правовое положение устанавливались на местах соответствующими Советами.

Так, уездный съезд комиссаров юстиции Тверской губернии 10 марта 1918 г. определил: «Считать, что комиссар юстиции есть орган, имеющий задачей наладить на местах правосудие, следить за выполнением декретов СНК и ЦИК, в тех случаях, когда имеются в местных

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 408.

постановлениях противоречия им, опротестовывать их через губернского комиссара»¹.

Из смысла директивных писем того времени видно, что такое определение прав комиссаров юстиции шло не только по инициативе мест, но и Народный комиссариат юстиции считал комиссаров юстиции своими представителями, в частности, по надзору за законностью действий органов власти².

В Положении об отделах юстиции губернских исполнительных комитетов, принятом НКЮ в 1919 г., прямо сказано, что коллегии этих отделов принимают меры против незаконных действий местных органов власти³.

Таковыми же правами были наделены отделы юстиции и в других советских республиках (Грузия, Украина).

Надзор за законностью в центре осуществлял Наркомат юстиции; наряду с НКЮ важная роль в надзоре за законностью принадлежала и Наркомату государственного контроля, образованному в конце 1917 г. В постановлении ВЦИК и СНК «О государственном контроле» (апрель 1919 г.) говорилось:

«На Государственный Контроль возлагаются функции непосредственного фактического контроля, обеспечивающего быстрое, неуклонное и целесообразное осуществление декретов и постановлений Центральной власти во всех областях хозяйства... Государственному Контролю предоставляется право:

а) ближайшего наблюдения за деятельностью всех Народных Комиссариатов, их Отделов на местах и всех, вообще, органов Советской Власти;

б) проверки деятельности упомянутых выше органов с точки зрения достигнутых в деле результатов... Государственному Контролю вменяется в обязанность привлечение к суду должностных лиц за упущения и преступления и представление соответственной власти об их устранении».

На Госконтроль возлагалось «наблюдение за орга-

¹ Цит. по: М. В. Кожевников. Органы, выполнявшие функции советской прокуратуры до ее учреждения (1917—1922 гг.).— «Ученые записки» МГУ, вып. 144. Труды юридического факультета, книга третья. Изд-во Московского ун-та, 1949, стр. 41—42.

² См. там же, стр. 42.

³ См. СУ РСФСР, 1919, № 2, ст. 29.

низацией во всех учреждениях приема всякого рода жалоб и заявлений и правильным их движением...»¹.

Положения о Центральном бюро жалоб и заявлений при Народном комиссариате государственного контроля и о местных отделениях Центрального бюро жалоб и заявлений, опубликованные в мае 1919 г., предусматривали обязательность рассмотрения ими всех жалоб и сообщений, «в которых содержатся указания на незакономерность, нецелесообразность и несогласованность обжалованных действий с декретами, распоряжениями и общим направлением политики Центральной Власти, а также жалобы на злоупотребления, канцелярскую волокиту, грубое обращение и т. п.»².

Свои представления в правительство Наркомат государственного контроля нередко вносил совместно с Наркомюстом.

Функции Народного комиссариата государственного контроля после его преобразования перешли ко вновь учрежденному Народному комиссариату рабоче-крестьянской инспекции.

Декрет ВЦИК от 8 февраля 1920 г. «О рабоче-крестьянской инспекции»³ значительно дополнил права и обязанности РКИ в вопросах обеспечения законности по сравнению с Комиссариатом госконтроля. На Рабоче-крестьянскую инспекцию было возложено наблюдение за точным исполнением декрета VI Всероссийского съезда Советов от 8 ноября 1918 г. «О революционной законности»⁴.

В порядке осуществления Наркоматом РКИ функции надзора за законностью он входил с представлениями во ВЦИК об отмене незаконных постановлений местных органов власти.

Народному комиссару юстиции принадлежало право надзора за законностью действий и постановлений ВЧК.

В Наказе члену коллегии НКЮ, делегированному в ВЧК, который был принят коллегией НКЮ 18 ноября 1918 г., сказано:

«1. В качестве представителя НКЮ член коллегии

¹ СУ РСФСР, 1919, № 12, ст. 122.

² СУ РСФСР, 1919, № 23, ст. 271; см. также ст. 272.

³ См. СУ РСФСР, 1920, № 16, ст. 94.

⁴ См. СУ РСФСР, 1918, № 90, ст. 908.

обязан наблюдать за законностью действий и постановлений ВЧК и ее отделов и органов.

2. Для осуществления означенной обязанности член коллегии имеет право ознакомления с деятельностью ВЧК и подведомственных ей органов во всех стадиях, для чего вправе требовать представления всех дел и документов, с тем, однако, чтобы ознакомление это не нарушало нормального хода работы органов ВЧК.

3. В случае замеченных нарушений декретов Рабоче-Крестьянского правительства и вообще незаконных действий тех или иных органов ВЧК, член коллегии должен войти в Президиум ВЧК с представлением об отмене незаконных постановлений и аннулировании незаконных действий...

6. О своей деятельности в ВЧК член коллегии обязан представить отчет Народному комиссару юстиции не менее одного раза в месяц»¹. Эти функции НКЮ, как мы видим, являются по существу функциями прокурорского надзора.

На НКЮ в первые годы Советской власти возлагался и надзор за осуществлением следствия, для чего в составе этого наркомата был образован следственный отдел. В необходимых случаях коллегия НКЮ могла непосредственно возбуждать уголовное преследование по наиболее важным делам; следственный же отдел НКЮ осуществлял общее наблюдение за производством расследования следственными комиссиями, комиссиями по борьбе с контрреволюцией, а также в особо важных случаях и непосредственно производил отдельные следственные действия.

В. И. Ленин уделял большое внимание законности ведения следствия, поскольку эта область деятельности органов Советского государства связана с охраной личных прав советских граждан. В отдельных, наиболее важных случаях, особенно по делам о контрреволюционных преступлениях, надзор за расследованием дел осуществлял непосредственно Совнарком, докладывая о ходе дела В. И. Ленину.

Функции, которые осуществляет прокуратура как стороны в судебном процессе, были возложены на создан-

¹ Цит. по: «Ученые записки» МГУ, вып. 144. Труды юридического факультета, книга третья, стр. 65.

ные в декабре 1917 г. при революционных трибуналах коллегии лиц, «посвящающих себя правозаступничеству, как в форме общественного обвинения, так и общественной защиты».

Коллегии образовывались «путем свободной записи всех лиц, желающих оказать помощь революционному правосудию и представивших рекомендации Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...

Из состава названной коллегии правозаступников Революционный трибунал может пригласить для каждого дела общественного обвинителя»¹. Кроме этих правозаступников из состава коллегии могли принимать участие в судебных прениях один обвинитель и один защитник из числа присутствующих на заседании.

Положение о народном суде РСФСР, утвержденное декретом ВЦИК от 30 ноября 1918 г., предусматривало учреждение при уездных и губернских исполнительных комитетах Советов рабочих и крестьянских депутатов коллегий защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе, причем члены коллегий избирались исполкомами².

В. И. Ленин придавал большое значение участию сторон в судебном процессе как в народных судах, так и в ревтрибуналах, публичному обвинению и защите.

Декретом ВЦИК и СНК от 29 (16) мая 1918 г. одновременно с учреждением Революционного трибунала при ВЦИК была создана Центральная коллегия обвинителей. Кроме тех обязанностей, которые выполняли коллегии обвинителей при революционных трибуналах на местах, на Центральную коллегия обвинителей возлагалось объединение и руководство деятельностью коллегий обвинителей местных трибуналов³.

В письме от 30 марта 1918 г. членам коллегии Комиссариата юстиции и Председателю ВЦИК В. И. Ленину возражал против единоличного «трибуна», т. е. обвинителя (слова «прокурор» в то время сознательно избегали, учитывая реакционную роль этой фигуры в прошлом). «Неправильно учреждение должности единоличного «трибуна», стоящего вне коллегии Комиссариата

¹ СУ РСФСР, 1917, № 12, ст. 170.

² См. СУ РСФСР, 1918, № 85, ст. 889.

³ См. СУ РСФСР, 1918, № 41, ст. 520.

та юстиции,— писал он.— Получается нечто вроде худших прецедентов «генерал-прокурора».

Вместо обращения внимания на реформы учреждений, реформы мелкие или почти словесные («трибуны»), надо обратить внимание на практические результаты работ коллегии юстиции в деле создания действительно революционного, скорого и беспощадно строгого к контрреволюционерам, хулиганам, лодырям и дезорганизаторам суда»¹. Коллегиальность В. И. Ленин рассматривал как необходимую школу управления, распространяя этот принцип на все органы Советской власти.

Таким образом, в первый период Великой Октябрьской социалистической революции Советское государство определяет функции работы, аналогичные функциям прокурорского надзора: общий надзор, надзор за законностью ведения предварительного расследования, участие сторон в судебном процессе и т. д. Вся эта деятельность, направленная на укрепление законности и правопорядка, осуществляемая целым рядом учреждений на широкой демократической основе, принципе коллегиальности, привлечении общественности, была первым шагом к организации советской прокуратуры.

По мере того как основной задачей Советской власти становится не военное подавление в целях защиты завоеваний социалистической революции, а управление страной, борьба с голодом и безработицей, восстановление разрушенного хозяйства, на первый план выдвигаются задачи всесторонней, всеобъемлющей, всенародной организации и дисциплины. В этих условиях Советское государство отменило все чрезвычайные меры борьбы, ликвидировало органы, осуществляющие их.

Переход к мирному строительству социализма, развитие советского законодательства потребовали создать специальный орган, который осуществлял бы надзор за точным исполнением законов органами Советской власти на местах, органами государственного управления, общественными организациями, органами дознания и следствия, а также за законностью и обоснованностью судебных приговоров и судебных решений, за законностью содержания заключенных в местах лишения свободы и за точным исполнением законов всеми трудящимися.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 210.

Таким органом, по мнению В. И. Ленина, должна была стать советская прокуратура. По указанию В. И. Ленина Народный комиссариат юстиции РСФСР подготовил проект закона о советской прокуратуре. Проект исходил из того, что прокуроры должны быть подчинены местным органам государственной власти, что ставило их в зависимость от последних.

На IV Всероссийском съезде деятелей советской юстиции (1922 г.) проект был отвергнут. Народный комиссариат юстиции составил новый проект, который исходил из принципа подчинения прокуратуры только центру. При обсуждении этого второго проекта на III сессии ВЦИК IX созыва в мае 1922 г. был высказан ряд возражений главным образом со стороны губернских исполнительных комитетов против подчинения прокуроров только центру. Делались выводы, что прокурорская власть будет «всеобъемлющей» и отнимет власть у исполкомов, явится «вторым юридическим государством».

В связи с этим 20 мая 1922 г. В. И. Ленин написал письмо в Политбюро «О «двойном» подчинении и законности», в котором предложил перенести рассмотрение вопроса о прокуратуре на решение Политбюро, связывая обеспечение законности с принципами организации советской прокуратуры, ее полномочиями и ролью в этой области¹.

В. И. Ленин отмечал, что прокурор имеет право и обязан следить за установлением действительно единого понимания законности во всей республике, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным влияниям. Прокурор поэтому должен быть подчинен только центру. «Надо помнить, — писал В. И. Ленин, — что в отличие от всякой административной власти прокурорский надзор никакой административной власти не имеет и никаким решающим голосом ни по одному административному вопросу не пользуется... Прокурор отвечает за то, чтобы ни одно решение ни одной местной власти не расходилось с законом, и только с этой точки зрения прокурор обязан опротестовывать всякое незаконное решение...»²

В. И. Ленин подчеркивал, что требование «двойного» подчинения прокуратуры есть «величайшая принци-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 197—198.

² Там же, стр. 198, 199.

альная неправильность»¹, которая подрывает всякую работу по установлению единой законности и культурности.

В. И. Ленин указывал на то, что в центре необходимо и возможно найти десяток надежных коммунистов, достаточно образованных юридически и способных противостоять всяким чисто местным влияниям, «которые будут осуществлять центральную прокурорскую власть в лице генерального прокурора, Верховного трибунала и коллегии Наркомюста... Эти десять человек, находясь в центре, работают под самым близким наблюдением и в самом непосредственном контакте с тремя партийными учреждениями, которые представляют из себя максимальную гарантию против местных и личных влияний, именно: Оргбюро ЦК, Политбюро ЦК и ЦКК, причем это последнее учреждение, т. е. ЦКК, ответственное только перед съездом партии, строится так, что ни малейшего совместительства у членов ЦКК ни с каким наркоматом, ни с каким отдельным ведомством и ни с каким органом Советской власти быть не может»². В. И. Ленин подчеркивал, что при этом «мы имеем максимальную из всех, какие были до сих пор придуманы, гарантию того, что партия создаст небольшую центральную коллегию, способную на деле противостоять местным влияниям, местному и всякому бюрократизму и устанавливать действительно единообразное применение законности во всей республике и во всей федерации»³.

Все эти высказывания В. И. Ленина были учтены III сессией ВЦИК IX созыва, которая 28 мая 1922 г. приняла Положение о прокурорском надзоре.

Прокуратура была учреждена «в целях осуществления надзора за соблюдением законов и в интересах правильной постановки борьбы с преступностью...»⁴. Она находилась в составе Народного комиссариата юстиции. В качестве прокурора республики назначался сам народный комиссар юстиции. В непосредственном подчинении прокурора республики в каждой губернии и области были прокуроры.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 199.

² Там же, стр. 200.

³ Там же.

⁴ СУ РСФСР, 1922, № 36, ст. 424.

С 1 января 1923 г. было введено в действие Положение о судостроительстве РСФСР, принятое ВЦИК 11 ноября 1922 г. Положением (в ст. 59) предусматривалась должность Прокурора Верховного Суда РСФСР, в роли которого выступал помощник Прокурора республики. По Положению о Верховном Суде Союза ССР от 23 ноября 1923 г. Прокурор Верховного Суда СССР и его заместитель назначались в соответствии с Конституцией непосредственно Президиумом ЦИК СССР. Наконец, в 1933 г. постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 июня 1933 г. учреждена Прокуратура СССР как самостоятельный орган¹.

Опыт Советского государства наглядно и убедительно подтверждает правильность ленинских указаний о роли законов и законности в социалистическом обществе.

«Социалистическое общенародное государство продолжает дело пролетарской диктатуры, служит организующим началом в решении задач коммунистического строительства. Опираясь на поддержку всех трудящихся, на их сознательную организованность, общенародное государство в то же время не отказывается от необходимых мер принуждения по отношению к лицам, нарушающим законы социалистического общества, его нормы и принципы»².

Ни одно из указаний В. И. Ленина о роли суда, прокуратуры, органов внутренних дел и государственной безопасности не потеряло значения и в наши дни, хотя и изменились конкретные задачи и формы работы этих органов.

Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая XXII съездом КПСС, ставит задачу в период строительства коммунизма «обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»³.

В решении этой большой задачи ответственная роль

¹ См. «Советская прокуратура в важнейших документах», М., 1956, стр. 397.

² «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», стр. 23.

³ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 106.

принадлежит прокурорскому надзору за законностью деятельности центральных и местных звеньев аппарата управления, соответствием их актов законам Советской власти, единым применением законов во всей стране.

На современном этапе коммунистического строительства повышается роль Советов, расширяется самостоятельность администрации предприятий, развиваются и совершенствуются демократические основы деятельности колхозов. Прокурорский надзор призван оказывать всемерную помощь государственным, хозяйственным органам и общественным организациям в правильном понимании и последовательном, точном проведении в жизнь советских законов.

Повышается роль прокурорского надзора за законностью актов министерств, ведомств, других учреждений и организаций, решений органов управления колхозами в целях своевременного выявления и устранения нарушений законности и охраняемых законами прав и интересов граждан СССР.

Осуществляя эту работу, советская прокуратура вносит протесты и делает представления во всех случаях несоответствия законам актов местных органов власти и управления, административных, хозяйственных и других органов.

Всей своей деятельностью советская прокуратура призвана следить за неуклонным соблюдением хозяйственного законодательства. При этом прокуратура исходит из того, что никакие ссылки на обстоятельства местного или ведомственного характера, на соображения целесообразности и другие отступления от законов не могут служить оправданием их нарушения.

В работе прокуратуры значительное место занимают рассмотрение писем, заявлений и жалоб трудящихся, защита законных прав граждан, если они нарушены. Поэтому велика роль прокурорского надзора за соблюдением законности при рассмотрении гражданских дел в судах, при разрешении трудовых, имущественных, жилищных и иных споров.

На прокуратуру возложен надзор за всеми органами следствия и дознания, координация и объединение усилий этих органов для борьбы с преступностью. Актуальной задачей является усиление прокурорского надзора за соблюдением законов в уголовном судопроизводстве.

Одной из важнейших задач прокуратуры в нашей стране является воспитание всех граждан в духе уважения и строжайшего исполнения законов.

«Главное внимание,— указывается в Программе КПСС,— должно быть направлено на предотвращение преступлений»¹. Усиливается роль в этом не только государственных органов, но и всей советской общественности.

Повышение роли советской общественности, школы, семьи, коллективов трудящихся в борьбе с нарушением правил социалистического общежития и советских законов, конечно, не означает, что деятельность органов Советского государства по применению ими принуждения отпадает или сводится на нет. Вместе с тем следует подчеркнуть, что усиление борьбы с правонарушениями не означает также, что Советское государство будет решать эту задачу только наказанием, путем применения административных мер. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что главное средство, при помощи которого должна решаться эта задача,— создание материальной, экономической базы нового общества, широкая, всеохватывающая организационно-массовая работа и воспитание высокого сознания у советских людей.

Убеждение В. И. Ленин считал всегда первоочередным методом деятельности социалистического государства². Коммунистическая партия неустанно заботится о формировании нравственных начал у советских граждан, коммунистическом воспитании всех трудящихся, Только на такой основе советский суд, прокуратура, органы Министерства внутренних дел и Комитета государственной безопасности могут эффективно осуществлять свою роль.

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 106.

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 54.

Оглавление

Предисловие	5
Глава I	
В. И. Ленин о праве, законодательстве и законности при социализме	10
Глава II	
Ленинское учение о Советах и его воплощение в СССР	48
Глава III	
В. И. Ленин о демократических правах, свободах и обязанностях граждан в социалистическом государстве	98
Глава IV	
Ленинская национальная политика и ее воплощение в государственном строительстве СССР	150
Глава V	
В. И. Ленин об участии молодежи в политической жизни	169
Глава VI	
Ленинские принципы государственного управления в СССР.	186
Глава VII	
Вопросы организации управленческого труда в свете ленинского учения о государственном аппарате	235
Глава VIII	
Претворение ленинских идей о социалистической законности в хозяйственном строительстве СССР	256
Глава IX	
В. И. Ленин о роли суда, ВЧК и прокуратуры в укреплении законности и правопорядка	289

В. И. Ленин о демократии и законности. М.,
Л 45 «Мысль», 1970.

319 с. (Ордена Ленина Высш. парт. школа при ЦК
КПСС. Кафедра гос. права и советского строительства.)

В книге освещаются ленинские идеи о демократических принципах нового, социалистического общества, о роли суда и прокуратуры в укреплении законности и правопорядка, о национально-государственном устройстве нашей страны.

Книга рассчитана на широкие круги партийного и советского актива, а также на преподавателей общественных наук, работников суда и прокуратуры.

1-10-1

39-70

34

В. И. ЛЕНИН О ДЕМОКРАТИИ И ЗАКОННОСТИ

Редактор *Н. А. Шипелева*

Младший редактор *В. И. Козловский*

Оформление художника *С. А. Данилова*

Художественный редактор *Е. М. Омеляновская*

Технический редактор *М. Н. Мартынова*

Корректор *Л. Ф. Кирилина*

Сдано в набор 16/II 1970 г. Подписано в печать 27/VII
1970 г. Формат бумаги 84×108^{1/2}, № 1. Усл. печатных
листов 16,8. Учетно-издательских листов 16,90. Тираж
13 500 экз. А09407. Заказ № 44. Цена 1 р. 30 к.

Издательство «Мысль».
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Московская типография № 20 Главполиграфпрома
Комитета по печати при Совете Министров СССР
Москва, 1-й Рижский пер., 2.