

ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ



И. ДВОРКИН

О ПРОИЗВЕДЕНИИ
В. И. ЛЕНИНА
«ИМПЕРИАЛИЗМ,
КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ
КАПИТАЛИЗМА»



ГОСПОЛИТИЗДАТ—1953

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

И. ДВОРКИН

О ПРОИЗВЕДЕНИИ
В. И. ЛЕНИНА
«ИМПЕРИАЛИЗМ,
КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ
КАПИТАЛИЗМА»



Второе, дополненное издание

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1953



ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА, В КОТОРОЙ БЫЛА НАПИСАНА КНИГА В. И. ЛЕНИНА «ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»

Гениальный труд В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» занимает выдающееся место в сокровищнице марксизма-ленинизма. В этом труде подвергнута глубокому марксистскому анализу новейшая и последняя стадия развития капитализма — империализм. На основе анализа империализма Ленин создал новую, законченную теорию социалистической революции, всесторонне развитую И. В. Сталиным.

Разработку проблем империализма В. И. Ленин начал ещё задолго до первой мировой войны. На роли капиталистических монополий — трестов, синдикатов, картелей — Ленин неоднократно останавливался в своих довоенных работах. В частности в работе «Марксизм и ревизионизм», написанной в 1908 г., Ленин указывал: «Картели и тресты, объединяя производство, в то же время усиливали на глазах у всех анархию производства, необеспеченность пролетариата и гнет капитала, обостряя таким образом в невиданной еще степени классовые противоречия. Что капитализм идет к краху — и в смысле отдельных политических и экономических кризисов и в смысле полного крушения всего капиталистического строя, — это с особенной наглядностью и в особенно широких размерах показали как раз новейшие гигантские тресты»¹.

В ряде статей, написанных в 1913 г., В. И. Ленин подверг теоретическому анализу различные стороны,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 15, стр. 21.

особенности империализма. В статье «Вооружения и капитализм» (май 1913 г.) Ленин показал заинтересованность акционеров, директоров военных предприятий, а также буржуазных политиков, составляющих тесную международную шайку, в гонке вооружений, подчеркнув, что «судостроительные и пушечные, динамитные и ружейные фабрики и заводы представляют из себя *международные предприятия*, в которых капиталисты разных стран дружно надувают и обдирают, как липку, «публику» разных стран, строя суда или пушки одинаково для Англии против Италии, для Италии против Англии»¹.

В июне 1913 г. в статье «Рост капиталистического богатства» В. И. Ленин дал глубокий анализ роли акционерных обществ, являющихся, как известно, универсальной формой организации капиталистических монополий в эпоху империализма. В статье «Буржуазные дельцы-финансисты и политики», написанной в том же году, Ленин раскрывает связи между государственным аппаратом и финансистами, банкирами, директорами акционерных компаний, торгующими главным образом военным снаряжением.

Всесторонней разработкой проблем империализма В. И. Ленин занялся в начале первой мировой войны. С конца 1915 г. в Берне (Швейцария) Ленин вплотную взялся за изучение литературы по империализму, а в январе 1916 г. приступил к написанию книги. В июне 1916 г. книга была закончена и направлена издательству «Парус» в Петроград, где была напечатана в 1917 г., уже после свержения царского самодержавия.

Ленинский труд «Империализм, как высшая стадия капитализма» является результатом титанической исследовательской работы. Представление о том, какую гигантскую работу проделал Ленин, дают опубликованные Институтом Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК КПСС «Тетради по империализму», содержащие выписки, заметки, планы Ленина объёмом более чем в 40 печатных листов.

Произведение В. И. Ленина об империализме было написано в разгар первой мировой войны. Эта война,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 83—84.

затеянная империалистами в целях передела мира, наглядно показала, какие страшные бедствия несёт человечеству империализм.

С началом первой мировой войны обнаружилось банкротство партий II Интернационала, изменивших делу рабочего класса и открыто перешедших на позицию социал-шовинизма и защиты империалистической буржуазии. Руководители этих партий в угоду буржуазии затушёвывали действительную суть империализма, поддерживали разбойничью войну и толкали рабочий класс на пагубный путь соглашательства с империалистами. И если империалистам разных стран удалось погнать рабочих на войну ради чуждых им интересов, то сделать это они смогли лишь вследствие помощи оппортунистов, социал-шовинистов.

«Только партия большевиков осталась верной великому знамени революционного интернационализма, оставаясь твердо на марксистских позициях решительной борьбы против царского самодержавия, против помещиков и капиталистов, против империалистической войны»¹. В острой и непримиримой борьбе против социал-шовинистов и центристов партия под руководством своих великих вождей Ленина и Сталина готовила народные массы к грядущим революционным боям.

Перед Коммунистической партией стояла тогда неотложная задача — вооружить рабочий класс стратегией и тактикой революционной борьбы в условиях новой, империалистической эпохи. Для этого необходимо было помочь пролетариату разобраться в основном вопросе, без изучения которого нельзя было ничего понять в оценке войны и современной политики, а именно: в вопросе об экономической сущности империализма.

Эту величественную задачу и выполнил В. И. Ленин в своём гениальном произведении «Империализм, как высшая стадия капитализма». Ленин творчески развил марксизм в целом и экономическое учение Маркса в частности применительно к новым историческим условиям.

В своей книге В. И. Ленин показал, «какова была *итоговая картина* всемирного капиталистического хозяйства, в

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 157.

его международных взаимоотношениях, в начале XX века, накануне первой всемирной империалистской войны»¹.

В. И. Ленин первым дал глубокий марксистский анализ экономической сущности империализма, открыл закономерности его развития и неопровержимо доказал, что империализм вырос как развитие и продолжение основных свойств капитализма, что империализм — высшая и последняя стадия капитализма. С величайшей прозорливостью Ленин охарактеризовал империализм как паразитический, загнивающий, умирающий капитализм, как кун социалистической революции.

В. И. Ленин показал, что в эпоху империализма капиталистический гнёт всё больше усиливается, растёт борьба пролетариата против основ капитализма, нарастают элементы революционного взрыва внутри капиталистических стран. В условиях империализма обостряется революционный кризис в колониальных и зависимых странах, нарастают элементы освободительной войны против империалистов.

В. И. Ленин показал, что неравномерность развития и противоречия капитализма особенно обострились в эпоху империализма, что борьба за рынки, за колонии, за источники сырья делает неизбежными периодические империалистические войны за передел мира. Эти войны, вызванные неравномерностью развития капитализма, ослабляют силы империализма и создают возможность прорыва цепи мирового империалистического фронта в её наиболее слабом месте.

На основании всего этого В. И. Ленин сделал гениальный вывод о возможности победы социализма первоначально в нескольких странах или даже в одной, отдельно взятой, стране и о невозможности одновременной победы социализма во всех странах ввиду неравномерности развития капитализма в этих странах. Ленин создал новую, законченную теорию социалистической революции.

«Заслуга Ленина,— говорил И. В. Сталин,— и, стало быть, новое у Ленина состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 177. В дальнейших ссылках на произведение В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» указываются только страницы 22-го тома 4-го издания Сочинений В. И. Ленина.

марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели. На базе этого анализа возникло известное положение Ленина о том, что в условиях империализма возможна победа социализма в отдельных, отдельно взятых, капиталистических странах»¹.

Книга В. И. Ленина об империализме является образцом партийности в науке. В ней Ленин, подвергнув уничтожающей критике враждебные пролетариату «теории» Каутского, Гильфердинга и др., нанёс сокрушительный удар по оппортунизму, социал-шовинизму в международном рабочем движении. Ленин вскрыл экономические корни оппортунизма, величайший вред и опасность оппортунизма для дела рабочего класса.

Ленинская теория империализма получила своё всестороннее развитие в бессмертных трудах великого Сталина. Огромное историческое значение имеет труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», поднимающий марксистско-ленинскую политическую экономию на новую, высшую ступень. И. В. Сталин развил дальше великие научные открытия Ленина об империализме применительно к новым историческим условиям. И. В. Сталин открыл основной экономический закон современного капитализма — закон обеспечения максимальной прибыли, дал гениальный анализ изменений, которые претерпел империализм в ходе развития общего кризиса мировой капиталистической системы, и в новых исторических условиях вооружил трудящихся СССР и всего мира могучим идейным оружием.

Сводя воедино своё исследование империализма, В. И. Ленин даёт общее определение империализма как монополистической стадии капитализма. Ленин указывает, что это краткое определение империализма недостаточно для того, чтобы охватить все его важнейшие черты, и в дополнение к этому определению устанавливает следующие пять основных признаков империализма:

«... 1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промыш-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 94.

ленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами. Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами» (стр. 253).

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И МОНОПОЛИИ

Исследование империализма В. И. Ленин начал с анализа концентрации производства и капитала, сосредоточения производства во всё более крупных предприятиях. Концентрация производства является законом развития капитализма, открытым К. Марксом в «Капитале». Ленин, изучив ход экономического развития важнейших капиталистических стран, установил, что к концу XIX века процесс концентрации производства и капитала привёл к образованию монополий — картелей, синдикатов, трестов. К началу XX века монополии стали одной из основ всей хозяйственной жизни капиталистических стран. Это превращение свободной конкуренции в монополию представляет собой основу перехода от домонополистического капитализма к империализму.

Свой вывод В. И. Ленин подтвердил конкретными данными о концентрации производства и росте монополий в крупнейших капиталистических странах. Так, в США в 1909 г. одна сотая предприятий страны, выпускавших продукции в год на миллион долларов и больше, сосредоточивала у себя 30,5% всех рабочих и давала 43,8% всей промышленной продукции страны.

В Германии до первой мировой войны менее чем одна сотая доля предприятий имела более трёх четвертей общего количества паровой и электрической энергии. На долю же 2,97 миллиона мелких предприятий приходилось лишь 7% паровой и электрической энергии.

В. И. Ленин показал, что концентрация производства неизбежно рождает монополии. В работе «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»» Ленин писал, что экономически империализм «есть высшая ступень развития капитализма, именно такая, когда производство стало настолько крупным и крупнейшим, что *свободу конкуренции сменяет монополия*. В этом *экономическая* сущность империализма»¹. Весь последующий ход развития капитализма блестяще подтвердил этот вывод Ленина.

Так, в США в 1939 г. на крупных предприятиях с числом рабочих от 500 и более было занято 5,2 млн. рабочих, в 1944 г.— в 2 раза больше. До второй мировой войны в США было 49 предприятий-гигантов с числом рабочих от 10 тыс. и более, а к концу войны их стало в 7 раз больше. На таких предприятиях в 1939 г. было занято 13 % всех лиц наёмного труда, в 1944 г.— 31 %, или почти в 2,5 раза больше. До войны в руках 250 крупнейших промышленных корпораций находилось 65 % всех производственных мощностей США, а в настоящее время в их руках сосредоточена ещё большая часть производственных мощностей страны. Свыше 60 % всех промышленных рабочих США занято сейчас на предприятиях, принадлежащих крупным монополиям.

В Англии за последние 25 лет число трестов и картелей выросло с 500 до 2 500. В 1947 г. треть рабочих крупной промышленности приходилась на 900 крупнейших предприятий, составляющих всего 2 % общего числа английских промышленных предприятий.

С ростом концентрации производства и капитала количество фирм, монополизирующих то или иное производство, всё уменьшается и зачастую сводится к двум-трём крупнейшим компаниям в каждой отдельной отрасли промышленности. Например, в алюминиевой промышленности США всё производство находится в руках трёх компаний («Алюминий компани оф Америка», «Рейнолдс металс компани», «Перманент металс корпорейшн»), в автомобильной промышленности 70 % капитала принадлежит также трём компаниям («Дженерал моторс корпорейшн», «Форд моторс компани», «Крайслер корпорейшн»).

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 30.

В условиях империализма множество мелких и средних предприятий попадает в полную зависимость от кучки монополистов. В ожесточённой конкурентной борьбе крупнейшие капиталисты разоряют, подчиняют себе, поглощают предприятия мелких и средних капиталистов. «Конкуренция превращается в монополию. Получается гигантский прогресс обобществления производства» (стр. 193).

Монополии порождают новые, более острые формы конкурентной борьбы. Вырастая из свободной конкуренции, монополии «не устраняют ее, а существуют над ней и рядом с ней...» (стр. 253), что приводит к особенно острым противоречиям, трениям и конфликтам между монополиями и не входящими в монополию капиталистами, а также обостряет борьбу между самими монополиями. Монополисты принуждают к подчинению множество мелких и средних предприятий путём лишения их сырья, рабочих рук, кредита, путём сбивания цен, объявления бойкота и т. д. Американские монополии — наиболее хищные и разбойничьи — нередко прибегают к взрывам и поджогам предприятий своих конкурентов и даже к убийствам соперников. «Перед нами,— пишет В. И. Ленин,— уже не конкуренционная борьба мелких и крупных, технически отсталых и технически передовых предприятий. Перед нами — удушение монополистами тех, кто не подчиняется монополии, ее гнету, ее произволу» (стр. 194).

Господство монополий приводит к обобществлению производства в небывалых ранее размерах. Но обобществлённое производство остаётся частной собственностью небольшого количества лиц, что даёт им возможность присваивать себе результаты общественного труда. Монополисты загребают громадные сверхприбыли, доводя до крайних пределов эксплуатацию рабочего класса. Растёт обнищание рабочих. Это обстоятельство обостряет основное противоречие капиталистического общества — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

При империализме не ослабляется, а усиливается анархия производства, всё разрушительнее становятся кризисы. «Устранение кризисов картелями,— пишет В. И. Ленин,— есть сказка буржуазных экономистов, при-

крашивающих капитализм во что бы то ни стало. Напротив, монополия, создающаяся в *некоторых* отраслях промышленности, усиливает и обостряет хаотичность, свойственную *всему* капиталистическому производству в целом» (стр. 196). Всё последующее развитие мировой истории полностью подтвердило истинность этого положения. Ярким примером разрушительного и затяжного характера кризисов при империализме явился мировой экономический кризис 1929—1933 гг.

Апологеты капитализма неоднократно пытались «доказать», что современный капитализм может обеспечить «плановое» ведение хозяйства. Буржуазные экономисты и правосоциалистические лакеи американского империализма объявили, например, что «план Маршалла» и установление господства США над капиталистическими странами якобы дадут возможность устранить конкуренцию, кризисы и анархию производства.

Действительность опровергла эту лживую пропаганду. Никогда ещё анархия производства в капиталистическом мире не достигала таких чудовищных размеров, как теперь. Рост армии безработных в США и во всех капиталистических странах, крах «плана Маршалла», который был объявлен средством «организации» капиталистической экономики в Европе, недогрузка производственного аппарата — убедительное свидетельство того, что монополии не устраняют, а усиливают анархию производства и хаос в странах капитала.

ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

В своём гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин, развивая дальше ленинскую теорию империализма, открыл основной экономический закон современного капитализма. При старом, домонополистическом капитализме свободная конкуренция приводила к тому, что каждый капиталист получал среднюю прибыль на вложенный капитал. И. В. Сталин показал, что в отличие от домонополистического капитализма современный монополистический капитализм не может удовлетворяться средней прибылью.

«Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма,— учит И. В. Сталин,— можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей»¹.

Именно максимальная прибыль является двигателем монополистического капитализма. Обеспечивая за собой господство в промышленности путём производства основной массы товаров данной отрасли, монополисты продают товары не по обычным ценам, складывающимся на рынке на основе свободной конкуренции, а по более высоким, монопольным ценам. В этих ценах наряду с издержками производства реализуется не средняя прибыль и не сверхприбыль, представляющая, как правило, лишь некоторое превышение над средней прибылью, а именно максимальная прибыль.

Требование максимальной прибыли вытекает из огромного роста концентрации и централизации производства и капитала. «Современный монополистический капитализм,— указывает И. В. Сталин,— требует не средней прибыли, а максимума прибыли, необходимого для того, чтобы осуществлять более или менее регулярно расширенное воспроизводство»². Максимальная прибыль нужна монополистам для того, чтобы в ожесточённой борьбе уничтожить конкурентов, сохранить и укрепить свои позиции, обеспечить своё господство как внутри страны, так и на мировом рынке.

Современный капитализм характеризуется небывалым усилением эксплуатации рабочего класса. Это достигается самыми разнообразными способами: повышением интенсивности труда, введением потогонной системы работы на производстве, замораживанием заработной платы при

¹ И. В. Сталин, *Экономические проблемы социализма в СССР*, Госполитиздат, 1952, стр. 38.

² Там же.

росте цен на предметы потребления, прямым понижением денежной заработной платы.

Монополисты вводят «научные» системы организации и оплаты труда, которые заставляют рабочего работать с предельным напряжением, быстро истощают силы и подрывают его здоровье. За 5—10 лет напряжённого труда на американских предприятиях рабочие становятся полуинвалидами и выбрасываются на улицу. В статье ««Научная» система выжимания пота» В. И. Ленин указывал, что в результате применения пресловутой тэйлоровской системы организации труда «за те же 9—10 часов работы выжимают из рабочего втрое больше труда, выматывают безжалостно все его силы, высасывают с утроенной скоростью каждую каплю нервной и мускульной энергии наемного раба. Умрет раньше? — Много других за воротами!...»¹.

Средством ограбления рабочих монополистами служат налоги. В 1952/53 бюджетном году в США прямые налоги с населения возрастают по сравнению с 1937/38 бюджетным годом, даже с учётом обесценения валюты, в 12 с лишним раз. По подсчётам журнала «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», в США федеральные (общегосударственные) налоги выросли на душу населения в 120 раз по сравнению с 1900 г. Только подоходные общегосударственные налоги, не считая налогов косвенных, муниципальных и др., выросли с 1939 г. в 27 раз. Главная тяжесть налогов падает на трудящихся. Богачи используют десятки способов, чтобы уклониться от уплаты налогов. Государство обеспечивает не только возврат налогов монополистам, но и перекачку в их карманы миллиардов, отнятых у трудящихся.

В результате чудовищного наступления монополий на жизненный уровень пролетариата рабочие питаются всё хуже, хуже одеваются, не имеют доступа к образованию, лишены медицинской помощи, живут в отвратительных жилищах. Неуклонно растёт абсолютное и относительное обнищание рабочего класса.

Средством обеспечения максимальных прибылей является также ограбление и обнищание трудящихся крестьян. Крестьяне вынуждены покупать промышленные

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 18, стр. 556.

товары по монопольно высоким ценам и продавать свою продукцию монополиям по заниженным ценам. Так, например, в США из каждых 100 центов, вырученных в 1951 г. от продажи белого хлеба, фермер получал всего 16 центов, остальные 84 цента составляли торговые расходы и прибыли монополистов. Пищевые монополии продают в Нью-Йорке молоко в 4,5 раза, в Чикаго — в 5,5 раза дороже закупочной цены.

Монополистический капитал закабаляет и грабит народы других стран, особенно отсталых стран. Это выражается в зверской эксплуатации рабочих, в разорении крестьянства и ремесленников. Монополии скупают местное сырьё и продовольствие по крайне низким ценам, сбывают в этих странах промышленные товары втридорога, захватывают земли у коренного населения.

Для усиления эксплуатации трудящихся отсталых стран монополисты всемерно используют крепостничество и различные формы долгового рабства. Опутанный долгами крестьянин или ремесленник обязан для оплаты ростовщических процентов и погашения долга пожизненно работать на кредитора или отдавать в рабство жену и детей. Систему долгового рабства применяют американские, английские, французские монополисты в Южно-Африканском Союзе, Либерии, Латинской Америке, Индии, Пакистане и других колониях и зависимых странах. Монополисты и местные феодалы прикрепляют опутанных долгами крестьян и рабочих к предприятиям для отработки долга и процентов по нему. Применение принудительного труда при голодной оплате обеспечивает монополистам громадные прибыли. Заработная плата рабочих в колониальных и зависимых странах в несколько раз меньше заработной платы рабочих в метрополиях.

Американский монополистический капитализм вырос и нажил свои колоссальные богатства за счёт беспощадной эксплуатации и угнетения негров и индейцев, славян, итальянцев и других иммигрантов. Он обогатился за счёт эксплуатации народов колониальных и зависимых стран. Более низкая оплата труда негров является важным источником высоких прибылей монополий США и орудием давления на белых рабочих. От неслыханной эксплуатации негров американские монополисты получают ежегодно почти 4 миллиарда долларов сверхприбылей.

Долговое рабство и принудительный труд в специальных лагерях широко распространены в США. По подсчётам прогрессивного американского журналиста Стетсона Кеннеди, в США в долговом рабстве и на принудительных работах на капиталистов находится около 5,5 миллиона негров и белых.

И. В. Сталин указывает, что лучшим «бизнесом» для извлечения максимальных прибылей монополиями является организация новых войн. Бешеная гонка вооружений, милитаризация хозяйства обеспечивают монополиям обильные государственные заказы и баснословные барыши.

Необходимость получения наивысших прибылей толкает американских империалистов на такую авантюру, как попытка завоевания мирового экономического господства.

Американские монополисты, всемерно содействовавшие восстановлению военного потенциала гитлеровской Германии, получили небывалые прибыли во время второй мировой войны. По далеко не полным официальным данным, прибыли монополий (до вычета налогов) повысились с 3,3 миллиарда долларов в 1938 г. до 24,3 миллиарда в 1944 г. После войны прибыли ещё больше возросли. В 1950 г. они составляли 41,4 миллиарда долларов, а в 1951 году — 42,9 миллиарда долларов.

Милитаризация хозяйства и разбойничья война американского империализма против корейского народа привели к тому, что на крупнейшие монополии США полился золотой поток прибылей. Прибыли «Стального треста» выросли с 292 миллионов долларов в 1949 г. до 582 миллионов долларов в 1951 г., или на 99,3%. Прибыли крупнейшей электрической монополии США «Дженерал электрик» выросли в 1951 г. в сравнении с 1949 г. на 104,1%, химической монополии «Дюпон де Немур» — на 79%, резиновой монополии «Гудийр тайр энд раббер компани» — на 168%.

Даже официальные данные свидетельствуют о перераспределении прибылей в пользу крупных компаний за счёт мелких и средних. В США мелкие корпорации с годовым доходом менее 25 тысяч долларов составляют 78% всех корпораций, а их доходы — лишь 6% всех доходов

корпораций. В Англии 1,5% всех фирм получают 38% всех прибылей. Сотни тысяч мелких английских фирм получают менее 300 фунтов стерлингов дохода в год, а 200 монополий — более миллиона фунтов стерлингов прибыли каждая. В 1950 г. на долю 11% акционерных компаний Франции приходилось 85% всех прибылей, причём 70 компаний (0,08% общего числа) получили 21% всех прибылей.

Таким образом, развитие современного капитализма с исключительной силой и яркостью подтверждает положение И. В. Сталина о том, что обеспечение максимальной прибыли есть основной экономический закон современного капитализма. Этот закон определяет все главные стороны и все главные процессы развития монополистического капитализма, определяет сущность современного капиталистического производства. Этот закон объясняет и раскрывает важнейшие противоречия современного капитализма, причины захватнической, грабительской политики капиталистических государств.

Действие основного экономического закона современного капитализма даёт возможность глубже понять существо империализма, его основные черты и особенности. Действие этого закона ведёт к крайнему обострению классовой и национально-освободительной борьбы, к углублению общего кризиса капитализма, к неизбежному нарастанию и взрыву всех противоречий капиталистического общества.

Открытие И. В. Сталиным основного экономического закона современного капитализма является величайшим вкладом в марксистскую политическую экономию, в ленинскую теорию империализма. Изучение работ И. В. Сталина, в особенности его гениального труда «Экономические проблемы социализма в СССР», даёт возможность глубоко раскрыть значение ленинского произведения «Империализм, как высшая стадия капитализма» для объяснения важнейших явлений современного монополистического капитализма.

Основной экономический закон социализма представляет собой прямую противоположность основному экономическому закону современного капитализма. И. В. Сталин учит, что существенными чертами и требованиями основного экономического закона социализма является

обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Если социалистическое производство имеет своей основной целью человека и его растущие потребности, то капиталистическое производство имеет своей основной целью максимальные прибыли, получаемые горсткой эксплуататоров. При капитализме человек с его потребностями исчезает из поля зрения. Потребление интересует капиталистов постольку, поскольку оно обеспечивает выполнение задачи извлечения прибыли. При социализме человек с его материальными и культурными потребностями становится в центре общественного производства.

Действие основного экономического закона социализма показывает превосходство социалистической системы хозяйства над системой капиталистической, социализма над капитализмом.

БАНКИ И ИХ НОВАЯ РОЛЬ. ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ И ФИНАНСОВАЯ ОЛИГАРХИЯ

В. И. Ленин показал, что эпоха монополистического капитализма характеризуется не только концентрацией промышленности, но и громадной концентрацией банковского дела. Первоначальной и основной задачей банков в ходе развития капитализма было осуществление посредничества в платежах. Банки собирали свободные денежные капиталы в форме вкладов под определённый процент и предоставляли их капиталистам в форме ссуд и кредита.

Но по мере превращения капитализма домонополистического в капитализм монополистический положение меняется. Происходит концентрация и централизация банковского дела. Вместо сотен и тысяч самостоятельных банков выделяется немногочисленная группа крупных банков-монополистов, распоряжающихся денежным капи-

талом класса капиталистов. Многие банки разоряются и поглощаются крупными банками, а другие, сохранив формальную самостоятельность, превращаются на деле в филиалы крупнейших банков.

В каждой капиталистической стране немногочисленная группа банков сосредоточивает в своих руках основную массу вкладов. Так, по данным, приведённым В. И. Лениным, в Германии до первой мировой войны девять берлинских крупных банков вместе с примыкающими к ним банками управляли капиталом в 11,3 миллиарда марок, т. е. почти 83% всей суммы немецкого банковского капитала. До второй мировой войны (в 1931 г.) в Германии господствовали только четыре банка-монополиста.

В Англии выделилась группа в одиннадцать лондонских коммерческих банков. Среди них центральное место занимает «большая пятёрка» крупнейших лондонских банков («Мидлэнд-бэнк», «Барклейс-бэнк», «Ллойд-бэнк», «Нейшнэл-провиншэл-бэнк», «Вестминстер-бэнк»). Вместе со своими многочисленными отделениями и конторами эти банки сосредоточивают у себя основную массу вкладов. В 1938 г. вклады одиннадцати лондонских коммерческих банков составили 1,7 миллиарда фунтов стерлингов, в 1951 г. они увеличились до 6 миллиардов фунтов стерлингов.

«Большая шестёрка» банков Уолл-стрита в США играет решающую роль во всех финансовых операциях в стране.

Концентрация банковского капитала и образование мощных банковских монополий происходили в тесной связи с концентрацией производства и образованием монополий в промышленности. Из скромных посредников в кредитных операциях банки превратились во всесильных монополистов, имеющих возможность не только участвовать в финансируемых ими предприятиях, но и контролировать их.

Показывая, как с концентрацией капитала и ростом оборотов банков изменяется коренным образом их значение, В. И. Ленин писал, что «горстка монополистов подчиняет себе торгово-промышленные операции всего капиталистического общества, получая возможность — через банковые связи, через текущие счета и другие финансовые

операции — сначала *точно узнавать* состояние дел у отдельных капиталистов, затем *контролировать* их, влиять на них посредством расширения или сужения, облегчения или затруднения кредита, и наконец *всецело определять* их судьбу, определять их доходность, лишать их капитала или давать возможность быстро и в громадных размерах увеличивать их капитал и т. п.» (стр. 202—203).

Банки-монополисты всей своей политикой содействуют ускорению концентрации в промышленности и увеличению мощи промышленных монополий. Вместе с тем развивается личная уния (союз) банкиров-монополистов с промышленными монополистами. Директора банковских монополий входят в правления и наблюдательные советы промышленных акционерных компаний, и, наоборот, промышленные монополисты входят в правления банков. Банкиры владеют акциями промышленных предприятий, а промышленные предприятия приобретают акции акционерных банков. В результате сращивания, слияния монополистического капитала банков с монополистическим капиталом промышленности возникают финансовый капитал и финансовая олигархия (небольшая кучка магнатов капитала, распоряжающаяся экономикой и определяющая политику капиталистических стран).

В. И. Ленин указывал, что одним из важнейших орудий осуществления господства ничтожной группки финансовых олигархов над массами чужих капиталов является «система участия», заключающаяся в следующем. В концерне имеется головное акционерное общество, в котором контрольным пакетом акций владеет финансовый магнат. В свою очередь головное акционерное общество («общество-мать») владеет контрольным пакетом акций другого акционерного общества («общества-дочери»). Это последнее скупает контрольный пакет акций третьего акционерного общества («общества-внука»).

Таким образом, господствуя в головном обществе, финансовый магнат обеспечивает себе громадные прибыли и возможность распоряжаться рядом других акционерных обществ, используя для этого чужие капиталы. Для господства над «обществом-дочерью» и «обществом-внуком» финансовому магнату достаточно владеть только 20—30% акций такого общества. Например, Дюпонам — семейству американских миллиардеров — для контроля над круп-

нейшим в мире автомобильным трестом «Дженерал моторс корпорейшн» оказалось достаточным владение 23% акций, а для господства над резиновым трестом «Юнайтед Стейтс раббер компани» — около 20% акций.

Личная уния, «система участия», финансовые махинации обеспечивают ничтожному количеству магнатов капитала господство над промышленностью и банками. Так, хозяйство США находится в руках 400 банкиров и промышленников, которые в 1950 г. занимали почти треть из 3 705 директорских постов в 250 крупнейших корпорациях, владевших 42% капиталов всех американских корпораций. (Всего в США более 587 тысяч корпораций.)

В США восемь крупнейших монополистических групп — Морганы, Рокфеллеры, Дюпоны, Меллоны, Кун-Леб, Чикагская, Кливлендская и Бостонская — составляют основное ядро финансовой олигархии. В руках группы Моргана — наиболее могущественной — находятся 68 крупных банковских, промышленных, транспортных, страховых монополий. Общий капитал группы составляет более 55 миллиардов долларов — почти 29% капиталов всех 250 крупнейших корпораций США. Группа Рокфеллера распоряжается капиталом в 26,7 миллиарда долларов. Ей принадлежит крупнейший банк капиталистического мира — «Чейз нейшнл бэнк» и шесть могущественных нефтяных трестов, раскинувших свои сети по всем континентам. Группа Дюпонов владеет химической монополией США «Дюпон де Немур», резиновым трестом «Юнайтед Стейтс раббер компани» и самой большой в капиталистическом мире монополией по производству автомобилей «Дженерал моторс». Группа Кун-Леб с активами более чем в 10,3 миллиарда долларов господствует в железнодорожном транспорте. Семейство Меллонов владеет алюминиевым трестом «Алкоа», химическими, сталелитейными и другими монополиями.

Во Франции до второй мировой войны 200 семейств владели основными банковскими и промышленными монополиями, а теперь ими владеют всего несколько десятков семейств. Аналогичное положение и в Англии.

Сосредоточение несметных богатств в руках небольшой кучки магнатов финансового капитала обеспечивает им

не только контроль над капиталистической экономикой. «Монополия, раз она сложилась и ворочает миллиардами,— пишет В. И. Ленин,— с абсолютной неизбежностью пронизывает *все* стороны общественной жизни, независимо от политического устройства и от каких бы то ни было других «частностей»» (стр. 225).

Образование финансовой олигархии обеспечивает миллионерам и миллиардерам получение громадных прибылей, которые были бы невозможны для крупных предприятий и банков в условиях свободной конкуренции.

«Финансовый капитал, концентрированный в немногих руках и пользующийся фактической монополией,— отмечал В. И. Ленин,— берет громадную и все возрастающую прибыль от учредительства, от выпуска фондовых бумаг, от государственных займов и т. п., закрепляя господство финансовой олигархии, облагая все общество данью монополистам» (стр. 220).

Господство финансовой олигархии ведёт к ограблению и обнищанию масс как империалистических стран, так и колониальных и зависимых стран. Закабаление колоний и отсталых стран — источник наивысших прибылей капиталистических монополий. Требование максимальной прибыли, являющейся двигателем современного монополистического капитализма, определяет всю грабительскую, эксплуататорскую деятельность колониальных хищников и финансовых магнатов.

Монополии сближаются с государством. Как указывает И. В. Сталин, в процессе этого сближения происходит не просто сращивание, а подчинение государственного аппарата монополиям. Финансовые воротилы назначают своих ставленников на ответственные государственные посты, подкупают правительственных чиновников, предоставляя им хорошо оплачиваемые должности в правлениях банков, картелей, трестов.

Разоблачая лживость буржуазной демократии, И. В. Сталин говорил, что «в условиях капитализма правительства ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганами»¹. Особенно ярким примером в этом отношении являются США, где после второй мировой войны все руководящие посты

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 115.

в правительстве заняли крупные промышленники и банкиры.

Свое господствующее положение монополисты используют для того, чтобы обеспечить получение максимальных прибылей. Например, во время второй мировой войны с июня 1940 г. по сентябрь 1944 г. 100 крупнейших монополий США получили 67,2% всех государственных заказов на общую сумму в 117,6 миллиарда долларов, а 30 крупнейших монополий за время войны получили почти половину всех государственных заказов. Из них «Дженерал моторс корпорейшн» имела заказов почти на 14 миллиардов долларов. Милитаризация хозяйства, осуществляемая ныне в США, также характеризуется захватом крупнейшими монополиями львиной доли заказов.

Согласно данным комитета американского сената по мелким предприятиям, с начала войны в Корее десять крупнейших монополий получили 40% всех военных заказов американского правительства против 30% всех заказов, полученных десятью корпорациями во время второй мировой войны.

После второй мировой войны прибыли американских монополий далеко превосходили прибыли военного времени. Если за 5 военных лет общая сумма прибылей составила 107 миллиардов долларов, то за послевоенное пятилетие прибыли монополистов США достигли 158 миллиардов долларов, превысив прибыли военного времени в 1,5 раза.

Вся власть в современных капиталистических странах находится в руках кучки банкиров и крупных промышленников, направляющих деятельность государственного аппарата в своих корыстных классовых интересах, в интересах обеспечения максимальных прибылей. В США правительственная машина целиком и полностью подчиняется монополиям, служит им. Именно кучка магнатов Уолл-стрита определяет политический курс ведущей силы империалистического лагеря, курс на ликвидацию всех прав трудящихся, на фашизацию страны и на развязывание новой войны в целях установления мирового господства американского империализма.

ВЫВОЗ КАПИТАЛА

Господство финансового капитала, отмечал В. И. Ленин, не ограничивается рамками национальных государств. Крупнейшие капиталистические державы пытаются установить своё господство над всем миром. Одной из важнейших экономических основ эксплуатации большей части мира несколькими богатыми странами служит вывоз капитала, который в эпоху империализма играет особо важную роль. Если для старого капитализма времён свободной конкуренции типичен был вывоз товаров, то для современного монополистического капитализма типичен вывоз капитала.

Первенствующее значение вывоза капитала в эпоху империализма обусловлено неравномерностью капиталистического развития, которая привела к возникновению в богатейших странах громадного избытка капитала. Господство монополий чрезвычайно затруднило применение избыточного капитала в этих странах.

Если бы капитализм, указывает В. И. Ленин, мог развить земледелие, которое в капиталистических странах отстаёт от промышленности, и поднять жизненный уровень масс населения, тогда об избытке капитала не могло бы быть и речи. Но в том-то и дело, что «тогда капитализм не был бы капитализмом, ибо и неравномерность развития и полуголодный уровень жизни масс есть коренные, неизбежные условия и предпосылки этого способа производства. Пока капитализм остается капитализмом, избыток капитала обращается не на повышение уровня жизни масс в данной стране, ибо это было бы понижением прибыли капиталистов, а на повышение прибыли путем вывоза капитала за границу, в отсталые страны. В этих отсталых странах прибыль обычно высока, ибо капиталов мало, цена земли сравнительно невелика, заработная плата низка, сырые материалы дешевы» (стр. 229). В основе вывоза капитала лежит требование максимальных прибылей.

Экспорт капитала в отсталые страны даёт монополистам особенно высокие прибыли, во много раз превосходящие прибыли, получаемые внутри страны. Средняя прибыль на капитал, вложенный американскими монополиями за границей, составила: в маршаллизованных

европейских странах — 14,5 %, в латино-американских странах — 17,4, в колониях маршаллизованных стран — 20, в странах Ближнего Востока — 31,3 %. Ещё более разительны данные по отдельным монополиям. Например, трест «Дженерал моторс» в 1950 г. получил со своих предприятий внутри страны 25 % прибыли, а с заграничных предприятий — более 80 %. Прибыли крупнейшей электрической монополии «Дженерал электрик» от заграничных капиталовложений в 1951 г. были в 5 раз выше, чем прибыли от капиталовложений внутри страны. Американская монополия «Юнайтед фрут компани», орудующая в странах Южной Америки, в 1951 г. «заработала» только на операциях по заготовке и продаже бананов более 600 % прибыли. Английские каучуковые и оловянные монополии в Малайе получают нередко от 100 до 200 % прибылей в год.

И. В. Сталин в беседе с первой американской рабочей делегацией в 1927 г. говорил, что капиталист «живёт для прибылей. Иначе он не был бы капиталистом. Он извлекает прибыли для того, чтобы сложить их в добавочный капитал и вывезти в менее развитые страны на предмет извлечения новых, ещё более крупных прибылей»¹. Направляемый в отсталые страны, капитал ускоряет там развитие капиталистических отношений и всех свойственных им противоречий. Вместе с тем вывоз капитала влечёт за собой некоторый застой в тех странах, которые вывозят капитал, что усиливает и обостряет неравномерность развития капитализма.

Империалистические страны не допускают развития в отсталых странах тяжёлой промышленности, производства средств производства, для того чтобы сохранить эти страны в качестве сферы приложения капиталов и рынков сбыта товаров. Империалисты допускают в известных пределах развитие в зависимых странах лишь лёгкой промышленности, а также предприятий, добывающих сырьё. «Это,— говорил И. В. Сталин,— особый метод империализма — развивать в колониях промышленность таким образом, чтобы она находилась на привязи у метрополии, у империализма»². Тем самым экономика коло-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 121.

² И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 121.

ниальных и полуколониальных стран оказывается в постоянной зависимости от империалистических стран и осуждена на отсталость и однобокое, уродливое развитие.

Вывоз капитала является для монополистов орудием ограбления, порабощения и эксплуатации населения отсталых стран. Длительный гнёт империалистов и феодальные пережитки привели к упадку экономики колониальных и зависимых стран. «Десятки миллионов людей в Индии, Индонезии, Иране, странах Африки живут в условиях постоянного голода, а огромное количество людей стало жертвой голодной смерти. Хищническая эксплуатация колониальных и зависимых стран империалистическими державами приводит к тому, что развитие производительных сил в этих странах задерживается, покупательная способность населения находится на крайне низком уровне, рынки сбыта для промышленной продукции суживаются. Всё это тяжёлым грузом тянет вниз экономику капиталистического мира, усиливая внутренние противоречия мировой капиталистической системы в целом»¹.

В современных условиях, когда США стремятся установить своё господство над миром, вывоз капитала из США в европейские капиталистические страны имеет целью разорить, парализовать развитие промышленности этих стран, чтобы тем легче было подчинить их себе. Вывоз капитала из США тормозит, подрывает рост производительных сил в этих странах.

При помощи вывоза капитала немногие богатейшие страны становятся ростовщиками по отношению ко всем остальным капиталистическим государствам, центрами финансовой эксплуатации мира. Они контролируют целые отрасли хозяйства более отсталых стран, захватывают источники сырья, рынки сбыта, получают огромную сверхприбыль. Между странами, вывозящими капитал, растёт соперничество и всемерно обостряются противоречия.

По подсчётам В. И. Ленина, сумма капитала, помещённого за границей перед первой мировой войной Англией, Францией и Германией, составляла 175—

¹ Г. Маленков, Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), Госполитиздат, 1952, стр. 18—19.

200 миллиардов франков. Ежегодный доход с этого капитала равнялся 8—10 миллиардам франков. Главной страной, вывозившей капитал, была Англия, на втором месте стояла Франция, на третьем — Германия. После первой мировой войны положение в области вывоза капитала существенно изменилось. Выступая на XIV съезде партии, И. В. Сталин указывал: «Раньше главными эксплуататорами были Англия, Франция, Германия, отчасти Америка, теперь этот круг сократился до последней степени. Теперь основными финансовыми эксплуататорами мира и, следовательно, основными кредиторами его являются Северная Америка и отчасти её помощница — Англия»¹.

Во время второй мировой войны произошло значительное сокращение заграничных капиталовложений Англии и Франции, в то время как США резко увеличили экспорт капитала.

После второй мировой войны сумма вывезенного из США капитала превзошла сумму капитала, вывезенного всеми капиталистическими странами, вместе взятыми. К концу 1951 г. сумма американских капиталовложений за границей достигла 36,1 миллиарда долларов, из них частные капиталовложения составили 22,3 миллиарда долларов, остальные 13,8 миллиарда долларов — капиталовложения (займы и пр.) правительства США.

Разумеется, значительное сокращение английских¹ (и особенно французских) капиталовложений отнюдь не означает, что противоречия и борьба между империалистическими странами за вывоз капитала ослабели. Наоборот, борьба резко обострилась после второй мировой войны, в частности вследствие отпадения от капиталистической системы Китая, Вьетнама, Корейской Народно-Демократической Республики и стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы, служивших раньше рынками вывоза капитала. На значительно сократившейся территории капиталистического мира соперничество между империалистическими государствами усилилось. После войны, в особенности после 1948 г., Англия возобновила и усилила экспорт капитала. Увеличился вы-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 268—269.

воз капитала из Франции. Возобновился вывоз капитала из Западной Германии и Японии.

С ходом развития империализма всё более возрастает государственный экспорт капитала, который призван обеспечить получение частными монополиями максимальных прибылей. Государственные займы и субсидии играют большую роль в системе ограбления и эксплуатации колониальных и зависимых народов. Предоставление займа сопровождается навязыванием государству-должнику условий, ставящих его в зависимость от государства-кредитора.

Широкий размах приобрёл государственный экспорт капитала после второй мировой войны. Государственные займы, субсидии являются в руках американского империализма одним из важнейших средств закабаления других стран капиталистического лагеря. Этой цели служит предоставленный Англии в 1946 г. американский заём в 3750 миллионов долларов. Государственный экспорт капитала из США приобретает всё больший размах как одно из главных орудий, которое применяет американская финансовая олигархия для установления своего мирового господства. Так, например, предоставление американских займов Турции, Греции, Израилю и Югославии сопровождалось установлением американского экономического, политического и военного господства в этих странах, вовлечением их в агрессивные блоки.

Предоставляя государственные займы, американский империализм заставляет должников покупать по вздутым ценам товары американских монополий, скупает за бесценок сырьё у стран-должников. При помощи экспорта капитала американский империализм превращает независимые страны в зависимые, в свои «сферы влияния».

Государственные ассигнования по «плану Маршалла» обеспечили американским монополистам сбыт по искусственно вздутым ценам товаров в маршаллизованные страны, а заодно содействовали искусственному повышению цен на внутреннем рынке. «План Маршалла» явился в руках американских империалистов сильнейшим средством обеспечения максимальных прибылей монополиям.

Ассигнования по «плану Маршалла», как и все другие формы государственного вывоза капитала из США, имели

целью проложить путь для экспорта капитала американскими монополиями и для захвата ими основных отраслей экономики капиталистических стран Европы. Используя «план Маршалла», американские монополии стремились уничтожить национальный суверенитет стран, которым был навязан этот «план», ликвидировать важнейшие отрасли их промышленности.

«План Маршалла», а в настоящее время пресловутая «система обеспечения безопасности», на основе которой происходит снабжение европейских капиталистических государств вооружением, есть орудие милитаризации хозяйства и подготовки новой мировой войны. Такую же роль играет и трумэндовская программа так называемого «содействия техническому развитию отсталых стран». Это программа проникновения американского империализма в колонии и полуколонии европейских стран, программа борьбы против национально-освободительного движения народов колоний.

Предоставление «помощи» по этой программе обусловливается тем, что страны — получатели «помощи» обязаны милитаризовать хозяйство, принять американских контролёров, предоставить пушечное мясо для участия в военных авантюрах американского империализма. Эта программа призвана обеспечить ещё более усиленное, чем до сих пор, вложение капиталов американских монополий в колониальные и полуколониальные страны и устранить препятствия, мешающие захвату рынков этих стран. Под ширмой «помощи» американские империалисты завоёвывают одну позицию за другой в колониях и «сферах влияния» колониальных держав, усиливая эксплуатацию народов колониальных и зависимых стран.

Эксплуатация и порабощение отсталых стран достигли небывалых размеров. Естественно, что народы угнетённых и зависимых стран оказывают всё более растущее и мощное сопротивление всей системе империалистического засилия и колониального разбоя финансовых магнатов. Свидетельство тому — борьба народов Вьетнама, Бирмы, Малайи, Филиппин, Индонезии, рост национального сопротивления в Индии, Иране, Египте и других странах.

Вместе с тем проникновение американского империализма в колонии и зависимые страны, в которых европей-

ские империалисты хозяйничали на протяжении многих десятилетий, неизбежно вызывает обострение противоречий между Соединёнными Штатами и остальными капиталистическими государствами.

Европейские колониальные державы — Англия, Франция, Бельгия и др. — стремятся компенсировать за счёт колоний тяготы, которые возлагает на них американский империализм. А это усиливает противоречия между метрополиями и колониями, обостряет обстановку в колониальных и зависимых странах, ведёт к ещё большему размаху национально-освободительной борьбы угнетённых народов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ МИРА

Рост вывоза капитала и расширение заграничных связей и «сфер влияния» крупнейших монополий приводят, как показал В. И. Ленин, к соглашению между ними о разделе мирового рынка. Этот раздел происходит «по силе», «по капиталу». Возникают международные монополии — сверхмонополии, контролирующие отдельные отрасли промышленности нескольких стран. Это — новая ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравненно более высокая, чем предыдущая.

В. И. Ленин указывал, что внутренний рынок при капитализме неизбежно связан с внешним. «Капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и «сферы влияния» крупнейших монополистических союзов, дело «естественно» подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей» (стр. 233).

С развитием империализма росло число международных картелей. Если в 1910 г. их было 100, то в 1931 г. стало 320. Международные монополии делят между собой мир, захватывают для себя «сферы влияния» в других странах потому, что это сулит им высокие прибыли. «Капиталисты делят мир не по своей особой злобности, а потому, что достигнутая ступень концентрации заставляет становиться на этот путь для получения прибыли; при

этом делят они его «по капиталу», «по силе» — иного способа дележа не может быть в системе товарного производства и капитализма» (стр. 240—241).

Международные картели создаются для того, чтобы установить и поддерживать высокие монопольные цены на мировом рынке. Тресты — участники картеля — стремятся сохранить монополию в области технических изобретений в своей отрасли. Это достигается в частности посредством обмена патентами, как это имело место в картельном соглашении между американским нефтяным трестом «Стандард ойл оф Нью-Джерси» и германским химическим трестом «И. Г. Фарбениндустри» до и во время второй мировой войны. Международные картели устанавливают для своих участников квоты — размеры производства, исходя из состояния мирового капиталистического рынка. Такие соглашения имеются, например, между американскими и английскими нефтяными трестами. Далее, происходит раздел рынков между участниками международного картеля — ту или иную страну или группу стран отводят определённому тресту в качестве монопольной сферы сбыта его товаров. Всё это преследует одну цель — использовать международные монополистические соглашения для усиления эксплуатации отсталых народов, для обеспечения наивысших прибылей.

На примере борьбы английских и американских нефтяных монополий В. И. Ленин показал роль международных монополий в экономическом разделе мира между союзами капиталистов. Ещё до первой мировой войны нефтяной рынок был фактически поделён между англо-голландским трестом «Ройял детч шелл» и американским трестом «Стандард ойл компани», причём преобладающим влиянием пользовался на мировом рынке англо-голландский трест. После второй мировой войны американские нефтяные тресты усилили свои позиции.

Если не считать нефти, добытой в Соединённых Штатах, то доля американских трестов в добыче нефти всеми капиталистическими странами увеличилась с 35% в 1938 г. до 55% в 1951 г., тогда как доля английского капитала за этот период упала с 55 до 30%. Американские нефтяные тресты почти полностью вытеснили из Латинской Америки английские нефтяные монополии. В Колумбии, Перу, Венесуэле и в других странах Южной Аме-

рики американские нефтяные тресты контролируют теперь от 70 до 100% всей добычи нефти. Если до второй мировой войны английские нефтяные монополисты почти безраздельно владели нефтяными источниками Ближнего Востока, то после войны они потеряли там значительную часть своих позиций.

История борьбы между американскими и английскими нефтяными трестами служит ярким подтверждением правильности вывода В. И. Ленина о том, что раздел мира международными трестами «не исключает *передела*, если отношения силы — вследствие неравномерности развития, войн, крахов и т. п. — изменяются» (стр. 236).

Борьба за нефть между американскими и английскими монополистическими хищниками приняла крайне острые формы, в особенности в странах Ближнего Востока. Она сопровождается в них частыми военными переворотами, убийствами государственных деятелей и т. д. Эта острота борьбы объясняется тем, что ближневосточные нефтяные источники дают особенно крупные прибыли вследствие бешеной эксплуатации трудящихся. Издержки производства нефти на Ближнем Востоке составляют 10 центов за баррель¹, тогда как издержки производства американской нефти, добываемой в районе Мексиканского залива, составляют около 2 долларов за баррель. Но и та и другая нефть продаётся нефтяными трестами по одинаковой цене.

Международные нефтяные монополии загребают на Ближнем Востоке совершенно фантастические прибыли — до 200—300%, а в отдельных случаях (в Саудовской Аравии) до 700% в год. Бешеная борьба между американскими и английскими нефтяными монополиями является яркой иллюстрацией действия основного экономического закона современного капитализма. Требование максимальных прибылей ведёт к борьбе международных монополий за экономический передел мира.

Неравномерность экономического и политического развития при империализме, две мировые войны, глубокие экономические кризисы привели к переделу источников и рынков сбыта нефти в пользу американских монополий. Такой же передел произошёл и в других отраслях промышленности.

¹ Американский нефтяной баррель — 158,76 литра.

Так, например, соглашение о разделе рынков, заключённое в 1947 г. между меллоновским трестом «Юнайтед инжиниринг энд фаундри компани» и английским трестом «Виккерс», привело к значительному сокращению сферы сбыта оборудования английского треста и к расширению рынка для американского треста. Добыча и переработка меди в капиталистическом мире разделена в основном между тремя американскими корпорациями и несколькими английскими и бельгийскими монополистическими группами.

Международные картели имеются в никелевой, алюминиевой и других отраслях промышленности. Американские монополии и здесь вытесняют ослабевших английских и иных конкурентов. Международные монополии загребают исключительно большие прибыли на гонке вооружений. Именно поэтому американские монополии, как более сильные, стремятся использовать своё господствующее положение для захвата источников стратегического сырья. Так, американские монополии усиленно скупают в последние годы акции медных рудников в английских колониях Африки.

Любой международный сговор монополистов неизбежно носит непрочный характер. Соотношение сил между империалистическими монополиями непрестанно меняется, что приводит к борьбе между ними за передел мирового капиталистического рынка. Развитие и рост международных монополий не только не смягчают противоречий и борьбы в лагере империалистов, как это пытаются утверждать правые социалисты, но, наоборот, ещё более обостряют конфликты между империалистическими государствами.

Как показал В. И. Ленин, экономический раздел мира между монополистами тесно связан с территориальным его разделом между капиталистическими державами, с ожесточённой борьбой этих держав за колонии и зависимые страны.

Борьба за колонии велась капиталистами и в домонополистический период. Но колониальная политика на прежних этапах развития капитализма коренным образом отличается от колониальной политики в эпоху империализма, когда мир оказался поделённым между небольшим

числом империалистических стран и на очередь дня встал вопрос о переделе мира. Борьба за передел мира — важнейшая отличительная черта монополистической стадии капитализма.

В этих условиях гигантски возросла роль колоний и зависимых стран, обладание которыми даёт гарантию монополиям против случайностей борьбы с соперниками. Захват «сфер влияния» обеспечивает интересы вывоза капитала и монопольное владение источниками сырья, без которого в период империализма невозможно достичь прочного положения ни в производстве, ни на рынке. «Чем выше развитие капитализма,— указывает В. И. Ленин,— чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всем мире, тем отчаяннее борьба за приобретение колоний» (стр. 247).

Захват отсталых стран даёт монополиям возможность обеспечить экспорт капитала, выгодные поставки, устранить конкурента. Колонии — источник дешёвой рабочей силы. В. И. Ленин подчёркивал, что «финансовый капитал вообще стремится захватить как можно больше земель каких бы то ни было, где бы то ни было, как бы то ни было, учитывая возможные источники сырья, боясь отстать в бешеной борьбе за последние куски неподделенного мира или за передел кусков, уже разделенных» (стр. 249).

Борьба империалистических держав за экономический и политический раздел мира создаёт целый ряд переходных форм государственной зависимости. В. И. Ленин пишет: «Типичны для этой эпохи не только две основные группы стран: владеющие колониями и колонии, но и разнообразные формы зависимых стран, политически, формально самостоятельных, на деле же опутанных сетями финансовой и дипломатической зависимости» (стр. 250). Типичным примером таких зависимых стран являются государства Латинской Америки. Будучи формально независимыми республиками, эти страны на деле представляют собой полукolonии и даже колонии США. Колонией американского империализма являются и Филиппины, несмотря на формально полученную ими в 1946 г. «независимость».

Империалисты США стремятся превратить в свои колонии также и капиталистические страны Западной Европы. Для их закабаления и подчинения американский империализм прибегает к прямой оккупации этих стран, к захвату в них земель для постройки аэродромов, военных баз, к ограничению и ликвидации национального суверенитета этих стран, к созданию агрессивных союзов и блоков и т. п. Всему миру известно, что правящие круги Англии, Франции, Голландии, Бельгии и Норвегии проводят политику, продиктованную американскими империалистами.

Европейская буржуазия предаёт и продаёт национальные интересы и государственный суверенитет своих стран американским империалистам. И. В. Сталин говорил на XIX съезде партии:

«Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт»¹.

Как отмечает В. И. Ленин, захват незанятых земель на нашей планете закончился на границе XIX и XX веков. Но с окончанием раздела мира развернулась ожесточённая борьба между крупнейшими империалистическими державами за его передел, что с неизбежностью ведёт к империалистическим войнам. Империализм породил первую мировую войну, которая была войной за передел мира. Ещё более разрушительная и кровавая вторая мировая война возникла также как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма.

В итоге передела мира после первой мировой войны германский империализм потерял свои колониальные владения, а английский империализм значительно расширил свою и без того громадную колониальную империю. После второй мировой войны особенно расширил свои колониальные владения американский империализм.

¹ И. В. Сталин, Речь на XIX съезде партии, Госполитиздат, 1952, стр. 12.

По подсчётам В. И. Ленина, колониальные владения империализма США составляли в 1914 г. территорию в 300 тыс. квадратных километров с населением в 9,7 миллиона жителей. В 1926 г. колониальная империя США охватывала страны с населением в 22 миллиона человек.

После второй мировой войны, на которой американские империалисты нажились больше всех, колонии США увеличились во много раз. Как пишет в своей книге прогрессивный американский экономист Перло, в 1950 г. население стран, входящих в американскую колониальную империю, составляло 200 миллионов человек. В процессе перехода под колониальное господство США находятся страны с населением в 96 миллионов человек (Аргентина, Испания, Египет, Таиланд, Югославия¹). В странах, находящихся под американской военной оккупацией, где колониальное правление ещё не закреплено, население составляет 126 миллионов человек.

Но планы финансового капитала США, как известно, ещё шире. Американский империализм прибирает к рукам маршаллизованные страны Европы и ставит своей целью создать путём насилия и войн всемирную американскую империю, которая должна превзойти все империи, существовавшие в истории. ««Мировое господство», — писал В. И. Ленин, — есть, говоря кратко, содержание империалистской политики, продолжением которой является империалистская война»². Стремление американского империализма к мировому господству отнюдь не исключает, а обязательно предполагает крайнее обострение противоречий между империалистическими странами в борьбе за рынки сбыта, источники сырья и сферы приложения капитала.

Для достижения своих авантюристских разбойничьих целей американский империализм всегда прибегал к самым подлым и грязным средствам. Американская так называемая «демократическая» республика, подчёркивал В. И. Ленин, «оказалась на деле формой самого бешеного

¹ В этот расчёт Перло следует внести поправку. Фашистская Югославия, которую Перло относит к категории стран, находящихся в процессе перехода под американское колониальное господство, на деле является такой же колонией США, как Греция и Турция.

² В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 24.

империализма, самого бесстыдного угнетения и удушения слабых и малых народов»¹. Теперь американский империализм давит и душит не только малые, слабые народы, но и выполняет роль мирового жандарма.

Развивая ленинскую теорию империализма, И. В. Сталин говорил: «Усиленный вывоз капитала в колониальные и зависимые страны; расширение «сфер влияния» и колониальных владений, вплоть до охвата всего земного шара; превращение капитализма во *всемирную систему* финансового порабощения и колониального угнетения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли,— всё это, с одной стороны, превратило отдельные национальные хозяйства и национальные территории в звенья единой цепи, называемой мировым хозяйством, с другой стороны — раскололо население земного шара на два лагеря: на горсть «передовых» капиталистических стран, эксплуатирующих и угнетающих обширные колониальные и зависимые страны, и на громадное большинство колониальных и зависимых стран, вынужденных вести борьбу за освобождение от империалистического гнёта...»².

И. В. Сталин указывает на неизбежность усиления в эпоху империализма национально-освободительной борьбы народов колоний и зависимых стран. Эта борьба подрывает позиции капитализма, превращая колонии и зависимые страны из резервов империализма в резервы пролетарской революции. Обострение общего кризиса капитализма после второй мировой войны характеризуется фактическим распадом колониальной системы империализма. Об этом в особенности ярко свидетельствует великая победа китайского народа над силами американского империализма и гоминдановской реакции, существование Корейской Народно-Демократической Республики и её героическая борьба против американской и английской интервенции, национально-освободительные войны народа Вьетнама против французских колонизаторов, народов Малайи и Бирмы против английского господства.

И. В. Сталин учит, что война для капиталистических стран является таким же естественным и законным

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 169.

² И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 94.

состоянием, как эксплуатация рабочего класса, что «капитализм в его империалистической фазе — такая система, которая считает войну законным методом разрешения международных противоречий...»¹.

Огромную роль в подготовке второй мировой войны сыграли крупнейшие монополии США, Англии и Франции, связанные картельными соглашениями с германскими монополистами.

«...Миллиарды американских долларов, вложенных океанскими монополиями в военную экономику гитлеровской Германии, воссоздали германский военный потенциал и вложили в руки гитлеровского режима оружие, необходимое для осуществления его агрессии»².

Американские и английские монополии продолжали сохранять свои соглашения с германскими монополистами и помогать им и во время второй мировой войны. После войны американские монополисты стремятся установить своё господство над миром. Они захватывают новые рынки, тормозят развитие национальной промышленности в закабаляемых ими странах, всюду поддерживают и насаждают фашизм, реакцию, возрождают военно-промышленный потенциал Западной Германии и Японии, создают агрессивные блоки, ведут бешеную подготовку к войне против СССР и стран народной демократии. Империалисты США и их сателлиты в 1950 г. перешли к прямым актам агрессии против корейского народа и Китайской Народной Республики.

И. В. Сталин указывает, что «в Соединённых Штатах Америки, в Англии, так же как и во Франции, имеются агрессивные силы, жаждущие новой войны. Им нужна война для получения сверхприбылей, для ограбления других стран. Это — миллиардеры и миллионеры, рассматривающие войну как доходную статью, дающую колоссальные прибыли»³.

¹ И. В. Сталин, Беседа с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» г-ном Рой Говардом, Госполитиздат, 1939, стр. 6.

² «Фальсификаторы истории (Историческая справка)», Госполитиздат, 1948, стр. 12.

³ И. В. Сталин, Беседа с корреспондентом «Правды», Госполитиздат, 1951, стр. 13.

В. И. Ленин пригвоздил к позорному столбу разбойничий американский империализм, не брезгающий ничем в своей кровавой политике. В письме к американским рабочим Ленин указывал, что на первой мировой войне американские миллиардеры нажились больше всех, что на каждом долларе — ком грязи от «доходных» военных поставок, на каждом долларе — следы крови миллионов убитых и искалеченных.

Американские миллиардеры, эти современные рабовладельцы, в погоне за наживой становятся на путь захватнических авантур. Но прогрессивное и миролюбивое человечество, возглавляемое Советским Союзом, сумеет обуздать и изолировать авантюристов из лагеря империалистических агрессоров, стремящихся ради получения максимальных прибылей вовлечь народы в новую мировую войну.

ИМПЕРИАЛИЗМ — ПАРАЗИТИЧЕСКИЙ, ЗАГНИВАЮЩИЙ И УМИРАЮЩИЙ КАПИТАЛИЗМ

В. И. Ленин вскрыл паразитизм, загнивание, свойственные монополистической стадии капитализма.

Тенденция капитализма к застою и загниванию, неизбежно порождаемая господством монополий, вызывается тем, что создаётся экономическая возможность искусственно сдерживать технический прогресс. Поскольку устанавливаются монопольные цены, обеспечивающие монопольную прибыль, постольку исчезают до известной степени побудительные причины к техническому и ко всякому другому прогрессу. Монополии нередко прячут патенты, мешают конкурентам применять технические усовершенствования и не применяют их сами. Таким образом, в эпоху империализма всё более углубляется разрыв между возможностями современной науки и техники и использованием этих возможностей.

Это отнюдь не означает абсолютного технического застоя, так как острая конкуренция, интересы извлечения высоких прибылей толкают к применению в производстве в ряде случаев новых технических изобретений. Техника в капиталистических странах быстро растёт главным об-

разом в военных отраслях, ибо монополисты получают баснословные прибыли от поставок средств разрушения и истребления миллионов людей.

Так, например, применение атомной энергии в мирных целях создаёт колоссальные возможности для технического прогресса. Но империализм заинтересован в использовании атомной энергии лишь в своих агрессивных военных целях. Производство атомных бомб даёт американским монополистам фантастические прибыли. Всякая попытка использования атомной энергии для мирных целей встречает при империализме величайшие препятствия.

Для капитализма характерны острые и вопиющие противоречия в развитии техники. Известны факты, когда капиталисты выступают за применение новейших технических изобретений, но известны также факты, когда развитие техники при капитализме приостанавливается, когда капиталисты выступают как реакционеры в области развития новой техники и нередко переходят на ручной труд. Так, в период мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. в некоторых капиталистических странах были приняты специальные законы, ограничивавшие или запрещавшие применение новых машин во многих отраслях производства. В эти годы буржуазная печать открыто выступала с требованиями обуздать технический прогресс, прекратить на ряд лет развитие техники и научно-исследовательских работ. Было немало случаев отказа от применения машин и перехода к ручному труду.

Как показал И. В. Сталин в своём труде «Экономические проблемы социализма в СССР», эти вопиющие противоречия в развитии техники производства при капитализме объясняются действием основного экономического закона современного капитализма — необходимостью получения максимальных прибылей. «Капитализм стоит за новую технику, когда она сулит ему наибольшие прибыли. Капитализм стоит против новой техники и за переход на ручной труд, когда новая техника не сулит больше наибольших прибылей»¹.

¹ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 40.

Загнивание, свойственное империалистическому капитализму, крайне усиливается в период общего кризиса капитализма.

«Общий кризис мировой капиталистической системы, — учит И. В. Сталин, — начался в период первой мировой войны, особенно в результате отпадения Советского Союза от капиталистической системы. Это был первый этап общего кризиса. В период второй мировой войны развернулся второй этап общего кризиса, особенно после отпадения от капиталистической системы народно-демократических стран в Европе и в Азии. Первый кризис в период первой мировой войны и второй кризис в период второй мировой войны нужно рассматривать не как отдельные, оторванные друг от друга самостоятельные кризисы, а как этапы развития общего кризиса мировой капиталистической системы»¹.

В период общего кризиса капитализма крайне обостряются противоречия капиталистического способа производства. В этот период с особой силой действует свойственная империализму тенденция задерживать, тормозить развитие производительных сил.

Когда В. И. Ленин писал свой труд «Империализм, как высшая стадия капитализма», в целом капитализм ещё быстро рос. Но по мере дальнейшего углубления общего кризиса мировой капиталистической системы положение изменилось. И. В. Сталин показал, что ввиду новых условий, возникших в связи со второй мировой войной, в развитии современного капитализма произошли существенные изменения.

«Можно ли утверждать, что известный тезис Ленина, высказанный им весной 1916 года, о том, что, несмотря на загнивание капитализма, «в целом капитализм растёт неизмеримо быстрее, чем прежде», — всё ещё остаётся в силе?

Я думаю, что нельзя этого утверждать»².

Второй этап общего кризиса капитализма, развернув-

¹ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 57.

² Там же, стр. 32.

шийся после второй мировой войны, характеризуется крайним усилением загнивания, паразитизма, свойственного монополистическому капитализму. Он характеризуется дальнейшим разложением мировой системы капиталистического хозяйства.

«Наиболее важным экономическим результатом второй мировой войны и её хозяйственных последствий нужно считать распад единого всеохватывающего мирового рынка. Это обстоятельство определило дальнейшее углубление общего кризиса мировой капиталистической системы»¹.

И. В. Сталин указывает, что результатом образования единого и мощного социалистического лагеря в лице СССР и стран народной демократии, противостоящего лагерю империализма и реакции, явилось создание двух противостоящих друг другу параллельных мировых рынков. При этом, помимо своей воли, американский, английский и французский империализм сам содействовал образованию и укреплению нового параллельного мирового рынка.

Страны лагеря социализма вместе с СССР экономически сомкнулись и наладили экономическое сотрудничество и взаимопомощь. В то же время на сократившемся мировом капиталистическом рынке резко усилились противоречия.

«Очевидно, что после того, как мировой рынок раскололся и сфера приложения сил главных капиталистических стран (США, Англия, Франция) к мировым ресурсам стала сокращаться, циклический характер развития капитализма — рост и сокращение производства — должен всё же сохраниться. Однако рост производства в этих странах будет происходить на суженной базе, ибо объём производства в этих странах будет сокращаться»².

Империалистические государства во главе с США подвергли СССР и страны народной демократии экономической блокаде. США не только сами свели почти на нет торговлю с Советским Союзом и странами народной

¹ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 30.

² Там же, стр. 56.

демократии, но фактически запретили торговать с ними и другим капиталистическим странам. Товарооборот США со странами демократического лагеря сократился в 1951 г. по сравнению с 1937 г. в 10 раз, Англии — в 6 раз, Франции — более чем в 4 раза.

Эта изоляция от второго параллельного мирового рынка привела к абсолютному сокращению капиталистического рынка, к резкому обострению противоречий, усилению загнивания в странах империализма. В результате сокращения капиталистического мирового рынка и сокращения сферы приложения сил главных капиталистических стран к мировым ресурсам неизбежны дальнейший рост недогрузки производственного аппарата, увеличение армии безработных в странах капитала.

Американский империализм дезорганизует экономику капиталистических стран, разрушает исторически сложившиеся между ними экономические связи. Американские монополии форсируют экспорт путём демпинга, вздувают цены на внутреннем рынке, ограждают его от ввоза иностранных товаров при помощи высоких таможенных пошлин.

Образование второго параллельного мирового рынка, значительное сокращение капиталистического мирового рынка не могут не оказать громадного влияния на весь ход капиталистического производства, резко замедляя его. Это обстоятельство особенно наглядно при сопоставлении темпов развития экономики в СССР и в странах народной демократии, с одной стороны, и темпов развития в капиталистических странах — с другой.

В то время как объём промышленного производства в Советском Союзе составил в 1951 г. 1 266 % по отношению к 1929 г., т. е. увеличился почти в 13 раз, промышленное производство в США за эти 22 года лишь удвоилось, промышленная продукция Англии выросла на 60 %, Италии — на 34, Франции — на 4 %. Но и тот ничтожный рост промышленности, который имел место в капиталистических странах в последние годы, был связан прежде всего с гонкой вооружений, с развёртыванием грабительской войны против корейского народа.

Быстро развивается народное хозяйство стран, вырвавшихся благодаря Советскому Союзу из системы капитализма. В европейских странах народной демократии

довоенный уровень производства промышленной продукции в 1952 г. был превзойдён в Польше и Венгрии более чем в 3 раза, в Чехословакии — почти в 2 раза, в Румынии — более чем в 2 раза, в Болгарии — более чем в 4 раза, в Албании — более чем в 7 раз. В Китайской Народной Республике объём промышленной продукции в 1951 г. по сравнению с 1949 г. увеличился более чем в 2 раза. Промышленное производство Германской Демократической Республики в 1952 г. превзошло довоенный уровень на 36%.

Эти данные ярко демонстрируют две линии развития. Одна линия — линия непрерывного подъёма мирной экономики Советского Союза и стран народной демократии. Здесь экономика не знает кризисов и развивается в интересах обеспечения максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей общества. Дружественное хозяйственное сотрудничество и взаимная помощь — вот что характерно для экономики этих стран.

Для стран капитализма характерна другая линия экономического развития. Производительные силы капиталистических стран топчутся на месте, их экономика бьётся в тисках всё более углубляющегося общего кризиса капитализма и экономических кризисов. Это — линия милитаризации хозяйства и однобокого развития тех отраслей, которые работают на войну. Экономика капиталистических стран развивается не в интересах общества, а в интересах обеспечения максимальной прибыли для капиталистов. Данные о развитии капиталистической экономики ярко свидетельствуют о дальнейшем ослаблении капитализма, о прогрессирующем загнивании и упадке экономики капиталистических стран.

Как показал В. И. Ленин, загнивание, паразитизм капитализма проявляются также и в необычайном росте слоя рантье — капиталистов, живущих «стрижкой купонов», живущих за счёт доходов, получаемых по акциям и облигациям, и совершенно отстранившихся от участия в каком бы то ни было предприятии. Это — люди, профессией которых является праздность.

Полнейшую оторванность слоя рантье от производства усиливает вывоз капитала, который «налагает отпечаток паразитизма на всю страну, живущую эксплуатацией

труда нескольких заокеанских стран и колоний» (стр. 263). В. И. Ленин указывал, что вывоз капитала есть паразитизм в квадрате.

К настоящему времени США превратились в крупнейшее в мире паразитическое государство-рантье. Американский капитал за границей приносит его владельцам более высокую норму прибыли, чем капитал, используемый в самих США. Только за 1946—1950 гг. США получили от прямых капиталовложений за границей около 7 миллиардов долларов прибылей.

В период империализма наблюдается громадный рост непроизводительных затрат и роскоши капиталистов. Возрастает количество людей, находящихся в личном услужении буржуазии и её прихлебателей. Всё это происходит в условиях, когда абсолютное и относительное обнищание трудящихся достигает невиданных размеров.

Бешеный разгул милитаризма, разбухание военных бюджетов, громадное увеличение налогов, рост инфляции, обнищание масс, расширение расходов на аппарат подавления трудящихся — всё это ярчайшие показатели усиливающегося паразитизма, загнивания капитализма.

Милитаризация хозяйства капиталистических стран находит своё наиболее обобщённое выражение в росте военных расходов. Только прямые военные расходы в США выросли с 1 миллиарда долларов в 1937/38 бюджетном году до 58,2 миллиарда долларов в 1952/53 бюджетном году. Они составляют теперь 74% всего бюджета вместо 14% накануне второй мировой войны. В Англии военные расходы за этот же период выросли с 197 млн. фунтов стерлингов до 1 634 млн. фунтов стерлингов, или более чем в 8 раз. Они составляют 34% всего бюджета против 17% в довоенный период.

Громадные расходы на военные нужды поглощают всё большую долю национального дохода. Милитаризация хозяйства означает, что всё большее количество сырья и готовой продукции поглощается непроизводительным военным потреблением или омертвляется в виде стратегических запасов. Милитаризация ведёт к выкачиванию средств из населения путём налогов. Государственный бюджет капиталистических стран стал средством ограбления народа монополиями. Милитаризация снижает покупательную

способность масс, ведёт к резкому сокращению гражданского производства, к росту нищеты и голода.

Раздувание военного производства углубляет диспропорцию между производственными возможностями и сокращающимся платёжеспособным спросом населения. Капиталисты сводят этот спрос к крайнему минимуму, а это значит, что ёмкость рынка не расширяется, а сокращается. Милитаризация хозяйства ведёт, таким образом, с неизбежностью к нарастанию глубокого и острого экономического кризиса. Уже в 1952 г. обнаружилось сокращение промышленного производства в целом в США и других капиталистических странах, несмотря на продолжающееся раздувание военного производства. Растёт безработица, резко сокращается сбыт отраслей, занятых производством гражданской продукции.

Милитаризация хозяйства и организация новых империалистических войн для ограбления чужих народов являются показателями растущего паразитизма, загнивания в странах капитала, источниками максимальных прибылей монополий. В. И. Ленин указывал, что капиталистическое хозяйство, связанное прямо или косвенно с военными поставками, есть систематическое, узаконенное казнокрадство.

Империалистические войны открывают монополиям ещё большие возможности для казнокрадства, для ограбления трудящихся. В условиях войны капиталистическое государство так «регулирует» экономическую жизнь, «чтобы рабочим (и крестьянам отчасти) создать *военную каторгу*, а банкирам и капиталистам *рай*. Их регулирование состоит в том, что рабочих «подтягивают» вплоть до голода, а капиталистам обеспечивают (тайком, реакционно-бюрократически) прибыли *выше* тех, какие были до войны»¹.

Осуществляемая в странах капитализма, в особенности в США, милитаризация хозяйства уже теперь создаёт военную каторгу для рабочих и рай для капиталистов.

В переходе на рельсы военного хозяйства американские империалисты видят средство избавления от экономического кризиса. На деле же гонка вооружений ведёт экономику капиталистических стран к краху. «Американ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 309.

ский империализм окончательно сбросил с себя маску «восстановителя» экономики капиталистических стран. Американская «помощь» даётся теперь только для вооружения, для подготовки новой войны. Гонка вооружений, проводимая правительствами Англии, Франции, Италии, Западной Германии, Бельгии, Норвегии и других капиталистических стран под диктовку американских монополий, разрушает экономику этих стран и толкает их к катастрофе»¹.

В. И. Ленин отмечал, что выражением паразитизма, загнивания монополистического капитализма является политическая реакция по всей линии в странах капитала, рост террора, насилия над народами, усиление национального гнёта. Всё развитие капиталистических стран после выхода в свет ленинского труда «Империализм, как высшая стадия капитализма» подтвердило это положение Ленина.

В исторической речи на XIX съезде партии И. В. Сталин говорил:

«Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет больше так называемой «свободы личности», — права личности признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырым человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменён принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан. Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт»².

Резкое обострение классовых противоречий, вызванное действием основного экономического закона современного капитализма, толкает империалистическую буржуазию к открыто террористическим методам борьбы против рабочего класса, против угнетённых народов колоний и зависимых стран. В период общего кризиса капитализма усиление реакции нашло своё выражение в фашизме, яв-

¹ Г. Маленков, Отчётный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), стр. 16.

² И. В. Сталин, Речь на XIX съезде партии, стр. 11—12.

ляющемся террористической диктатурой наиболее реакционных групп финансового капитала.

«Шовинизм,— говорил И. В. Сталин,— и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обуздание рабочего класса и террор в области внутренней политики, как необходимое средство для укрепления тыла будущих военных фронтов,— вот что особенно занимает теперь современных империалистических политиков»¹.

Победы лагеря мира, демократии и социализма приводят в бешенство международную реакцию, выступающую в роли душителя независимых народов, против установления дружественных отношений между всеми странами. Преследования коммунистов и всех прогрессивных элементов, кровавые расправы с забастовщиками, организация концентрационных лагерей, репрессии против борцов за мир, наступление на жизненные права трудящихся — всё это является выражением политики фашизации, которую ускоренным темпом осуществляет монополистический капитал.

Империалистическая буржуазия насаждает самые отвратительные формы мошенничества, взяточничества и казнокрадства. Небывалые размеры приобрёл подкуп монополиями парламентариев, чиновников государственного аппарата, журналистов, судей, учёных и т. д. Чтобы обеспечить себе выгодные поставки, государственные заказы или субсидии, монополисты прибегают к чудовищным махинациям. В США на откупе у монополий находятся виднейшие чиновники и генералы, продажная печать. Бывший государственный секретарь (министр иностранных дел) и начальник штаба американской армии Маршалл перешёл на жалованье в крупнейшую авиационную монополию. Генерал Макартур стал президентом военной монополии «Ремингтон рэнд» с жалованьем в 100 тысяч долларов в год, генерал Гровс, ведавший атомными делами, стал вице-президентом той же компании.

Американские монополии назначают своих представителей в министерства, в правительственные комитеты, комиссии. Такие представители получают жалованье от своих корпораций, а от государства — лишь символическое

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, Госполитиздат, 1952, стр. 466.

«жалованье» в 1 доллар в год. Это так называемые «уоки». По данным подкомиссии палаты представителей США, в 12 правительственных органах на 1 сентября 1951 г. числилось 876 «уоков».

В новом правительстве США, образованном после вступления Эйзенхауэра на пост президента, государственный секретарь Даллес представляет крупнейший никелевый трест, министр обороны Вильсон является представителем дома Дюпонов, военный министр Стивенс — директор нескольких крупнейших компаний, в том числе громадной текстильной монополии, морской министр Андерсон — директор ряда нефтяных компаний, министр финансов Хэмфри — глава компании, связанной с кливлендской монополистической группой. Газета «Нью-Йорк пост» писала 22 декабря 1952 г., что список членов правительства США «всё больше и больше становится похожим на справочник фамилий руководителей американских корпораций».

Наряду с высокопоставленными чиновниками на службе у монополистов находятся уголовные элементы, агенты полиции, Федерального бюро расследований (охранка) и т. п. К их услугам монополии прибегают для расправ с бастующими рабочими, прогрессивными деятелями, для устранения конкурентов, для борьбы против всех, кто мешает финансовым тузам загребать несметные богатства.

Паразитизм, загнивание монополистического капитализма находит, далее, своё выражение в безудержной эксплуатации угнетённых наций, в захвате чужих земель, в порабощении, подчинении себе других народов. Горстка империалистических держав превращается в паразитов, живущих на теле сотен миллионов колониальных и полуколониальных рабов. Ныне главным паразитом, живущим за счёт пота и крови сотен миллионов людей, стала финансовая олигархия Соединённых Штатов Америки.

В. И. Ленин писал: «Монополии, олигархия, стремления к господству вместо стремлений к свободе, эксплуатация все большего числа маленьких или слабых наций небольшой горсткой богатейших или сильнейших наций — все это породило те отличительные черты империализма, которые заставляют характеризовать его как паразитический или загнивающий капитализм» (стр. 286).

Ярким проявлением усилившегося загнивания капитализма в период его общего кризиса является хроническая недогрузка предприятий и наличие миллионных армий безработных, превратившихся из резервных в постоянные армии безработных.

Одним из проявлений паразитизма, свойственного монополистической стадии капитализма, является подкуп верхушки рабочего класса, который буржуазия осуществляет за счёт своих многомиллионных прибылей, получаемых в отсталых странах, за счёт ограбления колоний, за счёт усиления эксплуатации основных масс пролетариата. Подкупая рабочую аристократию, буржуазия стремится насадить свою агентуру в рабочем движении, ослабить и расколоть рабочий класс.

В. И. Ленин пишет: «...*оппортунисты* объективно представляют из себя часть мелкой буржуазии и некоторых слоев рабочего класса, *подкупленную* на средства империалистской сверхприбыли, превращенную в *сторожевых псов* капитализма, в *развратителей* рабочего движения»¹.

Рабочая аристократия является главной социальной опорой буржуазии. Обуржуазившихся рабочих В. И. Ленин называл настоящими агентами буржуазии в рабочем движении, приказчиками класса капиталистов, проводниками реформизма и шовинизма. Эта бичующая ленинская характеристика как нельзя лучше подходит к современным правосоциалистическим прислужникам империализма, к реакционным лидерам Американской федерации труда и Конгресса производственных профсоюзов, которые побили все прежние рекорды предательства и измены. Являясь платными агентами американского империализма, правые социалисты Англии, Франции, Италии, Западной Германии, Бельгии и других капиталистических стран не только предают жизненные интересы пролетариата, но и торгуют национальными интересами своих стран.

Загнивание и паразитизм капитализма, чрезвычайно усилившиеся после второй мировой войны, со всей очевидностью свидетельствуют о том, что капитализм давно стал тормозом развития человеческого общества, бессмысленно растрчивает производительные силы, миллионы человеческих жизней, обрекает трудящихся на нищету и

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 99.

вымирание. Использование гигантских возможностей, заложенных в современных производительных силах, возможно лишь с уничтожением капитализма, лишь на путях социализма.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ В. И. ЛЕНИНЫМ ОПОРТУНИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ИМПЕРИАЛИЗМА

В своём гениальном труде В. И. Ленин подверг сокрушительной критике оппортунистические, социал-шовинистические теории империализма. Ленин разоблачил взгляды Каутского и Гильфердинга, прибежавших для обоснования враждебных пролетариату теорий к самой бесстыдной фальсификации марксизма.

Выдвинутая Каутским и английскими социал-реформистами типа Гобсона теория ультраимпериализма (т. е. сверхимпериализма) объявляла возможным наступление новой фазы капитализма — фазы «интернационально-объединённого финансового капитала», при которой будто бы исчезнут войны и наступит мир между народами.

В. И. Ленин до конца разоблачил эту «глупенькую побасенку» Каутского, которая служит исключительно реакционной цели — отвлечь внимание от глубоких противоречий монополистического капитализма. Он указал, что мнение Каутского и К⁰ теоретически совершенно вздорно, а практически является софизмом и способом нечестной защиты худшего оппортунизма. Ленин писал: «Бессодержательнейшие разговоры Каутского об ультраимпериализме поощряют, между прочим, ту глубоко-ошибочную и льющую воду на мельницу апологетов империализма мысль, будто господство финансового капитала *ослабляет* неравномерности и противоречия внутри всемирного хозяйства, тогда как на деле оно *усиливает* их» (стр. 258—259).

Смысл реакционной теории ультраимпериализма, как показал В. И. Ленин, заключается в том, чтобы обманывать трудящихся призрачной надеждой на возможность особой ступени империализма, при которой якобы исчезнут империалистические противоречия, исчезнут захватнические войны.

При империализме, указывал В. И. Ленин, невозможно иное основание для раздела сфер влияния между участни-

ками дележа, кроме учёта силы этих участников, которая меняется с ходом исторического развития. «Мирные союзы готовят войны и в свою очередь вырастают из войн, обуславливая друг друга, рождая перемену форм мирной и немирной борьбы из *одной и той же* почвы империалистских связей и взаимоотношений всемирного хозяйства и всемирной политики» (стр. 282).

Современные правые социалисты, являющиеся наёмниками империалистов, пытаются оживить антимарксистские теории ультраимпериализма, организованного капитализма и т. д. Правые социалисты типа Эттли, Ги Молле, Спаака и др. объявили фазу «мирного» империализма уже осуществившейся. Они оправдывают милитаризацию хозяйства, гонку вооружений, агрессивный Атлантический блок и другие орудия подготовки третьей мировой войны, клеветнически приписывая стремление к агрессии... лагерь мира и демократии.

Бывший председатель лейбористской партии Сэм Уатсон заявил на лейбористской конференции в Маргейте в октябре 1950 г., что капитализм достиг такой ступени развития, когда империалистических противоречий уже нет. Лейбористские лидеры Эттли и Моррисон объявили, что английский империализм уже «исчез» и что интервенция американо-английских империалистов в Корею, зверства английских империалистов в Кении и Малайе являются не чем иным, как осуществлением... «цивилизаторской миссии» США и Англии в Азии.

Вряд ли можно найти что-нибудь более гнусное, нежели это открытое и циничное прославление чудовищных преступлений американских и английских империалистов.

Лидеры правых социалистов были активными организаторами сколоченных по указке нынешних поджигателей войны агрессивных союзов (Западный блок, Североатлантический союз и др.). Они ревностно выполняют самые грязные поручения мирового империализма в деле подготовки войны и в борьбе против своих народов.

Правые социалисты выступают ныне с защитой космополитического лозунга «Соединённых Штатов Европы».

В своём классическом труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» и в статье «О лозунге Соединённых Штатов Европы» В. И. Ленин разоблачил этот лозунг, с которым выступали во время первой мировой войны

оппортунисты, социал-шовинисты всех мастей. Ленин показал, что в условиях капитализма «Соединённые Штаты Европы» или невозможны, или реакционны.

«Соединенные Штаты Европы,— писал В. И. Ленин,— при капитализме, равняются соглашению о дележе колоний. Но при капитализме невозможна иная основа, иной принцип дележа, кроме силы. Миллиардер не может делить «национальный доход» капиталистической страны с кем-либо другим иначе, как в пропорции: «по капиталу» (и притом еще с добавкой, чтобы крупнейший капитал получил больше, чем ему следует)»¹.

При капитализме невозможно равномерное экономическое развитие отдельных государств. Неизбежны, следовательно, войны в условиях изменившегося соотношения сил между капиталистическими государствами. «Конечно, возможны *временные* соглашения между капиталистами и между державами. В этом смысле возможны и Соединенные Штаты Европы, как соглашение *европейских* капиталистов... о чем? Только о том, как бы сообща давить социализм в Европе, сообща охранять награбленные колонии...»².

После второй мировой войны правосоциалистические прислужники американско-английского империализма вновь подхватили выдвинутый, на этот раз Полем Рейно и другими поджигателями войны, космополитический лозунг создания «Соединённых Штатов капиталистической Европы». Цель этого лозунга — объединить под господством американского империализма европейских реакционеров вместе с возрождаемой армией германского империализма для войны против лагеря мира, демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом, для борьбы с выступающими против империалистического гнёта колониальными народами.

Всё это ещё раз подчёркивает актуальность ленинского указания о том, что борьба с правосоциалистическими лакеями империализма является важнейшей задачей в современных условиях. «...Борьба с империализмом,— писал Ленин,— если она не связана неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая и лживая фраза» (стр. 288).

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 310.

² Там же.

ЗАКОН НЕРАВНОМЕРНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИ ИМПЕРИАЛИЗМЕ. ЛЕНИНСКО-СТАЛИНСКАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Глубоко исследовав сущность империализма, В. И. Ленин научно обосновал положение о том, что «эпоха капиталистического империализма является эпохой созревшего и перезревшего капитализма, стоящего накануне своего крушения, назревшего настолько, чтоб уступить место социализму»¹.

Это, конечно, не означает, что капитализм отомрёт сам, что буржуазия уйдёт со сцены добровольно, без ожесточённых классовых боёв. Напротив, В. И. Ленин подчёркивал, что «империализм есть канун социальной революции пролетариата» (стр. 182).

В. И. Ленин доказал, что империализм доводит все противоречия капитализма до крайних пределов.

Наиболее важными из этих противоречий, как указывает И. В. Сталин в своём классическом труде «Об основах ленинизма», являются три: противоречие между трудом и капиталом, противоречие между различными финансовыми группами и империалистическими державами в их борьбе за источники сырья и чужие территории и, наконец, противоречие между горстью господствующих «цивилизованных» наций и сотнями миллионов колониальных и зависимых народов мира. Эти противоречия и превратили старый, «цветущий» капитализм в капитализм умирающий и привели не только к тому, что революция стала практической неизбежностью, но и к тому, что создались благоприятные условия для прямого штурма твердынь капитализма.

В. И. Ленин доказал, что в условиях новой, империалистической эпохи крайне обостряется неравномерность экономического и политического развития капитализма. Действие закона неравномерности развития капитализма при империализме приводит к тому, что изменяется

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 22, стр. 97.

соотношение сил между империалистическими странами. Капиталистические государства, позже других вступившие на мировую арену и развивающиеся быстрее, чем старые капиталистические страны, оказываются «обделёнными» в отношении колоний и стремятся путём войны переделить колонии и «сферы влияния» в свою пользу. Обострение конфликтов в лагере империализма ослабляет фронт мирового капитализма, создаёт возможность прорыва империалистической цепи в наиболее слабом её звене и установления в отдельных странах диктатуры пролетариата.

Исходя из этого, В. И. Ленин сделал гениальный вывод, что возможна победа социализма первоначально в нескольких странах или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране, что одновременная победа социализма во всех странах ввиду неравномерности развития капитализма невозможна. Это была новая, законченная теория социалистической революции, явившаяся необходимым и последовательным выводом из ленинской теории империализма. Основы новой теории социалистической революции были заложены Лениным в 1905 г. в произведении «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

В. И. Ленин сформулировал свою теорию о возможности победы социализма первоначально в нескольких странах и даже в одной, отдельно взятой, стране в двух статьях, теснейшим образом связанных с основным его трудом об империализме: в статье «О лозунге Соединённых Штатов Европы», написанной в августе 1915 г., и в статье «Военная программа пролетарской революции», написанной в сентябре 1916 г.

«Неравномерность экономического и политического развития,— писал В. И. Ленин,— есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы *против* остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетённые классы других стран...»¹.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 311.

Год спустя В. И. Ленин указывал: «Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно *во всех* странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными»¹.

В своей работе «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин писал: «В сороковых годах прошлого века, когда не было ещё монополистического капитализма, когда капитализм развивался более или менее плавно по восходящей линии, распространяясь на новые ещё не занятые им территории, а закон неравномерности развития не мог ещё действовать с полной силой,— Маркс и Энгельс пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной какой-либо стране, что она может победить лишь в результате общего удара во всех или в большинстве цивилизованных стран. Этот вывод стал потом руководящим положением для всех марксистов.

Однако в начале XX века, особенно в период первой мировой войны, когда для всех стало ясно, что капитализм домонополистический явным образом перерос в капитализм монополистический, когда капитализм восходящий превратился в капитализм умирающий, когда война вскрыла неизлечимые слабости мирового империалистического фронта, а закон неравномерности развития предопределил разновременность созревания пролетарской революции в разных странах,— Ленин, исходя из марксистской теории, пришёл к выводу, что в новых условиях развития социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране, что одновременная победа социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах, что старая формула Маркса и Энгельса уже не соответствует новым историческим условиям»².

Ленинская теория социалистической революции является замечательным образцом творческого марксизма.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 67.

² И. В. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1951, стр. 48—49.

Открытый В. И. Лениным закон неравномерности развития капитализма при империализме был обоснован и всесторонне разработан И. В. Сталиным. И. В. Сталин показал решающее значение закона неравномерности развития капиталистических стран при империализме.

«Закон неравномерности развития в период империализма,— учит И. В. Сталин,— означает скачкообразное развитие одних стран в отношении других, быстрое отеснение с мирового рынка одних стран другими, периодические переделы *уже поделённого мира* в порядке военных столкновений и военных катастроф, углубление и обострение конфликтов в лагере империализма, ослабление фронта мирового капитализма, возможность прорыва этого фронта пролетариатом отдельных стран, возможность победы социализма в отдельных странах»¹.

Разъясняя роль и значение закона неравномерности развития при империализме как мощного фактора разложения капитализма, И. В. Сталин указывал, что основные элементы этого закона состоят в том, что, во-первых, мир уже поделён между империалистическими группами, «свободных» территорий, не захваченных империалистами, уже не существует и для того, чтобы занять новые рынки и источники сырья, необходима военная сила; во-вторых, небывалое развитие техники и усиливающаяся нивелировка в условиях развития капиталистических стран облегчили дело скачкообразного опережения одних стран другими; в-третьих, старое распределение сфер влияния между отдельными империалистическими группами приходит неизбежно в столкновение с новым соотношением сил на мировом рынке, ввиду чего для установления «равновесия» между старым распределением сфер влияния и новым соотношением сил империалистические государства прибегают к периодическим переделам мира путём войн.

Отсюда, подчёркивает И. В. Сталин, усиление и обострение неравномерности развития капитализма при империализме, невозможность разрешения конфликтов в лагере империализма мирным путём.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 9, стр. 106.

И. В. Сталин указывает, что неравномерность развития при империализме нельзя смешивать с разницей в уровне развития, в уровне хозяйственного положения различных капиталистических стран. При империализме уменьшается разница в уровне развития капиталистических стран, растёт нивелировка этих уровней. Но нивелировка ни на йоту не ослабляет действия неравномерности развития. Более того, нивелировка является тем фоном и базой, на основе которой и возможно усиление действия неравномерности экономического и политического развития при империализме.

В гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин установил, что закон неравномерности развития капитализма в различных странах не является и не может быть основным экономическим законом современного капитализма, как не могут им быть ни закон стоимости, ни закон конкуренции и анархии производства, ни закон средней нормы прибыли. Сам закон неравномерности — при всём его большом значении в эпоху империализма — подчинён действию основного экономического закона современного капитализма — обеспечению максимальной прибыли. Именно этот закон определяет главные стороны и главные процессы развития современного капиталистического производства.

Великий Сталин блестяще развил ленинское учение об империализме применительно к новым историческим условиям, глубоко обосновал и развил ленинскую теорию социалистической революции в непримиримой борьбе со всякого рода врагами марксизма-ленинизма, с троцкистско-бухаринскими выродками, с капитулянтами и предателями.

В исторической речи 9 февраля 1946 г. И. В. Сталин говорил: «Марксисты не раз заявляли, что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперёд, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая

считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу — путём применения вооружённой силы»¹.

Так возникает, учит И. В. Сталин, раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря, кризис капиталистической системы мирового хозяйства, который имеет своим результатом мировую войну.

В середине XIX столетия Англия была главной промышленной страной мира, его «промышленной мастерской». Её товары проникали во все страны мира. Она захватила самые крупные колонии. США и Германия являлись в тот период отсталыми, аграрными странами. На протяжении каких-нибудь трёх десятилетий, прошедших после франко-прусской войны (1870—1871 гг.), более молодые страны — Германия и США — обогнали старую Англию и к началу XX века вышли на первые места по размерам промышленного производства. Но к этому времени мир был уже разделён, и странами, захватившими основную массу колоний и «сфер влияния», были страны старого капитализма — Англия и Франция.

В новой исторической обстановке старое распределение колоний и «сфер влияния» неизбежно должно было притти и действительно пришло в противоречие с новым соотношением сил на мировом рынке. Результатом явилось образование германо-австрийской военной коалиции, противостоявшей коалиции англо-франко-русской. Это был первый кризис капиталистической системы мирового хозяйства, который привёл к первой мировой войне 1914—1918 гг.

Через 21 год после окончания первой мировой войны возникла вторая мировая война. Она была результатом нового раскола капиталистического мира на два враждебных лагеря, результатом второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства. Здесь германо-японско-итальянская коалиция, стремившаяся к переделу мира, противостояла англо-франко-американскому блоку. Оба эти кризиса представляют собой этапы развития общего кризиса капитализма.

¹ И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., Госполитиздат, 1950, стр. 11.

Вторая мировая война, указывает И. В. Сталин, не была копией первой мировой войны, она существенно отличалась от первой по своему характеру. Главные фашистские государства — Германия, Япония, Италия — перед тем как начать войну, установили у себя жестокий террористический режим и объявили, что они добиваются мирового господства и распространения во всем мире фашистского режима. Вторая мировая война «приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить,— и действительно усилило,— антифашистский и освободительный характер второй мировой войны»¹. Участие Советского Союза во второй мировой войне имело решающее влияние и на ход и на исход войны.

Учение И. В. Сталина о кризисах капиталистической системы мирового хозяйства является дальнейшим развитием ленинской теории империализма и имеет огромное значение для понимания этапов развития общего кризиса капитализма.

Некоторые советские экономисты утверждали, что в связи с новыми международными условиями после второй мировой войны, войны между капиталистическими странами перестали быть неизбежными. Это утверждение строилось на том, что противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма сильнее, чем противоречия между империалистическими странами, что США подчинили себе другие капиталистические страны настолько, что американские империалисты в состоянии не допустить войны между ними, что передовые люди капитализма, наученные опытом двух мировых войн, не позволят себе вновь втянуть капиталистические страны в войну между собою.

И. В. Сталин подверг критике эти утверждения, вскрыл их несостоятельность. Он показал, что противоречия между лагерем социализма и лагерем капитализма отнюдь не ослабляют и не снимают противоречий внутри империалистического лагеря. Резко обостряется главное

¹ И. В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, стр. 12.

противоречие в капиталистическом мире — англо-американское. Усиливаются противоречия между Францией и США, Францией и Англией, Западной Германией и Францией и т. д.

Несомненно, что противоречия между капитализмом и социализмом сильнее, чем между капиталистическими странами. Эти противоречия были и до второй мировой войны. Несмотря на это, подчёркивает И. В. Сталин, вторая мировая война началась с войны не против Советского Союза, а между капиталистическими странами.

После первой мировой войны также полагали, что Германия, потерпевшая поражение, окончательно выведена из строя. Тогда также утверждали, что США посадили Европу на паёк и что уже не должно быть войны между капиталистическими странами. Несмотря на это, Германия поднялась, вырвалась из неволи и стала на путь самостоятельного развития. Причём именно американские и английские монополисты помогли Германии экономически окрепнуть и поднять её военный потенциал, рассчитывая направить Германию против СССР. Но Германия начала войну против англо-франко-американского блока. «И когда гитлеровская Германия объявила войну Советскому Союзу, то англо-франко-американский блок не только не присоединился к гитлеровской Германии, а, наоборот, был вынужден вступить в коалицию с СССР против гитлеровской Германии.

Следовательно, борьба капиталистических стран за рынки и желание утопить своих конкурентов оказались практически сильнее, чем противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма»¹.

Война с СССР, указывает И. В. Сталин, опаснее для капитализма, чем война между капиталистическими странами. Война против страны социализма должна поставить вопрос о существовании самого капитализма, тогда как война между странами капитала ставит вопрос о том, какие капиталистические страны возьмут верх над другими. К тому же капиталисты, хотя и распространяют клевету насчёт мнимой агрессивности СССР, сами не верят этому, так как знают, что Советский Союз ведёт

¹ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 35.

мирную политику и сам не нападёт на капиталистические страны.

И. В. Сталин подверг, далее, критике утверждение некоторых товарищей о том, будто положение Ленина о неизбежности войн при империализме ныне устарело, поскольку после второй мировой войны выросли мощные народные силы, которые борются за мир, против новой войны. Это утверждение также несостоятельно.

Современное движение за мир, как показал И. В. Сталин, носит демократический характер и не ставит своей задачей свержение капитализма и установление социализма. Это движение в случае своего успеха может привести к предотвращению данной войны, к временному сохранению данного мира. Но оно не может уничтожить неизбежность войн между капиталистическими странами. Вся современная капиталистическая действительность подтверждает положение И. В. Сталина о том, что для устранения неизбежности войн нужно уничтожить империализм.

Народы всех стран знают И. В. Сталина как великого знаменосца мира. Величайшие усилия своего гения направлял И. В. Сталин к тому, чтобы отстоять дело мира между народами. Сталинская политика мира и дружбы между народами, осуществляемая Советским государством, является решающим препятствием к развязыванию новой войны и отвечает кровным интересам народов всех стран.

Развивая ленинскую теорию империализма и социалистической революции, И. В. Сталин создал учение об общем кризисе мировой капиталистической системы, т. е. об эпохе гибели капитализма и победы нового, коммунистического строя. Общий кризис капитализма есть эпоха войн и революций, борьбы между умирающим капитализмом и растущим и побеждающим социализмом. Общий кризис капитализма охватывает целый исторический период, во время которого социализм побеждает первоначально в отдельных капиталистических странах.

И. В. Сталин учит, что общий кризис мирового капитализма является всесторонним, охватывающим как экономику капиталистических стран, так и их политику. В основе общего кризиса капитализма «лежит всё более усиливающееся разложение мировой экономической системы капитализма, с одной стороны, и растущая экономи-

ческая мощь отпавших от капитализма стран — СССР, Китая и других народно-демократических стран, с другой стороны»¹.

Преуспевающей и растущей социалистической системе хозяйства противостоят загнивающая и умирающая капиталистическая система. Самым фактом своего существования социалистическая система демонстрирует гнилость капитализма и расшатывает его устои.

Ещё в 1927 г. И. В. Сталин указывал, что в ходе дальнейшего развития международной революции и международной реакции будут складываться два мировых центра — центр социалистический, являющийся мощной базой мирового революционного движения, вокруг которого сплываются страны, свергающие капитализм, и центр капиталистический, стягивающий страны, тяготеющие к капитализму. Борьба этих двух лагерей решит судьбу капитализма и социализма во всём мире.

В результате разгрома во второй мировой войне германского фашизма и японского империализма империалистическая система оказалась ещё более ослабленной, общий кризис капитализма резко обострился, в то время как мощь Советского Союза значительно возросла. От империалистической системы отпал ряд стран Европы, установивших у себя режим народной демократии и успешно строящих социализм. Всемирно-историческая победа китайского народа явилась сильнейшим ударом по мировому империализму. Большим успехом сил мира и демократии является создание Германской Демократической Республики, приступившей к строительству основ социализма. Ныне, на втором этапе общего кризиса капитализма, население стран, народы которых навеки освободились от гнёта империализма, составляет свыше трети всего человечества.

Внутри капиталистических стран крайне обострились противоречия между пролетариатом и буржуазией, усилилась классовая борьба, значительно выросло влияние коммунистических партий.

После второй мировой войны обострился кризис колониальной системы империализма. Национально-освободи-

¹ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 57.

тельное движение угнетённых народов приняло характер массовой, организованной вооружённой борьбы против колонизаторов (победа великого китайского народа, борьба народов Кореи, Вьетнама, Бирмы, Малайи и др.).

Поражения мирового империализма в Корею разоблачили его внутреннюю гнилость, показали порочность политических и военных расчётов организаторов новой войны.

В то же время гигантски выросли и продолжают расти силы лагеря мира и демократии во главе с Советским Союзом. Итоги первых двух лет пятой сталинской пятилетки вновь продемонстрировали перед всем миром невиданные успехи страны социализма, являющейся оплотом мира и демократии во всём мире. Эти итоги ещё раз показали коренное превосходство социалистической системы хозяйства над прогнившей капиталистической системой.

Будущее принадлежит тем, кто идёт к коммунизму под всепобеждающим знаменем марксизма-ленинизма.

Десятилетия, прошедшие с того времени, когда вышел в свет гениальный труд В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», продемонстрировали великую силу и жизненность ленинско-сталинской теории империализма и социалистической революции. Это бессмертное произведение Ленина, представляющее собой неоценимый вклад в сокровищницу марксизма, является могучим идейным оружием международного пролетариата, трудящихся всех стран в их борьбе против империализма и империалистических войн, за мир, демократию и социализм.



СОДЕРЖАНИЕ

Историческая обстановка, в которой была написана книга В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капита- лизма»	3
Концентрация производства и монополии	8
Основной экономический закон современного капитализма . . .	11
Банки и их новая роль. Финансовый капитал и финансовая оли- гархия	17
Вывоз капитала	23
Экономический и территориальный раздел мира	29
Империализм — паразитический, загнивающий и умирающий капи- тализм	38
Разоблачение В. И. Лениным оппортунистических теорий импе- риализма	50
Закон неравномерности экономического и политического развития при империализме. Ленинско-сталинская теория социалисти- ческой революции	53

Редактор *В. Гуревич*
Ответственный корректор *В. Казакова*
Технический редактор *А. Данилина*

Подписано в печать 20 мая 1953 г. А02535. Тираж 200.000 экз. Формат 84 × 108/32.
1 бум. 3,28 печ. 3,2 уч.-изд. л. Заказ № 161. Цена 75 коп.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома,
Главиздата Министерства культуры СССР. Москва, Вавовая, 28.