К. МАРКС
Ф. ЭНГЕЛЬС
В. И. ЛЕНИН

О коммунистической общественной формации

Книга вторая

2

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Москва
Издательство
политической
литературы
1988

К. МАРКС
Ф. ЭНГЕЛЬС
В. И. ЛЕНИН

О коммунистической общественной формации

в 4-х томах

К. МАРКС
Ф. ЭНГЕЛЬС
В. И. ЛЕНИН

О коммунистической общественной формации

том 2

Из произведений
К. Маркса и Ф. Энгельса
1857—1895 гг.

Книга вторая

ББК 11
О-11

Составители

В. П. КУЗЬМИН (руководитель),
Г. А. БАГАТУРИЯ, С. Е. ГРЕЧИХО,
В. Н КУЗНЕЦОВ

Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И.

О-11 О коммунистической общественной формации. В 4 т. Т. 2. Из произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, 1857—1895 гг. Кн. 2.— М.: Политиздат, 1988.— IV, 561—875 с.
ISBN 5—250—00600—0

М $\frac{0101000000-281}{079(02)-88}$ КБ—5—97—88 **ББК 11+66.017.88**

© ПОЛИТИЗДАТ, 1988 г.
Редакционное введение,
составление,
научно-справочный аппарат

ISBN 5—250—00600—0 (т. 2, кн. 2)
ISBN 5—250—00598

1883–1895

Дальнейшее развитие теории

ДИАЛЕКТИКА РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ОБЩЕСТВА

МАРКСИЗМ НЕ ДОГМА, А РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

ВОЗМОЖНОСТЬ НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ

УСЛОВИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ ПОБЕДЫ РЕВОЛЮЦИИ

КООПЕРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ОБОБЩЕСТВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СЕМЬИ

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕВОЛЮЦИИ

«ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА»

«КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС ВО ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ»

ВВЕДЕНИЕ К РАБОТЕ МАРКСА «КЛАССОВАЯ БОРЬБА ВО ФРАНЦИИ»

ПИСЬМА ПОСЛЕДНЕГО ПЕРИОДА

Период 1883—1895 гг. после смерти Маркса был последним периодом теоретической и практической деятельности Энгельса. Идейное руководство международным рабочим движением, публикация научного наследия Маркса, пропаганда марксистской теории и наряду с этим, на основе анализа и обобщения новых исторических явлений, дальнейшее развитие марксизма — таковы главные направления его деятельности в это время. В развитии научного коммунизма особо выделяется разработка его диалектических аспектов.

Именно в это время (с 1886 г.), наблюдая тенденции вульгаризации и догматизации марксистской теории по мере ее распространения и утверждения в социалистическом рабочем движении, Энгельс в ряде писем начинает настойчиво разъяснять, что марксизм не догма, а руководство к действию. Это положение впоследствии особенно подчеркивал В. И. Ленин. В одном из последних писем В. Зомбарту 11 марта 1895 г., Энгельс конкретизировал эту мысль: «...все миропонимание Маркса — это не доктрина, а метод. Оно дает не готовые догмы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод *для* этого исследования» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 39, с. 352). По существу, здесь выявляется механизм творческого применения марксизма: исходя из содержания теории и используя ее метод для дальнейшего исследования действительности, развивать теорию дальше, чтобы глубже познать мир и, опираясь на это познание, изменять, преобразовывать существующую действительность. Постоянное развитие общества и вместе с тем дальнейшее развитие теории обусловливают и изменение представлений о путях и результатах предстоящего революционного преобразования общества.

В этом смысле Энгельс в письме Э. Пизу 27 января 1886 г. формулирует один из важнейших принципов теории научного коммунизма: «...партия, к которой я принадлежу, не выдвигает никаких раз навсегда готовых предложений. Наши взгляды на черты, отличающие будущее некапиталистическое общество от общества современного, являются точными выводами из исторических фактов и процессов развития и вне связи с этими фактами и процессами не имеют никакой теоретической и практической ценности» (см. наст. т., с. 597). Здесь Энгельс, по существу, развивает мысль, высказанную Марксом еще в 1843 г. (см. наст. изд., т. 1, с. 21). Научное предвидение будущего есть результат экстраполяции (продолжения за пределы данного, наблюдаемого периода времени; распространения на обозримое будущее) исторических тенденций развития реально существующего общества. Поэтому с развитием общества и средств познания неизбежно изменяются и представления о будущем. Поэтому невозможны и раз навсегда данные предложения относительно тех или иных проблем будущего.

Диалектически рассматривая будущее общество, Энгельс особо подчеркивает теперь его постоянное развитие: «Так называемое «социалистическое общество» не является, по моему мнению, какой-то раз навсегда

данной вещью, а как и всякий другой общественный строй его следует рассматривать как подверженное постоянным изменениям и преобразованиям» (см. наст. т., с. 618). Критикуя участников одной из дискуссий о будущем обществе, он отмечал, что «все участники дискуссии рассматривают «социалистическое общество» не как что-то постоянно меняющееся и прогрессирующее, а как нечто стабильное, раз навсегда установленное...» (см. там же). В том же духе высказывался он и о процессе становления нового общества: «...переходные этапы к коммунистическому обществу... это самый трудный вопрос из всех, какие только существуют, так как условия беспрерывно меняются» (см. наст. т., с. 638).

В последний период своей жизни и деятельности Энгельс много размышлял о предстоящем процессе преобразования общества, о его международном характере, о перспективах революции. Начиная с середины 40-х гг., когда теория научного коммунизма сложилась как целостная концепция, Маркс и Энгельс считали, что коммунистическое преобразование общества будет единым, взаимосвязанным процессом революционных преобразований в тех странах, где для этого созрели необходимые, прежде всего материальные, предпосылки. По мере развития революционного движения, обобщения нового исторического опыта, углубления теории развивались и представления о международном характере революционного процесса. Становилось все более ясно, что революция может не только начаться, но и определенное время развиваться в той или иной стране, пока она не будет поддержана революциями в других странах. Важное значение в этом плане имеет письмо Энгельса П. Лафаргу от 27 июня 1893 г., где намечается различение первоначальной и «окончательной победы» революции. Революция может начаться в одной стране, например во Франции. Первоначально она может победить в отдельных странах, например во Франции и Германии. Но только победа в ряде стран (включая Англию, как тогда считал Энгельс) может стать окончательной, необратимой победой, гарантией от внутреннего перерождения и внешнего завоевания. В этом смысле «освобождение пролетариата может быть только международным делом» (см. наст. т., с. 666). Мысль Энгельса развивается в направлении того решающего вывода о возможности победы социализма первоначально в одной стране, который впоследствии (в 1915 г.), опираясь на новый исторический опыт, сделает В. И. Ленин.

Имея в виду интернациональный характер предстоящей пролетарской революции, коммунистического преобразования общества, Энгельс обращает внимание на необходимость равноправных национальных отношений: господство пролетариата невозможно без «гармонического интернационального сотрудничества народов», «равенство между нациями так же необходимо, как равенство между индивидами» (см. наст. т., с. 611, 666). Имея в виду постепенный, стадиальный характер коммунистического преобразования общества, он предвидит, что сначала предстоит организовать производство на основе общей собственности отдельной нации (т. е. в масштабе отдельных стран) на все средства производства (см. наст. т., с. 618), предполагая, очевидно, дальнейшее обобществление производства в международном масштабе.

Проблема взаимодействия революций в развитых и отсталых странах стала для Маркса и Энгельса особенно актуальной в связи с развитием революционного движения в России, а рассматривая проблему освобождения колониальных стран, Энгельс высказал идею о возможности некапиталистического пути их развития. В начале 1894 г. в Послесловии к

работе «О социальном вопросе в России» он подводит своего рода итог размышлениям о возможности подобного «сокращенного процесса развития» к социалистическому обществу (см. наст. т., с. 675).

В период после смерти Маркса Энгельс продолжает разрабатывать марксистские представления относительно предстоящих преобразований во всех сферах жизни общества — в сфере производства, общественных отношений, сознания.

Энгельс, особенно в последние годы, внимательно следит за развитием новых экономических явлений, предпосылок уничтожения частной собственности на общественные средства производства, за развитием коллективных форм частной собственности (акционерных обществ, трестов, картелей и т. д.), за процессами монополизации производства. Он придает большое значение развитию кооперативного производства. В письмах А. Бебелю в 1884 и 1886 гг. он говорит о необходимости кооперативного производства не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности; кооперативное движение должно подготавливать «постепенный переход всего производства на кооперативные рельсы» (см. наст. т., с. 587). В качестве переходной формы к «полному коммунистическому хозяйству» кооперативное производство должно развиваться на основе общественной собственности на средства производства: «А что при переходе к полному коммунистическому хозяйству нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство,— в этом Маркс и я никогда не сомневались. Но дело должно быть поставлено так, чтобы общество — следовательно, на первое время государство — сохранило за собой собственность на средства производства и, таким образом, особые интересы кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом» (см. наст. т., с. 596). Осенью 1894 г., в связи с обсуждением аграрного вопроса на съездах французской Рабочей партии и Социал-демократической партии Германии, Энгельс написал специальную работу «Крестьянский вопрос во Франции и Германии», в которой подробно рассмотрел отношение пролетарской партии к различным классовым слоям в деревне — к сельскохозяйственным рабочим, батракам, к мелким крестьянам, к средним и крупным крестьянам, к крупным землевладельцам — и обосновал необходимость обобществления сельского хозяйства: экспроприации крупных хозяйств пролетарским государством и постепенного кооперирования остальных хозяйств (см. наст. т., с. 682—690). План Энгельса предвосхищает в основных чертах кооперативный план Ленина.

Проблемы преобразования семейных отношений, освобождения женщины Энгельс наиболее полно рассматривает в своей книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В первом издании книги (1884) и в письме к Г. Гильом-Шак от 5 июля 1885 г. он четко формулирует условия освобождения женщины и действительного равноправия женщины и мужчины: уничтожение капиталистических отношений, участие женщины в общественном труде, обобществление домашнего хозяйства на основе развития крупной промышленности (см. наст. т., с. 576, 590). В добавлениях к четвертому изданию книги (1891) Энгельс особенно подробно говорит о преобразовании семейных отношений — отношений между мужем и женой, родителями и детьми (см. наст. т., с. 629—632).

Как и в предыдущий период, Энгельс продолжает интенсивно разрабатывать теорию государства, включая ее аспекты, связанные с коммунистическим преобразованием общества. В «Происхождении семьи, частной

собственности и государства» он исследует процесс возникновения государства, его сущность и механизм, обосновывает неизбежность его отмирания в бесклассовом обществе (см. наст. т., с. 577). В письмах данного периода он неоднократно говорит о необходимости диктатуры пролетариата, о ее новых функциях в отличие от старой государственной машины, рассматривает демократическую республику как предпосылку и форму диктатуры пролетариата, подчеркивает роль свободного самоуправления в процессе предстоящего преобразования общества (см. наст. т., с. 568, 569, 597—598, 615, 620, 635, 677). Во Введении к работе Маркса «Гражданская война во Франции» (1891) он обращает внимание на необходимость особых мер для предотвращения возможного отчуждения государства от общества в переходный период (см. наст. т., с. 623—625).

В различных аспектах Энгельс рассматривает в это время и роль сознания как в процессе подготовки и осуществления коммунистического преобразования общества, так и в самом будущем обществе. Он говорит о необходимости революции в сознании масс как предпосылке социальной революции (см. наст. т., с. 625). В письмах А. Бебелю в 1891 г. он снова возвращается к вопросу о необходимости использования специалистов — в области техники и медицины, юристов и учителей — для организации жизни нового общества (см. наст. т., с. 647, 648). Особенно важно в этом отношении обращение Энгельса к международному конгрессу студентов-социалистов 19 декабря 1893 г., где он говорит о роли «пролетариата умственного труда» в предстоящем революционном преобразовании общества: «Буржуазным революциям прошлого от университетов требовались только адвокаты, как лучшее сырье, из которого формировались их политические деятели; для освобождения рабочего класса понадобятся, кроме того, врачи, инженеры, химики, агрономы и другие специалисты, ибо дело идет о том, чтобы овладеть управлением не только политической машины, но и всем общественным производством, а тут уж нужны будут отнюдь не звонкие фразы, а солидные знания» (см. наст. т., с. 669). Сознательный характер и глубина коммунистического преобразования общества требуют как подлинно научной революционной теории и массового революционного сознания, так и преданных делу революции высоко образованных специалистов.

Результатом сознательного революционного преобразования общества явится принципиально новая, коммунистическая общественная формация, в которой общественное сознание будет играть качественно новую роль. Человечество совершит переход от стихийного к сознательному развитию. Энгельс пишет об этом Дж. У. Ламплу 11 апреля 1893 г.: «Природе потребовались миллионы лет для того, чтобы породить существа, одаренные сознанием, а теперь этим сознательным существам требуются тысячелетия, чтобы организовать совместную деятельность сознательно: сознавая не только свои поступки как индивидов, но и свои действия как массы, действуя совместно и добиваясь сообща заранее поставленной общей цели. Теперь мы уже почти достигли такого состояния. Наблюдать этот процесс, это все приближающееся осуществление положения, небывалого еще в истории нашей планеты, представляется мне зрелищем, достойным созерцания, и я в силу всего своего прошлого не мог бы оторвать от него своего взора» (см. наст т., с. 664).

В последние годы Энгельс много размышлял и нередко высказывался о перспективах революционного развития. Избегая конкретных прогнозов, он исходил из того, что буржуазное общество принципиально созрело для

революционных преобразований, но только совокупность всех необходимых объективных и субъективных предпосылок может привести к революции. Он по-прежнему считал, что революция в России может стать началом европейской революции. За три десятилетия до первой мировой войны он предвидел ее характер и общие революционные последствия. Вместе с тем, исходя из интересов развития революционного движения, он последовательно выступал против угрозы такой войны. Важное значение имеет последнее значительное произведение Энгельса — Введение к работе Маркса «Классовая борьба во Франции», датированное 6 марта 1895 г. В нем, обозревая прошлое, он как бы подводит итог развитию их с Марксом представлений о перспективах революции. Заново переоценивая прошлое, он показывает, как изменялись их представления, как все более реалистичными и адекватными действительному историческому процессу становились их взгляды. В основе такой эволюции их представлений лежало постепенное осознание того, что экономические предпосылки пролетарской революции даже в большинстве наиболее развитых европейских стран еще недостаточно созрели. За несколько лет до смерти в одном из писем Бебелю в 1891 г. Энгельс предельно точно сформулировал свое отношение к перспективам пролетарской революции, как они могли быть определены в то время. Характеризуя буржуазное общество как прогнившее здание, он констатировал: «Такое прогнившее старое сооружение может еще продержаться несколько десятков лет после того, как по существу уже отживет свой век, если воздух останется спокойным» (см. наст. т., с. 646).

Трезво оценивая перспективы революции, Энгельс до конца своих дней был твердо убежден в неизбежности победоносной пролетарской революции в обозримом будущем. Что же касается конечной цели коммунистического преобразования общества, то и спустя более четырех десятилетий после создания первого программного документа марксизма — «Манифеста Коммунистической партии» он считал такой целью осуществление высшего гуманистического принципа научного коммунизма. Когда в последние годы жизни его попросили сформулировать в немногих словах основную идею грядущей новой эры, он ответил, что не нашел ничего лучшего, кроме этой формулы «Манифеста Коммунистической партии»: «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» (см. наст. т., с. 672).

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. ВАН-ПАТТЕНУ, 18 АПРЕЛЯ 1883 г. [654]

Отмирание государства

Маркс и я с 1845 г. держались того взгляда, что *одним* из конечных результатов грядущей пролетарской революции будет постепенное отмирание и, в конечном счете, исчезновение политической организации, именуемой *государством* [655]. Главной целью этой организации всегда было обеспечивать при помощи вооруженной силы экономическое подчинение трудящегося большинства состоятельному меньшинству. С исчезновением состоятельного меньшинства исчезает и необходимость в вооруженной силе угнетения в государственной власти. В то же время мы всегда считали, что для достижения этой и других, гораздо более важных целей грядущей социальной революции рабочий класс должен прежде всего овладеть организованной политической властью государства и с ее помощью подавить сопротивление класса капиталистов и организовать общество по-новому. Это можно найти уже в «Коммунистическом манифесте» 1847 г., глава II, заключительная часть [656].

Диктатура пролетариата

Анархисты ставят все на голову. Они заявляют, что пролетарская революция должна *начать* с упразднения политической организации государства. Но единственная организация, которую пролетариат застает в готовом виде после своей победы,— это именно государство. Правда, это государство требует значительных изменений, прежде чем оно сможет выполнять свои новые функции. Но разрушить его в такой момент — значило бы разрушить то единственное орудие, посредством которого победоносный пролетариат может осуществлять только что завоеванную им власть, подавить своих капиталистических противников и провести ту экономическую революцию общества, без которой вся победа должна была бы закончиться новым поражением и массовым убийством рабочих, как то было после Парижской Коммуны *.

Новые функции государства

т 36, с 9

* Перевод данного фрагмента уточнен. *Ред.*

Ф. Энгельс

К СМЕРТИ КАРЛА МАРКСА [657]

Маркс и я с 1845 г. держались того взгляда, что *одним* из конечных результатов грядущей пролетарской революции будет постепенное отмирание политической организации, носящей название *государство* [655]. Главной целью этой организации всегда было обеспечивать при помощи вооруженной силы экономическое угнетение трудящегося большинства состоятельным меньшинством. С исчезновением этого состоятельного меньшинства исчезнет и необходимость в вооруженной силе угнетения, в государственной власти. Но в то же время мы всегда считали, что для достижения этой и других, гораздо более важных целей грядущей социальной революции рабочий класс должен прежде всего овладеть организованной политической властью государства и с ее помощью подавить сопротивление класса капиталистов и организовать общество по-новому. Это можно прочесть уже в «Коммунистическом манифесте» 1848 г., глава II, заключительная часть [656].

Отмирание государства

Диктатура пролетариата

Анархисты ставят все на голову. Они заявляют, что пролетарская революция должна *начать* с упразднения политической организации государства. Но единственная организация, которую пролетариат застает в готовом виде после своей победы,— это именно государство. Правда, это государство требует очень значительных изменений, прежде чем оно сможет выполнять свои новые функции. Но разрушить его в такой момент — значило бы разрушить то единственное орудие, посредством которого победоносный пролетариат может осуществить только что завоеванную им власть, подавить своих капиталистических противников и провести ту экономическую революцию общества, без которой вся победа должна была бы закончиться новым поражением и массовым убийством рабочих, как то было после Парижской Коммуны *.

Новые функции государства

12 мая 1883 г *т. 19, с. 359—360*

Ф. Энгельс

ПРЕДИСЛОВИЕ К НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1883 ГОДА [658]

Основная мысль, проходящая красной нитью через весь «Манифест», мысль, что экономическое произ-

* Перевод данного фрагмента уточнен. *Ред*

водство и неизбежно вытекающее из него строение общества любой исторической эпохи образуют основу ее политической и умственной истории; что в соответствии с этим (со времени разложения первобытного общинного землевладения) вся история была историей классовой борьбы, борьбы между эксплуатируемыми и эксплуатирующими, подчиненными и господствующими классами на различных ступенях общественного развития, и что теперь эта борьба достигла ступени, на которой эксплуатируемый и угнетенный класс (пролетариат) не может уже освободиться от эксплуатирующего и угнетающего его класса (буржуазии), не освобождая в то же время всего общества навсегда от эксплуатации, угнетения и классовой борьбы,— эта основная мысль принадлежит всецело и исключительно Марксу *.

История как борьба классов

Освобождение пролетариата и всего общества

28 июня 1883 г. *т. 21, с. 1—2*

Ф. Энгельс

КНИГА ОТКРОВЕНИЯ [660]

Любопытный факт: в каждом крупном революционном движении вопрос о «свободной любви» выступает на передний план. Для одних это — революционный прогресс, освобождение от старых традиционных уз, переставших быть необходимыми; для других — охотно принимаемое учение, удобно прикрывающее всякого рода свободные и легкие отношения между мужчиной и женщиной.

Лето 1883 г *т. 21, с. 8*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 27 АВГУСТА 1883 г. [661]

Предпосылки

При обсуждении вопроса о «республике», особенно во Франции, основы нашей позиции выражены в «Sozialdemokrat», по-моему, недостаточно ясно [662], а именно:

В классовой борьбе между пролетариатом и бур-

* «К этой мысли,— писал я в предисловии к английскому переводу /*см. наст. т., с. 610*/,— которая, по моему мнению, должна для истории иметь такое же значение, какое для биологии имела теория Дарвина, оба мы постепенно приближались еще за несколько лет до 1845 года. В какой мере мне удалось продвинуться в этом направлении самостоятельно, показывает моя работа «Положение рабочего класса в Англии». Когда же весной 1845 г. я вновь встретился с Марксом в Брюсселе [659], он уже разработал эту мысль и изложил ее мне почти в столь же ясных выражениях, в каких я привел ее здесь». /*Примечание Энгельса к немецкому изданию 1890 г.*/

жуазией бонапартистская монархия (характеристика которой дана Марксом в «Восемнадцатом брюмера» и мной в «Жилищном вопросе», раздел II [663], и в других местах) играет приблизительно такую же роль, какую играла старая абсолютная монархия в борьбе между феодализмом и буржуазией. Но точно так же, как эта борьба не могла быть доведена до решительного конца в старой абсолютной монархии, а только в конституционной монархии (Англия, Франция 1789—1792 и 1815—1830 годов), так и борьба буржуазии с пролетариатом может быть доведена до решительного конца только в республике. Таким образом, если благоприятные условия и революционное прошлое помогли французам свергнуть Бонапарта * и установить буржуазную республику, то у французов имеется перед нами, еще не вышедшими из мешанины полуфеодализма и бонапартизма, то преимущество, что они уже владеют той формой, в которой борьба должна быть доведена до решительного конца и которую нам еще только предстоит *завоевать*. Они обогнали нас политически на целый этап. Таким образом, в результате монархической реставрации во Франции борьба за восстановление *буржуазной* республики снова стала бы в порядок дня, в то время как сохранение республики означает возрастающее обострение *прямой*, неприкрытой классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией вплоть до кризиса.

Перспективы революции

И у нас тоже первым, непосредственным результатом революции может и *должно* быть, по *форме*, не что иное, как *буржуазная* республика. Но тут это будет лишь коротким переходным моментом, так как, к счастью, у нас нет чисто республиканской буржуазной партии. Буржуазная республика, быть может с партией прогрессистов [664] во главе, послужит нам прежде всего *для привлечения широких масс рабочих на сторону революционного социализма;* это будет проделано в течение одного-двух лет и приведет к полному истощению и самоуничтожению всех еще возможных, за исключением нас, промежуточных партий. Лишь тогда мы сможем с успехом прийти к власти.

Диктатура пролетариата

Революция как длительный процесс

Грубая ошибка немцев заключается в том, что они представляют себе, будто революцию можно сделать в один день. На самом же деле она представляет собой многолетний процесс развития масс в условиях, которые способствуют его ускорению. Каждая революция, которая совершалась в один день, либо только устраняла заранее обреченную на гибель

* — Наполеона III. *Ред.*

реакцию (1830 г.), либо приводила к результатам, прямо противоположным поставленной цели (1848 г., Франция).

т. 36, с. 48—49

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 30 АВГУСТА 1883 г. [665]

Гамбургские выборы [666] произвели большую сенсацию также и за границей. Наши вели себя более чем образцово. Такая стойкость, выдержка, гибкость, готовность к бою, такая уверенность в победе и такой юмор в борьбе с мелкими и крупными безобразиями германской действительности являются неслыханными в новой истории Германии. Особенно ярко это выступает на фоне коррупции, дряблости, всеобщей деморализации всех остальных классов немецкого общества. Если они обнаруживают свою неспособность удержать власть, то блестяще выступает призвание германского пролетариата к господству, его способность ниспровергнуть всю эту старую пакость.

Диктатура пролетариата

т. 36, с 50

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 1 ЯНВАРЯ 1884 г. [667]

Что касается Вашего прежнего запроса по поводу места из «Гражданской войны во Франции» в предисловии к «Манифесту», то Вы, вероятно, согласитесь с ответом, который дан в самом оригинале («Гражданская война», стр. 19 и сл.) *. Посылаю экземпляр на случай, если у Вас там его нет. Речь идет просто об указании на то, что победивший пролетариат должен заново переделать старый бюрократический, административно-централизованный государственный аппарат, прежде чем сможет использовать его для своих целей; а между тем *все* буржуазные республиканцы с 1848 г. резко критиковали эту машину, пока были в оппозиции, но как только приходили к власти, принимали ее без изменения и использовали отчасти против реакции, но в еще большей степени против пролетариата. То, что в «Гражданской войне» *бессознательные* тенденции Коммуны поставлены ей в заслугу как более или менее сознательные планы, оправдывалось и даже было необхо-

Слом старой государственной машины

* См. наст. т., с. 271. *Ред.*

димо при тогдашних обстоятельствах. Русские очень хорошо сделали, поместив это место из «Гражданской войны» в приложении к своему переводу «Манифеста» [668].

т. 36, с. 70

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 28 ЯНВАРЯ 1884 г. [669]

На тот случай, если бы г-н фон дер Марк или кто-нибудь другой стал еще говорить об «уступках» анархистам с нашей стороны [670], привожу места, доказывающие, что исчезновение [Aufhören] государства мы провозгласили еще тогда, когда никаких анархистов вообще не существовало.

Отмирание государства

«Нищета философии», стр. 177:

«Рабочий класс поставит, в ходе развития, на место старого буржуазного общества такую ассоциацию, которая исключает классы и их противоположность; *не будет уже никакой собственно политической власти, ибо именно политическая власть есть официальное выражение противоположности классов внутри буржуазного общества*».

Уничтожение классовых различий

«Манифест», конец второй главы:

«Когда в ходе развития исчезнут классовые различия... *публичная власть потеряет свой политический характер. Политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого*» [671].

т. 36, с. 81—82

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 16 ФЕВРАЛЯ 1884 г. [672]

Следовало бы кому-нибудь взять на себя труд разоблачить распространяющийся, как зараза, государственный социализм, воспользовавшись его образчиком на *Яве*, где он процветает на практике. Весь материал имеется в книге адвоката Дж. У. Б. Мани: «Ява, или Как управлять колонией». Лондон, 1861, 2 тома [673]. Из этой книги видно, как голландцы на основе древнего общинного коммунизма организовали производство на государственных началах и обеспечили людям вполне удобное, по своим понятиям, существование; результат: народ удерживают на ступени первобытной ограниченности, а в пользу голландской государственной казны поступает 70 млн. марок ежегодно (теперь, наверное, больше).

Случай в высшей степени интересный, и из него легко извлечь практические уроки. Между прочим, это доказательство того, что первобытный коммунизм на Яве, как и в Индии и в России, образует в настоящее время великолепную и самую широкую основу для эксплуатации и деспотизма (пока его не встряхнет стихия современного коммунизма). В условиях современного общества он оказывается столь же кричащим анахронизмом (который либо должен быть устранен, либо же получить дальнейшее развитие), как и независимая община-марка старых кантонов [674].

Относительно первобытного состояния общества существует книга, имеющая *решающее* значение, такое же решающее, как Дарвин в биологии; открыл ее, конечно, опять-таки Маркс: это — Морган, «Древнее общество», 1877 год [675]. [...] Морган в границах своего предмета самостоятельно вновь открыл марксово материалистическое понимание истории и приходит к непосредственно коммунистическим выводам в отношении современного общества *.

т. 36, с. 96—97

Ф. Энгельс

МАРКС И «NEUE RHEINISCHE ZEITUNG» [676]

Непрерывная революция

Для нас февраль и март могли иметь значение подлинной революции [677] только в том случае, если бы они были не завершением, а, наоборот, исходной точкой длительного революционного движения, в котором, как во время великого французского переворота **, народ развивался бы в ходе своей собственной борьбы, партии обособлялись бы все резче и резче, пока полностью не совпали бы с крупными классами: буржуазией, мелкой буржуазией, пролетариатом,— а пролетариат в ряде битв завоевывал бы одну позицию за другой.

Середина февраля — начало марта 1884 г. — *т. 21, с. 19*

Непрерывная революция

[...] Подобно нам, он *** не считал революцию завершенной, а хотел, чтобы она была признана непрерывной.

Середина февраля — начало марта 1884 г. — *т 21, с. 20*

---

* См. наст т., с. 525. *Ред.*
** — Французской буржуазной революции XVIII в *Ред*
*** — Ж. П. Марат. *Ред*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 7 МАРТА 1884 г. [678]

Прочти «Древнее общество» Моргана (Льюис Г.), вышло в 1877 г. в Америке [675]. Он мастерски раскрывает картину первобытного общества и его коммунизма. *Он самостоятельно вновь открыл марксову теорию истории* и заканчивает свой труд коммунистическими выводами по отношению к современности.

т 36, с. 109

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 24 МАРТА 1884 г. [679]

Диктатура пролетариата и демократическая республика

[...] Пролетариату для овладения политической властью также нужны демократические *формы*, но они для него, как и все политические формы, только средство. Если же кто-либо теперь стремится к демократии как к *цели*, то он должен опираться на крестьян и мелких буржуа, то есть на классы, которые обречены на гибель и, поскольку они хотят искусственно сохранить себя, являются *реакционными* по отношению к пролетариату. Далее, не следует забывать, что *последовательной* формой господства буржуазии является именно демократическая республика, которая, правда, сделалась слишком опасной вследствие уже достигнутой пролетариатом ступени развития, но, как показывает пример Франции и Америки, она все еще возможна как прямое господство буржуазии. «Принцип» либерализма, как «определенный, исторически сложившийся», является, таким образом, в сущности лишь непоследовательностью; либеральная конституционная монархия является адекватной формой господства буржуазии: 1) вначале, когда буржуазия еще не вполне справилась с абсолютной монархией, и 2) в конце, когда пролетариат делает демократическую республику слишком уж опасной. И все же демократическая республика всегда останется *последней* формой господства буржуазии — той формой, в которой ему приходит конец.

Предпосылки

т. 36, с. 112—113

Ф. Энгельс

ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА [680]

Задачей ближайших поколений будет обратное завоевание его *, но уже на основе ныне приобретенного могучего господства человека над природой и на основе свободной ассоциации, которая стала теперь возможной.

Конец марта — конец мая 1884 г. — *т. 21, с. 112*

[...] Ни одно общество не может сохранить надолго власть над своим собственным производством и контроль над социальными последствиями своего процесса производства, если оно не уничтожит обмена между отдельными лицами.

Конец марта — конец мая 1884 г. — *т. 21, с. 113*

Освобождение женщины

Обобществление домашнего хозяйства

[...] Освобождение женщины, ее уравнение в правах с мужчиной невозможно ни сейчас, ни в будущем, пока женщина отстранена от общественного производительного труда и вынуждена ограничиваться домашним частным трудом. Освобождение женщины станет возможным только тогда, когда она сможет в крупном, общественном масштабе участвовать в производстве, а работа по дому будет занимать ее лишь в незначительной мере. А это сделалось возможным только благодаря современной крупной промышленности, которая не только допускает женский труд в больших размерах, но и прямо требует его и все более и более стремится растворить частный домашний труд в общественном производстве.

Конец марта — конец мая 1884 г. — *т 21, с. 162*

Отмирание государства

Итак, государство существует не извечно. Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определенной ступени экономического развития, которая необходимо связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы

* — того преимущества первобытного общества, что продукт труда находится во власти производителей *Ред.*

исчезнут так же неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древностей, рядом с прялкой и с бронзовым топором.

Конец марта — конец мая 1884 г. *т. 21, с. 173*

Планомерное производство

Еще и теперь продукт господствует над производителями; еще и теперь все общественное производство регулируется не согласно сообща обдуманному плану, а слепыми законами, которые проявляются со стихийной силой, в последней инстанции — в бурях периодических торговых кризисов.

Конец марта — конец мая 1884 г. *т. 21, с. 175*

А теперь в заключение — суждение Моргана о цивилизации:

«С наступлением цивилизации рост богатства стал столь огромным, его формы такими разнообразными, его применение таким обширным, а управление им в интересах собственников таким умелым, что это богатство *сделалось неодолимой силой*, противостоящей народу. *Человеческий ум стоит в замешательстве и смятении перед своим собственным творением*. Но все же настанет время, когда человеческий разум окрепнет для господства над богатством, когда он установит как отношение государства к собственности, которую оно охраняет, так и границы прав собственников. Интересы общества безусловно выше интересов отдельных лиц, и между ними следует создать справедливые и гармонические отношения. Одна лишь погоня за богатством не есть конечное назначение человечества, если только прогресс останется законом для будущего, каким он был для прошлого. Время, прошедшее с наступления цивилизации,— это ничтожная доля времени, прожитого человечеством, ничтожная доля времени, которое ему еще предстоит прожить. Завершение исторического поприща, единственной конечной целью которого является богатство, угрожает нам гибелью общества, ибо такое поприще содержит элементы своего собственного уничтожения. Демократия в управлении, братство внутри общества, равенство прав, всеобщее образование освятят следующую, высшую ступень общества, к которой непрерывно стремятся опыт, разум и наука. *Оно будет возрождением — но в высшей форме — свободы, равенства и братства древних родов*» (Морган, «Древнее общество», стр. 552) *.

Конец марта — конец мая 1884 г. *т. 21, с. 177—178*

---

* Ср. наст. т., с. 525. *Ред.*

Ф. Энгельс

ОБ АССОЦИАЦИИ БУДУЩЕГО [681]

Существовавшие до сих пор ассоциации, естественно сложившиеся или же искусственно созданные, служили, в сущности, экономическим целям, но эти цели были завуалированы и скрыты идеологическими аксессуарами. Античный полис [682], средневековый город или цех, феодальный союз дворян-землевладельцев — все имели побочные идеологические цели, святость которых они чтили и которые у патрицианского родового союза и у цеха возникали из воспоминаний, традиций и символов родового общества в не меньшей степени, чем у античного полиса. Только капиталистические торговые общества — совершенно трезвы и практичны, но зато и вульгарны. Ассоциация будущего соединит трезвость последних с заботой древних ассоциаций об общем благе членов общества и таким путем достигнет своей цели.

Весна 1884 г. *т. 21, с. 405*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 23 МАЯ 1884 г. [683]

Право на труд придумал Фурье, но у него оно осуществляется только в фаланстере [148] и, стало быть, предполагает принятие последнего. Фурьеристы, миролюбивые филистеры из «Démocratie pacifique» — так называлась их газета [684],— носились с этой фразой именно потому, что она так невинно звучит. Парижские рабочие 1848 г., имевшие самые смутные представления в теоретических вопросах, поверили в нее, потому что она выглядела такой практичной, далекой от утопизма и так легко осуществимой. Правительство осуществило ее тем единственным способом, каким только и могло ее осуществить капиталистическое общество,— в форме бессмысленных национальных мастерских [685]. Точно таким же образом право на труд было осуществлено во время хлопчатобумажного кризиса 1861—1864 гг. здесь, в Ланкашире, посредством муниципальных мастерских. И в Германии его тоже осуществляют в виде каторжных рабочих колоний, с которыми носится теперь немецкий филистер. Выдвинутое как *отдельное* требование, право на труд и *не может* осуществляться иначе. От капиталистического общества требуют, чтобы оно осуществило это право, но оно может выполнить это только в пределах *своих* условий существования, и если права на труд требуют у *него*, то его

требуют при данных, определенных условиях и, стало быть, требуют создания национальных мастерских, работных домов и рабочих колоний. Если же требование права на труд должно *косвенно* выражать требование переворота в капиталистическом способе производства, то по отношению к нынешнему состоянию движения оно является трусливым шагом назад, уступкой закону против социалистов [586], фразой, которая не может иметь иного назначения, как сбить рабочих с толку и затемнить у них понимание тех целей, к которым они должны стремиться, и тех условий, при которых они только и могут их достигнуть.

т. 36, с. 131—132

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 6 ИЮНЯ 1884 г. [686]

Мы все еще, как в 1848 г., являемся оппозицией будущего, и нам необходимо, чтобы к власти пришла самая крайняя из теперешних партий,— тогда мы станем по отношению к ней оппозицией настоящего. Политический застой, то есть теперешняя бесполезная и бессмысленная борьба официальных партий, не может служить нам долго на пользу. Другое дело — прогрессивная борьба этих партий, когда центр тяжести постоянно сдвигается влево. Именно это и происходит сейчас во Франции, где политическая борьба, как всегда, принимает классические формы. Сменяющие друг друга правительства подвигаются все более и более влево, и министерство Клемансо — уже дело близкого будущего; оно будет не самым крайним буржуазным правительством. С каждым сдвигом влево рабочим делаются все новые уступки (ср. последнюю стачку в Денене, где впервые *не* вмешались войска [687]), и — что еще важнее — поле битвы все больше и больше расчищается для решающего боя, позиция партий становится все яснее и отчетливее. Я считаю это медленное, но неудержимое развитие французской республики к ее неизбежному конечному результату — разделению на два противоположных лагеря: радикальных, мнимосоциалистических буржуа и действительно революционных рабочих — одним из самых серьезных событий и надеюсь, что развитие это не будет прервано; меня радует, что наши еще не достаточно сильны в Париже (зато они сильнее в провинции), чтобы позволить спровоцировать себя при помощи революционной фразы на какой-нибудь путч.

т. 36, с. 139

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 20 СЕНТЯБРЯ 1884 г. [688]

Маркс сводит то общее содержание, которое заключается в вещах и отношениях, к его наиболее обобщенному мысленному выражению. Его абстракция, следовательно, только отражает в форме мысли то содержание, которое уже заключается в вещах.

Родбертус, наоборот, составляет себе некое более или менее несовершенное мысленное выражение и измеряет вещи этим понятием, по которому они должны равняться. Он ищет истинное, *вечное* содержание вещей и общественных отношений, содержание которых, однако, по существу преходяще. Таков его *истинный* капитал. Это — не *современный* капитал, который является лишь несовершенной реализацией понятия. Вместо того чтобы из современного, единственно только и существующего в действительности капитала выводить понятие капитала, Родбертус, желая от современного капитала прийти к капиталу истинному, прибегает к помощи изолированного человека и спрашивает: что же может в производственной деятельности подобного человека фигурировать в качестве капитала? Разумеется, простое средство производства. Тем самым *истинный* капитал без околичностей смешивается со средством производства, которое, смотря по обстоятельствам, может быть, а может и не быть капиталом. Таким образом из капитала устраняются все *дурные*, то есть все *действительные* его свойства. Теперь Родбертус может требовать, чтобы действительный капитал равнялся по этому понятию, то есть функционировал только как простое общественное средство производства, сбросил бы с себя все, что делает его капиталом, и все же оставался бы капиталом, более того — именно благодаря этому стал истинным капиталом.

Исчезновение категории «стоимость»

Нечто подобное ты проделываешь со *стоимостью*. Теперешняя стоимость — это стоимость товарного производства, но с упразднением товарного производства «изменяется» также и стоимость, то есть *сама по себе стоимость* остается, меняется лишь форма. На самом же деле экономическая стоимость — категория, свойственная товарному производству, и *исчезнет* вместе с ним (см. «Дюринг», стр. 252—262 *) точно так же, как она не существовала до него. Отношение труда к продукту не выражается в форме *стоимости* ни до товарного производства, ни после него.

т. 36, с. 180—181

---

* См. наст. т., с. 492—501. *Ред.*

Ф. Энгельс

МАРКС И РОДБЕРТУС [689]

В той мере, в какой современный социализм, независимо от направления, исходит из буржуазной политической экономии, он почти без исключения примыкает к теории стоимости Рикардо. Из обоих положений, которые Рикардо провозгласил в 1817 г. на первых же страницах своих «Начал» [93] 1) что стоимость всякого товара определяется единственно и исключительно количеством труда, необходимого для его производства, и 2) что продукт всего общественного труда делится между тремя классами: землевладельцами (рента), капиталистами (прибыль) и рабочими (заработная плата),— из обоих этих положений в Англии уже с 1821 г. делались социалистические выводы [690], и притом подчас с такой остротой и решительностью, что литература эта, в настоящее время почти совершенно забытая и в значительной своей части вновь открытая лишь Марксом, оставалась непревзойденной до появления «Капитала». Но об этом в другой раз. Следовательно, когда Родбертус в 1842 г. [691], в свою очередь, сделал социалистические выводы из вышеприведенных положений, то для немца это было тогда, конечно, весьма значительным шагом вперед, но сойти за новое открытие могло разве только в Германии. В своей критике Прудона, страдавшего подобным же самомнением, Маркс следующим образом показал, как мало нового было в таком применении теории Рикардо:

«Кто хоть мало-мальски знаком с развитием политической экономии в Англии, тот не может не знать, что в разное время почти все социалисты этой страны предлагали *уравнительное* (то есть социалистическое) применение рикардовской теории. Мы могли бы указать г-ну Прудону на «Политическую экономию» Годскина, 1827, на сочинения: Уильям Томпсон, «Исследование принципов распределения богатства, наиболее способствующих человеческому счастью», 1824; Т. Р. Эдмондс, «Практическая, моральная и политическая экономия», 1828, и т. д., и т. д., заполнив еще четыре страницы названиями таких работ. Мы ограничимся тем, что предоставим слово одному английскому коммунисту, Брею, процитировав его замечательное произведение «Несправедливости в отношении труда и средства к их устранению», Лидс, 1839» [692]. Одних только цитат из Брея, приведенных здесь Марксом, достаточно для устранения значительной части претензий Родбертуса на приоритет. [...]

В 1859 г. в Берлине вышла книга Маркса «К крити-

ке политической экономии, первый выпуск» [43]. Там в числе возражений, выдвигаемых экономистами против Рикардо, вторым приводится следующее — стр. 40:

«Если меновая стоимость продукта равна содержащемуся в нем рабочему времени, то меновая стоимость рабочего дня равна его продукту. Другими словами, заработная плата должна быть равна продукту труда. Между тем, в действительности имеет место обратное». Маркс делает к этому следующее примечание: «Это возражение, выдвинутое против Рикардо экономистами *, впоследствии было подхвачено социалистами. Предполагая теоретическую верность этой формулы, они обвиняли практику в том, что она противоречит теории, и призывали буржуазное общество практически осуществить мнимый вывод из его теоретического принципа. По крайней мере, таким способом английские социалисты обратили формулу меновой стоимости Рикардо против политической экономии» [693]. В том же примечании Маркс ссылается на свою книгу «Нищета философии», которая в то время была еще повсюду в продаже. [...]

Вышеизложенное и представляет собой простейшее социалистическое применение теории Рикардо. Это применение во многих случаях привело к таким взглядам на происхождение и на природу прибавочной стоимости, которые шли гораздо дальше, чем взгляды Рикардо [...]

Указанное применение теории Рикардо,— что рабочим, как единственным действительным производителям, принадлежит весь общественный продукт, *их* продукт,— ведет прямо к коммунизму. Но, как отмечает Маркс в вышеприведенных строках, в формально-экономическом смысле этот вывод ложен, так как представляет собой просто приложение морали к политической экономии. По законам буржуазной политической экономии наибольшая часть продукта *не* принадлежит рабочим, которые его произвели. Когда же мы говорим: это несправедливо, этого не должно быть,— то до этого политической экономии непосредственно нет никакого дела. Мы говорим лишь, что этот экономический факт противоречит нашему нравственному чувству. Поэтому Маркс никогда не обосновывал свои коммунистические требования такими доводами, а основывался на неизбежном, с каждым днем все более и более совершающемся на наших глазах крушении капиталистического способа производства; Маркс говорит только о том простом факте, что прибавочная стои-

* У Маркса — «буржуазными экономистами». *Ред.*

мость состоит из неоплаченного труда. Но что́ неверно в формально-экономическом смысле, может быть верно во всемирно-историческом смысле. Если нравственное сознание массы объявляет какой-либо экономический факт несправедливым, как в свое время рабство или барщину, то это есть доказательство того, что этот факт сам пережил себя, что появились другие экономические факты, в силу которых он стал невыносимым и несохранимым. Позади формальной экономической неправды может быть, следовательно, скрыто истинное экономическое содержание. Здесь не место более подробно говорить о значении и истории теории прибавочной стоимости.

23 октября 1884 г. *т. 21, с. 181—184*

Распределение совокупного общественного продукта

[...] Ни при каком мыслимом общественном строе рабочий не может получать для потребления полную стоимость своего продукта; из произведенного фонда всегда должны будут покрываться расходы на целый ряд экономически непроизводительных, но необходимых функций, а следовательно, и на содержание лиц, выполняющих эти функции.— Это верно лишь до тех пор, пока существует современное разделение труда. В обществе с обязательным для всех производительным трудом,— а ведь такое общество также «мыслимо»,— это отпадает. Но осталась бы необходимость в общественном резервном фонде и в фонде накопления, и поэтому тогда *эти* рабочие, то есть все члены общества, будут, правда, владеть и пользоваться всем своим продуктом, но каждый в отдельности не будет пользоваться своим «полным трудовым доходом».

Обязательность труда

23 октября 1884 г. *т. 21, с. 191*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 8 НОЯБРЯ 1884 г.[694]

Предпосылки

В Германии [...] развитие крупной промышленности началось лишь в 1848 г. и является самым значительным наследием этого года. Промышленный переворот все еще продолжается, и притом в самых неблагоприятных условиях. [...] При этом — полный переворот во всех условиях жизни в промышленных центрах благодаря мощному развитию крупной промышленности. Так вся Германия, за исключением разве только юнкерского северо-востока, втягивается в общественную революцию, мелкий крестьянин вовлекается в промышленность, самые патриархальные районы захватываются этим движением, и поэтому вся Германия революционизируется гораздо основа-

тельнее, чем Англия или Франция. Но эта общественная революция, которая в конечном счете сводится к экспроприации мелкого крестьянина и ремесленника, протекает как раз в такое время, когда немцу, Марксу, удалось теоретически переработать результаты всей истории английского и французского практического и теоретического развития, вскрыть всю природу, а значит, и конечную историческую судьбу капиталистического производства, и тем самым дать германскому пролетариату такую программу, какой никогда не располагали его предшественники — англичане и французы. Более глубокий общественный переворот, с одной стороны, бо́льшая ясность в умах, с другой,— вот тайна неудержимого роста германского рабочего движения.

т 36, с. 199

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 18 НОЯБРЯ 1884 г. [695]

Насилие

И эти партии требуют от нас, чтобы *мы, и только мы одни,* заявили, что *ни при каких обстоятельствах* не прибегнем к насилию, а подчинимся любому гнету, любому насилию не только когда они формально законны — законны по мнению наших противников,— но даже и в том случае, когда они прямо противозаконны! [...]

Армия

Впрочем, этим господам нечего волноваться. При нынешнем положении с армией мы не пойдем в бой, пока вооруженная сила против нас. Мы можем подождать, пока сама вооруженная сила не перестанет *быть силой против нас.* Всякая революция, которая произошла бы до этого, даже если бы она увенчалась победой, привела бы к власти не *нас*, а наиболее радикальных буржуа, то есть мелких буржуа.

т 36, с. 207

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 11—12 ДЕКАБРЯ 1884 г. [696]

Предпосылки

Мы имеем то огромное преимущество, что промышленная революция у нас в полном разгаре, тогда как во Франции и в Англии она в основном уже завершена. [...]

К тому же наш промышленный переворот, приведенный в движение революцией 1848 г. с ее буржуазными достижениями (как бы слабы они ни были), был в громадной степени ускорен благодаря 1) устранению внутренних преград в 1866—1870 гг. [697]

и 2) французским миллиардам, которые в конце концов должны были получить капиталистическое применение [698]. Таким образом, мы достигли промышленного переворота более радикального и глубокого, развернувшегося на большем пространстве и более всеобъемлющего, чем в других странах, и имея при этом совершенно свежий, нетронутый, не деморализованный поражениями пролетариат и, наконец, обладая — благодаря Марксу — таким пониманием причин экономического и политического развития и условий предстоящей революции, какого не было ни у кого из наших предшественников. Именно поэтому мы и *обязаны* победить.

Что касается чистой демократии и ее роли в будущем, то я с тобой не согласен. Само собой разумеется, в Германии она играет гораздо более второстепенную роль, чем в странах с более давним промышленным развитием. Но это не помешает ей в момент революции приобрести на короткий срок временное значение в качестве самой крайней *буржуазной* партии, какой она выступала уже во Франкфурте [699], в роли последнего якоря спасения всего буржуазного и даже феодального хозяйства. В такой момент за ее спиной окажется вся реакционная масса и усилит ее: все, что было реакционным, наденет тогда демократическую маску. Точно так же в 1848 году вся феодально-бюрократическая масса с марта по сентябрь поддерживала либералов, для того чтобы удержать в повиновении революционные массы и чтобы затем, когда это будет сделано, выгнать, разумеется, вон и либералов. Так, в 1848 г., от мая до декабрьского избрания Бонапарта, во Франции господствовала самая слабая из всех партий, чисто республиканская партия «National» [700], только благодаря тому, что за ее спиной сплачивалась вся объединенная реакция. Так было при каждой революции: самая сговорчивая из партий, вообще способных еще образовать правительство, привлекается к власти именно потому, что побежденные видят в ней последнюю возможность спасения. Мы не можем рассчитывать на то, что уже к моменту кризиса на нашей стороне окажется большинство избирателей, то есть нации. Вся буржуазия и остатки феодального имущего класса, большая часть мелкой буржуазии и сельского населения сплотятся тогда вокруг крайней буржуазной партии, которая будет на словах весьма революционна, и я считаю вполне возможным, что эта партия будет представлена во временном правительстве и даже на некоторое время образует в нем большинство. Как *не* следует действовать при таких обстоятельствах, оказавшись в меньшинстве, показало социально-демократическое меньшинство в париж-

ском февральском правительстве 1848 года. Впрочем, это пока что вопрос академический.

Правда, в Германии события могут принять другой оборот — по причинам военного характера. При нынешнем положении толчок извне едва ли может быть дан откуда бы то ни было, кроме России. Если из России толчка не будет и он последует из Германии, то революция может начаться только с армии. Против современной армии невооруженный народ в военном отношении — ничтожная величина. Если бы на сцену выступили наши резервы в возрасте 20—25 лет, которые не голосуют, но зато проходят военное обучение,— в таком случае можно было бы перескочить через чистую демократию. Но и этот вопрос в настоящее время тоже еще вопрос академический, хотя я, так сказать, в качестве представителя главного генерального штаба партии обязан иметь его в виду. Во всяком случае во время кризиса и на другой день после него нашим единственным противником явится *вся реакционная масса, объединяющаяся вокруг чистой демократии,* и этого, как я полагаю, ни в каком случае упускать из виду нельзя.

Армия

Если вы будете вносить законопроекты в рейхстаг, то среди них не забудьте о таком законопроекте. Государственные имения большей частью сдаются крупным арендаторам, и очень небольшая их часть продается крестьянам, земельные участки которых, однако, так малы, что новые крестьяне принуждены работать поденщиками в крупных хозяйствах. Следовало бы потребовать, чтобы *крупные нераздельные имения сдавались в аренду кооперативным товариществам сельскохозяйственных рабочих для совместной обработки.* У империи нет имений, и поэтому наверняка найдется предлог отклонить такой законопроект. Но я думаю, что надо бросить этот факел в среду сельскохозяйственных поденщиков. Для этого можно использовать часто возникающие прения по вопросам государственного социализма. Так, и только так, мы сможем привлечь на свою сторону сельскохозяйственных рабочих; это — наилучший способ показать им, что впоследствии им предстоит коллективно хозяйствовать в крупных поместьях, ныне принадлежащих их господам — помещикам. Приятелю Бисмарку, который требует от вас положительных предложений, на некоторое время этого хватит.

Сельское хозяйство

т. 36, с. 215—218

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, СЕРЕДИНА ДЕКАБРЯ 1884 г. [701]

...В Германии слишком много солдат и унтер-офицеров, принадлежащих к партии, чтобы можно было с каким-либо шансом на успех проповедовать бунт. Они знают, что *деморализация* (с буржуазной точки зрения) должна произойти именно в самой армии; при современном уровне военной техники (скорострельные ружья и т. п.) революция должна начаться в армии. По крайней мере у нас она начнется так.

Армия

т. 36, с. 219

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 30 ДЕКАБРЯ 1884 г. [702]

В итоге получается следующее (я говорю только примерно и не касаюсь той формы, какую следовало бы придать этим предложениям в германских условиях, так как для этого я слишком мало знаком с подробностями действующего законодательства):

1) Голосовать за субсидии и кредиты кооперативным товариществам рабочих не с тем и не столько с тем, чтобы учреждать новые предприятия (это означало бы повторить лассалевское предложение со всеми его экономическими недостатками), а с тем, чтобы:

Кооперативное производство

а) арендовать государственные имения, а также и другие земельные владения и обрабатывать их на кооперативных началах;

б) приобретать за свой счет или за счет государства фабрики и т. д., владельцы которых во время кризиса или вследствие банкротства приостановили производство, или фабрики, просто предназначенные к продаже, и вести их на кооперативных началах, подготовляя таким образом постепенный переход всего производства на кооперативные рельсы.

т 36, с 224—225

Ф. Энгельс

ДОБАВЛЕНИЯ К II ТОМУ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА [703]

[...] При общественном производстве необходимость в этом капитале * отпадает, и вопрос заключается лишь в том, сколько земли данное общество может изъять из-под пашни и пастбищ для лесоразведения [...]

Не позднее начала 1885 г. *т. 24, с. 275*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО В. И. ЗАСУЛИЧ, 23 АПРЕЛЯ 1885 г. [704]

Прежде всего, повторяю, я горжусь тем, что среди русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса и решительно порвала со всеми анархистскими и несколько славянофильскими традициями своих предшественников. И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России. Для меня историческая теория Маркса — основное условие всякой *выдержанной* и *последовательной* революционной тактики; чтобы найти эту тактику, нужно только приложить теорию к экономическим и политическим условиям данной страны.

Но для этого необходимо знать эти условия; что же касается меня, то я слишком мало знаком с современным положением в России, чтобы взять на себя смелость судить о частных вопросах тактики, которой следует придерживаться там в тот или иной момент. Кроме того, внутренняя, сокровенная история русской революционной партии, в особенности за последние годы, мне почти совершенно неизвестна. Мои друзья из народовольцев мне о ней никогда не говорили. А это — необходимое условие, чтобы составить себе определенное мнение.

Перспективы революции

То, что я знаю или думаю, что знаю, о положении в России, склоняет меня к тому мнению, что страна приближается к своему 1789 году. Революция *должна* разразиться в течение определенного времени; она *может* разразиться каждый день. В этих условиях страна подобна заряженной мине, к которой остает-

* — необходимом для приобретения земельных участков под лес *Ред*

ся только поднести фитиль. Особенно — с 13 марта [601]. Это один из исключительных случаев, когда горсточка людей может *сделать* революцию, другими словами, одним небольшим толчком заставить рухнуть целую систему, находящуюся в более чем неустойчивом равновесии (пользуясь метафорой Плеханова) [705], и высвободить актом, самим по себе незначительным, такие взрывные силы, которые затем уже невозможно будет укротить. И если когда-либо бланкистская фантазия — вызвать потрясение целого общества путем небольшого заговора — имела некоторое основание, так это, конечно, в Петербурге *. Раз уж порох будет подожжен, раз уж силы будут высвобождены и народная энергия из потенциальной превратится в кинетическую (тоже излюбленный и очень удачный образ Плеханова) [706], люди, которые подожгли фитиль, будут подхвачены взрывом, который окажется в тысячу раз сильнее их и будет искать себе выход там, где сможет, в зависимости от экономических сил и экономического сопротивления.

Предположим, эти люди воображают, что могут захватить власть,— ну, так что же? Пусть только они пробьют брешь, которая разрушит плотину,— поток сам быстро положит конец их иллюзиям. Но если бы случилось так, что эти иллюзии придали бы им бо̀льшую силу воли, стоит ли на это жаловаться? Люди, хвалившиеся тем, что *сделали* революцию, всегда убеждались на другой день, что они не знали, что̀ делали,— что *сделанная* революция совсем непохожа на ту, которую они хотели сделать. Это то, что Гегель называл иронией истории [707], той иронией, которой избежали немногие исторические деятели **. Посмотрите на Бисмарка — этого революционера поневоле — и Гладстона, который в конце концов запутался со своим обожаемым царем ***.

По-моему, самое важное — чтобы в России был дан толчок, чтобы революция разразилась. Подаст ли сигнал та или иная фракция, произойдет ли это под тем или иным флагом, для меня не столь важно. Пусть это будет **** дворцовый заговор, он будет сметен на другой же день. В стране, где положение так напряжено, где в такой степени накопились революционные элементы, где экономическое положение огромной массы народа становится изо дня в день все более нестерпимым, где представлены все ступени

---

* В черновике в этом месте зачеркнуто. «Я не говорю — в России, так как в провинции, вдали от административного центра, такой переворот не нужен» *Ред.*

** Слово «деятели» написано Энгельсом по-русски. *Ред*

*** — Александром III. *Ред.*

**** В черновике в этом месте зачеркнуто: «дворянская или биржевая клика,— что же, в добрый час! — вплоть до» *Ред.*

социального развития, начиная от первобытной общины и кончая современной крупной промышленностью и финансовой верхушкой, и где все эти противоречия насильственно сдерживаются деспотизмом, не имеющим себе равного, деспотизмом, все более и более невыносимым для молодежи, воплощающей в себе разум и достоинство нации,— стòит в такой стране начаться 1789 году, как за ним не замедлит последовать 1793 год [708].

т. 36, с 260, 263

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 15 МАЯ 1885 г. [709]

[...] Помни старое правило: за современным этапом движения и борьбы не забывай о будущем движения. А будущее принадлежит нам.

т. 36, с. 268

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Г. ГИЛЬОМ-ШАК, 5 ИЮЛЯ 1885 г. [710]

Равноправие женщин

Равной заработной платы для обоих полов за равный труд, до тех пор пока заработная плата вообще не будет отменена, требуют, насколько мне известно, все социалисты. То, что трудящаяся женщина вследствие своих особых физиологических функций нуждается в особой защите от капиталистической эксплуатации, кажется мне очевидным. Английские поборницы формального права женщин на то, чтобы капиталисты эксплуатировали их так же основательно, как и мужчин, большей частью сами прямо или косвенно заинтересованы в капиталистической эксплуатации трудящихся обоего пола. Меня же, признаюсь, здоровье будущего поколения интересует больше, чем абсолютное формальное равноправие обоих полов в последние годы существования капиталистического способа производства. Действительное равноправие женщины и мужчины может, по моему убеждению, осуществиться лишь тогда, когда будет уничтожена эксплуатация капиталом и тех и других, а ведение домашнего хозяйства, которое является теперь частным занятием, превратится в отрасль общественного производства.

Обобществление домашнего хозяйства

т. 36, с. 293—294

Ф. Энгельс

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ «АНТИ-ДЮРИНГА» [711]

Подвергаемая здесь критике «система» г-на Дюринга охватывает очень широкую теоретическую область, и это вынудило и меня следовать за ним повсюду и противопоставлять его взглядам свои собственные. Отрицательная критика стала благодаря этому положительной; полемика превратилась в более или менее связное изложение диалектического метода и коммунистического мировоззрения, представляемых Марксом и мной,— изложение, охватывающее довольно много областей знания. Это наше миропонимание, впервые выступившее перед миром в «Нищете философии» Маркса и в «Коммунистическом манифесте», пережило более чем двадцатилетний инкубационный период, пока с появлением «Капитала» оно не стало захватывать с возрастающей быстротой все более и более широкие круги [712]. В настоящее время оно вызывает к себе большое внимание и имеет последователей не только в Европе, но и далеко за ее пределами, во всех странах, где, с одной стороны, имеются пролетарии, а с другой — бесстрашные ученые-теоретики. Таким образом, существует, по-видимому, публика, интересующаяся существом дела настолько, чтобы ради положительного содержания книги примириться с полемикой против дюринговских положений, которая теперь стала уже во многих отношениях беспредметной.

Замечу мимоходом, что так как излагаемое в настоящей книге миропонимание в значительнейшей своей части было обосновано и развито Марксом и только в самой незначительной части мной, то для нас было чем-то само собой разумеющимся, что это мое сочинение не могло появиться без его ведома. Я прочел ему всю рукопись перед тем, как отдать ее в печать, а десятая глава отдела, трактующего о политической экономии («Из «Критической истории»»), написана Марксом, и только по внешним соображениям мне пришлось, к сожалению, несколько сократить ее. Таков уж был издавна наш обычай: помогать друг другу в специальных областях.

23 сентября 1885 г. *т. 20, с 8—9*

Ф. Энгельс

К ИСТОРИИ СОЮЗА КОММУНИСТОВ [713]

Между тем наряду с коммунизмом Союза и Вейтлинга создался другой коммунизм, существенно отличный от первого. Живя в Манчестере [714], я, что называется, носом натолкнулся на то, что экономические факты, которые до сих пор в исторических сочинениях не играют никакой роли или играют жалкую роль, представляют, по крайней мере для современного мира, решающую историческую силу; что они образуют основу, на которой возникают современные классовые противоположности; что эти классовые противоположности во всех странах, где они благодаря крупной промышленности достигли полного развития, следовательно, особенно в Англии, в свою очередь составляют основу для формирования политических партий, для партийной борьбы и тем самым для всей политической истории. Маркс не только пришел к тем же взглядам, но и обобщил их уже в «Deutsch-Französische Jahrbücher» (1844 г.) [715] в том смысле, что вообще не государством обусловливается и определяется гражданское общество, а гражданским обществом обусловливается и определяется государство, что, следовательно, политику и ее историю надо объяснять экономическими отношениями и их развитием, а не наоборот. Когда я летом 1844 г. посетил Маркса в Париже [716], выяснилось наше полное согласие во всех теоретических областях, и с того времени началась наша совместная работа. Когда мы весной 1845 г. снова встретились в Брюсселе [659], Маркс, исходя из вышеуказанных основных положений, уже завершил в главных чертах развитие своей материалистической теории истории, и мы принялись за детальную разработку этих новых воззрений в самых разнообразных направлениях.

Но это открытие, которое произвело переворот в исторической науке и, как мы видим, в основном было делом Маркса и в котором я могу приписать себе лишь очень небольшое участие, имело непосредственное значение для современного ему рабочего движения. Коммунизм у французов и немцев, чартизм у англичан уже не казались более какой-то случайностью, которой с таким же успехом могло и не быть. Эти движения представлялись теперь движениями современного угнетенного класса, пролетариата, более или менее развитыми формами его исторически неизбежной борьбы против господствующего класса, буржуазии, формами классовой борьбы, отличающейся, однако, от всей предшествующей классовой

борьбы тем, что современный угнетенный класс, пролетариат, не может добиться своего освобождения, не освободив в то же время все общество от разделения на классы и тем самым от классовой борьбы. Коммунизм теперь означал уже не фантастическое измышление возможно более совершенного общественного идеала, а понимание природы, условий и вытекающих из них общих целей борьбы, которую ведет пролетариат.

Освобождение пролетариата и всего общества Уничтожение классов

8 октября 1885 г. *т. 21, с. 220—221*

Позднее в Брюссель приехал Вейтлинг [717]. Но это был уже не наивный, молодой подмастерье-портной, пораженный своим собственным талантом и старающийся уяснить себе, как же должно будет выглядеть коммунистическое общество. Это был великий человек, которого преследовали завистники за его превосходство, которому всюду мерещились соперники, тайные враги и козни; гонимый из страны в страну пророк, он носил в кармане готовый рецепт осуществления царства небесного на земле и воображал, что каждый только о том и думает, чтобы украсть у него этот рецепт. Вейтлинг уже в Лондоне перессорился с членами Союза, а также ни с кем не мог поладить и в Брюсселе, где особенно Маркс и его жена проявили по отношению к нему почти сверхчеловеческое терпение. Поэтому он вскоре уехал в Америку, чтобы попытаться там выступать в роли пророка.

8 октября 1885 г. *т 21, с. 222*

Летом 1847 г. в Лондоне состоялся первый конгресс Союза, на котором В. Вольф представлял брюссельские, а я — парижские общины. Здесь прежде всего была проведена реорганизация Союза. Все, что в нем еще оставалось из старых мистических названий, сохранившихся от заговорщических времен, было также уничтожено; Союз состоял теперь из общин, округов, руководящих округов, Центрального комитета и конгресса, и с этого времени стал называться «Союз коммунистов». «Целью Союза является: свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и основание нового общества, без классов и без частной собственности» — так гласит первая статья [718]. Самая организация была насквозь демократическая, с выборными и в любое время сменяемыми комитетами; уже одно это закрывало путь всяким заговорщическим стремлениям, требующим диктатуры, и Союз — по крайней мере для обычного мирного времени — превратился в чисто пропагандистское общество. Этот новый устав был передан — такими демократическими были теперь

Диктатура пролетариата Уничтожение частной собственности Бесклассовое общество

порядки — общинам на обсуждение, после чего он еще раз был рассмотрен и окончательно принят вторым конгрессом 8 декабря 1847 года. Он напечатан у Вермута и Штибера [719], ч. I, стр. 239, приложение X.

Второй конгресс состоялся в конце ноября и в начале декабря того же года. На нем присутствовал и Маркс, который в продолжительных прениях — конгресс продолжался по меньшей мере десять дней — защищал новую теорию. Все разногласия и сомнения были, наконец, разрешены, и новые принципы приняты единогласно. Марксу и мне было поручено выработать манифест. Поручение это было выполнено в ближайшее же время, и за несколько недель до февральской революции [275] «Манифест» был отослан для напечатания в Лондон [720]. С тех пор он обошел весь мир, был переведен почти на все языки и продолжает и сейчас служить руководством пролетарскому движению в самых различных странах. Место старого девиза Союза «Все люди — братья» занял новый боевой призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» [721], открыто провозгласивший международный характер борьбы. Через семнадцать лет этот лозунг прогремел по всему миру как боевой клич Международного Товарищества Рабочих, и в настоящее время борющийся пролетариат всех стран начертал его на своем знамени.

Международный характер коммунистического преобразования общества

8 октября 1885 г. *т. 21, с. 224*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО З. ФЕРБЕРУ, 22 ОКТЯБРЯ 1885 г. [722]

Перспективы революции

Я также после 1848 г. неоднократно высказывал убеждение, что русский царизм является последним оплотом и крупной резервной армией европейской реакции. Но за последние 20 лет в России многое изменилось. Так называемое освобождение крестьян [154] создало настоящую революционную ситуацию, поставив крестьян в такие условия, при которых они не могут ни жить, ни умереть. Быстрое развитие крупной промышленности и свойственных ей средств сообщения, банки и т. п. только обострили это положение. Россия находится накануне своего 1789 года.

т. 36, с. 315

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 28 ОКТЯБРЯ 1885 г. [723]

О французах ты, по-моему, судишь не вполне справедливо. Масса в Париже «социалистична» в смысле того более или менее нейтрального, неопределен-

ного социализма, который с течением времени постепенно дистиллировался из идей Прудона, Луи Блана, Пьера Леру и т. д. Единственный их опыт, связанный с коммунизмом, это опыт с утопией Кабе; он завершился созданием образцовой колонии на американском континенте, то есть бегством из Франции, грызней и полубанкротством в Америке [724].

т. 36, с. 319

Перспективы революции

Ни в Германии, ни во Франции мы пока еще не в состоянии направлять историческое развитие. Но развитие из-за этого не стоит на месте. Только в Германской империи оно в данный момент идет назад, во Франции же непрерывно движется вперед. Но наш черед придет — таков медленный, но неуклонный ход истории,— только тогда, когда буржуазные и мелкобуржуазные партии на деле наглядно докажут свою неспособность руководить страной и зайдут в тупик. (Случись революция во Франции, наш черед в Германии мог бы наступить несколько раньше, но лишь в том случае, *если бы нас подхватил европейский ураган.*) Поэтому-то парижские рабочие в известном смысле следуют своему верному инстинкту, постоянно поддерживая самую радикальную *из возможных* партий. Как только радикалы окажутся у власти, тот же самый инстинкт толкнет рабочих в объятия коммунистов, так как радикалы связаны *старой*, путаносоциалистической (а *не* коммунистической) программой и должны поэтому провалиться. И вот тогда-то инстинкт и разум совпадут, самой радикальной из возможных партий станет пролетарская партия как таковая, и дело быстро двинется вперед. Но англичане и французы давно позабыли о своей дореволюционной девственности, тогда как мы, немцы, все еще тащим за собой это порой весьма обременительное украшение, так как мы ведь еще ни разу не совершили *самостоятельной* революции. То и другое имеет свои преимущества и недостатки, но было бы очень несправедливо подходить к различной позиции рабочих трех стран с одним и тем же односторонним масштабом.

т. 36, с. 320—321

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 17 НОЯБРЯ 1885 г. [725]

Война и революция

[...] Большая война, если она разразится, выведет на поле битвы шесть миллионов солдат и потребует невиданных ранее средств. Это будет неслыханное кровопролитие, опустошение и, в конечном счете,

небывалое истощение. Вот почему эти господа так боятся ее. Но можно сказать заранее: если эта война разразится, она будет последней; она явится окончательным крахом классового государства — политическим, военным, экономическим (включая финансовый) и моральным. Может дойти до того, что военная машина взбунтуется и откажется продолжать взаимную резню из-за жалких балканских народов. Клич классового государства: apres nous le déluge *; но после потопа придем мы, и только мы.

т. 36, с 330

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 20—23 ЯНВАРЯ 1886 г. [726]

Все это не имеет ничего общего ни с Шульце-Деличем, ни с Лассалем. Они оба предлагали создавать мелкие кооперативные товарищества: один — с помощью государства, другой — без нее, но, по мысли их обоих, эти кооперативные товарищества должны были не вступать во владение уже *имеющимися* средствами производства, а лишь *наряду* с существующим капиталистическим производством создавать новое, кооперативное. Мое предложение требует внедрения кооперативных товариществ в существующее производство. *Им надо будет дать землю, которая в ином случае эксплуатировалась бы по-капиталистически*, подобно тому как Парижская Коммуна требовала, чтобы рабочие на кооперативных началах пустили в ход бездействующие фабрики, остановленные хозяевами. Различие здесь огромное. А что при переходе к полному коммунистическому хозяйству нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство,— в этом Маркс и я никогда не сомневались. Но дело должно быть поставлено так, чтобы общество — следовательно, на первое время государство — сохранило за собой собственность на средства производства и, таким образом, особые интересы кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом.

Переходный период Кооперативное производство Общественная собственность на средства производства Интересы кооперативных товариществ и интересы общества

т. 36, с. 360—361

* — перефразированное выражение, приписываемое Людовику XV: «после нас хоть потоп». *Ред.*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. ПИЗУ, 27 ЯНВАРЯ 1886 г. [727]

В ответ на Вашу вчерашнюю любезную записку я должен, к сожалению, сообщить Вам, что мое время настолько занято сейчас неотложной работой, что я не могу брать на себя какие-либо новые обязательства по крайней мере на ближайший год.

Ввиду вышесказанного мне не приходится уже останавливаться на других соображениях, которые могли бы помешать мне написать статью, о которой Вы просите. Но должен, во всяком случае, заявить, что партия, к которой я принадлежу, не выдвигает никаких раз навсегда готовых предложений. Наши взгляды на черты, отличающие будущее некапиталистическое общество от общества современного, являются точными выводами из исторических фактов и процессов развития и вне связи с этими фактами и процессами не имеют никакой теоретической и практической ценности. Экономическую сторону этих отличительных черт я попытался изложить и разъяснить в своей книге «Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом», 2-е изд., стр. 253—271 *; перепечатано в моей брошюре «Развитие социализма и т. д.», 3-е изд., стр. 28—48 [728]. Даже этот неполный очерк, в котором ни политические, ни внеэкономические социальные вопросы вовсе не затрагиваются, я не мог бы написать более кратко. Поэтому дать Вам резюме в 600 слов является для меня совершенно непосильной задачей.

Методология научного предвидения будущего

т. 36, с. 363—364

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. Д. НЬЮВЕНГЕЙСУ, 4 ФЕВРАЛЯ 1886 г. [729]

Голландия, кроме Англии и Швейцарии, единственная западноевропейская страна, которая в XVI—XVIII столетиях *не была* абсолютной монархией и имеет благодаря этому некоторые преимущества, в частности — остатки местного и провинциального самоуправления без настоящей бюрократии во французском или прусском духе. Это большое преимущество для развития национального характера, а также и для последующего развития; произведя сравнительно немного изменений, трудящийся [народ] **

* См. наст. т., с. 460—477. *Ред.*
** В этом месте рукопись повреждена. *Ред.*

Самоуправление

мог бы установить здесь свободное самоуправление, которое должно быть нашим лучшим орудием при преобразовании способа производства. Ничего этого нет ни в Германии, ни во Франции — там это придется еще создавать заново. Не могу не сделать Вам комплимент за Ваше удачное популярное изложение [730].

т. 36, с. 368—369

Ф. Энгельс

ПРИЛОЖЕНИЕ К АМЕРИКАНСКОМУ ИЗДАНИЮ «ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА В АНГЛИИ» [731]

Вряд ли необходимо отмечать, что общая теоретическая точка зрения настоящей книги в философском, экономическом и политическом отношениях не вполне совпадает с моей теперешней точкой зрения. В 1844 г. еще не существовало современного международного социализма, который с тех пор, прежде всего и почти исключительно благодаря трудам Маркса, полностью развился в науку. Моя книга представляет собой только одну из фаз его эмбрионального развития. И подобно тому как человеческий зародыш на самых ранних ступенях своего развития воспроизводит еще жаберные дуги наших предков — рыб, так и в этой книге повсюду заметны следы происхождения современного социализма от одного из его предков — немецкой философии. Так, в книге придается особое значение тому тезису, что коммунизм является не только партийной доктриной рабочего класса, но теорией, стремящейся к освобождению всего общества, включая и класс капиталистов, от тесных рамок современных отношений [732]. В абстрактном смысле это утверждение верно, но на практике оно абсолютно бесполезно и даже хуже того. Поскольку имущие классы не только сами не испытывают никакой потребности в освобождении, но и противятся всеми силами самоосвобождению рабочего класса, постольку социальная революция должна быть подготовлена и осуществлена одним рабочим классом. Французские буржуа 1789 г. также объявляли освобождение буржуазии освобождением всего человечества; но дворянство и духовенство не пожелали с этим согласиться, и это утверждение,— хотя оно тогда, в отношении феодализма, было абстрактной исторической истиной,— скоро превратилось в чисто сентиментальную фразу и совершенно исчезло в огне революционной борьбы. И сейчас есть такие люди, которые со своей беспристрастной «высшей

Освобождение рабочего класса и всего общества

точки зрения» проповедуют рабочим социализм, парящий высоко над их классовыми интересами и классовой борьбой и стремящийся примирить в высшей гуманности интересы обоих борющихся классов. Но это или новички, которым нужно еще многому поучиться, или злейшие враги рабочих, волки в овечьей шкуре.

25 февраля 1886 г *т 21, с 265*

Научное предвидение Перспективы революции

Я умышленно не вычеркнул из текста многие предсказания, в том числе предсказание близости социальной революции в Англии, на которое я отважился под влиянием своей юношеской горячности [733]. Удивительно не то, что довольно многие из этих предсказаний оказались неверными, а то, что столь многие из них сбылись и что критическое положение английской промышленности, которое должна была вызвать германская и в особенности американская конкуренция, что я и предвидел тогда,— правда, имея в виду слишком короткие сроки,— теперь действительно наступило.

25 февраля 1886 г. *т. 21, с. 266*

Ф. Энгельс

К ГОДОВЩИНЕ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ [734]

Диктатура пролетариата

Впервые с тех пор как рабочий класс имеет свою историю, он в 1871 г. завладел политической властью в большом столичном городе.

15 марта 1886 г *т 21, с. 267*

Ф. Энгельс

ЛЮДВИГ ФЕЙЕРБАХ И КОНЕЦ КЛАССИЧЕСКОЙ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ [735]

Даже недостатки книги Фейербаха [736] усиливали тогда ее влияние. Беллетристический, местами даже напыщенный слог обеспечивал книге широкий круг читателей и, во всяком случае, действовал освежающе после долгих лет господства абстрактной и темной гегельянщины. То же следует сказать и о непомерном обожествлении любви, которое можно было извинить, хотя и не оправдать, как реакцию против ставшего невыносимым самодержавия «чистого мышления». Мы не должны, однако, забывать, что именно за обе эти слабые стороны Фейербаха ухватился «истинный социализм» [471], который, как зараза, распространялся с 1844 г. в среде «образованных»

людей Германии и который научное исследование заменял беллетристической фразой, а на место освобождения пролетариата путем экономического преобразования производства ставил освобождение человечества посредством «любви»,— словом, ударился в самую отвратительную беллетристику и любвеобильную болтовню. Типичным представителем этого направления был г-н Карл Грюн.

Начало 1886 г. *т. 21, с. 281*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 7 МАЯ 1886 г. [737]

Всякая партия, стремящаяся прийти к власти прежде, чем обстоятельства позволяют ей осуществить свою собственную программу, обречена на гибель [...]

т. 36, с. 410

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 13 СЕНТЯБРЯ 1886 г. [738]

Социалистическая республика

Так как между социалистической республикой, которая будет нашей первой ступенью, и современным прусским бонапартизмом на полуфеодальной основе придется пройти еще много промежуточных ступеней, то нам может быть только на руку, если германский буржуа будет, наконец, вновь вынужден выполнить свой политический долг и стать в оппозицию к нынешней системе, чтобы дело хоть немного двинулось вперед.

т. 36, с. 445

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 2 ОКТЯБРЯ 1886 г. [739]

Участью мелкой буржуазии в целом всегда будет — находиться в колеблющемся состоянии между двумя большими классами, причем одна часть ее будет сокрушена централизацией капитала, а другая — победой пролетариата. В решающий день мелкие буржуа будут, как обычно, беспомощно шататься и колебаться, предоставив события их естественному течению, а большего нам и не нужно. Даже если они и придут к нашим взглядам, то скажут: конечно, коммунизм — это окончательный выход, но до этого еще

далеко, он будет осуществлен, может быть, через 100 лет; иными словами: мы не собираемся трудиться ради его осуществления ни при своей жизни, ни при жизни наших детей. Таков наш опыт в Германии.

т. 36, с. 456

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 9 ОКТЯБРЯ 1886 г. [740]

Прочитав с некоторым удивлением 3 страницы твоих глубокомысленных рассуждений — с удивлением, ибо не понимал, к чему же все это ведет,— я не мог удержаться от смеха, когда добрался наконец до сути дела и понял, что все это должно было служить объяснением твоей женитьбы, которая абсолютно ни в каком объяснении не нуждается. Если бы все пролетарии были так щепетильны, то пролетариат вымер бы или размножался бы только с помощью внебрачных детей, а к этому способу, как к массовому явлению, мы придем, вероятно, лишь тогда, когда уже не будет никакого пролетариата.

Брак

т. 36, с. 459—460

Для болгар, как и для нас, было бы несравненно лучше, если бы они остались под властью турок вплоть до европейской революции; родовые учреждения явились бы великолепным отправным пунктом для дальнейшего развития к коммунизму, совсем как русский «мир» *, который теперь тоже гибнет у нас на глазах.

т. 36, с. 462

Ф. Энгельс

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ЕВРОПЕ [741]

Перспективы революции

[...] *Революция в России означает падение бисмарковского режима.* Без России, этой огромной резервной армии реакции, господство юнкеров в Пруссии не продолжалось бы и одного дня. Революция в России немедленно изменила бы положение в Германии; она разрушила бы одним ударом ту слепую веру во всемогущество Бисмарка, которая обеспечивает ему поддержку господствующих классов; она способствовала бы созреванию революции в Германии.

25 октября 1886 г. *т. 21, с. 324*

* Это слово написано Энгельсом по-русски *Ред.*

Война и революция

Во Франции, в России и в Германии события так выгодно складываются в нашу пользу, что в данный момент мы можем желать только сохранения *status quo* *. Если бы в России вспыхнула революция, она создала бы совокупность самых благоприятных условий. Всеобщая же война, наоборот, отбросила бы нас в область непредвиденного. Революция в России и во Франции была бы отсрочена; наша партия в Германии подверглась бы участи Коммуны 1871 года. Без сомнения, в конце концов события повернулись бы в нашу пользу; но сколько бы пришлось потерять времени, принести жертв и преодолеть новых препятствий!

25 октября 1886 г *т. 21, с. 326—327*

Социалисты обеих стран одинаково заинтересованы в сохранении мира, так как именно им придется оплачивать все издержки войны.

25 октября 1886 г. *т. 21, с. 327*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 29 НОЯБРЯ 1886 г. [742]

Партия

Первым важнейшим шагом всякой вновь вступающей в движение страны всегда должна быть организация рабочих в самостоятельную политическую партию,— все равно, каким бы путем это ни было достигнуто, лишь бы она была действительно рабочей партией. [...] Массы должны иметь время и возможность развиваться, а эту возможность они получат лишь тогда, когда у них будет собственное движение — безразлично, в какой форме, лишь бы это было *их собственное* движение, в котором они будут идти вперед, учась на собственных ошибках, на собственном горьком опыте.

т. 36, с. 489

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. КЕЛЛИ-ВИШНЕВЕЦКОЙ, 28 ДЕКАБРЯ 1886 г. [743]

По-моему, многие из живущих в Америке немцев совершили большую ошибку, когда они, оказавшись лицом к лицу с мощным и победоносным движением, созданным без их участия, попытались превратить свою импортированную и не всегда правильно понятую теорию в своего рода всеспасающую догму и дер-

* — существующего положения. *Ред.*

жались в стороне от всякого движения, не приемлющего этой догмы. Наша теория — не догма, а разъяснение процесса развития, который заключает в себе ряд последовательных фаз [744]. Рассчитывать на то, что американцы вступят в движение, вполне осознав теорию, выработанную в более старых промышленных странах,— значит рассчитывать на невозможное. Немцы должны были бы действовать согласно своей собственной теории,— если они понимают ее, как понимали ее мы в 1845—1848 гг.,— участвовать во всяком действительно всеобщем движении рабочего класса, принимая его фактическую точку отправления такой, какова она есть, и постепенно поднимать его на уровень теории, указывая, что каждая допущенная ошибка, каждая неудача является неизбежным следствием неправильных теоретических положений первоначальной программы. Говоря словами «Коммунистического манифеста», они должны были бы в движении сегодняшнего дня отстаивать будущность движения [745]. Но прежде всего дайте движению укрепиться и не усиливайте неизбежной на первых порах путаницы, навязывая людям такие вещи, которых они в данный момент не могут по-настоящему понять, но которым они скоро научатся. Один или два миллиона рабочих голосов, которые были бы поданы в ноябре будущего года за действительную рабочую партию, в данную минуту бесконечно важнее, чем сотня тысяч голосов, поданных за безукоризненную в теоретическом отношении программу.

Марксизм не догма

т. 36, с. 497—498

Ф. Энгельс

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ КНИГИ «К ЖИЛИЩНОМУ ВОПРОСУ» [746]

[...] Главное требование Маркса — захват всех средств производства от имени общества пролетариатом, добившимся безраздельного политического господства,— стало теперь требованием всего революционного рабочего класса также и в романских странах.

Главное требование: обобществление средств производства Диктатура пролетариата

10 января 1887 г. *т. 21, с. 336*

[...] Буржуазный и мелкобуржуазный социализм имеет до настоящего времени многочисленных представителей в Германии. С одной стороны, в лице катедер-социалистов [588] и всякого рода филантропов, у которых все еще играет большую роль желание превратить рабочих в собственников своих жилищ;

по отношению к ним моя работа является, следовательно, все еще своевременной. С другой же стороны, в самой социал-демократической партии, включая сюда фракцию рейхстага, находит себе место определенного сорта мелкобуржуазный социализм. Он находит там выражение в такой форме, что основные воззрения современного социализма и требование превращения всех средств производства в общественную собственность признаются правильными, но осуществление этого признается возможным лишь в отдаленном, практически неопределенном будущем. Этим самым задача для настоящего времени определяется лишь как простое социальное штопанье и, в зависимости от обстоятельств, допускается даже сочувствие реакционнейшим стремлениям, направленным на так называемый «подъем трудовых классов». Существование подобного направления совершенно неизбежно в Германии, стране мещанской par excellence *, и притом в такое время, когда промышленное развитие насильственно и в массовом масштабе вырывает с корнем это искони укоренившееся мещанство.

Общественная собственность на средства производства

10 января 1887 г. *т 21, с 337—338*

Таким образом, буржуазная и мелкобуржуазная утопия — дать каждому рабочему в собственность домик и приковать его таким путем на полуфеодальных началах к своему капиталисту — принимает теперь совершенно другой вид. Ее осуществление означает превращение всех мелких сельских домохозяев в рабочих домашней промышленности, уничтожение старой замкнутости и связанного с этим политического ничтожества мелких крестьян, вовлекаемых теперь в «социальный водоворот»; означает распространение промышленной революции на деревню, а тем самым, превращение самого неподвижного, самого консервативного класса населения в рассадник революции и в довершение всего — экспроприацию занятых в домашней промышленности крестьян при посредстве машин, которые насильственно толкают их на путь восстания.

Мы охотно можем предоставить буржуазно-социалистическим филантропам наслаждаться своим идеалом, пока они в своей общественной функции капиталистов продолжают осуществлять его именно так, вопреки своим интересам, на пользу и благо социальной революции.

10 января 1887 г. *т 21, с. 343—344*

---

* — по преимуществу. *Ред.*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. Д. НЬЮВЕНГЕЙСУ, 11 ЯНВАРЯ 1887 г. [747]

Партия

Если подумать, как много времени прошло, пока рабочие во Франции, Бельгии, Испании и т. д. пришли к пониманию того, что к победе их может привести только политическая организация рабочего класса в партию, обособленную от всех других партий и противостоящую им,— то достойны удивления эти действия американцев, которые через шесть месяцев по возникновении движения уже выступают как организованная партия, получают в Нью-Йорке 68 000 голосов [748], а на Западе одерживают значительные победы на выборах [749]. Но если пролетариат какой-нибудь страны уже организовался как борющаяся партия, то сами превратности борьбы ускорят осознание им условий своего освобождения, а именно для такого чрезвычайно практического и чуждого теории народа, как американцы, есть лишь один путь к пониманию этого — учиться на собственном горьком опыте, на своих собственных ошибках. И это они достаточно быстро проделают и доведут до конца.

т. 36, с 500

Ф. Энгельс

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В АМЕРИКЕ [750]

Эта программа, как бы она ни выглядела первоначально, должна развиваться в направлении, которое может быть определено заранее. Причины, образовавшие пропасть между классом рабочих и классом капиталистов, одинаковы в Америке и в Европе; средства для ее устранения также повсюду одинаковы. Поэтому программа американского пролетариата в конце концов * совпадет в своей конечной цели с той, которая после шестидесяти лет разногласий и дискуссий стала признанной программой широких масс борющегося европейского пролетариата. Конечной целью она объявит завоевание рабочим классом политической власти, с тем чтобы осуществить прямое присвоение обществом в целом всех средств производства — земли, железных дорог, рудников, машин и т. д.— для совместного использования их сообща и в общих интересах.

Диктатура пролетариата Обобществление средств производства

Но если новая американская партия, подобно всем

* В немецком издании вместо слов «в конце концов» напечатано: «по мере дальнейшего развития движения» *Ред*

прочим политическим партиям, уже в силу самого факта своего возникновения стремится к завоеванию политической власти, то она еще далека от единодушия в вопросе о том, что делать с этой властью, когда она будет достигнута *.

26 января 1887 г *т. 21, с 347—348*

Только на заре нового времени, к концу XV века, экспроприация крестьянства в широких размерах положила начало современному классу наемных рабочих **, которые не владеют ничем, кроме своей рабочей силы, и могут жить, только продавая эту рабочую силу другим. Но если этот класс и был вызван к жизни экспроприацией земли, то только развитие в крупных масштабах капиталистического производства, современной промышленности и сельского хозяйства увековечило его существование, увеличило его численно и сделало его особым классом, с особыми интересами и с особой исторической миссией. Все это подробно изложено у Маркса («Капитал», отдел VIII. «Так называемое первоначальное накопление» [751]). Согласно Марксу, причиной современного антагонизма между классами и социальной деградации *** рабочего класса является экспроприация у последнего *всех* средств производства, в число которых, конечно, входит и земля.

Всемирно-историческая роль пролетариата

Объявляя монополию на землю единственной причиной бедности и нищеты, Генри Джордж, естественно, видит панацею от них в передаче земли всему обществу в целом. Социалисты марксовой школы также требуют передачи земли всему обществу, и не только земли, но равным образом и всех других средств производства. Но даже если оставить вопрос о последних в стороне, то остается еще одно различие. Что следует делать с землей? Современные социалисты, те, представителем которых является Маркс, требуют, чтобы ею владели и обрабатывали ее сообща и на общую пользу, и чтобы то же самое было сделано со всеми другими средствами общественного производства — рудниками, железными дорогами, фабриками и т. д.; Генри Джордж хочет ограничиться сдачей ее в аренду отдельным лицам, как

Обобществление средств производства

Обобществление сельского хозяйства

---

* В немецком издании слова «когда она будет достигнута» отсутствуют. *Ред.*

** В немецком издании вместо слов «экспроприация крестьянства в широких размерах положила начало современному классу наемных рабочих» напечатано: «была проведена экспроприация крестьянства в широких размерах, причем на этот раз в таких исторических условиях, которые постепенно превратили оказавшихся ценмущими крестьян в современный класс наемных рабочих, в людей». *Ред.*

*** В немецком издании вместо слов «социальной деградации» напечатано: «современного унижения». *Ред.*

это практикуется и теперь; но только при условии регулирования ее распределения и употребления земельной ренты не на частные нужды, как теперь, а на общественные. То, чего требуют социалисты, предполагает полный переворот во всей системе общественного производства; то, чего требует Генри Джордж, оставляет нынешний способ общественного производства нетронутым и было в сущности * предвосхищено крайним крылом буржуазных экономистов рикардианской школы, которые также требовали конфискации земельной ренты государством.

Преобразование общественного производства

26 января 1887 г *т. 21, с. 349—350*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. КЕЛЛИ-ВИШНЕВЕЦКОЙ, 27 ЯНВАРЯ 1887 г. [752]

Наша теория — это теория развития, а не догма, которую надо выучить наизусть и механически повторять.

Марксизм не догма

т. 36, с. 504

Ф. Энгельс

ПОПРАВКИ К ПРОГРАММЕ СЕВЕРОАНГЛИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [753]

Полностью сочувствуя и содействуя любым усилиям наемных рабочих, направленным на достижение лучших условий жизни при существующем строе, Социалистическая федерация стремится к уничтожению класса капиталистов и крупных землевладельцев, ***а также класса наемных рабочих,*** и к объединению <рабочих всего общества> ***всех членов общества*** ** в ассоциацию, основанную на кооперации.

Уничтожение классов

Между 14 и 23 июня 1887 г *т. 21, с. 517*

При современном строе тунеядцы пользуются досугом и роскошью, на долю рабочих достается труд и бедность, а на долю всех — общий упадок; этот строй по существу своему несправедлив и должен быть уничтожен. ***И он может быть уничтожен, ибо***

---

* В немецком издании после слов «в сущности» добавлено: «уже давно». *Ред.*

** Слова, вычеркнутые Энгельсом в программе, даны в угловых скобках, добавленный им текст напечатан полужирным курсивом *Ред.*

***теперь производительность труда настолько возросла, что никакое расширение рынков не может поглотить избыток продукции; самое изобилие жизненных средств и благ становится, таким образом, причиной застоя промышленности, безработицы и, следовательно, нищеты миллионов трудящихся* *.**

Между 14 и 23 июня 1887 г. *т. 21, с. 517—518*

Ф. Энгельс

ВВЕДЕНИЕ К БРОШЮРЕ БОРКХЕЙМА «НА ПАМЯТЬ УРА-ПАТРИОТАМ 1806—1807 ГОДОВ» [754]

Война и революция

[...] Для Пруссии — Германии невозможна уже теперь никакая иная война, кроме всемирной войны. И это была бы всемирная война невиданного раньше размера, невиданной силы. От восьми до десяти миллионов солдат будут душить друг друга и объедать при этом всю Европу до такой степени дочиста, как никогда еще не объедали тучи саранчи. Опустошение, причиненное Тридцатилетней войной [755],— сжатое на протяжении трех-четырех лет и распространенное на весь континент, голод, эпидемии, всеобщее одичание как войск, так и народных масс, вызванное острой нуждой, безнадежная путаница нашего искусственного механизма в торговле, промышленности и кредите; все это кончается всеобщим банкротством; крах старых государств и их рутинной государственной мудрости,— крах такой, что короны дюжинами валяются по мостовым и не находится никого, чтобы поднимать эти короны; абсолютная невозможность предусмотреть, как это все кончится и кто выйдет победителем из борьбы; только один результат абсолютно несомненен: всеобщее истощение и создание условий для окончательной победы рабочего класса.

15 декабря 1887 г. *т. 21, с. 361*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО И. НЭДЕЖДЕ, 4 ЯНВАРЯ 1888 г. [756]

Международный характер коммунистического преобразования общества

[...] Все мы встречаем перед собой одно и то же огромное препятствие, мешающее свободному развитию всех народов вообще и каждого народа в отдельности,— развитию, без которого мы не сможем ни начать, ни тем более завершить социальную ре-

* Текст, напечатанный полужирным курсивом, добавлен Энгельсом. *Ред.*

волюцию в различных странах в сотрудничестве друг с другом. Это препятствие — старый Священный союз [156] [...]

В настоящий момент союз, по-видимому, распался, нависла угроза войны. [...] Я надеюсь, что мир будет сохранен; в подобной войне нельзя было бы сочувствовать ни одной из сражающихся сторон — наоборот, можно было бы только пожелать, чтобы *все* они были разбиты, если это только возможно. Эта война была бы ужасна, но что бы ни случилось, все в конечном счете послужило бы на пользу социалистическому движению и приблизило бы приход к власти рабочего класса.

Война и революция

Диктатура пролетариата

[...] Революция в России в данный момент спасла бы Европу от бедствий всеобщей войны и положила бы начало всемирной социальной революции.

т. 37, с. 4—6

Ф. Энгельс

ПРЕДИСЛОВИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1888 ГОДА [757]

Сами по себе события и перипетии борьбы против капитала — поражения еще больше, чем победы,— неизбежно должны были довести до сознания рабочих несостоятельность различных излюбленных ими всеисцеляющих средств и подготовить их к более основательному пониманию действительных условий освобождения рабочего класса.

30 января 1888 г. *т. 21, с. 365*

Хотя «Манифест» — наше общее произведение, тем не менее я считаю своим долгом констатировать, что основное положение, составляющее его ядро, принадлежит Марксу. Это положение заключается в том, что в каждую историческую эпоху преобладающий способ экономического производства и обмена и необходимо обусловливаемое им строение общества образуют основание, на котором зиждется политическая история этой эпохи и история ее интеллектуального развития, основание, исходя из которого она только и может быть объяснена; что в соответствии с этим вся история человечества (со времени разложения первобытного родового общества с его общинным землевладением) была историей борьбы классов, борьбы между эксплуатирующими и эксплуатируемыми, господствующими и угнетенными классами; что история этой классовой борьбы в настоящее вре-

История как борьба классов

мя достигла в своем развитии той ступени, когда эксплуатируемый и угнетаемый класс — пролетариат — не может уже освободить себя от ига эксплуатирующего и господствующего класса — буржуазии,— не освобождая вместе с тем раз и навсегда всего общества от всякой эксплуатации, угнетения, классового деления и классовой борьбы.

Освобождение пролетариата и всего общества Уничтожение классов

К этой мысли, которая, по моему мнению, должна для истории иметь такое же значение, какое для биологии имела теория Дарвина, оба мы постепенно приближались еще за несколько лет до 1845 года. В какой мере мне удалось продвинуться в этом направлении самостоятельно, лучше всего показывает моя работа «Положение рабочего класса в Англии» *. Когда же весной 1845 г. я вновь встретился с Марксом в Брюсселе [659], он уже разработал эту мысль и изложил ее мне почти в столь же ясных выражениях, в каких я привел ее здесь.

Следующие строки я привожу из нашего совместного предисловия к немецкому изданию 1872 года **:

«Как ни сильно изменились условия за последние двадцать пять лет, однако развитые в этом «Манифесте» общие основные положения остаются в целом совершенно правильными и в настоящее время. В отдельных местах следовало бы внести кое-какие исправления. Практическое применение этих основных положений, как гласит сам «Манифест», будет повсюду и всегда зависеть от существующих исторических условий, и поэтому революционным мероприятиям, предложенным в конце II раздела, отнюдь не придается самодовлеющего значения. В настоящее время это место во многих отношениях звучало бы иначе. Ввиду огромного развития крупной промышленности с 1848 г. *** и сопутствующего ему улучшения и роста **** организации рабочего класса; ввиду практического опыта сначала февральской революции [275], а потом, в еще большей мере, Парижской Коммуны, когда впервые политическая власть в продолжение двух месяцев находилась в руках пролетариата, эта программа теперь местами устарела. В особенности Коммуна доказала, что «рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить ее в ход для своих собственных целей» [...]

Переходные мероприятия

Диктатура пролетариата

Слом старой государственной машины

30 января 1888 г. *т. 21, с. 367—368*

* «The Condition of the Working Class in England in 1844» By Frederick Engels. Translated by Florence K. Wishnewetzky New York, Lovell — London, W. Reeves, 1888 [758].

** См. наст. т., с. 320—321. *Ред.*

*** В издании 1872 г. вместо слов «с 1848 г.» напечатано: «За последние двадцать пять лет». *Ред.*

**** В издании 1872 г. вместо слов «улучшения, и роста» напечатано: «развития партийной». *Ред.*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 25 ФЕВРАЛЯ 1888 г.[759]

Каннингем-Грехем, который уже раньше, в Глазго, публично заявил, что «совершенно и всецело» основывается на учении Карла Маркса, снова выдвинул здесь требование национализации *всех средств производства.* Итак, мы представлены и в английском парламенте.

Обобществление средств производства

т. 37, с. 27

Ф. Энгельс

РОЛЬ НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ[760]

С конца средних веков история ведет к образованию в Европе крупных национальных государств. Только такие государства и представляют нормальную политическую организацию господствующей европейской буржуазии и являются вместе с тем необходимой предпосылкой для установления гармонического интернационального сотрудничества народов, без которого невозможно господство пролетариата. Чтобы обеспечить международный мир, надлежит прежде всего устранить все, какие только возможно, национальные трения, каждый народ должен обладать независимостью и быть хозяином в своем собственном доме.

Национальные отношения

Предпосылки

Диктатура пролетариата

Международный мир

Конец 1887 — март 1888 г. *т 21, с. 421—422*

[...] Мы не касаемся здесь рабочего класса, понимания исторической миссии которого мы не собираемся требовать от Бисмарка [...]

Всемирно-историческая роль пролетариата

Конец 1887 — март 1888 г. *т. 21, с. 469*

Ф. Энгельс

ПРОТЕКЦИОНИЗМ И СВОБОДА ТОРГОВЛИ[761]

Таково было время Брюссельского конгресса, когда Маркс подготовил эту свою речь. Признавая, что при некоторых условиях, как, например, в Германии 1847 г., протекционизм еще может быть выгоден промышленным капиталистам; доказывая, что свободная торговля — не панацея от всех зол, от которых страдает рабочий класс, что она может даже усугубить их, он в конечном счете и в принципе высказывается за свободу торговли. Для него свобода торговли — нормальное условие современного капитали-

Предпосылки

стического производства. Только при свободе торговли огромные производительные силы пара, электричества, машин могут получить полное развитие; и чем быстрее темпы этого развития, тем скорее и полнее осуществятся его неизбежные следствия: раскол общества на два класса — капиталистов и наемных рабочих; наследственное богатство на одной стороне, наследственная нищета — на другой; предложение, превышающее спрос, неспособность рынков поглотить все возрастающую массу промышленных продуктов; неизменно повторяющиеся циклы процветания, перепроизводства, кризиса, паники, хронической депрессии и постепенного оживления производства и торговли, которое служит предвестником не длительного улучшения, а нового перепроизводства и нового кризиса; словом, рост производительных сил до такой степени, когда общественные учреждения, при которых они возникли, становятся для них невыносимыми оковами; единственно возможный выход — социальная революция, освобождающая общественные производительные силы от оков устаревшего социального строя, а подлинных производителей, широкие народные массы,— от наемного рабства. И потому что свобода торговли — естественная, нормальная атмосфера для этой исторической эволюции, экономическая среда, в которой раньше всего создадутся условия, необходимые для неизбежной социальной революции, — потому, и только потому, Маркс высказывался за свободу торговли.

Противоречие между производительными силами и производственными отношениями как основа социальной революции

Апрель — начало мая 1888 г. *т. 21, с 374—375*

Предпосылки

Система производства, основанная на эксплуатации наемного труда, система, при которой богатство возрастает пропорционально числу занятых и эксплуатируемых рабочих, такая система неизбежно увеличивает численность класса наемных рабочих, то есть класса, который призван в один прекрасный день разрушить эту самую систему. В то же время ничего не поделаешь; приходится развивать капиталистическую систему, ускорять производство, накопление и централизацию капиталистического богатства, а вместе с тем и производство революционного класса рабочих.

Всемирно-историческая роль пролетариата

Апрель — начало мая 1888 г. *т. 21, с. 388—389*

Ф. Энгельс

ИНТЕРВЬЮ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «NEW YORKER VOLKSZEITUNG» [762]

Перспективы революции

Я и теперь еще целиком того мнения, что революция в России или даже лишь созыв там какого-либо национального собрания вызвали бы переворот во всем политическом положении в Европе. Но в настоящий момент это уже не ближайшая возможность. Ведь у нас теперь другой Вильгельм *.

19 сентября 1888 г. *т. 21, с 520*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 4 ФЕВРАЛЯ 1889 г. [763]

Пусть парижане делаются реакционерами, если они не могут быть счастливы иначе,— социальная революция будет пробивать себе путь вопреки им, а когда она свершится, пусть их восклицают: «Вот тебе и на! Все сделано — и без нас. Кто бы мог это подумать!»

т 37, с. 122

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 25 МАРТА 1889 г. [764]

Война и революция

Что касается войны, то для меня это самая ужасная возможность. Иначе мне было бы наплевать на капризы г-жи Франции. Но война, в которой будет от 10 до 15 миллионов сражающихся; которая произведет неслыханное опустошение только для того, чтобы их прокормить; война, которая вызовет насильственное и всеобщее подавление нашего движения, обострение шовинизма во всех странах и в конце концов ослабление в десять раз худшее, чем после 1815 г., период реакции, основанный на истощении всех народов, совершенно обескровленных,— все это против очень незначительного шанса, что эта ожесточенная война приведет к революции,— это приводит меня в ужас. Особенно страшно за наше движение в Германии, которое было бы сломлено, раздавлено, разгромлено силой, в то время как мир даст нам почти верную победу.

А Франция не сможет совершить революцию во время этой войны, не толкнув свою единственную

— Вильгельм II. *Ред.*

союзницу, Россию, в объятия Бисмарка и не дав раздавить себя коалиции. Малейшее революционное выступление было бы изменой в отношении родины.

т. 37, с. 140

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 7 МАЯ 1889 г. [765]

Война и революция

[...] Если война действительно станет серьезной, то единственная наша возможность заключается в том, чтобы *русские* были разбиты, а затем совершили революцию. Французы не могут устроить революцию, пока они в союзе с царем,— это было бы государственной изменой. Но если никакая революция не прервет войну, если война пойдет своим ходом, то победит та сторона, к которой примкнет Англия, если Англия вообще вступит в войну. Ибо тогда эта сторона сможет с помощью Англии взять измором другую сторону, отрезав подвоз хлеба из-за границы, в котором теперь нуждается вся Западная Европа.

т. 37, с. 165

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 15 СЕНТЯБРЯ 1889 г. [766]

Если мы теперь избежим войны, то скоро могут наступить веселые времена.

т. 37, с. 230

Ф. Энгельс

ОТСТАВКА БУРЖУАЗИИ [767]

Французская буржуазия, наиболее корыстолюбивая и падкая до наслаждений по сравнению с буржуазией других стран, ослеплена своим корыстолюбием и не видит своих собственных будущих интересов; она живет только сегодняшним днем; в бешеной погоне за наживой она идет на самый скандальный подкуп, объявляет подоходный налог государственной изменой социалистов, каждую забастовку встречает не иначе как ружейными залпами, и тем самым приводит к тому, что в республике со всеобщим избирательным правом у рабочих почти не остается иного средства для достижения победы, кроме насильственной революции.

Конец сентября — начало октября 1889 г. *т. 21, с. 397*

Итак, здесь, в этой самой современной из всех современных крупных отраслей промышленности, буржуазия обнаруживает такую же неспособность отстоять свои собственные классовые интересы, как и в средневековом Лондоне. И более того. Она открыто это признает и, обращаясь к организованным рабочим с просьбой отстоять основные классовые интересы фабрикантов, действуя принуждением против самих же фабрикантов, не только сама заявляет о своей отставке, но и признает в организованном рабочем классе своего преемника, способного и призванного прийти к власти. Она сама провозглашает, что если каждый отдельный фабрикант и может еще руководить своей собственной фабрикой, то только одни организованные рабочие в состоянии взять в свои руки руководство всей хлопчатобумажной промышленностью. А это в переводе на обыкновенный язык означает, что у фабрикантов нет иного призвания, как только поступить платными руководителями предприятий на службу к организованным рабочим.

Диктатура пролетариата

Использование буржуазных специалистов

Конец сентября — начало октября 1889 г.

т 21, с 401—402

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Г. ТРИРУ, 18 ДЕКАБРЯ 1889 г. [768]

Вы принципиально отвергаете решительно всякое, даже кратковременное совместное выступление с другими партиями. Я же в достаточной мере революционер, чтобы не зарекаться абсолютно также и от этого средства при обстоятельствах, когда это является более выгодным или наименее вредным.

У нас единое мнение в вопросе о том, что пролетариат не может завоевать политическое господство — единственную дверь в новое общество — без насильственной революции. Для того чтобы пролетариат в решающий момент оказался достаточно сильным и мог победить, необходимо — Маркс и я отстаивали эту позицию с 1847 г.,— чтобы он образовал особую партию, отдельную от всех других и противостоящую им, сознающую себя как классовая партия.

Необходимость партии, революции и диктатуры пролетариата

Но это не значит, что эта партия не может временно использовать в своих целях другие партии. И это точно так же не значит, что она не может временно поддерживать другие партии в действиях, которые либо непосредственно полезны пролетариату, либо способствуют прогрессу экономического развития или политической свободы. Того, кто в Германии действительно борется за уничтожение майоратов и других остатков феодализма, против бюрократии, покро-

вительственных пошлин, закона против социалистов [586], против ограничения права собраний и союзов,— того я стал бы поддерживать. Если бы наша немецкая прогрессистская партия [664] или ваша датская партия Венстре [769] были действительно радикально-буржуазными партиями, а не состояли бы просто из жалких фразеров, которые пасуют при первой же угрозе со стороны Бисмарка или Эструпа, то я ни в коем случае не был бы *безусловно* против всяких временных совместных действий с ними для достижения определенных целей. Когда наши депутаты голосуют за предложение, внесенное другой стороной (а ведь это им приходится делать довольно часто), то и это уже является совместным действием. Но я за это лишь в том случае, если польза непосредственно для нас или для исторического развития страны по пути к экономической и политической революции неоспорима и стóит того, чтобы ее добиваться; и все это при условии, что пролетарский классовый характер партии тем самым не ставится под вопрос. Это для меня непременное условие. Вы найдете изложение этой политики уже в 1847 г. в «Коммунистическом манифесте» [770], мы проводили ее в 1848 г., в Интернационале, повсюду.

Насильственные и мирные средства революции

Отвлекаясь от вопроса морали — об этом пункте здесь речи нет, и я его поэтому оставляю в стороне,— для меня как революционера пригодно всякое средство, ведущее к цели, как самое насильственное, так и то, которое кажется самым мирным. [...]

Жизни и росту каждой партии обычно сопутствует то, что в ее недрах развиваются и борются друг с другом умеренное и крайнее направления, и тот, кто без дальнейших околичностей исключает крайних, только способствует их росту. Рабочее движение основано на острейшей критике существующего общества; критика является его жизненной стихией, как же может оно само избежать критики, стремиться запретить споры? Неужели же мы требуем от других свободы слова для себя только для того, чтобы вновь уничтожить ее в наших собственных рядах?

Критика

Если бы Вы пожелали *полностью* опубликовать это письмо, то я ничего не имею против.

т. 37, с. 274—275, 277

Ф. Энгельс

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РУССКОГО ЦАРИЗМА [771]

Война и революция

Современное положение Европы определяется тремя фактами: 1) аннексией Эльзас-Лотарингии Германией; 2) стремлением царской России к Констан-

тинополю; 3) все жарче разгорающейся во всех странах борьбой между пролетариатом и буржуазией, показателем которой служит наблюдающийся повсюду подъем социалистического движения.

Двумя первыми фактами обусловливается современное разделение Европы на два больших военных лагеря. [...] Оба лагеря готовятся к решительной борьбе, к войне, какой еще не видел мир, к войне, в которой друг другу будут противостоять от десяти до пятнадцати миллионов вооруженных бойцов.

Январь — февраль 1890 г *т. 22, с 48*

Перспективы революции

[...] Запад, не тревожимый и не отвлекаемый иностранным вмешательством, получил бы возможность заняться своей современной исторической задачей: разрешением конфликта между пролетариатом и буржуазией и переустройством капиталистического общества в социалистическое *.

Но крушение царского самодержавия в России оказало бы и непосредственное воздействие на ускорение этого процесса. В тот день, когда падет царская власть, этот последний оплот общеевропейской реакции,— в этот день во всей Европе подует совсем другой ветер.

Январь — февраль 1890 г *т. 22, с. 50—51*

Предпосылки

Они ** понимают, что только эта политическая свобода даст им необходимые средства для достижения экономического освобождения рабочего класса. [...] Пусть только произойдет внезапная перемена политического строя в России — и воздействие этого события на Германию будет колоссальным, а это должно ускорить кризис и удвоить шансы социалистов.

Март 1890 г. *т. 22, с. 51*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Г. ШЛЮТЕРУ, 14 ИЮНЯ 1890 г. [772]

Война и революция

Здесь пока все идет хорошо, в Германии тоже; Вильгельмчик *** грозит отменить всеобщее избирательное право — ничего лучшего для нас не могло бы произойти! Мы и без того достаточно быстро идем навстречу или мировой войне, или мировой революции, или и тому и другому вместе.

т. 37, с. 356

---

* В английском тексте вместо слов «переустройством капиталистического общества в социалистическое» напечатано: «и связанным с этим решением экономических проблем». *Ред.*

** — немецкие социалисты. *Ред.*

*** — Вильгельм II. *Ред.*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 5 АВГУСТА 1890 г.[773]

Способ распределения

Вот также в «Volks-Tribüne» происходила дискуссия о распределении продуктов в будущем обществе — будет оно происходить соответственно количеству труда или иначе[774]. К вопросу подошли тоже сугубо «материалистически» в противоположность известным идеалистическим фразам о справедливости. Но, как ни странно, никому не пришло в голову, что ведь способ распределения существенным образом зависит от того, *какое количество* продуктов подлежит распределению, и что это количество, конечно, меняется в зависимости от прогресса производства и организации общества, а следовательно, должен меняться и способ распределения. Но все участники дискуссии рассматривают «социалистическое общество»[775] не как что-то постоянно меняющееся и прогрессирующее, а как нечто стабильное, раз навсегда установленное, что должно, следовательно, иметь также раз навсегда установленный способ распределения. Но если рассуждать здраво, то можно все-таки: 1) попытаться отыскать способ распределения, с которого будет *начато*, и 2) постараться найти *общую тенденцию* дальнейшего развития. Но об этом я во всей дискуссии не нахожу ни слова.

Постоянное развитие будущего общества

т. 37, с. 370

Ф. Энгельс

ПИСЬМО О. БЕНИГКУ, 21 АВГУСТА 1890 г.[776]

Постоянное развитие будущего общества

Общая собственность на средства производства

Постепенное осуществление коммунистического преобразования общества

Так называемое «социалистическое общество»[775] не является, по моему мнению, какой-то раз навсегда данной вещью, а как и всякий другой общественный строй его следует рассматривать как подверженное постоянным изменениям и преобразованиям. Решающее его отличие от нынешнего строя состоит, конечно, в организации производства на основе общей собственности сначала отдельной нации на все средства производства. На пути осуществления завтра же этого переворота — речь идет о постепенном осуществлении — я не вижу совершенно никаких трудностей. Что наши рабочие способны на это, доказывают их многочисленные производственные и потребительские товарищества, которые там, где полиция не подрывала их намеренно, управлялись так же хорошо и гораздо более честно, чем буржуазные акционерные общества. Я не могу понять, как можете Вы говорить о невежестве масс в Германии после блестящего доказательства политической зрелости, которое наши

рабочие дали в победоносной борьбе против закона о социалистах [586]. Мнимоученое чванство наших так называемых образованных представляется мне гораздо более серьезным препятствием. Конечно, нам не хватает еще техников, агрономов, инженеров, химиков, архитекторов и т. д., но на худой конец мы можем купить их для себя так же, как это делают капиталисты, а если несколько предателей — которые наверняка окажутся в этом обществе — будут наказаны как следует в назидание другим, то они поймут, что в их же интересах не обкрадывать нас больше. Но за исключением этих специалистов, к которым я отношу также и школьных учителей, мы прекрасно можем обойтись без остальных «образованных», и, к примеру, нынешний сильный наплыв в партию литераторов и студентов сопряжен со всяческим вредом, если только не держать этих господ в должных рамках.

Использование буржуазных специалистов

Латифундии ост-эльбских юнкеров без труда могут быть при надлежащем техническом руководстве переданы в аренду нынешним поденщикам и батракам и обрабатываться на коллективных началах. Если же при этом произойдут какие-нибудь эксцессы, то ответственны за это господа юнкеры, которые, несмотря на все существующее школьное законодательство, довели людей до такого одичания.

Обобществление сельского хозяйства

Самой большой помехой будут мелкие крестьяне и те назойливые сверхумные образованные, которые тем больше делают вид, что все знают, чем меньше они смыслят в данном деле.

Итак, имея достаточное количество приверженцев среди масс, крупную промышленность и крупное земледелие типа латифундий можно будет обобществить очень быстро, поскольку политическая власть будет находиться в наших руках. Остальное, быстрее или медленнее, последует за этим. А с крупным производством мы будем хозяевами положения.

Постепенность процесса обобществления

Вы говорите об отсутствии соответствующего сознания. Это имеет место — но со стороны образованных, вышедших из дворянских и буржуазных кругов, которые не представляют даже, сколь многому они должны еще учиться у рабочих.

т. 37, с 380—381

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 18 СЕНТЯБРЯ 1890 г. [777]

Борьба сейчас в полном разгаре. Законодательное установление 8-часового рабочего дня — вот что являлось критическим поворотным пунктом; с приня-

Обобществление средств производства

тием этого требования рухнуло царство старого, стоящего на почве капиталистических отношений, консервативного рабочего движения. Обобществление земли, рудников, средств сообщения признается всеми, за обобществление остальных средств производства выступает значительное меньшинство.

т. 37, с 387

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 27 ОКТЯБРЯ 1890 г. [778]

[...] Если Барт полагает, что мы отрицали всякое обратное влияние политических и т. д. отражений экономического движения на само это движение, то он просто сражается с ветряными мельницами. Ему следует заглянуть лишь в *«18 брюмера»* Маркса [779], где речь и идет почти только о той *особой* роли, которую играют политическая борьба и события, конечно, в рамках их *общей* зависимости от экономических условий; или посмотреть «Капитал», например отдел о рабочем дне, где показано, какое решительное действие оказывает законодательство, которое ведь является политическим актом, или отдел, посвященный истории буржуазии (24-я глава) [780]. К чему же мы тогда боремся за политическую диктатуру пролетариата, если политическая власть экономически бессильна? Насилие (то есть государственная власть) — это тоже экономическая сила!

Диктатура пролетариата

Насилие как экономическая сила

т 37, с. 420

Ф. Энгельс

НАЦИОНАЛЬНОМУ СОВЕТУ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ [781]

Международный характер коммунистического преобразования общества Уничтожение войн

Ваш великий соотечественник Сен-Симон был первым, кто предвидел, что союз трех великих западных наций — Франции, Англии, Германии — есть первое международное условие для политического и социального освобождения всей Европы [782]. Я надеюсь еще увидеть, как этот союз — ядро будущего европейского союза, который навсегда покончит с войнами между правительствами и между народами,— будет осуществлен пролетариями трех наций.

Да здравствует международная Социальная Революция!

2 декабря 1890 г *т. 22, с 92*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. М. ВАЙЯНУ, 5 ДЕКАБРЯ 1890 г. [783]

Перспективы революции

[...] Мы находимся еще в самом разгаре борьбы, и нам нельзя слишком часто оглядываться назад, когда враг перед нами; если я не ошибаюсь, приближается решающий момент борьбы.

[...] Не позднее чем через 4—5 лет произойдет кризис, который, я надеюсь, приведет нас к победе. И я надеюсь увидеть его, этот «конец века»!

т. 37, с. 434—435

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Г. БЛЮМЕ, 27 ДЕКАБРЯ 1890 г. [784]

[...] До тех пор, пока у меня будут силы, я буду стойко бороться за освобождение рабочего класса.

т. 37, с. 449

Ф. Энгельс

ПРИВЕТСТВИЕ ФРАНЦУЗСКИМ РАБОЧИМ ПО СЛУЧАЮ 20-й ГОДОВЩИНЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ [785]

Пусть же свершится неизбежное! Пусть буржуазия, пришедшая в упадок, откажется от власти или погибнет, и да здравствует Пролетариат! Да здравствует международная Социальная Революция!

17 марта 1891 г. *т. 22, с. 188*

Ф. Энгельс

ВВЕДЕНИЕ К РАБОТЕ К. МАРКСА «ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ» [786]

Научное предвидение

И разве не буквально оправдалось предсказание, что аннексия Эльзас-Лотарингии «бросит Францию в объятия России» и что после этой аннексии Германия должна будет либо открыто стать лакеем России, либо после короткой передышки начать готовиться к новой войне, а именно к «войне расовой, к войне против объединенных славянской и романской рас»? [787] Разве аннексия французских провинций не бросила Францию в объятия России? Разве Бисмарк не домогался тщетно целых двадцать лет благоволения царя и не прислуживал ему еще более раболепно, чем это

обычно делала, припадая к стопам «святой Руси», маленькая Пруссия, до того как она стала «первой великой европейской державой»? И разве не висит постоянно над нашими головами дамоклов меч войны, которая в первый же день развеет в прах все скрепленные протоколами союзы государей, войны, относительно которой не известно ничего определенного, кроме абсолютной неопределенности ее исхода, войны расовой, которая отдаст всю Европу на поток и разграбление пятнадцати или двадцати миллионам вооруженных солдат и которая еще не разразилась только потому, что абсолютная невозможность предвидеть ее конечные результаты внушает страх даже самому сильному из крупных военных государств?

Война и революция

18 марта 1891 г. *т. 22, с. 190*

Прудон, этот социалист мелких крестьян и ремесленных мастеров, прямо-таки ненавидел ассоциацию. Он говорил, что в ней больше плохого, чем хорошего, что она по природе своей бесплодна, даже вредна, что это одна из цепей, сковывающих свободу рабочего; что это пустая догма, бесполезная и обременительная, противоречащая не только свободе рабочего, но и экономии труда; что ее невыгоды возрастают быстрее, чем ее преимущества, и что в противоположность ей конкуренция, разделение труда, частная собственность являются полезными экономическими силами. Рабочая ассоциация уместна только в исключительных случаях,— а таковыми Прудон объявляет крупную промышленность и крупные предприятия, например железные дороги (см. «Общую идею революции», 3-й этюд [788]).

Но в 1871 г. крупная промышленность уже настолько перестала быть исключением даже в Париже, этом центре художественного ремесла, что самый важный декрет Коммуны предписывал организацию крупной промышленности, и даже мануфактур, которая не только основывалась на рабочих ассоциациях, создаваемых на каждой отдельной фабрике, но и должна была объединить все эти товарищества в один большой союз; короче говоря, такая организация, как совершенно правильно замечает Маркс в «Гражданской войне», в конечном счете должна была вести к коммунизму *, то есть к тому, что прямо противоположно учению Прудона. Вот почему Коммуна была в то же время могилой прудоновской социалистической школы. Эта школа теперь исчезла из среды французских рабочих; здесь теперь безраздельно господствует теория Маркса, причем среди «поссибилистов» не в меньшей мере, чем среди «марксистов».

* См. наст. т., с. 276. *Ред.*

Только в кругах «радикальной» буржуазии встречаются еще прудонисты.

18 марта 1891 г. *т. 22, с. 198*

Слом старой государственной машины

Коммуна должна была с самого начала признать, что рабочий класс, придя к господству, не может дальше хозяйничать со старой государственной машиной; что рабочий класс, дабы не потерять снова своего только что завоеванного господства, должен, с одной стороны, устранить всю старую, доселе употреблявшуюся против него, машину угнетения, а с другой стороны, должен обеспечить себя против своих собственных депутатов и чиновников, объявляя их всех, без всякого исключения, сменяемыми в любое время. В чем состояла характерная особенность прежнего государства? Первоначально общество путем простого разделения труда создало себе особые органы для защиты своих общих интересов. Но со временем эти органы, и главный из них — государственная власть, служа своим особым интересам, из слуг общества превратились в его повелителей. Это можно видеть, например, не только в наследственной монархии, но и в демократической республике. Нигде «политики» не составляют такой обособленной и влиятельной части нации, как именно в Северной Америке. Там каждая из двух больших партий, сменяющих одна другую у власти, в свою очередь, управляется людьми, которые превращают политику в выгодное дело, спекулируют на депутатских местах в законодательных собраниях, как союза, так отдельных штатов, или же живут за счет агитации в пользу своей партии и после победы в качестве вознаграждения получают должности. Известно, сколько усилий затратили американцы в течение последних тридцати лет, чтобы стряхнуть это ставшее невыносимым иго, и как они, несмотря на это, все более погружаются в болото коррупции. Именно в Америке лучше всего можно видеть, как развивается это обособление государственной власти от общества, для которого она первоначально должна была служить только орудием. Там нет ни династии, ни дворянства, ни постоянной армии, за исключением горстки солдат для наблюдения за индейцами, нет бюрократии с постоянными штатами и правами на пенсии. И все же мы видим там две большие банды политических спекулянтов, которые попеременно забирают в свои руки государственную власть и эксплуатируют ее при помощи самых грязных средств и для самых грязных целей, а нация бессильна против этих двух больших картелей политиков, которые якобы находятся у нее на службе, а в действительности господствуют над ней и грабят ее.

Сменяемость

Отчуждение государственной власти от общества

Борьба Парижской Коммуны против отчуждения государства Выборность

Против этого неизбежного во всех существовавших до сих пор государствах превращения государства и органов государства из слуг общества в господ над обществом Коммуна применила два безошибочных средства. Во-первых, она назначала на все должности, по управлению, по суду, по народному просвещению, лиц, выбранных всеобщим избирательным правом, и притом ввела право отзывать этих выборных в любое время по решению их избирателей. А во-вторых, она платила всем должностным лицам, как высшим, так и низшим, лишь такую плату, которую получали другие рабочие. Самое высокое жалованье, которое вообще платила Коммуна, было 6000 франков. Таким образом была создана надежная помеха погоне за местечками и карьеризму, даже и независимо от императивных мандатов * депутатам в представительные учреждения, введенных Коммуной сверх того.

Сменяемость Оплата должностных лиц

Слом старой государственной машины

Этот взрыв старой государственной власти и ее замена новой, поистине демократической, подробно описаны в третьем отделе «Гражданской войны» **. Но вкратце остановиться еще раз на некоторых чертах этой замены было здесь необходимо, потому что как раз в Германии суеверная вера в государство перешла из философии в общее сознание буржуазии и даже многих рабочих. По учению философов, государство есть «осуществление идеи» или, переведенное на философский язык, царство божие на земле, государство является таким поприщем, на котором осуществляется или должна осуществиться вечная истина и справедливость. А отсюда вытекает суеверное почтение к государству и ко всему тому, что́ имеет отношение к государству,— суеверное почтение, которое тем легче укореняется, что люди привыкают с детства думать, будто дела и интересы, общие всему обществу, не могут быть иначе выполняемы и охраняемы, как прежним способом, то есть через посредство государства и его награжденных доходными местечками чиновников. Люди воображают, что делают необыкновенно смелый шаг вперед, если они отделываются от веры в наследственную монархию и становятся сторонниками демократической республики. В действительности же государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим, и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии. И в лучшем случае государство есть зло, которое по наследству передается пролетариату, одержавшему победу в борьбе за классовое господство; победивший пролетариат, так же,

Классовая сущность государства Пролетарское государство Диктатура пролетариата

* См. наст. т., с. 272—273. *Ред.*
** См. наст. т., с. 270—281. *Ред.*

как и Коммуна, вынужден будет немедленно отсечь худшие стороны этого зла, до тех пор, пока поколение, выросшее в новых, свободных общественных условиях, окажется в состоянии выкинуть вон весь этот хлам государственности.

Слом старой государственной машины Отмирание государства

В последнее время социал-демократический филистер опять начинает испытывать спасительный страх при словах: диктатура пролетариата. Хотите ли знать, милостивые государи, как эта диктатура выглядит? Посмотрите на Парижскую Коммуну. Это была диктатура пролетариата.

Диктатура пролетариата

18 марта 1891 г. *т. 22, с. 199—201*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО М. ОППЕЙНХЕЙМУ, 24 МАРТА 1891 г.[789]

[...] Пока у власти остаются имущие классы, любое огосударствление будет не уничтожением эксплуатации, а только изменением ее формы; во французской, американской и швейцарской республиках ничуть не в меньшей мере, чем в монархической Центральной Европе и в деспотической Восточной Европе. А для того чтобы отстранить имущие классы от власти, нам прежде всего нужен переворот в сознании рабочих масс, который, без сомнения, хоть и сравнительно медленно, уже сейчас происходит; для того же чтобы этот переворот совершился, нужен еще более быстрый темп переворота в методах производства, больше машин, вытеснение большего числа рабочих, разорение большего числа крестьян и мелкой буржуазии, бо́льшая осязательность и более массовый характер неизбежных результатов современной крупной промышленности.

Огосударствление

Необходимость массового революционного сознания

Чем быстрее и решительнее будет происходить этот экономический переворот, тем скорее станут неизбежными и мероприятия, с виду призванные только смягчить внезапно разросшиеся до огромных и невыносимых размеров бедствия, но на деле ведущие к подрыву самых корней существующего способа производства; рабочие же массы с помощью всеобщего избирательного права заставят с собой считаться. *Какие* именно мероприятия окажутся тогда необходимыми в первую очередь, это зависит от условий места и времени,— заранее и в общем об этом ничего нельзя сказать. Но я полагаю, что мероприятия, действительно ведущие к освобождению, станут возможны лишь тогда, когда экономический переворот приведет широкие массы рабочих к осознанию своего положения и тем самым откроет им путь

Методология научного предвидения будущего Переходные мероприятия Революционное сознание

Диктатура пролетариата

к политическому господству. Другие классы способны лишь штопать дыры или пускать пыль в глаза. А этот процесс прояснения сознания рабочих теперь с каждым днем идет все быстрее вперед, и лет через пять — десять различные парламенты будут выглядеть совсем по-иному.

т. 38, с. 51

Ф. Энгельс

ВВЕДЕНИЕ К ОТДЕЛЬНОМУ ИЗДАНИЮ РАБОТЫ К. МАРКСА «НАЕМНЫЙ ТРУД И КАПИТАЛ» 1891 ГОДА [790]

Предпосылки

[...] Эти все быстрее вытесняющие друг друга изобретения и открытия, эта изо дня в день возрастающая в неслыханных до сих пор размерах производительность человеческого труда создают в конечном счете конфликт, от которого должно погибнуть современное капиталистическое хозяйство. На одной стороне — несметные богатства и избыток продуктов, которыми не в силах овладеть покупатели. На другой стороне — громадная масса общества, пролетаризированная, превращенная в наемных рабочих и именно поэтому оказавшаяся не в состоянии присваивать этот избыток продуктов. Раскол общества на немногочисленный непомерно богатый класс и на огромный неимущий класс наемных рабочих приводит к тому, что это общество задыхается в своем собственном изобилии, в то время как огромное большинство его членов едва защищено или совсем не защищено от самой крайней нужды. Такое состояние общества с каждым днем становится все более нелепым и все более ненужным. Оно *должно* быть устранено, и оно *может* быть устранено. Возможен новый общественный строй, при котором исчезнут современные классовые различия и при котором — по-видимому, после короткого, связанного с некоторыми лишениями, но во всяком случае очень полезного в нравственном отношении переходного времени — средства для существования, пользования радостями жизни, получения образования и проявления всех физических и духовных способностей в равной мере, со все возрастающей полнотой будут предоставлены в распоряжение всех членов общества благодаря планомерному использованию и дальнейшему развитию уже существующих огромных производительных сил, при одинаковой для всех обязанности трудиться. А что рабочие все больше и больше проникаются решимостью завоевать этот новый общественный строй, свидетельством тому будет по обе стороны

Противоречия капитализма

Уничтожение классовых различий
Переходный период
Всестороннее развитие всех членов общества
Социальное равенство
Развитие производительных сил
Обязательность труда

океана наступающее завтра первое мая и воскресенье третьего мая [791].

30 апреля 1891 г. *т. 22, с. 211—212*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 1—2 МАЯ 1891 г. [792]

Если в свое время французы, англичане, американцы говорили неясно об «освобождении труда» вместо освобождения рабочего *класса*, потому что не умели лучше выразиться, и если даже в документах Интернационала приходилось кое-где говорить на языке тех людей, к которым обращались, то для Либкнехта это было достаточным основанием для того, чтобы насильно вернуть немецкую партию к устаревшей терминологии. [...] Во всяком случае, он и до сих пор то и дело употребляет старую, расплывчатую терминологию, которой, впрочем, в риторических целях пользоваться легче.

т. 38, с. 76

Ф. Энгельс

ДОБАВЛЕНИЯ В ЧЕТВЕРТОМ НЕМЕЦКОМ ИЗДАНИИ «РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ» [793]

Предпосылки

На известной ступени развития становится недостаточной и эта форма; все крупные производители одной и той же отрасли промышленности данной страны объединяются в один «трест», в союз, с целью регулирования производства. Они определяют общую сумму того, что должно быть произведено, распределяют ее между собой и навязывают наперед установленную продажную цену. А так как эти тресты при первой заминке в делах большей частью распадаются, то они тем самым вызывают еще более концентрированное обобществление: целая отрасль промышленности превращается в одно сплошное колоссальное акционерное общество, конкуренция внутри страны уступает место монополии этого общества внутри данной страны. Так это и случилось в 1890 г. с английским производством щелочей, которое после слияния всех 48 крупных фабрик перешло в руки единственного, руководимого единым центром, общества с капиталом в 120 миллионов марок *.

* Ср. наст. т., с. 670. *Ред.*

Планомерное производство

В трестах свободная конкуренция превращается в монополию, а бесплановое производство капиталистического общества капитулирует перед плановым производством грядущего социалистического общества. Правда, сначала только на пользу и к выгоде капиталистов. Но в этой своей форме эксплуатация становится настолько осязательной, что должна рухнуть. Ни один народ не согласился бы долго мириться с производством, руководимым трестами с их неприкрытой эксплуатацией всего общества небольшой шайкой лиц, живущих стрижкой купонов.

Государственная собственность на средства производства

Так или иначе, с трестами или без трестов, в конце концов государство как официальный представитель капиталистического общества вынуждено * взять на себя руководство производством. Эта необходимость превращения в государственную собственность наступает прежде всего для крупных средств сообщения: почты, телеграфа и железных дорог.

Если кризисы выявили неспособность буржуазии к дальнейшему управлению современными производительными силами, то переход крупных производственных предприятий и средств сообщения в руки акционерных обществ, трестов и в государственную собственность доказывает ненужность буржуазии для этой цели. Все общественные функции капиталиста выполняются теперь наемными служащими. Для капиталиста не осталось другой общественной

* Я говорю *«вынуждено»*, так как лишь в том случае, когда средства производства или сообщения *действительно* перерастут управление акционерных обществ, когда их огосударствление станет *экономически* неизбежным, только тогда — даже если его совершит современное государство — оно будет экономическим прогрессом, новым шагом по пути к тому, чтобы само общество взяло в свое владение все производительные силы. Но в последнее время, с тех пор как Бисмарк бросился на путь огосударствления, появился особого рода фальшивый социализм, выродившийся местами в своеобразный вид добровольного лакейства, объявляющий без околичностей социалистическим *всякое* огосударствление, даже бисмарковское. Если государственная табачная монополия есть социализм, то Наполеон и Меттерних несомненно должны быть занесены в число основателей социализма. Когда бельгийское государство, из самых обыденных политических и финансовых соображений, само взялось за постройку главных железных дорог; когда Бисмарк без малейшей экономической необходимости превратил в государственную собственность главнейшие прусские железнодорожные линии просто ради удобства приспособления и использования их в случае войны, для того чтобы вышколить железнодорожных чиновников и сделать из них послушно вотирующее за правительство стадо, а главным образом для того, чтобы иметь новый, независимый от парламента источник дохода, то все это ни в коем случае не было шагом к социализму, ни прямым, ни косвенным, ни сознательным, ни бессознательным. Иначе должны быть признаны социалистическими учреждениями королевская Seehandlung [532], королевская фарфоровая мануфактура и даже ротные швальни в армии, или даже всерьез предложенное при Фридрихе-Вильгельме III в тридцатых годах каким-то умником огосударствление домов терпимости.

деятельности, кроме загребания доходов, стрижки купонов и игры на бирже, где различные капиталисты отнимают друг у друга капиталы. Если раньше капиталистический способ производства вытеснял рабочих, то теперь он вытесняет и капиталистов, правда, пока еще не в промышленную резервную армию, а только в разряд излишнего населения.

Начало мая 1891 г — *т. 19, с. 221—222*

Ф. Энгельс

ДОБАВЛЕНИЯ В ЧЕТВЕРТОМ ИЗДАНИИ «ПРОИСХОЖДЕНИЯ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА» [794]

[...] Первой предпосылкой освобождения женщины является возвращение всего женского пола к общественному производству, что, в свою очередь, требует, чтобы индивидуальная семья перестала быть хозяйственной единицей общества.

Освобождение женщины

Семья

Конец мая — начало июня 1891 г — *т. 21, с. 77*

[...] Мы идем навстречу общественному перевороту, когда существовавшие до сих пор экономические основы моногамии столь же неминуемо исчезнут, как и основы ее дополнения — проституции. Моногамия возникла вследствие сосредоточения больших богатств в одних руках,— притом в руках мужчины,— и из потребности передать эти богатства по наследству детям именно этого мужчины, а не кого-либо другого. Для этого была нужна моногамия жены, а не мужа, так что эта моногамия жены отнюдь не препятствовала явной или тайной полигамии мужа. Но предстоящий общественный переворот, который превратит в общественную собственность, по меньшей мере, неизмеримо бо́льшую часть прочных, передаваемых по наследству богатств — средства производства,— сведет к минимуму всю эту заботу о том, кому передать наследство. Так как, однако, моногамия обязана своим происхождением экономическим причинам, то не исчезнет ли она, когда исчезнут эти причины?

Семья

Общественная собственность на средства производства

Можно было бы не без основания ответить, что она не только не исчезнет, но, напротив, только тогда полностью осуществится. Потому что вместе с превращением средств производства в общественную собственность исчезнет также и наемный труд, пролетариат, а следовательно, и необходимость для из-

вестного, поддающегося статистическому подсчету числа женщин отдаваться за деньги. Проституция исчезнет, а моногамия, вместо того чтобы прекратить свое существование, станет, наконец, действительностью также и для мужчин.

Положение мужчин, таким образом, во всяком случае сильно изменится. Но и в положении женщин, *всех* женщин, произойдет значительная перемена. С переходом средств производства в общественную собственность индивидуальная семья перестанет быть хозяйственной единицей общества. Частное домашнее хозяйство превратится в общественную отрасль труда. Уход за детьми и их воспитание станут общественным делом; общество будет одинаково заботиться обо всех детях, будут ли они брачными или внебрачными. Благодаря этому отпадет беспокойство о «последствиях», которое в настоящее время составляет самый существенный общественный момент,— моральный и экономический,— мешающий девушке, не задумываясь, отдаться любимому мужчине. Не будет ли это достаточной причиной для постепенного возникновения более свободных половых отношений, а вместе с тем и более снисходительного подхода общественного мнения к девичьей чести и к женской стыдливости? И, наконец, разве мы не видели, что в современном мире моногамия и проституция хотя и составляют противоположности, но противоположности неразделимые, полюсы одного и того же общественного порядка? Может ли исчезнуть проституция, не увлекая за собой в пропасть и моногамию?

Обобществление домашнего хозяйства Общественное воспитание детей

Здесь вступает в действие новый момент, который ко времени развития моногамии существовал самое большее лишь в зародыше,— индивидуальная половая любовь. [...]

Современная половая любовь существенно отличается от простого полового влечения, от эроса древних. Во-первых, она предполагает у любимого существа взаимную любовь; в этом отношении женщина находится в равном положении с мужчиной, тогда как для античного эроса отнюдь не всегда требовалось ее согласие. Во-вторых, сила и продолжительность половой любви бывают такими, что невозможность обладания и разлука представляются обеим сторонам великим, если не величайшим несчастьем; они идут на огромный риск, даже ставят на карту свою жизнь, чтобы только принадлежать друг другу, что в древности бывало разве только в случаях нарушения супружеской верности. И, наконец, появляется новый нравственный критерий для осуждения и оправдания половой связи; спрашивают не только о том, была ли она брачной или внебрачной,

но и о том, возникла ли она по взаимной любви или нет?

Конец мая — начало июня 1891 г. *т. 21, с. 78—80*

Семья

Полная свобода при заключении браков может, таким образом, стать общим достоянием только после того, как уничтожение капиталистического производства и созданных им отношений собственности устранит все побочные, экономические соображения, оказывающие теперь еще столь громадное влияние на выбор супруга. Тогда уже не останется больше никакого другого мотива, кроме взаимной склонности.

Так как половая любовь по природе своей исключительна,— хотя это ныне соблюдается только женщиной,— то брак, основанный на половой любви, по природе своей является единобрачием. [...] Поэтому, как только отпадут экономические соображения, вследствие которых женщины мирились с этой обычной неверностью мужчин,— забота о своем собственном существовании и еще более о будущности детей,— так достигнутое благодаря этому равноправие женщины, судя по всему прежнему опыту, будет в бесконечно большей степени способствовать действительной моногамии мужчин, чем полиандрии женщин.

Равноправие женщин

Но при этом от моногамии безусловно отпадут те характерные черты, которые ей навязаны ее возникновением из отношений собственности, а именно, во-первых, господство мужчины и, во-вторых, нерасторжимость брака. Господство мужчины в браке есть простое следствие его экономического господства и само собой исчезает вместе с последним. Нерасторжимость брака — это отчасти следствие экономических условий, при которых возникла моногамия, отчасти традиция того времени, когда связь этих экономических условий с моногамией еще не понималась правильно и утрированно трактовалась религией. Эта нерасторжимость брака уже в настоящее время нарушается в тысячах случаев. Если нравственным является только брак, основанный на любви, то он и остается таковым только пока любовь продолжает существовать. Но длительность чувства индивидуальной половой любви весьма различна у разных индивидов, в особенности у мужчин, и раз оно совершенно иссякло или вытеснено новой страстной любовью, то развод становится благодеянием как для обеих сторон, так и для общества. Надо только избавить людей от необходимости брести через ненужную грязь бракоразводного процесса.

Таким образом, то, что мы можем теперь предположить о формах отношений между полами после предстоящего уничтожения капиталистического производства, носит по преимуществу негативный характер, ограничивается в большинстве случаев тем, что будет устранено. Но что придет на смену? Это определится, когда вырастет новое поколение: поколение мужчин, которым никогда в жизни не придется покупать женщину за деньги или за другие социальные средства власти, и поколение женщин, которым никогда не придется ни отдаваться мужчине из каких-либо других побуждений, кроме подлинной любви, ни отказываться от близости с любимым мужчиной из боязни экономических последствий. Когда эти люди появятся, они отбросят ко всем чертям то, что согласно нынешним представлениям им полагается делать; они будут знать сами, как им поступать, и сами выработают соответственно этому свое общественное мнение о поступках каждого в отдельности,— и точка.

Конец мая — начало июня 1891 г — *т. 21, с. 84—85*

Ф. Энгельс

К ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОЙ СЕМЬИ [795]

[...] Он * [...] не только подверг цивилизацию — общество товарного производства, основную форму нашего современного общества,— такой критике, которая заставляет вспомнить о Фурье, но и высказался о грядущем преобразовании этого общества в таких выражениях, которые мог бы произнести Карл Маркс **.

16 июня 1891 г. — *т. 22, с. 225*

Ф. Энгельс

К КРИТИКЕ ПРОЕКТА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ 1891 ГОДА [796]

«Численность и *нищета* пролетариев все больше возрастают».

В такой абсолютной форме, как сказано здесь, это неверно. Организация рабочих, их постоянно растущее сопротивление будут по возможности создавать известную преграду для *роста нищеты*. Но что *опре-*

* — Л. Г. Морган. *Ред.*

** См. наст. т., с. 525, 577. *Ред*

деленно возрастает, это *необеспеченность существования.* Это я вставил бы.

Между 18 и 29 июня 1891 г. *т. 22, с. 233*

Фраза:

«Коренящееся в самом существе частного капиталистического производства отсутствие планомерности»

нуждается в значительном улучшении. Мне известно капиталистическое производство как общественная форма, как экономическая фаза, и *частное* капиталистическое производство как *явление*, встречающееся в том или ином виде в рамках этой фазы. Но что же представляет собой *частное* капиталистическое производство? — Производство, которое ведется *отдельным* предпринимателем; а ведь оно уже все больше и больше становится исключением. Капиталистическое производство, ведущееся *акционерными обществами*, это уже больше не *частное* производство, а производство в интересах многих объединившихся лиц. Если мы от акционерных обществ переходим к трестам, которые подчиняют себе и монополизируют целые отрасли промышленности, то тут прекращается не только *частное производство*, но и *отсутствие планомерности.* Зачеркните слово *«частное»*, и это положение будет, пожалуй, приемлемо.

Предпосылки

Общественный характер производства

Планомерность

Между 18 и 29 июня 1891 г. *т. 22, с. 234*

Я сказал бы: «Превращение современного капиталистического производства, ведущегося в интересах отдельных лиц или акционерных обществ, в социалистическое производство, ведущееся в интересах всего общества и по заранее намеченному плану,— превращение, для которого и т. д. ... создаются ... и посредством которого только и может быть осуществлено освобождение рабочего класса, а вместе с ним и освобождение всех членов общества без исключения».

Социалистическое производство
Планомерность
Освобождение рабочего класса и всех членов общества

Между 18 и 29 июня 1891 г. *т. 22, с. 234*

После слов «классового господства» не хватает: «и самих классов». Уничтожение классов — наше основное требование, без него уничтожение классового господства, с экономической точки зрения,— бессмыслица. Вместо «за равное право всех» я предлагаю: «за равные права и *равные обязанности* всех» и т. д. *Равные обязанности* являются для нас особо важным дополнением к буржуазно-демократическим *равным правам*, которое лишает последних их специфически буржуазного смысла.

Основное требование: уничтожение классов
Равные права и обязанности

Между 18 и 29 июня 1891 г. *т. 22, с. 235*

Политические требования проекта страдают большим недостатком. *В нем нет того*, что собственно следовало сказать. Если бы все эти 10 требований были удовлетворены, то хотя в наших руках оказалось бы больше разнообразных средств для достижения нашей главной политической цели, но не была бы достигнута сама эта цель. С точки зрения прав, предоставляемых народу и его представительству, конституция Германской империи есть простой слепок с прусской конституции 1850 г.,— конституции, в статьях которой нашла свое выражение самая крайняя реакция и согласно которой правительство обладает всей полнотой власти, а палаты не имеют даже права отклонять налоги, конституции, с которой, как показал период конституционного конфликта, правительство могло делать все, что ему заблагорассудится [797]. Права рейхстага совершенно те же, что и права прусской палаты, и поэтому Либкнехт назвал этот рейхстаг фиговым листком абсолютизма. На основе этой конституции и узаконенного ею деления на мелкие государства, на основе «союза» между Пруссией и Рейс-Грейц-Шлейц-Лобенштейном [798], когда один из союзников имеет столько же квадратных миль, сколько другой — квадратных дюймов,— на такой основе хотеть осуществить «превращение всех орудий труда в общую собственность» — очевидная бессмыслица.

Касаться этой темы опасно. Но дело, тем не менее, так или иначе должно быть двинуто. До какой степени это необходимо, показывает именно теперь распространяющийся в большой части социал-демократической печати оппортунизм. Из боязни возобновления закона против социалистов [586], или вспоминая некоторые сделанные при господстве этого закона преждевременные заявления, хотят теперь, чтобы партия признала теперешний законный порядок в Германии достаточным для мирного осуществления всех ее требований. Убеждают самих себя и партию в том, что «современное общество врастает в социализм» *, не задавая себе вопроса, не перерастает ли оно тем самым с такой же необходимостью свой старый общественный порядок; не должно ли оно разорвать эту старую оболочку так же насильственно, как рак разрывает свою, не предстоит ли ему в Германии, кроме того, разбить оковы еще полуабсолютистского и к тому же невыразимо запутанного политического строя. Можно себе представить, что старое общество могло бы мирно врасти в новое в таких странах, где народное представительство сосредоточивает в своих руках всю власть, где консти-

Возможность мирного преобразования общества

* См. наст т., с 637 *Ред.*

туционным путем можно сделать все, что угодно, если только имеешь за собой большинство народа: в демократических республиках, как Франция и Америка, в таких монархиях, как Англия, где предстоящее отречение династии за денежное вознаграждение ежедневно обсуждается в печати и где эта династия бессильна против воли народа. Но в Германии, где правительство почти всесильно, а рейхстаг и все другие представительные учреждения не имеют действительной власти,— в Германии провозглашать нечто подобное, и притом без всякой надобности, значит снимать фиговый листок с абсолютизма и самому становиться для прикрытия наготы.

Подобная политика может лишь, в конце концов, привести партию на ложный путь. На первый план выдвигают общие, абстрактные политические вопросы и таким образом прикрывают ближайшие конкретные вопросы, которые сами собой становятся в порядок дня при первых же крупных событиях, при первом политическом кризисе. Что может выйти из этого, кроме того, что партия внезапно в решающий момент окажется беспомощной, что по решающим вопросам в ней господствует неясность и отсутствие единства, потому что эти вопросы никогда не обсуждались? Не повторится ли снова то, что было в свое время с покровительственными пошлинами, которые тогда объявили вопросом, касающимся только буржуазии и ни в малейшей степени не затрагивающим рабочих, когда, следовательно, каждый мог голосовать, как ему вздумается [799], между тем как теперь многие впадают в противоположную крайность и, в противовес ударившимся в протекционизм буржуа, снова преподносят экономические софизмы Кобдена и Брайта, проповедуя под видом чистейшего социализма — чистейшее манчестерство [599]? Это забвение великих, коренных соображений из-за минутных интересов дня, эта погоня за минутными успехами и борьба из-за них без учета дальнейших последствий, это принесение будущего движения в жертву настоящему,— может быть, происходит и из-за «честных» мотивов. Но это есть оппортунизм и остается оппортунизмом, а «честный» оппортунизм, пожалуй, опаснее всех других.

Оппортунизм

Каковы же эти щекотливые, но весьма существенные пункты?

Предпосылки Диктатура пролетариата

Во-первых. Если что не подлежит никакому сомнению, так это то, что наша партия и рабочий класс могут прийти к господству только при такой политической форме, как демократическая республика. Эта последняя является даже специфической формой для диктатуры пролетариата, как показала уже великая французская революция. Ведь совершенно не-

мыслимо, чтобы нашим лучшим людям пришлось стать министрами при императоре, подобно Микелю. Правда, с точки зрения законов, как будто не разрешается прямо включить в программу требование республики, хотя во Франции это было возможно даже при Луи-Филиппе, а в Италии и сейчас. Но тот факт, что в Германии нельзя даже выступить с открыто республиканской партийной программой, доказывает, насколько сильна иллюзия, будто в этой стране можно идиллически-мирным путем установить республику, и не только республику, но и коммунистическое общество.

Впрочем, вопрос о республике можно, в крайнем случае, обойти. Но что на мой взгляд следует и можно включить в программу, это — требование *сосредоточения всей политической власти в руках народного представительства.* И этого пока было бы достаточно, если уж нельзя идти дальше.

Во-вторых. Преобразование государственного строя Германии. С одной стороны, необходимо покончить с делением на мелкие государства: попробуйте-ка революционизировать общество, пока еще существуют резерватные права Баварии и Вюртемберга [800], а карта нынешней Тюрингии, например, представляет собой жалкое зрелище! С другой стороны, должна прекратить свое существование Пруссия, она должна распасться на самоуправляющиеся провинции, чтобы над Германией перестало тяготеть специфическое пруссачество. Деление на мелкие государства и специфическое пруссачество — вот те две стороны противоположности, в тисках которых находится теперь Германия, причем одна из этих сторон постоянно должна служить извинением и оправданием существования другой.

Что же должно встать на место теперешней Германии? По-моему, пролетариат может употребить лишь форму единой и неделимой республики. [...]

Я упоминаю об этом также главным образом для того, чтобы охарактеризовать порядки в Германии, где о подобных вещах нельзя говорить открыто, и тем самым одновременно подчеркнуть самообман тех, кто желает легальным путем преобразовать подобные порядки в коммунистическое общество.

Между 18 и 29 июня 1891 г. *т. 22, с 236—239*

Социалистическое производство Планомерность Предпосылки

...И превращение капиталистического производства, ведущегося в интересах отдельных лиц или акционерных обществ, в социалистическое производство, ведущееся в интересах всего общества и по заранее намеченному плану,— превращение, для которого материальные и духовные условия создаются самим капиталистическим обществом и посредством

которого только и может быть осуществлено освобождение рабочего класса, а вместе с ним и освобождение всех членов общества без исключения. [...]

Освобождение рабочего класса и всех членов общества

Освобождение рабочего класса может быть только делом самого рабочего класса. Само собой разумеется, что он не может доверить дело своего освобождения ни капиталистам и крупным землевладельцам, своим противникам и эксплуататорам, ни мелким буржуа и мелким крестьянам, которые сами задавлены конкуренцией крупных эксплуататоров и поставлены перед единственным выбором: выступить либо на стороне последних, либо на стороне рабочих. [...]

Равные права и обязанности

...Классового господства и самих классов и за равные права и равные обязанности всех без различия и т. д. ...происхождения (конец вычеркнуть). Однако ее борьбе за ...человечества мешают отсталые политические порядки Германии. Прежде всего она должна завоевать свободную арену для движения, уничтожить многочисленные пережитки феодализма и абсолютизма, короче говоря, проделать ту работу, выполнить которую не могут немецкие буржуазные партии, поскольку они были и остаются для этого слишком трусливыми. Она должна поэтому, по крайней мере в настоящее время, включить в свою программу и такие требования, которые в других культурных странах уже осуществлены самой буржуазией.

Между 18 и 29 июня 1891 г — *т. 22, с. 242—243*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 29 ИЮНЯ 1891 г.[801]

[...] На мою голову свалилась партийная программа, и я *должен был* заняться ею[802]. Я хотел было сперва попытаться придать несколько более строгую форму вводной мотивировочной части, но из-за недостатка времени мне не удалось этого сделать; к тому же я счел более важным разобрать частью предотвратимые, а частью и неизбежные недостатки раздела политических требований, так как это давало мне повод ударить по миролюбивому оппортунизму «Vorwärts» и по бодро-скромно-весело-свободному «врастанию» старого свинства «в социалистическое общество».

т. 38, с. 105

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 1 ИЮЛЯ 1891 г. [803]

Переходные этапы

Второй Ваш план — переходные этапы к коммунистическому обществу — стоит того, чтобы над ним поразмыслить [804], но я бы Вам посоветовал: nonum prematur in annum *; это самый трудный вопрос из всех, какие только существуют, так как условия беспрерывно меняются. Например, каждый новый трест изменяет их, и каждое десятилетие совершенно перемещаются пункты, которые следует атаковать.

т. 38, с. 108

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 2 СЕНТЯБРЯ 1891 г. [805]

[...] Исключение анархистов. Новый Интернационал [806] начал с того, чем закончил старый. Тем самым спустя 19 лет просто-напросто подтверждены решения, принятые в Гааге [347].

Наконец были широко открыты двери для английских тред-юнионов. Этот шаг свидетельствует о том, насколько правильно была понята обстановка. А формулировки, связавшие тред-юнионы с *классовой борьбой* и *уничтожением наемного труда*, показывают, что с нашей стороны уступки сделано не было.

Следовательно, у нас есть все основания быть довольными. Инцидент с Ньювенгейсом показал, что европейские рабочие окончательно оставили позади период господства громкой фразы и что они отдают себе отчет в той ответственности, которая на них возлагается: они являются классом, организованным в партию *борьбы*, в партию, которая считается с *фактами*. А факты говорят, что дело принимает все более революционный оборот.

т. 38, с. 128

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 28 СЕНТЯБРЯ 1891 г. [807]

2-й раздел: «Neue Zeit», стр. 788, абзац 1 несколько слабо отредактирован: «страдающего при современных условиях» — это слишком туманно. Следовало

---

* — «лет девять хранить без показу!» (*Гораций* «Наука поэзии», строфа 388), в переносном смысле: не торопиться, не делать поспешных выводов. *Ред.*

бы сказать, что вследствие противоположности классов господствующие классы тоже уродуются и интеллектуально и морально, и притом в большей степени, чем угнетенный класс. Придай этому более приемлемую редакцию, если ты со мной согласен. Неопределенна также и заключительная фраза, гласящая, что «пролетариат — единственный класс, *интересы которого и т. д. ... побуждают*». Я сказал бы примерно так: освобождение которого невозможно без обобществления средств производства, или что-нибудь в этом роде.

Обобществление средств производства

т 38. с. 133

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 29 СЕНТЯБРЯ — 1 ОКТЯБРЯ 1891 г.[808]

В России страдают три класса: дворяне-землевладельцы, крестьянство и нарождающийся пролетариат. Последний еще слишком слаб для революции, а первые уже бессильны для нее; крестьяне же не пойдут дальше местных восстаний, которые будут бесплодны, пока победоносное восстание в городских центрах не придаст этим восстаниям недостающей спайки и не окажет им поддержки.

т. 38. с 136

Война и революция

Опасность войны мы видим оба, и, несмотря на голод в России, который ты решительно недооцениваешь, власть имущие могут выпустить вожжи из рук, и к этому мы также должны быть готовы. Я посмотрю, нельзя ли сделать что-нибудь во Франции; нужно обратить внимание французов на некоторые вещи, но это должны сделать *сами французы*. Люди должны понять, что война против Германии в союзе с Россией является прежде всего войной против самой сильной и боеспособной социалистической партии в Европе и что нам не остается ничего другого, как со всей силой обрушиться на всякого, кто нападет на нас и будет помогать России. Потому что либо мы будем побеждены, и тогда социалистическое движение в Европе замрет на 20 лет, либо мы сами придем к власти, и тогда слова «Марсельезы» будут относиться к *французам:*

Диктатура пролетариата

«Как, эти рати чужеземцев будут хозяйничать в наших домах?».

Нынешняя система в Германии ни в коем случае не выдержит войны, так как оборона потребует слиш-

ком огромного напряжения сил и слишком революционных средств.

Ты прав, если дело дойдет до войны, то мы должны будем требовать всеобщего вооружения народа [...]

Национальные отношения

[...] Как только наша партия придет к власти, она не сможет осуществлять эту власть, не предоставив Эльзас-Лотарингии возможность свободно решить вопрос о своем будущем; но если нам будет навязана война, и к тому же в союзе *с Россией*, то мы будем усматривать в этом посягательство на наше существование и должны будем защищаться всеми средствами, используя все имеющиеся в нашем распоряжении позиции, следовательно, и Мец и Страсбург. [...]

Одно только мне представляется несомненным: если мы будем разбиты, то шовинизм и идея войны-реванша на долгие годы получат в Европе полный простор. Если же победим мы, то наша партия придет к власти. Победа Германии будет, следовательно, победой революции, и мы должны, в случае войны, не только желать этой победы, но и добиваться ее всеми средствами.

[...] Если Франция по отношению к Германии *формально* представляет революцию, то Германия благодаря своей рабочей партии *материально* стоит во главе революции, и что это должно ясно обнаружиться во время войны, когда мы, и вместе с нами революция, либо будем задушены, либо придем к власти.

т. 38, с. 137—139

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 13 ОКТЯБРЯ 1891 г. [809]

Война и революция

В случае усиления угрозы войны мы можем заявить правительству, что готовы были бы поддержать его против внешнего врага,— если нам дадут такую возможность, достойно обращаясь с нами,— при условии, что правительство будет вести беспощадную войну всеми, в том числе и революционными, средствами. В случае нападения на Германию с востока и запада любое средство обороны будет оправдано. Речь будет идти о национальном существовании, а для нас также о сохранении тех позиций и тех шансов на будущее, которые мы себе завоевали. Чем революционнее будет вестись война, тем больше она будет вестись в нашем духе. И может оказаться, что ввиду трусости буржуа и юнкеров, которые захотят спасти свою собственность, именно *мы* окажемся единственной действительно энергичной военной пар-

тией. Но может, разумеется, случиться и так, что нам придется взять власть в свои руки и разыграть 1793 год [708], чтобы выбросить русских и их союзников.

Диктатура пролетариата

т. 38, с. 150—151

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 14 ОКТЯБРЯ 1891 г. [810]

В тексте твоего проекта, напечатанного в «Vorwärts» [811], я нахожу, к великому моему удивлению, неожиданно всплывшую «одну реакционную массу» [641]. Пишу тебе об этом сейчас же, хотя очень боюсь, что уже поздно. Эта агитационная фраза как резкий диссонанс нарушает весь аккорд кратко и четко формулированных научных положений. Ведь эта агитационная фраза, да еще крайне односторонняя, и поэтому в той категорической абсолютной форме, в какой она только и производит впечатление, совершенно неверна.

Она неверна, так как превращает правильную самое по себе *историческую тенденцию* в *совершившийся факт*. В тот момент, когда произойдет социалистический переворот, все остальные партии *проявят себя* по отношению к нам как реакционная масса. Возможно, хотя это и не обязательно, что они уже и теперь *таковы*, что они утратили всякую способность к какому бы то ни было прогрессивному действию. Но *в настоящий момент* мы не можем этого утверждать с той уверенностью, с какой мы высказываем другие положения программы. Даже в Германии условия могут сложиться так, что левые партии, несмотря на все свое убожество, *вынуждены* будут выбросить вон часть того антибуржуазного, бюрократического и феодального хлама, который еще имеется там в таком огромном количестве. Но при этом условии они ведь не являются реакционной массой.

До тех пор, пока мы недостаточно сильны, чтобы взять власть в свои руки и осуществить наши принципы, не может быть, строго говоря, и речи об *одной* реакционной массе *по отношению к нам*. Иначе вся нация делилась бы на реакционное большинство и бессильное меньшинство.

Диктатура пролетариата

т. 38, с. 153—154

Ф. Энгельс

СОЦИАЛИЗМ В ГЕРМАНИИ [812]

Нужно ли подробно освещать все перипетии, сражения, поражения и победы, которыми был ознаменован путь германской партии? Когда в 1866 г. все-

общее избирательное право открыло перед ней двери рейхстага, она была представлена двумя депутатами * и сотней тысяч избирателей; теперь она насчитывает 35 депутатов и полтора миллиона избирателей, то есть больше избирателей, чем было у любой партии на выборах 1890 года. В результате одиннадцатилетнего пребывания вне закона [586] и на осадном положении ее ряды выросли вчетверо, и она превратилась в сильнейшую партию Германии. В 1867 г. буржуазные депутаты ** могли еще рассматривать своих социалистических коллег как чужеродные существа, прибывшие с другой планеты; теперь, нравится это им или нет, но они вынуждены видеть в них передовой отряд той силы, которой принадлежит будущее. Социал-демократическая партия, сокрушившая Бисмарка и опрокинувшая после одиннадцатилетней борьбы закон против социалистов, партия, которая, подобно бурному потоку, сносит все плотины и наводняет города и села, вплоть до самых реакционных Вандей ***,— эта партия достигла теперь такого положения, что может почти с математической точностью определить время, когда она придет к власти.

Перспективы революции Диктатура пролетариата

Октябрь 1891 г. *т. 22, с. 252*

Война и революция

Все сказанное выше имеет силу лишь при том условии, что экономическое и политическое развитие Германии будет продолжаться в условиях мира. Война изменила бы все положение дел. А война не сегодня-завтра может вспыхнуть.

Что означает в настоящее время война, знает каждый. Это означает: Франция и Россия — с одной стороны, Германия, Австрия и, возможно, Италия — с другой. Социалисты всех этих стран, призванные против воли в армию, должны были бы сражаться друг против друга; что̀ стала бы делать в таком случае Социал-демократическая партия Германии? ****

Октябрь 1891 г. *т. 22, с. 255*

Перспективы революции

Диктатура пролетариата Национальные отношения

[...] Теперь за официальной Германией стоит германская Социал-демократическая партия, партия, которой принадлежит будущее, близкое будущее страны. Как только эта партия придет к власти, она не сможет ни использовать ее, ни удержать в своих руках, не исправив тех несправедливостей по отно-

---

* — А. Бебелем и В. Либкнехтом. *Ред.*

** В немецком тексте вместо слов «буржуазные депутаты» напечатано: «депутаты партий порядка» *Ред.*

*** В немецком тексте вместо слова «Вандей» напечатано: «сельских районов». *Ред.*

**** В немецком тексте добавлено: «Что стало бы с ней?» *Ред.*

шению к другим нациям, которые были совершены ее предшественниками. Она должна будет подготовить восстановление Польши, которую в настоящее время так подло предала французская буржуазия; она должна будет предоставить Северному Шлезвигу и Эльзас-Лотарингии возможность по собственному усмотрению определить свое политическое будущее. Все эти вопросы будут, таким образом, легко разрешены, и это произойдет в ближайшем будущем, если только Германия будет предоставлена самой себе. Между социалистической Францией и социалистической Германией не может возникнуть никакого вопроса об Эльзас-Лотарингии, вопрос этот будет разрешен в мгновение ока. Речь идет лишь о том, чтобы подождать каких-либо десять лет. Во Франции, Англии, Германии весь пролетариат еще ждет своего освобождения; неужели и эльзас-лотарингские патриоты не могут также подождать некоторое время? Неужели из-за их нетерпения целый континент должен быть опустошен и в конце концов отдан под власть царского кнута? Стоит ли игра свеч?

Октябрь 1891 г *т. 22, с 256—257*

Война и революция

[...] Социал-демократическая партия Германии вследствие непрерывных тридцатилетних усилий * и принесенных за это время жертв завоевала себе такое положение, которого не занимает ни одна социалистическая партия в мире, положение, которое обеспечивает ей в течение короткого срока переход политической власти в ее руки. Социалистическая Германия занимает в международном рабочем движении самый передовой, самый почетный, самый ответственный пост; ее долг — защищать этот пост ** против всякого нападения.

Диктатура пролетариата

Но если победа русских над Германией означает подавление немецкого социализма, то в чем же будет состоять при такой перспективе долг немецких социалистов? Следует ли им пассивно подчиниться ходу событий, которые грозят их уничтожить, следует ли им без сопротивления оставить завоеванный пост, за который они несут ответственность перед пролетариатом всего мира?

Никоим образом. В интересах европейской революции они обязаны отстаивать все завоеванные позиции и не капитулировать ни перед внешним врагом, ни перед внутренним. А это они смогут выполнить лишь в непримиримой борьбе с Россией и всеми ее со-

---

* В немецком тексте вместо слова «усилий» напечатано: «боев». *Ред*

** В немецком тексте добавлено: «до последнего человека» *Ред*

юзниками, кто бы они ни были. Если бы Французская республика поставила себя на службу его величеству царю и самодержцу всея Руси, то немецкие социалисты стали бы сражаться против нее с чувством сожаления, но все-таки сражались бы. По отношению к Германской империи Французская республика может, пожалуй, представлять буржуазную революцию. Но по отношению к республике какого-нибудь Констана, Рувье и даже Клемансо, а в особенности по отношению к республике, поставившей себя на службу русскому царю, немецкий социализм безусловно представляет пролетарскую революцию.

Война, в ходе которой русские и французы вторглись бы в Германию, была бы для нее борьбой не на жизнь, а на смерть, борьбой, в которой она, чтобы обеспечить свое национальное существование, должна была применить самые революционные средства. [...]

Перспективы революции

Подведем итог. Мир обеспечит победу Социал-демократической партии Германии приблизительно лет через десять. Война же принесет ей либо победу через два-три года, либо полный разгром, от которого она не оправится по крайней мере лет пятнадцать — двадцать. При таких обстоятельствах немецкие социалисты должны были бы прежде лишиться рассудка, чтобы предпочесть войну, в которой все будет поставлено на карту, верной победе, обеспеченной им при сохранении мира. Более того. Ни один социалист, к какой бы национальности он ни принадлежал, не может желать ни военной победы нынешнего германского правительства, ни победы французской буржуазной республики и уж меньше всего — победы царя, которая была бы равносильна порабощению Европы. И поэтому социалисты всех стран стоят за мир. И если война все-таки разразится, тогда несомненно лишь одно: эта война, в которой от пятнадцати до двадцати миллионов вооруженных людей стали бы истреблять друг друга и опустошили бы Европу так, как она еще никогда не была опустошена,— эта война должна либо привести к немедленной победе социализма, либо настолько потрясти старый порядок вещей и оставить после себя такую груду развалин, что существование старого капиталистического общества стало бы еще более невозможным, чем прежде, и социальная революция, хотя и отодвинутая на десять или на пятнадцать лет, должна была бы затем одержать более быструю и основательную победу.

Октябрь 1891 г *т. 22, с. 258—260*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 24 ОКТЯБРЯ 1891 г. [813]

Несмотря на голод в России, опасность войны все возрастает. Русские хотят дипломатическим путем быстро и основательно использовать новый союз с Францией [814], хотя я и убежден, что русская дипломатия не хочет войны, которая в условиях голода была бы безумием, однако не исключена возможность, что милитаристское и панславистское (поддерживаемое ныне *очень сильной* промышленной буржуазией ради расширения рынка) течения возьмут верх, да и в Вене, Берлине или Париже могут допустить такие глупости, которые приведут к развязыванию войны. По этому поводу мы переписывались с Бебелем и придерживаемся мнения, что если русские начнут войну с нами, то немецкие социалисты не на жизнь, а на смерть будут драться против русских и их союзников, кто бы они ни были. Если Германия будет задушена, то и мы вместе с нею. В случае же благоприятного поворота борьба примет такой ожесточенный характер, что Германия сумеет держаться лишь революционными мерами, почему мы, очень возможно, и будем вынуждены встать у кормила правления и разыграть 1793 год. Бебель произнес на эту тему в Берлине речь, которая вызвала большой шум во французской прессе [815]. Я попробую разъяснить этот вопрос французам на их собственном языке [816], что, правда, нелегко. И хотя я считал бы большим несчастьем, если бы дело дошло до войны и если бы она привела нас раньше времени к власти, однако следует все же быть готовым и на этот случай, и меня радует, что в этом вопросе я имею на своей стороне Бебеля — самого дельного из наших товарищей.

Война и революция

Диктатура пролетариата

т. 38, с. 158

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 24—26 ОКТЯБРЯ 1891 г. [817]

Я говорю французам: мы почти с абсолютной уверенностью можем сказать, что лет через десять придем к власти; мы не смогли бы ни взять власть, ни удержать ее, не покончив с грехами наших предшественников по отношению к другим национальностям, следовательно, 1) открыто проложить путь к восстановлению Польши, 2) предоставить возможность населению Северного Шлезвига и Эльзас-Лотарингии свободно решить вопрос о своей государственной

Перспективы революции
Диктатура пролетариата
Национальные отношения

принадлежности. Между социалистической Францией и социалистической Германией эльзас-лотарингского вопроса вообще не может существовать. Следовательно, нет никакого основания для войны из-за Эльзас-Лотарингии. Но если французская буржуазия все-таки начнет войну и для этой цели поставит себя на службу русскому царю, который является также и врагом *буржуазии* всей Западной Европы, то это будет отречением от революционной миссии Франции. Напротив, мы, немецкие социалисты, которые при условии сохранения мира через десять лет придем к власти, мы обязаны отстаивать эту завоеванную нами позицию авангарда рабочего движения не только против внутреннего, но и против внешнего врага. В случае победы России мы будем раздавлены. А потому, если Россия начнет войну,— вперед, на русских и их союзников, *кто бы они ни были*. И тогда мы должны позаботиться о том, чтобы война велась всеми революционными средствами, и всякое правительство, отказывающееся от применения этих средств, сделалось бы невозможным, а в нужный момент мы сами должны стать во главе. Мы еще не забыли славного примера французов 1793 г. [708], и если нас к тому вынудят, то может случиться, что мы отпразднуем столетний юбилей 1793 г., показав при этом, что немецкие рабочие 1893 г. достойны санкюлотов [818] того времени, и если французские солдаты перейдут нашу границу, то они будут встречены возгласом:

Война и революция

Как, эти рати чужеземцев
Будут хозяйничать в наших домах?
(Из «Марсельезы»). [...]

Научное предвидение

Перспективы революции

В отчетах тебе приписывают слова, что я будто бы предсказывал крушение буржуазного общества в 1898 году. Это какое-то недоразумение. Я сказал лишь: возможно, что к 1898 г. мы придем к власти. Если этого *не* случится, старое буржуазное общество может продолжать еще некоторое время свое существование, пока толчок извне не разрушит это гнилое здание. Такое прогнившее старое сооружение может еще продержаться несколько десятков лет после того, как по существу уже отживет свой век, если воздух останется спокойным. Таким образом, предсказывать заранее что-нибудь подобное я бы, разумеется, поостерегся. Напротив, наш возможный приход к власти — это простое вычисление, согласно математическим законам, исходя из теории вероятности.

Все же я надеюсь, что мир будет сохранен. У нас дела идут так, что нам вовсе незачем идти ва-банк,— война же нас к этому вынудит. А тогда, через десять лет, мы будем подготовлены совсем иначе и вот почему:

Для того чтобы овладеть средствами производства и пустить их в ход, нам нужны технически подготовленные люди и притом в большом количестве. Их у нас нет; до последнего времени мы были даже рады тому, что по большей части избавлены от так называемой «образованной» публики. Теперь — другое дело. В настоящее время мы достаточно сильны, чтобы быть в состоянии принять и переварить любое количество образованного мусора, и я предвижу, что в ближайшие 8—10 лет к нам придет достаточное количество молодых специалистов в области техники и медицины, юристов и учителей, чтобы с помощью партийных товарищей организовать управление фабриками и крупными имениями в интересах нации. Тогда, следовательно, взятие нами власти будет совершенно естественным и произойдет относительно гладко. Но если в результате войны мы придем к власти раньше, чем будем подготовлены к этому, то технические специалисты окажутся нашими принципиальными противниками и будут обманывать и предавать нас везде, где только могут; нам придется прибегать к устрашению их, и все-таки они будут нас надувать. Так, в меньшем масштабе, *всегда* было с французскими революционерами: они вынуждены были даже в обычном управлении предоставлять второстепенные, но связанные с непосредственной практической деятельностью посты, прежним реакционерам, а те всячески мешали и все тормозили. Поэтому я надеюсь и желаю, чтобы наше великолепное уверенное развитие, спокойно совершающееся с неотвратимостью естественного процесса, продолжало идти своим обычным путем.

Использование буржуазных специалистов

т. 38, с. 162—164

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 31 ОКТЯБРЯ 1891 г.[819]

Что за новый раскол назревает среди радикалов в палате депутатов между Мильераном, Овелаком, Моро, с одной стороны, и большинством сторонников Клемансо — с другой? Вы говорите о возможности союза с первыми[820]. Но как далеко они пойдут с вами? Радикалы в палате депутатов, номинально считающиеся «социалистами», являлись до сих пор, насколько я знаю, лишь осколками прудонизма, и в качестве таковых — явными противниками обобществления средств производства. И, на мой взгляд, для нас было бы невозможным пойти на объединение, на создание единой *группы* с людьми, не признающими этого, по крайней мере, в принципе. Иначе говоря,

Обобществление средств производства

я считаю допустимым образование более или менее временного союза с ними, но без объединения. Но поскольку, видимо, произошли некоторые новые сдвиги, о которых мне не известно, я жду от Вас сообщений, прежде чем высказать свое мнение. В самом деле, было бы неплохо, если бы радикалы в палате депутатов начали переходить к нам,— какой симптом!

т. 38, с. 172

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 9—10 НОЯБРЯ 1891 г. [821]

Использование буржуазных специалистов

Рад узнать, что уже теперь в кругу технически образованных людей проявляются такие симпатии к нам. Но на примере французских республиканцев, которые ведь и сами были буржуа, я в 1848 г. и в 1870—1871 гг. слишком хорошо убедился, как недалеко уйдешь с такими союзниками и сочувствующими в минуту опасности и как основательно можно с ними оскандалиться. Поэтому хотелось бы в интересах такого важного дела, как обобществление крупной промышленности и крупного земледельческого хозяйства, получить возможность в течение нескольких лет присмотреться повнимательнее к способностям и характеру этих господ. Это избавит нас не только от трений, но и может в критический момент предотвратить неизбежное в противном случае решительное поражение. И без того будет сделана масса колоссальных промахов; ведь этого не избежишь. Ты же сам говоришь, что среди предлагающих свои услуги людей немало таких, у которых больше претензий, чем таланта и знаний; и я не забуду, что рассказал мне Зингер в связи с Нонне о студентах, которых толкает к социал-демократии страх перед экзаменами. Однако сам факт, что *они к нам идут*, является знамением назревающих событий.

Обобществление крупного производства

Возможные ошибки

т. 38, с. 184—185

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 3 ДЕКАБРЯ 1891 г. [822]

[...] Теоретическая часть программы [823] теперь вполне приемлема; ведь главное — чтобы в теоретическом отношении в ней не было ничего спорного, и это в основном достигнуто. Практические требования содержат всякого рода «но», некоторые — в применении к современным условиям,— выглядят по-ме-

щански, но при нашей нынешней прочной позиции на это можно справедливо возразить, что их наверняка нельзя будет провести, пока мы не придем к власти, а тогда они приобретут совершенно иной характер.

Диктатура пролетариата

т. 38, с. 204

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 6 ЯНВАРЯ 1892 г. [824]

Война с Россией, к счастью, откладывается на 3—4 года, если только где-нибудь не натворят глупостей. Так как равномерное развитие в Германии предвещает нам хотя и несколько более позднюю, но зато несомненную победу при *самых благоприятных* обстоятельствах, то у нас нет никаких оснований стремиться идти ва-банк, между тем как в случае такой войны мы вынуждены были бы все поставить на карту.

Война и революция

т. 38, с. 214

Ф. Энгельс

ОТВЕТ ДОСТОПОЧТЕННОМУ ДЖОВАННИ БОВИО [825]

Прежде всего я вовсе не говорил, будто «социалистическая партия получит большинство и затем возьмет власть». Напротив, я подчеркивал, что имеется десять шансов против одного, что наши правители еще задолго до этого времени применят против нас насилие; а это перенесет нас с арены парламентской борьбы на революционную арену.

Насилие

6 февраля 1892 г. *т. 22, с. 287*

Маркс и я в течение сорока лет без конца твердили, что для нас демократическая республика является единственной политической формой, при которой борьба между рабочим классом и классом капиталистов может сначала приобрести всеобщий характер и затем завершиться решительной победой пролетариата.

Предпосылки

6 февраля 1892 г. *т. 22, с. 287*

[...] Немецкий социализм выдвигает требование обобществления всех средств производства. Каким образом совершится эта экономическая революция? Это будет зависеть от обстоятельств, при которых наша партия захватит власть, от момента, когда это произойдет и от способа достижения этого. [...]

Обобществление средств производства

Диктатура пролетариата

И если, скажем, завтра вследствие какого-либо неожиданного оборота событий наша партия была бы призвана к власти, я отлично знаю, что̀ именно предложил бы в качестве программы действия.

6 февраля 1892 г. *т. 22, с. 287, 288*

Ф. Энгельс

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПОЛЬСКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1892 ГОДА [826]

Национальные отношения

Искреннее международное сотрудничество европейских наций возможно только при том условии, если каждая из этих наций полностью распоряжается в своем собственном доме.

10 февраля 1892 г. *т. 22, с. 290*

Ф. Энгельс

ПРИВЕТСТВИЕ ФРАНЦУЗСКИМ РАБОЧИМ ПО СЛУЧАЮ 21-й ГОДОВЩИНЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ [827]

Историческое величие придал Коммуне ее в высшей степени интернациональный характер. Это был смелый вызов всякому проявлению буржуазного шовинизма. И пролетариат всех стран безошибочно это понял. Пусть буржуа празднуют свое 14 июля или свое 22 сентября [828]. Праздником пролетариата всегда и всюду будет 18 марта. [...]

Коммуна, которую считали убитой, Интернационал, который считали навсегда уничтоженным,— они среди нас, они живут и в двадцать раз сильнее, чем в 1871 году. Сотни превратились в тысячи, вместо тысяч на наш призыв теперь откликаются миллионы.

Пролетарский интернационализм

Союз международного пролетариата, который Первый Интернационал мог лишь предвидеть и подготовлять, сегодня стал уже действительностью. И более того, миллионы сыновей тех самых прусских солдат, которые в 1871 г. занимали форты вокруг Парижа Коммуны, в настоящее время рука об руку с сыновьями парижских коммунаров сражаются в первых рядах за полное и окончательное освобождение рабочего класса.

Международный характер коммунистического преобразования общества

Да здравствует Коммуна!

Да здравствует международная Социальная Революция!

17 марта 1892 г. *т 22, с 291, 292*

Ф. Энгельс

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ФРАНЦУЗСКОЙ ГАЗЕТЫ «L'ÉCLAIR» [829]

Международный характер коммунистического преобразования общества

— [...] Для достижения нашей цели, для освобождения рабочего класса Европы, необходима сильная Франция, госпожа самой себе, так же как и Германия, которая обладала бы теми же преимуществами. Ваш великий соотечественник Сен-Симон первым провозгласил необходимость союза Франции, Англии и Германии как первое условие спокойствия Европы [782]. Вот истинный «тройственный союз» [830].

1 апреля 1892 г. *т. 22, с. 557*

— Еще один вопрос: а как быть с Эльзас-Лотарингией, этой причиной всех раздоров? Верите ли Вы в мирное разрешение этого вопроса, которое удовлетворило бы одновременно и Францию и Германию?

Перспективы революции Диктатура пролетариата Национальные отношения

— Я надеюсь, что лет через десять социалистическая партия Германии придет к власти. Ее первой заботой будет предоставить жителям Эльзас-Лотарингии возможность по своему усмотрению определить свое политическое будущее. Следовательно, вопрос будет разрешен без всякого участия французских солдат. Напротив, война между Германией и Францией была бы единственным средством помешать социалистам прийти к власти. А если бы Франция в союзе с Россией напали на Германию, то последняя боролась бы не на жизнь, а на смерть, защищая свое национальное существование, в котором германские социалисты заинтересованы гораздо больше, чем буржуа. Социалисты сражались бы поэтому до последнего человека и, не колеблясь, прибегли бы к революционным средствам, примененным Францией в 1793 году.

1 апреля 1892 г. *т. 22, с. 558*

Ф. Энгельс

ВВЕДЕНИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ «РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ» [831]

Международный характер коммунистического преобразования общества

[...] Победа европейского рабочего класса зависит не от одной Англии. Она может быть обеспечена только совместными усилиями, по крайней мере, Англии, Франции и Германии. В обеих последних странах рабочее движение значительно опередило английское. В Германии можно даже уже определять время его торжества. Успехи, достигнутые там рабо-

чим движением за последние двадцать пять лет, не имеют себе равных. Оно идет вперед со все возрастающей быстротой. Если немецкий средний класс показал свое жалкое убожество и отсутствие политических способностей, дисциплины, смелости, энергии, настойчивости, то немецкий рабочий класс вполне показал, что всеми этими качествами он обладает в достаточной мере. Почти четыреста лет тому назад Германия была исходным пунктом первого крупного восстания европейского среднего класса; если судить по теперешнему положению вещей, разве не может оказаться, что Германия станет также ареной первой великой победы европейского пролетариата?

20 апреля 1892 г. *т. 22, с. 319—320*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Н. Ф. ДАНИЕЛЬСОНУ, 18 ИЮНЯ 1892 г. [832]

[...] Мне кажется очевидным, что «крупная промышленность в России убьет земельную общину», если только не произойдут иные великие перемены, которые помогут сохранить эту общину *. Вопрос в том, успеет ли произойти такая перемена в общественном мнении России, которая сделала бы возможным развивать при сохранении общины * современную промышленность и современное земледелие и в то же время видоизменить ее так, чтобы она могла стать подходящим и удобным орудием для организации этого современного производства и для его преобразования из капиталистической формы в социалистическую? Согласитесь, что, для того чтобы можно было хотя бы только подумать о совершении такого преобразования, должен сперва произойти громадный прогресс в общественном мнении вашей страны. Успеет ли это произойти прежде, чем капиталистическое производство вместе с последствиями нынешнего кризиса подорвет общину * слишком глубоко? Я ничуть не сомневаюсь в том, что в очень многих местностях община * оправилась от удара, полученного ею в 1861 году (как это описано у В. В. [833]). Но сможет ли она выдержать непрерывные удары, которые наносит ей промышленный переворот, неудержимо развивающийся капитализм, разрушение домашней промышленности, отсутствие общинных прав на пастбища и леса, превращение натурального крестьянского хозяйства в денежное, рост богатства и власти кулаков * и мироедов *?

т. 38, с 315

* Это слово написано Энгельсом по-русски *Ред*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 4 СЕНТЯБРЯ 1892 г. [834]

Ты усматриваешь в Фабианском обществе [835] нечто еще не сложившееся. Напротив, эти люди *слишком* сложились. Это клика буржуазных «социалистов» различного пошиба, от карьеристов до социалистов по чувству и филантропов, которых объединяет только страх перед грозящим господством рабочих и которые готовы на все, чтобы предотвратить эту опасность, обеспечив руководство *за собой*, за «образованными» *. И если они при этом допускают нескольких рабочих в свой руководящий орган, дабы те играли там роль всегда бессильного меньшинства, на манер рабочего Альбера в 1848 г., то это никого не должно вводить в заблуждение.

Диктатура пролетариата

т. 38, с. 380

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 7 ОКТЯБРЯ 1892 г. [836]

Я сейчас как раз читаю Ганса Мюллера [837], но еще не дошел до конца. [...] Он доходит до утверждения, что насилие при любых обстоятельствах революционно и никогда не бывает реакционным; этот осел не понимает, что когда нет реакционного насилия, против которого надо бороться, то не может быть и речи о каком-либо революционном насилии; ведь нельзя же совершать революцию против того, что даже нет необходимости свергать.

Насилие реакционное и революционное

т. 38, с. 419—420

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ш. БОНЬЕ, 24 ОКТЯБРЯ 1892 г. [838]

Если война разразится, то на долю *тех, кто потерпит поражение*, выпадет возможность и обязанность совершить революцию — вот и все.

Война и революция

т. 38, с. 431

---

* В оригинале берлинский диалект: «Jebildeten». *Ред.*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 3 НОЯБРЯ 1892 г. [839]

Эра баррикад и уличных боев прошла навсегда, *если войска сражаются*, сопротивление становится безумием. Значит, необходимо выработать новую революционную тактику. Я некоторое время уже размышляю об этом, но еще ни на чем не остановился.

т. 38, с. 432

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 5 НОЯБРЯ 1892 г. [840]

Перспективы революции

[...] Наступают времена восстаний и войн.

т. 38, с 434

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 12 НОЯБРЯ 1892 г. [841]

Вы видите теперь, каким великолепным оружием вот уже сорок лет является во Франции всеобщее избирательное право, если бы только умели им пользоваться! Это дольше и скучнее, чем призыв к революции, но это в десять раз вернее и, что еще лучше, с безупречной точностью указывает день, когда нужно будет призвать к вооруженной революции. Больше того, десять шансов против одного, что всеобщее избирательное право, разумно используемое рабочими, заставит власть имущих нарушить законность, то есть поставить нас в положение, наиболее благоприятное для совершения революции.

т. 38, с. 439

Ф. Энгельс

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «BERLINER VOLKS-TRIBÜNE» [842]

Конференция,

«которая должна была собраться у Маркса... состоялась... на квартире Маркса».

Глупая ложь; конференция состоялась в таверне «Блюпостс», вблизи Тоттенхем Корт-род, в так называемом французском квартале.

Состав конференции тоже указан неправильно; неправильно обозначен и спорный пункт: речь шла об абзаце не из Устава, а из мотивировочного введения к Уставу. Этот абзац, гласящий: «Экономическое освобождение рабочего класса есть великая цель, которой всякое политическое движение должно быть подчинено как средство» *, первый местный Парижский (прудонистский) комитет исказил в своем французском переводе следующим образом:

«...великая цель, перед которой должно отступить всякое политическое движение» [843].

15 ноября 1892 г. *т. 22, с. 362*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 19 НОЯБРЯ 1892 г. [844]

Нелепо стремиться придать движению во всех странах единую форму.

т. 38, с. 443

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 5 ДЕКАБРЯ 1892 г. [845]

Перспективы революции

На мой взгляд, это начало конца [846]. Вряд ли буржуазная республика и ее политики смогут пережить такое беспрецедентное разоблачение. Существует только три варианта: попытка восстановления монархии, новый Буланже или социализм. Первый и второй варианты, в случае попытки их осуществления могут только привести к третьему, и таким образом, задолго до того, как мы имели бы право ожидать этого в результате своих собственных действий, мы можем быть призваны к деятельности, влекущей за собой громадную ответственность. Я бы радовался этому, если это не наступит слишком быстро и слишком внезапно. Нашим немцам будет полезно увидеть, что французы не утратили своей исторической инициативы. Если страна пережила 200 лет, подобных тем, чем были для Германии 1648—1848 гг., это не могло не наложить некоторый отпечаток филистерства даже на рабочий класс. Наша революция 1848—1849 гг. была слишком коротка и слишком незавершенна, чтобы совершенно стереть этот отпечаток. Конечно, следующая революция, которая подготовляется в Германии с последовательностью и настойчивостью, не превзойденными нигде более, придет сама собой и в

Международный характер коммунистического преобразования общества

* См наст. т, с. 136, 294 *Ред*

свое время, скажем, в 1898—1904 гг.; но революционный период во Франции, который подготовил бы всеобщий кризис, ускорил бы этот процесс; и более того, если революция вспыхнет сперва во Франции, скажем, в 1894 г., то Германия немедленно последует за ней, а затем франко-германский союз пролетариев вынудит к действию Англию и одним ударом сокрушит как тройственный, так и франко-русский заговоры. Тогда начнется революционная война против России,— если даже не последует революционный отклик оттуда,— была, не была!

т. 38, с. 464—465

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 22 ДЕКАБРЯ 1892 г. [847]

Перспективы революции

[...] Во Франции, всегда полной неожиданностей, трудно предугадать промежуточные стадии. Во всяком случае, многое может случиться, прежде чем на авансцену окончательно выступят наши. Только если Париж совершит революцию, наступит очередь социалистов, ибо в Париже *каждая* революция, как Коммуна, сама по себе становится социалистической. [...]

Социалистическая революция

Во всяком случае, *внутреннее* развитие Франции снова приобретает сейчас первостепенную важность, и скоро станет ясно, насколько люди созрели для вставшей перед ними задачи. Должен сказать, что я очень верю в них в случае таких крупных кризисов. Не то, чтобы они немедленно одержали блестящую победу — возможны еще пренеприятные временные проявления реакции,— но в конце концов они выйдут из этого с честью. Слишком быстрый ход событий для нас тоже нежелателен. Нам тоже еще требуется время для развития.

т. 38, с. 472, 473

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 31 ДЕКАБРЯ 1892 г. [848]

Перспективы революции Диктатура пролетариата

Совершенно ясно, что дело все ближе подходит к тому моменту, когда наши люди во Франции станут единственно возможными руководителями государства. Только пусть бы это не наступило слишком скоро; наши люди во Франции далеко еще не созрели для власти.

т. 38, с. 480

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 18 ЯНВАРЯ 1893 г. [849]

Фабианцы [835] здесь, в Лондоне, представляют из себя шайку карьеристов, достаточно рассудительных, чтобы понимать неизбежность социального переворота, но ни в коем случае не желающих доверить эту исполинскую работу одному незрелому пролетариату. И поэтому они соблаговолили встать во главе его. Их основной принцип — страх перед революцией. Они «образованные» * par excellence **. Их социализм есть муниципальный социализм: *коммуна*, а не нация должна, по крайней мере на первых порах, сделаться собственницей средств производства. Свой же социализм они рисуют крайним, но неизбежным следствием буржуазного либерализма. Отсюда их тактика: не вести решительной борьбы с либералами как с противниками, а толкать их к социалистическим выводам, то есть надувать их, «*пропитывать* либерализм социализмом», не противопоставлять либералам социалистических кандидатов, а подсовывать и навязывать их либералам, то есть проводить их обманным путем. Но что они при этом либо сами оказываются обманутыми и одураченными, либо представляют социализм в фальшивом свете, этого они, конечно, не понимают.

Общественная собственность на средства производства

т. 39, с. 7—8

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 24 ЯНВАРЯ 1893 г. [850]

Стенограмму речи Зингера о бирже я жду с большим нетерпением; ее изложение в «Vorwärts» было превосходно [851]. Но все наши люди слегка пренебрегают одним обстоятельством: биржа — это учреждение, в котором буржуа эксплуатируют не рабочих, а *друг друга;* прибавочная стоимость, переходящая на бирже из рук в руки, является уже *произведенной* прибавочной стоимостью — это продукт *предшествующей* эксплуатации рабочих. Лишь после того как эта эксплуатация завершилась, прибавочная стоимость может служить биржевой спекуляции. Биржа интересует нас прежде всего лишь косвенно, поскольку и ее влияние, ее обратное воздействие на капиталистическую эксплуатацию рабочих является лишь косвенным, осуществляется окольным путем. Требо-

---

* В оригинале берлинский диалект: «Jebildeten». *Ред.*
** — по преимуществу. *Ред.*

вать, чтобы рабочие непосредственно интересовались и возмущались тем живодерством, которому подвергаются на бирже юнкеры, фабриканты и мелкие буржуа, означало бы требовать, чтобы рабочие взялись за оружие в целях сохранения за своими прямыми эксплуататорами прибавочной стоимости, выжатой из этих же рабочих. Благодарим покорно. Но как благороднейший плод буржуазного общества, как очаг величайшей коррупции, как питомник панамы [846] и других скандалов, а потому и как превосходнейшее средство концентрации капиталов, разложения и распада последних остатков естественно сложившихся в буржуазном обществе связей и в то же время как средство уничтожения и превращения в свою противоположность всех установившихся понятий морали, как ни с чем не сравнимый элемент разрушения и могущественнейший ускоритель грядущей революции — в этом историческом смысле биржа представляет для нас и непосредственный интерес.

т. 39, с. 12—13

Ф. Энгельс

К ИТАЛЬЯНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ [852]

Предпосылки

Повсюду эта революция * была делом рабочего класса, именно он строил баррикады и расплачивался своей кровью. Но одни только парижские рабочие, свергая правительство, имели совершенно определенное намерение свергнуть и буржуазный строй. Однако, хотя они и сознавали неизбежный антагонизм, существующий между их собственным классом и буржуазией, ни экономическое развитие страны, ни духовное развитие массы французских рабочих не достигли еще того уровня, при котором было бы возможно социальное переустройство. Поэтому плоды революции достались в конечном счете классу капиталистов. [...]

Итак, если революция 1848 г. и не была социалистической, то она расчистила путь, подготовила почву для этой последней. Благодаря бурному развитию крупной промышленности во всех странах буржуазный строй за последние сорок пять лет повсюду создал многочисленный, сконцентрированный, сильный пролетариат; он породил, таким образом, употребляя выражение «Манифеста», своих собственных могильщиков [853]. Без установления независимости и единства каждой отдельной нации невозможно ни интернациональное объединение пролетариата, ни мирное и

Национальные отношения Пролетарский интернационализм

* — революция 1848 г. *Ред.*

сознательное сотрудничество этих наций для достижения общих целей.

1 февраля 1893 г. *т. 22, с. 381—382*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 9 ФЕВРАЛЯ 1893 г. [854]

Прежде всего прими мои поздравления по поводу твоей великолепной речи от 3 февраля, которая чрезвычайно нас порадовала уже в сокращенном виде в «Vorwärts», а в стенограмме оказалась еще лучше [855]. Это шедевр, в котором даже отдельные мелкие теоретические неточности, неизбежные в устном выступлении, ничего не меняют. Вы поступаете вполне правильно, распространяя эту речь в сотнях тысяч экземпляров [856], независимо от распространения наряду с ней полного текста прений в виде брошюры [857].

Эти прения, посредством которых господа буржуа рассчитывали рассеять скуку заседаний,— ставших бессодержательными, ибо жульничество совершается за кулисами,— а также воспользоваться случаем, чтобы устроить нам подвох, обернулись для нас величайшей победой. Они сами это чувствуют; это видно из того, что после речи Либкнехта они были сыты по горло и засвидетельствовали это устами Штёккера [858]! Наконец-то эти господа сообразили, что если парламент посвящает пять дней подряд прениям о переустройстве общества в нашем духе, если к тому же этот парламент — германский рейхстаг, то это является вехой, знаменующей новую победу рабочей партии. Это последнее обстоятельство констатирует перед всем миром, перед лицом друзей и врагов ту победоносную позицию, которую завоевала себе немецкая партия. Если так пойдет и дальше, то мы скоро сможем существовать без всяких усилий с нашей стороны, только за счет глупости наших противников.

т. 39, с. 22—23

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 12 ФЕВРАЛЯ 1893 г. [859]

[...] Буржуазия допустила колоссальную ошибку, спровоцировав наших на дискуссию о будущей организации общества — она продолжалась *пять* дней! [858]

т. 39, с. 29

Ф. Энгельс

МОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА РАЗОРУЖИТЬСЯ? [860]

Я утверждаю: разоружение, а тем самым и гарантия мира, возможно; оно даже сравнительно легко осуществимо, и Германия, больше чем какое-либо другое цивилизованное государство, имеет для его осуществления и возможность и призвание.

Февраль 1893 г. *т. 22, с. 387*

Мне представляется, что ни немецкий народ, ни даже немецкая армия не заинтересованы в том, чтобы в ней господствовали эти консервативные предрассудки, когда вокруг бушуют волны технической революции. Нам нужны более свежие, более смелые головы, и я впал бы в серьезное заблуждение, если бы стал утверждать, что их недостаточно среди наших наиболее способных офицеров, что не хватает таких людей, которые стремятся освободиться от рутины и духа шагистики, вновь расцветших пышным цветом за двадцать лет мирного времени. Но пока эти люди наберутся мужества и найдут удобный случай отстоять свои убеждения, мы, люди со стороны, должны вмешаться в это дело и сделать все возможное, чтобы доказать, что и мы кое-чему научились в военном деле.

Выше я пытался показать, что двухгодичный срок действительной военной службы уже сейчас можно установить для всех родов войск, если обучать солдат лишь тому, что им может пригодиться на войне, и избавить их от бесполезной траты времени на всякое традиционное старье. Но я сразу же заранее сделал оговорку, что на двух годах не следует успокаиваться. Больше того, речь идет о том, чтобы предложение об установлении в международном масштабе двухгодичного срока военной службы явилось бы лишь первым шагом к дальнейшему постепенному сокращению срока службы — скажем, сперва до восемнадцати месяцев,— два лета и одна зима,— затем до одного года, а затем..? Тут уж начинается государство будущего, устанавливается подлинная милиционная система, но об этом мы подробнее поговорим тогда, когда делу действительно будет положено начало.

Главное в том и состоит, чтобы положить начало этому делу. Стоит только взглянуть фактам в глаза и удостовериться в том, что сокращение срока военной службы необходимо для экономического развития всех стран и для сохранения мира в Европе, как в качестве ближайшего вывода из этого вытекает убеждение о необходимости *перенесения центра тя-*

жести военного обучения на воспитание молодежи. [...]

При сложном характере современного военного дела нечего и думать о переходе к милиционной системе без предварительной военной подготовки юношества, и как раз в этом отношении удачный опыт Бёйста [861] имеет огромное значение.

Февраль 1893 г. *т 22, с 395—397*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Н. Ф. ДАНИЕЛЬСОНУ, 24 ФЕВРАЛЯ 1893 г. [862]

Если бы мы на Западе в свое время продвинулись быстрее в своем экономическом развитии, если бы мы оказались способными свергнуть капиталистический режим еще лет десять или двадцать тому назад, то тогда Россия, быть может, имела бы еще время остановить тенденцию своей собственной эволюции в направлении к капитализму. К несчастью, мы движемся слишком медленно, и те экономические последствия капиталистической системы, которые должны привести ее к критическому пункту, в настоящее время только начинают развиваться в различных окружающих нас странах; в то время как Англия быстро утрачивает свою промышленную монополию, Франция и Германия приближаются к промышленному уровню Англии, а Америка грозит вытеснить их всех с мирового рынка как по промышленным продуктам, так и по продуктам сельского хозяйства. Введение в Америке хотя бы отчасти фритредерской политики несомненно довершит гибель английской промышленной монополии и подорвет в то же время промышленный экспорт Германии и Франции; а затем должен наступить кризис, который как нельзя лучше ознаменует *конец века.* Между тем община у вас все больше сходит на нет, и нам остается только надеяться, что переход к лучшей системе совершится у нас на Западе достаточно скоро, чтобы спасти — по крайней мере в некоторых наиболее отдаленных местностях вашей страны — те институты, которые при этих новых обстоятельствах могут оказаться призванными осуществить великое будущее. Но факты остаются фактами, и мы не должны забывать, что шансов такого рода с каждым годом становится все меньше и меньше.

т. 39, с. 34

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 25 ФЕВРАЛЯ 1893 г. [863]

Прения о социалистической организации будущего продолжались пять дней [858], а речь Бебеля разошлась в количестве $3^1/_2$ *миллионов экземпляров* [856].

т. 39, с. 36

Ф. Энгельс

ГЕРМАНСКИМ РАБОЧИМ К ПЕРВОМУ МАЯ 1893 ГОДА [864]

Рабочие массы все больше проникаются сознанием, что их спасение заключается не столько в том, чтобы в борьбе с отдельными предпринимателями добиться более высокой заработной платы и более короткого рабочего дня, а прежде всего в том, чтобы организованный в самостоятельную партию рабочий класс завоевал политические права, завоевал парламент *.

Диктатура пролетариата

13 марта 1893 г. *т. 22, с. 417*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. ВИЗЕНУ, 14 МАРТА 1893 г. [865]

Диктатура пролетариата

Ведь ближайшая цель рабочего движения — завоевание политической власти для рабочего класса самим рабочим классом. Если в этом наши мнения сходятся, то расхождения в отношении средств и методов борьбы, которые надо для этого применить, едва ли могут привести к принципиальным разногласиям между искренними людьми, если только они находятся в здравом уме. На мой взгляд, наилучшая тактика для каждой страны та, которая скорее и вернее всего ведет к цели. Но именно Америка еще очень далека от этой цели, и, мне кажется, я не ошибусь, если объясню именно этим обстоятельством то значение, какое там еще иногда придают такого рода академическим спорам.

т. 39, с. 41—42

---

* В рукописи вместо слов «завоевал политические права, завоевал парламент» написано: «завоевал парламент, завоевал политическую власть». *Ред.*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 18 МАРТА 1893 г. [866]

Мы послали тебе прения в рейхстаге о государстве будущего [857].

т. 39, с. 49

Ф. Энгельс

МОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА РАЗОРУЖИТЬСЯ? [867]

Я исхожу в этих статьях из следующей предпосылки, которая все более завоевывает всеобщее признание: система постоянных армий во всей Европе доведена до такой крайности, что либо народы будут ею экономически разорены, не выдержав бремени военных расходов, либо она неизбежно приведет к всеобщей истребительной войне, если только постоянные армии не будут своевременно преобразованы в милицию, основанную на всеобщем вооружении народа.

Я попытаюсь доказать, что такое преобразование возможно уже теперь, даже при нынешних правительствах и при нынешнем политическом положении. Я исхожу, таким образом, из этого положения и предлагаю пока лишь такие мероприятия, которые каждое нынешнее правительство может принять без ущерба для безопасности страны. Я стремлюсь лишь установить, что с чисто военной точки зрения нет абсолютно никаких препятствий для постепенного упразднения постоянных армий и что если, тем не менее, эти армии сохраняются, то это делается не из военных, а из политических соображений,— одним словом, что армии предназначаются не столько для защиты от внешнего врага, сколько от внутреннего.

В противовес этому постепенное сокращение срока действительной военной службы посредством международного соглашения, составляющее основной пункт моих рассуждений, я считаю вообще самым простым и самым коротким путем ко всеобщему переходу от постоянных армий к организованному в виде милиции вооружению народа. Формы такого соглашения могли бы, разумеется, видоизменяться в зависимости как от характера заключающих соглашение правительств, так и от данной политической обстановки. А обстоятельства теперь являются как нельзя более благоприятными; так что, если уже сейчас можно принять за исходный пункт *самое большее* двухгодичный срок действительной военной службы, то через несколько лет можно будет, вероят-

но, установить уже значительно более короткий срок.

Выдвигая в качестве важного условия перехода к новой системе обучение юного поколения мужского пола гимнастике и военному делу, я тем самым ясно даю понять, что предлагаемую здесь милиционную систему отнюдь не следует смешивать с какой бы то ни было из форм милиции, существующих в настоящее время, например со швейцарской.

28 марта 1893 г. *т. 22, с. 385—386*

Ф. Энгельс

ЧЕШСКИМ ТОВАРИЩАМ К ПЕРВОМУ МАЯ [868]

Диктатура пролетариата Национальные отношения Пролетарский интернационализм

[...] Как только рабочий класс добьется политического господства, будет устранен всякий повод к национальной розни. Ибо рабочий класс по самой своей природе интернационален [...]

8 апреля 1893 г. *т. 22, с. 420*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО ДЖ. У. ЛАМПЛУ, 11 АПРЕЛЯ 1893 г. [869]

Я рад, что Вы так довольны своей профессией землемера. Это должно быть для Вас настоящим отдыхом после скучной конторы и хлебной биржи Ист Райдинга. Мне бы такая работа тоже понравилась на некоторое время, но только на короткий срок. Я не смог бы долго прожить в стороне от движения большого города. Я всегда жил в больших городах. Природа величественна, и, чтобы отдохнуть от движения истории, я всегда с любовью обращался к ней, но история кажется мне даже более величественной, чем природа. Природе потребовались миллионы лет для того, чтобы породить существа, одаренные сознанием, а теперь этим сознательным существам требуются тысячелетия, чтобы организовать совместную деятельность сознательно: сознавая не только свои поступки как индивидов, но и свои действия как массы, действуя совместно и добиваясь сообща заранее поставленной общей цели. Теперь мы уже почти достигли такого состояния. Наблюдать этот процесс, это все приближающееся осуществление положения, небывалого еще в истории нашей планеты, представляется мне зрелищем, достойным созерцания, и я в силу всего своего прошлого не мог бы оторвать от него своего взора. Но это утомительно, в особенности, если полагаешь, что призван содействовать этому процессу; и вот тогда изучение природы оказывается большим отдохновением и облегчением. Ведь

Сознание

Сознательная организация совместной деятельности людей

в конце концов природа и история — это два составных элемента той среды, в которой мы живем, движемся и проявляем себя.

т. 39, с. 55—56

Ф. Энгельс

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ФРАНЦУЗСКОЙ ГАЗЕТЫ «LE FIGARO»[870]

— А какую вы, немецкие социалисты, ставите себе конечную цель? Энгельс посмотрел на меня, а затем сказал:

Методология научного предвидения будущего Постоянное развитие будущего общества Общественная собственность на средства производства

— У нас нет конечной цели. Мы *сторонники постоянного, непрерывного развития*, и мы не намерены диктовать человечеству какие-то окончательные законы. Заранее готовые мнения относительно деталей организации будущего общества? Вы и намека на них не найдете у нас. Мы будем уже удовлетворены, когда нам удастся передать средства производства в руки всего общества, но мы прекрасно понимаем, что при нынешнем монархическом и федеративном правительстве это невозможно.

Я позволил себе заметить, что время, когда немецкие социалисты смогут претворить свои теории в жизнь, представляется мне еще очень отдаленным.

Перспективы революции

— Не настолько, как Вам кажется,— возразил г-н Энгельс.— Я считаю, что уже близится время, когда наша партия будет призвана взять управление страной в свои руки... К концу века Вы, возможно, увидите, что это свершится.

11 мая 1893 г. *т. 22, с. 563*

Использование специалистов

— [...] Если нам придется взять власть в свои руки завтра, нам потребуются инженеры, химики, агрономы. Что же! Я твердо уверен, что многие из них уже будут с нами. А через пять или десять лет у нас их будет больше, чем мы сможем использовать.

11 мая 1893 г. *т. 22, с. 564*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 20 ИЮНЯ 1893 г.[871]

Национальные отношения

Интернационал

[...] Интернациональный союз возможен только между *нациями*, чье существование, автономия и независимость во внутренних делах включаются, следовательно, в само понятие интернационализма.

т. 39, с. 74

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 27 ИЮНЯ 1893 г. [872]

Вы также совершенно правы, гордясь революционным прошлым Франции и считая, что это революционное прошлое найдет отражение в ее социалистическом будущем. Но мне кажется, что при этом вы, пожалуй, чересчур склоняетесь к бланкизму, то есть к теории о том, что Франции предназначено играть в пролетарской революции такую же роль (не только роль *инициатора*, но и *определяющую* роль), какую она играла в буржуазной революции 1789—1798 годов. Это противоречит экономическим и политическим фактам сегодняшнего дня. Промышленное развитие Франции уступает промышленному развитию Англии; оно уступает в данный момент и промышленному развитию Германии, которая сделала гигантский шаг с 1860 года. Рабочее движение во Франции не может сравниться сегодня с рабочим движением в Германии. Но ни французам, ни немцам, ни англичанам, никому из них в отдельности, не будет принадлежать слава уничтожения капитализма; если Франция — *может быть* — подаст сигнал, то в Германии, стране, наиболее глубоко затронутой социализмом и где теория наиболее глубоко проникла в массы, будет решен исход борьбы, и все же еще ни Франция, ни Германия не обеспечат окончательной победы, пока Англия будет оставаться в руках буржуазии. Освобождение пролетариата может быть только международным делом [un fait international]. Если вы попытаетесь превратить это в дело одних французов, вы сделаете это невозможным. То, что руководство буржуазной революцией принадлежало исключительно Франции,— хотя это было неизбежно благодаря глупости и трусости других наций — привело, вы знаете куда? — к Наполеону, к завоеванию, к вторжению Священного союза [873]. Желать, чтобы Франции в будущем была предназначена такая же роль, значит хотеть извращения международного пролетарского движения, значит сделать Францию, как это делают бланкисты, посмешищем, ибо за пределами вашей страны смеются над этими претензиями.

Международный характер коммунистического преобразования общества

Окончательная победа пролетарской революции

т 39, с. 75—76

Национальные отношения Равенство

[...] Равенство между нациями так же необходимо, как равенство между индивидами.

т 39, с. 78

Ф. Энгельс

ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ АНГЛИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ «DAILY CHRONICLE» [874]

— [...] Наше первое требование — обобществление всех средств и орудий производства.

Обобществление средств производства

Конец июня 1893 г. *т. 22, с. 567*

— Следовательно, Вы полагаете, что недалеко время, когда будут созданы «Соединенные Штаты Европы»?

— Разумеется; все идет к этому, так как наши идеи распространяются по всей Европе.

Конец июня 1893 г. *т. 22, с. 568*

— Значит, Вы надеетесь скоро увидеть то, что Вам так интересно увидеть — социалистическое правительство, стоящее у власти?

— А почему бы и нет? Если наша партия и впредь будет расти нормальным темпом, мы между 1900 и 1910 гг. будем иметь большинство. А тогда — можете не сомневаться, у нас не будет недостатка ни в идеях, ни в людях, которые смогут провести их в жизнь. [...] Мы не верим во врастание в буржуазные партии. Мы врастаем в народ.

Перспективы революции

Конец июня 1893 г. *т. 22, с. 569—570*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Р. МЕЙЕРУ, 19 ИЮЛЯ 1893 г.[875]

Итак, Вы находите в книге Бебеля «Женщина» отступление от теории и практики сельского хозяйства [876]. Но вряд ли возможно дать критику расточительного и в целом неэкономичного теперешнего ведения хозяйства в земледелии и промышленности и вместе с тем указать, как при общественном строе, неизбежно вытекающем из самих экономических условий, можно было бы делать это иначе и лучше и благодаря чему одновременно при сокращенном рабочем времени каждого человека все же удается производить значительно больше продуктов,— все это, по-моему, едва ли возможно без того, чтобы люди, хорошо изучившие на практике ту или иную отрасль, не нашли бы слабых мест.

Сельское хозяйство

Сокращение рабочего времени

т. 39, с. 87

Что касается Вашего критического замечания относительно бедных горожан, которые весь свой век остаются не пригодными к сельскохозяйственным работам, то это, пожалуй, совершенно правильно. Я

Сельское хозяйство

охотно готов признать свою неспособность пахать, сеять, жать и даже копать картофель, но ведь, к счастью, у нас в Германии такое многочисленное сельское население, что при рационально поставленном производстве мы сразу же сможем весьма значительно сократить рабочее время каждого работника, и все же еще останется лишняя рабочая сила. Превратите всю Германию в хозяйства по 2 000—3 000 моргенов — больше или меньше, в зависимости от природных условий,— введите машинное производство и все современные усовершенствования; разве тогда мы не будем иметь среди крестьянского населения более чем достаточно обученных рабочих? Ведь тогда земледельческой работы не хватит, чтобы занять это население в течение всего года. Большие массы людей будут продолжительное время бездельничать, если мы не займем их в промышленности. А наши промышленные рабочие тоже захиреют физически, если им не предоставить возможности работать на свежем воздухе и особенно в сельском хозяйстве. Допустим даже, что нынешнее взрослое поколение не годится для этого. Но молодежь-то можно этому обучить.

Сокращение рабочего времени

т. 39, с 88—89

Ф. Энгельс

ЧЕШСКИМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМ [877]

Национальные отношения

Мы твердо уверены в нашей победе, которая положит конец всякому национальному угнетению.

Август 1893 г. *т. 50, с. 396*

Ф. Энгельс

РЕЧЬ НА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ СОБРАНИИ В ВЕНЕ 14 СЕНТЯБРЯ 1893 ГОДА [878]

Дорогие товарищи, я ходил по улицам Вены, смотрел на чудесные здания, которые буржуазия была так любезна построить для пролетариата будущего (бурное оживление), и просил также показать мне великолепное здание ратуши, которой вы столь достойным образом овладели. С того дня, как вы ей овладели, никто уже больше вас не будет недооценивать (громкие аплодисменты).

т. 22, с. 428

Ф. Энгельс

МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНГРЕССУ СТУДЕНТОВ-СОЦИАЛИСТОВ [879]

Пусть ваши усилия приведут к развитию среди студентов сознания того, что именно из их рядов должен выйти тот пролетариат умственного труда, который призван плечом к плечу и в одних рядах со своими братьями рабочими, занятыми физическим трудом, сыграть значительную роль в надвигающейся революции.

Пролетариат умственного и физического труда

Буржуазным революциям прошлого от университетов требовались только адвокаты, как лучшее сырье, из которого формировались их политические деятели; для освобождения рабочего класса понадобятся, кроме того, врачи, инженеры, химики, агрономы и другие специалисты, ибо дело идет о том, чтобы овладеть управлением не только политической машиной, но и всем общественным производством, а тут уж нужны будут отнюдь не звонкие фразы, а солидные знания.

Необходимость специалистов

Управление государством и общественным производством

19 декабря 1893 г. *т. 22, с. 432*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 30 ДЕКАБРЯ 1893 г. [880]

Ты, вероятно, не без некоторого удивления обнаружил, что во французской палате образовалась социалистическая фракция численностью в 54—60 человек (они, кажется, сами не знают точно, сколько их). Непосредственно после выборов [881] по *точному* подсчету их было 24, из них 12 были избраны на основе марксистской программы, но из этих лишь шестеро явились на съезд партии в Париже и пока только четверо *согласились* вносить в соответствии с решением съезда часть своего депутатского содержания в партийную кассу [882] (что тоже еще не равносильно действительной уплате — во Франции уже в 1870 г. говорили: «взносы не поступают!»). А теперь вдруг их оказалось 60 человек благодаря присоединению радикал-социалистической группы Мильерана — Жореса, которые решились включить в свою программу обобществление средств производства — для одних как ближайшую, для других как при всех обстоятельствах весьма отдаленную, цель. В настоящий момент во Франции лозунгом является концентрация; если прежде говорили о республиканской концентрации (то есть о подчинении *всех* республиканцев *правому* крылу, оппортунистам [883]), то

Обобществление средств производства

сейчас говорят о социалистической концентрации, и я буду очень рад, если это не означает подчинения всех социалистов мильеранистам, *практическая* программа которых безусловно скорее радикальная, чем социалистическая.

т. 39, с. 159—160

Ф. Энгельс

ДОБАВЛЕНИЯ К III ТОМУ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА [884]

Планомерное производство

[...] Уменьшение общего количества труда, входящего в товар, казалось бы, должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда при любых общественных условиях производства. В обществе, в котором производители регулируют свое производство согласно заранее начертанному плану, и даже при простом товарном производстве производительность труда безусловно измерялась бы этим масштабом.

1894 г. *т 25, ч. 1, с. 287*

Предпосылки

С тех пор, как Маркс написал эти строки *, развились, как известно, новые формы промышленного предприятия, представляющие вторую и третью степень акционерного общества. [...] В отдельных случаях возникали время от времени даже международные картели, так, например, картели, объединяющие предприятия английской и германской черной металлургии. Но и этой формы обобществления производства оказалось мало. Противоположность интересов отдельных фирм слишком часто взрывала их союз и снова восстанавливала конкуренцию. Тогда пришли к тому, что в отдельных отраслях, где это позволяла данная ступень развития производства, стали концентрировать все производство этой отрасли промышленности в одно крупное акционерное общество под единым руководством. В Америке это осуществлялось уже неоднократно, в Европе ярчайшим примером этого рода до сих пор остается «United Alkali Trust», сосредоточивший все английское производство щелочи в руках одной-единственной фирмы **. [...] Таким путем в этой отрасли, образующей основу всей химической промышленности Англии, конкуренция заменена монополией и самым обнадеживающим образом подготовляется будущая экспроприация всем обществом, нацией.

Общественный характер производства

Общественная собственность на средства производства

1894 г. *т. 25, ч 1, с. 480, 481*

---

* См. наст. т., с. 154—155. *Ред.*

** Ср. наст т., с 627. *Ред.*

Ф. Энгельс

ПРЕДИСЛОВИЕ К СБОРНИКУ «СТАТЬИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ ИЗ ГАЗЕТЫ «VOLKSSTAAT» (1871—75)» [885]

Читатель заметит, что во всех этих статьях, и особенно в этой последней, я везде называю себя не социал-демократом, а коммунистом. Это объясняется тем, что в те времена в различных странах социал-демократами называли себя такие люди, которые вовсе не писали на своем знамени лозунга о переходе всех средств производства в руки общества. Во Франции под социал-демократом разумели демократа-республиканца с более или менее прочными, но всегда неопределенными симпатиями к рабочему классу, то есть людей 1848 г. типа Ледрю-Роллена и прудонистски настроенных «радикальных социалистов» 1874 года. В Германии социал-демократами называли себя лассальянцы: но, хотя в массе своей они все более и более проникались сознанием необходимости обобществления средств производства, все же единственным официально признанным пунктом их программы оставались специфически лассалевские производительные товарищества с государственной помощью. Для Маркса и для меня было поэтому абсолютно невозможно употреблять для обозначения специально нашей точки зрения выражение столь растяжимое. В настоящее время дело обстоит иначе, и это слово может, пожалуй, сойти, хотя оно и остается неточным для такой партии, экономическая программа которой является не просто социалистической вообще, а прямо коммунистической,— для партии, политическая конечная цель которой есть преодоление всего государства, а, следовательно, также и демократии. Названия *действительных* политических партий, однако, никогда вполне не соответствуют им, партия развивается, название остается.

Общественная собственность на средства производства

Отмирание государства

3 января 1894 г. *т. 22, с. 434—435*

[...] Меня настойчиво просят переиздать работу «О социальном вопросе в России» [419], и это обстоятельство заставляет меня попытаться в дополнение к этой старой статье сделать некоторые выводы, вытекающие из историко-сравнительного исследования нынешнего экономического положения России. Если эти выводы и не обещают безусловно русской общине великое будущее, то, с другой стороны, они послужат обоснованием того взгляда, что приближающаяся гибель капиталистического общества на Западе даст и России возможность значительно сокра-

тить свое прохождение через стадию капитализма, которое становится теперь неизбежным.

3 января 1894 г. *т. 22, с. 435*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Дж. КАНЕПА, 9 ЯНВАРЯ 1894 г. [886]

Я пытался подыскать Вам одну строчку для такого эпиграфа, как Вы просили [887], в произведениях Маркса, единственного социалиста нашего времени, достойного быть поставленным рядом с великим флорентийцем *. Но я не нашел ничего подходящего, кроме разве следующей фразы из «Коммунистического манифеста» (итальянское издание «Critica Sociale», стр. 35): «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [888].

Высшая цель: свободное развитие человека и общества

Сформулировать в немногих словах идею грядущей новой эры, не впадая ни в утопизм, ни в пустое фразерство,— задача почти невыполнимая.

т. 39, с. 166—167

Ф. Энгельс

ПОСЛЕСЛОВИЕ К РАБОТЕ «О СОЦИАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В РОССИИ» [889]

Противоречия капитализма

Во всяком случае, факт таков: в то время как в Западной Европе капиталистическое общество распадается и неустранимые противоречия его собственного развития грозят ему гибелью, в это самое время в России около половины всей обрабатываемой земли находится еще, как общая собственность, в руках крестьянских общин. Если на Западе разрешение противоречий посредством новой организации общества предполагает, как необходимое условие, переход всех средств производства, следовательно и земли, в собственность всего общества, то в каком же отношении к этой общей собственности, которую на Западе только предстоит создать, находится общинная собственность, уже существующая или, вернее, еще существующая в России? Не может ли она послужить исходным пунктом народного движения, которое, перескочив через весь капиталистический период, сразу преобразует русский крестьянский коммунизм в современную социалистическую

Общественная собственность на средства производства

* — Данте. *Ред.*

общую собственность на все средства производства, обогатив его всеми техническими достижениями капиталистической эры? Или, как формулировал мысль Чернышевского Маркс в одном письме, цитируемом ниже: «Должна ли Россия, как того хотят ее либеральные экономисты, начать с разрушения сельской общины, чтобы перейти к капиталистическому строю, или же, наоборот, она может, не испытав мук этого строя, завладеть всеми его плодами, развивая свои собственные исторические данные?»[890]

Социалистическая собственность на средства производства

Уже самая постановка вопроса показывает то направление, в котором нужно искать его разрешения. Русская община просуществовала сотни лет, и внутри нее ни разу не возникло стимула выработать из самой себя высшую форму общей собственности; точно так же обстояло дело с германской маркой, кельтским кланом, индийской и другими общинами с их первобытно-коммунистическими порядками. Все они с течением времени, под влиянием окружавшего их, а также и возникавшего внутри них и постепенно захватывавшего их товарного производства и обмена между отдельными семьями и отдельными лицами, все более и более утрачивали свой коммунистический характер и превращались в общины независимых друг от друга землевладельцев. Поэтому, если вообще можно ставить вопрос о том, не предстоит ли русской общине иная и лучшая судьба, то причина этого коренится не в ней самой, а единственно в том обстоятельстве, что в одной из европейских стран она сохранила относительную жизненную силу до такого времени, когда в Западной Европе не только товарное производство вообще, но даже его высшая и последняя форма — капиталистическое производство пришло в противоречие с созданными им самим производительными силами, когда оно оказывается неспособным управлять долее этими силами и когда оно гибнет от этих внутренних противоречий и обусловленных ими классовых конфликтов. Уже из этого вытекает, что инициатива подобного преобразования русской общины может исходить исключительно лишь от промышленного пролетариата Запада, а не от самой общины. Победа западноевропейского пролетариата над буржуазией и связанная с этим замена капиталистического производства общественно управляемым производством, — вот необходимое предварительное условие для подъема русской общины на такую же ступень развития.

Противоречия капитализма

Общественно управляемое производство

В самом деле: нигде и никогда аграрный коммунизм, сохранившийся от родового строя, не порождал из самого себя ничего иного, кроме собственного разложения. [...]

Но один тот факт, что, существуя бок о бок с русской крестьянской общиной, капиталистическое производство в Западной Европе приближается в то же время к моменту своей гибели и в нем самом уже имеется зародыш новой формы производства, при которой средства производства в качестве общественной собственности будут применяться в плановом порядке,— один этот факт не может вдохнуть в русскую общину силу, дающую ей возможность развить из самой себя эту новую общественную форму. Каким образом община может освоить гигантские производительные силы капиталистического общества в качестве общественной собственности и общественного орудия, прежде чем само капиталистическое общество совершит эту революцию? Каким образом может русская община показать миру, как вести крупную промышленность на общественных началах, когда она разучилась уже обрабатывать на общественных началах свои собственные земли?

Планомерное производство Общественная собственность на средства производства

[...] Исторически невозможно, чтобы обществу, стоящему на более низкой ступени экономического развития, предстояло разрешить задачи и конфликты, которые возникли и могли возникнуть лишь в обществе, стоящем на гораздо более высокой ступени развития. Все формы родовой общины, возникшие до появления товарного производства и частного обмена, имеют с будущим социалистическим обществом только то общее, что известные вещи, средства производства, находятся в общей собственности и в общем пользовании известных групп. Однако одно это общее свойство не делает низшую общественную форму способной создать из себя самой будущее социалистическое общество, этот последний продукт капиталистического общества, порождаемый им самим. Каждая данная экономическая формация должна решать свои собственные, из нее самой возникающие задачи; браться за решение задач, стоящих перед другой совершенно чуждой формацией, было бы абсолютной бессмыслицей. И к русской общине это относится не в меньшей мере, чем к южнославянской задруге, к индийской родовой общине или ко всякой иной общественной форме периода дикости или варварства, характеризующейся общим владением средствами производства.

Общественная собственность на средства производства

Возможность некапиталистического пути развития

Но зато не только возможно, но и несомненно, что после победы пролетариата и перехода средств производства в общее владение у западноевропейских народов те страны, которым только что довелось вступить на путь капиталистического производства и в которых уцелели еще родовые порядки или остатки таковых, могут использовать эти остатки общин-

ного владения и соответствующие им народные обычаи как могучее средство для того, чтобы значительно сократить процесс своего развития к социалистическому обществу и избежать большей части тех страданий и той борьбы, через которые приходится прокладывать дорогу нам в Западной Европе. Но неизбежным условием для этого являются пример и активная поддержка пока еще капиталистического Запада. Только тогда, когда капиталистическое хозяйство будет преодолено на своей родине и в странах, где оно достигло расцвета, только тогда, когда отсталые страны увидят на этом примере, «как это делается», как поставить производительные силы современной промышленности в качестве общественной собственности на службу всему обществу в целом,— только тогда смогут эти отсталые страны встать на путь такого сокращенного процесса развития. Но зато успех им тогда обеспечен. И это относится не только к России, но и ко всем странам, находящимся на докапиталистической ступени развития. В России, однако, это будет сравнительно наиболее легко, потому что здесь часть коренного населения уже усвоила себе интеллектуальные результаты капиталистического развития, благодаря чему в период революции здесь возможно будет совершить общественное переустройство почти одновременно с Западом.

Это было уже высказано Марксом и мною 21 января 1882 г. в предисловии к русскому изданию «Коммунистического манифеста» в переводе Плеханова. Мы писали там:

«Но рядом с быстро развивающейся капиталистической горячкой и только теперь образующейся буржуазной земельной собственностью мы находим в России бо̀льшую половину земли в общинном владении крестьян. Спрашивается теперь: может ли русская община — эта, правда, сильно уже разрушенная форма первобытного общего владения землей — непосредственно перейти в высшую, коммунистическую форму общего владения? Или, напротив, она должна пережить сначала тот же процесс разложения, который присущ историческому развитию Запада? Единственно возможный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем. Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополнят друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития» *. [...]

Я не берусь судить, уцелела ли ныне эта община

* См. наст т., с. 540—541. *Ред.*

в такой мере, чтобы в нужный момент, как Маркс и я еще надеялись в 1882 г., она смогла, при сочетании с переворотом в Западной Европе, стать исходным пунктом коммунистического развития. Но одно не подлежит сомнению: для того чтобы от этой общины что-нибудь уцелело, необходимо прежде всего ниспровержение царского деспотизма, революция в России. Русская революция не только вырвет бо́льшую часть нации, крестьян из изолированности их деревень, образующих их мир *, их вселенную, не только выведет крестьян на широкую арену, где они познают внешний мир, а вместе с тем самих себя, поймут собственное свое положение и средства избавления от теперешней нужды,— русская революция даст также новый толчок рабочему движению Запада, создаст для него новые лучшие условия борьбы и тем ускорит победу современного промышленного пролетариата, победу, без которой сегодняшняя Россия ни на основе общины, ни на основе капитализма не может достичь социалистического переустройства общества.

Первая половина января 1894 г. *т. 22, с 443—446, 453*

Ф. Энгельс

БУДУЩАЯ ИТАЛЬЯНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ [891]

Тактикой, которая начиная с 1848 г. чаще всего обеспечивала успех социалистам, была тактика *«Коммунистического манифеста»*. «На различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, социалисты ** всегда являются представителями интересов движения в целом... они борются во имя достижения ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня они отстаивают и будущность движения» [892].— Они принимают поэтому активное участие на каждой из стадий развития борьбы между этими двумя классами, никогда не теряя из виду, что эти стадии являются лишь ступенями, ведущими к главной великой цели: к завоеванию пролетариатом политической власти как средства преобразования общества. Их место — в рядах тех, кто борется за достижение любого непосредственного успеха в интересах рабочего класса; но все эти

Диктатура пролетариата

* В оригинале русское слово, написанное латинскими буквами. *Ред.*

** При цитировании слово «коммунисты» Энгельс заменил словом «социалисты». *Ред.*

успехи, политические или экономические, они принимают только *как уплату по частям*. Поэтому они рассматривают всякое революционное или прогрессивное движение как шаг в направлении их собственного пути; их особая задача состоит в том, чтобы толкать вперед другие революционные партии и в случае победы одной из них отстаивать интересы пролетариата. Эта тактика, никогда не теряющая из виду великой цели, предохраняет социалистов от разочарований, которым неизбежно поддаются другие, менее дальновидные партии, будь то чистые республиканцы или сентиментальные социалисты, которые принимают за конечную цель движения то, что является простым этапом.

26 января 1894 г *т 22, с 458—459*

Предпосылки

[...] Буржуазная республика, говорил Маркс, есть политическая форма, в которой борьба между пролетариатом и буржуазией только и может найти свое разрешение[893].

26 января 1894 г. *т. 22, с. 459*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 6 МАРТА 1894 г.[894]

Да, но ведь у нас во Франции республика, скажут вам экс-радикалы,— у нас другое дело; мы можем использовать правительство для социалистических мероприятий!

Предпосылки

Диктатура пролетариата

Республика по отношению к пролетариату отличается от монархии только тем, что она является *готовой* политической формой для будущего господства пролетариата. Ваше преимущество перед нами состоит в том, что вы ее уже имеете; нам же придется потратить двадцать четыре часа, чтобы ее создать. Но республика, как всякая другая форма правления, определяется своим содержанием; пока она является формой господства *буржуазии*, она так же враждебна нам, как любая монархия (если отвлечься от *форм* проявления этой враждебности). Таким образом, принимать ее за форму по существу социалистическую или доверять ей, пока она во власти буржуазии, социалистические задачи — это ничем не обоснованная иллюзия. Мы сможем вырвать у нее уступки, но никогда не возложим на нее осуществление наших собственных задач; разве только если бы мы могли контролировать ее меньшинством, настолько сильным, что оно в любой день могло бы превратиться в большинство.

т. 39, с. 184

Ф. Энгельс

НАЦИОНАЛЬНОМУ СОВЕТУ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ К 23-й ГОДОВЩИНЕ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ [895]

Международная пролетарская революция Уничтожение классов и войн Мир

Вместе с вами я поднимаю бокал за скорейшее наступление международного 18 марта, которое, принеся с собой торжество пролетариата, уничтожит классовые антагонизмы и войны между народами и осуществит мир и счастье в цивилизованных странах.

18 марта 1894 г. *т. 22, с. 461*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ИГЛЕСИАСУ, 26 МАРТА 1894 г.[896]

Перспективы революции

В Германии мы развиваемся, как обычно. Это хорошо организованная и хорошо дисциплинированная армия, которая растет с каждым днем и идет вперед к своей цели уверенным и неудержимым шагом. В Германии мы можем почти точно вычислить день, когда * государственная власть окажется в наших руках.

Диктатура пролетариата

т. 39, с. 194

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. ЭБЕРЛЕ, 24 АПРЕЛЯ 1894 г.[897]

Предпосылки Революция в сознании рабочего класса

[...] К счастью, революции во внешнем облике города соответствует и революция в головах рабочих, а последняя является залогом еще более мощной и всеобъемлющей революции во всем мировом порядке.

т. 39, с. 203

Ф. Энгельс

ПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ВЕНГРИИ В СВЯЗИ С ТРЕТЬИМ ПАРТИЙНЫМ СЪЕЗДОМ [898]

Я тоже с величайшим интересом следил за движением последнего времени в Венгрии. В Венгрии, как и повсюду, капитал все более и более овладевает

* Далее Энгельсом зачеркнуты слова: «мы будем единственной партией, способной...» *Ред.*

всем национальным производством. Он не только создает новую промышленность, он подчиняет себе и сельское хозяйство, опрокидывая его стародавние методы, разоряет независимого крестьянина, раскалывает сельское население на крупных землевладельцев и капиталистических посредников, с одной стороны, и массу неимущих сельских пролетариев — с другой. Каких успехов уже достигла эта революция, осуществляемая капиталом в Венгрии, мы видели недавно в Ходмезёвашархее [899]. Эту капиталистическую революцию нам когда-то надо пережить. Она несет с собой невыразимые страдания для огромной массы народа, но только она и порождает те условия, которые делают возможным новый общественный строй, а также тех людей, мужчин и женщин, которые одни будут обладать достаточной силой и волей, чтобы строить это новое, лучшее общество.

Предпосылки

15 мая 1894 г. *т. 22, с. 463—464*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО В. АДЛЕРУ, 17 ИЮЛЯ 1894 г.[900]

Последние выборы [881] привели в палату около 25 «социалистов» — марксистов, бруссистов, аллеманистов, бланкистов [901], независимых. В то же время они положили конец существовавшей до сих пор «радикальной фракции» — группе республиканцев-социалистов, как они также себя называли,— главным образом в результате того, что не были избраны все прежние вожди этой группы. Тогда около 30 ее членов, вновь попавших в парламент, объединились под руководством Мильерана и Жореса и предложили «социалистам» слиться. Это был очень правильный ход с их стороны; ведь они были не только многочисленнее старых социалистов, но и едины, тогда как последние были расколоты на n-ое число групп. Итак, они снова образовали в палате значительную группу в 50—60 человек, причем для этого им достаточно было предложить старым социалистам лишь весьма платоническую социалистическую программу, политически радикальные пункты которой, такие как общее благожелательное отношение к рабочим, уже раньше стояли в их программе, между тем как требование обобществления средств производства звучало еще только невинной музыкой будущего [435], которая, пожалуй, могла бы приобрести практическое значение для третьего или четвертого поколения, но никак не раньше.

Обобществление средств производства

т. 39, с. 228

Ф. Энгельс

АНГЛИЙСКИМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ И РАБОЧИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ [902]

Обобществление средств производства

[...] Конгресс тред-юнионов, состоявшийся в 1893 г. в Белфасте [903], принял резолюцию, требующую социализации всех средств производства и обмена, и тем самым примкнул к международному социалистическому движению [...]

6 августа 1894 г. *т. 22, с. 493*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ИГЛЕСИАСУ, МЕЖДУ 9 И 14 АВГУСТА 1894 г.[904]

Обобществление средств производства

[...] Идея социализации средств производства все более и более завоевывает почву [...]

т. 39, с. 239

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Ф. ТУРАТИ, 16 АВГУСТА 1894 г.[905]

Обобществление средств производства

Независимая рабочая партия [906] — это конкурирующая группа, которая также включила в свою программу «обобществление средств производства» и которая *является*, следовательно, социалистической, хотя и не афиширует этого названия [...]

[...] Тред-юнионы [...] вероятно, выскажутся в Норидже [907] во второй раз за обобществление средств производства [...]

т. 39, с. 242, 243

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 22 АВГУСТА 1894 г.[908]

Обобществление средств производства

Вы ведь знаете, что национализация средств производства является существенной составной частью программы Независимой рабочей партии [906].

т. 39, с. 245

Что скажут об этом социалисты на континенте? [...] Захотят ли они дать пощечину английским тред-юнионистам, которые сделали такие успехи с тех пор как новый юнионизм толкнул их на путь, ведущий к социализму, которые в Белфасте в 1893 г.[903]

голосовали за национализацию средств производства (включенную несколько недель тому назад в политическую программу *даже* непокорным Лондонским советом тред-юнионов [909]) и которые через две недели в Норидже [907] должны будут снова высказаться по вопросу о своем отношении к нам?

Обобществление средств производства

т. 39, с. 246

Ф. Энгельс

ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, КОНЕЦ АВГУСТА 1894 г.[910]

Во всяком случае, оба месяца, сентябрь и октябрь, будут интересны. Около 5-го конгресс тред-юнионов в Норидже [907] (в ближайшее воскресенье после испанского съезда [911]), затем ваш съезд в Нанте [912], потом съезд немцев во Франкфурте 21 октября [913]. Два последних съезда займутся вопросом о крестьянах и сельскохозяйственных рабочих. Вообще взгляды обеих национальных организаций одни и те же; только вы, непримиримые революционеры былых времен, теперь немного больше, чем немцы, склоняетесь к оппортунизму; немцы, вероятно, не будут выступать ни за какую меру, которая могла бы способствовать консервации мелкой собственности или сохранению ее от разлагающего действия капитализма. С другой стороны, с вами будут согласны в том, что не *наше* дело — ускорять или форсировать это разлагающее действие, и в том, что самая важная задача — это объединение мелких собственников в сельскохозяйственные ассоциации для обработки земли совместно и в крупном масштабе. Любопытно, какой из двух съездов окажется наиболее передовым в вопросах экономической теории и предложит наиболее эффективные практические средства.

Обобществление сельского хозяйства

т. 39, с. 247—248

Ф. Энгельс

ПРИВЕТСТВИЕ СОЦИАЛИСТАМ СИЦИЛИИ [914]

Для угнетенных классов всех стран занимается заря нового, лучшего общества. И повсюду угнетенные массы смыкают свои ряды, повсюду они договариваются друг с другом, вопреки границам, вопреки различию языков. Формируется армия международного пролетариата,— и наступающий новый век приведет ее к победе!

26 сентября 1894 г. *т. 22, с. 496*

Ф. Энгельс

СОЦИАЛИЗМ МЕЖДУНАРОДНЫЙ И СОЦИАЛИЗМ ИТАЛЬЯНСКИЙ [915]

Если здесь и смеются над кем-либо, то именно над итальянской публикой. Ей не посмели бы преподносить подобные глупости, если бы не считали, что она решительно ничего не знает о том, что происходит во внешнем мире. Если итальянские социалисты провозглашают «классовую борьбу» как господствующий фактор в том обществе, в котором мы живем, если они организуются в «политическую партию, ставящую себе целью завоевать государственную власть и руководить национальными делами», то они ведут марксистскую пропаганду в подлинном смысле слова; они строго придерживаются линии, указанной в «Манифесте Коммунистической партии», опубликованном Марксом и мной в 1848 году; они действуют так же, как действуют и социалистические партии Франции, Бельгии, Швейцарии *, Испании и прежде всего Германии. Среди этих партий нет ни одной, которая не стремилась бы к завоеванию политической власти, точно так же как стремятся к этому и другие партии, консервативные, либеральные, республиканские и прочие.

Что касается «классовой борьбы», то она уводит нас не только к «средневековью», но и к внутренним конфликтам, происходившим в античных республиках — Афинах, Спарте, Риме. Все эти конфликты были классовой борьбой. Со времени разложения первобытных общин борьба между классами, из которых состоит каждое общество, всегда являлась великой движущей силой исторического развития. Эта борьба исчезнет лишь с исчезновением самих классов, то есть после победы социализма.

История как борьба классов

Исчезновение классов

27 октября 1894 г. *т. 22, с. 497—498*

Ф. Энгельс

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС ВО ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ [916]

Диктатура пролетариата Союз пролетариата и крестьянства

Завоевание политической власти социалистической партией стало делом недалекого будущего. Но чтобы завоевать политическую власть, эта партия должна сначала из города пойти в деревню, должна сделаться силой в деревне.

Между 15 и 22 ноября 1894 г. *т. 22, с. 504*

* В рукописи слово «Швейцарии» отсутствует. *Ред.*

[...] Мелкий крестьянин, как и всякий пережиток отжившего способа производства, неудержимо идет к гибели. Он — будущий пролетарий.

В качестве такового он должен был бы охотно прислушиваться к социалистической пропаганде. Но этому пока еще препятствует вошедшее у него в плоть и кровь чувство собственности. [...]

На Марсельском съезде в 1892 г. была принята первая аграрная программа партии [917]. [...]

При помощи этой программы партия добилась у крестьян самых различных областей Франции таких больших успехов, что — аппетит ведь приходит во время еды — нашим французским товарищам захотелось еще больше приспособить ее ко вкусу крестьян. При этом чувствовали, правда, что встают на опасный путь. Как можно помочь крестьянину,— не как будущему пролетарию, а как нынешнему крестьянину-собственнику,— не нарушая основных принципов общей социалистической программы? Чтобы предупредить это возражение, новым практическим предложениям предпослана теоретическая мотивировка, пытающаяся доказать, что в принципы социализма входит защита мелкой крестьянской собственности от гибели при капиталистическом способе производства, хотя самим авторам совершенно ясно, что гибель эта неизбежна. Эту мотивировку, равно как и самые требования, принятые в сентябре нынешнего года на Нантском съезде [912], мы рассмотрим теперь подробнее. Мотивировка начинается следующим образом:

«Принимая во внимание, что, согласно дословному тексту общей программы партии, производители могут быть свободны лишь при условии, если они владеют средствами производства;

принимая во внимание, что если в области промышленности эти средства производства уже достигли такой степени капиталистической централизации, что могут быть возвращены производителям только в коллективной или общественной форме, то — по крайней мере в нынешней Франции — дело обстоит совершенно иначе в области сельского хозяйства, где средство производства, а именно земля, в очень многих местах находится еще в качестве индивидуального владения в руках отдельных производителей;

принимая во внимание, что, хотя это положение, характеризуемое парцелльной собственностью, неминуемо обречено на гибель (est fatalement appelé a disparaître), социализм тем не менее не призван ускорять эту гибель, так как его задача состоит ведь не в том, чтобы отделять собственность от труда, а, напротив, в том, чтобы соединить в одних руках оба эти фактора всякого производства, разделение которых ведет к рабству и нищете работников, низведенных до положения пролетариев;

принимая во внимание, что если, с одной стороны, обязанность социализма состоит в том, чтобы снова ввести сельскохозяйственных пролетариев во владение — в коллективной или общественной форме — крупными имениями после экспроприации их нынешних праздных собственников, то, с другой стороны, не менее настоятельная обязанность социализма состоит в том, чтобы защищать владение живущего своим трудом крестьянина против фиска, ростовщика и против посягательств со стороны вновь возникших крупных землевладельцев;

принимая во внимание, что целесообразно также распространить эту защиту и на тех производителей, которые под именем арендаторов или издольщиков (métayers) обрабатывают чужую землю и которые, даже когда они эксплуатируют поденщиков, в известной мере вынуждены к этому эксплуатацией, тяготеющей над ними самими —

Рабочая партия, которая в противоположность анархистам не рассчитывает, для преобразования общественного строя, на рост и распространение нищеты, а ждет освобождения труда и всего общества только от организации и совместных усилий трудящихся как города, так и деревни, когда они захватят исполнительную и законодательную власть,— эта Рабочая партия приняла следующую аграрную программу, чтобы объединить для совместной борьбы против общего врага, феодального землевладения, все элементы сельского производства, все виды деятельности, которые на различных юридических основаниях имеют прямое отношение к эксплуатации земли страны».

Рассмотрим теперь несколько подробнее эти «мотивировки».

Общественная собственность на средства производства

Прежде всего, то положение французской программы, что предпосылкой для свободы производителей является владение средствами производства, следует дополнить непосредственно следующим за ним положением о том, что владение средствами производства возможно только в двух формах: либо как индивидуальное владение, которое в качестве общей формы для всех производителей не существовало никогда и нигде и которое с каждым днем все более исключается промышленным прогрессом, либо как общее владение, то есть в форме, материальные и интеллектуальные предпосылки которой созданы уже самим развитием капиталистического общества; что, следовательно, необходимо всеми средствами, какие имеются в распоряжении пролетариата, вести борьбу за переход средств производства в *общее* владение.

Предпосылки

Таким образом, общее владение средствами производства выдвигается в программе как единственная главная цель, которой надо добиваться. И не только в области промышленности, где почва уже подготовлена, но и повсюду, а значит и в земледелии. Индивидуальное владение, согласно программе, никогда и нигде не существовало в качестве фор-

мы, общей для всех производителей; именно поэтому, а также потому, что оно и без того устраняется промышленным прогрессом, социализм заинтересован вовсе не в его сохранении, а в его устранении; ведь там, где и поскольку оно существует, становится невозможным общее владение. Уж если ссылаться на программу, то надо ссылаться на всю программу в целом, что существенно изменяет цитированное положение нантской мотивировки, ибо ставит выраженную в нем общеисторическую истину в зависимость от таких условий, при которых эта истина только и может теперь сохранять свою силу для Западной Европы и Северной Америки.

Владение отдельных производителей средствами производства не дает уже им в наше время настоящей свободы. [...]

В мотивировке говорится, что в нынешней Франции средство производства, а именно земля, в очень многих местах находится еще в качестве индивидуального владения в руках отдельных производителей; задача же социализма состоит-де не в том, чтобы отделять собственность от труда, а, напротив, в том, чтобы соединить в одних руках оба эти фактора всякого производства.— Как уже отмечено, это последнее в такой общей форме никоим образом не является задачей социализма; его задача состоит, скорее, лишь в передаче средств производства производителям в их *общее владение*. Как только мы упускаем это из виду, вышеупомянутое положение тотчас же приводит нас к той ошибочной мысли, будто социализм призван превратить нынешнюю мнимую собственность мелкого крестьянина на его поле в действительную, то есть мелкого арендатора сделать собственником, а обремененного долгами собственника превратить в собственника, свободного от долгов. Социализм, разумеется, заинтересован в том, чтобы эта ложная видимость крестьянской собственности исчезла, но не таким способом.

Между 15 и 22 ноября 1894 г. *т. 22, с 507—511*

«Замена всех существующих косвенных и прямых налогов единым прогрессивным налогом на все доходы свыше 3000 франков».

Подобное требование уже много лет содержится почти в каждой социал-демократической программе. [...] Ни одно правительство, кроме социалистического, не может предпринять ничего подобного; когда же к власти придут социалисты, им придется провести такие мероприятия, при которых эта налоговая реформа будет играть роль лишь временной, совершенно незначительной уплаты по частям, а перед

Диктатура пролетариа

Налоги

мелкими крестьянами откроются совсем иные перспективы.

Между 15 и 22 ноября 1894 г. *т. 22, с. 514*

Обобществление сельского хозяйства Диктатура пролетариата

Каково же наше отношение к мелкому крестьянству? И как должны мы с ним поступить в тот день, когда в наши руки попадет государственная власть?

Во-первых, безусловно правильно положение французской программы: мы предвидим неизбежную гибель мелкого крестьянина, но ни в коем случае не призваны ускорять ее своим вмешательством.

А во-вторых, точно так же очевидно, что, обладая государственной властью, мы и не подумаем о том, чтобы насильно экспроприировать мелких крестьян (с вознаграждением или нет, это безразлично), как это мы вынуждены сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели. И тогда у нас, конечно, будет достаточно средств, чтобы показать мелкому крестьянину выгоды, которые ему должны бы быть ясны уже и теперь.

Уже почти 20 лет назад датские социалисты, в стране которых имеется собственно один только город, Копенгаген, так что помимо этого города им приходится вести пропаганду почти исключительно среди крестьян, выдвинули подобные планы. Крестьяне той или иной деревни или прихода — в Дании есть много отдельных больших дворов — должны соединить свои земли в одно крупное имение, обрабатывать его за общий счет и делить выручку пропорционально вкладам — землей и деньгами — и труду. В Дании мелкое землевладение играет лишь второстепенную роль. Но если мы применим эту идею к области парцелльного хозяйства, то мы найдем, что при соединении парцелл и при ведении крупного хозяйства на всей соединенной площади часть занятых раньше рабочих рук окажется излишней; в этом сбережении труда и состоит одно из главных преимуществ крупного хозяйства. Найти занятие для этих рабочих рук можно двумя способами: либо предоставить в распоряжение крестьянского товарищества еще другие участки земли из соседних крупных имений, либо же дать им средства и возможность для промышленного подсобного промысла, по возможности и преимущественно для собственного потребления. В обоих случаях они будут поставлены в лучшее экономическое положение, и это обеспечит в то же время центральной общественной вла-

сти необходимое влияние, чтобы постепенно перевести крестьянское товарищество в высшую форму и сравнять права и обязанности как товарищества в целом, так и его отдельных членов с правами и обязанностями остальных частей всего общества. Как осуществить это в частностях, в каждом отдельном случае, будет уже зависеть от обстоятельств данного случая и от тех обстоятельств, при которых мы завоюем политическую власть. Возможно, что мы, таким образом, окажемся в состоянии предложить этим товариществам еще бо̀льшие преимущества: принятие на себя национальным банком всей суммы их ипотечного долга с сильным понижением процентной ставки; предоставление ссуды из общественных средств для организации крупного производства (ссуда не обязательно или не только деньгами, но и самыми необходимыми продуктами: машинами, искусственным удобрением и т. п.) и другие преимущества.

Методология научного предвидения будущего

При всем этом главная задача состоит в том, чтобы ясно показать крестьянину, что мы можем спасти, сохранить его усадьбу и земельное владение, только превратив их в кооперативное владение и кооперативное производство. Именно единоличное хозяйство, обусловленное единоличным владением, и ведет крестьян к гибели. Если они будут настаивать на своем единоличном хозяйстве, то неминуемо лишатся и дома и усадьбы, капиталистическое крупное хозяйство вытеснит их устаревший способ производства. Так обстоит дело. И вот приходим мы и предоставляем крестьянам возможность самим вести крупное хозяйство не в пользу капиталистов, а в свою собственную общую пользу. Разве нельзя ясно показать крестьянам, что это — в их собственных интересах, что в этом — их единственное средство спасения?

Кооперативное производство

Мы никогда не можем обещать мелким крестьянам поддержать их единоличное хозяйство и единоличную собственность против превосходящих сил капиталистического производства. Мы можем обещать им только, что не будем против их воли, силой вмешиваться в их имущественные отношения. Мы можем, далее, способствовать тому, чтобы борьба капиталистов и крупных землевладельцев против мелких крестьян велась уже теперь по возможности менее несправедливыми средствами и чтобы по возможности ставились препятствия прямому грабежу и надувательству, к которым так часто теперь прибегают. Это будет удаваться лишь в виде исключения. В условиях развитого капиталистического способа производства ни один человек не разберет, где кончается честность и где начинается мошенниче-

ство. Но стоит ли политическая власть на стороне обманщика или обманутого,— это всегда будет составлять большую разницу. Мы же стоим решительно на стороне мелкого крестьянина; мы предпримем все в пределах возможного, чтобы сделать его участь более сносной, чтобы облегчить ему переход к товариществу, если он на это решается, и даже дать ему отсрочку для размышления на своей парцелле, если он не может еще принять такого решения. Мы сделаем это не только потому, что рассматриваем живущего своим трудом мелкого крестьянина как возможное пополнение наших рядов, но и в непосредственных интересах партии. Чем больше число крестьян, которых мы избавим от действительного превращения в пролетариев и которых мы сможем привлечь на свою сторону еще как крестьян, тем скорее и легче совершится общественный переворот. Нам незачем ждать этого переворота до тех пор, пока последствия развития капиталистического производства не обнаружатся повсюду в своих крайних формах, пока последний мелкий ремесленник и последний мелкий крестьянин падут жертвой крупного капиталистического производства. Материальные жертвы, которые в этом смысле придется принести из общественных средств в интересах крестьян, с точки зрения капиталистической экономики могут показаться просто выброшенными деньгами, а между тем это будет превосходное приложение капитала, потому что они сберегут, может быть, в десять раз большие суммы при расходах на общественное преобразование в его целом. В этом смысле мы можем, следовательно, быть весьма либеральными по отношению к крестьянам. Здесь не место входить в подробности, вносить определенные предложения в этом направлении; здесь может идти речь только о самых общих, основных чертах.

Методология научного предвидения будущего

[...] Земля, находящаяся сейчас в парцелльной собственности, должна будет перейти в общее владение. [...]

Перейдем теперь к более крупным крестьянам. [...] Рабочая партия, конечно, должна отстаивать в первую очередь интересы наемных рабочих, то есть батраков, батрачек и поденщиков; уже в силу одного этого она не может давать крестьянам никаких обещаний, предполагающих дальнейшее существование наемного рабства рабочих. Но пока будут существовать крупные и средние крестьяне как таковые, они без наемных рабочих обходиться не смогут. И если с нашей стороны было бы просто нелепостью поддерживать у парцелльных крестьян надежду на длительное существование их в качестве парцелльных крестьян, то обещать то же самое крупным и

средним крестьянам граничило бы уже с прямой изменой. [...]

Мы твердо знаем ту экономическую истину, что и крупный и средний крестьянин тоже должен неминуемо погибнуть от конкуренции капиталистического хозяйства и дешевого заокеанского производства зерна, о чем свидетельствуют все возрастающая задолженность и повсюду заметный упадок их хозяйства. Против этого упадка мы ничего поделать не можем, разве только порекомендовать и здесь объединение их хозяйств в товарищества, в которых можно было бы все больше и больше устранять эксплуатацию наемного труда и которые можно было бы постепенно превратить в обладающие равными правами и обязанностями составные части великого общенационального производственного товарищества. Если эти крестьяне поймут неизбежность гибели их нынешнего способа производства и сделают из этого необходимые выводы, то они придут к нам, и нашей обязанностью будет насколько возможно облегчить также и им переход к новому способу производства. В противном случае мы должны будем предоставить их собственной судьбе и обратиться к их наемным рабочим, у которых мы, конечно, найдем сочувствие. От насильственной экспроприации, вероятно, мы и тут откажемся, но сможем, впрочем, рассчитывать на то, что экономическое развитие научит уму-разуму и эти упрямые головы.

Совсем просто обстоит дело только с крупным землевладением. Здесь перед нами совершенно неприкрытое капиталистическое предприятие, а раз так, у нас уже не может быть никаких сомнений. Здесь перед нами масса сельских пролетариев и наша задача ясна. Как только наша партия овладеет государственной властью, ей надо будет просто экспроприировать крупных землевладельцев, точно так же как промышленных фабрикантов. Произойдет ли эта экспроприация с выкупом или без него, будет зависеть большей частью не от нас, а от тех обстоятельств, при которых мы придем к власти, а также, в частности, и от поведения самих господ крупных землевладельцев. Мы вовсе не считаем, что выкуп недопустим ни при каких обстоятельствах; Маркс высказывал мне — и как часто! — свое мнение, что для нас было бы всего дешевле, если бы мы могли откупиться от всей этой банды. Однако здесь мы не будем этого касаться. Возвращенные таким образом обществу крупные имения мы будем передавать в пользование под контролем общества организующимся в товарищества сельскохозяйственным рабочим, которые обрабатывают их уже и в настоящее время. На каких условиях мы будем их передавать,

Возможность выкупа

Методология научного предвидения будущего

об этом теперь ничего определенного сказать еще нельзя. Во всяком случае, превращение капиталистического хозяйства в общественное здесь уже вполне подготовлено и может быть произведено сразу, совершенно так же, как, например, на заводе г-на Круппа или г-на фон Штумма. И пример этих земледельческих товариществ убедит в преимуществах кооперативного крупного хозяйства и последних может быть еще сопротивляющихся парцелльных крестьян, а также, вероятно, и некоторых крупных крестьян.

Здесь, стало быть, мы можем развернуть перед сельскими пролетариями такую же блестящую перспективу, какая раскрывается перед промышленным рабочим.

Между 15 и 22 ноября 1894 г. *т. 22, с. 518—524*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Г. ШЛЮТЕРУ, 1 ЯНВАРЯ 1895 г.[918]

Диктатура пролетариата Обобществление средств производства

[...] Лишь только здешние * рабочие осознают, чего они хотят, в их руках окажется и государство, и земля, и промышленность, и все.

т. 39, с. 299

Ф. Энгельс

ВВЕДЕНИЕ К РАБОТЕ К. МАРКСА «КЛАССОВАЯ БОРЬБА ВО ФРАНЦИИ»[919]

Общественная собственность на средства производства

Совсем особое значение придает этой работе то обстоятельство, что в ней впервые дана формула, в которой рабочие партии всех стран мира единогласно кратко резюмируют свое требование экономического преобразования: присвоение средств производства обществом. Во второй главе, по поводу «права на труд», называемого там «первой неуклюжей формулой, в которой резюмируются революционные требования пролетариата», говорится: «Но за правом на труд кроется власть над капиталом, а за властью над капиталом — *присвоение средств производства*, подчинение их ассоциированному рабочему классу, следовательно, уничтожение наемного труда, капитала и их взаимоотношения»[920]. Таким образом, здесь впервые сформулировано положение, которым современный рабочий социализм резко отличается как от всех разновидностей фео-

* — английские. *Ред*

дального, буржуазного, мелкобуржуазного и т. д. социализма, так и от туманной «общности имущества», выдвигавшейся утопическим и стихийным рабочим коммунизмом. Если впоследствии Маркс распространил эту формулу и на присвоение средств обмена, то такое расширение формулы, вытекавшее, впрочем, само собой из «Коммунистического манифеста», представляло собой лишь вывод из основного положения. Недавно некоторые мудрецы в Англии добавили еще к этому, что обществу должны быть переданы также и «средства распределения». Едва ли эти господа сумели бы сказать, что̀ такое эти экономические средства распределения, отличные от средств производства и средств обмена; уж не имеют ли они в виду *политические* средства распределения: налоги, призрение бедных, в том числе саксенвальдские [921] и другие дотации? Но, во-первых, эти средства распределения уже и теперь являются общественным достоянием, принадлежат государству или общине, а, во-вторых, их-то мы как раз и хотим упразднить.

Между 14 февраля и 6 марта 1895 г. — *т. 22, с. 531—532*

Когда вспыхнула февральская революция [275], все мы в своих представлениях об условиях и ходе революционных движений находились под влиянием прошлого исторического опыта, главным образом опыта Франции. Ведь именно она играла главную роль во всей европейской истории с 1789 г., именно ею был и теперь вновь подан сигнал ко всеобщему перевороту. Поэтому было вполне естественно и неизбежно, что наши представления о характере и ходе провозглашенной в феврале 1848 г. в Париже «социальной» революции, революции пролетариата, были ярко окрашены воспоминаниями о прообразах 1789—1830 годов. А когда парижское восстание нашло отклик в победоносных восстаниях Вены, Милана, Берлина [922]; когда вся Европа вплоть до русской границы была вовлечена в движение; когда затем в июне в Париже произошла первая великая битва за господство между пролетариатом и буржуазией [261]; когда даже победа ее класса настолько потрясла буржуазию всех стран, что она снова бросилась в объятия только что свергнутой монархическо-феодальной реакции,— тут уж при тогдашних обстоятельствах для нас не могло быть сомнения в том, что начался великий решительный бой, что он должен быть доведен до конца в течение одного длительного и полного превратностей революционного периода, что завершиться, однако, он может лишь окончательной победой пролетариата.

После поражений 1849 г. мы отнюдь не разделяли иллюзий вульгарной демократии, группировавшейся in partibus * вокруг временных правительств будущего. Она рассчитывала на скорую и окончательную победу «народа» над «тиранами», мы же — на продолжительную борьбу, после устранения «тиранов», между таившимися в этом самом «народе» противоположными элементами. Вульгарная демократия со дня на день ждала нового взрыва; мы еще осенью 1850 г. заявили, что во всяком случае *первый* этап революционного периода закончился и что до наступления нового мирового экономического кризиса ничего не произойдет [923]. Поэтому мы и были подвергнуты отлучению как изменники революции теми самыми людьми, которые впоследствии почти все без исключения пошли на примирение с Бисмарком — поскольку Бисмарк их этого удостоил.

Однако история показала, что неправы были и мы, что взгляд, которого мы тогда придерживались, оказался иллюзией. История пошла еще дальше: она не только рассеяла наше тогдашнее заблуждение, но совершенно изменила и те условия, при которых приходится вести борьбу пролетариату. Способ борьбы, применявшийся в 1848 г., теперь во всех отношениях устарел, и этот пункт заслуживает в данном случае более подробного рассмотрения.

Все прежние революции сводились к замене господства одного определенного класса господством другого; но все господствовавшие до сих пор классы являлись лишь ничтожным меньшинством по сравнению с подвластной народной массой. Таким образом, одно господствующее меньшинство свергалось, другое меньшинство становилось вместо него у кормила власти и преобразовывало государственные порядки сообразно своим интересам. Всякий раз это бывала та группа меньшинства, которая при данном состоянии экономического развития была способна и призвана господствовать, и именно поэтому — и только поэтому — при перевороте подвластное большинство либо принимало участие в перевороте в пользу этой группы, либо же спокойно примирялось с переворотом. Но если отрешиться от конкретного содержания каждого отдельного случая, общая форма всех этих революций заключалась в том, что это были революции меньшинства. Если большинство и принимало в них участие, оно действовало — сознательно или бессознательно — лишь в интересах меньшинства; но именно это или даже

* — in partibus infidelium - вне реальной действительности, за границей (буквально: «в стране неверных» — добавление к титулу католических епископов, назначавшихся на чисто номинальные должности епископов нехристианских стран) *Ред*

просто пассивное поведение большинства, отсутствие сопротивления с его стороны создавало видимость, будто это меньшинство является представителем всего народа.

После первого большого успеха победившее меньшинство, как правило, раскалывалось: одна часть его удовлетворялась достигнутым, другая желала идти дальше, выдвигала новые требования, соответствовавшие, по крайней мере отчасти, подлинным или воображаемым интересам широких народных масс. И в отдельных случаях эти более радикальные требования осуществлялись, но большей частью только на очень короткое время: более умеренная партия снова одерживала верх и последние завоевания — целиком или отчасти — сводились на нет; тогда побежденные начинали кричать об измене или объясняли поражение случайностью. В действительности же дело большей частью обстояло так: то, что было завоевано в результате первой победы, становилось прочным лишь благодаря второй победе более радикальной партии; как только это бывало достигнуто, а тем самым выполнялось то, что было в данный момент необходимо, радикалы и их достижения снова сходили со сцены.

Во всех революциях нового времени, начиная с великой английской революции XVII века, обнаруживались эти черты, казавшиеся неотделимыми от всякой революционной борьбы. Казалось, что они свойственны и борьбе пролетариата за свое освобождение, тем более что как раз в 1848 г. можно было по пальцам сосчитать людей, которые хоть сколько-нибудь понимали, в каком направлении следует искать это освобождение. Даже в Париже самим пролетарским массам и после победы было совершенно неясно, каким путем им следует идти. И все же движение было налицо — инстинктивное, стихийное, неудержимое. Разве это не было именно таким положением, при котором должна была увенчаться успехом революция, руководимая, правда, меньшинством, но на этот раз не в интересах меньшинства, а в самых доподлинных интересах большинства? Если во все сколько-нибудь продолжительные революционные периоды широкие народные массы так легко давали себя увлечь пустыми, лживыми приманками рвавшихся вперед групп меньшинства, то разве могли они быть менее восприимчивыми к идеям, бывшим наиболее точным отражением их экономического положения, к идеям, представлявшим собой не что иное, как ясное, разумное выражение их потребностей, еще не понятых, но уже смутно ощущаемых ими самими? Правда, это революционное настроение масс почти всегда и большей частью очень скоро сменялось утом-

лением или даже поворотом в противоположную сторону, как только рассеивались иллюзии и наступало разочарование. Но здесь дело шло не о лживых приманках, а об осуществлении самых доподлинных интересов огромного большинства; эти интересы, правда, тогда еще отнюдь не были ясны этому огромному большинству, но скоро должны были в ходе своего практического осуществления, вследствие убедительной очевидности, стать для него достаточно ясными. А если к тому же, как доказано Марксом в третьей статье [924], к весне 1850 г. развитие буржуазной республики, возникшей из «социальной» революции 1848 г., привело к тому, что действительное господство оказалось сосредоточенным в руках крупной буржуазии, настроенной вдобавок монархически, а все другие общественные классы, крестьяне и мелкие буржуа, напротив, сгруппировались вокруг пролетариата, так что при совместной победе и после нее решающим фактором должны были оказаться не они, а умудренный опытом пролетариат,— разве при этих условиях нельзя было вполне рассчитывать на то, что революция меньшинства превратится в революцию большинства?

Предпосылки

История показала, что и мы и все мыслившие подобно нам были неправы. Она ясно показала, что состояние экономического развития европейского континента в то время далеко еще не было настолько зрелым, чтобы устранить капиталистический способ производства; она доказала это той экономической революцией, которая с 1848 г. охватила весь континент и впервые действительно утвердила крупную промышленность во Франции, Австрии, Венгрии, Польше и недавно в России, а Германию превратила прямо-таки в первоклассную промышленную страну,— и все это на капиталистической основе, которая, таким образом, в 1848 г. обладала еще очень большой способностью к расширению. Но именно эта промышленная революция и внесла повсюду ясность в отношения между классами; она устранила множество промежуточных категорий, перешедших из мануфактурного периода, а в Восточной Европе даже из цехового ремесла, породила подлинную буржуазию и подлинный крупнопромышленный пролетариат, выдвинув их на передний план общественного развития. А вследствие этого борьба между этими двумя великими классами, происходившая в 1848 г. кроме Англии только в Париже и разве еще в некоторых крупных промышленных центрах, теперь распространилась по всей Европе и достигла такой силы, какая в 1848 г. была еще немыслимой. Тогда — множество туманных евангелий различных сект с их панацеями, теперь — *одна* общепризнанная, до предела

ясная теория Маркса, четко формулирующая конечные цели борьбы; тогда — разделенные и разобщенные местными и национальными особенностями массы, связанные лишь чувством общих страданий, неразвитые, беспомощно переходившие от воодушевления к отчаянию; теперь — *единая* великая интернациональная армия социалистов, неудержимо шествующая вперед, с каждым днем усиливающаяся по своей численности, организованности, дисциплинированности, сознательности и уверенности в победе. Если даже и эта могучая армия пролетариата все еще не достигла цели, если вместо того, чтобы добиться победы *одним* решительным ударом, она вынуждена медленно продвигаться вперед, завоевывая в суровой, упорной борьбе одну позицию за другой, то это окончательно доказывает, насколько невозможно было в 1848 г. добиться социального преобразования посредством простого внезапного нападения.

[...] Завершением этого периода является Парижская Коммуна. Вероломная попытка Тьера украсть у парижской национальной гвардии ее артиллерию вызвала победоносное восстание. Снова обнаружилось, что в Париже уже невозможна никакая другая революция, кроме пролетарской. После победы господство досталось рабочему классу само собой, без всякого спора. И снова обнаружилось, как невозможно было даже и тогда, через двадцать лет после периода, описываемого в предлагаемой брошюре, это господство рабочего класса. С одной стороны, Франция бросила Париж на произвол судьбы, равнодушно наблюдая, как он истекал кровью под ядрами Мак-Магона; с другой стороны, Коммуна истощалась в бесплодной борьбе двух партий, на которые она разделялась: бланкистов (большинство) и прудонистов (меньшинство), из которых ни те, ни другие не знали, что̀ надо было делать. Легкая победа 1871 г. оказалась столь же бесплодной, как и внезапное нападение в 1848 году.

Между 14 февраля и 6 марта 1895 г. — *т. 22, с. 532—537*

Использование всеобщего избирательного права

Они * дали своим товарищам во всех странах новое оружие — одно из самых острых,— показав им, как нужно пользоваться всеобщим избирательным правом.

Всеобщее избирательное право давно уже существовало во Франции, но оно приобрело там дурную репутацию вследствие того, что им злоупотребляло бонапартистское правительство. После Коммуны не существовало рабочей партии, которая могла бы его

* — немецкие рабочие. *Ред.*

использовать. В Испании оно тоже было введено со времени республики [925], но в Испании воздержание от участия в выборах было издавна общим правилом всех серьезных оппозиционных партий. Результаты швейцарского опыта со всеобщим избирательным правом тоже меньше всего могли ободрить рабочую партию. Революционные рабочие романских стран привыкли считать избирательное право ловушкой, орудием правительственного обмана. В Германии дело обстояло иначе. Уже «Коммунистический манифест» провозгласил завоевание всеобщего избирательного права, завоевание демократии, одной из первых и важнейших задач борющегося пролетариата, и Лассаль снова выдвинул это требование. Когда же Бисмарк оказался вынужденным ввести всеобщее избирательное право как единственное средство заинтересовать в своих планах народные массы, наши рабочие сразу отнеслись к делу серьезно и послали Августа Бебеля в первый учредительный рейхстаг. И с тех пор они так пользовались избирательным правом, что это принесло огромную пользу им самим и стало служить примером для рабочих всех стран. Избирательное право, говоря словами французской марксистской программы, было ими transformé de moyen de duperie qu'il a été jusqu'ici en instrument d'émancipation — превращено из орудия обмана, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения *. И если бы даже всеобщее избирательное право не давало никакой другой выгоды, кроме той, что оно позволило нам через каждые три года производить подсчет наших сил; что благодаря регулярно отмечавшемуся неожиданно быстрому росту числа голосов оно одинаково усиливало как уверенность рабочих в победе, так и страх врагов, став, таким образом, нашим лучшим средством пропаганды; что оно доставляло нам точные сведения о наших собственных силах и о силах всех партий наших противников и тем самым давало ни с чем не сравнимый масштаб для расчета наших действий, предохраняя нас как от несвоевременной нерешительности, так и от несвоевременной безрассудной смелости,— если бы это было единственной выгодой, какую давало нам право голоса, то и этого было бы уже более чем достаточно. Но оно дало гораздо больше. Во время предвыборной агитации это право дало нам наилучшее средство войти в соприкосновение с народными массами там, где они еще были далеки от нас, и вынудить все партии защищать свои взгляды и действия от наших атак перед всем народом; кроме того, в рейхстаге оно предоставило нашим представителям трибуну, с которой

---

* См. наст. т., с 520. *Ред.*

они могли гораздо более авторитетно и более свободно, чем в печати и на собраниях, обращаться как к своим противникам в парламенте, так и к массам за его стенами. Что толку было для правительства и буржуазии в их законе против социалистов, если предвыборная агитация и социалистические речи в рейхстаге беспрестанно пробивали в нем бреши?

Но вместе с этим успешным использованием всеобщего избирательного права стал применяться совершенно новый способ борьбы пролетариата, и он быстро получил дальнейшее развитие. Нашли, что государственные учреждения, при помощи которых буржуазия организует свое господство, открывают и другие возможности для борьбы рабочего класса против этих самых учреждений. Рабочие стали принимать участие в выборах в ландтаги отдельных государств, в муниципалитеты, промысловые суды, стали оспаривать у буржуазии каждую выборную должность, если при замещении ее в голосовании участвовало достаточное количество рабочих голосов. И вышло так, что буржуазия и правительство стали гораздо больше бояться легальной деятельности рабочей партии, чем нелегальной, успехов на выборах,— чем успехов восстания.

Ибо и здесь условия борьбы существенно изменились. Восстание старого типа, уличная борьба с баррикадами, которая до 1848 г. повсюду в конечном счете решала дело, в значительной степени устарела. [...]

Значит ли это, что в будущем уличная борьба не будет уже играть роли? Нисколько. Это значит только, что условия с 1848 г. стали гораздо менее благоприятными для бойцов из гражданского населения, гораздо более благоприятными для войск. Будущая уличная борьба может, таким образом, привести к победе лишь в том случае, если это невыгодное соотношение будет уравновешено другими моментами. Поэтому уличная борьба будет происходить реже в начале большой революции, чем в дальнейшем ее ходе, и ее надо будет предпринимать с более значительными силами. А силы эти так же, как и в течение всей великой французской революции, как и 4 сентября и 31 октября 1870 г. в Париже [926], предпочтут, надо думать, открытое наступление пассивной баррикадной тактике *. [...]

Если изменились условия для войны между народами, то не меньше изменились они и для классовой борьбы. Прошло время внезапных нападений, революций, совершаемых немногочисленным сознатель-

* В тексте «Die Neue Zeit» и отдельного издания «Классовой борьбы во Франции» 1895 г. весь этот абзац опущен. *Ред.*

ным меньшинством, стоящим во главе бессознательных масс. Там, где дело идет о полном преобразовании общественного строя, массы сами должны принимать в этом участие, сами должны понимать, за что идет борьба, за что они проливают кровь и жертвуют жизнью *. Этому научила нас история последних пятидесяти лет. Но для того чтобы массы поняли, что̀ нужно делать, необходима длительная настойчивая работа, и именно эту работу мы и ведем теперь, ведем с таким успехом, который приводит в отчаяние наших противников.

[...] Старую тактику необходимо подвергнуть пересмотру. [...]

Само собой разумеется, что из-за этого наши товарищи за границей ни в коем случае не отказываются от своего права на революцию. Ведь право на революцию является единственным *действительно* «историческим правом» — единственным, на котором основаны все без исключения современные государства [...]

Между 14 февраля и 6 марта 1895 г. — *т. 22, с. 539—540, 543—545*

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Р. ФИШЕРУ, 8 МАРТА 1895 г. [927]

Революционное насилие

[...] Я не могу примириться с тем, что вы намерены присягнуть в верности абсолютной законности, законности при любых обстоятельствах, законности даже в отношении законов, нарушаемых теми, кто их издает, короче говоря, проводить политику, требующую, чтобы получивший удар по правой щеке подставлял левую. Правда, в «Vorwärts» иной раз от революции отрекаются с такой же энергией, с какой раньше проповедовали ее, и, возможно, будут проповедовать снова. Но я, однако, не могу принять это за образец.

Я считаю, что вы ничего не выиграете, если будете проповедовать абсолютный отказ от насильственных действий. Этому никто не поверит, и *ни одна* партия ни в одной стране не заходит так далеко, чтобы отказаться от права противостоять беззаконию с оружием в руках.

[...] Если вы хотите дать понять людям в правительстве, что мы только потому намерены ждать, что еще недостаточно сильны, чтобы самим помочь себе, и что армия еще не заражена достаточно осно-

* В тексте «Die Neue Zeit» и отдельного издания «Классовой борьбы во Франции» 1895 г. вместо слов «за что они проливают кровь и жертвуют жизнью» напечатано: «за что они должны выступать». *Ред*

вательно,— тогда, дорогие мои, зачем же вы ежедневно хвастаетесь в газетах гигантскими шагами и успехами партии? Ведь эти люди знают не хуже нас, что мы неудержимо идем к победе, что через несколько лет мы будем неодолимы, поэтому-то они и хотят уже сейчас разделаться с нами; но, к их сожалению, не знают, как. Тут наши речи ничего не могут изменить, все это они знают не хуже нашего; и знают также, что, когда власть будет в *наших руках*, мы используем ее не в их интересах, а в своих. [...]

Перспективы революции

Диктатура пролетариата

Законность — до тех пор и поскольку она нас устраивает, но никакой законности любой ценой, даже на словах!

т 50, с. 490—492

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 12 МАРТА 1895 г. [928]

Или возьмите закон заработной платы, реализацию стоимости рабочей силы, которая осуществляется, да и то не всегда, только в среднем и варьируется в каждой местности и даже в каждой отрасли в зависимости от привычного жизненного уровня. Или возьмите земельную ренту, которая представляет собой добавочную прибыль сверх общей нормы, возникающую из монополизированной силы природы. Действительная добавочная прибыль и действительная рента совпадают не абсолютно, а лишь приблизительно, в среднем.

Точно так же обстоит дело с законом стоимости и распределением прибавочной стоимости посредством нормы прибыли.

1) И то и другое наиболее полно достигает приближенной реализации лишь при условии, что повсюду полностью установлено капиталистическое производство, то есть общество сведено к современным классам землевладельцев, капиталистов (промышленников и торговцев) и рабочих, а все промежуточные ступени устранены. Этого нет еще даже в Англии, и этого никогда не будет — мы до этого не допустим.

т. 39, с 355

Ф. Энгельс

ПИСЬМО К. ГИРШУ, 19 МАРТА 1895 г. [929]

Труд

Уплотнение труда, проистекающее из улучшения механизмов, названо здесь вдруг нездоровым, как еда и пищеварение на следующей странице. Оно не

только не прекратится, но мы сможем его еще значительно увеличить, ибо при этом мы будем иметь компенсации для рабочих.

т. 39, с. 364

Ф. Энгельс

ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 28 МАРТА 1895 г. [930]

[...] Совет графства — это та часть правительственной машины, которую легче и проще всего завоевать в ближайшее время, и рабочий класс мог бы овладеть ею завтра же, если бы был объединен. А каким был бы парламент при социалистическом автономном Совете Лондона!

т 39, с 371

Приложения

БЛАНК ДЛЯ ПРИСОЕДИНЯЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВ [931]

Манифест и Устав, опубликованные Временным Центральным советом [932], исчерпывающе раскрывают цели и устремления Товарищества, сущность которых, однако, можно выразить в нескольких словах. Целью Товарищества являются защита, развитие и полное освобождение рабочего класса — как экономическое, так и политическое *. Для достижения этой великой цели Товарищество будет способствовать установлению солидарности рабочих различных отраслей труда в **каждой стране** и сотрудничеству между рабочими **различных стран**.

Февраль 1865 г. *т. 44, с. 514*

ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ ЛОЗАННСКОМУ КОНГРЕССУ 1867 ГОДА [933]

[...] Только солидарность рабочих всего мира может привести нас к полному освобождению. Полное освобождение рабочих и есть та цель, к которой стремится Международное Товарищество Рабочих.

Вторая половина августа 1867 г *т. 16, с. 576*

ИЗ ПИСЬМА Э. ДЮПОНА С. ДЕ ПАПУ, 13 МАЯ 1868 г. [934]

Прежде всего хочу сказать тебе, что я вполне с тобой согласен относительно земельной собственности; она должна быть общественной, но я расхожусь с тобой в вопросе об управлении, ибо, мне кажется, нельзя предоставлять коммуне неограниченное право действовать по своему усмотрению. Ассоциация — пустое слово, если ее не дополняет солидарность. Коммуна, обрабатывающая неблагодарную почву, оказалась бы в невыгодном положении по отношению к коммуне, расположенной на плодородной почве. Далее, мне кажется, что коммуна должна исчезнуть в общей ассоциации. Карл Маркс говорит, что следу-

* См. наст т., с. 137. *Ред.*

ет установить экономическую централизацию. Я склонен с ним согласиться, ибо как же иначе установить гармонию, которая должна существовать между различными отраслями производства?

Из истории марксизма и международного рабочего движения. М., 1964, с. 257—258

ОБРАЩЕНИЕ ЛИГИ ЗЕМЛИ И ТРУДА К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИРЛАНДИИ [935]

Несколько недель тому назад десятка два лондонских рабочих обсуждали этот вопрос *. Они пришли к заключению, что современный экономический базис общества обусловливает все существующие бедствия, что никакое средство, кроме преобразования существующей социальной и политической системы, не принесет пользы, и что такое преобразование может быть осуществлено только самими трудящимися массами. Свои выводы они облекли в ряд резолюций и представили их на обсуждение созванной ими конференции из представителей рабочих. Эти резолюции были обсуждены на трех собраниях и единогласно приняты. Для проведения их в жизнь была создана новая организация рабочих, названная *Лигой земли и труда*. Исполнительному комитету ее, в составе более 40 человек известных представителей рабочих, было поручено выработать платформу принципов на основе первоначальных резолюций, принятых конференцией, в качестве программы действий, посредством которой можно осуществить коренные преобразования.

После всестороннего обсуждения комитет принял следующую программу:

1. Национализация земли.
2. Создание сельскохозяйственных колоний внутри страны.
3. Всеобщее бесплатное и обязательное обучение, независимое от церкви.
4. Упразднение частных эмиссионных банков. Предоставление государству исключительного права эмиссии банкнот.
5. Замена всех налогов одним прямым и прогрессивным налогом.
6. Ликвидация национального долга.
7. Упразднение постоянной армии.
8. Сокращение рабочего дня.
9. Всеобщее равное избирательное право с оплатой депутатов. [...]

* — о положении рабочего класса. *Ред.*

Ни одно разумно организованное общество не может оставить землю, которая является источником жизни, во власти небольшой кучки частных лиц как объект их причуд и капризов. Правительство, избранное всем народом и пользующееся его доверием, является единственной силой, способной управлять землей в интересах всего общества.

Около 14 ноября 1869 г. *т. 16, с. 601—602*

ПОМЕТКИ К. МАРКСА НА КНИГЕ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «ДОПОЛНЕНИЯ И ПРИМЕЧАНИЯ НА ПЕРВУЮ КНИГУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ДЖОНА СТЮАРТА МИЛЛЯ»[936]

Методология научного предвидения будущего

Если невольничество продержалось силою рутины несколько столетий, после того как перестало быть удобною формою производства, то и форма наемного труда в передовых странах Европы может быть продержится еще довольно долго,— быть может несколько десятилетий, а быть может даже и несколько поколений. В вопросах о будущем можно определительно видеть только цель, к которой идет дело по необходимости своего развития, но нельзя с математической точностью отгадывать, сколько времени потребуется на достижение этой цели: историческое движение совершается под влиянием такого множества разнородных влечений, что видно только бывает, по какому направлению идет оно, но скорость его подвержена постоянным колебаниям, как возрастание температуры от зимы к лету: вообще она возрастает, но нельзя предугадать, какова именно будет температура следующего дня. Так и в истории: нельзя определить, благоприятны ли или неблагоприятны будут ближайшие годы экономическому прогрессу. Если благоприятны, в несколько лет произойдет развитие, на которое при неблагоприятных временах понадобится несколько десятков лет, а, пожалуй, и несколько столетий. Но эта хронологическая разница имеет только практический интерес для живущего поколения: доведется ли ему пользоваться лучшими условиями производства или нет, для него это, конечно, очень важно. А в отвлеченной формуле нет этой неизвестности, потому что нет в ней и хронологических указаний; она только говорит факту: ты минуешь, и место твое займет другой факт; она говорит только: из настоящего положения вещей произойдут такие-то и такие-то перемены в таких-то и таких-то фактах. Но когда произойдут, этого она не говорит. Быть может завтра, быть может очень не скоро. Так физиология говорит каждому из нас: «ты умрешь», но

Браво!

когда кто из нас умрет — этого она не говорит; это уже дело обстоятельств, еще ускользающих от точного определения *.

Начало 70-х гг. XIX в. *Русские книги в библиотеках К. Маркса и Ф. Энгельса. М., 1979, с. 195*

ПОЛИЦЕЙСКИЙ ТЕРРОР В ИРЛАНДИИ [937]

Национальный антагонизм между английскими и ирландскими рабочими был до сих пор в Англии одним из главных препятствий на пути любого движения, стремящегося к освобождению рабочего класса, а следовательно, являлся одной из главных опор классового господства как в Англии, так и в Ирландии.

Начало апреля 1872 г. *т. 18, с. 627*

ИЗ ПИСЬМА С. А. ПОДОЛИНСКОГО П. Л. ЛАВРОВУ, 7 СЕНТЯБРЯ 1872 г. [938]

Гильом начал с того, что он вовсе не думает, чтобы идеи Совета ** были навязаны немцам, что, напротив, они к этим идеям пришли совершенно самостоятельно, но что другие народы также самостоятельно пришли к идее федерализма, затем он развил свое понятие о политической роли Международного Общества в том направлении, что оно не должно завладевать буржуазным государством, но должно уничтожить (applatir) самое государство как буржуазное учреждение. Затем он прибавил, что, не находя в нынешней деятельности Совета определенного плана образа действий, он обращается к манифесту Маркса и Энгельса 1848 года как к лучшему выражению этих мыслей. Разбирая различные пункты этого манифеста, он сказал, что здесь дело ведется все-таки к тому, чтобы государственным путем централизовать орудия производства и произвести социальный переворот [939]. На это Энгельс заметил, что у Гильома французский перевод, а что по-немецки это выходит иначе, что они также желают уничтожения политического государства и только думают сохранить экономическую централизацию. На это Гильом ответил, что он всякую централизацию считает формою государства и что такой способ действий противоречит принципу свободной федерации, представителем которого он служит.

Отмирание государства Экономическая централизация

Гаагский конгресс Первого Интернационала. М., 1972, с. 438

---

* Отчеркивания и подчеркивания текста в данном фрагменте принадлежат Марксу *Ред.*

** — Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих. *Ред.*

ИНТЕРНАЦИОНАЛ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ [940]

Международное Товарищество Рабочих, являющееся не чем иным, как объединением рабочих всех стран, сплотившихся для экономического освобождения своего класса, воодушевленное чувством самого искреннего братства, предлагает этот проект на рассмотрение всех членов профессиональных союзов и рабочих, как примкнувших к Международному Товариществу в индивидуальном или коллективном порядке, так и находящихся вне его рядов.

Конец апреля — начало мая 1873 г. *т. 44, с. 579*

Лондонская конференция (1871) и Гаагский конгресс (1872) утвердили следующую резолюцию о политическом действии рабочего класса:

IX. О ПОЛИТИЧЕСКОМ ДЕЙСТВИИ РАБОЧЕГО КЛАССА

«Принимая во внимание,

что во введении к Уставу сказано: «Экономическое освобождение рабочего класса есть великая цель, которой всякое политическое движение должно быть подчинено *как средство*»;

что Учредительный манифест Международного Товарищества Рабочих (1864) гласит: «Магнаты земли и магнаты капитала всегда будут пользоваться своими политическими привилегиями для защиты и увековечения своих экономических монополий. Они не только не будут содействовать делу освобождения труда, но, напротив, будут и впредь воздвигать всевозможные препятствия на его пути... Завоевание политической власти стало, следовательно, великой обязанностью рабочего класса»;

что на Лозаннском конгрессе (1867) была принята следующая резолюция: «Социальное освобождение рабочих неразрывно связано с их политическим освобождением»;

что в заявлении Генерального Совета по поводу мнимого заговора французских членов Интернационала накануне плебисцита (1870) сказано: «По смыслу нашего Устава особая задача всех наших секций в Англии, на европейском континенте и в Америке бесспорно заключается не только в том, чтобы служить организационными центрами борьбы рабочего класса, но также и в том, чтобы поддерживать в соответствующих странах всякое политическое движение, способствующее достижению нашей конечной цели — экономического освобождения рабочего класса»;

что искаженные переводы первоначального Устава дали повод к ложным толкованиям, которые нанесли вред развитию и деятельности Международного Товарищества Рабочих;

перед лицом необузданной реакции, жестоко подавляющей всякую попытку к освобождению со стороны рабочих и стремящейся путем грубого насилия сохранить классовые различия и порождаемое ими политическое господство имущих классов;

принимая во внимание,

что против объединенной власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию, противостоящую всем старым партиям, созданным имущими классами;

что эта организация рабочего класса в политическую партию необходима для того, чтобы обеспечить победу социальной революции и достижение ее конечной цели — уничтожение классов;

что то объединение сил, которое уже достигнуто рабочим классом в результате экономической борьбы, должно служить ему также рычагом в его борьбе против политической власти крупных землевладельцев и капиталистов,—

конференция напоминает членам Интернационала,

что в борьбе рабочего класса его экономическое движение и политическое действие неразрывно связаны между собой» *.

[...] Провозглашая необходимость политической деятельности рабочего класса, Международное Товарищество Рабочих рассматривает ее только как средство для достижения цели, а этой целью является социальное и экономическое освобождение рабочего класса, короче говоря, уничтожение классов.

По мере того как приближается день полного освобождения рабочего класса от его экономического порабощения праздным классом, все более и более очевидным становится первостепенное значение объединения.

Только отсутствие братских уз единения между рабочими разных стран задерживало до сих пор это освобождение.

Конец апреля — начало мая 1873 г. — *т. 44, с. 582—583*

---

* См наст. т., с 294—296. *Ред*

ПРОГРАММА МАНЧЕСТЕРСКОГО СЪЕЗДА БРИТАНСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛА. 1—2 ИЮНЯ 1873 ГОДА [941]

7. Отмена права наследования.
8. Государственная собственность на все средства производства.

Начало мая 1873 г. *т 44, с 577*

ИЗ ПИСЬМА Г. А. ЛОПАТИНА М. Н. ОШАНИНОЙ, 20 СЕНТЯБРЯ 1883 г. [942]

...Не могу не поделиться с Вами результатом моего первого свидания с Энгельсом, думая, что некоторые из его мнений будут приятны для Вас.

Мы много говорили о русских делах, о том, как пойдет, вероятно, дело нашего политического и социального возрождения. Как и следовало ожидать, сходство взглядов оказалось полнейшее; каждый из нас то и дело договаривал мысли и фразы другого. Он тоже считает (как и Маркс, как и я), что задача *революционной* партии или партии *действия* в России в данную минуту не в пропаганде нового социалистического идеала и даже не в стремлении осуществить этот далеко еще не выработанный идеал с помощью составленного из наших товарищей временного правительства, а в направлении всех сил к тому, чтобы 1) или принудить государя созвать Земский собор, 2) или же путем устрашения государя и т. п. вызвать такие глубокие беспорядки, которые привели бы иначе к созыву этого Собора или чего-либо подобного. Он верит, как и я, что подобный Собор *неизбежно* приведет к радикальному, не только политическому, но и социальному переустройству. Он верит в громадное значение избирательного периода, в смысле несравненно более успешной пропаганды, чем все книжки и сообщения на ухо. Он считает невозможной чисто либеральную конституцию, без глубоких экономических перестроек, и потому не боится этой опасности. Он верит, что в *фактических* условиях народной жизни накопилось достаточно материала для перестройки общества на новых началах. Конечно, он не верит в моментальное осуществление коммунизма или чего-либо подобного, но лишь того, что уже назрело в жизни и в душе народа. Он верит, что народ сумеет найти себе красноречивых выразителей своих нужд и стремлений и т. д. Он верит, что, раз начавшись, это переустройство, или революция, не может быть остановлено никакими силами. Важно поэтому только одно: разбить роковую силу за-

стоя, выбить на минуту народ и общество из состояния косности и неподвижности, произвести такой беспорядок, который принудил бы правительство и народ заняться внутренним переустройством, который всколыхнул бы спокойное народное море и вызвал бы всенародное внимание и всенародный *энтузиазм* к делу полного общественного переустройства. А результаты явятся сами собой, и именно те, которые возможны, желательны и осуществимы для данной эпохи.

Все это чертовски кратко, но обстоятельнее я теперь писать не могу. К тому же все это, быть может, не вполне понравится Вам, а потому спешу передать Вам с буквальной точностью другие его мнения, которые очень лестны для русской революционной партии. Вот они:

«Все зависит теперь от того, что будет сделано в ближайшем будущем в Петербурге, на который устремлены ныне глаза всех мыслящих, дальновидных и проницательных людей целой Европы».

«Россия, это — Франция нынешнего века. Ей законно и правомерно принадлежит революционная инициатива *нового* социального переустройства» *.

т. 21, с. 489—490

ЮРИДИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ [943]

С одной стороны, благодаря развитию механизированных крупных предприятий в промышленности и в сельском хозяйстве, процесс производства все более приобретает общественный характер, а производительность труда колоссально возрастает. Это делает необходимым уничтожение классовых различий и превращение товарного производства на частных предприятиях в производство, осуществляемое непосредственно самим обществом и для общества. С другой стороны, современный способ производства порождает класс, который во все возрастающей степени набирает силы для претворения в жизнь такого развития и становится все более заинтересованным в нем — свободный, работающий пролетариат.

Ноябрь — начало декабря 1886 г. *т. 21, с. 501*

Рассматриваемое сочинение касается только № 1, права на полный трудовой доход.

Право рабочего на полный трудовой доход, то есть право каждого отдельного рабочего на *его* индиви-

* Ср. наст. т., с. 540—541, 676. *Ред.*

дуальный трудовой доход,— есть идея, которую мы в такой определенной форме находим только в учении Прудона. Совершенно иным является требование, чтобы средства производства и продукты производства принадлежали совокупности трудящихся. Это требование является коммунистическим и идет значительно *дальше* требования № 1,— открытие, которое Менгер делает на стр. 48 и которое приводит его в немалое смущение. Он вынужден поэтому то помещать коммунистов под рубрику лозунга № 2, то всячески коверкать и перевертывать основное право № 1, чтобы как-нибудь подвести их под эту рубрику. Это происходит на стр. 7. Здесь предполагается, что после уничтожения товарного производства последнее все же продолжает существовать. Г-ну Менгеру кажется вполне естественным, что и в социалистическом обществе будут производиться *меновые стоимости*, следовательно, товары для продажи, а также будут впредь существовать *цены на труд*, и что, следовательно, рабочая сила будет по-прежнему продаваться как товар. Единственный вопрос, который он при этом ставит перед собой, таков: будут ли в социалистическом обществе сохранены с определенной надбавкой исторически унаследованные цены на труд или должен возникнуть

«совершенно новый принцип определения цены труда».

Последнее, по его мнению, потрясло бы общество в еще большей степени, чем само установление социалистического общественного строя! Эта путаница понятий вполне естественна, ибо наш ученый на стр. 94 говорит *о социалистической теории стоимости*, следовательно, воображает, подобно известным образцам, будто марксова теория стоимости должна служить масштабом распределения в будущем обществе. Более того, на стр. 56 рассказывается, что полный трудовой доход не есть нечто определенное, так как он может быть вычислен на основании по меньшей мере *трех* различных масштабов, и, наконец, на стр. 161, 162 мы узнаем, что он образует «естественный принцип распределения» и возможен только в таком обществе, где будет существовать общая собственность, но с индивидуальным пользованием, следовательно, в обществе, которое ни один из современных социалистов не выдвигает в качестве своей конечной цели! Замечательное основное право! Замечательный философ права рабочего класса!

Ноябрь — начало декабря 1886 г. — *т. 21, с. 504—505*

Маркс [...] признает для определенного периода историческую обусловленность эксплуатации, при-

своения другими продукта труда рабочего, но одновременно он доказывает не только то, что эта историческая обусловленность теперь перестала существовать, но и то, что дальнейшее сохранение эксплуатации в какой бы то ни было форме, вместо того, чтобы способствовать общественному развитию, с каждым днем все больше тормозит его и приводит ко все более острым коллизиям.

Ноябрь — начало декабря 1886 г. *т. 21, с. 507*

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Рукопись *«Критика политической экономии»* является первоначальным вариантом «Капитала» и содержится в семи больших тетрадях. На обложке седьмой тетради Маркс написал название своей работы: «Political Economy Criticism of», т. е. «Критика политической экономии». В письме Энгельсу от 29 ноября 1858 г. Маркс называет ее «Rohentwurf», т. е. «черновым наброском».

Маркс начал работу над рукописью, по всей вероятности, в январе — феврале 1857 г. с критики книги Даримона «О реформе банков» (см. примеч. 2). В конце августа Маркс написал вариант Введения (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 17—48), а в конце октября приступил к работе над основной частью рукописи, которая продолжалась до мая 1858 г. Критический разбор книги Даримона стал началом второй главы — «Главы о деньгах», после которой была написана обширная третья глава — «Глава о капитале». На последней странице рукописи Маркс набросал начало недостающей первой главы, главы о товаре, которая в то время еще фигурировала под заголовком «Стоимость».

Рукопись «Критика политической экономии» была впервые полностью опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС на языке оригинала в 1939—1941 гг. в двух частях под названием «Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Rohentwurf) 1857—1858» и на русском языке в 1968—1969 гг. (см. там же, ч. I, II).—*19, 21, 30.*

[2] Имеется в виду книга: *Darimon A.* De la réforme des banques. Paris, 1856 (*Даримон А.* О реформе банков. Париж, 1856), которая вышла в свет в мае 1856 г. Маркс прочитал книгу, по всей вероятности, в конце 1856 — начале 1857 г. Работу над «Критикой политической экономии» он начал с критического анализа изложенного в этой книге плана преобразования общества посредством реформирования банков, т. е. путем преобразования сферы обмена, а не производства. Отмечая несостоятельность прудонистской концепции Даримона, Маркс показывает, что только на основе обобществления средств производства возможно регулирование производства и обмена в масштабах всего общества.— *19.*

[3] В данном фрагменте Маркс резюмирует свою критику прудонистской концепции относительно роли банков в преобразовании общества.— *19.*

[4] Согласно взглядам сен-симонистов, в будущем обществе банки должны стать основой хозяйственной жизни и органом руководства всеми отраслями промышленности и сельского хозяйства (см.: Изложение учения Сен-Симона. М.; Л., 1947, лекция седьмая).— *20.*

[5] Незаконченный набросок о вульгарных экономистах Ф. Бастиа и Г. Ч. Кэри написан Марксом в июле 1857 г., как это явствует из даты, поставленной Марксом на обложке той тетради, первые семь страниц которой содержат этот набросок. Судя по тому, что в рукописи Маркса заголовком незаконченного наброска о Бастиа и Кэри служит название разбираемой в наброске книги Бастиа «Экономические гармонии» (*Bastiat F.* Harmonies économiques. 2-me éd. Paris, 1851), можно думать, что Маркс хотел написать развернутую ре-

цензию на эту книгу, но затем решил, что книга не заслуживает подробного рассмотрения, и потому отказался от своего первоначального намерения и оставил набросок незаконченным.

Заголовок «Бастиа и Кэри» дан Марксом в «Рефератах к моим собственным тетрадям» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. II, с. 503).

Впервые набросок «Бастиа и Кэри» был опубликован в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 22, 1903—1904, Bd. 2, N 27).— *20.*

[6] Говоря в данном фрагменте о трех формах или ступенях развития общества, Маркс имеет в виду добуржуазное, буржуазное и коммунистическое общества.— *21.*

[7] Здесь, а также в одном из последующих фрагментов (см. наст. т., с. 25) Маркс впервые говорит о непосредственно общественном характере труда, производства при коммунизме.— *21.*

[8] Здесь, развивая идеи, высказанные еще в «Немецкой идеологии» (см. наст. изд., т. I, с. 158—159, 184—185, 192), Маркс определенно говорит о развитии общественных отношений (отношений общения) как необходимой предпосылке коммунистического преобразования общества.— *22.*

[9] Здесь Маркс впервые формулирует закон экономии и планомерного распределения рабочего времени как важнейший закон производства в будущем обществе.— *26.*

[10] Маркс имеет в виду то расчленение предмета своего исследования, которое он впервые набросал в конце третьего параграфа своего Введения (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 45), где содержание первого раздела его экономического труда сформулировано в словах: «всеобщие абстрактные определения, которые поэтому более или менее присущи всем формам общества, однако в вышеразъясненном смысле».

В конце данного фрагмента, раскрывая внутренний смысл заключительного раздела своего исследования, Маркс указывает на вытекающее из анализа капиталистического способа производства обоснование неизбежности коммунистического преобразования общества. В следующем наброске плана задуманного Марксом труда также содержится аналогичное указание (см. следующий фрагмент).— *28.*

[11] Данный фрагмент взят из наброска плана исследования Маркса (ср. предыдущий фрагмент).— *28.*

[12] Развиваемые далее Марксом важные положения имеют отношение и к процессу становления коммунистической общественной формации как целостной социальной системы.— *28.*

[13] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. II.— *29.*

[14] Речь идет об экономических кризисах 1846—1847 и 1857—1859 гг.— *29.*

[15] Энгельс имеет в виду открытие золотых приисков в Калифорнии (1848 г.) и в Австралии (1851 г.), которое оказало большое влияние на экономическую жизнь Европы и Америки и способствовало тому, что «от революционных потрясений Европа перешла к промышленной горячке» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 13, с. 515).— *29, 69.*

[16] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Кризис подготовляет выступление *пролетариата* (как кавалерия атаку)» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 30).— *29.*

[17] В письме речь идет о работе Маркса над экономической рукописью 1857—1858 гг. (см. примеч. 1).

Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. II.— *29.*

[18] Здесь Маркс впервые высказывает мысль о свободном времени как богатстве (ср. наст. т., с. 59, 106, 107).— *31.*

[19] Здесь и ниже речь идет о взглядах, изложенных в основных произведениях Рикардо и Сисмонди. Маркс пользовался изданиями: *Ricardo D.* On the Principles of Political Economy, and Taxation. Third edition. London, 1821 (*Рикардо Д.* О началах политической экономии и налогового обложения. Издание третье. Лондон, 1821) и *Sismondi J. Ch. L. Simonde de.* Nouveaux principes d'économie politique, ou De la richesse dans ses rapports avec la population. Seconde édition. Paris, 1827. T. I—II (*Сисмонди Ж. Ш. Л. Симонд де.* Новые начала политической экономии, или О богатстве в его отношении к народонаселению. Издание второе. Париж, 1827. Т. I—II). Первые издания этих книг вышли в Лондоне в 1817 г. и в Париже в 1819 г.— *34.*

[20] Текст данного фрагмента в сокращенном и несколько измененном виде Маркс включил в рукопись 1861—1863 гг. (см. наст. т., с. 127).— *36.*

[21] Текст данного фрагмента в несколько измененном виде Маркс включил в рукопись 1861—1863 гг. (см. наст. т., с. 126—127).— *37.*

[22] *Smith A.* An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. London, 1835, vol. I, p. 104—105 (*Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. Лондон, 1835, т. I, с. 104—105).— *37.*

[23] *Rossi P.* Cours d'économie politique. Année 1836—1837 (Contenant les deux volumes de l'édition de Paris).— In: Cours d'économie politique. Bruxelles, 1843, p. 370 (*Росси П.* Курс политической экономии. Читан в 1836—1837 гг. (Содержит оба тома парижского издания).— В сб.: Курс политической экономии. Брюссель, 1843, с. 370). Первое издание книги Росси вышло в Париже в двух томах в 1840—1841 гг.— *42.*

[24] *Carey H. C.* The Past, the Present, and the Future. Philadelphia, 1848, p. 74—75 (*Кэри Г. Ч.* Прошлое, настоящее и будущее. Филадельфия, 1848, с. 74—75). Соответствующее высказывание Кэри Маркс приводит в рукописи 1861—1863 гг. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. II, с. 179; см. также наст. т., с. 94).— *43.*

[25] *Smith A.* Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations. Traduction nouvelle, avec des notes et observations, par Germain Garnier. Paris, 1802, t. I, p. 65—66 (*Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. Новый перевод Жермена Гарнье, с примечаниями и замечаниями переводчика. Париж, 1802, т. I, с. 65—66). Курсив Маркса.— *43.*

[26] Библия. Ветхий завет. Бытие, 3, 19.— *43.*

[27] *Fourier Ch.* Le nouveau monde industriel et sociétaire.— In: Oeuvres complètes de Ch. Fourier. Paris, 1848, t. VI, p. 245—252 (*Фурье Ш.* Новый хозяйственный и социетарный мир.— В кн.: Полное собрание сочинений Ш. Фурье. Париж, 1848, т. VI, с. 245—252). Первое издание книги Фурье вышло в Париже в 1829 г.— *44.*

[28] Здесь Маркс пересматривает утопические, наивные и упрощенные представления о характере труда в будущем обществе. Ср. наст. изд., т. I, с. 27, 78; т. 2, с. 60, 485.— *44.*

[29] Ср. наст. т., с. 165, 188.— *44.*

[30] *Mill J. St.* Essays on some unsettled Questions of Political Economy. London, 1844, p. 56 (*Милль Дж. Ст.* Очерки о некоторых нерешенных вопросах политической экономии. Лондон, 1844, с. 56). Соответствующее высказывание Милля Маркс приводит выше в своей рукописи (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. II, с. 116).— *46.*

[31] В рукописи 1857—1858 гг. Маркс впервые обращает внимание на историческую роль акционерных обществ как последней формы организации

капиталистического производства (ср.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. II, с. 21). Позднее в третьем томе «Капитала» Маркс определил акционерный капитал как «упразднение капитала как частной собственности в рамках самого капиталистического способа производства» (см. наст. т., с. 155).— *50.*

[32] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 403.— *51.*

[33] Подробный анализ понятия сосуществующего труда Маркс дал в рукописи 1861—1863 гг. в связи с рассмотрением взглядов Томаса Годскина (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. III, с. 276—290).— *55.*

[34] The Source and Remedy of the National Difficulties, deduced from Principles of Political Economy, in a letter to Lord John Russell. London, 1821, p. 6 (Источник и разрешение национальных трудностей, выводимые из основных положений политической экономии. Письмо лорду Джону Расселу. Лондон, 1821, с. 6). Взгляды автора этого анонимного социалистического памфлета по вопросу об источнике прибавочной стоимости Маркс охарактеризовал как «существенный шаг вперед по сравнению с Рикардо». Подробный разбор памфлета дан Марксом в рукописи 1861 -1863 гг. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. III, с. 245—254, 260—266; см. также наст. т., с. 104—108). Приводимая здесь Марксом цитата из анонимного памфлета дается в том виде, в каком ее приводит Маркс, а именно — в виде вольного перевода-толкования, передающего мысль автора в терминах Маркса.— *58, 104, 108.*

[35] *Сельфактор* (селф-актор) — автоматическая прядильная машина, сконструированная Р. Робертсом в 1825 г.— *58.*

[36] Здесь дается классическая формулировка положения о свободном времени как мере богатства в будущем обществе (ср. наст. т., с. 31, 106, 107).— *59.*

[37] *Оуэн Р.* Шесть лекций, прочитанных в Манчестере. Манчестер, 1837.— *61.*

[38] *Mill J. St.* Principles of Political Economy with some of their Applications to Social Philosophy. London, 1848, vol. I, p. 239—240 (*Милль Дж. Ст.* Начала политической экономии с некоторыми из их применений к социальной философии. Лондон, 1848, т. I, с. 239—240).— *66.*

[39] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. II.— *67.*

[40] В начале июня 1858 г. Маркс составил «Указатель к семи тетрадям», в которых содержится рукопись «Критика политической экономии». Указатель этот служил Марксу тем планом, согласно которому он хотел обработать рукопись для печати. С августа и приблизительно до конца октября 1858 г. им был создан первоначальный текст первого выпуска «К критике политической экономии», из которого до нас дошла только часть.

Впервые данный текст был опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС на языке оригинала в 1941 г. в книге: *Marx K.* Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie. Anhang.— *67.*

[41] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. II.— *69.*

[42] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Не подавит ли остальной мир революции в Европе *(неизбежной)* (и **социалистической**)» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 45).— *69.*

[43] Книга Маркса *«К критике политической экономии»*, выпуск первый, была написана в ноябре 1858 — январе 1859 г. и вышла в свет в июне 1859 г. Вслед за первым выпуском Маркс собирался опубликовать второй выпуск, однако дальнейшие исследования побудили его изменить первона-

чальный план. Поэтому вместо второго и следующих выпусков Маркс приступил к подготовке «Капитала», в который включил в переработанном виде также и некоторые основные положения книги «К критике политической экономии».— *69, 582.*

[44] *Грей Дж.* Социальная система. Трактат о принципах обмена. Эдинбург, 1831; Лекции о природе и употреблении денег. Эдинбург, 1848.— *70.*

[45] *Thompson W.* An Inquiry into the Principles of the Distribution of Wealth most conducive to human Happiness. London, 1824 (*Томпсон У.* Исследование принципов распределения богатства, наиболее способствующих человеческому счастью. Лондон, 1824); *Bray J. F.* Labour's Wrongs and Labour's Remedy; or, the Age of Might and the Age of Right. Leeds, 1839 (*Брей Дж. Ф.* Несправедливости в отношении труда и средства к их устранению, или Век силы и век справедливости. Лидс, 1839).— *72.*

[46] О книге Даримона см. примеч. 2.— *72.*

[47] В данном фрагменте Маркс говорит о результате теоретических исследований, к которому он пришел, по всей вероятности, весной 1845 г. Он излагает здесь сущность материалистического понимания истории, которое как целостная концепция было впервые разработано им совместно с Энгельсом в рукописи «Немецкая идеология» осенью 1845 — летом 1846 г. Фрагмент взят из Предисловия к книге Маркса «К критике политической экономии», датированного январем 1859 г. (работа над Предисловием была закончена в феврале). В этом Предисловии, по словам В. И. Ленина, Маркс дал «цельную формулировку основных положений материализма, распространенного на человеческое общество и его историю...» (Полн. собр. соч., т. 26, с. 56).— *73.*

[48] Ср. наст. изд., т. 1, с. 104, 106; т. 2, с. 477.— *74.*

[49] Рецензия на книгу Маркса «К критике политической экономии», написанная Энгельсом в конце июля — начале августа 1859 г., осталась неоконченной. Первые две ее части были опубликованы в газете «Das Volk» № 14 и 16, 6 и 20 августа 1859 г. Третья часть, в которой Энгельс предполагал дать разбор экономического содержания книги, в печати не появлялась, и рукопись ее не найдена.

«Das Volk» («Народ») — еженедельная газета, выходившая на немецком языке в Лондоне с 7 мая по 20 августа 1859 г. Благодаря сотрудничеству Маркса (ставшего в начале июля ее редактором и администратором), Энгельса и их соратников, газета превратилась в орган пролетарских революционеров. В ней был напечатан ряд материалов Маркса и Энгельса. Издание газеты прекратилось из-за отсутствия необходимых денежных средств.— *74.*

[50] Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Ergänzungshefte, 1911—1912, N 12).— *75.*

[51] Маркс имеет в виду клеветнические брошюры: *Vogt C.* Mein Prozess gegen die «Allgemeine Zeitung». Genf, im December 1859 (*Фогт К.* Мой процесс против «Allgemeine Zeitung». Женева, в декабре 1859) и *Tellering.* Vorgeschmack in die künftige deutsche Diktatur von Marx und Engels. Köln, 1850 (*Теллеринг.* Предвкушение будущей диктатуры Маркса и Энгельса в Германии. Кёльн, 1850), авторы которых, прибегая к фальсификации фактов и прямой лжи, пытались опорочить революционную деятельность Маркса, Энгельса и их соратников. Маркс разоблачил клевету Фогта в книге «Господин Фогт» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 14, с. 395—691).— *76.*

[52] Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1934 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXV).— *76.*

[53] Имеется в виду работа Маркса «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 8, с. 423—491). В январе 1853 г. она была издана в Базеле, а в апреле 1853 г.— в Бостоне.— *76.*

[54] Речь идет о так называемом «немецко-американском революционном займе», который Кинкель и другие лидеры мелкобуржуазной эмиграции пытались в 1851—1852 гг. распространить среди немецких эмигрантов, а также американцев немецкого происхождения в целях мобилизации денежных средств для того, чтобы немедленно вызвать революцию в Германии. Для распространения займа Кинкель в сентябре 1851 — марте 1852 г. предпринял поездку по США. Попытка распространения «революционного займа» потерпела провал. Маркс и Энгельс в ряде своих произведений резко высмеяли авантюризм затеи Кинкеля, рассматривая ее как одну из вредных и бесплодных попыток искусственно вызвать революцию в обстановке спада революционного движения.— *76.*

[55] Имеется в виду статья Кинкеля «Записка о немецком революционном займе для содействия революции», написанная в феврале 1852 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 14, с. 678).— *76.*

[56] Памфлет Маркса *«Господин Фогт»* явился ответом на клеветническую книгу вульгарного демократа, бонапартистского агента Карла Фогта «Мой процесс против «Allgemeine Zeitung»» (*Vogt C.* Mein Prozess gegen die «Allgemeine Zeitung». Genf, im December 1859), направленную против Маркса и возглавляемых им пролетарских революционеров. С конца января 1860 г. Маркс начинает собирать материал для книги против Фогта и в ноябре завершает работу над ней. Памфлет вышел в свет в Лондоне 1 декабря 1860 г.— *76.*

[57] *Союз коммунистов* — первая международная коммунистическая организация пролетариата, созданная под руководством Маркса и Энгельса в начале июня 1847 г. в Лондоне в результате реорганизации Союза справедливых — возникшего в 1836—1837 гг. тайного общества рабочих и ремесленников. Руководители Союза справедливых в конце января 1847 г. предложили Марксу и Энгельсу вступить в Союз и принять участие в его преобразовании на основе развиваемых ими взглядов, на что основоположники марксизма дали свое согласие. Программные и организационные принципы Союза были выработаны при непосредственном участии Маркса и Энгельса на его первом и втором конгрессах (начало июня и 29 ноября — 8 декабря 1847 г.). По поручению второго конгресса Союза Марксом и Энгельсом был написан программный документ — «Манифест Коммунистической партии», опубликованный в феврале 1848 г.

Союз коммунистов сыграл большую историческую роль как школа пролетарских революционеров, как зародыш пролетарской партии, предшественник Международного Товарищества Рабочих (Первого Интернационала).— *76, 320.*

[58] Имеется в виду книга: Die Kommunisten in der Schweiz nach den bei Weitling vorgefundenen Papieren. Wörtlicher Abdruck des Kommissionalberichtes an die H. Regierung des Standes Zürich. Zürich, 1843 (Коммунисты в Швейцарии, по документам, обнаруженным у Вейтлинга. Полный текст доклада комиссии правительству кантона Цюрих. Цюрих, 1843); автором доклада был И. К. Блюнчли.— *76.*

[59] Маркс жил в Париже с середины октября 1843 г. до начала февраля 1845 г.— *76.*

[60] *Брюссельское Просветительное общество немецких рабочих* (или *Немецкое рабочее общество*) было основано Марксом и Энгельсом в конце августа 1847 г. в целях политического просвещения немецких рабочих, проживавших в Бельгии, и пропаганды среди них идей научного коммунизма. Под

руководством Маркса, Энгельса и их соратников Общество сделалось легальным центром объединения немецких революционных пролетариев в Бельгии и поддерживало прямую связь с фламандскими и валлонскими рабочими клубами. Лучшие элементы Общества входили в брюссельскую общину Союза коммунистов. После февральской буржуазной революции 1848 г. во Франции деятельность Общества была нарушена арестами и высылкой его членов бельгийской полицией.— *76.*

[61] Имеются в виду прежде всего работы Маркса и Энгельса «Циркуляр против Криге», «Немецкий социализм в стихах и прозе» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 1—16, 208—248), а также четвертая глава второго тома «Немецкой идеологии» «Карл Грюн. «Социальное движение во Франции и Бельгии» (Дармштадт, 1845), или историография «истинного социализма»», опубликованная в августе — сентябре 1847 г. в журнале «Das Westphälische Dampfboot».— *77.*

[62] Ср. наст. изд., т. 1, с. 221.— *77.*

[63] Речь идет о периоде восстания в Юго-Западной Германии в мае — июле 1849 г. См. работу Энгельса «Германская кампания за имперскую конституцию» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 7, с. 111—207).— *77.*

[64] См. наст. изд., т. 1, с. 258—290.— *77.*

[65] Эта встреча произошла 21 августа 1850 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 14, с. 457).— *77.*

[66] Имеется в виду брошюра К. Фогта «Мой процесс против «Allgemeine Zeitung»» (см. примеч. 56).— *77.*

[67] См. наст. изд., т. 1, с. 286—289.— *78.*

[68] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 65—185 — *79.*

[69] См. наст. изд., т. 1, с. 271.— *79.*

[70] См. наст. изд., т. 1, с. 270—271.— *79.*

[71] Маркс цитирует свою работу «Классовая борьба во Франции» (см. наст. изд., т. 1, с. 307—308). - *80.*

[72] Цитата из работы Маркса и Энгельса «Третий международный обзор» (см. наст. изд., т. 1, с. 352).— *80.*

[73] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 2, с. 231—517.— *80.*

[74] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 7, с. 463.— *80.*

[75] См. наст. изд., т. 1, с. 352.— *80.*

[76] Рукопись 1861—1863 гг., озаглавленная Марксом *«К критике политической экономии»*, первоначально создавалась как продолжение первого выпуска «К критике политической экономии» (см. примеч. 43). Она состоит из 23 тетрадей общим объемом около 200 печатных листов. В процессе работы над рукописью, в самом конце 1862 г., Маркс принял решение опубликовать свой труд не в виде второго выпуска «К критике политической экономии», а как самостоятельное произведение под названием «Капитал», с подзаголовком «К критике политической экономии» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 30, с. 527).

Историко-критическая часть рукописи, известная под названием «Теории прибавочной стоимости», была впервые опубликована К. Каутским в 1905—1910 гг. Однако это издание страдало существенными недостатками и ошибками, которые были устранены в принципиально новом издании «Теорий прибавочной стоимости», осуществленном Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1954—1961 гг. Остальная часть рукописи была издана в 1973 и 1980 гг. (см. там же, т. 26, 47 и 48).— *81, 96, 115, 122, 125*

[77] Об этом анонимном памфлете см. примеч. 34.— *87.*

[78] Здесь Маркс обращает внимание на необходимость функций управления в будущем обществе, вытекающих из общественного характера производства (ср. наст. т., с. 114, 151, 152, 181, 346—348).— *88.*

[79] Здесь Маркс впервые обращает внимание на тенденцию возрастания удельного веса той части капиталистического общества, которая не имеет непосредственного отношения к материальному производству (ср. наст. т., с. 100).— *89.*

[80] Здесь Маркс впервые обращает внимание на исторический характер неравномерности в развитии промышленности и сельского хозяйства.— *92.*

[81] Ср. наст. изд., т. 1, с. 279.— *93.*

[82] Далее Маркс приводит соответствующую цитату из книги: *Carey H. C.* The Past, the Present, and the Future. Philadelphia, 1848, p. 74—75 (*Кэри Г. Ч.* Прошлое, настоящее и будущее. Филадельфия, 1848, с. 74—75). Ср. наст. т., с. 43.— *94.*

[83] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *95.*

[84] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Политически мы ни в чем не сходимся с Лассалем (Marx) кроме далеких целей» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 310).

Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *96.*

[85] Маркс имеет в виду книгу Д. Рикардо «О началах политической экономии...», гл. 26 (см. примеч. 19).— *100.*

[86] Имеется в виду книга: *Barton J.* Observations on the Circumstances which influence the Condition of the Labouring Classes of Society. London, 1817 (*Бартон Дж.* Замечания об обстоятельствах, влияющих на положение рабочих классов общества. Лондон, 1817).— *100.*

[87] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. II, с. 639.— *101.*

[88] Выше Маркс приводит соответствующие цитаты из произведений Рикардо (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. III, с. 49—51).— *101.*

[89] О книге Сисмонди см. примеч. 19.— *102, 109, 370.*

[90] «Этот невероятнейший кропатель» («this most incredible cobbler») — так назвал Мак-Куллоха Дж. Уилсон в изданной им под псевдонимом брошюре: *Muttion M.* Some Illustrations of Mr. M'Culloch's Principles of Political Economy. Edinburgh, 1826, p. 31 (*Муллион М.* Некоторые пояснения к «Началам политической экономии» г-на Мак-Куллоха. Эдинбург, 1826, с. 31). См. также: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. III, с. 190.— *104.*

[91] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. I, с. 53—59; ч. II, с. 448.— *104.*

[92] Маркс имеет в виду книгу Рикардо «О началах политической экономии...», гл. 20 (см. примеч. 19).— *106.*

[93] О книге Рикардо см. примеч. 19.— *108, 581.*

[94] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. II, с. 195, 197, 442.— *109.*

[95] Маркс ссылается на еще не написанный им в то время раздел о первоначальном накоплении, который, согласно его плану, должен был предшествовать «Теориям прибавочной стоимости». Предварительный набросок этого

раздела содержится в экономической рукописи 1857—1858 гг. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 447—461).— *110.*

[96] Цитаты о надсмотрщиках над рабами Маркс привел в написанной 2—3 года спустя 23-й главе третьего тома «Капитала» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 422—424).— *113.*

[97] Маркс обратил серьезное внимание на роль кооперативных обществ, в частности кооперативных фабрик рабочих, в период после революции 1848—1849 гг., особенно с начала 60-х гг. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 15, с. 85—87; см. также наст. т., с. 153, 156).— *114.*

[98] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *115.*

[99] Здесь Маркс впервые затрагивает проблему распределения совокупного общественного продукта в будущем обществе.— *115.*

[100] *Ramsay G.* An Essay on the Distribution of Wealth. Edinburgh, 1836 (*Рамсей Дж.* Опыт о распределении богатства. Эдинбург, 1836).— *116.*

[101] *Jones R.* Text-book of Lectures on the Political Economy of Nations, delivered at the East India College, Haileybury. Hertford, 1852 (*Джонс Р.* Лекции по политической экономии народов, прочитанные в Ост-индском колледже в Хейлибери. Хартфорд, 1852).— *118.*

[102] У Маркса неточность: из двух английских экономистов, о которых идет речь, только Джонс был священником.— *118.*

[103] Здесь Маркс впервые использует понятие «общественно-экономическая формация» применительно к будущему обществу.— *120.*

[104] *Fourier Ch.* Théorie de l'unité universelle. Oeuvres complètes. Paris, 1841, t. III, p. 140 (*Фурье Ш.* Теория всемирного единства. Полное собрание сочинений. Париж, 1841, т. III, с. 140).— *120.*

[105] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *121.*

[106] Имеется в виду национально-освободительное восстание 1863—1864 гг. в польских землях, принадлежавших царской России. Главной силой восстания явились трудящиеся массы городов, а с лета 1863 г. к ним присоединилось значительное количество крестьян. Однако из-за непоследовательности и нерешительности повстанческого правительства, не решившегося на проведение радикальных аграрных преобразований, основная масса крестьянства не примкнула к восстанию, что стало одной из главных причин его поражения. Польское восстание 1863—1864 гг. явилось важным этапом в национально-освободительной борьбе польского народа и имело крупное международное значение. Солидарность европейских рабочих с польским национально-освободительным движением сыграла важную роль в создании предпосылок для основания Международного Товарищества Рабочих (I Интернационала).— *121.*

[107] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал на полях следующие пометки: «Польское восстание. «Era of revolution open wieder in Europe» [«В Европе снова наступила эра революции»]... Исчезли иллюзии (добродушные) и «почти детский энтузиазм наш перед 1848»» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 329).— *121.*

[108] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *124.*

[109] Имеется в виду книга Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», написанная в сентябре 1844 — марте 1845 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 2, с. 231—517).— *124.*

[110] Конспектируя данное письмо, В. И. Ленин сделал следующую пометку на полях: «Дни и годы. «Революции» и «мирные времена»» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 335; см. также: Полн. собр. соч., т. 26, с. 77—78).— *124.*

[111] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 772.— *125.*

[112] Рукопись Маркса *«Глава шестая. Результаты непосредственного процесса производства»* представляет собой часть того текста первого тома «Капитала», который Маркс написал в период с лета 1863 по лето 1864 г., придерживаясь в основном плана, составленного в январе 1863 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 26, ч. I, с. 424). Впервые рукопись была опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1933 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. II).— *127.*

[113] Третий том «Капитала», завершающий теоретическую часть экономического труда Маркса, был подготовлен Энгельсом главным образом на основе рукописи третьей книги, созданной Марксом в период с осени 1864 до конца 1865 г. Впервые он был опубликован в конце 1894 г.

В настоящем издании при публикации фрагментов из третьего тома «Капитала» под строкой воспроизводятся существенные различия между опубликованным текстом и рукописью Маркса, имеющие отношение к теории научного коммунизма. Фрагменты, добавленные Энгельсом в издании 1894 г., публикуются в хронологическом порядке в соответствии со временем их написания.— *130, 145, 161.*

[114] Данное примечание было сделано Энгельсом при подготовке издания 1894 г.— *131.*

[115] 28 сентября 1864 г. в Сент-Мартинс-холле в Лондоне состоялось большое международное собрание рабочих, подготовленное руководителями лондонских тред-юнионов и группой парижских рабочих-прудонистов при участии представителей проживавших в то время в Лондоне немецких, итальянских и других рабочих и ряда деятелей европейской мелкобуржуазной и революционно-демократической эмиграции. Собрание приняло резолюцию об основании Международного Товарищества Рабочих (впоследствии известного как Первый Интернационал) и избрало Временный комитет. К. Маркс был избран в состав этого комитета, а затем и в состав комиссии, назначенной на его первом заседании 5 октября для составления программных документов Товарищества. 20 октября комиссия поручила эту работу Марксу, а 27 октября одобрила написанные им два документа: *«Учредительный Манифест Международного Товарищества Рабочих»* и *«Временный Устав Товарищества»*. 1 ноября 1864 г. и Манифест, и Устав были единогласно утверждены Временным комитетом, который конституировался как руководящий орган Товарищества. Этот орган, вошедший в историю как Генеральный Совет Интернационала, до конца 1866 г. назывался преимущественно Центральным Советом.

Учредительный Манифест был впервые опубликован в газете «The Bee-Hive Newspaper» № 160, 5 ноября 1864 г., а затем в том же месяце вместе с Уставом в брошюре «Address and Provisional Rules of the Working Men's International Association, Established September 28, 1864, at a Public Meeting held at St. Martin's Hall, Long Acre, London». 21 и 30 декабря 1864 г. в № 2 и 3 газеты «Social-Demokrat» («Социал-демократ») был опубликован немецкий авторский перевод.

В основу публикуемого текста положен текст английской брошюры 1864 г. Важнейшие разночтения между английским текстом и немецким авторским переводом даются под строкой.

«The Bee-Hive Newspaper» («Газета Улей») — английский еженедельный тред-юнионистский орган; издавался в Лондоне с 1861 по 1876 г. под названиями: «The Bee-Hive», «The Bee-Hive Newspaper», «The Penny Bee-Hive»; находился под сильным влиянием буржуазных радикалов и реформистов.

22 ноября 1864 г. на заседании Генерального Совета газета была объявлена органом Интернационала. На ее страницах печатались официальные документы Международного Товарищества Рабочих и отчеты о заседаниях Генерального Совета. Однако Марксу неоднократно приходилось протестовать против публикации в газете документов Интернационала в искаженном или неполном виде. С 1869 г. газета фактически стала буржуазным органом. В апреле 1870 г. Генеральный Совет по предложению Маркса порвал с «Bee-Hive» всякие отношения, опубликовав в печати соответствующее заявление (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16, с. 442, 636).— *132.*

[116] Борьба рабочего класса за законодательное ограничение рабочего дня десятью часами велась в Англии с конца XVIII в. и с начала 30-х гг. XIX в. охватила широкие массы пролетариата.

Закон о десятичасовом рабочем дне, распространявшийся только на подростков и женщин, был принят парламентом 8 июня 1847 г. Однако на практике многие фабриканты игнорировали его.— *132.*

[117] Речь идет, в частности, о полемических статьях чартистского лидера Э. Джонса, опубликованных в 1851—1852 гг. в еженедельнике «Notes to the People», часть из которых была написана при участии Маркса (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 31, с. 7). Статьи были направлены против утверждений христианских социалистов и буржуазных теоретиков, будто социальные пороки могут быть устранены в капиталистическом обществе при помощи кооперативных обществ, организованных рабочими. В противоположность им Джонс доказывал, что кооперативное движение может сыграть важную роль в преобразовании общества только в том случае, если оно будет организовано в национальном масштабе рабочим классом, завоевавшим политическую власть.— *134.*

[118] Имеется в виду речь премьер-министра Великобритании Пальмерстона в парламенте 23 июня 1863 г. при обсуждении вопроса о правах ирландских арендаторов. Ирландские депутаты требовали введения законодательных мер, ограничивающих произвол лендлордов в отношении арендаторов. В частности, они требовали предоставления арендаторам при прекращении аренды компенсации за все затраты, произведенные на арендуемых участках. В своей речи Пальмерстон назвал требования ирландских депутатов «коммунистическими доктринами», «нарушением основных принципов социального порядка».— *134.*

[119] Имеются в виду выступления английских рабочих в конце 1861 — начале 1862 г. во время Гражданской войны в США против вмешательства английского правительства в войну на стороне южных рабовладельческих штатов. Массовое движение английских рабочих не только помешало европейской реакции принять непосредственное участие в войне, но и значительно способствовало укреплению идеи международной солидарности пролетариата.— *135.*

[120] Имеются в виду Кавказская война 1817—1864 гг. и польское восстание 1863—1864 гг. (см. примеч. 106).— *135.*

[121] О написании *«Временного Устава Товарищества»* см. примеч. 115. Текст «Временного Устава» был опубликован вместе с «Учредительным Манифестом Международного Товарищества Рабочих» в брошюре «Address and Provisional Rules of the Working Men's International Association...», изданной в Лондоне в ноябре 1864 г., а также в газете «The Bee-Hive Newspaper» № 161, 12 ноября 1864 г.— *136.*

[122] Послание президенту США А. Линкольну было написано Марксом по поручению Генерального Совета Интернационала, на заседании которого 22 ноября 1864 г. было решено обратиться к Линкольну с приветствием по случаю его вторичного избрания на пост президента. Составленный Марксом текст обращения был единогласно утвержден Советом 29 ноября и передан

президенту Линкольну через американского посланника в Лондоне Адамса. 28 января 1865 г. в адрес Генерального Совета пришел ответ Линкольна, который, по замечанию Маркса, не был «просто *формальным* подтверждением в получении» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 31, с. 401).

Послание Линкольну было впервые опубликовано в английской газете «The Daily News» 23 декабря 1864 г.— *137.*

[123] Статья *«О Прудоне»* была написана Марксом 24 января 1865 г. по просьбе редактора газеты «Social-Demokrat» И. Б. Швейцера в связи со смертью Прудона. Статья была напечатана в № 16—18 газеты от 1, 3 и 5 февраля 1865 г.

«Social-Demokrat» («Социал-демократ») — орган лассальянского Всеобщего германского рабочего союза. Под данным названием газета издавалась в Берлине с 15 декабря 1864 по 1871 г.; в 1864—1865 гг. редактировалась Швейцером. О взаимоотношениях Маркса и Энгельса с редакцией газеты см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16, с. 86—89.— *137.*

[124] Критика книги: *Proudhon P. J.* Système des contradictions économiques, ou Philosophie de la misère. Paris, 1846. T. 1—II (*Прудон П. Ж.* Система экономических противоречий, или Философия нищеты. Париж, 1846. Т. 1—II) была дана Марксом в работе «Нищета философии» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 65—185).— *137.*

[125] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 146—147.— *138.*

[126] В работе *«Военный вопрос в Пруссии и немецкая рабочая партия»* Энгельс анализирует расстановку классовых сил в Германии и позиции политических партий в конституционном конфликте, возникшем в начале 60-х гг. между прусским правительством и либеральной буржуазией в связи с вопросом о реорганизации армии (см. примеч. 131). Большое место в своей работе Энгельс отводит обоснованию тактики рабочего класса в сложившейся обстановке.

Работа Энгельса была издана отдельной брошюрой в Гамбурге в конце февраля 1865 г.— *138.*

[127] Приводя эти требования, выдвинутые лассальянским Всеобщим германским рабочим союзом, Энгельс, по совету Маркса (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 31, с. 56), сформулировал это место своей брошюры таким образом, чтобы его нельзя было истолковать как согласие с лассальянскими лозунгами.— *140.*

[128] Речь Маркса на праздновании 25-й годовщины лондонского Коммунистического просветительного общества немецких рабочих дошла до нас в записи, сделанной Г. Эккариусом и опубликованной в газете «Social-Demokrat» № 24, 19 февраля 1865 г.

Лондонское Коммунистическое просветительное общество немецких рабочих было основано в феврале 1840 г. К. Шаппером, И. Моллем и другими деятелями Союза справедливых. После основания Союза коммунистов руководящая роль в Обществе принадлежала местным общинам Союза. В разные периоды своей деятельности Общество имело филиалы в рабочих районах Лондона. Активное участие в деятельности Общества в 1847 и 1849—1850 гг. принимали Маркс и Энгельс. Однако 17 сентября 1850 г. Маркс, Энгельс и ряд их сторонников вышли из Общества, в связи с временным усилением влияния в нем сектантско-авантюристской фракции Виллиха — Шаппера, вызвавшей раскол в Союзе коммунистов. С конца 50-х гг. Маркс и Энгельс вновь приняли участие в работе Просветительного общества, которое в значительной степени содействовало утверждению принципов марксизма в программе I Интернационала. Общество просуществовало до 1918 г. как интернациональный клуб и было закрыто английским правительством.— *143, 556.*

[129] Здесь критикуется один из пунктов агитационной программы Ф. Лассаля,

содержавший требование создания кооперативных обществ рабочих с помощью государственных кредитов при условии наличия в стране всеобщего избирательного права.— *143, 144, 199, 374.*

[30] Маркс цитирует данное письмо в своем письме Энгельсу 18 февраля 1865 г., которое было впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *144.*

[31] При вступлении в октябре 1858 г. в регентство прусский принц Вильгельм (с 1861 г.— король Пруссии) дал отставку правительству Мантёйфеля и призвал к власти умеренных либералов. В связи с этим буржуазная печать провозгласила наступление в Пруссии «новой эры». Однако надежды буржуазии на переход к ней политического господства не оправдались, поскольку политика Вильгельма была направлена исключительно на укрепление позиций монархии и юнкерства. Когда в марте 1862 г. буржуазное большинство нижней палаты прусского ландтага отказалось утвердить представленный правительством проект военной реформы, ландтаг был распущен, а пришедшее к власти правительство Бисмарка стало проводить реформу без утверждения ее ландтагом.— *144.*

[132] Письмо впервые опубликовано в журнале «Sozialistische Auslandspolitik» (1918, N 18).— *144.*

[133] В письме Энгельс критически анализирует положения, содержавшиеся в книге: *Lange F. A.* Die Arbeiterfrage in ihrer Bedeutung für Gegenwart und Zukunft. Duisburg, 1865 (*Ланге Ф. А.* Рабочий вопрос и его значение для настоящего и будущего. Дуйсбург, 1865). Некоторые из этих положений были близки к социал-дарвинизму и мальтузианской теории народонаселения, которая возвещала неизбежное наступление всеобщего голода при нерегулированном росте населения, поскольку средства существования растут значительно медленнее численности населения. Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 28, 1909—1910. Bd. 1, N 5).— *144.*

[134] *«Caveant consules» («Пусть консулы будут бдительны»)* — перефразировка формулы «Videant consules, ne quid respublica detrimenti capiat» («Пусть консулы следят, чтобы государство не потерпело какого-либо ущерба»), применявшейся римским сенатом для обращения к консулам в опасное для государства время.— *145.*

[135] Данная рукопись представляет собой первый вариант второго тома «Капитала». Она была впервые опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1974 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 49).— *159.*

[136] Настоящая работа представляет собой доклад, прочитанный Марксом на заседаниях Генерального Совета Интернационала 20 и 27 июня 1865 г. Поводом для доклада послужили выступления члена Совета Дж. Уэстона 2 и 23 мая, который пытался доказать бесполезность для рабочих общего повышения уровня заработной платы. Текст доклада сохранился в виде рукописи Маркса, которая была впервые опубликована его дочерью Элеонорой в Лондоне в 1898 г. под названием «Стоимость, цена и прибыль» с Предисловием Э. Эвелинга.— *159.*

[137] *Johnston J. F. W.* Notes on North America Agricultural, Economical, and Social. Edinburgh and London, 1851. Vol. I (*Джонстон Дж. Ф. У.* Заметки о Северной Америке по сельскохозяйственным, экономическим и социальным вопросам. Эдинбург и Лондон, 1851. Т. I).— *161.*

[138] *Comte Ch.* Traité de la propriété. Paris, 1834, t. I, p. 228 (*Конт Ш.* Трактат о собственности. Париж, 1834, т. I, с. 228).— *161.*

[139] Данный фрагмент взят из главы 39 «Первая форма дифференциальной ренты», где Маркс иллюстрирует механизм образования земельной ренты конкретными числовыми примерами.— *162.*

[140] *Liebig J.* Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur und Physiologie. 7. Aufl. Braunschweig, 1862. Th. I (*Либих Ю.* Химия в приложении к земледелию и физиологии. 7-е изд. Брауншвейг, 1862. Ч. I).— *164.*

[141] *Шторх Г.* Соображения о природе национального дохода. Париж, 1824, с. 19.— *167.*

[142] *Милль Дж. Ст.* Очерки о некоторых нерешенных вопросах политической экономии. Лондон, 1844.— *168.*

[143] Очевидно, Маркс имеет в виду книгу: A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Cooperation. London, 1834 (Удостоенный премии опыт о сравнительных достоинствах конкуренции и кооперации. Лондон, 1834).— *169.*

[144] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *169.*

[145] Маркс имеет в виду группу революционно настроенной французской молодежи и студентов, объединившихся вокруг еженедельной демократической газеты «La Rive gauche» («Левый берег»), которая издавалась в Брюсселе в 1864—1866 гг. К этой группе, в частности, принадлежали Ш. Лонге и П. Лафарг.— *169.*

[146] *Мютюэлизм* — одно из основных понятий социальной теории Прудона, характеризующее устройство будущего общества на основе взаимных услуг и взаимной ответственности его членов.— *170, 341.*

[147] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: **«Прудонистское** штирнерство=**«нации—предрассудки»** («весь мир должен «ждать» французов»). **NB Национальный вопрос»** (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 391).— *170.*

[148] *Фаланстерами* Фурье называл огромные дворцы, в которых должны располагаться фаланги — первичные ячейки будущего общества (см. наст. изд., т. I, с. 27).— *170, 260, 578.*

[149] Настоящая инструкция была составлена Марксом для делегатов первого конгресса Интернационала, который состоялся в Женеве 3—8 сентября 1866 г. На заседании Генерального Совета 17 июля 1866 г. было принято решение подробно разработать и обсудить повестку дня предстоящего конгресса. 31 июля Маркс сделал доклад по вопросам повестки дня; сам текст инструкции был составлен им несколько позже на английском языке и переведен на французский П. Лафаргом.

Инструкция была напечатана на английском и французском языках в газетах «The International Courier» № 6—7, 20 февраля, и № 8—10, 13 марта 1867 г., и «Le Courrier international» № 10 и 11, 9 и 16 марта 1867 г., а также на немецком языке в журнале «Der Vorbote» № 10 и 11, октябрь и ноябрь 1866 г.

При публикации инструкции под строкой воспроизводятся существенные отличия французского и немецкого текстов от английского, взятого за основу.

«The Internationat Courier» («Международный курьер») — еженедельник, издававшийся в Лондоне в 1864—1867 гг. на английском и французском языках; на французском языке выходил под названием *«Le Courrier internationat»*. В 1867 г. газета являлась органом Интернационала.

«Der Vorbote» («Предвестник») — ежемесячный журнал, официальный орган немецких секций Интернационала в Швейцарии; издавался на немецком языке в Женеве с 1866 по 1871 г.; ответственным редактором был И. Ф. Беккер.— *170.*

[150] Речь идет о широком участии английских тред-юнионов в общедемократическом движении за реформу избирательного права в 1865—1867 гг.— *173.*

151 Во время Гражданской войны в США 1861—1865 гг. американские тред-юнионы оказывали активную поддержку северным штатам в их борьбе с рабовладельцами; весной 1864 г. тред-юнионы выступили против реакционного билля Гастингса — Фолджера о стачках.— *173.*

152 Конференция делегатов английских тред-юнионов в Шеффилде проходила с 17 по 21 июля 1866 г.; на ней присутствовало 138 делегатов от 200 тыс. организованных рабочих. Резолюция конференции, призывавшая тред-юнионы присоединиться к Международному Товариществу Рабочих, была опубликована в книге: Report of the Conference of Trades' Delegates of the United Kingdom, held in... Sheffield, on July 17th, 1866, and Four following Days... Sheffield, 1866 (Отчет о конференции делегатов тред-юнионов Соединенного королевства, состоявшейся в... Шеффилде, 17 июля 1866 г. и в течение четырех последующих дней... Шеффилд, 1866).— *173.*

153 Данная речь была произнесена Марксом 22 января 1867 г. на митинге в Лондоне по случаю годовщины польского национально-освободительного восстания 1863—1864 гг. (см. примеч. 106). Митинг был организован Генеральным Советом Интернационала совместно с лондонской секцией Объединения польской эмиграции.

Подробный отчет о митинге, включавший текст речи Маркса, был напечатан в польской газете «Głos Wolny» № 129 и 130, 31 января и 10 февраля 1867 г. В настоящем издании текст речи воспроизводится по этой публикации.

Текст речи Маркса был напечатан позднее во французской социалистической газете «Le Socialisme» № 18, 15 марта 1908 г., в переводе с авторской рукописи на английском языке. Рукопись Маркса, предоставленная редакции газеты дочерью Маркса Лаурой Лафарг, не дошла до нас.

«Głos Wolny» («Свободный голос») — польская газета, орган демократического крыла польской эмиграции, выходила с января 1863 г. в Лондоне три раза в месяц; редактором газеты являлся А. Жабицкий.— *174.*

154 Имеется в виду отмена крепостного права в России в 1861 г.— *175, 376, 449, 594.*

155 В январе и марте 1793 г. Россия заключила договоры с Пруссией и Англией о совместных действиях против Французской республики и предприняла ряд дипломатических и военных мер для помощи антифранцузской коалиции европейских государств.— *175.*

156 *Священный союз* — реакционное объединение европейских монархов, основанное в 1815 г. царской Россией, Австрией и Пруссией для подавления революционных движений в отдельных странах и сохранения там феодально-монархических режимов. В условиях подъема революционной и освободительной борьбы в Европе в 20 — начале 30-х гг. XIX в. Союз практически распался. Попытка его восстановления путем заключения в октябре 1833 г. Берлинского договора между Россией, Австрией и Пруссией окончилась неудачей.— *175, 609.*

157 Намек на слова В. Гюго в речи на заседании французского Национального собрания 17 июля 1851 г., опубликованной в «Le Moniteur universel» 18 июля 1851 г.— *175.*

158 Данная речь была произнесена Марксом на праздновании двадцать седьмой годовщины со дня основания лондонского Коммунистического просветительного общества немецких рабочих (см. примеч. 128), состоявшемся в Лондоне 28 февраля 1867 г.

Отчет о собрании, включающий запись речи Маркса, был составлен Ф. Лесснером и опубликован И. Ф. Беккером в журнале «Der Vorbote» № 3 за март 1867 г.— *176.*

159 Данная речь была произнесена Марксом на заседании Генерального Совета 13 августа 1867 г. в связи с предложением секциям Интернационала, а также его руководителям принять участие в первом конгрессе Лиги мира

и свободы, который должен был состояться 9 сентября в Женеве. Приглашение поступило от организационного комитета этой буржуазно-пацифистской организации, созданной рядом мелкобуржуазных и буржуазных республиканцев и либералов при участии В. Гюго, Дж. Гарибальди и др. По предложению Маркса Генеральный Совет принял решение официально не принимать участия в конгрессе, так как это грозило утратой самостоятельного пролетарского характера Интернационала и делало бы его ответственным за пацифистские иллюзии, распространяемые Лигой.

Текст речи Маркса дошел до нас в виде краткого изложения, включенного в отчет о заседании Генерального Совета, который был опубликован в «The Bee-Hive Newspaper» № 305, 17 августа 1867 г.— *176.*

[160] Первый том *«Капитала»*, окончательная работа над которым проводилась Марксом с января 1866 по август 1867 г., вышел в свет в Гамбурге в сентябре 1867 г. В последующее время Маркс продолжал работу над ним в связи с подготовкой новых изданий на немецком языке и переводами на иностранные языки. Он внес многочисленные изменения во второе немецкое издание (1872), дал существенные указания в связи с подготовкой русского издания (1872), в значительной степени переработал и отредактировал французский перевод, который публиковался отдельными выпусками в 1872—1875 гг. В четвертом немецком издании (1890), основываясь на личных указаниях Маркса, Энгельс установил окончательную редакцию текста и примечаний первого тома «Капитала». Это издание служит основой для всех последующих изданий и переводов труда Маркса.

В настоящем томе под строкой воспроизводятся разночтения между первым и последующими изданиями первого тома «Капитала», имеющие отношение к теории научного коммунизма. Некоторые изменения и дополнения, сделанные Марксом при подготовке французского издания первого тома, публикуются в хронологическом порядке в соответствии со временем их написания.— *176.*

[161] *[Petty W.]* A Treatise of Taxes and Contributions. London, 1667, p. 47 (*[Петти У.]* Трактат о налогах и сборах. Лондон, 1667, с. 47).— *177.*

[162] Здесь Маркс впервые прямо говорит об изменениях способа распределения в будущем обществе и указывает на двоякую детерминацию этих изменений: в зависимости от развития производства и производителей.— *178.*

[163] Выражение *«bellum omnium contra omnes» («война всех против всех»)* принадлежит Т. Гоббсу (см. его произведение «Левиафан», ч. I, гл. XIII, XIV). Оно применялось им для обозначения естественного догосударственного состояния человеческого общества.— *181.*

[164] *Biese F.* Die Philosophie des Aristoteles, in ihrem inneren Zusammenhange, mit besonderer Berücksichtigung des philosophischen Sprachgebrauchs, aus dessen Schriften entwickelt. Berlin, 1842, Bd. II, S. 408 (*Бизе Ф.* Философия Аристотеля, ее внутренняя связь и терминология. Берлин, 1842, т. II, с. 408).— *183.*

[165] *Ure A.* The Philosophy of Manufactures: or, an Exposition of the Scientific, Moral, and Commercial Economy of the Factory System of Great Britain. London, 1835, p. 18 (*Юр Э.* Философия фабрики, или Изложение научной, нравственной и коммерческой стороны экономики фабричной системы Великобритании. Лондон, 1835, с. 18).— *183.*

[166] Имеется в виду фабричный акт, принятый в Англии в 1864 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 493).— *183.*

[167] Здесь Маркс уточняет прежнюю формулировку «уничтожение разделения труда», конкретизируя ее как «уничтожение старого разделения труда» (переход к этой новой формулировке намечается в экономических рукописях 1857—1858 и 1861—1863 гг., см. наст. т., с. 25, 45, 111).— *185.*

[168] *«Ne sutor ultra crepidam!» («Сапожник, суди не выше башмака!»)* — слова, приписываемые древнегреческому художнику Апеллесу в ответ на попытку сапожника, сделавшего несколько полезных замечаний об изображении обуви, разбирать художественные достоинства картины.— *185.*

[169] *Urquhart D.* Familiar Words. London, 1855, p. 119 (*Уркарт Д.* Дружеские слова. Лондон, 1855, с. 119).— *187.*

[170] Цитируемые здесь слова *«не имеет никакой даты»* Ф. Лихновский несколько раз употребил, выступая 25 июля 1848 г. в франкфуртском Национальном собрании против исторического права Польши на самостоятельное существование. Лихновский вместо «keinen Datum hat» говорил: «keinen Datum nicht hat», т. е. вопреки грамматическим правилам немецкого языка ставил рядом два отрицания. Его речь поэтому сопровождалась смехом присутствующих. Более подробно об этом выступлении Лихновского см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 5, с. 375.— *189.*

[171] Во время традиционных празднеств в честь Джаггернаута (Джаганнатха) — воплощения индуистского бога Вишну — охваченные крайним религиозным фанатизмом верующие нередко бросались под колесницу, на которой везли изображение Вишну.— *192.*

[172] *Pecqueur C.* Théorie nouvelle d'économie sociale et politique, ou Études sur l'organisation des sociétés. Paris, 1842, p. 435 (*Пеккёр К.* Новая теория социальной и политической экономии, или Исследования об организации обществ. Париж, 1842, с. 435).— *194.*

[173] См. наст. изд., т. 1, с. 271, 269.— *196.*

[174] *«Mutato nomine de te fabula narratur» («Лишь имя стоит тебе изменить, не твоя ли история это»)* — слова Горация («Сатиры», кн. I, сатира I).— *196.*

[175] Имеется в виду война в Северной Америке за независимость 1775—1783 гг.— *197, 508.*

[176] Имеется в виду Гражданская война в США 1861—1865 гг.— *197, 202, 372.*

[177] При подготовке к печати второго тома «Капитала», который вышел в свет в Гамбурге в 1885 г., Энгельс использовал рукописи Маркса, написанные в период с 1867 по 1880 г.— *197, 211, 213, 214, 445, 516.*

[178] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *198.*

[179] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *198.*

[180] Выход в свет первого тома «Капитала» буржуазная пресса и официальная наука встретили заговором молчания. Для того чтобы сломить этот заговор, Энгельс написал ряд статей для газет и журналов. Настоящая рецензия, написанная им для «Rheinische Zeitung», не была напечатана газетой. Рецензия была впервые опубликована в 1927 г. на языке оригинала в «Marx — Engels — Archiv», Bd. 2, и на русском языке в журнале «Летописи марксизма» № 4.

«Rheinische Zeitung» («Рейнская газета») — немецкая ежедневная буржуазная газета, под этим названием выходила с 1863 по 1866 г. в Дюссельдорфе, а с 1867 по 1874 г.— в Кёльне.— *198.*

[181] Настоящая рецензия была опубликована без подписи в «Düsseldorfer Zeitung» № 316, 16 ноября 1867 г.

«Düsseldorfer Zeitung» («Дюссельдорфская газета») — немецкая ежедневная газета, под этим названием выходила в Дюссельдорфе с 1826 по 1926 г. В 60-х гг. придерживалась буржуазно-либерального направления.— *199.*

[182] Ср.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 187.— *199.*

[183] В данном письме Маркс намечает план рецензии на первый том «Капитала» для газеты «Der Beobachter» (см. следующий фрагмент). Энгельс полностью принял этот план и использовал также текст письма Маркса.

Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. III.— *200.*

[184] При написании настоящей рецензии Энгельс использовал ряд мест из письма Маркса от 7 декабря 1867 г. (см. предыдущий фрагмент). Рецензия была опубликована без подписи в газете «Der Beobachter» № 303, 27 декабря 1867 г.

«Der Beobachter» («Обозреватель») — немецкая ежедневная газета, издавалась в Штутгарте с 1833 г. В 60-х гг.— орган мелкобуржуазной демократии.— *200.*

[185] Речь идет о дополнительном примечании к первому разделу шестой главы, которое Маркс поместил в конце первого издания первого тома «Капитала». При подготовке второго немецкого издания Маркс опустил это примечание.— *201.*

[186] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *201.*

[187] Имеется в виду работа Энгельса «Наброски к критике политической экономии» (см. наст изд., т. 1, с. 45). Ср. наст. т., с. 499.— *202.*

[188] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *202.*

[189] Речь идет о серии статей американского генерала Г. Клюзере о положении США, опубликованных в газете «Le Courrier français» («Французский курьер») 1—17 сентября 1867 г.— *202.*

[190] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Милиция негодна (в швейцарской форме) или среднее между прусской и милиционной системой» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 61).— *202.*

[191] Настоящая рецензия была напечатана без подписи в газете «Demokratisches Wochenblatt» № 12 и 13, 21 и 28 марта 1868 г.

«Demokratisches Wochenblatt» («Демократический еженедельник») — немецкая рабочая газета, под этим названием издавалась с января 1868 по сентябрь 1869 г. в Лейпциге под редакцией В. Либкнехта. С декабря 1868 г. газета стала органом Союза немецких рабочих обществ, руководимого А. Бебелем. На Эйзенахском съезде в 1869 г. газета была объявлена центральным органом Социал-демократической рабочей партии и переименована в «Der Volksstaat».— *203.*

[192] Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 2, N 6).— *203.*

[193] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *203.*

[194] *Fraas C.* Klima und Pflanzenwelt in der Zeit. Ein Beitrag zur Geschichte Beider. Landshut, 1847.— *203.*

[195] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Изменение климата в истории: капиталистическое земледелие опустошает (без сознательного руководства)» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 65).— *204.*

[196] *«Конспект первого тома «Капитала» К. Маркса»*, составленный Энгельсом в 1868 г., дошел до нас в виде рукописи, охватывающей лишь первые две

трети книги, включая раздел «Машины и крупная промышленность». Впервые «Конспект» был опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1929 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 4).— *204.*

[197] Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 2, N 6).— *204.*

[198] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *205.*

[199] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *205.*

[200] Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 2, N 7).— *205.*

[201] Настоящая речь была произнесена Марксом на заседании Генерального Совета Интернационала 28 июля 1868 г. в связи с включением вопроса о последствиях применения машин при капитализме в повестку дня Брюссельского конгресса, который состоялся 6—13 сентября 1868 г. Запись речи Маркса, сделанная секретарем Совета Г. Эккариусом, была опубликована в газете «The Bee-Hive» № 354, 1 августа 1868 г.— *206.*

[202] Проект резолюции Брюссельского конгресса о последствиях применения машин при капитализме был принят Генеральным Советом Интернационала 11 августа 1868 г. после обсуждения данного вопроса на заседаниях Совета 28 июля, где с речью выступил Маркс (см. предыдущий фрагмент), и 4 августа. На конгрессе эта резолюция была предложена Г. Эккариусом на заседании 9 сентября и вошла в мотивировочную часть принятой конгрессом резолюции. Она была опубликована в брошюре: The International Working Men's Association. Resolutions of the Congress of Geneva, 1866, and the Congress of Brussels, 1868. London, 1868.— *206.*

[203] Речь о сокращении рабочего дня была произнесена Марксом на заседании Генерального Совета 11 августа 1868 г. в ходе обсуждения этого вопроса, включенного в программу Брюссельского конгресса Интернационала.

Запись речи была опубликована в газете «The Bee-Hive» № 358, 22 августа 1868 г.— *207.*

[204] Маркс имеет в виду подробное обоснование Эккариусом в его выступлении на этом заседании вопроса о вредном влиянии продолжительного рабочего дня на здоровье рабочих.— *207.*

[205] Письмо *«Президенту и правлению Всеобщего германского рабочего союза»* было написано Марксом 18 августа 1868 г. в ответ на официальное приглашение президента лассальянского Союза Швейцера, подписанное также рабочими — членами правления, присутствовать в качестве почетного гостя на генеральном собрании Союза. Маркс не смог принять участие в собрании, состоявшемся 22—26 августа 1868 г. в Гамбурге, но приветствовал его как событие, которое показало, что передовая часть Союза под влиянием опыта рабочего движения начинала отходить от лассальянских догм.

Письмо Маркса было зачитано 24 августа на закрытом заседании собрания и встречено аплодисментами. Оно было опубликовано в газетах «Social-Demokrat» № 100, 28 августа 1868 г., и «Demokratisches Wochenblatt» № 35, 29 августа 1868 г.— *207.*

[206] Четвертый годовой отчет Генерального Совета написан Марксом для конгресса Интернационала, состоявшегося в Брюсселе 6—13 сентября 1868 г.

В подготовке Брюссельского конгресса Маркс принимал непосредственное участие, но сам на нем не присутствовал. Конгресс принял важнейшее решение о необходимости передачи в общественную собственность железных дорог, недр, шахт и рудников, лесов и пахотной земли. Конгресс принял также предложенные Марксом резолюции о 8-часовом рабочем дне, о применении машин, об отношении к конгрессу буржуазно-пацифистской

Лиги мира и свободы, а также внесенную Ф. Лесснером от имени немецкой делегации резолюцию, рекомендующую рабочим всех стран изучать «Капитал» К. Маркса и содействовать его переводу с немецкого на другие языки.

Составленный Марксом отчет Генерального Совета был зачитан на заседании конгресса 7 сентября 1868 г. Впервые он был опубликован 8 сентября на французском языке в специальном приложении к газете «Le Peuple Belge» («Бельгийский народ») — «Troisième congrès de l'Association Internationale des Travailleurs. Compte-rendu officiel» (Bruxelles, 1868) и на английском языке в корреспонденции Эккариуса в газете «The Times» № 26225, 9 сентября 1868 г.— *207.*

207 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 2, N 11).— *208.*

208 Основанное М. Бакуниным осенью 1868 г. общество *Международный альянс социалистической демократии* обратилось в декабре 1868 г. в Генеральный Совет с заявлением о присоединении к Интернационалу. После обсуждения программы Альянса 15 декабря Генеральный Совет, основываясь на мнении Маркса о том, что принятие другого международного общества противоречит Уставу Товарищества, поручил ему составить ответ. На заседании Совета 22 декабря был утвержден ответ Альянсу, составленный Марксом в виде циркулярного письма Генерального Совета, в котором обосновывалась невозможность принятия его в существующем виде в Интернационал (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т 16, с. 353—355).

Замечания на программу и устав Международного альянса социалистической демократии сделаны Марксом на полях экземпляра французского издания этого документа. Они были впервые опубликованы на русском языке в книге: Генеральный Совет Первого Интернационала, 1868—1870. Протоколы. М., 1964.— *208.*

209 Согласно взглядам сен-симонистов, в будущем обществе право наследования должно перейти от отдельных людей к ассоциации трудящихся (см.: Изложение учения Сен-Симона. М.; Л., 1947, с. 244—247).— *209, 220, 230, 298.*

210 Написанная в конце 1868 — середине 1870 г. *«Рукопись II»* представляет собой черновой вариант второго тома «Капитала», использованный Энгельсом при подготовке тома к публикации (1885 г.). Она была впервые опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1981 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 50).— *210, 212, 213.*

211 В письме речь идет об ответе на письмо центрального бюро Международного альянса социалистической демократии от 27 февраля 1869 г. Получив письмо Генерального Совета от 22 декабря 1868 г. (см. примеч. 208) об отказе принять в состав Интернационала Альянс как самостоятельную международную организацию, центральное бюро вторично обратилось в Генеральный Совет, заявляя о своей готовности распустить Международный альянс, если Совет одобрит его программу и примет в Интернационал его местные секции.

Получив одобрение Энгельса, Маркс составил официальный ответ Генерального Совета (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16, с. 363—364; см. также следующий фрагмент), в котором сообщил условия приема в Интернационал местных секций Альянса.— *215.*

212 По настоянию Генерального Совета статья 2 программы Альянса была в апреле 1869 г. изменена следующим образом: «...он прежде всего добивается полного и окончательного уничтожения классов и политического, экономического и социального уравнения личностей обоего пола».— *216, 217, 231.*

213 Настоящее письмо, являющееся ответом Генерального Совета на вторичное обращение Альянса социалистической демократии (см. примеч. 211), было составлено Марксом, который согласовал его текст с Энгельсом, и единогласно принято на заседании Совета 9 марта 1869 г. Текст письма был конфиденциально сообщен секретарями-корреспондентами всем секциям

Товарищества. Впервые документ был опубликован в 1872 г. в составленном Марксом и Энгельсом закрытом циркуляре Генерального Совета «Мнимые расколы в Интернационале» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 11—12).— *216.*

214 Речь о праве наследования была произнесена Марксом на заседании Генерального Совета 20 июля 1869 г. в ходе обсуждения программы Базельского конгресса Интернационала, который состоялся 6—11 сентября 1869 г. Вопрос о праве наследования был включен в повестку дня конгресса по настоянию секции, основанной М. Бакуниным в Женеве в июне 1869 г. под названием «Альянс социалистической демократии. Центральная секция». Эта секция, в которую вошел ряд ближайших сторонников Бакунина, фактически осуществляла руководство Международным альянсом социалистической демократии, продолжавшим тайно существовать, несмотря на официальное заявление о его роспуске. Навязывая конгрессу Интернационала дискуссию о праве наследования, Бакунин дезорганизаторски отвлекал его от решения насущных вопросов программы и тактики, стоявших перед европейским рабочим классом.

В результате обсуждения этого вопроса Марксом был составлен «Доклад Генерального Совета о праве наследования» (см. следующий фрагмент).

Речь Маркса на заседании Совета 20 июля сохранилась в протокольной книге Генерального Совета в записи Г. Эккариуса. Краткое и в ряде случаев искаженное изложение речи было приведено в отчете о заседании Генерального Совета, помещенном в газете «The Bee-Hive» № 406, 24 июля 1869 г. Полностью запись речи Маркса опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1960 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16).— *217.*

215 В записи речи Маркса ошибка: требование отмены права наследования было выдвинуто после смерти Сен-Симона (1825) его последователями (см. примеч. 209).— *217.*

216 Составленный Марксом *«Доклад Генерального Совета о праве наследования»* явился итогом обсуждения Генеральным Советом летом 1869 г. вопроса об отмене права наследования в связи с подготовкой к Базельскому конгрессу Интернационала (см. примеч. 214).

Вопрос об ограничении и отмене права наследования рассматривался Марксом и Энгельсом в работах «Принципы коммунизма», «Манифест Коммунистической партии», «Требования Коммунистической партии в Германии» (см. наст. изд., т. 1, с. 238, 278, 300). Теперь в связи с критикой позиции Бакунина и его сторонников Маркс подчеркивает, что отмена права наследования не может быть отправным пунктом социальной революции и в переходный период возможно только ограничение права наследования. При этом он имеет в виду прежде всего и главным образом собственность на средства производства. Текст доклада Маркса был утвержден Советом 3 августа 1869 г. На Базельском конгрессе он был зачитан Эккариусом на заседании 11 сентября 1869 г. и полностью воспроизведен в отчетах о конгрессе, изданных на английском, французском и немецком языках: Report of the Fourth Annual Congress of the International Working Men's Association, held at Basle, in Switzerland. From the 6th to the 11th September, 1869. London, [1869], p. 26—27; Association Internationale des Travailleurs. Compte-rendu du IV-e Congrès International, tenu à Bâle en septembre, 1869. Bruxelles, 1869, p. 122—124; Verhandlungen des IV. Congresses des internationalen Arbeiterbundes in Basel, N 1—7. Basel, 7—14 September 1869, S. 77—80; а также в журнале «Vorbote» (1869, октябрь, № 10).— *219.*

217 Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *221.*

218 *«Устарелым способом 1789 года»* Маркс называет передачу конфискованной у феодалов земли в собственность крестьян (парцелляция) во время

Французской буржуазной революции XVIII в. Маркс и Энгельс считали, что этот путь решения аграрного вопроса не пригоден для пролетарской партии, ибо он ведет к созданию мелкобуржуазного крестьянского класса и обрекает крестьян на длительный процесс постепенного обнищания и разорения (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 7, с. 265).

В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Спросить бы либералов, нет ли в Германии крупной земельной собственности, базы ***отживающего феодального хозяйства***,— *не следует ли во время революции удалить ее, уже только для* уничтожения современного государственного хозяйства, и можно ли это сделать *устарелым* способом **1789**» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 107).— *221.*

[219] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *221.*

[220] Имеется в виду резолюция Базельского конгресса Интернационала (6—11 сентября 1869 г.), на котором после вторичного обсуждения вопроса о земельной собственности (первый раз вопрос обсуждался на Брюссельском конгрессе, см. примеч. 206) большинство делегатов высказалось за упразднение частной собственности на землю и обращение ее в общественную собственность. Резолюция гласила: «1) Общество имеет право упразднить частную собственность на землю и обратить ее в общественную собственность. 2) Необходимо упразднить частную собственность на землю и обратить ее в общественную собственность».— *221, 222, 226, 300.*

[221] Здесь Энгельс обращает внимание на необходимость дифференцированного подхода к различным слоям крестьянства в ходе преобразования сельского хозяйства.— *221.*

[222] *Ипотека* — залог недвижимого имущества, главным образом земли, в целях получения ссуды (ипотечного кредита).— *221.*

[223] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *221.*

[224] Имеется в виду заседание Генерального Совета Интернационала во вторник 30 ноября 1869 г.— *221.*

[225] Письмо Маркса Р. Аплгарту от 1 декабря 1869 г. не разыскано.— *222.*

[226] Имеется в виду письмо Р. Аплгарта Марксу от 2 декабря 1869 г., в котором Аплгарт повторил заданный ему вопрос и попросил у Маркса помощи в подготовке ответа.— *222.*

[227] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Маркс пишет *длинное* письмо Аплгарту **об уничтожении поземельной собственности**» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 125).

Письмо Маркса Р. Аплгарту от 3 декабря 1869 г. не разыскано.— *222.*

[228] В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Скрывают от ирландского крестьянина, что **социалистические рабочие его единственные союзники в Европе**» (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 126).

Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *222.*

[229] Циркулярное письмо *«Генеральный Совет — Федеральному совету Романской Швейцарии»* было написано К. Марксом около 1 января 1870 г. в связи с кампанией, начатой Бакуниным и его сторонниками против Генерального Совета в ноябре 1869 г. Потерпев поражение в своей попытке овладеть на Базельском конгрессе руководством Интернационала посредством перевода Генерального Совета в Женеву, Бакунин изменил свою тактику и перешел

к открытой войне против Генерального Совета. Для нападок на Генеральный Совет бакунисты использовали публикации в газетах «L'Égalité» и «Le Progrès».

Вопрос об этих нападках впервые обсуждался на заседании Совета 14 декабря 1869 г. Текст составленного Марксом циркулярного письма к Федеральному совету Романской Швейцарии был утвержден Генеральным Советом 1 января 1870 г. на чрезвычайном заседании и разослан секциям Интернационала.

Данный документ, первоначально не предназначавшийся для печати, был частично опубликован в составленном Марксом и Энгельсом в 1872 г. закрытом циркуляре «Мнимые расколы в Интернационале» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 14), полностью впервые напечатан в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 2, N 15).— *222.*

230 *«L'Égalité»* («Равенство») — еженедельная швейцарская газета, орган Романской федерации Интернационала; выходила в Женеве на французском языке с декабря 1868 по декабрь 1872 г. В ноябре 1869 — январе 1870 г. входившие в редакцию газеты М. Бакунин, Ш. Э. Перрон, П. Робен и др. пытались использовать ее для нападок на Генеральный Совет Интернационала. Однако в январе 1870 г. Романский федеральный совет добился изменения состава редакции и вывода из нее бакунистов, после чего газета стала поддерживать линию Генерального Совета.

«Le Progrès» («Прогресс») — бакунистская газета, открыто выступавшая против Генерального Совета; издавалась на французском языке в швейцарском городе Ле-Локль под редакцией Дж. Гильома с декабря 1868 по апрель 1870 г.— *224.*

231 Congrès Ouvrier. Association Internationale des Travailleurs. Règlement Provisoire. [Paris, 1864], p. 1 (Рабочий конгресс. Международное Товарищество Рабочих. Временный Устав. [Париж, 1864], с. 1).— *224.*

232 Настоящее Предисловие было написано Энгельсом около 11 февраля 1870 г. ко второму немецкому изданию его работы «Крестьянская война в Германии» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 7, с. 343—437), вышедшему в Лейпциге в октябре 1870 г.

Впервые Предисловие было напечатано в газете «Der Volksstaat» № 27 и 28, 2 и 6 апреля 1870 г., затем в том же году — в отдельном издании работы «Крестьянская война в Германии». В 1875 г. это Предисловие, к которому автор добавил второй раздел, было воспроизведено в третьем издании книги.— *224.*

233 В письме речь идет о книге русского экономиста и социолога В. В. Берви, изданной под псевдонимом: *Флеровский Н.* Положение рабочего класса в России. Наблюдения и исследования. С.-Петербург, 1869, которую Марксу прислал в октябре 1869 г. Н. Ф. Даниельсон.

В. И. Ленин, конспектируя данное письмо, сделал следующую пометку на полях: «Флеровский в России. Положение крестьян как во Франции перед 1789 г. Готовится *«furchtbare soziale Revolution» [«грозная социальная революция»]»* (*Ленин В. И.* Конспект «Переписки К. Маркса и Ф. Энгельса 1844—1883 гг.». 2-е изд. М., 1968, с. 133).

Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *227.*

234 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1964 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 32).— *227.*

235 Русская секция 1 Интернационала была основана весной 1870 г. в Швейцарии группой русских политических эмигрантов. 12 марта 1870 г. Комитет секции направил Генеральному Совету свою программу, устав, а также письмо Марксу с просьбой быть ее представителем в Генеральном Совете Международного Товарищества Рабочих. Программа Русской секции так

определяла стоящие перед ней задачи: «1. Пропагандировать в России всеми возможными рациональными средствами,— особый род и способ которых вытекает из самого положения страны, – идеи и начало Интернациональной Ассоциации. 2. Способствовать устройству интернациональных секций в среде русских рабочих масс. 3. Помогать установлению прочной, солидарной связи между трудящимися классами России и Западной Европы и оказанием взаимной помощи способствовать более успешному достижению их общей цели освобождения» (Народное дело, 1870, 15 апреля, № 1).

На заседании Генерального Совета 22 марта 1870 г. Русская секция была принята в Интернационал, и Маркс взял на себя обязанность представлять ее в Генеральном Совете. Русская секция оказала Марксу и Энгельсу большую помощь в их борьбе против раскольнической деятельности бакунистов. Члены Русской секции — Н. Утин, А. Трусов, Е. Бартенева, Г. Бартенев, Е. Дмитриева, А. Корвин-Круковская принимали активное участие в швейцарском и международном рабочем движении. Секция делала попытки наладить связи с революционным движением в самой России. Фактически секция распалась в 1872 г.

Письмо Маркса было опубликовано в газете «Народное дело» (1870, 15 апреля, № 1).

«Народное дело» — журнал (с апреля 1870 г.— газета), издававшийся в 1868—1870 гг. в Женеве группой русских революционеров-эмигрантов; первый номер был подготовлен Бакуниным, затем, с октября 1868 г., редакция, в которую входили Н. Утин и др., порвала с Бакуниным и выступила против его взглядов; с апреля 1870 г.— орган Русской секции Международного Товарищества Рабочих, проводивший линию Маркса и Генерального Совета; публиковал документы Интернационала.— *228.*

236 *«Конфиденциальное сообщение»* было написано Марксом 28 марта 1870 г. и предназначалось для Комитета немецкой Социал-демократической рабочей партии. Этот документ, в состав которого был включен полный текст циркулярного письма Генерального Совета от 1 января 1870 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16, с. 402—409; см. также наст. т., с. 222—224), Маркс, как секретарь-корреспондент для Германии, послал Л. Кугельману с просьбой передать его членам Комитета — Бракке и др.

Впервые текст «Конфиденциального сообщения» был полностью опубликован в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 2, N 15).— *228.*

237 Речь идет о втором конгрессе Лиги мира и свободы (см. примеч. 159), состоявшемся в Берне 21—25 сентября 1868 г. Не получив поддержки на конгрессе, Бакунин и его сторонники вышли из состава Лиги.— *228.*

238 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 25, 1906—1907, Bd. 2, N 33).— *229.*

239 Письмо впервые опубликовано в сборнике «Annali» (an 1, Milano, 1958).— *230.*

240 Настоящее воззвание написано в связи с развернувшейся во Франции кампанией преследования членов Интернационала. В частности, по обвинению в подготовке заговора с целью убийства Наполеона III были арестованы члены парижской федерации. Однако обвинение в заговоре потерпело провал; обвиняемых осудили не за участие в мнимом заговоре, а за принадлежность к Интернационалу.

Воззвание было принято Генеральным Советом на заседании 3 мая 1870 г., и текст его на английском языке был опубликован отдельной листовкой и в газетах «Daily Telegraph» 4 мая 1870 г. и «The Eastern Post» 7 мая 1870 г. за подписями членов Генерального Совета.

«Daily Telegraph» («Ежедневный телеграф») — английская ежедневная либеральная, а с 80-х гг. XIX в.— консервативная газета; под этим названием издавалась в Лондоне с 1855 по 1937 г.

«The Eastern Post» («Почта Ист-Энда») — английская рабочая еженедель-

ная газета, выходила в Лондоне с 1868 по 1873 г.; с февраля 1871 по июнь 1872 г.— орган Генерального Совета Интернационала.— *231*.

[241] Составленная Марксом повестка дня очередного конгресса, который должен был открыться 5 сентября 1870 г. в Майнце, но не состоялся в связи с начавшейся франко-прусской войной, была утверждена Генеральным Советом 12 июля 1870 г. При обсуждении ее на заседании Генерального Совета Маркс несколько раз брал слово для разъяснения отдельных вопросов. Текст, утвержденный Советом, был издан в виде листовки на английском языке под названием «The Fifth Annual Congress of the International Working Men's Association». В письме к Г. Юнгу от 14 июля 1870 г. Маркс приводит полный текст повестки дня, рекомендуя сохранить указанное им расположение вопросов (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 32, с. 573—574). В настоящем издании повестка дня воспроизводится по этому рукописному тексту, более полному, чем текст печатной листовки.— *232*.

[242] В соответствии с предложением Маркса Женевский конгресс Интернационала (1866) принял решение о необходимости сбора статистических сведений о положении рабочих в разных странах. Эти сведения должны были дать фактическую картину жизни и условий труда рабочих и помочь в организации их экономической борьбы.— *232*.

[243] *«Первое воззвание Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих о франко-прусской войне»* было написано К. Марксом между 19 и 23 июля 1870 г. 19 июля 1870 г.— в день начала франко-прусской войны — Генеральный Совет поручил Марксу подготовить воззвание по поводу этой войны; воззвание было принято Постоянным комитетом Генерального Совета 23 июля и затем единогласно одобрено на заседании Совета 26 июля 1870 г. Впервые оно было напечатано на английском языке в лондонской «The Pall Mall Gazette» № 1702, 28 июля 1870 г., и через несколько дней вышло в виде листовки тиражом в 1 тыс. экземпляров.

«The Pall Mall Gazette» («Газета Пэл-Мэл») — лондонская ежедневная газета, выходила с 1865 по 1920 г.; придерживалась консервативного направления.— *232*.

[244] Письмо впервые опубликовано в журнале «Вопросы истории КПСС» (1958, № 2).— *233*.

[245] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *233*.

[246] *Баденге* — прозвище Наполеона III по имени каменщика, в одежде которого он в 1846 г. бежал из тюрьмы.— *233*.

[247] Речь идет о рабочих, занятых на работах по перестройке Парижа, которые в больших масштабах проводились префектом департамента Сены Османом в 50—60-х гг. XIX в. Перестройка, помимо благоустройства аристократических кварталов и расширения существовавших улиц для облегчения действий войскам и артиллерии в случае народных восстаний, проводилась также в целях укрепления бонапартистского влияния среди части пролетариата, которой таким образом временно предоставлялась работа.— *233*.

[248] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *234*.

[249] *Национальный конвент* — высший законодательный и исполнительный орган первой Французской республики, созданный в период Французской буржуазной революции XVIII в.; существовал с 20 сентября 1792 по 26 октября 1795 г.— *234*.

[250] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *234*.

251 Письмо впервые опубликовано в журнале «The Social-Democrat» (1903, N 4—6).— *235.*

252 Речь идет о восстании в Лионе, которое началось 4 сентября 1870 г. в связи с известием о поражении при Седане. Прибывший в Лион 15 сентября Бакунин пытался взять в свои руки руководство движением и осуществить свою анархистскую программу. 28 сентября анархисты сделали попытку совершить переворот. Эта попытка кончилась полным провалом.— *235, 285, 351.*

253 Письмо Испанскому федеральному совету было написано Энгельсом в качестве временного секретаря-корреспондента Генерального Совета для Испании в ответ на письмо Испанского федерального совета от 14 декабря 1870 г. Установив связь с испанскими секциями Интернационала, Энгельс оказывал им помощь в борьбе против бакунизма, ареной которой стала с начала 1871 г. также и Испания.— *235.*

254 Данная речь была произнесена Марксом 14 февраля 1871 г. на заседании Генерального Совета Интернационала. Ее запись, опубликованная в отчете об этом заседании в газете «The Eastern Post» № 125, 19 февраля 1871 г., была сделана крайне неудовлетворительно и искажала смысл высказываний Маркса. Впервые полная запись речи Маркса была опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в книге: Генеральный Совет Первого Интернационала, 1870—1871. Протоколы. М., 1965.— *236.*

255 Данная речь была произнесена Энгельсом на заседании Генерального Совета 28 марта 1871 г. в связи с обсуждением отчета делегации Совета о посещении ею республиканских митингов. В отчете делегации указывалось, что на митинге в Веллингтон-Мюзик-холле была единогласно принята резолюция в поддержку парижских рабочих. В то же время участники митинга приняли крайне умеренную, не выходящую за рамки буржуазных республиканских требований резолюцию, предложенную Оджером.

В прениях члены Генерального Совета подвергли критике позицию Оджера и других оппортунистических лидеров тред-юнионов, которые ограничивали программу республиканского движения лозунгом установления буржуазной республики.— *236.*

256 Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. I).— *247.*

257 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 1, N 23).— *247.*

258 Маркс ссылается на свою работу «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (см. наст. изд., т. 1, с. 383).— *247, 250.*

259 В ночь на 18 марта 1871 г. правительство А. Тьера предприняло попытку обезоружить пролетарские округа Парижа (Монмартр, Бельвиль и др.) Большому отряду полицейских и солдат под командованием Ж. Винуа был отдан приказ вывезти находившиеся там пушки и арестовать членов ЦК национальной гвардии. Но эта попытка провалилась из-за сопротивления парижских трудящихся и национальных гвардейцев и отказа солдат стрелять в народ. Тьер и его министры бежали в Версаль, куда были отведены и правительственные войска. Эти события стали началом пролетарской революции в Париже (см наст. т., с. 270—271). — *247.*

260 В результате восстания 18 марта 1871 г. власть в Париже взял в свои руки Центральный комитет национальной гвардии. Считая себя временным органом власти, ЦК организовал 26 марта выборы в Коммуну и 28 марта передал ей свои полномочия.— *247, 249.*

261 Имеется в виду восстание рабочих в Париже 23—26 июня 1848 г.— *248, 317, 691*

262 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 1, N 23) — *248.*

263 *«Наброски «Гражданской войны во Франции»»*, являющиеся подготовительными вариантами этого произведения, были написаны Марксом в апреле — мае 1871 г. Уже в первые дни после революции 18 марта Маркс начинает тщательно изучать все материалы о событиях в Париже, собирает газетные вырезки, делает многочисленные выписки из французских и английских газет. Во второй половине апреля Маркс приступает к работе над первым наброском и продолжает ее примерно до 10 мая, а затем пишет второй набросок «Гражданской войны во Франции», работу над которым он завершает в середине мая, после чего переходит к написанию окончательного текста «Гражданской войны во Франции» в форме воззвания Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих.

Полный текст первого и второго набросков был впервые опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1934 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. III).— *248, 263.*

264 В результате революции 4 сентября 1870 г. была свергнута империя Наполеона III и Франция вновь провозглашена республикой.— *249, 250, 264.*

265 1 сентября 1870 г. под Седаном немецкие войска нанесли сокрушительное поражение французской армии. Наполеон III сдался в плен, и 2 сентября был подписан акт о капитуляции.— *249.*

266 Центральный комитет национальной гвардии был избран на собрании делегатов 3 марта 1871 г.— *249.*

267 Имеется в виду государственный переворот, произведенный Луи Бонапартом 2 декабря 1851 г. и положивший начало существованию бонапартистского режима Второй империи.— *250.*

268 *Райаты* (райяты) — в странах Ближнего и Среднего Востока в эпоху феодализма первоначально все подданные, затем собственно податное сословие — крестьяне и горожане. В Индии райатами называли преимущественно феодально зависимых безземельных крестьян.— *257.*

269 18 марта 1871 г. над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции.— *259, 277.*

270 *Икарией* называлась фантастическая страна, коммунистическое устройство которой описал Э. Кабе в романе «Путешествие в Икарию», первое издание которого вышло в Париже в 1840 г.— *260.*

271 *«Journal Officiel»* — сокращенное название газеты *«Journal Officiel de la République Française»* («Официальная газета Французской республики»), выходившей с 20 марта по 24 мая 1871 г. и являвшейся официальным органом ЦК национальной гвардии, а затем Парижской Коммуны; сохраняла название официальной газеты правительства Французской республики, выпускавшейся в Париже с 5 сентября 1870 г. (во время Парижской Коммуны под этим же названием выпускалась в Версале газета правительства Тьера). Номер от 30 марта вышел под названием *«Journal Officiel de la Commune de Paris»* («Официальная газета Парижской Коммуны»).— *261.*

272 Маркс цитирует «Journal Officiel de la République Française» № 80, 21 марта 1871 г.— *261.*

273 *Вандомская колонна* была воздвигнута в 1806—1810 гг. на Вандомской площади в Париже в память побед наполеоновской Франции. 16 мая 1871 г. по постановлению Парижской Коммуны Вандомская колонна была снесена.— *262, 279.*

274 Здесь Маркс обращает особое внимание на необходимость функций управления в масштабах всего общества.— *267.*

275 Имеется в виду Февральская буржуазно-демократическая революция во Франции, начавшаяся 22 февраля и приведшая к провозглашению республики 25 февраля 1848 г.— *269, 320, 594, 610, 691.*

[276] *«Гражданская война во Франции»* — одно из важнейших произведений научного коммунизма, в котором на основе опыта Парижской Коммуны получили дальнейшее развитие основные положения марксистского учения о классовой борьбе, государстве, революции и диктатуре пролетариата. Написано как воззвание Генерального Совета Интернационала ко всем членам Товарищества в Европе и Соединенных Штатах.

Маркс начал работу над воззванием после 18 апреля и продолжал ее в течение всего мая; им были написаны первый и второй наброски «Гражданской войны во Франции», являющиеся подготовительными вариантами этого произведения (см. примеч. 263), после чего Маркс приступил к составлению окончательного текста воззвания. 30 мая 1871 г., через два дня после падения последней баррикады в Париже, Генеральный Совет единодушно одобрил зачитанный Марксом готовый текст «Гражданской войны во Франции».

«Гражданская война во Франции» была впервые опубликована в Лондоне около 13 июня 1871 г. на английском языке в виде брошюры тиражом в 1 тыс. экземпляров.— *269.*

[277] Здесь Маркс конкретизирует положение о сломе старой государственной машины, сформулированное в его работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (см. наст. изд., т. 1, с. 383). Он проводит различие между функциями государственной власти, подлежащими уничтожению, и правомерными функциями центрального управления.— *273.*

[278] *Инвеститура* — в средние века акт передачи земли сеньором своему вассалу или назначение на должность духовного лица. Для системы инвеституры характерна полная зависимость лиц, стоящих на более низкой ступени иерархической лестницы, от вышестоящих светских и церковных феодалов.— *274.*

[279] *Жирондисты* — в период Французской буржуазной революции XVIII в. партия крупной торгово-промышленной и выросшей в годы революции землевладельческой буржуазии; название получила от департамента Жиронды, который представляли в Законодательном собрании и Конвенте многие руководители этой партии. Жирондисты выступали против якобинского правительства и поддерживавших его революционных масс под флагом защиты прав департаментов на автономию и федерацию.— *274.*

[280] *«Kladderadatsch»* («Кладдерадач») — иллюстрированный сатирический еженедельный журнал, издавался в Берлине с 1848 г.— *275.*

[281] *«Punch»* — сокращенное название английского еженедельного юмористического журнала *«Punch, or the London Charivari»* («Петрушка, или Лондонский Шаривари»), выходящего в Лондоне с 1841 г.— *275.*

[282] Здесь Маркс развивает высказанную в «Немецкой идеологии» (см. наст. изд., т. 1, с. 161) идею о двуедином характере революции, в ходе которой изменяются как общественные условия, так и сами люди.— *277.*

[283] Имеется в виду декрет Парижской Коммуны от 16 апреля 1871 г. о рассрочке на 3 года платежей по всем долговым обязательствам и об отмене выплаты по ним процентов. Декрет значительно облегчал финансовое положение мелкой буржуазии и был невыгоден крупным капиталистам, выступавшим в роли кредиторов.— *277.*

[284] *«Chambre introuvable»* («Бесподобная палата») — палата депутатов Франции в 1815—1816 гг. (первые годы режима Реставрации), состоявшая из крайних реакционеров.— *280.*

[285] В газете «Mot d'Ordre» («Пароль») 5 мая 1871 г. были опубликованы факты, которые свидетельствовали о преступлениях, совершавшихся в монастырях. В монастыре Пикпюс в Сен-Антуанском предместье в результате обысков обнаружились случаи многолетнего заточения монахинь в кельях, были

найдены также орудия пыток; в церкви святого Лаврентия было найдено тайное кладбище, являвшееся доказательством совершенных убийств. Эти факты были преданы гласности также в выпущенной Коммуной в целях антирелигиозной пропаганды брошюре «Les Crimes des congrégations religieuses» («Преступления церковников»).— *280.*

286 *Вильгельмсхёэ* (близ Касселя) — замок прусских королей, где с 5 сентября 1870 по 19 марта 1871 г. находился бывший император Наполеон III, взятый в плен пруссаками.— *280.*

287 *Абсентеисты* (от слова «absent» — «отсутствующий») — крупные землевладельцы, обычно не проживавшие в своих имениях; в данном случае речь идет о лендлордах, живших в Англии на доходы от ирландских поместий, которые управлялись земельными агентами или сдавались в аренду спекулянтам-посредникам, в свою очередь сдававшим их на кабальных условиях в субаренду мелким арендаторам.— *281.*

288 Имеется в виду подавление восстания рабочих в Париже 23—26 июня 1848 г.— *282.*

289 Маркс называет прусской *«chambre introuvable»* («бесподобной палатой») — по аналогии с французской «chambre introuvable» (см. примеч. 284) 1815—1816 гг. во Франции — Собрание, избранное в январе — феврале 1849 г. на основе конституции, октроированной прусским королем в день контрреволюционного государственного переворота в Пруссии 5 декабря 1848 г. В соответствии с конституцией Собрание состояло из привилегированной аристократической «палаты господ» и второй палаты, к двухступенчатым выборам в которую допускались только так называемые «самостоятельные пруссаки», что обеспечивало преобладание в ней юнкерско-бюрократических и правобуржуазных элементов. Бисмарк, выбранный во вторую палату, являлся в ней одним из лидеров крайней правой юнкерской группировки.— *282.*

290 Речь Маркса на заседании Генерального Совета Интернационала 23 мая 1871 г. открыла обсуждение вопроса о разоблачении версальского правительства и о протесте против жестокой расправы с коммунарами, которую готовил Тьер.

Запись речи была опубликована в газете «The Eastern Post» № 139, 27 мая 1871 г.— *284.*

291 Письма Энгельса к Кафьеро от 1—3, 16 и 28 июля 1871 г. были изъяты полицией у Кафьеро во время его ареста в августе 1871 г. Полицейским переводчиком были сделаны переводы с английского текста на итальянский язык, и письма были приобщены к делу Неаполитанской секции Международного Товарищества Рабочих. На всех трех документах имеется следующая надпись: «Письмо Энгельса, конфискованное у г-на Карло Кафьеро. Перевод с английского. Копия».

Эти копии были обнаружены в Государственном архиве Неаполя, в делах префектуры, итальянским историком А. Романо в 1946 г. Подлинники писем Энгельса обнаружить не удалось.

Письма впервые опубликованы в журнале «La Società» (1951, N 4).— *285, 289, 290.*

292 Интервью с Марксом было записано лондонским корреспондентом нью-йоркской газеты «The World» Р. Ландором и опубликовано в этой газете 18 июля 1871 г., а также перепечатано в еженедельнике «Woodhull and Claflin's Weekly» № 13/65, 12 августа 1871 г. В конце статьи Ландор отмечает, что он записал содержание беседы по памяти.

«The World» («Мир») — американская ежедневная газета, орган демократической партии; выходила в Нью-Йорке с 1860 по 1931 г.

«Woodhutt and Claflin's Weekly» («Еженедельник Вудхалл и Клафлин») —

американская еженедельная газета, издавалась в 1870—1876 гг. в Нью-Йорке буржуазными феминистками В. Вудхалл и Т. Клафлин.— *286*.

293 Данная речь была произнесена Энгельсом на заседании Генерального Совета Интернационала 25 июля 1871 г. Запись речи была опубликована в отчете о заседании Совета в газете «The Eastern Post» № 148, 29 июля 1871 г.— *289*.

294 Имеется в виду составленное Марксом и Энгельсом «Заявление Генерального Совета по поводу циркуляра Жюля Фавра» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 372—373).— *290*.

295 Энгельс имеет в виду так называемый «принцип национальностей», выдвинутый правящими кругами Второй империи и широко использованный ими в качестве идеологического прикрытия завоевательных планов и внешнеполитических авантюр. Выставляя себя в фальшивой роли «защитника национальностей», Наполеон III спекулировал на национальных интересах угнетенных народов в целях укрепления гегемонии Франции и расширения ее границ. Не имея ничего общего с признанием права наций на самоопределение, «принцип национальностей» был направлен на разжигание национальной розни, на превращение национального движения, особенно движения малых народов, в орудие контрреволюционной политики соперничающих между собой крупных государств. Разоблачение бонапартистского «принципа национальностей» см. в памфлете К. Маркса «Господин Фогт» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 14, с. 502—551) и в работе Ф. Энгельса «Какое дело рабочему классу до Польши» (см. там же, т. 16, с. 156—166).— *290*.

296 Имеется в виду франко-прусская война 1870—1871 гг.— *290, 358*.

297 Вопрос о политическом действии рабочего класса занимал главное место в работе Лондонской конференции Интернационала и получил всестороннее освещение в речах Маркса и Энгельса. Он обсуждался на заседаниях конференции 20 и 21 сентября. Присутствовавшие на конференции бакунисты попытались сорвать обсуждение этого вопроса, заявив, что конференция якобы некомпетентна его рассматривать. В ходе прений бакунисты были разоблачены и изолированы. Конференция большинством голосов поручила Генеральному Совету подготовить окончательный текст резолюции (см. наст. т., с. 294—296).

План речи Энгельса был впервые опубликован в журнале «Cahiers du Bolchévisme» (1934, N 20).

Лондонская конференция Интернационала, ознаменовавшая собой важный этап борьбы Маркса и Энгельса за создание пролетарской партии, состоялась 17—23 сентября 1871 г. Маркс представлял на конференции Германию, Энгельс — Италию. По предложению Генерального Совета, с которым согласилось большинство национальных федераций, ее заседания носили характер закрытых рабочих собраний. Отчеты о конференции не должны были публиковаться.— *292*.

298 Данная речь была произнесена Энгельсом на заседании Лондонской конференции 21 сентября 1871 г. (см. примеч. 297). Сделанная Энгельсом конспективная запись своего выступления была впервые опубликована в журнале «Коммунистический Интернационал» (1934, № 29).— *293*.

299 *Речь о семилетии Интернационала* была произнесена Марксом на специальном собрании, посвященном этой годовщине, состоявшемся в Лондоне 25 сентября 1871 г. На этом собрании, председателем которого был избран Маркс, присутствовали члены Генерального Совета Интернационала, участники Парижской Коммуны, соратники Маркса и Энгельса. Корреспондентский отчет о собрании был опубликован 15 октября в газете «The World»; содержание речи Маркса передано в нем в сокращенном виде.— *294*.

300 *Резолюции Лондонской конференции* большей частью были составлены и

внесены на заседаниях конференции Марксом и Энгельсом. Большая роль в составлении и редактировании резолюций принадлежала Энгельсу, который являлся секретарем конференции для редактирования и перевода текста резолюций.

По поручению Генерального Совета Маркс и Энгельс провели всю работу по редактированию и составлению окончательного текста резолюций конференции, в ряде случаев принятых в черновой, рабочей редакции. Перевод резолюций на французский и немецкий языки был выполнен также под непосредственным наблюдением Маркса и Энгельса.

На английском и французском языках резолюции Лондонской конференции были опубликованы отдельными изданиями в виде циркуляра Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих в начале ноября 1871 г. в Лондоне, на немецком языке — в Лейпциге, по-видимому, в конце 1871 г.— *294*.

301 В основе данной резолюции лежат речи Маркса и Энгельса 20—21 сентября (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 417—422, 646—649; см. также наст. т., с. 292—293). Составление резолюции конференция поручила Генеральному Совету, выделившему для этой цели 7 октября 1871 г. комиссию, в состав которой вошел Энгельс. Марксом и Энгельсом был составлен новый текст резолюции. 16 октября 1871 г. Генеральный Совет утвердил сделанный Энгельсом доклад по поводу резолюции о политическом действии рабочего класса.

По решению Гаагского конгресса 1872 г. в Общий Устав Международного Товарищества Рабочих была включена статья 7-а, в которой воспроизводилась основная часть резолюции Лондонской конференции о политическом действии рабочего класса (см. наст. т., с. 326).— *294*.

302 Procès-verbaux du congrès de l'Association Internationale des Travailleurs réuni à Lausanne du 2 au 8 septembre 1867. Chaux-de-Fonds, 1867, p. 19 (Протоколы конгресса Международного Товарищества Рабочих, состоявшегося в Лозанне с 2 по 8 сентября 1867 г. Шо-де-Фон, 1867, с. 19).— *295, 300*.

303 По предложению Маркса и Энгельса на Лондонской конференции Интернационала (см. примеч. 297) было принято решение выпустить новое аутентичное издание Общего Устава и Организационного регламента, пересмотренное с учетом резолюций всех конгрессов Интернационала и Лондонской конференции. В конце сентября — октябре 1871 г. Маркс и Энгельс подготовили издание этих документов на английском языке; под их непосредственным наблюдением были осуществлены переводы на немецкий и французский языки. Официальное издание Общего Устава и Организационного регламента вышло в Лондоне отдельными брошюрами на английском языке в первой половине ноября, на французском языке — в декабре 1871 г.; на немецком языке документы были опубликованы в виде брошюры в Лейпциге, а также в газете «Der Volksstaat» № 12, 10 февраля 1872 г.— *296*.

304 Статья Энгельса была напечатана в газете «Der Volksstaat» № 91, 10 ноября 1871 г.

«Der Volksstaat» («Народное государство») — центральный орган немецкой Социал-демократической рабочей партии (эйзенахцев), издавался в Лейпциге со 2 октября 1869 по 29 сентября 1876 г. (два раза в неделю, с июля 1873 г.— три раза). Газета выражала взгляды революционного течения в рабочем движении Германии. Общее руководство газетой принадлежало В. Либкнехту; значительную роль в газете играл А. Бебель, заведовавший издательством «Der Volksstaat». В газете систематически печатались статьи Маркса и Энгельса; придавая большое значение деятельности «Der Volksstaat», Маркс и Энгельс внимательно следили за ее работой, критиковали отдельные промахи и ошибки, выправляли линию газеты, которая благодаря этому была одной из лучших рабочих газет 70-х гг. XIX в.— *297*.

305 Имеются в виду английские фабриканты.— *297*.

[306] Данный фрагмент взят из сообщения Энгельса, сделанного на заседании Генерального Совета Интернационала 14 ноября 1871 г. Авторская запись сообщения была опубликована в газете «The Eastern Post» № 164, 19 ноября 1871 г.— *297.*

[307] Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *297.*

[308] Имеется в виду революция 4 сентября 1871 г. (см. примеч. 264).— *299.*

[309] Настоящее заявление написано Энгельсом в связи с опубликованием 23 ноября 1871 г. в газете «Il Proletario Italiano» так называемой декларации туринских рабочих, отразившей выпады бакунистов против Генерального Совета Интернационала и решений Лондонской конференции.

«Il Proletario Italiano» («Итальянский пролетарий») — итальянская газета, издававшаяся два раза в неделю в Турине в 1871 г. под редакцией тайного полицейского агента Терцаги; выступала в защиту бакунистов, против Генерального Совета и решений Лондонской конференции. С 1872 по 1874 г. газета выходила под названием «Il Proletario» («Пролетарий»).— *299.*

[310] Данное сообщение Энгельса, по-видимому сделанное на заседании Генерального Совета 5 декабря 1871 г. и переданное в письменном виде для опубликования, не нашло отражения в протокольной книге. В основу сообщения положен отчет датского Федерального совета Интернационала и материал из статей Л. Пио в газете «Socialisten».

«Socialisten» («Социалист») — датская рабочая газета, выходила в Копенгагене с июля 1871 по май 1872 г.— *300.*

[311] По определению Энгельса, партия *«Друзья крестьян»* «представляет землевладельцев, включая дворянство и крупных крестьян-собственников» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 427).— *300.*

[312] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1956. T. 1.— *301.*

[313] Имеются в виду резолюции Базельского конгресса Интернационала (1869) по организационным вопросам, расширявшие права Генерального Совета; резолюция V предоставляла Совету право отказывать в приеме новым секциям, резолюция VI — временно, до очередного конгресса, исключать отдельные секции. Эти резолюции, которые после Лондонской конференции (1871) были включены в Организационный регламент, подвергались нападкам бакунистов.— *301, 307.*

[314] Настоящая статья была написана Энгельсом в ответ на принятый съездом швейцарской бакунистской Юрской федерации в Сонвилье (ноябрь 1871 г.) циркуляр ко всем секциям Интернационала, направленный против решений Лондонской конференции Международного Товарищества Рабочих. Статья была опубликована в газете «Der Volksstaat» № 3, 10 января 1872 г.— *302.*

[315] Report of the Fourth Annual Congress of the International Working Men's Association, held at Basle, in Switzerland. From the 6th to the 11th September, 1869. London, [1869[, p. 21 (Отчет о четвертом ежегодном конгрессе Международного Товарищества Рабочих, состоявшемся в Базеле, в Швейцарии с 6 по 11 сентября 1869 г. Лондон, [1869], с. 21).— *303.*

[316] *Брауншвейгский уголовный суд* — окружной суд в Брауншвейге, в котором в октябре 1871 г. проходил процесс арестованных прусскими властями членов Комитета Социал-демократической рабочей партии.— *304.*

[317] *Черный кабинет* — тайное учреждение при почтовых ведомствах Франции, Пруссии, Австрии и ряда других государств, занимавшееся перлюстрацией писем; существовал со времен абсолютистских монархий в Европе.— *304*

318 В декабре 1871 г. в туринской Рабочей федерации произошел раскол между сторонниками Интернационала (в том числе и бакунистами) и мадзинистами. Сторонники Интернационала вышли из Рабочей федерации и образовали общество «Освобождение пролетария», вступившее в Интернационал; секретарем общества был избран бакунист К. Терцаги, впоследствии разоблаченный как агент полиции.

4 декабря 1871 г. Терцаги обратился к Энгельсу с просьбой оказать материальную помощь издаваемой им газете «Il Proletario». На письме Терцаги имеется пометка Энгельса: «Отв[ечено] 6 янв[аря] 72 г. 14-го ответ от[ослан]». Судя по этой пометке, первый вариант ответа был составлен, очевидно, 6 января. Однако еще до того, как он был отослан, Энгельс получил сведения о том, что Терцаги поддержал требование Юрской федерации о немедленном созыве конгресса (см. наст. т., с. 302). В связи с этим 14 января Энгельс написал новый вариант (см. следующий фрагмент). Первый вариант письма был впервые опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1964 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 33).— *305*.

319 Данное письмо является вторым вариантом ответа Энгельса на письмо Терцаги от 4 декабря 1871 г. (см. примеч. 318). Этот вариант был впервые опубликован в книге: *Nettau M.* Bakunin e l'Internazionale in Italia. Dal 1864 al 1872. Ginevra, 1928.— *305*.

320 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engets F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichen Briefen. Berlin, 1920.— *306*.

321 *«Мнимые расколы в Интернационале»* — закрытый циркуляр Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих, написанный Марксом и Энгельсом в середине января — начале марта 1872 г. 5 марта Маркс изложил основные положения циркуляра на заседании Генерального Совета. Этот документ, в котором была предана полной гласности подрывная деятельность внутри Интернационала возглавляемого Бакуниным Альянса социалистической демократии, завершает определенный этап борьбы Маркса и Энгельса против анархизма. Они разоблачили перед пролетариатом всех стран подлинные цели анархистов, их связь с чуждыми рабочему классу элементами и деятельность руководимого Бакуниным Альянса как враждебной рабочему движению секты.

Циркуляр «Мнимые расколы в Интернационале» был напечатан впервые отдельной брошюрой на французском языке в конце мая 1872 г. за подписью всех членов Генерального Совета и разослан всем федерациям Интернационала.— *308*.

322 Имеются в виду сторонники Э. Кабе. Об *Икарии* см. примеч. 270.— *308*.

323 Имеется в виду «Циркуляр ко всем федерациям Международного Товарищества Рабочих», принятый на состоявшемся 12 ноября 1871 г. в Сонвилье съезде бакунистской Юрской федерации (см. наст. т., с. 302—305).— *309, 352*.

324 *Новый Иерусалим* — согласно Библии (Новый завет. Откровение Иоанна, 21), город, в котором будут обитать праведники.— *309*.

325 Резолюции о расколе в федерации Интернационала в США были написаны Марксом и приняты по его предложению на заседаниях Генерального Совета 5 и 12 марта 1872 г. Подробный анализ причин раскола в федерации США дан Энгельсом в статье «Интернационал в Америке» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 91—97).

Резолюции были опубликованы в газетах «La Emancipacion» № 43, 6 апреля 1872 г., «Woodhull and Claflin's Weekly» № 103, 4 мая 1872 г., и «Der Volksstaat» № 37, 8 мая 1872 г.

«La Emancipacion» («Освобождение») — испанская еженедельная рабочая газета, орган мадридских секций Интернационала, выходила в Мадриде с 1871 по 1873 г.; в сентябре 1871 — апреле 1872 г.— орган Испанского феде-

рального совета, вела борьбу с анархистским влиянием в Испании. В 1872—1873 гг. в газете был опубликован «Манифест Коммунистической партии», отдельные разделы из «Нищеты философии» и первого тома «Капитала», ряд статей Энгельса.— *310.*

326 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 423—424.— *310.*

327 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 39, 1920—1921, Bd. 1, N 23).— *310.*

328 В письме речь идет о позиции членов испанских секций Интернационала, в деятельности которых Лафарг принимал в то время непосредственное участие.

Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1956. T. I.— *310.*

329 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 39, 1920—1921, Bd. 1, N 23).— *311.*

330 Речь идет о сделанном Энгельсом изложении отчета Датского федерального совета Генеральному Совету Интернационала и статьи Пио из «Socialisten» № 17, 4 ноября 1871 г.; изложение было опубликовано в отчете о заседании Генерального Совета в «The Eastern Post» № 167, 9 декабря 1871 г. Посланные Энгельсом в Испанию и Португалию переводы этих документов были опубликованы также в «La Emancipacion» № 31, 14 января 1872 г., и «O Pensamento Social» № 1, февраль, и № 2, март 1872 г. Особое внимание Энгельса к этим документам вызывалось тем, что в них пропагандировалась идея необходимости союза рабочих с сельскохозяйственным пролетариатом и беднейшим крестьянством, создания производственных товариществ и национализации земли.

«O Pensamento Social» («Социальная мысль») — португальская еженедельная социалистическая газета, выходила в Лиссабоне с февраля 1872 по апрель 1873 г., орган секций Интернационала; газета публиковала документы Интернационала и статьи Маркса и Энгельса.— *311.*

331 18 марта 1872 г. члены Интернационала и бывшие коммунары отметили торжественным собранием годовщину первой пролетарской революции. На этом собрании были приняты три краткие резолюции, текст которых дословно совпадает с сохранившейся на французском языке рукописью, переписанной дочерью Маркса Женни, с правкой Карла Маркса. Текст резолюций без указания автора был опубликован в отчете о митинге газетами «The Eastern Post» 23 марта, «The International Herald» 30 марта и «La Liberté» 24 марта 1872 г.

«La Liberté» («Свобода») — бельгийская демократическая газета, выходившая в Брюсселе с 1865 по 1873 г., в 1872—1873 гг.— еженедельно; с 1867 г.— один из органов Интернационала в Бельгии.

«The International Herald» («Международный вестник») — английская республиканская еженедельная газета, издавалась в Лондоне с марта 1872 по октябрь 1873 г., с мая 1872 по май 1873 г. (с перерывами) являлась органом Британского федерального совета Интернационала; газета публиковала отчеты о заседаниях Генерального Совета и Британского совета, документы Международного Товарищества Рабочих, статьи Маркса и Энгельса.— *311.*

332 Рукопись Маркса *«Национализация земли»* была написана в марте — апреле 1872 г. в связи с проходившим в манчестерской секции Интернационала обсуждением вопроса о национализации земли. Э. Дюпон в письме к Энгельсу 3 марта сообщил о путанице во взглядах членов секции по аграрному вопросу и, изложив 5 пунктов своего будущего выступления, просил Маркса и Энгельса дать свои замечания, с тем чтобы он мог их учесть до собрания секции. Маркс дал развернутое обоснование своих взглядов по вопросу о национализации земли. 8 мая 1872 г. Дюпон прочел на заседании секции доклад (полностью совпадающий с сохранившейся рукописью Маркса); этот доклад был опубликован 15 июня 1872 г. в газете «The International Herald» под заглавием «Национализация земли. Доклад, прочитанный в манчестерской секции Между-

народного Товарищества Рабочих»; ни автор, ни докладчик не были названы.— *312*.

333 Цитируется доклад Сезара Де Папа о земельной собственности на заседании Брюссельского конгресса Международного Товарищества Рабочих 11 сентября 1868 г.— *314*.

334 Письмо впервые опубликовано в книге: *Rosselini N.* Mazzini e Bakounine. 12 anni di movimento operaio in Italia. Torino, 1927.— *315*.

335 14 мая на заседании Генерального Совета Интернационала обсуждался вопрос о взаимоотношениях между возникавшими в Англии и в Ирландии ирландскими секциями и Британским федеральным советом. Энгельс в своей речи разоблачил шовинистические взгляды некоторых английских членов Генерального Совета и Британского совета, выступавших против создания в Интернационале самостоятельной ирландской организации и ее борьбы за независимость Ирландии. В развернувшейся на заседании дискуссии большинство членов Совета поддержало Энгельса.

Текст речи Энгельса сохранился в виде записи, сделанной им самим для публикации в газете, а также (не полностью) в протокольной книге Генерального Совета. Речь не была опубликована, так как уже на следующем заседании Генерального Совета было решено не включать обсуждение ирландского вопроса в отчет, предназначавшийся для газеты. Авторская запись речи была впервые опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1961 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18).— *316*.

336 Работа Энгельса *«К жилищному вопросу»* состоит из трех разделов, каждый из которых возник в ходе острой полемики против буржуазных и мелкобуржуазных проектов решения жилищного вопроса.

Первый раздел явился непосредственным ответом на появившиеся в газете «Der Volksstaat» (№ 10, 11, 12, 13, 15 и 19, 3, 7, 10, 14, 21 февраля и 6 марта 1872 г.) анонимные статьи под названием «Жилищный вопрос», перепечатанные из австрийской рабочей газеты «Volkswille» («Воля народа»). Позднее стало известно, что автором статей был прудонист А. Мюльбергер. К 22 мая 1872 г. первый раздел работы под названием «Как Прудон разрешает жилищный вопрос» был написан и опубликован в «Der Volksstaat» № 51, 52 и 53, 26, 29 июня и 3 июля 1872 г.

В течение октября 1872 г. Энгельс написал второй раздел своей работы, озаглавленный «Как буржуазия разрешает жилищный вопрос», в котором подверг критике буржуазно-филантропические методы решения жилищного вопроса, наиболее полно изложенные в книге Э. Закса «Жилищные условия трудящихся классов и их реформа». Этот раздел был напечатан в «Der Volksstaat» № 103 и 104, 25 и 28 декабря 1872 г., и № 2 и 3, 4 и 8 января 1873 г.

Третий раздел работы Энгельса возник как ответ на новую статью Мюльбергера «К жилищному вопросу (Ответ Фридриху Энгельсу)», которая была опубликована в «Der Volksstaat» № 86, 26 октября 1872 г. Над этой частью Энгельс работал в декабре 1872 — январе 1873 г., она была опубликована под заглавием «Еще раз о Прудоне и жилищном вопросе» в «Der Volksstaat» № 12, 13, 15 и 16, 8, 12, 19 и 22 февраля 1873 г.

В 1887 г. работа Энгельса была переиздана в Цюрихе. При этом Энгельс внес в нее некоторые изменения и дополнения и написал Предисловие.— *316*, *331*, *333*.

337 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 2, с. 243—259.— *317*.

338 Согласно библейской легенде, во время бегства евреев из египетского плена малодушные среди них из-за трудностей пути и голода стали сожалеть о днях неволи, когда они «сидели у котлов с мясом» и «ели хлеб досыта» (см.: Библия Ветхий завет. Исход, 16, 3).— *317*.

339 Данное письмо дошло до нас в авторской записи его содержания. Оно было

впервые опубликовано в книге: *Netttau M.* Bakunin e l'Internazionale in Italia. Dal 1864 al 1872. Ginevra, 1928.— *320.*

340 Немецкое издание «Манифеста Коммунистической партии» 1872 г. с Предисловием Маркса и Энгельса и небольшими поправками в тексте было выпущено в Лейпциге по инициативе редакции газеты «Der Volksstaat». Это издание, как и последующие немецкие издания 1883 и 1890 гг., вышло под названием «Коммунистический манифест».— *320.*

341 Первое авторизованное французское издание первого тома «Капитала» было осуществлено в Париже отдельными выпусками (частями) в период с сентября 1872 по ноябрь 1875 г. При его подготовке Маркс внес многочисленные изменения в текст тома.— *321, 350, 369.*

342 Проекты Общего Устава и Организационного регламента, пересмотренные Генеральным Советом по предложению Маркса в июне — августе 1872 г., предполагалось представить на утверждение Гаагского конгресса Интернационала (2—7 сентября 1872 г.). Недостаток времени и общая обстановка на конгрессе заставили Маркса, Энгельса и их соратников ограничиться проведением лишь нескольких наиболее важных пунктов: в Устав была включена статья 7-а о политическом действии рабочего класса (см. наст. т., с. 326), а в Регламенте изменен ряд формулировок в целях укрепления дисциплины и организационного централизма.

Принятые Генеральным Советом изменения и исправления были внесены П. Лафаргом в экземпляр официального французского издания Общего Устава 1871 г. в соответствии с черновым экземпляром, подготовленным Марксом. Впервые они были опубликованы Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в книге: Генеральный Совет Первого Интернационала 1871—1872. Протоколы. М., 1965.— *323.*

343 При обсуждении проекта Общего Устава на заседании Генерального Совета 9 июля 1872 г. член Генерального Совета английский социалист М. Барри предложил опустить слова «в которых существует современное общество», якобы ограничивавшие круг деятельности Товарищества. С критикой этого предложения выступил Энгельс (см. наст. т., с. 324—325).— *323.*

344 В прежнем тексте Устава это место было сформулировано следующим образом: «чтобы служить центром сношений и сотрудничества между рабочими обществами, существующими в различных странах» (см. наст. т., с. 136—137). Это изменение было обосновано Марксом на заседании Генерального Совета 16 июля 1872 г. Запись в протоколе гласит: «По поводу статьи 1 Устава гражданин Маркс предлагает вычеркнуть слова «служить центром сношений» на том основании, что развитие Товарищества изменило условия, и заменить их словами «организовать общие действия рабочих разных стран». Он говорит, что изменение необходимо для предотвращения неправильных толкований» (Генеральный Совет Первого Интернационала 1871—1872. М., 1965, с. 192).— *324.*

345 Выступление Энгельса явилось ответом на предложение М. Барри изменить формулировку одного из положений Общего Устава (см. примеч. 343). Запись выступления Энгельса была впервые опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в книге: Генеральный Совет Первого Интернационала 1871—1872. Протоколы. М., 1965.— *324.*

346 Данное письмо содержит текст статьи 8, принятой на заседании Генерального Совета 23 июля 1872 г., во время обсуждения нового проекта Устава и Регламента (см. примеч. 342). На Гаагском конгрессе текст этой статьи был включен в Общий Устав в качестве статьи 7-а (см. наст т., с. 326).

Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1935 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. XXVI).— *325.*

[347] *Гаагский конгресс Интернационала* состоялся 2—7 сентября 1872 г. Перед конгрессом стояла неотложная задача: закрепить своим решением резолюции, принятые Лондонской конференцией 1871 г., о политическом действии рабочего класса и против сектантских секций. Принятие резолюций Лондонской конференции ознаменовало важнейшую победу марксизма в борьбе за создание пролетарской партии и нанесло сокрушительный удар по всем враждебным рабочему классу элементам, прежде всего по бакунистам. Лидеры анархистов были исключены из Интернационала. Решения Гаагского конгресса заложили фундамент для создания в будущем самостоятельных национальных политических партий рабочего класса.

На заседании Исполнительного комитета 19 июля 1872 г. Марксу было поручено написать отчет Генерального Совета Гаагскому конгрессу и выступить на конгрессе докладчиком. Текст отчета, представленного Марксом, был утвержден на заседании Генерального Совета в конце августа 1872 г. На открытом заседании Гаагского конгресса 5 сентября отчет был прочитан Марксом по-немецки, затем он был прочитан секретарями конгресса на французском, английском и голландском языках и принят всеми делегатами, кроме испанских делегатов — членов Альянса социалистической демократии, воздержавшихся от голосования. Текст отчета был опубликован в английской, немецкой, бельгийской, испанской и швейцарской прессе Интернационала и в виде листовки на немецком языке.— *326, 638.*

[348] Официальный текст резолюций, принятых Гаагским конгрессом, был составлен и отредактирован Марксом и Энгельсом, входившими в состав комиссии по подготовке резолюций к печати. Резолюции были опубликованы в виде брошюры: Résolutions du congrès général tenu a la Haye du 2 au 7 septembre 1872. Londres, 1872, а также в газетах «La Emancipacion» № 72, 2 ноября 1872 г., и «The International Herald» № 37, 14 декабря 1872 г.— *326.*

[349] На заседании Генерального Совета 12 марта 1872 г. секция № 12 во главе с буржуазной феминисткой В. Вудхалл была исключена из Интернационала за раскольническую деятельность среди американских секций. Это решение было утверждено Гаагским конгрессом, а мандат делегата от секции № 12 был признан недействительным.— *326.*

[350] О *Лондонской конференции* см. примеч. 297.— *326, 327, 330, 342.*

[351] По приглашению Голландского федерального совета большинство делегатов Гаагского конгресса выехало после окончания работы конгресса в Амстердам на встречу с амстердамской секцией Интернационала. 8 сентября 1872 г. на митинге в Амстердаме выступили Маркс, Зорге, Лафарг и другие делегаты. Маркс произнес свою речь на немецком и французском языках. Запись его речи была напечатана в голландской, бельгийской, французской и немецкой прессе, в частности в газетах «La Liberté» № 37, 15 сентября 1872 г., «Der Volksstaat» № 79, 2 октября 1872 г.— *327.*

[352] Имеется в виду резолюция о Регламенте, принятая 6 сентября 1872 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 144—145).— *327.*

[353] На заседании Гаагского конгресса 6 сентября 1872 г. Энгельс выступил с обоснованием необходимости переноса местопребывания Генерального Совета Интернационала в Нью-Йорк (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 645—646). Большинство делегатов согласилось с этим предложением (см. там же, с. 150—151).— *328.*

[354] Данная запись речи Маркса о Гаагском конгрессе (см. примеч. 358) была опубликована в голландской газете «Algemeen Handelsblad» № 12837, 10 сентября 1872 г.— *328.*

[355] Имеется в виду встреча императоров Германии, Австро-Венгрии и России в Берлине в сентябре 1872 г., являвшаяся попыткой восстановить реакционный

союз этих государств; на встрече обсуждался, в частности, вопрос о совместной борьбе с революционным движением.— *328.*

356 Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1935 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVI).— *329.*

357 Статья Энгельса *«О Гаагском конгрессе Интернационала»* была опубликована в газете «Der Volksstaat» № 78 и 81, 28 сентября и 9 октября 1872 г. Приводимый фрагмент находится в первой части статьи, напечатанной 28 сентября.— *330.*

358 Статья Энгельса *«Конгресс в Гааге»* была опубликована в газете «La Plebe» № 106, 5 октября 1872 г.

«La Plebe» («Народ») — итальянская газета, выходила под редакцией Э. Биньями в Лоди с 1868 по 1875 г. и в Милане с 1875 по 1883 г.; до начала 70-х гг.— буржуазно-демократического направления, затем социалистическая газета; в 1872—1873 гг.— орган секций Интернационала, поддерживала Генеральный Совет в борьбе с анархистами, публиковала документы Интернационала и статьи Энгельса.— *330.*

359 Данный отчет был послан Энгельсом в Нью-Йорк секретарю Генерального Совета Интернационала Ф. А. Зорге 2 ноября 1872 г. Отчет был впервые опубликован в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *332.*

360 Энгельс имеет в виду прежде всего план преобразования общества посредством реформ, изложенный в книге: *Proudhon P. J.* Idée general de la Révolution au XIX-e siecle. Paris, 1851 (*Прудон П. Ж.* Общая идея революции в XIX веке. Париж, 1851). Пятый и шестой разделы книги Прудона называются «Социальная ликвидация» и «Организация экономических сил».— *333.*

361 Под влиянием прудонистов, считавших, что Парижская Коммуна является лишь органом городского самоуправления и не может распоряжаться государственным банком, Коммуна отказалась от конфискации огромных ценностей, хранившихся во Французском банке. Из общей суммы 3 млрд. франков Коммуна израсходовала только 15 млн.— *333.*

362 Internationale et révolution. A propos du Congrès de La Haye par des Réfugiés de la Commune, Ex-membres du Conseil Général de l'Internationale. Londres, 1872 (Интернационал и революция. Написана по поводу Гаагского конгресса эмигрантами Коммуны, бывшими членами Генерального Совета Интернационала. Лондон, 1872).— *334.*

363 См. наст. изд., т. 1, с. 278, 279.— *334.*

364 Далее Энгельс ссылается в качестве примера на книгу Прудона «Общая идея революции в XIX веке» (см. примеч. 363), с. 39—40.— *334.*

365 Немецкий политический деятель и буржуазный экономист Г. Шульце-Делич проповедовал идею о возможности решения социального вопроса в рамках капиталистического общества с помощью реформ. Одним из главных средств улучшения положения трудящихся он считал организацию различного рода кооперативных обществ.— *335.*

366 Имеется в виду прежде всего книга Ю. Либиха «Химия в ее приложении к земледелию и физиологии» (см. примеч. 140).— *335.*

367 Статья *«Политический индифферентизм»* была написана Марксом для сборника «Almanacco Repubblicano» в конце декабря 1872 — начале января 1873 г. в связи с просьбой редактора газеты «La Plebe» Э. Биньями.

Маркс и, в особенности, Энгельс в течение 1872 г. вели борьбу с анархистским влиянием на рабочий класс Италии; в ряде статей, написанных для газеты «La Plebe», Энгельс выступил с критикой анархизма. Статья Маркса,

как и написанная для того же сборника статья Энгельса «Об авторитете» (см. наст. т., с. 346—349), послужила теоретической базой для борьбы группы социалистов, консолидировавшейся вокруг газеты «La Plebe», с анархизмом. Работа Маркса была опубликована в декабре 1873 г. в «Almanacco Repubblicano per l'anno 1874».— *339*.

368 О книге Брэя см. примеч. 45.— *342*.

369 10 декабря 1872 г. отколовшаяся часть Британского федерального совета выпустила циркуляр «Ко всем британским секциям Международного Товарищества Рабочих», в котором раскольники призывали не признавать решений Гаагского конгресса и созвать экстренный съезд федерации в январе 1873 г. в Лондоне. В ответ на это выступление Маркс и Энгельс написали два обращения от имени Манчестерской иностранной секции и Британского федерального совета (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 192—202), где разоблачили раскольническую деятельность авторов циркуляра. Однако в начале января 1873 г. последние выпустили новый циркуляр, ответ на который был написан Марксом и опубликован вместе с официальным сообщением Британского совета в газете «The International Herald» № 43, 25 января 1873 г.— *342*.

370 Второе немецкое издание «Капитала», к которому Маркс написал данное Послесловие, вышло в свет в Гамбурге отдельными выпусками в период с июля 1872 по апрель 1873 г.— *342*.

371 Имеется в виду журнал *«La philosophie positive. Revue»* («Позитивистская философия. Обозрение»), выходивший в Париже в 1867—1883 гг. В его третьем номере за ноябрь — декабрь 1868 г. была опубликована краткая рецензия на первый том «Капитала», написанная Е. В. Де-Роберти, последователем позитивистской философии О. Конта.— *343*.

372 В Предисловии ко второму изданию «Энциклопедии философских наук» Гегель писал: «Лессинг сказал в свое время, что со Спинозой обходятся, как с мертвой собакой». Гегель имел в виду разговор между Г. Э. Лессингом и Ф. Г. Якоби, происшедший 7 июня 1780 г. Во время этого разговора Лессинг сказал: «Ведь люди все еще говорят о Спинозе как о мертвой собаке» (*Jacobi F.* Werke. Leipzig, 1819, Bd. IV, Abt. I, S. 68) (*Якоби Ф. Г.* Сочинения. Лейпциг, 1819, т. IV, отд. I, с. 68). См. также: *Гегель Г. В. Ф.* Лекции по истории философии, т. III, параграф о Якоби.— *343*.

373 Статья Энгельса *«Республика в Испании»* была напечатана без подписи в качестве передовой в газете «Der Volksstaat» № 18, 1 марта 1873 г., а также в газетах «La Emancipación» 7 марта и «O Pensamento Social» 23 марта 1873 г.— *344*.

374 Имеется в виду буржуазная революция в Испании, начавшаяся в сентябре 1868 г.— *345*.

375 Статья Энгельса *«Об авторитете»*, как и статья Маркса «Политический индифферентизм» (см. примеч. 367), была написана по просьбе Э. Биньями для сборника «Almanacco Repubblicano». Первоначально Энгельс написал статью в октябре 1872 г. и отослал ее Биньями, однако в связи с арестом последнего статья была затеряна. В марте 1873 г. Энгельс вторично послал Биньями свою статью, опубликованную в декабре 1873 г. в «Almanacco Repubblicano per l'anno 1874».— *346*.

376 Энгельс перефразирует надпись над воротами ада из поэмы Данте «Божественная комедия. Ад», песнь III, строфа 3.— *347*.

377 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichen Briefen. Berlin, 1920.— *349*.

378 См.: *Гегель Г. В. Ф.* Феноменология духа, гл. VI, параграф «Истина просвещения».— *349*.

379 Работа *«Альянс социалистической демократии и Международное Товарищество Рабочих»* была написана Марксом и Энгельсом при участии П. Лафарга в апреле — июле 1873 г.

В «Альянсе социалистической демократии» был нанесен окончательный удар по всем притязаниям бакунистов на господство в европейском рабочем движении. На огромном фактическом материале (который не полностью смог быть рассмотрен на Гаагском конгрессе) авторы раскрыли тайные происки и различного рода мошеннические проделки, посредством которых бакунисты стремились подчинить себе весь Интернационал, использовать в своих целях его влияние и организацию. Этой работой подводился итог теоретической и организационной борьбе против бакунистов в Интернационале.

«Альянс социалистической демократии и Международное Товарищество Рабочих» был опубликован в Лондоне и Гамбурге в виде брошюры на французском языке в августе 1873 г.; в 1874 г. он вышел в Брауншвейге на немецком языке под названием «Заговор против Международного Товарищества Рабочих». В редактировании немецкого перевода непосредственное участие принимал Энгельс.— *350.*

380 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 11—12; см. также наст. т., с. 216—217.— *351.*

381 Данная статья была опубликована в журнале «Издания общества «Народной расправы»» (Спб., 1870, зима, № 2). Журнал издавался в Женеве С. Г. Нечаевым. Всего вышло два номера журнала, в редактировании первого из них принимал участие М. А. Бакунин.— *352.*

382 Имеется в виду теократическое государство иезуитов, существовавшее в начале XVI — середине XVII в. в Южной Америке, в основном на территории современного Парагвая.— *354.*

383 На Гаагском конгрессе Интернационала (см. примеч. 350) было решено исключить из Интернационала лидеров Альянса социалистической демократии М. А. Бакунина и Дж. Гильома, а также опубликовать документы, свидетельствующие о раскольнической, дезорганизаторской деятельности Альянса в международном рабочем движении (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 18, с. 149—150).— *355.*

384 Статья *«Бакунисты за работой»,* появившаяся в газете «Der Volksstaat» № 105, 106 и 107, 31 октября, 2 и 5 ноября 1873 г., была написана Энгельсом по непосредственным следам событий, развернувшихся в Испании летом 1873 г. и явившихся кульминационным моментом испанской буржуазной революции 1868—1874 гг. Фактические данные заимствованы Энгельсом из текущей печати, а также из различных документов испанских секций Интернационала, в первую очередь из доклада, представленного Новой мадридской федерацией очередному конгрессу Интернационала в Женеве 8—13 сентября 1873 г.

В 1894 г. «Бакунисты за работой» вошли в сборник статей Энгельса «Internationales aus dem «Volksstaat» (1871—75)» («Статьи на международные темы из газеты «Volksstaat» (1871—75)»), выпущенный издательством «Vorwärts» в Берлине. При этом Энгельс снабдил работу небольшим «Предварительным замечанием» и внес в текст отдельные редакционные исправления.— *355.*

385 Имеется в виду работа Маркса и Энгельса «Альянс социалистической демократии и Международное Товарищество Рабочих» (см. примеч. 379).— *355.*

386 Под заглавием *«Калиостро Бакунин»* в № 87, 88, 89 и 90 газеты «Volksstaat» 19, 21, 24 и 26 сентября 1873 г. была напечатана серия статей, написанных А. Геннером и представлявших собой краткое изложение на немецком языке работы «Альянс социалистической демократии и Международное Товарищество Рабочих». В издании 1894 г. Энгельс заменил эту ссылку ссылкой на полный немецкий перевод этой работы, вышедший в свет в 1874 г.— *355.*

387 В период революции 1868—1874 гг. в Испании 11 февраля 1873 г. была установлена первая республика, просуществовавшая до декабря 1874 г.— *356*.

388 Письмо впервые опубликовано в японском журнале «Кэйдзай Гакуронсю» (1969, № 1).— *357*.

389 Письмо впервые опубликовано в журнале «Большевик» (1932, № 13).— *357*.

390 Над серией статей *«Эмигрантская литература»*, посвященной анализу новых тенденций в европейском рабочем и демократическом движении, Энгельс работал с перерывами в течение 1874—1875 гг. Статьи печатались по мере написания в газете немецких социал-демократов «Der Volksstaat», для которой и были специально предназначены.

В 1894 г. первая, вторая и пятая статьи из серии «Эмигрантская литература» были включены Энгельсом в сборник его работ «Internationales aus dem «Volksstaat» (1871—75)».

Первая статья из серии «Эмигрантская литература» была написана Энгельсом в мае — начале июня 1874 г. и напечатана в газете «Der Volksstaat» № 69, 17 июня 1874 г. При переиздании в 1894 г. Энгельс дал ей подзаголовок «Польская прокламация».— *358*.

391 Вторая статья из серии «Эмигрантская литература» была написана Энгельсом в июне 1874 г. и напечатана в газете «Der Volksstaat» № 73, 26 июня 1874 г. При переиздании в 1894 г. Энгельс дал ей подзаголовок «Программа бланкистских эмигрантов Коммуны».— *358*.

392 Имеется в виду массовый контрреволюционный террор при подавлении Парижской Коммуны.— *358*.

393 Осенью 1793 г. во Франции усилилась борьба с католической церковью, выступавшей в целом против завоеваний Французской буржуазной революции XVIII в. 14 октября в Париже были запрещены религиозные церемонии под открытым небом, а 23 ноября объявлено о закрытии всех церквей в столице. Лидеры крайнего крыла якобинцев Ж. Эбер, П. Шометт и др. объявили религию упраздненной и замененной «культом разума». Однако эта политика дехристианизации проводилась часто с помощью насильственных мер, что вызвало недовольство народных масс, в первую очередь крестьянства. В связи с этим 6 декабря 1793 г. конвент принял декрет, запрещающий «всякие насилия или угрозы, направленные против свободы культов».— *359*.

394 Энгельс цитирует брошюру, выпущенную в Лондоне в июне 1874 г. группой французских эмигрантов-бланкистов под заглавием «Aux Communeux» («Коммунарам»). Приводимая цитата находится на с. 5 брошюры.— *359*.

395 При подготовке к печати третьего издания своей, написанной в 1850 г. работы *«Крестьянская война в Германии»* Энгельс дополнил составленное им в феврале 1870 г. Предисловие ко второму изданию книги (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 16, с. 412—420; см. также наст. т., с. 224—227). Предисловие в дополненном виде было напечатано в третьем издании «Крестьянской войны в Германии», вышедшем в Лейпциге в 1875 г.— *360*.

396 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *361*.

397 В письме Энгельсу от 14 августа 1874 г. Зорге сообщил о своем выходе из состава Генерального Совета. Этот факт был воспринят Энгельсом как еще одно доказательство того, что «старый Интернационал полностью завершил свое существование» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 33, с. 537). Официально Первый Интернационал был распущен в 1876 г.

Письмо Энгельса впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *362*.

398 Работа Маркса над книгой М. А. Бакунина «Государственность и анархия», вышедшей анонимно в Женеве в 1873 г. и воспринятой бакунистскими кругами как программное произведение, была тесно связана с идейно-политической борьбой сторонников Маркса и Энгельса против анархизма, борьбой, которая продолжалась и после идейного и организационного разгрома бакунистов на Гаагском конгрессе (см. примеч. 350). Маркс работал над конспектом книги Бакунина в апреле 1874 — январе 1875 г.

Этот конспект входит в большую тетрадь рукописей Маркса, озаглавленную «Russica II, 1875», содержащую конспекты ряда работ русских авторов. Рукопись конспекта насчитывает 24 страницы большого формата. Содержание книги Бакунина приводится Марксом частью в виде цитат на русском языке, частью в виде переводов или более сжатого изложения на немецком языке. В конспекте содержатся краткие замечания Маркса и более обширные вставки его собственного текста.

В настоящем томе все места, воспроизводящие текст книги Бакунина, даны петитом. Замечания самого Маркса печатаются боргесом. При обратном переводе цитат текст приведен в соответствие с книгой Бакунина, с сохранением тех изменений, которые были внесены Марксом при переводе на немецкий язык. Места, выписанные Марксом по-русски, даны в кавычках « ». Места, цитируемые Марксом в переводе на немецкий язык,— в кавычках „ ".— *362.*

399 Здесь Бакунин неточно цитирует «Манифест Коммунистической партии» (см. наст. изд., т. 1, с. 278).— *363.*

400 В период революционно-демократической якобинской диктатуры, явившийся высшим этапом развития Французской буржуазной революции XVIII в., аграрный вопрос был решен на демократической основе. Согласно принятому в июне — июле 1793 г. аграрному законодательству, крестьянам передавались для раздела общинные и эмигрантские земли и полностью, без всякого выкупа, уничтожались все феодальные права и привилегии.— *365.*

401 Критику лозунга «Народного государства» см. в письме Энгельса А. Бебелю 18—28 марта 1875 г. и в работе Маркса «Критика Готской программы» (см. наст. т., с. 374—375, 387—388).— *368.*

402 См. наст. изд., т. 1, с. 258—290.— *368.*

403 Имеется в виду книга Маркса «Нищета философии» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 65—185).— *369.*

404 Имеется в виду идея Сен-Симона об исчезновении в будущем политического государства (см. наст. т., с. 454).— *369.*

405 *«Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов»* — боевой памфлет, в котором К. Маркс заклеймил подлые методы, применявшиеся прусским полицейским государством в борьбе против коммунистического и рабочего движения, был написан в конце октября — начале ноября 1852 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 8, с. 423—491). Первое издание вышло в свет в январе 1853 г. в Базеле (Швейцария), но почти весь тираж (2 тыс. экземпляров) был конфискован полицией при попытке переправить его в Германию. В Америке работа первоначально печаталась по частям в демократической бостонской газете «Neue-England Zeitung» («Газета Новой Англии»), а в конце апреля 1853 г. вышла отдельной брошюрой в издательстве этой газеты. Это американское издание также не смогло получить распространения в Германии. В 1874 г. «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов» были полностью перепечатаны в тринадцати номерах газеты «Der Volksstaat» с 28 октября по 18 декабря. В отличие от изданий 1853 г., вышедших анонимно, теперь было указано авторство Маркса. Подготавливая одновременно и отдельное издание, Либкнехт обратился к Марксу 29 октября 1874 г. с просьбой написать к нему предисловие. 8 января 1875 г. Маркс написал данное Послесловие, которое было сначала опубликовано в «Der Volksstaat» № 10, 27 ян-

варя 1875 г., а затем — во втором издании работы, вышедшей в свет в Лейпциге в 1875 г.— *371*.

406 *Кёльнский процесс коммунистов* (4 октября — 12 ноября 1852 г.) был организован прусским правительством. Суду были преданы 11 членов Союза коммунистов по обвинению в «носящем характер государственной измены заговоре» В качестве обвинительного материала фигурировали сфабрикованные полицейскими агентами фальшивки и документы, выкраденные у авантюристской фракции Виллиха — Шаппера, исключенной из Союза коммунистов. Семеро подсудимых были приговорены к заключению в крепости от трех до шести лет.— *372*.

407 Данная статья, воспроизводящая выступления Маркса и Энгельса на торжественном собрании 23 января 1875 г. в Лондоне, посвященном двенадцатой годовщине польского восстания 1863—1864 гг., была написана Энгельсом для газеты «Der Volksstaat» и опубликована в № 34 газеты 24 марта 1875 г. Собрание происходило под председательством В. Врублевского, на нем присутствовали и выступали представители передовой части революционно-демократической эмиграции Польши, России, Германии, Франции и других стран. Среди них были участники Парижской Коммуны Л. Франкель, П. Лиссагаре и др.— *372*.

408 В 1772, 1793 и 1795 гг. между Россией, Австрией и Пруссией были заключены договоры о разделе Польши, что привело к уничтожению самостоятельного польского государства. В 1807 г. Наполеон I, разгромив Пруссию, создал для части захваченных ею польских земель зависимое от Франции Варшавское герцогство. Однако на Венском конгрессе 1814—1815 гг. был осуществлен новый раздел Польши и определены границы, остававшиеся почти неизменными до Великой Октябрьской социалистической революции.— *372*.

409 В рядах американской армии в войне за независимость 1775—1783 гг. сражалось около 7 тыс. европейских добровольцев. Среди них было опеределенное количество поляков, в том числе будущий руководитель национально-освободительного восстания в Польше 1794 г. Т. Костюшко.— *373*.

410 Польские легионы были созданы по инициативе генерала Я. Г. Домбровского в январе 1797 г. в Италии из эмигрантов, пленных, перебежчиков австрийской армии. Они сражались на стороне Французской республики против Австрии в расчете на восстановление независимости Польши.— *373*.

411 Имеется в виду польское национально-освободительное восстание 1830—1831 гг., непосредственным толчком к которому послужило известие о том, что Николай I решил направить польские войска на подавление Июльской революции во Франции.— *373*.

412 В феврале 1846 г. в Краковской республике произошло восстание и к власти пришло Национальное правительство, выпустившее манифест об отмене феодальных повинностей.— *373*.

413 В 1848—1849 гг. А. Мицкевичем, Ю. Высоцким и Ю. Бемом были сформированы польские легионы для помощи итальянскому революционному движению и революционной Венгрии в борьбе с австрийскими интервенционистскими войсками.— *373*.

414 Генералами Парижской Коммуны были В. Врублевский и Я. Домбровский. Последний из них командовал всеми вооруженными силами Коммуны и погиб в боях с версальцами.— *373*.

415 Письмо Энгельса А. Бебелю от 18—28 марта 1875 г., тесно примыкающее по своему содержанию к написанной Марксом «Критике Готской программы» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 9—32; см. также наст. т., с. 379—389), выражало общее мнение Маркса и Энгельса относительно намечавшегося в начале 1875 г. объединения двух немецких рабочих партий —

эйзенахцев и лассальянцев. Непосредственным поводом к написанию письма было появление 7 марта 1875 г. в газетах «Der Volksstaat» и «Neuer Social-Demokrat» проекта программы будущей объединенной Социалистической рабочей партии Германии. Этот проект, содержавший целый ряд серьезных ошибок и принципиальных уступок лассальянству, был принят лишь с небольшими изменениями на объединительном съезде в Готе в мае 1875 г. и в дальнейшем был известен под названием Готской программы.

Маркс и Энгельс, относясь положительно к объединению обеих рабочих партий, считали, однако, что объединение должно быть достигнуто на принципиально здоровой основе, без уступок в теоретических и политических вопросах лассальянцам, терявшим свое влияние в рабочих массах. В письме к Бебелю, предназначавшемся для руководства эйзенахцев, являвшихся сторонниками марксизма, Энгельс подвергает критике проект Готской программы и выступает против уступок лассальянцам. Письмо было впервые опубликовано в книге: *Bebel A.* Aus meinem Leben. Stuttgart, 1911. Teil 2 (*Бебель А.* Из моей жизни. Штутгарт, 1911. Часть 2).— *374.*

416 Имеются в виду прежде всего публикации в издававшемся Ф. Бюше в 1840—1850 гг. журнале «L'Atelier» («Мастерская»). На страницах этого ежемесячного парижского журнала, который являлся органом ремесленников и рабочих, находившихся под влиянием идей христианского социализма, пропагандировался опыт организации производственных товариществ, созданных с государственной помощью.— *374, 387.*

417 Имеется в виду брошюра: *Bracke W.* Der Lassalle'sche Vorschlag. Braunschweig, 1873 (*Бракке В.* Предложение Лассаля. Брауншвейг, 1873).— *374.*

418 Имеются в виду «Нищета философии» и «Манифест Коммунистической партии» (см. наст. изд., т. 1, с. 199—210, 258—290).— *375.*

419 Пятая статья из серии «Эмигрантская литература» (см. примеч. 390) была написана Энгельсом в конце марта — середине апреля 1875 г. и напечатана в газете «Der Volksstaat» № 43, 44 и 45, 16, 18 и 21 апреля 1875 г. В статье Энгельс подвергает критике взгляды П. Ткачева на перспективы революции в России, изложенные в брошюре: *Tcatschoff P.* Offener Brief an Herrn Friedrich Engels, Verfasser der Artikel «Flüchtlings-Literatur» in Nr. 117 und 118 des «Volksstaat». Jahrgang 1874. Zürich, 1874 (*Ткачев П.* Открытое письмо г-ну Фридриху Энгельсу, автору статей «Эмигрантская литература» в № 117 и 118 газеты «Volksstaat» за 1874 г. Цюрих, 1874). Позднее в этом же году статья Энгельса была выпущена отдельной брошюрой в Лейпциге под названием «Soziales aus Rußland» («О социальном вопросе в России»).— *376, 671.*

420 Работа Маркса *«Критика Готской программы»* была написана в конце апреля — начале мая 1875 г. и послана руководству эйзенахской партии с сопроводительным письмом В. Бракке 5 мая. Она представляет собой критические замечания к проекту программы будущей объединенной Социалистической рабочей партии Германии (см. примеч. 415). В этой работе Маркс не только подвергает критике оппортунистические ошибки руководства германской социал-демократии, но и развивает важнейшие положения теории научного коммунизма.

«Критика Готской программы» была впервые опубликована Энгельсом в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 9, 1890—1891, Bd. 1, N 18).— *379.*

421 *Lassalle F.* Offnes Antwortschreiben an das Central-Comité zur Berufung eines Allgemeinen Deutschen Arbeitercongresses zu Leipzig. Zürich, 1863, S. 25 (*Лассаль Ф.* Гласный ответ Центральному комитету к созыву Всеобщего германского рабочего съезда в Лейпциге. Цюрих, 1863, с. 25).— *386.*

422 Данное Введение Энгельс написал для отдельного издания пятой статьи из серии «Эмигрантская литература» (см. примеч. 419), которое вышло в 1875 г. в Лейпциге.— *389.*

[423] Брошюра И. Моста «Капитал и труд. Популярное извлечение из «Капитала» Карла Маркса», первое издание которой вышло в Хемнице в 1873 г. (*Most J.* Kapital und Arbeit. Ein populärer Auszug aus «Das Kapital» von Karl Marx. [Chemnitz, 1873]), была первой попыткой популярного изложения главного труда Маркса. Она получила негативную оценку самого Маркса (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 34, с. 10). Однако, поскольку брошюра Моста была в то время единственной попыткой такого рода и интерес к ней был весьма велик, встал вопрос о ее переиздании. По просьбе Либкнехта Маркс при участии Энгельса отредактировал брошюру для нового издания, существенным образом переработав ее и заменив в ряде случаев текст Моста своим текстом. Второе издание брошюры вышло в Хемнице в 1876 г.

Впервые изменения и дополнения Маркса во втором издании брошюры Моста были опубликованы в журнале «Вопросы истории КПСС» (1968, № 2).— *389.*

[424] В письме речь идет о программе Социалистической рабочей партии Германии, принятой на объединительном съезде в Готе в мае 1875 г. Проект программы был подвергнут критике в письме Энгельса А. Бебелю от 5 мая 1875 г. и в работе Маркса «Критика Готской программы» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 1—32; см. также наст. т., с. 374—375 и 379—389).

Письмо впервые опубликовано в книге: *Bebel A.* Aus meinem Leben. Stuttgart, 1911. Teil II.— *390.*

[425] *«Диалектика природы»* — одно из главных произведений Энгельса; в нем дано диалектико-материалистическое обобщение важнейших достижений естественных наук середины XIX в., осуществлено дальнейшее развитие материалистической диалектики и подвергнуты критике метафизические и идеалистические концепции в естествознании. Над материалами, относящимися к «Диалектике природы», Энгельс работал с перерывами в 1873—1882 гг.

При жизни Энгельса материалы «Диалектики природы» не публиковались. После его смерти были напечатаны две статьи: «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 14, 1895—1896, Bd. 2, N 44) и «Естествознание в мире духов» в 1898 г. в ежегоднике «Illustrirter Neue Welt-Kalender für das Jahr 1898» (Hamburg, 1898). Полностью «Диалектика природы» была впервые опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1925 г. на немецком языке параллельно с русским переводом (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 2).— *390, 391.*

[426] В письме Энгельс критически анализирует статью П. Л. Лаврова «Социализм и борьба за существование», опубликованную без подписи в газете «Вперед!» № 17, 15 сентября 1875 г.

Письмо впервые опубликовано в журнале «Летописи марксизма» (1928, кн. V).— *391.*

[427] Имеется в виду реакционное прусское правительство во главе с министром-президентом О. Мантёйфелем, пришедшее к власти после поражения революции 1848—1849 гг.— *392.*

[428] Имеется в виду государственный переворот 2 декабря 1851 г. и установление во Франции режима военно-бюрократической диктатуры Луи Бонапарта, провозгласившего себя через год императором Наполеоном III.— *392.*

[429] Подготовительные работы Энгельса к «Анти-Дюрингу» (см. примеч. 449) состоят из двух частей. Первую часть образуют отдельные листы различного формата (всего 35 рукописных страниц), содержащие выписки из книг Е. Дюринга и заметки Энгельса, частично перечеркнутые, поскольку они были использованы в тексте «Анти-Дюринга». Вторую часть образуют листы большого формата (всего 17 рукописных страниц), разделенные на два столбца: слева идут преимущественно выписки из второго издания книги Дюринга «Курс политической и социальной экономии, включая основные вопросы финансовой политики» (*Dühring E.* Cursus der National- und Socialökonomie

einschliesslich der Hauptpunkte der Finanzpolitik. 2. Aufl. Leipzig, 1876; первое издание книги вышло в Берлине в 1873 г.), справа — критические замечания Энгельса; отдельные места перечеркнуты вертикально, как использованные в «Анти-Дюринге». В настоящем издании содержание выписок из книги Дюринга, к которым относятся критические замечания Энгельса, дано в сокращенном виде и заключено в квадратные скобки.

Кроме того, к подготовительным материалам для «Анти-Дюринга» относятся: заметка о рабстве, выписки из книги Фурье «Новый хозяйственный и социетарный мир» и набросок Введения (см. наст. т., с. 404—406). Эти три заметки находятся среди материалов «Диалектики природы». Впервые эти подготовительные работы были опубликованы Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС частично в 1927 г. (в издании: Marx — Engels Archiv. Frankfurt a. M., 1927, Bd. II), наиболее полно — в 1935 г. (в издании: Marx — Engels Gesamtausgabe. F. Engels. «Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft. Dialektik der Natur». Sonderausgabe. Moskau; Leningrad, 1935).— *393, 400.*

430 В письме речь идет о книгах Е. Дюринга «Курс политической и социальной экономии» (см. примеч. 429) и «Курс философии как строго научного мировоззрения и жизнеформирования» (*Dühring E.* Cursus der Philosophie als streng wissenschaftlicher Weltanschauung und Lebensgestaltung. Leipzig, 1875).

Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *394.*

431 Данный фрагмент взят из статьи Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», которую он включил в материалы «Диалектики природы» (см. примеч. 425). Статья была первоначально задумана как введение к более обширной работе, озаглавленной сначала «Три основные формы порабощения», а затем «Порабощение работника. Введение». Эта работа осталась незаконченной, и в конце концов Энгельс дал написанной им вводной части заголовок «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», отвечающий содержанию основной части рукописи.

Статья Энгельса была впервые опубликована в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 14, 1895—1896, Bd. 2, N 14).— *394.*

432 Имеется в виду мировой экономический кризис 1873 г., который для Германии начался в мае 1873 г. «крахом» так называемого грюндерства (периода «процветания» 1871—1873 гг.) и стал прелюдией к длительному кризису, затянувшемуся до конца 70-х гг.— *399, 428, 450, 512.*

433 Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *399.*

434 Книга П. Л. Лаврова «Государственный элемент в будущем обществе» была издана без указания имени автора, в качестве выпуска I тома IV журнала «Вперед!». Книга вышла в свет в Лондоне в первой половине августа 1876 г.— *399.*

435 Выражение «музыка будущего» возникло в связи с опубликованием в 1850 г. книги Рихарда Вагнера «Художественное произведение будущего». Противники взглядов Р. Вагнера в области музыкального творчества вкладывали в это выражение иронический смысл. В 1876 г. в Байрёйтском театре состоялась премьера оперной тетралогии Вагнера «Кольцо нибелунга».— *399, 679.*

436 Работа Энгельса *«Вильгельм Вольф»* была написана в июне — ноябре 1876 г. для журнала «Die Neue Welt». Эта работа представляет собой биографический очерк о В. Вольфе — немецком пролетарском революционере, памяти которого Маркс посвятил первый том «Капитала». Наряду с биографическим материалом Энгельс излагает содержание статей Вольфа о положении силезского крестьянства, написанных для «Neue Rheinische Zeitung». Эти статьи под названием «Силезский миллиард» были напечатаны в газете в марте и апреле 1849 г.

Работа Энгельса была опубликована в журнале «Die Neue Welt» № 27,

28, 30, 31, 40, 41, 42, 43, 44, 45 и 47, 1, 8, 22 и 29 июля, 30 сентября, 7, 14, 21 и 28 октября, 4 и 25 ноября 1876 г.

«Die Neue Welt. Illustriertes Unterhaltungsblatt für das Volk» («Новый мир. Иллюстрированный занимательный листок для народа») — немецкий социалистический журнал, выходил в Лейпциге с 1876 до 1883 г., затем в Штутгарте и Гамбурге до 1919 г.; в 1876—1880 гг. редактором журнала был В. Либкнехт; в 70-х гг. в журнале сотрудничал Энгельс.— *399.*

437 *Крестьянская война 1524—1526 гг. в Германии* — крупнейшее выступление немецких крестьян (поддержанных частью горожан) против феодального гнета, охватившее всю Юго-Западную и Среднюю Германию.— *400.*

438 Имеется в виду Французская буржуазная революция XVIII в., начало которой было положено восстанием 14 июля 1789 г., а конец — контрреволюционным переворотом 27—28 июля 1794 г. (9 термидора). В мае 1796 г. был раскрыт заговор участников коммунистического движения «во имя равенства», во главе которого стоял Г. Бабёф. Бабёф и некоторые его единомышленники были казнены.— *401.*

439 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 69—70.— *401.*

440 *Директория* — правительство Французской республики (с ноября 1795 г.), созданное на основе конституции 1795 г.; выражало интересы крупной буржуазии, жестоко подавляло революционные выступления народных масс; существовало до государственного бонапартистского переворота 9—10 ноября (18 брюмера) 1799 г., положившего начало периоду Консульства.— *403.*

441 Данный фрагмент взят из наброска 1-й главы первого отдела «Анти-Дюринга» (см. примеч. 449), выделенной затем Энгельсом вместе со 2-й главой в общее Введение ко всей работе. Рукопись наброска Энгельс включил в материалы «Диалектики природы».

Набросок Введения был впервые опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в издании: Marx — Engels Gesamtausgabe. F. Engels. «Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft. Dialektik der Natur». Sonderausgabe. Moskau; Leningrad, 1935.— *404.*

442 К этому месту Энгельс в «Развитии социализма от утопии к науке» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 189—190) дает примечание, в котором приводит соответствующую цитату из произведения Гегеля «Философия истории», ч. IV, отд. III, гл. 3. (*Hegel G. W. F.* Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte. Werke, 2. Aufl. Berlin, 1840, Bd. IX, S. 535—536) (*Гегель Г. В. Ф.* Лекции по философии истории. Сочинения. 2-е изд. Берлин, 1840, т. IX, с. 535—536).— *404, 407.*

443 Согласно теории Руссо, первоначально люди жили в условиях естественного состояния, где все были равны. Возникновение частной собственности и развитие имущественного неравенства обусловило переход людей из естественного в гражданское состояние и привело к образованию государства, основанного на общественном договоре. Однако в дальнейшем развитие политического неравенства приводит к нарушению общественного договора и к возникновению нового естественного состояния. Устранить это последнее призвано разумное государство, основанное на новом общественном договоре.

Эта теория развита в сочинениях Руссо: Discours sur l'origine et les fondemens de l'inégalité parmi les hommes. Amsterdam, 1755 (Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми. Амстердам, 1755) и Du contract social; ou, Principes du droit politique. Amsterdam, 1762 (Об общественном договоре, или Принципы политического права. Амстердам, 1762).— *405, 408, 452.*

444 Энгельс имеет в виду «истинных левеллеров» («истинных уравнителей»), или «диггеров» («копателей») — представителей крайне левого течения в период Английской буржуазной революции XVII в. «Диггеры», выражавшие ин-

тересы беднейших слоев деревни и города, выдвигали требования ликвидации частной собственности на землю и уничтожения эксплуатации.— *405, 408.*

[445] Первое издание книги Т. Мора «Утопия» вышло в Лувене в 1516 г.— *405.*

[446] В мае 1842 г. Национальный чартистский конвент составил новую петицию к парламенту с требованием ряда экономических и политических реформ, под которой стояло более 3 млн. 317 тыс. подписей. Эта петиция, как и предыдущая, была отклонена парламентом, что вместе с другими факторами вызвало волнения и забастовки в промышленных районах Англии, переросшие в ряде случаев в кровавые столкновения с полицией и войсками.— *406, 410.*

[447] Восстания лионских ткачей 1831 и 1834 гг. были первыми самостоятельными вооруженными выступлениями французского пролетариата.— *406, 410.*

[448] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1981 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 50).— *407.*

[449] *«Анти-Дюринг»* — под таким названием вошел в историю классический труд Энгельса «Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом». Энгельс работал над ним в течение двух лет — с конца мая 1876 до начала июля 1878 г. По мере написания «Анти-Дюринг» печатался с января 1877 по июль 1878 г. в виде серии статей в газете «Vorwärts». В июле 1877 г. первый отдел работы Энгельса был издан в Лейпциге отдельной брошюрой. Там же в июле 1878 г. были изданы отдельной брошюрой второй и третий отделы работы, а затем появилось и отдельное издание всей книги с авторским Предисловием. В 1886 г. в Цюрихе и в 1894 г. в Штутгарте вышли второе и третье прижизненные издания «Анти-Дюринга».

Ниже приводятся фрагменты из первого отдела «Анти-Дюринга», который был написан в основном с сентября 1876 по январь 1877 г. и опубликован в виде серии статей под названием «Переворот в философии, произведенный господином Евгением Дюрингом» в газете «Vorwärts» в январе — мае 1877 г. (№ 1, 3.I; № 2, 5.I; № 3, 7.I; № 4, 10.I; № 5, 12.I; № 6, 14.I; № 7, 17.I; № 10, 24.I; № 11, 26.I; № 17, 9.II; № 24, 25.II; № 25, 28.II; № 36, 25.III; № 37, 28.III; № 44, 15.IV; № 45, 18.IV; № 49, 27.IV; № 50, 29.IV; № 55, 11.V; № 56, 13.V). Первые две главы этого отдела впоследствии, начиная с первого отдельного издания «Анти-Дюринга» 1878 г., были выделены в самостоятельное общее Введение ко всем трем отделам. Приводимые в первом отделе цитаты взяты Энгельсом из книги Дюринга «Курс философии» (см. примеч. 430).

«Vorwärts» («Вперед») — центральный орган Социалистической рабочей партии Германии после Готского съезда 1876 г.; выходил в Лейпциге с октября 1876 г. Выход газеты был прекращен в октябре 1878 г. в связи с изданием исключительного закона против социалистов. Маркс и Энгельс сотрудничали в газете и постоянно оказывали помощь ее редакции.— *407.*

[450] Энгельс имеет в виду прежде всего произведения Т. Мора «Утопия» (издано в 1516 г.) и Т. Кампанеллы «Город солнца» (издано в 1623 г.).— *408.*

[451] Уже в первое немецкое издание «Развития социализма от утопии к науке» (1882) Энгельс внес существенное уточнение, сформулировав данное положение следующим образом: «...вся прежняя история, за исключением первобытного состояния, была историей борьбы классов» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 208).— *411.*

[452] Библия. Ветхий завет. Вторая книга Моисея, 20, 15 и Пятая книга Моисея, 5, 19.— *413.*

[453] Далее Энгельс подробно рассматривает историческое развитие представлений о равенстве (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 20, с. 105—107; ср. наст. т., с. 400—401).— *415.*

[454] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 69.— *416.*

[455] *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук, § 147, Добавление.— *416.*

[456] См. наст. т., с. 195—196. Некоторые различия между текстом этой цитаты в «Анти-Дюринге» и текстом, приводимом на с. 195—196 по 23-му тому 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, вызваны тем, что Энгельс цитирует первый том «Капитала» по второму немецкому изданию (1872 г.), а русский перевод первого тома «Капитала» сделан с четвертого немецкого издания (1890 г.), где цитируемое место дано в несколько измененном виде.— *421, 424.*

[457] Речь идет о рецензии Дюринга на первый том «Капитала», помещенной в журнале «Ergänzungsblätter zur Kenntniß der Gegenwart». (Hildburghausen, 1867, Bd. III, H. 3) («Дополнительные материалы к познанию современности». Хильдбургхаузен, 1867. Т. III. Вып. 3).— *422.*

[458] *Dühring E.* Kritische Geschichte der Nationalökonomie und des Socialismus. Berlin, 1871 (*Дюринг Е.* Критическая история политической экономии и социализма. Берлин, 1871).— *422.*

[459] Второе, частично переработанное издание книги Дюринга «Критическая история политической экономии и социализма» (см. примеч. 458) вышло в Берлине в 1875 г.— *422.*

[460] В 23-м томе 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса 24-я глава первого тома «Капитала» — «Так называемое первоначальное накопление» — занимает с. 725—773 (соотв. с. 742—793 нем. изд. 1872 г.). На с. 770 (соотв. с. 791 нем. изд. 1872 г.) начинается последний, седьмой параграф этой главы — «Исторические тенденции капиталистического накопления».— *422.*

[461] См. наст. т., с. 194—195. О разночтениях между этой цитатой в «Анти-Дюринге» и данным местом в 23-м томе см. примеч. 456.— *423.*

[462] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1935 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. XXVI).— *425.*

[463] В связи с возобновлением в 1877 г. регулярного выхода газеты «La Plebe» (см. примеч. 361) Энгельс по просьбе ее редактора Э. Биньями возобновил свое сотрудничество в газете. Данная статья была опубликована в «La Plebe» 8 июня 1877 г.— *425.*

[464] Данная статья Энгельса была опубликована в газете «La Plebe» 18 июня 1877 г.— *426.*

[465] Имеется в виду статья Энгельса «Английские крестьяне хотят участвовать в политической борьбе, происходящей в их стране» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 45, с. 127—129; см. также предыдущий фрагмент). В этой статье Энгельс рассказал о Национальном союзе сельскохозяйственных рабочих, возникшем в 1872 г. Деятельность этой организации, в которой ведущую роль играл энергичный агитатор Дж. Арч, свидетельствовала о вступлении в организованное движение наиболее отсталых и политически пассивных слоев английского пролетариата.— *426.*

[466] Статья *«Карл Маркс»* была написана Энгельсом по просьбе В. Бракке, решившего поместить в редактируемом им альманахе «Volks-Kalender» биографический очерк и фотографию Маркса. Статья Энгельса была опубликована в альманахе за 1878 г.

«Volks-Kalender» («Народный календарь») — социал-демократический альманах, издававшийся в Берлине с 1875 по 1878 г.— *427.*

[467] Энгельс имеет в виду прежде всего французских историков периода Реставрации О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье, А. Тьера и английского историка и экономиста Дж. Уэйда (ср. наст. изд., т. 1, с. 384).— *427.*

[468] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *430.*

[469] Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *430.*

[470] На Готском съезде Социалистической рабочей партии Германии (27—29 мая 1877 г.) сторонники Дюринга предприняли попытку добиться запрещения продолжать публикацию работы Энгельса «Анти-Дюринг» на страницах центрального органа партии газеты «Vorwärts». При этом дюрингианцы, в частности И. Мост и Ю. Вальтейх, утверждали, что работа Энгельса не интересна большинству читателей и ее публикация принесла вред газете и партии. Однако делегаты съезда приняли решение продолжить публикацию «Анти-Дюринга» в приложении к газете «Vorwärts».— *431.*

[471] *«Истинный социализм»* — разновидность мелкобуржуазного социализма, получившая распространение в 40-х гг. XIX в. в Германии и среди немецких эмигрантов в других странах. Его представители враждебно относились к идее классовой борьбы, призывали к отказу от политической деятельности, выдвигали проповедь всеобщей любви и братства в качестве средства преобразования общества. Под видом критики капитализма они выступали с идеализацией докапиталистических порядков. Критика «истинного социализма» содержится в «Немецкой идеологии», «Манифесте Коммунистической партии» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 3, с. 455—544; т. 4, с. 451—453) и ряде других произведений Маркса и Энгельса.— *431, 599.*

[472] Ниже приводятся фрагменты из второго отдела «Анти-Дюринга» (см. примеч. 449), который был написан в основном с июня по октябрь 1877 г. и опубликован под названием «Переворот в политической экономии, произведенный господином Евгением Дюрингом» в научном приложении и в приложении к газете «Vorwärts» в июле — декабре 1877 г. (к № 87, 27.VII; № 93, 10.VIII; № 96, 17.VIII; № 105, 7.IX; № 108, 14.IX; № 127, 28.X; № 130, 4.XI; № 139, 28.XI; № 152, 30.XII).

Приводимые в публикуемых фрагментах цитаты взяты Энгельсом из второго издания книги Дюринга «Курс политической и социальной экономии» (см. примеч. 429).— *431, 438.*

[473] *Ювенал.* Сатиры, I, 79.— *433.*

[474] Имеется в виду *хилиазм* (от греческого слова «хилиас» — тысяча) — религиозно-мистическое учение о втором пришествии Христа и установлении «тысячелетнего царства» справедливости, всеобщего равенства и благоденствия. Хилиастические верования возникли в период разложения рабовладельческого строя на почве невыносимого гнета и страданий трудящихся, искавших выход в фантастических мечтаниях об избавлении. Эти верования получили широкое распространение во времена раннего христианства и впоследствии постоянно возрождались в учениях различных средневековых сект.— *434.*

[475] В данном письме Маркс пишет о созревании предпосылок революции в России и о ее влиянии на революцию в Европе.

Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *437.*

[476] Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *437.*

[477] Имеется в виду состоявшееся на съезде в Готе (22—27 мая 1875 г.) объединение Социал-демократической рабочей партии (эйзенахцы) и лассальянского Всеобщего германского рабочего союза в Социалистическую рабочую партию Германии. На съезде была принята программа, содержавшая ряд

принципиальных уступок лассальянству, в связи с чем она была подвергнута резкой критике Марксом и Энгельсом (см. наст. т., с. 374—375, 379—389).— *437*.

478 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *438*.

479 Имеется в виду программный проспект журнала «Die Zukunft», издатель которого — К. Хёхберг — пригласил Маркса и Энгельса сотрудничать в журнале, но получил отказ в связи с их несогласием с теоретической программой издания.

«Die Zukunft. Socialistische Revue» («Будущее. Социалистическое обозрение») — немецкий журнал социал-реформистского направления, издавался группой членов Социалистической рабочей партии Германии; выходил два раза в месяц с октября 1877 по ноябрь 1878 г. в Берлине.— *438, 510*.

480 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 23, с. 53.— *440*.

481 О книгах Дюринга «Курс политической и социальной экономии» и «Критическая история политической экономии и социализма» см. примеч. 429 и 458.— *441*.

482 Понятие стоимости Маркс рассматривает в первом отделе первого тома «Капитала».— *441*.

483 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 53.— *442*.

484 *«Социальными алхимиками»* Дюринг называет Сен-Симона, Фурье и Оуэна в своей работе «Критическая история политической экономии и социализма» (см. примеч. 458; см. также: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 20, с. 31).— *443*.

485 Статья Энгельса была опубликована в газете «La Plebe» 11 ноября 1877 г.— *445*.

486 Письмо впервые опубликовано в журнале «Der wahre Jacob» № 565 (6), 17 марта 1908 г.— *446*.

487 *Lissagaray [P.]* Histoire de la Commune de 1871. Bruxelles, 1876 (*Лиссагаре [П]*. История Коммуны 1871 г. Брюссель, 1876).— *446*.

488 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 339—354; см. также наст. т., с. 270—281.— *446*.

489 *Гейне Г.* Цикл «Лирическое интермеццо», стихотворение 18-е.— *446*.

490 В своем письме Марксу от 30 октября — 6 ноября 1877 г. Блос, имея в виду вылазку дюрингианцев на Готском съезде 1877 г. (см. примеч. 468), спрашивал, действительно ли Маркс и Энгельс сердятся на партийных товарищей в Германии. Отмечая, что немецкие рабочие относятся к выступлениям Маркса и Энгельса в печати с бо́льшим вниманием, чем когда-либо, Блос писал, что благодаря агитационной деятельности социал-демократов Маркс и Энгельс стали более популярными личностями, чем они сами об этом могут думать.— *446*.

491 *Устав Союза коммунистов*, в составлении которого деятельное участие приняли Маркс и Энгельс, был выработан в июне 1847 г. на первом конгрессе Союза. После обсуждения общинами Союза он был вновь рассмотрен вторым конгрессом и окончательно утвержден 8 декабря 1847 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 524—529).— *446*.

492 Письмо в редакцию «Отечественных Записок» было написано Марксом вскоре после появления в названном журнале в октябре 1877 г. статьи идеолога русского народничества Н. К. Михайловского «Карл Маркс перед судом г. Ю. Жуковского» («Отечественные Записки» № 10, Современное обозрение, с. 320—356), содержавшей ложную трактовку «Капитала». Письмо осталось неотправленным и было найдено Энгельсом в бумагах Маркса уже

после его смерти. Энгельс снял с письма копии и одну из них вместе с письмом от 6 марта 1884 г. направил члену группы «Освобождение труда» В. И. Засулич в Женеву. В Женеве письмо было опубликовано в 1886 г. в № 5 «Вестника Народной воли».

«Вестник Народной воли» — журнал, издававшийся в Женеве в 1883—1886 гг. эмигрировавшими членами Исполнительного комитета «Народной воли».— *446.*

493 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 725—773.— *446.*

494 *Marx K.* Le Capital. Paris, [1872—1875] (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 728). Разночтения между текстом этой цитаты и текстом данного места в 23-м томе объясняются тем, что Маркс цитирует первый том «Капитала» по французскому изданию 1872—1875 гг., а русский перевод в 23-м томе сделан с четвертого немецкого издания 1890 г.— *447.*

495 Статья Энгельса была напечатана в газете «La Plebe» № 3, 22 января 1878 г.— *448.*

496 Отрывок данного письма был опубликован в каталоге «Sotheby Parke Bernet and C°» 28 ноября 1966 г.— *448.*

497 Статья Энгельса опубликована в еженедельнике «The Labor Standard» 3, 10, 17, 24 и 31 марта 1878 г. Приводимый фрагмент взят из той части статьи, которая была опубликована 10 марта.

«The Labor Standard» («Знамя труда») — еженедельник социалистического направления, издавался в Нью-Йорке в 1876—1900 гг.; в 70-х гг. в еженедельнике сотрудничал Энгельс.— *448.*

498 Имеется в виду Гаагский конгресс Первого Интернационала (см. примеч. 350).— *448.*

499 Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *450.*

500 В. Бракке писал Энгельсу 26 апреля 1878 г.: «Что касается планов Бисмарка, то я все-таки думаю, что против них следует решительно выступить. Честно говоря, я буду рад, если ему удастся провести железнодорожный проект; табачная монополия представляется мне также не неприемлемой; но все же я считал бы, что всякое участие партии в осуществлении этих вещей нелепо».— *450.*

501 Высказанные в этом письме далее положения относительно перехода при капитализме средств производства, транспорта и связи в собственность государства получили развитие во второй главе третьего отдела «Анти-Дюринга» (см. наст. т., с. 471—472), опубликованной в Приложении к газете «Vorwärts» 26 мая 1878 г.— *450.*

502 Ниже приводятся фрагменты из третьего отдела «Анти-Дюринга» (см. примеч. 449), который был написан в основном с января по июнь 1878 г. и опубликован под названием «Переворот в социализме, произведенный господином Евгением Дюрингом» в Приложении к газете «Vorwärts» в мае — июле 1878 г. (к № 52, 5.V; № 61, 26.V; № 64, 2.VI; № 75, 28.VI; № 79, 7.VII).

Приводимые в публикуемых фрагментах цитаты взяты Энгельсом из работ Дюринга «Курс политической и социальной экономии» и «Курс философии» (см. примеч. 429 и 430).— *451.*

503 Энгельс имеет в виду начало I главы Введения (см. наст. т., с. 407—408). Данное подстрочное примечание, которое сохранилось без изменений во всех отдельных прижизненных изданиях «Анти-Дюринга», Энгельс сделал уже при публикации работы в газете «Vorwärts». Впоследствии в отдельных изданиях книги I и II главы из отдела «Философия» были выделены Энгельсом в общее Введение, при этом он сохранил нумерацию глав, и таким образом отдел «Философия» открывается теперь главой III.— *451.*

501 *Время террора* — период революционно-демократической диктатуры якобинцев (июнь 1793 — июль 1794 г.), опиравшихся на революционный блок городской мелкой и средней буржуазии, большинства крестьянства и плебейских масс.

О *Директории* см. примеч. 440.

В 1804 г. Бонапарт, ставший фактическим главой государства в период Консульства, был провозглашен французским императором.— *452.*

505 Имеется в виду лозунг Французской буржуазной революции XVIII в.: «Свобода, Равенство, Братство».— *452.*

506 «Lettres d'un habitant de Genève à ses contemporains» («Письма женевского обитателя к современникам») — первое произведение Сен-Симона; оно было написано в Женеве в 1802 г., опубликовано анонимно и без указания места и времени издания в Париже в 1803 г. При работе над «Анти-Дюрингом» Энгельс пользовался изданием: *Hubbard G.* Saint-Simon. Sa vie et ses travaux. Suivi de fragments des plus célèbres écrits de Saint-Simon. Paris, 1857 (*Юббар Г.* Сен-Симон. Его жизнь и труды. С приложением отрывков из наиболее знаменитых сочинений Сен-Симона. Париж, 1857). В этом издании есть неточности в датировке отдельных произведений Сен-Симона.

Первым большим произведением Фурье была его книга «Théorie des quatre mouvements et des destinées générales» («Теория четырех движений и всеобщих судеб»), написанная в первые годы XIX в. и изданная анонимно в Лионе в 1808 г. (на титульном листе как место издания, вероятно по цензурным соображениям, был указан Лейпциг).

Нью-Ланарк (New Lanark) — хлопкопрядильная фабрика близ шотландского города Ланарка, основанная в 1784 г., с небольшим поселком при ней.— *453.*

507 Энгельс цитирует второе письмо из произведения Сен-Симона «Письма женевского обитателя к современникам». В издании Юббара это место находится на с. 143.— *454.*

508 Энгельс имеет в виду отрывок из «Писем А. Сен-Симона к американцу» (письмо восьмое). Эти письма были опубликованы в сборнике: *Saint-Simon H.* L'Industrie, ou Discussions politiques, morales et philosophiques, dans l'intérêt de tous les hommes livrés à des travaux utiles et indépendans. Paris, 1817. T. II (*Сен-Симон А.* Промышленность, или Политические, моральные и философские рассуждения в интересах всех людей, посвятивших себя полезным и самостоятельным трудам. Париж, 1817. Т. II). В издании Юббара этот отрывок находится на с. 155—157.— *454.*

509 Эта идея была развита Фурье в книге «Теория четырех движений» (*Fourier Ch.* Oeuvres complètes. Paris, 1841, t. I, p. 50 et suiv. (*Фурье Ш.* Полное собрание сочинений. Париж, 1841, т. I, с. 50 и сл.).— *454.*

510 В «Развитии социализма от утопии к науке» Энгельс дает к этому месту примечание, в котором указывает источник приведенных цитат: *Owen R.* The Revolution in the Mind and Practice of the Human Race; or, the Coming Change from Irrationality to Rationality. London, 1849 (*Оуэн Р.* Революция в умах и практике человеческого рода, или Грядущий переход от неразумия к разумности. Лондон, 1849). Приведенные выше факты биографии Оуэна взяты из того же источника.— *457.*

511 *Owen R.* Report of the proceedings at the several public meetings, held in Dublin... on the 18th March, 12th April, 19th April and 3rd May. Dublin, 1823 (*Оуэн Р.* Отчет о нескольких публичных собраниях, состоявшихся в Дублине... 18 марта, 12 и 19 апреля и 3 мая. Дублин, 1823).— *457.*

512 Имеется в виду неудачная попытка Оуэна основать в США (штат Индиана) коммунистическую колонию «Новая Гармония» («New Harmony», 1825—1828).— *457.*

[513] Билль, внесенный по инициативе Оуэна в июне 1815 г., был принят парламентом в качестве закона в сильно урезанном виде лишь в июле 1819 г. Этот закон, регулировавший труд на хлопчатобумажных фабриках, запрещал работу детей моложе 9 лет, ограничивал 12 часами рабочий день лиц моложе 18 лет и устанавливал для всех рабочих два перерыва, на завтрак и на обед, общей продолжительностью в полтора часа.— *458*.

[514] В октябре 1833 г. в Лондоне под председательством Оуэна состоялся съезд кооперативных обществ и профессиональных союзов, на котором был формально основан Великий национальный объединенный союз производств Великобритании и Ирландии; устав союза был принят в феврале 1834 г. По замыслу Оуэна, этот союз должен был взять в свои руки управление производством и осуществить мирным путем полное преобразование общества. Очень скоро этот утопический план потерпел крушение. Встретив сильное сопротивление со стороны предпринимателей и государства, союз в августе 1834 г. распался.— *458*.

[515] *Equitable Labour Exchange Bazaars* (Базары для справедливого обмена продуктов труда) были основаны кооперативными обществами рабочих в различных городах Англии; первый такой базар был основан Р. Оуэном в Лондоне в сентябре 1832 г. и просуществовал до середины 1834 г.— *458, 497*.

[516] Речь идет о прудоновской идее обменного банка, впервые изложенной в брошюре «Organisation du Crédit et de la Circulation et Solution du probléme sociale» («Организация кредита и обращения и решение социальной проблемы»), которая вышла в свет в начале апреля 1848 г., и развитой в ряде последующих работ. Главная мысль Прудона заключалась в том, чтобы заменить золото и серебро как средство обращения денежными знаками, представлявшими, в сущности, обезличенные векселя. Бумаги обменного банка обеспечивались продуктами труда и этим, по мысли Прудона, принципиально отличались от иных бумажных денег, выпускаемых банками под обеспечение драгоценными металлами, земельной собственностью и т. п.

Попыткой осуществить на практике идею Прудона стало основание 31 января 1849 г. «Народного банка», который потерпел полную неудачу и в начале апреля 1849 г. прекратил свое существование.— *458*.

[517] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 20, с. 31—32.— *458, 485*.

[518] *Sargant W. L.* Robert Owen, and his Social Philosophy. London, 1860 (*Саргант У. Л.* Роберт Оуэн и его социальная философия. Лондон, 1860).

Основными сочинениями Оуэна о браке и о коммунистическом строе являются: «The Marriage System of the New Moral World» («Брачная система нового нравственного мира») (1838), «The Book of the New Moral World» («Книга о новом нравственном мире») (1836—1844) и «The Revolution in the Mind and Practice of the Human Race» («Революция в умах и практике человеческого рода») (1849).— *458*.

[519] *Harmony Hall* (Дом Гармонии) — название коммунистической колонии, основанной последователями Р. Оуэна в конце 1839 г. в имении Кинвуд (графство Гэмпшир, Англия). Колония просуществовала до 1845 г.— *459*.

[520] Далее воспроизводится полностью II глава третьего отдела «Анти-Дюринга», содержащая целостный очерк основных положений теории научного коммунизма. С некоторыми добавлениями (см. наст. т., с. 517—519) она была включена Энгельсом в «Развитие социализма от утопии к науке».— *460*.

[521] *Гёте*. Фауст, часть I, сцена четвертая («Кабинет Фауста»).— *460*.

[522] В «Развитии социализма от утопии к науке» Энгельс дает к этому месту примечание, отсылающее к его работе «Марка» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 327—345; см. также наст. т., с. 551—553).— *466*.

[523] *Великие географические открытия*, крупнейшими среди которых являются

открытие Америки в 1492 г. Х. Колумбом, открытие морского пути из Европы в Индию в 1497—1499 гг. Васко да Гамой, первое кругосветное плавание Ф. Магеллана в 1519—1522 гг., положили начало эпохе колониализма.— *466.*

524 Имеются в виду войны XVII и XVIII вв. между крупнейшими европейскими государствами за гегемонию в торговле с Индией и Америкой и за захват колониальных рынков. Первоначально основными соперничавшими странами являлись Англия и Голландия, позднее — Англия и Франция. Победительницей из этих войн вышла Англия, в руках которой к концу XVIII в. сосредоточилась почти вся мировая торговля.— *466.*

525 Эта идея была развита в книге Фурье «Новый хозяйственный и социетарный мир», первое издание которой вышло в Париже в 1829 г. (*Fourier Ch.* Le Nouveau Monde industriel et sociétaire, ou Invention du procédé d'industrie attrayante et naturelle distibuée en séries passionnées.— Oeuvres complètes. Paris, 1845, t. VI, p. 27—46 (*Фурье Ш.* Новый хозяйственный и социетарный мир, или Открытие способа привлекательного и природосообразного труда, распределенного в сериях по страсти.— Полное собрание сочинений. Париж, 1845, т. VI, с. 27—46); см. также: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 20, с. 271).— *467.*

526 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 2, с. 320.— *467.*

527 Энгельс цитирует здесь первый том «Капитала» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 445, 458).— *468.*

528 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 473.— *468.*

529 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 660.— *468.*

530 Энгельс имеет в виду экономические кризисы 1825, 1837, 1846—1847, 1857—1859, 1866—1867 и 70-х гг. (см. примеч. 242).— *469.*

531 *Fourier Ch.* Oeuvres complètes. Paris, 1845, t. VI, p. 393—394 (*Фурье Ш.* Полное собрание сочинений. Париж, 1845, т. VI, с. 393—394).— *469.*

532 *Preußische Seehandlungsgesellschaft* (Прусское общество морской торговли) — торгово-кредитное общество, основанное в 1772 г.; это общество, пользовавшееся рядом важных государственных привилегий, предоставляло крупные ссуды правительству, фактически выполняя роль его банкира и маклера по финансовой части. В 1904 г. оно было превращено в прусский государственный банк.— *471, 532, 628.*

533 Здесь Энгельс впервые употребляет формулу «отмирание государства».— *474.*

534 См. наст. т., с. 374—375, 387—388; см. также: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 19—20, 64—67.— *474.*

535 Приводимые здесь данные относительно общей суммы всех богатств Великобритании и Ирландии взяты из доклада Р. Джиффена «Накопление капитала в Соединенном королевстве за последнее время», который был прочитан в Статистическом обществе 15 января 1878 г. и напечатан в лондонском «Journal of the Statistical Society» («Журнале статистического общества») за март 1878 г.— *476.*

536 Второй конгресс центрального союза немецких промышленников проходил в Берлине 21—22 февраля 1878 г.— *477.*

537 В приводимом далее фрагменте из III главы третьего отдела «Анти-Дюринга» Энгельс критически разбирает дюринговскую утопическую модель будущего общества, которое Дюринг называл «социалитетом».— *478.*

538 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 373.— *483.*

539 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 433; см. также наст. т., с. 183.— *483.*

540 См. книгу Фурье «Новый хозяйственный и социетарный мир», гл. II, V и VI.— *484.*

541 Ср. наст. изд., т. 1, с. 279.— *485.*

542 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т 23, с. 432.— *486.*

543 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 498—499.— *486.*

544 Энгельс имеет в виду выступление Бисмарка во второй палате прусского ландтага 20 марта 1852 г., в котором тот призвал в случае нового революционного подъема стереть с лица земли большие города, как центры революционного движения.— *488.*

545 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 20, с. 192. Данный фрагмент взят из IV главы третьего отдела «Анти-Дюринга», где Энгельс критически разбирает дюринговскую модель распределения в будущем обществе («социалитете»).— *489.*

546 См.: Библия. Новый завет. Евангелие от Матфея, 10, 16.— *492.*

547 *«Коммерческая книжка»* («Kommerzbuch») описывается в книге В. Вейтлинга «Гарантия гармонии и свободы», отдел II, гл. 10 (*Weitling W.* Garantien der Harmonie und Freiheit. Vivis, 1842, S. 153 ff.). Согласно утопическому плану Вейтлинга, в будущем обществе каждый трудоспособный человек обязан работать определенное количество часов в день, получая за это необходимые для жизни продукты. Сверх этого времени каждый работающий имеет право отработать еще несколько дополнительных, «коммерческих часов» и получить за них предметы роскоши. Эти дополнительно отработанные часы и полученные за них продукты учитываются в «коммерческой книжке».— *494.*

548 *Non otet* (не пахнет, т. е. деньги не пахнут) — эти слова были сказаны римским императором Веспасианом (69—79 гг.) сыну, который выразил недовольство по поводу обложения налогами отхожих мест.— *495.*

549 О книге Сарганта см. примеч. 518.— *497.*

550 Энгельс ссылается на свою статью «Наброски к критике политической экономии», опубликованную в журнале «Deutsch-Französische Jahrbücher» (см. наст. изд., т. 1, с. 45).

«Deutsch-Französische Jahrbücher» («Немецко-французский ежегодник») издавался в Париже под редакцией К. Маркса и А. Руге на немецком языке. Вышел в свет только первый, двойной выпуск в феврале 1844 г. В нем были опубликованы произведения К. Маркса «К еврейскому вопросу» и «К критике гегелевской философии права. Введение», а также произведения Ф. Энгельса «Наброски к критике политической экономии» и «Положение Англии. Томас Карлейль. «Прошлое и настоящее»» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 1, с. 382—413, 414—429, 544—571, 572—597). Эти работы знаменуют окончательный переход Маркса и Энгельса к материализму и коммунизму. Главной причиной прекращения выхода журнала были принципиальные разногласия Маркса с буржуазным радикалом Руге.— *499.*

551 *Майские законы* — под таким названием вошли в историю четыре закона о вероисповедании, принятые верхней палатой прусского ландтага 1 мая 1875 г. Эти законы, устанавливавшие строгий контроль государства за деятельностью католической церкви, явились кульминационным пунктом так называемой «борьбы за культуру» («Kulturkampf»), которую Бисмарк в 1872—1875 гг. проводил против католического духовенства как главной опоры партии «Центра», представлявшей интересы сепаратистов Южной и Юго-Западной Германии. Полицейские преследования вызвали ожесточенное сопротивление като-

ликов и создали им ореол мучеников. С конца 70-х гг. в целях объединения всех сил реакции для борьбы против рабочего движения правительство Бисмарка было вынуждено сначала смягчить, а затем и отменить почти все антикатолические законы.— *502.*

552 Письмо впервые опубликовано в журнале «Летописи марксизма» (1928, кн. V).— *504.*

553 Данный набросок статьи о прениях в рейхстаге был написан Марксом на основе полученных от В. Бракке стенографических отчетов о заседаниях рейхстага 16 и 17 сентября 1878 г. Отчеты были опубликованы в издании: Stenographische Berichte über die Verchandlungen des Deutschen Reichstags. 4. Legislaturperiode, 1 Session 1878. Berlin, 1878, Bd. 1, S. 29—91 (Стенографический отчет о заседаниях германского рейхстага. 4-й созыв, 1 сессия 1878 г. Берлин, 1878, т. 1, с. 29—91). Маркс предполагал обработать этот материал для английской прессы, в частности для газеты «The Daily News». Этот замысел не был осуществлен.

Исключительный закон против социалистов был принят германским рейхстагом в целях борьбы против социалистического и рабочего движения 21 октября 1878 г. и продлевался в 1881, 1884, 1886, 1888 гг. Он запрещал деятельность всех социал-демократических и массовых рабочих организаций, социалистическую и рабочую печать; члены партии подвергались репрессиям. Однако социал-демократической партии, которая при активной помощи Маркса и Энгельса сумела преодолеть и оппортунистические (Э. Бернштейн и др.) и «ультралевые» (И. Мост и др.) тенденции в своих рядах, удалось за время действия исключительного закона, правильно сочетая нелегальную работу с использованием легальных возможностей, значительно укрепить и расширить свое влияние в массах. Исключительный закон был отменен 1 октября 1890 г.; оценку его см. в статье Энгельса «Бисмарк и германская рабочая партия» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 289—291).— *505.*

554 Имеются в виду Гражданская война в США 1861—1865 гг. и Французская буржуазная революция XVIII в.— *505.*

555 Запись беседы Маркса с корреспондентом «Chicago Tribune» была опубликована в этой газете 5 января 1879 г.

«Chicago Tribune» («Чикагская трибуна») — ежедневная газета, основанная в 1846 г.— *506.*

556 Об объединении Всеобщего германского рабочего союза и Социал-демократической рабочей партии см. примеч. 477.— *506.*

557 Здесь и ниже цитируется одна из лекций Ф. Дж. Кука («Тайные социалистические общества»), с которыми он выступал в Бостоне, начиная с 1875 г. Данная лекция была позднее опубликована в книге: *Cook J.* Boston Monday Lectures. London, 1893. Vol. 2.— *508.*

558 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 298—306.— *508.*

559 Статья Энгельса была напечатана в газете «La Plebe» № 12, 30 марта 1879 г. Об исключительном законе против социалистов см. примеч. 553.— *509.*

560 Письмо впервые полностью опубликовано в журнале «Минувшие годы» (1908, № 1).— *509.*

561 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса, т. 1).— *510.*

562 Редакция журнала «Zukunft» направила 20 июля 1877 г. письмо Энгельсу, а также аналогичное письмо Марксу, в которых, ссылаясь на постановление Готского съезда Социалистической рабочей партии Германии (27—29 мая 1877 г.) об издании научного журнала, приглашала Маркса и Энгельса сотрудничать в журнале. Письма были подписаны: «Редакция «Zukunft»». В ка-

честве адреса редакции был указан адрес экспедиции газеты «Berliner Freie Presse», редактором которой был И. Мост.— *510.*

563 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Vergessene Briefe (Briefe Friedrich Engels' an Johann Philipp Becker). Berlin, 1920.— *511.*

564 Речь идет о выступлении Либкнехта в рейхстаге 17 марта 1879 г. по поводу введения так называемого малого осадного положения в Берлине и его окрестностях. Либкнехт заявил, что социал-демократическая партия будет соблюдать исключительный закон против социалистов, так как она является партией реформ в строгом смысле этого слова, и отверг как бессмыслицу «насильственную» революцию. Его выступление явилось отражением известных колебаний по вопросу о тактике части руководителей Социалистической рабочей партии Германии в первые месяцы после введения исключительного закона против социалистов.— *511.*

565 *«Freiheit»* («Свобода») — немецкая еженедельная газета анархистского направления, основана И. Мостом в 1879 г. в Лондоне, впоследствии издавалась в Бельгии (1882) и в США (1882—1910). Маркс и Энгельс неоднократно критиковали Моста и редактируемую им газету за анархистские выступления.— *511.*

566 Письмо впервые опубликовано в журнале «La Vie Ouvrière» № 57, 5 февраля 1912.— *511.*

567 Данное письмо написано Марксом и Энгельсом в связи с усилением оппортунистической тенденции в германском социал-демократическом движении, в частности в связи с попыткой идеологов оппортунизма и реформизма К. Хёхберга, Э. Бернштейна и К. А. Шрамма захватить в свои руки издание будущего центрального органа Социалистической рабочей партии Германии газеты «Der Sozialdemokrat». Письмо было послано А. Бебелю, но предназначалось авторами для всего руководства партии и носило характер партийного документа. В письме к Ф. А. Зорге от 19 сентября 1879 г. Маркс называет его циркулярным письмом, предназначенным «для внутреннего обращения среди вождей германской партии» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 34, с. 327). Проект письма был составлен Энгельсом в середине сентября. 17 сентября, по возвращении Маркса в Лондон, письмо после совместного обсуждения было окончательно оформлено и отослано Бебелю.

Письмо было впервые опубликовано в журнале «Die Kommunistische Internationale» (Jg. XII, 1931, Heft 23).

«Der Sozialdemokrat» («Социал-демократ») — немецкая еженедельная газета, центральный орган Социалистической рабочей партии Германии, выходила в период действия исключительного закона против социалистов (см. примеч. 553) с сентября 1879 по сентябрь 1888 г. в Цюрихе и с октября 1888 по 27 сентября 1890 г. в Лондоне. В 1879—1880 гг. газета выходила под редакцией Г. Фольмара, а с 1881 по 1890 г.— под редакцией Э. Бернштейна. Маркс и Энгельс, который сотрудничал в газете в течение всего периода ее издания, активно помогали редакции газеты проводить партийную пролетарскую линию, критиковали и выправляли ее отдельные ошибки и колебания.— *511.*

568 Имеются в виду вопросы экономической жизни Германии, в частности о покровительственных пошлинах и имперских железных дорогах.— *512.*

569 Речь идет о статье К. Хёхберга, Э. Бернштейна и К. А. Шрамма «Ретроспективный обзор социалистического движения в Германии», напечатанной в журнале «Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik» (Jg. I, Erste Hälfte. Zürich, 1879) («Ежегодник социальной науки и социальной политики». Первый год издания, первое полугодие. Цюрих, 1879). Этот журнал социал-реформистского направления издавался К. Хёхбергом (под псевдонимом Л. Рихтер) в Цюрихе в 1879—1881 гг.; всего вышло 3 книги.— *512.*

570 См. наст. изд., т. 1, с. 268.— *514.*

571 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *514*.

572 Речь идет о неудачной попытке издателя журнала «Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik» (см. примеч. 569) К. Хёхберга заручиться поддержкой Маркса и Энгельса в конфликте, возникшем в связи с подготовкой к изданию газеты «Der Sozialdemokrat» (см. примеч. 567).— *514*.

573 Письмо впервые опубликовано в книге: *Bebel A.* Aus meinem Leben. Stuttgart, 1914. Teil III.— *515*.

574 Письмо впервые опубликовано в книге: *Bebel A.* Aus meinem Leben. Stuttgart, 1914. Teil III.— *515*.

575 Имеется в виду «Отчет социал-демократических членов германского рейхстага», напечатанный в газете «Der Sozialdemokrat» № 2, 3 и 4, 12, 19 и 26 октября 1879 г.— *515*.

576 Письмо впервые опубликовано в газете «Neues Deutschland» № 107, 19 апреля 1970 г.— *515*.

577 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Vergessene Briefe (Briefe Friedrich Engels' an Johann Philipp Becker). Berlin, 1920.— *516*.

578 *«Развитие социализма от утопии к науке»* — одно из самых распространенных произведений марксизма. В январе — первой половине марта 1888 г. по просьбе П. Лафарга Энгельс переработал три главы «Анти-Дюринга» (I главу Введения и I и II главы третьего отдела) в самостоятельную работу. Первоначально она была напечатана в журнале «La Revue socialiste» № 3, 4 и 5, 20 марта, 20 апреля и 5 мая 1880 г. под названием «Утопический социализм и научный социализм», а затем издана в Париже в том же году отдельной брошюрой с Введением, написанным Марксом и опубликованным за подписью Лафарга. Работу Энгельса Маркс охарактеризовал как *«введение в научный социализм»* (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 245). В 1883 г. работа Энгельса была издана на немецком языке под названием «Развитие социализма от утопии к науке» (с указанием на титульном листе 1882 г.). Эта работа еще при жизни Энгельса была переведена на ряд европейских языков и получила широкое распространение среди рабочих, сыграв огромную роль в пропаганде марксистских идей. Последнее прижизненное немецкое (четвертое) издание работы было выпущено в Берлине в 1891 г.

Ниже публикуется фрагмент, добавленный Энгельсом при подготовке первого издания работы 1880 г.

«La Revue socialiste» («Социалистическое обозрение») — ежемесячный журнал, основанный французским мелкобуржуазным социалистом, позднее поссибилистом Б. Малоном; вначале республиканско-социалистический, затем синдикалистский и кооперативный орган; издавался в 1880 г. в Лионе и Париже, с 1885 по 1914 г.— в Париже. В 80-х гг. в журнале сотрудничали Маркс и Энгельс.— *517*.

579 Французская *Рабочая партия* была создана в октябре 1879 г. на социалистическом конгрессе в Марселе. Группа ее членов во главе с Ж. Гедом обратилась (через П. Лафарга) к Марксу и Энгельсу с просьбой помочь в выработке проекта программы партии. В начале мая 1880 г. Гед приехал в Лондон, где совместно с ними и Лафаргом была выработана программа французской Рабочей партии. Программа состояла из теоретической и практической части (или программы-минимум). Теоретическое введение было сформулировано Марксом; Маркс и Энгельс приняли участие в выработке и практической части программы (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 574—575). Программа была впервые опубликована в газете «L'Égalité» (1880, 30 июня, № 24, 2-я серия). В 1880 г. она была принята как «программа-минимум» на

Гаврском съезде французской Рабочей партии. После раскола в сентябре 1882 г. на Сент-Этьеннском съезде программа была отвергнута оппортунистами (поссибилистами), принявшими новую, реформистскую программу, но оставлена в силе состоявшимся в это же время марксистским Роаннским конгрессом.

«L'Égalité» («Равенство») — французская еженедельная социалистическая газета, основана в 1877 г. Ж. Гедом, с 1880 по 1883 г. выходила в качестве органа французской Рабочей партии. Газета выходила с перерывами, в шести сериях: 1, 2 и 3-я серии — еженедельно (вышло 113 номеров), 4-я и 5-я серии — ежедневно (вышло 56 номеров). Из 6-й серии, которая должна была выходить еженедельно, вышел только один номер в 1886 г. Серии отличались своими подзаголовками. В начале 80-х гг. в газете сотрудничали Маркс и Энгельс.— *519, 539.*

580 Имеются в виду выборы во французскую палату депутатов, состоявшиеся 21 августа 1881 г., на которых впервые баллотировались кандидаты от французской Рабочей партии.— *520.*

581 Беседа Маркса с Дж. Суинтоном, в то время редактором газеты «The Sun», состоялась в августе 1880 г. Запись беседы была напечатана в газете 6 сентября 1880 г.

«The Sun» — американская прогрессивная буржуазная газета, выходила в Нью-Йорке с 1868 по 1950 г.— *520.*

582 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *520.*

583 Об участии Маркса и Энгельса в составлении программы французской Рабочей партии см. примеч. 579.— *520.*

584 Имеется в виду Исполнительный комитет «Народной воли» — тайной организации народников-террористов, возникшей в августе 1879 г. в результате раскола организации революционных народников «Земля и воля».— *521, 531.*

585 Письмо Маркса, являющееся ответом на письмо Гайндмана от 22 ноября 1880 г., впервые опубликовано в книге: *Hyndman H. M.* The Record of an Adventurous Life. London, 1911.— *521.*

586 Об исключительном законе против социалистов см. примеч. 553.— *521, 550, 551, 579, 616, 619, 634, 642.*

587 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. I).— *522.*

588 *Катедер-социалисты* — представители одного из направлений в буржуазной идеологии в 70—90-х гг. XIX в., прежде всего профессора немецких университетов; катедер-социалисты проповедовали с университетских кафедр (по-немецки Katheder) под видом социализма буржуазный реформизм. Представители катедер-социализма (А. Вагнер, Г. Шмоллер, Л. Брентано, В. Зомбарт и др.) утверждали, что государство является надклассовым институтом, способным примирить враждебные классы и постепенно ввести «социализм», не затрагивая интересов капиталистов. Программа катедер-социализма сводилась к организации страхования рабочих от болезней и несчастных случаев, проведению некоторых мероприятий в области фабричного законодательства и т. д. и имела своей целью отвлечение рабочих от классовой борьбы. Катедер-социализм был одним из идейных источников ревизионизма.— *522, 603.*

589 *Kautsky K.* Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft. Wien, 1880 (*Каутский К.* Влияние прироста народонаселения на прогресс общества. Вена, 1880).— *522.*

590 См. наст. изд., т. 1, с. 49.— *523.*

591 Данное письмо является ответом на письмо Ф. Д. Ньювенгейса от 6 января 1881 г., в котором он сообщил Марксу, что голландские социал-демократы намереваются поставить на обсуждение предстоящего международного социалистического конгресса в Цюрихе вопрос о том, каковы должны быть первоочередные законодательные мероприятия социалистов в политической и экономической областях в случае их прихода к власти, для того чтобы обеспечить торжество социализма. Поскольку кантональный совет в Цюрихе не дал разрешения на проведение конгресса, он состоялся в Хуре.

Международный социалистический конгресс, созванный по инициативе бельгийских социалистов, происходил в Хуре (Швейцария) со 2 по 12 октября 1881 г. На конгрессе были представлены делегаты от социалистических партий 12 стран. На повестке дня конгресса стоял вопрос о создании нового Интернационала. Однако этот вопрос был решен отрицательно, поскольку период формирования национальных социалистических партий еще не был закончен. Конгресс принял решение провести следующий международный конгресс в Париже.

Письмо Маркса впервые опубликовано в газете «Правда» № 62, 14 марта 1928 г.— *523.*

592 Конспект книги: *Morgan L. H.* Ancient Society or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization. London, 1877 (*Морган Л. Г.* Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Лондон, 1877), над которым Маркс работал в конце 1880 — начале марта 1881 г., отражает один из важных этапов работы по обоснованию материалистического понимания истории. Открытие Морганом родового строя явилось ключом к пониманию древнейшей истории человечества, дало возможность проследить на конкретном историческом материале пути возникновения территориальной общины и государства. В дальнейшем Маркс намеревался написать книгу, посвященную этим вопросам. Замысел Маркса осуществил Энгельс, использовавший конспект Маркса при работе над книгой «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Конспект Маркса был впервые опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1941 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. IX).— *525.*

593 В письме от 16 февраля 1881 г. В. И. Засулич от имени своих товарищей, позднее вошедших в группу «Освобождение труда», обратилась к Марксу с просьбой высказать свое мнение о перспективах исторического развития России, и особенно о судьбах русской сельской общины. В процессе подготовки ответа на письмо Засулич Марксом были составлены четыре наброска. Окончательный вариант ответа был написан 8 марта (см. наст. т., с. 531—532).

Наброски ответа на письмо Засулич были впервые опубликованы Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *526.*

594 В 321 г. до н. э., во время второй Самнитской войны, самниты нанесли в Кавдинском ущелье близ древнеримского города Кавдия поражение римским легионам и вынудили их пройти под «ярмом», состоявшим из двух копий, воткнутых в землю и соединенных вверху третьим, что считалось наивысшим позором для побежденной армии. Отсюда выражение *«пройти через Кавдинское ущелье»*, т. е. потерпеть полную неудачу и подвергнуться крайнему унижению.— *527.*

595 Данное письмо является ответом на письмо В. И. Засулич от 16 февраля 1881 г. (см. примеч. 594). Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *531.*

596 Здесь и ниже Маркс цитирует I том «Капитала» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.*

Соч. 2-е изд., т. 23, с. 726, 728, 772). Разночтения между текстом этих цитат и текстом 23-го тома объясняются тем, что Маркс цитирует «Капитал» по французскому изданию 1872—1875 гг., а русский перевод в 23-м томе сделан с четвертого немецкого издания 1890 г.— *531*.

597 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *532*.

598 Имеется в виду статья К. Каутского «Государственный социализм и социал-демократия», помещенная под псевдонимом Symmachos в газете «Sozialdemokrat» № 10, 6 марта 1881 г.— *532*.

599 Имеется в виду *манчестерская школа* — направление в экономической мысли, отражавшее интересы промышленной буржуазии. Сторонники этого направления, фритредеры, отстаивали свободу торговли и невмешательство государства в экономическую жизнь. Центр агитации фритредеров находился в Манчестере, где во главе этого движения стояли два текстильных фабриканта — Р. Кобден и Дж. Брайт, организовавшие в 1838 г. Лигу против хлебных законов. В 40 – 50-х гг. фритредеры составляли особую политическую группу, вошедшую впоследствии в либеральную партию Англии.— *532, 537, 544, 635*.

600 Данное обращение было послано Марксом и Энгельсом в связи с невозможностью присутствовать на митинге. Оно было впервые опубликовано в газете «Правда» № 308, 7 ноября 1933 г.— *533*.

601 1 марта 1881 г. в Петербурге по приговору Исполнительного комитета «Народной воли» (см. примеч. 584) был убит император Александр II.— *533, 589*.

602 Конспект книги: *Maine H. S.* Lectures on the Early History of Institutions. London, 1875 — был составлен Марксом в апреле — июне 1881 г. Конспект был впервые опубликован в книге: The Ethnological Notebooks of Karl Marx. Assen, 1972.— *533*.

603 Письмо было впервые опубликовано в журнале «Начало» (1899, № 5).— *533*.

604 Данная статья является первой в серии статей, написанных Энгельсом для газеты «The Labour Standard», в которой он сотрудничал в мае — августе 1881 г. Она была напечатана в № 1 газеты 7 мая 1881 г. Эта и последующие статьи Энгельса печатались без подписи, появляясь регулярно почти каждую неделю в виде передовых. Энгельс прекратил сотрудничество в газете из-за роста влияния оппортунистических элементов в ее редакции.

«The Labour Standard» («Знамя труда») — еженедельная английская газета, орган тред-юнионов, выходила в Лондоне с 1881 по 1885 г. под редакцией Дж. Шиптона.— *534*.

605 Статья Энгельса была напечатана в газете «The Labour Standard» № 3, 21 мая 1881 г. (см. примеч. 604).— *534*.

606 Статья Энгельса была напечатана в газете «The Labour Standard» № 4 и 5, 28 мая и 4 июня 1881 г. (см. примеч. 604).— *534*.

607 *Народная хартия*, содержавшая требования чартистов, была опубликована 8 мая 1838 г. в качестве законопроекта, предназначенного для внесения в парламент; она состояла из шести пунктов: всеобщее избирательное право (для мужчин, достигших 21 года), ежегодные выборы в парламент, тайная подача голосов, уравнение избирательных округов, отмена имущественного ценза для кандидатов в депутаты парламента, вознаграждение депутатов. Петиции чартистов с требованием принятия Народной хартии были отклонены парламентом.— *535*.

608 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. X, 1891 –1892, Bd. 2, N 33).— *535*.

609 *George H.* Progress and Poverty: an Inquiry into the Cause of Industrial Dep-

ressions, and of Increase of Want with Increase of Wealth. The Remedy. New York, 1880 (*Джордж Г.* Прогресс и бедность: исследование причины промышленных депрессий и роста бедности одновременно с ростом богатства. Меры по устранению. Нью-Йорк, 1880).— *535.*

[610] См. наст. изд., т. 1, с. 278—279.— *536.*

[611] Маркс цитирует свою работу «Нищета философии» (см.· *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд , т. 4, с 174; подчеркнуто Марксом в письме).— *536.*

[612] *Colins.* L'économie politique. Source des révolutions et des utopies prétendues socialistes. Paris, 1856—1857. T. I—III (*Колен.* Политическая экономия. Источник революций и так называемых социалистических утопий. Париж, 1856—1857. Т. I—III). Четвертый том вышел в 1882 г.— *536.*

[613] *Samter A.* Social-Lehre. Ueber die Befriedigung der Bedürfnisse in der menschlichen Gesellschaft. Leipzig, 1875 (*Замтер А.* Социальное учение. Об удовлетворении потребностей в человеческом обществе. Лейпциг, 1875).— *536.*

[614] Статья Энгельса была напечатана в газете «The Labour Standard» № 9, 2 июля 1881 г. (см. примеч. 604).— *537.*

[615] Статья Энгельса была напечатана в газете «The Labour Standard» № 12, 23 июля 1881 г. (см. примеч. 604).— *537.*

[616] Статья Энгельса была напечатана в газете «The Labour Standard» № 13, 30 июля 1881 г. (см. примеч. 604).— *537.*

[617] Статья Энгельса была напечатана в газете «The Labour Standard» № 14, 6 августа 1881 г. (см. примеч. 604).— *538.*

[618] Энгельс имеет в виду свою статью «Хлопок и железо» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 292—295; см. также наст. т., с. 537—538).— *538.*

[619] Письмо впервые опубликовано в журнале «Le Mouvement Socialiste» № 45, 1 ноября 1900 г.— *539.*

[620] Письмо впервые опубликовано в газете «Sächsisches Volksblatt» № 117, 3 октября 1895 г.— *539.*

[621] Энгельс имеет в виду сообщение, помещенное в газете «Der Sozialdemokrat» № 47, 17 ноября 1881 г., под названием «Почему мы потерпели поражение в Глогау (Саксония)?».— *539.*

[622] Рукопись *«К истории древних германцев»* (1881—1882) является результатом специального изучения истории Германии и Западной Европы, которым Энгельс занимался на протяжении ряда лет. Она была впервые опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1937 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. XVI, ч. 1).— *540.*

[623] Предисловие ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» было написано Марксом и Энгельсом 21 января 1882 г. Инициатива подготовки этого издания принадлежала Г. В. Плеханову Непосредственно с просьбой о написании Предисловия обратился к Марксу и Энгельсу П. Л. Лавров, находившийся в близких отношениях с ними. 23 января 1882 г. Маркс и Энгельс направили ему текст Предисловия. Впервые Предисловие было опубликовано на русском языке в газете «Народная воля» 5 февраля 1882 г. Отдельным изданием «Манифест Коммунистической партии» (в переводе Плеханова) с Предисловием Маркса и Энгельса вышел в свет в 1882 г. в Женеве в издании «Русской социально-революционной библиотеки».

«Народная воля» — русская нелегальная газета, орган одноименной организации народников-террористов, издавалась с октября 1879 по октябрь 1885 г.; печаталась в подпольных типографиях в различных городах России; всего вышло 12 номеров; до 1 марта 1881 г. редакторами газеты были Н. А. Морозов и Л. А. Тихомиров, позднее — Г. А. Лопатин и др.— *540*

[624] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *541.*

[625] См. наст. изд., т. 1, с. 264—265, 316, 352.— *541.*

[626] См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 2, с. 318—320.— *541.*

[627] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *541.*

[628] Письмо впервые опубликовано в журнале «Le Mouvement Socialiste» № 45, 1 ноября 1900 г.— *542.*

[629] Статья Энгельса была опубликована в газете «Der Sozialdemokrat» № 21, 18 мая 1882 г.— *543.*

[630] Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *544.*

[631] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *545.*

[632] Данное письмо является ответом на письмо Каутского Энгельсу от 11 мая 1882 г.; Каутский просил Энгельса высказать свое мнение по колониальному вопросу, главным образом о судьбах колоний в Азии после победы европейского пролетариата. Сам Каутский, в частности, утверждал, что и для английского пролетариата, и для Индии было бы взаимно «выгодно», если бы Индия оставалась в составе британских владений.

Письмо Энгельса впервые опубликовано в книге: *Kautsky K.* Sozialismus und Kolonialpolitik. Berlin, 1907.— *545.*

[633] Приводимые фрагменты представляют собой добавления к тексту «Развития социализма от утопии к науке» (см. примеч. 578), сделанные Энгельсом при подготовке первого немецкого издания этой работы, вышедшего в Цюрихе в 1883 г.— *546.*

[634] Первое немецкое издание «Развития социализма от утопии к науке» (см. примеч. 578) вышло в Цюрихе в 1883 г. (с указанием на титульном листе 1882 г.).— *548.*

[635] См. наст. изд., т. 1, с. 282—285.— *548.*

[636] Письмо впервые опубликовано в журнале «Le Mouvement Socialiste» № 45, 1 ноября 1900 г.— *548.*

[637] О французской Рабочей партии см. примеч. 579.— *548.*

[638] Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *549.*

[639] Речь идет о двух статьях Г. Фольмара, напечатанных без подписи под общим названием «Отмена исключительного закона?» в газете «Der Sozialdemokrat» № 34 и 35, 17 и 24 августа 1882 г.— *549, 550.*

[640] Энгельс имеет в виду статью А. Бебеля «Отмена закона против социалистов?», опубликованную в газете «Der Sozialdemokrat» № 42, 12 октября 1882 г., и направленную против двух статей Фольмара (см. примеч. 639). Бебель выступил с резкой критикой главным образом второй статьи Фольмара, где автор призывал к тактике путчей и тайной организации партии. Бебель осудил эту тактику, как неприемлемую и гибельную для партии. В письме Энгельсу от 1 октября 1882 г. он пояснял, что неосторожный тон и язык статей, подобных статьям Фольмара, могли повлечь за собой лишь ненужные жертвы в партийных рядах.— *549.*

[641] Положение Лассаля об «одной реакционной массе», вошедшее в программу Социалистической рабочей партии Германии, было подвергнуто критике Марк-

сом в «Критике Готской программы» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 21—22).— *549, 641.*

642 Письмо впервые полностью опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *550.*

643 *«Hie Welf, Hie Waibling!»* («Здесь Вельфы! Здесь Вайблинги!») — старинный боевой клич двух враждовавших между собой средневековых партий, одна из которых поддерживала династию Вельфов, а другая — Гогенштауфенов (или Вайблингов, от названия их родового замка и города Вайблинга). Впервые этот клич прозвучал, по преданию, во время сражения между сторонниками этих партий под Вейнсбергом в 1140 г. Впоследствии, в период борьбы между римскими папами и германскими императорами, в Италии в XII—XV вв. боролись между собой партии гвельфов и гибеллинов (итальянские названия вельфов и вайблингов).— *550.*

644 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *550.*

645 Энгельс иронически намекает на оппортунистическую позицию бывшего члена Союза коммунистов, впоследствии национал-либерала и прусского министра Иоганна Микеля, ярко проявившуюся уже в период реакции 50-х гг. Отход Микеля от революционных позиций отчетливо явствовал уже из его писем к Марксу от 6 апреля и 15 августа 1856 г. Микель утверждал, что революция в Германии была «не так уж близка» и что в процессе ее пролетариату следовало бы установить прочный союз не только с мелкой, но и с либеральной буржуазией, а после победы революции придерживаться такой тактики, которая не отпугнула бы буржуазию от пролетариата.— *550.*

646 Письмо впервые опубликовано в книге: Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx. Stuttgart, 1913. Bd. IV.— *551.*

647 *«Марка»* была написана Энгельсом в середине сентября — первой половине декабря 1882 г. и опубликована как приложение к немецкому изданию брошюры «Развитие социализма от утопии к науке» (см. примеч. 634). В очерке были частично использованы материалы, собранные Энгельсом в связи с его исследованиями по истории древних германцев (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 442—546).— *551.*

648 Имеются в виду Французская буржуазная революция XVIII в., Июльская революция 1830 г. во Франции и революция 1848—1849 гг. во Франции и Германии.— *551.*

649 Письмо впервые опубликовано в книге: *Bebel A.* Aus meinem Leben. Stuttgart, 1914. Teil III.— *553.*

650 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *553.*

651 В данном письме Энгельс пишет Зорге о смерти Маркса.

Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 21, 1902—1903, Bd. 1, N 23).— *554.*

652 Набросок речи Энгельса был опубликован в газете «La Justice» 20 марта 1883 г.

«La Justice» («Справедливость») — французская ежедневная газета, орган партии радикалов; издавалась в Париже с 1880 по 1930 г.; в 1880—1896 гг., когда газетой руководил ее основатель Ж. Клемансо, газета являлась органом так называемой «крайней левой» — левого крыла партии радикалов, отстаивавшей программу отдельных демократических и социальных реформ и выражавшей интересы мелкой и средней буржуазии; после амнистии 11 июля 1880 г. редактором газеты стал Ш. Лонге.— *554.*

653 Статья *«Похороны Карла Маркса»* была напечатана в газете «Der Sozialdemokrat» № 13, 22 марта 1883 г.— *556.*

654 Данное письмо, публикуемое по сохранившемуся черновому варианту, написано Энгельсом в ответ на письмо Ван-Паттена от 2 апреля 1883 г.; последний сообщал, что в связи с недавней демонстрацией, посвященной памяти Маркса, И. Мост и его сторонники-анархисты заявили, будто Мост был лично близок с Марксом, способствовал популяризации в Германии «Капитала» и будто Маркс одобрял проводившуюся Мостом пропаганду. Письмо Энгельса, написанное на английском языке, было опубликовано им на немецком языке в статье «К смерти Карла Маркса» в газете «Der Sozialdemokrat» № 21, 17 мая 1883 г. (см. следующий фрагмент); в этой же статье Энгельс привел и выдержку из упомянутого письма Ван-Паттена.— *568.*

655 Энгельс, очевидно, имеет в виду изложение своих и Маркса взглядов в рукописи «Немецкая идеология» (см. наст. изд., т. 1, с. 165, 186).— *568, 569.*

656 См. наст. изд., т. 1, с. 278.— *568, 569.*

657 Статья *«К смерти Карла Маркса»*, напечатанная в газете «Der Sozialdemokrat» № 19 и 21, 3 и 17 мая 1881 г., состоит из двух частей, написанных соответственно 28 апреля и 12 мая. Во второй части статьи Энгельс воспроизвел свое письмо Ф. Ван-Паттену от 18 апреля (см. предыдущий фрагмент и примеч. 654). Разночтения в тексте фрагментов обусловлены, очевидно, тем, что в своей статье Энгельс воспроизводит окончательный вариант письма, а также тем, что для публикации в газете он перевел письмо с английского языка на немецкий.— *569.*

658 Издание «Манифеста Коммунистической партии», к которому написано данное Предисловие, было третьим немецким авторизованным изданием — первым изданием, просмотренным Энгельсом после смерти Маркса.— *569.*

659 Энгельс переехал в Брюссель в апреле 1845 г.— *570, 592, 610.*

660 В статье *«Книга откровения»* (имеется в виду «Откровение Иоанна», одна из книг Библии) Энгельс рассматривает некоторые проблемы истории раннего христианства. Статья была напечатана в журнале «Progress» (1883, август, т. 11).

«Progress» («Прогресс») — английский ежемесячный журнал по вопросам науки, политики и литературы, выходил в Лондоне с 1883 по 1887 г. Одно время был близок к социалистическим кругам. В журнале сотрудничали Элеонора Маркс и Эдуард Эвелинг.— *570.*

661 Письмо впервые опубликовано в журнале «Le Mouvement Socialiste» № 45, 1 ноября 1900 г.— *570.*

662 Имеются в виду статьи «Из защитительной речи Луизы Мишель» и «Республика или монархия? К годовщине взятия Бастилии», напечатанные в газете «Der Sozialdemokrat» № 27 и 28, 28 июня и 5 июля 1883 г.— *570.*

663 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 8, с. 115—217; т. 18, с. 228—259.— *571.*

664 *Партия прогрессистов* возникла в июне 1861 г. Она требовала объединения Германии под главенством Пруссии, созыва общегерманского парламента, создания сильного либерального министерства, ответственного перед палатой депутатов. Из страха перед рабочим классом и из ненависти к социалистическому движению прогрессистская партия мирилась с господством прусского юнкерства в условиях полуабсолютистской Германии. Колебания в политике прогрессистской партии отражали неустойчивость торговой буржуазии, мелких промышленников, отчасти ремесленников, на которых она опиралась.— *571, 616.*

665 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *572.*

666 Имеются в виду дополнительные выборы в рейхстаг в июне 1883 г.— *572.*

667 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *572.*

668 В приложении к русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» 1882 г. (см. примеч. 623) была помещена упоминаемая выдержка из работы Маркса «Гражданская война во Франции».— *573.*

669 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *573.*

670 В органе Социалистической рабочей партии США газете «New Yorker Volkszeitung» 2 декабря 1883 г. была опубликована под псевдонимом фон дер Марк статья редактора этой газеты В. Л. Розенберга. В ней автор утверждал, что государство является абстрактным понятием, союзом индивидов. В газете «Der Sozialdemokrat» № 52 20 декабря 1883 г., в статье Э. Бернштейна «Социализм и государство», был дан ответ фон дер Марку. В статье подчеркивалось, что марксисты, в отличие от анархистов, предлагают начинать не с отмены государства, а с перехода власти в руки пролетариата.

3 января Розенберг опубликовал в «New Yorker Volkszeitung» вторую статью, в которой, пытаясь доказать, что марксисты делают уступку анархистам, отождествил понятия анархии, безгосударственности и безвластия и заявил, будто марксисты считают, что после отмирания государства наступит состояние безвластия.— *573.*

671 См. наст. изд., т. 1, с. 209, 279.— *573.*

672 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *573.*

673 *Money J. W. B.* Java; or, How to manage a Colony. Showing a Practical Solution of the Questions now affecting British India. London, 1861. Vol. 1—11 (*Мани Дж. У. Б.* Ява, или Как управлять колонией. Практическое разрешение вопроса, волнующего в настоящее время Британскую Индию. Лондон, 1861. Т. 1—11).— *573.*

674 Под *старыми кантонами* подразумеваются горные кантоны Швейцарии, составившие в XIII—XIV вв. первоначальное ядро Швейцарского союза.— *574.*

675 О книге Моргана см. примеч. 593.— *574.*

676 Данная статья была написана Энгельсом к первой годовщине со дня смерти Маркса и опубликована в газете «Der Sozialdemokrat» № 11, 13 марта 1884 г.

«Neue Rheinische Zeitung. Organ der Demokratie» («Новая Рейнская газета. Орган демократии») — боевой орган революционно-пролетарского крыла демократии в период германской революции 1848—1849 гг.; выходила ежедневно в Кёльне под редакцией Маркса с 1 июня 1848 по 19 мая 1849 г.; в состав редакции входил Энгельс.— *574.*

677 Имеются в виду народные восстания 24 февраля в Париже и 18 марта в Берлине, положившие начало революции 1848 г. во Франции и революции 1848—1849 гг. в Германии.— *574.*

678 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *575.*

679 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *575.*

680 *«Происхождение семьи, частной собственности и государства»* — одно из основных произведений Энгельса, над которым он работал с конца марта до конца мая 1884 г. Разбирая рукописи Маркса, Энгельс обнаружил подробный конспект книги Л. Г. Моргана «Древнее общество», составленный Марксом в 1880—1881 гг. (см. примеч. 593). Ознакомившись с этим конспектом, Энгельс счел необходимым написать специальную работу, широко использовав замечания Маркса, а также некоторые выводы и фактический материал, содержащиеся в книге Моргана. Энгельс рассматривал это как «в известной мере выполнение завещания» Маркса (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 21, с 25).

Книга Энгельса вышла в Цюрихе в начале октября 1884 г. В Штутгарте в конце 1891 г. вышло четвертое немецкое издание книги, при подготовке которого Энгельс внес в первоначальный текст много поправок, изменений и дополнений.— *576.*

681 Данный отрывок написан Энгельсом, по-видимому, в связи с его работой над книгой «Происхождение семьи, частной собственности и государства». По содержанию он примыкает к тому месту IX главы этой книги, в котором говорится о сохранении пережитков родового строя в средневековых дворянских, патрицианских и крестьянских объединениях (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 21, с. 169).

Отрывок впервые был опубликован Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1937 г. (см. там же, 1-е изд., т. XVI).— *578.*

682 *Полис* — город-государство, одна из форм социально-экономической и политической организации рабовладельческого общества, сложившаяся в наиболее типичных чертах в Древней Греции в VIII—VI вв. до н. э. Каждый полис представлял собой общину, состоявшую из самого города с примыкавшей к нему небольшой территорией. Полноправными гражданами полиса были лишь коренные его жители, обладавшие земельной собственностью и владевшие рабами.— *578.*

683 Письмо впервые опубликовано в книге: Die Briefe von Friedrich Engels an Eduard Bernstein. Berlin, 1925.— *578.*

684 *«La Démocratie pacifique»* («Мирная демократия») — ежедневная газета фурьеристов, выходившая в Париже в 1843—1851 гг. под редакцией В. Considерана.— *578.*

685 *Национальные мастерские* были созданы сразу после февральской революции 1848 г. декретом французского Временного правительства. При этом преследовалась цель дискредитировать среди рабочих луиблановские идеи об организации труда и, с другой стороны, использовать организованных повоенному рабочих национальных мастерских в борьбе против революционного пролетариата. Так как провокационный план раскола рабочего класса не удался и занятые в национальных мастерских рабочие все более проникались революционными настроениями, буржуазное правительство предприняло ряд мер, направленных к ликвидации национальных мастерских. Это вызвало сильное возмущение парижского пролетариата и явилось одним из поводов к началу июньского восстания в Париже. После подавления восстания национальные мастерские были распущены.— *578.*

686 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. I).— *579.*

687 В конце февраля 1884 г. на севере Франции, на каменноугольных шахтах в Анзене (округ Денен), началась крупная стачка, охватившая около 2 тыс. рабочих. Стачка продолжалась до середины апреля и закончилась отказом предпринимателей от введения новых, более тяжелых условий труда рабочих.— *579.*

688 В данном письме Энгельс разбирает статью Каутского, направленную про-

тив Шрамма. Немецкий социал-демократ реформист К. А. Шрамм прислал в редакцию «Die Neue Zeit» для опубликования рукопись своей статьи «К. Каутский и Родбертус», в которой резко нападал на опубликованную ранее в этом журнале статью Каутского ««Капитал» Родбертуса». Статья Шрамма и ответ Каутского под заглавием «Реплика» были опубликованы в «Die Neue Zeit» (Jg. 2, 1884, N 11).

Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *580.*

689 Настоящая работа была написана Энгельсом в качестве Предисловия к первому немецкому изданию книги Маркса «Нищета философии», вышедшему в Штутгарте во второй половине февраля 1885 г. В начале января того же года Предисловие было опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 3, 1885, N 1).

«Die Neue Zeit» («Новое время») — теоретический журнал германской социал-демократии, выходил в Штутгарте с 1883 до октября 1890 г. ежемесячно, затем до осени 1923 г.— еженедельно. Редактором журнала с 1883 до октября 1917 г. был К. Каутский, с октября 1917 до осени 1923 г.— Г. Кунов. В 1885—1894 гг. Ф. Энгельс опубликовал в журнале ряд своих статей, постоянно помогая своими советами редакции журнала и нередко критикуя ее за допускавшиеся в журнале отступления от марксизма. Со второй половины 90-х гг., после смерти Энгельса, в журнале стали систематически печататься статьи ревизионистов. В годы первой мировой войны журнал занимал центристскую позицию, фактически поддерживая социал-шовинистов.— *581.*

690 Имеется в виду анонимный социалистический памфлет «Источник и разрешение национальных трудностей» (см. примеч. 34).— *581.*

691 *Rodbertus-Jagetzow.* Zur Erkenntniß unsrer staatswirthschaftlichen Zustände. Neubrandenburg und Friedland, 1842 (*Родбертус-Ягецов.* К познанию нашего экономического строя. Нёй-Бранденбург и Фридланд, 1842).— *581.*

692 См. наст. изд., т. 1, с. 200.— *581.*

693 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 13, с. 48.— *582.*

694 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *583.*

695 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *584.*

696 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *584.*

697 Имеется в виду процесс объединения Германии под гегемонией Пруссии, завершившийся созданием в 1871 г. Германской империи и провозглашением прусского короля Вильгельма I императором.— *584.*

698 Речь идет о пяти миллиардах франков, которые Франция после поражения во франко-прусской войне 1870—1871 гг. выплатила по условиям мирного договора Германии в качестве контрибуции.— *585.*

699 Имеется в виду германское Национальное собрание, заседавшее во Франкфурте-на-Майне в 1848—1849 гг.— *585.*

700 Партия *«National»* объединяла умеренных буржуазных республиканцев во главе с А. Маррастом, опиравшихся на промышленную буржуазию и связанную с ней часть либеральной интеллигенции; приверженцы этой партии в 40-х гг. группировались вокруг газеты «Le National» («Национальная газета»), которая выходила в Париже с 1830 по 1851 г.— *585.*

701 Отрывок из этого письма был приведен П. Лафаргом в статье «Выйти на улицу», опубликованной в газете «Lyon-Socialiste» № 15, 21 декабря 1884 г.— *587.*

[702] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *587.*

[703] Приводимый фрагмент представляет собой добавление к тексту Маркса, сделанное Энгельсом при подготовке к изданию второго тома «Капитала» (см. примеч. 177).— *588.*

[704] Письмо впервые опубликовано в сборнике «Группа «Освобождение труда»» № 3, 1925.— *588.*

[705] Энгельс имеет в виду неоднократно встречающуюся в книге Плеханова «Наши разногласия» (Женева, 1884) мысль о том, что общинные отношения в России находятся в состоянии неустойчивого равновесия.— *589.*

[706] *Плеханов Г.* Наши разногласия. Женева, 1884, с. XIX: «Я думаю, что потенциальная энергия русской революции огромна, непобедима и что если реакция и поднимает голову, то лишь потому, что мы не умеем перевести эту потенциальную энергию в кинетическую».— *589.*

[707] Энгельс приводит высказывание Гегеля из второго тома «Лекций по истории философии» (*Hegel G. W. F.* Werke. Berlin, 1833, Bd. XIV, S. 62) (*Гегель Г. В. Ф.* Сочинения. Берлин, 1833, т. XIV, с. 62).— *589.*

[708] Имеется в виду период революционно-демократической якобинской диктатуры 1793—1794 гг. во время Французской буржуазной революции XVIII в.— *590, 641, 646.*

[709] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *590.*

[710] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1935 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVII).— *590.*

[711] Данное Предисловие было написано Энгельсом для второго издания «Анти-Дюринга» (см. примеч. 449), вышедшего в Цюрихе в 1886 г.— *591.*

[712] Энгельс имеет в виду период от выхода в свет «Нищеты философии» в 1847 г. и «Манифеста Коммунистической партии» в 1848 г. до издания первого тома «Капитала» в 1867 г.— *591.*

[713] Работа Энгельса *«К истории Союза коммунистов»* была написана в качестве введения к третьему немецкому изданию памфлета Маркса «Разоблачения о кёльнском процессе коммунистов» (см. примеч. 405), вышедшему в Цюрихе в 1885 г. Она была впервые напечатана в газете «Der Sozialdemokrat» № 46, 47 и 48, 12, 19 и 26 ноября 1885 г.

О *Союзе коммунистов* см. примеч. 57.— *592.*

[714] Энгельс жил в Манчестере с ноября 1842 по август 1844 г.— *592.*

[715] О *«Deutsch-Französische Jahrbücher»* см. примеч. 550.— *592.*

[716] Энгельс приехал в Париж в конце августа 1844 г.— *592.*

[717] Вейтлинг приехал в Брюссель во второй половине января 1846 г.— *593.*

[718] См. наст. изд., т. 1, с. 415.— *593.*

[719] *Wermuth-Stieber.* Die Communisten-Verschwörungen des neunzehnten Jahrhunderts. Berlin, 1853—1854. Th. I—II (*Вермут-Штибер.* Коммунистические заговоры девятнадцатого столетия. Берлин, 1853—1854. Ч. I—II).— *594.*

[720] Маркс и Энгельс работали над «Манифестом Коммунистической партии» совместно с середины декабря до отъезда Энгельса в Париж в конце декабря 1847 г. Маркс завершил работу над текстом «Манифеста» и отослал его в Лондон в конце января 1848 г.— *594.*

[721] Лозунг *«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»* был принят первым конг-

рессом Союза коммунистов (2—9 июня 1847 г.). Он содержится в Уставе Союза коммунистов, датированном 9 июня 1847 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 42, с. 397), и в единственном, пробном номере печатного органа Союза «Die Kommunistische Zeitschrift», вышедшем в сентябре 1847 г.— *594.*

722 Данное письмо является ответом на предложение бреславльского социал-демократа З. Фербера написать в берлинскую газету «Volks-Zeitung» статью о финансовом положении России с целью помешать проведению в Германии подписки на русские займы.

Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1935 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVII).— *594.*

723 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. I).— *594.*

724 Речь идет о попытке Э. Кабе организовать в Северной Америке коммунистическую колонию из нескольких сот своих сторонников — французских рабочих. Колония просуществовала с 1848 до 1856 г., когда она распалась в результате внутренних склок и распрей; остатки ее сохранялись до середины 80-х гг.— *595.*

725 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. I).— *595.*

726 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *596.*

727 Данное письмо Энгельса является ответом на просьбу одного из руководителей Фабианского общества, Э. Пиза, написать для задуманной этим Обществом брошюры «Что такое социализм?» краткое изложение основных экономических, социальных и политических требований, выдвигаемых социалистами.

Фабианское общество — английская реформистская организация, основанная представителями буржуазной интеллигенции в 1884 г.; главными лидерами его были С. и Б. Веббы. Членами Фабианского общества были преимущественно представители буржуазной интеллигенции; они выступали против учения Маркса о классовой борьбе пролетариата и социалистической революции и утверждали, будто возможен переход от капитализма к социализму путем мелких реформ, постепенных преобразований общества, при помощи так называемого «муниципального социализма».

Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1935 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVII).— *597.*

728 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 210—230.— *597.*

729 Письмо впервые опубликовано в журнале «Историк-марксист» (1934, № 6).— *597.*

730 Речь идет о книге: *Nieuwenhuis F. D.* Hoe ons land geregeerd wordt of papier en in de werkelijkheid. Gravenhage, 1885 (*Ньювенгейс Ф. Д.* Как правят нашей страной на бумаге и как в действительности. Гаага, 1885).— *598.*

731 Настоящая статья была написана Энгельсом в связи с подготовкой к изданию в США его работы «Положение рабочего класса в Англии», которое являлось первым переводом этого произведения на английский язык. Первоначально Энгельс предполагал поместить статью в этом издании в качестве предисловия или послесловия, однако, поскольку выход книги значительно задержался, так как издателя сразу найти не удалось, Энгельс счел необходимым предпослать ей новое Предисловие (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 21, с. 345—353; см. также наст. т., с. 605—607), а настоящая статья

была помещена в ней в качестве приложения. Книга Энгельса вышла в свет в Нью-Йорке в мае 1887 г. В 1892 г. Энгельс включил эту статью почти целиком в Предисловия к английскому и второму немецкому изданию «Положения рабочего класса в Англии» (см. там же, т. 22, с. 294—320, 326—341).— *598.*

732 См. наст. изд., т. 1, с. 112.— *598.*

733 См. наст. изд., т. 1, с. 109—113.— *599.*

734 Настоящее обращение было написано Энгельсом в ответ на просьбу французских социалистов выразить публично свою солидарность с ними в связи с 15-летней годовщиной Парижской Коммуны. Обращение напечатано в газете «Le Socialiste» № 31, 27 марта 1886 г. под заглавием «Письмо Энгельса».

«Le Socialiste» («Социалист») — французская еженедельная газета, основана Ж. Гедом в Париже в 1885 г., до сентября 1890 г. выходила с перерывами, до 1902 г.— орган Рабочей партии, с 1902 до 1905 г.— орган Социалистической партии Франции, с 1905 г.— орган Французской социалистической партии; в 80—90-х гг. в газете сотрудничал Энгельс.— *599.*

735 В работе *«Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»* Энгельс раскрыл отношение марксизма к его философским предшественникам в лице крупнейших представителей классической немецкой философии Гегеля и Фейербаха и дал систематическое изложение основ диалектического и исторического материализма. Работа была напечатана в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 4, 1886, N 4, 5). В 1888 г. она вышла отдельным изданием в Штутгарте.— *599.*

736 *Feuerbach L.* Das Wesen des Christenthums. Leipzig, 1841 (*Фейербах Л.* Сущность христианства. Лейпциг, 1841).— *599*

737 Письмо впервые опубликовано в газете «Le Socialiste» № 115, 24 ноября 1900 г.— *600.*

738 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1932 г. (см.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 1).— *600.*

739 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1956. T. 1.— *600.*

740 Данное письмо является ответом на письмо Бернштейна от 17 сентября 1886 г. Письмо Энгельса было впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1924 г. (см.: Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Кн. 1).— *601.*

741 Статья «Политическое положение в Европе» представляет собой письмо Энгельса Лафаргу от 25 октября 1886 г., напечатанное с небольшими сокращениями и редакционными изменениями в газете «Le Socialiste» № 63, 6 ноября 1886 г.— *601.*

742 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *602.*

743 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *602.*

744 Важное положение о том, что марксизм — не догма, а руководство к действию, было впервые высказано Энгельсом в письме Ф. А. Зорге 29 ноября 1886 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 36, с. 488).— *603.*

745 См. наст. изд., т. 1, с. 289.— *603.*

746 Данное Предисловие Энгельс написал для второго издания своей работы «К жилищному вопросу» (см. примеч. 336), вышедшему в Цюрихе в 1887 г.— *603.*

747 Письмо впервые опубликовано в журнале «Историк-марксист» (1934, № 6).— *605.*

748 Энгельс имеет в виду выборы мэра Нью-Йорка, состоявшиеся 2 ноября 1886 г.; кандидатом от Объединенной рабочей партии был выдвинут Генри Джордж, получивший 68 110, т. е. 31% всех голосов.

Объединенная рабочая партия была основана во время подготовки к муниципальным выборам в Нью-Йорке, осенью 1886 г., для совместных политических действий рабочего класса. Инициатором создания партии явился нью-йоркский Центральный рабочий союз — объединение профессиональных союзов города, возникшее в 1882 г. По примеру Нью-Йорка такие же партии были созданы в целом ряде других городов.— *605.*

749 В ноябре 1886 г. в США состоялись выборы в законодательные собрания штатов. Созданные к тому времени в ряде крупных городов рабочие организации выдвинули своих кандидатов, которые в некоторых штатах (Колорадо, Техас, Огайо, Иллинойс и др.) были избраны.— *605.*

750 Настоящая статья Энгельса была напечатана в качестве предисловия к американскому изданию его работы «Положение рабочего класса в Англии», вышедшему в Нью-Йорке в мае 1887 г. В том же году статья под заголовком «Рабочее движение в Америке» была напечатана в переводе автора на немецкий язык в газете «Der Sozialdemokrat» № 24 и 25, 10 и 17 июня.— *605.*

751 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 725—773. Упоминаемая Энгельсом глава в третьем издании первого тома «Капитала» входила в VIII отдел, а начиная с четвертого издания входит в VII отдел.— *606.*

752 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *607.*

753 Поправки к программе Североанглийской социалистической федерации были сделаны Энгельсом по просьбе английского социалиста Дж. Л. Магона. Поправки сделаны на листовке с текстом программы и относятся к ее вводной части. Они были впервые опубликованы Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1937 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. XVI, ч. I).

Североанглийская социалистическая федерация — рабочая организация, созданная в Нортамберленде (Северная Англия) 30 апреля 1887 г., во время крупной забастовки горняков, продолжавшейся с конца февраля по 24 июня 1887 г. Инициаторами создания этой организации были рабочие — члены Социалистической лиги Дж. Л. Магон, Т. Биннинг, А. К. Дональд и др. В течение 1887 г. Федерация развернула активную деятельность среди рабочих, главным образом горняков, Нортамберленда, но закрепить своих первых успехов ей не удалось, и она вскоре прекратила свое существование.— *607.*

754 Брошюра: *Borkheim S.* Zur Erinnerung für die deutschen Mordspatrioten. 1806—1807. Hottingen; Zürich, 1888 — была издана по инициативе Энгельса в качестве XXIV выпуска «Социал-демократической библиотеки». Вторая часть Введения Энгельса, из которой взят публикуемый фрагмент, была первоначально опубликована в газете «Der Sozialdemokrat» № 3, 15 января 1888 г. под названием «Что предстоит Европе».— *608.*

755 *Тридцатилетняя война 1618—1648 гг.*— общеевропейская война, вызванная борьбой между протестантами и католиками. Германия сделалась главной ареной этой борьбы, объектом военного грабежа и захватнических притязаний участников войны и претерпела ряд вторжений иноземных завоевателей, соперничавших друг с другом. Война закончилась в 1648 г. заключением Вестфальского мира, закрепившего политическую раздробленность Германии.— *608.*

756 Письмо впервые опубликовано в журнале «Contemporanul» (1888, № 6).

«Contemporanul» («Современник») — румынский литературно-научный и

политический журнал социалистического направления, основан К. Добруджану-Геря и И. Нэдежде; под данным названием выходил в Яссах с июля 1881 по декабрь 1890 г. сначала два раза в месяц, затем ежемесячно; на страницах журнала публиковались отрывки из произведений Маркса и Энгельса «Капитал», «Заработная плата, цена и прибыль», «Происхождение семьи, частной собственности и государства».— *608.*

757 Данное Предисловие написано Энгельсом для первого отдельного английского издания «Манифеста Коммунистической партии», вышедшего в Лондоне в 1888 г. Перевод «Манифеста» на английский язык был сделан С. Муром и отредактирован Энгельсом, который кроме Предисловия написал для этого издания также и примечания.— *609.*

758 *Энгельс Фридрих.* Положение рабочего класса в Англии в 1844 г. Перевод Флоренс К.-Вишневецкой. Нью-Йорк, Лавелл — Лондон, У. Ривс, 1888.— *610.*

759 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. el L.* Correspondance. Paris, 1956. T. II.— *611.*

760 Настоящая работа представляет собой часть задуманной, но не завершенной брошюры «Роль насилия в истории», над которой Энгельс работал в конце 1887 — марте 1888 г. Рукопись Энгельса была впервые опубликована в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 14, 1895—1896, Bd. 1, N 22—26).— *611.*

761 Настоящая статья была написана Энгельсом в качестве предисловия к американскому изданию речи Маркса о свободе торговли, произнесенной в Брюсселе 9 января 1848 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 4, с. 404—418). Перевод речи Маркса был сделан Ф. Келли-Вишневецкой и просмотрен Энгельсом. Издание вышло в сентябре 1888 г. в Бостоне. Первоначально предисловие Энгельса было напечатано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 6, 1888, N 7) и в американском еженедельнике «The Labor Standard» в августе 1888 г.— *611.*

762 Настоящее интервью было дано Энгельсом представителю газеты «New Yorker Volkszeitung» 19 сентября 1888 г., по окончании поездки по США. Не желая встречаться с рядом представителей немецких социалистических организаций в Америке, к которым он относился отрицательно, Энгельс совершил свою поездку инкогнито и старался избежать какого-либо контакта с представителями прессы. Однако редактор «New Yorker Volkszeitung» А. Йонас, узнав о пребывании Энгельса в Нью-Йорке, направил к нему в качестве своего представителя бывшего деятеля Первого Интернационала Т. Куно. Результатом их встречи явилось настоящее интервью, которое было опубликовано в этой газете без предварительного согласования его текста с Энгельсом.

«New Yorker Volkszeilung» («Нью-йоркская народная газета») — ежедневная американская социалистическая газета; выходила в Нью-Йорке на немецком языке с 1878 по 1932 г.— *613.*

763 Письмо впервые опубликовано в журнале «La Pensée» № 61, май — июнь 1955 г.— *613.*

764 Письмо впервые опубликовано в журнале «La Pensée» № 61, май — июнь 1955 г.— *613.*

765 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. el L.* Correspondance. Paris, 1856. T. III.— *614.*

766 Письмо впервые опубликовано в книге: Aus der Frühzeit des Marxismus. Engels Briefwechsel mit Kautsky. Prag, 1935.— *614.*

767 Настоящая статья была напечатана в газете «Der Sozialdemokrat» № 40, 5 октября 1889 г.— *614.*

768 Данное письмо является ответом на письмо Г. Трира от 8 декабря 1889 г. Оно было впервые опубликовано в журнале «Большевик» (1932, № 21).— *615.*

769 *«Венстре»* («левая») — буржуазно-либеральная партия в Дании, оформившаяся в 1870 г. В XX в. выражает интересы крупных и средних землевладельцев и части городской буржуазии.— *616.*

770 См. наст. изд., т. 1, с. 289—290.— *616.*

771 Статья *«Внешняя политика русского царизма»* была написана Энгельсом в связи с обострением международной обстановки в Европе в конце 80 — начале 90-х гг. XIX в. и ростом опасности мировой войны, о чем свидетельствовало складывание двух военно-политических блоков: Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия и Италия) и франко-русского союза, который в момент написания работы находился в стадии окончательного оформления. Непосредственным поводом к написанию работы послужило обращение к Энгельсу В. Засулич (через С. Кравчинского (Степняка)) от имени редакции подготовляемого в то время к изданию в Лондоне русского марксистского журнала «Социаль-демократ» с просьбой о сотрудничестве в этом журнале. В ответ на эту просьбу Энгельс направил свою статью редакции для публикации ее на русском языке (в переводе с немецкого), одновременно решив напечатать ее в других социалистических изданиях.

Статья была напечатана в журналах «Социаль-демократ» (кн. 1 и 2, февраль и август 1890 г.), «Die Neue Zeit» (Jg. 8, 1890, N 5) и «Time» (апрель и май 1890 г.).

«Социаль-демократ» — марксистский литературно-политический журнал, издавался группой «Освобождение труда» в 1890 г. в Лондоне и в 1892 г. в Женеве; выходил нерегулярно, всего вышло четыре номера. В редакцию входили В. И. Засулич, Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод.

«Time» («Время») — английский ежемесячный журнал социалистического направления; издавался в Лондоне в 1879—1891 гг.— *616.*

772 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1940 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVIII).— *617.*

773 Письмо впервые опубликовано в газете «Berliner Volks-Tribüne» № 39, 27 сентября 1890 г.

«Berliner Volks-Tribüne. Social-Politisches Wochenblatt» («Берлинская народная трибуна. Социально-политический еженедельник») — немецкая социал-демократическая газета, близкая к оппозиционной полуанархистской группе «молодых»; выходила с 1887 по 1892 г.— *618.*

774 В «Berliner Volks-Tribüne» с 14 июня по 12 июля 1890 г. были опубликованы под общим заглавием «Каждому — полный продукт его труда» статьи Ф. Д. Ньювенгейса, П. Эрнста и П. Фишера, письмо за подписью «Рабочий», а также заключительное слово к дискуссии.— *618.*

775 В данном контексте «социалистическое общество» является, очевидно, синонимом будущего общества, всей коммунистической общественной формации.— *618.*

776 Письмо впервые опубликовано в журналах «Вопросы истории КПСС» (1964, № 2) и «Beiträge zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung» (1964, N 2).— *618.*

777 Письмо впервые опубликовано в книге: Aus der Frühzeit des Marxismus. Engels Briefwechsel mit Kautsky. Prag, 1935.— *619.*

778 В письме речь идет о книге: *Barth P.* Die Geschichtsphilosophie Hegel's und Hegelianer bis auf Marx und Hartmann. Leipzig, 1890 (*Барт П.* Философия истории Гегеля и гегельянцев до Маркса и Гартмана включительно. Лейпциг, 1890).

Письмо впервые опубликовано в приложении к газете «Leipziger Volkszeitung» № 250, 26 сентября 1895 г.— *620.*

[779] Речь идет о работе Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 8, с. 115—217).— *620.*

[780] Главу о рабочем дне в первом томе «Капитала» см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 23, с. 242—311; главу 24 под названием «Так называемое первоначальное накопление» — с. 725—773.— *620.*

[781] Данное письмо было написано Энгельсом в ответ на поздравление, посланное ему Национальным советом французской Рабочей партии (см. примеч. 579) по случаю семидесятилетия со дня его рождения. Оно было напечатано в газете «Le Socialiste» № 14, 25 декабря 1890 г.— *620.*

[782] Энгельс имеет в виду две написанные Сен-Симоном совместно с его учеником О. Тьерри работы: «De la réorganisation de la société européenne, ou De la nécessité et des moyens de rassembler les peuples de l'Europe en un seul corps politique, en concervant à chacun son indépendance nationale» («О реорганизации европейского общества, или О необходимости и средствах соединения народов Европы в единое политическое тело при сохранении за каждым из них его национальной независимости») и «Opinion sur les mesures à prendre contre la coalition de 1815» («Мнение о мерах, которые следует предпринять против коалиции 1815 года»), обе брошюры были изданы в Париже, первая — в октябре 1814 г., вторая — в 1815 г.— *620, 651.*

[783] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1956, T. 11.— *621.*

[784] Данное письмо является ответом на поздравление по случаю семидесятилетия, направленное Энгельсу съездом касс взаимопомощи, который происходил в Берлине 8—11 декабря 1890 г. и председателем которого являлся Г. Блюме. Письмо было впервые опубликовано в качестве приложения к книге: Begründung der Beschlüsse des vom 8. bis 11. 12. in Berlin abgehaltenen Hilfskassenkongresses. Hamburg, 1891.— *621.*

[785] Приветствие Энгельса было напечатано в газете «Le Socialiste» № 27, 25 марта 1891 г. - *621*

[786] Данное Введение Энгельс написал для третьего юбилейного немецкого издания работы Маркса «Гражданская война во Франции», выпущенного в Берлине в 1891 г. к двадцатой годовщине Парижской Коммуны издательством газеты «Vorwärts». Введение было первоначально опубликовано под названием «О гражданской войне во Франции» в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 9, 1890—1891, Bd. 2, N 28). В. И. Ленин анализирует Введение Энгельса в книге «Государство и революция» (см.: Полн. собр. соч., т. 33, с. 75—80).— *621.*

[787] Имеется в виду написанное Марксом «Второе воззвание Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих о франко-прусской войне» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч 2-е изд., т 17, с. 279).— *621.*

[788] См. критический разбор Энгельсом книги Прудона «Общая идея революции в XIX веке», наст. изд., т. 1, с. 368—369.— *622.*

[789] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *625.*

[790] Данное Введение Энгельс написал к новому отдельному изданию работы Маркса «Наемный труд и капитал» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 6, с. 428—459), вышедшему под его редакцией в Берлине в 1891 г. Введение было первоначально напечатано под названием «Наемный труд и капитал» в приложении к газете «Vorwärts» № 109, 13 мая 1891 г.— *626.*

[791] Энгельс имеет в виду празднование Первого мая в 1891 г. В некоторых странах (Англия, Германия) первомайский праздник отмечался в ближайшее после 1 мая воскресенье, которое в 1891 г. приходилось на 3 мая. В перво-

майские дни 1891 г. состоялись митинги и демонстрации рабочих во многих городах Англии, Австрии, Германии, Франции, Италии и других стран. В 1891 г. праздник международной пролетарской солидарности впервые был отмечен в России, несмотря на свирепые преследования участников маевок царскими властями.— *627.*

792 Письмо впервые опубликовано в журнале «Пролетарская революция» (1939, № 2).— *627.*

793 В приводимом фрагменте содержится добавление к тексту «Развития социализма от утопии к науке» (см. примеч. 578), сделанное Энгельсом при подготовке четвертого немецкого издания этой работы, вышедшего в Берлине в 1891 г.— *627.*

794 Приводимые фрагменты представляют собой добавления к тексту «Происхождения семьи, частной собственности и государства» (см. примеч. 680), сделанные Энгельсом при подготовке четвертого немецкого издания этой работы, вышедшего в Штутгарте в 1891 г.— *629.*

795 Данная работа представляет собой предисловие, которое Энгельс написал к четвертому изданию своей книги «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (см. примеч. 680), вышедшему в Штутгарте в 1891 г. Предисловие было первоначально опубликовано под названием «К истории первобытной семьи (Бахофен, Мак-Леннан, Морган)» в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 9, 1890—1891, Bd. 2, N 41).— *632.*

796 Работа *«К критике проекта социал-демократической программы 1891 года»* была написана Энгельсом между 18 и 29 июня 1891 г. Непосредственным поводом к написанию ее послужил проект программы Социал-демократической партии Германии, присланный Энгельсу от имени Правления партии Р. Фишером. Получив проект, Энгельс подверг его подробному критическому анализу. Он намеревался дать свою, более сжатую, формулировку мотивировочной части, однако, связанный ограниченным сроком представления замечаний, сделал набросок лишь отдельных положений (см. приложения к разделу I, *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 22, с. 242—243; см. также наст. т., с. 636—637). Более резкой критике Энгельс подверг раздел проекта, посвященный политическим требованиям. Именно этот раздел, по его словам, предоставил ему повод нанести удар «по миролюбивому оппортунизму», проповедующему «бодро-скромно-весело-свободное «врастание» старого свинства в «социалистическое общество»» (см. наст. т., с. 637). Критические замечания Энгельса, а также опубликованная к тому времени по его настоянию работа Маркса «Критика Готской программы» оказали большое влияние на дальнейший ход обсуждения и выработки проекта программы.

Работа Энгельса была впервые опубликована (без приложения) в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 20, 1901—1902, Bd. 1, N 1), полностью опубликована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1936 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд., т. XVI, ч. II).— *632.*

797 *Конституция 1850 г.* была принята в Пруссии в результате пересмотра конституции, октроированной (дарованной) королем Фридрихом-Вильгельмом IV 5 декабря 1848 г., после совершения контрреволюционного государственного переворота и разгона прусского Национального собрания. В Пруссии сохранялась верхняя палата, состоявшая преимущественно из представителей феодальной знати («палата господ»), полномочия ландтага были крайне ограничены, он был лишен законодательной инициативы. Министры назначались королем и были ответственны лишь перед ним. Конституция предоставляла правительству право создавать особые суды для рассмотрения дел о государственной измене. Конституция 1850 г. оставалась в силе в Пруссии и после образования в 1871 г. Германской империи.

О *конституционном конфликте* см. примеч. 131.— *634.*

[798] Энгельс иронически объединяет здесь под одним названием два карликовых «суверенных» государства, вошедшие в 1871 г. в состав Германской империи: Рейс-Грейц и Рейс-Гера-Шлейц-Лобенштейн-Эберсдорф, принадлежавшие князьям Рейс старшей и младшей линии.— *634*.

[799] Речь идет о голосовании в мае 1879 г. одного из членов социал-демократической фракции в германском рейхстаге, М. Кайзера, в поддержку правительственного законопроекта о покровительственных пошлинах. Маркс и Энгельс решительно осудили поведение Кайзера и ряда руководителей социал-демократии, попустительствовавших ему (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 34, с. 313—315).— *635*.

[800] Имеются в виду особые права южногерманских государств, главным образом Баварии и Вюртемберга, закрепленные в договорах об их вхождении в Северогерманский союз (ноябрь 1870 г.) и в конституции Германской империи (апрель 1871 г.). Бавария и Вюртемберг сохранили, в частности, особый налог на водку и пиво, самостоятельное управление почтами и телеграфом. Бавария, кроме того, сохранила самостоятельность в управлении своей армией и в управлении железными дорогами. Из представителей Баварии, Вюртемберга, а также Саксонии в Союзном совете была создана особая комиссия по вопросам внешней политики, обладавшая правом вето.— *636*.

[801] Письмо впервые опубликовано в книге: Aus der Frühzeit des Marxismus. Engels Briefwechsel mit Kautsky. Prag, 1935.— *637*.

[802] О критическом разборе Энгельсом проекта программы Социал-демократической партии Германии см. примеч. 796.— *637*.

[803] Письмо было впервые опубликовано в журнале «Sozialistische Monatshefte» (1920, N 22).— *638*.

[804] В письме Энгельсу 5 марта 1891 г. К. Шмидт писал, что одна из проблем, которая его занимает,— «это главные этапы, которые представляются... необходимыми при переходе от нынешнего общества к социалистическому. Я имею в виду основные изменения, которые должен будет последовательно проводить захвативший государственную власть пролетариат, чтобы, не внося неразберихи в механизм существующего производства, постепенно осуществить переход к новому обществу. Я почти уверен, что эта техническая часть задачи, которую должен решить пролетариат, будет сложнее, чем другая — завоевание политической власти».— *638*.

[805] Письмо впервые опубликовано в журнале «Le Socialiste» № 51, 12 сентября 1891 г.— *638*.

[806] *Второй Интернационал* был основан на международном социалистическом конгрессе в Париже (14—20 июля 1889 г.), на котором присутствовали делегаты от социалистических партий из 20 стран Европы и Америки. В настоящем фрагменте речь идет о его втором конгрессе, состоявшемся в Брюсселе 16—22 августа 1891 г. Большинство делегатов высказалось за недопущение к участию в работе конгресса прибывших на него анархистов. На конгрессе присутствовали представители английских тред-юнионов; в числе американских делегатов были, наряду с социалистами, также представители американских профессиональных организаций.

На повестке дня конгресса стояли вопросы о рабочем законодательстве, о стачке, бойкоте, милитаризме, о праздновании Первого мая.

В решении по первому вопросу содержался призыв к рабочим всего мира объединить все свои силы для борьбы против господства капиталистов, а там, где рабочие имеют политические права, использовать их для своего освобождения от наемного рабства.

Центральным на конгрессе был вопрос об отношении рабочего класса к милитаризму. В докладах по этому вопросу В. Либкнехта и Э. Вайяна, а также в предложенной Либкнехтом резолюции содержались положения о том, что

милитаризм является неизбежным порождением капиталистического строя, что только создание социалистического общества может положить конец милитаризму и привести к миру между народами, что подлинной партией мира являются социалисты. Вместе с тем в резолюции не были определены конкретные задачи и средства борьбы против угрозы войны.

Против резолюции Либкнехта выступил голландский делегат, глава полуанархистских элементов во II Интернационале Д. Ньювенгейс. Он внес резолюцию, согласно которой в случае войны социалисты всех стран должны обратиться к своим народам с призывом объявить всеобщую стачку. Анархистская фразеология Ньювенгейса не получила поддержки конгресса. Подавляющее большинство делегатов голосовало за резолюцию, предложенную Либкнехтом.— *638.*

807 В данном письме Энгельс критически разбирает проект программы Социал-демократической партии Германии, опубликованный от имени редакции в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 9, 1890—1891, Bd. 2, N 49—52) в виде четырех статей под названием «Проект новой партийной программы». Автором первых трех статей был К. Каутский, четвертую статью (о частичных требованиях) написал Э. Бернштейн.

Письмо впервые опубликовано в книге: Aus der Frühzeit des Marxismus. Engels Briefwechsel mit Kautsky. Prag, 1935.— *638.*

808 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *639.*

809 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1940 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVIII).— *640.*

810 Письмо впервые опубликовано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 35, 1916—1917, Bd. 1, N 19).— *641.*

811 В приложении к газете «Vorwärts» № 233, 6 октября 1891 г. Правление Социал-демократической партии Германии в связи с предстоящим Эрфуртским съездом (14—21 октября 1891 г.) перепечатало свой проект программы партии и проект, предложенный редакцией «Die Neue Zeit» (см. примеч. 807), а также опубликовало другие проекты и предложения, которые были внесены в ходе дискуссии о программе местными партийными организациями и отдельными лицами.— *641.*

812 Статья *«Социализм в Германии»* была написана по просьбе руководства французской Рабочей партии, которое обратилось к Энгельсу через Л. Лафарг. Статья была напечатана в «Almanach du Parti Ouvrier pour 1892», который вышел в свет в начале декабря 1891 г. Затем Энгельс перевел статью на немецкий язык, написав при этом заключительную часть и небольшое Введение. В таком виде статья была напечатана в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 10, 1891—1892, Bd. 1, N 19).

«Almanach du Parti Ouvrier» («Альманах Рабочей партии») — французский социалистический ежегодник; выходил в Лилле в 1892—1894 и 1896 гг. под редакцией Ж. Геда и П. Лафарга.— *641.*

813 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *645.*

814 В начале 90-х гг. проходили дипломатические переговоры, завершившиеся в августе 1892 г. подписанием франко-русского соглашения, по которому Франция и Россия обязались консультироваться друг с другом по вопросам международной политики и предпринять совместные действия в случае угрозы нападения на одну из сторон. Это соглашение явилось важной вехой на пути к окончательному оформлению в 1893 г. франко-русского союза.— *645.*

815 Имеется в виду доклад Бебеля «Положение в Европе и социализм», с кото-

рым он выступил на собрании в 4-м избирательном округе в Берлине 5 октября 1891 г. (отчет о докладе был напечатан в «Vorwärts» № 235, 8 октября 1891 г.). Прослеживая направление внешней политики европейских государств со времени франко-прусской войны 1870—1871 гг., Бебель отметил, что его взгляды в этом вопросе, в частности на политику России, совпадают со взглядами Маркса и Энгельса.— *645.*

816 Энгельс имеет в виду свою работу над статьей «Социализм в Германии» (см. примеч. 812).— *645.*

817 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1940 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVIII).— *645.*

818 *Санкюлоты* (франц. sans-culottes, от sans — без и culotte — короткие штаны) — термин, употреблявшийся в период Французской буржуазной революции XVIII в. Первоначально санкюлотами аристократы презрительно именовали своих политических противников — представителей городской бедноты, носивших длинные брюки из грубой материи (в отличие от дворян и буржуа, носивших короткие штаны с шелковыми чулками). Впоследствии, особенно в годы якобинской диктатуры, санкюлотами называли себя сами революционеры.— *646.*

819 Письмо впервые опубликовано в журнале «Вопросы истории КПСС» (1965, № 7).— *647.*

820 В письме Энгельсу от 24 октября 1891 г. П. Лафарг писал о своем намерении, в случае его избрания в палату депутатов, образовать в ней единую группу в 60—80 человек из социалистов и некоторой части радикалов, поддерживающих его кандидатуру. Энгельс в данном письме, а также в ряде последующих писем разъяснял Лафаргу ошибочность его намерения.— *647.*

821 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1940 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXVIII).— *648.*

822 Письмо впервые опубликовано в книге: Aus der Frühzeit des Marxismus. Engels Briefwechsel mit Kautsky. Prag, 1935.— *648.*

823 Речь идет о новой программе Социал-демократической партии Германии, принятой на Эрфуртском съезде (14—21 октября 1891 г.).— *648.*

824 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *649.*

825 Данная статья представляет собой ответ на критику итальянским буржуазным философом и политическим деятелем Дж. Бовио первой части статьи Энгельса «Социализм в Германии», напечатанной журналом «Critica Sociale» № 2, 16 января 1892 г., в итальянском переводе с текста, опубликованного в «Almanach du Parti Ouvrier pour 1892» (см. примеч. 812). Редактор «Critica Sociale» Ф. Турати послал Энгельсу статью Бовио, напечатанную в газете «La Tribuna» 2 февраля 1892 г., с просьбой ответить на нее. Энгельс написал ответ на французском языке и направил его вместе с письмом Турати 6 февраля 1892 г. Итальянский перевод статьи, сделанный Турати и одобренный Энгельсом, был опубликован в «Critica Sociale» № 4, 16 февраля 1892 г., под заглавием «Фридрих Энгельс — Джованни Бовио» и перепечатан рядом итальянских газет.

«Critica Sociale» («Социальная критика») — итальянский двухнедельный журнал, теоретический орган социалистической партии, под данным названием выходил в Милане с 1891 по 1924 г.; редактором журнала был Ф. Турати. В 90-е гг. XIX в. журнал публиковал работы Маркса и Энгельса и сыграл видную роль в распространении марксизма в Италии.— *649.*

826 Данное Предисловие Энгельс написал для польского издания «Манифеста Коммунистической партии», вышедшего в Лондоне в 1892 г. Предисловие было первоначально опубликовано в журнале «Przedświt» № 35, 27 февраля 1892 г.

«Przedświt» («Рассвет») — польский социалистический журнал, издавался с 1880 по 1914 г. С 1891 г. выходил в Лондоне один раз в неделю.— *650.*

827 Приветствие Энгельса было напечатано в газете «Le Socialiste» № 79, 26 марта 1892 г.— *650.*

828 *14 июля 1789 г.* — день взятия Бастилии народными массами Парижа и начала Французской буржуазной революции XVIII в.

22 сентября 1792 г.— первый день существования Французской республики, которая была провозглашена Конвентом 21 сентября 1792 г. Этот день стал считаться первым днем революционного календаря, утвержденного Конвентом в 1793 г.— *650.*

829 Интервью корреспонденту французской газеты «L'Éclair» Э. Массару было дано Энгельсом 1 апреля 1892 г. 3 апреля Энгельс, просмотрев запись корреспондента, почти полностью переделал ее. Интервью под названием «Анархизм. Интервью с немецким социалистом Энгельсом» было напечатано в «L'Éclair» 6 апреля 1892 г.

«L'Éclair» («Молния») — французская ежедневная буржуазная газета, издавалась в Париже с 1888 по 1939 г.— *651.*

830 *Тройственный союз* — агрессивный военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии, направленный против Франции и России. Окончательно оформился в 1882 г. в результате присоединения Италии к австро-германскому военному союзу, заключенному в 1879 г. Договор о Тройственном союзе был подписан сроком на пять лет, но возобновлялся в 1887 и 1891 гг., а затем автоматически продлевался в 1902 и 1912 гг. Образование Тройственного союза положило начало разделению Европы на два крупных враждебных лагеря, что привело в конечном счете к первой мировой империалистической войне 1914—1918 гг. С началом войны Италия вышла из союза и в 1915 г. примкнула к воюющим против Германии и Австро-Венгрии державам.— *651.*

831 Данное Введение было написано Энгельсом к английскому изданию его работы «Развитие социализма от утопии к науке» (см. примеч. 578), вышедшему в Лондоне в 1892 г. в переводе Э. Эвелинга под названием «Утопический социализм и научный социализм».— *651.*

832 Данное письмо является ответом на письма Н. Ф. Даниельсона от 24 марта, 30 апреля и 18 мая 1892 г., в которых Даниельсон продолжает обсуждение вопроса о путях экономического развития России. Письмо Энгельса впервые опубликовано в журнале «Минувшие годы» (1908, № 2).— *652.*

833 *В[оронцов] В. [П.]* Крестьянская община.— В кн.: Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Москва, 1892. Т. I. Эту работу Даниельсон прислал Энгельсу в марте 1892 г.— *652.*

834 Письмо впервые опубликовано в книге: Aus der Frühzeit des Marxismus. Engels Briefwechsel mit Kautsky. Prag, 1935.— *653.*

835 О *Фабианском обществе* см. примеч. 727.— *653, 657.*

836 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. XXIX).— *653.*

837 *Müller H.* Der Klassenkampf in der deutschen Sozialdemokratie. Zürich, 1892 (*Мюллер Г.* Классовая борьба в германской социал-демократии. Цюрих, 1892).— *653.*

[838] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *653.*

[839] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III).— *654.*

[840] Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *654.*

[841] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III.— *654.*

[842] Заявление в редакцию газеты «Berliner Volks-Tribüne» было написано Энгельсом в связи с публикацией на страницах этой газеты в августе — декабре 1892 г. серии статей «Юрская федерация и Михаил Бакунин», написанных швейцарским социалистом Л. Эритье. В этих статьях, основанных почти исключительно на бакунистских материалах, фальсифицированно освещалась история организаций Первого Интернационала в Швейцарии, оправдывалась подрывная раскольническая деятельность бакунистов, особенно анархистской Юрской федерации, образованной после вызванного бакунистами на съезде в Шо-де-Фоне 4—6 апреля 1870 г. раскола в секциях Интернационала Романской Швейцарии. В статьях воспроизводился ряд клеветнических вымыслов о Генеральном Совете, о Марксе и его соратниках, в частности И. Ф. Беккере. Заявление Энгельса было опубликовано в приложении к «Berliner Volks-Tribüne» № 47, 19 ноября 1892 г.— *654.*

[843] Энгельс сопоставляет формулировку этого положения, данную в мотивировочной части Временного Устава (1864) и Общего Устава (1871) Международного Товарищества Рабочих (см. наст. т., с. 136, 296), с его искаженной формулировкой во французском переводе Устава, сделанном правым прудонистом А. Л. Толеном и выпущенном в 1866 г.— *655.*

[844] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *655.*

[845] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III.— *655.*

[846] Имеется в виду *Панамский скандал* — мошенническая афера, связанная с подкупом французских государственных деятелей, должностных лиц и прессы акционерной компанией Панамского канала, которая была основана во Франции по инициативе инженера и дельца Ф. Лессепса в 1879 г. для прорытия канала через Панамский перешеек. В конце 1888 г. эта компания потерпела крах, вызвав массовое разорение мелких акционеров и многочисленные банкротства. Позднее, в 1892 г., стало известно, что ради сокрытия своего истинного финансового положения и злоупотреблений с собранными средствами компания широко прибегала к подкупу и взяткам, в получении которых оказались виновными бывшие председатели совета министров Франции Ш. Л. Фрейсине, М. Рувье, Ш. Т. Флоке и другие высокопоставленные лица. Дело компании Панамского канала было замято буржуазной юстицией, ограничившейся осуждением второстепенных лиц, а также главы компании Лессепса. Слово «панама» стало нарицательным для обозначения крупных мошеннических афер.— *655, 658.*

[847] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *656.*

[848] Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *656.*

[849] Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *657*.

[850] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F.* Politisches Vermächtnis. Aus unveröffentlichten Briefen. Berlin, 1920.— *657*.

[851] Имеется в виду выступление П. Зингера в рейхстаге 19 января 1893 г., изложение которого было напечатано в приложении к газете «Vorwärts» № 17, 20 января 1893 г. Стенограмма выступления Зингера была опубликована в издании: Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Reichstags. VIII. Legislaturperiode. II. Session 1892—1893. Band I. 25. Sitzung am 19 Januar 1893. Berlin, 1893.— *657*.

[852] Данное Предисловие было написано Энгельсом на французском языке по просьбе Ф. Турати к отдельному итальянскому изданию «Манифеста Коммунистической партии», вышедшему в 1893 г. в Милане, в издательстве журнала «Critica Sociale», в переводе П. Беттини (перевод Предисловия был сделан Турати).— *658*.

[853] См. наст. изд., т. 1, с. 271.— *658*.

[854] Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *659*.

[855] Изложение выступления А. Бебеля в рейхстаге 3 февраля 1893 г. было напечатано в газете «Vorwärts» № 30, 4 февраля 1893 г. Стенограмма выступления Бебеля была опубликована в издании: Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Reichstags. VIII. Legislaturperiode. II. Session 1892—1893. Band II. 35. Sitzung am 3. Februar 1893. Berlin, 1893.— *659*.

[856] *Bebel A.* Zukunftsstaat und Sozialdemokratie. Eine Rede des reichstagsabgeordneten August Bebel in der Sitzung des deutschen Reichstags vom 3. Februar 1893. [Berlin, 1893] (*Бебель А.* Государство будущего и социал-демократия. Речь депутата рейхстага Августа Бебеля на заседании германского рейхстага 3 февраля 1893 г. [Берлин, 1893]).— *659*, *662*.

[857] Der sozialdemokratische «Zukunftsstaat». Verhandlungen des Deutschen Reichstags am 31. Januar, 3., 4., 6. und 7. Februar 1893 veröffentlicht nach dem offiziellen stenographischen Bericht. Berlin, 1893 (Социал-демократическое «государство будущего». Дебаты в германском рейхстаге 31 января, 3, 4, 6 и 7 февраля 1893 г. по официальному стенографическому отчету. Берлин, 1893).— *659*, *663*.

[858] В ходе обсуждения в рейхстаге в конце января 1893 г. государственного бюджета на 1893—1894 гг. буржуазные депутаты обвиняли социал-демократов в том, что они хотят лишь вызвать недовольство народа и не способны даже сказать, каким представляют себе социалистическое государство будущего. В ответ на это Бебель 3 февраля в яркой речи изложил социалистические принципы. В результате этот вопрос в течение нескольких дней был предметом обсуждения в рейхстаге, и социал-демократические депутаты успешно использовали это для пропаганды своих идей. 7 февраля представитель крайних правых А. Штёккер заявил, что после речи Либкнехта отказывается от своего выступления, и предложил прекратить прения по этому вопросу. На этом обсуждение закончилось.— *659*, *662*.

[859] Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III.— *659*.

[860] Работа *«Может ли Европа разоружиться?»* была написана Энгельсом в феврале 1893 г. в связи с обсуждением в германском рейхстаге внесенного правительством проекта военного закона. Проект предусматривал значительное увеличение армии и дополнительные ассигнования на военные расходы, чрезмерные размеры которых вызывали недовольство широких слоев населе-

ния; это побудило даже некоторые буржуазные партии выступить против законопроекта, и в мае 1893 г. он был отвергнут большинством рейхстага. Однако в июле 1893 г., после роспуска рейхстага и новых выборов, аналогичный проект военного закона был утвержден рейхстагом.

Непосредственным поводом к написанию работы послужило обращение к Энгельсу Бебеля с просьбой высказать свое мнение о позиции, которую в этом вопросе должна занять социал-демократическая фракция рейхстага Работа Энгельса была первоначально напечатана в газете «Vorwärts» № 51—56, 58 и 59, 1—5, 7, 9 и 10 марта 1893 г. В конце марта 1893 г. работа была издана в виде отдельного оттиска. К этой брошюре Энгельс написал специальное Предисловие.— *660.*

861 Энгельс имеет в виду опыт Ф. Бейста по организации начального военного обучения в одной из цюрихских школ (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 22, с. 397).— *661.*

862 Письмо впервые опубликовано в журнале «Минувшие годы» (1908, № 2).— *661.*

863 Письмо впервые опубликовано в журнале «Cahiers internationaux» № 78, июнь 1956.— *662.*

864 Обращение Энгельса напечатано в опубликованном издательством газеты «Vorwärts» специальном выпуске «Mai-Feier» 1 мая 1893 г.— *662.*

865 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Aszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *662.*

866 Письмо впервые полностью опубликовано в 1938 г. в журнале «Science and Society» (1937—1938, vol. 2, N 3).— *663.*

867 Приводимый фрагмент взят из Предисловия, написанного Энгельсом к отдельному изданию своей работы «Может ли Европа разоружиться?», вышедшему в Нюрнберге в 1893 г. (см. примеч. 860).— *663.*

868 Настоящая заметка была написана Энгельсом в связи с обращением к нему редакции чешской социал-демократической газеты «Sociální Demokrat» («Социал-демократ»), которая в марте 1893 г. направила Энгельсу просьбу написать заметку для специального первомайского издания, подготовлявшегося чешскими социал-демократами. Заметка Энгельса была опубликована в издании První Máj 1893. Praha.— *664.*

869 Письмо впервые опубликовано в 1926 г. в журнале «Летописи марксизма», кн. I.— *664.*

870 Интервью под заглавием «Беседа с Фридрихом Энгельсом» было напечатано в газете «Le Figaro» 13 мая 1893 г.

«Le Figaro» («Фигаро») — французская ежедневная консервативная газета, издается в Париже с 1854 г.— *665.*

871 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III.— *665.*

872 Письмо впервые опубликовано в журнале «Cahiers internationaux» № 78, июнь 1956 г.— *666.*

873 Здесь Энгельс, по существу, проводит различие между первоначальной и окончательной победой пролетарской революции, понимая ее в широком смысле как освобождение пролетариата.

О *Священном союзе* см. примеч. 156.— *666.*

874 Интервью корреспонденту английской газеты «Daily Chronicle» было дано Энгельсом в связи с состоявшимися в июне выборами в германский рейхстаг и успехами германской социал-демократии на этих выборах. Оно было напе-

чатано под названием «Выборы в Германии. Интервью г-на Энгельса» в газете «Daily Chronicle» 1 июля 1893 г.

«Daily Chronicle» («Ежедневная хроника») — английская либеральная газета, выходила в Лондоне с 1855 (под данным названием с 1877) по 1930 г.; в конце 80 — начале 90-х гг. публиковала материалы о рабочем движении Англии.— *667.*

875 Письмо впервые опубликовано в журнале «Monatsschrift für Christliche Social-Reform» (1897, Heft 3).— *667.*

876 *Bebel A.* Die Frau und der Sozialismus. Zürich; Hottingen, 1879 (*Бебель А.* Женщина и социализм. Цюрих; Хоттинген, 1879). Энгельс имеет в виду гл. 22 этой книги «Социализм и сельское хозяйство».— *667.*

877 Обращение Энгельса к чешским социал-демократам дошло до нас в чешском переводе, опубликованном в социал-демократической газете «Posel lidu» («Голос народа») № 15, 19 августа 1893 г.— *668.*

878 Энгельс, возвращаясь вместе с А. Бебелем из Швейцарии (после Международного социалистического рабочего конгресса в Цюрихе, 6—12 августа 1893 г.), остановился на несколько дней в Вене. В связи с этим 11 сентября австрийские социал-демократы организовали в честь Энгельса и Бебеля торжественный вечер, на котором, согласно сообщению «Arbeiter-Zeitung» от 15 сентября 1893 г., присутствовало около 600 человек. Однако желающих приветствовать Энгельса оказалось гораздо больше, и в связи с этим 14 сентября было проведено собрание, посвященное итогам Цюрихского конгресса, на котором присутствовало около 2 тыс. человек. На нем выступали участники конгресса (В. Адлер, А. Бебель и др.). В заключение собрания выступил с речью Энгельс.

Отчет о речи Энгельса был опубликован в газете «Neue Freie Presse» № 10440, 15 сентября 1893 г.— *668.*

879 Данное приветствие было написано Энгельсом в связи с приглашением принять участие в работе Международного конгресса студентов-социалистов и опубликовано в газете «L'Étudiant socialiste» № 8, 25 марта — 10 апреля 1894 г.

Международный конгресс студентов-социалистов, созванный по инициативе группы женевских студентов-социалистов, состоялся в Женеве с 22 по 25 декабря 1893 г. Конгресс рассмотрел вопросы об участии работников умственного труда в социалистическом движении, об антисемитизме, об анархизме, о «государственном социализме» и др. Конгресс также рекомендовал вести активную социалистическую пропаганду среди учащихся и постановил создать Международный секретариат в Женеве в целях установления и укрепления связей между студентами-социалистами различных стран.

«L'Étudiant socialiste» («Студент-социалист») — двухнедельная социалистическая газета, выходила в Брюсселе с 1891 г.; сначала — орган Федерации бельгийских студентов-социалистов, с конца 1893 г.— орган Международного секретариата студентов-социалистов.— *669.*

880 Письмо впервые опубликовано в книге: Briefe und Auszüge aus Briefen von Joh. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. A. an F. A. Sorge und Andere. Stuttgart, 1906.— *669.*

881 На выборах во французскую палату депутатов, состоявшихся 20 августа и 3 сентября 1893 г., социалисты всех направлений получили 700 тыс. голосов и провели 30 депутатов; в палате к ним присоединились 20 депутатов, принадлежавших к буржуазным левым группировкам, в основном к радикалам. В результате социалистическая фракция насчитывала 50 человек.— *669, 679.*

882 Имеется в виду 11-й съезд французской Рабочей партии, состоявшийся в Париже 7—9 октября 1893 г. Съезд рассмотрел вопросы: итоги выборов в палату (см. примеч. 881), задачи депутатов-социалистов, социалистическая про-

паганда и др. Съезд подчеркнул необходимость единства социалистов всех направлений и высказался за то, чтобы социалистические депутаты конституировались как парламентская фракция. Съезд заявил, что парламентская фракция должна рассматривать себя как авангард пролетариата и стоять на позициях классовой борьбы рабочих, а также рекомендовал депутатам-социалистам по мере возможности расходовать свое депутатское содержание на цели пропаганды.— *669.*

883 *Оппортунисты* и *радикалы* — две основные буржуазные правящие партии Франции. Так называемые «оппортунисты» — партия умеренных буржуазных республиканцев, выражавших интересы крупной буржуазии; радикалы — парламентская группа, отколовшаяся от «оппортунистов» и продолжавшая отстаивать ряд фактически отброшенных последними буржуазно-демократических требований; лидером радикалов был Ж. Б. Клемансо.— *669.*

884 Приводимые фрагменты представляют собой добавления, сделанные Энгельсом при подготовке к печати третьего тома «Капитала» (см. примеч. 113), изданного в Гамбурге в 1894 г.— *670.*

885 Данное Предисловие было написано Энгельсом в связи с переизданием в 1894 г. в Берлине ряда его работ и статей 1871—1875 гг. отдельным сборником под названием «Internationales aus dem «Volksstaat» (1871—75)» («Статьи на международные темы из газеты «Volksstaat» (1871—75)»).— *671.*

886 Письмо впервые опубликовано в еженедельнике «L'Era nuova» № 1, 4 марта 1894 г.— *672.*

887 Канепа просил Энгельса подыскать для готовившегося к выпуску в Женеве с марта 1894 г. еженедельника «L'Era nuova» («Новая эра») эпиграф, в котором в кратких словах была бы выражена основная идея грядущей эры — социализма в противопоставление старой эре, определенной словами Данте: «одни люди властвуют, а другие страдают».— *672.*

888 См. наст. изд., т. 1, с. 279.— *672.*

889 Послесловие к работе «О социальном вопросе в России» (см. примеч. 419) было написано в связи с ее переизданием в сборнике «Internationales aus dem «Volksstaat» (1871—75)» (см. примеч. 885).— *672.*

890 См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 19, с. 119.— *673.*

891 Данная статья была написана Энгельсом в ответ на просьбу руководителей Социалистической партии итальянских трудящихся А. М. Кулишовой и Ф. Турати высказаться по вопросу о тактике партии в связи с назревавшим в то время революционным кризисом в стране. С этой просьбой Кулишова и Турати обратились к Энгельсу в письме от 19 января 1894 г. Статья была переведена Турати на итальянский язык и опубликована в журнале «Critica Sociale» № 3, 1 февраля 1894 г., в виде письма Энгельса к Турати под редакционным названием «Будущая итальянская революция и социалистическая партия».— *676.*

892 См. наст. изд., т. 1, с. 271, 289.— *676.*

893 См. наст. изд., т. 1, с. 381.— *677.*

894 Письмо впервые полностью опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III.— *677.*

895 Письмо напечатано в газете «Le Socialiste» № 183, 25 марта 1894 г.— *678.*

896 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *678.*

897 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *678.*

898 Данное письмо было написано Энгельсом в ответ на приглашение принять участие в работе III съезда Социал-демократической партии Венгрии (13—15 мая 1894 г.). Это приглашение было направлено Энгельсу в письме редактора газеты «Arbeiterpresse» Ф. Рейша от 30 апреля 1894 г. Письмо Энгельса было опубликовано в газетах «Arbeiterpresse» № 20 и «Népszava» № 20, 18 мая 1894 г.

«Arbeiterpresse» («Рабочая пресса») — еженедельная социалистическая газета, выходила под данным названием с января 1891 до 1894 г. в Будапеште, орган Социал-демократической партии Венгрии.

«Népszava» («Слово народа») — еженедельная социалистическая газета, основана в Будапеште в 1873 г., с 1890 г.— орган Социал-демократической партии Венгрии.— *678.*

899 Энгельс имеет в виду события в Ходмезёвашархее 22 апреля 1894 г. Венгерские социал-демократы вели в городе и прилегающем районе среди сельскохозяйственных рабочих, находившихся в чрезвычайно тяжелых условиях и страдавших от хронической безработицы, и крестьян-бедняков активную пропаганду в защиту политических и экономических прав трудящихся. В городе был организован союз сельскохозяйственных рабочих и крестьян-бедняков, насчитывавший до 2 тыс. человек. 21 апреля 1894 г. полиция конфисковала литературу союза, а 22 апреля арестовала руководителя рабочих Я. Санто-Ковача. В тот же день полиция и войска расстреляли в Ходмезёвашархее демонстрацию рабочих, требовавших освобождения Санто-Ковача. Союз сельскохозяйственных рабочих и крестьян-бедняков был разогнан, Санто-Ковач и многие другие его последователи были приговорены к тюремному заключению.— *679.*

900 Письмо впервые полностью опубликовано в книге: Victor Adlers Aufsätze, Reden und Briefe. Ersles Heft: Victor Adler und Friedrich Engels. Wien, 1922.— *679.*

901 *Бруссистами* Энгельс называет так называемых поссибилистов — представителей оппортунистического течения во французском социалистическом движении во главе с П. Бруссом, Б. Малоном и др., которые вызвали в 1882 г. раскол в Рабочей партии Франции и образовали новую партию под названием «Рабочая партия французских социалистов-революционеров». Будучи противниками революционной тактики, лидеры этого течения провозгласили реформистский принцип: добиваться лишь «возможного» («possible»), отсюда название «поссибилисты». В 90-х гг. они в значительной степени потеряли свое влияние; в 1902 г. большинство поссибилистов вошло в состав созданной Жоресом реформистской Французской социалистической партии.

Аллеманисты — сторонники французского мелкобуржуазного социалиста Ж. Аллемана. Образовавшаяся в результате раскола поссибилистов на съезде в Шательро, происходившем 9—15 октября 1890 г., организация аллеманистов приняла название «Рабочая социал-революционная партия». Оставаясь в целом на идейных и тактических позициях поссибилистов, аллеманисты, в отличие от первых, делали упор на пропагандистскую деятельность в профессиональных союзах (синдикатах), в которых они видели главную форму организации рабочих. В качестве основного средства борьбы аллеманисты провозглашали всеобщую экономическую стачку. Будучи, подобно поссибилистам, противниками единой централизованной партии, аллеманисты отстаивали принципы автономии, придавали большое значение завоеванию мест в муниципалитетах.

Бланкисты — организация последователей О. Бланки, основанная в 1881 г. Э. Вайяном под названием Центральный революционный комитет.— *679.*

902 Обращение к английским социалистическим и рабочим организациям с предложением направить приветствия в адрес IV съезда Социалистической рабочей партии Испании (29 августа — 1 сентября 1894 г.) было написано

Энгельсом по просьбе одного из руководителей этой партии, П. Иглесиаса, содержавшейся в его письме Энгельсу от 27 июля 1894 г. Аналогичные обращения Энгельс направил также социал-демократам Австрии и Германии. Обращение было впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *680.*

903 В Белфасте 4—9 сентября 1893 г. состоялся двадцать шестой ежегодный конгресс английских тред-юнионов. Важнейшими решениями конгресса были признание — под влиянием роста революционных настроений среди рядовых членов тред-юнионов — принципа коллективной собственности на средства производства и распределения, а также требования законодательного установления восьмичасового рабочего дня.— *680.*

904 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *680.*

905 Письмо впервые опубликовано в книге: Filippo Turati attraverso le lettere di corrispondenti (1880—1925). Bari, 1947.— *680.*

906 *Независимая рабочая партия* была основана на конференции в Брадфорде в январе 1893 г. в условиях оживления стачечной борьбы и усиления движения за самостоятельную политику рабочего класса Англии в противовес буржуазным партиям. В партию вошли члены ряда новых и старых тред-юнионов, представители интеллигенции и мелкой буржуазии, находившиеся под влиянием фабианцев (см. примеч. 727). В свою программу партия включила борьбу за коллективное владение всеми средствами производства, распределения и обмена, установление восьмичасового рабочего дня, запрещение детского труда, введение социального страхования и пособий по безработице и другие требования. Энгельс приветствовал создание Независимой рабочей партии, надеясь, что ей удастся избежать сектантских ошибок и стать подлинно массовой рабочей партией. Но руководство партии с самого начала заняло буржуазно-реформистские позиции, уделяя основное внимание парламентским формам борьбы и идя на сделки с либеральной партией. Характеризуя впоследствии Независимую рабочую партию, Ленин писал, что «на деле это всегда зависевшая от буржуазии оппортунистическая партия», что она ««независима» только от социализма, а от либерализма очень зависима» (Полн. собр. соч., т. 39, с. 90; т. 22, с. 122). В 1900 г. Независимая рабочая партия вошла в состав лейбористской партии.— *680.*

907 Двадцать седьмой ежегодный конгресс британских тред-юнионов происходил в Норидже с 3 по 8 сентября 1894 г. Конгресс высказался за законодательное установление восьмичасового рабочего дня, за национализацию всех средств производства, распределения и обмена; оценку Энгельсом этого конгресса см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 39, с. 249—250.— *680, 681.*

908 Письмо впервые опубликовано в журнале «Labour Monthly» (1955, N 11).— *680.*

909 *Лондонский совет тред-юнионов* был создан на конференции делегатов различных тред-юнионов Лондона в мае 1860 г. В его состав вошли лидеры крупнейших тред-юнионов, представители рабочей аристократии. В первой половине 60-х гг. он возглавил выступления английских рабочих против интервенции в США, в защиту Польши и Италии, а позже — за легализацию тред-юнионов. В начале 90-х гг. Совет, объединявший преимущественно старые тред-юнионы, отрицательно отнесся к развернувшемуся движению за образование новых тред-юнионов и за восьмичасовой рабочий день. В дальнейшем, особенно в конце XIX в., Совет стал оплотом либерального тред-юнионизма и боролся против проникновения социалистических идей в рабочее движение Англии.— *681.*

910 Письмо впервые опубликовано в журнале «Cahiers du communisme» (1955, N 11).— *681.*

911 IV ежегодный съезд Социалистической рабочей партии Испании состоялся в Мадриде с 29 августа по 1 сентября 1894 г. Он явился важным этапом в организационном и идейном укреплении партии. Съезд заслушал отчеты Национального совета партии и делегата на Международном социалистическом рабочем конгрессе в Цюрихе (1893), обсудил вопрос о партийной прессе и утвердил новый устав партии.— *681.*

912 В Нанте 14—16 сентября 1894 г. состоялся XII съезд французской Рабочей партии, проходивший в обстановке подъема крестьянского движения в стране, наступления реакции и обострения разногласий во французском социалистическом движении. Важнейшим решением съезда было принятие мотивировочной части аграрной программы партии и внесение в нее ряда конкретных требований; некоторые из внесенных в нее положений шли вразрез с марксистской позицией в крестьянском вопросе. Критику Нантской аграрной программы Энгельсом см. в работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» (наст. т., с. 683—686).— *681, 683.*

913 Речь идет о съезде Социал-демократической партии Германии, состоявшемся во Франкфурте-на-Майне 21—27 октября 1894 г. На съезде содокладчиком по основному пункту повестки дня — аграрному вопросу — выступил лидер баварских социал-демократов Г. Фольмар, который потребовал включения в разрабатываемую аграрную программу пунктов, отражающих интересы не только трудящегося крестьянства, но и зажиточных слоев деревни, сельской буржуазии. Хотя ряд делегатов и возражал Фольмару, в целом его оппортунистическая позиция не получила на съезде должного отпора. Съезд избрал специальную комиссию для выработки проекта аграрной программы в качестве дополнения к программе партии.— *681.*

914 Данное приветствие было написано Энгельсом в ответ на просьбу, с которой к нему обратился один из деятелей сицилийской социалистической партии, Ф. Кольнаго, в письме от 18 сентября 1894 г. Приветствие Энгельса было опубликовано, по-видимому в связи с цензурными условиями, лишь 30 июня 1895 г. в газете «La Riscossa».

«La Riscossa» («Освобождение») — еженедельная газета, орган сицилийской социалистической партии; выходила в Палермо в 1894—1895 гг.— *681.*

915 Данное письмо в редакцию журнала «Critica Sociale» Энгельс написал в связи с просьбой руководства Социалистической партии итальянских трудящихся (изложенной в письме Ф. Турати от 24 октября 1894 г.) выступить с разоблачением клеветнических измышлений, распространявшихся итальянской буржуазной печатью о деятельности итальянских социалистов в целях оправдания направленных против них правительственных репрессий. Письмо Энгельса было напечатано в журнале «Critica Sociale» № 21, 1 ноября 1894 г., под редакционным названием «Социализм международный и социализм итальянский».— *682.*

916 Работа *«Крестьянский вопрос во Франции и Германии»,* представляющая собой важнейший документ марксизма по аграрному вопросу, была написана Энгельсом между 15 и 22 ноября 1894 г. Непосредственным поводом к ее написанию послужили оппортунистические выступления Г. Фольмара по аграрному вопросу, и прежде всего его содоклад об аграрной программе на Франкфуртском съезде германской социал-демократии 25 октября 1894 г. (см. примеч. 913). В обоснование предложенных им мероприятий Фольмар сослался на аграрную программу французских социалистов, будто бы одобренную Энгельсом. Энгельс, уже раньше выступивший с опровержением подобного утверждения (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 22, с. 499—500), счел необходимым в специальной статье изложить основы революционной пролетарской позиции в крестьянском вопросе и подвергнуть критике оппортунистические взгляды Фольмара, а также отступления от теории марксизма, допущенные в аграрной программе французских социалистов, которая была принята

на Марсельском съезде (см. примеч. 917) и дополнена на Нантском съезде (см. примеч. 913).

Статья Энгельса была опубликована в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 13, 1894—1895, Bd. 1, N 10).— *682.*

917 В Марселе с 24 по 28 сентября 1892 г. проходил X съезд французской Рабочей партии. Важнейшим пунктом повестки дня съезда был вопрос о работе в деревне, что диктовалось подъемом крестьянского движения в стране и стремлением добиться поддержки крестьянства на парламентских выборах. Съезд принял аграрную программу, в которой выдвигался ряд конкретных требований в интересах сельского пролетариата и мелкого крестьянства. Однако программа содержала также ряд отступлений от социалистических принципов и известные уступки мелкобуржуазным иллюзиям и собственническим настроениям крестьянства.— *683.*

918 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *690.*

919 Введение к работе Маркса «Классовая борьба во Франции» было написано Энгельсом между 14 февраля и 6 марта 1895 г. для отдельного издания работы, вышедшего в Берлине в 1895 г.

При публикации Введения Правление Социал-демократической партии Германии, как видно из письма Фишера Энгельсу от 6 марта 1895 г., настоятельно просило Энгельса смягчить слишком, по мнению Правления, революционный тон работы и придать ей более осторожную форму. В ответном письме Фишеру Энгельс подверг критике нерешительную позицию руководства партии, его стремление «действовать исключительно в рамках законности» (см. наст. т., с. 698—699). Однако вынужденный считаться с мнением Правления, Энгельс согласился опустить в корректуре ряд мест и изменить некоторые формулировки, вследствие чего, по его мнению, первоначальный текст Введения «несколько пострадал».

Незадолго до выхода отдельного издания работы Маркса Введение Энгельса было по его настоянию специально напечатано в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 13, 1894—1895, Bd. 2, N 27 и 28), однако с теми же купюрами, которые пришлось сделать в отдельном издании.

Впервые полный текст Введения Энгельса опубликован в книге: *Маркс К.* Классовая борьба во Франции 1848—1850. М., 1930.— *690.*

920 См. наст. изд., т. 1, с. 322.— *690.*

921 Имеется в виду *Саксенвальд* (Саксонский лес), имение близ Гамбурга, подаренное императором Вильгельмом I Бисмарку в 1871 г.— *691.*

922 Имеются в виду происшедшие в 1848 г. в ходе буржуазно-демократической революции народные восстания 24 февраля в Париже, 13—17 марта в Вене, 18—22 марта в Милане, 18—29 марта в Берлине.— *691.*

923 См. наст. изд., т. 1, с. 352.— *692.*

924 Имеется в виду третья часть работы Маркса «Классовая борьба во Франции» (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 7, с. 64—96).— *694.*

925 Всеобщее избирательное право было введено в Испании в 1868 г., в период испанской буржуазной революции 1868—1874 гг., и утверждено конституцией 1869 г. Республика в Испании после провозглашения в 1873 г. просуществовала до 1874 г., когда она была уничтожена в результате монархического государственного переворота.— *696.*

926 О *революции 4 сентября 1870 г.* см. примеч. 264.

31 октября 1870 г., после получения известий о капитуляции Меца, поражении при Ле-Бурже и о начатых А. Тьером по поручению правительства национальной обороны переговорах с пруссаками, парижские рабочие и революционная часть национальной гвардии подняли восстание и, захватив городскую

ратушу, создали орган революционной власти — Комитет общественного спасения — во главе с О. Бланки. Под давлением рабочих правительство национальной обороны было вынуждено дать обещание уйти в отставку и назначить на 1 ноября выборы в Коммуну. Однако, воспользовавшись недостаточной организованностью революционных сил Парижа и разногласиями между руководившими восстанием бланкистами и мелкобуржуазными демократами-якобинцами, правительство с помощью оставшихся на его стороне батальонов национальной гвардии, нарушив свои обещания об отставке, завладело ратушей и восстановило свою власть.— *697*.

927 Данное письмо является ответом Энгельса на письмо секретаря Правления Социал-демократической партии Германии Р. Фишера от 6 марта 1895 г. (см. примеч. 919). Письмо Энгельса впервые опубликовано в журнале «International Review of Social History» (1967, vol. XII, part II).— *698*.

928 Письмо впервые опубликовано в журнале «Sozialistische Monatshefte» (1920, N 24).— *699*.

929 Письмо впервые опубликовано Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в 1946 г. (см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 1-е изд. Т. XXIX).— *699*.

930 Письмо впервые опубликовано в книге: *Engels F., Lafargue P. et L.* Correspondance. Paris, 1959. T. III.— *700*.

931 Данный документ Международного Товарищества Рабочих был опубликован в виде листовки в феврале 1865 г.— *703*.

932 Об Учредительном Манифесте и Временном Уставе Международного Товарищества Рабочих см. примеч. 115.— *703*.

933 Отчет Генерального Совета Лозаннскому конгрессу 1867 г. был утвержден на заседании Совета 20 августа и зачитан конгрессу на заседании 3 сентября. Он был опубликован в книге: Rapports lus au congrès ouvrier réuni du 2 au 8 septembre 1867 á Lausanne. Chaux-de-Fonds, 1867 (Отчеты, зачитанные рабочему конгрессу, происходившему с 2 по 8 сентября 1867 г. в Лозанне. Ла-Шо-де-Фон, 1867).— *703*.

934 Письмо впервые опубликовано в книге: Из истории марксизма и международного рабочего движения. К 100-летию со дня основания I Интернационала. М., 1964.— *703*.

935 Настоящее обращение, представляющее собой манифест основанной в октябре 1869 г. Лиги земли и труда, было составлено около 14 ноября 1869 г. Эккариусом, входившим в комиссию для подготовки обращения. Текст обращения был отредактирован Марксом, что нашло отражение в программе Лиги. В программу наряду с отдельными общедемократическими требованиями (реформа финансовой и налоговой системы, народного образования и т. п.) были включены требования национализации земли, сокращения рабочего дня, а также чартистские требования всеобщего избирательного права и создания сельскохозяйственных колоний.

Обращение было опубликовано в виде брошюры: Address of the Land and Labour League to the Working Men and Women of Great Britain and Ireland. London, 1869.

Лига земли и труда была основана в Лондоне в октябре 1869 г. при участии Генерального Совета Интернационала. В исполнительный комитет Лиги вошло более 10 членов Генерального Совета. Считая, что Лига может сыграть роль в революционизировании английского рабочего класса, Маркс видел в ней один из путей к образованию самостоятельной пролетарской партии в Англии. Однако уже к осени 1870 г. в Лиге усилилось влияние буржуазных элементов, и она постепенно потеряла связь с Интернационалом.— *704*.

936 Настоящая работа Чернышевского была опубликована в издании: Чернышевский Н. Сочинения. Т. 3. Женева, 1869. Как видно из письма Маркса Даниель-

сону от 13 июня 1871 г., к этому времени он уже имел данную книгу. Оригинал с пометками Маркса хранится в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС (ф. 1, оп. 1, д. 2724).— *705.*

[937] На заседании Генерального Совета Международного Товарищества Рабочих 2 апреля 1872 г. секретарь-корреспондент для Ирландии Дж. П. Мак-Доннел сообщил о преследовании полицией ирландских секций. По предложению Маркса была избрана комиссия в составе Маркса, Мак-Доннела и Дж. Милнера, которой было поручено составить по этому поводу специальное обращение. 9 апреля Мак-Доннел представил Генеральному Совету от имени комиссии заявление о полицейском терроре в Ирландии. После дискуссии о целесообразности публикации этого заявления текст его был одобрен и по предложению Энгельса напечатан в апреле 1872 г. в Лондоне в виде листовки, в 1 тыс. экземплярах, для распространения в Ирландии — *706.*

[938] Письмо впервые опубликовано в книге: Гаагский конгресс Первого Интернационала, 2—7 сентября 1872 г. Отчеты и письма. М., 1972.— *706.*

[939] См. наст. изд., т. 1, с. 278.— *706.*

[940] Во исполнение резолюции Гаагского конгресса Первого Интернационала (1872) о создании международного объединения профессиональных союзов Британский федеральный совет создал комиссию для подготовки вопроса. После первого сообщения комиссии на заседании Британского федерального совета 24 апреля составление соответствующего обращения к английским профессиональным обществам было поручено М. Барри и Э. Дюпону. В работе над документом, который был заслушан и единогласно одобрен на заседаниях Совета 1 и 8 мая 1873 г., непосредственное участие принимал Энгельс.

Обращение было опубликовано в Приложении к газете «The International Herald» № 60, 24 мая 1873 г.— *707.*

[941] На Манчестерском съезде Британской федерации 1—2 июня 1873 г. присутствовали 26 делегатов от 23 секций, признавших решения Гаагского конгресса 1872 г. Съезд принял резолюции об укреплении организации и усилении пропаганды, подчеркнул необходимость создания самостоятельной политической партии пролетариата, высказался за обобществление земли и всех средств производства и подтвердил свою верность пролетарскому интернационализму, присвоив Британской федерации красное знамя Международного Товарищества Рабочих.

Документ был опубликован в газете «The International Herald» № 59, 17 мая 1873 г., и в виде листовки. — *709.*

[942] Публикуемый отрывок из письма русского революционера-народника Г. А. Лопатина члену Исполнительного комитета «Народной воли» М. Н. Ошаниной посвящен изложению содержания его беседы с Энгельсом, разумеется, в интерпретации самого автора письма, на которой лежит печать его народнических взглядов. Однако ряд мыслей Энгельса, записанных под свежим впечатлением беседы, Лопатин воспроизводит, по-видимому, более или менее точно. Встреча с Энгельсом, описанная в письме, произошла 19 сентября 1883 г., спустя несколько месяцев после бегства Лопатина за границу из вологодской ссылки. Отрывок был впервые напечатан по инициативе П. Л. Лаврова и с согласия Энгельса в книге: Основы теоретического социализма и их приложение к России. Женева, 1893.— *709.*

[943] Статья «Юридический социализм» была задумана Энгельсом в октябре 1886 г. в связи с выходом в свет книги: *Menger A.* Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag in geschichtlicher Darstellung. Stuttgart, 1886 (*Менгер А.* Право на полный трудовой доход в историческом освещении. Штутгарт, 1886), в которой делалась попытка доказать «неоригинальность» экономической теории Маркса и якобы заимствование им своих выводов у английских социалистов-утопистов рикардианской школы (У. Томпсона и др.). Не считая возможным пройти мимо этих клеветнических измышлений Менгера, а также фальсифи-

кации им существа самого учения Маркса, Энгельс решил дать ему отповедь в печати. Однако полагая, что его личное выступление против Менгера может быть до некоторой степени использовано для рекламирования этой третьестепенной даже в буржуазной науке фигуры, Энгельс счел целесообразным дать отповедь Менгеру в виде редакционной статьи журнала «Die Neue Zeit» или в виде рецензии на книгу, опубликованной от имени редактора этого журнала К. Каутского. Поэтому Энгельс привлек последнего к написанию статьи против Менгера. Сам он намеревался вначале написать основную часть текста, однако болезнь прервала начатую им работу, и статья была закончена Каутским в соответствии с указаниями Энгельса. Статья была опубликована в журнале «Die Neue Zeit» (Jg. 5, 1887, N 2) без подписи, а впоследствии, в указателе к этому журналу, изданному в 1905 г., в качестве ее авторов были названы Энгельс и Каутский. Достоверно установить, какая часть статьи написана Энгельсом, а какая Каутским, невозможно, поскольку рукопись статьи не сохранилась. — *710.*

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН В ТОМАХ 1 и 2

А

Адлер (Adler), Виктор (1852—1918) — один из основателей и руководителей австрийской социал-демократии, впоследствии один из лидеров оппортунистического крыла австрийской социал-демократической партии и II Интернационала.— 2, 679.

Александр III (1845—1894) — российский император (1881—1894).— 2, 589, 644.

Алисон (Alison), Арчибалд (1792—1867) — английский историк и экономист, тори.— 1, 48.

Альбер (Albert) (настоящее имя *Александр Мартен*) (1815—1895) — французский рабочий, участник тайных революционных обществ в период Июльской монархии, в 1848 г. член временного правительства.— 1, 306, 312, 339; 2, 653.

Анненков, Павел Васильевич (1812—1887) — русский либеральный общественный деятель, литературовед, публицист.— 1, 198.

Анфантен (Enfantin), Бартелеми Проспер (1796—1864) — французский социалист-утопист, ученик и последователь Сен-Симона, один из руководителей сенсимонистской школы.— 1, 408.

Аплгарт (Applegarth), Роберт (1833—1925) — один из реформистских лидеров английского тред-юнионистского движения, член Генерального Совета I Интернационала (1865, 1868—1872), впоследствии отошел от рабочего движения.— 2, 221—222.

Араго (Arago), Доминик Франсуа (1786—1853) — французский астроном, физик и математик; политический деятель, республиканец.— 1, 187.

Аристотель (384—322 до н. э.) — древнегреческий философ и ученый-энциклопедист.— 2, 183.

Аркрайт (Arkwright), Ричард (1732—1792) — английский предприниматель и изобретатель.— 2, 185.

Арч (Arch), Джозеф (1826—1919) — английский рабочий, организатор движения сельскохозяйственных рабочих в 70-е гг., член парламента (1885—1886).— 2, 426.

Б

Бабёф (Babeuf), Франсуа Ноэль (Гракх) (1760—1797) — французский революционер, представитель утопического уравнительного коммунизма, организатор «заговора во имя равенства».— 1, 25, 28, 84, 286; 2, 401, 403, 408.

Бакингем (Buckingham), Джеймс Силк (1786—1855) — английский писатель и путешественник, член парламента.— **1**, 98.

Бакунин, Михаил Александрович (1814—1876) — русский революционер и публицист, участник революции 1848—1849 гг. в Германии; один из идеологов народничества и анархизма; в I Интернационале выступал как противник марксизма, на Гаагском конгрессе в 1872 г. исключен из Интернационала за раскольническую деятельность.— **2**, 228, 230, 231, 235, 285, 286, 291, 297—298, 301—303, 305—310, 333, 351, 353—355, 360, 362—369.

Барбес (Barbès), Арман (1809—1870) — французский революционер, мелкобуржуазный демократ; один из руководителей тайных революционных обществ в период Июльской монархии, активный деятель революции 1848 г.— **1**, 402.

Барт (Barth), Эрнст Эмиль Пауль (1858—1922) — немецкий философ, социолог и педагог, с 1890 г. преподавал в Лейпцигском университете.— **2**, 620.

Бартон (Barton), Джон (1789—1852) — английский экономист, представитель классической буржуазной политической экономии.— **2**, 100.

Бастелика (Bastelica), Андре (1845—1884) — деятель французского и испанского рабочего движения, член Генерального Совета I Интернационала (1871), бакунист.— **2**, 351.

Бастиа (Bastiat), Фредерик (1801—1850) — французский вульгарный буржуазный экономист.— **2**, 20.

Бауэр (Bauer), Бруно (1809—1882) — немецкий философ-идеалист, один из виднейших младогегельянцев, буржуазный радикал, после 1866 г. национал-либерал.— **1**, 33, 37, 82—84, 162.

Бауэр (Bauer), Генрих (род. в 1813 г.) — деятель немецкого рабочего движения, один из руководителей Союза справедливых, член Центрального комитета Союза коммунистов.— **1**, 300.

Бауэр (Bauer), Эдгар (1820—1886) — немецкий публицист, младогегельянец, брат Б. Бауэра.— **1**, 35.

Бебель (Bebel), Август (1840—1913) — деятель немецкого и международного рабочего движения, член I Интернационала, с 1867 г. депутат рейхстага, один из основателей и вождей немецкой социал-демократии, друг и соратник Маркса и Энгельса; деятель II Интернационала, выступал против реформизма и ревизионизма, допустив, однако, особенно в последний период деятельности, ряд ошибок центристского характера.— **2**, 349—350, 374—375, 390, 511—515, 544—545, 549, 551, 553, 572, 579, 584—587, 594—596, 600, 627, 639—642, 645—648, 653, 655—659, 662, 667, 696.

Бейли (Bailey), Самюэл (1791—1870) — английский экономист и философ, с позиций вульгарной буржуазной политической экономии выступал против трудовой теории стоимости Рикардо.— **2**, 108.

Бёйст (Beust), Фридрих (1817—1899) — прусский офицер, вышедший в отставку по политическим убеждениям, участник революции 1848—1849 гг. в Германии, впоследствии профессор педагогики в Швейцарии.— **2**, 661.

Беккер (Becker), Иоганн Филипп (1809—1886) — деятель немецкого и международного рабочего движения, участник революции 1848—1849 гг., организатор

немецких секций I Интернационала в Швейцарии; друг и соратник Маркса и Энгельса.— 2, 511, 516.

Бёниг (Boenigk), Отто, барон фон — немецкий общественный деятель, читал лекции о социализме в Бреславльском университете.— 2, 618—619.

Бентам (Bentham), Иеремия (1748—1832) — английский социолог, теоретик утилитаризма.— 1, 54, 86, 87, 104.

Берви, Василий Васильевич (псевдоним *Н. Флеровский*) (1829—1918) — русский экономист и социолог, просветитель-демократ, представитель утопического народнического социализма.— 2, 227, 228.

Бёрне (Börne), Людвиг (1786—1837) — немецкий публицист, революционный демократ, к концу жизни сторонник христианского социализма.— 1, 26.

Бернштейн (Bernstein), Эдуард (1850—1932) — немецкий социал-демократ, публицист; после смерти Энгельса, во второй половине 90-х гг. выступил с открытой ревизией марксизма с реформистских позиций; один из лидеров оппортунистического крыла германской социал-демократии и II Интернационала.— 2, 510, 532, 539—543, 548—550, 553, 570—573, 575, 578—579, 590, 601.

Бертолле (Berthollet), Клод Луи (1748—1822) — французский химик.— 1, 45.

Бизе (Biese), Франц (1803—1895) — немецкий педагог и филолог.— 2, 183.

Бизли (Beesly), Эдуард Спенсер (1831—1915) — английский историк и политический деятель, буржуазный радикал, позитивист, профессор Лондонского университета; в 1870—1871 гг. выступал в английской прессе в защиту I Интернационала и Парижской Коммуны.— 2, 235.

Бисмарк (Bismarck), Отто, фон Шёнгаузен, князь (1815—1898) — государственный деятель Пруссии и Германии, представитель прусского юнкерства; министр-президент Пруссии (1862—1872 и 1873—1890), канцлер Северогерманского союза (1867—1871) и Германской империи (1871—1890); осуществил объединение Германии реакционным путем, в 1878 г. провел исключительный закон против социалистов.— 2, 144, 201, 234, 275, 280, 282—283, 290, 471, 488, 502, 504, 509, 511, 545, 589, 614, 616, 621, 628, 642, 692, 696.

Блан (Blanc), Гаспар — французский бакунист, участник восстания 1870 г. в Лионе, после подавления Парижской Коммуны выступал как бонапартист.— 2, 351.

Блан (Blanc), Луи (1811—1882) — французский историк, мелкобуржуазный социалист, во время революции 1848 г. член временного правительства и председатель Люксембургской комиссии, стоял на позициях соглашательства с буржуазией.— 1, 289, 306, 310, 312, 350, 367, 368, 392; 2, 406, 595.

Бланки (Blanqui), Луи Огюст (1805—1881) — французский революционер, коммунист-утопист, организатор ряда тайных обществ и заговоров, активный участник революций 1830 и 1848 гг.— 1, 325, 402; 2, 358.

Бланше (Blanchet), Станисла́ (настоящая фамилия *Пуриль*) (род. в 1833 г.) — бывший монах, торговец, полицейский агент, был избран членом Парижской Коммуны, в мае 1871 г. был разоблачен и арестован.— 2, 280.

Блос (Blos), Вильгельм (1849—1927) — немецкий социал-демократ, журналист и историк, в 1877—1878 и 1890 гг. депутат рейхстага, принадлежал к правому

крылу социал-демократической фракции; в годы первой мировой войны социал-шовинист; после Ноябрьской революции 1918 г. президент вюртембергского правительства.— 2, 357, 446.

Блюме (Blume), Г.— немецкий общественный деятель, председатель общегерманского съезда касс взаимопомощи, состоявшегося в Берлине 8—11 декабря 1890 г.— 2, 621.

Блюнчли (Bluntschli), Иоганн Каспар (1808—1881) — швейцарский юрист и реакционный политический деятель, один из организаторов полицейского преследования участников революционного движения.— 2, 76.

Бовио (Bovio), Джованни (1841—1903) — итальянский философ-идеалист и политический деятель, республиканец и антиклерикал, с 1876 г. депутат парламента, профессор университета в Неаполе.— 2, 315, 649.

Боймлер (Baümler), Иосиф Михаил (ок. 1778—1853) - немецкий священник, основатель коммунистической колонии в США.— 1, 95, 96

Больте (Bolte), Фридрих — деятель американского рабочего движения, секретарь Федерального совета североамериканских секций I Интернационала (1872), член Генерального Совета (1872—1874), в 1874 г. исключен из Генерального Совета.— 2, 297—299.

Бонапарт — см. *Наполеон I*.

Бонапарт, Луи — см. *Наполеон III*.

Бонье (Bonnier), Шарль (род. в 1863 г.) — французский социалист, журналист, долгое время жил в Англии, сотрудничал в социалистической прессе.— 2, 653.

Боркхейм (Borkheim), Сигизмунд Людвиг (1826—1885) — немецкий журналист, участник баденско-пфальцского восстания 1849 г., с 1851 г. купец в Лондоне; в начале 50-х гг. примыкал к лондонской мелкобуржуазной эмиграции, с 1860 г. находился в дружественных отношениях с Марксом и Энгельсом.— 2, 608.

Брайт (Bright), Джон (1811—1889) — английский фабрикант, буржуазный политический деятель, один из лидеров фритредеров и основателей Лиги против хлебных законов; с начала 60-х гг. лидер левого крыла либеральной партии; занимал ряд министерских постов в либеральных кабинетах.— 2, 635.

Бракке (Bracke), Вильгельм (1842—1880) — немецкий социал-демократ, один из основателей (1869) и руководителей Социал-демократической рабочей партии (эйзенахцев), был близок к Марксу и Энгельсу.— 2, 374, 438, 450—451, 511—514.

Браун (Brown), Уиллард — американский журналист, социалист, знакомый Маркса.— 2, 535.

Брей (Bray), Джон Фрэнсис (1809—1897) — английский экономист, социалист-утопист, последователь Оуэна.— 1, 200—205, 207; 2, 72, 341—342, 581.

Буланже (Boulanger), Жорж Эрнест Жан Мари (1837—1891) — французский генерал, военный министр (1886—1887).— 2, 655.

Буль (Buhl), Людвиг (1814—1882) — немецкий писатель и публицист, младогегельянец.— 1, 104.

Буонарроти (Buonarroti), Филипп (1761—1837) — итальянский революционер, видный деятель революционного движения во Франции конца XVIII — начала XIX в., коммунист-утопист, соратник Бабёфа.— 1, 25, 84.

Бурбоны — королевская династия во Франции (1589—1792, 1814—1815 и 1815—1830).— 1, 83.

Бушот (Bouchotte), Жан Батист Ноэль (1754—1840) — французский офицер, деятель Французской буржуазной революции XVIII в., якобинец, военный министр (1793—1794).— 1, 362.

Бэрстоу (Bairstow), Джонатан (ок. 1819—1853) — участник чартистского движения, член чартистского конвента в 1842 г.— 1, 31.

Бюше (Buchez), Филипп (1796—1865) — французский историк и политический деятель, буржуазный республиканец, один из идеологов христианского социализма.— 2, 374, 386.

В

Вагнер (Wagner), Рихард (1813—1883) — немецкий композитор, дирижер, музыкальный писатель и театральный деятель.— 2, 399.

Вайян (Vaillant), Эдуар Мари (1840—1915) — французский социалист, бланкист; член Парижской Коммуны, член Генерального Совета 1 Интернационала (1871—1872); один из основателей Социалистической партии Франции (1901), во время первой мировой войны социал-шовинист.— 2, 621.

Ван-Паттен (Van Patten), Филипп — американский социалист, с 1876 г. национальный секретарь Рабочей партии Соединенных Штатов, а с 1877 г.— Социалистической рабочей партии; с 1883 г. государственный чиновник.— 2, 568.

Вебер (Weber) — прусский юрист, адвокат Маркса на процессе против берлинской «National-Zeitung» в 1860 г.— 2, 76.

Веерт (Weerth), Георг (1822—1856) — немецкий пролетарский поэт и публицист, член Союза коммунистов, в 1848—1849 гг. один из редакторов «Neue Rheinische Zeitung», друг Маркса и Энгельса.— 2, 121.

Вейдемейер (Weydemeyer), Иосиф (1818—1866) — деятель немецкого и американского рабочего движения, член Союза коммунистов, участник революции 1848—1849 гг. в Германии; в 1851 г. эмигрировал в США, участник Гражданской войны на стороне северян, положил начало пропаганде марксизма в США; друг и соратник Маркса и Энгельса.— 1, 384, 392—393.

Вейтлинг (Weitling), Вильгельм (1808—1871) — видный деятель рабочего движения Германии в период его зарождения, один из теоретиков утопического уравнительного коммунизма.— 1, 21, 50; 2, 76, 406, 409, 438, 494, 592, 593.

Вермут (Wermuth) — полицей-директор в Ганновере, свидетель на кёльнском процессе коммунистов (1852); вместе со Штибером составил книгу «Коммунистические заговоры девятнадцатого столетия».— 2, 594.

Виганд (Wigand), Отто (1795—1870) — немецкий издатель и книготорговец, владелец фирмы в Лейпциге, издававшей произведения радикальных писателей.— 1, 104, 163.

Визен (Wiesen), Ф.— немецкий социалист в Америке, сотрудник газеты «Volksanwalt».— 2, 662.

Виктор-Эммануил II (1820—1878) — сардинский король (1849—1861), итальянский король (1861—1878).— 1, 376.

Виллих (Willich), Август (1810—1878) — прусский офицер, вышедший в отставку по политическим убеждениям, член Союза коммунистов, участник баденско-пфальцского восстания 1849 г.; один из лидеров сектантско-авантюристской фракции, отколовшейся от Союза коммунистов в 1850 г.; в 1853 г. эмигрировал в США, участник Гражданской войны на стороне северян.— 1, 373, 374, 390, 416, 417; 2, 76, 79, 372.

Вильгардель (Villegardelle), Франсуа (1810—1856) — французский публицист, фурьерист, затем коммунист-утопист.— 1, 63.

Вильгельм II (1859—1941) — прусский король и германский император (1888—1918).— 2, 613, 617.

Винуа (Vinoy), Жозеф (1800—1880) — французский генерал, бонапартист, палач Парижской Коммуны.— 2, 247, 269.

Вольф (Wolff), Вильгельм (1809—1864) — немецкий пролетарский революционер и публицист, с марта 1848 г. член Центрального комитета Союза коммунистов, в 1848—1849 гг. один из редакторов «Neue Rheinische Zeitung», друг и соратник Маркса и Энгельса.— 1, 300; 2, 76, 399, 593.

Воронцов, Василий Павлович (*В. В.*) (1847—1918) — русский экономист и публицист, один из идеологов либерального народничества 80—90-х гг., автор ряда книг о судьбах крестьянской общины в России, противник марксизма.— 2, 652.

Врублевский (Wróblewski), Валерий Антоний (1836—1908) — деятель польского и международного революционного движения, революционный демократ, один из руководителей польского освободительного восстания 1863—1864 гг.; генерал Парижской Коммуны; член Генерального Совета I Интернационала.— 2, 279, 373.

Г

Гайндман (Hyndman), Генри Майерс (1842—1921) — английский социалист, реформист; основатель (1881) и лидер Демократической федерации, преобразованной в 1884 г. в Социал-демократическую федерацию, проводил оппортунистическую и сектантскую линию в рабочем движении, впоследствии один из лидеров Британской социалистической партии, из которой исключен в 1916 г. за пропаганду в пользу империалистической войны.— 2, 521.

Гакстгаузен (Haxthausen), Август (1792—1866) — прусский чиновник и экономист, автор работ по истории земельных отношений в Пруссии и России.— 1, 259.

Гамбетта (Gambetta), Леон (1838—1882) — французский государственный деятель, буржуазный республиканец, член правительства национальной обороны (1870—1871), председатель совета министров и министр иностранных дел (1881—1882).— 2, 549.

Ганеску (Ganesco), Грегори (ок. 1830—1877) — французский журналист, по происхождению румын, в период Второй империи бонапартист, затем сторонник правительства Тьера.— 2, 278.

Гарнье-Пажес (Garnier-Pagès), Луи Антуан (1803—1878) — французский политический деятель, умеренный буржуазный республиканец, в 1848 г. член временного правительства и мэр Парижа. — **1**, 255, 256.

Гаскелл (Gaskell), Питер — английский врач и публицист, либерал.— **1**, 109.

Гёгг (Goegg), Амандус (1820—1897) — немецкий журналист, мелкобуржуазный демократ, в 1849 г. член бадейского временного правительства; в 70-х гг. примкнул к германской социал-демократии.— **2**, 374.

Гегель (Hegel), Георг Вильгельм Фридрих (1770—1831) — немецкий философ, представитель немецкой классической философии, создатель систематической теории диалектики на основе объективного идеализма.— **1**, 79, 84, 87, 105, 164, 380; **2**, 343, 349, 360, 404, 407, 416, 419—421, 424, 454, 547, 548, 589.

Гед (Guesde), Жюль (*Базиль*, Матьё) (1845—1922) — деятель французского и международного рабочего движения, в начале своей деятельности буржуазный республиканец, в первой половине 70-х гг. примыкал к анархистам, в дальнейшем один из основателей французской Рабочей партии (1879), пропагандист идей марксизма во Франции; в течение ряда лет руководитель революционного крыла французского социалистического движения, вел борьбу с оппортунизмом; во время первой мировой войны социал-шовинист.— **2**, 520, 539, 548, 549.

Гей (Gay), Жюль (1807 — после 1876) — французский коммунист-утопист.— **1**, 86.

Гейне (Heine), Генрих (1797—1856) — немецкий революционный поэт.— **1**, 257; **2**, 446.

Гейнцен (Heinzen), Карл (1809—1880) — немецкий публицист радикального направления, мелкобуржуазный демократ.— **1**, 217—226, 392.

Гексли (Huxley), Томас Генри (1825—1895) — английский естествоиспытатель, ближайший соратник Дарвина и популяризатор его учения.— **2**, 253.

Гельвеций (Helvétius), Клод Адриан (1715—1771) — французский философ, представитель механистического материализма, атеист, идеолог французской революционной буржуазии XVIII в. — **1**, 85—87.

Гепнер (Hepner), Адольф (1846—1923) — немецкий социал-демократ, один из редакторов газеты «Volksstaat», делегат Гаагского конгресса I Интернационала (1872); впоследствии эмигрировал в США; во время первой мировой войны стоял на позициях социал-шовинизма. — **2**, 355, 545

Гервег (Herwegh), Георг (1817—1875) — немецкий поэт, мелкобуржуазный демократ.— **1**, 33.

Гесс (Heß), Мозес (1812—1875) — немецкий публицист и философ, в середине 40-х гг. один из главных представителей «истинного социализма», член Союза коммунистов. — **1**, 33, 66, 104, 131, 227, 283.

Гизо (Guizot), Франсуа Пьер Гийом (1787—1874) — французский историк и государственный деятель, с 1840 по 1848 г. фактически руководил внутренней и внешней политикой, выражал интересы крупной финансовой буржуазии.— **1**, 255, 256, 258, 292, 314, 381; **2**, 76.

Гильом (Guillaume), Джемс (1844—1916) — швейцарский учитель, анархист, сторонник Бакунина, член I Интернационала, один из организаторов Альянса социалистической демократии; на Гаагском конгрессе был исключен из Интернационала за раскольническую деятельность.— **2**, 305, 706.

Гильом-Шак (Guillaume-Schack), Гертруда (1845—1903) — немецкая социалистка, деятельница женского движения в Германии.— **2**, 590.

Гиналь (Ginal) — немецкий священник, основатель коммунистической колонии в США.— **1**, 98.

Гирш (Hirsch), Карл (1841—1900) — немецкий социал-демократ, журналист, редактор ряда социал-демократических газет.— **2**, 699—700.

Гладстон (Gladstone), Уильям Юарт (1809—1898) — английский государственный деятель, тори, затем пилит, во второй половине XIX в. лидер либеральной партии, неоднократно занимал пост премьер-министра.— **2**, 299, 589.

Гогенцоллерны — династия бранденбургских курфюрстов (1415—1701), прусских королей (1701—1918) и германских императоров (1871—1918).— **2**, 279.

Годскин (Hodgskin), Томас (1787—1869) — английский экономист и публицист, социалист-утопист, использовал теорию Рикардо для социалистических выводов.— **1**, 200; **2**, 110, 581.

Гольбах (Holbach), Поль Анри (1723—1789) — французский философ, представитель механистического материализма, атеист, идеолог французской революционной буржуазии XVIII в.— **1**, 86, 87.

Грей (Gray), Джон (1798—1850) — английский экономист, социалист-утопист, последователь Оуэна; один из авторов теории «рабочих денег».— **2**, 69—72.

Грюн (Grün), Карл (1817—1887) — немецкий публицист, в середине 40-х гг. один из главных представителей «истинного социализма».— **1**, 194, 197, 198, 285; **2**, 600.

Гуцлафф (Gützlaff), Карл Фридрих Август (1803—1851) — немецкий миссионер в Китае.— **1**, 317, 318.

Д

Даниельс (Daniels), Роланд (1819—1855) — немецкий врач, член Союза коммунистов, один из подсудимых на кёльнском процессе коммунистов (1852); друг Маркса и Энгельса.— **1**, 363.

Даниельсон, Николай Францевич (псевдоним Николай —он) (1844—1918) — русский писатель-экономист, один из идеологов народничества 80—90-х гг.; в течение ряда лет переписывался с Марксом и Энгельсом; перевел на русский язык I, II и III тома «Капитала» Маркса (I том совместно с Г. А. Лопатиным).— **2**, 509—510, 652, 661.

Данте Алигьери (Dante Alighieri) (1265—1321) — итальянский поэт.— **2**, 672.

Дантон (Danton), Жорж Жак (1759—1794) — деятель Французской буржуазной революции XVIII в., вождь правого крыла якобинцев.— **1**, 385.

Дарвин (Darwin), Чарлз Роберт (1809—1882) — английский естествоиспытатель, основоположник эволюционного учения о происхождении видов животных и растений путем естественного отбора.— **2**, 200, 204, 393, 467, 555, 556, 574, 610.

Даримон (Darimon), Луи Альфред (1819—1902) — французский политический деятель, публицист и историк, последователь Прудона.— **2**, 19.

Дезами (Dézamy), Теодор (1803—1850) — французский публицист, представитель революционного направления утопического коммунизма.— **1**, 21, 86.

Декарт (Descartes), Рене (лат. Cartesius) (1596—1650) — французский философ-дуалист, математик и естествоиспытатель.— **1**, 85, 86.

Делаод (Delahodde, также de la Hodde), Люсьен (1808—1865) — французский публицист, участник тайных революционных обществ в период Реставрации и Июльской монархии; полицейский агент.— **1**, 339.

Де Пап (De Paepe), Сезар (1842—1890) — деятель бельгийского рабочего и социалистического движения, один из основателей бельгийской секции I Интернационала и бельгийской Рабочей партии (1885).— **2**, 314, 703—704.

Дестют де Траси (Destutt de Tracy), Антуан Луи Клод, граф (1754—1836) — французский вульгарный экономист, философ-сенсуалист, сторонник конституционной монархии.— **1**, 169, 170, 172.

Депре (Deprez), Марсель (1843—1918) — французский физик и электротехник.— **2**, 553.

Джиффен (Giffen), Роберт (1837—1910) — английский буржуазный экономист и статистик.— **2**, 476.

Джонс (Jones), Ричард (1790—1855) — английский экономист, представитель классической буржуазной политической экономии.— **2**, 118—119.

Джонстон (Johnston), Джеймс Финлей Уир (1796—1855) — английский агрохимик.— **2**, 161.

Джордж (George), Генри (1839—1897) — американский публицист, буржуазный экономист; пропагандировал идею национализации земли буржуазным государством как средство разрешения всех социальных противоречий капиталистического строя.— **2**, 535, 536, 606—607.

Домбровский (Dombrowski), Ярослав (1836—1871) — польский революционный демократ, участник национально-освободительного движения в Польше в 60-х гг.; генерал Парижской Коммуны, с начала мая 1871 г. главнокомандующий ее вооруженными силами, убит на баррикадах.— **2**, 279, 373.

Дэви (Davy), Гемфри (1778—1829) — английский химик и физик.— **1**, 45.

Дювейрье (Duveyrier), Шарль (1803—1866) — французский адвокат и публицист, сен-симонист.— **1**, 150.

Дюнуайе (Dunoyer), Шарль (1786—1862) — французский вульгарный экономист и политический деятель.— **1**, 150.

Дюпон (Dupont), Эжен (ок. 1831—1881) — деятель международного рабочего движения, участник июньского восстания 1848 г. в Париже; с 1862 г. жил в Лондоне, член Генерального Совета I Интернационала, в 1874 г. переехал в США; соратник Маркса и Энгельса.— **2**, 703—704.

Дюринг (Dühring), Евгений Карл (1833—1921) — немецкий философ-эклектик и вульгарный экономист, представитель реакционного мелкобуржуазного социализма; в философии сочетал идеализм, вульгарный материализм и позитивизм, метафизик; писал также по вопросам естествознания и литературы; в 1863—1877 гг. приват-доцент Берлинского университета.— **2**, 393, 394, 400—403, 412, 414, 416, 418—422, 424, 425, 436, 437, 439—444, 454, 458—460, 478—482, 484, 485, 488—498, 500—504, 580, 591, 597.

Ж

Жорес (Jaurès), Жан (1859—1914) — деятель французского и международного социалистического движения, историк; руководитель реформистского крыла французской социалистической партии; участник всех конгрессов II Интернационала; с 1905 г. один из лидеров правого крыла Объединенной французской социалистической партии.— **2**, 669, 679.

Жорж Санд (George Sand) (настоящее имя Аврора *Дюпен*) (1804—1876) — французская писательница.— **1**, 31, 210.

З

Закс (Sax), Эмиль (1845—1927) — австрийский буржуазный экономист.— **2**, 332.

Замтер (Samter), Адольф (1824—1883) — немецкий буржуазный экономист, последователь Родбертуса.— **2**, 536.

Засулич, Вера Ивановна (1851—1919) — активная деятельница народнического, затем социал-демократического движения России, одна из основателей группы «Освобождение труда» (1883); впоследствии стояла на позициях меньшевизма.— **2**, 526—532, 588—590.

Зингер (Singer), Пауль (1844—1911) — деятель немецкого рабочего движения, с 1887 г. член Правления, с 1890 г. председатель Правления Социал-демократической партии Германии; с 1884 г. депутат рейхстага, с 1885 г. председатель его социал-демократической фракции; активно выступал против оппортунизма и ревизионизма.— **2**, 544, 545, 648, 657.

Зорге (Sorge), Фридрих Адольф (1828—1906) — деятель американского и международного рабочего и социалистического движения, участник революции 1848—1849 гг. в Германии, генеральный секретарь (1872—1874) Генерального Совета I Интернационала в Нью-Йорке, один из основателей Социалистической рабочей партии Северной Америки (1876), активный пропагандист марксизма; друг и соратник Маркса и Энгельса.— **2**, 329, 361, 362, 437—438, 514—515, 520—521, 535—536, 554, 575, 602, 645, 649, 654, 656, 657, 663, 669—670.

И

Иглесиас (Iglesias), Пабло (1850—1925) — деятель испанского рабочего движения, публицист, член Испанского федерального совета I Интернационала (1871—1872), Новой мадридской федерации (1872—1873), вел борьбу с анархистским влиянием; один из основателей Социалистической рабочей партии Испании (1879), позже один из лидеров ее реформистского крыла; делегат Международного социалистического рабочего конгресса 1889 г.— **2**, 678, 680.

Итциг — см. *Лассаль*, Фердинанд.

К

Кабе (Cabet), Этьен (1788—1856) — французский публицист, представитель мирного утопического коммунизма — 1, 21, 22, 30—32, 50, 63, 86, 252, 288, 339, 367, 368, 2, 77, 78, 595.

Кавеньяк (Cavaignac), Луи Эжен (1802—1857) — французский генерал и политический деятель, с мая 1848 г.— военный министр, руководил подавлением июньского восстания парижских рабочих, глава исполнительной власти (июнь — декабрь 1848 г.).— 1, 313, 314, 373, 374.

Канепа (Cànepa), Джузеппе (1865—1948) — итальянский адвокат, социалист, реформист, в годы первой мировой войны социал-шовинист.— 2, 672.

Каннингем-Грехем (Cunninghame Graham), Роберт Бонтайн (1852—1936) — английский писатель, в 80—90-х гг. принимал участие в рабочем и социалистическом движении, член парламента, делегат Международного социалистического рабочего конгресса 1889 г.; впоследствии деятель шотландского национального движения.— 2, 611.

Кант (Kant), Иммануил (1724—1804) — немецкий философ-идеалист, родоначальник немецкой классической философии.— 1, 88; 2, 455, 548.

Капоруссо (Caporusso), Стефано — итальянский анархист, один из основателей и председатель неаполитанской секции I Интернационала.— 2, 285.

Карл I (1600—1649) — английский король (1625—1649), казнен во время Английской буржуазной революции XVII в.— 1, 129.

Карлейль (Carlyle), Томас (1795—1881) — английский писатель, историк, философ-идеалист, примыкал к партии тори, после 1848 г. противник рабочего движения.— 1, 51—53, 109, 110, 338.

Карно (Carnot), Лазар Никола̀ (1753—1823) — французский математик и физик, политический и военный деятель, буржуазный республиканец.— 1, 362.

Картрайт (Cartwright), Эдмунд (1743—1823) — английский изобретатель.— 1, 45.

Каутский (Kautsky), Карл (1854—1938) — немецкий социал-демократ, публицист, редактор журнала «Die Neue Zeit» (1883—1917), в 80-х гг. примкнул к марксизму; написал ряд работ по вопросам марксистской теории, которые, несмотря на допущенные в них ошибки, сыграли положительную роль в пропаганде марксизма; впоследствии целиком перешел на позиции оппортунизма и стал идеологом центризма в германской социал-демократии и II Интернационале; после Великой Октябрьской социалистической революции открыто выступал против диктатуры пролетариата и Советской власти.— 2, 522—523, 541—542, 545—546, 573—574, 580, 583—584, 614, 619—620, 637—639, 641, 648—649, 653, 710—712.

Кафьеро (Cafiero), Карло (1846—1892) — участник итальянского рабочего движения, член I Интернационала, в 1871 г. проводил линию Генерального Совета, с 1872 г. один из руководителей итальянских анархистских организаций, в конце 70-х гг. отошел от анархизма, в 1879 г. издал краткое изложение I тома «Капитала» Маркса на итальянском языке.— 2, 285—286, 289—292, 320, 511.

Келли-Вишневецкая (Kelley-Wischnewetzky), Флоренс (1859—1932) — американская социалистка, впоследствии буржуазная реформистка, переводчица книги Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» на английский язык.— 2, 602—603, 607, 610.

Кеплер (Kepler), Иоганн (1571—1630) — немецкий астроном, открыл законы движения планет.— 2, 121.

Кётген (Köttgen), Густав Адольф (1805—1882) — немецкий художник и поэт, в 40-х гг. принимал участие в рабочем движении, по своим взглядам был близок к «истинному социализму».— 1, 131.

Кинкель (Kinkel), Готфрид (1815—1882) — немецкий поэт и публицист, мелкобуржуазный демократ, участник баденско-пфальцского восстания 1849 г.; один из лидеров мелкобуржуазной эмиграции в Лондоне, вел борьбу против Маркса и Энгельса.— 1, 392; 2, 29, 76.

Клейн (Klein), Карл Вильгельм — немецкий рабочий, член Союза коммунистов и I Интернационала.— 1, 416.

Клемансо (Clemenceau), Жорж Бенжамен (1841—1929) — французский буржуазный политический деятель и публицист, с 80-х гг. лидер партии радикалов; председатель совета министров (1906—1909 и 1917—1920).— 2, 548, 549, 579, 644, 647.

Клюзере (Cluseret), Гюстав Поль (1823—1900) — французский политический деятель, член I Интернационала, примыкал к бакунистам, участник революционных восстаний в Лионе и Марселе (1870), член Парижской Коммуны, после подавления Коммуны эмигрировал; после амнистии вернулся во Францию, с 1888 г. член палаты депутатов, примыкал к социалистам.— 2, 202, 235.

Кобден (Cobden), Ричард (1804—1865) — английский фабрикант, буржуазный политический деятель, фритредер, один из основателей Лиги против хлебных законов.— 1, 316, 337; 2, 635.

Колен (Colins), Жан Гийом Сезар Александр Ипполит (1783—1859) — французский мелкобуржуазный экономист, бельгиец по происхождению.— 2, 536.

Коллинз (Collins), Джон Андерсон (1810—1879) — английский социалист-утопист, основатель коммунистической колонии в США.— 1, 98.

Колумб (Colombo), Христофор (1451—1506) — мореплаватель, открывший Америку; по происхождению генуэзец, состоял на испанской службе.— 1, 250; 2, 397.

Консидеран (Considérant), Виктор (1808—1893) — французский публицист, социалист-утопист, ученик и последователь Фурье.— 1, 28, 407.

Констан (Constans), Жан Антуан Эрнест (1833—1913) — французский государственный деятель, министр внутренних дел (1880—1881, 1889—1892), проводил политику подавления рабочего движения.— 2, 644.

Конт (Comte), Шарль (1782—1837) — французский публицист, вульгарный экономист.— 2, 161.

Коперник (Kopernik), Николай (1473—1543) — польский астроном и мыслитель, создатель учения о гелиоцентрической системе мира.— 2, 121.

Коссидьер (Caussidière), Марк (1808—1861) — французский революционер, мелкобуржуазный демократ, один из организаторов тайных революционных обществ в период Июльской монархии, после февральской революции 1848 г. префект полиции в Париже.— 1, 310.

Криге (Kriege), Герман (1820—1850) — немецкий журналист, представитель «истинного социализма».— 1, 194, 195.

Крупп (Krupp), Фридрих Альфред (1854—1902) — крупнейший магнат сталелитейной и военной промышленности Германии.— 2, 690.

Кугельман (Kugelmann), Людвиг (1830—1902) — немецкий врач, участник революции 1848—1849 гг. в Германии, член I Интернационала; друг Маркса и Энгельса.— 2, 144, 203—206, 208, 247—248.

Кук (Cook), Флавиус Джозефус (1838—1901) — американский теолог, проповедник в Бостоне.— 2, 507, 508.

Кульман (Kuhlmann), Георг — тайный осведомитель австрийского правительства; в 40-х гг. XIX в. проповедовал среди немецких ремесленников-вейтлингианцев в Швейцарии идеи «истинного социализма», используя религиозную фразеологию.— 1, 194.

Куно (Cuno), Фридрих Теодор (1846—1934) — деятель немецкого и международного рабочего движения, социалист, вел активную борьбу с анархизмом в Италии; организатор Миланской секции I Интернационала, делегат Гаагского конгресса Интернационала (1872); после конгресса эмигрировал в США, где участвовал в деятельности Интернационала; впоследствии участник американского рабочего и социалистического движения.— 2, 306—308.

Кэд (Cade), Джек (ум. в 1450) — вождь антифеодального восстания крестьян и ремесленников на юге Англии в 1450 г.— 1, 218.

Кэри (Carey), Генри Чарлз (1793—1879) — американский вульгарный буржуазный экономист.— 2, 20, 43, 94.

Л

Лавров, Петр Лаврович (1823—1900) — русский социолог и публицист, один из идеологов народничества, с 1870 г. жил в эмиграции; член I Интернационала, участник Парижской Коммуны; редактор журнала «Вперед!» (1873—1876) и газеты «Вперед!» (1875—1876); друг Маркса и Энгельса.— 2, 391, 399, 504, 706.

Ламартин (Lamartine), Альфонс (1790—1869) — французский поэт, историк и политический деятель, буржуазный республиканец, в 1848 г.— министр иностранных дел и фактический глава временного правительства.— 1, 252, 253, 309, 313.

Ламплу (Lamplugh), Джорд Уильям (1859—1926) — английский геолог.— 2, 664—665.

Ланге (Lange), Фридрих Альберт (1828—1875) — немецкий философ, неокантианец, сторонник социального дарвинизма.— 2, 144—145.

Ландор (Landor), Р.— американский журналист, в 1871 г. корреспондент газеты «The World» в Лондоне.— 2, 286—289.

Лассаль (Lassalle), Фердинанд (1825—1864) — немецкий мелкобуржуазный публицист, адвокат; в 1848—1849 гг. участвовал в демократическом движении Рейнской провинции; в начале 60-х гг. примкнул к рабочему движению и явился одним из основателей Всеобщего германского рабочего союза (1863); поддерживал политику объединения Германии «сверху» под гегемонией Пруссии; положил начало оппортунистическому направлению в германском рабочем движении.— 2, 96, 144, 199, 201, 363, 374, 381, 386, 446, 506, 512, 596, 696.

Лафарг (Lafargue), Лаура (1845—1911) — вторая дочь Маркса, деятельница французского рабочего движения, с 1868 г. жена П. Лафарга.— 2, 227, 600—601, 611, 613, 614, 655—656, 659, 665, 700.

Лафарг (Lafargue), Поль (1842—1911) — деятель французского и международного рабочего движения, пропагандист марксизма, член Генерального Совета I Интернационала, один из основателей французской Рабочей партии (1879), делегат международных социалистических рабочих конгрессов 1889 и 1891 гг.; в 1891 г. был избран в палату депутатов; ученик и соратник Маркса и Энгельса.— 2, 227, 230—231, 301—302, 310—311, 520, 536, 539, 587, 600, 613—614, 638, 647—648, 654, 662, 666, 677, 680—681.

Леви (Lewy), Густав — немецкий социалист, один из активных деятелей Всеобщего германского рабочего союза.— 2, 75.

Ледрю-Роллен (Ledru-Rollin), Александр Огюст (1807—1874) — французский публицист и политический деятель, мелкобуржуазный демократ, в 1848 г.— член временного правительства.— 1, 289; 2, 671.

Леклерк (Leckerc), Теофиль (род. в 1771 г.) — деятель Французской буржуазной революции XVIII в., один из вождей течения «бешеных», выражавшего интересы беднейших слоев трудящихся города и деревни.— 1, 84.

Леконт (Lecomte), Клод Мартен (1817—1871) — французский генерал, во время франко-прусской войны командовал бригадой, 18 марта 1871 г. расстрелян восставшими солдатами.— 2, 270.

Лемке (Lemke), Готлиб (ок. 1847—1885) — член лондонского Коммунистического просветительного общества немецких рабочих.— 2, 556.

Леон (Leon) или *Мюллер* (Müller), Бернхард, граф — немецкий колонист в Америке, в начале 30-х гг. XIX в.— основатель колонии «Новый Иерусалим».— 1, 94.

Леопольд I (1790—1865) — бельгийский король (1831—1865).— 1, 376.

Леру (Leroux), Пьер (1797—1871) — французский философ и публицист, один из основателей христианского социализма.— 1, 31, 32, 173, 407; 2, 406, 595.

Лессинг (Lessing), Готхольд Эфраим (1729—1781) — немецкий писатель, критик и философ, предотавитель Просвещения XVIII в., основоположник немецкой классической литературы.— 2, 343.

Либих (Liebig), Юстус (1803—1873) — немецкий ученый, один из основателей агрохимии.— 1, 45; 2, 164, 335.

Либкнехт (Liebknecht), Вильгельм (1826—1900) — деятель немецкого и международного рабочего движения, участник революции 1848—1849 гг., член Союза

коммунистов и I Интернационала; с 1867 г. депутат рейхстага; один из основателей и вождей германской социал-демократии и II Интернационала; друг и соратник Маркса и Энгельса.— **2**, 247, 368, 394, 430, 511—514, 634, 642, 659.

Линкольн (Lincoln), Авраам (1809—1865) — американский государственный деятель, один из лидеров республиканской партии, президент США (1861—1865).— **2**, 137.

Лиссагаре (Lissagaray), Проспер Оливье (1838—1901) — французский журналист и историк, участник Парижской Коммуны, примыкал к буржуазно-демократической группе «новых якобинцев».— **2**, 446.

Лист (List), Фридрих (1789—1846) — немецкий экономист, представитель вульгарной политической экономии.— **1**, 40, 146, 147, 150.

Лихновский (Lichnowski), Феликс, князь (1814—1848) — прусский офицер, реакционер, депутат франкфуртского Национального собрания, принадлежал к правому крылу; убит народом во время франкфуртского восстания в сентябре 1848 г.— **2**, 189.

Личфилд (Lichfield), Томас Джордж Ансон, граф (род. в 1825 г.) — английский политический деятель, либерал.— **2**, 222.

Ло (Law), Джон (1671—1729) — английский экономист и финансист, министр финансов во Франции (1719—1720).— **2**, 157.

Локк (Locke), Джон (1632—1704) — английский философ и экономист, просветитель, основоположник материалистического сенсуализма.— **1**, 85, 86.

Лонге (Longuet), Женни (1844—1883) — старшая дочь Маркса, деятельница международного рабочего движения, с 1872 г. жена Ш. Лонге.— **2**, 533.

Лопатин, Герман Александрович (1845—1918) — русский революционер, народник, член Генерального Совета I Интернационала (1870); один из переводчиков I тома «Капитала» Маркса на русский язык; друг Маркса и Энгельса.— **2**, 709—710.

Луи-Наполеон — см. *Наполеон III*.

Луи-Филипп (1773—1850) — герцог Орлеанский, французский король (1830—1848).— **1**, 305, 380; **2**, 274, 386, 636.

Лустало (Loustallot), Элизе (1762—1790) — французский публицист, революционер-демократ, деятель Французской буржуазной революции XVIII в.— **1**, 84.

Люнинг (Lüning), Отто (1818—1868) — немецкий врач и публицист, редактор газеты «Neue Deutsche Zeitung», в середине 40-х гг.— представитель «истинного социализма», после 1866 г. национал-либерал.— **1**, 341, 342.

Лютер (Luther), Мартин (1483—1546) — деятель Реформации, основатель протестантизма (лютеранства) в Германии, идеолог немецкого бюргерства.— **1**, 41.

М

Мабли (Mably), Габриель Бонно де (1709—1785) — французский политический мыслитель, историк, представитель утопического уравнительного коммунизма.— **2**, 404, 409.

Мадзини (Mazzini), Джузеппе (1805—1872) — итальянский революционер, буржуазный демократ, один из вождей национально-освободительного движения в Италии, в 1849 г. глава временного правительства Римской республики, в 1850 г. один из организаторов Центрального комитета европейской демократии в Лондоне; при основании I Интернационала в 1864 г. пытался подчинить его своему влиянию, в 1871 г. выступил против Парижской Коммуны и Интернационала, препятствовал развитию самостоятельного рабочего движения в Италии.— **2**, 289, 290.

Майер (Mayer), Карл (1819—1889) — немецкий мелкобуржуазный демократ, в 1848—1849 гг. депутат франкфуртского Национального собрания, после поражения революции эмигрировал в Швейцарию.— **2**, 200.

Мак-Куллох (MacCulloch), Джон Рамси (1789—1864) — английский экономист, представитель вульгарной буржуазной политической экономии.— **2**, 104.

Мак-Магон (Mac-Mahon), Мари Эдм Патрис Морис (1808—1893) — французский реакционный военный и политический деятель, маршал, бонапартист; один из палачей Парижской Коммуны, главнокомандующий армией версальцев; президент Третьей республики (1873—1879). — **2**, 282, 695.

Мальтус (Malthus), Томас Роберт (1766—1834) — английский священник, экономист, главный представитель теории перенаселения.— **1**, 49, 368, 397; **2**, 94, 108, 119, 523.

Мандевиль (Mandeville), Бернард (1670—1733) — английский демократический писатель-моралист и экономист.— **1**, 85.

Мани (Money), Дж. У. Б.— автор книги «Ява, или Как управлять колонией».— **2**, 573.

Мантёйфель (Manteuffel), Отто Теодор, барон (1805—1882) — прусский государственный деятель, представитель дворянской бюрократии; министр внутренних дел (ноябрь 1848 — ноябрь 1850), министр-президент (1850—1858).— **2**, 392.

Марат (Marat), Жан Поль (1743—1793) — французский публицист, деятель Французской буржуазной революции XVIII в., один из вождей якобинцев.— **1**, 83; **2**, 574.

Марк, фон дер — см. *Розенберг*, Вильгельм Людвиг.

Марковский — агент царского правительства во Франции, в 1871 г. один из сотрудников Тьера.— **2**, 278.

Маркс (Marx), Женни, урожденная *фон Вестфален* (1814—1881) — жена Карла Маркса, его верный друг и помощник.— **2**, 554, 593.

Маркс-Эвелинг (Marx-Aveling), Элеонора (1855—1898) — деятельница английского и международного рабочего движения 80—90-х гг., публицистка, дочь Маркса, с 1884 г. жена Э. Эвелинга.— **2**, 357.

Мартино (Martineau), Гарриет (1802—1876) — английская писательница, сторонница мальтузианства.— **1**, 98.

Маурер (Maurer), Георг Людвиг (1790—1872) — немецкий историк, исследователь общественного строя древней и средневековой Германии.— **1**, 259.

Мейер (Meyer), Зигфрид (ок. 1840—1872) — деятель немецкого и американского рабочего движения, член Всеобщего германского рабочего союза и I Интернационала, один из организаторов секций Интернационала в США, сторонник Маркса и Энгельса.— 2, 203, 229—230.

Мейер (Meyer), Рудольф Герман (1839—1899) — немецкий буржуазный экономист и публицист, биограф Родбертуса.— 2, 664—665.

Мейн (Maine), Генри Джордж Самнер (1822—1888) — английский юрист, историк права.— 2, 533.

Мелиш (Melish), Джон (1771—1822) — английский писатель, географ и путешественник.— I, 98.

Менгер (Menger), Антон (1841—1906) — австрийский юрист, профессор Венского университета.— 2, 711.

Мендельсон (Mendelssohn), Мозес (1729—1786) — немецкий философ-деист.— 2, 343.

Ментель (Mentel), Христиан Фридрих (род. в 1812 г.) — немецкий портной, член Союза справедливых.— I, 413.

Меттерних (Metternich), Клеменс, князь (1773—1859) — австрийский государственный деятель и дипломат, министр иностранных дел (1809—1821) и канцлер (1821—1848), один из организаторов Священного союза.— I, 258; 2, 471, 628.

Микель (Miquel), Иоганн (1828—1901) — немецкий политический деятель и финансист, в 40-х гг.— член Союза коммунистов, впоследствии национал-либерал.— I, 363; 2, 512, 550, 636.

Милль (Mill), Джеймс (1773—1836) — английский экономист и философ, вульгаризатор теории Рикардо.— I, 75; 2, 536.

Милль (Mill), Джон Стюарт (1806—1873) — английский экономист и философ-позитивист, эпигон классической школы политической экономии, сын Джеймса Милля.— 2, 45—46, 66, 168, 426, 536, 705.

Мильеран (Millerand), Александр Этьенн (1859—1943) — французский политический и государственный деятель, адвокат и публицист, в 80-х гг. мелкобуржуазный радикал, с 1885 г. член палаты депутатов; в 90-х гг. примкнул к социалистам, возглавил оппортунистическое направление во французском социалистическом движении; в 1899 г. вошел в реакционное буржуазное правительство (1899—1902); в 1904 г. исключен из французской социалистической партии; основатель партии «независимых социалистов»; позднее неоднократно входил в правительство, участвовал в организации антисоветской интервенции; в 1920 г. премьер-министр и министр иностранных дел, затем президент Французской республики (1920—1924), сенатор (1925—1927).— 2, 647, 669, 679.

Мильтон (Milton), Джон (1608—1674) — английский поэт и публицист, участник Английской буржуазной революции XVIII в.— 2, 253.

Молль (Moll), Иосиф (1813—1849) — деятель немецкого и международного рабочего движения, один из руководителей Союза справедливых, член Центрального комитета Союза коммунистов.— I, 300; 2, 77.

Монталамбер (Montalembert), Шарль (1810—1870) — французский политический деятель и публицист, в период Второй республики депутат Учредительного и Законодательного собраний, орлеанист, глава католической партии.— **2**, 175.

Монтескьё (Montesquieu), Шарль Луи (1689—1755) — французский правовед, философ, экономист и писатель, представитель Просвещения XVIII в.— **2**, 274.

Мор (More), Томас (1478—1535) — английский гуманист, государственный деятель, один из ранних представителей утопического социализма, автор «Утопии».— **2**, 405.

Морган (Morgan), Льюис Генри (1818—1881) — американский этнограф и археолог, историк первобытного общества, прогрессивный общественный деятель.— **1**, 259; **2**, 525, 526, 574, 575, 577, 632.

Морелли (Morelly) (XVIII в.) — представитель утопического уравнительного коммунизма во Франции.— **2**, 404, 409.

Моро (Moreau), Эмиль Андре (род. в 1837 г.) — французский политический деятель, буржуазный радикал, с 1889 г. член палаты депутатов.— **2**, 647.

Мост (Most), Иоганн (1846—1906) — немецкий анархист, в 60-х гг. примкнул к рабочему движению; после издания в 1878 г. исключительного закона против социалистов эмигрировал в Англию; в 1880 г. исключен из социал-демократической партии, в 1882 г. эмигрировал в США, где продолжал вести анархистскую пропаганду.— **2**, 389, 437.

Мюллер (Müller), Ганс (род. в 1867 г.) — немецкий журналист и писатель, эмигрант в Цюрихе; в конце 80-х гг. примкнул к социал-демократии, в начале 90-х гг. один из лидеров «молодых».— **2**, 653.

Мюллер-Теллеринг (Müller-Tellering), Эдуард (род. ок. 1808 г.) — немецкий юрист и публицист, мелкобуржуазный демократ, в 1848—1849 гг. сотрудничал в «Neue Rheinische Zeitung», после поражения революции эмигрировал в Англию, выступал в печати с клеветой на Маркса и Энгельса; в 1852 г. эмигрировал в США.— **2**, 76.

Мюльбергер (Mülberger), Артур (1847—1907) — немецкий мелкобуржуазный публицист, прудонист; по профессии врач.— **2**, 333—336, 338.

Мюнцер (Münzer), Томас (ок. 1490—1525) — немецкий революционер, вождь и идеолог крестьянско-плебейских масс во время Реформации и Крестьянской войны 1524—1525 гг. в Германии.— **1**, 345, 347, 348; **2**, 405, 408, 434.

Н

Наполеон I Бонапарт (1769—1821) — французский император (1804—1814 и 1815).— **1**, 25, 83, 333—334, 357, 362, 373, 383; **2**, 202, 250, 345, 471, 628, 666.

Наполеон III (Луи-Наполеон Бонапарт) (1808—1873) — президент Второй республики (1848—1851) и французский император (1852—1870).— **1**, 304, 305, 379, 381, 382; **2**, 233, 234, 250, 253, 274, 279, 280, 290, 571, 585.

Неккер (Necker), Жак (1732—1804) — французский государственный деятель; будучи генеральным директором финансов, пытался осуществить некоторые реформы накануне Французской буржуазной революции XVIII в.— **1**, 316.

Нечаев, Сергей Геннадиевич (1847—1882) — русский революционер-заговорщик, участник студенческого движения в Петербурге в 1868—1869 гг., в 1869—1871 гг. был тесно связан с Бакуниным, создал тайную организацию «Народная расправа» (1869), в 1872 г. выдан швейцарскими властями русскому правительству; умер в Петропавловской крепости.— 2, 353.

Нонне (Nonne), Генрих — немецкий полицейский агент-провокатор в Париже, разоблачен в 1884 г.— 2, 648.

Ньювенгейс (Nieuwenhuis), Фердинанд Домела (1846—1919) — деятель рабочего движения Голландии, один из основателей голландской социал-демократической партии; в 90-х гг. перешел на позиции анархизма.— 2, 523—525, 597—598, 605, 638.

Нэдежде (Nadejde), Иоан (1854—1928) — румынский публицист, социал-демократ, переводчик работ Энгельса на румынский язык; стоял на позициях оппортунизма, в дальнейшем примкнул к национал-либеральной партии и выступал против рабочего движения.— 2, 608—609.

О

Овелак (Hovelacque), Александр Абель (1843—1896) — французский лингвист, антрополог и политический деятель, радикал-социалист, председатель Парижского муниципального совета, с 1889 г. член палаты депутатов.— 2, 647.

О'Коннор (O'Connor), Фергюс (1794—1855) — один из лидеров левого крыла чартистского движения, после 1848 г. реформист.— 1, 196.

Олсоп (Allsop), Томас (1795—1880) — английский демократ, чартист, активно сотрудничал с Марксом в оказании помощи эмигрантам Парижской Коммуны, поддерживал дружеские отношения с семьей Маркса и с Энгельсом.— 2, 357, 407, 448, 515.

Оппенхейм (Oppenheim), Макс — шурин Л. Кугельмана.— 2, 625—626.

Орель де Паладин (Aurell de Paladines), Луи Жан Батист д' (1804—1877) — французский генерал, клерикал, во время франко-прусской войны командовал Луарской армией, в марте 1871 г. командующий национальной гвардией Парижа, депутат Национального собрания 1871 г.— 2, 270.

Орлеаны — королевская династия во Франции (1830—1848).— 2, 279.

Освальд (Oswald), Эйген (1826—1912) — немецкий журналист, буржуазный демократ, участник революционного движения в Бадене в 1848—1849 гг., после поражения революции эмигрировал в Англию.— 2, 233.

Осман (Haussmann), Жорж Эжен (1809—1891) — французский политический деятель, бонапартист, участник переворота 2 декабря 1851 г., префект департамента Сены (1853—1870), руководил работами по реконструкции Парижа.— 2, 233, 279.

Остлер (Oastler), Ричард (1789—1861) — английский политический деятель, примыкал к партии тори, в борьбе против фритредерской буржуазии выступал за законодательное ограничение рабочего дня.— 1, 335, 336.

Оуэн (Owen), Роберт (1771—1858) — английский социалист-утопист.— 1, 30, 31, 63, 86, 93, 99, 103, 107, 122, 145, 286, 288, 368; 2, 61—62, 78, 134, 179, 184, 186, 331—332, 341, 361, 405, 406, 409, 432, 443, 453, 455—459, 484, 485, 497, 504, 548.

Ошанина, Мария Николаевна (1853—1898) — русская революционерка-народница, член Исполнительного комитета «Народной воли», с 1882 г. жила в эмиграции в Париже, являясь представительницей Исполнительного комитета «Народной воли» за границей.— 2, 709—710.

П

Пальмерстон (Palmerston), Генри Джон Темпл, виконт (1784—1865) — английский государственный деятель, в начале своей деятельности тори, с 1830 г. один из лидеров вигов, опиравшийся на правые элементы этой партии; министр иностранных дел (1830—1834, 1835—1841 и 1846—1851), министр внутренних дел (1852—1855) и премьер-министр (1855—1858 и 1859—1865).— 2, 134.

Паули (Pauli), Филипп Виктор (1836 — ум. после 1916 г.) — немецкий химик, находился в близких отношениях с Марксом и Энгельсом.— 2, 425.

Паш (Pache), Жан Никола́ (1746—1823) — деятель Французской буржуазной революции XVIII в., якобинец, военный министр (октябрь 1792 — январь 1793), мэр Парижа (февраль 1793 — май 1794).—1, 362.

Пеккёр (Pecqueur), Константен (1801—1887) — французский экономист, социалист-утопист.— 2, 194.

Перейра (Pèreire), Исаак (1806—1880) — французский банкир и экономист; сен-симонист, позднее бонапартист; депутат Законодательного корпуса, в 1852 г. вместе со своим братом Эмилем Перейра учредил акционерный банк Crédit Mobilier.— 2, 157.

Петр I (1672—1725) — русский царь с 1682 г., первый российский император с 1721 г.— 2, 174.

Петти (Petty), Уильям (1623—1687) — английский экономист и статистик, родоначальник классической буржуазной политической экономии в Англии.— 2, 177.

Пиа (Pyat), Феликс (1810—1889) — французский публицист, драматург и политический деятель, мелкобуржуазный демократ, участник революции 1848 г., с 1849 г. эмигрант в Швейцарии, Бельгии и Англии; противник самостоятельного рабочего движения; вел в течение ряда лет клеветническую кампанию против Маркса и I Интернационала, используя для этого французскую секцию в Лондоне; депутат Национального собрания 1871 г., член Парижской Коммуны, после подавления Коммуны эмигрировал в Англию; после амнистии 1880 г. возвратился во Францию.— 2, 292, 293.

Пиз (Pease), Эдуард Р. (1857—1955) — английский социалист, один из основателей и руководителей Фабианского общества, его секретарь; принимал участие в создании лейбористской партии.— 2, 597.

Пиндар (ок. 522 — ок. 442 до н. э.) — древнегреческий поэт, автор торжественных од.— 2, 183.

Пио (Pio), Луи (1841—1894) — деятель датского рабочего и социалистического движения, пропагандист марксизма, один из основателей датских секций I Интернационала и датской социал-демократической партии.— **2**, 310, 311.

Питкетли (Pitkethley), Лоуренс — английский путешественник.— **1**, 92.

Платон (ок. 427 — ок. 347 до н. э.) — древнегреческий философ, создатель первой классической системы объективного идеализма.— **1**, 88, 391, 408.

Плеханов, Георгий Валентинович (1856—1918) — деятель русского и международного рабочего движения, пропагандист марксизма в России, основатель первой русской марксистской организации — группы «Освобождение труда», впоследствии меньшевик.— **2**, 589.

Подолинский, Сергей Андреевич (1850—1891) — украинский общественно-политический деятель и ученый.— **2**, 706.

Прудон (Proudhon), Пьер Жозеф (1809—1865) — французский публицист, экономист, мелкобуржуазный социалист, один из родоначальников анархизма.— **1**, 21, 31—32, 58, 60, 73, 81, 196, 198, 200, 205, 207, 223, 285, 364—369, 407; **2**, 72, 79, 115, 137—138, 285, 298, 333, 334, 336, 338—339, 341, 342, 368, 369, 375, 406, 458, 501, 536, 581, 595, 622, 711.

Р

Рамсей (Ramsay), Джордж (1800—1871) — английский экономист, один из последних представителей классической буржуазной политической экономии.— **2**, 116—118.

Рапп (Rapp), Иоганн Георг (1757—1847) — немецкий проповедник, основатель коммунистических колоний в США.— **1**, 93—95.

Рассел (Russell), Джон (1792—1878) — английский государственный деятель, лидер вигов, премьер-министр (1846—1852 и 1865—1866), министр иностранных дел (1852—1853 и 1859—1865).— **2**, 104.

Распайль (Raspail), Франсуа (1794—1878) — французский ученый-естествоиспытатель и публицист, социалист, участник революций 1830 и 1848 гг.— **1**, 402.

Рафаэль Санти (Raffaello Santi) (1483—1520) — итальянский художник эпохи Возрождения.— **1**, 187.

Рёзер (Röser), Петер Герхард (1814—1865) — деятель немецкого рабочего движения, член Союза коммунистов, один из подсудимых на кёльнском процессе коммунистов (1852), позднее примкнул к лассальянцам.— **1**, 392, 416—417.

Рикардо (Ricardo), Давид (1772—1823) — английский экономист, представитель классической буржуазной политической экономии.— **1**, 200, 227, 391; **2**, 33, 34, 43, 48, 89, 93, 94, 98, 100—102, 104, 106—110, 138, 149, 200, 536, 581, 582.

Рипли (Ripley), Росуэлл Сабин (1823—1883) — американский офицер и военный писатель, с 1861 г. генерал, участник войны против Мексики (1846—1848), автор работы по истории этой войны.— **1**, 98.

Ришар (Richard), Альбер (1846—1925) — французский журналист, один из руководителей лионской секции I Интернационала, член тайного Альянса, участник лионского восстания 1870 г., после подавления Парижской Коммуны выступал как бонапартист.— **2**, 351.

Родбертус-Ягецов (Rodbertus-Jagetzow), Иоганн Карл (1805—1875) — немецкий вульгарный экономист и политический деятель, идеолог обуржуазившегося прусского юнкерства, проповедник реакционных идей прусского «государственного социализма».— 2, 580, 581.

Розенберг (Rosenberg), Вильгельм Людвиг (литературный псевдоним фон дер *Марк*) (род. в 1850 г.) — американский социалист, журналист, по происхождению немец; в 80-х гг. секретарь Национального исполнительного комитета Социалистической рабочей партии Северной Америки, лидер лассальянской фракции в партии; в 1889 г. с группой лассальянцев исключен из партии.— 2, 573.

Росси (Rossi), Пеллегрино (1787—1848) — итальянский экономист, юрист и политический деятель, представитель вульгарной буржуазной политической экономии.— 1, 253; 2, 42—43.

Ру (Roux), Жак (1752—1794) — деятель Французской буржуазной революции XVIII в., один из вождей течения «бешеных», выражавшего интересы беднейших слоев трудящихся города и деревни.— 1, 84.

Рувье (Rouvier), Морис (1842—1911) — французский государственный деятель, умеренный буржуазный республиканец, неоднократно занимал посты министра и председателя совета министров; разоблачен в 1892 г. как участник панамской аферы.— 2, 644.

Руге (Ruge), Арнольд (1802—1880) — немецкий публицист, младогегельянец, буржуазный радикал, после 1866 г. национал-либерал.— 1, 20—23, 33, 55, 174, 392, 411—412.

Руссо (Rousseau), Жан Жак (1712—1778) — французский мыслитель и писатель, представитель Просвещения XVIII в.— 1, 182; 2, 400, 405, 408, 414, 452.

С

Садлер (Sadleir), Джон (1814—1856) — ирландский банкир и политический деятель, один из лидеров ирландской фракции в парламенте, в 1853 г. младший лорд казначейства.— 1, 336.

Саргант (Sargant), Уильям Лукас (1809—1889) — английский педагог и экономист. — 2, 497.

Себастиани (Sébastiani), Орас, граф (1772—1851) — французский генерал и дипломат, с 1840 г. маршал, участник войн наполеоновской Франции.— 1, 314.

Сениор (Senior), Нассау Уильям (1790—1864) — английский экономист, представитель вульгарной буржуазной политической экономии.— 2, 133.

Сен-Симон (Saint-Simon), Анри (1760—1825) — французский социалист-утопист.— 1, 25, 28, 31, 60, 286; 2, 77, 217, 220, 298, 341, 361, 369, 405, 409, 432, 443, 453, 454, 548, 620.

Сисмонди (Sismondi), Жан Шарль Леонар *Сисмонд де* (1773—1842) — швейцарский экономист, мелкобуржуазный критик капитализма, представитель экономического романтизма.— 1, 199, 282, 391; 2, 34, 93, 102, 109, 125, 370.

Скотт (Scott), Вальтер (1771—1832) — английский писатель.— 2, 543.

Смит (Smith), Адам (1723—1790) — английский экономист, представитель классической буржуазной политической экономии.— **1**, 81, 227; **2**, 37, 43—44, 104, 200.

Сомервилл (Somerville), Александер (1811—1885) — английский журналист, буржуазный радикал.— **1**, 99—101.

Спиноза (Spinoza), Бенедикт (Барух) (1632—1677) — нидерландский философ-материалист, пантеист и атеист.— **2**, 343.

Стефенс (Stephens), Джозеф Рейнер (1805—1879) — английский священник, в 1837—1839 гг. принимал активное участие в чартистском движении в Ланкашире.— **1**, 111.

Суинтон (Swinton), Джон (1830—1901) — американский журналист, редактор ряда крупных нью-йоркских газет, в том числе «The Sun» (1875—1883).— **2**, 520, 535.

Сю (Sue), Эжен (1804—1857) — французский писатель.— **1**, 341.

Т

Тайлер (Tyler), Уот (ум. в 1381 г.) — вождь крестьянского восстания в Англии в 1381 г.— **1**, 218.

Теллеринг — см. *Мюллер-Теллеринг,* Эдуард.

Терцаги (Terzaghi), Карло (род. ок. 1845 г.) — итальянский адвокат, секретарь рабочего общества «Освобождение пролетария» в Турине, в 1872 г. стал полицейским агентом.— **2**, 305—306.

Техов (Techow), Густав Адольф (1813—1893) — прусский офицер, мелкобуржуазный демократ, участник революционных событий 1848 г. в Берлине, начальник генерального штаба пфальцской революционной армии; после поражения баденско-пфальцского восстания 1849 г. эмигрировал в Швейцарию, в 1852 г. переехал в Австралию.— **1**, 371—376; **2**, 77—80.

Ткачев, Петр Никитич (1844—1885) — русский революционер, публицист, один из идеологов народничества.— **2**, 376—378.

Тома (Thomas), Клеман (1809—1871) — французский генерал и политический деятель, участник подавления июньского восстания 1848 г. в Париже, командующий национальной гвардией Парижа (ноябрь 1870 — февраль 1871), саботировал оборону города, 18 марта 1871 г. расстрелян восставшими солдатами.— **2**, 264, 270.

Томпсон (Thompson), Уильям (ок. 1785—1833) — ирландский экономист, социалист-утопист, последователь Оуэна, использовал теорию Рикардо для социалистических выводов.— **1**, 200; **2**, 72, 581.

Торренс (Torrens), Роберт (1780—1864) — английский экономист, вульгаризатор теории Рикардо.— **2**, 108.

Трела (Trélat), Улис (1795—1879) — французский политический деятель, буржуазный республиканец, в 1848 г. депутат Учредительного собрания и министр общественных работ (май — июнь).— **1**, 312.

Трир (Trier), Герсон (род. в 1851 г.) — датский социал-демократ, один из лидеров левого крыла Социал-демократической партии Дании, переводчик работ Энгельса на датский язык.— **2**, 615—616.

Турати (Turati), Филиппо (1857—1932) — деятель итальянского рабочего движения, публицист, один из основателей (1892) и руководителей Итальянской социалистической партии, впоследствии один из лидеров ее правого, реформистского крыла.— **2**, 680.

Тьер (Thiers), Адольф (1797—1877) — французский историк и государственный деятель, премьер-министр (1836, 1840); в 1848 г. депутат Учредительного собрания, в 1849—1851 гг. депутат Законодательного собрания, орлеанист; президент республики (1871—1873), палач Парижской Коммуны.— **2**, 247, 269, 270, 272, 278—280, 695.

Тюренн (Turenne), Анри де ла Тур д Овернь, виконт (1611—1675) — французский полководец.— **1**, 358.

У

Уатт (Watt), Джеймс (1736—1819) — английский изобретатель, создатель универсального теплового двигателя.— **1**, 45, 46; **2**, 185.

Уотс (Watts), Джон (1818—1887) — английский социалист-утопист, последователь Оуэна, впоследствии буржуазный либерал.— **1**, 31.

Уркарт (Urquhart), Давид (1805—1877) — английский дипломат, реакционный публицист и политический деятель.— **2**, 187.

Ф

Фавр (Favre), Жюль (1809—1880) — французский адвокат и политический деятель, депутат Учредительного и Законодательного собраний (1848—1851), министр иностранных дел в правительстве национальной обороны и правительстве Тьера (1870—1871), палач Парижской Коммуны.— **2**, 280, 290, 292, 293, 346.

Фаухер (Faucher), Жюль (Юлиус) (1820—1872) — немецкий публицист, младогегельянец.— **1**, 82.

Фейербах (Feuerbach), Людвиг (1804—1872) — немецкий философ-материалист и атеист.— **1**, 33, 56, 70, 105, 144, 145, 154—155, 162, 163, 181, 186; **2**, 599.

Фербер (Färber), Зало — немецкий социал-демократ, купец в Бреславле.— **2**, 594.

Финч (Finch), Джон — английский путешественник и журналист, последователь Оуэна.— **1**, 90—92, 94—97.

Фирек (Viereck), Луи (1851—1921) — немецкий социал-демократ, в период действия исключительного закона против социалистов один из лидеров правого крыла партии, депутат рейхстага (1884—1887).— **2**, 553, 554.

Фихте (Fichte), Иоган Готлиб (1762—1814) — представитель классической немецкой философии, субъективный идеалист.— **2**, 548.

Фишер (Fischer), Рихард (1855—1926) — немецкий социал-демократ, журналист, секретарь Правления партии (1890—1893), депутат рейхстага (1893—1926).— **2**, 698—699.

Флеровский, Н.— см. *Берви*, Василий Васильевич.

Фогт (Vogt), Август (ок. 1830 — ок. 1883) — деятель немецкого и американского рабочего движения, член Союза коммунистов, участник революции 1848—1849 гг., член Всеобщего германского рабочего союза и I Интернационала, один из организаторов секций Интернационала в США, сторонник Маркса и Энгельса.— 2, 229—230.

Фогт (Vogt), Карл (1817—1895) — немецкий естествоиспытатель, вульгарный материалист, мелкобуржуазный демократ; в 1848—1849 гг. депутат франкфуртского Национального собрания, принадлежал к левому крылу, в 1879 г. эмигрировал из Германии; разоблачен Марксом как агент Наполеона III.— 2, 76.

Фольмар (Vollmar), Георг Генрих (1850—1922) — немецкий социал-демократ, один из лидеров оппортунистического, реформистского крыла германской социал-демократии, во время первой мировой войны социал-шовинист.— 2, 549, 550.

Фраас (Fraas), Карл (1810—1875) — немецкий ботаник и агроном, профессор в Мюнхене.— 2, 203—204.

Франкель (Frankel), Лео (1844—1896) — деятель венгерского и международного рабочего движения, член Парижской Коммуны и Генерального Совета I Интернационала (1871—1872), один из основателей Всеобщей рабочей партии Венгрии, соратник Маркса и Энгельса.— 2, 279.

Фрейлиграт (Freiligrath), Фердинанд (1810—1876) — немецкий поэт, в 1848—1849 гг. один из редакторов «Neue Rheinische Zeitung», член Союза коммунистов, в 50-х гг. отошел от революционной деятельности.— 1, 378; 2, 75—76.

Фридрих II (1712—1786) — прусский король (1740—1786).— 1, 358.

Фридрих-Вильгельм III (1770—1840) — прусский король (1797—1840).— 2, 628.

Фридрих-Вильгельм IV (1795—1861) — прусский король (1840—1861).— 1, 390.

Фултон (Fulton), Роберт (1765—1815) — американский инженер и изобретатель, создатель первого парохода.— 2, 185.

Фурье (Fourier), Шарль (1772—1837) — французский социалист-утопист.— 1, 21, 30—32, 50, 63, 86, 252, 288, 339, 367, 368; 2, 44, 60, 78, 120, 170, 331—332, 341, 361, 363, 406, 409, 432, 443, 453—455, 467, 469, 470, 484, 485, 548, 578, 632.

Х

Хант (Hunt), Томас — английский социалист, основатель коммунистической колонии в США.— 1, 98.

Хёхберг (Höchberg), Карл (1853—1885) — немецкий социал-реформист, в 1876 г. примкнул к социал-демократической партии, основал и финансировал ряд газет и журналов реформистского направления.— 2, 510, 514—515.

Хизби (Hizby) — американский предприниматель.— 1, 98.

Хильдич (Hilditch), Ричард — английский адвокат и экономист середины XIX в.— 2, 536.

Ч

Чернышевский, Николай Гаврилович (1828—1889) — русский революционный демократ, ученый, писатель и литературный критик.— **2**, 228, 673, 705—706.

Ш

Шаппер (Schapper), Карл (1812—1870) — деятель немецкого и международного рабочего движения, один из руководителей Союза справедливых, член Центрального комитета Союза коммунистов, участник революции 1848—1849 гг. в Германии; в 1850 г. один из лидеров сектантско-авантюристской фракции во время раскола Союза коммунистов; с 1856 г. вновь сблизился с Марксом; член Генерального Совета I Интернационала.— **1**, 300, 390, 416, 417; **2**, 372.

Швейцер (Schweitzer), Иоганн Баптист (1833—1875) — представитель лассальянства в Германии, в 1864—1867 гг. редактор газеты «Social-Demokrat», президент Всеобщего германского рабочего союза (1867—1871), поддерживал проводимую Бисмарком политику объединения Германии «сверху», под гегемонией Пруссии, препятствовал присоединению немецких рабочих к I Интернационалу, вел борьбу против Социал-демократической рабочей партии; в 1872 г. исключен из Союза в результате разоблачения его связей с прусскими властями.— **2**, 144, 207.

Швицгебель (Schwitzguebel), Адемар (1844—1895) — деятель швейцарского рабочего движения, член I Интернационала, бакунист, один из руководителей Альянса социалистической демократии и Юрской федерации, в 1873 г. исключен из Интернационала.— **2**, 305.

Шевалье (Chevalier), Мишель (1806—1879) — французский инженер, экономист и публицист, в 30-х гг. сен-симонист, затем фритредер.— **1**, 150.

Шекспир (Shakespeare), Уильям (1564—1616) — английский драматург и поэт.— **1**, 172.

Шеню (Chenu), Адольф (род. ок. 1817 г.) — участник тайных революционных обществ во Франции в период Июльской монархии, провокатор и агент тайной полиции.— 1, 339.

Шербюлье (Cherbuliez), Антуан Элизе (1797—1869) — швейцарский экономист, последователь Сисмонди, соединявший теорию Сисмонди с элементами теории Рикардо.— **2**, 536.

Шеффле (Schäffle), Альберт Эберхард Фридрих (1831—1903) — немецкий экономист и социолог, представитель вульгарной буржуазной политической экономии.— **2**, 522.

Шиммельпфенниг (Schimmelpfennig), Александр (1824—1865) — прусский офицер, мелкобуржуазный демократ, участник баденско-пфальцского восстания 1849 г., затем эмигрант, был связан с сектантско-авантюристской фракцией Виллиха — Шаппера, участник Гражданской войны в США на стороне северян.— **2**, 77.

Шлютер (Schlüter), Герман (ум. в 1919 г.) — немецкий социал-демократ, в 80-х гг. руководитель социал-демократического издательства в Цюрихе, один из основателей архива германской социал-демократии, в 1889 г. эмигрировал в США, где принимал участие в социалистическом движении.— **2**, 617, 690.

Шмидт (Schmidt), Конрад (1863—1932) — немецкий экономист и философ, в начале своей деятельности разделял экономическое учение Маркса, позднее примкнул к буржуазным противникам марксизма, автор работ, послуживших одним из идейных источников ревизионизма.— **2**, 618, 620, 638, 699.

Штёккер (Stoecker), Адольф (1835—1909) — немецкий священник и реакционный политический деятель, основатель (1878) и лидер христианско-социальной партии, близкой к крайне правому крылу партии консерваторов, противник социалистического и рабочего движения, проповедник антисемитизма; с 1881 г. депутат рейхстага.— **2**, 659.

Штибер (Stieber), Вильгельм (1818—1882) — прусский полицейский чиновник, начальник прусской политической полиции (1850—1860); один из организаторов судебного процесса в Кёльне против членов Союза коммунистов и главный свидетель на этом процессе (1852); вместе с Вермутом составил книгу «Коммунистические заговоры девятнадцатого столетия».— **2**, 304, 594.

Штирнер (Stirner), Макс (литературный псевдоним Каспара *Шмидта*) (1806—1856) — немецкий философ, младогегельянец, один из идеологов буржуазного индивидуализма и анархизма.— **1**, 104, 105, 162, 164—171, 173—177, 186—190, 192, 193, 222; **2**, 369.

Шторх, Андрей Карлович (Генрих) (1766—1835) — русский экономист, статистик и историк, член Петербургской Академии наук, эпигон классической буржуазной политической экономии.— **2**, 167.

Штраус (Strauß), Давид Фридрих (1808—1874) — немецкий философ и публицист, младогегельянец, после 1866 г. национал-либерал.— **1**, 162.

Штумм (Stumm), Карл (1836—1901) — немецкий промышленник, консерватор, противник рабочего движения.— **2**, 690.

Шульце-Делич (Schulze-Delitzsch), Герман (1808—1883) — немецкий экономист и политический деятель; в 1848 г. депутат прусского Национального собрания, принадлежал к левому центру; в 60-х гг. один из лидеров буржуазной партии прогрессистов; пытался отвлечь рабочих от революционной борьбы путем организации кооперативных обществ.— **2**, 335, 596.

Э

Эберле (Eberle), Карл — немецкий социал-демократ, председатель социал-демократического союза в Бармене.— **2**, 678.

Эвербек (Ewerbeck), Август Герман (1816—1860) — немецкий врач и литератор, руководитель парижских общин Союза справедливых, позже член Союза коммунистов, из которого вышел в 1850 г.— **1**, 368.

Эдмондс (Edmonds), Томас Роу (1803—1889) — английский экономист, социалист-утопист, использовал теорию Рикардо для социалистических выводов.— **1**, 200; **2**, 581.

Эйзерман (Eisermann) — немецкий рабочий-столяр, сторонник Грюна в 40-х гг. XIX в.— **1**, 196, 197.

Эйленбург (Eulenburg), Бото Венд Август, граф (1831—1912) — прусский государственный деятель, министр внутренних дел (1878—1881), премьер-ми-

нистр (1892—1894), проводил политику преследования социал-демократов.— 2, 505.

Эйлер (Euler), Леонард (1707—1783) — математик, механик и физик, по происхождению швейцарец, работал в академиях наук в Петербурге (1727—1741 и 1766—1783) и в Берлине (1741—1766).— 2, 522.

Эккариус (Eccarius), Иоганн Георг (1818—1889) — деятель немецкого и международного рабочего движения, член Союза справедливых, затем Союза коммунистов, член его Центрального комитета; член Генерального Совета I Интернационала, позднее участник английского тред-юнионистского движения.— 1, 350.

Эструп (Estrup), Якоб Бреннум Скавениус (1825—1913) — датский государственный деятель, министр внутренних дел (1865—1869), министр финансов (1875—1894).— 2, 616.

Эшли (Ashley), Антони, с 1851 г. граф Шефтсбери (1801—1885) — английский политический деятель, крупный землевладелец, в 40-х гг. в парламенте возглавлял группу тори-филантропов.— 1, 335, 336.

Ю

Ювенал (Juvenalis), Децим Юний (ок. 60 — ок. 127) — римский поэт-сатирик.— 1, 168; 2, 433.

Юнг (Jung), Герман (1830—1901) — деятель швейцарского и международного рабочего движения, участник революции 1848—1849 гг. в Германии, эмигрант в Лондоне, член Генерального Совета I Интернационала и секретарь-корреспондент для Швейцарии (ноябрь 1864—1872), казначей Генерального Совета (1871—1872); до Гаагского конгресса проводил линию Маркса в Интернационале, осенью 1872 г. примкнул к реформистскому крылу Британского федерального совета, после 1877 г. отошел от рабочего движения.— 2, 325.

Юр (Ure), Эндрью (1778—1857) — английский химик и экономист, представитель вульгарной буржуазной политической экономии.— 2, 133, 183.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ И МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСОНАЖИ

Аввакум — библейский пророк.— 1, 186.

Адам — по библейскому преданию, первый человек.— 1, 43.

Гефест — в древнегреческой мифологии бог огня, покровитель кузнечного ремесла.— 2, 183, 193, 468.

Дедал — в древнегреческой мифологии искусный зодчий, строитель лабиринта на острове Крит.— 2, 183.

Джаггернаут (Джаганнатх) — в древнеиндийской мифологии одно из олицетворений бога Вишну.— 2, 192.

Криспин — персонаж IV сатиры Ювенала.— 1, 168.

Моисей — по библейскому преданию, пророк и законодатель, освободивший древних евреев из египетского плена и давший им законы.— 1, 322

Молох — в библейской мифологии божество, для умилостивления которого сжигали малолетних детей.— **1**, 191; **2**, 133.

Прометей — в древнегреческой мифологии титан, покровительствовавший людям; был приговорен Зевсом к вечным мукам.— **2**, 193, 468.

Ринальдо Ринальдини — главный герой одноименного романа Х. А. Вульпиуса.— **2**, 543.

Робин Гудфеллоу — персонаж комедии У. Шекспира «Сон в летнюю ночь».— **1**, 403.

Робинзон Крузо — главный герой одноименного романа Д. Дефо.— **1**, 206; **2**, 178, 321—322.

Христос (Иисус Христос) — согласно христианскому вероучению, основатель христианства.— **2**, 400.

Ягве (Иегова) — имя бога в иудаизме.— **1**, 501; **2**, 43, 501.

УКАЗАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННЫХ ПОМЕТОК НА ПОЛЯХ В ТОМАХ 1 и 2

А

Абстрактное равенство — **2**, 402.
См. также: Равенство.
Автоматизация производства — **2**, 30.
Акционерные общества — **2**, 50, 67, 154, 211, 471, 545.
Антагонизмы буржуазного общества — **1**, 402.
См. также: Основной антагонизм; Противоречия капитализма.
Антагонизмы буржуазного способа производства — **2**, 74, 75.
Армия — **1**, 357; **2**, 202, 252, 267, 272, 404, 584, 586, 587.
См. также: Военное дело.
Ассоциация — **1**, 27.
См. также: Свободная ассоциация.
Ассоциированный труд — **2**, 134.
Атеизм — **2**, 358.

Б

Банки — **2**, 19, 158.
См. также: Государственный банк.
Безграничный рост производства — **2**, 476.
Бесклассовое общество — **1**, 116, 199, 209, 211, 248, 279, 301, 325, 328, 340, 342, 355, 368, 378, 384, 415; **2**, 311, 414, 538, 593.
См. также: Исторический характер разделения общества на классы; Исчезновение классов; Отсутствие классовых различий; Уничтожение классов; Уничтожение классовых противоположностей; Уничтожение классовых противоположностей, различий; Уничтожение классовых различий.
Богатая индивидуальность — **2**, 30.
См. также: Всестороннее развитие человека.
Богатство потребностей — **1**, 71, 72.
См. также: Потребление; Потребности; Удовлетворение разумных потребностей.
Более высокая форма общества — **2**, 165.
Борьба Парижской Коммуны против отчуждения государства — **2**, 624.
См. также: Гласность; Выборность; Единство законодательной и исполнительной власти; Оплата должностных лиц; Отчуждение государственной власти от общества; Сменяемость.
Брак — **2**, 601.
См. также: Семья.
Будущие способы производства — **2**, 117.
См. также: Способ производства.

Буржуазия — **1**, 260.
Буржуазная республика как предпосылка — **2**, 115.
См. также: Политические предпосылки.

В

Величайшая революция — **2**, 75.
См. также: Революция.
Военное дело — **1**, 120, 354.
См. также: Армия.
Возмещение средств производства — **2**, 382.
Возможность выкупа — **2**, 689.
См. также: Экспроприация и выкуп.
Возможность мирного преобразования общества — **2**, 634.
См. также: Мирные и насильственные средства революции; Мирные и немирные средства; Мирный путь развития революции и насилие; Насильственные и мирные средства революции.
Возможность некапиталистического пути развития — **2**, 526, 527, 530, 541, 546, 674.
Возможные ошибки — **1**, 393; **2**, 359, 648.
Война и революция — **2**, 553, 595, 602, 608, 609, 613, 614, 616, 617, 622, 639, 640, 642, 643, 645, 646, 649, 653.
Волюнтаризм — **2**, 365.
См. также: Критика догматизма, идеализма, волюнтаризма, фразерства.
Воспитание — **1**, 275; **2**, 171, 503.
См. также: Общественное воспитание детей.
Воспитание и производительный труд — **2**, 134.
См. также: Соединение труда и воспитания; Соединение труда с обучением.
Воспроизводство — **2**, 189, 214.
Восстание — **1**, 385.
Всемирно-историческая роль пролетариата — **1**, 43, 56, 57, 78, 149, 403; **2**, 138, 477, 519, 606, 611, 612.
См. также: Революционная миссия пролетариата.
Всеобщий закон капиталистического накопления — **2**, 192.
Всеобщность труда — **2**, 188.
См. также: Необходимость и всеобщность труда.
Всестороннее развитие всех членов общества — **2**, 443, 626.
Всестороннее развитие производителей — **2**, 488.
Всестороннее развитие человека — **1**, 69, 176, 192; **2**, 41, 45, 184, 185, 187, 385, 447, 484, 485.
См. также: Богатая индивидуальность; Закон перемены труда; Универсальное развитие человека; Уничтожение старого разделения труда; Человек.
Всестороннее развитие человека и общества — **2**, 26.
Всестороннее свободное развитие человека — **1**, 168, 181, 211, 235; **2**, 38, 57.
См. также: Высшая цель: свободное развитие человека и общества; Основной принцип: всестороннее свободное развитие каждого человека; Свободное развитие человека.
Выборность — **2**, 253, 267, 272, 273, 624.
Выборы — **2**, 366, 425.
Высшая фаза коммунистического общества — **2**, 385.
См. также: Всестороннее развитие человека; Высшая цель...; Распределение по потребностям; Свободное время как мера богатства; Уничтожение старого разделения труда.

Высшая цель: свободное развитие человека и общества — **1**, 279; 2, 672.
См. также: Основной принцип: всестороннее свободное развитие человека; Свободное развитие всех членов общества; Свободное развитие человека.

Г

Гегемония пролетариата — **1**, 218, 323, 326.
Главное требование коммунистов — **1**, 235, 272, 290.
См. также: Уничтожение частной собственности.
Главное требование: обобществление средств производства — 2, 603.
Гласность — 2, 253, 280.
Город и деревня — **1**, 180.
См. также: Уничтожение противоположности между городом и деревней.
Господство разделения труда над производителями в буржуазном обществе — 2, 482.
См. также: Уничтожение старого разделения труда.
Государственная машина — **1**, 382.
См. также: Слом старой государственной машины.
Государственная собственность — 2, 450, 532.
См. также: Огосударствление.
Государственная собственность как предпосылка действительного обобществления — 2, 472.
Государственная собственность на средства производства — 2, 471, 474, 628.
Государственность коммунистического общества — общественные функции, аналогичные государственным функциям (функции управления) — 2, 388.
См. также: Необходимые функции управления; Централизация.
Государственные долги — 2, 319.
Государственный банк — **1**, 365, 367.
См. также: Банки.
Государство — **1**, 407, 412; 2, 285, 363, 375, 387, 399.
См. также: Новые функции государства; Отмирание государства; Пролетарское государство; Слом старой государственной машины.
Государство и общество — 2, 387.
См. также: Отчуждение государственной власти от общества.
Государство и свобода — 2, 375, 387.
Государство переходного периода — 2, 388.
См. также: Диктатура пролетариата.
Гражданская война — **1**, 357, 362; 2, 515.
Гуманизм — **1**, 21, 22, 408, 411.
См. также: Коммунизм как гуманизм; Коммунизм как практический гуманизм; Коммунистическая общественная формация как подлинно человеческое общество; Человек.

Д

Два великих открытия Маркса — **2**, 427, 556.
Два великих научных открытия Маркса и научный социализм — **2**, 412.
Две предпосылки коммунистического преобразования общества — **1**, 158, 160, 162.
См. также: Предпосылки.
Действительная свобода — **2**, 418.
См. также: Свобода; Условия действительной свободы.
Демократия — **1**, 411, 412.
См. также: Борьба Парижской Коммуны против отчуждения государства;

Выборность; Выборы; Гласность; Государство; Диктатура пролетариата; Диктатура пролетариата и демократическая республика; Критика авторитарного коммунизма; Критика казарменного коммунизма; Критика культа личности; Народная власть; Оплата должностных лиц; Отмирание государства; Равные права и равные обязанности; Республика; Самоуправление; Самоуправление народа; Сменяемость; Управление; Участие в делах всего общества.

Демократия будущего — **1**, 411.

Демократия и коммунизм — **1**, 51, 55, 152, 154, 215, 220, 306.

Денежные отношения — **1**, 353.

Деньги — 2, 393, 494.

См. также: Исчезновение товарного производства и денег; Отсутствие денег; Устранение денег.

Детский труд — 2, 389.

Диалектика — 2, 343.

Диктатура пролетариата — **1**, 156, 220, 224, 226, 237, 245, 246, 255, 270, 271, 276, 278, 304, 315, 318—323, 325, 328, 330, 334—338, 340—342, 348—350, 354, 363, 378, 384, 386, 388, 389, 393, 401, 404, 415; 2, 134, 137, 140, 143, 185, 261, 264, 266, 275, 287, 292—295, 298, 299, 310, 319, 321, 324, 325, 327—331, 334, 336, 340, 342, 358, 363, 365, 368, 375, 425, 473, 518, 523, 534, 537, 538, 543, 545, 549, 568, 569, 571, 572, 593, 599, 603, 605, 609—611, 615, 620, 624—626, 635, 639, 641—643, 645, 649, 651, 653, 656, 662, 664, 676—678, 682, 685, 686, 690, 699.

См. также: Государство переходного периода; Задачи диктатуры пролетариата; Необходимость диктатуры пролетариата; Необходимость революционной диктатуры пролетариата; Политическая власть пролетариата и его союзников; Пролетарское государство.

Диктатура пролетариата и демократическая республика — 2, 575.

Дисциплина труда — 2, 130.

Длительность коммунистического преобразования общества — **1**, 73; 2, 255, 256, 277.

См. также: Постепенное осуществление коммунистического преобразования общества; Постепенность процесса обобществления.

Длительность революции — **1**, 349, 370, 389.

См. также: Революция как длительный процесс; Постепенность революционных преобразований.

Е

Единство законодательной и исполнительной власти — **2**, 267, 272.

Единство интересов — **1**, 116.

Единство между работниками и условиями производства — 2, 117.

См. также: Соединение рабочей силы и объективных условий труда; Соединение трудящихся и средств производства; Способ соединения рабочих и средств производства; Уничтожение отчуждения средств производства от производителей.

Единство общества — **1**, 408.

Естествознание — 2, 393.

См. также: Наука; Наука и производство; Научно-технический прогресс; Научный, технический и общественный прогресс.

Ж

Женский труд — **2**, 388.
Женщины — **2**, 208, 425.
См. также: Освобождение женщины; Равноправие женщин.

З

Забастовки — **1**, 395.
См. также: Значение стачек.
Задачи диктатуры пролетариата — **1**, 278.
См. также: Диктатура пролетариата.
Закономерность революции — **1**, 415.
См. также: Неизбежность революции; Неизбежность социальной революции; Необходимость революции.
Закон перемены труда — **2**, 184, 486.
См. также: Всестороннее развитие человека; Уничтожение старого разделения труда.
Закон экономии времени — **2**, 26.
См. также: Экономия времени.
Законодательное ограничение рабочего времени — **2**, 132.
Законы народонаселения — **2**, 191.
Земельная рента — **1**, 46, 353; **2**, 336.
См. также: Исчезновение земельной ренты; Исторический характер абсолютной земельной ренты; Уничтожение земельной собственности и исчезновение абсолютной земельной ренты.
Земельная рента и стоимость продуктов — **2**, 162.
Земледелие — **2**, 95.
См. также: Обобществление земледелия; Рациональное земледелие; Преобразование земледелия; Сельское хозяйство; Уничтожение частной собственности на землю.
Земледелие и промышленность — **2**, 186.
Значение стачек — **1**, 106.
См. также: Забастовки.

И

Идеи и интересы — **1**, 82.
Издержки обращения — **2**, 210.
Издержки управления — **2**, 382.
Изменение обстоятельств и людей — **2**, 277.
См. также: Революция как двуединый процесс.
Изменить мир — **1**, 154, 163.
См. также: Познать и изменить мир.
Индивидуальная собственность — **2**, 384.
См. также: Общественная собственность на средства производства и индивидуальная собственность на предметы потребления.
Интересы кооперативных товариществ и интересы общества — **2**, 596.
Интернационализм — **2**, 278, 290, 316, 665.
См. также: Пролетарский интернационализм.
Использование буржуазных специалистов — **1**, 360, 364; **2**, 615, 619, 647, 648.
См. также: Необходимость специалистов.
Использование всеобщего избирательного права — **2**, 695.

Использование специалистов — **2**, 665.
Исторические корни утопизма — **1**, 207, 287, 325, 344, 345.
См. также: Критика утопизма; Утопизм; Утописты; Утопический социализм.
Исторический характер абсолютной земельной ренты — **2**, 95.
См. также: Земельная рента; Исчезновение земельной ренты; Уничтожение земельной собственности и исчезновение абсолютной земельной ренты.
Исторический характер капиталистического способа производства — **2**, 117—119, 149, 168.
Исторический характер представлений о равенстве — **2**, 400, 416.
См. также: Равенство.
Исторический характер разделения общества на классы — **2**, 475.
См. также: Бесклассовое общество; Уничтожение классов.
Исторический характер частной собственности — **1**, 75.
См. также: Уничтожение частной собственности.
Исторически преходящий характер требований равенства и права — **2**, 401.
См. также: Равенство.
История как борьба классов — **1**, 188, 259; **2**, 411, 427, 546, 570, 609, 682.
Исчезновение войн — **2**, 233.
См. также: Мир; Уничтожение войн; Уничтожение классов и войн; Условия всеобщего мира.
Исчезновение земельной ренты — **2**, 92.
См. также: Земельная рента; Исторический характер абсолютной земельной ренты; Уничтожение земельной собственности и исчезновение абсолютной земельной ренты.
Исчезновение категории «стоимость» — **2**, 580.
См. также: Стоимость.
Исчезновение классов — **2**, 682.
См. также: Бесклассовое общество; Отсутствие классовых различий; Уничтожение классов.
Исчезновение краж — **2**, 413.
См. также: Отсутствие преступлений.
Исчезновение религии — **2**, 113.
См. также: Коммунизм и религия; Отмирание религии; Религия; Условия отмирания религии.
Исчезновение старого разделения труда и противоположности умственного и физического труда — **2**, 385.
См. также: Уничтожение старого разделения труда.
Исчезновение товарного производства и денег — **2**, 179.
См. также: Денежные отношения; Деньги; Отсутствие денег; Устранение денег.

К

Каждому по потребностям — **1**, 194.
См. также: Распределение по потребностям.
Классовая борьба — **2**, 255.
Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией — **1**, 267.
Классовая борьба пролетариата — **1**, 400.
См. также: Три направления классовой борьбы пролетариата.
Классовая сущность буржуазного государства — **1**, 261.
Классовая сущность государства — **2**, 624.
Классы буржуазного общества — **1**, 260.
Коллективная собственность — **2**, 367.

См. также: Общая собственность; Общественная собственность; Уничтожение частной собственности.
Коллективная собственность на землю — **2**, 364.
См. также: Обобществление сельского хозяйства; Общественная собственность на землю; Уничтожение частной собственности на землю
Коллективная собственность на средства производства — **2**, 519, 539.
См. также: Общая собственность на средства производства; Общественная собственность на средства производства; Обобществление средств производства; Уничтожение частной собственности на средства производства.
Коллективное производство — **2**, 25, 26, 374, 516, 527.
Коллективное производство в масштабах всего человеческого общества — **2**, 387.
Коллективный труд — **2**, 24.
Коммунизм — **1**, 31, 415.
См. также: Бесклассовое общество; Более высокая форма общества; Коммунистическое преобразование общества; Новая общественная формация; Новая общественно-экономическая формация; Новая экономическая формация; Революция; Целостная характеристика коммунистического преобразования общества.
Коммунизм и религия — **1**, 31, 34, 72.
См. также: Исчезновение религии; Отмирание религии; Религия; Условия отмирания религии.
Коммунизм как гуманизм — **1**, 62.
Коммунизм как подлинно человеческое общество — **1**, 144, 146.
Коммунизм как практический гуманизм — **1**, 74.
Коммунизм как революционное движение — **1**, 159, 166, 221.
Коммунизм как теория — **1**, 221, 227, 271.
Коммунистическая общественная формация как подлинно человеческое общество — **2**, 74.
Коммунистическая собственность — **2**, 529.
См. также: Общественная собственность.
Коммунистические колонии — **1**, 30.
Коммунистическое преобразование общества — **1**, 415.
См. также: Длительность коммунистического преобразования общества; Международный характер коммунистического преобразования общества; Понимание условий и основных черт коммунистического преобразования общества; Предпосылки; Революция; Фазы революционного процесса, коммунистического общества.
Контроль и господство над общественными силами — **1**, 160.
Контроль над производством — **2**, 131.
Контроль над развитием языка — **1**, 188.
Контроль над условиями жизни — **1**, 176, 182, 183.
См. также: Сознание и контроль над условиями жизни.
Контроль над условиями жизни общества — **2**, 477.
Контрреволюционное насилие — **2**, 289.
См. также: Насилие реакционное и революционное.
Контрреволюция — **2**, 255.
Кооперативное движение — **2**, 133, 172, 186.
Кооперативное производство — **2**, 529, 587, 596, 687.
Кооперативные фабрики — **2**, 153, 156.
Кооперативные фабрики и акционерные предприятия — **2**, 153.
Кооперативные фабрики рабочих — **2**, 114.
Кооперативный труд — **2**, 116.

Кооперативный труд в национальном масштабе — **2**, 134.
Кооперативный характер труда — **2**, 187, 350.
Кредит — **2**, 158.
Крестьянство — **2**, 257, 277.
См. также: Пролетариат и крестьянство; Сельское хозяйство.
Кризис и революция — **2**, 29, 80.
См. также: Экономические кризисы и революция.
Критика — **2**, 616.
Критика авторитарного коммунизма — **2**, 354.
Критика аскетизма — **1**, 130.
Критика аскетизма, грубой уравнительности — **1**, 346.
Критика грубоуравнительного коммунизма — **1**, 29.
Критика догматизма, идеализма, волюнтаризма, фразерства — **1**, 389.
См. также: Волюнтаризм.
Критика идеализма, волюнтаризма, фразерства — **1**, 349.
Критика казарменного коммунизма — **2**, 352.
Критика культа личности — **2**, 320, 446.
Критика теории «рабочих денег» — **2**, 69, 179.
Критика утопизма — **1**, 21, 25, 26, 151; **2**, 78, 79.
См. также: Исторические корни утопизма; Утопизм; Утописты; Утопический социализм.
Крупная промышленность как предпосылка — **1**, 177, 178, 223, 232, 234, 350; **2**, 546.
См. также: Предпосылки; Развитие машинного производства как предпосылка.
Культура, наука, искусство, общение — **2**, 318.
См. также: Естествознание; Наука; Научный, технический и общественный прогресс; Общественное сознание; Общественные отношения; Сознание.

Л

Личность — **1**, 274.

М

Марксизм не догма — **2**, 603, 607..
Материализм и коммунизм — **1**, 85.
Материалистическое понимание истории и научный социализм — **2**, 460.
Материальные и духовные предпосылки — **2**, 203.
Материальные предпосылки — **1**, 147, 208, 209, 211, 224, 254, 303, 378, 396, 399; **2**, 137, 149, 157.
См. также: Крупная промышленность как предпосылка; Предпосылки; Развитие машинного производства как предпосылка; Развитие производительных сил как предпосылка.
Материальные условия и общественные формы — **2**, 160.
Машины — **2**, 66, 182, 183, 206.
Международная пролетарская революция — **2**, 678.
Международная торговля — **2**, 158.
Международные отношения — **2**, 135, 233.
Международный мир — **2**, 611.
См. также: Мир; Условия всеобщего мира.
Международный характер коммунистического преобразования общества — **1**, 24, 25, 158, 239, 276, 301, 307, 315, 322, 397, 403; **2**, 135, 136, 207, 222, 262, 296, 323, 506, 594, 608, 620, 650, 651, 655, 666.

Международный характер революции — **1**, 251, 326, 404.
См. также: Окончательная победа пролетарской революции; Отрицание экспорта революции; Пролетарская революция и колониальные страны; Пролетарский интернационализм.
Мера труда — 2, 499.
Методология — 2, 36, 137, 460.
Методология научного предвидения будущего — **1**, 21, 22, 367; 2, 127, 199, 336—338, 344, 453, 459, 523, 597, 625, 632, 665, 687, 688, 690, 705.
См. также: Научное предвидение.
Мир — 2, 233, 678.
См. также: Исчезновение войн; Международный мир; Условия всеобщего мира.
Мирные и насильственные средства революции — 2, 327, 328.
См. также: Возможность мирного преобразования общества; Насильственные и мирные средства революции.
Мирные и немирные средства — 2, 521.
Мирный путь развития революции и насилие — **2**, 505.
Мировой рынок — **2**, 151.
Мораль — **1**, 173; **2**, 263, 412.
См. также: Подлинно человеческая мораль; Пролетарская мораль.

Н

Накопление — **2**, 117, 493.
Налоги — **1**, 393; **2**, 268, 685.
Налоги на наследство — **2**, 220.
См. также: Отмирание права наследования; Право наследования.
Народная власть — **2**, 288.
См. также: Самоуправление; Самоуправление народа.
Население — **2**, 336.
См. также: Законы народонаселения; Проблема перенаселения.
Насилие — **2**, 193, 357, 363, 404, 508, 584, 649.
См. также: Мирные и насильственные средства революции; Мирный путь развития революции и насилие; Революционное насилие.
Насилие как экономическая сила — **2**, 620.
Насилие реакционное и революционное — **2**, 653.
См. также: Контрреволюционное насилие; Революционное насилие.
Насильственные и мирные средства революции — **2**, 616.
См. также: Мирные и насильственные средства революции; Мирные и немирные средства.
Наука — **1**, 48, 70, 71; **2**, 258, 268, 272.
См. также: Естествознание; Культура, наука, искусство, общение.
Наука и производство — **1**, 45; **2**, 30, 61, 122, 124, 128, 186, 190.
Наука как производительная сила — **2**, 58.
Научное предвидение — **2**, 36, 599, 621, 646.
См. также: Методология научного предвидения будущего.
Научно-технический прогресс — **1**, 363.
Научный коммунизм — **2**, 137.
См. также: Два великих открытия Маркса; Коммунизм как теория; Критика утопизма; Методология научного предвидения будущего; Познать и изменить мир; Понимание условий и основных черт коммунистического преобразования общества; Революционная теория; Революционное сознание; Теоретическое обоснование коммунистических идей.

Научный социализм — 2, 477, 519, 548.
См. также: Два великих научных открытия Маркса и научный социализм; Социализм как наука.
Научный, технический и общественный прогресс — 2, 419.
Нации и коммунизм — 1, 216, 242.
Национальная и интернациональная координация производства — 2, 255.
Национальное и интернациональное — 2, 315.
Национальные отношения — 1, 247, 248, 276, 342; 2, 223, 233, 358, 372, 541—543, 611, 640, 642, 645, 650, 651, 658, 664—666, 668.
См. также: Пролетарский интернационализм.
Неизбежность революции — 1, 409.
См. также: Необходимость революции.
Неизбежность социальной революции — 1, 410.
Необходимость диктатуры пролетариата — 2, 294.
См. также: Диктатура пролетариата.
Необходимость и всеобщность труда — 2, 485.
См. также: Всеобщность труда; Необходимость труда; Обязательность труда.
Необходимость и условия коммунистического преобразования общества — 1, 191.
Необходимость коммунизма — 1, 126.
Необходимость массового революционного сознания — 2, 625.
См. также: Революционное сознание.
Необходимость материального производства — 2, 166.
Необходимость обобществления общественных средств производства — 2, 472.
См. также: Обобществление средств производства.
Необходимость общественной собственности на общественные средства производства — 2, 155.
См. также: Общественная собственность на средства производства.
Необходимость объективных предпосылок революции — 1, 346.
См. также: Предпосылки; Предпосылки революции.
Необходимость относительного перепроизводства — 2, 516.
Необходимость партии — 2, 324—326, 329—331.
См. также: Партия.
Необходимость партии, революции и диктатуры пролетариата — 2, 615.
См. также: Диктатура пролетариата; Партия; Революция.
Необходимость практической борьбы — 1, 84.
Необходимость преобразования форм собственности — 2, 103.
См. также: Уничтожение частной собственности.
Необходимость прибавочного труда — 2, 165.
Необходимость пролетарской партии — 1, 398; 2, 135, 235, 519.
См. также: Партия.
Необходимость революции — 1, 33, 56, 73, 109, 110, 128, 130, 161, 214, 237, 290, 338, 390; 2, 22, 203, 397, 420, 519.
См. также: Неизбежность революции; Революция.
Необходимость революционной диктатуры пролетариата — 2, 388.
См. также: Диктатура пролетариата.
Необходимость социалистической революции — 2, 390, 391.
См. также: Революция.
Необходимость специалистов — 2, 669.
См. также: Использование специалистов.
Необходимость труда — 2, 81, 127, 177, 180, 188.
См. также: Необходимость и всеобщность труда.
Необходимость функций управления — 2, 88.

См. также: Управление.
Необходимые функции управления — **2**, 267.
См. также: Правомерные функции управления; Функции управления.
Необходимый и прибавочный труд — **2**, 42, 188.
Необходимый труд — **2**, 180.
Непосредственно общественный труд — **2**, 25, 27, 28, 65, 383, 499.
Непрерывная революция — **1**, 325, 328, 335, 342, 388, 415; **2**, 574.
Новая общественная формация — **2**, 130.
См. также: Становление общественной формации как целостной системы.
Новая общественно-экономическая формация — **2**, 120, 163.
Новая экономическая формация — **2**, 447.
Новые функции государства — **2**, 568, 569.
Новый способ присвоения — **2**, 473.
Новый способ производства — **2**, 130.
См. также: Способ производства.

О

Обмен — **1**, 45; **2**, 19, 22, 45.
См. также: Уничтожение товарного обмена.
Обмен деятельностей — **2**, 25.
Обмен и разделение труда — **2**, 45.
Обобществление домашнего хозяйства — **1**, 180; **2**, 576, 590, 630.
Обобществление земледелия — **2**, 132.
См. также: Обобществление сельского хозяйства; Уничтожение частной собственности на землю.
Обобществление крупного земледелия — **1**, 332.
См. также: Обобществление сельского хозяйства.
Обобществление крупного производства — **2**, 648.
Обобществление крупной промышленности — **1**, 338.
Обобществление основных производительных сил — **1**, 328.
Обобществление производительных сил — **1**, 184, 364; **2**, 21, 433.
Обобществление производства — **1**, 234; **2**, 115, 140, 538.
Обобществление сельского хозяйства — **2**, 300, 311, 312, 337, 552, 606, 619, 681, 686.
См. также: Общественная собственность на землю; Уничтожение частной собственности на землю.
Обобществление средств производства — **1**, 235, 322; **2**, 22, 218, 257, 292, 294, 315, 475, 485, 488, 489, 498, 502, 518, 534, 605, 606, 611, 620, 639, 647, 649, 667, 669, 679—681, 690.
См. также: Коллективная собственность на средства производства; Необходимость обобществления общественных средств производства; Общая собственность на средства производства; Уничтожение частной собственности на средства производства.
Обобществление средств производства и жизненных средств — **2**, 439.
Обобществление управления производством — **1**, 222, 235.
Обобществление условий производства — **2**, 150.
Оборонительные войны — **1**, 120; **2**, 546.
См. также: Сосуществование коммунистического общества и некоммунистических стран.
Образование — **1**, 274.
Общая собственность — **1**, 24, 33; **2**, 403.
См. также: Коллективная собственность; Уничтожение частной собственности.
Общая собственность на средства производства — **2**, 618.

10 Заказ 3383

См. также: Уничтожение частной собственности на средства производства.
Общественная жизнь — **2**, 24.
Общественная собственность — **2**, 263.
См. также: Коллективная собственность; Коммунистическая собственность; Уничтожение частной собственности; Частная и общественная собственность.
Общественная собственность на землю — **2**, 92, 226, 314.
См. также: Коллективная собственность на землю; Обобществление сельского хозяйства; Уничтожение частной собственности на землю.
Общественная собственность на средства производства — **1**, 273; **2**, 125, 133, 178, 195, 210, 219, 220, 226, 321, 336, 371, 383, 386, 420, 447, 476, 506, 596, 604, 629, 657, 665, 670—672, 674, 684, 690.
См. также: Коллективная собственность на средства производства; Необходимость общественной собственности на общественные средства производства; Обобществление средств производства; Общая собственность на средства производства; Социалистическая собственность на средства производства; Уничтожение частной собственности на средства производства.
Общественная собственность на средства производства и индивидуальная собственность на предметы потребления — **2**, 421.
См. также: Индивидуальная собственность.
Общественное воспитание детей — **2**, 630.
См. также: Воспитание; Воспитание и производительный труд.
Общественное присвоение средств производства и индивидуальное присвоение средств жизни — **2**, 473.
Общественное производство — **2**, 104, 112, 130, 197, 198, 206, 212—214.
См. также: Общественный характер производства; Планомерная, сознательная организация общественного производства; Планомерное общественное производство; Преобразование общественного производства; Производство.
Общественное производство и контроль общества — **2**, 158.
Общественное производство и общественное сознание — **2**, 133.
Общественное сознание — **1**, 277, 325, 342.
Общественно управляемое производство — **2**, 673.
См. также: Планомерное производство; Планомерная, сознательная организация общественного производства; Регулируемое производство.
Общественные отношения — **2**, 24, 68, 178, 322.
См. также: Преобразование общественных отношений; Уничтожение отчуждения общественных отношений.
Общественные производительные силы — **2**, 159, 190, 193, 194, 423, 529.
См. также: Общественный характер производительных сил; Общественный характер средств производства; Производительные силы; Развитие общественных производительных сил.
Общественный труд — **2**, 25, 380.
См. также: Общественный характер труда; Труд.
Общественный характер производительных сил — **2**, 471.
Общественный характер производства — **2**, 25, 120, 154, 155, 255, 462, 517, 633, 670.
Общественный характер средств производства — **2**, 151, 462.
Общественный характер труда — **2**, 151, 153, 159, 257.
Общественный характер труда и средств производства — **2**, 194, 371.
Общественный характер труда, производства — **2**, 118.
Объединение свободных людей — **2**, 321.
См. также: Союз свободных людей.
Объект обобществления — **1**, 184.
Обязательность труда — **2**, 583, 626.

Огосударствление — 2, 544, 545, 625
См. также: Государственная собственность.
Ограничение права наследования — 2, 220.
См. также: Право наследования.
Окончательная победа пролетарской революции — 2, 666.
Окончательное выделение человека из царства животных — 2, 477.
Оплата должностных лиц — 2, 253, 255, 256, 267, 272, 624.
Оплата сложного труда — 2, 444.
Оппортунизм — 2, 635.
Организация труда — 2, 327.
Освобождение женщины — 2, 576, 629.
См. также: Женщины; Равноправие женщин.
Освобождение каждого человека и всего общества — 2, 485.
Освобождение общества и всех его членов — 2, 502.
Освобождение пролетариата — 1, 214, 231, 402.
Освобождение пролетариата и всего общества — 1, 58, 80; 2, 570, 593, 610.
Освобождение пролетариата и всего человечества — 2, 519.
Освобождение рабочего класса — 1, 209; 2, 136, 296, 323.
Освобождение рабочего класса и всего общества — 2, 598.
Освобождение рабочего класса и всех членов общества — 2, 633, 637.
Освобождение рабочих — 1, 376.
Освобождение труда — 1, 246; 2, 257.
Основное противоречие — 1, 179, 183, 198, 209, 257, 264, 352.
См. также: Противоречие между производительными силами и производственными отношениями; Противоречие между производительными силами и производственными отношениями как основа социальной революции; Противоречие между развитием производительных сил и капиталистическими отношениями; Проявление основного противоречия; Проявления основного противоречия.
Основное противоречие капитализма — 2, 463, 517.
Основное требование: уничтожение классов — 2, 633.
См. также: Уничтожение классов.
Основной антагонизм — 1, 402.
Основной принцип: всестороннее свободное развитие каждого человека — 2, 190.
См. также: Всестороннее свободное развитие человека; Высшая цель...; Всестороннее свободное развитие человека и общества.
Отмирание государства — 1, 165, 186, 209, 279, 340, 368; 2, 309, 315, 334, 349, 351, 366, 375, 454, 474, 519, 533, 568, 569, 573, 576, 625, 671, 706.
См. также: Государство; Самоуправление; Уничтожение классового государства; Управление; Централизация; Централизация общества; Экономическая централизация.
Отмирание права наследования — 2, 219.
См. также: Право наследования.
Отмирание религии — 1, 144, 145, 216, 242, 411; 2, 178, 209, 322, 507.
См. также: Исчезновение религии; Коммунизм и религия; Отмирание религии; Религия; Условия отмирания религии.
Отрицание экспорта революции — 2, 546.
Отсутствие денег — 2, 212, 213.
См. также: Деньги; Денежные отношения; Исчезновение товарного производства и денег; Устранение денег.
Отсутствие классовых различий — 2, 384.
См. также: Бесклассовое общество.

Отсутствие кризисов — 1, 116.
Отсутствие преступлений — 1, 118.
См. также: Исчезновение краж.
Отчуждение государственной власти от общества — 2, 623.
См. также: Борьба Парижской Коммуны против отчуждения государства.
Охрана труда — 1, 319, 321.
См. также: Законодательное ограничение рабочего времени; Рабочие и условия труда.

П

Парижская Коммуна — 2, 247, 248.
См. также: Борьба Парижской Коммуны против отчуждения государства; Выборность; Гласность; Оплата должностных лиц; Сменяемость.
Партийность — 1, 22.
Партия — 2, 295, 334, 403, 535, 550, 602, 605.
См. также: Необходимость партии; Необходимость пролетарской партии.
Партия пролетариата — 1, 271.
Первая фаза коммунистического общества — 2, 383, 385.
См. также: Фазы революционного процесса, коммунистического общества.
Переворот в способе производства и распределения — 2, 435.
Переход к коммунизму как закономерный процесс — 1, 108, 215.
Переходное право — 2, 401.
Переходные мероприятия — 1, 124, 215, 218, 220, 238, 278, 299, 301, 304, 319, 334, 340, 364; 2, 220, 320, 337, 610, 625.
Переходные этапы — 2, 638.
Переходный период — 2, 158, 220, 388, 596, 626.
Переход общественных производительных сил в собственность акционерных обществ, трестов и государства — 2, 518.
Перспективы революции — 2, 29, 69, 121, 124, 198, 205, 234—236, 361, 376, 378, 403, 407, 437, 448, 449, 504, 506, 509, 515, 516, 521, 533, 535, 551, 571, 588, 594, 595, 599, 601, 613, 617, 621, 642, 644—646, 651, 654—656, 665, 667, 678, 699.
Перспективы революции в России — 2, 227.
Перспективы революционных преобразований — 2, 543.
План — 2, 276.
См. также: Производственный план.
Планомерная организация общественного производства на каждом отдельном капиталистическом предприятии — 2, 462.
Планомерная организация производительных сил — 2, 487.
Планомерная, сознательная организация общественного производства — 2, 477.
См. также: Регулирование производства.
Планомерное общественное производство — 2, 98, 215.
Планомерное производство — 2, 103, 162, 190, 210, 211, 434, 473, 485, 502, 519, 577, 628, 670, 674.
См. также: Регулирование производства.
Планомерное производство и распределение — 2, 393.
Планомерное распределение рабочего времени — 2, 178.
Планомерное распределение труда — 1, 208.
Планомерность — 1, 116, 235; 2, 315, 321, 633, 636.
Подлинно человеческая мораль — 2, 414.
Познать и изменить мир — 1, 145, 146.
См. также: Изменить мир.

Политическая борьба и экономическое освобождение рабочего класса — **2**, 136, 296, 323.
Политическая власть пролетариата и его союзников — **1**, 218.
См. также: Диктатура пролетариата.
Политическая организация — **2**, 256.
Политическая эмансипация и человеческая эмансипация — **1**, 35.
Политические предпосылки — **2**, 142.
См. также: Буржуазная республика как предпосылка.
Поляризация буржуазного общества — **1**, 114, 193, 196, 212, 229, 251, 255, 260; **2**, 139, 141, 191, 468.
Поляризация общества — **2**, 381.
Понижение процентной ставки — **1**, 365, 366.
Понимание условий и основных черт коммунистического преобразования общества — **2**, 459.
Постепенное осуществление коммунистического преобразования общества — **2**, 618.
См. также: Длительность коммунистического преобразования общества.
Постепенность процесса обобществления — **2**, 619.
Постепенность революционных преобразований — **1**, 237.
См. также: Длительность революции; Революция как длительный процесс.
Постоянное развитие будущего общества — **2**, 618, 665.
Постоянное улучшение условий существования и всестороннее свободное развитие всех членов общества — **2**, 476.
Потребление — **2**, 60.
См. также: Производство и потребление.
Потребности — **1**, 174, 175, 235; **2**, 30, 87, 188, 205, 473.
См. также: Богатство потребностей; Производство и потребности; Революция и общественные потребности; Совместное удовлетворение потребностей; Труд как потребность; Удовлетворение разумных потребностей.
Право — **2**, 384, 505, 515.
См. также: Переходное право.
Правомерные функции управления — **2**, 268, 273.
См. также: Необходимые функции управления; Функции управления.
Право наследования — **2**, 209, 219, 230.
См. также: Налоги на наследство; Ограничение права наследования; Отмирание права наследования.
Право на труд — **1**, 321.
Предпосылки — **1**, 80, 179, 183, 198, 209, 214, 221, 222, 226, 236, 255, 257, 264, 307, 352, 380, 402, 411, 414; **2**, 22—24, 28, 30—32, 36, 39—42, 49, 50, 61, 63, 67, 69, 74, 75, 78, 79, 82, 85—87, 89, 91, 99, 101, 110, 112, 114, 117, 118, 120, 122, 125—129, 138, 139, 150, 151, 154—156, 158—161, 165, 170, 179, 184, 186, 189, 191, 193, 203, 206, 207, 210, 222, 223, 229, 236, 260, 261, 269, 277, 312, 317, 322, 334, 345, 356, 358, 364, 369, 370, 376, 417, 424, 428, 432, 434, 437, 447, 453, 459, 461, 473, 489, 507, 511, 517, 519, 521, 528, 529, 549, 570, 575, 583, 584, 611, 612, 617, 626, 627, 633, 635, 636, 649, 658, 670, 677—679, 684, 694.
См. также: Государственная собственность как предпосылка действительного обобществления; Буржуазная республика как предпосылка; Две предпосылки коммунистического преобразования общества; Крупная промышленность как предпосылка; Материальные и духовные предпосылки; Материальные предпосылки; Необходимость массового революционного сознания; Необходимость партии; Политические предпосылки; Развитие машинного произ-

водства как предпосылка; Развитие прибавочного труда как предпосылка; Развитие производительных сил как предпосылка; Экономические предпосылки.
Предпосылки и необходимость революции — **2**, 381.
Предпосылки революции — **1**, 380, 388, 392.
См. также: Необходимость объективных предпосылок революции.
Преимущества коммунистического общества — **1**, 116, 131.
См. также: Бесклассовое общество; Гуманизм; Национальные отношения; Общественные отношения; Планомерность; Производство; Равенство; Самоуправление; Свобода; Сознание; Труд; Уничтожение отчуждения; Уничтожение старого разделения труда; Уничтожение эксплуатации; Человек.
Преобразование земледелия — **1**, 368.
Преобразование общественного производства — **2**, 607.
Преобразование общественных отношений — **1**, 397.
Преобразование сельского хозяйства — **2**, 258.
Преобразование способа производства — **2**, 306.
Присвоение чужого труда — **2**, 219.
Проблема перенаселения — **1**, 49; **2**, 144, 522.
Проблема сосуществования социалистических и капиталистических стран — **2**, 69.
См. также: Оборонительные войны; Сосуществование коммунистического общества и некоммунистических стран.
Производительность труда — **1**, 356; **2**, 188.
Производительные силы — **1**, 48, 122, 209, 317, 355, 403; **2**, 30, 40, 89, 128, 428, 447, 459.
См. также: Обобществление основных производительных сил; Обобществление производительных сил; Общественные производительные силы; Предпосылки; Развитие производительных сил; Ускорение развития производительных сил.
Производственные отношения — **2**, 178, 322.
См. также: Общественная собственность; Уничтожение разделения труда; Уничтожение частной собственности.
Производственный план — **2**, 499.
См. также: План; Планомерность.
Производство — **1**, 77, 356; **2**, 21, 44, 178, 181, 201, 255, 276, 443.
См. также: Автоматизация производства; Воспроизводство; Коллективное производство; Контроль над производством; Кооперативное производство; Наука и производство; Национальная и интернациональная координация производства; Необходимость материального производства; Необходимость относительного перепроизводства; Обобществление крупного производства; Обобществление производства; Обобществление управления производством; Общественное производство; Общественно управляемое производство; Общественный характер производства; Планомерное производство; Планомерность; Преобразование общественного производства; Расширение производства; Регулирование производства; Социалистическое производство; Способ производства; Уничтожение товарного производства.
Производство и общественное сознание — **2**, 147.
Производство и потребление — **1**, 199.
См. также: Потребление.
Производство и потребности — **1**, 116; **2**, 103, 159.
См. также: Потребности.
Производство и потребности развития человека — **2**, 190.

Пролетариат — **1**, 227, 265; 2, 257, 428.
См. также: Гегемония пролетариата; Всемирно-историческая роль пролетариата; Освобождение пролетариата; Освобождение рабочего класса; Формирование революционного класса.
Пролетариат и крестьянство — 2, 364, 365.
См. также: Союз пролетариата и крестьянства.
Пролетариат умственного и физического труда — 2, 669.
Пролетарская мораль — 2, 412.
Пролетарская революция — **1**, 270, 278, 354, 376, 379, 382; 2, 518.
См. также: Окончательная победа пролетарской революции; Революция; Социалистическая революция.
Пролетарская революция и колониальные страны — 2, 545.
Пролетарская революция и национальное освобождение — 2, 542.
Пролетарский интернационализм — **1**, 152, 178, 249; 2, 135, 136, 208, 232, 261, 296, 323, 328, 373, 448, 540, 650, 658, 664.
См. также: Интернационализм.
Пролетарское государство — 2, 340, 624.
См. также: Диктатура пролетариата.
Промышленная революция — **1**, 228; 2, 138, 318, 455.
Промышленность и сельское хозяйство — 2, 92, 112, 336.
См. также: Земледелие и промышленность; Крупная промышленность как предпосылка; Обобществление крупной промышленности; Производство; Размещение промышленности; Сельское хозяйство.
Промышленный пролетариат и его союзники — 2, 224.
Простой и сложный труд — 2, 439.
См. также: Оплата сложного труда.
Противоречие между производительными силами и производственными отношениями — 2, 102, 146.
См. также: Основное противоречие; Основное противоречие капитализма.
Противоречие между производительными силами и производственными отношениями как основа социальной революции — 2, 73, 74, 169, 612.
Противоречие между развитием производительных сил и капиталистическими отношениями — 2, 63.
Противоречия капитализма — 2, 33—35, 41, 42, 44, 47—49, 57, 59, 63, 64, 90, 93, 94, 96, 97, 99, 101, 103, 108, 122, 126, 132, 141, 145—148, 150, 155, 156, 161, 186, 191, 432, 435, 453, 459, 461, 470, 526, 529, 626, 672, 673.
См. также. Антагонизмы буржуазного общества; Антагонизм буржуазного способа производства; Основное противоречие; Основное противоречие капитализма.
Противоречия капитализма и рациональное земледелие — **2**, 163.
Противоречия товарного производства — **2**, 465.
Профсоюзы — **2**, 172.
Проявление основного противоречия — **2**, 465, 467, 470.
Проявления основного противоречия — **2**, 518.

Р

Рабочее время — **2**, 167, 201.
См. также: Распределение рабочего времени; Распределение совокупного рабочего времени общества; Сокращение рабочего времени; Экономия и планомерное распределение рабочего времени.

Рабочее время и стоимость — **1**, 80, 81.
См. также: Стоимость.
Рабочее время как мера богатства при капитализме — **2**, 57.
Рабочее время как мера потребления — **2**, 178.
См. также: Распределение по труду.
Рабочее и свободное время — **2**, 31, 44, 58, 60, 92, 107, 122, 188, 437.
Рабочее и свободное время в антагонистическом классовом обществе — **2**, 82.
Рабочие и условия труда — **2**, 110.
См. также: Охрана труда.
Равенство — **1**, 24, 31, 408; **2**, 292, 362, 375, 400, 414, 666.
См. также: Абстрактное равенство; Исторический характер представлений о равенстве; Исторически преходящий характер требований равенства и права; Рациональное равенство; Социальное равенство; Умственное и нравственное выравнивание.
Равенство и неравенство — **2**, 384.
Равенство политическое и социальное — **2**, 400.
См. также: Социальное равенство.
Равноправие женщин — **2**, 590, 631.
См. также: Женщины; Освобождение женщин.
Равные права и обязанности — **2**, 136, 296, 323, 633, 637.
Развитие всех членов общества — **2**, 203.
Развитие машинного производства как предпосылка — **2**, 50.
См. также: Крупная промышленность как предпосылка; Материальные предпосылки; Предпосылки; Развитие производительных сил как предпосылка; Экономические предпосылки.
Развитие общественных производительных сил — **2**, 128.
Развитие прибавочного труда как предпосылка — **2**, 82.
Развитие производительных сил — **1**, 260, 264; **2**, 626.
См. также: Предпосылки; Производительные силы; Ускорение развития производительных сил.
Развитие производительных сил и человека — **2**, 93.
Развитие производительных сил как предпосылка — **1**, 186, 188, 351.
См. также: Две предпосылки коммунистического преобразования общества; Крупная промышленность как предпосылка; Материальные предпосылки; Развитие машинного производства как предпосылка; Предпосылки; Экономические предпосылки.
Развитие производства и производителей — **2**, 178.
Развитие человека и общества — **2**, 93.
Размещение промышленности — **2**, 487, 489.
См. также: Распределение промышленности.
Распределение — **2**, 255, 385, 443.
См. также: Переворот в способе производства и распределения; Планомерное производство и распределение; Распределение совокупного общественного продукта; Способ распределения.
Распределение по потребностям — **2**, 385.
См. также: Каждому по потребностям.
Распределение по труду — **2**, 178, 212, 213, 322, 383, 384.
См. также: Рабочее время как мера потребления.
Распределение производительных сил — **2**, 211—213.
Распределение промышленности — **2**, 488.
См. также: Размещение промышленности.
Распределение рабочего времени — **1**, 199.

Распределение совокупного общественного продукта — **2**, 116, 165—168, 178, 188, 210, 319, 322, 382, 421, 583.
Распределение совокупного рабочего времени общества — **2**, 115.
Распределение средств производства — **2**, 214.
Распределение труда — **2**, 167, 205.
Расширение производства — **2**, 91, 382.
Рациональное земледелие — **2**, 132, 162.
См. также: Противоречия капитализма и рациональное земледелие.
Рациональное равенство — **2**, 402.
См. также: Равенство.
Революции на периферии буржуазного общества — **1**, 352.
Революционная миссия пролетариата — **1**, 341.
См. также: Всемирно-историческая роль пролетариата.
Революционная теория — **1**, 208.
Революционная теория и революционный класс — **1**, 44.
Революционное насилие — **2**, 698.
См. также: Насилие; Насилие реакционное и контрреволюционное.
Революционное преобразование и массы — **1**, 83.
Революционное сознание — **2**, 625.
См. также: Необходимость массового революционного сознания.
Революционный класс — **1**, 209.
Революционный социализм — **1**, 325.
Революция — **1**, 384, 409, 410; **2**, 292, 293, 349, 508, 549, 550.
См. также: Величайшая революция; Война и революция; Кризис и революция; Необходимость революции; Непрерывная революция; Международная пролетарская революция; Международный характер революции; Отрицание экспорта революции; Перспективы революции; Предпосылки; Предпосылки революции; Пролетарская революция; Революция и общественные потребности; Социалистическая революция; Социальная революция; Ускорение общественного развития во время революции; Этапы революции.
Революция в сознании рабочего класса — **2**, 678.
Революция в способе производства — **2**, 159.
Революция и общественные потребности — **1**, 370.
Революция как двуединый процесс — **1**, 144, 145, 161, 166, 349, 389.
См. также: Изменение обстоятельств и людей.
Революция как длительный процесс — **2**, 571.
См. также: Длительность революции; Постепенность революционных преобразований.
Регулирование производства — **2**, 131.
См. также: Общественно управляемое производство; Планомерная, сознательная организация общественного производства; Планомерное производство.
Резервный фонд — **2**, 382.
Религия — **1**, 35, 38; **2**, 267, 272, 501.
См. также: Исчезновение религии; Коммунизм и религия; Отмирание религии; Условия отмирания религии.
Республика — **1**, 381.
См. также: Буржуазная республика как предпосылка; Диктатура пролетариата и демократическая республика; Социалистическая республика.
Роль масс — **1**, 198.
См. также: Революционное преобразование и массы.

С

Самокритика — **2**, 254, 280.
Самоуправление — **2**, 266, 273, 275, 366, 598.
См. также: Централизация и самоуправление.
Самоуправление народа — **2**, 279, 389.
См. также: Народная власть.
Свобода — **1**, 24, 31, 408; **2**, 21, 166, 519.
См. также: Действительная свобода; Освобождение...; Социальная свобода; Условия действительного освобождения людей; Условия действительной свободы.
Свобода и необходимость — **2**, 416.
См. также: Скачок человечества из царства необходимости в царство свободы.
Свобода и равенство — **2**, 315.
Свобода человека — **2**, 46, 47, 49.
Свободная ассоциация — **2**, 322.
Свободная деятельность — **2**, 30, 188.
Свободная конкуренция при капитализме — **2**, 46.
Свободное время и развитие человека — **2**, 46.
Свободное время как богатство — **2**, 31.
Свободное время как действительное богатство — **2**, 106, 107.
Свободное время как мера богатства — **2**, 59.
Свободное развитие всех членов общества — **2**, 434.
См. также: Высшая цель: свободное развитие человека и общества.
Свободное развитие человека — **1**, 130, 187, 192; **2**, 166.
См. также: Всестороннее свободное развитие человека; Высшая цель: свободное развитие человека и общества; Основной принцип: всестороннее свободное развитие человека; Человек.
Свободный труд — **1**, 26; **2**, 44, 115.
Сельское хозяйство — **1**, 48; **2**, 204, 286, 527, 537, 586, 667.
См. также: Земледелие; Обобществление сельского хозяйства; Преобразование сельского хозяйства; Промышленность и сельское хозяйство.
Семья — **1**, 180, 215, 242, 275; **2**, 185, 503, 525, 629, 631.
См. также: Брак.
Скачок человечества из царства необходимости в царство свободы — **2**, 477.
См. также: Свобода и необходимость.
Слом старой государственной машины — **1**, 303, 309, 383; **2**, 247, 250, 251, 259, 264, 266, 269, 271, 273, 321, 572, 610, 623—625.
Сменяемость — **2**, 253, 267, 272, 273, 623, 624.
Собственность — **2**, 290.
См. также: Общественная собственность; Общественная собственность на средства производства; Уничтожение частной собственности.
Совместное удовлетворение потребностей — **2**, 382.
См. также: Потребление; Потребности.
Совокупный работник — **2**, 350.
Совокупный рабочий — **2**, 187.
Соединение рабочей силы и объективных условий труда — **2**, 39.
См. также: Единство между работниками и условиями производства.
Соединение труда и воспитание — **2**, 171.
См. также: Воспитание и производительный труд.
Соединение труда с обучением — **2**, 389.

Соединение трудящихся и средств труда — **2**, 159.
См. также: Единство между работниками и условиями производства; Способ соединения рабочих и средств производства; Уничтожение отчуждения средств производства от производителей.
Сознание — **2**, 68, 162, 163, 166, 179, 181, 190, 202, 204, 206, 393, 664.
См. также: Общественное сознание; Революционное сознание.
Сознание и условия жизни людей — **2**, 403.
См. также: Контроль над условиями жизни.
Сознательная организация совместной деятельности людей — **2**, 664.
Сознательное историческое творчество — **2**, 477.
Сокращение рабочего времени — **1**, 122; **2**, 30, 191, 485, 667, 668.
Сокращение рабочего дня — **2**, 166, 188.
Соревнование — **1**, 47, 48.
Сосуществование коммунистического общества и некоммунистических стран — **1**, 120.
См. также: Оборонительные войны; Проблема сосуществования социалистических и капиталистических стран; Пролетарская революция и колониальные страны.
Социализм как наука — **2**, 361.
См. также: Научный коммунизм; Научный социализм.
Социалистическая революция — **1**, 326; **2**, 656.
См. также: Необходимость социалистической революции; Пролетарская революция; Революция.
Социалистическая республика — **2**, 600.
Социалистическая собственность на средства производства — **2**, 673.
См. также: Общественная собственность на средства производства.
Социалистическое производство — **2**, 103, 633, 636.
См. также: Производство.
Социальная революция — **2**, 306, 376.
См. также: Противоречие между производительными силами и производственными отношениями как основа социальной революции; Революция.
Социальная свобода — **1**, 42.
См. также: Свобода.
Социальное равенство — **2**, 210, 386, 405, 409, 415, 416, 626.
См. также: Равенство; Равенство политическое и социальное.
Союз пролетариата города и деревни — **1**, 332.
Союз пролетариата и мелкой буржуазии — **1**, 340.
Союз пролетариата и крестьянства — **1**, 304, 305, 323, 371, 383, 404; **2**, 222, 257, 274, 552, 682.
См. также: Пролетариат и крестьянство.
Союз пролетариата, мелкой буржуазии и крестьянства — **1**, 326.
Союз свободных людей — **2**, 178.
См. также: Объединение свободных людей.
Способ обобществления — **1**, 185.
Способ производства — **2**, 40, 89, 158, 385, 459.
См. также: Будущие способы производства; Новый способ производства; Переворот в способе производства и распределения; Преобразование способа производства; Производство; Революция в способе производства.
Способ распределения — **2**, 178, 322, 618.
См. также: Переворот в способе производства и распределения; Распределение.
Способ соединения рабочих и средств производства — **2**, 445.

См. также: Единство между работниками и условиями производства; Уничтожение отчуждения средств производства от производителей.
Средства сообщения — **2**, 336.
Становление общественной формации как целостной системы — **2**, 28.
Статистика — **1**, 118.
См. также: Учет.
Стимулы к труду — **1**, 274.
Стоимость — **1**, 45; **2**, 167, 499.
См. также: Исчезновение категории «стоимость»; Рабочее время и стоимость.
Стратегия и тактика — **1**, 289.
Субъект обобществления — **1**, 185.

Т

Тенденция относительного сокращения работающих в сфере материального производства — **2**, 89.
Теоретическое обоснование коммунистических идей — **1**, 408.
Теория и практика — **1**, 40.
См. также: Необходимость практической борьбы.
Теория классов и классовой борьбы — **1**, 384.
Тресты — **2**, 131.
Три направления классовой борьбы пролетариата — **2**, 361.
Три теоретические формы коммунизма — **1**, 60.
Труд — **1**, 47, 48, 78, 161, 164, 182, 186; **2**, 24, 43, 89, 91, 109, 167, 169, 170, 206, 233, 255, 276, 315, 372, 699.
См. также: Ассоциированный труд; Всеобщность труда; Детский труд; Дисциплина труда; Женский труд; Коллективный труд; Кооперативный труд; Мера труда; Необходимость и всеобщность труда; Необходимость прибавочного труда; Необходимость труда; Необходимый и прибавочный труд; Необходимый труд; Непосредственно общественный труд; Общественный труд; Общественный характер труда; Обязательность труда; Оплата сложного труда; Организация труда; Освобождение труда; Охрана труда; Планомерное распределение труда; Право на труд; Производительность труда; Простой и сложный труд; Распределение труда; Свободный труд; Стимулы к труду; Умственный и физический труд; Уничтожение разделения труда; Уничтожение отчуждения труда.
Труд и богатство — **2**, 177.
Труд и объективные условия труда — **2**, 111.
Труд и природа как источники богатства — **2**, 379.
Труд как потребность — **2**, 485.
Труд как потребность и дисциплина труда — **2**, 30.
Труд по управлению — **2**, 88, 112, 114, 151, 152, 181.
См. также: Труд по управлению.
Труд, производительные силы — **2**, 385.

У

Удовлетворение разумных потребностей — **2**, 429.
См. также: Потребности.
Умственное и нравственное выравнивание — **2**, 402.
Умственный и физический труд — **2**, 187.
Универсальное развитие человека — **2**, 21, 24.

См. также: Всестороннее развитие человека.
Уничтожение буржуазной частной собственности — 1, 274; 2, 176.
См. также: Уничтожение частной собственности.
Уничтожение войн — 2, 620.
См. также: Исчезновение войн.
Уничтожение земельной собственности и исчезновение абсолютной земельной ренты — 2, 95.
См. также: Исторический характер абсолютной земельной ренты; Исчезновение земельной ренты.
Уничтожение классов — 2, 136, 209, 216, 217, 229, 230, 251, 255, 269, 276, 291—293, 295, 296, 309, 323—326, 329—331, 334, 343, 351, 402, 415, 416, 475, 519, 593, 607, 610.
См. также: Бесклассовое общество; Исторический характер разделения общества на классы; Исчезновение классов; Основное требование: уничтожение классов; Отсутствие классовых различий.
Уничтожение классов и войн — 2, 678.
См. также: Исчезновение войн.
Уничтожение классового государства — 2, 446.
См. также: Отмирание государства.
Уничтожение классовой собственности — 2, 276.
Уничтожение классов, частной собственности — 2, 359.
Уничтожение классовых противоположностей — 2, 397, 436.
См. также: Уничтожение частной собственности.
Уничтожение классовых противоположностей и различий — 2, 434.
Уничтожение классовых различий — 1, 291, 341; 2, 315, 334, 374—376, 386, 405, 409, 418, 435, 474, 573, 626.
См. также: Отсутствие классовых различий.
Уничтожение наемного труда и капитала — 2, 42.
См. также: Уничтожение частной собственности и наемного труда.
Уничтожение отчуждения — 1, 59, 63, 77, 157, 158.
Уничтожение отчуждения общественных отношений — 2, 27.
Уничтожение отчуждения средств производства от производителей — 2, 65.
См. также: Единство между работниками и условиями производства.
Уничтожение отчуждения труда — 2, 128.
Уничтожение полиции — 2, 253, 267.
Уничтожение противоположности между городом и деревней — 1, 177; 2, 319, 331, 335, 484, 488, 554.
См. также: Город и деревня.
Уничтожение противоположности между городом и деревней, их слияние — 2, 487.
Уничтожение разделения труда — 1, 155, 157, 187, 192.
Уничтожение старого разделения труда — 2, 185, 394, 443, 484, 485, 488, 489.
См. также: Всестороннее развитие человека; Закон перемены труда; Исчезновение старого разделения труда и противоположности между умственным и физическим трудом.
Уничтожение товарного обмена — 2, 104.
См. также: Обмен.
Уничтожение товарного производства — 2, 71.
См. также: Производство.
Уничтожение частной собственности — 1, 21, 22, 27, 34, 43, 57, 211, 227, 272, 328, 414; 2, 262, 593.
См. также: Главное требование коммунистов; Исторический характер частной собственности; Коллективная собственность; Необходимость преобразования

форм собственности; Общая собственность; Общественная собственность; Уничтожение буржуазной частной собственности; Уничтожение классовой собственности.
Уничтожение частной собственности и наемного труда — **1**, 79.
См. также: Уничтожение наемного труда и капитала.
Уничтожение частной собственности на землю — **2**, 163, 204, 221, 222, 312, 425.
См. также: Коллективная собственность на землю; Обобществление сельского хозяйства; Обобществление крупного землевладения; Общественная собственность на землю.
Уничтожение частной собственности на средства производства — **2**, 306.
См. также: Коллективная собственность на средства производства; Обобществление средств производства; Общая собственность на средства производства; Общественная собственность на средства производства.
Уничтожение эксплуатации — **2**, 316.
Управление — **1**, 50, 118; **2**, 255, 273.
См. также: Издержки управления; Самоуправление; Труд по управлению; Участие в делах всего общества; Участие в производстве и управлении.
Управление государством и общественным производством — **2**, 669.
Ускорение исторического развития во время революции — **2**, 124.
Ускорение развития производительных сил — **2**, 476.
Условие всеобщего мира — **2**, 176.
См. также: Исчезновение войн; Мир; Уничтожение войн; Уничтожение классов и войн.
Условия действительного освобождения людей — **1**, 154.
Условия действительной свободы — **1**, 84.
Условия отмирания религии — **2**, 502.
См. также: Исчезновение религии; Коммунизм и религия; Отмирание религии; Религия.
Устранение денег — **2**, 27.
См. также: Деньги; Денежные отношения; Исчезновение товарного производства и денег; Отсутствие денег.
Утопизм — **2**, 137, 138, 308, 337, 361, 367, 438, 453, 459, 547.
См. также: Исторические корни утопизма; Критика утопизма.
Утописты — **2**, 260.
Утопический социализм — **1**, 325.
Участие в делах всего общества — **2**, 437.
Участие в производстве и управлении — **2**, 429.
Учет — **1**, 116; **2**, 167, 197.
См. также: Статистика.

Ф

Фазы революционного процесса, коммунистического общества — **1**, 416, 417.
См. также: Высшая фаза коммунистического общества; Первая фаза коммунистического общества; Переходный период.
Фонд жизненных средств — **2**, 189.
Фонды для нетрудоспособных — **2**, 383
Формирование революционного класса — **1**, 265.
Функции управления — **2**, 116, 309, 349, 366, 367, 454, 474.
См. также: Необходимые функции управления; Правомерные функции управления; Управление.

Ц

Цели коммунистов — **1**, 197.
Цели Союза коммунистов — **1**, 413, 415, 416.
Целостная характеристика коммунистического общества — **1**, 240.
Цель и средства — **2**, 327.
Централизация — **1**, 383.
См. также: Отмирание государства; Экономическая централизация.
Централизация и самоуправление — **1**, 334.
См. также: Самоуправление; Самоуправление народа.
Централизация общества — **1**, 246; **2**, 262, 273.

Ч

Частная и общественная собственность — **2**, 193.
См. также: Общественная собственность; Уничтожение частной собственности.
Частная собственность — **2**, 219.
См. также: Уничтожение частной собственности.
Человек — **1**, 39, 41, 42, 44, 51, 66, 67, 71, 75—77, 148, 149, 195, 408, 411; **2**, 82, 100, 126, 131, 186, 315, 357, 393, 519.
См. также: Гуманизм; Всестороннее развитие человека; Свободное развитие человека.
Человек и природа — **2**, 394, 418.
См. также: Окончательное выделение человека из царства животных.
Человек и производство — **2**, 179, 322.
Человек как основной капитал — **2**, 60.
Человек, общество и природа — **2**, 166.

Э

Экономическая централизация — **2**, 704, 706.
См. также: Отмирание государства; Централизация.
Экономические законы — **2**, 256.
Экономические кризисы — **2**, 297, 469.
Экономические кризисы и революция — **1**, 234, 264, 316, 352, 378, 394, 398.
См. также: Кризис и революция.
Экономические предпосылки — **2**, 141.
См. также: Крупная промышленность как предпосылка; Материальные предпосылки; Предпосылки; Развитие машинного производства как предпосылка; Развитие прибавочного труда как предпосылка; Развитие производительных сил как предпосылка.
Экономия времени — **2**, 60.
См. также: Закон экономии времени.
Экономия и планомерное распределение рабочего времени — **2**, 26.
Экономия рабочих сил — **1**, 121, 122.
Экспроприация и выкуп — **2**, 336.
См. также: Возможность выкупа.
Экспроприация экспроприаторов — **1**, 164, 391; **2**, 195, 276, 371, 423.
Электротехническая революция — **2**, 553.
Этапы революции — **1**, 237.

СОДЕРЖАНИЕ

1857—1871

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА 7

К. Маркс. КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1857—1858 гг.) 19

К. Маркс. БАСТИА И КЭРИ 20

К. Маркс. КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1857—1858 гг.) 21

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 15 НОЯБРЯ 1857 г 29

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 8 ДЕКАБРЯ 1857 г. —

К. Маркс. КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1857—1858 гг.) 30

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 2 АПРЕЛЯ 1858 г. 67

К. Маркс. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ТЕКСТ ПЕРВОГО ВЫПУСКА «К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ» —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 8 ОКТЯБРЯ 1858 г. 69

К. Маркс. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ВЫПУСК ПЕРВЫЙ —

Ф. Энгельс. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ КАРЛА МАРКСА «К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ» 74

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ФРЕЙЛИГРАТУ, 29 ФЕВРАЛЯ 1860 г. 75

К. Маркс. ПИСЬМО ВЕБЕРУ, 3 МАРТА 1860 г. 76

К. Маркс. ГОСПОДИН ФОГТ —

К. Маркс. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1861—1863 гг.) 81

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 2 АВГУСТА 1862 г 95

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 7 АВГУСТА 1862 г 96

К. Маркс. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1861—1863 гг.) —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 15 НОЯБРЯ 1862 г. 115

К. Маркс. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1861—1863 гг) —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф ЭНГЕЛЬСУ, 13 ФЕВРАЛЯ 1863 г. 121

К. Маркс. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1861—1863 гг.) 122

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 9 АПРЕЛЯ 1863 г 124

К. Маркс. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (рукопись 1861—1863 гг) 125

К. Маркс. КАПИТАЛ КНИГА ПЕРВАЯ ГЛАВА ШЕСТАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВА 127

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ТРЕТИЙ 130

К. Маркс. УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ МАНИФЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ 132

К. Маркс. ВРЕМЕННЫЙ УСТАВ ТОВАРИЩЕСТВА 136

К. Маркс. ПРЕЗИДЕНТУ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ АВРААМУ ЛИНКОЛЬНУ 137

К. Маркс. О ПРУДОНЕ —

Ф. Энгельс. ВОЕННЫЙ ВОПРОС В ПРУССИИ И НЕМЕЦКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ 138

К. Маркс. РЕЧЬ НА ПРАЗДНОВАНИИ ГОДОВЩИНЫ ЛОНДОНСКОГО ПРОСВЕТИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА НЕМЕЦКИХ РАБОЧИХ 143

К. Маркс. ПИСЬМО И. Б. ШВЕЙЦЕРУ, 13 ФЕВРАЛЯ 1865 г. 144

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 23 ФЕВРАЛЯ 1865 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЛАНГЕ, 29 МАРТА 1865 г. —

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ТРЕТИЙ 145

К. Маркс. КАПИТАЛ. КНИГА ВТОРАЯ. ПРОЦЕСС ОБРАЩЕНИЯ КАПИТАЛА 159

К. Маркс. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ЦЕНА И ПРИБЫЛЬ —

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ТРЕТИЙ 161

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 20 ИЮНЯ 1866 г 169

К. Маркс. ИНСТРУКЦИЯ ДЕЛЕГАТАМ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ 170

К. Маркс. РЕЧЬ НА ПОЛЬСКОМ МИТИНГЕ В ЛОНДОНЕ 22 ЯНВАРЯ 1867 ГОДА 174

К. Маркс. РЕЧЬ НА ЮБИЛЕЙНОМ ПРАЗДНЕСТВЕ ЛОНДОНСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ПРОСВЕТИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА НЕМЕЦКИХ РАБОЧИХ 28 ФЕВРАЛЯ 1867 ГОДА 176

К. Маркс. РЕЧЬ ОБ ОТНОШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ К КОНГРЕССУ ЛИГИ МИРА И СВОБОДЫ —

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ПЕРВЫЙ —

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ 197

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 1 СЕНТЯБРЯ 1867 г 198

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 11 СЕНТЯБРЯ 1867 г. —

Ф. Энгельс. РЕЦЕНЗИЯ НА ПЕРВЫЙ ТОМ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА ДЛЯ «RHEINISCHE ZEITUNG» 198

Ф. Энгельс. РЕЦЕНЗИЯ НА ПЕРВЫЙ ТОМ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА ДЛЯ «DÜSSELDORFER ZEITUNG» 199

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 7 ДЕКАБРЯ 1867 г. 200

Ф. Энгельс. РЕЦЕНЗИЯ НА ПЕРВЫЙ ТОМ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА ДЛЯ ГАЗЕТЫ «BEOBACHTER» —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 8 ЯНВАРЯ 1868 г. 201

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 16 ЯНВАРЯ 1868 г. 202

Ф. Энгельс. РЕЦЕНЗИЯ НА ПЕРВЫЙ ТОМ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА ДЛЯ «DEMOKRATISCHES WOCHENBLATT» 203

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 17 МАРТА 1868 г. —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 25 МАРТА 1868 г. —

Ф. Энгельс. КОНСПЕКТ ПЕРВОГО ТОМА «КАПИТАЛА» К. МАРКСА 204

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 6 АПРЕЛЯ 1868 г. —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 30 АПРЕЛЯ 1868 г. 205

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 6—7 МАЯ 1868 г. —

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 11 ИЮЛЯ 1868 г. —

К. Маркс. РЕЧЬ О ПОСЛЕДСТВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ МАШИН ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ 206

К. Маркс. ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ О ПОСЛЕДСТВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ МАШИН ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ —

К. Маркс. РЕЧЬ О СОКРАЩЕНИИ РАБОЧЕГО ДНЯ 207

К. Маркс. ПРЕЗИДЕНТУ И ПРАВЛЕНИЮ ВСЕОБЩЕГО ГЕРМАНСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА —

К. Маркс. ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ —

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 12 ДЕКАБРЯ 1868 г. 208

К. Маркс. ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОГРАММУ И УСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО АЛЬЯНСА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ —

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ. РУКОПИСЬ II 210

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ 211

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ. РУКОПИСЬ II 212

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ 213

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ. РУКОПИСЬ II —

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ 214

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ. РУКОПИСЬ II —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 5 МАРТА 1869 г. 215

К. Маркс. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ — ЦЕНТРАЛЬНОМУ БЮРО АЛЬЯНСА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ 216

К. Маркс. РЕЧЬ О ПРАВЕ НАСЛЕДОВАНИЯ 217

К. Маркс. ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА О ПРАВЕ НАСЛЕДОВАНИЯ 219

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 30 ОКТЯБРЯ 1869 г. 221

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 1 НОЯБРЯ 1869 г. —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 4 ДЕКАБРЯ 1869 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 9 ДЕКАБРЯ 1869 г 222

К. Маркс. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ — ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОВЕТУ РОМАНСКОЙ ШВЕЙЦАРИИ —

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ «КРЕСТЬЯНСКОЙ ВОЙНЫ В ГЕРМАНИИ» 224

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 12 ФЕВРАЛЯ 1870 г. 227

К. Маркс. ПИСЬМО ЛАУРЕ И ПОЛЮ ЛАФАРГ, 5 МАРТА 1870 г. —

К. Маркс. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ — ЧЛЕНАМ КОМИТЕТА РУССКОЙ СЕКЦИИ В ЖЕНЕВЕ 228

К. Маркс. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ —

К. Маркс. ПИСЬМО З. МЕЙЕРУ И А. ФОГТУ, 9 АПРЕЛЯ 1870 г. 229

К. Маркс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 19 АПРЕЛЯ 1870 г. 230

К. Маркс. О ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ ЧЛЕНОВ ФРАНЦУЗСКИХ СЕКЦИЙ 231

К. Маркс. ПОВЕСТКА ДНЯ КОНГРЕССА ИНТЕРНАЦИОНАЛА В МАЙНЦЕ 232

К. Маркс. ПЕРВОЕ ВОЗЗВАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ О ФРАНКО-ПРУССКОЙ ВОЙНЕ —

К. Маркс. ПИСЬМО Э. ОСВАЛЬДУ, 26 ИЮЛЯ 1870 г. 233

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 15 АВГУСТА 1870 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 20 АВГУСТА 1870 г. 234

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 12 СЕНТЯБРЯ 1870 г. —

К. Маркс. ПИСЬМО Э. С. БИЗЛИ, 19 ОКТЯБРЯ 1870 г. 235

Ф. Энгельс. ИСПАНСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОВЕТУ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ —

К. Маркс. РЕЧЬ О ПОЗИЦИИ АНГЛИЙСКОГО РАБОЧЕГО КЛАССА ВО ФРАНКО-ПРУССКОЙ ВОЙНЕ 236

Ф. Энгельс. РЕЧЬ О РЕСПУБЛИКАНСКОМ ДВИЖЕНИИ В АНГЛИИ —

ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ. УГЛУБЛЕНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТЕОРИИ 237

К. Маркс. ПИСЬМО В. ЛИБКНЕХТУ, 6 АПРЕЛЯ 1871 г 247

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 12 АПРЕЛЯ 1871 г —

К. Маркс. ПИСЬМО Л. КУГЕЛЬМАНУ, 17 АПРЕЛЯ 1871 г. 248

К. Маркс. ПЕРВЫЙ НАБРОСОК «ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ВО ФРАНЦИИ» —

К. Маркс. ВТОРОЙ НАБРОСОК «ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ВО ФРАНЦИИ» 263

К. Маркс. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ 269

К. Маркс. РЕЧЬ О ПАРИЖСКОЙ КОММУНЕ 284

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К КАФЬЕРО, 1—3 ИЮЛЯ 1871 г 285

К. Маркс. БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ ГАЗЕТЫ «THE WORLD» 286

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАФЬЕРО, 16 ИЮЛЯ 1871 г. 289

Ф. Энгельс. РЕЧЬ ОБ ОТНОШЕНИИ МАДЗИНИ К ИНТЕРНАЦИОНАЛУ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАФЬЕРО, 28 ИЮЛЯ 1871 г. 290

Ф. Энгельс. О ПОЛИТИЧЕСКОМ ДЕЙСТВИИ РАБОЧЕГО КЛАССА. ПЛАН РЕЧИ 292

Ф. Энгельс. О ПОЛИТИЧЕСКОМ ДЕЙСТВИИ РАБОЧЕГО КЛАССА. АВТОРСКАЯ ЗАПИСЬ РЕЧИ 293

К. Маркс. О СЕМИЛЕТИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛА 294

К. Маркс, Ф. Энгельс. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ ДЕЛЕГАТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ, СОСТОЯВШЕЙСЯ В ЛОНДОНЕ С 17 ПО 23 СЕНТЯБРЯ 1871 ГОДА —

К. Маркс. ОБЩИЙ УСТАВ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РЕГЛАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ 296

Ф. Энгельс. О ГРЮНДЕРСКОМ АЖИОТАЖЕ В АНГЛИИ 297

Ф. Энгельс. РАБОЧИЙ СЪЕЗД В РИМЕ.— РЕЧИ БЕБЕЛЯ В РЕЙХСТАГЕ —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. БОЛЬТЕ, 23 НОЯБРЯ 1871 г —

Ф. Энгельс. ЗАЯВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «PROLETARIO ITALIANO» 299

Ф. Энгельс. О ПОЗИЦИИ ДАТСКИХ ЧЛЕНОВ ИНТЕРНАЦИОНАЛА В АГРАРНОМ ВОПРОСЕ 300

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 30 ДЕКАБРЯ 1871 г. 301

Ф. Энгельс. СЪЕЗД В СОНВИЛЬЕ И ИНТЕРНАЦИОНАЛ 302

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ТЕРЦАГИ, 6 ЯНВАРЯ 1872 г 305

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ТЕРЦАГИ, 14 ЯНВАРЯ 1872 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Т. КУНО, 24 ЯНВАРЯ 1872 г. 306

К. Маркс, Ф. Энгельс. МНИМЫЕ РАСКОЛЫ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ 308

К. Маркс. РЕЗОЛЮЦИИ О РАСКОЛЕ В ФЕДЕРАЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ 5 И 12 МАРТА 1872 ГОДА 310

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ПИО, 7 МАРТА 1872 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 11 МАРТА 1872 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ПИО, СЕРЕДИНА МАРТА 1872 г. 311

К. Маркс. РЕЗОЛЮЦИИ МИТИНГА В ЧЕСТЬ ГОДОВЩИНЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ —

К. Маркс. НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЗЕМЛИ 312

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Дж. БОВИО, 16 АПРЕЛЯ 1872 г 315

Ф. Энгельс. О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ИРЛАНДСКИМИ СЕКЦИЯМИ И БРИТАНСКИМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОВЕТОМ 316

Ф. Энгельс. К ЖИЛИЩНОМУ ВОПРОСУ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К КАФЬЕРО, 14 ИЮНЯ 1872 г. 320

К. Маркс, Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ К НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1872 ГОДА —

К. Маркс. ФРАГМЕНТЫ ИЗ АВТОРИЗОВАННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ИЗДАНИЯ I ТОМА «КАПИТАЛА» 321

К. Маркс. ПРОЕКТ ОБЩЕГО УСТАВА И ОРГАНИЗАЦИОННОГО РЕГЛАМЕНТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СОВЕТОМ ЛЕТОМ 1872 ГОДА 323

Ф. Энгельс. ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ 9 ИЮЛЯ 1872 ГОДА 324

К. Маркс. ПИСЬМО Г. ЮНГУ, КОНЕЦ ИЮЛЯ 1872 г. 325

К. Маркс. ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА ПЯТОМУ ЕЖЕГОДНОМУ КОНГРЕССУ МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ, СОСТОЯВШЕМУСЯ В ГААГЕ 2—7 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА 326

К. Маркс, Ф. Энгельс. РЕЗОЛЮЦИИ ОБЩЕГО КОНГРЕССА, СОСТОЯВШЕГОСЯ В ГААГЕ 2—7 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА —

К. Маркс. О ГААГСКОМ КОНГРЕССЕ. АВТОРИЗОВАННАЯ ЗАПИСЬ РЕЧИ 327

К. Маркс. О ГААГСКОМ КОНГРЕССЕ. ЗАПИСЬ РЕЧИ 328

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 21 СЕНТЯБРЯ 1872 г. 329

Ф. Энгельс. О ГААГСКОМ КОНГРЕССЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛА 330

Ф. Энгельс. КОНГРЕСС В ГААГЕ —

Ф. Энгельс. К ЖИЛИЩНОМУ ВОПРОСУ 331

Ф. Энгельс. ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СОВЕТУ О ПОЛОЖЕНИИ ТОВАРИЩЕСТВА В ИСПАНИИ, ПОРТУГАЛИИ, ИТАЛИИ 332

Ф. Энгельс. К ЖИЛИЩНОМУ ВОПРОСУ 333

К. Маркс. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНДИФФЕРЕНТИЗМ 339

К. Маркс. ОТВЕТ НА НОВЫЙ ЦИРКУЛЯР МНИМОГО БОЛЬШИНСТВА БРИТАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО СОВЕТА 342

К. Маркс. ПОСЛЕСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ I ТОМА «КАПИТАЛА» —

Ф. Энгельс. РЕСПУБЛИКА В ИСПАНИИ 344

Ф. Энгельс. ОБ АВТОРИТЕТЕ 346

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 20 ИЮНЯ 1873 г. 349

К. Маркс. ФРАГМЕНТЫ ИЗ АВТОРИЗОВАННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ИЗДАНИЯ I ТОМА «КАПИТАЛА» 350

К. Маркс, Ф. Энгельс. АЛЬЯНС СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО РАБОЧИХ —

Ф. Энгельс. БАКУНИСТЫ ЗА РАБОТОЙ 355

К. Маркс. ПИСЬМО Т. ОЛСОПУ, 23 ДЕКАБРЯ 1873 г. 357

Ф. Энгельс. ПИСЬМО В. БЛОСУ, 21 ФЕВРАЛЯ 1874 г. —

Ф. Энгельс. ЭМИГРАНТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА. I 358

Ф. Энгельс. ЭМИГРАНТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА. II —

Ф. Энгельс. ДОБАВЛЕНИЕ К ПРЕДИСЛОВИЮ 1870 г. К «КРЕСТЬЯНСКОЙ ВОЙНЕ В ГЕРМАНИИ» 360

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 4 АВГУСТА 1874 г. 361

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 12—17 СЕНТЯБРЯ 1874 г. 362

К. Маркс. КОНСПЕКТ КНИГИ БАКУНИНА «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И АНАРХИЯ» —

К. Маркс. ФРАГМЕНТЫ ИЗ АВТОРИЗОВАННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ИЗДАНИЯ I ТОМА «КАПИТАЛА» 369

К. Маркс. ПОСЛЕСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ «РАЗОБЛАЧЕНИЙ О КЕЛЬНСКОМ ПРОЦЕССЕ КОММУНИСТОВ» 371

Ф. Энгельс. ЗА ПОЛЬШУ 372

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 18—28 МАРТА 1875 г. 374

Ф. Энгельс. ЭМИГРАНТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА. V 376

К. Маркс. КРИТИКА ГОТСКОЙ ПРОГРАММЫ 379

Ф. Энгельс. ВВЕДЕНИЕ К БРОШЮРЕ «О СОЦИАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В РОССИИ» 389

К. Маркс. ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ ВО ВТОРОМ ИЗДАНИИ БРОШЮРЫ И. МОСТА «КАПИТАЛ И ТРУД» —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А БЕБЕЛЮ, 12 ОКТЯБРЯ 1875 г. 390

Ф. Энгельс. ДИАЛЕКТИКА ПРИРОДЫ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. Л. ЛАВРОВУ, 12—17 НОЯБРЯ 1875 г. 391
Ф. Энгельс. ДИАЛЕКТИКА ПРИРОДЫ —
Ф. Энгельс. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К «АНТИ-ДЮРИНГУ» 393
Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 28 МАЯ 1876 г. 394
Ф. Энгельс. ДИАЛЕКТИКА ПРИРОДЫ —
К. Маркс. ПИСЬМО Ф. ЭНГЕЛЬСУ, 19 АВГУСТА 1876 г. 399
Ф. Энгельс. ВИЛЬГЕЛЬМ ВОЛЬФ —
Ф. Энгельс. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К «АНТИ-ДЮРИНГУ» 400
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Т. ОЛСОПУ, 17 ОКТЯБРЯ 1876 г. 407
Ф. Энгельс. АНТИ-ДЮРИНГ —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО И. ПАУЛИ, 14 ФЕВРАЛЯ 1877 г. 425
Ф. Энгельс. АНГЛИЙСКИЕ КРЕСТЬЯНЕ ХОТЯТ УЧАСТВОВАТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ, ПРОИСХОДЯЩЕЙ В ИХ СТРАНЕ —
Ф. Энгельс. АНГЛИЙСКИЙ СОЮЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОЧИХ И КОЛЛЕКТИВИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ДЕРЕВНЕ 426
Ф. Энгельс. КАРЛ МАРКС 427
Ф. Энгельс. ПИСЬМО В. ЛИБКНЕХТУ, 2 ИЮЛЯ 1877 г. 430
Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 19 ИЮЛЯ 1877 г. —
Ф. Энгельс. АНТИ-ДЮРИНГ 431
К. Маркс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 27 СЕНТЯБРЯ 1877 г. 437
К. Маркс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 19 ОКТЯБРЯ 1877 г. —
К. Маркс. ПИСЬМО В. БРАККЕ, 23 ОКТЯБРЯ 1877 г. 438
Ф. Энгельс. АНТИ-ДЮРИНГ —
К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ 445
Ф. Энгельс. ПОЛОЖЕНИЕ АНГЛИЙСКИХ РАБОТНИЦ —
К. Маркс. ПИСЬМО В. БЛОСУ, 10 НОЯБРЯ 1877 г. 446
К. Маркс. ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» —
Ф. Энгельс. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ, ФРАНЦИИ, СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ И РОССИИ 448
К. Маркс. ПИСЬМО Т ОЛСОПУ, 4 ФЕВРАЛЯ 1878 г. —
Ф. Энгельс. ЕВРОПЕЙСКИЕ РАБОЧИЕ В 1877 ГОДУ —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО В. БРАККЕ, 30 АПРЕЛЯ 1878 г. 450
Ф. Энгельс. АНТИ-ДЮРИНГ 451
Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. Л. ЛАВРОВУ, 10 АВГУСТА 1878 г. 504
К. Маркс. ПРЕНИЯ В РЕЙХСТАГЕ О ЗАКОНЕ ПРОТИВ СОЦИАЛИСТОВ 505

К. Маркс. БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ ГАЗЕТЫ «CHICAGO TRIBUNE» 506

Ф. Энгельс. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН ПРОТИВ СОЦИАЛИСТОВ В ГЕРМАНИИ.— ПОЛОЖЕНИЕ В РОССИИ 509

К. Маркс. ПИСЬМО Н. Ф. ДАНИЕЛЬСОНУ, 10 АПРЕЛЯ 1879 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 26 ИЮНЯ 1879 г. 510

Ф. Энгельс. ПИСЬМО И Ф. БЕККЕРУ, 1 ИЮЛЯ 1879 г. 511

К. Маркс. ПИСЬМО К. КАФЬЕРО, 29 ИЮЛЯ 1879 г. —

К. Маркс, Ф. Энгельс. ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО А БЕБЕЛЮ, В. ЛИБКНЕХТУ, В. БРАККЕ И ДР —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф А. ЗОРГЕ, 19 СЕНТЯБРЯ 1879 г. 514

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 14 НОЯБРЯ 1879 г. 515

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 24 НОЯБРЯ 1879 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Т ОЛСОПУ, 14 ДЕКАБРЯ 1879 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО И. Ф. БЕККЕРУ, 19 ДЕКАБРЯ 1879 г. 516

К. Маркс. КАПИТАЛ. ТОМ ВТОРОЙ —

Ф. Энгельс. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ 517

К. Маркс. ВВЕДЕНИЕ К ПРОГРАММЕ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ 519

К. Маркс. БЕСЕДА С КОРРЕСПОНДЕНТОМ ГАЗЕТЫ «SUN» ДЖОНОМ СУИНТОНОМ 520

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 5 НОЯБРЯ 1880 г. —

К. Маркс. ПИСЬМО Г. М. ГАЙНДМАНУ, 8 ДЕКАБРЯ 1880 г. 521

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 1 ФЕВРАЛЯ 1881 г. 522

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. Д НЬЮВЕНГЕЙСУ, 22 ФЕВРАЛЯ 1881 г. 523

К. Маркс. КОНСПЕКТ КНИГИ ЛЬЮИСА Г. МОРГАНА «ДРЕВНЕЕ ОБЩЕСТВО» 525

К. Маркс. НАБРОСКИ ОТВЕТА НА ПИСЬМО В И. ЗАСУЛИЧ 526

К. Маркс. ПИСЬМО В. И. ЗАСУЛИЧ, 8 МАРТА 1881 г. 531

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 12 МАРТА 1881 г. 532

К. Маркс, Ф. Энгельс. ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СЛАВЯНСКОГО МИТИНГА, СОЗВАННОГО 21 МАРТА 1881 г В ЛОНДОНЕ В ЧЕСТЬ ГОДОВЩИНЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ 533

К. Маркс. КОНСПЕКТ КНИГИ ГЕНРИ САМНЕРА МЕЙНА «ЛЕКЦИИ ПО ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ИНСТИТУТОВ» —

К. Маркс. ПИСЬМО Ж ЛОНГЕ, 23 АПРЕЛЯ 1881 г —

Ф. Энгельс. СПРАВЕДЛИВАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ЗА СПРАВЕДЛИВЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ 534

Ф. Энгельс. СИСТЕМА НАЕМНОГО ТРУДА 534

Ф. Энгельс. ТРЕД-ЮНИОНЫ —

К. Маркс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 20 ИЮНЯ 1881 г. 535

Ф. Энгельс. АМЕРИКАНСКИЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ И ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС 537

Ф. Энгельс. ПАРТИЯ РАБОЧИХ —

Ф. Энгельс. ХЛОПОК И ЖЕЛЕЗО —

Ф. Энгельс. ОБЩЕСТВЕННЫЕ КЛАССЫ — НЕОБХОДИМЫЕ И ИЗЛИШНИЕ 538

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 25 ОКТЯБРЯ 1881 г. 539

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 30 НОЯБРЯ 1881 г —

Ф. Энгельс. К ИСТОРИИ ДРЕВНИХ ГЕРМАНЦЕВ 540

К. Маркс, Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ РУССКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 31 ЯНВАРЯ 1882 г. 541

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 7 ФЕВРАЛЯ 1882 г. --

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 22 ФЕВРАЛЯ 1882 г. 542

Ф. Энгельс. О КОНЦЕНТРАЦИИ КАПИТАЛА В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ 543

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 16 МАЯ 1882 г. 544

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. ГЕПНЕРУ, 25 ИЮЛЯ 1882 г. 545

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К КАУТСКОМУ, 12 СЕНТЯБРЯ 1882 г. —

Ф. Энгельс. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ 546

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ «РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ» 548

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 22 СЕНТЯБРЯ 1882 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 28 ОКТЯБРЯ 1882 г 549

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 2—3 НОЯБРЯ 1882 г 550

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 28 НОЯБРЯ 1882 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. МАРКСУ, 30 НОЯБРЯ 1882 г. 551

Ф. Энгельс. МАРКА —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 22 ДЕКАБРЯ 1882 г. 553

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 1 МАРТА 1883 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф А. ЗОРГЕ, 15 МАРТА 1883 г 554

Ф. Энгельс. НАБРОСОК НАДГРОБНОЙ РЕЧИ НА МОГИЛЕ МАРКСА —

Ф. Энгельс. ПОХОРОНЫ КАРЛА МАРКСА 556

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ 561

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. ВАН-ПАТТЕНУ, 18 АПРЕЛЯ 1883 г. 568

Ф. Энгельс. К СМЕРТИ КАРЛА МАРКСА 569

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ К НЕМЕЦКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1883 ГОДА —

Ф. Энгельс. КНИГА ОТКРОВЕНИЯ 570

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 27 АВГУСТА 1883 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 30 АВГУСТА 1883 г. 572

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э БЕРНШТЕЙНУ, 1 ЯНВАРЯ 1884 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 28 ЯНВАРЯ 1884 г. 573

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К КАУТСКОМУ, 16 ФЕВРАЛЯ 1884 г —

Ф. Энгельс. МАРКС И «NEUE RHEINISCHE ZEITUNG» 574

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф А. ЗОРГЕ, 7 МАРТА 1884 г 575

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э БЕРНШТЕЙНУ, 24 МАРТА 1884 г. —

Ф. Энгельс. ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА 576

Ф. Энгельс. ОБ АССОЦИАЦИИ БУДУЩЕГО 578

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э БЕРНШТЕЙНУ, 23 МАЯ 1884 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 6 ИЮНЯ 1884 г. 579

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К КАУТСКОМУ, 20 СЕНТЯБРЯ 1884 г. 580

Ф. Энгельс. МАРКС И РОДБЕРТУС 581

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 8 НОЯБРЯ 1884 г. 583

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 18 НОЯБРЯ 1884 г. 584

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А БЕБЕЛЮ, 11—12 ДЕКАБРЯ 1884 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, СЕРЕДИНА ДЕКАБРЯ 1884 г. 587

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 30 ДЕКАБРЯ 1884 г. —

Ф. Энгельс. ДОБАВЛЕНИЯ К II ТОМУ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА 588

Ф. Энгельс. ПИСЬМО В. И ЗАСУЛИЧ, 23 АПРЕЛЯ 1885 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 15 МАЯ 1885 г. 590

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Г. ГИЛЬОМ-ШАК, 5 ИЮЛЯ 1885 г. —

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ «АНТИ-ДЮРИНГА» 591

Ф. Энгельс. К ИСТОРИИ СОЮЗА КОММУНИСТОВ 592

Ф. Энгельс. ПИСЬМО З. ФЕРБЕРУ, 22 ОКТЯБРЯ 1885 г. 594

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 28 ОКТЯБРЯ 1885 г. 594

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 17 НОЯБРЯ 1885 г. 595

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 20—23 ЯНВАРЯ 1886 г. 596

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. ПИЗУ, 27 ЯНВАРЯ 1886 г. 597

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. Д. НЬЮВЕНГЕЙСУ, 4 ФЕВРАЛЯ 1886 г. —

Ф. Энгельс. ПРИЛОЖЕНИЕ К АМЕРИКАНСКОМУ ИЗДАНИЮ «ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА В АНГЛИИ» 598

Ф. Энгельс. К ГОДОВЩИНЕ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ 599

Ф. Энгельс. ЛЮДВИГ ФЕЙЕРБАХ И КОНЕЦ КЛАССИЧЕСКОЙ НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 7 МАЯ 1886 г. 600

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 13 СЕНТЯБРЯ 1886 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 2 ОКТЯБРЯ 1886 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Э. БЕРНШТЕЙНУ, 9 ОКТЯБРЯ 1886 г. 601

Ф. Энгельс. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ЕВРОПЕ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 29 НОЯБРЯ 1886 г. 602

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. КЕЛЛИ-ВИШНЕВЕЦКОЙ, 28 ДЕКАБРЯ 1886 г. —

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ КНИГИ «К ЖИЛИЩНОМУ ВОПРОСУ» 603

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. Д. НЬЮВЕНГЕЙСУ, 11 ЯНВАРЯ 1887 г. 605

Ф. Энгельс. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В АМЕРИКЕ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. КЕЛЛИ-ВИШНЕВЕЦКОЙ, 27 ЯНВАРЯ 1887 г. 607

Ф. Энгельс. ПОПРАВКИ К ПРОГРАММЕ СЕВЕРОАНГЛИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ —

Ф. Энгельс. ВВЕДЕНИЕ К БРОШЮРЕ БОРКХЕЙМА «НА ПАМЯТЬ УРА-ПАТРИОТАМ 1806—1807 ГОДОВ» 608

Ф. Энгельс. ПИСЬМО И. НЭДЕЖДЕ, 4 ЯНВАРЯ 1888 г. —

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1888 ГОДА 609

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 25 ФЕВРАЛЯ 1888 г. 611

Ф. Энгельс. РОЛЬ НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ —

Ф. Энгельс. ПРОТЕКЦИОНИЗМ И СВОБОДА ТОРГОВЛИ —

Ф. Энгельс. ИНТЕРВЬЮ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «NEW YORKER VOLKSZEITUNG» 613

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 4 ФЕВРАЛЯ 1889 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 25 МАРТА 1889 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 7 МАЯ 1889 г. 614

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 15 СЕНТЯБРЯ 1889 г. —

Ф. Энгельс. ОТСТАВКА БУРЖУАЗИИ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Г. ТРИРУ, 18 ДЕКАБРЯ 1889 г. 615

Ф. Энгельс. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РУССКОГО ЦАРИЗМА 616

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Г. ШЛЮТЕРУ, 14 ИЮНЯ 1890 г. 617

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 5 АВГУСТА 1890 г. 618

Ф. Энгельс. ПИСЬМО О. БЕНИГКУ, 21 АВГУСТА 1890 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 18 СЕНТЯБРЯ 1890 г. 619

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 27 ОКТЯБРЯ 1890 г. 620

Ф. Энгельс. НАЦИОНАЛЬНОМУ СОВЕТУ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. М. ВАЙЯНУ, 5 ДЕКАБРЯ 1890 г. 621

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Г. БЛЮМЕ, 27 ДЕКАБРЯ 1890 г. —

Ф. Энгельс. ПРИВЕТСТВИЕ ФРАНЦУЗСКИМ РАБОЧИМ ПО СЛУЧАЮ 20-й ГОДОВЩИНЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ —

Ф. Энгельс. ВВЕДЕНИЕ К РАБОТЕ К. МАРКСА «ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ» —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО М ОППЕНХЕЙМУ, 24 МАРТА 1891 г. 625

Ф. Энгельс. ВВЕДЕНИЕ К ОТДЕЛЬНОМУ ИЗДАНИЮ РАБОТЫ К. МАРКСА «НАЕМНЫЙ ТРУД И КАПИТАЛ» 1891 ГОДА 626

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 1—2 МАЯ 1891 г. 627

Ф. Энгельс. ДОБАВЛЕНИЯ В ЧЕТВЕРТОМ НЕМЕЦКОМ ИЗДАНИИ «РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ» —

Ф. Энгельс. ДОБАВЛЕНИЯ В ЧЕТВЕРТОМ ИЗДАНИИ «ПРОИСХОЖДЕНИЯ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА» 629

Ф. Энгельс. К ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОЙ СЕМЬИ 632

Ф. Энгельс. К КРИТИКЕ ПРОЕКТА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ 1891 ГОДА —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 29 ИЮНЯ 1891 г. 637

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 1 ИЮЛЯ 1891 г. 638

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 2 СЕНТЯБРЯ 1891 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 28 СЕНТЯБРЯ 1891 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 29 СЕНТЯБРЯ — 1 ОКТЯБРЯ 1891 г. 639

Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 13 ОКТЯБРЯ 1891 г 640

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 14 ОКТЯБРЯ 1891 г. 641

Ф. Энгельс. СОЦИАЛИЗМ В ГЕРМАНИИ 641
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 24 ОКТЯБРЯ 1891 г. 645
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 24—26 ОКТЯБРЯ 1891 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 31 ОКТЯБРЯ 1891 г. 647
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 9—10 НОЯБРЯ 1891 г. 648
Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 3 ДЕКАБРЯ 1891 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 6 ЯНВАРЯ 1892 г. 649
Ф. Энгельс. ОТВЕТ ДОСТОПОЧТЕННОМУ ДЖОВАННИ БОВИО —
Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ К ПОЛЬСКОМУ ИЗДАНИЮ «МАНИФЕСТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» 1892 ГОДА 650
Ф. Энгельс. ПРИВЕТСТВИЕ ФРАНЦУЗСКИМ РАБОЧИМ ПО СЛУЧАЮ 21-й ГОДОВЩИНЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ —
Ф. Энгельс. ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ФРАНЦУЗСКОЙ ГАЗЕТЫ «L'ÉCLAIR» 651
Ф. Энгельс. ВВЕДЕНИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ «РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА ОТ УТОПИИ К НАУКЕ» —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Н. Ф. ДАНИЕЛЬСОНУ, 18 ИЮНЯ 1892 г. 652
Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. КАУТСКОМУ, 4 СЕНТЯБРЯ 1892 г. 653
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 7 ОКТЯБРЯ 1892 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ш. БОНЬЕ, 24 ОКТЯБРЯ 1892 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 3 НОЯБРЯ 1892 г. 654
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 5 НОЯБРЯ 1892 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 12 НОЯБРЯ 1892 г. —
Ф. Энгельс. В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «BERLINER VOLKS-TRIBÜNE» —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 19 НОЯБРЯ 1892 г. 655
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 5 ДЕКАБРЯ 1892 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 22 ДЕКАБРЯ 1892 г. 656
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 31 ДЕКАБРЯ 1892 г. —
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 18 ЯНВАРЯ 1893 г. 657
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 24 ЯНВАРЯ 1893 г. —
Ф. Энгельс. К ИТАЛЬЯНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ 658
Ф. Энгельс. ПИСЬМО А. БЕБЕЛЮ, 9 ФЕВРАЛЯ 1893 г. 659
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 12 ФЕВРАЛЯ 1893 г. —
Ф. Энгельс. МОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА РАЗОРУЖИТЬСЯ? 660
Ф. Энгельс. ПИСЬМО Н. Ф. ДАНИЕЛЬСОНУ, 24 ФЕВРАЛЯ 1893 г. 661

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П ЛАФАРГУ, 25 ФЕВРАЛЯ 1893 г. 662

Ф. Энгельс. ГЕРМАНСКИМ РАБОЧИМ К ПЕРВОМУ МАЯ 1893 ГОДА —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. ВИЗЕНУ, 14 МАРТА 1893 г —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 18 МАРТА 1893 г. 663

Ф. Энгельс. МОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА РАЗОРУЖИТЬСЯ? —

Ф. Энгельс. ЧЕШСКИМ ТОВАРИЩАМ К ПЕРВОМУ МАЯ 664

Ф. Энгельс. ПИСЬМО ДЖ. У. ЛАМПЛУ, 11 АПРЕЛЯ 1893 г. —

Ф. Энгельс. ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ ФРАНЦУЗСКОЙ ГАЗЕТЫ «LE FIGARO» 665

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 20 ИЮНЯ 1893 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 27 ИЮНЯ 1893 г. 666

Ф. Энгельс. ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ АНГЛИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ «DAILY CHRONICLE» 667

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Р. МЕЙЕРУ, 19 ИЮЛЯ 1893 г. —

Ф. Энгельс. ЧЕШСКИМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМ 668

Ф. Энгельс. РЕЧЬ НА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ СОБРАНИИ В ВЕНЕ 14 СЕНТЯБРЯ 1893 ГОДА —

Ф. Энгельс. МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНГРЕССУ СТУДЕНТОВ-СОЦИАЛИСТОВ 669

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. А. ЗОРГЕ, 30 ДЕКАБРЯ 1893 г. —

Ф. Энгельс. ДОБАВЛЕНИЯ К III ТОМУ «КАПИТАЛА» К МАРКСА 670

Ф. Энгельс. ПРЕДИСЛОВИЕ К СБОРНИКУ «СТАТЬИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ ИЗ ГАЗЕТЫ «VOLKSSTAAT» (1871—75)» 671

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Дж. КАНЕПА, 9 ЯНВАРЯ 1894 г 672

Ф. Энгельс. ПОСЛЕСЛОВИЕ К РАБОТЕ «О СОЦИАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В РОССИИ» —

Ф. Энгельс. БУДУЩАЯ ИТАЛЬЯНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ 676

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 6 МАРТА 1894 г. 677

Ф. Энгельс. НАЦИОНАЛЬНОМУ СОВЕТУ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ К 23-й ГОДОВЩИНЕ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ 678

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ИГЛЕСИАСУ, 26 МАРТА 1894 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ЭБЕРЛЕ, 24 АПРЕЛЯ 1894 г. —

Ф. Энгельс. ПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ВЕНГРИИ В СВЯЗИ С ТРЕТЬИМ ПАРТИЙНЫМ СЪЕЗДОМ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО В. АДЛЕРУ, 17 ИЮЛЯ 1894 г 679

Ф. Энгельс. АНГЛИЙСКИМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ И РАБОЧИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ 680

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ИГЛЕСИАСУ, МЕЖДУ 9 И 14 АВГУСТА 1894 г. 680

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Ф. ТУРАТИ, 16 АВГУСТА 1894 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, 22 АВГУСТА 1894 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО П. ЛАФАРГУ, КОНЕЦ АВГУСТА 1894 г. 681

Ф. Энгельс. ПРИВЕТСТВИЕ СОЦИАЛИСТАМ СИЦИЛИИ —

Ф. Энгельс. СОЦИАЛИЗМ МЕЖДУНАРОДНЫЙ И СОЦИАЛИЗМ ИТАЛЬЯНСКИЙ 682

Ф. Энгельс. КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС ВО ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Г. ШЛЮТЕРУ, 1 ЯНВАРЯ 1895 г. 690

Ф. Энгельс. ВВЕДЕНИЕ К РАБОТЕ К. МАРКСА «КЛАССОВАЯ БОРЬБА ВО ФРАНЦИИ» —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Р. ФИШЕРУ, 8 МАРТА 1895 г. 698

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ШМИДТУ, 12 МАРТА 1895 г. 699

Ф. Энгельс. ПИСЬМО К. ГИРШУ, 19 МАРТА 1895 г. —

Ф. Энгельс. ПИСЬМО Л. ЛАФАРГ, 28 МАРТА 1895 г. 700

ПРИЛОЖЕНИЯ 701

БЛАНК ДЛЯ ПРИСОЕДИНЯЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВ 703

ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ТОВАРИЩЕСТВА РАБОЧИХ ЛОЗАННСКОМУ КОНГРЕССУ 1867 ГОДА —

ИЗ ПИСЬМА Э. ДЮПОНА С. ДЕ ПАПУ, 13 МАЯ 1868 г. —

ОБРАЩЕНИЕ ЛИГИ ЗЕМЛИ И ТРУДА К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИРЛАНДИИ 704

ПОМЕТКИ К МАРКСА НА КНИГЕ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «ДОПОЛНЕНИЯ И ПРИМЕЧАНИЯ НА ПЕРВУЮ КНИГУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ДЖОНА СТЮАРТА МИЛЛЯ» 705

ПОЛИЦЕЙСКИЙ ТЕРРОР В ИРЛАНДИИ 706

ИЗ ПИСЬМА С. А. ПОДОЛИНСКОГО П. Л. ЛАВРОВУ, 7 СЕНТЯБРЯ 1872 г. —

ИНТЕРНАЦИОНАЛ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ 707

ПРОГРАММА МАНЧЕСТЕРСКОГО СЪЕЗДА БРИТАНСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛА. 1—2 ИЮНЯ 1873 ГОДА 709

ИЗ ПИСЬМА Г. А. ЛОПАТИНА М. Н. ОШАНИНОЙ, 20 СЕНТЯБРЯ 1883 г. —

ЮРИДИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ 710

Примечания 713

Указатель имен в томах 1 и 2 806

Указатель редакционных пометок на полях в томах 1 и 2 835

Карл Маркс
Фридрих Энгельс
Владимир Ильич Ленин

О КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ФОРМАЦИИ

т. II. *Из произведений Карла Маркса и Фридриха Энгельса*
1857—1895 гг.

Книга вторая

Художник *Л. Т. Рябыкина*
Художественный редактор *О. Н Зайцева*
Технические редакторы *И. А. Золотарева, Т. Н. Полунина*

ИБ № 8098

Сдано в набор 05.03.87. Подписано в печать 04.07.88. Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Литературная». Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,0. Усл. кр.-отт. 20,50. Уч.-изд. л 22,62. Тираж 80 тыс. экз. Заказ № 3383. Цена 90 коп.

Политиздат.
125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография
«Красный пролетарий». 103473, Москва,
И-473, Краснопролетарская, 16.