

ПРОЛЕТАРИИ
ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Библиотека

ПО НАУЧНОМУ
СОЦИАЛИЗМУ

345961(2)
065

Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ

ПОД ЗНАМЕНЕМ
ЛЕНИНИЗМА
И ЕДИНСТВА
ЛЕНИНСКОЙ
ПАРТИИ



ГОСПОЛИТИЗДАТ
1960

Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

**ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНИЗМА
И ЕДИНСТВА ЛЕНИНСКОЙ
ПАРТИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА . 1960**

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещенные в настоящем выпуске «Библиотечки по научному социализму» работы — «О федерации Закавказских республик», «О Союзе Советских Социалистических Республик», «Под знаменем ленинизма и единства ленинской партии», «О шахтинском деле и задачах молодых пролетарских специалистов» — написаны верным учеником и соратником В. И. Ленина Г. К. Орджоникидзе.

В них освещается ряд важных вопросов научного социализма. Особенно большое место отводится здесь национальному вопросу, обоснованию и разъяснению национальной политики нашей партии, пропаганде идей пролетарского интернационализма. В работах рассматриваются также вопросы создания новой интеллигенции, воспитания советских людей в духе марксизма-ленинизма, вопросы борьбы большевистской партии за укрепление Советской власти, за подъем всего народного хозяйства и особенно промышленности в условиях отсталости и разрухи в стране, за установление братского сотрудничества народов Советского Союза и др.

Пламенный большевик Серго Орджоникидзе горячо защищает ленинизм от нападков троцкизма и показывает, что сила коммунистической партии заключается в ее верности марксизму, в ее единстве и тесной связи с массами, в открытой критике своих недостатков.

*Редакционная коллегия
«Библиотечки по научному социализму»:*

**А. В. РОМАНОВ, А. М. РУМЯНЦЕВ,
Н. В. ТРОПКИН, П. Н. ФЕДОСЕЕВ**



О ФЕДЕРАЦИИ ЗАКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК

ДОКЛАД НА ОБЩЕГОРОДСКОМ СОБРАНИИ ТИФЛИССКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГРУЗИИ.

22 НОЯБРЯ 1921 г.

Товарищи! Решение Кавбюро ЦК РКП(б), принятое на пленуме в Баку 2 ноября 1921 г. с участием членов ЦК Азербайджанской компартии, президиума Бакинского комитета, членов ЦК Армении и Грузии, о федерации закавказских республик было встречено в широких партийных и беспартийных массах трудящихся Азербайджана и Армении с большим сочувствием. В Грузии к этому решению присоединились ЦК Компартии Грузии, собрание ответственных работников и Тифлисский комитет.

Со стороны наших противников мы встречаем возражение такого характера: как же так, в продолжение восьми месяцев вы проповедовали независимость Советской Грузии, а теперь одним решением Кавбюро уничтожаете эту независимость. Посмотрим, так ли это.

Для того чтобы выяснить вопрос о независимости Грузии, необходимо ясно представить себе современное политическое положение в мировом масштабе. Надо вспомнить недалекое прошлое Грузии и закавказских республик в период господства меньшевиков, дашнаков, мусаватистов¹, вспомнить, какова была на самом деле независимость этих государств в этот период.

ДВА ЛАГЕРЯ

Мир вышел из империалистической войны расколотым на два резко непримиримых лагеря. С одной стороны — победительница в мировой империалистической войне,

буржуазная Антанта, а с другой стороны — свергнувшая во время империалистической войны власть капиталистов и помещиков Советская Россия, возглавляющая мир поработенных трудящихся масс Европы и Востока. На одной стороне Антанта, возглавляющая контрреволюцию, охраняющая устои и спокойствие отживающего буржуазного строя, эксплуатирующая рабочих и крестьян Европы, угнетающая сотни миллионов людей в странах Востока, превратившая их в свои колонии, удушающая их, выжимающая из них последние соки жизни, давящая их экономически и политически, беспощадно расправляющаяся с восстающим Востоком, приводящая в покорность бунтующих рабов своих колоний огнем и железом, превращая побежденных в империалистической войне Германию и Австрию в свои европейские колонии, распоряжающаяся не только внешней политикой Германии и Австрии, но и последней коровой и собакой германского крестьянина, вооружающая и субсидирующая золотом русских контрреволюционеров для борьбы с рабочими и крестьянами России.

Это — один лагерь.

Другой лагерь — Советская Россия, рожденная Великой Октябрьской революцией; Советская Россия, на знамени которой написано: освобождение трудящихся масс от ига капитализма, освобождение угнетенных народов Востока от ига империализма, освобождение мелких национальностей от какого бы то ни было угнетения; Советская Россия, возглавляющая мир угнетенных, Советская Россия, ведущая непримиримую борьбу с миром буржуазии. Здесь нет примирения, здесь нет соглашения; здесь могут быть маленькие компромиссы, маленькая передышка в борьбе, но борьба смертельная объявлена, и вопрос стоит так: *или — или*. Или наша победа — или победа контрреволюции, несущая укрепление буржуазного мира в Европе, еще большее усиление гнета восточных народов со стороны империалистов, уничтожение Советской власти в России, реставрацию буржуазно-монархическо-помещичьего строя, беспрецедентный в истории разгул черной реакции на всей территории бывшей Российской империи, немедленное уничтожение каких бы то ни было признаков независимости Грузии, Азербайджана, Армении, Латвии, Эстонии, Польши, Финляндии, установление произвола старого урядника, пристава и ис-

правника, месть со стороны белогвардейцев рабочим и крестьянам, месть помещиков и капиталистов крестьянам и рабочим за отобранные земли, заводы и фабрики, виселицы и расстрелы миллионов трудящихся за дерзание установить царство трудящихся, неслыханную расправу с малыми нациями на окраинах за их отделение от России, виселицы, каторга и ссылка для всего живого на всем протяжении не только бывшей царской Российской империи, но и во всем мире...

Мир разделен на два лагеря. Примирения нет, борьба идет. Долг всякого гражданина разобраться в этой великой борьбе и определенно стать налево или направо. Середины нет, и тот, кто говорит, что «я посередине», «не примыкаю ни к той, ни к другой группе», тот или безнадёжный путаник или политический шарлатан. То же самое надо сказать и относительно тех или иных государств. Тут не может быть государств, занимающих позицию нейтралитета, не может быть таких государств и на территории бывшей Российской империи.

Польша, несмотря на тысячи предложений со стороны Советской России заключить с ней самый выгодный мир, в прошлом году по указке Франции и Англии напала на Советскую Россию. Финляндия по указке той же Антанты десятки раз пытается напасть на северную столицу или помогает контрреволюционным бандам в попытках захвата красного Питера, Эстонии и Латвии, несмотря на заключение мирного договора, дает приют и оказывает помощь всевозможным Юденичам, Балаховичам и другим бандитам, нападающим на рабоче-крестьянскую Россию. Всего каких-нибудь две недели тому назад польский генерал Пилсудский вооружал, снаряжал и предоставлял паровозы и вагоны петлюровским и савинковским бандитам, пропуская их через границу Польши для нападения на наши пограничные пункты.

«НЕЗАВИСИМОСТЬ» МЕНЬШЕВИСТСКОЙ ГРУЗИИ

Но нам могут сказать: «Вы говорите о Польше, Эстонии и Финляндии, но при чем тут Грузия? Грузия ведь ни на кого не нападала. Меншевицское правительство в лице Ноя Жордания не раз заявляло, что Грузия — маленькое государство, ее задача охранять

свое физическое существование и занимать в этой борьбе строгий нейтралитет. Она — независимая демократическая Грузия».

Посмотрим, так ли это. Прежде всего, свою «независимость» Грузия получила из рук нашей султана через лидера мусаватистской партии Мамеда Эмина Расул-Заде (смотри его статью в годовщину независимости Азербайджана в 1919 г.). «Независимость» закавказских республик была продиктована турецкими пашиами с целью разобщить трудящиеся массы Закавказья между собой и от России. Далее, в этой «независимой» демократической республике в период победы германской коалиции хозяйничают германо-турецкие войска. Германские и турецкие генералы — источник власти грузинских меньшевиков, азербайджанских мусаватистов, армянских дашнаков и духа «независимости» их республик. В этот период меньшевики доходят до такой низости, что помогают доставлять вооружение и снаряжение турецким войскам, громящим бакинских рабочих, а после того, как это черное дело побеждает, когда заливаются кровью рабочих и несчастных армян улицы Баку, — военный министр Георгадзе с почетным караулом встречает генералов султана, обгабивших себя кровью бакинских рабочих, а вождь грузинских меньшевиков и глава правительства демократической республики, седой Жордания, приносит поздравления этим генералам за их блестящую победу над бакинскими рабочими...

Но счастье изменяет германской коалиции, и окончательная победа в империалистической войне венчает антантовскую коалицию. Турецкие и германские генералы и их войска сменяются английскими генералами, шотландскими и цветными войсками; в Грузии появились новые хозяева, и им потекли новые приветствия со стороны грузинских меньшевиков, дашнаков и мусаватистов. Как будто вчера никого здесь не было! Как будто с нетерпением ждали новых гостей закавказские заправилы! То же самое пресмыкание ползучих гадов перед победителями мира — кровавыми угнетателями.

Англичане — хозяева Закавказья. Англичане распоряжаются в Закавказье. Закавказские республики — колонии Англии и Франции. Здесь англичане организуют контрреволюционные банды, сюда стекается вся черносотенная сволочь из России, здесь все отбросы России.

Здесь гостиница «Ориант» — отделение мировой контрреволюции, здесь ее кавказский штаб; здесь, в «Орианте», правительство горских контрреволюционеров: царского чиновника Джабагиева, гвардейского офицера царской свиты и нефтепромышленника Чермоева; здесь представители Деникина и Алексеева; здесь приют и гостеприимный очаг меньшевистского правительства для всех контрреволюционеров, всех генералов, всех помещиков, изгнанных и спасшихся от карающей руки революции; здесь гонение и смерть для коммунистов и сторонников Советской власти; здесь царит воля Антанты. Меньшевистское, дашнакское, мусаватистское правительства — прислужливый лакей капиталистического мира. Но могло ли быть иначе?

Закавказье — это мост, соединяющий Европу с Азией. При царском режиме здесь шла борьба между Россией и Англией за право господства и эксплуатации народов Востока. При Советской власти здесь идет борьба за влияние на восточные народы, борьба революции и контрреволюции. Маленькая Грузия, попавшая в лапы Антанты, немедленно была превращена в орудие контрреволюции. Меньшевики, ставшие в этой мировой борьбе определено на сторону контрреволюции, являлись ее лучшими друзьями. Это доказано не только действиями и поступками грузинских меньшевиков, но и германскими меньшевиками-шейдемановцами. Кровь Карла Либкнехта, Розы Люксембург, Лео Тышко — несмываемое позорное пятно на медном лбу мирового меньшевизма.

Такова была «независимость» Грузии при меньшевиках. Если это есть независимость, то во всяком случае только независимость от революции и полнейшая зависимость от контрреволюции; иначе и быть не могло. Неумолимым ходом истории вопрос поставлен ребром: *или — или*. Или с контрреволюцией, или с революцией — середины не дано.

Но могут спросить нас: какова независимость при Советской власти? Не вытекает ли из вашей речи, что Грузия не может быть независимой и при Советской власти? И если это так, то к чему же были все ваши разговоры о независимой Советской Грузии? Кого вы обманывали и для чего?

КАК МЫ ПОНИМАЕМ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Заявляем самым искренним образом и в самой категорической форме, что мы за независимость и самостоятельность рабочих и крестьян Грузии и всего Закавказья. Мы непримиримые враги всякого угнетения и всякой зависимости трудящихся масс Грузии от контрреволюции. Мы сторонники безграничного процветания национальностей Закавказья: грузин, армян, азербайджанцев, процветания их родного языка, родной культуры, их родной литературы; мы искренние сторонники устройства внутренней жизни этих народов так, как хотят этого трудящиеся массы. Мы готовы нашей кровью защитить независимость этих республик в случае покушения на их границы с чьей бы то ни было стороны; мы готовы кровью нашего сердца облить каждую пядь земли этих республик в случае нападения кого бы то ни было на их территорию. Мы понимаем независимость этих республик, как абсолютнейшую независимость от контрреволюции, но мы считаем также абсолютно невозможной независимость советских республик друг от друга и от мировой революции. Интересы советских республик безраздельно переплетены между собой. Всякий удар по какому-нибудь уголку маленькой советской республики является ударом по всем советским республикам. Советские республики — это неразрывный революционный союз трудящихся масс, окруженных врагами. Без взаимной экономической и военной помощи советские республики не могут существовать. Достаточно на 24 часа изолироваться какой-нибудь советской республике, и она будет немедленно уничтожена окружающими ее врагами.

Возьмем Советскую Грузию. Разве она может существовать без российского хлеба? Разве она может существовать без азербайджанской нефти? Разве она может охранять свои границы без российской Красной Армии? Разве она может организовать свою грузинскую армию без помощи российской Красной Армии? Разве Армения и Азербайджан могут существовать без Батумского порта и российского хлеба? Разве Советской России бакинская нефть не нужна, как воздух человеку? Разве мы могли бы говорить о восстановлении нашей промышленности при разорении Донецкого бассейна без бакинского топлива? Разве, если в Донецком бассейне добыча угля

с 9 млн. пудов в августе поднялась в октябре до 46 млн. пудов в месяц, мы не обязаны этим бакинской нефти, давшей нам топливную передышку? Разве поднятием производительности бакинской нефтяной промышленности с 10 млн. пудов летом до 14 и 15 млн. пудов мы не обязаны российскому хлебу и золоту? Разве можно говорить об отсутствии экономической связи между советскими республиками Закавказья и России?

Кто хочет утверждать это, тот пусть опровергнет указанные нами положения. Можно было бы привести еще тысячи примеров, но и этого достаточно. Всякому должно быть ясно, что после того, как Грузия свергла позорное ярмо мировой контрреволюции и стала Советской страной, она бесповоротно связала свою судьбу с советским миром. У нее полнейшая независимость в области устройства своей внутренней жизни, в области родного языка, литературы, культуры; полная независимость от контрреволюции и непрерывная политическая и экономическая связь со всеми советскими республиками. Она абсолютно необходима и неизбежна. Общий котел, общее горе и общее счастье всех советских республик Грузия должна делить, если не хочет вновь быть в черном стане контрреволюции.

Так мы понимаем независимость. С этим содержанием мы провозгласили независимость Грузии, это содержание вкладываем и теперь, чему и будем впредь служить с присущей коммунистам преданностью и искренностью.

Вышеупомянутые соображения привели нас к нашему решению о создании федерации закавказских республик и дальше — федерации с Россией.

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ПРИНЕСЛА НАЦИОНАЛЬНЫЙ МИР

Закавказье в дни меньшевистско-дашнакско-мусаватистского господства было примером проявления самых диких форм бесшабашной националистической травли и националистических столкновений. Высокая покровительница закавказских республик — Англия и ее агенты, основывая свое господство на принципе «разделяй и властвуй», провоцируют войну между Грузией и Арменией. Если вся история взаимоотношений Грузии и Армении никогда не знала войны между этими двумя братскими

народами, то достаточно оказалось появления у власти, с позволения сказать, социалистов — меньшевиков и дашнаков, как два братских народа бросились в смертный бой за какой-то клочок земли, проливая кровь сотен крестьян и рабочих — армян и грузин — в угоду английским купцам и промышленникам, воспользовавшимся этим, чтобы отогнать и меньшевистских и дашнакских бандитов от спорной территории и объявить ее нейтральной, т. е. забрать в собственные руки, что они и сделали. Одураченные меньшевики и дашнаки давали объяснения в парламенте-балагане — одни в Эривани, другие, в лице Жордания, — в Тифлисе. На вопрос воинствующих грузинских националистов, почему война прекращена и почему она кончилась безрезультатно, седой старик Жордания, ставший на старости лет лакеем мирового империализма, сконфуженно отвечает своим людоедам-националистам, что война была прекращена, так как «в силу вмешательства Англии война потеряла перспективу...»

Нечего говорить об отношениях между азербайджанцами и армянами. Весь этот период — сплошной кошмар националистического разгула. Вспомним сотни сожженных сел, разрушенные города, похищение детей и женщин; в прошлом году, перед провозглашением Советской власти, позорное уничтожение армянского города Шуши, изнасилование, резня, бросание в колодцы и пропасти детей и женщин — таков бесславный период господства национализма в Закавказье.

Пройдет время, улягутся страсти, и потомки наши с проклятьем будут вспоминать тех, кто был виновником этой гнусности.

БОРЬБА С НАЦИОНАЛИЗМОМ

И вот тут, в Закавказье, мы считаем первой очередной задачей нашей партии, Советской власти — вести беспощадную борьбу с остатками позорного прошлого, каленым железом, выражаясь словами товарища Сталина, выжигать остатки национализма. Солидарность трудящихся Закавказья, братство трудящихся Закавказья — вот наш девиз, которому посвятит всю свою энергию, все свое влияние наша Коммунистическая партия.

Нам досталось, товарищи, проклятое наследие, но мы должны справиться с этой задачей. Одной из форм борьбы

с национализмом мы считаем федерацию закавказских республик. В объединенном органе — в Союзном Совете лучшие представители советских республик Закавказья, преодолевая все преграды, братски будут разрешать все вопросы счастья и горя трудящихся масс Закавказья.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ФЕДЕРАЦИИ

Экономически и политически необходимость федерации между советскими республиками Закавказья была так сильна, что еще до предопределения форм федерации самой жизнью диктовалась необходимость немедленного объединения ряда отраслей экономической жизни республик, как-то: железных дорог, внешней торговли, таможенной политики. А разве наша финансовая вакханалия не требует совместного урегулирования этого вопроса? А разве осушение болот и орошение не требуют совместной работы всех республик? Разве вся хозяйственная жизнь всех республик Закавказья не требует единого плана? Какой же сумасшедший будет отрицать это? Разве еще до какого бы то ни было решения Кавбюро на Карсской конференции представители закавказских советских республик не были вынуждены официально заявить турецкой делегации, что между советскими республиками Закавказья существует политический и экономический союз? Разве на Карсской конференции² не было решено, что торговый договор с Турцией будут заключать не отдельные республики Закавказья, а объединенный Внешторг? Разве этим решением объединенный Внешторг не превращается в экономический центр? Ведь тут не было резолюции Кавбюро. Сама жизнь властно потребовала от нашей делегации такого ответа, и она, не спрашивая ни у кого разрешения, принуждена была дать такой ответ и, по-моему, совершенно правильный.

Общее плановое хозяйство, общий экономический орган советских республик абсолютно необходим, и чем скорее этот орган будет создан, тем лучше будет для закавказских республик.

СОЦИАЛ-ПРЕДАТЕЛИ И БЕЛОГВАРДЕЙЦЫ — ПРОТИВ

Но есть, товарищи, одно возражение со стороны эсеров и меньшевиков: почему это объявило Кавбюро, а не ЦК Грузии? Они начинают кричать: как же так, вами командует Кавбюро, а Кавбюро ведь орган Центрального Комитета РКП(б); значит, это директива из Москвы. Значит, с вами не считаются, вам приказывают, вами командуют. Какая же это независимая республика?

Разрешите разъяснить. Мы, все члены Российской коммунистической партии, и коммунистические партии Грузии, Азербайджана и Армении являемся составной частью Российской коммунистической партии. Мы принимаем участие на всероссийских съездах партии, мы являемся неразрывной частью РКП(б). Центральный Комитет РКП(б) является верховным органом нашей партии. И если бы Центральный Комитет дал директиву о федерации закавказских республик, то, конечно, ничего для себя унижительного и оскорбительного грузинские коммунисты не нашли бы. Но, заявляю, что ЦК РКП(б) по этому вопросу не только директив не давал, но он до сегодняшнего дня еще не получил резолюции Кавбюро. Расшифровываю состав Кавбюро. Он целиком состоит из кавказцев (за исключением одного-двух): Мдивани, Элиава, Нариманов, Мясников, Караев, Багиров, Назаретян, Плешаков, Орджоникидзе, Киров, Фигатнер. Кто осмелится оспаривать кавказское происхождение этих товарищей?

Расшифровываю дальше. Вопрос-то был поднят и доклад сделан тов. Элиавой, грузинское происхождение которого едва ли осмелится оспаривать.

Но допустим, что объявил это грузинский ЦК. Не начали бы сейчас кричать грузинские националисты, что грузинский ЦК продал Грузию? А разве мы не знаем, как националисты всех сортов своих противников — интернационалистов при всяком удобном и неудобном случае объявляют предателями? Разве великий вождь мировой революции Владимир Ильич Ленин российской буржуазией (да — между нами будь сказано — и грузинскими меньшевиками и грузинской буржуазией) в 1917 г., весной, не был объявлен германским шпионом и агентом Вильгельма II? Разве после июльских дней в 1917 г. к позорному акту объявления в печати Ленина шпионом Герма-

нии не приложили свою руку Чхеидзе и Церетели? Разве правительство Церетели, Чхеидзе и Чернова не решило арестовать Ленина за «шпионаж»? И это всегда делается так. Каждый раз, когда националистам, националистической интеллигенции наступают на хвост, они сейчас же начинают кричать, что их противники — предатели родины. Пусть утешают себя этим. Разве, если бы ЦК Компартии Грузии взял на себя инициативу о создании федерации, армянские и азербайджанские националисты не завопили бы против грузинских коммунистов, шипя, что грузинские коммунисты хотят превратить Тифлис в столицу Закавказья? Разве, если бы Центральный Комитет Коммунистической партии Армении выступил с этой инициативой, не завопили бы грузинские и азербайджанские националисты, что разоренная Армения хочет пользоваться благами Грузии и Азербайджана? Или если бы эту инициативу взял на себя азербайджанский ЦК, грузинские националисты не начали бы сейчас же кричать, что азербайджанцы хотят превратить Баку в столицу Закавказья?

К чему эта болтовня? Разве дело в этом? Суть дела в существовании федерации. Националисты всех трех республик ненавидят друг друга, они враги федерации. Мы же, коммунисты, — грузины, армяне, азербайджанцы, — являясь членами Российской коммунистической партии, будем гордиться тем, что наша Российская коммунистическая партия является основоположницей III Интернационала — штаба мировой революции, и среди шипения и воя националистов Азербайджана, Армении и Грузии мы твердо и неуклонно воплотим в жизнь волю нашей партии и трудящихся масс всех советских республик.

Да здравствует Российская коммунистическая партия!

Да здравствует братский союз трудящихся масс Закавказья и всех советских республик!

О СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ДОКЛАД НА I ЗАКАВКАЗСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ
БАКУ, 11 ДЕКАБРЯ 1922 г.

Великая Октябрьская революция раз навсегда положила конец вражде отдельных национальностей, населявших бывшую Российскую империю. Знаменосец Октябрьской революции — Коммунистическая партия вырыла могилу дооктябрьскому режиму с его проповедью национальной ненависти и вбила в его могилу осиновый кол.

Наша партия первая выдвинула лозунг полного освобождения от какого бы то ни было гнета отдельных национальностей вплоть до отделения их и создания новых независимых государств. В то время как мы выдвинули этот лозунг, нашими противниками в этом вопросе были меньшевики и эсеры, те самые господа, которые после Октябрьской революции вернулись сюда, в Закавказье, те, которые там, в России, на ряде ответственных, больших съездов выступали и обвиняли нас в том, что мы хотим уничтожить цельность России. Эти господа здесь, в Закавказье, стали апостолами «независимости» сначала Закавказья, а затем Грузии, Азербайджана и Армении. Когда угнетенные массы Украины и Финляндии вздумали после Февральской революции освободиться от старого гнета, то не кто иной, как меньшевики Гегечкори и Церетели, выступали против этих угнетенных национальностей в Киеве и в Гельсингфорсе.

Ираклий Церетели тогда представлял собой одного из хранителей основ великой России. Когда финляндские массы подняли восстание против порабощения Россией, был послан туда не кто иной, как Гегечкори, будущий

министр иностранных дел демократической Грузии. И этот Гегечкори на требование депутатов сейма, которыми была провозглашена независимость Финляндии, на требование независимости ответил тем, что не дал им разговаривать, окружил сейм русскими войсками и закрыл его.

На Всероссийском совещании в Москве представителей революционных организаций не кто иной, как будущий заправила Закавказского сейма, а после — Грузинской республики Акакий Чхенкели, выступал и доказывал, что большевики хотят разрушить великую Россию. А вот он, Чхенкели, и маленькая грузинская нация будут крепостью, о которую разобьются поползновения разрушителей России — большевиков. Это говорил представитель грузинских меньшевиков, тех самых, которые являлись самыми крайними националистами, самыми крайними самостийниками здесь, в Закавказье, после Октябрьской революции. Больше того, когда они объявили отделение от России Закавказья, когда они объявили независимость Грузии, они указывали на то, что ежели в России утвердился режим Учредительного собрания, то они вновь вернутся в состав России.

Я привел, товарищи, эти несколько примеров для того, чтобы показать вам, что те самые господа, которые накануне Октябрьской революции считались апостолами «великой России», после Октябрьской революции сразу превратились в апостолов «независимости» прежде Закавказья, а потом отдельных республик Закавказья. В чем тут дело? Дело в следующем: меньшевистская партия, партия, которая изменила интересам рабочих и крестьян, не могла оставаться вместе с нами и не могла бороться за Советскую власть. И для того, чтобы спастись от российской революции, она выдвинула эту преграду в виде «независимости». Не кто иной, как Абилов, нынешний дипломатический представитель Азербайджана в Ангоре, в парламенте Азербайджана в 1919 г. расшифровал эту перегородку. Абилов, бывший тогда меньшевиком, в азербайджанском парламенте сказал: «Закавказские буржуазные правительства, закавказские националистические правительства, для того чтобы спасти себя от социалистической революции, от Советской власти, объявили независимость и таким образом отгородились от Советской власти».

Не кто иной, как Агамалы-оглы *, тот старик, который выступал вчера с таким жаром, выступал в том же парламенте и грозил мусаватистам: «Не спасет вас та перестройка, которую вы создали, все равно не сегодня, так завтра и здесь произойдет взрыв возмущения народных масс, и вы будете сметены с лица земли». Почему это произошло? Я сказал, что это произошло потому, что меньшевикам надо было где-нибудь укрепиться и создать буржуазно-националистическое правительство.

Октябрьская революция раскрепостила все народы. Раскрепощенные народы на другой же день начали величайшую борьбу за освобождение трудящихся от буржуазии внутри вновь созданных государств. Трудящимся помогает Советская Россия, буржуазии и помещикам — буржуазия и помещики всего мира. С помощью германских штыков утверждается власть гетмана Скоропадского на Украине, власть финляндской буржуазии в Финляндии, прибалтийских баронов в Латвии, донского атамана Краснова на Дону, грузинских меньшевиков, мусаватистов и дашнаков в Закавказье. Это — союз между буржуазными националистическими помещичьими правительствами и западноевропейским империализмом против Советской власти.

Все знают великолепно, что здесь происходило. И это происходило не только здесь, но и в России. Возьмите Самарское учредительное собрание. С кем оно было в союзе? С генералом Дутовым и другими контрреволюционными генералами. Дальше, так называемая Директория, с кем она была в союзе? С Колчаком, снабжаемым Антантой.

Таким образом, где только создается антисоветское правительство, оно сейчас же ищет союзников и находит их в лице старых царских генералов и в лице западноевропейского империализма, причем в первое время, когда побеждает германо-турецкая коалиция, в лице германо-турецкой коалиции, а после — в лице коалиции Антанты.

Если возьмем Закавказье, то тут яснее ясного увидим следующее: грузинские меньшевики, мусаватисты и дашнаки между собой заключают союз, и их союз первое время подкрепляется союзом с германо-турецкой коалицией. Конечно, бакинцам нечего рассказывать, каково

* Агамалы-оглы — председатель ЦИК Азербайджана. *Ред.*

было положение в 1918 г. Кто их громил тогда? Их громили султанские пашы, а этим пашам помогали грузинские меньшевики. По линии железной дороги от Батума до Баку через Грузию подавались войска Турции для разгрома бакинского пролетариата. Не кто иной как военный министр демократической Грузии Георгадзе, приветствовал и принимал турецких пашей, которые шли на разгром бакинского пролетариата. Не кто иной как старик Ной Жордания, послал приветственную телеграмму султанским пашам в день падения Советской власти в Баку, поздравляя тех, кто устроил там кровавую бойню.

Таким образом, товарищи, союз военный, союз между Советской Россией и борющимися за Советскую власть трудящимися, с одной стороны, и антисоветскими республиками — с другой, создан сам собой. Раз Советская власть утверждается на Украине, то, конечно, она сейчас же заключает военный союз с Советской Россией. Конечно, этот союз не писался и не закреплялся на каких-либо конференциях; все это создавалось на поле брани. Раз нападают на Советскую Украину — Советская Россия ей помогает; раз нападают на Советскую Латвию — Советская Россия помогает ей и, наоборот, когда нападают на Советскую Россию — латышские стрелки помогают Советской России. Вы помните, товарищи бакинцы, когда вы были в критическом положении, как вы просили помощи у Москвы, и она, находясь сама также в критическом положении, будучи окружена со всех сторон врагами, подбрасывала вам кое-какую помощь. Но эта помощь была недостаточна, и вы гибли, гибли и ваши друзья в Грузии и Армении, которые тоже поднимали знамя восстания за Советскую власть. Вы не могли тогда победить, ибо вы были разъединены.

Меньшевики умирляли грузинских крестьян германскими пушками и громили их. Меньшевики держались на штыках германцев, на этом утвердили свой меньшевистский режим. На германо-турецких штыках, а потом на штыках Антанты держались также мусаватисты в Азербайджане. Здесь совершенно спокойно хозяйничали в первое время германцы и турки, а после — англичане, французы, итальянцы. Мало того, не только они, но и деникинцы. Вы помните, как деникинцы мобилизовали русских офицеров, имели здесь свой мобилизационный штаб в 1919 и 1920 гг. Нечего говорить о меньшевиках Грузии.

Тифлис, тот самый Тифлис, который, начиная с 900-х годов, был одним из революционных передовых пунктов Закавказья, был превращен полностью в гнездо контрреволюции. Гостиница «Ориант» на Головинском проспекте была штаб-квартирой всевозможных черносотенцев — горских, российских и западноевропейских. В Армении была неограниченная власть английских генералов. Больше того, Гегечкори, министр иностранных дел Грузии, абсолютно не скрывал, что он идет вместе с царским генералом Алексеевым. Ведя от имени грузинского правительства переговоры с Кубанской радой, он прямо заявлял: «Генерал Алексеев, мы с вами бьем в одну точку — и вы и мы бьем большевиков». Генерал Мазниев в Кубанской области вместе с черносотенными русскими офицерами дрался против нас.

Таким образом, на второй же день Октябрьской революции создавался, с одной стороны, военный союз всех советских республик, а с другой стороны, всех врагов Советской власти — меньшевиков, дашнаков, мусаватистов, асеров, кадетов, помещиков, капиталистов под покровительством и с помощью Европы и Америки.

Вы все знаете, что контрреволюция в России в гражданской войне в продолжение трех лет питалась не внутренними ресурсами: она снабжалась, одевалась, обувалась, получала деньги и продовольствие целиком от Антанты. Антанта в лице меньшевиков и других контрреволюционеров нашла своих лакеев. Военные союзы — красный, с одной стороны, черный — с другой, в продолжение трех лет борются между собой. И наша коалиция, коалиция советских республик, наш братский союз трудящихся с помощью нашей непобедимой Красной Армии, рожденной в огне гражданской войны, созданной трудящимися массами советских республик, в конце концов опрокидывает черные силы и на громадном протяжении территории — начиная от Питера и до Владивостока, от Владивостока и до Баку, от Баку и до Сухума и т. д. — высоко поднимает красное знамя Советской власти. Наш союз, союз красный, побеждает черный союз. Это, товарищи, первая победа, одержанная общими усилиями советских республик. Это окончательный разгром старой царской России и России Керенского — Церетели — Чернова, раскрепощение отдельных поработанных национальностей, создание отдельных независимых республик.

В следующий период мы становимся более сильными. Когда с нами начинают разговаривать, когда наша внешняя политика получает то или иное признание, мы опять выступаем совместно.

Нечего говорить о том, как этот военный союз осуществлялся в Закавказье. Я в своем приветственном слове сказал, что с того момента, как Советская власть утвердилась в Азербайджане, Азербайджан был нашим исходным пунктом, откуда мы штурмовали националистическо-буржуазно-контрреволюционные правительства меньшевиков и дашнаков.

Но, товарищи, как только встал вопрос о нашей внешней политике, как только стали с нами разговаривать западноевропейские государства и вообще иностранные государства, перед нами встал вопрос, как мы будем выступать: совместно или отдельно каждая республика — Россия, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Грузия, Армения.

Перед нами встал этот вопрос еще в прошлом году летом, когда нам надо было заключить договор с Турцией, а перед этим вопрос стоял перед Россией, когда Россия должна была заключить договор с Турцией.

Турки хотели заключить отдельно договор с Азербайджаном, отдельно с Арменией, отдельно с Грузией. С Арменией у турок были еще неналадившиеся отношения, в армянских коммунистов кемалистская Турция не верила.

Мы отдаем дань нашего сочувствия той героической борьбе, которую ведет кемалистская Турция; мы восхищаемся ее победой, когда она громит западноевропейский капитализм и его лакеев. Но, конечно, кто коммунист и кто не коммунист — не им судить. Им было дано понять, что если они хотят иметь сочувствие с нашей стороны, если они хотят иметь сочувствие закавказских народов, если они хотят иметь на своей стороне азербайджанские массы, то они должны нас рассматривать как единое целое, как единую братскую республику. Азербайджанские товарищи потребовали с их стороны определенных доказательств хорошего отношения к армянам, и это являлось основным условием. Тогда им сразу стало ясно, что здесь происходит. Они поняли, что прежний мусульманин уже не тот мусульманин, которого они знали, а советский мусульманин. Мусульманин-то он мусульманин, но не тот, который режет армян, а тот, который

делит с армянами свой последний кусок. (А п л о д и с м е н т ы.)

После этого, товарищи, посылается наша делегация в Карс для заключения договора между закавказскими республиками и Турцией. Я повторяю, товарищи, что все наши симпатии, наше сочувствие и наша революционная помощь, конечно, на стороне турок, которые ведут борьбу с международным империализмом, на стороне турецких трудящихся масс, и я полагаю, что если наш I Закавказский съезд Советов пошлет приветственную телеграмму Великому национальному собранию Турции, то этим он выразит волю трудящихся масс Закавказья. (А п л о д и с м е н т ы.)

На эту конференцию нашим делегатам была дана такая директива: они должны были потребовать от турок заключения с ними единого договора, на одном листе бумаги. Турки хотели отдельного договора с Азербайджаном, Грузией и Арменией. Заключение с Турцией единого договора лишний раз показывает, что Армения, Грузия и Азербайджан выступают как единое целое, как единая братская республика.

Наша политика по заключению единого договора с Турцией была совершенно правильна. Эта политика была одобрена и нашим съездом партии. Эта политика принесла пользу и нам и Турции. Ибо если бы Турция настояла на своем, если бы она захотела вырвать из наших рук Армению и растрепать ее, то, конечно, турецкий народ и его борьба за свое существование не встретили бы сочувствия со стороны закавказских народов. Год проходит, и можно определенно сказать, что отношения между Турцией и Арменией наладились.

Таким образом, здесь впервые мы, закавказские республики, установили единство нашей внешней политики; с момента Карсского договора нет отдельных наркоминделов в трех республиках, нет отдельных, несогласованных выступлений.

Возьмем Генуэзскую конференцию³. Здесь мы выступаем опять-таки не как отдельные республики, а как представитель от всех советских республик выступает тов. Чичерин. В то же время меньшевики Церетели, Жордания обивают все пороги, желая добиться того, чтобы вместо т. Мдивани на эту конференцию был бы послан Жордания. Но это им не удастся, так как Совет-

ская Россия ставит ультимативно вопрос о Советской Грузии. А значение советских республик и Советской России слишком велико. Это уже не та Россия, которая была в 1918—1919 гг. и о которой думали, что она через месяц кончит свое существование. Это та самая Россия, без которой ни один вопрос не может быть разрешен в международном масштабе. (А п л о д и с м е н т ы.)

Теперь Лозаннская конференция ⁴. Вы знаете, что произошло на Ближнем Востоке. Там Франция и Англия, желая совершенно уничтожить Турцию, после разгрома германской коалиции изгнали турок из Европы и затем решили свести Турцию на нет.

Франция и Англия решают раз навсегда покончить с Турцией. Англия и Франция высаживают свои войска в Месопотамии, в Сирии и т. д. Они напускают на турок Грецию. Борьба продолжалась три года. В конце концов Турция победила, разгромила Грецию и подходит к своей конечной цели — к Константинополю. Но перед Константинополем уже стоят английские войска. Надо решить вопрос о Дарданеллах, Босфоре, о проливах — этом ключе из Европы в Азию, который является многие десятки лет объектом борьбы между отдельными государствами.

Мы кровно заинтересованы в разрешении этого вопроса. Старые представители России, Милюков и другие, решили этот вопрос очень просто. Они говорили: «Надо снять с Софии полумесяц, воздвигнуть там вновь крест, отдать Константинополь России, и тогда Россия будет обеспечена».

Мы решаем этот вопрос не по-милюковски: проливы и Константинополь есть неотъемлемая часть Турецкого государства. Мы стоим за то, чтобы в этих проливах было свободное торговое мореплавание, а в военном отношении — чтобы Турция была там полным хозяином; нам пужно, чтобы торговые суда, которые к нам идут, пропускались и к нам и от нас. Но мы также требуем, чтобы турецкий народ укрепил эти проливы настолько, чтобы международные бандиты, грабители — Англия, Франция и другие, не могли проскочить через эти проливы и нас «лупить».

Заинтересованность советских республик в разрешении этого вопроса колоссальна. И вот когда встал вопрос о ближневосточной конференции, мы потребовали, чтобы там были и наши представители. Вначале с нами не

хотели разговаривать, но когда советские республики совершенно категорически заявили, что если наши представители не будут допущены на эту конференцию, то решения ее для нас не будут обязательными и мы не будем с ними считаться, после этого начинают приглашать на конференцию Советскую Россию, но только по вопросу о проливах. Когда же Советская Россия заявила, что она требует приглашения не только одной Советской России, но и Грузии и Украины, которые также кровно заинтересованы в разрешении этого вопроса, то Пуанкаре заявил: «Мы приглашаем только Советскую Россию, но она может включить в состав своей делегации представителей грузинского и украинского правительств».

Понятное дело, кого мы включим в нашу делегацию. Включим ли мы туда грузина или китайца — это наше дело. Но политический смысл таков, что Пуанкаре принужден признать фактически то правительство Грузии, которое там сейчас имеется, — большевистское правительство. То же самое с Украиной. И вы видите, что в нашей делегации находятся представитель Украины — Раковский, представитель Грузии — Мдивани. И Пуанкаре видит, что Россия ведет за собой эти республики и что европейские правительства, поскольку они принуждены считаться с Советской Россией, должны считаться также и с этими государствами: Украиной, Грузией и др.

Еще пример. Рапалльский договор с Германией⁵, несмотря на все старания германских меньшевиков, распространен на все союзные республики ввиду категорического требования России. Это колоссальная наша победа. Эта победа достигнута совместным нашим выступлением. Как и военный союз в свое время вел нас к победе над контрреволюционерами, эсерами, меньшевиками, мусаватистами и дашнаками, так и сейчас совместное объединенное выступление во внешней политике приводит нас от победы к победе. Наши противники тоже стараются устраивать совместные выступления, господа меньшевики и теперь предлагают свои услуги западноевропейским капиталистам. В № 21 «Свободной Грузии» (меньшевистский орган, выходящий за границей), выписка из которого помещена от 11 ноября в «Правде Грузии», мы читаем: «Тот, кто хочет иметь бакинскую нефть в своих руках, тот должен знать, что путь на Баку лежит через Батум — Грузию. Если вы хотите получить бакинскую

нефть, так извольте помочь нам освободиться от большевиков». Совершенно цинично, не стесняясь никого, меньшевики предлагают свои услуги западноевропейским империалистам, так же как они предлагали и помогали в 1918 г. турецким империалистам разгромить бакинский пролетариат: «Если вы хотите иметь бакинскую нефть, вы должны нам помочь изгнать большевиков из Грузии — и тогда дорога на Баку открыта». И дальше они говорят, — обратите внимание на это: «Если вы поможете нам изгнать большевиков, то знайте, что интересы будущих хозяев бакинской нефти, согласование экономической политики с интересами бакинских промышленников должны лечь в основу будущего нашего государства».

Меньшевики и сейчас стремятся всячески объединиться с западноевропейскими капиталистами, чтобы вырвать из рук бакинского пролетариата, из рук трудящихся масс советских республик бакинскую нефть, которая играет колоссальную роль в возрождении нашей экономической жизни. И они прямо говорят: в основе политики нашего будущего государства будет лежать политика, которая выгодна для всех врагов рабочего класса.

Наши противники объединяются. И вот теперь, когда мы прошли этап гражданской войны, когда мы одержали кое-какие победы во внешней политике, когда перед нами стоит основная задача хозяйственного возрождения наших республик, задача объединения всех наших усилий, всех наших ресурсов для того, чтобы поднять на ноги нашу промышленность, наше сельское хозяйство, — перед нами стоит следующий вопрос: а как же мы дальше пойдем? Будем ли мы в этом вопросе действовать отдельно, разрозненно или пойдем испытанным, единым путем, единым фронтом, давшим нам победу?

Конечно, товарищи, двух мнений по этому вопросу среди наших товарищей, среди тех граждан, которые стоят на точке зрения Советской власти, не может быть. Вы великолепно знаете, что без взаимной помощи мы существовать не можем.

Разве без материальной помощи Советской России укрепились бы Советская власть здесь? Советская Россия присылала в прошлом году хлеб и продолжает присылать и в этом году. Она дала золото на восстановление оросительной системы на Мугани, она отпустила и в этом году 800 тыс. руб. золотом на закупку тракторов для

Мугани. Она отпустила 640 тыс. руб. золотом на восстановление хлопководства в Армении, она, Советская Россия, ассигновала 700 тыс. руб. золотом на постройку гидроэлектрической станции под Тифлисом. А в прошлом году та же Советская Россия отпустила Азербайджану, Грузии, Армении более 8 млн. руб. золотом.

Грузия хочет построить текстильную фабрику. Она обращается к России. Россия отпускает средства на большую текстильную фабрику. То же самое дают товарищам армянам. Таким образом, из этого общего резервуара — России — берется все, что можно.

Существованием Советской власти, своим освобождением трудящиеся массы Грузии, Армении, Азербайджана целиком обязаны России. Не будь Советской России — не было бы Советского Азербайджана, Советской Грузии, Советской Армении, и по сегодняшний день они находились бы под пятой английского империализма.

Только в союзе с российскими рабочими и крестьянами, в союзе с российской Красной Армией азербайджанские рабочие и крестьяне, грузинские рабочие и крестьяне, армянские рабочие и крестьяне добились своего освобождения. (А п л о д и с м е н т ы.) Единства хозяйственного фронта требуют интересы существования советских республик, интересы экономического возрождения наших республик.

А раз это так — необходимо оформить это единство. Надо ясно и определенно наметить, что мы будем делать общими усилиями и что — самостоятельно. Только что закончившиеся уездные съезды во всех трех республиках единодушно высказались за создание такого союза советских республик, который бы, вполне обеспечивая культурное развитие народов советских республик, оберегая их язык, литературу и т. д. и в то же время объединив отдельные независимые республики в общее союзное государство, укрепил бы мощь всех советских республик. Мы стоим за создание такого союза. Такой союз превращает нашу советскую семью в непобедимую силу.

Мы знаем, какой вой поднимут меньшевики, мусаватисты, дашнаки, но с этими господами нам не о чем разговаривать. Рабочие и крестьяне Закавказья хорошо знают этих вдохновителей национальной вражды и национальной резни. Но я не считаю возможным пройти мимо одного выступления. Это — выступление в печати

и в Тифлисском Совете грузинских левых федералистов. Они, признавая в общем Советскую власть, до сих пор не могут освободиться от националистических предрассудков. Эта их болезнь особенно ярко выявилась по вопросу о Закавказской федерации. Один из лучших представителей группы интеллигенции левых федералистов — Глonti в Тифлисском Совете по докладу т. Орахелашвили выступил решительным противником Закавказской федерации и в то же время рьяным сторонником федерации с Советской Россией. Необходимо остановиться на этом вопросе.

Закавказская федерация существует 8 месяцев. Тов. Нариманов сегодня делал отчет о той работе, которую проделал Союзный Совет, и о той атмосфере, в которой приходилось ему работать.

Работа проделана большая. Все те вопросы, которые кажутся маленькими, имеют колоссальное значение в жизни наших рабочих и крестьян. Вопросы пастбища, воды, границ, таможен, железных дорог, денег — это те вопросы, правильное разрешение которых единственно обеспечивает нам тот национальный мир, которым мы гордимся и без которого мы были бы обречены на позорную гибель.

Товарищи, исторические отношения закавказских народов так переплелись между собой, что мы ни одного шага не можем сделать, чтобы друг друга не задеть. Возьмем отношения азербайджанцев и армян. Когда в Азербайджане установилась Советская власть, первый вопрос, который встал перед нами, — это был вопрос о пастбищах. Кровавая бойня, которая происходила между карабахцами и зангезурцами, с одной стороны, и азербайджанскими крестьянами — с другой, едва ли могла бы иметь столь ужасный характер, если бы не этот вопрос. Знакомая с жизнью азербайджанских крестьян, мы видим, что азербайджанское крестьянство в конце апреля снимается со своих мест, где нет воды и травы, и кочует со скотом, семьей и со всем своим добром в армянские горы и остается там до конца августа. Таким образом, май, июнь, июль, август (4 месяца в году) азербайджанское крестьянство живет в Армянской республике.

Для существования азербайджанского крестьянства этот вопрос есть вопрос жизни и смерти. Если бы армянское правительство лишило азербайджанское крестьян-

ство возможности пользоваться этими кочевьями, мы были бы гнусными свидетелями смертного боя азербайджанских крестьян с армянскими крестьянами. Азербайджанское крестьянство без этих пастбищ существовать не может. Я был в одной комиссии по разграничению Армении и Азербайджана, выяснилось следующее: крестьяне Таузского и Казахского уездов из-за существующей границы остались без леса. И они нам говорили: «Мы Армении даем хлеб по 5—10 млн. руб. за пуд, а армяне продают нам уголь по 60 млн. руб. пуд. Какая же это Советская власть?» И крестьяне требовали выхода из такого положения. Крестьяне об этом писали в Союзный Совет т. Нариманову, указывая, что при Николае II этот вопрос разрешался лучше: «Мы имели возможность пользоваться лесом, могли кормить скотину и имели воду. Теперь, при Советской власти, мы без леса и у нас скотинадохнет из-за отсутствия воды и пастбища. Нам приходится платить по 60 млн. руб. за пуд угля». Конечно, такое положение нетерпимо. Наша комиссия разрешила этот вопрос, отдав 500 десятин леса азербайджанским крестьянам, а также разрешила вопрос о пастбищах и водах. Вот еще другой пример. Реки, которыми пользуются для орошения крестьяне Таузского и Казахского районов, берут начало в Армении. Без рационального распределения воды этих рек останутся голодными десятки тысяч армянских и мусульманских крестьян. Урегулирование этого вопроса азербайджанцы и армяне решили изъять из ведения обеих республик и передать Союзному Совету: пусть он установит нормальное положение как нейтральное лицо и урегулирует этот вопрос, чтобы не остались обиженными ни армяне, ни азербайджанцы.

Затем, возьмите отношения между азербайджанцами и грузинами. Мне вчера пришлось заниматься этим вопросом. Вчера подходит ко мне председатель исполкома Закаталы и говорит: «Надо разрешить один вопрос». Оказывается, крестьяне Закатальского округа переходят границы Сягнахского уезда, пахут где-то там в глубине уезда землю. Они эту землю пахали испокон веков и пасли там скот, и сягнахские крестьяне, несмотря на то, что они граждане Грузинской республики, а те — граждане Азербайджанской республики, и мысли не допускают, чтобы не разрешать азербайджанским крестьянам пахать землю на территории Грузинской республики.

То же самое, товарищи, с казахскими крестьянами. В прошлом году, когда разрешился пограничный вопрос между Азербайджаном и Грузией, выяснилось, что казахские крестьяне живут в Азербайджане, но все свое существование ведут по ту сторону границы Азербайджана: там они пахут, там они косят, там у них земли.

Таким образом, экономические отношения между республиками настолько переплетены между собой, что обособленности между этими республиками не может быть. Мы не можем создать того национального мира, которым мы гордимся, если вопросы воды, пастбищ, леса, пахотных земель не будут разрешены. Я помню, когда здесь в 1920 г. была установлена Советская власть, первое требование крестьян было — пропустить их на кочевья.

Возьмите Баку — Батум. Меншевики великолепно понимают значение Батума для Баку, и наоборот. Кто ведет торговлю через Батум? Конечно, Баку, конечно, нефтяная промышленность. Те товары, которые притекают сюда, и те, которые идут через Батумский порт, дают возможность процветать Батуму. И Батум является не только грузинским портом, но и общесоветским достоянием, так же как и бакинская нефть. Вы не думайте, товарищи грузины, что кто-нибудь покушается на Батум, но экономическое значение его для Закавказья таково.

А теперь возьмем политические отношения. В прошлом мы имеем массу ужасных примеров братоубийственной войны между армянами и азербайджанцами. Мы знаем также впервые в истории существования Грузии и Армении войну между Грузией и Арменией во время меньшевистско-дашнаковского правительства. Республики эти населяют не сплошные массы грузин, азербайджанцев или армян, — нет, в восточной части Грузии мы имеем не более 50 % грузин; остальная часть — армяне, осетины, русские, греки, мусульмане и т. д. В самом городе Тифлисе в 1917 г. мы имели грузин не более одной трети. Что даст нынешняя перепись, пока трудно сказать, но едва ли за этот период произошли большие изменения. И как же мы можем существовать, если между этими отдельными республиками не будет братских отношений, не будет полного мира? Тов. Орахелашвили любит выражаться: «Кто-то набрал в мешок массу отдельных народностей и высыпал на эту территорию». На самом деле так и есть. И поскольку мы говорим об объединении совет-

ских республик, поскольку мы имеем в наличии Союзный Совет,— а созван он не из-за каприза, а благодаря жизненным потребностям,— как же мы можем выступать против этого, как же мы можем говорить, что не нужно объединения для урегулирования закавказских вопросов? Неужели есть предложение разрешить все эти вопросы в Москве? Но ведь Москва далеко, и к тому же она незнакома с этими вопросами. Мы сами, кавказцы, которые родились здесь и работаем здесь, только теперь начинаем разбираться в этих вопросах.

Есть экономические предпосылки сохранения и укрепления Закавказской федерации. Политические интересы тем более требуют этого. Так в чем же дело? Почему же наши товарищи, стоящие на советской платформе, отдающие всю свою энергию для советской работы, почему они против того, чтобы существовала Закавказская федерация?

Тут я должен сказать прямо и откровенно: если наши федералисты лучше, чем грузинские меньшевики, и лучше, чем их правые собратья, то все-таки они националисты. В чем же дело? Ведь, товарищи, если говорить о каких-либо угрозах, то не бояться же нам друг друга? В чем дело?

Дело в следующем. Эти товарищи по сей день остаются националистами и так же, как националисты-меньшевики, национал-демократы, дашнаки, мусаватисты, не хотят иметь союза трудящихся — рабочих и крестьян Закавказья. Грузинские националисты требуют уничтожения Закавказской федерации, потому что не хотят иметь дела с Азербайджаном и Арменией. Азербайджанские националисты требуют уничтожения Закавказской федерации, потому что не хотят иметь дела с Арменией и Грузией. Армянские дашнаки требуют уничтожения Закавказской федерации по тем же причинам.

А что же мы, коммунисты, должны сказать? Вы хотите уничтожения Закавказской федерации потому, что здесь мы, трудящиеся массы Азербайджана, Армении и Грузии, объединяемся в единую братскую семью. Вы хотите нашего разъединения, ибо вы знаете, что наш союз непобедим. Нет, не будет этого! Мы едины, мы единым сомкнутым фронтом идем вперед против лакеев международного капитализма — меньшевиков, дашнаков, мусаватистов. Наш I Закавказский съезд подчеркнет это

и громко заявит: «Руки прочь от Закавказской федерации!» Закавказская федерация — это та форма сожительства закавказских народов, которая создает и мир и любовь среди народов Закавказья и их экономическое возрождение, и эту Закавказскую федерацию мы будем держать в своих руках. (Аплодисменты.)

В общую семью, в Союз советских республик, мы идем не отдельно — Грузия, Армения и Азербайджан, а идем общей семьей закавказских народов, собравшихся на свой первый съезд и громко провозгласивших национальный мир, мир, который есть и будет. Да здравствует Закавказская федерация!

Да здравствует Союз советских республик! (Бурные аплодисменты.)

Голос. Да здравствует вождь трудящихся масс Закавказья товарищ Серго Орджоникидзе! Ура! (Аплодисменты.)

*«Бакинский Рабочий» № 231,
13 декабря 1922 г.*

*Печатается по тексту книги:
Г. К. Орджоникидзе Статьи и речи,
Москва, 1956, том 1, стр. 251—266*

ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНИЗМА И ЕДИНСТВА ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ

**ДОКЛАД НА XIV БАКИНСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
О РАБОТЕ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА РКП(б)**

29 ЯНВАРЯ 1925 г.

Газетный отчет

Я должен, товарищи, заранее заявить, что сделать вам доклад о работе краевого комитета нашей партии со всеми необходимыми материалами я лишен возможности. Отчет я делаю, по настоянию товарищей, проездом из Москвы.

Поэтому придется ограничиться следующим: указать на общую политику нашей партии в Закавказье, затем, отказавшись от цифровых данных, которых у меня под рукою нет, сказать в общих чертах о наших достижениях.

СИЛА И МОЩЬ ЗАКАВКАЗСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЦЕЛИКОМ ЗАВИСЯТ ОТ СИЛЫ И МОЩИ ВСЕГО СОЮЗА

Полагаю, что нет надобности доказывать вам, что общее политическое и экономическое положение Закавказской федерации целиком и полностью зависит от общего экономического и политического положения нашего Союза в целом.

Ныне даже в рядах самых заядлых наших противников едва ли найдутся люди, которые бы серьезно думали о совершенно независимом существовании наших закавказских республик. Большой труд профессора Авалова — «Независимость Грузии в международной политике за 1918—1921 гг.», выпущенный им во Франции, дает нам богатейший материал по этому вопросу.

В годы господства националистических контрреволюционных правительств в Закавказье, в годы существования так называемых независимых республик Закавказья профессор Авалов был все время за границей в качестве делегата грузинского меньшевистского правительства. А как известно, грузинские меньшевики больше всего кичились тем, что у них есть независимое государство, и больше всего твердят доньше о том же.

В книге профессора Авалова мы читаем, как все три года существования меньшевистского, мусаватистского и дашнакского правительств эти правительства искали протектора для своих республик. Обращались к Германии и Турции, когда они были победителями, обращались к Франции, Америке, Англии и Италии.

В наших руках в настоящее время благодаря Авалову имеется проект договора Грузии с Германией, составленный грузинской делегацией во главе с А. Чхенкели. У него же мы узнаем подробно о торговле дашнаков, мусаватистов, меньшевиков как между собой, так и с агентами Англии и Франции.

Разница, товарищи, между нами и теми господами в этом вопросе заключается в том, что мы, коммунисты, действительно стоим за независимость наших народов от всякой контрреволюции, а эти господа стояли за полное подчинение закавказских народов западноевропейскому капиталу, за превращение их в простые колонии этих государств.

Иначе и не могло быть.

Существование закавказских республик, продвижение их вперед в экономическом и культурном отношении без помощи извне невозможно. А этой помощи они ни при каких условиях не получили бы ни от Англии, ни от Франции, ни от Германии, ни от Америки, ни от одного западноевропейского государства, ибо в культурном и экономическом возрождении закавказских народов западноевропейский империализм не только не заинтересован, наоборот, он должен принять все меры к тому, чтобы такого возрождения наших народов не было. Культурно и экономически ставшие на ноги народы не могут долго оставаться рабами чужих государств, не могут оставаться колониями. Только Союз Советских Социалистических Республик во главе с Советской Россией кровно заинтересован в экономическом и культурном возрождении

народов СССР Для нашей окончательной победы во всем мире необходимо на деле, на практике доказать, что Советский Союз действительно поднимает угнетенные народы.

Сила и мощь нашей Закавказской федерации целиком и полностью зависят от силы и мощи нашего Союза. Когда там идет продвижение вперед в экономическом и хозяйственном отношениях, то мы здесь чувствуем, что в наши жилы притекает новая, свежая кровь.

НАШИ УСПЕХИ

Что делается, товарищи, сейчас в нашем Союзе?

Какое наше общее положение?

Я не собираюсь делать вам доклада о международном и внутреннем положении нашего Союза. У вас в порядке дня конференции имеется доклад о пленуме ЦК РКП, который охватил все вопросы — хозяйственные, внутренней и внешней политики. Докладчик по этому вопросу ознакомит вас подробно со всеми вопросами, а я только в общих чертах коснусь их.

Несмотря на адски тяжелые условия, несмотря на страшный голод 1921 г. и частичный недород прошлого года, наш Союз шествует победоносно вперед. *Никогда за все годы существования Советской власти мы не были так крепки ни на внешнем, ни на внутреннем фронте.* Признание Союза де-юре всеми великими державами, за исключением Америки, которая, очевидно, вынуждена будет рано или поздно последовать примеру остальных великих держав, говорит о том, что *внутренняя мощь Советского Союза стала настолько велика, что не считается с ней, не имеет связи с ней нет никакой возможности.* Последний советско-японский договор всеми врагами Союза признается колоссальной нашей победой. В Америке он вызывает тревогу и опасения.

Успехи, достигнутые нашей дипломатией, объясняются внутренней силой Советского Союза. Это, конечно, не значит, что этими признаниями так называемых великих держав снимается опасность попыток нападения на нас. Мы ни на секунду не можем забыть, что по-прежнему находимся в капиталистическом окружении. Но вместе с этим мы также будем учитывать, что *наряду с большим количеством врагов за пределами нашего Союза мы имеем*

также и миллионы друзей. Последняя попытка Чемберлена создать против нас «священный союз» пока, по-видимому, не удалась. Несмотря на то, что все нас очень «сильно любят», им не удастся схватить нас рукой за горло в силу неустрашимых противоречий между империалистическими государствами.

Если, товарищи, мы посмотрим теперь на рабочее движение, то тут мы имеем действительно отрадное явление — укрепление наших братских коммунистических партий, несмотря на некоторые большие и маленькие ошибки, несмотря на то, что в некоторых странах эти партии чуть ли не объявлены вне закона.

Несомненно, надо считать фактом исключительной важности единогласное утверждение Генеральным советом английских профсоюзов доклада английской делегации профсоюзов во главе с Перселем, бывшей несколько месяцев тому назад у нас.

На недавно состоявшемся заседании исполкома желтого Интернационала социал-предателей резолюция Церетели, Дана и Абрамовича о Грузии была снята с голосования ввиду решительного протеста английской делегации.

5 февраля будет заседание Амстердамского профессионального объединения, председателем которого является Персель. На этом заседании будет дан бой противникам единства профдвижения.

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ШАГ ВПЕРЕД

Конечно, товарищи, ничего этого не было бы, если бы английские рабочие не убедились, что Советский Союз успешно строит свое социалистическое государство.

Нет в нашей хозяйственной жизни в настоящее время ни одной отрасли, где бы мы не сделали шага вперед, п очень решительного. Твердая валюта, бездефицитный бюджет, полное уничтожение эмиссии, рост нашего хозяйства говорят о том, что русские рабочие, рабочие Союза умеют строить свое социалистическое государство. Наш бюджет за этот год возрос на 400 млн. руб. В прошлом году он равнялся 1 917 млн. руб., из них эмиссия покрывала 196 млн. *В этом году — 2 317 млн. руб. без единой копейки эмиссии.*

Посевные площади (без Дальнего Востока, Туркестана и Закавказья), составлявшие в пределах Союза в 1916 г. 86,5 млн. десятин, падают к 1922 г., после года великого неурожая, до 58,7 млн. десятин, затем поднимаются в 1923 г. до 69,9 млн. десятин и в 1924 г. — до 75,9 млн. десятин. Отдельные районы (например, Украинская ССР) почти достигли уже уровня 1916 г.*

Налицо быстрый рост сельского хозяйства, технических и рыночных культур. Площадь сахарной свеклы возросла в 1924 г. на 42% по сравнению с прошлогодней (с 225 тыс. десятин до 320 тыс.; до войны — 574 тыс. десятин); льна — на 25% (с 845 тыс. десятин до 1 060 тыс.; в 1916 г. было 1 383 тыс. десятин); конопли — на 20,6% (с 530 тыс. десятин до 639 тыс.; в 1916 г. — 545 тыс. десятин); площадь посева хлопка — на 134% (с 339,5 тыс. десятин до 455 тыс.; в 1916 г. — 774 тыс. десятин) и т. д. Доля посевов пшеницы и ячменя за последние три года безостановочно возрастает: на 100 десятин посева в 1922 г. приходилось 9,3 десятины яровой пшеницы; в 1923 г. — 12,0; в 1924 г. — 14,8 десятины.

Такую же восходящую линию показывает и скотоводство. Количество лошадей, составлявшее по РСФСР, БССР и УССР в 1916 г. 29,8 млн. голов и к 1922 г. упавшее до 20,2 млн., в 1923 г. поднимается до 20,3 млн. и в 1924 г. составляет уже 22,2 млн. голов. За те же годы крупный рогатый скот составляет: 48,4 млн., 35,0 млн., 39,2 млн. и 46,3 млн. голов; свиньи: 18,6 млн., 9,1 млн. и 16,8 млн. голов.

В области металлической и текстильной промышленности то же самое. Количество хлопчатобумажных тканей возросло. В 1921/22 г. было произведено 302,5 млн. м, в 1922/23 г. — 581,4 млн. и в 1923/24 г. — 836 млн. м. Выплавка чугуна: в 1921/22 г. — 10,5 млн. пудов, в 1922/23 г. — 18,3 млн., в 1923/24 г. — 40 млн. пудов. Прирост по последнему году составляет 120,8%. Выплавка стали: в 1921/22 г. — 19,4 млн. пудов, в 1922/23 г. — 36 млн., в 1923/24 г. — 60,3 млн. пудов; прирост в 1923/24 г. — 67,4%.

* См. журнал «Экономическое обозрение» № 23—24, декабрь 1924 г., статья Крушинина «Под знаком роста и укрепления». (Примечание Г. К. Орджоникидзе. *Ред.*)

СВЯЗЬ ХОЗЯЙСТВА ЗСФСР С ХОЗЯЙСТВОМ ВСЕГО СОЮЗА

Кавказская парторганизация является частью нашей РКП, наша федерация является составной частью Советского Союза. Я вначале уже сказал, что наш рост зависит целиком от роста нашего Союза и изолированно рассматривать его мы не можем. Исходя из этого, я и коснулся вкратце нашего общего положения.

Перехожу теперь к нашей Закавказской федерации. В нашей партии в настоящее время, кроме неисправимых одиночек, не осталось никого, кто бы считал создание Закавказской федерации ошибкой. В необходимости ее жизнь убедила не только наших товарищей, но и заядлых наших врагов. Перед краевым комитетом за отчетный период стояла другая задача — задача изыскания организационных форм взаимоотношений как между членами Закавказской федерации, так и Закавказской федерации с хозяйственными органами Союза. Надо было найти такие организационные формы, которые бы решительно исключали всякую возможность как подавления инициативы и проявления творческих сил в самих республиках, так и бесцельного и вредного для республик же хозяйственного замыкания в своей собственной скорлупе. Необходимо было увязать наше хозяйство с общесоюзным хозяйством. В этом отношении пока еще много ненормальностей.

До сих пор многие наши хозяйственники еще не освободились от вредной для страны замкнутости, как многие и многие представители центральных трестов и синдикатов не освободились от отвергнутых нашей партией раз навсегда колонизаторских приемов.

Решительно отвергая обе эти тенденции, краевой комитет старался найти такие формы связи нашего хозяйства с хозяйством Союза, которые дали бы максимальную пользу как отдельным республикам, так и всему Союзу. Найти такие формы организационных взаимоотношений абсолютно необходимо.

Впервые мы столкнулись в вопросе об организации у нас хлопководства и после довольно сильной драки остановились на нынешней его организации, пока что выдержавшей испытание. *Наша федерация дает в этом году союзной текстильной промышленности 1 100—1 200 тыс.*

пудов волокна, а азербайджанское крестьянство получило 18 млн. руб. от той же текстильной промышленности.

Недавно по этим вопросам в Москве, по инициативе Дзержинского, было созвано большое совещание закавказских работников с представителями трестов и синдикатов для выработки нормальных взаимоотношений. Всем представителям этих трестов и синдикатов Дзержинский указал со всей решительностью и определенностью, что он не позволит им хозяйничать в наших республиках. Формы взаимоотношений будут и в дальнейшем вырабатываться. Те организационные формы, которые выдержат экзамен, останутся, а те, которые окажутся негодными, будут отброшены. Таким образом, эти взаимоотношения будут строиться на практике изо дня в день.

Готового плана и схемы в этой работе нет и иметь их нет надобности.

ХОЗЯЙСТВО ЗАКАВКАЗЬЯ

Страна наша крестьянская. Я уже говорил о хлопке. Хлопок в Азербайджане и в Армении, можно сказать, возродился,— в будущем году мы будем иметь больший посев, чем в довоенное время. В Грузии хлопок раньше играл малую роль, но и здесь делается все возможное для развития хлопководства. Восстановлены производство чая, шелка, табаководство и ряд других культур. Создан сельскохозяйственный Закавказский банк, встретивший в первое время враждебное отношение со стороны республиканских сельскохозяйственных банков. Но настроение это прошло, и теперь работа идет сравнительно согласованно и дружно.

Нами создан, по инициативе товарищей азербайджанцев и армян, закавказский центр кооперации. Сказать вам, что этот центр много успел сделать, при всем желании не могу. Кооперация у нас, несмотря на то, что в сравнении с прошлым годом продвинулась вперед, все же пока очень слаба, в особенности в деревне. Тут надо сделать еще очень и очень много.

О промышленности долго говорить не приходится. Мы не промышленная страна. Вся промышленность — это бакинская нефть, а ее положение вы лучше меня знаете, вы все работники этой нефти. Но тем не менее я не могу не сказать двух слов и не выразить своего восхищения

достигнутыми в этой области успехами. Несомненной гордостью бакинского пролетариата являются восстановление нефтяной промышленности, введенные и вводимые технические усовершенствования и блестящие рабочие поселки. Недаром эти поселки вызвали удивление и восторг английской профсоюзной делегации.

Восстанавливаются и частью уже восстановлены Катарские медные рудники в Зангезуре (Армения), предложено приступить к восстановлению и Аллавердских медных заводов (Армения).

Решено построить в Гандже маслостроительный завод по последнему слову техники. Главхлопком ассигнует на это дело около 4 млн. руб. Там же строится суконная фабрика.

В Грузии промышленности еще меньше — это уже совсем крестьянская страна. Имеется там только один марганец. Этот марганец до прошлого года был в руках частных владельцев. В данное время идут переговоры с американцами и германцами о сдаче чиатурского марганца в концессию. Мы принципиально не возражаем.

Большое экономическое и политическое значение для Азербайджана имеет постройка Джульфинской железной дороги. Дорога, идущая из Алят в Джульфу, идет по границе Персии, по Мугани — будущим нашим хлопковым районам, проходит недалеко, на расстоянии 30 верст, от Катарских медных заводов. С этих заводов раньше доставлялась медь на ослах и арбах через Герюсы по Евлахской дороге на станцию Евлах.

Постройка этой дороги целиком и полностью обеспечена Союзом. В нынешнем году отпущено на эти работы около 4 млн. руб. Эта дорога имеет важное экономическое значение для торговли с персидским Азербайджаном, которая раньше производилась по пути Джульфа — Эривань — Тифлис — Баку — Москва. Это кругосветное путешествие очень интересно для путешественников, туристов, но для товаров это совершенно неинтересное занятие.

Другая дорога, которая, по-видимому, пойдет у нас в этом же году, — это строящаяся Черноморская железная дорога. Тов. Рудзутак вошел с официальным докладом в СТО о возобновлении работ на этой дороге. Эта дорога проходит по берегу Черного моря от Туансе через Сухум в Ново-Сенаки. Она сокращает путь от Москвы до Тифлиса на одни сутки.

Все это делается общими усилиями Союза. Думаю, что эти факты были бы достаточны для того, чтобы наглядно перед каким угодно мужиком, перед каким угодно отсталым рабочим, перед каким угодно заядлым шовинистом продемонстрировать, что значит независимость, проводимая нами, коммунистами, и что значит «независимость», проводимая меньшевиками, что значит союз с Советской Россией и что значит союз с Антантой.

Как вам известно, до нынешнего года мы имели свой закавказский бюджет, имели свою эмиссию. Ныне мы вошли целиком в общесоюзный бюджет.

В общесоюзном бюджете на просвещение на одну душу населения в РСФСР приходится 0,73 руб., на Украине — 0,62 руб., в Белоруссии — 0,53 руб., а мы расходуем 2 р. 2 к.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В области национального вопроса краевой комитет партии строго придерживается директив XII съезда и ЦК, а главным образом — заветов Владимира Ильича. К этому вопросу относились сугубо осторожно.

Вы знаете, товарищи, помните хорошо, какая была раньше драка по национальному вопросу и у вас в Азербайджане и в Грузии. Благодаря нашей национальной политике мы достигли полного мира среди народов Закавказья, мы быстрым темпом двинули дело национальной культуры — школы, театры, издательства и т. д. Августовская меньшевистская авантюра, провалившаяся с таким треском, подтвердила правильность нашей национальной политики⁶.

Меньшевистская партия была крупной партией. На своем съезде летом 1920 г. она насчитывала 60 тыс. членов. Партия, которая была свергнута, имея такую силу, не могла не попробовать хоть раз попытать свое счастье. Во время августовского скандала в Грузии армянское и азербайджанское правительства, а также трудящиеся этих республик не только не думали ставить палки в колеса Советскому правительству Грузии, но в эти же дни в Тифлисе заседала сессия Закавказского ЦИК, что явилось лучшей демонстрацией братства и единства интересов трудящихся масс Закавказья. Интернациональная линия, линия братства трудящихся Закавказья, все время краевым комитетом велась и впредь будет вестись.

Мне кажется, товарищи, что национальный вопрос у нас в Закавказье сейчас вступает в новую фазу своего развития. До сих пор речь шла о национализации аппарата учреждений, о замене людей другой национальности, о школах, театрах и т. д. Это было неизбежно, и мы это проводили со всей решительностью. Мы достигли полной национализации в тех учреждениях, в которых это было возможно при нынешних условиях. О школьном деле ни один из наших врагов не может сказать, чтобы при каком-нибудь другом правительстве когда бы то ни было в этих республиках оно было так хорошо поставлено, как сейчас. В данное время национальный вопрос упирается в хозяйственный вопрос. Перед нами большие хозяйственные задачи и большие возможности. К этой большой работе надо привлечь всех честных и знающих дело работников. Здесь прежде всего нужно знание дела.

ВОПРОСЫ ДЕРЕВНИ

Крестьянство, деревня сосредоточивают на себе внимание всей партии.

Краевым комитетом образована комиссия для детального изучения всех вопросов, касающихся деревни. Республиканские центральные комитеты, уездные комитеты, наши низовые ячейки должны *со всей внимательностью изучать вопросы крестьянской жизни*. В наших низовых аппаратах сидят не всегда самые лучшие работники. Очень часто руководители низовых советских аппаратов допускают невероятно преступные вещи. Мы до сих пор не научились как следует привлекать беспартийных крестьян, а без них, только одними нашими коммунистическими силами нам очень трудно будет справиться с деревней.

Ничего так сильно не боялся Ленин, как того, что его ученики могут наделать ошибок в области крестьянского вопроса. Пока не поздно, надо весь деревенский аппарат реорганизовать, чтобы каждый беспартийный крестьянин принимал участие в нем, а тех коммунистов, которые творят безобразия, надо гнать из партии и из деревни. *Надо беспартийному крестьянину дать почувствовать, что он хозяин земли, а партийцу указать, что он вовсе не является таким человеком, которого тронуть ни в какой мере нельзя.*

Перед бакинским пролетариатом крестьянский вопрос стоит более серьезно, чем в Грузии и Армении. Крестьянство Азербайджана более отсталое, а бакинский пролетариат в большинстве своем не владеет азербайджанским языком и непосредственно не может пойти в деревню. И потому-то *задача воспитать как можно больше рабочих-азербайджанцев и двинуть их в деревню — самая важная задача бакинского пролетариата.*

КОМСОМОЛ И ПИОНЕРЫ

Работа среди нашей молодежи — комсомола и детской организации пионеров идет в Закавказье очень быстрым темпом. Результаты блестящие. Но надо сказать, что воспитание комсомола у нас стоит на недостаточной высоте. Я слышал, как комсомолец, который готов в любую минуту умереть за Советскую власть, за нашу партию, рассказывал, что путь новой экономической политики есть путь к демократической республике, а такое рассуждение не больше, не меньше, как меньшевизм.

Нам надо очень и очень много работать среди комсомольцев, надо воспитать из них действительных большевиков, действительных марксистов.

Но эту работу надо вести не только среди комсомола, но и среди наших партийцев. Мы имеем большой ленинский призыв. Это наша победа, но этот призыв надо воспитать в ленинском духе. Больше того, многие заведующие нашими уездными и районными отделами марксистски очень мало подготовлены. Они умеют организовывать, умеют драться, умеют героически умирать за партию, но марксистского фундамента у них нет. У нас имеется ряд чисто партийных высших учебных заведений, но послать их туда — это значило бы надолго оторвать от работы. Надо в закавказском масштабе создать краткосрочные курсы в 3—4 месяца, куда можно будет послать этих товарищей. Без твердого марксистско-ленинского фундамента не может быть коммунистов твердых.

ТЯГА В ПАРТИЮ

Не знаю, как в Азербайджане, но в Грузии и Армении среди крестьян большая тяга в партию. Взять всех в пар-

тию мы не можем, но отобрать лучших из них можно и нужно. Других надо двинуть в наши советские аппараты, но, конечно, и то и другое надо делать с толком.

АНТИСОВЕТСКИЕ ГРУППИРОВКИ

Среди антисоветских партий мы имеем следующее: меньшевизм разгромлен физически и морально. Меньшевики теперь думают изменить свою платформу, заявляют, что становятся на точку зрения признания Советской власти и т. д., но все это делается исключительно для того, чтобы как-нибудь еще раз надуть хоть маленькую частичку рабочих и крестьян. Мы будем вести против них беспощадную, сокрушительную борьбу. Более злостных врагов, чем меньшевики, нет у рабочего класса.

Дашнаки не дают о себе знать, но сказать, что их нет, нельзя.

Что касается мусаватистов, то у нас имеются сведения, что они раскололись. Одни стоят за то, чтобы сейчас пойти на путь восстания, другие — чтобы выжидать.

Среди нашей интеллигенции намечается так называемое «сменовеховство». Оно наблюдается и среди грузинской и среди армянской интеллигенции. Это не случайное явление. Сменовеховство наметилось в широком размере 3 года тому назад в России. Многие старые министры, служившие у Колчака, бывшие враги Советской власти, перешли на нашу сторону. То же самое начинается и у нас. После августовского разгрома меньшевиков в Грузии интеллигенция не могла не задуматься над вопросом: что ей делать? Часть пошла к нам. Во Франции начала выходить газета «Новая Грузия» под редакцией основателя национал-демократической партии Вешапели. Наш ответ — добро пожаловать.

ПОДМЕНИТЬ ЛЕНИНИЗМ НЕ ПОЗВОЛИМ

Последний вопрос, на котором я хотел остановиться, который для нашей партии имеет колоссальное значение, — это вопрос о ленинизме и троцкизме.

Вы знаете решение ЦК. Аналогичные решения были приняты во всех наших организациях. Я не буду долго на этом останавливаться, скажу только следующее.

После письма Троцкого к Ольминскому, написанного Троцким в 1922 г., для всякого стало ясно, что Троцкий не отказывается от своей глубоко ошибочной позиции 1905—1906 гг., выразившейся в неправильной оценке движущих сил русской революции. Этим самым Троцкий вновь воскресил безжалостно разбитый жизнью, давно в одной могиле с меньшевизмом похороненный троцкизм. С этим партия будет вести беспощадную идейную борьбу. Подменить ленинизм большевистская партия не даст никому.

Основная ошибка Троцкого в то время была в его непонимании революционной роли крестьянства в нашей революции. Эту ошибку он повторяет и теперь. А она в данное время куда опаснее, чем 20 лет тому назад. Эта ошибка грозит гибелью Советской власти.

Партия сказала свое слово, вынесла свое решение. В дальнейшем от Троцкого зависит целиком и полностью, будет ли он следовать решениям партии или нет.

Перед нашей партией — колоссальнейшие задачи дальнейшего экономического возрождения нашего Союза, задачи обороны страны. Семь лет существования Советской власти являются лучшим доказательством того, что наша партия может, несмотря на неслыханно тяжелые условия, побеждать и вести разоренную империалистической и гражданской войнами страну к экономическому возрождению.

Это наша партия смогла сделать под руководством великого вождя — Ленина. Дальше она будет работать по-прежнему под руководством Ильича.

Умер Лепин, но ленинизм бессмертен.

Наша партия под знаменем ленинизма будет готовить десятки миллионов трудящихся к грядущим великим боям. Она никому не позволит ни ревизии, ни подмены ленинизма. Она никому не позволит нарушения единства нашей партии. Ленинизм и единство ленинской партии — наше знамя. Под этим знаменем работал и впредь будет работать Закавказский краевой комитет РКП. (Аплодисменты.)

О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ И ЗАДАЧАХ МОЛОДЫХ ПРОЛЕТАРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

РЕЧЬ НА ОБЩЕМОСКОВСКОМ СОБРАНИИ СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ
26 МАРТА 1928 г.

Темой моего доклада будет вопрос о шахтинском деле и задачах молодых пролетарских специалистов. Может быть, такое название доклада покажется кое-кому обидным. Что связывает шахтинское дело, дело кучки предателей и изменников, с задачами, стоящими перед пролетарским студенчеством?

Я вначале должен заявить в самой решительной форме, что мы ни в какой мере не думаем смешивать с этой кучкой негодяев и проходимцев тех честных, преданных Советской власти специалистов, которые вместе с нами работают над укреплением социалистических основ нашего государства.

Связь шахтинских событий с задачами работников, оканчивающих вузы, нужно понимать лишь в том смысле, что эти события поставили еще с большей остротой, чем до сих пор, вопрос о создании своего командного состава в промышленности.

Октябрь выдвинул вопрос о преобразовании всего нашего уклада. Пролетариату нужна, абсолютно необходима своя интеллигенция, свои специалисты, свой красный комсостав. Несмотря на то, что во время гражданской войны значительная часть старого комсостава сражалась в рядах Красной Армии и доказала свою преданность Советской власти, несмотря на это, вопрос о создании своего красного комсостава стоял перед партией и Советской властью. Было бы смешно думать, что защитником пролетарской диктатуры мог бы быть в целом старый комсостав, пред-

ставлявший собой прежний классовый комсостав. Поскольку власть перешла в руки пролетариата, встал вопрос о том, что пролетариат должен создать свой комсостав, своих офицеров-пролетариев. Иначе нельзя было говорить о том, что у нас имеется сильная, надежная Красная Армия. Это мы заявляли вначале, заявляем и сейчас, причем сейчас мы уже имеем возможность добавить к этому, что такой комсостав армии у нас имеется. Я думаю, никто не может возражать и против такого положения, что и промышленность обязана иметь свой классовый комсостав.

Есть ли это обида или оскорбление для нынешнего комсостава, для нынешних специалистов? Мы, во всяком случае, не думаем причинить им какую-нибудь обиду. Нужно во весь рост ставить вопрос о молодом комсоставе, о молодых техниках, о молодых инженерах и вообще о командном составе во всех областях нашего народного хозяйства. Нам нужны не только техники и инженеры, но и агрономы, и педагоги, и врачи. И именно поэтому вопрос о пролетарском комсоставе, вопрос о классовом комсоставе становится особо важным. Шахтинское дело, на котором я останавлиюсь, только форсирует этот вопрос, оно, если угодно, более остро ставит этот вопрос, делает его более злободневным и только.

Что мы имеем в шахтинском деле? Есть ли это только предательство такого характера, что вот Ивана или Петра кто-то купил за такое-то количество золота и вот он сделался наемным шпионом и вредителем нашего хозяйства. Я должен ответить, что здесь есть не такое простое предательство, здесь есть предательство и по соображениям идеологическим. Верно, что контрреволюционные вредители наносили огромный ущерб нашему хозяйству тем, что продались за золото белогвардейцам, но верно и то, что их могли купить потому, что они сознательно желали реставрации буржуазного строя.

Мы ставим вопрос об индустриализации, а они отвечают срывом индустриализации. Мы строим шахты, бросаем уйму денег на это дело, выписываем из-за границы новое оборудование, а они всемерно мешают этому, откладывая использование его на то время, когда, как мечтают они, придут старые хозяева.

Все это говорит о том, что в среде буржуазной интеллигенции, буржуазных специалистов мы до сих пор имеем

(к счастью нашему, небольшое количество) группу лиц, которая не оставила старые мечты о восстановлении капиталистического строя и даже восстановлении монархии. Эта группа лиц пропитана идеологически старым черносотенством.

Конечно, их разговоры о еврейском засилье — разговоры в стиле черносотенцев Пуришкевича и Маркова-второго — сплошная пошлость и подлость.

Когда перед нами стоит задача хозяйственного строительства, вполне естественно встает вопрос, какие культурные и технические силы будут руководить этим преобразованием.

Вы, подрастающее поколение красных специалистов, должны превратить нашу страну в социалистическую.

Иногда раздаются голоса о том, что наши вузы выпускают специалистов недостаточной квалификации, и это вас, по-видимому, сильно обижает. Я думаю, что вы неправы. Когда говорят, что недостаточная квалификация, это не значит, что вы хуже старых, довоенных выпускников. Но нам нужно, чтобы вы были подготовлены гораздо выше старых выпускников. Мы хотим добиться, чтобы вы были гораздо выше старого студенчества, чтобы вы были на уровне инженеров Америки и Германии, а не на уровне старой, допотопной, доморощенной России.

Мы строим социализм в отсталой стране. В этой стране мы должны с вами в настоящий период двинуть вперед развитие нашей промышленности гигантскими шагами, причем мы должны это сделать, в основном, собственными средствами. Развитие промышленности любой европейской страны, даже такой страны, как Соединенные Штаты, без помощи извне не обходилось. Или в результате войны получалась громадная контрибуция и это бросалось в промышленность, как это было в Германии в 70-х годах, или же грабили колонии и на этом утверждали свое владычество, или же получали внешний заем. Ни того, ни другого, ни третьего нам не дано. Наоборот, мы находимся во вражеском окружении. Господа шахтинцы имели поддержку из-за границы не только со стороны русских белогвардейцев, бывших капиталистов вроде Парамонова и других, но и со стороны иностранного капитала. Нам приходится выполнять всю громадную работу своими собственными силами. Более того, перед нами стоит задача

догнать и перегнать капиталистические государства. Между тем, культурный уровень нашего населения, по сравнению с заграницей, чрезвычайно низок. Число неграмотных на 100 душ населения в Соединенных Штатах около 6 человек, во Франции — около 6, в Германии — 0,4, а у нас в РСФСР — 43 человека. На 100 человек — 43 неграмотных! Число учащихся в высших учебных заведениях на 10 000 человек в Соединенных Штатах — 43, во Франции — 16 (только учащихся университетов), а у нас по РСФСР — 11. Вот вам цифры *. Догнать и перегнать нам нужно не клячу, а курьерский поезд.

Октябрьская революция, гражданская война, восстановление нашего народного хозяйства за эти годы говорят о том, что эта задача будет нами выполнена.

Из года в год наша страна напрягает колоссальнейшие усилия и бросает громадные средства на наше народное хозяйство. В нынешнем году мы вкладываем в промышленность, электрификацию, связь, транспорт, жилищное строительство и коммунальное хозяйство около *3½ миллиардов рублей*. Из этой суммы только на одну промышленность и электрификацию полтора миллиарда. Как ни плохо мы строим, как ни дорого нам все обходится, — все же мы идем вперед.

Иногда, когда смотришь, как идет наше капитальное строительство, становится досадно. Выписываем из-за границы прекрасное оборудование, а используется оно подчас из рук вон плохо. Эти ошибки приходится затем исправлять. В процессе работы мы их исправляем и таким образом движемся вперед. Мы предполагали, что в этом году увеличение продукции нашей промышленности по сравнению с прошлым годом будет равняться 18%, в действительности, вероятно, будет 23%.

Мы планируем иногда не так, как надо было бы. Считаем, что завод обойдется во столько-то, а он обходится гораздо дороже. Я приведу пример первоначального предположительного расчета стоимости заводов и действительной стоимости.

Возьмем металлургическую промышленность. Предполагали, что алтайское строительство обойдется в 5 мил-

* Цифры, опубликованные в газете «Правда», уточнены согласно сведениям Центрального статистического управления при Совете Министров СССР. *Ред.*

лионов, а обходится в 40. Просчитали здорово. Богомолковский завод — предполагали в 7 миллионов, а обойдется в 22, если не больше. Атбассарский завод — думали $3\frac{1}{2}$, а выходит — $10\frac{1}{2}$.

Строим мы иногда не только дорого, но и плохо. Решили, что нужно построить стекольный завод на основе самых что ни на есть последних усовершенствований техники. Построили. А когда бутылочки сделали, оказалось, что вручную бутылочка стоит 8 коп., а производство «усовершенствованным способом» обходится в 48 коп.

Кто-нибудь может сказать, что, мол, докладчик задался целью дать материал белогвардейской критике. Но, я думаю, что наша сила, сила большевиков и Советской власти, заключается в том, что мы никогда не скрываем своих недостатков, а со всей беспощадностью вскрываем их и исправляем.

Возьмем такой огромной важности вопрос, как рационализация народного хозяйства. Часто бывает так, что в Западной Европе и Америке к рационализации относятся неизмеримо серьезнее, чем у нас: уменьшают себестоимость, реорганизуют аппарат, увеличивают продукцию, а у нас часто больше болтовни по этому вопросу, чем дела.

Успешность рационализации в значительной мере зависит от того, как наши молодые и старые инженеры подойдут к рабочему, как они ему разъяснят это. Можно так проводить рационализацию, что обоих инженеров — молодого и старого — вывезут на тачках. Если в капиталистических странах рационализация проводится на спине рабочего класса, если там рационализация означает усиление эксплуатации рабочего, увеличение рабочего дня, то у нас рационализация означает переход на 7-часовой рабочий день. Рационализация у нас — значит переход на высшую технику, что дает возможность увеличения зарплаты для рабочего. У нас очень часто на одном и том же заводе имеется и Америка и Азия. Имеются великолепные машины, которые мы получаем из-за границы, и в то же время скверная установка машины в производстве и плохая организация всей работы. Поставить дело так, чтобы эта прекрасная машина дала в наших условиях максимум эффекта, — это дело наших инженеров. Мы упираемся в вопрос о том, каким образом пересадить достижения заграничной техники — американской, герман-

ской — к нам? У нас очень часто бывает, что лучшие специалисты сидят над тем или другим вопросом, разрабатывают его, тогда как в Америке и в Германии он уже разработан. Чего проще — перенести этот опыт к нам, а не открывать Америку, которая уже несколько веков открыта. Один из крупных наших хозяйственников, т. Жуков, член ЦК нашей партии, мне рассказывал, как специалисты ломали голову над разрешением некоторых вопросов, а когда он поехал в Америку, увидел, что эти вопросы давно разрешены и ни для кого секретом не являются. Вопрос о том, чтобы перенести к нам достижения заграничной техники, — самый важный вопрос. Тут нечего нам чваниться своим коммунизмом.

Если сравнить американскую «архибуржуазную» машину с нашей «социалистической», то первая будет лучше. В этом никакого сомнения нет. По крайней мере сегодня такое положение.

Ильич говорил, что в Москве должна быть создана группа инженеров, которая должна следить за всеми новинками, имеющимися за границей, и переносить их к нам. И на самом деле, если мы ставим вопрос, чтобы догнать и перегнать американскую промышленность, мы должны перенести к себе те технические достижения, которые имеются в Америке. Тогда наверное было бы не 23% увеличения продукции, а раза в два больше. Как это сделать? Мы должны приглашать к себе иностранные технические силы, заключать с ними договоры о технической помощи, а главным образом и раньше всего посылать туда сотни и тысячи наших молодых инженеров, чтобы они научились сами, что и как делать.

Приведу такой пример. «Азнефть» послала десятки рабочих в Америку, и они вернулись оттуда блестящими мастерами. Неужели наши молодые студенты, окончившие высшие учебные заведения, не сумеют постигнуть всю тамошнюю премудрость и перетащить ее к нам. Если мы сумеем перенять самые последние достижения американской техники и перенести к себе, то тогда требование о том, чтобы перегнать Америку, будет иметь под собой реальную почву.

Перенять эти достижения, следовательно, возможно двояким способом: мы будем приглашать иностранных специалистов к себе и посылать молодых товарищей специалистов за границу. Но надо посылать таких, которые

уже здесь, на школьной скамье, показали, что они подают большие надежды и проявили себя на практической работе. Командировать за границу молодых инженеров надо не просто потому, что они коммунисты, или потому, что они молоды. Этим, конечно, я не хочу сказать, что молодых не надо посылать. В этом деле не грех взять пример хотя бы с буржуазной Японии. Японская промышленность гораздо выше нашей благодаря тому, что японцы посылали за границу своих инженеров и техников для усовершенствования, а также приглашали к себе лучших зарубежных специалистов.

Этим я не хочу сказать, что мы должны только смотреть в рот другим, что наши ученые ни на что не способны, что они ничего нам не могут дать и пр. Если бы кто-нибудь так понял меня, он бы понял неправильно. Я великолепно знаю, что у нас есть ученые, которыми мы можем гордиться, знаю, что они очень много дают и дадут в будущем, но было бы большим, с нашей стороны, идиотизмом — разрешите так грубо выразиться, — если бы мы сказали, что все сами своими силами сделаем, что «шапками закидаем».

Кто должен все это сделать, кто должен преобразовать отсталую в техническом, культурном и экономическом отношениях Россию в социалистическую, следовательно, в самую культурную страну? Это преобразование выпадает *на долю молодого поколения*. Выполнить такую большую задачу — величайшая честь, но задача вовсе не легкая. Когда я сравниваю сейчас прошлое с настоящим, я говорю: несмотря на то, что ваши отцы и матери сражались против капиталистического строя, гибли в тюрьмах и на виселицах, в Сибири и в тайге, несмотря на это задачи, стоящие перед вами, гораздо труднее. Можно славно погибнуть в борьбе с царским режимом, но построить хороший завод одной готовностью, одним желанием нельзя. И вот, если взять два поколения: наше поколение — старых революционеров, и ваше — молодежи, то надо сказать прямо: мы сражались, мы бились с царским самодержавием, с капиталистическим режимом, у нас хватило знаний, силы и энергии, чтобы его свалить, но чтобы построить теперь хорошие заводы, хорошие фабрики, хорошо учить, хорошо воспитывать молодежь, — для этого у нас, у старого поколения, нет знаний. Эти знания вы должны дать.

Вы сейчас находитесь в таких условиях, когда на вас выпадает величайшая задача — активно помочь освобождению всех угнетенных и поднятию всех некультурных на высшую культурную ступень. Я думаю, что никогда на долю ни одного класса не выпадала такая благородная задача, как на долю нашего пролетариата и его интеллигенции.

Под гениальным руководством Ленина мы сумели разрушить старый буржуазный строй и приступили к построению социализма в нашей стране.

Я уверен, что под руководством ленинской партии нынешнему молодому поколению удастся осуществить еще более грандиозную задачу — построить социализм и доказать всему миру, что пролетарская интеллигенция, родившаяся в огне Октябрьской революции, является самой лучшей из той, какая была в истории.

Разве такая роль не заставит каждого из вас гореть, кропотливо работать, изучать.

На вашем пути будет не мало затруднений. Некоторые столкновения между новыми красными специалистами и старыми специалистами, конечно, будут. Но партия и Советская власть твердо решили широко раскрыть двери молодым красным специалистам.

Разрешите выразить полную уверенность, что надежды партии и Советской власти будут вами оправданы.
(А п л о д и с м е н т ы.)

*«Правда» № 74,
28 марта 1928 г.*

*Печатается по тексту книги:
Г. К. Орджоникидзе. Статьи и речи,
Москва, 1957, том 2, стр. 116—123*

П Р И М Е Ч А Н И Я

¹ *Дашнаки*—армянская буржуазно-националистическая контрреволюционная партия. Возникла в начале 90-х годов XIX в.; по программе близко примыкала к эсерам; разжигала национальную вражду между трудящимися Закавказья в целях отвлечения их от революционной борьбы. Вместе с грузинскими меньшевиками и азербайджанскими *мусаватистами* активно выступала против Советской власти. В 1918—1920 годах дашнаки находились у власти и при поддержке Антанты старались превратить Армению в опорный пункт интервентов и белогвардейцев. В ноябре 1920 года изгнаны из пределов Советского Закавказья восставшими рабочими и крестьянами Армении с помощью частей Красной Армии.

«Мусават» («Равенство») — контрреволюционная буржуазно-помещичья националистическая партия в Азербайджане. В 1918—1920 годы возглавляла буржуазно-помещичье правительство в Азербайджане. В апреле 1920 года мусаватский контрреволюционный режим был свергнут совместными усилиями восставшего бакинского пролетариата и Красной Армии, партия «Мусават» была разгромлена и ликвидирована.—5.

² *Карсская конференция* состоялась в октябре 1921 года. На конференции при участии РСФСР был подписан договор о дружбе между Армянской, Азербайджанской и Грузинской советскими социалистическими республиками, с одной стороны, и Турцией, с другой. В основном Карсский договор повторил положения Московского договора о дружбе и братстве от 16 марта 1921 года между РСФСР и Турцией.—13.

³ *Генуэзская конференция* 1922 года — международная конференция по экономическим и финансовым вопросам представителей Советского государства и ряда капиталистических стран. Империалисты после разгрома антисоветской вооруженной интервенции пытались принудить Советское правительство к экономическим и политическим уступкам. С этой целью и была созвана

конференция. Советские дипломаты на конференции отклонили эти домогательства и прорвали единый антисоветский фронт империалистических государств заключением Рапалльского договора (см. примечание 5).—22.

⁴ *Лозаннская конференция* — конференция представителей Англии, Франции, Италии, Японии, Греции, Румынии, Югославии, Турции при участии наблюдателей из США, созвана для урегулирования ближневосточных вопросов; происходила 20 ноября 1922 года — 24 июля 1923 года в Лозанне (Швейцария). Центральное место на конференции занимал вопрос о режиме черноморских проливов, в обсуждении которого участвовали также и представители Советского правительства, а также Болгарии. По этому вопросу было принято английское предложение, противоречащее интересам черноморских государств. Советский Союз не утвердил конвенцию о проливах; в 1936 году она была пересмотрена.— 23.

⁵ *Рапалльский договор* 1922 года — договор между РСФСР и Германией. Подписан 16 апреля в Рапалло (Италия) во время Генуэзской конференции 1922 года. По договору между обоими государствами взаимно ликвидировались все претензии, восстанавливались дипломатические отношения. Подписание договора сорвало попытку Антанты создать единый фронт капиталистических держав против Советской России.— 24.

⁶ Имеется в виду вооруженное восстание в некоторых районах Грузии, организованное в ночь с 27 на 28 августа 1924 года так называемым «Паритетным комитетом», состоящим из представителей антисоветских партий во главе с меньшевиками и действующим по заданию заграничного белоэмигрантского центра Грузии. Восстание имело целью свержение Советской власти в Грузии, выход ее из Закавказской федерации и образование «независимой демократической республики». Восстание было поддержано лишь грузинской аристократией, духовенством и торговцами. При активном содействии трудящихся августовская авантюра была ликвидирована грузинской Красной Армией в течение двух-трех дней.—40.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	2
О ФЕДЕРАЦИИ ЗАКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК. Доклад на общегородском собрании Тифлисской организации Коммунистической партии Грузии 22 ноября 1921 г.	5
Два лагеря	5
«Независимость» меньшевистской Грузии	7
Как мы понимаем независимость	10
Советская власть принесла национальный мир	11
Борьба с национализмом	12
Экономическая и политическая необходимость федерации	13
Социал-предатели и белогвардейцы — против	14
О СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК. Доклад на I Закавказском съезде Советов, Баку, 11 декабря 1922 г.	16
ПОД ЗНАМЕНОМ ЛЕНИНИЗМА И ЕДИНСТВА ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ. Доклад на XIV Бакинской партийной конференции о работе Закавказского краевого комитета РКП(б) 29 января 1925 г. Газетный отчет	32
Сила и мощь Закавказской федерации целиком зависят от силы и мощи всего Союза	32
Наши успехи	34
Решительный шаг вперед	35
Связь хозяйства ЗСФСР с хозяйством всего Союза	37
Хозяйство Закавказья	38
Национальная политика	40
Вопросы деревни	41
Комсомол и пионеры	42
Тяга в партию	42
Антисоветские группировки	43
Подменить ленинизм не позволим	43
О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ И ЗАДАЧАХ МОЛОДЫХ ПРОЛЕТАРСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ. Речь на общемосковском собрании студентов-выпускников 26 марта 1923 г.	45
Примечания	53

**Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ
ПОД ЗНАМЕНОМ ЛЕНИНИЗМА
И ЕДИНСТВА ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ
В Ы П У С К 32**

Редактор Л. Г. Барулина

**Оформление художника И. К. Байтодорова
Технический редактор Е. М. Сербин
Корректоры В. Л. Фокина и Г. П. Шалина**

**Сдано в набор 21 марта 1960 г.
Подписано в печать 20 июня 1960 г.
Формат 84 × 108¹/₃₂. Физ. печ. л. 1³/₄.
Условн. печ. л. 2,87. Уч.-изд. л. 2,69.
Тираж 64 500 экз. А 06808. Заказ № 1461.
Цена 70 коп. С 1/І 1961 г. цена 7 коп.**

**Государственное издательство
политической литературы.
Москва. Д-47, Миусская пл., 7.**

**Типография «Красный пролетарий»
Госполитиздата
Министерства культуры СССР.
Москва, Краснопролетарская, 16.**