# Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

1900–1903 гг.

Том 1

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР




ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
МОСКВА 1969

# Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

## 1900–1903 гг.

❁

Сборник документов
в трех томах

П27

# Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

## 1900–1903 гг.

❁

## Том 1

сентябрь 1900 г.–май 1902 г.

ЗКП1-2
П 27

*Редакционная коллегия:*
*М. С. ВОЛИН, А. Ф. КОСТИН, Р. А. ЛАВРОВ,*
*Н. Р. ПРОКОПЕНКО, В. Н. СТЕПАНОВ*

*Подготовители:*
*К. Г. ЛЯШЕНКО, В. Н. СТЕПАНОВ,*
*З. Н. ТИХОНОВА*

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1-2-3
П. И.



*В. И. Ленин*

Ленинская «Искра» занимает особое место в истории КПСС. Главным итогом ее почти трехлетней деятельности (1900—1903 гг.) явились преодоление глубокого кризиса («разброда и шатаний») в РСДРП, идейное и организационное объединение партии на принципах революционного марксизма. «...Никакая другая организация, кроме искровской, *не могла бы* в наших исторических условиях... создать такой социал-демократической рабочей партии, которая теперь создана» *, — писал В. И. Ленин в 1907 г.

Старая «Искра»—любимое детище Ленина. Владимиру Ильичу принадлежала не только теоретическая разработка знаменитого плана построения партии при помощи общерусской политической газеты, но и его практическое осуществление. Под руководством Ленина «Искра» сыграла решающую роль в строительстве пролетарской партии нового типа, стала ее коллективным пропагандистом, агитатором и организатором. Тем самым был внесен выдающийся вклад в развитие теории и практики марксизма, в стратегию и тактику рабочего движения России и всего мира.

Деятельность ленинской «Искры» получила в нашей литературе сравнительно широкое освещение. Ей посвящено немало научных исследований, воспоминаний современников, публикаций документов и материалов. И все же богатейший архив ленинской «Искры», включающий в себя обширную переписку редакции газеты со своими единомышленниками, до сих пор оставался далеко не использованным.

Настоящее издание «Переписки В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России (1900—1903 гг.)» полностью восполняет этот пробел.

Редакционная переписка уже давно привлекала внимание исследователей своим глубоким содержанием, раскрывающим всеобъемлющий характер организационной деятельности В. И. Ленина. Свидетельством этого неослабевающего интереса является неоднократная публикация в советской печати документов ленинской «Искры». Документы публиковались

---

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 16, стр. 103.

начиная с 20-х годов в Ленинских сборниках, журналах «Пролетарская революция» и «Красный архив». Позднее отдельные издательства стали выпускать сборники документов. Наиболее заметной публикацией документов ленинской «Искры» представляется сборник «Переписка В. И. Ленина и руководимых им заграничных партийных органов с социал-демократическими организациями Украины (1901—1905 гг.)», выпущенный в свет Институтом истории партии ЦК КП Украины в 1964 г.

Всем этим изданиям присущ общий недостаток: даже в рамках поставленной задачи они не были полными. Так, например, упомянутый украинский сборник, включивший в себя переписку лишь с социал-демократическими организациями Украины, оставил вне поля зрения данные об украинских социал-демократических организациях, содержащиеся в письмах, формально не относящихся к Украине и поэтому не включенных в сборник.

Такое положение могло быть исправлено только полным изданием переписки редакции «Искры». Еще в 1928 г., после выхода в свет первых публикаций документов ленинской «Искры», Н. К. Крупская писала: «Теперь уже опубликован обширный материал... «Доклад ко II-му съезду Организации «Искры»», переписка «Искры» с «Южным Рабочим», с самарским бюро, с представителями О. К. Надо этот материал объединить, расположить в хронологическом порядке, дополнить напечатанными воспоминаниями и ссылками на статьи. Получится нечто цельное, законченное. Надо бы это сделать, не очень откладывая в долгий ящик» *.

Огромная работа по подготовке пяти изданий сочинений В. И. Ленина на длительный срок отложила исполнение упомянутого пожелания Н. К. Крупской, и только сейчас Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с Центральным государственным архивом Октябрьской революции СССР выпускает в свет трехтомный документальный сборник «Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России. 1900—1903 гг.». Это издание включает всю сохранившуюся и известную в настоящее время переписку В. И. Ленина и редакции «Искры», касающуюся российских дел. Имея вполне самостоятельное значение как научная публикация историко-партийных документов, «Переписка» вместе с тем существенно дополняет соответствующие тома Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Она позволит глубже осмыслить титаническую деятельность В. И. Ленина по созданию в России марксистской партии нового типа.

---

* Ленинский сборник VIII, стр. 101.

Этой публикацией многие документы ленинской «Искры» впервые вводятся в научный оборот. Они неразрывно связаны с теоретическими статьями ленинской «Искры», в некоторых случаях дополняют и конкретизируют их. В этих документах содержатся советы и указания для практического осуществления общих идей, высказанных в газете. Письма, полученные редакцией из России, содержат интереснейшие сведения о рабочем движении в стране, состоянии и деятельности социал-демократических организаций, тенденциях в их развитии и т. п. В. И. Ленин чрезвычайно дорожил архивом редакции «Искры», считал его использование одним из первейших условий для плодотворной практической работы.

«...У «Искры» уже есть целый архив данных по вопросу о положении дел в разных местах обширного отечества: не пренебрегайте этим архивом, товарищи!..» * — призывал В. И. Ленин российских агентов. Он настойчиво советовал изучать редакционную переписку, поскольку без этого всякое решение любого вопроса практической деятельности, как писал он Г. В. Плеханову, «будет бесцельным и почти бездельным» **. Естественно, что такое же первостепенное значение имеет архив редакции «Искры» и для изучения начального периода истории Коммунистической партии Советского Союза.

Архив редакции «Искры» формировался Н. К. Крупской по корреспондентскому признаку. На одного или в крайнем случае на двух агентов заводилась тетрадь, в которую в хронологическом порядке записывались письма, отправляемые им и получаемые от них редакцией. Сохранилось также небольшое количество подлинных конспиративных писем из России, которые не были скопированы Н. К. Крупской в соответствующих тетрадях.

Нелегальный характер деятельности редакции и организации «Искры», проходившей в условиях строжайшей конспирации, придал переписке неповторимое своеобразие: в архиве редакции отложились преимущественно первоначальные варианты писем, отосланных в Россию, и копии (за небольшим исключением) писем, присланных в редакцию. Письма В. И. Ленина и Н. К. Крупской содержат множество сведений, советов, пожеланий, а зачастую и требований. Здесь и запросы о положении дел в организациях, о товарищах по борьбе, советы, где быстрее, больше и притом с наименьшими затратами (в то время немаловажное, а порой определяющее обстоятельство!) можно достать «Искру», куда и кого из искровцев направить и т. д. и т. п. Почти в каждом письме

---

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 196.

** Там же, стр. 198.

встречаются партийные псевдонимы искровских работников или фамилии помогавших им лиц, названия произведений, служивших ключами для шифрованной переписки, пароли, адреса явок... Чтобы безопасно сообщать такие важнейшие конспиративные данные, редакция «Искры» вела со своими единомышленниками «химическую» и шифрованную переписку. Это обстоятельство во многом объясняет встречающиеся текстуальные расхождения между черновым вариантом письма редакции и его перлюстрацией, отложившейся в документах департамента полиции. Перлюстрации искровских писем, в случае если жандармам удавалось прочесть зашифрованный текст, почти всегда полнее чернового варианта редакционного письма или копии письма из России. Объясняется это тем, что некоторые очень конспиративные данные Н. К. Крупская в тетради не заносила. Несмотря на это, редакционная переписка позволяет судить о всех сторонах деятельности «Искры», и прежде всего об ее объединительной работе.

Документы сборника исчерпывающим образом освещают историю создания искровской организации в России, которая прошла сложный и героический путь — от небольшой группы единомышленников В. И. Ленина, разбросанных по многим городам России (а в Полтаве, Пскове и Уфе сплоченных в группы содействия «Искре»), через искровскую «социалистическую почту» к Русской организации «Искры», распространившей свою деятельность от западных границ Российской империи до далекой Сибири.

«...«Искра», — писал В. И. Ленин, — выступила с самого начала не только в качестве литературного органа, но и в качестве *организационной* ячейки. В редакционной статье четвертого номера («С чего начать?») «Искра» выдвинула целый организационный план, и систематически, неуклонно проводила этот план в течение *трех лет*» *. Этот план получил конкретную разработку в редакционных письмах российским агентам «Искры», анализ которых позволяет выявить основные направления плана на разных этапах его осуществления.

Первоначально Русская организация «Искры» создавалась как организация специализированная, призванная обеспечить планомерное ведение газеты и превращение ее в орган комитетов и групп.

Документы сборника показывают, что организация, задачей которой было обслуживать «Искру» и которую В. И. Ленин называл русской «социалистической почтой», строилась по принципу строгой централизации. Первоначально предполагалось, что она будет состоять из двух отделов: Северного

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 8, стр. 225.

(в Вильно) и Южного (в Полтаве), которым надлежало действовать под руководством коллегий, образуемых из представителей групп содействия «Искре», существовавших в каждом из этих районов. Дальнейшая эволюция организационного плана шла в направлении усиления централизма.

Судя по наметкам, сделанным в сентябре 1901 г. В. И. Лениным, руководящим центром организации становился Распорядительный комитет, которому непосредственно подчинялись агенты и группы содействия «Искре». От промежуточных, районных, руководящих центров редакция отказалась, хотя еще в августе 1901 г. в разработанном ею Уставе Русской организации «Искры» их наличие предусматривалось и подробно рассматривались функции районных агентов.

Складывающаяся в условиях организационного разброда и идейных шатаний, Русская организация «Искры» кровными узами была связана с российской социал-демократией, плотью от плоти которой она являлась. Именно поэтому некоторые агенты «Искры» невольно следовали традициям отживавшего кустарничества, что обусловило не совсем правильное понимание ими задач своей организации и — как следствие этого — принятие решений, находившихся в прямом противоречии с организационным планом редакции. Эти пережитки кружковщины и кустарничества в деятельности некоторых агентов «Искры» вызывали незамедлительную и гневную отповедь В. И. Ленина. Так, в письме к С. О. Цедербауму (док. № 137) В. И. Ленин высмеял его, С. В. Андропова и В. П. Ногина намерение вести объединительную работу с помощью районной организации и местного печатного органа в Петербурге. Охарактеризовав «нововведения» агентов как нечто невероятное, В. И. Ленин писал: «Ради того, чтобы вместо борьбы с той узостью, которая заставляет питерца забывать о Москве, москвича о Питере, киевлянина о всем, кроме Киева, вместо приучения людей... к ведению общерусского дела, — вместо этого поощрять опять кустарническую работу, местную узость и развитие вместо общерусской — какой-нибудь пошехонской социал-демократии, — это будет не чем иным, как пошехонством, это не может быть ничем иным». Далее В. И. Ленин терпеливо разъяснял искровским практикам: «Организация «Искры» существует для поддержки и развития последней и для о б ъ е д и н е н и я этим партии, а не для д р о б л е н и я сил, которого и без этой организации больше чем достаточно». Ленинское письмо возымело свое действие, и «троица» отказалась от своих намерений. Столь же результативными были письма Н. К. Крупской Н. Э. Бауману, А. И. и Е. И. Пискуновым, когда они вздумали было отойти от исполнения общепартийных функций — обслуживания «Искры» —

и заняться делами только местных организаций. «Вы взяли на себя слишком большую задачу — организовать заново дело в Москве... — писала Н. К. Крупская Н. Э. Бауману 4 сентября 1901 г. — Пока у «Искры» в распоряжении слишком еще мало людей, чтобы она могла ставить себе задачей с о з д а в а т ь организации; пока ее задача более скромная — снабжать как можно правильнее и как можно в большем количестве организации уже существующие. Это для нас стоит пока на первом плане» (док. № 176).

Своевременные указания В. И. Ленина и Н. К. Крупской, как показывают документы сборника, помогали агентам «Искры» исправлять допущенные в работе промахи.

Однако сразу и полностью преодолеть тенденции кустарничества в организации «Искры» не удалось, и они вновь проявились, в частности, в конце 1901 г. под видом устройства «Южной организации «Искры»». Из редакционной переписки видно, как искровские практики на юге мыслили реализовать свой план и как их сепаратистские устремления натолкнулись на противодействие со стороны В. И. Ленина, поддержанное рядом искровских агентов.

Документы сборника свидетельствуют, что складывающуюся в России искровскую «социалистическую почту», опиравшуюся на агентов и группы содействия, В. И. Ленин рассматривал как Русскую организацию «Искры». Практическая деятельность сторонников «Искры» должна была вестись от имени этой организации. «Мы стараемся, — писала Н. К. Крупская в Харьков, — чтобы Русская организация «Искры» охватывала как можно больше людей и мест, потому называйте себя членами этой организации» (док. № 35).

В. И. Ленин всегда подчеркивал, что «сила революционной организации в числе ее связей» *. Вся деятельность Русской организации «Искры» явилась подтверждением этого положения. Из публикуемых документов видно, что работа по распространению «Искры» вызвала к жизни два явления, создавших прочную основу для дальнейшего развития искровской организации. Во-первых, рост и укрепление непосредственных связей редакции «Искры» с группами и комитетами РСДРП (к концу 1901 г. около 30 социал-демократических организаций находились с ней в конспиративных сношениях) и, во-вторых, установление межкомитетских связей (к началу 1902 г. более 20 групп и комитетов имели друг с другом организационные сношения). Эти два взаимосвязанных явления и общий ход развития революционного движения в стране наталкивали и местных деятелей на мысль о необходимости образования в России единого руководящего центра.

---

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 47, стр. 12.

Таким образом, рост социал-демократического движения и насущные потребности революционной борьбы подводили местные комитеты к ленинским организационным планам. Они являлись объективной необходимостью, требованием жизни, отвечали интересам не только искровской организации, но и самих комитетов. Некоторые комитеты разрабатывали встречные планы, которые в основе своей во многом совпадали с планом, проводимым в жизнь «Искрой».

Начало 1902 г. ознаменовалось новыми успехами в развитии искровской организации: в январе этого года в Самаре был впервые создан общероссийский руководящий центр — Бюро Русской организации «Искры». Позднее в «Заметках к докладу на II съезде РСДРП о деятельности организации «Искры»» В. И. Ленин писал: «...январь 1902 г. (основание организации «Искры»)» *.

Документы сборника дают представление о том, как претворялись в жизнь указания В. И. Ленина, касающиеся работы Бюро Русской организации «Искры». Интересно отметить, что российские практики внесли в ленинский проект устройства руководящего искровского центра в России свои коррективы, подсказанные опытом нелегальной работы, введя в структуру Бюро Русской организации «летучих», или разъездных, агентов.

Известие о таком выдающемся событии, как создание общероссийского искровского центра, необычайно обрадовало В. И. Ленина, который направил Г. М. и З. П. Кржижановским письмо, дышавшее бурным восторгом. «Ура! Именно так! — писал он. — Шире забирайте! И орудуйте самостоятельнее, инициативнее — вы первые начали так широко, значит и продолжение будет успешно!» **

В феврале — марте 1902 г. неуклонное поступательное развитие Русской организации, казалось бы, надолго было прервано многочисленными арестами членов искровской организации, прокатившимися по городам Европейской России.

«У нас арестованы чуть не все прежние люди: Грач, Лейбович, Красавец, Лошадь... Дементьев... и потому все функции в расстройстве», — огорченно писала Н. К. Крупская в Бюро Русской организации (док. № 346). Были нарушены связи редакции с Россией, перестали функционировать транспортные пути, наступил спад в получении корреспонденций. Только на востоке, в Самаре, продолжало развертывать свою работу Бюро Русской организации, на которое и пала задача восстановления искровских связей и организационно-технического аппарата. Письма «летучих агентов» (И. И. Радченко и М. А. Сильвина) показывают их опасную

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 391.
** Ленинский сборник VIII, стр. 221.

и кропотливую работу, благодаря которой в течение марта — апреля 1902 г. были восстановлены связи с социал-демократическими организациями важнейших пролетарских центров страны и налажено их снабжение «Искрой» и другими нелегальными изданиями. Работа «летучих агентов» получила высокую оценку редакции «Искры». Как отмечалось в докладе организации «Искры» II съезду РСДРП, они дни и ночи проводили «в вагоне, стараясь восстановить все, что можно, чтобы иметь возможность встретить май»*. В свою очередь успехи агентов стали возможны лишь потому, что комитеты и группы РСДРП по мере своих сил старались облегчить им работу, предоставляя в распоряжение искровской организации новые явки, адреса для доставки литературы и ведения заграничной и внутрироссийской переписки.

От эффективности работы «летучих агентов» зависело развертывание деятельности Бюро Русской организации «Искры», решение многих постоянно возникавших вопросов. «Вот они заботы и тревоги той поры, — вспоминал Г. М. Кржижановский, — финансы и еще раз финансы... Вечные провалы, адреса и шифры, транспортные налаживания, возня с подпольными типографиями, паспорта, написанные неопытной рукой, поиски верных людей и квартирных пристанищ, организационные неполадки... Непрерывная борьба за твердую линию строительства...»**

Плодотворная деятельность Русской организации, как свидетельствуют документы, объясняется в значительной степени наличием в ее распоряжении такого могучего оружия, как гениальная ленинская книга «Что делать?». «Замечательную громадную эволюцию производит эта брошюра, — сообщал в редакцию И. И. Радченко. — Мне лично приходилось наблюдать, как во многих утихло землетрясение в умах, исчезла институтская обидчивость и провозглашалось полнейшее признание своих заблуждений и брожения впотьмах» (док. № 428).

Отовсюду поступали в редакцию «Искры» восторженные отзывы о книге «Что делать?». «Мы подчеркиваем свою солидарность с «Искрой» и пользуемся случаем выразить нашу глубокую признательность автору брошюры «Что делать?», — писали в редакцию орловские искровцы. — Мы желаем работать в рядах «Искры» и надеемся, что эти ряды будут фундаментом новой партии» (док. № 620). Редакционная переписка подтверждает слова Н. К. Крупской, что эта книга «попала в настроение и люди, колебавшиеся, все переходят к нам»***.

---

* «Второй съезд РСДРП. Протоколы». М., 1959, стр. 578.

** «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 136—137.

*** «Социал-демократическое движение в России. Материалы», т. I. М.—Л., 1928, стр. 97.

Но еще более замечательным было то, что под влиянием «Что делать?» местные комитеты стали пересматривать свою структуру и планы работы, приближая их к типу организации, о которой говорил В. И. Ленин.

«Что касается плана деятельности в местных комитетах, — отмечала Н. К. Крупская в одном из своих писем в Калугу, — то это действительно теперь один из злободневных вопросов. Питер прислал свой проект по этому поводу, Москва тоже послала подобный же проект, о реорганизации местной работы писал Харьков и т. д.» (док. № 783).

Как показывают документы сборника, В. И. Ленин немедленно откликнулся на эти новые тенденции в российской социал-демократии. В результате появилось известное «Письмо к товарищу о наших организационных задачах» — почти что устав РСДРП *, как назвал его Владимир Ильич впоследствии.

Редакционная переписка показывает, как конкретно происходила перестройка работы и структуры местных организаций, как постепенно ликвидировались остатки кустарничества и кружковщины, как расширялась сфера деятельности комитетов и они превращались в подлинных организаторов и руководителей революционного движения.

«Работа искровцев в России приобретает в этот период иной характер, — указывала Н. К. Крупская, — они не только печатают, доставляют, развозят «Искру», снабжают ею комитеты, но они борются за влияние на комитеты. Число сторонников «Искры» значительно расширяется, это уже не сравнительно узкий кружок хорошо известных друг другу лиц: вырастает гораздо более широкая организация» **.

Перестройка работы на местах в духе ленинских работ «Что делать?» и «Письма к товарищу о наших организационных задачах» и усиление искровского влияния натолкнулись на ожесточенное сопротивление «экономистов». Натравливая рабочих на интеллигенцию, обвиняя «Искру» в стремлении подчинить себе рабочих, «экономисты» добились раскола в ряде организаций. Корни этой тактической линии оппортунистов были вскрыты редакцией «Искры». «Питерский раскол послужил сигналом к ряду скандалов, — извещала Н. К. Крупская Бюро Русской организации. — Везде рабочедельцы поднимают голову и натравливают рабочих на интеллигенцию. В искровские комитеты они посылают специальных людей и хотят придать делу такой вид, что повсюду рабочие восстают против соединения с «Искрой»» (док. № 931).

«Экономическая» оппозиция в Екатеринославе предприня-

---

* См. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 8, стр. 226.

** Ленинский сборник VIII, стр. 100.

ла даже определенные организационные шаги, разослав своих эмиссаров по южным городам с целью сплочения недовольных элементов на антиискровской платформе. Но, как свидетельствует редакционная переписка, остановить победоносное шествие «Искры» не могли уже никакие силы. Один за другим ведущие комитеты РСДРП солидаризировались с политическими, организационными и тактическими взглядами «Искры» и признавали ее своим руководящим органом. «Искра» стала органом комитетов РСДРП. «Теперь повсюду в комитетах идет дифференцирование, сплачиваются единомыслящие, яснее формулируют свои программы, и благодаря этому все ненадежные элементы отпадают, часто происходит раскол... но это не такая еще беда, перемелется — мука будет, а нет ничего хуже неопределенности, расплывчатости. В общем можно теперь уже, кажется, считать несомненной победу искровского направления... Итак, идейное объединение русской социал-демократии уже не за горами. Конечно, пока это объединение еще чересчур примитивное, грубое. Но начало положено — остальное доделает съезд», — информировала Н. К. Крупская Е. В. Барамзина 15 декабря 1902 г. (док. № 907).

Документы сборника содержат богатый материал по истории местных социал-демократических организаций, дают многое для выяснения состава их руководящих органов — комитетов и групп. Интересные данные имеются в сборнике о кропотливой работе доверенных лиц редакции «Искры» — ее агентов — во всех сферах их деятельности. Она была поистине героической. Порой без денег, без верных явок они переправляли литературу, хранили ее в тайных складах, распространяли по организациям. Работа эта требовала огромного физического и духовного напряжения. Письма агентов В. И. Ленину и Н. К. Крупской рассказывают об этом правдиво и ярко. Так, И. Б. Басовский, ставя в известность В. И. Ленина о переброске литературы в Россию, писал: «Изнервничался я страшно и хотел бы устроиться при механической работе, которой отдавал бы не меньше 8—10 часов в день» (док. № 918). О тяжелых условиях работы, которые, однако, нисколько не уменьшали ее эффективности, говорится в письмах многих искровских агентов. Так, один из самых активных деятелей организации, И. И. Радченко, обмолвился в одном из писем: «...мне еще о многом надо сообщить, да, знаете ли, не лето, а то стола, то комнаты нет» (док. № 756).

Столь же интересные сведения дают письма о лицах, которые оказывали искровцам различного рода содействие в их нелегальной работе: держали явки, предоставляли квартиры для складов литературы, получали и передавали агентам ре-

дакционные письма, помогали собирать деньги и т. п. Среди этих лиц были люди самых различных профессий: медицинские работники, учителя, артисты, земские деятели и др.

Несмотря на неимоверные трудности, искровская организация в России не только жила и крепла, но и наносила царизму ощутимые удары, которые приводили его приспешников в бешенство и вызывали восхищение в социал-демократическом подполье и содействовавшем ему окружении.

Из документов сборника читатель узнает о блистательно подготовленном Русской организацией «Искры» побеге своих агентов из Лукьяновской тюрьмы в Киеве, о работе глубоко законспирированных нелегальных искровских типографий в Баку и Кишиневе, которые являлись гордостью организации.

С конца 1901 г. значительное место в редакционной переписке отводится борьбе В. И. Ленина и Н. К. Крупской против кампании, развернутой рабочедельцами вкупе с Петербургским «Союзом борьбы» и Бундом по созыву партийного съезда, который бы закрепил их взгляды и изолировал «Искру» от российских социал-демократических организаций. Из переписки видно, что эта борьба происходила в чрезвычайно тяжелой для организации «Искры» обстановке. «...Момент выбран крайне неудобный во всех отношениях, — отмечала Н. К. Крупская, — после разгрома, когда еще не вышла брошюра («Что делать?». — *Ред.*). Момент крайне неудобный, но и Николай Петрович (Петербургский «Союз борьбы». — *Ред.*) и Боря (Бунд. — *Ред.*) это прекрасно понимают, но они понимают точно так же и то, что, чем дальше, тем невыгоднее будет становиться их позиция и выгоднее наша» (док. № 346).

Документы сборника раскрывают роль В. И. Ленина в организации противодействия этим планам, во всесторонней и глубокой подготовке партийного съезда. В этом отношении интересны документы, рассказывающие о превращении созванного в Белостоке антиискровцами съезда в партийную конференцию. Письма делегатов конференции Ф. И. Дана — от «Искры» и А. И. Пискунова — от Нижегородского комитета РСДРП дают представление о ходе работы конференции, настроении делегатов, борьбе направлений, важнейших решениях конференции.

Документы сборника показывают стратегию «Искры», разработанную В. И. Лениным, по подготовке II съезда РСДРП. Подготовка съезда возлагалась редакцией «Искры» на Бюро Русской организации и осуществлялась им в двух направлениях: во-первых, по линии завоевания комитетов РСДРП на сторону «Искры» и, во-вторых, по линии восстановления Организационного комитета, созданного на Белостокской конференции и сразу же разгромленного полицией. В ленинском

Инв. № 41862
Ветлужского

плане подготовки съезда главным являлось становление комитетов на искровские позиции, т. е. признание ими «необходимости теснее сблизиться и слиться с русской организацией «Искры»» (док. № 510). Потом уже, опираясь на признавшие «Искру» комитеты, следовало восстановить официальный орган — Организационный комитет, который и должен был довести до конца всю практическую подготовку партийного съезда.

Переписка редакции свидетельствует, что ленинский план полностью отвечал положению, сложившемуся в местных социал-демократических организациях, и рассказывает о деятельности Бюро Русской организации по претворению в жизнь ленинского плана завоевания комитетов. Наиболее эффективному выполнению поставленной задачи была подчинена и новая тактика искровской организации в России. Если раньше члены организации «Искры» работали вне комитетов и групп, то теперь от них требовалось «проникать в комитеты и подготовлять почву для того, чтобы быть выбранными в делегаты на съезд» (док. № 439). Своевременное изменение главного направления в деятельности организации, перестройка ее структуры в соответствии с новыми задачами необычайно быстро принесли положительные результаты. Уже к лету 1902 г. важнейшие комитеты, признав «Искру» своим руководящим органом, создали все предпосылки для воссоздания Организационного комитета.

В письмах искровцам, в беседах на лондонском совещании (август 1902 г.) В. И. Ленин подробно наметил систему мероприятий по воссозданию Организационного комитета, определил его структуру и функции. Документы сборника свидетельствуют, что вся работа Организационного комитета, восстановленного в ноябре 1902 г. на совещании в Пскове, протекала под непосредственным руководством В. И. Ленина, что лишь аресты ряда членов комитета явились причиной временного главенства в нем представителей группы «Южный рабочий».

Состав Организационного комитета не был однородным. В нем были представлены организация «Искры», группа «Южный рабочий», еще недавно стоявшая на антиискровских позициях, и, наконец, Бунд. Впоследствии В. И. Ленин указывал, что «ОК был *главным образом* комиссией по созыву съезда, комиссией, составленной нарочно из представителей разных оттенков вплоть до бундовского...» *.

Этим и объясняются расхождения во взглядах и борьба за главенство в Организационном комитете, которые отчетливо прослеживаются в письмах искровцев, рассказывающих

---

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 8, стр. 264.

о трениях между Бюро Русской организации «Искры» и Бюро Организационного комитета, о ходе заседаний комитета в Пскове и Харькове. Вместе с тем переписка показывает, что действительную «работу *создания* организационного единства партии всецело вынесла на своих плечах организация «Искры»» *, опираясь на которую ОК своевременно подготовил II съезд партии. Все это стало возможным лишь потому, что Организационный комитет, как показывают документы, был поддержан редакцией «Искры» и ее Русской организацией, его деятельность встречала постоянную помощь и содействие со стороны В. И. Ленина и Н. К. Крупской. Они положительно оценили проект Устава съезда, выработанный Организационным комитетом, вовремя отметили ошибки в подготовке списка комитетов, имевших право послать делегатов на II съезд, и своевременными советами способствовали избранию делегатами на съезд наиболее активных и известных партийных деятелей.

Используя аппарат «социалистической почты», ставший к этому времени, согласно плану В. И. Ленина, автономной частью Русской организации «Искры», Организационный комитет не только наладил собственную литературно-издательскую деятельность, выпустив в 1903 г. 10 листовок, но и сумел добиться планомерного снабжения искровской литературой местных организаций. Завершением работы комитета явилась блестяще осуществленная им нелегальная переправа делегатов съезда через границу.

Главная задача II съезда РСДРП состояла «в создании *действительной* партии на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны «Искрой»» **. Эту историческую задачу искровцам предстояло осуществить в обстановке борьбы мнений, поскольку приехавшие на съезд делегаты выражали взгляды существовавших в российской социал-демократии различных групп, направлений и оттенков, «которым предстояло на съезде слиться, под руководством «Искры», в единую партию...» ***. И все же, несмотря на ожесточенную борьбу по кардинальным вопросам программы, тактики и Устава партии, вызвавшую раскол среди искровцев и породившую новое оппортунистическое течение в РСДРП — меньшевизм, В. И. Ленин охарактеризовал II съезд партии как единственное в своем роде, невиданное явление во всей истории русского революционного движения. На нем впервые удалось показать «...всем и каждому весь ход и исход нашей внутренней партийной борьбы, весь облик

---

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 8, стр. 264.
** Там же, стр. 193.
*** Там же, стр. 194.

нашей партии и каждой ее, сколько-нибудь заметной, части в вопросах программы, тактики и организации. Впервые удалось нам освободиться от традиций кружковой распущенности и революционной обывательщины... пожертвовать всей и всяческой групповой особностью и групповой самостоятельностью в пользу великого, впервые на деле создаваемого нами, целого: *партии*» *.

«Основной итог II съезда РСДРП — создание в России революционной марксистской партии, партии большевиков» **.

Документальные материалы сборника дают ясное представление об организационных принципах, положенных в основу построения Коммунистической партии Советского Союза; разоблачают и наголову разбивают злопыхательские попытки современных буржуазных фальсификаторов истории КПСС доказать, что искровская организация и большевистская партия мыслились и строились В. И. Лениным как заговорщические, интеллигентские организации, оторванные от рабочего класса и по самой своей сути предопределяющие единоличную диктатуру и уничтожение любых проявлений демократизма. Редакционная переписка свидетельствует, что организация «Искры» органически соединила централизм с разумными демократическими началами, допустимыми в условиях жесточайшего полицейского режима. «Смешно было бы желать отсюда руководить всеми деталями организации... — писала Н. К. Крупская осенью 1901 г. в Киев, — но от общего руководства организацией «Искры» Фекла (редакция «Искры». — *Ред.*), конечно, не может отказаться и никогда не откажется» (док. № 257). Приветствуя творческую инициативу искровцев-практиков, В. И. Ленин с негодованием обрушивался на тех, кто проявлял пассивность, работал с оглядкой, ждал указки и требовал всего сверху, со стороны, извне, беспомощно разводил руками при виде неудач, порожденных собственной же бездеятельностью. Таких деятелей В. И. Ленин беспощадно высмеивал, называя их нахохлившимися индюками и людьми, желавшими «получать прямо в рот жареных рябчиков». И в то же время он радостно приветствовал любой успех людей деятельных, которые «у м е л и «связывать» «Искру» (эту архиинтеллигентскую, по мнению плохоньких интеллигентов, «Искру») с м а с с о й даже таких отсталых, малоразвитых рабочих, как рабочие подмосковных промышленных губерний» (док. № 1068).

Документальные материалы сборника показывают, что

---

* *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 8, стр. 401.

** «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 1. М., 1964, стр. 481.

основную организационную работу и переписку с агентами «Искры», социал-демократическими комитетами, Бюро Русской организации и Организационным комитетом вели В. И. Ленин и секретарь редакции Н. К. Крупская. Из остальных пяти редакторов (П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Ю. О. Мартов, Г. В. Плеханов и А. Н. Потресов) только Ю. О. Мартов вел незначительную переписку, ограниченную «традиционными» для него связями с ЦК Бунда, группой «Южный рабочий», Полтавской группой содействия «Искре».

Чрезвычайно ответственная работа выполнялась секретарем редакции «Искры», в руках которого сосредоточивались все связи с агентами и социал-демократическими организациями в России, единомышленниками и группами содействия «Искре» за границей. Эту кропотливую работу сначала вела И. Г. Леман (Смидович), а с середины апреля 1901 г. — Н. К. Крупская, приехавшая из России и ставшая бессменным секретарем редакции. Но если И. Г. Леман была скорее техническим секретарем, то Н. К. Крупская являлась незаменимым помощником В. И. Ленина в его титанической деятельности и талантливым организатором. Не случайно в день 50-летия В. И. Ленина М. С. Ольминский в своей речи назвал В. И. Ленина и Н. К. Крупскую выдающимися организаторами партии. Переписка дает многое для изучения истории «Искры», особенно претворения в жизнь ленинского плана создания партии. Однако, естественно, редакционная переписка не охватывает всего богатства идей, развитых Лениным в газете, в книге «Что делать?» и в других его произведениях того времени.

Ленинская «Искра» сыграла выдающуюся роль в создании пролетарской партии нового типа, в мировом освободительном движении. В ее деятельности Ленин видел коренное обоснование марксизма в теории и практике рабочего движения России*. В решительной борьбе с оппортунистами всех мастей Ленин разработал программные, тактические и организационные принципы революционной партии пролетариата, развил марксизм применительно к новой эпохе.

Ленинская газета воспитывала рабочий класс как вождя народа, выразителя его насущных нужд и вековечных чаяний. В результате деятельности руководимой Лениным «Искры» впервые в России возникла партия нового типа, непримиримая к оппортунизму и догматизму, нетерпимая ко всякому гнету, партия социальной революции и диктатуры пролетариата — партия большевиков. Идеи и традиции старой «Искры» обогатили сокровищницу марксизма, прочно вошли в арсенал международного коммунистического движения.

---

* См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 24, стр. 224.

* *
*

В настоящем издании публикуются документы Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ) и Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов власти и государственного управления СССР (ЦГАОР). Из ЦПА ИМЛ отобраны документы фонда № 2 (документы В. И. Ленина) и фонда № 24 (редакции ленинской «Искры»), а из ЦГАОР — документы фонда департамента полиции. Из этих фондов взяты только переписка с агентами «Искры» и социал-демократическими организациями в России и часть заграничной редакционной переписки, которая имеет непосредственное отношение к российским делам (например, переписка с М. Г. Вечесловым — руководителем Берлинской группы содействия «Искре»*, Ю. М. Стекловым — членом парижской группы «Борьба» — и другими; всего таких писем — около 30). Небольшое количество документов (86) является перепечаткой из газеты «Искра».

В сборник вошло 1392 документа и в их числе журналы записей входящих и исходящих писем редакции и тетрадь учета полученных корреспонденций. В примечаниях к последней впервые опубликовано 25 надписей В. И. Ленина, сделанных на материалах, присланных в редакцию и упомянутых в письмах и тетради.

Из общего количества документов 86 писем написано В. И. Лениным или с его участием, 522 — Н. К. Крупской, а остальные — это письма Бюро Русской организации «Искры», комитетов и групп РСДРП, Организационного комитета по созыву II съезда партии, группы «Южный рабочий», агентов «Искры» и других лиц, связанных с редакцией. Ранее полностью публиковалось 500 документов.

Документы «Переписки» распределены по томам с учетом ленинской периодизации искровского периода**. Хронологически они располагаются следующим образом: к 1900 г. относятся 6 писем, к 1901 г. — 282, к 1902 г. — 651 и к 1903 г. (по август включительно) — 453.

Документы первого тома, которые открываются «Заявлением редакции «Искры»» (сентябрь 1900 г.), охватывают время до мая 1902 г. Они раскрывают организаторскую работу

---

* Берлинская группа содействия вела переписку не только с редакцией «Искры», но и с бывшими членами группы, уехавшими для работы в Россию. При этом получаемые письма, как правило, отсылались в редакцию.

** См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 391—392.

В. И. Ленина в ходе складывания и укрепления Русской организации «Искры». Второй том содержит переписку редакции «Искры» с июня по декабрь 1902 г., которая характеризует процесс идейного и организационного сплочения комитетов РСДРП вокруг «Искры» и формирования Организационного комитета по созыву Второго съезда партии. Документы третьего тома (январь — август 1903 г.) показывают работу В. И. Ленина и искровской организации в России на завершающем этапе подготовки II съезда РСДРП.

Археографическая обработка документов проведена в соответствии с действующими правилами издания исторических документов.

Документы расположены в хронологическом порядке и имеют сплошную для всех томов нумерацию.

Заголовки к документам даны подготовителями. В заголовке указываются подлинные фамилии авторов и адресатов, город, из которого или в который послано письмо. (Местоположение редакции «Искры» в заголовке не указывается, поскольку известно, что до апреля 1902 г. она находилась в Мюнхене, до апреля 1903 г. в Лондоне, а затем в Женеве.) Нераскрытые партийные псевдонимы, встречающиеся в заголовке, в подстрочных примечаниях не оговариваются.

Дата документа помещается под заголовком, причем независимо от того, из России или из-за границы послано письмо, сначала указывается дата по новому стилю, а вслед за ней в круглых скобках — старый стиль. Дата, проставленная автором в тексте, сохраняется. Если письма не имеют дат и они установлены по другим документам или по содержанию, то обоснование даты оговаривается в подстрочном примечании.

Текст писем публикуется по правилам современной орфографии и разбивается на абзацы, согласно содержанию или пунктам документа. Если письмо имеет несколько вариантов, то публикуется наиболее полный, наличие других оговаривается в легенде или подстрочном примечании.

Явные описки, встречающиеся в документах, исправляются без оговорки в подстрочных примечаниях. Пропущенные буквы, слоги и отдельные слова, а также поврежденные части текста восстанавливаются в прямых скобках. Зачеркнутые по конспиративным соображениям слова и фразы восстанавливаются и заключаются в угловые скобки. Если прочтение зачеркнутого текста вызывает какие-либо сомнения, то в скобках ставится знак вопроса.

Зашифрованные части текста, если их удалось расшифровать, в тексте документа даются словами, набранными курсивом, а в подстрочном примечании приводится их цифровое выражение с указанием, кем произведена расшиф-

ровка. Нерасшифрованные части писем остаются в тексте документа.

Пометки Н. К. Крупской, встречающиеся на письмах, воспроизводятся в тех местах, где они проставлены, и оговариваются в подстрочных примечаниях.

Каждый документ сопровождается легендой, в которой указываются название архива, номер фонда, единицы хранения (дела) и листы, на которых написан документ, а также вид документа (автограф, копия, подлинник) и сведения о его публикации (частичная публикация документа не оговаривается).

В подстрочных примечаниях помещены сведения, относящиеся к тексту данного документа (обоснование авторства, адресата, даты письма; части текстов, зачеркнутые автором при редактировании письма, а также восстановленные подготовителями по другим источникам (адреса, явки, пароли, псевдонимы); зашифрованные части писем с указанием, кем сделана расшифровка). Кроме того, в подстрочных примечаниях оговариваются смысловые ошибки текста, не поддающиеся исправлению. Под строкой также печатаются примечания авторов документов, которые выделяются шрифтом.

В подстрочных примечаниях не оговариваются: непрочтенные и нерасшифрованные слова; авторские отточия и скобки; знаки вопроса, проставленные в круглых скобках Н. К. Крупской при копировании писем у слов, вызывавших ее сомнение.

Текст документа дается прямым шрифтом. Подчеркнутые места текста выделяются разрядкой. Все, что написано В. И. Лениным, — письма, отдельные фразы, слова и знаки — печатается полужирным шрифтом, при этом слова, подчеркнутые Лениным, даются вразрядку, подчеркнутые им дважды — жирным шрифтом, подчеркнутые трижды и более раз — жирным с оговоркой в подстрочнике.

Чужой текст, подчеркнутый В. И. Лениным, выделяется разрядкой с оговоркой в подстрочнике.

Весь текст, принадлежащий подготовителям и редакции сборника (заголовки, даты, легенды, текст в подстрочнике), дается курсивом. Курсивом выделяются также и расшифрованные в тексте слова.

Все остальные особенности передачи текста оговариваются в подстрочнике.

Сборник снабжен научно-справочным аппаратом, который состоит из примечаний, указателей (именного, содержащего краткие биографические сведения о лицах, упоминаемых в документах, географического, указателя партийных организаций, указателя учреждений, промышленных предприятий, учебных и торговых заведений), а также списков конспиратив-

ных терминов и произведений печати, упоминаемых в документах. Примечания даются в каждом томе, остальной научно-справочный аппарат сосредоточен в третьем томе.

Издание иллюстрировано портретами агентов и корреспондентов «Искры», фотокопиями документов.

Сборник рассчитан на широкий круг научных и партийных работников, преподавателей, пропагандистов, краеведов и всех интересующихся историей нашей партии, всего рабочего и освободительного движения в России начала XX века.

*Институт марксизма-ленинизма*
*при ЦК КПСС*



*Н. К. Крупская*

# Том 1

## сентябрь 1900 г.–май 1902 г.

*

## 1900 год

### № 1

### *ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* [1]

*Позднее 5 сентября (23 августа) 1900 г.*

### ОТ РЕДАКЦИИ

Предпринимая издание политической газеты — «Искра», мы считаем необходимым сказать несколько слов о том, к чему мы стремимся и как понимаем свои задачи.

Мы переживаем крайне важный момент в истории русского рабочего движения и русской социал-демократии. Последние годы характеризуются поразительно быстрым распространением социал-демократических идей среди нашей интеллигенции, а навстречу этому течению общественной мысли идет самостоятельно возникшее движение промышленного пролетариата, который начинает объединяться и бороться против своих угнетателей, начинает с жадностью стремиться к социализму. Кружки рабочих и социал-демократов интеллигентов появляются повсюду, распространяются местные агитационные листки, растет спрос на социал-демократическую литературу, далеко обгоняя предложение, а усиленные правительственные преследования не в силах удержать этого движения. Битком набиты тюрьмы, переполнены места ссылки, чуть не каждый месяц слышно о «провалах» во всех концах России, о поимке транспортов, о конфискации литературы и типографий, но движение все растет, захватывает все больший район, все глубже проникает в рабочий класс, все больше привлекает общественное внимание. И все экономическое развитие России, вся история русской общественной мысли и русского революционного движения ручаются за то, что социал-демократическое рабочее движение будет расти, несмотря на все препятствия, и в конце концов — преодолеет их.

Но, с другой стороны, главная черта нашего движения, которая особенно бросается в глаза в последнее время, — его раздробленность, его, так сказать, кустарный характер: местные кружки возникают и действуют независимо друг от друга и даже (что особенно важно) независимо от кружков, действовавших и действующих в тех же центрах; не устанавливается традиции, нет преемственности, и местная литература всецело отражает раздробленность и отсутствие связи с тем, что уже создано русской социал-демократией.

Несоответствие этой раздробленности с запросами, вызываемыми силою и широтой движения, создает, по нашему мнению, критический момент в его развитии. В самом движении с неудержимой силой сказывается потребность упрочиться, выработать определенную физиономию и организацию, а между тем в среде практически действующих социал-демократов необходимость такого перехода к высшей форме движения сознается далеко не везде. В довольно широких кругах наблюдается, наоборот, шатанье мысли, увлечение модной «критикой марксизма» и «бернштейниадой»[2], распространение взглядов так называемого «экономического» направления и в неразрывной связи с этим — стремление задержать движение на его низшей стадии, стремление отодвинуть на второй план задачу образования революционной партии, ведущей борьбу во главе всего народа. Что подобного рода шатанье мысли наблюдается среди русских социал-демократов, что узкий практицизм, оторванный от теоретического освещения движения в его целом, грозит совратить движение на ложную дорогу, это факт; в этом не могут усомниться люди, непосредственно знакомые с положением дел в большинстве наших организаций. Да есть и литературные произведения, подтверждающие это: стоит назвать хотя бы «Credo», вызвавшее уже вполне законный протест[3], «Отдельное приложение к «Рабочей Мысли»»[4] (сентябрь 1899), столь рельефно выразившее тенденцию, проникающую всю газету «Рабочая Мысль», или наконец — воззвание петербургской «Группы самоосвобождения рабочего класса»[5], составленное в духе того же «экономизма». И совершенно неверно утверждение «Рабочего Дела»[6], что «Credo» представляет собою не больше, как мнение единичных лиц, что направление «Рабочей Мысли» выражает лишь сумбурность и бестактность ее редакции, а не особое направление в самом ходе русского рабочего движения.

А рядом с этим в произведениях писателей, которых читающая публика, с большим или меньшим основанием, считала до сих пор видными представителями «легального» марксизма, все более и более обнаруживается поворот к воззрениям, сближающимся с буржуазной апологетикой. Результатом всего этого и является тот разброд и та анархия, благодаря которым экс-марксист или вернее экс-социалист Бернштейн, перечисляя свои успехи, мог печатно заявить, не встречая возражений, будто большинство действующих в России социал-демократов состоит из его последователей[7].

Мы не хотим преувеличивать опасность положения, но закрывать на нее глаза было бы неизмеримо вреднее; вот почему мы от всей души приветствуем решение группы «Освобождение труда»[8] возобновить ее литературную деятельность

и начать систематическую борьбу против попыток извращения и опошления социал-демократизма.

Практический вывод из всего этого такой: мы, русские социал-демократы, должны сплотиться и направить все усилия на образование крепкой партии, борющейся под единым знаменем революционной социал-демократии. Именно эта задача была намечена уже съездом 1898 года, образовавшим Российскую социал-демократическую рабочую партию и опубликовавшим ее «Манифест»[9].

Мы признаем себя членами этой партии, вполне разделяем основные идеи «Манифеста» и придаем ему важное значение, как открытому заявлению ее целей. Поэтому для нас, как членов партии, вопрос о ближайшей и непосредственной нашей задаче ставится таким образом: какой план деятельности должны мы принять, чтобы достигнуть возможно более прочного возобновления партии?

Обычный ответ на этот вопрос состоит в том, что необходимо снова выбрать центральное учреждение и поручить ему возобновить орган партии. Но в переживаемый нами период разброда такой простой путь едва ли был бы целесообразен.

Создать и упрочить партию значит создать и упрочить объединение всех русских социал-демократов, а — по указанным выше причинам — такого объединения нельзя декретировать, его нельзя ввести по одному только решению какого-либо, скажем, собрания представителей, его необходимо выработать. Необходимо выработать, во-первых, прочное идейное объединение, исключающее ту разноголосицу и путаницу, которая — будем откровенны! — царит среди русских социал-демократов в настоящее время; необходимо закрепить это идейное объединение партийной программой. Необходимо, во-вторых, выработать организацию, специально посвященную сношениям между всеми центрами движения, доставке полных и своевременных сведений о движении и правильному снабжению периодической прессой всех концов России. Только тогда, когда выработается такая организация, когда будет создана русская социалистическая почта, партия получит прочное существование и станет реальным фактом, а следовательно, и могущественной политической силой. Первой половине этой задачи, т. е. выработке общей, принципиально выдержанной литературы, способной идейно объединить революционную социал-демократию, мы и намерены посвятить свои силы, видя в этом насущную потребность современного движения и необходимый подготовительный шаг к восстановлению деятельности партии.

Как мы уже говорили, идейное объединение русских социал-демократов еще надо выработать, для чего необходимо, по нашему мнению, открытое и всестороннее обсуждение

основных принципиальных и тактических вопросов, поднятых современными «экономистами», бернштейнианцами и «критиками». Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться. Иначе наше объединение было бы лишь фикцией, прикрывающей существующий разброд и мешающей его радикальному устранению. Понятно поэтому, что мы не намерены сделать наш орган простым складом разнообразных воззрений. Мы будем вести его, наоборот, в духе строго определенного направления. Это направление может быть выражено словом: марксизм, и нам вряд ли есть надобность добавлять, что мы стоим за последовательное развитие идей Маркса и Энгельса и решительно отвергаем те половинчатые, расплывчатые и оппортунистические поправки, которые вошли теперь в такую моду с легкой руки Эд. Бернштейна, П. Струве и многих других. Но, обсуждая все вопросы с своей определенной точки зрения, мы вовсе не отвергаем полемику между товарищами на страницах нашего органа. Открытая полемика пред всеми русскими социал-демократами и сознательными рабочими необходима и желательна для выяснения глубины существующих разногласий, для всестороннего обсуждения спорных вопросов, для борьбы с крайностями, в которые неизбежно впадают не только представители различных взглядов, но даже представители различных местностей или различных «профессий» революционного движения. Мы считаем даже, как уже было замечено выше, одним из недочетов современного движения отсутствие открытой полемики между заведомо расходящимися взглядами, стремление держать под спудом разногласия, касающиеся очень серьезных вопросов.

Мы не станем подробно перечислять тех вопросов и тем, которые входят в программу нашего органа, ибо эта программа сама собою вытекает из общего понятия о том, чем должна быть издаваемая, при данных условиях, политическая газета.

По мере наших сил мы будем стремиться к тому, чтобы все русские товарищи смотрели на наше издание как на свой орган, в который каждая группа сообщала бы все сведения о движении, с которым бы она делилась своим опытом, своими взглядами, своими запросами на литературу, своей оценкой социал-демократических изданий, делилась бы, одним словом, всем, что она вносит в движение и что она выносит из него. Только при таком условии возможно будет создание действительно общерусского социал-демократического органа. Только такой орган способен вывести движение на широкий путь политической борьбы. «Раздвинуть рамки и расширить содержание нашей пропагандистско-агитационной и организаторской деятельности» — эти слова П. Б. Аксельрода



Российская
Социал-демократическая
Рабочая Партия

# ИСКРА

„Изъ искры возгорится пламя"
Отвѣтъ декабристовъ Пушкину

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

должны стать лозунгом, определяющим в ближайшем будущем деятельность русских социал-демократов, и мы принимаем этот лозунг в программу своего органа.

Мы обращаем свой призыв не только к социалистам и сознательным рабочим. Мы призываем также всех, кого гнетет и давит современный политический строй, мы предлагаем им страницы наших изданий для разоблачения всех гнусностей русского самодержавия.

Кто понимает социал-демократию, как организацию, служащую исключительно стихийной борьбе пролетариата, тот может удовлетвориться только местной агитацией и «чисто рабочей» литературой. Мы не так понимаем социал-демократию: мы понимаем ее как направленную против абсолютизма революционную партию, неразрывно связанную с рабочим движением. Только организованный в такую партию пролетариат, этот наиболее революционный класс современной России, в состоянии будет исполнить лежащую на нем историческую задачу: объединить под своим знаменем все демократические элементы страны и завершить упорную борьбу целого ряда погибших поколений конечным торжеством над ненавистным режимом.

* *
*

Газета будет выходить в объеме около 1—2 печатных листов номер.

Срок выхода, ввиду условий русской нелегальной печати, заранее не определяется.

Нам обещаны — сотрудничество нескольких выдающихся представителей международной социал-демократии, ближайшее участие группы «Освобождение труда» (Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич) и поддержка со стороны нескольких организаций Российской социал-демократической рабочей партии, а также отдельных групп русских социал-демократов.

*Публикуется по: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 354—360.*

*№ 2*

## *ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*Позднее 17(4) сентября 1900 г.* *

СПб. 1900. Посылаю вам два листка** «Рабочей организации»[10]. Здесь теперь все время идут разговоры о слиянии ее с Союзом[11]. Еще зимой среди рабочих проявилось стремление организоваться совершенно самостоятельно; выработали свой устав и теперь приглашают Союз оказать им содействие по части всяких технических услуг и доставке интеллигентов-пропагандистов, которые должны по заказу рабочих читать лекции им и затем ни во что не вмешиваться. Не думайте, что организация эта возникла неожиданно для союзников, напротив, они принимали участие с самого начала ее возникновения, и почему они оказались в положении курицы, высидевшей утят, виднее им. Впрочем, они лично считают такое положение дел нормальным, находя, что рабочие достигли такой степени зрелости, что интеллигенция должна исполнять только их предначертания. Название Союза организация тоже не принимает, мотивируя, что с этим именем у них связано воспоминание как об интеллигентской организации. 1/3 Союза не соглашается играть исполнительную роль, и благодаря этому вот уже месяц, как Союз не может объединиться с «Р[абочей] о[рганизацией]». Впрочем, на будущей неделе окончательно выяснится, тогда я пришлю договор этого соглашения.

«Рабочая организация» охватывает теперь все районы Петербурга и считает своих членов сотнями. Оживление среди рабочих, так говорят их представители, очень большое, и объясняют это тем, что рабочие смотрят на эту организацию как на свое дело, а не навязанное интеллигенцией.

Вы, может быть, уже знаете, что Плеханов предлагает свои услуги «Рабочей Мысли»[12] и думает написать в «Рабочую Мысль» статью на тему: существуют два направления — экономическое и политическое, а правда, мол, в среднем. Редактировать его статью будут здесь, в Питере. Здесь не без успеха вербуют из среды литераторов сотрудников для парижского журнала ***.

---

* *Датируется по времени ареста И. С. Карфункеля в ночь на 4(17) сентября.*

** *К письму приложено воззвание «К рабочим всех фабрик и заводов» и листок «Что такое экономическая и политическая борьба и как надо бороться».*

*** *Очевидно, для «Рабочего Дела».*

Что касается копий с корреспонденций, то Союз теперь вносит поправку в договор с вами: вы не должны буквально печатать корреспонденцию, не оговорив, что эта корреспонденция «Рабочей Мысли».

Интересно знать, в каких отношениях вы с доктором? В Питере арестован за все это время только студент Карфункель на квартире с рабочими. Пока материалов нет, как только будут, пришлю. Адрес мой тот же.

*Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее — ЦПА ИМЛ), ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28212, л. 4—4 об.; подлинник.*

*№ 3*

## *Ю. М. СТЕКЛОВ ИЗ ПАРИЖА — В. И. ЛЕНИНУ* *

*Ранее 10 октября (27 сентября) 1900 г.*

**Получено 10/X, отвечено 10/X и возвращен набросок** **.**

Здесь находится член Центрального Комитета «Социал-демократии Польши и Литвы»[13], в сущности главный их деятель***. Он оказался моим старым знакомым, и я поспешил завязать с ним сношения (от имени «группы»[14]), которые очень могут пригодиться в будущем, если наладится серьезное дело. Подробности выяснятся со временем****.

Во-вторых. Пробую я устроить дело насчет транспортов*****. Обещают вполне обеспеченный**** путь, с платой около 50 р. с пуда, с доставкой до одного из близких к границе городов****. Но требуются люди в России для приема транспортов****. На это я не мог дать никакого ответа по той простой причине, что пока у меня нет в России людей, а насчет Ваших там делов я понятия не имею. Как у Вас в этом отношении? Какими Вы располагаете средствами денежными и другими? Нужны ли Вам пути? Вот вопросы, которые следовало бы разрешить. Собственно, я полагаю, что в этом деле нужно обойтись без Бунда[16], чтобы иметь свободные руки. Вот почему я и ста-

---

* *Ответ см. док. № 4.*
** *Пометка В. И. Ленина.*
*** *С. С. Трусевич.*
**** *Подчеркнуто В. И. Лениным.*
***** Конечно, главным образом я имел в виду газету и журнал[15], коим предстоит увидеть свет.

раюсь устроить дело с транспортом. Более конкретные указания я получу от того человека с границы, но мне важно знать, есть ли у Вас люди для приема?

Странно, что до сих пор от Вас нет ответа ни по поводу исправленной статьи о «Рабочем Деле» моего товарища, ни на предложение Гуревича *. Путаница у Вас, батюшки, страшная. В Женеве Вы просили меня написать про Международный съезд в Париже[17]. Кольцов мне сказал, что об этом писать поручено ему (слава богу, потому что у меня никакого желания об этом фарсе писать нет); и здесь же одним лицом ** предложено о том же написать Гуревичу. Так что в сущности неизвестно, будет ли у Вас такая статья. Впрочем, при начале дела это нормальное явление.

О национальном французском конгрессе[18] я, должно быть, писать тоже не буду. Об этом хотел было писать Гуревич, и ему уже это предлагали. Но я боюсь, как он напишет об этом (говорю не о таланте, а о духе). В крайнем случае Вы решите сами. Если он напишет эту статью и дух ее Вам не понравится, то перешлите ее мне, и я постараюсь дать ей противоядие. Конечно, чтобы щадить самолюбие (если автор согласится на исправления), можно будет Вам принять эти поправки на себя. Но пока ответа от Вас не будет, он, конечно, писать не начнет.

Н[ахамкис].

P. S. Статья моего товарища о программе «Рабочего Дела» должна быть подписана Н. Рязанов, а моя статья (если будет принята) «Историческое подг[отовление русской социал-демократии»][19] — А. Н-ов.

P. P. S. Для сведения.

Почти все, словом, множество приезжающих из России людей говорили здесь о Вашем предприятии подробно, называя Ваши имена. Обратите внимание.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 355, л. 1—2; подлинник.*

---

* *См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 38—40, 45—46.*

** *П. Б. Аксельродом (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 46—48).*

*№ 4*

## *В. И. ЛЕНИН — Ю. М. СТЕКЛОВУ В ПАРИЖ **
*10 октября (27 сентября) 1900 г.*

**1) Нахамкис. Для газеты. Об интернациональном съезде + национальном французском конгрессе около 6 т. букв.**
**2) В журнал: Чтобы разделить Нахамкиса и Гуревича.**
**Где прием?**
**Когда берут? (тюк)**
**Адрес для сдачи здесь.**
**Пусть напишут определеннее, склад что ли им нужен? (Есть ли у них склад?)**
**В России надеемся найти людей — но не в очень большой близости к границе. (Нельзя ли в Риге принимать или в Пскове [20]?)**
**Если дело вполне налажено, то мы дадим определенные поручения в Россию.**
**Статейку вернуть.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 355, л. 2—2 об.; автограф.*
*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 49.*

*№ 5*

## *Ю. М. СТЕКЛОВ ИЗ ПАРИЖА — В. И. ЛЕНИНУ*
*Позднее 10 октября (27 сентября) 1900 г. ***

Проверять мне члена ЦК Литвы и Польши *** нечего: я его знаю, тем более что здесь теперь его нет. Подробности насчет путей сообщу впоследствии; в общих же чертах, насколько я понял, нужно именно устроить склад в России. Берутся доставлять, например, в Каменец-Подольск. Но, быть может, возможно будет прямо посылать по хорошим адресам. Количество, как он мне говорил, безразлично; путь сухопутный. Переписку об этом и вообще о делах с СДК[П]иЛ я буду вести

---

* *Набросок письма написан карандашом на свободной странице письма Ю. М. Стеклова (см. док. № 3). Ответ см. док. № 5.*
** *Датируется по док. № 4.*
*** *С. С. Трусевича.*

сам; так хочет и тот человек. И если, для удобства дела, Вы считаете нужным соединить «концы», то я ничего не имею против, но сам передать это дело при теперешнем положении не могу.

Между прочим, по поводу работы с «двух» и более «концов». Один пример Вы уже имели (с корреспонденциями), а вот другой — получше. В то время как я «от имени группы» (Вашей, не называя ее, но говоря «российской») вел дела с упомянутым членом ЦК, условился с ним насчет адресов, сношений и корреспонденций по польским делам в Вашу газету, в это же время проживающая здесь В. Войнаровская через Ефрона получает предложение писать о польских делах от Плеханова и тоже от имени Вашей группы. Войнаровская, конечно, сообщает об этом тому члену ЦК, и он приходит ко мне спрашивать объяснения, причем у него могли бы возникнуть сомнения, имел ли я право говорить от имени «группы». В результате и я начинаю сомневаться в том же. В интересах дела и моего достоинства я прошу Вас выяснить этот вопрос. Если мне не изменяет память, мы решили, что в Париже я буду представителем Вашей группы (Вы, конечно, понимаете, что не чин этот мне нужен). Знает ли об этом группа «Освобождения труда»? И если Вы продолжаете так смотреть на это дело, то я прошу поставить группу «Освобождения труда» в известность (если она до сих пор этого не знает), что я веду в Париже эти дела и чтобы она и ее друзья прекратили свои демарши в этом направлении. А то выходит смешно и вредно для Вашего дела, если кое-кто (впрочем, здесь стесняться нечего, нужно играть в открытую, я назову имя), итак, если какой-нибудь Литайзен, заявляет публично, что «мы (!) скоро начнем издавать журнал и газету».

Быть может, я Вас дурно понял в Женеве? Если же нет и если группа «Освобождения труда» действует так по незнанию (хотя она по положению дел могла бы обращаться ко мне во избежание скандалов вроде того, какой произошел с членом ЦК), то ее нужно предупредить. Не нужно, чтобы в наше дело с самого начала вкрадывались недоразумения; не нужно «подходов». Как я уже Вам сообщал, о путях я скоро получу известия. Частичную пересылку в Россию мы здесь тоже сорганизуем. О прочих Ваших предложениях наша группа[21] будет «рассуждать». Насчет лекции, насколько возможно, постараюсь устроить. Паспортные книжки нужно достать в России, здесь же можно будет сделать печати и скопировать подписи.

Жму руку. Н.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7у., ед. хр. 28133; подлинник.*

№ 6

## *И. Г. ЛЕМАН — Ю. О. МАРТОВУ (?)*
## *В ПОЛТАВУ*

*Позднее 10 ноября (28 октября) 1900 г.* *

Получили записочку Пахомия, ⟨харьковский⟩ *отчет* и *листок* **. Не понимаем, что же, был ли последний все-таки распространен или же нет? Нам важно это знать скорее, ибо думаем поместить *его в газету* ***. Потом, что означают в нем все эти поправки?

Пусть Пахомий поторопится с приездом, ибо замаяли нас проклятые немцы.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28277, л. 5; автограф.*

---

* *Датируется по сделанной на обороте записи об арестах, произведенных в Харькове в ночь на 28 октября 1900 г.*

** *Над словами, выделенными курсивом, шифр:* 1.3 5.14 8.2 8.3 4.19 6.1 9.2 11.6 3.1 10.9 2.3...1.

*** *Под словами шифр:* 4.4 5.2 5.3 5.4 2.9 9.1 4.6 6.9 8.3 11.9 1.5. *Харьковский листок «Ко всем, кто в правду верует» был помещен в «Искре» № 1, декабрь 1900 г.*

## 1901 год

*№ 7*

### *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*19(6) февраля 1901 г.*

6/19 февраля 1901 г. Несколько слов о студенческих беспорядках в Москве*.

29 января (в понедельник) студенты университета в количестве 317 человек устроили сходку в актовом зале. Вызывали ректора, но он отказался явиться по болезни. После прений решено было послать депутацию к ректору с требованием освобождения от солдатчины киевских товарищей[22], причем выставлялись остальные стереотипные требования студенчества, как-то: устава 1863 года, права сходок и тому подобное, т. е. все, чего добивались в Киеве. (Ректор отказался разговаривать с депутатами, не видя в них представителей студенчества; по его мнению, они только шайка возмутителей.) В ответ на это начальство переписало «бунтовщиков».

Вторая сходка была назначена на субботу. В назначенный день являются студенты в университет, но не могут попасть в него. Все двери на запоре, даже входная. Что делать? Пошли толпой по Никитской улице с пением студенческих песен и похоронного марша (вероятно, по поводу слуха о расстрелянных товарищах в Киеве). Масса любопытных прохожих быстро стала окружать студентов, но — увы! — нигде ни околодочного, ни полицейского; как будто в сердце российского деспотизма вывелись вдруг все охранители престола. Демонстранты повергнуты в недоумение, не знают, что предпринять дальше; нельзя же петь без конца? Некому разгонять, некому отвозить в кутузку! В конце концов пришлось по своей собственной доброй воле разойтись. Студенты в страшном унынии; их игнорируют. Все переписанные студенты преданы суду. Начальство старается изобразить все происшедшее в виде мальчишеских выходок. Большинство все-таки не ходит на лекции.

К сожалению, в данный момент не могу прислать Вам прокламаций, вообще весь материал по поводу этих беспорядков. Получу его только через несколько дней. Пока мне

---

* *См. «Искра» № 3, апрель 1901 г.*

очень трудно что-либо сообщить Вам. Я оторван от мира. До сих пор еще ничего не имею в руках. Из другого источника (от Поликарпа) [23] еще не получил. Мое положение крайне незавидно. Ваши два письма получил. Пусть Эрнст скорее постарается выяснить дело.

Я только тогда сумею доставлять Вам интересные сведения и т. п., когда наладится дело с Поликарпом, вернее, с Леопольдом (Цветкову известен только последний. Буду и впредь называть только Леопольда) и с Эрнстом. Я должен всю энергию и все время посвятить этому делу, довести его до конца.

Е. П. отложила свой проект посетить Вас. Нашелся другой выход.

Крепко жму Ваши руки.

Макс.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 15у., ед. хр. 21723; подлинник.*

*№ 8*

## *ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*3 марта (18 февраля) 1901 г.*

10.III [на] Лемана.

18/II. Проект майского листка не получили [24].

В Доме предварительного заключения была голодовка. Голодали человек 40 в течение 4 дней. Был большой переполох. В результате многих освободили, и было дано обещание дать делу скорейший ход. Требование забастовщиков — гласный суд и ускорение следствия. Будут присланы очень подробные сведения от одного из голодавших.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7у., ед. хр. 28164, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 9*

## *П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 21(8) марта 1901 г.* *

Получили ли Вы мое письмо с повторением адреса? Если получили, то что мешает осуществлению Вашего обещания **? Скоро буду писать продолжение хроники последних событий. Между прочим, надо будет поговорить и об одном дельце **. Сейчас некогда. Напишите, пожалуйста, получаете ли Вы мои письма? На севере громаднейшая нужда в Ваших изделиях...

2а 3б.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 469, л. 3 об.; подлинник.*

*№ 10*

## *И. Г. ЛЕМАН — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ* ***

*21(8) марта 1901 г.*

21-го марта 1901. Письма с повторением адреса мы, к сожалению, не получили. Напишите, на какой адрес Вы писали? Получены: 1) Письмо с Амура. 2) Колоссальная демонстрация в Харькове. 3) Побоище в Питере и о положении студентов-солдат. 4) Хроника событий ****.

За эту присылку большое, большое спасибо.

Как раз теперь готовится к печати 3-ий номер «Искры», и нужда, главным образом в корреспонденциях, большая. Если

---

* *Письмо написано в конце корреспонденции «Хроника событий и о положении студентов-солдат», на которой В. И. Ленин сделал пометку:* **«Окончание. П[исьмо]. 5. Поб[оище] 19 ф[евраля] и корреспонденция из Пскова о студ[ентах]-солдатах»** *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 469, л. 1—3 об.). Ответ см. док. № 10, по которому и датируется данное письмо.*

** *О чем идет речь, не установлено.*

*** *Ответ см. док. № 30.*

**** *Сведения корреспонденций использованы в разделе «Из нашей общественной жизни» («Искра» № 3, апрель 1901 г.). На корреспонденции «Колоссальная демонстрация в Харькове» В. И. Ленин сделал подсчет букв (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 425, л. 1—2 об.). Корреспонденции «Письмо с Амура» и «Побоище в Питере» не обнаружены.*

можете, раздобывайте и присылайте побольше. Также ждем продолжения хроники. На всякий случай вот еще один очень верный адрес ⟨(Roegner)⟩. Я всегда немедленно извещаю о получении и писем, и посылок, поэтому если Вы не получаете ответа, то немедленно запрашивайте по адресу Roegner'а с указанием, куда и что послано.

Найдите человека, который бы поехал в Берлин и взял оттуда 2—3 чемодана, в стенках которых заделана литература. Пока приходится главным образом пользоваться этим способом, хотя есть надежда, что в ближайшем будущем и наладится что-либо другое. Вот адрес, куда нужно явиться за чемоданами*. Пусть субъект возьмет с собой достаточно вещей, чтоб наполнить чемоданы.

Немедленно известите о получении этого письма. Надо же, наконец, наладить правильную переписку. Непременно известите, находится ли человек и когда он едет.

1-ый номер «Зари» готов. У нас теперь вышли 1-ый и 2-ой номера «Искры», брошюры: о харьковской маевке [25] и другая — «Женщина-работница» [26]. Пришлите адресов для посылки нелегальщины либо просто в конвертах, либо в переплетах книг. Мы бы немедленно посылали Вам тогда все вновь выходящее. Скорее ответ. Английская по-немецки Englische. Конец.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 4—4 об.; автограф.*

## *№ 11*

## *И. Г. ЛЕМАН — ПЕТЕРБУРГСКОМУ «СОЮЗУ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»*

### *22(9) марта 1901 г.*

Пифитефер. Софоюфуз. 22-го марта 1901 г.

Получены 2 письма от 25-го февраля и от 1-го марта (на адрес Schädlich). Но одно письмо, по-видимому, не получено, по крайней мере вопроса о том, на каких условиях мы бы хотели пользоваться материалами Петербургского Союза, мы недавно нигде не читали. (Напишите, на какой адрес было послано это письмо.) Об этом было писано Вам уже осенью. Если условия зависят от нас, то мы бы, конечно, предпочли пользоваться материалами без всяких ограничений. Во всяком случае, не откладывая в дальний ящик, присылайте все Ваши материалы и напишите о своих условиях. О посылке

---

* *Очевидно, адрес М. Г. Вечеслова (см. док. № 18, 19).*

известите письмом. Что касается денег, то они теперь очень нужны. Денег истрачено масса, и касса совершенно пуста. Для продолжения дела необходима поддержка. Выслать их можно через банк чеком в заказном письме по адресу: ...*смотри стр[аницу] семьдесят* *.

Ваш упрек относительно литературы несправедлив: я несколько раз просила Вас прислать адрес для явки человека и так и не получила ответа. А вот с Вашей стороны действительно г р е ш н о не присылать нам ни материалов, ни имеющихся уже для нас денег. Надеюсь, что переписка с Вами наконец наладится. Только непременно позаботьтесь о более верном адресе для писем. Клиника Ваша, очевидно, не действует.

Имейте в виду, что я всегда немедленно извещаю о получении каждого письма, каждой посылки. Так что, если нет в скором времени извещения, то это значит, что письмо или посылка не получена. В таком случае тотчас же надо писать запрос на адрес Zahnärztin с указанием, куда и что послано, чтоб мы могли знать, от кого получаем материалы, письма, корреспонденции и т. д. Подписывайте все, посылаемое Вами, таким образом: 4о 5 п. Под этими же буквами мы будем помещать в отчетах полученные от Вас деньги. Адресов для присылки в конвертах мы не получили. А на адрес, данный для присылки книг в переплетах, я послала две книги, именно с № 1 и с № 2 «Искры». На даваемый Вами теперь адрес я пошлю на днях брошюру «Женщина-работница».

Ниже привожу текст майского листка, который издается по общему соглашению южных комитетов партии и группы «Искры» от имени Российской социал-демократической партии. Ответьте немедленно телеграммой по адресу, данному Вам для присылки денег, согласны ли Вы с этим листком и разрешаете ли прибавить печатно на листке: «по соглашению СПб. комитета [27] + южных комитетов + «Искры»»? Если Вы согласны, то телеграфируйте: «Die Kranke kommt bitte sie zu entgegen» **, если не согласны, то телеграфируйте: «Поздравляю с днем ангела». Вот листок: ***

Ответьте еще, имеет ли названный Вами Н. Н. формальное и безусловное полномочие от СПб. Союза ко всем организациям? Это раз, а второе: каким образом Вы намерены (и «решили») передать типографию «Рабочей Мысли», когда она

---

* *Над словами шифр:* 2/1 5/7 6/2 3/4 3/5 7/2 2/1 3/1 6/3 2/7 4/2 5/7 1/9 1/6 1/7 1/15 1/13 2/10. *(Имеется в виду адрес: Fr. Dok. Zahnärztin (г-жа зубной врач. — нем.) Мария Блей.)*

** *— «Больная едет, пожалуйста, ее встретьте» (нем.).*

*** *Текст листка не приведен.*

находится в руках группы «Рабочая мысль»? [28] Это не запрос, а совет на основании того, что нам из близкого источника известно о «Рабочей Мысли».

Неужели совсем не приглашали рабочих принять участие в студенческих демонстрациях? Это непростительно. Постарайтесь привлечь студентов к участию в майских демонстрациях рабочих. О демонстрации 4-го марта [29] есть уже известия в газетах. Хорошо, если б Вы тотчас же сообщили нам обо всем происходящем. Если Вы согласны, мы бы взялись написать, отпечатать и очень скоро доставить Вам листок специально для Питера. Только необходимо, конечно, снабдить нас деньгами.

Я уже писала Вам, что литература направлена в указанное место. Но «Заря» туда не попала. Теперь готова и она. Можно ли теперь направить ее туда же?

Пока всего хорошего. Ждем ответа.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 30—32 об.; автограф.*

*№ 12*

## *Ю. О. МАРТОВ — ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ БУНДА*

*Позднее 23(10) марта 1901 г.* *

Если письмо мое будет весьма длинно, то в этом ваша вина, так как трудно в нескольких строках исправить те фактические неправильности, которые у вас изложены на 2 страницах. Когда мы с вами уговаривались в августе о поддержке нашего дела, известные произведения Плеханова уже вышли, вы об них уже знали, мы упоминали о них в разговоре, и, давая согласие помогать нашему делу и признавая его весьма нужным для партии, вы это делали, зная и о «Vademecum'е» [30], и о нашем полном сочувствии группе «Освобождение труда», и о том, что она будет принимать ближайшее участие в наших изданиях. Вы даже видели текст нашего принципиального редакционного заявления ** до его напечатания, в котором

---

* *Датируется по времени приезда Ю. О. Мартова в Мюнхен 23(10) марта 1901 г.*

** *См. док. № 1.*

все это было подчеркнуто. Сверх того, вы знали, что в организационном отношении мы не зависим от организации «Социал-демократ»[31] и что вообще не намерены вступать в заграничные организации. Если после того вы из каких-то достоверных источников узнали, что мы организационно связаны с неприятной вам организацией, то из этого лишь следует, что ваш источник принадлежит к источникам самых достоверных сплетен и требуется немало мужества, чтобы уверять нас, будто мы состоим не в таких отношениях к Плеханову и его группе, какие мы вам представили и в каких мы и действительно находимся по сей день.

Остается только удивляться вашей решимости утверждать, что мы говорили вам неправду о своей организационной независимости.

Таким образом, с августа по январь не произошло ничего, что изменило бы наше взаимное положение и морально освобождало вас от данных обещаний, тем более ничего такого, что сделало бы извинительными неприличные и неприлично выраженные условия, поставленные в вашем письме. К этому времени еще ни одна партия наших изданий не была переправлена в Россию, а мы, следовательно, еще не были в состоянии познакомить с ними ни вас, ни другие комитеты. По этой же причине мы к тому времени — по своим конспиративным соображениям — не сообщили ни одного экземпляра своих изданий ни одной заграничной организации, в том числе и вашему Заграничному комитету. С другой стороны, за время с августа по январь вышло в России немало ваших изданий, из которых ни одно не было послано в нашу редакцию по данному вам адресу, хотя вы обещали это делать. В этом отношении вы, «принципиально сочувствующие» нам, не делали того, что сделали комитеты, принципиально враждебные нам, посылавшие все свои издания. Вы не послали адресов для присылки наших изданий (в конвертах), и вот почему до конца февраля вам не были доставлены экземпляры, специально отложенные лично для вас, пока наш представитель* не вручил их при личном свидании Тарасу (для Ц. К.). Первое официально вышедшее за границей наше издание («Заря») было доставлено вашему Заграничному комитету. Таким образом, и «Искра» и «Заря» были доставлены вам прежде, чем вы нам прислали хоть бы одно ваше издание (не говорю о корреспонденциях), и прежде, чем вы облегчили нам эту доставку хотя бы присылкой адреса. Из этого ясно видно, что с «игнорированием» дело обстояло обратно тому, что вы утверждаете. То же и с «нейтральностью». В то время как мы, подчеркивая свою принципиальную солидарность

* *О ком идет речь, не установлено.*

с группой «Освобождение труда», объявили, что отказываемся входить в обсуждение организационных распрей, Бунд в J. A. ⟨№ 10⟩[32] разразился заметкой по поводу «Vademecum'а», достаточно говорившей о степени вашей нейтральности. В этом отношении Бунд переусердствовал дальше, чем «Рабочее Дело», которое сдержало свое обещание не посвящать рабочих в домашние дела Союза[33]. Разумеется, наивная русская публика поверит, что в интересах русского пролетариата требовалось, чтобы люди, «во всем согласные» с группой «Освобождение труда», проявили эту солидарность нападением с тыла на представителей этого направления, «попыткой дискредитировать их в глазах еврейских читателей». Если такова должна быть тактика «друзей» революционного направления в социал-демократии, то избави нас боже от друзей!

Еще одно личное замечание. Наш (собственно, мой) «гнев» вызван не тем, что вы не помогали нам в транспортировке, а только тем, что вы, изменив своему вполне о ф и ц и а л ь н о м у обещанию, данному мне в августе, поставили меня в неловкое положение перед организацией, которой деньги я тратил на 2 поездки к вам и перед которой поручился за надежность слова представителя Бунда. Не говорю о том неудобстве, которое для нас возникло из того, что 5 месяцев (с августа по январь) мы не заботились много о транспорте, уверенные в том, что, согласно вашему слову, один путь у нас обеспечен. И вовсе неверно, что мы требовали, чтобы вы самым фактом транспортировки наших изданий заняли «определенную позицию». С вами мы уговаривались лишь о том, чтобы вы перевозили наши издания наряду с изданиями Союза.

Вы решаетесь говорить о «героях» и «толпе». Если вы хотели этим сказать, что для вас борьба «Искры» с другими направлениями есть дело, тоже не касающееся, дело соревнования личностей и групп, то можно только поздравить вас с такой проницательностью. Мы в свою очередь думали, что позиция, занятая против нас Бундом, соответствовала не интересам толпы, а особым соображениям героев, и вот почему мы через головы «героев» Бунда апеллировали к толпе, которая, смею вас уверить, так же горячо поддержит наше дело, как и «толпа», стоящая за другими комитетами. Говоря о вреде позиции, занятой вами и вашими заграничными друзьями, для репутации Бунда, я имел в виду только, что позиция «героев» повредит их собственному делу. Репутация еврейских р а б о ч и х не пострадает в глазах русских революционеров оттого, что их представители («герои») дело своей организации связали с делом борьбы против революционной социал-демократии.

На этом можно и кончить. Судите теперь сами, в каких нам быть отношениях. Ваша транспортная помощь нам теперь не нужна, а нужно ли вам, чтобы «Искра» осведомляла русских читателей об еврейском рабочем движении — судить об этом ваше дело *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8м., ед. хр. 18623; автограф.*

*№ 13*

## *И. В. БАБУШКИН ИЗ ПОКРОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*Март 1901 г. ****

От Богдана:

1 и 2-й №№ отвезены в Иваново-Вознесенск, попадет в Павлово, будет подброшено на дрезине.

Положение местных организаций плохое, а [в] Возн[есенске] теперь положительно ничего нет. В Иваново-Вознесенске нужно 1—2 интеллигентных человека, потому что ⟨Окул[ову]⟩ наверное, скоро возьмут. Делать гектографированные листки некому, и не у кого, и не на что. В З[уеве] было бы можно распространить листки, но их негде и некому сделать, нелегальной литературы нет положительно никакой, тогда как почва тут подходящая. Интересно, что в Иваново-Вознесенске рабочие разделились на две группы: одна стоит за агитацию листками, другая желает пока выжидать, но кажется, что произойдет слияние в пользу первой. ⟨Рудаков(?)⟩ и его товарищи поняли **** — провокатор, и потому ему там жить нельзя, другие уехали уже.

---

* *Далее зачеркнуто:* Если вы хотите получать через Заграничный комитет Бунда определенное количество литературы, то мы на это можем согласиться при таком условии: мы вам доставляем запрашиваемое количество даром, но с тем, чтобы вы приняли равное количество для доставки нашему представителю в Вильне *(С. О. Цедербауму)*. Таковы обычные условия, в которые мы входили с группами, желающими получать литературу для себя. Высчитывая ценность литературы по тем ценам, которые назначаются русским организациям Союзом, выйдет, что вы должны будете за перевозку для нашего представителя 30 фунтов литературы получить 90 руб. Второе условие — чтобы взятая Заграничным комитетом литература не расходилась за границей и, если ее нельзя будет перевезти, возвращалась нам.

** *Ответ см. док. № 15.*

*** *Датируется по времени выхода 2 и 3 номеров «Искры».*

**** *Далее пропуск в тексте.*

Сообщаю, что по данному адресу по — надире * адресата не нашел и в указанном доме никто не знает, очевидно, адрес очень старый. Из дальнейших расспросов выяснилось, что некто Шес[т]ернин был, но теперь уехал. Я направился туда, но оказалось, действительно был —— ар —— ейпавлавле ** го[родс]ким судьей. Если это тот адресат, то сообщите. Равно прошу по возможности скорей сообщить о получении корреспонденций [34]. Пишите в духе последнего официального письма. Что не разберете, пишите. Оригиналы храню.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 2—2 об.: копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 14*

## *И. Г. ЛЕМАН — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *5 апреля (23 марта) 1901 г.*

5-го апреля. Графачуфу.

Теперешний адрес *Бабуш[кина]* ***: город *Покров*, улица *Дворянская*, дом *Чапышниной, П. Н. Рыбась*. Адрес, который Вы даете ****, нельзя разобрать. Теперь Вы, вероятно, уже получили письмо с известием, что все доставленное Эрнстом рухнуло [35]... Теперь пришла маленькая поправка к этому известию — рухнуло не все, 2 пуда где-то лежат в сохранности. Но как раздобыть их, в настоящее время сообщить Вам не можем. Спишемся с Эрнстом и постараемся узнать все, что возможно. Напишите, сколько экземпляров и чего привезла Вам Екатерина Павловна и получили ли Вы наконец хотя бы экстренную посылку от Леопольда и как Вы со всем этим распорядились, куда и сколько доставили. Вообще, сколько у Вас в руках оказалось?

Есть ли у Вас теперь ходы в Московский комитет [36]?

---

* *Очевидно, на квартире.*

** *Очевидно, Сергей Павлович.*

*** *Над словом «Бабуш[кина]» шифр*: 3/5 3/9 3/15 2/4 8/12. *Следующие слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: Покров — из* 5/6 6/3 3/1 2/8 6/... 1/2; *Дворянская — из* 1/5 11/2 6/3 2/16 3/9 8/1 2/3 3/11 23/2 33/9; *Чапышниной, П. Н. Рыбась — из* 5/3 13/2 4/2 1/6 8/12 3/21 5/5 18/1 8/2 15/5 5/6 8/1 2/6 1/6 3/5 3/22 1/8.

**** *Далее зачеркнуто:* в предыдущем письме.

Из «склада *Разоренова*» * в Москве нужно добыть 1 чемодан. Он должен был попасть к *Марье Ильин*[*ишне*] **, но пришел уже после ее исчезновения, так что наверняка цел. Постарайтесь достать.

Дела кассы таковы, что крайне необходимы пополнения. Приложите все старания, чтоб добыть денег, их можно прислать на тот же адрес, на который Вы пишете.

«Заря» уже вышла, несколько десятков экземпляров скоро должны быть в России. «Искра» № 3 уже набирается, весь посвящен последним событиям [37]. Вслед за ним без перерыва будет набираться 4-ый номер, но нужны деньги, деньги и деньги. Пришлите адреса, чтобы я могла Вам прислать новые номера «Искры» немедленно по выходе или в конвертах, или в переплетах.

Пишите, что Вы делаете, что думаете предпринять? Отсутствие всяких известий относительно этого тревожит и смущает всех.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 21—21 об.; автограф.*

*№ 15*

## *И. Г. ЛЕМАН — И. В. БАБУШКИНУ В ПОКРОВ*
### *5 апреля (23 марта) 1901 г.*

5-го апреля. Бафубуфушкифуну.

Корреспонденции получены ***. Из Орехова с некоторыми изменениями и сокращениями будет помещена в «Искре». Из Иваново-Вознесенска конец остался неразобранным, а поэтому воспользоваться ею мы не можем. За присланные очень Вам благодарны, присылайте еще. Адрес заграничного человека: *Москва, Бойни, ветеринар*[*ный*] *врач* ****... а у него спросить Николая Петровича Орлова, — это и будет заграничный человек.

Крепко жму Вам руку, пишите скорей.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 16; автограф.*

---

* *Над словом шифр:* 8/5 8/6 1/1 6/23 18/5 4/3 28/1 3/6 1/3 12/1 7/4.

** *Над словами шифр:* 3/8 7/2 9/4 5/7 1/3 25/5 6/2ь 5/35 38/11.

*** *См. док. № 13.*

**** *Адрес написан шифром и расшифрован подготовителями из:* 3/5 4/6 5/2 5/8 3/1 2/... 13/2 12/1 10/2 9/1 4/1 2/2 9/2 3/3 11/4 4/3 2/3 1/7 2/5 9/... 6/10 10/2 2/... 4/3 7/5 1/6 3/2 4/1 1/2 4/9 6/4 2/4 7/2 8/3. Часть шифра густо зачеркнута.

*№ 16*

## *И. Г. ЛЕМАН — В. С. КЛЕСТОВУ В СМОЛЕНСК*

*5 апреля (23 марта) 1901 г.*

5-го апреля. Смофолефенск.

«Южный Рабочий»[38] получили. Послала Вам на лесника некоторые статьи из уже вышедшей «Зари», а завтра на новый адрес, данный Вами, пошлю другие статьи из той же «Зари» *.

3-й номер, весь посвященный последним событиям, уже набирается, а вслед за ним без всякого перерыва будет набираться 4-ый. Присылайте скорее все, что указывали. Рассказы очевидцев особенно важны. Все, что не войдет в 3-ий, пойдет в 4-ый. Рукописи для «Искры» посылайте обыкновенным путем, как «Южный Рабочий», или в конвертах. Ставьте на всех своих посылках буквы 6 м 7 к, чтоб мы знали, от кого идет.

Транс[порт], если Вам некогда, передайте, но переписки лучше не передавайте или во всяком случае с р а з у не передавайте, а постепенно. С Вами уже наладилась прочно, и было бы жаль вносить перемены. Крепко, крепко жму Вам руку. Как только выйдут номера «Искры», сейчас же пришлю.

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 24—24 об.; автограф.*

*№ 17*

## *И. Г. ЛЕМАН — ПЕТЕРБУРГСКОМУ «СОЮЗУ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»*

*5 апреля (23 марта) 1901 г.*

5-го апреля. Софоюфуз.

Получили Ваше письмо. За рассказ о петербургских событиях большое спасибо. Относительно присылки сведений и выжидательной политики «пока все будет проверено» Вы глубоко не правы. Мы ведь получаем массу личных писем и различных корреспонденций, так что всегда можем отнестись критически к получаемым сообщениям, особенно если корреспондент оговаривается, что проверено и что нет. Если бы все

* *Далее зачеркнуто:* О московских событиях, конечно, присылайте как можно скорее, рассказы очевидцев особенно важны.

так рассуждали, как Вы, мы бы до сих пор сидели с пустыми руками. Между тем у нас уже набирается 3-ий номер, весь посвященный этим событиям. Поскорей присылайте все, что Вы можете прислать, так как вслед за 3-ьим номером без всякого перерыва будет набираться 4-ый, и туда войдет все, что не попало в 3-ий.

Ответ «Союза борьбы» по поводу майского листка поразителен.

Посылаю Вам официальное заявление: Организация «Искры» заявляет СПб. Союзу: Майский листок, принятый в числе прочих комитетов СПб. «Союзом борьбы», составлен по инициативе Харьковского комитета[39] и организации «Искры» и «Южного Рабочего», почему примечание о том, что в его составлении участвовала организация «Искры», соответствует действительности, и вычеркивать из числа подписавшихся организацию «Искры» было бы умышленной ложью.

Между прочим, имейте в виду, что, раньше чем пришел Ваш ответ на наш запрос, мы получили известие из России о данном Вами (кажется, «Южному Рабочему») согласии принять этот майский листок. Ждем окончательных постановлений «Союза борьбы» относительно присылки нам материалов и денег. Не думаете ли Вы, что отрицательное решение этого вопроса равносильно полному разрыву? Во всяком случае литературу мы будем Вам доставлять только за деньги.

Относительно статьи в «Рабочем Деле» по поводу посвящения «Рабочей Мысли»[40] выскажу свой личный взгляд. Такая статья не имеет никакого смысла и попадет только в область излишней, ненужной полемики, так как вся обида «Союза борьбы» за «Рабочую Мысль» основывается на ложном понимании посвящения статьи о Зубатове *.

Поставлю Вам лично один вопрос лично от себя. Как поступит «левая часть» «Союза борьбы» в случае формального разрыва «Союза борьбы» с «Искрой»? И еще: как велика в настоящее время эта левая часть Союза?

Пока всего хорошего. Крепко жму Вам руку.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 29 об. — 30 об.; автограф.*

---

* *Далее зачеркнуто:* Возможно, что редакция «Искры» и разъяснит в одном из ближайших номеров настоящий смысл этого посвящения. Пока всего хорошего. Крепко жму руку. *Упомянутого разъяснения в «Искре» не появилось.*

*№ 18*

## *И. Г. ЛЕМАН — В. Н. КРОХМАЛЮ (?) В КИЕВ*

*9 апреля (27 марта) 1901 г.*

9-го апреля. Кифиефев. Новым ключом, не российским.

Почему нет от Вас ни писем, ни листков. Листок перед демонстрацией получен нами из других рук*. «Вперед»[41] также нет. *Пошлите* кого-нибудь *за майским листком* в *Бреславль* **, и оттуда пусть он телеграфирует по адресу: *Берлин, Шарлотенбург, Английская* ул., 27[III], господину *Вечеславу*. Пусть телеграфирует следующее: Heinrich (это пароль), schicken sie 2 oder 3*** (как он хочет). Подпишется же своей настоящей фамилией. Тогда ему пришлют до востребования на его фамилию 2 или 3 *чемодана (в стенках литература)*.

Немедленно ответьте на это письмо и напишите, найдете ли человека для поездки. Кроме того, как только человек выедет, известите нас об этом. Конец.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 28; автограф.*

*№ 19*

## *И. Г. ЛЕМАН — ПЕТЕРБУРГСКОМУ «СОЮЗУ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»*

*12 апреля (30 марта) 1901 г.*

12-ое. Софоюфуз. Петербург.

Посылаю Вам листок «Искры» ****. Если понравится, можете его воспроизвести в каком угодно числе экземпляров.

---

* *См. «Искра» № 3, апрель 1901 г.*

** *Над словами, выделенными курсивом, написан шифр: Пошлите за майским листком Бреславль* — 1/1 2/3 6/2 1/5 6/3 3/5 1/2 4/5 1/4 6/7 6/6 4/8 4/9 8/1 6/3 3/1 1/5 6/3 4/9 4/10 6/5 6/1 3/1 в 4/3 8/7 11/2 4/9 1/5 6/6 4/11 1/5 1/6; *над словами в адресе* — 5/1 11/4 11/3 10/7 7/3 7/5 6/2 6/6 9/6 9/10 9/4 3/5 3/2 1/7 4/3 2/16 2/5 2/2 8/2 10/3 5/3 9/10 4/12 4/8 4/9 8/1 8/2 1/9 4/1 4/4 1/3 3/2 4/9 1/5 1/8 4/1 1/14; *чемодана (в стенках литература)* — 1/3 3/2 3/1 2/3 2/7 1/4/ 1/7 5/4 4/1 4/2 4/9 4/10 3/6 1/7 8/1 8/2 х 1/5 7/1 3/5 2/1 2/5 8/2 5/5 7/7 9/6 8/2.

*** *Генрих, пошлите 2 или 3 (нем.).*

**** *Текст листка не приведен.*

На Ваш запрос отвечу следующее: во взаимные отношения местных питерских групп мы не вмешиваемся, и поэтому «строгий приказ не уделять ни одного экземпляра для Союза» от нас никоим образом исходить не мог. В одном же экземпляре я посылаю все наши вновь выходящие издания во много мест. Такие посылки имеют своей целью возможно скорее знакомить наших агентов и корреспондентов с вновь выходящей литературой, не дожидаясь того времени, когда она попадет к ним в большем количестве*. На наш взгляд, «Союз борьбы» не имеет никакого права подозревать нас, что мы «не хотим» ему доставлять нашей литературы.

Вы же знаете, что она была немедленно послана нами в *Стокгольм***, как только мы получили этот адрес. Во-вторых, я уже два раза просила прислать мне адрес для явки человека, и до сих пор этого адреса я не получила. В-третьих, наконец, могу Вам указать еще один путь, по которому Вы можете получить нашу литературу. Пусть Ваш человек поедет в Берлин и *привезет оттуда* 2 или 3 *чемодана с литературой* [*в*] *стенках. Адрес: Шарлотенбург, Английская* улица, дом *двадцать семь*, третий этаж, *Вечеслов****. Другие доставали себе этим путем. Но понятное дело, что даром давать литературы мы не можем, — это Союз должен иметь в виду. Деньги в настоящее время нам крайне нужны, и интересно было бы узнать, когда думает Союз оплатить нам стокгольмскую литературу.

Потом еще один вопрос насчет материалов и денег вообще. Пришел ли Союз к какому-нибудь определенному решению по этому вопросу (помнится, был поставлен вопрос об «условиях» пользования присылаемыми материалами). Все посланное Вами получено.

Отвечайте скорей. Жму Вам руку.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 27—28; автограф.*

---

* *Далее зачеркнуто:* На днях должен выйти 3-й номер «Искры», весь посвященный последним событиям.

** *Над словом шифр:* 2/1 3/1 3/2 2/5 6/5 6/2 1/3 1/9 1/12.

*** *Над словами «привезет оттуда» и «чемодана... стенках» шифр:* 2/8 5/5 7/2 5/3 4/2 5/1 4/10 5/4 6/4 5/4 10/1 3/9 1/6 2/3 7/3 7/4 7/8 7/6 6/1 10/2 7/1 5/2 2/1 2/2 4/6 4/7 7/4 6/3 5/2 3/1 10/6 6/3 6/6 6/7 5/3 2/1 3/1 1/2 4/1 2/5 10/2 11/8. *Выделенные курсивом слова в адресе расшифрованы подготовителями из:* 5/9 5/8 5/5 2/2 4/4 5/4 7/4 4/1 1/1 3/9 3/8 5/5 1/1 4/2 6/3 2/2 7/2 7/1 2/3 7/1 7/5 4/3 6/8 6/7 4/8 10/3 10/2 1/13 6/1 5/3 5/2 1/6 1/26 1/18 3/1 2/1 4/2 2/12 5/3 4/2 7/3 7/4 2/1 2/2 3/2 9/1 — это фамилия.

*№ 20*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*14(1) апреля 1901 г.*

14/IV. Не посылали до сих пор потому, что не получали известия от вашего человека, который должен был повезти. Теперь только он написал нам. Если это дело не устроится не по нашей вине, пошлем вам через неделю.

Изменено ваш человек тянул и в конце концов отказался *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 5; автограф.*

*№ 21*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ГРУППЕ «СОЦИАЛИСТ»* [42] *В ПЕТЕРБУРГ*

*Ранее 16(3) апреля 1901 г.* **

Нам желательные отношения между «Искрой» и группой «Социалист» представляются такими:

1) Мы считали бы желательным, чтобы группа «Социалист» открыто заявила о своем присоединении к Российской социал-демократической партии как независимой Петербургской организации и вместе с тем открытой резолюцией объявила о своем принципиальном согласии с «Искрой».

2) Что касается доставки нашей литературы, то дело обстоит так: ввиду существования в СПб. Союзе левого крыла (меньшинство), отстаивающего в Союзе точку зрения «Искры», и ввиду того, что Петербургский Союз представляет местный «комитет» Российской партии и в его состав входит петербургская Рабочая организация, концентрирующая в своих руках главные связи с петербургскими рабочими, мы не можем уже в настоящее время (когда Союз не выступил с открытой войной против направления «Искры») прервать с ним деловые сношения, тем более что он берется провозить (для себя) известное количество нашей литературы. Заинтересованные в том, чтобы группа «Социалист» укрепила свое поло-

* *Позднейшая приписка Н. К. Крупской.*

** *См. док. № 22.*

жение в СПб. и для этого пользовалась всем тем нравственным влиянием, которое может дать поддержка «Искры», мы предложили бы группе «Социалист» вступить от имени «Искры» в непосредственные сношения с комитетом Рабочей организации для получения от него материалов и передачи е м у (а не Союзу) литературы, что* Союзу. Если даже группа пошлет к нам человека за чемоданами с литературой, то таковая ф а к т и ч е с к и будет концентрироваться в руках группы в полном ее распоряжении. Очень важно, чтобы группа взяла на себя доставку таким способом. Должны еще предупредить, что имеем в СПб. дела еще с одной группой (левого крыла) [43].

3) Только по недоразумению № 2 и брошюра «Майские дни» не попала своевременно в руки вашей группы **.

4) Свой майский листок вы прислали нам слишком поздно, тем не менее приложим все старания, чтоб отпечатать его ко времени, но для переправы его необходимо вам выслать человека, который провезет их в чемоданах. Сюда пусть он едет с губернат[орским] паспортом, а отсюда он, в случае пожелает, сможет поехать (чтоб не было подозрительно) с болгарским паспортом. Пусть является в Берлин по адресу: ***

5) Просим немедленно выслать имеющиеся у вас материалы, чтоб они поспели к № 4, и желательно было бы получить денег.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 2—2 об.; автограф Ю. О. Мартова*

*№ 22*

## *И. Г. ЛЕМАН — ГРУППЕ «СОЦИАЛИСТ» В ПЕТЕРБУРГ*
## *16(3) апреля 1901 г.*

16 апреля. Пифитефер. Софоцифиафалист.

Ваш листок готов ****, наш майский также. Получили ли Вы 3 письма на Дедушку? ***** Присылайте скорей человека. На всякий случай посылаю Вам еще раз адрес для его явки.

---

* *Далее слово не разобрано.*

** *Далее зачеркнуто:* Ваш майский листок будет нами отпечатан в количестве 3000 экземпляров, но переслать его своевременно вам [не] беремся.

*** *Адрес не указан. Имеется в виду адрес М. Г. Вечеслова (см. док. № 18, 19).*

**** *См. док. № 21.*

***** *Возможно, одно из этих писем док. № 21.*

Ваш листок напечатан по нашей просьбе в типографии вновь образовавшейся революционной группы социалистов [44], так как наша типография была завалена работой. С литературой, попавшей в последний раз в Питер, вышло недоразумение, благодаря которому ею распорядились не совсем так, как мы хотели. Вот Вам еще адрес для корреспонденций и писем: Herrn Fritz Zundel, Kunstmaler, Blumenstr. 37 II, Stuttgart.

Пришлите адрес для явки к Вам нашего человека. Пришлите адресов для посылки Вам нелегальщины в конвертах — будем высылать немедленно все вновь выходящее.

Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 25 об.; автограф.*

*№ 23*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Л. Н. РАДЧЕНКО В ПОЛТАВУ* *

*16(3) апреля 1901 г.*

16/IV. Удивляемся тому, что вы, видимо, не получили 2 писем, посланных по адресу Гейбович, о которых мы предупреждали Пашу по ее личному адресу. В тех письмах было указано, чтобы выслать человека за чемоданом. Повторю: он может приехать в Бреславль (как ближайший к границе город) и оттуда телеграфировать в Берлин по адресу: Heinrich, schickt zwei (или drei ** если берется провезти три чемодана) — и подписать свою настоящую фамилию, чтобы чемоданы были высланы до востребования (postlagernd) на эту фамилию (вероятно, на почте придется предъявлять паспорт). В случае же какого-нибудь недоразумения в тех же письмах писано, чтобы кто-нибудь выехал в гор. Кременец получить имеющийся там чемодан. Сообщите, получено ли письмо? Если нет, то теперь уже слишком поздно.

Почему Аким не получил ничего, мы не понимаем. 2 чемодана ему были Цветовым отправлены в четверг на пасхе. Еще раньше Пахомий послал ему подушку ***. На его вторую телеграмму была послана ответная, но в ней по ошиб-

---

* *Ответ см. док. № 43.*

** *— Генрих, присылай два или три (нем.). Очевидно, адрес М. Г. Вечеслова (см. док. № 18, 19).*

*** *Очевидно, в подушке было послано очередное письмо редакции.*

ке пропущено «postlagernd», может быть, поэтому не получил? Следующая, очевидно, не застала его. Акиму передайте следующее: мы не теряем надежды добыть деньги на шарманку[45]. Пока же пусть он поедет к Тарасу и попробует что-нибудь сделать с путями.

Илье скажите, что нам известно только, что в Полангене долго жил доктор, который, занимаясь частной практикой, мог ежедневно переезжать границу и переносить на себе маленькими порциями. Вероятно, в таких же условиях находятся другие пограничные местечки. Если Илья принципиально согласен, пусть он сам наведет справки (Сергей может узнать об этом через Бунд), выберет место и поедет месяца на два посмотреть на месте, что и как. На это ассигнуем сто рублей.

Женя прибыла. Письма все получаем.

Не пишите лимоном, можно читать, не проявляя: проявляются сами.

*ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18609; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.*

*№ 24*

## *И. Г. ЛЕМАН — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *16(3) апреля 1901 г.*

16-ое апреля. Графачуфу.

1) Разноцветов жалуется, что Вы исчезли с его горизонта. Вот его адрес: *Петербург, Новая Казанская аптека*, Я. П. *Гаухману. Казанская* улица*. Спишитесь с ним и попробуйте с его помощью извлечь те два пуда от Эрнста, которые, по нашим известиям, остались целы.

2) Если у Вас еще есть литература, то завезите ее в Питер и главную часть ее ($^2/_3$) отдайте группе «Социалист», соединившейся с «Рабочим знаменем». Эта группа старается войти с нами в более тесную связь, и это нам тоже желательно, ибо по направлению она стоит к нам ближе других. Если у Вас хватит литературы, дайте и «Союзу борьбы», но ему только за

* *Над словом «Петербург» шифр:* 5/6 4/3 5/1 4/13 8/5 3/5 5/2 18/5 9/3. *Другие выделенные курсивом слова адреса написаны шифром и расшифрованы подготовителями из:* 8/1 9/2 2/1 3/2 3/9 3/1 13/2 1/1 23/2 8/11 2/3 3/3 33/2 3/9 2/7 15/6 5/11 4/3 3/1 2/17 9/3 12/7 5/2 4/... 10/3 2/17 18/1 5/2 3/1 13/2 1/1 23/2 8/11 2/3 3/3 23/2 3/9.

деньги. Спросите у «Социалиста», получает ли он письма на Дедушку? В Пскове скажите, чтоб они таким же образом распределяли литературу в Питере, т. е. $^2/_3$ «Социалисту» и $^1/_3$ остальным.

3) Что касается образования у Вас отделения кассы*, то это отделение должно наполняться деньгами, которые Вы можете добыть за литературу. Желательно, чтоб о движении сумм у Вас Вы посылали периодические отчеты для ведения здесь общего отчета. Отсюда in absehbarer Zeit** денег не можем посылать.

4) *Майский листок готов*, будьте *готовы к его получению****.

Кажется, ничего не забыла. Пишите чаще и посылайте более подробные сведения о Вашей деятельности — это крайне необходимо, и мне поручили написать Вам об этом понастойчивее. У нас нет в Москве адресов для посылки нелегальщины в конвертах, так что даже Вас я не могу снабжать вновь выходящими вещами. Для Вас, думается мне, было бы важно одним из первых ознакамливаться с вновь выходящей литературой. Нет у нас в Москве ни адреса для переписки с комитетом, ни адреса для явки. С «Социалистом» в Питере также надо условиться относительно адресов для явки и адресов для посылки нелегальщины в конвертах. На всякий случай вот Вам адрес для явки: *Псков, Завеличье,* дом *Ветровой*****, на берегу около больницы. На дверях карточка *Лепешинского******.

Скоро готов 3-ий номер с последними событиями.

Сюда приехала жена Петрова и Artus, последний Вам шлет привет. Вероятно, в ближайшем будущем куда-нибудь уедем. Всего лучшего.

Это было уже написано, когда мы получили письмо от Директора*******. Он пишет о Ваших разногласиях насчет способа распространения литературы. Здешние вполне одобряют способ Директора и рекомендуют Вам без денег литературы

---

* *Письмо Н. Э. Баумана по этому вопросу не обнаружено.*

** *— в недалеком будущем (нем.).*

*** *Над словами, выделенными курсивом, шифр:* 2/5 3/2 5/5 2/3 3/1 5/15 й 7/3 5/5 2/13 4/6 6/3 3/3 9/3 9/2 8/3 19/2 2/1 19/3 6/5 5/1 6/13 22/1 1/6 3/1 4/3 9/3 9/8 5/6 16/3 4/2 5/2 5/13 4/13 28/1 25/5 35/5.
*В конспекте письма (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18608, л. 1) по этому поводу сказано:* «Имейте в виду, что скоро для Вас будут посланы майские листки (вероятно, в Полтаву). Не теряйте связи с ней, чтобы иметь возможность получить оттуда своевременно.

**** *Выделенные курсивом слова в адресе расшифрованы подготовителями из:* 5/6 2/3 3/1 6/3 1/2 1/1 2/7 11/2 4/3 4/2 5/... 5/3ь 4/13 5/16 14/3 6/4 8/5 7/6 11/2 6/3й.

***** *Фамилия расшифрована из:* 14/2 4/13 5/6 4/23 8/12 5/15 18/1 2/23 3/3 3/2 9/3 9/2.

****** *Упомянутое письмо не обнаружено. Ответ на него см. док. № 25.*

никому не давать. Касса нуждается в деньгах, и необходимо принять все меры, чтобы пополнять ее *.

Конец.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 25, 26, 26 об.; автограф.*

*№ 25*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — С. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ*
## *16(3) апреля 1901 г.* **

**Получили Ваше письмо. Ваш способ распространения литературы вполне одобряем и советуем строго держаться его, не слушая ничьих советов и наветов.**

**Желательно только, чтобы группе «Социалист» Вы проявили несколько внимания и оказали, в случае надобности, возможные льготы (например, кредит), ибо она ищет большего сближения с нами и обещает агитировать за нас. Они нам предлагали вместо платы за литературу квоту своих доходов: уполномочиваем Вас согласиться на это по Вашему усмотрению, если найдете это неневыгодным в финансовом отношении. (Почему «Социалист» жалуется, что Вы не даете литературы?)**

**Вообще даром не давайте, а за деньги распускайте возможно быстрее.** Надо заботиться, чтобы публика не жаловалась на трудность получения литературы ***.

**Денег Григорьеву не давайте, а посылайте все нам. Григорьев должен добывать деньги от своей литературы, которой у него много.**

**Номер 3 печатается, вслед за ним четвертый. Вышли листки майский и особый листок «Искры».**

**Направьте все усилия, чтобы посылали в Берлин людей за чемоданами (адрес)...**** пароль: от Петрова *****.**

**Харьковские дни, если осталось около 100—200, пошлите тотчас, адрес...****** человеком.**

---

* *Далее зачеркнуто:* Но ведь Вы с тем и ехали, чтобы добыть как можно больше денег.

** *Датируется по док. № 24, где упомянуто письмо С. И. Радченко о разногласиях с Н. Э. Бауманом по поводу распространения литературы, полученное редакцией 16(3) апреля 1901 г.*

*** *Фраза вписана Н. К. Крупской.*

**** *Адрес не указан; очевидно, М. Г. Вечеслова (см. док. № 18, 19).*

***** *Подчеркнуто В. И. Лениным трижды. Далее вписано Ю. О. Мартовым:* Чтобы получить № 3, необходимо выслать человека тотчас же.

****** *Адрес не указан.*

Не можете ли основать в Питере литературную группу для содействия «Искре», которая взяла бы на себя посылку «Искре» различных литературных легальных материалов, читанных газет и журналов. Очень бы важны всякие отчеты комиссий, управ и т. п. Интересно было бы получать «Право» [46], «Вестник финансов» [47], «Народное хозяйство» [48], «Вестник Европы» [49], «Вестник общественной гигиены и судебной медицины» [50], отчеты земских управ и земских врачей, издания Центрального статистического комитета и т. д. в этом роде. Так как доставать одному лицу это трудно, то надо составить группу (Френкель, Рубакин) *.

**Добавить в конце: свяжитесь с Псковом. Мы будем посылать чемоданы Л е п е ш и н с к о м у, а Вы берите от него **.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 461, автографы.*

*Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 103—104; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 123—124.*

## *№ 26*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. В САМАРУ ****
## *16(3) апреля 1901 г.*

16/IV *EEC* ****.

Не можете ли сделать следующее: у нас в *Кургане* лежит *чемодан с двойным дном с «Искрой»*. Не может ли съездить туда *Инна* или кто другой (вам виднее кто)? Деньги можно будет взять *из кассы*, а билет достать даровой. Задержите *литер*[*атуру*] и т. д. у себя впредь до следующего письма, взяв сколько надо. Адрес для посылки мне денег: Deutschland, *Мюнхен*, Herrn Dr. Med. Prakt. Arzt***** *Карл Леман*,

---

* *Абзац написан Н. К. Крупской.*

** *Над текстом, начиная со слова «чемоданы», написан Н. К. Крупской шифр:* 1.17 2.10 7.3 11.3 2.4 2.5 4.5 4.8 8.6 8.11 5.1 9.10 5.10 4.6 2.2 3.1 1.12 1.8 4.1 1.11 3.3 3.1 5.5 7.3.

*** *См. док. № 54.*

**** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: EEC — из* 8.2 1.11 1.2; *Кургане... с «Искрой» (кроме слова «лежит») — из* 2.3 10.6 11.6 1.10 7.2 8.1 1.11 10.7 8.2 2.5 3.1 2.1 1.6 1.5 1.2 10.1 7.3 9.2 10.9 7.1 12.17 11.3 5.14 6.1 5.2 5.7 8.5 2.2 4.2 2.3 8.3 9.2 11.15; *Инна* — из 2.4 3.2 7.1 7.2; *из кассы — из* 11.7 11.16 5.5 10.2 12.8 1.15 12.17; *литер*[*атуру*] — *из* 5.3 2.4 1.3 1.1 8.3; *Мюнхен — из* 2.7 13.5 8.1 5.9 8.7 12.4; *Карл Леман — из* 9.5 11.2 2.15 5.3 9.3 12.5 12.6 10.2 7.8.

***** *— господину доктору медицины, практикующему врачу (нем.).*

Gabelsbergerstrasse, 20 а. Посылать можно попросить *Кина* *. Тот адрес, который имел в виду *Н. Н.*, не удобен.

Деньги очень нужны. Нельзя ли *организовать сбор в Самаре?* Что нового? Как поживает *В. А.*, здоров ли? Получили ли *транспорт?* Ответьте немедленно. Передайте, пожалуйста, *Ю. А.*, что по данному им адресу послано **.

По получении ответа от вас на это письмо напишу обстоятельно. Адрес в *Курган, Паточный и Крахмальный заводы, «тов. Шивае[в и] Комп.»*. Спросить или молодого *бар[ина]* и т. д., или молодого *Ванюкова*. Спросить *гостинец* из Берлина.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 5—5 об.; автограф.*

*№ 27*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*17(4) апреля 1901 г.*

17/IV. Вам послано 2 или 1 чемодан, квитанции получите по городской почте. За вещами заедет господин. Присланную литературу распределите так: штук 300 «Искры» и 100 майского [листка] передайте в Петербургский Союз, остальное — Директору. Адрес для явки Союзу — Шт[ремер], пароль: Директору от Директорши.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 11; автограф.*

---

* *Выделенные курсивом инициалы и слова расшифрованы подготовителями: Кина — из* 9.5 12.1 12.2 13.6; *Н. Н. — из* 1.5 3,2; *организовать... Самаре — из* 5.6 8.3 10.5 10.2 7.1 4.1 11.16 5.8 7.3 7.2 9.1 9.4 1.2 9.16 1.8 7.5 11.7 3.4 11.2 11.3 12.3 12.14 9.8; *В. А. — из* 13.5 12.3; *транспорт — из* 4.8 10.11 11.2 8.1 8.5 11.4 12.10 9.11 8.6; *Ю. А. — из* 11.10 7.1; *Курган... «тов. Шивае[в и] Комп.» — из* 2.3 10.6 11.6 1.10 7.2 8.1 11.5 11.17 11.1 9.2 8.12 4.11 9.20 9.21 12.1 5.5 12.14 12.3 2.9 2.5 7.2 13.4 9.4 8.10 14.14 13.8 13.2 14.2 12.9 5.2 2.1 14.13 11.17 13.9 11.2 7.6 7.4 7.3 10.2 14.7 2.3 3.1 2.7 11.5; *бар[ина] — из* 9.16 7.2 5.3; *Ванюкова — из* 1.7 1.6 8.1 13.5 9.5 8.4 7.3 14.2; *гостинец — из* 7.11 9.6 3.4 1.3 2.2 8.1 8.2 ц.

** *Далее зачеркнуто:* личные письма пишите по адресу «Osterreich».

*№ 28*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*
## *22(9) апреля 1901 г.*

22-го апреля. Юрьеву.

Красные листки надо переправить в Питер, поэтому чемодан с ними надо послать в ту сторону (**в Псков, но не в Смоленск и не в Полтаву**).

Посылаем 100 марок взаймы берлинской группе[51]. Желательно, чтобы деньги на переправку чемоданов собирались на месте и с «Искры» был бы снят этот расход. **Доставайте на это денег всеми средствами, ибо наша касса очень стеснена.**

Что касается Вашего выхода из нейтральной группы[52], то Вам самому виднее, как поступить. Пожалуй, что лучше подождать выходить ввиду возможности перетянуть кого-нибудь на нашу сторону *.

Печать заказана. Повторите присланный венский адрес, выходит что-то странное.

**Что касается транспорта через члена социал-демократии польской **, то примите его предложение и сделайте все от Вас зависящее, чтобы как можно скорее дать ему пуд или два литературы для опыта переправы. Сколько у Вас найдется литературы для этого? Мы вышлем недостающее — «Зари» и (после 1.V) № 3 «Искры».**

**Вы так и не написали, сколько именно открытой литературы Вы получили. Пришлите подробный счет.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 2 об. — 3; автографы.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 96—97.*

---

* *Далее зачеркнуто:* Что у Вас вышло с барышней? Она писала сюда, что вышлет деньги сюда, может, Вам удобнее их взять.

** *С. С. Трусевича.*

*№ 29*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ**

*22(9) апреля 1901 г.*

22-го апреля. ⟨Полтаву⟩

В ⟨Уфе⟩ чемодан с «Искрой» № 2. Спишитесь о получении оттуда литературы багажом. Адрес, ключ...**

Есть человек, который берется за транспорт[ировку], но ему нужен помощник в ⟨Вильне⟩. Приготовьте человека, который мог бы поехать туда, чтобы столковаться и, если надо, остаться там недели три. Предложите взять на себя это доктору.

Пусть ⟨Мария Вас[ильевна]⟩ повторит еще раз, где находится ⟨паспорт Вас[илия] Васильевича⟩.

Материалы от вас получаем. Получаете ли наши письма? Годен ли еще адрес ⟨Гейбович⟩ и будет ли годен адрес книжного склада?

Может быть, на тот адрес, на который писано это письмо, придет письмо из ⟨Лемберга⟩, прочтите его (ключ тот же).

Сообщите в Екатеринослав, что адрес, данный им[53], надо писать очень точно: ⟨Herrn Jakob Betsch, Senefelderstr., 50 IV.⟩

Имейте в виду, что к вам будут приходить чемоданы.

По адресу Изр[аилевича] должен явиться недели через 2 человек, который привезет много литературы.

Обязательно достаньте адрес, по которому можно посылать постоянно литературу посылками или багажом с ⟨Кавказа⟩[54].

2 книги на днях будут посланы Гейбович, переплеты состоят из листка «Искры». Надо расклеить их следующим образом: опустить переплет в теплую воду, когда листы станут отставать, осторожно отделять их, причем лить из самовара струю горячей воды между отделяемым листком и остальной массой, затем осторожно стереть губкой клей и высушить листки.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 3—3 об.; автограф.*

*Опубликовано: «Переписка В. И. Ленина и руководимых им заграничных партийных органов с социал-демократическими организациями Украины (1901—1905 гг.)». Сборник документов и материалов (далее — «Украинский сборник»). Киев, 1964, стр. 53—54.*

* *Ответ см. док. № 43.*

** *Адрес и ключ не указаны.*

*№ 30*

## *П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*23(10) апреля 1901 г.*

Письмо от 10/IV.

За границу скоро едет человек, о котором вы хлопотали для известной цели *. Хотя вчера три чемодана благополучно прибыли, но вчера же я получил от вас коротенькое извещение ** (с благословением), которое, между прочим, понял так, что надобность в человечке не исчезла. Командируемое лицо выедет, как только раздобудет паспорт. Оно явится по указанному вами адресу (Берлин) *** под именем «мадемуазель ⟨трион⟩». Постарайтесь использовать. Между прочим, пришлось взять охотно предложенные одним из ваших должников (Союзом) в возврат долга 75 руб. Впрочем, у меня деньги еще есть, но я берегу их про запас. Ну да денежные счеты можно свести потом. Итак, не провороньте моего человечка.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 3; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 31*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ*
*23(10) апреля 1901 г.*

23/IV. 1.2 5.2 7.3 11.2 1.2.

Если дело устроится с ⟨Черным морем⟩ [55], будет великолепно ****. Мы хотели послать сейчас же, но явилось недоразумение. Что значит «п р о с т ы е» п о с ы л к и? Отсюда ***** надо при посылке всяческих посылок всегда обозначать, что именно посылается, причем производится осмотр на таможне, и если обозначен не тот товар, то он конфискуется. Можно ли по данному адресу посылать посылки с обозначением

---

* *См. док. № 10, 20.*
** *См. док. № 20.*
*** *Имеется в виду адрес М. Г. Вечеслова (см. док. № 18, 19).*
**** *Письмо по этому поводу не обнаружено.*
***** *Далее зачеркнуто:* (Мы в Германии, но и из Австрии тоже.)

«Bücher»? * Или, может, можно посылать простыми бандеролями? По получении этого письма дай немедленно телеграмму на имя ⟨Лемана⟩, или 1) м о ж н о (т. е. можно надписать «книги»), или 2) о т с ы л а й т е (будет значить бандеролью), или 3) ж д и т е (в том случае, если оба способа не годны). По получении письма вышлем тотчас же. Что этот адрес на один раз или на вечные времена? ** . . . дай ниже прилагаемый адрес Регнера, пусть он напишет во внутреннем конверте для Петрова. С ним бы нужно повидаться и для этого списаться, на всякий случай дай ему ключ, хотя бы «Печально я гляжу. . .». Досадно, что выходит задержка. Мы думаем послать сначала ⟨пуд⟩ и потом ждать известия. Пусть уведомят телеграммой на *Reg[ner]* ***: «Поздравляю» ****.

В Галицию пусть человек непременно поедет, найдет нас так же, как и 2.1 1.4 13.4 и т. д. *****

Деньги в Сибирь ****** я не смогла послать, ибо так и не получила адреса, куда послать, нельзя ли их отдать Нине [56] (5.1 5.2 2.1 8.7 8.2) *******.

Есть ли у вас люди, которые могли бы вступить в создаваемую теперь Русскую организацию «Искры»? [57]

Книги посылай на доктора, личные письма на М[юнхен]. Посылаю адреса для корреспонденций, т. к. не помню, какие посылала тебе (адреса ⟨Katz'a и Lili Gerock⟩ не годятся вовсе), эти проверены и испытаны ********.

Нельзя ли устроить, где только можно, сборы на пособие Нине?

Пришли, пожалуйста, адреса: 1) для посылки тебе книг, на твое имя совсем уж неудобно; 2) для посылки нелегальщины в конвертах и переплетах, чтобы можно было высылать немедленно все новинки.

Личное письмо напишу на днях, сегодня уже поздно, а надо отослать письмо немедля.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 4—5; автограф.*

* — *«книги» (нем.).*

** *Далее слово густо зачеркнуто.*

*** *Расшифровано подготовителями из:* 11.2 2.6 7.7.

**** *Далее зачеркнуто:* По получении известия будем посылать дальше.

***** *Далее зачеркнуто:* через Регнера и ключ «Печально. . .» и т. д., надо и с ним будет повидаться.
Вообще теперь самое важное устройство транспортов, а то все больше ограничивается проектами да обещаниями.

****** В Сибирь *написано вместо:* тасеевцам.

******* *Далее зачеркнуто:* Не найдешь ли удобным образовать группу для содействия «Искре» [58], в других местах такие группы уже существуют, хотя самое важное, чтобы «Искра» была, конечно, возможно теснее связана с различными русскими организациями, не в названии тут дело.
Литературу, вероятно, удо. . .

******** *Адреса не указаны.*

*№ 32*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В САМАРУ*

*23(10) апреля 1901 г.**

1) Попросите М. достать поскорее хороший адрес для книг, писать на личный невозможно.

2) Попросите ее написать, а также выслать деньги, очень нужны.

3) Пусть Л[енгник] напишет нам химией и ключом «Вековые устои». Это наш близкий товарищ, и очень жаль, что до сих пор мы с ним не связаны. Мы очень, очень просим его связаться с нами. Попросите К[онрада] написать об местной работе в С[амаре] и об Уфе (ключ «Дума»).

4) Дайте в С[амаре] адреса для писем: а, в, с, скажите также, что адрес Каца совершенно негоден.

5) В С[амаре(?)] узнаете новости.

6) Кому Вы сообщали содержание письма о московском представителе? Вышла история — его обвиняют в том, что он не чист на руку. Это какой-то сущий вздор, он заслуживает полного доверия. Скажите, кому можете.

Получают ли Ваши адресаты «Искру»?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1703; автограф.*

*№ 33*

## *ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 25(12) апреля 1901 г.*

**27/IV.01, из Берлина **.**

Киев.

Общее течение революционного недомыслия захватило на своем пути и Киевский комитет Российской социал-демократической партии[59]. Комитет со славным прошлым и определенной репутацией среди русских революционеров не устоял против течения поссибилистически реформерской тактики, обязанной своим появлением некоторым социал-буржуазным

* *Датируется по письму от 23(10) апреля 1901 г. (см. док. № 31), в котором также отменяется адрес Каца.*

** *Письмо было получено через Берлинскую группу содействия «Искре» вместе с письмом М. Г. Вечеслова (см. док. № 34).*

представителям западноевропейского социалистического движения, и внес свою посильную лепту в это бесцеремонное, совершенно искусственно привитое на русской почве извращение Марксова социализма. Сама жизнь вскрыла недостатки и промахи этого течения. Люди искренние и действительно люди дела, сознав ошибки, спешат их поправить; другие с упорством, достойным лучшего применения, цепляются за разбитые жизнью осколки и... все-таки гибнут. Однако такое упорство вызвало недовольство как среди рабочих, сознающих недостаточность «экономизма», так и среди близко стоящих к делу, внимательнее присматривающихся к действительности интеллигентов-революционеров. Оппозиция, вызванная в свое время незрелостью «Рабочей Мысли» в Петербурге, успела сама создать течение, и настоящая минута констатирует появление в различных местах России целого ряда революционных групп с резко политической окраской.

Указанная неустойчивость Киевского комитета и разногласие в сфере организационных вопросов вызвало появление новой группы и в Киеве[60]. Первый листок[61] группы помечен 1 марта 1901 года. Группа называет себя революционной социал-демократической группой, определение, прямо указывающее на существование и реформерской социал-демократии. В этом листке группа, назвавшаяся «Рабочей волей», упрекает комитет именно в этом реформерстве и экономизме *, а на место их предлагает революцию и «политику». В то время как комитет ограничивается только политической пропагандой, «Рабочая воля» переносит центр тяжести своей деятельности именно на политическую агитацию. Тактика комитета, опирающаяся главным образом на требования рабочих-ремесленников, преобладающих в Киеве, никогда не революционных en masse **, хотя и дающих прекрасных революционеров-агитаторов, имела, таким образом, еще это обоснование. Тем не менее «Рабочая воля» со своей тактикой и в этой среде встретила сочувствие, достаточное для обеспечения ее дальнейшего успеха. Группа издает «Листки Рабочей воли», выходящие 2—3 раза в месяц ***.

Просили опубликовать это письмо ****. Если Вам неудобно, то можно сделать это у нас в бюллетенях[62]. Тогда пришлите его обратно.

Ваш Ю[рьев].

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 444; подлинник. Пометка о получении — автограф В. И. Ленина.*

* Заслужившем упрек, между прочим, даже у «Рабочего Дела», см. № 8 передовую статью по поводу газеты «Вперед».

** — *в массе (франц.).*

*** *Далее приписка М. Г. Вечеслова.*

**** *См. «Искра» № 6, июль 1901 г.*

*№ 34*

## *М. Г. ВЕЧЕСЛОВ ИЗ БЕРЛИНА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *
## *25(12) апреля 1901 г.*

25/IV. От Юрьева.

Вот некоторые подробности относительно группы «Рабочая воля». Группа находит: 1) комитет был узок в своей политике, которая должна теперь измениться в сторону политики; 2) комитет подбирал лиц, не руководясь пользой для дела, а просто на основании лицеприятия. Новая группа, чувствуя солидарность в своих взглядах со взглядами «Искры» и «Зари», желает вступить в более тесное общение. Просят напечатать свою программу и устроить печатание их изделий за границей. Секретарем этой группы, кажется, *Густав Шпет* **. Адреса я еще не имею пока, т. к. должен первый написать. Сообщите Ваше мнение.

Вчера я позабыл сообщить адрес польского социал-демократа: *Варшава, Пржемыслова,* 27, *Ян Кржиковский.* Писать химией, подчеркивая дату. Форма письма: на заводе открылись занятия, не хотите ли взять и т. д. Адрес сообщите в русские организации, чтобы они тотчас же сообщали сведения. Если хотите снестись с Заграничным комитетом польской СД, то вот Вам адрес: Paris, rue Bertholet, 20. Wanda Woinorowska. Иначе и я могу списаться, т. к. у меня есть рекомендация.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 7 об. — 8; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 36, 37.*

** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: Густав Шпет — из* 1/7 8/2 2/8 8/1 1/2 2/4 4/10 16/10 10/18 18/21 18/4 4/10; *Варшава... Кржиковский — из* 5/2 1/2 1/5 1/14 6/2 9/4 10/2. . .2/1 8/7z 2/5 6/1y 2/8 2/2 2/3 9/8 16/2 27 18/2 6/3 1/8 1/18 3/8zy 12/1 3/2 13/1 2/11 15/1 2/30.

*№ 35*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Н. РАДЧЕНКО В ХАРЬКОВ*

*27(14) апреля 1901 г.*

| | | |
|---|---|---|
| **Раб[очая]** | **1)** | **+ Крохм[аль]** |
| **Воля** | **2)** | **+ Орг[анизации] (и *).** |
| | **3)** | **+ съезд** |
| **Дополнить** | **4)** | **+ Аким — трансп[орт]...** |
| **3 № **** | **5)** | **+ Харьк[ов] (Цур[упа])** |

Лейбе

27/IV.

Почему не пишете, какие письма получили? О причинах недоразумения с Акимом было писано ***. Также о том, что транспорт латышей (семь пудов) провалился уже давно.

Майские листки посланы в разные места через Конкордию. Если она не влетела, то получите их.

Относительно Вашей девицы все устроено. Жаль только, что не написали, куда именно она выехала.

Номер второй должен быть у виленца. Относительно литературы Вам необходимо снестись с Псковом, туда отправляется много литературы, и Вам удобнее самим сговариваться об ее распределении: ключ: ⟨«Брат мой»⟩, адрес для писем в книгах: ...⟨Александр... ову. Псков⟩ ****. Подчеркнуть. Не пишите же лимоном, все проявляется само собой.

Мы стараемся, чтобы Русская организация «Искры» охватывала как можно больше людей и мест, потому называйте себя членами этой организации.

Нежелательно, чтобы состоялся съезд русской социал-демократической партии, который затевает «Рабочее Дело» помимо нас[63]. Потому сообщайте, что услышите по этому поводу.

Выругайте хорошенько *Цюрюпу* ***** за его бездеятельность.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 6 об. — 7; автографы.*

*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 132—133.*

* *Далее одно-два слова не разобраны.*

** *В № 3 «Искры» (апрель 1901 г.) помещена корреспонденция из Киева о демонстрации 24(11) марта, организованной Киевским комитетом. Возможно, В. И. Ленин намечал дополнить эту заметку данными, которые были получены из Киева (см. док. № 33).*

*** *См. док. № 23.*

**** *Адрес густо зачеркнут.*

***** *Расшифровано подготовителями из:* 1.17 3.12 4.3 3.12 5.8 9.5.

*№ 36*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*27(14) апреля 1901 г.*

27/IV. Ваше письмо разобрали с большим трудом, бумага никуда не годится, сплошная мазня, берите такую, на какой мы пишем вам. Адрес польского социал-демократа * не разобрали. Вчерашнего письма не разобрали вовсе, ждем повторения.

Кроме человека от группы «Социалист», который должен приехать в Берлин, в Бреславль приедет за чемоданами еще человек. Вы получите телеграмму оттуда или из другого города, близкого к границе: Heinrich, schickt zwei oder drei **, пошлите тогда туда немедленно 1) чемодан с «Х» *** и 2) «М» или «L» ****. Если человек от «Социалиста» заявится раньше, то посылайте прямо эти чемоданы, если же не заявится до тех пор, то телеграфируйте: «Приезжайте сюда» — и, когда приедет, дайте чемоданы.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 8; автограф.*

*№ 37*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*29(16) апреля 1901 г.*

29/IV. Получили Ваше письмо от 27-го *****.

1) За листками красного цвета должен приехать человек от «Социалиста» и «Рабочего знамени», ему придется дать этот «немецкий журнал» ****** и еще другой («Зарево», если есть).

2) Затем из Бреславля даст телеграмму: «Heinrich,

---

* *См. док. № 34.*

** *— Генрих, присылай два или три (нем.).*

*** *«Х» написано вместо зачеркнутого:* «Зарей».

**** *Написано вместо зачеркнутого:* с майскими листками, или листками «Искры», или же с Х.

***** *См. док. № 36.*

****** *Написано вместо зачеркнутого:* чемодан.

schickt»* и т. д. девица, о которой было сообщено последний раз**. Подпись будет, вероятно, *Чериковер****. Как оказывается, телеграфировать, чтобы она приезжала к вам, не имеет смысла, т. к. она не догадается спросить телеграмму. Пошлите ей «немецкий журнал», «Зарево» и «Х»***** или в крайнем случае оба «Х».

3) К вам приедет еще человек из *Пскова*******, пароль: «мадемуазель *триен*». Постарайтесь задержать его до выхода 3-го номера «Искусства», который вы тотчас же получите после его выхода и заделанным, и открытым.

4) Может еще приехать человек из *Вильно*, пароль: «Где бы достать доклад Цеткиной», дайте ему два «немецких журнала» из тех, которые будут.

Письмо *Гросман* напишем.

Повторите адрес польского социал-демократа ********, по которому доставлять сведения. Что ППС[64] ни от кого из нас не узнает о пути ПСД — это мы, конечно, обещаем.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 1—1 об.; автограф.*

*№ 38*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*Апрель 1901 г.*

2 а 3 б. Все получаем. Спасибо. Пишите.

*«Искра» № 3, апрель 1901 г.*

---

* — *«Генрих, присылай» (нем.).*

** *См. док. № 36.*

*** *Фамилия расшифрована подготовителями из:* 10.3 1.4 1.5 4.8 10.1 14.1 13.1 1.5 4.7. *В шифре ошибка.*

**** *«Х» здесь — «Искра».*

***** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: Пскова — из* 3.1 5.1 6.5 9.3 9.4 10.2; *триен — из* 3.3 16.8 13.2 17.3 17.2; *Вильно — из* 2.4 13.2 9.2 10.11 6.3 4.2; *Гросман — из* 15.3 1.5 3.2 2.8 6.1 6.2 1.1.

****** *См. док. № 34.*

*№ 39*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Е. Я. ЛЕВИНУ В ПОЛТАВУ*

*Апрель 1901 г.**

Дорогой товарищ! Очень рады вашему предложению работать вместе с нами. Дело у нас стоит теперь так: самое для нас главное — поставить правильно транспортировку. Мы предпочли бы такой способ: иметь в нескольких пограничных пунктах своих людей (трех-четырех), которые взяли бы на себя лично или через туземных жителей переходить границу (по пограничным билетам или тайно) и перевозить ежемесячно хотя бы по небольшому количеству (по ½ пуда, положим) литературы. Такой способ обеспечил бы нам регулярное доставление газет. Если б вы взяли на себя отыскать таких людей, мы предложили бы вам организацию этого дела и заведование приемкой и развозкой литературы, приходящей этим и другими имеющимися у нас путями. На 1-ое время достаточно, если найдете хоть одного такого человека. Что касается внутренней типографии, то хотя мы и сделали некоторые шаги в этом направлении, но теперь предпочли бы не разбрасываться ввиду экономии средств и сил. Самое главное для нас теперь транспорт**.

Общая наша внутренняя организация складывается в таком виде. Основная группа, представляющая организацию «Искры», выступающая в практической агитации как особая организация (например, выпускающая листки по общим злободневным вопросам) и действующая в полном принципиальном согласии с литературной группой; эта основная группа

---

* *Письмо датируется апрелем 1901 г., так как оно написано ранее начала переговоров об объединении трех заграничных социал-демократических организаций, возобновленных 10 мая (27 апреля) 1901 г. по инициативе группы «Борьба» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 104; Ленинский сборник XIII, стр. 132; «Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова». Берлин, 1924, стр. 29—30).*

** *Далее зачеркнуто*: Что касается вообще нашей внутренней организации, то до сих пор дело обстояло у нас так: наши главные агенты были непосредственно связаны с нами и не составили сплоченной группы. Такая постановка дела была пригодна вначале и пока круг лиц, примыкающих к нам, заключал одних близких друзей, доверие которых к нам опиралось на давнем знакомстве. Теперь, с расширением дела и притоком новых сил, мы бы желали оформить организацию, чтоб она приобрела известную самостоятельность и могла активнее работать над практической стороной того дела, которое мы поставили своей целью, т. е. объединение русской социал-демократии на почве строго определенных принципов. Нам представляется такой тип организации.

опирается на кружки «содействия «Искре»», которых уже имеется несколько в разных пунктах и которые ставят своей целью собирание средств, доставку материалов, лиц для практических услуг и проведения наших идей в местных организациях. Если вы согласитесь перейти к нам, мы вас соединим с нашими товарищами в России, и вы вместе с ними поставите на ноги эту организацию.

Вам интересно, вероятно, знать о нашем положении за границей. Мы можем вам сообщить следующее: не скрывая своего принципиального сочувствия направлению группы «Освобождение труда», мы старались держаться нейтралитета по отношению к Союзу. Наша заметка в № 1 «Искры»* имела целью показать то и другое. Тем не менее эта заметка обидела Союз, что видно из следующего. Группа лиц из Союза, взяв на себя инициативу объединения заграничных групп, обратилась к нам с предложением конференции между нашей группой, Союзом и «Социал-Демократом»; мы выразили полную готовность и склонили к тому же «Социал-Демократа». Союз же заявил, что, считая нашу заметку нарушением нейтралитета, он отказывается от конференции. Дело расстроилось [65].

Сообщите, удалось ли что-нибудь сделать с тем путем, который вы имели в виду? А затем не можете ли — только возможно скорее — достать нам штук 6—8 паспортных бланков (лучше с печатями) и выслать половину сюда, половину в Россию по нашему указанию?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1762; автограф Ю. О. Мартова.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 49—50.*

## *№ 40*

## *ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***
## *2 мая (19 апреля) 1901 г.*

19/IV. СБ. В ночь с 17-го на 18-ое были массовые обыски и аресты***. Называют цифру около 800. Полицейских чинов действовало всего около 5000. Вот некоторые фамилии аре-

---

* *Имеется в виду статья В. И. Ленина «Раскол в Заграничном союзе русских социал-демократов» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 384—385).*
** *Ответ см. док. № 41.*
*** *См. «Искра» № 4, май 1901 г.*

стованных: Богданович, Колтоновские (муж и жена), Мурины (2), Сабинина (у ней найдено много студенческой литературы), Топоркова, Вржосек, Бернштам (2), Родичев — домашний арест, Пичахчи — домашний арест, Е. Н. Федорова, Миклашевский, Хижняков — врач, Павлинова — женщина-врач, Куприянова — учительница, 3 тех[ника]-студента, 2 медика Мостовенко, 2 лесника Мостовенко и Семенов — помощник электр[ика] станции, 2 Довгелло, Корфунхи (?), Зайцев и т. д. и т. д. О числе арестов можно судить по таким фактам: в Выборгскую привезено 96 мужчин, в предварилку сажают исключительно мужчин, а женщины сидят по участкам, ни у кого ничего компрометирующего не найдено.

Обыски у следующих лиц: присяжный поверенный Никонов, Демьянов, Пантелеевы — изд[атели], Томилинская, Е. Н. Иванова — учительница, Корнилов, Брагинская, Калмыкова, Рубакина, Маркова, В. Кожевникова, Звягинцева, типогр[афщик] Яшвила, Полубояриновой и у брата Е. Пономаревой, П. Ф. Лесгафт, Ильин, Григорьева, Венгеров, 3 бестужевки: Серебрякова, Козьмина и Розенман.

Склады все у Союза целы. Выбыли из комитета ваши антагонисты.

Главное забыла — масса арестов и обысков у рабочих. Вся катастрофа обусловлена готовившейся демонстрацией 22-го [66]. Если она и состоится, то без начала и руководительства. Союз остался недоволен заграничной литературой, как вашей, так и «Рабочего Дела». Совсем отказался распространять партийный листок «Рабочего Дела» [67]. Листок Бунда [68] и ваш маленький взял только для интеллигенции. Рабочие в претензии на заграницу, что она в своих листках исключительно почти исходила из факта студенческих волнений и мало касалась собственно рабочих. В партийном листке вашего издания на Обуховском заводе срезали девиз «Долой самодержавие!», и некоторые союзники были против подписи.

Майский листок должен был быть распространен в 25 тысячах экземпляров. Попало же к рабочим из-за катастрофы * сравнительно немного. Адреса наши действуют хорошо.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 10 об. — 11 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Из-за арестов.*

*№ 41*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В ПЕТЕРБУРГ*
*Позднее 2 мая (19 апреля) 1901 г.**

Ответ. Получили Ваше письмо от 19/IV с сообщением об арестах. Спасибо.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 11 об.; автограф.*

*№ 42*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*
*3 мая (20 апреля) 1901 г.*

3-го мая. Получили письмо № 6 и химическое письмо. В Берлин сообщили пароль и просили снабдить Вашего человечка номером третьим «Искры», который уже вышел**. Мы связали Вас с поляками, дали им адрес*** и наш заграничный ключ. Приготовьте человека, который мог бы поехать за литературой **** в Варшаву или куда-нибудь в те места *****, поляки напишут, куда и когда.

Мы Вас связали также с Псковом, чтобы Вы могли списаться с ним о распределении получаемой литературы. Харьковский адрес для писем: Харьков ******, ключ дали заграничный. Связали для той же цели и с Смоленском, ключ ******* (письма в письмах). С*** никто не видался и не переписывается.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 1 об.; автограф.*

---

* *Датируется по док. № 40.*
** *См. док. № 37, п. 4.*
*** *Далее слово густо зачеркнуто.*
**** *Далее зачеркнуто:* по указанному поляками адресу.
***** *Далее зачеркнуто:* после того, как получите письмо от них с точным указанием адреса. Поехать надо за литературой.
****** *Адрес густо зачеркнут.*
******* *Ключ и адрес густо зачеркнуты. Удалось разобрать:* ...Некрасова. Ро... слушая...ья. Адрес: Ковенская улица... Лавренович.

*№ 43*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*3 мая (20 апреля) 1901 г.*

20 IV. Получено 9/V от Паши.

1) Две книжки от 23 и 26 IV и две книжки ** из Варшавы вместо Лемберга получили.

2) В каком городе живет Л[енгник]?

3) Какую химию употреблять?

4) Войдите в сношения с Сергеем, не согласится ли он остаться в Вильно и похлопотать о помощнике. Доктор недоволен тем, что у вас планы растут, как грибы после дождя. Он в В[ильно] не хочет ехать.

Адреса 2, 5 и 8 годны. Всем, конечно, посылать по специальности.

5) Посылать литературу багажом считаем весьма желательным. Напрасно Пахомий не распорядился, чтобы из Варшавы и Крем[енца] *** было прислано багажом. Квитанции посылок из России посылайте заказным по адресу Гейб[ович] и Грю[нера].

7) **** 19-го приехала девица с чемоданом *****. Напрасно направляете литературу для севера к нам.

8) Илья предлагает познакомить с доктором Сал[тыкова], т. к. он желает познакомиться и содействовать, как он об этом писал. Следует обратить внимание на его супругу, особу очень богатую и сочувствующую.

9) Доктор поехал в Варшаву за литературой.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 9; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 54.*

---

* *Ответ см. док. № 50.*

** *Имеются в виду книги, переплеты которых состояли из склеенных майских листков «Искры» (см. док. № 29).*

*** *См. док. № 23.*

**** *Шестой пункт отсутствует.*

***** *См. док. № 35, 37.*

*№ 44*

## *В. С. КЛЕСТОВ ИЗ СМОЛЕНСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*5 мая (22 апреля) 1901 г.*

22/IV. Получено [от] 6м 4к.

Немедленно по получении посылки* писал другу**, но никакого ответа до сих пор нет. Я слыхал, что в Москве были еще аресты. Пишите, как быть с посылкой? Слышал, что в СПб. в конце пасхи был съезд жандармских полковников и генералов вкупе со старшинами фабричной инспекции для обсуждения мер борьбы с рабочим движением. Ручаться за верность не могу. Теперь на юге всюду требуется прописка паспортов там, где раньше этого не было.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 45*

## *ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*9 мая (26 апреля) 1901 г.****

Из Питера. Отношение к «Искре», вероятно, будет более чем холодное не в силу различия направления, а скорее ввиду личных отношений к «Рабочему Делу».

Демонстрация 22-го (апреля) совершенно не удалась. Все инспектора и инженеры единогласно утверждают, что Нарвский, Шлиссельбургский и другие районы были запружены листками [69], но тем не менее ничего не вышло. К погоде, которая была очень скверная (снег, ветер), и арестам едва ли можно отнести неудачу, вернее, что масса к таким вещам, как демонстрации, остается безразлична. Лица, близко стоявшие к рабочему движению, ошеломлены неудачей, потому что те десятки сотен рабочих, с которыми им приходилось иметь дело, были ошеломлены неудачей — можно сказать, жили мыслью о демонстрации, запасались ножами, кастетами, и вообще энтузиазм был среди них страшный. В дальнейшем будет видней, от чего зависела неудача демонстрации.

* *Очевидно, речь идет о посылке статей из «Зари» (см. док. № 16).*
** *Возможно, Н. Э. Бауману.*
*** *Перед письмом пометка Н. К. Крупской:* «26/IV. Из Питера на Лейт-н[ер], дан адрес для явки, подпись Злобин. От кого?»

Союз забраковал часть заграничной литературы. Майская брошюра «Рабочего Дела» принята и нравится, партийный листок № 6[70] совсем отказались распространять. Особенно возмущены листком № 6, где ложь на лжи. На ваши партийные листки были нарекания за подпись, в которой усмотрели полемический прием, но вообще они были очень к делу, их массами расклеивали на столбах и везде. Листок вашего издания был распространен только сотнями среди организованных, для массы же найден неподходящим. Конец листка развитым рабочим понравился. Из Тулы, Рязани, Костромы, Баку, Твери и т. д. я получила отзывы о партийном листке вашего издания, что они совершенно согласны с принципиальной точкой зрения листка, но сожалеют, что вы совершенно игнорируете способ изложения и что вообще ваши издания подходят только к слишком ограниченному кругу читателей из рабочих.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 1 об. — 2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 46*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ*
## *В АСТРАХАНЬ*
*9 мая (26 апреля) 1901 г.*

9/V. Ключ в 3/1 1/2 2/1 3/2 и т. д. «Печально я гляжу...», адрес Roegner (с 2а3б и евреями связать), телеграмма получится поздравительная. Какой адрес давать для денег и требований на литературу?

Требуются Фекле и деньги, она выплачивает провоз до 7/3 и сообщает в 3/1... что и куда должно быть направлено. По городам устроить комитеты для ежемесячных сборов на перевозку, а в тех местах, где этого не будет, брать при доставке плату за расстояние от 7/3. В Коркином городе* устроена уже, скоро будет в 1/2 и т. д., 3/1 и т. д. 8/3 5/1 9/1 2/3 14/6... Выбрать место и лицо, куда направлять сборы на перевозку и откуда это бы лицо и отправляло по адресу. Не скажешь ли, но поскорее?

В 5/2 1/2 6/2... дан адрес Штутгарт, ключ 3/3 3/4 2/9 1/4 8/1 (начало). По какому адресу посылать деньги?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 1; автограф.*

* *Очевидно, в Саратове.*

*№ 47*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*10 мая (27 апреля) 1901 г.*

10/V. Письмо Ваше от 6/V получили, также материалы. Что значит «только на просмотр»? Значит ли это, что присланный материал нельзя использовать?

Досадно, что с листками, посланными с девицей в Питер, вышло такое недоразумение. Если девица еще не сдала чемодан с маркой «Х», пусть его доставит как-нибудь в Полтаву (адрес у Вас есть). Была ли девица с юга?

Перевод реферата Цеткиной[71] пришлите. Русские газеты присылайте целиком, нужны все, но в особенности «СПб. Ведомости»[72] и «Промышленная Газета»[73].

Брантингу писали, но ответа до сих пор не получали.

В Вену «Зарево» давно послано, и сегодня посылаем 20 экземпляров «Искусства». Один экземпляр «Зарева» дать в обмен на «Общее Дело»[74] можно, конечно.

Паспортов сейчас у нас нет, но надеемся достать. Что касается австрийской границы, то сейчас у нас нет ни человека, ни паспорта.

Поляку * советуем денег не давать, ибо, по-видимому, ничего положительного у него нет, раз надо еще устраивать путь и заводить связи. Перспектив же подобного рода много и у нас.

Обо всем остальном поговорим с Вашим товарищем **, которого ждем со дня на день, ждали и сегодня и удивляемся, отчего он не приехал.

Теперь вот что. Еще раз просим: устройте возможно скорее переправу «Искусства» № 3, затем: отправьте 5 кило в ⟨Румынию⟩ по адресу: ⟨Monsieur... strada...22⟩ ***. Послать надо по почте с обозначением «Drucksache» ****, в пакете не должно быть ничего переплетенного. Составьте пакет так, чтобы в него вошло 4 кило 3-го и 1 кило 2-го номера.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 10 и 12 об.; автограф.*

---

* *С. С. Трусевичу.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Адрес густо зачеркнут.*
**** — *«Печатное» (нем.). Надпись на бандероли.*

*№ 48*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*Позднее 10 мая (27 апреля) 1901 г.* *

Юрьеву.

С товарищем не успели вчера послать вам посылку, отправим ее в Румынию[75] сами, а для Персии 4 кило пришлем еще на днях с оказией. Итак, в Персию вам придется послать 1) «Искру» 2) «Зарю» 3) «Записку Витте»[76] 4) сборную посылку, для которой литературу вам привезут. В Румынию же (предполагая, что «Искру» уже вы отправили) пошлите «Зарю» дня через 3 (если получите) и тогда же сообщите. Справьтесь, удобно ли послать 1 или 2 чемодана (с вещами) багажом на предъявителя в Россию. Если да, то отправьте «Искру» и квитанцию отправьте...

Относительно жены Бухгольца надо настоять, чтобы она везла два с № 3, ведь крайне неудобно составлять журнал из сборного материала. При этом надо бы, чтобы она по крайней мере половину отдала по дороге Смоленску. Но если она ни за что не согласится, конечно, дайте то, что она хочет и что у вас найдется. № 1-го и Харьковских дней у нас больше нет. Пусть Бухгольц едет немедленно, чтоб мы могли повидаться до отъезда жены **.

Полякам можете передать, что, не связывая себе руки по отношению к другим политическим партиям и не желая активно вмешиваться во взаимные их отношения, мы вполне сочувствуем их делу, готовы популяризировать их фирму в наших изданиях и способствовать их сближению с Российской социал-демократической партией.

**Передайте им это устно, не показывая письма ***.**

Предлагаем им написать статью об их программе для «Зари», которая могла бы послужить началом дискуссии по польскому вопросу. Если поляк **** может заехать без особых расходов с нашей стороны, то мы ничего не имеем против свидания.

Статью о болгарском рабочем движении надо *****. Насчет обмена не поняли ******.

---

* *См. док. № 47, по которому датируется письмо.*

** *Текст написан Ю. О. Мартовым, далее — Н. К. Крупской.*

*** *Фраза вписана В. И. Лениным.*

**** *С. С. Трусевич.*

***** *Вероятно, имеется в виду корреспонденция «Болгария» о праздновании 25-летия Средне-горской революции («Искра» № 6, июль 1901 г.). Автором корреспонденции был член Берлинской группы содействия «Искре» студент болгарин Радивоев.*

****** *См. док. № 47.*

Нам приходит в голову, не есть ли гейдельбергская девица та самая, которая должна была приехать из Полтавы? Писала ли она вам что-нибудь и что именно? Мы ничего ни от какой девицы не получали. Если ее фамилия Чериковер, то она приехала за чемоданами, тогда ее надо немедленно извлечь и снабдить чемоданами. Нам же напишите немедленно ее адрес.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 14 об. — 15; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 136—137.*

*№ 49*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*
*14(1) мая 1901 г.*

14/V. Паше.

Передайте немедленно Жене, что, наконец, удалось, по-видимому, наладить *транспорт*. Недели через две они получат извещение о том, что все готово, в телеграмме на *Грюнера*. По настоянию *нашего агента* для первого раза рискнули только *около полутора пудами*. Если удастся, все будет функционировать исправно — главные трудности преодолены. Согласно нашему условию с Женей, *транспорт должен быть разделен так:* Паша должна получить *наши издания (XXX — «Зари»; двести — «Искры» II—III; XXIV — «Май[ских] дней» и XX — «Женщ[ина]-работница») и издания Плеханова (X — «Манифест»*[77], *III — «Вадемекум», XXII — «Красное знамя»*[78], *XIV — «Потребительские общества»*[79], *XLVIII — «Восьмичасовой рабочий день»*[80]). Остальное Жене: *VI — «Три закона»*[81], *IV — «Закон 2 июня»*[82], *XI — «Государственный преступник»*[83], *XX — «Морозовская стачка»*[84], *XXXVIII — «Листок Рабочего Дела» (IV—V), X — «Раб[очее] Дело» (VIII), V — «Тайные документы»*[85], *X — «Письмо Аксельр[о]да»*[86], *XX — «Что нужно знать»*[87], *V — Белинский*[88], *IX — Дикштейн*[89], *V — «Задачи в борьбе с голодом»*[90], *VII — «Рабочее дело в России»*[91], *X — «Рабочий день», XVI — «Новый фабричный закон»*[92], *V — «Запретные листки»*[93], *V — Кожухов, I — «Новообращенный», III — «Домик на Волге»*[91], *XVI — Воспоминания «За Нев[ской] заставой»*[95]; *XV — «Рабочее движение в Харькове»*[96], *X — Одессе*[97], *IX — Екатеринославе*[98] *и X — Иваново-Вознесенске*[99]. Предупреждаем, что возможны некоторые отклонения от указанного, но в общем счет верен.

Жене скажите, что теперь может давать *точные заказы, будем* исполнять.

Само собой разумеется, что Паша должна по своему усмотрению дать Жене *известное количество из наших, но* обязательно *за деньги* (именно: *«Искра» — XXX, «Заря» — III, «Рабочий манифест» — I, «Красное знамя» — LX, «Майские дни» и «Женщина-работница» — XX, остальное по XXX). Счет за литературу* дадим после, предупредите, чтобы по получении его немедленно *платили*, дабы можно было для них *закупать у Союза*, который *надлежит кредитовать*. Если понадобится, пусть Паша кого-нибудь пошлет на место для *разбора транспорта*, дабы предупредить неправильное распределение. По условию, собственно, Паша должна получить по месту жительства то, что ей причитается *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18599; автограф Ю. О. Мартова.*

*№ 50*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*
## *14(1) мая 1901 г.*

14/V **. Письмо от 20.IV *** получили.

1) Получили ли переплеты и удачно ли раскрыли?
2) Л[енгник] живет в Y ****.
3) Писать надо уксуснокислым свинцом.
4) С В[ильн]о постараемся устроить.
5) С доктором Пахомий познакомится.
6) До сих пор не имеем сведений о девице, ездившей от Вас за чемоданами.

В Х[арькове] есть очень подробное письмо для Любы *****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 9 об.; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 55.*

---

* *Большая часть документа, выделенная курсивом, написана шифром и расшифрована подготовителями.*
** *Дата написана вместо: 9/V.*
*** *См. док. № 43.*
**** *Здесь — Екатеринослав.*
***** *См. док. № 35.*

*№ 51*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Позднее 14(1) — ранее 24(11) мая 1901 г.**

Отчет за январь, февраль, март, апрель по ст. ст.

| Приход: | р. к. |
|---|---|
| 500 марок, получено от Арсеньева | — 231 50 |
| Долг от Е. П. | — 170 |
| Получено из Питера от Директорши | — 65 |
| » через Доктора | — 100 |
| Месячный взнос за апрель от № | — 15 |
| За № 3 получено | — 15 |
| Через Москву | — 46 |
| Итого | 667 р. 50 к. |

| Расход: | |
|---|---|
| Леопольду | — 140 |
| Разноцветову для товарищей Эрнеста на разведки | — 20 |
| Расходы на железную дорогу | — 153 р. 08 к. |
| Извозчикам | — 21 р. 15 к. |
| Почтовые и канцелярские расходы | — 9 р. 34 к. |
| Богдану | — 50 р. |
| Суточные и экстраординарные расходы | — 50 р. |
| Содержание за 4 месяца по 50 р. | — 200 р. |
| Итого | 643 р. 57 к. |

1-го мая в кассе состоит 23 р. 93 к.

Распространение литературы

| | № 1 | № 2 |
|---|---|---|
| В Питер | 140 | 300 |
| Москву | 22 | 67 |
| Богдану | 50 | 100 |
| Тверь | 10 | 10 |
| Псков | 1 | 1 |
| другие города | 15 | 15 |
| | 18 | 40 |
| | 1 | 20 |
| | 257 | 553 |

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28166; копия, автограф Н. К. Крупской.*

* *Датируется по содержанию письма и док. № 56.*

*№ 52*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Л. Н. РАДЧЕНКО В ХАРЬКОВ*

*18(5) мая 1901 г.*

18/V. Получили ваше письмо от 26 апреля. Наше мнение о *технике* * такое: принимая во внимание общее положение дел, всего бы лучше было *распустить*, а *Акиму и Ивану* заняться *транспортом*. Но если это вам кажется очень неудобным и убыточным, т. е. если вы уверены, что все уже налажено и дело только за *200-ми* рублями, то, конечно, доводите до конца. Дело в том, что при теперешних обстоятельствах для нас *техника — дело роскоши*: ибо, во-1-х, мы не имеем денег и, если не будем получать сюда за *литературу*, то скоро сядем на мель. Остались самые жалкие крохи; во-2-ых, мы рассчитывали на ваше дело получить специально через *Степана от доктора*, о чем говорили *Акиму* (не 200, а 600), но это пока не выгорает и едва ли выгорит. То же, что *собрано Степаном*, необходимо нам, чтобы дальше существовать; 3) *техника* во всяком случае не будет пригодна для *ежемесяч[ного] выпуска газеты*, даже *в лист*, к чему мы стремимся и чего непременно достигнем, если хватит денег, так что это будет только подспорье *для брошюр и перепечатывания отдельных статей*. При других условиях и это был бы плюс, но сейчас — не до жиру, быть бы живу.

Эта же скудость средств заставляет нас крайне сжиматься при новых затратах *на попытки транспорта*, так что возможно, что мы упускаем случай, где неизбежный риск был бы не напрасным. Всякое отвлечение средств в другую сторону за-

---

* *Слова, выделенные курсивом, имеют под собой шифр: технике* — 10.9 4.4 2.2 2.11 6.3 6.11 *(речь идет о кишиневской типографии); распустить* — 4.3 4.6 3.1 11.1 1.5 6.2 10.9 8.1 11.9 9.7; *Акиму и Ивану* — 4.6 6.3 6.1 2.10 1.5 8.1 6.1 5.4 7.6 2.11 1.5; *транспортом* — 11.9 4.3 4.6 2.11 3.1 4.1 1.3 1.2 11.9 2.3 2.10 *(расшифровано подготовителями); 200-ми* — 4.5 2.1 1.5 2.10 9.3 3.1 10.9 4.6 2.10 8.1; *техника... роскоши* — 10.9 4.4 2.2 2.11 8.1 6.3 4.6 4.5 6.11 9.2 1.3 4.3 1.3 3.1 6.3 2.3 1.19 8.1; *литературу* — 6.9 4.6 9.2 8.1 11.9 4.3 4.6 11.9 1.5 4.3 1.5; *Степана от доктора* — 3.1 10.9 4.4 11.1 4.6 2.11 12.2 1.3 10.9 4.5 1.3 6.3 11.9 2.3 4.3 12.2; *Акиму* — 4.6 6.3 8.1 2.10 1.5; *собрано Степаном* — 3.1 1.3 1.1 4.3 4.6 2.11 1.3 3.1 11.9 4.4 11.1 12.2 2.11 1.3 2.10; *техника* — 10.9 4.4 2.2 2.11 9.1 11.16 12.2; *ежемесяч[ного]... газеты* — 4.4 3.3 3.10 2.10 6.11 3.1 9.3 8.2 8.5 4.6 9.1 1.3 2.1 10.3 11.1 1.5 3.1 6.3 4.6 9.1 4.6 6.9 4.4 10.9 10.3; *в лист* — 2.1 9.2 8.1 6.2 11.9; *для... статей* — 4.5 9.2 9.3 1.1 1.2 1.3 1.19 4.7 4.3 6.1 11.1 11.2 11.3 11.4 12.5 12.6 8.2 4.6 11.9 10.3 5.4 4.6 2.11 8.1 4.1 1.3 10.9 4.5 6.11 9.2 9.7 2.11 10.3 2.2 3.1 11.9 4.6 10.9 4.4 8.4; *на... транспорта* — 2.11 4.6 11.1 1.3 12.5 10.3 10.9 6.3 6.1 11.9 4.3 4.6 2.11 3.1 11.1 1.3 4.3 11.9 4.6.

ставляет сокращаться здесь, и окончательное налаживание дела только затягивается. Нам приходится *конкурировать с ловким** и во многих отношениях *бессовестным соперником (Союзом)*, который умеет всем угождать, тогда как Фекла всех раздражает тем, что имеет свои взгляды. Мы для того, чтобы *поставить прочно перевозку*, с удовольствием отказались бы от своей полной самостоятельности и готовы на всякое соглашение с *союзниками* под одним условием, чтобы *редакции оставили ее невыборный характер*. Но здесь публика так развращена демагогией, что это само собой разумеющееся требование рискует встретить отпор, и Фекла должна быть готова к тому, что у нее захотят отнять заведывание тем, что она создала с такими трудами. Как мы, кажется, писали, одна примирительная попытка уже закончилась неудачей по нежеланию Стеши явиться на конференцию. В виду же небеспристрастного отношения к ней Феклы теперь посторонние лица делают новую попытку в том же роде, и Фекла, как и Эдуард (*=группа «О[свобождения] т[руда]»*), опять выразили готовность, но думают, что Стеша опять не согласится, придравшись к *полемике с ней в IV ном[ере]*** *(готов будет скоро)*. При таких условиях нам надо все силы приложить для того, чтобы просуществовать до тех пор, пока *завоюем сердца*, что помаленьку делается.

Надеемся скоро направить *чемоданы с № 3 и «Зарей»*, но не к Лейбе, ибо он адреса для явки не дал, а к Паше — от него получите. Почему не посылаете адреса *в Харькове для конвертов*. Надо агитировать в пользу Феклы, нужно доказывать публике всю важность ее затеи, всю невозможность пере-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: конкурировать с ловким — из* 6.3 6.4 2.11 12.1 1.5 4.3 6.1 12.7 2.3 5.4 4.6 10.9 2.7 3.1 9.2 1.3 2.1 6.3 6.1 2.10; *бессовестным... (Союзом) — из* 1.1 4.4 6.9 3.1 1.3 2.1 6.11 3.1 10.9 2.11 10.3 10.2 3.1 1.3 11.1 11.2 4.3 2.11 6.1 6.3 6.2 2.10 (3.1 1.3 4.7 6.9 2.3 2.10); *поставить... перевозку — из* 11.1 1.3 3.1 10.9 4.6 5.4 8 1 10.9 2.7 11.1 11.3 1.3 8.2 8.5 2.3 11.1 11.2 11.3 4.4 5.4 2.3 6.9 6.3 1.5; *союзниками — из* 3.1 1.3 4.7 6.9 2.11 8.1 6.3 4.6 2.10 8.1; *под. словами «редакции... характер» шифр:* 4.3 4.4 4.5 4.6 6.3 1.17 8.1 6.1 2.3 3.1 10.9 4.6 5.4 6.1 9.2 8.1 4.4 9.3 2.11 4.4 5.4 10.3 1.1 1.3 4.3 2.11 10.3 8.4 2.2 4.6 4.3 12.2 6.3 11.9 11.2 11.3; *слова «группа «О[свобождения] т[руда]» расшифрованы из* 9.1 4.3 1.5 11.1 12.5 4.6 2.3 10.9; *полемике... (готов будет скоро) — из* 11.1 1.3 9.2 4.4 2.10 6.1 6.3 6.11 3.1 2.11 4.4 8.4 2.1 IV 2.11 1.3 2.10 (9.1 1.3 10.9 2.3 2.1 1.1 1.5 4.3 4.4 10.9 3.1 6.3 1.3 4.3 2.3); *под словами «завоюем сердца» шифр:* 6.9 4.6 5.4 2.3 4.7 4.4 2.10 3.1 4.4 4.3 4.5 1.17 12.2; *под словами «чемоданы... «Зарей»» шифр:* 8.2 8.3 2.10 2.3 4.5 4.6 2.11 10.3 3.1 10.9 4.3 4.4 10.9 2.7 8.1 2.10 12.4 6.1 6.9 4.6 4.3 4.4 8.4; *слова «в Харькове для конвертов» расшифрованы подготовителями из:* 2.1 2.2 4.6 4.3 2.7 6.3 6.4 5.4 6.11 4.5 9.2 9.3 6.3 6.4 2.11 5.4 11.2 11.3 11.9 1.3 2.1.

** *Речь идет о статье В. И. Ленина «С чего начать?» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 1—13) и фельетоне Л. Мартова «Вопросы дня» (см. «Искра» № 4, май 1901 г.).*

дать ее случайности «демократических выборов» среды, которая отличается неустойчивостью и состоит далеко не из цвета людей дела и что нельзя все это дело свалить на плечи одной Феклы, но необходимо, чтобы все ценящие дело прилагали свои усилия для его налаживания. Пусть, например, посылают *людей за чемоданами* *. Адрес — Scharlottenburg, bei Berlin, *Englische*strasse, 27[III], Herrn D-r *Вечеслов*, пароль — от Пахомия. Пока только этим средством и живем в сущности. Имеется в виду поставить *морской путь*, для чего будет нужен субъект, постоянно живущий в *одном из портов, для приемки*. Подготовьте такого субъекта, чтобы мог всегда отправиться, если устроится. Если *архангельский путь* устроится, за нами дело не станет, никаких приготовлений делать не можем, пока не знаем, что от нас потребуется, т. е. что нам надо будет сделать[100]. Следовало бы знать заранее.

Конечно, слухи о ссоре Феклы с Эдуардом — глупая сплетня. Напротив, отношения отличные; если новое «примирение» не устроится, Фекла, вероятно, соединится с ним совсем. Эдуард, между прочим, обращает внимание на одну барыню *(Салтыкову)*, живущую в *Харькове*, имеющую средства и очень сочувствующую. Надо бы ее отыскать (это можно сделать через *Вайнштейна*, которого знает Каролина). Может быть, нужные вам 200 р. сможет вам достать она взаймы. Если для знакомства понадобится рекомендация, напишите — дадим от Эдуарда **.

Видал ли Лейба *Оболенского?* Надо связать его с *Алекс*[андром] *Ник*[олаевичем], дать ключ и адрес.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8к., ед. хр. 18603; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.*

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: людей за чемоданами — из* 9.2 4.7 4.5 4.4 8.4 6.9 12.2 8.2 8.3 2.10 1.3 4.5 4.6 2.11 12.2 2.10 8.1; *под словом «Englische*[*strasse*]*» шифр:* 4.4 13.6 5.2 2.6 6.1 1.19 8.3; *фамилия Вечеслов расшифрована из* 2.1 4.4 8.2 8.3 3.1 1.6 1.3 5.4; *морской путь — из* 2.10 1.3 1.2 3.1 6.2 6.3 8.4 11.1 1.5 10.9 2.7; *одном... приемки — из* 1.3 4.5 2.11 1.3 2.10 12.4 6.1 6.9 11.1 1.3 4.3 11.9 2.3 2.1 4.5 9.2 9.3 11.1 11.3 6.1 4.4 2.10 6.3 8.1; *архангельский путь — из* 4.6 4.3 2.2 12.2 2.11 9.1 11.2 3.5 3.6 3.1 6.3 6.1 8.4 11.1 1.5 11.9 2.7; *(Салтыкову) — из* 3.1 4.6 9.2 11.9 10.3 6.3 2.3 2.1 1.5; *Харькове — из* 2.2 4.6 4.3 9.7 6.3 1.3 5.4 6.11; *Вайнштейна — из* 5.4 4.6 8.4 2.11 1.19 10.9 11.2 8.4 8.5 12.2; *Оболенского — из* 2.3 1.1 2 1.3 3.5 4.4 13.6 3.1 12.1 12.2 5.2 5.3; *Алекс*[*андром*] *Ник*[*олаевичем*] — *из* 4.6 1.6 8.3 12.3 6.2 8.6 8.1 12.1 1.3 2.6.

** *Текст написан Ю. О. Мартовым, далее — Н. К. Крупской.*

*№ 53*

## *Ю. О. МАРТОВ — Н. О. КРАНИХФЕЛЬД В САМАРУ*
## *19(6) мая 1901 г.*

Самара, Сокольничья ул., собственный дом, Вере Алексеевне Лютык.

19/V. Писано ключом стихотворным — не первоначальным, а тем, которым переписывалась с братом.

Статья получена*, о судьбе еще не могу ничего сказать — вопрос не решен. Относительно прежних* — первое значительно устарело, второе тоже отчасти; надеюсь, его удастся напечатать ко времени набора. Просим продолжать, особенно о корреспонденциях. Не понял из письма, получено ли вами мое, отправленное по этому же адресу, там я давал свой личный адрес, который на всякий случай даю снова: Frau D-r Borhardt, Flemmingstrasse, 12 v. III, Berlin N-W. Внутри на втором конверте: für M. Wassberg. Статьи и т. п. тоже можно по этому адресу, но лучше по другому, давно вам данному. О Сереже расскажет вам Лида.

Сообщи, образовалась ли группа содействия «Искре»[101] — если нет, необходимо это сделать. Необходимо организовать сбор денег и сведений. В первом большая нужда. Адрес для этой цели пришлю, когда будет нужен. Пришлите обязательно адреса для присылки пакетов [в] конвертах. Те, что были мне даны, утеряны, но мне казалось бы, что несколько неудобно пользоваться адресами гимназисток.

Вышел третий «Искры» и «Заря» (I).

На странице 176 письмо, которое надо передать Конраду Газенбушу**. Необходимо в Самаре устроить склад литературы, тогда мы вас свяжем с югом. Сообщите адрес для получения литературы багажом или посылкой.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8к, ед. хр. 18604; автограф*
*Большая часть письма (подчеркнутые слова) зашифрована*
*Расшифровка подготовителей*

---

* *О каком материале идет речь, не установлено.*
** *См. док. № 54.*

*№ 54*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. К. ГАЗЕНБУШУ В САМАРУ*

*19(6) мая 1901 г.* *

*Самара* **.

Потеряла Ваш адрес и потому не могла до сих пор написать Вам, а написать очень и очень надо было. Во-первых, существует план устроить в С[амаре] склад литературы, которая могла бы расходиться из С[амары] по Волге: в Нижний, Казань, Ярославль и т. д. Поэтому сделайте все, что возможно, в этом направлении, т. е. постарайтесь найти квартиру***, дайте нам адрес для явки с литературой, пароль и пр. Все это для нас очень важно. Затем постарайтесь восстановить связи с ⟨Казанью⟩, напишите П[искуновым], сговоритесь с ⟨Уфой⟩ и и вообще с кем только можно.

Дайте: 1) адрес для посылки Вам отсюда писем в книгах, Ваш адрес для этого, конечно, неудобен; 2) адрес для присылки нелегальщины в конвертах и в переплетах.

Как в С[амаре] относятся к «Искре» и «Заре»? Образуйте из сочувствующих «группу содействия «Искре»». Действуйте, пожалуйста, с быстротой и натиском, а на это письмо ответьте немедленно.

Для писем в книгах употребляйте уксуснокислый свинец, но сделайте предварительно опыт. Посылаю Вам 4 проверенных адреса для писем ****. Можно также писать по этим адресам письма химией в обыкновенных письмах между строк, надо брать только толстую английскую бумагу, это наилучший способ сношений. Корреспонденции можно писать в обыкновенных письмах печатными буквами, конверты опускать в почтовый вагон. Вот.

Съездите в свой родной город *****. Дайте им адреса для писем сюда, т. к. я дала непроверенные адреса. Пусть ⟨Ю⟩ напишет непременно о местных делах и о том, получила ли она письмо от ⟨Л⟩. Пусть не ленится писать.

Повидайте ⟨В⟩, скажите, что я ему писала 16 апреля ******

---

* *Дата установлена по док. № 53.*

** *Слово расшифровано подготовителями из:* 5.2 1.2 1.5 13.1 11.2 6.7.

*** *Далее зачеркнуто:* найдите человека почище, который бы взялся бы за это дело и уже заботился о своей чистоте.

**** *Адреса не указаны.*

***** *К. К. Газенбуш родился в Уфе.*

****** *См. док. № 26.*

по его личному адресу, ключом* о поездке в К[ургане]**. А затем попросите его прочесть его товарищам следующее письмо:

«Группа «Искры» и «Зари» благодарит за деятельное участие, выразившееся в присылке денег, и предлагает орган[изовать] «группу содействия «Искре»». Содействие выражается: 1) в сборе денег, 2) в завязывании связей в разных концах России для «Искры», 3) в посылке всякого рода корреспонденций и материалов, касающихся как рабочего движения, так и общественной хроники.

С товарищеским приветом, группа «Искры»».

Что касается изданий «Искры», то Вы их все уже, вероятно, видели. Работа здесь очень осложняется отношениями к другим заграничным социал-демократическим группам, особенно к Союзу. Была сделана попытка объед[ини́ться], которую «Искра» встретила очень сочувственно, но эта попытка осталась безрезультатной благодаря нежеланию Союза объединяться. Лица, предл[ожившие] план объед[инения], принадлежали к Союзу и, не встретив поддержки, вышли из него. Вообще, вопреки укоренившемуся взгляду, дело стоит именно за Союзом, а вовсе не за группой «Освобождение труда».

Вышел 3-й номер, на днях выйдет докладная записка Витте и № 4-й «Искры», готовится 2-й номер «Зари».

Как поживает ⟨А. И.⟩ и все товарищи вообще. Пишите же, не откладывая.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 12 об. — 14; автограф*

*№ 55*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В ПЕТЕРБУРГ*
## *22(9) мая 1901 г.*

22-го мая. Получили Ваши письма от 19/IV и в брошюре технического общества ***, получили также корреспонденцию из Влад[имира]****. Большое спасибо.

* *Ключ не указан.*

** *Далее зачеркнуто:* так как он на это письмо не ответил, то повторяю всю историю.

*** *См. док. № 40, 45.*

**** *Вероятно, речь идет о корреспонденции «Крамола во Владимире-на-Клязьме», опубликованной в «Искре» № 5, июнь 1901 г.*

Очень жаль, что Вы уезжаете и что Союз так плохо относится к «Искре». Но тут ничего уж не поделаешь. Составьте нам напоследок корреспонденцию о стачках в Питере* (мы прочитали о них в газетах и точных сведений не имеем). Затем сообщите все, что знаете о предполагаемом съезде. Мы ничего о нем не знаем, а потому и не можем Вам ничего ответить на вопрос, какие вопросы мы думаем возбудить на съезде. Сообщите все же, куда Вам писать летом, чтобы на эти 4 месяца мы не потеряли Вас.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 15 об.; автограф.*

*№ 56*

## *В. И. ЛЕНИН — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *24(11) мая 1901 г.*

**24.V.01.**

**Получили Ваше письмо с отчетом за январь, февраль, март и апрель**. Спасибо за обстоятельность и отчетливость списка доходов и расходов. Но что касается до Вашей деятельности вообще, то мы пребываем в неясности, какова собственно эта деятельность и каковы ее результаты. Вы писали, что разрываетесь на части и заменить Вас некому, но обещания описать эту деятельность все еще не исполнили. Ограничивается ли Ваша работа передачей литературы в пункты, указанные в отчете? Или Вы заняты составлением группы respective*** групп? если да, то где, каких, что уже сделано и для чего эти группы, для местной работы, для посылки к нам за литературой, или для чего иного?**

**Мы спрашиваем об этом, ибо вопрос этот очень важен. Дела наши плоховаты. Финансы — вовсе швах, Россия не дает почти ничего. Перевозка — по-прежнему совершенно не налажена и случайна. Вся «тактика» наша при таких условиях должна быть ц е л и к о м направлена на то, чтобы 1) собираемые в России от имени «Искры» деньги как можно полнее направлять сюда, сводя местные расходы до minimum'а; 2) расходовать деньги почти исключительно на п е р е в о з к у, ибо для приемки у нас уже функционируют сравнительно**

---

* *Корреспонденции о стачках в Петербурге в мае — июне были опубликованы в «Искре» № 6, июль 1901 г.*

** *См. док. № 51.*

*** *— или (англ.).*

очень дешевые, не обременяющие кассу агенты в Пскове и Полтаве.

Подумайте об этом хорошенько. Наш насущный хлеб, с которого мы только едва и живы, — по-прежнему одни чемоданы. Мы платим за пару около ста рублей, причем случайность посылаемых людей ведет к бездне проволочек, неаккуратностей, потерь и пр. Организация посылок чемоданщиков из Риги (возможная и по словам Разноцветова и по словам Эрнста) не двигается с места. От Леопольда никаких вестей. В Финляндии ничего не налажено, хотя это тоже возможно, как уверяют с разных сторон [102]. Рационально ли, при таком положении дела, тратить 400 р. в четыре месяца на дело местной приемки и посредничества по передаче литературы? *

По нашему мнению, следовало бы Вам поселиться в непосредственной близости от границы ради перевозки хоть 2—4 чемоданов и 10—20 фунтов на себе в месяц?

О перемене адреса для писем 2а 3б **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 16 об. — 18; автографы.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 106—107.*

*№ 57*

## *Ю. О. МАРТОВ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ*
## *В ВИЛЬНО*
## *26(13) мая 1901 г.*

26/V 01. Как я уже писал, с поляками дело у нас имеется — их заграничных друзей мы знаем. Бланки пришли по одному обоих родов на адрес Лемана в конверте. Приглашение Мойсея очень кстати, но только следует ему разъяснить, что в теперешнем нашем положении для нас самое главное поставить самостоятельно транспорт, поэтому всего было бы лучше, если б он взялся поселиться у границы, где хочет, чтобы перевозить или переносить на себе хоть понемногу, но регулярно. Если б можно было

---

* *Первоначально в рукописи далее было написано:* **Вы испробовали до сих пор два плана деятельности: 1) налажение большой границы или границ для оптовой перевозки. Удачи не было; 2) налажение распространения литературы и сбора денег в особом районе. Результаты и тут не соответствуют усилиям и тратам. Не перейти ли к 3-ему плану: поселение.**

** *Фраза написана Н. К. Крупской. Далее зачеркнуто*: Адрес Димки.

хоть по 20—30 фунтов в месяц, то одно это поставило бы нас сразу на ноги; вне этой функции он сейчас мало может быть полезен. Сообщи ему об этом и постарайся убедить сесть на такое место (конечно, мы гарантируем ему в этом случае содержание). При таком условии ты мог бы остаться в Западном крае, чтобы принимать и развозить. Тебе уже написано Лилей о предложении одного транспортного агента. Если ты его увидишь, приглядись, стоит ли ему доверять... а тогда можно будет сделать пробу: он мог бы получить в Эйдкунене и привезти в Двинск или Вильну, где ты бы от него принял.

То, что ты до сих пор делал по своей инициативе, мы вполне одобряем. Вообще же такие дела, как завязывание новых связей и приглашение новых людей, конечно, предоставляется тебе с тем, чтоб в случае важности дела не давать окончательного ответа до того, как с нами спишешься. Ввиду полного безденежья не заключай никаких договоров, которые обязывали бы нас денежно.

Статью о Бунде пошли хотя бы на того же (Лемана?). Сообщи бундовскому центру, что он немилосердно перевирает наш адрес: пишет Gerr Filipp вместо Philipp Roegner. От него было официальное письмо, очень сердитым тоном писанное, с указанием на то, что все переговоры надо вести с ним, а не с комитетами, и с требованием, чтобы всех являющихся от нашего имени специально уполномочивать на переговоры, давая пароль. При этом Тарас отказывается от обещания служить у нас.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18606, л. 1—2; автограф.*

*№ 58*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *28(15) мая 1901 г.*

28/V. Вы зря бранитесь. Ведь дело зависит не только от нас. Например, сколько путала Ваша девица и какую кутерьму она тут подняла! Вот и сейчас Вы толкуете, тащите литературу на север, север велик — куда именно, к какому времени, что от нас требуется, чтобы мы сделали? Мы можем только припасти литературу и человека,

но чтобы не было той путаницы, которая Вас так возмущает, напишите все самым точным образом; никаких адресов и указаний мы от Вас не получаем *. Может быть, можно сговориться с Шелгуновым о пути? Вот Вам новый адрес для 2а 3б **. Мы пользуемся оказиями, и не от нас зависит отправлять литературу в то или другое место. Лучше всего списывайтесь сами с Смоленском, Псковом, мы дали Вам адреса, Вам легче это наладить самим, чем через нас. Мы можем уведомлять Вас: туда-то выслали столько-то, а Вы уж сами устраивайтесь, или просите выслать, или человека посылайте. Дайте в Х адрес для явки. Снеситесь с Воронежем, адрес для явки: Анна Алексеевна Кардашева, служит в ***. Доктору не можем сказать ничего определенного, пока сами не узнаем все как следует.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 9—9 об.; автограф.*

*№ 59*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ*
## *28(15) мая 1901 г.*

28/V. В Персию послана литература (из Берлина) **** 4-мя посылками, все так, как было писано (послано: 3-й номер «Искры», «Заря», «Записка Витте», «Женщина-работница», «Майские дни»), теперь уже послано, верно, все. Сообщи, так ли все сделано? Как скоро может быть доставлена литература? Это все важно знать, чтобы выяснить, годен ли этот путь для доставки №№ «Искры» или только для брошюр и т. п.? Напиши, что знаешь.

Из ⟨Баку⟩ полученную литературу лучше всего будет отправлять в Полтаву. Туда или посылать по почте или человека. Адрес для явки, для почты... пароль *****... Хорошо бы повидаться с Любой (Лейбой), найти ее в Харькове. Кроме

---

* *Далее зачеркнуто:* Мы тратим громадные деньги и массу времени на устройство перевозки, и толку очень мало, но нельзя же во всем винить нас одних!

** *Адрес не указан.*

*** *Далее зачеркнуто:* адрес для писем. Пароль (сошлитесь на Рыбку). Сговоритесь с ними относительно доставки им литературы, скажите, что мы пишем им ключом «Три пальмы» *(см. док. № 72)*.

**** *См. док. № 48.*

***** *Адрес и пароль не указаны.*

того, мы написали в Самару *, думаем устроить там склад литературы для центра (для севера у нас есть Псков и Смоленск). С центром иметь сношения можно через Воронеж (адреса) **, а с Уралом через Уфу (адрес) ***.

Никто до сих пор на Регнера нам не писал.

Поехал ли человек в ⟨Персию?⟩

Посылаю в книге № 4 на Н. Напиши, какая литература у вас есть? Не найдешь ли адрес для посылки нелегальщины в конвертах? ****

**Каким образом думаете Вы поставить «Искру» в России? В тайной типографии или в легальной? Если последнее, то напишите немедленно, имеете ли определенные виды: мы готовы бы обеими руками ухватиться за этот план (возможный, как нас уверяли, на Кавказе) и средств он потребовал бы не много *****. Если первое, то примите во внимание, что в нашем листе (4 стр.) до 100 тысяч букв [и это в месяц!]: сладит ли с этим тайная типография?? Не убьет ли она с чрезмерно большим риском тьму денег и людей?? Не лучше ли направить эти деньги и силы на транспорт, без коего все равно России не обойтись.**

Прилагаю письмо к Классону ****** — может, и удастся с него что заполучить.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 18—19; автографы.*

*Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 112; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 145—146.*

---

* *См. док. № 53, 54.*

** *Один из адресов В. А. Носкова (см. док. № 72).*

*** *Адрес не указан.*

**** *Далее зачеркнуто:* Что касается до возможности устроить правильное печатание «Искры» в достаточном количестве и в России, то это, конечно, было бы превосходно [103], мы и мечтаем о подобной постановке дела, даже затевали нечто подобное *(речь идет о кишиневской типографии)*, но беда в том, что это требует серьезных затрат, а сейчас у нас финансы очень плохи, так как кое-какие финансовые перспективы ухнули...

***** **Если есть хоть сколько-нибудь сносные связи с легальными типографиями, то непременно обсудите дело с ними и напишите нам: у нас есть свой, очень практичный (и испытанный) план на этот счет.**

****** *См. док. № 60.*

*№ 60*

## *В. И. ЛЕНИН — Р. Э. КЛАССОНУ В БАКУ**
## *28(15) мая 1901 г.*

**Группа, издающая и редактирующая «Искру» и «Зарю», обращается к Вам, как к лицу, которое участвовало вместе с нами в одном из первых марксистских издательских предприятий[104], которое всегда сочувствовало политической деятельности социал-демократии, с просьбой оказать денежную поддержку делу. В настоящее время от этой поддержки в значительной степени зависит судьба всего дела, ибо первоначальный фонд весь ушел на постановку, а для того, чтобы предприятие могло окупаться, нужен еще minimum год работы полным ходом. Весной прошлого года (1900) один из нас беседовал с Вашим другом** (которого Вы теперь, вероятно, часто видаете) и который тоже изъявлял уверенность, что Вы не откажетесь помочь. Мы надеялись, что при Ваших связях Вы могли бы собрать солидную сумму единовременно, но наша организация нуждается, конечно, кроме того в периодических*** взносах.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 19 об. — 20; автограф.*
*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 113.*

*№ 61*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*
## *30(17) мая 1901 г.*

30/V-01. Юрьеву.

1) Очевидно, город был напутан, послать можно в ⟨Тавриз⟩, послать надо непременно via Вена, иначе не посылать, посылать надо по почте, и не больше, как по 4 кило,

---

* *Письмо является приложением к письму от 28 мая 1901 г. (см. док. № 59).*

** *Друг Р. Э. Классона — Л. Б. Красин. Беседовал с ним, по-видимому, А. Н. Потресов.*

*** *Далее зачеркнуто:* **(хотя бы небольших).**

так просили, хотя это и будет стоить дороже. Собственно говоря, просили посылать «простыми посылками», но мы не поняли, что значит «простая» посылка *. Напишите поскорее, что удастся устроить, чтобы в случае невозможности послать via Вена, запросить, что делать. (Пошлите 4 кило 2, 3 и 4 номеров, 4 кило «Зари»+«Записку Витте», 4 кило сборной литературы), пошлите на первый раз только 12 кило, а то как бы не ухнуть литературу-то.

2) Передайте, пожалуйста, один номер «Записки» польским социал-демократам, покажите также им № 4, но с просьбой никоим образом не распространять.

3) Пошлите № 4 в Россию по присланным Вам адресам, из них надо вычеркнуть: Полтава, Самойл[енко?], а прибавить: 1, 2, 3, (4?) **. Не забудьте вложить записочки.

4) Что послали с девицей?

5) Относительно бюллетеня ***. Пришл[ем] материалы на днях.

6) Имеете ли в виду отправить в Россию № 4 «Искры»? Что взяла с собой жена Бухгольца?

7) Полномочие.

8) Скоро можно будет послать реферат.

9) Составьте чемодан: 75 экз. 3 №, 80 экз. 4-го, 10 «Зари», 3 «Записки»=5 кило.

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 20—20 об.; автограф*

## *№ 62*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В САРАТОВ*

*31(18) мая 1901 г.*

31/V. Корке.

Письма Ваши получены, и Димка уже ответила на них. Сегодня написали в Берлин ****, чтобы послали по данному Вами адресу № 4-й «Искры», пошлем и остальное. Человек пусть едет. Адрес: Берлин и пр. ***** На случай недоразумения пусть пишет на Дитца, во внутреннем конверте — «для редакции «Зари»». Ему будет приготовлен смешанный чемодан с «Зарей», «Запиской Витте»,

---

* *Об этом см. док. № 31, 48.*

** *Адреса не указаны, один из них в Саратове (см. док. № 62).*

*** *Речь идет о бюллетенях Берлинской группы содействия «Искре».*

**** *См. док. № 61.*

***** *Очевидно, адрес М. Г. Вечеслова (см. док. № 18, 19).*

№ 4, а если к тому времени выйдет № 5, то с № 4 и № 5. Часть этой литературы будет для Саратова, а другую ему придется завезти в Москву или Полтаву.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 22 об.; автограф.*

*№ 63*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ* *

*31(18) мая 1901 г.*

31/V. Грачу.

На днях Вам послано письмо** по адресу: ⟨Бойни⟩***. Если письмо не получено, известите немедленно, повторим — оно важное. Все Ваши письма получили, также отчет и бандероль****.

Относительно размолвки со стариками — чистый вздор, ничего похожего нет, отношения лучше, чем когда-либо.

Куда посылать Вам новинки? Мы посылаем нашу литературу в ⟨Псков, Полтаву, Смоленск⟩, туда, откуда приезжают люди за чемоданами. Вы нам никаких особых адресов не дали, как же мы можем Вам послать, у нас нет в распоряжении особого человека для развозки литературы.

Адрес для свиданий *****: ⟨Берлин⟩, сказать от Ник[олая] Петровича. На случай недоразумения давайте адрес Дитца.

Адрес Димки ******.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 22; автограф.*

---

* *Ответ см. док. № 80.*

** *См. док. № 58.*

*** *Далее слово густо зачеркнуто. Очевидно, на адрес, упомянутый в док. № 15.*

**** *Эти письма, исключая отчет (см. док. № 51), не обнаружены.*

***** *Далее зачеркнуто*: мы даем очень неохотно, разве только когда у человека есть определенное дело. Вот он...

****** *Адрес не указан.*

*№ 64*

## *Ю. О. МАРТОВ — ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ БУНДА*

*1 июня (18 мая) 1901 г.*

1/VI.01. Из вашего письма можно заключить, что вы недовольны нашим образом действий по отношению к Бунду. Судите сами, кто виноват в ухудшении взаимных отношений. Осенью я получил (конечно, словесно) самые категорические обещания содействия нашему делу. Вы объявили себя принципиально солидарными с нами и вполне доверяющими нашему умению повести то трудное дело, которое мы начали за свой страх. Не выполнив своего обещания посылать хотя бы печатные материалы, вы в декабре прислали письмо, в котором всякое вообще содействие обусловливается соблюдением с нашей стороны общепринятых литературных приличий и избежанием диффамации («нападки, задевающие честь и пр.»), а от помощи транспортом вы пока вовсе отказывались. На это письмо, которое всем своим тоном резко противоречило тому, что я сообщал о вашем отношении к делу, товарищи не решились ответить до моего приезда, а я, ознакомившись с этим письмом, мог только развести руками. Начинать выражение своего «доверия» таким предостережением — это значит заранее занять определенную позицию в ведущемся споре. Вы в этом случае солидарны со всеми экономистами, которые тоже, еще не видя ничего с нашей стороны, вопили о том, что мы, конечно, станем задевать честь и проч. Ради тех удобств, которые нам дает поддержка той или иной организации, мы не намерены подвергать своих изданий ее предупредительной цензуре. Пока мы принадлежим к партии, мы признаем над собой контроль только съезда или Центрального Комитета. Не можем предоставить отдельной организации судить, какие приемы «соответствуют» приличиям, какие — нет — этот вопрос решается слишком субъективно. Например, многие находят нетоварищеской и нарушающей литературные приличия вашу полемику с PPS[105], а «Рабочая Мысль» находит такую же полемику «Рабочего Дела» против нее. Вообще же порядочные люди никогда заранее не подозревают товарищей в том, что они затевают новое дело с неприличными намерениями. Повторяю, мы, революционные социал-демократы, привыкли к тому, что такого рода подозрения возникают у наших противников экономистов и народовольцев; очень жаль, что Бунд усвоил их точку зрения.

Во всяком случае, я констатирую, что во время наших переговоров в августе такого подозрительно-неприязненного отношения со стороны вашей к нам не было. Ввиду такой явной перемены мы разрешили нашим агентам искать в Литве связей с людьми, сочувствующими нам, к какой бы они ни принадлежали организации. Я твердо уверен, что сознательные еврейские рабочие везде будут на нашей стороне, особенно если расширение нашего дела позволит нам издавать «Искру» и на еврейском языке, о чем мы думаем.

Если вам потребуется наша литература, вы можете ее заказать через ваш Заграничный Комитет, которому укажите адрес: Verlag von Dietz, Stuttgart, для редакции «Зари» (на внутреннем конверте).

Пока наши отношения не разъяснятся, я, разумеется, не смогу взять на себя никакой литературной работы для Бунда. После переговоров в августе я имел в виду посылать рукописи своих некоторых статей в ваши газеты. Отказ ваш от обещания помогать нам транспортировкой снимает с меня это обязательство. Брошюру, о которой вы мне пишете, мне вообще невозможно было бы написать потому, что позиция, занятая Бундом в вопросе о направлениях, борющихся в Российской партии, поколебала мое мнение об этой организации и заставила усомниться, не повредило ли общему движению выделение еврейских рабочих в отдельную организацию, так как только при таком выделении возможно, что организация, действующая сама в духе «политики», поддерживает в Российской партии врагов политики, или людей, сидящих между двумя стульями.

Вообще, как старому вашему другу, вы мне позволите указать, что заграничные ваши друзья чересчур компрометируют Бунд, играя такую видную роль в борьбе с более революционными фракциями в социал-демократии. Когда в России волна отхлынет опять влево (а это уже начинается), Бунду придется платиться за бестактность его друзей.

Мы выпустили № 4 «Искры» и скоро выпускаем 5-ый. Сверх того, напечатали большую записку Витте о земствах.

Представитель наш *, с которым вы уже виделись, имеет полномочие и дальше вести переговоры с вами.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18638; автограф.*

---

* *С. О. Цедербаум.*

*№ 65*

## *В. И. ЛЕНИН — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ И П. А. КРАСИКОВУ В ПСКОВ*

*1 июня (19 мая) 1901 г.*

1.VI.01. 2а 3б, — р — —

Мы очень были бы рады совместно работать с — р — — * Он был бы особенно полезен в настоящее время шатания публики вообще и всяческих заграничных происков в особенности. К сожалению, наши финансы очень плохи, и мы решительно не в состоянии ассигновать ему средства на поездку и прожиток. Найти заработок здесь тоже крайне трудно (мы не говорим о Франции и французской Швейцарии, ибо не знаем их. Сам — р — — лучше осведомлен об этом, чем мы). В одном только случае могли бы оказать денежную поддержку: если бы — р — — взялся приехать заграницу, достать здесь французский паспорт и с таковым переехать границу 2—3 раза через разные границы, провозя с собой по паре чемоданов. Мы все равно платим за такие провозы и охотнее, конечно, платили бы ему, чем кому-либо другому, стороннему. При знании языка и находчивости его он сумел бы это сделать наверное, а по пути подыскал бы, может быть, и еще кого-либо для той же цели. Если он согласен на это, пусть пишет сейчас же, — Вы ему прочтите целиком это письмо, — и сообщает подробнейшим образом свои приметы. Мы тогда тотчас затребуем французский паспорт по этим приметам и, по получении, известим его, чтобы выезжал. Вообще весь гвоздь нашего дела теперь — перевозка, перевозка и перевозка. Кто хочет нам помочь, пусть всецело наляжет на это.

Теперь о 125 рублях. Мы уже многократно попадались впросак с ссудами чужим организациям: роздали тьму денег, а результат ничтожный, почти нуль. Поэтому вперед платить мы очень боимся. Далее: нам важнее срочность доставки небольшого количества (хоть бы $^1/_2$ пуда **в месяц**), чем доставка 10—20 пудов в 3—4 месяца, ибо ежемесячное издание и доставка «Искры» стоит для нас на первом плане. Пока мы живем почти одними чемоданами. Итак, пообсудите поподробнее, надежное ли предложение, от какой организации идет, какого типа транспорт, не можем ли мы ввести туда своего человека для контроля и участия, и затем сообщите нам. Если согласны провести пробу без оплаты вперед, то рас-

---

* *По этому вопросу см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 108.*

**поряжайтесь сами. Если же мы должны сейчас же отдать большие деньги, то мы обязаны всесторонне взвесить и обсудить в с е данные.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 503, л. 1—1 об.; автограф.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 115—116.*

*№ 66*

## *ГРУППА «РАБОЧАЯ ВОЛЯ» ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 2 июня (20 мая) 1901 г.**

№ 4 майский, вышедший к 1-му Мая, весь целиком был занят двумя статьями: одной — посвященной вопросу целей рабочего движения, где главное внимание было уделено обоснованию той мысли, что только с наступлением социалистического строя исчезнет эксплуатация и все зло современной жизни, причем указывалось на необходимость политической борьбы для достижения этого строя; другая статья была посвящена отчасти истории празднования 1-го Мая, отчасти разъяснению смысла и значения этого праздника.

5 № заключает в себе статью о демонстрации 6-го мая в Киеве, сведения о демонстрациях других городов, несколько писем с киевских фабрик и заводов... Такова литературная деятельность группы.

На активный путь борьбы, как экономической, так и политической, группа тоже уже выступила. С 4-го по 9 апреля цех кроватчиков вел стачку под руководством группы. Стачка была выиграна. Группа решила праздновать Первое Мая демонстрацией, так как таково было желание рабочего населения. Совместно с партией социалистов-революционеров [106] демонстрация была устроена 6-го мая. Эта демонстрация была не совсем удачной, так как полиция была слишком хорошо подготовлена. Киевский комитет в демонстрации участия не принимал и советовал своим рабочим не ходить на Крещатик; несмотря на это, многие из рабочих, принимающих участие в комитете, на демонстрацию вышли.

---

* *Датируется по времени получения прокламации Киевского комитета РСДРП «Ко всем киевским рабочим и работницам», на которой В. И. Ленин сделал пометку:* **Из Киева. На Roegn[er]. 2/VI** *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 506, л. 1—1 об.; подлинник, пометка — автограф В. И. Ленина).*

Остается еще сказать несколько слов о взаимных отношениях комитета и «Рабочей воли». Группа стремится к единению всех сознательных и всех рабочих России, но не к единению в одну партию, ибо такое единение невольно должно сопровождаться расколом с другими партиями, а единению в смысле товарищеского отношения к другим социалистическим партиям. Комитет, наоборот, стремится к единению в одну партию и поэтому весьма недружелюбно и даже враждебно относится к группе. Его представители рекомендуют, например, рабочим не распространять и не читать самим «Листка Рабочей воли» и вообще не брать литературы из рук «Рабочей воли»... Дело иногда доходит до клеветы и гнусных инсинуаций по адресу группы. Как характеристику такого отношения комитета к группе прилагаю его прокламацию, выпущенную после демонстрации, с покорнейшей просьбой отпечатать ее целиком *. В комментариях она не нуждается. Группа, наоборот, всеми силами старается уничтожить антагонизм и со своей стороны считает излишним всякие нападки на комитет, кроме чисто тактических или программных.

В настоящее время группа особенно заинтересована в том, чтобы дать возможность рабочему классу самому вести свои дела. С этой целью центральное управление делами поручено самим рабочим. Интеллигенты являются лишь исполнителями того или другого решений. Главным тормозом в делах является отсутствие денежных средств, и группа обращается ко всем сочувствующим с просьбой поддержать ее. Своим официальным органом группа считает «Искру» как орган более политического направления, чем «Рабочее Дело» **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28383; подлинник.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 68—69.*

---

* *См. «Искра» № 5, июнь 1901 г.*
** *На письме приписка*: Разрешается делать выпуски и стилистические поправки. *Частично опубликовано в «Искре» № 6, июль 1901 г.*

*№ 67*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. П. ШЕСТЕРНИНУ В БОБРОВ*

*Ранее 2 июня (20 мая) 1901 г.**

Деньги пересылайте нам по адресу: **

Связи с петербургскими группами Вы, конечно, имеете сами.

Затем обращаемся к Вам со следующей просьбой: *** доставать и посылать нам корреспонденции о всем происходящем.

О Богдане ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 6; автограф.*

*№ 68*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. В. БАБУШКИНУ В ПОКРОВ*

*2 июня (20 мая) 1901 г.*

2/VI *****. Богдану.

Обе Ваши корреспонденции получили. Большое спасибо за правильность доставки сведений. Часть из них уже помещена в 3-м и 4-м номере, который вышел на днях. Многое будет помещено в 5-м. Мы чрезвычайно были обрадованы известием о сочувственном отношении иваново-вознесенских рабочих к «Искре», это сочувствие для нас важная нравственная поддержка.

Не сможете ли достать какого-нибудь адреса, куда бы можно было посылать Вам все новинки (или прямо в конвертах, или в переплетах книг). Адрес, по которому Вы пишете, меняется, а именно: **

---

* *См. док. № 68.*

** *Адрес не указан.*

*** *Далее зачеркнуто:* 1) при случае доставать деньги для «Искры»

**** *См. док. № 68, 70.*

***** *Отправлено 3 июня (21 мая) 1901 г. (см. док. № 87).*

Руслан, по-видимому, цел, нам сообщали, что он в Х*. Верно, не дошло его письмо к Вам. Мы свяжем его с Вами**.

Имейте в виду, что через Смоленск Вы получите литературу скорее, чем через Москву. Имеете ли адрес?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 6; автограф.*

*№ 69*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. А. КРАСИКОВУ В ПСКОВ*

*2 июня (20 мая) 1901 г.*

2/VI 01. Буфетчику.

Получили Ваше письмо. На Ваше предложение согласны***. Дайте адрес для явки. Мы посылаем литературу, обыкновенно в Псков 2а3б, повидайтесь или спишитесь с ним, как и куда наилучшим образом переправлять ее Вам. Что касается снабжения литературой различных групп, то мы держимся такого принципа: давать всем, кто предъявляет требование, и в таком количестве, в каком требуют. Если количество литературы ограниченное, то распределять ее пропорционально обычным требованиям, хотя это уже предоставляется Вашему усмотрению. Нам хотелось бы только, чтобы не было обид. Но нам необходимо, чтобы окупалась перевозка, которая стоит очень дорого, поэтому даром давать литературу мы не можем, берите по 25—40 коп. за экземпляр «Искры» и рубля по**** за экземпляр «Зари».

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 503, л. 1 об.; автограф.*

---

* *Имеется в виду г. Бобров Воронежской губ.*
** *См. док. № 67.*
*** *См. док. № 65.*
**** *Цена не указана.*

*№ 70*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Л. Н. РАДЧЕНКО В ХАРЬКОВ **

*3 июня (21 мая) 1901 г.*

3/VI. По-видимому, вы не вполне нас поняли. Мы вовсе не выражали полного равнодушия к делу типографии, мы только указали тот печальный факт, что при нынешнем состоянии наших финансов типография является для нас роскошью **. Она не снимет с нас теперешних забот и расходов, ибо не будет в состоянии заменять работу здешней типографии. Вы указываете на пример «Южного», но ведь мы тоже скоро выпускаем 5-ый, мы выпускаем столько же №№, но в втрое меньший срок (½ года — 1½ года), причем каждый № гораздо больше. Мы должны стремиться к изданию ежемесячно minimum 1 листа в 100 000 букв — посудите, мыслимо ли это сделать русской типографии. Вот почему новая типография позволит нам только издавать брошюры и листки, что, мы признаем, окажет нашему делу значительную поддержку, но не упростит его. Поэтому мы и повторяем: самое главное для нас — перевозки. Раньше мы рассчитывали на такую постановку техники, чтобы набирать здесь и печатать у вас, но Аким выяснил здесь, что это пока утопия. Заметим, что он здесь же категорически отказался от работы по транспорту, хотя и не давал обещаний. До сих пор мы уверены, что поставить транспорт все-таки можно, надо только все усилия направить в эту сторону.

Пока у нас провалился еще один транспорт — 90 экземпляров «Зари» и разная мелочь.

Не знаем, в чем вы усмотрели упрек в недостаточной работе в нашу пользу. У нас этого не было и в мыслях. Мы хорошо знаем, что еще долго придется бороться с равнодушием публики.

По поводу сплетен genosse укажем, что на «примирение» мы были всегда согласны, поскольку не любители ненужных распрей, но на какое-либо «примирение» пойдем только при условии открытого и честного признания наших принципов. С предложениями о примирении нам надоедают весь год, и мы, отклоняя те из них, которые пахнут компромиссом, охотно идем навстречу тем, которые обещают нам сохранение нашей

---

* *Ответ см. док. № 98.*

** *См. док. № 52.*

самостоятельности и торжество нашей точки зрения. Много данных уже теперь говорит за то, что симпатии к нам растут, и мы в этом отношении смотрим вперед без боязни, хотя и сознаем вместе с вами, что тупоумие публики очень велико.

Григорьев, по-видимому, поразительно беспомощен, если должен искать связей на севере через вас. Мы не желали бы отдавать ему Псков и Смоленск, ибо его отчеты* показывают, что литературу он просаживает в значительной степени зря (помимо того, что дается Ивану Васильевичу). Мы предпочли бы, чтобы у вас остался контроль и за этими пунктами, чтобы вы могли и оттуда доставать литературу в случае нужды.

Об адресах, Р[услана] связать с Иваном Васильевичем**.

Сейчас у нас гостит Тетка. После разговоров с ней пришли к заключению, что вам необходимо по пути заехать к Пичужке и поговорить с ней о реализации ее обещаний насчет крупной поддержки. Скажите, что ей предлагается переехать за границу, где мы дадим ей какую-либо работу, которая ее удовлетворит. Объясните ей общее положение дел и всю важность для Феклы продержаться еще некоторое время вполне независимо от групп и организаций, пока ей удастся солидно поставить дело и подчинить своему влиянию широкую публику. Пусть она проникнется сознанием того, что ее тысячи теперь принесут громадную пользу. Говорите с ней так, чтобы она поняла, что ее считают своим человеком и предлагают более близкое участие в деле.

О матросе можем сказать только следующее. Склад для него мы можем устроить, наверное, в Кенигсберге, вероятно, также в Марселе или Варне (Болгария). Пусть выбирает пароход, заходящий в эти пункты. Пункт для высадки, вероятно, безразличен, ибо вам можно всегда будет устроить место приемки.

Сообщите адрес вашей сестры***. Обязательно достаньте и пришлите апрельский № харьковского духовного журнала «Вера и Разум»[107].

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18639; автограф Ю. О. Мартова.*

---

* *См. док. № 51.*
** *Фраза вписана Н. К. Крупской.*
*** *Н. Н. Баранской.*

*№ 71*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*3 июня (21 мая) 1901 г.*

3/VI. Юрьеву.

Посылаем вам для «Fr.»* паспорт, может, подойдет. Ей кроме «Искры» № 4 хорошо бы дать еще такой же смешанный (вообще этот тип немецкого журнала наилучший, т. к. в одно место попадет всего. Жене Бухгольца дать бы такой же). В Румынию пошлите № 4 штук 100—150. В Россию надо послать еще № 4 по адресам **. Присоедините их к общему списку, а на будущее время также адрес А. и В. **

О законопроекте об отбывании воинской повинности [108] финляндцами напишите поскорее, может, поспеет к 5 номеру.

Брантингу писали ***, он ответил, что сейчас не может сказать ничего положительного, т. к. по почте при теперешних условиях в Финляндию писать не решается, а из финляндцев он никого не видал, сообщает, что недавно влетел у них человек с транспортом.

Думаете вы уехать совсем? Тогда, надеюсь, повидаетесь сначала с нами, мы можем дать вам в Выборг письма к одному рабочему и девице ****, которые могут быть вам там полезны.

Относительно бюллетеня ужасно трудно ответить что-либо определенное. Теперь идут, как вы знаете, разговоры об организации, и, пока этот вопрос не выяснен, мы затрудняемся дать положительный ответ, тем более что в случае положительного ответа мы должны будем не затягивать посылку материала — это новая работа, а пока не сформирована организация «Искры» и административные дела лежат на редакции, мы за аккуратность не можем ручаться. Относительно помощи издающей бюллетени группе, то денежной мы оказать не можем, т. к. вы знаете, финансы у нас плохи, а относительно помощи материалами опять-таки ничего не можем ответить положительно до конференции.

Передать Богдану, что запоздавшие материалы попадут в № 5.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 6 об. — 7; автограф.*

---

* *Возможно, П. Ф. Куделли.*

** *Адреса не указаны.*

*** *См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 94—95.*

**** *О. А. Энгбергу (см. док. № 76) и В. Ф. Кожевниковой.*

*№ 72*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ВОРОНЕЖ**

*3 июня (21 мая) 1901 г.*

3/VI. 3о7н.

Корреспонденции из Ярославля и Костромы** получили. Большое спасибо. Мы дали ваш[109] адрес 2-м нашим представителям***, чтобы они могли снестись с вами о доставке вам нашей литературы. Дайте адрес для посылки вам нелегальщины в конвертах, чтобы можно было посылать вам все новинки. Повторяю еще раз данные вам адреса для корреспонденций и писем****. На посылаемых вещах ставьте отметку 3о7н, чтобы мы знали, что от вас. Писать нам можно и химией в обыкновенных письмах, на толстой бумаге. Известите о получении этой книги, тогда напишем письмо о делах вообще.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 7; автограф*

*№ 73*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — В. И. ЛЕНИНУ*

*5 июня (23 мая) 1901 г.*

23 мая (5 [июня]). Наконец-то после очень долгих ожиданий получил Ваше письмо*****, в котором Вы пишете по поводу отчета и делаете мне новое предложение.

Я наотрез отказываюсь переменить мое настоящее местожительство и характер деятельности. Я слишком хорошо представляю все условия предлагаемой Вами работы и ясно вижу, что лично я взяться за это не могу. Во-первых, у меня нет для этой цели надлежащих документов и соответствующего социального положения, на приобретение которых пришлось бы опять затрачивать массу времени и денег; во-вторых,

---

* *Ответ см. док. № 96.*
** *См. «Искра» № 5, июнь; № 6, июль 1901 г.*
*** *См. док. № 58, 59.*
**** *Адреса не указаны.*
***** *См. док. № 56.*

мои индивидуальные черты, вернее национальность, не подходят к подобной функции; в-третьих, незнание ни одного из местных наречий делает меня совершенно беспомощным. А между тем для более или менее продолжительной и успешной работы на предлагаемом Вами поприще, а следовательно, и поселения в соответствующей местности необходимо хоть одно из упомянутых условий, если не все, вместе взятые.

Не спорю, что в качестве путешественника, не имеющего определенной резиденции, я мог бы произвести 3—4 счастливых эксперимента, но для этого нужны большие деньги, безусловно, больше тех, которые тратятся теперь на различных случайных лиц, так как я на опыте испытал, как разорительна жизнь бездомного человека. Словом, не забывая нисколько правил дисциплины, я отказываюсь, потому что не обладаю самыми необходимыми данными для предлагаемой Вами работы.

Однако я сознаю, насколько мы страдаем от громадного пробела в этой области, поэтому я также наотрез отказываюсь на будущее время получать ежемесячное содержание, дабы на эти деньги Вы могли оплачивать более нужного в данном случае человека. Вот неотложное, что мне хотелось Вам ответить, теперь кое-что по поводу других пунктов Вашего последнего письма. Прежде всего, мне непонятен Ваш расчет, будто бы 400 руб. ушло на «местную» работу. Вы не должны забывать, что почти все расходы на железную дорогу, на извозчиков, а также и «суточные» вызваны были моими сношениями с Леопольдом и Эрнстом (я должен был подготовить им все необходимое в различных пунктах) и тем, что последние не могли исполнить своих обязательств (нужны были вторичные поездки), и, наконец, тем, что кругом были погромы и в моем распоряжении оказались только жалкие связи. Конечно, если бы заранее предвидеть полнейшую беспомощность Леопольда и Эрнста, то мои поездки были бы направлены другим образом. И экономия во времени и деньгах была бы громадная. В данном случае меня спасла только поездка Е. П. к Вам, которая казначейству ничего не стоила, если не считать 30 руб. старого долга, который она до сих пор не могла уплатить благодаря громадным затратам при кочевом образе жизни. Далее, мне кажется, при отсутствии упомянутых исключительных обстоятельств нельзя было из моего отчета первых 4-х месяцев делать среднего вывода относительно затрат на «местную» работу. Это смахивает на то, если бы мы по затратам на изыскания и постройку, например, железной дороги стали составлять смету расходов на время ее эксплуатации.

Я постараюсь довести расходы на «местную» работу до minimuma; это, вероятно, будет возможно сделать, так как связей у меня больше и найдутся даровые сотрудники. Хотя

в некоторых случаях без средств будет очень трудно обходиться, не откладывая дела в долгий ящик. Поэтому напишите, считаете ли Вы возможным делать затраты на поездки, которые бы я нашел полезными для упрочения нашего дела.

Между прочим, Богдану требуется в месяц не менее 30 руб. Утверждаете ли Вы этот расход?

Своему сидению здесь я придаю громадное значение. Не говоря уже о том, что самое распространение не может быть поставлено более или менее сносно без своего человека, мы будем всегда нуждаться в солидных связях и будем страдать от неправильного направления финансов, если здесь не установится контролирующий и организующий центр.

Если бы мы вздумали положиться на местные силы, то я уверен, что большая часть наших «трудов» пропадет зря, так как на всех линиях царит полнейшая дезорганизация и бывают моменты, когда ничего и никого не найдешь. Вот почему я в своих прежних письмах жаловался, что разрываюсь на части; пришлось в своей персоне соединять функции, которые обязательно должны быть разделены.

В настоящее время мое положение значительно улучшилось, и я начинаю видеть кое-какие результаты от своей деятельности: связи растут, и можно надеяться в скором времени на организацию и разделение труда. Благодаря полнейшей дезорганизации и новизне нашего дела случались такие печальные курьезы: деньги, предназначенные нам, попадали в руки «Рабочего Дела», может быть, кое-куда и в другие места, по наивному неведению некоторых наших новых почитателей. Однако меня крайне удивило Ваше заявление, что Россия ничего не дает. Между тем как в Питере, например, мне говорили, что для нашего дела было собрано одним только человеком более 600 руб., а также из моей резиденции до моего приезда было послано не менее этой суммы. А ведь сборы были помимо этого во многих других местах. Необходимо урегулирование финансового дела. В будущем я постараюсь собирать точные данные, кто и когда послал Вам деньги, и буду своевременно об этом сообщать. Мелкие же суммы, если разрешите, будут направляться ко мне и по мере накопления отсылаться Вам. До сих пор я не мог делать этого, так как у меня были слишком случайные связи и я был занят другим.

Вы высказываете неудовольствие, что я слишком мало сообщаю о своей деятельности. Что ж поделаешь?! Ведь я могу, и имеет смысл, писать Вам только о конкретных, положительных и конечных результатах, но таковых до сих пор было мало. Только теперь начинают появляться видимые результаты моего пребывания здесь. Вообще же поверьте, я забочусь обо всем и добиваюсь буквально всего, что требуется нашему делу. Мне кажется, Вы не должны бы сомневаться в моем зна-

нии потребностей и нужд нашего дела. Об этом мы слишком много говорили с Вами, чтобы я мог забыть так скоро все. Смею уверить, что я не упускаю ни одного случая, чтобы не извлечь ту или иную пользу для нас. Вы скажете, мы этого не видим. «Не моя в том вина!» Результаты при наших условиях работы даются слишком туго, если принять во внимание еще, что я был здесь совершенно неизвестным человеком, так сказать, без роду, без племени... Между прочим, мне даны обещания доставить нечто ценное для нашего самого больного места, дан целый ряд других обещаний, но о них не стоило писать раньше, нежели они осуществятся. В заключение скажу, моя деятельность сводится к расширению и систематизации связей и эксплуатации этих связей для самых разнообразных наших потребностей. К сожалению, при всем моем желании я не могу избежать абстрактности в этом пункте.

Отчеты я буду посылать ежемесячно.

С тех пор как Е. П. снабдила меня известным Вам товаром, а Леопольд — экстренным, в мои руки ничего не попадало, хотя требований очень много. Я обращался *в Псков** (Поль) к Полю с требованием прислать мне новинок. Он же написал мне, что у него ничего нет, а будто бы все прошло мимо его рук, куда-то в Питер. *Полтава* (Паулина) [110] пока также ничего не прислала. Таким образом, в течение последних месяцев у меня не было ни одной модной вещи. Это сильно отразилось на приходе. Вероятно, мне удастся на днях спосылать специального человека за товаром туда, откуда его взяла Е. П.

Почему вы не сообщаете мне, к у д а, с к о л ь к о и к о г д а направляете товар, по крайней мере в моем районе? Мне было бы очень важно знать, где уже есть товар, чтобы рациональнее распорядиться своим. Не менее важно связаться мне со всеми людьми в моем районе, с которыми вам удалось вступить в сношения. Только таким образом мы достигнем единства действий. А то во имя нашего дела действуют люди совершенно независимо друг от друга, о чем я узнаю только случайно и косвенным путем. Вначале, конечно, это неизбежно. Но желательно постепенно урегулировать отношения.

Громадное значение имело бы, если бы Вы наиболее важных и конспиративных людей, с которыми Вы вступили в сношения и которые намереваются работать для нас, направляли ко мне, дабы мы имели возможность уговориться о наших внутренних, спешных отношениях. Вообще связывайте, пожалуйста, тем или иным путем всех Ваших новых сотрудников со

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской: в Псков — из* 10.1 10.2 5.6 2.3 3.1 6.3 2.1; *Полтава — из* 5.6 6.5 4.2 8.3 3.2 2.11 19.2.










*Агенты и корреспонденты «Искры»:*
*И. В. Бабушкин, Н. Э. Бауман, М. Г. Вечеслов,*
*Л. Е. Гальперин, В. С. Клестов, И. Г. Леман,*
*П. Н. Лепешинский, А. И. Штессель*

мной. Вот адрес для явки ко мне: *Арбат, магазин Келер* *, спросить *Устинью Яковлевну Топову*, а у нее спросить *Донови*. Застать можно ежедневно от X час. утра до VI час. вечера, по праздникам, кажется, только до 4 часов. Меня беспокоит, что я не имею уже давно ответа от Разноцветова на мой запрос, кто потерпел в Питере?

Чем объяснить Вашу молчаливость за последнее время? Напишите, пожалуйста, каковы Ваши отношения со стариками **.

Ваш Мах.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28167; подлинник.*

*№ 74*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — В. С. КЛЕСТОВУ В СМОЛЕНСК*

*5 июня (23 мая) 1901 г.*

5/VI—01.

А.

Сообщаем вам об общем положении дел. Вышел 4-й номер «Искры» и скоро выйдет 5-й. Вообще газета будет теперь ежемесячной. Недостатка в материале нет. Пока предприятие не окупается. **Денег почти не поступает. Необходимы самые энергичные меры для всяческих сборов и добывания средств, ибо основной фонд иссякает, а** *** перевозка стоит страшно дорого и будет стоить дорого до тех пор, пока не **наладится** **** свой путь. **Об этом должны думать все, кто хочет нам помочь.** Кое-какие перспективы имеются, но пока приходится ловить разные случаи и пользоваться услугами других организаций. Разные «пробы» стоят дорого, а переговоры берут уйму времени.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: Арбат... Келер — из* 3.2 2.6 4.1 13.2 5.1 10.3 8.6 9.3 3.2 3.7 5.5 8.4 3.1 4.3 4.2 14.3 8.5; *Устинью... Топову — из* 5.2 2.3 15.1 15.5 18.1 10.9 10.6 3.3 6.3 2.11 4.12 3.6 10.1 8.11 5.2 5.1 16.3 15.6 16.5 1.2 5.2; *Донови — из* 7.1 6.3 7.3 6.5 7.1 10.9.

** *См. док. № 63.*

*** *Вписано В. И. Лениным вместо зачеркнутого:* Отзывы получаем самые разнообразные; упреки в непопулярности чаще приходится слышать от интеллигентов, чем от рабочих. Недавно получили очень соч[увствующий] отзыв от иваново-вознесенских рабочих *(об этом см. док. № 68, 76)*. Деньги хотя поступают, но.

**** *В. И. Лениным исправлено из «наладим».*

На днях будет конференция [111], на которой будут представители всех социал-демократических групп. Будем сговариваться о федерации этих групп. Вряд ли выйдет из конференции какой-либо толк, ибо мы имеем основания предполагать, что Союз собирается предложить такие условия, которые нельзя будет принять (а именно что он будет настаивать на выборности редакции «И с к р ы»). Союз вообще не хочет объединения и раз уже отверг одну попытку подобного рода.

Готовится 2-й номер «Зари», вышла «Записка Витте».

**Доктор* должен поселиться на границе, например, в Полангене (у нас в тех местах есть связи с нерусской стороны, есть и свой склад), изучить местные условия (там надо бы знать языки латышский и немецкий, но может быть можно обойтись и так), постараться найти себе благовидное занятие (уверяют, что там можно жить и частной практикой), поставить себя в хорошие отношения к маленьким местным чинам и приучить их к частому переходу границы. Границу там переходят не по паспорту, а по Grenzkarte** (срок ее 28 дней). При таком частом переходе можно будет переносить (на теле или в чемодане по нашему способу, для чего нужен маленький чемодан для медицинских инструментов) понемногу, по нескольку фунтов литературы. Нам особенно важно, чтобы переносили регулярно и часто, хотя бы и очень понемногу. Если человек возьмется наладить это и с а м работать, с а м переносить, то мы дадим денег ему на поездку и проживание один-два месяца, пока не осмотрится.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 7 об. — 8; автографы.*

*Опубликовано: последний абзац — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 116—117; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 151—152.*

*№ 75*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. С. КЛЕСТОВУ В СМОЛЕНСК****

*5 июня (23 мая) 1901 г.*

5/VI. К письму А. прибавить о перемене адреса Hornung'a, о том, что корреспонденция получена. Затем: 1) передайте связи тому, кому найдете удобным, полагаемся на вас, вам вид-

* *В данном случае, возможно, В. Н. Розанов.*

** *Удостоверение на право перехода границы, выдаваемое жителям приграничных населенных пунктов.*

*** *Письмо является добавлением к док. № 74. Ответ см. док. № 97.*

нее, можно ли полагаться на человека или нет, очень жаль, что вы уезжаете, надеемся, будете помогать нам и из другого места. В случае, если у вас остается литература, можете ее использовать, как найдете удобным. Адреса 2а 3б и другие даны для того, чтобы в случае, если к вам будет направлена литература и она будет вам не нужна, эти места, уведомленные нами, могли получить от вас, что им надо. Точно так же, если у вас нет необходимого, вы можете просить кого-нибудь из них о доставке. Пишите, есть ли у вас литература, и если нет, то есть ли надобность и в каком размере? Имеете ли сношения с Б.? * Знакомы ли с И.? *

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 9; автограф.*

*№ 76*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — О. А. ЭНГБЕРГУ В ВЫБОРГ* **

*5 июня (23 мая) 1901 г.*

5/VI. Получила Ваше письмо. Очень огорчена известием об аресте В.* Если переписываетесь с Сид[орычем], передайте наш привет и просите писать.

Наша группа издает газету «Искра», вышло с января четыре номера, издается также журнал «Заря» (вышел первый номер) и брошюры, вышли «Женщина-работница» и «Майские дни». Корреспонденций масса со всех мест. Газета не очень популярна, но рабочие все же, как нам сообщают, понимают и читают ее, иваново-вознесенские рабочие решили отдавать $^1/_4$ своих доходов на «Искру»***. Дело идет. Очень трудно только наладить перевозку, постоянно запаздывает. Думаем наладить через Финляндию. В этом отношении Вы могли бы быть нам очень полезны, т. к. знаете и местный язык и местные условия. Мы переправляем литературу в чемоданах с двойным дном. В Швеции у нас есть связи. Нам нужен человек, который ездил бы в Стокгольм и брал оттуда чемоданы. Не возьметесь ли за это, мы посылали бы Вам денег на поездки и пособие на прожитье, или, может, удобно для этой цели было бы поступить помощником машиниста или кем-нибудь в этом роде на пароход? Разузнайте это как-нибудь.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Ответ см. док. № 84.*
*** *См. док. № 68.*

Дорого ли стоит поездка в Стокгольм, надо ли для этого брать заграничный паспорт и, если надо, что он стоит? Дайте адрес для явки. Удобно ли нашему человеку явиться прямо к Вам, скоро поедет такой, думаем направить его к Вам, чтобы Вы могли с ним сговориться относительно этого дела. Еще хочу направить к Вам одну свою знакомую, живущую неподалеку от В[ыборга], она моя старая приятельница * и очень хороший человек. Будет знакомить Вас с положением дел и доставать новинки. С ней же можете советоваться о чем надо.

Нет ли у Вас таких знакомых, на адреса которых можно было бы присылать газету прямо в конвертах. Мы так посылаем очень многим. Если будет что интересное, у Вас случится или из Питера узнаете, пишите нам в виде корреспонденции. Просто печатными буквами, в толстом конверте, опускать в почтовый вагон. Адрес для корреспонденций и писем Х** (химия).

Ну, всего хорошего. Когда наладится переписка, напишу о многом. Крепко жму руку.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 9 об. — 10; автограф.*

*№ 77*

## *Л. Е. ГАЛЬПЕРИН ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*5 июня (23 мая) 1901 г.*

Получено 18/VI.

**Баку 23/V = 6/VI. 18/VI получ[ено] ****.**

Первую попытку транспортировки через Персию нужно считать неудавшейся. Причина та, что за дело взялся армянин без связей в Персии и легкомысленно относящийся к делу. До сих пор о Вашей посылке ***** никаких известий не получено. Но этот путь можно использовать при более основательной постановке дела. Мне обещала свою помощь армянская организация [112], которая имеет комитеты в Персии и своих людей на русской и персидской границах. К сожалению, пути сообщения слишком плохие и нужные сведения доставляются крайне медленно. Через месяц этот вопрос для меня будет

---

* *Очевидно, В. Ф. Кожевникова.*
** *Адрес не указан.*
*** *Ответ см. док. № 88.*
**** *Пометка В. И. Ленина. 6/VI — описка, следует — 5/VI.*
***** *См. док. № 48, 61.*

выяснен в деталях. Минимальным требованием я выставляю пять пудов в месяц, если это окажется возможным, я Вам тотчас сообщу, как и сколько высылать, пока пошлите пробную посылку (максимум веса, принимаемого на почте) по почте адрес: * (Персия) ** и сообщите мне о времени и весе посылки (также о первой). Месяца через два дело уже будет налажено. Но я не успокаиваюсь на этом; есть возможность использовать восточный берег Черного моря, там имеются связи. Придется прибегнуть к иностранным пароходам. Вам X *** писал, что здесь проектируется Нина. Проект близок к осуществлению, но ничего из всего этого не выйдет, если не будет денег, как до сих пор. Скорее пришлите X деньги, если же Вы почему-либо отказываетесь это сделать, то тотчас сообщите мне сюда. Без денег ничего нельзя начинать, а невыполненные обещания ставят в очень невыгодное положение.

Адрес для переписки: Z *.

Скоро пришлю корреспонденцию о Тифлисе и Кутаисе ****.

Напишите, что Вы думаете о проекте Нины здесь.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 3—3 об.; копия, автографы В. И. Ленина и Н. К. Крупской*

*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 154—155.*

*№ 78*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В САРАТОВ*

*6 июня (24 мая) 1901 г.*

6/VI. На днях мы писали уже Вам *****. Был послан № 4 «Искры». Сегодня посылаем «Женщину-работницу», «Майские дни» и 2 статьи из «Зари». У нас вышла задержка с переплетами, пришлось заказывать, постепенно будет выслано и остальное.

Человек пусть едет, когда выйдет 5-й номер, т. е. недели через две. Чемоданы уже заказаны.

---

* *Адрес не указан.*

** *Далее слово густо зачеркнуто.*

*** *Здесь — Л. М. Книпович.*

**** *Корреспонденция «Первое мая в Тифлисе» опубликована в «Искре» № 6, июль 1901 г. Корреспонденции о Кутаисе за этот период в «Искре» нет.*

***** *См. док. № 62.*

Деньги вышлите сюда, т. к. нам очень нужны, адрес Л[емана].

О положении дел, вероятно, писала Димка.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 8 об. — 9; автограф*

*№ 79*

## *А. А. КВЯТКОВСКИЙ ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 10 июня (28 мая) 1901 г.*

12/VI.01 ** Сп. Киш[инев].

Можно перенести 3 пуда литературы, возьмем в Львове 10-го июня, если можно, шлите адрес, пароль.

Адрес ***. Ответьте немедленно (на Пинкау).

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 80*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*12 июня (30 мая) 1901 г.*

30 мая (12 июня). Оказия задержалась, поэтому мой ответ запоздал. Получил Ваше письмо **** на новый адрес.

1) У меня есть человек, который желает посвятить все свои силы и средства *на постановку типографии* ***** («Чайная фирма»). Есть очень удобная *земля для дома и средства на постройки.*

---

* *Ответ см. док. № 100.*

** *Дата получения письма.*

*** *Адрес не указан.*

**** *См. док. № 63.*

***** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской: на постановку типографии — из* 8.1 3.2 5.6 6.3 2.3 5.1 13.2 18.1 16.3 12.1 13.1 12.4 15.1 15.5 15.6 6.6 9.3 8.6 8.7 6.1 4.8 5.5; *земля... постройки — из* 1.1 4.3 10.3 4.2 10.6 7.1 14.2 10.16 7.5 6.3 2.5 3.2 5.5 2.3 2.6 4.3 7.1 10.5 8.3 1.2 3.2 8.1 8.7 5.6 6.5 5.3 14.8 8.9 12.3 5.11 8.5 6.5 15.15 3.3 5.15.

Дело стоит пока из-за отсутствия человека, знающего последнее слово науки в этой области и практически сведущего. Без предварительно выработанного плана и необходимых первоначальных сведений нельзя начинать. Не может ли Цветков при первом удобном случае в летние месяцы посетить меня, дабы не откладывать дело в долгий ящик? Обсудите и ответьте немедленно. Здесь пока не подвертывается подходящий человек. Цветков нужен только для совета. Предупреждаю: окончательных результатов можно ждать только через год. Иначе этот человек (Баранов) не берется. Это его давнишняя мечта, и ни на что другое он свои средства и силы не желает тратить. Баранов — субъект очень выдержанный и упорный и с положением. Можно ожидать солидной постановки. Баранова я знал лично прежде и думаю, что для постановки и заведования чайной фирмой он очень подходящий человек.

2) Мне кажется, Вы недовольны моею деятельностью, которая не принесла до сих пор солидных видимых результатов. Поэтому у меня явилось сомнение, считаете ли Вы меня способным быть Вашим представителем? Если же мои предположения ложны и Вы по-прежнему поручаете мне представительство, то я прошу настоятельно сообщать мне о ходе дел (действительные сроки выхода новинок) и связывать меня *на севере* * со всеми, с кем Вам удалось вступить в деятельные сношения.

Мне часто приходилось слышать, что у того или иного лица есть связь с заграницей, и, так как я не уверен, что Вы сообщаете мне о своих новых связях, мне трудно бывает определить, каким образом образовалась эта связь: дали ли Вы адрес и, судя по человеку, сочли нужным только этим ограничиться, или же кто-нибудь из «содействующих» нам за границей самостоятельно ведет сношения? Если я буду уверен, что Вы всякий раз осведомляете меня о новых связях, то мне будет легче разбираться, откуда в каждом отдельном случае дует ветер. Было бы желательно, насколько это только возможно, чтобы «содействующие» организации осведомляли Вас о более существенных «завоеваниях» в России, а Вы в свою очередь доносили мне, чтобы ввести большее единство действия. Мне кажется, теперь частенько (по неведению молодых людей, вернее, новых почитателей разницы между отдельными частями заграницы) деньги и, быть может, даже материал попадают не в наши руки. И это происходит тем легче, что адреса «дорогих товарищей» более доступны массе. Поэтому необходимо в видах контроля как можно лучше осведомлять меня о здешних сотрудниках. До сих пор мне было очень труд-

---

* *Расшифровано Н. К. Крупской из*: 8.1 3.2 2.3 8.2 1.2 3.6 9.7 7.2.

но подходить самостоятельно к людям, если я даже слышал, что они имеют связь с заграницей, так как, во-первых, моя личность покрыта в большинстве случаев мраком неизвестности и, во-2-х, не всегда удается документировать подлинность своего представительства, в особенности в два последних месяца, когда в руках самого простого смертного было больше конкретных доказательств о своем отношении к Вам (т. е. новинки), нежели у меня. Мне приходилось частенько краснеть, когда меня уличали в неимении и незнании того, что давно уже имеют и знают даже некоторые уездные жители.

3) К сожалению, и сейчас еще не могу выслать Вам адреса для новинок. Это одно из самых щекотливых мест. Но присылать Вы можете мне, как это делаете с Полем и Паулиной. Адрес для явки у Вас есть*. После 10 июня ст. стиля (числа 12 или 13) по указанному Вами адресу** явится субъект за литературой. Чтобы не задерживать его, приготовьте, пожалуйста, 1 *чемодан**** текущей литературы (послезавтра я получу наконец (послал Богдана) от Паулины, но, вероятно, очень мало) и 1 — рабочей литературы, т. е. новых брошюр: «Красное знамя», «Манифест» и другие. Кроме того, прошу Вас достать «Объявление» (20 экземпляров) и, если можно, несколько экземпляров 1-го № «Искры».

4) Неужели Эрнст окончательно безнадежен?! Нельзя ли мое содержание назначить ему или кому-нибудь из его товарищей, конечно, с условием, чтобы он работал специально для нас? Пошлите, пожалуйста, мой адрес для писем Леопольду с просьбой, чтобы он прислал мне со своей стороны адрес для переписки с ним, так как мне хочется выяснить, пропали ли наши 300 марок окончательно или же можно будет что-нибудь получить хотя бы теперь? Сообщите, что Леопольд Вам писал? Постарайтесь навести справки через Амалина о рабочем, который жил, быть может и живет до сих пор, в Вене. Он россиянин, но прусский подданный. По-моему, он был бы очень подходящ для функции, которую Вы предлагали мне.

5) Если *Федор Гурвич* (Федоров) еще у Вас, то пусть он сообщит, удалось ли ему подыскать *представителя в Питере*. Федоров, вероятно, рассказывал, насколько трудно вести дела с Директором.

Если Федоров пожелает мне писать из России, то пусть

---

* *См. док. № 73.*

** *См. док. № 63.*

*** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: чемодан — из* 5.3 4.3 10.3 6.3 7.1; *Федор Гурвич — из* 6.1 4.3 7.1 6.5 8.5 9.3 2.4 9.7 2.1 5.5 5.3; *представителя в Питере — из* 5.6 8.5 4.3 17.1 12.3 15.1 3.2 2.1 5.15 6.4 4.13 14.2 10.6 1.2 2.2 5.6 4.8 16.4 14.13 18.5 18.2.

пользуется известным вам адресом для явки, надписывая конверт по заграничному способу, т. е. город в конце *.

6) Счет за май месяц:

| Расход: | р. | к. |
|---|---|---|
| 1. Почтовые и канцелярские | 1 | 89 |
| 2. Конки и извозчики | 2 | 91 |
| 3. Железная дорога | 6 | 50 |
| 4. Угощение в трактирах и пивных | 3 | 00 |
| 5. Богдану | 30 | 00 |
| 6. Ему же на привоз чая от Паулины | 20 | 00 |
| Итого | 64 | 30 |
| 7. На мое содержание ушло из кассы | 34 | 63 |
| Всего | 98 | 93 |

| Приход: | | |
|---|---|---|
| 1. Остаток от прошлого месяца | 23 | 93 |
| 2. Через Москву | 50 | 00 |
| 3. 76 ав | 5 | 00 |
| 4. Месячный взнос | 10 | 00 |
| 5. Из Твери | 10 | 00 |
| Итого | 98 | 93 |

---

* *13 июня (31 мая) 1901 г. Н. Э. Бауман послал Ф. И. Дану следующее письмо:*

31 мая (13 июня) 1901 г.

Милый друг!

Ваше письмо получил, а также, наконец, откликнулись и наши друзья. Им я пишу довольно подробно о своих делах. *(Речь идет о письме 12 июня (30 мая) в редакцию «Искры».)* Первые шаги были довольно трудны, но теперь можно ожидать большей продуктивности от моих трудов. Вначале громадным тормозом было то, что я в большинстве случаев не имел никаких солидных рекомендаций, и то, что меня лично почти никто не знал. А ведь идти навстречу незнакомому человеку, так сказать, без роду, без племени, не имея ни малейшего представления о его тактичности, опытности и благонадежности, охотников мало. Затем, конечно, неблагоприятное влияние оказывала моя беспомощность доставить что-нибудь конкретное, так как Вам хорошо известно, ни Эрнст, ни Леопольд не исполнили своих обязательств, а друзья не нашли возможным иным способом снабжать меня необходимым товаром. С тех пор как моя жена сделала мне подарочек, я буквально ничего не получал. Только завтра надеюсь добыть малую толику.

У Вас явится, конечно, вопрос, почему же я сам не привез себе необходимое. Да просто потому, что меня затянули здешние дела и делишки, которые, по моему мнению, так же существенны для нас, как и эрнстовский вопрос. Ибо могло случиться так при бывших здесь обстоятельствах:

Незначительность прихода зависит от того, что в моих руках не было нового товара. Только послезавтра надеюсь получить малую толику от Богдана. Кроме того, влияет на финансы и на всю деятельность «мертвый период» летних каникул.

К сожалению, в этот месяц я не мог совершенно отказаться от пособия из кассы, так как на первых порах всегда больше расходов. Ответьте немедленно о получении этого письма. Жму Ваши руки. Если бы Цветков мог посетить меня, то дело чайной фирмы можно было бы начать.

Ваш Макс.

| Распространение | № 1 | № 2 |
|---|---|---|
| Провинция | 2 | 4 |
| Паулине | | 6 |
| Москва | 2 | 2 |

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28168; подлинник.*

---

Эрнст исполнил свою задачу аккуратно, а здесь подложили бы ему свинью; затем мои финансы были в довольно плачевном виде благодаря громадным издержкам на путешествия, вызванные обязательствами перед Леопольдом и Эрнстом. В конце концов оказалось, что деньги эти были брошены в печку, но вернуть их все-таки нельзя.

Также и теперь, отчасти по денежным соображениям, я не могу позволить себе удовольствие посетить Вас.

В письме к друзьям я предлагаю один проект, по поводу которого необходимо посоветоваться с Вами мне, а главным образом одному моему знакомому, который, к сожалению, не может теперь поехать за границу. Интересно знать, в состоянии ли Вы, по общему обсуждению, исполнить мою просьбу? Пишите мне по новому адресу, который послан друзьям. Попросите у них.

У Вас, вероятно, уже давным-давно стоят жары, а у нас только несколько дней тому назад установилась летняя погода.

Желаю Вам всего лучшего.

Ваш Макс.

*(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28169; подлинник.)*

*№ 81*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. КРОХМАЛЮ (?) И Г. И. ОКУЛОВОЙ В КИЕВ*

*12 июня (30 мая) 1901 г.*

12/VI.01. Получили ли последнее письмо. Разыщите, пожалуйста, Х*, дайте ей адрес Н.** и передайте ключ «Памятник». Если она не видела нашей литературы — покажите ей. Дальнейшее письмо для нее.

Пишу Вам от имени редакции «Искры». Вы, вероятно, уже знакомы с ее литературой и сможете решить, согласны ли работать вместе с нами, т. е. оказывать газете всяческое содействие — сообщать различные сведения, получать нашу литературу, распространять наши издания, собирать деньги и т. д. Мы с своей стороны беремся осведомлять Вас об общем положении дел, доставлять все новинки, давать необходимые связи и т. д. Очень были бы рады иметь в Вас товарища. В[олодя] шлет привет.

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 10; автограф.*

*№ 82*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД****

*12 июня (30 мая) 1901 г.*

12/VI. Простите, что посылаю книгу по личному адресу. В другом не уверена. Надо нам восстановить связи. Видали ли литературу «Искры»? Пришлите немедленно адрес для писем, постарайтесь также достать адреса для посылки нелегальщины в конвертах, так посылаем во все места.

Адрес Г[рача] ****.

Корреспонденции можно посылать.

Будем сообщать аккуратно о ходе дел, о получении кор-

---

* *Здесь — Г. И. Окулову.*
** *Очевидно, адрес Hornung'a.*
*** *Ответ см. док. № 115.*
**** *Адрес не указан.*

респонденции и т. п. Когда получим ответ, напишем подробно. Может быть, можно будет доставлять Вам литературу.

Напишите об О[льге] *, ответьте немедленно.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 10 об. — 11; автограф.*

*№ 83*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Г. И. ОКУЛОВОЙ В КИЕВ*

*Позднее 12 июня (30 мая) 1901 г.* **

Соседке.

Очень рада, что Вы так скоро откликнулись на мое письмо ***, не писала Вам так долго потому, что не было шифра. Прежде всего свяжите нас с ⟨Фридр[ихом], Сусл[иком]⟩ и сестрой ****. Вот несколько немецких адресов ***** для писем, писать скорее всего в письмах химией, на толстой бумаге. Очень бы надо было видеть ⟨Фр[идриха]⟩, он собирался сюда, пусть напишет, чтобы ему можно было дать своевременно наш личный адрес. До сих пор нет вестей ни от него, ни от ⟨Сид[орыча]⟩. Видаете ли ⟨Крохмаля⟩, что он — идол — звука не подает! Выругайте его хорошенько. Что делается в Киеве? Есть ли «Искра» и «Заря»? И как к ним относятся? Пришлите адреса для посылки нелегальщины в конвертах.

Если в Киеве благоприятная для нас атмосфера, нельзя ли собирать денег, у нас финансы плохи и нельзя поставить дело так широко, как хотелось бы. Надо сделать «Искру» ежемесячной, а для всего этого нужны деньги, деньги и деньги. В каком Вы отношении к «Рабочей воле»? Жив ли Виктор Константинович? Что он не откликается? Пишите же. Шлем свой горячий привет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 434, л. 23; автограф.*

---

* *О. И. Чачиной.*
** *Датируется по док. № 81.*
*** *См. док. № 81.*
**** *Е. И. Окуловой.*
***** *Адреса не указаны.*

*№ 84*

## *О. А. ЭНГБЕРГ ИЗ ВЫБОРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*15(2) июня 1901 г.*

15/VI, получено 22/VI.

Я рад быть полезным **. Следят только жандармы.

Паспорт не дороже 5 марок. О пароходе узнаю от той личности.

Дома после 6 вечера, а по праздникам — не всегда.

Не разобрал название раствора, пишу своим способом.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 5; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 85*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — В. С. КЛЕСТОВУ В СМОЛЕНСК*

*16(3) июня 1901 г.*

16/VI. Письмо получили. Недавно послали «Записку» в тот же способ, как и «Зарю». Получили ли? По присланным адресам послали № 5, как последнюю новинку, № 1 у нас совершенно нет. Можно ли пользоваться еще этими адресами? (Пусть адресаты, если они дали свой адрес не на один только раз, извещают о получении, чтобы знать, что адрес действителен. Пусть каждый выберет какие-нибудь 2 буквы и пишет на **один из** немецких адресов (у вас ведь есть таковые?) незначительную открытку, подписывая этими буквами.)

Грач действительно агент «Искры». К сожалению, он, по-видимому, плохо умеет завязывать связи. Деньги ему не следует передавать никоим образом, а посылать прямо сюда на Х. *** Деньги очень нужны.

Отчего не пишет доктор? **** У него такая масса материалу. Видел ли он напечатанной свою корреспонденцию?

Всего хорошего.

---

* *Ответ см. док. № 109.*

** *См. док. № 76.*

*** *Адрес не указан.*

**** *Вероятно, В. Н. Розанов.*

**В Женеве происходит** сейчас конференция, на которой решается вопрос о соединении «Искры» и «Зари», «Социал-Демократа» и «Рабочего Дела». Результаты неизвестны.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 11; автографы.*

*№ 86*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Н. РАДЧЕНКО В ХАРЬКОВ*
## *16(3) июня 1901 г.*

16/VI. У нас 18 проектов «путей», и большинство столь же фантастические, как Ваше Трезо...* Нам кажется, что этот план неосуществим. У нас нет денег, приходится быть очень и очень экономными, а между тем тут придется затратить деньги на содержание 2-х человек, на торговлю рыбой тоже деньги нужны и т. д. Этот план был бы осуществим, если бы у Феклы было полмиллиона. Об Англии нельзя было разобрать, что пишет Лейба, строки наехали друг на друга. Ногин из Англии уезжает, если уж не уехал, так что на его помощь рассчитывать нельзя.

Относительно техники. Попробуйте воспроизвести 5-й номер или же, если это не по силам, отдельные статьи из него. Подпишите: типография «Искры». Непременно высчитайте, в какое время без всяких замедлений можете изготовить лист, **т. е. 4 страницы «Искры», т. е. 100 тысяч букв**, чтобы знать, на что мы можем рассчитывать, и напишите нам поскорее. Пахомий сейчас уехал на конференцию, когда приедет — ответит.

Престиж «Искры» растет, даются деньги на «Искру», но к нам доходят гроши, все уходит на местные российские организации «Искры». А мы бедуем — расход около 1500** марок в месяц, не считая перевозки... Так вот.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 11 об. — 12; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 156.*

---

* *О каком плане идет речь, не установлено.*
** *Написано В. И. Лениным вместо*: 1000.

*№ 87*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. В. БАБУШКИНУ В ПОКРОВ*
*17(4) июня 1901 г.*

17/VI.

У нас к Вам просьба. Достаньте в библиотеке «Русское Богатство»[113], начиная с декабря прошлого года. Там некто Дадонов написал возмутительную статью об Иваново-Вознесенске, где старается изобразить иваново-вознесенских рабочих чуждыми всякой солидарности, без всяких запросов и стремлений. Шестернин опровергал там же Дадонова. Дадонов написал статью еще более возмутительную, и тогда «Русское Богатство» заявило, что оно прекращает дальнейшее обсуждение вопроса[114]. Прочтите эти статьи (если нужно, купите нужные номера «Русского Богатства» на наш счет) и напишите по поводу них **статью или** заметку, постарайтесь собрать как можно больше фактических данных. Очень важно бы было поместить в «Искре» **или «Заре»** опровержение этого вздора со стороны рабочего*, близко знакомого с жизнью Иваново-Вознесенска[115]. Ваши корреспонденции помещены. Получили ли письмо от 3/VI? ** Видели ли новые номера? Имеете ли заработок?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 12; автограф.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 158.*

*№ 88*

## *В. И. ЛЕНИН — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*
*Между 18(5) и 22(9) июня 1901 г. ****

**Ъ/3**

**В Персию только недавно еще послано через Вену ****, так что о неудаче судить рано. Может быть и удастся. Известите адресата в Таврисе, что он должен получить из Берлина книги, и напишите нам, когда получатся.**

* *Подчеркнуто В. И. Лениным трижды.*
** *См. док. № 68.*
*** *Датируется по док. № 77.*
**** *По этому вопросу см. док. № 47, 48, 59, 61.*

Относительно постановки «Искры» на Кавказе мы уже послали X **подробный** запрос * и ответа еще не имеем. Нам необходимо знать точно, в чем состоит план (легальная или нелегальная типография), насколько он «близок к осуществлению», на какое количество печатаемого материала он рассчитан (можно ли «Искру» ежемесячно?), сколько именно нужно денег единовременно и сколько в месяц. Наша касса сейчас очень плоха, и обещать мы не можем, пока не имеем обстоятельнейших сведений. Присылайте их немедленно.

Приложите все усилия достать денег: мы уже писали об этом через X одному Вашему знакомому ** и советуем Вам попросить похлопотать об этом и ZZ ***, с которым один из членов группы «Искры» **** говорил уже о деньгах в начале прошлого года (напомните ему разговор в одном из столичных театров).

Относительно восточного берега Черного моря ищите путей непременно. Особенно налегайте на французские пароходы — мы надеемся найти к ним ход отсюда.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 4—4 об.; автограф.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 118—119.*

*№ 89*

## *А. И. ПЕТРЕНКО ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 19(6) июня 1901 г.*

19-е/VI.01 *****. Пети, письмо первое.

Чтобы урегулировать отношения с существующей здесь рабочей организацией, которая до сих пор не только не являлась союзником комитета, но даже тормозила его деятельность, комитет решил обратиться к организации с письмом, выясняющим задачи комитета и тактику. В этом письме в заключение поставлены 4 пункта, которые и предложено было членам организации обсудить и отвергнуть или принять. Вот эти пункты:

1) Мы считаем само собой подразумевающимся, что необ-

---

* *Здесь X — Л. М. Книпович. См. док. № 59.*

** *Р. Э. Классону. См. док. № 60.*

*** *Л. Б. Красина.*

**** *А. Н. Потресов.*

***** *Дата получения письма. Ответ см. док. № 106.*

ходимо постоянно поддерживать кружки рабочих для выработки сознательных борцов за рабочее дело и толковых агитаторов. Эти кружки рабочих должны (?) во всех собеседованиях обсуждать все вопросы теории и тактики рабочего движения.

2) В то же время мы считаем неотложной задачей организовать забастовки и протесты рабочих против их экономической эксплуатации в целях улучшения их экономического положения. Пользуясь подходящими для этого поводами и выбирая для забастовки благоприятный момент, мы должны в листках разъяснять рабочим причины эксплуатации, средства борьбы против нее, а также конечные цели, к которым эта борьба должна вести. Всеми случаями экономической борьбы мы должны пользоваться также для того, чтобы выяснить в листках рабочим их политическое бесправие и необходимость борьбы за политическую свободу.

3) Помимо этого и в то же время мы должны пользоваться всеми вообще крупными событиями в общественно-политической жизни русского народа, чтобы выяснить рабочим значение и условия политического освобождения рабочего класса. В этих видах мы должны в известные моменты (19 февраля, 1 Мая и др.), связанные с общеклассовой и политической борьбой рабочего класса, стремиться организовать рабочие празднества и демонстрации.

4) Во всех этих проявлениях своей деятельности рабочая организация идет рука об руку с социал-демократическим комитетом, члены которого являются такими же товарищами в борьбе за ваше освобождение, как и члены рабочей организации.

Вы знаете, что представляет из себя наша рабочая организация; поэтому я не буду пускаться в объяснения. Никто из нас не ожидал, что «пункты» будут приняты целиком. Да и смысл самого обращения в глазах многих из нас давал только возможность подтвердить документально разногласие между комитетом и организацией. Заранее было решено, что, если наши пункты не будут приняты организацией, мы окончательно порвем с нею.

Представьте же себе мое удивление, когда я на свидании с представителем наиболее закоренелой в иваново-вознесенстве[116] части организации услыхал, что часть организации пункты принимает! Я сейчас же почувствовал, что что-то неладно. Так долго и упорно велась война, и вдруг пункты единогласно принимаются. Из дальнейшего разговора оказалось, что в сущности ни один из наших пунктов не принят, т. к., очевидно, пункты и все объяснения к ним были не поняты. (Причиной этому — далеко не блестящая формулировка пунктов: в них и мысль недостаточно ясно выражена, да и сами мысли

подозрительного свойства подчас.) Как бы то ни было с представителем, я ясно увидел, что нам не спеться. Сей представитель, соглашаясь на нашу программу, в то же время думает, что если бы немедленно в России была получена политическая свобода, то рабочие от этого не только не выиграли бы, а потеряли бы. Словом, «сейчас политическая свобода зло. Другое дело, если бы она завоевывалась (или вводилась) постепенно!!.. Сейчас рабочий даже не в состоянии ни понять, ни воспользоваться свободой: учинит дебош, тем дело и кончится».

Сейчас я иду на комитетское собрание, где будут обсуждаться ответы разных частей рабочей организации. Результаты сообщу.

У нас получена «Заря», которую усиленно одобряют, впрочем, все-таки высказывается сожаление по поводу отсутствия в журнале внутренней и иностранной хроник. «Искра» тоже одобряется, но и здесь находится место для сожаления: недостаточно популярна и потому недоступна для рабочих.

Продолжаю. От городской части организации (ремесл[енные] зав[едения] и фабрики: табачная, конф[етная] и т. п.) на наше письмо получен удовлетворительный ответ, т. е. пункты принимаются большинством 6 голосов против 4. Таким образом, если и придется порвать с организацией, то только (помешали писать) с заводской частью, городская все же будет с нами действовать заодно.

В общем дела комитета все-таки весьма плачевны; связи не только не велики, а прямо-таки ничтожны; помимо городской части организации имеется всего-навсего пока 4 человека, на этом далеко не уедешь. Правда, нужно сказать, что, если планы и предположения наши осуществятся, у нас будет кружков 10, а следовательно и т. д. Но все это — журавль в небе, а синица в руках — ничтожнейшая.

Сегодня прочел брошюру «Женщина-работница». В первое же совещание вношу предложение о выписке ее в 1000 экземплярах. Если предложение целиком не будет принято, то все же надеюсь, что несколько сотен экземпляров будет выписано. Хорошо было бы, если бы Вы издали брошюру на тему «Что такое социализм» и каким образом социал-демократы хотят добиться социалистического устройства общества. Мне кажется, что в настоящее время, когда о конечных целях движения говорят неохотно, а если и говорят, то конфузясь и краснея, такая брошюра (т. е. издание ее) имела бы большое значение. Она, конечно, должна быть составлена весьма обстоятельно и вполне популярно. Словом, безупречна во всех отношениях. Это последнее, помимо всего прочего, важно и потому, что отнимет почву для возражений к распространению брошюры. Вы-то можете создать брошюру, удовлетворяющую

этим требованиям, но возьметесь ли? Хорошо было бы, если бы взялись. Кроме Вас ведь некому это сделать.

Привет общим знакомым. Крепко жму руку. Раньше не писал, был по горло завален местной работой. Теперь буду аккуратно делать сообщения. Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 2—5; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 55—58.*

*№ 90*

## *ГРУППА «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 19(6) июня 1901 г.*

Женя. 19/VI **.

Шлем новый адрес: XX ***. Почему не предупредили о посылке транспорта? Сообщите немедленно вашему транспортеру, что в самом непродолжительном времени от нас последует распоряжение о приемке транспорта, пункт на будущее время изменен; какой — сообщим на днях ****. Пришлите нам новый адрес.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 91*

## *А. А. КВЯТКОВСКИЙ ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *****

*Ранее 20(7) июня 1901 г.*

20/VI **. Сп. Киш[инев].

Шестипудовый транспорт возьмем в Яссах, сообщите адрес и пароль.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 101.*
** *Дата получения письма.*
*** *Адрес не указан.*
**** *См. док. № 92.*
***** *Ответ см. док. № 100.*

*№ 92*

## *ГРУППА «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
*Ранее 21(8) июня 1901 г.*

21/VI**. Немедленно сообщите, в какое место направлен был вами транспорт? Новый пункт теперь будет Яссы.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 93*

## *В. Н. КРОХМАЛЬ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
*21(8) июня 1901 г.*

8/VI, получено 1/VII. Источник.

На днях я вернулся в Киев после довольно продолжительного отсутствия, вызванного необходимостью. Меня вдруг начали так отчаянно травить сыщики, что пришлось экстренно бежать. Теперь обстоятельства уладились, и я вернулся сюда совсем. Узнал здесь, что лицо****, которому мною было поручено вести переписку с вами, не могло этого исполнить, так как было арестовано. Вследствие этого вы оказались не в курсе здешних дел, чем, конечно, объясняется только что сделавшееся мне известным ваше намерение завязать, так сказать, официальные сношения с «Рабочей волей». Решительно, всей силой своего убеждения предостерегаю вас от этого шага. Я ознакомился всесторонне с составом и образом действия этой группы, а о происхождении ее я рассказывал еще в марте при личном свидании. Группа эта не имеет ни настоящего, ни будущего. Немногочисленная компания «мальчиков и девочек» (в буквальном и переносном смысле слова), пожалуй, и искренних, и пылких, но неумелых, легкомысленных и несерьезных. В настоящий момент она уже разлагается. Своей поддержкой вы, может быть, несколько и оживите их, но это не-

---

* *Ответ см. док. № 101.*
** *Дата получения письма.*
*** *Ответ см. док. № 112.*
**** *О ком идет речь, не установлено.*

желательно ни в их, ни в наших с вами интересах, ни вообще в интересах дела.

Киевский комитет наш. Перед провалом 17 апреля руководители его склонялись уже к мысли признать вас официозом. Комитет теперешнего состава также сочувственно относится к вам. Что касается программы и настроения комитета вообще, то он настроен ярко революционным образом. От былого экономизма не осталось и следа. Таким образом, поддерживая ничтожную по силам «Рабочую волю», вы теряете сильный и деятельный комитет и играете в руку разладу, совершенно ненужному и вредному.

Итак, воздержание от признания «Рабочей воли», и во всяком случае не делайте решительного шага, не списавшись подробно со мной. Жду ответа по этому поводу немедленно.

Адрес старый или же X*. Здесь поселяюсь теперь прочно, так что найти меня можно и через посредство адресного стола. Сведения и корреспонденции будете от нас получать своевременно и полностью. Помимо спешных корреспонденций буду писать 1 и 15 числа каждого месяца; неполучение какого-либо из этих очередных писем должно служить указанием на негодность адреса. На днях дам вам сведения о событиях в Киеве за последние 12 месяцев**. Сообщите, что получили отсюда за последнее время: листки вам отправляли и во время моего отсутствия. Сейчас посылаю вам (в другом конверте простым, а не заказным, по этому же адресу) корреспонденцию из Чернигова**. Она водянista: если хотите сократить написанное в маленьком листке, данное поместите (?) в качестве примечания от редакции, сократив, в примечании же от себя добавьте, что причиной высылки Хижнякова было подписание им петербургского общественного протеста после 4 марта [117].

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 6 об. — 8; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 58—59.*

---

* *Адрес не указан.*

** *Этот материал не обнаружен.*

*№ 94*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*21(8) июня 1901 г.*

21/VI. 1) Приготовьте, пожалуйста, смешанный чемодан для самарской девицы *, они просят, чтобы там было побольше «Красного знамени» (на этом настаивают усиленно), а затем всяких изданий «Искры». С ней надо сговориться, она согласится отвезти и сейчас же вернуться. Говорят, можно взять у русского консула отпуск в Россию на неделю (паспорт не придется покупать).

2) На днях к Вам явится отсюда девица *, ей можно дать 2 или 3 чемодана, дать немедленно. Она поедет в В[ильно].

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 13; автограф.*

*№ 95*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. А. КРАСИКОВУ В ПЕТЕРБУРГ*

*21(8) июня 1901 г. ***

Буфетчику. Получена корреспонденция из Питера о сидящих в Спасской части ***. Ваша ли? Подписывайте свои корреспонденции буквами 8 ф. Адрес (Schädlich) был написан неверно, адресат имел из-за этого неприятности с почтой, и впредь этим адресом пользоваться нельзя. Посылаю на всякий случай другой ****. Снеслись ли с 2а3б?

Теперь вот что: один матрос берется перевозить нашу литературу. В первый раз надо будет разыскать его на пароходе и получить присланное, в следующие разы он сможет относить сам, надо только будет снабдить его адресом. Согласны ли Вы сходить разыскать матроса (или послать кого, нужно суметь объясниться с матросом по-немецки) и достать нужный адрес. Если имеете сейчас такой, то сообщите, тогда матрос сможет с первого же раза снести сам. Этим путем мы надеем-

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Письмо записано в тетради вслед за письмом М. Г. Вечеслову (см. док. № 94).*

*** *См. «Искра» № 6, июль 1901 г.*

**** *Адрес не указан.*

ся доставлять литературу в П[итер] постоянно, поэтому для нас важно, чтобы все было сделано обстоятельно. Ответьте немедленно.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 13—13 об.; автограф.*

*№ 96*

## *В. А. НОСКОВ ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*Ранее 22(9) июня 1901 г.*

22/V **. Lili Gerock.

Ваше последнее письмо получено. Была послана корреспонденция из Иваново-Вознесенска, получили ли? В случае неполучения напишут снова.

Снеслись с Богданом, свидания еще не было, не он ли представитель? С вашим представителем в России нам[118] необходимо иметь сношения как для получения литературы и ознакомления с общим положением дел, так и для того, чтобы знать, какой тактики держаться по отношению к Союзу и «Рабочему Делу».

Можете ли посылать литературу в переплете?

Нам потребуется составить один программный листок[119]. Не будете ли добры проредактировать?

№№ 1 и 2 «Искры» и «Зарю» имеем. Материалом, который посылаем, пользуйтесь как удобнее.

3о7н.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 4 об. — 5; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 107.*

** *Дата получения письма не 22 мая, а 22 июня 1901 г. (см. док. № 72 — письмо от 3 июня (21 мая), на которое отвечает В. А. Носков).*

*№ 97*

## *В. С. КЛЕСТОВ ИЗ СМОЛЕНСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 22(9) июня 1901 г.*

22/VI *. 6м4к.

Есть ли 5-й номер? Меняет шифр. Преемник письма будет писать по-русски. Для меня надписывать химией «передать».

Сейчас не могу выслать ни копейки, и самому не хватает, но так как «Искра» пользуется большим сочувствием и здесь, то деньги вам, вероятно, будут высылаться более или менее правильными взносами.

С И. ** не знаком.

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 5; автограф Н. К. Крупской.*

*№ 98*

## *Л. Н. РАДЧЕНКО ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*22(9) июня 1901 г.*

9/VI. Лейбы.

Почему нет долго писем? Новый адрес (не разобран).

2) Адрес для явки до 20 июня, затем можете пользоваться явкой комитета. Меня здесь не будет, литература будет идти через Пашу.

3) «Вера и Разум» не продается ***.

4) Адрес для посылки газет?

5) Что делать с деньгами? Их так мало, что не хватает.

6) Связаны ли с Питером? Получаете ли материал оттуда?

7) Булка видела представителя **. Он спрашивал, что представляет из себя редакция «Искры», почему у нее нет устава, не считает ли она себя заграничным представителем партии, говорил о том, что Заграничный Союз был всей душой к ней, когда ее члены появились, и думал, что она все уладит.

---

* *Дата получения письма.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *См. док. № 70.*

Таким образом сильные теоретики соединятся с хорошими практиками в смысле транспорта, денег и пр. и наступит на земле мир, а тут все пошло наоборот, не по-товарищески и т. д. и т. д.

Если до 15-го не получу ответа, отправлю В.* к Григ[орьеву].

Н.* послала 105 рублей, Директору передано пометить, как раньше.

| | |
|---|---|
| От инженера | 300 |
| От путешественника | 100 рублей. |
| Заработанных | 10 рублей. |
| От молодежи из Х. | 23 рубля 60 коп. |
| От нее же | 30 рублей 75 коп.** |

С Архангельском заминка***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 5 об. — 6; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 99*

## *А. И. ПЕТРЕНКО ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*****

*Ранее 23(10) июня 1901 г.*

От Пети. Письмо второе.

Прошлый раз я писал Вам о наших разногласиях с организацией и высказывал предположение о разрыве*****. В настоящее время разрыв с заводской частью организации — состоявшийся факт. На последнем собрании представителей организации (с участием представителей и от комитета) выяснилось, что пролетарии принимают наши пункты только как нечто желательное, как некоторый идеал, реализация которого может быть отодвинута даже и на «десять» лет. В настоящее же время ввиду недостатка сил необходимо заниматься главным образом выработкой личностей. Во время

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Отчет частично опубликован в «Искре» № 11, 20 ноября 1901 г.*

*** *См. док. № 52.*

**** *Ответ на это письмо первоначально писался Н. К. Крупской 23(10) июня 1901 г. (см. док. № 106), а окончательно был написан 26(13) июня после получения третьего письма А. И. Петренко.*

***** *См. док. № 89.*

дебатов на самые элементарные темы со стороны пролетариев выражалось полное недоверие (подчас даже обидное) к интеллигенции, боязнь, что она захватит в свои руки все и вся и будет делать и приказывать, что ей угодно. Собрание окончилось полным разрывом. Таким образом, мы остались только с ремесленной и фабричной частью организации, а от заводской оказались отрезанными. Но и с оставшимися с нами пролетариями у нас отношения далеко не нормальны. Это вскрылось при обсуждении вопроса о форме организации. Пролетарии категорически потребовали, чтобы в решении вопросов, касающихся действий организации — выпуска листков, организации стачек и протестов, демонстраций, решающее слово не принадлежало интеллигентам. Интеллигенты имеют полное право инициативы, в решении же данного предложения, шага и т. д. не имеют голоса. Этим, конечно, роль комитета сводится к служебной. На днях состоится окончательное совещание по вопросу о формах организации, и я не уверен, что дело окончится вполне благополучно. Я не знаю, наблюдается ли в других городах подобная же борьба между комитетами и рабочими за якобы самостоятельность рабочих. Да или нет, но то, что делается теперь у нас (здесь), является прямо-таки злом, с которым необходимо бороться. Было бы желательно, чтобы и Ваша группа приняла участие в этой борьбе помещением статей в газете и выпуском особой брошюры на интересующую тему.

«Искру» рабочие, принадлежащие к иваново-вознесенскому толку, совсем не одобряют, рабочие, ушедшие дальше иваново-вознесенцев, иногда дают чуть ли не восторженные отзывы: «никогда ничего лучше не читали», «это лучше даже, чем «Южный Рабочий»» и т. п. Кое-что, а подчас и больше остается для рабочих непонятным. Это нужно сказать даже и относительно средних, но спропагандированных рабочих. Как относятся к «Искре» массовые рабочие, сказать не могу. Отношение интеллигенции крайне разнообразно, большинство же, однако, одобряют; сторонники Союза, конечно, хают. За что и почему? За то и потому, что «Искра» не щадит Союза.

Я слыхал, что Вы намереваетесь издавать «Искру» в 100.000 экземпляров. Позвольте мне по этому поводу сделать одно замечание, к этому меня приглашает и Ваш представитель. Вы желаете, чтобы «Искра» стала газетой партийной и чтобы она получила массовое распространение (100 тысяч экземпляров). Мне кажется, что это несовместимо. Если газета предназначена для массового распространения, она, безусловно, должна отличаться крайней популярностью изложения, ибо в противном случае ей грозит печальная участь

остаться непонятой массой, среди которой и безграмотность не диво. К сожалению, в этом, мне кажется, не может быть сомнения. Большинство произведений нашей нелегальной литературы остается непонятым массовыми рабочими. Таким образом, если «Искра» желает быть газетой для массового распространения, она должна отличаться крайней популярностью изложения, но партийная газета не может себя стеснять ни формами изложения, ни предметом, ни аудиторией. В этом я вижу препятствие для совместимости двух указанных целей. Указанное противоречие может быть избегнуто путем либо издания 2-х газет — одной партийной, а другой массовой, либо двойным изданием одной и той же газеты, причем первое издание играет роль партийной газеты, а второе — для массового распространения. Может быть, Вы станете смеяться над тем, что препятствие для массового распространения «Искры» я вижу в недостаточной ее популярности. На это я отвечу следующим. В № 4 «Искры» напечатана статья о русских финансах [120]. В партийной газете, в такой газете, которая является выразителем партии и руководителем ее членов, она более чем уместна. Но в газете массовой ей места нет, и не потому, конечно, что о государственных финансах в такой газете нельзя толковать, а потому, что статья эта написана так, что ее не поймет не то что массовый рабочий, но и стоящий по развитию выше массы. Больше того. Такая статья будет непонята и большинством интеллигентных читателей, знакомых и с политической экономией, но не занимавшихся финансовой наукой.

Вчера получено известие о результатах конференции. К сожалению, Вы не сообщаете условий соглашения и его объема. Поэтому я, по крайней мере, не знаю, следует ли мне радоваться или печалиться. Ибо я не знаю, как можете Вы ужиться с господами союзниками. Ведь им до Вас не дорасти, а потому они при первом же случае постараются Вас пригнуть к себе. Это, конечно, им не удастся, но свара все-таки выйдет. Ведь Вам не достает пока что только одного транспорта, который, безусловно, все-таки в конце концов был бы создан и без помощи союзников. Будучи на Вашем месте, я вел бы дело так, чтобы Союз фактически упразднился за ненужностью, а члены бы его перешли бы к Вам.

Относительно создания центральной организации я не вполне с Вами согласен. Если сейчас нельзя создать партию дела, то, мне кажется, можно и должно создать такой центр, который бы взял на себя некоторые функции, выполняемые теперь каждым комитетом на свой страх, как, например, получение и распределение литературы и пр.

Брошюра «Женщина-работница» одобрена комитетом и принята для массового распространения. Однако кое-кто и

в этой брошюре нашел недостатки: «Мало огня, недостаточно полно и широко охвачен вопрос!» Любопытно то, что это говорят союзники и недавние экономисты!

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 11 об. — 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: частично — Ленинский сборник VIII, стр. 173; полностью — «Украинский сборник», стр. 59—61.*

*№ 100*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. КВЯТКОВСКОМУ В КИШИНЕВ*
*23(10) июня 1901 г.*

23/VI.01. Тов[арищу] Жени.

Оба письма* получили, с первым вышло недоразумение, оттого и не ответили немедленно. Впрочем, все равно ⟨в Львове⟩ у нас литературы нет, в ⟨Яссах⟩ есть полтора пуда, но адрес дан был Вами же, он передан нами в Р[умынию] и, к сожалению, у нас не сохранился.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 14; автограф.*

*№ 101*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» В ПОЛТАВУ*
*23(10) июня 1901 г.*

23/VI.01. Жене.

Транспорт в полтора пуда послан нами через Р[умынию] на адрес, данный Вашим к[ишиневским] агентом**. Адрес передан нами в [Румынию] и у нас, к сожалению, не сохранился, но Ваш агент должен его знать. Пункт был Яссы. О транспорте известили Вас тотчас же, как выяснилось, что можем послать.

Какой новый адрес Вам нужен, для писем или для чего другого?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 14; автограф.*

* *См. док. № 79, 91.*
** *А. А. Квятковским (см. док. № 100).*

*№ 102*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *23(10) июня 1901 г.*

23/VI.01. Ibidem *, Грачу.
Сообщить адрес воро[нежца]**, с пр[осьбой] доставить им литературу, с оказией пошлем ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 15 об.; автограф.*

*№ 103*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Э. Х. РОЛАУ В МЕМЕЛЬ* ****
## *25(12) июня 1901 г.*

25/VI.01. W. g.
Получила Вашу телеграмму и Ваше письмо. Комитет нашей организации просит меня уведомить Вас, что Вы можете получить деньги лишь в том городе *****, который мы Вам здесь указали для явки туда с литературой, — туда уже сообщено, что по получении $4^1/_2$ пудов указанной Вами литературы они имеют уплатить Вам 100 рублей.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 17 об.; автограф.*

---

* — *Там же (латин.).*
** *См. док. № 107.*
*** *Текст письма зачеркнут.*
**** *Город установлен по док. № 104.*
***** *Речь идет о Пскове (см. док. № 108).*

*№ 104*

## *В. И. ЛЕНИН — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ**
*25(12)—26(13) июня 1901 г.*

Грачу.

Сейчас получили известие от Николая (=Эрнста), что у него перевезено и лежит в надежном месте $4^1/_2$ пуда; это первое. Второе — что всегда есть возможность у него переходить границу нашему человеку вместе с контрабандистом и что такие люди нужны. Итак, вот какое предложение мы Вам делаем: поезжайте тотчас на место, съездите с одним из Ваших паспортов к Николаю в Мемель, узнайте от него все, затем перейдите границу по Grenzkarte** или с контрабандистом, возьмите лежащую по сю сторону (т. е. в России) литературу и доставьте ее повсюду. Очевидно, что для успеха дела необходим на помощь Николаю и для контроля за ним еще один человек с русской стороны, всегда готовый тайно перейти границу, главным же образом занятый приемом литературы на русской стороне и отвозом ее в Псков, Смоленск, Вильно, Полтаву. [Мы совершенно изверились в Николая и его К°, решили не давать им больше ни гроша и только при непосредственном участии в транспорте вполне нашего человека можем надеяться на утилизацию этого пути]. Вы для этого были бы удобны, ибо (1) были уже раз у Николая и (2) имеете два паспорта. Дело трудное и серьезное, требующее перемены местожительства, но зато дело самое важное для нас. Обдумайте хорошенько и отвечайте немедленно, не откладывая ни одного дня. Если Вы не берете этого поручения на себя, мы должны немедленно передать эту должность другому. Поэтому еще раз настойчиво просим ответить тотчас же.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 16 об. — 17; автограф.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 119—120.*

---

* *Ответ см. док. № 120; датируется по док. № 103.*
** *— Пограничному удостоверению (нем.).*

*№ 105*

## *А. И. ПЕТРЕНКО ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 26(13) июня 1901 г.**

Письмо третье. Более месяца тому назад «Искре» был сделан заказ литературы**, с тех пор от Вас ни слуху ни духу. Напишите, получили ли Вы заказ и почему до сих пор не исполнили? Заказ был небольшой, и Вы могли бы прислать его с оказией, которой Вы вообще, кажется, мало пользуетесь. Пожалуйста, пришлите, а то одновременно с заказом Вам был сделан заказ и Союзу на 2 пуда. Теперь местные приверженцы Союза говорят: вот видите, Союз уже прислал литературу, а «Искра» что же? Правда, Союз тоже не выполнил заказа, ибо вместо 2-х пудов прислал всего 25 фунтов, и с оказией, а не транспортом. Это, впрочем, геноссам не мешает восхвалять Союз и указывать при удобном и неудобном случае пальцем на «Искру». Так присылайте по возможности скорее литературу и побольше.

По[слали] отчет Красного Креста [121] с нелепым воззванием, проберите их за это воззвание, да кстати и за то, что за 2 месяца он собрал всего-навсего 250 рублей (в отчете стоит 400, из которых 150 собрано нами). И это в апреле и мае, когда шли аресты и когда была большая нужда.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 62.*

---

* *Ответ см. док. № 106, по которому и датируется данное письмо.*

** *Речь идет о заказе, полученном редакцией «Искры» 23(12) мая, на следующие издания*: 200 экз. № 3 «Искры», 20 — «Зари», 100 — «Красное знамя», 1 — «Андрей Кожухов», 1 — «Павел Руденко» [122], «Воспоминания Дебогория-Мокриевича», «13 лет в Шлиссельбургской крепости» [123], «Былое» — сборник Бурцева [124], «За 100 лет» Бурцева [125], «Русский рабочий в революционном движении» Плеханова, «Подпольная Россия» [126], «Женщина-работница», издание «Искры» *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 2)*.

*№ 106*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПЕТРЕНКО В ХАРЬКОВ*

*26(13) июня 1901 г.*

Пете.

Адресами продолжайте пользоваться теми же, они функционируют очень хорошо. Что касается заказа*, то мы поняли, что это от Жени. Транспорт уже доставлен нами в назначенное место, задержка за Женей. Теперь, получив Х** адрес для явки, мы будем давать его везущим литературу, так что получать Вы теперь нашу литературу будете. Мы дали пароль: «для Пети».

Конечно, обвинение в неисполнении заказов и т. п. не может не отзываться на репутации «Искры», но надо же принять во внимание и то, что «Искра» — организация новая, все приходится налаживать сначала, на разные опыты идет масса денег, пропадает литература, все эти свидания, переговоры и прочее отнимают уйму времени. Нас обманывают поляки, обманывают латыши, с чемоданами какая-то невероятная путаница, в которой мы не виноваты, оказии завозят чемоданы в такую глушь, что их оттуда никак не достанешь. Устроить же свою границу не так-то легко, теперь у нас кое-что налаживается в этом отношении, но все это еще кажется. Наша беда, об этом не раз писалось в Л***, в том, что нет своих людей, которые бы устроили границу. Тот, кто должен был это сделать, не сумел и отказался****, пришлось налаживать все наново. Эти бесконечные административные дела мешают работе. Вот почему, между прочим, трудно исполнить сейчас Ваше желание — написать брошюру о социализме. Гот[овится] 2-й номер «Зари», на днях выйдет 6-й «Искры».

Теперь об У[фе]. Этот город меня возмущает. Несмотря на мои многочисленные письма, я ни от кого не получаю ни строчки, а меня очень интересует положение дел. Писала К****, и тоже — ни гу-гу. Уезжая, я устроилась так. Кассу передала Y****, но сборы должен был делать Х****, а также заниматься с рабочими, ибо Y не могла. Был разговор о том, что, пока на местные дела не требовалось так много денег, касса может уделять «Искре» рублей 50 в месяц, это кроме

---

* *См. док. № 105.*
** *Адрес не указан.*
*** *Куда, не установлено.*
**** *О ком идет речь, не установлено*

того, что дает другая касса. И вот 4 месяца ни одной корреспонденции, ни одного письма, ни гроша денег. Просила достать чемодан с литературой из К[ургана], дала адрес, пароль и прочее *, и опять ни слова. Хоть и мало чего там было, а все же жаль, если все так прахом пошло. Пишу в К[урган] своей знакомой — не знаю, будет ли толк какой. Самара тоже как мертвая **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 27 об. — 28 об.; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 65.*

---

* *См. док. № 26.*

** *Имеется первый вариант этого письма:*

26/VI 01. *(Дата написана вместо 23/VI.)*

Пете. Большое спасибо за все 3 письма *(см. док. № 89, 99, 105)*. Нам очень важно знать внутреннюю жизнь действующих групп, т. к. добросовестные массовые сообщения подобного рода дают возможность ознакомиться с движением в его целом. (*Далее зачеркнуто*: О здешних делах узнаете от Y *(о ком идет речь, не установлено)*, потому не пишу о них.)

Имеете ли сведения о В. *(о ком идет речь, не установлено)*, с К. у нас плохие связи. Теперь о делах в Г. *(имеется в виду Уфа)*, я еще ни разу не писала Вам. Дела перед моим отъездом были совсем плачевны. Правда, приехала приятельница К. *(о ком идет речь, не установлено)*, но она была очень непрочна. Кассу я передала ей, но сборы и сношения с р[едакцией] пришлось поручить X *(о ком идет речь, не установлено)*. Дорогой узнала, что X ищут... Перед отъездом я, с одобрения К., — надо было бы, конечно, запросить Вас, но я как-то заторопилась, да и не успелось бы, разгр[аничили] кассу, т. е. постановили, пока местные дела идут вяло, ежемесячно уделять 50 руб. в «Искру», отдав часть и из основного фонда, оставив 200 руб. (или 300, кажется, последнее). Получила и с другой стороны некоторую сумму и обещания, но теперь ни на одно из своих писем я не получаю ответа, хотя писала В. и К. Недоумеваю, отчего нет ответа, очень боюсь, что растерялись там и последние связи, которые были, да и деньги пойдут впустую.

На днях получила письмо в Хижнякове, очевидно, от Вас, но не поняла ключа. (*Далее зачеркнуто*: Наш ключ Т. Где Сид[орыч]? Старые знакомые что-то плохо пишут, но вообще-то связи с Р[оссией] у нас растут. Задача «Искры» — стать руководящим органом и сгруппировать около себя все действующие в России социал-демократические [группы и организации]) *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 15 об. — 16; автограф Н. К. Крупской)*.

*№ 107*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ВОРОНЕЖ*
*26(13) июня 1901 г.*

26/VI.01 *.
7о4к
Получили письмо, корреспонденцию о В[оронеже] ** и добавление к ней. Корреспонденций из Иваново-Вознесенска было несколько, не знаем, которая Ваша, если не затруднит, повторите. То лицо, с которым Вы снеслись ***, — один из наших представителей ****, сговоритесь с ним. Посылать в переплетах литературу, конечно, можем, но боимся посылать на адрес для писем, так как в случае провала останемся без адреса. С большим удовольствием проредактируем листок. Присылайте. «Искры» вышло уже 5 номеров. За материалы большое спасибо. Вы спрашиваете, какой тактики держаться по отношению к Союзу и «Рабочему Делу». Чтобы выяснить этот вопрос, опишу здешнее положение дел.

На днях состоялась конференция из представителей заграничных организаций «Искры» и «Зари», «Социал-Демократа» и «Рабочего Дела», на которой выработан проект слияния этих организаций в одну (вернее, федерации этих организаций). Первая часть проекта заключает в себе ряд принципиальных положений. «Рабочее Дело» подписалось под ними и этим отреклось от бернштейнианства, экономизма, теории «стадий» и т. п. Вторая часть заключает устав новой организации. За редакциями сохранена их автономия (редакция «Искры» остается невыборной), администрация же общая. Насколько окажется на практике возможна подобная организация, покажет только будущее. Соглашение будет еще раз — осенью — обсуждаться на съезде [127], и, если будет утверждено окончательно, будет действ[ительно] на 2 года. Понятное дело, «Искра» оставляет за собой право товарищеской полемики с «Рабочим Делом» и в отношении принципов не сделала, да и не могла сделать никаких уступок. Цель «Искры» — сде-

---

* *Написано вместо зачеркнутого*: 23/VI.
** *См. док. № 96; «Искра» № 6, июль 1901 г.*
*** *И. В. Бабушкин (см. док. № 96).*
**** *Далее зачеркнуто*: Свяжем Вас еще с одним живущим в Москве. Адрес его. *(Адрес не указан. Речь идет об Н. Э. Баумане. См. док. № 102.)* С ним Вам удобнее всего будет сноситься. Дали адрес для явки на юг *(см. док. № 59)*, так как оттуда должен был проезжать наш представитель через В[оронеж], но поездка не состоялась.

латься руководящим органом. На съезде, вероятно, поднимется вопрос о том, не правильнее ли будет «Рабочему Делу» прекратить вовсе издание листков и превратиться в научно-популярный сборник. Впрочем, об этом не было еще речи. Что касается администрации, то общая администрация может быть полезна, так как объединит силы в деле транспорта, сбора денег за границей и пр. Союзники идут на федерацию очень охотно ввиду того, что за границей «Искра» пользуется большим успехом среди молодежи, которая представляла прежде главную опору Союза. Помощники союзников открыто заявляют свои симпатии «Искре» и желание работать для нее. Кроме того, и в денежном отношении Союз, вероятно, только выиграет от этого соединения, а по части перевозки дела и у них столь же мало блестящи, как у «Искры». «Социал-Демократ» солидарен во всем с «Искрой». Из сказанного ясно, какой политики держаться по отношению к «Рабочему Делу» и Союзу. Конкуренции между ними и «Искрой» не существует, но так как «Искра» имеет в виду сделаться руководящим органом и сгруппировать вокруг себя русские действующие группы, то посылка материалов, переписка и пр. по-прежнему ведется с «Искрой». Ну, всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 14—15; автограф.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 166—167.*

## *№ 108*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*
## *26(13) июня 1901 г.*

26/VI. 2а3б.

То же, что 7о4к*+Отчего так давно нет от Вас никаких известий? Ответьте немедленно. Вам, может быть, доставят $4^1/_2$ пуда нашей литературы. За них нужно будет заплатить сто рублей**, достаньте где-нибудь, мы отдадим.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 16; автограф.*

---

* *См. док. № 107.*
** *См. док. № 103.*

*№ 109*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — О. А. ЭНГБЕРГУ В ВЫБОРГ*
## *26(13) июня 1901 г.*

26/VI. О[скару].

Получили Ваше письмо *, Ваш способ проявляется хорошо, только надо писать совсем чистым пером и вовсе не нажимать, а то видно. Я писала Вам про уксуснокислый свинец.

Послала по данному Вами адресу 3-й номер. Вероятно, видели и другую литературу. Напишите Ваше мнение **.

Где С[идорыч]? Дайте его адрес.

Считаете ли Вы возможным теперь же съездить в Ст[окгольм], удастся ли Вам съездить без хвоста и не обратив этим на себя внимания? (Может, паспорт можно взять из другого города?) Обсудите вопрос о возможности поездки и напишите как-нибудь решительный ответ ***. Если думаете, что возможно, то мы вышлем в Ст[окгольм] 2 чемодана, Вам сообщим адрес и доставим деньги. Напишите, сколько будет стоить поездка туда и обратно и в Питер? Если думаете вообще, что Вам возможно с полицейской точки зрения взяться за перевозку, то сообщите, в каком размере пособие Вам понадобится?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 17 об. — 18; автограф.*

*№ 110*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *26(13) июня 1901 г.*

(13/26), получено 1/VII. Грача.

Вышлите мне немедленно несколько немецких адресов (если можно, 10). Ответа на мое письмо с оказией **** пока

---

* *См. док. № 84.*

** *В первом варианте письма (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 16; автограф Н. К. Крупской) далее написано*: Как понравилась моя знакомая? *(См. док. № 76)*. Она писала, что познакомилась с Вами *(это письмо не обнаружено)*.

*** *См. об этом док. № 124.*

**** *См. док. № 80.*

еще нет. Еще раз убедительнейше прошу сообщить мне о своих новых связях, дабы не вводить публику во искушение. В некоторых местах мы уже получили предупреждения, что они откажутся от всяких сношений, если будут являться различные лица независимо друг от друга. Заставляйте всякого едущего в Россию вступать в сношения со мной или с Паулиной. Иначе вместо организации мы будем создавать везде анархию. Свяжите меня с братом Mayer'a. Пока у нас громадная путаница. Например, в Саратов послана литература мной, а деньги без моего ведома были собраны X*. Вскоре после посещения последней Саратова мною был послан человек, который попал в глупое положение, не зная, что от той же организации... с вышеупомянутой и указал, чтобы впредь она уведомляла меня о своих действиях. Вообще мне кажется крайне нерациональным давать бесконтрольное право привозчикам товара заводить сношения от Вашего имени, предварительно не вступив в переписку или переговоры со мной или с Паулиной, смотря по тому, в какой район он едет. Теперь я, например, сижу с пустыми руками и не могу исполнить своих обязательств перед заказчиками, а в некоторых местах снабжают из нескольких источников. У меня теперь одно твердое решение во что бы то ни стало достать крупную сумму, дабы упорядочить специальность Эрнстов** и т. п. До тех пор я не двинусь к Вам. Затем горьким опытом я пришел к заключению, что в нашем деле коммивояжерство очень ненадежная вещь. Необходимо более прочное местожительство и отсюда через посредство местных связей расширять свои сношения от центра к периферии. Без центра мы ничего не сделаем. Если я добуду денег, то отлучусь только для упорядочения специальности Эрнста, а затем опять буду изображать из себя центр, если только, конечно, Вы признаете за мной эту функцию. Паулина дала мне очень жалкую подачку. Я опять сижу без всего. А между тем я хотел с полной коллекцией изданий попытать счастье у некоторых буржуев, к которым постепенно прокладываю путь. К сожалению, и мой посланный*** в состоянии только 1/VII ст. ст. исполнить свое обещание. Жду ответ на письмо с оказией.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 8 об. — 10; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Очевидно, К. И. Захаровой.*
** *Транспортировку литературы.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*

*№ 111*

## *ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*1 июля (18 июня) 1901 г.*

18/VI. Каролина.

Очень просим прислать при первой возможности 100 экземпляров «Майских дней».

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 112*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ*

*2 июля (19 июня) 1901 г.*

2/VII. Источнику.

Получили Ваше письмо*, но корреспонденции о Чернигове еще не получили. Будет очень приятно, если переписка наладится, а то Киев в этом отношении плохует. Дайте адреса для посылки литературы в конвертах — подобные адреса мы имеем в очень многих городах, функционируют отлично. Хорошо бы также иметь адрес для явки.

Видели ли последние номера «Искры»? Как относитесь? **

---

* *См. док. № 93.*

** *Далее зачеркнуто*: До сих пор правильных сношений с Киевом у нас не было, и понятия о том, что там делается, мы не имели никакого. О настроении Киевского комитета также ничего не знали. Нам сообщали, что там процветает экономизм и отношение к «Искре» отрицательное. Очень рады, что это не так. Ни в какие сношения с «Волей» мы до сих пор не входили. Один наш заграничный агент переслал нам издания «Воли» и заявление о ее сочувственном отношении к «Искре». Только и всего. Затем мы завязали переписку еще с одним лицом *(см. док. № 83)*, о котором не знаем еще, к какой организации он принадлежит. Ни выделять как-нибудь особенно «Волю», ни отказываться с ней иметь дело, буде она этого пожелает, мы не имеем оснований. Мы не можем брать на себя роли судьи между местными группами, мы завязываем сношения со всеми сочувствующими нам группами, раз они принципиально не расходятся с нами и заняты практической работой. Судить об этой работе мы можем лишь по листкам, официальным заявлениям и т. п.

Если Киевский комитет сочувствует нам и хочет завязать с нами

Теперь о «Рабочей воле». Ни в какие официальные сношения с «Рабочей волей» до сих пор мы не вступали. Один наш заграничный представитель переслал нам издания «Рабочей воли» и заявление о сочувствии этой группы «Искре»*. Недавно мы завязали переписку с Х**, но о «Рабочей воле» не было еще и речи.

Тактика «Искры» по отношению к различным группам такова: она вступает в сношения со всеми сочувствующими ей социал-демократическими группами, получает от них корреспонденции, деньги, доставляет им литературу и пр. От самой группы зависит уже интенсивность сношений. Если группа присылает корреспонденции, сообщает о ходе своих дел, высказывается по поводу той или другой статьи, предлагает те или иные услуги, дает адреса для явки, определяет величину спроса, вообще проявляет энергию в деле упрочения связи между ею и «Искрой», она фактически становится той группой, которая пользуется поддержкой «Искры». До сих пор ни Киевский комитет, ни «Рабочая воля» такой энергии не проявили, если не считать заявления сочувствия «Искре» со стороны «Рабочей воли». Если Киевский комитет сочувствует «Искре», то от него вполне зависит завязать с ней самые тесные сношения; конкуренции «Рабочей воли» в этом отношении бояться ему, конечно, не приходится. Ну, всего хорошего. Товарищи шлют Вам привет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 18 — 19 об.; автограф.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 169—170.*

---

сношения, мы чрезвычайно этому рады и готовы сделать все от нас зависящее, чтобы сделать это общение как можно теснее, но если Киевский комитет ставит нам условие не иметь никаких сношений с «Волей», то мы не можем принять подобного условия, несмотря на то что до сих пор не вступали с этой организацией ни в какие отношения.

* *См. док. № 33, 34.*

** *Очевидно, Г. И. Окуловой (см. док. № 83).*

*№ 113*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПЕТРЕНКО В ХАРЬКОВ*

*3 июля (20 июня) 1901 г.*

3/VII. П е т е.

Получили 2 Ваших письма + письмо в Хижнякове *, пересланное через третьи руки. Каким ключом пишете? Наш ключ ведь Х **. Сообщите **немедленно** начало истории об офицерах. **Мы непременно поместим: это очень ценно. Пришлите полное описание с самого начала** [128].

За сведения о внутренней жизни комитета большое спасибо. Чрезвычайно важны подобные сведения, так как ряд таких сведений может дать верную картину движения в его целом.

О 100 тысячах экземпляров «И с к р ы», это какой-то миф, ничего подобного и в мыслях не было.

Один из нас взялся написать популярную брошюру о роли интеллигенции [129], не знаю только, как позволит ему время. Сейчас ужасно много времени едят переговоры и разговоры по поводу этой федерации с Союзом и пр. На нас сыпалось столько обвинений за «пристрастность», что нам было крайне неудобно отказаться от конференции, предложенной нейтральной группой. Союзники оказались уступчивыми, это объясняется тем, что за границей «Искра» пользуется большим успехом и молодежь, «примыкавшая» раньше к Союзу **и составлявшая его гл[авную] опору**, теперь открыто становится на сторону «И с к р ы». Да и вообще Союз от этого объединения, буде оно состоится, выиграет. Объединение, впрочем, вряд ли состоится. Редакция решила внести кое-какие изменения в первоначальный проект, гарантирующие интересы «И с к р ы». Предполагается, между прочим, предложить «Рабочему Делу» прекратить издание «Листков» и превратиться в научно-популярный сборник. Утверждают, что Союз находит с своей стороны, что он сделал слишком большие уступки. В результате, вероятно, никакого и съезда не будет. Еще ничего нет, а такая уж склока началась. Ох уж эта заграница! Любят тут разговоры разговаривать! Мы вряд ли много выиграем от соединения с С о ю з о м. Говорят, у нас плохо организованы транспорт, сбор денег за границей и пр. Это правда, но кое-что уже налаживается и у нас в этом отноше-

---

* *См. док. № 89, 99, 105, 106*

** *Ключ не указан.*

нии. Предложений множество. Конечно, очень бы хотелось свалить с себя админ[истрацию], так как она берет массу времени и сил и мешает сосредоточиться на литературной работе, но вопрос, поможет ли чему-нибудь создание общей администрации, как это имеет в виду проект? Связи понемногу растут, и можно, кажется, надеяться, что около «Искры» сгруппируются многие русские организации, по крайней мере кое-что намечается в этом отношении. А Урал совсем плохует и т. д. Товарищи шлют Вам привет. Пишите.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 18 об. — 21; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 171—172.*

## *№ 114*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
*3 июля (20 июня) 1901 г.*

3.VII. Грачу.

Наконец получили Ваше письмо с оказией *. Очень жаль все же, что Вы отказываетесь от сделанного нами Вам предложения **. Транспорт — наше больное место, Вы сами это знаете, и на устройстве его мы хотели бы сосредоточить все силы. Но раз Вы отказываетесь так категорически, надо обсудить, что мы можем дать Вам. Пока о сколько-нибудь правильной доставке не может быть речи. С Леопольдом дело разошлось окончательно. Туда ездила Димка, а недавно был тут друг Леопольда *** — ничего они делать не хотят. Эрнст делает теперь попытки наладить дело, но — мы писали Вам уже об этом — пока мы только даем ему деньги, а осязательных результатов никаких. Гораздо больше надежды на устройство пути нашим человеком, который взялся за это дело [130]. Предложений много (17 проектов!), но все пробы обходятся очень дорого, пропадают и деньги и литература... Живем чемоданами, для этого приходится ловить «оказии». Мы всегда в зависимости от того, куда эти оказии едут. Пока дело стоит так, о правильности распределения не может быть и речи; везут туда, куда удобнее. Остается Вам, значит, или делить уже товар самим с Паулиной, или же посылать своих людей сюда за чемоданами. На какой, собственно, район

* *См. док. № 80.*
** *См. док. № 56, 73.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*

думаете Вы раскинуть свои сети? Пока в этом районе можем дать связи только с Х.* Но мы уже связали их с Богданом. Сносятся с нами они аккуратно, дают корреспонденции, вообще эта связь очень хорошая. Укажите нам Вы с своей стороны, где у Вас связи и какого рода. Это для нас также очень важно знать. Старайтесь связать с нами непосредственно. Нам необходимо вести самим сношения с различными группами, получать корреспонденции, отзывы, сообщения о положении дел. Эту функцию «Искра» должна исполнять сама. Ваша же функция может состоять лишь в распределении литературы «Искры» (которая не может правильно доставляться), в сборе денег и завязывании новых связей. Это, конечно, для «Искры» нужно тоже, 2 последние функции очень важны. Деньги нам **очень** нужны, **Россия дает страшно мало**; делайте в этом отношении **все**, что можете. На поездки для завязывания связей денег тратить не можем **. Богдану, конечно, давать 30 руб. ежемесячно надо, он очень полезный человек. Что касается чайной фирмы, то мы имеем уже одну и две в проекте [131]. Затрачивать на это мы не можем ничего (например, на поездку Цветова, который к тому же и занят), вообще не беремся оказывать какую-либо помощь, но если кто-либо предложит в наше распоряжение магазин, ничего не требуя от нас взамен, тем лучше.

В Питере представителя у нас нет, есть один старый знакомый ***, который предложил свои услуги по этой части (не Директор), но сношения с ним идут пока довольно вяло.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 21—22; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 174—175.*

## *№ 115*

## *А. И. ПИСКУНОВ ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*Ранее 5 июля (22 июня) 1901 г.*

Крикунов. Каталоги можно посылать сюда довольно часто по адресу Х *****. Желательно получать «Искру», посылайте в конвертах по адресу *****. Напишите адрес, куда посы-

---

* *В. А. Носковым (см. док. № 107).*
** *Далее зачеркнуто:* Связи расширяются не хуже и путем переписки.
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *Ответ см. док. № 116, по которому и датируется данное письмо.*
***** *Адрес не указан.*

лать вам деньги. Получено от вас такое письмо: «Когда получу ответ, напишу подробнее»*. На что ответ? Очевидно, на предыдущее письмо. Но мы его не получали. Теперь вы можете писать чаще. Получена ли корреспонденция, написанная красными чернилами, и другие 2 из того же города**? Получено приглашение на съезд всех существующих организаций для обсуждения программы и modus'a vivendi***. Предполагаются не только социал-демократы, но также и социалисты-революционеры. Инициатива из Питера. Напишите, что знаете по этому поводу.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 10—10 об.; копия, литограф Н. К. Крупской.*

## *№ 116*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД*

*5 июля (22 июня) 1901 г.*

5/VII.01. К р и к[у н о в у].

Верен ли адрес? Вы написали просто городское управление, не написав кому. Известите немедля о получении. Все три корреспонденции получены****. Напишите (хотя не в виде корреспонденции, а только для сведения) о положении дел в Х.***** Широко ли ведется работа? Существует ли какая-либо организация, или дело ведут отдельные группы? Ведется ли агитация чисто на экономической почве или же и политической? Много ли идет литературы, какого рода? Есть ли литература «И с к р ы»? Как Вы относитесь к ней? Видели ли все издания («Зарю», «Записку», 5 №№ «Искры», «Майские дни», «Женщину-работницу»)? Читаются ли рабочими? Как рабочие относятся к ним? Нужна ли Вам литература? Если да, то можем связать Вас с нашим агентом в России.

О предполагаемом съезде мы не осведомлены, из Питера нам писали, что раньше предполагался съезд, но по случаю провалов отложен. Нам кажется, что в данный момент съезд имеет мало значения, т. к. после недавних погромов состав его будет случайный, к тому же съезд требует серьезной под-

---

* *См. док. № 82.*

** *Возможно, речь идет о корреспонденциях из Нижнего Новгорода, опубликованных в «Искре» № 4, май 1901 г., и № 5, июнь 1901 г.*

*** *— образа жизни (латин.).*

**** *См. док. № 115.*

***** *Нижнем Новгороде.*

готовительной работы, а пока значительное число организаций еще и не знает о том, что он имеет быть. Во всяком случае, если таковой состоится, настаивайте, чтобы был приглашен представитель «Искры».

Сообщите адрес Х. *

Под корреспонденциями подписывайтесь 4ск.

Слыхали ли, что все заграничные социал-демократические организации уже выработали план тесной федерации, осенью состоится съезд, на котором этот вопрос будет решен о к о н ч а т е л ь н о.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 23 об. — 24; автограф.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 135.*

*№ 117*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*
*5 июля (22 июня) 1901 г.*

5/VII. Ю р ь е в у.

1) Сегодня послали Вам 150 марок на журналы.

2) Bainoff'ой посылать литературу не надо. Во все указанные места послать литературу можно, но раз она пойдет не через наших представителей, то за нее необходимо получать деньги вперед по такому расчету: 1 экземпляр «И с к р ы», а также одна брошюра = 40 pfennig'ов, «Заря» и «Записка» по 3 марки плюс стоимость чемодана, причем в такие глухие места, как Вятская губ., не надо посылать исключительно одни новинки (например, № 5)...

В Вильно у нас свой представитель **, и нам неловко пускать туда литературу помимо него. Поэтому едущему в Вильно *** предложите сделать так: литературу доставить нашему представителю по адресу: Х ****. Половину возьмет наш представитель, половину везущий (последний может взять ее д а р о м).

Получили ли от Дитца «Зарю» и «Записку»? Вышлем Вам «Красное знамя» — 200, «Манифест» и различные издания «Социал-Демократа» и «Рабочего Дела», у нас наберется порядочно. Можем также выслать «Женщину-работницу».

---

* *Здесь — О. И. Чачиной.*
** *С. О. Цедербаум.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *Адрес не указан.*

**Пришлите непременно** * список отосланных в последнее время журналов [132].

Посылаю Вам адреса для явки с литературой **. Узнайте фамилии арестованных в Самаре. Брошюру о шифрах [133] присылайте ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 22 об. — 23; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 178—179.*

*№ 118*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*5 июля (22 июня) 1901 г.* ****

Брату Пахомия.

В В[аршаве] лежит литература 30—40 фунтов. Пошлите за ней человека. Адрес **.

Смоленский адрес отменяется, полтавский — изменяется. Соединяем Вас со всеми местами для транспортировки *****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 23; автограф.*

---

* *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого:* Не можете ли прислать.

** *Адреса не указаны.*

*** *Далее зачеркнуто:* Перешлите, пожалуйста, прилагаемое Бирюкову *(приложение не обнаружено)* и пошлите ему следующее: «Зарю», «Записку Витте», «Майские дни», «Женщину-работницу» и т. п.

**** *Письмо записано в тетради между двумя другими письмами Н. К. Крупской в Россию, датированными 5 июля 1901 г.*

***** *Все письмо зачеркнуто.*

*№ 119*

## *И. В. БАБУШКИН ИЗ ПОКРОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 8 июля (25 июня) 1901 г.*

8/VII **. Богдана.

Письма получены ***. Относительно «Искры», то в Иваново-Вознесенске она нравится лучше рабочей массе, но все признают, что изложение в «Искре» труднее, чем в «Рабочей Мысли», из статей никто не мог указать, которая лучше, а говорят, вся хороша и нравилась статья про зубатовщину [134].

Теперь в Иваново-Вознесенске человек, который 3 раза приезжал в Уфу ****, он обещал выслать корреспонденции вам, но пусть Надежда Константиновна сообщит мне, что это за человек. Притом он сообщил, что губернии Нижегородская, Владимирская, Костромская заключили союз, чтобы в упомянутых губерниях не вести агитации, а только пропагандировать в организац[иях]. После того как из Иваново-Вознесенска уехала особа *****, стоявшая за деятельность, указываемую «Искрой», и после сообщенных а[д]ре[сов] этому человеку удастся склонить остальных в свою сторону, и это будет все же сторонник «Искры». В Иваново-Вознесенске было отчислено для «Искры» 10 рублей, но теперь кассир [отсутствует], а потому пол[учить] не уда[лось], а по другой версии услан, но куда? Узнать не удалось. Относительно человека из Воронежа ******, то услов[ленную] тел[еграмму] дал для его въезда, но срок истек, а его нет, да и удастся ли что теперь в Иваново-Вознесенске, сомневаюсь, но доставим в Иваново-Вознесенск в количестве и Шую. Можно сказать, в литературе сильная голодовка повсюду... Крайне странно Вы поступаете, что посылаете литературу в Смоленск, откуда на все мои запросы отвечают полным отказом, а... майскими листками очень горький. В начале июня ездил в Полтаву, и мне сначала совсем не хотели ничего дать, но в конце концов удалось получить 85 «Искры» и 6 «Зари». У Лейбы узнал причину отказа и т. д.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 514, л. 10 об. — 11; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 121.*
** *Дата получения письма.*
*** *См. док. № 68, 87.*
**** *О ком идет речь, не установлено.*
***** *Г. И. Окулова.*
****** *Возможно, В. А. Носков.*

*№ 120*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — В. И. ЛЕНИНУ**

*8 июля (25 июня) 1901 г.*

25/VI. По болезни получил и отвечаю на Ваше письмо** очень поздно. Я категорически отказываюсь от Вашего последнего предложения ехать на помощь к Николаю (по-моему, немного неудачная кличка). В своем письме с оказией*** я вообще отказывался от подобной миссии, а от последнего Вашего проекта я тем более должен отказаться, так как очень хорошо представляю условия работы. Мне в ней нет места, если, конечно, не иметь в бесконтрольном распоряжении громадную сумму. Только при 500, 600 руб. я мог бы взяться за это дело, так как мне пришлось бы или вечно путешествовать, или же приобрести какое-нибудь положение, лавочника или комиссионера, и соответствующие документы, которые даром не даются. Откуда взяли Вы, что у меня 2 паспорта? В действительности только один, и как раз самый неподходящий для тамошней жизни. В своем письме с оказией я аргументирую свой отказ изменить специальность. Поверьте, я оказываю в настоящее время неповиновение только потому, что путем горького опыта, на который нами потрачено несколько сот марок, знаю, что лично мне или вообще людям, подобным мне по национальности, по положению и связям, можно браться за это дело только с громадными деньгами, не менее 1000 руб. В противном случае — потратить на разъезды рублей 200, 300, а на постановку дела не останется ни гроша.

Мне кажется также, что Ваша подозрительность к Николаю не вполне основательна. Дело трудное и дорогое, в особенности вначале. Если он до сих пор ничего не достиг, то, вероятно, не потому, что манкировал своими обязательствами по отношению к нам, а потому, что у него нет достаточно средств. Если бы у него были деньги, он нашел бы среди своих подходящего человека, а для контроля у Вас нашелся бы человек, один с Вашей стороны, а другой с этой в лице Разноцветова. Он, между прочим, пишет мне, что дела Николая стали поправляться. Вам виднее, конечно, как устроить дело, но я лично не могу взяться сейчас за него. Хотя все мои помыслы и старания направлены в эту же сторону. Мне

---

* *Ответ см. док. № 126.*
** *См. док. № 104.*
*** *См. док. № 73.*

нужно во что бы то ни стало достать рублей тысячу. Тогда я и сам возьмусь. Кроме того, я подыскиваю подходящих людей, которые могли бы поселиться где следует с меньшими затратами. К сожалению, добыча денег для меня очень затруднена, так как в моих руках нет литературы. А Вы до сих пор находили нужным снабжать скорее других, чем меня. Кроме того, я пришел к тому заключению, что Вы не считаете нужным сообщать о делах организации и связях в моем районе, чем создаете громадное недоверие ко мне. Меня уже некоторые заподозревают в очень некрасивых вещах — в самозванстве самого скверного свойства. Напишите немедленно, считаете ли Вы меня своим представителем. Если да, то вышлите новые связи или укажите на них приблизительно, чтобы я, встречаясь с людьми, мог ориентироваться.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28170; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 121*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. В. БАБУШКИНУ*
## *В ПОКРОВ*
## *10 июля (27 июня) 1901 г.*

10/VII. Богдану.

Письмо Ваше получили *, но многого не могли разобрать, т. к. строка наехала на строку. Кто такой этот человек, который 3 раза ездил в У[фу]? ** Рабочий или интеллигент? Каков из себя? Где жил? Видался ли с Х***? Как фамилия?

О ворон[ежце] не разобрали.

Р.** написал нам очень сердитое письмо, из которого мы заключили, что он отказался от транспортировки. Литературы, впрочем, у него не было, т. к. мы только собирались ему послать, но не удалось.

Нам много приходится выслушивать из России упреков за несвоевременность доставки, неравномерное распределение и т. п. Мы прекрасно понимаем, как неприятно должно быть все это для наших агентов, но нельзя очень-то винить и нас. До сих пор у нас еще нет своего пути, всевозможные пробы стоили страшно дорого, везде обещали, брали деньги вперед и не исполняли обязательств. У нас пропала масса литера-

---

* *См. док. № 119.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Вероятно, с В. И. Лениным.*

туры. Теперь дело обещает наладиться. Тот способ переправки, которым мы живем, был главным образом отправка с попутчиками. Этот способ неудобен тем, что при нем зависит не от нас, куда попадет литература. Вот наше оправдание. Что касается Вас, то Вам, конечно, не стоит брать работы, Вы для нас очень полезны, и мы с удовольствием гарантируем Вам 30 руб. в месяц, работа Вас свяжет. Оба письма с корреспонденциями получили. Привет от товарищей.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 24—24 об.; автограф.*

*№ 122*

## *Н. К. КРУПСКАЯ И Ю. О. МАРТОВ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Ранее 16(3) июля 1901 г.**

Бунду передай следующее: мы не прочь от соглашения с ним, но обязательным условием ставим одно: опубликование ими принципиального согласия с нами и готовности поддерживать «Искру» как общерусский социал-демократический орган. Фактически поддержка может ограничиваться тем, что в их силах, — материалами и корреспонденциями: большего мы не просим. Нам хотелось, чтоб это соглашение было «контрассигнировано» их Заграничным комитетом, с представителем которого (Александром) мы теперь переписываемся. Мы этого требуем, чтобы Заграничный комитет считал себя связанным этим соглашением и не позволял примыкающей к нему заграничной молодежи вести против нас враждебную агитацию, что они делают гораздо усерднее союзников. Требуемое Бундом количество «Искры» и «Зари» будем доставлять Заграничному комитету даром с тем условием, чтоб они одновременно доставляли такое же количество тебе, —

---

* *Датируется по письму Ю. О. Мартова П. Б. Аксельроду от 16 июля 1901 г. Мартов писал*: Получили письмо от нашего представителя в Западном крае *(С. О. Цедербаума)*, в котором сообщается, что ЦК Бунда прислал к нему специального человека просить, чтобы мы «помирились» с ним (это ответ на два моих очень «грозных» письма, написанных в разъяснение их «недоумений» по случаю нашей «враждебности») *(см. док. № 12, 57)*. Мы отвечаем требованием прежде всего объявить открыто, что Бунд будет поддерживать «Искру» как общерусский с.-д. орган, с которым он солидарен, и чтобы это обязательство было «контрассигновано» здешним комитетом Бунда *(см. «Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова», стр. 46)*.

условие не отяготительное, так как, считая даже № «Зари» за 1½ руб. и № «Искры» за 20 коп., это будет значить не менее 120 руб. за 25 фунтов. Объясни, что нам неудобно, чтоб их организации получали литературу раньше, чем представители нашей.

Писать мне всего лучше в Мюнхен, берлинский адрес* дан для личных писем**.

В Берне — адреса Poste restante.

Любе достать паспорт все же надо будет. № 6 выйдет уже скоро, поэтому, если хлопоты с паспортом займут больше недели, пора их начинать. За количеством путей особенно гнаться не стоит, у нас не так уж много литературы.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18618; автографы.*

*№ 123*

## *Ю. О. МАРТОВ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Ранее 16(3) июля 1901 г.****

Надеюсь, ты уже побывал в Варшаве**** и получил литературу. На днях у тебя будут ⟨Сергей Андропов и Яблочков⟩.

В Эйдкунене пока мы не можем никого поселить, быть может, можно будет немцу***** ездить в Кенигсберг и получать там. Важно устроить так, чтобы по возможности менее денег выдавалось вперед, так за провоз до Вильны, чтобы уплачивалось по получении тобой, а немцу пусть уплачивает № 1******. Как только сообщим, что все налажено и можно отправлять литературу, пошлем тебе деньги. Куда посылать? Если у нас не будет человека в Эйдкунене и нельзя будет немцу приехать в Кенигсберг, мы отправим нарочно человека в Эйдкунен. Дай адрес для явки.

Относительно связей для распространения полученного: у тебя должен быть адрес для явки в Киев, на всякий слу-

* *Очевидно, адрес доктора Borhardt (см. док. № 53).*

** *Текст написан Ю. О. Мартовым, далее — Н. К. Крупской.*

*** *Датируется по времени отъезда В. П. Ногина и С. В. Андропова из Мюнхена в Россию. 16 июля 1901 г. Мартов писал:* С лондонцами, которые уехали, пробыв здесь 5 дней, мы подробно потолковали... Они едут в Россию *(см. «Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова», стр. 46).*

**** *См. док. № 118.*

***** *Очевидно, Хаузиреру.*

****** *Очевидно, И. Г. Леман.*

чай повторю*. В Полтаву можно посылать багажом, отправляя квитанцию в заказном письме или книге Грюнеру. В Псков мы тебе давали адрес, повторю и его**. Наконец, вот адрес для явки в Москве*** и Харькове*. Пусть те, которые поедут во все эти пункты, свяжут тебя с ними постоянной перепиской; только таким образом — без всякого съезда — дело приобретет более организованный характер.

Из твоего отчета следует, что ты достал несколько бланков и 2 книжки, между тем нами получен только 1 бланк; посылал ли ты еще, если да, то по каким адресам? Литературу от тебя получили. Бланков нужно еще штук 6, поровну русских и еврейских, но можно и совсем без печатей; если пришлешь снимок с печати, мы здесь закажем. «Южный Рабочий» получили только половину номера.

Об Эбхарде ничего не знаем, лучше не ехать туда, если он не уведомляет. Получил ли письмо от меня через ...(книги) ****?

6-ой № выйдет на днях *****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18616; автограф.*

*№ 124*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — О. А. ЭНГБЕРГУ В ВЫБОРГ ******

*18(5) июля 1901 г.*

18/VII. Письмо Ваше получили. Сообщите, **когда именно, точно укажите срок**, можете сами поехать или послать кого-нибудь за чемоданом (в Кенигсберг или Берлин).

* *Адрес не указан.*

** *Адрес П. Н. Лепешинского (см. док. № 125).*

*** *Вероятно, Арбат, аптекарский магазин Келер (см. док. № 73).*

**** *О каком письме идет речь, не установлено.*

***** *Далее зачеркнуто:* Если девица, готовая ехать за чемоданами, может это сделать теперь, пусть заезжает.

Вышел № 9 «Рабочего Дела», в котором говорится, что они хотели полемизировать с «Искрой» (по поводу № 1), но теперь в ожидании установления товарищеских отношений от этого отказываются. Получил ли ты мое подробное письмо от Гриши? Для распространения литературы спишись еще с (Лейбой?), чтоб она прислала хороший адрес для посылки.

Как придется платить транспортеру-немцу? В Эйдкунене или через тебя?

****** *В первом варианте, датированном 11 июля, Н. К. Крупская писала:* О[скару]. Письмо Ваше получили. Рисковать сейчас нет никакой надобности, а это Вы очень хорошо придумали... *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед хр. 509, л. 24 об.).*

Тогда полученную литературу придется отвезти в Х. по адресу...*

**Знаете ли хоть немного немецкий язык, ибо придется иметь дело с немцем. Подсчитайте, какие расходы возьмет каждая поездка в Кенигсберг, и сообщите, как часто возможны поездки. На случай если будет оказия в Берлин, вот адрес (и пароль)** ** для явки за чемоданом. Необходимо иметь вещи, чтобы наполнить чемодан.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 24 об. — 25; автографы.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 125—126.*

*№ 125*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*Между 18(5) и 27(14) июля 1901 г.****

2 а 3 б

Ждем с нетерпением повторения письма ****. Дали Ваш адрес и ключ в В[ильно] ***** и Р[игу], оттуда будут доставлять Вам литературу. В Р[иге] поселился наш человек ******, ему надо обеспечить содержание, не возьмет ли Х ****** это на себя? Списались ли с Питером? Отчего стали так редко писать?

На днях выйдет № 6-й «Искры», печатается № 2 «Зари» *******.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 25; автограф.*

---

* *Адрес не указан.*

** *Адрес и пароль не указаны. Возможно, адрес М. Г. Вечеслова (см. док. № 18 и 19).*

*** *Письмо записано в тетради между письмами Н. К. Крупской в Россию, датированными 18 и 27 июля 1901 г.*

**** *О каком письме идет речь, не установлено.*

***** *См. док. № 123.*

****** *О ком идет речь, не установлено.*

******* *Далее зачеркнуто:* Там будет одна замечательно хорошая статья Плеханова.

*№ 126*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
*Между 18(5) и 27(14) июля 1901 г.**

Грачу.

Последнее Ваше письмо получили**. Мы уже ответили Вам большей частью на вопросы, которые Вы ставите в этом письме. Представителем своим мы Вас, конечно, считаем. Связи передаем, какие имеем. Кстати, познакомьтесь и т. д.***

Теперь у Вас 4 чемодана (напишите, чего именно и сколько получили?), недостатка в литературе, значит, нет. Налегайте на сбор денег, расходы у нас громадные, а Россия не дает ничего.

Поезжайте немедленно в X по адресу — спросите там****. Кстати, можете завязать связи. Человека этого знаем мало.

Отчего никто из Ваших новых связей не посылает нам корреспонденций. Связывайте людей непосредственно с нами.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 25 об.; автограф.*

*№ 127*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ*
*Между 18(5) и 27(14) июля 1901 г.**

Директору.

Отчего от Вас нет совершенно писем? Как поживаете? Что новенького? Видаете ли кого из Союза? Видали ли последние новинки? На днях выйдет 6-й номер «Искры», печатается 2-й номер «Зари». Наши дела двигаются понемногу, только заграничные дела очень много уж времени берут. Была конференция, на которой обсуждался проект федерации всех за-

---

* *Письмо записано в тетради между письмами Н. К. Крупской в Россию, датированными 18 и 27 июля 1901 г.*
** *См. док. № 120.*
*** *Где и с кем познакомиться, не указано.*
**** *Адрес и фамилия не указаны.*

граничных социал-демократических организаций. Автономию за редакцией предполагается сохранить, администрацию же (заведование транспортом и сбором денег за границей) устроить общую. Осенью предполагается съезд, где окончательно будет вырешен этот вопрос. Посмотрим.

Видаете ли Б.*? Была ли у Вас Булка? Чего это они ни словечка? Что с ними? Дайте их адреса, если знаете. Пишите, пожалуйста, почаще. Отчего не ответили на последнее письмо? Был ли у Вас человек с письмом от нас?

Привет от друзей.

Как стоит дело со сбором денег? Для нас теперь финансовый вопрос очень важен. Знаете ли адрес для денег? Х**.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 25 об. — 26; автограф.*

*№ 128*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Н. РАДЧЕНКО В ХАРЬКОВ*

*Между 18(5) и 27(14) июля 1901 г.****

Паше.

Отчего давно нет писем? Как дела с техникой? Отчего никогда не присылаете корресп[онденций?] Имейте в виду, что скоро получите письмо за подписью Яблочков, ключом «У лукоморья дуб зеленый» (или «Школьник»). Этот человек может также приехать к Вам. Это вполне наш человек. Постарайтесь дать ему связи в ⟨Одессу⟩ с рабочими и интеллигентами.

**Получили от Вас или от ⟨Румянцева⟩ записочку с оказией и с адресом. На этот адрес мы послали Вам письмо ****, в котором химией было наше сообщение. Ответа нет. Вероятно, Вы не получили? Постарайтесь как можно скорее ответить на это письмо и завязать переписку с нами. Вот Вам адрес **.**

**Годится ли Ваш адрес *****?**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 26 об.; автографы.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 126.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Адрес не указан.*

*** *Письмо записано в тетради между письмами Н. К. Крупской в Россию, датированными 18 и 27 июля 1901 г.*

**** *Очевидно, письмо от 16 июля 1901 г. (см. док. № 86).*

***** *Далее зачеркнуто:* **(повторите).**

*№ 129*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. С. КЛЕСТОВУ В СМОЛЕНСК*

*Между 18(5) и 27(14) июля 1901 г.**

Все Ваши письма** получили, также адрес для явки. Условия, которые Вы нам ставите, — неимение сношений ни с кем из наших русских агентов — для нас очень неудобны и ставят нас почти в полную невозможность пользоваться данным адресом, т. к. посылать литературу исключительно для См[оленска] мы не можем, тем более что не знаем, как велик там спрос. Или, может, мы не так Вас поняли? Получили ли Вы письмо, в котором мы просили разыскать X*** и передать ей письмо? На следующей странице письмо для X или Y***. Разыскать не трудно через управу.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 27; автограф*

*№ 130*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — О. А. ЭНГБЕРГУ В ВЫБОРГ*

*27(14) июля 1901 г.*

27/VII. Адрес для поездки в Кенигсберг****. У него спросите X*****. **Это — наш агент, коему дан Ваш адрес и ключ,** и с этим лицом можете столковаться обо всем. Вы пишете, будет стоить 60—70 руб., это одна или 2 поездки?

X****** мы давным-давно знаем, он и сейчас взялся перевозить для нас товар и вот уже несколько месяцев везет. Очень мало надеемся на успех, так как он, вероятно, плохо умеет взяться за дело, **и притом работает больше на латышей, чем на нас. Поэтому надо быть осторожным, знакомя с ним Вашего латыша.** Масса литературы у него лежит, денег затратили мы на его путь очень много, а толку никакого.

---

* *Письмо записано в тетради между письмами, датированными 18 и 27 июля 1901 г.*
** *См. док. № 97. О каких еще письмах идет речь, не установлено.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *Адрес не указан.*
***** *И. Г. Леман.*
****** *Э. Х. Ролау.*

Что за человек Ваш латыш*? Вполне ли это преданный нам человек? Его план относительно устройства морского пути хорош, может быть, можно будет устроить этот путь тоже через Кенигсберг? **Во всяком случае приложите все усилия, чтобы поступить на пароход или найти своего матроса.** Нам было бы удобно, так как там у нас свой человек. Адрес для Т**.

Дела в общем идут хорошо, но не можем никак наладить своего пути, кое-что имеется в перспективе, но пока все еще планы. **Чемоданами не пренебрегайте: это — лучший способ для периодических изданий, и надо подыскивать больше людей для поездок.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 28 об. — 29; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 182.*

*№ 131*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Г. ЛЕМАН В КЕНИГСБЕРГ*
*27(14) июля 1901 г.*

27/VII. 8—9-го у Вас будут 2 журнала с № 6. За ними приедет к этому времени человек из ***, он известит Вас о дне своего приезда на Н. для В.** Познакомьтесь с ним получше, посмотрите, что за человек, переговорите с ним о морском пути. Напишите нам и дайте адрес для писем.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 29; автограф.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Адрес и фамилия не установлены.*
*** *Далее слово зачеркнуто. Возможно, из Выборга (см. док. № 130).*

*№ 132*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» В ПОЛТАВУ*
*29(16) июля 1901 г.*

29/VII. Письмо Ваше получили. Напоминаю договор, который был между нами. Из транспорта Вы получаете даром всю литературу «Рабочего Дела», наши же издания делите с нашим местным агентом, причем дележ производится им. Поэтому мы пишем нашему агенту в П[олтаве]* и предлагаем ему переговорить с Вами — получить от Вас часть нашей литературы и снять с Вас долг.

Теперь о дальнейшей доставке. Если Вы захотите опять, чтобы часть литературы была «Рабочего Дела», то точно обозначьте, чего именно и сколько (в общей сумме не больше 2-х пудов). «Рабочим Делом» литература нам продается (с уступкой 50%), поэтому нам нужно иметь деньги на ее покупку, уплачивайте нам вперед ее стоимость. Для наших же изданий условия следующие: половину всего полученного Вы отдаете нашему агенту, другую половину берете себе даром.

Ответьте, согласны ли на эти условия? Адрес для писем **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 29 об. — 30; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 66*

*№ 133*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*
*29(16) июля 1901 г.*

29/VII. Паше.

Получили известие, что Женя получила наш транспорт ***, переговорите с ней. Дело в том, что первая проба обошлась ей сравнительно дорого, поэтому она просит снять с нее долг местной группе за паспорта (60 руб.). Это надо сделать, ибо мы хотим через нее вести дело, но часть литературы (наших

---

* *См. док. № 133.*
** *Адрес не указан.*
*** *Это письмо не обнаружено, ответ на него см. док. № 132.*

изданий: «Зари», 3-го номера и др.) — она должна отдать Вам. Наших изданий ею получено с $^1/_2$ пуда, значит, фунтов 8—10 следует в Вашу пользу.

Отчего давно нет писем?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 30; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 66.*

*№ 134*

## *В. Н. КРОХМАЛЬ (?) ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *30(17) июля 1901 г.*

17/VII. Письмо прочитал только недавно *. По отзывам других, настроение 1.1 1.4 3.1 1.2 3.4 2.9 4.1 5.2 5.1 4.6 5.6 более радикальное, хотя я лично заметных перемен, например, в тактике не вижу. Людей и литературы мало. *«Искр[ы]»* ** до последнего времени было в ничтожном количестве, *«Зари»* совсем не было. Только на днях появилось то и другое. 6.1 4.2 5.12 4.3 1.5 2.11 2.3, несмотря на усиленную деятельность, едва ли принесет пользу благодаря отсутствию такта, выдержки, конспирации и практического опыта. Кроме того, ею совершена крупная тактическая ошибка вопреки ее собственному революционному настроению: она устроила 7.1 2.9 8.11 8.12 6.5 4.6 3.11 3.10 1.3 1.6 1.8 1.11 19.1 4.5 5.3 1.5 4.7 7.1 7.2 7.5 6.7 2.3 6.1 7.8 3.6 на основе их самостоятельности, что противоречит ее собственным взглядам. Существование двух организаций *** при отсутствии крупных различий и при недостатке сдержанности иногда с обеих сторон вызывает смуту в рабочих, нежелательные толки и т. д. Самым желательным было бы соединение их. Оговариваюсь, что мое мнение могло быть ошибочно, так как приходится заключать со слов других.

Общее отношение к *«И[скре]»* очень хорошее, только говорят, что она годится для немногих читателей, а между тем самой насущной потребностью является литература для массовой агитации. Только она может быстро двигать движение, с ростом которого будут расти и денежные средства.

8-го июля здесь началась стачка портных мужского платья с 60 уч[астниками]. 9-го после выпуска прокламаций присоеди-

---

* *См. док. № 112 (?).*

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: «Искр[ы]» — из* 6.4 7.4 5.3 5.4; *«Зари» — из* 8.12 3.5 3.3 5.8.

*** *Имеется в виду Киевский комитет РСДРП и группа «Рабочая воля».*

нилось еще 60 человек. Держатся дружно. Арестовано пока 3. Требуют повышения заработной платы, установления 13-часового рабочего дня (раньше работа длилась смотря по сезону), еженедельной расплаты, лучшего обращения. 13 июня киевскими булочниками была единогласно решена стачка, систематически подготовлявшаяся, 24 — захвачены прокламации (образцы посланы) и арестовано 18 человек. 28-го выпущена новая прокламация, 29-го треть булочников бросили работу, но, не встретив поддержки, к вечеру снова взялись за работу. Несмотря на выпуск 2-й прокламации, стачка не возобновилась. Причиной этого считаю аресты.

Эсфирь.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28384; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 67.*

*№ 135*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — МУЗЫКАНТУ В ПОЛТАВУ*
## *30(17) июля 1901 г.*

30/VII. Муз[ыканту].

Письмо Ваше получили. Как очутились Вы в П[олтаве]? * Как дела в К[иеве]? Вы нам говорили, что не будете знакомиться там ни с кем, а то мы бы дали Вам рекомендацию. Сегодня пишем о Вас нашему представителю. Каких полномочий Вы хотите? Вы ничего не пишете о своих планах и намерениях, а потому мы не знаем, какого рода полномочия Вам надобны? Мы просто пишем: «Свой человек, отнеситесь к нему с доверием».

Что удалось Вам выяснить за свою поездку? Думаете ли устроиться где-нибудь на границе самостоятельно или примкнуть к Якову? Напишите подробно, ждем письма. Адреса для писем **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 30 об. — 31; автограф.*

---

* *См. док. № 150.*

** *Адреса не указаны.*

*№ 136*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*31(18) июля 1901 г.*

31/VII. Брату Пахомия.

По посланным адресам пока ничего не посылаем, впредь до дальнейшего разъяснения. Относимся к этому пути с некоторым недоверием, так как слыхали о Ch.*, что он анархист и близко стоит к Бунду. Напишите все подробности, как получ[ен] этот путь, на один он раз или навсегда и т. п.

Чемодан с «Зарей» закажем (хотя у нас ее почти нет, постараемся раздобыть хоть немного) и перешлем в К[енигсберг]. Там теперь наш агент**, который будет сноситься непосредственно с Вами. Первый раз это лицо напишет Вам обычным ключом, а затем ключ будет: «С тех пор, как» и т. д. Туда можно писать пока postlagernd. Спишитесь точно о времени приезда Вашего посланного.

Просят еще спросить в В[ильно] у Е. о Шп.*

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 31—31 об.; автограф*

*№ 137*

## *В. И. ЛЕНИН — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО****

*Вторая половина июля 1901 г.*

**Только что получили письмо с планом брата Пахомия, Яблочкова и Брускова****. Не можем скрыть, что мы не только не можем согласиться ни с одной частью этого плана (хотя о первой еще можно спорить), но были прямо-таки удивлены**

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *И. Г. Леман.*

*** *Письмо было отобрано у С. В. Андропова при его аресте 26 августа 1901 г. в Казани. Оно было переправлено из Москвы в Бирск Уфимской губ. сестре С. В. Андропова Н. В. Смирновой, у которой Андропов прожил две недели незадолго до ареста. К письму приложена записка В. П. Ногина С. В. Андропову, датированная 5 августа 1901 г.*

**** *Это письмо не обнаружено. Оно было написано в начале июля 1901 г., когда В. П. Ногин и С. В. Андропов, возвращаясь из-за границы в Петербург, заезжали к С. О. Цедербауму в Вильно.*

им, особенно второй частью: 1) ехать всем в *Питер* *, 2) устроить районный орган русской организации «Искры». Настолько поражены, что наперед извиняемся, если в дальнейшем изложении проскользнет слишком резкое слово.

Это что-то невероятное! После целого года отчаянных усилий удается только-только начать группировать для этой громадной и самой насущной задачи штаб руководителей и организаторов в России (этот штаб еще страшно мал, ибо у нас, кроме упомянутых трех лиц, еще 2—3 человека, а для общерусского органа требуется не один десяток таких энергичных сотрудников, понимая это слово не только в литературном смысле), и вдруг опять рассыпать храмину и возвращаться к старому кустарничеству! Более самоубийственной тактики для «Искры» я не могу себе и представить! Районный орган подобно существующему «Южному Рабочему» — это значит опять затратить сызнова массу средств и людей на редакцию, технику, экспедицию и проч., и ради чего? Ради пяти номеров в $1^1/_2$ года! Да и этого теперь он ни за что не достигнет в $1^1/_2$ г., ибо «Южный Рабочий» имел то преимущество, что его создавал стоявший в апогее развития, сложившийся уже комитет, т. е. целая организация. Вас пока только трое. Ради того, чтобы вместо борьбы с той узостью, которая заставляет питерца забывать о Москве, москвича о Питере, киевлянина о всем, кроме Киева, вместо приучения людей (их надо годами приучать к этому, если мы хотим образовать заслуживающую этого названия политическую партию) к ведению общерусского дела, — вместо этого поощрять опять кустарническую работу, местную узость и развитие вместо общерусской — какой-нибудь пошехонской социал-демократии, — это будет не чем иным, как пошехонством, это не может быть ничем иным. По опыту убедились, как у нас мало сил для образования действительно политического органа, как мало сотрудников, репортеров, мало людей с политическими связями, мало практиков техники и экспедиции.

Их мало на всю Россию, а мы еще будем раздроблять их и бросать начатое уже и нуждающееся во всесторонней поддержке общерусское предприятие ради основания нового местного предприятия. В лучшем случае, в случае блестящего успеха этого нового плана, это приведет к принижению типа русской социал-демократии, к принижению ее политического значения, потому что «местной» политической газеты быть не может, так как в местном органе всегда будет страдать общеполитический отдел. Вы пишете: «массовый» орган. Мы совершенно отказываемся понять, что это за зверь. Неужели и

---

* *Расшифровано департаментом полиции из:* 2.9 3.1 4.8...

брат Пахомия стал уже думать, что нужно спускаться пониже, от передовиков к массе, писать попроще и поближе к жизни?? Неужели наша цель приближаться к «массе», а не поднимать эту уже зашевелившуюся массу до степени организованного политического движения? Неужели нам недостает писем с фабрик и заводов, а не политических обличений, политического знания, политических о б о б щ е н и й? И вот для расширения и углубления наших политических о б о б щ е н и й давайте дробить общее дело на районные дела! И кроме политического принижения они неизбежно технически принизят дело планом районного органа. При с о е д и н е н и и всех сил на «Искре», мы можем поставить (это уже теперь д о к а з а н о после годового опыта) ежемесячную газету, с действительно политическим материалом, а при районном органе нельзя думать сейчас и о 4 номерах в год. А если не бросаться нетерпеливо от одного плана к другому и не смущаться временными неудачами и медленным ростом общерусского предприятия, то вполне возможно было бы добиться через $^1/_2$—1 год и двухнедельного органа (о чем мы уже настойчиво думаем). Мы предполагаем, конечно, что брат Пахомия, Яблочков и Брусков стоят на прежней дороге, одобряя и направление и организационный план «Искры», — если же они переменили взгляд на эти вопросы, то, конечно, разговор совсем особый. Вообще, мы положительно недоумеваем, отчего эти лица изверились в этом плане и так скоро? (потому, что не могут же они не видеть, что новый план разрушает старый). Из-за транспорта? Но устроить свой путь пытались до сих пор только о д и н р а з и эта попытка не привела еще к полному краху, — а мы и после 2—3 н е у д а ч не должны бросать дела. Не стали ли эти лица сочувствовать больше изданию в России, а не за границей? Но ведь они же знают, что для первого в с е сделано и до 1000 рублей затрачено, а результатов пока нет. Должны сказать, что вообще всякий план издания какого бы то ни было районного или местного органа российской организацией «Искры» мы считаем безусловно неправильным и вредным. Организация «Искры» существует для поддержки и развития последней и для о б ъ е д и н е н и я этим партии, а не для д р о б л е н и я сил, которого и без этой организации больше чем достаточно. Относительно поездки всех в ***Питер**** скажем только, что у нас таких работников, как П.**, Б. и брат Пахомия совсем мало и их надо беречь. А опасность общего провала при жизни в одном месте в сто раз больше. Если они находят, что

---

* *Расшифровано департаментом полиции из:* 2.9 3.1 2.7 4...

** *Очевидно, описка; следует читать:* Н. *(Ногин).*

одного там мало (это уж им виднее), то пусть присоединят к нему того, кто освобождается осенью (брат Пахомия), а не обоих. И потом, как в целях их безопасности, так и в целях объединительной работы, пусть они не забывают о крайней желательности менять от времени до времени место жительства. Если бы, наконец, удалось бы завоевать комитет в *Питере*, то, конечно, надо заставить его обеими руками взяться за «Искру», и за ее учащение, и бороться против всяких новых кустарных предприятий. Кустарничество гораздо более злой враг, чем «экономизм», ибо глубочайшие ж и з н е н н ы е корни экономизма по нашему глубочайшему убеждению лежат именно в кустарничестве. И никогда не будет политического (не на словах только, а на деле политического, т. е. прямо влияющего на правительство и подготовляющего общий штурм) движения, пока мы не преодолеем это кустарничество и не подорвем всякий кредит к нему. Если СПБ. закупал 400 экземпляров «Южного Рабочего», то группа *«Социалист»** бралась распространить 1000 экземпляров «Искры». Пусть устроят распространение такого количества экземпляров, пусть устроят, чтобы в ней был обстоятельный петербургский отдел (в случае надобности он составит особое приложение), и тогда будет достигнута та же задача, которая перед Вами заслонила все прочие задачи завоевания Питера. Считаем нужным напомнить, что все «практики» согласны, что «Южный Рабочий» по доступности для рабочих не имеет преимущества перед «Искрой», так что и этот довод отпадает. Нелепо и преступно дробить силы и средства, — «Искра» сидит без денег, ни один русский агент не доставляет ей ни гроша, а между тем каждый затевает новое предприятие, требующее новых средств. Все это свидетельствует о недостатке выдержанности. Надо быть терпеливее: посредством нашего плана мы достигнем своего хотя бы и не скоро, а на что можно рассчитывать при осуществлении предлагаемого плана, видно из плачевной памяти опыта «Рабочего Знамени». Наши знакомые так скоропалительно взялись за свой план, что Яблочков вопреки условию поехал в СПБ., бросив *Одессу***, пребывание в которой нашего агента необходимо. Мы требуем, чтобы новый план был брошен. Если наши доводы кажутся неубедительными, пусть отложат всякие новые планы до нашего съезда, который мы в случае надобности созовем, когда дело как-нибудь наладится. Что касается популярной литературы, то ведь имеется в виду рас-

---

* *Расшифровано департаментом полиции из:* 4.2 4.5 2.7 3.1 5.7 6.3 5.1 8.3 7.1.

** *Расшифровано из:* 4.5 4.6 4.3 4.2.

**ширить издание популярных брошюр. Это письмо выражает мнение не только нашей группы, но и группы «Освобождение труда» *.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 587, л. 1—3; перлюстрация, машинописная копия*

*Опубликовано В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 138—142.*

## *№ 138*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ*

*Конец июля 1901 г. ***

Мы пытаемся устроить новый путь через Австрию. Когда он наладится, будет необходимо иметь сочувствующего человека в Житомире или подобном городе для хранения привезенного и передачи приезжающим за литературой от Вас или полтавцев. Постарайтесь найти такого человека и немедленно сообщите, можем ли мы рассчитывать, что Вы это устроите.

---

* *Далее следует записка В. П. Ногина С. В. Андропову:* Дорогой друг, прочитавши письмо от друзей, вы, я думаю, удивитесь не менее моего. Мне очень печально, что причина изменения моего решения была объяснена так неправильно. Вчера я написал друзьям письмо *(письмо не обнаружено)*, в котором объяснил истинную причину. Прощаясь со мной, вы обещались написать друзьям об этом, но, должно быть, вы не сделали этого, иначе не произошло бы недоразумения.

Говоря правду, я очень колеблюсь, какой город выбрать мне. Не зная общего положения дел, я чувствую большое затруднение. Друзья пишут, что поездка в *Одессу* необходима, следовательно, то предприятие, о котором вы говорили, осталось только в проекте? Если так, значит, мне надо ехать туда. Но, с другой стороны, то, что я увидел здесь, говорит мне, как трудна работа одному. Вам одному будет трудно в *Питере*, а мне в *Одессе;* соединенные вместе, мы, м. б., достигнем «завоевания». Следовательно, надо ехать к вам, но — наши бумажки не для *Питера*. Что же делать? Я пока решил попытать счастья достать лучшего товара и еду в один город за этим. Также мне важно теперь знать, в каком положении дело, о котором вы говорите, поэтому прошу написать мне как можно скорее.

Всего вам лучшего. Ваш Яблочков.

5/VIII 1901 г. *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 587, л. 3—3 об.; перлюстрация.)*

** *Датируется по док. № 160.*

«Устроитель пути» * заедет к Вам с указанием «от Феклы». Листки получили **. Дайте адрес для явки и для конвертов ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18621, л. 1; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 72.*

*№ 139*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*

*Конец июля 1901 г.*

Лошадям[135]. Изложу Вам сначала возможно точнее положение дел.

1) «Искра» выходит ежемесячно в количестве 6 тысяч экземпляров — приблизительно около 6 пудов. «Заря» будет выходить 3—4 раза в год, в количестве 3 тысяч экземпляров, что составит около 25 пудов. Брошюры выходят случайно. Это наши издания.

2) Издания других групп мы перевозили бы охотно, но это не всегда возможно. «Социал-Демократ» предоставляет нам свои издания в полное распоряжение, но издает он очень мало чего, а его прежнюю литературу мы почти всю уже провезли. Затем из социал-демократических изданий остается «Рабочее Дело». «Рабочее Дело» нам свою литературу только продает, беря деньги вперед. Закупать союзную литературу в больших размерах мы не можем, ибо от потребителей за литературу денег почти не получаем, а если и получаем, то очень неправильно. С несоциал-демократическими издательствами, распространять произведения которых мы считаем полезным, например с «Аграрной лигой»[136], «Свободой», мы вступили в соглашение, но они издают очень мало и дать много не могут. На съезде (который будет осенью) вырешится вопрос о соединении «Искры» с Союзом, если соединение состоится, то пути Ваши перейдут в распоряжение общей администрации, если же нет, то думаем сговориться с союзниками относительно того, желают ли они пользоваться нашими услугами по части перевозки и на каких условиях.

---

* *И. Б. Басовский.*

** *О каких листках идет речь, не установлено.*

*** *Последние две фразы написаны Н. К. Крупской.*

3) Постоянных путей у нас два, один может перевозить по 3 пуда еженедельно, другой 3 пуда в месяц. Пути эти скорые, и потому нам удобно ими пользоваться, но, конечно, мы должны иметь в виду, что провал их очень легок. Поэтому нам необходимо иметь еще более безопасные пути, потому-то мы и хлопочем о Ваших путях и очень ими дорожим. Из сказанного выясняется то, что мы можем предложить сейчас пудов по 5 в месяц: «Искры» (3 пуда) + сборной литературы (2 пуда). В октябре выйдет «Заря», тогда можем послать несколько больших транспортов. По нашему мнению, достаточно было бы Тавриза и француз[ов], ибо даже в случае соединения с Союзом А[лександрией] и Персидским заливом нечего было бы перевозить. С французами, к сожалению, пока ничего не можем предпринять, так как человек *, у которого есть связи в Марселе, в отсутствии (деньги на поездку ему давно уже посланы) **.

Какие пункты наиболее удобны для устройства складов литературы, идущей через Вас? П[олтава] перестает быть удобною. Не устроить ли склады: для Кавказа — в Баку, для юга — в Одессе, для Волги — в Саратове и для центрального района — в Москве? Во всех этих городах у нас есть люди и можно было бы устроить склады. Куда Вам удобнее всего отправлять?

О деньгах мы спрашивали лишь для сведения, пересылать их не надо, ибо и на транспорт, и на развозку нужны будут деньги.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1693; автограф.*

*№ 140*

## *Ю. О. МАРТОВ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Конец июля 1901 г. ****

Объясни Ц. К. [Бунда], что между нами вышло недоразумение: мы никогда не требовали, чтоб «Искра» была признана органом Заграничного союза, этого нам вовсе и не

---

* *П. Г. Смидович.*

** *Далее зачеркнуто:* Путем Вашим мы дорожим и хлопотали о нем, ибо понимаем, что это наиболее безопасный путь.

*** *Датируется по док. № 122.*

нужно (ты что-то напутал). «Искра» вовсе не желает быть органом одного из комитетов партии (Заграничный союз есть один из комитетов), она требовала только, чтоб Бунд, как один из комитетов партии, признал свою солидарность с «Искрой», как органом неместным, преследующим общие задачи. Обязательно выясни это различие, ибо будет крайне неприятно, если они распустят слух, что мы добиваемся признания себя органом Союза. Мы по-прежнему требуем только одного: чтобы Бунд, как часть партии, признал, что будет поддерживать «Искру», как орган, преследующий общепартийные задачи, с которым он вполне солидарен. Но мы на этом вовсе не стоим как на очень нам нужном, напротив, мы себя чувствуем очень хорошо и без всяких «признаний» и увидели бы в их заявлении только проявление желания жить с нами в ладу. Так как мы от них никаких услуг не требуем, то на признании солидарности с нами не настаиваем. Если же они объявят, что поддерживают нас, как симпатичный им орган, мы можем им давать литературу по 25 коп. за «Искру» и 2 руб. — «Зарю» ($1^1/_2$ слишком дешево). Имей в виду, что мы намерены критиковать резолюции бундовского съезда [137] за их ультранационализм.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18622; автограф.*

*№ 141*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. И. РАДЧЕНКО*
## *В ПЕТЕРБУРГ*
*Начало августа 1901 г.**

Директору.

1) Да, то, что Вы пишете, очень грустно. Это, пожалуй, заставит нас переселиться в другое место. Напишите, пожалуйста, дословно весь диалог Дантиста с Зв[олянским]. Сказано ли было это только намеком, и если да, то в каких именно выражениях, названы ли были фамилии, намекалось ли на «Искру» и т. д.? Попросите Дантиста подробно рассказать Вам все это и сообщите поскорее нам.

2) Теперь о Сапоге, как его адрес, почему его туда унесло, передали ли Вы ему наше последнее письмо?

---

* *Письмо записано в тетради за письмом, датированным 31 июля 1901 г.*

3) Годится ли адрес для конвертов X. *? Мы по нему все время посылаем.

4) При каких условиях взята Y. **?

Ну, всего хорошего, друзья шлют привет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 31 об.; автограф*

*№ 142*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ВОРОНЕЖ*

*Начало августа 1901 г.* ***

7о4н.

3 корреспонденции получены, часть последней уже помещена в № 6. Адресом X* нельзя уже более пользоваться, посылаю Вам взамен другой. Нужна ли Вам наша литература, если да, то получать ее можно будет в М[оскве]. Напишите, дадим адрес и пароль.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 33; автограф.*

*№ 143*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*Начало августа 1901 г.* ***

2 а 3 б.

Одно письмо X **** мы получили, но сравнительно недавно и не успели еще ответить на него. Имуществом Вы распорядились очень хорошо. Посылка в 100 руб. вряд ли придет *****, у нас мало надежды. Скоро получите еще 2—3 немецких журнала. Питерцы жалуются на отсутствие литературы, дальше 2-го номера, мол, не видали.

---

* *Адрес не указан.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Письмо записано в тетради за письмом, датированным 31 июля 1901 г.*

**** *О каком письме идет речь, не установлено.*

***** *См. док. № 108.*

Вы познакомились уже, вероятно, с новым нашим товарищем *, который должен был быть у вас с письмом от нас, сговоритесь с ним относительно «Искры».

Сейчас очень много литературы пошло на юг и в М[оскву], имейте это в виду. На днях пошлем Вам книгу в переплете. Переплет надо опустить в теплую воду, и, когда он станет расслаиваться, начать отделять листы, подставляя под кран с кипящей водой, надо только не спешить. Отделенные таким образом листы вытереть губкой, чтобы снять клей, потом дать высохнуть и сыроватыми положить под пресс, потом распространите, где можете. Мы переслали таким образом в несколько мест протест харьковских статистиков[138], хотим испробовать этот способ; если окажется хорош, то его можно применять часто, во всех экстренных случаях, что для нас очень важно в смысле приобретения влияния. Получили ли 6-й номер? От друзей привет. Ждем корреспонденций.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 33—33 об.; автограф.*

*№ 144*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* **

*10 августа (28 июля) 1901 г.*

28 июля (10 августа). Повторите адрес для знакомства ***. Я уже пишу Егорову, что страшно нуждаюсь в «Заре» и «Записке». Осенью у меня будет большой спрос, а в запасе ничего нет. Нет также брошюр, кроме «Женщины-работницы».

Как я уже писал, деньги буду высылать с осени. Теперь страшная нужда. Перебиваюсь кое-как. У меня большая потребность съездить в некоторые места, но денег пока нет. А также я мечтаю повидаться с Вами, дабы поговорить о предстоящих делах и поделиться опытом. Главным образом необходимо установить взаимопонимание и доверие, которых у нас за последнее время не существует. Боюсь, что эту мечту придется отложить опять-таки за неимением денег. Кроме того, было бы очень важно отдохнуть недельки 2. Сообщите, в каком положении транспортное дело? Неужели до сих пор еще ничего не добыли? Насколько конкретны обещания Егора?

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Ответ см. док. № 145.*
*** *См. док. № 126.*

С Х* я связался. Он обещал поставить дело к осени. Сегодня посылаю ему литературу по его заказу. К сожалению, «Зари» и «Записки» пошлю только по одному экземпляру. Газеты же достаточно. В последней распакованной штуке оказался только 3 №.

Пожалуйста, печатайте в отчетах по пунктам мой приход, в особенности инициалы, даже в том случае, когда из этого прихода я Вам ничего не присылаю. Мне кажется, что мои расходы должны быть отнесены к расходам организации, а следовательно, приход, идущий на эти расходы, должен непременно заноситься в отчетах. Иначе как публика будет меня контролировать. По крайней мере в Ваших отчетах я не узнаю моих отчетов. Пока всего х о р о ш е г о.

Недавно появился в Москву агент австрийского общества, собирающего сведения о кредитоспособности купцов или вообще торговых фирм. Не знаю точного наименования этого общества. Такие общества есть и в Германии. Как только московские Тит Титычи узнали, что над их капиталами хотят учинить контроль иностранцы, они страшно возмутились и сейчас пошли бить челом к Сергею Александровичу, чтобы он охранил их от нескромных притязаний чужеземцев. В 24 часа агент австрийского общества должен был выехать из России. Факт достоверный.

До меня дошли слухи, будто бы у Вас есть кое-какие сведения о московском собеседовании рабочих под руководством Езерского, Вормса и других [139]. И, как мне передавали, в этих новшествах Ваш корреспондент видит новую форму зубатовской тактики. Лично я еще не имею определенного взгляда на этот предмет и предпринимаю поэтому тщательное изыскание. Часть моих знакомых, безусловно, отрицают возможность какого-либо даже косвенного, самого отдаленного воздействия Зубатова и обещали мне дать самые точные [сведения] из первоисточника. Было бы очень печально, если бы в печати появились крайние суждения об этих собеседованиях на основе поверхностных сообщений. Если еще ничего не напечатано по этому вопросу, то я п р о ш у В а с н а в р е м я в о з д е р ж а т ь с я. Обещаю п р и э т о м прислать подробные сведения.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28171; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Здесь — В. А. Носков (см. док. № 114).*

*№ 145*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ**

*Позднее 10 августа (28 июля) 1901 г.*

Получили ваше письмо**. Удивляемся тому, что вы не сообщаете точно, сколько чемоданов получили и особенно выручили ли литературу из Орла, о которой вам мы писали, и завязали ли там связи? Об этом нам необходимо знать, мы должны быть au courant*** того, какие связи у вас завязываются, куда сбываете литературу и т. п. Ведь только таким образом мы можем, собственно, знать, каково ваше положение. Никаких недоразумений между нами и не было бы, если б вы сообщали об этом, как делают другие наши агенты. Между тем из всех вы отличаетесь наибольшей редкостью и лаконичностью писем, да и всех меньше закрепляете наши связи с Россией. Вы не послали до сих пор ни одного адреса для присылки новинок, вы не доставили нам ни одного корреспондента. И в то же время вы опасаетесь, что у нас появятся ложные сведения о рабочих собраниях. Да как мы можем себя оградить от таких сведений, когда единственный наш агент в Москве за 3 месяца не написал нам ни единого слова об этом вопросе и мы знаем о нем только из газет.

Финансы наши очень плохи, так что мы не можем вам устроить поездку сюда. Думаем, что при регулярной переписке и при условии, что вы не будете оставлять нас в неизвестности о ходе ваших работ, всякие недоразумения и «взаимное недоверие» сами собой устранятся. Вашего отчета мы не поместили только потому, что вы не писали, что это надо сделать. Теперь поместим.

Кого вы называете Егоровым?

Николай недавно арестован со своим товарищем, и вместе с ним вся наша литература (до 12 пудов). Теперь мы устраиваем другой постоянный путь[140], а сверх того, двумя новыми путями переправили 2 с лишним пуда[141].

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н, ед. хр. 18627; автограф Ю. О. Мартова.*

---

* *Ответ см. док. № 158.*

** *См. док. № 144, по которому и датируется данное письмо.*

*** *— в курсе (франц.).*

*№ 146*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*

*Ранее 12 августа (30 июля) 1901 г.**

Мы послали телеграмму, — смысл ее понятен — согласие. (Имейте в виду, что сношения телеграфом **очень**** опасны, с телеграмм ведь снимаются копии.) **Старайтесь ограничиваться почтой*****. Приезжать для переговоров о деталях **нет надобности. Обо всем можно списаться******. Есть ли у вас опытный печатник? Если да, то можно пользоваться матрицами, которые легко пересылать (в журналах и т. п.)*****.

Преимущества этого способа: 1) не надо иметь шрифта, **1а) гораздо скорее**, 2) меньше людей — значит безопаснее в конспиративном отношении, 3) газета будет иметь вид заграничной, что опять-таки в видах конспирации **гораздо** удобнее******. **Для опыта мы на днях пошлем вам на адрес К...********* **матрицы в переплете. Раскройте осторожнее, сделайте все опыты и скорее сообщите нам результаты. «Универсальный аппарат для стереотипии», необходимый для отливки с матриц, стоит около 300 марок, но можно ли его свободно приобрести в России, не знаем. Сообщите, какого формата у вас машина? Можно ли печатать в формате нашей «Искры»? Вообще пошлите как можно скорее хоть какой-нибудь образец вашей работы.**

**Если техника у вас налажена, постарайтесь как можно скорее издать целиком хоть один номер «Искры» (если трудно издать в 8 стр., каков № 6, то издайте хоть номер 5-ый — он в 4 стр.). Нам было бы крайне важно к здешнему съезду, т. е. через месяц (maximum $1^1/_2$) иметь экземпляр русского издания «Искры».**

**С какого срока считается в долгу 800 р.? У нас сейчас**

---

* *Письмо записано в тетради между письмами, датированными 31 июля и 12 августа 1901 г.*

** *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого:* довольно.

*** *Написано В. И. Лениным вместо написанного Н. К. Крупской:* На перенос «Искры» мы согласны, хотя, конечно, вначале должно существовать два издания — *и им самим:* **Этот раз вы без всякой надобности заставили телеграфировать: ограничивайтесь почтой.**

**** *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого:* пожалуй, пока не стоит.

***** *Скобки поставлены В. И. Лениным.*

****** *Далее зачеркнуто В. И. Лениным:* Как будете устраиваться с бумагой, может консп[иративно] провезти контрабандой? Тогда устроим.

******* *Адрес не указан.*

**касса плоха и этот долг будет возможно покрыть только в том случае, если ваша техника действительно даст хотя бы три — пять тысяч экземпляров «Искры» (в 4—8 страниц) в месяц. Но если это вам удастся, то доход, конечно, будет.**

Куда послали полученные посылки? Почему посылать в Е[гипет] 5 пудов? Мы не решаемся на первый раз послать больше 1—2 пудов, пусть лучше обойдется дороже*. Можно ли обозначать в Е[гипет] «Bücher»**. Сколько времени пойдет на доставку[142]? Это очень важно. Адреса пишите, разделяя слова, а то не понять, где имя, где город и улица.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 33 об. — 34; автографы.*

*Опубликовано: В. И. Ленин Полн. собр. соч., т. 46, стр. 136—137.*

## *№ 147*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ И О. И. ЧАЧИНОЙ В НИЖНИЙ НОВГОРОД*

*Ранее 12 августа (30 июля) 1901 г.****

К р и к [у п о в у].

Спасибо за обстоятельное письмо. Особенно за рассказ о положении дел. Чрезвычайно важно иметь добросовестные сведения подобного рода для верной оценки движения.

Адрес для денег — X, для корреспонденций тот же, что и для писем. Из данных летом адресов Stuttgart не годится, повторяю два остальных ****.

Получили ли № 6? Ждем корреспонденций, а также газеты и листков. Можем дать Вам, если хотите, адрес для получения нашей литературы, для Вас или организации. Дайте адрес для явки, чтобы можно было сноситься с Вами нашему агенту.

Дальнейшее письмо для X *****. Дайте ей свой ключ.

Напишите мне, пожалуйста, я так давно о Вас ничего не знаю. Беспокоилась очень о Вас и была страшно рада узнать,

---

* *Последние две фразы написаны Н. К. Крупской вместо зачеркнутого:* Через М[арсель], может, мы сумеем отсюда устроить провоз до К[авказа], хотя не обещаем. Будем ждать от Вас известий. Посылать ли на А[лександрию]?

** *— книги (нем.).*

*** *Письмо записано в тетради между письмами, датированными 31 июля и 12 августа 1901 г.*

**** *Адреса не указаны.*

***** *О. И. Чачиной.*

что Вы живы. Дайте мне адрес для личных писем, я Вам пришлю такой же свой. Получив Ваше письмо, я напишу Вам длинное письмо об общем положении дел. Что бы, если бы Вы съездили в Х* (я слышала, Вы туда собирались) и связали меня толком с этим городом. Что там такое делается?

Получила на днях письмо от Х** с известием об аресте Т**. Меня это страшно беспокоит, я посылала ему книгу по данному адресу, не эта ли причина ареста? Из письма Х мне показалось, что меня винят в этом. Если поедете: 1) свяжите меня непременно с франц.**, дайте его адрес, узнайте, получил ли он мое письмо? 2) Пришлите адрес М** (узнать у дев[ицы]**), напишите, как местные дела, отчего дев[ица] не прислала ни одного письма? 3) Раздобудьте адрес для посылки новинок. 4) Узнайте, как стоит вопрос о посылке денег (в обоих местах).

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 34 об. — 35; автограф.*

*№ 148*

## *Л. И. ГОЛЬДМАН ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

*Ранее 12 августа (30 июля) 1901 г.*

Экономизм, беспринципность и особенно кустарнический характер русского рабочего движения свили себе такое прочное гнездо в большинстве комитетов партии, что несколько сот [номеров] «Искры», попадающих в Россию, не могут оказать никакого влияния. Я могу указать Вам много центров движения, вовсе не видавших «Искры», в других местах попал первый, но не попал второй номер или наоборот. Нет! Не отдельными неправильно и не по порядку выходящими номерами «Искры» можно сколько-нибудь революционизировать русские комитеты. Их нужно засыпать «Искрой»****...

Для того чтобы «Искрой» можно было засыпать всю Россию, нужна хорошая техническая организация; организация, которая имела бы определенные права и обязанности. Такая

---

* *Куда, не установлено.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Письмо Л. И. Гольдмана не обнаружено. Печатается по рукописи «Доклада организации «Искры» II съезду РСДРП», написанной Н. К. Крупской. Ответ см. док. № 149, по которому и датируется данное письмо.*

**** *Слова* засыпать «Искрой» *написаны вместо зачеркнутого:* хлестать «Искрой» беспрерывно так, чтобы искры сыпались.

организация могла бы привлекать новых членов, установить между собой разделение труда и обязывать своих членов исполнять известную работу...

Нет, товарищи! Раньше всего нам, желающим работать в пользу осуществления того направления, которое проводит «Искра», следует организоваться, а для этого необходимо устроить съезд всех деятелей «Искры»...

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1019, л. 5 об., 18—18 об.; автограф Н. К. Крупской*

*Опубликовано: «Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы». М., 1959, стр. 567, 574.*

*№ 149*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ*

*Ранее 12 августа (30 июля) 1901 г.**

А киму.

Дорогой товарищ! Порадовали же Вы нас своей посылкой [143]! Сделано великолепно, это заявл[яет] даже Ц[ветов]. Вы не так поняли нас**. Мы были вовсе не против издания «Искры» в России, напротив, мы вполне признаем, что дело от этого страшно выиграет, и всегда хотели этого, только, признаемся, мы плохо верили в удачу предприятия. Вы заставили нас теперь поверить в него. Посылаем Вам статью Х, она предназначается для 2-го номера «Зари», но, по нашему мнению, ее будет очень полезно издать отдельной брошюрой [144], прочитав ее, Вы, вероятно, согласитесь с нами. Напечатайте ее в 1000 экземплярах.

**Назначьте*** срок, когда прислать материал для следующей брошюры. А там будем уже посылать **газету******. Повторяем, Вы страшно обрадовали нас.

Относительно басни об Veto **будет****** заметка в № 7 *******, — все вздор чистый [145].

---

* *Письмо записано в тетради между письмами, датированными 31 июля и 12 августа 1901 г.*

** *См. док. № 148.*

*** *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого*: Задержки с материалами больше не будет, назначьте.

**** *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого*: материал для газеты. *К слову* **газету** *В. И. Ленин сделал примечание:* **Нам бы крайне важно как можно скорее иметь русское издание «Искры». Если не хватает, издавайте отдельные статьи из «Искры».**

***** *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого*: уже помещена.

****** *Написано В. И. Лениным вместо*: 6.

Вы совершенно правы, когда пишете, что «Искре» надо организоваться. Не правы только говоря, что надо было оставить после себя в России организацию.

Сделать это, так сказать, наперед было немыслимо: только когда дело в ходу, может выясниться, как должна сложиться организация. Теперь — Вы правы — стоит хаос (отчасти вызываемый способом доставки), об этом пишут нам большинство наших представителей. Мы думаем сделать так: послать выработанный нами проект организации * **в Россию** на обсуждение 2—3-м лицам, с их помощью выработаем устав организации **.

Одесских листков у нас нет. Пришлите.

**[От себя видевший Вас здесь новый знакомый *** шлет Вам тройное ура по поводу такого успеха!!!]**

Пахомий советует войти в соглашение с Полей и просит связать его с ней, дав адрес ⟨Frau Borchardt, Hemnitzstr., 12, Berlin, NW⟩, на втором конверте: für M ⟨Wassberg⟩. Писать химией по старому ключу ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 34 об., 35 об., 36; автографы. Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 137—138.*

*№ 150*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Не ранее 12 августа (30 июля) 1901 г.* *****

Известия, сообщаемые вами о неурядицах среди нашей публики, не совсем верны. Одновременно с твоим рассказом о жалобах Л[ейбы] на А[кима] мы получили от последнего прекрасно напечатанную им брошюру «Женщина-работница», которая показала, что он делает свое дело. Паша жаловалась нам с месяц назад, но ни словом не претендовала на А[кима].

---

* *См. док. № 170.*

** *Далее зачеркнуто:* Если не удастся списаться, выпишем двоих (Лейбу и брата Пахомия), столкуемся. Устраивать съезды сейчас не можем, ехать в Россию тоже.

Относительно перевозки мы кое-что наладили. Затем главное — Ваше предприятие, а потом нам обещали еще устроить второе такое же предприятие.

*** *Очевидно, В. И. Ленин имеет в виду себя.*

**** *Приписка Ю. О. Мартова.*

***** *Датируется по док. № 149.*

Она обиделась, что от нее конспирировали в деле внутренней типографии, как будто о таких делах должны знать наши группы содействия. Мы написали ей письмо с объяснениями, на которое она не ответила. Вообще же мы согласны, что дезорганизованность порядочная, но думаем, что ее можно устранить не путем съезда, который связан с риском и затратой больших средств, в которых большой недостаток. Устранить ее можно будет, вероятно, более легким путем. Прежде всего надо вам войти в теснейшее сношение с северным районом (Псков, Москва, а также Рига), состоять с ними в постоянной переписке, чтобы всегда знать, сколько где имеется литературы, и т. п. С Ригой свяжитесь через Кенигсберг, дайте туда адрес для рижского агента*, который будет посылать людей за чемоданами**. Лейба же внесет порядок в южные дела. Пашу постараемся успокоить. Когда литература будет приходить большим количеством, то на самой развозке ее можно будет лучше столковаться отдельным представителям. Так мы больше сделаем, чем лишними поездками.

Наш план организации таков: составить Северный и Южный отделы организации «Искры»[146], которые будут связаны с Акимом и смогут ему давать заказы на листки от имени данного отдела. Что касается второго листка к военным[147], пришлите его нам на просмотр, и мы пошлем его в типографию. Вообще все не очень спешное следует нам отсылать на просмотр и о всяком новом листке, отданном в типографию, нас извещать. Во главе каждого отдела должно стоять одно доверенное лицо, которое концентрирует у себя все сведения о том, где имеется литература и где в ней нужда, которое отдает распоряжения другим агентам о поездках за литературой или для ее развозки и которому члены отдела сообщают о своих доходах и расходах. Доверенному лицу мы сообщаем о каждом грузе литературы, отправляемом в место его района, и он отдает распоряжение о распределении этой литературы.

Кроме активных членов отдела имеются группы содействия, состоящие в распоряжении отдельных членов отдела, которые они представляют. Для таких старых групп, как Полтавская, можно ввести, чтобы они сами избирали своего представителя, который войдет как полноправный член в данный отдел. Выскажите свое мнение по этому поводу, спишитесь о том же, если можно, с питерцами, мы напишем о том же Лейбе, и, если план понравится, мы разошлем всем членам проект устава***, который можно будет принять и без съезда.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Далее зачеркнуто:* Связав его же с Псковом, мы будем иметь организованность, внесем некоторый порядок на севере.

*** *См. док. № 170.*

Для юга мы на роль доверенного лица уполномочим Лейбу, для севера — вас.

Надеемся, что для юга литература сможет пойти другим путем, а пока главная будет идти мимо вас, часть ее вы будете отсылать Лейбе или по ее указанию *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18626; автограф.*

*№ 151*

## *В. Н. КРОХМАЛЬ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*12 августа (30 июля) 1901 г.*

30/VII. Вчера вернулся из затянувшейся поездки и спешу ответить на последнее Ваше письмо, о получении которого я уведомил уже Вас (получили ли Вы это письмо от 13/VII ст.ст.)? Больше на адрес X *** не пишите, а если Вы после 8/VII ст.ст. писали по этому адресу, то немедля уведомите меня об этом, ибо больше я писем не получал и письмо, значит, перехвачено. А опасаться я имею основания. Пишите по данному мной прошлый раз адресу, по которому одно письмо (книжку) уже и было мной получено.

Насчет тех городов, о которых Вы писали прошлый раз, сейчас еще ничего решительного не могу сказать, но некоторые связи уже отысканы, так что можно рассчитывать на успех. Сейчас я списываюсь и, если понадобится, съезжу туда сам. Что же не является лицо, о котором Вы писали ****. Адрес для явки писал уже несколько раз, но повторяю еще: известное Вам учреждение, спросить меня по имени и отчеству. Предупреждаю лишь, что с 5 по 15 августа я буду в отсутствии. Можно будет, вероятно, воспользоваться путем, имеющимся у социалистов-революционеров. Обратитесь для переговоров к X ****, скажите ему, что его здешний приятель **** вполне сочувствует этим переговорам. Их путь может пропускать до 6 пудов в месяц, но людей у них не имеется. Можно будет или заказывать им и платить за перевозку, или же

---

* *Далее зачеркнуто:* Не понимаем, почему Музыкант засел в Полтаве, откуда пишет *(эти письма не обнаружены)* только о своих сомнениях по поводу неорганизованности. Ему бы более скорее следовало ждать литературу.

** *Ответ см. док. № 181.*

*** *Адрес не указан.*

**** *О ком идет речь, не установлено.*

войти на равном участии в деле. О результатах переговоров немедленно сообщите мне. Кстати, дайте мне еще пару адресов, т. к. пользоваться все одним неудобно, тем более что корреспонденция, посланная мною по этому же адресу, пропала. Пользоваться же старыми адресами (N) * не хочу, не зная, действительны ли они. Впрочем, недавно по одному из них я послал газету; получили ли Вы ее? Вообще уведомляйте меня о каждой получке от меня. До сих пор Вы не ответили, получили ли «Вперед». Посылал его дважды.

Сообщите, куда посылать Вам деньги, есть и сейчас, а с августа, когда окончится «мертвый сезон», рассчитываю на крупные суммы. Вообще теперь я разовью возможно энергичную деятельность и заглажу свои прошлые смертные грехи. Вот пока один адрес для посылки в конвертах * (но обязательно с циркуляром), а на днях дам и еще, а недели через две можно будет набрать много. На днях Потемкин привез сюда журнал. Последний я получил, но письма, в котором должны были сообщить мне об этом и пароль, до сих пор нет.

Теперь еще несколько слов о «Рабочей воле». Внимательно следя за ее деятельностью, я лишь укрепляюсь в мнении, что поддержка этих «мальчиков» как группы по меньшей мере нецелесообразна. Не говоря уже о том, что при отсутствии каких бы то ни было принципиальных разногласий (а теперь — характер деятельности комитета не оставляет места для упрека в «узости» и «экономизме») тот минус, который вносится в дело этой группкой, не искупается никакими плюсами, за «мальчиками» есть еще и специфический грех. Свободные от революционного опыта и революционной традиции, стремясь увеличить число своих сторонников в рабочей среде, ударились, может быть сами того не сознавая, в крайне вредные демагогические приемы. Именно они внушают рабочим такую мысль: все, дескать, заключается в вас, вы действуйте, организуйтесь, а мы будем лишь исполнять ваши поручения, делая [это] без права голоса. Выдвигают они эту мысль и устно и письменно, а какие она может принести результаты, Вы и сами понимаете.

О печальном разладе между Харьковским комитетом и тамошней организацией рабочих Вы, вероятно, знаете. Я собрал несколько произведений «мальчиков» и на днях пришлю Вам для ознакомления. Несколько времени тому назад «мальчики» изъявили желание покончить со своей [самостоятельностью] и войти в комитет. Но затем неожиданно они получили несколько десятков экземпляров «Свободы» и тотчас же вновь окрылились духом. Чтобы не длить искусственного их

---

* *Адрес не указан.*

существования, я ввиду вышеизложенного и счел необходимым сообщить им, что к а к г р у п п е литературы я им не дам. Конечно, приобретать ее они могут, как и каждый.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28385; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 69—71.*

*№ 152*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ПЕТЕРБУРГСКОМУ «СОЮЗУ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»*

*12 августа (30 июля) 1901 г.*

12/VIII. С о ю з у.

Оба письма об арестах получили. Арестован ли Х*? Какой повод для ареста Кв.*?

Присылайте, пожалуйста, все издания Союза. Нужна ли Союзу наша литература? Если да, дайте адрес для явки и сообщите, чего и сколько Вам прислать (нет 1-го номера «Майских дней»). Какой адрес для присылки Вам новинок? Все ли наши издания Вы видели?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 36 об.; автограф.*

*№ 153*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*12 августа (30 июля) 1901 г.*

12/VIII. Ю р ь е в у.

Журн[алы] Ц[ветов] Вам н е пошлет. Вы покупали их гораздо дороже, по 25 марок, а Ц[ветову] они обходятся 10. Ничего нет удивительного, что Ваши лучше.

Получили ли посланные 6-го числа 100 марок? Пока послать больше не можем.

Брюссельской девицы** у нас даже нет адреса.

Литературы для Сар[атова] у нас нет, пошлите сами.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Вероятно, К. И. Захаровой.*

Повторите пароль в Ел[исаветград].
Об остальн[ом] ж[е] давно уже написано.
Послали ли литературу Димке?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 36 об.; автограф.*

*№ 154*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В БРЮССЕЛЬ*

*Между 12 августа (30 июля) и 18(5) августа 1901 г.* *

Корке.

Сегодня получили из Х** 50 руб. и письмо***. Пожалуйста, свяжите их с нами: 1) дайте ключ; 2) укажите, с кем мы будем иметь дело, дайте характеристику этого лица; 3) дайте адрес для переписки (у нас такового нет) и повторите адреса для конвертов, у нас 3, и по всем мы посылали и 5 и 6 номера, а между тем они не получены. Очень важно иметь непосредственные сношения. № 5 саратовской газеты[148] получили.

Теперь, что касается сношений с волжскими городами, то в Симбирске можно дать адрес одного бывшего ссыльного****, который может познакомить с остальной публикой*****. Что же касается Астрахани, то у нас там есть свой человек, очень преданный делу и энергичный******, так что Астрахань и трогать не стоит. Кто у этой девицы******* в Нижнем Новгороде? С Нижним у нас есть связи.

Конец письма непонятен, не идет ли дело о новом пути? Нам, собственно говоря, теперь нет надобности в новых путях, так как у нас и то их около 20-ти, беда только в том, что большинство малонадежно.

Теперь по поводу Вашего последнего письма. Нам нужнее всего человек в Одессе, это очень важный пункт. В Одессе мы теперь сможем, вероятно, дать Вам кое-какие связи. О получении литературы для Одессы Вам придется сноситься с нашим уполномоченным для юга (вероятно, Лейба), на юге

---

* *Письмо записано в тетради между письмами, датированными 12 и 18 августа 1901 г.*

** *Саратова.*

*** *Это письмо не обнаружено. Ответ на него Н. К. Крупской см. док. № 177.*

**** *О ком идет речь, не установлено.*

***** *Далее зачеркнуто:* В Царицыне у нас есть.

****** *Л. М. Книпович.*

******* *Возможно, А. П. Паромовой.*

теперь литературы очень много, и вообще у нас есть надежда на то, что доставка наладится, теперь чрезвычайно важно правильное распределение литературы, и Вы можете обеспечить Одессу. Да и сведений у нас о таком важном пункте, как Одесса, правильных нет. Кроме того, нам было бы важно, чтобы Вы проехали в Одессу через Б[олгарию], нам обещают устроить через нее доставку журналов [149], но надо повидаться, сговориться о способе сношений и т. п. Если согласны, то поезжайте через М[юнхен], чтобы сговориться окончательно.

Кстати, об адресах. Напишите в Саратов, чтобы не перевирали так отчаянно адреса.

Литература Н. А. должно быть уже послана.

О просрочке паспорта справимся на днях.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 37—37 об.; автограф.*

## *№ 155*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*17(4) августа 1901 г.*

17/VIII. Советуем лучше не ехать сюда. В настоящий момент каждые лишние разъезды тяжело отражаются на кассе и могут быть легко заменены перепиской. (На последнее обстоятельное письмо ответим на днях*, ждите.) Личное свидание будет не лишним месяца через 2, во-1-ых, после здешнего съезда, когда наша позиция определится, во-2-ых, после того, как пройдет 1-ый транспорт по вашему пути и мы будем знать, на что можно рассчитывать, в-3-их, когда выяснятся результаты попытки оформить организацию, о чем мы писали в прошлом письме**. Поездки в Кенигсберг стоят вдвое меньше, чем сюда. Если некого теперь послать в Кенигсберг или нет лишних средств, лучше отложить, ибо теперь часты оказии. Денег вам выслали сколько могли. Во всяком случае, при всяких выездах оставляйте заместителя на случай привоза литературы. Если захотите сами в Кенигсберг, то там найдете члена здешней нашей организации***, с которым можете лично перетолковать.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18620; автограф Ю. О. Мартова.*

* *См. док. № 165.*
** *См. док. № 150.*
*** *И. Г. Леман.*

*№ 156*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*
*18(5) августа 1901 г.*

18/VIII. Л о ш а д[и].

Относительно Нины мы уже ответили Вам *.

Теперь о транспорте. Не гонитесь за очень многим (например, Персидский залив и т. п.). У нас ведь нет такой массы литературы; я уже писала **, что нам важно не столько количество, сколько быстрота и аккуратность доставки. «И с к р а» выходит теперь в 8 тысяч экземпляров (т. е. 5—7 пудов), часть этой литературы мы отправляем немедленно же, кроме того, у нас есть еще другие пути, следовательно, ежемесячно на Ваш путь мы можем уделить 2—3 пуда. Когда выйдет 2-ая кн[ижка] «Зари», мы сможем послать сразу большой транспорт. Сейчас у нас нет такого громадного количества литературы, как Вы запрашиваете. Мы за последнее время переправили около 25 пудов литературы, да провалили нам транспорт в 11 пудов, да готово к отправке другими путями пудов 10 ***... Поэтому мы пошлем Вам по указанному адресу только 3 пуда, будем посылать начиная с 23-го числа н. ст. (10-го ст. ст.) в продолжение 10-ти дней (начинаем так поздно, чтобы в транспорт вошел 1 пуд 7-го номера, который еще не вышел) ****. Телеграмму давать не будем, но пошлем н а в е р н я к а.

Что касается А[лександрии], то опять-таки не можем послать так много, кроме того, посылая товар, нельзя обозначать иначе как «Drucksache» *****.

Кому и за сколько продали Вы полученные посылки? Мы не имеем ничего против того, чтобы наша литература попадала на К[авказ], но должны иметь отчет, куда она попадает. Что касается распределения транспорта, то у нас существует уже особая группа [150], которая заведует распределением литературы «Искры», есть особые склады «Искры», так что создавать другую группу нет надобности. Если есть люди, желающие посвятить себя развозке и т. п., они могут явиться помощниками нашей группе или войти в состав ее. Мы сообщим Вам адрес лица, с которым Вы будете сноситься относительно

---

* *См. док. № 146.*
** *См. док. № 139.*
*** *Далее зачеркнуто*: и то 4 и 5 №№ вышли уже вторым изданием.
**** *См. док. № 157.*
***** *— «Печатное» (нем.) — надпись на бандероли.*

доставки литературы в один из южных центров. Определите количество литературы, нужной для К[авказа]. Если у Вас есть пункты и люди, которых Вы хотели бы снабжать нашей литературой, свяжите их с указанным лицом.

Снестись с фр[анцузами] у нас возможность есть, но как скоро это удастся сделать, не знаем. Известите нас тотчас же о получении транспорта.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 38—38 об.; автограф.*

*№ 157*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ВЕЧЕСЛОВУ В БЕРЛИН*

*19(6) августа 1901 г.*

19/VIII. Пожалуйста, начните с 23-го числа посылать по почте заказные бандероли по 3 пакета в день (каждый пакет по 1 кило) литературы по адресу* (писать по-французски) в продолжение 7 дней без перерыва. Исполните, пожалуйста, это точно, и именно с 23-го числа, иначе все пойдет вничью. Первые посылки получены.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 39; автограф.*

*№ 158*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

*19(6) — 21(8) августа 1901 г.*

Грача.

За последнее время я получил: № 1 — 30, № 3 — 420, № 4 — 500, № 5 — 376, № 6 — 170, «Зари» — 15, «Самодержавие и земство» — 18, «Женщина-работница» — 100, «Красное знамя» — 35, «Потребительские товарищества» — 12, «Манифест» — 10, «8-часовой рабочий день» — 10. Послана литература в Москву, Богдану, Саратов, Самару, Казань, Астра-

---

* *Адрес не указан (см. док. № 156).*

** *Ответ см. док. № 176.*

хань, будет в Нижнем, Вятке, Малмыже, Елабуге, Твери и по мелочам в другие города и провинции. Цифровые данные в месячном отчете. Откуда можно получить «Красное знамя»?

Ваши жалобы основательны, но несправедливо обвинять меня в бездеятельности. У меня нет даже времени читать нашу, только нашу литературу, не говоря о другой. Сложа ручки не сижу ни одной минуты. В своих суждениях Вы уподобляетесь теперь вполне Dreck-Genoss'ам *, которые с высоты своего настоящего величия судят о меньшом своем брате. Вы уже, по-видимому, начинаете забывать условия, в которых жили года два тому назад. Вы указываете на других агентов, но я думаю, что эти агенты живут не в Питере и в Москве, а, вероятно, там, где есть ссыльная братия. Я уже не раз писал Вам, что здесь буквально ничего и никого не было благодаря погромам и лету. Мне приходится ставить все снова. И на первых порах я один с женой исполнял все функции. Понятно, что мне некогда было ходить на собрания Вормса, Езерского, если бы даже на них и пускали. Имейте в виду, что туда очень и очень трудно попасть. Теперь у меня есть знакомства подходящие, и потому я обещаю Вам отчеты об этих собраниях. Ваши упреки вначале расстраивали меня, а теперь я смотрю на Вас как на Dreck-Genoss'ов. Вот почему я хотел съездить к Вам и поговорить с Вами. Вы совершенно не представляете здешних условий. Но на деньги «кассы» я никогда бы не поехал и не поеду. Мне достаточно прошлогодних трат казенных денег. Согласно Вашему принципу, я не поклонник кустарничества и стараюсь поставить солидную организацию. Придерживаясь этого принципа, нельзя добиться чего-нибудь быстро. Результаты моей работы Вы увидите в октябре, ноябре и т. д. Писать же Вам, каким образом я добиваюсь того или другого, считаю совершенно лишним и невозможным. Вам разве незнакомы мытарства Брускова и Ябл[очкова]? Поучительные примеры. Здесь нам никто на шею не бросается. Нужна 4—5-месячная борьба, чтобы сделаться хозяином. Не завтра-послезавтра я буду хозяином и тогда буду сообщать Вам все нужное.

7/20. Ваш переплет получил, а также письмо, где сообщалось о переплете. Спасибо. Только он причинил массу хлопот, несмотря на то что этот способ я знал и имею опыт. Нужны слишком хорошие квартирные условия, чтобы без отлагательства добыть содержимое. Поэтому прибегайте к нему в крайнем случае. Мне странно, почему Вы не воспользовались оказиями, которые были от Егорова, как раз в это время. Неужели у Вас нет с ним постоянной переписки? О количе-

---

* — *дрянным товарищам (нем.).*

стве, полученном мною, я уже писал Вам, а также и Егорову. Теперь я получил новую порцию, но еще не подсчитал. Очень важно, чтобы я мог посылать заказ и сведения об его исполнении в один пункт.

Кроме того, важно, чтобы отправитель знал, что и сколько он посылает, дабы он мог руководствоваться, что послать в следующий раз.

Я, во-1-х, не могу всегда быстро и точно сделать подсчет, а во-2-х, сведения от меня доходят до Вас слишком медленно. Поэтому у меня теперь некоторых вещей очень много, а других совсем нет.

Меня удивляет, что Вы жалуетесь на мое молчание. Я послал Вам отчет за июнь, а также сведения о полученном мною товаре. Присланный Вами адрес 2а3б я не разобрал. Ваше письмо к Яб[лочкову] и К⁰* я читал и вполне стою на Вашей точке зрения. Что касается Ябл[очкова], он также согласен с Вами. Деньги обещаю присылать с сентября. Скоро съедется публика, и я постараюсь выслать Вам все добытые деньги. Северный Союз почему-то не отвечает на мои письма.

8/21.VIII. Я стал часто похварывать, поэтому необходимо недели 2 отдохнуть. Вероятно, в конце августа, когда съедется публика и можно будет сдать здешние дела в надежные руки, я думаю поехать в деревню с женой. Прежде мечтал прокатиться к Вам, чтобы соединить отдых с переговорами и уяснением на них отношений, но для этого нужны большие деньги. Между тем для установления в будущем планомерной организации во всей России нам было бы необходимо повидаться.

Теперь придется ограничиваться письмами. Как только я свалю с себя черную работу, я постараюсь изложить свой взгляд на ближайшее будущее. Простите, что я никогда не высказываю своего мнения о наших изданиях. В общем они мне очень нравятся и с каждым № делаются все интереснее. № 6 — восхитителен, таково общее мнение. Мне кажется, Вам бы следовало пропагандировать, чтобы все Ваши представители устраивали организации (местные), именуемые отделами «Искры». Я постараюсь провести эту идею здесь. Организую весь активный элемент в организацию «Московский отдел Искры» [151], она же хозяин.

С Северным Союзом я связался после долгих стараний самостоятельно, незадолго до присылки Вами его адреса. У меня был их представитель**. Думаю с ними вместе работать. Мне было предложено через Апполинарию устройство самостоятельного центра в Поволжье. Я ответил положительно, сами они будут связывать каждую группу и каждый

---

* *См. док. № 137.*

** *Возможно, М. А. Багаев.*

город непосредственно с Вами. Ответа от них еще не было. Адреса для корреспонденций моими агентами раздаются в различных местах.

За июль

| Расход | | Приход | |
|---|---|---|---|
| Яблочкову | — 36 р. | За литературу | — 17 р. |
| Посылка агентов | — 14 р. 50 к. | От вознесенцев | — 10 р. |
| Почтовые и канцелярские | — 8 45 | От Н. Н. за литературу | — 2 р. |
| Извозчики и конки | — 10 20 | В фонд для работающих в России | — 1 р. |
| Железная дорога | — 14 80 | | 30 р. * |
| | 83 р. 95 к. | Занял 100 р., из них отдал долгу за прошлый месяц | 47 р. 50 к. |

Распространение

№ 1—8, № 3 — 105, № 4 — 169, № 5 — 118, № 6 — 28, «Зари» — 13, «Самодержавие и земство» — 18, «Красное знамя» — 10, «Потребительские товарищества» — 10, «Женщина-работница» — 60. Из этого количества Богдану: № 4 — 50, № 5 — 50, «Зари» — 1, «Самодержавие и земство» — 2, брошюр — 60. В Саратов: № 1 — 6, № 3 — 80, № 4 — 80, № 5 — 30, «Зари» — 2, «Самодержавие и земство» — 2, брошюр — 25. Деньги обещают отдать осенью.

За июнь

| Расход | | Приход | |
|---|---|---|---|
| Извозчики и конки | — 3 р. 77 к. | За литературу | — 10 р. 14 к. |
| Железная дорога | — 12 96 | От Ш. за литературу | — 10 р. 50 к. |
| Почтовые и канцелярские | — 2 44 | За 1 экз. № 3 | — 1 р. |
| Транзитные | — 2 30 | | 21 р. 64 к. * |
| Богдану | — 29 | Занял 47 р. 50 к. | |
| Посылка агентов | — 5 50 | | |
| Апполинарии | — 15 | | |
| | 70 р. 97 к. | | |

* *Сведения о приходе опубликованы в «Искре» № 8, 10 сентября 1901 г.*

Несмотря на то что особых поездок не было, разъезды сравнительно велики, потому что большинство публики живет на дачах. Распространено всего 1 — 3 экз., 2 — 12, 3 — 74 (из них 35 экз. в центре Богданом), 5 экз. «Зари».

За посылкой из М[юнхена] я посылал Яблочкова. Он привез 4 [«Записки»] и около 100 экз. 4 и 5 №№. Связи пока проблематичны. Народу там не нашел порядочного. Обещания, однако, дали. Деньги обещали высылать с сентября. Пока сборы жалки, едва хватает на местные расходы, занимаю и закладываю.

У меня обязательное правило — связывать отдельные группы и каждый город непосредственно с Вами. Теперь уехало несколько лиц в провинцию для установления связей.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28172; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 159*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ БРЮССЕЛЯ — И. Г. ЛЕМАН В КЕНИГСБЕРГ* 20(7) августа 1901 г.*

20 августа. Зачем ты написала мне такое ужасное письмо? Ведь, право, я ни в чем не повинна. Ты говоришь о туманности, изволь, я тебе с охотой расскажу все, что делала в России, но только, если найдешь что интересным, сообщи и «туда»**. Приехав в Киев, я видела человека***, который мне сказал, что людей у него мало, да и вообще в Киеве их невесть сколько. Так как в то время надо было готовить 1 Мая, то речь зашла о листках, которые были необходимы на востоке, а так как с собой у меня было мало, да и те предназначались для юга, то я и стала говорить. Мне человек обещал дать нужное количество, но только спустя некоторое время. Ждать было некогда, и я, взяв с него слово прислать нужное количество в другое место, покинула его. На вопрос, почему от него нет ни корреспонденций, ни писем, он ответил, что а к к у р а т н о  п и ш е т****.

---

* *Это письмо И. Г. Леман переслала в редакцию «Искры» вместе со своим письмом от 23(10) августа 1901 г. (см. док. № 163).*

** *В редакцию «Искры».*

*** *В. Н. Крохмаля.*

**** *Далее приписка И. Г. Леман:* (Получаете ли теперь?)

Далее виделась с п[олтавца]ми. Эти последние, узнав, какая у меня литература, и зная, что надо послать листки в другие места, нашли удобнее мне забрать все с собою в Х[арьков], что и сделала. Тут вместо того, чтобы самой обратиться в комитет и отдать за деньги брошюры, я их передала Любе, как своему человеку, она же взяла и листки. То и другое взял себе комитет, но денег никаких не дал (что он и теперь делает: литературу берет, а денег ни гроша). Листки же после нескольких дней комитет объявляет ненужными. Люба потребовала их возвратить, но так как комитет заявил, что на конспиративную квартиру ходить нельзя, а у него нет человека, которого можно было бы послать, то и пришлось долго ждать. Только 19 числа я могла, взяв что было в наличности (комитет дал не все сразу), уехать.

Теперь я начинаю уже самостоятельное дело, которое заключалось в том, что раз я буду на Поволжье, то я должна там найти связи (те люди, которых мне указывал Verné, были уже взяты). Я приехала в С[ама]ру. Приняли меня хорошо, но сказали, что средств у них очень мало, во-первых, потому, что нет распорядительного человека, а во-вторых, вообще-то не бог знает какие у них доходы. Дали лишь 10 руб., но обещали собрать и выслать мне, так как раньше они посылали в Питер, но там их (т. е. деньги) причисляли в общую сумму для «Искры», и контролировать они не могли. Это им не нравилось, да и я находила лучшим действительный контроль. Корреспонденции они тоже хотели писать. Я условилась о шифре и пр. и обо всем написала «туда»* (получили ли письмо, меня не уведомили, несмотря на неоднократные вопросы).

Далее отправилась к себе**. Тут тотчас нашла знакомых, которые с радостью взялись за дело, т. е. согласились строчить корреспонденции, давать деньги (ежемесячно до 30 руб.) и оказывать нужные услуги. Адреса и условия я писала, и вы их получили — я это знаю из ответа***.

Далее по делу чисто местному и на их деньги я поехала в Ростов, где за чужим делом сговорилась и относительно себя. Тут на средства было невозможно рассчитывать, так как организация очень молодая, которой нужна и литература и силы, но зато можно было рассчитывать, что сама организация будет вся на нашей стороне, а это в моих глазах плюс. Ладно. Окончено тут.

Я отправилась обратно в Х[арьков(?)], так как мое нелегальное существование очень сильно давало себя знать. Здесь,

---

* *В редакцию «Искры». Это письмо не обнаружено.*
** *В Саратов, на родину.*
*** *См. док. № 62 и 78.*

передав все, что у меня имелось, я просила настойчиво писать в С[амару], С[аратов] и Ростов, чтобы везде чувствовали себя не брошенными, а, наоборот, связанными с организацией. На это мне ответили, что Саратов и Самару надо передать на север, а в Ростов напишут, но не написали, и связь порвалась.

Это первое, что защемило меня. Я же ничего не могла сделать, так как уехала в Москву и рассчитывала на них. Они должны были дать туда свой адрес, которого у меня в Р[остове] в силу одного обстоятельства не было. Я писала также раньше, что в Саратов приезжал человек с севера*, привез уйму № 2 и, ничего толком не переговорив, уехал. В мой приезд я захватила оставшиеся без употребления №№, а также взяла 50 руб. (которые теперь пересланы в Полтаву).

Теперь дело с Москвой. Грач рассказал мне, что он много разъезжал, но что из таких «набегов», когда приходилось брать первого попавшегося человека, который от сохи на время соглашается вести дело, или даже приезжать и не находить данного лица, совершенно ничего не выходило, сегодня связан, а завтра лицо, с которым ведешь дело, свернется, уедет в другое место, и вот пропало, не-то пишешь, пишешь, и ответа нет. Теперь Грач думает, что самое лучшее остаться в Москве, завести прочную основу своему делу, найти преданных людей, найти материальный источник, а также получить и себе материальные средства на существование — это самое разумное. Раньше, когда ему приходилось жить на средства товарищей, часто он слышал замечания на большие издержки, но при его положении совершенно нового лица это и не могло быть иначе. Жить под открытым небом не станешь, без обеда тоже не согласишься (я говорю его слова, которым отчасти и сочувствую). Хорошо приезжать человеку с «прошлым», к тому и отношение иное, тут же вечно приходилось наталкиваться на недоразумения, иногда даже печальные (его раз сочли даже за шпиона). Все это заставляло тратить много средств, а так [как] это вело к замечаниям очень прозрачным, то он и отказался от помощи. Теперь он думает устроиться в каком-то торговом предприятии и, во-вторых, достать деньги на дело. Его звали до последнего времени на другое дело, именно на границу. Он отказывается потому, что это потребовало бы больших средств. Теперь у него есть уже люди, и с августа он думал, что у него выйдет все прекрасно и прочно.

Да, денежный вопрос может всякого сильно задеть. Вот пример. Меня оставляют в России. Разве я могу найти там, в моем положении, работу? Конечно, нет, а ведь я получила

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

письмо такого сорта: «Если Вы и впредь не найдете заработка, то также будете нуждаться», а кажется, я не из прихотливых: проживала 25 руб. с разъездами и билетами на дорогу, я не обедала и старалась не жить в номерах. Но это мелочь, хотя и характерная, и я понимаю Грача и его душевное состояние. Недоверие к нему товарищей его сильно задевает, и, если бы он имел хоть малейшую возможность, он бы приехал, чтобы выяснить эту запутанность. Нет, я не берусь судить, кто прав, кто виноват. Далее, говоря с ним, я ему выяснила, что на Волге у меня есть человек*, на которого я полагаюсь, человек очень преданный, готовый бросить местную работу и заняться всем для «Искры». Грач согласился, что такой человек очень нужен, так как его район очень обширен, что ему нужен помощник, и согласился на то, что если я поеду за своим делом в С[аратов], то переговорила [бы] по дороге, так как в Москве за недостатком денег, за ненужностью «девицы» (нужны мужчины), за тем еще, что Грач не считает удобной систему разъездов, я оказалась не нужна, а пребывание в России опасным, то я отправилась в С[аратов] и там переговорила. Человек согласился на все предложения, на то, что будет ведать Поволжье и принесет себя всецело на наше дело, то я и связала его с Москвой. Между прочим, надо сказать, что когда я отправилась в первый раз на Волгу, то южанин** об этом не сообщил Грачу. Он ничего не знал. Передо мной, значит, был человек с № 2. После же моего приезда приехал вторично человек от Грача. С[аратов]цы были очень неприятно поражены. Теперь во второй мой приезд мне об этом сообщают. Я же ничего не знала, так как Грач мне не говорил. Выходит некрасивая вещь: люди ездят в одно и то же место, а представители об этом друг друга не уведомляют. На юге не знают и не хотят знать, что на севере (не наше дело); на севере хотя и хотят, но их желание не удовлетворяется.

Итак, покончив, дав адреса для корреспонденций, для денег, для связи с севером, я отправилась сюда. На пути по поручению местной волжской организации заехала в Х[арьков] и П[олтаву]. Так [как] тут получилась литература, а в Са[тове] и в Поволжье ее нет, и Грач тоже не имел, я прошу дать хоть немного, и тут разыгрывается смешная и горькая история. Часть и П[аша] согласны не заниматься схоластикой, послать, так как литература «лежит», но другая отвечает, что Поволжье не ей принадлежит, и что ничего посылать не надо, что человек, которого я там поставила, им неизвестен, что центр*** о нем им не сообщал, что, хотя я и говорю, что Грач

* *Вероятно, А. П. Паромова.*
** *Возможно, В. Н. Крохмаль.*
*** *Редакция «Искры».*

согласен, но что он им еще не написал. Одним словом, недоверие и несчастная рознь «севера» и «юга». В конце концов согласились дать мне, как частному лицу, кое-что (но и то только обещали послать с имеющейся у них оказней, но, как теперь оказалось, не послали). Наконец, говорят, что у них денег нет и что если я им дам денег, то они м н е дадут литературы (я же прошу для Поволжья, они на это не соглашаются). Я говорю, что напишу, деньги пришлют (50 руб.), но чтобы послать литературу. Обещали, но... ничего до сих пор не сделали. Меня бранят из Саратова, а я не могу ничего сделать. Деньги, которые и есть в С[аратове], прямо сюда, вероятно, не придут, а пойдут к Грачу, так как мне пришлось представителя Поволжья связать с ним*. Я раньше думала сделать так (я говорила и с Грачом — он был согласен): так как район севера очень велик, а Поволжье тоже не мало, то выделить его и связать с югом и севером, чтобы тот и другой помогал ему пока, до полного его окрепления, литературой и чтобы вообще районы были крепко связаны между собою, чтобы прежде всего было «дело», а потом уже «наше» и «не наше». Когда же мне пришлось натолкнуться на недоверие юга, то пришлось Поволжье связать с одним севером, и, значит, уже не я могу говорить, куда посылать средства и как вообще действовать, а север.

Нет общности, нет того, чтобы «дело» было раньше всего... Надо более тесное общение, надо, чтобы чувствовалась живая связь. Кроме того, теперь я бы просила центр уведомлять районных представителей о людях, которые к ним посылаются, так нарываться, как я, — ужасно.

Я жаловалась, что все не ладится. Ростов так и пропал, а между тем его взять в свои руки стоило. В Самару ничего не писали, ничего не посылали. В С[аратов] до сих пор тоже ничего не шлется. Какое же отношение создастся у публики?

Теперь я жду ответа от Verné. Тебе я напишу адрес, как приеду на место. Пиши мне в Киев, Ново-Елизаветенская, 8, Ольге Михайловне Каспиевой.

Я уезжаю через 1—2 дня туда, в Россию. Быть может, проеду Берлином, еще не знаю, к[а]к напишет Verné.

Довольна ли моим письмом?

О родная, зачем было упрекать меня? Я писала очень часто «туда» и все, что делала, все сообщила. Не знаю, чем еще недовольны. Право, едва ли можно найти человека, который так много пишет. Я хотела бы знать, какие письма получили.

---

* *См. док. № 161.*

Это письмо я посылаю и тебе и «им». Сообщи его или просто перешли. Быть может, им и интересно*.

Для тебя в отдельности сообщу еще одно. В Граче мне не нравится то, что он собирает около себя хотя и чистых людей, но страшно молодых, по преимуществу девиц, т[ак] что выходит, что он глава, а это пешки, а не помощники. Очень рассудительностью большой бьет от него, но если ты вчитаешься в написанное, то найдешь, что много у него и основательного недовольства. Что «ничего» не делается — судить не берусь, — он говорит, что осенью все встанет на ноги. Надо пока верить. Делает он все, что может, как только понимает.

Ну, прощай пока что. Пиши мне немедля туда, в К[иев], так как я жду твоего ответа с большим нетерпением. Впредь буду писать часто и подробно. Пиши о себе, и без упреков по моему адресу.

Мне нужно будет литературу. Ты заботься обо мне, а я тебе буду собирать все, что надо**.

Твоя Тодорка.

Грач находит, что его дело вовсе не стоит, но что оно внутренне развивается и что вот осенью, когда будет все готово, он поразит мир.

Верно ли — судить не берусь, по виду ничего не заметно, да и людей у него не было тогда.

Я сама поеду к Юлию и потому не посылаю ему ничего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9н., ед. хр. 1689; подлинник.*

*№ 160*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Б. БАСОВСКОМУ*
## *В КИЕВ*
## *22(9) августа 1901 г.*

22/VIII. Итак, путь налажен. Шлем Вам большое спасибо. Жаль только, что Ваше письмо очень кратко. Для чего, собственно, нужен свой человек в Л[емберге]? Каковы будут его

---

* *Далее пометка И. Г. Леман:* Можете читать дальше. Димка.

** *Далее зачеркнуто:* Крепко целую тебя, хорошая моя. Ты не сердишься теперь на меня? Привет мой М. Н. Побегай за меня с Волькой. Есть ли еще его карточка? Пришли мне ее, мне хочется увидеть этого карапуза. Пиши, родная.

функции? Нам это нужно знать, чтобы знать, кого послать. Годится ли, например, девица? На этот раз мы посылаем Вам 3 пуда на старый адрес (26—27-го числа). Что касается денег, оставьте их у себя на дальнейшие расходы, только напишите, сколько куда пошло.

Что взяли с собой у пол[яков]? Как Вы поступили с литературой, как ею распорядились? Из Вашего письма мы заключили, что Вы оставили только часть в К[иеве] *.

Верен ли адрес?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 39; автограф.*

*№ 161*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
*23(10) августа 1901 г.*

Берлинской группе содействия «Искре», «Заре» и «Социал-Демократу».

23/VIII. Отчеты получены, большое спасибо за них. Как видно, дела идут и у вас очень недурно.

О деньгах. Это ведь отчет до 1-го июня, в этот номер уже поздно, а в следующий поместим, пришлите и за следующие 3 месяца. В отчет о литературе желательно бы внести еще добавление о журналах, заполнении ведомости, посланной недавно.

Журналы из Л[ейпцига] и М[юнхена] получены. С юга нет еще известий. В Питер поехал Яблочков, мы напишем ему, чтобы взял журналы у Х** и кстати познакомился с этим лицом. Случаи для севера нужны, там литературы нет, а раз там будут теперь свои люди (Яблочков и Брусков), то литература пойдет, да и Союз стал подавать признаки жизни ***.

Адрес для явки в Х**** пока отменяется, посылайте лучше всего в У****. Если будете посылать Мах'у, то пошлите «Записку», он плачется, что «Записки» нет.

В Одессе пока адреса нет, но будет очень скоро, туда, вероятно, поедет К[онкордия].

---

* *Далее зачеркнуто:* Как быть с письмами, приходящими на Ваше имя?
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Имеется в виду возобновление переписки с Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». (см. док. № 152).*
**** *Куда, не установлено.*

Об А[фанасьевой] напишем в Х*. Дали ли Вы ей адрес «Рабочей воли» для получения денег?

Если надеетесь устроить вскоре пересылку в столицу, то теперь посыл[айте] в Саратов. Саратов прислал нам уже за будущую литературу хоть не 500, но все же 50 рублей **.

Союзникам делайте скидку также в 50%, но много не продавайте.

Теперь об общем положении дел. Транспорт: 1) Д[еме]н[тьев] провез $1^1/_2$ пуда и наладил путь, требует 3—4 пуда литературы. 2) Северный путь еще не начал действовать, но уверяют, что дело стоит надежно. 3) Питер требует как можно больше литературы, пока посылаем 3 пуда (первый раз прошел). Итак, дела налаживаются с этой стороны понемногу. Только нам скоро нечего будет посылать, думаем налечь на брошюры. Значит, хлопотать теперь особенно о путях нечего, если навернется что-нибудь очень ценное, что жаль упустить. Слыхали ли, что у нас провалился транспорт в 11 пудов?

Еще — большой успех. Одна Нина в России уже работает на нас, другая тоже предлагает услуги. Хуже всего — касса, дело растет с каждым днем, а поступления очень ничтожны, делайте в этом направлении что возможно ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 39 об. — 40; автограф.*

## *№ 162*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Г. ЛЕМАН В КЕНИГСБЕРГ*
## *23(10) августа 1901 г. ****

С Вашей берлинкой ***** думаем устроиться так: о ней напишем в Киев нашему представителю. Его адрес: Х******. Пусть ему отдаст чемодан, другой отвезет в Y по адресу: *******

* *В Киев (см. док. № 162).*

** *См. док. № 154, 159.*

*** *Далее зачеркнуто:* Финл[яндию] уже было набрали в 7-й номер, но набралась такая масса актуального материала, что пришлось отложить. Брошюра о шифрах очень хороша, идет вопрос о том, не поместить ли ее отдельной статьей в «Заре». Относительно остального пока не отвечаю. Статья о Т. и Г. *(о какой статье идет речь, не установлено)* не может пойти, все, кому пр[ислана], заняты приготовлением статей ко 2-ой книжке «Зари», да масса текущих дел заставляет быть несколько неаккуратными.

**** *Датируется по док. № 161.*

***** *С. Н. Афанасьевой.*

****** *Адрес В. Н. Крохмаля не указан.*

******* *Адрес не указан.*

Поручите ей в Киеве получить деньги за нашу литературу. Адрес для посылок, для писем *. Если проявит достаточно энергии, будет очень хорошо, а то наш представитель очень вял.

О паспортах поговорите с Цветовым, сейчас у нас ничего нет. О переходе через границу напишите Ф. И., Вам это по многим причинам удобнее сделать, чем нам. Он, вероятно, откажется, постарайтесь выяснить это поскорее, тогда примем меры, чтобы устроить поблизости человека (метим на «Музыканта»).

Варенька взята. Аким цел и невредим, хотя не пишет. Николай — Эрнст, не он ли влетел?

Теперь о новостях. Союз прислал резолюцию такого рода: согласен на съезд; 1) считает принципиальные положения недостаточными в качестве основы соглашения и потому откладывает окончательную формулировку принципиальной части соглашения до съезда; 2) высказывается за слияние с сохранением автономии редакцией, но оставляет за собой право внести поправки. Мы думаем послать заявление в еще более общей форме, а то с голованием ** ничего не выходит, берлинцы требуют съезда, инициаторы молчат.

Набирается № 7.

Андропов и Яблочков оба поехали в Питер.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1715, л. 1—1 об.; автограф.*

## *№ 163*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ КЕНИГСБЕРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*23(10) августа 1901 г.*

23-го августа 1901. Получила из Р[оссии] привет и поклон. Приедут ли оттуда, еще неизвестно, похоже, что нет, хотя наверное еще не знаю, жду обещанного подробного письма.

С — усом *** повидаться не удалось, очень мне это досадно.

С Kugler'ом виделась. Произвел он на меня прямо дикое впечатление, впечатление человека в буквальном смысле ненормального. Понимаете — упорный, пристальный взгляд, манера говорить с человеком, не сводя с него глаз и в то же

* *Адрес не указан.*

** *Так в тексте, очевидно, «согласованием».*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

время как будто не видя его, замогильный голос и невозможность сдвинуть его с какого-нибудь пункта, раз он заговорил о нем. Встретил он меня крепким рукопожатием и таинственным голосом заявил с первого же слова, что тот молодой Genosse, с которым я приехала, есть предатель, что я не должна доверять ему. Сначала я никак не могла понять, о чем он говорит, в конце концов оказалось следующее. Он гадает по картам, и вот карты ему сказали, еще раньше, чем он что-нибудь знал обо мне, что ему придется иметь дело с Genossin и что с этой Genossin будет молодой Genosse, который окажется предателем. И вот теперь у него оказалось 2 пункта: 1) Эрнст и его погибель и 2) тот Genosse (русский), который погубит меня. Несмотря на мои уверения, что я картам не верю, и что со мной никого нет, и что нам надо скорей перейти к делу, так как у меня времени мало, он никак не мог отстать от этих 2 пунктов. «Если не теперь, то в будущем Вы вспомните мои слова». Они оба уверяют, и Трепалка, и он, что Эрнст сам виноват, что его предупреждали не доверяться и т. д. Насколько я теперь понимаю, дело, вероятно, обстояло так: Kugler погадал по картам и усмотрел там, что Schmuggler * выдаст. Теперь он обижен, что тот его не послушался... Ни одного надежного человека у него нет, сам он переходить отказывается, и, по его словам, ни один ehrlicher, vernünftiger ** человек и не согласится переходить. Все контрабандисты пропойцы, не дорожащие своей жизнью и готовые выдать за пятишницу. Несмотря на это, он брался отыскать такого, который переправит и не выдаст. «Время теперь хорошее, ночи темные». Очевидно, он поступает так: намечает первого попавшегося и справляется в картах... он ни минуты не сомневается, что они говорят ему святую истину. Так я с ним рассталась не солоно хлебавши.

Получила от Конкордии письмо, которое посылаю Вам целиком ***. Многое можно сказать по поводу этого письма и ей, и «главарям» «Искры», но думаю, что письмо и Вам скажет то же, что сказало мне. Сейчас я просто не в настроении писать. Во всяком случае Конкордия не должна снова ехать в Россию, не повидавшись с Вами. Она человек надежный, за что она возьмется, она сделает, в этом можно быть уверенным, и все ее ошибки настолько же падают на нее, как и на вас всех. Потом деньги... она очень щепетильно относится к чужим деньгам вообще, к общественным в особенности. Неужели «Искра» не может ей гарантировать 25—30 руб. помимо разъездов? Но нельзя же всех надежных

---

* — *контрабандист (нем.).*
** — *честный, благоразумный (нем.).*
*** *См. док. № 159.*

людей отпускать в Россию с carte blanche*, на свой страх завязывать сношения и на свой же страх связывать людей друг с другом. Ведь это такая каша заварится, если несколько людей займутся этим, что и не расхлебаешь потом. По-моему, и деятельность Грача необходимо урегулировать. Невозможно же, чтоб члены, представители целых районов (каковым, очевидно, считает себя Грач), действовали только на свой страх, бесконтрольно и безотчетно. Или, может быть, теперь дело уже изменилось и он дал какой-нибудь отчет?

Получила сейчас вопль из Берлина по поводу недостатка главным образом литературы. Брат Вари не едет, у меня пока тоже ничего не выгорает и в душе подымается беспокойство, что литература лежит зря. Экземпляров 300 № 6 пошлю в Берлин.

Всего хорошего. Что-то давно от Вас нет писем?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н, ед. хр. 1688; подлинник.*

*№ 164*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. НОГИНУ В МОСКВУ**
## *23(10) августа 1901 г.*

23/VIII. Сегодня получили Ваше письмо. Мы ничего не имеем против того, чтобы Вы и Брусков ехали в Питер. Питер для нас очень важен, и у нас там совсем нет своих людей. Только как для Вас Питер в смысле безопасности?

В Одессу поедет теперь свой человек***, а пер[евозка] налаживается. Брат Пахомия преувеличивает, говоря, что в ней теперь нет надобности, ведь его-то путь еще в проекте, и только третьего дня узнали, что налаживается другой путь, но пока можно и не пускаться на особые измышления по части устройства новых путей.

Итак, повторяем, мы ничего не имеем против Вашей поездки в Питер. Главным образом против чего мы возражаем — да это видно и из письма нашего**** — это против устройства массовой газеты: 1) мы отрицаем необходимость популярной газеты (не литературы, а именно газеты); 2) это новое предприятие поглотило бы уйму денег, сил, людей и т. п. Оно

* — *свобода действий (франц.).*
** *Ответ см. док. № 183.*
*** *К. И. Захарова.*
**** *См. док. № 137.*

никак бы не служило к поддержке «Искры», а, напр[отив], подрывало бы ее, отвлекая средства и людей. Между тем предприятие «Искры» расширяется с каждым днем, и чрезвычайно важно все силы употребить на его укрепление, распространение и прочее.

Посылаем Вам 50 рублей. В Питере сходите, пожалуйста, по адресу * и возьмите журналы. Доставка литературы Вам будет обеспечена. Связать Вас с Союзом или сами найдете пути? Обратите особенное внимание на посылку нам корреспонденций. У нас в Питере дела очень плохи в этом отношении.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 40 об. — 41; автограф.*

*№ 165*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*23(10) августа 1901 г.*

23/VIII. Уезжать Вам из Вильно необходимо. Если Ив[ан] ** согласен остаться и ему не придется для этого бросать других дел, то мы ничего не имеем против. Раз Вы находите так необходимым приезд сюда, то приезжайте. Лучше всего приехать прямо в М[юнхен] через австрийскую границу, а уже на обратном пути ***...

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 41—41 об.; автограф.*

*№ 166*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*

*25(12) августа 1901 г.*

25/VIII. 01. Обозрение за 1900 г.[152] получили. «Революционную Россию»[153] еще нет.

1) С техникой дело обстояло так: Центр **** с самого на-

* *Адрес не указан.*
** *Вероятно, И. И. Радченко.*
*** *Письмо не окончено.*
**** *Редакция «Искры».*

чала относился скептически к плану Акима, но после его поездки за границу предоставил ему и Лейбе свободу устроить это дело и на практике доказать его жизнеспособность. Теперь издание «Женщины-работницы» показало Центру, что предприятие вполне надежное и он относится к нему с полным доверием.

2) До сих пор с Женей не было формального соглашения, она взялась перевезти (у нее в руках транспортер) немного нашей литературы, с тем чтобы мы взяли на себя хлопоты по доставке до границы. Раз она условия не выполняет, мы воздержимся от дальнейших переговоров.

3) Что у Вас имеется налицо в складе? Куда имеете возможность доставлять литературу? Можно ли посылать литературу багажом, на какой адрес, в каком количестве? Мы имеем очень смутное понятие о деятельности Наталки, пишите отчеты.

4) Относительно транспорта. У нас налажено уже два пути и начнет скоро действовать третий, очень хорошо пошли журналы, так что острая нужда в путях миновала. Поэтому не предпринимайте ничего относительно севера, сообщите нам все подробности, и тогда мы напишем Вам, стоит ли предпринимать что или нет. Теперь нам приходится выбирать только самое выгодное и верное.

5) Рижанину* денег не посылайте, 2а3б взялся платить 10 руб. в месяц, но единовременно может дать ему около 100 руб.

6) ** Ив[ану] предложили жить в В[ильно]***, об аресте Л. * Вы, вероятно, уже знаете.

Очень путаете ключ.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18628; автограф Н. К. Крупской, 1-й и 2-й пункты написаны Ю. О. Мартовым.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 71.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Далее зачеркнуто:* Присылайте корреспонденции, завязывайте связи для нас, денег у нас мало, уехал ли Братушкин?

*** *Об этом см. док. № 165.*

*№ 167*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*31(18) августа 1901 г.*

18/31. Третьего дня я писал Вам письмо. Позабыл указать, что посылку из М[юнхе]на я давным-давно получил. Ездил туда Яблочков. Он привез оттуда по 4 экземпляра «Зари» и «Записки» и 80 экземпляров 4-го №. Остальное они оставили у себя. Людей там дельных он не встретил. С кем виделся, уговорился насчет урегулирования отношений. Они обещали, но до сих пор еще ничего не присылали и не пишут. Придется туда еще раз съездить или найти здесь человека, который имеет связи с этим городом. Об этом я тогда еще сообщал. Вообще меня удивляет, что в Ваших письмах очень редко бывают ответы на мои запросы, хотя, по-видимому, Вы все письма получаете. С Семен Семеновичем я наконец связался прочнее. У нас теперь будет живой обмен. Я ему доставил литературу и обещал в будущем это делать, так как Семен Семенович дал способ, по которому мне легко им доставлять.

На днях я получил 2 штуки, в одной оказалось 98 экземпляров № 6, 2 экземпляра № 5, 16 экземпляров «Записки», 3 экземпляра «Зари», 15 экземпляров «Десятилетие Морозовской стачки», 6 — «Революция и контрреволюция»[154], 5 — «8-ми часовой рабочий день», 4 — «Потребительские товарищества», 10 — «Красное знамя», 5 — «Манифест». В другой — все № 4. Ее не распаковывал, так как этого у меня очень много. Я все еще сижу без «Зари», без «Записки» и без брошюр. А через неделю публика меня будет теребить. Съезжаются очень сильно, и скоро начнется сезон. Упомянутые вещи мне очень нужны. Надеюсь вскоре присылать Вам деньги. У меня предстоят расходы на добычу бумажек Богдану и еще кое-кому.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28173; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 168*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*Август 1901 г.*

2 а 3 б. Письмо по поводу статьи «Рабочая партия и крестьянство» [155] отсылаем ввиду его размера в «Зарю».

*«Искра» № 7, август 1901 г.*

*№ 169*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ГРУППЕ «РАБОЧАЯ ВОЛЯ» В КИЕВ*

*Август 1901 г.*

Группе «Рабочая воля». Корреспонденция о демонстрации поступила к нам слишком поздно. Просим продолжать корреспондировать. Номер 5 «Листка» получили.

*«Искра» № 7, август 1901 г.*

*№ 170*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ И С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Август 1901 г.*

Цель издателей «Искры» не только писать и печатать газету, цель их при помощи газеты создать общерусскую организацию, которая бы не уходила всецело в интересы того или другого района, а имела бы в виду прежде всего интересы всей русской партии. Эта организация должна связывать и объединять работающие на месте организации, служить связующим звеном. Она должна таким путем создать возможность планомерного и единодушного образа действий местных организаций.

Ввиду этого «Искра» относится, безусловно, отрицательно к созданию особых «районных» органов и районных организаций.

Организация общерусская еще не существует. Начаться она должна с организации правильной доставки литературы. Чтобы это было возможно, необходимо иметь как можно больше связей. Поэтому следует не жалеть денег для разъездов. Надо выяснять величину спроса в том или другом месте, запасаться адресами для явки, для посылки литературы багажом. Завязывать связи из-за границы можно только случайно, и поэтому дело завязывания связей должно лежать почти всецело на русской организации. Точно так же на русской организации должно лежать всецело и дело распределения получаемой литературы. Она должна распределить между собой функции, назначить людей для развозки, секретаря и т. п. Мы предлагаем для обсуждения следующий план русской организации:

Всякий член организации «Искры» должен заботиться: I) о доставлении газете всякого рода корреспонденций и сведений (корреспонденции должны быть, конечно, не только чисто рабочие), необходимо должны сообщаться сведения о положении дел в местной организации, о характере ее деятельности и т. п., должны посылаться все выходящие листки и т. п.;

II) о сборе денег в пользу «Искры»;

III) о возможно широком распространении «Искры». Для этого на его обязанности лежит озаботиться приисканием адресов для явки, для доставки литературы, выяснить местный спрос, найти человека, который мог бы поехать в указанное место за литературой, и т. п.

Член организации «Искры» должен быть связан: 1) непосредственно с редакцией, 2) с районным агентом «Искры». Редакции он сообщает все относящееся к пункту 1+отчет общего характера о своей деятельности; представителю «Искры» передает собранные деньги за вычетом расходов на приемку литературы, разъезды и пр., с ним ведет все дела по доставке литературы.

Если в одном городе несколько членов «Искры», желательно, чтобы они составили местную группу «Искры», которая распределила бы между собой указанные функции.

Агенты организации «Искры» находятся между собой в самых тесных сношениях. Каждый из них берет на себя заведование тем или иным районом. Кроме того, необходимо распределить между ними следующие функции: а) необходимо лицо или несколько лиц, живущих в одном пункте, которые бы получали сведения о том, что, куда и в каком количестве доставлено и, с другой стороны, куда и сколько чего требуется. Это лицо должно вести переписку со всеми агентами и заботиться о равномерном распределении по районам; в) непосредственно с этим лицом должно быть связано лицо,

заведующее рассылкой литературы багажом по России; c) лица, заведующие развозкой литературы по районам; d) лица, заведующие доставкой транспортов в определенные пункты.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1705; автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 196—197.*

*№ 171*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*

*Начало сентября 1901 г.**

Литература в Х** давно послана. Оставьте часть у себя (сколько надо для Кавказа), а остальное доставьте в Х***. С Марселем пока ничего не двигается, ибо то лицо****, у которого там есть связи, сейчас не может поехать. Доски***** очень тяжелы, пересылать их не стоит, если путь будет действовать с такой правильностью, то проще будет пересылать этим путем литературу. Месячный расход невелик, если типография будет хорошо работать, но, по-видимому, для постановки дела нужны крупные суммы. Не совсем поняли Ваши расчеты: будет ли все вместе с шрифтом (бормсом) стоить 800 р. или один шрифт, т. е. все 800+800...

В настоящее время мы очень стеснены в деньгах, у нас уже существует ряд обязательств, требующих очень больших расходов, между тем из России почти ничего не получаем даже за литературу. Поэтому мы и боимся брать на себя новое обязательство — постановку Вашей типографии, хотя этот план и очень соблазнителен для нас. Получены ли 4 экземпляра 7-го номера? Позаботьтесь о посылке корреспонденций с Кавказа. Матриц не посылали, решили дождаться прежде Вашего письма******.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1714; автограф.*

---

* *Датируется по выходу «Искры» № 7.*
** *Вероятно, в Тавриз.*
*** *Куда, не установлено.*
**** *П. Г. Смидович.*
***** *Матрицы.*
****** *Письмо Л. Е. Гальперина написано 19(6) сентября 1901 г., оно не обнаружено. См. об этом док. № 202.*

*№ 172*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Б. БАСОВСКОМУ В КИЕВ*

*2 сентября (20 августа) 1901 г.*

2.IX * Д[е м е]н[т ь е в у].

Деньги получены, также в с е письма **. Леопольду послано 3 пуда. К сожалению, последнее письмо получено после отправки, поэтому состав посылки несколько иной, чем Вы указывали, много только «Записки» и 7-го номера.

Следующий раз при составлении посылки примем во внимание Ваши указания. Литература послана прямо Леопольду с соответствующим письмом. Уже приняли меры для поселения своего человека в Х***. Разве Х**** ничего от Вас не взял *****?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 41 об.; автограф.*

*№ 173*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. В. БАБУШКИНУ В ПОКРОВ*

*2 сентября (20 августа) 1901 г.*

2/IX. Б о г д а н у.

Все корреспонденции и статья получены. Все будет напечатано. Статья очень хорошая, выйдет, вер[оятно], отдельным приложением к 8-му номеру. Биографию Х****** думаем поместить к годовщине его смерти.

Как может быть, чтобы у Вас не было литературы, в Х******* была послана масса литературы, и мы были уве-

---

* *Дата исправлена с 31/VIII.*

** *Далее зачеркнуто:* и письмо для Дядюшки. *Эти письма не обнаружены.*

*** *Написано вместо зачеркнутого:* Л[емберге].

**** *О ком идет речь, не установлено.*

***** *Далее зачеркнуто:* Еще просьба, связывайте нас непосредственно с корреспондентами, иначе очень трудно, например, извещать о перемене адреса, делать какие-либо запросы относительно корреспонденций. Для этого связываете ключом и берете адрес для химических писем.

****** *Написано вместо зачеркнутого:* Ма[ркса].

******* *Здесь — Москва.*

рены, что он * в изобилии снабдит Вас. Пишем ему письмо с запросом по этому поводу **. У нас теперь перевозка налаживается, и было бы ни на что не похоже, если бы у Вас не было литературы...

Вы, по-видимому, были в Х***. Не слыхали ли чего о происходящих там разрешенных собеседованиях с рабочими механического производства? Крайне важно было бы написать по этому поводу, а между тем у нас из Х*** нет никаких частных сообщений, приходится ограничиваться одними газетными отчетами, а они могут быть искажены. Если поедете в Х***, то разузнайте об этом и напишите нам. Интересно бы также иметь сведения о поездке Сипягина, о городском самоуправлении в Иваново-Вознесенске.

Где Вам поселиться, Вам виднее. Просим только — рискуйте поменьше, Вы один из самых энергичных агентов, и потерять Вас было бы слишком печально. Вот еще что. Свяжите нас непосредственно (это важно на случай Вашего провала) с некоторыми наиболее надежными корреспондентами.

Что касается Северного рабочего союза, то они до сих пор доставляли нам много корреспонденций, относились сочувственно, но о деятельности своей не писали почти ничего и запросов на литературу никаких не делали. Сговоритесь с ними относительно литературы, они могут ведь получать через Вас или непосредственно через Х***. Дайте им, если понадобится, адрес для явки туда. Очень хорошо будет, если пришлют программу.

Возьмите у Х* 26 руб., нам прислали из Америки 13 долларов для передачи в стачечный фонд, отдайте эти деньги туда, где таковой существует и где это удобнее всего сделать[156].

В адресе надо писать просто: Deutschland — и не надо прибавлять еще раз land.

Если понадобятся небольшие листки (только не очень уж спешные, конечно) для О[рехово-Зуева], то можно устроить так: пришлите нам текст, мы напечатаем и вышлем Вам особым способом экземпляров 200.

С Ш[естерниным], к сожалению, не переписываемся, хотя было бы очень желательно.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 42—43; автограф.*

---

* *Н. Э. Бауман.*
** *См. док. № 174.*
*** *Здесь — Москва.*

*№ 174*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
*2 сентября (20 августа) 1901 г.**

Грачу.

Отчего от Вас так давно нет писем? Богдан жалуется, что у него нет литературы, неужели Вы не снабдили его! Ведь у Вас теперь достаточное количество.

Корреспонденции о собеседованиях с рабочими механического производства все нет, между тем в газетах появляются такого рода сообщения, что нам невозможно долее молчать. В 8-м номере будет статья **. Очень грустно, что Вы не даете нам возможности судить о положении дела не по одним только газетным отчетам...

Передайте, пожалуйста, Богдану 26 рублей в стачечный фонд, эти деньги получены нами из Америки. Ждем письма.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 43; автограф.*

*№ 175*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
*3 сентября (21 августа) 1901 г.*

Август 21 (сентябрь 3). Богдан просил меня переслать Вам это письмо, так как Вы не отвечаете на его запросы, и он думает, что предыдущие его письма не дошли.

Маленькое добавление к разъездам министра: достоверно известно, что Сипягин ездил, имея главным образом цель выяснить, на какой почве происходят волнения рабочих — на экономической или политической. К какому выводу он пришел — не знаю.

С Семен Семенычем мы столковались. И те недоразумения, которые были по поводу Богдана, скоро устранятся.

---

* *Датируется по док. № 173.*
** *Имеется в виду статья Л. Мартова «Буржуазная наука перед московскими рабочими» (см. «Искра» № 8, 10 сентября 1901 г.).*
*** *Ответ см. док. № 180.*

Не пользуйтесь адресом для явки, который выслан Вам мною уже давно. Если Вам потребуется явка, то обратитесь в Берлин, там есть новые адреса.

Ваш Григорьев.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28174; подлинник.*

*№ 176*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
*4 сентября (22 августа) 1901 г.*

Грачу 4/IX.

Третьего дня отправили Вам письмо*, а вчера получили от Вас целых три**. Из отчетов видно, что Вы даете слишком мало литературы Богдану, тогда как у него страшная нужда, старайтесь распространять в центральном районе, нам интересен главным образом читатель-рабочий, в Астрахани же, Вятке и пр. читать будут лишь поднадзорные... В Астрахань, между прочим, посылает еще Саратов.

С Егоровым мы, конечно, переписываемся, и очень усиленно, но Егоров с К⁰ действуют самостоятельно, и списываться обо всем нет возможности, ибо рассылка у них громадная... Поэтому не удивительно, что мы послали Вам книгу, а не воспользовались оказией, о которой ничего не знали. Вы преувеличиваете неудобство расклеивания, никаких особенных квартирных условий для этого не нужно. Кстати, что сделали Вы с полученным, была ли у Вас возможность распространить тотчас же? Вы ничего не пишете.

С требованиями обращайтесь прямо к Егорову, также и с требованиями на «Красное знамя», его извещайте о получении, писать ему, что именно получено, вероятно, лишнее, так как он сам посылает. Нам же с своей стороны постоянно необходимо знать состояние Вашего склада, а это может быть достигнуто только Вашими сообщениями, сколько Вами получено и сколько распространено. Написать отчет возьмет 10—15 минут, а то и того меньше, и мы просим Вас еще раз делать это.

Вы взяли на себя слишком большую задачу — организо-

---

* *См. док. № 174.*

** *См. док. № 158, 167. О каком еще письме идет речь, не установлено.*

вать заново дело в Москве. Это дело слишком сложное и большое, и мы верим, что Вам некогда вздохнуть. Вы жалуетесь, что Вам приходится начинать все сызнова, но ведь Москву Вы выбрали сами. Пока у «Искры» в распоряжении слишком еще мало людей, чтобы она могла ставить себе задачей создавать организации; пока ее задача более скромная — снабжать как можно правильнее и как можно в большем количестве организации уже существующие. Это для нас стоит пока на первом плане. Если Вам удастся создать что-нибудь в Москве, это, конечно, в последнем счете будет выгодно «Искре», но пока что эта созидательная работа мешает Вам работать для «Искры», у Вас нет времени писать отчеты, и Ваши письма лишь наполнены жалобами на Ваше тяжелое положение. Ведь и после Ваших 3-х писем мы также смутно представляем Вашу деятельность, как раньше...

Адрес 2а 3б *.

Отделы Русской организации «Искры» мы заводим всюду.

Как Вы связываете нас с корреспондентами? Просто даете им немецкий адрес? Этого мало. Надо одновременно взять и от них адрес, установить ключ, научить пользоваться химией. Ключ и адрес сообщить нам, также характеристику лица и т. п.

Ну, до свидания. Наши письма огорчают Вас, но мы ведь пишем не ради придирок — какие бы основания у нас были плохо относиться к Вам, — а потому, что хотим наладить дело получше.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1716; автограф.*

## *№ 177*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. П. ПАРОМОВОЙ В САРАТОВ*

*7 сентября (25 августа) 1901 г.*

7/IX. П[а р о м о в о й].

Литература для организации послана в Х**, оттуда ее перешлют или на адрес конспиратора, или на Х***. Сообщите Х*** (или что-то в этом роде), если придет на Х, пусть пошлют кого-нибудь за посылкой. За литературу следует

---

* *Адрес не указан.*

** *Здесь — Москва.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

получить деньги. Посланные Вами 50 рублей получены *. Доночка хотела отвечать сама, но засуетилась и не поспела и передала ключ и сношения нам. Надо нам будет наладить сношения получше. На какие адреса посылаете корреспонденции и прочее? Один — новый от Вас — неверен, тут почтальоны очень строги и не отдадут, если есть хоть малейшая ошибка в письме.

№ 5 газеты получили.

Были посланы в конверте 3—6 и 3—7 номера «Искры». Получены ли? Ставьте на всем посылаемом 2сбр., будем знать, что от Вас. Теперь литературу Вы будете, значит, получать непосредственно из М[осквы], но пишите и нам аккуратно.

Сообщайте, имеется ли литература, читается ли «Искра» рабочими, собирайте у них отзывы о ней, пишите корреспонденции, и не только чисто рабочие (печатными буквами, опускайте в почтовый вагон), посылайте все листки и т. п. По получении этого письма известите нас немедленно **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 43 об. — 44; автограф.*

*№ 178*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. НОГИНУ В МОСКВУ* ***
*7 сентября (25 августа) 1901 г.*

7/IX. Яблочкову.

Случайно узнали, что того человека ****, к которому мы Вас напр[авили], сейчас нет в Х *****. Ужасно это нелепо! Боимся, что Вы очутились без денег. Узнали также, что Брусков уехал и что Егоров перепутал адрес журнала. Все одно к одному. Сообщаем Вам адрес девицы ******, она не наша сторонница, но личная знакомая Пахомия. Мы ей говорили о Вас, указывали, как добыть журнал, о котором писали

---

* *См. док. № 154.*

** *Далее зачеркнуто:* А[страхань] не трогайте, там у нас есть свой очень преданный человек *(Л. М. Книпович)*, так что сборы и прочее все уже делается. Не собираетесь ли в С[амару], мы бы дали тогда Вам письмо к одному нашему знакомому *(возможно, К. К. Газенбушу)*. В Ц[арицыне] рекомендуем также одного человека. В следующем письме пришлем ряд адресов с просьбой послать литературу почтой.

*** *Ответ см. док. № 183.*

**** *Вероятно, С. И. Радченко.*

***** *Здесь — Петербург.*

****** *Возможно, Е. Г. Гуро. См. док. № 179.*

Вам *, содержание предоставили продать Союзу, сколько ему понадобится, деньги и оставшиеся вещи передать Вам. Сказали ей также, чтобы она снабдила Вас деньгами в счет будущего, буде деньги от Союза не будут еще получены. Беспокоимся за Вас, да и за Брускова также. Пишите чаще.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 44—44 об.; автограф.*

*№ 179*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*9 сентября (27 августа) 1901 г.*

9/IX. С Яблочковым у нас вышло неладно, в Х** мы направили его к одному знакомому, который, оказалось, уехал. Очень может быть, что он сидит там без гроша. Не знаете ли Вы его Х-ского адреса? Если знаете, то немедленно же сообщите Маркизе — она будет на днях проезжать через Х*** и вызовет на вокзал сестру Акимова, через сестру Акимова и передайте. Х пишут, что... ****

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 44 об.; автограф.*

*№ 180*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ* *****

*9 сентября (27 августа) 1901 г.*

9/IX. Очень рады, что у Вас наладилось дело с Северным Союзом ******. Подтвердите ему при случае, что адрес Lili Gerock в Stuttgart'e не годен.

Какие недоразумения были у Северного Союза с Богданом? Из письма Богдана выходило, что он с ним столковался.

---

* *См. док. № 164.*
** *Здесь — Петербург.*
*** *Здесь — Вильно.*
**** *Письмо не окончено.*
***** *Ответ см. док. № 200.*
****** *См. док. № 175.*

Дали ли литературу Богдану? По пос[ледним] корр[еспонденциям] посл[едовало], будто да. Корреспонденции получены, а также и все предыдущее, посланное Богданом, но они почему-то провалялись и пришли все сразу. По получении ответили Богдану тотчас *.

Вы жалуетесь, что мы не ответили на Ваши запросы, на какие? Отчего нет «Записки» и «Зари»? Что же тут отвечать? Принимаем к сведению, пишем Егору и т. д. «Зари» больше нет, скоро будет 2-ая книжка.

Бланк для Богдана вышлем Вам на днях, очень хороший, по-видимому.

А вот Вам еще одна связь: на днях получили письмо от Х**, он рабочий, был за границей, очень хороший и надежный парень. Дал адрес для явки, очень уд[обный] — вот он ***. Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 45 об.; автограф.*

*№ 181*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ*
## *13 сентября (31 августа) 1901 г.*

13/IX. Адресатка, оказалось, уезжала, и благодаря этому мы получили Ваше заказное письмо от 30/VII **** только теперь! Черт знает, что такое. Листки на этот адрес мы получали и потому думали, что адрес действует исправно, а письмо путешествовало вслед за ней... Такая же участь, очевидно, постигла и Ваши корреспонденции. Пишите теперь по адресу Х***. Этот же адрес и для денег. Кроме того, посылаем Вам пару еще не использованных адресов. Тотчас по получении письма пошлите по ним пару пустяковых писем, чтобы испытать, как они действуют. Вам мы посылали письмо 21/VII, на какой из 2-х адресов писали — не помню, но очень возможно, что и на Х***, письмо, очевидно, пропало... Адрес для конвертов не разобрали, повторите. Надеюсь, Вы теперь имеете достаточно нашей литературы и, вероятно, сможете получать ее периодически. Переговоров с Х** еще не начи-

---

* *См. док. № 175.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Адрес не указан.*
**** *См. док. № 151.*










*Агенты и корреспонденты «Искры»:*
*Л. И. Гольдман, К. И. Захарова, А. А Квятковский,*
*В. П. Ногин, В. А. Носков, А. И. Пискунов,*
*П. Г. Смидович, О. А. Энгберг*

нали, но вряд ли выйдет из них прок, так как этот субъект относится к нам очень отрицательно.

Что касается «Рабочей воли», то мы высказались в газете* еще до получения Вашего письма именно в том смысле, в каком бы Вы хотели. Пишите почаще и посылайте, пожалуйста, побольше корреспонденций, отзывов и т. п. На всем посылаемом ставьте пометку 8х, будем знать, что это от Вас. «Вперед» у нас есть только № 10. Посылали ли № 11? Привет от всех. Известите тотчас о получении этого письма.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 46—46 об.; автограф.*

## *№ 182*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Б. БАСОВСКОМУ В КИЕВ*

*13 сентября (31 августа) 1901 г.*

13/IX. Д[е м е]н[т ь е в у].

От Леопольда все нет известий. Послали им первый раз письма по 2-м адресам с зашифр[ованным] хим[ией] адр[есом], так как ответа не было, то послали еще раз письмо просто хими[ей], нешифрованное. До получения письма не решаемся посылать еще. Видно, кому-нибудь придется поехать туда. В посл[анном] находится 1 пуд: 7-й номер и много «Записки». Так как следующий транспорт задерживается, то, вероятно, он будет с 8-м номером, который скоро будет готов; положим сборную литературу, как Вы просили.

Жаль, что Вам приходится скучать без дела, но мы очень просим Вас все же сосредоточить свои силы исключительно на устройстве транспорта и развозке, нам чрезвычайно, чрезвычайно важно наладить именно эту сторону дела.

Дяде все передано. Он обещал все сделать, писать для него просил через нас; адресов, которые Вы давали, он не мог разобрать, просит повторить.

Для Вас есть личное письмо из Х**. Не пересылали до сих пор, ибо, не зная содержания, не знали, можно ли переслать в Россию; Дядя говорит, что вряд ли стоит посылать. Напишите, как с ним быть...

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 46 об. — 47; автограф.*

---

* *См. «Искра» № 6, июль 1901 г.*
** *Откуда, не установлено.*

*№ 183*

## *В. П. НОГИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
*16(3) сентября 1901 г.*

3/IX. Оба письма получил**. Спешу вывести вас из заблуждения. Я приехал сюда только вчера, т. е. 2 сентября. Быстро выехать из *Москвы**** и т. д. было немыслимо за отсутствием денег, адресов и, главное, *паспорта* и т. д., такого, который бы гарантировал успех. А мне хотелось ехать лишь во всеоружии, но мои ожидания оказались напрасными. Я не буду вам описывать, кто и что мне обещал, и скажу только, что я приехал сюда лишь с *вымышленным крестьянским*. Я снял комнату и жду результатов на днях. Адрес, присланный вами, был неверен, но мне удалось сегодня найти их. Они меня ждали страшно долго и уже написали в *Берлин* об этом. Кроме них, оказывается, ждут еще люди, адреса которых, к сожалению, неизвестны мне. Обязательно напишите в Берлин, чтобы немедля сообщили мне все таковые адреса.

За эти два дня я, конечно, не успел найти чего-нибудь путного, но все-таки эти дни показали мне, что людей нет здесь. Каждый день выхожу встречать Якова, но его все нет. Он писал мне о каких-то переговорах с Союзом. Напишите, пожалуйста, в чем дело. И вообще очень прошу сообщить мне все объясняющее положение наших дел в этом городе. Напишите и о генерале****. Я давно из письма Брускова знал, что его здесь нет, и не надеялся на него. Прошу вас поставить меня в определенные отношения к нему. Брусков застал его здесь, но он не сделал для него решительно ничего. Кстати: от Брускова я уже давно не имею никаких сведений, думается мне, что он погиб.

Проживши два месяца в России, я увидал, как мы преувеличивали ту встряску, которую будто бы произвели мартовские события. Люди так же трусливы, как и прежде, и всюду нужно все начинать самим и делать самим.

---

* *Ответ см. док. № 190.*

** *См. док. № 164, 178.*

*** *Выделенные курсивом слова расшифрованы департаментом полиции: Москвы — из* 9.3 1.5 12.1; *паспорта — из* 5.8 3.3. 4.2. *вымышленным крестьянским — из* 4.1 10.5 7.3 10.1 4.1 1.5 10.2 3.4 3.3 1.20 3.5 1.4 1.8 3.4 4.2 2.4 1.10 1.11 3.3 4.2 1.4 5.1 3.5 *(В. П. Ногин приехал в Петербург с паспортом на имя крестьянина Тульской губернии Василия Ивановича Назарова); Берлин — из* 1.13 3.4 1.8 2.2 3.1 6.1.

**** *С. И. Радченко.*

Даю вам адрес до половины октября: *Вас[ильевский] Ост[ров], шестая линия, дом семнадцать, кв[артира] девятнадцать, Наталье Руфовне Штенгер* *, письмо обязательно начинайте со слов «дорогой друг». Перешлите этот адрес и в *Берлин*, сообщите им, что я не могу понять с и с т е м у их ключа (сам ключ я знаю) и потому прошу пользоваться ключом, употребляемым вами со мною.

Жму крепко руки. Всем кланяюсь. Ваш Яблочков.

Напишите также им, чтобы выслали свой адрес, так как с Бурместер у меня путаница.

*Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (далее — ЦГАОР), ф. Департамент полиции, Особый отдел (далее — ДП, ОО), 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 52 об. — 53 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красная летопись», 1925, № 4(15), стр. 224.*

## *№ 184*

## *В. И. ЛЕНИН — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *17(4) сентября 1901 г.*

**17/IX.**

**Дал** ** **ваш адрес для явки одному знакомому** ***, был ли он у вас ****? О пароле мы не условились на этот раз, на будущее время пусть пароль будет следующий: пришедший человек должен спросить: «Давно ли видали Машу?»**

**Сообщите химией наш ключ для переписки, я забыл. Ответьте на это письмо тотчас же.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 47 об.; автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Адрес расшифрован из:* 4.1 2.3 4.2 4.5 8.3 9.1 11.5 4.3 10.1 12.2 8.4 1.10 2.2 3.3 7.18 8.14 3.2 4.5 3.5 4.2 4.3 7.3 6.1 6.2 7.7 2.7 2.5 7.1 2.10 1.4 4.1 3.2 5.3 6.5 8.14 12.2 6.1 6.2 3.2 4.13 3.5 9.1 10.6 9.2 2.4 6.3 3.1 6.4 8.1 8.2 ф 1.5 4.1 3.3 2.8 11.5 9.1 5.3 3.3 6.13 3.4 1.8.

** *Написано вместо:* **Мы дали.**

*** *О ком идет речь, не установлено.*

**** *Далее зачеркнуто:* **Если нет, вот вам самому адрес.** *Адрес не указан.*

*№ 185*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*

*17(4) сентября 1901 г.*

17/IX. П а ш е.

1) Получены ли книга с прот[естом] стат[истиков] и письмо от 10.VIII об этом (послано на Гейбович)?

2) Употребляли ли жандармы в разговоре с Фр.* фамилию или так прямо и говорили: Пахомий.

3) На адрес Фр. писем, насколько помнится, не присылали, но зато высылали, вероятно, все номера «Искры». Послан ли 6-й номер на Фр., точно не помню. Узнайте, пожалуйста, точнее про адрес, взятый у Х**.

4) Раз Женя обязательств не выполняет усл[овленных], то требуйте с нее долг.

5) Пришлите скорее отчет.

6) У нас идет транспорт через Х***, откуда, мы предполагали, будут отправлять к Вам, но удобно ли это теперь, ответьте немедленно. Можно ли посылать товаром и на какой адрес высылать Вам квитанции? Они писали Вам, ключ Х****, получено ли письмо, если получено, ответьте им тотчас.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 47; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 73.*

---

* *Очевидно, В. И. Фроловым.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Возможно, имеется в виду транспорт через Тавриз — Баку.*

**** *Ключ не указан.*

*№ 186*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ*

*Позднее 17(4) сентября 1901 г.**

А к и м у.

Тысячи экземпляров будет мало, напечатайте 3 тысячи**. На обложке надо напечатать: «Из 2-ой книги «Зари»», месяц не надо.

Напишите, когда возможно будет приступить к печатанию газеты? Придется ли ждать наборщика? Хотелось бы поскорее.

Наталка цела, кроме Леви (влетел в П[руссии]), но пишет и нам вяло***.

«Самодержавие и земство» не брошюра, а книга с «Зарю», переслать в переплете неудобно. 6 и 7 номера пришлем на днях.

Лейба лечится в Х****, собирается там пробыть до конца сентября.

Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1724; автограф.*

*№ 187*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПЕТРЕНКО В КИЕВ*

*Позднее 19(6) сентября 1901 г.******

П е т е.

Получили Ваше письмо, ужасно жаль, что Вам пришлось уехать. Вам было послано по старому адресу очень важное письмо, именно мы просили Вас вызволить несколько немец-

---

* *Датируется по времени ареста З. Р. Леви (ранее 17 сентября 1901 г.). Письмо Л. И. Гольдмана, на которое отвечает Н. К. Крупская, не обнаружено.*

** *Об этом см. док. № 149.*

*** *Далее зачеркнуто:* кроме того, не все адреса у них действуют.

**** *В Мисхоре, где Л. Н. Радченко находилась до 6 сентября 1901 г.*

***** *Датируется по времени приезда А. И. Петренко (6 сентября 1901 г.) из Симферополя в Киев.*

ких журналов или предпринять меры для посылки человека. Повторяю еще раз: *

Не можете ли поехать сами, если нет, то недели через две к Вам приедет X** — это лицо будет жить постоянно в X***. Было у нас. Его функции будут — снабжать литературой X. Если до тех пор нельзя будет ничего предпринять, пусть поедет это лицо. Мы снабдили его всеми адресами ****.

Между прочим, этому лицу придется давать пособие, нельзя ли будет обобрать X публику и собирать с нее хоть 15 руб. на содержание этого лица.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18614, л. 2 об.: автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 72.*

*№ 188*

## *А. И. БАРШ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *20(7) сентября 1901 г.*

Я здесь уже две недели; не писала потому, что хотелось собрать нужные сведения, раздобыть кое-что; для всего этого требуется немало времени. Посетителю ***** я написала дней 8 тому назад, снабдив его подходящими указаниями. Для него мне удастся все устроить. Жду его с нетерпением; спрос здесь будет большой.

Оказалось, что в этом году здесь было зрелище еще более раздирающее, чем при мне. Компания рыжего ****** воевала со своими же тезками, требуя безусловного подчинения, на что вторые не соглашались. Сейчас и те и другие исчезли, остались одни жалкие остатки. Заботятся они не о сохранении традиций, ибо у них оных не имеется. На них повлиять можно было бы, но я не знаю, выйдет ли толк. По-моему, нет нужных для этого сил, средств. Впрочем, дальнейшие разговоры могут многое выяснить. Я возлагаю надежды на вас, если вы сможете указать подходящих сотрудников, это было бы весьма недурно. Дней через 10 сообщу вам обо всем подробно. Напишите, на что можно рассчитывать здесь благодаря

---

* *Текст не приведен.*
** *Возможно, К. И. Захарова.*
*** *Здесь, вероятно, Одесса.*
**** *Далее зачеркнуто:* Получено от X — 150 руб.
***** *О ком идет речь, не установлено.*
****** *В. П. Ногина.*

вам, если заветная мечта ваша исполнится, по крайней мере по отношению к Питеру. Я обещаю приложить все старания. Так-то мне удалось всюду проникнуть и обо всем узнать, но к высшим сферам не знаю, как проникнуть.

Рыжий на днях приехал сюда.

Привет всем *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 60: перлюстрация.*

*№ 189*

## *В. П. НОГИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ*
## *22(9) сентября 1901 г.*

Дорогой друг, давно жду от вас ответа, хотя вам письмо послал недавно **, ввиду чего писать мне вам почти не о чем. Сообщу разве лишь о строгостях, которые у нас появились. Правда, они и раньше были, но теперь как-то уж чересчур много. «Чистки» производят постоянно, так что все места заключений переполнены. Во всех садах и парках масса жандармов, полицейские посты усилены. Страху нагнали на всех порядочно. Всякие «вольные мысли» летят в сторону, и, уподобившись «пескарю», публика сидит и дрожит.

Студенты и курсистки держат экзамены как будто ни в чем не бывало. На днях появилась студенческая прокламация об этом.

Большинство выпущенных писателей [157] живет в Финляндии: кто в Териоках, кто на других ближайших станциях.

Очень жду ответа на предыдущие письма и прошу вас писать. Всего вам лучшего ***.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 68: перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красная летопись», 1925, № 4(15), стр. 225.*

---

* *Письмо послано по адресу*: Berlin, Nussbaumallee, 45. Fr. Kühl.

** *См. док. № 183.*

*** *Письмо послано по адресу*: München, Gabelsbergerstr., 20a, K. Lehmann.

*№ 190*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. НОГИНУ В ПЕТЕРБУРГ**

*23(10) сентября 1901 г.*

1) ⟨Р⟩** пишу сегодня же. Впрочем, не думаю, чтобы она была Вам очень полезна, она человек хороший, но живого участия в деле никогда не принимала, к тому же она скоро уезжает.

2) Вот адрес для явки за чемоданами ***. Берлинцы бьют тревогу и написали Грачу, чтобы он взял чемоданы. Мы же говорили про них Грачу, но пока их, очевидно, никто не взял, и лучше всего будет, если возьмете Вы.

3) С Союзом отношения у нас, как видно из их последнего письма, заметно улучшились. Они сделали нам заказ, который Вы сумеете теперь удовлетворить, берите с них деньги, 15 коп. за «Искру», 2 руб. за «Записку» и «Зарю». Дайте литературы сколько можно и запросите, надо ли еще и сколько? Вот адрес для явки ***, назовитесь потом Яблочкиным, а мы напишем им про Вас.

4) Кого Вы называете Генералом?

5) В Берлин напишем ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1694, л. 1 об.; автограф.*

*№ 191*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Позднее 23(10) сентября 1901 г.* *****

Тодорка.

Я послала Вам из В[арны] 3 письма, прося прислать как можно больше книг, а также 3 журнала, чтобы не происхо-

---

* *Ответ см. док. № 201, по которому и датируется данное письмо.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Адрес не указан.*

**** *Далее зачеркнуто:* Берлинцы советуют еще обратиться к студ[ентам]-техн[ологам] X и Y *(о ком идет речь, не установлено).*

***** *Датируется по времени приезда (10 сентября 1901 г.) И. Г. Загубанского в Одессу с первым транспортом искровской литературы.*

дило задержки. Но Вы не получили моих писем, как я узнала от Вашей знакомой *.

Дело обстоит так, уже один раз было все сделано, но теперь там нет литературы, и, как дальше будет, зависит от Вас. Человек ** хороший. Согласился выполнить все без всякого сомнения. Он просит в месяц 90 франков в содержание и, кроме того, оплату билетов. В общем будет стоить в месяц рублей 50. Согласны ли? Я думаю, это не особенно дорого. Не задерживайте только и старайтесь, чтобы у Б[акалова] был склад, чтобы я могла во всякое время к нему обращаться за нужным. Посылайте немедленно. Если надо, то найдется и другой человек, это, конечно, хорошо бы, если бы не так много денег надо было.

Я, как писала с дороги, в В[арну] приехала, имея всего 85 марок. Из них 30 дала человеку, у меня осталось 55. Во время пребывания там и дорогой истратила все, и тут я очутилась буквально без гроша. Достать неоткуда. Человек просит ему содержание и на дорогу. Я была в отчаянии. Кое-как заняла и дала ему. Теперь надо готовиться ко вторичному приезду, но я не знаю, откуда еще достать, так как г. Ахов вместо того, чтобы уведомить сюда свою жену, ничего не сделал. Эта же последняя, собрав 450 рублей, увезла их, и публика теперь не в состоянии еще что-нибудь сделать. Прошу Вас помочь мне хоть вначале. Право, 100 р., которые я имела вначале, я тратила нерасточительно, но сокращала расходы, как только могла. Я послала подробную опись их Пах[омию], получил ли он?

Публика встретила меня пока хорошо, но еще ничего не выяснено, так как здесь очень волнует все общество, и вообще состояние тревожное. Не задерживайте и письма, и книги, и «журналы». Так если можете, пришлите мне хоть немного денег. М *** я не нашла, он уехал совершенно из Одессы, так что журнала его у меня нет. Поехать никуда не могу, так как у меня в кармане 20 коп.

Надо обязательно Бурцева, романы и подобную литературу для добывания средств. Б[акалову] Вы посылайте больше, а мне точную опись, чтобы я знала, что именно могу требовать. О получении и распространении буду уведомлять для точной проверки. Я запоздала сюда, так как в В[арне] мне пришлось ждать человека и потом пароход, но поехала по железной дороге. Между прочим, человек находит, что все время пароходом неудобно, и потому я согласилась на его предложение по железной дороге. Это увеличит расходы, но

---

* *Возможно, И. Г. Леман.*
** *И. Г. Загубанский.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*

немного, так как будет употребляться нечасто, зато обеспечит успех.

Скорее пишите, получили ли это письмо. Адрес старый. Пишите лишь Апполинарии. Там, в В[арне], я тоже известна как Апполинария.

Спрашивайте, и я отвечу на все вопросы, так как теперь, быть может, что-нибудь опустила.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28401; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 75—76.*

## *№ 192*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. Б. БАСОВСКОМУ В КИЕВ*

*Позднее 23(10) сентября 1901 г.**

Известите скорее, получена ли квитанция и транспорт. Боимся, не испорчен ли путь. Австрийская полиция проследила посылку вторых 4 пудов и явилась к адресату** конфисковать товар [158].

Адресат ответил, что *** товар отправлен дальше, а куда — полиции до этого нет дела. Был составлен протокол. Так как на первой посылке адресат имел неосторожность поставить свой адрес, то может быть открыто место, куда она была послана. Не лучше ли переменить станцию? Впредь посылаться будет, вероятно, из Вены. Попробуем повторить лембергский адрес. Опять неприятная задержка.

Весь излишек «Искры» начиная с 8-го номера отправьте немедленно по адресу Х****, попросите юг уделить часть северу, там спрос громадный.

Мы предлагаем Вам взять на себя заведование всей транспортной частью, у Вас дело ладится, и Вы, вероятно, сумеете помочь Якову наладить дело, сейчас у нас все застопорило, а на севере спрос громадный, **да и «Заря» выходит. Помните, ради бога, что Вы должны заботиться о всей России.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 615; автографы*

*Опубликовано: Ленинский сборник XIII, стр. 134.*

---

* *Датируется по выходу «Искры» № 8, 10 сентября 1901 г.*

** *Ф. Модрачеку.*

*** *Далее зачеркнуто*: в распространении русской литературы его обвинить не могут.

**** *Адрес не указан.*

*№ 193*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» В ПОЛТАВУ*

*Позднее 23(10) сентября 1901 г.**

Ваше письмо заставляет нас поговорить серьезно о деле, которое мы вместе начали. При переговорах Пахомия с Х[арчен]ко совершенно точно было уговорено, что часть транспорта, состоящая из изданий Союза и других групп, оставляется у вас, другая, состоящая из наших изданий, передается вами нашему представителю. Только при таком условии — при возможности пользоваться нашей половиной для того, чтобы укреплять и расширять свои связи и окупать издержки производства, — мы могли взять на себя немалые хлопоты и очень большие расходы по доставке до границы чужой литературы. Позднее, в Кишиневе, ваш представитель заявил нашему товарищу**, что все останется в руках вашей организации, и последний, не зная точно договора, бывшего в Полтаве, не мог ему возразить.

Мы повторяем, что можем перевозить только на условиях, заключенных в Полтаве. Поставленные нами организационные задачи не позволяют нам отказываться от непосредственных сношений с комитетами, без чего мы будем оторваны от работающих на месте товарищей и не сможем сами заботиться о сборе денег на наши издания. Имея теперь не один собственный путь для снабжения юга, мы не можем работать для безвозмездного снабжения литературой организации, которая по отношению к нам занимает двусмысленное положение. В самом деле. Ваша организация пригласила нас принять участие в составлении и издании майского листка. Мы его напечатали, не позволив себе изменить ни одной строки в тексте и поставив ту подпись, которую вы нам сообщили. В то же время вы сами печатаетесь с совершенно другой подписью, которая в угоду здешнему Союзу вычеркивает нашу организацию и позволяет Союзу числиться — в качестве заграничного комитета — среди инициаторов прокламации. После оказывается, что Союз действительно привлекался к участию в обсуждении листка — это от нас сочли нужным скрыть, — что дало ему повод выдвинуть против нас обвинение, будто мы умышленно скрыли от публики его участие, напечатав ту самую подпись, которую нам прислали вы и которую сами вы не напечатали.

---

* *Датируется по выходу «Искры» № 8, 10 сентября 1901 г.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

Мы далеки от того, чтобы обвинять в этой некрасивой игре всю вашу организацию; вероятно, это дело какого-нибудь одного лица; во всяком случае, проявляемое в пределах самой организации такое отношение к нам — при солидарности взглядов, которые, казалось бы, нас должны соединять, — остается очень прискорбным и заставляет нас отказаться от прежней системы безграничного доверия.

Если вы согласны продолжать дело на тех основаниях, которые были выработаны в Полтаве, мы исполним ваш заказ. Если 1-ый транспорт миновал вовсе наших представителей, мы не можем снять с вас ваш долг (60 руб.), который просим уплатить одному из наших южных представителей *.

Если Союз согласится удовлетвориться сведениями о том, в какие комитеты поступила его литература, мы не имеем ничего против того, чтобы вы не платили вперед **.

П о л[т а в е ц] написал в конце концов грубое письмо, в котором говорит, чтобы им выслали денег и что на этот раз они, так и быть, исполнят нашу просьбу, но что на будущее время не берутся. Послали им деньги. Теперь посылаем в Л[емберг] своего человека, который будет жить там, пока не наладит все дело и будет о т в о з и т ь в Х***. Пришлите поэтому немедленно же адрес и пароль в Х****. Теперь все будет делаться, надо надеяться, аккуратно.

Дядя просил переслать Вам 20 mr., возьмите, значит, соответствующую сумму из денег, полученных за литературу, — пересылать, пожалуй, не стоит. Пошлите, пожалуйста, ничего не значащие письма по адресам *****: хотим испытать адреса.

Корреспонденцию из Одессы получили, ждем корреспонденций из Пензы.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18630, л. 1—2 об.; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 74—75.*

---

* *А. И. Штесселю. См. док. № 185.*

** *Текст написан Ю. О. Мартовым, далее приписка Н. К. Крупской для И. Б. Басовского, через которого, вероятно, группа «Южный рабочий» и получила письмо.*

*** *Здесь — Киев.*

**** *Далее зачеркнуто*: Шлем 8-й номер.

***** *Адреса не указаны.*

*№ 194*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*25(12) сентября 1901 г.*

31/X *. Мы сидим без всего, ни одного № 7, ни 8; 7-го было только 40 экземпляров.

Связей здешних благодаря арестам передать не могу. Удовлетворяйтесь сношениями со мной. На случай провала есть наследники.

Получили ли корреспонденцию, посланную на Fürth?

От местных людей различных городов пока очень мало толку. Все они мечтают о местных предприятиях, а нашему делу оказывают мало услуг. Все больше обещают. У меня установились сношения с Нижним, Казанью, Самарой и Саратовом. Пересылать литературу могу туда аккуратно, если она будет доставляться мне. Везде страшная нужда в № 7 и 8. Также усиленно требуется «Заря» и «Записка». «Заря» распространена в очень ограниченном количестве. Когда будет № 2?

Не можете ли прислать какую-нибудь хорошую тенденц[иозную] картину или карточку.

12/IX. ст. ст.

На Цв[етова].

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28183; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 195*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД*

*27(14) сентября 1901 г.*

27/IX. Крик[унову].

Очень рада была получить Ваше письмо, большое за него спасибо. Старый адрес отменяется, посылаю Вам другой **.

---

* *Дата получения письма.*

** *Адрес не указан.*

Относительно Вашей поездки в Х*, то я писала о ней только потому, что мне писали, что Вы уезжаете из Н[ижнего]. Почему Вы предпочитаете получать литературу через С[аратов], когда можно непосредственно через Х*?

О газете уже слышали. Отвечу Вам на этот пункт обстоятельно, в одном из ближайших номеров будет статья об областной газете или же отдельная брошюра выйдет. Дело в том, что теперь возникает целый ряд подобного рода проектов, даже среди людей, сочувствующих «Искре», также просили присылать статьи, имели свою тип[графию] и прочее. Аргументировали так: эта газета не будет заменять «Искру», она будет проводить те же идеи, но излагать их для серого рабочего. «Искра» высказалась тогда абсолютно против **.

Дело в том, что теперь такое время, когда важнее всего организоваться. Необходимо создать самую тесную связь между всеми районами, создать такую организацию, которая могла бы в критический момент поднять на ноги сразу все организации***. «Искра» и ставит себе это задачей, она думает, что революционный орган лучше всего может сыграть роль того ядра, около которого могут сплотиться все революционные элементы****, и теперь уже она зачастую играет роль посредника в объединении различных районов и групп.

По мере того как будут нарастать связи, эта ее роль будет выступать на первый план все больше и больше. Из подобной задачи «Искры» вытекает ее отношение ко всем кустарным предприятиям. Она думает, что подобного рода предприятия — напрасная трата времени и сил. Правда, популярная литература нужна, но для создания ее нужны литературные силы. Если есть люди, могущие и хотящие писать, гораздо целесообразнее употребить свои силы на писание или в «Искру», или же на составление популярных брошюр, которые «Искра» всегда с радостью примет и напечатает, раз они будут хороши. Если же литературных сил нет, то кто же будет писать в газету, а между тем люди, которые могли быть полезны для местной работы или для «Искры», будут тратить свои силы на предприятие, которое будет служить не к объединению, а к разъединению, к обособлению. Неужели мы так богаты и литературными силами, и деньгами, и прочим, чтобы так брости врозь...

Получены ли №№ 6 и 7? Адрес для писем меняется.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 48—49; автограф.*

* *Здесь — Москва.*

** *См. док. № 137.*

*** *Далее зачеркнуто:* Опыт показал, что при русских условиях организованный Центральный Комитет не сможет справиться с задачей.

**** *Далее зачеркнуто:* «Искра» ведь не просто заграничная газета, центр тяжести у нее в России.

*№ 196*

*Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ*
*В АСТРАХАНЬ*
*27(14) сентября 1901 г.*

Сначала о делах.

1) В ⟨Полтаву⟩ ехать не надо.

2) «З[арю]» постараюсь переслать как-нибудь (адрес Лейбы не годится).

3) Адрес в ⟨Царицын⟩ *.

Я писала не о комитетах, а о группах содействия «Искре». Видишь ли, сейчас нужна такая организация, которая бы объединила все районы, сплотила бы вокруг себя все революционные элементы, чтобы в критический момент можно было поднять на ноги всех. Опыт Центр[альных] Ком[итетов] показал неприменимость их к русским условиям. Сплотиться легче всего около какого-нибудь прочно стоящего революционного органа. Таким органом хочет стать «Искра». Поэтому ей нужны связи со всеми городами. Чем живее будут эти связи, тем лучше. Сейчас уже «Искра» начинает приобретать влияние. К ней обращаются со всякого рода вопросами, просьбами, советами и пр. Все новые и новые люди отдают себя в распоряжение «Искры». Теперь у меня нет уже более сомнений, что нужен был именно такой орган. Правда, все еще в самом зачатке, но это не беда. Приходится встречать вражду со стороны комитетов, которые, например, подобно Питерскому, ставят условием принятия в свои члены выход из организации «Искры», не хотят получать нашу литературу, не дают ее рабочим на том основании, что мало популярна, не попробовав даже ни разу дать ее прочесть ни одному рабочему, и т. д. Приходится бороться с непониманием публики вреда районных органов, которые только мешают объединению, вызывая местный патриотизм (вроде «Южного Рабочего», который считает «Искру» конкурентом и мешает ей в организационных делах). Публика, даже своя, вместо того, чтобы вести местную работу и заботиться о получении литературы и т. д., заводит типогр[афии] и прочее, хочет непременно вести свою газету, толковать о местных нуждах, которые невольно будут заслонять общие нужды и суживать движение, и это при отсутствии литературных сил; за содействием в этом отношении обращаются к той же «Искре».

---

* *Адрес не указан.*

Будет на днях съезд, но толку не будет никакого, наперед можно сказать. Тут вопрос не в принципиальных разногласиях, но в различных ролях: «Рабочее Дело» подчеркивает то, что оно есть лишь исполнитель воли комитетов; от комитетов оно получает средства и старается лишь «выражать» их настроение и пр. «Рабочее Дело» создало за границей свою демократическую организацию, где каждый имеет голос, — своего рода игра в демократизм. «Искра» хочет быть руководящим органом и мало заботится о всей этой демократической обстановке. Соединения не будет, ибо, например, «Рабочее Дело» выпускает следующий номер с 2-мя статьями против «Искры» [159]. Одна статья написана Х*, который все время вел переговоры с «Искрой», стремился войти в редакцию, писал и в «Искре» и в «Заре», но, не получив «местечка», счел за лучшее перебраться в «Рабочее Дело». Статью его я видела, это возражения не по существу, а заигрывание с комитетами и желание выставить «Искру» в самом скверном свете. Ох уж эта заграница! Грязи тут и интриганства сколько! Я все больше и больше уважаю группу «Освобождение труда», у всех у них интересы дела на первом плане, одно только — Х** не чуткий человек, но это выкупается его страстностью и т. п.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 49 об. — 51; автограф.*

*№ 197*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПЕТРЕНКО В КИЕВ*
## *27(14) сентября 1901 г.*

27/IX. Пете.

Простите, что долго не отвечали. К сожалению, с Вашим путем нельзя ничего предпринять. Во-первых, посылать в ⟨Грецию⟩ человека и дорого и некого, затем в Одессе вся штука в том, чтобы снять с парохода, значит, надо иметь там связи, а связи наши в Одессе далеко не так хороши.

Свяжите нас хорошенько с Х[арьковом], а то Ваш наместник*** не подает никаких признаков жизни.

---

* *Здесь — Б. Н. Кричевским.*
** *Здесь — Г. В. Плеханов.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*

Адрес для конвертов в Х[арькове] повторите.

Елизав[етградский] адрес*. Постарайтесь связать нас с Тулой. Корреспонденция получена **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 47 об.; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 78—79.*

*№ 198*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*
## *27(14) сентября 1901 г.****

В Т[авриз] послали 3 пуда («Самодержавие и земство» — 81, «Искра» № 5 — 150, № 6 — 440, № 7 — 1000 экземпляров, «Женщина-работница» — 11, «Красное знамя» — 51, «Коммунистический манифест» — 23, «Потребительские товарищества» — 39, «8-ми часовой рабочий день» — 69, Морозовская стачка — 14, Фабричное законодательство — 10, «Кто чем живет?» — 15, «Что нужно знать?..» — 11, О голоде — 13 и разные другие социал-демократические издания). Возьмите, пожалуйста, это поскорее. Теперь будем посылать непременно. Если имеете возможность их продавать, продавайте сколько хотите. Minimum за экземпляр «Искры» — 15 коп., «Самодержавие и земство» — 2 р. Сколько обходится нам пуд «Искры» — трудно сказать, тут надо подсчитать все расходы + 6 руб. перевозка.

---

* *Адрес не указан.*

** *В первом варианте этого письма Н. К. Крупская указывала:* В Елизаветграде человек бунтуется, надо устроить поскорее. Адрес *(не указан).*

К сожалению, новый путь не удастся использовать, в Греции нет человека, нет пока человека в Одессе, ведь вся штука в том, чтобы снять с парохода.

Пошлите по ничего не значащему письму по адресам: (4) *(не указаны)*, надо испытать, насколько они хорошо действуют. Постарайтесь завязать в Харькове покрепче связи и связать с нами непосредственно. Доставить литературу туда очень легко через М[оскву]. Напишите человеку, оставшемуся в Харькове, чтобы он писал нам, а то он даже не известил о получении письма *(письмо не обнаружено)*. Важно ведь иметь там своего человека *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1694, л. 1)*.

*** *Датируется по док. № 195, первый вариант которого хранится вместе с данным письмом.*

О каком съезде Вы пишете *?

Печатайте «второе издание» **, а затем будем высылать материал, печатайте так, как можете.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1694, л. 2; автограф.*

*№ 199*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Ранее 28(15) сентября 1901 г. ****

Недавно мы послали вам 100 марок именно на транспорт. Если они истрачены на другие расходы, то напрасно: мы дали, что называется, «из последних», так как крайне важно испытать ваш путь. Посылаем теперь требуемую сумму, но с тем, чтобы она пошла исключительно на транспорт, и то мы даем ее с величайшим трудом — деньги на исходе. По получении немедленно снеситесь с Кенигсбергом, чтобы оттуда отвезли 2 пуда литературы куда следует. Если уедете до приемки транспорта, позаботьтесь, чтобы его хоть хорошо приняли, а за ним можно будет послать псковича **** или кого другого. В СПб. дайте литературу, отправив ее в Псков. Если Яблочков в СПб., то пусть, конечно, он примет, если ж нет и литература достанется Союзу, то с него возьмите деньги.

Х***** действительно провез литературу в чемоданах, но в путь его мало веры — он должно быть из тех латышей, которые уже провалили 12 пудов нашей литературы и ухлопали массу денег. К тому же он взял уже из Х****** 80 руб.

Важно, чтобы вы поскорее уехали из Вильны. Может быть, переедете в Киев для приемки там южных транспортов, которые теперь налажены, и вообще для упорядочения киевских дел.

---

* *Далее зачеркнуто:* Если о съезде заграничных представителей, то 1) участники только члены заграничной организации, число участников установлено давно уже по общему соглашению, и ввести нового члена мы сами не можем; в съезде не принимает участия ни один русский представитель, 2) съезд будет на днях.

** Второе издание *написано вместо зачеркнутого:* для пробы либо 1, либо 3 №№ «Искры», у нас первое издание все разошлось.

*** *Датируется по времени отъезда С. О. Цедербаума в Петербург (28(15) сентября 1901 г.).*

**** *П. Н. Лепешинского.*

***** *Далее зачеркнуто:* Субъект, приезжавший за 50 руб. *(о ком идет речь, не установлено).*

****** *Откуда, не установлено.*

Материалы по введению земских учреждений нам очень требуются. Надо, чтобы по вашем отъезде остались люди корреспондирующие, свяжите их с нами *.

Поездку к нам опять-таки советуем отложить на время. Теперь у нас переходный период, лучше приехать позднее, когда тут у нас установятся отношения.

Напишите определеннее о Брускове.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18614, л. 1—2; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова*

*№ 200*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*29(16) сентября 1901 г.*

8/X.901 ***.

16/29 сентября.

1. Шлю Вам еще один адрес для писем: *Петербургский Международный Коммерческий Банк, московское отделение, Михаилу Марковичу Меерсон* ****.

2. Уведомьте меня, если Вы писали (на адрес Яблочкова). На здешний его адрес писать пока не следует. О нем наводят у меня справки. Сообщите об этом Якову. Яков прислал мне не совсем понятный адрес, поэтому я не уверен, дошло ли мое письмо до него.

3. Бумажку для Богдана пошлите.

4. Недоразумения по поводу Богдана у Семен Семеныча

---

* *Текст написан Ю. О. Мартовым, далее — Н. К. Крупской.*

** *Ответ см. док. № 220.*

*** *Дата получения письма.*

**** *Адрес написан шифром и расшифрован И. С. Блюменфельдом из:* 1/10 3/6 3/5 1/4 4/3 2/6 2/5 22/4 2/59 (?) 3/1 14/8 5/25 2/5 13/16 2/12 11/5 2/4 18/21 7/4 8/15 6/23 18/8 1/9 4/8 3/1 7/6 10/3 4/3 11/25 15/3 8/15 7/7 3/3 4/8 5/5 9/1 8/6 2/10 15/4 10/3 16/3 12/3 15/24 8/9 9/9 10/15 5/10 19/8 3/6 9/2 8/3 1/5 2/9 4/2 3/6 8/1 4/8 7/2 13/18 14/28 24/19 2/17 15/25 16/22 11/17 10/9 8/6 8/5 (?) 2/8 6/3 8/2 7/8 5/2 3/8 4/3 3/6 8/5 2/3 9/2 8/8 6/7. Bis: 1/10 3/6 35/4 4/3 2/6 3/5 22/4 8/5 2/3 3/1 14/8 5/25 2/5 13/16 3/12 11/5 2/4 17/21 17/4 (?) 8/15 6/23 18/8 1/9 4/8 3/1 7/6 10/3 4/3 18/25 15/3 8/15 7/7 3/3 4/8 5/5 9/1 8/6 2/10 15/4 10/3 16/13 2/3 15 24 8/9 9/9 10/15 5/4 19/8 3/6 9/2 8/3 1/5 2/9 4/2 3/6 5/1 4/8 7/2 13/18 14/28 24/19 2/17 15/25 16/22 11/17 16/3 9/6 8/5 2/8 6/3 8/7 4/8 7/8 5/2 3/8 4/3 3/6 8/5 2/3 9/2 8/8 6/7.

были потому, что он вначале не сказал, в каких отношениях он находится к Вам. Семен Семеныч и не ведал, что это за фигура работала в районе Семена Семеныча, совершенно не считаясь с ним. Теперь все это устраивается. Боюсь только, чтобы не вышло пререканий (из-за (?)) его «программы» [160], в которой выставлено, что организация называется отделом *«И[скры]»* *. Я говорю сейчас о программе, которую он выслал на Ваше усмотрение и для напечатания. Эта программа составлена без ведома Семена Семеныча, хотя один из городов, охваченных этой организацией, принадлежит к району Семена Семеныча. Я также узнал об этой программе раз (десять? яснений ?). Я считаю этот шаг Богдана немного поспешным ввиду того, что он сам соглашался действовать заодно с Семен Семеновичем. Незадолго до этого Семен Семеныч даже пригласил его на свой съезд. По-моему, необходимо считаться с организациями, раз они дружественно настроены. Оправданием для Богдана может служить только то, что «программа» охватывает только одно место района Семена Семеновича, и такого, в котором Семен Семенович до сих пор ничего не делал.

4. Семен Семеновичу я доставляю литературу. Решено тесное сотрудничество. Они обещают помощь в одном очень важном деле.

Между прочим, Семен Семеныч просит доставить ему отчеты или же перепечатать вновь брошюры на основании отчетов и имеющихся сведений и статей в нелегальной литературе о движении в Иваново-Вознесенске, Костроме и Ярославле. Он очень просит помочь ему в этом. Затем просит «Эрфуртскую программу» [161], «Сущность конституции» [162], «Программу работников» [163], «Красное знамя», «10-летие Морозовской стачки» и другие брошюры. Если бы Вы могли удовлетворять подобные требования, то Ваши представители имели бы здесь громадный и быстрый успех. На *«И[скру]»* смотрят как на избавительницу от всех назревших нужд. Ведь почти нигде ничего не получается, а между тем *«И[скра»]* будит страшную потребность в нелегальщине.

5. Отчет опять откладываю, хотя он уже составлен. Но в данный момент нужно отослать несколько экстренных писем. Написать отчет не трудно, но сосчитать, сколько всего прислано, не всегда легко, так как товар проходит разные места и не всегда бывает удобным заниматься статистикой. Поэтому сейчас же по получении товара я не могу посылать счет.

Я от утра до ночи бегаю к приезжающим, постепенно вво-

---

* *Здесь и в двух случаях ниже слово расшифровано из*: 5/5.

жу разделение труда. Публика съезжается поздно; поэтому до сих пор мне приходилось все делать самому, отсюда неаккуратность в переписке. С октября месяца будут корреспонденции.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8ц, ед. хр. 28177; копия, автограф И. С. Блюменфельда.*

## *№ 201*

## *В. П. НОГИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *29(16) сентября 1901 г.*

16/IX. Письмо от 23/IX* вчера получил. Адреса присланных вами лиц оказались излишними, так как я уже познакомился с обоими. На прошлой неделе, отыскавши двух преданных нам лиц, я составил с ними группу, назвав ее СПб. о т д е л «И с к р ы»[164], и начал вести переговоры от ее лица с Союзом. Узнавши, что Яков здесь и тоже ведет переговоры, я отложил свои до встречи с ним. Когда эта встреча произошла, мы пошли на назначенное мне свидание вдвоем, где и пришли к некоторому соглашению с представ[ителями] Союза. Соглашение для нас очень выгодное, позволяющее нам делать все, что касается Искусства, и в то же время мы получаем все права членов Союза. Спорным пунктом является пока денежный вопрос, но, вероятно, и он будет улажен. Проект соглашения** изложен письменно, и Яков, вероятно, пришлет его сегодня вам. Я не думаю, чтобы он был принят в этой форме, и нам придется сделать кое-какие уступки им. Очень хочется узнать поскорее ваше мнение.

Генералом я зову Р а д ч е н к о. Я виделся с ним два раза, и мы уже стали в определенные отношения, которые будут очень хорошими.

Б л а н к прислан вам Яковом.

26 числа назначено к слушанию дело обуховских рабочих[165], которых обвиняют в вооруженном сопротивлении властям для ниспровержения существующего порядка. Судить будут при закрытых дверях, по одним слухам, по другим — будут пускать публику по билетам. Привлечены к ответственности только рабочие, не получившие ран.

---

* *См. док. № 190.*

** *Проект соглашения не обнаружен. Окончательный текст его см. док. № 223.*

Есть слух, что на Балтийском заводе хотят ввести 8-ми часовой рабочий день.

Все исключенные студенты и курсистки, принимаемые обратно, должны представить поручительство двух высокопоставленных лиц и дать подписку не участвовать в беспорядках.

Жду писем и № 2-й «Знания».

Яблочков *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 78—78 об.: перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красная летопись», 1925, № 4 (15), стр. 225—226.*

*№ 202*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*
## *Конец сентября 1901 г.* **

Письмо Ваше от 6/IX получено. Мы предпочитаем п о к а делать Вам заказы. Матрицы будем присылать. К сожалению, формата «Искры» мы сейчас переменить не можем, ибо у нас закуплено очень много бумаги, да и вообще, по словам нашего наборщика, это очень неудобно. Вы могли бы, вероятно, печатать «И с к р у» в теперешнем ее размере, причем все листы были бы разрезаны, но дело, очевидно, в аппарате для отливки. 8-й номер уже отлит в матрицы, и набор разобран, но эти матрицы, вероятно, Вам не подойдут, пошлем их на всякий случай. Набирается уже 9-й, и он будет тотчас же перверстан так, чтобы из одной теперешней страницы выходило две (так ведь ладно будет?), и переслан Вам.

В Марсель человек *** уже послан. Полтава отменила адрес для журналов и посылок, не дав другого, посылать, значит, ни в каком случае нельзя ****. В Тавриз посылается 8-й номер.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1696; автограф.*

---

* *Письмо послано по адресу*: München, Gabelsbergerstrasse, 20a, K. Lehmann. *В открытом тексте письма В. П. Ногин писал:* Я думаю через недельку двинуться отсюда с разными подарками (*нелегальной литературой*) и, уж что греха таить, с довольно тяжелой головой от столичного веселья.

** *Датируется по док. № 198.*

*** *П. Г. Смидович.*

**** *Далее зачеркнуто*: при свидании адрес Завойко если его нет.

*№ 203*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Конец сентября 1901 г.* *

Узнала опять, что вы ничего от меня не получали. Я не понимаю, на какое же письмо мне ответили относительно расходов?

Я кратко изложу теперь опять все сначала. Согласие, конечно, получилось, и человек** уже один раз был. Он взялся за 35 р. в месяц, не считая билетов, которые я согласилась оплачивать отдельно. Так как все время ездить одним путем нельзя, то я согласилась и на другое предложение — ездить через *Рум[ы]н[ию]* *** изредка. Это будет хотя несколько и дороже, но зато не будет слишком рискованно.

Приехала позже, потому что мне пришлось ждать человека для личного свидания. Теперь, когда он уже был, я устроилась как-никак, заплатила ему половину, оплатила дорогу, но он вторично не является. В этом виною вы, потому что нечего было задерживать, а надо было послать и журналы и книги тотчас, как я написала. Вы получили мое письмо, а следовательно, узнали, что требуется. Пишу черт знает уже в который раз: не задерживайте, присылайте все быстрее, и не в малом количестве. Устройте у *Бакалов[а]* склад, где были бы не только одни издания, а также и чужие, именно агитационная литература и книги для сбора денег, именно беллетристика: Бурцев, Кеннан[166], Эрфуртская программа. Всего этого не менее 3 пудов необходимо, ибо в этом случае я добуду для себя средства для безостановочной работы, как это вы не понимаете, куда же девались все мои письма? Их, быть может, не читали как следует, т. к. я их писала Ю[лию]? Прямо не понимаю. Отсюда послала три письма **** на 20[a] и на 44 (пишу лишь номера домов) *****.

Устроилась пока неважно, но думаю, что дело пойдет хоть куда. С *Киш[иневом]* у меня есть хорошие сношения, и они дают деньги. Здешний комитет[167] принял с распростертыми объятиями, и требуют больше и больше, у меня же нет. Осо-

---

* *Датируется по док. № 191.*

** *И. Г. Загубанский.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: Рум[ы]н[ию] — из 4.5 1.2 6.1 2.7 1.6; Бакалов[а] — из* 11.10 4.2 8.3 8.2 11.5 9.2 1.5; *Киш[иневом] — из* 8.3 3.1 9.7.

**** *Одно из них см. док. № 191; два других письма не обнаружены.*

***** *Имеются в виду адреса:* München, Gabelsbergerstrasse, 20a, Dr. K. Lehmann; München, Schwanthalerstrasse, 44. Herrn Dietrich Buchbinder.

бенно мало оказалось *«Зари» и «Записки»* *, также нет совершенно «Свободы», которую вы обещали положить, № 1 тоже совершенно нет. Ну разве же так можно! Теперь я требую: немедленно послать туда письмо, чтобы не задерживали и ехали скорее, во-первых, и, во-вторых, всего нужного материала.

Достали из *Херсон*[*а*] много 4 и 5, но из *Елиз*[*аветграда*] ничего пока, т. к. не было средств. Теперь, получив ваши 25 руб., я пошлю человека.

Спрос прямо необыкновенный, но приходится умерить его, т. к. все слишком ограничено. Мне обещали доставлять большие средства, если я буду давать агитационную литературу. Я согласилась, и это ничуть не в убыток будет, иначе мне придется отказаться от получения. Я думаю, что вы со мною согласитесь и поэтому теперь же вышлете все нужное.

Письма вашего не поняли, так как половина написана водой. Если вы хотите все здешнее поставить в зависимость от П[олтавы] и К[иева], то заранее говорю, что мне здесь делать нечего будет, т. к. рассчитывать особенно на вторых не приходится, у них своих расходов слишком много, во-вторых же, я не могу сноситься с ним относительно всего количества, т. к. у меня прежде всего требование здешнее, лишь об остатке я буду с ним толковать.

Повторяю: все зависит от вашей распорядительности. Если вы будете посылать через час по столовой ложке, то опять и опять будет повторяться старое — промедление, в то время как средства будут идти (нельзя же не платить, когда человек этим живет!).

Связи у меня настраиваются, знакомства тоже, ибо я по дороге нашла рекомендации в здешнее литературное общество, которое далеко не так бесцветно, как его мне представляли. Здесь найдется подходящая среда. Пока я все занималась устройством квартиры и адреса, потому отказывалась от расширения знакомств. Теперь это пойдет вперед.

Знакомые, которых мне указали вы, а также и Ахов, за исключением двух-трех, никуда не пригодны, т. к. одни отнеслись очень подозрительно, другие же попросту трусливы, как зайцы. Я выражаю благодарность г. Ахову за его заботы. Почему было не предупредить здесь, почему его родственница ** ничего не сказала; во-вторых, почему эта особа, которая должна была знать, что я буду здесь и что человеку, который едет для чего-нибудь, необходимо иметь некоторые средства, обо-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: «Зари» и «Записки» — из* 7.6 8.2 4.5 3.1 10.1 7.6 4.2 2.3 6.3 3.4 8.1 3.6; *Херсон*[*а*] — *из* 1.3 3.3 4.5 3.4 1.4 2.8; *Елиз*[*аветграда*] — из 3.3 7.7 3.1 6.6.

** *Речь идет о жене Н. Рязанова А. Л. Рязановой-Гольдендах.*

брав все, что можно (450 р.), не оставила полушки; в-третьих, почему она «завещала» собирать и присылать ей? Пусть это выяснят, мне интересно теперь просто платонически, т. к. я не думаю вторично идти к *Бергер[у]* * для того, чтобы вторично видеть изумленную рожу.

Напишите мне, где найти Директоршу? Из П[олтавы] мне ответили, что не знают. На письмо же к ней ответа не последовало.

Получаете ли вы корреспонденции? Получили ли письмо из *Херсон[а]*?

Всего лучшего. Напишите же в *Варну* немедля прямо вашему знакомому **, чтобы он поспешил. Получите это письмо, отвечайте немедля мне.

Я послала на днях еще ответ *** на письмо. Получили ли на адрес *Леман[а]*.

Привет всем.

Напишите, сколько писем получено вами от меня с дороги и откуда?

Не жалейте чернил, не пишите водой, да к тому же не путайте. Журналы нужны не одинаковые, а разные, экземпляра 3, ибо там в них нужда.

Когда что посылается, сообщайте мне, чтобы я знала, чем могу располагать, иначе и в этом будет упущение. Здесь спрашивают, что будет, а я ни-ни. Сама не разумею.

Скорее, скорее и скорее. Пишите толком.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28394; подлинник.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 76—78.*

*№ 204*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. НОГИНУ В ПЕТЕРБУРГ*

*Начало октября 1901 г.* ****

1) Квитанция будет готова через несколько дней.

2) Теперь относительно Вашего переселения. Волжский район нам сейчас не очень важен, в большинстве из указан-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: Бергер[у] — из* 11.10 3.3 4.5 12.2 7.4 5.3; *Херсон[а] — из* 6.4 5.2 5.3 3.4 1.7 4.1; *Варну — из* 1.5 2.1 4.2 4.5 1.6 2.4; *Леман[а] — из* 7.7 5.2 9.1 4.2 11.3.

** *Г. Бакалову.*

*** *Очевидно, док. № 191.*

**** *Датируется по док. № 201. Письмо В. П. Ногина, на которое отвечает Н. К. Крупская, не обнаружено.*

ных Вами городов у нас хорошие связи, у нас есть всегда возможность списаться; Уфа, Самара, Саратов, Астрахань присылают много денег*, там есть люди, отстаивающие нашу точку зрения**. Литература в эти места доставляется. Все же пришлите данные Вам связи, свяжем их с нашими людьми. Важнее всего для нас центральный район, но там Вы поселиться вряд ли можете, лучше всего будет, если Вы поедете в Одессу. Там у нас есть свой представитель***, но ему одному не справиться. А пункт важный для нас и в отношении приемки и развозки литературы. Пришлите скорее Ваши одесские связи. Одесский комитет раскололся на политиков и экономистов. Политики — искренцы, но у них плохие связи.

Настрочите питерских девиц****, чтобы они писали аккуратно, присылали корреспонденции и всякие листки, а то с Питером нет никаких связей. Посылаю Вам еще несколько адресов для корреспонденций. Связывайте, пожалуйста, Ваших корреспондентов непосредственно с нами.

1) Тодоркин ключ*****.

2) «Бывшая экономистка» переменила адрес. Через 2 месяца кончается ее надзор.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н, ед. хр. 1700; автограф.*

*№ 205*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ВОРОНЕЖ******

*1 октября (18 сентября) 1901 г.*

1/X. Прокламацию и устав напишем, присылайте материалы, то же самое относительно общества железнодорожных рабочих. Нам писали, что Вы приготовили программу Союза, хотите напечатать ее в «Искре» и заявить о своей солидарности с ней. Было бы очень важно.

Каким ключом писать в ⟨Уфу⟩? Какой пароль для явки в ⟨Ярославль⟩?

---

* *Далее зачеркнуто:* посылают и корреспонденции.

** *Далее зачеркнуто:* Сейчас нам важнее другого Одесса.

*** *К. И. Захарова.*

**** *Е. Мандельштам, А. Минскую и Р. Рубинчик.*

***** *Ключом К. И. Захаровой для шифровки писем служило стихотворение А. С. Пушкина «Пророк».*

****** *Письмо В. А. Носкова, на которое отвечает Н. К. Крупская, не обнаружено.*

Идее летучего отряда очень сочувствуем. Напишите, где у Вас есть связи, и вообще о деятельности Северного Союза — не для печати, а для сведения. Материал вышлите на адрес X. Адреса Y и Z не годятся, пользуйтесь следующим *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 51 об.; автограф.*

*№ 206*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ*

*Ранее 2 октября (19 сентября) 1901 г.***

Приехавшая сюда Г.*** сообщила о вашем отношении к группе, с которой мы уговорились о румынском транспорте. Это дает надежду на [то], что разъяснятся недоразумения, которые пока мешают продолжать пользоваться этим средством. Дело в том, что, по уговору с X.****, половина, состоящая из изданий «Рабочего Дела», должна была идти «Южному Рабочему», а остальное передаваться нашему представителю. Между тем они, ссылаясь на последнее (по времени) заявление, сделанное А[лексе]ем одному товарищу, ничего не знавшему об условиях (и ни о чем не договаривавшемуся, так как он знал, что об этом разговор велся в другом месте), забрали себе все доставленное в 1-ый раз и хотят поступать так и впредь. На это мы согласиться не можем потому, что имеем полную возможность доставлять сами в те же южные города и считаем это необходимым, чтобы постоянно поддерживать связи, нужные как для получения материалов, так и для того, чтобы хоть сколько-нибудь получать деньги за литературу. К сожалению, эти господа относятся к нам чересчур по-коммерчески — как к конкурентам, что не мешает им постоянно уверять в солидарности и т. п. В неисполнении этого условия мы видим желание нас эксплуатировать. 1-ый опыт нам стоил чертову пропасть денег, и мы не можем его повторять, пока не получим гарантий, что 1-ое условие будет исполняться, тем более что мы можем теперь доставлять на юг своим путем. «Южный» всегда может получить то, что ему нужно, но это уже дело его соглашения с нашими представителями. Один из

---

* *Адреса не указаны.*
** *Датируется по док. № 209.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *Очевидно, С. К. Харченко.*

последних * будет теперь жить в Одессе и приедет к вам переговорить об этом. Если вы сможете гарантировать, что нас не надуют, мы возьмемся за работу. Адрес — Roegner.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18624; автограф Ю. О. Мартова.*

*№ 207*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*Ранее 2 октября (19 сентября) 1901 г.* **

Нам сейчас сообщили следующий адрес для явки в Кишинев ***. Оказывается, что та девица, о которой говорил вам Пахомий, причастна к группе, перевозящей через Румынию [168]. «Южный [Рабочий]» в 1-й раз нарушил условия, согласно которым половина транспорта, состоящая из наших изданий, должна была сдаваться нашему агенту, другая же из «Рабочего Дела» идти им. Он взял себе все, и теперь просил повторить, обещает то же сделать. Если кишиневцы согласятся гарантировать, что надлежащая половина будет сдаваться частью вам, частью полтавцам, тогда мы возобновим отправку. Столкуйтесь с ними об этом. Пусть «Южный [Рабочий]» указывает города, желающие получить литературу, и дает вам явки, вы спишитесь с полтавцами и распределите, куда что отвозить ****.

Одесский адресат ***** уехал навсегда в Евп[аторию]. В X вы найдете не А., а Н. *****, он вам сообщит все о журнале. Будьте осторожны, ибо говорят, что одесским дворникам отдан специальный приказ следить за молодыми одинокими девицами.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18631; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.*

---

* *К. И. Захарова.*
** *Датируется по док. № 206, 208.*
*** *Адрес не указан.*
**** *Текст написан Ю. О. Мартовым, далее — Н. К. Крупской.*
***** *О ком идет речь, не установлено.*

*№ 208*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*2 октября (19 сентября) 1901 г.*

2/X. Тодорке.

Наши уехали[169]. Послала Вам денег — боюсь, что мало. Получили ли предыдущее письмо?* Теперь вот что. В X** образовалась группа для заведования перевозкой и пр. Группа эта имеет войти в «Искру». Познакомьтесь через X*** с ее представителем**** (X, вероятно, будет предупреждена) и сговоритесь обстоятельно о снабжении О[дессы] литературой. Они смогут Вам доставлять недостающее или же Вы передавайте им излишек.

Чрезвычайно важно правильное распределение литературы. Паша в этом отношении совершенно не проявил расторопности, надо устраиваться помимо него. Выругайте Пашу — он не сообщил об отмене адреса для явки, выходит скандал. Пусть напишет отчет о своей деятельности.

В Елизаветград заезжать не стоит, девица уехала уже оттуда.

Послали ли литературу в М[оскву]? Пишите чаще.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 52 об. — 53; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 80.*

*№ 209*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ*

*2 октября (19 сентября) 1901 г.*****

1) От заказа Екат[еринославского] комитета[170] откажитесь. Ведь это не более как заказ. Если бы этот комитет выразил чем-нибудь свою солидарность с «Искрой» — послал, например, ей на просмотр свою прокламацию, тогда другое дело, а то этого ведь нет.

---

* *Возможно, док. № 206.*

** *Здесь — Кишинев.*

*** *Вероятно, Н. М. Гожанскую.*

**** *Возможно, А. А. Квятковским.*

***** *Датируется по док. № 208.*

2) Предлож[ение] «нового друга» (человека *, о котором Вы писали) принимаем с большим уд[овольствием], полагаемся на Вашу рекомендацию. Свяжите его с нами, дайте адрес Betsch и ключ «Ангел» Лермонтова. Пусть он тотчас же напишет и сообщит, насколько велики силы группы, где есть связи и пр. Все это важно знать, чтобы сообразить, с кем его связать в России. Паша проявил очень мало энерг[ии] и инициативы, и хорошо бы, чтобы за его дела взялись более энергично.

3) Пожалуйста, пришлите поскорее сообщение о демонстрации [171].

4) К вам приедет одна девица **, которая будет жить в X***, познакомьте ее с «новым другом», пусть она сговорится с ним о снабжении литературой О[дессы].

5) Надо, чтобы брошюра **** попала также и в М[оскву] и в П[етербург]. Получив письмо, дадим адреса для явок *****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 1697; автограф.*

---

* *Возможно, А. А. Квятковского.*

** *К. И. Захарова.*

*** *Здесь — Одесса.*

**** *Брошюра Н. К. Крупской «Женщина-работница».*

***** *В первом варианте Н. К. Крупская писала:* А к и м у. 1) Брать заказа *от* Y *(Екатеринославского)* комитета не следует. Ведь это, очевидно, не более как заказ, а у нас и своей работы достаточно. Если бы этот комитет выразил свою солидарность с «Искрой», послал ей свою прокламацию на просмотр или что-либо в этом роде, тогда другое дело, но этого, по-видимому, нет.

2) Предложение технической группы принимаем с большим удовольствием, она может оказаться чрезвычайно полезною для нас. Дело в том, что Паша не проявил никакой инициативы и энергии в деле развозки. Хорошо будет, если это дело возьмут на себя люди более деятельные. Попросите X *(возможно, А. А. Квятковского)*: 1) написать нам, в какие пункты у него есть возможность передавать литературу; 2) может ли группа отвозить литературу в Питер, Москву и пр.

К Вам приедет наша знакомая из X *(Одессы)*, обратится к Y *(вероятно, Н. М. Гожанской)*. Познакомьте ее с X, они окажутся полезны друг другу. Вообще, если это дело наладится, нужно будет, чтобы все люди, прикосновенные к... *(далее письмо обрывается) (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 53—53 об.)*.

*№ 210*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ*

*2 октября (19 сентября) 1901 г.*

2/X. Ваше письмо прочитали, не зная ключа, не употребляйте для одной буквы одних и тех же знаков. Адресом пользуйтесь следующим *.

Нас очень радует Ваше предложение. Вы просите указаний, в какой форме оказывать «Искре» помощь. «Искре» нужны деньги, связи, корреспонденции, литературные сотрудники и т. п. Поэтому делайте, что возможно, в смысле сбора денег, пишите корреспонденции (о голоде, о земстве и т. п.), посылайте вырезки из провинциальных газет. Было бы очень хорошо, если бы Вы изложили Ваши разногласия с «Искрой», писали бы отзывы о той или другой статье, посылали статьи и т. п. Если у Вас есть где связи, передавайте их «Искре», связывая ее непосредственно. Конечно, если бы Вы были не так связаны местом жительства, мы могли бы предложить Вам и иные функции, но и это все очень важно. Достаньте адрес, по которому мы могли бы посылать газету прямо в конвертах (хорошо бы, если бы достали также и в X, Y, Z). Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 51 об. — 52; автограф.*

---

* *Адрес не указан.*

*№ 211*

## *В. И. ЛЕНИН — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
*2 октября (19 сентября) 1901 г.*

**2/X.**

**Почему от Вас так давно нет писем? Ни от Вас, ни от Богдана, это начинает сильно беспокоить. Были ли у человека, о котором я писал *, познакомьтесь с ним непременно. Пароль: «Давно ли видали Машу?» Это человек, прочитавший первый немецкий журнал. Как дела **? Нет ли у Вас связей в X ***. Если есть, сообщите немедленно.**

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 52; автограф Н. К. Крупской.*

*№ 212*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*
*2 октября (19 сентября) 1901 г.*

2/X. Паше.

Получено Ваше письмо и письмо Наталки. Конечно, если и Вы и Наталка считаете совместную работу невозможной, то ничего не остается, как работать врозь. Подробно предоставляем на этот вопрос ответить П[ахомию] ****, которому послали запрос.

Теперь о неотложных делах. Какой адрес для явки? Адрес для багажа? Я направила человека на адрес X *****, действителен ли он? Какие адреса для писем и какие для конвертов? Ответьте на этот вопрос немедленно. Адрес Paph ***** не годится. Все получено, кроме письма Вл[адимира] Гр[игорьевича].

О завязывании связей следует позаботиться не Фекле — ей отсюда трудно это делать, а Наталке. Хотелось бы иметь подробный отчет о деятельности Наталки, именно: 1) какие

---

* *См. док. № 184.*
** *Далее зачеркнуто:* **с Семеном Семеновичем.**
*** *Где, не установлено.*
**** *См. док. № 213, 214, 215.*
***** *О каком адресе идет речь, не установлено.*

новые связи ею заведены? 2) сколько ею распространено литературы, куда именно, что (подробно обозначить количество экземпляров) у ней имеется?

О литературе в Александр[овске] не имеем понятия, очевидно, завез журналист. Получили ли 2 письма, писанные в Poliglot'e Виногр[адова].

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 509, л. 52—52 об.; автограф*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 80—81.*

*№ 213*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*

*Позднее 2 октября (19 сентября) 1901 г.**

Паше.

Дорогой товарищ! Пересылая для вручения Наталке наше письмо**, просим вас с своей стороны приложить все усилия, дабы конфликт разрешился возможно скорее. Нельзя ли было бы сделать так, чтобы все сношения с Феклой велись через вас, но вы имели бы около себя делегата, избранного Натой, с коим вы бы совещались так, чтобы сделать ненужным обсуждение дел in pleno***. Сохранить Наталку необходимо как группу содействия, которая собирала и будет собирать достаточно средств. Ее претензии на участие во всех делах организации ничем не оправдываются и, надо надеяться, будут взяты назад. Но распущение ее могло бы повредить в финансовом отношении и со стороны доброго имени Феклы. Взвесьте все эти соображения и подумайте, нельзя ли устроить совместную работу под условием, чтобы интересы «демократии» обеспечивались только выбором второго представителя? Если вы не согласны с этим предложением и имеете предложить что-нибудь другое, можете не передавать письма Наталке, пока с нами не спишетесь.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18605; автограф Ю. О. Мартова.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 52.*

---

* *Датируется по док. № 212.*
** *См. док. № 214, 215.*
*** *— в полном составе (латин.).*

*№ 214*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ» В ПОЛТАВЕ*

*Позднее 2 октября (19 сентября) 1901 г.**

Наталке.

Дорогие товарищи! Вы понимаете, что возникший у вас конфликт так или иначе должен быть разрешен в интересах общего дела. Из ваших писем мы видим, что смещение Паши произошло по мотивам весьма несерьезным. Вы пишете, что не сочли возможным с ним работать, потому что он об одном своем поступке дал дважды различные объяснения. Не вдаваясь в рассмотрение вопроса о том, действительно ли тут было что-нибудь подобное, мы должны признать, что такая мотивировка слишком недостаточна для такого серьезного шага. Причем остаются интересы дела, которые побудили Пахомия предложить вам для сношений назначить Пашу, как человека наиболее исполнительного и относительно свободного. Конфликт, бывший у вас с ним по вопросу о технике, возник вследствие целого ряда недоразумений, и мы думаем, что лучше всего его похоронить. Как и прежде, Фекла желает держать вас au courant** своих начинаний, имеющих принципиальное значение. Что касается вопроса о представительстве, то мы думаем прежде всего, что решать все вопросы чисто технические коллегиально едва ли возможно. Мы предложили вам, чтобы все сношения велись через Пашу и выбранного вами товарища, которые будут столковываться между собой. Только таким образом, мы думаем, конфликт можно уладить, не создавая новых затруднений, и будет прекращено то междоусобное состояние, при котором функция д е р ж а н и я с к л а д а и р а з в о з к и литературы стала исполняться недостаточно энергично.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18615; автограф Ю. О. Мартова.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 52—53.*

---

* *Датируется по док. № 212.*

** *— в курсе (франц.).*

*№ 215*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ» В ПОЛТАВЕ*

*Позднее 2 октября (19 сентября) 1901 г.**

По получении вашего письма редакция, снесшись с Пахомием по вопросам, вызвавшим ваше неудовольствие, пришла к заключению, что это неудовольствие вызвано в значительной мере недоразумениями, которые, надо надеяться, будут улажены товарищеским объяснением. Отвечаем по пунктам:

1) Мы с своей стороны ничего более не желаем, как живых и тесных сношений с группами, подобными вашей, содействие которых мы достаточно ценим. Всякое сообщение содействующей группы, содержащее критику наших изданий, наблюдения над отношениями к ним публики или тот или иной практический совет, принимается нами очень охотно к сведению. В свою очередь мы намерены делиться с содействующими группами сообщениями о наших общих планах расширения дела, определения своего отношения к тем или другим вопросам партийной жизни и т. п.** В свое время мы сообщили о наших теперешних отношениях с Союзом русских социал-демократов (которое мы и прилагаем в этом письме), о предстоящих переговорах и пр. — ответа с выражением вашего мнения мы не получили. С этой стороны, следовательно, между нами разногласий нет, и мы не понимаем сущность вашей претензии***. Последняя была бы понятна, если бы вы могли указать на то, что ваши попытки завязать тесные и живые сношения встретили с нашей стороны отрицательное отношение. Ничего подобного не было. Понятна была бы ваша претензия и в том случае, если бы «Искра» совершила какой-нибудь неожиданный для вас акт, имеющий принципиальное значение, не справившись о мнении содействующих групп. Ни на что подобного вы указать не можете. Что касается вашего указания на перенос техники, то это сплошное недоразумение. Дело установления техники в России организовано такой же группой содействия, как и ваша, по собственной инициативе. Не имея основания отвергать предложенное в такой форме ее содействие, мы не имеем никакого

---

* *Датируется по док. № 212.*

** *Далее зачеркнуто:* Ваше письмо получилось в момент, когда мы готовили сообщение всем содействующим группам.

*** *Далее зачеркнуто:* Мы предполагали, что деятельность вашей группы не ограничивается распространением литературы, а включает и материальную и литературную поддержку наших изданий.

права ограничивать самодеятельность этой группы в таком не принципиальном вопросе согласием других однородных* групп содействия, точно так же как, например, принятую вами систему распространения литературы на юге было бы смешно повергать на усмотрение других содействующих групп. То же и в вопросе об организации транспорта. Принимая предложение тех или других лиц или групп поставить транспортное дело, мы не только не можем заставить их предложить свои планы на усмотрение десятка содействующих групп, но и не всегда считаем дозволительным требовать детального изложения этих планов нам самим. Так, в настоящее время «Искра» транспортируется отчасти такими способами, которые в деталях нам совершенно неизвестны. Как видите, здесь дело не в избытке централизации, а в предоставлении простора самодеятельности и инициативе групп**.

В заключение можем прибавить, что степень живости сношений наших с той или другой группой зависит исключительно от ее собственной инициативы и энергии в деле содействия нашим изданиям.

Относительно Паши Пахомий заявляет, что он до вступления в группу оказывал услуги делу так же, как некоторые другие члены группы. При принятии Паши в группу содействия вопрос о степени его прежней близости к «Искре» вовсе не поднимался, чем, вероятно, и объясняется то «умолчание», о котором вы спрашиваете.

Надеясь, что наши объяснения удовлетворили группу, остаемся с товарищеским приветом.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8к., ед. хр. 18632; автограф Ю. О. Мартова.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 50—51.*

---

* *Далее зачеркнуто*: автономных.

** *Далее зачеркнуто*: Поэтому если и у вашей [группы] имеются какие-нибудь виды на транспорт и желание поставить это дело, то мы надеемся, что... это всего лучше будет сделать, не опрашивая все остальные группы.

*№ 216*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*4 октября (21 сентября) 1901 г.*

21/IX. Ваши два последних письма * получил только что. У Богдана не было литературы, когда и у меня не было. Теперь я даю ему, сколько он просит. Для меня интересен также более всего читатель-рабочий. В Астрахань я самостоятельно ничего не посылал. Туда шло через Саратов.

Отвечу на письма скоро. Теперь прошу некоторое время писать на адрес, данный Вам Яблочковым, только в 2-х конвертах. По старому адресу больше не посылайте писем.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28175; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 217*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*Позднее 5 октября (22 сентября) 1901 г. ****

От Тодорки.

Буду на бульваре от 10—11 и от 3—4. В этот приезд надо дать 45 р., а у меня ни гроша. Он **** спрашивает 28 fr. за какую-то пошлину. Этот месяц надо было 88 р., я дам всего 65 р. (я имела в этом месяце 30, но они ушли от меня). Литературы здесь взяли немного, говорят — денег нет.

На днях комитет хочет обязательно видеть меня, так как им хочется изложить свое profession de foi ***** и, во-вторых, убедить меня войти к ним в организацию или по крайней мере связаться. Это в их интересах, так как они в претензии, что я помимо их завожу связи, получаю деньги. Они хотят, чтобы я все связи давала им, так как им необходимы тоже средства,

---

* *См. док. № 176, 180.*

** *Ответ см. док. № 218.*

*** *Датируется по времени окончания «объединительного» съезда в Цюрихе.*

**** *И. Г. Загубанский.*

***** *— символ веры, программа, изложение миросозерцания (франц.).*

и я якобы отбиваю возможность получать. Пока я думаю присмотреться к ним.

Я получила уже № 8, у меня масса всякого добра, но Наталка ко мне не приезжает и не пишет. Напишите Вы им еще раз. На этот раз заняла, но впредь у меня нет средств. Акимовцы ответили, что окажут помощь, но не материальную. Скука же тут, а милейший П[аша] ни звука. Я им послала по крайней мере 6 писем на разные адреса. Все лежит без движения.

Этот месяц заработала 100 руб., дала Х* 8 р. вперед, у самой ни гроша. Работы до сих пор нет. Из 25 р. 15 я отдала на разъезды. Получаете ли Вы листки и корреспонденции? Я послала 3 письма** с корреспонденциями и листками, да товарища еще. Здесь, говорят, много материалов, но мне их не дают раньше «договора».

Ах пишет сюда, что будто бы Вы не поладили *** и это вызывает недовольство среди его приверженцев. Они, видимо, не знают, как себя вести.

Получила кое-что из беллетристики. Будет ли агитационная литература? Помогите, если можете, средствами или задержите человека.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у, ед. хр. 28404; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 86—87.*

*№ 218*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*Позднее 5 октября (22 сентября) 1901 г.* ****

1) В Х***** мы послали вчера 100 марок.
О бульваре и пр. написано уже дв[ажды] ******.
2) Корреспонденции получили только 2 *******.
3) В С[аратов] написано большое письмо, задержка произошла из-за съезда.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Возможно, док. № 191, 203.*
*** *Речь идет об «объединительном» съезде в Цюрихе.*
**** *Датируется по времени окончания «объединительного» съезда в Цюрихе.*
***** *Здесь — Одесса (см. док. № 242).*
****** *См. док. № 217.*
******* *См. «Искра» № 9, октябрь 1901 г.*

4) Вы пишете, что завалены товаром. При свидании с Л[еоном] условьтесь, куда сбывать излишек, только не в П[олтаву], там все лежит даром.

5) Пришлите, пожалуйста, точный отчет: 1) чего и сколько получено; 2) чего, сколько и куда отдано; 3) сколько и откуда денег получено и куда истрачено *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1768, л. 1; автограф*

*№ 219*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» В ПОЛТАВУ*

*Позднее 5 октября (22 сентября) 1901 г.* **

Жене.

С группой, перевозившей литературу***, мы ведем теперь непосредственные сношения. О получении литературы сговоритесь с харьковским нашим представителем ****. Относительно заказа брошюр мы теперь не можем ничего обещать, ибо у нас своя типография, которой надо сначала дать работу.

В настоящее время состоялось соединение нашего заграничного отдела с организацией «Социал-Демократ»[172]. Попытка соединиться с Союзом потерпела неудачу. На предварительной конференции (в июне) представители Союза (не без борьбы) согласились наконец подписать формулу соглашения, гарантирующую издаваемую им литературу от заигрывания с экономизмом и другими проявлениями «критического» направления. После того как эта формула была принята, дальнейшее (организационное) соглашение последовало очень легко, и мы ожидали, что съезд (состоявшийся в сентябре)[173] даст объединение заграничных организаций. Но за эти три месяца настроение Союза изменилось в сторону прежних симпатий, и на съезде он внес принятые им на своем частном съезде такие поправки к упомянутой формуле, которые сводили на нет все ее значение узды для оппортунистических течений. Главными поправками были: удаление резолюций о необходимости энергичной борьбы с экономизмом, ослабление

---

* *См. док. № 239.*

** *Датируется по времени окончания «объединительного» съезда в Цюрихе.*

*** *Очевидно, транспортная группа в Кишиневе (см. док. № 206—209).*

**** *Очевидно, Л. Н. Радченко.*

резолюции, говорившей о необходимости при будничной агитации всегда иметь в виду задачу борьбы с царизмом, и введение особой резолюции о преимуществах экономической борьбы перед другими средствами воздействия на массы. Наши организации, усмотрев в этом возвращении Союза к прежнему его оппортунизму доказательство того, что вся предшествующая работа соглашения пропала даром, прекратили прения и удалились со съезда.

В настоящее время вопрос о сближении всех групп, твердо держащихся традиций революционной социал-демократии, ставится на очередь. После того как вы в течение почти года могли сделать вывод о жизнеспособности нашей организации и ее близости к направлению вашего органа, представлялось бы желательным, чтобы он в той или иной форме выразил свою принципиальную солидарность с нашей газетой. Относительно вас мы это сделали неоднократно*. (Само собой разумеется, что мы тем самым не приглашаем вас занять положение в здешнем заграничном споре.) Сообщите о ваших намерениях в этом отношении.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8к., ед. хр. 18636; автограф Ю. О. Мартова.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 81—82.*

## *№ 220*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ***
## *Не ранее 8 октября (25 сентября) 1901 г.****

Грачу.

1) Послали на адрес Фидек книги с листками для Богдана. Надо возможно скорее передать их Богдану, размочите сами или научите его.

2) Яков известил, что бумажка, которую мы хотели послать Богдану, не годится.

3) В каком деле собирается Вам помочь С[емен] С[еменович]? Какие отчеты просит С[емен] С[еменович]? ****

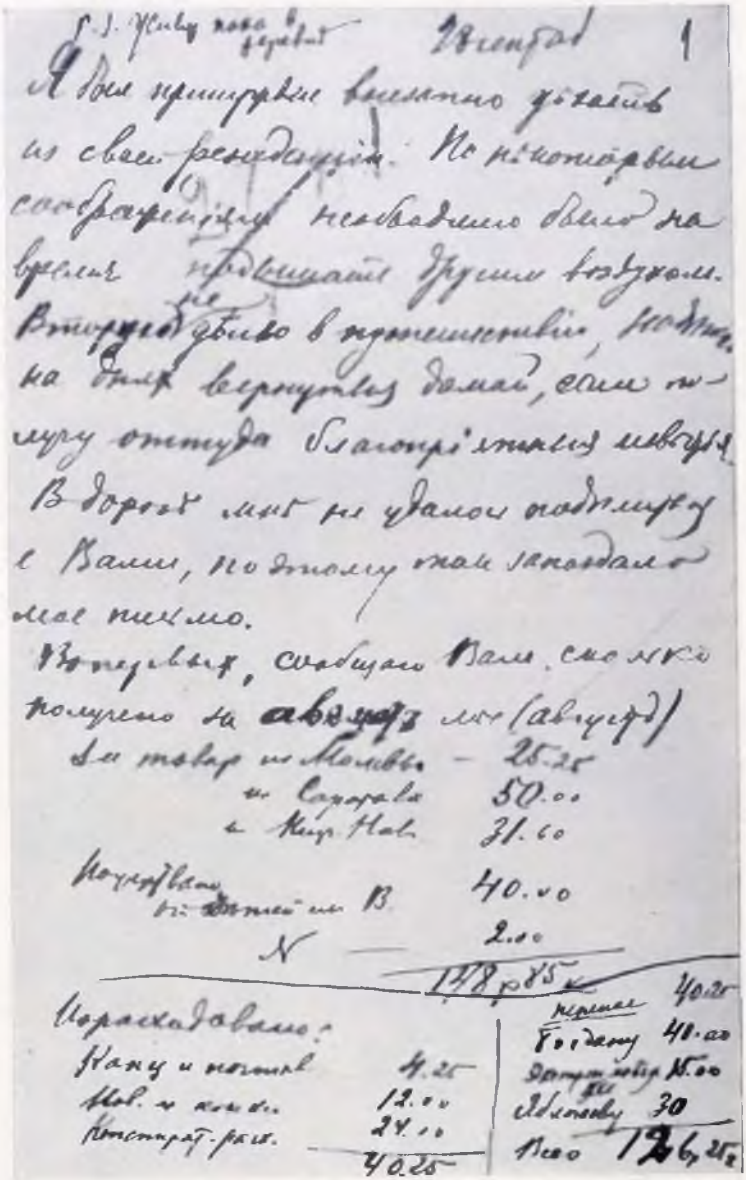
---

* *См. «Искра» № 2, февраль; № 3, апрель 1901 г.*

** *Ответ см. док. № 229.*

*** *Датируется по док. № 200.*

**** *Далее зачеркнуто:* У нас наладились транспорты, так что, вероятно, сможем удовлетворить спрос на литературу. Правда, почти все транспорты идут через юг, но это ничего не значит.



*Страница письма Н. Э. Баумана редакции «Искры».*
*11 октября (28 сентября) 1901 г.*
*Уменьшено*

Видались ли Вы с рабочим, о котором мы Вам писали? *

Очень хотелось бы получить от Вас обстоятельное письмо, в котором конкретно бы излагалось, какие у Вас есть связи, где и т. п. Советуем познакомиться с следующим субъектом ** — с него можно получить деньги.

Теперь вот что. Лига будет издавать ряд брошюр.

Получили ли журналы? Не забудьте, что один (с брошюрами) предназначен специально для Богдана.

Х ** уже посланы заказанные Вами листки для Орехова, также много брошюр специально для Вас. Все посылаемое Вами получаем аккуратно, но иногда приходится откладывать за неимением места. О Мор[озове?] пришлите дополнение.

Во избежание недоразумения с С[емен] С[еменовичем] предлагаем под программой написать: «Орехово-Богородская рабочая организация, прим[кнувшая] к «Искре»». Согласны ли? Простите за краткость письма. Большая спешка, подробно напишу вскоре. Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1717; автограф.*

*№ 221*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ ПОДМОСКОВЬЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*11 октября (28 сентября) 1901 г.*

27/X.01 ***.

28 сентября. Я был принужден внезапно уехать из своей резиденции ****. По некоторым соображениям необходимо было на время подышать другим воздухом. Вторую неделю в путешествии; надеюсь на днях вернуться домой, если получу оттуда благоприятные известия.

В дороге мне не удалось поделиться с Вами, поэтому так запоздало мое письмо.

Во-первых, сообщаю Вам, сколько получено за август месяц *****:

---

* *См. док. № 180, 184, 211.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

**** *Из Москвы.*

***** *См. «Искра» № 9, октябрь 1901 г.*

| | |
|---|---|
| за товар из Москвы | — 25—25 |
| из Саратова | — 50—00 |
| из Нижнего Новгорода | — 31—60 |
| Пожертвовано: | |
| от детей из В. | — 40—00 |
| N | — 2—00 |
| | 148 р. 85 к. |

| Израсходовано: | | Перенос | 40—25 |
|---|---|---|---|
| Канцелярские и почтовые | 4—25 | Богдану | 41—00 |
| Извозчики и конки | 12—00 | Экстренные поездки | 15—00 |
| Конспиративные расходы | 24—00 | Яблочкову | 30—00 |
| | 40 р. 25 к. | Всего | 126 р. 25 к. |

Распродажа:

| | Семену Семеновичу | Витка, Казань, Нижний | Москва | Богдану | Тверь | Саратов, Самара, Астрахань | Всего | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | 2 | 7 | 3 | | | 20 | 434 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | | | | 3 | |
| 3 | 15 | 10 | 15 | 32 | 10 | | 82 | |
| 4 | 15 | 10 | 15 | 25 | 10 | | 75 | |
| 5 | 15 | 15 | 15 | 25 | 10 | | 80 | |
| 6 | 15 | 10 | 29 | 80 | 10 | 30 | 174 | |
| „Женщина-работница“ . . . | 40 | 10 | 3 | 7 | 5 | — | 65 | |
| Записка . . . | 5 | 2 | 3 | — | 2 | 1 | 13 | |
| Журнал . . . | — | 2 | 1 | 1 | 2 | — | 6 | |
| „Потребительские товарищества“ . . . | 3 | 2 | 4 | — | 4 | 1 | 14 | |
| „Красное знамя“ . . . . . | 8 | 5 | 10 | 10 | 3 | 1 | 37 | |
| „Манифест“ . | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 16 | |
| „10-летие Морозовской стачки“ . . . | — | — | — | 8 | — | — | 8 | |
| „8-часовой рабочий день“ . | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 13 | |
| „Революция и контрреволюция“ . . . . . | 2 | — | — | 1 | — | 1 | 4 | |

В разные места 75 штук оттиска из 7-го

За сентябрь* пришлю немедленно, как только вернусь домой. Сейчас у меня нет под руками всех данных. В следующие месяцы, вероятно, буду аккуратнее, так как уже теперь удалось распределить работу между несколькими товарищами, которые ответственны за свои отделы. Нужные люди съезжались очень медленно, поэтому так запоздала мало-мальски планомерная работа. Перед отъездом, однако, все передано соответствующим лицам, так что в случае от Вас придет какой-либо запрос или требование, не касающееся лично меня, там сумеют разобраться.

Напишите немедленно, получены ли Вами давно требуемые сведения о легальных собраниях рабочих? Я поручил нескольким лицам исследовать этот вопрос и выслать Вам. Они должны были на той неделе кончить эту работу. Сделать это было не так легко, так как доступ туда крайне труден, а лично мне абсолютно невозможен. Слухи же об этих собраниях крайне разнообразны, часто друг другу противоречащие и малообоснованные. Высланные же Вам данные должны быть достоверны, так как источники были серьезные, хотя не вполне богатые.

Между прочим, меня крайне поразило и обидело, что Вы обращались к Богдану, чтобы он Вам сообщил об этих собраниях**. Во-первых, Вы этим самым показали, что нисколько не доверяете мне и считаете меня неспособным на подобные поручения. Ведь я заявлял Вам, насколько трудно раздобыть нужные данные. А Вы после этого обращаетесь к человеку, который живет в глуши и сносится с моей резиденцией только через меня. Во-вторых, такого рода тактика действует крайне деморализующим образом на товарищей. При таких разрозненных действиях мы никогда не добьемся единства и порядка. И никто из нас не в состоянии будет гарантировать более или менее серьезные обоснованные сведения. До сих пор приходится на каждом шагу натыкаться на «анархические» факты. Вы отчасти виноваты в том, не считаясь с местными представителями... Между прочим, факт «Рабочий в роли попа»*** очень возмущает саратовцев. Ни представитель, ни одна из местных организаций ничего подобного не могла Вам сообщить. В таких крайних случаях необходимо предварительно запросить представителя или человека, через которого ведется сношение. Вскоре напишу Вам другое письмо.

Григорьев.

P. S. Живу пока в деревне.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28176; подлинник.*

* *См. док. № 222.*
** *См. док. № 173.*
*** *См. «Искра» № 7, август 1901 г.*

*№ 222*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Позднее 11 октября (28 сентября) 1901 г.**

1. Посылаю Вам счет за сентябрь:

| Приход: | | Расход: | |
|---|---|---|---|
| Из Москвы | — 47.50 | Богдану | — 21.60 |
| Из Вятки | — 65.00 | Почтовые и канцелярские расходы | — 2.50 |
| Из столицы Поволжья | — 30.00 | Железная дорога | — 13.00 |
| Из Нижнего Новгорода | — 55.00 | Извозчики, конки и др. конспиративные расходы | — 8.40 |
| | | В уплату долга | — 55.00 |
| Итого | 197 р. 50 к.** | Итого | 100 р. 50 к. |

Осталось в кассе 97 руб.

Большая часть денег была получена в конце месяца, поэтому так мало выдано Богдану. Теперь (в начале октября) Богдану переданы деньги. 50 рублей посланы Егорову, чтобы он немедленно прислал мне 7 и 8 №№.

30 руб. от американцев я не передавал Богдану, так как в то время у меня их не было и в том районе не предвиделись стачки. Как только эти деньги потребуются, я моментально вышлю туда.

2. Пишите Богдану по моему адресу. Упоминайте только в тексте официального письма что-нибудь по поводу Богданова или Богдана Богдановича. Мне будет удобно передавать ему или пересылать.

3. Если у меня будет в достаточном количестве товара, то я могу удобно доставлять (без значительных проволочек) в Нижний, Казань, Самару, Саратов, Астрахань, Вятскую губернию, Тамбов, Центральный район, Ярославль, Кострому и Воронеж, Тверь, Орел. Со всеми этими пунктами установлены способы доставки. Конечно, раз я долго не буду в состоянии посылать им новинки, то все мои труды пропадут даром. Они, потеряв терпение, будут искать опять новых путей. И таким образом никогда не рассчитаешься с царящей здесь анархией.

* *Датируется по док. № 221.*
** *См. «Искра» № 12, 6 декабря 1901 г.*

4. Я не могу присылать Вам ежемесячные отчеты распространения литературы, ибо этим делом заведует несколько лиц, кроме того, некоторые конспиративные условия не позволяют вести правильный подсчет аккуратно. Имейте только в виду, что при достаточной доставке товара мне все упомянутые пункты будут своевременно снабжаться. Таким образом, по количеству полученной мною литературы Вы можете судить, будут ли удовлетворены эти города. О приблизительном же количестве полученной мною литературы я буду немедленно сообщать Вам. В данный момент у меня, кроме старых №№ «Искры» (до № 6), ничего нет. И ни один из упомянутых городов не снабжен в достаточной мере.

5. Постепенно я надеюсь поставить на должную высоту корреспондентскую часть в упомянутых городах, включая сюда еще Тулу, Калугу и др. города этого района.

6. За границей теперь должна быть madame *З[и]наида Павло[в]на* *. Она была у меня весной, отсюда поехала на время в свой родной город *Нижний Нов[город]*. Обещала установить там необходимые связи и результаты своей работы сообщить мне. Но прошло более 4-х месяцев, от нее ни единой строчки. Посланы были туда вновь люди для этой же цели, но последним категорически заявляли, что у них все условлено и ничего более не нужно. Наводил я справки, куда делась вышеупомянутая госпожа, долго ничего не мог узнать, и вот только теперь мне сказали, что она уехала за границу и по дороге намеревалась заехать ко мне. Если Вы встречались с этой madame, то попросите разъяснить этот факт. Благодаря таким случаям мы страшно дискредитируем себя в глазах «местной» публики, действуя в разброде, и таким образом не в состоянии исполнять своих обещаний. Например, в данном городе мне удалось только недавно установить способ пересылки товара. До сих пор получался ответ, что все уже давно налажено. На деле же они сидели с пустыми руками.

7. Сейчас получил письмо от Егорова; он пишет, что пути действуют превосходно. Я же от Вас не имею никаких указаний, каким образом и от кого получать товар? Сообщите немедленно кому следует, чтобы не забывали меня, а также научите меня, каким образом сноситься с путями.

Повторяю: у меня ничего нет нового.

Адрес для писем у Вас есть хороший, адрес для явки имеется у Егорова. Вам я также его посылал.

Жму руку. Ваш Григор[ьев].

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: З[и]наида Павло[в]на — из* 1.1 5.5 8.1 3.2 15.5 1.5 13.2 5.6 2.7 1.2 6.2 6.3 11.2 18.1 12.7; *Нижний Нов[город] — из* 18.11 15.15 3.12 8.8 4.8 5.5 8.18 6.3 1.2.

P. S. Простите, что я обыкновенно пишу беспорядочно и второпях. Публика здешняя мучает ужасно: то и дело кого-нибудь не досчитываешься; до сих пор не могу свалить с себя черную работу, на которую уходит масса времени и нервов. Поэтому для писем остается у меня очень мало времени. Сейчас же я живу в очень неблагоприятных условиях. Одно утешение: чувствую себя совершенно здоровым.

P. S. Паулина меня совсем забыла. Не отвечает мне на несколько писем. Пришлите ее адрес.

Ваш Григор[ьев].

На «Записку» и «Зарю» страшное требование. Здесь их совсем нет. Нельзя ли достать хоть несколько №№ экземпляров.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28178; подлинник.*

*№ 223*

## *В. П. НОГИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*14(1) октября 1901 г.*

1-го октября 1901 г. Питер.

Дорогие друзья, я очень удивлен вашим продолжительным молчанием: прошло больше двух недель, а от вас нет ни звука. Тем более это странно, что в наших письмах к вам * мы спрашивали все о не совсем заурядном вопросе, а именно о нашем соединении с Союзом борьбы и комитетом. Остается только предположить или то, что наши письма к вам не доходили. Это очень может быть ввиду предполагаемого нами ареста Брускова, у которого, может быть, взяты адреса. Ввиду-то этого я и посылаю это письмо с оказией. Прошу вас сообщить мне другие адреса как для писем, так и для корреспонденций.

Или, может быть, вы поверили, если вам они сообщили, выдумке б е р л и н ц е в о непригодности адреса, присланного мной. Выдумка, по-моему, решительно ни на чем не основана, так как никаких данных и признаков нет. Но чтобы вы были спокойны, я даю вам другой адрес, который можно будет употреблять до середины ноября русского стиля. Вот он: В а с и л ь-

---

* *См. док. № 201. Другие письма не обнаружены.*

евский остров, 10 линия, д. 39, кв. 54, Ксении Михайловне Милорадович. Письма начинайте обязательно словами: «Мой дорогой друг».

Если у Брускова что-нибудь провалилось, то прошу обратить внимание и на ключ. Я предлагаю употреблять «Калмычке» Пушкина.

Теперь сообщу вам о положении дел здесь. Вчера, 30, я получил окончательный ответ от комитета, что соединиться на условиях, сказанных в нашей резолюции, они согласны.

Вот измененный и окончательный текст соглашения. Просим вас напечатать его в ближайшем № «Искры» *:

1) Находя нежелательным одновременное существование в С. Петербурге двух организаций, входящих в Российскую социал-демократическую рабочую партию и работающих на одном и том же поприще, члены С. Петербургского отдела организации «Искры» вступают в С. Петербургский комитет партии, несмотря на наличность некоторых принципиальных, тактических и организационных разногласий.

2) Члены С. Петербургского отдела организации «Искры» принимаются в С. Петербургский комитет на общих основаниях и, как прочие члены последнего, пользуются одинаковыми с ними правами и несут те же обязанности.

3) Вступая в С. Петербургский комитет, члены С. Петербургского отдела организации «Искры» сохраняют вместе с тем свою принадлежность к организации «Искры» и право исполнять ее поручения (технического характера, собирание сведений, сношения с провинцией, отделами организации «Искры» и за границей).

4) С. Петербургский комитет русской социал-демократической партии сносится с редакцией «Искры» через входящих в его состав членов организации «Искры» и приобретает у них издания последней. В случае возникновения недоразумений С. Петербургский комитет может обращаться непосредственно к редакции «Искры».

5) Члены С. Петербургского отдела организации «Искры» обязуются не распространять в С. Петербурге литературы без ведома и одобрения С. Петербургского комитета.

6) С. Петербургский комитет из своих сборов отчисляет 7½% в пользу «Искры». Пожертвования в стачечный фонд, в пользу арестованных и специальные пожертвования отдельных лиц в пользу «Искры» и С. Петербургского комитета от 75 рублей не подлежат % отчислению.

7) В целях объединения деятельности местных организаций распространение изданий «Искры» в С. Петербурге идет

---

* *Текст договора в «Искре» не публиковался, он был напечатан в «Рабочей Мысли» № 13, декабрь 1901 г.*

через С. Петербургский комитет, к которому и обращаются за ними все прочие С. Петербургские организации.

8) Со вступлением С. Петербургского отдела «Искры» в С. Петербургский комитет партии прекращается существование первого как местной организации.

9) Настоящее соглашение подлежит опубликованию в изданиях обеих договаривающихся организаций.

С. Петербургский отдел организации «Искры». С. Петербургский комитет Российской социал-демократической рабочей партии.

30-го сентября 1901 года. Петербург.

Нам очень хотелось знать ваше мнение о соглашении. Прошу, читая 8 пункт соглашения, обратить внимание на слова «как местной организации», подчеркивающие, что мы продолжаем быть отделом всероссийской организации.

За несколько дней перед окончательным соглашением с комитетом в наш «отдел» вступили все оставшиеся члены группы «Социалист», которые и выпускают на этих днях листок с объявлением об этом. Они вместе с нами входят и в комитет; в их листке об этом, вероятно, не будет сказано.

Численностью, как оказывается, все слабы: и мы, и комитет, и «Социалист». Но, соединившись вместе, может быть, мы образуем нечто солидное, если только «наши разногласия» не будут большим тормозом для дела.

На днях был провал «Комитета русских социал-демократов» (бывших «Рабочее знамя») *; после них осталось человек 30 организованных рабочих, которые тоже присоединяются к Союзу. Существующая Ремесленная организация, вероятно, вступит на правах районной организации в комитет.

Комитет обратился с просьбой к нам дать связи им в двух городах, где у них они порваны: в Одессе и Харькове. Прошу вас прислать мне, если вы не имеете ничего против, указания, куда будет можно их направить.

По получении от вас ответа на мое письмо я пришлю вам денежный отчет за сентябрь.

Получили ли вы высланную мною вам литературу?

Дело обуховцев, как вам, вероятно, уже известно, началось слушанием 24-го, а не 28-го, как я вам писал **. Ошибка была не моя: все здесь ожидали суда только 28-го. Вчера мне удалось узнать приговор. Вот он: 1 рабочий Ермаков получил 5 лет каторги, 2-й — 4 года каторги, 3-й — 5 лет арестантских рот, 4-й — 4 года арестантских рот; 8 человек оправданы, а остальные разделены на две категории: совершеннолетние получили по 3 года тюрьмы, а несовершеннолетние по $^1/_2$ года

* *Имеется в виду арест М. Фрумкина и нелегальной типографии в Козлове.*

** *См. док. № 201.*

тюрьмы. Девица Яковлева, 18 лет, как говорят, заявившая, что она пошла на улицу затем, чтобы помочь товарищам, получила 3 года тюрьмы, и, кроме того, она привлечена к административной ответственности за «пропаганду».

В зале заседания присутствовали: 7 членов палаты, 14 защитников, 37 обвиняемых, 20 ближайших родственников и 25 жандармов. Соседняя зала к зале заседания была битком набита полицией, так что было невозможно пройти через нее. Около наружного входа тоже полиция, а по Литейному масса сыщиков. Прокурор изменил прежнюю формулировку «преступления» и подвел его под другую статью, уже не говорящую о «ниспровержении существующего порядка».

Я получил обещание доставить для «Искры» подробный отчет о заседании.

Один из моих здешних знакомых, очень богатый человек *, едет в Париж. В следующем письме я сообщу вам, как можно будет его найти там.

Очень прошу как можно скорее ответить мне на это и предыдущие письма.

Всего вам лучшего. Привет всем.

Яблочков **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 146—148 об.: перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красная летопись», 1925, № 4 (15), стр. 226—229.*

*№ 224*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. НОГИНУ В ПЕТЕРБУРГ*

*Позднее 14(1) октября 1901 г.*

Устав *** получили, корреспонденцию Якова также ****, но фотографий документов ***** не получили. С уставом в общем согласны, на напечатании его не настаиваем.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Письмо адресовано в* München, Kaiserstrasse, 53, Georg Rittmeyer. *Оно было взято у В. П. Ногина при аресте.*

*** *См. док. № 223, по которому и датируется данное письмо.*

**** *Корреспонденция С. О. Цедербаума, посланная в редакцию 8 октября (25 сентября) 1901 г. (ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 112—114 об.), частично была опубликована в «Искре» № 10, ноябрь 1901 г.*

***** *Речь идет о фотокопии рапорта литератора П. Э. Панкратьева начальнику Петербургского охранного отделения. Рапорт с редакционными комментариями опубликован в «Искре» № 11, 20 ноября 1901 г., под заголовком «Предостережение».*

Пусть Яков напишет, оставил ли он после себя преемника*, как обстоит дело с транспортом. Также пусть разъяснит, что и кому он говорил о протесте «Искры» против поездки царя в Париж, получили по этому поводу несколько писем**, содержание которых нам непонятно. В чем дело?

Мах просит передать Якову***, что он плохо разобрал адрес и что о Вас у него (Мах'а) справлялись (?).

Вот вкратце результат съезда****. Подробности сообщат товарищи*****. Повидайтесь с Генералом, сообщите ему, что 9-го приедут товарищи, и устройте в этот день с ними о ч е н ь к о н с п и р а т и в н о е свидание******, Генерал, Вы и Яков, это чрезвычайно важно.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1691; автограф.*

*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 198—199.*

---

* *Преемником С. О. Цедербаума в Вильно был О. И. Пятницкий.*

** *Эти письма не обнаружены. Предполагаемая поездка Николая II в Париж получила освещение в иллюстрированном приложении к «Искре» № 8, 10 сентября 1901 г.*

*** *См. док. № 200.*

**** *На листе с письмом В. П. Ногину имеется следующий текст о съезде, отчеркнутый Н. К. Крупской:* Теперь вот что. Никакого соединения с Союзом не вышло. Перед самым съездом они выпустили № 10 «Рабочего Дела» с 2-мя статьями против «Искры», в которых очень резко виден был поворот к оппортунизму. Из этих статей, речи Кричевского и из поправок, внесенных Союзом к резолюциям, сразу стало видно, что разница во взглядах слишком велика, ни о какой тесной федерации нечего было и думать и дальнейшие прения сводились к враждебным выходкам, поэтому «Искра» и «Социал-Демократ» ушли со съезда, прочитав предварительно декларацию [174], в которой указывались причины, почему эти организации считают невозможным соединение и уходят. Союзники подняли крик, кричали: «Долой сектантов! это оскорбление! мы обратимся к суду комитетов!» и т. д. «Искра» и «Социал-Демократ» слились в одну организацию — Заграничную лигу революционной социал-демократии. «Борьба» все время лавировала и оскорблялась и в конце концов не присоединилась ни к одной стороне. Ни в каких организационных отношениях группа «Борьба» к «Искре» теперь не стоит.

***** *Далее зачеркнуто:* которые будут 9-го проездом в П[етербурге]. *Здесь Н. К. Крупская имеет в виду Г. М. и З. П. Кржижановских.*

****** *Об этом см. док. № 243.*

*№ 225*

## *В. П. НОГИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*15(2) октября 1901 г.*

2/X. Мне очень досадно, что я не могу послать вам быстро известия об обуховцах, и вы его, вероятно, не скоро получите. Окончательный приговор будет объявлен обвиняемым 12-го октября. Поскорее пришлите адрес.

Берлинцы и т. д. удивительные люди. Они, должно быть, отказываются признать за мной право товарища: до сих пор я не получил от них ни одного письма. Я не могу объяснить их молчание неимением времени, так как их знакомые, живущие здесь, получают чуть не каждую неделю письма. Они не считают нужным ответить мне на те вопросы, которые я им сделал, так напишите им, что я не буду писать им, пока не получу от них письма.

Сделайте распоряжение о немедленной высылке сюда литературы: здесь громадный спрос на наши издания. Много ли у вас «Записки»? Если нет, то было бы хорошо издать вторым изданием. Везде, где я ни был, громадный спрос на нее, здесь, в Петербурге, тоже. За «Зарю» все платят по 5 рублей, и только давай ее. №№ «Искры» идут тоже очень ходко. Словом, у публики сильный интерес к изданиям «Искры».

Вероятно, вскоре я буду иметь возможность узнать мнение рабочих об «Искре». Сообщите, если вам это не трудно, когда выйдет 2-й № «Зари» и 8-й № «Искры», а также что у вас выйдет нового. Когда же вы наконец напечатаете программу*? Очень часто приходится выслушивать желание видеть программу «Искры».

Союзники сделали мне очень дельное замечание к нашему соглашению**. Они говорят, что им имеет смысл платить в пользу «Искры» 7½% только тогда, когда им будет хватать литературы для продажи, т. е. когда «Искра» будет приносить материальную пользу. Поэтому они хотели назначить минимум доставляемых экземпляров в месяц. Пока они еще не назначили, но, вероятно, сделают это. Сообщите поскорее, какое количество вы могли бы гарантировать.

---

Я все не уверен, получили ли вы мои письма*** или нет. Я, кажется, писал вам о своем впечатлении от союзников. Они

---

* *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*
** *См. док. № 223.*
*** *См. док. № 189, 201. Другие письма не обнаружены.*

поразили меня той беспринципностью и странностью, которой, кажется, раньше никто не отличался в такой степени. Они дорожат только «фирмой» и тем, чтобы у них не было «конкурентов» в лице других организаций. Они совершенно не обращают внимания на принципиальное разногласие (хотя они говорят, что у нас с ними их нет), говоря, что «разногласия» лишь «вносят оживление в деятельность».

Мне все думается только, что наше соглашение долго не протянется. Дело в том, что «мелкие чины» Союза настроены очень враждебно к нам, недовольны пунктами соглашения. Будь нас немного побольше, мы бы быстро стали господами положения, так как Союз силами очень, очень слаб. Шлите людей.

NB. Не знаете ли вы, кто прислал сюда человека *, который разыскивает искровцев? Он был в Швейцарии. Я его еще не видел. На днях увижу. Всего лучшего.

Яблочков.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 149 об. — 150; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красная летопись», 1925, № 4(15), стр. 229—230.*

*№ 226*

## *В. И. ЛЕНИН И Ю. О. МАРТОВ — ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ В ПЕТЕРБУРГ*

*Позднее 15(2) октября 1901 г.* **

Необходимо нам с вами вступить в **непосредственные и** тесные сношения. Сообщите, вступили ли вы в Петербургский Союз на основании того договора, который был проектирован прежде, или первоначальный проект изменен? В последнем случае какие приняты изменения? Нам сообщили, что в вашу группу вошли бывшие члены «Социалиста». Значит ли это, что эта группа покончила свое самостоятельное существование? Наша организация может принять их к себе только в том случае, если они не будут делать попыток возродиться под другой фирмой. В каких отношениях вы с Союзом? Как он относится к здешнему расколу, и достаточно ли вы осведомлены о том, как этот раскол произошел?

Мы ждем от вас подробных извещений о ходе петербург-

* *М. И. Гуровича.*

** *Датируется по времени ареста В. П. Ногина (2 октября 1901 г.).*

ского дела и о делах собственной вашей группы. Как относится публика (в частности, рабочие) к «Искре»? Много ли ее распространяется среди рабочих? Старайтесь о присылке сюда корреспонденций и материалов. Посылайте все, что удается достать, — требуйте от Союза, чтобы он давал для нас все свои листки. Доставляйте сведения и о студенческих делах. Достаньте адреса для присылки «Искры» в конвертах *.

Для того чтобы наше дело в Петербурге могло идти в том направлении, в каком предполагали его вести Яков и его друг**, необходимо, чтобы наши шаги здесь и ваши на месте были строго согласованы. Мы надеемся, что, прежде чем принять какое-нибудь важное решение, вы снесетесь с нами, как это делал Яков. Помните, что завоевание Петербурга в настоящее время самый главный вопрос для «Искры» и что для этого завоевания нужны большая энергия и большая осторожность. Каков бы ни был состав Союза, надо с ним ладить до тех пор, пока это только возможно, пока он отказывается от своих экономических симпатий. С другими группами не следует вступать в какие-либо обязательные отношения, не справившись у нас о положении дел, чтобы избежать противоречия в поведении отдельных частей организации.

**Сообщите нам непременно и сообщайте регулярно, какие течения и насколько представлены в СПб. Союзе вообще и в его центре в частности, есть ли деятельные и влиятельные люди и т. д. Мы обязательно должны быть самым точным образом осведомлены всегда о СПб. Союзе.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 626; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 201—202.*

*№ 227*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — С. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ВИЛЬНО*

*Позднее 15(2) октября 1901 г.****

Мы высказываемся абсолютно против Вашей поездки в Питер. Печальный пример Яблочкова и Брускова показывает, как рискованно ехать в СПб. при данных условиях. Неизвестно

---

* *Далее зачеркнуто:* Вот вам связь с нашими организациями в Москве и Пскове.
** *В. П. Ногин.*
*** *Датируется по времени ареста В. П. Ногина.*

еще, повлияла ли на арест бумажка, или же просто его узнали. Последнее может произойти и с Вами, а такой риск при настоящем положении дел слишком серьезная вещь. Поэтому, как ни важно завоевать Питер, как ни много успели бы Вы сделать, лучше отказаться от этого — с большой пользой Вы сможете работать в другом месте (например, Екатеринославе или Одессе или же в Киеве). Поэтому всего лучше уезжайте на юг, оставив в Вильно прочного заместителя, который связался бы прямо с нами (обязательно). С питерцами мы свяжемся через девиц, с которыми вел дела Яблочков, и через Псков.

Удивляемся тому, что Вы не сообщаете ни того, какую литературу Вы получили, ни того, куда ее отправляете или отвозите. Между тем это крайне необходимо знать, ибо отовсюду получаются требования, и мы не знаем, откуда они смогут получить. С другой стороны, привезя литературу, Вы обязательно получите деньги, которые позволят оплатить следующий транспорт. Так делает всегда с успехом наш южный транспортер *. Между тем отсюда мы доставить много не можем, у нас очень их мало. С Байновой мы рассчитаемся и Вам пошлем сейчас же рублей ** на поездки. Ежели этого мало, то займите в Вильно, ибо Вы, наверное, получите при доставке литературы.

Поезжайте в Псков, чтобы оттуда отвезли литературу в Питер (сами не поезжайте), и сговоритесь с ними об устройстве постоянного склада для Питера и Риги, для чего и свяжите их со всеми необходимыми связями, затем в Смоленск, где тоже предстоит устроить склад для Москвы, Москву, Воронеж (в Москве дадут указания, стоит ли туда ехать) и в Тулу. Может быть, по пути найдете связи и в другие места, может быть, заедете и в Минск или другие города Литвы, где имеются небундистские сферы. Перед отъездом напишите подробно, что и как, на каком плане остановились и прочее. Вот адреса ***:

Адрес для личных писем Пахомию: H-r Bruno Keck, Buchbindermeister, Bürgerschulstrasse, 7, Weimar, внутри написать: для Пахомия.

Необходимо, чтобы и в Вильно был после Вашего отъезда постоянный склад, куда бы могли приезжать из других мест за литературой. Затем просите всех давать адреса для посылок им товарных отправлений на будущие разы. Это сэкономит разъезды.

Вам необходимо быть тесно связанным с Любой, Конкордией и Григорьевым. У первых двух всегда могут быть из-

---

* *Очевидно, И. Б. Басовский.*
** *Далее зачеркнуто:* 100, 60.
*** *Адреса не указаны.*

бытки литературы, у третьего, наоборот, недостача. Кроме того, у Любы будут издания Акима; сверх того, свяжитесь прочно с Псковом.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18640; автограф Ю. О. Мартова.*

*№ 228*

## *В. Н. КРОХМАЛЬ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *19(6) октября 1901 г.*

№ 1. 6/X. Спрос громадный. Особенно желательно получить как можно больше и скорее: «Эрфуртскую программу» (многие просят переиздать с примечаниями), Бурцева, Лавр[ова] мат[ериалы] и вообще все, что только можно достать по истории революционного движения, все Степняка, «Вестник русской революции» [175], издания Аграрной лиги, группы «Освобождение труда», «Рабочее Дело», «Социал-Демократическую библиотеку» [176], «Красное знамя», «Рабочее дело в России», «Искру», «Зарю» и «Записку».

Торопитесь, торопитесь. Симпатии почти всех на стороне «Искры». Местами отзываются с восторгом. Масса и читает и понимает. Все указанные недостатки я записал и в следующий раз пришлю. Если бы не бестолковщина в сношениях между агентами и большая неосведомленность о положении дел, инвентаря и т. п., можно бы радоваться положению вещей. Всюду массы пробуждаются и предъявляют такой громадный спрос на литературу, что положительно невозможно удовлетворить.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28405; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 83—84.*

*№ 229*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*23(10) октября 1901 г.*

...к нему явиться *. Ответа также нет и нет. Теперь меня крайне беспокоит, что я ничего не знаю о человеке, о котором Вы теперь пишете и к которому я должен был зайти **. По-видимому, письмо с этими указаниями пропало. А между тем подарок Ваш сейчас так нужен. У нас буквально ничего нет. Яблочков прислал малую толику 7-го, но и он давно разошелся. Повторите скорее, к кому я должен зайти. Пишите по новому адресу.

Ваше письмо, посланное на этот адрес, получил, где Вы пишете, между прочим, о расколе. На все Ваши пункты отвечу вскоре. Теперь я должен ориентироваться в окружающем, ибо сам многого не знаю.

В Москве в последних числах сентября были аресты: взяты ветеринарный врач губ. зем[ства] Никифоров, помощник присяжного поверенного Шанцер, Руднев, Петров и другие. Около 10 человек. Все фамилии еще не решаюсь писать. В половине сентября был взят инженер городской управы Попов *** и другие.

Ваш Григорьев.

10 сентября ****

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28179; подлинник.*

---

* *Начало письма (первая страница) не сохранилось.*
** *Об этом см. док. № 180, 184, 211.*
*** *Сведения об арестах использованы в «Искре» № 9, октябрь 1901 г.*
**** *Описка, следует читать*: 10 октября *(см. док. № 233).*

*№ 230*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
## *23(10) октября 1901 г.*

10/X.901. Все, о чем Вы пишете, я уже устроила. Была в X**, взяла все, что было у них и из *Хортицы****, но из *Елизаветгра[да]* я не могу взять, так как нет денег. Я Вам ясно, кажется, пишу, что у меня нет денег. А Вы как будто в шутку отвечаете, что скупиться не следует. Чем? У меня было достаточно для здешних мест. Они взяли, но, так как у них много сидящих, дали всего 25 руб., обещали еще. Зато я выручила за литературу *кишин[евцев]* целых 40 руб., и они тоже будут еще давать регулярно, если буду доставлять регулярно. Все истратила, и у меня нет ничего, приходится занимать копейками, так как ничего нет и работы тоже. Если бы Вы могли, то прислали бы хоть немного и прямо на мой адрес, именно: *Нежинская*, 1, кв. 2, мне. На доктора**** больше не пишите, так как там неудобно находят почему-то.

Я жду Вашей помощи, а Вы говорите: спишитесь. Что это значит? *Через Румынию*, я думаю, надо иной раз переправлять, так как иначе теряется драгоценное время, ибо одним путем непрерывно пользоваться нельзя. Если же быть в зависимости от других мест, то ничего путного не выйдет: раз задержали средства, другой — и человек откажется. Я думаю иметь с ними (с П[олтавой] и с К[иевом]) всегда сношения, но литературу первым могу дать только о с т а т о к, так как мне нужно удовлетворить здешнее место, поэтому Ваше письмо меня удивляет, и я не буду с ними совещаться относительно распределения всего, а лишь остатка. Отвечайте мне скорее и подробно. Неужели надо еще и еще повторять, что мне необходимо знать заранее, что Вы посылаете и посылаете ли. Чего же Вы ничего не отвечаете? Я жду, а между тем ничего нет; очевидно, Вы и не посылали до сих пор. Если таким образом будете поступать, то зачем я буду тут без дела си-

---

* *Ответ см. док. № 231.*

** *Где, не установлено.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: Хортицы — из* 1.3 6.2 4.5 2.6 3.1 6.10 8.2; *Елизаветгра[да] — из* 3.3 11.5 10.1 6.6 4.2 2.1 3.3 7.2 13.2 12.4 13.3; *кишин[евцев] — из* 8.1 10.1 3.2 3.1 1.6; *Нежинская — из* 11.3 6.7 1.9 10.1 11.3 2.5 8.3 8.2 11.4; *через Румынию — из* 2.13 3.3 5.3 7.4 6.6 4.5 1.2 6.1 2.7 1.6 12.6 1.14.

**** *О ком идет речь, не установлено.*

деть? Получили ли Вы мое письмо *, в котором я пишу условия, или нет? И почему на него тоже нет ответа?

Мне надо «Андрея Кожухова», «Домик на Волге» и др. беллетристику, а также агитационную литературу для денег, которые мне обещали. Если Вы пришлете требуемое, то я возьму деньги. До Вашего ответа не отвечаю им. Не замедлите же ответить. И не держите в потемках. Надо заранее знать, чем располагаешь, и Вы мне обещали писать все, а между тем опять по-старому.

Если мне не гарантируют оплату, то, значит, я совсем сяду в лужу. Не правда ли? Это хорошо! Пишите яснее, я разобрала лишь половину, т. к. Вы писали водой.

С *Кишин[евом]* ** у меня очень хорошие связи, и я не пользуюсь пока Вашим адресом ***, которого, к слову сказать, не разобрала. Пишите ****.

Здесь меня приняли очень хорошо. «Искру» требуют до 200 экземпляров, предлагают вступить к ним, но я не решаюсь, так как, если у меня в силу отказа П[олтаве] и К[иеву] (не будет) гарантирована хотя бы часть — будут пустые руки, я не останусь тут заниматься чисто местными (делами). Пишите так, чтобы я понимала, чего Вы хотите.

Надо было мне раньше говорить, что все будет зависеть от согласия (в будущем, значит) П[олтавы] и К[иева]. Я подумала бы, а то сидишь в полной неясности.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1Iу., ед. хр. 28393; копия, автограф И. С. Блюменфельда.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 84—85.*

*№ 231*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*Позднее 23(10) октября 1901 г.*

Ваше последнее письмо ***** довольно-таки неосновательно. Оно переполнено укорами, выражением недовольства, сердитыми окриками и т. п. Между тем сердиться Вам нечего. Литература давным-давно послана, вышла задержка по вине

---

* *См. док. № 191.*

** *Расшифровано из:* 8.1 10.1 3.2 3.1 1.6.

*** *См. док. № 207.*

**** *Далее одно слово не разобрано.*

***** *См. док. № 230, по которому и датируется данное письмо.*

почты, как сообщил нам на днях б[олгарин]. Что послано, смотрите ниже*. То мое письмо, которое повергло Вас в такое негодование, писано до получения Вашего письма**, в котором Вы сообщили, что у Вас нет денег. Деньги 25 руб. мы послали Вам тотчас же, как узнали стороной, что Вы в О[дессе]. Теперь посылаем еще 25 руб. (но не на Ваше имя, что совсем неудачно). Обозначайте на будущее время сумму, которая Вам нужна.

Относительно человека*** мы писали, что на условия согласны (содержать 1 человека). Не знаю, что писал Вам Пахомий, но дело в том, что Вам нужно быть непосредственно связанной с П[олтавой] и К[иевом] именно ввиду того, что у Вас может оказаться недостаток литературы и надо, чтобы Вы всегда были в состоянии его пополнить, а эти два пункта, мы надеемся, будут теперь всегда снабжаться в достаточной мере. С другой стороны, Вы можете отдавать им о с т а т к и, буде таковые у Вас окажутся. Паки и паки недоумеваем, отчего Вы так вознегодовали за совет тесно связаться с этими пунктами.

Дайте адрес для писем и денег, Вашим пользоваться неудобно.

В Елизаветград ехать уже не надо — поздно. Адреса, данные в Offenbach, больше не годятся****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 1701; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 85—86.*

* *В письме не указано.*

** *См. док. № 191.*

*** *И. Г. Загубанского.*

**** *Далее зачеркнуто:* Часть письма не поняла, ибо не знаю, что писал Вам Ал[ексей]. Пишите лучше в одно место.

Послано 25 р., посылаем еще 25. Литература давно уже послана в Х, а именно *(не указано)*.

Относительно болгарина мы уже писали Вам, что согласны на его условия, второго человека не надо. Румынией думаем пользоваться, но не через «Южный Рабочий», а через К[ишиневскую] группу, о которой я сообщала последний раз. Получено ли это письмо *(см. док. № 206, 207)*? Конечно, в П[олтаву] и К[иев] Вы можете отдавать только о с т а т о к, это и имелось в виду, но зато, вероятно, всегда сможете доставать из этих пунктов то количество, которое Вам будет не хватать, т. к. мы имеем основание думать, что оба этих пункта будут теперь снабжаться в изобилии. В Елизаветград ехать уже поздно, девица *(о ком идет речь, не установлено)* уехала оттуда.

*№ 232*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. П. ПАРОМОВОЙ В САРАТОВ*

*Ранее 29(16) октября 1901 г.**

Получ[или] зак[азные] письма и другое и деньги, спасибо. Что касается корреспонденций, то, если Вы находите в них какие-либо искажения, присылайте поправки, их всегда можно поместить, если они существ[енны]. Из письма не поняли, почему не след[овало] помещать статью о Куриц[ине][177].

Сборника революционных песен, посл[анного] В[ами], не получили, но собир[аемся] изд[ать] в ближайшем будущем[178], так как нас просят об этом отов[сюду].

Вы пишете, что «Искра» не знает местных условий, но об этом следует уже позаботиться корреспондентам. Пришлите, пожалуйста, корр[еспонденцию] о столкн[овениях] голод[ающих] крестьян, о которых было в нем[ецких] газ[етах].

Обвинение в «подделывании» к либер[алам] относится к той же области обвинений, к которым относятся обвинения «Искры» в антисемитизме...

Что касается того, что местные социал-демократы недовольны за отзыв о «Рабочей Газете»**, — ничего с этим не под[елаешь]. Если бы «Искра» держалась тактики «подделыванья», то ей выгоднее всего было бы подделываться к местным организациям.

Решать вопрос об отношении к местным социалистам-революционерам не беремся, не зная, что за люди, где они имеют связи и т. п., не беремся указывать и какой тактики держаться. Нам интересно только, чтобы «Искра» проникала в возможно широкие круги.

Не знаете ли Вы Миловзорову Анну Алексеевну?

Адрес Offenbach не годится***. Посылаем новый адрес: Stuttgart, Herr Jakob Betsch, Senefelderstrasse, 50, c. IV.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1695; автограф.*

---

* *Датируется по док. № 233, 234.*
** *См. «Искра» № 6, июль 1901 г.*
*** *Об отмене этого адреса см. док. № 231.*

*№ 233*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
*29(16) октября 1901 г.*

16 октября. Сейчас только отправил Вам «заявление» с моей припиской**. Вдруг подвернулась оказия. Повторяю, я ничего не знаю о человеке, о котором Вы упоминаете в последних письмах***. Вы не предупреждали, чтобы я зашел к кому-нибудь за товаром. Пожалуйста, сообщите немедленно, а также повторите пароль. Почему Вы не даете на всякий случай мой адрес для явки? У Егорова всегда есть свежие адреса для этой цели. Запросите его. И в случаях посылки человека (верному и надежному товарищу) давайте ему адрес для явки. Конечно, предпочтительно сообщать мне адрес прибывшего, дабы я или кто-нибудь из здешних заходил к приезжающим, но во избежание возможных недоразумений не мешает давать и адрес для явки ко мне на тот случай, если никто долго не будет приходить. Пришлите скорее адрес этого человека, ибо я сижу сейчас с пустыми руками, а также ничего не могу передать Богдану.

Книги, посланные Вами для Богдана****, я еще не получал. Боюсь, что они пропали, так как Вы, по крайней мере в своем сообщении об этом, переврали фамилию адресата. Начинаете фамилию с буквы «Ф», а нужно вовсе «М». Быть может, это только описка в письме ко мне. Тогда еще есть надежда получить эти книги. Напишите, как они посланы — простой бандеролью или заказной — и от кого?

К рабочему я не ходил, так как Вы до сих пор не ответили на мой запрос о его фамилии (Вы указали только имя, которое нужно спросить). При здешних условиях нужно иметь больше данных о человеке, чтобы с ним знакомиться. Притом от кого к кому идти?

Семен Семенович хочет помочь нам в деле получения хороших бумажек, например, Богдану или кому-нибудь подобному.

У меня сейчас ничего нет, ни 7-го, ни 8-го. Первого, т. е. 7-го, было всего 40 экземпляров. Скандал!

Наша переписка с Вами чего-то не ладится. Я редко получаю ответы на мои запросы, а между тем как будто Вы полу-

---

* *Ответ см. док. № 234.*
** *О чем идет речь, не установлено.*
*** *См. док. № 180, 184, 211, 220.*
**** *См. док. № 220.*

чаете все мои письма. Например, я уже давно прошу прислать фамилию рабочего, затем прошу повторить пароль и адрес к Л[япунову], о котором Вы писали мне еще летом.

Точно так же жалуется Богдан: он давно не имеет от Вас известий. Я советовал бы Вам писать ему по моему новому адресу (делайте в тексте какие-нибудь упоминания о Богдане Богдановиче или Богданове что-нибудь в этом роде) *. Притом он, вероятно, скоро переменит свой адрес.

Жалуется также саратовский представитель **, что Вы ему ничего не отвечаете. Он выставил Вам 10 пунктов.

Я уже писал Вам об арестах в Москве ***, но на всякий случай повторяю: в начале сентября арестован инженер городской управы Попов и еще двое (одна девица). Обыск был также в самой управе в комнате, где занимался Попов. Шарили и в конторках его соседей. В конце сентября (27 и 28) арестованы ветеринарный врач Никифоров, Руднев, Скворцов, Давыдовы (брат и сестра, относительно последних не знаю, можно ли писать, так как брат, кажется, был нелегальным), Петров, помощник присяжного поверенного Шанцер **** и др.

Пишите по новому адресу, по которому написали о расколе. Спасибо за это сообщение. Пишите и в будущем о Ваших отношениях. Пока кончаю.

Ваш Григ[орьев].

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28180; подлинник.*

*№ 234*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ* *****
## *Позднее 29(16) октября 1901 г.* ******

Грачу.

1) Буква «Ф» была не описка, фамилия, сообщенная мне Егоровым, начиналась через «Ф», пусть попробует адресат сделать заявление. Было писано на этот адрес и письмо. Вообще пишите о перемене адреса и т. п. сами, а то запрашивать каждый раз Егорова, верны ли адреса, неудобно.

---

* *См. об этом док. № 222.*
** *А. П. Паромова.*
*** *См. док. № 229.*
**** *Далее зачеркнуто:* и врач из гор. Волокола[мска].
***** *Ответ см. док. № 243.*
****** *Датируется по док. № 233.*

2) Человеку был дан Ваш адрес (женский) *, не понимаем, почему не доставлено **.

3) Адрес Л[япунова] был временный, я это писала в свое время, получен его адрес через Якова, запросите его. Адрес Якова ***.

4) Настоящей фамилии рабочего, о котором я писала, мы сами не знаем, но его-то самого мы знаем прекрасно, как это я Вам уже писала не раз ****. Пароль: Как поживает Маша? Скажите, от ***** Мейера...

5) Богдану на все письма отвечено, в Сар[атов] также ******. Богдану писать буду через Вас.

Относительно литературы писала прошлый раз.

Можете ли Вы устр[оить] у себя б[ольшой] склад, тогда к Вам аккуратно будет приходить литература с Кавказа (там налаж[ен] новый, скорый путь, есть своя типография, где печ[атается] «Искра» и брошюры), народ очень надежный. Надо будет брать все привозимое. Пишите поконкретнее о своих связях.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1719, л. 1 об.; автограф.*

*№ 235*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *30(17) октября 1901 г.*

Москва. Среда, 17 октября.

Посылаю Вам частное письмо и прокламацию. До сих пор не имею ответа на мои последние запросы ******* относительно адреса человека, к которому я должен был бы зайти по Вашему указанию ********.

Сижу с пустыми руками. Положение мучительное. Со всех сторон требования.

---

* *Написано вместо зачеркнутого:* Поповой.

** *Далее зачеркнуто:* (одно письмо пропало, писано на то же имя Ф.).

*** *Адрес не указан.*

**** *См. док. № 180, 184, 211, 220.*

***** Скажите от *написано вместо:* Он знает.

****** *Ответ в Саратов см. док. № 232.*

******* *См. док. № 229, 233.*

******** *См. док. № 180, 184, 211, 220, 234.*

Пожалуйста, сообщите немедленно, установлены ли у Вас сношения с следующими пунктами: *Самара*, *Казан*[ь], *Нижний* *. Даны ли Вам все необходимые условия для правильных сношений (адреса для писем, явки и т. п.)? В упомянутых пунктах мне и моим посланным всегда дают ответ, что с заграницей у них связь есть. Проконтролировать правильность такого заявления по некоторым случайностям до сих пор не удавалось. Мне важно получить от Вас ответ по этому поводу, дабы предпринять те или иные меры.

Занесите в ближайший отчет, что от «Провинциалки» получено 30 рублей **.

Я несколько раз уже просил Вас прислать вторично адреса *Ляп*[*унова*] ***, а также пароль, ибо в первом письме я многого не понял.

С нетерпением жду ответа на предыдущие письма.

До сих пор не выяснил, в каком состоянии здоровье Яблочкова. Через два дня жду человека из того города, который хотел навести справки.

Свяжите меня скорее с нормальными путями.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28181; копия.*

*№ 236*

## *В. И. ЛЕНИН — ПЕТЕРБУРГСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП*

*Октябрь 1901 г.*

**Ответ С.-Петербургскому комитету. В номере 12 «Рабочей Мысли» СПБ. комитет (Союз борьбы) поместил возражение на заметку в номере 1 «Искры» о расколе заграничного «Союза русских социал-демократов»[179]. К сожалению, это возражение старательно обходит самое существо спорного вопроса: при такой системе полемика никогда не приводит к выяснению дела. Мы настаивали и настаиваем на том, что в заграничном «Союзе русских социал-демократов» произошел именно раскол, что «Союз» распался на две части после того, как на съезде 1900 г. удалилось значительное меньшин-**

---

* *Названия городов написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской из:* 2.3 3.2 2.5 8.6 9.7 13.2 3.1 8.6 1.1 19.6 8.1 18.1 5.5 3.12 18.11 15.5 4.8.

** *См. «Искра» № 11, 20 ноября 1901 г.*

*** *См. об этом док. № 233. Фамилия расшифрована Н. К. Крупской из:* 6.2 10.6 5.6 5.2 8.1 6.3 2.1.

ство членов и в том числе группа «Освобождение труда», основавшая «Союз» и бывшая прежде редактором всех его изданий. После раскола ни одна из частей не может занимать то место, которое занимал старый «Союз» в целом виде. СПБ. комитет не пытается опровергнуть этого мнения, говоря (неизвестно почему) об одном Плеханове, а не об организации «Социал-демократ» и давая только косвенно понять читателю, что СПБ. Союз борьбы отрицает, по-видимому, факт раскола и продолжает считать одну из частей бывшего «Союза» за все целое.

К чему вступать в полемику, если нет желания разобрать по существу мнение противника и прямо высказать свое собственное?

Далее. Мы настаивали и настаиваем на том, что основной причиной (не поводом, а причиной) раскола послужило принципиальное разногласие, именно: расхождение между революционной и оппортунистической социал-демократией. Уже по одному этому, между прочим, нельзя смотреть на происшедшее в заграничном «Союзе русских социал-демократов» иначе, как на раскол старого «Союза». Спрашивается, как смотрит на этот вопрос СПБ. комитет? Решается ли он отрицать существование глубокой принципиальной розни между обеими частями бывшего «Союза»? Неизвестно, ибо СПБ. комитет ухитрился написать «возражение», не сказав ни единого словечка об этом основном вопросе. И мы еще раз спрашиваем петербургских, да и не одних только петербургских, товарищей: не грозит ли полемика, обходящая суть дела, выродиться в самую неприятную перебранку? Стоит ли вообще начинать полемику, если нет желания или если признается несвоевременным разобрать вопрос по существу и высказать свое мнение с полной определенностью и без всяких недомолвок?

*«Искра» № 9, октябрь 1901 г.*
*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 285—286.*

*№ 237*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ**

*1 ноября (19 октября) 1901 г.*

В Одессу послано два немецких журнала. Получить их можно между 20 октября и 5 ноября ст. ст., Новорыбная, 78, зубной врач К а ц, спросить Овсея Соломоновича К а ц; пароль: «Я от господина Климова», ответ: «Я нем». Дома застать можно между 12 и 4 час. дня. Этому господину надо оставить часть литературы (за деньги, конечно), таково было условие.

Получили ли вторые 25 руб.? Пришлите адрес для писем, для денег и для явки. Вам пришлют 80 руб. из Берлина. Эти деньги прислал туда Грач, чтобы послать туда человека, на обратную дорогу, пишет, деньги будут. Вот мы и решили послать эти деньги Вам; пошлите немедленно человека с 7 и 8 (2—3) журнала. Кстати, можно будет сговориться с М а х о м о том, чтобы он присылал к Вам за остатками. Скоро (дня через 2—3) выйдет 9-й, тотчас же будет послан.

Вот адрес в Николаев: угол Потемкинской и Фалеевской, акушерке-массажистке В у л ь. Ключ: биография Спинозы. Этот же адрес годен для явки. Нет пароля, но мы напишем туда в ближайшем будущем. Кстати, пришлите поскорей обе книги, указанные в тексте**.

Так как не знаю, есть ли у Вас адрес для явки Грачу, посылаю его: для мужчин: Варварка, контора Викулы Морозова (большой красный дом), подняться во второй этаж, вызвать Павла Павл[овича] Н о г и н а. Наедине сказать ему: «Позвольте получить по счету Леопольда». В студенческой форме не приходить. 2) Для мужчин и женщин: Русское страховое от огня общество, напротив магазина Трындина, спросить Марью Ивановную С т е л л е ц к у ю, к ней явиться с запиской, заранее приготовленной, в которой просить рекомендацию к Францу Францевичу (с ней ни о чем не говорить).

И еще просьба: пошлите, пожалуйста, немедленно посылку, как можно больше «З а р и» и «Записки», новинки и по 25 «И с к р ы» по адресу: Торжок. Посылку послать большой скоростью на предъявителя, а квитанцию (накладную) послать по адресу: Каменное почтовое отделение (Курской губ.),

---

* *Ответ см. док. № 250.*

** *Речь идет о биографиях Спинозы и Ибсена, упомянутых в открытом тексте письма. Эти издания использовались в качестве ключей для шифровки конспиративных сведений.*

имение Дядино, Чарльзу Альберту Пикок. Сделайте это, пожалуйста. Нам это чрезвычайно важно. Ну, до свидания. Надеюсь, Вы разбираете мои... Помешали... Ну, да я, кажись, все написала. Крепко жму руку.
Привет от друзей.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 9—9 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 88.*

*№ 238*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В НИКОЛАЕВ И РОСТОВ-НА-ДОНУ*
### *1 ноября (19 октября) 1901 г.**

Никол[аев] и Рост[ов].

Получили Ваш адрес от Плеханова**. Посылаем Вам адрес для писем и корреспонденций. Напишите не для печати, а хоть для сведения о том, как идет работа, много ли вовлечено в движение рабочих, как ведутся с ними занятия, какое направление, распространяются ли листки, пришлите все, какие были, достаточно ли литературы, попадает ли «Искра», как к ней относятся рабочие? Корреспонденции пишите печатными буквами и опускайте в почтовый вагон. Постарайтесь достать адрес для посылки «Искры» прямо в конвертах, мы очень широко пользуемся этим способом. Мы связываем Вас с Одессой***. Оттуда Вы можете получать от нашего представителя литературу, мы сообщаем ему Ваш адрес и ключ, Вы спишитесь с ним о доставке литературы, т. е. определите необходимое количество литературы, дайте адрес, куда доставлять или присылать багажом и т. п. Постарайтесь делать сборы в пользу «Искры»; деньги передавайте нашему представителю.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1451, л. 1; автограф.*

---

* *Датируется по док. № 237.*

** *20(7) октября 1901 г. Г. В. Плеханов писал в редакцию:* Мне передали адрес для переписки с Николаевом и шифр. Это, должно быть, для Вас; у меня не было сношений с Николаевом. Переслать ли Вам это? *(Ленинский сборник III, стр. 264). Николаевский адрес см. док. № 237.*

*** *См. док. № 237.*

*№ 239*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 5 ноября (23 октября) 1901 г.*

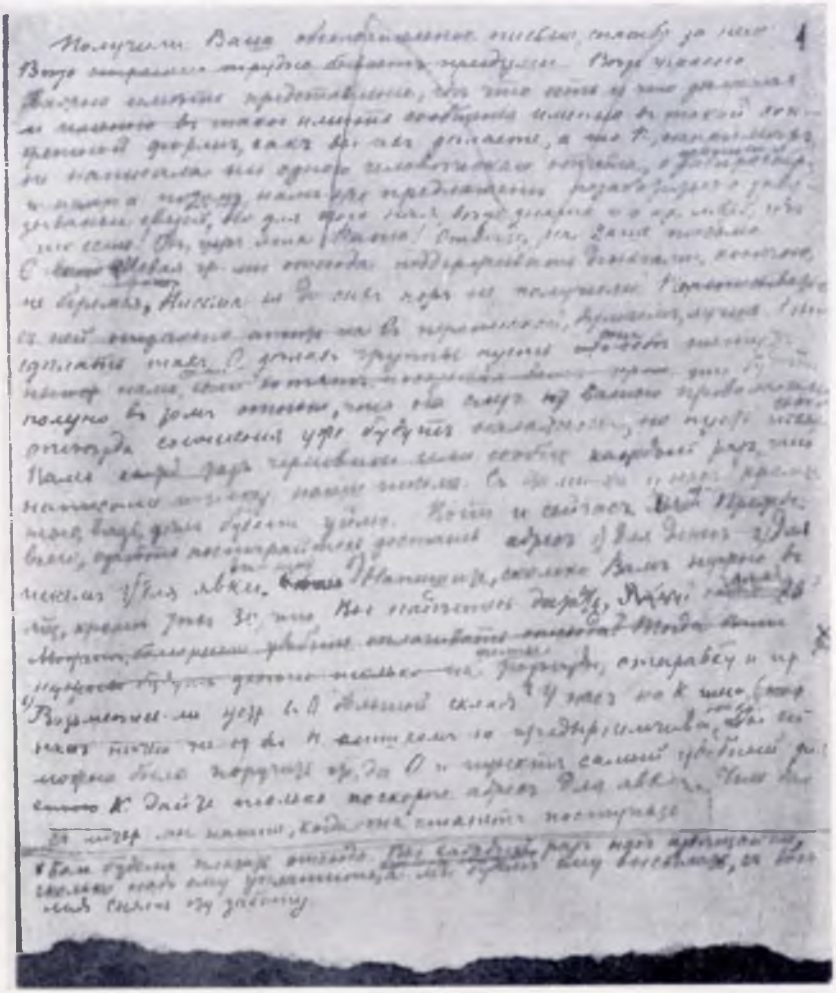
Полного отчета пока дать не могу. Вот то, что распределено: в Киш[инев] отправлено по 50 экземпляров 5, 6 и 7 и 4 и 8 в 20 экземплярах, туда же 3 «Зап[иски]» и 2 «Зари». Кроме того, «Новообращенный» — 2 экз., «Манифест» — 2, «Красное знамя» — 2, «Потребительские товарищества» — 2 и кое-что из смешанной литературы. Оттуда получила 40 рублей. Здесь дано тоже только по 50, так как комитет сначала взял много, а потом возвратил. Почему? Вы теперь знаете, так как Вам было послано письмо от выделившейся оттуда группы приверженцев «Искры» [180].

Будете им писать ответ, напишите мне. Я не знаю, удобно ли будет, если они будут иметь прямое сообщение с Вами, потому что в таком случае явится как бы два органа одного и того же. Как Вы думаете? Они написали Вам в мое отсутствие и вчера говорили со мною. Дело в том, что я до последней минуты твердо верила, что можно ввести своего человека и преобразовать здешний комитет. Теперь об этом и речи быть не может. Новая группа связей почти не имеет, а брать их от комитета не хочет — «не корректно», точно рабы какие рабочие «наши», «их», черт знает что такое. Они просят человека рабочего-агитатора.

Согласитесь ли на мое предложение — попросить одного из лондонцев ** переехать сюда? Дело в том, что это было бы куда как хорошо иметь тут с в о ю группу; пока они не имеют связей, придется поддерживать сношения с остатками комитета, так как т о л ь к о он может распространять литературу. Понимаете, это дурачье выдумало состряпать себе печать и поэтому д о с и х пор не пускает в ход «Искру» — ждет печати. Приходится прибегать к посторонней помощи. Новая группа, писавшая Вам, просит денег. Я хочу занять у другой группы. Как Вы думаете? Мне кажется, что В. *** следует отказаться от материальной помощи, ее можно найти тут в России.

В Херсон требуется всего лишь 10 экземпляров. Они прислали в з а й м ы 10 рублей и все. Здесь посредством сборов за чтение и продажи карточек собрала всего 40 рублей, а ко-

* *Ответ см. док. № 240, по которому и датируется данное письмо.*
** *В. П. Ногина или С. В. Андропова.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*



*Письмо Н. К. Крупской К. И. Захаровой в Одессу.*
*5 ноября (23 октября) 1901 г.*
*Уменьшено.*

митет дал 25. «Зари» распространила тут 15 экземпляров, а «Записки» — пока неизвестно. Социалисты-революционеры взяли 5 «Записок», 2 «Зари» и просят №№ «Искры». Весь остаток 4, 5, 6, 7 я отправила в П[олтаву], но оттуда сказали, что у них своего изобилие, доходящее до 1000 экземпляров. Они держат и не рассылают. Между прочим, Екатеринослав просил у меня «Искру», я послала по 40 экземпляров, за исключением 8. П[олтав]цы же говорят, что у них там связи есть, но почему-то вот обращаются ко мне оттуда. О поездке в П[олтаву] сообщу в следующем письме.

Сколько могу гарантировать в месяц? Не более 30 рублей — пока. П[олтав]цы отказали в помощи и сказали, что у них скоро совсем не надо будет литературы, так как во все города, связанные с ними, доставляют прямо.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28397; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 89—90.*

*№ 240*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*5 ноября (23 октября) 1901 г.**

Получили Ваше обстоятельное письмо**, спасибо за него. Ведь ужасно важно иметь представление, где что есть и что делается, и иметь сообщения именно в такой конкретной форме, как Вы их делаете, а то П[аша], например, не писала ни одного человеческого отчета о получении и распространении, а потом нам же предлагает позаботиться о завязывании связей на юге. Но для этого надо ведь знать по крайней мере, где что есть! Ох уж эта Паша! Отвечу на Ваше письмо***.

Новую группу мы отсюда поддерживать деньгами, конечно, не беремся. Письма ее до сих пор не получили. С перепиской, думаем, лучше всего сделать так. О делах группы пусть они пишут нам сами, это будет полезно в том отношении, что на случай Вашего провала или отъезда сношения уже будут налажены, но пусть сообщают Вам каждый раз, что написали, и показывают наши письма. С Вами же у нас, кроме того, ведь дел будет уйма. Вот и сейчас: а) прежде всего постарайтесь

* *Датируется по перлюстрации этого письма (ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 18—18 об.).*

** *См. док. № 239.*

*** *Этот абзац перечеркнут и в перлюстрации отсутствует.*

достать адрес: 1) для денег; 2) для писем; 3) для явки. Это необходимо *.

б) Напишите, сколько Вам нужно в месяц, кроме тех 30 [руб.], что Вы надеетесь доставать на житье, разъезды, отправку и пр.? Болг[арину] будем платить отсюда. Вы каждый раз нас извещайте, сколько надо ему уплатить, а мы будем ему высылать, с Вас надо снять эту заботу.

в) Возьметесь ли устроить в Одессе большой склад? У нас на Кавказе типография **. Паша слишком непредприимчива и неаккуратна, чтобы ей можно было поручить это, да Одесса и пункт самый удобный для Кавказа. Дайте только поскорее адрес для явки. Что делать с литературой, мы напишем, когда она станет поступать.

Оба лондонца взяты, но мы напишем в другое место и постараемся раздобыть Вам в помощь человека ***. О съезде я писала. Все шлют привет. Кто это печати ждет? Новая или старая группа? ****

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1719, л. 1—1 об.; автограф.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 206.*

*№ 241*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*5 ноября (22 октября) 1901 г.*

Я приостанавливаю свое дело, так как при наличных условиях у меня очень трудно что-либо делать: надо подыскать квартиру, ибо нумера очень дороги, и потом мест для явок совершенно нет. Я вам тогда телеграфирую — встретьте, за подписью «Тодорка», и вы сообщите туда *****. Напишу также и адрес квартиры. Поняли? Это сделаю теперь скоро. Вы не

---

* *В перлюстрации далее написано:* Вашим адресом пользоваться очень неудобно.

** *В перлюстрации об этом написано так:* Нельзя ли устроить в Одессе склад для Кавказа. Там наладился новый скорый путь и типография. Для них самый удобный пункт — Одесса.

*** *В перлюстрации далее написано:* В Одессу только что поехала из Парижа Мальвина Марковна Мрост из н... Она очень влиятельна в Одессе специально по сбору денег. Постарайтесь приблизить ее к к нам. По-видимому, она не «борьбистка». Познакомиться сумеете через знакомых Аха. Ну-с, adieu. Крепко жму Вашу лапу, от всех привет.

**** *Письмо послано по адресу:* Одесса, Нежинская ул., д. 1, кв. 2, К. И. Захаровой.

***** *Г. Бакалову в Варну.*

особенно беспокойтесь, так как все равно оттуда товарищ пишет: «Почему до сих пор не сделают у меня склада? Вещей не хватает». Что же это вы? Я уже писала несколько раз о том, что надо послать всякой литературы, то, что вы послали, очень мало. Для писем вот адрес: *угол Торговой и Херсонской*, 23, кв. 7, *Граншан, для Поли**. Пишите, пожалуйста, *мадам*. Поняли? Для денег пока нет, но ведь их можно было посылать прямо от мужа Димки.

Недоразумение с Ахом и его женою — плод не моих трудов. Я вам писала, что меня очень рассердило, что Ах говорил, что я приеду и тут будет уже несколько собрано денег, их передавать будут мне**. Вдруг оказывается, что жена все увезла и дала поручение впредь присылать все ей. Я об этом говорила, и тут для меня собрали 65 р., т. е. частью заняли, частью дал комитет. Если В.*** теперь требует 65 р., то этого ему никто не поручал делать. Я же лично его даже ни разу не видела.

Пришлите образец произведений Кричевского. Я вам послала адрес для посылки этих вещей — воспользуйтесь.

Скажите также, верен ли слух, что толстуха**** уже появилась в свет, или это фантазия досужей публики? Меня теребят, говорят, что уж № второй вышел, а я не слышала.

Карикатура***** интеллигентам и развитым рабочим понравилась, но менее развитым не понятна последняя. Остальное же нарасхват идет.

Отчета пока нет. То же, что я писала в прошлый раз, поместите в приход, т. е. 110, кажется, руб. Всего хорошего.

Курьез. Комитет взял по 30 экземпляров всех нумеров и сказал, что больше не надо. Занимающиеся же с рабочими требуют не менее 40 штук каждого. Ответили ли вы здешним и что, сообщите мне поскорей. Последнее письмо****** все разобрала. Да, 25 руб. не получила, потому что написали неверно адрес, об этом уж сообщила В.*******

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 13—14; перлюстрация.*

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: угол... Поли — из* 1.2 13.2 9.2 11.5 2.6 7.1 5.3 12.2 12.3 11.2 6.2 1.8 10.1 1.3 5.2 5.3 2.5 1.4 4.1 5.4 8.1 12.2 12.7 23, кв. 7. 13.2 12.4 13.3 12.5 3.2 4.2 4.1 1.1 11.5 11.4 5.1 1.4 11.5 11.1; *мадам — из* 6.1 4.2 1.1 1.10 9.1.

** *См. док. № 191, 203.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

**** *Журнал «Заря» № 2—3.*

***** *См. иллюстрированное приложение к «Искре» № 8, 10 сентября 1901 г.*

****** *См. док. № 231.*

******* *Письмо послано по адресу:* München, Herrn Dietrich Buchbinder, Schwanthalerstrasse, 44.
*В ЦПА ИМЛ имеется копия этого письма, написанная Н. К. Крупской.*

*№ 242*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*7 ноября (25 октября) 1901 г.*

25/X. На тот адрес, что я дала **, пока не пишите, так как там что-то неладно. Пишите по старому прямо мне ***. Пока я приостановлю на 2 недели приезд, так как у меня нет определенной квартиры, а здешнее настроение тревожное. Завтра напишу, что получу. Теперь получено из С[аратова] 20 р., из Херсона — 10 р., из них отдала человеку **** 15 (на дорогу + долг). Из 100 же марок 30 fr. взято в уплату какого-то долга, а 90 дано человеку на месячное существование.

Сообщите, будет ли новый путь (Херсон)? Если да, то, быть может, кое-что можно будет изменить.

Из К[ишинева] мне прислали 50 экземпляров «С чего начать?» [184]. Великолепный оттиск, 25 разошлось тут, часть оставшихся пошло в другие места. Благодаря тому что тамошний человек ***** все передавал через трое рук, получилась путаница. Мне сказали, что он новый представитель, о чем я Вас и запрашивала. Теперь оказалось, что он представитель здешней своей организации. С ним сговорилась как следует. Социалисты-революционеры взяли тоже литературы в небольшом размере (всех №№ по 20 штук).

Скоро ли будет «Заря»?

Ответьте относительно здешних дел. Вот курьез. Старый комитет теперь пишет противоположное credo. Вы не удивляйтесь, если увидите, — сущность-то комитета остается все та же.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28396; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 91.*

---

*(ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28402, л. 1—1 об.), перед которой отчеркнут следующий текст:* Белинский и «Потребительские общества» не нужны совершенно, но надо «Женщину-работницу», «Майские дни», книжка о штрафах [181], «Как министр заботится [о рабочих]» [182], «Что надо знать и помнить», «Что такое социалист», «Пауки и мухи» [183] и др. Нет ли Лассаля — конституция?

Часть полученной литературы дала без денег новой группе, т. к. думаю, что ее надо поддержать. *Копия письма и предшествующий ей текст опубликованы: «Украинский сборник», стр. 91—92 и 94.*

* *Ответ см. док. № 246.*

** *См. док. № 241.*

*** *См. док. № 240.*

**** *И. Г. Загубанскому.*

***** *Вероятно, А. А. Квятковский.*

*№ 243*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*7 ноября (25 октября) 1901 г.*

Письмо писано 25/X ст. ст., получено 12/XI н. ст.

1) К сожалению, до сих пор ко мне никто не являлся, куда он провалился, этот человек.

2) Адрес П[оповой] давным-давно отменен. Я писал еще летом. Но если бы Вы дали кому-нибудь, то этот человек был бы направлен ко мне.

3) Адрес X** только для мужчин, а между тем туда явилась женщина ***. Вышла неприятность. Пожалуйста, читайте внимательнее мои письма и не забывайте выставленных мною условий. Некоторые неточности в исполнении могут роковым образом отозваться на нашем деле. Между прочим, вышеупомянутая Madame была в М[оскве] всего несколько часов и меня не видала, а велела только передать мне недовольство Вашими **** письмами. Она будто бы вызывала меня однажды проездом на вокзал, но я тогда письма не получил. И если бы даже получил, то не пошел бы на такое свидание. Мне обидно, что Вы не убеждаете своих друзей устраивать со мной более солидные свидания. Я знаю, что эта Madame и ее супруг ***** были недалеко от меня ******. Рассказывали о Ваших делах, о превосходной постановке путей. За все мое пребывание здесь Вы не прислали ко мне ни одного товарища, которому бы я мог рассказать о наших делах, за исключением Яблочкова, который явился сюда по своей собственной инициативе.

Я чувствую себя совершенно покинутым. Положение невозможное. Со всех сторон шлют запросы, а у меня, кроме «Искры» № 4 да 6, ничего нет и не было. Мои новые товарищи начинают роптать.

Ведь я со своей стороны делаю все, чтобы Вы имели правильные сношения со мной. Даю Вам всегда хорошие адреса, а между тем Вы ни единым словечком не обмолвились о путях и как с ними вести сношения. В результате я сижу с пустыми руками, а на юге, говорят, всего вдоволь. Если Вы почему-либо не могли доставить мне, то обязали бы поделиться юг

---

* *Ответ см. док. № 244.*

** *Здесь — П. П. Ногина (см. док. № 237).*

*** *З. П. Кржижановская.*

**** *Описка, очевидно, — моими.*

***** *Г. М. Кржижановский.*

****** *В Петербурге (см. док. № 224).*

хоть крошками со мной. Паулине я писал много раз, но ответа от нее нет. Буду ждать посланного от Кордова. С ним, между прочим, я не имею никаких сношений, он мне ничего не писал, и я не знаю, где он. Предупредите ее об адресе для явки.

Относительно рабочего я писал Вам уже несколько раз*, требуя его фамилию или указаний, каким образом о нем навести справки. За последнее время расплодилось много креатур Зубатова, а потому необходимы более точные сведения. Также повторите фамилию «хозяина», у которого нужно спрашивать его, ибо мне кажется, она перепутана.

Книги для Богдана не получены.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28182; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 244*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*

*12 ноября (30 октября) 1901 г.*

Вы совершенно напрасно вините нас в недостаточной заботливости о Москве**. Что мы можем делать, мы делаем: когда была возможность направлять чемоданы в Москву, мы это делали, и у Вас даже получалось изобилие литературы. Транспортеры же наши складывают литературу в ближайших пунктах, и дело россиян извлекать ее оттуда. У Вас все связи и с Псковом и с Полтавой, были и с Вильной. Возобновляем последние***.

Если Полтава не отвечала на Ваши письма (очевидно, плох ее адрес), то надо было туда съездить — Вы могли воспользоваться своей последней поездкой. У нее все время был большой запас. Вам мы послали месяц назад специально 2 чемодана, но взявшая их дама, очевидно, не исполнила поручения, — почему, еще неизвестно. Впредь, чтобы избежать таких неудобств, надо Вам поддерживать сношения с Конкордией и Вильной и также с Харьковом и Псковом. Отсюда мы можем только исправлять уже случившуюся беду, предотвратить же ее не в состоянии. О правильном распределении внутри России

---

* *См. док. № 229, 233, 235.*

** *См. док. № 243, по которому и датируется данное письмо.*

*** *Адрес не указан.*

должны заботиться сами россияне. В этом смысле южанам и виленцу* даны указания, Вам остается с своей стороны пришпорить их. Мы очень хорошо видим, что Москва и центр остаются часто обделенными, не относимся к этому равнодушно**.

Далее. Вы жалуетесь, что никого к Вам не посылали ознакомить с положением дел. Но ведь дама ***, бывшая у Вас, и имела это поручение. Жаль, что она, видно, не знала, что для того, чтобы Вас отыскать, недостаточно несколько часов.

Рабочий, повторяем, нам известен вполне достаточно. Человек надежный и в качестве достаточно серьезного человека не счел нужным назвать свою настоящую фамилию ****. С этим приходится мириться. Что он не зубатовский агент, можете быть спокойны. Будет крайне досадно, если Вы с ним не познакомитесь тотчас же. Он сидит один, а между тем может быть очень полезен Вам и Богдану. Имя хозяина *****.

С Самарой и Нижним у нас связь есть ******.

Теперь относительно саратовцев. Удивляет нас Ваше отношение к происшедшему инциденту и к негодованию саратовцев *******. Начать с того, что мы перепечатали без всяких комментариев известие из «Неприм[иримого]» [185], которое никем не было опровергнуто. Уже одно это не давало никакого основания предъявлять претензии к нам. Далее, письмо саратовцев, написанное удивительно развязно и с пошлой обывательской точки зрения на гласность, не дает по существу никакого опровержения, а, наоборот, подтверждает факт, что эти господа сносились с Курицыным, хотя и знали, что об нем есть статья ********, аттестующая его как предателя. Что они этой статьи не достали, чтобы убедиться в верности слуха, — это их вина. Что все сказанное о Курицыне верно — это подтверждает, между прочим, Вера Ивановна как современница. Что же опровергает письмо саратовцев? Ничего, оно только голословно утверждает, что «Непр[имиримый]» сводил личные счеты с марксистами. Такие вещи надо доказать. А между тем письмо написано в очень оскорбленном тоне с поучениями по адресу редакции, и его автор желает, чтобы мы сказали, что были не вполне осведомлены. Это чересчур наивно! Да, ведь

---

* *См. док. № 227.*

** *Весь предыдущий текст зачеркнут. Имеется вариант этого текста, написанный Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1709).*

*** *З. П. Кржижановская (см. док. № 243).*

**** *См. док. № 180, 184, 211, 234.*

***** *Имя не указано.*

****** *Слова:* Имя хозяина... связь есть — *написаны Н. К. Крупской.*

******* *Об этом см. док. № 232.*

******** *См. «Искра» № 6, июль 1901 г.*

после письма мы стали более осведомлены только в том смысле, что теперь уже нет сомнения, что эти господа сознательно якшались с прохвостом. Мы хотели это и написать, но раздумали ввиду того, что не желаем рисковать и испортить Ваши отношения (организационные) к саратовцам. Ввиду этого советуем объяснить им, что такое письмо ничего не опровергает и что для них лучше не настаивать на продолжении этого инцидента. Если очень хотят, то мы, конечно, поместим, но ответим, как письмо того заслуживает. Удивительно, как Вы легко приняли сторону саратовцев, не заметив всей дикости их отношения к гласности, неумения стать выше саратовских дрязг и желания, чтобы нелегальный орган сообразовывался в своем поведении с интересами кумовства.

Какая-то барыня П. (не Попова ли?), называющая себя московской представительницей, запрашивала нас через третье лицо, отчего не все переданные ею сборы помещены в отчете? Вероятно, это те сборы, которые теперь отмечены в 8 и 9 №№. Выясните дело, чтобы она не обращалась с такими запросами через третьих лиц, которые обыкновенно все перевирают и могут представить это как доказательство наших непорядков. Предложите барыне (если ее знаете) свои недоумения или претензии переслать нам через Вас *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 18613; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.*

*№ 245*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. В. БАБУШКИНУ В ПОКРОВ*

*Позднее 12 ноября (30 октября) 1901 г. **

1) Адреса вор[онежца] не получили ***.

2) Если циклостиль очень нужен, то постараемся переслать его в транспорте.

3) Листки **** и те и другие сегодня посылаем.

---

* *Далее зачеркнуто:* Новая оказия для вас все не может состояться. Ждем на этих днях.

** *Датируется по варианту письма Н. Э. Бауману (см. док. № 244), в котором сказано:* Вот и теперь у нас лежат два чемодана с листками для Богдана и литературой, оказия должна была ехать уже неделю назад, а мы ее до сих пор не можем дождаться.

*** *Письмо с адресом не обнаружено. Очевидно, речь идет о С. П. Шестернине.*

**** *Далее зачеркнуто:* посылаем с оказией, кажется, едет завтра. К программе предлагаем прибавить.

4) К пункту 2-му [186]:

«Главной своей целью организация ставит содействие образованию общерусской социал-демократической организации и поэтому примыкает к организации «Искры»».

Мы предлагаем прибавить это ввиду того, что теперь все склонны забывать, что одних местных организаций мало, что эти местные организации должны сплотиться, должна быть особая организация, которая служила бы связующим звеном между местными. Такая организация может вырасти вокруг какого-нибудь общерусского дела, таким общим делом может быть газета. План такой общерусской организации будет развит в брошюре [187], которая скоро появится.

5) Брок шлет привет, ей очень нравится Ваша брошюра о Иваново-Вознесенске (вышла приложением к 9 №), вообще она всем очень нравится.

Привет от всех товарищей.

*ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1451, л. 1 об.; автограф.*

*№ 246*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*13 ноября (31 октября) 1901 г.*

1. Письмо от 25/X * получено, но предыдущее, очевидно, не получено, в котором Вы сообщали адрес для писем **, также не получено письмо новой группы.

1) Дайте адрес для писем и явки. Это ведь чрезвычайно важно. Вы сами это знаете. Адрес для денег получен. Вы спрашиваете, зачем он нам. Да затем, чтобы не выходило такой ерунды, как прошлый раз. Деньги, посланные Вам, вернулись обратно. Ставьте на письмах номера, только не путайте. Я буду делать то же. Это письмо № 1.

Грач меняет адрес для явки. Новый адрес: *Мещанская, Старо-Екатерининская больница*, спросить фельдшерицу *Урукину* ***, сказать ей: «Я от *Зои*». Впрочем, если воспользовались старым, то беды особенной нет.

Послали ли *в Торжок*?

---

* *См. док. № 242.*

** *См. док. № 241.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: адрес и фамилия «Урукину» — из* 1.17 2.9 7.13

Взяли ли *чемод[ан]? С Кацом* познакомьтесь — у него есть связи с рабочими, он наших взглядов, но сначала приглядитесь, что за человек: говорят, он болтлив.

Корреспонденция из Одессы к нам не попадает. Credo обеих групп попало к Аху, и он их не дает, говорит: не имеет права.

Надежды на устройство *Херс[онского]* пути мало, хотя мы и предпримем некоторые шаги.

Связались ли Вы *с Любой*. Ох, какая неурядица в России. Главная беда в том, что у людей слишком много своего местного патриотизма. Читаешь письма, и грусть берет. Во-первых, все недовольны. То слишком мало, то слишком много, то зачем прислали человека, то зачем не прислали. Полное забвение времени и пространства и всяких обстоятельств и случайностей. Все мысли в России, а тут эти нелепые союзники поход ведут да ахи интриги разводят, ну да черт с ними.

По-видимому, что-то надо было написать еще, но не могу сейчас вспомнить. Посылаю на всякий случай хороший адрес для писем и пр.: Hermann Schneider, ob. Wöhrdstrasse, 21[II], Nürnberg.

Ну, всего хорошего. Крепко жму руку. Мы также порядком побаиваемся за Вас. Пишите *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 32—32 об.; ч. 10, лит. Б, л. 17—18 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 92.*

## *№ 247*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — И. Г. ЛЕМАН В БЕРЛИН*
## *13 ноября (31 октября) 1901 г.*

Долго не отвечала потому, что времени не было. Прошу тебя: 1) скажи Ф. И., что у меня с ним выходит недоразумение. Молодец его говорит, что он обещал вырученные деньги послать ему, но это не резон и вот почему: я очень нуждаюсь и мне, как ты знаешь, помогают, так к чему делать лишний раз неудобную для меня пересылку денег, когда я их могла бы и

---

5.6 1.6 3.4 8.1 1.10 11.4 5.4 5.2 2.12 5.3 1.7 — 6.6 8.3 4.2 3.5 7.4 12.4 13.1 2.8 2.5 8.3 8.11 2.17 11.10 7.1 11.5 4.10 8.12 2.4 4.5 4.8 3.7 6.3 11.3 8.5; *Зои — из* 6.6 12.3 14.1; *в Торжок — из* 7.3 3.5 1.7 5.3 1.9 14.3 8.1 *(об этом же см. док. № 237); чемод[ан]? С Кацом — из* 2.21 4.4 9.1 14.3 13.4 4.6 5.12 13.8 8.19 9.2 6.1; *Херс[онского] — из* 1.3 5.2 12.4 5.4; *с Любой — из* 2.5 11.5 16.10 14.3 1.8.

* *Письмо послано по адресу:* Одесса, Нежинская, 1, кв. 2.

тут получить, а они там. Поговори, родная. Потом я прошу его написать молодцу, чтобы тот, если имеет связи, дал мне их, потому что я нуждаюсь, а просить с первого августа мне не приходится, — пусть напишет.

Будешь писать туда*, напиши, пожалуйста, следующее: раздоры здешние не прекращаются. Новая группа теперь обзавелась связями, но старый комитет все еще питает надежду на соединение. Между прочим, на днях была беседа не с одним, а многими старокомитетскими. Меня обвиняют в народовольчестве, потому что я говорю, что социал-демократы должны идти не по пятам рабочих, а впереди и заранее разъяснять все, что им предстоит встретить. Эти господа — я тебе писала — не признают, что в России существует абсолютизм, теперь же они трактуют о том, что все русское социал-демократическое движение, с точки зрения «Искры» и ее приверженцев, экономично было, а если так, то (2×2=стеариновая свечка) [188], значит оно и должно было таким быть. По сему обстоятельству они находят их приемы вполне удобными. На этой беседе они уже, не стесняясь, заявили, что они принадлежат к последней группировке (рассматривая исторически, социал-демократия русская пережила 3 момента: 1) Петербургский Союз — «Рабочая Мысль», 2) Credo [189], 3) «Рабочее Дело», комитеты Киевский и Одесский. Ха-ха! Право, со смеху можно помереть! Они и «Рабочее Дело»! Нет, голубчики, — хоть «Рабочее Дело» и не знает «что к чему», но все же не в такой степени).

Надо кончить, — спешу.

Адрес пришлю на днях. Ответ пусть пошлет Ф. И. и ты ему дай на своего хлопца с передачей К. И.

Всего лучшего; крепко целую тебя. Пиши**.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 48—49; перлюстрация.*

---

* *В редакцию «Искры».*

** *Письмо послано по адресу:* Berlin, Herrn Albert Kon.

*№ 248*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*13 ноября (31 октября) 1901 г.*

Посылать квитанцию в имение *Дядино Чарльзу* **, так ли? Фамилии тоже не поняла. *Пикок.* Да? Потом, пишете ключ и не указываете страницу.

От Дим[ки] получила 50 руб., так как она тоже не 80 получила, а 50.

Человек будет не ранее 1 недели.

25 руб. не получила.

Почему до сих пор нет ответа здешним? Я говорила наконец с комитетскими старыми. Они просили, чтобы Вы мне написали, разделяете ли Вы мой взгляд на правительство, именно: правительство, по мнению здешних, равнодействующая наличных сил в государстве; отсюда у нас нет абсолютизма, а есть царство крупных капиталистов. Понимаете? Мое мнение и вышеозначенных из старой организации таково, что правительство выражает интересы господствующего класса, но, кроме того, имеет и свои собственные интересы, почему правительство остается и старается удержать за собой позиции даже тогда, когда изменилась группировка классов. Почему абсолютизм наш изо всех сил хочет сохранить свое существование, как такового? Оно из-за своей шкуры иногда делает потачки, надеясь этим сохраниться, и, таким образом, как мы видим, в России абсолютизм сам себя подтачивает, делая уступку за уступкой в пользу капиталистов, которые, конечно, не удовлетворятся в конце концов чисто бюрократическим правлением. Такое толкование, конечно, не отрицает у нас абсолютизма. На этом пункте мы помиримся с старой организацией. Но они не верят, чтобы «Искра» могла так рассуждать. Извольте изложить для их поучения свои взгляды.

Далее, им также диким кажется, что я говорю об агитации и пропаганде не как о борьбе, а как о средстве приготовления к ней. Для них пропаганда в кружках — борьба. О святители!

Слышали ли Вы, что тут делается? На той неделе на Разумовской улице собралось сионистское собрание в 300 человек.

---

* *Ответ см. док. № 258.*

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Дядино Чарльзу — из* 1.1 11.4 13.4 13.1 12.5 12.3 2.13 4.2 5.3 4.10 6.6 1.2; *Пикок — из* 5.1 6.3 8.3 6.2 8.1 *(см. об этом док. № 237).*

Не знаю, хозяин ли дома или же кто другой доложили куда следует. Явилась полиция, попросила женщин выйти, а мужчин дожидаться полицмейстера. Когда прибыл этот последний, присутствующих стали выпускать поодиночке, закрывая каждый раз двери. На улице их били нагайками...

Появился по этому поводу листок*; посылаю сегодня же в Берлин.

Другая новость: опубликовано предписание хозяевам фабрик и ремесленных заведений. Буде предвидится стачка, они должны доносить. Если этого не сделают, штраф в 500 руб. Ну, теперь шпионам еще больше будет жалованья, так как стачки будут еще более конспиративно приготовляться и хозяева отдуваться штрафами.

Нет адресов. Здесь немыслимо прямо-таки достать — все трусят смертно**.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 34—35; перлюстрация.*

*№ 249*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Н. РАДЧЕНКО В ХАРЬКОВ*

*16(3) ноября 1901 г.*

16/XI. Директорше.

1) О каких вырезках спрашивает Директор? Если он посылал что-нибудь недавно, то не получали.

2) Оттиск из «В[еры] и Р[азума]» и № «Южного Об[озрения]» [190] — получены.

3) Все отчеты, присланные Лейбой, были помещены; за июнь отчета ею не было прислано, последний появится в 11 №***, выговор Лейбе за то, что она его не прислала до сих пор.

4) Долго ли будет действовать екатеринославский адрес — запросим.

---

* *Листок Одесского комитета РСДРП был частично опубликован в «Искре» № 12, 6 декабря 1901 г.*

** *Письмо послано по адресу:* Herrn Dietrich Buchbinder, Schwanthalerstrasse, 44, München. *В ЦПА ИМЛ имеется копия этого письма без первого абзаца, написанная Н. К. Крупской (ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28403, л. 1—1 об.), которая опубликована в «Украинском сборнике», стр. 93—94.*

*** *Отчеты Южного отдела «Искры» опубликованы в «Искре» № 5, июнь; № 8, 10 сентября; № 11, 20 ноября 1901 г.*

5) О рекомендации к С. * тоже написано.

6) У нас несколько адресов для посылки из России тючками, к кому пересылать подобного рода заказы — Вам или Паше? Надо такого человека, у которого была бы литература и который бы это делал аккуратно.

7) Из Барнаула жалуются, что Вы слишком много сказали синьорам *, адрес которых дан для конвертов, жалуются с 2-х сторон на то, что они болтуны, дураки и трусы.

8) Глаз[ной] адрес повторите.

9) Вот адреса для конвертов **.

10) С карточками я напутала, не поняв немецкие слова: просили карточки с в и д а м и Киева и пр.

Акиму написано 5 писем.

11) Приедет Димка.

12) Где Иван Иванович?

Просьба. Напишите обстоятельное письмо, в котором расскажите возможно конкретнее положение дел:

1) Что сейчас представляет из себя Х[арьковский] комитет, как он к нам относится и т. п.?

2) Где у Вас связи, какого они рода? (Кстати, Вы совершенно не связываете нас с Вашими связями, а между тем это для нас крайне важно.)

3) Как велик спрос на литературу?

4) Есть ли у Вас подручные, которые могли бы съездить, отвезти и т. п.? Нам чрезвычайно важно знать силы каждого пункта, ведь в неурядице виновата и наша неосведомленность. Я дала Ваш адрес Грачу.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1720; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 95—96.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Адреса не указаны.*

*№ 250*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*20(7) ноября 1901 г.*

Сообщите сегодня же *в Варну — комната есть*, пусть *приезжают по адресу: Княжеская*, 20, *кв.* 23, *Гейман* **. Ждут. Пишите скорее, сама боюсь писать, так как есть предположения, что следят, так пусть уж меньше будет писем. На Ваше предложение отвечу через 3—4 дня, так как еще не успела узнать все, что надо; хлопец отдал все в комитет, не дожидаясь 5-го, так что 5-го он известил, придя ко мне, что ничего уже не имеет. Потом ему *Гурвич* сказал, чтобы он прислал вырученное ему, следовательно, Вы напрасно делаете мне поручения, не списавшись с тем.

К Грачу еще не отправлено ***, но тоже через 3 дня обязательно будет.

Денег у меня очень немного. 50 руб. (Вы говорили о 80, но мне прислали 50) я не трачу — на них поедут. У меня, как помните, было всего 15 руб.; из них я уже истратила на марки и посылки 3 р[уб]. 50 коп., на извозчика, бумагу и т. д. 2 р[уб]. 10 коп. и еще за комнату отдала 4, так что осталось всего 5 руб. 50 коп. Больше ничего нет, а надо на отправку и на местные издержки. Кроме тех, что надо человеку ****, мне будет надо рублей 30. Здесь собирать пока не приходится, но я извещу, как только получу с Н[иколаева] и Х[ерсона]. Затруднительно теперь, а если мне придется держать сношения с другими, то передайте и возможность там собирать. Мне очень неудобной кажется эта тактика собирать в одном городе и для местной деятельности и для заграничной. Пусть бы средства концентрировались, и тогда, отдавая отчет, можно бы было посылать, если недостает. А то отсюда будут отсылать в Берлин, и туда и сюда, а сюда опять-таки придется пересылать. Есть ли в этом смысл? Мне можете посылать

---

* *Ответ см. док. № 258.*

** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: в Варну... Гейман — из* 2.1 1.5 4.2 5.3 10.5 8.5 8.1 7 1 13.6 11.3 13.3 15.9 15.10 5.4 7.7 7.2 4.10 пусть 5.1 7.4 12.6 21.7 14.11 18.2 17.4 18.5 8.2 1.1 12.4 5.2 13.9 8.3 12.5 11.4 20.4 19.4 13.10 12.8 11.7 20 8.3 11.2 23 11.17 5.2 12.7 15.11 17.4 14.6; *Гурвич — из* 12.2 1.2 5.3 11.2 10.1 2.13.

*** *См. док. № 237.*

**** *И. Г. Загубанскому.*

*в конвертах* прямо в *редакцию «Южного Обозрения»**. Рассчитывайте только, чтобы приходило не в воскресенье. Можете посылать еженедельно и не в одни дни, но только, повторяю, смотрите, чтоб не попало в воскресенье, — выйдет скандал.

Группа, вновь образовавшаяся, не хочет вступать в «И[скру]» потому, что навербовала много членов, которые хотят только тогда вести переговоры, когда окрепнут. Пусть, лишь бы были з а и распространяли, а помощи от них иной нельзя было ждать.

Получили ли корреспонденции, вырезки и листки «К табачникам» и о расколе**. Пишите чаще. Адреса все еще нет, быть может, сегодня или завтра наконец достану, тогда напишу.

Всего лучшего. Я думаю еще устроить относительно Вашего предложения в другом городе. Пишите составом крепче***.

*ЦГАОР, ф. ДП. ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 50—51; ч. 10, лит. Б, л. 15—16; перлюстрация.*

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: в конвертах... «Южного Обозрения» — из* 11.2 8.3 7.1 12.5 16.2 22.3 16.4 19.5 18.3 9.4 прямо в 5.3 5.2 1.1 13.3 15.5 6.10 12.6 1.14 20.15 20.4 15.3 11.11 12.2 9.2 6.2 11.10 14.3 14.11 16.4 7.11 6.8 19.13 11.4.

** *Корреспонденция о расколе в Одесском комитете была опубликована в «Искре» № 12, 20 ноября 1901 г.*

*** *Письмо послано по адресу:* Herrn Dietrich Buchbinder, Schwanthalerstrasse, 44, München.
*В ЦПА ИМЛ имеется копия этого письма, написанная Н. К. Крупской, с пометкой о получении 30 ноября (ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28400, л. 1—1 об.), которая опубликована в «Украинском сборнике», стр. 96.*

*№ 251*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Позднее 20(7) ноября — ранее 14(1) декабря 1901 г.* **

№ 3.

Лишний расход на комнату (7 рублей). Относительно лошадей я согласна***, если только будет человек надежный. Если так, то пусть, приехав в город, оставит письмо до востребования для К. И. З., подписанное «Людвиг», и где остановился, или же пусть придет прямо ко мне. Далее устрою все как нельзя лучше, пока это трудно (пароль=от Томской??). Через 2 дня напишу точно.

Напишите ту резолюцию, которую будто бы прочла «Искра» на съезде. Здесь рабочедельческий представитель читал, я же не видела, и меня настоятельно спрашивают.

Пусть человечек**** будет все равно какими путями, лишь поскорее. Пришлите лит[ературу] по истории революционного движения в России, т. е. воспоминания, биографии, материалы. Затем еще агитационную литературу. Очень надо также «Русского рабочего» Плеханова. Если нет много, так мало. Мне надо, так как заплатят хорошо. Если другим путем, то уведомьте, как достать. Социалисты-революционеры просят выписать «Вестник Русской Революции» 1 пуд, нельзя ли прислать и за сколько? Это ведь исторические материалы, и против Вы ничего иметь не можете.

Посылаю Вам последний здешний листок, завтра пошлю и credo. Сравните то и другое и увидите, что и тут тактика в 24 часа изменяется.

Жить скверно. Ежечасно думаешь о смертном часе. Где Д[еме]н[тьев], он хотел написать и молчит, во-вторых же, мне надо знать, что у него, нельзя ли кое-что получить, я ему адрес дала хороший.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28406; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 87.*

---

* *Ответ см. док. № 273.*
** *Датируется по док. № 250, 273.*
*** *См. док. № 240.*
**** *И. Г. Загубанский.*

*№ 252*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ**
*25(12) ноября 1901 г.*

25/XI. 1) Как дела с транспортом? Получено ли из X**? Можно ли пользоваться этим путем? Через 2 недели выходит «Заря», и теперь важно бы было воспользоваться этим путем.

2) Получено ли в Y***? Неужели опять неудача?

3) Получили Вашу телеграмму. Мы послали Вам несколько брошюр («Морозовская стачка», «Майские дни», «Манифест Коммунистической партии», Лассаля «Сущность конституции») с просьбою переиздать их, так как на них спрос, а старые издания подходят к концу. Но переплетчик не просто вложил их в переплет, а спрессовал (мы употребляем и этот способ), мы этого не знали и потому не предупредили Вас.

4) Теперь послали Вам матрицы 9 и 10 №№. Если Вы еще не отпечатали, то этих номеров отпечатайте лишь по 3 тысячи, так как пока дело не налажено, то мы часть переправляем и отсюда.

Московский адрес теперь изменен (но и старый действует) ****. Даем Вам еще адрес для явки в X***.

5) Не можете ли справиться в Тифлисе, сидит ли еще X*****, если да, пусть ему передадут от нас денег, это наш хороший товарищ, и мы не знаем сов[сем], в каких он условиях сидит.

6) Фамилию доктора я перепутала. Надо: ******, а не...

Рукодельe Нины прямо великолепно.

Ну, крепко жмем руку.

*ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1690, л. 1; автограф.*

---

* *Ответ см. док. № 269.*
** *Очевидно, из Марселя.*
*** *Город не установлен.*
**** *См. док. № 237, 246.*
***** *В. К. Курнатовский.*
****** *Фамилия не указана.*

*№ 253*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ*
## *25(12) ноября 1901 г.**

Красавцу.

Мы не получали от Вас ни книг, ни писем. На какой адрес Вы пишете? Это черт знает как досадно, что письма пропадают. Мы писали Вам на адрес доктора, там было письмо и Вам, и Дементьеву, там же было подробное описание съезда.

Мы посылаем на днях квитанцию отсюда, товар же пойдет из П[раги] (где у нас все устроено и куда уже давно были посланы вещи), будет сделано все аккуратно, через Л[емберг?] неудобно по многим причинам.

Отчего Дементьев ничего не пишет? Скажите ему, что Дядя давно послал ему вещи, но вещи эти лежат непринятыми, и ему сказали, что если их не возьмут через 2 недели, то их продадут с публичного торга.

Повторяю то, что писала о съезде...**

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1690, л. 1 об.; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 97.*

*№ 254*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
## *26(13) ноября 1901 г.*

13/[XI].901. К Гр[ачу] еще никто не поехал, так, как я и писала****. Я отправила все в П[олтаву]. Оттуда же было взято. Ко мне приезжал Д[е]м[ентьев] и сказал, что все взяли оттуда. Он же настаивал на том, чтобы я не посылала к нему за нужным человека, а что он пошлет посылкой. Я не знаю пока, так как у меня человека и по сей день еще нет.

---

* *Датируется по док. № 252, на обороте которого написано данное письмо.*
** *Далее текст отсутствует.*
*** *Ответ см. док. № 262.*
**** *См. док. № 250.*

Что за чушь выходит. По северу ездят какие-то 2 субъекта *, для чего, почему — никто не знает. Надо бы было сообщать, когда кого-либо посылаете.

Из Херсона мне сделали предложение давать «Искру» и другое для крестьян — там есть возможность распространять литературу. Как Вы думаете, можно ли давать нужную литературу? Я спрашиваю потому, что оплачивать ее некому. Теперь пока до Вашего ответа я им дала часть. Полагаю, что это желательно — среди крестьян и сельской интеллигенции.

Далее еще одно. Относительно того, что Вы предлагали, пока не берусь. Здесь усиленно осматривают всех приезжающих.

Посылать в Тодорск.

Приезжавший ко мне очень удивлялся, что я тут, потому что они, оказывается, ничего не знали. Почему же это Вы им не сообщили? Он предлагает также перебраться в другой город; это показывает, что он не считает нужной меня... И это ** меня удивило. Между прочим, я получила только № 1 Вашего письма ***. За мной очень следят, почему — не пойму. Сообщите, что с Алексеевым?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28395; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 94—95*

*№ 255*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 29(16) ноября 1901 г.*

29/XI ****. Жду с нетерпением, когда мне наконец доставят хоть что-нибудь. Надеюсь с платежом справиться, если доставка будет мало-мальски регулярна. В данный момент, не давая своим агентам ничего в течение 2-х месяцев, касса моя хромает, совестно у людей просить, когда сам не исполняешь своих обязательств.

С Яковом я возобновил переписку. Свяжите меня с «путями». Ведь от них непосредственно я не имею никаких сведений. С Питером у меня прерваны сношения. Сообщите туда

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Далее одно слово не разобрано.*
*** *См. док. № 246.*
**** *Дата получения письма.*

упомянутый адрес для восстановления связи. Я уже писал Вам, что адресом для явки П[оповой] пользоваться теперь нельзя *, ибо с этим пунктом я имею слишком близкие сношения.

Получили ли Вы сведения от меня о тех пунктах, куда я могу доставлять товар? ** Яков мне пишет, что Вы поручили ему, между прочим, доставить товар в места, близкие к Москве. Зачем такая обуза для него, заваленного работой? Если я самостоятельно не имею связей с этими пунктами, то легче передать их мне, чем заставлять ведать их человеку, живущему далеко отсюда и занятому другими делами. Должны же мы хоть сколько-нибудь урегулировать сношения с различными пунктами. У меня здесь несколько складов и есть люди, которые могут развозить или рассылать товар.

Недели три тому назад я вступил в соглашение с одной местной группой, имеющей порядочные связи с рабочими. Мы решили — вместе. Проектировали организовать здесь комитет. Но вот недели $1^1/_2$ тому назад приезжает союзник *** с документами о расколе с «Искрой» и т. п. Надо сказать, что до появления союзника здесь при самых тщательных изысканиях ничего нельзя было найти, кроме упомянутой группы. Союзник кликнул клич, и вдруг на собрании оказались два «комитета»! «Комитеты» эти ничем себя не проявили. На собрании союзник при помощи резолюции и отчетов последнего съезда внушал неприязнь... требовал прекращения сношения с «Искрой». Буквально группе, которая согласилась работать со мной, грозили бойкотом, раз она будет иметь сношение с «Искрой». Союзник говорил, что они не имеют права бросать «Рабочее Дело», так как оно одно в течение нескольких лет снабжало Россию литературой. Грозил, что, соединяясь с «Искрой», москвичи будут оторваны от всех комитетов, так как все комитеты признают только «Рабочее Дело». Новоявленные 2 комитета вполне сочувственно отнеслись к речам союзника и уже объявили в опале группу, союзную с нами. Никто из наших по конспиративным соображениям не был на этом собрании. На днях я буду иметь переговоры с 2-мя комитетами. Посмотрим, что это за птицы! Пока же очень важно для упрочения связей с упомянутой группой сделать что-нибудь с материалом (ABCD) и E, который будет выслан завтра. ABCD я послал по 4-м адресам. Получили ли Вы его? Поместите, что возможно, в «Искре», так как рабочие будут очень рады этому ****. Они очень любят «Искру». Если же

---

* *См. док. № 243.*

** *См. док. № 222, 235.*

*** *М. Г. Коган.*

**** *Вероятно, речь идет о корреспонденциях из Москвы, помещенных в «Искре» № 11 и 12 от 2 ноября и 6 декабря 1901 г.*

среди ABCD очень мало годного для «Искры», то напечатайте в виде летучего листка или приложения специально для Москвы. Здешние рабочие жаждут увидать напечатанным что-нибудь и об их жизни. До сих пор ведь ничего не было. 8-го № у нас еще нет. Я Вас убедительно прошу что-нибудь сделать из материала ABCD, и скорее. Это мне поможет бороться с комитетами и «Рабочим Делом». У здешних «печататься» больной пункт. Между прочим, возьметесь ли Вы печатать маленькую местную газету или летучие листки, если будет подходящий материал, и на каких условиях?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28184; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 256*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Конец ноября 1901 г.*

Не смущайтесь, что переписываю не сама. Помните — корреспондентка из Брюсселя? Для друзей мой тот же ключ, что и здесь.

Сообщите, пожалуйста, адрес друзьям, именно: *Мориц Фишелес, Пассаж, Якову Шенкману* *. Внутри пусть пишут: *тете*. Потом для посылок *в конвертах*: — 1) *редакция «Южного Обозрения»* и 2) *Мясоедовская*, 18, *квартира четыре, Рахили Бройтман*.

Крепко жму Вашу руку. Мне пишите на данный адрес или же на Вашего знакомого **, он передаст. Я буду беспокоиться, поэтому отвечайте скорее.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, лит. Б, л. 28; перлюстрация.*

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: Мориц... Шенкману — из* 6.1 6.2 4.5 9.3 6.10 6.5 3.17 11.1 3.2 5.2 5.9 3.3 3.4 8.4 5.1 4.2 5.4 15.8 8.2 1.9 9.5 11.4 8.3 7.1 7.3 9.6 3.2 4.4 4.1 8.1 9.1 10.6 11.3 4.8; *тете — из* 5.5 5.2 7.2 6.7; *в конвертах... Бройтман — из* 7.3 3.7 1.4 2.8 1.5 3.3 4.5 5.5 5.6 6.4 — 1) 5.3 5.2 1.1 4.2 8.3 6.10 9.3 4.15 20.15 18.2 15.3 15.10 12.2 12.3 9.2 11.10 14.3 6.6 16.4 7.3 4.1 12.1 11.4 и 2) 6.1 6.19 6.14 7.1 6.7 11.14 12.3 11.2 13.9 13.10 13.3 19.14 18 5.12 7.11 8.11 7.5 15.9 14.1 16.4 16.6 21.22 14.7 15.9 16.3 16.4 19.10 12.4 5.6 9.4 9.3 5.9 5.8 11.10 16.4 15.14 14.8 7.2 6.1 17.4 20.11.

** *Вероятно, О. С. Каца.*

*№ 257*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ*

*Ноябрь 1901 г.* *

1) От Плеханова ничего не получили, запросим **.

2) Книга была послана на адрес X, в ней был обвинительный акт по Обуховскому делу с просьбой напечатать [191] и письмо к Вам; послано еще 2 письма, одно на X, другое на Y ***.

3) О печатании «Искры» не писали ничего, потому что Вы писали, что до половины ноября из-за перемены квартиры работать «Искру» не можете [192].

4) Вам уже посланы первые корр[ектурные гранки] № 10, будем высылать **** корректуру, номер составляется у нас не сразу, а по мере печатания, поэтому иначе высылать неудобно.

5) Проект организации [193] был послан еще летом Леону и брату Пахомия с просьбой обсудить с товарищами *****, прислать свое мнение, поправки и пр. Леон тогда ответил, что в этом проекте ничего нового нет, а что все дело в том, что людей нет. Теперь он прислал свой проект, который заключается в том, чтобы Фекла ни во что не мешалась и чтобы устроить нечто вроде Южной организации. Писал, что и Вы такого же мнения.

Смешно было бы желать отсюда руководить всеми деталями организации (хотя до сих пор мы получали целый ряд запросов именно относительно массы деталей, например знаменитое «дело» о пререканиях Паши с Наталкой) ******, но от общего руководства организацией «Искры» Фекла, конечно, не может отказаться и никогда не откажется. Вы знаете, что цель Феклы не только издавать газету, но при помощи этой газеты создать общерусскую организацию, которая имела бы в виду не интересы того или иного района, а интересы всей русской партии; эта организация должна связывать и объединять работающие на месте организации, служить связующим звеном. Она должна таким путем создать возможность

---

* *Датируется по выходу № 10 «Искры», ноябрь 1901 г.*

** *Речь идет о материале, переданном И. Б. Басовским Г. В. Плеханову; установить, о каком именно, не удалось.*

*** *Адреса не указаны.*

**** *Далее зачеркнуто*: по мере печатания.

***** *См. док. № 170.*

****** *См. док. № 213, 214, 215.*

планомерного и единодушного образа действия. Отсюда ясно, что мы относимся крайне отрицательно ко всяким попыткам создавать местные органы или особые порайонные организации. В настоящее время для общерусской организации, как мы ее себе представляем, не сделано еще почти ничего. Начать надо с завязывания связей и правильной доставки литературы. Наши товарищи делают для завязывания связей очень мало. Недавно Паша предлагал Фекле озаботиться приобретением новых связей. Отсюда делать это довольно затруднительно. Надо, чтобы это делали наши сторонники, чтобы они связывали различные пункты непосредственно с нами, выясняли бы величину спроса и т. п. С другой стороны, нужно организовать правильную развозку литературы, с этой стороны пока действительно стоит хаос полный. Но тут все, что мы можем сделать, это доставлять литературу, в работу же распределения нам трудно вмешиваться. Это должны уже сделать сами русские товарищи. Вот почему мы очень рады присоединению вашей новой группы *. Прочтите им из письма, что найдете возможным. Мы предложили поэтому нескольким наиболее свободным товарищам составить нечто вроде комитета [194], вступить между собою в самую тесную связь и совместно обсуждать вопросы распределения.

Нам предлагают устроить путь через Грецию — Пирей **. Туда заходит пароход, на котором ездит свой человек, который берется перевозку устроить. Нет ли у Вас в Пирее человека, который бы мог видаться с нашим человеком и передавать ему литературу?

Ответьте поскорее.

(10.8 6.3 3.3 5.7 5.8 17.12. 1.3 2.7 4.4 1.9 5.9)

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1722; автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 203—204.*

---

* *Группа «Рабочая воля».*

** *От кого исходило это предложение, не установлено.*

*№ 258*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*2 декабря (19 ноября) 1901 г.*

1. В *Варну* написано тотчас по получении письма *.
2. В *Торжок* ничего не посылайте: адресат уехал **.
3. Снеситесь с *Николаевом*; я их предупредила ***, что Вы напишете, ключ: биография *Спинозы*, стр. 60. Адрес: угол *Потемкинской* и *Фалеевской, акушерке Вуль.*
4. Хлопец все перепутал, ему было именно писано, чтобы деньги передал Вам, а он, оказывается, еще запрос прислал. Теперь ему еще раз повторено, чтобы отдал Вам. Поэтому виноват хлопец, а не Г[урвич], а тем более мы.
5. Денег пошлем Вам сегодня же.
6. Ни корреспонденций, ни вырезок, ни письма отделившихся не получили. По-видимому, все это попадает в руки Аха. По какому адресу посылается? Посылайте по адресу: Georg Roessing, Grübelstr., 50[II], Nürnberg.
7. К Вам в помощь хотим прислать Якова.
8. С Вашим определением самодержавия **** в общем согласны, подробно будем говорить в «И с к р е».
9. Пришлите отчет, а то не знаем, какие суммы и как отметить; вообще на основании Ваших писем отчета составить нельзя: одни и те же суммы упоминаются несколько раз и т. п.
10. Союзники выпустили брошюру «2 съезда» [195]. Первый — их очередной. При описании этого съезда они выхваляют свои великие заслуги перед отечеством; второй — объединительный. Тут они с грязью мешают «И с к р у». Уверяют, что «Искра» вносит повсюду дезорганизацию, приглашают комитеты положить этому конец, утверждают, что «Искра» презрительно относится к малоразвитым массам, что «Искра» — непрошеный «спаситель», от которого партия должна поскорее избавиться. Вообще стараются о пользах отечества. По России ездит союзник ***** и агитирует. Грач писал ******, что у них союзник требовал прекращения всяких сношений с «Искрой», говорил, что все комитеты признают только «Рабочее Дело» и т. д. Ради экстренности случая в М о с к в е были сразу созданы два комитета (раньше они не подавали ни малейших

---

* *См. док. № 250.*
** *См. док. № 237.*
*** *См. док. № 238.*
**** *См. док. № 248.*
***** *М. Г. Коган.*
****** *См. док. № 255.*

признаков жизни), оба комитета высказались за «Рабочее Дело». Что слышно у Вас по этому поводу? Ведь союзник уверял, что все комитеты высказались против «Искры», и Одесский? *

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 1, л. 78—79: перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 99.*

*№ 259*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*

*3 декабря (20 ноября) 1901 г.*

20/XI. Я так изумлена, так поражена, что пишу, едва успев явиться сюда. Попала я как раз туда, куда и следовало, и сразу узнала неподкрашенную истину о положении дел здешнего комитета. И что же оказалось? Там, за границей русской действительности, вы мечтаете о создании и организации партии, а здесь, во глубине России, здесь... в а ш и практики (ваши, так как здешний комитет признал уже направление «Искры» «правильным») — здесь ваши практики находятся в самом беспомощном положении, так как буквально не имеют нелегальной литературы не только для рабочих, но и для себя и абсолютно не понимают, откуда им можно было бы раздобыть до зарезу необходимые «Эрфуртскую программу» и «Рабочее дело в России».

В своих кружках раб[очим] они принуждены читать лекции «из головы», и вот получаются такие курьезы, что я уже нахохоталась над ними вдосталь. Но — увы! — тут плакать надо, т. к. руководители кружков все юнцы, почти сами не видавшие литературы, а рабочие очень пылко настроены, и если главная пропаганда будет и впредь так вестись, то трудно ожидать чего-нибудь хорошего в будущем. Уж и теперь рабочие очень скептически относятся к комит[етским] интеллиг[ентам] (искровцам), а чем же виноваты эти последние, если не могут достать литературу, а патрон их («Искра») и не думает им помогать.

Скажите же, как Вы думаете создавать партию из людей, которые бесполезно рыщут в поисках литературы, как за ка-

---

* *Письмо послано по адресу:* Одесса, Маразлиевская ул., д. 22, кв. 15, Ревекке Абрамовне Шепшелевич. *Слова, выделенные курсивом, в подлиннике письма были зашифрованы.*

кой-то сказочной жар-птицей, и в конце концов решаются читать рабочим какие-то легальные книги, никакого отношения к революционному делу не имеющие, и этим лишь вызывают неудовольствие рабочих? Разве можно создать в России революционную партию или вызвать рабочее движение без нелегальной литературы?

Судя по практике здешнего комитета, выходит так, как будто собираются сделать этот опыт именно искровцы, и только искровцы, т. к. другие кружки, например социалистов-революционеров, к великому изумлению комитета, просто купаются в нелегальщине. Комитет изумляется, удивляется, но сам раздобыть для себя ничего не может. И вот сообразите, как это скверно выходит, что «Искра» не может или не хочет помочь практикам. Но может быть, она даже не знает об их безвыходном положении? О их нужде в литературе? Впрочем, об этом после. Сейчас мне достаточно и того факта, что 9 № «Искры» у комитета есть только в одном экземпляре, а кар[икатура], тоже одна-единственная, — на все кружки.

Здесь решительно ничего не ведают о том, что делается в других городах России, о студенческом движении других городов ничего не слыхали. Сидят, как в яме *, без всякой даже надежды вылезти из нее.

Если «Искра» хочет создать в России свою партию, то для этого она должна добиваться не только бессмысленного признания своего направления «правильным», но и завязать действительные реальные связи и отношения со своими комитетами.

Так, например, если здешний «искровский» комитет сидит без всяких признаков литературы, то, кажется, обязанность «Искры» послать ему и брошюры для рабочих, и книги для интелл[игентов]. Тогда бы комитет чувствовал под ногами почву, видел бы в органе «Искры» действительно свою опору, и не мысленно только, а фактически связанный с ней, находясь в зависимости от нее, был бы настоящей искровской русской организацией. А то теперь для того, чтобы получить 2 до зарезу нужные книжки, здешние искровцы вынуждены были обратиться с просьбой о доставке их совсем в противоположный лагерь и получили брошюры оттуда. Еще 2—3 таких случая, и получится курьезная вещь — искровцы получают литературу чуть ли не от союзников! От души поздравляю их с успехом, но сомневаюсь, чтобы здешний комитет стал при таких условиях считать своим долгом помогать «Искре» в организации ее партии, раз никакой помощи от «Искры» ему не предвидится. Чего доброго, он предпочтет,

---

* *Выражение «сидят, как в яме» В. И. Ленин использовал в работе «Что делать?» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 168).*

пожалуй, и «Искру»-то выписывать через 3-х лиц, если это окажется удобнее и скорее, и никто его за это винить не сможет. Во всяком случае надо воспользоваться таким благоприятным для «Искры» составом здешнего нынешнего комитета и доказать ему, что и «Искра» может и хочет помогать своим практикам в России, надо послать им сюда литературу.

Я еще не виделась с официальными представителями комитета и «Искры» (не успела сегодня) и потому не знаю, отчего это они не могут добиться от «Искры» транспорта, но я уже знаю, что эти господа упорно твердят, что у них прекрасные сношения с «Искрой», что они отправляют туда все прокламации, пишут в редакцию о всех событиях и т. д.

Вот я и спрашиваю Вас, отчего же Д[ан] мне говор[ил], что из Киева в редакцию почти ничего не получается? Быть может, эти мальчики (больно уж они юны!) просто хвастаются? Я прошу Вас, разузнайте, получает ли редакция что-либо от Киевского комитета, и напишите мне, чтобы я знала, что делать, а я Вам пошлю подробный отчет о положении дел здешнего комитета, о их сношениях с редакцией, когда познакомлюсь с официальными представителями комитета и «Искры». Мне завтра дадут легальные адреса, и я Вам пошлю их.

Главное — руководители кружков просили меня добиться во что бы то ни стало литературы. Это ведь курам на смех — иметь массу кружков и ни одной брошюры! Я все же думаю, что следует, прежде чем затевать самостоятельную выписку литературы, переговорить с официальными представителями комитета и «Искры» и тогда уж от их имени выписать все необходимое, т. е. официально просить «Искру» прислать литературу. А Вас пока прошу ответить мне, можно ли рассчитывать на то, что «Искра» будет удовлетворять запросы комитета на литературу? Затем, одной «Искрой» сыт не будешь, пусть присылают другую литературу. Нужно «Подпольную Россию», «Андрея Кожухова», нужны брошюры для рабочих. Где все это? Почему у социалистов-революционеров есть, а у комитета ничего нет? *

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28387; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 100—102.*

---

* *На документе имеется карандашная пометка Н. К. Крупской*: А

*№ 260*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*3 декабря (20 ноября) 1901 г.*

20 ноября. Предупреждайте о присылках и приездах по адресу, который я послал Вам для передачи завед[ующим] путями. До сих пор не имею ни одного экземпляра 8, 9 и т. д. Какая-то ирония, когда Егоров спрашивает меня, имею ли я 10-й. Мне нельзя никуда являться, ибо везде спрашивают, когда же наконец мы получим хоть 8 №. Стороной и в провинции люди читали уже 9-й, а представитель не может доставить ни одного экземпляра. В таком же положении находится Богдан. Я бы не стал надоедать Вам, если бы знал, что путей у Вас вовсе нет, а Вы пользуетесь только оказиями. Тогда, понятно, предъявлять требования было бы нелепо. Но Вы сами пишете и Ваши старые друзья передавали моим товарищам и Богдану, что пути налажены и действуют. Почему же Вы не считаете нужным обязать завед[ующих] путями доставлять определенное количество мне и Богдану? Почему мы находимся в такой опале, что для нас определены только оказии? Повторяю, Вы должны обязывать заведующих доставлять мне определенное количество всякий раз, ибо до сих пор только к Вам я мог обращаться с своими нуждами, если не считать Якова. Если же Вы будете предоставлять на усмотрение заведующих распределение, то, конечно, я никогда и ничего не дождусь.

Мое положение теперь ужасное, я буквально не могу устанавливать ни с кем деловых отношений, так как никаких определенных обязательств не могу давать. Меня упрекают, что я обманываю в течение 2-х месяцев. Быть может, Вы скажете, что я сам бы должен был позаботиться о путях. Но ведь я выставил мотивы, почему не могу взяться за это дело *. И Вы не исключили меня за это из своей организации. Почему же Вы теперь не даете мне и Богдану того, что получают не только отдельные члены организации, но даже сторонние люди?

Убедительно прошу высказаться, намерены ли Вы снабжать меня не только оказ[иями], но более надежным способом, и укажите определенно, на какой путь я более всего могу рассчитывать. Какое количество товара Вы можете назначить мне. В среднем я нуждаюсь minimum в 1000 экземплярах

---

* *См. док. № 73.*

каждого № газеты, по 1000 экземпляров брошюр и экземпляров 100 жур[нала].

Я уже писал, в какие города могу доставлять товар*. Ответьте, получили ли этот список? Я сказал сейчас minimальную цифру. В действительности нужно гораздо больше. Я надеюсь аккуратно оплачивать товар, если он будет доставл[яться] аккуратно. Теперь же мне невозможно делать большие сборы.

Барыня**, которая обращалась к Вам через 3-х лиц по поводу неполноты отчетов, мне хорошо известна. Я указал на ее нетактичный поступок. Она объяснила, что ее заставила сделать это только крайность.

Здесь и в провинции распространяются слухи, что я нечист на руку. Дало повод письмо редакции***, кажется, еще летом, в котором она удостоверяла, что я лицо, известное ей и ее посл[анный], но что малодеятельный, денег не посыл[аю], отчетов также. Отсюда досужая публика сделала вывод, что нечист на руку. Еще недавно особа** приезжала из Тулы и энергично настаивала на этом. Барыне, как она говорила, было неловко говорить мне это. Конечно, я не оправд[ываю] такое замалчивание. Я лично привык к всевозможным сплетням и не обращаю никакого внимания на них.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28185, л. 1—1 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 261*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Б. БАСОВСКОМУ В КИЕВ*

*Между 3 декабря (20 ноября) и 19(6) декабря 1901 г.*****

Получили Ваше пессимистическое письмо. До сих пор мы не знали, можно ли посылать товар, адрес тоже был сообщен нам лишь на днях. Теперь будем посылать Вам регулярно и столько, сколько хотите. Только посылать будем через Прагу, так как поляки хотят непременно, чтобы мы перевозили и их литературу.

Относительно путей Вы преувеличиваете. Кроме Вашего

---

* *См. док. № 222, 235.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *См. док. № 85.*

**** *Датируется по выходу «Искры» № 11, 20 ноября; № 12, 6 декабря 1901 г.*

у нас есть еще 2, но они функционируют пока далеко не регулярно. Мы несколько раз писали Вам, как дорожим Вашим путем, и была бы прямая грусть, если бы Вы бросили так прекрасно налаженное, такое важное для нас дело.

Вещи Ваши мы уже распорядились вернуть *.

С группой «Борьба» разошлись. Невзоров и Гуревич резко переменили фронт и выступают против «Искры», Дядя же слишком связан своими отношениями к «Борьбе», потому держится двойственной политики.

Теперь отвечу на Ваше письмо. Вы ошибаетесь относительно «Искры». Вы пишете, что на весь юг было бы достаточно 700—800 экз. Но ведь во многие пункты «Искра» не доставляется вовсе, в другие доставляется не во все кружки и пр. По крайней мере к нам обращаются и из Николаева, и из Мариуполя, и из Екатеринослава, и из Чернигова с просьбой доставлять «Искру». А горный район? По-видимому, у нас связи очень ограничены, и потому мы совершенно не вправе говорить, что спрос насыщен. Это во-первых.

Во-вторых, относительно недоступности «Искры». Мы вовсе не думаем, чтобы в «Искре» все было понятно среднему рабочему. Но многое будет понятно, а сознание того, что многое еще надо понять, будет заставлять человека учиться и идти вперед. Вы пишете, что у рабочих кругозор очень беден, его надо расширять. Этот кругозор всегда будет беден, если литература будет стараться спуститься до этого кругозора, а не будет расширять его. Нет людей. Это правда. Но литература-то и должна будить людей, толкать их вперед, заставлять учиться. Если спрос на «Искру» так ограничен (что, повторяю, неверно), то надо, чтобы предложение вызывало с своей стороны спрос... Надо завязывать как можно более широкие связи, надо навязывать свою литературу, а не скупиться на нее, надо, чтобы она шла в те круги, куда раньше не попадала.

Что называете Вы агитационной литературой? Брошюры? Но все действительно ценное почти разошлось. Брошюр мало. Можно перепечатывать старые (что мы теперь и делаем), переводить, но нельзя же в 24 часа создать целый ряд действительно хороших брошюр...

А насчет «Искры», по-видимому, нет причин приходить в мрачное настроение, да ведь и Вы недавно еще писали совсем другое, да и с севера пишут, что спрос громадный...

P. S. «Искра» теперь 2-недельная, вышло 11 №№, 12 будет тоже скоро готов. Если у Вас излишек, отвозите на север,

---

* *См. док. № 253.*

там спрос громадный. Мы как раз просили Вас отвезти половину полученной последний раз в П[итер], давали адрес для явки и пр., но письмо, очевидно, пропало.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1699; автограф.*

*№ 262*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*

*6 декабря (23 ноября) 1901 г.*

Получили ли 50 руб., посланные на Лазарис? Все ваши поручения исполнила, т. е. написала Ал[ексееву] и в В[арну]. Хлопцу Гур[вич] написал серьезное письмо. Ему было строго-настрого приказано все передать вам.

Ни корреспонденций, ни вырезок мы не получили. Все, очевидно, попадает в руки Аха.

Письма молодых (нового комитета) мы так и не получили, свяжите нас поскорее с ними. Это необходимо ввиду возможности вашего провала. Наш совет уехать вам в какое-либо другое место и только в крайнем случае дождаться приезда Якова, который должен приехать к вам в ближайшем будущем. Особенно на вашем отъезде настаивает Димка. Конечно, вы понимаете, что это вопрос благоразумия; может, по той же причине вам советовал уехать и Дем[ентьев], а, конечно, уж не потому, чтобы считал вас ненужной*. Не понимаю, как Дементьев мог не знать, что вы в Одессе, когда это отлично знали и знают и Полтава, и Люба?

Итак, свяжите нас поскорее с молодыми.

Пишите пообстоятельнее. Что значит, например, «по северу разъезжают двое каких-то людей»? Что, почему, как — неизвестно? Мы ни о каких людях ничего не знаем. По какому северу? Какие люди? Ничего не знаем. Может, союзники? Об этом я вам уже писала **.

Союзники выпустили брошюру «Два съезда» — их очередной и соединительный. Всячески стараются стереть с лица земли «Искру»: агенты, мол, всюду вносят дезорганизацию в ряды партии, и потому союзники должны положить этому конец; «Искра» презрительно относится к рабочей массе, ей

---

* *См. док. № 254.*
** *См. док. № 258.*

важны либералы, на средства которых она живет; «Искра» боится света и предпочитает тьму безгласности и т. д. и т. д. *. . .

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901, д. 825, ч. 1, л. 93—93 об.; перлюстрация.*

*№ 263*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
*7 декабря (24 ноября) 1901 г.*

Ну вот, я уже имела удовольствие познакомиться с здешним представителем «Искры» **. Для того чтоб Вы поняли смысл нашей канители с ним, я расскажу сначала, о чем меня просила и какое поручение мне дала *Димка* *** (ключ мудреный, такой же, как у Елены, только слово другое). Для краткости назовем эту особу буквою А. Ну так вот, А. не только просила меня, но прямо настаивала на том, чтобы я не брала здесь никакой практической работы, а занялась исключительно писанием корреспонденций, сообщением сведений и т. д. Я возражала ей тогда, что отстранение от практической работы создаст изолированное положение, заставит висеть в воздухе, так как нельзя будет познакомиться с теми людьми, от которых только и можно узнавать о текущих событиях и доставать материал для корреспонденций. Но А. все же настаивала на своем и как-то так представляла себе дело, что выходило вполне возможным втереться в круг сведущих людей, не будучи их товарищем по практической деятельности или, как выразился *Гурвич* (пусть он будет обозначаться Б.), не работая руками и ногами. Она даже говорила: «Ну что Вам кружок дался? Спропагандируете Вы человек 20 да и влетите, а для нас выгоднее, чтобы Вы не пролетали так скоро, а писали бы нам обо всем, что будет твориться там, где Вы станете жить». До этого она писала мне летом: «От Вас ждут, что Вы будете писать нам корреспонденции» и проч. в этом же духе. Я, признаться, не знала, кто это от меня «ждет», но мне тогда было вовсе не интересно знать это, теперь же я бы очень

---

* *Письмо послано по адресу:* Одесса, Маразлиевская ул., д. 22, кв. 15, Ревекке Абрамовне Шепшелевич.

** *В. Н. Крохмалем.*

*** *Здесь и далее слова, выделенные курсивом, в подлиннике письма были зашифрованы.*

желала это выяснить, а почему, увидите сами из всего нижеизложенного.

Вообще, по словам А., Б. и Вашим, выходило, что из Киева доходит до редакции очень мало сведений. Были недовольны Еленой, что она молчит и ничего не пишет. Просили найти двух студентов, тоже обещавших писать и тоже надувших будто бы. В конце концов у меня получилось такое впечатление, что с Киевом дела обстоят плохо и Вы все желаете, чтобы я писала Вам как можно больше и о рабочем движении в Киеве и о студенческих волнениях. (А. выразилась так: «Да если бы нам через Вас удалось хоть из Киева получать постоянные сведения, то ведь и это уж было бы очень многое», т. е. опять выходит, что из Киева мало пишут.) Мне даже пришлось (обещать) дать слово, что я возьму на себя исключительно корреспондентскую работу и откажусь от работы в кружках. Я согласилась на это с оговоркой, что лишь в таком случае откажусь от кружков, если смогу без них познакомиться с руководителями кружков и комитетскими заправилами, потому что ведь только от них можно узнать о рабочем движении в Киеве. А. тогда пообещала, что напишет в редакцию (или, по терминологии здешнего представителя «Искры», в «центр») и редакция поможет мне завязать здесь связи, написав кому следует, а пока Елена может свести меня к представителю «Искры». Ну, с этим я и явилась в Киев. Оказалось, что А. забыла написать в редакцию, и мне пришлось ограничиться рекомендацией Елены.

Прежде всего меня огорошило открытие, что не только руководители кружков, но и *комитет*, словом, все деятели здешние сидят без литературы и абсолютно не ведают, что творится в других местах России. Они только от меня узнали о студенческих волнениях в других городах. Ни 10 № «Искры», ни 10 № «Рабочего Дела», ни берлинской студенческой резолюции, да, впрочем, что же перечислять, если эти несчастные деятели совершенно ничего не видали из новейшей литературы, так как комитет сам ничего не имеет и 9 № «Искры» есть у него лишь в одном экземпляре (впрочем, «Рабочего Дела» здесь совсем нет, и среди комитетских заправил есть такие, которые почти ни одной книжки его не видали).

Вот под впечатлением этого воистину ужасного открытия я и написала Вам первое письмо*, хотя, быть может, чересчур уж поспешила. Затем я отправилась к представителю «Искры», и вот, представьте себе, как он обиделся, узнав, что существует мнение, будто из Киева получается недостаточно известий в «центре». Он принялся уверять меня, что решительно все, что только следует посылать из сырых материалов (про-

* *См. док. № 259.*

кламации, местные издания, известия обо всех событиях), всегда аккуратно посылались в «центр». Я ему напомнила историю с голодовкой политических ссыльных *, когда редакция получила известие о ней далеко не своевременно и слишком в кратком виде. Он опять возразил, что тут какое-нибудь недоразумение, так как корреспонденция была послана когда следует. Главное же, он не мог согласиться, да и до сих пор еще не согласен с тем, что «Искра» нуждается еще в каких-либо корреспондентах из Киева. Он объясняет это недоразумение тем, что *берлинские представители «Искры»*, ничего не получая, вообразили, что и «центр» ничего не получает и сидит без известий. К сожалению, я не помню, сколько во всех 10 №№ «Искры» было корреспонденций из Киева, и не могла ему этим доказать ошибочность его представления о достаточности корреспонденций из Киева. Но меня изумляет то, как этот человек решил вопрос совершенно с плеча: по его мнению, с Киевом у «Искры» все обстоит благополучно, он считает поэтому совершенно излишним для «Искры» иметь в Киеве еще одного корреспондента и даже как будто обижается, что берлинцы недовольны уже существующими корреспондентами. На все мои доводы, что берлинские представители не врали же мне, когда говорили, что мало получают из Киева, он твердил одно: «Берлин не «центр», у берлинцев плохие сношения с «центром», если они так говорят». Вот и толкуй с ним после этого.

В конце концов я оставила этот вопрос неразрешенным и надеюсь, что Вы поможете мне разобраться в этом противоречии, ответив, действительно ли редакция получает из Киева все, что здесь выходит, и знает ли обо всем, что здесь творится? Я спросила представителя: «Можно ли завязать такие сношения с комитетом, чтобы все узнавать от него относительно дел на фабриках и в то же время не работать в кружках с рабочими». Сначала вышло что-то вроде «можно», но потом пошли советы познакомиться со студентами и от них узнавать все нужное (!). Я ответила, что от студентов не узнаешь о том, что делается на фабриках. И вот получилось нечто очень курьезное: он все старается меня как будто уговорить не соваться на корреспондентский путь или по крайней мере ограничиться студенческими делами, я же возражаю, что [это] чересчур ограниченный круг работы и что в таком случае я попрошу у комитета кружок и стану заниматься с рабочими. В конце концов во второй сеанс эта каратель началась сызнова. Он напирает на то, что я очень уже спешу, между тем, сами посудите, гулять по Крещатику что ли я сюда приехала? Тогда лучше бы уж было в Берлине оставаться. Затем он

---

* *См. «Искра» № 10, ноябрь 1901 г.*

заявил, что «берлинцы, так же как и Вы, чересчур спешить любят, совсем незачем было ни Вас, ни кого бы то ни было другого просить заниматься писанием корреспонденций, и лучше бы они сделали, если бы дали Вам литературу». Выходит так, что как будто литература мне не была дана потому, что не доверили! Вот и радуйтесь, какая ерунда выходит. Что же я ему должна отвечать? За границей мы предполагали организацию, а дело на практике сводится к насаждению генералов, которые сами неизвестно что делают, да и другим работать мешают!

Все же мы сговорились на том, что через день ко мне придет один член комитета для переговоров о кружке. Я возьму кружок и таким образом получу возможность попасть в комитет, так как здесь правило недавно принято: всякий желающий руководить кружком должен вступить в комитет. Ну а уж дальше я сумею сама устроиться и без представителя. Желала бы я, чтобы А. приехала сюда и попробовала поговорить с ним. Пусть послушает и посмотрит, как теория с практикой иногда не сходятся. Казалось так все просто: приехал, узнал, написал и все, а оказывается, что и писать-то не о чем. Елена пыталась, как оказывается, сговориться с некоторыми политехниками, чтобы они давали ей все прокламации института и сообщали все новости о своих студенческих делах, так ей сказали: «Зачем Вы это затеваете? Наш Политехнический институт имеет прекрасные сношения с «Искрой», и решительно все ей посылается». Елена и плюнула, конечно. А я спрошу Вас, правда ли это? Затем Елена послала в редакцию 2 кратких и одно подробное *описание стачки* *. Мне интересно, получила ли редакция от кого-нибудь другого известие об этой стачке, и интересно потому, что лишь по ее инициативе собрали более подробные сведения об этой стачке. Спрашивается, если бы она не спохватилась, то те, кому это ведать надлежит, не пропустили ли бы время для своевременного извещения редакции об этой стачке? А ведь Елене тоже твердят: «Вы уж не беспокойтесь, все сделано будет и без Вас». На этом основании ей не давали никаких прокламаций, никаких сведений, а ведь без фактов и материалов корреспонденцию не напишешь. Конечно, если они сами все пишут и посылают, так лучше ничего и не надо. Но для меня большой вопрос, пишут ли они? Да и что за странная монополия — писать только одному какому-то таинственному Z! Что касается студенческих дел, то я пока еще не разыскала тех двух студентов, о которых Вы говорили, но мне обещали их разыскать.

А пока я познакомилась с несколькими политехниками и барышнями [196], которые обещали мне достать подробные све-

---

* *См. «Искра» № 12, 6 декабря; № 13, 20 декабря 1901 г.*

дения о той скандальной сходке харьковских студентов, на которой большинство студентов высказалось за уменьшение (сокращение) % нормы евреев, принимаемых в высшие учебные заведения. А на другой сходке, состоявшейся на балу у ветеринаров, студенты так перепились, что не могли кончить сходку. Здесь же скандалы и схватки между националистами и ненационалистами. *Елена писала об этом в редакцию*, а я посылаю Вам прокламацию по поводу первого столкновения. Среди *киевских студентов образовалась группа, издающая, с целью помогать киевскому Красному кресту* (отчет за октябрь тоже высылаю Вам), гектографированные брошюрки. Так изданы: «Чудная» [197], «О писателе, который зазнался» [198], «Разрушенный мол» [199]. Издано все очень хорошо. Продается по 25—50 коп. Спрос большой, и с одной брошюры получили чистой прибыли около 150 рублей. Я Вам вышлю «Разрушенный мол», если у Вас его нет. Но, пожалуйста, пришлите мне еще побольше немецких адресов, чтобы я могла высылать все, что попадает в руки. Затем сделайте так, чтобы здешний представитель хоть что-нибудь получил от его «центра» обо мне. Авось раздобрится немного, и я скорее получу возможность разузнавать что надо.

Да, ответьте мне на те вопросы, которые поставлены в этом письме. Очень уж мне надоедает так писать. Быть может, на немецкие адреса можно писать откровеннее. Я Вам посылаю два адреса. По первому Вы ответите мне на это и предыдущее письмо, и затем им пользоваться больше нельзя будет. По второму можете писать месяца два. Скоро достану лучшие адреса. Но все же пишите лимоном, а не просто. Свинцовой водой ничего не вышло.

Здесь такая пропасть шпионов, и за нами всеми здорово следят, на совершенно пустых улицах это так заметно, что умора одна! Отвязаться от шпионов здесь очень легко, но зато они стоят у ворот и подъездов, откуда их уже не сгонишь, и записывают число и время «выходов». В декабре ожидают погрома, а между тем халатность такая, что не соблюдаются самые основные правила конспирации; право, в столовой несравненно ведут себя осторожнее, чем здесь на улицах и в комнатах.

Вот адреса: I) *Михайловская улица, дом 24, квартира 11, Елизавете Семеновне Шакаловой.*

II) *Самуилу Койлю, Львовская улица, аптека Остаховича.*

*Ваша Васильева.*

*Публикуется по: «Украинский сборник», стр. 102—106*

*№ 264*

## *П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ МОНПЕЛЬЕ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*7 декабря (24 ноября) 1901 г.*

7/XII *. Пароход ушел не 13, а на неделю позже. Ресторатор тот же (Грим) повез с собой пуд литературы. Тот же пароход («Circassien») и пароходство то же. Больше пуда ресторатор находит неудобным брать. Грим рекомендовал нашему агенту ** еще другого ресторатора. Теперь наш агент ведет с последним переговоры. План Лошади очень хорош, и я думаю, что Грим сам так поступает. Во всяком случае я напишу теперь о нем нашему марсельскому агенту **. Я просил также его предупреждать теперь заранее (минимум за неделю до отхода парохода), если это будет новый пароход.

Пока же действует первый, и об этом незачем заранее предупреждать, так как Лошадь уже сама будет знать, когда ждать парохода.

Кажется, все. Если и теперь еще что-нибудь неясно, немедленно пишите.

По какому адресу послан № 11? Надо по личному. До сих пор не получено.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1721; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 265*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*7—9 декабря (24—26 ноября) 1901 г.*

24 н о я б р я. Я уже писал Вам ***, что я сошелся с группой, имеющей связи с рабоч[ими], и что наши окончательные переговоры затормозились тем, что с приездом союзника **** объявились 2 комитета. Когда я потребовал свидания с последними, мне сказали, что комитеты в отъезде! Каково? С другой

---

* *На копии имеется пометка:* 8/XII — *дата получения письма или отправки ответа на него.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *См. док. № 255.*

**** *М. Г. Когана.*

стороны, дружественная нам группа, как только я и мои товарищи завели непосредственные сношения с рабочими, испугалась нашего авторитета и влияния. Обвиняют нас в желании оставить их в хвосте и главенствовать над ними. Буквально их слова. Желают нас извести обструкцией; конечно, такая тактика тормозит дело, но в конце концов они ничего не достигнут, так как мы имеем теперь адреса рабочих, которым страшно нравится «Искра». Они говорят, что это единств[енный] орган «не сухой».

На днях получили посылку из Б[ерлина] (26 экземпляров 8-го, 60 экземпляров 9-го и около 70 экземпляров приложений, около 50 иллюстр[аций]). Есть ли это та посылка, которую Вы предназначали для Богдана? Где же тогда его прокламация? Не перепутала та особа*, не оставила ли она в СПб. то, что предназначалось Богдану?

Эти крохи мы поделили и, конечно, никого не могли удовлетворить.

26 ноября. Я и Богдан до сих пор все в ожид[ании] лучших времен. Со всех сторон на нас сыплются упреки за неисполнение обязательств.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28185, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 266*

## *И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Не позднее 9 декабря (26 ноября) 1901 г.***

В прошлом письме Вы предлагали мне 3.3 7.3 1.1 4.3 2.1 3.2 7.1 1.12 7.6 8.5 1.7 4.2 5.1 2.6 6.1 5.3 8.1 5.9 3.8 3.5, а в этом спрашиваете, отчего я не ответил на Ваше предложение 5.12 2.5 6.4 6.13 6.5 7.8 7.12 7.9 6.19 6.6 4.19 3.8 8.4 7.10 6.2 6.16 7.7 3.15 6.9 8.8 8.16 7.16 6.5 1.11 2.10 6.8. Не понимаю. Как только 5.13 7.11 1.17 5.19 3.1 3.20 3.19 4.17 4.18 5.22 3.10. 3.23 7.13 5.20 3.19 8.6 9.2 2.2 8.14 4.7. Напишите, нужно ли еще. Отчего Вы нам 5.10 5.11 5.4 6.10 4.17 4.8 1.12 2.11 1.17 1.18 4.4 4.3 3.8 4.9 7.3 1.2 7.1? Отчего Вы не напишете, как обстоит дело 1.3 9.7 8.5 7.5 4.12 3.13 1.14 4.1 8.11 6.10 5.6 8.17 7.10 8.15 3.8 5.16 6.14 6.7 6.12 6.11 7.9 9.2 3.18 7.10 6.15 5.3 3.2 2.2 9.2? Повторяю:

---

* *Возможно, З. П. Кржижановская.*

** *Датировка департамента полиции.*

не скупитесь, не ждите, спрос громаден... Вы, кажись, предлагали и 2.1 2.2 9.2 7.4 4.2 6.2 5.1 7.11 7.1 1.3 2.5 8.6 6.13 4.4 1.5 8.5 6.17 5.1 9.7 7.10 8.11 4.8 8.1 2.5 6.9. Что это значит? Для чего Вы прислали 4.4 1.7 7.2 5.14 6.5 1.2 7.6 6.3 6.6 9.4 4.12 1.6 3.7 3.2 4.7? Не бесплодная ли это будет работа? *

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, лит. Б, л. 49 об. — 50; перлюстрация.*

*№ 267*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. КУЗНЕЦОВОЙ В КИЕВ*

*Ранее 10 декабря (27 ноября) 1901 г. ***

Павел Борисович переслал нам Ваше письмо с 2-мя письмами киевских товарищей. Материал еще не переслан, но пишут, что он очень интересен [200].

Мы очень рады предложению киевских товарищей посылать в «Искру» всякие корреспонденции и материалы. Передайте им, что мы с удовольствием будем помещать все, что возможно ***. Не видавши материала, не можем еще сказать ничего определенного относительно издания его особым приложением.

Свяжите нас непосредственно с киевскими товарищами, перешлите им следующие адреса для посылки корреспонденции и материалов, а также писем. Установите ключ и конспиративный способ сношений. Сами пользуйтесь адресом ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1712; автограф.*

---

* *Письмо послано по адресу:* Stuttgart, Blumenstrasse, 34[III], Kunstmaler Fritz Zundel.

** *Датируется по док. № 268.*

*** *Далее зачеркнуто:* Относительно листка [201] предлагаем следующее: «Искра» имеет в виду издавать особые приложения к газете именно такого характера, как указывается в письме.

**** *Адреса не указаны.*

*№ 268*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
## *10—11 декабря (27—28 ноября) 1901 г.*

27-го или 28-го ноября 1901-го г. Только что вернулась домой, а уже без ¼ 12. Приехала сегодня утром часов в 10, весь день на ногах, перед тем подряд три ночи не спала, и вот ни малейшей усталости, даже спать не хочется. Нравится мне здесь замечательно, чувствую себя восхитительно, точно рыба в воде. Не знаю, может быть, погодя немного настроение и изменится, это покажет будущее, теперь же я пишу только об этом первом знаменательном для меня дне. Такая масса впечатлений, что не знаешь, с чего начать, о чем говорить. Есть среди этих впечатлений и неприятные, даже очень, но они тонут в общем радостном, возбужденном настроении, вызванном первыми удачными шагами и сознанием своей годности, состоятельности, нужности. Последние слова могут показаться странными и даже скоропалительными после первого же дня самостоятельной жизни (не забывайте, что мне всего 18 лет). Но, во-первых, я с самого начала оговорилась, что говорю только об одном дне, предоставляя следующие дни будущему, а во-вторых, можете сами судить по фактам, если только дело дойдет до фактов, вправе ли я быть довольной.

Пришлось много говорить, рассказывать, спорить и даже ругаться, и невольно всякие сомнения насчет того, окажусь ли я на высоте своего положения, исчезали бесследно при виде, как, например, такой взрослый и солидный господин (по крайней мере по виду), как Красавец**, внимал моим речам, а местами даже пасовал или, вернее, очень слабо защищался. Он более активен, чем я думала. Но, боже мой, боже мой, какая у них у всех, судя по его рассказам, а в том числе и у него самого, шаткость в понимании общих задач, общих целей. Вот это-то и составило неприятную часть впечатлений, о которых я упомянула выше. При таком «непонимании» общих задач вполне естествен и тот беспорядок, который царит среди них, и та*** неудовлетворенность, на которую жалуется Орша и которая толкает ее в чисто местные интересы. Представьте только себе, она изволила познакомиться с рабочими и, как предполагает сам Красавец, с самым

---

* *Ответ см. док. № 278.*

** Мне лично он не показался Красавцем.

*** *Далее текст написан И. С. Блюменфельдом.*

обыкновенным кружком серых рабочих. Этого он не одобряет, но, по-моему, Орша в данном случае последовательнее его, и только.

Ну вот, до фактов я здесь, видимо, не дойду, ибо уже становится действительно слишком поздно.

Отвечайте.

Что поделывает Алексей? Ему мой сердечный привет. Непременно передайте, и пусть и он напишет.

---

Буду коротка и буду держаться фактов; это дополнит писанное чернилами.

1) Аким печатает «Вперед»!!! Все оправдания сводились к тому, что комитет такой хороший и вполне на нашей стороне. Говорит, что изменить это невозможно, т. к. половина уже готова.

2) Ежемесячный взнос Киевского комитета можно пропечатать.

3) У них уже решен на следующей неделе *второй съезд* *. Говорит, что отлично обставлено, а мне на руку, я и не стала возражать[202]. Ваше предложение относительно того же очень понравилось.

4) Красавцу обещали достать 5-*летние мещанские книжки* ** по 12 руб. и сколько угодно; он заказал 3, а сегодня мы решили увеличить заказ до 20, тем более что платить не сейчас, а после получения; обещали в декабре.

5) Мне обещали денег, это уж из стороннего источника (от моей девицы) ***. Не знаю еще сколько и не думаю, чтобы очень много, но для первого раза и это ладно.

6) Завтра принесут мне либо паспорт, либо точный снимок с очень хорошего паспорта.

7) Насчет «ъ», «Подолянин» Красавец уверяет, что они не из комитета, что он в очень близких и хороших отношениях к комитету, помимо него они не стали бы ничего делать. Во всяком случае наведет справки.

8) С комитетскими обещал свести, но только с одним, много с двумя, и у себя в комнате, очевидно, ему хочется, чтобы при нем.

9) Дементьев вполне и целиком безусловно наш. Не может быть никакого сомнения относительно твердости его симпатий. Скоро увижу и его, и Якова и тогда передам ему Галю.

---

* *Выделенные курсивом слова расшифрованы подготовителями из:* 7/6 7/4 3/2 3/1 5/4 12/7 3/4 4/7 8/2 10/8 7/8.

** *Расшифровано подготовителями из:* 5 4/2 8/2 8/3 7/2 3/6 6/5 6/1 8/2 4/4 3/2 1/4 3/4 7/1 3/6 6/5 3/5 7/2 5/6 — 7/1 10/5. *Имеются в виду паспорта.*

*** *Очевидно, А. А. Кузнецовой (см. док. № 263).*

Много интересного слышала про местные условия. Половина рабочих евреи, не имеющие права жить в Киеве. Живут без прописки, по уговору с квартирной хозяйкой. При слежении они переходят от одной хозяйки к другой и таким образом скрываются. Имея среди них знакомых, можно и самой прожить среди них без прописки.

Сложная здесь сеть местных организаций: комитеты — ремесленные, заводские, подкомитеты, рабочие союзы.

Пока не пришлю другого адреса, пишите мне на адрес Красавца и только сверху пишите мое имя: такой-то.

Ответьте мне немедленно, чтоб я знала, дошло ли письмо.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28192; часть документа — подлинник, часть — копия, автограф И. С. Блюменфельда.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 107—109.*

*№ 269*

## *Л. Е. ГАЛЬПЕРИН ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*11 декабря (28 ноября) 1901 г.*

28/XI. Матрицы не получены **.

«Морозовская стачка» — 180 руб. (4 тыс.) Куда отправлять?

Ком[итет] ман[честерцев][203] — через мес[яц] — 200 руб., купите ли «Две речи»[204] и сколько экземпляров? Книги из Т[авриза] будут получены.

С франц[узских пароходов] ничего еще нет. Деньги переводом через банк, чек на предъявителя. Адрес: Большая Морская ***, № 25.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1718; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 270.*

** *См. док. № 252.*

*** *В документе:* Г(?)орская.

*№ 270*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ В БАКУ*
*Позднее 11 декабря (28 ноября) 1901 г.**

Вечанской **.

1) Человек поехал в Б[атум] лишь 30/XI, на том же пароходе. Часть Вашего письма, отн[осящуюся] к этому делу, я переслала марсельцу и просила поскорее ответить.

2) Получили ли матрицы? Матрицы 11-го № будут посланы из России.

3) Посылаем пока лишь 150 рублей, чек послали заказным на имя Коз[еренко] до востребования, известите о получении немедленно. Послали только 150, так как касса совершенно пуста — пришлось отдать сразу очень много за «Зарю». Остальное доплатит московский представитель ***.

4) Ужасно досадно, речи Алексеева и Варлена уже переиздала и «Лига», так что очень много мы купить у Вас не можем, сообщите, сколько тысяч у Вас имеется и что стоит, во всяком случае тысячу отправьте в Москву по указанному адресу, повидайтесь там с представителем и спросите, нужно ли ему еще и сколько.

Фамилия фельдшерицы не Урукина, а просто Рукина.

С нетерпением ждем первого опыта с матрицами.

Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 687, л. 1 об.; автограф*

---

* *Датируется по док. № 269.*
** *Пометка, указывающая, на какой адрес послано письмо.*
*** *Н. Э. Бауман.*

*№ 271*

## *К. И. ЗАХАРОВА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 14(1) декабря 1901 г.**

Я этого тоже...**

От Гинсбурга он получил очень немного (всего 6 кило) и мало интересного, именно: «Домик на Волге» (есть болгарский перевод), «Новообр[ащенный]», «Манифест» (то же), «10-летие Морозовской стачки», «Красное знамя», «Штундист...». Для продажи тут это не пойдет, для других же целей... Стоит ли?

Надо «Андрей Кожухов», Бурцев.

Сообщите мне, что именно будете посылать, так как я буду соответственно этому делать заказ.

Ну, всего лучшего.

Тодорка.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12ц, ед. хр. 28407; подлинник.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 109.*

*№ 272*

## *В. И. ЛЕНИН — ИСКРОВСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В РОССИИ*

*Ранее 14(1) декабря 1901 г.****

**1) Якова**
**2) Московский комитет**
**3) СПБ.+ Нижний**
**4) Бакунина?**
**5) «Письмо в русские социал-демократические органы»** [205]

**Мы узнали только что, что союзники налаживают конференцию важнейших комитетов** [206] **для решения вопроса о заграничном конфликте** [207].

---

* *Датируется по времени ареста К. И. Захаровой и И. Г. Загубанского (1 декабря 1901 г.).*

** *Начало письма оторвано.*

*** *Датируется по док. № 273, в котором повторены основные положения ленинского письма.*

Необходимо приложить **все** усилия, чтобы провести в возможно большем числе комитетов и групп такие меры:

1) Конференцию обязательно отложить minimum до весны (до пасхи и т. п.). Мотивы: а) необходимо иметь делегатов **и** от **«Искры»** **и** от заграничной Лиги, а это требует времени и денег. Конференция же без делегатов от **«Искры»** и Лиги незаконна и не имеет смысла. b) Необходимо дождаться выхода в свет брошюр обеих сторон с изложением сути разногласий. До выхода этих брошюр конференция не может судить с знанием дела, и потому ее совещания висели бы в воздухе. «Искра» в № 12 (5 декабря 1901 выходит в свет) положительно обещает выпустить эту брошюру очень скоро (месяца через полтора)[208]. Там очень подробно будут разобраны все разногласия. Мы покажем там всю зловредность направления «Рабочего Дела», вскроем всю их позорную шаткость и беспомощность пред бернштейнианством и экономизмом. Брошюра эта уже частью готова и быстро подвигается к концу. Затем в настоящее время ($^1/_2$ декабря н. ст.) за границей читаются рефераты о разногласиях: один — представителя «Рабочего Дела», другой — представителя Лиги. Эти рефераты тоже очень скоро появятся в печати и, не дождавшись их, созывать конференцию значит даром бросать деньги и приносить жертвы.

2) Мы пошлем на конференцию, если она состоится, **специального** представителя. Поэтому **обязательно,** тотчас же сообщить нам, (1) назначена ли конференция; (2) где; (3) когда и (4) пароль и явку на конференцию. Надо формально требовать от комитетов и групп сообщения этих сведений под угрозой объявления конференции незаконной и немедленного опубликования того, что хотят решать дела, не выслушав обе стороны.

3) Если комитеты или группы будут выбирать на конференцию представителей, настроенных в пользу «Рабочего Дела», — необходимо немедленно и формально протестовать против этого и требовать представителей **и** из сторонников «Рабочего Дела» **и** от сторонников **«Искры»** (respective*: от большинства и от меньшинства).

4) На случай, что конференция выскажется против **«Искры».** необходимо будет **выйти** из комитетов и групп, которые не согласятся протестовать публично против этого, — выйти и тотчас опубликовать в «Искре» об этом выходе и о мотивах. О таком шаге свои люди должны сейчас же начать сговариваться.

5) Немедленно известить нас о результате и извещать

---

* — *соответственно (англ.).*

о всех шагах тотчас. Приложить все усилия, чтобы сторонники «Искры» повсюду спелись и действовали единодушно.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 676, л. 1—2 об.; автограф. Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 161—163.*

*№ 273*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — К. И. ЗАХАРОВОЙ В ОДЕССУ*
## *14(1) декабря 1901 г.*

Ваше заказное письмо получено; вообще получены все ваши письма вплоть до № 3*. Каюсь, виновата, сама не ставила на письмах №№. Разрешается меня выругать. Я уже писала, что давным-давно сообщила *в Варну*** о комнате***. На днях получила оттуда известие, что письмо было своевременно получено, но человек**** не мог поехать, так как *из-за чумы не берут на пароход*. Откладывает поездку до конца ноября н. ст.

Получили ли деньги?

Ввиду вашей болезненности пока лучше не связываться *с Кавказом*. Яков никак не может покончить *с транспортом*. Дементьевский *путь* в опасности, *прослежена посылка пакетов*. Не знаю, чем это кончится.

Свяжите, пожалуйста, новый комитет с нами.

А теперь пару слов о союзниках. Оказывается, эти господа затеяли в самом ближайшем будущем устроить съезд из представителей главных комитетов и заграничных организаций. Нам, очевидно, хотят сообщить в последнюю минуту. Мы предлагаем нашим держаться такой тактики: требовать,

---

* *См. док. № 239, 241, 242, 248, 250, 251.*

** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: в Варну — из* 1.5 16.2 8.2 5.3 1.6 9.6; *из-за... пароход — из* 3.1 6.6 17.5 1.10 2.13 4.8 9.1 2.7 11.3 5.2 11.10 4.4 4.5 2.4 7.2 11.3 1.10 2.3 4.2 12.4 12.3 1.3 1.7 1.1; *с Кавказом — из* 3.4 3.7 13.3 2.1 8.1 17.4 17.5 1.4 6.1; *с транспортом — из* 3.4 2.6 5.3 18.3 1.6 4.6 4.7; *путь — из* 2.3 2.4 7.2 14.5 11.2; *прослежена... пакетов — из* 5.1 5.3 9.2 5.4 14.4 2.9 18.2 5.2 4.1 5.6 5.1 6.2 3.13 2.7 2.19 8.1 1.10 4.3 5.17 3.7 5.2 5.5 14.3 2.1.

*** *См. док. № 258.*

**** *И. Г. Загубанский.*

чтобы съезд был отложен по крайней мере до весны *. К Новому году выйдет брошюра «Искры» **, в которой в связи с организационными вопросами будут рассмотрены причины разногласий. Созывать съезд до появления этой брошюры — значит желать решать дело, не выслушав обе стороны. Если в комитетах будут выбираться лишь представители «Рабочего Дела», то требовать, чтобы были посланы представители и от «Рабочего Дела», и от «Искры» (от большинства и от меньшинства). Если съезд все же состоится теперь и выскажется против «Искры», требовать от комитетов, чтобы они публично протестовали против этого, а если они не согласятся, то выходить из комитетов и печатать о причинах выхода. Сейчас же своим людям начать сговариваться, чтобы действовать единодушно. С.Петербургский комитет стоит за скорость, Киевский, по словам союзников, составил резолюцию, что «Искра» — газета для интеллигенции, а не для рабочих. Ну, au revoir ***. Пишите ****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 2, л. 8—8 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 109—110.*

*№ 274*

## *С. Н. АФАНАСЬЕВА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *14(1) декабря 1901 г.*

Получили письмо из Харькова. Вам уже известно, конечно, из легальных газет об инциденте в Ветеринарном институте и об исключении всего 1-го курса [209]. Оказывается, что 50 человек из двухсот слушателей 1-го курса на лекции не присутствовали, но заявить об этом не пожелали и были исключены вместе с остальными. На днях в Харькове же была устроена демонстрация, участвовало человек 600 исключительно учащейся молодежи. Разбили окна в редакции «Южного Края» [210] (сама я харьковского письма не видела, мне передавали, но на днях постараюсь получить подробные сведения).

У нас вчера были аресты (в ночь с 1—2 декабря). Взяты 3 девицы и несколько студентов. Кто такие, еще не успела узнать.

* *См. док. № 272.*

** *Брошюра В. И. Ленина «Что делать?».*

*** *— до свидания (франц.).*

**** *Письмо послано по адресу:* Одесса, Маразлиевская ул., д. 22, кв. 15, Ревекке Абрамовне Шепшелевич.

Когда выйдет 12 №, пришлите его, пожалуйста, в конверте по тому адресу, который моя товарка * дала для писем. По адресу, который я Вам дала в прошлом письме, можете писать смело, он достаточно безопасен. Вы недовольны, что я не пишу. Я ведь сообщаю решительно все, что узнаю, писать же просто только о том, что я нахожусь на прежнем месте, кажется мне нецелесообразным, лучше я сообщу, если переменю его.

Недавно я послала извещение о нашей стачке портных, сначала краткое Вам, а потом более подробное в другой город **. Надеюсь, что оно дойдет. Право, не знаю, о чем писать еще, кругозор у нас в самом деле довольно узкий, зато местные дела хорошо известны и с комитетом у меня непосредственные сношения. В Ун[иверсите]те и Политехническом институте у нас идет брожение, может быть, харьковские беспорядки отразятся и у нас ***. Настроение рабочих тоже довольно воинственное.

Елена ****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 2, л. 6—6 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 6(103), стр. 17—18.*

## *№ 275*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *14(1) декабря 1901 г.*

1/XII, 19/XII *****. Видела комитетского ******. С его слов о комитете получила удивительно странное впечатление. По всем отзывам, комитет состоит из людей очень молодых и зеленых, но относящихся к вопросам более или менее вдумчиво и всей душой расположенных к «Искре». Красавец ручается за верность комитета «Искре» и за свое влияние на него. Моя девица * (она имеет от комитета кружки рабочих, и на очереди стоит вопрос о ее официальном принятии в комитет) говорит, что комитет от всякого вновь поступающего требует

---

* *А. А. Кузнецова.*
** *См. об этом док. № 263.*
*** *См. «Искра» № 13, 20 декабря 1901 г.; № 14, 1 января 1902 г.*
**** *Письмо послано по адресу:* Karl Anders, Salzwedelerstrasse, 8, Berlin.
***** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма. Ответ см. док. № 279.*
****** *О ком идет речь, не установлено.*

признания принципиальной солидарности с «Искрой», и, наконец, Соседка рассказала такой факт. На одном из собраний комитета было предложено, чтобы каждый член определил свою физиономию в общих чертах, ну, хоть указанием на ту газету, с которой он солидарен. И все признали «Искру» выразительницей своих взглядов, все без всяких оговорок, и только 2 с некоторыми оговорками.

И вот после всего этого представитель проявил такую шаткость, такую неуверенность о том, как отнесется комитет к вопросу о майской прокламации, что я была поражена и ничуть не скрывала своего удивления. «Вы знаете, говорят, что «Искра» хочет командовать из-за границы, как бы это не имело вида, что она забегает вперед с майской прокламацией». «Может быть, комитет захочет поручить это и «Искре» и «Рабочему Делу»» и т. д. и тому подобные сомнения. «Ведь другие комитеты... например, московский...» Я так и ахнула, так это было неожиданно и невероятно глупо. Красавец смутился, и вот мы оба набросились на молодца. В конце концов он давай отбояриваться: «Да это не я, я, конечно, за «Искру», я говорю, что есть возможность, что комитет так отнесется». Ответ дадут через несколько дней. Советовали мы этому господину не вносить своих сомнений при обсуждении этого вопроса, а ставить его совсем на другую почву.

Говорила я потом с Соседкой. Она думает, что никто и не подумает делать подобных возражений и что комитет гораздо определеннее настроен в пользу «Искры». Я думаю, что это отголосок недавних разговоров с «товарищем прокурора», который тут был. Жаловался на «Искру», ставил какие-то ультиматумы, вроде московских, говорил, между прочим, о съезде комитетов. Ему ответили, что нет никаких гарантий, что съехавшиеся будут говорить на одном языке и будут понимать друг друга. Что все данные за то, что люди разъедутся, ни до чего не договорившись. Вообще, по-видимому, дали ему хороший отпор по всем пунктам, кроме одного. Он им обещал доставить брошюрную литературу. И если он выполнит это обещание, фонды «Рабочего Дела» сразу поднимутся. Теперь они в ожидании, кто удовлетворит эту потребность, и, если это сделает не «Искра», ей придется уступить половину места другому. Это прямо общий вопль: агитационной литературы!

Со дня на день ждем известий от Д[еме]н[тьева] и Якова. А известий все нет и нет. Потом скверно, что уже больше 2-х недель нет известий от Акима, а он должен был прислать уже брошюру о беспорядках на Обуховском заводе.

Говорили мы с комитетским представителем о «Вперед». Представьте себе, он очень легко согласился, что это кустарничество и в настоящее время не годится. А наши-то! Краса-

вец мне снова возражал, но все слабее и слабее. Теперь он говорит, что они сделали это исключительно из-за денег, что им заплатят и этих денег хватит на 2 месяца для Акима и всех присных его. Я настаиваю, что они не имели права решать одни этот вопрос. «Можно не отмечать, что это сделано в «Искре»».

Странная вещь оказывается с приложением к «Впереду». Какое-то самозванство. Здесь была такая история. Несколько лиц, стоящих вне комитета, предложили комитету издавать приложение к «Впереду». Комитет согласился с тем, чтобы редакция осталась за ним. Таких приложений вышло 3. Комитет нашел № 1 очень слабым, но все-таки пропустил. № 2 был решительно забракован. № 3 составители выпустили, даже не показав комитету. Кончается 3-й номер заявлением, что ввиду тех трудностей, которые комитет ставит при редактировании, составители принуждены прекратить свое издание. Все буквально возмущены как нелепым содержанием этих приложений, так и развязностью их представителей. Оказывается, это те же лица*, которые прислали Вам недавно 2 письма под номерами № 1 и № 2. И чуть ли не то же самое приложение, которое здесь забраковано, найдено в Цюрихе отличным. Что сей сон означает? Либо какое-то крупное недоразумение, либо... Надо исследовать это подробнее.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28193; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 110—112.*

## *№ 276*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В ПЕТЕРБУРГ*
## *15(2) декабря 1901 г.*

15/XII. Ваш знакомый ** *чемодан взял* ***. Очень рады, что *через Вас «Искра»* попадает в среду рабочих. Очень интересно было бы знать, как относятся рабочие к «Искре», насколько ее понимают, что остается непонятным и т. д. Это тем более

---

* *В. В. Вакар и Подолянин.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: чемодан взял — из* 7.6 1.4 4.5 5.2 6.2 2.1 5.1 10.2 1.1 6.5 3.9 1.10; *через Вас «Искра» — из* 5.11 1.4 8.3 2.6 6.5 2.3 2.1 9.5 4.1 5.5 1.9 9.4 3.9.

хотелось бы знать, что с о ю з н и к и утверждают, что для рабочих «Искра» совершенно непонятна. На этом основании бывали случаи, что некоторые интеллигенты, наперед решив, что «Искра» будет рабочим непонятна, даже не показывали ее рабочим. Со стороны рабочих мы получали немало сочувственных отзывов. Хотелось бы знать, как относятся петербургские рабочие.

Пока кончаю. Крепко жму руку и желаю всяческих успехов.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 299; перлюстрация.*

*№ 277*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
## *16(3) декабря 1901 г.*

3-го декабря 1901 г. Два письма отправлены мной** на адрес, данный мне перед отъездом Цветовым. Получены ли они? Получили ли Вы Aussichtskarten*** (20 штук)? Пишите мне или на адрес Красавца с надписью на письме Димке, или на адрес: *Киев, Большая Житомирская*, д. 22, кв. 2, *Софье Николаевне Афанасьевой*****.

От Дементьева нет известий, и приходится серьезно тревожиться. С 30-го на 1-ое здесь были аресты*****. Еще не установлено, кто взят. Во всяком случае не из социал-демократической оперы. В Харькове тоже, кажется, были аресты, есть по крайней мере известие, что арестован один ветеринар. Завтра уезжаю, но через неделю, maximum $1^1/_2$ вернусь назад. Еду в Тодоркины и Акимовы края******. От своей знакомой******* получила 25 руб., и за то спасибо.

После Рождества можно ожидать общей студенческой забастовки. 7-го декабря годовщина сходки, за которую киев-

---

* *Ответ см. док. № 283.*

** *См. док. № 268, 275.*

*** *— открытки с видом (нем.).*

**** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской (кроме фамилии, расшифрованной подготовителями) из:* 3/5 3/6 9/2 7/6 3/5 5/2 4/2 7/9 11/3 12/2 3/7 13/1 11/2 7/4 5/4 6/1 3/6 3/1 6/3 7/1 3/2 6/3... 6/3 5/4 11/5 7/9 8/2 5/1 5/6 7/1 5/2 8/1 12/2 9/5 7/6 7/2 8/2 12/2 ф 5/8 6/8 3/2 3/4 7/9 4/5 11/5 12/4 12/7.

***** *См. «Искра» № 14, 1 января 1902 г.*

****** *Имеются в виду Одесса и Кишинев.*

******* *А. А. Кузнецовой.*

ские студенты пошли в солдаты. Вероятно, чем-нибудь ознаменуют.

Вероятно, Красавец Вам написал уже или еще напишет, что к тем 200 руб., которые были ассигнованы на «Эрфуртскую программу», Киевский комитет прибавляет еще 100*.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28194; подлинник.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 113.*

## *№ 278*

## *В. И. ЛЕНИН — И. Г. ЛЕМАН В КИЕВ*
## *18(5) декабря 1901 г.***

**Мы получили известие, что Аким печатает «Вперед»***. Мы отказываемся этому верить и просим разъяснить, не недоразумение ли это. Чтобы люди, собиравшие сотни и тысячи рублей от имени «Искры» на типографию «Искры», — люди, составляющие русскую организацию «Искры», — перебежали тайком в другое предприятие и притом в момент как раз критический для нас, когда транспорты встали, когда весь север и центр (да и юг!!) завалили нас жалобами на отсутствие «Искры» и когда все спасение было в воспроизведении «Искры» в России, — чтобы люди сделали еще это обманным путем, ибо Аким писал нам, что печатает № 10, и мы в этом были уверены, а Красавец не известил нас ни словечком о своих великолепных планах, — этакому поступку, нарушающему не только все правила организации, но и некие более простые правила, мы отказываемся верить.

Если же это невероятное известие верно, то мы т р е б у е м немедленного свидания для улажения этого неслыханного разврата и, с своей стороны, убедительно просим Якова и Оршу соскрести все и всякие деньги и немедленно осуществить их план приехать сюда.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 677, л. 1—2 об.; автограф.*
*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 163.*

* *На обороте второго листка письма Н. К. Крупской сделана запись об обысках и арестах в Уфе:* О б ы с к а н ы: Леонов[ич], Попова Юлия.
А р е с т о в а н ы: Квятковский (поднадзорный), Сазонов (студент), Ахтямов (студент).
В Симском заводе арестованы студент Горного института и 2-ое рабочих. В настоящее время все арестованные выпущены. *Эти сведения использованы в «Искре» № 13, 20 декабря 1901 г.*

** *Датируется по док. № 279.*

*** *См. док. № 268.*

*№ 279*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Г. ЛЕМАН В КИЕВ*
*19(6) декабря 1901 г.*

Получили оба Ваши письма*. Только теперь ясно себе представляешь, как нужна была Ваша поездка. Ведь до сих пор мы не могли ни от кого добиться (т. е. почти ни от кого) сообщения о положении вещей. Отправила Вам вчера письмо** *в Киев****. То, что Вы пишете о «Вперед», прямо возмутительно, не хочется даже верить. И это свои люди!

Имярек переслал нам письмо *Кузн[ецов]ой,* где она описывает свои первые впечатления****. Письмо написано очень ярко, живо, хотя и наивно несколько, зато много «быстроты и натиска». Мейер пришел в восторг и просит связать нас непосредственно с ней.

Спрашивали ли *Гл[афи]ру* про ее сестру? Где она?

Вы знаете, конечно, я писала, о том, что случилось *у Модрач[ека]*. Прямо скандал! Опять задержки! Теперь устраивать все взялся *Вегман*. Только не попортили бы станцию.

Удалось ли Якову чего-нибудь дождаться, еще не знаю. Но вот странность. В Питере получена вторая квитанция на багаж, брать надо с того же вокзала. Люди ругаются за такую неосторожность, но непонятно, кто это мог сделать. Сначала я думала — Яков, но числа не подходят. Не провокаторство ли это? Тогда будет взят и второй человек*****.

От Тодорки все нет писем.

Да, вот еще печальная новость — на границе взята *Зас[авская]*, по-видимому, с журналами; ее турчанка оказалась более чем никуда не годна. Страшно боюсь, что это попортит журнальный способ. Тогда хоть волком вой!

Видали ли Дем[ентьева]? Ему необходимо поручить заведование всей перевозочной частью. Да, когда увидите Оршу,

---

* *См. док. № 268, 275.*
** *См. док. № 278.*
*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: в Киев — из* 7.1 3.6 4.3 7.6; *Кузн[ецов]ой — из* 7.1 7.3 1.4 5.1 — ой; *Гл[афи]ру — из* 1.1 4.2 — 1.2 7.3; *у Модрач[ека] — из* 7.3 6.1 1.3 9.3 3.1 3.2 8.5; *Вегман — из* 7.6 4.5 1.1 2.3 3.2 2.4; *Зас[авская] — из* 1.4 3.2 6.3 6.4.
**** *См. док. № 263.*
***** *Первым был арестован П. Н. Торсуев.*

не забудьте выяснить вопрос о трансп[орте] через *Румын[ию]* *. Не при помощи ли это *ком[итета]* группы? Неужели рабочедельч[еская] литерат[ура]? Повидайтесь с группой непременно и свяжите ее с нами непосредственно. Скажите также Тодорке, я уже не раз ей об этом писала, чтобы она связала с нами новый комитет, сделайте это сами.

Грач разошелся с группой **, имеющей связи, т. е. почти разошелся. Оказалось, эту группу знает наш тульский знакомый ***, характеризуя ее так: это остатки старого комитета, все юнцы, но у них есть и деньги и связи с рабочими (человек 50—60), сочувствуют «Искре», но сами не умеют взяться за дело. Внушайте всем, чтобы всякие новые группы и пр. связывали непосредственно с нами.

Повидайтесь непременно с *Сев[ерным] Союз[ом]* (Семеном Семеновичем), это наши сторонники и тоже народ юный, и прежде присылали нам много корреспонденций и пр., а теперь увлечены собственным органом и ведут сношения через Грача — в конце концов связь порывается.

Да, чтобы не забыть... В каком городе живет Брянцев?

В Питере хаос, девицы хотя гнут свою линию, но боюсь, что скоро они втянутся в местные дела.

Алексей еще не вернулся, его турне, кажется, не очень удачно — союзники не ходят на рефераты и устраивают всяческие скандалы. Ну, до свидания. Крепко целую ****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 84—85; 1901 г., д. 825, ч. 2, л. 15—16; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 114—115 (опубликована перлюстрация из ЦГИА УССР).*

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Румын[ию] — из* 12.1 7.3 9.1 2.5 5.1; *ком[итета] — из* 3.5 11.2 11.3; *Сев[ерным] Союз[ом] — из* 3.4 8.2 7.6 6.3 1.3 5.9 1.4.

** *См. док. № 265.*

*** *Л. М. Хинчук.*

**** *Письмо послано по адресу:* Киев, Б. Житомирская, д. 22, кв. 2, С. Н. Афанасьевой.

*№ 280*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ*
*19(6) декабря 1901 г.*

19.XII. Совершенно не знаем, кто послал вторую квитанцию; мы ничего не посылали*. По всем вероятиям, Яков. Написать мы ему можем только *в Москву* **, но, когда он там будет, не знаем. О том, что мы обязаны доставлять Союзу определенное количество литературы, мы ничего не знаем, да, кроме того, Яков писал, что соглашение приостановлено, да и из Ваших писем следует, что оно еще не вступило в силу. Какие же преимущества может иметь Союз? Яков послал 2 пуда литературы, и то лишь несчастная случайность, что вышел крах. Вы знаете, что мы делаем в этом направлении все возможное. Если есть человек и деньги на поездку, присылайте его непременно; это в конце концов самый верный путь. Что касается требования Союза (и Вашего) монополии на получение «Искры» и требования, чтобы Союзу доставляли первому, то устроить этого нельзя. Мы даем литературу всякому, кто берется распространять ее среди рабочих. У нас есть в Питере человек***, который систематически присылает людей за литературой и распространяет ее среди рабочих. Согласитесь, что у нас нет оснований отказывать ему. То же и относительно конвертов, мы рассылаем сотни экземпляров, посылаем всякому, кто дает адреса. Если Генерал озаботится дать достаточное количество адресов, он будет иметь не позже других.

Не попали ли к Вам листки Орехово-Богородской организации? Если да, пришлите их при первой возможности по адресу: *Москва, Мещанская, Старо-Екатерининская* больница, спросить фельдшерицу *Рукину,* пароль: *«От Зои»*. Сделайте это непременно при первой оказии.

Зачем Ваш человек поедет в Ярославль, Иваново-Вознесенск и пр.? У нас с этими городами есть связи, но и есть

---

* *Письма, на которые отвечает Н. К. Крупская, не обнаружены. Об этом см. док. № 279.*

** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: в Москву — из* 1.1 2.9 8.5 14.1 4.3 2.4 6.1; *адрес — из* 11.1 16.2 14.1 3.6 1.1 6.9 2.9 14.4 3.10 5.4 17.3 9.6 4.3 18.3 3.8 6.4 5.1 3.18 14.7 4.4 12.5 4.2 1.8 4 8 12.6 4.13 5.2 13.5 17.1 17.3 14.2 2.6; *Рукину — из* 15.5 3.3 4.3 15.1 18.2 6.4; *«От Зои» — из* 8.5 15.8 18.1 2.8 7.1.

*** *О ком идет речь, не установлено. Письмо этому лицу см. док. № 276.*

возможность доставлять туда литературу. Что за человек поедет? Член Союза?

Ваша тактика по отношению к Союзу хороша. Проявлять уступчивость никоим образом не следует. Надо поставить себя так, чтобы быть хорошо осведомленными. Союз, видимо, тянет руку «Рабочего Дела», и потому нельзя идти на уступки. Так, например, в Питере был представитель «Рабочего Дела». Союзники хотят устроить 2.6 3.7 13.5 7.3 5.3 1.6 5.2 9.2 13.3 9.10 *съезд* 4.1 4.4 15.5 6.12 10.7 7.1 *. Тактика такая, чтобы устроить как можно скорее и вести дело так, чтобы «Искра» узнала лишь в последний момент. С.Петербургский Союз борьбы высказался за скорость. Пока до свидания. Скоро напишем еще **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, т. 2, л. 77—77 об.; автограф.*

*№ 281*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ* ***

*Позднее 19(6) декабря 1901 г.* ****

Красавцу.

К нам обратились **(через Берлин и Аксельрода)** 2 члена Киевского комитета с предложением присылать корреспонденции в «Искру» и пр. (раньше они посылали в «Рабочее Дело» за подписью Подолянин). Просят также напечатать в виде приложения киевский листок, который предназначался в отдельное приложение к газете «Вперед» и утвержден комитетом *****. Мы, конечно, очень рады новым корреспондентам и всяким непосредственным сношениям, но как это могло случиться, что Вы — наш представитель и ничего этого не знаете, так что люди вынуждены заводить с нами сношения окольными путями, помимо Вас.

Вы никогда не пишете, как обстоят дела в комитете, что он из себя представляет, какое в нем настроение. Ничего не написали про проект этого листка.

---

* *Слово «съезд» расшифровано из:* 14.1 16.4 14.4 18.1 1.6. *Остальную часть шифра раскрыть не удалось.*

** *Письмо послано по адресу:* Петербург, Большой проспект, д. 15, кв. 27, Б. Я. Лебедеву.

*** *Ответ см. док. № 289.*

**** *Датируется по док. № 275.*

***** *Об этом см. док. № 275.*

Напишите все это обстоятельно, а также был ли союзник, что говорил и т. д.

Дайте еще адрес для писем.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 687, л. 1; автографы.*
*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 210.*

*№ 282*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
## *22(9) декабря 1901 г.*

Я послала С-му* письмо о студенческих событиях в Киеве**. Теперь могу его несколько дополнить. Вопрос о принятии семинаристов в высшие учебные заведения был поднят на сходке потому, что несколько человек семинаристов, отчаявшись добиться разрешения на поступление в Политехнический институт, обратились к старостам института с просьбой о товарищеской поддержке. Затем мне сообщили более подробные сведения о вчерашнем происшествии со студентами, а именно: толпа студентов (человек в 100—150), состоявшая большею частью из первокурсников, отправившаяся в город с пением песен, приблизившись к Кадетскому переулку, перестала петь и начала расходиться. Осталось всего 50—60 человек, которые продолжали «скопом» двигаться вперед. Их-то и оцепили на Еврейском базаре городовые и солдаты. При этом успела рассеяться еще некоторая доля участников пения, и было арестовано, а затем переписано при участке всего 42 студента.

Из Перми получили письмо с просьбой выслать туда нелегальную литературу и дали адреса. Литература нужна для существующей там нелегальной библиотеки и для рабочих. Обещают, что все будет аккуратно оплачиваться. Я посылаю Вам сейчас их адреса с просьбой высылать им поочередно то на один, то на другой адрес (№№ «Искры» начиная с 12-го № и все вновь выходящие брошюры, которые можно поместить в конверте). Вышлите им также (очень просят) манифест о возникновении Лиги социал-демократической. Хорошо было бы, если бы их посылали все в 2-х экземплярах. А мне при-

---

* *Ф. И. Дану.*
** *См. «Искра» № 13, 20 декабря 1901 г.; № 14, 1 января 1902 г.*

шлите адрес, по которому я могла бы отсылать Вам деньги за всю отправляемую им литературу.

Напишите, ради создателя, хотя бы на легальное имя Елены, получили ли Вы наши письма * и разобрали ли посланный мною адрес? Нам очень важно знать это, так как писать в какое-то пустое пространство очень неприятно. Почему не посылаете еще адресов, какие я просила? На всякий случай еще раз посылаю свой адрес. Шифр тот же, что и у Елены, слово у Вас записано. Твердые знаки считаются. Львовская улица, аптека Остаховича, Самуилу Койлю. (Последние цифры, кажется, плохо написаны. Повторяю их: 18.) Адреса для высылки «Искры» и проч.: 1) Пермь, Лидии Александровне Фотиевой, Сибирская ул., дом Стуковой. 2) Общество потребителей Пермской железной дороги, Николаю Яковлевичу Ульянову. Напишите, пожалуйста, будете ли высылать по этим адресам литературу? Так как очень просят, то, если почему-нибудь Вам неудобно отсылать, я постараюсь получать откуда-нибудь из другого источника. Но, мне кажется, хорошо было бы завязать с этими лицами сношения, так как едва ли у «Искры» есть в том месте свои люди.

В заключение сообщаю, что буду подписываться на прокламациях и корреспонденциях знаком 5 АВ, а на подобных письмах Васильева.

Представьте себе, уже неделя прошла со дня облавы (1-го декабря), а ни комитет, ни Красный крест до сих пор еще не выяснили ни числа обысков, ни арестов **. Говорят, что обысков было 60. Из комитета и креста никто не пострадал, а попали, очевидно, так называемые «дикие» ***.

*Публикуется по: «Украинский сборник», стр. 115—116.*

---

* *См. док. № 259, 263, 274.*

** *См. «Искра» № 14, 1 января 1902 г.*

*** *В ЦПА ИМЛ имеется неполная копия этого письма, написанная Ф. И. Даном, с пометкой Н. К. Крупской:* Дополнение к последней корреспонденции из Киева. 2/I. Имярек *(ф. 24, оп. 3у., ед. хр. 27847, л. 1—2).*

*№ 283*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Г. ЛЕМАН В КИЕВ*
## *24(11) декабря 1901 г.*

24/XII. Получаете ли мои письма *? От Якова все нет известий, а в Питере полный провал. Взяты, по-видимому, все девицы (адрес для явки поэтому недействителен, и им нельзя пользоваться ни под каким видом). Безусловно арестована *Мандельштам* **, остальные по всем вероятиям. Там вышла какая-то дикая история. Была вторично прислана квитанция на багаж и вторично взят человек. Сначала я думала, что это Яков ухитрился сделать такую неосторожность, но потом по числам рассчитала, что это не мог быть Яков. Кто же? Имярек винит *Мандельштам*, что она слишком многое сообщала своей *берлинской* приятельнице, которая выболтала несоюзникам. За границей давно идет трезвон о провале 3-х н и 1 с.

Что делается в России? На основании всяких листков можно думать, что волна студенческого движения подымается высоко. Мейер написал по этому поводу *статью*[211]. *Мы заказали* Акиму и лошадям *до 10 тысяч оттисков этой статьи.* По всем видимостям, движение разгорается, но, если бы даже оно и затихло, этим не потеряет значения. Надо *ее раскидывать.* Убедите Красавца, Оршу и пр. в необходимости делать это. В статье указывается на необходимость рабоч[им] пристать к студенческому движению. Я боюсь только, что наша публика будет говорить, что Фекла, не зная условий, и т. д. Лошади привезут в *Киев две тысячи «Морозовской стачки»* и столько же *речей Варлена и Алексеева.* Недурно было бы, если бы в Красавцеве заплатили за это. Последнее время писем мало.

Алексей еще не вернулся, пишет, что страшно устал. Борцы образовывают нейтральные группы. Образовалась (это уже помимо их) новая нейтральная группа «Свобода» (не смешивать с социалистами-революционерами), выпустила глупейший листок с порицанием товарищам, зачем не соединились. Союз готовит 11-й номер. Мейер накатал уже 3 печатных листа ***, но дошел лишь до половины. Ну прощайте пока, дорогая. Существует ли Тодорка? Для нее были посланы

---

* *См. док. № 278, 279.*

** *Слова, выделенные курсивом, в подлиннике письма были зашифрованы.*

*** *Брошюры «Что делать?».*

деньги на имя *Лазарис*. Получены ли? И вообще как обстоят дела. Aussichtskarten * не получили почему-то **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 2, л. 35—35 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красный архив», 1934, т. 1(62), стр. 147—148.*

*№ 284*

## *В. В. ВАКАР И ПОДОЛЯНИН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 27(14) декабря 1901 г.* ***

Прошло уже более $1^1/_2$ месяца с тех пор, как мы послали в «Искру» (через г. Плеханова и прямым путем) копии со статеек и вообще со всего материала ****, который должен был быть издан в Киеве в виде «Летучего Листка», сначала технически не удавшегося, а потом и вовсе прекратившегося. Тогда же мы предлагали «Искре» присылку подобного материала и на будущее время с просьбой утилизировать его в качестве корреспонденции. Ни от г. Плеханова, ни от редакции «Искры» мы до сих пор ответа не получали и потому не знаем, продолжать ли нам присылку корреспонденций. Теперь, когда мы отказались (по мотивам, изложенным в специальном объяснении) ***** от издания «Листка» в Киеве, мы могли бы правильнее организовать снабжение «Искры» корреспонденциями, придавая описываемым нами фактам обработку, более подходящую для корреспонденций заграничного органа. Оказывая и теперь посильное содействие распространению «Искры» (наш кружок выручил за продажу ее в течение 2-х месяцев более 100 р., переданных в комитет), мы думаем, что, помещая своевременно сведения из киевской жизни, присылая оттиски киевских корреспонденций (как это делало «Рабочее Дело»), «Искра» могла бы приобрести еще большую, чем теперь, популярность и интерес среди киевлян.

Составители листка.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8ц., ед. хр. 28210; подлинник.*

---

* *Открытки с видом (нем.).*

** *Письмо послано по адресу:* Киев, Б. Житомирская, д. 22, кв. 2, С. Н. Афанасьевой.

*** *Датируется по док. № 285.*

**** *Об этом см. док. № 296.*

***** *Имеется в виду «Мотивированный отказ» (гектографированное издание), на котором В. И. Ленин при получении сделал пометку:* **27/XII. Schlumberger** *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 690, л. 1—1 об.; пометка — автограф В. И. Ленина).*

*№ 285*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. ВАКАРУ И ПОДОЛЯНИНУ В КИЕВ*
*27(14) декабря 1901 г.**

Дорогие товарищи!

Плеханов переслал нам Ваши письма и материалы. Мы уже ответили Вам через [Кузнецо]ву ** (на днях она прислала адрес для непосредственных сношений с Вами), что очень рады Вашему предложению доставлять «Искре» корреспонденции о событиях местной жизни. Действительно, отзывчивость и жизненность органа в значительной мере зависит от того, насколько деятельно русские товарищи будут заботиться о том, чтобы этот орган был надлежащим образом информирован, и потому мы особенно ценим Ваше предложение помочь нам в этом отношении. Мы не можем взять на себя издание присылаемого Вами материала отдельным приложением, но будем с удовольствием помещать присылаемые Вами заметки и корреспонденции. Присланный Вами материал показался нам интересным и в большей своей части будет помещен.

Сегодня получили Ваше письмо и «Мот[ивированный] отказ». Мы очень рады, что Ваши взгляды на местные органы, по-видимому, совпадают с нашими. Мы считаем издание местных органов (теперь настоящая мания на подобные органы) кустарничеством, бессмысленной растратой и без того немногочисленных сил. Надо поставить один общерусский орган, но поставить его как следует. Нужно, чтобы товарищи всех местных групп и комитетов принимали в нем самое живое участие, чтобы он являлся для них с в о и м органом, с которым они были бы кровно связаны. И тогда только, когда местные группы будут принимать деятельное участие в создании этого органа, он явится тем живым, общим делом, которое в состоянии будет связать местные, теперь разрозненные группы и комитеты. Наш взгляд на роль общерусского органа мы подробно разовьем в брошюре ***, которая скоро появится в печати и в которой будет всесторонне развита точка зрения «Искры» на организационные вопросы и попутно разъяснено

---

* *Датируется по пометке В. И. Ленина о получении:* 27/XII. Schlumberger, *сделанной на листке «Мотивированный отказ», изданном на гектографе 1 декабря 1901 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 690, л. 1—1 об.).*

** *См. док. № 267.*

*** *Брошюра В. И. Ленина «Что делать?».*

в достаточной мере, почему «Искра» не могла соединиться с «Рабочим Делом».

Пока кончаю письмо. Усиленно прошу присылать побольше всяких корреспонденций о местной жизни. Продолжайте пользоваться тем адресом, которым пользовались последний раз.

С товарищеским приветом.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1713, л. 1—2; автограф*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 120—121*

*№ 286*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Г. ЛЕМАН В КИЕВ*
*Ранее 29(16) декабря 1901 г.**

Ваше сообщение об О[дессе] очень правдоподобно **. Ужасно все это грустно.

Была ли у Вас наша приятельница ***? Если еще нет, то сообщите ей, что в П[итере] полный провал, чтобы она не пользовалась абсолютно адресами М[андельштам] и Директора. Девицы все провалились.

Страшно рады, что слух о печатании «Вперед» оказался, как мы и думали, неверен и что 10-й № наконец вышел. Ура! Попросите, чтобы отправили часть его в М[оскву]. Ну, пока до свидания. Шлем горячий привет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1713, л. 1—2 об.; автограф*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 117.*

---

* *Датируется по док. № 287.*
** *Очевидно, имеется в виду четвертое письмо И. Г. Леман, которое не обнаружено.*
*** *Л. Н. Радченко.*

*№ 287*

## *И. Г. ЛЕМАН* — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*29(16) декабря 1901 г.*

16.XII.01. Ночь, вагонная тряска, тусклое освещение... но ни души в вагоне, кроме меня, есть чернила и перо, а свечку из фонаря можно вынуть и поставить к себе на столик. При таких условиях я уже написала довольно успешно несколько писем и хотя уже немного устала от них, но хочу и Вам написать, хоть пару слов, тем более что, ей-богу, не знаю, когда мне представится случай написать более обстоятельное письмо.

Страшно тяжелое впечатление произвело на меня мое пребывание в *Од[ессе]***. Более основательно трудно было погибнуть. Часа в три дня прямо с вокзала со всем багажом взяли господина ***, а в 5 часов дня на улице взяли Тодорку. Дома ничего не нашли, но скверно то, как оказалось, что уже недели за 2 до этого перехватывались письма Тодорки (взят Дес-адресат ****) и, говорят (узнали косвенным образом), что открыт ключ. Соображайте и обдумывайте. Журнальный путь во всяком случае необходимо на время прекратить. Все это произошло 1-го декабря старого стиля, по-видимому, по всей России были набеги.

Повидалась с группой, повидалась с Колей, взяла у них адреса для писем и явок, кое о чем потолковали, условились, и, елико возможно скорей, поспешила убраться подобру-поздорову.

Союзник там тоже был до меня и получил более благоприятный ответ, чем в Киеве, но все же непременным условием было поставлено ему участие в с е х заграничных групп[212]. Так что и здесь Ваши опасения оказываются преувеличенными. Впрочем, обо всем этом я еще напишу обстоятельнее.

Вернувшись к Красавцу, я получила Ваше письмо *****. Оно было прочтено им. Хотя там не было ничего личного, мне было не особенно приятно. Он все еще не знал об отказе Акима и был страшно рассержен. Его поддерживает Дементьев. Неприятно то, что он действительно оказался в очень

---

* *Письмо написано по пути из Киева в Харьков.*
** *Слово расшифровано подготовителями из:* 5.2 9.3.
*** *И. Г. Загубанского.*
**** *Вероятно, речь идет об О. С. Каце.*
***** *См. док. № 279.*

скверном положении по отношению к Коле. Теперь надеюсь увидеться с Оршей. Беспокоит меня это свидание. Если б удалось договориться до чего-нибудь и с ней, как с Акимом, то я считала бы дело наполовину в шляпе. Скверно то, что и она была за решение, против которого пошел Аким. Боюсь, что я могу с ней разъехаться.

В последнем письме Вы пишете с какой-то тревогой о *партийном съезде* *. Пишете ли Вы опять о предприятии союзников или о... Если о втором, то мне непонятна Ваша тревога.

Если б Вы знали, какой здесь сумбур, какая бестолковщина. Так продолжаться не может. Все буквально измучены, истерзаны этим и не знают, на ком излить свою злобу. Козлом отпущения нередко является Фекла. Буквально, если не положить этому конец, то публика может разбежаться. Этим грозит Аким, этим грозит Дементьев. Этим грозят все подряд. Кое-что Фекла должна и может сделать для них. Об этом я буду писать подробнее, теперь же упомяну только вкратце.

Пусть Фекла внимательнее отнесется к тому, чтоб перед Акимом не стояла постоянно боязнь безработицы, пустоты. Мне кажется, перед ним надо открыть какие-нибудь перспективы, целый ряд работ, и по возможности не только повторения. Относительно Дементьева необходимо позаботиться о том же. Он неделями сидит без дела и начинает нервничать. Непременно пошлите хоть нарочного, но не заставляйте его ждать. После у него будет больше дела, когда я поймаю наконец Якова. Но теперь непременно поторопитесь.

Не согласится ли М[ихаил] Н[иколаевич] съездить, чтоб экстренно устроить хоть одну посылку, а потом и вообще наладить. Спишитесь с ним скорей. Он пишет, что получил письмо от моей «знакомой» **, которая предлагает теперь свои услуги. Но списываться с этой «знакомой» будет долго. От того же юноши ***, о котором Вы пишете, вряд ли получите теперь благоприятный ответ. Он связан с союзниками узами личных симпатий и дружеских отношений. У моей знакомой знакомые в *редак[ции] газеты* **** (Arb.). Если поехать туда, получить разрешение воспользоваться адресом и телеграфировать Вам, то все может произойти очень быстро при личном надзоре.

Но все это не корень зла; корень зла в общей неурядице

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями из:* 3/9 3/2 1/2 2/1 3/6 12/7 5/1 10/2 9/1 3/4 8/4 8/2 1/4 9/3 7/7.

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Очевидно, В. Д. Вегмана.*

**** *Расшифровано подготовителями из:* 3/1 4/3 7/8 12/2 7/1 1/1 5/8 1/4 2/2 2/1 6/2.

здесь. Устранить ее можно только *общим совещан[ием]**. И бояться этого совершенно нечего, ибо интересы Феклы при этом никак не могут пострадать. Во-первых, на страже их будем стоять и я, и Аким во всяком случае (про других я не знаю, так как не видела еще), а во-вторых, главная цель будет устранить внутренние неурядицы, ввести более строгую организацию и разделение труда. Придется, конечно, формулировать права Феклы, подчеркнуть их и добиться признания их, чтобы гарантировать вперед от таких правонарушений, какое произошло недавно или чуть было не произошло, и тут бояться Фекле нечего, ибо даже Красавец старается найти последнему событию такие оправдания, как не было бы фирмы, денежный заказ (он говорит, что от Коли 200 руб. получены уже и придется возвращать, но я не совсем этому верю). Но Аким ни за что не соглашается с такой постановкой (без фирмы и т. д.), и вообще я на него очень надеюсь. Его не было при составлении первой резолюции, присланной Вам, и он вовсе не был доволен результатами. Теперь они опять предполагали повторение прежнего ⟨триумвирата⟩**+меня. Я настояла на несколько ином. Отвечайте мне немедленно на адрес: *до востребования, Москва, Не-вой****.

Письма в Киев до востребования я не дождалась, ибо была в Киеве во второй раз всего несколько часов. Ну, всего хорошего. Мне очень хочется знать и мнение Алексея по этому вопросу. Скоро ли Вы его ждете обратно?

Сколько моих писем Вы получили за последний период? Это, если не ошибаюсь, уже пятое, первых 2 — на адрес Цветова, 3-ье — на эскулапа, 4-ое — опять на адрес Цветова ****, и это пятое. Ну, крепко, крепко жму Вам руку.

Да, еще вот что: о том, что я подарок лошадям передала, я уже Вам писала *****. Еще: юноше ******, которого я видела в одно время с Акимом и о котором Вы спрашиваете, можете писать по тому же адресу и тем же ключом, как и Акиму. Об этом юноше подробнее в обстоятельном письме.

Цветову скажите, что Кольку его мне не пришлось повидать, да и вообще в том городе мне мало кого удалось повидать, ибо с утренним поездом приехала, а с вечерним уехала.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28195; подлинник.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 118—120.*

* *Расшифровано из:* 12/4 12/3 4/4 11/2 6/1 6/3 5/4 7/6 7/7 4/4 3/2 5/1.

** *И. Б. Басовский, В. Н. Крохмаль и Л. Н. Радченко.*

*** *Адрес расшифрован из:* 9/3 12/4 7/6 5/4 3/4 4/6 5/7 8/6 10/3 10/2 11/5 3/2 5/1 3/6 3/7 9/1 10/2 6/3 10/4 7/6 12/2 5/1 4/3 — 7/6 6/7 12/7.

**** *См. док. № 268, 275, 277. Четвертое письмо не обнаружено.*

***** *О подарке «лошадям» в имеющихся письмах сведений нет. Очевидно, они сообщались в четвертом письме.*

****** *О ком идет речь, не установлено.*

*№ 288*

## *В. И. ЛЕНИН — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ*
*Декабрь 1901 г.*

...Я всегда говорил, что распределение функций определяется само собой: здесь издают литературу и пишут статьи в газету и проч. В России — распределяют литературу и собирают связи. Перевозкой ведают особые лица, поставленные по обоюдному согласию здешних и тамошних и связанные с теми и с другими. Таков идеал...

...Нас давно печалит, что русская организация (дело первейшей важности) идет туго, и мы — помните? — даже «план» Вам посылали летом (к сожалению, у нас не сохранилось копии письма, где развивался этот «план») *, но Вы ответили: «Людей нет». Теперь Вы, должно быть, сочли возможным за это взяться, и мы готовы все, конечно, помочь всем вам, если это от нас зависит. Но наша роль тут совсем подчиненная. Вы связаны с X. Y. Z., — значит, все «источники» литературы к Вам сходятся. Свяжитесь между собой и распоряжайтесь этими источниками: если Вы найдете людей, которые годны на это и заслужили Ваше полное доверие, составьте из них, по общему соглашению, распорядительный комитет, и мы, конечно, напишем всем, кому можем, чтобы этого комитета слушались. Надо только, чтобы распорядительный комитет непременно думал о всей России, отнюдь не об одном районе, ибо все будущее «Искры» зависит от того, сумеет ли она побороть местное кустарничество и районную обособленность и стать на деле общерусской газетой...

*Публикуется по: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 167.*

---

* *См. док. № 170.*

## 1902 год

*№ 289*

### *В. Н. КРОХМАЛЬ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*1 января 1902 г. (19 декабря 1901 г.)*

10/I. Леман *.

19/XII. Комитет безусловно на стороне «Искры». Союзник был, привез материалы и предлагал съезд. Ему было отвечено, что может оставить и их на досуге просмотрят (он хотел вступить в беседу по поводу раскола), а съезд признали несвоевременным ввиду слабости местных групп, также** ввиду невыясненности вопросов, подлежащих обсуждению на съезде.

Относительно «Рабочего Дела» союзнику было сказано, что комитет признает его в теперешнем виде бесполезным, раз существует «Искра», и выражено пожелание комитета, чтобы Союз преобразовал свой орган в популярный орган или сборник для рабочих. (Нужно помнить, что теоретические разногласия между «Искрой» и Союзом для местных групп совершенно неясны, это факт, который не следует упускать из виду; не полемикой с «Рабочим Делом» «Искра» завоевывает общее признание и себя и своей программы, а практической деятельностью. Но об этом Вам на днях писал уже Дементьев.) При этом союзнику было прибавлено, что если в этом органе будут сводиться личные счеты, то комитет будет вырывать эти статьи из книжек. На предложение доставить литературу комитет выразил согласие и желание получить ее, но вновь предварил, что неподходящая литература оплачена не будет.

Наконец, относительно «Искры» член комитета в разговоре с союзником лишь указал ему, что не все содержание «Искры» доступно серой рабочей массе, конечно, он никак не предполагал, что из этой фразы союзники сделают такое употребление или, вернее, злоупотребление. Если понадобится, то комитет напечатает официальное опровержение. «2 съезда» и 10 № «Рабочего Дела» произвели в комитете очень неблагоприятное для «Рабочего Дела» впечатление. О постановлении

---

* *Пометка Н. К. Крупской о получении письма. Ответ см. док. № 302.*
** *В документе:* так как.

комитета выдавать ежемесячно 25 рублей на издание «Искры» можете, конечно, пропечатать *.

О Подолянине, Ъ** и т. д. и об их листке я, конечно, знал (вообще можете быть уверены, что здесь ничего без моего ведома не происходит) и даже снабдил их в свое время адресом для корреспонденции, предложив им подписываться 8 тт. Не писал Вам об этом издании, потому что оно с первого же номера оказалось мертворожденным. Этот первый номер настолько по-детски невежественно был составлен, что вызвал в публике недоумение. Не понимаю, чем этот листок мог так прельстить Аксельрода и Алексея. В настоящее время издание этих листков уже прекратилось. Почему они обратились к Вам окружным путем, а не по адресу, данному мною, и на каком основании, никем не уполномоченные, обратились к Вам с просьбой печатать эти листки — ответы на эти вопросы лежат, очевидно, в их крайнем легкомыслии.

Страхи Ваши по поводу поднятой союзниками агитации совершенно безосновательны. «Искра» приобрела уже настолько прочное реноме, с одной стороны, и практически ее деятельность настолько полезна для местных групп, что никакая агитация для нее не страшна. Если и найдешь 2—3 комитета, которые, будучи соблазнены союзниками, выскажутся против (а больше 2—3 не может найтись), то «Искре» на это в высокой степени наплевать, ибо и газета, и организация «Искры» стали уже для многих комитетов прямо необходимыми. Съезд, по всей видимости, и не состоится.

Пропечатайте в ближайшем отчете о получении 300 руб. от Тигрова через Киевский комитет на издание «Эрфуртской программы»***. Предвидятся еще крупные пожертвования. Вообще насчет денег кое-какие перспективы есть. Послал бы Вам и теперь больше, если бы не то, что вот уже несколько месяцев все транспортное дело в финансовом отношении лежит на мне одном.

На «Эрфуртскую программу» вообще огромный спрос. Желательно, чтобы Вы в первую очередь поставили эту книжку. В каталоге книжного магазина «Vorwärts'a» кроме «Эрфуртской программы» самой еще есть такая книжка: Kautsky und Schoenlank. Erfurt. prog. Agitationsausgabe****. Я этой брошюры не видал, но, вероятно, издание ее было бы очень полезно. Посмотрите и ответьте. А если годится, то издайте. Большая нужда ощущается также в хорошем сборнике песен и стихотворений.

---

* *См. «Искра» № 14, 1 января 1902 г.*

** *См. док. № 267, 268, 275, 284, 285.*

*** *См. док. № 277; «Искра» № 14, 1 января 1902 г.*

**** *Каутский и Шенланк. Эрфуртская программа. Агитационное издание (нем.).*

Несколько времени тому назад я завел переговоры с одним представителем социалистов-революционеров *, поехавшим за границу. Он обратился с просьбой о транспорте. Мы согласились взять на себя это на таких условиях, что половину их литературы мы берем себе. Только что получено от него сообщение, что он уже добыл 4 пуда. Немедленно переговорите или спишитесь с ним, заберите, что у него есть, и условьтесь насчет последующего. Передайте ему от меня, что относительно границы его услуги теперь не понадобятся. Конечно, ни в какие подробности не вдавайтесь: он должен знать только дорогу до Вас. Кроме того, с ним же переговорите насчет издательства, у него есть деньги для изданий. В Берне... **

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28386; копия, автограф Н. К. Крупской*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 122—124.*

*№ 290*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. А. ФОТИЕВОЙ ИЛИ Н. Я. УЛЬЯНОВУ В ПЕРМЬ*

*2 января 1902 г. (20 декабря 1901 г.) ****

Пермь.

Посылаю Вам адрес ****. По этому адресу посылайте корреспонденции, материалы и письма. Адрес очень хорош.

Напишите, пожалуйста, что за публика в Перми, связана ли Пермь с Екатеринбургом, Уфой? Получается ли необходимое количество литературы? Существуют ли связи с заводами? Напишите обстоятельно, что и как (не для печати, а для сведения), все это очень важно знать. Посылайте, пожалуйста, всякие листки и т. п. (Когда наладится переписка, выяснится, чем можем быть Вам полезны.)

Слыхали ли о заграничных делах? Об объединительном съезде и его результатах, об образовании Заграничной лиги, о походе, предпринятом против «Искры» союзниками. На днях выходит 2—3 книжка «Зари», готовится к печати брошюра об организационных вопросах, которая выяснит точку зрения «Искры» и, таким образом, сделает для публики ясной причину, почему она не может идти рука об руку с «Рабочим

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Конец письма не сохранился.*

*** *Датируется по времени получения пермских адресов. См. док. № 282.*

**** *Адрес не указан.*

Делом»*. Так как нам пишут отовсюду, что нужна брошюрная литература, то Лига взяла на себя это дело, уже переизданы «Кто чем живет?», речи Петра Алексеева и Варлена, переизданы «Десятилетие Морозовской стачки», «Программа работника», «Русский рабочий в революционном движении», Тун с воспоминаниями участников движения[213], готовятся кое-какие новые брошюры.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1698; автограф.*

*№ 291*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ДЗЕТУ*
*2 января 1902 г. (20 декабря 1901 г.)*

Россия. «Дзету». Письмо Ваше напечатано в № 10**. Статью (в сокращении) тоже постараемся поместить. Благодарим и просим сотрудничать. Дайте нам тем же путем знать, как доставлять Вам «Искру».

*«Искра» № 13, 20 декабря 1901 г.*

*№ 292*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*
*2 января 1902 г. (20 декабря 1901 г.)*

2 а 3 б. Почему от Вас нет ни писем, ни корреспонденций? Ваше молчание очень тревожит нас.

*«Искра» № 13, 20 декабря 1901 г.*

---

* *В документе ошибочно написано:* с «Искрой».
** *О каком письме идет речь, не установлено.*

*№ 293*

## *ПИСЬМО ЧЛЕНА ДОНСКОГО КОМИТЕТА РСДРП*[214] *ИЗ РОСТОВА-НА-ДОНУ*

*Позднее 2 января 1902 г. (20 декабря 1901 г.)*

29/I. Heidelb[erg] *.

Давным-давно собираюсь выполнить обещание, но... обычные объяснения тебе известны, могу только сказать без желания оправдаться и замалить свою вину, что все время, что называется, в котле кипел и работал немало, хотя, по обыкновению, энергия затрачивалась на такие мелочи, что невозможно даже подвести итога результатов. Дела обстоят у нас неважно благодаря отсутствию людей. Единственная надежда на прилив новых сил, рассчитывать на что теперь есть конкретное основание.

Последнее время было несколько несчастных происшествий. 2 декабря арестован Воскресенский **, причем у его квартирохозяина был произведен обыск. Поводом ареста называет молва следующее обстоятельство. 30 ноября на вокзал Екатерининской дороги явился получить багаж по квитанции некий молодой человек. Оказалось, что этот багаж был предварительно вскрыт и было сделано распоряжение арестовать получателя. Когда были позваны жандармы, молодой человек как-то умудрился улизнуть, бросив квитанцию. После этого два дня разыскивали Васильева. На допросе багажный весовщик утверждал, что Воскресенский есть то лицо, которое являлось за получкой. Другие же свидетели утверждали, что Воскресенский в этот час был совсем в другом месте. Через 10 дней после ареста Воскресенский переведен в Москву. Говорят, что дело это взял Зубатов, рассчитывая добыть какие-нибудь сведения относительно типографии, отправившей транспорт.

18 декабря арестованы некий С. Мелешко и Ис. Бродский по предписанию из Харькова. Кроме того, произведены обыски в квартире Павла Локермана и у некоторых рабочих. На обысках ничего не нашли. Говорят, что аресты объясняются тем, что в Харькове восемь месяцев тому назад у кого-то нашли зашифрованные адреса арестованных и только теперь их как-то умудрились прочесть.

В конце ноября в Ростове среди рабочих были распростра-

---

* *Пометка Н. К. Крупской о получении. Письмо датируется по содержанию.*

** *См. «Искра» № 15, 15 января 1902 г.*

нены прокламации о необходимости политической свободы, которые приняты в общем сочувственно.

18, 19, 20 дек[абря] по городу распространялись по почте прокламации Бунда, призывающие евреев на социал-демократическую борьбу.

Спешу, а потому откладываю до другого раза интимную беседу.

Письмо из Ростова-на-Дону. Письмо это писано одним из членов комитета, так что к нему следует отнестись с полным доверием *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27965; подлинник.*

*№ 294*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Л. И. ГОЛЬДМАНУ В КИШИНЕВ*

*3 января 1902 г. (21 декабря 1901 г.) **

А киму.

Получили Ваш подарок*** и были чрезвычайно рады. Мейер все никак не мог налюбоваться на газету. Только почему так мало экземпляров? На севере, как я уже писала не раз, спрос громадный, одна Москва требует minimum 2 тысячи, а между тем транспорт до сих пор обслуживал только юг. Напишите, пожалуйста, в какой срок **приготовлен № 10 и в какой срок вообще** можете приготовить номер в 4 страницы? Нам это очень важно знать. **Непременно напишите и поточнее.**

Мы очень рады, что Вы в инциденте с «Вперед» стояли на надлежащей точке зрения и поступили так, как и следует. В принципе мы ничего не имеем против перепечатки таких брошюрок, как «Пауки и мухи», но в данном случае не стоит, так как это уже сделано лошадьми.

Зато было бы очень хорошо, если бы Вашу технику можно было приспособить к печатанию воззваний и листков. Особенно важно это в такие горячие моменты, как сейчас.

Беда в том, что нет в России человека, который заведовал бы редакцией листков, но мы думаем, что, вообще говоря, можно печатать листки местных организаций «Искры» за

---

* *Последний абзац написан Л. Г. Дейчем, который переслал письмо в редакцию «Искры».*

** *Датируется по док. № 295, написанному на обороте данного письма.*

*** *Речь идет о № 10 «Искры», отпечатанном в Кишиневской типографии.*

подписью «местная организация «Искры»», можно печатать и листки дружественных комитетов, если в них нет ничего несоответствующего. **Необходимо только означать фирму** (это сможете решить Вы сами).

Надо только установить сношения. Дайте какой-нибудь адрес, по которому с Вами мог бы сноситься московский представитель* (а через него весь центральный район). Может быть, понадобится связать Вас еще с кем-либо.

Считаете ли Вы необходимым держать в секрете факт существования у «Искры» русской типографии, **т. е.: против ли Вы того, чтобы мы широко показали за границей русский экземпляр?**

**Что касается до общей неладицы нашего дела, на которую Вы, по словам видевшего Вас недавно лица****, **так горько жалуетесь, — то мы тут мало можем помочь. Необходимо русским членам организации «Искры» составить прочное ядро и добиться правильного распространения «Искры» по всей России. Это всецело дело русской организации. Если мы этого добьемся, тогда дело обеспечено. А без этого — неладица неизбежна. Думаете ли Вы, что Дементьев мог бы исполнить функцию распространителя? В интересах правильного распространения и престижа крайне важно бы было печатать «Искру» в России через 2—3 номера, выбирая номера, имеющие более постоянный интерес. Например, № 13**[215] **может быть, следовало бы.**

**Но уже раз печатаете, печатайте в гораздо большем числе экземпляров: надо хоть раз попробовать насытить всю Россию. Помните, как Вы же жаловались на малое распространение? Еще раз большой привет и поздравление с удачей!!** ***

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 694, л. 1—2; автографы.*

*Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 168; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 217—218.*

---

* *Н. Э. Бауман.*

** *И. Г. Леман (см. док. № 277)*

*** *В ЦПА ИМЛ имеется неполная копия этого письма (ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1711, л. 1—1 об.), на обороте которой Н. К. Крупской сделана запись об отсылке писем.*

1) Арбен[нну]
2) Данев[ичу]
3) Жидл[овскому]
4) Лошад[ям] *(см. док. № 301)*
5) Грачу (ключ+адрес)
6) Прият[ельнице]
7) Д[еме]н[тьеву] *(см. док. № 302)*
8) Петербургскому Союзу (ключ+адрес)
9) Рига
10) Смоленск.

*№ 295*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. КРОХМАЛЮ В КИЕВ **

*3 января 1902 г. (21 декабря 1901 г.)*

3/I. Мы получили из Киева корреспонденцию с критикой действий комитета **. В корреспонденции указывается (1) на недостаточную осведомленность комитета (были аресты **с 1 на 2.XII**, а комитет не может выяснить, среди кого и по какому случаю), на его медлительность. (2) Следовало выпустить листок к рабочим, в котором сообщалось бы о студенческих волнениях и выяснялось, как должны вести себя рабочие. Комитет был согласен, что такой листок нужен, но не выпустил его своевременно.

Мы собираемся поместить эту корреспонденцию в 14 № ***, который выйдет через 10 дней. Поэтому по получении этого письма ответьте **немедленно, не имеете ли что возразить по поводу обоих фактов, или пришлите свое изложение обстоятельств, связанных с этими фактами. Корреспонденция вообще интересна, но мы не хотели бы помещать критику действий дружественного комитета, не узнав его мнения. Очень просим поспешить.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 694, л. 2 об.; автограф.*

*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 169.*

*№ 296*

## *В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*

*3 января 1902 г. (21 декабря 1901 г.)*

21/XII-01. Благодарю Вас, -на -на, за №№ 9, 10, 11 и 12 «Искры» (последний № тут еще никто не читал) и за брошюру Лиги об «объединительном» съезде[216]. На будущее время прошу присылать новинки по новому адресу, данному Вам в последнем письме. Расходы на литературу и пр. возвращу Вам при свидании.

---

* *Ответ см. док. № 303.*

** *См. док. № 282.*

*** *Эта корреспонденция была приведена в выдержках в статье Г. В. Плеханова «О демонстрациях» (см. «Искра» № 14, 1 января 1902 г.).*

Положительно отказываюсь понять, почему «Искра» оставила неиспользованным весь пересланный нами 3 месяца тому назад материал, избрав из мелочей сведения наиболее незначительные, бледные. Не забыли ли Вы, -на -на, осмотреть Кнейпа и спереди и сзади? Должно быть, Вы переслали «Искре» только часть нашего материала, и при том наихудшую, иначе отказываюсь объяснить себе безвкусный выбор «Искры». Нами пересланы, например, 2 корреспонденции, затрагивающие интересную тему о зубатовщине: Новицкий последовал жандармской моде и оказался насаждателем и покровителем артелей, которых у нас за истекший год открылось 15 («Волна артельного движения» *); в одной из них, состоящей под попечительством присяжного поверенного Френкеля (редактора «Киевской Газеты»[217]), процветает шпионство («В погоне за «Искрой»» *); посланы, кроме того, интересные сообщения об отношении представителей официальной науки к легальному марксизму; не менее заслуживали внимания сообщения из области рабочего движения; самыми важными за последнее время в этой области событиями были стачка портных и стачка в Черкассах **. За все время по 2 адресам (Вашему и комитетскому, помимо 2-ух частных *** писем Плеханову) нами переслано: 1) Волна артельного движения, 2) Ученый суд над «марксистами», 3) Травля «марксиста» буквоедами, 4) Наши охранители, 5) О чем тужит духовенство ****, 6) Ученые-торгаши *****, 7) несколько писем с фабрик и заводов, 8) корреспонденция в стихах «Столпы отечества» ******, 9) Черкасская стачка, 10) В погоне за «Искрой», 11) За штундизм, 12) Не это ли отчизноведение?, 13) Стачка портных и 14) их прокламация.

Не понимаю, почему «Искра» поместила только наше сообщение о мелких стачках, происходивших в октябре среди крещатицких портных, в то время как ей должно было быть известно уж более месяца тому назад из наших же сообщений (от 14 ноября) о крупной стачке подмастерьев (от 4—11 ноября).

Между прочим, интересно, что комитет, по словам стачечного кассира портных, дал им на стачку всего 3 р. 50 к. и крайне медлил с передачей пожертвований.

Первая прокламация комитета, выпущенная в начале

---

* *См. «Искра» № 14, 1 января 1902 г.*

** *См. «Искра» № 13, 20 декабря 1901 г.*

*** *См. док. № 284.*

**** *См. «Искра» № 16, 1 февраля 1902 г.*

***** *На этой корреспонденции имеется пометка-автограф В. И. Ленина:* **8/XI.01 из Цюриха** *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 635).*

****** *На фельетоне ««Столпы отечества» (киевские портреты)», подписанном «Всезнайка», имеется пометка-автограф В. И. Ленина:* **8/XII.01 из Цюриха** *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 666, л. 1—2).*

стачки, шаблонно излагала общую мысль о всемирной борьбе труда с капиталом и была лишена местного агитационного колорита. Одновременно выпущена была на гектографе рабочей организацией портных прокламация по-еврейски (пересланная нами в «Искру» in extenso*) ярко агитационного характера с местной политической окраской. Несогласие между комитетом (делегат которого отговаривал портных от стачки ввиду общего промышленного кризиса) и руководящим социал-демократическим кружком рабочих, а также не подходящий для начала стачки, по мнению этого кружка, характер комитетского воззвания были причиной того, что руководивший забастовкой кружок рабочих решил 1-й прокламации комитета среди забастовщиков не распространять. Зато 2-ая прокламация комитета (от 27-го ноября) с описанием стачки, в которой комитет обращается к рабочим уже со знанием дела, составленная в агитационно-политическом духе, имела большой, заслуженный успех среди рабочих. Ее я Вам не послал, так как, должно быть, Вы читаете все прокламации, пересылаемые светлейшим комиссии. В данный момент ввиду отсутствия какого-либо ответа от «Искры» или Плеханова, несмотря на 2 наших запроса**, мы не знаем, что делать с имеющимися у нас нижеследующими корреспонденциями:

1. «Прогресс религии и религия прогресса». Преследования южнорусского штундизма и религиозно-нравственное обоснование социализма путем неокантианства.

2. «Полицейские силуэты». Биографические сведения касательно трех главных сыщиков и некоторые сведения о киевском полицеймейстере. Список 15-ти уличных шпионов.

3. «Брожение среди военных». Политическое дело среди офицеров Донского казачьего полка (июль 1901 г.) и отдача восьми кадетов в солдаты (декабрь 1901 г.).

4. Одно административное дельце. Быт киевских пожарных, их обирательство с ведома высшей администрации.

5. «Письмо рабочего из Юго-Западных железнодорожных мастерских». Положение вокзальных рабочих и нарушение казной фабричных законов.

— Ъ.

Материалы я послала все, о которых упоминается.

— на — на***

Письмо послано 7/I ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28207; подлинник.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 124—126.*

---

* — *целиком, полностью (латин.).*

** *См. док. № 284. Другое письмо не обнаружено.*

*** *Приписка адресата.*

**** *Пометка Н. К. Крупской о посылке ответа; письмо не обнаружено.*

*№ 297*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*3 января 1902 г. (21 декабря 1901 г.)*

21.XII.01. Не знаю, с чего и начать, так как мои письма значительно отстают от получаемых впечатлений. Вы, вероятно, уже знаете о болезни Директора, Якова и (кажется) трех имярековских девиц*. Точно судьба задалась целью вести меня на этот раз по трупам. Орша уехала хлопотать об муже... Я ее не застала и оказалась в чужом городе** совершенно одна. В конце концов все-таки разыскала публику и виделась с кем хотела.

Впрочем, об этом после. Буду продолжать свой рассказ в исторической последовательности, иначе я рискую тем, что более ранние впечатления окончательно вытеснятся из головы позднейшими и канут в вечность.

Итак, возвращаюсь к Акиму. Виделась с его товарищем, «молодым, энергичным человеком»***. Он с Акимом в очень близких отношениях и ведет почти всю его переписку. У Акима от него нет секретов. Я лично не успела его раскусить — он очень сдержан и молчалив. Я ему передала Ваше желание завязать с ним непосредственные сношения. Писать ему можно по тому же адресу, что и Акиму, с теми же условиями. Я им оставила адрес № 3 (по моей нумерации) (*пятнадцатый, то есть второй для Одессы*****, это только на этот раз, иначе мне никогда не кончить это письмо).

Относительно *Румынии* дело обстоит так: *на адрес: Яссы, страда (страда — значит улица), страда Газоводы*, 40, *Мирке Ейзикович*, можно *посылать из всех мест Румынии*. Отсюда не дольше чем через неделю будет доставлено на место. На мой взгляд, дело стоит совершенно, как раньше: вся труд-

---

* *Имеется в виду арест С. И. Радченко, С. О. Цедербаума, Е. Э. Мандельштам, А. Н. Минской и Р. М. Рубинчик.*

** *Харькове.*

*** *Очевидно, А. А. Квятковским.*

**** *Слова, выделенные курсивом, были написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: пятнадцатый... Одессы — из* 5/10 5/11 5/5 3/2 12/7 3/5 4/2 5/9 5/10 4/3 6/1 7/6 7/2 5/6 9/1 12/2 3/7 7/3 13/1 13/2 6/3 3/2 6/1 7/6 6/7 12/7 7/2 6/2; *Румынии — из* 2/2 5/1 1/4 5/3 4/2 1/3 2/3; *на адрес... Румынии — из* 1/2 2/5 3/5 2/7 6/3 3/9 1/10 1/6 9/1 1/10 5/3 9/1 5/5 2/2 2/5 2/7 4/5 (9/1 5/5 2/2 2/5 2/7 4/5 6/18 3/2 6/6 6/9 6/1 5/5 6/4 3/6 1/3 9/8 1/5) 9/1 5/5 2/2 2/5 2/7 4/5 6/5 4/5 6/18 8/1 1/1 7/2 2/7 5/3 40 1/4 2/3 2/2 2/4 3/3 9/3 2/9 6/18 6/1 2/4 2/8 1/1 1/3 6/9 можно 2/1 2/8 9/1 5/3 4/6 1/5 5/5 9/5 6/1 6/18 1/1 1/10 3/3 9/15 1/4 4/3 9/1 5/5 2/2 5/1 1/4 5/3 4/2 1/3 2/3.

ность заключается в *доставке в Румынию**. Неужели же невозможно преодолеть этой трудности? «Энергичный юноша» скоро кончает срок надзора и, вероятно, уедет оттуда. Поэтому, если хотите связаться, то пишите скорей.

В *Одес[се]* видела и Колю, и группу. Из группы я видела 2-х девочек, как раз аховских. Девочки мне очень понравились, особенно одна из них (*Соня Фихтман*) — живая, энергичная и распорядительная. Группа вполне на стороне «Искры». В начале декабря ею была распространена прокламация к обществу, распространена путем осыпания публики в театре сверху. Публика подымала и читала. В городе много говорили об этом, несколько дней ходили самые преувеличенные рассказы. В тот же день эта же прокламация была разбросана в народных аудиториях. 14-го декабря предполагалось теми же способами распространить листок по поводу декабристов. Не знаю, удалось ли. Все это и подробное описание событий, а также и «credo» местного Коли они обещали послать Вам. Я им оставила адрес № 4. (В следующем письме** я Вам сообщу, какие адреса находятся у меня под какими нумерами.) От них я получила следующие адреса. Для писем: *Ришельевская ул[ица], книжный магазин «Образование», Мовшесону. Мовшесону* непременно подчеркнуть 2 раза. *Ключ: «Жалко стройных кипарисов» Надсона* — химией в письме. Для явки: *Ришельевская улица, зубной врач Днестровская.* Пароль: «Дайте мне, пожалуйста, адрес Саши». Явившегося попросят зайти через час или два еще раз и только тогда дадут нужный адрес.

Я не сразу догадалась, что передо мной аховские девицы, и только под конец случайно узнала об этом. Одна из них жила последнюю зиму некоторое время в том же городе***, что и он, сиречь рядом с Вами. Их очень смущает, почему Ах отстранился. Но к «Искре» они очень привязаны и тесно связывают с нею и вообще с нашей литературою всю свою дея-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: доставке в Румынию — из* 2/7 7/2 9/1 7/6 6/6 5/2 2/4 3/3 1/1 2/2 5/1 1/4 5/3 3/2; *Одес[се] — из* 7/7 7/4 9/3 9/1; *Соня Фихтман — из* 7/9 7/2 3/2 1/6 ф 1/3 9/15 7/6 1/4 2/5 4/2; *Ришельевская... Мовшесону — из* 2/2 1/3 5/7 3/9 3/6 4/7 9/3 1/1 9/1 2/4 6/6 1/6 5/1 4/6 6/1 9/8 1/5 2'4 4/2 9/7 4/4 7/1 5/3 2/9 9/10 2/5 6/5 3/5 6/18 6/3 1/2 7/7 8/9 6/3 4/5 6/18 2/8 1/1 6/6 3/2 1/3 3/9 1/4 7/2 5/2 5/7 3/9 9/1 8/1 3/2 5/1 1/4 7/2 5/2 5/7 3/9 9/1 8/1 3/2 5/1 1/4 7/2 5/2 5/7 3/9 9/1 8/1 3/2 5/1; *Ключ... Надсона — из* 2/4 9/6 6/15 6/9 3/4 6/6 3/6 2/4 7/7 9/1 5/5 9/2 2/9 4/2 5/3 9/15 2/4 2/1 3/5 6/3 1/3 1/10 8/1 5/2 7/1 4/5 2/7 7/9 7/2 3/2 6/6; *Ришельевская... Днестровская — из* 2/2 1/3 5/7 3/9 3/6 4/7 9/3 1/1 9/1 2/4 6/6 1/6 5/1 4/6 6/1 9/8 1/5 6/18 5/1 8/9 4/2 2/9 1/1 6/3 1/5 6/9 2/7 7/1 3/3 1/10 7/6 2/2 8/1 5/2 9/1 2/4 3/5 1/6.

** *См. док. № 304.*

*** *В Берлине.*

тельность. В буквальном смысле слова запрыгали и захлопали в ладоши, когда узнали, что она выходит уже каждые 2 недели. Вообще народ очень молодой и непосредственный, но не глупый и расторопный. Работа поставлена у них более или менее разумно. Есть разделение труда, и главное внимание обращают на постановку правильного распространения литературы. В кружках у них только отборные рабочие. Постепенно расширяются и связи с обществом, так что рассчитывают на увеличение своих доходов. Пока все это еще только 1-ые шаги.

Коля представляет совершенно иную картину. Народ очень путаный и в то же время с большим самомнением. Есть и симпатизирующие «Искре», но большинство рабочедельческое. Но рабочедельческое не потому, чтобы понимали и стояли на его точке зрения. Нет, они даже не знают, в чем тут дело, какая разница. Страшно злы на группу, что она отделилась. «Мы уверены, что под нашими листками «Искра» скорее подпишется, чем под их».

«Так, значит, Вы с «Искрой» согласны, на ее точке зрения стоите?»

«Да нет, я еще не разобрался в этих вопросах, а большинство стоит за «Рабочее Дело», потому что давно имеет с ним дело, нас задевает полемический тон «Искры»».

Когда я сказала, что их «credo» послано в редакцию, он очень смутился, говорит, что не может быть, мы не хотели, чтоб оно было послано, оно не назначалось для распространения, оно было написано только одним, наспех, в полчаса, никто не уполномочивал (дело в том, что оно, по-видимому, экономического характера, а теперь они считают себя политиками). Мы-де теперь новое пишем, недели через две будет готово, вот по нем пусть «Искра» судит. Готовится у них еще местная газета, первый номер. «Вот и там мы будем высказываться». «Рабочее Слово» — название. Если у них и остальные такие же сознательные, как этот, так мое почтение... Дала и этим немного литературы, но заставила себя попросить, а не сразу. Обещал, как только новое «credo» будет готово, тотчас же послать Вам, также и «Рабочее Слово». Я дала им какой-то из моих адресов, но не помню, какой именно. От них получила адрес для писем: *Пушкинская улица, дом Зайченко, Фанни Ицкович* *. Имя и фамилию непременно подчеркнуть двумя чертами. *Ключ: «Мать» Надсона*, начиная со слов:

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Пушкинская... Ицкович — из* 2/1 5/1 7/5 2/4 1/3 3/2 1/10 2/4 6/6 1/6 5/4 3/6 6/1 9/8 2/5 2/7 8/1 9/10 6/18 3/5 2/9 6/9 3/9 1/2 2/4 7/2 ф 6/6 4/2 3/2 2/3 1/3 9/8 2/4 7/2 5/2 6/1 6/9; *Ключ... душно — из* 2/4 3/6 6/15 6/9 1/4 6/6 5/5 3/7 1/2 4/5 2/7 9/1 2/8 3/2 2/5 начиная со слов 1/2 8/1 6/9 4/7 1/1 2/4 2/8 9/10 3/2 2/5 7/6 3/3 7/4 5/1 5/7 7/1 2/8.

*«Ночь... в комнате душно».* В письмах. Советую, если через неделю-другую не получите, «credo» запросить.

Явка к ним через группу. Мне понравилось отношение группы к Коле. Он на них злится и даже принялся жаловаться на них, а те относятся очень сдержанно и ничего дурного об них, только советовали познакомиться с их «credo». Жаль, что немедленно получить все в руки нельзя, а оставаться дожидаться нет времени.

Повествование о Харьковском Коле отложу до следующего письма. Скажу только, что «Геноссе» там более безнадежен, чем я ожидала.

О здешних делах сейчас тоже уже нет времени писать, но несколько слов все-таки не могу не написать. Из всех мест, где я была, по-моему, лучше всего, разумнее всего и основательнее всего дело ведется и поставлено у Грача. Гораздо более правильное понимание общих организационных задач, чем у Красавца. И действительно, поставлено более или менее солидно, так что можно рассчитывать на будущее. То, о чем мы говорим с Вами, уже находится на мази и, так сказать, близится к концу. Мой подарочек пришелся как раз ко времени. Одним словом, все идет к тому, что «мы» здесь будем господами положения.

Ну, до свидания, надо бежать, сегодня двигаюсь в *Пи-т[ер]* *. Оттуда беру билет на *См[оленск]* и проездом буду *снова в Мос[кве]*. Тогда надеюсь получить Ваше письмо с описанием картин. По письму к Грачу я увидела, что Вы уже знаете о наших бедах... Говорят, что Орша пустилась в *П[итере]* во все тяжкие и уж постаралась забрать бразды правления в свои руки. Экспансивный она человек, и мало выдержки. Как бы ни случилось еще беды.

Да, еще одно: видела *Ганш[ина]*. Он обещает быть в январе или в начале февраля *за гран[ицей]* и с солидным денежным подкреплением. Говорит, что у него это вопрос решенный, а задержкой было то, что раньше не мог устроиться с деньгами.

В *Харьк[ове]* я заполучила 140 руб. Есть еще кой-какие виды, так что моя поездка окупится с избытком. Регулярные сборы за литературу я представляю местным нашим лицам.

Еще раз зашла к *Ганш[ину]*, занесла ему № 6, 7, 8, 9, 10 и 11 «Искры», которых он не видел. Очень он обрадовался и мне, и номерам, меня даже удивляет его чрезмерная, шумная радость. За номера дал 5 руб. и очень извинялся, что в настоя-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Пит[ер] — из* 2/2 1/3 5/5; *См[оленск] — из* 1/10 1/4; *снова в Мос[кве] — из* 1/10 3/2 8/1 1/1 1/5 5/2 1/4 7/2 9/1; *П[итере] — из* 2/2; *Ганш[ина] — из* 6/5 4/5 7/1 5/7; *за гран[ицей] — из* 6/18 6/6 6/5 2/2 1/5 3/2; *Харьк[ове] — из* 9/15 6/6 2/2 4/7 2/4.

щую минуту больше не может, хотя я в этот раз и не заикалась о деньгах. Попросил дать ему адрес для денег (я дала эскулапа) * и еще раз подтвердил, что он скоро сам явится, если только я ему помогу найти гувернантку для девочки. Странный он!

Нашло на меня вдруг сомнение, верно ли я помню адрес, данный мне Цветовым. Непременно напишите мне химией в письме. Получено ли мое письмо, писанное в вагоне **?

Всего лучшего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28196; подлинник. В ЦГАОР имеется перлюстрация этого письма (ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 2, л. 55—57 об.).*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 126—129.*

*№ 298*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*9 января 1902 г. (27 декабря 1901 г.)*

27.XII.01. Застряла я здесь и никак не могу выбраться, со дня на день приходится откладывать свой отъезд. Виделась с Оршей. Ею в общем довольна. Это безусловная сплётка, что она пустилась здесь во все нелегкие ***. Да и мудрено в ее положении, приходится много времени тратить на ухаживание за больным мужем. Болен он несерьезно, никаких осложнений не предвидится, и очень может быть, что скоро врачи разрешат ему выходить на воздух. Теперь еще все же нельзя сказать ничего определенного, когда и что, и останутся ли они в Петербурге. Имярековские девицы у него бывали, да и с Яковом он виделся. А может быть, и не в этом дело, вообще ничего определенного неизвестно. С Оршей я в общем столковалась, собственно говоря, почти даже и столковываться не пришлось, ибо она была согласна буквально со всем, что я говорила. Даже относительно «Vorwärts'а» не пришлось спорить. Она с первого же слова заявила, что это произошло т о л ь к о потому, что бездействие Акима начало приводить их всех в отчаяние и что если у Акима оказалась работа и он сделал другое, а не это, то и отлично. Мне даже не понравилась несколько такая быстрая уступчивость. Может быть, она чувствовала

* *К. Лемана.*
** *См. док. № 287.*
*** *См. об этом док. № 297.*

себя в этом пункте неправой. Да это, кажется, так и было. Но мне вообще показалось, что ей бы следовало прибавить немножко твердости, а главное «систематичности». Здесь нужна для водворения порядка железная рука, неуклонное проведение раз намеченного плана и умение заставить людей подчиняться дисциплине. А у нее есть наклонность даже в разговорах легко отклоняться в сторону и увлекаться побочными, второстепенными предметами. Во всяком случае она у нас наиболее ценный и энергичный человек, а главное, по многим причинам наиболее авторитетный для всех. Я очень довольна, что у нас с ней не оказалось разногласий.

Убедившись, что известие о «Vorwärts'е» и «измена» Акима ее нисколько не взволновали, я с осторожностью доложила ей, что Красавец, мол, по этому поводу рвет и мечет. «Ну и пусть его рвет и мечет сколько ему угодно», — был ответ. Оказывается, она им очень недовольна, и не только она, но и все другие, за то, что от него никогда нельзя добиться правильных ответов на письма. По-видимому, он в этом отношении неисправим... уж не знаю, как тут и быть. Подручного бы ему дать, но людей, людей, откуда же взять людей? Да и злость берет. Живя в таком городе, неужели нельзя найти себе подручных?

Познакомилась я здесь очень хорошо с братом мужа Орши (Аркадий), с тем самым, который жил некоторое время в Яфе. Я его видела уже один раз проездом у Красавца и дала ему рекомендации к имярековским девицам, но он их уже не застал. Он мне и тогда понравился. Теперь я его узнала, кажется, довольно хорошо. Он практик, очень ловок во всех практических делах, энергичен и страшно предан делу. Правда, в теориях он мало смыслит, но во всех остальных отношениях он в высшей степени ценный человек. Он остается в Питере, и в следующем письме* я пришлю Вам его адрес для писем и для явки. Он недоволен Яфой, и во многих отношениях он прав, хотя не во всех. Аким, несмотря на то что они повздорили, отзывается об нем тоже хорошо, ценит его ловкость.

Виделась я с здешним Колей, своим бывшим знакомцем**. Человек он в высшей степени искренний, честный и неспособный ни к каким политиканствам. Полная противоположность Геноссе. Он уже пережил с декабря прошлого года 2 краха и как «старый» пользуется безусловным влиянием. Из его уст мне пришлось услышать подробную историю отношений Коли с «нашими»***. Хотя рассказ исходил от Коли (именно этот и вел эти сношения) и потому может явиться подозрение

* *См. док. № 299.*
** *Возможно, В. П. Краснухой.*
*** *В. П. Ногиным и С. О. Цедербаумом.*

в пристрастности, но повторяю, этот Коля честен и душевно чист иногда до глупости. Пример его честности: Вы, конечно, знаете, каковы его отношения к «товарищу прокурора» и прочей компании. Дальнейший ход событий таков: на его обязанности лежало сношение с *загр[аницей]**, и ему было объявлено (Варенькой, кажется), что следует сноситься и с теми, и с другими на одинаковых основаниях. И вот он первое время посылал туда и туда совершенно одинаковые письма-копии одного с другого. Из одного места он правильно получал ответы, из другого (от Марицы) ответов не было. (Почему? Этот вопрос интересно выяснить. Судя по тому, что я получила явку, его письма получались. Были ли посылаемы ответы? Я-то ответила, что у нас всегда немедленно отвечают на все Колины письма, что тут и речи быть не может о каком-либо пренебрежении к *«комитетам»*, что, наверно, вышла путаница с адресами.) Потом появились «наши» представители. И надо признаться, поразили всех своим легкомысленным и нетактичным поведением, особенно когда девицы остались en trois**. Это же слышали совершенно из других источников и Орша, и Аркадий (с Колей виделась я одна). К сожалению, нет ни места, ни времени, чтобы рассказывать обо всем подробно, но один факт все-таки необходимо выяснить.

В 12 номере «Рабочей Мысли» напечатано соглашение с «отделом организации «Искры»». По условию это же соглашение должно было быть напечатано и в газете «Искра». Выходит после этого несколько номеров, и нигде «соглашения» нет. Я нахожу все это в высшей степени нелепым. Но дело не в этом. Раз такое условие при соглашении было, то его обязаны были выполнить, и те вправе удивляться и недоумевать, что за ерунда творится в искровской организации. Необходимо этот вопрос выяснить и так или иначе покончить. Пожалуйста, постарайтесь найти какие-нибудь ходы к редакции «Искры» и узнайте у нее следующее. Знала ли она текст соглашения и знала ли она то, что обе стороны должны были опубликовать этот текст в своей газете? Если она этого не знала, то как объяснить вышедшее недоразумение? Неужели договаривавшиеся господа могли дать такое обязательство (напечатать у себя), не договорившись об этом с редакцией, без ее ведома и согласия? Я сказала, что о происшедшем соглашении я слышала и что центр об нем, конечно, знал, но что подробных объяснений по поводу «публикования» или других частностей соглашения я дать не могу, так как была

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: загр[аницей] — из* 6/18 1/5 6/5 2/2; *комитетам — из* 2/4 7/2 3/2 1/3 5/5 3/9 7/6 2/5 4/2.

** *— втроем (франц.).*

в это время в разъездах и подробно этого дела не знаю. Непременно надо разъяснить этот вопрос или через Аркадия (у него будет скоро свидание с Колей), или прямо, написав Коле. По-моему, надо сделать и то и другое. Адрес к Коле: *Гимназия Гуревича, угол Лиговки и Бассейной, Константин Петрович Фин Дер-Флит**. (После первого Ф надо и, это не ошибка.) Обязательно написать на конверте Его Высокородию. Письмо должно быть по поводу учебников. *Ключ: «Раскаяние» Лермонтова.*

Галю, по крайней мере в настоящее время, необходимо оставить. Сегодня обязательно уеду отсюда. Надеюсь иметь скоро от Вас письмо. Непременно ответьте мне и на это письмо.

Пишите на тот же адрес, на который я жду письмо о картинах Бёкля. Если придет не при мне, я распоряжусь, чтоб его переслали вслед за мной. Хотя я думаю, что успею получить и его. За мной еще в долгу о Харькове и Москве. Всего лучшего.

Как меня беспокоит, доходят мои письма или нет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28197; подлинник.*

## *№ 299*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *12 января 1902 г. (30 декабря 1901 г.)*

30.XII.01. Адрес Аркадия для писем следующий: *Питер, Малая Морская, 16, Бруно К. Шварц, Василию Ивановичу Курятникову. Ключ: стихотворение Некрасова «Меж высоких хлебов затерялося»* **, в письмах химией. Обязательно напи-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Гимназия... Фин Дер-Флит — из* 5/12 5/6 6/1 5/1 3/2 8/9 3/6 6/5 10/10 7/3 5/7 4/9 7/6 10/5 12/5 7/3 10/10 5/2 6/4 4/2 4/10 1/1 5/4 11/5 10/4 10/5 4/10 3/3 3/2 6/3 4/5 12/7 5/1 10/2 12/7 6/6 10/2 5/1 3/4 5/5 12/2 6/8 7/4 4/10 7/2 7/3 5/3 4/5 2/1 5/7 6/7 11/5 10/5 5/10 1/9 Ф 11/2 5/1 7/5+7/8 9/2 5/7 7/5+Ф 9/4 10/5 8/3 8/4; *Ключ... Лермонтова — из* 3/5 4/2 5/9 5/10 3/1 12/2 6/3 7/1 13/2 3/7 5/1 3/6 4/5 4/2 9/2 10/1 9/1 12/4 7/2 7/4 5/4 7/6 3/2.

** *Слова: Питер... затерялося» расшифрованы подготовителями из* 3/9 2/8 5/5 9/2 3/1 6/1 3/2 8/1 12/2 6/5 9/1 10/2 12/1 6/3 7/1 5/8 1/7 16 3/3 5/7 7/3 5/1 5/4 К. 11/3 7/6 3/2 1/2 ц 7/6 12/2 2/7 5/6 8/1 3/6 5/9 11/2 11/5 5/8 7/2 10/2 11/5 11/2 8/5 1/9 7/1 7/3 1/2 6/5 5/5 1/5 5/6 3/5 12/4 7/6 1/9 7/1 4/2 5/9 8/5 6/3 2/1 11/2 4/1 10/2 7/4 7/6 6/7 1/2 2/2 5/1 3/6 4/5 7/2 4/3 7/1 12/1 3/2 3/8 6/7 11/5 12/9 6/1 9/5 13/1 11/5 1/6 3/4 5/2 7/1 10/5 4/1 4/1 8/1 7/7 10/3 12/4 7/6 1/4 12/9 11/1 11/4 11/8 3/7 8/1 5/4 3/4 2/6.

шите ему разъяснение того факта, о котором я писала в предыдущем письме *.

Мне поручено было разыскать орехово-зуевские листки, которые вместо *Мос[квы]* ** попали якобы в *Ниж[ний]*. Я их не нашла. Мы решили сделать так: послать 1 экземпляр (таковой имеется) Акиму. Я это и сделаю. А Вы, с своей стороны, напишите ему то, что следует, иначе он, испуганный историей с «Vorwärts'ом», будет колебаться и затянет. Богдан в отчаянии и говорит, что ему этот листок необходим даже и теперь. Пока всего хорошего, некогда.

2а3б я застала в страшной апатии, человек почему-то пришел в уныние и совершенно опустил руки. Потому и не писал. И вообще у них тут атмосфера... бр — затхлость и провинциальщина. 2а3б говорит, что он больше не в состоянии переносить этой жизни. До весны, впрочем, думает остаться, а там, может быть, решится перейти на «мое» положение. *Горн* неожиданно для меня оказался здесь, и я с ним очень хорошо поговорила, хочется мне теперь поскорей попасть в *Вор[онеж]*.

Ну, всего хорошего. С новым годом! Сегодня еду в *См[оленск]*, а... ***

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28199; подлинник.*

*№ 300*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО*
## *В ПЕТЕРБУРГ*
## *15(2) января 1902 г.*

15/I. После долгого перерыва возобновляем переписку. Сообщите немедленно о получении этого письма, так как мы не знаем, можно ли продолжать писать на этот адрес? Годится ли также адрес для явки?

До сих пор мы не могли снабжать Питер аккуратно, так как произошел ряд проволочек и недоразумений с тем путем, который был предназначен для обслуживания Питера. Кстати, по поводу провала наших девиц ****. Второго транспорта никто не посылал.

---

* *См. док. № 298.*

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: Мос[квы] — из* 6/1 5/2 6/3; *Ниж[ний] — из* 5/1 11/2 5/5; *Горн — из* 1/1 1/3 11/8 5/1; *Вор[онеж] — из* 7/6 12/4 1/2; *См[оленск] — из* 3/4 2/3.

*** *Окончание письма не обнаружено.*

**** *Об этом см. док. № 279, 283.*

Затем следующее. Мы имеем деньги для передачи семьям обуховцев. Не возьметесь ли передать их по назначению, отметив в отчете, «передано «Искрой» для семей [обуховцев]». Если да, то пришлите скорее адрес для денег.

Всего хорошего. Ждем ответа.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1723, л. 1—1 об.; автограф.*

*№ 301*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — БАКИНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ*

*15(2) января 1902 г.**

Лошадям.

Получили 11 №. Прямо чудо что такое! Но почему такой куцый, неужели остальные страницы оказались негодными? Сообщите.

Что касается пересылки матриц, то можно устроить таким образом...**

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1723, л. 1 об.; автограф.*

*№ 302*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. Б. БАСОВСКОМУ В КИЕВ*

*15(2) января 1902 г.****

Д[еме]н[тьеву].

Очень извиняемся перед Вами, что опять вышла такая продолжительная задержка. В Вене нам рекомендовали одного человека****, который взялся присматривать за отправкой и т. д. Распорядились, чтобы из Праги переслали в Вену, нам оттуда ответили, что пошлют немедленно, а между тем по-

---

* *Письмо написано на обороте письма от 15 января (см. док. № 300).*

** *Письмо на этом обрывается.*

*** *Датируется по док. № 301, так как запись, сделанная Н. К. Крупской (см. подстрочное примечание к док. № 294, стр. 366), позволяет заключить, что это письмо написано одновременно с док. № 301.*

**** *В. Д. Вегмана (см. док. № 279).*

слали лишь 7-го января. Затем венец недосмотрел, и тюк отправили с надписью Bücher *, пришлось вытребовать тюк обратно, затем не хватило денег, между тем литературу все подвозили, и венец ее отправил всю, так что теперь на 2 станциях около 20 пудов. Квитанции мы еще не получили — опять ерунда. Завтра поедет отсюда человек **, чтобы наладить все. Мы тут от досады прямо из себя выходили, но сделать ничего не могли.

Нет ли возможности устроить в тот же способ, в который Вы устроили через Австрию (т. е. чтобы контрабандист не знал, что перевозит), отправку из Германии, это представляет ту выгоду, что литература не проходит через австрийскую границу, с которой всегда могут выйти недоразумения ***.

Относительно виленского пути еще не все выяснено. Если Димка будет в Киеве, сообщите ей, чтобы она не пользовалась адресом Окуловой ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 14—14 об.; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 130.*

*№ 303*

## *В. Н. КРОХМАЛЬ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *17(4) января 1902 г. *****

29/I. Лемана ******.

Вчера вернулся из поездки и застал здесь Ваше письмо *******. Решительным образом восстаю против ******** нелепых обвинений комитета, о которых Вы сообщаете. Если заниматься подобными мелкими местными дрязгами, то, во-1-ых, можно в действительности, а не только в воображении

---

* — *книги (нем.).*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Далее зачеркнуто:* Что касается той литературы в Ковно, то с ней лучше пока ничего не предпринимать, т. к. очень вероятно, что там ловушка. От Иды Моисеевны...
**** *Далее зачеркнуто:* К р а с а в ц у. Письмо *(см. док. № 289)* и деньги получены. Дайте ключ к Кривинюку.
***** *Датируется по времени возвращения Крохмаля в Киев — 3(16) января 1902 г. Дата 23(10) января 1902 г., указанная в перлюстрации (ЦГАОР, ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 96—98), ошибочна.*
****** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*
******* *См. док. № 295.*
******** *В перлюстрации после слова* против *написано:* помещения тех.

союзников восстановить против себя комитет, а во-2-х, и самая газета обратится в какую-то «всероссийскую сплетницу».

Что Вам мешает напечатать корреспонденцию, извлекши из нее эти нелепые вылазки против комитета? Ведь Вы же знаете, что всегда в местных группах находятся недовольные или обиженные. Но принимать всерьез их жалобы нет никаких оснований. Кроме того, и самые обвинения, приводимые Вами, настолько мелки и ничтожны, что, по-моему, Вам было совершенно достаточно принять их к сведению, а самую жалобу бросить в корзину. Во всяком случае помещение этих вылазок, безусловно, нежелательно, в крайнем случае хоть перепечатайте номер, но в таком виде его не выпускайте.

Теперь к местным делам. По вопросу о майском листке комитет единогласно постановил поручить «Искре» составление проекта листка. Высказано пожелание, чтобы сделано это было возможно скоро. Желательно, чтобы к 1 апреля можно распространение этих листков уже закончить, так как ожидаемые провалы могут иначе воспрепятствовать этому. Высказано желание, чтобы напечатать и текст одной или двух популярных песен вместе с нотами для предварительного разучения песни.

Что Вы ничего не сообщаете о судьбе «Эрфуртской программы», пожалуйста, ускорьте появление и ее и популярного ее издания *. Комитет внесет на днях еще значительную сумму на издание брошюр, но желает быть уверенным в скором выходе и получении их **.

Сообщите, получили ли Вы корреспонденцию за подписью 8 ав. ***? Привет всем ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28388; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 136—137.*

---

* *См. об этом док. № 289.*

** *Далее в перлюстрации две фразы:* Что это от Вас опять столько времени нет известий. Это нас просто изводит.

*** *О какой корреспонденции идет речь, не установлено.*

**** *В перлюстрации имеется подпись:* Стар[ичок].

*№ 304*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*18(5) января 1902 г.*

5.I.02. Неожиданно все мои планы страшно пошатнулись, так что до сих пор не могу собраться с мыслями и принять определенных решений. Заехав на обратном пути еще раз в грачевский город *, я попала в атмосферу паники. Все сидят, поджавши хвосты. Богдан, по-видимому, сгинул... уехал... и ни слуху ни духу... те потеряли всякую надежду его увидеть...

К Грачу я пробралась буквально нахрапом. Мне было крайне необходимо его увидеть, тем более что он в этот же день должен был видеться с Красавцем, возвращавшимся после рождественских каникул к себе домой. Не получая целые сутки ответа, не имея возможности выжидать дальше и не желая упустить Красавца, я решилась явиться к Грачу самолично в его «очаг», чем, кажется, немало перепугала его супругу **, нервы которой, по-видимому, и без того здорово разгулялись.

Узнала я здесь вещи весьма малоутешительные. Красавец, по словам Грача, безусловно «заражен». Картина, описанная им, настолько ярка, что действительно трудно отнестись к ней скептически. Сам Красавец, наконец, согласился с этим. И переговорить им ни о чем не удалось. Теперь что делать? От моего плана, безусловно, приходится отказаться, по крайней мере до тех пор, пока досконально не будет исследован инцидент с Красавцем. Потом — ехать ли сейчас исследовать или отложить? Ехать ли самой или кого-нибудь послать? Если б он был один, я бы и не подумала пускаться в эти исследования. Но дело касается Дементьева, дело касается Акима, которые главным образом связаны с Красавцем... Меня это страшно беспокоит...

И еще один факт. Вы писали, что я увижу у Грача листки по поводу студентов. Их до сих пор еще там нет. В чем дело? Почему задержка? В последний раз я забрала у Акима все, что у него было. Сам же он не посылал потому, что не был уверен ни в одном адресе. Может быть, и теперь так? Во всяком случае сейчас же напишите ему, чтоб на адрес Красавца он ничего не посылал (как раз адрес Красавца ему дан, и дан в последнее время).

---

* *Москву.*
** *К. П. Медведеву.*

Послезавтра я буду в *Ворон[еже]** (ключ ** № 1), может быть, мне удастся подхватить там одного человечка ***, и там я обдумаю, как поступать мне дальше. На всякий случай напишите мне на адрес *Гла[ф]ир[ы]*. Страшно досадно, что остался в стороне *Ниж[ний]*, уж не знаю, попаду ли я туда.

2а3б меняет для себя ключ. Он берет тот же, что и мой с Вами, позднейший, но будет считать не с первой строки, а со второй, первую строку совсем отбросить. Он будет ждать, пока Вы перемените ключ, а потом уже и сам перейдет на новый.

С «бывшей экономисткой» я переговорила — дала ей адрес № 5. Ключ: *«Дни идут все так же, воздух душен» Некрасова.* Она обещала написать на днях. Я хотела сразу пристроить ее к делу — на место Орши. Но специально относительно этого она моментально не смогла дать ответа. О своем решении она напишет Вам.

*Дмит[рия]* я не застала, был в отъезде.

Видела *Роде.* Первый человек, в котором промелькнуло по отношению ко мне недоверие: «Вы-де без пароля». Отнеслась в общем очень хорошо, познакомила даже с отцом, с которым мы моментально сдружились, так что он усиленно просил меня заходить к ним еще. Но недоверие некоторое все-таки чувствовалось (очень уж все напуганы). Напишите ей поскорей (я зла на себя, что забыла написать об этом давно), годны ли старые адреса, данные ей Вами раньше. Тогда она тотчас же ответит. Она может быть полезна по доставке сведений из *Красн[ого] крес[та]*. Прибавьте ей в письме для окончательного успокоения, что *Натал[ья] Алексан[дровна]*, сиречь я, лицо Вам известное.

*Богуч[арского]* я раз не застала, а под впечатлением недоверия, проявленного *Роде*, не захотелось заходить еще раз. До этого случая мне почти совсем не приходилось прибегать к паролям, и, наоборот, поражало чрезмерное доверие ко мне людей.

Я никак не пойму из Ваших писем, получаете ли Вы мои письма и каково Ваше отношение к затрагиваемым мною вопросам? На то же жалуются и другие.

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями: Ворон[еже] — из* 5/2 7/7 2/2 8/2 3/1; *Гла[ф]ир[ы] — из* 6/5 3/6 6/6 1/3 2/2; *Ниж[ний] — из* 3/2 6/1 4/4; *«Дни... Некрасова — из* 2/7 4/2 1/3 2/3 2/7 5/1 5/5 1/1 1/10 3/9 5/5 1/5 2/4 4/4 9/3 5/2 7/7 6/18 2/7 5/1 9/25 2/7 5/4 5/7 4/9 4/2 ... 1/2 4/9 2/4 2/2 3/5 9/1 7/2 1/1; *Дмит[рия] — из* 2/7 1/4 2/3 5/5; *Роде — из* 6/3 8/5 2/7 9/3; *Красн[ого] крес[та] — из* 2/4 6/3 6/6 1/10 3/2+2/4 2/2 9/3 9/1; *Натал[ья] Алексан[дровна] — из* 4/2 1/5 5/5 2/5 3/6+4/5 3/6 9/3 2/4 1/10 2/5 3/2; *Богуч[арского] — из* 8/9 7/7 6/5 5/1 6/9.

** *В тексте вместо слова нарисован ключ.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

Мои письма становятся все отрывистее и отрывистее, до сих пор, например, никак не соберусь дать Вам мало-мальски связный отчет о Харькове и о Москве, прямо не могу выбрать времени, и сказывается дорожная усталость.

N 1 — Wilhelm Härdel
N 2 — Georg Leithner
N 3 — J. Heirich
N 4 — Frau Bodenbach
N 5 — Max Grunwald

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28198; подлинник.*

*№ 305*

## *14Ц ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*19(6) января 1902 г.*

Я выздоровел, живу там же, служу в том же учреждении, где и раньше. Не знаю, такое ли же постоянство и у Вас. Дойдет ли это письмо по назначению? Сообщите, пожалуйста, получили ли это открытое письмо? Могу ли писать и ждать от Вас писем? Ждать исполнения обещаний? Хотелось бы не прекращать переписки, а, наоборот, сделать ее более и более частой. Некого спросить о Вас. Адрес мой тот же. Напишу все, что Вас интересует, когда узнаю о получении этой открытки. Во всяком случае надеюсь, что останемся теми же друзьями, какими и были.

1902.6/I. Уважающий Вас 14ц *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28361; подлинник.*

---

* *Адрес на открытке:* Германия, Berlin, Fr. Helene Schädlich, Grüner Weg, 107. *Получено в Берлине 22(9) января 1902 г.*










*Агенты и корреспонденты «Искры»:*
*С. Н. Афанасьева, Е. В. Барамзин, И. Б. Басовский,*
*А. А. Богданов, В. В. Вакар, И. И. Радченко,*
*Г. М. Кржижановский, З. П. Кржижановская*

*№ 306*

## *А. И. ПЕТРЕНКО ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 20(7) января 1902 г.*

20.I.02. Roegner, от Петренко **.

В большие города ежегодно возвращаются интеллигенты, отбывшие срок гласного надзора в более или менее отдаленных местах Российской империи. Весьма многие из них не утрачивают веры в то, за что были наказаны ссылкой, и в той или иной форме готовы опять приступить к продолжению той работы, которая на первых порах имеет целью низвержение абсолютизма. Между тем часто бывает, что возвратившийся после нескольких лет изгнания даже в то место, где раньше действовал, не имеет в момент возвращения никаких связей с центром действующей в данном месте группы (будем говорить — комитетом). Как тут быть? Неудобно и для самого себя и невыгодно для дела сызнова помаленьку начинать знакомство с людьми, способными на организованный протест (обыкновенно с рабочими), заниматься кропотливой работой распознавания друг друга, работать ощупью. А тем более жалко терять время на такую работу, если у местного комитета, пока, к сожалению, обыкновенно состоящего из интеллигентов, имеется спрос на интеллигентов. Положение комитета становится особенно незавидным, если в данном месте окажется несколько таких лиц, действующих на свой страх, не согласно с программой местного комитета. Еще менее желательно для комитета, а следовательно, и для дела присутствие работающих интеллигентов-одиночек, не связанных с комитетом, словом,«диких», когда у этих «диких» взгляды на тактику несколько разнятся от взглядов комитета. При отсутствии ясно формулированной программы противника, хотя бы совершенно случайного и неумышленно противодействующего, поступки его кажутся более резкими, чем на самом деле, еще менее согласными с тем, как думает и действует несогласный с этими поступками. Такое положение дела несколько тормозит деятельность комитета, может сообщить ему некоторую нерешительность, колебания от сознания, что некоторая часть рабочих, имеющих сношения с «дикими», уже несколько скептически относится к его деятельности.

Для устранения этого тормоза, для достижения большого успеха в ведении пропаганды и агитации обязательно нужно

* *Ответ см. док. № 307.*
** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

объединение всех местных, одинаково мыслящих (конкретнее выражаясь, согласных, например, с направлением «Искры» и[ли] «Рабочего Дела» — это дело вкуса) и желающих работать революционных сил*.

На мой взгляд, этого можно достигнуть так. Местный комитет от времени до времени спрашивает близко ему знакомых лиц, не имеется ли новых лиц, желающих работать (я разумею не только возвратившихся из ссылки, следовательно, уже действовавших, но также и тех надежных лиц, которых желательно завербовать в состав революционно работающих сил). Если таковые лица оказываются, то с ними и завязываются сношения. Этим достигается не только увеличение сил, действующих в одном направлении, но и самая программа комитета гарантируется от застоя, шаблона*, так как с появлением новых лиц возможен пересмотр тактической части программы и изменение хотя бы некоторых пунктов ее.

В тех, мне кажется, исключительных случаях, когда человек, ранее революционно работавший, попадает в такое место, где у него нет ни души знакомых среди членов комитета, на помощь могла бы прийти редакция, например, «Искры» или «Рабочего Дела». Я думаю, что нет такой колонии ссыльных, которая бы не имела сношений с «Искрой» или с «Рабочим Делом». И вот бывший член колонии, попавший в неизвестный ему город, просит свою колонию обратиться к редакции симпатичного ему из двух названных органов, а та уже сносится с комитетом, с которым редакция, несомненно, как-нибудь связана.

---

Мне представляется чрезвычайно важным образование центрального бюро для скорейшего и успешнейшего сношения комитетов между собою и объединения их. При настоящих условиях организовать такое бюро в России невозможно. Поневоле приходится организовать его за границей, и, по моему мнению, чрезвычайно желательно, чтобы эту функцию взяла на себя редакция «Искры», симпатии к которой заметно растут.

Бюро, организованное редакцией «Искры», завязавши сношения с каждым комитетом (как с центром каждой организованной группы; полагая, что комитеты согласны с направлением «Искры») для доставки своих и других изданий и получения денег из России, просит каждый в отдельности комитет доставить к определенному сроку программу для ознакомления с ней. Полученные программы рецензируются в одном из

---

* *Подчеркивания, очевидно, сделаны Н. К. Крупской.*

ближайших №№-в «Искры» или «Зари», указываются недостатки той или другой программы, рекомендуются приемы для избежания подобных недостатков. Если замечания рецензии будут приняты во внимание авторами рецензированной программы, то таким образом будет вырабатываться однообразие плана ведения борьбы, поскольку такое однообразие допустимо местными условиями.

Каждый комитет, желающий завязать сношения с одним или несколькими комитетами, но затрудняющийся в этом, обращается в бюро, которое уже, находясь в сношениях с этим комитетом, облегчает установление отношений между комитетами.

Теперь литература получается только в нескольких, весьма немногих пунктах. Так как сношения между отдельными комитетами развиты очень слабо, то часто литература или лежит непроизводительно, в то время как в другом месте на нее имеется сильный спрос, или направляется туда, где, хотя и в малом количестве, все же она имеется, а в других местах ничего нет. Правильные сношения с бюро в значительной степени урегулируют распределение литературы и будут способствовать более своевременной доставке ее на место спроса.

Распределение интеллигентных сил станет тоже более равномерным.

На случай стачки, при правильном функционировании бюро, рабочие однородных с забастовавшими производств вовремя будут предупреждены, что в данном месте стачка, что, следовательно, ехать туда на работу, хотя бы и на очень выгодных условиях, не годится, чтобы не вредить товарищам.

Словом, бюро крайне было бы полезно, и организация его редакцией «Искры», судя по успехам ее, достигнутым за 1 год существования, едва ли неосуществима. Чем скорее будет организовано центральное бюро, тем лучше. Вопрос в том, найдет ли целесообразной организацию такого бюро редакция «Искры» и захочет ли взять на себя труд по образованию бюро. Но чем скорее будет организовано такое бюро, тем скорее, мне кажется, может произойти объединение действующих революционных сил и более правильное функционирование их.

*ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 8ц., ед. хр. 28206; подлинник.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 132—134.*

*№ 307*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПЕТРЕНКО В КИЕВ*

*Позднее 20(7) января 1902 г.* *

Вы совершенно правы, что в интересах дела необходимо объединение в каждом городе всех одинаково мыслящих и желающих работать людей. У нас чересчур мало сил, чтобы оставлять желающих работать единомышленников вне организации. Вы пишете, да и не Вы одни, что всюду много людей, не имеющих доступа в комитет и работающих, очень непроизводительно, вне комитета; комитет же без притока новых сил, так сказать, закостеневает, и деятельность его не растет и ширится, как должно бы это было быть. Почему это происходит? Вряд ли потому, что люди, работающие в одиночку, не могут найти доступа к комитету. В настоящее время при достаточной степени энергии, надо думать, всегда можно так или иначе найти доступ к комитету. (Редакция «Искры» с своей стороны указывает обыкновенно обращающимся к ней товарищам, к кому обратиться в том или ином месте, дает адреса и пр.) Дело зависит, вероятно, от других причин. Может быть, во главе комитета стоят люди, воспитавшиеся исключительно на местной работе, привыкшие вести дело по шаблону, которые боятся слишком широких задач, недостаточно проникнуты мыслью о необходимости организовать как можно лучше все наличные силы... Они вносят в дело известный чиновнический дух, с которым не могут примириться некоторые лица, предпочитающие оставаться вне комитетов... Может, это происходит и от недостатка в комитете умелых и энергичных организаторов, выработке которых мало способствовала исключительно местная работа... Чтобы собрать всех годных людей и заставить их работать вместе, нужен великолепный организатор, умеющий утилизовать каждую силу... Как помочь беде? Вряд ли помогут тут советы комитетам опрашивать знакомых и т. п. Необходимо стараться, чтобы все движение приняло иной характер, чтобы больше было у людей широты взглядов, размаху, чтобы постоянно имелись в виду интересы движения в его целом.

Перехожу к вопросу о заграничном бюро при «Искре». Если хотите, такое бюро уже существует, по крайней мере зачаток его. Дружественные организации, группы и лица обращаются в редакцию «Искры» за всевозможными справками,

---

* *Датируется по док. № 306.*

советами и пр. И «Искра» делает все, что может (не думайте, пожалуйста, что ответы так тянутся, как этот ответ на Ваше письмо, тут было особое стечение обстоятельств).

Такое бюро нельзя создать, оно должно создаться само собой. По мере того как будет расти число единомышленников, по мере того как комитеты будут делаться своими и считать «Искру» своей газетой, бюро будет разрастаться. А теперь извольте-ка объявить о таком бюро, что из этого выйдет? Закричат, «Искра» хочет командовать, вмешиваться в дела комитетов. Петербургский Союз и другие скажут: да мы и дела-то не хотим иметь с «Искрой», в ней нет демократизму, мы вовсе не сочувствуем ее организационным планам и т. д. Теперь и от дружественных-то комитетов никогда не добьешься ответа на запросы, как ведется дело, не добьешься присылки листков, выпускаемых комитетами, и т. п.

Те товарищи, которые считают важным существование бюро при «Искре», больше всего посодействуют его росту, если будут сами вести с «Искрой» деятельную переписку, побуждать к этому других лиц, связывать их с нами и пр. Российская публика страшно не привыкла к правильным сношениям, и как возникает какое-нибудь общее дело (например, выпуск майского листка, какой-нибудь общей прокламации), так и выплывает на сцену вся наша беспомощность, никто друг с другом сношений не имеет, начинают все метаться, и бюро «Искры» в том числе. Поставлены сношения надлежащим образом могут быть лишь при самом энергичном содействии русских товарищей.

Вы совершенно правы, что самая существенная задача теперь — организация правильных и тесных сношений между отдельными комитетами и группами, без этого невозможно никакое общее дело, никакая общая работа. В свое время был создан Центральный Комитет, но тогда из него ничего не вышло, ибо Центральный Комитет нельзя выбрать и назначить, он должен создаться сам. Легче всего ему вырасти около одного какого-нибудь общего дела — таким общим делом может быть — газета. На ее развозке, доставке и т. п. будут специализироваться особые люди, которые при этом будут всячески способствовать сношению между комитетами и т. д. Выработается особый аппарат, который будет правильно и быстро функционировать. На общей же работе выдвинутся люди, талантливые организаторы и т. п., которые и составят, вероятно, в свое время Центральный Комитет.

Пишу я коротко, скоро выйдет специальная брошюра, в которой будет подробно развит организационный план «Искры». У всех искренних людей теперь на устах слово «организация», и надо обсудить как следует этот вопрос. (Брошюра большая,

большая часть ее уже напечатана.) Выйдет и брошюра, присланная русск[ими] товарищ[ами][218], в которой обсуждается вопрос о местной работе, брошюра оканчивается приглашением всех товарищей обсудить на страницах «Искры» этот вопрос. В ближайших номерах «Искры» появится проект программы партии с комментариями.

Ну, довольны Вы письмом?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5к., ед. хр. 1710, автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 134—136.*

*№ 308*

## *С. Н. АФАНАСЬЕВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
## *21(8) января 1902 г.*

Согласно Вашему желанию, посылаю Вам другой адрес для переписки. Впрочем, если надо, чтобы письмо дошло поскорее, то пишите по старому. По-моему, он вполне удобен.

Недавно узнали, что в Екатеринославе было две демонстрации*. Одна чисто студенческая, окончилась страшным избиением, другая была устроена на другой день рабочими в предместье и благодаря своей неожиданности прошла очень хорошо. У нас теперь почти все студенты уехали на праздники. После возвращения, может быть, устроят что-нибудь и у нас, хотя время не совсем благоприятное. Безработица в полном разгаре. На Южно-русском заводе рассчитано больше половины рабочих. На других заводах и того хуже. Хотя, с одной стороны, это увеличивает революционность настроения, но с другой — значительно уменьшит число демонстрантов, так как многие разъезжаются из города.

Недавно образовался комитет «Рабочего знамени»[219]. Прокламации его Вам посланы.

Что касается моих местных занятий, то я не могу их оставить. Не говоря уже о том, что здесь тоже очень нужны люди, ведь только это одно приближает меня к местным интересам. Если бы я не участвовала в движении, то не смогла бы ничего и написать.

Адреса мне, к несчастью, не приносят, пишите пока по старому; ведь я же отлично знаю, что эта фамилия совсем неиз-

---

* *См. «Искра» № 14, 1 января; № 15, 15 января 1902 г.*

вестная и данному лицу не грозит никакая неприятность. Когда съедутся студенты, пришлю адрес* для присылки №№ «Искры».

Елена **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 40—40 об.; перлюстрация.*

*№ 309*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*

*Ранее 24(11) января 1902 г.*

Ну, чуть-чуть с тоски не умерла, переписывая все это***. Дело вот в чем: просят напечатать это или в газете, или в виде приложения к ней, или еще как угодно, только напечатать и разослать хотя по комитетам****. Все это составлено действительно практиками и срисовано с жизни, и любопытнее всего, что такие взгляды на необходимость реформы комитетской деятельности в таком направлении высказывают люди, совершенно не столковавшиеся друг с другом и только на основании практики. У всех в голове точно гвоздем засела мысль — агитация, агитация и агитация. Скоро вы получите любопытный документ, еще раз подтверждающий это. Очевидно, назрела эта необходимость — направить все свои главные силы на агитацию среди массы.

Если почему-либо эту записку и письмо нельзя будет напечатать (все равно почему), то, пожалуйста, сохраните их, т. е. оригинал, так как будут сделаны попытки напечатать их в другом каком-нибудь месте, а переписывать еще раз для этого эти 14 страниц не хватит сил человеческих. Если вы пришлете мне отрицательный ответ (т. е. если напечатать не согласятся), то я напишу, куда передать этот оригинал, а до этого похраните его у себя, да не затеряйте.

Во всяком случае ответьте поскорее (очень уж время-то здесь не терпит), согласны печатать или нет?

Благодаря неповоротливости тех господ***** (не могли

---

* *См. док. № 316.*

** *Письмо послано по адресу:* Berlin, NW, K. Anders, Salzwedelerstrasse, 8.

*** *См. док. № 310, по которому датируется данное письмо.*

**** *Подчеркнуто Н. К. Крупской.*

***** *Имеется в виду редакция «Искры».*

целый месяц ответить мне на письма!) теперь заварилась такая каша, что никто уж ее не расхлебает. В чем дело — поймут потом, пусть только на себя пеняют *.

Сообщите им, что Е[лена] письмо получила и прочитала мне. Там сказано, что и мне послано будет письмо, причем обещается исполнение некоторых просьб. Увы, кажется, п о з д н о все теперь. Подробнее напишу потом. А вы п о т о р о п и т е с ь ответить по моему адресу, который я вышлю вам на ваше имя.

Теперь отсюда все разъехались на Рождество, а потому ничего интересного нет, хотя дней через 5 кое-что надеюсь послать прелюбопытное. Ну, пока до свиданья. Отвечайте поскорее, не ленитесь.

Вас[ильева].

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28390; подлинник.*

*№ 310*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
## *24(11) января 1902 г.*

Мне теперь некогда, так занята каждая минута, как когда-то в былые времена в Берлине. Но так как я обещала Вам написать «преинтересное письмо» и, кроме того, Д[имка] опять затянула старые песни о «специализировании», несмотря на то что ей почти все известно из того, что произошло здесь со мной, то я и решаюсь писать Вам, хотя бы на скорую руку, о моих приключениях, или, вернее, злоключениях и тех выводах, к которым привели меня они + некоторые другие обстоятельства. Очевидно, все Вы совершенно глухи к тем возражениям, которые сама жизнь ставит Вам против Ваших совершенно непрактичных намерений и планов, но, быть может, иллюстрации убедят Вас наконец, что лучше: бросить пробивание стены лбом, или помириться с тем, что происходит на практике (как, например, произошло со мной), или постараться создать такие условия для своих «агентов», чтобы они действительно могли выполнять свои функции. О чем я говорю, Вы сейчас поймете, только прочитайте мое письмо без всяких предвзятых суждений и, насколько это для Вас возможно, отнеситесь к моим поступкам беспристрастно.

---

* *Около этого обзаца Н. К. Крупской поставлен знак вопроса.*

Еще одна очень важная и громадная просьба. Вы, Herr С...*, прочтете это письмо первый и, конечно, увидите, что оно писано для всех наших общих «добрых знакомых»**, как Вы выразились в Вашем письме ко мне. Так вот, я очень прошу Вас лично, при передаче письма другим предупреждать, что, как вскрывающее интимные уголки жизни двух комитетов, оно ни в коем случае не подлежит огласке и пусть каждый читающий запомнит раз навсегда, что мне придется повеситься, если здешние мои «добрые знакомые» узнают, что я Вам написала в этом письме. Словом, я очень прошу Вас, Herr С., принять все меры к тому, чтобы это письмо ни в целом, ни в частях никому, кроме самого тесного круга наших общих знакомых, не сделалось известно. Ну, а теперь — «приступим».

Начну я с Адама и Евы. Я уже писала Вам***, как еще в Берлине я обещала Д[имке] заняться исключительно корреспондированием, причем условно отказалась от такого «кустарничества», как, например, ведение кружков рабочих. Я оговорилась тогда так: если я смогу получить возможность узнавать о том, что делается среди рабочих, интеллигенции и нелегальной организации, не вступая в эти нелегальные организации и не беря на себя исполнение каких-нибудь функций в них, то я обещаю заняться исключительно только корреспондированием. Д[имка] мне обещала, что мне помогут так устроиться и дадут такую рекомендацию, которая обеспечит мне получение сведений и поможет завязать связи и знакомства. Между прочим, она порекомендовала сходить к тому представителю «Искры», который здесь существует****.

Великолепно! Приезжаю и первым долгом, конечно, напускаюсь с упреками на Е[лену]. «Вы что ничего не пишете? Там ждут, ждут, а Вы молчите, точно весь Киев к праотцам отправился». Е[лена] опечалилась. Оказалось, что молчит она не по своей вине и сама рада бы в рай, да вот только попасть никак не может. Сейчас Вы поймете, в чем дело, только прежде надо описать мои приключения. Чтобы окончательно доказать мне свою невиновность, Е[лена] повела меня к представителю и, объяснив ему, кто я такая, познакомила нас друг с другом «официально». Начинаем мы с ним разговаривать, и я его спрашиваю, могу ли я здесь устроиться так, чтобы, не вступая активным членом в комитет, получить такие связи и знакомства, которые помогли бы мне быть постоянно в курсе дела и знать все то, что делается и происходит в Киеве. Когда представитель узнал, что я хочу заняться корреспондированием,

---

* *Ф. И. Дан.*
** *Для редакции «Искры».*
*** *См. док. № 263.*
**** *В. Н. Крохмалю.*

сначала страшно изумился, а потом пришел, очевидно, в негодование, которое у него претворилось, впрочем, в настроение человека, которому натянули нос. Извините, что я так образно выражаюсь, но он меня здорово разозлил, так как для него, как мне кажется, личная своя амбиция важнее всякого дела. И амбиция-то совершенно неуместная. Вместо того чтобы ответить мне по-человечески да или нет, он вдруг начал волноваться и ни к селу ни к городу возражать, что «Искра» не нуждается в каком бы то ни было еще корреспонденте в Киеве. Сначала это меня просто огорошило: как так можно определить, в каком количестве корреспондентов нуждается какой-нибудь орган. Ведь, кажется, ясно и просто, что, чем больше корреспонденций, тем лучше. Но, по мнению представителя, выходило как-то не так. Не меньше получасу он доказывал мне, что из К[иева] посылаются в «центр» решительно все известия и сведения и вполне достаточное количество корреспонденций. Когда же я возразила, что редакция придерживается на этот счет иного мнения, он начал совершенно бесплодный спор на тему, что такое «центр» и что такое «редакция». В конце концов столковаться так и не удалось. Он затвердил себе одно: не нужны «Искре» корреспонденты, и баста, и, очевидно, совсем не имел никакого желания помочь мне познакомиться с нужными мне людьми. Поэтому пришлось это оставить в стороне. Я спросила тогда, может ли он дать мне такую рекомендацию в комитет, чтобы меня приняли туда членом. Он заявил, что может *, но только по конспиративным условиям комитет все равно не захочет принять меня в члены, если я не возьмусь за какую-нибудь работу.

«Слышите, — ведь это на Вашем языке называется «кустарничеством»». Я сообразила, что можно согласиться на это, лишь бы только завязать связи с работающими, и ответила, что согласна взять кружки рабочих. Мы уговорились так, что я еще раз зайду к нему и он мне ответит, когда член комитета явится ко мне для переговоров. Дело как будто налаживалось, так как действительно при втором свидании был мне указан день переговоров. Но все же сердце представителя было полно еще обиды и негодования (и чем же я-то тут виновата, спрашивается. Разве я сама выдумала, что искровцы пожелали иметь еще одного корреспондента в Киеве, и почем же я знала, наконец, что ему так дорога амбиция его «собственных» корреспондентов, что при одной мысли о том, что ими не удовлетворяются, он «на стенку полезет»), и он был настолько груб или нетактичен, что прямо бросил мне в лицо такие фразы. Когда

* Хотя и на это согласился не сразу, так как придрался, почему из «центра» ничего обо мне не сообщили, когда же я предложила написать в Берлин и через вас достать рекомендацию, отказался от этого, сказав, что справится здесь.

я на его совет не торопиться и подождать (чего?) ответила, что не вижу никаких причин сидеть сложа руки, если кругом масса дела, и что в таком случае мне полезнее было бы остаться в Берлине, где у меня было дела по горло, он сказал: «Конечно, и Вы бы лучше сделали, если бы там остались». Но ведь это уже просто с его стороны нахальство, так как в устах человека, совершенно не знающего, что я делала в Берлине, и видящего меня в 1-ый раз, эта фраза звучит так: «Нам Вас не больно и нужно, мы и без Вас обойдемся».

Затем он еще так выразился: «Если бы Вы привезли нам литературу, то это лучше бы было, чем ехать сюда писать корреспонденции». Т. е. опять самое лучшее, что Вы могли бы нам дать, так это литературы несколько фунтов, а сами по себе к чему Вы нам... Великолепно тут, конечно, и это отожествление «нас» с делом. Вы потом увидите, как нужны были, да и теперь настоятельно нужны, для дела силы, но «им» они не нужны, и благодаря этому один интеллигент за другим уплыл и уплывает у них из рук, а дело покрывается плесенью. Но впрочем, это уже забегание вперед; теперь я только то подчеркиваю, что представитель забыл решительно всякую порядочность.

К довершению несчастья я попала в неловкое положение еще по двум другим причинам: во-1-х) я не могла свободно выяснить ему, почему мне не дали литературу, а он, по-видимому, склонялся к той мысли, что мне ее не доверили, и, во-2-х) я решительно была не в состоянии объяснить ему, почему искровцы хотят иметь во мне корреспондента. Не могла же я в самом деле расхваливать перед ним с в о е уменье писать, тем более что и писать-то я могу только письма и ничего, кроме уменья записывать факты, за собою не замечаю. Но ведь и он, представитель, это же самое думал — дескать, писать-то мы и без тебя умеем. Что же, скажите, мне было ему возразить? Если бы я не дала слово Д[имке] испробовать все средства для того, чтобы устроиться так, как она мне предложила, то я бы, конечно, после первой же грубости представителя плюнула на все его «мыканье» и ушла бы от него, чтобы никогда больше не сталкиваться с ним. Но я осталась и после второй дерзости только для того, чтобы исполнить свое слово и постараться добиться необходимых для меня связей, и когда наконец мне было обещано (представитель д а л с л о в о), что рекомендация в комитет будет мне дана, когда был назначен даже день для свидания с членом комитета, я вполне удовлетворилась этим, махнув рукой на представительскую грубость.

Но вот, через какие-нибудь сутки выяснилось, что представитель меня надул. (Или, быть может, он слишком уж преувеличил свое могущество, и его не послушали, только ни-

кто ко мне из комитетцев не явился.) Понятно, я кланяться второй раз этому представителю и нарываться на новые его бестактности не захотела и попала наконец в положение «воздушного человека», т. е. то именно положение, которое кажется искровцам таким идеальным.

Вы всех своих «агентов» хотите посадить в ту заоблачную атмосферу, в которой нет возможности работать «ни руками, ни ногами», но с которой в то же время ничего не видно и ничего не слышно, так как в такое блаженное состояние ничегоневедения неизбежно попадает на Руси всякий «свободный» от «кустарной» деятельности интеллигент. Раз я ничего не делаю, не участвую ни в какой организации, то у меня нет и тех товарищей-революционеров, через которых я могла бы узнавать о том, что делается кругом нас. Ведь никто не станет мне рассказывать без всякой причины, не имея во мне товарища по работе, есть ли у него кружки рабочих или нет, каких он рабочих знает, каково их настроение, что делается на заводах и фабриках и т. д. Это была бы уже болтовня, нарушение конспирации.

Революционеров сближает только работа, и, отказываясь от нее совсем, завязываешь себе глаза, затыкаешь уши. Это неизбежно; я давно понимаю это, и вот теперь Вы сами видите, как на собственной своей шкуре я испытала нынче верность этого общего для всех правила. За те $1^1/_2$—2 недели, которые я просидела без дела, я только и узнала, что творится в 6—7 кружках очень близких моих знакомых. Но тут было так много уныния и печали, неудач и разочарований, такая, с одной стороны, возня и безрезультатность — с другой, что, кроме тоски, эти люди мне решительно ничего передать не могли. За это время я убедилась, однако, как комитету и вообще движению в Киеве необходимо нужны силы и силы. И вот, это сиденье без дела, это ничегоневедение скоро стали просто какой-то мучительной пыткой. Я попробовала было, ухватившись за один благоприятный случай (а их было 3), завязать связи с рабочими самостоятельно, но скоро увидала, что тут пропасть риску и решительно никакой пользы для дела.

Вот теперь-то я и начала мало-помалу понимать пессимизм Е[лены] и весь ужас ее положения. Когда она узнала о возражениях представителя насчет потребности «Искры» в корреспондентах, то с своей стороны сообщила следующее. Когда она делала попытки разузнавать через комитет о том, что творится в рабочей среде, стараясь выудить из комитетской практики хоть какие-нибудь факты, то постоянно наталкивалась на ту же стену, которую и мне, несмотря на все мое упрямство, не удалось прошибить. Какие-то чиновники «от революции» монополизировали все в области входящих и исходящих сведений и известий. Даже когда она попыталась

устроить регулярную отсылку в редакцию студенческих прокламаций, то и тут ей была пропета ария на знакомый уже Вам мотив: «Не твое дело, не суйся». Это меня просто взорвало. Но вскоре я еще более убедилась, что здешние комитетцы — это просто врожденные чиновники, по ошибке попавшие в революционный комитет. Я поняла, в каких цепях задыхались * их «подчиненные», как медленно, шаг за шагом вытравляли они у них живую душу, заглушали все порывы к более деятельной и широкой работе.

Вместо того чтобы использовать все силы каждого своего «товарища», чтобы дать возможность развернуться в работе всему человеку, поставить его в такое положение, в котором он мог бы все отдавать, что у него есть, и все впитывать в себя, чтобы расти для пользы дела же, вместо всего этого комитетцы завели каждого в какой-то тупой переулок, рассовали всех по глухим углам, изолировались сами от всех и в конце концов очутились в положении пастухов, растерявших свое стадо. Они даже не замечали, что стали душителями того дела, которое должны были развивать. Они вертелись как белка в колесе. Я спрашивала комитетских чиновников: почему комитет ограничивается выпуском только профессиональных прокламаций, и мне ответили: потому что у него нет сил, нет людей. «Но почему же он отказывается пользоваться теми людьми, которые предлагают свои услуги». — «Потому что он боится слишком разрастись количественно, так как это неконспиративно. . .» — «Но ведь благодаря своей черепашьей работе он вызывает недовольство среди рабочих, запросы которых не в состоянии удовлетворить». — «Комитет это сам прекрасно все видит, но что же делать, у нас нет сил. . .» ** Выходит черт знает что та-

---

* Это подлинное выражение самих «подчиненных»; они мне говорили не один раз: «Мы задыхаемся, нас скрутили по рукам и ногам и не дают нам свободно двинуться. Из нас сделали каких-то чиновников, апатичных ко всему. . .»

** Мне кажется, совсем уж не так трудно выйти из этого воистину безобразного затруднения. Если рост революционного движения требует расширения комитетской работы, а между тем комитет не в состоянии бесконечно увеличивать число членов своей организации, не рискуя нарушить элементарных правил конспирации, то можно ведь в таких живых пунктах, как Киев, основать целый ряд подчиненных организаций — «подкомитетов», по своей деятельности и организации подобных нынешнему комитету. Подкомитеты могли бы вести пропаганду и агитацию, собирать сведения, издавать прокламации и т. д., а главный комитет явился бы руководящим центром, куда стекались бы отчеты всех подкомитетов и который вел бы сношения с заграницей и главными комитетами других городов. При таком разделении труда и при существовании в одном городе нескольких организаций о д н о й и т о й ж е п а р т и и, подчиненных одному Центральному Комитету и возникающих по мере расширения движения, был бы: во-1) всегда удовлетворен запрос движения на интеллигентов кружка и т. д.; во-2) благодаря малочисленности членов в каждой отдельной организации была бы обеспе-

кое. Рабочие постоянно предлагают своим руководителям новые и новые кружки своих товарищей, желающих заниматься, а комитетские заправилы, точь-в-точь как заправские генералы, делают строгие выговоры и замечания тем руководителям, которые соглашаются взять эти кружки. Есть, например, среди руководительниц кружков особа, которая уже месяца 2 подряд просит себе еще один кружок. И ей 2 месяца он обещается и не дается, в то время как десятки и сотни рабочих как манны небесной ждут интеллигента и не могут дождаться. Кроме того, интеллигенты от своих рабочих узнают массу интересных и ценных фактов из жизни сознательных и малосознательных элементов, массы фактов, которые могли бы быть с успехом использованы для листков и прокламаций, но ведь руководители знают, что у комитета нет сил для выпуска этих листков и прокламаций общего характера, а потому даже не считают нужным сообщать своим генералам обо всем этом. И генералы, как настоящие правительственные превосходительства, совершенно не знают жизни, т. е. той сферы, которую обязаны по своей должности прекрасно знать и которую могли бы знать, если бы спустились до простых смертных — руководителей кружков. К тому же они задались целью во что бы то ни стало просуществовать во главе комитета целую вечность, а так как собрания в 6—7 человек все же сопряжены с некоторым риском, то к черту и обмен мнений, и сообщение фактов, событий, к черту все прокламации, письма, листки. Но подите поговорите с каждым генералом, с любым руководителем порознь, и, боже, как они чистосердечно сознаются во всех своих вышеописанных грешках, как окажется сознателен и прекрасен каждый из них сам по себе. Опять-таки точь-в-точь как любой из наших шевелящих мозгами земских начальников или вообще чинуш.

«Я понимаю сам, что желательно знать все, что необходимо

---

чена большая живость работы и ее конспиративность (члены организаций могли бы чаще собираться для общих совещаний и обмена новостей и мыслей, что очень важно для возбуждения энергии каждого работающего и необходимо для успешного хода дел); в-3) в центре стояли бы тогда люди, действительно знающие, что творится вокруг них и каковы результаты совместной работы всех организаций; в-4) не пришлось бы отказываться от новых связей с рабочими, с целыми ремеслами и отдельными заводами и фабриками только потому, что сил нет, как это теперь часто случается (я знаю факты), и, наконец, в-5) не было бы причины тем лицам, силы которых комитеты теперь не могут использовать, основать собственные самостоятельные организации только для того, чтобы приложить свои силы к делу, которое так нуждается в них, и таким образом невольно дробить революционную силу. Тогда только, когда партия могла бы охватить все сознательные элементы движения, руководить всеми выросшими силами его, она стала бы действительно помогать росту его, а не глушить его искусственно, как теперь, единственно потому, что не в состоянии утилизировать все предлагаемые ей силы.

как можно чаще выпускать летучие издания... О, я вполне сочувствую усилению, расширению и большей интенсивности комитетской деятельности, но видите ли...», и пошло, поехало все навыворот. Дело дошло до того наконец, что один из великих комитета сего, сидящий во главе его многие месяцы, после долговременной своей «практики» был поражен до невероятия, когда вдруг открыл (случайно при том) то, что каждому из его подчиненных было известно давным-давно. А открыл он ни больше ни меньше как то, что у комитета нет ни одного кружка, в котором вырабатывались бы агитаторы, а только все самые серые кружки, и это в то самое время, когда он, заправила, думал, что если не все, то по крайней мере большая часть комитетских кружков именно агитаторские.

Мы расхохотались, когда узнали о приключении бедного генерала. Вот к чему приводит генеральствование и, если так можно выразиться, переконспирирование. Очевидно, действительно, у вещей существует своя, им самим присущая логика. Очевидно, какой бы машины ты ни был генералом, правительственной или революционной, но это генеральствование тебя и здесь, и там поставит в одно и то же положение ничего не знающего душителя. Ведь благодаря такому своему изолированному, во имя якобы * конспиративности, положению, в которое добровольно залезли несчастные заправилы, они не только сами не знают, что творится в той среде, над которой они хотят владычествовать, но и тем людям, которые ближе стоят к массе и лучше знают, что надо делать, они связывают руки, запрещая развивать свою деятельность сообразно требованиям времени. При таком положении дел в «подчиненном» интеллигенте убивается всякая энергия, а об инициативе и говорить нечего.

Руководитель кружка мог бы написать хорошую прокламацию, составить письмо к рабочим, мог бы применительно к требованиям данного кружка изменить метод занятий, подыскал бы, наверное, 2—3 хороших товарищей для гектографирования и т. д., но все это игнорируется заправилами, а то даже прямо запрещается без всяких разумных оснований. И интеллигент заглушает в себе порывы к широкой работе, стремление развернуть свои силы, помочь и здесь, и там, интеллигент сокращается и задыхается в себе и в своих 2—3 кружках, привыкая жить только этою микроскопичною частицею массы, отказывается от своей мечты понять и охватить с высоты птичьего полета все движение, быть всегда во всеоружии, зная настроение массы и т. д. и т. д. Люди превращаются в чиновников, силы расточаются по мелочам, душа разменивается на мелкую монету.

---

* На самом-то деле многие комитеты возмутительно неконспиративны.

Комитет как бы застывает в тех, когда-то вполне удовлетворительных, но для настоящего времени уже архаических, допотопных формах, которые ему придали его предшественники, и покрывается плесенью. Все критикуют его деятельность, все недовольны им, все кричат — они не развивают движение, а душат его, так как не удовлетворяют запросов его, и каждый отдельный член комитета сам это прекрасно сознает, но каждый в то же время чувствует, что он один против в с е г о комитета бессилен, ничто. Казалось бы, что от такого сознания единичных членов одной и той же организации только один шаг до той мысли, что надо в таком случае всем сразу собраться и реформировать свой устав, отречься от традиций, только стесняющих их, но, увы, в действительности-то комитета как единого органа не существует. Комитетцы — это не товарищи, это не революционеры, у которых одно общее и главное дело — развитие движения, нет, это просто чиновники, из которых каждый исполняет лишь свою определенную функцию и так мало знаком, а главное, так мало интересуется деятельностью других, что даже не представляет себе ясно, в чем должна состоять реформа комитетской организации, совершенно не надеется ни на поддержку своей инициативы, ни на способность комитета как целого вынести на своих плечах эту необходимую реформу. Разделение труда разъело целое. Среди комитетцев нет ни одного настолько энергичного и талантливого человека, который мог бы взяться за общее руководительство делом, явился бы, так сказать, головой комитета; головы нет (хотя бы только в виде общей, единой руководящей идеи), а есть только руки, ноги, глаза и уши, которые действуют как кому бог на душу положит...

Е[лена] говорит, например, что она просто боится рискнуть предложить комитету что-нибудь новое: только нарвешься на неприятность, а все равно ничего не добьешься, такая официальщина и закоснелость развились в нем. Очевидно, нужен какой-нибудь толчок извне, чтобы заставить заправил комитета воспрянуть к жизни и хорошенько протереть глаза, и такого толчка — лучше всего такого тумака — они дождались-таки, но об этом ниже.

Когда я увидала, что среди киевских комитетцев возродилось рабство, что и тут одни душат других, то я сильно призадумалась. У меня пропала охота попасть в ряды чиновников революции *. Раньше я еще делала попытки попасть в комитет помимо представителя чрез своих комитетских знакомых. Так,

---

* Оказывается, что здесь существует масса так называемых «диких» и разных независимых групп. Очень многих из этих «диких» комитет давно желает иметь своими чиновниками, да только те упорно отказываются идти к нему в кабалу.

одной комитетской особе было 2 раза заявлено, что есть человек, желающий заниматься с кружком. Но в первый раз получился ответ такого рода: ну, это мы еще подумаем, кто такой он, да откуда, да кто его знает. Когда объяснили, что 3-е комитетских же чиновников могут дать хорошую рекомендацию, то особа и этим не удовлетворилась (вот какое доверие они питают друг к другу), а заявила еще раз, что они «знают». Словом, потребовался «пачпорт». Другой раз что-то вроде этого вышло. Кроме того, Д[имка] хотя, кажется, так, между прочим (у меня такое впечатление осталось), тоже замолвила словечко, но все прошло мимо ушей. Тогда я окончательно решила в комитет больше не стучаться, тем более что очутилась внезапно на свободе, так как обстоятельства сняли с меня все мои обязательства по отношению к искровцам.

Дело вот в чем. Д[имка] мне как-то сказала: «Как же мы можем рекомендовать Вас, если Вы совершенно не способны участвовать в организации, мы Вас рекомендуем, а Вы там опять наскандалите и выйдете из комитета, а нам потом скажут: кого Вы нам рекомендуете». Это, конечно, тем хорошо, что по крайней мере откровенно. Но кроме того, такое заявление наряду с обманом представителя и Ваших (всех б[ерлинце]в) упорным молчанием совершенно развязывало мне руки. Ведь если одна отказывает в рекомендации, другой надувает, третьи молчат, то значит, иди куда хочешь, никому никакого дела нет до того, как ты устроишься. Это, повторяю, заставило меня прийти к заключению, что я могу действовать так, как будто никогда и ничем с искровцами связана не была.

Комитет здесь считается искровским, и раз искровцы отпускают меня на все 4 стороны, то ясно, что мне нет больше необходимости добиваться теперь поступления *именно* в эту (искровскую) организацию, а так как я твердо верила, что свет клином не сошелся на одном Киевском комитете, то решила поискать другой организации. Но тут мне замечательно повезло: не прошло недели, как меня пригласили в только что зарождающийся комитет «Рабочего знамени». Столковавшись насчет «принципов», я с удовольствием вступила в эту молодую, живую организацию, и, боже мой, как закипела у нас работа. Я не могу, конечно, передавать здесь все подробно, но в общих чертах скажу все же следующее: нас собралось несколько человек так искренне желающих работать, работать «вовсю», что мы живехонько перезнакомились друг с другом, сразу почувствовав друг в друге товарищей по духу, не тратя лишних слов на «выяснения взглядов», принялись ковать железо, пока оно горячо. Не по дням, а по часам росли (и растут) наши силы, развивается организация, и через какие-нибудь $2—2^1/_2$ недели у нас оказалось почти столько же кружков, как у комитета, целая большая группа рабочих агитаторов, дав-

ших нам связи со многими заводами, фабриками и ремеслами, появились сотрудники-интеллигенты (руководители), выпущена была программная прокламация (я ее Вам выслала) и первое письмо (пошлю на днях), а там одна за другой застрочились прокламации... «Техника» оказалась сразу лучше комитетской; со всех сторон посыпались от рабочих просьбы взять кружки, начали стекаться сведения, словом, точно мы прорубили окно, в которое вместе со струей свежего воздуха хлынули звуки и ударили лучи майского живительного солнца. Право, как будто все кругом затрепетало и ожило. У меня до сих пор не проходит это взбалмошное настроение, когда чувствуешь в себе столько сил и возбуждения, что готов без конца хохотать, писать, говорить, готов лезть на баррикады, бить шпионов, только не сидеть сложа руки.

Этот наш порыв захватил всех, в ком осталось хоть чуточку человека, и ошеломил тех, у кого притупилось всякое революционное чутье. Те люди, которые еще вчера стонали под гнетом комитетских заправил, точно воскресли из мертвых и наперерыв, взапуски пустились нам помогать. Уму непостижимо, откуда у них взялись силы, способности, энергия и даже... деньги. Комитет сокращался и сжимался от недостатка во всем этом; бессилие, бездарность, безденежье — вот то болото, в котором он завяз со своей теорией конспиративности. А стоило только кликнуть клич, и его же агенты принялись строчить, работать, доставать нам деньги (конечно, по своему обыкновению, не докладывая об этом генералам) *. Кажется, камни запели и возликовали. Одни только заядлые заправилы комитетские сначала остолбенели от неожиданности, а потом так переполошились, как будто революцию проспали.

Они вообразили, что виновата во всем я **, а потому та вышеупомянутая особа, которой дважды рекомендовали меня и которая упорно требовала паспорта, теперь вдруг помчалась к тем своим подчиненным, что рекомендовали меня ей, и напу-

---

* Некоторые из комитетских чиновников просто ума лишились от радости. X кричит, как ребенок, впервые увидавший рождественскую елку, хохочет, беснуется: «Я хочу к Вам, хочу к Вам. Мы перейдем туда, где больше работы, мы хотим работать с Вами и с С.». Y тоже волнуется: «Я не хочу больше быть рабом, чиновником, я хочу свободы и настоящей живой работы...» Но мы с своей стороны совсем не собираемся и не думаем переманивать их от комитета, так как прекрасно знаем, что у нас в интеллигентах недостатка быть не может и что эти же X и Y скоро, очень скоро, как только их комитет очнется немного от нашего тумака, целиком понадобятся ему, и он на этот раз уж наверное постарается воспользоваться каждым нервом их, каждой мышцей и выжмет из них все, что только они смогут дать.

** Конечно, это ерунда, и Вы все это не хуже меня понимаете. Инициатором явиться я ни в каком случае не могла, а работать принялись мы все так усердно, что каждый из нас имеет равное право хвалиться успехом общего дела.

стилась на них за то, что... как Вы думаете — за что. Ни больше ни меньше как за то, что они плохо рекомендовали ей меня, т. е. говорили обо мне ей как человеку, а не как чиновнику («не официально»).

Ну скажите, понимаете ли Вы теперь, что это за чинуши в революционном плаще. Они ждут докладов, донесений, отношений по известной форме... Между тем я прекрасно знаю, что всего, что обо мне им говорили, на самом-то деле было за глаза достаточно для принятия в комитет. Если же вспомнить ответы этой превосходительной особы, то ясно ведь вполне, что теперь она принялась валить с больной головы на здоровые (попало порядком и Е[лене] тоже за будто бы неумелую рекомендацию меня). Вообще комитетцам почему-то втемяшилось в головы, что, прими они меня, комитет «Рабочего знамени» не появился бы на свет божий, а потому, желая оправдаться (в чем, перед кем? Уж не чует ли кошка, чье мясо съела...), они вдруг запели: «Она не могла подождать две недели...», явно намекая наконец, что (несмотря даже на плохое рекомендованье), подожди я еще немного, и они соблагоизволили бы снизойти до меня. Словом, окончательно запутались в собственных своих мыслях, желаниях и намерениях. (Так же, как я теперь в орфографии.)

Опомнившись немного, додумались наконец до необходимости начать с нами кое-какие дипломатические переговоры. Предложили что-то вроде объединения. Но наши отказались, так как, во-1) никому нежелательно обратиться в их чиновников и подчиненных, во-2) это значило бы помогать им душить движение и, в-3) все сознавали, что необходимо подчеркнуть заплесневелость комитета и побудить его встряхнуться от спячки. Однако у нас решено было войти с комитетом в определенное соглашение насчет взаимной поддержки и солидарности в действиях. Комитетцы продолжали волноваться. Да и было отчего. Они ведь прекрасно заметили, какой громадный контраст между их и нашими агентами. В то время как их сотрудники бродили точно мухи ночью, наши работали вовсю, чуя в себе столько силы и страсти, что хоть сейчас лезть на баррикады. Счастье еще, что генералы не знали, что и их чиновники заразились от нас жаждой работы и увлеклись этой бешеной ковкой железа, от которой посыпались и брызнули во все стороны раскаленные искры. И так, и этак вертели они в своих руках нашу программу, придираясь к фразам, словам, того, дурачье, не понимая, что нам совсем не фразы важны и нужны, а дело. Особенно обрадовало их то (по их мнению) противоречие, которое они увидали в следующем: мы заявили в своей программе, что обратим главное внимание 1) на самую широкую агитацию в массах и 2) на выработку агитаторов. Вот в этом то мы будто бы и проврались, так как, по мнению

комитетцев, кто ведет широкую агитацию, тот не может уже вырабатывать агитаторов. Но ведь такая остроумная и оригинальная критика доказывает лишь то, что, несмотря на свою якобы практику, да еще многомесячную, они до сих пор ничего не смыслят в ней.

В самом деле, как же можно развивать широкую агитацию в массах без агитаторов. И не посчастливься нам, мы бы прежде всего занялись подготовкой агитаторов. Но нам сразу повезло, сразу удалось найти такое количество агитаторов и сознательных рабочих, которое комитету не снилось за всю его многомесячную и многоконспиративную деятельность, а потому у нас нет пока нужды тратить много сил на агитаторов. Но как, однако, прекрасно характеризует комитетцев эта их критика: для них так несовместимо то, что на самом деле должно совмещаться и совмещается, что они заранее предвидят нашу гибель и ликуют, воображая, как мы застрянем в той трясине пропаганды, в которой так капитально застряли они со своими будто бы агитаторскими кружками, отнявшими у них столько сил и времени и оказавшимися потом такими желанными детищами, как цыплята для утки.

Но критика — критикой, а тумак — тумаком. Получив его, они воспрянули-таки из своей спячки. Пусть они рассказывают, что нынешнее их внезапное воодушевление к ним с неба спустилось, но факт тот, что теперь началось соревнование, которое сослужит громадную службу делу. Ведь начали же они хватать за хвост те факты, которые раньше проплывали мимо их заспанных глаз, нашли же они вдруг откуда-то силы для составления и печатания листков, возмечтали наконец о выпуске каких-то беллетристических вещиц... Та Е[лена], которую они было запихнули в непролазную трещину из 3-х бессмысленных кружков, вдруг оказалась годна на нечто еще другое.

И вот, да здравствует работа! Пусть все кругом проснется от кошмара затхлости и замкнутости, пусть улица идет к нам, и мы побежим навстречу к ней. Пусть замелькают повсюду тысячи, десятки тысяч листков, прокламаций, писем, газет и повсюду зазвучат речи агитаторов. И чем больше сил примкнет к движению, чем больше каждый из нас отдаст сил ему, тем шире оно разольется в массах, тем могучее будет взрыв их негодования. И не говорите нам о принципах организации, вреде раздробленности и о всех подобных прекрасных, но иногда совершенно неуместных вещах. При наших условиях нелегальной деятельности даже такая полезная вещь, как конспирация, приводит иногда к придушению движения. А потому, если комитет не может развивать свою деятельность сообразно с требованиями времени и в то же время у него не хватает догадки выделить из своей среды нескольких членов

для организации вспомогательных комитетов, то пусть же наряду с ним возникают и развиваются другие кружки, группы и организации, которые возьмутся за выполнение тех работ, от которых комитет отказывается за неимением сил. В интересах нормального развития движения надо использовать все наличные силы и удовлетворить все запросы, предъявляемые со стороны массы.

Мне кажется, что между нашими комитетами не может быть никаких недоразумений и столкновений, кроме того, Вы видели сами, что едва успела окрепнуть наша организация, как проявились уже хорошие результаты ее возникновения, а потому ни защищать ее, ни оправдывать право ее на существование я не стану. Я только очень жалею, что не могу сейчас сообщить Вам некоторые подробности, еще более подчеркивающие ее влияние на темп здешней работы.

В заключение сообщу еще следующее. Так как на наших собраниях каждый из нас сообщает всем о том, что он делает, что делается у него в кружках, что он узнал от рабочих, что случилось на разных фабриках, заводах и в мастерских, с которыми завязаны у нас сношения, что наконец-то я чувствую, что исполнилось мое желание как можно больше знать о жизни рабочего люда. И боже, какие тайны раскрываются, как начинаешь понимать эту непонятную «улицу». А сколько самых полезных знакомств можно теперь завязать с рабочими. Словом, столько козырей в руки привалило, что не пересчитаешь. Мало всего этого, так мои новые товарищи обещали мне столько легальных адресов, сколько захочу, обеспечили правильную получку всех студенческих прокламаций и станут сообщать обо всем, что случится в Университете и Политехническом. Это ли не счастье. А скажите теперь, пожалуйста, в каком бы я дурацком положении находилась теперь, если бы, следуя Вашим советам (и особенно пожеланиям Д[имки]), витала в пространстве. Не говоря уже о том, что, ничего не зная, ничего не слыша, я только бы потеряла тогда всякую энергию и охоту работать, добывание каждой прокламации, каждого факта стоило бы мне величайших трудов, и все мое корреспондирование свелось бы на сообщение случайно слышанного, случайно виденного и пойманного.

Я уже писала Вам, что Ваша теория ничегонеделания так же невыполнима на практике, как разумна, по-видимому, в теории. Вы хотите сохранить своих агентов, отстраняя их от «кустарничества», но это похоже на ожидание плодов с того дерева, у которого корни подрублены. Логика вещей такова: если хочешь получить — отдай. Отдай силы, время, и получишь знакомства и факты. Да и вспомните, разве спасает Ваших агентов отстранение от кустарничества. Припомните-ка нынешние провалы.

Я, собственно, понимаю Ваши желания. Вам хочется, чтобы весь человек безраздельно принадлежал Вам; желание, конечно, похвальное, только Вы напрасно забываете, что не можете создать ему такое положение, при котором он мог бы выполнять назначенную ему Вами работу. Ну подумайте, помогли ли Вы мне? Ведь ни капельки. И если я имею теперь возможность писать Вам, сообщать факты и посылать прокламации, то именно потому, что я не тот идеальный агент, о котором Вы мечтаете. Ваш агент, наверное, сидел бы теперь в самом беспомощном положении да хлопал бессмысленно глазами, так как, повторяю, никто к нему не пошел бы с откровенностями, а если бы он вздумал сам напрашиваться на них, то ему не только посторонние, но Ваши же собственные «представители» пропели бы: «Не твое дело, не суйся».

Неужели и теперь Вы останетесь при своем мнении, что можно, не работая, т. е. иными словами, не приобретая товарищей, хоть сколько-нибудь систематично узнавать обо всем том, о чем Вы спрашиваете нас. Для меня по крайней мере ясно, как аксиома, что — нельзя, и потому я ни в чем не раскаиваюсь, что сделала за последнее время, и не беру ни одного своего шага назад. А Вы вскоре убедитесь, что и для Вас это выгодно, так как я теперь могу гораздо больше посылать Вам всего.

Теперь вот Д[имка] опять предлагает мне «специализироваться на писании корреспонденций». Что это такое значит, я, ей-богу, не понимаю. Может быть, для этого надо все сидеть и писать, писать без конца, писать, ничего не видя, ничего не слыша, о том, чего совершенно не знаешь. В таком случае мудреная это штука, и надо быть сверх-человеком, чтобы исполнить желание Д[имки]. И удивительно мне, как Вы этого понять не можете. Ведь должны же Вы согласиться с тем, что если бы я ждала Ваших ответов, рекомендаций и всего прочего, то до сих пор сидела бы на мели, а посмотрите, на каком корабле мчимся мы теперь вперед, какие горизонты открываются перед нами и сколько энергии развивается в душе... Какое же нравоучение можно вывести из всей этой басни. Мне кажется, то, что надо предоставить каждому устраиваться так, как он находит для себя более удобным и лучшим, и не требовать невозможного.

Ну, а затем, если ни у кого из Вас нет времени на то, чтобы отвечать на письма, то я бы посоветовала Вам обзавестись секретарем, который помогал бы Вам в этом. А то ждать целыми месяцами ответов совершенно нет возможности. Я, например, просила ответить мне, послано ли было мне то письмо, о котором писали Е[лене], или нет. Ведь если оно было послано, то, значит, пропало (так как я его не получила), и мне надо торопиться переменить адрес, потому что

им пользуются кроме Вас еще другие. Отчего же Вы ничего не отвечаете? Разве так трудно написать в открытке: «Письмо послано» или «Письмо не послано»... Точно так же следовало бы хоть раз в месяц извещать нас, получаете ли Вы то, что мы посылаем. А то пропадает охота посылать без конца, не зная, есть ли из этого какой толк.

Е[лена], кажется, уже послала Вам новый адрес. Все остальные мои больше не употребляйте. На днях пришлю новые. Хотя сама не знаю — к чему. Если бы Вы хоть газету высылали.

Напишите, пожалуйста, как решили насчет того, длинного, как это, посланья*. Получили ли программу и «первое письмо» «Рабочего знамени»?

Герг С., как только получите это письмо, сейчас же напишите мне, что получили, а то очень уже я буду трусить, что оно попало не по адресу.

Прочитала я это посланье Д[имке], и она мне объяснила, что она лично вполне «официально» говорила обо мне комитетцам, так что они, значит, просто не хотели меня принять.

«Программу» нашу Д[имка] здорово-таки разнесла. Только она не понимает, что ее надо критиковать, так сказать, в пространстве и во времени, и то, что Д[имке] кажется то слишком националистическим, то малопонятным, — все то вполне понятно для всех здешних деятелей и не вызывает у них такого изумления, как у человека, не знающего обстоятельств и причин, которые вызвали существование нашего кружка.

Что же касается дезорганизации, которая может внести такое дробление на различные «партии» и организации, то, мне кажется, этого нечего опасаться, так как я не верю, чтобы в действительности оно осуществилось. Скорее всего в будущем произойдет слияние обоих комитетов, как это произошло с здешней «Рабочей волей». Да без всякого сомнения, так оно и будет. Но только, пока комитеты «Российской партии» будут продолжать нынешнюю свою тактику, неизбежно повторение подобных «дроблений».

Напишите, пожалуйста, Герг С., все ли у Вас хорошо? Что-то здесь сплетни распустили неприятные**.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 66—80 об.; перлюстрация.*

---

* *См. док. № 309.*

** *Письмо послано по адресу*: Königsberg, Tiepoltstrasse, 16[II], Linde.

*№ 311*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *24(11) января 1902 г.*

11-го января 1902-го * года. Одно за другим получила подряд три Ваших письма ** (одно из них взяла до востребования). Последнее время меня начали преследовать неудачи, а разговоры с «нашими» привели меня сегодня в полное уныние. Вышла путаница с адресами, письмами (почему-то такое только с одним Красавцем), еще кой-какие случайности, и в результате оказалась ерунда... Приезжаю к Красавцу, крадучись, потихоньку подхожу к нему и... нахожу его в полном здоровье. По его мнению, все это были плоды пылкой фантазии Мах'а. Застаю у него Акима и Лошадь. Лошадь оказалась старым товарищем (чуть не гимназическим) Красавца, и они сразу и быстро сдружились. Единодушие у них прямо умилительное. С Дементьевым Красавец давно уже спелся, а Акима они обработали в те 2 или 3 дня, которые он у них пробыл до моего приезда, как нельзя лучше.

С болью приходится признаться, что мой голос в этой компании все время оставался голосом вопиющего в пустыне. Абсолютно не в состоянии я сейчас все подробно рассказать. Констатирую только факт, что с их стороны я вижу полное непонимание общеорганизационных задач, как они ставятся в «Искре», и на этой почве растет и крепнет глубокая рознь между ними и Феклой.

Надо признаться, что в России вообще никто себе ясно не представляет организационных планов «Искры». С массой народа я об этом говорила и в лучшем случае встречала откровенное признание, что для нас этот вопрос еще не ясен. Так сказал, например, Семен Семенович. (Между прочим, они *** мне оба страшно понравились.) Принципиальная солидарность с «Искрой» (в устах людей) еще не значит солидарность с ней по организационным вопросам. Теперь только я поняла всю важность предполагавшейся книжечки ****. Если она действительно откроет людям глаза на эти вопросы, то она сделает великое дело. Люди, настроенные доброжелательно к «Искре», ждут эту вещь с страшным нетерпением. У наших отношение таково: они гордятся повсеместным несомненным

---

* *В документе ошибочно написано:* 1901-го.
** *См. док. № 279, 283, 286.*
*** *Очевидно, В. А. Носков и А. М. Стопани.*
**** *Брошюры В. И. Ленина «Что делать?».*

успехом «Искры», готовы души свои положить, чтоб содействовать этому успеху, но понимают-то они пользу «Искры» както близоруко и односторонне. Им бы только синицу в руки, а о журавлях они и не задумываются. Завоевать все комитеты, идя навстречу всем их требованиям и желаниям, — вот их пароль, вот их единственная путеводная звезда. Не заставить все комитеты примкнуть к общеорганизационной работе, не слить все местные интересы в громадное общее русло революционного движения стремятся они. Нет! Они готовы сами разбиться по мелочам местной жизни, подлаживаться и подделываться к вкусам и стремлениям местных деятелей, разменивать на мелкую монету поток общерусского революционного движения, лишь бы только «завоевать» себе симпатии комитетов. Благодаря такому отношению к этим вопросам их практические планы и шаги постоянно сталкиваются с практическими стремлениями Феклы, и на этой почве вырастает раздражение, недовольство и желание оградить себя от «вмешательства» Феклы в «наши внутренние дела организации».

Семен Семеновичу надо послать адрес для денег.

Из Харьковского комитета пришла сегодня к Красавцу одна бумага. Южные комитеты берут на себя инициативу майского листка и предлагают всем остальным комитетам, «Южному Рабочему», «Искре» и «Рабочему Делу» принять участие в редактировании. Так как «Искра» раньше уже выступала с этой инициативой, то, по-моему, ей следует разослать по комитетам свой проект и попросить внести их свои поправки и указания.

На инициативу «Искры» комитеты откликнулись таким образом: только один Киевский комитет «поручил» официально «Искре» взять на себя дело составления и организации распространения листка. В других давали более или менее благоприятные ответы, но уклончиво. В Питере ответили так: «Мы ничего против этого не имеем, мы же в прошлом году приняли и распространили ее листок. С удовольствием примем и теперь, если он окажется хорош. Пусть нам представит «Искра» проект своего листка, чтоб мы могли сделать заблаговременно наши указания». Харьковский сразу не дал никакого ответа (надо собраться и решить), но по всему было видно, что Геноссе решил провалить это предложение и уже имел в виду что-то другое. Семен Семенович изъявил свое полное согласие. Про Московский и говорить нечего. Екатеринославский же в числе всех южных комитетов (кроме Киевского) взял сам на себя инициативу. В Нижнем[220] про это до сих пор еще не говорено.

Теперь по России идет такая разноголосица и путаница, что я с первых же дней своего пребывания в России почувствовала, а потом и окончательно убедилась, что невозможно

было рассчитывать на то, чтобы все комитеты официально «поручили» одной «Искре» безраздельно взять на себя это дело. Влияние «Искры» как литературной силы растет не по дням, а по часам, и в этом смысле она не имеет соперников. Но тем сильнее все враждебные элементы стараются противостоять ей как организационной силе. Здесь они напрягают все силы, чтобы не дать ей главенства, и всякую пядь земли придется брать с боя или, скорее, упорным систематическим проведением своего плана, преодолевая все препятствия.

Всего в письмах не напишешь. Кой-чего не хочется даже касаться просто из конспиративных соображений. Да уж и слишком неблагоприятные условия для писания писем, так что возлагаю надежды на скорое свидание, чтоб поговорить обо всем и рассказать толком.

Пусть Имярек непременно дождется меня. Только сегодня получила те письма, в которых упоминается о нем. Есть у меня для него молодой счетовод, лет 23—24, готов сейчас же оказать требуемую услугу, но Красавец говорит, что Имяреку эта услуга уже не нужна.

Хотелось бы от Вас еще получить хоть одно письмо, но не знаю, как сделать, ибо спешу уже все прикончить. Во всяком случае раньше недели еще не выберусь.

Буду еще у Грача и у Орши. Напишите для меня Грачу.

Галю надо абсолютно оставить в покое, есть на то основания. Ну, а с шестью Дементьев хочет с осторожностью попробовать. После долгих ожиданий он получил сегодня одно известие, и даже не одно, а сразу 2, совершенно одинаковых. Доволен бесконечно.

Страшно тут перепугал нас один нелепый слух, будто в Германии арестовано 11 человек, которых везут в Россию. Есть ли какое-нибудь основание этим слухам?

Почему не отвечаете Елене ([ключ]* № 1)? Она Вам писала **. Для меня письмо она получила ***.

№ 5 Gemeinderat Vossler ****.

№ 6 дан солдату ***** [ключ]*: *«Жалко стройных кипарисов» Надсона* ******.

№ 1 дан Семен Семеновичу.

Относительно того, что я перепутала город, я сама не знала. Осталось какое-то смутное воспоминание, скорей, подозрение, не спутала ли я; но я решила, что это моя фантазия.

---

* *В тексте нарисован ключ.*

** *Очевидно, док. № 274.*

*** *См. док. № 279 или 283.*

**** *— муниципальный советник Фосслер (нем.).*

***** *Возможно, М. А. Сильвину.*

****** *Выделенные курсивом слова расшифрованы подготовителями из:* 3/4 2/5 3/6 2/4 2/8 1/10 5,5 6/3 7/7 2/9 3/2 5/3 9/15 2/4 1/3 2/1 1/5 2/2 6/1 9/1 7/2 1/1 4/2 6/6 2/7 1/10 8/1 1/2 8/3.

Про какого Брянцева Вы спрашиваете? Я не знаю, кто такой.

Грачу удалось устроить комбинацию, при которой мальчики *, имеющие связи с рабочими, занимают определенное (подчиненное) отношение к комитету. У Мах'а дела действительно наладились недурно, но изменился он, осунулся и, право, периодами подвержен мании преследования. Недавно разыгравшаяся история с его шпионами ужасно нелепа.

Крепко, крепко жму Вам руки. Несмотря на все беды и неудачи последнего времени, у меня нисколько не поколебалась вера, что будущее за нами. Да здравствует и т. д.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28189; подлинник.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 137—140.*

*№ 312*

## *Н. Э. БАУМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 25(12) января 1902 г.*

25.I.1902 **.

Отчет за декабрь московского представителя ***.

Приход:

| | | |
|---|---|---|
| от умирающего | — 100 р. | |
| за литературу из | | |
| Нижнего Новгорода | — 44 р. | |
| Курска | — 10 р. | |
| Вятки | — 65 р. | |
| Воронежа | — 50 р. | |
| в Москве выручено за литературу | — 140 р. | 04 к. |
| из Тамбова | — 5 р. | |
| из Москвы через З-ъ | — 6 р. | 35 к. |
| от NN | — 50 р. | |
| предприятие | — 50 р. | 40 к. |
| Всего | 520 р. | 79 к. |

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп 8у., ед. хр. 28186; копия, автограф Н. К. Крупской.*

* *Об этом см. док. № 265.*
** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*
*** *См. «Искра» № 15, 15 января 1902 г.*

*№ 313*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ЮЖНОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУППЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ В ОДЕССУ*
*26(13) января 1902 г.*

Наша знакомая *, бывшая у вас, переслала нам ваш адрес и ключ **. Хотелось бы вступить с вами в тесную переписку. Присылайте, пожалуйста, всякие вновь выходящие листки и пр., а то получаем лишь очень немногое и через третьи руки. Пишите о том, как идет работа. Пишите не только адрес, но и частные сообщения, помечайте только «не для печати». Мы крайне дорожим подобного рода сообщениями, так как они освещают достодолжным образом картину движения, а как важно иметь постоянно перед глазами картину всего движения, об этом не стоит и говорить.

Сейчас печатается несколько брошюр. Одна (мы ей придаем большое значение), которая задается целью выяснить точку зрения «Искры» на организационные вопросы ***. Эти вопросы теперь — больное место, об этом ясно говорят получаемые нами письма. Каждый ставит вопрос об организации и по-своему разрешает его. Другая брошюра, которая тоже печатается, письмо практиков ****, долго работавших в комитетах и ставящих на обсуждение всех работающих товарищей вопрос, как должна вестись местная работа. Много в этом письме интересного. Действительно, жизнь выдвигает новые и новые вопросы, требует на них ответа, и ответ может быть выработан лишь совместной работой всех товарищей. Но чтобы возможно было работать вместе, нужна живая связь, поэтому мы еще раз просим вас, пишите побольше и почаще и для печати, и для сведения — последнее не менее важно. Адрес вы знаете.

Всего хорошего *****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 111—111 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красный архив», 1934, т. 1(62), стр. 148—149.*

---

* *И. Г. Леман.*
** *См. док. № 297.*
*** *Брошюра В. И. Ленина «Что делать?».*
**** *«Письмо к товарищам-пропагандистам».*
***** *Письмо послано по адресу:* Одесса, Ришельевская ул., книжный магазин «Образование», Мовшесону.

*№ 314*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*28(15) января 1902 г.**

Одной из причин того, что я осталась здесь, служит, между прочим, то, что я собираюсь заняться пропагандой среди военных. В моих руках почти уже имеется нечто реальное для осуществления этого плана. Меня увлекает пример некоторых студентов-солдат, которые нашли очень плодородную почву. Я очень хотела бы услышать Ваше мнение.

Младшая соседка **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28391; копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 315*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
*30(17) января 1902 г.*

Получили ли мое письмо в 14 страниц? ***

Помните, я писала вам ****, что из *Перми* ***** просили высылать им «Искру». Теперь мне выслали 5 рублей и 2 адреса, по которым надо аккуратно высылать «Искру». Кроме того, я должна скоро выслать для «Искры» 25 р. Есть еще 16 руб. за искровскую литер[атуру], проданн[ую] в вышеупомянут[ом] городе. А потому немедленно отвечайте, на чье имя выслать все эти деньги?

Здесь скоро будет демонстрация ******, и я случайно могу попасть в тюрьму. Потому, если вы не поторопитесь, не получите денег. Любопытно мне, через сколько месяцев получу ответ, но на ура деньги посылать не стану.

У меня есть много прокламаций из одного города *******.

---

* *Датируется по док. № 317.*
** *К письму приложен конверт с пометкой:* Киев.
*** *См. док. № 310.*
**** *См. док. № 282.*
***** *Слово расшифровано департаментом полиции из:* 350 33 35 04 04,13.
****** *См. «Искра» № 17, 15 февраля 1902 г.*
******* *О каком городе идет речь, не установлено.*

Посылать ли вам? Там работа кипит. Если комитетские засони поторопятся, то я свяжу тот город с Киевом. Оттуда уже послали сюда деньги для закупки через здешний комитет литературы и адреса. Но если комитетцы еще не проснутся (т. е. опять я не дождусь их), то и деньги, и адреса передам комитету «Рабочего знамени», т. к. надо хоть как-нибудь удовлетворить запрос пославших. Я бы желала, чтобы нарождающееся движение в том городе было связано с «Искрой» через здешний комитет. Киевск[ий] ком[итет] может закупать литературу для того города у «Искры». Это удобно, т. к. «Искра» не в состоянии сама непосредственно снабжать литер[атурой] тот город. Я очень прошу немедленно выслать по двум прилагаемым адресам 12 и 13 №№ «Искры». Эти адресаты и прислали мне упомянутые 5 р. Обещают еще посылать, а потому им надо высылать «Искру» аккуратно номер за номером. Если они не получат скоро «Искры», то мне придется возвратить им деньги, т. к. выйдет, что я надула их, когда обещала, что им из-за границы будут высылаться текущие №№ немедленно. Адреса: *Пермь, Петропавловская ул., д. Грибеля, Кузьме Алексеевичу Пашихину*. Оханск. Пермская губ., городское училище, Ивану Елпидифоровичу Соколову.* Еще раз прошу — вышлите по этим адресам немедленно 12 и 13 №№ «Искры». Помните, это уже оплачено наличными.

Затем вы писали Е[лене]**, чтобы она послала адрес на случай, если можно будет послать что-нибудь нам. Думаю, что случаи уже все миновали, но все же посылаю на один такой случай следующий адрес, хотя и не студенческий, но удобный: *Киев, Рейтерская ул., дом двадцать четыре, г-жа Рожанская, з[убной] врач.*

Почему вы до сих пор не можете выслать нам 12 и 13 №№ «Искры»? Если вам некогда или трудно высылать их и вообще хоть раз в месяц отвечать на все наши письма, то так прямо и напишите, чем напрасно заставлять ждать. Не жди я от вас, например, «Искры», ведь я давно бы ее уже получила от других берлинцев, которые послали нам уже много вещей. В конце концов гораздо лучше иметь дела с бюллетенем. Все наши старые адреса уничтожьте. Вот новый для пи-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Пермь... Пашихину — из* 350,33 35 04 04 13 15 29 18 33 06 02 18 27 20 32 32 05 02 20 32 08 11 21 30 03 26 26 14 29 27 33 11 27 28 01 29 17 03 27 28 07 03 23 32 31 15 04 15 24 24 25 13 30 31 09; *Оханск... Соколову — из* 502 31 16 23 05 02 10 15 15 22 08 34 35 35 23 17 33 07 28 23 14 05 14 21 09 32 32 30 28 06 03 34 35 10 05 32 02 17 05 06 23 27 24 26 34 31 12 31 16 03 02 25 15 06 35 04 19 32 06 02 29 04; *Киев... врач — из* 342 28 29 11 16 29 34 35 32 03 35 35 09 15 14 34 31 24 02 24 04 04 27 05 11 13 14 01 22 04 32 23—06 24 16 31 33 22 31 07 19 18 27 28 29 01 35 12 26.

** *Это письмо не обнаружено. Ответ см. док. № 308.*

сем и посылки «Искры»: *Редакция «Киевлянина»*[221], *экспедиторше Наталье Даниловне Краевской**. Только по всем адресам посылайте «Искру» с ярлычками.

Мне пишите по последнему адресу. Отвечайте же немедленно, куда выслать (т. е. на чье имя) деньги? Пошлите в те 2 города «Искру», пошлите «Искру» нам и, кроме того, напишите — послать ли вам еще адресов из других городов, откуда будут вам высылать деньги, если станут получать «Искру»? Адреса есть уже**.

*ЦГАОР, ф. ДП, 00, оп. 265, д. 19, л. 1—2 об.; подлинник.*

*№ 316*

## *С. Н. АФАНАСЬЕВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*

*30(17) января 1902 г.*

Дорогой товарищ! Я писала Вам на днях***. Вероятно, до сих пор Вы уже получили мое письмо. Настроение у нас крайне напряженное. Демонстрация будет, вероятно, назначена на 21305272901923****. Полиция всячески старается дезорганизовать силы: распускает слухи, что демонстрация назначена то через день, то через два, рабочие волнуются, спрашивают, когда же наконец выходить. Очевидно, имеют в виду просто утомить общее внимание постоянным ожиданием. Но теперь уже никто не верит, и ждут призыва от комитета. Узнали наверно через одно должностное лицо, что в высших сферах решено положить сразу конец всем демонстрациям — стрелять в толпу. Новицкий вернулся из Питера чуть ли не с неограниченными полномочиями на случай «бунта». Начальство учебных заведений, как нам передавали, уполномочено при начале занятий предупредить студентов, чтобы по возможности избегнуть кровопролития. Конечно, это никого не остановит.

Пожалуйста, пришлите №№ 12, 13 и 14, нет ни одного.

---

* *Адрес расшифрован из:* 275 34 35 27 27 30 22 33 32 27 01 27 20 01 06 31 03 01 27 15 10 06 15 22 31 30 01 04 25 07 24 01 27 03 35 35 09 25 31 22 31 34 17 29 09 25 05 14 10 05 35 22 29 04 28 04 08.

** *Письмо послано по адресу:* Berlin, NW. Salzwedelerstrasse, 8. K. Anders.

*** *См. док. № 308.*

**** *В перлюстрации, хранящейся в ЦГИА УССР (ф. 274, оп. 1, ед. хр. 630, л. 140—141), имеется расшифровка этих цифр:* первое. *Демонстрация состоялась 2 февраля 1902 г. (см. «Искра» № 17, 15 февраля 1902 г.).*

Адрес следующий: *Главная контора «Эквитебль», Николаевская улица, Оффенгендену, для М.** Это адрес хороший, но посылайте все-таки с объяснительным билетиком. Сразу много посылать нельзя. Другой адрес Вам послала уже Васильева**. На всякий случай повторяю его (зашифровано Васильевой по ее ключу): *редакция «Киевлянина», экспедиторше Наталье Даниловне Краевской.* По этим двум адресам можно все прислать, есть еще и третий, но менее удобный, пришлю после.

Посылаю Вам наш новый листок, вышел еще листок о демонстрациях, на днях пришлю. Искровский тоже распространен в большом количестве.

Ну, всего хорошего, пока. На днях ждем провала.

О фотографиях постараюсь, надо ли прислать х[арьков]ские***.

Елена.

Письма посылайте мне по старому адресу****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 107—107 об.: перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 141—142.*

## *№ 317*

## *А. А. КУЗНЕЦОВА ИЗ КИЕВА — БЕРЛИНСКОЙ ГРУППЕ СОДЕЙСТВИЯ «ИСКРЕ»*
## *31(18) января 1902 г.*

30231301120250801321819333205233506230534 120229323504110 2233 13031041724241017030120 04082606312911350418220266280408292631 0328100303011001200408. На это надо ответить немедленно. Отвечайте по адресу: *редакция «Киевлянина», экспедиторше Наталье Даниловне Краевской******.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Главная... для М. — из* 31011112935321431012217142727170719290514341104 05 30073132221435172127191628200909122031323535223426171119150319092; *редакция... Краевской — из* 34334352727302233322701272001063103012715100615223130010425072401270335350925312231341729092505141005352229042804 08.

** *См. док. № 315.*

*** *На основании этого письма редакция составила краткую информацию, опубликованную в «Искре» № 16, 1 февраля 1902 г.*

**** *Письмо послано по адресу:* K. Anders, Salzwedelerstrasse, 8, Berlin.

***** *Адрес расшифрован подготовителями по док. № 315 и 317 из:* 3433435272730223332270127200106310301271510061522313001042507401270335350925312231341729092505141005352229042804 08.

Напишите, будут ли высылать «Искру» по тем 2-м адресам, которые я послала *.

Здесь образовались 2 группы среди рабочих. Одна — анархистская, другая — террористов. Террористы выпустили брошюрку «Свобода», где выясняют свои задачи. Брошюрка печатана самими рабочими, а потому носит вид ископаемого. Я ее надеюсь выслать вам через несколько дней. Прошу пока не распространять это известие. Возникновение этих групп держится еще в тайне. Курьезно, что они образовались среди комитетских рабочих. Рабочие усердно готовятся к демонстрации, и надо надеяться, что будет много флагов.

Получили ли мои три письма: от (т. е. 2) от 15 и 17 января **. Надо ли высылать вам пермские прокламации?

Меня просят написать, что если «Искра» будет печатать какие-нибудь листки к рабочим, то пусть не противопоставляет себя рабочим, как это сделано в конце листка о демонстрациях. А то выходит очень уж поучительно. Лучше говорить от лица партии и как из среды товарищей. А то: «Рабочие, Вам слишком хорошо. . .» — очень уж по-генеральски. В газете это еще ничего, но в листке — не хорошо.

У меня теперь есть кружок рабочих, и скоро я познакомлюсь с известными здесь агитаторами-рабочими, так что теперь могу знать, что делается среди рабочих. Кружков столько, что хоть все 24 часа в сутки заниматься. И очень хорош народ в этих кружках. Только все просят легальной литературы, так как нелегальной очень мало, и она не может удовлетворить любознательность рабочих.

Посылать ли другие адреса для высылки по ним «Искры»? У меня есть еще 5 таких адресов. Деньги для этого уже высланы, и я их вам пошлю, как только получу ответ, по какому адресу их отослать.

Не приведи боже нынче влететь на демонстрации — очень уж хорошо дела наладились и жалко, если все рушится. Между тем теперь такая слежка, что мы прямо недоумеваем, отчего еще все живы. Чего эти идиоты ждут, не понимаем. Или арестуют накануне демонстрации? Вообще очень странно.

Здесь ходят слухи, что будто за границей произошел какой-то новый скандал между «Иск[рой]» и «Р[абочим] Д[елом]». Правда ли это? Брошюрка «2 съезда» производит такое впечатление на публику, что будто «Искра» лезла на скандал, придираясь к мелочам, в то время как р[абоче]дельцы хотели искренне мира. Все очень возмущаются тоном искр[овской] полемики. Это заметила и Димка.

---

* *См. док. № 315.*
** *См. док. № 314, 315.*

По данному мною адресу можно посылать, письма доходят хорошо, а потому посылайте не заказными. Отвечайте поскорее *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 114—115; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 142—143.*

## *№ 318*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *5 февраля (23 января) 1902 г.*

Письмо Ваше получили, но оно было так бледно написано и на такой тонкой бумаге, что ничего почти не удалось разобрать. Поняли, что Богдан взят, где сидит — неизвестно, что со Старичком свидание не удалось и с Лошадью также. Да? Что касается Старичка, то Ваши опасения **, по-видимому, оказались неосновательными, как Вы это уже знаете, вероятно, от *Димки* ***.

Теперь о Богдане. Знаете ли адрес его жены? Ей необходимо будет помогать. Состоялось ли в конце концов знакомство с Андреем и Рыжаковым? Оставил ли Богдан связи? Получили ли подарок, посланный Егоровым?

Ваш адрес дам одному старому товарищу ****, сговоритесь с ним.

Познакомились ли с *Бакун[иным]*?

Ответьте на все эти вопросы, а также напишите, сколько денег дали лошадям и установили ли правильные сношения?

Егоров послал Вам подарок, но адрес для явки дал какой-то фантастический: Страховое общество... Впрочем, если выйдет недоразумение, человек будет ждать другого адреса. Только что получили от Егорова письмо с этим известием, и пишу ему eilbrief *****, где сообщаю данный Вами адрес для явки. Не понимаю, как он мог не знать Вашего адреса?

Итак, не забудьте, пожалуйста, что ответы о листке (см. ниже) нужны непременно к 1 марта старого стиля. Пусть

---

* *Письмо послано по адресу:* Königsberg, Tiepoltstrasse, 16[II], Linde.

** *См. док. № 304, 311.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: Димки — из* 9.5 5.5 2.5 3.1 15.5; *Бакун[иным] —* из 4.1 7.4 5.4 2.4 8.1.

**** *Возможно, Л. О. Канцель.*

***** *— спешное письмо (нем.).*

вносят поправки, какие найдут желательными, и выскажутся относительно того, какая подпись желательна. Пусть определят количество необходимых экземпляров.

Скоро пришлем проект майского листка. Обсудите его тотчас же с *комитет[ом]* *. Съездите в Нижний, Тулу, Тверь, дайте на обсуждение, добейтесь ответа, согласны ли принять, и если да, то в каком количестве экземпляров прислать, пусть дадут адреса для явки. Также Тамбов и Воронеж. Ответ необходимо получить до 1 марта. Сделайте это непременно. Итак, на Вашем попечении Нижний, Тула, Тверь, Тамбов, Воронеж. Если можете проникнуть еще куда, то и туда. Ответьте немедленно, беретесь ли это сделать? Получены ли книги? Привет от друзей **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 150—150 об.; перлюстрация.*

*№ 319*

## *Л. М. ХИНЧУК (?) ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*6 февраля (24 января) 1902 г.*

Дорогой друг! Спешу вас уведомить, что книги мною получены. Приношу вам глубокую благодарность за хлопоты. Деньги будут немедленно высланы ***.

Ваша Федора.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 156; перлюстрация.*

---

* *Расшифровано из:* 15.4 6.3 16.6 4.18 15.1 4.13 14.6.

** *Письмо послано по адресу:* Москва, Петербургский международный коммерческий банк, Московское отделение, М. М. Меерсону, *у которого и было изъято при обыске 15(2) февраля 1902 г.*

*** *Письмо послано по адресу:* München, Arcisstrasse, 19, M. Bley.

*№ 320*

## *ЮЖНАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ГРУППА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*9 февраля (27 января) 1902 г.*

Письмо Ваше получили *. Корреспонденцию и некоторые частные сведения скоро пошлем. Как у нас ведется работа, мы кое-что говорили Вашей знакомой **. Идет она довольно успешно.

Пошлите нам, пожалуйста, как можно скорее литературу. У нас ее очень мало, и это сильно тормозит работу. Писали Вашей знакомой, но ответа не получили. Если кого-нибудь пошлете, место явки знает Ваша знакомая. Пожалуйста, поторопитесь. Может быть, нам пошлют откуда-нибудь, чтобы это было скорее. Побольше агитационной и все, что мы просили.

После демонстрации в театрах *** сильные аресты и обыски. Впечатление же сильное. Всего лучшего. Пожалуйста, литературу.

А ****.

*ЦГАОР. ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 172, регистрация.*

*№ 321*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*9 февраля (27 января) 1902 г.*

При явке из России пошлите с литературой человека; один багаж не отправляйте, это необходимо, иначе выйдет недоразумение. Читали ли Вы о строгостях в пограничных таможнях? Будьте осторожны. Если очень опасно, то воспользуйтесь высланным в предыдущем письме адресом для явки из Рос-

---

* *См. док. № 313.*

** *И. Г. Леман.*

*** *Речь идет о демонстрации 20 января 1902 г. в Городском и Русском театрах в Одессе, когда во время спектаклей были разбросаны прокламации Южной революционной группы «Ко всем».*

**** *Письмо послано по адресу:* Hamburg, Langergang, 12—13, Fr. Bodenbach.

сии. Пароль тот же. Вышлите в этом случае полтора-два пуда. Адрес этот действителен до 1 марта старого стиля. Литература крайне нужна. Здешние союзники среди рабочих «Искру» не распространяют, но у меня есть связи с их рабочими, которые «Искру» читают охотно. Надеюсь, что Вы употребите все усилия, чтобы не оставить нас без литературы. Писать больше нет времени.

Ваш Б-ов *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 3, л. 149; перлюстрация.*

*№ 322*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *9 февраля (27 января) 1902 г.*

*27-го января 1902* **. Получила Ваше последнее письмо; предыдущее, по поводу петербургского Коли, было получено до моего приезда и немедленно подверглось уничтожению, так я его и не видела. Впечатления последнего времени все очень грустного характера, и будь у меня достаточно времени, наверное, немало бы страниц было занято «грустными картинами». Времени нет на них, ибо я теперь без отдыха и срока мчусь вперед или, вернее, назад. Чувствую, что мое «воздушное» пребывание здесь больше ничего не прибавит, и потому решила, что пора уже убираться.

Накопилось много вопросов и обнаружилось множество дыр. Вопросы требуют основательного обсуждения и быстрого разрешения, а дыры — радикальных мер. И для того и для другого мое пребывание здесь слишком воздушно, а силы слишком недостаточны. Поэтому стремлюсь назад на всех парах и все «грустные картины» откладываю до свидания.

«Бывшую экономистку» *** водворяю в прежнем местопребывании Орши ****, завтра ее увижу, и это будет моим последним свиданием в родных краях. К стыду своему, до сих пор еще ничего не написала о Харьковском Коле. Вот к нему адрес: *Управление Севастопольской железной дороги, инже-*

---

* *Письмо послано по адресу*: Leipzig, Hohenzollernstr., 13$^{II}$, Herr K. Pinkau.
** *В подлиннике ошибочно написано:* 1901.
*** *См. док. № 304.*
**** *В Харьков.*

*неру путей сообщения Ф. У. Белякову. Ключ: биография Толстого. 2-ое издание**. Явка, но не к Genosse, а к члену, расположенному к «Искре». Таковой имеется один, но Genosse царит, так как кроме этих 2-х имеется еще только 3 или 4 загипнотизированных, гипнотизатором же является Genosse, который, собственно, и подобрал этих 3 или 4 безличностей. *Клочковская ул.*, 25, *Вера Владимировна Николаева.* У нее спросить *доктора и сказать от Наташи***. Если нужно, он сведет с Genosse. Дала им адреса № 5 и № 6***. По № 6 послана прокламация к обществу. Известите их, получена ли? «Бывшая экономистка» известит, конечно, тотчас же о своем водворении.

Случайно встретилась с человеком из Ростова-на-Дону. Он из группы вполне искровской, берутся все делать. Познакомилась и завела с ними сношения Орша. Адрес для писем: *Ростов, угол Никольского переулка и Казанской улицы, аптекарский магазин.* [Ключ]****. *«Друг мой, брат мой» Надсона******, со второй строки. В книгах на 10 стр. отмечать. Фу! больше не могу, явку в другой раз. Голова точно свинцовая...

Виделась с московским Колей. Грач, по-видимому, все еще держит карантин. Сегодня мне заявили, что он уехал куда-то (я думаю, что это обман), 4 дня тому назад я с ним виделась... ну, я буквально не могу писать об этом хладнокровно... черт знает что за нелепости творятся! Создав Колю, он засел в карантин, а его предоставил самому себе и, по-видимому, остался за бортом. Коля выкинул невероятную глупость, а Грач даже ничего не знал... Сегодня Коля согласился исправить свой промах, не знаю, удастся ли ему... По моему мнению, Грачу нужно отдохнуть и поправить свое здоровье и нервы, он черт знает на что похож.

У меня целый план насчет Имярека; он непременно должен меня дождаться.

---

* *Адрес и ключ, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы подготовителями из:* 5/1 2/1 6/3 1/5 1/1 3/6 4/9 7/1 1/3 9/3 1/10 9/3 5/2 6/6 9/1 5/5 7/7 2/1 7/2 4/6 3/7 9/1 2/4 8/1 2/9 4/4 9/3 4/6 3/9 6/18 4/2 7/7 2/9 2/7 8/1 2/2 8/5 5/6 1/3 2/3 4/2 4/4 3/9 1/2 9/3 2/2 5/1 2/1 5/1 7/6 9/3 2/9 1/10 2/8 8/1 8/9 5/7 е 1/5 8/9 3/3 4/6 1/6 2/4 2/8 1/1 5/4 2/4 4/6 ю 6/9 8/9 1/3 2/8 6/5 2/2 6/6 ф 1/3 1/6 5/5 8/1 3/6 1/10 5/5 7/2 6/5 2/8 2-ое 1/3 6/18 2/7 8/3 4/2 6/1 9/3.

** *Расшифровано из:* 2/4 3/6 8/5 6/9 2/4 7/2 1/1 1/10 2/4 6/6 1/6 5/1 3/6 25 1/1 3/3 2/2 1/5 5/2 4/6 6/6 2/7 1/3 4/1 6/1 6/3 8/5 1/1 3/2 6/6 3/2 1/3 2/4 7/7 3/6 1/5 3/9 5/2 8/3. У нее спросить 2/7 7/7 2/4 5/5 8/1 6/6 1/5 1/3 1/10 2/4 6/18 3/5 5/5 3/7 8/5 5/5 3/2 1/5 5/5 2/5 5/7 1/3.

*** *См. док. № 304, 311.*

**** *В тексте нарисован ключ.*

***** *Расшифровано из:* 2/4 1/10 6/5 6/6 6/3 ф 5/4 6/5 7/2 3/6 1/2 2/3 2/4 8/1 3/6 4/7 9/1 2/4 3/5 6/5 8/5 2/1 3/9 2/2 9/3 5/1 3/6 2/4 8/3 1/3 2/4 6/6 6/18 1/5 3/2 1/10 2/4 8/1 2/9 5/1 3/6 1/3 9/8 5/3 1/5 2/1 5/5 3/9 2/4 3/5 2/2 1/10 2/4 1/3 2/9 4/1 3/5 6/5 8/3 6/18 1/3 3/2 ... 2/7 2/2 5/1 6/5 1/4 8/5 2/9 8/9 6/3 8/3 5/5 4/1 7/2 9/9 3/2 6/6 2/7 1/10 2/8 3/2 6/6.

Оршо-аркадиевскую группу я видела почти в полном составе. Один инженер, один технолог, одна девица *. Толковали о том, как расхлебать заваренную с Союзом кашу и как действовать дальше. Публика рвется к делу, но мне показалась малоопытной и какой-то заурядной. Право, недалеко ушли от имярековских девиц и очень легко могут наделать таких же глупостей и нетактичностей. Протолковали целый вечер, и в конце концов удалось уговорить их отказаться от прежней позиции и занять иную. Слишком много пришлось бы писать, если б подробно рассказать обо всем, тем более что я не знаю, каково Ваше отношение к позиции Якова и Яблочкова (я отношусь отрицательно) **. Вообще надо будет обсудить вопрос о местных организациях и об отношениях к ним. Не знаю, будет ли одобрена Вами та позиция, которую группа согласилась занять по моему настоянию. Орша согласилась на такую позицию только ввиду того, что трудно рассчитывать, чтоб группа оказалась на высоте положения, а надежного руководителя на более или менее продолжительное время не предвидится. А по-моему, только такая позиция и нормальна.

Совсем сегодня не могу писать, ничего не укладывается под перо. . .

Ну, до скорого свидания.

У Леопольда спрошу письмо до востребования на буквы В.В.В. Привет всем.

NB. Данные в Вашем последнем письме очень помогли мне переубедить здешнего Колю.

Я слышала уже о болезни Арс[ения]. Неужели же серьезно болен? В каком санатории он находится? Не будет ли мне по дороге?

*Гл[афира]* *** так и предположила, что ее часть письма погибла, ибо чистый листок, бывший там, не попал к ней в руки.

Богдан сидит в *Покров[е]* ****. При нем нашли всего 2 номера, и больше абсолютно ничего.

Лошадь у Грача была, но вообще лошадей я откладываю, будьте готовы к некоторым сюрпризам.

Аркадий уже говорил Коле о 200 руб. для обуховцев *****, Коля сразу не дал ответа, хочет советоваться с другими.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28190; подлинник.*

---

* *Фамилии не установлены.*
** *См. док. № 137.*
*** *Расшифровано из* 6/5 3/6.
**** *Расшифровано из:* 2/1 2/8 2/4 2/2 8/8 1/1.
***** *См. док. № 300.*

*№ 323*

## *И. Г. ЛЕМАН ИЗ СМОЛЕНСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*11 февраля (29 января) 1902 г.*

29.I.02. Вышла досадная проволочка из-за недоразумения с «бывшей экономисткой». Из-за того чтоб повидаться с ней еще раз, потратила и деньги, и время, а в конце концов оказалось, что я неверно поняла ее письмо и что она собралась ехать совершенно не туда, куда я думала *. Попробовала я ее отговорить от этой поездки, но безуспешно, и мне не оставалось ничего делать, как направить ее к Марице. Я дала ей адрес Цветова, которому она и отрекомендуется «бывшей экономисткой». В связи с этим эпизодом волею судеб мне придется снова встретиться с Красавцем. Не скажу, чтоб меня это радовало. Устала я и страшно рвусь домой. Всякая проволочка меня сердит. 2-го февраля там *готовится демонстр[ация]*. Мое «воздушное» присутствие вряд ли может иметь какое-нибудь значение, а между тем... Пока всего хорошего. Перед выездом пошлю Вам Postkart'у с малороссийским видом. Больше писем не ждите.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28191, подлинник.*

*№ 324*

## *П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*12 февраля (30 января) 1902 г.*

17/II. Roegner ***.

Теперь придется чуть ли не каждый день посылать Вам письма. Чтобы Вы могли знать о письмах недошедших, я буду снова, по примеру прошлого года, ставить их под № их порядка. Итак, это письмо, уже 3-е по счету (после праздников),

---

* *См. док. № 322.*

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями из:* 6/5 2/8 5/5 8/5 1/1 1/3 7/6 1/10 1/6 2/7 4/9 1/4 8/1 3/2 9/1 5/5 2/2. *Речь идет о демонстрации в Киеве 15(2) февраля 1902 г. См. «Искра» № 17, 15 февраля 1902 г.*

*** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

пусть будет № 3. Вы же не ленитесь извещать о получении (по крайней мере время от времени). Непременно, впрочем, напишите, получили ли Вы письмо с сообщениями более интимного характера и, между прочим, с денежным отчетом (я отослал Вам его вчера).

Итак, жду от Вас ответа.

30 января. 2а3б *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 16у., ед. хр. 21601, л. 2 об.; подлинник.*

*№ 325*

## *З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*12 февраля (30 января) 1902 г.*

Ждем от Вас ответов на все уже посланные Вам запросы. А пока довожу до Вашего сведения следующий шаг в нашей деятельности.

Состоялось собрание [222], на котором были поставлены и обсуждены следующие вопросы: 1) Выбор членов Центрального Комитета «Искры». 2) Распределение ролей. 3) Сношения. 4) Касса. 5) Отношение к местным комитетам и группам. 6) Отношение к местным органам. 7) Отношение к съездам комитетов.

I) Выбрано 16 членов Центрального Комитета. Фамилии сообщу после, когда под руками будет шифр. Каждый член озабочивается выбором себе кандидата на случай провала. Число членов ЦК может быть увеличено лишь с ведома и согласия всего ЦК.

II) Решено разъехаться в разные места: 2 — на Юг, 2 — в среднюю полосу России, 4 — на Восток, 2 — летучие агенты, один на Севере. Роли остальных еще не выяснены. Выбран секретарь ЦК и его помощник.

III) Сношения ведутся двояким образом — письменно и через летучих агентов. Секретарь обязан каждые две недели на основании полученных им за этот срок известий посылать бюллетени о ходе дел каждому члену ЦК и заграничным товарищам; у этих последних и хранится архив всех сведений. Летучие агенты и остальные члены Центрального Комитета должны сообщать секретарю о всякой перемене своего адреса. Высказано пожелание устройства съезда членов Центрального

* *Письмо является припиской к выдержке из частного письма о Петербургском университете.*

Комитета нынешним летом. Съезд весной у Вас признан несколько преждевременным.

IV) Касса. Каждому члену вменяется в обязанность организовать денежные сборы. Часть денег отсылается в «Искру», об остальной наличности уведомляют секретаря. К секретарю же поступают все заявления о недостатке средств в том или ином месте, и он, имея в руках данные о состоянии всех касс, может мобилизовать суммы.

V) Отношение к местным комитетам. Каждый член Центрального Комитета, являясь в данное место, должен стремиться к приобретению там наибольшего влияния и иметь конечной целью присоединение данного комитета к организации «Искры» и к признанию ее партийным органом. Для этого он: 1) входит автономно в местную группу, предлагая ей услуги по доставке литературы, газеты, по печатанию прокламаций, заявлений и проч.; 2) если, несмотря на все усилия, комитет остается враждебным, он образует свою собственную группу и свой местный комитет.

VI) Отношение к местным органам. Принимая во внимание: 1) немногочисленность литературных сил и денежных средств, 2) неустойчивость направления, зависящего от случайного состава местной группы, 3) непрочность существования и нерегулярность выхода местных органов *, 5) разноголосицу, могущую возникнуть в партии благодаря раздроблению сил, 6) отвлечение сил от общепартийной работы и суживание их на чисто местных делах, — рекомендуется каждому члену Центрального Комитета относиться отрицательно к существованию местных органов и стараться сосредоточить все силы для прочной постановки общепартийной группы как единственного средства к практическому и теоретическому объединению действующих групп.

VII) Ввиду того что механическое соединение действующих групп, не гарантируя единства действий и направления, грозит остаться чисто фиктивным и может дискредитировать партию в глазах ее сторонников и противников полным отсутствием общепартийных действий, устройство съезда с целью объединения признается в настоящее время нежелательным.

Окончание в следующем письме.

Булка **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 4, л. 6—7 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 222—223.*

---

* *Четвертый пункт в перлюстрации отсутствует.*

** *Письмо послано по адресу:* Hamburg, Wedel, Wilhelmsburgerstrasse, 43, R. Beeken.

*№ 326*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — С. Н. АФАНАСЬЕВОЙ В КИЕВ*

*13 февраля (31 января) 1902 г.*

Четверг.

Письмо Ваше я сегодня получила и удивляюсь, право, что Вы могли подумать, что я не исполняю Вашей просьбы по причинам, от меня зависящим. Я отправила по указанному Вами адресу два письма и ждала ответа. О, будь я уверена, что адрес хорош и все попадет Вам в руки, я бы еженедельно аккуратно Вам все присылала. Но я до сих пор не получила ни слова от Вас о получении двух писем, посланных мною. Сегодня я отправила два письма по указанному Вами раньше адресу *, и потому пишите, как только получите, — и обещаю быть очень аккуратной, — лишь бы адрес был хороший.

Напрасно Вы думаете, что, находясь в положении сытых (как Вы выражаетесь), мы Вас не понимаем. Ничуть не бывало. Пришлите мне Ваш домашний адрес. Адреса Каца я Вам не посылала до сих пор, так как он в последнее время не был в Берлине, а теперь он в России. Разузнаю его адрес и напишу Вам. Удивляюсь, что Вы не виделись с ним. Я ему дала адрес С., и он обещался к Вам зайти, так как он проезжал через Киев.

Письма Ваши я все получала и сделала все по Вашему указанию.

Гросману Ваш адрес я передала. На будущей неделе я пришлю Вам подарок. Отвечайте немедленно.

13/II.

Прошу передать Августе **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 5, л. 73—74; перлюстрация.*

---

* *См. док. № 308.*

** *Письмо послано по адресу:* Russland, Е. В. Б. Софье Николаевне г-же Афанасьевой. Большая Житомирская, 22, кв. 2, Киев.

*№ 327*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. А. НОСКОВУ*
## *14(1) февраля 1902 г.*

3о7н. Не имели от вас ни писем, ни корреспонденций; почти все листки (кроме чайных) не получены: усердно просим прислать все, что имеете. Просим вашему сочувствию придать более реальное выражение. Неправильность переписки приносит ущерб нам и вам. Не может ли чего сообщить о своем родном городе ваш новый товарищ*. Получили от Л.Х.Ч.** краткое сообщение о вас; желаем вам успеха. Не забывайте же нас!

*«Искра» № 16, 1 февраля 1902 г.*

*№ 328*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ЮЖНОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУППЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ В ОДЕССУ*
## *17(4) февраля 1902 г.*

Получили ли наше письмо ***? Отчего ничего не отвечаете? На днях пришлем Вам в книге проект майского листка. Ответьте, пожалуйста, как можно скорее (не позже 1 марта) на следующие вопросы:

1) Согласны ли принять проект?
2) Если да, то какие изменения и подпись предлагаете?
3) Сколько экземпляров требуется?

Передайте также 1 экземпляр комитету и попросите ответить на те же вопросы.

Если в Одессе существует некий Галкин, то имейте в виду, что к «Искре» он никакого отношения не имеет.

Ждем ответа ****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 4, л. 53; перлюстрация.*
*Опубликовано: «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 10.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Очевидно, от Ли-Хун-Чанга (см. док. № 329).*
*** *См. док. № 313.*
**** *Письмо послано по адресу:* Одесса, книжный магазин «Образование», Мовшесону.

*№ 329*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — М. А. СИЛЬВИНУ В ПЕТЕРБУРГ*

*21(8) февраля 1902 г.*

Выяснилось, что необходимо *повидаться; поездку оплатим.* Перехватите пока где-нибудь рублей 200 *и приезжайте немедленно, — для дела* безусловно необходимо. Надо, конечно, *ехать немедленно.* Вот указания: *Минск, с Варшавского вокзала* идти по улице против выхода, выйдете на *Коломенскую улицу* и упретесь в двухэтажный дом. Позвоните внизу налево и спросите *Полину Юрьевну Вильбушевич.* Пароль: «У Вашей дочери Тамары была экзема на лице, и ее вылечил акушер». Попросите вызвать *Альберта Залкинда*, ему скажите, что вас направил к нему *Вадим — воронежский* товарищ *, которого *он недавно переправил* и который вместо телеграммы прислал ему открытку. С ним условьтесь *о переправе и доставке на станцию. Поезжайте с партией*, — дешевле и конспиративнее. Надо иметь *при себе русский* паспорт, деньги держать при себе, *разменяйте на прусские* в Питере. Говорите, что *едете в Кенигсберг* к брату. *Такса за переправу* 10 рублей. Если будете сидеть в деревне *Гросслешен на той стороне*, то наймите *немца шинкаря* (что близ почты), он вас отвезет на... *Ортельсбург*, оттуда доедете до *Диршау*, а затем *в Мюнхен.* Там адрес для явки *доктора Лемана.* (Лейбович сообщит подробности.) Там найдете письмо *от Мейера для Пожарского.* Итак, адрес: *доктор Леман, Габельсбергерштрассе, 20А.* Ответьте, пожалуйста, поскорее на это письмо.

А теперь поручения: перед поездкой повидайтесь с *Горном* и возьмите у него поручения к Ли-Хун-Чангу. *Альберту Залкинду скажите*, что Вадима поднадули: *шел с партией*, обещали *доставить до Лейпцига* и надули. У *Залкинда купите четыре паспортных бланка и две чистые книжки* (все будет стоить около 50 рублей). Затем, когда будете *сидеть на той стороне с компаньонами по переправе*, поразузнайте, кто *едет в Америку с пасп*[*ортами*], и, у кого можно, *купите подходящие.* Кажись, все. Известите тотчас о получении письма, все ли разобрали и т. п. Горячий привет от всех. Передайте также наш привет *О. А.*

---

* *В. А. Носков.*

Получили брошюру, но прочесть ее оказалось немыслимо *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 4, л. 55—55 об.; перлюстрация.*

*№ 330*

## *ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*Позднее 22(9) февраля 1902 г.* **

10/III Л[еман] ***.

В Одессе арестовано от 3 до 4-х сот человек. «Южно-русская группа» разгромлена вся, комитет сильно пострадал. Обращение с арестованными возмутительное.

В Питере 5-го или 8-го была демонстрация. Говорят, участвовало 30 тысяч человек. Войска палили в толпу. Носятся слухи, что убито 50—100 человек ****.

О К[огане] я и рекомендовавшая ***** его изменили свое мнение и берем свою прежнюю о нем рекомендацию обратно. Здесь все прежде относившиеся к нему с величайшим уважением теперь не подают ему руки. Если он явится к вам, то прошу относиться к нему с большой осторожностью. Возмутительные факты о нем сообщу когда-нибудь в другой раз.

Письма и книги от вас получил все.

Красавец до своего ареста сообщил мне, что 15 пудов, о которых вы мне писали, были получены благополучно.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28398; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 147.*

---

* *Письмо послано по адресу:* Петербург, Мурзинка, 55, кв. Яковлевых, О. А. Сильвиной. *Большая часть письма, выделенная курсивом, написана шифром и расшифрована департаментом полиции.*

** *Датируется по времени ареста В. Н. Крохмаля.*

*** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

**** *См. «Искра» № 17, 15 февраля; № 18, 10 марта 1902 г.*

***** *О ком идет речь, не установлено.*

*№ 331*

## *А. И. ПЕТРЕНКО ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Позднее 22(9) февраля 1902 г.* *

Дорогой друг!

Спешу сообщить Вам, что у нас тут появилась злокачественная повальная болезнь. Особенно много захворало в ночь с 8 на 9 февраля, между другими и наш общий знакомый. Прошу Вас немедленно сообщить мне, что Вам известно уже содержание этой коротенькой записочки.

Будьте здоровы.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28389; подлинник.*

*№ 332*

## *Л. И. ГОЛЬДМАН ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Позднее 22(9) февраля 1902 г.* *

Взят Красавец, Дементьев, по всей вероятности, также взят, так как в противном случае прислал бы о себе весточку. 8-го отправил человека в Савск** с 4-мя пудами (2300 экз. «Борьбы с голодающими» и 3 тысячи прокламаций для Каролины). Красавца он уже не застал, других адресов не было, и, оставив в багаже весь груз, человек вернулся обратно. Необходимо поехать и получить этот груз, а то мы можем провалиться.

У меня нет ни гроша. Красавец еще в начале месяца должен был выслать деньги, но, вероятно, демонстрация ему помешала***. Я занял 50 рублей, но больше занимать негде. Бумаги нет. Вообразите мое положение: решительно никаких связей, ни гроша денег, местная публика, которая в другое время оказала бы какие-нибудь услуги, окончательно потеряла голову. Будь у нас средства, мы бы теперь преспокойно печатали, и к тому времени, когда организации сколько-

---

* *Датируется по времени ареста В. Н. Крохмаля.*

** *Киев.*

*** *Демонстрация в Киеве 15(2) февраля 1902 г.*

нибудь оправятся, у нас было бы много новой литературы. Я решительно теряюсь.

В России ли еще Д[имка]? Если Лейба, Грач и Дементьев не арестованы, немедленно свяжите их со мной. Адрес для писем*. Годится ли еще настоящий адрес. Получили ли Вы мое письмо, отправленное на H[ornung]?

Поручение Ваше по поводу майской прокламации исполню только относительно Одессы и местных, с Полтавой у меня нет связей.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28359; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 333*

## *ШМИДТ ИЗ ТУЛЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 24(11) февраля 1902 г.*

Получено из Ниццы 24/II **.

Получено 26/II через Цюрих ***.

Посылаем вам еще наш листок (3-й в этом году). Имейте в виду, что мы нуждаемся в следующем: «Эрфуртская программа» экземпляров 20, «Коммунистический манифест» столько же, «Заря» № 1 и «Искра» № 1 по 2 экземпляра. Последних номеров «Искры» побольше. Самой элементарной брошюрной литературы побольше. Наши пролетарии в массе не знают, что такое социализм, и считают его ругательным словом. Необходима литература для этой массы в тысячах экземпляров. Надеемся, что вы нам пришлете майский листок. Лучше всего прежним путем или через СПб. Там у нас свой агент («искровец») ****. Наш адрес тот же, но фамилия домовладельца пишется в с е р е д и н е через букву «п», а не «с». Всего хорошего.

Шмидт.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 21н., ед. хр. 1553; подлинник.*

---

* *Адрес не указан.*
** *Пометка неизвестного о получении письма.*
*** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*
**** *О ком идет речь, не установлено.*

*№ 334*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ*

*Позднее 24(11) февраля 1902 г.* *

Письмо Ваше получили. Мы послали Лейбе еще письмо на Ф., получили ли? Д[имка] приехала **. Дементьев оставил наследника и писал, что в случае его провала путь будет продолжать работать. Живет он в Т[еофиполе]. Сегодня пишем ему ***, чтобы он связался с Пашей, которая устроит склад, даст денег и адрес для квитанций. В помощь ему по совету Пахомия предлагаем Талмудиста. Как Вы. . . ****

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 13 об.; автограф*

*№ 335*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Б. С. МАЛЬЦМАНУ В ТЕОФИПОЛЬ*

*Позднее 24(11) февраля 1902 г.* *****

Ваш товарищ ****** писал, что в случае его провала транспорт пойдет и без него. Надо только обратиться к Вам. Вы, конечно, знаете, что в Киеве полный провал. Обратитесь пока что в Полтаву — адрес для явки *******. Вызовите Пашу и переговорите с этим лицом об устройстве склада и адреса для получки квитанций. Известите, пожалуйста, сколько квитанций Вами получено (нами послано на 20 пудов). В Полтаве вызовите также через Пашу Талмудиста и переговорите с ним от имени Феклы, он располагает собой и человек энергичный, может помочь в деле трансп[ортировки]. У нас есть еще человек ********, который был бы Вам полезен в этом отношении.

---

* *Датируется по времени возвращения И. Г. Леман из России (см. док. № 336).*

** *Далее зачеркнуто:* Выяснился провал Красавца.

*** *См. док. № 335.*

**** *На этом текст письма обрывается. Все письмо перечеркнуто Н. К. Крупской.*

***** *Датируется по док. № 334.*

****** *И. Б. Басовский.*

******* *Адрес не указан.*

******** *О ком идет речь, не установлено.*

Дайте скорее адрес для явки к Вам. Ответьте нам немедленно: 1) Получили ли это письмо? 2) Можете ли повидаться с Пашей? 3) Сообщите адрес для явки и для писем к Вам (на Ваш личный писать неудобно). 4) Напишите о квитанциях. 5) Действует ли путь?

Всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1201, л. 13; автограф.*

*№ 336*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Н. Э. БАУМАНУ В МОСКВУ*
## *25(12) февраля 1902 г.*

Отчего от вас целую вечность нет писем, не вкладывайте листки и письма в газеты, из-за этого выходят, как оказалось, большие неприятности. Никаких писем от человека, который должен был подписываться Семеновым (или Федоровым), мы не имеем. Кроме того, вы не прислали нам ни ключа с ним, ни его адреса. Переписку необходимо наладить.

Димка вчера вернулась из кругосветного плавания. Рассказывает, что Красавец цел и невредим, но Дементьев взят на демонстрации.

Ответьте, пожалуйста, немедленно: 1) Получена ли книга и письмо* по поводу нее? 2) Познакомились ли вы с *К[анцель]***? Необходимо знать. Вообще пишите, дайте новый адрес для писем. Привет от товарищей.

Федорова свяжите с нами получше. Позаботьтесь о корреспонденции, в последнее время у нас очень плохо стали приходить материалы, люди думают о другом и забывают, что без материалов жить по-человечески невозможно. Всего хорошего ***.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 4, л. 72—72 об.; перлюстрация.*

---

* *См. док. № 318, 319.*

** *Фамилия расшифрована подготовителями из:* 3.1.

*** *Письмо послано по адресу:* Москва, Петербургский коммерческий международный банк, Московское отделение, М. М. Меерсону.

*№ 337*

## *З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*27 (14) февраля 1902 г.*

Только что получились добавочные сведения о питерских событиях *. Во-1-х, Лейбович взят. Это самое неприятное известие. Известно ли оно вам уже?

Во-2-х, вот вам дальнейшие описания событий студенческой жизни. На 8 февраля все вечеринки были запрещены. Полиция ждала демонстрации. Но ее не произошло. Зато вечером все же было устроено побоище в Народном доме императора Николая II. Там был спектакль, по окончании которого кем-то были брошены прокламации, выясняющие причину студенческих волнений. Моментально двери выхода были закрыты. Публику не выпустили, и полиция вместе с дворниками, которых было множество, начала нещадно бить студентов как и куда попало. Все спасались кто куда мог, но на каждого студента приходилось чуть не по 10 человек. Некоторые были избиты до полусмерти. Масса арестованных.

В тот же день на Невском полиция избила 15 человек мирно шедших студентов. В Медицинской академии исключено 15 человек. Арестовано 30 человек. 9-го горняки устроили аутодафе временной организации на улице перед Горным институтом и пропели трижды анафему Клейгельсу. Полиция опоздала. Настроение до крайности возбужденное. Ждут разных событий. Для заключения приведу разговор с одним купцом, только что приехавшим из Петербурга. Купец — форменный Тит Титыч — говорит такие речи: «Нет, уже больно зазналось правительство, придется маленько осадить. Там в Питере все недовольны». — «Да кто же все?» — «А решительно все, спроси кого угодно. А уж прокламаций там этих конца нет, а послушать разговоры, так страсть!» Характерно все же для Кит Китыча.

Вчера было вам послано большое письмо на Цунделя. Известите о его получении.

В 15 № «Искры» опечатка: Ал. Малченко **. Сиденье их принимает затяжной характер, как слышно. Привет всем.

Булка.

Да, друзья, начинается опять что-то интересное и сложное. У меня душа так и прыгает. И пусть бьют, пусть, пусть. Только

---

* *См. «Искра» № 17, 15 февраля; № 18, 10 марта 1902 г.*
** *В «Искре» № 15, 15 января 1902 г. указано:* Ал. Малгенко.

так можно колыхнуть тину, зажечь сердца на всем пространстве России. И это в 100 раз лучше ведь подачек, лучше зубатовского разврата...

Вот Лейбовича жалко до смерти *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 4, л. 73—73 об.; перлюстрация.*

*Частично опубликовано: «Искра» № 18, 10 марта 1902 г.; см. также «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 18—19*

*№ 338*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ 28(15) февраля 1902 г.*

Клэру. Дайте поскорее еще один адрес. Кажется, не все письма получаете. Ваши получены **. Большое спасибо.

*«Искра» № 17, 15 февраля 1902 г.*

*№ 339*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. Ш. ГИРШБЕРГУ В ХАРЬКОВ 28(15) февраля 1902 г.*

Л. Л. Дайте новый адрес.

*«Искра» № 17, 15 февраля 1902 г.*

---

* *Письмо послано по адресу:* München, Gabelsbergerstrasse, 20[a], K. Lehmann.

** *См. док. № 325. Другие письма не обнаружены.*

*№ 340*

## *ГРУППА ССЫЛЬНЫХ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Март 1902 г.*

Скоро исполнится год существования «Искры». Мы, невольные поселенцы одной из не столь отдаленных губерний, пользуемся этим случаем, чтобы выразить свое горячее сочувствие «Искре» и тому делу, которому она служит.

Появление «Искры» совпало с эпохой перелома в русской социал-демократии. 17 лет тому назад только что зарождавшаяся социал-демократия устами нашего товарища Плеханова признала свою преемственность с партией «Народной воли» [223], признала, что для нас, социал-демократов, остается так же, как и для «Народной воли», ближайшей задачей свержение абсолютизма. Мы должны идти другим путем к осуществлению этой задачи. Но самая задача остается той же, и за партией «Народной воли» остается бессмертная заслуга, что она выдвинула на первый план борьбу с самодержавием. К сожалению, то завещание, которое оставила нам умирающая «Народная воля», было скоро забыто частью социал-демократов. Сначала деятельность социал-демократов носила кружковой характер. Она состояла в организации наиболее выдающихся рабочих. Но подобная деятельность не могла долго удовлетворять; от кружков отдельных выдающихся рабочих нужно было перейти к рабочей массе. Для того чтобы привлечь ее к социалистическому делу, необходимо было сперва известным образом приспособиться к ней, необходимо было отправляться прежде всего от ее повседневных интересов. Но, как часто бывает, средства для осуществления известной цели заслонили для значительной части социал-демократов самую цель. Известным образом приспособляться к рабочей массе необходимо было только для того, чтобы найти точку приложения для социалистического воздействия, для политической пропаганды. Но скоро приспособление для многих из средства превратилось в цель, оно само стало руководящим принципом деятельности. Появилось так называемое «экономическое направление».

Всегда и везде из борющейся массы выдвигаются более сознательные и более выдающиеся личности, которые идут впереди массы, освещают ей путь и исторические задачи известного класса выдвигают задолго до того, когда эти задачи делаются достоянием большинства. Всегда борьба идет от отдельных личностей к меньшинству с тем, чтобы охватить

в конце концов большинство. Вместо этого естественного пути развития представители так называемого «экономического направления» рекомендовали рабское прислужничество большинству. Вместо того чтобы возвышать до себя большинство, они предпочитали сами принижаться до большинства; они находили возможным выдвигать только те задачи, которые назрели уже в сознании большинства. Как будто бы самый процесс назревания этих задач не состоял всегда и везде в систематическом воздействии меньшинства на большинство, воздействии, которое сегодня, завтра может давать неудачи, но такие неудачи, которые родят успех! Эта проповедь рабского подделывания под настроение большинства рядом с печальной памяти «Рабочей Мыслью» была выдвинута также, хотя и в значительно более ослабленном виде, «Рабочим Делом». Рабочее движение разлагалось на стадии, и в каждой из подготовительных стадий этого движения социалистической интеллигенции и более выдающимся рабочим предлагалось скрывать от массы большую или меньшую часть своих убеждений в зависимости от того, созрело или не созрело для этих убеждений большинство.

Но недаром жили и умирали деятели «Народной воли». Их завещание не пропало даром. Не успело появиться и оформиться «экономическое» направление, как оно начало встречать повсюду протесты и оппозицию со стороны более сознательных слоев социал-демократии. В ответ на проповедь «экономистов» начал раздаваться из среды социал-демократии совершенно противоположный призыв — борьба, немедленная и непримиримая борьба с давящим нас полицейским режимом. Не ждать, пока масса проникнется этим настроением, а стараться всеми силами вызвать у нее это настроение: Нашими могучими союзниками являются те нестерпимые условия, в которых задыхается эта масса. Эти условия могут быть существенно изменены только с падением самодержавия. Масса, говорите вы, еще не вполне сознала это, так пробудите же в ней это сознание, укажите ей, кто ее враг, пользуйтесь для этого всяким сколько-нибудь подходящим поводом, ведь этих поводов так много дает сама жизнь. И не смущайтесь тем, что в некоторых случаях и в некоторых местностях ваша проповедь не найдет достаточного отклика или даже встретит сопротивление. Не заключайте легкомысленно из этого, что рабочее движение находится на той стадии развития, когда неуместны разговоры о борьбе с самодержавием. Проповедь известных взглядов западает в душу человека не только тогда, когда он проникается этими взглядами, она пускает у него глубокие корни обыкновенно еще тогда, когда он оказывает им упорное сопротивление. И какой-нибудь новый яркий факт жизни, с которым столкнется этот человек, будет достаточен

для того, чтобы он из горячего противника вашей проповеди превратился в ее горячего сторонника.

За это направление в социал-демократии говорила сама жизнь; оно отвечало ее назревшим потребностям, и оно оттеснило поэтому на задний план представителей так называемого «экономического направления» прежде, чем те успели ответить на все возражения, которые на них сыпались. Наиболее ярким и талантливым выразителем этого направления в социал-демократии является теперь «Искра» вместе с «Зарей», и мы, сторонники этого направления, пользуемся поэтому случаем, чтобы выразить свое горячее сочувствие той энергичной борьбе, которую «Искра» ведет около года и в которой она, встречая много друзей, встречает немало врагов. При этом ввиду различных инсинуаций, к которым начинают прибегать враги «Искры», мы ставим в особую заслугу «Искре», что она смотрит широко на задачи социалистического движения в России, что она не только не предлагает рабочему пролетариату замкнуться в узкие рамки чисто рабочих интересов, но предлагает ему примыкать ко всякого рода протестам против политики произвола и насилия, откуда бы эти протесты ни исходили, и в своей борьбе с самодержавием искать себе союзников везде, где их можно найти.

Многое остается, конечно, невыясненным в этой позиции «Искры». Кто является наиболее естественным союзником рабочего пролетариата в его борьбе с самодержавием? В какое отношение рабочий пролетариат должен встать с разоряющимся и голодающим крестьянством? Эти вопросы «Искра» только наметила, но не дала на них ответа. Было бы странно, конечно, посылать «Искре» упрек, что она, выпустивши только несколько номеров, не дала исчерпывающего ответа на все вопросы, назревшие в русской жизни. Единственно, что мы находим себе возможным позволить, — это выразить пожелание, чтобы «Искра» отвела возможно больше места вопросу об отношении нашем к крестьянству и ввиду сложности и запутанности этого вопроса дала бы возможность на своих страницах высказаться по этому вопросу представителям различных взглядов в социал-демократии. Но вообще говоря, мы считаем более уместным в настоящий момент останавливаться не на том, чего «Искра» еще не сделала, а на том, что она уже сделала, и ввиду предстоящего годового юбилея «Искры» мы шлем «Искре» с далекого севера, куда нас забросила судьба, свой горячий привет и пожелание смело и неуклонно идти по тому пути, по которому она шла до сих пор, не смущаясь ни злостным шипением врагов, ни инсинуациями, откуда бы они ни исходили.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

*№ 341*

## *Е. В. БАРАМЗИН ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*3 марта (18 февраля) 1902 г.*

18/II. Майский листок комитету[224] очень понравился, но просят исключить слова в конце о десятках, сотнях и тысячах. Нужно сюда 3000 экземпляров. Комитет сделал постановление о регулярном отчислении из своих доходов и «скоро» будет приводить его в исполнение. Настроение очень благоприятное для «Искры», но необходимо наладить доставку. Только тогда и возможна борьба с местной печатью.

Сообщаю местный адрес для заграничной корреспонденции: городская больница, фельдшерице Александре Васильевне Степановой; явочный адрес такой: Настасья Константиновна Котельникова, фельдшерица. Врачебная служба, управление дороги, в аптеке от 11 — 4 час. Угол Малосергеевской и Александровской. Пароль для прибывшего: «Я привез поклон от Ивана Степановича», ответ: «А он здоров?»

Адрес для посылок еще не нашел, а также адрес для транспортов (кажется, будет можно найти). Иностранцу кроме газеты нужно посылать и другие издания. Майский листок предложил также и соединенной группе социалистов-революционеров и социал-демократов[225], но ответа пока не получил. Вероятно, примут, на числе экземпляров это обстоятельство не должно сильно отозваться. Эта группа, по-видимому, в периоде разложения, потому что социал-демократы, входящие туда, усматривают со стороны союзников политиканство.

Останусь ли я тут, еще неизвестно, т. к. списка ограничений еще не получил, а остаться очень хотел бы: условия и настроения благоприятные, и планы жизни тут уже намечаются.

Нужен адрес русский для посылки газеты и еще для корреспонденций о местных делах в газету.

Эмбрион.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11ц., ед. хр. 28366, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 405.*

№ 334

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*9 марта (25 февраля) 1902 г.*

Очень жду письма с адресами, здесь взяты буквально все, даже девица *, к которой я должна была явиться. Едва улепетнула.

Предупреждаю, что с вами будут переписываться из Вол[огды], будут подписываться Х[226]. Ключ мой же, что я сообщала, но со второй строки. На днях перешлю статью в один печатный лист об организации, думаю, что вам понравится. Непременно напишите, когда получите и как понравится? Куда вы ее сунете? Оттуда же вам напишут о предложении поставлять брошюры **. Подробности они сообщат сами, от себя могу прибавить, что их взгляды (по крайней мере проводимые ими в писаниях) будут вполне совпадать со взглядами «Искры», так что им можно доверять; вообще мои приятели стали ближе к лону православной церкви, особенно когда все они увидали, до чего доводят всяческие бердяевские и тому подобные мудрствования. Сей малый, между прочим, пишет теперь что-то об этике.

Просят меня передать следующее: приехал во Львов малый, некий Kaliaew, адрес его: Львов, улица Zjeżdżakowska, 3, кв. 5. У него нет никакого адреса, а он хочет войти в соглашение с вами и предложить услуги, хочет жить в России, согласен на все. Хорошо, если б вы списались с ним, можете написать, что узнали о нем из Вол[огды] и от лица, адрес которого ему был дан (мой).

Напишите, как пересылать рукописи, а то у меня будет скоро несколько, в том числе и рассказ Вербицкой ***.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 7—7 об.: перлюстрация.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *См. док. № 345.*

*** *Письмо послано по адресу*: F. Zundel, Blumenstrasse, 37[II], Stuttgart

*№ 343*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ*

*12 марта (28 февраля) 1902 г.*

Все ваши письма * получены. Не поняли, на какой адрес писать москвичам ключом *«Три пальмы»* **. Кто после вашего отъезда из Питера будет получать наши письма? Союз? Остатки группы? Адрес для писем Акиму дан в предыдущем письме. Адрес для явки: *Родильный приют,* спросить *Надежду Мироновну Гожанскую,* спросить Владимира Петровича. С Пашей мы Акима уже связали.

Есть ли известия от *виленц[а]* (знавший Як[ова]), который, по словам Лейбовича, поехал восстановлять связи? Мы имеем подозрения, что *наши шесть пудов в Ковно взяты...* Что касается наследника Дементьева, то вот явка к нему: *Теофиполь, Борис Мальцман.* Не то он, не то его жена — зубной врач. Поэтому лучше всего подвязать зубы и спросить адрес в аптеке. Мы дали ему адрес Паши, но выяснилось, что он *поднадзорный.* Узнайте у него, как обстоят дела, а Паша, вероятно, поможет наладить адреса и проч.

Вам необходимо переселиться *на Юг и взять в свои руки заведование транспортами.* По нашему мнению, вам надо как можно скорее *стать нелегальным, о документе* переговорите с Пож[арским], мы ему указали, где можно достать. Если Пож[арского] не застанете, мы подозреваем, что он исчез, ибо писали ему два раза и не имеем никакого ответа. Очень беспокоимся и не знаем, где он. Если его нет, тотчас напишите нам, пришлем необходимые сведения.

В Красавске отыщите следующих лиц: 1) *Петренко,* сошлитесь на *Над[ежду] Конст[антиновну]* и 2) отыщите Владимира Михайловича *Сапежко,* сошлитесь на Пах[омия], ко-

---

* *См. док. № 321. Другие письма не обнаружены.*

** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции: «Три пальмы» — из* 2.7 3.3 4.1 13.2 4.3 12.4 3.8 1.1 6.2; *Родильный приют — из* 3.7 3.6 5.5 12.1 13.6 13.9 2.1 1.6 5.2 3.12 8.5 9.7 5.12 6.3; *Надежду... Гожанскую — из* 4.2 4.5 9.3 12.3 1.3 10.5 9.2 6.1 13.4 13.3 3.2 2.1 14.2 12.2 14.5 3.2 1.5 4.4 7.5 x 10.3 10.2 1.3 6.4 14.5 8.3 7.1 3.18 5.18; *Виленц[а] — из* 1.5 4.1 10.7 15.2 2.1 15.5; *наши... взяты — из* 2.1 4.5 13.5 4.1 2.12 1.2 1.7 6.3 3.8 3.12 9.2 9.3 1.5 7.3 5.1 12.2 14.5 11.4 4.10 8.1 3.25 11.5 1.6; *Теофиполь... Мальцман — из* 2.7 1.2 2.2 ф 4.1 9.5 2.4 10.7 13.9 2.3 5.1 13.3 1.10 8.3 6.1 7.2 12.6 14.8 15.5 11.3 4.3 7.6; *поднадзорный — из* 13.2 1.8 9.3 2.10 5.6 10.5 16.3 3.6 14.3 4.12; *на... транспортами — из* 4.8 6.4 5.12 3.1 10.6 1.5 16.3 3.23 8.4 3.8 16.5 11.2 4.10 8.8 3.3 12.14 1.9 1.10 8.1 2.6 7.14 8.6 9.3 6.2 1.5 x 14.7 14.3 10.4 10.13 9.1 13.2; *стать... до-*

торый виделся с ним два года назад, угов[орившись] писать Феонафт на адрес сестры. Через этих лиц восстановите связи Красавца *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 5, л. 1—1 об.; ч. 10, лит. Б, л. 70 об. — 71; перлюстрация.*

*№ 344*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *17—19(4—6) марта 1902 г.*

Старуха вам шлет. *Федоров — Хинчук в Москве* **, остается здесь, пока не соглашается выступить из местной деятельности, но обещает вскоре принять все дело, все дела наши.

Сейчас *устроит склад в Туле (Таня)*, свяжет с Соней *(Самарой)*. Он послал вам несколько писем, отчет и ответ статистического съезда. Получили ли вы все это? Свой адрес сообщит сам, *будет писать ключом «Брожу ли я вдоль улиц» Пушкина, начиная с пятой строки.*

Сообщите Старухе, что знаете *о рабочем Зеленцове?* Это важно.

Листок принят Московским комитетом, но предлагают упомянуть в них о последних событиях. Количество — десять тысяч.

*Адрес для явки: Лефортовская часть, Измайловская больница, акушерка Екатерина Андреевна Жидкова. Пароль — «В двенадцатом году», ответ — «Была сожжена Москва».*

---

*кументе — из* 2.14 6.3 7.7 2.7 3.8 2.1 15.2 12.4 3.4 10.3 4.13 13.6 14.8 4.2 1.6 11.3 14.4 10.5 14.10 6.5 8.13 14.9; *Петренко — из* 3.12 1.2 6.3 8.5 16.2 2.1 7.3 3.2; *Над[ежду] Конст[антиновну] — из* 4.2 8.2 9.3 x 6.5 3.2 4.2 8.3 11.5; *Сапежко — из* 8.3 4.3 13.2 5.4 1.3 7.1 10.2.

* *Письмо послано по адресу:* Петербург, Малая Морская, 16, магазин Б. К. Шварц, В. И. Курятникову.

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Федоров — Хинчук в Москве — из* 1.2 10.1 2.4 3.3 3.2 1.5—9.9 4.1 2.1 8.12 7.5 7.2 1.2 1.1 3.2 9.1 7.3 4.10 5.4; *устроит... (Таня) — из* 7.5 9.1 6.3 3.3 2.4 4.1 8.9 9.1 7.3 8.7 5.6 9.3 1.5 6.3 9.2 8.9 2.2 (6.3 8.2 2.1 3.21); *Самарой — из* 9.1 4.3 1.1 8.2 3.3 2.4 5.2; *будет... строки — из* 5.3 9.2 9.3 3.4 6.3 9.5 4.1 4.6 5.6 8.4 7.1 11.8 5.12 8.12 1.2 6.1 5.3 3.3 5.1 10.15 9.2 8.7 3.8 1.25 1.5 10.1 5.1 5.11 10.10 7.5 12.4 12.1 15.5 6.2 9.5 9.2 2.12 7.3 12.1 2.1 4.3 8.12 4.1 4.2 5.6 3.21 9.1 9.5 3.21 6.3 3.2 5.2 8.3 11.5 3.3 5.1 7.3 4.1; *о рабочем Зеленцове — из* 3.2 8.5 7.2 2.3 10.2 8.12 3.4 1.1 8.1 10.7 3.4 2.1 15.5 11.1 12.2 5.4; *Адрес... Москва — из* 8.2 10.1 3.3 1.2 9.1 10.1 12.5 3.21 8.11 12.2 11.15 12.1 12.4 13.1 14.1 11.1 14.3 11.5 11.2 7.1 8.2 8.11 8.12 5.6 11.2 6.3 11.13 11.1 15.3 11.3 8.2 4.1 12.4 11.1 12.2 3.3 7.1 10.4 8.11 5.3 3.2 12.4 11.18 4.2

*Еду* [в] *Воронеж* и к Паше. Вместо *Якова* поехал человек. Что успеет, неизвестно. Быть может, вы что можете сказать? Примите к сведению. Четвертого должен был *выехать к Вам Бродяга*. Банк провалился *.

*По ключу «Три пальмы» пишите по адресу: Таганка, дом Сергия Троицы, кв. 29, Елизавете Анисимовне Смирновой* **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 6—6 об.; ч. 10, лит. Б, л. 67 об. — 69; перлюстрация.*

*№ 345*

## *А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*20(7) марта 1902 г.*

7/20. P[ink]au. Получено 28/III ****.

Имеется группа лиц, способных и готовых Вам литературно содействовать. Лучшей формой этого содействия будет издание ряда брошюр, предназначенных для широких слоев городского населения. Если Вы дадите возможность печатать, то группа может ручаться: 1) за правильную периодическую доставку литературного материала и 2) за удовлетворительность его в смысле литературном и программном (программа «Искры»). Редакцию желательно сосредоточить на месте. Почти готовы следующие брошюры (от $1^1/_2$ до 3-х печатных листов): о милитаризме, о крепостном праве, о самодержавии, о церкви и государстве, о школе и государстве, о город-

---

12.1 15.5 4.3 7.2 7.3 9.2 2.12 1.2 3.3 5.10 10.4 3.4 7.3 5.6 6.3 3.4 3.3 4.1 2.1 4.3 5.6 14.5 10.1 8.5 1.2 2.2 1.5 4.2 8.2 8.14 12.1 10.1 15.8 5.1 1.5 10.4 9.5 5.1 3.3 10.2 9.11 10.10 1.5 9.3 1.5 2.2 14.5 8.2 9.3 15.5 5.6 8.4 3.2 1.1 3.1 10.2 10.1 7.5 3.2 8.4 1.5. .5.3 6.2 12.4 4.3 9.1 5.1 8.14 3.4 2.1 4.3 1.1 3.2 11.2 15.8 12.2 10.4; *Еду на Воронеж — из* 5.4 9.3 7.5 12.2 11.1 8.5 9.5 2.4 4.2 1.2 8.14; *Якова — из* 3.21 7.3 3.2 1.5 4.3; *выехать... Бродяга — из* 1.5 6.2 5.4 14.1 7.2 8.4 7.1 12.2 4.3 1.1 5.3 3.3 2.4 9.3 3.21 3.1 8.2; *По... Смирновой — из* 9.5 3.2 7.3 12.4 5.12 8.12 7.4 8.4 3.3 4.1 9.5 8.2 12.4 10.10 1.1 6.2 13.2 12.1 13.5 13.1 11.5 12.3 9.5 3.2 5.6 9.3 8.5 3.4 11.2 9.2 11.5 10.4 10.3 7.2 14.5 15.8 10.4 10.1 14.2 6.2 11.2 1.2 3.7 3.1 3.21 6.3 11.6 14.2 13.1 15.5 1.6 7.3 1.5 29 1.2 8.7 4.1 15.3 10.4 12.2 15.2 11.5 5.4 2.6 4.2 12.1 11.2 4.1 6.1 3.2 12.2 14.5 11.7 8.3 11.3 12.1 13.3 2.1 11.1 12.2 11.4 6.7.

* *Имеется в виду адрес М. М. Меерсона.*

** *Письмо послано по адресу:* Nürnberg, Kleiderbazar, Neue Gasse, 33, A. Roessler.

*** *Ответ см. док. № 358.*

**** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

ском самоуправлении, о Л. Н. Толстом. Предполагается посвятить ряд брошюр истории России и истории западноевропейских революций.

Прошу, известите немедленно по получении этого письма и ответьте на следующие вопросы.

1) Согласны ли Вы дать немедленную возможность печатания в определенные сроки серии брошюр под одним общим заглавием и за Вашей фирмой?

2) Согласны ли Вы оставить редакцию всецело на месте?

3) И если не находите это возможным, то группа предлагает Вам принимать рукописи без всяких изменений в тексте или отвергать их.

4) В какие именно сроки, в каком количестве экземпляров могут выходить брошюры?

5) Куда и как они должны быть направляемы?

Просим высылать выходящие №№ «Зари» и «Искры» и всю издаваемую Вами литературу (в 1 экз.) по прилагаемым адресам * в практикуемых Вами конвертах.

Нельзя ли прислать более или менее подобранную библиотеку по истории движения? Если можно, известите, пришлем адрес или явку. Прилагаем также адрес *, если кто пожелает лично снестись с нами. Вот список книг, которые нам желательно было бы получить:

Бурцев «За сто лет»
Бурцев «Былое»
Кропоткин «Воспоминания» [227]
Дебогорий «Воспоминания»
«Вестник Русской Революции»
Издания «Свободы»
Записки Волкенштейн
Плеханов «Русский рабочий в революционном движении»
«Vademecum»
Чичерин «Россия в конце XIX в.» [228]
«Андрей Кожухов»
Руденко
Герцен «Сочинения»
«Вестник Народной Воли» [229]
Материалы по истории социально-революционного движения [230]
Доклад Имеретинского
Доклад Ванновского
Драгоманов «История Польши и великорусская демократия»

---

* *Адреса не указаны.*

Письма Кавелина и Тургенева к Герцену [231]
Письма Бакунина к Герцену и Огареву
Венюков «Из воспоминаний». Амстердам, 1896
D-r Otto von Sperber «Die socialpolitischen Ideen Alexander Herzens». Leipzig, 1894
Флеровский «Три царствования»
Известите немедленно о получении этого письма.
Получили ли Вы посланный материал для статьи о семинарском движении*? Известите, когда получите посылаемую Вам на днях статью о задачах социал-демократов.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28269; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 346*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ*
## *21(8) марта 1902 г.*

Сегодня получили ваше письмо от 24 февраля. Последнее письмо послано вам было 4 марта (19 февраля), известите поскорее, получили ли его? Письмо было очень важное. Там мы просили, между прочим, писать в книгах и отправлять их прямо *на Лемана***. Не писали вам после 4 марта потому, что не имели адреса. Письмо о $1^1/_2$ *п[удах] лит[ературы]* получили, но сейчас не можем исполнить просьбы благодаря повальным арестам. У нас арестованы чуть не все прежние люди: Грач, Лейбович, Красавец, Лошадь *(кавказец)*, Дементьев *(транспортер)* — и потому все функции в расстройстве. Приходится спасать остатки. Подробности изложу в конце письма, а теперь о Саше *(съезд[е])*.

Мы получили письмо от Николая Петровича *(Пет[ербургского] комит[ета])* с просьбой познакомиться с Сашей. *Делегатом от Лиги поехал Гурвич* (Имярек), который прежде всего

---

* *См. «Искра» № 19, 1 апреля 1902 г.*

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: на Лемана — из* 2.8 4.2 2.12 8.3 1.14 7.6 4.1 3.13; *п[удах] лит[ературы] — из* 5.1 3.16 8.1 6.3; *Кавказец — из* 2.1 1.11 7.1 10.5 2.17 3.15 9.2 3.30; *транспортер — из* 6.3 14.7 3.25 16.1 12.1 18.3 20.2 8.4 2.6 9.2 6.19; *съезд[е] — из* 1.17 4.4 7.2 14.5 1.1; *Пет[ербургского] комит[ета] — из* 3.1 9.6 6.7 x 2.1 1.7 1.6 14.2 22.2; *Делегатом... Гурвич — из* 23.4 8.3 19.3 14.4 1.4 3.10 6.3 19.1 1.6 3.22 2.2 19.3 15.2 19.2 2.9 18.3 3.19 12.11 16.17 3.13 2.12 5.10 5.2 9.7 7.1 13.1 20.3.

повидается с Бродягой и сообщит ему все подробности теперешнего положения дел и все связи. Имярек *остается в России нелегальным* *.

Кто из вас познакомится с Сашей *(поедет на с[ъезд]* и т. д.), познакомятся ли с ним Бродяга, Грызунов, Курц? Кстати, кто такой Эмбрион? Напишите как можно подробнее все о Саше. Знакомство с Сашей устроено благодаря стараниям Николая Петровича и Бори *(Бунда)*, момент выбран крайне неудобный во всех отношениях, после разгрома, когда еще не вышла брошюра **. Момент крайне неудобный, но и Николай Петрович и Боря это прекрасно понимают, но они понимают точно так же и то, что, чем дальше, тем невыгоднее будет становиться их позиция и выгоднее наша. Настроены они к нам очень враждебно, вы не знаете всех их козней. Знакомый Роберта *(«Раб[очего] Дела»)* настроил *комитеты* против нас, специально предпринимал для этого объезд. Николай Петрович и Боря большие друзья Роберта. Очень вероятно, что знакомство с Сашей поведет к расколу. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы свои люди как можно лучше столковались между собой. Поэтому было бы чрезвычайно важно, чтобы Грызунов, например, повидался до знакомства с Сашей с Семеном Семеновичем *(Сев[ерным] Союзом)*, ибо он хотя и очень расположен к нам, но для того, чтобы он решился действовать решительно, надо с ним еще хорошенько столковаться. Пусть Грызунов съездит к нему, адрес — *Воронеж, Садовая* ул., собств[енный] дом, *Софья* Александр[овна] *Мартынова.* У этого лица попросить вызвать кого-либо из американцев, лучше всего *Любимова*, его можно также найти в губернской земской управе, где он служит. Еще раз адрес: *Садовая*, собственный дом, *Софь[я]* Александр[овна] *Мартынова.* Пароль к американцам: «Есть у вас «Воскресенье» Толстого?», ответ: «Нету, но есть «Дурные пастыри» Мирбо». Таким путем доберетесь до Семена Семеновича.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: остается... нелегальным — из* 4.5 1.17 6.3 16.6 3.7 23.9 18.5 19.4 8.2 1.2 1.15 3.3 21.6 21.2 2.9 23.5 23.8 4.12 4.13 17.8 3.13 23.13 20.4 20.1 2.7 1.6; *поедет на с[ъезд] — из* 23.2 23.3 8.2 4.3 13.3 4.8 2.14 2.17 12.1; *Бунда — из* 1.9 3.2 18.1 4.3 7.6; *«Раб[очего] Дела» — из* 1.2 4.2 1.9 x 4.3 8.2 2.12 16.6; *комитеты — из* 2.1 17.3 16.3 13.1 6.3 2.15 6.3 2.16; *Сев[ерным] Союзом — из* 3.3 12.11 20.5 x 10.3 2.3 2.25 14.5 17.3 22.4; *Воронеж... Мартынова — из* 20.5 1.7 7.3 1.15 15.3 18.2 15.5 12.1 4.15 4.3 19.1 3.11 3.13 6.9 ул., собств[енный] дом 3.3 17.3 20.5 20.4 Александр[овна] 21.1 3.13 11.5 6.3 2.7 16.1 17.3 7.1 3.13; *Любимова — из* 19.3 8.16 1.9 13.1 22.4 24.1 9.3 2.17; *Садовая... Мартынова — из* 10.3 3.25 17.5 23.3 7.1 21.8 12.3 ... 3.3 17.3 20.5 19.4 ... 21.1 3.13 11.5 6.3 2.7 16.1 2.3 7.1 3.13.

** *Далее в тексте пометка департамента полиции:* только что вышла теперь. *Речь идет о брошюре В. И. Ленина «Что делать?».*

Деньги не высылайте, у нас сейчас достаточно, употребляйте на что нужно.

Из *Нижн[его]** имели очень подробное письмо. Да, там дела, видимо, обстоят хорошо.

Где Глатт? Имеете ли от нее известия? Цела ли? Отчего упорно молчит?

Теперь о положении дел. Главный путь, которым заведовал Дементьев и который мог провозить по 8—10 пудов в месяц и работал очень регулярно, цел (получено известие), цел и человек, ведущий сношения с контрабандистами, и с ним есть сношения, но благодаря аресту Дементьева некуда *посыл[ать] квитан[ции]*, некому отвозить их и принимать товар. Это все надо наладить. Уцелел еще Аркадий *(брат Директора)*, человек он опытный, очень преданный, толковый и ловкий, ему, мы думаем, надо предоставить главным образом заведование транспортами, но одному ему, конечно, не справиться, нужны помощники, и чета, о которой вы писали, очень пригодится. Необходимо, чтобы организовалась целая транспортная группа, которая заведовала бы всеми путями и распределяла литературу. Пока она не возьмет все дело в свои руки, дело не пойдет. Аркадий виделся с Бродягой, и они сговорились, по-видимому. Мы связали Аркадия с наследником Дементьева и просили съездить к нему переговорить. С нашей стороны посылка будет теперь идти правильно, и, когда будут найдены адреса, помощники и проч., путь начнет опять функционировать.

Другой путь — через *Вильно* — также не функционирует, с контрабандистом у нас связи есть, но вся суть тут в организации приемки товара, — в тех местах очень скверные полицейские условия и нужен очень опытный и осторожный человек. Аркадий осведомлен также и об этом пути.

Затем третий путь — *морем через Батум*. Он долго не мог наладиться с нашей стороны, теперь дело, по-видимому, пошло бы, если бы не пропажа Лошади. Благодаря этой пропаже путь порвался. Впрочем, вероятно, удастся списаться, но придется и туда послать своего человека, который бы вел сношения, передавал деньги, принимал товар.

У Бродяги и Аркадия существует проект использовать *летом Арханг[ельск]*, но это пока проект. Вот и все.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: Нижн[его] — из* 23.5 14.2 15.5 15.3; *посыл[ать] квитан[ции] — из* 18.3 2.3 1.17 16.15 2.12 x 6.18 6.21 8.1 22.2 3.10 2.14; *брат Директора — из* 1.9 6.19 8.11 6.3 1.1 6.1 11.5 14.4 12.5 5.4 2.3 9.7 16.6; *Вильно — из* 20.5 16.2 2.12 3.5 18.1 2.3 20.2 24.1 1.15 4.15; *морем... Батум — из* 4.16 17.3 5.14 10.2 16.3 20.3 2.15 14.7 18.2 15.10 2.10 16.6 5.4 3.2 1.6; *летом Арханг[ельск] — из* 3.24 13.16 22.2 24.5 23.7 12.20 11.5 14.13 7.17 16.1 1.4.

Живем *пока чемоданами с новинками** (между прочим, вышла брошюра Тяпкина «Что делать?», тоже новинка). Вам доставит Сем[ен] Сем[енович], ему послано *два, один из них* для Вас. У Бродяги тоже будут новинки. Теперь *много оказий.*

*Аким цел.* В прошлом письме мы связали его с Вами, но положение его очень шаткое, страшная слежка; от него давно нет писем. Работает он прекрасно и специалист своего дела, его надо всячески поддерживать. Что касается предприятия в Пожарске[232], то, не зная подробностей, не беремся советовать. Лучше всего обсудите дело с Акимом, который даст всяческие советы. *Машину* доставить не беремся, из вышеизложенного вам понятно почему.

Лошадиное предприятие уцелело, но Лошадь погибла, и потому сношения надо еще наладить. Подробнее об этом предприятии в следующем письме.

Дайте непременно еще один запасной адрес для писем, писать часто на один и тот же адрес крайне неудобно. Нумеруйте свои письма, чтобы знать, что все получено. Я буду делать то же. Это письмо № 1. Горячий привет всем**.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 8, л. 3—5 об.; ч. 10, лит. Б, л. 73—74 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 140—142.*

*№ 347*

## *А. И. ПЕТРЕНКО ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *21(8) марта 1902 г.*

Дорогой друг! Я еще на прошлой неделе получил и письмо ваше, и книгу***. Очень благодарен. Содержание книги усвоил. По-видимому, там нет ничего такого, что было бы совершенно

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы департаментом полиции: пока... новинками — из* 3.1 3.22 20.7 1.11 12.14 8.6 17.2 9.11 3.12 7.6 18.1 21.8 8.14 13.1 17.14 18.2 11.3 x 6.2 2.8 20.6 3.11 23.1 15.1 2.1 3.13 21.1 24.3; *два... них — из* 1.1 7.1 3.13 17.1 23.4 23.6 13.2 8.1 14.5 20.1 15.2 14.13; *много оказий — из* 16.3 14.1 1.7 17.8 23.3 9.9 20.7 17.16 3.15 8.1 1.3; *Аким цел — из* 3.22 5.4 19.6 15.11 17.1 5.10 12.4; *Машину — из* 17.2 4.2 2.23 16.2 20.1 22.1.

** *Письмо послано по адресу:* Самара, Молоканский сад, д. № 3, И. Е. Рябову.

*** *Возможно, речь идет о брошюре В. И. Ленина «Что делать?».*

противоположно тому, что я высказывал в одном из своих писем *. Изложение только более обстоятельно, чем у меня.

Теперь пока нечего писать, вернее, нет охоты, а тема найдется. На днях, вероятно, напишу. Тут все спокойно.

Вы все еще до сих пор почему-то не удовлетворяете моей просьбы о высылке того издания, своевременная получка которого для меня представляет значительный интерес.

Такие коротенькие письма, какими вы обыкновенно меня угощаете, можете прямо адресовать в Управление дороги, служба движения, мне.

Всех благ. Крепко жму вашу руку.

Ваш М. **

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1904 г., д. 6, ч. 124, л. 4; иллюстрация.*

*№ 348*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ ТУЛЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*22(9) марта 1902 г.*

Получилась ли прокламация, посланная на Нюренберг? Здесь были распространены два листка: один, общего содержания, говорящий о последних событиях, был разбросан на фабриках и заводах в феврале, другой, посланный по поводу обязательных постановл[ений] губернатора, был распространен в марте.

Кроме того, в феврале был распространен листок «И с к р ы», призывающий на демонстрац[ию] 19 февраля ***, но он пришел слишком поздно и никаких практических последствий не имел.

Настроение рабочих повышенное. Губернатор не пустил статистиков в уезд потому-де, мол, что в городе неспокойно, появилась прокламация, подписанная Тульской группой с[оциал]-д[емократической] п[артии][233]. При чем тут разъездная статистика, неизвестно?

Посылаю брошюру в Мюнхен.

На днях здесь исключен из учителей гимназии учитель рус-

---

* *См. док. № 306.*

** *Письмо послано по адресу:* Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner.

*** *Листок «Искры» за подписью «Местная организация «Искры»», выпущенный Тульской группой к 19 февраля, был напечатан в «Искре» № 17, 15 февраля 1902 г.*

ской словесности Николай Алексеевич Цветков. Директор нашел, что он позволяет своим ученикам слишком свободно писать сочинения, и донес об этом в округ. Попечитель вызвал его в Москву и велел подать в отставку. Цветкову оставалось всего 2 года до пенсии. Впрочем, ходят слухи, что ему позволят дослужить в другой гимназии. Это маловероятно.

Ваша Лидия *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1904 г., д. 825, ч. 9, л. 4а.; подлинник*
*Опубликовано: «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 10.*

*№ 349*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. В. ВАКАРУ В КИЕВ*
*23(10) марта 1902 г.*

— Ъ. Корреспонденция к этому номеру опоздала, будет помещена в следующем **.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

*№ 350*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. М. САПЕЖКО В КИЕВ* ***
*23(10) марта 1902 г.*

Товарищу, писавшему «за старичка». Пришлите скорее адреса для писем и для явки.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

---

* *Письмо послано по адресу:* Berlin, Salzwedelerstrasse, K. Anders, für Blank.
** *Возможно, речь идет о корреспонденции В. В. Вакара, которая была помещена в «Искре» № 21, 1 июня 1902 г.*
*** *Ответ см. док. № 389.*

*№ 351*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ПОДОЛЯНИНУ В КИЕВ*
*23(10) марта 1902 г.*

Подолянину. Сообщите ваш адрес, — мы его не имеем; вероятно, затерялось письмо.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

*№ 352*

## *РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК*
*23(10) марта 1902 г.*

Иваново-вознесенцам. В вашей корреспонденции сообщаются сведения, уже помещавшиеся в разных изданиях. Просим продолжать посылать.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

*№ 353*

## *В. И. ЛЕНИН — К. Н.*
*23(10) марта 1902 г.*

**К. Н. Вы спрашиваете, что это за группа «Борьба»? Мы знали из нее нескольких сотрудников «Зари» (две статьи) и «Искры» (3 корреспонденции, 2 статьи и 1 заметка). Несколько присланных ими статей не было помещено. Теперь они выступили с печатным «объявлением», жалуясь на наш «недемократизм» и ратуя даже... против Personenkultus! Как опытный человек, вы уже из одного этого, бесподобного и несравненного, словечка поймете, в чем тут суть. А когда «Борьба» напечатает свою статью против «С чего начать?», о непринятии которой они тоже говорят в объявлении, — тогда и совсем**

неопытные в партийных делах товарищи поймут, почему мы не встретили этих сотрудников с распростертыми объятиями.

Насчет «демократизма» см. «Что делать?», IV, д): сказанное там о «Рабочем Деле» относится и к «Борьбе».

*Публикуется по: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 359.*

*№ 354*

*РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. З. КЕЦХОВЕЛИ В БАКУ*
*23(10) марта 1902 г.*

Отцу Нины. Письмо получено. Дайте адрес для писем, старый не годится.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

*№ 355*

*РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ*
*23(10) марта 1902 г.*

Другу Тани на Севере. Повторите адрес для писем и пишите аккуратнее.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

*№ 356*

*РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Л. М. ХИНЧУКУ В МОСКВУ*
*23(10) марта 1902 г.*

Федорову. Корреспонденция получена, ждем письма*.

*«Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*

* *См. док. № 374.*

*№ 357*

## *Е. В. БАРАМЗИН ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*27(14) марта 1902 г.*

14/III. Список городов мне объявлен, и остаться тут мне можно; остаюсь. Пока задачи приходится сводить на то, чтобы, во-1-х, присмотреться к делам, лицам, направлениям и отношениям. Для обеспечения возможности влияния столковался и столковываюсь об общем плане с несколькими единомышленниками, не входя в обязательные отношения с местными группами, которых несколько. Комитет предлагал вступить в него, но я обещал «подумать»; вопрос об этом я не решаю пока, а только откладываю.

Направление комитета и других очень благоприятно «Искре» и эволюционирует все время в этом направлении. Если бы доставка «Искры» была поставлена хорошо, думается, успех вполне обеспечен, даже социалисты-революционеры высказываются за «Искру», хотя и инсинуируют в стороне и, несомненно, в общем преследуют свои цели и задачи, пусть даже и близкие. Соединенные социал-демократы и социалисты-революционеры высказались наконец тоже по поводу майской прокламации. С тем, что в ней есть, они совершенно согласны, но думают, что в ней недостаточно разъяснено для провинции значение праздника, и, если можно, еще желали бы ее дополнения в этом смысле. Впрочем, если это даже [не] будет сделано, они готовы распространять ее и в виде, как она была им предложена.

Относительно корреспонденций сделал предложение обеим главным местным группам, предложив свои услуги по передаче и имея в виду возможность делать в случае нужды отзывы о сообщаемом. В принципе предложение принято пока только комитетом и получено обещание: комитет прекращает свой орган и будет издавать только листки. Причина — недостаток сил. Взамен они желали бы получать «Искру». Ее получение — главные задачи тут пока и этим определится наше положение во всех смыслах.

Адрес для небольших посылок из России: угол Камышинской и Нижней, дом Межевого, Максиму Тимофеевичу Колотилову. А вот для посылки «Искры»: Нескучный пер., № 12, Екатерине Дмитриевне Ланцегсгаузель.

---

* *Ответ см. док. № 405.*

Получено ли предыдущее письмо? * Пришлите адрес с русской фамилией для высылки местных изданий. Шлю привет.

О настроении капиталиста ** навожу справки, чтобы сообразить, лучше ли к нему ехать самому, или просить его приятеля ***, или, наконец, просто плюнуть на это дело.

Эмбрион.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 3—4; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 358*

## *В. И. ЛЕНИН — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ*

*Позднее 28(15) марта — ранее 19(6) апреля 1902 г.* ****

**Дорогие товарищи! Мы очень рады Вашему предложению издавать брошюры *****. В брошюрах именно есть известный недостаток, и издавать мы могли бы легко в любом количестве. (Относительно транспорта сейчас ручаться не можем за правильную доставку en masse ******, но надеемся, что и это все более будет налаживаться.) Но мы очень просили бы Вас не настаивать на условии принимать или отвергать брошюры en bloc ******* без всяких частичных изменений. Это условие крайне неудобно и затормозит страшно все дело. Пример: первая же присланная нам статья об организации (о технических задачах организации) ********. По общему мнению редакции, статья эта (сама по себе интересная и ценная) в таком виде пойти не может, ибо есть совершенно неуместные и нетактичные вещи (вроде «единоличности» и «диктатуры одного члена комитета» и т. п.), есть и частные дефекты, требующие исправления. Между тем соглашение о таких не особенно существенных с точки зрения автора (но безусловно необходимых) изменениях установить было бы вовсе нетрудно. Подумайте об этом хорошенько и не останавливайте важного дела из-за желания поставить нам особо стеснительные условия.**

---

* *См. док. № 341.*

** *Очевидно, А. Д. Нессельроде.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

**** *Датируется по док. № 345. Ответ см. док. № 384.*

***** *См. док. № 345.*

****** *— в большом количестве (франц.).*

******* *— в целом (франц.).*

******** *Эта статья не обнаружена.*

Повторяем: статья в общем дельная и ценная; мы вообще **согласны и на то,** чтобы принимать или отвергать статьи целиком, без частных поправок. Но вот уже первую Вашу статью мы вынуждены были бы отвергнуть при таком условии, — и это было бы ко вреду для дела. А о частных поправках, наверное, можно бы согласиться с автором. Попробуйте хотя для примера и предоставьте нам в виде опыта сделать эти исправления. Если хотите, мы напишем Вам и подробнее о том, что именно необходимо изменить.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 741; автограф.*
*Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 175.*

*№ 359*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ПЕТЕРБУРГСКОМУ «СОЮЗУ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»*

*30(17) марта 1902 г.*

30/III. До съезда осталось 4 дня, а мы еще не знаем ни места, ни пароля. Вы прекрасно знаете, что для того, чтобы переслать эти сведения конспиративным путем в Россию нашим представителям, нужно не 4 дня, а гораздо больше. Петербургские знакомые писали нам, что необходимые сведения будут переданы нам Каном. Никакого Кана мы не знаем. У вас есть непосредственный адрес к нам. Мы энергично протестуем против такого образа действия Петербургского Союза, который ставит нас в невозможность присутствовать на съезде.

Представитель* от Лиги поехал в Россию, мандат зашифрован вашим ключом **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7н., ед. хр. 27146; автограф.*

---

* *Ф. И. Дан.*

** *Письмо послано по адресу:* Петербург, Михайловское артиллерийское училище, М. К. Петровой, *перехвачено и перлюстрировано департаментом полиции (ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 6, лит. С, л. 300).*

*№ 360*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ**

*30(17) марта 1902 г.*

1) Кто такой Эмбрион? Мы получили от него письмо**, но не знаем ключа. Сообщите ему поскорее следующее: раньше мы вели дело с Парамоновой***, теперь это лицо пишет нам, что в Воронеже имеется для нас около тысячи рублей на майские листки. Просят прислать человека за деньгами. Пусть Эмбрион повидается с вышеназванным лицом, скажет, что ему писали друзья Конкордии. Пусть столкуются, и он заберет деньги.

2) Путь Дементьева, по-видимому, наладился. Наследник Дементьева цел и все устроил, просит в помощь себе человека солидного. Для того чтобы путь действовал, необходимо также как можно скорее поселить нашего представителя в Киеве.

Хорошо было бы, если бы туда немедленно поехал Курц (Глатт, вероятно, погиб), там же собирается поселиться и Имярек (он уже видался с Бродягиным); если они поселятся там вдвоем, тем лучше, — это чрезвычайно важный пункт. Явки в Красавск (Киев) еще нет, но мы уже списались с наследником Красавца и затребовали явку****. За последнее время (после Нового года) через путь Дементьева прошло двадцать три пуда. Шесть пропало при аресте, четыре разошлись в Красавске, пять в Смоленске (6м 4к), а восемь в Красавске ждет нашего представителя (все это выяснилось лишь вчера). Не понимаю, зачем попала такая уйма в 6м 4к (Смоленск); часть, вероятно, можно извлечь оттуда. На днях посылаем наследнику Дементьева пять, а следующий раз — майские листки.

3) Аким цел и невредим. У него около шести пудов. Об этом сообщено Бродягину, а Акиму сообщены адреса: ваш, Старухи (Москва), 2а 3б (Псков). Просили развезти по этим адресам все, что имеется.

4) У Паши (в Полтаве) два пуда 11-го №. Также сделано такое же распоряжение, как и Акиму.

5) В распоряжении Бродягина теперь находится три чемодана с новинками.

---

* *Ответ см. док. № 366.*
** *См. док. № 341.*
*** *Описка: редакция «Искры» переписывалась с А. П. Паромовой.*
**** *См. док. № 350.*

6) Необходимо как можно скорее наладить дело с Батумом. С нашей стороны теперь все налажено, и путь начал работать, может перевозить много и скоро. С провалом Лошади (кавказца) у нас на время прервались связи с Батумом. Так как остался лошадиный наследник*, то надеемся восстановить связи, но как скоро это удастся сделать, не знаю. Между тем надо бы заставить этот путь работать как можно скорее. Отыщите через Семена Семеновича (Северный Союз) Сидорыча, у него в этом городе хорошие связи, а то через Багаева завяжите там связи. Поселите там также вашу чету, так как кроме того, что нужно снимать литературу с парохода, нужно вести непосредственные сношения с нами, платить деньги, отвозить литературу и т. д. Можно снимать литературу и в Одессе, но там у нас нет никаких зацепок.

7) В этом отношении вам, может, могут помочь херсонцы. Это группа социал-демократов, «искровцев» (кажется, с националистическим оттенком) [234]. Она вполне самостоятельно устроила путь через Египет и даже выслала вперед деньги на опыт. Теперь путь работает. Литературу они передают в Центральный комитет объединившегося «Южного Рабочего» (кстати, этот последний относится к нам, по-видимому, неприязненно, по крайней мере не считает даже нужным вступать с нами в сношения). С Херсонской группой надо повидаться и сойтись поближе, надо вовлечь их в Русскую организацию «Искры». Только подойти к ним надо осторожно. О них писали Бродягину.

8) Дайте запасной адрес для писем, а то на один и тот же нельзя писать очень часто, а иногда приходится писать чуть не каждый день.

9) С Сашей (съездом) дела стоят плохо. До сих пор Николай Петрович (Петербургский комитет) не сообщил ни ее адреса, ни пароля для явки к ней. Послали Николаю Петровичу ругательное письмо**. Имяреку дали мандат от Лиги.

10) Майский листок заказан Акиму (30.000), наследнику Лошади (30.000), кроме того, печатается здесь 20.000. Нам заказано пока лишь 15.000 (от Эмбриона, Старухи, из лошадиного царства).

11) Передайте Зг следующее: «Рукопись получили***. Просим корреспондировать. Привет и спасибо».

Да, еще о наследнике Лошади. Не имеем к нему хорошего адреса для писем, нет также адреса для явки. Когда будет, надо, чтобы кто-нибудь съездил туда переговорить.

---

* *Очевидно, А. С. Енукидзе.*

** *См. док. № 359.*

*** *О какой рукописи идет речь, не установлено.*

Ну, всего хорошего. Горячий привет от всех. Вот новый адрес для писем: г-ну Пинкау, Турнерштрассе, 11, Лейпциг. Адрес Цунделя тоже хорош. Пишите чаще *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 69, лит. А, л. 14—15 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 11—12.*

*№ 361*

## *М. А. СИЛЬВИН ИЗ ПОЛТАВЫ ** — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*3 апреля (21 марта) 1902 г.*

21/III 1902 г. (получено 24/IV).

Виктор поехал к Грызунову, чтобы разузнать подробности и в случае чего ехать, а я отправляюсь к Паше на свидание с Аркадием. Все письма адресуйте поэтому Грызунову.

Ваш новый товарищ ***, по-видимому, имел непохвальное свойство фантазировать, потому что в В[ильно] мы сильно разочаровались, ни с Дону, ни с Екатеринослава там никого не было и вообще хорошего у них лишь то, что открывается какой-то новый путь.

Здесь нашел Аркадия, он уверяет, что путь Дементьева исчез безвозвратно. Туда недавно поехал человек, чтобы привезти лично, и должен был дать телеграмму, но ни ее, ни его самого нет.

Из 18 пудов, полученных Пашей, 6 лежат в Смоленске, 6 остальных у Пети, остальные шесть влопались. Наш план: беру отсюда 2 пуда № 11, Аркадий из Х'а $1^1/_2$ пуда № 12 и другое, везем к Грызунам, откуда пойдет распределение по Волге для Старухи и Семена Семеновича. Со Старухой есть связи.

Аркадий едет сегодня, я завтра. Оттуда мы с Аркадием едем в Смоленск, рассылаем или развозим лежащие там 6 пудов в пропорции: Коле $^1/_3$, Старухе $^1/_3$, Семену Семеновичу и Волге $^1/_3$. Виктор между тем едет к Семену Семеновичу в Ярославль, съезжаемся у Пети примерно через неделю, один едет к Акиму ****, ему думаем заказать майский листок, вы

---

* *Письмо послано по адресу:* Самара, Молоканский сад, дача № 3, И. Е. Рябову.

** *См. док. № 365.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

**** *5 апреля 1902 г. М. А. Сильвин из Киева прислал листовку МК РСДРП, к которой сделал приписку:* «Просили свезти к Акиму, но

тоже доставьте его тысяч 50. Другой едет в Теофиполь*, чтобы доподлинно убедиться, все ли погибло, или еще можно что-нибудь сделать, третий — к лошадям. Не установлено, живы ли они? Впрочем, диспозиции выходят гладко лишь на бумаге. Затем Виктора отправим в объезд для разговоров — он мастер, а сами займемся развозкой майских листков и организацией счетоводства. Не укажете ли еще пути? Семен Семенович говорит, что сообщал вам о своем плане в этом отношении. Аркадий уже сообщал вам о предложении Роберта и Николая Петровича**, не следует ли его принять, разумеется на «деспотических» началах, с ними теперь церемониться нечего.

В общем дела неважны, везде неорганизованность, неряшливость, свойственные россам, нет ни квартиры, ни ночевки, ни мест для складов. На юге разгром полный[235], только у Пети кое-что есть.

Относительно «Genosse» сообщают худое, но все слухи, за них не ручаюсь, в истории с Сашей подозревают провокаторство, но тоже слухи.

«Что делать?» оставили мы: 2а3б и Коле — 4, Семену Семеновичу — 3, Орлу — 1, здесь — 1, остальные с Виктором послал на Волгу и Урал, Старухе. Если ваш посланный*** провалился, юг остался обделенным, если не получит от вас особо. Успех она имеет огромный.

Сообщите же обещанные сведения о лежащем у Старухи чемодане. О всяком адресе, ставшем негодным, пожалуйста, извещайте, например, многие писали на Дитриха (Аркадий). Сообщите комитетам, что листки будут распространяться 1-го мая по русскому стилю. Мы сделаем то же, только получим ли их? Привет.

Ъ.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 1—2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

до него я не доехал, посылаю Вам потому, что с собой иметь не годится, а девать некуда, бросить не вправе. Бродяга» *(ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 57)*.

* *См. док. № 379.*

** *Очевидно, речь идет о транспортировке «Искры» через Финляндию. Письмо И. И. Радченко не обнаружено (см. об этом док. № 372).*

*** *Очевидно, И. С. Блюменфельд.*

*№ 362*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*3 апреля (21 марта) 1902 г.*

Здесь разыскала Федорова. Прежде всего прошу немедленно ответить, что именно получили вы из Москвы? Получили ли две бандероли на адрес К. Лемана с адресами для явки и писем? Федоров пишет вам ключом: стансы «Брожу ли я. . .», начинает с 5-й строки.

Здесь дела хороши, после провала помаленьку завязываются все связи. Комитет вполне сочувствует Фекле. Майских просят 10.000. Решила здесь оставаться. Напишите, как войти в сношения с Псковом?

Узнали стороной, что сюда пришел транспорт, напишите, как его получить. Мы здесь открыли подписку на «Искру» — 25 рублей в год, с гарантией, что редакция будет высылать, за доставку же не ручаемся. Нужно высылать «Искру» по такому адресу: книжный склад «Труд», г-ну Скирмунт. 3) Москва, склад Поповой, г-ну Ивану Ивановичу Коншеву**.

Здесь просят для удобства посылки корреспонденций заготовить конверты с фирмой «Мандль» и т. п. и переслать при первой оказии.

Тут будут нужны прокламации общего содержания: о политической свободе, рабочем дне, значении профессиональных союзов. Так как все эти листки не спешны, то хорошо было бы, если бы они вами были составлены и у вас отпечатаны.

Хорошо было бы, если бы вы нас связали с лошадьми непосредственно. В прокламациях внизу должно быть «типография «Искры»», а вверху — «Московский комитет рабочей партии».

Грач сидит в Киеве, всех москвичей тащут туда же.

Если вами получено письмо Федорова, то адрес и пароль остаются старые, если вы их не получили, то вот адрес для явки: Чухинский переулок, дом Орловых, кв. 54, спросить Татьяну Андреевну, пароль: «Война».

Марья Ивановна просила передать, что она не отвечала

---

* *Ответ см. док. № 410.*

** *В копии письма Н. К. Крупская сделала пометку:* (Два неразборчивых адреса, 3-й — Коншеву) *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 2).*

потому, что считала лучшим ответом посылку 250 рублей на адрес Модрачека. Посылать ежемесячно она не будет, а будет посылать большими суммами время от времени *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 14—14 об.; перлюстрация.*

*№ 363*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*Позднее 3 апреля (21 марта) 1902 г.*

Получено 24/IV ***.

Под какой фамилией сидит Аким? Им нужно послать денег. Ответьте, что получено из писем Федорова? Получены ли корреспонденция о последних собраниях и речь Слепова? ****

На «Труд» ***** (?) не посылайте или, посылая, не пишите ничьей фамилии.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Письмо послано по адресу:* Stuttgart, Blumenstrasse, 37[II], Herr F. Zundel. *Получено 24(11) апреля 1902 г.*

** *Ответ см. док. № 410.*

*** *Датируется по док. № 362. В копии дата получения указана ошибочно:* 24.III.

**** *Корреспонденцию о студенческих собраниях в Москве в феврале 1902 г. см. «Искра» № 18, 10 марта 1902 г.; корреспонденцию о речи московского рабочего-зубатовца Ф. А. Слепова, произнесенной 19 февраля 1902 г., см. «Искра» № 19, 1 апреля 1902 г.*

***** *См. док. № 362.*

*№ 364*

## *Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 7 апреля (25 марта) 1902 г.* **

Письмо 2-ое*** (получено 17/IV).

Вот Вам новый адрес для писем: Москательная ул., № 32, А. Бродской.

Имел свидание с Виктором, который у 7о3н**** не узнал адрес Саши, как это должно было быть. Саша, оказывается, была именинница не в то число, которое было сообщено нам; вообще вышла какая-то грандиозная, еще не понятная и мне, путаница. Он выехал сейчас же курьерским по адресу, который узнал от меня.

Одна надежда только на то, что Саша отложит свое празднество, иначе дело швах. Как только выяснится, сейчас же все сообщу.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 143.*

*№ 365*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *****

*7 апреля (25 марта) 1902 г.*

25/III на Schädlich, получено 15/IV.

Паша просит передать:

1) Сообщите немедленно письмом, посылались ли 17 и 18 «Искры» Колесниковой и Грюнеру? Получились последние два только на 3-й адрес. Адрес следует писать Дрофановскому, а не Дрофановской, как пишете.

---

* *Ответ см. док. № 406.*

** *Датируется по времени приезда Ф. И. Дана в Белосток. См. также док. № 361.*

*** *Первое письмо не обнаружено. Возможно, что это был ответ на письмо Н. К. Крупской за № 1 (см. док. № 346).*

**** *Над условным обозначением надписано:* Сем[ена] Сем[еновича].

***** *Ответ см. док. № 400.*

2) На майский листок Харьковский и Кременчугский[236] комитеты дали свое согласие. Первый предлагает подпись: «Российская социал-демократическая рабочая партия» — и просит тысячу экземпляров, а второй предлагает свою подпись. Что касается изменений, то они сводятся к тому, чтобы, если возможно, упоминалось о событиях последнего времени и о шатании и заигрывании правительства. Паша думает, что ввиду разгрома местных южных центральных организаций комитеты согласятся распространять прокламацию «Искры», если только доставить ее своевременно. Настойчиво просят назначить русское 1-ое Мая. Харьковский комитет, входя в состав южной организации, не имеет в сущности права дать согласие, но очевидно, что он не надеется на свою центральную организацию.

3) Паша просит следующее держать пока в секрете: Андрей (Пахомий знает его) с некоторыми другими арестованы в Елизаветграде и отвезены в Одессу[237]. Генос уехал. Как Аркадий уже писал Фекле, у многих лиц уже давно, а за последнее время еще более усилились подозрения насчет Геноса*. Не входя в разбор этих подозрений, насколько они основательны или нет, Паша и Аркадий предлагают Фекле до выяснения этого вопроса воздержаться от сношений лично с Геносом и с теми организациями, представителем которых он явится для конспиративных дел.

4) «Заря» и статья Ленина** у Паши уже есть.

5) На днях у Паши были Аркадий и Питров (?)***. Они забрали 2 пуда 11-го и 60 рублей.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 148—149.*

---

* *См. док. № 361.*

** *Возможно, имеется в виду брошюра В. И. Ленина «Что делать?».*

*** *М. А. Сильвин.*



*Агенты и корреспонденты «Искры»:*
*В. З. Кецховели, Л. М. Книпович, Ф. В. Ленгник,*
*Б. С. Мальцман, В. М. Сапежко, М. А. Сильвин,*
*Д. И. Ульянов, Л. М. Хинчук, В. Г. Шкляревич*

*№ 366*

## *Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*7 апреля (25 марта) 1902 г.*

Получено 22/IV.

Письмо № 3.

а) Эмбрион — это Барамзин **. Попробуйте прочесть его письмо по «Братьям разбойникам» Пушкина. Послал ему все же запрос. Ни о каких 1000 руб. он пока не писал — требуемое ему сообщено.

Повторяю адрес для писем ***. Все сведения примем во внимание, обо всем этом уже знаем от Аркадия.

Курц был в Красавске (у Пети). Там дела идут очень хорошо, но нашего Красавца там ругают нещадно — неосторожный, самоуверенный человек, всадил Глатта и т. п. Курц переедет туда в августе — ранее не позволяют финансы.

Бродягин или Аркадий уже направились в 6м 4к для выручки указанного.

Батум имеем в виду, туда уже поехало одно лицо ****, которое должно дать адрес к наследнику лошадей и наладить тамошнее дело.

Что вы называете центром «Южного Рабочего»? Позицию в Одессе, наверно, скоро укрепим.

в) С Сашей у нас дело совсем плохо. Курц доехал до Пети, который прежде всего был крайне удивлен болтливостью Саши. О ее свадьбе должны были знать, оказывается, только Коля, Петя да друг Роберта и более никто! Свадьба должна быть 21-го, а не 24-го. Тем не менее Курц направился на местожительство Саши и не был принят, несмотря на троекратную попытку. Квартира уже была пуста, а он прибыл как раз к указанному сроку — 24-го! (Из Нижнего пишут, что их представителя постигла тоже полная неудача — подробности пока не сообщены *****.) Так как Виктор поспеет к Саше лишь к 26-му, то, очевидно, и его постигнет неудача. Приходится только недоумевать! Петя производит отличное впечатление и по поводу поведения Саши тоже изрядно ругается.

---

* *Ответ см. док. № 405. Датируется по содержанию письма.*

** *См. док. № 360.*

*** *Адрес не указан, возможно, адрес А. Бродской (см. док. № 364).*

**** *О ком идет речь, не установлено.*

***** *См. об этом док. № 398.*

Письмо Ваше от 3-го апреля тоже получено, пишите теперь некоторое время по новому адресу. Все подробности о Саше должен Вам сообщить Петя — он вполне наш и, очевидно, был во все посвящен.

Связи наши растут. В Самаре имеем около 3-х пудов лит[ературы], жаль только, что несколько устарелой. Казань заказала 600 майских — установлена связь только с одной нашей старой знакомой *. Петя удивляется только одному: почему обращение не к «российским» рабочим, а к «русским». Это неудобно, так как в тамошней организации много евреев, весьма щепетильных на этот счет... Майские прокламации должны быть напечатаны на 1 странице, не забудьте этого.

Мое пребывание здесь неудобно, конечно, но на первых порах и здесь надо многое наладить. Летом буду иметь возможность, вероятно, 7-дневных отлучек, это весьма важно. Во всяком случае долго здесь не останусь. Как Вы думаете насчет переезда сюда Акулины? Крепко жму руки, Клэр.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 2—3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 143—144.*

*№ 367*

## *Б. С. МАЛЬЦМАН ИЗ ТЕОФИПОЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*10 апреля (28 марта) 1902 г.*

Получено 16/IV на Roegner'a (письмо от 28/III).

Дорогой товарищ! Сегодня получил Ваше письмо и спешу ответить. Мне вообще была бы приятна более интенсивная переписка. Одновременно получено сообщение из Красавска о благополучном прибытии последних 6 пудов и о том, что оттуда сюда едет человек *, по-видимому, не тот, о коем пишете Вы. Подожду, пока приедет тот или другой, и посмотрим, кто что сумеет сделать. Постараюсь связать. Надеюсь, что не замедлите связать меня с новым Красавцем. С Аркадием придется переговорить о замещении меня. Я доживаю здесь свой

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

трехлетний срок — еще остаюсь 3 месяца, а дольше жить здесь было бы тягостно.

Всего лучшего.

P. S. Ко мне ехать надо или на ст. Шепетовку (по Киевской линии), или Войтовцы (по Волочиской ветви).

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 149—150.*

*№ 368*

## *В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*10 апреля (28 марта) 1902 г.*

28/III. Я слышал, что Вы меня ищете, — вот я и объявился. Только мне ничего не сообщили о способах переписки с Вами, и поэтому я затрудняюсь прислать Вам свой адрес. Живу я в том самом месте, где в прошлом году отдыхала после Сони Лейбович. Если помните ее тогдашний адрес (очень несложный), то, за исключением, конечно, имени, отчества и фамилии, это будет вместе с тем и моим адресом. По получении этого письма пришлите прямо на мое имя открытку с каким-нибудь посторонним делу содержанием, тогда я напишу обстоятельней и пришлю более удобный адрес. Если Вы все еще не догадываетесь, кто я такой, то справьтесь об этом в Москве или — что еще вернее — у Паши.

Александр (Архаровец тож).

Finis.

Открытка послана через Льеж *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 8; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Пометка Н. К. Крупской.*

*№ 369*

## *Ю. О. МАРТОВ — Л. О. КАНЦЕЛЬ В МОСКВУ**
*10 апреля (28 марта) 1902 г.*

Адрес девицы**: Женева, Рут Каролин, № 24III, А, г-же Поздняковой, для нее 17 рублей за документ и 3 рубля за бумагу для проживания в Швейцарии. Пошли, если можешь, а то она подымет скандал.

Теперь у нас есть адрес в Москве для явки. Вот он: Лефортовская часть, Измайловская больница, акушерка Екатерина Андреевна Жидкова. Пароль: «В двенадцатом году». Ответ: «Была сожжена Москва». Вероятно, через нее увидите двух своих старых знакомых (из комитета). Северяне пишут, что ты пришлешь ключ к их письму***.

Цв[етов], видно, взят, — уехал, и две недели нет известий****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 13—13 об.; перлюстрация.*

*№ 370*

## *Ф. И. ДАН ИЗ БЕЛОСТОКА — В. И. ЛЕНИНУ*
*10 апреля (28 марта) 1902 г.******

Наконец конференция кончилась. Постараюсь хоть вкратце передать все по порядку.

Явившись на место (25-го), я узнал, что вся почтенная коллегия заседала уже с 21-го, причем нижег[ородец]****** даже успел уже уехать до официального открытия, ибо для такового ждали меня. Я узрел: 2-х представителей ЦК

---

* *Ответ см. док. № 380.*
** *Н. Н. Рашевской.*
*** *См. док. № 344.*
**** *Письмо послано по адресу:* Москва, Страстной бульвар, дом Горчакова, кв. 70, О. Л. Канцель.
***** *Датируется по времени окончания Белостокской конференции.*
****** *А. И. Пискунов.*

Б[унда]*, *Ал[ександра]*** от ЗК Бунда, Геноссе от Южного Союза, товарища прокурора*** от Заграничного Союза, одного екатеринославца и 2-х питерцев****. Скотина Фриц, который должен был ехать от Волжского Союза[238], опасаясь, по-видимому, что будет один, не поехал, Бродяга не попал, от Северного Союза по недоразумению никого не было, от Киевского и Московского [комитетов] тоже никого, нижегородец уехал. Таким образом, меня одного окружили действительно «тельца мнози». Мне стало очень не по себе, когда я узнал, что за 4 дня компания «для облегчения занятий» уже сговорилась между собою и даже поручила Геноссе выработать проект общемайского листка, т. к. наш видел только один Геноссе, находивший его безусловно непригодным вследствие... сухости.

Прежде чем приступить к описанию занятий, характеризую 2-мя словами участников. Больше всего в принц[ипиальных] вопр[осах] поддерживал меня *Ал[ександр]*, затем иногда ЦК Бунда. Настоящей язвой оказался Геноссе, который, «будучи согласен» и т. д., на самом деле производил самые подлые и интриганские подвохи; но я довел его до того, что он неоднократно вынужден бывал обнаружить совершенно очевидно и для других свое узкое, рабочедельское понимание вопросов. Я цеплялся за каждое его слово, требовал точного выражения мысли, противопоставляя ему наши понимания. Он начинал сердиться, произносил убийственно длинные речи и выкладывал-таки не раз такие мнения, что и его бывшие сторонники только ахали. В результате с очень высокого градуса в начале конференции престиж Геноссе упал до очень невысокой степени в конце; и, наоборот, мне кажется, не обманывая себя, можно сказать, что хотя, конечно, все участники остались далеко не нашими, но наш престиж сильно поднялся. Это было ясно из того нетерпения, с которым слушали Геноссе, и из того возрастающего внимания, с которым слушали меня. В конце концов вышло даже так, что по всякому вопросу прежде всего высказывался я, затем другие, и взоры всех обращались опять ко мне с ожиданием разъяснений или возражений, получалось нечто вроде собеседования между мною, с одной стороны, и остальными участниками — с другой. Говорить приходилось бесконечно много, пожалуй $^1/_3$ всего времени занял я, вся редакционная часть (формулировка

---

* *П. И. Розенталя и К. Я. Портного.*

** *Имя, выделенное курсивом, расшифровано Н. К. Крупской из:* 1/18 2/6.

*** *М. Г. Коган-Гриневича.*

**** *Ф. И. Шипулинский — екатеринославец, В. П. Краснуха и А. М. Зельдов — питерцы.*

поправок, даже чужих!) лежала также на мне. Товарищ прокурора играл самую жалкую роль; он не говорил ни по одному важному вопросу и, главное, рабски цеплялся за Геноссе. Екатеринославец человек очень мало развитой, один из питерцев (бывший бундист) — ниже всякой критики, другой более интеллигентен. Между прочим, Геноссе и прочие с самого начала пытались все вопросы сводить к мелочам, «техническим удобствам» и т. д., и я, конечно, ни единого раза не допустил этого, и прежде всего в вопросе о том, почему нужно объявить себя конференцией.

Дело в том, что все и сами хотели этого, но исключительно ввиду малого числа участников, но, как увидите из предложенной мною резолюции, я поставил вопрос на другую почву. Раздались голоса, что незачем говорить, раз все согласны на конференцию, но в конце концов разгорелись жаркие прения, в которых была затронута масса вопросов, и предложенная мною резолюция с вполне допустимым добавлением получила половину голосов. Это было первым поражением Геноссе.

Затем приступили к принципиальной резолюции. Тут я сделал ошибку. Писать ее приходилось наскоро и при крайне неблагоприятных условиях. Я решил воспользоваться брошюрой «Что делать?» (которую никто еще не читал) и упомянул в резолюции о всех пунктах, затронутых там. Вследствие этого моя резолюция была связана с вопросом о роли общепартийной газеты. Несмотря на длинные разъяснения, идея эта еще настолько непонятна всем, что некоторые голосовали против резолюции именно из-за этого пункта (например, *Ал[ександр]*). Тактичнее было бы этот пункт не упоминать в резолюции, но я понял это слишком поздно. Mea culpa! *

Все остальное, касающееся принципиальной резолюции, вы увидите из прилагаемых документов. В этом случае дело сложилось для нас не очень хорошо, но будь тут Бродяга, Фриц и северянин**, и мы одержали бы блестящую победу. Плохо, между прочим, было то, что, в то время как другие совещались между собою, мне решительно не с кем было посоветоваться и я, в особенности вначале, чувствовал себя как во вражеском стане. Но во всяком случае и противникам не удалось провести резолюцию сколько-нибудь приличным большинством, так что они решили даже не опубликовывать ее.

Проект майского листка, представленный Геноссе, я подверг самой беспощадной критике; вы увидите сами, сколько в нем «экономизма», в особенности во вступлении и в фор-

---

* *Моя вина! (латин.).*

** *Кто должен был присутствовать от Северного Союза, не установлено, возможно, В. А. Носков.*

мулировке политических задач. После бесконечных прений за базис был принят наш листок, и начались «поправки». Я боролся почти против всех, но несколько, как мне кажется, не особенно существенных, пришлось допустить, и получилось прилагаемое, принятое всеми голосами против Геноссе, заявившего, что он не решается взять на себя ответственность за такую неудовлетворительную прокламацию, и екатеринославца, восставшего против «переоценки» протестов граждан всех званий и состояний. Но когда зашла речь о подписи, Геноссе сообразил, какую глупость он сделал, явившись противником принятия общего листка, и в смешном противоречии со своим заявлением дал и свою подпись. То же сделал и екатеринославец, его подпись отсутствует потому, что он входит в Южный Союз. На прокламации должна быть обозначена типография, в которой она печатается, а печатать ее будут все. Нам необходимо доставить по крайней мере 5000 (в журналах, но н е н а ш е г о образца, они, по-видимому, ненадежны), а если установится путь, то, конечно, и гораздо больше. Распределение всех майских листков между организациями, развозку и т. п. по моему предложению поручили Русской организации «Искры». Днем празднования назначено *нтс первое* *. Кроме того, приняты такие резолюции: 215 200 905 12 13 292 802 19 210 81 01 806 01 17 25 27 090 104 26 01 13 17 04 14 08 20 24 24 26 03 15 23 01 10 10 18 06 27 25 21 25 01 02 09 25 29 15 24 10 02 21 04 12 11 23 13 19 16 04 190 31 40 82 52 62 70 30 12 0 17 29 28 111 41 207 11 17 24 28 05 200 80 224 26 09 06 14 29 20 12 23 12 07 21 07 02 06 14 19 07 09 24 18 11 18 25 16 25 19 09 26 29 17 10 25 01 11 08 25 26 192 31 62 21 9 20 26 010 50 917 16 11 25 180 30 80 40 91 30 31 63 14.

«Борьбу» после заявления моего (подтвержденного товарищем прокурора), что группа эта в обеих наших организациях возбуждает одинаковое презрение, единогласно послали к черту 116 2812 27 16 13 17 1926 23 2808 2528 1422 2114 222 116 28 114 29 для образования 18025 25 22 2417 02 20 09 06 02 01 27 23 09 204.

В общем при данных обстоятельствах я результатами доволен. Как вы? Возмутительны были неоднократные попытки Геноссе и товарища прокурора натравить на меня комитетцев демагогическими приемами; приходилось быть до крайности осторожным.

Отсюда думаю проехать в *Смол*[*енск*] **, затем, быть может, в *Яросл*[*авль*], оттуда к грызунам, с которыми теперь не-

---

* *Расшифровано Н. К. Крупской из:* 3/5 5/22 6/3 7/2 8/5 9/8 10/22 11/6 12/16.

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Смол*[*енск*] — *из* 11/5 3/3 7/3 9/3; *Яросл*[*авль*] — *из* 12/10 19/16 1/2 3/6 2/6; *Харьк*[*ове*] — *из* 7/8 14/1 15/4 1/14 11/2.

обходимо повидаться, а затем поселиться в *Харьк[ове]*, что необходимо да полезно и в видах противодействия Геноссе в Южном Союзе. Пишите мне пока к грызунам. Меня крайне тяготит, что со времени отъезда ни строчки не получал ни от вас, ни от М. З.

Вы уже знаете, конечно, о провале Акима и его заведения? Произошло это по чистой случайности. На вокзале его узнал шпион, когда-то следивший за ним. По рассмотрении бумаг жандармы хотели уже отпустить его, но шпион настоял, чтобы отвели в участок, а затем отправились к нему на квартиру, и все открылось. Беспокоюсь об Аркадии и Бродяге, которые должны были видеться с ним.

Жму крепко руки.

Пишите же и побудите писать и М. З.

Виктор.

Да, я заявил, что в случае безусловной необходимости мы можем дать до 1500 руб. Имейте же это в виду!!

Геноссе очень просит дать возможно скорее все сведения о лошадях, т. к. вам ведь известно, что он именно теперь очень заинтересован в том, чтобы иметь возможность выручить свое имущество или узнать хотя бы, в каком положении оно находится.

Относительно судьбы резолюции касательно превращения в конференцию я, оказывается, ошибся. Не принята ни одна, но и это уж хорошо после того, как сначала моя мотивировка возбудила вопль негодования решительно во всех до единого. ЦК Бунда воздержался потому, что один его представитель был за, а другой (Пав[ел]) против.

Еду отсюда в *Смол[енск]*, потом в *Харьк[ов]*, а затем к грызунам, где надеюсь наконец застать весточку от Вас.

Вы получите несколько писем; для начала я всем дал один ключ *«Полтава»* *, счет строк с конца. Устанавливать разные шифры абсолютно не было возможности за крайним недостатком времени.

В Акимовске арестовали *Полю Гордон* **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 378, оп. 1, ед. хр. 27179, л. 1—4 об.: подлинник.*

*Опубликовано: «Пролетарская революция», 1930, № 6, стр. 139—142.*

---

* *Расшифровано Н. К. Крупской из:* 1/3 3/3 2/6 6/3 19/1 8/2 14/1.

** *Расшифровано Н. К. Крупской из:* 6/1 1/2 10/1 5/3 14/4 7/1 13/1 8/4 3/3 9/5.

*№ 371*

## *Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
## *11 апреля (29 марта) 1902 г.*

Письмо от 29/III (получено 24/IV).

Путь, указанный Вами в Одесский комитет, оказался или неточным, или недействительным. Зубной врач Дн[естровская], когда я спросил адрес Саши, потребовала еще: «От кого Вы?» Так и не удалось ничего добиться; это тем более грустно, что нет других способов — Захарова арестована уже давно.

Пишите поскорее. (Адрес) **. Получено ли мое письмо в журнале? Живу: Малая Арнаутская, 9. Если можете, дайте лучше непосредственно в Южную группу.

Привет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 150.*

*№ 372*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ СМОЛЕНСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *11 апреля (29 марта) 1902 г.*

29/III, нами получено 24/IV.

Меня черти занесли в Смоленск, куда наследники Красавца заслали 5 пудов. И тут — черт бы их побрал — вакханалия. Ни денег, ни товара. Хотя по части финансов я их понажму как следует. Здесь от Вас недавно получили литературу, интересно, Вы ли направили сюда человека, или это вышло случайно? Взял остаток 2 пуда, еду в Псков и Питер переговорить с Колей относительно счета (транспорта через Финляндию, которым Коля предлагал пользоваться). Об этом я Вас просил высказать свое мнение, но пока никакого ответа не получал. Не знаю, насколько удачно придется устроить это, так как лицо ***, которое мне предлагало, я видел месяц

---

* *Ответ см. док. № 402.*
** *Адрес не указан.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*

тому назад. А что с ним теперь, не знаю. Если адрес Шварца функционирует, пишите мне, или же Оле через Лапотника (2а3б). Бродягин поехал к Акиму, а Имярек — к Саше. Но если он был в назначенный день, то опоздал. Я его не видел и, где теперь, не знаю.

Поспешите что можно узнать о лошадях, где и как их найти? Это важно. Я уже Вам писал, что в Баку поехал свой человек, я поручил ему разузнать, но сможет ли что сделать, не ручаюсь. Ваше письмо *, спасибо, получил.

Всех благ Вам.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 373*

## *А. П. ПАРОМОВА ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*11 апреля (29 марта) 1902 г.*

29/III, получено 27/IV.

В Ростове 19/II — демонстрация, 20—21/II взяты: Дубровин (рабочий), Чайченко М. (бывший студент), Чайченко П. (рабочий), Самойлов (студент). После этого еще 7 человек: Корявин (рабочий), Коносов (рабочий), Шпакины (муж и жена с ребенком, интеллигенты), Серебряков (бывший студент), Ананов (бывший студент), Рафаилов (бывший студент) **.

Вышлите вновь вышедшую брошюру ***. На вновь посланные адреса еще ничего не получено. Ответа на письмо не получили, хотя адрес хорош.

Здесь все спокойно.

Альфа.

3/V передан ответ через Эмбриона ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *О каком письме идет речь, не установлено.*

** *См. «Искра» № 18, 10 марта; № 19, 1 апреля 1902 г.*

*** *Брошюру В. И. Ленина «Что делать?».*

**** *Пометка Н. К. Крупской (см. док. № 405).*

*№ 374*

## *Л. М. ХИНЧУК ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*12 апреля (30 марта) 1902 г.*

30/III, с оказией.

Прокламация майская написана хорошо, чрезвычайно выдержана со стороны направления, но малопопулярна и в ней отсутствуют последние события. Вообще Ваши прокламации очень талантливы, но малопопулярны.

Комитет Московский постановил ежемесячно отчислять 50 рублей в пользу «Искры». Как обстоит дело с корреспонденциями из Москвы? Я Вам их много послал. Получаете ли Вы их? Адрес для писем **.

Федоров.

В Шлиссельбургской крепости Карпович — на 20 лет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7у., ед. хр. 28165; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 375*

## *Е. В. БАРАМЗИН ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* ***

*13 апреля (31 марта) 1902 г.*

31/III. Послал вам уже 2 письма ****, в них 3 адреса, но ответа до сих пор нет ни на одно. Парчм ***** (?) послал несколько писем и адресов, результат тот же. «Искра» получается (17-й) только по 2 адресам. Боюсь, что причиной отсутствия ответа история с моим адресом с больницей. Там вышла маленькая история. Поэтому шлю вам новый адрес для писем: угол Приютской и Цабицинской, дом графа Несельроде, Михаилу Дмитриевичу Кувшинову.

С публикой тут познакомился. Сочувствующих всякого сорта тут много, но союзников и товарищей из них, с которыми

---

* *Ответ см. док. № 410.*
** *Адрес не указан.*
*** *Ответ см. док. № 405.*
**** *См. док. № 341, 357.*
***** *Так в подлиннике. Речь идет об А. П. Паромовой.*

можно было бы идти вполне вместе, маловато. Все-таки удалось договориться с некоторыми очень близко, это и было необходимо, потому что охватить всю массу людей и отношений, какая тут, одному-двоим немыслимо. Город интересен главным образом ради массы наезжего люда, который, уехав отсюда, мог бы быть очень полезен. Поэтому самым существенным элементом местной работы должна быть пропаганда и изучение людей для определения, куда и на что кто пригоден. Сейчас полемика против местной литературы в том виде, как она существует, создала порядочно оппозиционное настроение в местных деятелях и группах, но с регулярным получением счетов «Искры» оппозиция утихнет, к тому же друзья будут, вероятно, поэнергичнее действовать, да и инсинуации врагов-союзников вроде социалистов-революционеров прекратятся волей-неволей.

Мы очень озабочены своевременным получением майских листков. Если их не будет, престиж наш будет подорван здорово.

Нужно знать, получаются ли вами письма? Со сбором денег кое-что налаживается вновь, т. к. старое расклеилось совсем. Что выйдет — сообщу по получении вашего ответа. Шлю привет.

Эмбрион.

Пришлите адрес с какой-нибудь русской фамилией для высылки вам местных изданий. Об этом я уже просил в прежних письмах.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 4 об. — 5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 376*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*13 апреля (31 марта) 1902 г.*

31/III, получено 24/IV.

Паша просит передать:

1) Фекла должна получить письмо от Александра ** = Владимир Григорьевич Шкляревич. Шифр его: стихотворение

---

* *Ответ см. док. № 400.*

** *См. док. № 368.*

Пушкина «Клеветникам России». Его адрес: К о р е и з, Южный берег Крыма, земская больница. Населенный пункт подчеркнуть волнистой чертой; посылать медицинские вещи.

2) Пусть Фекла высылает по следующим адресам «Искру» в конвертах: а) П о л т а в а, уездная земская управа (с фармацевтическими фирмами); в) К р е м е н ч у г, Киевская ул., дом Лейзерзона, кв. Юдкина, Илье Антоновскому.

3) Пусть Фекла примет в расчет, что у Паши хранятся 4 тюка со всеми типографскими принадлежностями и шрифтом.

4) Пусть Фекла напишет более подробно об Акиме. Остались ли после него какие-нибудь остатки, которые нужно было выудить?

5) Пусть Фекла пришлет Паше еще один или два адреса для писем, так как Паше нужно дать другим, желающим продолжать знакомство с Ф е к л о й.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у, ед. хр. 28360, л. 2 об. — 3; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 150—151.*

*№ 377*

## *П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*Ранее 16(3) апреля 1902 г.*

Получено 16/IV. Roegner.

Прежде всего о Варде. Нужно устроить на Варде своего человечка, чтобы он имел склад и передавал на пароходы Мурманского общества. Свой человек пока есть на одном пароходе — «Николай II» (вероятно, будет и на «Трифоне»). Этот же человек из Варде должен будет возить для передачи еще одному или двоим на пар[оход] «Трифон» Пазреку (?) или Печенгу, где можно встретить упомянутые парох[оды], расписание которых будет прислано. Нужный человек должен владеть по крайней мере немецким языком. Еще лучше, если финляндец или швед. Упомянутый город небольшой ($2^1/_2$ тысячи), но в известные сезоны ведет большую торговлю, отпускает рыбу и платье. Лучше если бы нашелся для этого города член Норвежской социал-демократической партии. Желательно, чтобы человек не особенно выдавался там. Как только чело-

---

* *Ответ см. док. № 403.*

век устроится, сообщите, как явиться к нему человеку с «Николая II». Сообщите это мне. Пароль человека с «Николая»: «Вам кланяется Василий Васильевич Трубкин». Ответ человека из Варде: «Ходил на Каспийское море». Пароль для человека с Варде для человека с «Трифона»: «Покупал соль Галкин». Ответ: «В прошлом году 500 пудов». На «Трифоне» с этим паролем следует обратиться к агенту по продаже казенной соли.

Теперь несколько слов о другом деле. Приезжал сюда из Питера союзник*, с тем чтобы помочь «недоразумению». Вышло, по его словам, так, что для свидания с Сашей за границу был отправлен от них человечек, который почему-то друга Роберта успел уведомить о местожительстве Саши, а «Искру» не успел, что будто бы очень обеспокоило и Союз, и визитеров Саши**. Эти последние пришли к Саше 24 числа и задержались в ожидании искровца. Так как никого из искровцев в Питере нет, то решили приехать сюда. Я должен был сказать, что лицо***, которому порекомендовано лично познакомиться с Сашей, отсутствует и где находится, не знаю. По словам моего собеседника выходило так, что отсутствие нашего было особенно печально ввиду того, что должен был рассматриваться вопрос о признании «Искры» всеобщим органом. Нужно заметить, что Саша гостит у Бунда и инициатива затеи принадлежит этому последнему. Мало этого, с осени в Союз внедрился какой-то бундовец**** и чуть ли не вершит у них все дела. Он же распоряжался приглашением на свадьбу***** и послал своего человечка к Роберту. Вообще дело темное.

Не знаю, что делать с Вашими письмами. Обо всех троих моих недавних гостях****** ни слуху, ни духу. Боюсь, не погибли ли?

Относительно Минска я принял уже меры и послал человечка, но в Москву должен был поехать Брод[ягин] с Имяреком, и хотели извлечь искомое благо (вероятно, то самое, о котором и Вы говорите). Питерец, между прочим, сказал мне, что в Вильно лежит 3 пуда. Странно, как это они знают об этом, а мы не в курсе дел. Обещал сообщить адрес. Как только получу таковой, сейчас же пошлю кого-нибудь выручать.

Я очень беспокоюсь, хорош ли еще этот адрес, по которому я посылаю Вам письма? Пожалуйста, напишите, полу-

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Делегатов Белостокской конференции.*
*** *Ф. И. Дан.*
**** *А. М. Зельдов.*
***** *Белостокскую конференцию.*
****** *О Ф. И. Дане, И. И. Радченко и М. А. Сильвине.*

ч[или] ли Вы по крайней мере это письмо, а также предыдущее с сообщением о Варде? Я Вам и корреспонденции не посылаю, потому что усумнился насчет доброкачественности адреса. А есть много чего сообщить. Ввиду этого пишите скорее, благополучно ли доходят письма?

Привет всем. 2а3б.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 1—2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 378*

## *Ф. И. ДАН ИЗ ЯРОСЛАВЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*16(3) апреля 1902 г.*

Вот известие, которое прошу Вас абсолютно никому, кроме самого тесного круга н а ш и х, не передавать: пронесся слух, между прочим, о нем говорил на таких же условиях одному господину Бродяга, что 8/3 19/6 1/1 7/1 3/6 14/6 10/5 13/1 6/29 5/6 3/3 2/5 1/18 6/4, как быть при таких условиях? Лично о себе не говорю, тут уже ничего не поделаешь, но при том, что Вы узнали из посланного мною в книге*, Вы понимаете, что положение может чертовски осложниться. Напишите свой совет, но опять-таки прошу только мне, т. е. моим шифром. Я уже писал, что письма, адресованные к Грызунам, но предназн[аченные] мне, надо (явно) начинать обращением к Александру Ив[ановичу].

До сих пор не могу дать Вам адреса для явки с журналами. Боюсь, что придется заехать еще в 10/4 6/2 2/1 16/19. Быть может, там что-нибудь выйдет. Но мой настоятельный совет: сколько бы это ни стоило, разнообразьте размеры, фасон и цвет журналов и никогда не посылайте одного человека с двумя одинаковыми хотя бы по размеру. Этим мы убережемся от многих неприятностей. Наш образец следует теперь совсем забраковать. Он всюду уже известен.

Имеете ли какие-нибудь сведения о судьбе Ц[ветова]?

В 2/12 2/7 на вокзале взят чем[одан], шедший багажом из 1/3 10/7 18/3 в 14/3 15/2 15/4. В последнем месте, однако, все целы. О первом не имею сведений.

Не очень-то удачно идут мои дела. Никак не могу нагнать Бродягу, которого мне страшно нужно повидать, прежде всего

---

* *Возможно, док. № 370.*

затем, чтобы условиться насчет распр[остранения] майск[ого] л[истка].

Из 1/5 3/1 он уехал накануне моего приезда, от Старухи — в день моего приезда. Хуже всего то, что он направился в Иаффу *, ничего не зная о тамошних делах, а я и не имею даже возможности предупредить его.

У Старухи видел трех ее племянников: один из них — 6/7 мне очень понравился; другой, бывший наш рижанин, производит впечатление очень хвастливого человека, третий — мужчина не первой молодости — человек, по-видимому, крайне самоуверенный и самодовольный, но в то же время имеющий для этого сравнительно мало объективных данных. Все они plus royalistes que le roi **, против «Искры» имеют то, что она недостаточно резка, возмущаются такими компромиссами, как объединительный съезд и пр. Во всем, несмотря на удовлетворительный средний возраст племянников, как-то говорит «молодо-зелено».

Относ[ительно] майского они сначала вообще не хотели никаких резонов принимать: подать им первоначальный текст без всяких поправок, и кончено. Потом в этом с болью в сердце уступили, но тут возник конфликт из-за подписи. Долгими разговорами удалось склонить на сторону подписи 6/7, но другие двое ни за что, а т. к. у них требуется единогласие, то вопрос остался пока открытым.

Я пишу Вам в 5/3 6/2; должен был заехать и к Старухе, но не знаю, как быть: весть об убийстве Сипягина подняла на ноги всю полицию. Я лишен, например, возможности выйти из дому, так что ночевал близ редакции местной газеты ***, и сыщики не перестают шнырять вокруг дома; я их отлично наблюдаю из окна. Не знаю даже, удастся ли еще поговорить толком с Семеном Семеновичем; вчера я его видел и беседовал, но недолго ****. Он склоняется к принятию листка в представленном виде. Как-то унесу сегодня отсюда свои ноги; добраться бы уж кое-как к Грызунам и отдохнуть, ибо от беспрерывной тряски в вагонах и бесконечных разговоров я чертовски устал. Хотелось уже бы также иметь письма от Вас и М. З.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1902 г., д. 555, л. 75б—75в об.: подлинник.*

---

* *Кишинев.*

** *— более сторонники короля, чем сам король (франц.).*

*** *Редакция газеты «Северный Край».*

**** *После ареста Ф. И. Дана дознанием было установлено, что он встречался с О. А. Варенцовой, М. А. Дидрикиль и Е. Н. Новицкой.*

*№ 379*

## *Б. С. МАЛЬЦМАН ИЗ ТЕОФИПОЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 18(5) апреля 1902 г.**

Получено 24/IV.

Непременно пишите на конверте имя (Иосифу), а то может выйти недоразумение. Пока никого нет, ни Аркадия, ни другого**. Из Красавска пока больше не писали. Жду дальнейших писем. Всего лучшего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 152.*

*№ 380*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — Ю. О. МАРТОВУ*

*18(5) апреля 1902 г.*

Дорогой Юлий! Здесь я нашла всех, кого можно и надо было найти, нашла почти случайно, благодаря тысяче удачно сложившихся обстоятельств вроде почему-то внушенного доверия, говорю «почему-то», так как, собственно говоря, ничем, кроме внушающей доверия физиономии (...), я не была вооружена. Но я нашла всех находящихся «внутри». Почти также, пожалуй даже больше, мне посчастливилось в смысле «внешнего», т. е. удалось завязать довольно-таки обширные знакомства; во всяком случае знакомых у меня больше, чем у кого бы то ни было сейчас в Москве. Плохо только то, что очень уж многие знают меня по фамилии, лицу и т. д. Это меня смущает основательно, но еще больше смущает меня полная неопределенность положения, в котором я нахожусь.

Приехала я сюда с твердым намерением не погружаться в местные интересы; поговорив с знакомыми, утвердилась на этом еще прочнее, а все складывается так, что я только для

---

* *Датируется по док. № 383, 386, 396.*

** *М. А. Сильвина (см. док. № 361).*

них и стараюсь, стараюсь и потому, что они бедные, как Иовы, и потому, что у меня есть то, чего у них нет, и еще больше потому, что у меня нет ничего определенного вне их. В этом смысле я очень рассчитываю на Виктора, т. е. на разговор с ним, думаю с ним повидаться на днях, если же и тут толку не выйдет, то придется, как ни грустно, погрузиться в местные интересы.

Х[инчук] просил спросить вас, получено ли его письмо * и почему нет ответа, он очень ждет.

Девице своей написала, экая прохвостка. Денег пошлю ей на днях, сейчас нет ни сантима **.

Да, интересные подробности: на всех фабриках такое постановление: работы кончаются на Страстной. Новые контракты заключаются в течение двух недель (Пасхи и Фоминой), но не самими рабочими, а выборными, так что на праздники Москва будет пуста, так как рабочим незачем будет быть здесь ***.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 39—39 об.; перлюстрация.*

*№ 381*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Позднее 18(5) апреля 1902 г. ****

Получено 12/V *****.

Пользуюсь оказией и пишу адреса, на кои следовало бы посылать газету (здесь не получает никто, посылается ли по старым адресам?).

---

* *См. док. № 374.*

** *17(4) апреля 1902 г. Л. О. Канцель послала Н. Н. Рашевской на адрес Поздняковой* (Suisse, Genève, route Caroline, 27, A. Ш.) *следующее письмо:* Только недавно узнала ваш адрес *(см. док. № 369)* и спешу написать вам, что почти непосредственно за этим письмом посылаю вам деньги, так что прошу вас успокоиться на этот счет. Не могу удержаться, чтобы не выразить вам, что о ваших требованиях я узнала не от вас (вы бы могли написать мне через Глеба), а от посторонних вам людей. К этому могу прибавить, что я редко о чем жалею, но теперь бесконечно жалею, что воспользовалась вашими услугами *(ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 39; перлюстрация).*

*** *Письмо послано по адресу:* Herrn Zundel, Bergstrasse, 4[IV], Rixdorf, bei Berlin.

**** *Датируется по времени освобождения из тюрьмы Е. Н. Заславской.*

***** *Пометка Н. К. Крупской.*

Москва:

1) Гранатный пер., дом Риттих, Анастасии Алексеевне Вербицкой.

2) Трубецкой пер., дом Осиповых, Ивану Ивановичу Горбунову.

3) Большая Грузинская, дом Еппельман, Л. Андрееву.

4) Тверская, магазин «Труд».

5) Гранатный пер., д. 28, Марии Хрисанфовне Свентицкой.

6) Лялин пер., дом Кудряшова, господину Буланже.

7) Большой Афанасьевский пер., Марии Васильевне Бередниковой.

8) Штатный пер., Сергею Андреевичу Муромцеву (вместо старого — Скатертного).

9) Страстной бульвар, дом Горчакова, Берте Семеновне Коварской.

10) Балаханы, Промысловая больница, врачу Ефиму Семеновичу Канцель. Письма можно писать по следующему адресу *: Берте Семеновне Коварской, Страстной бульвар, дом Горчакова.

11) Казань, Рыбнорядская ул., дом Докучаева, Юлии Петровне Гороховой.

12) Нижний Новгород, редакция «Нижегородского Листка», господину Яровицкому.

Посылается ли на адрес Обуховской больницы в Петербург? Туда не дошло ни одного №.

Dr. Банер сидит в Таганке, у него взята литература (10 экз. «Что делать?» и т. д.) и протоколы **.

Степан и Люба перевезены в Киев ***, кажется, тоже Августа Невзорова и ее брат тоже. Про Орлова рассказывают следующее: из Киева ему удалось скрыться у одного земского врача, выдал ли он его, или как-нибудь иначе о нем узнали, но он был арестован, узнан и отправлен в ссылку доканчивать срок, но в Уфе его задержали и вернули в Киев. Лосева, арестованная в Москве по делу «Искры», отправленная в Киев, уже сослана на 4 года в Сибирь, от нее было письмо уже с дороги.

Ходят упорные слухи о крестьянских бунтах в Полтавской и Курской губерниях, усмиренных военной силой ****.

Убил С[ипягина] студент Киевского университета Балмашов, бывший год в солдатах, ничем раньше не замечательный.

---

* *Далее зачеркнуто:* 1) мой старый, 2) Воронцовская ул., д. Власова, 37, Евдокии Николаевне Батиевской. Нужно писать внутри «для Тани».

** *Белостокской конференции.*

*** *Далее зачеркнуто:* Заславская выпущена.

**** *См. «Искра» № 20, 1 мая; № 21, 14 июня 1902 г.*

Довольство в обществе необычайное. Можно ли вам писать по имеющимся адресам заказные письма, а то масса пропадает *?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1674; подлинник.*

*№ 382*

## *А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*Ранее 19(6) апреля 1902 г. ****

Получено 24/IV.

Вам послано письмо с очень важным предложением. Ответа до сих пор нет ****. Что это значит? Получили ли Вы посланную на два адреса рукопись о задачах движения? Несколько листков о семинарских беспорядках? Посылаю заметку о Гл[ебе] Успенск[ом] *****, очень прошу напечатать и ответить, не нужно ли Вам статьи о нем? Если нужно, могу выслать. Посылаю также 2 белл[етристические] вещицы. Ответьте немедленно.

Известите о получении письма сейчас же, не понимаю, почему Вы молчите? Вот адрес для писем (Таня Вам, наверное, уже прислала шифр) ******, я уславливался с ней об этом. Главное, дошли ли рукописи?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *На письме пометка:* von Heidelberg.
** *Ответ см. док. № 446.*
*** *Датируется по док. № 384.*
**** *См. док. № 345, 358.*
***** *Заметка была получена редакцией 30 апреля 1902 г. через Пинкау (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27944).*
****** *Адрес не указан, шифр см. док. № 342.*

*№ 383*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
## *19(6) апреля 1902 г.*

6-о е а п р е л я. Schädlich **.

Паша просит передать:

1) Бродяга был у Паши вчера и выехал к наследнику Дементьева.

2) Получила ли Фекла письмо от Паши, в котором сообщались адрес для писем из России и адрес для явки?

3) 3 адреса для конвертов ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 151.*

*№ 384*

## *А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *****
## *19(6) апреля 1902 г.*

6/IV. Получено 28/IV.

Дорогие товарищи, т. к. полученная Вами рукопись о технических задачах — результат практического опыта, то автор никак не может согласиться на изменения в тексте, тем более что то, что Вам кажется нетактичным, например вопрос о единоличном начале, кажется ему условием sine qua non ***** стройной организации. Это, конечно, деталь, но разногласие по этому пункту очень характерно и позволяет бояться дальнейших разногласий.

Как бы то ни было, автор просит или напечатать всю рукопись целиком, без изменений, снабдив ее к а к и м и у г о д н о примечаниями и комментариями редакции, или, если это невозможно, отдать ее товарищам социалистам-революционерам, будь это Лига агр[арных] соц[иалистов], или группа

---

* *Ответ см. док. № 439.*

** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

*** *Адреса не указаны.*

**** *Ответ см. док. № 446.*

***** *— непременным (латин.).*

«Свобода», или что-либо иное, оговорив то же условие о неизменяемости текста и о праве редакции делать всякие комментарии, примечания и т. д. Дело в том, что, с точки зрения автора, именно в интересе дела следует напечатать всю статью без изменений, ибо в ней содержится еще совсем не затронутая в литературе новая организационная тактика.

Далее, что касается серии книг, брошюр, то товарищи очень просили бы Вас принять условие неизменяемости текста; если Вы на это согласны, то укажите, каким путем снестись с Вами, чтобы переслать готовую вещь (о милитаризме) туда, куда следует. Лучше же всего было бы, если бы сюда приехал Ваш представитель, уполномоченный так или иначе договориться с товарищами.

Получили ли Вы посланные Вам на днях: письмо (в Мюнхен), две беллетристические вещицы и заметку об Успенском? * Очень прошу Вас поместить ее. Напишите, не нужно ли Вам статьи об Успенском для «Зари»? Адрес мы послали Вам лишь для писем, для газет в конвертах вот адреса: 1) Вологда, Зосимовская ул., дом Погоновской, присяжному поверенному В. А. Жданову. 2) Вологда, Благовещенская ул., дом Пастухова, присяжному поверенному А. О. Сопоцько. Пошлите по этим адресам «Искру» №№ 16, 17 и следующие.

Адрес для явки: магазин «Сегаль», спросить Анну Яковлевну. Пароль тот же.

Желаем Вам всего, всего лучшего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 2 об. — 3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 385*

## *Л. М. ХИНЧУК ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
## *19(6) апреля 1902 г. ****

Получено 2/V.

Письмо Ваше получено, но Вы забыли приписать к фамилии инициалы А. Г.

Таня меня разыскала. Очень жалею, что к Вам не дошли

---

* *См. док. № 382.*

** *Ответ см. док. № 410.*

*** *Дата указана в перлюстрации письма (ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 40).*

все корреспонденции. Получили ли Вы мои корреспонденции по лейпцигскому адресу? Получили ли Вы мюнхенское письмо, в котором я дал явку и адрес для присылки «Искры»? Знаете ли Вы наш шифр?

Московский комитет негодует по поводу состоявшейся конференции и заявит об этом на страницах «Искры» свой протест. Бунд и Петербургский Союз борьбы остались верны себе и тут.

Федоров *

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 14; копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 386*

## *М. А. СИЛЬВИН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*21(8) апреля 1902 г.*

8/IV, получено нами 3/V.

Груз в Смоленске получили и развезли Семену Семеновичу, Старухе и Соне. Господин, с которым мы имели там дело, на нашу просьбу о деньгах ответил, что они пойдут на 8 № «Южного Рабочего». Он говорит, что известен вам под именем Дубровского. Дайте ему нагоняй. Мы просили его устроить для нас собеседование с «Южным Рабочим» и приедем туда на днях, но не знаю, где Виктор.

У Старухи местное дело хорошо, сделайте Федорова представителем.

Был сейчас у Солодовникова (?). Дело налажено до осени, к тому времени найдем человека. Посылайте побольше газеты. Оставил ему 150 рублей. Меня очень смущает, что мои поездки дорого стоят, не осесть ли где-нибудь, например в Харькове.

На севере, кроме Коли, о котором ничего не знаю, дела хороши. Сейчас повезу еще 4 пуда для Сони, Старухи и пр., затем проеду за майскими листками, о которых уже все условлено, но им в общем недовольны везде. Здесь мне плохо доверяют, напишите им обо мне; просят не посылать сюда, на Карабановскую (?). Свидание с Сашей, по-видимому, не состоялось, хотя я ничего не знаю.

Транспорт можно считать теперь налаженным. Везде почти

---

* *Письмо послано по адресу:* E. Schädlich, Grüner Weg, 107. Berlin.

есть связи. Теперь задача в том, чтобы создать орган с большой властью, приказания которого исполнялись бы без разговоров. Это необходимо, чтобы не было хаоса в действиях, чтобы действия стали общепартийными. С маевкой, очевидно, опять хаос: разные листки, неодновр[еменные], неодинакового характера манифестации. Орган необходим также в целях объединения сумм, технических и личных средств. Может ли быть им «Искра»? Отдаленность и прочее. Вообще теперь необходим съезд. Находите ли Вы это, и, если да, где и когда устраивать? Мне очень хотелось бы знать, что Вы скажете обо всех моих делах и что, по вашему мнению, я должен теперь делать, кроме почты?

Север объединен, кроме Коли, на юге связи лишь с Пашей и Петей, но Паша скоро уедет, остается Петя, который, мне кажется, и должен объединить юг. Сейчас об этом будет у нас разговор. Напишите для меня Соне.

«Что делать?» на юге нет, на севере ее успех колоссальный. На юг через неделю привезу с севера. Свои денежные отчеты даю Соне.

Бродяга.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 5—6; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 387*

## *БАКИНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*22(9) апреля 1902 г.*

9/IV, получено нами 3/V.

Ваше письмо от 27/III случайно получено очень поздно. Нина с 1/IV прекратила занятия, но всё находится вне всякой опасности; необходимо было ей прекратить занятия. Отец Нины выехал в Россию для переговоров. Он с Вами будет сноситься непосредственно или через нас. Посылаем новый адрес для писем: аптекарский магазин и т. д. А для «Искры» — удельная виноторговля и т. д. Если получите это письмо, то еще вышлем адреса. Если и после болезни Нины находите нужным прислать к нам человека, то дадим адрес.

С Батумом свяжем скоро. На днях у нас порвались связи. Просим прекратить пользоваться всеми старыми адресами.

---

* *Ответ см. док. № 411.*

Как Вам в случае деньги прислать? Теперь будем всегда вовремя отвечать; не были уверены в адресе.

Прокл[амацию] уже поздно переделывать. Их имеется только для Кавказа. Очень жаль, что раньше не могли известить Вас об этом. Вы, наверное, надеялись на Нину, и вообще все это случилось в самое дорогое для нас время. Просим поддерживать связи.

Друг Нины.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 7—7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 388*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
## *23(10) апреля 1902 г. ***

Получено 3/V.

Виктор арестован на вокзале в Москве по приезде из Ярославля. Очень боимся за Бродягу, он поехал к Акиму, не зная, что тот взят. Не слыхали ли Вы чего-нибудь о Цветове? Пишите, пожалуйста.

Передают интересный факт: когда Сипягина перевезли из дворца в больницу (через час после покушения), его встретила толпа свистками и аплодисментами.

Сюда не доходит ни одного № «Искры» в конверте ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 3; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 415.*

** *Дата указана в перлюстрации (ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 49).*

*** *Письмо послано по адресу:* München, Gabelsbergerstrasse, 20-a, K. Lehmann.

*№ 389*

## *В. М. САПЕЖКО ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*Ранее 24(11) апреля 1902 г.*

Получено 24/IV через Берлин, от которого числа письмо, неизвестно.

Писать нужно только в медицинских брошюрах или в переплеты заклеивать.

Организацией «Искры» был представлен проект майского листка, но он неудачен, и поэтому (он не принят?).

Укажите адрес для присылки вам денег.

(Повторяется адрес для писем **.)

За старичка.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 151.*

*№ 390*

## *ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*24(11) апреля 1902 г.*

11/IV (получено 27/IV).

Взят Аким, техника, при этом: 1) человек, 2) 5.000 «Легальные союзы»[239], 3) 2 рукописи (о тифлисском движении и обуховцах), 4) 2 заграничных письма (в одном упоминается о Любови Николаевне). Укажите возможно скорее, как поступить с несколькими пудами литературы. Адрес: Николаевская, 141, Эшиндер, на внутреннем конверте Сильве и одновременно по старому адресу невинную открытку к приятелю. Если расходов будет больше 10—15 руб., то пришлите деньги Вашей приятельнице ****, которой Вы 19/V [18]99 г. в виде привета из Женевы прислали снимок

---

* *Ответ см. док. № 404.*

** *Адрес не указан.*

*** *Ответ см. док. № 399.*

**** *О ком идет речь, не установлено.*

с картины die wichtige Geheimnisse *. Помните, Вы были у нее, адрес: Армянская 8.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 11, копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 391*

## *Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*25(12) апреля 1902 г.*

12/IV *** через Пинкау (книга).

Юноша пишет, что Тодорка давно изъята. Он уже в Одессе. Д[нестровская] не приняла его без пароля. Почему не сообщили? Сообщите все, что знаете об Одессе. В следующий раз пришлем адрес для переписки.

Эмбрион писал вам, ключ был «Братья разбойники», теперь будет «Бахчисарайский фонтан». В Саратове дела идут недурно, непременно вступите в непосредственную переписку с Эмбрионом. Теперь там страшная травля, ибо Сипягина убил саратовец, киевский студент Балмашов. Говорят, что за Сипягиным следили трое.

**Из частного письма:** ****

«Через Самару проехало в Сибирь вагонов 25 со студентами, т. е. по меньшей мере 200 человек. Проезд их взбудоражил весь город. Пассажирская платформа запруживалась полицией и массой публики. Из вагонов несутся ***** песни, раз вывесили большой белый лист с надписью: «За правду и свободу». Одна партия подъехала к Челябе с гордо развевающимся на крыше вагона красным флагом. Общее сочувствие. Обыватели распевали:

В Боголепова влепили,
Сам же виноват,
Сами же стрелять учили,
Вот вам и солдат!
В министерскую траншею
Залетел снаряд
И попал министру в шею, —
Это за солдат.

---

* — *важные тайны (нем.).*

** *Ответ см. док. № 413.*

*** *На другой копии письма имеется пометка:* Получено 3/V (письмо) 14/IV *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28455, л. 3 об. — 4).*

**** *Пометка В. И. Ленина, готовившего часть письма к публикации в «Искре».*

***** *Далее В. И. Лениным вычеркнуто:* рев,.

Ордена, чины и ленты —
Целый воз наград.
Вот награда от студентов,
Я ужасно рад!»

На Боде не присылайте, а в Сызрань продолжайте посылать.

Пишите нам только в каталогах и очень аккуратно. Отчего не пишете по новому адресу? Повторяю*.

Дерево проявил себя молодцом, оказывается, он все-таки пробрался от меня к Саше, пишет: «Конференция при данных условиях сошла очень сносно, хотя я был один во вражеском лагере, нам поручено Сашей распространение майских листков». Очень важно, чтобы это удалось, это будет пробным камнем, между тем с Дементьевым мы не имеем пока никаких связей.

Курц, согласно Вашему распоряжению, уже переехал в Киев.

Все это очень хорошо, но... други мои, большое но... за нами за всеми отчаянно следят, и во многих случаях мы, увы, оказались не на высоте положения. Опыт показывает, что, чтобы что-нибудь сделать под нашей фирмой, надо быть прямо гением конспирации, представьте себе, они не постеснялись арестовать С⟨таркова⟩, что произошло 27/II**, увезли его в Питер. Чуть ли не главным обвинением выставляется то, что он снят на известной группе***. Я получаю уже второе предостережение прямо от жандармов, а досадно! Очевидно, необходимо переходить на нелегальное положение. Как Вы смотрите на это? Надо торопиться. Избирайте какой-нибудь образ действий. Жду с нетерпением ответа.

Сегодня имел дело с одним из наших прежних наследников, ⟨Михаилом Лурье⟩, производит самое отрадное впечатление, согласен перейти на нелегальное положение, он будет очень полезным человеком в Зап[адном] Крае. Жить будет на средства своих богатых родных, думаю его пристроить к Дементьевичу, во всяком случае он вступит с Вами в непосредственную переписку. Ключ: «Бородино».

Имейте в виду, что если я буду изъят, то надо в Самаре отыскать служащего в губернском земстве Николая ⟨Ивановича Соловьева⟩, он совершенно свой человек, все дела будут переданы ему. Вторым наследником назначаю служащего в коммерч[еском] отдел[ении] Самаро-Злат[оустовской] ж. д.

---

* *Адрес не указан.*

** *В другой копии письма дата:* 29/II.

*** *Имеется в виду фотография членов Петербургского «Союза борьбы» (В. И. Ленина, А. А. Ванеева, Г. М. Кржижановского, П. К. Запорожца, В. В. Старкова, Ю. О. Мартова и А. Л. Малченко), сделанная в феврале 1897 г.*

⟨Конрада Газенбуша⟩; если таковой погибнет, надо будет прислать сюда для получения тетрадки, где записаны все наши связи, особого человека, связи зашифрованы там ключом *, она будет храниться у ⟨Александра Дмитриевича Попова⟩ — элеватор. Пароль: «Я от брата». Пока ставлю точку, и очень будет хорошо, если по событиям времени она окажется только одной запятой. Горячий привет от всех и всем.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 6—8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 145—146. Пометка-автограф В. И. Ленина публикуется впервые.*

*№ 392*

## *Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *27(14) апреля 1902 г.*

14/IV, получено 3/V (письмо).

1-го апреля арестованы в Воронеже по предписанию Питера — Киева: Карпов, Любимов, Коростенков, Кардашев, Бутковский, Махновец и Губарева, последние 4-го выпущены без вызова на допрос. В Уфе 8 обысков, 2 ареста: Бойков и Сазонов — студенты **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 6; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 393*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ СМОЛЕНСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *27(14) апреля 1902 г.*

От 14/IV из Смоленска (копия письма Бродягина) ***.

А вот мои расходы с 8-го февраля (?) — 265 руб.!!

Пожалуйста, поместите в следующем №: из Питера от М. О. С. — 150 рублей. Специальное пожертвование для

* *Далее слово густо вымарано чернилами.*

** *См. «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.*

*** *См. док. № 394.*

«Искры» через Союз — 50 рублей и за литературу через Гом[ель] — 50 рублей * = 250 рублей.

Я рассчитываю пожить у Коли, где у меня намечается (?) дело. Поселюсь там, куда Старик рекомендовал при первом знакомстве (?). Подробно об этом напишу, а мне можете пока Союзу и Лаптю писать.

Был на днях на пепелище Якова **, кой с кем связался. Не знаете ли Вы кого там? Ответьте о получении письма. Ну, всего хорошего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 2 об. — 3; копия, автограф Н. К. Крупской*

*№ 394*

## *М. А. СИЛЬВИН ИЗ СМОЛЕНСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *27(14) апреля 1902 г.*

14/IV из Смоленска (на Roegner'a).

Везде многочисленные аресты. Замечательно при этом, что более серьезные из них попадают в самую голову и производятся чаще всего по предписанию из Киева или от департамента полиции. Например, в Воронеже из 40 человек, арестованных на прошлой неделе, выпущены почти все, кроме наших. Почти все обвиняемые по делу «Искры» свозятся в Киев. Арестованные и уцелевшие все говорят о провокации, которая и для нас несомненна. Я долго думал, откуда она исходит, и начинаю бояться, не от вас ли. Не читаются ли предварительно получаемые вами письма, надежна ли ваша прислуга, если она у вас есть, ваши квартиры и пр.? Живя в Европе, не забывайте, что вы окружены русскими шпионами. В особенности будьте осторожны с оказиями, едущими к вам и обратно. Если не вы, так эти оказии уж наверно окружены провокацией. Простите, что я позволяю себе напоминать об осторожности вам, искушенным в опыте по меньшей мере не меньше моего. Но обстоятельства таковы, что я уже падал духом и приходил в отчаяние.

Во-первых, становится грустно от сознания, что 2—3 месяца — средняя продолжительность политического существования. Согласитесь, что срок обидно короткий. Во-вторых, у меня теперь множество связей, я везде являюсь, меня все

* *См. «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.*
** *В Вильно.*

знают и уже начинают посматривать на меня косо, мое положение становится невыносимым, и я думаю, что, если не последует разделения функций, я должен буду просить об отставке. В сущности ведь все — и объединение, и транспорт, и функция складов, и даже функция Дементия, поездки на границу, развоз, — все это лежит на нас двух, Аркадии и на мне. Боясь провокации, неуверенный, что вы получите письмо, я писать вам больше не буду, потому что опасаюсь, как бы мои письма не давали ключа к арестам. Все сведения обо мне и моей работе будете получать от Грызунов.

Теперь последний раз сообщаю вам, что сделано. Уже писал вам из Красавска *, что путь Дементия я исследовал, ездил туда, дело налажено. Первым ждем счет для Мая. Сейчас же едем получать и развозить его. Второй счет посылайте поскорее и посвежее, я получу его лично. Словом, путь налажен. Теперь я только что развез повсеместно на севере 1.200 №№ 14 и 15, «Заря» № 2—3 40 экземпляров, приложение к № 9 — 80 экземпляров, «Программу работников», «Манифест», «Кто чем живет?» и т. д. — всего до 5 пудов. «Что делать?» распространено на севере повсеместно, на юг сейчас посылаем 12 штук, его мало, пришлите еще, если есть. В складе лежит «Борьба с голодающими»[240] (3.000) и «Обвинительный акт обуховцев» (1.000), развезем после мая.

Теперь перехожу к положению дел в Красавске. По обстоятельствам, пользоваться путем Дементия, т. е. получать счета, они теперь пока не могут, так что дело приходится вести нам, и это географически страшно неудобно, но делать нечего. Имел разговор с наследником Дементьева (Солнцевым) и с наследником Красавца (Льдовым). Первый пока бесполезен, а второй — конспиратор донельзя. Я поставил ему несколько вопросов: 1) Не возьмет ли на себя Красавск объединение юга, хотя так, как это мы сделали на севере? Ответ — нет. 2) Не объявит ли Киевский комитет «Искру» своим органом, т. е. руководителем и т. д.? (Это я думаю предложить и в других местах.) Ответ — нет (опускаю мотивы). Обещали связи с Ростовом, Одессой. Я слышал в другом месте, что юг объединяется вокруг «Южного Рабочего», организация охватывает будто бы до 20 пунктов и опубликовала свое credo, что вы знаете об этом? Есть ли у вас к ней ходы и нельзя ли сговориться с ними и слиться? Вообще, повторяю, съезд необходим.

О лошадях и их наследстве пока ничего не знаем. Красавцы обещали прислать явки туда к Грызунам, а ваших данных я в письмах к Паше не разобрал. Очевидно, перепутали при переписке у Паши. На Пашу надежда плоха, он скоро

---

* *См. док. № 386.*

уезжает, заместителя указать не может, в складе отказывает. Лошадьми займемся уже после мая. Пришлите еще раз, что знаете о них, к Грызунам. Мы по окончании майской операции там съедемся. Кроме пути Демен[тьева], у нас никакого другого пока нет.

Еще раз спрашиваю, не слишком ли дорого я стою? Вот отчет за апрель, ведь это просто ужас: оставалось к 28 марта 423. Получено с Красавца — 100, всего приход 523. Дано Почтальону для Семена Семеновича — 35, Чертенку на то же для Николая Петровича — 50, Пивнинову — 150. Остаток к 14 апреля — 140 руб., израсходовано мной за 16 дней 148 рублей!! Отчет до 28 марта дал Грызунам, с тем чтобы они переслали вам. Мы беспокоимся, остается ли вам что-нибудь при наших непомерных, но неизбежных денежных расходах? Есть ли у вас деньги?

Пишут ли вам о крестьянских бунтах в Воронежской и Полтавской [губерниях]? В последней — целые битвы (4/IV — 9 человек убитых), войска посланы даже из Киева, сам Драгомиров ездил на театр военных действий. Причина будто бы — прекращение сдачи земли в аренду в целях ведения собственного хозяйства помещиками.

О получении этого письма уведомите в следующем номере «Искры»: «От Ъ письмо получено».

Доставлено литературы мной и Аркадием в марте и апреле: Семену Семеновичу — на 301 руб. 10 к., Старухе — 381 руб. 95 к., Птицам — 115 руб. 95 к., Соне — 791 руб. 15 к., Николаю Петровичу — на 332 руб. 40 к., считая № «Зари» по 5 руб. и № «Искры» по 25 коп., брошюры по стоимости. Деньги получ[ены] от Сони и Красавца, остальные берут в долг, не платят, да и все, имейте в виду эти долги.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 2—5; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 395*

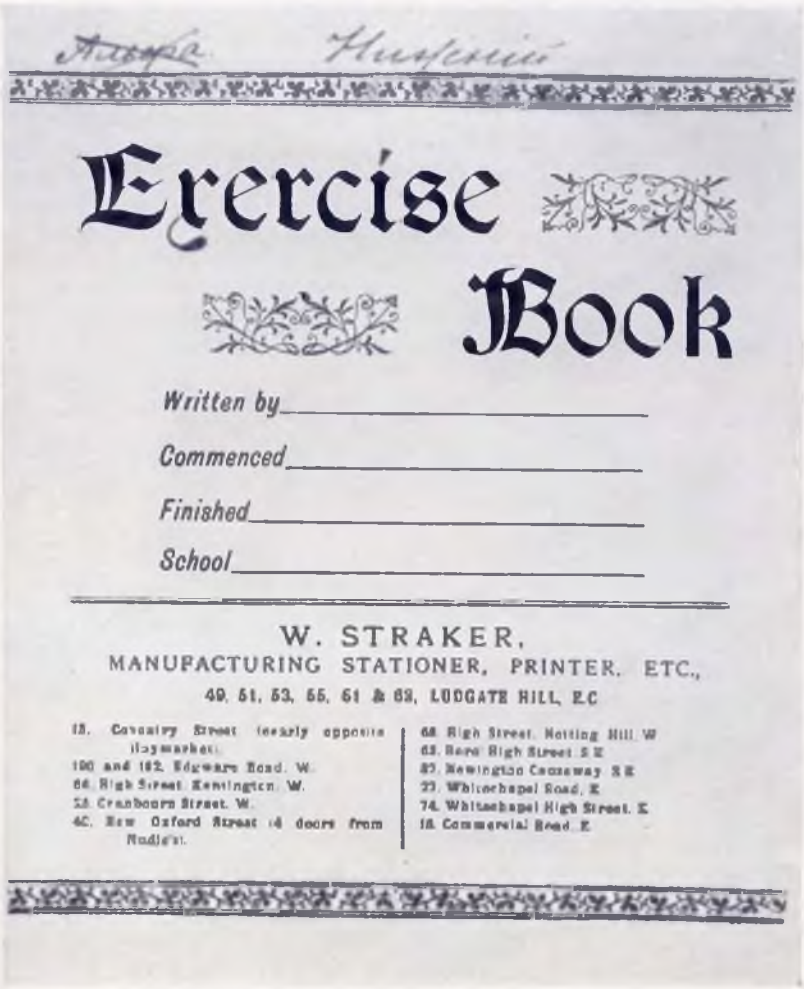
## *П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 28(15) апреля 1902 г.*

Получено 28/IV.

Пишу без особой надежды на то, что это письмо еще успеет дойти по назначению, а все-таки на всякий случай. Я молчу и

* *Ответ см. док. № 403.*



Алфа Нижний

# Exercise Book

Written by _____

Commenced _____

Finished _____

School _____

W. STRAKER,
MANUFACTURING STATIONER, PRINTER, ETC.,
49, 51, 53, 55, 61 & 63, LUDGATE HILL, E.C.

15, Coventry Street (nearly opposite Haymarket).
100 and 102, Edgware Road, W.
66, High Street, Kensington, W.
25, Cranbourn Street, W.
40, New Oxford Street (4 doors from Nudie's).
68, High Street, Notting Hill, W.
63, Boro' High Street, S.E.
87, Newington Causeway, S.E.
23, Whitechapel Road, E.
74, Whitechapel High Street, E.
18, Commercial Road, E.

*Обложка тетради переписки редакции «Искры» с А. П. Паромовой и Нижегородским комитетом РСДРП.*
*1902 г.*
*Уменьшено.*

не пишу потому, что сомневался насчет благонадежности утилизируемого мною адреса. Потом получил Ваше письмо о переселении с сообщением нового адреса для «материалов». Что значит «для материалов»? Для легальных книг или для писем? Теперь все дело в адресе. Есть масса чего передать, масса «материалов» и того и другого рода. Итак, пишите как можно скорее и давайте новые адреса. Жена едет за границу и могла бы кое-что свезти.

Здесь находится Аркадий и будет через несколько дней вновь в наших местах. Он тоже просит Вас об адресе.

Мне посылайте письма не по прежнему, а по новому адресу: Псков, Казанская ул., дом Сутрофа, Аркад[ию] Львовичу Жданко. Так с такими сокращениями и пишите.

2а 3б.

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 396*

## *Б. С. МАЛЬЦМАН ИЗ ТЕОФИПОЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *28(15) апреля 1902 г.*

Получено 12/V.

Вчера получ[ил] квитанцию. Недели 2 тому назад был здесь Бродягин и Аркадий. Оказались уже связанными с Киевом, относительно дальнейшей судьбы транспорта еще не решено.

Сообщаю отчет с 15 января по 15 апреля:

| | | |
|---|---|---|
| Получено: | от Дементьева | — 250 |
| | от Наследника Красавца | — 200 |
| | от Бродяги | — 150 |
| | случайно | — 2 |
| | Итого | — 602 |
| контраб[андисту] за 23 пуда | | — 375 |
| доставка на жел. дор. | | — 46 |
| моя поездка в Красавск | | — 23 |
| поездка жены в Красавск и Полтаву | | — 36 |
| 20 паспортных бланков | | — 50 |
| | Итого | — 530 |

Остаток к 15 апреля — 72 рубля; о потратах не печатайте. Всех благ.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 157.*

*№ 397*

## *ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*Ранее 29(16) апреля 1902 г.*

Получено 29/IV через Дармштадт (с оказией).

Получили вторые $1^1/_2$ пуда. Высылайте теперь по 3 пуда, так как берутся провозить теперь каждый раз по 3, а не по $1^1/_2$. Денег вышлем на днях. При посылке не поминайте фамилии Попко. Разнесся слух, что лицо, на которое мы адресовали к Вам письма, арестовано, а потому посланное нами письмо, может быть, и не получите. Не получили мы и от Вас письма, а потому если таковое писали, то повторите все в ожидаемом от Вас письме. Пришлите также свой новый адрес для писем.

В Херсоне было в ночь на 20-ое марта 12 обысков, арестованы: студенты Шах и Приветов и рабочий Линцер, последний через 2 дня был выпущен **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 15; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 152.*

*№ 398*

## *А. И. ПИСКУНОВ ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 29(16) апреля 1902 г.*

29/IV ***. Как Вы знаете, с 21 назначено было предварительно совещание, а с 24 конференция, как думали мы на основании предыдущих сообщений, и съезд, как мне объявили по

* *Ответ см. док. № 401.*

** *См. «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.*

*** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма.*

приезде. До 24 приехали лишь: от Петербурга, от Южного союза, образовавшегося после съезда представителей городов, которых обслуживал «Южный Рабочий» (месяца 3 тому назад), от Бунда, от «Рабочего Дела». Последний приехал 23-го и привез Ваше письмо [241], в котором Вы протестуете против небрежности «в важном деле». Кое о чем мы толковали, но настроение в общем было вялое, потому что как-то никто не думал, чтобы приехал еще кто-нибудь. Ваше письмо вызвало большую суматоху, и решено было, что я поеду в Петербург искать кого-нибудь из Ваших, чтобы выяснить дело и просить приехать. 24-го я уехал.

В Петербурге Ваших никого не оказалось. От тех же, кому поручено было известить Вас, я узнал, что они писали лишь о времени, о месте же Вам должен был сообщить кто-то, который или этого не сделал, или же получил такие нелепые полномочия, в силу которых он должен был ждать, пока вы его найдете на обширном континенте Европы. Так мне объяснили в Петербурге. По моей просьбе один питерский поехал в другой город, где были Ваши, чтобы поговорить о поездке и прочее. Я дал телеграмму на место о том, что Вы не знали самого важного. Что происходило далее, не знаю. Вы, вероятно, знаете лучше, поэтому сообщите и нам. Мне обещали уведомить, но пока ничего нет.

...«Искры» с тем, чтобы Вы доставили нам печатный станок, 1, а лучше 2, людей, доставляли набранные номера. Место есть, расходы берем на себя. Желательно, чтобы для выяснения всех условий и окончательной постановки дела кто-нибудь сюда приехал, лучше бы поскорей. Если некому приехать сюда (между прочим, мы ему напишем о том же), то я мог бы приехать, куда назначите, кроме заграницы. Отвечайте скорее. От Вас давно нет писем.

Получен № 17 и «Что делать?» (не мы).

Получили ли книгу и 2 письма от нас и деньги 35 руб.? Здесь всех выпустили, кроме Сысина, но опять взяли 4-го Софью Доброхотову *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28261; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *См. «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.*

*№ 399*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В КИШИНЕВ*
## *29(16) апреля 1902 г.*

Ответ 29/IV.

Письмо* Ваше получили**. Относительно оставшейся литературы столкуйтесь с лицом, которое напишет Вам письмо из России по этому же адресу нашим ключом. Письмо будет подписано «Розалия». Это же лицо может прислать и деньги, если таковые понадобятся, может прислать и человека. Только не посылайте литературу никуда багажом. Сообщите подробности арестов.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 11—11 об.; автограф.*

*№ 400*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ*
## *29(16) апреля 1902 г.*

Ответ 29/IV***.

Письмо Паши от 25 и 31 марта получены****.

1) Аким взят при следующих обстоятельствах: он пошел на вокзал опускать письма и был случайно узнан одесским шпионом, который настоял на его аресте. Дома у него сделали обыск, взяли технику, много литературы и два заграничных письма. Арестованы также Гордон, Гожанская, Квятковский. После Акима осталась литература, которую надо вызволить. Спишитесь с оставшимся человеком, как ее раздобыть. Ключ — «Плач детей» Некрасова (без твердых знаков); адрес: Николаевская, 141, Эшиндер (на внутреннем конверте: Сильве). Подпишитесь в письме «Розалия»*****. Если надо,

---

* *См. док. № 390.*

** *Далее зачеркнуто:* Взяты ли Гордон и Гожанская? Любовь Николаевна перевезена в Киев — очень может быть вследствие письма, взятого у Акима.

*** *Письмо было отправлено 1 мая (18 апреля). Ответ см. док. № 422.*

**** *См. док. № 365, 376.*

***** *См. об этом док. № 399.*

пошлите денег или человека за литературой, только пусть никоим образом не посылает багажом. Дайте им адрес для ответа и пр. Литературу необходимо вызволить поскорее *.

2) Вот адреса для корреспонденций: a) Paul Maréchal, rue S[t] Jean, № 18. Liège. Belgique.

b) Mr. Carl, rue du Laven, № 152. Liège. Belgique.

Передайте, пожалуйста, в Кременчуг, что адрес Frau Mähler, Berlin не годится. Взамен дайте им адрес: Karl Arnold, Kaufmann, Leipzig — Plag. Кстати, цел ли брат Пахомия?

3) Тюки, находящиеся у Паши, вероятно, скоро пригодятся.

4) Была конференция (съезд не состоялся), были приглашены только представители комитетов, дружественных «Рабочему Делу», туда же попал в конце концов и наш представитель (Имярек), тотчас после съезда он был, по-видимому, арестован.

Ни до чего не договорились. 1-ое Мая решено праздновать по старому стилю. Принят листок «Искры» с некоторыми изменениями. Теперь, вероятно, не поспеют уже изготовить его в новом виде. В первоначальной редакции он издан в 40 тысячах, 34 тысячи отправлено в Россию, дойдут ли, неизвестно.

5) До сих пор не велась запись отправляемых конвертов, поэтому проверить, посланы ли указанные номера по адресам Г[рюнера] и К[олесниковой], нельзя. Вообще говоря, конверты [с] номерами посылаются по всем имеющимся адресам.

6) Годится ли адрес Зав[ойко], если нет, то дайте новый адрес для явки.

7) Бродяга поехал к Акиму; так как взята и явка к Акиму, то очень боимся, что Бродяга влетел.

8) Говорят, у Красавца взяты адреса, плохо зашифрованные.

9) Лейбу перевели в Киев.

10) Письмо Архаровца получили **.

Привет. Пишите.

P. S. Есть ли в 4-х тюках печатный станок? Не знаете ли, где и как его раздобыть?

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 3—4; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 152—153.*

---

* *Далее зачеркнуто:* а то у нас бедность. Наши дела плохи. Чемоданами возить больше нельзя. Путей нет, разве дементьевский путь начнет работать, через этот путь послали м[айской] п[рокламации] 30 т[ысяч], не знаем, что выйдет. Проекты новых путей есть, но, к сожалению, только проекты. Бродяга, как нам писал Аркадий, отправился к Акиму; неизвестно, жив ли. Имярек тоже, по-видимому, погиб. Был съезд, устроенный Петербургским союзом и Бундом.

** *См. док. № 368.*

*№ 401*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ **

*30(17) апреля 1902 г.*

Ответ 30/IV.

Оба ваши письма получили. В свое время писали вам подробное письмо, оно, очевидно, пропало **. Очень радует нас ваша удача. Мы послали вам 25/III 3 пуда, теперь посылаем еще 3. Слух об аресте лица, на которое вы писали, ложен, но адрес этот функционирует вяло, вот вам другой: Herrn Pinkau, Photograph, Turnerstrasse, 11. Leipzig.

Очень важно, чтобы вы связались непосредственно с Русской организацией «Искры». Необходимо, чтобы люди, держащиеся одного направления, спелись между собою и работали сообща. Не найдете ли возможным передавать получаемую вами литературу в Русскую организацию «Искры», которая заведует распределением литературы «Искры» по России. В случае вашего согласия дадим необходимые адреса для сношений.

Карикатуры получили ***. Большое, большое спасибо! Нарисовано замечательно талантливо. К сожалению, вторая карикатура очень сложна, потому не можем ее напечатать. Присылайте еще. Песни (пока 4) выйдут на днях.

Если Ваш человек будет за границей, пусть напишет на адрес «Искры», и мы укажем ему, как нас найти.

Дайте адрес для явки.

Если у вас есть связи с Одесским комитетом, свяжите с ним нашего человека ****. Напишите ему тем же ключом, которым пишете нам, по адресу: Мещанская, дом 5, кв. 1, госпоже Гольденберг. Дайте ход к Одесскому комитету, если такового у вас нет, то сообщите хоть это. Человек, которому будете писать, вполне наш, можете обращаться к нему с запросами.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 15—16, автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 155.*

---

* *Ответ см. док. № 423.*

** *См. док. № 397. Другое письмо и письмо редакции не обнаружены.*

*** *Карикатуры из Херсона были опубликованы как приложение к «Искре» № 22, июль 1902 г.*

**** *Д. И. Ульянова.*

*№ 402*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ*
## *30(17) апреля 1902 г.*

Ответ 30/IV.

Ваши письма получены *. Не отвечали так долго потому, что было очень некогда: перебирались в Лондон [242].

Ходов к комитету, кроме указанного, который оказался негодным, у нас, к сожалению, нет.

Вот адрес одной девицы ** (хорошей), жившей в Париже и теперь перебравшейся в Одессу: Московская улица, дом № 6, С. Краснов. Пароль: «Я послан из пассажа Гурдон». Девица поехала с тем, чтобы работать, но есть ли у нее связи, не знаю, вряд ли.

В Херсоне у нас есть дружественная группа. Они устроили вполне самостоятельно путь через Египет и получают с успехом посылаемую нами литературу. Полученную 1-й раз литературу группа передала Одесскому комитету, из этого заключаю, что у них есть связи с Одессой. Дам им (пишу сегодня же) Ваш адрес для писем и попрошу написать Вам, как проникнуть в комитет ***. Ключ: «Дума». Хорошо бы сойтись с Херсонской группой. Они писали, что будут передавать литературу в Центральный комитет южного района. (Южный район объединился почти весь, за исключением Киева, организация, относящаяся к «Искре» недружелюбно.) Это в сущности непорядок. Надо, чтобы они передавали литературу непосредственно нам, но подойти к ним надо осторожно, так как у них есть, кажется, порядочная доля местного патриотизма. Требовать от них мы ничего не можем, так как, повторяю, устроили они дело самостоятельно и за литературу платят деньги. Имейте в виду, что в Центральном комитете заседает некто Коган, про которого ходят слухи, что он провокатор. Вряд ли это верно, но во всяком случае необходимо воздерживаться от всяких сношений с ним ****. Для того чтобы организовать транспорт через Одессу (вообще говоря, это возможно), необходимы очень хорошие связи, без которых и начинать дела не стоит.

---

* *См. док. № 371. Другие письма не обнаружены.*

** *Очевидно, С. И. Красновой.*

*** *См. док. № 401.*

**** *Далее зачеркнуто:* (Мы было думали организовать доставку через Одессу чемоданами, но теперь чемоданный способ приходится сдать в архив.)

В общем наши дела очень плохи. Типография арестована (с другой нет сношений), пути почти все испорчены, людей хватают без конца (имеем основания бояться, что взяты Бродяга и Виктор)...

Достаньте адрес для явки и позаботьтесь о посылке корреспонденций, листков и пр. из Одессы.

Всего лучшего *.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 2—3 об.; автограф*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 154.*

*№ 403*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ*

*30(17) апреля 1902 г.*

Ответ 30/IV **.

1) Имеющийся у Вас адрес Roegner самый верный, функционирует прекрасно. Продолжайте писать по нему. Данный Вам новый адрес годен и для корреспонденций, и для легальных материалов. Посылаю Вам еще один адрес для корреспонденций: M-r Alphonse Pire. Rue Vivegnis. 351. Liége***.

Дайте новый адрес для явки, Ваш личный не годится, так как провалилось на границе два чемоданщика, посланные к Вам. Вообще чемоданным способом больше пользоваться нельзя, так как последнее время все чемоданщики проваливаются. Верен ли адрес, данный Вами для писем?

2) Свидание с Сашей состоялось, у ней были только свои, ни Старухи, ни Красавца, ни Семена Семеновича. Курц был и не достучался. После долгих мытарств в квартиру Саши проник Имярек. Знакомство было крайне поверхностное и останется шапошным. Как и надо было ожидать, вышла одна ерунда. Зато Имярек погиб. Точно этого не установлено, но, уйдя с квартиры, где через 2 часа после его ухода был обыск, он более не возвращался.

3) Страшно боимся за Бродягина, который, по словам Аркадия, направился к Акиму. Каким образом могло выйти, что ни он, ни Аркадий не знали до 29-го III об аресте Акима (и

* *Письмо послано по адресу Гольденберг (см. док. № 401).*
** *См. док. № 377, 395.*
*** *Далее зачеркнуто:* Дайте его и Аркадию.

явки к нему)? Мы написали об этом через Пашу * тотчас, как узнали **.

4) С Варде вряд ли что выйдет. Человека послать туда — будет стоить страшных денег. Писали одному книгопр[одавцу], прося разрешения посылать на его имя литературу, — ответа нет. Но даже если б он и согласился, то только получать литературу, за ней пришлось бы приходить самому. Списаться с норвежц[ами] попробуем, но наперед можно сказать, что нет никакой надежды, чтобы вышел толк.

5) Извлекли ли имущество из Минска?

6) Ни о каких 3 пудах в Вильно ничего не знаем.

7) Куда именно едет Ольга Борисовна? Сообщите подробно. А что же Ваша поездка?

8) Статистические сборники получили. Тяпкин шлет за них большущее спасибо. Ждем писем и корреспонденций. Привет от всех ***.

Аркадию пишу через Тамару, ибо не уверена в Вашем адресе.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 2 об. — 3 об.; автограф.*

*№ 404*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. М. САПЕЖКО В КИЕВ* ****

*2 мая (19 апреля) 1902 г.*

Ответ 2/V.

Получили оба Ваши письма, также сообщение об аресте Баумана. На первое письмо ответили телеграммой, как было условлено, и письмом, которое до Вас, как видно из второго письма, не дошло *****. Это очень вероятно, так как в первом письме Вы неверно зашифровали фамилию адресата.

1) Адрес для денег — адрес Лемана (Вам известный), для

---

* *Письмо с сообщением об аресте Акима (Л. И. Гольдмана) не обнаружено. Оно было написано ранее 13 апреля (31 марта) 1902 г.*

** *Далее зачеркнуто:* Да, плохи наши дела. Чемоданы надо бросить. Пути не действуют (кроме одного). Через наследника Дементьева отправили 6 пудов (30 тысяч майских прокламаций), но, что из этого выйдет, неизвестно. Переправили с оказией 4 тысячи майских прокламаций.

*** *Далее зачеркнуто:* Аркадию написано на Шварца.

**** *Ответ см. док. № 433.*

***** *См. док. № 389. Второе письмо, сообщение об аресте Баумана и ответ Н. К. Крупской не обнаружены.*

писем даем другой: Herr Jakob Betsch, Senefelderstrasse, 50[b], IY Fh. Stuttgart.

2) Имеете ли сношения с наследником Дементьева?

3) Дайте адрес для явки и адреса для присылки «Искры» в конвертах.

4) Если имеете сношения с тюрьмой, передавайте нам вести оттуда, сообщите, кого в чем обвиняют? Нет ли у кого поручений к нам?

Видали ли последние №№ «Искры» и брошюру «Что делать?», как относитесь?

Вы, конечно, знаете о конференции. Почему на ней не было представителя от вас? Были только сторонники «Рабочего Дела», не было ни Москвы, ни Северного Союза, ни Волги, ни Урала, ни Кавказа. Хотя заграничная организация «Искры» получила приглашение, но ни пароля, ни места сообщено не было, наш представитель * еле-еле добился толку, приехал поздно.

Решений никаких принято не было **, кроме того, что решено праздновать 1-ое Мая по старому стилю. В проект «Искры» внесены изменения. Но видоизмененный листок получен нами так поздно, что вряд ли успеем что сделать. Наш представитель был на конференции арестован, как нам сообщили. Пишите.

Сообщите о том, в каком положении находятся дела комитета? Как отозвались на нем погромы? Очень важно было бы иметь обстоятельные сведения о том, как ведется работа, с какими трудностями приходится сталкиваться? Каково настроение рабочих? Что читают? Конечно, все это не будет подлежать опубликованию, но Вы понимаете, как при ведении газеты все это необходимо знать. Если Вы считаете обременительным для себя взять на себя правильное сообщение о внутренней жизни комитета, то не возьмется ли за это кто-либо из членов комитета?

Привет сидящим товарищам.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 1—2; автограф.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 155—156.*

---

* *Далее зачеркнуто:* должен был ездить по всей России, чтобы добиться. *Речь идет о Ф. И. Дане.*

** *Далее зачеркнуто:* и вообще вышла, как и надо было ожидать, одна ерунда. Принято только решение относительно майского листка, постановили.

*№ 405*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ*

*2 мая (19 апреля) 1902 г.*

Ответ 2/V.

Дорогой друг! Все Ваши 3 письма получены *, не могли ответить до сих пор потому, что не знали ключа, которым Вы пишете. Наконец Бюро сообщило ключ **, но тут вышла новая задержка — возня с переездом в Лондон.

Сообщу прежде всего о майских листках. Нами напечатано 40 тысяч, и все отправлены в Россию, получены ли они, не знаем. Дело в том, что благодаря массовым провалам испорчены все пути. Конечно, скоро опять все наладится, но пока сильная заминка. Надеялись напечатать в русских типографиях, но одна взята, а с другой нет сношений. Вот тут и делай что хочешь. А тут еще непрестанные аресты. Имеем все основания думать, что арестован Бродягин и еще один недавно приехавший товарищ ***. И так-то трудные времена, а тут Петербургский союз затеял съезд, который удесятерил и без того обширные разъезды. Сделано было все небрежно, мы получили приглашение, но нам не было сообщено ни времени, ни места. Наш товарищ *** (теперь арестован) только после долгих мытарств попал на съезд. Как-то вышло так, что на съезд попали только сторонники «Рабочего Дела», другие или не были приглашены, или не добились толку. Ни до чего путного съехавшиеся не договорились. Постановлено 1-ое Мая праздновать по старому стилю, первоначальный проект майского листка, представленный «Искрой», видоизменен. Но мы получили видоизмененный проект так поздно, что, вероятно, не успеем ничего с ним предпринять. Съезд решено признать конференцией.

Познакомились ли Вы с Паромовой (кажется, так, точно фамилии не знаю)? Передайте ей, что ее письма все доходят, мы ей отвечаем каждый раз, но наших писем она не получает ****, сначала были заведомо плохие адреса, а последний адрес, очевидно, ею перевран, улица какая-то противоестественная. Что за человек эта девица? Досталась она нам по наследству, и мы о ней понятия не имеем. Писала она о какой-то тысяче рублей, предназначенной для нас... *****

---

* *См. док. № 341, 357, 375.*

** *См. док. № 366.*

*** *Ф. И. Дан.*

**** *Указанные письма, кроме док. № 373, не обнаружены.*

***** *См. об этом док. № 360.*

В вашем городе, очевидно, залежень социалистов-революционеров[243]. Много сии господа нам затруднений причинят. Это что-то крайне неопределенное, они стремятся объединить всех и вся, впрячь в одну телегу людей разных направлений и оттенков. Стремление к объединению и сочувствие террору — это как нельзя более соответствует настроению широкой публики, которая теперь, по-видимому, потянется к социалистам-революционерам, которые предлагают всем «живое дело вместо слов». Плохо то, что у социал-демократов организация ох! как хромает *, а среди социалистов-революционеров много старых, опытных революционеров.

Присылайте корреспонденции о местных делах. Адрес: **

Не поняла, где дать Вам адрес с русской фамилией, в России или за границей?

Ну, всего хорошего. Пишите.

Есть ли у Вас брошюра «Что делать?»

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11ц., ед. хр. 28366, л. 5 об. — 6 об.; автограф.*

*№ 406*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ*

*2 мая (19 апреля) 1902 г.*

Ответ 2/V ***.

Письма № 2 и два № 3 получены ****.

1) Свидание с Сашей имело место 21—24-го. Ни из Красавска, ни от Семен Семеновича, ни даже из Нижнего никого не было. Вышло так, что к ней попали лишь друзья Роберта. Приехал туда и Имярек. Гостей было 7 человек, ни до чего определенного не договорились. Между друзьями Роберта нет полного единогласия, и Борис (Бунд) стал даже держать нашу сторону. Условились, что знакомство с Сашей останется шапочным. Борис, который очень хлопотал об устройстве свидания, видя, что вышла ерунда, сваливает всю вину на Николая Петровича.

Мы посылали через Бориса и Николая Петровича протест против образа действий инициаторов свидания. Протест ока-

---

* *Далее зачеркнуто:* нет никакой партийной дисциплины.

** *Адрес не указан.*

*** *Дата вписана вместо зачеркнутой:* 30/IV.

**** *См. док. № 364, 366 (второе письмо № 3 не обнаружено).*

зал свое действие. Однако вся эта глупая затея стоила нам, по-видимому, очень дорого: мы, кажется, потеряли Имярека. Борис под тем предлогом, что у Имярека была литература, не устроил его как следует (теперь он же винит Имярека в неосторожности), и Имярек влетел со всем добром. Был он на квартире у одного знакомого Бориса, а после его ухода через 2 часа в квартире был сделан обыск. Куда девался Имярек, неизвестно. Мы от него не имеем никаких вестей.

2) По словам Аркадия, Брод[яга] отправился к Акиму. Не понимаю, как это могло произойти? Поехал он 28, Аким был взят 12-го, и мы тотчас же, как узнали об этом, известили наших через Пашу *. Очевидно, наше письмо их уже не застало. Скверно то, что взят не только Аким, но и явка к нему, так что Брод[яга] имеет все шансы влететь. Отсутствие вестей от него страшно тревожит.

3) 1-ое Мая решено праздновать по старому стилю. Принят проект «Искры» с некоторыми изменениями. Впрочем, изменения получены нами так поздно, что мы ничего не успеем уже сделать. Листок в старой редакции отправлен через наследника Дементьева (30 тыс.), дойдет ли, не знаю. 4 тыс. переправлены иным способом. Итак, с майским листком мы осрамились. В лучшем случае «Искра» доставит их 34—40 тысяч.

От лошадей ни слуху ни духу. Верно, погибли.

Путь один — Дементьева (да и то под сомнением). Если путь Дементьева начнет работать, то за него необходимо держаться как можно крепче, между тем наследник Дементьева через 2 месяца уезжает из тех краев; больше ничего, кроме проектов, чем[оданным] способом больше пользоваться нельзя.

4) После Акима осталась литература, которую выручить мы поручили Паше. Аркадий вызволил из Смоленска 2 пуда и повез в Питер, 2а3б должен был достать из М[инска] (чем[оданы]), а Брод[яга] — из М[осквы] **, не знаем, сделано ли это? Херсон мы связываем с Юношей ***. Устройте поскорее дело с Батумом, на него надо обратить самое серьезное внимание.

5) Ввиду гибели Акима и неизвестности относительно лошадей надо наладить дело с новой техникой, а поэтому следует согласиться на предложение нижегородцев. У нас есть 4 тюка с типографскими принадлежностями и шрифтом. Есть ли там станок, не знаю. Нижегородцы просят прислать им таковой. Теперь мы абсолютно не сможем этого сделать ввиду

---

* *Сообщение об аресте Л. И. Гольдмана не обнаружено. Оно было получено А. И. Штесселем ранее 13 апреля (31 марта) (см. док. № 376).*

** *Далее зачеркнуто:* Повидайтесь, пожалуйста, с херсонцами, с ними необходимо столковаться — я писала уже о них подробно — они получают литературу, посылаемую нами, аккуратно.

*** *См. док. № 401, 402.*

отсутствия путей. Посоветуйтесь с Аркадием, он должен иметь кое-какой опыт по части устройства техники.

6) К Вам приедет весной Дно, он собирается перейти на нелегальное положение, человек этот, по общим отзывам, очень ценный, прекрасный организатор. Приедет также один человек * из-за границы. Его мы лично не знаем, но рекомендовал его один опытный товарищ *.

7) Кажись, все. Посылаю несколько адресов для писем и корреспонденций. (Обратите, пожалуйста, внимание на присылку корреспонденций, она у нас плохо поставлена, совсем мало рабочих корреспонденций.)

О Богдане.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 4—5 об.; автограф.*

*Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 147—148.*

*№ 407*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Б. С. МАЛЬЦМАНУ В ТЕОФИПОЛЬ*

*3 мая (20 апреля) 1902 г.*

Ответ 3/V.

Посылаем Вам 6 пудов, отправьте их немедля в Красавск. Мы писали в Красавск, чтобы они прислали человека, но если не прислали еще, то отправьте туда сами, только не багажом. Пошлите кого-нибудь **.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 2—2 об.; автограф.*

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Об этом см. док. № 367, 379.*

*№ 408*

## *Л. И. БИРОНТ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

*Позднее 4 мая (21 апреля) 1902 г.*

От наследника Федорова (на Schädlich, получено 24/V).

В ночь с 20 на 21-ое апреля были обыски и аресты. Пока удалось узнать следующие фамилии [арестованных: Анастасия Потоцкая, Екатерина Жидкова, Мелания Жидкова, Флерова, Попова, Заварыкина, Лобачева, Боголюбов (статистик губернского земства), Гаврилов и Никитин, служащие в статистике, Нейфельд (две сестры). Были обыски и аресты среди рабочих]**.

Адрес на акушерку Евдокию Николаевну не годен.

Федоров неизвестно куда исчез, предполагают, что арестован.

Лина.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 15 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 409*

## *Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

*Позднее 4 мая (21 апреля) 1902 г.*****

Получено 21/V—02.

Здесь гигантский провал. Провалился, между прочим, и Федоров. Список арестованных посылаю отдельно. Собственно, все осталось на мне. Не могу решить, что делать: складывать ли все здание по кирпичику или бросить все? Это очень жалко. Напишите свое мнение. Главное, пишите. Получили ли корреспонденцию из Вят[ки]? ***** Очень жду каких-нибудь указаний.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 440.*

** *Фамилии в тексте документа не приведены, они указаны в «Искре» № 21, 1 июня, и № 23, 1 августа 1902 г.*

*** *Ответ см. док. № 430.*

**** *Датируется по времени арестов в Москве в ночь с 20 на 21 апреля 1902 г. См. «Искра» № 21, 1 июня; № 23, 1 августа 1902 г.*

***** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*

*№ 410*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. ХИНЧУКУ И Л. О. КАНЦЕЛЬ В МОСКВУ*

*5 мая (22 апреля) 1902 г.*

Ваше письмо, присланное с оказией, получили *, адрес для явки *(Жидковой)* ** и ключ получили через Аркадия ***. Продолжает ли действовать вышеназванный адрес для явки или он больше не годен? Корреспонденции, посланные на Лейпциг, получены ****. Письма посылайте на Лейпциг (с мюнхенским адресом происходят всяческие задержки). Вот вам еще адреса для корреспонденций: 1) Herr Wilhelm Härdel, Prechtelsgasse, II, Nürnberg, 2) M-r Joseph Bologne, rue du Pery, Liége; так как это адрес еще не испытанный, то пошлите на него сначала какое-нибудь безразличное письмо. Не посылайте корреспонденций внутри газет, такие газеты конфискуются, так можно посылать только печатные листки.

За корреспонденции большое спасибо. Очень были бы благодарны, если бы вы познакомили нас с внутренней жизнью комитета. Сообщите, как идет работа, с какими трудностями приходится сталкиваться, каково настроение среды и т. д.? Для нас подобного рода сведения крайне важны; кроме того, они, несомненно, послужат к более тесному сближению.

Кстати, в иностранных газетах сообщается, что вся местность от Москвы до Владимира охвачена восстанием. Правда ли это?

На конференцию были приглашены лишь сторонники «Рабочего Дела»; ни вас, ни Киева, ни Северного Союза, ни Волжского Союза *****, ни Кавказа не было. Заграничная организация «Искры» получила приглашение, но ей не было сообщено ни место, ни пароль. Ее представитель ****** в конце концов после долгих мытарств попал на конференцию, но тотчас после конференции был арестован. Ни к каким определенным решениям не пришли, за исключением постановления праздновать 1 Мая по старому стилю. Проект майского листка, представленный «Искрой», видоизменен. К сожалению, мы слишком поздно получили видоизмененный проект, так что вряд ли

---

* *См. док. № 374.*

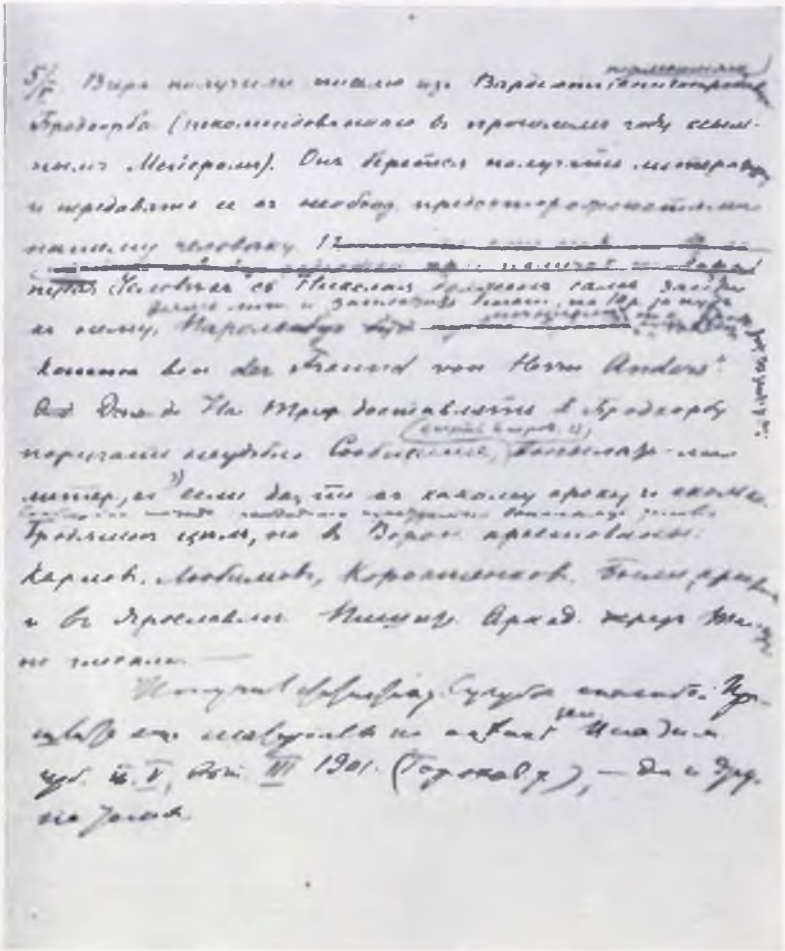
** *Выделенные курсивом слова в подлиннике были зашифрованы.*

*** *См. док. № 369.*

**** *См. док. № 385.*

***** *В черновике письма далее следует:* ни Урала *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 14).*

****** *Ф. И. Дан.*



*Письмо В. И. Ленина и Н. К. Крупской П. Н. Лепешинскому и И. И. Радченко в Псков.*
*5 мая (22 апреля) 1902 г.*
*Уменьшено.*

что успеем предпринять. Листок в первоначальной редакции давно уже отправлен в Россию, не знаем, получен ли? Получили ли 4000, отправленных с оказией?

Передайте Тане следующее: оба ее письма получены *.

1) Из трех адресов, присланных ею для посылки «Искры» в конвертах, разобрали только один (*Коншева*); остальное все наехало одно на другое. Пусть повторит.

2) Конверты с фирмой «Мандль» изготовить можем, но пришлите образчики конвертов или подробные заголовки фирм.

3) Листки о политической свободе и пр. заготовить можем, листок о политической свободе даже написан.

4) От лошадей не имеем никаких вестей и, живы ли они, не знаем.

5) Адрес *псковича* — Статистическое бюро, спросить *Лепешинского*, пароль: «Я лучший друг вашего приятеля».

Никакого транспорта в Москву нами не посылалось, посылался чемодан, но это было давно, и все, вероятно, уже взято.

Пусть Таня даст адрес для посылки ей личных писем. Ее бернская девица бунтует, требует денег и ругается, спрашивает, продолжает ли Таня пользоваться *ее паспортом*? **

*Аким* сидит под фамилией Риман, так сказано по крайней мере в бундовских бюллетенях.

Все рукописи, присланные из *Вологды*, получаем, но они упорно настаивают на своем требовании — печатать рукописи без всяких изменений, между тем в «Технических задачах», например, есть нетактичные вещи, печатать которые даже с примечаниями крайне неудобно.

Ну, кажется, все. Пока кончаю. Всего лучшего ***.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 104—105 об.; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 12—13.*

---

* *См. док. № 362, 363.*

** *См. док. № 369, 380.*

*** *Письмо послано по адресу:* Москва, редакция газеты «Курьер», А. Г. Шулятикову. *В ЦПА ИМЛ хранятся черновики писем Н. К. Крупской Л. О. Канцель от 3 мая (20 апреля) и Л. М. Хинчуку от 2 мая (19 апреля), основные мысли которых изложены в данном письме (ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 2 об. — 3, 14—14 об.).*

*№ 411*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — БАКИНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ*

*5 мая (22 апреля) 1902 г.*

5/V.1902, нового стиля.

Ваше письмо от 9/IV получили *. Для ускорения сношений вам необходимо связаться с нашими друзьями в России. Пишите им по адресу: Самара, Москательная, 32, А. Бродской. Ключ тот же, что и к нам. Сообщите им: 1) адрес для явки к вам — необходимо поговорить как можно обстоятельнее; 2) связи с Батумом, как только они восстановятся. Сообщите те же сведения одновременно и нам. Необходимо повидаться и с отцом Нины. Спишитесь с Самарой, как устроить это свидание. Надеемся, что болезнь Нины лишь временная. Чем можем содействовать ее выздоровлению? Адрес для денег тот же, что и для писем.

Ждем дальнейших писем. Всего лучшего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 7 об. — 8; автограф.*

*№ 412*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ И И. И. РАДЧЕНКО В ПСКОВ*

*5 мая (22 апреля) 1902 г.*

5/V.

Вчера получили письмо из Варде от тамошнего книгопродавца Бродкорба (рекомендованного в прошлом году ссыльным Мейером). Он берется получать литературу и передавать ее с необходимыми предосторожностями нашему человеку. Человек с «Николая» должен сам зайти к нему, взять литературу и заплатить деньги по 10 руб. за пуд. Пароль меняем, так как Бродкорб, вероятно, не знает русского языка. Пусть будет: «Ich bin der Freund von Herrn Anders» **. На «Трифон» доставлять Бродкорбу поручать неудобно. Сообщите: **1) передали ли пароль; 2)** высылать ли литературу и **3)** если да, то к какому

---

* *См. док. № 387.*

** — *«Я друг господина Андерса» (нем.).*

сроку и сколько. **Сообщайте точнее: необходимо пунктуально выполнять условия.**

Бродягин цел, но в Воронеже арестованы: Карпов, Любимов, Коростенков. Были аресты и в Ярославле[244]. Пишите.

Аркадию через Тамару не писали.

**Получил статистику. Сугубое спасибо. Пришлите еще материалы по оценке земель Владимирской губ., т. V, вып. III, 1901 г. (Горохов[ецкий] у[езд]), — да и другие тома.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 4; автографы.*

*Опубликовано: последний абзац — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 184; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 228.*

*№ 413*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ*
## *6 мая (23 апреля) 1902 г.*

**6.V.**

**Получили письмо*. Дерево, видимо, взято. Клэру обязательно спастись и для этого немедля перейти на нелегальное. Свидание с Сашей (о ней нам еще успел написать Дерево)** привело к назначению комиссии по созыву съезда[245] через пять месяцев.**

**Теперь наша г л а в н а я задача — подготовить это, т. е. чтобы в п о л н е свои люди проникли в возможно большее число комитетов и постарались подорвать южный ЦК южных комитетов (=юла). Эта «юла», которой вертит Genosse (кой-кем даже обвиняемый в провокаторстве, что еще не проверено) — главное препятствие (да еще Питер). Поэтому ближайшая задача: чтобы Курц+Эмбрион оба тотчас вошли в комитеты. Затем чтобы Клэр и Бродягин последовали в той или иной форме их примеру. Это — главная задача, ибо иначе нас неизбежно оттеснят: подчините все остальное этой задаче, помните о важнейшем значении Второго съезда![246] К этому же приспособьте ⟨Курца⟩* и обдумайте атаку на центр, Иваново и др., Урал и Юг. Теперь формальная сторона приобретает сугубое значение.**

**Бродягин подозревает провокацию. Здесь ее быть не может, мы уже в Лондоне. Очень вероятно, что много нитей взято**

---

* *См. док. № 391.*
** *См. док. № 370.*

у нескольких наших арестованных людей — это все объясняет[247]. Берегите себя пуще зеницы ока — ради «главной задачи». Если мы (то есть вы) не овладеете ею, — тогда совсем беда.

Немедленно перешлите это письмо целиком Бродягину и скажите, чтобы непременно писал нам и чаще: все его письма дошли отлично.

Если подтвердится, что Дерево погибло, то нам с Клэром или Бродягиным надо поскорее повидаться или списаться сугубо подробно, если есть прекрасные адреса (?) для посылки Вам всех подробностей о Саше (т. е. адрес для склеенного переплета — пришлите поскорее).

О паспорте хлопочите сами, на нас не надеясь. Не обменяться ли Клэру с Бродягиным, раз того уже все знают?

Кто будет делегатом от Москвы? Абсолютно ли надежен? Есть ли у него наследник хороший? Итак: паки и паки: вступать в комитеты. Надежен ли Нижний?

Теперь о текущих делах:

1) Юноше уже написали. Связали его с Херсоном, который, вероятно, сумеет дать связь и в Одесский комитет, и в Центральный комитет южного района. К Днестр[овской] был дан пароль. Про Тодорку знаем давно *.

2) Эмбриону также написали **.

3) Лошади отозвались ***. Типография цела, но не работает пока. Ее владелец **** поехал в Россию для переговоров. Боюсь, что он заключит договор с «Южным Рабочим» (№ 7 «Южного Рабочего» напечатан в их типографии). Я дала лошадям наш адрес (⟨Бродской⟩) *****, ключ к ним: «Дума» Лермонтова. Просила их сообщить вам поскорее адрес для явки и связи с Батумом. С отцом Нины постарайтесь повидаться и сговориться. Их адрес: ****** Когда пришлете адрес для книги, сообщим все подробности постановки дела.

4) Мы теперь ничего не имеем против нижегородской типографии. Об имуществе писали уже *******, человека для типографии, вероятно, сможем также достать. Направьте когонибудь в Нижний ********, лучше всего Аркадия [**но не в ущерб его делу!!**], т. к. он знаком уже несколько с этим делом, пусть взвесит, стоит ли начинать дело.

---

* *См. док. № 401, 402.*
** *См. док. № 405.*
*** *См. док. № 387.*
**** *В. З. Кецховели.*
***** *См. док. № 411.*
****** *Адрес не указан.*
******* *См. док. № 398.*
******** *Над словом написано карандашом:* Булочкино.

5) Не зная, каково положение пути Дементьевича, и не зная, что делать с спеш[ным] транспортом, написали, чтобы он доставил Пете, а Пете писали, чтобы он отвез часть майских прокламаций Старухе, а часть передал в Х[арьков] и Кр[асавск]. Из письма Бр[одягина] очевидно, что это распоряжение не имеет смысла.

6) Пусть Бродягин и Аркадий не смущаются большими расходами, они ведь необходимы.

7) Не пишите на Лемана, т. к. письма там лежат очень долго.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 8 об. — 11; автографы.*

*Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 185—186; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 232—234.*

## *№ 414*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

*7 мая (24 апреля) 1902 г.*

24-го апреля, Schädlich (получено 17/V).

Паша просит передать Фекле:

1) Что слышно о майской прокламации? Паша обещала доставить ее в Харьков, Кременчуг, Екатеринослав и Крым, а между тем о Бродяге, обещавшем все это доставить, ни слуху, ни духу.

2) Как вообще здоровье Феклы? Что с нею? Отчего от нее нет так долго никаких известий?

3) Сообщите как-нибудь в Самару, чтобы оттуда как можно скорее прислали Паше адрес для высылки квитанций от вещей, отправленных малой скоростью туда еще в начале апреля.

Надо поместить следующий приход: от организации Юга — 10 руб., от Архаровца — 25 руб., через Ъ. С. от Я. — 25 руб., от Кременчугского комитета — 25 руб., от В. В. — 9 руб. **

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 4 об. — 5; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 157—158.*

---

* *Ответ см. док. № 439.*

** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*

*№ 415*

## *Ю. О. МАРТОВ — Л. О. КАНЦЕЛЬ В МОСКВУ*
*7 мая (24 апреля) 1902 г.*

Для Тани, а листок для Федорова *.

Тане: 1) Ради бога, пиши разборчивее химией, пиши крупнее, сверх того не мешало бы проставлять число отправления письма, чтобы всегда знать, когда ты в последний раз была жива.

Вот наши новости: Виктор, очевидно, исчез; взят, вероятно, сейчас же после конференции, о которой ты должна знать через Федорова. Ему удалось расстроить козни врагов и тем перенести все важные вопросы до съезда, который будет к осени, поэтому теперь важнейшей задачей является к этому времени подготовить комитеты, чтобы отовсюду были наши делегаты. Поэтому если, на взгляд туземцев, слежка за тобой не очень опасна, то оставайся тут и старайся приобрести максимум влияния, не теряя также из виду Тверь и Тулу. Если же окажется, что слежка упорная, то лучше не рисковать и выбираться в другой комитет, всего лучше в пределах Северного Союза.

В Воронеже был громадный разгром, причем всех освободили, кроме друзей Роскопа. Бродягин жив, бродит, необходимо быть в связи с самарцами, беда лишь та, что и они на волоске (Старков взят). Вообще травля за нашими ведется артистически, и нужна прямо чертовская осторожность, чтобы не прогореть. Чемоданы совершенно испорчены. *Блюменфельд* ** сидит в Киеве, туда действительно всех свозят, но об *Якове* пока неизвестно, чтоб был там. Там оба *Радченки,* несколько москвичей *(Рукина, Ногин)*, несколько питерцев (Августа и Павел *Невзоровы, Сокольский)*, один из Вильны, двое из Кишинева (в том числе Полина *Гордон*). Где сидит *Риман* (типографщик), неизвестно.

Относительно предлагающих услуги твоих знакомых дело обстоит так: мы не можем взять на свою ответственность решить вопрос о помощи, не зная человека (этого второго имени не удалось разобрать), поэтому надо, чтоб его повидал и поговорил с ним *Бродягин* или кто-нибудь по его поручению, и тогда пусть россияне берут решение на свою ответственность. Что же касается первого, то ему теперь нельзя дать явку

---

* *Возможно, речь идет о письме Н. К. Крупской Л. М. Хинчуку (см. док. № 416).*

** *Выделенные курсивом слова в подлиннике были зашифрованы.*

в Бер[лин], ибо тут все идет вверх дном ввиду шпионства, так что в любую минуту все наши могут быть изгнаны. Поэтому пусть лучше едет в Брюссель (в Берлине, если нет у него знакомых, остановиться рискованно) и оттуда пишет на *Дитца* или через *Аксельрода*.

Заметка об Ус[пенском] пришла тогда, когда уже была набрана другая о том же *. Статью же об Успенском у нас напишет *Плеханов*. Статью об организации мы предлагали изменить, чтобы удалить места, которые могут скомпрометировать статью (автор, например, отстаивает диктатуру одного лица в партии — совсем как Акимушка), но автор упирается. Вероятно, поместим в № 5 «Зари» с примечаниями (еще не обошла всех членов редакции).

Вышла «Жизнь»[248] под редакцией *Поссе*, называет себя органом с[оциал]-д[емократической] организации «Жизнь». Одна болтовня и скука.

Было письмо от отца для тебя, не знаю, куда присылать, дай хороший адрес для личных писем. Пока ответил ему сам. *Цветов* влетел из-за плохо сделанных журналов. Пиши **.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 7, л. 111—112; перлюстрация.*

*№ 416*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. ХИНЧУКУ В МОСКВУ*
## *7 мая (24 апреля) 1902 г.*

Ответ 7/V.

Повидайтесь немедленно с А. Бакуниным. Нам чрезвычайно важно завязать с ним тесные и постоянные сношения. Этот человек будет полезен в очень многих отношениях, имеет громадные связи среди либералов, близко стоит к Тверской организации[249]. Его адрес: Торжок, земская больница, д-р Алексей Ильич Бакунин. Пароля к нему нет, но скажите ему, что вас направило к нему лицо, давшее ему адрес Адольфа Браупа. Передайте ему непременно экземпляра два «Что делать?» и др. новинки и условьтесь о доставке ему литературы. Скажите ему, что адреса Брауна и Дитриха не годятся, дайте ему адрес Пинкау. Снеситесь через него с Тверской организацией. Если не

---

* *См. «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.*

** *Письмо послано по адресу:* Москва, редакция «Курьер», А. Г. Шулятикову.

можете повидаться немедленно сами, то сообщите тотчас же все это письмо целиком Бродяге. Ответьте поскорее на это письмо. Всего лучшего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 15; автограф.*

*№ 417*

## *А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Позднее 7 мая (24 апреля) 1902 г.*

Получено 21/V.

Почему Вы не пишете? Почему не посылаете газету по посланным Вам адресам?

У нас 23 и 24 были аресты: 23 арестован ссыльный П. Щеголев, содержится здесь; 24 — ссыльная Третьякова, увезена в Кострому **.

Вот адрес для явки: этот адрес мы давали для газеты — теперь на него не посылайте газеты — Жданов ***. У хозяина квартиры спросить Бориса Диатолович (?). Если хозяина не будет дома, подождать там же, пока он придет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 418*

## *В. З. КЕЦХОВЕЛИ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*9 мая (26 апреля) 1902 г.*

26/IV старого стиля на Betsch, получено 20/V нового стиля.

Пишет отец Нины. Все мои товарищи сидят. Как сообщают телеграммой с места, там никого уже не осталось (пишу с Юго-Запада). Нина успела выехать перед погромом, она

---

* *Ответ см. док. № 446. Датируется по содержанию письма.*

** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*

*** *См. док. № 384.*

**** *Ответ см. док. № 435.*

проектировала отдохнуть на несколько месяцев и потом приняться за дело, но кто знает, что будет дальше. Средств абсолютно нет, людей тоже, подходящего места и пр. Сам я нахожусь в довольно глупом положении: выехал с целью завязать было сношения с городами и позондировать почву насчет денег, но мои планы, конечно, рухнули — завязывать сношения уже не с кем, а о деньгах и говорить нечего. Прожив дорожные деньги, сижу теперь в номере и не знаю, как отсюда выбраться. А если и выбраться, то не знаешь, куда ехать: на место невозможно — в последнее время только благодаря случайности удавалось спасаться, — а дальше не знаю, куда без средств и без знакомства. Но, предположив, что случайно уцелел, не знаю, что делать и как быть с тою, что стоила мне столько трудов, крови и пр., но... может быть, вывернемся как-нибудь. Во всяком случае подайте мне Ваш совет. Даю вот безопасный адрес, и с получением сего отвечайте. Город тот же самый, куда писали Нине *: аптекарский магазин и пр.

Да, посоветуйте, что делать: барахтаться еще здесь (нет средств, людей и пр.) или перебираться к Вам. В последнем случае я имею в виду поработать над устройством грузинской типографии и общественного органа, с этой целью мною уже заготовлены здесь матрицы для словолитни. Не думаю, чтобы я показался Вам «патриотом». Нужда очень и очень большая. Отвечайте.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 8—9; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 419*

## *Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*12 мая (29 апреля) 1902 г.*

Получено 20/V н. ст., письмо от 29/IV ст. ст. на Roegner'a.

От Курца.

*** заплатил до мая 1902 г. и просил узнать, посланы ли ему были №№ 14, 15 и 16, которые он не получил. Затем он просил посылать ему «Искру» в каком-нибудь специальном журнале по сахароварению. Все расходы по выписке журна-

---

* *Баку.*

** *Ответ см. док. № 432.*

*** *В начале фразы два слова густо зачеркнуты.*

лов и пр. он берет на себя. Получать «Искру» прямо он находит неудобным.

Устроиться в Киеве мне не удалось пока. Придется несколько еще подождать, может быть, даже до августа. Очень досадно.

Поместите, пожалуйста, в отчете следующие получки: 1) от Ж. Ж. — обычный годичный взнос — 360 руб., от раб[очих] сах[арного] зав[ода] — 37 руб. 25 коп., от З. Ж. — 2 руб. 75 к. Конечно, все это напеч[атайте] в отчете непосредственно одно за другим *. Вышеуказанному лицу можно писать в почтовом ящике под инициалами З. Ж.

Ходит слух, что на юге солдаты отказались стрелять в крестьян: в Полтаве крестьяне вынесли иконы и поставили их между собой и солдатами. Еще есть один слух — поистине ужасный, — будто в Вильне отдельных арестованных демонстрантов били розгами! [250] Правда ли это?

На днях сообщим Вам новый, более безопасный способ для переписки.

На адрес Благодаровой ни в коем случае не посылайте «Искру».

Шлем горячий привет.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 11—11 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 420*

## *БАШКИРКА ИЗ УФЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Ранее 13 мая (30 апреля) 1902 г.*

Получено 13/V — 02 от Башкирки через Одинц[ов а].

1. Сознавая неотложную необходимость объединения всех социал-демократических групп в одну общероссийскую партию и считая редакцию «Искры» по ее направлению и по литературным силам наиболее способною к выполнению этой великой задачи, мы выражаем глубокое сожаление по поводу неудавшейся попытки объединения и с своей стороны настойчиво просим редакцию употребить все усилия к достижению этой цели.

2. Вполне разделяя в принципе настоятельную необходимость строгой критики и непрерывной полемики против узких

* *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*

экономических течений, мы тем не менее считаем своим нравственным долгом протестовать против нетоварищеских приемов полемики, допущенных редакцией «Искры» по отношению к Кричевскому *. Такие приемы, не способствуя выяснению истины, препятствуют делу объединения и вносят деморализацию в революционную среду.

Просим редакцию «Искры» в ближайшем будущем выяснить программно вопрос о крестьянстве и терроре.

Просим завести особый отдел, в котором бы редакция в собственной формулировке извещала читателей о тех запросах принципиального и тактического характера, которые поступают к ней из России.

Прилагаемую программу «У[ральского] С[оюза]» [251] просим поместить в «Искре» ** и сообщить ее редакции «Р[еволюционной] Р[оссии]».

Башкирия вошла в состав «У[ральского] С[оюза]». Все суммы входят в распоряжение «У[ральского] С[оюза]», который за удовлетворением местных нужд будет оказывать материальную поддержку «Искре».

Все башкирцы выучили «Ветку Палестины», а все остальные стихотворения забыли.

Конец.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28213; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 421*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*13 мая (30 апреля) 1902 г.*

От 30/IV на Roegner'a *****.

Через Финляндию наладил путь: немедленно посылайте товар. Первый раз 5 пудов, груз и квитанцию отправляйте по адресу: Стокгольм, (Андерссон), Нубергсгатан, 8, герр Емил[ь] Hjorthen. Счет может быть увеличен до 25 пудов через некоторое время.

Вам давно уже писал. Последний раз 14 сего месяца ******. Теперь спешу и подробности оставляю на следующий раз.

---

* *См. «Искра» № 18, 10 марта 1902 г.*
** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*
*** *Ответ см. док. № 438.*
**** *Письмо было отправлено 1 мая 1902 г. (см. док. № 425).*
***** *См. док. № 393.*

Пишу у Лаптя, завтра еду к Соне, где должен быть и Бродягин. О нем я очень беспокоюсь, так как он поехал к зубному врачу *.

От Федорова слышал, что Имярек засел, а о сестре Пахомия есть подозрение. Я рассчитываю остановиться у Коли и там поселиться надолго. Пишите мне через Тамару.

Накопилось много материалу по [Финляндии]. Ответьте, пожалуйста, в следующем письме, что для Вас будет лучше: или прислать Вам материал о Финляндии, или же сам тот, кто это предлагает **, пусть составит статью. Сам он согласен на то или другое. Важно получить ответ до 20-го мая.

Ах, Акулина, Акулина!

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 3—3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 422*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*13 мая (30 апреля) 1902 г.*

30 апреля старого стиля (Paul Maréchal), получено 20/V нового стиля.

Паша просит передать Фекле:

1) Письмо от 1/V нового стиля получено *****. Получены ли Феклой письма Паши от 6 и 24 апреля старого стиля, два описания крестьянских волнений, письмо из Екатеринослава и письмо Короленки? ******

2) В Яву ******* (?) Паша писала. Бродягин был у Паши в начале апреля и узнал у нее об участи Акима. Бродягин поехал к наследнику Красавца, и с того времени о нем ни слуху, ни духу, хотя он обещал быть у Паши через 7—10 дней.

3) Сообщите в Самару, чтобы оттуда, немедля, прислали адрес для присылки квитанции от вещей, отправленных в начале апреля малой скоростью, вещи типографские: много шрифта, станка (?) и пр. Это нужно сделать как можно скорей.

---

* *Б. С. Мальцману в Теофиполь.*
** *В. М. Смирнов.*
*** *Ответ см. док. № 439.*
**** *См. док. № 400.*
***** *См. док. № 383, 414; «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*
****** *Кишинев.*

4) Что касается получения «Искры», то нужно установить, какие адреса действуют, а какие нет. 16-й получен всеми тремя, 17 и 18 только Д[рофановским], а 19 только К[олесниковой]. Пусть посылают еще по следующему: П о л т а в а, у е з д н а я з е м с к а я у п р а в а. 20-й еще не получен вовсе.

5) Адрес для я в к и: угол Кобелякской и Кузнечной, зубной врач Розенбаум, у нее (?) в кабинете просить свидания с Матвеевым.

6) Брат Пахомия цел.

7) С наследником Красавца Паша, к сожалению, не связана. Она майского листка не получила и не выполнила обещания перед своими клиентами.

8) Адрес для писем из России: а) Полтава, угол Кобелякской и Петровской, Зиновию Моисеевичу Лазареву, собственный дом. Или: б) Всесвятская казенная винная лавка № 12, Александре Михайловне Романченко.

Finis.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 158—159.*

*№ 423*

## *ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
## *15(2) мая 1902 г.*

(2/V, получено 22/V)

На пароходе арестованы 2 матроса. Кто — еще не выяснилось. Пока повремените с дальнейшей присылкой: не знаем, как получить уже высланное Вами. Прежний адрес для явки не годится. Вот 2 новых адреса д л я я в к и. О д и н: Херсон, Еврейский пер., дом Бнипкой (?), m-me Гинсбург, у нее спросить Яшу Райнина, у него же спросить Вячеслава. Другой: Херсон, центральная талмудтора, учительница Ясис, спросить у нее в том же порядке, как и прежде. Высылайте по почте «Искру», начиная с 19-го №, по адресу: Третья Фурштадтская и т. д.

Мы согласны, чтобы Вы связали нас с Русской организа-

---

* *Ответ см. док. № 436.*

цией «Искры» для передачи ей получаемого нами от Вас и вообще для упорядочения этого дела.

Получили ли Вы деньги с прежним письмом *? Пока денег нет. Скоро получите другое письмо. Прощайте.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 16—16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 159.*

*№ 424*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*16(3) мая 1902 г.*

3-ье мая (получено 24/V).

1) Пусть Фекла сообщит Паше адрес для явки Сони, так как до сих пор оттуда еще не получен адрес для присылки квитанций. Пусть Фекла все же постарается, чтобы Соня прислала свой адрес как можно скорее, а то придется кому-нибудь ездить к ней, что не совсем удобно.

2) Что это за брошюра, отпечатанная в типографии «Искры» и посвященная крестьянскому вопросу?[252] Пусть Фекла сообщит, насколько она согласна с ее взглядами. Паша лично ее еще не читала.

3) Пусть Фекла сообщит, получены ли ею письма Паши от 6, 24 и 30.IV ***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 6; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 159—160.*

---

* *О каком письме идет речь, не установлено.*

** *Ответ см. док. № 439.*

*** *См. док. № 383, 414, 422.*

*№ 425*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*19(6) мая 1902 г.*

Право, рука отказывает сообщать те самые неприятные известия, которые отчасти, быть может, и Вы уже знаете. Мы лишились Виктора и Бродяги. О первом Вам должен был сообщить Федоров, а с последним я виделся 19-го. Расстались с тем, что он едет за счетом майским и обратно к Соне, где должны мы встретиться. Но вот прошла неделя, и его нет. Или он засел у Красавца, к которому должен был зайти, или же у зубного врача*. Но для меня остается фактом неполучение майских листков.

Соня также мало радует. Клэр в большой опале и думает даже переменить службу. Я, собственно, приехал сюда с тем, чтобы сдать все, что имею в провинциях, все связи, знакомства и прочее и потом ехать к Коле, где у меня налажен счет (от Лаптя об этом Вам писал 1-го мая)** и где важно мое присутствие хотя бы на месяц или два.

Вообще я теперь затрудняюсь, что предпринять при той наличности наших сил: или сесть на одном месте и заняться сгруппировкой тех разрозненных сил, какие имеются у Коли, подкрепить те силы новыми и сцементировать, хотя бы в одном месте, свое местное целое. В данное время за это многое говорит и СПб. комитет, из которого несколько и ценных человек порывают все дела с комитетом и переходят к нам. (Это следствие «Что делать?».) Уверен, что за лето, когда «господа на даче», мы многое успели бы.

Дела масса, и местного, и общего, а тут еще съезд. Имярек был избран на конференции подготовить все к нему необходимое, а теперь кто за это возьмется, не знаю. Известно ли Вам что о конференции? Я вот о ней только знаю из резолюции, которую посылаю Вам, и взятую мною у СПб. комитета. Правда, из нее ничего не видно, кроме того, что люди много говорили, но ничего не сказали, всякий постарался «отклонить» сказанное другим. Теперь что же получится со съездом? Он так же искусственный, как конференция? Ничего нет на деле в сущности сделанного — люди устраивают эти съезды. Возьмите Южное объединение организаций. Что это за объединение? А где же Екатеринослав, как будто бы на Северном по-

---

* *Б. С. Мальцмана.*
** *См. док. № 421.*

люсе, а не на Юге? А Киев ничего даже не знал о съезде. Москва также не была извещена. Быть может, Вам более известно о конференции? У нас есть человек*, который скоро поедет к Вам, я думаю, что его уполномочим быть на съезде. Когда и где он состоится, ничего не знаю. Все, что Вам будет известно, сообщите.

Сюда должен был приехать Федоров, и его нет, это дает думать, что и он залетел. Ему послано было 3000 майских листков, приготовленных Союзом. (Текст Ваш.) Где были еще распространены листки и что было 1-го Мая, не знаю.

Теперь вот что: 1) Немедленно пришлите свои адреса, у меня нет ни одного свежего, многие из моих писем к Вам не дошли — дайте адрес для писем и брошюр.

2) С нескольких мест получаю просьбу о прокламации к войскам. В таком листке нужда велика, и Вам предлагаем изготовить и, хотя бы при оказии, переслать.

3) Один господин предлагает составить статью о Финляндии или же передать Вам материал для таковой (его корреспонденцию о Финляндии при этом посылаю) **. Что для Вас интереснее?

4) Что Вам известно о лошадях? Мне думается, что они перешли в Южную организацию, ведь 7 № «Южного Рабочего» был их.

5) Не пишет ли Вам из Баку наш человек? ***

6) Как Вы смотрите на то, чтобы у нас были известные, так сказать, центры тяготения местной деятельности, но ничуть**** разбрасываться по всей России. Это — идеал, и его надо осуществлять по мере сил.

Извиняюсь, что приходится писать так разбросанно, несвязно. Многое хотелось сообщить, все путается, боюсь я, чтобы не пропустить более важного. Если бы ближе, то с удовольствием проскочил бы к Вам и, что знаю, порассказал бы. Все печали и горести все нутро переворачивают, и, не видя той действительности, которую мне часто приходится наблюдать даже в вагоне, я бы в минуты жизни трудной скверно бы себя чувствовал, а то пока жажда и силы не отказывают и всякие неудачи еще более дают энергии.

Как больно за Виктора, Бродягу, как я стремился повидаться с Виктором и дать ему няньку. Ведь такие люди в этом очень нуждаются, они забывают русское небо.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *В. М. Смирнов. Его корреспонденция «Последние события в Финляндии» была опубликована в «Искре» № 22, июль 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 797; подлинник).*

*** *Очевидно, В. З. Кецховели.*

**** *Так в тексте.*

Ну, пока всего, всего Вам лучшего. Я за Димкой скучаю и жду на лето к нам, а для нее дело бы нашлось. О киевлянах ничего не знаю.

Сил, сил и успеха. Аркадий.

6/V 902 г.

У Сони слышал, что сестра Пахомия сюда заедет. От нее получено третьего дня письмо.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1683; подлинник.*

*№ 426*

## *А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *20(7) мая 1902 г.*

7/V, получено 30/V.

Паша просит передать: .

1) Отчего до сих пор нет еще 20-го №? Если он нам не попал, то пусть Фекла вышлет его в переплете детской книги на адрес Грюнера.

2) Повторите новые адреса для переписки, так как они затерялись.

Finis.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 8; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 160.*

*№ 427*

## *З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *20(7) мая 1902 г.**

Сюда приехал *Аркадий***. Из некоторых фактов он выводит, что *Дерево* и *Бродяга* арестованы, но это не наверное. Дерево возможно что попортила Саша *(съезд)*, так как представитель Коли *(Питера)* взят.

* *В копии, снятой Н. К. Крупской, имеется пометка:* Получено 30/V н. ст. *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 14 об.).*

** *Текст, выделенный курсивом, в подлиннике был зашифрован.*

Аркадий едет теперь к Коле, чтобы у него наладить дело. Клэру делали операцию, теперь он поправляется.

Отчего от вас так давно нет писем? Пишите и дайте адрес для отсылки книг.

Вот новый способ для переписки: писать 1% спиртовым раствором В — нафтола; чистить резинкой. Для проявления растворить немного паранитранилина в разведенной соляной или серной кислоте, прибавить туда несколько капель раствора азотисто-натриевой или азотисто-калиевой соли и тотчас по приготовлении влить эту смесь в больший объем крепкого раствора уксуснонатриевой соли.

Шлем горячий привет всем *.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 1; перлюстрация.*

*№ 428*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ САМАРЫ — ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*21(8) мая 1902 г. ***

Еще остался на день у Сони, а от Вас сюда известий нет никаких. Очевидно, Вы не получили наших (я и Бродяги) писем от 14 апреля, в которых мы описывали свои дела, движение литературы, связи и расходы, какие нам приходится делать ***. Спрашивали, не дорого ли мы стоим? Точно сейчас не помню, но цифры колоссальные. (Один месяц пожирает что-то 150 руб. на каждого.) Расходы все необходимы, но подчас усиленно задумываешься, но в результате все то же: иметь службу, заработок — тогда дело будет для себя только третьим блюдом, а хотелось, чтобы оно было мясом. Нисколько не задумываешься, когда дело идет гладко, видишь продуктивность своих действий, но совершенно иначе относишься, когда терпишь такие жесткие поражения, как сейчас.

Мы писали Вам, что поедем к Соне подкрепить свои силы, а так как кое-что мы успели сделать и заручиться, то объявить о своем существовании и предложить заменить нас, а самим остаться, хотя бы для счета, в разных местах.

Ну, а теперь вот что получилось: Бродяга действительно на одном месте, а я опять один. Какая досада, злоба разбирает, Вы сами можете представить. Дел столько, что не зна-

* *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, 43, Philipp Roegner.
** *Дата начала письма, устанавливается по док. № 427, 451.*
*** *См. док. № 393, 394.*

ешь, за что браться. Надо ехать к Коле, где будет счет, к Пете узнать о Солодовнике (дементьевский путь), к лошадям, в некоторые города за деньгами, людьми, связями, и пока некому.

Отсюда я сегодня еду к Коле и там поживу по возможности дольше. Буду ждать от Вас писем. Очень и очень было бы хорошо, если бы Вы сейчас, по получении сего, послали нарочно человечка. Важно иметь скоро Ваши адреса и проч., что можете дать. У нас теперь есть деньги и такой расход, как специальная поездка из-за этого, а оно важно, с удовольствием окупится.

Да, нужны ли Вам деньги? Куда посылать? Адрес для явки посылаю, и меня найдут. Мне очень хотелось бы наладить самому счет и уже после первого счета ехать в другие города. Юг для меня всегда менее удобен, тем более теперь, пока я не знаю дела Акима.

Нам крайне нужно последние номера и «Что делать?». Эту брошюру старались давать только нуждающимся, действующим лицам, а в широкую сторону для чтения не хватило, и нужда в ней велика.

Замечательную громадную эволюцию производит эта брошюра. Мне лично приходилось наблюдать, как во многих утихло землетрясение в умах, исчезла институтская обидчивость и провозглашалось пол[нейшее] признание своих заблуждений и брожения впотьмах. Доказательством этого то отношение, которое сейчас у нас с членами СПБ к[омитета]. Да, есть и такие, которые возразить ничего не могут против сказанного в ней, процеживают: «Да, куда нам быть героями Желябовыми, Бебелями. «Искра» вырабатывает героев».

Непременно пошлите нам еще «Что делать?», а также хоть сколько-нибудь «Зари» № 1. Получили ли Вы докладную записку Витте в Государственный Совет об узаконении стачек[253], разосланную светилам адвокатуры для отзыва? Записку Сипягина и Витте о передаче статистики в Министерство финансов, прокламацию и корреспонденцию из Шостки *, «Рабочую Мысль» № 14-й, студенческий листок и прочее?

А от Вас и сегодня известий нет как нет. Ну, всех благ всем.

Поместите в ближайший отчет: из СПБ за литературу сто руб., от М. О. С. 150 руб., через Союз, специально для «Искры», 45 руб., то же в Москве 43 руб.=338 руб., н-ы 4—50= =442—50.

---

У нас нет ни одного человека, который бы умело вербовал бы публику, прислушивался к настроению и верно бы его пере-

---

* *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 796; подлинник.*

давал Вам. Это очень важно. Я метил предложить Имяреку эту функцию, но не суждено было его даже видеть. Если имеете кого послать для этого, то не медлите, нужда велика. Часто не успеваешь исполнять одного технического дела.

Сейчас поселился у Коли, где жду Ваших известий о себе. Мне необходимо:

1) Ваши адреса (для писем, брошюр).

2) Посылали ли Вы последние номера (нигде я не видел, нигде они не доходят). Какой вышел №?

4) Нужны ли Вам деньги?

5) Можете ли Вы использовать носовые платки. (Помню, Димка хотела взять даже грязные.) У нас есть чистые и можно будет передать.

6) Умоляю Вас сообщить о себе хоть что-нибудь. Специально посылал за всеми этими сведениями человека, который возвратится сюда и которого жду с нетерпением. Как найти, дал указания.

Со многих мест получаю запросы связаться, но не могу непосредственно с Вами связать, не имея Ваших адресов. Федоров провалился, никого не осталось, и до осени вряд ли свяжешься. Сестра Пахомия недавно была у Старухи, а от нее поехала к Соне. Я ее еще не видел. Пишу Вам, сидя у Оли, и сегодня еду к Коле, где буду ждать человека от Вас.

Всего Вам лучшего. Крепко жму руки и желаю успехов. Если у Вас есть знакомства в Питере, то укажите.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1684; подлинник.*
*Опубликовано: «Неделя», 1964, № 47.*

## *№ 429*

## *Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
## *22(9) мая 1902 г.*

9/22** мая 1902 (Rosa Beeken), получено 4/VI.

Получено ли мое письмо отсюда, от Вас не получал***. Пишите мне: Одесса, Пересыпь, Библиотека городских скотобоен, и больше ничего, но чтобы знать: французская медицинская книга, иначе может затеряться. Другого адреса пока нет.

---

* *Ответ см. док. № 454.*
** *В письме ошибочно:* 9/21 мая.
*** *См. док. № 371, 402.*

Познакомился с Южной группой. Литературы у них нет. Просят прислать газету (пуд разных №№-ов); денег, говорят, нет, обещают дать когда будут. Говорят, что очень много уходит на Крест. Другие здешние организации тоже, кажется, очень слабы.

Напишите, пожалуйста, подробней, как был здесь поставлен транспорт? Как в других местах теперь? Очень бы важно было знать цену и организацию дела. Кроме того, весьма желательно знать, в чем главным образом должна состоять моя работа? Пока здесь нет ничего, можно было бы съездить за литературой? Пишу одновременно нашим. Что такое группа «Борьба» и воюет ли она действительно против «Искры»? Как адрес для денег? Тот же?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 3 об. — 4; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 160—161.*

*№ 430*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. О. КАНЦЕЛЬ В МОСКВУ*
## *22(9) мая 1902 г.*

22/V-02. Ответ.

Все Ваши письма и корреспонденции получены*. Мы писали и Федорову, и Вам (на его же адрес Шулятикову), но письма, очевидно, пропали**.

1) Очень печально, что все провалилось, но теперь такие уж времена. Если есть хоть какая возможность, оставайтесь в Москве, нам важно иметь там хоть одного своего человека.

2) Дайте адрес для: а) явки, б) конспиративных писем и с) писем личных. Для тех и других надо непременно 2 различных адреса.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 3 об.; автограф.*

---

* *См. док. № 362, 363, 374, 385.*
** *См. док. № 410, 415, 416.*

*№ 431*

## *В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*Ранее 23(10) мая 1902 г.*

Получено 23/V на Roegner'a.

1) На этот раз шифрую ключом, который Вам должна была сообщить Паша; если же Паша до сих пор этого не сделала, тогда впредь ключом пусть будет служить «Размышления у парадного подъезда», а на это письмо Вы снова ответьте открыткой **.

2) Адреса и условных приемов не повторяю по следующим соображениям: если Паша сообщила Вам ключ, то она должна была сообщить и все остальное, если же ключ Вам неизвестен, то Вы все равно не разберете моего шифра.

3) Посылаю Вам 30 руб., составляющие часть подписных денег (другую часть послал Паше), пометьте их словами: «За «Искру» через Архаровца — 30 руб.» ***.

«Искру» в конверте с Вашей обычной извинительной запиской (обязательно!) присылайте по следующему адресу: ст. Обь и т. д. Другой адрес переслал через Пашу, а в скором времени, вероятно, сообщу еще третий, наиболее для Вас интересный. Кроме того, посылайте «Искру» Толстому. Если даже сам он не снизойдет до нее, то все же она найдет себе применение, ибо будет попадать в руки Александра.

4) Можно ли по этому самому адресу писать Вам в книгах и брошюрах?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 8 об. — 9; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 161.*

---

* *Ответ см. док. № 479.*

** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: 25/V. Извещен открыткой.

*** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*

*№ 432*

## *В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ И Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ*

*23(10) мая 1902 г.*

23/V.

Получили письмо Курца *. Очень просим написать его поподробнее о его поездке в Киев. Видался ли он с комитетскими? Что там за публика? Недавно они выпустили нелепый листок[254], приглашая рабочих устраивать демонстрации молча, без пения революционных песен и без знамен. Необходимо, чтобы в Киеве был свой человек. Если остановка у Курца лишь финансовая, то пусть берет деньги из кассы, но оставлять Киев без своего человека прямо немыслимо. Необходимо иметь там такого человека, который бы мог явиться делегатом от комитета на съезде, мы писали уже подробно об этом в предыдущем письме **. Получено ли оно?

Свидание с Сашей кончилось крайне печально. Кроме Дерева, которое сидит в Москве (влопался здорово, у него взято письмо к Тяпкину) ***, взят Genosse, заграничный представитель Союза и бундовец ****. Из лиц, выбранных в комиссию по подготовке съезда, остался лишь бундовец *****, его мы направим к Вам, Вам придется заняться подготовлением съезда совместно с ним, но с ним надо вести дипломатию и не открывать всех карт.

Ввиду страшных погромов и ввиду образования новой партии (социалистов-революционеров) мы подумываем теперь об объединении. Бунд после свидания с Сашей переменил фронт и склон[яется] к «Искре», союзники тоже поговаривают об объединении. Имейте все это в виду. Это, конечно, нисколько не изменяет необходимости той тактики, о которой мы писали прошлый раз, — о необходимости завоевывать комитеты.

Почему так мало пишете? Жив ли Бродягин? Пишет ли Вам Митя, Эмбрион, куда делся Иегова? Где Глатт? Пишите обо всем как можно подробнее.

Знаете ли Вы, что Московский комитет провалился, там осталась лишь сестра Пахомия. Связаны ли Вы с ней? До[бровольский], о котором мы писали, уже арестован.

К[авказская] типография цела, но работать не может,

---

* *См. док. № 419.*
** *См. док. № 413.*
*** *См. док. № 370.*
**** *М. Г. Коган-Гриневич, П. И. Розенталь.*
***** *К. Портной.*

т. к. все работающие в ней арестованы[255], нет денег и пр. Остался лишь один человек. Его мы направляем к Вам. Назовется он «отцом Нины» *.

Из Полтавы просят написать Вам, чтобы Вы выслали как можно скорее адрес для посылки квитанции от вещей, посланных в Самару малой скоростью еще в начале апреля **. Адрес для писем в Полтаву из России следующий ***. Только зачем Вы сделали так — посылать багажом — это лезть на провал ****.

**Итак Ваша задача теперь создать из себя комитет по подготовке съезда, принять в этот комитет бундовца (оценив оного со всех сторон — это NB!), просунуть своих людей в наибольшее число комитетов, сохраняя себя и своих паче зеницы ока до съезда. Это все архиважно! памятуйте это. Будьте в этом смелей, наглей и изобретательней, а в остальном — потише и поосторожнее.**

**Мудры, аки змеи — и кротки (с комитетами, Бундом и Питером) — аки голуби.**

**Весь Ваш Старик.**

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 12—13 об.; автографы.*

*Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 187; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 238—239.*

*№ 433*

## *В. М. САПЕЖКО ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ******

*Ранее 24(11) мая 1902 г.*

Получено 24/V.

Из Теофиполя Мальцман с женой арестован и заключен в киевскую тюрьму ******. Причина пока невыяснена.

Посылаю прокламации.

---

* *Далее зачеркнуто:* Сейчас в Россию едет несколько человек: два рабочих-еврея (могут быть полезны по части доставания паспортов), жена Дерева, а затем Димка и Борис Николаевич.

** *См. док. № 424.*

*** *Адрес не указан.*

**** *Далее зачеркнуто:* Затем пусть Бродягин или кто другой повидается с Бакуниным. Мы писали о нем в Москву, но наше письмо пришло, очевидно, уже после провала (см. письмо в Москву) *(см. док. № 416)*

***** *Ответ см. док. № 442.*

****** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*

Сообщите адрес российского центра «Искры», чтобы передать все дела.

Я видел Бродягу, прошел слух, что он арестован. Адрес, им данный, не годится. Видел я отца Нины. В конце июня он уезжает лечиться. Сам я недавно вышел из тюрьмы и, может быть, еду за границу *. Вы писали, что приедет заместитель. Когда же это будет?

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 162.*

*№ 434*

## *Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
## *24(11) мая 1902 г.*

11/V, на Таров, получено 3/VI.

Письмо получено. Пока сватовство Нины не опасно. Одним из опекунов ее состою я. Возможно, да и по всему видно, что ее хотели бы просватать за Юрия, но мои друзья стоят за право моего голоса. Не знаю, что скажет отец, когда возвратится, но думаю, что дело наладится по-моему. Еду в Самару. Нина просит быть здесь еще месяц. Напиши сюда, во всяком ли случае необходимо ехать к Вам. Еду только повидаться. Пиши по старому адресу.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 435*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. З. КЕЦХОВЕЛИ В КИЕВ*
## *25(12) мая 1902 г.*

25/V. Получили Ваше письмо от 26/IV **. Да, неказисты дела. Каждый день приходят вести о новых провалах. Прежде чем предпринимать что-либо, просим повидаться с на-

---

* *В Лейпциг (см. док. № 457).*

** *См. док. № 418.*

шими друзьями в России. Вот адрес для явки. Ответ *. Поговорите с ними и обсудите сообща, что делать. Только имейте в виду, что в этом городе ** тоже слежка, примите все предосторожности. По-нашему, если Нина в безопасности, оставить ее до поры до времени там, где она живет теперь, самому к ней не ездить теперь никоим образом. Что Вам лично предпринять, обсудите с самарцами, очень уж сейчас нужны люди в России. Если есть хоть какие связи с Батумом, сообщите скорее. Сердечный привет.

*ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 9. автограф*

*№ 436*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ* ***

*25(12) мая 1902 г.*

25/V. Ваше письмо от 2/V, а также предыдущее, посланное с оказией ****, равно как и деньги, получили *****. Очень жаль, если дело рухнуло. Времена теперь адские, только и слышишь о провалах. Есть ли у Вас связи с Одессой и Батумом? Написали ли в Одессу по указанному нами адресу? Повторите адрес Гинсбург, не разобрана фамилия домовладельца. «Искра» в конвертах уже послана. С Русской организацией «Искры» свяжем Вас при первой возможности. Всего лучшего.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 16 об. — 17; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 162.*

---

* *Адрес явки и ответ не указаны.*
** *В Самаре.*
*** *Ответ см. док. № 453.*
**** *См. док. № 397, 423.*
***** *Далее зачеркнуто:* Из Вашего письма не видно, получили ли Вы наше письмо от 30/IV *(см. док. № 401)*.

*№ 437*

## *Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
## *25(12) мая 1902 г.*

12/25. На днях писал Вам на Beeken **. Вышлите в конвертах последние номера газеты: 1) Подольская земская управа. Посланный туда № получен; 2) Одесса. Городская бактериологическая станция, господину заведующему доктору Диатроптовичу.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 4; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 163.*

*№ 438*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ*
## *25(12) мая 1902 г.*

25/V. Я писала несколько раз Лаптю ***, но он, верно, не получил моих писем, адрес, очевидно, перевран — да на то и похоже — что-то странное вышло. Поэтому повторяю, что писала.

1) В Швецию отправлено 5 пудов, отправлено в Стокгольм, у Вас было написано Стоккелим ****, но в путеводителе мы такого города не нашли.

2) Фишер устраивать транспорт отказался.

3) В Варде книгопродавец Бродкорб (рекомендованный в прошлом году ссыльным Мейером) берется получать литературу и передавать ее с необходимыми предосторожностями нашему человеку. Человек с «Николая» должен сам зайти к нему, взять литературу и заплатить деньги, по 10 рублей за пуд. Пароль меняем, так как Бродкорб не знает русского языка. Пусть будет: «Ich bin der Freund von Herrn Anders» *****. Доставлять литературу на «Трифон» поручать

---

* *Ответ см. док. № 454.*
** *См. док. № 429.*
*** *См. док. № 403, 412.*
**** *См. док. № 421.*
***** — *«Я друг господина Андерса» (нем.).*

Бродкорбу неудобно. Сообщите, высылать ли литературу, и если да, то к какому сроку и сколько?

4) Вчера получили известие*, что взяты Мальцман с женой и отвезены в Киевскую тюрьму. Путь, значит, провалился. Что с Бродягиным — неизвестно.

5) Херсонский путь провалился.

6) От нас едет человек** в Батум (через Марсель), который будет пробовать наладить там дело. Дайте адрес для писем из России, чтобы связать его с Вами.

Федоров и весь комитет провалились, осталась сестра Пахомия, связаны ли Вы с нею?

В том месте письма, где Вы говорили о материале (должно быть, о Финляндии), строчка наехала на строчку, так что нельзя было разобрать. Если речь идет о Финляндии, то желательнее была бы статья. Ну, всего лучшего***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 3 об. — 4 об.; автограф.*

*№ 439*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ**** *25(12) мая 1902 г.*

25/V. 1) Все Пашины письма получены (4) *****, также и все другое, о чем Паша спрашивает.

2) Соне написали про адрес для квитанции, явка к ней: ******

3) Майские листки были посланы через путь Дементьева. Их должен был поехать получать Бродягин. От него известий никаких не имеем. Сейчас от наследника Красавца получено известие, что в Красавск привезен наследник Дементьева с женой *******. Значит, путь Дементьева погиб, там же погибли и майские прокламации.

4) Мы дали адрес Паши одному рабочему, едущему отсюда**. Он еще не вырешил, к какой организации примкнет, тяготеет к «Южному Рабочему», но, может, пойдет и к нам. Знаем его очень мало. Дайте ему путь к Екатерино-

---

* *См. док. № 433.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Письмо послано по адресу Курятникова (см. док. № 452).*
**** *Ответ см. док. № 469.*
***** *См. док. № 383, 414, 422, 424.*
****** *См. док. № 432. Адрес явки не указан.*
******* *См. док. № 433.*

славскому или другому комитету и не теряйте из виду, может очень пригодиться.

5) Повторяю адреса: 1) Paul Maréchal; 2) другой — Laven, его надо сначала проверить, пошлите какое-либо неважное письмо; 3) повторяю адрес лейпцигский.

6) Из бывших на съезде арестованы Genosse, наш представитель, представитель Заграничного союза и один бундист*. На съезде постановлено было организовать комитет по подготовке будущего съезда — теперь эта роль падает главным образом на Соню.

Мы советуем нашим держаться такой тактики: проникать в комитеты и подготовлять почву для того, чтобы быть выбранными в делегаты на съезд. Фекла очень хотела бы, чтобы Паша вступила в один из южных комитетов и там вела свою линию. Согласна ли Паша на это?

Ввиду погромов и особенно ввиду образования новой партии (социалистов-революционеров) Фекла настроена примирительно. Так же настроены Бунд и Союз. Бунд после съезда стал относиться к Фекле более дружественно.

7) Брошюра по крестьянскому вопросу хотя и напечатана в типографии «Искры», но без ее ведома, по недоразумению, Фекла под ней не может целиком подписаться.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 6 об. — 7; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 162—163.*

*№ 440*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Л. И. БИРОНТ В МОСКВУ*
## *25(12) мая 1902 г.*

25/V. Ответ.

Письмо получили**. Спасибо. Просим продолжать писать***.

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 15 об.; автограф.*

---

* *Ф. И. Дан, М. Г. Коган-Гриневич и П. И. Розенталь.*
** *См. док. № 408.*
*** *Далее зачеркнуто:* Дайте адрес для явки.

*№ 441*

## *ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
*Ранее 27(14) мая 1902 г.*

Получено 27/V на Heirich'a.

Та литература ухнула, листки посылайте в 2-х экземплярах, тщательнее переплетайте, пишите по тому же адресу, куда и книги.

На границе арестована Котик в...*

*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 11 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 442*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — В. М. САПЕЖКО В КИЕВ***
*28(15) мая 1902 г.*

28/V. Получили Ваше письмо с сообщением об аресте Мальцмана***. Получаете ли Вы наши письма? По-видимому, нет, так как ничего не отвечаете на наше большое письмо от 2/V****. Адрес Сони *****, просьба сообщить сведения о Киевском комитете + письмо к Киевскому комитету.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 2 об.; автограф.*
*Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 164.*

---

* *Копия письма на этом обрывается.*
** *Ответ см. док. № 470.*
*** *См. док. № 433.*
**** *См. док. № 404.*
***** *Адрес не указан.*

*№ 443*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ*

*28(15) мая 1902 г.*

28/V. 1) Сейчас получили известие, что наследник Дементьева и его жена взяты *. Путь, следовательно, провалился. Если Бродягин поехал, как хотел, сам получать транспорт, — он погиб.
2) От нас едет в Бат[ум] рабочий **. Проедет на пароходе, поселится в Бат[уме], где у него есть кое-кто знакомые, и постарается наладить дело. (Подробности ***.)
3) Херсонский путь провалился, но с этой группой все же необходимо связаться. Явка к ним: ***
4) О Бакунине.
5) Сообщено о ворон[ежских] арестах ****.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 14; автограф.*

*№ 444*

## *И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***** 

*28(15) мая 1902 г. ******

Письмо с оказией.

Адреса для посылки газеты:
1) Новгород. Заведующему ветеринарным отделением при губернской земской управе.
2) Новгород. Заведующему психиатрической больницей новгородской губернской земской управы.
3) Шостка, Черниговской губернии. Гвардии капитану Александру Андреевичу Карпенко-Логвинову.
4) Шостка, Черниговской губернии. Гвардии капитану Николаю Григорьевичу Павловскому.

---

* *См. док. № 433.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Текст не приведен.*
**** *См. «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.*
***** *Ответ см. док. № 451.*
****** *Письмо было послано И. И. Радченко с оказией вместе с письмом З. П. Кржижановской от 28(15) мая 1902 г. (см. док. № 445, 450).*

Адрес для писем Аркадию (в брошюрах и книгах): Артиллерийское училище, Выборгская сторона и т. д. (по этому адресу вы за весь год не посылали ничего, хотя он был у вас).

Адрес для явки:

1) Питер, Мариинская больница, хирургическое отделение (в интернате живет), врач Борис Дмитриевич Стасов, попросить его устроить свидание с Зинаидой Андреевной. 2) Курятников (конторщик), просить свидания с Тамарой — от 9—6 часов.

Непременно снабжайте едущих к нам удостоверением, как с ними держаться.

Счет устроен. О первой посылке сообщите нам.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 15—15 об.: копия, автограф Н. К. Крупской.*

*№ 445*

## *З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»* *

*28(15) мая 1902 г.*

15/V ст. ст., получено 6/VI.

Нас очень удивляет, что от вас так долго нет писем. Что бы это значило? Получили ли вы письмо, где мы писали о новом способе переписки **? Отвечайте скорее.

Опасения, высказанные относительно Бродяги и Дерева, еще больше подтверждаются. Последний, кажется, взят в Москве на Ярославском вокзале с рукописями, литературой и адресами, о другом еще ничего не знаем.

Надо переменить ключ, возьмем 150 стр. книги, которая у вас была в Сибири ***. Пошлите новых адресов.

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 15; копия, автограф Н. К. Крупской.*

---

* *Ответ см. док. № 451.*

** *См. док. № 427.*

*** *Какую книгу имела в виду З. П. Кржижановская, не установлено.*

*№ 446*

## *Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ*

*30(17) мая 1902 г.**

Все ваши письма получили **, также беллетристические вещицы и заметку об Успенском. Не отвечали так долго потому, что хотелось дать определенный ответ относительно «Технических задач», но сейчас все очень заняты и до сих пор еще не все прочли рукопись. Если пойдет, то в «Заре», с примечаниями редакции. Заметка об Успенском пришла уже после того, как была набрана заметка, помещенная в № 20. Для 21 она уже устареет. «Тени» пойдут в «Заре» ***, эпитафия не пойдет. Статью об Успенском для «Зари» пишет Плеханов.

Вы настаиваете на неизменяемости текста брошюр; мы писали уже ****, что согласны и на это условие, хотя оно, по нашему мнению, и осложняет без надобности дело. Переслать рукопись о милитаризме можно по адресу: г. Пинкау, фотографу, Лейпциг, Турнерштрассе, 11. Адрес вполне хорош. Оставляйте только на всякий случай копии рукописей, чтобы в случае пропажи можно было восстановить.

Прислать человека для переговоров в настоящее время не можем. Всего лучшего. Ждем рукопись *****.

*ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 2; перлюстрация.*

*Опубликовано: «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 13.*

---

* *В копии, сделанной Н. К. Крупской, стоит дата: 28/V (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 4). Вероятно, 30(17) мая — дата отправки письма.*

** *См. док. № 382, 384, 417.*

*** *См. «Заря» № 4, стр. 82.*

**** *См. док. № 358.*

***** *Письмо послано по адресу:* Вологда, инженеру Ильину.

*№ 447*

## *СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮГА [256] ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

*Май 1902 г.*

(Получено в половине июня.)

От социал-демократической рабочей организации с Юга.

Конфиденциально.

Обыски и аресты совершенно не коснулись нашей организации. Прокламации 1-го Мая имели большой успех в рабочей массе. Характерно, что хотя прокламации не призывали к уличной демонстрации, но среди неорганизованной рабочей массы упорно держался слух о ней, и все «ждали», говоря, что «примкнут». Брожение среди рабочих стало заметно, и работа агитаторов облегчилась.

Вышлите тот номер, в котором будет корреспонденция из Крыма о Ялте (1-го Мая) *, по следующим адресам в Ялту: Таргонской, собственный дом; Швединову, дом Фарбштейн; Соловейчику, дом Бегуна; Соколову, дом Фелицына, в редакцию «Ялтинского Листка»; Димигревскому, дом Эйзэлэ; в Ялтинскую городскую управу, в Ялтинскую земскую управу. Докторам: Альтшуллер, Богданович, Бялокур, Гинзбург, Григорьев, Гурвич, Гурьян, Гухман, Демпель, Елпатьевский, Киш, Коссович, Костецкий, Кример, Лапидус, Мерьемсон, Миклашевский, Никитин, Назаров, Средин, Тирман, Тамбурер, Финкельштейн.

В Севастополь, в редакцию «Крымского Вестника», Спиро.

В Керчь, в редакцию «Южного Курьера», Ханчану (?).

Передайте Тане, что мы ждем от нее скорого известия. До сих пор не получили ничего, и теперешний адрес ее нам неизвестен. Пусть сообщит по известному ей адресу русский адрес для посылки денег (за границу отсюда отправлять менее удобно).

*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 10 об. — 11; копия, автограф Н. К. Крупской.*

*Опубликовано. «Украинский сборник», стр. 165.*

---

* *Корреспонденция была получена 12 июня (30 мая) 1902 г., опубликована в «Искре» № 22, июль 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 788; подлинник).*

# Примечания

[1] *Заявление редакции «Искры».* Проект этого документа был составлен В. И. Лениным в конце марта — начале апреля 1900 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 322—333) и переработан им после совещания в августе 1900 г. с членами группы «Освобождение труда». В первой половине октября заявление было издано отдельным листком (см. там же, стр. 354—360). В отличие от проекта, в котором излагалась программа двух органов — газеты и журнала, в заявлении, изданном редакцией «Искры», речь шла только о газете. Из конспиративных соображений решено было заявление не распространять за границей, пока оно не попадет в Россию. — *29.*

[2] *«Бернштейниада» (бернштейнианство)* — враждебное марксизму течение в международной социал-демократии, возникшее в конце XIX в. в Германии и названное по имени германского социал-демократа Э. Бернштейна. — *30.*

[3] *«Протест российских социал-демократов»* написан В. И. Лениным в августе 1899 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 163—176), после получения им из Петербурга от А. И. Ульяновой-Елизаровой документа «экономистов», названного ею «Credo «молодых»». Автором «Credo» была Е. Д. Кускова, в то время член «Союза русских социал-демократов за границей». Этот документ не предназначался для печати. Проект «Протеста» против манифеста российских бернштейнианцев, подготовленный В. И. Лениным, был обсужден и принят на собрании 17 ссыльных марксистов Минусинского округа, затем к нему присоединились и ссыльные других районов. «Протест» обсуждался в местных социал-демократических организациях; он был переслан за границу и опубликован отдельной листовкой. — *30.*

[4] *«Рабочая Мысль»* — газета, орган «экономистов»; выходила с октября 1897 по декабрь 1902 г. Издавалась в Петербурге (№ 1—2), в Берлине (№ 3—11) и Варшаве (№ 12—15); последний, № 16, вышел в Женеве. Газета редактировалась К. М. Тахтаревым и др. *«Отдельное приложение к «Рабочей Мысли»»* — брошюра, изданная редакцией «Рабочей Мысли» в сентябре 1899 г. В брошюре, особенно в статье «Наша действительность» за подписью Р. М., откровенно высказывались оппортунистические взгляды. Критику этой брошюры и взглядов «Рабочей Мысли» В. И. Ленин дал в статье «Попятное направление в русской социал-демократии» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 240—273), в статьях, опубликованных в газете «Искра», и в книге «Что делать?». — *30.*

[5] *«Группа самоосвобождения рабочего класса»* — небольшая группа «экономистов», возникла в Петербурге осенью 1898 г. и просуществовала несколько месяцев. Группа выпустила воззвание с изложением своих целей (март 1899 г., напечатано в лондонском народовольческом журнале «Накануне» в июле 1899 г.), устав и несколько воззваний к рабо-

чим. Критику воззрений этой группы В. И. Ленин дал в главе II книги «Что делать?». — *30.*

[6] *«Рабочее Дело»* — журнал «экономистов», непериодический орган «Союза русских социал-демократов за границей». Издавался в Женеве с апреля 1899 по февраль 1902 г. под редакцией Б. Н. Кричевского, П. Ф. Теплова (Сибиряка), А. С. Мартынова и В. П. Иваншина. Вышло 12 номеров (девять книг). Критика взглядов рабочедельцев дана В. И. Лениным в книге «Что делать?». — *30.*

[7] Заявление Э. Бернштейна о том, что большинство русских социал-демократов согласно с его взглядами (примечание на стр. 170, 173 первого немецкого издания книги «Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie»), было ответом на статью Г. В. Плеханова в журнале «Die Neue Zeit» («Новое время»). Бернштейн этим заявлением хотел сказать, что Г. В. Плеханов, находясь в эмиграции, не отражает взглядов «работающих в России русских социал-демократов». — *30.*

[8] *Группа «Освобождение труда»* — первая русская марксистская группа, основанная в Женеве в 1883 г. Г. В. Плехановым. На II съезде РСДРП группа «Освобождение труда» заявила о прекращении своего существования. — *30.*

[9] *I съезд РСДРП* состоялся в Минске 1—3 (13—15) марта 1898 г., на нем присутствовали девять делегатов от шести организаций: Петербургского, Московского, Екатеринославского и Киевского «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса», от группы киевской «Рабочей Газеты» и от Бунда. Съезд избрал Центральный Комитет РСДРП, утвердил в качестве официального органа партии «Рабочую Газету», опубликовал «Манифест» и объявил «Союз русских социал-демократов за границей» заграничным представителем партии (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898—1953», изд. 7, М., 1953 (далее — «КПСС в резолюциях...»), ч. I, стр. 11—15).

Значение I съезда РСДРП состояло в том, что он в своих решениях и «Манифесте» провозгласил основание Российской социал-демократической рабочей партии и тем самым сыграл большую революционно-пропагандистскую роль. Однако съезд не принял программы, не выработал устава; избранный на съезде ЦК был арестован, типография «Рабочей Газеты» разгромлена. Поэтому съезду не удалось объединить и связать отдельные марксистские кружки и организации, установить руководство из единого центра и выработать единую линию в работе местных организаций. — *31.*

[10] *«С.-Петербургская рабочая организация»* — организация «экономистов», возникла летом 1900 г. В своем воззвании «К рабочим всех фабрик и заводов», напечатанном в газете «Рабочая Мысль» № 9 (сентябрь 1900 г.), призывала рабочих к созданию кружков для выработки программы своей борьбы и для взаимной помощи друг другу. В ноябре 1900 г. Рабочая организация слилась с Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса»; были выработаны программа и устав этой объединенной организации (напечатаны в апреле 1901 г. в газете «Рабочая Мысль» № 11).

После победы искровского направления в Петербургском комитете РСДРП и признания им газеты «Искра» и журнала «Заря» руководящими органами российской социал-демократии часть петербургской организации, находившаяся под влиянием и руководством сторонников «экономизма», в сентябре 1902 г. откололась от Петербургского комитета и выделилась снова в самостоятельный «Комитет рабочей организации», который лишь в начале 1904 г. влился в общепартийную организацию. — *34.*

[11] *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* — ор-

ганизация, созданная В. И. Лениным осенью 1895 г. Большая часть деятелей «Союза» во главе с В. И. Лениным была арестована в ночь с 8(20) на 9(21) декабря 1895 г. Во второй половине 1898 г. к руководству «Союзом» пришли «экономисты», насаждавшие через газету «Рабочая Мысль» идеи тред-юнионизма и бернштейнианства на русской почве. В результате развернувшейся впоследствии борьбы искровцев с «экономизмом» Петербургский «Союз» перешел на искровские позиции и, объединившись с группой «Искры» (июль 1902 г.), образовал Петербургский комитет РСДРП. Однако в сентябре того же года оппортунистические «экономистские» элементы отделились от комитета и образовали самостоятельный «Комитет рабочей организации», который назывался также и «Союзом борьбы». — *34*.

[12] Имеется в виду предложение «экономистов» о сотрудничестве в «Рабочей Мысли», сделанное ими в сентябре 1900 г. Г. В. Плеханову. — *34*.

[13] *Социал-демократия Польши и Литвы.* В 1893 г. в противовес националистической PPS (Польской Социалистической партии), основанной в 1892 г., возникла Социал-демократия Польская (СДП). В 1899 г. СДП объединилась с «Союзом литовских социал-демократов» и стала называться «Социал-демократия Царства Польского и Литвы». Регулярную переправу искровской литературы в Россию с помощью этой организации наладить не удалось. — *35*.

[14] Речь идет о Литературной группе в составе В. И. Ленина, Ю. О. Мартова и А. Н. Потресова, образовавшейся по инициативе В. И. Ленина во второй половине 1899 г. с целью создания за границей общероссийской нелегальной марксистской газеты. — *35*.

[15] Говоря о журнале, Ю. М. Стеклов имеет в виду марксистский научно-политический журнал «Заря», который издавался легально в 1901—1902 гг. в Штутгарте редакцией «Искры». Всего вышло четыре номера (три книги): № 1 в апреле (фактически 23 марта н. ст.) 1901 г., № 2—3 в декабре 1901 г. и № 4 в августе 1902 г. — *35*.

[16] *Бунд* — «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России», организован в 1897 г. на учредительном съезде еврейских социал-демократических групп в Вильно; объединял преимущественно полупролетарские элементы еврейских ремесленников западных областей России. На I съезде РСДРП Бунд вошел в состав партии «как автономная организация, самостоятельная лишь в вопросах, касающихся специально еврейского пролетариата» («КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 14).

Бунд являлся носителем национализма и сепаратизма в рабочем движении России. После того как II съезд РСДРП отверг требование Бунда признать его единственным представителем еврейского пролетариата. Бунд вышел из партии. В 1906 г. на основании решения IV (Объединительного) съезда РСДРП Бунд вновь вошел в ее состав.

Бундовцы постоянно поддерживали оппортунистическое крыло партии, вели борьбу против большевиков и большевизма. Бунд боролся на стороне врагов Великой Октябрьской социалистической революции. В годы гражданской войны бундовское руководство сомкнулось с силами контрреволюции. Одновременно среди рядовых членов Бунда наметился перелом в пользу сотрудничества с Советской властью. В 1921 г. Бунд самоликвидировался, часть его членов вошла в РКП(б) на общих основаниях. — *35*.

[17] *Международный съезд в Париже.* Имеется в виду проходивший в сентябре 1900 г. в Париже пятый конгресс II Интернационала.

Статей Э. Л. Гуревича и Ю. М. Стеклова об этом конгрессе в «Искре» и «Заре» не было. — *36*.

[18] *Национальный французский конгресс* — конгресс Французской социалистической партии, проходивший в сентябре 1900 г. в Париже.

Статей Э. Л. Гуревича и Ю. М. Стеклова об этом конгрессе в «Искре» и «Заре» не было. — *36*.

[19] Речь идет о статье Д. Б. Рязанова «Замечания на программу «Рабочего Дела»» («Заря» № 1, апрель 1901 г.).

Статья Ю. М. Стеклова под заглавием «Историческое подготовление русской социал-демократии» была опубликована в № 2—3 «Зари» под названием «Социал-демократия как носительница национального освобождения». — *36*.

[20] В Пскове в это время существовала одна из первых групп содействия «Искре», созданная при непосредственном участии В. И. Ленина. В группу, которую возглавлял П. Н. Лепешинский, входили поднадзорные социал-демократы: А. Г. и О. Н. Бутковские, П. А. Красиков, О. Б. Лепешинская, П. Ф. Куделли, А. М. Стопани, В. Н. Соколов, Н. Л. Сергиевский и др. Группа поддерживала тесные связи с петербургскими искровцами и оказывала им помощь в завоевании Петербургского «Союза борьбы» на сторону «Искры». — *37*.

[21] Речь идет о группе «Борьба» (Д. Б. Рязанов, Ю. М. Стеклов, Э. Л. Гуревич), возникшей в Париже летом 1900 г. и оформившейся как самостоятельная группа после «объединительного» съезда (октябрь 1901 г.). В мае 1901 г. группа обратилась к «Союзу русских социал-демократов за границей», «Революционной организации «Социал-демократ»», организации «Искры» и «Зари» с предложением объединиться.

В своих изданиях группа «Борьба» извращала теорию марксизма, отрицала революционную тактику «Искры», враждебно относилась к ленинским организационным принципам построения партии. Ввиду отступления от социал-демократических воззрений и тактики, дезорганизаторских действий и отсутствия связи с социал-демократическими организациями в России группу не допустили на II съезд РСДРП, решением которого она была распущена. — *38*.

[22] Речь идет об отдаче правительством в солдаты 183 студентов Киевского университета «за учинение скопом беспорядков» (см. об этом *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 391—396). — *40*.

[23] Имеется в виду транспортная группа в Смоленске (конспиративное название *Поликарп, Леопольд*), возглавлявшаяся В. С. Клестовым и связанная с Н. Э. Бауманом. В середине 1901 г. группа прекратила свою деятельность. — *41*.

[24] В апреле 1901 г. вышло два первомайских листка: *«Листок «Искры»»*, снабженный подписью «Организация «Искры»», и общепартийный листок *«Первое Мая»*, принятый в начале февраля 1901 г. на конференции нескольких южных комитетов и изданный с подписью: «Этот листок составлен и издан от имени РСДРП С.-Петербургским, Одесским, Киевским, Николаевским и Харьковским комитетами партии и организациями «Южный рабочий» и «Искры». Общепартийный листок в том же месяце был доставлен в Россию К. И. Захаровой.

Сопоставление текстов двух майских листков 1901 г. показывает, что общепартийный листок преследовал общие цели массовой пропаганды идей социализма, а «Листок «Искры»», откликавшийся на студенческое движение, которое при участии рабочих приняло революционный характер, выдвигал лозунги политической борьбы против самодержавия. — *41*.

[25] Речь идет о брошюре О. А. Ерманского «Майские дни в Харькове» с предисловием В. И. Ленина (*В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 363—370), посвященной описанию первой массовой демонстрации харьковских рабочих 1 мая 1900 г. — *43*.

[26] *«Женщина-работница»* — брошюра, написана Н. К. Крупской, вышла в свет в феврале 1901 г. в издании «Искры», а в июле 1901 г. была переиздана в кишиневской нелегальной типографии. — *43.*

[27] *Петербургский комитет РСДРП* — имеется в виду комитет Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» (см. прим. 11). — *44.*

[28] *Группа «Рабочая мысль»* организовалась в Петербурге из рабочего кружка, начавшего в 1897 г. издавать газету «Рабочая Мысль». Деятельными членами группы были А. А. Якубова, К. М. Тахтарев, Н. Н. Лохов (Ольхин) и др. — *45.*

[29] 4(17) марта 1901 г. на площади у Казанского собора в Петербурге состоялась демонстрация в знак протеста против отдачи в солдаты 183 студентов Киевского университета за участие в революционном движении, организованная «Советом союза объединенных землячеств и студенческих организаций». Демонстрация, в которой приняло участие несколько тысяч студентов и рабочих, была разогнана царским правительством. При этом сотни демонстрантов были жестоко избиты, несколько человек убито, многие ранены и искалечены. Полицейско-жандармская расправа вызвала волну протестов передовых представителей русской интеллигенции (о демонстрации см. «Искра» № 3, апрель 1901 г.). — *45.*

[30] *«Vademecum для редакции «Рабочего Дела»»* — сборник материалов, изданный группой «Освобождение труда» с предисловием Г. В. Плеханова в феврале 1900 г. Материалы сборника разоблачали оппортунистические воззрения «Союза русских социал-демократов за границей» и редакции органа этого «Союза» — журнала «Рабочее Дело». В. И. Ленин высоко оценивал политическое значение сборника «Vademecum», в котором Плеханов объявлял беспощадную войну «экономизму». Ленин писал, что «Vademecum — это — вопль, прямо-таки вопль против пошлого экономизма, против «стыда и позора» социал-демократии... *вся суть* его брошюры — именно объявление войны «позорным» принципам «кредизма» и «кусковщины», именно принципиальный раскол...» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 35). — *45.*

[31] *«Революционная организация «Социал-демократ»»* была образована членами группы «Освобождение труда» и их единомышленниками в мае 1900 г., после раскола «Союза русских социал-демократов за границей» на его II съезде в Женеве. В октябре 1901 г. организация «Социал-демократ» объединилась по предложению В. И. Ленина с заграничным отделом организации «Искры» в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». — *46.*

[32] *«J. A.» — «Judischer Arbeiter»* («Еврейский рабочий») — теоретический журнал ЦК Бунда, издававшийся за границей с 1897 по октябрь 1905 г. — *47.*

[33] *«Союз русских социал-демократов за границей»* был основан в 1894 г. в Женеве по инициативе группы «Освобождение труда» на условиях признания всеми его членами программы группы. «Союз» возложил на группу редактирование его изданий. I съезд РСДРП (Минск, март 1898 г.) признал «Союз» заграничным представителем партии. В дальнейшем в «Союзе» взяли перевес оппортунистические элементы — «экономисты».

На первом съезде «Союза» (Цюрих, ноябрь 1898 г.) группа «Освобождение труда» отказалась от редактирования изданий «Союза». С апреля 1899 г. «Союз» приступил к изданию журнала «Рабочее Дело», в редакцию которого вошли «экономисты». «Союз» выступал с сочувственными заявлениями в адрес западноевропейских оппортунистов. На

втором съезде «Союза» (Женева, апрель 1900 г.) группа «Освобождение труда» и ее единомышленники ушли со съезда и образовали самостоятельную организацию «Социал-демократ». После «объединительного» съезда (октябрь 1901 г.) «Союз» совместно с Бундом и Петербургским «Союзом борьбы» выступил инициатором созыва антиискровского съезда, который состоялся в Белостоке и конституировался в конференцию, ознаменовав тем самым крах планов «Союза». Делегатом «Союза» на конференции был М. Г. Коган-Гриневич. — *47*.

[34] Речь идет о корреспонденциях из Иваново-Вознесенска (см. № 3, 4, 5 «Искры», апрель, май, июнь 1901 г.) и из Орехова (см. № 4 «Искры», май 1901 г.). — *49*.

[35] Речь идет об аресте 14(27) февраля и 13(26) марта 1901 г. в районе г. Поланген транспорта первого номера «Искры», переправленного Э. Х. Ролау так называемым «путем латышей». В устройстве этого пути принимал участие В. И. Ленин, который по вопросам его организации переписывался с товарищем Ролау цюрихским студентом Э. П. Скубиком (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 70, 75). Русская полицейская охрана через свою заграничную агентуру узнала о готовящейся переброске литературы в Россию и в течение февраля — марта 1901 г. захватила в двух партиях весь первый транспорт с 3 тыс. экз. 1-го номера «Искры» и другими нелегальными изданиями (всего свыше 7 тыс. экз.).

Э. Ролау не оставил намерения организовать регулярную переправу «Искры» в данном районе. 21 июня после проделанной им подготовительной работы он переходил границу, сопровождая очередной транспорт литературы, но был арестован со всем транспортом (более 5 тыс. экз.). Литература в этом районе переправлялась при помощи О. Брауна, Ф. Мертенса, В. Пецеля и других немецких социал-демократов, а также контрабандиста А. Кугеля. При их же содействии в августе — сентябре 1901 г. стал функционировать новый путь на Вильно, руководителем которого была И. Г. Леман, обосновавшаяся в Кенигсберге. — *49*.

[36] *Московский комитет РСДРП* образовался осенью 1898 г. В него входили М. Ф. Владимирский, А. И. Ульянова-Елизарова и П. В. Луначарский. Деятельность комитета первоначально заключалась лишь в выпуске прокламаций. В марте 1901 г. комитет был почти весь арестован. Летом и осенью того же года агент «Искры» Н. Э. Бауман через созданный Московский отдел «Искры» делает попытки восстановить связи с комитетом. В декабре 1901 г. с помощью Н. Э. Баумана и членов комитета, работавших в других городах, МК РСДРП возобновил свою деятельность, выпустив ряд прокламаций. В это время в Москве существовали еще два комитета, но они представляли сторонников «Рабочего Дела» — органа «экономистов». Борьбу, которую вел Московский комитет с «экономистами» внутри социал-демократической организации, а также с зубатовскими обществами вне ее, осложнили февральско-мартовские (1902 г.) аресты членов комитета и пропагандистов. После ареста Н. Э. Баумана искровскую линию в Московском комитете проводила Л. О. Канцель. — *49*.

[37] Имеются в виду массовые революционные выступления студенчества и рабочих: политические демонстрации, сходки, забастовки, происходившие в феврале — марте 1901 г. в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Казани, Ярославле, Варшаве, Белостоке, Томске, Одессе и других городах России.

Студенческое движение 1900/01 учебного года, возникшее на почве академических требований, приобрело характер революционных политических выступлений против реакционной политики самодержавия, получило поддержку со стороны передовых рабочих, нашло отклик во

всех слоях русского общества. Непосредственным поводом к этим выступлениям послужила отдача в солдаты 183 студентов Киевского университета за участие в студенческой сходке. Полиция и казаки разгоняли демонстрантов, избивали их, сотни студентов были арестованы и исключены из высших учебных заведений. Особенно жестокая расправа была учинена над участниками демонстрации 4(17) марта 1901 г. на площади у Казанского собора в Петербурге. Февральско-мартовские события 1901 г. свидетельствовали о нарастании революционного подъема в России; огромное значение имело участие рабочих в движении, происходившем под политическими лозунгами. — *50.*

[38] *«Южный Рабочий»* — социал-демократическая нелегальная газета, издававшаяся группой того же наименования с января 1900 по апрель 1903 г. В состав группы и в редакцию газеты в разное время входили И. Х. Лалаянц, А. З. Виленский, О. А. Коган (Ерманский), Б. С. Цейтлин, Е. Я. и Е. С. Левины, В. Н. Розанов и др. Группа «Южный рабочий» установила связи с членами будущей редакции «Искры» в 1900 г., но из-за нарушения южнорабоченцами заключенного транспортного соглашения наладившиеся контакты были прерваны в августе 1901 г. Группа «Южный рабочий» до августа 1902 г. являлась одним из главных противников организационных планов «Искры», выступив инициатором создания в январе 1902 г. «Союза южных комитетов и организаций РСДРП», делегат которого на Белостокской конференции О. А. Ерманский солидаризировался с рабочедельцами. Под давлением комитетов юга России ориентация уцелевших от весенних арестов руководителей группы «Южный рабочий» изменилась, и в августе 1902 г. они возобновили связь с редакцией «Искры». — *51.*

[39] *Харьковский комитет РСДРП* был образован в 1898 г. Под его руководством прошла знаменитая демонстрация харьковского пролетариата 1 мая 1900 г. В 1901 г. в комитет входили агенты «Искры» А. Д. Цюрупа и Л. Н. Радченко, с отъездом которых стало возрастать влияние «экономистов» и группы «Южный рабочий». В январе 1902 г. представитель комитета О. А. Ерманский участвовал в съезде комитетов и организаций юга России и вошел в ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП». С начала 1902 г. комитет вошел в эту областную организацию. С лета 1902 г. искровскую линию в организации проводили О. К. Калманович и А. П. Паромова. — *52.*

[40] В № 11—12 «Рабочего Дела» была помещена статья «Ответ рабочего «Искре»» за подписью «Петербургский рабочий». Она явилась откликом на статью Л. Мартова «Новые друзья русского пролетариата» (см. «Искра» № 1, декабрь 1900 г.), посвященную «Рабочей Мысли». В статье подчеркивалась опасность «экономизма» для рабочего движения. Автор «Ответа», защищая «Рабочую Мысль», предполагал, что Мартов своим посвящением по существу указывал на «Рабочую Мысль» как на зубатовскую газету. Некоторые сторонники «Искры» (например, В. П. Ногин) предлагали закончить статью Л. Мартова более резкой аналогией между проповедью С. В. Зубатова и программой «Рабочей Мысли» в вопросе понимания экономической борьбы. Это замечание В. И. Ленин считал справедливым (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 85). — *52.*

[41] *«Вперед»* — нелегальная рабочая газета, издавалась с декабря 1896 по 1900 г. социал-демократической группой «Рабочее дело» в Киеве. С № 3 газета стала органом Киевского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». После образования Киевского комитета РСДРП, стоявшего на позициях «экономизма», газета «Вперед» стала органом комитета. Вышло 10 номеров, было начато печатание 11-го номера (в кишиневской типографии), но работа не была закончена. — *53.*

[42] *Группа «Социалист»* организовалась летом 1900 г. в Петербурге. Будучи несогласной с «экономистским» направлением Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», она выдвигала на первый план политическую борьбу. Редакция «Искры» связалась с группой «Социалист» через Л. О. Канцель, некоторое время работавшую в ней. В январе 1901 г. группа «Социалист» слилась с группой «Рабочее знамя». После арестов весной 1901 г. объединенная группа распалась, а ее остатки влились в Петербургский отдел «Искры». — *55.*

[43] Имеется в виду *группа «Рабочее знамя»*, которая сформировалась во второй половине 1897 г. из оппозиционных элементов Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и первоначально называлась «Группа рабочих революционеров». На первый план группа выдвигала социалистическую и политическую пропаганду среди рабочих. Ею были изданы № 1 газеты «Рабочее Знамя» (май 1898 г.), брошюра «Задачи русской рабочей партии» (1898 г.) и несколько прокламаций, напечатанных в Белостоке. В июле 1898 г. произошел провал белостокской типографии и арест основных деятелей группы. Однако уже осенью того же года в Петербурге создается новая группа под тем же названием и с теми же задачами, занявшая резко враждебную позицию по отношению к экономистской «Рабочей Мысли». В состав новой группы «Рабочее знамя» входили С. В. Андропов, В. П. Ногин, М. Б. Смирнов, С. О. Цедербаум, Л. О. Канцель и др. 16(28) декабря 1898 г. группа провалилась и к 1900 г. рассеялась: В. П. Ногин и С. О. Цедербаум находились в Полтаве, член первой группы М. В. Лурье — за границей, где явился фактическим представителем группы и организовал ее издательство. Уехавший в конце 1899 г. в Лондон С. В. Андропов получил право на представительство от новой группы. В 1900—1901 гг. группа выпустила № 2 «Рабочего Знамени» (март 1900 г.) и другие нелегальные издания. № 3 газеты (февраль 1901 г.) был напечатан в России. В январе 1901 г. группа «Рабочее знамя» слилась с группой «Социалист». После арестов весной 1901 г. объединенная группа распалась, а ее остатки влились в Петербургский отдел «Искры». — *56.*

[44] Речь идет о *группе «Свобода»*, именовавшей себя «революционно-социалистической». Она была основана Е. О. Зеленским (Надеждиным) и окончательно сформировалась в мае 1901 г. В. И. Ленин относил группу к числу «беспочвенных группок», которые не имели «ни прочных, серьезных идей, программы, тактики, организации, ни корней в массах» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 25, стр. 221). Группа издавала в Швейцарии журнал «Свобода» (вышло два номера: № 1 в 1901 г. и № 2 в 1902 г.), в котором проповедовала идеи терроризма и «экономизма». Прекратила свое существование в 1903 г. — *57.*

[45] Речь идет о нелегальной типографии «Искры», организованной Л. И. Гольдманом в Кишиневе (июль 1901—12(25) марта 1902 г.). Типографию обслуживали супруги Л. И. и М. Л. Гольдман, И. И. Радченко, Х. Корсунская и Н. Шац, которого заменил Г. Элькин. Отправку типографской продукции осуществляли А. А. Квятковский и Ц. Клигерман. В типографии был отпечатан № 10 «Искры» и ряд брошюр. — *58.*

[46] *«Право. Юридическая Газета»* — еженедельник либерального, впоследствии кадетского направления, посвященный вопросам конституционного права; выходил с конца 1898 г. под редакцией В. М. Гессена и Н. И. Лазаревского. — *61.*

[47] *«Вестник финансов»*. Имеется в виду *«Вестник Финансов, Промышленности и Торговли»* — еженедельный журнал министерства финансов; вы-

ходил в Петербурге с ноября 1883 по 1917 г. В журнале печатались правительственные распоряжения, экономические статьи и обзоры. — *61.*

[48] *«Народное Хозяйство. Научно-общественный журнал»*, выходил с 1900 по 1905 г. в Петербурге под редакцией Л. В. Ходского, сначала ежемесячно, затем раз в два месяца. — *61.*

[49] *«Вестник Европы»* — ежемесячный журнал умеренно-либерального направления; выходил в 1866—1909 гг. в Петербурге под редакцией М. М. Стасюлевича. — *61.*

[50] Точное название журнала — *«Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины»;* издавался в Петербурге медицинским департаментом министерства внутренних дел с 1865 по 1917 г. — *61.*

[51] *Берлинская группа содействия «Искре»* была образована осенью 1900 г. В ее состав входили М. Ф. Владимирский, П. Г. Смидович, Е. Э. Мандельштам, Р. А. Гроссман, Ф. И. Дан, В. А. и Р. Д. Бухгольц, Р. М. Рубинчик и др.; возглавлял группу М. Г. Вечеслов. Группа играла важную роль в организации транспорта искровских изданий, в собирании средств и в подготовке социал-демократов для работы в России. — *63.*

[52] *Нейтральная группа социал-демократов* — группа, сложившаяся в Берлине вокруг В. А. Базарова осенью 1900 г.; она ставила своей целью устранить раскол между рабочедельцами и группой «Освобождение труда». В нейтральную группу входили М. Г. Вечеслов, И. Б. Басовский и др. Группа выпустила три-четыре листка на политические темы и просуществовала до лета 1901 г. — *63.*

[53] Речь идет о группе содействия «Искре». В это время из сторонников «Искры» в Екатеринославе работали П. О. Гордон, В. Л. Копп, А. В. Малышев, В. К. Таратута, В. А. Шелгунов и др. Кто именно переписывался с редакцией «Искры», установить не удалось. — *64.*

[54] Имеется в виду возможность получать искровскую литературу из Баку, куда она доставлялась через Вену — Тавриз. Этот путь был организован весной 1901 г. сторонниками «Искры», проживавшими в Баку и Астрахани (Л. Е. Гальперин, А. С. Енукидзе, В. З. Кецховели, Л. М. Книпович, Л. Б. Красин и др.), с помощью армянских социал-демократов. Они обеспечивали переправу нелегальных изданий через границу и доставку их на лошадях в Баку. В связи с этим транспортно-техническая группа стала именоваться в конспиративной переписке «лошадьми», а Л. Е. Гальперин — «Лошадью». В конце 1901 г., когда была организована транспортировка «Искры» на французских пароходах, «путь лошадей» (или «персидский путь») перестал действовать. Попытки восстановить его в 1903 г. положительных результатов не дали. — *64.*

[55] Речь идет о плане Бакинской транспортно-технической группы организовать прием искровской литературы в одном из портов Черного моря. Одобренный В. И. Лениным, этот план получил осуществление в организации марсельского пути, который начал действовать в ноябре 1901 г. П. Г. Смидович установил в Марселе связи с персоналом пароходов французских компаний «Paquet et C⁰» и «Messagerie Maritime» и через него наладил регулярную доставку «Искры» в Батум, где ее принимал кто-либо из членов бакинской группы. Марсельский путь функционировал с перерывом до августа 1903 г. — *65.*

[56] *«Нина»* — конспиративное название нелегальной типографии «Искры», организованной в Баку в сентябре 1901 г. В. З. Кецховели при содействии искровцев, живших в Баку и Астрахани (Л. Е. Гальперин, А. С. Енукидзе, Л. М. Книпович, Л. Б. Красин и др.). В типографии был отпечатан № 11 «Искры» и ряд брошюр. С 1 апреля 1902 г. из-за угрозы провала работа типографии была свернута и возобновлена лишь весной

1903 г., уже после ареста В. З. Кецховели, А. С. Енукидзе, В. Т. Бакрадзе и других социал-демократов, ее обслуживавших. После восстановления типография работала по заданиям Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП и просуществовала уже как типография Центрального Комитета партии до 1906 г. — *66*.

[57] *Русская организация «Искры»* — организация единомышленников В. И. Ленина, сложившаяся к лету 1901 г. в России. К этому времени действовали Южный отдел «Искры» в Харькове, в Вильно начал образовываться Северный отдел, а в Пскове, Полтаве и Уфе функционировали первые группы содействия «Искре». Аналогичные группы начали создаваться в Астрахани, Баку, Киеве, Смоленске и других городах. Кроме групп в России работали агенты «Искры» — особо доверенные лица редакции. Каждая из этих искровских точек действовала на свой страх и риск, зачастую поддерживая связь только с редакцией «Искры». Для объединения усилий своих сторонников редакция к июню 1901 г. разработала проект Русской организации «Искры», устав которой был написан В. И. Лениным и в августе 1901 г. послан в Россию на обсуждение агентам. Усовершенствованный В. И. Лениным в течение осени и зимы 1901 г., этот проект получил практическое воплощение на Самарском совещании искровцев в январе 1902 г., где был создан руководящий искровский центр в России — Бюро Русской организации «Искры».

Заграничной частью этой организации являлась «Заграничная лига русской революционной социал-демократии», созданная по предложению В. И. Ленина в октябре 1901 г. и объединившая все группы содействия «Искре» функционировавшие в Западной Европе. — *66*.

[58] *Группа содействия «Искре» в Астрахани* сложилась из ссыльных социал-демократов к весне 1901 г. В нее входили Л. М. Книпович, Л. Е. Гальперин, А. А. Балуев, С. К. Вржосек, А. М. Рунина и др. Позднее к ним примкнул И. Ф. Дубровинский. Группа была тесно связана с бакинскими и тифлисскими социал-демократами, способствовала постановке и работе нелегальной искровской типографии в Баку и организации транспортного пути Берлин — Вена — Тавриз — Баку. В 1901 г. группа установила связь с волжскими городами и единомышленниками в Центральном промышленном и Юго-Западном районах России. После свертывания работы бакинской типографии группа принимала участие в возобновлении ее работы, в восстановлении марсельского и персидского путей. Как часть Астраханской группы РСДРП группа содействия по указанию редакции «Искры» явилась инициатором образования местного комитета партии. — *66*.

[59] *Киевский комитет РСДРП* был образован осенью 1898 г. в результате объединения Киевского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и Киевского рабочего комитета. В 1898—1899 гг. комитет стоял на оппортунистических позициях, за что был подвергнут В. И. Лениным резкой критике (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 310—321). Весной 1901 г. искровская группа, образовавшаяся вокруг В. Н. Крохмаля, установила контакты с комитетом (В. С. Бобровский, М. М. Литвинов, И. А. Исув и др.) и развернула энергичную борьбу против «экономизма». Недовольство оппортунистическим направлением комитета имелось и внутри организации, часть которой в начале марта 1901 г., порвав с комитетом, объединилась в группу «Рабочая воля». К апрелю 1901 г. комитет начал переходить к широкой политической агитации и даже готовился признать «Искру» своим руководящим органом. После апрельских арестов связь комитета с редакцией «Искры» возобновилась во второй половине 1901 г. В конце того же года из организации выделилась группа лиц, основавших так называемый «Комитет «Рабочего знамени»». Дальнейшее усиление работы Киевского комитета РСДРП

прервали февральско-мартовские аресты 1902 г. В середине марта 1902 г. комитет был восстановлен, но его новый состав отказался признать «Искру» своим руководящим органом. — *67.*

[60] Имеется в виду группа «Рабочая воля», образованная в начале марта 1901 г. членами Киевского комитета РСДРП, недовольными его экономистским направлением. Тем не менее группа проявляла политическую незрелость, противопоставляя рабочих интеллигенции. В конце 1901 г. она прекратила свое существование. — *68.*

[61] *«Листок «Рабочей воли»»* — гектографированный периодический орган группы «Рабочая воля» (Киев). Всего вышло пять номеров. — *68.*

[62] Бюллетени предполагала издавать Берлинская группа содействия «Искре», но за недостатком средств и материалов издание осуществлено не было. — *68.*

[63] Это третья известная до сих пор попытка созыва второго съезда партии; первая была весной 1900 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 159—160, 501—502), вторая — в сентябре 1900 г. (см. «Каторга и ссылка» № 4(17), стр. 8). В обоих случаях инициатива исходила отчасти от группы «Южный рабочий» и южных организаций, отчасти от «Рабочего Дела» и Бунда. Третья попытка была весной 1901 г. (см. док. № 35). В июле 1901 г. толки о съезде усилились (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 123). Однако съезд по причинам, пока еще не выясненным, не состоялся. — *70.*

[64] *ППС (Polska Partia Socjalistyczna, Польская Социалистическая партия)* — реформистская националистическая партия, созданная в 1892 г. Провозгласив в основе своей программы борьбу за независимость Польши, ППС под руководством Пилсудского и его последователей вела сепаратистскую националистическую пропаганду среди польских рабочих и стремилась отвлечь их от совместной с российским пролетариатом борьбы против самодержавия и капитализма. На протяжении всей истории ППС внутри партии под воздействием рядовых рабочих возникали левые группы; некоторые из них примыкали к революционному крылу польского рабочего движения. — *72.*

[65] В. И. Ленин писал о первой попытке объединения «Союза русских социал-демократов за границей» с организацией «Искры»: «...почти одновременно с выходом первого номера «Искры» (декабрь 1900) от «Союза» отделились три члена, которые образовали так называемую «Группу инициаторов» и обратились: 1. к заграничному отделу организации «Искры», 2. к революционной организации «Социал-демократ» и 3. к «Союзу» — с предложением посредничества в ведении переговоров о примирении. Первые две организации сразу ответили согласием, *третья — отказом»* (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 185). В упомянутую «Группу инициаторов» входили В. А. Бухгольц, И. Давидсон и Е. С. Эттингер (Давидсон). Переговоры с В. И. Лениным об объединении были начаты В. А. Бухгольцем еще в ноябре 1900 г. — *74.*

[66] По согласованию Петербургского «Союза борьбы» с Екатеринославским и Киевским комитетами РСДРП первомайская демонстрация 1901 г. должна была проходить в этих городах в один и тот же день — 22 апреля (5 мая). В Петербурге демонстрация намечалась на 12 часов дня на Невском проспекте, но в связи с арестами, произведенными полицией в ночь на 18 апреля (1 мая), провести ее не удалось. — *75.*

[67] *«Листок «Рабочего Дела»»* — непериодическое издание «Союза русских социал-демократов за границей»; печатался в Женеве в 1900—1901 гг., всего вышло восемь номеров. — *75.*

[68] «Искра» № 4 (май 1901 г.) в разделе «Из партии» указывала: ««Обще-

еврейский рабочий союз» издал майский номер «Голоса Рабочего» и майскую прокламацию». — *75*.

[69] Вероятно, имеются в виду две печатные прокламации, изданные и распространенные Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса» накануне 1 мая, призывавшие трудящихся участвовать в демонстрации 22 апреля (5 мая) 1901 г. — *78*.

[70] Речь идет о «Листке «Рабочего Дела»» № 6 (апрель 1901 г.). — *78*.

[71] *Реферат Цеткиной* — возможно, брошюра К. Цеткин «За права женщины». — *79*.

[72] *«С.-Петербургские Ведомости»* — ежедневная газета, издавалась в Петербурге в 1728—1917 гг. как продолжение первой русской газеты «Ведомости» (1703—1728 гг.). С 1875 г. выходила при министерстве народного просвещения. — *80*.

[73] *Промышленная газета* — «Торгово-Промышленная Газета», издавалась министерством финансов в Петербурге с 1893 по 1918 г. — *80*.

[74] *«Общее Дело»* — журнал, выходил в Болгарии с 1900 г. Издавался Болгарской социал-демократической рабочей партией. — *80*.

[75] Через Румынию (г. Яссы) транспортировка «Искры» осуществлялась кишиневской группой «Южного рабочего», из состава которой известны М. П. Павлович (Вельтман) и А. А. Квятковский. В августе 1901 г. в результате разрыва отношений с группой «Южный рабочий», нарушившей условия распределения переправленной литературы, путь через Румынию закрылся. В конце 1902 — начале 1903 г. редакция «Искры» пыталась восстановить его, но безуспешно. — *81*.

[76] Речь идет о книге «Самодержавие и земство. Конфиденциальная записка министра финансов статс-секретаря С. Ю. Витте (1899 г.)» с предисловием и примечаниями Р. Н. С. (П. Б. Струве), содержавшей материал, обличающий политику царского правительства по отношению к земству и раскрывавший буржуазную сущность либерализма в России. Книга была издана нелегально «Зарей» в 1901 г.

В. И. Ленин подверг «Записку» и предисловие к ней резкой критике в статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма» (см. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 21—72). Полемика вокруг статьи в переписке членов редакции «Искры» длилась около месяца. Ленин принял отдельные предложения об изменении некоторых формулировок, но решительно отказался переменить резко обличительный тон статьи и ее направление (см. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 127, 130, 132, 135). — *81*.

[77] Имеется в виду брошюра «К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. С предисловием Г. Плеханова», которая вышла в издательстве «Социал-Демократ» в сентябре 1900 г. — *82*.

[78] *«Красное знамя в России»* — брошюра Л. Мартова с предисловием П. Аксельрода, вышла в издательстве «Социал-Демократ» в октябре 1900 г. — *82*.

[79] *«Потребительские общества»* — брошюра К. Каутского, вышла в издательстве «Социал-Демократ» в 1901 г. — *82*.

[80] Имеется в виду брошюра Васильева «Восьмичасовой рабочий день и его значение», вышла в издательстве «Социал-Демократ» в 1901 г. — *82*.

[81] *«Три закона»* — статья Д. Кольцова, опубликованная в 1896 г. в журнале «Работник» и изданная «Союзом русских социал-демократов» в 1897 г. отдельной брошюрой. — *82*.

[82] *«Закон 2-го июня 1897 г.»* — брошюра Д. Кольцова, изданная «Союзом русских социал-демократов» в 1897 г. — *82.*

Закон 2(14) июня 1897 г. («О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности») впервые в истории России вводил законодательное ограничение рабочего дня (до $11^1/_2$ часа) для части рабочих крупной промышленности. Анализ и критика этого закона даны В. И. Лениным в брошюре «Новый фабричный закон» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 263—314). — *82.*

[83] Полное название брошюры «Что такое государственный преступник, революционер и социалист». — *82.*

[84] Речь идет о брошюре С. П. Шестернина «Десятилетие Морозовской стачки», которая впервые была издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1897 г. для ознакомления широкой рабочей массы с историей крупнейшей в России 70—80-х годов стачки рабочих Никольской мануфактуры в Орехово-Зуеве. Вторично брошюра вышла в 1901 г. в издании «Искры». — *82.*

[85] Имеется в виду брошюра «Тайные документы, относящиеся к закону 2-го июня 1897 г.», изданная в Женеве в 1898 г. «Союзом русских социал-демократов». — *82.*

[86] *Письмо Аксельрода — П. Аксельрод.* Письмо в редакцию «Рабочего Дела». Издание «Союза русских социал-демократов», 1899 г. — *82.*

[87] *«Что нужно знать»* (полное название: «Что нужно знать и помнить каждому рабочему») — переработка польской брошюры, состоявшей из пяти глав, в которых рабочим давались советы, как организовать кассу взаимопомощи, рабочую библиотеку, подготовить стачку и т. д. Впервые была издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1896 г. — *82.*

[88] *«В. Г. Белинский»* — статья Г. В. Плеханова, которая в 1899 г. была опубликована в № 5—6 «Работника» и одновременно вышла отдельной брошюрой. В основу ее лег реферат Г. В. Плеханова о В. Г. Белинском, прочитанный весной 1898 г. в ряде русских колоний Швейцарии по случаю 50-летия со дня смерти Белинского. — *82.*

[89] Речь идет о брошюре польского социалиста Ш. Дикштейна «Кто чем живет?», написанной в 1881 г. В ней давалось популярное изложение основных положений «Капитала» К. Маркса. — *82.*

[90] Имеется в виду брошюра Г. В. Плеханова «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России. (Письма к молодым товарищам)», изданная в 1892 г. в типографии «Союза русских социал-демократов». — *82.*

[91] *«Рабочее дело в России»* — брошюра Ю. О. Мартова, издана в 1899 г. в типографии «Союза русских социал-демократов». — *82.*

[92] *«Новый фабричный закон»* — брошюра, написанная В. И. Лениным летом 1897 г. (приложение к ней — осенью того же года) в сибирской ссылке (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 263—314). В этой брошюре В. И. Ленин подверг анализу и критике закон 2 июня 1897 г. Рукопись брошюры, как это видно из предисловия П. Б. Аксельрода к первому изданию брошюры Ленина «Задачи русских социал-демократов», попала за границу лишь осенью 1898 г. Напечатана в 1899 г. в Женеве группой «Освобождение труда» в типографии «Союза русских социал-демократов». — *82.*

[93] *«Запретные листки»* — брошюра Орлова, издана группой «Рабочее знамя» в 1900 г. в Лондоне. — *82.*

[94] *«Андрей Кожухов», «Новообращенный», «Домик на Волге»* — литературные произведения революционера-народника С. М. Степняка-Кравчинского. — *82.*

[95] *Воспоминания «За Невской заставой»* — брошюра «Из рабочего движения за Невской заставой в 70—80-х годах», изданная «Союзом русских социал-демократов». — *82.*

[96] *«Рабочее движение в Харькове»* — брошюра, изданная «Союзом русских социал-демократов» в 1900 г. — *82.*

[97] *«Рабочее движение в Одессе»* — имеется в виду брошюра «Из рабочего движения в Одессе и Николаеве», изданная в 1900 г. «Союзом русских социал-демократов». Очерк об Одессе написан Ю. Невзоровым (Ю. М. Стекловым), о Николаеве — Н. Троцким. — *82.*

[98] *«Рабочее движение в Екатеринославе»* — брошюра, изданная «Союзом русских социал-демократов» в июне 1900 г. — *82.*

[99] *«Рабочее движение в Иваново-Вознесенском районе»* — брошюра С. П. Шестернина, изданная «Союзом русских социал-демократов» в августе 1900 г. — *82.*

[100] *Архангельский* путь транспортировки «Искры» проходил через норвежский город Варде на Архангельск, откуда газету доставляли в Ярославль, Москву и Петербург. Инициатива организации этого пути исходила от Л. Н. Радченко, тесно связанной с деятелями Петербургского «Союза борьбы». Весной 1901 г. наладить путь не удалось. В сентябре этого же года за его устройство взялся В. П. Ногин, но арест помешал ему довести дело до конца. Весной 1902 г. искровцы по инициативе И. И. Радченко и М. А. Сильвина вновь возвратились к постановке пути через Архангельск. Были установлены связи с матросами пароходов «Николай II» и «Св. Трифон», получено согласие норвежского книгопродавца социал-демократа Бродкорба организовать склад, куда бы поступала нелегальная литература. Первый транспорт «Искры» прошел архангельским путем в июне 1902 г. Следует отметить, что этот путь рассматривался его организаторами и редакцией «Искры» как запасной, поскольку им можно было пользоваться только летом. — *87.*

[101] *Группа содействия «Искре» в Самаре.* К весне 1901 г. в Самаре находились искровцы К. К. Газенбуш и А. И. Свидерский, связанные с Н. К. Крупской еще по ссылке в Уфе, В. П. Арцыбушев, С. Н. Кранихфельд, его жена Н. О. Кранихфельд (сестра Ю. О. Мартова), В. Н. Масленников, А. И. Матов, Н. И. Соловьев и другие, которые образовали осенью 1901 г. группу содействия «Искре». Затем к ним присоединились обосновавшиеся в Самаре Г. М. и З. П. Кржижановские, Ф. В. Ленгник, М. И. Ульянова и др. Большинство из них участвовало в январском (1902 г.) совещании искровцев в Самаре и вошло в образованное на нем Бюро Русской организации «Искры». Некоторые члены группы и Бюро, как, например, В. П. Арцыбушев, одновременно вели большую работу и в Самарском комитете РСДРП. — *88.*

[102] Речь идет о *финском*, или *шведском*, пути, которым еще в конце 90-х годов пользовался Петербургский «Союз борьбы». Путь действовал с помощью шведского социал-демократа К. Я. Брантинга, норвежского социал-демократа Гардера и шведского рабочего А. Вейделя, для этой цели переселившегося в Финляндию. Арест Гардера в 1900 г. нарушил установившиеся связи и расстроил этот транспортный путь. Весной 1901 г. редакция «Искры» и Берлинская группа содействия «Искре» с помощью О. А. Энгберга, жившего в Выборге, пытались восстановить путь, но этого сделать не удалось. Только весной 1902 г. по предложению Петербургского «Союза борьбы» искровцы широким фронтом развернули работы по возобновлению пути через Стокгольм — Або — Вы-

борг и финско-русскую границу, где перевозчиком был П. Е. Буренин. Путь начал функционировать с мая 1902 г., а вскоре В. М. Смирновым и Е. Д. Стасовой с помощью финских литераторов А. Неовнуса и К. Циллиакуса был налажен другой путь, как ответвление шведско-финского пути, предназначавшийся главным образом для скорой переброски искровских изданий. — *92*.

103 В. И. Ленин считал возможным организовать перепечатку «Искры» с матриц. Для этого он предлагал набирать газету за границей, с набора изготовлять матрицы, которые затем пересылать в Россию. В нелегальных искровских типографиях с полученных матриц должны были отливать стереотипы и печатать «Искру». Этот план В. И. Ленин выдвинул еще во время постановки кишиневской типографии (февраль 1901 г.), но осуществлен он был лишь в искровской типографии в Баку). — *95*.

104 В. И. Ленин имеет в виду участие Р. Э. Классона в марксистском сборнике «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», напечатанном в апреле 1895 г. в количестве 2000 экз. и сожженном цензурой в марте 1896 г. Удалось спасти лишь 100 экз., которые тайно были распространены среди социал-демократов Петербурга и других городов. В сборнике была напечатана в переводе Р. Э. Классона статья Э. Бернштейна о третьем томе «Капитала», тогда только что вышедшем. — *96*.

105 Полемика шла по организационным вопросам. ППС включила в свои ряды еврейские организации, против чего выступал Бунд, претендовавший на исключительное руководство всем еврейским рабочим движением. — *99*.

106 Имеется в виду районное (с центром в Киеве) объединение эсеров, называвшееся «Южная партия социалистов-революционеров». — *102*.

107 *«Вера и Разум»* — богословско-философский журнал, издававшийся с 1884 по 1916 г. при Харьковской духовной семинарии. Журнал занимал крайне реакционную позицию и яростно выступал против демократического движения. «Письмо «ученого либерала» к преосвященному Амвросию, архиепископу харьковскому» (оттиск из апрельского номера этого журнала) было использовано В. И. Лениным в статье «Внутреннее обозрение» (см. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 339—342), написанной в октябре 1901 г. и напечатанной впервые в декабре 1901 г. в журнале «Заря» № 2—3 за подписью *Т. Х.* В примечаниях к статье В. И. Ленин писал: «Пользуемся случаем поблагодарить корреспондента, приславшего нам отдельный оттиск из этого журнала» (Полн. собр. соч., т. 5, стр. 340). — *107*.

108 Имеется в виду закон о воинской повинности, утвержденный царем 29 июня (12 июля) 1901 г. в нарушение конституции Великого княжества Финляндского. Закон вызвал протест всех слоев общества Финляндии (см. «Искра» № 11, 20 ноября 1901 г.). — *108*.

109 *Воронежская социал-демократическая группа* («американцы») объединяла ссыльных социал-демократов искровцев и оформилась осенью 1900 г. В нее вошли: В. А. Носков, А. И. Любимов, О. А. Варенцова, Л. Я. Карпов, А. А. и Н. Н. Кардашевы, Д. В. Костеркин и др. Группа поддерживала сношения с Иваново-Вознесенском, Ярославлем, Костромой, принимала активное участие в создании «Северного рабочего союза» РСДРП. В ночь на 31 марта 1902 г. по указанию сотрудника охранки Л. П. Меньщикова, проникшего в группу в провокаторских целях, она была разгромлена. — *109*.

110 Речь идет о *группе содействия «Искре» в Полтаве* — одной из первых искровских групп в России. Она была организована Ю. О. Мартовым во время пребывания его в Полтаве (весна 1900 — март 1901 г.). Сначала

в группу входили В. П. Ногин, С. О. Цедербаум, А. И. Штессель, П. Ю. Шехтман, Л. Ф. Коршунова и др. В сентябре 1900 г. в группу вошла Л. Н. Радченко (Паша), возглавившая ее после отъезда Мартова. В марте 1901 г. она переехала в Харьков, а руководство группой перешло к Штесселю, за которым сохранился псевдоним Паша. В это время в группу вошли Н. В. Завойко, Е. М. Трутовская, П. В. Чериковер и др. С осени 1901 г. роль группы в связи со складыванием искровского центра в Киеве начала уменьшаться. С июля по сентябрь 1902 г. работой группы руководил В. О. Цедербаум. — *112.*

111 Речь идет о конференции заграничных социал-демократических организаций («Союз русских социал-демократов за границей», Заграничный комитет Бунда, «Революционная организация «Социал-демократ»», Заграничная организация «Искры» и «Зари»). Весной и летом 1901 г. между этими организациями при посредстве и по инициативе группы «Борьба» велись переговоры о соглашении и объединении. В целях подготовки к съезду, на котором должно было произойти объединение, в июне 1901 г. в Женеве состоялась («июньская», или «женевская») конференция представителей заграничных организаций. На ней была выработана резолюция (принципиальное соглашение), признающая необходимость сплочения всех социал-демократических сил России на основе революционных принципов «Искры» и объединения заграничных социал-демократических организаций. В резолюции осуждался оппортунизм во всех его оттенках и проявлениях (см. «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 22—24). После конференции «Союз русских социал-демократов за границей» и его журнал «Рабочее Дело» усилили проповедь оппортунизма, что сделало невозможным объединение искровцев с рабочедельцами и предопределило неудачу «объединительного» съезда в Цюрихе. — *114.*

112 Вероятно, речь идет об Армянской федеративной революционной партии (см. «Искра» № 6, июль 1901 г.). — *116.*

113 *«Русское Богатство»* — ежемесячный журнал, выходил с 1876 по 1918 г. в Петербурге. С начала 90-х годов перешел в руки либеральных народников во главе с Н. К. Михайловским; главный народнический орган, открывший в 1893 г. поход против российских социал-демократов. Искажая и фальсифицируя марксизм, «Русское Богатство» опиралось на западноевропейских ревизионистов. Вокруг журнала группировались публицисты, впоследствии ставшие видными членами партий эсеров, «народных социалистов» и трудовых групп в государственных думах.

С 1906 г. журнал «Русское Богатство» стал органом полукадетской партии «народных социалистов» (энесов). — *127.*

114 Речь идет о статье В. Дадонова «Русский Манчестер», опубликованной в журнале «Русское Богатство», № 12, 1900 г. В № 3 журнала за 1901 г. появилась статья С. П. Шестернина «Иваново-Вознесенск (Ответ Дадонову)». После публикации «Письма в редакцию» Дадонова («Русское Богатство», № 4, 1901 г.), являвшегося в свою очередь ответом Шестернину, журнал прекратил обсуждение этого вопроса. — *127.*

115 Таким опровержением явилась статья И. В. Бабушкина «В защиту Иваново-Вознесенских рабочих», изданная в виде брошюры в качестве приложения к № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.) за подписью «Рабочий за рабочих». — *127.*

116 *Иваново-вознесенство* — нарицательное обозначение «экономического» направления. Произошло от названия города, где прежде работали лидеры харьковских «экономистов» Н. Махов и А. Евдокимов. Потерпев поражение в попытках захватить Харьковскую социал-демократическую организацию, они организовали в Харькове весной 1899 г. «Социал-

демократический рабочий союз ремесленников», открыто провозгласивший лозунги «экономизма». В декабре 1899 г. «Союз» был разгромлен полицией. — *129*.

[117] *Петербургский общественный протест* — адресованный министру внутренних дел письменный протест прогрессивно настроенных лиц и группы писателей, вызванный избиением демонстрантов 4(17) марта 1901 г. на площади у Казанского собора в Петербурге. — *133*.

[118] Подразумевается *«Северный союз РСДРП»*, или *«Северный рабочий союз»* — областное объединение социал-демократических организаций Владимирской, Ярославской и Костромской губерний. «Союз» был создан в 1900—1901 гг. по инициативе высланных из Ярославля и Иваново-Вознесенска В. А. Носкова и О. А. Варенцовой, живших в Воронеже и создавших там вместе с другими социал-демократами (А. И. Любимов, Л. Я. Карпов, А. А. и Н. Н. Кардашевы, Д. В. Костеркин) группу искровского направления. В организации «Союза» принимали участие также рабочие Н. Н. Панин, М. А. Багаев и др. «Союз» руководил рабочим движением в этом промышленном районе в 1901—1905 гг. Деятельность организации значительно расширилась после Кинешемского совещания (август 1901 г.) представителей комитетов РСДРП Иваново-Вознесенска, Владимира, Ярославля и Костромы. На съезде «Союза» в Воронеже 1—5 (14—18) января 1902 г. было завершено его оформление: избран Центральный комитет и принята программа «Союза». С первых дней существования «Союз» был тесно связан с «Искрой», разделял ее политическую линию и организационный план. Весной 1902 г. «Союз» был разгромлен охранкой, но вскоре восстановлен, и его представители приняли деятельное участие в подготовке II съезда партии и постановке транспортных путей для доставки «Искры» в Россию. — *135*.

[119] Речь идет о программе «Северного союза РСДРП», которая вырабатывалась к Кинешемскому совещанию. По-видимому, в это время (август 1901 г.) ее не смогли подготовить, и она была принята только на совещании в Воронеже, после чего послана на заключение В. И. Ленину. Критику этой программы см. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 360—370. — *135*.

[120] Имеется в виду статья Парвуса (А. А. Гельфанда) «Самодержавие и финансы», напечатанная в «Искре» № 4 (май 1901 г.). — *139*.

[121] *Красный крест* — нелегальная политическая организация, через которую оказывалась помощь политическим заключенным, ссыльнопоселенцам и их семьям. Во многих городах России имелись его отделения. — *143*.

[122] *«Штундист Павел Руденко»* — произведение С. М. Степняка-Кравчинского. — *143*.

[123] *«13 лет в Шлиссельбургской крепости»* — одна из глав книги Л. А. Волкенштейн «Из тюремных воспоминаний», изданная отдельной брошюрой. — *143*.

[124] *«Былое»* — исторический журнал, посвященный главным образом истории народничества и более ранних общественных движений; выходил в 1900—1904 и 1906—1907 гг. сначала за границей, затем в Петербурге. — *143*.

[125] *«За сто лет (1800—1896 гг.). Сборник по истории политических и общественных движений в России». Составлен В. Л. Бурцевым при редакции и участии С. М. Степняка-Кравчинского. Лондон, 1897*. Второе издание сборника «За сто лет (1801—1901)» было предпринято в январе 1901 г. — *143*.

[126] *«Подпольная Россия»* — произведение С. М. Степняка-Кравчинского. — *143.*

[127] Речь идет об «июньской», или «женевской», конференции заграничных социал-демократических организаций в 1901 г. (см. прим. 111). — *146.*

[128] *Истории с офицерами* была посвящена статья в № 7 «Искры» (август 1901 г.) «Правящая клика в борьбе с разнузданностью населения (Картинки русской жизни)», где рассказывалось об офицерах воинской части, вызванной усмирять студентов Харьковского ветеринарного института 21 февраля (6 марта) 1901 г. Офицеры, промокнув под дождем, отправились в земскую управу, находящуюся напротив института, «погреться», а служащие управы, угрожая немедленной забастовкой, потребовали их удаления из здания. Офицеры подняли шум по поводу задетой воинской чести, и в дело вмешался губернатор Драгомиров. Инцидент закончился служебными репрессиями по отношению к служащим управы. — *152.*

[129] Специальной брошюры об интеллигенции в изданиях «Искры» нет, но есть статья Л. Мартова «Всегда в меньшинстве. О современных задачах русской социалистической интеллигенции» («Заря» № 2—3, декабрь 1901 г.). По-видимому, о ней и идет речь. — *152.*

[130] Имеется в виду транспортный путь для доставки «Искры» через Восточную Галицию, налаженный в июле 1901 г. И. Б. Басовским (Дементьевым). Путь проходил через Прагу (позднее Вену) — Львов (Lemberg) — местечко Теофиполь (Волынской губ.) — Киев, где был организован центральный склад для переправляемой литературы. В редакционной переписке этот путь носил конспиративное название «путь Дементьева». Переправа литературы здесь продолжалась до апреля 1902 г., когда был арестован Б. С. Мальцман, державший приграничный склад в Теофиполе. Путь начал вновь функционировать с осени того же года. — *153.*

[131] Речь идет об уже действующей типографии «Искры» за границей и о создаваемых нелегальных типографиях в Кишиневе и Баку. — *154.*

[132] Имеются в виду легальные периодические журналы (медицинские, научно-технические и т. п.), которые отправлялись в Россию в адрес людей с общественным положением. Между строк журналов записывались химические зашифрованные письма, а переплеты делались из прессованных номеров «Искры» и даже брошюр. — *157.*

[133] *Брошюра о шифрах* была написана М. Г. Вечесловым в 1901 г. во время его поездки в Норвегию по делу транспорта литературы через Финляндию, но в свет не вышла.

В № 13 «Искры» (20 декабря 1901 г.) было опубликовано воззвание о требованиях к конспиративной переписке и шифрах. — *157.*

[134] Очевидно, речь идет о напечатанной в «Искре» статье Л. Мартова «Новые друзья русского пролетариата», в которой говорилось об опасности «экономизма» для рабочего движения (см. прим. 40). — *158.*

[135] Имеется в виду *Бакинская транспортно-техническая искровская группа*, сложившаяся к весне 1901 г. В нее входили Л. Е. Гальперин, А. Е. Енукидзе, Л. Б. Красин, В. З. Кецховели, Н. П. Козеренко, А. С. Шаповалов и др. Она была связана с Тифлисским комитетом РСДРП и Астраханской искровской группой. Группа занималась главным образом организацией нелегальной искровской типографии и транспортировкой «Искры» (см. прим. 54, 55), имела в городе приемные и распределительные пункты литературы. В апреле 1902 г. в связи с угрозой арестов группа свернула свою деятельность, которую возобновила с помощью Бюро Русской организации «Искры» лишь осенью 1902 г. — *177.*

[136] *«Аграрная лига»* — «Лига аграрного социализма», или «Аграрно-социалистическая лига», — народническая организация, возникла в Париже в 1900 г., своей задачей ставила издание народнической литературы. Во главе Лиги стояли Ф. Волховский, Е. Лазарев, Э. Серебряков, А. Шишко и др. В июле 1902 г. «Аграрно-социалистическая лига» объединилась с партией эсеров на федеративных началах. — *177.*

[137] Речь идет о решениях IV съезда Бунда (апрель 1901 г.) по национальному вопросу и по вопросу о взаимоотношениях с РСДРП. В статье, опубликованной в № 7 «Искры» (август 1901 г.), подвергались критике выдвинутое съездом программное требование национальной автономии для евреев и решение съезда установить федеративный принцип взаимоотношений с РСДРП. ЦК Бунда ответил на эту статью письмом, которое вместе с ответом редакции «Искры» было напечатано в № 8 «Искры» (10 сентября 1901 г.). На этом полемика временно прекратилась. В дальнейшем бундовский национализм и сепаратизм в организационных вопросах был подвергнут критике в ряде статей и выступлений В. И. Ленина (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 117—122, 245—246, 266—269, 322—325; т. 8, стр. 23—29, 65—76). — *179.*

[138] *Протест харьковских статистиков* — заявление служащих Харьковской губернской земской управы в июне 1901 г. с выражением солидарности со статистиками Екатеринослава, которые были уволены с работы председателем Екатеринославской управы черносотенцем М. В. Родзянко. По инициативе А. Д. Цюрупы на имя Родзянко был послан письменный протест, за который власти уволили 19 служащих управы, его подписавших. В знак протеста против этого 50 служащих Харьковской управы прекратили работу. Все это стало достоянием широкой общественности. В «Искре» появился ряд корреспонденций А. Д. Цюрупы об этих событиях. — *181.*

[139] Речь идет об «Обществе механических рабочих» (официально — «Общество взаимного вспомоществования рабочих в механическом производстве»), возникшем в Москве в мае 1901 г. при участии охранки; устав его был утвержден московским генерал-губернатором 14(27) февраля 1902 г. Создание «Общества» было одной из попыток насаждения «полицейского социализма» (зубатовщины), отвлечения рабочих от революционной борьбы. Демагогические заигрывания полиции с рабочими, и в частности попытки зубатовских агентов присвоить себе право посредничества при конфликтах между предпринимателями и рабочими, вызвали недовольство московских фабрикантов и заводчиков и протесты отражавшего их интересы министерства финансов. С 1903 г. под влиянием растущего рабочего движения роль «Общества», как и других зубатовских организаций, сходит на нет. — *182.*

[140] Вероятно, имеется в виду организация весной 1901 г. доставки «Искры» через прусскую границу в районе городов Эйдкунена, Юрбурга и Полангена. С российской стороны путь ставился С. О. Цедербаумом, переехавшим из Полтавы в Вильно, а с заграничной — И. Г. Леман, обосновавшейся в Кенигсберге. Вместе с немецким социал-демократом Хаузирером она наладила транспорт через границу до Ковно и Двинска. Отсюда литература изымалась И. А. Пятницким, реже И. О. Клоповым и А. В. Гусаровым и доставлялась в Вильно, где ее принимал и распределял по России С. О. Цедербаум. К августу 1901 г. путь был налажен, но регулярной доставки литературы еще не было. В связи с арестом С. О. Цедербаума, а затем и И. А. Пятницкого путь перестал функционировать, но сохранившиеся связи с контрабандистами позволили позднее возобновить переправу «Искры» в этом районе. — *183.*

[141] Двумя новыми путями переправки «Искры» в Россию могли быть пути через Румынию и Персию (Тавриз). — *183.*

[142] Речь идет о плане Бакинской искровской группы организовать доставку «Искры» морским путем через Александрию (Египет). По неизвестным причинам его в это время осуществить не удалось. Путь через Египет был поставлен весной 1902 г., когда Херсонская искровская группа, оборудовав в Александрии приемный пункт для литературы, передала его в ведение «Искры». Из Берлина и Лондона через итальянский город Бриндизи искровские издания по почте доставлялись в Александрию в адрес владельца кафе «Севастополь» И. М. Юзефовича. Перевозили транспорты в Херсон (иногда в Батум) матрос В. А. Верисоцкий и кочегар парохода «Боржом» Д. П. Третьяков. Приемщиком литературы в Одессе был Н. Попко. В сентябре 1902 г. в связи с арестом в Александрии очередной партии литературы, погруженной на пароход «Боржом», путь через Египет функционировать перестал. — *185.*

[143] Под посылкой подразумевается брошюра Н. К. Крупской «Женщина-работница», которая была отпечатана в кишиневской нелегальной типографии и послана Л. И. Гольдманом редакции «Искры» как первый образец ее продукции — *187.*

[144] Л. И. Гольдману посылалась статья Г. В. Плеханова «Что же дальше?», которая и была отпечатана в кишиневской типографии с подзаголовком «Оттиск из второй книжки «Зари», изд. «Искры». Сентябрь 1901 г.». — *187.*

[145] Речь идет о полемической статье в журнале PPS «Przedswit» («Рассвет»), в которой автор (В. Студницкий), подписавшийся псевдонимом «Veto», заявлял, что его приглашали в редакционный состав «Искры». Ответом на эту статью явилась заметка «Из области курьезов» в № 7 «Искры» (август 1901 г.). — *187.*

[146] *Северный и Южный отделы организации «Искры»* — структурные части создаваемой В. И. Лениным Русской организации «Искры». Северный отдел должен был находиться в Вильно и возглавляться С. О. Цедербаумом. В связи с отъездом последнего в сентябре 1901 г. в Петербург, а затем и арестом отдел создан не был. Южный отдел организации «Искры», хотя и не оформленный, находился в Харькове и возглавлялся Л. Н. Радченко. После ее отъезда в Петербург (декабрь 1901 г.) и последовавшего ареста отдел прекратил свое существование. — *189.*

[147] Возможно, речь идет о прокламации «К офицерам», изданной в июле 1901 г. Виленской социал-демократической группой и опубликованной в № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.). Прокламация была издана во время стачки кожевников в Вильно и распространена между офицерами воинских частей, вызванных для ее «усмирения». — *189.*

[148] Имеется в виду № 5 «Рабочей Газеты», издававшейся Саратовской социал-демократической организацией с 1901 г. В указанном номере была помещена заметка «Несколько слов об «ответе» Союзу борьбы», которая подверглась критике редакцией «Искры» (см. «Искра» № 7, август 1901 г.) в связи с оценкой отношения саратовских рабочих к участию в партийной жизни и обсуждению тактических приемов деятельности той или иной организации. В ответ на эту критику в редакцию «Искры» было прислано обстоятельное письмо, подписанное «Группа саратовских рабочих», которое не менее обстоятельно было разобрано редакцией в № 11 «Искры» (20 ноября 1901 г.). — *193.*

[149] Речь идет о подготовке переправы «Искры» через Болгарию («Тодоркин», или болгарский путь). Транспортировка была организована с помощью болгарских социал-демократов Г. Бакалова, который в партийном книжном магазине в Варне организовал перевалочный склад, и И. Г. Загубанского, ставшего перевозчиком чемоданов в Одессу, где их принимала К. И. Захарова. Первый транспорт был доставлен в Одессу

10(23) сентября 1901 г. и последний — 1(14) декабря того же года, когда были арестованы И. Г. Загубанский и К. И. Захарова. — *194.*

[150] Очевидно, Н. К. Крупская имела в виду *искровскую группу в Киеве* (И. Б. Басовский, В. Н. Крохмаль и др.), которая организовала Центральный склад, откуда «Искра» и другие нелегальные издания распределялись по социал-демократическим организациям. — *195.*

[151] *Московский отдел «Искры»* — группа единомышленников-искровцев, созданная Н. Э. Бауманом и В. П. Ногиным в Москве в августе 1901 г. по примеру Северного и Южного отделов «Искры». Как самостоятельная организация просуществовала до ареста Н. Э. Баумана. — *198.*

[152] Речь идет о брошюре «Внутреннее обозрение за 1900 г.», изданной в виде приложения к № 4 «Южного Рабочего» в 1901 г. — *211.*

[153] *«Революционная Россия»* — нелегальная газета, издавалась с конца 1900 г. в Саратове «Союзом социалистов-революционеров». С января 1902 по декабрь 1905 г. выходила за границей (Женева) как официальный орган партии эсеров. — *211.*

[154] Имеются в виду корреспонденции Ф. Энгельса «Революция и контрреволюция в Германии», изданные отдельной брошюрой в 1900 г. в Лондоне группой «Рабочее знамя». — *213.*

[155] *«Рабочая партия и крестьянство»* — статья В. И. Ленина, написана в феврале 1901 г. и опубликована в № 3 «Искры» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 429—437). Статья явилась наброском аграрной программы РСДРП. Письмо П. Н. Лепешинского по поводу этой статьи — «три или четыре листка почтовой бумаги, убористо исписанных, без заглавия и подписи» — было послано Г. В. Плеханову (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 165). — *214.*

[156] Деньги были пересланы в Иваново-Вознесенский район (см. «Искра» № 8, 10 сентября 1901 г.). — *218.*

[157] Речь идет о группе лиц, преимущественно интеллигентных профессий, которые обвинялись правительством «в подготовке в среде молодежи и рабочих противоправительственных деятелей и агитаторов». В апреле 1901 г. по предписанию департамента полиции были проведены аресты этих лиц, многих из которых выслали из Петербурга с воспрещением проживать в столицах, университетских городах и фабричных местностях сроком от двух до трех лет. Список 57 репрессированных лиц помещен в № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.). — *231.*

[158] Этот случай Ф. Модрачек описывает так: «Печатные издания, предназначенные для России, отправлял через канцелярию комитета по печати социал-демократической партии, в которой работал, а также как редактор социалистического журнала «Академия». Однажды директор издательства Г. Свечены сообщил мне, что пражская полиция задержала мою посылку... начала расследование, но потом ее пропустила. Я сообщил об этом Мейеру (В. И. Ленину. — *Ред.*); с того времени Мейер организовал посылку печатных изданий другим путем» (*Ф. Модрачек.* Воспоминания о моих связях с Лениным. В сборнике «Lenin v Praze». Praha, 1946, стр. 26). — *234.*

[159] Речь идет о статьях Б. Н. Кричевского («Принципы, тактика и борьба») и А. Мартынова («Обличительная литература и пролетарская борьба»), опубликованных в № 10 «Рабочего Дела» (сентябрь 1901 г.). Критика статьи Б. Н. Кричевского дана Г. В. Плехановым в № 10 «Искры» (ноябрь 1901 г.). — *240.*

[160] Имеется в виду программа Орехово-Богородской организации РСДРП,

об образовании которой сообщалось в разделе «Из партии» № 10 «Искры» (ноябрь 1901 г.). — *244.*

[161] *«Эрфуртская программа»* — имеется в виду брошюра К. Каутского «Основные положения социал-демократии (Эрфуртская программа)», написанная в 1892 г. по поводу программы Германской социал-демократической партии, принятой в октябре 1891 г. на съезде в Эрфурте. В 1894 г. брошюра была издана «Социал-демократической библиотекой» в переводе на русский язык, с предисловием Б. Кричевского. В апреле 1903 г. русский перевод был издан Дитцем в Штутгарте. — *244.*

[162] *«О сущности конституции»* — брошюра Ф. Лассаля, издана группой «Освобождение труда» в Женеве в 1897 г. — *244.*

[163] *«Программа работников»* — брошюра Ф. Лассаля. — *244.*

[164] Речь идет о *Петербургской искровской группе*, названной В. П. Ногиным по аналогии с Московской Петербургским отделом «Искры» и состоявшей первоначально из В. П. Ногина, С. И. Радченко и еще одного до сих пор не установленного лица. В десятых числах сентября 1901 г. в группу вошли Е. Э. Мандельштам, А. Н. Минская, Р. М. Рубинчик, бывшие члены Берлинской группы содействия «Искре», и С. О. Цедербаум, приехавший из Вильно. Во второй половине сентября в нее влились оставшиеся на свободе члены объединившихся групп «Социалист» и «Рабочее знамя». Петербургский отдел «Искры» под руководством В. П. Ногина начал переговоры с Петербургским «Союзом борьбы» о присоединении последнего к «Искре», которые закончились соглашением об объединении петербургских «Союза борьбы» и отдела «Искры». В начале октября 1901 г. группа была разгромлена полицией. Возобновление искровской деятельности в Петербурге связано с И. И. Радченко и Е. Д. Стасовой. — *245.*

[165] *Дело обуховских рабочих* — судебный процесс над рабочими Обуховского сталелитейного завода в с. Александровском Шлиссельбургского участка Петербурга. 7(20) мая 1901 г. на заводе началась забастовка, вызванная увольнением 26 человек. Рабочие потребовали их восстановления на работу, увеличения зарплаты, введения 8-часового рабочего дня, ликвидации ночных работ. К бастующим присоединились рабочие близлежащих фабрик и заводов. Забастовщики оказали упорное сопротивление вызванным войскам. В результате столкновения 3 человека было убито и 37 арестовано. По делу об обуховских беспорядках суд приговорил двух человек к каторжным работам, а остальных обвиняемых к арестантским ротам от трех до пяти лет. — *245.*

[166] Имеется в виду брошюра «Сибирь и ссылка» американского журналиста и путешественника Джорджа Кеннана, изданная в русском переводе в 1890 г. — *247.*

[167] *Одесский комитет РСДРП* образован в начале 1900 г. социал-демократическими кружками, объединившимися в так называемое Агитаторское собрание. В состав комитета 1900—1901 гг. входили Е. И. и М. И. Батыревы, М. П. Белокопытова, И. Канторович, И. А. Кристаловский, К. О. Левицкий, Ю. Матлахов, М. М. Мрост и др. Большинство членов комитета были приверженцами «экономизма» и вели ожесточенную борьбу против революционных марксистов. Комитет руководил деятельностью организации через Агитаторское собрание, которое пополнялось из числа участников так называемой «дискуссии», комплектовавшейся в свою очередь из наиболее подготовленных членов нелегальных кружков. Решающее слово в работе организации имели эти два собрания, без согласия которых комитет не мог принять какое-либо решение и провести его в жизнь. В октябре 1901 г. из комитета выделилась группа членов, недовольных его «экономистским» направлением, кото-

рая образовала новую организацию — «Южную революционную группу социал-демократов», заявившую о своей солидарности с «Искрой». Группа просуществовала до лета 1902 г., когда вновь объединилась с комитетом, продолжавшим оставаться враждебным по отношению к «Искре». — *247.*

168 Состав *Кишиневской технической группы* установить не удалось. Известно, что некоторые члены Кишиневской социал-демократической организации были тесно связаны с С. А. Грюнером — членом Полтавской группы содействия «Искре». Как доносили жандармы, Грюнер установил связи с проживавшим в Кишиневе Л. Х. Брегманом (Эммануилом), «являвшимся одним из деятелей существовавшей в этом городе подпольной организации «Искры», при его посредстве получил значительное количество преступных изданий означаемого общества и часть таковых, около 350 экземпляров, переслал в апреле 1901 г. в Казань своему знакомому для дальнейшего их распространения; сверх того, Грюнер летом того же года препроводил в Кишинев названному Брегману на нужды агитации 200 рублей, переданные последним в кассу «Искры»» (см. *И. Г. Будак.* Общественно-политическое движение в Бессарабии в пореформенный период. Кишинев, 1959, стр. 309—310). Возможно, что после разрыва с группой «Южный рабочий» редакция «Искры» установила связь с Брегманом и другими членами Кишиневской социал-демократической группы, образовавшими упомянутую техническую группу. — *252.*

169 Речь идет об отъезде шести членов Заграничной организации «Искры» во главе с В. И. Лениным в Цюрих на «объединительный» съезд заграничных социал-демократических организаций. — *253.*

170 *Екатеринославский комитет РСДРП* был образован из Екатеринославского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» вскоре после I съезда РСДРП (март 1898 г.). В комитет вошли И. В. Бабушкин, М. Г. Цхакая, О. О. Машицкий, М. М. Лавринович, С. К. Волошкевич, П. А. Морозов; в 1900 г. в комитет был введен Г. И. Петровский. Комитет придерживался взглядов революционной социал-демократии, но в 1898—1899 гг. вокруг А. С. Мартынова (Пикера) в городе начала складываться группа «экономистов». Для борьбы с ними и объединения социал-демократических организаций юга России комитет в 1899 г. создает свой печатный орган — газету «Южный Рабочий», первую редакцию которого составили И. В. Бабушкин, И. Х. Лалаянц и П. А. Морозов. Усилившаяся роль комитета позволила ему выступить в 1900 г. одним из инициаторов созыва II съезда партии. Апрельские аресты 1900 г., прокатившиеся по Европейской части России, фактически ликвидировали комитет. Новые люди, вошедшие в состав «Южного Рабочего», изменили его направление и выделились в самостоятельную группу «Южный рабочий». В конце 1900 г. комитет был восстановлен, но в течение зимы 1900/01 г. находился в состоянии идейного и организационного разброда. Весной 1901 г. редакция «Искры» установила с комитетом организационную связь, но она вскоре прервалась. В 1901 г. в комитете состояли В. А. Шелгунов, Е. А. Адамович, А. А. Костюшко-Валюжанич, В. К. Таратута, Р. С. Гальберштадт и др. Комитет значительно расширил политическую агитацию среди рабочих и крестьян, развернул решительную борьбу с «экономистами». Аресты В. А. Шелгунова, Е. А. Адамович и других членов комитета в январе 1902 г. ослабили искровское влияние, чем воспользовались «экономисты». В противоположность Екатеринославскому комитету они при поддержке группы «Южный рабочий» создали так называемый «Рабочий комитет», опираясь на который в начале 1902 г. одержали верх и в Екатеринославском комитете. — *253.*

171 Имеется в виду демонстрация, устроенная 11 (24) сентября 1901 г. на

вокзале в Кишиневе во время проводов одесского студента Домбровского, которого за участие в студенческом движении высылали в Вятскую губ. В № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.) была опубликована заметка об этой демонстрации. — *254.*

[172] Речь идет об образовании *«Заграничной лиги русской революционной социал-демократии»*, созданной в октябре 1901 г. по инициативе В. И. Ленина. В Лигу вошли Заграничный отдел организации «Искры» и «Революционная организация «Социал-демократ»», включавшая в себя группу «Освобождение труда». Задача Лиги состояла в распространении идей революционной социал-демократии и содействии созданию боевой социал-демократической организации. Фактически Лига являлась заграничным отделом организации «Искры». Она объединяла сторонников «Искры» из числа русских социал-демократов за границей, материально поддерживала газету, организовывала ее доставку в Россию и издавала популярную марксистскую литературу. — *263.*

[173] Речь идет о III съезде «Союза русских социал-демократов за границей», который состоялся во второй половине сентября 1901 г. в Цюрихе. Его решения свидетельствовали об окончательной победе оппортунизма в «Союзе». На съезде были приняты поправки и дополнения к проектам принципиального соглашения и договора заграничных организаций русских социал-демократов, выработанным на Женевской конференции в июне 1901 г., которые имели откровенно оппортунистический характер. Это определило неудачу «объединительного» съезда заграничных организаций РСДРП, состоявшегося через несколько дней после III съезда «Союза». На съезде были также утверждены «Инструкции для редакции «Рабочего Дела»», фактически поощрявшие ревизионистов тем, что умалчивали о борьбе революционной и оппортунистической тенденций в международной и русской социал-демократии, о революционной сущности марксизма и необходимости критики ревизионизма. Поправки приведены в брошюре «Документы «объединительного» съезда». Женева, изд. Лиги, 1901, стр. 7—8, и разобраны В. И. Лениным в «Приложении» к брошюре «Что делать?» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 185—186). — *263.*

[174] Имеется в виду речь В. И. Ленина 4 октября (21 сентября) 1901 г. на «объединительном» съезде заграничных организаций РСДРП (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 271—275). — *274.*

[175] *«Вестник Русской Революции. Социально-политическое обозрение»* — журнал, издававшийся в Париже и Женеве с июля 1901 по март 1905 г. сначала как орган «Группы старых народовольцев», а с № 2 (февраль 1902 г.) как официальный теоретический орган партии эсеров. Всего вышло четыре номера. — *279.*

[176] *«Социал-демократическая рабочая библиотека»* — серия брошюр, изданная в 1900—1901 гг. группой петербургских и виленских социал-демократов. Образовавшаяся летом 1900 г. группа «Социал-демократическая рабочая библиотека» поставила своей целью перенесение центра тяжести социал-демократической агитации с экономической борьбы на политическую путем издания соответствующих брошюр. Члены группы — петербуржцы — осуществляли литературную часть работы, виленцы — техническую. Группа имела связи с Москвой, Харьковом, Одессой и другими городами. Выданная провокатором, группа была разгромлена полицией 30 января (12 февраля) 1901 г. В издании «Социал-демократической рабочей библиотеки» вышли брошюры: «От редакции «Рабочей библиотеки»», «Трансвааль и Китай. Две речи Кейр-Гарди и Либкнехта», «Основные черты русского законодательства» и др. «Искра» (№ 2, февраль 1901 г.) с одобрением отзывалась о намеченных в брошюре «От редакции» задачах, но считала неправильными такие положения бро-

шюры, как «российской буржуазии п о к а ничего не остается желать», «буржуазии дарована у нас некоторая, хотя и жалкая, политическая свобода». Эту же ошибку «Социал-демократической рабочей библиотеки» отмечал В. И. Ленин в статье «Политическая агитация и «классовая точка зрения»» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 266). — *279.*

177 О какой статье идет речь, установить не удалось. О Курицыне в «Искре» № 6 (июль 1901 г.) была опубликована заметка «Чествование ветеринарного врача Федора Курицына». Других материалов о нем в «Искре» не появлялось. — *284.*

178 Сборник «Песни революции» был издан редакцией «Искры» в июне 1902 г. — *284.*

179 После опубликования в «Искре» заметки В. И. Ленина «Раскол в Заграничном союзе русских социал-демократов» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 384—385) Петербургский «Союз борьбы», находившийся под влиянием «экономистов», напечатал в № 12 «Рабочей Мысли» (июль 1901 г.) следующее заявление: «В 1-м номере «Искры» редакция поместила заметку о «Союзе русских социал-демократов», которую мы считаем невозможным оставить без возражения. В заметке этой редакция «Искры» не признает за «Союзом» права на представительство за границей Российской социал-демократической рабочей партии, право, которое было за ним признано I-ым съездом партии, и рекомендует признать представителем же в интернациональном секретариате товарища Плеханова. При этом редакция «Искры» считает лишним мотивировать свое решение и входить в разбирательство спора между заграничным «Союзом» и группой «Освобождение труда».

Петербургский комитет, ознакомившись со всеми отчетами и документами, относящимися к спору о нарушении устава, пришел к тому заключению, что обвинение со стороны товарища Плеханова, будто большинство «Союза» нарушило устав и тем самым лишилось права на название «Союза», совершенно неосновательно, ввиду чего Петербургский комитет оставляет в силе постановление I-го съезда партии и считает по-прежнему «Союз русских социал-демократов» единственным представителем партии за границей.

Петербургский комитет присоединяется к просьбе заграничных товарищей, обращенной к действующим в России комитетам и группам партии, обстоятельно ознакомиться со всеми относящимися к спору документами и высказать свое мнение по этому вопросу: только скорым и справедливым его решением мы можем устранить анархию в партии».

Ответом на возражение Петербургского «Союза борьбы» является публикуемое письмо В. И. Ленина. — *288.*

180 Речь идет о *«Южной революционной группе социал-демократов»*, которая образовалась в Одессе в октябре 1901 г. из пропагандистов, недовольных «экономистским» направлением комитета, и считала «Искру» своим идеологическим вождем. 31 октября (13 ноября) группа выпустила листовку, в которой изложила свою и Одесского комитета РСДРП точки зрения по трем пунктам, по которым они разошлись: 1) о сущности самодержавия (группа считала, что самодержавие имеет «самостоятельные интересы, интересы господства и самосохранения», а не является только «равнодействующей сил, существующих в обществе», как утверждал комитет); 2) о возможности широкой подпольной фабрично-заводской организации и 3) о развитии широкого политического движения среди фабрично-заводских рабочих. Южная группа как самостоятельная организация участвовала в съезде южных комитетов и организаций РСДРП в январе 1902 г. в Елизаветграде. Вопрос о сущности самодержавия был вынесен на обсуждение съезда представителем группы Я. Шифом, и правильность точки зрения группы была подтверждена резолюцией съезда «О самодержавии». В состав группы

входило свыше 40 человек (Д. Новомирский, Я. Шиф, М. Мрост, С. Фихтман, Ю. Матлахов, О. Виккер, Х. Бронтман, Л. Гипшман и др.). Группа развернула широкую агитационную работу, выпустила ряд политических листовок (две из них опубликованы в «Искре» № 17, 15 февраля 1902 г.), провела две демонстрации (23 февраля и 1 мая 1902 г.), а также манифестацию в Русском и Городском театрах (20 января 1902 г.) с протестом против братания царя с жандармами. Редакция «Искры» выразила свое отношение к группе в послесловии «От редакции» к корреспонденции из Одессы с описанием деятельности группы («Искра» № 17, 15 февраля 1902 г.). Летом 1902 г. после переговоров с Одесским комитетом группа объединилась с ним. — *292.*

181 *«Книжка о штрафах»* — имеется в виду брошюра «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», написанная В. И. Лениным осенью 1895 г. и в том же году изданная в Петербурге (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 15—60). В 1897 г. работа была переиздана в Женеве «Союзом русских социал-демократов». — *296.*

182 *«Как министр заботится о рабочих»* — брошюра Н. Вигдорчика, 1-е и 2-е издания напечатаны в типографии «Союза русских социал-демократов» в 1896 г. — *296.*

183 *«Пауки и мухи»* — брошюра В. Либкнехта. — *296.*

184 Речь идет об оттиске статьи В. И. Ленина «С чего начать?» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 1—13) из № 4 «Искры» (май 1901 г.), изготовленном в кишиневской нелегальной типографии. — *296.*

185 *«Непримиримый»* — непериодический, гектографированный журнал, издавался в Саратове (№ 1 вышел в 1901 г.). В № 6 «Искры» (июль 1901 г.) из этого журнала было перепечатано две статьи: ««Конституционный» адрес думских либералов и г. Немировский» и «Чествование ветеринарного врача Федора Курицына». Имеется в виду последняя. — *299.*

186 Речь идет об уставе Орехово-Богородской рабочей организации, которая образовалась в ноябре 1901 г. из Орехово-Зуевской рабочей организации, «принадлежащей к РСДРП». В основу своего устава организация положила строго конспиративные революционные принципы. Своим руководящим органом она признала «Искру». «Искра» в № 10 (ноябрь 1901 г.) приветствовала появление этой организации. — *301.*

187 Речь идет о брошюре В. И. Ленина «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 1—192). — *301.*

188 *«Приравнивать дважды два к стеариновой свечке»* — выражение из романа И. С. Тургенева «Рудин»; употребляется для обозначения отсутствия логики мышления и всякой связи между посылками и выводами. — *303.*

189 *Credo* — манифест российских бернштейнианцев, написанный членом заграничного «Союза русских социал-демократов» Е. Д. Кусковой. Под названием «Credo» документ был послан А. И. Ульяновой-Елизаровой В. И. Ленину, находившемуся в ссылке. В. И. Ленин подверг «Credo» уничтожающей критике в «Протесте российских социал-демократов» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 163—176). — *303.*

190 *«Южное Обозрение»* — ежедневная газета буржуазно-либерального направления, выходила в Одессе с 1896 по 1906 г. — *305.*

191 Речь идет об «Обвинительном акте по делу о майских беспорядках на Обуховском заводе». Этот акт был опубликован в № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.), а в ноябре того же года с приложением статьи

В. И. Ленина «Новое побоище» из № 5 «Искры» (июнь 1901 г.) (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 14—19) отпечатан в кишиневской нелегальной типографии в виде брошюры. — *315.*

192 *Перемена квартиры* — перевод кишиневской нелегальной типографии в другое место. До октября 1901 г. она помещалась в доме № 1 на углу Михайловской и Загородной улиц. Затем, в связи с тем что хозяин заподозрил в арендовавших помещение фальшивомонетчиков, типографию перевели в дом № 30/35 на углу Подольской и Армянской улиц. — *315.*

193 Имеется в виду план создания Северного и Южного отделов «Искры» (см. док. № 150 и 170). — *315.*

194 Предложение «составить нечто вроде комитета» было сделано В. И. Лениным Г. М. и З. П. Кржижановским, приезжавшим в сентябре — октябре 1901 г. в Мюнхен и Цюрих для встречи с ним (см. об этом «Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы», стр. 576). О Распорядительном комитете и его функциях см. док. № 288. — *316.*

195 *«Два съезда. III очередной съезд Союза и «объединительный съезд»»* — брошюра А. Мартынова, издана в 1901 г. в Женеве «Союзом русских социал-демократов». В брошюре фальсифицировались направление и принципы ленинской «Искры», на которую возводилось обвинение в дезорганизации социал-демократической работы, в презрительном отношении к рабочим массам и т. д. — *317.*

196 Очевидно, речь идет о группе киевских студентов, сложившейся вокруг В. В. Вакара, одного из главных литературных деятелей Киевского комитета РСДРП, автора многих нелегальных листовок и корреспонденций в «Искру». — *328.*

197 *«Чудная»* — повесть В. Г. Короленко. — *329.*

198 *«О писателе, который зазнался»* — рассказ А. М. Горького. — *329.*

199 *«Разрушенный мол»* — рассказ Г. А. Гершуни. — *329.*

200 Речь идет о письмах двух членов Киевской социал-демократической организации — В. В. Вакара и Подолянина и о материале, посланном ими для «Искры». В «Докладе ко II съезду организации «Искры»» записано, что кружок лиц, издававших «Летучий Листок», предложил в ноябре 1901 г. свое сотрудничество «Искре» и затем присылал киевские корреспонденции, которые были помещены в «Искре» (см. «Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы», стр. 573). — *332.*

201 Имеется в виду *киевский «Летучий Листок»* — приложение к газете «Вперед», который издавался группой студентов (В. В. Вакар, Подолянин и др.). Всего вышло три номера.

В № 13 «Искры» 20 декабря 1901 г. опубликована корреспонденция «Стачка портных в Киеве (из материалов «Летучего Листка» № 3)». — *332.*

202 Речь идет о втором съезде агентов «Искры», работавших на юге России, который намечалось созвать в январе 1902 г. в Киеве. Состоялось лишь предварительное совещание, на котором присутствовали: И. Б. Басовский, Л. Е. Гальперин, Л. И. Гольдман, В. Н. Крохмаль. Редакцию «Искры» представляла И. Г. Леман. Основными вопросами дня были обсуждение плана создания Русской организации «Искры» и выработка единой тактики искровцев в борьбе за комитеты РСДРП. Южане отстаивали свой проект устройства «Южной группы «Искры»», а И. Г. Леман — ленинский план образования в России Распорядительного комитета как руководящего искровского центра (этот план был в конце концов отвергнут участниками совещания). В книге «Организация и типография «Искры» в России» (М., 1928, стр. 37—38) Л. И. Гольдман говорит, что

на этом совещании было принято предложение южан, о чем тотчас сообщили редакции «Искры». В данном случае Гольдман ошибается, так как на предварительном совещании, на котором он присутствовал, решений никаких не принималось, и «второй съезд» южан, в котором должен был принять участие противник образования районных организаций — Н. Э. Бауман, был перенесен на начало февраля 1902 г. Аресты искровцев в Киеве и других городах помешали его созыву. — *334.*

203 *Комитет манчестерцев* — возможно, речь идет о перепечатке «Очерков из истории английских рабочих союзов» В. Базарова, изданных «Союзом русских социал-демократов» в 1899 г. — *335.*

204 *«Две речи»* (П. Алексеева и Варлена) — брошюра, изданная «Лигой русской революционной социал-демократии» в декабре 1901 г. — *335.*

205 Пять приведенных пунктов — это адресаты для отправки данного письма. В четвертом пункте В. И. Ленин имеет в виду Тверскую социал-демократическую группу, письма для которой посылались на адрес местного либерально настроенного земского деятеля А. И. Бакунина. Последний, пятый пункт — название письма, написанного некоторыми московскими социал-демократами «экономистами», находившимися в ссылке (Н. Н. Покровский и др.). Присланное в «Искру» одним из ее агентов, это письмо было целиком приведено В. И. Лениным в статье «Беседа с защитниками экономизма» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 360—362). Помещая этот пункт, В. И. Ленин имеет в виду того представителя «Искры», который прислал указанное письмо. — *337.*

205 Конференция комитетов и организаций РСДРП состоялась 23—28 марта (5—10 апреля) 1902 г. в Белостоке. На ней были представлены Петербургский (А. М. Зельдов и В. П. Краснуха) и Екатеринославский (Ф. И. Шипулинский) комитеты, «Союз южных комитетов и организаций РСДРП» (О. А. Ерманский), ЦК Бунда (П. И. Розенталь) и его Заграничный комитет (К. Портной), «Союз русских социал-демократов за границей» (М. Г. Коган-Гриневич) и редакция «Искры» (Ф. И. Дан). По вине организаторов конференции — «экономистов» Ф. И. Дан опоздал к началу ее работы, а делегат Русской организации «Искры» Ф. В. Ленгник вообще не попал на конференцию, хотя в Белосток приехал своевременно. Делегат Нижегородского комитета А. И. Пискунов, приехавший на конференцию раньше Дана, заявил протест по поводу отсутствия представителей искровского направления и вскоре уехал. Рабочедельцы и поддерживающие их бундовцы намеревались превратить конференцию во II съезд РСДРП, провести свои резолюции и тем самым укрепить свое положение и одновременно парализовать растущее влияние «Искры» среди русской социал-демократии. Эта попытка не удалась как из-за твердой позиции, занятой искровским делегатом, так и из-за обнаружившихся глубоких принципиальных разногласий между делегатами конференции. Немаловажную роль сыграл также сравнительно узкий состав конференции.

Конференция приняла резолюции о конституировании, утвердила «Принципиальную резолюцию» и проект первомайского листка, в основу которого был положен проект, выработанный редакцией «Искры». Наконец, конференция избрала Организационный комитет по подготовке II съезда партии в составе представителей «Искры» (Ф. И. Дан), «Союза южных комитетов и организаций РСДРП» (О. А. Ерманский) и ЦК Бунда (К. Портной). — *337.*

207 Под «заграничным конфликтом» В. И. Ленин подразумевает уход представителей «Искры» и «Зари» и «Революционной организации «Социал-демократ»» с «объединительного» съезда в Цюрихе в октябре 1901 г. — *337.*

208 В. И. Ленин имеет в виду свою статью в № 12 «Искры» (6 декабря

1901 г.) «Беседа с защитниками экономизма» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 360—367), в заключении которой давалось обещание посвятить спорным вопросам «особую брошюру, которая выйдет в свет, мы надеемся, месяца через полтора». Брошюра, о которой идет речь, — работа В. И. Ленина «Что делать?» — *338.*

209 Речь идет о протесте студентов 1-го курса Харьковского ветеринарного института, потребовавших 15 ноября 1901 г. отставки профессора Лагермарка, который отличался крайней грубостью. В связи с этим протестом весь I курс был исключен из института. — *340.*

210 *«Южный Край»* — ежедневная газета реакционно-монархического направления. Издавалась в Харькове с 1880 г. тайным советником А. А. Юзефовичем. «В течение 20 лет эта газета стояла в первом ряду ревнителей самодержавия, православия и порабощения народа», — писала о «Южном Крае» «Искра» (см. № 2, февраль 1901 г.). Во время упомянутой демонстрации редакцию охраняли городовые и казаки. — *340.*

211 Речь идет о статье В. И. Ленина «Начало демонстраций» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 369—372), опубликованной в № 13 «Искры» (20 декабря 1901 г.). Редакция заказала кишиневской и бакинской искровским типографиям отпечатать статью отдельным оттиском. В конце декабря 1901 — начале января 1902 г. кишиневцы выполнили заказ редакции и доставили весь тираж в центральный искровский склад в Киеве. 7 января 1902 г. оттиски ленинской статьи вместе с другими нелегальными изданиями И. Б. Басовский в виде багажа отправил в Екатеринослав (1203 экз.), Харьков (1287 экз.), Полтаву (222 экз.) и Одессу. В первых трех городах транспорты были арестованы на станциях, а в Одессе получателю вместе с литературой удалось скрыться. — *352.*

212 Одесский комитет РСДРП считал необходимым условием созыва партийного съезда (Белостокской конференции) участие в нем наряду с российскими комитетами всех заграничных организаций («Союза русских социал-демократов», «Революционной организации «Социал-демократ»» и организации «Искры»). Об этом было заявлено представителю Заграничного Союза М. Г. Когану-Гриневичу, посетившему Одессу. — *356.*

213 Речь идет о книге немецкого буржуазного историка А. Туна «История революционных движений в России». — *363.*

214 *Донской комитет РСДРП* образовался в 1898 г. в Ростове-на-Дону на базе подпольных рабочих кружков и интеллигентского «центра». В руководящее ядро Донского комитета вошли Ф. И. Кривобоков (В. И. Невский), И. И. Козин, С. А. Мелешко, А. С. Мочалов, И. П. Тимохин, Е. В. и В. В. Торсуевы. Комитет имел связи с Таганрогом, Сулимом, Луганском и Новороссийском. Комитет работал в отрыве от других социал-демократических организаций, руководил только пропагандистскими кружками, охватывавшими небольшой круг передовых рабочих. Внутри комитета происходила острая борьба между «экономистами» и революционными марксистами. Только под давлением передовых рабочих комитет принял в 1899 г. решение о переходе к массовой политической агитации.

В 1900 г. помимо существующего комитета был создан Рабочий комитет («Совет представителей», или «Рабочий союз»), в который вошли представители рабочих кружков И. Н. Татаринов, П. И. Денисов, И. И. Ставский и др. Построение организации стало типичным для того времени. Решения интеллигентского комитета предварительно обсуждались и санкционировались Рабочим комитетом. К осени 1900 г. в Ростове насчитывалось около 15 кружков. В октябре 1900 г. деятельность

комитета была прервана массовыми арестами. В начале 1901 г. комитет был воссоздан и некоторое время работал без разделения на рабочую и интеллигентскую части. В течение года в него входили А. Мочалов, Я. Алексеев, Д. Стуканев, М. Копылов, П. Чайченко, В. Хавкин, М. Эйшискин, Н. Шпак и др. Пропагандисты вели занятия в шести-семи кружках рабочих. Весной 1901 г. редакция «Искры» установила связь с Донским комитетом, но она вскоре прервалась, и в комитете на некоторое время преобладающее влияние приобрела группа «Южный рабочий». К началу 1902 г. под воздействием «Искры» происходит оживление деятельности комитета, которая выразилась в усиленном выпуске листовок и организации демонстраций. К лету 1902 г. Донской комитет, несмотря на еще имевшихся в его составе «экономистов», твердо встал на марксистские позиции. — *364.*

215 В № 13 «Искры» (20 декабря 1901 г.) опубликованы передовая статья «Начало демонстраций», написанная В. И. Лениным (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 369—372), и большая хроника о демонстрациях, прошедших по многим городам России. Номер перепечатан в России не был. — *366.*

216 Речь идет о брошюре «Документы «объединительного» съезда» с предисловием В. И. Ленина (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 348—351), изданной «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в 1901 г. — *367.*

217 *«Киевская Газета»* — ежедневная литературно-политическая газета, издавалась в 1901—1905 гг.; позднее выходила под названием «Киевский Вестник», «Киевская Жизнь» и др. — *368.*

218 Речь идет о брошюре «Письмо к товарищам-пропагандистам», изданной «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в декабре 1901 г. за подписью «Практики — руководители кружков». — *390.*

219 *«Комитет «Рабочего знамени»»* образовался в конце 1901 г. из лиц, недовольных деятельностью Киевского комитета РСДРП, которую они считали «мертвой и закостенелой». Одним из активных деятелей комитета была А. А. Кузнецова. Комитет объединял ряд нелегальных кружков, принимал участие в организации демонстраций, выпускал листовки. «Комитет «Рабочего знамени»», составляя оппозицию Киевскому комитету РСДРП и резко отрицательно относясь к «экономизму», сам «экономизма» полностью не изжил. Сближаясь с ним пренебрежением к теории, он не поднялся до задач, провозглашенных «Искрой», и в этом смысле представлял нечто среднее между организациями «экономического» и искровского направления.

Весной 1902 г. «Комитет «Рабочего знамени»» был разгромлен полицией, а оставшиеся его члены слились с эсеровской организацией в Киеве. — *390.*

220 Имеется в виду *Нижегородский комитет РСДРП.* Он был образован в сентябре 1901 г. в составе А. И. и Е. И. Пискуновых, О. И. Чачиной, И. П. Ладыжникова, А. В. Мровинского, П. А. Заломова и Д. А. Павлова. До этого в городе существовали отдельные нелегальные кружки и искровская группа, которая в июле 1901 г. установила с редакцией «Искры» довольно оживленную переписку. Первая попытка объединить все социал-демократические силы города и образовать руководящий центр была предпринята в декабре 1900 г., но не удалась из-за обструкционистской позиции «экономистов» (В. Булатов и др.). Образование комитета было отмечено «Искрой», которая в № 11 (20 ноября 1901 г.) писала, что в Нижнем «местная группа приняла название комитета». Секретарем его была О. И. Чачина. Комитет руководил всей деятельностью кружков. В ноябре 1901 г. он сумел поставить свою типографию и перешел к широкой агитационной работе в массах. В марте 1902 г.

комитет принял решение об отчислении в пользу «Искры» 50% своего бюджета. Под руководством комитета прошла знаменитая первомайская демонстрация 1902 г. в Сормове. — *409*.

221 *«Киевлянин»* — литературная и политическая газета реакционного направления, выходила в Киеве с 1864 по 1918 г. — *415*.

222 Речь идет о съезде искровцев в Самаре в первой половине февраля (конце января) 1902 г. Судя по воспоминаниям участников съезда, на нем присутствовали В. П. Арцыбушев, К. К. Газенбуш, Г. М. и З. П. Кржижановские, Ф. В. Ленгник, Г. И. Окулова, М. А. Сильвин, Д. И. и М. И. Ульяновы (кто еще принимал участие в работе съезда, установить не удалось).

Съезд по всем важнейшим организационным и тактическим вопросам социал-демократического движения целиком солидаризировался с В. И. Лениным и избрал «Центральный Комитет «Искры»», известный в нашей литературе как Самарское бюро, или Бюро Русской организации «Искры», в количестве 16 человек.

Персональный состав Бюро можно назвать сравнительно точно: на юге страны работали Ф. В. Ленгник и Д. И. Ульянов, на севере — П. Н. Лепешинский, в средней полосе — Е. В. Барамзин и Г. И. Окулова (которую сначала намечали на роль летучего агента), на востоке — В. П. Арцыбушев, Г. М. и З. П. Кржижановские и М. И. Ульянова, разъездными агентами стали И. И. Радченко и М. А. Сильвин, Л. М. Книпович наблюдала за деятельностью бакинской нелегальной типографии, П. А. Красикову предполагалось поручить руководство транспортом литературы. Секретарем Бюро была З. П. Кржижановская, а ее помощником — М. И. Ульянова. «Январь 1902 г. (основание организации «Искры»)» — так оценил В. И. Ленин Самарское совещание (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 391). — *425*.

223 *«Народная воля»* — тайная политическая организация народников-террористов, возникшая в августе 1879 г. в результате раскола народнической организации «Земля и воля». Во главе «Народной воли» стоял Исполнительный комитет, в состав которого входили А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, М. Ф. Фроленко, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская, А. А. Квятковский и др. Оставаясь на позициях народнического утопического социализма, народовольцы стали на путь политической борьбы, считая важнейшей задачей свержение самодержавия и завоевание политической свободы. Их программа предусматривала организацию «постоянного народного правительства», избранного на основе всеобщего избирательного права, провозглашение демократических свобод, передачу земли народу и разработку мер по переходу в руки рабочих заводов и фабрик. «Народовольцы, — писал В. И. Ленин, — сделали шаг вперед, перейдя к политической борьбе, но связать ее с социализмом им не удалось» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 9, стр. 179). Исходя из ошибочного учения об активных «героях» и пассивной «толпе», народовольцы рассчитывали добиться переустройства общества без участия народа, своими силами, путем террора, устрашения и дезорганизации правительства. После 1 марта 1881 г. (убийства Александра II) правительство жестокими преследованиями, казнями и провокацией разгромило организацию «Народная воля». Неоднократные попытки возродить «Народную волю», предпринимавшиеся на протяжении 80-х годов, были безрезультатны. Критикуя ошибочную, утопическую программу народовольцев, В. И. Ленин с большим уважением отзывался о самоотверженной борьбе «Народной воли» с царизмом, высоко оценивал ее конспиративную технику и строгую централизацию. — *437*.

224 *Саратовский комитет РСДРП* образовался весной 1901 г. на базе местной социал-демократической группы в составе В. П. Лебедева, Н. Н. Ар-

хангельской, С. Сафонова и др. Он объединял деятельность главным образом социал-демократической интеллигенции. Во главе рабочей части организации стоял руководящий центр, в который в это время входили С. И. Канатчиков, П. Лалов, М. Воронков, Н. Рябов и др. Они наладили выпуск гектографированной «Саратовской Газеты», первый номер которой вышел в апреле 1901 г. и которая считалась органом рабочих кружков. Редакция «Искры» поддерживала связь со своими единомышленниками с мая 1901 г. В начале 1902 г. комитет принял решение об отчислении части своих доходов в пользу «Искры». Комитет еще не охватывал своим руководством всю социал-демократическую работу. Достаточно сказать, что в городе действовали «Объединенная группа социал-демократов и социалистов-революционеров» — с января 1902 г. и Саратовский ремесленный социал-демократический союз — с марта 1902 г., активными членами которого были Федоров-Забрежнев и К. Дацкевич. Эти три организации подготовили и провели майскую демонстрацию 1902 г., после которой Саратовский комитет РСДРП был разгромлен. В новый комитет, восстановленный при участии агента «Искры» Е. В. Барамзина летом 1902 г., вошли П. А. Лебедев, В. М. Серов, Н. Г. Смидович, В. М. Обухов, И. М. Ляховецкий, И. Берникер и М. П. Голубева. — *440.*

[111] *«Объединенная группа социал-демократов и социалистов-революционеров»* в Саратове образовалась в январе 1902 г. Большого веса в местной организации она не имела. Вместе с Саратовским комитетом РСДРП и Саратовским ремесленным социал-демократическим союзом группа подготовила и провела первомайскую демонстрацию 1902 г. «Объединенная группа социал-демократов и социалистов-революционеров» просуществовала до сентября 1902 г., когда в связи с полемикой «Искры» с эсерами социал-демократы порвали с группой и присоединились к комитету. — *440.*

[226] Автор письма имеет в виду живших в Вологде ссыльных социал-демократов (В. Крыжановская, А. Луначарский, Н. Мукалов, П. Тучапский и др.), объединившихся в литературную группу, секретарем которой стал А. Богданов. От имени этой группы он вел переписку с редакцией «Искры» об издании серии брошюр для «широких слоев городского населения». — *441.*

[227] Речь идет о книге П. А. Кропоткина «Записки революционера». — *445.*

[228] Имеется в виду книга «Россия накануне двадцатого столетия», вышедшая в Берлине за подписью «Русский патриот»; ее автор Б. Н. Чичерин — профессор Московского университета, весьма умеренный либерал и ярый противник социализма. — *445.*

[229] *«Вестник Народной Воли»* — журнал, издававшийся в Женеве в 1883—1886 гг. Вышло пять книг. В редакцию входили Л. А. Тихомиров, П. Л. Лавров. — *445.*

[230] Точное название — «Материалы для истории русского социально-революционного движения», издавались «Группой старых народовольцев» в Женеве в 1893—1896 гг. — *445.*

[231] Речь идет о книге «Письма К. Д. Кавелина и И. С. Тургенева к А. И. Герцену», изданной в Женеве в 1892 г. — *446.*

[232] *Предприятие в Пожарске — нижегородская нелегальная искровская типография*, о возможности устройства которой Пискуновы сообщили Бюро Русской организации «Искры» в феврале 1902 г. Типографию предполагали ставить местными силами и на свои деньги, только печатный станок просили доставить редакцию «Искры», которая решение этого вопроса предоставила российским практикам. После провала типографии в Кишиневе редакция торопила с устройством нижегородского

«предприятия», для которого в апреле 1902 г. из Полтавы отправили типографские принадлежности и шрифт. В конце мая оборудование в Нижнем Новгороде было получено, но устройство типографии затянулось до ноября 1902 г. Типография по рекомендации редакции «Искры» приспосабливалась для печатания общепартийных листовок, а в свободное время — «Искры» и брошюр. По согласованию с Бюро Русской организации типография должна была обслуживать комитеты северного района. Первую печатную продукцию — первомайский листок «Искры» — типография выпустила лишь в первой половине апреля 1903 г. — *449*.

233 *Тульская группа РСДРП*. Первые марксистские кружки в Туле были образованы в начале 90-х годов. Они носили чисто пропагандистский характер. В 1898 г. на базе кружков была создана Тульская группа РСДРП, в руководящее ядро которой вошли А. П. Скляренко, С. И. Степанов и др. Параллельно с группой в Туле существовал Рабочий комитет, созданный из представителей рабочих кружков, который придерживался «экономических» взглядов. Тульская группа РСДРП в начале 1902 г. оформилась в комитет РСДРП. — *450*.

234 *Херсонская социал-демократическая группа* установила связь с редакцией «Искры» осенью 1901 г. Во главе ее стояли братья Л. Д. и Н. Д. Цюрупы. Несмотря на некоторый националистический оттенок, группа стояла на искровских позициях. Организовав свой транспортный путь через Александрию, группа полученную литературу передавала ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП», а затем Одесскому комитету РСДРП и по рекомендации редакции «Искры» — в Бюро Русской организации «Искры». — *458*.

235 Речь идет о февральско-мартовских арестах (1902 г.) искровцев, работавших на юге России. — *460*.

236 *Кременчугский комитет РСДРП* был образован в 1901 г. на базе социал-демократических кружков, впервые созданных в 1898 г. Организация строилась на принципах «демократизма», т. е. выборного начала. Первая прокламация была выпущена на гектографе в 1901 г., а весной 1902 г. комитет организовал первую демонстрацию. Состав комитета очень часто менялся. — *464*.

237 Речь идет об аресте 16 февраля 1902 г. членов ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП» А. М. Гинзбурга и Б. С. Цейтлина (Г. Батурского), переехавших незадолго до этого в Елизаветград вместе с редакцией «Южного Рабочего», членами которой они состояли. — *464*.

238 *Волжский союз* — очевидно, речь идет о Бюро Русской организации «Искры». — *469*.

239 *«Легальные союзы»* — брошюра «Легальные союзы и русское рабочее движение». — *490*.

240 *«Борьба с голодающими»* — статья В. И. Ленина, была опубликована в № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.) и издана отдельным оттиском в кишиневской искровской типографии (см. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 5, стр. 277—284). — *495*.

241 Вероятно, речь идет о письме, написанном Н. К. Крупской Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» 30(17) марта 1902 г., которое привез на Белостокскую конференцию представитель «Союза русских социал-демократов за границей» М. Г. Коган-Гриневич. — *499*.

242 14(1) апреля 1902 г. В. И. Ленин и Н. К. Крупская приехали в Лондон, куда была перенесена редакция «Искры». — *503*.

243 *Социалисты-революционеры* — мелкобуржуазная партия в России. Круж-

ки социалистов-революционеров стали возникать во второй половине 90-х годов наряду с кружками социал-демократов во всех богатых интеллигенцией центрах России (Петербург, Киев, Саратов, Минск и др.), а также за границей. В 1900 г. среди этих кружков наметилось стремление к объединению. Возникли «Северный союз социалистов-революционеров» (центр — Саратов), «Южная партия социалистов-революционеров» (центр — Киев), «Рабочая партия политического освобождения России» (центр — Минск) и др. За границей с 1894 г. действовал «Союз русских социалистов-революционеров» (центр — Париж), выпускавший газету «Русский Рабочий» и брошюры «Социально-революционной библиотеки». В июне 1901 г. вышел первый номер теоретического журнала эсеров «Вестник Русской Революции». Осенью 1901 г. жандармы ликвидировали организацию социалистов-революционеров в России. С помощью Е. К. Брешко-Брешковской и Г. А. Гершуни остатки эсеровских организаций к началу 1902 г. связались между собой, создали за границей ЦК партии эсеров и объявили газету «Революционная Россия», издававшуюся в Саратове «Северным союзом социалистов-революционеров», органом партии. Редактирование органа поручили М. Р. Гоцу и В. М. Чернову. В вышедшем в январе 1902 г. № 3 «Революционной России» было объявлено о состоявшемся объединении эсеровских организаций. Официальным органом партии являлся и журнал «Вестник Русской Революции» (1901—1905 гг.). — *508.*

244 Речь идет о провале всей организации «Северного союза», происшедшем в марте — апреле 1902 г. по доносу провокатора Л. П. Меньщикова. — *515.*

245 В. И. Ленин имеет в виду Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП, который был образован на Белостокской конференции комитетов и организаций РСДРП в составе: Ф. И. Дан — от организации «Искры», О. А. Ерманский — от «Союза южных комитетов и организаций РСДРП» и К. Портной — от ЦК Бунда. Этот Организационный комитет работы не начал, так как вскоре после конференции двое из трех его членов были арестованы: Ф. И. Дан — 4 апреля 1902 г. в Москве и О. А. Ерманский — 6 апреля в Елизаветграде. — *515.*

246 *II съезд РСДРП* состоялся 30(17) июля — 23(10) августа 1903 г. — *515.*

247 Департаменту полиции удалось расшифровать адреса, которые были обнаружены при аресте на границе 5 марта 1902 г. И. С. Блюменфельда. Подозрения М. А. Сильвина в отношении провокаторства оправдались в части провала «Северного союза». Охранке удалось перехватить письмо редакции от 21 марта Г. М. Кржижановскому, расшифровать адрес и пароль воронежской явки и послать по нему чиновника особого отдела Л. П. Меньщикова, который под видом посланца редакции побывал в Воронеже и других организациях «Северного союза» и выдал их жандармам. — *516.*

248 *«Жизнь»* — литературный, научный и политический журнал, издавался в Петербурге с 1897 по 1901 г., в апреле 1902 г. издание было возобновлено за границей социал-демократической группой «Жизнь» (В. Д. Бонч-Бруевич, В. А. Поссе, В. М. Величкина, Г. А. и М. А. Куклины и др.). Было выпущено шесть книг журнала, 12 номеров «Листка «Жизни»» и отдельные издания «Библиотеки «Жизни»». В декабре 1902 г. группа прекратила свое существование и издательство было ликвидировано. — *519.*

249 *Тверская организация РСДРП* ведет свое начало от первого социал-демократического кружка, организованного в 1896 г. В. И. Прошиным. К осени 1901 г. из существовавших социал-демократических кружков сложилась Тверская группа РСДРП, которая сначала вела агитацию в рамках экономической борьбы. Группа установила связи с редакцией

«Искры». В апреле 1902 г. на базе группы организовался Тверской комитет, который в мае 1902 г. признал «Искру» своим руководящим органом (см. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.). Комитет создал сеть рабочих кружков, печатал агитационно-пропагандистскую литературу.

250 Арестованные участники первомайской демонстрации 1902 г. в Вильно были по приказу губернатора фон Вааля высечены. Это вызвало возмущение всех передовых людей России. — *522.*

251 *«Уральский союз социал-демократов и социалистов-революционеров»* сложился на Урале в 1901 г. на базе социал-демократических кружков, тяготевших к «экономизму» и по мере отхода от принципиальных позиций революционной социал-демократии согласившихся на организационное слияние с эсерами. Первоначально «Союз» имел три комитета: Уфимский, Екатеринбургский (или Восточная группа) и Пермский. Затем в сферу его влияния попадают Златоуст, Кыштым, Касли, Алапаевск, Надеждинск и другие населенные пункты Урала. В том же году на федеративных началах в «Союз» вошла Вятская социал-демократическая группа. «Союз», решив быть «самостоятельной организацией», провозгласил свою полную независимость и от «Искры», и от «Революционной России». Позиция «Союза», затушевывая грань между истинно революционной социал-демократией, представителем которой была «Искра», и псевдореволюционизмом эсеров, наносила серьезный вред рабочему движению Урала и являлась немаловажным препятствием на пути создания революционной марксистской партии.

«Уральский союз» не был однороден. В его рядах имелись противодействующие силы, которые отстаивали принципы революционной социал-демократии. Против оппортунизма «Союза» выступила «Пермская группа борьбы за освобождение рабочего класса», которая опиралась на поддержку редакции «Искры» (критику программы «Союза» см. «Искра» № 21, июнь 1902 г.) и на практическое содействие Бюро Русской организации «Искры» (посылка на Урал агентов, литературы и т. д.). Под воздействием «Искры» усиливается борьба против «экономистов» и «Союза» в Екатеринбурге, Уфе, Нижнем Тагиле и других городах. — *523.*

252 Речь идет о брошюре «Правда о крестьянстве», которая в 1902 г. была напечатана в типографии «Искры» без ведома редакции. — *526.*

253 Имеется в виду записка министерства финансов о разрешении стачек. Записка с приложением статьи Л. Мартова «Новая победа русских рабочих» в 1902 г. была издана отдельной брошюрой под названием «Самодержавие и стачки». — *531.*

254 20 апреля 1902 г. Киевский комитет РСДРП выпустил листовку «Ко всем киевским работницам и рабочим» с призывом к демонстрации. В листовке писалось: «В воскресенье же 21 апреля покажем и мы силы нашей организации, бросим и мы в лицо капиталистам и их прихвостням — царскому самодержавному правительству — наш мощный вызов. Стройной массой, грозные своим молчаливым спокойствием, будем мы гулять по Крещатику. Мы приведем с собою наших жен и стариков, пусть никто в этот торжественный день не останется дома... мы будем молча ходить от 2 до 4-х часов дня по Крещатику между думой и Фундуклеевской без знамен и без пения революционных песен. А если какой-нибудь безумец или шпион вопреки нашим решениям нарушит стройность и торжественность манифестации, мы не последуем его примеру; мы будем стройно и молча продолжать грозное шествие...»

Этот призыв к демонстрации «грозного молчания» был впоследствии осмеян в партийных организациях.

В. И. Ленин написал по поводу этой листовки письмо, которое вы-

звало сильное недовольство Киевского комитета, превратившегося, по словам Н. К. Крупской, из друга во врага. — *535.*

[255] Н. К. Крупская имеет в виду аресты Л. Е. Гальперина 9(22) февраля 1902 г. в Киеве и А. С. Енукидзе и других членов Бакинского комитета в Баку 21 апреля (4 мая) того же года. — *536.*

[256] *Социал-демократическая рабочая организация Юга* действовала в Ялте с 1900 г. под руководством комитета РСДРП, в состав которого входили: Г. В. Зуев, А. Н. Попандопуло, О. Я. Калатилина и др. Весной 1902 г. комитет начал выпускать свои прокламации. В апреле организация Юга установила через В. Г. Шкляревича связь с редакцией «Искры». — *546.*


БИБЛИОТЕКА
Инв. № 41862
Ветлужского
Лесотехнического т-ма

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . . 7

*1900 год*

№ 1 Заявление редакции «Искры». *Позднее 5 сентября* . . . . . 29
№ 2 Из Петербурга — редакции «Искры». *Позднее 17 сентября* . . . 34
№ 3 Ю. М. Стеклов из Парижа — В. И. Ленину. *Ранее 10 октября* . 35
№ 4 В. И. Ленин — Ю. М. Стеклову в Париж. *10 октября* . . . . 37
№ 5 Ю. М. Стеклов из Парижа — В. И. Ленину. *Позднее 10 октября* —
№ 6 И. Г. Леман — Ю. О. Мартову (?) в Полтаву. *Позднее 10 ноября* 39

*1901 год*

№ 7 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *19 февраля* . . 40
№ 8 Из Петербурга — редакции «Искры». *3 марта* . . . . . 41
№ 9 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 21 марта* . . . . . 42
№ 10 И. Г. Леман — П. Н. Лепешинскому в Псков. *21 марта* . . . —
№ 11 И. Г. Леман — Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». *22 марта* . . . . . 43
№ 12 Ю. О. Мартов — Центральному комитету Бунда. *Позднее 23 марта* . . . . . 45
№ 13 И. В. Бабушкин из Покрова — редакции «Искры». *Март* . . . 48
№ 14 И. Г. Леман — Н. Э. Бауману в Москву. *5 апреля* . . . . . 49
№ 15 И. Г. Леман — И. В. Бабушкину в Покров. *5 апреля* . . . . . 50
№ 16 И. Г. Леман — В. С. Клестову в Смоленск. *5 апреля* . . . . 51
№ 17 И. Г. Леман — Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». *5 апреля* . . . . . —
№ 18 И. Г. Леман — В. Н. Крохмалю (?) в Киев. *9 апреля* . . . . 53
№ 19 И. Г. Леман — Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». *12 апреля* . . . . . —
№ 20 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *14 апреля* . . 55
№ 21 Редакция «Искры» — группе «Социалист» в Петербург. *Ранее 16 апреля* . . . . . —
№ 22 И. Г. Леман — группе «Социалист» в Петербург. *16 апреля* . . 56
№ 23 Редакция «Искры» — Л. Н. Радченко в Полтаву. *16 апреля* . . 57
№ 24 И. Г. Леман — Н. Э. Бауману в Москву. *16 апреля* . . . . . 58
№ 25 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — С. И. Радченко в Петербург. *16 апреля* . . . . . 60

№ 26 Н. К. Крупская — В. в Самару. *16 апреля* . . . . . 61
№ 27 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *17 апреля* . . 62
№ 28 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *22 апреля* . . . . . 63
№ 29 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *22 апреля* . . . 64
№ 30 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *23 апреля* 65
№ 31 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *23 апреля* . . —
№ 32 Н. К. Крупская — в Самару. *23 апреля* . . . . . 67
№ 33 Из Киева — редакции «Искры». *Ранее 25 апреля* . . . . . —
№ 34 М. Г. Вечеслов из Берлина — редакции «Искры». *25 апреля* . . 69
№ 35 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. Н. Радченко в Харьков. *27 апреля* . . . . . 70
№ 36 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *27 апреля* . . . 71
№ 37 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *29 апреля* . . . . —
№ 38 Редакция «Искры» — П. Н. Лепешинскому в Псков. *Апрель* . . 72
№ 39 Редакция «Искры» — Е. Я. Левину в Полтаву. *Апрель* . . . . 73
№ 40 Из Петербурга — редакции «Искры». *2 мая* . . . . . 74
№ 41 Н. К. Крупская — В Петербург. *Позднее 2 мая* . . . . . 76
№ 42 Н. К. Крупская — С. О. Цедербауму в Вильно. *3 мая* . . . . —
№ 43 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *3 мая* . . . 77
№ 44 В. С. Клестов из Смоленска — редакции «Искры». *5 мая* . . . 78
№ 45 Из Петербурга — редакции «Искры». *9 мая* . . . . . —
№ 46 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *9 мая* . . . . 79
№ 47 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *10 мая* . . . . 80
№ 48 Редакция «Искры» — М. Г. Вечеслову в Берлин. *Позднее 10 мая* . . . . . 81
№ 49 Редакция «Искры» — А. И. Штесселю в Полтаву. *14 мая* . . . 82
№ 50 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *14 мая* . . . . 83
№ 51 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 14 — ранее 24 мая* . . . . . 84
№ 52 Редакция «Искры» — Л. Н. Радченко в Харьков. *18 мая* . . . 85
№ 53 Ю. О. Мартов — Н. О. Кранихфельд в Самару. *19 мая* . . . . 88
№ 54 Н. К. Крупская — К. К. Газенбушу в Самару. *19 мая* . . . . . 89
№ 55 Н. К. Крупская — в Петербург. *22 мая* . . . . . 90
№ 56 В. И. Ленин — Н. Э. Бауману в Москву. *24 мая* . . . . . 91
№ 57 Ю. О. Мартов — С. О. Цедербауму в Вильно. *26 мая* . . . . 92
№ 58 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *28 мая* . . . . . 93
№ 59 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *28 мая* . . . . . 94
№ 60 В. И. Ленин — Р. Э. Классону в Баку. *28 мая* . . . . . 96
№ 61 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *30 мая* . . . . . —
№ 62 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Саратов. *31 мая* . . . . 97
№ 63 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *31 мая* . . . . . 98
№ 64 Ю. О. Мартов — Центральному комитету Бунда. *1 июня* . . . 99
№ 65 В. И. Ленин — П. Н. Лепешинскому и П. А. Красикову в Псков. *1 июня* . . . . . 101

№ 66 Группа «Рабочая воля» из Киева — редакции «Искры». *Ранее 2 июня* . . . . . 102
№ 67 Н. К. Крупская — С. П. Шестернину в Бобров. *Ранее 2 июня* . 104
№ 68 Н. К. Крупская — И. В. Бабушкину в Покров. *2 июня* . . . . —
№ 69 Н. К. Крупская — П. А. Красикову в Псков. *2 июня* . . . . . 105
№ 70 Редакция «Искры» — Л. Н. Радченко в Харьков. *3 июня* . . . 106
№ 71 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *3 июня* . . . . . 108
№ 72 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Воронеж. *3 июня* . . . . . 109
№ 73 Н. Э. Бауман из Москвы — В. И. Ленину. *5 июня* . . . . . —
№ 74 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — В. С. Клестову в Смоленск. *5 июня* . . . . . 113
№ 75 Н. К. Крупская — В. С. Клестову в Смоленск. *5 июня* . . . . 114
№ 76 Н. К. Крупская — О. А. Энгбергу в Выборг. *5 июня* . . . . . 115
№ 77 Л. Е. Гальперин из Баку — редакции «Искры». *5 июня* . . . . 116
№ 78 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Саратов. *6 июня* . . . . 117
№ 79 А. А. Квятковский из Кишинева — редакции «Искры». *Ранее 10 июня* . . . . . 118
№ 80 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *12 июня* . . . —
№ 81 Н. К. Крупская — В. Н. Крохмалю (?) и Г. И. Окуловой в Киев. *12 июня* . . . . . 123
№ 82 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову в Нижний Новгород. *12 июня* . . . . . —
№ 83 Н. К. Крупская — Г. И. Окуловой в Киев. *Позднее 12 июня* . . 124
№ 84 О. А. Энгберг из Выборга — редакции «Искры». *15 июня* . . . 125
№ 85 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — В. С. Клестову в Смоленск. *16 июня* . . . . . —
№ 86 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. Н. Радченко в Харьков. *16 июня* . . . . . 126
№ 87 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. В. Бабушкину в Покров. *17 июня* . . . . . 127
№ 88 В. И. Ленин — Л. Е. Гальперину в Баку. *Между 18 и 22 июня* —
№ 89 А. И. Петренко из Харькова — редакции «Искры». *Ранее 19 июня* 128
№ 90 Группа «Южный рабочий» из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 19 июня* . . . . . 131
№ 91 А. А. Квятковский из Кишинева — редакции «Искры». *Ранее 20 июня* . . . . . —
№ 92 Группа «Южный рабочий» из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 21 июня* . . . . . 132
№ 93 В. Н. Крохмаль из Киева — редакции «Искры». *21 июня* . . . —
№ 94 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *21 июня* . . . . 134
№ 95 Н. К. Крупская — П. А. Красикову в Петербург. *21 июня* . . . —
№ 96 В. А. Носков из Воронежа — редакции «Искры». *Ранее 22 июня* 135
№ 97 В. С. Клестов из Смоленска — редакции «Искры». *Ранее 22 июня* . . . . . 136
№ 98 Л. Н. Радченко из Харькова — редакции «Искры». *22 июня* . . —
№ 99 А. И. Петренко из Харькова — редакции «Искры». *Ранее 23 июня* 137
№ 100 Н. К. Крупская — А. А. Квятковскому в Кишинев. *23 июня* . . 140

№ 101 Н. К. Крупская — группе «Южный рабочий» в Полтаву. *23 июня* 140
№ 102 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *23 июня* . . . . . 141
№ 103 Н. К. Крупская — Э. Х. Ролау в Мемель. *25 июня* . . . . . —
№ 104 В. И. Ленин — Н. Э. Бауману в Москву. *25—26 июня* . . . . 142
№ 105 А. И. Петренко из Харькова — редакции «Искры». *Ранее 26 июня* 143
№ 106 Н. К. Крупская — А. И. Петренко в Харьков. *26 июня* . . . . 144
№ 107 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Воронеж. *26 июня* . . . . 146
№ 108 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *26 июня* . . . 147
№ 109 Н. К. Крупская — О. А. Энгбергу в Выборг. *26 июня* . . . . 148
№ 110 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *26 июня* . . . —
№ 111 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *1 июля* . . 150
№ 112 Н. К. Крупская — В. Н. Крохмалю в Киев. *2 июля* . . . . . —
№ 113 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — А. И. Петренко в Харьков. *3 июля* . . . . . 152
№ 114 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *3 июля* . . . . . 153
№ 115 А. И. Пискунов из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Ранее 5 июля* . . . . . 154
№ 116 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову в Нижний Новгород. *5 июля* 155
№ 117 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *5 июля* . . . . . 156
№ 118 Н. К. Крупская — С. О. Цедербауму в Вильно. *5 июля* . . . . 157
№ 119 И. В. Бабушкин из Покрова — редакции «Искры». *Ранее 8 июля* 158
№ 120 Н. Э. Бауман из Москвы — В. И. Ленину. *8 июля* . . . . . 159
№ 121 Н. К. Крупская — И. В. Бабушкину в Покров. *10 июля* . . . . 160
№ 122 Н. К. Крупская и Ю. О. Мартов — С. О. Цедербауму в Вильно. *Ранее 16 июля* . . . . . 161
№ 123 Ю. О. Мартов — С. О. Цедербауму в Вильно. *Ранее 16 июля* 162
№ 124 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — О. А. Энгбергу в Выборг. *18 июля* . . . . . 163
№ 125 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *Между 18 и 27 июля* . . . . . 164
№ 126 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *Между 18 и 27 июля* 165
№ 127 Н. К. Крупская — С. И. Радченко в Петербург. *Между 18 и 27 июля* . . . . . —
№ 128 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. Н. Радченко в Харьков. *Между 18 и 27 июля* . . . . . 166
№ 129 Н. К. Крупская — В. С. Клестову в Смоленск. *Между 18 и 27 июля* . . . . . 167
№ 130 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — О. А. Энгбергу в Выборг. *27 июля* . . . . . —
№ 131 Н. К. Крупская — И. Г. Леман в Кенигсберг. *27 июля* . . . . 168
№ 132 Н. К. Крупская — группе «Южный рабочий» в Полтаву. *29 июля* 169
№ 133 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *29 июля* . . . —
№ 134 В. Н. Крохмаль (?) из Киева — редакции «Искры». *30 июля* . . 170
№ 135 Н. К. Крупская — Музыканту в Полтаву. *30 июля* . . . . . 171
№ 136 Н. К. Крупская — С. О. Цедербауму в Вильно. *31 июля* . . . 172

№ 137 В. И. Ленин — С. О. Цедербауму в Вильно. *Вторая половина июля* . . . . . —
№ 138 Редакция «Искры» — В. Н. Крохмалю в Киев. *Конец июля* . . 176
№ 139 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *Конец июля* . . . 177
№ 140 Ю. О. Мартов — С. О. Цедербауму в Вильно. *Конец июля* . . 178
№ 141 Н. К. Крупская — С. И. Радченко в Петербург. *Начало августа* 179
№ 142 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Воронеж. *Начало августа* 180
№ 143 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *Начало августа* —
№ 144 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *10 августа* . . . 181
№ 145 Редакция «Искры» — Н. Э. Бауману в Москву. *Позднее 10 августа* . . . . . : 183
№ 146 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *Ранее 12 августа* . . . . . 184
№ 147 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову и О. И. Чачиной в Нижний Новгород. *Ранее 12 августа* . . . . . 185
№ 148 Л. И. Гольдман из Кишинева — редакции «Искры». *Ранее 12 августа* . . . . . 186
№ 149 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. И. Гольдману в Кишинев. *Ранее 12 августа* . . . . . 187
№ 150 Редакция «Искры» — С. О. Цедербауму в Вильно. *Не ранее 12 августа* . . . . . 188
№ 151 В. Н. Крохмаль из Киева — редакции «Искры». *12 августа* . . 190
№ 152 Н. К. Крупская — Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». *12 августа* . . . . . 192
№ 153 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *12 августа* . . . —
№ 154 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Брюссель. *Между 12 и 18 августа* . . . . . 193
№ 155 Редакция «Искры» — С. О. Цедербауму в Вильно. *17 августа* 194
№ 156 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *18 августа* . . . 195
№ 157 Н. К. Крупская — М. Г. Вечеслову в Берлин. *19 августа* . . . 196
№ 158 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *19—21 августа* —
№ 159 К. И. Захарова из Брюсселя — И. Г. Леман в Кенигсберг. *20 августа* . . . . . 200
№ 160 Н. К. Крупская — И. Б. Басовскому в Киев. *22 августа* . . . . 205
№ 161 Н. К. Крупская — Берлинской группе содействия «Искре». *23 августа* . . . . . 206
№ 162 Н. К. Крупская — И. Г. Леман в Кенигсберг. *23 августа* . . . 207
№ 163 И. Г. Леман из Кенигсберга — редакции «Искры». *23 августа* 208
№ 164 Н. К. Крупская — В. П. Ногину в Москву. *23 августа* . . . . 210
№ 165 Н. К. Крупская — С. О. Цедербауму в Вильно. *23 августа* . . 211
№ 166 Редакция «Искры» — А. И. Штесселю в Полтаву. *25 августа* . —
№ 167 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *31 августа* . . 213
№ 168 Редакция «Искры» — П. Н. Лепешинскому в Псков. *Август* . . 214
№ 169 Редакция «Искры» — группе «Рабочая воля» в Киев. *Август* —
№ 170 Редакция «Искры» — Л. И. Гольдману в Кишинев и С. О. Цедербауму в Вильно. *Август* . . . . . —
№ 171 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *Начало сентября* 216

№ 172 Н. К. Крупская — П. Б. Басовскому в Киев. *2 сентября* . . . 217
№ 173 Н. К. Крупская — И. В. Бабушкину в Покров. *2 сентября* . . —
№ 174 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *2 сентября* . . . 219
№ 175 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *3 сентября* . . —
№ 176 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *4 сентября* . . . 220
№ 177 Н. К. Крупская — А. П. Паромовой в Саратов. *7 сентября* . . 221
№ 178 Н. К. Крупская — В. П. Ногину в Москву. *7 сентября* . . . . 222
№ 179 Н. К. Крупская — С. О. Цедербауму в Вильно. *9 сентября* . . 223
№ 180 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *9 сентября* . . . . —
№ 181 Н. К. Крупская — В. Н. Крохмалю в Киев. *13 сентября* . . . . 224
№ 182 Н. К. Крупская — И. Б. Басовскому в Киев. *13 сентября* . . . 225
№ 183 В. П. Ногин из Петербурга — редакции «Искры». *16 сентября* 226
№ 184 В. И. Ленин — Н. Э. Бауману в Москву. *17 сентября* . . . . 227
№ 185 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *17 сентября* . . 228
№ 186 Н. К. Крупская — Л. И. Гольдману в Кишинев. *Позднее 17 сентября* . . . . . : 229
№ 187 Н. К. Крупская — А. И. Петренко в Киев. *Позднее 19 сентября* —
№ 188 А. И. Барш из Петербурга — редакции «Искры». *20 сентября* 230
№ 189 В. П. Ногин из Петербурга — В. И. Ленину. *22 сентября* . . . 231
№ 190 Н. К. Крупская — В. П. Ногину в Петербург. *23 сентября* . . 232
№ 191 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Позднее 23 сентября* . . . . . —
№ 192 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. Б. Басовскому в Киев. *Позднее 23 сентября* . . . . . 234
№ 193 Редакция «Искры» — группе «Южный рабочий» в Полтаву. *Позднее 23 сентября* . . . . . 235
№ 194 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *25 сентября* . 237
№ 195 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову в Нижний Новгород. *27 сентября* . . . . . —
№ 196 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *27 сентября* . 239
№ 197 Н. К. Крупская — А. И. Петренко в Киев. *27 сентября* . . . . 240
№ 198 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *27 сентября* . . . 241
№ 199 Редакция «Искры» — С. О. Цедербауму в Вильно. *Ранее 28 сентября* . . . . . 242
№ 200 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *29 сентября* . . 243
№ 201 В. П. Ногин из Петербурга — редакции «Искры». *29 сентября* . 245
№ 202 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *Конец сентября* . 246
№ 203 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Конец сентября* 247
№ 204 Н. К. Крупская — В. П. Ногину в Петербург. *Начало октября* 249
№ 205 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Воронеж. *1 октября* . . . 250
№ 206 Редакция «Искры» — Л. И. Гольдману в Кишинев. *Ранее 2 октября* . . . . . 251
№ 207 Редакция «Искры» — К. И. Захаровой в Одессу. *Ранее 2 октября* 252
№ 208 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *2 октября* . . . 253
№ 209 Н. К. Крупская — Л. И. Гольдману в Кишинев. *2 октября* . . —
№ 210 Н. К. Крупская — А. А. Богданову в Вологду. *2 октября* . . . 255
№ 211 В. И. Ленин — Н. Э. Бауману в Москву. *2 октября* . . . . . 256

№ 212 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *2 октября* . . . 256
№ 213 Редакция «Искры» — А. И. Штесселю в Полтаву. *Позднее 2 октября* . . . . . 257
№ 214 Редакция «Искры» — группе содействия «Искре» в Полтаве. *Позднее 2 октября* . . . . . 258
№ 215 Редакция «Искры» — группе содействия «Искре» в Полтаве. *Позднее 2 октября* . . . . . 259
№ 216 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *4 октября* . . 261
№ 217 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Позднее 5 октября* . . . . . —
№ 218 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *Позднее 5 октября* 262
№ 219 Редакция «Искры» — группе «Южный рабочий» в Полтаву. *Позднее 5 октября* . . . . . 263
№ 220 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *Не ранее 8 октября* 264
№ 221 Н. Э. Бауман из Подмосковья — редакции «Искры». *11 октября* 265
№ 222 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 11 октября* . . . . . 268
№ 223 В. П. Ногин из Петербурга — редакции «Искры». *14 октября* 270
№ 224 Н. К. Крупская — В. П. Ногину в Петербург. *Позднее 14 октября* 273
№ 225 В. П. Ногин из Петербурга — редакции «Искры». *15 октября* 275
№ 226 В. И. Ленин и Ю. О. Мартов — искровской группе в Петербург. *Позднее 15 октября* . . . . . 276
№ 227 Редакция «Искры» — С. О. Цедербауму в Вильно. *Позднее 15 октября* . . . . . 277
№ 228 В. Н. Крохмаль из Киева — редакции «Искры». *19 октября* . . 279
№ 229 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *23 октября* . . 280
№ 230 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *23 октября* . . 281
№ 231 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *Позднее 23 октября* . . . . . 282
№ 232 Н. К. Крупская — А. П. Паромовой в Саратов. *Ранее 29 октября* 284
№ 233 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *29 октября* . . 285
№ 234 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *Позднее 29 октября* 286
№ 235 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *30 октября* . . 287
№ 236 В. И. Ленин — Петербургскому комитету РСДРП. *Октябрь* . . 288
№ 237 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *1 ноября* . . . . 290
№ 238 Н. К. Крупская — в Николаев и Ростов-на-Дону. *1 ноября* . . 291
№ 239 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 5 ноября* 292
№ 240 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *5 ноября* . . . 293
№ 241 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *5 ноября* . . 294
№ 242 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *7 ноября* . . 296
№ 243 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *7 ноября* . . . 297
№ 244 Редакция «Искры» — Н. Э. Бауману в Москву. *12 ноября* . . 298
№ 245 Н. К. Крупская — И. В. Бабушкину в Покров. *Позднее 12 ноября* 300
№ 246 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *13 ноября* . . 301
№ 247 К. И. Захарова из Одессы — И. Г. Леман в Берлин. *13 ноября* 302
№ 248 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *13 ноября* . 304
№ 249 Н. К. Крупская — Л. Н. Радченко в Харьков. *16 ноября* . . . 305

№ 250 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *20 ноября* . . 307
№ 251 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Позднее 20 ноября — ранее 14 декабря* . . . . . 309
№ 252 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *25 ноября* . . . 310
№ 253 Н. К. Крупская — В. Н. Крохмалю в Киев. *25 ноября* . . . . 311
№ 254 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *26 ноября* . . —
№ 255 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 29 ноября* 312
№ 256 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Конец ноября* 314
№ 257 Редакция «Искры» — В. Н. Крохмалю в Киев. *Ноябрь* . . . 315
№ 258 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *2 декабря* . . . 317
№ 259 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *3 декабря* . . . . . 318
№ 260 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *3 декабря* . . 321
№ 261 Н. К. Крупская — И. Б. Басовскому в Киев. *Между 3 и 19 декабря* . . . . . 322
№ 262 Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *6 декабря* . . . 324
№ 263 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *7 декабря* . . . . . 325
№ 264 П. Г. Смидович из Монпелье — редакции «Искры». *7 декабря* . 330
№ 265 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *7—9 декабря* . —
№ 266 И. Б. Басовский из Киева — редакции «Искры». *Не позднее 9 декабря* . . . . . 331
№ 267 Н. К. Крупская — А. А. Кузнецовой в Киев. *Ранее 10 декабря* 332
№ 268 И. Г. Леман из Киева — редакции «Искры». *10—11 декабря* . . 333
№ 269 Л. Е. Гальперин из Баку — редакции «Искры». *11 декабря* . . 335
№ 270 Н. К. Крупская — Л. Е. Гальперину в Баку. *Позднее 11 декабря* 336
№ 271 К. И. Захарова из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 14 декабря* . . . . . 337
№ 272 В. И. Ленин — искровским организациям в России. *Ранее 14 декабря* . . . . . —
№ 273 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — К. И. Захаровой в Одессу. *14 декабря* . . . . . 339
№ 274 С. Н. Афанасьева из Киева — редакции «Искры». *14 декабря* . 340
№ 275 И. Г. Леман из Киева — редакции «Искры». *14 декабря* . . . . 341
№ 276 Н. К. Крупская — в Петербург. *15 декабря* . . . . . 343
№ 277 И. Г. Леман из Киева — редакции «Искры». *16 декабря* . . . 344
№ 278 В. И. Ленин — И. Г. Леман в Киев. *18 декабря* . . . . . 345
№ 279 Н. К. Крупская — И. Г. Леман в Киев. *19 декабря* . . . . . 346
№ 280 Н. К. Крупская — С. И. Радченко в Петербург. *19 декабря* . . 348
№ 281 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — В. Н. Крохмалю в Киев. *Позднее 19 декабря* . . . . . 349
№ 282 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *22 декабря* . . . . . 350
№ 283 Н. К. Крупская — И. Г. Леман в Киев. *24 декабря* . . . . . 352
№ 284 В. В. Вакар и Подолянин из Киева — редакции «Искры». *Ранее 27 декабря* . . . . . 353

№ 285 Н. К. Крупская — В. В. Вакару и Подолянину в Киев. *27 декабря* . . . . . 354
№ 286 Н. К. Крупская — И. Г. Леман в Киев. *Ранее 29 декабря* . . . 355
№ 287 И. Г. Леман — редакции «Искры». *29 декабря* . . . . . 356
№ 288 В. И. Ленин — Л. И. Гольдману в Кишинев. *Декабрь* . . . . 359

## *1902 год*

№ 289 В. Н. Крохмаль из Киева — редакции «Искры». *1 января* . . . 360
№ 290 Н. К. Крупская — Л. А. Фотиевой или Н. Я. Ульянову в Пермь. *2 января* . . . . . 362
№ 291 Редакция «Искры» — Дзету. *2 января* . . . . . 363
№ 292 Редакция «Искры» — П. Н. Лепешинскому в Псков. *2 января* —
№ 293 Письмо члена Донского комитета РСДРП из Ростова-на-Дону. *Позднее 2 января* . . . . . 364
№ 294 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Л. И. Гольдману в Кишинев. *3 января* . . . . . 365
№ 295 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — В. Н. Крохмалю в Киев. *3 января* . . . . . 367
№ 296 В. В. Вакар из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *3 января* . . . . . —
№ 297 И. Г. Леман из Москвы — редакции «Искры». *3 января* . . . 370
№ 298 И. Г. Леман из Петербурга — редакции «Искры». *9 января* . . 374
№ 299 И. Г. Леман из Пскова — редакции «Искры». *12 января* . . . 377
№ 300 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *15 января* . . 378
№ 301 Н. К. Крупская — Бакинской искровской группе. *15 января* . . 379
№ 302 Н. К. Крупская — И. Б. Басовскому в Киев. *15 января* . . . . —
№ 303 В. Н. Крохмаль из Киева — редакции «Искры». *17 января* . . 380
№ 304 И. Г. Леман из Москвы — редакции «Искры». *18 января* . . . 382
№ 305 14ц из Воронежа — редакции «Искры». *19 января* . . . . . 384
№ 306 А. И. Петренко из Киева — редакции «Искры». *Ранее 20 января* . . . . . 385
№ 307 Н. К. Крупская — А. И. Петренко в Киев. *Позднее 20 января* . 388
№ 308 С. Н. Афанасьева из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *21 января* . . . . . 390
№ 309 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *Ранее 24 января* . . . . . 391
№ 310 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *24 января* . . . . . 392
№ 311 И. Г. Леман из Киева — редакции «Искры». *24 января* . . . 408
№ 312 Н. Э. Бауман из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 25 января* 411
№ 313 Н. К. Крупская — Южной революционной группе социал-демократов в Одессу. *26 января* . . . . . 412
№ 314 А. А. Кузнецова из Киева — редакции «Искры». *28 января* . . 413
№ 315 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *30 января* . . . . . —

№ 316 С. Н. Афанасьева из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *30 января* . . . . . 415
№ 317 А. А. Кузнецова из Киева — Берлинской группе содействия «Искре». *31 января* . . . . . 416
№ 318 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *5 февраля* . . . . 418
№ 319 Л. М. Хинчук (?) из Москвы — редакции «Искры». *6 февраля* . 419
№ 320 Южная революционная группа социал-демократов из Одессы — редакции «Искры». *9 февраля* . . . . . 420
№ 321 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *9 февраля* —
№ 322 И. Г. Леман из Москвы — редакции «Искры». *9 февраля* . . . 421
№ 323 И. Г. Леман из Смоленска — редакции «Искры». *11 февраля* . 424
№ 324 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *12 февраля* —
№ 325 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *12 февраля* . . . . . 425
№ 326 Н. К. Крупская — С. Н. Афанасьевой в Киев. *13 февраля* . . 427
№ 327 Редакция «Искры» — В. А. Носкову. *14 февраля* . . . . . 428
№ 328 Н. К. Крупская — Южной революционной группе социал-демократов в Одессу. *17 февраля* . . . . . —
№ 329 Н. К. Крупская — М. А. Сильвину в Петербург. *21 февраля* . . 429
№ 330 Из Харькова — редакции «Искры». *Позднее 22 февраля* . . . 430
№ 331 А. И. Петренко из Киева — редакции «Искры». *Позднее 22 февраля* . . . . . 431
№ 332 Л. И. Гольдман из Кишинева — редакции «Искры». *Позднее 22 февраля* . . . . . —
№ 333 Шмидт из Тулы — редакции «Искры». *Ранее 24 февраля* . . . 432
№ 334 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *Позднее 24 февраля* . . . . . 433
№ 335 Н. К. Крупская — Б. С. Мальцману в Теофиполь. *Позднее 24 февраля* . . . . . —
№ 336 Н. К. Крупская — Н. Э. Бауману в Москву. *25 февраля* . . . 434
№ 337 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *27 февраля* . . . . . 435
№ 338 Редакция «Искры» — Г. М. Кржижановскому в Самару. *28 февраля* . . . . . 436
№ 339 Редакция «Искры» — В. Ш. Гиршбергу в Харьков. *28 февраля* —
№ 340 Группа ссыльных — редакции «Искры». *Март* . . . . . 437
№ 341 Е. В. Барамзин из Саратова — редакции «Искры». *3 марта* . . 440
№ 342 Л. О. Канцель из Москвы — редакции «Искры». *9 марта* . . . 441
№ 343 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *12 марта* . . 442
№ 344 И. И. Радченко из Москвы — редакции «Искры». *17—19 марта* 443
№ 345 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *20 марта* . . 444
№ 346 Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *21 марта* . 446
№ 347 А. И. Петренко из Киева — редакции «Искры». *21 марта* . . . 449
№ 348 Л. О. Канцель из Тулы — редакции «Искры». *22 марта* . . . 450
№ 349 Редакция «Искры» — В. В. Вакару в Киев. *23 марта* . . . . . 451
№ 350 Редакция «Искры» — В. М. Сапежко в Киев. *23 марта* . . . . —
№ 351 Редакция «Искры» — Подолянину в Киев. *23 марта* . . . . . 452

№ 352 Редакция «Искры» — в Иваново-Вознесенск. *23 марта* . . . . 452
№ 353 В. И. Ленин — К. Н. *23 марта* . . . . . —
№ 354 Редакция «Искры» — В. З. Кецховели в Баку. *23 марта* . . . 453
№ 355 Редакция «Искры» — А. А. Богданову в Вологду. *23 марта* . . —
№ 356 Редакция «Искры» — Л. М. Хинчуку в Москву. *23 марта* . . . —
№ 357 Е. В. Барамзин из Саратова — редакции «Искры». *27 марта* . . 454
№ 358 В. И. Ленин — А. А. Богданову в Вологду. *Позднее 28 марта — ранее 19 апреля* . . . . . 455
№ 359 Н. К. Крупская — Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса». *30 марта* . . . . . 456
№ 360 Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *30 марта* 457
№ 361 М. А. Сильвин из Полтавы — редакции «Искры». *3 апреля* . . 459
№ 362 Л. О. Канцель из Москвы — редакции «Искры». *3 апреля* . . . 461
№ 363 Л. О. Канцель из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 3 апреля* 462
№ 364 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *Ранее 7 апреля* . . . . . 463
№ 365 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *7 апреля* . . —
№ 366 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *7 апреля* 465
№ 367 Б. С. Мальцман из Теофиполя — редакции «Искры». *10 апреля* 466
№ 368 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *10 апреля* . . 467
№ 369 Ю. О. Мартов — Л. О. Канцель в Москву. *10 апреля* . . . . 468
№ 370 Ф. И. Дан из Белостока — В. И. Ленину. *10 апреля* . . . . . —
№ 371 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *11 апреля* . . 473
№ 372 И. И. Радченко из Смоленска — редакции «Искры». *11 апреля* . —
№ 373 А. П. Паромова из Саратова — редакции «Искры». *11 апреля* 474
№ 374 Л. М. Хинчук из Москвы — редакции «Искры». *12 апреля* . . . 475
№ 375 Е. В. Барамзин из Саратова — редакции «Искры». *13 апреля* . —
№ 376 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *13 апреля* . . 476
№ 377 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 16 апреля* . . . . . 477
№ 378 Ф. И. Дан из Ярославля — редакции «Искры». *16 апреля* . . . 479
№ 379 Б. С. Мальцман из Теофиполя — редакции «Искры». *Ранее 18 апреля* . . . . . 481
№ 380 Л. О. Канцель из Москвы — Ю. О. Мартову. *18 апреля* . . . —
№ 381 Л. О. Канцель из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 18 апреля* . . . . . 482
№ 382 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *Ранее 19 апреля* 484
№ 383 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *19 апреля* 485
№ 384 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *19 апреля* . . —
№ 385 Л. М. Хинчук из Москвы — редакции «Искры». *19 апреля* . . 486
№ 386 М. А. Сильвин из Киева — редакции «Искры». *21 апреля* . . 487
№ 387 Бакинская искровская группа — редакции «Искры». *22 апреля* 488
№ 388 Л. О. Канцель из Москвы — редакции «Искры». *23 апреля* . . 489
№ 389 В. М. Сапежко из Киева — редакции «Искры». *Ранее 24 апреля* 490
№ 390 Из Кишинева — редакции «Искры». *24 апреля* . . . . . —
№ 391 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *25 апреля* 491
№ 392 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *27 апреля* 493

№ 393 И. И. Радченко из Смоленска — редакции «Искры». *27 апреля* . 493
№ 394 М. А. Сильвин из Смоленска — редакции «Искры». *27 апреля* 494
№ 395 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 28 апреля* . . . . . 496
№ 396 Б. С. Мальцман из Феофиполя — редакции «Искры». *28 апреля* 497
№ 397 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *Ранее 29 апреля* . . . . . 498
№ 398 А. И. Пискунов из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Ранее 29 апреля* . . . . . —
№ 399 Н. К. Крупская — в Кишинев. *29 апреля* . . . . . 500
№ 400 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *29 апреля* . . —
№ 401 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *30 апреля* . 502
№ 402 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *30 апреля* . . . . 503
№ 403 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *30 апреля* . . 504
№ 404 Н. К. Крупская — В. М. Сапежко в Киев. *2 мая* . . . . . 505
№ 405 Н. К. Крупская — Е. В. Барамзину в Саратов. *2 мая* . . . . 507
№ 406 Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *2 мая* . . 508
№ 407 Н. К. Крупская — Б. С. Мальцману в Феофиполь. *3 мая* . . . 510
№ 408 Л. И. Биронт из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 4 мая* 511
№ 409 Л. О. Канцель из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 4 мая* —
№ 410 Н. К. Крупская — Л. М. Хинчуку и Л. О. Канцель в Москву. *5 мая* . . . . . 512
№ 411 Н. К. Крупская — Бакинской искровской группе. *5 мая* . . . 514
№ 412 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому и И. И. Радченко в Псков. *5 мая* . . . . . —
№ 413 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *6 мая* . . . . . 515
№ 414 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *7 мая* . . . 517
№ 415 Ю. О. Мартов — Л. О. Канцель в Москву. *7 мая* . . . . . 518
№ 416 Н. К. Крупская — Л. М. Хинчуку в Москву. *7 мая* . . . . . 519
№ 417 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *Позднее 7 мая* 520
№ 418 В. З. Кецховели из Киева — редакции «Искры». *9 мая* . . . . —
№ 419 Ф. В. Ленгник из Самары — редакции «Искры». *12 мая* . . . 521
№ 420 Башкирка из Уфы — редакции «Искры». *Ранее 13 мая* . . . . 522
№ 421 И. И. Радченко из Пскова — редакции «Искры». *13 мая* . . . 523
№ 422 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *13 мая* . . 524
№ 423 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *15 мая* . . 525
№ 424 А. Е. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *16 мая* . . 526
№ 425 И. И. Радченко из Самары — редакции «Искры». *19 мая* . . . 527
№ 426 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *20 мая* . . 529
№ 427 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *20 мая* —
№ 428 И. И. Радченко из Самары — Пскова — редакции «Искры». *21 мая* . . . . . 530
№ 429 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *22 мая* . . . . 532
№ 430 Н. К. Крупская — Л. О. Канцель в Москву. *22 мая* . . . . . 533
№ 431 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *Ранее 23 мая* 534

№ 432 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику и Г. М. Кржижановскому в Самару. *23 мая* . . . . . 535
№ 433 В. М. Сапежко из Киева — редакции «Искры». *Ранее 24 мая* . . 536
№ 434 Л. М. Книпович из Астрахани — редакции «Искры». *24 мая* . . 537
№ 435 Н. К. Крупская — В. З. Кецховели в Киев. *25 мая* . . . . . —
№ 436 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *25 мая* . . . 538
№ 437 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *25 мая* . . . 539
№ 438 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *25 мая* . . . . —
№ 439 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *25 мая* . . . . 540
№ 440 Н. К. Крупская — Л. И. Биронт в Москву. *25 мая* . . . . 541
№ 441 Из Кишинева — редакции «Искры». *Ранее 27 мая* . . . . . 542
№ 442 Н. К. Крупская — В. М. Сапежко в Киев. *28 мая* . . . . . —
№ 443 Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *28 мая* . . 543
№ 444 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *28 мая* —
№ 445 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *28 мая* 544
№ 446 Н. К. Крупская — А. А. Богданову в Вологду. *30 мая* . . . . 545
№ 447 Социал-демократическая рабочая организация Юга из Ялты — редакции «Искры». *Май* . . . . . 546
Примечания . . . . . 547

*ПЕРЕПИСКА В. И. ЛЕНИНА*

*И РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ИСКРА»*

*С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ*

*ОРГАНИЗАЦИЯМИ В РОССИИ*

*1900—1903 гг.*

*ТОМ I*

*Сентябрь 1900 г. — май 1902 г.*

Редактор *Л. Н. Лазаревич*

Младшие редакторы *С. С. Игнатова*
и *О. П. Мельникова*

Оформление художника *М. З. Шлосберга*

Художественный редактор *Г. М. Чеховский*

Технический редактор *М. Н. Мартынова*

Корректор *Л. М. Чигина*

**Переписка** В. И. Ленина и редакции газеты «Искра»
П 27 с социал-демократическими организациями в России. 1900—1903 гг. Сборник документов в трех томах. М., «Мысль», 1969—

Т. 1. Сентябрь 1900 г. — май 1902 г. 1969 г. 597 с. с илл.; 11 л. илл.

Первый том «Переписки» охватывает период создания и укрепления искровской организации в России. Открываясь написанным В. И. Лениным «Заявлением редакции «Искры»» (сентябрь 1900 г.), документы показывают, как решалась поставленная в нем задача прочного идейного объединения русской социал-демократии, как росли и крепли связи редакции «Искры» с группами и комитетами РСДРП во многих городах России, как осуществлялась доставка «Искры» в Россию, какие транспортные пути создавались искровцами.

В документах «Переписки» отразился процесс складывания вокруг «Искры» централизованной организации, рассказывается о деятельности Бюро Русской организации «Искры», созданного на Самарском совещании искровцев в январе 1902 г., вплоть до майского (1902 г.) указания В. И. Ленина приступить к подготовке II съезда партии.

1-2-3
П. и.

ЗКП 1-2