Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

*

1900–1903 гг.

Том 2

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

2

П 27

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР



ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
МОСКВА 1969

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

1900-1903 гг.

*

Сборник документов
в трех томах

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

1900–1903 гг.

*

Том 2

июнь–декабрь 1902 г.

3 КП 1-2
П 27

Редакционная коллегия:
М. С. ВОЛИН, А. Ф. КОСТИН, Р. А. ЛАВРОВ,
Н. Р. ПРОКОПЕНКО, В. Н. СТЕПАНОВ

Подготовители:
К. Г. ЛЯШЕНКО, В. Н. СТЕПАНОВ,
З. Н. ТИХОНОВА

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1-2-3
П. И.

Том 2

июнь-декабрь 1902 г.

❁

№ 448

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ *

5 июня (23 мая) 1902 г.

5/VI. За последнее время страшно многое изменилось. Разгром страшный, у нас взята масса людей, типография [1], провалились все трансп[ортные пути], с деньгами плохо и т. д. Ввиду всего этого ехать теперь к нам не так важно, важнее немедля налаживать дела на месте. К тому же ехать теперь нелегально страшно опасно. Позаботься об адресе, на который бы я могла посылать тебе отсюда какой-нибудь специальный еженедельный журнал [2]: придется писать часто и много. Вношу некоторые изменения в ключ, буду употреблять ряд фиктивных цифр (все цифры со знаменателем > 16 фиктивны).

Нину теперь особенно важно прибрать к рукам и пристроить ее к делу, а то такой хороший человек зря пропадает. Употреби все усилия, чтобы отклонить сватовство Юрия [3]. Впрочем, Юрий хворает и так обессилел, что вряд ли, даже при согласии Нины, свадьба могла бы состояться. Отец Нины писал нам, что всюду наткнулся на страшное безлюдье, не знает, что делать, спрашивает совета, хочет все бросить. Мы посоветовали поехать в Самару и там сообща обсудить дело. Знаешь ли ты, что Г[альперин] перед арестом уговорился с нашими, что Нина выйдет замуж за Ивана («Искру»). Об этом отец Нины, вероятно, узнал уже от киевлян, с которыми он виделся.

Нельзя ли как-нибудь восстановить связи с Батумом? Сейчас мы посылаем отсюда человека ** в Батум (через Марсель), который там поселится и будет получать от французов. Но один в поле не воин, надо ему помощников.

Ради Нины останься в Астрахани на время, что думаешь делать потом? С одной стороны, чрезвычайно важно бы поселиться где-либо (например, Ростове-на-Дону, Екатеринославе) и завоевать всецело комитет, надо, чтобы хоть один

---

* *Ответ см. док. № 460.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

комитет был всецело свой, но, с другой — надо добывать людей, денег, устраивать всюду адреса, тесные сношения и т. д. и т. д. Я думаю, поговорив с самарцами (Соней), ты лучше всего сможешь ориентироваться. Ну, пока кончаю. Пиши чаще.

Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее — ЦПА ИМЛ), ф. 24, оп. 3н, ед. хр. 1341, л. 1—2; автограф.

№ 449

*П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 6 июня (24 мая) 1902 г.

Ваши письма получены **. К сожалению, я напрасно понадеялся на свою память и не сохранил нового адреса, так что пользуюсь старым, который, по вашим словам, вполне еще годится.

С *Ольг[ой] Бор[исовной]* *** я отправил массу статистического материала и всяких сведений. Она должна в скорости по приезде явиться к *Жоржу* и передать привезенное для доставления по назначению. Опять накопилось много чего препроводить, и опять-таки скоро будет оказия. Кое-что сезонное посылаю с этим письмом. Тут у нас в России царит белый террор: бьют, секут, все и всех обыскивают и наполняют тюрьмы жертвами полицейской травли. Не остался в стороне и наш уголок, но об этом напишу как-нибудь после.

Недавно, перед 1 Мая, у нас был Аркадий. Он незадолго перед тем расстался с Бродягиным, ждал его возвращения 4 дня, но напрасно. Momento mori! ****

Вы уже, вероятно, знаете о полном разгроме Воронежа [4]. Теперь ходят темные слухи, что неладно обстоит дело и в других местах, например по Волге. Надо опасаться, что на некоторое время все обратят в пустыню и надо будет дело начинать сызнова.

Аркадий уверяет, что, как ему передавали, Виктор погиб. Чтобы, между прочим, удостовериться в этом, он (Аркадий)

---

* *Ответ см. док. № 450, по которому и датируется письмо.*

** *См. док. № 404, 412.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской: Ольг[ой] Бор[исовной] — из* 9.2 3.2 6.9 9.10 17.3 18.4 6.13; *Жоржу — из* 11.3 4.2 9.1 11.1 6.3 3.7 15.2.

**** *— Помни о смерти! (латин.).*

отправился туда, где Виктор должен пребывать, если только он жив.

Возобновите, пожалуйста, новый адрес и дайте на всякий случай еще несколько: в них есть надобность.

Варде * и т. д. с вами должны списаться те, кто принимает деятельное участие в разрешении этого вопроса [5].

Сегодня получил письмо от *Елизав[еты] Вас[ильевны]* и т. д., в котором идет речь о совместной нашей поездке дахин, дахин **. Вероятно, это и состоится.

Горн и т. д. был арестован, отвезен в *Уфу*, но после учиненного допроса «в качестве свидетеля» был отпущен на свободу и возвратился на собственный счет восвояси. Кстати, он потерял адрес *Носков[а]* и пр. Вы ему окажете услугу, если как-нибудь свяжете его с первым.

Тот адрес, который я вам дал, действует хорошо. Продолжайте им пользоваться.

Сообщите, дорогие друзья, ваш личный адрес, куда к вам держать путь. Кроме того, к вам нужно направить одного человечка (хорошего, своего), лично знакомого с *Елизав[етой] Вас[ильевной]*, который привезет вам вести. Только поспешите с адресом. 10.2 2.2 1.6 2.5 11.4 2.3 15.3 9.5 19.1 10.1 3.3 21.2 3.1 19.2 5.4 Ф 17.5 9.1 22.10 — 2.4 9.4 16.1 20.2 15.3 30 21.1 1.2 4.1 17.1 4.4 13.1 6.6 1.8 13.5 18.5 19.4 14.1 14.10 19.4 2.11 1.11 21.4.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 18 об.; подлинник.

№ 450

Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ

6 июня (24 мая) 1902 г.

6/VI. Получили от Ольги Борисовны письмо, а сегодня через кого-то письма Аркадия и Сони и материалы (очевидно, посланные Вами) ***. За все большое спасибо. Статистика и часть материалов, вероятно, застряли у Плеханова, а от него получишь не скоро.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Варде — из* 15.1 13.2 14.3 8.3 8.2; *Елизав[еты] Вас[ильевны] — из* 3.3 3.2 17.2 14.1 13.2 12.10 6.6 12.2 5.3; *Горн — из* 17.1 5.7 14.3 6.2; *Уфу — из* 18.6 15.11 Ф 16.6 7.4 9.22; *Носков[а] — из* 8.6 7.13 5.3 9.4 14.6 6.6.

** — *туда, туда (нем.).*

*** *См. док. № 444, 445. Письмо О. Б. Лепешинской не обнаружено.*

На письма Аркадия ответим подробно *, из них Вы узнаете обо всем положении дел — оно далеко не блестяще. Последнее время из России писем совсем почти нет, каждый день зато узнаем о новых провалах, с деньгами тоже плохо, ну да авось наладится еще все.

Горну дайте адрес Регнера, пусть только письмо начинается словами: «Дорогой Георгий!», передадим тотчас. Пишите и посылайте и сами все на этот адрес, самый скорый.

Чрезвычайно рады будем повидаться **. Наш личный адрес ***. Дайте телеграмму, чтобы мы могли Вас **** встретить. В случае какого-либо недоразумения с телеграммой нанимайте кеб, дайте ему адрес, записанный на бумажке, стучать в дверь 2 раза.

До свидания.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 4 об.; автограф.

№ 451

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ *****

6 июня (24 мая) 1902 г.

6/VI ******. Получили материалы и письма *******, отвечаем Вам подробно. Перепишите это письмо и пошлите Соне из России, может быть, лучше дойдет, а то Соня наших писем явно не получает. Мы писали ей очень подробно 2-го и 6-го мая, а между тем 21-го (8-го) письма эти не были еще получены, не были получены еще и 28-го. После того писали еще 2 раза ********.

Вам писали 25/V через Тамару *********. Все Ваши письма и письма Бродяги получены. Вообще из России письма идут хорошо, но от нас очень много пропадает. Хотим ввести в си-

---

* *См. док. № 451.*

** *Далее зачеркнуто*: Большое спасибо. Очень рада также, что мама едет с Вами, теперь я за нее совершенно спокойна.

*** *Адрес не указан, вероятно J. Richter'a.*

**** *Далее зачеркнуто*: обоих.

***** *Ответ см. док. № 473, 482.*

****** *В письме ошибочно написано*: 6/V. *Письмо И. И. Радченко, на которое отвечает Н. К. Крупская, было получено 6 июня (см. док. № 445, 450).*

******* *См. док. № 444, 445.*

******** *См. док. № 406, 413, 443, 445.*

********* *См. док. № 438.*

стему посылку еженедельных специальных журналов с печатными адресами.

Посылаю Вам ряд адресов*. Прежде чем пользоваться ими, пошлите по ним ряд безразличных писем, чтобы мы могли проверить, насколько быстро эти адреса функционируют.

Прежде всего о счетах.

1) В Стокгольм[6] послано давно уже 5 пудов (в них 80 экземпляров «Что делать?», по $1^1/_2$ тысячи № 19 и № 20; много брошюр, последний № 20-й, на днях выйдет № 21-й). Известите о получении немедля.

2) О Варде подробно писала и Вам и Лаптю (он получил письмо**, так что не повторяю).

3) В Батум едет человек (кишиневец) ***, отсюда через Марсель, поселится в Батуме и займется приемкой. По-видимому, парень дельный. По приезде напишет Паше и Соне, сообщит адрес для явки и писем. Соне напишет на адрес Бродской ключом ****. Его надо будет поддерживать материально, паспорт у него не очень хороший, может быть, понадобится новый, мы ему сказали, что за литературой будут приезжать, а его дело устроить все на месте. Конечно, одному ему трудно будет, но лиха беда начало.

4) Через Западную границу (около Кёнигсберга) можно опять наладить кое-что. Контрабандист есть, берется в каждую данную минуту перевезти пуда 3. Надо только организовать приемку с той стороны. Есть ли кто-нибудь, кто бы взялся за это дело? Известите.

5) Херсонский путь провалился[7].

Паша просит, чтобы Соня поскорее прислала адрес для высылки ей квитанции от вещей (типографских принадлежностей), посланных Пашею туда малою скоростью в начале апреля (!). Мы писали об этом Соне, но напишите и Вы. Зачем это Соне понадобились эти вещи? Не знаете ли Вы что по этому поводу? *****

Лошади[8] провалились, но конюшня цела. Вполне справедливо, что есть опасность, что лошади (их наследники) отдадут все «Южному Рабочему». Но в числе влиятельных наследников предприятия имеется вполне свой человек ******, который сумеет, вероятно, устроить так, чтобы «Южный Рабочий» был отстранен. Этот человек должен был поехать к Соне и сговориться с ней. К Соне же должен был поехать и

---

* *Адреса не указаны.*
** *См. док. № 412, 449, 450.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *Ключ не указан.*
***** *См. док. № 414, 422, 424, 432.*
****** *Л. М. Книпович.*

собственник наследства *. «Южный Рабочий», кажется, разгромлен вконец.

Что касается людей, то имейте в виду следующих людей: 1) того человека, который находится в числе наследников лошадиного предприятия, он теперь освободился, человек опытный, выдержанный, влиятельный и преданный делу. Соне он хорошо известен; 2) Димка едет недели через 2—3; 3) скоро, вероятно, двинется и Носков. Сестра Пахомия взята, Мальцман с женой также.

Паспорта нам очень нужны, всякого рода. Раз паспорта есть, торопите Клэра переходить на нелегальное.

Денежные дела у нас очень неважны, а предстоят большие расходы, на эту сторону надо приналечь. Скоро пришлю Вам адрес одной денежной особы в Питере, используйте.

Теперь о конференции **.

Об адресах и рукописях не знаем, но у него взято письмо к Тяпкину, он сам сообщил это из тюрьмы.

Знаете ли, что взят Genosse, представитель Заграничного Союза, бундист? Вот результаты съезда [9]. Другой результат: перемена в настроении бундистов, они стали **заигрывать, как будто,** дружественнее ***. Заграничный Союз [10] замер и тоже, кажется, настроен миролюбиво. Ввиду образования новой партии — социалистов-революционеров [11], которые очень много шумят и связи которых растут, — подумываем о соединении.

Из лиц, выбранных в комиссию [12] по устройству съезда [13], остался в живых лишь один бундист ****. Дан указал в случае его провала обратиться к Соне. Так что Соня должна будет принять деятельное участие в устройстве съезда. Конечно, сейчас надо приняться главным образом за подготовительную работу: проникать в комитеты и завоевывать их. Ведь до сих пор, собственно говоря, не было ни одного комитета целиком своего. Согласны с Вами, что чересчур разбрасываться не надо.

Ну все, кажется. Пишите чаще. Посылайте какой-нибудь еженедельный журнал («Вестник Финансов», «Неделю») [14] аккуратно каждую неделю, если писать нечего, то только извещайте, что живы. Мы просили то же самое делать и Соню, но она, должно быть, не получила этого письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 4 об. — 7; автографы.

---

* *В. З. Кецховели.*

** *Далее зачеркнуто*: переписываю письмо Имярека *(см. док. № 370). У Ф. И. Дана была взята копия этого письма.*

*** **заигрывать, как будто,** *вписано В. И. Лениным вместо* относиться гораздо. *Слово* дружественнее *трижды подчеркнуто В. И. Лениным.*

**** *К. Портной.*

№ 452

З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

7 июня (25 мая) 1902 г.

25/V ст. ст. Мы [15] бесконечно давно не имеем от вас никаких писем, дорогие друзья! Приходится предположить, что они не доходят до нас, ибо не может быть, чтобы вы все это время молчали. Это нас крайне тревожит, надо изобретать другие способы переписки. Присылайте нам какой-нибудь английский журнальчик невинного характера или детский еще лучше, способ писанья меняется также. Адрес тоже, хотя мы на него получили благополучно письмо из Баку. С ними мы списались. Теперь у нас в руках две Акулины (типографии) [16] и две тысячи. Люди-исполнители тоже есть, одна беда — мало людей с собственной инициативой, которые взяли бы на себя организаторскую роль. Мы понесли опять очень трудно заменимые потери. Вам об них, наверно, уже писали. Взяты Виктор и Бродяга. Разгромили Семена Семеновича [17]. Если у вас уцелели связи — пришлите. Семена Семеновича перевели в Москву. У Старухи [18] тоже провал, но более всего нас огорчили и удивили первые 2 ареста. Было это совсем уж неожиданно.

Как у вас относительно транспорта? Действует ли запад? [19] Что сделано в Батуме? [20] Мы можем направить туда людей, но необходимо заполучить от вас более точные сведения. Южные комитеты очень сильно нуждаются в литературе. У нас пока последней довольно много. Майский листок [21] был распространен в порученном нам районе.

Теперь вот о чем: вам была послана брошюра [22] — компиляция по Блосу — революция 48 года, получили ли вы ее? И если получили, то сообщите, нашли ли возможным ее издать? Я очень заинтересована в ее судьбе, и мне кажется, она могла бы быть полезной. Я читала рукопись, мне понравилась. Как вам? Автор хотел послать вам на издание этой рукописи 25 руб. — свою лепту. Получили ли вы эти деньги?

Клэр сейчас очень болен (буквально), и, кроме того, какие-то тучи собираются над головой его. Получил повестку из жандармского управления. Не мог идти, ибо лежит в постели. Теперь ждем, что будет дальше. Положение нельзя сказать, чтобы очень веселое. Ну, до свиданья, дорогие друзья. Надо главным образом наладить переписку нашу, а то прямо беда. Ведь мы совсем ничего от вас не имеем вот уже 2 месяца.

По поводу «Что делать?»[23] Клэр пока просит написать *, но вообще-то собирается поговорить об ней специально. Написана она превосходно действительно и тон прекрасный. Вот это нечто совсем иное, чем фельетон в «Искре» № 10 **, который, по правде сказать, мало кому понравился. О «Что делать?» же пока слышим только хвалебные отзывы, но вызывает оно массу мыслей, вопросов и запросов. Но об этом будет особо и подробно. Еще раз привет от всех.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 17 об. — 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 148—149.

№ 453

*ЧЛЕН ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЫ[24] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

7 июня (25 мая) 1902 г.

25/V, получено 12/VI.

По данному в Одессу адресу писали и ездили, указанное лицо **** не нашли. В данный момент, к сожалению, с Батумом связи нет, погодя месяц-полтора, может быть, удастся дать благоприятный ответ. Тот переполох, о котором мы вам писали *****, оказался ерундой, но зато недавно произошло довольно печальное событие. Я узнал, что была привезена литература, один предал, был обыск, успели сжечь, но мы надеемся и не падаем духом. Литературу не посылайте, пока еще есть. В свое время напишу. Адрес для явки: Католическая, дом Основиковой, зубоврачебный кабинет женщины Абрамсон, спросить Симона Марковича Абрамсона, которому сказать: «Я к Яше малому», последний на вопрос: «Вы такой-то?» — должен отвечать: «Я брат его».

«Искра» не получена. Мне передавали, что на одном пароходе, пришедшем из Александрии в Одессу, был произведен обыск по указанию предателя-кочегара, ничего не нашли. Нескольких взяли, но через 3 дня выпустили; всех кочегаров

---

* *Далее несколько слов густо зачеркнуто.*

** *Вероятно, речь идет о статье Г. В. Плеханова «О тактике вообще, о тактике николаевского генерала Реада в частности и о тактике Б. Кричевского в особенности».*

*** *Ответ см. док. № 467.*

**** *Д. И. Ульянов.*

***** *См. док. № 423.*

рассчитали, за исключением предателя. Фамилию последнего не знаю.

Мне кажется, пора переменить шифр. Вы как думаете? Жму вашу руку. Прощайте. В чем заключается сложность второй? Напишите, больше шифруйте.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 17—17 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Переписка В. И. Ленина и руководимых им заграничных партийных органов с социал-демократическими организациями Украины (1901—1905 гг.)». Сборник документов и материалов. Киев, 1964 (далее — «Украинский сборник»), стр. 165—166.

№ 454

Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ

8 июня (26 мая) 1902 г.

8/VI. Оба Ваши письма (от 9-го и 12-го мая) получили. Мы Вам писали подробно 30/IV на адрес Гольденб[ерг]*. Неужели письмо пропало? На этот же адрес Вам должны были написать из Херсона (ключом «Дума»), дать ход в Одесский комитет[25] и списаться с Вами о присоединении Херсонской группы (очень деятельной) к нам. Теперь последнее излишне — к ним заедет человек для переговоров. Прежде всего дайте явку, а то нельзя к Вам посылать людей, а часто бывает нужно.

Относительно литературы сейчас обещать ничего не можем. Все старые пути провалились, а новые только налаживаются. Во всяком случае для того, чтобы доставлять литературу в О[дессу], нужна прежде всего явка. (Дайте также еще один запасной адрес для писем.)

Вообще наши дела сейчас неказисты. Бродягин взят, Имярек (Виктор) взят, Москва, Воронеж, Ярославль провалились. Что касается Саши, то наши, вероятно, уже писали Вам, что Саша наметила устройство нового съезда, выбрала комиссию для его устройства (которая почти вся провалилась). Надо теперь, чтобы наши входили в комитеты и старались подготовлять почву для того, чтобы на новый съезд делегатами попадали вполне свои люди. Такую линию держите и Вы.

Как относится к «Искре» Южная группа[26]? Вполне ли она своя? Какие у нее силы? Отчего она не завязала с нами сно-

* *См. док. № 402, 429, 437.*

ОТДЕЛА
Инв. № 41030
Ветлужского
Лесотех. т-ма

шений, не посылает корреспонденций и пр. Мы писали и ей (несколько раз) и комитету, но ответов не получили *. Или Южную группу настраивает против нас группа «Борьба»[27]? Такая группа (из 3-х лиц) действительно существует, люди они все неглупые **, но они так недостойно держат себя, что *** все заграничные организации относятся к ним с презрением. Все время они интригуют, перебегают от одной организации к другой, смотря по тому, кто, им покажется, готов признать их. Одно время был разговор о том, чтобы они вошли в «Искру» — принципиально это было возможно, но они подняли такую торговлю из-за прав и при этом показали себя с такой некрасивой стороны, выплели такую сеть интриг, что мы порвали с ними всякие отношения.

Дело транспорта было построено так. Болгарин привозил в чемоданах литературу и передавал Тодорке. Но теперь возить чемоданами больше нельзя — способ открыт, да для этого способа надо иметь несколько хороших явок. Тодоркин путь[28] потому и провалился, что у нее не было ни явок, ни денег. Можно бы и теперь было устроить дело с Болгарией, если бы в Одессе было несколько хороших явок, место для склада и пр. Если Вам удастся наладить это, то можно будет наладить и с болгарской стороны; пока нечего об этом и думать.

Сообщайте о делах в Одессе и других заставьте писать нам корреспонденции, посылать материалы и пр. Кроме того, нам чрезвычайно важно знать, насколько сильны местные организации, что они из себя представляют.

Читали ли «Что делать?», как относятся?

Шлем горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 4—5 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 166—167.

---

* *См. док. № 313, 328. Переписка с Одесским комитетом РСДРП не обнаружена.*

** *Вписано Н. К. Крупской вместо зачеркнутого*: умные и даже талантливые.

*** *Далее зачеркнуто*: например, у Саши и бундовцы, и союзники, и искровцы — все отнеслись к ним с презрением.

№ 455

В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

8 июня (26 мая) 1902 г.

26/V, получено 20/VI.

Ваша открытка** привела меня в большое недоумение: с одной стороны, самый факт получения как будто означает, что Вы не поняли моего письма, а с другой стороны, Вы пишете, «что все будет исполнено». Впрочем, ввиду того что Александр еще ничего не получил, считаю наиболее вероятным предположение, что Паша не сообщила Вам ключа и способа переписки. Поэтому в дальнейшем буду пользоваться ключом, который сообщил Вам в прошлом письме***.

2) В надежде на то, что у Вас сохранилось прошлое письмо Александра, не стану повторять адресов, а сообщу только ключ. Это стихотворение Пушкина «Клеветникам России».

3) Александру можно писать по адресу Кореизской земской больницы. Присылайте по этому адресу медицинские брошюрки, причем подчеркивайте нумерацию страницы за 3 до той, на которой написано. К подобному же указанию на страницы будет прибегать и Александр в своих письмах.

4) Александр хочет сделать Вам в высшей степени заманчивое, но в то же время и в высшей степени трудно выполнимое предложение****. Впрочем, о нем подробней сообщу в следующий раз, так как об этом придется очень много писать: здесь не поместится.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 9—10; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 167—168.

---

* *Ответ см. док. № 479.*
** *См. док. № 431.*
*** *См. док. № 376.*
**** *См. док. № 461.*

№ 456

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ**

9 июня (27 мая) 1902 г.

9/VI**. 1) Пусть Паша передаст 25 руб. семье Флерова и скажет, что это возвращает долг Фишер, он нам прислал уже эти 25 руб.

2) От нас едет человек в Батум налаживать путь (называется это лицо Машей), оттуда (недели через 3) он сообщит Паше (ключ — 2 слова: «Что делать») свой адрес, по которому Паша должна будет послать письмо, которое к тому времени пришлет для Маши Фекла.

Машу надо будет поддерживать всячески, и материально также; нет ли у вас каких зацепок в Батуме? ***

3) Если у Паши был адрес Эдит Френкель, то им больше нельзя пользоваться.

4) Что Паша знает о некоем Коппе, работавшем в Полтаве, Харькове и Екатеринославе? Его знает доктор Левин, Берлин и рабочий Сонин. Наведите справки. Копп хочет ехать в Россию нелегально и работать для «Искры».

5) Повторите адрес Архаровца.

6) Получен ли № 20-й, он послан по всем адресам?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 7 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 168.

№ 457

В. М. САПЕЖКО ИЗ ЛЕЙПЦИГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

Ранее 13 июня (31 мая) 1902 г.

Получено 13/VI.

В настоящее время я (наследник «За старичка», Красавца) нахожусь в Лейпциге и желаю видеть для переговоров

---

* *Ответ см. док. № 469.*

** *Дата написана вместо зачеркнутой*: 31/V.

*** *Далее зачеркнуто*: К Паше, вероятно, заедет еще одно лицо от Феклы — Матрена. Для этой Матрены Маша также напишет через Пашу письмо. Наверху будет стоять «для Матрены».

**** *Ответ см. док. № 458.*

того, кто имел дела с городом, где «жил» Красавец *. Не имея с собой полностью ключа, я сообщаю вам, что 1-ое слово 1-й строки состоит из 8 букв, а последнее той же строки — из 9. Если вы сообщите мне эти слова в письме по адресу: Лейпциг, до востребования, на буквы «А. В. С.», то я отнесусь к вам с доверием и в следующем письме назначу вам свидание для переговоров. Обратите внимание, что я очень спешу и потому прошу ответить немедленно и, если найдете удобным, дать адрес, по которому письмо наискорее дошло бы до вас.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 2 об. — 3; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 458

Н. К. КРУПСКАЯ — В. М. САПЕЖКО В ЛЕЙПЦИГ

13 июня (31 мая) 1902 г.

13/VI. Ваше письмо ** крайне удивило нас странным требованием сообщить ключ, и в первую минуту мы заподозрили даже провокаторство. Но так как в последнем письме *** (где Вы писали, что видели отца Нины) Вы писали также, что едете за границу, то мы думаем, что Вы и есть то лицо, которое с нами переписывалось. Продолжайте нам писать через Пинкау, письма доходят скоро. Сообщите, пожалуйста, все подробности о сидящих ****, не откладывая.

Желательно было бы личное свидание. Его всего удобнее было бы устроить в Париже в течение этого месяца. Если Вам город и время неудобно, то можно устроить Вам свидание с кем-либо из наших друзей, посвященных в наши дела.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 3—3 об.; автограф.

---

* *Киев.*
** *См. док. № 457.*
*** *См. док. № 433.*
**** *Далее зачеркнуто*: Не знаете ли чего о Блюменфельде?

№ 459

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

13 июня (31 мая) 1902 г.

Друзьям.

13/VI.

Пользуемся оказией, чтобы переслать Вам письмо.

1) Перво-наперво дайте новый адрес или еще лучше 2 (ибо по обоим старым письма пропадают), на которые бы мы могли бы посылать какой-нибудь еженедельный журнал (технический, ветеринарный, модный и пр.). Тогда Вы будете получать наши письма регулярно каждую неделю. Посылайте **(непременно)** и вы какой-нибудь еженедельный журнал **(на Rögner'a)**, где каждый раз пишите хоть несколько строк, чтобы знать, что вы живы, а то наша переписка так плохо идет, что из рук вон. Дайте адрес для писем из России.

2) Будем употреблять новый шифр, присланный Вами в письме от 15/V *. Вы шифруете очень плохо, постоянно употребляете одни и те же знаки, жандармам прочитать такое письмо нет ничего легче.

3) Новый способ переписки получили **, но не можем пока его употреблять, т. к. в здешних магазинах нет одного вещества, пришлось выписывать.

4) Письмо, присланное с оказией (через Аркадия), получили. Аркадию написали обстоятельное письмо с просьбою переслать Вам ***.

5) Об арестах знаем следующее: 1) в Москве взят Моисей Лурье, причина ареста неизвестна. 2) Причина ареста Бродягина и наследника Дементьева неизвестна, их взяли без литературы, т. к. литературу мы получили обратно. 3) Дерево взяли на Ярославском вокзале, в двойном дне чемодана нашли рукопись ****, относящуюся к конференции, обвиняют в том, что был делегатом от Лиги [29] на конференции. Подозревают, что конференция была в Белостоке, ибо вид ***** прописан в этом городе. Знают настоящую фамилию и то, что в кружке искровцев его звали Виктором.

Взята сестра Пахомия.

---

* *См. док. № 445.*
** *См. док. № 427.*
*** *См. док. № 445, 451.*
**** *См. док. № 370.*
***** *Далее зачеркнуто*: Дерева.

Взяты: Genosse, заграничный делегат Союза, один бундист *.

6) Сообщите, кто у вас уцелел? Где Глатт? Иегова? и др. Цел ли Эмбрион, мы ему писали, но ответа нет. Знаете ли, где Шаповал, может ли он дать связи с Батумом?

7) Получили ли наши письма от 2/V, 6/V, 23/V и 28/V? **

8) Были ли у Вас отец Нины и ⟨Лид[ия] Мих[айловна]⟩? Вам должны были написать на адрес Бродской ключом «Дума» насл[едник] Красавца и отец Нины, были ли от них письма? На адрес Бродской вам напишет из Батума человек ***, который едет туда от нас, чтобы наладить путь, сообщит свой адрес для писем и явки, ключ — слова «Что делать». Если у вас к тому времени будут какие зацепочки в Батуме, сообщите ему немедля. Подробно писали Аркадию — он сообщит.

9) В Швецию послали товар в конце мая, писали об этом Аркадию. Повторяю содержание письма от 23/V...

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 16—17 об.; автографы.

№ 460

*Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
15(2) июня 1902 г.

2/VI. Теперь можно уже с уверенностью сказать, что Нину не сватают ни за кого, а отдадут нам. Они уже старались выдать ее и за Юрия, и за Романа («Рабочая Мысль»[30]), но те ответили, что времена не такие, чтобы думать о невестах, хворают сильно и обессилели совсем.

Вся либеральная и иная публика убеждена, что сильной по здоровью и жизнеспособности можно считать только Нину («Искру»), но публика эта сильно занята стремлением реабилитировать Струве и кладет все свои силы на то, чтобы дать ему возможность издавать политическую газету. Я знаю, что Нину отдавали уже «Искре» и что тогда против этого был совершенно незначительный голос, но теперь и отец присоединился к этому голосу — вследствие ли влияния тюрьмы или статей 10-го № («Что делать?» у них до сих пор не было). Он

---

* *О. А. Ерманский, М. Г. Коган-Гриневич, П. И. Розенталь.*
** *См. док. № 406, 413, 432, 443.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *Ответ см. док. № 502.*

согласен (переговорив с другими сватами) отдать ее, но ставит разные условия. Брат Нины (младший) был у меня, но я не решилась принять эти условия единолично, а послала его посоветоваться с Соней, написав ей, что я имею еще и другое предложение: у армян[31] назрел вопрос о соединении с общерусской социал-демократической партией. Он должен быть решен к осени. Если он решится в утвердительном смысле, то будут стоять за то, чтобы соединиться с организацией «Искры», и тогда у них будет печататься все, что нужно, и доставляться в Баку без всяких издержек со стороны «Искры», только нужно будет иметь людей в Баку и возможность сбывать оттуда на места. Я дам им адрес для вас и старый, и самый прямой (теперь). Ключ: «Три пальмы». Письма могут быть и из Персии. О транспорте я тоже говорила, и мне обещали съездить в Персию и поставить дело образцово, но говорили, что в Батум не надо никого посылать — поставят своих. Теперь я поеду в Баку и потороплю их с устройством этого дела. Ведь сейчас в Батуме лежит пудов 10, в Баку нужно посадить людей, а это, вероятно, удастся, адреса нужны, но об этом поговорим с Соней.

Относительно денег сделаю, что могу. Пропечатай 168 руб. из Астрахани. Не помню, были ли напечатаны 25 руб. из Перми *.

Адрес: станция Окуловка Николаевской ж. д., такой-то.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 2 об. — 3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 461

*В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

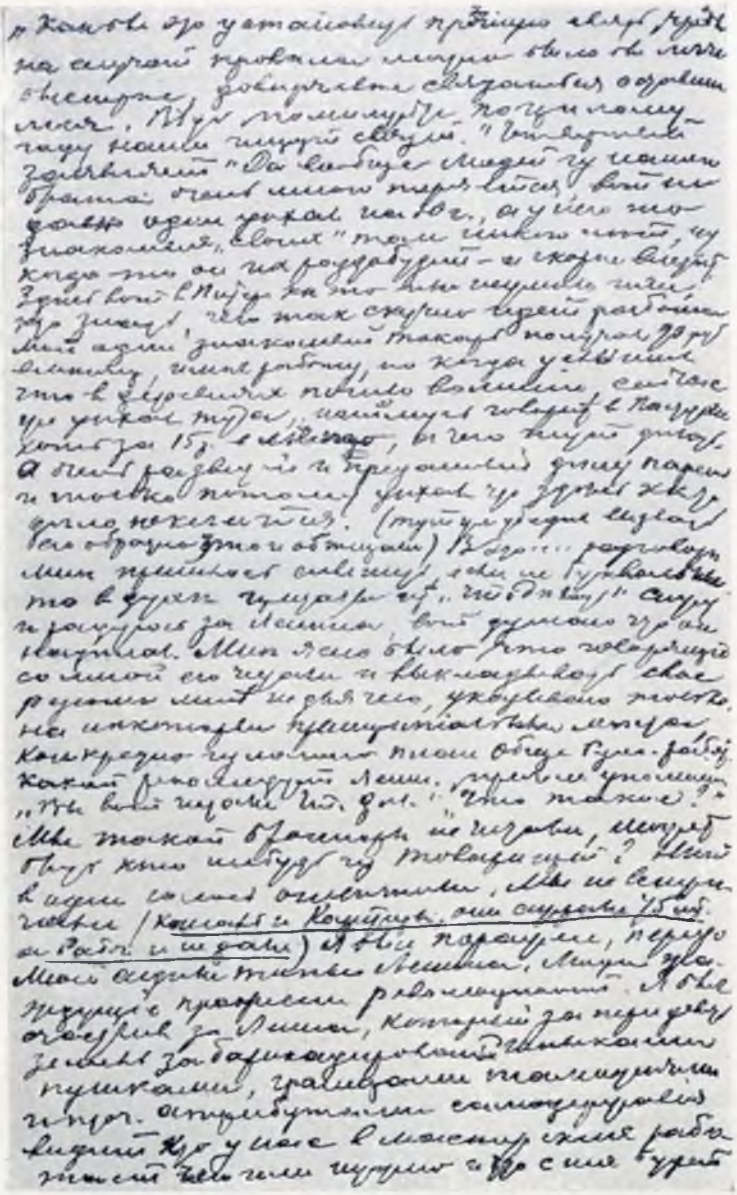
18(5) июня 1902 г.

5/VI ст. ст. на Регнера, получено нами 30/VI н. ст.

От Александра: 1) В прошлом письме я упоминал уже о предложении, которое намерен сделать Александр ***. Теперь буду писать об этом подробнее. Дело, видите ли, вот в чем. За границей несколько лет тому назад умер некто Z (русский подданный), оставивший после себя 12 миллионов

---

* *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.*
** *Ответ см. док. № 536.*
*** *См. док. № 455.*



Страница письма И. И. Радченко редакции «Искры».
19(6) июня 1902 г.
Уменьшено.

наследства. Четыре его ближайших родственника живут в России, не могут доказать своих прав на наследство, т. к. хлопоты об этом потребовали бы огромных расходов, тем более что часть документов сгорела или затеряна и для восстановления генеалогического дерева пришлось бы обращаться в департамент геральдии. Адвокаты соглашались принять хлопоты на свой счет только при условии уступки им $^1/_3$ наследства, но трое из наследников пожадничали, и дело расстроилось. 4-й же наследник удовольствовался бы и 3-й частью приходящейся на его долю суммы, но он лишен всякой возможности заняться хлопотами по этому делу. Если бы Фекла взялась подыскать адвоката, то он согласен уступить ей (Фекле) $^1/_3$ за комиссию; другая $^1/_3$ пойдет адвокату за ведение дел.

Вот вкратце содержание того предложения, о котором упоминалось в прошлом письме. Во всем этом многое мне кажется все-таки странным и непонятным, но ведь чем черт не шутит, может быть, дело и выгорит. Во всяком случае попытка не пытка, а спрос не беда. Если хотите, я представлю в Ваше распоряжение наследника, и он уж сам сообщит Вам все необходимые сведения.

2) До сих пор ничего от Феклы не получал и давно уже не имею никаких доказательств ее существования. Разобрали ли Вы мои адреса? Если нет, то пришлите снова открытку.

5 июня. Finis.

ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 11 об. — 12 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 169.

№ 462

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
19(6) июня 1902 г.

Как известно, в Питере мартовская демонстрация прошла самым неудачным образом; к майской, кажется, не видно было даже и попытки ее организовать. Знакомая мне комитетская[32] «интеллигенция» благодушествует. На мой вопрос: «Что значит? Почему так тихо прошли эти месяцы?» — мне дают один ответ: «Нет настроений в массе» или же «Массу трудно поднять на демонстрацию, вот факты экономического

* *Ответ см. док. № 504, 523.*

характера, но с политическим освещением, тогда бы еще можно надеяться на участие массы».

— Да это быть не может, у Вас, наверно, нет связей хороших, — говорю я.

— О! Как! Связи у нас сохранились, люди есть, вот теперь на лето только многие уехали, но это ничего не значит — передача литературы обеспечена.

— Дайте мне Вашего пропагандиста — представителя того департамента, который ведает у Вас этим делом. Надеюсь, что человек близко стоящий непосредственно мне передаст то, что есть.

Познакомился. Договариваемся, на сколько копеек быть искренним и беспристрастным. Прошу его также как человека, ведающего сие дело, высказать свое мнение по поводу той бездеятельности СПб. организации, какая замечалась последние месяцы в неиспользовании моментов, самых удачных для проявления своей жизненности. Мнение то же: инертность массы, подавленное, приниженное настроение массы. Ну, тут больше добиваться не стал от него ничего, решив, что у комитетцев масса на языке и только м а с с ы в голове. Вышел с тем же убеждением, которое у меня сложилось, как только я узнал о несостоявшейся маевке. Оно таково: петербургский рабочий теперь не понесет своих плеч на трепанье нагайками, а, прежде чем выйти, сорганизуется специально для демонстрации в ряды могущих дать отпор всей выставленной против него силе. Этим делился с некоторыми товарищами, одни подозревали в оптимизме, другие частью соглашались.

Итак, не добившись ничего от «демагогов масс», я пустился в раздобывание непосредственного знакомства с рабочими. Это мне удалось, и через несколько дней я был уже в обществе нескольких сознательных рабочих-слесарей. Мне хочется Вам передать всю картину этого свидания, как оно происходило, не знаю, сумею ли только так, чтобы было как действительно.

За несколько минут до назначенного часа я пришел в квартиру, где застал уже двух рабочих, вскоре пришли и остальные, кому было извещено. Ровно в назначенный час (точь-в-точь как наши господа!?? После обеденного сна бывают в таких случаях аккуратны?!) мы приступили к беседе. Прежде всего один из рабочих, поздоровавшись со мной, обратился к одному из своих товарищей: «Скажите, кто это?» — указывая взором на меня.

— Это тот господин, с которым нам вот следует познакомиться, — отвечает ему тот.

— Вы кто, позвольте знать, интеллигент? — При этом состроил своими глазами такой параллелограмм, что острым его углом насквозь меня пронзил.

— Вы из комитета?

Сидел я и недоумевал, что́ это он так меня награждает допросами в таком пренебрежительном тоне. Ну, может быть, просто человек боится провокаторства и зондирует мою искренность. Хотя в его слове «интеллигент» что-то было злобное.

— Нет, я не из комитета.

— А, вот и хорошо, тогда давайте поговорим.

— Скажите, — обращаюсь я. — Вы же теперь связаны с комитетом или же состоите в нем?

— Нет, мы никакого участия в нем не принимаем, Вам известно то антагонистическое отношение комитета рабочих к комитету интеллигентов? Устав Вы знаете? У нас есть товарищи, которые очень близко стоят к комитету, но очень им недовольны.

— Помилуйте. Почему-то комитет интеллигентов не допускает к себе рабочих, разумеется, этим недовольны последние, и они скоро расстаются. Да потом среди самих-то интеллигентов что-то происходит, постоянно грызутся, недовольство, часто меняются в кружках, причем один говорит одно, другой другое. Вы вот, пожалуйста, если займемся с Вами, то будьте одни — не передавайте другим. Нам нужна литература, до сих пор мы имели очень мало и неаккуратно. Вот «Искры» в нашем районе бывает по два, по три экземпляра, читали только до 14 №, а «Рабочая Мысль» хотя и есть, так что ж она-то, поди, мало кого теперь интересует.

И тут же из уст каждого посыпалось недовольство тем типом организаций, какие существуют теперь, все подтверждали фактами и теми, в которых или сами принимали участие, или же были свидетелями их. С жаром очевидцев говорили о демонстрациях. «Что ж, на демонстрациях мы друг друга не знаем, заранее не подготовляемся, ну так чего ж тогда и идти, а народу-то пошло бы очень много, теперь всякий знает «демонстрацию», что это такое. Вот недавно приехавший из деревни и тот подходит и спрашивает, о каких это демонстрациях здесь говорят. Ведь мы ходили и в марте месяце, и первого мая, и когда приезжал Лубэ, ну, разумеется, действуя в одиночку, чего можешь сделать? Несколько из наших попалось полиции — невтерпеж, не выдержит и пошел с красным флагом или закричит. Уж больно удерживали некоторых — жалко было, чтобы люди так-таки отдавались полиции, мало сделав, тем более ребята очень ценные. Неужели нельзя никак организовать?»

Другой заявляет: «Да и листки не вовремя доходят — на десятый день после заказанного числа, наши корреспонденции сплошь и рядом не печатаются, я вот передал статью и не знаю, что с ней. А посмотришь в «Рабочей

Мысли», так и в ней мало корреспонденций, и все свои, местные, хотелось бы знать о Николаеве, Киеве, Екатеринославе, Харькове и т. д., что там делается. Вот у «Искры» такие помещаются корреспонденции, нельзя ли будет посылать ей, ведь это очень важно, чтобы знать, что делается по всей России».

Третий настаивает: «Как бы это установить прочную связь, чтобы на случай провала можно было бы легче, быстрее, доверчивее связаться оставшимся. Ведь, помилуйте, по целому году наши ищут связей».

Четвертый заявляет: «Да, вообще людей из нашего брата очень много теряется. Вот недавно один уехал на Юг, а у него-то знакомых «своих» там никого нет, ну, когда-то он их там раздобудет, а скорее влетит. Здесь вот, в Питере, как-то или неумело, или, кто знает, чего так скучно идет работа. Мой один знакомый токарь получал 90 руб. в месяц, имел работу, но, когда услышал, что в деревнях пошло волнение, сейчас же уехал туда. «Наймусь, говорит, в пастухи хоть за 15 руб. в лето, а чего тут делать». А очень развитой и преданный делу парень, и только потому уехал, что здесь как-то дело не клеится». (Тут же убедил вызвать его обратно, что и обещали.)

В этом разговоре мне пришлось слышать если не буквальные, то в духе цитаты из «Что делать?». Сижу и радуюсь за Ленина, вот, думаю, что он наделал. Мне ясно было, что говорящие со мной его читали и выкладывать свое резюме мне не для чего. Указываю только на некоторые принципиальные места, конкретно излагаю план общерусской работы, какой рекомендует Ленин. Причем упомянул: «Вы вот читали «Что делать?»».

— Что такое? Мы такой брошюры не читали.

— Может быть, кто-нибудь из товарищей?

— Нет, — в один голос ответили, — мы не встречали. (Канальи комитетцы, они сожрали 75 штук, а рабочим и не дали.)

Я был поражен, передо мной сидели типы Ленина. Люди, жаждущие профессии революционной. Я был счастлив за Ленина, который за тридевять земель, забаррикадированный штыками, пушками, границами, таможнями и прочими атрибутами самодержавия, видит, кто у нас в мастерских работает, чего им нужно и что с них будет. Верьте, дорогие, вот-вот мы увидим своих Бебелей. Действительных токарей-революционеров. Передо мной сидели люди, жаждущие взяться за дело не так, как берется нынешняя интеллигенция, словно сладеньким закусывает после обеда, нет, а взяться так, как берутся за зубило, молот, пилу, взяться двумя руками, не выпуская из пальцев, пока не кончат начатого,

делая все для дела с глубокой верой «я сделаю это». Повторяю еще раз, что таких счастливых минут в жизни у меня не было еще.

Несколько часов прошли незаметно. Я начинаю говорить — меня останавливают, продолжают и заканчивают сами, я в свою очередь подхватываю их мысль. Мы понимали друг друга, мы были давно знакомые якобы, мы были родные, свои, по всему сходящиеся, вооруженные одинаково от пяток до головы одним и тем же оружием. Не хотелось уходить, но утренняя заря загорелась, через несколько часов мои товарищи * должны идти.

«Итак, до свидания. Только вот еще что, — говорят мне, — из нас всякий знает, перед каждым это стоит — рано или поздно, а сидеть придется, но, пожалуйста, будем действовать как лучше, конспиративнее, чтобы хоть что-нибудь сделать». — «О нас Вы можете узнать там-то, а как о Вас?» — «Вот так-то». — «Ну и отлично. До скорого свидания».

Я вышел сильный-пресильный, и, попадись мне навстречу здесь Красавец, я бы выдергал ему бороду за то, что он сам пожирал всю литературу, а о Питере и не думал. Это здесь, где лучше, чем где бы то ни было, воспитывается рабочий самой окружающей жизнью, улицей, было по нескольку номеров «Искры», откуда выходят все наши интеллигенты для революционной армии, туда не посылали ничего. О! Если бы столько было здесь литературы, как в других городах, давно бы комитет был наш. И знаете какой? Он состоял бы из рабочих-революционеров. Но он теперь будет, — это вне сомнения.

А комитет-то как действовал с нашей литературой — очень «э к о н о м и ч е с к и». Оказывается, охотно ее выписывал для... наживы 100%! Очень товарец подходящий, как же, берет по 15—25 коп., а дует с провинции по 50 коп. номер. Вот и деньжонки есть. «Заря» [33] — по 10 руб. **, а с них брал по пяти! Через пропагандистов в рабочую среду, как видно, очень мало пропускали.

Не можете представить, какое гадкое отношение здесь у рабочих к интеллигентам. Не сомневаюсь, что я взял симпатию даже тем, что летом, когда «господа на даче», нашелся интеллигент. Это прежде всего мне заметили: «А, вот это хорошо, мы летом позаймемся, а то что́ за осень можно успеть!» Да, больно за нашу интеллигенцию, которая то все устанавливает «миросозерцание», то не хочет служить отечеству «одними ногами», не хочет черной работы делать, а к чистой своих рук не умеет умыть. Но подрастает поколение. Люди

---

* *Далее одно слово не разобрано.*
** *Описка, вероятно 1 руб.*

есть и будут, надо уметь пристраивать их к делу. Сплошь и рядом встречаются ой какие силы, но сами-то они никак не могут найти и взяться за дело.

Я думаю, что мы переживаем самое интересное время, не за горами тот час, когда дело рабочих будет делом самих рабочих. Возьмутся двумя руками. А потому не «авось будет на нашей улице праздник», а наверно. Крепко, крепко желаем Вам сил. Успех есть. Очень больно за себя — за свои такие мизерные силы, я порой затрудняюсь передать настроение здешнее, что очень важно для Вас. Говорил с некоторыми товарищами о том, что необходимо от поры до времени Вас навещать, передавать Вам личные наблюдения, настроения и прочее.

Верьте, тон задан верно. Пробьет час, русская действительность раздует искру и та, быть может, нежданная, упорная борьба увенчается успехом.

Прочел и не хочется так посылать, как написал. Не взыщите, а поймите то, что я из действительности хотел Вам сказать, с Вами поделиться.

Горячий Вам привет и пожелание сил и сил.

Аркадий.

6/VI-902.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2н., ед. хр. 182; подлинник.
Опубликовано: «Неделя» № 47, 1964 г.

№ 463

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП [34] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
Ранее 20(7) июня 1902 г.

(Через Плеханова.)

Харьковский комитет просит присылать всю имеющуюся литературу. Старые номера «Искры», начиная с 12 по 100, а последних по 200, «Зари» несколько книжек № 1 и штук 10—15 № 2 и 3, что есть из агитационной литературы.

Вообще комитет желает завести правильные сношения, прежние связи утеряны, обращались в Полтаву, пока безуспешно. Желательно иметь для Харькова представителя. Шифр предлагает комитет лимоном по «Спинозе», биографическое издание Павленкова [35], указ[ывать] страницу цифрой, а потом

* *Ответ см. док. № 464, по которому и датируется письмо.*

дробью: числитель обозначает строку сверху, знаменатель — букву от левой стороны. Комитет просит немедленно ответить по адресу: станция Карачевка Курско-Харьково-Северной ж. д., Петру Петровичу Волжину, до востребования.

Харьковский комитет Российской социал-демократической рабочей партии.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 164.

№ 464

*Н. К. КРУПСКАЯ — ЧЛЕНУ ХАРЬКОВСКОГО КОМИТЕТА РСДРП **

20(7) июня 1902 г.

20/VI. Нам передали Вашу записку **. Очень рады будем вступить с Вами в непосредственные сношения. Вот 2 адреса для писем к нам (Illge *** и бельгийский Pire), по первому адресу можно писать и в брошюрах, что безопаснее. Можно ли писать Вам по данному адресу в книгах? На это письмо ответьте одновременно по обоим адресам. Дайте еще один запасной адрес для писем. Дайте адрес для явки и пароль, чтобы направить к Вам нашего человека. Литературу доставим при первом удобном случае. Новые издания Лиги: «Искра» № 21-й, «Песни революции» (с нотами) [36], «Русский рабочий в революционном движении» (новое издание), «Чего хотят социал-демократы?» [37], «Обуховская оборона» [38], «Письмо к товарищам практикам» [39], «Что делать?», видели ли все эти издания?

Напишите не для печати, а для сведения, каково положение дел в Харькове? Очень ли тяжело отозвались последние погромы? Широки ли связи с рабочими? Каково настроение среди рабочих? Напишите также, как относится Харьковский комитет к брошюре «Что делать?», а также к проекту программы партии, помещенному в № 21-м? Насколько сильна в Харькове организация социалистов-революционеров? В чем проявляется их деятельность? Сообщите, какие листки и воззвания выходили за последнее время в Харькове, а еще лучше

---

* *Ответ см. док. № 572. О ком идет речь, не установлено.*
** *См. док. № 463.*
*** *Написано Н. К. Крупской вместо зачеркнутого*: Lehmann.

пришлите их по одному из данных адресов. Ставьте на книгах, письмах, листках, посылаемых Вами, значок — 17а.

Ждем ответа.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 2 об. — 3; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 170.

№ 465

*ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП[40] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
Ранее 21(8) июня 1902 г.

Через Льеж.

В Екатеринослав последние №№ «Искры» не дошли до сих пор. Вообще последние издания неизвестны, так что те брошюры, которые у него** были с собой, чуть не разорвали на части. Например, «Письмо практикам». Просят присылать хоть по одному экземпляру «Искры», для чего дают следующий адрес: Екатеринослав, Екатерининский пр., Библиотека комиссии народных чтений. Сверх того дан адрес для переписки, который просили передать в «Искру». Письма будут передаваться в комитет. Адрес: Служба сборов Екатерининской ж. д., Михаилу Федоровичу Скробко. Шифр: «Благонадежный».

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 12 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 170—171.

№ 466

*Н. К. КРУПСКАЯ — М. А. ЛУРЬЕ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ ****
21(8) июня 1902 г.

21/VI. Нам передали Ваш адрес и ключ (принимаем азбуку в 29 букв) ****. Очень хотелось бы завязать с Вами более тесные сношения. Посылаем Вам 2 адреса (Lehmann и Pire)

* *Ответ см. док. № 466, по которому и датируется письмо.*
** *М. А. Лурье.*
*** *Ответ см. док. № 605.*
**** *См. док. № 465.*

для писем, по этим же адресам можно писать в брошюрах, что безопаснее. Дайте еще один запасной адрес для писем и адрес для явки. По данному Вами адресу для конвертов будем посылать все новинки. (Повторение письма в Х[арьков]*), значок: 4 т.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 13; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 171.

№ 467

*Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ***
21(8) июня 1902 г.

21/VI. Получили Ваше письмо от 25/V старого стиля***, а также карикатуру (Оболенского). Будет помещена в следующем номере**** — очень хороша. Против малороссийских надписей, конечно, ничего не имеем. «Прогресс» тоже, вероятно, напечатаем; сложны латинские надписи *****. Песни уже напечатаны, вышлем по адресу для конвертов.

Адрес для явки (еврейское училище) ****** дали одной девице (Флёре). Мы ее лично не знаем, но ее хвалят товарищи. Так как она едет в Ваш город, то дали ей явку к Вам, может, пристроите к делу. Вскоре к Вам приедет повидаться один наш близкий товарищ *******. Одесский адрес, вероятно, напутан, мы также писали по этому адресу, и письмо пропало.

Из Дармштадта нам писали, что у Вас есть моряк, который хочет всецело заняться транспортом, но, чтобы дать ему эту возможность, надо давать ему 25 руб. в месяц. Мы полагаемся на Вас — если Вы думаете, что он человек подходящий и сумеет вести дело, мы согласны обеспечить ему эту сумму.

Шифр меняем, возьмем стихотворение Надсона «Мгновенье». Шлем привет. Пишите чаще.

Видали ли брошюру «Что делать?»

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 18—18 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 171—172.

* *См. док. № 464.*
** *Ответ см. док. № 512.*
*** *См. док. № 453.*
**** *См. «Искра» № 22, июль 1902 г. Приложение.*
***** *Далее зачеркнуто:* а также вызовет много разговоров надпись на книге «Свобода Украины», хотя по существу.
****** *См. док. № 423.*
******* *И. И. Радченко.*

№ 468

ЧЛЕН ХАРЬКОВСКОГО КОМИТЕТА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 22(9) июня 1902 г.

Через Поль Maréchal, получено в июле 1902 г.

Адрес для явки Маркуса **. Адрес особенно удобен тем, что можно приехать прямо с вещами. Письма пишите так: Сумское шоссе, военный госпиталь, Вере Степановне Лариной, подпись Саша.

«Искры» пришлите нам от 11—18 по 100 экз., а с 18-го до последних — по 20, «Зари» 1-й книги — 5 экз., 2—3-й — 10 экз., Ленина *** — 20 или 30 экз., если есть, остальное до 2—2½ пудов дополните всякой другой новейшей литературой агитационного характера, которую Вы найдете наиболее интересной для нас.

У нас произошло соединение комитета с Союзом борьбы [41], и вообще произошло много перемен, хотя более внешнего характера, чем по внутреннему содержанию. Все-таки я думаю, что теперь «Искра» могла бы занять у нас более прочное положение. По крайней мере я со своей стороны сделаю все, чтобы программа «Искры» стала программой нашего комитета. Но Вы должны мне помогать правильной присылкой литературы. Желательно было бы получать хоть по одному № «Искры» сейчас по выходе ее в свет. Не можете ли Вы присылать нам его в переплете по тому адресу, который служит для явки? Это очень важно, а я с своей стороны постараюсь, чтобы все сведения о делах прежде всего посылались Вам. Словом, я хочу стремиться к тому, чтобы «Искра» стала органом комитета, хотя отлично сознаю, что при укоренившихся предрассудках это дело не легкое, а потому прошу о правильной доставке литературы, будучи уверена, что это значительно облегчит мою задачу, т. к. «Искра» будет говорить сама за себя. Если никак нельзя прислать нам человека, пришлите нашу литературу в какой-нибудь другой русский город, поближе, и сообщите нам, как ее оттуда получить. Мы пошлем за ней, только это в самом крайнем случае. Сооб-

---

* *Ответ см. док. № 501, написано ранее письма того же автора от 22(9) июня 1902 г. (см. док. № 472).*

** *Адрес не указан.*

*** *Имеется в виду брошюра В. И. Ленина «Что делать?».*

щите, на какой адрес присылать вам корреспонденции для «Искры». Напишите, когда можно ждать получения литературы.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 3 об. — 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 172—173.

№ 469

*А. И. ШТЕССЕЛЬ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
22(9) июня 1902 г.

9/VI, получено 2/VII на Carl'a (Льеж).

Паша просит передать:

1) Письма Феклы от 25/V и 9/VI нового стиля получены **.

2) 25 рублей будут переданы по назначению сегодня же.

3) Адрес Архаровца: Кореиз Ялтинского уезда Таврической губ., земская больница, посылать медицинские вещи.

4) Что касается Коппа, то о нем все указанные Феклой лица прекрасно отзываются и считают его весьма умным человеком. Пусть Фекла передаст ему, что Берлин не знает, как поступить с его документами: переслать их ему (и тогда как) или переслать их его матери. Этот же знакомый просит передать ему, что надеется вновь поступить в университет, так как он совсем исключен из дела.

5) Отметьте, что 40 руб. получены «от друзей [42] из северного захолустья» ***.

6) 20-й получен, вышлите 21-й опять по всем адресам.

7) Не слыхала ли Фекла что о Красавце?

8) По какому адресу Маша напишет Паше? Паша все, что только может, сделает для Маши. Паша уезжает на родину **** 20-го сего месяца. Но тут останется кто-нибудь, вероятно. С родины Паша напишет.

9) Получила ли Фекла 8-й № «Южного Рабочего»?

10) Что слышно о Бродяге?

---

* *Ответ см. док. № 496.*
** *См. док. № 439, 456.*
*** *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.*
**** *В Вильно.*

11) Отчего Соня не пишет? Получила ли она благополучно квитанцию на вещи, посланные по указанному ею адресу?

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 8—8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 174.

№ 470

КАРТАВЦЕВ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

22(9) июня 1902 г.

9/VI старого стиля, получено 1/VII нового стиля на Hornung.

Дорогие товарищи! Письмо ваше** получил, не можете ли вы объяснить, что означает молчание Сергея — он не ответил на 3 письма. Где Аркадий, отчего не едет Курц? У меня скопилось много дела и нет прочных связей и людей. Жену Мал:-цмана освободили. Вероятно, и Ъ скоро отпустят.

Пришлите как-нибудь хоть по 100 штук начиная с 16 №. Вообще в литературе нужда большая. В вашем письме к Киевскому комитету [43] вы преувеличили значение факта, об этом вам может дать пояснение Л[ьдо]в, передайте ему мой привет.

Ваше указание на рост социалистов-революционеров кажется тоже неверным, по крайней мере для нас ничем они себя не проявляют, и не так уж мы расстроены.

Картавцев — добр. ***

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 4; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 173.

---

* *Ответ см. док. № 494.*
** *См. док. № 442.*
*** *Так в тексте.*

№ 471

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ**

22(9) июня 1902 г.

Письмо Ленина**.

Сейчас дали*** бундисту**** явку***** к Вам. Это по делу съезда. Вы с ним (+бюро или****** еще кто) должны образовать русский комитет для подготовки съезда. Держитесь **внушительнее** и с осторожностью. Возьмите на себя побольше районов, в коих******* Вы беретесь подготовить съезд, сошлитесь на бюро (назвав иначе), одним словом, сделайте так, чтобы все дело было вполне в Ваших руках, Бунд[44] же пускай Бундом пока и ограничится. Мы начнем здесь ряд переговоров о здешнем сближении и будем извещать Вас тотчас.

Итак, пока — наметьте состав «русского комитета по подготовке съезда» наиболее выгодный для нас (может быть, удобно будет сказать, что Вы уже образовали этот комитет и очень рады участию Бунда или тому подобное). Возьмите на себя, непременно, секретарство в этом комитете. Это — первые шаги. А там увидим.

Говорю «наметьте» состав, чтобы Вы имели больше свободы: не связывайте себя сразу перед Бундом******** (можно сказать, например, что налажена связь с Волгой, Кавказом, Центром — у нас есть один человек оттуда — и Югом — туда у нас едут двое) и поставьте себя хозяином этого предприятия. Но все это поосторожнее, не возбуждая нареканий.

Черкните, ясна ли Вам Ваша роль? Может быть, успеем еще списаться.

Посылайте непременно еженедельную газету правильно на адрес Rögner'a: нам необходима аккуратнейшая переписка. И мы хотели бы посылать еженедельный специальный журнал: дайте скорее адрес врача, техника, велосипедиста, артиста и т. п. или т. п.

Весь Ваш ...

---

* *Ответ см. док. № 482.*

** *Пометка Н. К. Крупской. Письмо было скопировано Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28259, л. 2).*

*** *В копии*: дам.

**** *Над словом* бундисту *Н. К. Крупской написано*: Борису.

***** *Далее зачеркнуто:* (Тамару)-Курятникова.

****** *В копии*: и.

******* *В копии*: которых.

******** *В копии далее*: и поставьте себя хозяином этого предприятия. *На этом копия кончается.*

22/VI. Повидайтесь, пожалуйста, немедленно с Сергеем Натановичем Бернштейном. Его адрес: Пушкинская 16, кв. 29 (Маргарита Николаевна Моргулис, пароль: «Я Вам привез книгу Ньювенгейса»). В Питере он временно, затем едет в Одессу, где собирается работать, может взять с собой литературу. Парень очень дельный, его видел Пахомий и советует использовать. Повидайтесь непременно. Через него свяжитесь с его сестрой, Маргаритой Николаевной Моргулис, она будет очень полезна связями и деньгами (надо только умеючи и осторожно подойти к ней). Адрес ее и пароль к ней те же, но она теперь на даче. Итак, повидайтесь.

Отчего так давно нет вестей от Вас? Правда ли, что у Сони были обыски? Получили ли письмо, писанное на артиллерийское училище *. Пишите, друже, чаще, а то тяжело так долго не иметь вестей.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 7 об. — 8 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 188; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 244—245.

№ 472

ЧЛЕН ХАРЬКОВСКОГО КОМИТЕТА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
22(9) июня 1902 г.

9/VI на Laven, получено

Повторение предыдущего письма **, новый адрес для писем: Чернышевская, 58, Ларисе Павловне Позен, подпись Саша. Приезд Феклы необходим как можно скорей, все ее ждут с крайним нетерпением. Пришлите новый шифр.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 174.

---

* *О каком письме идет речь, не установлено.*

** *См. док. № 468.*

№ 473

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

23(10) июня 1902 г.

10/VI старого стиля, на Roegner'а, получено нами 28/VI нового стиля.

Спасибо, спасибо за все. Очень рад Вашей весточке **. Жалею, что не привез подарочка. Все исполню, Соне напишу и передам через руки. Простите за короткость, сейчас спешу.

Да, согласен и обещаю быть аккуратным («Новое Дело») [45]. Мне посылайте только велосипедный журнал Шварцу для Курятникова; у Феклы уже имеется другой для того же и лучше: Колпино, инженеру Селиверстову, соответственной специальности.

Всех, всех благ и успеха.

Аркадий ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 9; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 474

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

24(11) июня 1902 г.

«Новое Дело» № 23.

11/VI старого стиля, на Пинкау, получено нами 28/VI нового стиля.

Вот Вам 1-й номер. На днях писал Вам *****. Пишу и посылаю с оказией другое.

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 9; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *Ответ см. док. № 495.*

** *См. док. № 451.*

*** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Philipp Roegner *(Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР, ф. Департамент полиции, Особый отдел (далее — ЦГАОР, ф. ДП,ОО), 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 3; перлюстрация).*

**** *Ответ см. док. № 495.*

***** *См. док. № 473.*

№ 475

Е. И. ПОПОВА ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 25(12) июня 1902 г.

На адрес Illge, адрес неверен.

От Лины из Москвы Вам будут писать по этому же ключу ** с подписью Лина.

Есть ли у Вас записка Витте о фабричном законодательстве, если нет, напишите — вышлем. Адрес для писем: Либава, Николаевская ул., д. 28, г-же Кунстман. Письма пишите на немецком языке. Пожалуйста, вышлите с 20-го № «Искру» и все другое, что можно выслать в конвертах, по адресу: Либава, инженеру Корницкому.

Напечатайте отчет: из Тамбова — 25 руб.; из Нижнего Новгорода — 55 руб.; от московского лавочника на «Искру» — 10 руб. ***

Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1431, л. 17; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 476

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. И. ПОПОВОЙ В ЛИБАВУ

25(12) июня 1902 г.

25/VI. Получили Ваше письмо ****. Адрес не совсем верен. Надо писать так... ***** иначе выходят неприятности.

Записки Витте о фабричном законодательстве у нас нет, пришлите поскорее. Просимое пришлем и в отчете поместим указанные суммы ***. Свяжите нас получше с Москвой, на какой адрес писать Лине (Смирновой ****** или другой какой?).

---

* *Ответ см. док. № 467, по которому и датируется письмо.*

** *«Три пальмы» М. Ю. Лермонтова.*

*** *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.*

**** *См. док. № 475.*

***** *Адрес не указан.*

****** *См. док. № 344.*

Позаботьтесь об адресе для явки, может явиться надобность в свидании.

Шлем привет и просим писать почаще.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 17—17 об.; автограф.

№ 477

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ
25(12) июня 1902 г.

25/VI. Посланные Вами номера пропали, ждите нового адреса (на Schädlich).

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 25 об.; автограф.

№ 478

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ**
25(12) июня 1902 г.

25/VI. С месяц тому назад мы послали Вам письмо**. Получено ли оно? Знаете ли об аресте Тани? Она сидит в Москве, по старому делу ей приговор 3 года Восточной Сибири, по новому — привлекают к делу «Искры» и поэтому переводят в Киев***.

Получили 2 куска какой-то статьи со стр. IV—X, начала и конца нет. Не от Вас ли?

---

* *Ответ см. док. № 522.*

** *См. док. № 446.*

*** *Эти сведения были сообщены в письме Ю. О. Мартова В. И. Ленину от 21(8) июня 1902 г., в котором цитируется письмо Л. Канцель из тюрьмы*: Обвиняют в принадлежности к редакции «Искры» (!) и Московскому комитету, куда была послана в качестве агента. Попалась случайно, нигде не прослежена... От дачи показаний отказалась... Меня привлекают к киевскому делу, куда отвезут после, и к старому петербургскому, по которому приговор объявлен — 3 года Восточной Сибири... О моей жизни заграницей не имеют ни малейшего понятия, думают, что я все время была в России *(см. Ленинский сборник IV, стр. 124)*.

Очень просим Вас написать нам как можно скорее все, что знаете о Гурвиче. Очень важно. Ждем ответ на предыдущее письмо. С товарищеским приветом.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 4 об.; автограф.

№ 479

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. Г. ШКЛЯРЕВИЧУ В КОРЕИЗ **

25(12) июня 1902 г.

25/VI. Письма Ваши получены **. Сообщите адрес Толстого для посылки «Искры», у нас нет. Свяжите нас непосредственно с рабочей организацией Юга [46], нужен адрес для писем и ключ, адрес для явки. Сообщите этой организации, что Таня арестована и сидит в Москве, по старому делу ей приговор 3 года Восточной Сибири, по новому — причастность к делу «Искры» и переводят в Москву ***. Корреспонденция о Ялте будет помещена в № 22 ****. Что касается русского адреса для денег, то можно послать Паше, лучшего адреса пока дать не можем. Ждем от Александра обстоятельного письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 10; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 175.

№ 480

Н. К. КРУПСКАЯ — В РОССИЮ

25(12) июня 1902 г.

25/VI. Страшно давно нет от Вас писем, очень беспокоимся, целы ли Вы. (Последнее сообщение от Вас было о майской демонстрации.) Напишите поскорее хоть пару слов.

В Самаре были обыски, подробностей не знаем, взят на

---

* *Ответ см. док. № 532.*
** *См. док. № 431, 455.*
*** *Описка, следует читать:* в Киев; *см. док. № 447, 478.*
**** *На корреспонденции имеются пометки: В. И. Ленина* — **Ялта** *и Н. К. Крупской* — 12/VI на Пинкау (*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 788; подлинник, пометки — автографы В. И. Ленина и Н. К. Крупской*).

юге Сильвин *, разгромлен весь Северный Союз, из бывших на съезде арестовано 5 человек, в том числе Коган. Каждый день приходят вести о новых и новых арестах. Прошел ужасный слух о попытке побега из уездной Киевской тюрьмы, при которой застрелен Крохмаль [47]. Не знаю, верно ли.

О многом хочется поговорить, но откладываю до следующего раза, когда получу весточку от Вас.

Крепко жму руку и шлю горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 3; автограф.

№ 481

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧИХ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 26(13) июня 1902 г.

Получено 26/VI на Пинкау. От социал-демократической рабочей организации с Юга. Конфиденциально.

Обыски и аресты возобновились и приняли неблагоприятный характер. Ничего не присылайте по адресу, известному Тане. Когда тревожное время пройдет, сообщим. По-видимому, это последует не ранее августа. Предписано извести крамолу в корне.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 11; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 175.

№ 482

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

26(13) июня 1902 г.

13/VI Roegner'a, получено нами 30/VI.

Письмо *** Ваше получил (а числа на нем нет). Клянусь, что не имею возможности подробно сообщать и ответить. Но

* *Далее зачеркнуто*: Гурвич в Москве, Петренко, Любимцев.
** *Ответ см. док. № 495.*
*** *См. док. № 471.*

прежде всего пишу следующее (спешу, а не пишу). Наконец мы вчера услышали от комитета (после некоторых переговоров): «Между нами принципиальных разногласий нет, вполне признаем программу Ленина желательной, желательно ее провести в жизнь, и, не откладывая на дальнейшее, предлагаем товарищам принять участие в переформировке комитета, дабы Саше подготовить все необходимое. Это неизменно. Все имеющиеся редакцией «Рабочей Мысли» корреспонденции скоро передадим Вам». Значит, действительно, для Саши у нас начато и есть (что и заявлю Борису). Я понимаю, какой критики держаться с Борей. Роль моя ясна, но, разумеется, всякое с Вашей стороны указание послужит значительным плюсом.

Беда с Соней, она жива, жива, но дремлет. Посылаю к ней нарочного и ставлю ей обязательным приблизиться.

О счете имею самые благоприятные сведения, что дело обстоит очень хорошо, хотя еще не получал. Есть человек, который скоро поедет в Красавск.

Примите к сведению, явка больницы и адрес Петровой не функционируют на время. Вот адрес для технических журналов: Управление Московo-Виндаво-Рыбинской ж. д., Караванная, Леониду (?) Николаевичу Заламанову.

Для явки: Малая Морская, 14, компания «Надежда», Пелагея Марковна Каплуновская, у нее просить устроить свидание с Тамарой.

Привет, всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 9—10; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 483

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
26(13) июня 1902 г.

13/VI. Отвечаю Вам на Ваше длинное письмо**, между прочим, получению которого был несказанно рад.

1) Человек был послан специально взять адреса и что-нибудь, а также передать от нас, что имели ***.

---

* *Ответ см. док. № 495.*

** *См. док. № 451.*

*** *Далее зачеркнуто*: 2) Будучи у Сони, я так и не дождался от Вас письма.



Страница письма И. И. Радченко редакции «Искры».
26(13) июня 1902 г.
Уменьшено.

2) Из письма к Лаптю я понимал*, что письма к Соне не доходят, и действительно, будучи у Сони, это подтвердилось.

3) Письмо через Тамару получено (тот адрес теперь пока не функционирует, об этом уже писал) **.

4) Обещаю быть аккуратным, посылая «Новые Дни»[48].

5) О счетах *(Стокгольм называется пиво)* ***. По счету пива еще не получали, хотя имею самые благоприятные сведения от непосредственного своего человека, что дело обставлено очень хорошо, но пиво его не извещает скорее всего по той причине, что еще не спелись как следует.

Варде — рыба, жду приезда посланного специально убедиться на месте, будет ли дело; из письма к Лаптю **** мне известны Ваши указания о рыбе. Определенно, на что можно рассчитывать там, ничего не знаю. Уж слишком там много возни.

Батум — Мазута приму к сведению и свяжусь и окажем все, что можем. Гриши хотя и не знаю, но слышал; разумеется, он нос должен держать в опрятности, для чего подарим ему платочек.

Западная гран[ица] — кожа, имеется человек и поторопитесь прислать — как ему связаться.

6) Еще давно Паша просила убрать вещи, так как тот субъект, у которого они были, должен был уехать отчасти за неимением вблизи места, а отчасти будущих планов на Акулину. Бродяга поручил послать Соне в склад только (при мне Соня послала Паше адрес).

7) Ну лошади! В каких они лесах или степях пасутся, что никак их нельзя поймать? От Сони я ничего не слышал: был ли у нее кто-нибудь или нет, не знаю. А вот случайно я наткнулся на одного человечка, который мне рассказал, что ему кто-то предложил поступить в конюшни, и по описанию им всего предприятия и места нахождения (приблизительно) я догадываюсь, что это лошади. Тогда я порекомендовал ему отправиться туда, откуда его послали и с кем он говорил об этой службе, и передать от нас, что мы желали с ними повидаться, и если они лошади, то мы их ищем, тем более этот

---

* *См. док. № 450.*

** *См. док. № 438.*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской: Стокгольм... пиво — из* 30/1 27/3 11/1 21/1 25/3 30/3 29/8 27/4 27/1 29/5 31/1 38/3 x 25/1 24/1 33/6 25/2; *Варде — рыба — из* 31/3 30/2 29/2 31/8 33/5 33/2 — 24/4 21/4 23/7 29/9; *Батум — Мазута — из* 33/13 35/15 32/1 33/7 33/1 — 31/6 32/6 16/3 18/16 22/6 28/3; *Западная... кожа — из* 15/3 20/11 17/5 19/2 25/6 x 34/1 30/15 22/1 29/5 x 29/3 30/8 33/3 38/4.

**** *См. док. № 412.*

парень мне говорит, что они это устраивают для меха — *«Искры»* *, и вот как нас можно найти. Обещал ему за это подарить хороший платочек. Уже две недели как он поехал, а о нем ни слуху ни духу нет. Дайте мне их наследника. Ведь для нас это очень важно. Интересно, как Вы относитесь теперь к Акулине. Скептически? Не забудьте, то первые шаги, а теперь мы специалисты, можем сказать, и такая, как лошади, вполне заслуживает оборудования и использования. Опять этого на дальнейшее откладывать нельзя.

7) О! Димочке рад. (И как касса непуста, а для конспирации ей шелковая юбка необходима.) А где Смолянка устанавливает миросозерцание?

8) 10—12 мая я был у Старухи и от нее узнал, что сестра Пахомия два дня тому назад поехала к Соне. Где же она сложила свою голову? Дерево с ней виделось у Старухи, и очень позорно, кто кого заразил?

9) О наследнике Дементьева я знаю. На днях Соня мне пишет через третьи руки, что Бродяга ей писал о своей болезни, которая, по-видимому, протянется не более 3—4 месяцев. Оттуда многие приехали сюда, и Директор имеет уже службу в Красавске, а Ле[йба] до осени, как видно, погрустит. Боюсь, что с ней дольше будет...

10) Сегодня к Соне поехал человек, притащить сюда, напомнить о шкуре Клэра и вообще перетолковать о многом накопившемся и здесь, и от Вас. *Поехал Красиков (Шпилька).* Шпилька обстоятельно передаст ей, Соне, положение дел здесь, а также и о Саше. Подготовительной работы очень много. Это верно, что у нас нет ни одного своего комитета. Но теперь, конечно, они все будут наши. Вы говорите, надо проникать в комитеты, это совершенно верно, но там, где не требуется особых усилий, траты времени и хоть сколько-нибудь чувствуется почва для совместной деятельности, а не грызня. Я всегда был убежден, что, став на должную высоту и глядя на местный комитет сверху вниз с оружием в руках — сиречь литературой (единственно нам только поможет в борьбе), вы сумеете отвесть местному комитету должное течение, даже при таких умновых, какие были в Петербургском комитете. Правда, много значит от состава комитета, но что можно было сделать, не имея при их демократизме позиции. Действительно, последнее время больше, чем когда бы то ни было, направлено сюда литературы, насколько возможно было, следили, чтобы она проникала. Связь с комитетом была, знако-

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: «Искры» — из* 4/1 8/3 7/3 3/3 1/6; *Поехал... (Шпилька) — из* 20/6 19/6 18/3 14/1 21/2 26/9 29/10 34/5 35/15 30/9 24/5 23/23 16/9 17/9 (37/7 36/2 36/6 25/4 20/9 24/6 16/19).

мился с искренними и честными работниками, членами комитета, всегда прислушивался к ним о нашей литературе и уже, передавая им «Что делать?», знал, что они каждому своему товарищу непременно вручат в руки, заставят сесть и прочесть, и после при встрече спрашивал:

— Ну, а мы-то теперь будем что делать?

— Да, мы теперь желаем с Вами познакомиться поближе, — отвечают мне.

— Ну, а мы не желаем, — говорю я.

— Почему?

— Для чего это понадобилось? Писать опять контракты, договоры и прочее?

— Нет, нет, этого не будет, наши просят свести, с искряком познакомить.

— Ну что ж, коли так, то давайте познакомимся.

Вот тут-то, не чувствуя дальше в себе пороха, предложил Лаптю и Шпильке, как более тяжелой артиллерии, нагрянуть. Результаты переговоров уже сообщал *, но повторю их.

Петербургский комитет громко нам сказал: «Мы не видим никаких препятствий для совместной деятельности, между нами принципиальных разногласий нет, ту организационную программу, которую рекомендует Ленин, мы вполне признаем и решили при том нашем пресловутом демократизме, связующем нас по рукам и ногам, не оставаться ни минуты, а приступить к переформированию всего комитета, чтобы для Саши подготовить все, и если возможно товарищам (нам), то предлагаем принять участие в нашей работе». (Разумеется, с удовольствием.) Клеймили кустарничество, признавали общерусский орган, возле которого было бы объединение и многое другое, что подтверждало, что мы единомышленники и единодействующие союзники. Хотелось ребром поставить вопрос [об] отношении СПБ к заграничному Союзу, но, зондируя на этот счет, мы услышали: «Мы им писали, чтобы литературы никакой не посылали, пока не напишем, «Рабочая Мысль» передаст Вам свои корреспонденции (пометьте, что это из редакции «Рабочей Мысли» или как-нибудь). Раньше же они послали несколько своих статей в редакцию «Рабочего Дела» [49], прося издать отдельными брошюрками, а если не найдут возможным, то переслать их в Ваш-у редакцию.

К сожалению, сейчас не могу передать одного интересного письма батумских рабочих к СПБ комитету **, к которому они обращаются с наболевшими вопросами и просят ответить им

---

* *См. док. № 482.*

** *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

печатно (вопросы о демонстрациях и централизовании организ[ации] общерос[сийской]). Это письмо со своим освещением «Рабочая Мысль» передаст Вам для напечатания.

Итак, позиция наша. Ведь СПБ комитет [является] комитетом для всей России. С Сашей, мне думается, все же не следует торопиться. С Борей мы сумеем, как держаться, но все же Вы пишите, какие у Вас идут переговоры.

10) У нас здесь очень много и «Жизни»[50] и «Освобождения»[51]; «Жизни» никто еще не видел, говорят, в провинции есть один экземпляр. Программы «Освобождения» было три на весь Питер. Только. Да, эта пакость еще более внесет той беспринципности, паки замечается в нашем русском обществе.

11) Получили ли Вы сенатское решение по делу поднадзорных в Полтаве три года тому назад?

Желательно иметь вовремя все новинки аккуратно. *Посылайте «Искру»* (мех), *«Зарю»* (наковальня) — *Публичная библиотека**, разумеется, вначале добавьте еще паскудное слово (как следует быть, официально) *тайному советнику Владимиру Васильевичу Стасову*, все честь честью и титул не забудьте. «Господа уехали на дачу» *и я тоже: Шувалово, Екатерининская улица, дача* № 13, *кв.* 5 (на всякий случай), буду до сентября, коли мороз не выгонит. Примите к сведению: на случай моего провала [в] *Питере наследник мой*, и сейчас стараюсь вводить его в курс дела, так что и на время выезда моего вполне меня заменит *Елена Дмитриевна Стасова.* Очень энергичный, преданный делу, конспиративный человек с обширным кругом знакомств. *Пароль к ней: «Я хочу видеть Жулика», ответ: «Я Жулик».* Можно через Тамару повидаться и с Жуликом. Вам от Старухи когда-то писала Лиля, *ключ «Три пальмы»*, теперь она также будет писать *из Либавы.* Там она временно, летом, а в августе опять будет жить у Старухи,

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Посылайте... библиотека — из* 13/2 11/1 11/2 1/6 10/7 13/11 5/2 2/7 1/2 12/1 9/1 6/5 14/3 20/5 (мех) 16/3 19/2 16/8 5/12 (наковальня) 15/5 18/16 5/3 12/4 14/1 4/14 2/1 1/21 18/7 1/16 8/8 9/12 14/11 9/7 3/2 14/7 15/2 20/4 22/2; *тайному... Стасову — из* 12/23 23/6 6/7 14/7 15/9 16/12 24/8 20/3 17/6 16/5 11/7 11/5 14/10 14/4 19/7 20/5 1/5 12/6 4/3 9/3 10/8 1/1 9/7 3/3 7/5 18/1 20/2 21/5 22/3 20/16 27/4 19/8 18/12 22/10 24/2 12/14 17/17 17/11 21/8 22/5 19/6 22/11 28/9; *и... дача — из* 4.1 5.18 6.3 2.4 1.3 3.4 2.12 9.2 16.5 16.19 11.13 11.12 21.3 14.4 17.22 1.7 19.2 22.6 16.7 13.3 14.6 19.1 20.2 20.1 20.3 23.5 20.11 18.7 30.6 21.16 22.10 19.5 21.2 5.5 7.7 24.2 28.3; *кв. — из* 17.15 18.1; *Питере... мой — из* 17.7 19.4 17.11 18.3 22.7 11.7 14.5 14.23 19.17 12.6 5.4 10.1 4.2 5.9 1.9 18.2 19.11 8.16; *Елена... Стасова — из* 3.11 20.16 15.6 19.7 24.16 9.1 36.1 10.8 8.4 8.5 9.7 2.9 4.10 10.13 4.3 1.7 22.6 18.9 18.4 15.14 21.3 5.6; *Пароль...*

человек свой и по своим силенкам что может сделает. Примите к сведению: *явка — Маринская больница — и адрес Петровой* не функционируют (на время). *Вот адрес для* технического еженедельного журнала (это второй, очень хороший): *Управление* Московo-Виндаво-Рыбинской железной дороги, *Караванная, Леониду Николаевичу Заламанову. Для явки: Малая Морская, четырнадцать, «Надежда» (К°), Пелагея Марковна Каплуновская, у нее просить устроить свид*[*ание*] *с Тамарой*... сто семнадцать, *управление дорог, Петру Ивановичу Алексеевскому*, а также *Киль* — у Вас имеется. Просил Лаптя написать Вам свое впечатление о переговорах с Союзом, быть может, поленится. По крайней мере я с ним во всем делюсь и многое оставляю ему на всякий случай, чтобы знал. Ну, самый искренно горячий Вам всем привет и пожелание сил и успеха.

Посылаю пять чистых носовых платков.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8к., ед. хр. 1668; подлинник.

«Я Жулик» — из 15.15 13.18 14.19 15.9 14.11 20.4 14.5 12.3 5.2 8.11 1.11 3.2 8.12 8.13 4.10 24.3 21.1 18.3 18.5 21.12 19.13 19.3 22.16 27.12 27.2 27.5 27.3 30.2 27.9 23.2 21.9 13.16 12.14 11.13 13.12 4.6; *ключ «Три пальмы» — из* 23.23 26.9 5.12 23.4 23.2 15.7 13.4 13.2 23.13 25.4 27.4 25.8 21.4; *из Либавы — из* 20.15 16.3 26.9 24.3 23.7 21.2 16.5 6.2; *явка... Петровой — из* 1.25 4.10 7.3 8.2 1.1 2.6 3.3 9.7 10.8 14.5 9.1 6.5 7.5 5.12 5.3 3.6 9.11 10.10 2.1 4.1 15.5 9.2 12.1 5.6 9.3 13.3 12.3 8.3 13.2 15.2 11.5 3.7 14.2 1.5 5.1 5.2; *Вот... для — из* 12.2 13.7 14.7 13.11 19.14 15.7 16.2 16.6 12.9 11.8 8.11; *Управление — из* 12.14 15.15 12.3 15.12 16.5 14.11 16.7 13.10 9.7 17.2; *Карианная... Тамарой — из* 15.8 19.2 18.8 18.9 17.9 16.19 12.11 13.14 13.19 13.18 18.7 20.14 20.12 21.20 13.11 22.4 19.6 20.10 19.4 21.1 20.5 10.13 12.12 11.15 6.18 22.9 22.2 16.2 24.9 23.3 23.4 24.8 16.3 5.6 8.7 7.2 11.3 6.4 4.4 10.2 12.2 7.5 10.1 8.9 5.18 8.11 13.2 7.1 1.10 11.3 10.6 5.11 2.11 15.19 6.1 11.4 9.6 10.9 3.9 6.14 5.26 5.13 2.2 6.3 1.6 3.7 2.10 5.6 9.5 15.5 13.11 11.5 10.10 4.8 6.12 10.1 11.10 1.3 5.5 5.6 *(К°)* 13.12 15.2 13.6 14.14 16.8 15.6 20.7 6.1 9.10 11.6 15.8 16.9 15.10 7.6 6.14 7.1 15.12 5.1 5.11 8.13 6.11 6.6 12.2 11.2 7.3 7.15 21.9 12.14 6.8 6.9 21.23 17.7 21.10 23.8 22.5 24.12 7.3 26.12 28.9 26.6 32.1 26.4 27.5 23.3 28.6 27.4 30.1 30.2 24.3 25.6 x 27.6 32.1 31.1 33.8 29.9 32.9 35.2 4.16 43.14 41.3 47.5 41.20 41.8 45.5 50.2 41.7 Ф 41.2 42.6 41.1 45.4 46.3 45.6 48.7 44.9 44.3 51.4; *управление — из* 43.2 44.1 44.2 43.11 42.2 x 49.8 49.9 44.5 46.14 41.17; *далее выделенные курсивом слова расшифрованы подготовителями: дорог... Алексеевскому — из* 46.6 42.3 41.1 49.11 43.2 48.1 48.2 48.7 50.1 49.2 49.5 49.4 49.3 52.2 49.6 51.2 47.3 43.3 48.3 48.11 42.5 48.2 53.14 47.11 14.3 51.4 43.2; *Киль — из* 45.6 51.1 51.2 50.8.

№ 484

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

28(15) июня 1902 г.

15/VI на Тар, получено 8/VII.

Все сложилось ладно, и пройдет еще с месяц — думают начать работу. Просят собрать и вообще собирать матрицы «Что делать?» и вообще подобрать их побольше. Обещали наладить транспорт через Персию. Когда напишу вам о нем, запроси, нельзя ли через них переслать матрицы, пока здесь наладятся адреса. Я тоже напишу об этом. Нужно это только на сей раз, чтобы не задержать их и послать побольше сразу, затем адреса будут вам присланы. Нельзя ли изменить форму альбомов и чемоданов и сделать ее более разнообразной?

Я сейчас у Сони, она рассказывала о том, что вы хотите стать добрее и стараться не отталкивать от себя. Очень уж осторожно и незаметно надо делать такой поворот, а то публика склонна будет приписать это влиянию 10-го №, органу Струве **, речам М. Андр. *** и т. д.

«Что делать?» пока еще мало проникло в публику. Надо постараться поскорей насытить публику им, ибо даже враги признают за этой вещью громадные достоинства.

Я вполне согласна с вами, что теперь здесь надо сосредоточиться на приручении комитетов, и, насколько я сталкивалась с этим вопросом, мне кажется, что если приналечь на это, то успех обеспечен, и именно теперь, до всяких поворотов в политике, а только благодаря выплыванию сил социалистов-революционеров.

Думаю с месяц погулять, затем ехать в Екатеринослав и Ростов. В Астрахань пиши по тому же адресу, как и прежде, только Анне Михайловне Руниной, ключ: «Ангел».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 3 об. — 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 502.*

** *«Освобождение».*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

№ 485

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

30(17) июня 1902 г.

17/VI. Это второй мною посылаемый номер**. Последнее Ваше письмо от 22-го получил, а также и адресованное на П[етрову]***. На него уже ответил, но человек, взявшийся доставить, на несколько дней здесь задержался, хотя я писал Вам коротенькое извещение, где упоминал о переговорах с Колей****. Бори еще не видал. О Соне подобного не слыхал, к ней послал человека с письмом. По счету еще не получали. Буду писать. Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 486

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»******

30(17) июня 1902 г.

17/VI. На Roegner'a, получено 7/VII.

Сегодня послал второй № журнала******, пусть у Вас будет со мной второй ключ: «Маша» Некрасова, посредством его Фекла может связывать других лиц с Аркадием... Для писем такой адрес: Литейный, 31, кв. 50, Елизавете Алексеевне Алексеевой, подпись пусть будет Соломон (кстати, свяжите с Гришуткой).

На днях жду Соню или одного посланного, имейте это в виду, что она будет здесь. А счет и до сего времени не выяснен. Думаю сам поехать убедиться в его кредитоспособности. Печально, если не получим ничего, но данных для этого пока нет никаких, а потому не теряю надежды на успех.

---

* *Ответ см. док. № 495.*
** *Речь идет о журнале «Новое Дело». См. док. № 474.*
*** *См. док. № 471; какое письмо было адресовано на Петрову, не установлено.*
**** *См. док. № 473, 482.*
***** *Ответ см. док. № 504.*
****** *См. док. № 485.*

Бориса еще не видел. Завтра пойду по рекомендации.

Ой как долго идут от Вас письма. Завтра, 18-го, выезжает от Лаптя к Фекле человек, снабженный письмом. Он — оказия, только не родня, и обратно сюда не возвратится. Ну-с, пока простите. Привет Вам с искренним пожеланием сил и успехов. В субботу буду писать.

Аркадий.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 11 об. — 12; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 487

*А. С. ЕНУКИДЗЕ ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
30(17) июня 1902 г.

17/VI, получено 16/VII на Betsch'a.

Пишет Старшая лошадь. Наконец удалось кое-что устроить в Батуме, сейчас едет туда один из наших товарищей**, и очень скоро мы будем иметь возможность принимать транспорт. Полагаем, что с вашей стороны не будет никакой задержки и предпримете все необходимое, т. е. заведете сношения с французскими пароходами (можно даже с несколькими зараз); человек ваш, который довезет до Батума, только укажет нашему на пароходе, остальное же сделается без его помощи. Только должен быть груз завернут так, чтобы в случае надобности можно было бросить. На первый случай посылайте по 2—3 пуда. В будущем можно будет 6—8. Вы как можно заранее предупредите о каждой посылке, да помимо этого в Батуме с парохода нужно будет справиться человеку и показать ему все как следует. Пока для писем к нему не даем адреса, а для явки следующий: аптекарский магазин Апик-Ефенди, спросить Джерайана, попросить вызвать Фридриха, к нему пароль: «Победа», ответ: «Света над тьмой». Наш прежний адрес не годится больше, и вот вам другой: О... (Одесса?) ***, Каспийско-Черноморское товарищество. Подчеркнуть два раза.

Относительно Нины пока ничего не могу сообщить, но вам,

---

* *Ответ см. док. № 515.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Так в тексте.*

по всей вероятности, написали ваши друзья *. Настоятельно прошу ответить как можно скорее, но главное, сделать то, чего просим в этом письме, как можно скорее.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 9 об. — 10; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 488

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

1 июля (18 июня) 1902 г.

18-го на Roegner'а, получено 9-го VII.

Сегодня имел известие относительно счета: что по нем получено и замедлили в передаче следуемого нам только по той причине, что доверенное лицо было занято отбыванием воинской повинности. Так что денежки наши целы, и на будущее время свободно можно будет доверять, хотя до того я сам наведу справки и извещу особо.

Ходил по рекомендации, но оказалось, что хозяин той квартиры выехал в провинцию месяц тому назад. Быть может, как-нибудь его раздобуду, вообще использую если не здесь, то на пепелище Маруськи (кстати, как ее судьба?).

Со стороны слышал, что у Сони в конце мая были обыски и арестован один человек, от Сони недавно имел письмо, где ничего об этом не писано.

Есть ли у Вас связь с Красавском (Петей)? Один приезжий сюда мне передавал, что Петю перед маем ощипали преизрядно; выбрали всех. На 22 апреля призывали к мирной демонстрации, но рабочие отказались, говоря: «Мы без пути гулять не желаем», — ничего не было. Как передают, неудовольствие комитетом очень большое. Это уже четвертое место, откуда приходится слышать о недовольстве, нет сомнения, что оно выльется в общий гул.

От комитета за литературу — 175 р., от подписчицы — 5 р., через Гом. — 15 р., Мик. Кас. — ? ***

Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 12 об. — 13; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Г. М. и З. П. Кржижановские.*
** *Ответ см. док. № 504.*
*** *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.*

№ 489

В. О. ЦЕДЕРБАУМ, А. И. ШТЕССЕЛЬ И Б. Г. СТОЛПНЕР ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

1 июля (18 июня) 1902 г.

18/VI старого стиля, получено нами 16/VII нового стиля.

Паша просит передать:

I) Высылайте «Искру» по следующим адресам:

1) Борисоглебск Тамбовской губ., Марии Прохоровне Поповой, дом М. А. Жевандровой, до октября, а с октября: Ялта, Ливадийская слободка, дача Шуфф, Прасковье Федоровне Жевандровой.

2) Ростов-на-Дону, управляющему Азовско-Донским банком Дмитрию Ивановичу Дармолатову.

3) Петербург, Алексеевская ул., д. 10, Елизавете Владимировне Козляниновой; этот адрес был сообщен Фекле раньше, но до 1-го июня на него ничего не получалось, между тем как на другие адреса, посланные Фекле одновременно с этим, были уже получены 19 и 20.

II) На все ли адреса был послан Паше 21-й, один № получили. Пусть Фекла вышлет 20-й и «Освобождение» в переплете какой-нибудь подходящей книги, но не сельскохозяйственной по следующему адресу: уездная земская управа, стол секретаря. Пусть Фекла не пользуется адресом Дрофановского.

III) Отметьте 37 руб. от Архаровца и 15 руб. от читательницы из Х**.

4) Талмудист просит передать следующее — от одного уроженца Бессарабии, А., он узнал, что при содействии сектантов-рыбаков можно устроить путь, с одним из них, занимающимся доставкой сектантской нелегальной литературы, А. знаком. Для окончательного выполнения дела Талмудист и А. должны поехать туда, для чего просят 50 руб. Пусть Фекла как можно скорее сообщит, стоит ли Паше тратить на это 50 руб., а Талмудисту пусть даст ответ, зашифрованный ключом «Парадный подъезд». Пусть она также сообщит ему отдельно адрес для сношений с Феклой, если она согласна на его поездку. С своей стороны Паша советует Фекле не поручать Талмудисту самостоятельно вести это дело, если окажется, что там можно устроиться.

---

* *Ответ см. док. № 529, 644.*

** *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.*

IV) Паша на днях уезжает и оставляет Митрофана, с которым Фекла может сноситься по всем делам: адреса и шифр остаются старые. Паша просит впредь называть ее Варей. Варя напишет с родины * Фекле.

5) Получено ли Феклой письмо от 9/VI старого стиля? **

6) Паша в апреле писала в Яву по указанному Феклой адресу, но ответа никакого не было.

7) Отчего до сих пор нет письма от Маши? По какому адресу Маша должна писать Паше или Митрофану?

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 9—10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 175—176.

№ 490

А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

3 июля (20 июня) 1902 г.

3/VII нов. ст., получено нами 17/VII на Пинкау.

Рукопись пошлю в самом непродолжительном времени. Почему не присылаете газеты по указанному адресу? Очень прошу немедленно прислать адрес для явки.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 491

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

3 июля (20 июня) 1902 г.

20-го VI на Регнера, получено 9/VII.

Так, мне передавали: в Самаре были обыски, арестован Газенбуш по делу в связи с князем Кугушевым (так объ-

---

* *Из Вильно.*

** *См. док. № 469.*

*** *Ответ см. док. № 504.*

ясняют), который в феврале был оклеветан своими родичами, донесшими на него полиции.

Зная, что люди теряются, даю Вам связь с Прасковьей Никитичной Рыбась, псевдоним Чурай. Ключ: «Полтава» Пушкина (на всякий случай). Димка знает Чурай — жену Богдана. Она очень полезный человек на каждом месте.

Аркадия ищет полиция на родине. Неужели Акулина подставила ножку, ну, утрем нос, платок имеется. Постараюсь связать Феклу непосредственно с доверенным по счету, чтобы легче сноситься и быстрее. Сегодня и завтра жду Соню или посланного к ней.

Привет. Всех успехов.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 492

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ *

4 июля (21 июня) 1902 г.

21/VI. Ввиду нашего участия в комиссии по реорганизации местного комитета очень важно было бы иметь с Вашей стороны помощь в виде конкретного наброска плана местной работы в связи с общей российской. Я полагаю в данное время, принимая во внимание наличность сил, средств, первые шаги по новой системе, что необходимо важно привлечь к общей работе абсолютно все местные силы, привлечь сразу только к общей работе. Потому что, не поставив на ноги прочно, незыблемо коллективного пропагандиста, агитатора, организатора — сиречь газету, опять получим ту же узость, разъединенность. Организация всех местных деятелей в партию при утилизации их сил только по распоряжению представителя партии, кто бы он ни был, центр ли или орган, должна быть.

Не направивши все свои силы, мы не ручаемся за то, что у нас [не] пойдут опять нелепые листки, то же кустарничество, а там и шатание. Важно, чтобы мы чего не проморгали.

21-го еще не имеем, пишите.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 14—14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *Ответ см. док. № 504, 510, 511.*

№ 493

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

4 июля (21 июня) 1902 г.

21/VI. Новому корреспонденту ** дан адрес на Loth, Darmstadt. Значок: 12к.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 25 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 494

Н. К. КРУПСКАЯ — КАРТАВЦЕВУ В КИЕВ

5 июля (22 июня) 1902 г.

5/VII. Дорогой товарищ! Письмо Ваше получили ***. Спасибо за сообщение. Не можете ли сообщить что о Блюменфельде и Крохмале, ходят слухи о том, что они погибли. Правда ли? Вообще нет ли каких вестей из тюрьмы?

Дайте, пожалуйста, скорее адрес для явки к Вам, иначе как доставить Вам просимое? Сейчас, например, много оказий, но не знаем, куда к Вам направить. Присылайте, пожалуйста, все новинки, а главное, пишите почаще, сообщайте, как идет работа.

О Сергее давно не имеем вестей. Аркадию пишите ключом, на адрес ****. Этим же ключом пишите и нам, на письмах и всем посылаемом ставьте буквы Квц.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 4 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 177.

---

* *Ответ см. док. № 504.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *См. док. № 470.*
**** *Адрес и ключ не указаны. См. док. № 486, 495.*

№ 495

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ *

5 июля (22 июня) 1902 г.

5/VII. Дорогой друг! Все Ваши письма (4) получили; журнал приходит на 4-й день, получили уже 2 номера. Большущее спасибо за аккуратность и за все вообще. Ваше письмо о Коле страшно нас обрадовало, очень уж хорошо будет, если Коля станет относиться к нам доброжелательно **.

К Каролине поедет Димка, да, кроме того, у Каролины завелись еще какие-то наши доброжелатели. В Красавск поедет жена Имярека, да есть там кое-кто из местных *** (жаль, черти, явки не дают!). Если есть возможность, все же пошлите туда человека. Спрашивают адрес Ваш. Я даю адрес Парголово, шифр: «Я вчера еще рад был отречься от счастья» Надсона. С Екатеринославом, Ростовом ****, Одессой налаживаются связи... Авось оживем.

Выпустили жену Мальцмана и Полю Гордон. Вероятно, скоро выпустят и Бродягу, который взят случайно. Его взяли у М[альцмана], которого приехали арестовывать жандармы из Киева. Наследника Красавца арестовали и допрашивали о Курятникове, но жандармы воображают, что это киевлянин, знают только фамилию. Отмените поскорее адрес.

Когда получите счет, снабдите непременно Бакунина. Не знаете ли чего про Нижний?

2а3б писал жене, что к нам едете Вы и самарцы. Правда ли это? Почему 2а3б не пишет нам? Получил ли он письмо, где мы сообщали наш личный адрес? Повторяю его Вам *****. Передайте его 2а3б.

Адрес для технических журналов не разобран, с будущей субботы буду посылать на Селиверстова.

ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 10 об. — 11 об.; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 509.*
** *См. док. № 473, 474, 482, 483, 485.*
*** *Картавцев.*
**** *Далее зачеркнуто*: Николаевом.
***** *Адрес не указан. См. док. № 450.*

№ 496

Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ШТЕССЕЛЮ В ПОЛТАВУ

5 июля (22 июня) 1902 г.

5/VII. Пашино письмо от 9/VI * и 8-й № «Южного Рабочего» получены. Кто и каким ключом пишет из Харькова? Сообщите скорее.

О Красавце ничего не знаем. Выпустили Гордон и жену Мальцмана, Бродягу тоже обещают скоро выпустить.

Маша напишет на адрес Лазарева**. От Сони писем нет. Ну, пока кончаю. Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 9; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 177.

№ 497

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

7 июля (24 июня) 1902 г.

24/VI, «Новое Дело» № 25, получено 14/VII.

Справно ли получаете?

Соня меня терзает. Посланный к ней и до сих пор не возвратился. Ничем не могу объяснить ее молчание. Новостей нет. За последнее время многих освобождают, декабрьских и февральских.

Буду писать.

Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 15 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 469.*

** *См. док. № 422.*

№ 498

Н. К. КРУПСКАЯ — Н. М. ГОЖАНСКОЙ (?) В КИШИНЕВ

7 июля (24 июня) 1902 г.

7/VII. Остался ли кто-нибудь в Кишиневе из сочувствующих «Искре»? Гриша (знаете ли его?) указывал на Сильву *. Напишите и дайте адрес для явки. Окончательно ли провалилась румынская граница? [52] Ждем ответа **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 11 об.; автограф.

№ 499

В. И. ЛЕНИН — В МОСКВУ

7 июля (24 июня) 1902 г.

Дорогой друг, письмо Ваше получил, сообщите новый адрес. Шлю сердечный привет. Мейер *.**

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 800; перлюстрация.

№ 500

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

Ранее 10 июля (27 июня) 1902 г.

Получено 10/VII.

Много раз Харьковский комитет пытался восстановить связь с Феклой, но безуспешно. Через Полтаву получены адреса на Льеж, куда и посланы адреса и просьба литера-

---

* *Далее зачеркнуто*: Гриша поехал в Россию.

** *Все письмо перечеркнуто.*

*** *Подпись в департаменте полиции расшифровали как* Майер. *Письмо послано по адресу*: Москва, Рождественка, Международный торговый банк, Алексею Никитичу Дементьеву.

**** *Ответ см. док. № 501.*

туры — крайность ужасная. Адрес Позен*, 2-й адрес: Харьков, лавка на Торговой площади, Любови Ивановне Шаповаловой. Этот адрес с 15-го июля до 5-го августа не годится, затем опять годен. По обоим адресам можно писать в книгах, по 2-му адресу посылать новинки в письме. Адрес для явки**. Повторяем просьбу о присылке литературы (14 и 15-й №№ «Искры» не надо — есть). Новинок не видали ничего, последний № видали 19.

Погромы поколебали организацию, теперь все налаживается, связи с рабочими широки, завязываются новые, кружки растут, нужда в интеллигентах, опытных особенно, и литературе. Комитет объединился с Союзом Борьбы. Союз Борьбы принял комитетскую программу. Приступлено к демократизации организации. После мая выпущены листки о казни Балмашева и виленской демонстрации. Организация социалистов-революционеров малочисленна и бездействует; № 21 не видали; о Ленине*** в следующий раз. Посылали известия о 1-м Мая, о крестьянских волнениях****, программу группы экономистов-рабочих. Получили?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 177—178.

№ 501

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
10 июля (27 июня) 1902 г.

10/VII. Дорогие товарищи! Ваши письма (3) получены и разобраны*****. Адресами, данными Полтавой, не пользуйтесь, один адресат уехал, а другой очень неаккуратен. Пользуйтесь адресами Pire и Illge, на эти же адреса можно посылать и корреспонденции. Не отвечали так долго, ибо письма у адресатов долго провалялись, а потом никак не могли добраться до ключа, пока не узнали через оказию. Все посланное Вами (корреспонденции и пр.) получено — большое спасибо. Посылаем Вам по указанному адресу № 20-й и № 21-й и кни-

---

* *См. док. № 472.*
** *Адрес не указан.*
*** *Имеется в виду брошюра «Что делать?».*
**** *См. «Искра» № 22, июль; № 23, 1 августа 1902 г.*
***** *См. док. № 468, 472, 500.*

гу Маркусу (№ 21 и песни), будем посылать аккуратно. Литературу постараемся доставить при первой возможности.

Мы прекрасно понимаем, как важно иметь под руками необходимую литературу, знаем сами, да и отовсюду сыплются требования на литературу. Спрос возрос до громадных размеров: знай поспевай! Но чтобы организовать правильное снабжение всей России литературой в необходимом количестве, нужны нешуточные силы, нужны люди, средства, содействие, великолепная организация. Мы думаем, что все это будет, ибо теперь людей, понимающих всю важность этого дела, становится все больше, и не только понимающих, но и желающих отдать свои силы на это дело. Сознание важности дела усиливает энергию, а жизнь вырабатывает деятелей. Однако все это — будущее... Пока же мы употребим все усилия, чтобы доставить Вам литературу.

Напишите подробно о программе комитета, о том, в чем заключается предпринятая демократизация организации. Сообщайте поподробнее о том, как ведется в комитете работа, на какие затруднения приходится наталкиваться, каков уровень развития рабочих, каково настроение. Все это нам чрезвычайно важно и интересно знать. Чем конкретнее, тем лучше. Познакомьте нас с внутренней жизнью комитета. Пишите почаще. Шлем привет товарищам.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 5 об. — 6; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 178—179.

№ 502

*Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ **

11 июля (28 июня) 1902 г.

11/VII. Оба твои письма получила **. Очень рада была особенно последнему, и потому, что все наладилось, и потому, что ты повидалась с Соней, и потому, что настроение у тебя стало лучше.

О матрицах позаботимся. Но только «Что делать?» не матрицировалось, а последние номера «Искры» не переверстывались, и потому матрицы этих номеров не годны по

* *После отъезда Л. М. Книпович из Астрахани (8 июля 1902 г.) Н. К. Крупская, не зная ее адресов, вела переписку с Книпович через А. М. Рунину (см. док. № 484).*
** *См. док. № 460, 484.*

формату. Не знаю, есть ли вообще годные матрицы, если есть — будут все отправлены тотчас же в Россию. Думаю, можно будет устроить посылку матриц (французских книг) через Батум, в Марселе теперь живет очень дельный парень *, и с этой стороны все пойдет хорошо, в Батум также послали человека ** для приемки литературы и пр., но хорошо ли у него пойдет дело — Аллах ведает. Если французские книги не будут портиться от сырости, то все будет отлично.

Писем от арабских лошадей еще не было.

Тебе надо непременно связаться с Аркадием, еще лучше повидаться. Человек он чрезвычайно энергичный, толковый, целиком отдавшийся делу. Ключ к нему: «Маша» Некрасова, адрес для писем: Алексеевой. Адрес для явки к нему ***.

Очень рада, что тебе понравилось «Что делать?», а относительно примирительной политики ты права совершенно, да кто его знает, удастся ли сварить с заграничными союзниками кашу, они ведут себя глупее глупого: твердят, что все комитеты за них, что они напишут «свою» программу и разнесут «Что делать?». Ничего они не понимают, что делается в России. Комитеты им изменяют, изменил даже Питерский Союз [53], который заявил, что разделяет точку зрения Ленина, будет проводить ее в жизнь и пока что все корреспонденции «Рабочей Мысли» будут пересланы в «Искру». Так то-с! С Харьковским комитетом тоже завязалась деятельная переписка, в Ростове очень дружеская группа искряков [54], Екатеринослав прислал ключ и пр. **** Надо только момент ловить. Вот только с деньгами у нас не ахти как важно, ну да выживем.

Напиши тотчас по получении письма, сообщи, как скоро получила? Если скоро, буду постоянно высылать этот журнал, а ты тоже посылай какой-нибудь еженедельный («Ниву» [55] хоть если).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 4 об. — 5 об.
автограф.

---

* *П. Г. Смидович.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *Адрес не указан.*
**** *См. док. № 465.*

№ 503

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ
12 июля (29 июня) 1902 г.

12/VII. Послан с оказией шифр и адрес для сношения с Аркадием.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 18 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 179.

№ 504

*Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ **
12 июля (29 июня) 1902 г.

12/VII нового стиля.

Дорогой друг, все ваши письма (от 17, 18, 20, 21, а также посланные с оказией) получены, получены материалы и письмо от Лаптя **.

Буду отвечать подробно на днях ***, сегодня суббота, и надо сдать скорее письмо, а то проваляется на почте, поэтому пишу лишь кое-что о делах.

1) У нас большая крайность с деньгами, нет ни гроша, нельзя ли раздобыть, послать можно либо на Regner'a, либо на Лемана (последнее лучше). Сейчас у нас очень большие расходы.

2) Бельгийскими адресами не пользуйтесь, они ни к черту не годны, годится только Paul Maréchal, но меняется, а именно rue Neuvice, 11, город тот же. Вот еще хороший адрес: Mr. Alphonse Pire, rue Vivegni, 351, Liège.

3) Связываю вас с Харьковом, Херсоном, моей приятельницей (Дяденька) ****. Всем даю ключ «Маша» и адрес Алексеевой. Подпись: Соломон. Дяденьке дала ваш адрес. Жулик Дяденьку отлично знает *****.

---

* *Ответ см. док. № 520, 521.*
** *См. док. № 486, 488, 491—493, 462, 449.*
*** *См. док. № 510.*
**** *См. док. № 502, 503.*
***** *Далее зачеркнуто*: С Дяденькой Вам непременно надо сойтись.

В Харькове девица, бывшая под началом у Лейбовича, пишет, что комитет очень изменился и тянется к «Искре» *. Просит и молит литературы. Позаботьтесь о доставке хоть кое-чего, надо задобрить людей малость.

4) О Дяденьке. Вам необходимо с Дяденькой повидаться, это человек вполне свой, очень энергичный и влиятельный. Дяденька был у Сони и у лошадей **. С лошадьми дело облажено как нельзя быть лучше ***.

5) Акимовцы предлагают в пользование свой путь, подробности сообщат недели через 2—3. Подробности о коже сообщит Димочка.

6) Гришу зовут Машей, связ[ывайтесь] через Пашу, ключ — слова «Что делать» ****.

Горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 14 об. — 15 об.; автограф.

№ 505

А. С. ЕНУКИДЗЕ ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
14(1) июля 1902 г.

1/VII. Баку *****.

Вышлите немедленно 3 пуда новой и агитационной литературы в Батум, где все готово, человек ждет. Известите не-

* *См. док. № 468.*

** *В Баку.*

*** *Далее зачеркнуто*: Подробности сообщит Соня. Дяденька поедет через месяц к Кате (Екатеринослав).
5) От Лины письмо уже было, и мы ответили *(см. док. № 475, 476)*. Где кожа? Пусть даст адрес для явки.

**** *Написано вместо зачеркнутого*: Жив ли Эмбрион? Что это от него ни слуху ни духу?

***** *Во время обыска 15(2) сентября 1902 г. на квартире Д. Бахрадзе и А. Енукидзе были найдены обрывки письма, написанного А. Енукидзе, которое по содержанию близко к данному*: Дорогие товарищи!.. [пи]сьмо к Вам по этому же поводу со...ь. У нас в Батуме есть человек специал[ьно] для транспорта. Просим прислать три пуда или сколько можете агитационной литературы. Только заранее сообщите нам имя парохода, на котором будет отправлен [гр]уз. Мы дадим знать нашему человеку. Еще второе условие то, что груз придется [р]азделить на отдельные тюки приблизительно в пол[п]уда каждый и заверните их в непромокаемую для [в]оды материю. Ос[тальное] будет устроено нашим человеком. Ваш [человек], которым Вы отправите груз, может [пови]даться с нашим в Батуме по след[ующему адре]су: аптекарский магазин А[пик-Ефенди], дл[я] Джерайан. Спросить Фридри[ха, пароль]: «Победа». Ответ: «Света над тьмою».

медленно об отходе парохода. Адрес для писем сюда: Давид и К⁰.

Почему до сих пор нет «Искры» — июнь (21)? Что вообще слышно? Как дела?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 11; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 506

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
14(1) июля 1902 г.

1/VII «Новое Дело» № 26, получено 19-го.

Хотя в наших письмах не приходится быть щедрым на комментарии, но все же почему не пишете, как относитесь к свиданию К⁰ с Феклой? Побывать в Академии, освежиться и вооружиться не только очень хотелось бы, но было бы полезно для дела. Уже об этом Вам писал, удерживает одна опасность себя скомпрометировать. Если б обеспечить от этого, тогда... Все также в зависимости от имеющегося дела (?) от Коли поедет*. Если будут настаивать, то тогда и Аркадий приедет. Чем можете пособить в этом, напишите. Пользуйтесь адресами попеременно. Вам послал свой адрес для писем из России и ключ для связей с провинцией**.

Пишите. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

На[ш] человек уже более месяца там, и у [нас] все устроено, только [пришлите] чего-нибудь (*ЦГАОР, ф. Министерство юстиции, временная канцелярия (далее — МЮ, вр. канц.), 1902 г., д. 111, л. 4—4 об.; копия*).

* *Очевидно, П. А. Красиков.*

** *См. док. № 486.*

№ 507

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
14(1) июля 1902 г.

22/VII на Pire (от 1/VII).

Если на квартире для явки Маркуса не будет, то пойдите по адресу: Рымарская, дом доктора Брауштейна, квартира присяжного поверенного Немировского, спросить швею Полю, а у нее — Сашу. Сообщите об этом добавлении и по адресу в Лейпциг.

Finis.

Скоро пришлем обстоятельное письмо. Сообщите, получены ли наши письма **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 179.

№ 508

Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
15(2) июля 1902 г.

2/VII из Шпица от Курца, получено 7/VIII.

Третьего дня здесь был ⟨Авилов⟩ Граф, чтобы выяснить, когда ему можно будет получить носовой платок. Он произвел на меня очень хорошее впечатление своей определенностью. В нем мы приобрели — я в этом не сомневаюсь — очень ценную силу. Он пожелал выяснить для себя нашу позицию относительно некоторых чисто практических вопросов, и мои ответы, по-видимому, вполне удовлетворили его. Вопросы эти касались нашего отношения к либеральным чиновникам, военным, главным образом офицерским, элементам. По его мнению, брошюра «Что делать?» недостаточно разъясняет, на-

* *Ответ см. док. № 563.*
** *См. док. № 468, 472, 500.*
*** *Ответ см. док. № 557.*

сколько наше отношение ко всем этим элементам различно от отношения к ним народовольцев и тем более народоправцев [56]. Я согласился с ним, конечно, что наше отношение должно быть и есть иное, чем отношение народовольцев и народоправцев. Его желание сосредоточить по возможности больше сил и средств на пропаганду и агитацию путем печати я тоже не мог не приветствовать, и больше никаких «сомнений» у него, кажется, не возникало.

Впрочем, он говорил еще о желательности издавать наряду с теперешней «Искрой» более популярную газету, по возможности приспособленную для самой неразвитой массы рабочих, причем он находил желательным, чтобы эта 2-я газета являлась как бы вторым изданием «Искры» под той же редакцией, если это окажется возможным.

Я дал ему адрес, чтобы он мог списаться с Вами относительно дальнейших своих сомнений. Подписываться он будет Б1, а ключ — двадцать два.

Напишите, куда его направить. Я советую его для разъездов, для вербовки новых членов среди интеллигенции, как организатор, как летучий* корреспондент он будет незаменим, по моему мнению. Что касается его, то он согласен на это и тоже считает себя особенно подходящим для этой роли.

Не знаю, скоро ли удастся добыть для него носовой платок, который ему необходим, т. к. он находится под гласным надзором. Вообще этот вопрос у нас страшно наболел, и необходимо обратить на него особое внимание. Нужен еще носовой платок для Глатт. Он 3-го дня был у нас здесь проездом. Наверное, я ничего не мог обещать ни тому ни другому, но кое-какая надежда на скорое разрешение этого вопроса еще осталась. Авось что-нибудь из наших планов удастся осуществить. Не можете ли нам помочь в этом, не найдется ли у Вас, например, хорошего резчика?

Клэр еще не приехал. Приедет числа 10-го июля, и тогда мы решим, что предпринять. Здоровье его идет решительно в гору, и приедет он, вероятно, вполне молодцом.

К 20 июля мы хотели все съехаться у Оли (?), чтобы выработать дальнейший план действий, а оттуда снарядить несколько человек к Вам для пополнения нашего плана. Здесь кто-нибудь останется, вероятно Клэр, т. к. ему сейчас неудобно будет бросать службу, так что можете писать и направлять к нам по прежним адресам. Вот новый адрес для явки: редакция «Самарской Газеты», Екатерина Борисовна Полшина, пароль старый.

Получили еще известие от Бродяги такого сорта: он и еще

---

* *Далее зачеркнуто*: агент.

8 хотят бежать из тюрьмы. Устраиваем все, чтобы помочь этому деньгами и пр. Условия довольно благоприятны.

Получено 950 р., от иностранца — 50 р., за майские листки — 885, из столицы Поволжья — 50 *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 766, л. 19—21 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 509

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

16(3) июля 1902 г.

[3/VII] ***. Сегодня получил Ваше письмо с адресом ****. Лапоть его уже давно получил. Последние дни не писал Вам, а ограничился одной четвертой ласточкой *****. После недельного волнения за Соню наконец успокоился. Посланный ****** возвратился, но утешения мало привез. Соня все хворает и за дело взяться так, как следует, может только с августа. Курц обещал двинуться к Пете и Юлии. Паша, оставив наследника, уехал на родину. Жду его адреса и постараюсь с ним связаться. Бориса и по сей день не видел. Да, знаете, я желал бы с ним и вовсе не видаться. Это желание вытекает из атмосферы, нас окружающей в данное время. (Просил Лаптя подробно Вам написать по этому вопросу.)

Что заставляет торопиться с Сашей? С ней необходимо видеться, но не сейчас. Неужели социалисты-революционеры так грозны? Здесь мы их не видим и не знаем. Уже писал Вам, что позиция н а ш а *******. Коля не только доброжелатель, а самый искренний единомышленник и союзник и просится в наши объятия. Последнее с ним свидание еще более это подтвердило. Комитет выбрал комиссию, которая к известному сроку должна представить новый план организации: централизация в духе Ленина. В эту комиссию выбран и Аркадий, который настоял, чтобы комиссии дали обширные полномочия и выработанный проект был принят без изменения. Единогласно постановили «не прекословить».

---

* *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

** *Ответ см. док. № 524.*

*** *Дата имеется в копии письма, снятой Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 17—18 об.).*

**** *См. док. № 495.*

***** *См. док. № 497.*

****** *П. А. Красиков.*

******* *См. док. № 482.*

Теперь же я держусь такой политики: коли Вы сознали, что Ваше старое не годится, а хотите нового, а новое-то Вы услышали от других, так необходимо пойти поближе к тому голосу, причем идите мимо Б. Кр[ичевского] и с ним раскланяйтесь и навсегда. Не знаю, как Вы, одобрите ли подобное. На днях выезжает Лапоть, он подробно Вам расскажет. Комитет только благородничает с Заграничным Союзом, последний фортель Заграничного Союза оборвет, наверное, всякие отношения. Такой образчик: редакция «Рабочего Дела» пишет в Петербургский комитет, предлагает автору присланной им для напечатания рукописи выбросить на 4-й стр.* примечание: «См. прекрасную книгу Ленина». «Караул, мы свои, и нашу деятельность признаете никуда не годной!» Комитет ответил: «Да, признаем, что книга прекрасная. Да, признаем работу свою никуда не годной, и сейчас не мешайте нам: мы заняты переорганизацией всего комитета и вообще ликвидацией третьего отделения**. Статью же потрудитесь переслать в редакцию «Искры»». Вот такой послан им ответ. Этот интересный факт Вам передаст Лапоть.

Да, повидаться с Феклой очень бы хотелось, сердце усиленно бьется при мысли о той радости, но также усиленно замирает при мысли — а что, если заразишься? Если бы достать бесплатный билет, я бы решился, но, принимая во внимание последствия, а главное, дело, которое оставить нельзя, я против. Из комиссии Аркадий передает свои полномочия Шпильке, кстати, он туда едет. Кто такой Каролина?

Очень важно, чтоб от Вас лица, прежде чем объезжать знакомых, заводить связи, повидались бы с кем-нибудь из наших, дабы их поездка была продуктивнее и не вселяла путаницы.

А счета и до сих пор не получил. На будущей неделе поеду сам. Черкните пару слов, получили ли Вы от дяди Юры посланное Вам письмо, книгу и корреспонденцию. Адресом на Курицу*** и Караванную для технических журналов не пользуйтесь.

Здесь творится что-то невероятное — многих освободили, и как-то не верится, что в Петербургской тюрьме сидит только несколько человек. Неужели только здесь такая тенденция или распространяется она и на провинцию? Выпустили нас голодовки.

---

* *В копии, снятой Н. К. Крупской*: на 9-ой странице. *См. об этом также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 208.*

** *В копии*: периода.

*** *Имеется в виду Курятников.*

Поместите отчет:

От комитета за литературу	200 руб.
Остатки от разгромленной группы[57]	70 руб.
Через Певуна	10 руб.*
	280 руб.

Ну, всего, всего наилучшего. Горячий Вам привет.

Арк[адий]**.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 17—18; перлюстрация.

№ 510

В. И. ЛЕНИН — И. И. РАДЧЕНКО
*В ПЕТЕРБУРГ****
*16(3) июля 1902 г.*****

Письмо к Аркадию от Ленина

Дорогой друг! Прежде всего от всей души поздравляю Вас (и Ваших друзей) с громадным успехом: приступом к реорганизации местного комитета. Это дело может стать поворотным пунктом во всем нашем движении, и поэтому довести эту реорганизацию до конца — самая важная и самая настоятельная задача. Берегите себя сугубо, чтобы успеть ее выполнить.

Перейду к делу. Вы просите помочь Вам «конкретным наброском плана местной работы в связи с общей российской»*. Чтобы исполнить Вашу просьбу немедленно, я пишу Вам пока единолично (чтобы не затягивать дела сношением с другими членами редакции, разбросанными теперь в разных концах; может быть, впоследствии они еще и сами припишут Вам что-нибудь). Не вполне уверен, правильно — я понимаю Ваш запрос. Мои источники сейчас: Ваше письмо от 21/VI***** и письмо 2а 3б о двух свиданиях (Вас, 2а 3б и Красикова) с Ваней (Петербургским Союзом). Судя по этим**

---

* См. *«Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner.

*** *Ответ см. док. № 535.*

**** *Дата отправки письма в Петербург (см. док. № 511).*

***** *См. док. № 492.*

источникам (особенно по второму), Ваня «оказался теперь нашим единомышленником, откровенно признающим недостатки его прежней позиции». Исходя из этого, я и буду писать дальше, обращаясь и к Вам и к Ване, и предоставляю на полное Ваше усмотрение, передать ли сейчас мое письмо Ване (и М а н е = рабочей организации[58]) или позже, передать ли целиком или с некоторыми исправлениями, которые в случае* необходимости я тоже предоставляю Вам сделать** (известив нас о всех этих исправлениях, по возможности, конечно).

Если говорить строго, то я не могу, конечно, дать Вам сейчас «конкретного наброска плана местной*** работы в связи с общей российской»: эта задача неисполнима для меня без р я д а **детальных** совещаний и с Ваней и с Маней. Все, что я могу дать, это набросок того, какие практические шаги должны быть немедленно и прежде всего сделаны Ваней, раз он стал новым Ваней или хочет de facto стать таковым. И мне кажется, что шаги, намеченные Вами всеми на 2-ом свидании с Ваней (и описанные в письме 2а 3б), вполне правильны. Совершенно согласен, что «первое дело — открыто заявить себя сторонником известных взглядов». Это именно первое дело и это можно сделать только о т к р ы т ы м заявлением[59]. Я хорошо знаю, что у большинства или у многих товарищей Вани (т. е. комитетов и их членов) есть сильное предубеждение против таких открытых заявлений или по крайней мере непривычка к ним. Эта черта вполне понятная с точки зрения пройденной уже стадии движения и отвергнутых уже ошибок. Но именно потому, что Ваня занимает такую важную позицию, именно потому, что он в прежнее время открыто заявлял свои старые, решительно расходившиеся с «искренскими», взгляды, — именно поэтому я особенно горячо советовал бы товарищам (= Ване) побороть в себе эту непривычку и предубеждение. Наша местная работа до сих пор больше всего страдала от узости и оторванности, от нежелания местных деятелей браться а к т и в н о и решительно за разработку общих вопросов партии. Пусть же Ваня, переходя в сторонники революционной социал-демократии, сразу порвет с этой традицией и во в с е у с л ы ш а н и е заявит, что его основные т е о р е т и ч е с к и е в з г л я д ы и о р г а н и з а ц и о н н ы е и д е и т а к о в ы и что он берется теперь сам за осуществление этих идей, приглашая к тому и все остальные комитеты. Это заявление будет иметь громадное значение и для Вани и для всей России, оно будет уже само по себе крупным д е л о м.

---

* *Далее зачеркнуто:* крайней.
** *Далее зачеркнуто:* лишь.
*** *Слово написано вместо зачеркнутого:* общей.

Не надо бояться обидеть старых друзей Вани, державшихся иных взглядов: всякая тень обиды будет отнята здесь именно тем, что Ваня сам открыто и откровенно признает, что обстоятельства и опыт убедили его в неправильности прежних, связанных так или иначе с экономизмом теоретических взглядов, тактических принципов и организационных планов. Тут не будет и тени нападения на эти старые взгляды, а простое признание своей эволюции. Откровенная прямота этого признания окажет вдесятеро большее влияние на фактическое объединение всех русских социал-демократов и на полное прекращение «полемики» между ними, чем сотня протестов против «полемики».

Итак, прежде всего и больше всего: открытое печатное заявление (в местном листке или в «Искре», всего лучше и там и здесь). Этого шага абсолютно ни на неделю откладывать не следует, ибо без него все остальные шаги легко могут оказаться безрезультатными (провал и т. п.), а при нем сразу закрепляется новый путь.

Что должно бы стоять в этом заявлении? Если бы Ваня спросил у меня об этом товарищеского совета (но не раньше, конечно, чем он спросил бы меня), то я бы ответил: 1) признание своего отказа от старых воззрений (теоретических, тактических, организационных) с самой общей (по возможности в 1—2 словах) характеристикой этих воззрений. 2) Признание перехода в число сторонников «Искры», ее теоретических, тактических и организационных взглядов, признание ее руководящим органом (NB: руководящий вовсе не означает, чтобы с ним обязательно во всем были согласны. Это означает именно лишь солидарность с руководящими принципами такого-то органа. Это признание вполне совместимо с указанием на частные разногласия, буде они есть, и с указанием на то, что я желаю таких-то перемен и я, теперешний сторонник «Искры», буду проводить их, добиваться в ней, в «Искре», этих перемен). 3) Выставление на первый план объединения, вернее восстановления фактического единой общерусской социал-демократической рабочей партии при помощи совместной работы, которая должна начаться с группировки вокруг «Искры» для превращения ее в орудие действительно общенародной агитации и которая (работа) должна вести к созданию боевой общерусской организации, способной произвести решительный натиск на самодержавие. 4) Признание (уже сделанное, но еще не опубликованное Ваней) необходимости переорганизовать конституцию и функционирование Вани с Маней (их отношений и т. п.), провозглашение (так сказать) пересмотра конституции. 5) Признание необходимости теснее сблизиться и слиться с русской организацией «Искры»[60] для

осуществления задач, которые отныне общи у Вани и у этой организации. 6) Отряжение одного или нескольких (может быть от Вани и от Мани и т. п.) членов Петербургского комитета на функцию немедленного приступа к практическому осуществлению вышесказанного, т. е. к слиянию с «Искрой» и к объединению партии*.

Конечно, из этих 6-ти отделов 6-ой безусловно не может быть опубликован, а также, может быть, и еще другие пункты. Заявление могло бы ставить точки и прямо оговаривать, что такие-то (или «дальнейшие») пункты по конспиративным причинам опубликованию не подлежат. Но повторяю: если Ваня действительно стал нашим сторонником, он не должен откладывать этого заявления ни на неделю.

Вот на этом совещании делегатов СПБ. комитета с Соней (русской организацией «Искры») и с редакцией «Искры» (за границей) и выработается уже настоящий конкретный план не только переделки питерской работы, но и прямого объединения партии, конституирования Организационного комитета по подготовке 2-го партийного съезда и т. п. и т. д. и т. д.

Далее, на Вашем втором совещании было намечено «перед выполнением упомянутого проекта (посылки делегатов за границу в июле) предварительное ознакомление с положением дел в разных местностях нашего обширного отечества, дабы иметь базис для суждений на съезде». Вот это решение я (скажу откровенно) считаю ошибкой и советовал бы отказаться от него. Это значит затягивать дело и гнаться за двумя зайцами. Поймаемте сначала первого: столкуемся (мы с Ваней) сами. Это будет уже равносильно полной солидарности Вани с Соней. А при этой солидарности дальнейшая практическая задача (объезда России) исполнена будет Ваней ∓ Соней (+ или = ?) совсем легко. Но сейчас разбрасываться не резон: сначала (1) окончательно убедим Ваню и Маню, потом (2) заявим во всеуслышание о своем штандпункте, далее (3) столкуемся немедленно с «Искрой» (за границей, где у «Искры» уже есть целый архив данных по вопросу о положении дел в разных местах обширного отечества: не пренебрегайте этим архивом, товарищи!), и (4) с Соней, а тогда уже (5) объезд России с прямой практической целью фактического объединения работы (и созыва общепартийного съезда).

Вот Вам, если хотите, и «конкретный набросок плана» ближайших практических задач. Если § 2 представит затруднения, — можно на первое место выдвинуть § 3 (это будет, конечно, некоторой оттяжкой, но при известных условиях не-

---

* Это (§ 6) тоже решено уже de facto на втором Вашем совещании: посылка за границу, чтобы окончательно сговориться.

избежной оттяжкой). Но настоять и на 2 и на 3 надо во что бы то ни стало. Крайне важно при этом, чтобы едущие сюда члены Вани были снабжены возможно более широкими полномочиями, чтобы по возможности их было 2, а не 1 (хотя это уже зависит всецело от местных условий и это Вам гораздо виднее).

На этом, кажется, можно и закончить. Напишите, пожалуйста, поскорее Ваше мнение: верно ли я понял Ваш запрос? осуществим ли мой «конкретный план»? и т. д. Я побаиваюсь, что дела еще не так хороши, что Ваня еще не полный сторонник. Особенно подозрительно, что Мане до сих пор не давали «Что делать?». Хорошо бы Вам повторить совещание с Ваней in pleno (т. е. в полном составе СПБ. комитета): это бы крайне важно для выяснения в точности того, есть ли противники, какие именно, каковы их главные пункты. Точно так же важно бы и непосредственное Ваше свидание с Маней. Поездку Вани (а хорошо бы и Мани!) сюда ускоряйте **как только можно и во что бы то ни стало** (ехать прямо в Лондон: дать им адрес непременно лондонский и бельгийский Мещерякова в придачу на случай). Если Вы этого добьетесь, это будет уже громадный успех, гарантирующий плоды Ваших работ даже при Вашем полном провале сейчас. И не забывайте, что такой провал очень возможен и что поэтому заручиться поскорее реальным первым шагом (заявление, поездка) обязательно без малейшего промедления.

Если Ваня на деле станет нашим вполне, тогда мы через несколько месяцев проведем второй съезд партии и превратим «Искру» в 2-недельный, а то и недельный орган партии. Старайтесь убедить Ваню, что от местной работы мы и не думаем отвлекать, что Питер — такая «местность», которая имеет и непосредственно общерусское значение, что слияние Вани с Соней громадно усилит местную работу и в то же время сразу выведет всю партию из состояния полупризрачного на степень не только реальности, но и первостепенной силы.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 803; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 192—197.

№ 511

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ *

16(3) июля 1902 г.

16/VII. Письмо Ленина к Аркадию **.

А теперь перехожу к текущим делам:

1) Вы забыли сообщить адрес Чурай ***.

2) Повторите денежный отчет, не все поняла ****.

3) Адрес Алексеевой дала в Иркутск для сношений с Вами, а также для присылки в переплете корреспонденций (последнее сделала без разрешения Вашего, но очень уж настоятельно требовали адреса для этого).

4) Вот адрес ***** для явки к Каролине; позаботьтесь о ней.

5) Лошади устроили приемку в Батуме, так что путь начинает работать, надеемся, теперь все пойдет хорошо. От Гриши нет никаких известий ******.

6) Нельзя ли разузнать, что сталось с Нижним, адрес туда, отчего он молчит?

7) Не знаете ли, что с Эмбрионом?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 16; автограф.

№ 512

ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *******

Ранее 17(4) июля 1902 г.

Не высылайте ничего на прежний адрес ********, ибо 19, 20, 21 *нумера «Искры» пропали.* Направьте теперь: *селенье*

---

* *Ответ см. док. № 521.*

** *См. док. № 510.*

*** *См. док. № 491.*

**** *См. док. № 488.*

***** *Адрес не указан.*

****** *Далее зачеркнуто*: 6) Талмудист предлагает наладить дело через секстантов.

******* *Ответ см. док. № 513. Дата получения письма (17 июля) устанавливается по записи Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 18 об.; автограф).*

******** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской: Не... адрес — из* 1/6 9/2 13/1 2/2 1/3 4/2 9/14 1/7 10/2 1/4 9/4 4/7 8/1 7/1 9/8 4/6 10/4 5/6 1/11 3/1 1/18 16/8 6/7 14/16



Первая страница письма Херсонской группы РСДРП редакции «Искры». Ранее 17(4) июля 1902 г.
Уменьшено.

Го[л]ая пристань Таврической губерн[ии], Василию Тимофеичу Андрианову. Вместе с этим туда же направьте *открытку с видом, написав* там что-нибудь, и до *получения ответа* того же *не высылайте* следующего.

Брошюр «Что делать?» и письма к пр[ак]тикам не видели.

Ваши сообщения *о моряке уже запоздали*, потому что *он [з]анялся другой* деятельностью. Постараемся разыскать другой *путь, для чего и оставляем* полученные *за «Искру»* 5 рублей. *Если не* согласны, *то напишите.*

Лицо, к которому *должна была явиться девица*, о которой *Вы сообщили*, уехало, но* остался *брат, куда* она может обратиться. *Мы не* разобрали *хорошо ее фамилии*, поэтому повторите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1676, л. 1—1 об.; подлинник.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 180.

11/16 3/13 1/10 9/3 10/1 3/3 1/9; *нумера... пропали — из* 4/7 1/2 17/3 12/3 14/7 6/4 15/1 5/3 26/1 11/6 10/10 9/1 12/4 6/6 10/8 5/7 15/28 16/1; *селенье... Андрианову — из* 8/7 9/2 13/14 9/8 5/6 5/5 11/3 4/6 16/3 22/4 6/2 5/11 10/8 11/6 8/5 8/7 6/5 1/7 10/9 7/9 1/14 1/11 14/1 14/5 8/5 9/16 11/3 10/5 26/1 6/6 11/16 4/6 1/16 11/5 9/4 12/4 9/7 12/2 6/2 3/3 11/1 26/8 14/16 14/3 8/6 13/6 2/9 18/2 12/2 10/1 13/6 24/1 3/2 3/13 6/7 6/1 1/18 10/23 1/11 6/7 10/4 16/4 4/5; *открытку... написав — из* 14/8 1/4 5/13 14/5 4/2 1/14 2/15 3/2 2/3 9/6 12/2 8/1 9/5 10/4 2/9 6/7 5/7 1/1 12/1 8/7 6/2 16/4; *получения ответа — из* 3/1 7/3 13/14 5/2 8/4 9/8 9/7 15/1 1/13 14/8 3/4 12/7 9/12 1/8 13/2; *не высылайте — из* 6/7 10/1 12/2 10/10 2/3 12/8 13/14 13/4 11/16 7/2 9/2; *Брошюр... пр[ак]тикам — из* 11/2 9/3 7/3 12/5 9/9 11/6 13/2 7/1 10/6 6/6 10/3 7/7 22/4 17/2 1/14 1/5 11/1 4/4 15/1 1/8 5/5 2/6 2/9 18/2 5/13 1/9 3/1 11/6 26/1 10/6 13/6 2/15 18/4 19/8; *о... запоздали — из* 10/4 2/6 7/3 11/6 1/13 26/1 13/9 2/5 11/8 11/3 6/17 1/7 1/1 18/9 6/17 9/5 1/11 22/4 15/1; *он... другой — из* 14/8 6/7 10/4 3/13 17/1 23/7 26/8 10/5 1/13 8/14 11/6 3/2 4/6 10/4 10/2; *путь... оставляем — из* 14/4 10/7 10/6 7/13 1/10 15/28 5/11 8/4 10/1 21/25 18/2 8/1 6/6 8/7 1/4 9/12 16/4 13/14 1/13 9/2 2/1; *за «Искру» — из* 6/3 13/4 8/1 10/5 5/13 11/6 2/5; *Если не — из* 9/4 3/3 22/4 8/1 6/7 11/3; *то... Лицо — из* 6/5 18/9 9/7 1/7 4/4 16/1 13/5 11/1 26/2 10/1 9/14 15/1 15/9 14/8; *должна... девица — из* 1/10 18/2 22/4 19/6 5/6 5/7 12/12 2/2 9/14 6/2 23/7 16/4 11/1 5/4 3/5 3/3 5/11 1/10 2/7 14/1 7/10 9/12; *Вы... но — из* 15/2 10/10 1/3 6/6 14/8 11/5 5/25 13/14 16/1 4/5 7/7 12/9 13/4 26/8 18/2 1/6 18/2; *брат, куда — из* 10/12 11/6 5/7 1/14 2/15 8/2 9/5 17/2; *Мы не — из* 8/3 2/2 9/7 11/3; *хорошо ее фамилии — из* 2/12 10/4 9/3 7/3 3/21 18/6 11/3 23/10 14/1 18/4 2/1 15/1 13/14 10/23 8/5.

* *См. док. № 467.*

№ 513

*Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ**

17(4) июля 1902 г.

17/VII. Письмо** и корреспонденции (Серд[ечное] попеч[ение]) получены. Обе корреспонденции пойдут в № 22***. Кроме девицы**** (адрес для явки ей дан новый), в Х***** поехал еще товарищ, которого также направили к Вам, он может быть Вам полезен, в дела наши он пока не посвящен******. Новым адресом будем пользоваться. Деньги оставьте у себя. Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1676, л. 1 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 181.

№ 514

Н. К. КРУПСКАЯ — КАРТАВЦЕВУ В КИЕВ

17(4) июля 1902 г.

17/VII. Получили от Вас письмо на адрес Лемана, не могли ничего разобрать, кроме подписи. На тот же адрес получили другое письмо, в котором разобрали только слово «немедленно». Не от Вас ли? Повторите скорее письмо.

«За старичка» говорит, что у Вас есть 700 руб. для «Искры», пришлите 300 на адрес Лемана, очень нужны. Ждем писем.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 4 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 180.

---

* *Ответ см. док. № 533.*
** *См. док. № 512.*
*** *Возможно, одна из них — «Борьба с крамолой во флоте» (см. «Искра» № 22, июль 1902 г.).*
**** *Флора — фамилия не установлена.*
***** *В Одессу.*
****** *Далее зачеркнуто*: «Искру» и «Что делать?» пошлем по новому адресу.

№ 515

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. С. ЕНУКИДЗЕ В ОДЕССУ**

17(4) июля 1902 г.

17/VII **. Получили телеграмму из Баку и Ваше письмо *** (надо думать — из Одессы, куда и отвечаем Вам), известите телеграммой о получении письма, так как город под сомнением. Теперь у нас в Марселе живет товарищ **** и с французами связи очень хороши. Дала Ваш ключ и адрес этому товарищу, и он будет сноситься с Вами непосредственно, переслала ему копию с Вашего письма и просила ответить немедленно. Надеюсь, теперь дело пойдет отлично. Этим же путем, вероятно, можно будет воспользоваться для матриц. Матриц «Что делать?» у нас нет, а матрицы последних номеров неподходящего формата. Теперь будем опять изготовлять как надо и тотчас пересылать в Россию, а оттуда Вам *****.

В Батум поехал (недели 3 тому назад) один человек отсюда, чтобы налаживать дело, дело устроилось, как оказывается, и без него, но мы все же дадим ему явку к вам в Б[аку] — может, он будет вам полезен. Назовется он Машей.

Еще получили какое-то письмо на Лемана, в котором могли разобрать только одно слово: «немедленно». Не от Нины ли?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 10 об. — 11; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 646. Письмо послано в Одессу ошибочно (см. док. № 645).*

** *Далее зачеркнуто*: Вчера.

*** *См. док. № 487.*

**** *П. Г. Смидович.*

***** *Далее зачеркнуто*: Да, один товарищ делает опыт с изготовлением гуттаперчевых стереотипов, результаты хочет послать Вам для печатанья и спрашивает, зависит ли...

№ 516

ЗАПИСЬ Н. К. КРУПСКОЙ ХАРЬКОВСКИХ АДРЕСОВ
18(5) июля 1902 г.

18/VII. Димкой присланы адреса, привезенные ей с оказией: для писем — Ларионой, для явки — Харьков, Старомосковская (д. № ?), квартира Деканского, спросить Соломона Константиновича Лейровича. Пароль: «Могу я видеть Ивана Ивановича?»

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 6 об.; автограф.

№ 517

А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
18(5) июля 1902 г.

5/VII на адрес Лемана.

В Вологде арестовали адвоката Жданова и служащую в статистическом бюро Броновицкую, обоих увезли в Москву.

Очень прошу Вас немедленно прислать адрес для явки и, что еще важнее, 8/15 7/1 2/4 5/17 5/9 6/9 8/2 8/3 9/20 5/17 5/5 1/2 1/5 3/2 8/7 8/8 4/4 (?). Последнее очень важно, очень прошу немедленно ответить.

Адрес для писем Вам известен. Газету пока совсем не посылайте. Шифр тот, о котором я уславливался с Таней (?). Жду ответа.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 5 об. — 6; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 527.*

№ 518

Л. И. БИРОНТ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 19(6) июля 1902 г.

От Лины (из Москвы на Illge, адрес неверен, получено 19/VII).

Вам пишет Ваш бывший рижанин: арестован Бомер, по всей вероятности с документами, арестованы Шулятиков (секретарь редакции «Курьера»), Скирмунт, Боголепов (статистик), Хинчук; 1-го Мая было арестовано рабочее собрание в 25 человек. Более подробно напишу после того, как получу от Вас ответ...

Мы не получили «Искры» с 16 №. Почему до сих пор не было обещанного Вашего представителя петербуржцем? ** Можно ли присылать корреспонденцию по этому адресу? Куда и как адресовать деньги?

Напечатайте, что Московский комитет постановил отчислять в кассу «Искры» 20% со всех доходов; сообщите, что им же для вас получено 20 руб. от Сурджанова, 25 руб. от слабой женщины, 10 руб. через рабочего от лавочника (полугодовая подписка) ***.

Комитет выражает товарищу Ленину горячую благодарность за «Что делать?».

Посылайте «Искру» в конвертах по адресам:

1) Курск (подчеркнуть одной чертой), Банкирская контора Эдуарда Швейцера (2-мя чертами).

2) Москва, Цветной бульвар, дом Торопова, зубному врачу Хволес.

Для писем: Москва, Императорская консерватория, Вере Матвеевне Осиповой.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 17 об. — 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 525.*

** *Очевидно, И. И. Радченко.*

*** *См. «Искра» № 22, июль 1902 г.*

№ 519

З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
20(7) июля 1902 г.

7/7 (?), получено 13/VIII.

Для регулярной переписки пусть служит адрес: Юридический отдел Самаро-Златоустовской ж. д. Посылайте регулярно какой-нибудь иностранный журнал. Остальные адреса пока отменяются. Ввиду ареста Конрада в курс наследства введен Розанов.

Бродяга сидит в киевской централке.

Адреса частных лиц совершенно негодны.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 7; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 520

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
21(8) июля 1902 г.

8/VII. Дорогие друзья! Письмо Ваше от 12 получил **. Комиссия по реорганизации комитета избрала представителя и поручила просить Феклу совместно выработать план общей российской центр[ализованной] организации, в которую Коля должен облечься без всяких дальнейших переговоров, выезжает на следующей неделе. Немедленно сообщите адрес для явки и пароль. К[расиков] (Музыкант) выезжает на днях, везет 500 рублей для Вас. Почему не посылаете адреса? Денежного Вашего адреса подробно не знаю. Горячий привет.

Еще: Аркадию усиленно предлагают место Директора, поближе к своему славному учителю, который все на том же месте ***. Стараюсь вводить в курс дел Жулика, чтобы не было путаницы и задержки. Пожалуйста, пришлите точно просимое.

---

* *Ответ см. док. № 528.*
** *См. док. № 504.*
*** *И. И. Радченко имеет в виду вероятность своего ареста.*

Ну, всех благ. Одновременно посылаю и письмо*.

Радуйтесь, дорогие! Все же наша взяла. К Вам, к Вам идем!

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 20; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 521

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

21(8) июля 1902 г.

8/VII на Roegner'a.

Или мне память изменила, или я вовсе не знал, кто Каролина?

Очень важно знать об акимовцах.

Пиво — долго бродит, но надежды... подает. Уверяют, что помехой идет через... [несогласован]ность с одним субъектом.

Поехал человек к коже, на старое пепелище, а также направил к Мише (? Нижний) Павла. Павел сообщит Фекле свой адрес, тогда она познакомит его с Мишей. Просил Лаптя подробно передать все условия с Павлом.

Музыкант недавно был у Паши, где виделся с Талмудистом, который жаловался, что его обделяют и не дают ему дела, тогда как он чувствует себя способным и может быть полезным благодаря своим связям и знакомствам. Причем указал на счет. На днях я ему пишу так: всякий имеющий связи, знакомства в состоянии раздобыть некоторые средства, с помощью которых может оборудовать то или другое дело по счету, тем более у Вас имеются планы. Всякий вот так действующий фрукт (?) считается деятельным, полезным товарищем, членом, агентом, как хотите... решающим ту же задачу. Значит, в чем дело? Не говорите, а возьмитесь за дело. Как Вы на это смотрите? Какого мнения о Талмудисте в роли счетовода? Пахомий его знает. Сообщили, будто бы он Вам писал, но Вы ничего ему не ответили.

Точного адреса для денег у меня нет, пришлите, быть может, удастся что послать. Отвратительное время, никого не отыщешь в городе. Ну, всего лучшего. Тороплюсь. Горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 21—21 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *См. док. № 521.*

** *Ответ см. док. № 528.*

№ 522

А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

21(8) июля 1902 г.

21/VII, получено 1/VIII.

После получения Вашего письма, о котором Вы говорите, писал Вам два раза на присланный мне адрес*. Очевидно, письма не доходят. Боюсь, что не дойдет и это, ибо знаю от Тани, что многие адреса попались. То, что Вы о ней сообщаете, мне известно.

Ничего, кроме писем, я Вам не посылал, ибо ничего нет.

В Вологде, как мне известно, в апреле (в конце) арестованы: П. Щеголев (ссыльный), Третьякова (жена ссыльного). Вторая сидит в Москве. В начале июля взяты: Жданов (адвокат) и Броновицкая (служащая в земском статистическом бюро), оба отвезены в Москву. Вообще там творится что-то неладное: наехала масса сыщиков из Москвы, жандармы бегают и нюхают.

В Москве в начале мая арестованы: Скирмунт (издатель), Савинов (бывший горный студент) и масса других лиц.

Пишите по прежнему адресу — письма доходят. К сожалению, ничего Вам теперь дать не могу, ибо ничего нет. В других городах Севера все спокойно.

Пришлите адрес для писем и явки.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 523

В. И. ЛЕНИН — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ

*22(9) июля 1902 г.***

Письмо к Аркадию***

Дорогой друг! Прочел еще Ваше длинное письмо от 6 июня **, и хочется добавить кое-что к предыдущему моему письму *****. Уж очень обрадовало Ваше сообщение о беседе с рабочими. Нам до последней степени редко приходится по-**

* *См. док. № 446, 478.*

** *Дата отправки письма в Петербург. См. док. № 524.*

*** *Далее Н. К. Крупской написано:* № 2.

**** *См. док. № 462.*

***** *См. док. № 510.*

лучать такие письма, которые действительно придают массу бодрости. Передайте это непременно Вашим рабочим и передайте им нашу просьбу, чтобы они и сами писали нам **не только для печати.** а и так, для обмена мыслей, чтобы не терять связи друг с другом и взаимного понимания. Меня лично особенно интересует при этом, как отнесутся рабочие к «Что делать?», ибо отзывов рабочих я еще не получал.

Итак, свяжите непосредственно с нами Ваш кружок рабочих, да и Маню *: это очень важно и очень закрепит и их приближение к «Искре» и Вашу позицию в среде них. А затем, если есть из вождей Мани действительно способные люди, хорошо бы приехать к нам одному из них: подайте им эту мысль и поговорите, как они смотрят на это.

Затем еще три пункта.

1) Если Ваня ** наш, то как Вам определить свои отношения к нему? Как Вы думаете? Может быть, если Ваня и Маня вполне наши (и если они выпустят заявление, о котором я писал *** — это крайне важно), то они могли бы принять Вас в свой ЦК и кроме того формально утвердить Вас в функции специально объединительной общерусской работы? (т. е. «ЦК поручает NN, своему члену и члену русской организации «Искры», с каковой организацией ЦК вполне солидарен, поручает этому NN ведать дела по подготовке партийного объединения в духе «Искры»»).

Может быть, это можно бы было видоизменить так (я, конечно, намечаю все лишь предположительно, не более): «ЦК СПБ. комитета, выражая свою полную солидарность с русской организацией «Искры», с удовольствием принимает в состав Комитета, с общего его согласия, группу лиц, принадлежащих к этой организации и специально занятых транспортом «Искры» и распределением ее по всей России. ЦК отряжает на помощь этой группе таких-то членов и ассигнует такие-то средства, причем один из членов этой группы (Аркадий) вступает в ЦК СПБ. комитета, оставаясь членом русской организации «Искры», и берет в свое специальное заведованье подготовку общепартийного объединения в духе «Искры»». Под группой я разумею тех лиц, которых Вы послали за рыбой и т. п. Повторяю еще раз: я только намечаю разные из приемлемых и возможных предположений, исполняя Вашу просьбу дать «конкретный набросок плана» и предоставляя на Ваше усмотрение воспользоваться так или иначе моими предположениями. Непременно напишите, как теперь обстоят дела и в каком направлении Вы их двигаете. Куйте железо, пока горячо, и помните, что о плане окончательного

* *Над словом Н. К. Крупской написано*: Ком[итет] раб[очих].
** *Над словом Н. К. Крупской написано*: Комитет.
*** *См. док. № 510.*

и бесповоротного завоевания «камертона» (=СПБ. комитета =Вани) нам надо обоюдно спеться как можно детальнее. И Вы должны быть мудры, как змий, с своими молодыми друзьями!

Если это возможно, это бы лучше всего. Тогда бы Вы были в ОК (по подготовке Саши) делегатом от Вани, а от Сони было бы еще одно лицо из наших. Напишите поскорее, как Вы смотрите на этот вопрос? говорили ли Вы о нем с Ваней и с Маней?

2) Образовать русский ОК непременно должны Вы и взять его в свои руки: Вы от Вани, Клэр от Сони, да+еще один из наших с юга — вот идеал. С Бундом держитесь крайне осторожно и сдержанно, не открывая карт, предоставляя ему ведать дела бундовские и не давая ему совать нос в дела русские: помните, что это ненадежный друг (**а то и враг**).

3) Объясняйте всем и везде, что это сплетня, будто редакция «Искры» хочет сама стать ЦК русской партии. Это вздор. ЦК может быть только на поле действия, и мы мечтаем, чтобы он вырос из ОК да из рабочих-революционеров. Отношения же редакции «Искры» к ЦК определялись бы началом разделения функций (идейное руководство и практическое распоряжение), причем для объединения служили бы регулярные съезды, а может быть, постоянное делегирование сюда одного из 5 (допустим) членов ЦК. Сплетню эту распространяет «Борьба»[61] и ее надо разоблачать. Печатно отвечать этим прохвостам мы не хотим: их лучше наказать молчанием «Искры».

Может быть, и сомнения Вани (о коих Вы писали) объясняются тем, что он туманно себе это представляет? Добейтесь полной ясности понимания и от Вани и еще более от Мани.

Крепко жму руку и желаю продержаться пуще всего.

Ваш Ленин[62]

[P. S. Если Ваня вздумает потребовать точного оформления отношений между ним и Маней, между его членами и членами Мани, входящими в питерский ЦК, — то это, я думаю, лучше всего бы отложить до свидания здесь и сказать Ване прямо: «Одно из двух — либо мы действительно солидарны, — тогда на общей работе мы споемся в месяц настолько, что у нас не останется ни малейшей тени недоразумений, ибо мы все будем искряками. Либо обнаружится несогласие, — тогда мы честь-честью разойдемся. А скандалиться опять писанием договоров и проч. мы не желаем!» Из Вашего письма от 6 июня я вижу, что в этом духе Вы им сначала ответили, и превосходно сделали, конечно.]

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 806; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 201—203.

№ 524

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ

22(9) июля 1902 г.

22/VII. Письмо Ленина к Аркадию (№ 2) *. Получили 4-ую ласточку + письмо от 3/VII **, а также 3 пустых письма (скорее всего пришло лейпцигское). Письмо от 3/VII переслала Ленину (он сейчас в отсутствии) [63].

Да, начинаешь верить, что Ваня искренний друг. Дела идут так отлично, что даже не верится как-то.

От Лины имели письмо, которое показывает, что и Старуха становится другом. Она постановила выразить благодарность тов. Ленину за «Что делать?» и отчислять на «Искру» 20% ***. Завязалась переписка.

Каролина = Харьков. Кстати, Каролина просит прислать ей 2 пуда всякой всячины (адрес уже сообщала, кроме № 14 и 15, которые у ней имеются).

Нельзя ли разыскать как-нибудь Мишу (Нижний) [64], там были верные друзья (Чачина и Пискуновы), преданные Фекле и деятельные, и вдруг замолчали.

Нам сообщили, между прочим, об аресте Цюрупы. Не знаете ли подробностей?

Напишите, как скоро доходят журналы.

Маша = Гриша доехал благополучно. Связали его с тамошними (батумскими) лошадьми.

От торговца рыбой получено известие, что можно высылать, послали.

Лапоть приехал, но мы его еще не видали.

Что касается свидания с Сашей, то мы думаем оттянуть его на время, но об этом потом.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 19—19 об.; автограф.

Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 259.

---

* *См. док. № 523.*
** *См. док. № 506, 509.*
*** *См. док. № 518.*

№ 525

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. И. БИРОНТ В МОСКВУ

22(9) июля 1902 г.

22/VII. Получили Ваше письмо*, большое спасибо за него. Сначала о делах.

1) № 21-й послан по обоим данным адресам, получен ли? Просим высказаться о программе.

2) Заявление о 20% денежных отчислениях и фамилии будут напечатаны в № 22-м.

3) Адрес для денег: Бетш**. Посылать в заказном письме без всяких указаний кому. О присылке денег.

4) Этот же адрес годен и для корреспонденций. Корреспонденции можно также посылать и по адресу Illge, только адрес Вы пишете неверно: надо писать точнее, а то немцы на этот счет очень придирчивы.

5) Дайте адрес для явки и еще запасной для писем.

Ваше сообщение об отчислении 20% и выражении благодарности очень порадовало нас. За последнее время после выхода книги Ленина с Петербургским комитетом у нас установились самые дружеские отношения. Очень бы хотелось, чтобы такие же отношения установились и с Московским комитетом. Очень просим Вас (и других товарищей) побольше писать нам, просим писать не только о текущих делах, но и так, для обмена мыслями, для установления взаимного понимания и тесной связи.

Напишите побольше о Московском комитете, чем конкретнее, тем лучше: как идут у него дела, широки ли связи с рабочими***, какова организация комитета? Дается ли рабочим «Искра» и «Что делать?» Как относятся к последнему? Каково настроение комитета? Вполне ли дружественно он относится к нам? Если да, то чем объяснить то, что Заграничный Союз на одной из брошюр, вышедших недавно, поставил: «Издание Московского комитета». Заграничный Союз и группа «Борьба» утверждают, что все комитеты отнеслись с негодованием к брошюре Ленина и все комитеты против «Искры» и ее организационных планов. Если Московский комитет, как мы имеем основание думать, судя по выраженной им благодарности Ленину, относится к нам дружественно, хорошо

---

* *См. док. № 518.*

** *Написано вместо зачеркнутого*: Karl Lehmann.

*** *Далее зачеркнуто*: как ведутся занятия, на какие трудности приходится натыкаться.

было бы, чтобы он как-нибудь печатно заявил * это, это имело бы большое значение в настоящее время. Многое еще хотелось бы сказать Вам, но приходится отложить до другого раза.

Шлем привет товарищам и надеемся работать с ними вместе.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 18—19; автограф.

№ 526

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
23(10) июля 1902 г.

На Maréchal'я от 10/VII, получено 7/VIII
Завтра выезжает К[расиков] ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 25; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 527

Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ
24(11) июля 1902 г.

24/VII. Письмо получено ****. Не понимаем, какую явку просите: если заграничную, то обратитесь в Берлин (адрес Веч[еслова]), там направят дальше. Или же, приехав за границу, напишите по адресу Дитца, на внутреннем конверте: для редакции «Искры», спешно. Дайте свой адрес в том городе, где остановитесь, и мы сообщим Вам по этому адресу явку.

«Искру» в конверте посылаем.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 5; автограф.

---

* *См. «Искра» № 26, 15 октября 1902 г.*
** *Ответ см. док. № 553.*
*** *См. док. № 520.*
**** *См. док. № 517.*

№ 528

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ *

25(12) июля 1902 г.

25/VII. 1) Мы послали Вам 2 больших письма (одно от 16/VII, другое 22/VII) ** на адрес Селиверстова. Сообщите, получены ли?

2) К адресу Каролины для явки следует добавить следующее ***.

3) Адрес для явки к нам тот, который я посылала Лаптю (Jаков и т. д.). Пароль: «Где живет Петров?» **** Вполне ли конспиративный и надежный человек? ***** Сообщите о нем.

4) Дерево пишет, что жандармам был известен адрес Саши и время ее приезда еще в феврале, — вообще указывает на провокацию.

5) Что значит, что Аркадию предлагают место Директора, не совсем поняли? ******

6) Петя обиделся на письмо по поводу прокламации и из друга превратился во врага.

От Талмудиста действительно недавно было письмо через Пашу *******. Фекле трудно судить о практичности его планов, он просит 50 р. на предприятие. По отзывам и Пахомия и Паши, он человек очень энергичный, но Паша относится к Талмудисту с недоверием, не знаю, насколько основательным, Пахомий вполне определенного мнения о Талмудисте не имеет. Отвечаем ему в том же духе, как Вы ответили, и предлагаем по делам счетоводства сноситься с Вами ********.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 20 об.; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 542.*
** *См. док. № 510, 511, 523, 524.*
*** *Текст отсутствует.*
**** *Написано вместо зачеркнутой фразы*: Я привез Вам карточку Вашего друга.
***** *В. П. Краснуха (?).*
****** *См. док. № 520.*
******* *См. док. № 489.*
******** *См. док. № 521, 529.*

№ 529

Н. К. КРУПСКАЯ — В. О. ЦЕДЕРБАУМУ, Б. Г. СТОЛПНЕРУ И МАШЕ В ПОЛТАВУ

25(12) июля 1902 г.

25/VII. 1) Отменяются льежские адреса. По всем посланным Пашею адресам для конвертов послан 21-й, Козл[яниновой] посылалось раньше. В П[олтаву] 21-й № был послан по всем адресам *.

2) Пусть Митрофан сообщит, было ли от Маши письмо, и передаст Маше нижеследующее (см. дальше).

3) В Полтаву приедет девица, назовется Ташей, пусть Митрофан пристроит ее к делу, хотя Фекла и мало знает ее, но ее хвалят.

4) Если у Вари есть деньги, пусть вышлет Фекле побольше, Фекле очень нужны сейчас.

5) Относительно Талмудиста. По сообщенному Пашею о предприятии Талмудиста Фекле трудно отсюда решить вопрос. Пусть Талмудист снесется с Аркадием, и Аркадий напишет Паше — давать ли деньги.

Талмудисту. Фекле очень трудно судить отсюда о том, насколько предприятие Талмудиста имеет шансы на успех и стоит ли на него затрачивать деньги. На месте виднее. Фекла предлагает Талмудисту снестись по этому вопросу с Аркадием (адрес, ключ) ** и совместно обсудить вопрос. С своей стороны Фекла может сообщить, что связи с Румынией у ней теперь есть. Лучше всего было бы, если бы Талмудист сам достал деньги, необходимые для разведок и пр., и самостоятельно попробовал наладить все дело. Вероятно, он сумеет это сделать. Для Феклы бы он оказал этим большую услугу.

Маше. Матрена все наладила с этой стороны. Она очень беспокоится, что от вас так долго нет писем. Путь уже налажен. Обратитесь по адресу: Батум, аптекарский магазин Апик-Ефенди, спросить Джерайана, его попросить вызвать Фридриха, к нему пароль: «Победа света над тьмою».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 10 об. — 11 об.; автограф.

Опубликовано (частично): «Украинский сборник», стр. 181.

---

* *См. док. № 489.*

** *Не указаны.*

№ 530

*И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

25(12) июля 1902 г.

Дорогие и славные! Не получая от вас писем, делается грустно, хотя, казалось бы, и некогда грустить. Все ли получаете исправно? Не отягощаю ли одних и тех же адресов? Пожалуйста, пишите. Ваши письма, какие бы ни были, приносят с собой для меня чувство бодрости. Последнее время без новинок приходится болеть. Посылали ли на *библиотеку*? ** Важно знать, или почему не пользуетесь?

Либералы получили первый № «Освобождения», и солидные из них, чистой воды, очень недовольны — находят бледным, тощим и крайне умеренным; радикалы же, чайные революционеры, более симпатичнее относятся. Здесь появился 7-й № «Революционной России» [65], где социалисты-революционеры обнаруживают свою подлость. Большинство возмущает подхватыванье и присвоение Балмашева. Многие даже берутся доказать. Никто не сочувствует их разбору передовицы 20-го № «Искры» ***. Какое невежество даже в чтении, хотя у них и много дыму в глазах.

Никакого не было листка Союза, был один листок без подписи с пометкой «Типография С.-Петербургского Союза». Собираемся им протереть глаза и вас будем просить дать место на страницах «Искры».

Без новинок дальше оставаться нельзя — нам нужны деньги, а их мы будем иметь только тогда, когда будет у нас литература. Мы не видели еще 21-го, тогда как он был необходим при наших переговорах. Знаю, не вы в этом виной, больше, быть может, мы.

Через Музыканта послал вам маршрут к пиву, важно, чтоб от вас кто-нибудь поехал и сговорился.

Пошлите хоть один чемодан новинок. Очень дорого, но нужда крайняя.

Соня молчит, не проще ли вам ее связать со мной, а то мы никак не можем установить адреса. Как она порешила с лошадьми, ничего не знаю, а это мне необходимо знать, дабы здесь не тратиться и не затевать нового. Как досадно, я предпринимаю одно, а она другое.

---

* *Ответ см. док. № 551.*

** *Слова, выделенные курсивом, в подлиннике зашифрованы.*

*** *Речь идет о статье Г. В. Плеханова «Смерть Сипягина и наши агитационные задачи».*

Аркадию дела много, и вряд ли ему удастся свидеться с Феклой. Пишите, пишите, пожалуйста.

Адрес для технического журнала: Колпино, инженеру Селиверстову. Адресом Фонтанки временно не пользуйтесь. Первый хорош, последний едет в отпуск. От вас не получил еще ни одного № журнала. Пишите, дорогие. Крепко желаю сил и успеха. Горячий привет. Пишите о Ла[пте], Музыканте.

Ар[кадий]*.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 22—23; перлюстрация.

№ 531

*А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»** 26(13) июля 1902 г.*

13/VII на Бетша, получено 5/VIII.

Я уже здесь. Сообщите об этом поскорее в Полтаву. Надеюсь теперь вести аккуратную переписку с вами. Будьте и вы аккуратны. Прежде всего, насколько возможно, введите меня в курс здешних дел; если есть, дайте связи. Все это я добуду сама, но через это пройдет больше времени.

Ознакомиться как следует еще не успела, хотя в общем уже знаю — довольно безотрадная картина. Хорош ли адрес, по которому шлю письмо? Получили ли циркуляр саратовского губернатора? ***

Следующий адрес действует пока на 2 месяца: Харьков, Бассейная ул., д. 8, Виктории Иосифовне Ендржеевской. Для газеты скоро пришлю адрес, а пока попросите передавать мне №№ из П[олтавы]. Пишите скорее. Что нового?

Альфа.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 15; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 182.

---

* *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Ph. Roegner — *и получено редакцией 2 августа 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 20 об. — 21 об.; копия, автограф Н. К. Крупской).*

** *Ответ см. док. № 550.*

*** *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

№ 532

В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

26(13) июля 1902 г.

Письмо Александра от 13/VII, получено 4/VIII на Roegner'а.

[1] Мне очень досадно, что я не мог своевременно Вам ответить**, но задержка произошла отнюдь не по моей вине: я заболел дизентерией и пролежал 3 недели. До болезни я успел передать Ольге Юрьевне (организации Юга) Вашу просьбу, но ответ тогда еще не получил. А когда выздоровел, то узнал, что человек***, через которого я вел сношения с Ольгой Юрьевной, лежит при смерти; таким образом, пока я бессилен исполнить Ваше поручение.

2) Присылайте газету по следующему адресу: кореизская больница, земской фельдшерице. Только непременно прилагайте Вашу обычную записку.

3) Получили ли книжку о виноделии? Что Вы думаете о моем предложении?**** Быть может, оно показалось Вам очень наивным, как, впрочем, показалось и мне самому, но «наследник» относится к проекту довольно серьезно, а он человек вполне свой (его знают Таня и Лейб[ович]).

4) Нельзя ли писать в медицинских брошюрах по адресу врача*****, которому я посылал деньги? Если нет, то не можете ли дать другой адрес, а то этот очень неудобен для бандеролей.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 13—13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 182—183.

---

* *Ответ см. док. № 536.*
** *См. док. № 479.*
*** *Г. В. Зуев.*
**** *См. док. № 455, 461.*
***** *К. Лемана.*

№ 533

ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
27(14) июля 1902 г.

Одесса.

14/VII, получено на Пинкау 1/VIII. Херсонцы.

Письмо ваше получили *. На днях вышлем 50 руб. Пришлите по адресу: селение Голая Пристань Таврической губернии, Осипу Куценькову — революционные песни, письмо практиков, «Что делать?» и «Искру». Было бы хорошо, если бы пользовались дамскими конвертами или с какими-нибудь штемпелями фирм, так как мало-мальски подозрительные письма вскрываются. Большие брошюры этим путем посылать нельзя.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 11—11 об.: копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 187—188.

№ 534

*ОРЛОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП [66] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
27(14) июля 1902 г.

14/VII, получено 1/VIII на адрес ? (немецкий).

Дорогие товарищи! Ваше письмо очень обрадовало нас, и только случайные причины так замедлили наш ответ. Мы с полной готовностью пойдем навстречу Вам для установления непосредственных сношений. Для нас были бы очень ценны Ваши руководящие указания в нашей работе. Благодаря недостатку в людях, денежных и технических средствах мы не могли до сих пор развить так нашу деятельность, чтобы она вполне соответствовала местным условиям. У нас есть связи с Брянским заводом, могут быть быстро установлены с Мальцевским, Новозыбковом, Конотопом, мы с полной готовностью можем взять на себя доставку внутри России «Искры» во все указанные пункты и также и в те, которые Вы укажете. Нечего

---

* *См. док. № 513.*
** *Ответ см. док. № 559.*

и говорить про нашу готовность доставлять всякого рода сведения, но для этого желательны более правильные сношения. «Искры» после 18-го номера мы не имеем. Целый ряд городов, как известно нам, отстали еще более в этом отношении. Такой значительный город, как Рига, до последнего времени имел только 11 и 12 номера. Мы желали бы увидаться с кем-либо из представителей редакции. Охотнее мы это сделали бы в России, но в случае надобности готовы поехать за границу. Получили ли Вы корреспонденцию с очерком истории движения на Брянском заводе? *

Шлем наше горячее приветствие и полное сочувствие.

Орловские товарищи. Адреса для явки и писем те же. Пришлите адреса. Письмо посылаем в трех экземплярах.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 14—14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 535

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ

29(16) июля 1902 г.

16/VII. Ласточка № 23.

Аркадий Ленину.

Дорогой друг и высокочтимый товарищ! Прежде всего от себя и своих друзей шлю Вам благодарность за поздравление с успехом, которым обязаны Вам. Мы идем за Вами и от всей души желаем процветания Ваших сил для всего нашего движения.

Перехожу к делу. Чувствую всю неясность моего выражения в просьбе к Вам, но Вы совершенно верно поняли запрос и дали вполне ясный ответ **. Ваш план вполне осуществим, и при некоторой непоследовательности он уже осуществлен. Действительно, не простим себе за неопубликование до сих пор своих действий ***. На это уполномочиваем лицо... через Вас от Вани и Мани (Коли). Ваня... **** сделать через Феклу. Приди Ваше письмо неделей раньше, мы бы провели его так же последовательно, как Вы предлагаете.

---

* *См. «Искра» № 20, 1 мая 1902 г.*

** *См. док. № 510.*

*** *См. док. № 540.*

**** *Так в тексте.*

Где Лапоть? Музыкант?
Простите, что мало пишу. Жму руку.

Bemich *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 38; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Неделя» № 47, 1964 г.

№ 536

В. И. ЛЕНИН — В. Г. ШКЛЯРЕВИЧУ В КОРЕИЗ **

29(16) июля 1902 г.

29.VII.02 ***.

Ваше сообщение о «наследстве» получили **. И нам многое кажется тут «странным и непонятным», — особенно поручение Фекле дела отыскания адвоката? Где же Фекле это сделать? И почему бы не сделать этого самому наследнику? Конечно, попытка не пытка, и попытать можно, но надо все же хорошенько осмотреться. А то можно людей насмешить возней с мыльным пузырем. Итак, примите все возможные меры разведки и сообщите, как это можно «предоставить в наше распоряжение наследника»? Прислать что ли его за границу? Дайте его подробную характеристику. Далее, почему «Ваш» наследник не обращался к тем адвокатам, которые имели дела с сонаследниками? (Расходовать деньги на это дело мы, понятно, не можем.)**

Очень бы важно было связать нас хорошенько и непосредственно с рабочей организацией Юга. Позаботьтесь об этом и напишите нам о ней пообстоятельнее ***.**

Письмо Александра от 13/VII получено ******. Посылать брошюры по адресу Лемана можно *******.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 12 об. — 13; автографы.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 209.

---

* *В этот же день И. И. Радченко послал в Лондон (через Лейпциг) письмо с паролем, о чем свидетельствует запись Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 28). Второе письмо с паролем им было написано 1 августа (19 июля) (см. док. № 541, 542).*

** *Ответ см. док. № 577.*

*** *Н. К. Крупская, зачеркнув дату, написала:* 4/VIII послано *(см. также док. № 532).*

**** *См. док. № 455, 461.*

***** *Абзац перечеркнут.*

****** *См. док. № 532.*

******* *Абзац написан Н. К. Крупской.*

№ 537

Б. В. АВИЛОВ ИЗ КАЛУГИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
31(18) июля 1902 г.

8/VIII. Leipzig (18/VII Maréchal), получено 28/VIII.

Посылайте «Искру» (начиная с 21-го ном[ера]) в двух или более экземплярах по следующим адресам:
1) Калуга, Никитский пер., аптекарский магазин Канинг, Павлу Павловичу Канинг.
2) Калуга, Кольцовская ул., дом Масленникова, господину А. А. Племянникову.

Сбор денег будет организован тотчас же. «Искру» можно посылать и в конвертах и в книгах, последнее удобнее. Я писал уже в Бельгию, но мне сообщили, что все бельгийские адреса не годны.

Здесь есть сочувствующая публика и неб[ольшие] связи с рабочими — и то и другое можно использовать.

Относительно самого себя пока ничего определенного сообщить не могу. Мой адрес остается тот же. Напишите, что желательно провести на съезде, когда он будет. Если удастся, я постараюсь кое-что сделать в Москве и Харькове. Напишите поскорее, я скоро уеду (через недели 2).

Б.22.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 538

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — 4MN
Июль 1902 г.

4 MN. Корреспонденции получены, дайте адрес для писем и явки.

«Искра» № 22, июль 1902 г.

№ 539

Ф. И. ДАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Июль 1902 г.

От Имярека*.

Сообщаю несколько замечаний на программу. Спешу, не зная, не поздно ли уже, и потому ограничиваюсь тем, что мне показалось самым важным:

1. С литературной стороны общая часть, по-моему, не совсем удовлетворительна; недостает гладкости и цельности; получается впечатление какой-то мозаики.

2. Не отмечен ясно тот кардинальный факт, что капиталистическое хозяйство направлено непосредственно не на удовлетворение потребностей общества, а на производство прибавочной стоимости. Даже самое слово это не упоминается, что имеет вид уступки буржуазной критике. В связи с отсутствием этого упоминания недостаточно подчеркнута неизбежность, с которою буржуазный строй: 1) безгранично повышает уровень эксплуатации труда; 2) становится тормозом для развития производительных сил (в программе это выяснено только, так сказать, с отрицательной стороны — в связи с кризисами). Прибавочная стоимость есть основа всего строя; как же не упомянуть ее в программе, основанной на научном социализме?

3. Не отмечено идейное порабощение пролетариата буржуазией и роль социал-демократии как освободительницы его от пут буржуазной идеологии. Это упомянуть необходимо, чтобы сразу характеризовать отношение партии ко всем попыткам сузить ее программу ссылками на «достигнутый уже уровень развития», «психологию середняков», «саму жизнь» и пр. и пр.

4. В числе общедемократических требований нужно упомянуть демократизацию суда и в противоположность буржуазному принципу «независимости» суда подчеркнуть зависимость суда от народа, т. е. выборность судей.

5. В числе же общедемократических требований должна фигурировать бесплатная медицинская (упомянутая лишь в отделе «для охраны рабочих») и юридическая помощь.

6. К п. 6 («охрана рабочих») срок 2 недели до родов и 4 после — слишком мал. Надо также добавить обязательство предоставлять матерям возможность правильно кормить своих грудных детей.

---

* *Пометка Н. К. Крупской.*

7. Последний абзац: «Стремясь к достижению» и т. д. — нужно дополнить указанием, что социал-демократия борется всеми средствами, которые не противоречат конечным целям ее, т. е. содействуют росту классового сознания, активности и организованности пролетариата. Вот пока все.

Писал вам раз в июне на адрес Пецеля в Берлин, не знаю, дошло ли, опасаюсь за Веру, ничего о ней не слышу, у меня отобрали ее письма, установили такой надзор, что в камеру посадили надзирателя, причин не объясняют, черкните мне при оказии, не знаю даже, дошла ли до вас книга с документами конференции, одобрили ли вы мои действия. Крепко жму руки и поздравляю с блестящим успехом. Программу видел список, а номера не читал *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27677; подлинник.

№ 540

ЗАЯВЛЕНИЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

Июль 1902 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА КО ВСЕМ РОССИЙСКИМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Товарищи! Неудержимо развивающееся революционное движение ставит перед нами каждый день все более сложные задачи, и от того, насколько нам удастся выполнить их, зависит в значительной степени успех той освободительной борьбы, в которой социал-демократии принадлежит передовая и самая ответственная роль.

На СПб. комитете тяжелее всего отзывались традиции того направления, которому присвоено было в литературе назва-

---

* *Абзац расшифрован — из:* 72603040609151817110820291323280114242301221124251921212701211310060419200606010126210514211316010621231403092823280522260 90 72103180528151620040222242809040906190110061804250510281802102723112601182313031411220109281513021120040906252822132817042404080403142018120506041404222116210803280511190326241211062824042413092512052506121417010810112323112821130422110525072623142709190209010126210514212929825262409111819202714202506181724202909240620041223212923122605032124210305051201192314222213099208042105162925042728092817091718272815270925202302060901280724220504091404291612201910030528172804290215232925051504092224052718020124272802152625250301010901142016100810200319202327184. *Расшифровка Н. К. Крупской.*

ние экономизма. И опыт многих лет убедил нас в том, что мы сами себе связывали руки недостаточно широкой постановкой задач политической агитации и революционной борьбы, тяжеловесными формами организации, не приспособленными к русским условиям. Сделав все возможное, чтобы в этих недостаточно широких и недостаточно подвижных рамках работать над организацией пролетариата, СПб. комитет пришел к убеждению, что надо закончить, выражаясь словами автора брошюры «Что делать?», ликвидацию периода кустарничества, периода местной раздробленности, организационного хаоса и программной разноголосицы.

Закончить эту ликвидацию тем более необходимо, что всякое промедление в этом деле неминуемо пошло бы на пользу другим революционным или оппозиционным течениям, дало бы им возможность усилиться за счет социал-демократии и тем самым сыграло бы в руку интересам буржуазной демократии. А между тем ни одно революционное направление в России не обладает и в отдаленной степени такой революционной теорией и такими элементами массовой организации, какими обладает социал-демократия, которая упорной 10-летней борьбой пробила первую брешь в твердыне политической и общественной реакции и которая самыми тесными узами связана с наиболее революционным и непобедимым классом.

Приступая к осуществлению намеченных выше задач, СПб. комитет заявляет о своей солидарности с теоретическими воззрениями, тактическими взглядами и организационными идеями «Зари» и «Искры», которые он признает руководящими органами русской социал-демократии. Пусть придут на помощь нам все партийные организации, пусть теснее сплотятся они на общепартийной работе под знаменем революционной социал-демократии. Мы не можем пассивно ждать одного только формального восстановления всероссийской партийной организации, мы должны немедленно активно взяться со всех сторон за ее созидание, чтобы оказаться на высоте своей задачи: руководить решительным натиском масс на русское самодержавие.

СПб. комитет Российской социал-демократической рабочей партии.

Союз Борьбы за освобождение рабочего класса.

С.-Петербург, июль 1902 г.

«Искра» № 26, 15 октября 1902 г.

№ 541

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

1 августа (19 июля) 1902 г. **

Дорогие друзья! По лондонскому адресу, как Вы писали, к моему удивлению, едет представитель В а н и ***. Явится с паролем: «Я от Вани». Вы спросите: «Гражданин № 47?» Хорошенько, как сами знаете, отрекомендуйте.

Арк[адий] ****.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 25; перлюстрация.

№ 542

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *****

2 августа (20 июля) 1902 г.

20/VII на Регнера, получено 6/VIII.

Дорогой друг! Газету, журнал и последнее письмо от 25-го получил ******. На них ответил л а с т о ч к о й, двумя письмами с паролем (Вами данный пароль запоздал, это примите к сведению), одно письмо о текущих делах и одновременно с этим посылаю письмо Ленину *******. Явку дал своему вполне надежному человеку ***.

Я и тогда подозревал Сашу в провокатуре, а Федоров соглашался ехать только тогда, когда падет на него жребий.

Через Музыканта передал письмо, как добраться до пива, чтобы с ним договориться на будущее время. По счету обещают уплачивать так, как следует, на будущей неделе получим майский должок. Эх, если бы у меня теперь был мех,

---

* *Ответ см. док. № 553.*

** *Дата перлюстрации письма, И. И. Радченко не датировал письмо (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 24; копия, автограф Н. К. Крупской).*

*** *В. П. Краснуха.*

**** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Ph. Roegner — *и получено редакцией 7 августа 1902 г. Это второе письмо И. И. Радченко с паролем (см. док. № 535, 542).*

***** *Ответ см. док. № 553.*

****** *См. док. № 528.*

******* *См. док. № 530, 535, 541, 543.*

какую бы роскошную ротонду сшили бы Феклс. Ею бы всех нас окутала, многих согрела и вырастила бы, а других, дрянных, задушила бы в свой тепляк *.

Получили ли деньги? Немножко передам и через Гражданина. Постараюсь раздобыть еще, Вы же не забудьте прислать адрес.

Бориса нет. Соня молчит, точно убитая. Очевидно, Вы не получили посланной Вам брошюры, где я писал, что Аркадием интересуются на родине и не знаете ли о делах Акима? ** Меня и К[расикова] здесь проследили. Музыкант должен принять к сведению: справляются, хоть неофициально, у тех, где он бывал. С этой стороны дела обстоят неважно; много значат деньги, с ними легче проживешь. До сентября цел. Умоляю Вас, дорогая, тотчас известить... о приезде Вани ***. Очень и очень Вам буду благодарен. Крепко жму Вам руку. Всем горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 24—25; копия, автограф И. К. Крупской.

№ 543

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ ****

2 августа (20 июля) 1902 г.

20/VII, через Лейпциг.

Дорогой друг! На Ваши два письма уже вкратце ответил через ласточку, не уверен, получили ли ее, и пишу Вам еще *****.

Ваше письмо без изменения передал товарищам Вани и Мани и на него по прочтении получил ответ: «Очень рады, что намеченные практические шаги не расходятся с предлагаемыми Лениным, и также ни против одного пункта, рекомендуемого поместить в заявлении, возразить ничего не можем, а высказываем полную с ними солидарность, против открытого, откровенного заявления ничего не имеем, а напротив, желаем, и только по соображениям своей Акулины это дело отложено до свидания с Феклой». Просят поместить в № «Искры» и выпустить отдельным листком (который немедля пришлите).

---

* *Так в тексте, возможно*: в своем тепле.
** *См. док. № 491.*
*** *В. П. Краснухи.*
**** *Ответ см. док. № 554.*
***** *См. док. № 510, 523, 535.*

Значит, Ваш план безусловно осуществим и через несколько дней осуществится. Ваня безусловно наш, а о Мане и говорить нечего. К сожалению, в комиссию переорганизации комитета попали не из лучших рабочие, какие бы нашлись, но это ничего, виной этому все тот же их устав, так что с Феклой будет видеться только представитель от Вани. Что же касается моих... то в данное время фактически я и состою в Центральной Комиссии и не думаю, чтобы товарищи фордыбачили (?)... Не сомневаюсь, что так, как рекомендуете Вы, и будет сделано.

Но вот в чем дело: Вы на Аркадия возлагаете большие надежды. Я же его знаю за человека с самыми средними, и того быть может меньше, силами. Не лучше ли провесть в Центральную Комиссию Музыканта?

Дела мои хороши, но были бы еще лучше, если бы побольше было времени. Редкий день проходит без нового знакомства, встречаются всякие — и продуктивные и менее... а время-то на них тратишь изрядное количество (?). Предпочитаю знакомство с Маней, но подъезжают «дачники», есть... желающие заняться делом. Приходится и с ними толковать. Везде оперирую ленинским плугом как самым лучшим, производительным возделывателем почвы. Он прекрасно сдирает кору рутины, разрыхляет почву, обещающую произвесть злаки. Раз повстречаются на пути плевелы, посеянные «Рабочим Делом», он всегда уничтожает их с корнем. Замечательно!

Резко отличается Рабочий комитет и вне его стоящие. Первый с такой инертностью, вялостью... берется за дело, второй решительно, прямо хватается за него, с полным пониманием своей задачи. Первый пытается подпущать критику для критики на Ленина, второй же говорит: «Ну и каков, и подобраться-то к нему никак нельзя». Непременно их свяжу с Вами.

На днях буду говорить с организацией ремесленников (?), раньше они нос драли кверху, а теперь поют иначе. Выставляли свои какие-то «ремесленные» (?) требования, но я тогда им ответил: «Самодержавие у нас одно, и как оно Вам также враг, то давайте вместе действовать, становитесь ближе к революционизму» (?). Это шибануло им в нос, меня упрекнули в непонимании ремесленного движения (?), а теперь уже четвертый раз меня ждут (?) и желают сговориться (?).

Никто никому ничего не говорит о слиянии и объединении, но весь город знает. Очень сочувственно относятся и ждут... работы. Всего лучшего, дорогой, крепко жму Вам руку и желаю сил и всяких успехов.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 27—29; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Неделя» № 47, 1964 г.

№ 544

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

4 августа (22 июля) 1902 г.

22/VII на Р і г е, получено 11/VIII.

Высылайте «Искру» в письмах по адресам:

1) Х а р ь к о в, Михайловский переулок, № 13, инженеру Галеркину.

2) Х а р ь к о в, Кузнечная ул., 4, квартира Шефтель, Софье Марковне Левиной.

Посланное Вами в письме не получено, больше на этот адрес не посылайте.

Мы видели теперь № 21 и книгу Ленина. Программа в общем, конечно, нами принята, будут только кое-какие добавления. Теперь занимаемся разбором ее и книги Ленина. Все, что выработаем, пришлем. За это время листков не выходило, были только в Х[арьковской] губ[ернии] распространены прокламации к крестьянам, выясняющие разницу между русским и западноевропейским государственным строем. Пришлем их. Здесь еще до сих пор не все пришло в порядок, а потому определенного ничего сказать нельзя. Подождите немного.

Видели ли № 8 «Южного Рабочего»?

Шлем свой привет.

Тут, в тюрьме и ар[естном] доме, голодовка, вызванная тем, что многие сидят $^1/_2$ года почти без допросов, без предъявления обвинений. Кроме того, грубое отношение администрации к заключенным. Пришлем корреспонденцию об этом.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 7—7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 183—184.

---

* *Ответ см. док. № 563, 595.*

№ 545

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — КАРТАВЦЕВУ В КИЕВ

4 августа (22 июля) 1902 г.

4/VIII.

1) Получили еще 2 Ваших письма и ничего не могли разобрать. Вы пишете слишком слабым составом. Прежде чем писать — делайте каждый раз опыт. Ужасно досадно бывает получить письмо и быть не в состоянии его прочесть *.

2) Получили ли Вы наше письмо, где мы просили Вас выслать нам рублей триста из имеющихся наших денег? *

3) Какие вести из тюрьмы?

4) Адрес Illge Вы пишете неверно, надо: **

5) Сообщите, что делается у вас в комитете.

В Берлин, **говорят**, приехал некто «Леонтий» (Потемкин). Нашему берлинскому товарищу он **будто бы** передал, что а) Киевский комитет отнимает все полномочия у «За старичков» ***, в) что он негодует за письмо «Искры» и будет противиться признанию «Искры» партийным органом, с) что комитет поручил ему войти в сношения с «Жизнью», которую киевляне прочат в партийный орган, d) что комитет не в силах противодействовать социалистам-революционерам, не решается говорить против террора и хочет лишь противодействовать распространению литературы вроде «Кто чем живет» [67] и пр. Тут что-нибудь не так, вероятно, и мы просили **передать** Леонтию, **чтобы он** написал нам и изложил подробно, в чем дело. Но **он нам не пишет.** Объясните, в чем дело.

Усердно и настоятельно просим во всех сколько-нибудь важных делах непосредственно сноситься с нами, ибо передачи через Берлин и т. п. всегда страшно путают. Мы думаем, что и тут путаница. Если поручение дается кому-либо из едущих за границу, то от него обязательно надо требовать, чтобы он не ограничивался свиданием с кем-либо из членов Лиги, а непременно обращался к редакции либо лично, либо с собственноручным (т. е. чтобы писал сам, а не поручал писать кому-либо из членов Лиги) письмом (заказные письма из-за границы на адреса Дитца и другие вполне безопасны). Указанные меры необходимы, ибо

---

* *См. док. № 514.*

** *Адрес не указан.*

*** *Киевские искровцы, оставшиеся после ареста В. Н. Крохмаля (Старичка).*

члены Лиги и даже члены ее администрации разбросаны по всем концам Европы и не знают многого о сношениях с Россией.

А адреса для явки к Вам все же нет. Вероятно, он был прислан в одном из неразобранных писем, но мы ничего тут поделать не можем.

Ждем ответа.

Свяжите нас с Вакаром

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 5—6; автографы.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 215—216.

№ 546

В. И. ЛЕНИН — В. А. НОСКОВУ В ЦЮРИХ *

4 августа (22 июля) 1902 г.

4.VIII.02.

Дорогой Б. Н.! Получил оба Ваши письма и очень рад был узнать, увидеть из них, что мнимые «недоразумения» действительно оказываются дымом, как я уже и писал Повару (я писал ему, что я уверен в этом) *****.**

Вы вот на наших «агентов» жалуетесь. И мне захотелось поговорить с Вами на эту тему — уж очень она и у меня наболела. «Слишком легко агенты набирались»...**** Знаю,

---

* *Ответ см. док. № 547.*

** *См. подстрочные примечания на стр. 107—109, 111.*

*** *Далее четыре строки зачеркнуты.*

**** *В. И. Ленин цитирует следующее письмо В. А. Носкова:*
2-VIII-02. Лично ему.

Дорогой Владимир Ильич.

Ну и я обалдел от Вашего письма, дорогой Владимир Ильич, и ей-богу, недоумеваю, откуда что берется. Я жил и не чувствовал никаких недоразумений или даже недоумений. Впервые это словечко прилетело к нам из Л[ондона]. Стороной я узнал, что повод дало наше заявление по поводу Минска и Вильно. Хотя я и не понимаю, почему это так ужалило редакцию, но думаю, что теперь дело выяснилось. Никаких обид ни на Вас всех, ни на Вас лично в особенности я не имею и иметь не могу. Мне не хочется распространяться о своей личной к Вам симпатии, скажу лишь: никаких злых чувств к Вам никогда не питал. Вы ухитрились в моем письме вычитать многое; ничего подобного я сказать не хотел. Я не обижался за Ваш выговор по поводу поездки; по этому поводу в ответ на письмо Надежды Константиновны я писал объяснение в редакцию и больше

прекрасно знаю это, никогда не забываю этого, но ведь в том-то и трагичность (ей-богу трагичность, не сильно сказано!) нашего положения, что нам приходится так поступать, что мы бессильны преодолеть всю массу царящей в нашем деле бесхозяйности. Я знаю отлично, что в Ваших словах не было упрека нам. Но постарайтесь вполне войти в наше положение и поставьте себя так, чтобы говорить не «Ваши агенты», а «наши агенты». Вы можете себя так поставить и (по-моему) Вам надо это сделать — только тогда раз навсегда будет устранена всякая возможность недоразумений. Замените второе лицо первым, следите и сами за «нашими» агентами, помогайте искать, смещать и заменять их, — и тогда Вы будете говорить не об «антипатичности» наших агентов (такие речи не могут не быть непоняты: их встречают как выражение отчуждения, встречают вообще, встречают члены нашей редакционной коллегии, не имевшие возможности выяснить вопрос с Вами), — а о недостатках нашего общего дела. Масса этих недостатков и гнетет она меня чем дальше, тем больше. Теперь как раз подходит уж близко (чуется мне) время, когда вопрос встанет ребром: либо Россия поставит своих людей, выдвинет таких, которые придут на помощь нам и дело исправят, либо... И хотя я знаю и вижу, что такие люди уже выдвигаются и число их растет, но идет это так медленно и с такими перерывами, а «скрип» машины так рвет нервы, что... иногда зело тяжело приходится.

прибавить ничего не могу. Если в моем письме была озлобленность, то это потому лишь могло быть, что я вообще чувствую себя скверно и, пожалуй, озлобленно. Причин тут много, но Вы все не в их числе... Если Вы потерпели, то потерпели в чужом пиру похмелье. Это мне не только жаль, но прямо больно, что я так плохо умею сдерживаться и переношу злобу на людей неповинных. Я бы охотно попросил у Вас даже прощения, но Вам ведь, конечно, нужно не этого. Могу лишь попросить поверить мне, что я Вас считаю и самым уважаемым и дорогим мне товарищем и никаких обид не чувствовал. Если Вы почувствовали, что мое письмо дышало обидой, то я понимаю, что Вы (вспомнив свое отношение ко мне) можете только недоумевать.

Теперь по поводу непостижимых вопросов. Ваши агенты возбуждают во мне сомнение в их тактичности и умении работать так, как я понимаю работу. Я знаю, что слишком легко они набирались. Затем мне антипатична эта уверенность у них, что они — соль земли, что они непогрешимы. Это мои личные наблюдения и впечатления. «Агенты» на меня действовали всегда так неприятно, что я не мог бы с ними ужиться и совместно работать. Сознаю, что внесение такого субъективизма очень скверно, но побороть себя не могу и единственный выход вижу — уйти в низовую работу, в которой всегда спасался. Но это объяснение совершенно личное, и я не знаю, поймете ли Вы меня. «К чему толковать? Зачем я Вам?» — эти вопросы я сделал лишь потому, что не собираюсь в Россию пока, следовательно, побывав у Вас, я вернулся бы в Цюрих. Вот потому только я и задал эти

«Слишком легко агенты набирались». Да, но мы ведь не творим себе «человеческого материала», а берем и не можем не брать, что́ дают. Без этого нам жить нельзя. Едет человек в Россию, — говорит, хочу для «Искры» работать — честный и преданный делу. Ну и едет, конечно, и идет за «агента», хотя никто из нас никогда сего звания не раздавал. И какие же у нас средства проверять «агентов», руководить ими, ставить на иные места? Да мы сплошь и рядом даже писем добиться не можем, — и в 9 случаях из 10 (я говорю по опыту) все наши здешние предположения о будущей деятельности «агента» летят к черту на другой день по переезде границы, и агент работает, как ему бог на душу положит. Поверьте, я буквально теряю всякую веру в здешние предположения, маршруты, планы и проч., потому что заранее знаю, что это ни к чему. Нам «приходится» биться как рыбе о лед, делая (за неимением других людей) не свое дело. Ведь чтобы назначать агентов, смотреть за ними, отвечать за них, объединять и руководить на деле, — для этого надо везде бывать, летать, всех видеть на самом деле, на работе. Для этого нужна артель практических организаторов и вожаков, а ведь у нас нет их, т. е. есть, конечно, но мало, мало, мало... Ведь в этом все горе наше. Ведь когда посмотришь на нашу практическую бесхозяйственность, — то злишься часто до потери работоспособности, и только одно утешает: значит, жизненное дело, если растет и явно растет, несмотря на весь этот хаос. Значит, перебродит — и хорошее вино будет.

Понимаете ли Вы теперь, почему одно уже замечание искряка: «легонькие у «Вас» агенты-то» — способно нас чуть не до отчаяния довести? Замещайте же скорее сами места «легоньких» — хочется нам сказать. Ведь мы говорим, твер-

---

вопросы. Быть у Вас перед поездкой в Россию мне, может быть, и понадобится, может быть, тогда выяснится, что я Вам очень даже нужен (это Вы решите). Но сейчас-то к чему это? Для Вас что-то неясно в моих отношениях к Вам, и вот надо лететь и тратить деньги. Что получилось бы в результате? Стал бы, вернувшись в Цюрих, опять жить и наживать неясности, и опять лети. Вот едут Повар и В. В. Их Вам, может быть, надо бы повидать, им я и предлагал, но себя я решительно выключаю.

Итог: я для Вас у Вас не нужен для данного момента — вот все, что я хотел сказать. Мысли «пальнуть» у меня не было. Эх, к чему приводит расстояние. Пожалуйста, сообщите немедленно, все ли еще Вы сомневаетесь, что я Вам товарищ? Обязанности дружбы я понимаю так же, как и Вы.

Всем привет. Будьте спокойны.

Ваш Борис.

ЦПА ИМЛ, д. 24, оп. 28, ед. хр. 20998; подлинник.

дим, даже в книжках пишем, что все горе: «людей масса и **людей нет**», а нам этим же безлюдьем все в нос тычут. Выход тут один, выход настоятельнейше необходимый, неотложный в самом буквальном, ни на йоту не преувеличенном смысле слова — ибо время не ждет и враги растут тоже, и «Освобождение», и социалисты-революционеры, и всякие новые социал-демократические группы, начиная от легкомысленной вертушки «Жизни» и кончая интриганами-«борцами»*. Выход этот, чтобы русские искряки, наконец, собрались, **нашли людей и взяли в свои руки хозяйство „Искры“****, ибо поистине: земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Должны найти людей, ибо есть люди, — но надо и беречь же их пуще зеницы ока, не только в прямом смысле от полиции беречь, но и беречь для этого неотложного дела, не давать увлекаться другими, полезными вообще, но несвоевременными задачами. Когда мы вынуждены за полным безлюдьем хвататься и за самое «легонькое», — то неудивительно, что мы не можем спокойно смотреть, как другие откладывают наше дело «на потом».

Если бы все теперешние, наличные искряки взялись сразу, не откладывая, за хозяйство «Искры», за самостоятельное оборудование ее переправой, развозкой, материалом и проч., — тогда у нас был бы уже **фактический ЦК**, ЦК, распоряжающийся de facto «агентами» (ибо распоряжаться агентами должен ЦК, а не редакция) и заведующий всем практическим делом.

Говорят: если людей нет, то откуда же ЦК взять? А ведь вот находим же мы хоть легоньких, а находим. Один веский среди 10 легоньких не ведет, а опыт все же не пропадает даром. На работе люди учатся: одни сошли, другие заменяют и раз дело начато, — другие уже вдесятеро легче **потянутся** к этому налаженному делу. Образуй мы сейчас ЦК (не формальный) — он завтра будет формальным и будет уже высасывать способных людей из каждой местной организации вдесятеро энергичнее, чем теперь. И только это «высасывание из местных организаций» в состоянии привести к такой постановке дела, чтобы эти местные организации обслуживались как следует.

Вот почему я к Семену Семенычу ревнив, до чертиков ревнив, и ко всякому взгляду (даже взгляду) на «стороннюю особу» отношусь с волнением. И не могу относиться иначе, ибо если искряки не скажут: это — **мое** дело, не скажут этого громко, не возьмутся за это дело цепко, руками и зубами, не

---

* *Имеются в виду члены группы «Борьба».*

** *Подчеркнуто трижды.*

начнут ругать остальных за недостаток цепкости [Вы как-то говорили мне: ругайте искряков! а я отвечал: это не я, а Вы должны делать, ибо ругать имеет право только участвующий в самой работе практически и знающий ее подноготную], если искряки этого не сделают, так это значит, что они нас хотят оставить «только с легонькими», а это было бы началом конца.

Пора и кончать. Мне ужасно хотелось бы, чтобы Вы и Повар как можно конкретнее представили себе наше положение и вошли в него, и говорили не вы, а мы. Во всяком случае необходимо, чтобы Повар и писал нам очень часто и писал непосредственно и связал нас крепче с Семен Семенычем и Семена Семеныча с нами.

Что касается до приезда Вашего, то если приходится Вам побыть еще в Цюрихе, тогда дело иное. Почему Вы чувствуете себя скверно? Здоровы ли Вы вполне? Не надо ли поотдохнуть?

Я все прихварываю, так что о поездке и думать нечего*.

Напишите свое мнение о Зерновой и Санине. О последнем я кое-что слышал от разных лиц и вынес впечатление, что не работник он, что дикий («wild») чересчур. А о Зерновой

---

* *В. И. Ленин отвечает на следующее письмо В. А. Носкова:*

1/VIII.02.

Дорогой друг Владимир Ильич!

На этих днях Павел Борисович все занимался «внутренней политикой» и в результате пришел к тому выводу, что Вам лично не худо бы сюда приехать. Лишним мотивом за это теперь еще оказывается присутствие здесь тройки (Зверевой (псевдоним Розенберг), Санина и Лурье), составляющей что-то особое. Павел Борисович находит, видимо, возможным и желательным взять эту группу в свои руки. Приедете — поглядите.

Попросите Надежду Константиновну устроить что-нибудь с женским паспортом для переезда границы.

Меня просят частным образом известить Вас о следующем. Сделанные шаги Союзом борьбы по направлению к Вам сделаны вопреки членам Союза, находящимся на лето вне столицы, что осенью они вернутся и вышибут тех, кто сделал эти шаги. На днях я повидаю этого господина, он обещал показать мне письмо союзников по этому поводу. Конечно, продаю за что купил.

Интересно бы знать: Союз решил прекратить издание «Рабочей Мысли» или только посылает Вам некоторые корректуры?

Не могу ли я взять у Саши несколько франков (20—30), чтобы использовать один случай для более точного ознакомления с условиями перехода через границу? Еще сообщите, нет ли у Вас своих людей в Одессе. Если да, дайте явку.

Привет друзьям. Желаю всего хорошего.

Семен Семенович осенью повидается со всеми своими братьями и, видимо, признает Вашу газету своей. Может быть, Вы к этому времени

правда ли, что нехороший человек, т. е. не только «похождения» любит (это ведь не беда же, само по себе), а именно как человек ненадежный?

Жму крепко руку. Ваш Ленин

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 814; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 212—215.

№ 547

В. А. НОСКОВ ИЗ ЦЮРИХА — В. И. ЛЕНИНУ И Л. Г. ДЕЙЧУ

*Позднее 4 августа (22 июля) — ранее 7 августа (25 июля) 1902 г.**

Дорогие друзья! Ваши письма, Владимир Ильич** и Лев Григорьевич, получил. Действительно, очевидно, сложились недоразумения. Вот оно — расстояние, влияет даже и здесь. Да и в самом деле, ведь наша российская натура осталась та же.

Что же Вам сказать: я все тот же с некоторыми изменениями, вкусив от плодов Ваших. Совершенно верно, что я коекого отправил к Семену Семеновичу. Но разве восстановление функций Семена Семеновича не в наших интересах?

Семен Семенович очень сильно пострадал; но все же сейчас по горячим следам можно многое восстановить, и, по-моему, это должно. Видел Димку, и ее сообщение о возможности скорого съезда заставляет еще более желать полного восстановления Семена Семеновича. Планы Семена Семеновича те же, хотя, думается, теперь он еще более будет работать на пользу России. К «Искре» он занимает такое же положение; я говорил с Поваром и другими; никто не возражает против того, чтобы на ближайшем своем съезде Семен

напишете ему письмо. Будут прочтены и Ваши замечания на программу. Они получены; Семен Семенович просит Вам и Юлию (за прокламацию) передать спасибо.

Ваш Борис.

Мой адрес: Irchelstr. 11. bei Fhieme.
Zürich. Dielstorf.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 28, ед. хр. 20999; подлинник.

* *См. док. № 546, 553.*
** *См. док. № 546.*

Семенович признал «Искру» своим органом. Я со своей стороны за это же. Буду настаивать на скорейшем созвании съезда.

Я к Вам пока что не собираюсь; не вижу надобности; и полномочий никаких не имею; лично же меня Вы видели, и нельзя через 2 месяца кататься за рассеянием каких-то недоразумений. О чем мы стали бы толковать? Право, не знаю. Что касается съезда, о котором я говорю (Вы пишете это), так это съезд российских товарищей-искряков, о котором мы совместно толковали. Я все думал, что он все-таки состоится, хотя и при несколько измененном составе. Мне и поссйчас кажется, что это больше всего могло бы нас сблизить и вместо недоверия поселить доверие в наши отношения. Словом, цели и организация этого съезда такие же, как были в наших мечтах.

Теперь Димка уверяет, что эта мера абсолютно невозможна, да я и раньше от Наташи слышал, что это дело прошлое. Ну коли прошлое, то что толковать. Но как бы то ни было, мы будем по-прежнему совместно работать в пользу русской революции; если же Вы думаете, что мы делаем не то, что надо, то по этому поводу мы тоже говорили. Вы высказываете боязнь, что искряки скомпрометируют «Искру»; я не знаю, к чему Вы это сказали. Если это по адресу Семена Семеновича, так я не понимаю. Конечно, сам себя Семен Семенович, как самостоятельная единица, и русскую социал-демократию, как один из ее комитетов, может оскандалить каким-нибудь нелепым шагом; так погодите, не летите к Семену Семеновичу, а то, став официально в близкие отношения к Вам, он может непосредственно оскандалить и «Искру». Пусть обрисуется, выяснится полная физиономия Семена Семеновича. Насколько я понимаю ее, я напишу Вам в следующем письме, если Юлий не приедет. Вот я поехал по колониям и заставил Вас от стыда сгореть*. Может быть, и Семен Семенович, заявив «Искру» своей газетой, что-нибудь тяпнет. Кто его знает. Семен Семенович ведь такой же смертный, как и все. Я лично не взялся бы говорить официально от лица «Искры», ибо не чувствую для этого сил... Раз увлекся, надо теперь поостеречься, а то окажешь Вам медвежью услугу. Очень бы хотел поскорей уехать в Россию, душно здесь как-то и здоровье не поправишь, зря только деньги изводишь; да вот Семен Семенович не пускает. А сейчас налегли кое-какие дела, которые я считаю долгом перед моими товарищами.

Письмо Повару передал, он ответит**. Повар больший

---

* *См. об этом Ленинский сборник VIII, стр. 253.*
** *См. док. № 548.*

искряк, чем я, так как более готов слиться с Вашими агентами; мне же лично они что-то сомнительны. Сомневаюсь я и в отличном положении дел в России. А всем этим социал-демократическим приветам... я грешным делом придаю не много цены. Но повторяю, со мной-то сейчас нет значения и смысла видеться; я же остаюсь за границей, и на кой же черт я Вам. Мне хочется опять изолироваться, ибо чувствую себя скверно.

Что касается места «съезда» — так чего об этом говорить, когда не будет съезда. Будет, тогда, надеюсь, и спросите.

По поводу швейцарской госпожи некоей Зверевой, то на меня она при ближайшем знакомстве произвела очень невыгодное впечатление как личность. Как-то у ней все грубо и пошло выходит.

Никакого Якова Семен Семенович не знает. Доставил он сапоги в В[ильно], и когда я услышал, что вошли в сношение с В[ильн]о, то выразил предположение, что не та же ли эта группа. Что касается «пути», то тут надо вести дело через Семена Семеновича, ибо вышло недоразумение с Бундом; недоразумение, из-за которого и нас и вас погнать могут. Сегодня является один от Северного Союза, а завтра другой; оба просят об одном, и Бунду ясно, что они от разных мест, возникает подозрение — не передал ли Семен Семенович данной только ему явки другой организации; а от Семена Семеновича нагорает и мне. Поэтому я и прошу этой явкой самостоятельно не пользоваться. Такой же истории я боялся и с Вами, но теперь выяснилось, что это не так. Больше ничего, кроме написанного из области кажущихся недоразумений, я не знаю и не вижу поводов подозревать в чем-нибудь Семена Семеновича. Если я что-нибудь скажу, то это не значит еще, что это скажет Семен Семенович. Ну, всего хорошего.

Ваш Борис.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 21к., ед. хр. 21000; подлинник.

№ 548

Ф. И. ЩЕКОЛДИН ИЗ ЦЮРИХА — В. И. ЛЕНИНУ

*Позднее 4 августа (22 июля) — ранее 7 августа (25 июля) 1902 г.**

Благодарю Вас, дорогой товарищ, вообще за внимание к моей особе. Ради бога, не истолкуйте только это как-нибудь неподобающим образом! Я просто предполагаю, что Борис Николаевич слишком много говорил Вам обо мне, я же как раз не оправдаю ожиданий, какие, может быть, у Вас есть по отношению ко мне. И это начиная с самого первого пункта: я очень мало могу дать Вам самых свежих сведений. Это отчасти потому, что почти везде, где мне приходилось бывать в России, я попадал как раз после арестов. И я вынес такое впечатление, что расстройство, произведенное этими провалами, очень велико и потому предстоит опять много работы; но, с другой стороны, работать есть над чем. Но я ограничусь делами Северного Союза и отвечу на Ваши вопросы:

1 и 2) Северный Союз существует и формально и фактически в составе тех же комитетов и групп, что и прежде.

3) Силы Северного Союза и в настоящее время достаточны, чтобы идти с ними к осуществлению тех ближайших задач, какие он себе ставил и ставит. Я полагаю, что эта организация вообще очень жизненная и дееспособная, но повторяю, что предстоит много организационной работы, особенно после провала.

4) Для меня не совсем ясно, о каких организационных идеях Вы здесь говорите. Что касается общих принципов, то Северный Союз является, смею думать, одним из самых искренних сторонников «Искры», поскольку эти принципы изложены в брошюре Ленина. Вполне ли мы понимаем эти идеи, по-моему, судить Вам. Я не вижу, чтобы могли встретиться в Северном Союзе решительные противники «Искры», так как в члены Северного Союза принимаются только люди, согласные с этими принципами.

5) О моем личном положении в Северном Союзе могу сказать только, что я имею честь быть одним из его членов...

О ближайших планах, кажется, могу сказать тоже лишь в общих чертах: мы ставим себе задачей создание ф а к т и ч е с к о й боевой организации под знаменем революционной социал-демократии. Средствами для этого мы считаем: 1) со-

---

* *См. док. № 546, 553.*

вершенную постановку общепартийной политической газеты (каковой мы желаем видеть «Искру»); 2) создание местных социал-демократических организаций, которые действительно стояли бы на высоте своих задач; 3) создание гибкого руководящего центра в России, при котором были бы сконцентрированы общепартийные технические функции, при самой тесной связи его с литературным центром за границей; 4) придание нашей партии характера действительно рабочей партии путем создания условий, при которых мог бы вполне проявить свою инициативу сознательный рабочий элемент. (Вполне сознаю всю неуклюжесть формулировки.)

До образования фактического официального центра Северный Союз изъявляет готовность оказывать всякую возможную помощь всем другим организациям. В целях оказания взаимной помощи Северный Союз стремится расширить и упрочить свои связи с действующими товарищами.

Очень рад, что Вы не хотите ограничиться письмами. Мы отсюда (Борис Николаевич) писали Юлию Осиповичу просьбу приехать сюда, и я еще раз готов повторить ее. Я лично считаю очень важным, если бы все мы здесь могли поговорить с Вами (или с кем-нибудь из Вас), и особенно ценно присутствие при этом Павла Борисовича. Ехать же в Лондон всем отсюда и невозможно, многим дорого, а мне одному прямо не стоит. Поэтому я от такой поездки категорически отказываюсь и уверен, что, зная меня, Вы в этом вполне со мною согласились бы *. Здесь я также не рассчитываю быть долго, думаю, не более 2-х недель, так как уже «пора домой». Но я с удовольствием отложил бы на некоторое время свой отъезд, если бы можно было ожидать Вашего приезда сюда. Особенно желательно было бы увидеть здесь Вас как автора брошюры, в которой изложены принципы, принимаемые в руководство.

Жму Вашу руку и еще раз повторяю о горячем желании видеть здесь Вас.

Повар.

Я еще хочу объяснить свой категорический отказ, так как и Павел Борисович сильно настаивал на моей поездке, но теперь согласился со мной. Ведь я только что из ссылки, где сидел без литературы, в полнейшем неведении, что творится на белом свете, и только за три недели здесь сколько-нибудь познакомился со всякими планами, отношениями и вообще положением дел. Поэтому, приехав к Вам на 2—3 дня, даже на неделю, я в сущности смогу только чуть-чуть выслушать

* Тем более что никаких полномочий ни для каких официальных переговоров я ниоткуда не имею.

Вас; для того же, чтоб более или менее ориентироваться, очевидно, нужно больше времени. Между тем мне положительно пора домой.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 21н., ед. хр. 21001; подлинник.

№ 549

Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

6 августа (24 июля) 1902 г.

24/VII, получено 19/VIII.

Получено ли мое письмо числа от 20-го июня, где я отвечаю на Ваше от 11/VI? С тех пор я не имел от Вас писем.

Вашим представителем здесь будет Левицкий, служащий в контроле. Ключ с ним: «Литвинка», поэма Лермонтова, отбросив первую строку «Чей старый терем». Остальное все, как всегда. Человек вполне свой. Пишите ему: Одесса, Разумовская, дом 23, кв. 28, господину Бичевскому. Пишите в простых письмах. На этот же адрес можно послать накладную на предъявителя, а газета и другая литература пусть отправляется с границы большой скоростью. Место для склада есть, спрос на литературу громадный... Надеемся, что таким путем можно будет получать систематично и направлять в другие города. Адрес для явок пока тот же (со временем дадим другой), т. е. Разумовская и т. д., спросить Андрея Николаевича.

Отвечайте скорее на мое предыдущее письмо, мне пишите по-старому в книгах.

Дайте адрес для денег, боюсь посылать на старый, — прошу уже давно у Вас. Крепко жму руку, привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 6—6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 184.

---

* *Ответ см. док. № 594.*

№ 550

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. П. ПАРОМОВОЙ В ХАРЬКОВ **

6 августа (24 июля) 1902 г.

6/VIII. Письмо получили **, адрес вполне хорош. Вон Вы где очутились! Ну что ж, и это ладно. Вот Вам явка в комитет ***. От них узнаете подробно о положении дел. Вообще на новом месте Вы не будете чувствовать себя одинокой.

Отчего Вы не отвечали на письма? Познакомились ли с Барамзиным? Не знаете ли, получал ли он наши письма? Не можете ли связать нас с Саратовом? Что там делается последнее время? Сообщите поподробнее. Циркуляр получили ****. Спасибо.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 15 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 185.

№ 551

*Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ *****

6 августа (24 июля) 1902 г.

6/VIII. Дорогой друг! Последнее Ваше письмо от 12/VII, ласточки нет как нет ******. Все ли у Вас благополучно? Мы послали Вам 2 журнала (не технические, правда, а литературные) на Колпино, письма важные *******, неужели пропали? Пришлите еще адрес для писем, а то сообщить есть много чего, а на один и тот же адрес писать неудобно.

Получили известие, что Музыкант приехал, ждем его и питерца ******** сюда. Лапоть строит предположения через две недели устроить съезд искряков, но мы считаем этот план совершенно утопичным. На съезде необходимо присутствие

---

* *Ответ см. док. № 587.*
** *См. док. № 531.*
*** *Адрес не указан.*
**** *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*
***** *Ответ см. док. № 574.*
****** *См. док. № 530, 535.*
******* *См. док. № 510, 523.*
******** *В. П. Краснуху.*

Ваше и Сони. Вы писали, что Вам сейчас уезжать неудобно, да это подтверждается и следующим обстоятельством: Роберт хвалится, что получил письмо от знакомых Николая Петровича, утверждающих, что те шаги, которые делает Николай Петрович по отношению к Фекле, делаются вопреки их желанию и что осенью они приедут и вышибут сделавших эти шаги. Это показывает, что надо ковать железо, пока горячо, и торопиться с официальными заявлениями и закреплениями сделанного. Итак, Вам уезжать неудобно.

Соня больна, и у нас прервались с ней всякие сношения Неужели и у Вас тоже?

Теперь о текущих делах:

1) В Швецию послать подходящего человека, вероятно, сможем. На днях дам окончательный ответ.

2) Гриша в Батуме. Вот адрес для писем ему:* Плохо то, что он, кажется, навез хвостов, сидит без гроша. Может, его лучше вовсе удалить из Мазуты. Там лошади все наладили. Вот явка к ним *. Сообщите Павлу.

3) О коже переговорит Д[имка], которую Вы, вероятно, уже видели.

4) В Варде послали литературу, что выйдет — не знаю.

5) От акимовцев нет вестей **.

6) Вам привезут матрицы *** в коробках, переплетах и прочее. Сохраните их временно у себя, чтобы потом по первому требованию отправить лошадям. Как и где они устроились с техникой — не знаю еще, должна об этом была написать Соня, но она молчит.

Письма от Каролины, Пети и т. п. просто повергают в отчаяние, все молят литературы, а тут, как назло, все тянется бесконечно долго. Беда еще та, что чемоданами больше нельзя пользоваться: проваливаются.

7) Адрес Моргулис был напутан; надо Пушкинская, 10, а не 16, человек ждет Вас.

8) Если свяжетесь с Соней, спросите, получила ли она от Семена Семеновича тысячу рублей, и попросите прислать нам часть денег.

Ну, пока всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 23—24; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 96—97.

---

* *Адрес не указан.*

** *Далее зачеркнуто*: 6) Алекс[андрийский] путь опять наладился.

*** *Далее зачеркнуто*: 22.

№ 552

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

7 августа (25 июля) 1902 г.

25/VII, получено 11/VIII № 29**.

Только сегодня посылаю Вам №**. Становлюсь неаккуратным. Время летит, и не замечаешь за повседневной суетой, как проходят недели.

По возвращении Гражданина решили с Соней повидаться.

Почему не посылаете новинок? У Вас есть адрес, по которому доходит все, и, когда я являюсь за получением, мне дают черт знает что. Вашего ничего нет.

С Маней знакомство становится шире, дружба крепнет. Прошлая деятельность молодых друзей полна курьезов, которые прошу Маню описывать для летописей. Моя Маня несколько недовольна объединением, спрашивает: «Зачем вам понадобилось это объединение, и без него прекрасно мы бы действовали, имея за собой все, а так ручаетесь ли вы, что Ваня, какой бы он ни был новый, не внесет опять ереси, по привычке. За этим надо следить». Убеждал, что не должен, тем более теперь у нас будет стражник — газета. Передайте товарищу*** мое сожаление, что в нашей комиссии Маня далеко хуже как выразительница своих товарищей, чем есть на самом деле, а потому в решении возложенной на него задачи это важно предусмотреть.

Если успею, то подтверждение пришлю от моей Мани, ее письма и рецензии на литературу. Исправно ли получаете газету? Всего хорошего. С приветом. Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 31—31 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 566.*
** *Журнала «Новое Дело».*
*** *В. П. Краснухе.*

№ 553

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ

7 августа (25 июля) 1902 г.

7/VIII.

Дорогой друг! Получили Ваши письма от 10/VII, без числа — с паролем и от 20/VII.

Не получили ласточки, второго письма с паролем и о текущих делах *. Не знаю, почему запоздали.

1) От Сони наконец получено письмо **. Она пишет, что у них большое затруднение с паспортами, которые им страшно необходимы. Пишут также, что собираются съехаться 20/VII и наметить дальнейший образ действий, а затем послать человека к Фекле для пополнения проекта. Это все недурно, но благодаря тому, что переписка не налажена, чувствуется какая-то оторванность — Соня не знает о положении дел у Феклы, а Фекла не знает очень многого о Соне. Адресов Соня не прислала, написали *** по 2-м старым, но какой прок выйдет из этого — не знаю.

2) Связаны ли Вы с Петей? Если да, то, получив по счету, пошлите туда хоть что-нибудь. Они шлют письмо за письмом (причем пишут неведомым ключом) и молят меха. По-видимому, друзья Феклы вытесняются там друзьями Роберта. Определенного ничего не знаем. Комитет обиделся на письмо Феклы по поводу майской прокламации и бунтует.

3) Дали Ваш адрес Семену Семеновичу. О нем Вам подробно расскажет Димочка. Среди знакомых Семена Семеновича у нас есть хорошие, верные друзья ****, но до сих пор они все же считают с в о и м только Семена Семеновича, а к деятельности Феклы относятся со стороны. У них скоро будет свой съезд, на котором будет поднят вопрос о признании «Искры» руководящим органом *****. С Семеном Семеновичем надо быть очень дипломатичным. Я просила Семена Семеновича непременно повидаться и потолковать с Вами.

4) О пиве. У нас есть человек, умеющий говорить по-шведски и имеющий связи со шведами, но он большой путаник, и мы боимся пустить его одного, тем более из Вашего письма не видно, о чем, собственно, и с кем он должен договориться..

---

* *См. док. № 526, 530, 535, 541, 542.*
** *См. док. № 508.*
*** *См. док. № 557.*
**** *В. А. Носков и Ф. И. Щеколдин.*
***** *См. док. № 547.*

Думаем приставить к нему няпюшку — Лаптя, чтобы вдвоем оборудовали дело, правда, это будет некоторая отсрочка, но зато дело будет вернее. Напишите поподробнее, о чем надо условиться.

5) Надо Вам непременно повидаться с Дяденькой. Ее адрес *. Я ему писала **, чтобы повидался с Вами, но он что-то молчит.

6) Ужасно боимся за Аркадия, пусть он бережет себя и не жалеет денег, пусть лучше Фекле не посылает.

7) Адрес для денег: Пинкау *** или Регнера ****.

8) Музыкант приехал в Швейцарию, вызываем сюда.

9) Ваня еще не приехал, когда приедет, тотчас извещу.

10) Ходят слухи, что «Свобода»[68] соедин[яется] с «Рабочим Делом», причем последнее сделало уступку и признало террор. Социалисты-революционеры задумывают еженедельную газету для масс.

11) Если Ваня пришлет что по поводу социалистов-революционеров, будет очень хорошо.

К пункту 6. Аркадию надо бы непременно уехать из Питера, раз проследили. Уехать теперь можно, раз мы повидаем Колю здесь. Пусть помнит Аркадий, что он у нас теперь почти один и что сберечь себя он должен во что бы то ни стало.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 25—27; автографы.

Опубликовано: Пункт 6 и приписка В. И. Ленина — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 217; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 267—268.

№ 554

В. И. ЛЕНИН — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ

*7 августа (25 июля) 1902 г. *****

Письмо Аркадию от Ленина ******.

Дорогой друг! Полученное недавно нами сообщение Ваше о выпуске Ваниных друзей — «союзников» (=сторонников «Рабочего Дела») вызывает у нас опять ряд сомнений.

---

* *Адрес не указан.*
** *См. док. № 502.*
*** *Написано вместо:* Лемана.
**** *Далее зачеркнуто:* 8) Прилагаю письмо Ленина *(см. док. № 554).*
***** *Дата отправки письма в Петербург. См. док. № 553.*
****** *Пометка Н. К. Крупской.*

Устоит ли теперь Ваня? Поставьте ему во всяком случае вопрос ребром, добейтесь прямого ответа, в случае ответа отрицательного пристыдите в самых решительных выражениях и, во всяком случае, сообщите немедленно нам, как стоят дела. Если Ваня опять ушел (или хотя бы уходит) из наших рук, то тем более необходимо Вам направить утроенные усилия на Маню: если можно, прямо на нее; если нельзя, то через посредство Ваших новых приятелей, о беседе с которыми Вы нам так подробно и так интересно писали *.

Своей задачей (в случае хотя бы самомалейшей ненадежности или уклончивости Вани) Вы должны поставить подготовку войны питерских искряков против остатков экономизма **. Об этой войне им, конечно, нечего говорить, но готовить ее надо всеми силами и, по возможности, на оба фланга. То есть, во-первых, старайтесь сохранить завязанные раз личные отношения с нашими друзьями в интеллигентской половине Вани, старайтесь видать их, влиять на них, стыдить их, видать их молодежь, подготовлять отпадение искряков от людей половинчатых. Второй фланг — гораздо более важный — рабочие. Ваш кружок — превосходная почва, и Вы должны прежде всего добиться того, чтобы этот кружок развил, осознал и оформил свою вражду к Ване. Постарайтесь дать этому кружку «Что делать?» и добиться (это очень не трудно, судя по Вашему письму) полнейшей солидарности, причем особенно и сугубо подчеркивайте, что «Что делать?» направлено именно и главным образом против «питерского» типа людей. Ставьте точки над i в беседах с ними, ссылайтесь постоянно на Ваню как на образец худа, образец того, чего не надо делать. Я охотно готов помочь Вам в этом всем, чем могу, — например, рядом писем к кружку. Пусть этот кружок станет сначала сознательно и вполне искренским, сознательно и безусловно враждебным всей старой «питерщине», и «Рабочей Мысли» и «Рабочему Делу» и всякой половинчатости. Тогда (но только тогда) мы сделаем вот что: то заявление, которое Вы советовали сделать Ване и о котором я Вам писал подробно ***, это заявление, в несколько видоизмененном виде, конечно, сделает кружок, он поднимет «знамя восстания» против экономистов Вани и объявит прямой поход с целью завоевать на свою сторону всю Маню.

Я ни минуты не сомневаюсь, что этот поход кончится быстрой и полной победой, и главной трудностью считаю не этот поход, а именно то, чтобы довести людей до прямого

* *См. док. № 462.*

** *Приведенный выше текст в рукописи перечеркнут красным карандашом.*

*** *См. док. № 510.*

похода, чтобы не сбиться опять на компромиссы с Ваней, на уступочки ему, на оттяжки и т. п. Никаких абсолютно компромиссов, беспощадная война против малейших остатков экономизма и кустарничества — вот что, по-моему, Вы должны себе поставить задачей в кружке. Лучше потерять на подготовку $^1/_4$ года, $^1/_2$ года и больше, но добиться создания боевого искренского кружка, чем соединять не вполне законченных людей с дипломатами и кунктаторами Вани.

Пользуйтесь тем, что по отношению к кружку у Вас руки свободны, и гните свою линию решительно, не подпуская на выстрел людей не вполне своих.

Если Вы поведете дело так, — Вы будете независимы от шатаний и колебаний Вани, у Вас будет **своя** точка опоры. И если нужда заставит Вас иногда политиканить с Ваней, то с кружком-то Вы абсолютно ни малейшего политиканства не ведите, а держите там себя всегда непримиримо против Вани. Ваша тактика тогда будет просто: подходит Ваня к нам, Вы его гладите по головке, но крепко держите камень за пазухой, т. е. не скрываете от него, что этого мало, что надо совсем подойти и войти, и что Вы малым не удовлетворитесь. Отходит Ваня, — Вы не спускаете ему ни единой ошибки, ни единого промаха. Ловить Ваню на всяком промахе и беспощадно предавать их обличению и поруганию в кружке (а по мере возможности иногда и в «Искре») — должно быть одной из Ваших главных задач.

Одним словом, неуклонно держитесь с Ваней принципа: я хочу с тобой мира и для этого я всеми силами готовлю против тебя войну.

В заключение — один практический совет. Ваня по натуре дипломат и буквоед. Он поднял теперь вопрос о переделке конуры и очень вероятно, что под благовидным прикрытием этого «пересмотра конституции» он будет тянуть дело, сочинять тысячи компромиссов и проч. Не давайте же себя поймать на эту удочку. Высмеивайте безжалостно любовь к сочинению уставов. Не в уставах дело, и кто думает, что, исходя из таких-то тактических и организационных идей, можно образцовый устав написать, — тот ровно ничего не понимает и того надо до конца травить за это непонимание. Если Ваня воображает, что вот они всесторонне обсудят новый устав, переделают 40 § из 50 и потом «честным пирком да за свадебку», т. е. что потом уже по новому уставу и работа пойдет новая, — если он (как видно по всему) это воображает, то значит он только на словах отбросил старые предрассудки, а на деле хранит еще сотни глупых идей, с коими нужна битва да битва. Нападайте на буквоедство и формалистику и доказывайте, что дело не в уставах, а в том 1) чтобы сойтись во

взглядах, продумав их до конца и 2) чтобы спеться на самой практической работе.

Стоя на этой точке зрения, мы плюем на Вашу (Ванину) игру в уставы и заявляем прямо: кто мы такие, чего хотим и как работаем, Вы знаете и должны узнать не только из литературы, но и из личных свиданий в России и за границей (такие свидания неизбежны в революционном деле). Не хотите идти рука об руку с нами, — так заявляйте прямо, не виляйте, и помните, что мы против всякого виляния будем воевать «по-военному». Не думайте, что Вы прикроете от нас свое виляние пересмотрами уставов и т. п. А хотите идти вместе, так беритесь тотчас за работу, и тогда Вы увидите, что самая эта работа в связи с общерусской газетой, над ней и на базисе ее, сама эта работа покажет, какие нужны новые формы, и покажет, вероятно (даже несомненно), что при настоящем, живом деле эти формы намечаются сами собой без всяких уставов. И когда мы будем сильны, мы будем устраивать четыре раза в год русские и два — заграничные — (или обратно — смотря по обстоятельствам) — свидания и конференции, а всякие уставы будем определять на этих конференциях (проще говоря: всякие уставы пошлем к черту).

Жму крепко руку и с нетерпением жду ответа: попадают ли мои письма в точку, т. е. дают ли Вам то, что надо.

Ваш Ленин

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 808; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 204—207.

№ 555

В. О. ЦЕДЕРБАУМ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

7 августа (25 июля) 1902 г.

25/VII. Письмо Митрофана на Schädlich, получено 14/VIII.

Митрофан просит передать Фекле:

1) Письмо за подписью Степан, адресованное в Льеж, писано ключом «Три пальмы» от редакции «Южного Рабочего».

2) Прилагаемое к этому письмо ** за подписью М. Митро-

---

* *Ответ см. док. № 591.*

** *См. док. № 556.*

фан просит передать Пахомию. Оно (писано) от Ефрема* Яковлевича Левина и его жены ключом «Граф Нулин». Ответ на это письмо Пахомий пусть пришлет на адрес Митрофана.

3) Пусть Фекла больше не пользуется адресом Лазарева в Полтаве.

4) Из Екатеринбурга просят передать, чтобы туда не присылали «Искры» на адрес Гейнриха.

5) Послала ли Фекла 22-й № Митрофану, и если да, то на какие адреса? Митрофан пока ничего не получил.

6) Получила ли Фекла письмо Митрофана от 11/VII (?).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 11 об. — 12; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 186—187.

№ 556

*Е. Я. И Е. С. ЛЕВИНЫ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

*7 августа (25 июля) 1902 г.****

Граф Нулин.

Получено 14/VIII через Митрофана.

Дорогой товарищ! Южно-русская организация[69], как Вам, вероятно, известно, провалилась. Осталась, однако, редакция «Южного Рабочего», которая решила продолжать свое дело в том виде, в каком она вела его до образования «Союза южных комитетов и организаций». Необходимость выйти из того состояния застоя, в котором находится теперь социал-демократия в России, делает вопрос объединения насущнейшей задачей настоящего момента.

К сожалению, разрозненные попытки отдельных организаций в этом направлении до сих пор терпели неудачи. Очевидно, для успеха своего попытки эти должны быть объединены. Ввиду этого организация «Южного рабочего» решила стать в более близкие и тесные отношения к организации «Искры» и «Зари». Она полагает, что только при совместной работе, только при взаимной поддержке удастся кое-что достигнуть и теми небольшими силами, которые еще пока остались живы здесь, в России. Не касаясь здесь конкретных форм, в какие могут вылиться отношения между «Искрой» и «Южным Рабочим», мы считаем своим долгом указать, что

* *Следует читать*: Ефима.

** *Ответ см. док. № 592.*

*** *Обоснование даты см. док. № 555.*

единство взглядов и доверие наше к организации «Искры» и «Зари» позволяют нам со своей стороны предложить самые тесные сношения и сотрудничество во всех сферах революционной деятельности.

В заключение сообщаем Вам резолюцию, принятую на частном совещании представителей групп нескольких провинциальных городов [70].

Из 6 человек 5 (один воздержался от голосования, так как не имел соответствующих полномочий от своей группы, хотя лично соглашался с остальными) высказались в следующем смысле: «Признавая насущнейшей задачей современности объединение действующих в России организаций в единую партию и полагая, что организация «Искры» и «Зари» и «Южный рабочий», каждая в своей области и по мере своих сил, стремились и стремятся к этой цели, группы решают: 1) оказывать духовную и материальную поддержку обеим этим организациям, 2) предложить обеим этим организациям вступить в более тесные сношения для совместной планомерной работы». Отношение «Южного Рабочего» к этому предложению ясно из нашего письма.

Наше предложение, как и резолюция не подлежат пока опубликованию и распространению.

Переговоры по этому поводу можете вести с Чернышевым. Он один из участников совещания, хотя и неофициальный наш представитель.

В настоящее время нам предлагают услуги по устройству транспорта через границу. Субъект ждет результата переговоров. Человек, видавший виды и специалист. Отвечайте немедленно. Условия — 40 рублей за пуд.

На будущее время наша подпись: Юрий.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 7—8.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 185—186.

№ 557

*Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В САМАРУ **

7 августа (25 июля) 1902 г.

7/VIII. Письмо Курца от 2/VII получили **, были страшно ему рады. Не знаем, по какому адресу Вам писать, пишем

* *Ответ см. док. № 616.*
** *См. док. № 508.*

по обоим имеющимся у нас. О делах писать не решаемся, пока не получим от Вас подтверждения, что адреса действуют. Известите как можно скорее об этом по адресу Лемана, Регнера или Пинкау. Это самые скорые адреса. Бельгийскими адресами не пользуйтесь.

Повторите новую явку (отчество не разобрали) и ключ Авилова.

Шлем привет. Отвечайте скорее.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 7; автограф.

№ 558

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ *

8 августа (26 июля) 1902 г.

8/VIII. Дорогие товарищи! Что же давно нет от вас писем? Получили ли № 22?

Мы получили письмо из Александрии от некоего Владимира Верисоцкого, служащего на пароходе «Боржом». Он пишет, что он условился с Третьяковым, служащим на «Ольге», что будет доставлять литературу из Александрии в Батум. Просит продолжать высылку литературы. Посылаем $1^1/_2$ пуда. Верисоцкий жалуется, что моряки, занимающиеся перевозкой литературы, не связаны непосредственно с центральной группой, а получают указания из третьих рук, часто недостаточно точные, иногда не знают, куда передать литературу, и попадают в опасное положение. Просит, чтобы установили постоянный пароль и адрес для явки и устроить так, чтобы получатель и перевозчик знали друг друга лично. Указывает на опасности, в которых находятся перевозчики, говорит, что этим делом должны заниматься специалисты-моряки, которых следует снабжать видами и денежными средствами.

Что Вы знаете обо всем этом? Получили ли наше письмо от 17/VII и другое, посланное с оказией **?

Пишите почаще. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 18 об. — 19; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 187.

---

* *Ответ см. док. № 586.*
** *См. док. № 513, 503.*

№ 559

*Н. К. КРУПСКАЯ — ОРЛОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП**
8 августа (26 июля) 1902 г.

8/VIII. Дорогие товарищи! Один экземпляр Вашего письма получен** (оно было переслано нам через третьи руки без конверта, и потому мы не знаем, на какой именно адрес оно пришло — на какой-то немецкий). Вот еще адреса: München, Etzold. Leipzig, Illge***.

Очерк исторического движения на Бр[янском] заводе получен, не могли его поместить потому, что накопилось слишком много неотложного материала. Корреспонденции также получены. За все большое спасибо. Стараемся, чтобы отправили Вам хоть немного литературы с оказией.

Личное свидание, конечно, было бы очень желательно, но оно может состояться только заграницей, приготовьте человека, который мог бы поехать к нам. Что касается времени, то желательно было бы устроить свидание позже, тогда оно могло бы быть соединено с свиданием еще с некоторыми товарищами. О времени и месте известим своевременно.

С транспортом у нас благодаря массовым провалам была заминка, теперь дело, по-видимому, налаживается. Вообще мы переживали трудное время. Зато за последнее время связи стали расти и укрепляться****, теперь есть надежда, [что] русские организации более активно примут участие в нашей работе и при их помощи удастся создать действительно прочную русскую организацию, которая возьмет в свои руки, между прочим, и доставку «Искры».

Из Вашего письма мы увидали, что можем рассчитывать на всяческую помощь и с Вашей стороны, но для этого необходимо, чтобы Вы были тесно связаны с нашими друзьями в России. Связаны ли Вы с Аркадием? Если нет — свяжем Вас немедленно.

Известите тотчас же о получении этого письма. Шлем горячий товарищеский привет*****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 15—16; автограф.

Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 6(103), стр. 13—14.

---

* *Ответ см. док. № 626.*

** *См. док. № 534.*

*** *В перлюстрации письма адреса написаны полностью по-русски:*
1) Г-ну Рихарду Этцольд, Кайзерштрассе, 42-1, Мюнхен.
2) Г-ну Рихарду Илльге, Эйзенбанштрассе, 3, Лейпциг, Н. *(ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 32—32 об.).*

**** *Далее зачеркнуто*: (идет укрепление связи с Питером, Москвой, Харьковом, Северным Союзом).

***** *Письмо послано по адресу*: Орел, против кадетского корпуса, Л. И. Лидванской — *и перлюстрировано.*

№ 560

Ф. И. ЩЕКОЛДИН И В. А. НОСКОВ ИЗ ЦЮРИХА — В. И. ЛЕНИНУ И Н. К. КРУПСКОЙ

8 августа (26 июля) 1902 г.

8.VIII.02. Дорогой товарищ! Простите, что замедлил ответом *: это выходит просто вследствие некоторой безалаберности. Меня очень трогает такое Ваше дружеское отношение к нам, тогда как меня-то Вы даже и не знаете. Что касается Бориса Николаевича, то меня удивило, что Вы так много пишете на тему, будто бы он обиделся на Вас. Я совершенно этого не замечал и смело готов уверить Вас, что Вы ошиблись. Впрочем, к общему удовольствию, Вы, кажется, уже выяснили это недоразумение. Жаль только, что такой пустяк, да еще и совершенно призрачный, занял слишком много места и времени. Насколько я знаю, Борис был даже удивлен таким Вашим предположением относительно его, ибо кто же может думать иначе, чем как пишете Вы, о подобных товарищеских замечаниях, какие Вы ему сделали. И поставим на этом крест.

Мы оба ничего не имеем против того и с уверенностью думаем, что в этом согласятся с нами и наши товарищи, чтобы открыто заявить о солидарности Северного Союза с «Искрой», как я Вам писал в прошлый раз **. Мы совсем не боимся этого, а раз Вы говорите, что это сейчас так важно для «Искры», то и постараемся сделать это скорее. Мы только хотим, чтобы такое заявление *** было сделано вполне сознательно и обдуманно действительно самими комитетами Северного Союза, чтобы и эта идея была переработана и усвоена ими. Я узнал от Бориса, что и Вы состоите членом Северного Союза, и мы хотели бы предложить Вам, не захотите ли Вы написать, например, Центральному комитету мотивированное предложение относительно заявления о солидарности с «Искрой». Мы думаем, что такое Ваше письмо, вызвав всестороннее обсуждение, заставило бы лишний раз шире охватить и глубже продумать общие всем задачи. Если напишете, то перешлите такое письмо через Бориса Николаевича.

Вопрос о «слиянии» для меня не так ясен, т. е. неясно, как Вы себе это представляете. Вы пишете, что это «вопрос условий времени и места... Суть в том, чтобы вместе работать над

---

* *См. док. № 546.*
** *См. док. № 548.*
*** *См. «Искра» № 34, 15 декабря 1902 г.*

«Искрой» и при посредстве ее над выработкой боевой общероссийской организации». Мне представляется так: и Северный Союз, и «Искра», и всякий другой комитет, поскольку он не поглощен чисто местной работой, как члены РСДРПартии, хотим сорганизовать эту партию. Этого, я полагаю, хотят, например, и рабочедельцы. Но, расходясь с последними, мы, разумеется, будем поддерживать «Искру», с которой солидарны, и потому все мы, «искровцы», должны работать вместе и дружно. Но например, я не думаю, чтобы именно Русская организация «Искры», какова она есть (насколько я успел узнать), чтобы именно она успешнее всех сумела выполнить эту задачу. Поэтому для меня и неважно, чтобы задача была выполнена именно этой организацией, мне важно, чтобы организация РСДРПартии, ее деятельность были в д у х е «Искры». Мне важно, чтобы была создана как можно скорее и лучше действительно прочная организация РСДРПартии и чтобы она проводила идеи «Искры», а кто ее создаст — это для меня вопрос «девятый», и я готов содействовать чем могу, работать вместе со всяким, кто и поскольку целесообразно работает над осуществлением нашей общей цели. Но как члену Северного Союза, мне всего удобнее работать, опираясь на него, тем более что я знаю его дела и верю в его дееспособность и жизненность. Я и думаю, что «условия места и времени» нашей общей работы и укажут, где и как мы можем слиться. Так мне рисуется дело теперь. Как же иначе? Вы сильно опираетесь, так сказать, на правоверность Северного Союза, но, как организация местная, он не может ведь быть официальным центром, а с другой стороны, центром будет тот, кто действительно сумеет стать всем понятным и нужным, т. е. кто сумеет создать фактический центр. А последнее-то всего и важнее, оформить же будет потом уже нетрудно, было бы чему придать официальность. Мы боимся пустопорожней трескотни, дутой официальности, так как повторить опыт 98 года было бы теперь страшной, непростительной ошибкой *.

А так и сейчас, например, организовать транспорт, вообще доставку литературы и т. п. — разумеется, все это лучше и можно делать сообща, все сконцентрировать, чтобы не бросаться всем в разные стороны за одним и тем же; и Вы ли сделаете то или иное — мы всегда готовы всеми силами помогать Вам, мы ли что устроим — также обратимся к Вам за помощью и столкуемся с Вами **.

---

* Здесь я говорю о том, что после официального объединения тогда на деле опять оказались прежние неорганизованность и разброд [71]. Повторение этого теперь, мне кажется, может окончательно подорвать доверие ко всяким нашим съездам и заявлениям.

** *Текст написан Ф. И. Щеколдиным, далее — В. А. Носковым.*

Мое письмо л и ч н о к Владимиру Ильичу.

Напомню Вам, Владимир Ильич, следующее. Когда мы виделись «на кумысе»[72], то Вы очень охотно выразили готовность руководить деятельностью Северного Союза. Хотя тогда-то я строил это на предположении, что Вы останетесь в России. Ваше согласие я передал своим товарищам, и все мы с радостью приняли Ваш ответ и с тех пор считаем Вас нашим близким товарищем, членом Северного Союза. По приезде сюда я передал Вам спасибо от северян, что Вы так много содействовали большей связанности Северного Союза с другими организациями и особенно по сближению с «Искрой». Я, собственно, не знаю, как Вы относитесь к этому, что Вы попали в члены Северного Союза, но в данном случае (и во многих других будущих, наверно) очень удобно воспользоваться этим. Ваше письмо * я перешлю Центральному комитету и предложим ему обсудить вопрос о признании «Искры» своей газетой не на съезде Северного Союза, а упрощенным, ускоренным способом: путем обсуждения и голосования по комитетам и группам.

Что касается «нашего» и «вашего», то, конечно, забота об «Искре» — н а ш е дело, и напрасно в редакции (как доходят до нас слухи) к нам выражают недоверие. Не мне, Владимир Ильич, говорить Вам, что́ в действительности редакция питает к нам. Вы это лучше, разумеется, знаете. Это, к сожалению, понятно как с той, так и с другой стороны. Легкая атмосфера недоверия, а иногда излишней ревности к районной организации, несомненно, существует и отчасти стоит на дороге к полному нашему слиянию. Это недоверие и недовольство (черт знает откуда проистекающие!) передаются и нашим и Вашим агентам; и я боюсь, что теперь, в пору наибольшего нашего сближения, — как раз теперь наши русские товарищи и начнут с недоверием обнюхивать друг друга.

Наши задачи если и бывают разны, то лишь по моментам, а не по существу; решения, принятые как будто едиными «искряками», принимаются двумя самостоятельными единицами. Раз решение н е о б с у ж д а л о с ь с о о б щ а, то трудно ждать и р а б о т ы над его выполнением с о о б щ а. К счастью, кажется, уже теперь Аркадий в очень хороших отношениях с Северным Союзом через его агента **; мы постараемся расширить это частное сближение до рамок общеорганизационного сближения. Это наша мечта. Но мы высоко ценим дружность, спетость членов нашей организации, и нам не хотелось бы ее променять на большую разноголосицу, взаимное непонимание. А что этого не будет — я ручаться не могу. Вот

---

* *См. док. № 546.*

** *Возможно, А. М. Стопани.*

поэтому, я думаю, северяне и подходят так медленно к Вам. Теперь мы говорили с Поваром о своих делах достаточно и среди этих своих дел дело «Искры» не откладывалось на потом; но оно не было и всепоглощающим. Интересы партии в ее целом, все ее задачи нам дороже всего, и изолировать их мы не умеем. Есть силы для «Искры» — мы их возьмем для нее; есть силы для постановки местной работы — израсходуем их и тому подобное. В нашем взаимном понимании друг друга нам представляется следующее: Вы фиксировали свое внимание на делах «Искры», мы на местных делах Северного Союза. Фиксация внимания есть, но исключительности нет. Раз так, то на этой почве надо бы сойтись. Но постарайтесь, дорогой Владимир Ильич, до конца рассеять даже легкую атмосферу недоверия. Я еще сильно убежден теперь, что много посодействовало бы нашему российскому объединению Ваше заграничное самое близкое единение, уплотнение (если можно так выразиться); я говорю о необходимости того, чтобы Вы, Георгий Валентинович и Павел Борисович были фактически едины. Уж очень как-то больно видеть, что даже здесь мы не представляем из себя настоящего ядра. Я еще по этому поводу напишу подробно.

Теперь о кое-каких делах. Я совершенно не понимаю, почему Лев Григорьевич или Юлий ответили отказом на предложение Д-на *. Он предлагает, по-моему, очень простую и полезную вещь. Нам нужны корреспонденции, материалы, деньги и прочее от разных более или менее либеральных элементов. Мы обращаемся к ним с просьбой об этом, указываем сознанную необходимость борьбы с самодержавием, значение для этой борьбы обличений самодержавия и приглашение поддержать «Искру», этот орган, который считает одной из своих задач (и проводит ее) — широко развить политическое обличение. Этот листок у нас распространят едущие отсюда в разные губернии, комитеты, кружки и отдельные лица. Если бы даже отсюда не вышло большой непосредственной пользы, то мы лишний бы раз прозвонили всюду, что есть социал-демократическая политическая газета «Искра». «Знай, черти, нашу газету!» Но я убежден, что из этого вышла бы непосредственная польза. Если уж редакция против, то мы просим Юлия написать «такое письмо ко всем, кто верует в правду», для Северного Союза, и он возьмется распространить его и принесет Вам плоды. Мы все равно это сделаем, но лишь хотели бы, чтобы это было сделано и широко и хорошо.

Затем о Korrespondenzblatt. Ведь Вы часто корреспонденцию переписываете для набора на ремингтоне или просто пе-

---

* *И. Давидсона.*

реписываете. Следовательно, переписав, Вы могли бы послать ее Д-у. Затем часто Вы могли бы корреспонденцию послать ему на три часа, т. е. у Вас она не была бы только три дня. Что неудобного, если некоторые корреспонденции, которые Вы не помещаете в «Искре», попадут в заграничную печать: уж, конечно, корреспонденты не будут сетовать; такие же корреспонденции бывают нередко о большом событии, Вы получаете несколько. Между тем важно, чтобы заграничную прессу снабжала социал-демократия, а не противные социалисты-революционеры; возможен тут и доход, ну, пока сейчас Д. в очень тяжелом положении, так этого ждать нечего; но дайте — перебьется... Я очень бы просил Вас сделать в этом отношении возможное. Мне кажется, что Вы очень уж легко отшиваете людей, и совершенно напрасно. Еще мне хочется все поговорить с Вами о заграничной Вашей бюрократии и о возможности живого дела, но это после.

Очень уже мне хочется уехать домой. Если вывернется счастье, то я буду у Вас. Сейчас мне очень хотелось бы знать, как у нас дела на юге? Отсюда едет один вполне надежный радикал в Красавку; радикал считает себя даже социал-демократом, может быть даже и т. п. Он мой товарищ по институту. Едет он через 3—4 дня. Не нужно ли передать что-нибудь нашим? Ну, желаю Вам всего хорошего.

Ваш Борис.

Пришлите связи в Торжок, Орел и Самару. Сообщите адрес А. Н. или К. Н.*

Надежда Константиновна! Пожалуйста, пришлите связи с Торжком, Орлом и Самарой. Потом вот что: немедленно сообщите явку к немцу, который живет на границе, в Intersburge, что ли то; что он из себя представляет, как, кому и за чем к нему можно обратиться?

Что касается карикатур**, то против них сильно восстановляется публика. Особенно тем, что двух повешенных, которых принимают за Балмашева и Леккерта, приплели к студентам. Я присоединяюсь к этому, а от второй только противно.

Ваш Борис.

Передайте Папаше, что когда я пишу «дорогие друзья», то в их число входит и он. Почему он не хочет быть в их числе? А затем уж очень много хлопот, беготни, и главное, раздражение***.

---

* *Вероятно, А. Н. Потресов и Е. Н. Тулинова.*

** *Речь идет о приложении к «Искре» № 22, июль 1902 г.*

*** *Далее — текст Ф. И. Щеколдина.*

Письмо, как видите, вышло у нас совсем общее. Я хочу еще добавить, что объединению, слиянию, мне кажется, много содействовал бы такой съезд единомышленников (искряков), который, как я слышал, предполагался в начале лета. Тут люди действительно могли бы спеться и потом работать дружно, и я сделаю все усилия к осуществлению этого. Это было бы, думаю, и хорошей подготовкой ко 2-му съезду партии, который сейчас мне не кажется неотложным делом, т. е. я не думаю, чтоб сейчас именно был для него самый удобный момент.

Кажись, пора кончить. Знаете, ведь я хотел было совсем устраниться от подобной переписки. Просто потому, что я считаю себя чернорабочим и совершенно неожиданно, только приехав сюда, очутился, так сказать, на вершинах. Но уж, видно, нужно делать, как умеешь, то, что приходится в силу обстоятельств. А теперь мне еще больше, чем раньше, восхотелось увидеться с Вами, потому что я все-таки всеми силами своей души желаю упорядочения нашего общего дела, организованности, единства. Сейчас я на днях же думаю исчезнуть отсюда, но, если можно будет потом, постараюсь увидаться с Вами. Как хорошо было бы, если бы тогда был не только я, а и еще несколько товарищей. И Борис и Павел Борисович *, как бы это хорошо собраться всем вместе!

Крепко жму Вашу руку. Ваш Повар **.

Одной из первых своих детальных задач северяне считают организацию 4-го съезда Северного Союза. Это необходимо и ввиду местных дел, а также для разработки вопроса об общепартийной работе и участия в ней Северного Союза. Предполагается из Северного Союза устроить резерв работников для общей работы; Северный Союз должен и себя явить, так сказать, оселок для пробы сил на общепартийную работу. Так вот, по поводу 2 пункта нашего съезда мы и просили Вас написать письмо Северному Союзу. Не знаю уж, выйдет ли что; публика то молода, то нова. Ну да посмотрим!

Всего хорошего.

Ваш Борис.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 21н., ед. хр. 20995; подлинник.

---

* Разумеется, и Георгий Валентинович, и Владимир Ильич, и другие; я упомянул только Павла Борисовича потому, что только его одного знаю, да вот путем переписки познакомился с Вами.

** *Далее — текст В. А. Носкова.*

№ 561

Н. К. КРУПСКАЯ — А. С. ЕНУКИДЗЕ В БАКУ
10 августа (28 июля) 1902 г.

10/VIII. Письмо Ваше* получили довольно давно, адрес переслали марсельскому товарищу**, который тотчас же написал Вам. Получено ли его письмо? Он уже послал литературу, к сожалению старую, новую ему не прислали своевременно, но надо было налаживать скорее дело и для первого раза послать хоть старье. Теперь у него есть уже и новая литература. Видимо, дело пойдет широко.

Как сговорились с нашими товарищами относительно доставки? Будет ли кто приезжать за литературой, или же вы будете развозить сами, и тогда — есть ли у вас адреса? Если ничего не условлено точно, то снеситесь по следующему адресу Аркадия.

Была ли у Вас Маша? В этот же город будут посланы матрицы 22-го № и будут там лежать, пока не получится извещение, что у Нины все готово. Кстати, о Нине ничего не знаем, жива ли она, оправилась ли и собирается взяться за работу (и если да — то когда), напишите подробно об этом нам и Аркадию. (Копию с письма посылаем в Одессу***.)

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 11 об. — 12; автограф.

---

* *См. док. № 505.*
** *П. Г. Смидовичу.*
*** *См. док. № 515.*

№ 562

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

11 августа (29 июля) 1902 г.

29/VII ласточка № 30, получено 15/VIII.

Дорогие друзья, доходит ли этот журнал? ** Все ли получаете письма? Виделись ли с Гражданином? Пожалуйста, сообщите. Димка и Дяденька здесь, направляются [к] Лине (?).

Наконец по счету пива получили. Буду писать на днях. Шлю самый горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 31 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 563

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

11 августа (29 июля) 1902 г.

11/VIII. Дорогие товарищи! Ваши письма от 1/VII и 22/VII получены ***. Ждем обещанной корреспонденции и листков. Ваши письма доходят очень аккуратно (на 8-й день). Получено ли наше письмо? **** Ваш адрес для явки дали лицу, которое поселилось в Х[арькове] (Альфе) *****, состоялось ли знакомство?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 7 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 188.

---

* *Ответ см. док. № 575.*
** *«Новое Дело».*
*** *См. док. № 507, 544.*
**** *См. док. № 464.*
***** *См. док. № 550.*

№ 564

*Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

11 августа (29 июля) 1902 г.

29/VII от Сони (получено позже предыдущего) **.

Был у нас на днях отец Нины. Сообщаем Вам следующее: высылайте в Батум 3—5 пудов литературы, заверните по 1 пуду в брезент, чтобы в случае надобности можно было бросить в море. Главное внимание обратить на своевременное извещение о следовании транспорта, т. е. постарайтесь известить нас, Баку о дне прибытия парохода в Батум. Адрес для Баку из-за границы: Давид и К°. Это для писем. Через несколько дней после отправки письма — телеграмму: Баку, Удельная виноторговля. Содержание примерно: «Винодел выехал». Другой адрес для писем: Каспийское товарищество (два раза подчеркнуть). Шифр: «Дума». Следует сообщить: сколько, имя парохода, кому поручено и пароль к нему. Если поручено надежному человеку, то он может найти в Батуме нашего товарища Ап. М. Джероянц... с парохода достанем мы сами. Так как мы можем оказаться без денег, то удобнее платить Вам.

Акулина будет в состоянии начать выпуск в конце августа. Высылайте скорее матрицы того же размера, что и в прошлый раз. Адрес для них: С[амар]а, владельцу фотографического магазина Петру Николаевичу Арефьеву; посылайте альбомы.

Вот Вам адрес для склеенной корреспонденции: С[амар]а, старосте охотничьей артели (?) Александрову. По этому же адресу посылайте (адрес только не именной) «Искру». По этому адресу получили один номер.

Почему от Вас долго нет никаких известий? Получили ли наши письма?

Шлем горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 10 об. — 11 об.; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 149—150.

---

* *Ответ см. док. № 610.*

** *См. док. № 508.*

№ 565

*А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 12 августа (30 июля) 1902 г.

Получено 12/VIII.

Мы не получаем «Искру», а потому трудно собирать деньги. Не нужно посылать по адресу Сережникова, а на Петровское общество. Посылаю наугад, адрес смазался, не знаю, верно ли разобрано. Если неверен немного, то исправьте сами свой адрес. Писать на адрес Л[идии], но мне (?), или, может, она Вам другой сообщала, тогда по тому пишите.

Публика, возвратившаяся из ссылки, очень довольна «Искрой», говорят, что среди крестьян большое волнение она вызывает, советуют ее там распространять в большом количестве.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 566

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ **

12 августа (30 июля) 1902 г.

12.VIII.02.

№ 29 ***, три старых письма, корреспонденция получены. **Получили сейчас Ваше письмо от 25.VII *** и читали его вместе с Гражданином. Удивляемся, почему Вы, член Организационной Комиссии, не исполняете прежнего намерения кооптировать новых членов из рабочих, стоящих вне Мани? Гражданин полагает, что это единственная мера для видоизменения всей Мани, и меру эту надо произвести как можно скорее.**

Аркадия Вы должны сберечь: Вы нам за него отвечаете, и мы Вас отдадим под суд, если Вы его не выгоните из Питера

---

* *Ответ см. док. № 599.*
** *Ответ см. док. № 580, 583.*
*** *См. док. № 552.*

до ареста. Пусть не увлекается живой работой и не забывает, что жандармы тоже живы.

Нам бы очень нужен человек на юге (в Харькове или Киеве)? Нельзя ли туда Аркадия? *

Напишите поподробнее о пиве: 1) Непременно ли надо ехать туда человеку, нельзя ли списаться? 2) Может быть, можно обойтись переводчиком (переводчика можно найти своего человека)? 3) О чем договориться? Разыщите Николая Григорьевича Томилина (его адрес: Невский, 164, кв. 1; пароль: «Я из Вологды», ответ: «С Монпарнаса»). По словам Пахомия, это очень дельный человек.

С Ваней у нас полное единодушие. Развертываются всякие блестящие перспективы. Планы очень широкие. Необходимо завоевать юг. Если Димочка еще у Вас, пусть скорей торопится к Каролине. Тамошний комитет как раз теперь занят критикой книги Ленина и программы, тут-то и важно пустить своего человека. Удобно ли Аркадию жить на юге? Может, ему лучше передвинуться туда?

Ради бога, адрес для писем Соне!

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 30—30 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 218—219; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 270—271.

№ 567

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 августа (30 июля) 1902 г.

30/VII, получено 18/VIII на Pire.

Аркадий пишет ключом «Жена ямщика».

1) Самая последняя ласточка послана. От Вас не получаю более недели никаких ответов.

2) Дяденька поехал упорядочить счет пива, так что Вам в этом отношении предпринимать ничего не надо.

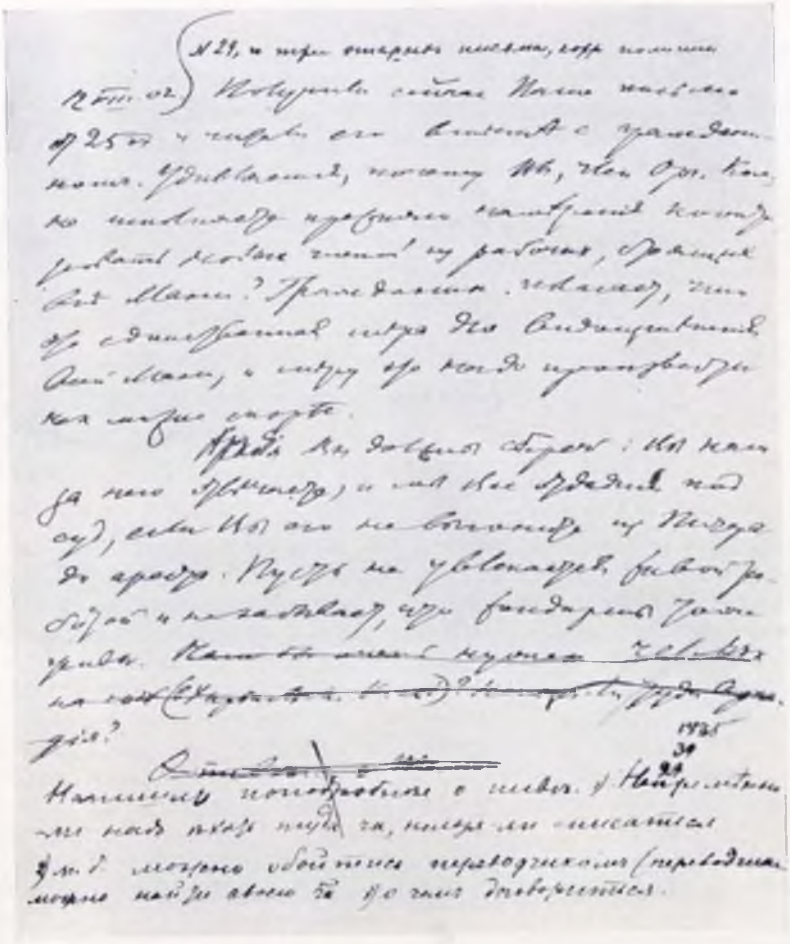
3) Майские 5 пудов получены, высылайте аккуратно каждые две недели такую же порцию, но обязательно о дне отправки извещайте меня.

4) Каролину и Аякса не забуду.

5) Димка заедет к Аяксу, потом к Каролине, там повидает Талмудиста.

---

* *Абзац перечеркнут В. И. Лениным.*



Письмо В. И. Ленина и Н. К. Крупской И. И. Радченко.
12 августа (30 июля) 1902 г.
Уменьшено.

6) Посылаете ли тайному советнику в конвертах «Искру»? * Известите об этом, пожалуйста.

7) Кожу выделываем, и, вероятно, что удастся. Пожалуйста, пишите, как дела с Гражданином? Все ли доходят письма?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 33 об. — 34; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 568

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Г. РОМАНОВУ В ЕКАТЕРИНБУРГ

12 августа (30 июля) 1902 г.

Ваше письмо получили. «Искру» посылаем вам в конвертах. Получается ли? (Послано два раза.) Если дадите еще адреса для посылки конвертов серьезным лицам, будем очень благодарны. Расходы получателя писем. Очень просим высылать нам всякого рода корреспонденции и материалы. Что касается доставки литературы, то дайте пароль и верный адрес, по которому можно доставлять литературу с оказией. В каком количестве доставлять? Ничего не имеем против того, чтобы вы организовали доставку самостоятельно, раз имеется к тому возможность. Тогда будем передавать литературу лицу, которое укажете. Что касается платы, то скажем одно — деньги нам очень нужны, поэтому желательно было бы получать за литературу деньги аккуратно, хотя из-за этого вряд ли у нас выйдут недоразумения **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 33; перлюстрация.
Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 6(103), стр. 14.

---

* *См. док. № 483.*

** *Письмо послано через Дармштадт по адресу*: Екатеринбург, старшему химику Уральской лаборатории Л. Романову — *и, возможно, предназначалось для Н. А. Скрыпника.*

№ 569

*ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
14(1) августа 1902 г.

1/VIII, получено на Лейпциг 22/VIII.

Для продолжения начатого дела перевозки литературы необходим специально человек на содержании от партии, который находил бы моряков, устраивал бы получку и передавал бы ее Русской организации «Искры». Если у вас такого человека не имеется, то у нас имеется в виду таковой, знакомый с этим делом. И вот какова наша просьба к вам: согласитесь содержать его (хотя бы на 25 руб. в месяц). Напишите, каковы ваши другие условия и не желаете ли вы ему поручить каких-либо других дел? Самое лучшее, если бы вы к нам наивозможно скорее прислали человека с широкими полномочиями для личных переговоров и устройства этого дела. Представляете ли вы себе, какие грандиозные размеры оно могло бы принять при надлежащей специальной организации и крупных материальных средствах?

Затем, не сможете ли прислать специально к нам в Х[ерсон] обыкновенным путем один или два пуда литературы по тому же явочному адресу или по адресу, который мы вам заблаговременно вышлем, так как местные дела расширяются и в ней теперь большая нужда.

Относительно денег — 50 руб. или более на днях получите, а остальные — когда будут.

Скоро получите описание местной стачки **.

Если бы вы прислали скорее человека с широкими полномочиями, то можно бы устроить много дел.

«Флоре» мы очень доверяем и жалеем, что вы не познакомили ее с нашим делом и не дали полномочий для переговоров и устройства его. Очень рекомендуем вам ее ***.

Ждем ответа.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 19—20; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 189—190.

---

* *Ответ см. док. № 588.*

** *См. «Искра» № 25, 15 сентября; № 26, 15 октября 1902 г.*

*** *См. док. № 513.*

№ 570

*14Ц ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
14(1) августа 1902 г.

1/VIII на Schädlich, получено 24/VIII.

Посылку получил — очень благодарен, посылайте так же и впредь, очень удобно; адрес тот же. Сообщите адрес для корреспонденций. Известные Вам Ряховские просят адрес и номер. Пришлите мне — я передам.

В деревне в Землянском уезде обыск был у Дейч (сестра) и у фельдшерицы, по доносу попа, говорят.

По прежнем арестам выяснен предатель — рабочий Жабко.

Недавно здесь был арест студента Бахметьева на вокзале.

14ц.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 24; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 571

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ
14(1) августа 1902 г.

Аркадию беспаспортному. Корреспонденцию получили, пойдет в следующем номере. Адреса пока не получены.

«Искра» № 23, 1 августа 1902 г.

---

* *Ответ см. док. № 600.*

№ 572

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

14(1) августа 1902 г.

1/VIII на Pire, получено 19/VIII.

Отвечаем на вашу просьбу ** сообщить о делах организации. Полагая известным существование до лета текущего года двух организаций, ни в чем существенно друг от друга не разнившихся, спешим поделиться с вами радостью по поводу их объединения под именем «Харьковский комитет Росс. С.-Д. Р. П.» — «Союз Борьбы за освобождение рабочего класса» ***. О духе объединенной организации вы составите понятие, если мы скажем, что организация наряду с выработкой путем кружковой пропаганды в наиболее сознательной части работников, личностей, самостоятельно мыслящих социалистически, считает необходимым применять самую широкую политическую агитацию по поводам не только местного значения, но и всероссийского, как среди массы заводских и ремесленных работников и работниц, так и среди других классов населения, так или иначе ставших в оппозицию к русскому самодержавию.

О форме организации можно пока сказать, что она в существенных чертах построена по типу Екатеринославского комитета С.-Д. Р. П. и рассчитывает на возможно полное участие в ней рабочих, поскольку они не отличаются значительно от интеллигентов в степени сознательного отношения к движению и исповедуют принципы революционной социал-демократии. В этом, вообще говоря, заключается демократизм организации. В то же время в видах единства действий отдельных групп и членов организации мы стараемся централизовать ее действия, возлагая руководящую роль на отдельную группу — центр. Сказать что-либо о деятельности пока мы не можем, т. к. не закончился еще период организационных работ.

По поводу вашей программы и книжки Ленина высказаться пока не можем, т. к. не велось еще обсуждений. По всей вероятности, в непродолжительном времени нами будет организована группа для получения и распространения вашей газеты. О подробностях напишем, когда это уже устроится. Пока же просим высылать отдельные экземпляры «Искры»

---

* *Ответ см. док. № 595.*

** *См. док. № 464.*

*** *См. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.*

в конвертах. Для этой цели вам послано 2 адреса* да еще посылаем один: Харьков, доктору Ф. Ган (?).

Для писем же кроме прежних может служить следующий: Харьков, Старо-Московская, собств. дом, Анне Петровне Гришенко.

Рига просит сообщить Вам ее адрес для посылки номеров в конвертах: Рига, Гагенсберг, Шлонская ул., д. 7, кв. 11, А. А. Корсак — и для писем: Рига, Парковая, № 8, кв. 8, Ольге Алексеевне Мариевой. Шифр: «Похороны» Надсона.

Наш явочный адрес: угол Александровской и Благовещенской, лесной склад Компанейца, спросить Рабиновича. Пароль: «Где живет Вера?», ответ: «Вознесенский, 16».

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 7 об. — 9; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 188—189.

№ 573

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Позднее 14(1) августа — ранее 8 сентября (26 августа) 1902 г.

?, получено 8/IX.

Адрес: лесной склад — не годится. Новый: Сумская ул., д. № 18, во дворе, спросить техника, заведующего постройкой Конст[антина] Григ[орьевича] Т(?)умнийского (?), а с ним пароль: «Я Марго»; вопрос: «От Ходобал?», ответ: «Нет, от Клеменса» (?).

Повторение письма от 1/VIII ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 210.

---

* *См. док. № 544.*
** *Ответ см. док. № 637.*
*** *См. док. № 572.*

№ 574

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА – РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

15(2) августа 1902 г.

2/VIII, получено 20/VIII на Pire **.

Аркадий просит сообщить: все Ваши письма и 2 журнала получены. Из Вашего письма от 6-го августа *** я вижу, что моих писем, а от 18-го июня было не менее 9-ти, Вы еще не получили. Что это значит? Насколько припоминаю, из всех писем 2 было «о Гражданине», 2 ответных на журналы, 1 о Соне и прочие о текущих делах ****. Необходимо установить проверку, и потому начинаю нумеровать свою отправку (?). Вас также прошу это делать.

Не придавайте никакого значения тем россказням и фразам, исходящим от друзей Николая Петровича, у нас ничего подобного не слышно. Когда об этом сказал Ване, то он расхохотался. Что же касается приезда фрукта, который «вышибет самозванцев», то для такого места у Вани нет и такого грозного никто сюда не ждет. Ведь кашу начал варить не кто-нибудь один, а все имеющие на то полномочия, in pleno *****, по всем даже строгостям кулинарного устава, все соблюдено честь честью, все только ждут, когда сварится каша, чтобы приступить к питанию ею, от которого многие уже предвидят, как он растолстеет. О Мане я и не говорю. Поверьте тому, что хотя Маня и российской крови, но терпению ее пришел конец и, питая к Николаю Петровичу самое неприятное чувство, настаивает поскорее сказать одно: или он сторонник Феклы или нет. Прошу Маню писать Вам и на днях надеюсь собрать от нее все материалы, которые докажут, насколько прочна наша позиция.

Теперь моя задача — собрать из разрозненных сил, здесь имеющихся, группу пропагандистов из Вани и Мани. Важно, чтобы народ был спевшийся, централизировать все и тем упрочить на дальнейшее ту же позицию. Пока все говорит

---

* *Ответ см. док. № 589.*

** *Копия этого письма была получена 27 августа 1902 г., о чем имеется запись Н. К. Крупской:* 1) копия II от 2-го августа на Дармштадт, письмо № 2; 2) стихотворение рабочего; 3) листок Тверского комитета — получено 27/VIII *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 39 об.; автограф).*

*** *См. док. № 551.*

**** *См. док. № 488, 491—493, 497, 506, 509, 520, 521, 526, 530, 535, 541—543.*

***** *— полностью (латин.).*

в пользу успеха этого, а потому железо будет горячо не только до осени, когда приедет «Вышибайло», а и после зимних морозов.

Уехать абсолютно невозможно сейчас, хотя и следовало бы.

Безусловно, предложение Лаптя утопично.

Уже Вам писал, что приезжала жена Клэра; с Соней связан. О Вашем письме сообщу, но, поскольку мне известно, денег у них нет, но, быть может, за последнее время пособрали, за это не ручаюсь. От Семена Семеновича Соней получены 1000 рублей, и она их уже рассеяла.

На днях Вам писал, что Дяденька едет в пивоварню, но после оказалось, что это неудобно для него, так что и теперь остается надежда на Вас послать своего человека *.

Повторите адрес Гриши и явку к лошадям. Подробно о лошадях я ничего не знаю. Соня говорила, что дали 500 рублей еще в мае.

Надеюсь, что с 15 августа мы заживем лучше. Будет мех и наковальня. Много обещает пивоварня.

Боюсь, что моих писем Вы не получили, поместите денежный отчет, а из него я теперь только помню: «мы» — 4.50; еще «мы» — 6 рублей 10 к., через Певуна — 10 рублей. От родителей — 50 рублей. От комитета за литературу — 200 рублей **, от подписчика — 5 рублей; всего 275 рублей 50 к. Через Музыканта передал Вам 500 и Гражданина 250 рублей, но из них он, пожалуй, оставит у себя часть на расходы.

Вот вам адрес для писем: Петербург, доктору Я. Майзелю, Разъезжая, д. № 40, кв. 3. Можно по этому адресу посылать и брошюры медицинские. Не всегда приходится самому расшифровывать и поручать другим, но на этот адрес, не забудьте, получаю только лично я (?).

Вот другой адрес для писем: Манежный пер., дом 8, кв. 2, Вас. Вас. Исаченко, по нем можно сноситься и с Ваней. Пожалуйста, высылайте аккуратно журнал. Ласточка аккуратно высылается.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 34—35 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 567.*

** *См. «Искра» № 23, 1 августа; № 24, 1 сентября 1902 г.*

№ 575

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ **

16(3) августа 1902 г.

16/VIII.

Дорогой друг! № 30 получили **. Напишите поподробнее о свиданиях с женой Клэра и Дяденькой. Столковались ли с последним?

Сообщите поскорее ключ с Павлом. От него было письмо, но прочесть не можем, ключ, который сообщил Лапоть, не подходит, он, верно, что-нибудь напутал. Он, по-видимому, в Екатеринославе.

Где Паша? Сообщите ему, что бельгийские адреса не действуют.

Ну-с, у нас теперь Ваня, Музыкант и Семен Семенович ***. Единодушие полное. Вчера порешили следующее[73]: Ваня, Русская организация «Искры», Семен Семенович фактически объединяются; Ваня и Семен Семенович выпускают заявления о своей солидарности с «Искрой». На основании постановлений весенней конференции Ваня+организация «Искры»+Семен Семенович устраивают Организационный Комитет для подготовки общепартийного съезда. Потом в этот Комитет должны будут войти представители от Бори и от юга, но это потом, пока же Организационный Комитет считается еще неконституировавшимся, и никто, кроме своих, о нем не знает, состоит он исключительно из своих людей. Организационный Комитет берет на себя функции ЦК и старается подготовить фактическое объединение. Он заботится о доставке и распределении литературы, а главное, о посылке своих людей в комитеты и завоевании их. Организационный Комитет назначает агентов для исполнения тех или иных функций. Организационный Комитет имеет право кооптации. Что касается юга, то, вероятно, сопротивление там встретится не очень упорное. Вчера получ[ено] письмо от «Южного Рабочего» ****. Пишет, что силы южн[ого] объед[инения] ком[итетов] разгромлены, что редакция «Южного Рабочего» цела, собирается продолжать издание газеты в том виде, в каком она велась до объединения южных комитетов, что во взглядах она солидарна с «Искрой» и к Русской организации

---

* *Ответ см. док. № 601.*
** *См. док. № 562.*
*** *Здесь — В. А. Носков.*
**** *См. док. № 556.*

«Искры» относится с доверием, предлагает вступить в тесные сношения и работать рука об руку. Сообщ[ает] также, что 5 южных городов постановили оказывать всяческую поддержку «Искре» и «Южному Рабочему». В конце концов предлагают транспорт по 40 руб. с пуда.

Мы ответим им самым дружеским образом *. Но все же необходимо направить на юг сов[ершенно] своих людей, чтобы они хорошенько прозондировали почву и повели свою линию. Когда можно будет надеяться, что южанин будет вполне свой человек, тогда он будет принят в Организационный Комитет и тогда уже Организационный Комитет конституируется и пригласит бундиста. Все это сообщите Димке, Дяденьке и Соне (их адресов пока не знаю). Подробности сообщит Ваня.

На днях к Вам приедет Повар — представитель Семена Семеновича. Он очень ценный человек-практик, совсем свой человек, переговорит с Вами о всех делах, одно из них таково. Имеется группа из шести лиц и у ней 300 тысяч. Люди свои, но просто давать деньги не согласны, а дадут на то дело, в котором будут сами работать[74]. Предполагается провести их представителя в Организационный Комитет и втянуть их в общую работу. Людей этих знает Семен Семенович вообще и Повар в частности. Один из них в Питере, Повар с ним повидается; **непременно надо** ** повидаться с ним и Вам, так поглядите **хорошенько**, что за человек, **и сделайте все возможное для полного слияния с ними.**

Ответьте скорее о пиве и вообще пишите поподробнее. Хорошо ли доходит журнал?

Ну, все вкупе шлем Вам самый горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 32—33 об.; автографы.
Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 272—274.

№ 576

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ
В АСТРАХАНЬ
16(3) августа 1902 г.

16/VIII. Книг Поля не получила. Верно, пропали. Книги лучше посылай на адрес Регнера.

Вчера получила письмо от Аркадия ***, что ты с ним виде-

* *См. док. № 592.*
** *Написано вместо*: может быть, придется.
*** *См. док. № 562.*

лась, значит, явок к нему тебе уже не надо. Из Екатеринослава было письмо, но черт знает каким ключом написано! Ничего не могу поделать... В конце письма сказано, что адреса посланы Аркадию. Верно, он тебе сообщил. Посылаю тебе еще адрес, человек это надежный, но вряд ли знакомство есть, да и уехал, может быть.

Ну, а теперь вот что. Питер, Северный Союз и организация «Искры» объединились (фактически), они образовали Организационный Комитет по подготовке съезда (с функциями временного ЦК), подготовка понимается в самом широком смысле. Этот ОК пока неофициальный (он возникает вполне законно, на основании постановлений весенней конференции), имеет право кооптации, к нему примкнут, конечно, и Соня и другие вполне свои группы. Что касается Юга, то редакция «Южного Рабочего» прислала письмо с приглашением объединиться * и работать рука об руку, говорит, что относится к организации «Искры» с полным доверием и разделяет искровские взгляды, передает постановление 5 южных городов поддерживать «Искру» и «Южный Рабочий». Мы отвечаем **, конечно, в самом дружеском тоне. Все это очень хорошо и показывает, что со стороны Юга не будет упорной оппозиции, но все же имеем основание думать, что там много неискренских элементов, надо очень и очень прозондировать почву. Напиши, пожалуйста, поподробнее о своем свидании с Соней, Аркадием, Димкой...

Питер и Семен Семенович выпускают заявления о том, что признают «Искру» руководящим органом...

Да, объединение не за горами, но только надо, чтобы оно было не фиктивное. Вот-то когда будет на нашей улице праздник!

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 6—6 об.; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 101—102.

---

* *См. док. № 556.*
** *См. док. № 592.*

№ 577

В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
16(3) августа 1902 г. **

От Александра на Регнера.

На днях умер Зуев — организатор и руководитель местной группы. Гроб несли рабочие, и один из них сказал над могилой несколько слов. Стихотворения покойного и краткий некролог Вам, вероятно, скоро пришлют ***, а пока Ольга Юрьевна, согласно Вашей просьбы, сообщает Вам свои адреса:

а) Адрес для переписки: Ялта, Набережная, дом Бекирова, акушерке-массажистке Цецилии Моисеевне Гинденштейн.

в) Адрес для явки: Пушкинская ул., дом Вицина (Вицина?), квартира Бекетова, спросить Веру Николаевну. Явившийся должен сказать: «Я привез Вам поклон от дяди». Слова пароля см. стр. 48. Впрочем, этот адрес годен только до 1-го сентября, а к сентябрю получите другой (пришлет либо Александр, либо сама Ольга Юрьевна). Ключом для Вашей переписки с Ольгой Юрьевной будет стихотворение «Песнь о Вещем Олеге». Сейчас получил Ваше письмо ****. В ответ на него одновременно с этой книгой посылаю медицинскую брошюру в конверте по новому адресу *****.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 13 об. — 14; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 205—206.

---

* *Ответ см. док. № 654.*
** *Письмо написано в тот же день, что и письмо, посланное на Лемана (см. док. № 578).*
*** *См. «Искра» № 25, 15 сентября 1902 г.*
**** *См. док. № 536.*
***** *См. док. № 578.*

№ 578

*В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
16(3) августа 1902 г.

Письмо Арх[аровца] от 3/VIII на Лемана.

Сейчас получил Ваше письмо**. «Наследник» равно как и жена его — люди поднадзорные, поэтому отправить кого-нибудь из них за границу довольно трудно. Когда я писал, что могут предоставить «наследника» в Ваше распоряжение, я имел лишь в виду доставить ему возможность лично изложить обстоятельства дела. Их обоих (т. е. «наследника» и его жену) Александр знает очень хорошо, т. к. уже 1/2 года живет с ними в одной квартире. Сам Пахомий тоже, вероятно, слышал о них, ибо вместе с Лейб[ой] как-то направил к ним в Москву ткача, окончившего срок надзора. Что касается собственно «наследства», то, повторяю, лично я отношусь к нему очень скептически и мое предварительное сообщение имело лишь целью заинтересовать Вас настолько, чтобы Вы пожелали выслушать «наследника» лично. А там Вы уже сами сможете решить, стоит ли хотя палец о палец ударить ради поимки журавля или не стоит. Итак, если хотите, «наследник» ответит на поставленные Вами вопросы лично. Тогда же, буде понадобится, можно сообщить его фамилию.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 14 об. — 15; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 190—191.

№ 579

ЗАЯВЛЕНИЕ ТВЕРСКОГО КОМИТЕТА РСДРП
*Ранее 18(5) августа 1902 г.****

Тверская организация[75] преобразовалась в комитет партии и издала по этому поводу следующую прокламацию:

С 1 мая настоящего года Тверская группа Росс. С.-Д. Р. П.

* *Ответ см. док. № 654.*

** *См. док. № 536.*

*** *Датируется по письму И. И. Радченко от 18(5) августа 1902 г., в котором он сообщает о посылке этого заявления редакции «Искры» (см. док. № 580).*

приняла название комитета. Этим шагом местная организация окончательно включает себя в состав большого организованного целого — Росс. Соц.-Дем. Партии, из чего вытекает обязанность ее во всех своих действиях руководиться теми тактическими принципами, которые получили партийную санкцию, — право автономного решения только тех вопросов, которые носят исключительно местный характер. Таковы с принципиальной точки зрения последствия принятия группой формы комитета, ячейки партийной организации.

В настоящее время русским социал-демократическим организациям нельзя ограничиться простым заявлением о принадлежности к действующей в России Соц.-Дем. Партии вообще. Неизбежные в каждом живом деле теоретические и практические разногласия создали раскол между борющимися под одним знаменем организациями и их литературными органами. Примирить эти разногласия, установить единую точку зрения на спорные вопросы и властным словом прекратить состояние партийной анархии — дело всей партии и ее компетентного органа — съезда. Но пока это слово не сказано, всякая вновь возникающая в России организация должна, хотя бы в краткой форме, установить то или иное отношение к спорящим сторонам. Эту, и только эту, цель преследует настоящий листок.

Тверской комитет примыкает к программе «Искры» и считает ее освещение современных нам событий наиболее правильным. Задача объединения партийных сил ввиду мобилизировавшего все свои силы самодержавия; задача создания удовлетворяющего и количественно и качественно потребности момента печатного органа, который разнес бы во все концы русской земли искры революционного пожара и стянул бы всех протестантов под красное знамя социал-демократии, короче, огромная работа — сплочение всех революционных сил для решительного натиска на русский политический строй и передача революционной гегемонии в руки русского пролетариата и его естественной руководительницы — Соц.-Дем. Партии — вот насущные требования переживаемого нами момента. Внести свою долю труда должна и всякая местная организация; по мере сил и возможности Тверской комитет постарается выполнить это.

В своей деятельности среди рабочих Тверской комитет будет настойчиво подчеркивать политический момент. Он будет стараться использовать всякий случай, дающий возможность расширить политический горизонт рабочей массы путем агитационного листка или летучей брошюры. Руководя рабочими в борьбе за чисто экономические требования, комитет будет указывать на недостаточность одной профессиональной борьбы. Ввиду недостатка привозной нелегальной литера-

туры и растущего спроса на нее комитет постарается удовлетворить его путем собственного издательства.

Относительно деятельности других оппозиционных слоев населения комитет будет руководиться соображениями о наличности необходимых сил. Он берет на себя распространение нелегальной литературы среди местной интеллигенции. Всякий факт правительственного насилия и произвола, происшедший в районе его влияния, будет им оглашен в своих и партийных изданиях. Во всех тех случаях, когда поддержка его будет необходима, он поддержит посильно всякую попытку протеста со стороны других оппозиционных групп.

Тверской комитет обращается ко всем сочувствующим элементам общества с просьбой о материальной поддержке. Он просит другие организации перепечатать настоящий листок.

Тверской комитет Росс.
Соц.-Дем. Раб. Партии.

«Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.

№ 580

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ И Н. К. КРУПСКОЙ *

18(5) августа 1902 г.

3-ье письмо 5 августа, получено 23 августа на Пинкау.

Дорогой друг! Большое Вам спасибо за известие о Ване** и получении моих писем. Очень рад, что у Вас с Ваней полное единодушие, не сомневаюсь в успехе, и на будущее время Ваня будет ее верным другом.

Организация ремесленников также выражает свою полную солидарность с нами и скоро пришлет об этом свое заявление. Посылаю заявление Тверского комитета о признании программы «Искры» ***.

Имею полное основание ... дорогие друзья, поздравляю Вас: почти двухлетняя упорная борьба увенчалась успехом... Соня дремлет... При таком отношении к пушине **** она

* *Ответ см. док. № 589.*

** *Извещение о приезде В. П. Краснухи было послано редакцией И. И. Радченко 10 августа (28 июля) 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 26 об.; автограф Н. К. Крупской). См. также док. № 566.*

*** *См. док. № 579.*

**** *Вероятно, «пушнина» или «мех», т. е. «Искра».*

вечно будет оторвана и толку будет мало. От Эмбриона едут два лица к Каролине, спрашиваю: дали им указания, ответ: нет. Это очень худо.

Аркадий нисколько не отступает от проведения своего намерения. Маня — тоже. Один у нее член комитета уже улетел. Аркадий по приезде Гражданина сейчас же уедет, пока не пугайте его.

1) Старая явка к Соне годна.

2) С нею условился по приезде Гражданина повидаться, а потом Курц поедет к Пете, а Клэр также переселится куда-нибудь.

3) С Петей связей нет.

4) С Каролиной связан, ее уже связали с Соней.

5) От Семена Семеновича ничего еще не получал.

6) На днях свяжусь с Тверью (Терентий).

7) Есть ли у Вас связи с ним?

8) Писал Вам *, что Дяденька был у нас, решили послать его в пивоварню, потом нашли это неудобным для него. Особенной нужды нет посылать туда, но лучше было бы выяснить и сговориться именно о регулярном извещении Вас и способе его (когда сварит пиво), а больше ни о чем. Списываться же неудобно. От нас человек поедет по извещению в тот город, куда Вам дали явку.

Дяденьку видел полчаса. Решили повидаться, сговориться, кстати, была и Димка, но он не явился, и где теперь — не знаю. Во всяком случае он жив, вообще он выказал себя как-то странно: не взяв связей, без них исчез куда-то.

9) С Монпарнасом я знаком и знаю, что он здесь, и постараюсь воспользоваться.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 36—37; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 581

*М. Г. ДАРГОЛЬЦ ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

18(5) августа 1902 г.

5/VIII на Дармштадт, получено 31/VIII.

Поместите: «Товарищ Гринштейн-Розенберг, бежавший с Ангары (Енисейская губерния), благополучно прибыл за границу» ***.

* *См. док. № 567.*

** *Ответ см. док. № 615.*

*** *См. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.*

До сих пор не имел от Вас ответа. Не могу ничего предпринять. Здесь ничего еще нет. В прошлом письме писал Вам о страшной нужде местной организации в литературе (и не только здесь) и необходимости иметь вообще здесь своего представителя. Я также говорил о местной организации. Познакомившись ближе, оказалось, что (своя?) и согласна в общем с программой, но тип — выбор комитета (ядро, центр) на строго выборном начале и, конечно, не гарантирован от провокации, зато в решении вопросов он самостоятелен и не практикует демократизм. Организация здесь солидная — антагонизма нет. Здесь неожиданно встретился с другом Гринштейном, с которым работал несколько лет вместе и вместе провели ссылку. Он просит конспиративной работы. Способен и к организационной. Человек с вполне выработанными взглядами, с мнением которого нужно считаться. Хороший пропагандист и теоретик. Работает и литературно. Очень энергичен и практичен. Ему необходимо дать самостоятельную работу. Чтобы его не упустить из виду, я послал его к нашим, а Вы уже снеситесь с теми, которые меня послали. Было бы весьма желательно, если бы он вошел в Южный центральный комитет (связи которого ему достал?) как представитель «Искры». Хотя он был по вызову комитета, но здесь он не мог остаться.

Отвечайте: Служба пути, Николаю Кондратьевичу Шарому, Екатеринослав.

Вышлите адреса для писем и других надобностей. Отвечайте на вопросы и просьбы в первом письме. Когда можно ожидать получения наковален и других вещей? Здесь ждут. Дальше после.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 3—4; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 191—192.

№ 582

*Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
18(5) августа 1902 г.

5/VIII на Регнера, получено 29/VIII.

Пишет Клэр. В прошлом письме ** мы писали вам о Баку и Батуме. Все ли разобрали? Ваших писем абсолютно не по-

* *Ответ см. док. № 610.*
** *См. док. № 564.*

лучаем. Писали ли на Юридический отдел?* Попробуйте еще писать по такому адресу: Управление Самаро-Златоустовской ж. д., Андрею Николаевичу Косицкому, в простых письмах. Перед посылкой письма всякий раз присылайте невинную открытку [на адрес Медвежонка]** с таким расчетом, чтобы она пришла на 1—2 дня раньше письма.

Перехожу к порядку дня. Вам уже известно, что моя хворь принудила меня на время заняться только своей собственной персоной. Мое состояние и теперь таково, что не позволяет мне и думать о решительном шаге в ближайшем будущем***. За это время у нас много наерундил Колючка. Приехал, отправился на юг, вернулся на север, не известив нас ни единым словом о результатах путешествия, и удрал, перепутав все поручения и числа. Так, что пока что нашего предварительного съезда состояться не могло, а потребность в нем громадная. Дело в том, друзья, что без прочного русского центра все будет идти плохо. Справочное бюро для этого недостаточно. Непременно должна быть некоторая дискреционная власть и направляющая сила. Людей-то найдется немало, но почти каждый из них требует той или иной обработки, не говоря уже о необходимости быстрейшей координации сил. На предварительном съезде или путем какой-либо формы соглашения между нами нам надо будет озаботиться [упорядочением]** нашей собственной конституции. Хорошо было бы нам организоваться на манер Бунда.

Пока что мы направили в Екатеринослав одно преданное лицо, которое должно вам непосредственно написать под псевдонимом Жука. Ему дана функция войти в местный комитет и влиять.

Имел свидание с Андреем (?) из Смоленска. Он почти вполне свой человек и должен быть там точкой опоры.

Обработали мы и судью Ш[естернина]. Псевдоним его: Руслан и Людмила. Он обещал устроить у себя хороший склад и не метаться по сторонам с корреспонденциями.

Булка, а теперь Улитка, ездила к Оле совершенно напрасно благодаря Колючке. По дороге видалась с Аркадием, условились видеться после приезда от Феклы. Обложила данью-пошлиной кое-кого по дороге и обязала присылкой вам корреспонденций. Заезжала к Аяксу, но не могла с ним видеться, к своей величайшей досаде. Запросите у него более точный адрес. В августе к нему [приедут с литературой]**.

---

* *См. док. № 519.*

** *Эти слова имеются в перлюстрации письма (ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 37—38 об.).*

*** *Речь идет о переходе на нелегальное положение.*

Пока плохи дела со Старухой. Судя по заявлению в «Искре», у вас-то имеются связи. Пришлите их непременно. Мы получили ходы к ней, но не знаем, в ту ли группу.

В Нижнем она дала новый адрес к вам. Они от вас давно ничего не имеют. Вам писали месяц тому назад. Кокс (?) там поселился наконец и вступает в группу. Там же будет помещаться запасная Акулина, которая может быть пущена в ход при первой возможности. Пока решили с этим не торопиться.

К Пете для содействия планам Бродяги * поехал человек с 800 рублями.

Лошади для Гриши мы дали 300 рублей. От Гриши до сих пор не получили никаких известий.

Много денег унесло путешествие ** открывшего Америку, а деньги в наше справочное бюро притекают отнюдь не регулярно, так что вы, друзья, с своими советами пользоваться кассой попали не в «точку» ***.

Наш адрес для внутренней корреспонденции: Управление государственных имуществ, Андрею Ивановичу Малинину.

Поздравляем с победой над Колей, просто не верится, как это хорошо. Наш комитет [76] не замедлит последовать примеру Коли. Тому же примеру последуют и соседние комитеты.

Замечания к программе до следующего раза.

См. 477 стр. ****

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 8—10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 150—151.

---

* *Речь идет о подготовке побега искровцев из Лукьяновской тюрьмы в Киеве.*

** *Речь идет о побеге И. Х. Лалаянца из иркутской ссылки.*

*** *См. док. № 432.*

**** *Текст подлинника был написан между строк «Вестника Финансов, Промышленности и Торговли» № 19, в котором, по данным ДП, страницы 477 не оказалось. Бандероль была послана по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Ph. Roegner.

№ 583

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

20(7) августа 1902 г.

7/VIII. Nürnberg № 4 **.

Дорогие друзья! Аркадий бережет себя и уедет тотчас по приезде Гражданина на юг. Выезд его, собственно, не привлекает, так как юг для него неприветлив. Вам, вероятно, необходимо... своим, потому, живя... и догадывается, что поэтому интересовались им на родине.

На днях были аресты, арестован один рабочий из комиссии. Пока последствий никаких, разве будут с новой провокацией (?). Друзья все здоровы.

Зная, как люди теряются, я предпочитаю связывать того заслуживающих с Феклой. Люди самостоятельные, дельные, принимают активное участие, состоят в группе пропагандистов, вот они: Анатолий Абрамович Шнейерсон... Вера Николаевна Шапошникова (Цапля), она же секретарь, ключ с нею «Жена ямщика». Люди только еще не закаленные, но подающие большие надежды.

Если успеете и удобно для Вас, до 15 августа воспользуйтесь оказией: сестра Курятникова — монашка едет сюда, можно переслать сверток. Ее отыскать в Пруссии: Post Alt Ukta Jägersdorfkloster. Сказать: «Передать Василию Ивановичу». Последний ее предупредит. Имя особы Елена Петровна Дикопольская.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 38 об. — 39; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 614.*

** *Письмо было послано в 2-х копиях, 2-я копия получена 1/IX 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 2,5).*

№ 584

И. И. РАДЧЕНКО И В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

20(7) августа 1902 г.

7/VIII. Ласточка № 30. Пинкау**.

Дорогие друзья! Простите, что запоздал и в этот раз. Все друзья здоровы, шлют привет.

Сегодня отправлено письмо в 2-х копиях, (4), позавчера (5-го августа) одно письмо и заявление Тверского комитета (письмо 3-ье), 2-го августа посланы еще 2 письма (1 и 2, копии) ***. Получили ли Вы? Всего хорошего.

Секретарь.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 38 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 585

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ ****

21(8) августа 1902 г.

8/VIII, получено 27/VIII, письмо пятое.

Дорогой друг! Вчера Жулик передает, что Гражданин пишет, чтобы Аркадия удерживали за хвост. Что это значит? Это кто-то написал на него форменный донос. Аркадия я знаю за человека неувлекающегося и действующего осмотрительно, а потому беспокоиться без достаточных на то данных, право, не следовало бы. Сейчас после свидания с Гражданином уедет к Терентию, Старухе, а потом к Соне, с тем чтобы ее взять за бока... добыть ей... другой, верно, придумал бы и продолжал действовать без всякого промедления.

Вокруг такая действительность, такое время, что даже горсть разбросанных лиц, но понимающих друг друга, могла бы массу и массу сделать. Надо одинаково вооружиться. Тогда не будем сидеть по 3 месяца, не зная друг о друге

---

* *Ответ см. док. № 614.*

** *Получено редакцией 1/IX (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 5).*

*** *См. док. № 583, 579, 580, 574.*

**** *Ответ см. док. № 606.*

из-за того только, что нет путевых адресов и пр. Раз человек здоров, он должен браться за дело, отбросив всякую утопию обеления, страх перед отсутствием бюджета, как первое, так и второе недостижимо. Когда касса сходит до 3-х рублей, она снова пополняется из совершенно неожиданных источников. Это факт. Разумеется, лучше бы иметь больше и определеннее, но на что горностаевый мех? Будет он — будут и деньги. Чего другого нет — сапог или носовых платков, опять-таки возьмись решительней и наверно добудешь. Я в Соню влюблен, и мне обидно за нее — год она проворонила, продремлет и еще один. Вы все же отчитайте ей к 20-му августа (если ее адреса нет, пишите тогда через Аркадия).

А как Лапоть? Довольно бы и ему отдыхать. Жизнь уходит вперед, отставши, приспособляться не легко... усиленной работой и всякий мало просуществовавший сделает много...

Пишите подробно, как сговорились с Ваней. Что знаете о Терентии и Старухе, сообщите. Пишет ли Вам Лина и где она теперь?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 39 об. — 40 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 100—101.

№ 586

*ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
21(8) августа 1902 г.

8/VIII на Leipzig, получено 28/VIII.

После известного вам провала мы потеряли всякие связи как с Попко, так и с Третьяковым и т. д., а потому о Верисоцким и т. д. и о его переговорах с Третьяковым и т. д. мы ничего не знали, пока не получили вашего последнего письма от 12/VIII **; наше последнее письмо *** (кстати, написанное по ошибке по старому ключу) было также послано вам до вашего письма от 12/VIII. Пока не будет специально вам человека, занятого только этим делом, трудно будет получать от этого господина литературу через Батум; лучше всего, если бы вы ему дали связи с тамошней партией (если таковая существует). Если этого нельзя, то сообщите этому лицу во вся-

* *Ответ см. док. № 619.*

** *См. док. № 558; письмо датировано 8 августа, отправлено было, вероятно, 12 августа.*

*** *О каком письме идет речь, не установлено.*

ком случае наш адрес, по которому пусть он нам напишет, в какие числа он приходит в Батум, как его разыскать, а пароль, с которым к нему явится человек для получки (если таковой у нас будет), пусть будет таков: наш человек, найдя его, спросит его, не знает ли он Круцыферского, на что это лицо ответит: нет, но что он знает Вирхова. Мы же не будем ждать результата вашей переписки с этим лицом, а постараемся скорее послать туда человека, чтобы самим разыскать его и взять у него что он уже привез, затем ему сообщат этот же пароль, и если он получит от вас такой же пароль, то доверие этого лица к нашему восстановится вполне. С своей стороны мы теперь делаем попытки найти перевозчиков в Одессе, но если будет специально занятый этим человек, о чем мы просили вас в предыдущем письме, то, разумеется, можно будет дело поставить шире. С нетерпением ждем согласия на наше предложение и также свидания с товарищем от вас для переговоров и упорядочения дела. Пишите немедленно.

Прощайте.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 21—21 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 193.

№ 587

А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
21(8) августа 1902 г.

8/VIII, Бетш, получено 29/VIII.

Письмо получено**. Барамзину по следующему адресу: Саратов, Армянская ул., Марье Александровне Рачинской. В последнее время аккуратно получал только граф.

Мне (в соответствующих конвертах): Университетская глазная клиника. Можно один за другим два одинаковых. Пришлите 21-й поскорее.

Получили два здешние листочка? Мне кажется, здесь дело будет обстоять гораздо лучше, чем где я раньше была: есть единомыслящие. Да и шире все здесь, чем там: больше простору. Получили 19 и 20 по 50 [экземпляров]. Как бы устроиться, чтобы производилось все аккуратнее? Там вам яснее,

* *Ответ см. док. № 647.*
** *См. док. № 550.*

в чем недостаток. Может быть, я могу в этом как-нибудь помочь? Напишите.

Здесь все ведутся допросы неизвестного, покушавшегося на губернатора *. Он, говорят, весел, бодр. Допросы ни к чему не приводят. Оболенский разъезжает по городу в сопровождении 2-х конных городовых и какого-то высшего полицейского чина. Как много холуйства в массе. Ведь некоторые купцы и мещане тащили заздравные просфоры губернатору и полицеймейстеру в память «чудесного избавления от смерти», не говоря уже о том, что повсюду служились молебны и обедни по этому поводу. И ведь все знали, за что именно в Оболенского стреляли! Невольно иногда впадаешь в пессимизм от подлой человеческой природы большинства. Хотя бы побольше было настоящих людей. Очень мало повсюду литературы.

Альфа.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 15 об. — 16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 192.

№ 588

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ
22(9) августа 1902 г.

22/VIII. Дорогие товарищи! Получили Ваше письмо от 1/VIII, оно, очевидно, разошлось с нашим **.

1) Человека для переговоров постараемся прислать как можно скорее, вполне понимаем необходимость столковаться лично обо всем.

2) Если у Вас имеется подходящий человек для завязывания связей среди моряков, то его, конечно, надо пристроить к делу. 25 руб. платить мы готовы, конечно ***. Выплачивайте ему эти деньги из собранных на «Искру», подробно столкуйтесь с лицом, которое приедет к Вам. Важно обеспечить начало. Когда пойдет литература, недостатка в деньгах не будет.

---

* *Речь идет о Ф. Г. Качуре, покушавшемся на губернатора И. М. Оболенского.*

** *См. док. № 569, 558.*

*** *Далее зачеркнуто*: но не возьметесь ли вы устроить это дело таким образом: собирать деньги в пользу «Искры» (вы это и теперь делаете) и собранные деньги пересылать не нам, как это вы делаете теперь, а передавать из них необходимую сумму моряку. Мы свяжем Вас с Ю[жной группой].

3) Литературу постараемся выслать, хотя очень скоро не обещаем, ибо спрос повсюду громадный и мы завалены требованиями на литературу *, наш транспорт не в состоянии пока удовлетворить всем этим требованиям, сделаем что можем.

4) Очень рады, что Флора Вам понравилась, будем иметь ее в виду, сведите ее с лицом, которое приедет для переговоров.

5) Ждем корреспонденций.

6) Пока что свяжитесь с Питером, посылали Вам этот адрес с оказией, но она, очевидно, к Вам почему-то не попала **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 20—20 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 194.

№ 589

*Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ ***
22(9) августа 1902 г.

Письмо № 1.

22/VIII. Получили письмо № 1 и № 3, а также от 30/VII и завалявшуюся ласточку. Недосчитываемся теперь лишь письма о Соне, № 2, вероятно, придет завтра. Нет также обещанного заявления Терентия ****.

---

* *Далее зачеркнуто*: каких-нибудь 10 пудов в месяц — капля.

** *Человек, которым воспользовались как оказией, ездил в Херсон и, вернувшись, писал редакции*:

19.IX.1902.

Получена ли корреспонденция и 50 руб. из Х[ерсон]а? Там вышло недоразумение: в письме в Х[ерсон] говорилось о «письме оказией», причем под «оказией» подразумевали меня. Я туда ездил и видел кого надо, но мне никакого письма для передачи не давали, а все поручения были устные, хотя и получены были в письме к человеку, который передал мне содержание письма. Прошу разъяснить это недоразумение х[ерсонцам]. Там ожидают с нетерпением человека, который должен был поехать вскоре после меня. Затем х[ерсонц]ам не вполне ясно назначение данного им мною российского адреса.

Нужны 4 паспорта: 2 для выезда за границу и 2 для проживания в России, последние гораздо важнее.

Филипп.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1678; подлинник.

*** *Ответ см. док. № 621.*

**** *См. док. № 567, 574, 579, 580.*

1) Вчера уехал в Швейцарию Ваня. Мы с ним спелись совершенно. Он верный друг Феклы.

2) Музыкант у нас. Напишите как можно подробнее, какие у вас данные, что его проследили? Важно выяснить. Он думает двинуться к Пете.

3) Лапоть уехал восвояси, не повидавшись с нами.

4) 25-го посылаем счет в пивоварню (отсюда большой скоростью), мех, наковальню и пр.

5) Из Одессы дали адрес для явки. Говорят, что могут устроить склад для себя и окрестных городов. Просят литературы, спрос-де громадный *.

6) Херсонцы (Димка Вам рассказывала о них — очень основательный народ) имеют опытного транспортера и широкие планы, просят прислать скорее человека с полномочиями для переговоров, пока что просят литературы. Надо бы туда кому съездить, туда собиралась Димка. Вот адрес для явки к ним **.

7) Повторяю адреса Гриши и к лошадям **. В Батум послано 3 пуда, не знаю, получено ли.

8) Вот адреса в Тулу **. Надо бы прибрать ее к рукам.

9) Цел ли Дяденька?

10) Пожалуйста, пришлите скорее шифр с Павлом, не можем разобрать письма.

11) Был ли Повар, как поладили?

12) В Вашем письме не все разобрали ***.

Аркадий очень хорошо гнет линию, боимся только за него очень. Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 37—37 об.; автограф.

№ 590

*Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ ****

22(9) августа 1902 г.

22/VIII. Случайно открыли письмо Клэра, посланное на адрес ***** Тар, там был адрес, по которому и посылаем эту книгу. Будем посылать регулярно каждую субботу. Вы же

---

* *См. док. № 549.*
** *Адрес не указан.*
*** *См. док. № 580.*
**** *Ответ см. док. № 631.*
***** *Далее зачеркнуто*: Апп[олинарии].

высылайте также регулярно «Вестник Финансов» на адрес Тар. Авось хоть теперь переписка наладится. Надо списаться об очень многом. Известите тотчас же о получении этой книги, тогда напишем о делах, пока не решаемся.

Наши дела, за исключением финансовых, которые очень плохи, хороши. Ваня, как Вы уже знаете, всецело наш, выпускает соответствующее заявление, то же самое и Семен Семенович*. Получили также письмо очень дружественное от Юрия, пишет, что разделяет взгляды Феклы и относится к ней с полным доверием, предлагает работать рука об руку. Фекла ответила очень любезно**. 6 южных городов постановили поддерживать Феклу и Юрия. Грачевка, Терентьево (Тверь), Каролина — все друзья Феклы. Вообще дело на мази.

О планах Феклы узнаете от Аркадия и Вани. Пока же сообщите нам наиподробнейшим образом все ваши связи. Где, кто и что у вас имеется? Сообщите явки, адреса для писем, ключи. Фекле необходимо все это знать как можно точнее.

Более подробное письмо откладываем до тех пор, когда наладится переписка, а пока шлем всем друзьям горячий привет.

Получили ли наши письма от 7/VIII на адреса Бродской и Рябова? ***

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 7 об. — 8; автограф.

№ 591

Н. К. КРУПСКАЯ — В. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ПОЛТАВУ ****

22(9) августа 1902 г.

22/VIII. 1) Письма за подписью Степан Фекла не получила *****.

2) Точно так же не получила она письма Митрофана от 11/VII. Дело в том, что бельгийские адреса оказались ни к черту не годны, Фекла уже писала об этом Митрофану и просила сообщить об этом и Паше (мы не имеем о ней никаких вестей) и в Кременчуг.

---

* *См. «Искра» № 26, 15 октября 1902 г.; № 34, 15 февраля 1903 г.*
** *См. док. № 556, 592.*
*** *См. док. № 557. Второе письмо, от 7/VIII, не обнаружено.*
**** *Ответ см. док. № 632.*
***** *Об этом см. док. № 555.*

Получено ли письмо Феклы от 25/VII? *

Получен ли № 22? Он был послан по адресам Грюнера и Колесниковой. Вышел № 23 и «Заря».

На стр. 21 письмо «Южному Рабочему» **.

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 12; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 194.

№ 592

*В. И. ЛЕНИН — Е. Я. И Е. С. ЛЕВИНЫМ В ПОЛТАВУ ****
22(9) августа 1902 г.

22/VIII ****.

Дорогие товарищи! Чрезвычайно порадовало нас Ваше письмо с известием о взглядах и планах оставшейся редакции «Южного Рабочего» ***. Мы от всей души присоединяемся к Вашему предложению самых тесных сношений и сотрудничества между «Южным Рабочим» и «Искрой». Надо немедленно принять самые энергичные меры, чтобы закрепить эти тесные отношения и перейти к единым действиям, вытекающим из нашего единства во взглядах. Во-первых, мы воспользуемся для этого Вашим предложением вести переговоры с Чернышевым. Дайте нам адрес к нему. Не будет ли он за границей (как мы слышали) и не побывает ли у нас? ****** Во-вторых, укажите нам и Вашего официального представителя. Дайте тотчас же прямой адрес для писем к Вам из-за границы и из России, а также адрес для явки к Вам. Мы уже сделали шаги к тому, чтобы члены русской организации «Искры» повидались с Вами и переговорили обо всем подробно. Чтобы не терять даром времени, напишите и Вы нам поподробнее о делах. Каковы ближайшие практические планы редакции «Южного Рабочего»? Есть ли у нее сношения с южными комитетами и формальные отношения с ними? Из Ваших слов, что Вы намерены вести дело так, как оно велось до об-**

---

* *См. док. № 529.*
** *См. док. № 592.*
*** *Ответ см. док. № 633.*
**** *Дата написана Н. К. Крупской.*
***** *См. док. № 556.*
****** **Из-за границы писать на Дитца в двух конвертах, прося его немедленно переслать в редакцию «Искры».**

разования «Союза южных комитетов и организаций», мы заключаем, что и состав и направление теперешней редакции «Южного Рабочего» расходятся с составом и направлением той редакции, какая была весной, во время конференции? В чем именно состоит это расхождение направлений и какую позицию занимают тут южные комитеты, т. е. какие из них стоят за направление «Союза южных комитетов и организаций» и какие за Ваше направление? Каков Ваш взгляд на то, глубоко ли это расхождение, не помешает ли оно партийному объединению и какие меры желательны для скорейшего достижения солидарности? В каком отношении к комитетам юга (и к обоим направлениям, о которых у Вас шла речь) стоят те 6 провинциальных групп, о которых Вы писали? Нам было бы очень желательно, если бы Вы помогли нам выяснить вполне все эти вопросы, ибо это сильно помогло бы сближению между Вашими друзьями и работающими на юге членами русской организации «Искры» *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 8 об. — 10; автограф.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 220—221; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 277—278.

№ 593

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Е. Я. И Е. С. ЛЕВИНЫМ В ПОЛТАВУ **
22(9) августа 1902 г.

22/VIII ***.

Дорогие товарищи! Мы очень рады вашему сообщению о желании «Южного Рабочего» работать сообща с «Искрой» над восстановлением единства партии, и мы уверены, что соединение наших сил при нынешних условиях позволит нам осуществить эту задачу. Мы особенно рады тому, что предложение об этом исходит от тех товарищей, которые в числе

---

* *Далее следует зачеркнутая приписка Н. К. Крупской:* Относительно транспорта напишите подробнее, а именно: a) новый ли это путь или уже испытанный? b) Как быстро может функционировать? c) Какое количество перевозит? d) Будет ли этот путь находиться всецело в распоряжении Русской организации «Искры», или же вы ставите известные условия, и если да, то какие именно? Что мы должны предпринять в ближайшем будущем?

** *Ответ см. док. № 633.*

*** *Пометка Н. К. Крупской.*

первых немногих одобрили проект нашего органа и его направления, как оно было намечено в редакционном нашем заявлении [77]. В ближайшем будущем вы увидитесь с нашим товарищем *, с которым сможете обстоятельно поговорить о том, в каких формах может проявиться наш союз. В свою очередь мы бы желали его сделать наиболее тесным. К сожалению, в течение последнего года наши отношения с «Южным Рабочим» приняли нежелательный характер благодаря, повидимому, деятельности элементов, не принимавших той постановки партийных задач, которую преследовали мы. Воздействию этих элементов удалось привести к тому, что «Южный Рабочий» — орган, которому мы неоднократно выражали сочувствие и оказывали содействие, — сделался в глазах большинства товарищей главным в России антагонистом того направления, которое представляет «Искра». В заграничной литературе («Рабочее Дело», «Борьба») «Южный Рабочий» и группирующиеся около него организации открыто выставлялись как представители направления, враждебного «Искре», и эти утверждения остались неопровергнутыми, а на партийной конференции делегат южных организаций ** выступал как явный сторонник эклектического направления «Рабочего Дела». Как торжество того же направления, был принят и отчет об южной конференции. Все эти обстоятельства сыграли свою роль в нагромождении кучи препятствий для той объединительной работы, которую мы поставили себе главной задачей.

Когда имя «Южного Рабочего» стало приводиться как свидетельство господства в России «антиискровского» направления, мы обратились к редакции с дружеским письмом, в котором, указывая на сделанные нами неоднократно печатные признания нашей солидарности с «Южным Рабочим» и на постоянные услуги, оказывавшиеся нашей организацией «Южному Рабочему», предлагали ему столь же открыто и недвусмысленно высказаться об «Искре». Ответа на это письмо мы не получили, и официальные сношения с «Южным Рабочим», таким образом, прекратились, а на состоявшуюся вскоре после того южную конференцию не была приглашена ни одна группа «искровцев», ни один наш агент, с которым южане имели дела.

Ввиду этих фактов и в интересах создания той нравственной атмосферы, которая была бы благоприятна той объединительной партийной работе, какую ставят себе задачей обе наши организации, мы считаем крайне необходимым, чтобы с вашей стороны был теперь сделан шаг к открытому при-

---

* *Вероятно, И. И. Радченко.*
** *О. А. Ерманский.*

знанию солидарности с «Искрой». Надо положить конец всей той неясности и смуте, которая стоит поперек пути всем серьезным попыткам объединить партию. Публика знает, что «Искра» неоднократно подчеркивала заслуги «Южного Рабочего» и рекомендовала его как живое и полезное предприятие, с которым она принципиально солидарна. Мы считаем необходимым не менее открытое аналогичное заявление со стороны «Южного Рабочего» *. Одно такое заявление сделает много для облегчения нашей общей работы. Только оно одно даст надлежащее удовлетворение тем нашим товарищам, которые в своей работе по организации партии терпели неудачи зачастую благодаря противодействию южных товарищей и благодаря той атмосфере недоверия и неясности, которая была создана всеми упомянутыми недомолвками и двусмысленностями и которой ловко пользовались наши общие идейные противники. Жмем руки.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5 н., ед. хр. 1761; автограф Ю. О. Мартова.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 195—196.

№ 594

Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ
23(10) августа 1902 г.

23/VIII. Получили Ваше письмо от 24/VII **, но предыдущего письма, от 20/VI, не получили. Повторите его содержание. Пишите нам по адресу Roegner'a, это самый аккуратный адрес ***. Этот же адрес годен и для денег, для денег хорош также адрес Лемана. Очень рады были получить адрес для явки и писем в Ваш город — воспользуемся. Сегодня же пишем Бичевскому ****. Литературу постараемся прислать при первой возможности.

Наши дела теперь очень хороши. Питерский комитет теперь всецело на нашей стороне, выпускает соответствующее заявление, с ним у нас очень оживленная переписка и тесные связи. Тверской и Московский комитеты тоже наши. Северный Союз (Иваново-Вознесенск, Кострома, Ярославль, Вла-

---

* *См. «Искра» № 27, 1 ноября 1902 г.*
** *См. док. № 549.*
*** *Далее зачеркнуто*: хотя и Beeken действует.
**** *См. док. № 598.*

димир и пр.) наш (связи очень тесные), выпускает заявление об этом. К нашему удивлению, и со стороны юга не приходится ждать упорного сопротивления, имеем данные думать, что скоро и он примкнет к нам. Одним словом, объединение не за горами, и притом объединение фактическое, а не просто формальное. Ну, а раз таковое состоится, дело организации пойдет семимильными шагами.

Сообщите об этом Осипу (Бичевскому).

Один транспорт работает отлично, налаживаем ряд других. Вообще перспективы самые широкие. Насчет денег только плоховато. Организационные расходы громадны и растут с каждым днем.

Пишите почаще (каждую неделю непременно). Шлем привет. Еще раз спасибо за явки и адреса. Получает ли «Искру» Диатолович? Посылаем аккуратно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 6 об. — 7 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 201—202.

№ 595

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
24(11) августа 1902 г.

24/VIII. Дорогие товарищи! Получили Ваши письма от 22/VII и 1/VIII *. Адрес, по которому пишете, вполне хорош, письма приходят на 5-й день. Получили еще одно письмо, по-видимому от Вас, но не могли разобрать. Сегодня получена прокламация, помеченная 17а. Спасибо за нее и за обстоятельные письма.

Литературу Вы, вероятно, теперь уже получили. По присланным адресам «Искру» посылаем, повторите только адрес доктора, сомневаемся, так ли разобрали. Вы сообщаете о слиянии Союза борьбы с комитетом — очень этому рады, это тоже шаг к объединению всех работающих социал-демократических групп, к тому фактическому объединению, которое за последнее время быстро подвигается вперед.

Нас очень интересует, как Вы относитесь к нашей программе и нашим организационным планам. На основании того, что Вы пишете о реорганизации комитета, и по тону Ваших писем мы предполагаем, что отношение это не вра-

---

* *См. док. № 544, 572.*

ждебное, что известная солидарность имеется налицо. Это для нас особенно важно потому, что открывает перспективу совместной работы.

За последнее время мы получили заявление о солидарности во взглядах от СПБ. комитета, от Северного Союза, от Московского комитета, от Тверской организации. Совместная деятельная работа местных комитетов и групп над единой общерусской организацией сразу подвинет дело. Планомерная работа разрозненных в настоящее время сил создаст такие благоприятные условия для местной работы, о которых до сих пор можно было только мечтать. Из последнего письма мы заключаем, что и Харьковский комитет намеревается принять участие в общей работе. Шлем привет товарищам и пожелание всяческих успехов.

P. S. В Ригу пишем сегодня *.

P. P. S. 14-го сентября состоится конгресс Германской социал-демократической партии, от нас на конгресс едет П. Б. Аксельрод[78]. Если хотите прислать мандат, то еще успеете.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 9 об. — 10 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 202—203.

№ 596

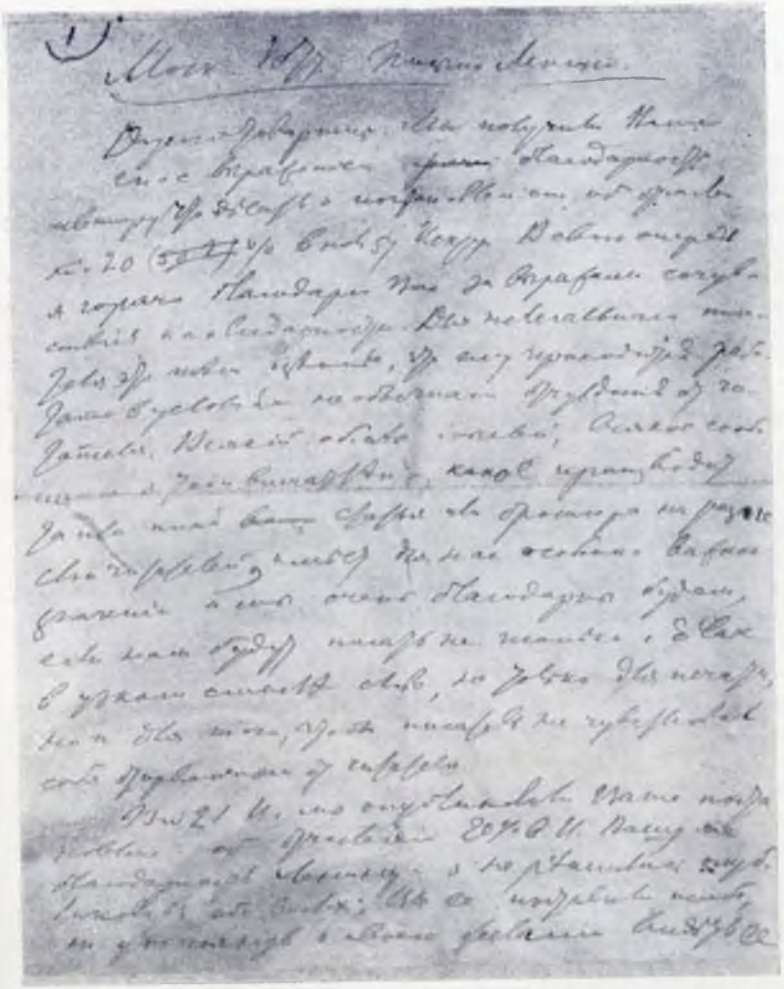
В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — МОСКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП 24(11) августа 1902 г.

I

Моск. к-ту. Письмо Ленина.

Дорогие товарищи! Мы получили Ваше письмо с выражением благодарности автору «Что делать?» и постановлением об отчислении 20% в пользу «Искры». В свою очередь, я горячо благодарю Вас за выражение сочувствия и солидарности. Для нелегального писателя это тем ценнее, что ему приходится работать в условиях необычного отчуждения от читателя. Всякий обмен мыслей, всякое сообщение о том впечатлении, какое производит та или иная статья или брошюра на разные слои читателей, имеет для нас особенно важное зна-

* *См. док. № 603.*



Первая страница письма В. И. Ленина Московскому комитету РСДРП. 24(11) августа 1902 г.
Уменьшено.

чение, и мы очень благодарны будем, если нам будут писать не только о делах в узком смысле слова, не только для печати, но и для того, чтобы писатель не чувствовал себя оторванным от читателя.

В № 22 «Искры» мы опубликовали Ваше постановление об отчислении 20% в «Искру». Вашу же благодарность Ленину мы не решились опубликовать, ибо, во-1-х, Вы ее поставили особо, не упомянув о своем желании видеть ее в печати. А во-2-х, и форма этой благодарности как будто не подходила для печати. Но не думайте, пожалуйста, что нам не важно опубликовывать заявления комитетов об их солидарности с такими-то взглядами. Напротив, именно теперь, когда мы все думаем о соединении революционной социал-демократии, это особенно важно. Было бы весьма желательно, чтобы свою солидарность с моей книгой Московский комитет облек в форму заявления, которое бы и появилось в «Искре» немедленно. Давно пора комитетам выступать с открытым провозглашением своей партийной позиции, порвать с той тактикой молчаливого согласия, которая преобладала в «3-ем периоде». Это — общее соображение в пользу открытого заявления. А в частности, меня, например, печатно обвиняли (группа «Борьба» в своем «Листке»[79]) в желании сделать редакцию «Искры» — русским Центральным Комитетом, «командовать» над «агентами» и т. п. Это — явное извращение того, что сказано в «Что делать?», но у меня нет охоты печатать еще и еще раз: «вы извращаете». Я думаю, что должны заговорить те действующие в России практики, которые досконально знают о том, что «командование» «Искры» не идет дальше советов и высказывания своего мнения, и которые видят, что излагаемые в «Что делать?» организационные идеи выражают насущную злобу дня, больной вопрос действительного движения. Я думаю, что этим практикам следует самим потребовать себе слова и громко заявить о том, как они смотрят на вопрос, как они опытом своей работы приходят к солидарным с нами взглядам на организационные задачи.

Ваше выражение благодарности за «Что делать?» мы поняли и могли, разумеется, понять только в том смысле, что в этой книге вы нашли ответы на ваши собственные вопросы, что вы сами из непосредственного знакомства с движением вынесли то убеждение в необходимости более смелой, более крупной, более объединенной, более централизованной, более сплоченной вокруг одного газетного центра работы, — которое формулировано и в этой книге. А раз это так, раз вы действительно пришли к такому убеждению, — желательно, чтобы комитет открыто и громко заявил это, приглашая и другие комитеты работать вместе

с ним в том же направлении, держась за ту же «ниточку», ставя себе те же ближайшие организационно-партийные цели.

Мы надеемся, товарищи, что Вы найдете возможным прочесть это письмо в общем собрании всего комитета и сообщите нам Ваше решение по поводу намечаемых вопросов. (В скобках добавлю, что Петербургский комитет прислал нам тоже выражение солидарности и думает сейчас о таком же заявлении.)

Достаточно ли было у вас «Что делать?»? Читали ли рабочие и как они отнеслись?

Жму крепко руку всем товарищам и желаю им полного успеха.

Ваш Ленин*

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 823, л. 1—2 об.; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 221—223.

II

*ПИСЬМО В. И. ЛЕНИНА И Н. К. КРУПСКОЙ***

24/VIII.

С месяц тому назад мы послали вам письмо в ответ на ваше и до сих пор не имеем от вас ни строчки, не знаю, не дошло ли ваше или наше пропало***. Пишите точнее адрес, вы пишете не совсем так. Надо: Herrn Richard Illge, Eisenbahnstrasse, 3, Leipzig, N. Этот же адрес можно употреблять и для корреспонденций. Вот адрес для денег: Herrn Jakob Betsch, Senefelderstrasse, 50^{b}, IV, Th. Stuttgart.

Дайте поскорее адрес для явки и еще один — запасной — для писем. Дальше письмо Ленина:

Дорогие товарищи! Мы получили ваше письмо с выражением благодарности автору «Что делать?» и постановление об отчислении 20% в пользу «Искры». В свою очередь, я горячо благодарю вас за выражение сочувствия и солидар-

---

* *Ниже зачеркнут текст, написанный В. И. Лениным:* **Товарищи! Вступая в новый период нашего существования, закончив большую внутреннюю борьбу внутри своей организации, мы считаем необходимым открыто заявить о своих взглядах и планах на современное положение с[оциал]-д[емокра]тии и ближайшие задачи нашей партии.**

** *Письмо в перлюстрации департамента полиции.*

*** *См. док. № 518, 525.*

ности. Для нелегального писателя это тем ценнее, что ему приходится работать в условиях необычного отчуждения от читателя. Всякий обмен мыслей, всякое сообщение о том впечатлении, какое производит та или иная статья или брошюра на разные слои читателей, имеет для нас особенно важное значение, и мы очень благодарны будем, если нам будут писать не только о делах в узком смысле слова, не только для печати, но и для того, чтобы писатель не чувствовал себя оторванным от читателя.

В № 22 «Искры» мы опубликовали ваше постановление об отчислении 20% в «Искру». Вашу же благодарность Ленину мы не решились опубликовать, ибо, во-первых, вы ее поставили особо, не упомянув о своем желании видеть ее в печати, а во-вторых, и форма этого выражения сочувствия как будто не подходила для печати. Но не думайте, что нам не важно опубликовать заявления комитетов об их солидарности с нашими взглядами. Напротив, именно теперь, когда мы все думаем об объединении революционной социал-демократии, это особенно важно. Было бы весьма желательно, чтобы свою солидарность с моей книгой Московский комитет облек в форму заявления, которое и появилось бы в «Искре» немедленно. Давно пора комитетам выступать с открытым провозглашением своей партийной позиции, порвать с той тактикой молчаливого согласия, которая преобладала в «3-ем периоде». Это — общее соображение в пользу открытого заявления. А в частности, нас, например, печатно обвиняли (группа «Борьба» в своем «Листке») в желании сделать редакцию «Искры» русским Центральным Комитетом, «командовать» над «агентами» и т. п. Это — явное извращение того, что́ сказано в «Что делать?», но нет охоты печатать еще и еще раз: «вы извращаете». Я думаю, что должны заговорить те действующие в России практики, которые досконально знают, что «командование» «Искры» не идет дальше советов и высказывания своего мнения, и которые видят, что излагаемые в «Что делать?» организационные идеи выражают насущную злобу дня, больной вопрос действительного движения. Я думаю, что этим практикам следует самим потребовать себе слова и громко заявить о том, как они смотрят на вопрос, как они опытами своей работы приходят к солидарным с нами взглядам на организационные задачи.

Ваше выражение благодарности за «Что делать?» мы поняли и могли, разумеется, понять только в том смысле, что в этой книге вы нашли ответы на ваши собственные вопросы, что вы сами из непосредственного знакомства с движением вынесли то убеждение в необходимости более смелой, более крупной, более объединенной, более централи-

зованной, более сплоченной вокруг одного газетного центра работы, — которое формулировано и в этой книге. А раз это так, раз вы действительно пришли к такому убеждению, — желательно, чтобы комитет открыто и громко заявил это, приглашая и другие комитеты работать вместе с ним в том же направлении, держась за ту же «ниточку», ставя себе те же ближайшие организационные задачи.

Мы надеемся, товарищи, что вы найдете возможным прочесть это письмо в общем собрании всего комитета и сообщите нам ваше решение по поводу намечаемых вопросов. (В скобках добавляю, что Петербургский комитет прислал нам тоже выражение солидарности и думает сейчас о таком же заявлении.)

Достаточно ли было у вас «Что делать?»? Читали ли рабочие, и как они отнеслись?

Жму крепко руку всем товарищам и желаю им полного успеха.

Ваш Ленин.

Еще вот что: 14 сентября будет Конгресс немецкой социал-демократической партии. От нас на Конгресс поедет П. Б. Аксельрод. Если считаете удобным, пришлите ему мандат от Московского комитета. Еще успеется. Всего лучшего, ответьте поскорее *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 43—44 об.; перлюстрация.

№ 597

*И. И. РАДЧЕНКО И В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ** *24(11) августа 1902 г.*

11 августа 1902 г. Письмо 6-ое (копия 2-я и 1-ая).

Аркадий просит сообщить:

1) Вам будет писать ключом «Молитва» (В минуту жизни трудную) Лермонтова Вера Ильинишна Трелина (Груня). Груня едет [в] Ковно (сама найдет где удобнее), займется

---

* *Письмо послано 25(12) августа 1902 г. по адресу*: Москва, Императорская консерватория, В. М. Осиповой.

** *Ответ см. док. № 614.*

выделкой кожи. Груню связал с Берлином и Псковом. Груня человек вполне легальный, с чистым формуляром и желающий на этом специализироваться. Постепенно буду писать, при каком положении оставляю Николая Петровича.

2) О пиве. Ежемесячно будет доставлять 10 пудов, распределять так: Ване — 4 пуда, Старухе — 2 пуда, Терентию — 1 пуд, Семену Семеновичу — 1 пуд, Соне — 1 пуд, Урал — 1 пуд. Усовершенствовав переправу через русскую границу, можно будет получать вдвое — 20 пудов, на это обратим внимание. Постараемся выделать кожу. Тогда север обеспечен, а юг будут обслуживать другие места.

Конец.

Всего хорошего! Секретарь.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 598

Н. К. КРУПСКАЯ — К. О. ЛЕВИЦКОМУ В ОДЕССУ

25(12) августа 1902 г.

25/VIII. Бичевскому.

Дорогой товарищ! Чрезвычайно рады, что удалось наконец связаться с Одессой. Необходимо завязать и упрочить связи. Пишите почаще (хоть раз в неделю). Вот Вам адрес для сношений *. Подписывайтесь: Осип. Наладить правильную переписку чрезвычайно важно, без этого дело не пойдет. Сообщите нам поподробнее о положении дел в Одессе. Каково теперь направление Одесского комитета? Велики ли у него связи? Как относится к организационным планам «Искры»? Каково настроение среди рабочих? Попадает ли к ним наша литература? Что представляет из себя Южная группа? Как она относится к нам? ** Лицо, связавшее Вас с нами ***, сообщит Вам об успехах дела общепартийного объединения. Ввиду этого необходимо как можно скорее выяснить ту позицию, которую занимает Одесса. Входите ли Вы в комитет?

---

* *Адрес не указан.*

** *Далее зачеркнуто:* Все эти вопросы чрезвычайно важно поскорее выяснить. Объединение всех комитетов и групп подвигается быстро вперед, общерусская организация и необх[одимость] по[скорее]

*** *Д. И. Ульянов.*

Позаботьтесь о правильной посылке корреспонденций из Одессы. Шлем привет и надеемся завязать самые оживленные сношения с Вами.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 7 об. — 8; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 203—204.

№ 599

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. РУНИНОЙ В АСТРАХАНЬ
25(12) августа 1902 г.

25/VIII. Письмо Ваше получено*. Фамилия не Петар, а просто Тар, остальное верно. На Петровский музей высылаем аккуратно. Получаете ли? Дайте еще адресов для конвертов. Дайте адрес, по которому можно было бы посылать литературу из России.

Напишите поподробнее о распространении «Искры» среди крестьян, где именно она распространяется среди них, не можете ли достать как-нибудь отзывов крестьян об «Искре».

Наши дела хороши. За последнее время получили заявления солидарности от Питера, Москвы, Твери, Северного Союза, юг тоже поворачивает к «Искре» (имеем данные говорить это). Все эти организации ясно сознают необходимость работы над общепартийной организацией, а потому объединение комитетов и групп не за горами. Приближается период планомерной работы. Связи быстро растут. Вместе с тем растут и организационные расходы. Страшно нужны деньги. Ну, жму руку. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 18—18 об.; автограф.

---

* *См. док. № 565.*

№ 600

Н. К. КРУПСКАЯ — 14Ц В ВОРОНЕЖ
25(12) августа 1902 г.

25/VIII. Получили ли мои письма на адрес Жайвор.? Известите. Адрес для корреспонденций тот же, что и для писем. Сообщите этот же адрес Ряховским для писем и корреспонденций, свяжите нас с ними, пусть пишут тем же ключом, что у нас с Вами, химией, подписываются Христина, значок «Хр». Передайте им, что мы очень, очень просим их вступить с нами в непосредственную переписку, пусть пришлют адрес для писем к ним. Спасибо за сообщение*. Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 24—24 об.; автограф.

№ 601

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
25(12) августа 1902 г.

№ 7. Копия ласточки 12/VIII, получено 30/VIII. Одновременно с этим письмом послана ласточка. Какая злость, когда письма расходятся или не вовремя попадают в руки. Вот и сейчас: вашу ласточку от 16/VIII** получили вчера, что на нее ответить? О многом, что вы спрашиваете, уже вам писал, а быть может, что и пропустил. После угроз Феклы занимаюсь дома да еще имею помощника***. Стараюсь писать все, что имею, подробно — за август послано 7 писем. Некоторые в копиях и по разным адресам****.

О Соне. Жену Клэра видел один день, а 3 дня она употребила, пока нашла меня (исключительно по своей вине, действуя непредусмотрительно: явилась в праздничный день). Сами представьте, какой может быть разговор с человеком, не видевшись с ним 3 месяца. Пришлось толковать о прошлом и настоящем, разъяснять, объяснять и пр., а главное, о своих

---

* *См. док. № 570.*
** *См. док. № 575.*
*** *В. Н. Шапошникову.*
**** *См. док. № 574, 580, 583—585, 597 и данное письмо.*

здешних делах и новом Ване и его предпринятых действиях. Она передавала: 1) С Феклой переписка у ней наладилась. 2) Деньги от Семена Семеновича получили и еще откуда-то 1000 руб., но из 2000 ничего не осталось, дали представителю лошадей * 500 руб. С ним условились, что он наш, берется за дело, поехал упорядочить его, связались с ним, но до 20-го июля от него еще известий не было. Жаловались, что денег много уходит: бежавшим из Сибири, послала человека к Пете с суммой для перемены квартиры Бродяги и других. Какой толк из этого будет, не знает. Связался с ней, передаю в бюро все мои связи в разных местах. Расстались с тем, что по приезде Вани Аркадий поедет к Соне, а то Курц и Клэр в Орел — поближе. По дороге должна была заехать к Аяксу, предупредить его, что помнят, к Старухе узнать, кто там есть. Вот результат свидания. С тех пор прошло 3 недели, послал 2 письма, а от них ни слуху.

Далее, приезжает Димка, рвется к Каролине, убеждаю выждать меха, писем и потом уже двинуться. Согласилась. В это время заявляется Дяденька, говорит, что был у Сони, получил мою старую явку и не мог сразу отыскать. В день нашего свидания, располагая 30 минутами, пришлось просить его остаться с тем, чтобы повидаться с Димкой и Жуликом. Сначала он не находил это нужным, а потом согласился, тем более я предложил ему доставить связи в то место, куда он едет. До назначенного свидания Димка, Жулик и Аркадий решили послать Дяденьку в пивоварню, находя, что это удобнее ему, чем кому другому, и Димка отправилась к нему на квартиру об этом переговорить, а после переговоров с ним оказалось, что ему ехать туда неудобно, а на завтра назначил время и место повидаться с Жуликом. Последний просидел, прождал и его не дождался. Где он теперь, что с ним, аллах его ведает, постараюсь узнать. Димка дождалась меха, отправилась к Аяксу, Старухе, по следам жены Клэра (от последней ни звука). Я убеждал лучше заехать только еще к Пете и возвратиться к Соне. Уже от нее получил ругательное письмо за то, что Аякса полгода уже как нет на службе и живет черт знает где. Туда она не поехала, у Старухи ни Лили, никого другого не нашла.

Ваше письмо об Ольге ** послал ей через Каролину, а Соне не решаюсь посылать, т. к. не имею от нее никаких известий. Раз нет уважительных причин, как тут на нее не злиться за такое невежество. Вот тот кавардак, на который люди тратят время, силы и средства.

Получил и я от Павла письмо, и с ним у меня такое же

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *См. док. № 575.*

положение, как у вас. Да, письмо из того города, откуда и вы догадываетесь, письмо важное, судя по кусочкам его, написано дельно, видно, что из парня будет толк. А чем ему помочь, какие дать указания, нет никакой возможности догадаться в его ключе.

Паша — теперь Варя — оставил заместителя Митрофана. С последним я связан. Варя до сих пор не прислала своего адреса, уже передавал через третьи руки свою просьбу, а теперь через третьи руки предупреждал об адресах.

Ни Бориса, ни Семена Семеновича — никого еще нет, чего доброго, приедут тогда, когда уеду. Радуюсь Ольге, но о ней важно знать подробно, чтобы действовать заодно. Разумеется, лучше послать своих знакомых туда, где их нет, и, думаю, что стоит вспомнить о них, они найдутся. Не знаю, куда самому двинуться. Ой, как жалко отсюда уезжать, уж больно хорошее место, тут всего есть больше, чем где бы то ни было. А камертон держать в верном тоне очень и очень важно. Юрий * не привлекает. К Старухе, разве? Или взяться за что-либо одно — счет. Важно знать ваше мнение и указание. Беру от Вани и Мани все имеющиеся у них в разных местах знакомства, а знакомых Мани я очень ценю, т. к. при последней деятельности Николая Петровича много дельных людей поразъехалось.

Еще кое о чем: ключ с Павлом попробуйте Некрасова «Коробейники» или Отдел иностранных известий в «Русских Ведомостях», номер каждый раз сообщает. Попробуйте «Сашу» Некрасова.

Посылать в пивоварню человека пока нет надобности. Сегодня пивовар ** обещал, что с 15 августа дело пойдет как по маслу. Поспешите выслать. Пока довольно.

Поместите в ближайшем номере: от С. П. Б. С. Б. 19 р. 50 к. *** Всего лучшего. Будем писать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 2 об. — 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *В данном случае — юг.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *См. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.*

№ 602

Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

25(12) августа 1902 г.

12/VIII, получено через Пинкау 1/IX.

1) Мы прямо впадаем в отчаяние, не получая от вас ничего. Узнали от Аркадия, что на новый адрес вами послано 2 письма **. Уведомьте, на какой адрес вы писали. Получили ли № 19 «Вестника Финансов»? Посылали ли вы №№ 21 и 22 на адрес Резнова? Если посылали, то, значит, они пропали и больше на него присылать не следует. Если же вы не посылали по ошибке, то продолжайте высылать. Адрес этот хороший. Даю новый еще адрес для присылки газеты: Самарское отделение Торгово-Промышленного банка, г-ну управляющему.

Ждем возвращения Вани для того, чтобы вслед за тем предпринять объединенные действия. К Пете поедут после 20-го. К Каролине уже посланы двое. Узнали о возрождении Семена Семеновича. Свяжите нас с ним. В Ярославле есть очень полезные люди, которых необходимо познакомить с ними. Не могу, к сожалению, прислать вам их адреса, ибо он неизвестен точно. К ним в случае получения связи от вас съездит кто-нибудь из нас.

Получен ли вами доклад Витте о стачках, о свободе стачек и союзов? [80] Был послан вам из 3-х пунктов.

В каких отношениях стоит ваша группа к «Освобождению»? Вражеская или дружеская позиция?

Почему мы ничего не имеем от Гриши? Дан ли ему наш адрес? По-моему, весь центр тяжести нашей работы в данный момент должен быть в составлении счетов всякого рода. Теоретическая позиция, по-видимому, завоевана, и надо только быть вооруженными счетами. Дело будет выиграно, без сомнения.

Социалисты-революционеры действуют очень энергично, наводняют своей литературой, но комитеты им не завоевать.

Ну, до свиданья, друзья. Всем шлем самый горячий, горячий привет.

(Продолжение.) Забыла вам написать по поводу 1000 р. Непосредственно от Семена Семеновича была прислана такая сумма. Вся она почти целиком ушла на Акулину. В скором

---

* *Ответ см. док. № 630.*

** *О каких письмах идет речь, не установлено.*

времени, друзья, мы вам пришлем куш, а если выгорят некоторые наши планы, то и порядочный куш *.

Теперь по поручению Клэра пишу несколько слов относительно программы:

1) Первая часть — замечается некоторое смешение общих принципиальных положений с положениями, носящими частный характер. Таким является пункт 8 (кажется), касающийся права всякого жаловаться на чиновника в суд помимо начальства. Этот пункт является неожиданным, так как в программе не упомянуто ни одним словом ни о суде вообще, ни о чиновниках. И это является пробелом. Интересно, почему нашли нужным выпустить пункт, имеющийся в программе группы «Освобождение труда»[81] за 1885 г., — «Пересмотр гражданского и уголовного законодательства».

2) Такою же частностью, и притом филантропического (т. е. нежелательного) характера, является 2-ая половина последнего пункта политической программы относительно снабжения «бедных детей» пищей и одеждой.

3) Нет ни одного пункта, носящего, так сказать, национальные особенности. Например, ни одним словом не упомянуто относительно земств.

4) Недостаточно оттенено, что вторая часть программы — это программа minimum. Ее скромность по сравнению с широкой и полной политической программой может вызвать недоразумение.

5) Недоразумение же может возникнуть по поводу отношения к помещичьему землевладению. Почему только крупные помещичьи, а не просто крупные земли должны быть обложены особым налогом? Во многих земледельческих губерниях главными хищниками и главными обладателями несметного количества земель являются представители капитала. Имеется при этом, может быть, в виду расплата дворян за прежние грехи? Но ведь такой критерий не точен. Сегодня земля принадлежит помещику — и она облагается, а завтра он ее продаст купцу — и она от налога освобождается.

Ну, вот пока и все. В общем программа приветствуется очень дружелюбно и появление ее, конечно, крайне своевременно.

Аркадий мечтает устроить съезд к октябрю, но мы думаем, что не успеть к этому времени твердой пятой встать во всех главных комитетах, как бы усиленно ни велась работа. Как думаете вы?

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 13 об. — 16; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 152—154.

---

* *Очевидно, предполагалось получить деньги от графа А. Д. Нессельроде.*

№ 603

*Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП **

25(12) августа 1902 г.

«Похороны» **.

Рига. 25/VIII.

Харьков сообщил нам Ваш адрес и шифр ***. Очень рады завести с Вами сношения. В Риге у нас сейчас никого нет, а между тем чрезвычайно важно было бы познакомиться с положением дел в Вашем городе[82]. Напишите об этом поподробнее, как ведется местная работа, связаны ли Вы с комитетом, что представляет из себя комитет, каково настроение среди рабочих? Достаточно ли литературы? Вот адрес для писем к нам: Hermann Schneider, Nürnberg. Этот же адрес годится для корреспонденций, листков и пр.

Дайте адрес для явки, может быть необходимость в личном свидании.

Ждем скорого ответа. Получив его, напишем Вам о положении дел.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 4; автограф.

№ 604

ФЛОРА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 26(13) августа 1902 г. ****

Настоящий листок ***** был распространен в июне 1902 г. в гектографированном виде в Одесском уезде Херсонской губернии среди крестьян. Каждый экземпляр читался и перечитывался десятками лиц и производил сильное впечатление.

---

* *Ответ см. док. № 634.*

** *Стихотворение С. Я. Надсона «Похороны» служило ключом для шифрованной переписки с Ригой.*

*** *См. док. № 572.*

**** *Датируется по пометке Н. К. Крупской*: Получено 26/VIII, Hermann Schneider.

***** *Письмо написано на копии упомянутого листка.*

Полиция рыщет, как сумасшедшая, хватает и держит ни в чем не повинных крестьян. Близко стоящие к крестьянам товарищи очень просят доставить им брошюр возможно более доступных и, конечно, социал-демократических.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 14у., ед. хр. 40640, л. 2; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 204.

№ 605

Н. К. КРУПСКАЯ — М. А. ЛУРЬЕ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ
26(13) августа 1902 г.

26/VIII. Мы получили Ваш адрес и шифр через Льеж. 2 месяца тому назад писали Вам, до сих пор нет ответа*. Получено ли наше письмо?

Пришлите поскорее адрес для явки. Нам пишите по адресу: Lehmann, подписывайтесь Славин. Ждем ответа, чтобы вступить в более тесную переписку. Всего лучшего. 5.10 1.5 2.6 9.1 9.3 2.1 12.2 3.6 1.6 11.5 1.10 3.1 7.3 3.9 11.1.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 13; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 204.

№ 606

*Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ***
27(14) августа 1902 г.

Письмо 5-е и все предыдущие (с листком Тверского комитета и стихотворением также) получены***. С Терентием и Старухой связей у нас нет, к Лине нет адреса для явки, есть адрес для писем, но, верно, плохой, ибо Лина на наши письма молчит.

---

* *См. док. № 465, 466.*
** *Ответ см. док. № 623.*
*** *См. док. № 585. Листок и стихотворение были получены 27 августа (см. док. № 574).*

Передайте Соне, что мы стали посылать ей журнал на Юридический отдел. Пусть справляется. Нам может посылать журнал на известный ей адрес Тар. Пусть Соня подробно сообщит Фекле, где, кто и что у ней есть, пришлет явки, адреса для писем и прочее, а то очень неудобно уж не знать решительно ничего о том, что у ней есть. Пусть связывает с нами людей, как это делает, например, Аркадий и о чем мы Соню давным-давно просим. Корреспонденций что-то стало приходить мало... Соня не связала нас, например, с Ряховскими, и люди просят связать их с Феклой совершенно постороннего человека *. Все это большой непорядок.

Димочку торопите ехать к Каролине, ее присутствие там теперь необходимо.

У Роберта на юге связи, и он что-то затевает.

Осипу в Одессу необходимо послать меховую кофточку. Там мех не в моде, его давно никто не видал, царствуют там всякие «борьбисты». Всех их к рукам прибрать надо. Пришлите адрес для склеенных из листков переплетов. Умеете ли их расклеивать? Ну, кажись, все.

Между здешними друзьями Роберта идет внутренняя разноголосица, сколько человек, столько отдельных направлений, двое хотят, чтобы Роберт согласился во всем с Феклой... Вообще они угнетены. Ваня уехал, получили ли письмо, сообщавшее подробно о результатах переговоров? Сообщите то, что просила о Музыканте и Павле **. Шлю горячий привет ***.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 41—41 об.: перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1934, т. 62, стр. 151.

№ 607

*В. О. ЦЕДЕРБАУМ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
28(15) августа 1902 г.

15/VIII на Регнера, получено 4/IX.

Митрофан просит передать Фекле:

1) Что Таня***** была у него, она поехала на юг через

* *См. док. № 600.*

** *См. док. № 589, 575.*

*** *Письмо послано по адресу*: ст. Парголово Финляндской ж. д., деревня Старожиловка, дача Безрукова, Э. Э. Киль.

**** *Ответ см. док. № 644.*

***** *Здесь — И. Г. Леман.*

Кременчуг. Вчера получено известие, что в Кременчуге на вокзале Таня арестована с литературой и отвезена в Киев.

2) Последнее письмо от Феклы было 29/VI.

3) Получены ли Феклой письма от Митрофана от 19/VI, 3/VII и 25/VII? *

4) Новый адрес Митрофана: Полтава, уездная земская управа, стол секретаря, посылать надо какие-нибудь подходящие брошюры или каталоги.

5) Пусть Фекла не посылает в Красноярск по адресу Коршунова — не доходят.

6) Был ли послан 22-й № и по каким адресам?

7) Не находит ли Фекла нужным переменить шифр, потому что, очевидно, несколько наших писем к ней пропали?

8) О Тане мы сообщили Аркадию.

9) Митрофан очень просит Феклу дать ему знать о получении сего письма.

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 12 об. — 13; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 204—205.

№ 608

И. И. РАДЧЕНКО И В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Позднее 28(15) августа 1902 г.

№ 9-й. Копия 2-ая. Дармштадт**.

Пишет секретарь ключом «Песни Катерины».

Аркадий просит передать: с Гражданином еще не виделся и не знаю, приехал ли он или нет, но как бы там ни было, но на это письмо вы еще успеете мне ответить сюда. Немедленно сообщите:

1) Где Гриша, что о нем знаете и как его найти?

2) Как добраться до лошадей: дайте свои связи на юге.

3) Последние известия, какие у вас имеются о Соне (я так от нее ничего не получал), Димке, Дяденьке (от последнего имел письмо, откуда — неизвестно).

---

* *Письмо от 25/VII (см. док. № 555).*

** *Датируется позднее письма № 8 от 28(15) августа 1902 г. В тетрадь Н. К. Крупская его не записала, но сделала пометку:* № 8-й. Копия 1-ая 15/VIII *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 7; автограф).*

4) Об акимовцах (здесь у меня есть человек* из тех краев, имеющий друзей там).

Дела наши хороши, и люди дельные есть, дела много, литературы нет. Маня начинает ругаться, и жить без мехового платья в такие холода становится невмоготу. Все готовы бросить работу и ехать устраивать счета. Разумеется, этого не будет, а сам я думаю этим заняться. Компания подходящая есть. Надо только раздобыть денег. Важно знать мнение Феклы.

О Соне у меня самые мрачные предположения, она послала освободить Бродягу, исход мог отразиться на ней. Слухи ходят, что в Самаре были аресты. Вот будет скандал!

Чурай получил извещение, что Богдан бежал.

Если Павлу можете дать указания, то пишите по адресу южной организации, надписав в письме «для Александра Владимировича», ключом «Коробейники»: Екатеринослав, Материальная служба Екатерининской ж. д., Григорию Семеновичу Кобзарю. С Павлом я связан. Ему также нужны деньги.

Ключ с секретарем на будущее время этот. Всего лучшего!

Повара видел, поехал он к шестерке, которая вся рассеяна и из которой в нашем городе нет ни одного. Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 6—7; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 609

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ

29(16) августа 1902 г.

Получили от Альфы** этот адрес***. Не знаю уж, дойдет ли это письмо. Если получите его, ответьте тотчас же. Наш адрес для писем: Елене Шедлих, Грюнервег, 107, Берлин, 0.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *В черновике письма далее написано*: из Харькова *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 7; автограф).*

*** *См. док. № 587.*

Почему Вы не писали все это время? О многом надо поговорить, но для этого необходимо наладить переписку. Итак, ждем ответа. Шлем горячий привет *.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 94; перлюстрация.

№ 610

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ **

29(16) августа 1902 г.

29/VIII. Сегодня получили Ваше письмо от 5/VIII ***, произвели расследование и отыскали также письмо от 29/VII ****, продолжайте писать по этому адресу, будем получать своевременно. Вам писали 22/VIII на Юридический отдел да 7/VIII по 2-м старым адресам ***** в ответ на письмо Курца ******.

1) Видала ли Улитка в Нижнем Пискуновых, Чачину? Кто такой Кокс? Что представляет из себя в настоящий момент Нижегородский комитет? Свяжите нас непременно с ними, у нас порвалась связь.

2) Явки к Старухе у нас нет. Фамилия человека, с которым мы имеем дело, — Вейншток *******.

3) Свяжите нас непосредственно с Саратовом, Казанью, Смоленском и другими городами, нам необходимо иметь как можно больше непосредственных связей. Сообщите нам поподробнее, где, кто и что у Вас есть. Кто такой Андрей из Смоленска? Кто такой Жук? Нет ли каких связей с Киевом или другими какими городами?

---

* *Письмо 2 сентября (20 августа) 1902 г. послано по адресу*: Саратов, Армянская улица, М. А. Рачинской. *В ЦПА ИМЛ (ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 3 об.) имеется 2-й вариант этого письма*: 29/VIII.

Что с Вами сталось? С весны от Вас нет ни словечка, не знаю, годятся ли адреса для писем и явки. Пишем на всякий случай. Если получите это письмо, отзовитесь немедленно. Надо установить самые тесные сношения. Теперь такое горячее время, так много есть что сказать, а Вы молчите. Что у Вас делается? Мы не имеем ни малейшего понятия. Пишите.

** *Ответ см. док. № 631.*

*** *См. док. № 582.*

**** *См. док. № 564.*

***** *См. док. № 557, 590.*

****** *Далее зачеркнуто*: В ваших письмах многого не поняли.

******* *Описка. Речь идет о С. Л. Вайнштейне.*

4) Получили 2 письма от Авилова*, он просит ответить ему по старому адресу, но мы никакого старого адреса не знаем. Если Вы имеете возможность, напишите ему тотчас же, что мы очень благодарим его за письма, очень просим продолжать писать и ответим подробно, как только будем иметь его адрес.

5) Юлий просит передать сестре, что писем от них он никаких не получает и просит написать ему через Вас.

6) Повторите адрес для явки, не разобрали отчества Иолшиной.

7) В каком городе Каспийское товарищество?

8) Лошадям товар послан уже (больше 3 пудов) и продолжает посылаться. Лошади извещены и ждут. Гриша уже видался с Фридрихом, но денег никаких не получил. Он писал Вам и Паше, но ответа не получил. Лошадиную литературу необходимо направлять на юг, ибо завоевать юг нам теперь надо во что бы то ни стало, а без литературы этого не сделаешь**.

9) Матрицы 22-го и 23-го номеров готовы, думаем с оказией отправить в Россию, а оттуда уже переслать Вам.

10) Деньги нам страшно нужны, организационные расходы растут, а нам приходится съеживаться, надо употребить все усилия, чтобы раздобыть малую толику.

11) У нас был Коля, Колючка и Семен Семенович***. Решили, что представители Коли, русской Феклы и Семена Семеновича образуют Организационный Комитет, который до поры до времени не будет заявлять о своем существовании. Основывается он на основ[ании] постановлений весенней конференции. Задача ОК подготовить благоприятную почву для съезда, т. е. завоевать комитеты, обеспечить повсюду наше влияние и т. п. Так как этого без литературы не сделаешь, то ОК придется позаботиться и о транспорте и распр[еделении] литературы. ОК явится зародышем ЦК. Он будет иметь право кооптации и будет вводить новых членов. Подробности сообщит Аркадий по приезде Вани****. Вот Вам и та дискреционная власть, о которой пишет Клэр. Ввиду важности ОК мы на Вас очень рассчитываем.

Колючка ждал Курца (они так условились) у Оли, но дольше ждать было неудобно, так как ему надо было ехать одновременно с Ваней. Приезд Вани был очень плодотворен.

---

* *В нашем распоряжении только одно письмо (см. док. № 537).*

** *Далее зачеркнуто*: Нужно дать литературу в Одессу, Херсон, Киев, Харьков, Екатеринослав.

*** *Здесь: Коля — В. П. Краснуха, Семен Семенович — В. А. Носков.*

**** *Далее зачеркнуто*: Ваня, Коля и Семен Семенович выпускают заявления о солидарности с «Искрой», Терентий (Тверь) также.

С ним полная солидарность. Вообще дела очень хороши, если б не эти проклятые финансы. Ну, надо и кончать. Так сообщите же свои связи, это необходимо.

Шлем привет *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 11 об. — 13; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 154—155.

№ 611

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
30(17) августа 1902 г.

17/VIII. Газета получена, но цензура задержала на несколько дней, вследствие чего не вовремя попала мне в руки. Журнал доходит на пятый день и вовремя принесен адресату.

2) Дядя Юра — Плеханов.

3) Об аресте Ц[юрупы] ничего не знаю.

4) Каролину постараемся удовлетворить, я ее давно знаю.

5) Адреса Чурай не сообщал, потому что он часто меняет квартиры, и его можно найти приезжему через адресный стол, для писем он сам сообщит, но это уже будет в минуту жизни трудную. Если сейчас требуется ему написать, то на постоянный адрес, у Вас имеющийся.

Денежный отчет (повторение):

От СПб. комитета за литературу	— 200
Через Галю	— 15
Через Певуна	— 10
Добавьте «от родителей»	— 50
	275 рублей **

Адрес для высылки всех изданий, какие только есть, по одному экземпляру для ознакомления СПб., а еще по одному экземпляру для редакции финляндской газеты. Просим все издания, нам необходимы.

Стокгольм, Fröken Louise Norling, Brunns gatan, 10.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 782, л. 29—29 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *Далее зачеркнуто*: Тяпкин приписывает от себя следующее *(текст отсутствует)*.

** *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

№ 612

А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 1 сентября (19 августа) 1902 г.

На Регнера, получено 1/IX («Парадный подъезд»).

В Астрахани 1-го августа арестован юрист Сережников *, было найдено 3 №№ «Революционной России» (6, 7 и 5) и несколько книжек, часть В. Р.[83], «Ничего с нами не поделаешь», № 10 «Рабочего Дела». Поводом послужило получение на его имя по почте 2—3 № «Освобожденная Россия». Прошу впредь по его адресу не высылать больше номера и другие издания «Искры». Прошу немедленно об этом предупредить и редакцию «Освобожденной России». Заказ был дан в Штутгарт, но другим лицом, а потому не можем сообщить. Прошу не медлить.

Были обыски у административного ссыльного Евреинова и юриста Вржосека. Подробности в следующем письме... о стачке у бакалейщиков (??). 11 человек, которые уже приговорены земским начальником к 2-х недельному аресту.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 18 об. — 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 613

*П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 1 сентября (19 августа) 1902 г.

Получено 1/IX на Регнера.

Пишу по поручению Аркадия.

По нижеследующему адресу найдите боцмана Андрея Тонтегоде, пароход (с маслом) С. С. Яффа, Millwall—Dock, London. Он два раза в месяц бывает в означенном городе и может каждый раз привозить нам пуд или более новинок. Необходимо, чтобы Вы сами с ним переговорили и заплатили ему за услугу рублей 10. Он латыш. К нему явиться

---

* *См. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.*

** *Ответ см. док. № 656.*

от Васильева. 21-го сего месяца (по старому стилю) он прибудет. Не упустите этого человечка из виду, он стоит и дешево и сердито.

2а3б.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 614

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО И В. Н. ШАПОШНИКОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

1 сентября (19 августа) 1902 г.

1/IX. Получили ласточку, копию с нее и копию № 2 с письма 4-го и 2 копии письма 6-го*. Я думаю — посылать каждое письмо в двух экземплярах излишне, письма доходят от вас очень аккуратно.

1) Пусть Груня познакомится в Ковно с Семеном Ароновичем Кливанским. Его адрес: Новобазарная, д. Подберезского. По словам Музыканта, этот человек может быть очень полезен.

2) Что касается распределения меха, то необходимо часть уделить птицам и часть Нижнему; Старухе 2 [пуда], а Уралу 1 [пуд] слишком много.

3) От 2а3б получили письмо об Андрее**, воспользуемся.

4) В Варде литература (пуд) принята, посылаем еще...

5) От Павла получили еще письмо***, подошел ключ «Коробейники», первого письма разобрать не можем. Что из себя представляет Павел?

6) На адрес Исаченко посланы две книги в переплете. Переплеты надо размочить: в них заявление от Питера. Размачивать умеет 2а3б, делается это так: переплет кладется в теплую воду, когда листы станут отставать, осторожно отдирать их один за другим, подставляя под горячую струю из-под самовара, отделенные листы надо вытереть мокрой губкой, чтобы стереть клей, и затем, пока еще не совсем высохли, положить под пресс.

7) Аркадию необходимо переменить кличку.

8) Соня стала писать аккуратнее, но переписка еще далеко не налажена.

---

* *См. док. № 583, 584, 597.*
** *См. док. № 613.*
*** *См. док. № 581.*

9) Очень хорошо было бы, если б Аркадий поселился у Старухи, а то там плохи дела, будет близко и от Коли*, и от Терентия, и от Нижнего, в случае надобности всюду может наведаться. Жаль и нам, что Аркадий уедет от Коли, — он там был очень к месту.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 5 об. — 6; автограф.

№ 615

Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ДАРГОЛЬЦУ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ

1 сентября (19 августа) 1902 г.

1/IX. Получили Ваши письма (2), первое не могли никак прочесть**. Каким ключом писано? Повторите скорее. Во втором также кое-чего не поняли: а) фамилии прибывшего заграницу; б) фамилии в адресе пишем наудачу; с) каких вещей и кто ждет? Наши пишут, что тоже получили от Вас письмо и тоже не могут прочесть.

Итак: 1) повторите содержание первого письма.

2) Дайте адрес для явки и еще запасной для писем — необходимо наладить как можно лучше переписку. Адрес, по которому Вы пишете нам, вполне хорош. В следующем письме сообщим еще адреса.

3) Напишите поподробнее про комитет, каково его направление, как относится он к «Искре»?

4) Если можете, свяжите нас с комитетом, достаньте адрес для писем и явки туда (последнее необходимо также для доставки литературы). Нам сообщили (через Льеж) адрес для писем, и мы дважды писали, но ответа почему-то нет***.

5) Намерены ли Вы войти в комитет, в каком отношении к нему находитесь?

6) О Вашем товарище**** слышали как об очень ценном работнике. Очень рады, что он искряк и будет работать в нашей организации. Вы отлично сделали, что послали его к нашим, они сговорятся, какую работу он возьмет на себя, об этом сговориться гораздо легче, чем списаться. Мы слышали, что Южный центральный комитет распался (не знаю, насколько это верно) и вряд ли восстановится. Но нам

---

* *Здесь — Петербург.*
** *См. док. № 581.*
*** *См. док. № 466, 605.*
**** *Б. М. Гринштейне.*

крайне нужны свои люди и в Киеве, и в Харькове, и в Ростове. Если бы он стал работать в одном из этих городов, было бы очень хорошо. Ну, пока кончаю. С нетерпением ждем писем.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 4—5; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 208.

№ 616

*З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

1 сентября (19 августа) 1902 г.

19/VIII на Roegner'a, получено 9/IX.

Получено ваше письмо в каталоге от 7/VIII, но получено только вчера *. 2-х ваших писем, о которых пишете, мы не получали **. Если вы их писали на Юридическое общество, то бросьте этот адрес. Даю новый: редакция «Самарской Газеты», посылать какой-нибудь журнал, но так, чтобы это имело вид посылаемого из редакции прямо, т. е. нужно соответствующую бандероль. Одновременно посылайте письмо на один из других адресов о том, какой именно журнал вы будете высылать.

После письма Курца вам было послано 5 писем ***. Это 6-ое. 4 из них в журнале и два простыми письмами. Пишем аккуратно каждую неделю, все ли письма вами получены? Нельзя ли журнал отправлять на какой-нибудь английский адрес? Это было бы скорее много. Но возможно ли это?

В Саратове есть граф Нессельроде. Он заявил себя официально приверженцем вашим и отказался менять свои убеждения, когда к нему подъехали социалисты-революционеры. Он богат и уже снабжал нас крупной суммой. Скоро он едет за границу и хочет повидаться с вами. Где ему назначить явку? Мы в большом затруднении. Хотим направить его к Dietz'y, а вы пришлите туда указание, где он может увидать кого-нибудь из вас, ибо боюсь, что ответ ваш сюда не успеет прийти до его отъезда. Упускать его никаким образом не следует. Это зверь красный, на него уже охотятся много, хотя по части всяких «теорий» он весьма слаб. Для всяких таких экстренных случаев пришлите нам вашу явку.

---

* *Ответ см. док. № 630.*
** *См. док. № 557, 590.*
*** *См. док. № 508, 519, 564, 582, 602; одно письмо не обнаружено.*

Получены ли вами адреса для матриц от нас и от Нижнего? *

В полное наше распоряжение поступил Зайчик (Глатт), и ему даны функции разъездного члена. Он делается нелегальным. Поедет сначала, вероятно, на юг.

Ну, до свидания. Пишите.

Улитка.

Почему не высылаете номера на адрес Андронова?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 16 об. — 17; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 156.

№ 617

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 сентября (20 августа) 1902 г.

№ 10-й. Копия 1-ая на Arnold'a (адрес неверен), 20-го августа, получено 8/IX.

Аркадий просит сообщить:

1) Митрофан сообщает, что в Кременчуге арестована Димка и отвезена в Киев.

2) Гражданина еще нет.

3) Соня мертвенно молчит.

4) Последнюю вашу ласточку получили, письма же еще нет.

5) Маня просит выпустить прокламацию к новобранцам, не возьмете ли на себя, ответьте.

6) Повторите явку к лошадям, Грише и пароль к Вячу (его забыл). Вообще напишите, что знаете и где что есть, на Бюро надежды мало.

Советник получил все. Ласточки еще не посылаю. Аркадий дождется новинок, а потом уедет, но куда? Пришлите адресов.

Поместите непременно в отчет: с Юга через Ант[она] — 25 руб., через Шурку — 25 руб. ** Итого 50 руб. Привет от нас. Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 8; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *См. док. 564. Письмо с адресами из Нижнего Новгорода не обнаружено.*

** *См. «Искра» № 25, 15 сентября 1902 г.*

№ 618

Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ

3 сентября (21 августа) 1902 г.

3/IX. Подопечному.

Получили ли Вы и Осип письма от 25/VIII? *

К нам обратился некто Краснов (с женой). Просил дать ему связи и прислать литературу. По его словам, он собрал денег для «Искры», а у жены его есть связи с рабочими. Их тянут в Южную группу, они колеблются, с одной стороны, относятся к «Борьбе» с недоверием, но, с другой — трудно работать вне организации. Вот адрес к ним и пароль **. Сии супруги жили долго в Париже. Парижский товарищ *** о жене отзывается хорошо, а самого Краснова ругает — болтун, мол, страшный, хвастает и т. п. Но, принимая во внимание, что этот же парижский товарищ раньше нахвалиться не мог этим Кр[асновым] и что, вообще говоря, он в людях разбираться не умеет, все же следовало бы познакомиться с этим субъектом, но держаться с ним осторожно. Передайте все это Осипу. Дела идут у нас недурно. Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 8—8 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 209—210.

№ 619

*Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ ****

3 сентября (21 августа) 1902 г.

3/IX *****. Мы уже ответили вам на ваше письмо от 1/VIII, сегодня получили ваше письмо от 8/VIII ******. В Египет напишем сегодня *******. Теперь вот что. В Батуме у нас

---

* *См. док. № 594, 598.*

** *Адрес и пароль не указаны.*

*** *Очевидно, Г. Д. Лейтейзен.*

**** *Ответ см. док. № 675.*

***** *Дата написана вместо зачеркнутой*: 28/VIII.

****** *См. док. № 569, 586, 588.*

******* *В ЦПА ИМЛ (ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1677, л. 2; автограф) имеется текст этого письма Н. К. Крупской*: 3.IX. Мы списались с нашими

уже организована приемка товара с французских пароходов, есть свои люди. Пока делаем первые опыты, но если дело наладится, то ничего не будет стоить устроить приемку и с «Боржома». Пусть ваш человек повидается с нашими и перетолкует с ними. Если он человек опытный, то увидит, насколько умело поставлено у них дело (мы судить об этом не беремся), и, может, поможет им, если у них что неладно. Вот явки туда *. Потолкуйте с Машей об ее планах устройства транспорта через пароходство русского общества, у ней есть, по-видимому, связи. А вот вам адрес в Одессу *. Там предлагают устроить склад, повидайтесь и с ними, будете друг другу полезны. Кстати, Верисоцкий сообщает, что 4-го мая в числе других был обыск и у члена Одесского комитета Казакова (Раскидаловская ул., дом Вайнберга). Поминает еще какого-то члена Одесского комитета Каравьякова и товарища Третьякова — Бобкова. Знаете ли вы этих людей?

Лев Григорьевич письмо Флоры получил.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 22; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 209.

№ 620

*ОРЛОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 4 сентября (22 августа) 1902 г.

Получено 4/IX на Leipzig.

Дорогие товарищи! Оказалось, что письмо наше послано по неверному адресу, и хотя второй экземпляр его послан с оказией, но на всякий случай повторяем его ***. У нас не было «Искры» начиная с 19 №, посылайте ее так: Мценск, Ю. Тарасевичу. Адрес для явки пусть будет: Орел, Введенская, собственный дом, Александру Николаевичу Рейнгардту. Адрес для писем прежний. У нас

русскими товарищами, у них, оказывается, связи с Третьяковым порвались, и они потеряли его из виду. Укажите, как разыскать его. Если у вас дело не налажено, то на первый раз устроим так: наш товарищ по приходе парохода «Боржом» в Батум разыщет Верисоцкого, к Верисоцкому он обратится с вопросом: «Знаете ли вы Круциферского?», на что Верисоцкий должен будет сказать: «Нет, но я знаю Вирхова».

* *Адрес не указан.*
** *Ответ см. док. № 636.*
*** *См. док. № 534.*

есть связи с Москвой, Харьковом, Курском, Смоленском, Тулой и с местной организацией рабочих. Мы подчеркиваем свою солидарность с «Искрой» и пользуемся случаем выразить нашу глубокую признательность автору брошюры «Что делать?». Мы желаем работать в рядах «Искры» и надеемся, что эти ряды будут фундаментом новой партии.

Орловские товарищи.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 16—16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 621

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

4 сентября (22 августа) 1902 г.

22-го августа. Письмо 10-ое. Копия 2-ая. Ласточка получена 8/IX.

Прежде всего, что предпринять, чтобы письма наши и ваши доходили в минимальный срок? Их где-то задерживают у вас. Отвечаем на письмо от 22-го **.

1) Заявление Терентия пришлем.

2) К сожалению, теперь не помним, что писали в письмах № 1 и № 3, и повторить их не можем ***.

3) Радуюсь, что Гражданин верный друг Феклы. Досадно, что это единственный дельный человек из компании Вани.

4) О Музыканте. В один прекрасный день (второй после его отъезда) прислуга № 82 на Невском спросила свою жилицу, для чего это дворник просил ее, как только придут два господина — один в цилиндре, другой рыженький, сказать ему. Вот данные. Аркадий там заразился, а даме пришлось выехать из города, т. к. ей не давали житья. Безусловно, ему где бы то ни было поселиться неудобно. Ему бы лучше взять на себя роль разъездного агитатора, но обязательно с адъютантом, иначе толку никакого не будет.

5) Очень и очень обидно, что Лапоть с вами не видался. Помню, его просил, многое ему передавал с тем, что он повидается с вами, порасскажет.

6) Дяденька цел, откуда-то писал, не знаю.

---

* *Ответ см. док. № 629.*
** *См. док. № 589.*
*** *См. док. № 567, 574.*

7) С Павлом я связан. Безденежье заставляет его сидеть у Юрия. Попробуйте с ним «Бородино». Имею возможность добраться до представителя южных комитетов. Грише буду писать. Гражданина еще не видал.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 8 об. — 9; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 622

*Н. К. КРУПСКАЯ — СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЮГА В ЯЛТУ**

5 сентября (23 августа) 1902 г.

5/IX. Мы получили Ваш адрес для писем и шифр**. На первый раз пишем несколько слов, только чтобы удостовериться, что адрес хорош. По получении ответа от Вас напишем обстоятельное письмо. Адрес для писем к нам Вам должен был передать Александр, письма подписывайте «Генрих» (подпись необходима, так как иначе можем не догадаться, от кого письмо). Ждем ответа. Пока что шлем товарищам привет и спасибо за корреспонденцию (из Симферополя***, от 16/VIII получили) ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 14 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 910.

№ 623

И. И. РАДЧЕНКО И В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

5 сентября (23 августа) 1902 г.

23/VIII на Лейпциг.

Пишет секретарь. Письмо Ваше от 27 получили*****. От Сони никаких вестей не имеем. Митрофан сообщил, что Дим-

---

* *Ответ см. док. № 664.*
** *См. док. № 577.*
*** *См. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.*
**** *Далее зачеркнуто:* из Севастополя тоже.
***** *См. док. № 606.*

ка заболела. Кто Осип? Как расклеивать, все же научите. О Поваре, Музыканте и Павле уже сообщали. Гражданин приехал, буду видаться завтра. Отвечайте на последние письма. Всего лучшего.

Конец *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 12; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 624

Н. К. КРУПСКАЯ — ЭДУАРДУ А. В ЦАРИЦЫНО МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

5 сентября (23 августа) 1902 г.

5/IX. Ваше письмо повергло нас в полное недоумение. Очевидно, что пишет не Макс. Но кто? Нам необходимо это знать (или по крайней мере способ получения ключа), так как иначе нам трудно отнестись к пишущему с полным доверием.

Вы просите литературы. Сообщите, в каком количестве, для какой местности?

Дайте адрес для явки — можем доставить. Вообще в интересах дела желательно было бы иметь более обстоятельное письмо.

Всего хорошего **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6н., ед. хр. 38966, л. 2—3; автограф, проявленный химический текст.

Опубликовано: «Красный архив». 1933, № 59, стр. 39—40.

---

* *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner — *и перлюстрировано (ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 90).*

** *Письмо послано из Нюрнберга по адресу*: ст. Царицыно Московско-Курской ж. д., Эдуарду А., до востребования. *В связи с невостребованием в конце февраля 1903 г. было перлюстрировано и возвращено в Нюрнберг.*

№ 625

Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ *

6 сентября (24 августа) 1902 г.

6/IX. 1) Богдан у нас, он просит передать Чурай, что скоро думает вернуться в Россию, пусть она имеет это в виду.

2) Сегодня получили известие от Митрофана **, что в Кременчуге влетела Димка с литературой ***. Экая чертовщина!

3) В здешних газетах сообщено, что из Киевской тюрьмы бежало 12 человек политиков и т. д.

4) От Сони было письмо от 12/VIII, тогда у них было все благополучно ****.

5) От Дяденьки вестей нет, где он — не знаю.

6) С Андреем повидались, даем пуд, заплатили 10 руб. Вам придется уплатить столько же. Пароход уходит завтра.

7) Шпилька просит передать следующее *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 7 об.; автограф.

№ 626

ОРЛОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ******

6 сентября (24 августа) 1902 г.

24/VIII. Орел, получено 11/IX на Пинкау.

Пишите по новому адресу: Орел, Садовая ул., доктору Ивану Николаевичу Севастьянову.

Аркадия не знаем и «Искры» не получаем. Наше желание обсудить проект партийной программы и отозваться на него остается невыполненным за неимением 21-го номера. Нами послана Вам копия с протокола майского съезда земцев в Москве в двух письмах, в одном 1-й и 2-й лист, а во втором 3-й и 4-й на Штутгарт. Несколько раз мы сообщали

---

* *См. док. № 653.*

** *См. док. № 607.*

*** *Написано вместо*: Таня. Кто такая Таня, по нашим соображениям — это Димка.

**** *См. док. № 602.*

***** *Текст не приведен.*

****** *Ответ см. док. № 636.*

Вам адреса для посылки «Искры» в письмах *, но безрезультатно.

Не доходит ли «Искра» до нас или почему-либо не высылалась?

Товарищи из Орла.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 16 об. — 17; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 627

*В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

8 сентября (26 августа) 1902 г.

26/VIII. № 11. Копия 2-ая.

Пишет секретарь. На этот раз ключ «Василий» Крылова.

Обстоятельства с квартирой сложились так, что заставляют Аркадия (теперь Касьяна) выехать раньше, чем предполагал. Вам известен его маршрут. Касьян повидает Старуху и Соню приблизительно 6-го сентября, пробудет у последней. Пишите туда в течение полутора месяца.

От Сони ни звука.

Ходят слухи, что из Киевской тюрьмы бежало 11 человек.

Богдан уже пишет из Берлина.

Оказией передано 2 пакета послать за границу по германским адресам.

Груня еще здесь, нет грошей, но на днях едет, вашим знакомством воспользуемся.

От Димки ни звука, наверно влетела.

Ласточку Вашу получили ***.

Сегодня наконец получили от Сони 3 письма. Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4 н., ед. хр. 1426, л. 12—12 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 534, 620.*

** *Ответ см. док. № 676.*

*** *О каком письме идет речь, не установлено.*

№ 628

*И. И. РАДЧЕНКО И В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

10 сентября (28 августа) 1902 г.

28/VIII. № 12. Копия 1-ая получена 15/IX, копия 2-ая — 16/IX.

Пишет секретарь ключом «На Волге» Некрасова (на этот раз). Касьян просит сообщить:

1) Гражданин будет писать ключом «Сколько лживых фраз, надуто-либеральных...» Надсона.

2) У вас есть адрес Майзеля, он годен и будет для сношения с группой пропагандистов и для сношения с Феклой (?), писать будет Цапля (Шапошникова) ключом секретаря.

3) Ключ с Еремой (пропагандист): «Нелюдимо наше море».

4) Связываем с вами рабочего — Иван Иванович Егоров (Нил). Ключ: «Школьник» Некрасова. Нил очень солидный парень, не новичок, опытный, человек с творчеством и, несмотря на то что в последнее время, живя вблизи Терентия, не пришлось ему носить меха, выглядит человеком жизненным, с хорошим настроением. У Коли** пробудет недолго. Надо этого человека не утерять.

Переплетов еще не получил. Итак, у вас 3 адреса: 1) Исаченко, 2) Майзеля, 3) и для ласточек Колпино. Явка та же, только спрашивать одного Жулика, т. к. Тамары не будет.

5) Соня пишет, что она в отчаянии из-за того, что переписка с Феклой не налаживается. Пишет, что дело у Гриши налажено. Уплатили уже 300 руб. С Женей (?) *** у них связи есть. Плачет, что до зарезу нужна литература, и просит приехать.

О Дяденьке ни слуху. Дайте... адрес?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 12 об. — 13; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 674, 676.*

** *Здесь — Петербург.*

*** *Вероятно, с Нижним Новгородом (см. док. № 629).*

№ 629

*Н. К. КРУПСКАЯ — И. И. РАДЧЕНКО В ПЕТЕРБУРГ **

10 сентября (28 августа) 1902 г.

10/IX. Дорогой друг! Все эти дни собиралась написать Вам, и вот затянула письмо черт знает как. У нас теперь очень сутолочно, да, кроме того**, были кое-какие письма спешные. Постараюсь зато написать пообстоятельнее.

1) Богдану необходим паспорт. Можете ли посодействовать чем-либо в этом отношении? Для Чурай Богдан напишет сегодня сам письмо, передайте. Богдан думает поселиться или у Старухи, или у Жени (Нижний), но еще не решил окончательно***.

2) От Старухи вестей все никаких нет. Если у Вас нет явки туда, то вот адрес, по которому можно разыскать рижанина Бирон****. Нас уверяют, что Федоров также цел, не знаю, насколько верно. К Старухе поехала Наташа (жена Виктора) и один из друзей Семена Семеновича*****, но хотя никто из них нам не пишет пока непосредственно, но имеем основания думать, что из этой поездки будет мало толку. Туда же собирается ехать друг Повара. Кстати, отчего Вы ничего не пишете о своем свидании с Поваром? Получили от Старухи от кого-то письмо за подписью Макс и ключом Макса. Кто пишет, не знаем******.

3) Что же Гражданин? Мы начинаем за него сильно беспокоиться, ждем вестей. Когда думаете устроить свидание с Соней?

4) От Сони было письмо от 19/VIII*******, жива и, по-видимому, собирается быть аккуратной, пишет каждую неделю, если так будет продолжаться, переписка наладится. Мы писали Соне, что Вы не получаете от нее писем и беспокоитесь и что в интересах Ольги необходимо ей вести правильную переписку с Вами и Ваней. Жаль, что письма Сони недостаточно

---

* *Ответ см. док. № 726, 735.*

** *Далее зачеркнуто*: вчера.

*** *В первоначальном наброске письма Н. К. Крупская писала*: 1) Богдану говорили жандармы, что возьмут Чурай, если только узнают его местопребывание. Ввиду побега Богдана его могут начать усиленно искать, предупредите его *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 9; автограф)*.

**** *Далее зачеркнуто*: и Серебр[якову].

***** *О ком идет речь, не установлено.*

****** *Этого письма у нас нет (см. ответ на него док. № 624).*

******* *См. док. № 616.*

конкретны: не сообщает ни адресов, ни явок. Так, у ней хорошие связи с Женей, но про Женю толком ничего не пишет, а между тем Роберт хвалится, что там у него прочные связи. Вот связи с Женей *.

5) Явка к Семену Семеновичу в Ярославль ** (сообщена Соне, у которой там тоже есть свои люди).

6) Заявление Терентия получено и напечатано. Дайте связи с ним.

7) Получены ли книги на Исаченко? С Андреем посланы также заявления. Когда получим извещение от Вас, что получены, напечатаем. Кстати, Андрей взял только 20 фунтов, у Вас он должен быть 10-го, не сообщила тотчас потому, что все равно мое письмо опоздало бы. Сообщите ему, когда увидите, что к Аллеману он может относиться с полным доверием. Когда приедет в следующий раз — он не сообщил ***.

8) Есть ли вести о пиве? Сегодня высылаем новую порцию ****.

9) О листке к новобранцам. Пахомий берется написать, но не можете ли воспроизвести сами?

10) Теперь об юге. Соня пишет, что Глатт стала нелегальным, они ее назначили в разъездные агенты, сначала она поедет на юг. Мы просили Соню связать Глатт (Зайчика) с нами.

11) Шпилька (он просит не называть его Музыкантом) думает двинуться на юг, задерживает безденежье. Кстати, он спрашивает, куда выехала дама, у которой проследили? *****

12) С Киевом связи у нас порвались. Наследники Красавца тут, но с ними кашу трудно сварить: они помешаны на конспирации, популярной газете для масс и т. п. Между прочим, «Рабочее Дело» долго раздумывало, каким бы путем создать себе индивидуальность, наконец придумало: соединилось с «Свободой» и собирается издавать популярную газету для масс.

«Жизнь» поторопилась выпустить свою программу (мы еще не видали ее), тоже хлопочет «о сохранении индивидуальности» ******.

13) О Грише. Не очень-то он суразный человек, по-види-

---

* *Адрес не указан.*

** *См. док. № 630.*

*** *В первоначальном варианте было написано также*: Через него хорошо было бы переслать матрицы.

**** *Фраза написана Н. К. Крупской вместо зачеркнутого*: Новую порцию пошлем на днях (поджидаем «Зари», которой у нас нет). О дне высылки буду извещать открыткой с картинкой Селиверстова, предупредите его, чтобы пересылал Вам. В открытке будет помечено число, когда отправлено.

***** *См. док. № 621.*

****** *Далее зачеркнуто*: 13) Вот явка в Херсон.
14) Каролина меняет адрес для явки.

мому. Из Б[атума] он уезжает, ибо находит, что там ему делать нечего. Виделся с лошадьми, у которых все готово для получки транспорта, и обиделся, по-видимому, на них за недостаточное доверие к себе и за то, что у них дело наладилось без него. Жалуется, что лошади навезли хвостов. Собирается организовать сухопутный транспорт. Не знаю, какой Вам адрес дать: во-первых, Гриша первого собирается уезжать, во-вторых, адрес для явки он дал какой-то несуразный, неизвестно, кого спросить. Его можно найти через лошадей — спросить Машу.

14) Явка к лошадям в Батум *.

15) Адрес для писем в Баку *. Ключ: «Дума» Лермонтова.

16) Пароль к Вячу **. Кстати, раз Димка провалилась, надо бы послать к ним кого другого... Ну, кажись, все.

Крепко жму руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 9 об. — 11 об.; автограф.

№ 630

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ ***

10 сентября (28 августа) 1902 г.

10/IX. Дорогие друзья! Получили Ваши письма от 12 и 19 августа ****. Большое спасибо за то, что стали аккуратно писать.

1) Вот адрес для писем к нам: H. W. Lee Esy, 3, Bolt Court, Fleet Street, London, E. C. Этот адрес еще не испытанный, поэтому первый раз напишите на него какое-нибудь незначительное письмо, посмотрим, насколько аккуратен адресат. Регнер и Пинкау очень аккуратны и никогда не задерживают писем, письма и газеты от Вас доходят на 7-й день.

2) Графа направили к Дитцу зря. Мы, конечно, предупредим Дитца и напишем письмо для графа, но там графа легко может перехватить Струве, что было бы очень неприятно. Если успеете, дайте ему наш личный адрес. Вот он *. Его можно давать лишь вполне своим людям.

---

* *Адрес не указан.*
** *Пароль не указан.*
*** *Ответ см. док. № 673.*
**** *См. док. № 602, 616.*

3) Вот адрес для явки в Ярославль к Семену Семеновичу: Ярославль, Мологская ул., д. Петрова, кв. Собина, Роза Самойловна Зеликсон. Пароль: «Что прислала Frau Strasse вместо себя?» Ответ: «Зонтик!»

4) Аркадий в отчаянии, что не получает от Вас писем. В видах образования Организационного Комитета (о котором я писала) Вам необходимо поддерживать с Аркадием и Ваней самые тесные сношения.

5) Пожалуйста, сообщите поскорее и возможно конкретнее все Ваши связи, связывайте нас со всеми *, с кем можно, иначе люди ужасно теряются, да и у нас нет никакого представления о том, где и что делается, получается оторванность. Союзники, например, утверждают, что Поволжье, особенно Нижний, и юг их, а мы не имеем никаких данных судить, насколько это верно. Везде, несомненно, есть наши сторонники, но где и что они делают — не знаем. Надо бы, чтобы в каждом месте были 1—2 человека, которые бы брали на себя подробно сообщать все, что делается в их городе, сообщать, как ведется местная работа, что из себя представляет комитет, какого настроения, приводить характеристику людей и т. д. Такого рода письма нам пишет теперь только Аркадий, и его письма дают страшно много, дают возможность ориентироваться и вносят порядок в дела.

Свяжите нас поскорей с Нижним, Киевом, Саратовом и т. д. Свяжите непременно с Зайчиком, вмените ему в обязанность писать как можно чаще, сообщать не только о своих действиях, но и о своих наблюдениях. В качестве разъездного члена ему придется многое видеть и слышать, пусть же он не ленится писать и поймет, как нам важно быть осведомленными. Свяжите также получше с 22Б; ему, судя по Вашим словам, предназначается роль организатора корреспонденций. На это надо обратить серьезное внимание, мы сидим почти совершенно без корреспонденций. Проверка адресов — подпись: Кириллов **.

«Освобождение» процветает. Либералы и земцы понесли ему все свои лепты. С «Освобождением» отношения враждебно-холодные. «Рабочее Дело» соединилось со «Свободой», и решили ради того, чтобы создать себе индивидуальность, издавать популярную газету. Существуют такие «искряки», которые собираются дать «Рабочему Делу» денег на это предприятие. Социалисты-революционеры стали издавать газету[84] «Народное Дело» ***.

---

* *Далее зачеркнуто*: это чрезвычайно важно для всего хода дела. Нам необходимо связаться с Нижним, каким они ключом пишут и кто пишет? По какому адресу?

** *Фраза вписана позднее.*

*** *Далее зачеркнуто*: «Жизнь» выпустила свою программу.

Теперь о наших делах. Богдан бежал и теперь находится у нас, скоро вернется, где поселится — еще неизвестно. Аркадия торопим уезжать из Питера, ибо его там скоро сцапают, где поселится — еще не решил. Может быть, у Старухи. Димка, которая должна была поселиться в Харькове, влетела. От Дяденьки нет вестей. Шпилька думает двинуться на юг — остановка за деньгами *.

Что знаете о побеге наших? Кто именно бежал? **

Грише послано 4 пуда. Как дела у Гриши, не знаю. Он собирается уезжать из Батума — обижен тем недоверием, с которым будто бы относятся к нему лошади. Уверяет, что лошади навезли ему шпионов... Сидит без денег и что-то мечется. Вам писал на адрес Бродской, но ответа не получил.

Ваш адрес *** для матриц получен, отправляем специального человека с 22 и 23 №№, из-за границы посылать по почте рискованно.

Из Нижнего ничего не получаем, т. е., может быть, и получили, но не знаем, каким ключом они пишут. Ну, пока кончаю. Все Ваши письма получены. Передайте Львовой (из «Самарской Газеты»), что деньги получены. Когда у Вас будет литература, поделитесь с этим лицом.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 2—4 об.; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 156—158.

№ 631

*З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

10 сентября (28 августа) 1902 г.

Получено 18/IX через Таров.

28/VIII. Ура! Ура! Наконец-то получили 2 книжки на Юридическое общество *****. Получили их почти сразу, значит, это было простое недоразумение. А мы страшно беспокоились,

---

* *Далее зачеркнуто*: На юге у нас связи с Харьковом, Одессой, Ростовом, Херсоном, Полтавой, Крымом, Екатеринославом (нет с Киевом, Николаевом, Кишиневом).

** *Далее зачеркнуто*: Относительно транспорта: Питер может получать по 10—11 пудов в месяц (двумя путями). Послана также литература в Египет (3 пуда), Варде ($1^1/_2$ пуда).

*** *См. док. № 564.*

**** *Ответ см. док. № 674.*

***** *См. док. № 590, 610.*

продолжайте писать и впредь так же, адрес этот прекрасный. Редакцию можно пока и не употреблять, а иметь про запас.

Начинаю письмо с очень грустной новости, которая у нас вчера получилась. Взят Аркадий, нельзя выразить, как это досадно, больно и грустно. Эквивалента ему и Бродяге нет. Эти потери страшно чувствительны. Надо надеяться все же, что Ваня после побывки у вас достаточно хорошо настроен и позиция останется завоеванной.

Отвечаем сначала по пунктам вашего письма:

1) Относительно родного города* Улитка уже писала вам, что она видалась с П[искуновыми] и Чачиной, передала им о том, что вы их писем не получаете, и дала им другой ваш адрес, неужели вы до сих пор не имеете от них ничего? Я им напишу сейчас же опять и еще раз повторю ваш адрес. Комитет там все тот же. Мы предложили им послать к вам заявление**, подобное заявлению Коли, и Улитка была уверена, что они это давно уже сделали, и теперь уверена, что это сделано и, вероятно, просто не дошло до вас. За них беспокоиться нечего. Это настоящие друзья. Кокс — это Малченко, разве вы забыли его старый псевдоним?*** Адрес для вас из родного города Улитка затрудняется дать, ибо у нас имеется лишь адрес для внутренней корреспонденции. Напишу им завтра же, и они снесутся с вами непосредственно.

2) К Старухе мы уже нашли ходы, и к тому именно человеку, который имеет дело с вами. Говорят, он еще очень молодой субъект, а товарищ его является более солидным лицом****.

3) «Каспийское товарищество» находится в Баку.

4) Мы очень обрадованы известием о налажении дел с лошадьми. Вопрос этот, можно сказать, теперь кардинальный. Но беда в том, что мы-то ничего оттуда не имеем. Получили давно уже одно письмо, в котором просили выслать 50 рублей. Письмо не разобрали, ибо шифр оказался неизвестным, к великому сожалению. А деньги послали (300 рублей) с отцом Акулины: тот уехал и как в воду канул. Послали ему запрос о положении дел, но ответа еще не получили. От вас же узнали, что Гриша денег не получил. Значит, эти деньги пошли на Акулину.

5) На юг мы отправим, вероятно, Зайчика; он и развезет литературу по комитетам, и постарается укрепить там наши позиции.

6) Очень хороший адрес для матриц вам послан из Улитска. Получили ли вы его? Вероятно, нет.

---

* *Нижнего Новгорода.*

** *См. «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*

*** *См. док. № 582.*

**** *С. Л. Вайнштейн и И. А. Теодорович.*

7) Мы приложим все усилия, чтобы в самом непродолжительном времени выслать вам некоторую сумму. Пустим в ход все средства.

8) «Искра» в конвертах дошла по адресу Александрова и на редакцию. На Резнова не получены последние №№. Если вы их посылали, то прекратите высылку.

9) Родные Егора* очень беспокоятся в свою очередь об нем, ибо не имеют от него никаких известий. Его просьба передана. Они все чувствуют себя недурно и бодро очень. Вообще молодцы.

10) ⟨Авилов⟩ (Граф) был у нас, оставил свой адрес, который я ниже и сообщаю**. Он изъявил желание быть нелегальным, но условия, которые он для этого ставит, почти совершенно невыполнимы и во всяком случае требуют большой подготовки и времени с нашей стороны, если мы захотим в этом помочь. Он говорил, между прочим, что дал вам несколько адресов для посылки «Искры». Получили ли вы их и высылаете ли? Там организовались ежемесячные взносы до 70 рублей в месяц.

11) Отчество в нашей явке Павловна, я, впрочем, повторяла вам этот адрес в простых письмах. Получили ли вы их? Их было 2 после «Вестника Финансов», на который вы отвечаете в письме от 30/VIII ***.

12) Жук — это Калманович, Андрей из Смоленска — Семенов.

Всем мы всегда даем связь с вами, это, конечно, необходимо, и не наша вина, что они халатно к этому относятся. Их адресов для заграничной корреспонденции у нас ведь нет, все, что можно сделать, — это заставить их поскорее списаться с вами. У нас установлены сношения с Красноярском, Томском и т. д., а через них и с другими городами той же окраины, так что платное распространение литературы там обеспечено.

В Саратове — Эмбрион, там за последнее время влияние его возросло, и можно надеяться, что удастся провести в комитете[85] постановление, аналогичное Колиному ****. В данный момент туда с этим предложением послан Зайчик, которому кроме этого поручено еще добыть у одного лица некоторую толику денег. Мы его думаем вообще главным образом специализировать на этой последней функции. Он берется за это охотно.

Урал пока все еще не наш. Вышло это потому, что то

---

* *Очевидно, Н. О. и С. Н. Кранихфельды.*

** *Адрес не указан.*

*** *См. док. № 610.*

**** *См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*

лицо *, которому было поручено заведение и установление там связей, оказалось очень инертным и долгое время кормило нас одними перспективами. Теперь решили, что тотчас по получении литературы туда поедут Клэр или Улитка, это будет в непродолжительном времени. Результаты сообщу своевременно, конечно, без литературы туда соваться не стоит, ибо это самое главное орудие. Вооружившись им, очень легко бывает отстоять теоретическую позицию, ибо надо признаться, что путаницы в головах публики очень достаточное количество и ясная, точная позиция быстро одерживает верх. Необходимо лишь для поддержания ее иметь реальное нечто, в виде литературы.

Красавск важен, конечно, и завоевание его мы ставим в первую голову.

Казань страшно сонное царство. Там, как это ни странно, все носит какие-то детски-примитивные формы. Туда поехал недавно один бывший улитовец — парень дельный, довольно деятельный *. Мы ему поручили образовать там комитет [86], у него уже есть там кое-какие связи, среди низов главным образом, ибо и сам он из низов же.

Курц завтра уезжает в свое новое местожительство. Мы предлагаем его город ** сделать центром для всего юга, Колю — для всего среднего промышленного района, а Соню — для всего юго-востока. Эти 3 центра будут находиться между собой в самых живых сношениях, и каждый будет вести свою линию в деле завоевания комитетов, распределения членов по своему району и пр. Страшно важно повидаться нам теперь с Колей, но ввиду несчастного случая с Аркадием это отсрочивается, должно быть, ибо ждем со дня на день от него известий или человека, и нет ни того ни другого. Послано туда запросов без конца. Ответов нет еще, и до получения их нельзя тронуться. Ну, пока до свиданья, дорогие мои друзья!

P. S. Свяжите нас с Семеном Семеновичем. Получили ли вы все наши письма? Я пишу аккуратно каждую неделю.

Интересно ваше мнение вот по какому вопросу: каким вы представляете себе отношение членов «Искры» в уже завоеванных комитетах? Должны ли они, т. е. члены, оставаться автономными и тогда? У нас недавно был жестокий спор по этому поводу, и мнения разделились.

Шлем вам, дорогие, самый горячий привет. Мы все преисполнены надежд и настроены довольно радужно. Недалеко то время, когда у нас будет действительно единая социал-демократическая партия, без этих секций и подсекций. Лишь бы продержаться подольше, дожить до этого, черт возьми!!

---

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *Киев.*

Здесь живет Б(ауэр). Мы было думали его завербовать и дать определенные функции, но не тут-то было. Оказалось, что это типичный интеллигент с типичной интеллигентской философией, носящийся со своей [идеей] всечеловеческого, а не классового социализма. Клэр ведет с ним бесконечные споры до 3 часов ночи, повергающие обоих противников в отчаяние; но теряет надежду обратить его в нашу веру. Кончит он, по всей вероятности, струвизмом. Очень жаль, ибо человек он очень значительный и ценный.

Согласны ли устроить свидание с Нессельроде, о чем я вам писала уже в прошлом письме? *

Улитка.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 5—9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 161—164.

№ 632

*В. О. ЦЕДЕРБАУМ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

11 сентября (29 августа) 1902 г.

29/VIII. Митрофан просит передать Фекле:

1) Письмо ее получено 16/VIII ***.

2) Пусть Фекла пишет по тому же адресу, что прежде, т. е. книжный склад.

3) 22-й Митрофан не получал совсем, 23-й один (на адрес Грюнера).

4) Пусть Фекла не посылает по адресу Колесниковой, 24-й пошлите по адресу: уездная земская управа, стол секретаря.

5) 14/VIII Митрофан сообщал Фекле, что Таня арестована в Кременчуге ****.

6) Митрофан сомневается в адресе Аркадия, так как не получал от него ответа на письма, поэтому пусть Фекла сообщит ему о Тане и напишет, чтобы он снова сообщил Митрофану свой адрес.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 211.

---

* *См. док. № 616.*

** *Ответ см. док. № 678.*

*** *См. док. № 591.*

**** *См. док. № 607.*

№ 633

ГРУППА «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

11 сентября (29 августа) 1902 г.

Получено 16/IX на Piге, письмо от 29/VII **.

Дорогие товарищи! Ответить сейчас обстоятельно на все ваше письмо *** мы не в состоянии, так как необходимо для этого кое с кем повидаться, кое с кем списаться. Пока ограничимся некоторыми вопросами, достаточно для нас выясненными.

Прежде всего мы должны сообщить вам, что с нетерпением ждали вашего ответа. Потребность сплотиться для общего дела никогда еще так сильно не ощущалась всеми нами, как в настоящую минуту. Видим, как гибнут в бездонной пропасти все эти разрозненные попытки кое-что сделать, и убеждаемся, что энергия единой личности здесь ничего не поделает: необходима строго организованная деятельность целой группы, и довольно значительной, чтобы поставить дело на ту высоту, которая может, с одной стороны, удовлетворить потребности времени, с другой — дать удовлетворение действующей личности.

Для того чтобы связь между нами действительно могла установиться по возможности более тесной и прочной, необходимо нам выяснить все те прошлые недоразумения, о которых вы пишете. Большинство нашей теперешней группы имеет отношение к «Южному Рабочему» уже давно (года 2), но по тем или иным причинам до недавнего времени непосредственное участие в редакции принимал лишь один из теперешних членов группы ****. Когда он вступил в группу, большинство ее состава было совершенно солидарно с «Искрой» в общих вопросах программы и во взглядах на партийные задачи, но по независящим от него обстоятельствам лицо это было на время оторвано от деятельности. Возвратившись, оно застало существенные изменения. Состав группы изменился, и в состав ее вошло одно лицо (известное Пахомию под именем Геноссе), которое имело большое влияние на дальнейшую судьбу группы.

Вскоре из группы было вырвано одно лицо, весьма авторитетное в ней ****, и, таким образом, получилось следующее

---

* *Ответ см. док. № 655.*
** *Следует читать*: 29 августа.
*** *См. док. № 592, 593.*
**** *Е. Я. Левин.*

положение: с одной стороны, Геноссе и два примыкающие к нему члена*, родственных ему по духу. Они олицетворяли собою (по крайней мере Геноссе) оппортунизм и приверженность «Рабочему Делу». С другой стороны, упомянутое выше лицо (один из авторов этого письма, хороший знакомый Пахомия), представляющий собою искровское направление и ведший постоянную борьбу с противной стороной. Силы были слишком неравные: 1) количественно; 2) следует признать за Геноссе и его товарищами большую организаторскую способность и чрезвычайную энергию. Сюда присоединяются благоприятные внешние условия: Геноссе был тогда человеком чистым, самостоятельным, имел большие связи почти по всей России. Борьба, повторяю, была неравная, и все, что меньшинству удалось достигнуть, это: 1) сохранить чистоту направления «Южного Рабочего» и, во-2-х, удержать группу от шагов противоискровских. При таких условиях нечего было настаивать и на ответе на упоминаемое вами письмо «Искры»**. Необходимо в интересах истины прибавить, что успешности борьбы упомянутого лица сильно препятствовали некоторые промахи со стороны самой заграничной «Искры». Мы здесь главным образом имеем в виду не вполне выдержанный тон (чтобы не сказать более) некоторых полемических статей «Искры».

Нам необходимо отмежеваться, нам необходимо указывать и разъяснять ошибки наших противников (идейных), но если мы действительно думаем, что для борьбы с самодержавием необходимо сплотиться всем оппозиционным элементам, то нельзя ведь унижать и высмеивать тех, кто остается за межой. Ведь они все-таки «оппозиционные элементы». Какая речь может быть о союзе с теми, которых мы оплевали. Из союзников мы превращаем их во врагов. Мы не пишем этого с целью упрекнуть в чем-либо «Искру». Мы пишем так исключительно потому, что считаем «Искру» своим родным делом, потому, что связываем судьбу социал-демократической партии с судьбой «Искры». Этот промах был особенно чувствителен нам здесь, когда приходилось отстаивать «Искру» против всяких явных и тайных врагов, не только против лиц других партий, но против социал-демократов (пожалуй, даже чаще). Чтобы не ходить далеко за примером, укажем на 23 номер[87]. Почти во всем мы настолько солидарны с «Искрой», что у нас самостоятельно на различных полюсах возникает один и тот же ход мыслей по однородным вопросам, даже одни и те же выражения, передовица наша, предназначенная для 9-го номера, говорит почти то же (по поводу сечения), что

---

* *А. М. Гинзбург и Б. С. Цейтлин.*
** *См. об этом док. № 593.*

имеется в передовой статье 22-го № [68]. Слово «авантюризм» было здесь брошено одним из членов нашей группы в одном собрании, где были ярые сторонники террора еще до выхода 23 №. И все-таки мы должны сознаться, что и в фельетоне, и передовой статье 23 № имеются полемические приемы, которые нам здесь с трудом удается оправдать против яростных нападок не только тех, кого они задевают, но и против лиц, по-видимому сочувствующих «Искре». Мы думаем, что в вопросе об «Освобождении» следовало и Струве задеть, и указать, что мы не разделяем оптимизма земцев насчет характера деятельности Учредительного собрания, составленного из председателей управ, но мы все-таки думаем, что, поскольку земская оппозиция и представляет силу, т. е. поскольку она отражает чаяния обширного класса, она иначе говорить не может. И поэтому нам остается или бросить разговоры об оппозиционных элементах, или мириться с тем фактом, что класс не может вылезть из своей шкуры. Получается курьезная картина.

Как авангард, мы призывали следовать за нами всех недовольных, но при каждом удобном и неудобном случае стараемся обругать свой арьергард. Необходимо, по-нашему, критику взглядов противника вести так, чтобы осталось место для взаимного уважения. Повторяем, мы пишем это потому, что слишком уж часто приходится нам здесь выслушивать подобные упреки по адресу «Искры».

Итак, в таком положении было дело до конференции южных комитетов. Лицо, бывшее в меньшинстве, было против съезда, так как полагало, что юридич[ескому] объединению необходимо единство в программных, тактических и организационных вопросах. Борьба перед съездом приняла очень острый характер. Из 4-х членов «Южного Рабочего» на конференции присутствовали 3, т. е. все большинство. Меньшинству удалось лишь выговорить самостоятельность «Южного Рабочего» (конференция признала прежнюю редакцию «Южного Рабочего», которую она, собственно, не знала). Результаты съезда, к сожалению, совершенно оправдали ожидания меньшинства. Единства, объединения, прочности и устойчивости не достигнуто было тем, что официально 3 члена «Южного Рабочего» были переименованы в ЦК. Бумажное объединение это, конечно, разлетелось как мыльный пузырь с исчезновением этих 3-х лиц. Все держалось энергией одного-двух лиц. Делегат Южной организации * на партийной конференции представлял самого себя, так как не только ЦК не было уже, но и местные комитеты к тому времени были сильно разгромлены (Харьков, Одесса и др.). Что же оста-

* *О. А. Ерманский.*

валось делать меньшинству? После конференции не было почти возможности работать сообща с большинством. Тут присоединились всякие нелепые слухи, о которых теперь говорить не стоит. Пришлось на время устраниться, но ненадолго, так как дело вскоре осталось без руководителя. В настоящее время в состав группы входят 3 лица*, имевшие юридическое и фактическое право на «Южный Рабочий» (в том числе 2 лица (супруги), знакомые Пахомия). Остальные лица вступили в группу уже после провала Южного ЦК. Сношения имеются с южными комитетами и с некоторыми провинциальными группами, но формальных отношений пока устанавливать не пытаемся, считаем их преждевременными.

Наши планы на будущее вытекают из современного положения вещей. Ни одна организация, дорожащая революционным делом в России, не может не считать вопрос о создании прочной партийной организации своим делом. Но для этого необходимо быстро действовать. Комитеты (по крайней мере южные) истощены и состоят из лиц или малоопытных, или, что еще хуже, из малопригодных. Но ждать, пока они улучшатся, нельзя. Каждый момент может создать такие условия, которые еще ухудшат настоящее положение вещей. Уже не говоря о том, что другие революционные группы благодаря целому ряду благоприятных условий успели сплотиться и, пользуясь замешательством в рядах социал-демократии, занимают позицию, что, конечно, может сильно затруднить деятельность социал-демократии. Их успеху (социалистов-революционеров) содействует также террористический фейерверк, способный затуманить глаза весьма многим. Задача организации, стремящейся к созданию единства и объединения, ясна. Прежде всего необходимо объединить в одну организацию все разбросанные в различных углах единомыслящие элементы, как единичные личности, так и целые группы. Объединить их вокруг определенного знамени. Таким знаменем считаем мы «Искру».

Далее, подобная, создавшаяся таким образом организация, задающаяся целью подготовить объединение, должна постараться вступить в более или менее тесные сношения с местными комитетами, стараясь оказывать на них воздействие. Но воздействие должно быть не одно словесное. Организация эта должна обильно снабжать все действующие группы литературой, отзываться прокламациями и листками на различные вопросы текущей жизни. Для достижения всего этого организация должна провести у себя принцип строгой организованности и дисциплины. Создав кое-какие пути к образованию партийной организации и установив единство

---

* *Е. Я. и Е. С. Левины и В. Н. Розанов.*

в вопросах программы и тактики, можно подумать об официальном образовании партии путем ли съезда или др. Эта схема, конечно, несовершенна и даже в таком виде, вероятно, будет урезана жизнью. Но мы делаем попытки к ее осуществлению. Наши попытки в этом направлении сводятся пока к подбору лиц, к устройству транспорта, к воздействию на комитеты, где это возможно, и к организации выпуска листков и прокламаций. Но понятно, что успех наших начинаний всецело зависит от того, насколько нам удастся тесно соединиться с вами. В этом отношении вопрос представляется нам в следующем виде. Как маленькая литературная группа, мы сохраняемся в качестве редакции «Южного Рабочего». Продолжение этого издания мы считаем очень важным. Он, по-нашему, представляет дополнение к «Искре» (если, конечно, будет выходить своевременно); его роль чисто разъяснительная. Он должен популяризировать идеи социализма и политической свободы среди пролетариев среднего уровня. «Искра» не может этим заняться, чтобы не рискнуть перестать быть интересной для своего теперешнего контингента читателей. В таком виде «Южный Рабочий» при наличности сил и средств мог бы смело превратиться в «Русского Рабочего». Итак, сохраняясь в качестве редакции «Южного Рабочего», мы полагаем, что в интересах объединения нам необходимо вместе с искровцами и всеми единомыслящими слиться в одну общую организацию. Только таким образом может установиться тесная связь между нами. Мы здесь не касаемся конкретностей, а намечаем только принципы, которые должны лечь в основу наших переговоров, которые желательно по возможности ускорить.

Здесь воспользуемся случаем, чтобы указать на один пункт разногласия между нами. Мы говорим о взглядах «Искры» на крестьянские беспорядки, мы думаем, что крестьянские бунты всегда будут только бунтами и никогда не превратятся (при современном политическом режиме) в сознательное политическое движение. Таков наш непоколебимый, основанный не только на теории, но и на близком знакомстве с последними событиями взгляд. Мы поэтому не одобряем брошюру «Правда о крестьянстве»[89], которая косвенным образом пропагандирует аграрный террор.

Адрес нашего знакомого*, который теперь за границей и о котором я вам писал, следующий: Friedrichshagen, Seestrasse, № 97, Herrn Abbe.

Было бы хорошо, если бы вы поговорили или написали ему от себя и от нашего имени. Боимся, что он не получил нашего письма. Необходимо исправить маленькое недоразумение. На

---

* *И. В. Чернышева (см. док. № 556).*

совещании 6 лиц представлены только 3 группы и «Южный Рабочий». Все эти группы солидарны с нами во взглядах на партийные задачи и примыкают к направлению «Искры».

Относительно печатного выражения нашей солидарности с «Искрой», то об этом, конечно, не может быть у нас двух мнений. Так как № 9 может задержаться печатанием, то, по-нашему, это удобнее было бы сделать в «Искре» в виде заявления редакции «Южного Рабочего». К сожалению, у нас нет той литературы, о которой вы упоминаете; это было бы для нас прекрасным поводом для нашего гласного заявления. Не можете ли нам как-нибудь доставить или указать, или сообщить, где именно упоминалось об отношении «Южного Рабочего» к «Искре»?

Жмем вам руки, Юрий.

Отвечайте скорее.

Адреса:

для явки: Полтава, книжный склад общественной библиотеки, спросить Евлампию Ивановну, а у нее — Юрия Ивановича (только в будни с 10 — 3-х дня);

для писем из России: Полтава, Семену Давидовичу Андрееву, Почтамтская, 3;

для писем из-за границы — исключительно каталоги и брошюры для дантистов: Харьков, дантистке Анне Конрадовне Ган (Меган), Пушкинская, № 64.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 10 об. — 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 196—201.

№ 634

*РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 12 сентября (30 августа) 1902 г.

Получено 12/IX через Nürnberg.

Сообщаем новый адрес для писем: Рига, базар Берга, Пассажирская, статистика службы сборов, Софье Рудольфовне Швембергер.

Сообщаем также два адреса для присылки №№ в конвертах:

* *Ответ см. док. № 638.*

1) Рига, Митавский форштадт, Клювергольмская набережная, дом № 2/4, кв. 7, А. А. Корсаку.

2) Суворовская, д. 7, кв. 6, Н. И. Васильеву.

Прежние адреса просьба уничтожить. Адрес для явки: Парковая, дом 8, кв. 7, спросить Никитскую. Ваш пароль: «Привет Риге», наш: «Привет «Искре»». Желательно получить предварительное уведомление. Просьба обратить внимание на точность адресов, прошлый раз были ошибки *.

Литературы мало, просьба прислать №№ 1, 8 с 16 по 22 включительно. Обстоятельный ответ на остальные Ваши вопросы оставляю до следующего раза.

Недавно были аресты: арестовано 40 человек рабочих-латышей.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 4 об. — 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 635

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

12 сентября (30 августа) 1902 г.

30/VIII на Риге, получено 18/IX.

Пожалуйста, высылайте нам номера в конвертах. В разное время мы послали Вам до 5 адресов, а имели всего 21-х 4-номера и 1 номер 23-й. Посылаем еще 3 адреса: 1) Галеркина, 2) Левиной, 3) Харьков, Московская, № 20, Управление тяги Харьк[овско]-Ник[олаевской] ж. д., инженеру Виленскому.

В прошлом письме мы сообщали Вам новый адрес для явки ***. Получили ли? Если получили, то примите к сведению, что пользоваться им можно только в будни от 9—11 утра и от 2—7 вечера. Ждем известий. Получаете ли наши письма?

Каролина.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 11; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 212.

---

* *См. док. № 603.*

** *Ответ см. док. № 700.*

*** *См. док. № 572, 573.*

№ 636

Н. К. КРУПСКАЯ — ОРЛОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

12 сентября (30 августа) 1902 г.

12/VIII *. Дорогие товарищи! Получили Ваши письма (два) **. У нас за все время был лишь один Ваш адрес для конвертов: председателю земской управы. На него высылаем аккуратно, вероятно, не доходит.

На Мценск послали № 23 и 24. Получили ли?

Свяжите нас с Москвой и Тулой. С Москвой у нас почему-то постоянно рвется переписка, с Тулой теперь только завязываем сношения. Кто у Вас есть в Харькове? Что знаете о тамошних делах?

Копия с протокола получена.

Всего лучшего ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 17; автограф.

№ 637

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

12 сентября (30 августа) 1902 г.

12/IX. Дорогие товарищи! Письмо Ваше получили ****. Наши письма, очевидно, разошлись. Повторите фамилию нового адреса для явки и ответный пароль. Отменяются ли адреса для явки к Маркусу и Поле? Отменяются ли прежние адреса для писем? У нас к Вам просьба: возьмите, пожалуйста, письмо до востребования на имя Д. А. — вой и уничтожьте его. Известите о получении письма от 24/VIII на адрес Гришенко *****.

Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 10 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 211.

---

* *Следует читать*: 12 сентября (*см. док. № 626*).

** *См. док. № 620, 626.*

*** *Далее зачеркнуто*: Литературу постараемся доставить Вам при первой возможности.

**** *См. док. № 573.*

***** *См. док. № 595.*

№ 638

Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП *

12 сентября (30 августа) 1902 г.

12/IX. Ваше письмо с адресами получили **. Ждем обстоятельного письма. «Искру» (№ 24) по присланным адресам посылаем на днях. Верно ли пишем адрес? ***

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 5; автограф.

№ 639

*В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

13 сентября (31 августа) 1902 г.

31/VIII на Regner'a, получено 18/IX.

Касьян уехал вчера. Его едва не слопали. Где он теперь, не знаю, обещал написать на днях, напишет, конечно, и Вам, если...

От Сони приехал человек за литературой, подождет дня 3. Может получиться на днях.

Не условившись с К[асьяном] адресами, не пишите в наш город (?). Если от К[асьяна] ничего не будет, дайте свои указания. Адрес дам в следующем письме. Ласточка запоздала, на днях пошлю. Всего лучшего.

Цапля.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4 н., ед. хр. 1426, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 786.*

** *См. док. № 634.*

*** *Далее зачеркнуто*: У нас большая радость. Побег товарищей (11 человек) из Киевской тюрьмы удался, часть уже прибыла за границу. Из Екатеринославской тюрьмы также бежал один наш товарищ *(И. В. Бабушкин)*.

**** *Ответ см. док. № 676.*

№ 640

*А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ**

Ранее 14(1) сентября 1902 г.

14/IX на Регнера**.

ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ РАБОЧЕЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ

(Письмо к товарищам)

Полнейшая реорганизация Петербургского «Союза Борьбы» невольно вызывает на первый план насущный вопрос нашей революционной борьбы — вопрос, как мы должны сорганизоваться, чтобы наша деятельность не парализировалась набегами жандармов и стараниями провокаторов. В настоящее время трудно найти даже среди старых союзовцев сторонника той построенной на песке организационной системы, которая существовала до последнего времени. Разбирая причины, которые привели нас к столь безотрадному положению, невольно приходишь к тому заключению, что вся организационная система «Союза Борьбы» вполне соответствовала его задачам, а именно распространению литературы. Довольствуясь этой скромной задачей, Союз не придавал серьезного значения выработке из сознательных рабочих рабочих-революционеров, да, по-видимому, для распространения литературы степень сознательности и революционного воспитания не признавались крупными достоинствами. Союз предоставлял самим рабочим «выбирать» из своей среды «представителя». Но даже и эта скромная задача (распространение литературы, т. е., вернее, «Рабочей Мысли», «Рабочего Дела», кстати, спешу констатировать весьма отрадный факт — последние номера (14-й и 15-й) «Рабочей Мысли» рабочие возвращали обратно в комитет, а то просто-напросто уничтожали...) сплошь да рядом наталкивалась на очень крупное препятствие: провалится представитель комитета, т. е. разносчик литературы, и целый район теряет связь с комитетом... Случаи, когда целый район месяца по три бывал отрезан от центра, до такой степени часты, что я считаю совершенно лишним приводить факты. В настоящее время, когда мы бесповоротно (хотя скептики утверждают, что возможен поворот назад...) вступили в революционную борьбу, когда перед

---

* *Ответ В. И. Ленина см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 1—32.*

** *Пометка Н. К. Крупской о получении.*

нами лежат великие задачи, мы должны раз навсегда вырвать с корнем все прошлые ошибки. В чем же заключались, собственно, главные недостатки организационной системы Союза? Отсутствие серьезной подготовки и революционного воспитания у передовых рабочих, а в связи с этим так называемая выборная система, так гордо и упорно защищаемая рабочедельцами из-за демократических принципов, и отчужденность рабочих от активной деятельности.

Я уже говорил, что вся деятельность Союза почти всецело выражалась в распространении литературы; о пропаганде уже больно долго не слыхать; о ней у нас вспоминают, как о сладком сне. Таким образом, следовало бы ожидать, что и «представители», на обязанности которых лежала эта функция, будут безусловно людьми вполне компетентными в этом деле, тем более что рабочие смотрят на своего представителя как на руководителя. К сожалению, жизнь сплошь да рядом показывала совершенно обратное. Я позволю себе привести рассказ одного рабочего, бывшего представителя заводского кружка. Об этом факте было передано в Союз, и достоверность его может быть всегда проверенной. Мы вели разговор о современном положении дела, и на мой вопрос, что думают предпринять рабочие, я услышал следующее (приблизительно передаю дословно): «Что мы, рабочие, можем делать, когда комитет все за нас решает и что заблагорассудится, то и делает, хотите знать, как мы теперь работаем? Три месяца тому назад у нас провалился районный представитель, и мы точно отрезаны были. Решительно не знали, что творится на белом свете. Наконец кое-как нас разыскали, назначили сходку, являемся, приходит и представитель. Кому литература нужна — спрашивает. Все мы, конечно, моментально разобрали, попрятали. Смотрим: представитель спешит, одевается.

«Постойте! — говорю, — представитель, мы с вами хотим поговорить, — ведь черт знает что творится. . .»

«Ничего, господа, не могу больше вам сообщить. Я сам ничего не знаю. . .»

«Так пусть нам комитет пришлет человека, который что-нибудь знает», — ответил один из товарищей. Но господин представитель только твердит: «У меня времени нет, господа» — и как ни в чем не бывало хочет уходить. Поднялся шум, крик. Да что, действительно, может нам сказать представитель, ему принесут литературу, он нам принесет, да и был таков. После короткого молчания он добавил: «Ладно, так долго терпеть не будем, сами работать будем. «Искра» нас многому научила, хоть комитетские ее ругают, им «Рабочая Мысль» по вкусу, а что в ней есть и читать-то — нечего». На этом я прервал наш разговор.

Я задаю вопрос: сколько подобных фактов (или, быть мо-

жет, еще более трагичных) остались неизвестными? Я припоминаю еще один факт, когда рабочие прямо-таки требовали, чтобы комитет избрал своего представителя, но, кажется, вышеприведенный факт как нельзя лучше показывает неподготовленность и даже непонимание своих задач представителем. И нет поэтому ничего удивительного, что рабочие ждут людей, перед которыми они могли бы излить свои думы, планы, с которыми они могли бы разобраться в том или ином вопросе и т. д. Провокаторы знают прекрасно, что рабочие недовольны комитетом, и пользуются этой ненормальностью для своих целей. Они озлобляют рабочих против интеллигентов, обвиняя последних в том, что они забрали всю власть в свои руки и ни за что не допустят рабочих к делу. Мне только недавно пришлось слышать следующее рассуждение: «Мы, рабочие, не знаем, что творится в комитете. Может быть, комитет хочет нашими руками завоевать конституцию, а потом сам же нас будет эксплуатировать, почему мы знаем, кто там у них правит!..» Как я ни был возмущен этими словами, но все-таки я сознавал, что эта ненормальность создана настоящим положением. Провокаторы, желая вселить к себе доверие, стараются бить по этому больному месту рабочих, и, надо сознаться, вполне успевают. Опять-таки нет ничего удивительного, что при настоящем положении дела представителями выбираются именно провокаторы: выбирая их, рабочие думают, что они постараются провести через комитет в жизнь то, что они сами проповедовали, и трудно передать тот трагизм, когда обнаруживается настоящий облик этих господ. Только весной этого года в интеллигентный комитет Союза рабочими был «выбран» районный представитель Беляев, и только за два дня до фактического вступления в комитет стало известно, что Беляев — провокатор! Можно себе представить, что осталось бы от комитета Союза, если бы Беляев присутствовал хоть на одном заседании комитета! Впрочем, Союз мог бы утешать себя мыслью, что все-таки он остался верен демократическим принципам! Где же искать причину столь безотрадных фактов, действующих на рабочих деморализующим образом? Только отчужденность рабочих от революционной деятельности и отсутствие в среде их опытных руководителей-революционеров создали подобное, поистине ужасное, положение дела. Выборная система еще более ухудшила дело и дала в руки жандармов очень сильное орудие. (Беляев и многие другие.)

Я старался показать, насколько союзовская организационная система не отвечала даже полицейским условиям, насколько она деморализовала рабочую массу. Теперь посмотрим, может ли вообще успешно работать организация при отсутствии опытных революционеров-рабочих. Для примера

возьмем хотя бы демонстрацию 4-го марта[90]. Здесь как нельзя лучше можно было убедиться, какой удар нанесла реорганизация успеху демонстрации! Невский проспект усеян рабочими, а между тем демонстрация продолжалась 10—15 минут, полиция и казаки бесчеловечно избивают знаменщиков, а толпа кричит «Ура!» и при первом появлении полиции разбегается, иначе и нельзя было ожидать. Полнейшая неподготовленность и возмутительная неорганизованность не давали возможности действовать иначе... Даже точное место демонстрации не было известно организованным рабочим, а про массу и говорить нечего. (Вследствие чего значительная часть рабочих была отрезана еще до начала демонстрации.) Словом, полнейший хаос и сумятица. То же самое повторилось и Первого Мая. Рабочих на Невский вышло довольно много, были и знаменщики (один из них сделал попытку выкинуть знамя, но был арестован), но ничего не могло состояться исключительно только потому, что невозможно было различить, кто рабочий и кто шпион. Таким образом, мы ясно видим, что при отсутствии крепкой организации рабочих-революционеров невозможно осуществление широких и удачных демонстраций. Только когда мы сумеем организовать демонстрацию, только тогда она может дать те плоды, которые мы от нее вправе ожидать.

Затем мы должны постоянно выбирать из рабочей массы отдельных личностей, которые обладают способностью к активной или конспиративной деятельности. Мы должны выработать из рабочих опытных агитаторов-революционеров, которые могли бы выбирать из рабочих более выдающихся и организовывать их в кружки; мы должны иметь рабочих-корреспондентов*, которые должны сообщать в «Искру» все более или менее выдающиеся события нашей жизни; мы должны иметь рабочих для распространения литературы, для разбрасывания прокламаций, наконец, для перевозки литературы и других конспиративных работ.

Резюмируя все вышесказанное, мы придем к тому заключению, что только участие в активной работе вырабатывает истинных революционеров из рабочих, и только, и только при наличности этих сил наша борьба пойдет быстрым шагом вперед. Отсюда опять-таки ясно, что нам нужна такая организация, которая [бы] вырабатывала из сознательных рабочих рабочих-революционеров.

---

* Насколько необходим контингент рабочих-корреспондентов, я думаю, излишне распространяться, только при этом условии «Искра» сумеет отвечать на все запросы нашей революционной борьбы.

ПРОЕКТ

Предлагаемый проект организации главным образом имеет в виду эту задачу. С осуществлением этой задачи быстро уничтожатся и все другие недостатки прошлой организационной системы. Не лишним считаю добавить, что некоторые функции предлагаемого проекта организации применялись на практике и вполне оправдывали свое назначение.

I) Руководящим центром партии является газета («Искра»), имеющая постоянных корреспондентов-рабочих и тесно связанная с внутренней рабочей организацией.

II) Местной организацией руководит местный комитет, в состав которого должны входить и рабочие и интеллигенты (а не как было до сих пор в Союзе — «интеллигентный комитет» и рабочий комитет. Кроме вреда для дела, от подобного разделения ничего нельзя ожидать). На обязанности комитета лежат главным образом исполнительные функции: 1) конспиративные функции, 2) выпуск прокламаций, 3) назначение и распределение революционных сил, 4) заведование литературой, 5) материалами и средствами и т. д.

III) Из лучших революционеров комитет составляет дискуссию. Это учреждение должно заниматься исключительно практической работой, организационными делами, различного рода реформами и т. п. Кроме того, дискуссии должно быть предоставлено право решать вопрос о демонстрации. Находясь в самой массе, дискуссия является вполне компетентной в этом деле. Все решения, касающиеся практической работы, передаются в комитет, который дает окончательное заключение. По некоторым вопросам дискуссия обладает правом решать самостоятельно (главным образом о демонстрации), комитет со своей стороны может представить на рассмотрение дискуссии какой-либо проект или вопрос. На заседании дискуссионеров должен присутствовать представитель комитета. Дискуссия собирается один раз в месяц.

IV) Весь Петербург должен быть разделен на районы. Каждый район имеет:

1) представителей от комитета (в крупных районах должно быть два),

2) кружок пропагандистов,

3) 2—3 разносчиков литературы.

На каждом заводе из лучших рабочих должен быть составлен кружок. На обязанности каждого члена этого кружка должна лежать особая функция: 1) один член заведует распространением литературы на заводе, 2) другой — корреспонденцией, 3) третий — сбором денег и т. д. Кроме того, все члены кружка должны стараться привлекать к организации новых членов, составляя из более сознательных рабочих кружки

для пропаганды, которую могут вести самостоятельно, если достаточно подготовлены к этому, или в кружок посылается другое лицо. На заводском кружке, который является, таким образом, центром данного завода, должны обсуждаться все события русской жизни, которые могут послужить как средство агитации; должны указываться брошюры, пользующиеся особенным успехом, и т. д. Заводской кружок имеет своего представителя (р а б о ч е г о). Кружок должен собираться не менее 2-х раз в месяц. В каждый кружок посылается пропагандист (занимающийся исключительно пропагандой). Литературу, прокламации доставляет отдельное лицо члену кружка, который заведует этой функцией. (По возможности необходимо стараться иметь два кружка на каждом заводе, чтобы в случае провала одного деятельность не останавливалась. В таком случае работа разделяется между двумя кружками.)

V) Представители заводов одного района составляют представительную сходку. На представительной сходке района должен присутствовать представитель комитета. На его обязанности лежит: 1) собирание корреспонденций; 2) каждый представитель должен дать отчет о деятельности (центрального) заводского кружка, о всех важных вопросах, возбуждаемых в кружке, о ходе работы в кружках пропаганды; 3) отчет о деньгах. Представитель может по поручению комитета предлагать на обсуждение представительной сходки различные дела организации, а также передает о всех важных событиях, происшедших в организации и вообще в революционной жизни. Представительная сходка должна следить за правильным течением работы данного района, в случае провала должна требовать присылки заместителя. Представительная сходка собирается 2 раза в месяц.

VI) В районный кружок пропагандистов входит районный представитель комитета. Он распределяет пропагандистов по кружкам, следит за правильным ходом пропаганды. На кружке пропагандистов должны обсуждаться все вопросы, имеющие какое-либо отношение к пропаганде. На кружке пропагандистов должно также находиться лицо, доставляющее литературу для пропагандистов и исключительно для членов кружка (им, по мнению пропагандиста, нужна та или другая брошюра или книга). Кружок пропагандистов собирается 2 или 1 раз в месяц в зависимости от числа кружков.

VII) Разносчики литературы посылаются от главного склада по соглашению с районным представителем комитета.

Всем желающим должна быть предоставлена возможность корреспондировать непосредственно в газету «Искра».

На каждый район должен быть дан один адрес для сношения с заграницей.

Таковы основные учреждения предлагаемого проекта организации. При подобной системе никакие единичные провалы не могут парализовать деятельность даже отдельного завода, так как каждый завод будет связан с центром с четырех сторон: 1) через представительную сходку, 2) через пропагандистов, 3) через разносчиков литературы и 4) с газетой «Искрой». Если же представитель комитета заранее приготовит себе заместителя на случай своего провала, то мы будем вполне гарантированы от последствий реорганизаций.

Теперь несколько слов о внутреннем содержании всех учреждений организации. Все наши усилия должны быть направлены на революционное воспитание организованных рабочих, развивая в них инициаторскую деятельность. Мы должны давать постоянно поручения по делам организации, должны постоянно своим личным примером приучать к конспирации — словом, привлекать по мере возможности к активной деятельности. Мы должны постоянно прислушиваться к голосу рабочих, их указаниям, большей частью вполне отвечающим действительности, должны расширять знания рабочего путем серьезной пропаганды. Только этим путем мы выработаем из сознательного рабочего рабочего-революционера.

Таким образом, ясно видно, что успехи нашей деятельности зависят от того, как мы сорганизуемся. Я убежден, что в настоящее время при полнейшей реорганизации все наши усилия должны быть направлены на создание крепкой организации, которая должна вполне соответствовать нашим задачам. Наши же задачи ясно убеждают каждого, что, только обладая значительным контингентом рабочих-революционеров, мы можем быть уверены в успехе наших планов; мы всегда сумеем отвечать на запросы рабочей массы, руководить ею, а в этом лежит залог успеха нашей борьбы. Последние события русской жизни ясно показали рабочим и всему русскому народу истинного виновника наших бед. Озлобление против самодержавного правительства увеличивается с каждым незначительным проявлением дикого произвола, и революционное настроение все сильней и глубже охватывает русский народ, выдвигая из его среды передовых борцов за великое дело освобождения. Задачи русских революционеров — окончательно сорвать подлую маску с самодержавия, обличить его всенародно и вызвать весь русский народ на борьбу. Но раньше всего мы должны сорганизоваться. Наши прошлые

ошибки и промахи ясно показали нам, к чему привела нас реорганизация. К этой трудной работе я призываю всех товарищей революционеров.

Автор письма-проекта просит товарища Ленина уделить свое внимание его письму, причем с особенным удовольствием желал бы иметь его критику. Ответить можно через СПБ. комитет для Еремы [91].

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 832, л. 2—6 об.; подлинник.

№ 641

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ФЛОРЕ В ОДЕССУ
14(1) сентября 1902 г.

Флоре из О[дессы]. Из вашего города была в последнее время только корреспонденция, помещенная в № 24, о ней ли спрашиваете? Прокламации, кроме присланной вами *, не получали.

«Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.

№ 642

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. В. ВАКАРУ В КИЕВ
14(1) сентября 1902 г.

— Ъ. Ваша статья помещена в «Заре» **. Пришлите адрес для явки, получите литературу.

«Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.

---

* *См. док. № 604.*

** *См. «Заря» № 4, август 1902 г. — «Прогресс религии и «религия прогресса»».*

№ 643

*А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

14(1) сентября 1902 г.

Получено 19/IX № 16.

Буду ждать до 20-го октября нового стиля статью Плеханова. Сотрудничать в «Искре» постараемся, даже еще на днях что-нибудь. Дайте свежие адреса; для них пусть будет ключ Гейне — Bimini [92], по-немецки.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 6 об.; копия.

№ 644

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ПОЛТАВУ **

14(1) сентября 1902 г.

14/IX. Фекла получила письма Митрофана от 18/VI, 25/VII и 15/VIII, но письма от 3/VII она не получала ***. Сама она писала Митрофану 25/VII (там было, между прочим, письмо для Талмудиста) и 22/VIII (с длинным письмом для «Южного Рабочего») ****. Все поджидали извещения Митрофана о получении этого письма (думали, что наши письма разошлись, но, так как письмо к «Южному Рабочему» очень важное, повторяю его еще раз) *****. Пусть Митрофан не пользуется бельгийскими адресами ******.

Где Варя? Фекла не получает от нее писем. Сообщите ее адрес. Пахомий просит передать его брату, что он писал ему по адресу, данному барыней, письмо, очевидно, пропало. Пусть брат Пахомия напишет ему через Митрофана и сообщит свой адрес. Ключ с Митрофаном меняем: возьмем басню Крылова «Пловец и море».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 13; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 213.

---

* *Ответ и обоснование даты см. док. № 666.*

** *Ответ см. док. № 702.*

*** *См. док. № 489, 555, 607.*

**** *См. док. № 529, 591, 592.*

***** *Текст не приведен.*

****** *Далее зачеркнуто*: Сообщите подробности ареста Тани. Виделся ли с ней Митрофан?

№ 645

Н. К. КРУПСКАЯ — А. С. ЕНУКИДЗЕ В БАКУ
14(1) сентября 1902 г.

14/IX. Писали Вам больше месяца тому назад (раньше тоже писали, но по недоразумению в Одессу) *. Писал Вам и марсельский товарищ**. Отчего ничего не отвечаете? Напишите, как дела, получено ли что-нибудь? Отчего не поладили с Машей? Приезжал ли кто-нибудь из Херсона? Снеслись ли с Аркадием? Что можете сообщить о Нине? Ответьте скорее. Меняем ключ. Пусть будет «Песня Катерины» Некрасова.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 12; автограф.

№ 646

А. С. ЕНУКИДЗЕ ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
14(1) сентября 1902 г.

1/IX-02 на Регнера, получено 23/IX.

Высланный товар на «Битини» получен. На днях ожидаем получить следующий. Я попросил бы иметь в виду при дальнейшем следующее: высылать за раз не менее 4—5 пудов и не более 6—7; высылать 3—4 раза в месяц, высылать на общество «Паке» и вообще предпочитать их, так как с ними у нас дело хорошо поставлено. Товар поручать людям, которые кроме получения денег смогли бы оказать и другую услугу — очень ничтожную и легкую для них и очень важную для нас, именно во время стоянки ночью выбросили бы за борт в назначенное время, когда будет ожидать наша лодка. Без такой помощи нам очень трудно будет успешно работать. Так как нам вся эта история обошлась и обойдется очень дорого, то надо постараться, чтобы в месяц доставлялось не менее.

Полагаю, что задержки не будет с вашей стороны. Надо во всяком случае условиться, что в случае неудачи или не-

* *См. док. № 515, 561.*
** *П. Г. Смидович.*
*** *Ответ см. док. № 685.*

приема нами товара доставили бы обратно, а не бросили бы зря. Вместо маленьких мест или свертков завертывайте в мешках, как писал раньше, по 2—3 пуда. В денежном отношении мы очень стеснены, очень часто не в состоянии даже в критическую минуту достать необходимую сумму, хотя в будущем, когда дело пойдет нормально, на средства можно рассчитывать от российских товарищей, но, пока дело налаживается, приходится работать случайными средствами, а таковых очень мало.

Я виделся с Машей и посоветовал ей выехать куда-нибудь — там, где она * думала, вряд ли она была пригодна и нужна.

Вы, должно быть, сильно недовольны, что так долго ничего не сообщали; действительно, это очень нехорошо, извиняюсь, но был поставлен в такие условия, что не мог собраться с мыслями и написать более или менее определенно. Сначала хлопоты с Ниной, а потом устройство этого дела потребовали очень частых поездок, и все время почти находился в пути. Ну, теперь думается, что кое-что успели, и в будущем надеюсь своевременно сообщать все. Нина теперь чувствует почти хорошо и, кажется, очень скоро примется за работу. Высылайте через волжских товарищей обещанные вещи. Наш адрес для (?): Баку, керосино-масляное производство (подчеркнуть 2 раза). Адрес писать латинскими буквами все. Конверт подбирайте с какой-нибудь фирмой — цветной конверт, как присылаемый. Это все необходимо. Перемените шифр на «Воздушный корабль». Жму вашу руку и желаю успеха. Напишите письмо.

Сделали бы хорошо, если выслали бы «Искру» по почте. Вот для этого адрес: Электрическое бюро, Меер, Баку — Баилов.

Только что получил письмо от Матрены, она, очевидно, не получила моих писем. Будьте любезны, сообщите ему из этого письма то, что ему нужно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 12 об. — 14; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *В Батуми.*

№ 647

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. П. ПАРОМОВОЙ В ХАРЬКОВ **
14(1) сентября 1902 г.

14/IX. Давно уже получили Ваше письмо **. Не знаю, куда писать Вам. Последний раз Вы прислали два адреса, но не писали, для чего они, для писем или конвертов. Барамзину написала по присланному Вами адресу письмо ***, а Вам посылаю конверт. Получаете ли? Познакомились ли с публикой? Отчего не пишете подробно о своих впечатлениях? Вы жалуетесь на неаккуратность в доставке «Искры». Что же поделаешь? Мы почти два года уже бьемся, чтобы наладить дело, но для того, чтобы организовать регулярную доставку газеты для всей России, нужна отличная общерусская организация, а наша публика в большинстве случаев теперь только начинает сознавать, что для успешного хода местной работы нужна общерусская организация, которая бы давала возможность развиваться местной деятельности. «Искра» делала что могла — и сделала — Вы сами знаете — не мало, но десяток-другой лиц не могут же обслужить всю Россию! Теперь только, когда комитеты начинают считать дело «Искры» своим и оказывать ей всяческое содействие, можно ждать, что наладится как следует и дело доставки. Ну, пока всего хорошего. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 16 об. — 17; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 212—213.

№ 648

Н. К. КРУПСКАЯ — МОСКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
14(1) сентября 1902 г.

14/IX. Писали вам 2 раза очень подробно на адрес Осиповой, 22/VII и 24/VIII ****. От вас не имеем за все время никаких вестей. Пришлите хороший адрес для писем и адрес для явки. Сообщите скорее, получены ли письма. Если нет — повторим.

* *Ответ см. док. № 701.*
** *См. док. № 587.*
*** *См. док. № 609.*
**** *См. док. № 525, 596.*

Отчего не присылаете никаких корреспонденций, не пишете, что у вас делается.

Наш адрес для писем: Herrn Richard Illge, Eisenbahnstrasse, 3, Leipzig. N. [Пишите. Всего хорошего] *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 19 об.: автограф.

№ 649

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 15(2) сентября 1902 г. **

Чувствую, что страшно виновата перед Вами, но абсолютно не имела возможности писать, так что не очень ругайте за мое молчание. Я здесь всего три дня, нет, четвертый, и из них 3 праздника были, что для меня очень скверно; надеюсь, что сегодня вечером или завтра найду себе собственный угол и могу распоряжаться сама своей особой. Проклятый город, бегаю с утра до вечера и все без толку. Всего хорошего.

Н[аташ]а ***.

ЦГАОР, ф. Отделение по охранению общественной безопасности и порядка в г. Москве (далее — МОО), 1902 г., д. 1348, л. 10: перлюстрация.

№ 650

В. Н. ШАПОШНИКОВА И А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

15(2) сентября 1902 г.

2/IX. Письмо 2-ое. Ключ: «Несчастные».

Напишите немедленно по адресу Майзеля (он годен), воспользовались ли монашенкой и какие связи у вас с ее братом *****. Его призывали в охрану и допрашивали, для кого он получал письма, и он выдал Касьяна, хотя утверждал обратное, и наклеветал на одно лицо совершенно непричастное (по

---

* *Эта фраза имеется в перлюстрации письма (ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 118). Письмо послано по адресу*: Москва, Долгоруковская ул., придворная пекарня Д. И. Филиппова, О. Д. Ольшевской.

** *Обоснование даты см. док. № 652.*

*** *Письмо послано по адресу*: Е. Шедлих, Берлин.

**** *Ответ см. док. № 676.*

***** *См. док. № 583.*

его словам, чтобы спасти Касьяна). Последний узнал об этом от него самого у него в квартире, где в соседней комнате были шпионы, которые бросились за ним, когда он выскочил на лестницу после заявления Курятникова, что ему не уйти, так как весь двор занят полицией. Выхватив из двери ключ, он запер ее снаружи и успел удрать «нокзам были не репепопвых и жанд.»*. Можно судить поэтому, как его будут искать. Важно знать, какие причины допроса Курятникова. Сообщите, что знаете, поскольку можно. Касьян вам, вероятно, уже писал, от него приезжал человек. Каролина не пишет уже недели 3. Получаете ли письма от нее? Сидим без новинок. От Сони нет (?) человека. Пришлите непременно новых адресов. Письма для нашей группы посылайте только на данный адрес, подпись: Валя.

Цапля.

Ерема просит написать. Ключ: «Бородино». Связываем с вами рабочего Михаила Ивановича Калинина (Август из Ревеля), писавшего в «И[скру]» под псевдонимом Чужестранец, а также и в «Р[абочую] М[ысль]», когда находился в Петербургском Союзе. Человек весьма энергичный, имеет много связей с провинцией, которые и сообщит вам. Намерен постоянно корреспондировать и вести с вами переписку. Ключ с ним: «Кузнецы» П. Я. («Мех гудит и дышит»...).

Август предлагает воспользоваться находящимся в Тулоне на крейсере «Баян» Антоном Димитревичем, служащим в машинном отделении (за него ручается Август) и который изъявил согласие привезти в Кронштадт пуда 2—3 литературы; уезжает из Тулона через недели 3—4, пароль Димитревичу: «От Калинина». Если найдете возможным, то условьтесь с ним о пароле для нас и способе получения и немедленно сообщите нам по данному адресу, подпись: Валя.

Человек с Яффы приехал благополучно, ждем доставки **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 14—14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 651

К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) сентября 1902 г.

2/IX Одесса, получено 22/IX.

Есть группа, транспортирующая литературу по поручению комитета. Она согласна перевозить и Вам, но не согласна

* *Так в тексте.*
** *См. док. № 613.*

предоставить себя исключительно в Ваше распоряжение. Она не будет делать гешефтов из Ваших поручений и постарается доставить как можно дешевле. Помимо того у нее есть возможность устроить особый транспорт для Вас, и она согласна это сделать. О провозоспособности, ценах и прочее сообщить не могу. Дело это не вздорное, ибо уже удавалось им перевозить. Адрес для явки: Одесса, Болгарская ул., д. 72, кв. 19, спросить Ревекку Стародуб, скажите ей, что Вас прислал Мартынов и что Вас зовут Мильеран, она сведет к другой даме, а впрочем, и с ней можно говорить. Приходите утром 9—11.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 18—18 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 214.

№ 652

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) сентября 1902 г. *

Я уже писала короткую записку, что только что приехала сюда **, у меня не было прямых путей, а потому мне крайне трудно. Если у вас теперь есть, то сообщите немедленно. Но я все же думаю скоро пробраться туда, куда надо, по дороге мне обещали написать из двух мест, и я уже дала адреса к себе. На днях надеюсь получить точные указания, как здесь найти публику, теперь же стараюсь найти косвенные пути и кое с кем познакомилась, но все публика неважная и прямого участия не принимает, а относится к сочувствующим, но без которой мне было еще труднее, чем теперь. Пока удалось достать лишь след[ующее]: Большая Никитская, Императорская консерватория, ученику Могилевскому, виолончелисту; второй: Варварка, против средних торговых рядов, контора Леопольда Нейшеллер, Федору Густавовичу Тебус. Адреса для писем и явку пришлю потом, сейчас еще не имею. То, что дал мне Б[орис], ни к черту не годится: или дураки, или

---

* *Получено редакцией 26 сентября на адрес Лемана (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской).*

** *См. док. № 649.*

болтуны, или просто дрянь, никуда не годная. Я бы очень его просила осторожнее обращаться со своей рекомендацией и связями, относиться к ним более объективно и осторожно. Почти все, которых он рекомендовал, абсолютно никуда не годятся, — это не называется связями, таких людей, как он рекомендует, у нас у каждого масса, а поэтому нечего такую негодную шваль рекомендовать.

Забыла, что писала. Одним словом, передайте ему, чтобы он относился серьезнее к людям и не рекомендовал всякую шваль, которую и без его рекомендации найти всегда можно много. Пусть спесь свою сбавит. Мне таких дураков и дур не нужно. Кроме того, одна его приятельница меня чуть было два дня тому назад не подвела. Я считаю, что рекомендовать подобных людей, как он рекомендует, прямо преступление, была гораздо лучшего мнения. В его родном уютном городе прямо все болтушки глупые. Впрочем, я ему напишу как-нибудь подробнее, а также вам о них — ни черта у них нет, связи вроде упомянутых и пустые мечты в голове у Б[ориса], и больше ничего. Уверяю вас. Вся их компания перед нашей мизинца не стоит. Я очень раскаиваюсь, что верила хоть чему-нибудь, что Б[орис] болтал. Только случайно там, где я была, я натолкнулась на очень хорошую «нашу» публику, которая обещала мне дать точные указания.

Наташа *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 111—112; перлюстрация.

№ 653

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

16(3) сентября 1902 г.

[3/IX]**. По адресу Колпино ни журналов, ничего другого не посылать, журнал переменить, так как он замазан.

В Штутгарте находятся двое бежавших, один из них Петрашкевич. Имеют хорошую рекомендацию, но свои ли, не знаем. Познакомьтесь. Место: Штутгарт, до востребования.

---

* *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Ch. Basel.

** *Дата имеется в копии, снятой Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 13 об.).*

Касьян выехал к Соне. Ждем известий от него. Письмо от 6/IX не разобрали *, ключ не известен. Пишите «Маша» или «Похороны». Книг не получали.

Юрко **.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 109; перлюстрация.

№ 654

Н. К. КРУПСКАЯ — В. Г. ШКЛЯРЕВИЧУ В КОРЕИЗ

16(3) сентября 1902 г.

16/IX. Получили оба письма Александра ***. Ольге Юрьевне написали **** по присланному адресу, ответа еще нет, не знаю, верен ли адрес? Ольга Юрьевна прислала корреспонденцию (о смерти Зуева), в конце сообщает, очевидно, новый адрес, но прочесть не можем, данный вами ключ («Песнь о вещ[ем Олеге]» и т. д.) не подходит. Боимся, как бы не порвалась переписка. Запросите Ольгу Юрьевну, получено ли ею наше письмо ****. Каким ключом она нам пишет? Корреспонденция Александра получена. Спасибо. «Наследник» пусть напишет, хотя его дело и сомнительно несколько, но чем черт не шутит. Шлем привет. Вы, конечно, слышали уже о побеге из Киевской тюрьмы (12 чел.) и Екатеринославской (2) *****. Часть бежавших уже прибыла за границу. Ура!!

Не знаете ли адреса Паши? Мы потеряли ее из виду.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 15 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 214.

---

* *См. док. № 625.*
** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner.
*** *См. док. № 577, 578.*
**** *См. док. № 622.*
***** *И. В. Бабушкин и И. И. Горовиц.*

№ 655

*В. И. ЛЕНИН — ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» В ПОЛТАВУ**

*16(3) сентября 1902 г.***

Дорогие товарищи! Чрезвычайно порадовало нас всех Ваше обстоятельное письмо***. Пожалуйста, присылайте поскорее обещанные дополнения и ведите переписку почаще. Мы надеемся вскоре послать к Вам одного товарища **** для более подробных и окончательных переговоров, а пока ограничимся самым важным.

Вы тысячу раз правы, что надо как можно скорее и немедленно нам объединиться в одну организацию общерусского характера, задающуюся целью подготовить идейное единство комитетов и практическое, организационное единство партии. Мы с своей стороны уже сделали довольно важные шаги в этом направлении благодаря тому, что Петербургский комитет стал вполне искровским, выпустил печатно заявление об этом и de facto (это, конечно, строго entre nous*****) слился с русской организацией «Искры», дав ее членам влиятельнейшие места в центральной группе комитета. Если мы добьемся такой же полной солидарности и полного слияния с югом, то вопрос о фактическом объединении партии подвинется на $^3/_4$ к его осуществлению. Надо очень спешить с этим. Мы немедленно принимаем меры, во-1-х, к тому, чтобы к Вам приехали члены русской организации «Искры» для сговора; во-2-х, к установлению связи здесь с Чернышевым. Вы, с своей стороны, ускорьте выпуск (или помещение в «Искре») Вашего принципиального заявления, вполне определяющего Вашу позицию в партии, и примите все меры для фактического слияния с русской организацией «Искры».

В заключение — несколько слов о поднятых Вами вопросах. Насчет крестьянства и аграрной программы нам остается неясным, чем именно Вы недовольны в нашем проекте аграрной программы и каких изменений Вы бы желали. Определите это точнее. Видели ли № 4 «Зари» со статьей об аграрной программе? [93] Вообще Ваши замечания по поводу промахов «Искры» свидетельствуют о том, как важно нам участить и

---

* *Ответ см. док. № 765.*

** *Датируется по времени получения письма от группы «Южный рабочий» (см. док. № 633).*

*** *См. док. № 633.*

**** *О ком идет речь, не установлено.*

***** *— между нами (франц.).*

урегулировать сношения между нами, чтобы спеться вполне. Сил так безбожно мало, что только самое тесное объединение всех с.-д. может обеспечить нам успех в борьбе и с «авантюристами» и с правительством. А между тем о Вашей, например, точке зрения, о Вашей практической работе мы почти ничего не знали до сих пор — разве это нормально? Разве нормально также, что Вы, например, делаете теперь в одиночку шаги для постановки транспорта, мы тоже в одиночку? (Напишите поподробнее, как, что и где Вы предпринимаете, какие есть средства и проч.). Это же обстоятельство, т. е. недостаток сил, надо принять во внимание при обсуждении вопроса об особом органе, о продолжении «Южного Рабочего», о превращении его в «Русского Рабочего». Надо очень и очень взвесить все стороны дела. Подумайте, где силы для 2-х органов, когда мы прекрасно знаем, что их мало и для одного. Не дадите ли Вы толчка Питеру (неискровским элементам Питера) издавать «Рабочую Мысль» как тоже «разъяснительный», популярный и т. п. орган — и это в такой момент, когда Питер готовится прекратить «Рабочую Мысль» и взяться, наконец, за настоящую работу над «Искрой». Не пострадает ли от Ваших планов Ваша работа по организации правильного литературного сотрудничества в «Искре» из России, — а ведь без этого сотрудничества «Искра» не может стать настоящим партийным органом, и не забывайте, что людей для этого дела, кроме Вас, у нас почитай что и нет в виду. И если за это не возьмутся искряки, то кто же и когда за это возьмется? Наконец, обсудите тщательнее вопрос о том, совместимы ли задачи разъяснительной, пропагандистской, популярной, на «середняка» (как Вы выражаетесь) рассчитанной литературы и задачи газеты? Особая литература для середняка и для массы должна быть, это бесспорно, но это могут быть лишь листки и брошюры, ибо разъяснить каждый вопрос настоящим образом середняку нельзя в газете. Для этого надо начать сначала, с азов и дойти до конца, разжевав вопрос со всех сторон. Вряд ли газета в состоянии дать это даже при идеальном обеспечении ее литературными силами. Не забывайте, наконец, что Ваше дело будет иметь, хотите Вы этого или нет, общерусское значение, и что толки, представления, теории об особых газетах «для интеллигенции» и «для рабочих» могут сыграть зловреднейшую роль не только независимо от Ваших желаний, но даже вопреки Вашему лично противодействию. Ведь таких, как Вы, среди русских с.-д. — горстка, а в массе русских с.-д. еще очень и очень много всяческой узости. Мы не думаем, конечно, ограничиться по столь важному вопросу этими беглыми замечаниями, но только просим Вас не спешить с решением и обсудить всесторонне. Сохранение особой группы

(редакции «Южного Рабочего») мы считаем даже желательным, по крайней мере до съезда партии, но этой группе не надо бы спешить с ее газетой.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 837; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 223—225.

№ 656

Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ

16(3) сентября 1902 г.

16/IX. Дорогой друг! Давно не писали Вам — так досадно было, что не удалось повидаться, что не писалось как-то. Ваше письмо об Андрее было получено своевременно, и все оборудовано как следует *. Не знаете ли, получено ли?

Вы, конечно, продолжаете поддерживать связи с Питером? Конечно, знаете о побеге киевлян и Богдана? Вот-то отлично! Блюменфельд уже здесь. Вообще теперь все идет ладно, только вот насчет денег плоховато. Ну, да это дело наживное.

Как здоровье Ольги Борисовны? Что делается на свете? Пишите. Все шлют привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 5—5 об.; автограф.

№ 657

*М. Г. ДАРГОЛЬЦ ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

17(4) сентября 1902 г.

4/IX на Pinkau, получено 26/IX.

Уже более двух месяцев, как я послал Вам первое письмо, а затем еще два с просьбой выслать немедленно все необходимые сведения, но до сих пор никакого ответа не имел ***. Мне было сообщено, что Вами не было разобрано одно мое

* *См. док. № 613.*
** *Ответ см. док. № 687.*
*** *См. док. № 581, 615.*

письмо и потому не отвечаете, неужели из всех писем и адрес был не разобран? До сих пор была еще одна задержка, из-за которой не мог выехать, не имевши русского паспорта. Последняя, самая важная причина теперь устранена, но выехать все же не можем за отсутствием денег. Деньги, данные мне Аркадием, все израсходованы, между тем отсюда необходимо возможно скорее выехать. Ввиду того что ответа на предшествовавшие письма не имел и не уверен в их получении, пишу еще раз. Получив от Аркадия известное поручение, т. е. получку и развозку литературы в известном Вам районе, я окончательного ответа тогда не дал до переговоров с женой. Теперь, встретившись, мы решили взяться совместно за работу, для чего она тоже переходит на нелегальную почву. Получив эту работу, мы бы считали необходимым открыть мелкую торговлю, смотря по местности и по средствам. Тогда получка и развозка была бы упорядочена.

Адрес для денег: Екатеринослав, Александровская ул., д. Кушнера № 29, кв. 11, Борису Бродскому.

Адрес для писем (тот же с изменением). Отвечайте по возможности скорее.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 215.

№ 658

И. С. БЛЮМЕНФЕЛЬД ИЗ ЦЮРИХА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

17—18 (4—5) сентября 1902 г.

Цюрих, среда.

Дорогие мои! Сейчас получил Ваши письма. Постараюсь изложить подробно все как было, а Вы уж воспользуйтесь этим материалом так, как находите нужным.

Но прежде всего о Михаиле Александровиче. Очевидно, он не ушел. До приезда в Мюнхен мы (т. е. Валлах и я) ни минуты не сомневались в том, что и ему удалось бежать. Валлах видел, как лез Бобровский, а за ним должен был непосредственно лезть Михаил Александрович. Тревога (выстрел) раздалась минут через десять после того, как мы перелезли: времени было слишком достаточно. Но мало того. Одна дама*, которая нам помогла укрыться в Киеве, во вторник

* *О ком идет речь, не установлено.*

(после побега) встретилась случайно с женой начальника тюрьмы, и та ей говорила про 12 бежавших. Кроме того, в среду и четверг мы имели в Киеве свидания, и те нас уверяли, что ушли все, мы не имели ни малейших оснований сомневаться. В первый раз о Михаиле Александровиче заговорил встреченный нами третьего дня Мальцман. Они вместе с Гальпериным неподалеку от Киева были задержаны в одной деревеньке урядником, который потребовал у них паспорта и, между прочим, сказал, что он получил секретную бумагу о том, что бежало 11 политических, «что их нужно искать: они все в партикулярном платье и разбежались-де в разные стороны» (хороши приметы!!).

Это было для нас первым ударом, а сегодня, после Вашего письма, я уж больше не сомневаюсь в том, что бедный Михаил Александрович почему-либо не мог бежать; а я к тому же еще и уложил его, назвавши его имя среди бежавших (в «Vorwärts») [94]. Сегодня я добыл киевский адрес и пишу туда, авось узнаю хоть через неделю — десять дней что-нибудь положительное.

Итак, к нашему побегу.

Идея побега висела буквально в воздухе. Молодые студенты, арестованные за демонстрацию, предлагали истинно грандиозный план: так как народу было много, а надзирателей мало, то всей толпой прорваться через ворота и броситься по направлению к городу. Кто уйдет — уйдет. Но план был слишком рискованный, молодеческий скорее. Затем, уже в то время как у нас не только был план и решение, по которым шли приготовления к исполнению, нам — то тому, то другому — делались упреки, почему мы не бежим: так ведь это легко. О побеге я заговорил в первый же день прибытия в тюрьму: больно уж свободно было. Но я узнал, что с той же идеей уже носятся и другие и подбирается компания. План с самого начала был таков: под Святое воскресенье желающих водят в церковь, находящуюся в другом корпусе. Водят туда часам к 12. Предпринять, значит, в эту ночь. Как? Это пока не обсуждалось, а через пару дней стало и бесполезно, так как Басовский случайно сломал себе ногу, и нам пришлось отложить наш план до более удобного времени. Тогда решено было хлопотать о вечерних прогулках, т. е. после поверки. Это было возможно, так как прецедент был в прошлом году. После некоторых хлопот нам удалось выхлопотать бумагу от губернатора о разрешении нам гулять в жаркие месяцы «до сумерек». Дело было в шляпе. Басовский медленно выздоравливал, но долго, слишком долго не бросал костылей, а нас разбирало не только нетерпение, но еще и то, что привилегия ночных прогулок могла была быть почему-либо отнята. План наш заключался в следующем. На кори-

дорах у нас бывает то два, то три надзирателя, во дворе стоит часовой, за стеной — часовой только днем. Надзирателей мы постараемся отвлечь со двора в коридоры, там их задержим разговорами, а на часового нападем (это в конце концов и было сделано). Нужно было организовать помощь извне. Нужны были деньги, паспорта, квартиры. Красавец вел сношения с городом, но оказалось, что киевляне то ли рохли, то ли их неумело направлял Красавец, но все приготовления скрипели как немазаное колесо. Бродяга два раза писал семерке * — семерка и ухом не вела, как будто и писем не получала. Наконец уже после нашей первой попытки приехал от семерки человек, привез 700 руб., но вскоре, кажется, уехал. К этому времени у нас уже были у всех деньги и паспорта.

Квартир не было. Не было сначала ни единой. Решили идти как есть: возьмут — возьмут. Только в последний момент нашли три квартиры, и Грач для себя имел пристанище. Для четверых — Валлах, Сильвин, Бобровский и я — была заготовлена лодка с припасами на три дня и со всеми необходимыми предметами. Двое должны были пойти по Житомирскому шоссе в качестве торговцев-евреев; Басовский, Тарсис и Гурский должны были уехать в ту же ночь в какую-то деревню, где жил цадик; для Красавца была квартира. В последний момент сыскалась еще одна квартира, и это обстоятельство позволило Плесскому (социалисту-революционеру) воспользоваться нашим проектом буквально в последние четверть часа. У каждого из нас было по 100—90 руб. и по мещанскому паспорту. Лестницу мы изготовили в тюрьме сами, разрезавши простыни и свивши из них веревки, а для перекладин разрезали венский стул. Нам удалось пронести в тюрьму через контору, мимо самого носа начальника, двух помощников, нескольких надзирателей и конвойных, якорь весом в добрых полпуда, открыто, днем. Никто не поверит! Роли были распределены так, что в то время, когда четверо нападают на часового, другие четверо делают пирамиду, т. е. на плечи двух влезает третий, на него четвертый — он тогда находится почти на крыше, он взлезает, прикрепляет якорь, к которому в одну сторону прикреплена лестница, а в другую — для спуска — веревка. Были еще у нас несколько сигнальных, словом, махина была порядочно-таки сложная.

Решили сделать попытку 15-го июля. Тогда сказали около 20-ти товарищам, и они затеяли во дворе разные игры для отвода глаз. Все шло как нельзя лучше, сигналы действовали прекрасно, надзиратели отвлечены на коридоры, и вот уж идут расправляться с часовым, как вдруг раскрывается дверь с другого двора и зовут старосту Гурского в контору: пришел

---

* *В Бюро Русской организации «Искры».*

какой-то подрядчик. Дело пришлось отложить. День переждали, решили в воскресенье. К счастью, часовой пришел пьяный, как стелька; ему дали еще выпить, и он часов около 1/2 8 свалился, как сноп на землю. Все шло бы хорошо, но старик надзиратель, который по случаю дождя находился в коридоре, был предуведомлен, что часовой мертвецки пьян, а надзирателей никаких во дворе нет. Он пошел посмотреть, и тут мы сделали оплошность, не напавши на старика: но мы уже так привыкли к мысли, что при пьяном часовом мы уйдем элегантно, не производя насилия, буквально испаримся, что мы растерялись и на старика не набросились, когда он пошел обратно звать другого надзирателя. Дня через два после этого старосту призвали в контору и заявили ему, что мы больше гулять до 10 не будем, что в конторе боятся побега.

Мы повесили носы, тем более что надзирателям строжайше было запрещено уходить со двора. При таких обстоятельствах мы решили, что попытка наша просто фантастична, что за стеной, наверное, стоит засада на случай побега. Кроме того, началась первая четверть луны, приходилось отложить volens-nolens * опять до последней четверти. Весть о побеге из Екатеринослава ** донеслась, очевидно, и до начальства, и вот в один прекрасный день, дня за три до побега, помощник смотрителя объявляет нам, что мы будем гулять лишь до сумерек. Мы подняли скандал и тут же решили в воскресенье, 18-го августа, устроить попытку, хотя бы только для демонстрации, в надежде, что при суматохе двое-трое смогут все-таки уйти ***.

18-го обнаружилось, что мы на какую-нибудь существенную помощь со стороны других сидящих рассчитывать не можем. К счастью, она и не нужна была. Оба надзирателя пришли навеселе. Вскоре одного из них удалось напоить так, что он уж не мог держаться более на ногах; его отвели в камеру, уложили на кровать и заперли дверь. Другой выпил тоже добре, но все еще держался, но удержать его на коридоре было очень легко: к нему отрядили двух товарищей, которые и занимали его разговорами. В момент, когда нужно пойти нападать на часового — после первой рюмки он отказался пить, — приходит помощник смотрителя Сулема — человек мнительный, но очень болтливый. Пришел он с каким-то вопросом к одному из сидящих. Нас разбирает нетерпение, а он тут стоит во дворе и болтает. Но так как можно было предвидеть, что Сулема может явиться, то и приняты были меры: один из сидящих просит Сулему подняться с ним в его

---

* — *хочешь не хочешь (латин.).*

** *И. В. Бабушкина и И. И. Горовца.*

*** *Далее пометка*: 18-го/д[ня] 902 г. Здесь я должен был прервать вчера свое повествование.

камеру, чтобы удостовериться, что стена сыра. Сулема ушел в корпус и, таким образом, совершенно неожиданно почти присутствовал при побеге.

Когда набросились на часового, тот сначала не понял, в чем дело, но после, когда увидел, что дело идет не на шутку, пытался кричать. Наши растерялись, роли хотя и были распределены заранее, но перемешались. Кляп для рта оказался недостаточным, часовой мог довольно громко кричать: «Ратуйте, ратуйте!»; оказалось недостаточно веревок. Пока возились с часовым, ставилась пирамида, зацеплен якорь и началось восхождение. Когда я пришел к лестнице — до того я возился с часовым, увязывая ему ноги, — поднимался Красавец, я — за ним, Грач — за мной. Мы все втроем очутились наверху, и я слышал только, как Красавец крикнул мне, убегая, чтобы я держал веревку; я видел, как спустился Грач, сказал ему пару слов и побежал. Темнота хоть глаз выколи, моросил дождик, бежать пришлось полем, трава по грудь. Трава цепляется за ноги, я еле могу бежать, вдруг лечу кубарем в ров. Когда я встал, возле меня увидел Валлаха, с которым и побежали вместе, спотыкаясь и падая. Минут через десять (мы уж больше не могли бежать — ни сил, ни дыханья) раздался выстрел, признак тревоги. Мы отбежали еще немного и легли на пригорке в траву, недалеко от дороги. Когда мы через несколько минут хотели подняться, чтобы пойти, мы заметили на дороге надзирателя верхом. Мы снова спрятались в траву и тут слышали, как мимо нас по дороге проходили надзиратели.

Так мы пролежали под дождем часа два-три. Затем, когда все утихло, мы долго бродили по полю, летали кубарем во рвы и, наконец, около часу шли, мокрые и грязные донельзя, очутились около политехникума, на Шулявке, на шоссейной дороге; в Шулявке мы провели ночь, утром отправились в город, подвергаясь быть заподозренными уже вследствие грязной одежды, но благополучно купили себе платье и кое-как дождались вечера. Вечером мы отправились к одной даме, адрес которой мне был дан на всякий случай одним из заключенных. Дама оказалась сердобольной либералкой, ночлега нам не дала, но достала нам на следующий день квартиру у одной ее знакомой, сдающей комнаты. Тут мы пробыли до четверга вечером, имели два свидания с нашими и от них узнали, что не только не было никаких обысков и арестов, но еще и то, что — как и предполагалось раньше — многие, что были на очереди, были из тюрьмы выпущены. Они же нам подтвердили, что бежали все, что, кроме Мальцмана, Гальперина и Сильвина, о которых нет сведений, все остальные находятся в Киеве на верных квартирах, что Плесский сдан по принадлежности — социалистам-революционерам, кото-

рые-де взялись позаботиться о его дальнейшей судьбе. В среду вечером выехал в м. Макаров Басовский, в четверг утром — куда-то на пароходную станцию — Бобровский, а мы, т. е. Валлах, Тарсис и я, выехали в четверг вечером сначала в Макаров, а оттуда на станцию Киево-Ковельской жел. дор., потом в Вильно, где наш человек отвел нас к агенту, который за 20 руб. с человека и перевез нас через границу.

В Мюнхене мы встретились с Мальцманом. Он рассказывает, что они были вместе с Гальпериным до пятницы; на одной станции — раньше условились — Мальцман сел, а Гальперин нет; он прождал еще два часа и затем двинулся в путь и с того времени никаких сведений не имеет о Гальперине. Сегодня я его отправил в Париж. Между прочим, с ним случился курьез. Когда они вылезли из тюрьмы и заслышали за собой погоню, то тоже спрятались в траве недалеко от тюрьмы и пролежали там до следующего вечера под дождем. Затем двинулись к одной деревеньке, верстах в 10 от Киева. Они хотели нанять подводу в соседнюю деревню, но тут натолкнулись на обход, которому они показались подозрительными, и были представлены уряднику. Урядник посмотрел их паспорта и решил их задержать: он-де получил секретную бумагу, что «вчера ночью бежало 11 политических, все в статском платье, разбежались в разные стороны». Но они от него откупились рублем.

Как видите, положение наше вне тюрьмы было довольно pitoyable *. Трое — Басовский, Гурский, Тарсис — получили адрес, но он был перепутан, очевидно, и они целую ночь блудили по Киеву, в одиночку конечно. Как их после нашли, я решительно не понимаю. Бобровский, один из четверых, явился к лодке. Там он застал одного из товарищей, но никого из тех, с кем должен был бы ехать. Квартиры для него не было. Пришлось почти целые сутки лежать ему в камышах под мостом в сырости, под дождем. Только к следующему вечеру нашли ему квартиру. Пока довольно.

Насчет письма и телеграммы вышло так: как только я почувствовал себя совершенно безопасным, я в Берлине, немедленно отправил Вам письмо — адреса лондонского я еще не имел; а телеграмму отправил уже доктор берлинский **.

Что касается Димки, то вопросы Байнова указывают на то, что он писем не получал — она писала. Взята она в Кременчуге; фамилия ее известна; что узнают, кто Димка, — это вне всякого сомнения: у Красавца арестовано письмо Димки из Лемберга. Видеть нам ее не пришлось, так как ее и держали и выводили гулять одну.

---

* — *жалкое (франц.).*
** *К. Леман.*

Получил все письма Ваши, и спасибо Вам за Ваши приветы. Шрифт я пришлю, если Гинзбург (он ведь теперь там начальство) позволит.

Приеду я через неделю — еду искать Членову, хоть без малейшей надежды на успех. Из Женевы мне пишут, что ее там нет, а из Одессы — это я знаю давно — она выехала.

Ну, пока всего хорошего. Как только узнаю что-нибудь, немедленно же извещу, равно как и Вы извещайте по адресу Павла Борисовича, где я буду через пару дней.

Жму руку всем крепко.

Ваш *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28339; подлинник.

№ 659

Е. И. ПОПОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
18(5) сентября 1902 г.

От Лины.

5/IX на Roegner'a.

В Либаву не посылайте больше писем и газеты. Письма просим писать шифром. В последнем № «Искры», говорят, в списке арестованных упоминается счетчица Елизавета Ивановна Попова, это и есть Лина **. Кто это мог удружить мне? Рижанину напишите. Получили ли Вы обещанную записку Витте, она послана из Берлина ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 20; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *18(5) сентября 1902 г. из Цюриха в Киев по адресу*: Вольно-экономическое общество, Нечетскому — *было послано следующее письмо*: Нам ничего не известно про судьбу всех, кроме трех (Блюменфельда, Валлаха и Мальцмана). Ужасно все здесь беспокоятся также и о судьбе Бродяги — удалось ли ему? Непременно напишите немедленно и подробнее: во-1, что с другими, во-2, что было потом в тюрьме, были ли какие-нибудь репрессии, аресты, что Ш., взят ли кто? Пишите по адресу: Herrn Müller, Buchdruckerei, Schleussig bei Leipzig *(ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1902 г., д. 1030, л. 22; перлюстрация)*.

** *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

*** *Письмо послано по адресу*: Leipzig, Eisenbahnstrasse, 3, R. Illge *(ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 122)*.

№ 660

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
19(6) сентября 1902 г.

Послать надо следующим образом: Каменный мост, угол Ленивки, дом Куракиной, кв. 15, Флора Григорьевна Герценберг. Простите, что затрудняю вас своими личными делами, но просто не знаю, как быть иначе, а деньги и вещи страшно нужны. Передайте адрес, пожалуйста, Абраму Григорьевичу, и пусть по этому адресу он пошлет дубликат квитанции. От вас жду писем с нетерпением.

Получили ли предыдущее письмо от 2 сентября? ** Никто мне не пишет, и мое положение здесь довольно-таки дурацкое ***.

Наташа.

ЦГАОР, ф. МОО, 1902 г., д. 1348, л. 39 об.; перлюстрация.

№ 661

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
19(6) сентября 1902 г.

Мое положение здесь пока довольно позорное, я уже писала, что все указания оказались дутыми и люди никуда не годящие **. Прямых указаний не было, и до сих пор, вот уже 7 дней, не могу пробраться до центральных людей. Обещанных указаний не присылают до сих пор, приходится искать людей косвенным путем, что при моем нетвердом положении крайне плохо; и если этих указаний мне не поспешат прислать, то при том условии, что приходится ко всем бегать и искать, мое существование очень сомнительно будет в скором времени. Сегодня и завтра будут обещанные на днях мне свидания с людьми, которые смогут мне указать нужных мне людей, но, чтобы добиться этих свиданий, приходится говорить

---

* *Ответ см. док. № 693.*
** *См. док. № 652.*
*** *Письмо послано по адресу*: Leipzig, Blümnerstrasse, 25, Herrn D-r F. Hornung. *Имеется неполная копия этого письма, снятая Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 3 об.).*

с публикой, которая стоит довольно в стороне, а для меня это крайне плохо. Одним словом, в таком дурацком положении никогда не была. Если бы предполагала, что связи Б[ориса] ни к черту не годятся, то не поехала бы так, а сначала запаслась бы точными указаниями. Думаю, что пролечу очень скоро. Беда еще в том, что в кармане нет ни гроша, и если замечу слежку, то не смогу уехать. Вся рекомендованная публика такова, что не могут одолжить 20 рублей. Черт бы побрал Б[ориса]. Зла на него до чертиков, так прогореть глупо, как, очевидно, я прогорю, прямо позорно. Вперед наука, и всем этим северным чертям не верить ни гроша не стоит. Говорят, что комитет здесь действительно состоит из искровской публики, баснословные анекдоты про него рассказывают рабочедельцы, что у них нет совершенно никакой рабочей организации, что все мальчишки юные, неосновательные и ведут себя ужасно бесцеремонно и грубо по отношению к людям, не разделяющим их взглядов. Как только получу свидание с этой публикой, то сообщу. Думаю, что на днях это устроится.

Не можете ли мне сообщить, кто был из этих 11-ти человек? Здесь очень интересуются, попал ли в их число Макс? Сообщите, когда будете писать.

«Искры» здесь давно не было, после 17—18 нумера не видели. Сообщите мне, нельзя ли получить как можно скорее? «Зари» почти не видели, даже 2—3 №№, также сообщите нашим, чтобы прислали мне или сообщили, на каких условиях можно получить. Принять и хранить, а также и распространять я уже имею возможность. Очень многие просят и интересуются, не видали с 17-го нумера, «Что делать?» и «Зари» совсем не видели, «Русского Рабочего» также не видели. Одним словом, с февраля ничего не видели. Пришлите как можно скорее, т. е. сообщите, как получить. Я смогу послать кого-нибудь не за границу, а куда-нибудь здесь. Напишите, чтобы черти прислали мне точные указания.

Да, консерваторкой * не пользуйтесь, так как у нее на днях в Риге арестована сестра. Там были на днях большие аресты. А пользуйтесь Варей, Варей**. На днях пришлю еще адрес и явку.

Наташа ***.

ЦГАОР, ф. МОО, 1902 г., д. 1348, л. 17—18; перлюстрация.

---

* *Имеется в виду адрес В. М. Осиповой.*

** *Имеется в виду адрес Ф. Г. Тебуса.*

*** *Письмо послано по адресу:* Berlin, O., Grüner Weg, 107, Fr. Helena, Schädlich. *Копию, снятую Н. К. Крупской, см. ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 3 об. — 5.*

№ 662

*В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
20(7) сентября 1902 г.

7/IX. Простите за мою нескромность, что я валяю вам прямо без всякой конспирации, но я сейчас собираюсь писать лишь в самых общих чертах, а потому и рискую. Дела мои поправляются. Вчера наконец удалось повидать генерала здешнего **; оказалось, тот самый, про которого вы мне писали еще давно; он посылал вам несколько раз корреспонденции и письма, но от вас очень редко имеет ответ, один раз, кажется, всего имел, где вы ему сообщали адрес; я думаю, что у него не совсем хороши ваши адреса, так что я ему дам, но у меня, к сожалению, тоже есть очень мало их и тоже, я думаю, не совсем хороши (я вам писала 4 раза, это, значит, 5-ый; получили ли все?) ***. Было бы хорошо, если б вы прислали новых, хоть штуки 2. Этот господин произвел на меня хорошее впечатление, но не вполне. Он не очень юн, но и не вполне положительный, много говорит, больше болтает, совсем не слушает, что ему говорят, и очень высокого мнения о себе. Но все-таки производит хорошее впечатление своею преданностью нам и горячностью. Публику здесь ругает отчаянно, говорит, что, кроме него и его двух товарищей, решительно никого нет достойного, мне это не совсем верится. Судит он довольно странно, а именно: «Раз я с товарищами своими только недавно и едва-едва разобрался во всех последних направлениях различных, то куда же всей остальной публике, понятно, никто ничего не понимает и уже понятно не способна увеличить нашу компанию, да мы этого и не хотим». И затем доказывает ненужность увеличения их компании новым способом ведения дел и организ[ации] здесь, при котором совершенно ненужно много публики руков[одящей] и она будет долго сохраняться.

Этот новый способ, выдуманный им, и оригинальный, как он говорил, во-1-ых, не нов, а во-вторых, не оригинален, заключается он в следующем: полное уничтожение кружков рабочих под руководством интеллигентов, а также и среди одних рабочих, действуют они лишь литературой, распространяя ее в большом количестве, понятно лишь искровской литерату-

---

* *Ответ см. док. № 693.*
** *С. Л. Вайнштейна.*
*** *См. док. № 649, 652, 660, 661.*

рой, но надо заметить, здесь после 16 № не было совсем газеты, не было совсем «Что делать?», «Зари» не было даже 2—3 №, вообще же было ее мало и до февраля, а после, как видите, совсем не было. Затем они выпускают листки общего характера, впрочем ошиблась, собираются выпускать 2 раза в месяц. Сами они к рабочим не ходят, а ходит к ним подбираемая ими публика, большею частью студенты; последние не имеют никакого отношения друг [к] другу, даже не знают друг друга, имеют лишь отдельные сношения с рабочими, которые уже распространяют данную им литературу. Генералы с этими агитаторами, назовем их так, не имеют сношений друг с другом, а сносятся через посредников, через которых дают им отчеты. Решающего значения эти агитаторы, которые только и имеют отношение к рабочим, не имеют, а решают все лишь генералы, получив отчеты от посредников. Сношения есть далеко не со всеми заводами, и хотя они говорят, что у них много рабочих, с которыми они имеют сношение, около 100, но я думаю, надо уменьшить по крайней мере в 5 раз. Этот господин производит впечатление такое, что он как будто много преувеличивает. Они находят, что таким образом они будут влиять на тысячи рабочих, которых потом будет легко организовать. Соб[ираются] изд[авать] свои листки в 3—4 тысячи и что сбыт и распространение обеспечены. Поживем — увидим, каковы будут эти листки. Способ их действий я не нахожу оригинальным, ибо когда и где социал-демократы не распространяли свою литературу? Отрицание кружков, я думаю, произошло самым естественным путем, вследствие массы провокаторов и отсутствия интел[лигентов], на что все решительно здесь жалуются; весною, говорят, вместе со студентами было выслано и сослано отсюда 22 тысячи человек. Так что полное безлюдие, ну, а при таком безлюдии широко не разойдешься. Но я думаю, что все-таки больше можно хорошей публики найти, чем они думают, а освежить этих генералов немножко нужно. Хотя, правда, публику находить очень трудно, вот и мне данные все рекомендации оказались никуда не годные. Просто не стоящая ничего публика. Что они таким способом ведения дел себя довольно хорошо застраховали — это так, но плохо то, что, по-моему, при таком способе ведения дел они очень плохо знают своих агитаторов, на них совсем не влияют, и один аллах ведает, что эти господа говорят рабочим при свидании, так как никаких общих собраний ни друг с другом, ни с генералами не происходит.

Я нахожу, что дела очень плачевны, раз в таком громадном городе в настоящее время ведется пропаганда и агитация лишь посредством литературы, которой даже нет еще в настоящее время и полгода не было, а раньше было очень мало.

Но надеюсь, что скоро будет. Я приняла уже меры в этом отношении. Постараюсь, понятно, подыскать публику, но надо сюда очень много публики, чтобы поставить дело лучше, а особенно нужно сознательных рабочих, которые взялись бы сами, обещали в других местах кое-кого; здесь действительно таковы безобразные условия, при многочисленности провокаторов, что новые связи могут лишь сами рабочие заводить, а не интеллигенты, которые могли бы сами проверять и наблюдать за теми, с которыми есть сношения. Генералы очень гордятся этим новым способом ведения дел и говорят, что они написали об этом в другие города и в одном месте уже принят и одобрен и план работы. При таком способе ведения дел, по-моему, нельзя знать общее настроение рабочих, ибо связей слишком мало и агитатор видит лишь одного рабочего и с ним только имеет дело. Они даже не имеют общего представления о рабочих на каждом отдельном заводе, ни общее настроение, ни какова публика, ни сколько каждый завод имеет за собой сознательных рабочих, а что делается на отдельных заводах, их нисколько не интересует, и генерал находит это неинтересным и ненужным.

Вероятно, такой тон имеют и агит[аторы], поэтому и корреспонденций с заводов никаких нет; как говорят они, положение рабочих на разных отд[ельных] фабриках и заводах приблизительно одинаково и не имеет общеполитического значения, так и не стоит на это обращать внимания. Когда я им говорила, что при таком способе дел они не будут знать настроения рабочих в массе и поэтому, если будет предстоять какая бы то [ни было] манифестация или они решат таковую вызвать, если, например, придется поддержать студенческие волнения или по какому бы то ни было другому поводу, если они будут в других городах и этот город должен отозваться, то они совершенно не будут иметь никакого представления о том, пойдут ли рабочие и в каком количестве. Так что на запрос из других мест или со стороны студ[енчества] они не смогут дать никакого ответа и никоим образом не смогут ручаться, что такое-то количество найдется. На это он ответил, что это ерунда, никто никогда не знает, будет ли завтра манифестация, так и они не смогут знать, больше ничего. Я решительно против того, чтобы оказывать на рабочих влияние лишь распространением литературы, слишком ничтожна роль тогда интеллигенции, если она, кроме этого, ничего внести не может и непосредственно влиять на многих; я думаю, что можно влиять непосредственно гораздо больше и в том смысле, чтобы те рабочие, на которых непосредственно влияет интеллигенция, более умелая и сознательная может организовать сама среди своей среды много сознательных элементов. Но они решительно против всякой организ[ации] даже

среди рабочих, если они сами задавались этой целью и пропаганд[ируют] это и нисколько не влияют в этом смысле. Я думала, что три — пять энергичных рабочих массу могут сделать, но не в одиночку, как здесь. Я думаю в этом отношении с ними бороться, ибо нахожу позорным, чтобы в таком громадном городе по количеству рабочих не было совсем орг[анизации] среди рабочих. Впрочем, кажется, пустилась в совсем не интересные рассуждения. Я ведь видала лишь один раз генерала и не знаю еще, как смотрят другие, но думаю, что и другие так же, так как он говорил и за других. Хотя публики крайне мало, это бесспорно. Вы не можете себе представить, что за необразованная публика везде, где мне приходилось быть, абсолютно не разбирается ни в чем, и полемические статьи ей, безусловно, не под силу большинству. Кавардак иногда в головах ужасный.

Между прочим, рабочедельцев, как я ни спрашивала, нигде решительно нет, их просто днем с огнем не найдешь, и я, безусловно, считаю себя правой, когда писала вам, что одно соединение на каких бы то ни было условиях с «Рабочим Делом» — позор для вас в настоящее время, опрометчивый шаг, ни на чем не основанный и не имеющий никакого практического значения. Их нет совсем, связей у «Рабочего Дела» за границей с русскими товарищами совершенно нет, о «Рабочем Деле» забыли окончательно, даже спрашивают, существует ли оно теперь, даже рабочедельцы не знают, существует ли оно. Ваши дела куда блестящее, чем думаете вы сами, везде относятся с большим интересом, ждут с громадным интересом вашей литературы, ждут, как вы отнесетесь к такому-то и такому-то факту. Только вашей литературы и ждут, только ее и читают, только на нее и смотрят как на руков[одящую]. Я думаю, что ваше влияние настолько уже широко и велико, что ваш успех зимний окончательно обеспечен, за здешнюю публику можно ручаться, как и во многих других местах; рабочеделец сюда не попадет, а если бы приехал, то его спустят с лестницы. Удивляются, отчего вы не напечатали благодарности за брошюру. Между прочим, дело с конф[еренцие]й было здесь так. Сюда прислано было приглашение явиться, но с предложением не приглашать вас, когда же здешняя публика заявила, что она не согласна на ваше отсутствие, то их [не] пригласили совсем. Вот черти! Здешняя публика относится со скрежетом зубовным к рабочедельцам; был случай, мне жаловались, что здешний генерал назвал их на собрании подлецами. Ну черт с ними, они этого и заслуживают. Я выяснила здешнему генералу всю важность откр[ытого] в газете заявления о своем полном согласии с вами в теор[етических], орг[анизационных] и т. д. вопросах; они под конец согласились, и я думаю, после еще одного свид[ания]

такое заявление будет послано вам. Вероятно, это будет на днях или через неделю.

Есть у здешней публики маленькие недовольства вами, но они ничтожны: что иногда в кор[респонденциях] неточности и ошибки, неинтересные корреспонденции или, как в 23 №, в число арестованных попал человек, живущий на свободе*. Не трудно было доказать, что тут виновата не редакция, а сами русские товарищи, которые ленятся писать, сообщают факты, не проверив, и т. д. Есть несогласие одно более важное, как несогласие с аграрной программой, но, прочитав статью по поводу этого в № 4 «Зари», они убедятся и согласятся. Здесь еще никто не видал этого №. Просят литературу, здесь публики очень много, только присылайте скорее. Я обратилась уже в одно место за ней и думаю, что оттуда получим скоро. Отчего так ленивы здешние генералы на письма. Черт их знает.

Ну, пока всего лучшего.

Нет времени просмотреть письмо, а потому извиняюсь за небрежность, а может быть, и нечаянную чепуху.

Ну, еще раз всего хорошего.

Крепко жму руки**.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28265; подлинник.

№ 663

*В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
20(7) сентября 1902 г.

3-ье письмо. Пишет Цапля. 7-го/IX, получено 24/IX.

К нам приехал Вышибайло и приступил к экономической работе. Касьян имел с ним разговор, последствием которого было выраженное словесно (с обеих сторон) сознание необходимости размежеваться вследствие закоренелого экономизма этого лица. На днях, уже после отъезда Касьяна, происходило заседание старого комитета, специально посвященное выяснению данного вопроса. В продолжение 3—4 часов

---

* *Е. И. Попова.*

** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Herrn Christoph Basel *(ЦГАОР, ф. МОО, 1902 г., д. 1348, л. 28—32) — и перлюстрировано.*

*** *Ответ см. док. № 676.*

продолжалась резкая полемика, по временам переходившая в перебранку, между двумя противоположными партиями в старом комитете. К Вышибайле примкнуло еще одно лицо. Сущность дела сводилась к следующему. Вышибайло заявил, что он считает происшедшее соединение между Союзом и «Искрой» недействительным, опираясь на один § устава «Союза Борьбы», который гласит, что при решении столь важных вопросов должны присутствовать все члены (в этом собрании отсутствовали лишь наши экономисты, бывшие все лето вне нашего города). Неужели же комитет должен был дожидаться, пока «господа вернутся с дачи», и все дело стояло бы из-за отсутствия 2-х лиц. Кроме того, они не находили возможным признать «Искру» и «Зарю» руководящими органами и вполне довольны тактикой и программой бывшего Союза, находя, что все обстояло благополучно и мы должны следовать тому же пути. Таким образом, он считает всех остальных членов комитета выбывшими из Союза, а себя с товарищем — экономистом вкупе — истинным комитетом Союза, причем даже «угрожает» все происшедшее огласить в печати. Противная сторона ограничилась предложением решить вопрос о соединении с «Искрой» комитету в его полном составе, на что Вышибайло отвечал, что тут сидят члены д в у х организаций, следовательно, никаких вопросов нельзя баллотировать. Тогда ему было предложено разойтись, на что он опять-таки возражал, что он не намерен выходить из Союза, т. к. он устава не нарушал, а должны выйти те, кто нарушил устав.

Собрание разошлось, не приняв никакого окончательного решения. Положение, созданное этим инцидентом, наводит на очень печальные размышления: 1) до сих пор еще не пришли ни к какому определенному заключению, к а к мы должны сорганизоваться, да и вообще на очереди стоит длинный ряд вопросов, касающихся местной деятельности, которые требуют немедленного решения. Отсутствие комитета, который мог бы быть вполне компетентным и состоял бы из опытных революционеров — практиков и теоретиков, крайне тормозит работу; поэтому необходимо немедля же создать таковой комитет, так как работы у нас по организации очень много и мы опять-таки можем остаться позади жизни. Мы просим вас немедленно снестись с комитетом, дабы положить конец этому неопределенному положению. Разбирая же настоящее положение дела, приходишь невольно к тому сознанию, что для вполне успешной работы, которая не исчезла бы бесследно при первом провале, находящихся здесь революционных сил недостаточно. Конечно, людей для исполнения технической работы хоть отбавляй, но истых революционеров (как Касьян) полное отсутствие. Конечно, в смысле опыта, навыка, закала

ни в каком случае нельзя сказать, что у нас мало революционеров, но беда в том, что это все люди молодые. Этот недостаток сказывается при каждом возникновении более или менее серьезного вопроса.

Теперь о делах. Нил, с которым нас связал Касьян, будет отсюда выслан, так как полиция отобрала его паспорт. Он предполагает поэтому стать разъездным организатором. Имеет во многих местах крупные связи с рабочими и намерен связывать их с Вами и местными организациями. С Вами связан и собирается писать и присылать свои корреспонденции. Он передал следующие связи с крестьянами Тверской губ., которые просят настоятельно присылки литературы (главным образом «Искры»): 1) Тверская губ., гор. Зубцов, Игнатьевская волость, деревня Бигучи (?), крестьянину Максиму Егорову, для Сергея Сергеевича Горелова (Тит); 2) ст. Есуга (?) Ржевско-Вяземской ж. д., деревня Лучково, Федору Николаевичу Коробонову (Клим). Люди вполне сознательные, жаждущие принести пользу. Если возможно, свяжите первого с Терентием, а второго с Ржевским комитетом[95], чтобы постоянно получали литературу. На днях с Ржевом получили связь. По словам одного товарища, экономизм свил там себе очень прочное гнездо.

Сейчас узнала, что с Нилом никаких осложнений не произошло, но своего намерения он все же изменять не думает и уедет недели через две. Пишите скорее, получили ли мое письмо № 1, а главное, № 2-й *. Дайте адресов, надобность громадная, людей приходится связывать уже слишком употребляемыми адресами. Ласточку пошлем на днях, и вообще с этого времени будем высылать ее аккуратно. От Касьяна получили записку. Носим мех, но с наступлением зимы понадобится его гораздо больше, не только на одну отделку, а на целую шубу. Немного укутали и Соню.

Теперь заключение: сознавая всю недостаточность своего революционного опыта и подготовки, мы не только не теряем бодрости, но наоборот, сознание, что жатва так обильна, служит для нас ежеминутным стимулом для работы над строительством. Очень тяжело то положение, когда опытные руководители вдруг оставляют еще не налаженное дело, много придется сделать промахов и даже, весьма возможно, урезать этим продолжительность своей деятельности, но мы действительно будем подготовляться и рано или поздно подготовимся.

Горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 15—17; копия.

---

* *См. док. № 639, 650.*

№ 664

*СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

20(7) сентября 1902 г.

7/IX, Roegner, получено 27/IX.

Товарищи! Письмо Ваше от 5/IX нами получено **. Адреса наши, данные Вам Александром, зашифрованы им верно. Адрес для явки действителен еще до 3 октября н. ст. Просим извинить нас за неправильную шифровку в первом нашем письме.

Генрих.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 16; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 215—216.

№ 665

*З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

Ранее 21(8) сентября 1902 г.

Получено 21/IX на Тар.

На днях Вам послали неверное известие ****. Аркадий жив и на днях увидится с Соней.

Адрес Графа (псевдоним): Астрахань, Петровский музей, Пантелеймону Михайловичу Новикову.

Зайчик был у Нессельроде, пока ничего не дал, но обещал передать нечто Эмбриону, сколько это будет — неизвестно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 10; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 696.*
** *См. док. № 622.*
*** *Ответ см. док. № 674.*
**** *См. док. № 631.*

№ 666

Н. К. КРУПСКАЯ — А. А. БОГДАНОВУ В ВОЛОГДУ
21(8) сентября 1902 г.

Отвечено 21/IX.

Ваше письмо от 1/IX получено*. Адреса действуют отлично. Продолжаем ими пользоваться. Вот еще адрес (исключительно для писем) № 40. Шифр не меняйте, у нас нет указанного Вами ключа.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 6 об.; копия.

№ 667

*Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***
21(8) сентября 1902 г.

8/IX, получено на Тар 1/X.

Пишет Клэр. Отметьте новости дня:

1) Курц бросил наконец якорь у Пети, явка к нему: Политехнический институт, спросить профессора Владимира Егоровича Шапошникова и у него спросить, как найти Новикова из Самары.

2) Зайчик теперь имеет вид Гястонеевой*** и направлен нами на продолжительный срок к Старухе для подкрепления тамошних сил. Будет писать вам запасным «Саша» Некрасова.

3) У нас был только что бежавший из Сибири Бронштейн. Запомните следующую его характеристику (его имя в письмах к вам П. Алек[сандров]; организационное — Перо). Он будет писать Фекле по адресу Пинкау ключом Гамбета, подписывается под всем текстом вразп. х.**** Письма постороннего человека переводятся оба текста в ряд цифр, обозначая каж-

---

* *См. док. № 643.*
** *Ответ см. док. № 703.*
*** *Неправильная расшифровка: Г. И. Окулова жила по паспорту З. Н. Юнеевой.*
**** *Так в тексте.*

дую букву ее номером в русской азбуке (в 35 б.), суммируются оба ряда, прибавляется число 10 и полученное двузначное изображается дробью $38=\frac{3}{8}$; или ключом — картина — с производными рядами полной азбуки.

4) Далее, к Соне явился от Юрия посланный с предложением содействовать работе Юрия, основанной: 1) на платоническом признании меховой кофточки в руководящей роли с поправкой «она недостаточно популярна», 2) группировкой всех сил около Юрия, превращенного в «Русского Рабочего». После продолжительных дебатов сдался на капитуляцию и принял такую формулировку. Юрий признает руководство меховой кофты («Искры») и концентрирует свои силы для практического проведения такого руководства, временно прекращает издание «Южного Рабочего», ограничивая свою деятельность непериодическими изданиями в духе меховой кофты. Если эта формула будет принята всем Юрием, то дело Ольги получило бы ускоренный темп, придавая особую важность этому шагу. Соня направила Перо к Юрию с поручением употребить все усилия для проведения такой формулы, добиться так или иначе представительства от Юрия к Фекле, так что весьма возможно, что он к ней вскоре явится делегатом по означенному вопросу. Перо дало Соне кое-какие ходы для учета сил сибирской ссылки. Запомните, что вся Сибирь будет писать Фекле по «Демону».

5) Недавно была у Сони (Чачина) (будем всех ее сородичей звать трудолюбцами). У них все тихо и мирно: переписка с Феклой порвалась. Теперь все это налажено. Далее, у них есть лицо, дающее деньги только для Акули и для ее свадьбы, имеются налицо все условия. Через графа будет даром идти бумага. Соня решила осуществить это дело, тем более что лошади упорно молчат и, пока счета не налажены, Григорий (организация «Искры») сидит на мели. По мнению Сони, Григорию (организации «Искры») необходимо выпускать общеполитические прокламации. Для этого удобно было бы образовать подредакционную группу и было бы хорошо, если б Фекла после личного свидания с Пером вернула его в качестве одного из ее участников.

Касьян после совещания с Гражданином предложил весь архив Бюро передать Гражданину. В принципе Соня ничего против этого не имеет, но ввиду наличных условий и большой сложности и трудности этой задачи не против руководящей роли Коли, но таковой переход надо совершить не сразу, а постепенно и последовательно. Пришли к следующему решению:

1) ввиду географического распределения сил,

2) все возрастающей сложности дела Бюро и его тяготы в финансовом смысле,

3) ввиду желательности детализирования работы по местным условиям в смысле более широкого разделения труда и некоторой специализации задач районов,

4) впредь до официального функционирования Ольги разбиться на 3 бюро: Соня, Петя и Коля, стоящие между собой в тесной связи и объединенные оживленной перепиской, разъездными членами и сношениями с Феклой, каждый будет видаться со своими соседями, причем сношения с Акулиной Соня берет на себя. По счету (транспорт) от меха и Фекле на долю Сони падает 400 р. ежемесячно, Пети и Коли — по 800 р. Главнейшая выгода от всего этого та, что таким образом наши центры действительно перенесутся в центры. Благодаря разделению труда у нас явится возможность лучше гарантировать успешность центростремительной работы, избежать волокиты людей и писем и каждому центру более детализировать свои функции.

Все счета вручаем ведению одного лица — Касьяну, которому тоже будет гораздо удобнее сноситься с Олей (?). Как вы мыслите по всем этим пунктам?

Специально о Касьяне имею сообщить следующее. Он приехал совсем больной и еле-еле удрал от спектров. К Коле* ему совать нос нечего, по крайней мере некоторое время. Мы вручили ему 200 рублей и посылаем отдохнуть в одном нашем убежище, после чего он поедет к лошадям и к Грише, чтобы разузнать об их делах и наладить свою работу с того конца. Непременно сообщите ему, посылали ли ласточку Курятникову.

Ответ на это послание пришлите неотлагательно. Желательно было бы, чтобы он застал Касьяна. До свиданья, дорогие други. Только что получили очень грустную новость: взят Юноша. Как и при каких условиях — неизвестно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 12—15 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 158—160.

---

* *Здесь — Петербург.*

№ 668

П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 22(9) сентября 1902 г.

Получено 22/IX на Регнера.

О Курятникове.

Мы составили по приезде Гражданина план общих действий, распределили роли, план еще должен быть одобрен Соней, и тогда начнется кампания. Пока до свидания.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 5 об.: копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 669

В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ КОРЕИЗА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

22(9) сентября 1902 г.

От Александра. 9/IX, через Лемана.

1) На днях послал вам 35 рублей; из них 12 даны Ольгой Юрьевной.

2) Нового адреса для явки до сих пор еще, кажется, нет, но вскоре будет. Его Ольга Юрьевна пришлет вам сама.

3) В скором времени проектируется объединительный съезд крымских организаций [96]. Они обещали возбудить при сем удобном случае вопрос о признании Феклы своим официальным представителем.

4) 3 новых подписчика обещали мне прислать свои адреса: один из Казани, другой из Питера, третий из Москвы.

5) Получил №№ 22 и 24, а 23-го не было. Почему? Потому ли, что не присылали, или потому, что не дошел? Если можно, пришлите.

6) Получили ли мое письмо, посланное по адресу Пинкау? **

Одновременно с этой брошюркой посылаю снова письмо по тому же адресу.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28359; копия.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 216.

---

* *Ответ см. док. № 730.*

** *О каком письме идет речь, не установлено.*

№ 670

В. Н. КРОХМАЛЬ И И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ БЕРЛИНА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
22(9) сентября 1902 г.

22/IX. 902. Дорогие друзья! Понемногу собираются в Берлин товарищи по побегу, и сейчас нас здесь пять человек: я, Басовский, Гурский, Бауман (вчера приехал, но еще не разыскал нас) и Бобровский. Блюм и Валлах, как Вам известно, в Швейцарии, Мальцман в Мюнхене. Нет известий лишь от Гальперина и от Тарсиса. (Плесский остается в России, да он и не наш.) Теперь приступаем уже к делу. По выяснении кое-каких вопросов я приеду к Вам, и, вероятно, скоро; но предварительно съезжу недели на две в Швейцарию — стряхнуть с себя кошмар последних двух недель.

По выходе из тюрьмы я больше недели пробыл еще в Киеве и ознакомился с положением вещей на юге. Связи есть всюду, симпатии прочны, но безалаберщина хаотическая. Мой киевский заместитель* жалуется на отсутствие писем и сообщений от Вас, а здесь я узнал, что ощущается недостаток связей в южных городах. Между тем у Киева прочные связи и с Одессой, и с Ростовом, и Екатеринославом, Бердичевом, и многими другими городами. В результате такие явления, как появление в Екатеринославе последовательно 4-х лиц, явившихся туда в качестве представителей «Искры». Совершенное отсутствие литературы (социал-демократической) также крайне препятствует упрочению и объединению сочувствующих нам элементов. Социалисты-революционеры развили в последние месяцы очень энергичную деятельность и распространяют массу своей литературы. Но успех социалистов-революционеров, на мой взгляд, нам совершенно не страшен: довольно нам пустить в достаточном количестве свою литературу — и социалисты-революционеры по-прежнему очутятся в воздухе.

А транспорт уже начинает работать. Ниже Басовский сам сообщит Вам, что им сделано на границе в этом отношении, а я скажу лишь пару слов об общих чертах предположенной нами организации транспортировки литературы. С границы литература будет отправляться и развозиться по нескольким направлениям. Сейчас заготовлены уже склады и люди в Киеве, Одессе, Самаре. Нужно будет еще устроить склады в Москве и Питере. Тогда эти пять городов и будут служить

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

центрами распространения литературы для своих районов. Сегодня первый транспорт уже отправляется; постановлен он настолько хорошо, что никакие другие изыскания сейчас совершенно не нужны. В случае провала у нас есть и запасные пути (между прочим, архангельский). Поэтому никаких предложений об устройстве путей больше ни от кого не принимайте: все это ненужная трата денег — и ничего больше.

Деньги, как только дадим России литературу, будут в изобилии. В Киеве и сейчас есть деньги (или очень скоро будут). Киевский Крест[97] постановил вернуть организации «Искры» израсходованные ею на устройство побега средства и открыл уже с этой целью подписку. Это даст нам тысячи полторы. Кстати, Вы писали в Киев, прося прислать оттуда часть оставленных «За старичком» денег. Здесь какое-то недоразумение: «За старичок», уезжая, оставил заместителю лишь 250 руб. (а остальные 450 — комитету). Как только из Креста поступят деньги, Вам будет выслана значительная сумма. Кроме того, киевлянин просил сообщить Вам, что шифр последнего его письма, неразобранного Вами, — «Друг мой, брат мой».

Сообщите мне немедленно, где «За старичок» и его приятель? *

Накануне моего отъезда из Киева пришло туда известие о том, что в Конотопе, у одного приятеля Аркадия **, лежит с простреленной ногой бежавший из Сибири «полковник» **. Не знаете ли, кто это такой?

На днях пришлю Вам «письмо» по поводу побега. Нужно, чтоб заметка в «Искре» по этому поводу была свободна от тех искажений, какие есть в сообщениях заграничных газет, а также в заметке, помещенной в последнем бюллетене Бунда[98].

Горячо жму всем Вам руки.

До скорого свидания. В. Крохмаль.

Пока пишите мне и Басовскому через Вечеслова.

Здравствуйте, дорогие товарищи! Подробности о нашем побеге Вы уже, вероятно, знаете, а если не знаете, то узнаете от товарищей. Я пока познакомлю Вас в общих чертах с тем путем, который мне удалось наладить для транспортировки литературы. Благодаря личным связям мне удалось склонить

---

* *В. М. Сапежко и А. А. Тарасевич.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

публику, оказывающую помощь социалистам-революционерам у границы, взять на себя доставку и искровской литературы. Помимо этого я на границе сговорился с двумя контрабандистами об условиях переправы, сам переправлялся для знакомства по этому же пути и убежден, что лучшей и более дешевой дороги не найти. Пуд литературы с доставкой в Каменец-Подольск (там имеются мои приятели, которые будут отвозить дальше) обходится в 18—20 рублей.

В Лемберге я раздобыл адрес книжного магазина, куда будет направляться литература из типографии (этот раз посылаем из Берлина), а также genosse, который взял на себя дальнейшую отправку. Мне придется скоро переехать куда-нибудь близ границы, чтоб заведовать точной и регулярной переправой. За совершенство границы ручаюсь. Когда уеду в Галицию, я Вас извещу. В следующем письме поговорю подробно вообще о настроении русской публики, с которой я сталкивался, а также о кой-каких практических предприятиях. Сильно хотелось бы встретиться. Если удастся, хорошо бы нам всем как-нибудь столковаться. Если возможно, прекратите на время посылку людей для разведок по части транспорта. Деньги понадобятся для регулярной доставки ежемесячно пудов 12—18 большие, а потому всякая непроизводительная трата (согласитесь, что до сих пор изыскания были удивительно бесполезные) будет отзываться на скорости доставки литературы. Вы ведь знаете, что последние несколько месяцев в России были редкостью социал-демократические издания. Следует поэтому беспрерывно и как можно больше посылать. Настроение у молодежи ужасно террористическое, и с ним легко будет справиться, когда социал-демократическая литература получит такое же широкое распространение, как последнее время получила литература социалистов-революционеров. Но об этом подробно в другой раз. Крепко, крепко жму Вам всем руки.

О технических подробностях и адресах Вам напишет Вечеслов.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28201; подлинник.

№ 671

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*23(10) сентября 1902 г.**

Ну, видалась еще два раза с публикой, получилось от нее довольно хорошее впечатление. Я уже писала, что у них есть маленькие недовольства**, но с ними не трудно было справиться, так как они скоро убедились, что в них виновата не редакция, а те же русские товарищи, которые мало пишут и плохо пишут и т. д. Это насчет корреспонденций и всяких сообщений, и в том числе, понятно, виноваты и здешние товарищи. Насчет аграрной программы пришлось с ними дольше толковать и, вероятно, еще придется. Я им рассказала подробно главные положения в статье из 4 нумера по этому поводу. во многом они согласились; мне теперь страшно хочется поскорее получить эту книжку, чтобы они сами прочитали. Несмотря на эти недовольства, я считаю их не особенно важными, они вполне наши. Об этом можно судить и из того, что, когда я им выяснила важность для «Искры» в настоящее время, чтобы хоть несколько групп высказались прямо и открыто в печати, что они разделяют взгляды, проводимые «Искрой», и считают ее своим руководящим органом, они согласились довольно скоро и на днях дадут мне на просмотр это заявление, так что дней через 5 вы должны будете это получить. Ко мне как к искровке они относятся, по-моему, крайне хорошо, так как в продолжение пяти дней несмотря на то, что народ очень занятой, я у них отняла 3 вечера, затем вполне доверяют моей рекомендации. Был вопрос о том, что желательно пополнить их ряды, и они просили меня рекомендовать им публику, и моей одной рекомендации будет достаточно, чтобы ввести эту публику к ним. Так что теперь смело можете посылать сюда желающих работать, но только такую публику, которая могла бы быть в центре, так как сочувствующих и помогающих мелкими поручениями здесь и так много можно найти. Громадный недостаток именно такой сознательной публики.

Потом они просили меня от их имени вести сношения с вами, с другими городами и с русской нашей организацией, кроме того, я получила от них право говорить от их имени в небольших делах, которые здесь затеваю, и хочу их заинте-

---

* *Получено редакцией 3 октября 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 5—7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской).*

** *См. док. № 662.*

ресовать. Официально я еще не член их группы, но об этом я еще и не говорила, да мне пока и удобнее не быть таковым, так как и без этого я получу от них все, что будет нужно. Они для «Искры» готовы сделать все, что потребуется, и на это у них есть силы. От вас же хотят лишь одного — литературы, литературы и еще раз литературы. Прямо позор — уже полгода здесь еще ничего не было, с № 16 ни одного №. Они готовы приложить все усилия для ее получения, просили меня за это взяться, что, понятно, я и взяла на себя, но все услуги для этого будут с их стороны, т. е. и деньги и люди, если понадобится поехать, послать, привезти и т. д. Хранить тоже и получать — все это будут сами. От меня, значит, они хотят, чтобы я вела по этому поводу переговоры и переписку. Будут даже хранить литературу специально для меня и для других городов, которым я обещала доставлять. Не могут они выделить только ни больших средств, ни людей для перевозки ее из-за границы, но этого от них и требовать нельзя пока, так как у них нет ни того ни другого в настоящее время. Из себя они готовы выделить человека, который бы отказался от местной работы и посвятил себя общерусской для организации «Искры» работе. Я нарочно завела об этом разговор, чтобы знать заранее, кого выделят, и, без сомнения, этот господин будет их зимним представителем; мне очень бы хотелось, чтобы они так и сделали, я познакомлю его с кем-нибудь, хоть с Ольгой или с кем-нибудь другим, например Ар[каднем], и тогда этот человек, без всяких сомнений, будет наш, а я думаю, очень важно Ольге познакомиться заранее с тем, с кем придется иметь дело зимою. Если понадобится, Ольга может на него повлиять, и, если это произойдет скоро, будет иметь достаточно времени для этого. Если я не провалюсь скоро, то все это я успею сделать, поеду куда нужно, расскажу про здешние дела и публику и вызову здешнего представителя куда скажет Ольга.

Напишите, как вы смотрите на это. Если это произойдет, то за наш город я ручаюсь головой. Нет больше места писать, к сожалению. К рабочедельцам эта публика относится более чем враждебно, я тут их проделки рассказала. А когда рассказала про «Борьбу», то они пришли в ужас.

Наташа *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 136—137 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Искровский период в Москве», стр. 100—103.

---

* *Письмо послано по адресу:* Berlin, O., Grüner Weg, 107, Fr. Helena Schädlich.

№ 672

И. И. РАДЧЕНКО ПО ПУТИ В БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
23(10) сентября 1902 г.

Письмо от 10/IX, Roegner*.

Будучи не уверен, послала ли Соня мое оставленное у ней письмо, пишу Вам, дорогие, еще с дороги. Мой путь сейчас к лошадям, Грише, Юрию (если удастся), Митрофану, Каролине, Старухе, Лаптю и Николаю Петровичу**. Просил бы Вас мне написать, хотя бы через Митрофана или Каролину, какие имеете известия от Коли относительно пива. Вообще сообразуйтесь с моим маршрутом. Ваши письма с тем или иным указанием могут меня где-либо перехватить.

Мне Повар говорил (где он теперь — не знаю), что к Старухе поедет Наташа. Где она? Сумеет ли она выдержать как следует... (?). Теперь у Старухи поселился Зайчик.

На чем Фекла основывает свою неуверенность в Коле? Из письма к Соне *** это я заметил. Правда, пришлось покинуть, когда людей было мало, но все имеющиеся налицо — искренние друзья. К сожалению, второпях кой-чего не доделал или, вернее, не упорядочил. Тому помешал внезапный выезд мой. Но как-никак, а с Феклой связаны Гражданин, Жулик (друг Феклы, но увлекающийся местной работой), Цапля и Ерема из пропагандистской группы и от Маши Нил, хотя не ручаюсь, долго ли последний пробудет у Коли**. Я не сомневаюсь в друзьях, и в особенности верна Маша. Почему и до сих пор нет заявления? Пожалуй, это меня надо спросить. Да, сознаюсь и каюсь, что мы провели столько времени и до сих пор ничего в этом не сделали.

Ну, привет Вам горячий. Крепко жму руку и прошу не забывать.

Касьян.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 1—1 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Перед датой имеется пометка Н. К. Крупской*: Письмо от 10/IX вместе с Сониным *(см. док. № 673)* (содержание то же, что последующее).

** *Здесь — Петербург.*

*** *О каком письме идет речь, не установлено*

№ 673

З. П. КРЖИЖАНОВСКАЯ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
23(10) сентября 1902 г.

10/IX на Pinkau, получено 3/X.

Добавляю следующее *.

Во-1-х, Роберт самым нахальным образом извращает истину, когда говорит о Волге **. Тут об нем и не слышно совсем пока. Не знаю, что будет, когда он пустит в оборот идею о популярной газете. Тогда, вероятно, пойдут снова разговоры. Но пока что трудолюбцы наши целиком свои, конечно, а у них в руках все. Про южную же часть тоже вздор, ибо там наши и социалисты-революционеры. Последние действительно свили там себе прочное гнездо и после 23 № страшно враждебно настроены. Напишите, кто такие здесь Львовы?

С идеей популярной газеты носятся очень многие, и с этим приходится считаться. Кстати, резюмирую в нескольких словах отзывы читателей об «Искре»: 1) все единогласно утверждают, что это первая настоящая политическая газета, первая газета, в которой чувствуется, что литераторы тут милостью божией, а не с ветру; 2) все больше и больше лиц соглашается с ее организационным планом; 3) почти все единогласно недовольны не полемикой вообще, а такими резкостями, как вылазка против Бердяева в 24 или фельетон против Кричевского[99], и нам думается, что в интересах популярной газеты следует избегать таких приемов. Передаю Вам слова одного ярого поклонника «Искры» и горячего ее защитника: «Искра» не должна спускаться до таких вещей. Она должна идти вперед в горделивом сознании своей силы. К врагам относиться с величавым спокойствием, свойственным силе, и не прибегать к оскорбительным и задирательно резким вылазкам, как вылазка против Бердяева. Это ее унижает и ослабляет ее позицию.

А теперь о новом члене Борисе Гольдмане (Юлиан). Он чуть было не оказался отступником, но, познакомившись с делом и потолковав, он отказался от собственных планов. Будет скоро у Феклы. Человек очень полезный. Дали ему Ваш личный адрес, а для писем Цунделя. Ключ: «Воздушный корабль». Он свяжет со ссылкой. Это может быть очень полезно во многих отношениях.

---

* *Добавление к письму И. И. Радченко, текст которого Н. К. Крупской не записан (см. док. № 672).*

** *См. док. № 630.*

Чернышев. Он теперь в Париже. Хорошо, если бы Фекла вызвала его на свидание. Мы о нем много слышали, [отзывы] очень хорошие; несмотря на все присущие ему черты, он талантливый и влиятельный человек, умеющий группировать около себя людей и создавать живую умственную атмосферу. Его необходимо привлечь, и это всецело зависит теперь от Феклы. Одно время ходили слухи о его бернштейнианстве, но это неверно — он настоящий ортодокс. Клэр очень рекомендует Вам с ним вступить в сношения. До свиданья, друзья дорогие.

P. S. Получили 3 Ваших регулярных письма *. Не ворчите на нас, теперь дело переписки пойдет как по маслу.

Да, еще: во многих местах программа разрабатывается и Вам будут посланы мотивированные мнения.

P. P. S. В Вавилоне (Саратове) сколько голов — столько умов: социалисты-революционеры [100] издали анафему «Искре» за 23 № и призывают присоединиться к ней все фракции, секции и подсекции. Точка зрения на самый факт у «Искры» безусловно верна, но позиция ее в вопросе о принадлежности вряд ли защитима по конспиративным условиям, и мне кажется, занимать ее крайне невыгодно. О побеге Вы теперь, наверно, все знаете, а посему я и не сообщаю теперь о нем.

Еще раз жму руки всем.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 17—18 об.; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 164—165.

№ 674

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ **

23(10) сентября 1902 г.

23/IX.

Оба Ваши письма от 28/VIII и следующие получены ***. Переписку можно считать наладившейся. Из бежавших за границу прибыли: Грач, Красавец, Блюменфельд, Валлах и Мальцман, Бобровский, Гурский, Дементьев. Ужасно обидно

---

* *О каких письмах идет речь, не установлено.*

** *Ответ см. док. № 740.*

*** *См. док. № 628, 631, 665.*

и горько, что погиб Бродяга! Никак мы не можем примириться с этим несчастием.

У Вас ли Аркадий (Касьян)? Боимся за него. Из Колиных писем мы заключаем, что он в большой опасности.

1) Лошади получили 2 пуда, требуют, чтобы посылалось им около 20 пудов в месяц. Посмотрим, что выйдет. Лиха беда начало. Теперь важно организовать доставку. Лошадям дадим адреса для развозки по югу. Есть ли у них для этого люди? Можно было бы приспособить для этого Гришу, но он, видимо, очень неосторожен и ненаходчив, так что его страшно пустить на эту роль.

2) Пиво, как видно, варится, но об этом вы знаете.

3) Дементьев парень с руками, по дороге наладил великолепно транспорт, дешевый и обильный, первая отправка уже сделана *, подробности потом.

4) Есть еще кое-какие проекты путей, но их, вероятно, придется оставить.

5) Матрицы 22-го и 23-го номеров должны были быть посланы из Берлина 19-го специальным человеком. Получены ли?

6) Дяденьку выслали из Екатеринослава обратно в Астрахань, что за причина — не знаю.

7) В какой город поехал Курц? Вы забыли написать.

8) Сообщите в Улитск об изменении адреса Мунд, а в Красавск — об изменении адреса Hornung.

В письме Соне спросить Маняшу по просьбе Колумба. Колумб ей писал по данному ему адресу, как только приехал за границу, но ответа не имеет. Получено ли письмо? Ведет ли она сношения с тем господином, с которым Колумб просил ее сноситься? Колумб шлет всем самые горячие приветы. Он поехал в Женеву.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 10—11; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 226; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 279—280.

---

* *См. док. № 670.*

№ 675

*ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 24(11) сентября 1902 г.

Получено 24/IX на Пинкау.

Последнее письмо получили**. Связи в Батуме передадим. Из упоминаемых вами — с 2-мя имели дело. Казакова не знаем. Сообщите адрес ближайшего комитета «Искры», чтобы мог кто-нибудь оттуда приезжать за литературой, так как теперь же начинает работать наш товарищ. Пока мы будем содержать его. Если можете, немедленно пришлите паспорт русскому товарищу 21 года и связи с той группой Бунда, которая может переправить за границу. Прощайте. Крепко жмем ваши руки!

P. S. Просьбу о связях для переправы контрабандой мы считаем более важной, чем о паспорте. Затем, найдется ли работа, разумеется революционная, для нашего товарища? Для него это очень важно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 834, л. 22 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 216—217.

№ 676

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. ШАПОШНИКОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ****

24(11) сентября 1902 г.

24/IX. Цапле.

1) Письма № 11, № 12, I, II и III получены****. Не меняйте постоянно ключей, не мельчите так, шифруйте внимательнее и пишите более крепким составом.

2) Получено ли наше письмо от 10/IX***** и письмо Богдана к Чурай, передано ли последнее по назначению? Письма от 6/IX****** и 10/IX зашифрованы ключом Цапли.

---

* *Ответ см. док. № 720.*
** *См. док. № 619.*
*** *Ответ см. док. № 735.*
**** *См. док. № 627, 628, 639, 650, 663.*
***** *См. док. № 629.*
****** *См. док. № 625.*

3) Дайте еще не меньше 2-х адресов для писем, годен ли адрес Киль?

4) Пакеты, посланные с оказией, получены. Ереме Ленин написал письмо*, но оно так разрослось, что придется послать с оказией. Ерема и группа пропагандистов одно и то же или нет?

5) Когда связываете с нами кого-нибудь, сообщайте подпись лица, которое связываете, без подписи нам немыслимо определить, от кого письмо, писем масса, нельзя перепробовать все ключи.

6) Осип = Одесса.

7) С монашкой ничего не послано, адрес Курятникова давно для всех отменен, ибо из Киева сообщали, что о Курятникове спрашивали, знали фамилию, но не знали города. Касьяну мы в свое время сообщали об этом.

8) Всю шифрованную часть письма № 3 не разобрали, повторите.

9) Как дела со счетом по пиву?

10) 9 человек из бежавших уже за границей.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 17 об.; автограф.

№ 677

*В. И. ЛЕНИН, Ю. О. МАРТОВ И П. А. КРАСИКОВ — В. П. КРАСНУХЕ И Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ 24(11) сентября 1902 г.***

Письмо Ване и Варваре Ивановне л и ч н о е. Просим тотчас передать им и только им.

Известие о «победе» Вышибалы повергло нас в изумление*. **Неужели довольно было отъезда Касьяна и Шпильки, чтобы искровцы потеряли способность действовать? Протест Вышибалы мог вести только к тому, чтобы Вы предложили ему п о д а т ь г о л о с и тут же немедленно объявили большинством, во-1-х, что он по существу вопроса в ничтожном меньшинстве; во-2-х, что его жалоба на нарушение устава вздорна и кляузна (ибо по уставу должно опросить всех находящихся в Питере, а не задерживать дело до опроса отлучившихся).**

Если же Вышибало поднимал (смел поднимать) вопрос о размежевании, то обязательно было сейчас же принять большинством решение об исключении его из Союза.

---

* *См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 1—32.*

** *См. док. № 676, 688.*

*** *См. док. № 663.*

По всему видно, что Вышибало нахально идет «на войну», и искровцы оскандалят себя навеки, если не ответят на это самой решительной и отчаянной войной. Не бойтесь никаких угроз Вышибалы, никакие огласки Вам не страшны, ставьте дело немедленно по-военному, как мы выше написали, и как можно скорее принимайте предложенные выше решения. Если даже Вышибало увлечет еще кое-кого (если даже вас останется только половина или м е н ь ш е половины), вы все же должны идти до конца и требовать изгнания Вышибалы безусловно, ни капли не боясь «раскола» Союза.

Затем перед рабочими Вы должны тоже поставить ультиматум: или раскол Союза и война или решительное осуждение Вышибалы рабочими и удаление его.

Мы, с своей стороны, пишем тотчас же 2а 3б *. Печатание в «Искре» питерского заявления о т к л а д ы в а е м.

Повторяем: вопрос стоит уже теперь о ч е с т и питерских искряков... Конечно, Вам надо все делать теперь не иначе как на общем собрании, непременно приглашая и Вышибалу и составляя протоколы решений. Протоколы тотчас присылайте нам **.

Если, как Вы прежде писали, рабочие — члены комитета безусловно на стороне реформы, то необходимо немедленно привлечь их к участию в решении этого дела. Призвать Вышибалу на собрание с ними, разоблачить перед ними дезорганизаторские стремления экономистов и поставить дело так, чтобы в случае какого-либо шага бунтующего меньшинства, в смысле «опубликования» всей распри, старый рабочий комитет объявил их (тоже открыто) вне петербургской организации, чтобы при этом самым резким образом поставил им в счет все прегрешения Петербургского комитета в прошлом и апеллировал к товарищам всей России, чтобы они помогли петербургским рабочим отстоять знамя политической борьбы и революционного социализма против экономистов. Не допускайте ни в каком случае сведения всего вопроса о расколе к вопросу о правах большинства, о правах на фирму, об уставе etc. — по опыту знаем, что экономисты будут ставить вопрос на такую почву; наоборот, переводите весь вопрос на почву принципиальную ***.

---

* *См. док. № 688.*

** *Далее зачеркнут текст Мартова*: Мы, конечно, предполагали, что в совещании будут участвовать р а б о ч и е — ч л е н ы к о м и т е т а, так как представляли себе уничтоженной раздельность организации уже фактически существующей и все предыдущие решения Ваши не отмененными — *и текст П. А. Красикова*: На этом нужно твердо стоять, не идя ни на какие компромиссы. *Далее текст написан Ю. О. Мартовым.*

*** *Далее текст написан П. А. Красиковым; имеется пометка*: зашифровать.

Гражданину для Комиссии.

Член Комиссии по выработке нового устава, принципы которого были утверждены на общем собрании как комитета, так и рабочей организации, просит сообщить следующее: 1) принципиальные решения комитета должно считать законными, так как комитет прежде, чем выработать их, обсудил и решил утвердительно вопрос о компетенции; 2) рабочая организация пришла к решениям принципиального характера в полном своем составе, следовательно, решения ее не могут быть подвергнуты какому-либо сомнению; 3) комиссия из представителей как комитета, так и рабочей организации для выработки организационного устава должна представить оный в самом непродолжительном времени при чем план этой организации вполне должен совпадать с принципами революционной социал-демократии, как они выражены в «Что делать?».

Таким образом, в то время, когда вся петербургская организация принципиально вопрос вырешила, найдя это необходимым условием дальнейшей своей жизненности, поднимать вопрос о перерешении из-за отсутствия во время этих решений одного экономиста, уехавшего не по делам партии на «каникулы» и присутствие которого во всякой революционной организации только минус, в высшей степени не жизненно и не рационально.

Прошу мои слова через Гражданина передать товарищам в Комиссию по выработке устава, проект которого я надеюсь в скором времени обсудить вместе с ними. При этом считаю нужным еще раз напомнить, что противники наши «экономисты» хватаются за параграфы, как за последнюю соломину, и нам незачем становить спор с почвы принципов, охватывающих всю петербургскую организацию, и в особенности рабочих, на почву §§.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 841; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 226—227; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 282—284.

№ 678

Н. К. КРУПСКАЯ — В. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ПОЛТАВУ
24(11) сентября 1902 г.

24/IX. Послано письмо брату Пахомия и Юрию. Письмо Митрофана, посланное на Швейцарию, получили*. Аркадий письмо Митрофана получил, но адресом его не пользуйтесь, ибо Аркадий уехал из того города, где жил.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 13 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 217.

№ 679

*Э. ШМИДТ ИЗ ТУЛЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***
Ранее 25(12) сентября 1902 г.

Получено 25/IX на Hornung***.

Комитет[101] есть, связи с рабочими очень широки. Направление ближе к «Искре». Адрес для писем, обзор местного движения и вообще сведения о делах пришлем позже. Адрес для явки: Бабаевская ул., земское городское училище, Лидия Антоновна Басова; пароль: «Как поживает Вера Петровна?» Ответ: «Она умерла». Тогда спросить Николаева. Просим прислать «Искру» начиная с 17-го и «Зарю» с 4.

Эдуард Шмидт (Штокман).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 14; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 632.*
** *Ответ см. док. № 694.*
*** *В верху страницы Н. К. Крупской записан адрес*: Для писем: Тула, уг. Беляевской, дом Маракова, Елизавете Ивановне Лакруа, для Саши. «Песнь о вещем Олеге».

№ 680

А. И. ПИСКУНОВ ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

25(12) сентября 1902 г. **

Мы послали вам письмо в мае на бельгийский адрес, потом опять послали в июле. Оба письма, оказывается, не дошли. Интересно бы знать, почему? Надеюсь, что они не задержаны в России? Ваши письма, разумеется, все получены ***. Страшно досадно, что так вышло. И от вас мы давно не получали настоящего письма. Теперь будем ждать. Кстати, пришлите нам еще адресов.

Теперь вот что: вам послано 50 рублей «от друзей» и 506 от нас («от Макара») **** — всего 1200 марок на Лемана. Затем нас просили послать вам адрес для матриц — Дворянская улица, д. Колчина, женщине-врачу Бродской — медицинские издания. Затем Казань просит написать, что ее шифр «Парадный подъезд».

Через некоторое время у нас, вероятно, будет типография для издания «Искры». Примите это к сведению.

Летние месяцы не были отмечены никакими внешними фактами. За это время были выпущены листки: «К солдатам». «К учителям и учительницам», «К крестьянам двух волостей Балахнинского уезда», «К рабочим с. Городца», «К рабочим завода Тер-Акопова», «К добровским рабочим», «К сормовским рабочим», «Почему крестьяне разоряются», затем «Отчет за год», «Ответ «Злых наушников» на задушевное слово генерала Богдановича» и еще один листок на тему — почему надо стремиться к уничтожению самодержавия. Листок к солдатам был распространен очень удачно, читался чуть ли не всеми солдатами, которые жили в это время в лагерях, и, по слухам, очень понравился *****. Понравился еще ответ Богдановичу. Мы все живы. Теперь у нас идет реорганизация комитета, надеюсь, что она даст некоторые хорошие результаты. Привет мой вам. До следующего письма. Пишите. Теперь переписка должна пойти аккуратнее ******.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 139—139 об.; перлюстрация.

* *Ответ см. док. № 717.*

** *Получено редакцией 3 октября 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 4—4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской).*

*** *О каких письмах идет речь, не установлено.*

**** *См. «Искра» № 26, 15 октября 1902 г.*

***** *Сведения о листовках, выпущенных Нижегородским комитетом, были опубликованы в «Искре» № 26, 15 октября; № 28, 1 ноября 1902 г.*

****** *Письмо послано по адресу*: Leipzig, Turnerstrasse, 11, Photograph K. Pinkau.

№ 681

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ
26(13) сентября 1902 г.

26/IX. Получила письмо твое через Прагу, не знала, как ответить на него, ибо насчет адреса у меня возникли большие сомнения, вчера получила коротенькую записочку об отъезде. Что сей сон означает? С нетерпением жду разъяснительного письма.

Из бежавших киевлян все, кроме Гальперина и еще одного, уже здесь, Бабушкин тоже. Ужасно только горько, что погиб Бродяга! Об аресте Димки ты, верно, тоже знаешь. Аркадия тоже чуть не слопали, ему пришлось удрать из Питера, а с отъездом его из Питера пошла там катавасия: экономисты подняли голову, а искровцы совершенно не умеют отстоять позиции — и, чую, выйдет скандал. Хорошо, что еще не поместили заявления. Вообще-то сторонников много, а вполне самостоятельных, решительных людей раз-два — и обчелся. Это плохо.

Транспорты, кажется, наладились. Начали работать лошади, стало вариться пиво. Кроме того, Дементьев (один из бежавших) наладил великолепный путь, может, теперь пойдет литература.

Корреспонденции что-то идут плохо, денег ни гроша. Ну, да все это дело наживное.

Напиши, что делается с Екатеринославом, завязала ли связи? Связана ли с Соней?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 7; автограф.

№ 682

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
26(13) сентября 1902 г. *

Письмо 7-е.

[Я в к а]: Триумфальная Садовая, губернская земская управа, ветеринарный отдел (третий этаж), вызвать старшего ве-

* *Письмо получено 6 октября 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 7 об. — 8; копия, автограф Н. К. Крупской).*

теринарного врача Сергея Николаевича Павлушкова, его спросить указания, где живет Ольга Николаевна Каменская. Если Павлушкова не будет, то вызвать ветеринарного врача Александра Ильича Попова, его спросить то же самое. Они оба дадут точные указания. Каменская — это я. В праздник надо пойти на квартиру Павлушкова — Долгоруковская ул., дом Захаровой, кв. 14. Это редактор ветеринарного журнала. Всегда можно справиться в этом журнале. Так как химия очень плохая, то повторяю все сначала *.

Я от вас не получила ни одного письма. Ответьте скорее, получаете ли мои? Может быть, вы забыли, что я вам давно уже писала, что четвертое слово надо вычеркнуть. Обратите на это внимание, боюсь, что вы меня не понимаете. Публикой начинаю быть недовольной, здесь полнейшая анархия в делах, черт знает как все скверно поставлено, подробности напишу в следующий раз.

Передайте туда, где я жила последнее время **, чтобы Александр *** приезжал, дела найдется много.

На днях приехала сюда еще госпожа **** от сусликов и была удивлена моим присутствием. Еще не знает, останется ли она, я ее уговариваю остаться, так как здесь дела пропасть, потому что генералы ничего не делают или делают очень плохо. Ну, всего хорошего. Жду писем *****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 140—140 об.; перлюстрация.

№ 683

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*26(13) сентября 1902 г. ******

Посылаю вам текст заявления на всякий случай и сама, хотя вы, вероятно, уже получили или на днях получите для печати. Мне это заявление не особенно нравится, но таков текст прошел в комитете.

«Признавая за литературной деятельностью Лиги русской

---

* Повторен весь предыдущий текст — *примечание департамента полиции.*

** *В Мюнхен.*

*** *В копии Н. К. Крупской*: Александров.

**** *Г. И. Окулова.*

***** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Herrn Christoph Basel.

****** *Получено редакцией 7 октября 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 8—9; копия, автограф Н. К. Крупской).*

революционной социал-демократии исчерпывающее значение в деле теоретической борьбы с многочисленными течениями, стремящимися опошлить и исказить великие революционные принципы международной социал-демократии, разделяя и признавая вполне отвечающими насущным нуждам русского рабочего движения те организационные планы и ту боевую тактику, убежденным защитником которых являются издания Лиги и газета «Искра», желая сблизить и объединить местную работу с общепартийными задачами и целями, Московский Комитет Р. С. Д. Р. Партии объявляет:

1. Лигу своим заграничным представителем.
2. Газету «Искру» своим руководящим органом».

Вот это комитет просит — чем скорее, тем лучше — напечатать в «Искре». Мы собираемся послать это во многие другие места с предложением присоединиться и поспешить послать подобные заявления...

Ну, черти, спутали, впрочем не черти, а милая госпожа, у которой я часто бываю. Итак, пошлем, ведь мы на это имеем право, это заявление в другие многие города, чтобы публика присоединялась и сама отправляла подобные заявления. Больше ничего сегодня не в состоянии писать, ибо голова трещит до чертиков, простудилась очень сильно.

Поздравляю всех наших, теперь свободных, крепко жму всем руки. Отчего забыли Бродягу? Разве он не там сидел? Молодцы. Ну, крепко всех целую. До сих пор не имею от вас ни одного письма.

Письмо № 8.

Ради бога, есть к вам просьба, скажите, пожалуйста, Максу *, чтобы он передал или написал своей жене, чтобы она взяла управляющим одного моего знакомого, человека своего и вполне надежного, солидного, нам это крайне нужно. Пусть это сделает как можно скорее. Я хотела даже сама съездить туда, где живет его жена, но теперь не знаю наверно, где она. Если на этой стороне, то пусть намекнет ей об этом в письме, а вы сообщите немедленно мне, — это для нас крайне важно. У нас тогда будут хорошие помещения и для людей и для всего прочего. Только пусть не медлит ни он, ни вы. Необходимость уж в этом очень ощущается. Итак, я все еще не имею ни одного письма. Черт знает что такое. Если не получу еще дня четыре, пришлю новые адреса. Получили ли письмо № 7? **

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 141—142: перлюстрация.

---

* *В копии Н. К. Крупской*: Грачу.

** *См. док. № 682; письмо № 8 послано по адресу:* Berlin, O., Grüner Weg, 107, Fr. Helene Schädlich.

№ 684

КАЗАНСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ГРУППА [102] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
26(13) сентября 1902 г.

Просим высылать «Искру» по одному номеру с 16, кроме 18 и 21. Прилагаем для этого три адреса: Казань, номера Банарцева, Николаю Николаевичу Парфентьеву, 2) помощнику присяжного поверенного Владимиру Сергеевичу Токареву. Лядская ул., д. Лисовского, 3) присяжному поверенному Сергею Николаевичу Нелидову, Нагорная улица, д. Михайлова.

О деньгах пишите по адресу: Рыбнорядская улица, аптекарский магазин Гертиг*.

Казанская социал-демократическая группа.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1898 г., д. 5, ч. 23, лит. Г, л. 37; перлюстрация.

№ 685

Н. К. КРУПСКАЯ — А. С. ЕНУКИДЗЕ В БАКУ
27(14) сентября 1902 г.

27/IX. Письмо от 1/IX получено**, содержание передано Матрене. Впрочем, она пишет, что также получила от Вас письмо, и сообщает, что вторая посылка получена. Дело, вероятно, теперь пойдет. Матрена очень старательно возится с упаковкой. Постараемся доставлять по 15 пудов. Оплату берем пока на себя, но с деньгами у нас о ч е н ь п л о х о, а потому постарайтесь устроить поскорее денежную часть **(Еще прибавить поэнергичнее о деньгах.)*** ***

Очень просим Вас самым подробным образом сообщать нам о распределении получаемого товара. Это необходимо ввиду того, что у нас товар идет еще и другими путями, так надо, чтобы не происходило путаницы в доставке. Определите, какие города вам удобнее всего обслуживать, где есть связи и пр.

---

* *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Neue Gasse, 14. Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner.
** *См. док. № 646.*
*** *Пометка В. И. Ленина.*

Сообщайте, куда, сколько и чего доставлено. Вот пока адреса для доставки в Харьков и Одессу *.

Нужны ли Вам люди для развозки товара? Если да, то спишитесь немедленно с товарищем Павлом, который пригоден для этой роли (нелегальный). Ключ: «Коробейники», адрес: Екатеринослав ** и т. д.

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 815, л. 14—14 об.; автографы.
Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 290.

№ 686

*В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
27(14) сентября 1902 г.

14/IX, № 4 (копия II), Darmstadt.

Пишет Цапля. Перехвачено письмо на имя жен[ы] **** [б]ра[т]а, Бреслау, Берлин, Вильдерштрассе, 1, немка (свой человек). Послано по оплошности через третьи руки непосредственно по почте. В нем было упомянуто о хранящихся у бр[ата] бумагах. Не медля ни минуты, снеситесь с Берлином и пошлите к ней чистого человека с требованием немедленно уничтожить хранящиеся у нее бумаги. Отчего не пишете? Скорее отвечайте и дайте новых адресов, не знаем, годны ли старые. Ласточку и подробное письмо вышлем на днях.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 687

Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ДАРГОЛЬЦУ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ
27(14) сентября 1902 г.

27/IX. Мы получили давно уже 2 Ваших письма, но не могли разобрать их, так как не знали ключа. Наконец получили ключ, но все же могли разобрать только одно из писем, там

* *Адреса не указаны.*
** *См. док. № 687.*
*** *Ответ см. док. № 697.*
**** *О ком идет речь, не установлено.*

был адрес, и мы писали Вам по этому адресу 1/IX н. ст.* Вчера получили Ваше письмо от 4/IX**, из которого следует, что нашего письма Вы не получили, да это и не мудрено, ибо Вы сделали в первый раз в адресе ряд ошибок.

Теперь перехожу к делу. Мы не знали, на какую роль Вас предназначал Аркадий, жаль, что не знали этого ранее. Дело в том, что транспорт, о котором Вы знаете, налажен, но есть ли у них люди для развозки или нет, не знаем. Сегодня написала в Баку и просила немедленно сообщить Вам по адресу Шарома ключом «Коробейники», нужны ли Вы им или нет, и вообще списаться с Вами***. Если нет, то сговоритесь с самарскими товарищами, которые знакомы хорошо с общим положением дел, о том, где необходима Ваша деятельность в данный момент. Их адрес: Самара и т. д., пишите ключом «Коробейники», я их предупрежу; они же вышлют и денег. У нас сейчас ни гроша нет.

Где сейчас Ваш товарищ?**** Свяжите нас, если можете, с Екатеринославским комитетом, дайте им адрес для писем к нам, условьтесь о шифре и подписи и сообщите нам, пусть дадут адрес для писем и явку. Можем теперь доставлять литературу. Известите поскорее о получении этого письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 6—6 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 217—218.

№ 688

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ В ПСКОВ
27(14) сентября 1902 г.

27/IX.

Повидайтесь поскорее с Гражданином и передайте следующее. **Вышибайло нахально идет «на войну»**[103] **и искровцы оскандалят себя навеки, если не ответят на это** самым решительным образом. Надо идти до конца*****, ни огласки, ни «раскола» Союза бояться нечего. Вопрос стоит теперь о чести питерских искряков. Когда Вышибайло поднял протест, следовало предложить ему **подать голос и тут же**

* *См. док. № 615.*
** *См. док. № 657.*
*** *См. док. № 685.*
**** *Б. М. Гринштейн.*
***** *Далее зачеркнуто*: если бы даже пришлось остаться в меньшинстве.

немедленно объявить большинством, во-1-х, что он по существу вопроса в ничтожном меньшинстве; во-2-х, что его жалоба на нарушение устава вздорна и кляузна (ибо по уставу должно опросить всех находящихся в Питере, а не задерживать дело до опроса отлучившихся). Если же Вышибайло смел поднять вопрос о размежевании, то обязательно было сейчас же принять большинством решение об исключении его из Союза *. Все это сделать и теперь не поздно, надо все, конечно, делать теперь не иначе как на общем собрании, непременно приглашая и Вышибайлу и составляя протоколы решений. Надо привлечь к обсуждению этого дела непременно и рабочих. Подробно писали обо всем этом Гражданину и Жулику через Цаплю *.

М а т р о с сказал, что ему приемщик Василий сказал, чтобы «Искру» он не брал. По этому поводу посылаем сегодня письмо Гражданину через Цаплю **.

Узнайте, получено ли «Заявление *** «Союза борьбы»», посланное через матроса, и что с ним сделано? Печатание заявления в «Искре» пока задерживаем.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 769, л. 5 об. — 6 об.: автограф Н. К. Крупской.

№ 689

ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
28(15) сентября 1902 г.

Среди наступившего после весенних событий затишья весть о сближении «Искры» с «Союзом Борьбы» вызвала радостное и бодрое настроение среди петербургских рабочих. За последнее время «Искра» приобрела среди передовых рабочих очень много приверженцев — ненавистников «экономизма» — и завоевала всеобщее сочувствие рабочей массы... Еще до того момента, когда стало окончательно известно, что сближение между «Искрой» и Союзом состоялось, рабочие открыто заявляли, что, «если наш комитет не объединится с «Искрой», мы сами объединимся». Эти слова ясно показывают, по какому руслу течет мысль передовых рабочих: революционное настроение захватывает все силы рабочего люда, рабочие рвутся на борьбу с самодержавием... Нередко раздаются голоса ра-

* *См. док. № 677.*
** *См. док. № 697.*
*** *Далее зачеркнуто*: СПБ.

бочих на собраниях, что экономическая борьба нам ничего не дала... «Только тогда мы легче вздохнем, как свергнем самодержавного тирана...» В рабочих кружках редко слышны разговоры о «заработной плате» или о «прибавочной стоимости» — враг русского народа приковал все внимание пролетария... Перед Первым Мая настроение рабочих было резко революционное: все рвались на Невский, но... полнейшая дезорганизация и отсутствие прокламаций не дали возможности вылиться накипевшему протесту.

Не может быть никакого сомнения, что «Рабочая Мысль» не отвечала даже скромным запросам массовых рабочих, искавших ответа на волновавшие всех события. А само «направление» «Рабочей Мысли» дало основание рабочим высказывать подозрение, что «Рабочая Мысль» играет в руку либералам... Отсутствие хорошей агитационной литературы, посвященной вопросам дня и освещавшей все стороны русской жизни, еще более усиливало этот крупный пробел. «Искра» безусловно могла бы уничтожить этот пробел, но, расходясь в очень незначительном количестве, «Искра» не могла удовлетворить назревшую потребность. Но, несмотря на это неблагоприятное условие, «Искра» оказала крупное влияние на петербургских рабочих.

Мне хотелось еще указать на те нападки, которые раздавались со стороны экономистов, на недоступность «Искры» для рабочей массы. Не может быть никакого сомнения, что совершенно темный рабочий, никогда ничего не читавший, не разберется в «Искре»... Но «Искра» вряд ли может быть предназначена для таких рабочих; для этой цели существует агитационная литература в виде листков, брошюр и т. п. Являясь руководящим органом рабочей партии, «Искра» не может и не должна «подделываться» под понимание даже самых темных слоев рабочей массы, потому что для ее сознательной части «Искра» вполне доступна. Наоборот, приходится слышать жалобы, что в «Искре» нет, например, научного отдела (конечно, по вопросам научного социализма и т. д.). Кстати, мне приходилось указывать, что этот недостаток в избытке удовлетворяется «Зарей», но... у нас имеются лишь единичные экземпляры. Журнал же, подобный «Заре», в настоящее время является насущной потребностью. Передовая часть рабочих не может удовлетвориться одной лишь «Искрой», и поэтому сплошь и рядом прибегают к легальной литературе, в которой, безусловно, царит буржуазное направление. «Заря» должна энергично противодействовать влиянию этого направления на рабочих. Таким образом, резюмируя все вышесказанное, мы придем к тому заключению, что в настоящее время для русских революционеров насущной задачей является регулярное распространение (и, безусловно, в достаточном

количестве) как газеты «Искра», так и журнала «Заря». Только при этом условии мы можем рассчитывать на успешный ход нашей революционной борьбы.

«Искра» № 25, 15 сентября 1902 г.

№ 690

Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

28(15) сентября 1902 г.

15/IX на Тар, получено 2/X.

Обстоятельства складываются довольно неблагоприятно. По городу, как меня уверяют, болтают, что приехал из Самары инженер, который поведет все дела. Действительно, появился уже шпион, который затрудняет очень всякие сношения. Дела здесь обстоят довольно хорошо. Придется только бороться с очень здесь, кажется, въевшимся «местным патриотизмом». Здешние деятели всячески стараются оставлять на свою долю по возможности всю литературу, которая проходит через Киев, перехватывают часто даже литературу городов. Мне тут успели уже рассказать о целом ряде подобных подвигов. С комитетом совладать будет, кажется, нетрудно. Но об этом потом, когда я буду вполне в курсе дел.

Из здешней тюрьмы просят передать, чтобы никаких подробностей о побеге пока не печатали. Присоединяюсь вполне к этой просьбе. Передают еще, что Сильвина после побега допрашивали, почему он не бежал. Он ответил, что не было расчета. Его обвиняют, что он под именем Бродяги разъезжал по России. Слух о самоубийстве часового оказывается вздорным.

Недавно был здесь Петр Александров (бежавший из Сибири Бронштейн). Он ездил в Полтаву для переговоров с группой «Южного рабочего». Он видел Левиных — мужа и жену. Он ему понравился, и в общем он вынес впечатление, что с ними следовало бы вступить в соглашение, чтобы не плодить новых и притом довольно сильных антагонистов. В принципиальном отношении он признает их своими людьми. Пункты разногласия следующие: 1) желание иметь во что бы то ни стало газету для рабочих здесь, в России; 2) недооценивание крестьянского движения и 3) преувеличенное подчеркивание

---

* *Ответ см. док. № 714.*

этой группой своей индивидуальности. Отсюда мы уговорили его поехать на Кавказ и на юг; за адресами и инструкциями мы направили его вновь к Соне, снабдив его всеми имевшимися здесь данными.

Известно ли Вам, что на днях арестован Юноша? Есть ли у Вас связи в Одессе? Если есть, то пришлите.

Пишите сюда по адресу: профессору Политехнического института М. М. Тихвинскому. В химических брошюрах. Обязательно. Обязательно. Горячий привет. Пишите.

Курц.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 1—2; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 218.

№ 691

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ
28(15) сентября 1902 г.

28/IX. Как живете-можете, дорогие друзья? У вас ли Касьян? Из Питера пишут (см. письмо от 7/IX) *.

Матрос — Андрей второй раз не явился, как было условлено, и, когда его разыскали, сказал, что приемщик Василий ему сказал, что «Искра» не нужна, а чтобы он возил старую литературу.

С отъездом Касьяна писать стали реже, Гражданин вовсе не пишет, Цапля пишет не очень толково, так, о пиве ничего не известно, получены ли заявления, тоже неизвестно... Адреса отменили все, кроме Майзеля.

Шпилька на днях едет к Гражданину, но доберется ли благополучно — неизвестно.

2) С Юрием («Южным Рабочим») ведем дружественные переговоры, они публика хорошая, их важно было бы привлечь, жаль только, что они всячески настаивают на продолжении «Южного Рабочего». Если бы их занять другой работой — например, редактированием листков общего характера, привлечь к писанию в «Искре» — может, они бы и поддались.

3) В Москве водворилась Наташа (жена Виктора), она Вам напишет ключом «Несчастные».

---

* *См. док. № 663.*

4) Ключом «Коробейники» напишет Павел (рабочий-нелегальный с женой). Касьян сговорился с ним, что он будет развозчиком, не знаю, нужен ли он лошадям, я просила лошадей списаться с ним, если не нужен, то возьмите в свое распоряжение, человек, по словам Касьяна, очень ценный.

5) Лошади получили вторую посылку. Гриша уехал из Батума.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 11—12; автограф.

№ 692

Н. К. КРУПСКАЯ — ПОДОЛЯНИНУ В КИЕВ
29(16) сентября 1902 г.

29/IX. Ваше извещение получили. Адрес изменяется так *. Вот еще адрес для писем и корреспонденций (Дармштадт). Передайте, пожалуйста, эти адреса Леонтию и Картавцеву.

Поторопите комитет с адресом для явки. Теперь можем доставить литературу. Все бежавшие, кроме Гальперина и Тарсика, уже здесь. Просим писать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 6; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 219.

№ 693

Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ В МОСКВУ
29(16) сентября 1902 г.

Вчера получили ваше письмо на Базеля **, а третьего дня химическое ***, оно было писано очень плохой химией, и начала не могла разобрать, адреса разобрала, относительно второго есть кое-какие сомнения, поэтому повторите фамилию адресата и другую фамилию. На адрес Базеля пока не пишите (он меняется). Адрес Горнунга тоже меняется. Надо: 1) D-r F. Hor-

---

* *Адрес не указан.*
** *См. док. № 662.*
*** *О каком письме идет речь, не установлено.*

nung, Leipzig, Kleinzschocher, Antonienstrasse, 3. Вот еще адреса (еще не работавшие): «W. S. Cluse, 62, Mildmay Grove, Islington, London, N.», 2) «A. P. Hazell, 85, Avenall R[d], Highbury, London, N.». Потом пришлю еще адресов.

Очень рады, что вы объявились. Связаны ли вы с Соней? Спишитесь с ней, у ней есть связи с Москвой: Самара, в Управление государственных имуществ, Андрею Ивановичу Малинину. Ключ — «Несчастные» Некрасова. Постараемся еще раздобыть для вас кое-какие связи у Орла, Тулы. (Связей у нас теперь довольно много, вы знаете, оптимизмом особенным я не заражена.) Чтобы не было задержек, делаю так: дам всем, от кого, думаю, будет прок, ваш адрес и ключ, тот, который дала для Сони. Пусть списываются непосредственно с вами, так дело будет проще. Кое-что, вероятно, сможет дать Грач.

Вы, конечно, слыхали о побеге из Киева 11 человек и из Екатерин[ослава] двух. Все искровцы (за исключением одного). Почти все теперь за границей. Бродяга погиб.

Литературу скоро доставим, ибо пути стали работать отлично: работают лошади, наладил дело опять, и очень хорошо, Дёментьев. Запасайтесь поскорее адресом для явки.

Димка влетела. Аркадий (теперь Касьян) еле удрал из Питера, если жив. От него что-то нет никаких известий. Теперь он должен был быть у Сони.

Вашим генералам писали четыре раза *, от них имели лишь одно письмо с благодарностью, на это письмо отвечал обстоятельно Ленин **. Получено ли это письмо? Если нет, пусть дадут новый адрес, и я повторю письмо. После отъезда Касьяна у Коли *** началась какая-то ерунда и бестолковщина. Ну, об этом потом. Крепко жму руку. Друзья шлют привет.

Сейчас только что получили ваше письмо от 6/IX и письмо Лины от 5/IX ****. Поручение ваше исполню сегодня же. Лине передайте, что записка Витте получена и уже напечатана с большой популярной статьей Мартова о стачках. Перед Линой очень извиняемся за ошибку, но мы, право же, в этом не виноваты: за что купили, за то и продаем *****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 155—156; перлюстрация.

---

* *См. док. № 518, 525, 648.*
** *См. док. № 596.*
*** *В Петербурге.*
**** *См. док. № 659, 660.*
***** *Письмо послано по адресу:* Москва, Б. Никитская, Императорская консерватория, ученику Могилевскому, виолончелисту. *Имеется черновик этого письма (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у, ед. хр. 28264, л. 2 об. —3; автограф Н. К. Крупской).*

№ 694

*Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП **

29(16) сентября 1902 г.

Дорогие товарищи! Письмо ваше получено **. Наш адрес меняется, следует писать теперь: D-r F. Hornung, Leipzig, Kleinzschocher, Antonienstrasse, 3***; с нетерпением ждем от вас обещанного подробного письма. Видели ли вы № 4 «Зари», программу и брошюру «Что делать?» Как относитесь к программе и «Что делать?» Напишите об этом. Если у вас есть свои люди в Москве, свяжите их с нашими. Чтобы не затягивать этого дела, напишите относительно этого по адресу: Большая Никитская, Императорская консерватория, ученику Могилевскому (виолончелисту). Москва****. Ключ — «Несчастные» Некрасова. В ближайшем будущем доставим вам новинки и литературу, напишите, сколько нужно.

Вышла новая брошюра «Самодержавие и стачки» (попул[ярная]), издание Лиги революционной социал-демократии, заканчивается печатанием «Эрфуртская программа»[104], печатается Тун[105], перевод брошюры Каутского «Социальная революция», брошюра о студентах[106]. Ну, пока кончаю. Шлем товарищеский привет *****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 157—157 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 6(103), стр. 14—15.

---

* *Ответ см. док. № 738.*

** *См. док. № 679.*

*** *В черновике письма далее написано*: Он же годен и для корреспонденций *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 14—14 об.; автограф Н. К. Крупской).*

**** *В черновике вместо адреса написано в скобках*: (Наташи).

***** *Письмо послано по адресу*: Тула, уг. Беляевской, д. Маракова, Е. И. Лакруа, для Саши.

№ 695

Н. К. КРУПСКАЯ — Б. В. АВИЛОВУ В КАЛУГУ
29(16) сентября 1902 г.

29/IX. Недавно только получили Ваш адрес, но наше письмо, вероятно, уже не застанет Вас. Оба Ваши письма получили *. Очень просим продолжать писать. Если у Вас есть кто-либо в Москве, свяжите с нами, нам очень нужны связи в этом городе. Дело с корреспонденциями у нас обстоит неважно. Присылка слишком случайна. Надо бы поставить это дело. Известите о получении этого письма и дайте адрес для писем Вам. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 2 об.; автограф.

№ 696

Н. К. КРУПСКАЯ — СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЮГА В ЯЛТУ **
29(16) сентября 1902 г.

29/IX. Дорогие товарищи! Ваше письмо от 7/IX получили *** и прочитали, корреспонденция также получена. Нужна ли Вам новая литература и сколько? Можем скоро доставить, до 3 октября это, конечно, не успеется, поэтому озаботьтесь новым адресом для явки. Жмем руки.

Вышла новая брошюра «Самодержавие и стачки», издание Лиги революционной социал-демократии. Видели ли нашу программу и брошюру «Что делать?» Напишите, как относитесь к программе и этой брошюре.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 16; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 219.

---

* *См. док. № 537. Другое письмо не обнаружено.*
** *Ответ см. док. № 729.*
*** *См. док. № 664.*

№ 697

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. Н. ШАПОШНИКОВОЙ И В. П. КРАСНУХЕ В ПЕТЕРБУРГ

30(17) сентября 1902 г.

30/IX. Получены письмо № 4 и письмо Чурай и стихотворение *.

1) В № 4 Вы забыли указать фамилию лица, к которому надо обратиться, попытаемся все же сунуться по этому адресу, не знаю, что выйдет.

2) Что же Вы ничего не пишете о пиве, продолжать ли посылку счетов? Мы ведь посылаем каждые 2 недели.

3) Свяжите нас с Терентием.

4) Что же ничего не пишете, как обстоит дело с Вышибайло и вообще на чем порешили?

5) Получены ли заявления? Они были посланы с матросом. Что за ерунда с матросом?

6) Куда писать Калинину и Нилу?

7) Где Груня?

8) Отчего Гражданин молчит?

9) Дайте адрес для ласточки и вообще адресов для писем.

10) У Осипа провал.

Всего лучшего.

Дальнейшее передайте Гражданину.

Мы поражены анархией, видимо господствующей в Петербурге. Приезжал матрос и не заявился в назначенное ему место. Разыскав его, мы услышали, что на этот раз он не возьмет с собой нашей литературы по следующей причине: Василий (так он называет приемщика) заявил ему, что посланная прошлый раз литература (кроме «Зари») не нужна, ибо-де ее в Питере много. Поэтому матрос этот раз повезет «старую» литературу, которая у него осталась от прежнего времени (не «Рабочее ли Дело»?). Кроме «Зари» и немногих брошюр в первой посылке была еще «Искра» и ** несколько сот экземпляров заявления Петербургского комитета о соединении с нами. Прежде всего, переданы ли комитету эти листки? А затем, что значит такого рода беседы с транспортером о том, что возить, в то время как мы с комитетом сносимся непосредственно и имеем возможность от него получать соответствующие указания? Кто заведует этим делом? Неужели воля Петербургского комитета, который п[росил] нас о доставке большого количе-

---

* *См. док. № 686. Письмо Чурай и стихотворение не обнаружены.*

** *Далее зачеркнуто*: 300 экз.

ства «Искры», может быть парализована соображениями неизвестного нам Василия, который находит, что ее слишком достаточно? И нельзя ли сделать так, чтобы приемкой литературы заведовали более серьезные революционеры, чем такие, которые считают возможным вступать с оплачиваемым контрабандистом в интимные беседы о том, какой «товар» нужен организации, и через такого контрабандиста поручать передать организации заказы на иную литературу? Просим разъяснить это дело и советуем отстоять в своих руках этот путь, которым можно много сделать. На этот раз мы все же уговорили матроса взять небольшую посылку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 18—18 об.; ед. хр. 1633; автографы Н. К. Крупской и Ю. О. Мартова.

№ 698

Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ В МОСКВУ

30(17) сентября 1902 г.

Вчера послала Вам по другому адресу письмо *, а сегодня получила Ваше письмо от 6/IX **, в котором Вы тот адрес отменяете. Относительно этого адреса у меня большие сомнения, и потому пишу лишь пару слов. Ваше поручение исполнено, хотя адрес, данный Вами для пересылки А[браму] Г[ригорьевичу], тоже подозрителен. Повторите скорее адреса и достаньте поскорее адрес для явки. Крепко жму руку ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 158; перлюстрация.

---

* *См. док. № 693.*

** *См. док. № 660.*

*** *Письмо послано по адресу*: Москва, Варварка, против средних торговых рядов, контора Нейшеллер, Ф. Г. Тебус. *В черновике Н. К. Крупская писала*: 30/IX. Послано письмо на Варю, несколько слов, т. к. адрес подозрителен *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 5; автограф Н. К. Крупской).*

№ 699

Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
30(17) сентября 1902 г.

Сейчас получили извещение, что данный нами вам адрес * для писем в Москву не годен. Поэтому не пишите туда, а если что есть, напишите нам. Всего хорошего **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 162; перлюстрация.

№ 700

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП ***
30(17) сентября 1902 г.

30/IX. Письмо ваше на адрес Piге от 30/VIII получено ****. «Искра» высылается. Получили ли наши письма, писанные на адрес Позен и Гришенко? ***** Отчего не присылаете обещанного подробного письма? У нас пути стали работать хорошо, литературу скоро доставим.

Передайте, пожалуйста, Паромовой, что оба ее письма получены, но они написаны такой плохой химией, что ни слова нельзя было разобрать, пусть скорее повторит, а также даст адрес для писем, а то старый, вероятно, уже не действ[ует], т. к. он был дан лишь на 2 месяца. Документ также получен. Все бежавшие, кроме 2-х, уже за границей. Вышла брошюра «Самодержавие и стачки», издание Лиги революционной социал-демократии.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 11—11 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 219—220.

---

* *См. док. № 694.*
** *Письмо послано по адресу*: Тула, ул. Беляевская, дом Маракова, Е. И. Лакруа.
*** *Ответ см. док. № 728.*
**** *См. док. № 635.*
***** *См. док. № 595, 637.*

№ 701

А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

1 октября (18 сентября) 1902 г.

18/IX—02 на Betsch'a, получено 11/IX**.

Только вчера получила Ваше письмо (2-ое) ***. Получили ли Вы письмо Льва Львовича на имя Пинкау, я писала об этом? Исполнили ли его просьбу? Пожалуйста, только немедленно известите меня. Адрес тот же (Виктории).

Почему не посылаете конвертов на глазную клинику? Ни одного еще не было, хотя адрес уж послан давно. Здесь 22-го совсем нет, 23-го я не видала, 24-й один есть. А 23-й очень интересно бы поглядеть, какая-то статья там страшно возмущает не только социалистов-революционеров, но и социал-демократов. Вот еще адреса для конвертов:

1) Владимир Семенович Дубенский, Вознесенская площадь, дом № 19.

2) Софья Ивановна Боржик, Пушкинская ул., д. 49.

Здешний комитет вполне солидарен с нами. Я его член. Пока дела не блестящи. Получили ли явочный адрес? Еще раз повторяю: Университетская глазная клиника, спросить д-ра Максимова (ич) ****, а у него Рахиль. Какие адреса заведомо годны, какие нет?

Альфа.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 17—17 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 220.

---

* *Ответ см. док. № 736.*
** *Следует читать:* 11/X.
*** *См. док. № 647.*
**** *Так в тексте.*

№ 702

В. О. ЦЕДЕРБАУМ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 2 октября (19 сентября) 1902 г.

Получено 2/X (новым ключом).

Митрофан просит передать Фекле:

1) Ее последнее письмо получено вовремя **.

2) Все ее предыдущие письма, за исключением письма к Талмудисту ***, тоже получены, из «Южного [Рабочего]» уже ответили Пахомию ****.

3) Брат Пахомия писал ему по указанному барыней адресу и удивлен, почему нет ответа. Ему Пахомий может ответить по адресу Митрофана. На днях он пишет подробное письмо с оказией.

4) Адрес Колесниковой для получения «Искры» хорош, и потому продолжайте посылать.

5) «Южному [Рабочему]» можно писать по адресу Митрофана.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 14; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 221.

№ 703

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ *****

2 октября (19 сентября) 1902 г.

2/X. Ваше письмо от 8/IX получено ******. Очень рады, что дела у Вас кипят. Шлем Вам привет, дорогие друзья, и пожелание всяких успехов.

1) Напишите, пожалуйста, Курцу, чтобы он прислал нам скорее адрес для писем (а еще лучше 2) и посылал бы нам аккуратно каждую неделю ласточку. Мы просим его очень об

---

* *Ответ см. док. № 727.*
** *См. док. № 644.*
*** *См. док. № 529.*
**** *См. док. № 633.*
***** *Ответ см. док. № 740.*
****** *См. док. № 667.*

этом, для нас страшно важно иметь регулярную переписку со всеми друзьями.

2) О том же просим и Зайчика (фамилию его не разобрали) и Эмбриона. Почему он не пишет нам ни словечка?

3) Повторите ключ к Перу.

4) Очень рады, что Соня столковалась с Юрием. Это большой успех. Без Сони дело пошло бы гораздо медленнее.

5) Из Улитска получили 600 рублей.

6) Не увлекайтесь чересчур Акулиной, конечно, человек она полезный и без нее не обойтись (мы вполне согласны с Вами о необходимости образования подредакционной группы, мы об этом писали Вам в прошлый раз), но траты на Акулину и на Нину будут уж чересчур велики. Впрочем, Вам виднее.

7) План разделения Бюро в принципе одобряем, но удастся ли он — неизвестно. Во-первых, Вы уже знаете о странном поведении Коли (что касается Гражданина, то он не пишет вовсе), и до поры до времени его придется скинуть со счетов, а как будет Курц по части переписки — еще не знаем, боимся, что будет неаккуратным, а если так, то изо всего плана ничего не выйдет.

8) Курятникову не посылали ничего. Касьяна ни под каким видом не пускайте к Коле*. Его мы свяжем непосредственно с Дементьевым**. Необходимо повидаться поскорее с херсонцами, это публика очень хорошая***. Они напишут Вам ключом «Несчастные». Подпись: Петр.

9) Гриша уехал из Батума, куда — не знаю.

10) Игнат (Шпилька) едет к Коле, а оттуда к Курцу. Вам будет писать ключом «В тени задумчивого сада».

11) Пожалуйста, напишите поскорее о домашних****.

Вот адреса: 2 льежских*****.

Следующее письмо, вероятно, напишем Вашим новым способом.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 16—17; автограф.

---

* *Далее зачеркнуто*: Он погибнет.

** *Далее зачеркнуто*: и Матреной (марселец). Дементьев ручается за новый путь.

*** *Далее зачеркнуто*: Сейчас содержат матроса-транспортера.

**** *Далее зачеркнуто:* 12) Касьян пусть пишет, он избаловал нас письмами и теперь молчит, точно потерялся человек.

***** *Далее зачеркнуто*: один английский. *Адреса не указаны.*

№ 704

А. И. БАКУНИН ИЗ КАЗАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 октября (19 сентября) 1902 г.

Только сегодня получил Ваше последнее письмо, которое мне было переслано сюда; до этого последние известия от Вас были получены в конце июля, но самые неопределенные. Ваш посланный был * в тот же [день], но почему-то не захотел ждать меня до следующего утра, хотя ему и сказали, что я наверно приеду, и уехал в Москву, не оставив даже адреса. Сейчас, между прочим, я получил письмо из С. Петербурга от знакомого, что там есть лицо, имеющее ко мне рекомендацию *. Ответил туда пока неопределенно, а Вас прошу немедленно сообщите, так ли это. Теперь я по делам проживаю в Казани и пробуду до ноября. Тем не менее корреспонденцию прошу вести по данному мной адресу, так как она доставляется мне сюда. Если понадобится что-либо экстренное, например свидание и т. п., то можно обратиться и лично по тому же адресу к жене моей врачу Лопатиной (необходим пароль), там же можете оставить литературу.

Здесь, в Казани, есть кружок, которому необходимо оказать в этом же отношении помощь, а посему укажите мне чей-нибудь адрес в городе Москве и предупредите это лицо, что в конце октября я к нему заявлюсь для переговоров (установите пароль). Теперь еще одно обстоятельство — журнал прибывает очень неаккуратно, я бы Вас просил высылать по следующим адресам почтой.

1) По данному адресу для переписки со мной.

2) Тверь, Садовая ул., дом Апостова, Александру Николаевичу Чудьякову.

3) Почтовое отделение Большой Борок Тверской губернии, Александру Андреевичу Бакунину.

4) Почтовое отделение Большой Борок и т. д., контора Щербовского винокуренного завода. По возвращении домой перешлю деньги со случаем.

3п 4б.

Отвечайте скорее **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1902 г., д. 1870, л. 125—125 об.; перлюстрация.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Письмо послано по адресу*: Leipzig, Turnerstrasse, Photograph K. Pinkau.

№ 705

В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

3 октября (20 сентября) 1902 г.

Ласточка № 1 20/IX, получено 8/IX **.

Отчего молчите? Получили ли наши 4 письма (3 и 4-ое в 2-х копиях) ***. Пишите по следующему адресу: частная лечебница Кальмейера, доктору Я. Майзелю, Каменноостровский, дом № 35, кв. 2.

От Касьяна не получ[аем] ничего, становится жутко. Мех и наковальня у нас есть, но очень мало, хотя и новейшего усовершенствования.

Программу Вашу обсуждаем с рабочими, о результатах после. Предлагала одному изложить свои взгляды письменно, высказывает ценные соображения о практической постановке работы в деревне и хотел бы получить некоторые указания. Особенно много сомнений у него вызывает вопрос о целесообразности 3-го пункта аграрной части программы.

Пока дело не налажено, идет негладко, необходимость приступить скорее к планомерной работе настоятельна, а без организации, без руководящего центра приходится разрываться на части и, следовательно, ничего не делать основательно. Товарищ пишет Вам корреспонденцию о положении дел. Главное зло — публика, не спевшаяся окончательно, ей надо бы разбираться да разбираться, дело же отрывает от книжки, требует всего почти времени.

4-ую книжку прочли еще немногие, все признают за ней громадные заслуги. 1-й нет ни одной, а как надо! Требуют и рабочие читают нарасхват. Настроение рабочих боевое, рвутся к делу. На днях напишу больше.

Цапля.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 18 об. — 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 725.*
** *Следует читать*: 8/X.
*** *См. док. № 639, 650, 663, 686.*

№ 706

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

4 октября (21 сентября) 1902 г.

21/IX на Roegner, получено 14/X.

Пишу Вам, дорогие друзья, из Баку (Боярин). Монолит арестован, Акулина цела, но при таких условиях, что лошади вряд ли ее вытащат. Самое мерзопакостное стечение обстоятельств привело к тому, что у лошадей появился злокачественный сап. Боярин, искренний друг Феклы, не унывает и горячо берется наладить дела Акулины. Где Гриша, не могу ни от кого добиться. Боярин недавно получил счет, но не оплатил, а провалил. Еду в Тифлис, где обещали устроить свидание с лицом *, знакомым с Гришей и Лошадью. Не знаю, удастся ли только, потому так неуверенно предлагают, что боюсь, как бы заряд не пропал, а время бежит, деньги сорятся.

Везде один и тот же голос: мало меха, здесь в особенности чувствуется недостаток, хотя и здесь не без сорных трав (всякие «Освобождение», «Революционная Россия» и пр.), но зачитываются последним № «Искры».

Никаких социалистов-революционеров нет. Полное сочувствие как противодействию отставному социалисту, так и поучению с[оциалиста]-р[еволюционера]. Здесь Шелгунов.

Ольга решила вручить Касьяну все счета, а потому важно знать все имеющиеся на этот счет у Вас сведения. Что акимовцы? Пишите...

К 1-му октября буду видаться с Лаптем. Ах, если б Вы знали, какая беда с публикой, которая так ленива на писание писем и этим прямо-таки опутывает и руки и ноги. Никак не поймет всей важности вовремя извещать, отвечать и т. д.

Боярин будет писать запасным ключом «Саша».

Ну, крепко жму Вам руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 3—3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

№ 707

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ БЕРНА — В. И. ЛЕНИНУ

4 октября (21 сентября) 1902 г.

Ленину.

Дорогой друг! Вот уже несколько дней, как я получил Ваше письмо с предложением взять на себя организацию транспорта. Ввиду полной оторванности от жизни я не знаю, в каком положении находится постановка транспорта в России*, а еще меньше я знаю о том, что здесь, за границей, творится. Вы считаете дело транспорта очень важным, и я считаю его не менее важным и потому хотел бы взять на себя заведование им только в том случае, если сговорюсь с Вами до того, чтоб впредь не возникало никаких недоразумений. Говорил я, например, с Циппом, который ездил на границу Пруссии, и оказалось, что он вел переговоры с Берлином, Цюрихом и Лондоном. Не говоря уже о том, что такое положение гибельно в конспиративном отношении, оно приводит к целому ряду недоразумений и бесконечно тормозит дело. Понятно, что мне нужно определенное лицо из администрации, с которым я только и буду вести переговоры. Чтобы принять то или другое решение, я должен быть введен в курс дела: мне важно знать, где и что у нас имеется налаженного или налаживается, чтоб решить, где мне нужно устроиться на постоянное жительство. Вопрос о фонде тоже приходится решать в связи с тем, где и что нужно сделать. Мой путь в специальных фондах не нуждается, но зато оборотный капитал должен быть не меньше 300—400 руб. Чтоб окончательно наладить его, я должен буду недели на 3—4 поселиться у границы. Боюсь и теперь, как бы путаница какая не произошла с 12 пудами, которые уже посланы.

Для России у меня есть дельный человек, который возьмет на себя развозку литературы и вообще заведование этим делом. Пока он здесь со мной живет, а когда уедет в Россию (не позже 4—5 недель), ему необходимо будет дать адреса в целый ряд городов, пароль и т. п., а также указание, где устроить склад и т. п. Есть ли у Вас паспорт для этого человека? Нужен женский, хорошо бы русско-подданной, можно и французский. Если не имеется — не беда, она достанет в России, где она свой человек. Узнайте о ней у Виктора Николаевича. Скажите ему, что это Роза **.

---

* *Текст, данный в разрядку, подчеркнут В. И. Лениным.*

** *Р. С. Гальберштадт.*

С Циппом я условился относительно переговоров по поводу прусского пути. Переговоры вряд ли приведут к чему-нибудь, мешать же они во всяком случае не могут. Он предлагает свои услуги, и я условился с ним списаться пред его отъездом в Россию.

Из бежавших с нами Гурский определенно принял мое предложение работать вместе, но я не мог ему указать, какого рода услуги от него потребуются и где ему нужно будет поселиться.

У меня есть австрийский паспорт, которым я в самой Австрии воспользоваться не смогу. Как только я покончу с отдыхом, я немедленно еду на границу, и мне поэтому необходим какой-нибудь хороший паспорт. Нет ли у Вас? У галицийских товарищей я смогу достать несколько австрийских паспортов, когда проживу у них недели две.

Пишите мне на адрес: Женева, до востребования, С. А. В. — или на адрес типографии Лиги, куда я загляну в день приезда.

Крепко жму Вашу руку.

Дементьев.

4/X.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 845; подлинник.

№ 708

Н. К. КРУПСКАЯ — ПОДОЛЯНИНУ В КИЕВ
4 октября (21 сентября) 1902 г.

4/X. Оба экземпляра немецкой статьи получены; будет напечатана в немецком журнале. Постараемся исполнить просьбу о высылке оттисков.

В предыдущем письме * особенно важного ничего не было **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 6; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 221.

---

* *См. док. № 692.*

** *Далее зачеркнуто*: Весьма возможно, что шифр нами был перепутан. Извиняемся за ошибочную шифровку. Шлем привет.

№ 709

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЖЕНЕВЫ — В. И. ЛЕНИНУ

*Позднее 4 октября (21 сентября) 1902 г.**

В Берне я встретился с Циппом, сговорился о сношениях и т. п. Я говорил с ним как лицо, которому поручено сконцентрировать транспортное дело, а теперь начинаю сомневаться, имел ли я право, не дождавшись официального подтверждения о моем назначении, вести переговоры. Был и другой случай, когда мне пришлось выступить как транспортеру: приехал сюда представитель украинской группы социал-демократов налаживать транспорт. Я предложил ему перевозить нашу литературу и пока послал с ним 4 пуда. Он едет на север и литературу передаст в московский район. К сожалению, у меня не оказалось ни одного адреса русских товарищей, и мне пришлось ограничиться обещанием с его стороны передать литературу искровскому представителю. Из этого случая Вы видите, что мне необходимо иметь адреса и явки русских представителей. Не имея ни фунта литературы в своем распоряжении, я отправил его с письмом в Цюрих, чтобы оттуда послали в Берн, если они знают, что там нет литературы. Получилась опять нелепость. В Цюрихе, наверное, не знают еще, что Дементьев уполномочен вести транспорт, и им покажется курьезным, что я вдруг распоряжаюсь литературой.

Я думаю, что вопрос о складе играет важную роль. Если только я возьму на себя транспорт, мне, вероятно, понадобится склад вне зависимости от Цюриха, Женевы, Берлина и т. п. Вот и еще вопрос, который необходимо вырешить. Вообще я прошу Вас переговорить там за меня подробнейшим образом.

Отсюда я еду прямо в Лемберг, где займусь усерднейшим образом переправой.

О паспортах я уже в Лондон писал. Как Розе, так и мне нужны хорошие паспорта.

Есть ли деньги для моей поездки в Галицию? Пусть Аркадия свяжут со мной немедленно.

Передайте Блюм[енфельду] или секретарю, что новый путь г-жи Мальцман мне ничего нового не дал, так как я этот путь знаю.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28203; подлинник.

---

* *Обоснование даты см. док. № 707. Данное письмо написано позднее письма от 4/X 1902 г.*

№ 710

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЖЕНЕВЫ — В. И. ЛЕНИНУ

*Позднее 4 октября (21 сентября) 1902 г.**

Ленину

Дорогой товарищ! Матрена ознакомит Вас с решениями, принятыми на совещании участников транспортного дела за границей. Разница между Вашим проектом организации транспорта и проектом, выработанным здесь, на совещании, заключается в том, что вместо одного лица или группы лиц, уполномоченных руководить всеми транспортными предприятиями, организовать транспортный центр и т. п. по вашему проекту, представители транспортного дела остановились (за отсутствием подходящего заведующего — руководителя, знакомого с различными путями) на секретаре транспортных групп, у которого сосредоточиваются все сведения, деньги, литература. Все это он по надобности распределяет между различными пунктами. Инициатива в устройстве новых путей принадлежит представителям районов (или даже всем участникам транспортного дела).

Как видите, для секретаря не требуется специальное знание транспортного дела, поэтому и был намечен для данной роли Папаша, как толковый и аккуратный работник.

Северным путем, как Вы увидите из того же отчета, заведует несколько лиц, а южным — Мариан, который справится, по-моему, прелестнейшим образом как с подготовительными работами по устройству путей (работа там временно прекращена), так и с обслуживанием пути, когда он начнет функционировать. При этом без труда будет продолжать исследование новых пунктов, если явится в них надобность. Уже из этого Вы видите, что я не мог бы ничего делать при прусском пути, так как считаю, что при его налаживании принимает участие больше народу, чем нужно.

Самостоятельных изысканий за свой риск и страх производить считаю неудобным, хотя бы только за отсутствием средств (не знаю, выдержим ли мы и те предприятия, которые уже намечены).

Пока, значит, я не у дел и не вижу, что, собственно, я мог бы делать здесь, за границей. В силу этих соображений я решил к началу следующего месяца ехать в Россию (это будет,

---

* *Обоснование даты см. док. № 707, 709.*

между прочим, в том случае, если Костя не приедет за границу. Ее приезд значительно отдалит мою поездку). Понятно, я буду ждать Ваших санкций и подчинюсь требованиям организации.

Если у Вас нет каких-либо специальных поручений, я просил бы Вас хотя бы в общих чертах наметить для меня программу действий. В какое отношение я становлюсь как член организации «Искры» к Организационному Комитету, есть ли смысл специальной искровской организационной работы при Организационном Комитете? Могу ли я предложить Организационному Комитету свои услуги? Если Организационный Комитет или наша организация никаких специальных организационных работ мне не даст, я устроюсь на местной работе.

На какого рода помощь я могу рассчитывать от нашей организации — деньги, паспорт, связи?

Прошу Вас, дорогой товарищ, ответить на все мои вопросы, так как в зависимости от них я так или иначе должен буду устроиться.

Предупреждаю, что здесь оставаться, выжидая дела, а пока без дела, я не могу. Всего хорошего. Крепко жму руку.

Дементьев.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28232; подлинник.

№ 711

Е. И. ПОПОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 5 октября (22 сентября) 1902 г. *

С оказией через Цюрих.

Пользуюсь случаем, чтобы переслать Вам кое-что. В прошлом году при Григорьеве в Москву получилась литература с Кавказа, нельзя ли и теперь связать нас с ним, если есть там что-нибудь? Передайте привет Григорьеву, если он за границей, от Дьяконовой с мужем, которая просит его дать связи с богатыми домами в Москве.

Так как письма от Вас в Москву попадают весьма трудно и адреса надежного сейчас нет, то для меня (Лины) пишите по адресам:

1) Либава, Николаевская, 28(?), фрау Кунстманн.

---

* *Ответ и обоснование даты см. док. № 712.*

2) Либава, завод «Злуто», Генриху Шмиманн, откуда будут пересылать сюда. На оба адреса можно посылать только письма. Все (письма и адрес) пишите на немецком языке, писать шифром, и письма должны быть личного характера.

В Либаву литературы на прежний адрес не посылайте. № 24 от Вас получен, спасибо. Не пишу о делах — рижанин пишет. Письма пишите с 15-го октября старого стиля.

Лина.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 20—20 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 712

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. И. ПОПОВОЙ В МОСКВУ

5 октября (22 сентября) 1902 г.

5/X. Ваше письмо, посланное с оказией, получили *. Грач шлет привет знакомым. Литературу с Кавказа теперь получить нельзя, с транспортом была заминка, но, как только литература будет в России, она будет доставлена Вам **.

Рижанину послали письмо через Зайчика, сам он совсем бросил писать нам, так мы и не получили от него обещанного письма о делах.

Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 20 об. — 21; автограф.

№ 713

В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

5 октября (22 сентября) 1902 г.

22/IX № 5, получено 14/X, Etzold.

Нас крайне поразило, что Вы вывели из нашего письма ***, что Вышибало одержал победу; чтоб не подать еще раз

---

* *См. док. № 711.*

** *Далее зачеркнуто*: адреса для явок к Вам у нас есть.

*** *См. док. № 663.*

повода к недоразумениям, излагаем факты, которые могут подтвердить остальные товарищи по приезде в наш город. Вышибало был у одного из членов Петербургского комитета и узнал, что объединение уже произошло и комитет закрепил его печатным заявлением; он объявил, что, будучи принципиально не согласен с программой «Искры», он выходит из Союза и образует отдельную группу, признающую руководящим органом «Свободу» (...с «Рабочим Делом»), этим был им молчаливо признан факт его объединения и его законности.

Встретившись затем с некоторыми своими товарищами-союзовцами (не пропагандистами), летом здесь отсутствовавшими или не принимавшими никакого активного участия и потому неопрошенными по поводу объединения с «Искрой», он узнал от них о последнем и увидел в этом подтверждение своему обвинению в незаконности совершившегося, высказанному им еще у Роберта, и стал всюду пропагандировать об узурпаторских действиях комитета, имел некоторое влияние на некоторых малосознательных рабочих (вследствие нижеизложенных причин). Дело шло, образовалась группа лиц, его единомышленников, претендующих, чтобы тогда-то был созван интеллигентский комитет, о действии которых (?) Вам писали. Не найдя там ни одного единомышленника (кроме сопровождавшего его летом товарища), но и не получив энергичного отпора, Вышибало, по свидетельству всех членов комитета, обратился к комитету рабочих. Комитет не собирался с тех пор, как была выбрана комиссия с известными Вам полномочиями. Работа же этой последней затормозилась вследствие ареста одного члена и отъезда Касьяна. Положение комитета было не выяснено, а все наличные силы (очень малочисленные), занятые исключительно подготовительной работой, распределителем (?) и организатором которых являлась фактически комиссия, не могли пустить прочных корней в рабочей массе. Из этого произошло, что с отъездом Касьяна порвалась нитка, объединяющая работу всех товарищей и дававшая возможность специализироваться на своем деле; 2) что для рабочих, присоединившихся к «Искре» чисто номинально, не дано ни пропагандистов, ни литературы и т. д., фактически положение дел осталось союзовское.

Дезорганизаторская пропаганда Вышибалы встретила подготовленную почву недоверия к интеллигентам вообще, вызванное всей тактикой Союза и отсутствием веры в плодотворном объединении с «Искрой». Говорил Вышибало следующее (со слов рабочих, его слыхавших, и его собственных слов в разговоре с нами): 1) «Искра» — орган буржуазный, желающий завоевать конституцию руками рабочих и ничего не дать им на другой день (доказательство — выхваченная из текста цитата из 13 №, где говорится о демонстрации 4 марта, и из первых

номеров, где рабочие призываются на поддержку всех оппозиционных и революционных сил общества). 2) Издаваемая доктринерами, интеллигентами, сидящими за границей, которые никогда не могут быть настоящими выразителями стремления чуждого им пролетарского класса, «Искра» не может быть руководителем движения, не соприкасаясь непосредственно с рабочей массой и не зная ее настроения. 3) Программа ее 21 № также не может быть признана руководящей, выставляя на первый план отрицательное требование политической свободы, за которым пойдут отдельные личности, а не масса, она не составляет требований положительных (например, по вопросу о безработице, который необходим не в отдаленном будущем, а сейчас непосредственно), которые служили бы настоящим призывом к борьбе. Необходимо работать в массах и для массы, нужны брошюры и брошюры, целый ряд брошюр, разъясняющих массе не мельком только ее задачи и создающих в ней потребность в борьбе, а их выполняет и выполняла Женева, а не «Искра». Вот его слова рабочим (буквально): «Если вы объединитесь с «Искрой», Женева не даст вам литературы».

Все это вызвало в рабочем комитете колебания и сомнения в чистоте намерений интеллигентского комитета. Начался ряд сходок сперва в присутствии Вышибалы (оппонентом которого выступил Нил). Не выставляя своей точно формулированной программы, он, т. е. Вышибало, старался заручиться их симпатиями, для чего не стеснялся употреблять метафизически-демагогические [приемы] (например, растравляя забытый вопрос об интеллигентском комитете, не выясняя его) и упрочить, придавая санкцию научности уже раньше существовавшему в комитете убеждению в необходимости точно установить права и компетенцию, с одной стороны, рабочих, с другой — интеллигентов.

Его пропаганда вызвала у рабочих желание выслушать и искровцев и обсудить с ними программу «Искры» и наши ближайшие задачи в деле местной организации, при чем должен был присутствовать Вышибало. Об этом был уведомлен интеллигентский комитет. За отсутствием центра определенного за подобными вопросами принуждены обращаться к нему, хотя центром, единым и руководящим, его не считают ни сами его члены, ни рабочий комитет. Комиссия с отъездом Касьяна перестала быть связующим звеном на деле, в жизни, а не по самому акту получения полномочий руководительных и организаторских, а возникшая смута с рабочим комитетом и вообще среди рабочих по вопросу об интеллигенции и ее [задачах] (в вышибаловском смысле) сделала спорным самый вопрос о компетенции комиссии и подорвала к ней доверие, которое одно может здесь придать делу жизненность и уничтожить

всю союзовскую канцелярщину, тот дух устава и прав, который является отражением в практике их беспринципности в теории и которым пропитано здесь сознание рабочих и наименее разобравшихся интеллигентов. (Характерно, например, что Вышибало свои права основывает на § устава, а не на желании рабочих.) Это отступление выяснит Вам как фактическое положение нашей работы, так и психологическое состояние рабочего комитета.

Сходка состоялась. Вышибало не пришел (почему, до сих пор не выяснено). Из разговора с одним из присутствовавших там рабочих (не комитетского, искриянина — вполне сознательный человек) и также интеллигента, который приходил туда со стороны «Искры»... видно, что вопрос о способе ведения планомерной работы местной наряду с недоверием к интеллигенции...*

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2н., ед. хр. 180; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 714

Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ

5 октября (22 сентября) 1902 г.

5/X. Дорогой друг!

1) Страшно обрадовало нас Ваше письмо**. Оживленная переписка устраняет всякие недоразумения и устраняет то глухое раздражение, которое нарастает друг против друга, когда переписка не клеится. Дайте еще адрес для журналов. Ваше письмо получено на 5-й день***.

2) Все бежавшие, кроме Тарсика, уже здесь****. Бродяге, Лейбе, Димке шлем наш горячий привет*****. Узнайте как-нибудь, взяты ли у Димки адреса, и если да, то какие?

3) По письму Сони****** выходило, что с Юрием дело идет на лад и что для окончательных переговоров послано Перо, а

---

* *На этом копия письма обрывается.*

** *Далее зачеркнуто*: Посылайте нам еженедельно какой-нибудь журнал, а мы постараемся раздобыть какой-нибудь химический журнал (или, может быть, можно другой).

*** *См. док. № 690.*

**** *Далее зачеркнуто*: Оставшимся в тюрьме.

***** *Далее зачеркнуто*: Как горько было, что его дело не выгорело, авось удастся вызволить с дороги.

****** *См. док. № 667.*

из Вашего письма выходит, что Перу не удалось добиться полного соглашения.

4) О Юноше знаем. Как только узнаете подробности, сообщите. Вот адрес для явки в Одессу * (это к Левицкому, своему человеку). Не знаю только, достаточно ли хорош этот адрес. Этот же адрес был дан для писем, я писала, но ответа не имела. Поэтому с явкой будьте осторожны. Писали, что есть склад и проч. Вот еще адрес: Бернштейн, и еще: Красновы. Господа эти — искряки, имеют связи среди рабочих, но публика болтливая, так что надо быть осторожным. Вот явка в комитет (дала «Борьба»). Комитет соединился с Южной группой. Имейте в виду, что Одесский комитет враждебен «Искре».

5) Свяжитесь с Павлоградом (вот явка туда) *.

6) Говорят, в Киеве есть прочные связи с соседними городами, узнайте, с какими именно, насколько прочны и т. д. Настаивайте на посылке нам корреспонденций (достаточное ли количество адресов имеете для этого?), надо, чтобы дело было организовано систематически, а то корреспонденции, присылаемые нам, слишком случайного характера.

7) Что касается транспорта, то дело пошло у лошадей, кроме того, налажен новый путь Дементьевым.

8) Необходимо снестись с Херсоном. Я даю им Ваш адрес для явки. Им нужен паспорт, кроме того, с ними вообще надо столковаться — это вполне свои люди. Лучше всего было бы, если бы к ним заехал Касьян (у них транспортное предприятие). Вы, вероятно, знаете, что Касьян вскоре должен быть у Паши, я ему шлю туда указания относительно Херсона, надеюсь, письмо перехватит его **.

Пишите, дорогой друг. Сейчас у нас невероятное столпление народов, так что написать вообще не могу, напишу в следующий раз.

О социалистах-революционерах и заявлении.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 2—3 об.: автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 221—222.

---

* *Адрес не указан.*

** *См. док. № 727.*

№ 715

ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 6 октября (23 сентября) 1902 г.

Получено 6/X.

Есть человек, который взялся вести наше дело, вся остановка за тем, что необходимы деньги, рублей до 50 каждый месяц. Такой расход мы взять на себя положительно не можем, да еще в такое время, когда деньги добываются с большим трудом. Необходимо, чтобы кто-нибудь пришел нам на помощь. Можете ли Вы взять на себя большую долю расходов? Необходимо было бы поговорить лично, но наши люди могут быть у Вас не раньше начала октября, а дело не терпит, так как человек уже выехал. В тот город, о котором Вы писали **, поехал человек, и, увы! его поездка окончилась неудачей. Потрачено много денег, толку никакого, хотя на будущее еще можно надеяться.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 24; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 223.

№ 716

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 8 октября (25 сентября) 1902 г.

Получено 8/X.

Вы, вероятно, уже знаете от Лапоти, что произошло здесь между нашими и лешими. О подробностях поэтому не говорю. Результатом первого комитетского собрания было появление двух антагонистических групп: нас и леших. Надо отдать полную справедливость энергии противников: они посеяли страшную смуту среди рабочих-середняков, и было несколько дней, когда только и приходилось слышать по нашему и вашему адресу: узурпаторы, буржуи и т. д. Теперь это понемногу улег-

---

* *Ответ см. док. № 720.*
** *См. док. № 619.*

лось, и мы не только не разбиты, но на своей стороне имеем громадное большинство мыслящих рабочих.

Однако наше настоящее далеко нельзя считать прочным. Оно упрочится только в том случае, если мы сумеем громадно развить нашу революционную деятельность и удовлетворить наилучше все те запросы, которые имеются и растут в рабочих массах. Не надо забывать, что кроме леших (самых глупых наших противников) здесь имеются и люди далеко не глупые и не вялые, с которыми мешает нам слиться любимый ими демократизм и социалисты-революционеры. При таких обстоятельствах нам необходимо, чтобы каждый наш шаг, каждое движение, каждая газетная статья, листок били в одну точку. И как на зло, как раз этого-то и нет! Бога для, не принимайте за упрек, а тем паче за обвинение то, что я буду говорить по поводу нашего органа «Искры».

Упрекать и обвинять — дело весьма легкое и, может быть, даже весьма заманчивое для того, кому во что бы то ни стало охота прослыть критиком. Но ни у меня, ни у моих товарищей таких честолюбивых стремлений нет. Мы тем более не считаем себя вправе винить «Искру», что я до сих пор слишком мало принимал в ней участия в смысле посылки отзывов, указаний, чем интересуется здешний читатель, и т. д.

Передаю мнение не свое, а мнение большинства товарищей, что «Искра» с 23 № превращается из органа политического в орган сугубо полемический, причем полемические элементы начинают заслонять собою все фактическое содержание газеты. Не знаю, получили ли вы целый протест от Уральского комитета [107] за статью «Революционный авантюризм». Я не читал его. От нас вы, разумеется, не получите протеста, но я и мои товарищи находим, что полемика так увлекла автора, что на критику программы социалистов-революционеров у него не хватило ни места, ни времени. И статья, которая должна бы служить предостережением для не вполне устойчивых социал-демократов, а тем паче для большинства рабочих, потеряла это значение. С[оциал]-р[еволюционизм] с программною кашею в голове, эффектами своей трескучей террористической тактики оказывает весьма громадное влияние на все слои нашего общества, а в том числе и на рабочих. Надо спокойным анализом их принципиальной программы показать их абсолютную пустоту с социал[истической] точки зрения, свести с пьедестала социалистов и посадить на стул либерализма. Террор их не спасет от такого анализа. Они сами это знают и потому говорят, что они не вводят его в программу и не собираются действовать систематически. В программу они террор вводят, иначе нелепо говорить о боевой террористической организации. Вводя в программу, они только и могут смотреть на террор как на систематический, иначе это было бы нечто вроде

департамента случайных дел, чиновники которого только жалование получают, а дело не двигают. Говорить же о систематическом терроре при невысоком политическом уровне народных масс и не вовлекая их в этот сорт борьбы нельзя, оставаясь на классовой точке зрения. Выбраться же в наше классовое время из этой точки — дело совершенно сумасшедшее. Это прекрасно понимают рабочие, и социалисты-революционеры пользуются среди них симпатиями только благодаря туманности своих программ и по недоразумению. Основательное разъяснение этих недоразумений — это и есть насущное сейчас для нас дело... Статья «Вынужденная полемика»* вызывает даже негодование. Вообще авантюризм социалистов-революционеров надо не выругать, а выяснить.

Передовица вызывает к себе более разнообразное отношение, но и больше неудовольствий. Полемика со Струве заслоняет критику программы либералов и оценку самого факта появления «Освобождения». На рабочих сходках в разговорах с лешими выяснилось, что не только среди рабочих, но и среди интеллигентов существует сумятица в понятии, что такое интелл[игент], и лешие пользуются этим сумбуром, чтобы восстановить рабочих против нас, интеллигентов, которые, уничтожая в организации это деление, «хотят помыкать рабочими». Разъяснить эту сумятицу необходимо именно в газете. В ответе батумцам этот вопрос задет, следует и разъяснить его.

Не можете ли прислать немедленно отчет Мюнхенского конгресса. Пишите по старому адресу. Сердечный привет всем. Буду присылать еженедельные отчеты.

Юрко.

P. S. Вы знаете, что К[асьян] расстался с Колей и благополучно уехал на запад организ[овывать] партийный транспорт. Сообщите, что делает Соня. Она должна была посетить Юг и Поволжье. Сообщите, что скрывается под именами Маруськи и Кати.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1669; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. «Искра» № 23, 1 августа 1902 г.*

№ 717

Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД

8 октября (25 сентября) 1902 г.

8/X. С бельгийскими адресами вышел скандал *, они оказались ни к черту не годны, потому Ваши письма и пропали. Вот Вам еще 2 адреса для писем и корреспонденций: ** Schädlich и Ettling.

Соня писала нам, что из Вашего города имеет быть послано заявление о признании «Искры» руководящим органом. Посылали ли? Подобное заявление было бы теперь крайне своевременно ***. В последнем № «Революционной России» говорится, между прочим, что «Революционная Россия» есть орган партии, а «Искра» выражает собою (по вопросу о терроре и пр.) лишь мнение группы отдельных лиц, а отнюдь не взгляды партии.

Деньги получены. Большое спасибо, пришлось очень ко времени.

Транспорты пошли, и поэтому думаем, что доставка скоро, наконец, встанет на ноги.

Все бежавшие, кроме одного, уже за границей. Наши прихватили с собой одного социалиста-революционера, Плесского, и после побега сдали его по принадлежности социалистам-революционерам. И сии господа не сумели сберечь его: он арестован **** в ночлежном доме в студенческой куртке... Боевая организация — нечего сказать!

Да, многое переменилось за время перерыва в нашей переписке. «Рабочее Дело» совсем завяло, зато «шумят» социалисты-революционеры, шумят и мутят. Ну, кончаю. Шлем привет. Пишите чаще. Годна ли старая явка?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 5—5 об.; автограф.

---

* *См. док. № 680.*

** *Далее зачеркнуто*: Illge.

*** *Далее зачеркнуто*: Подобного рода заявления прислали Тверь, Рига, Москва, Питер (последнее не печатаем).

**** *Далее зачеркнуто*: хотя наши дали ему и паспорт и деньги.

№ 718

Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ В МОСКВУ

*8 октября (25 сентября) 1902 г.**

Дорогая Наташа! Все Ваши письма получены**. Писали Вам на оба адреса***. На Варю писала несколько слов, ибо адрес был очень перевран****. Теперь Борис его поправил, но если первое письмо***** пропало, то лучше этот адрес все же отменить. Дайте адрес (лучше два) для писем. Адрес для явки получен, передала его Борису, который им воспользуется. Заявление также получено. Пришло оно очень вовремя. В последнем нумере «Революционной России» социалисты-революционеры, ругая «Искру», между прочим, говорят, что их взгляды — взгляды всей партии, а то, что говорит «Искра», — мнение небольшой группы лиц, не имеющих права говорить от имени социал-демократов. Ужасно шумят эти социалисты-революционеры. Нет у них ни черта, все дутое большей частью, а шумят они и мутят ужасно. Боевая организация! А вот бежавшие искровцы захватили с собой социалиста-революционера Плесского******, сдали его по принадлежности социалистам-революционерам, а те пустили его околачиваться по ночлежным домам в студенческой куртке. Ну его и взяли... Вот она боевая организация — квартиры найти человеку не могли.

Грачу передам сегодня же Вашу просьбу. Зайчика уговорите непременно остаться, надо, чтобы в Вашем городе образовалось нечто действительно прочное. Передайте ему это от нашего имени и просите его писать нам непременно. Как дело стоит по части корреспонденций? Корреспонденции нам очень нужны. Нельзя ли организовать это дело? Сообщите, с какими пунктами у Вас есть связи? Наши шлют привет и спасибо за письма. Привет Зайчику и другим товарищам*******.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 171—171 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1940, № 6(103), стр. 15.

---

* *Письмо написано 8 октября, а отправлено 9 октября. См. черновик Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 9—9 об.).*

** *См. док. № 649, 652, 660—662, 671, 682, 683.*

*** *См. док. № 693.*

**** *См. док. № 698. В черновике эти три фразы записаны так*: Все Ваши письма получены, адрес для явки и заявление. Все сие отлично. Писала Вам 2 раза. Один на консерваторию, другой на Варю, но адрес был перевран, сообщите, получено ли письмо.

***** *Далее в черновике*: (в несколько слов).

****** *Далее в черновике*: (оказался лишний паспорт).

******* *Письмо послано по адресу*: Москва, Варварка, против средних торговых рядов, контора Нейшеллер, Федору Густавовичу Тебусу.

№ 719

А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

8 октября (25 сентября) 1902 г.

25/IX, получено 14/X [на] Roegner'a.

Пишет Ерема. Описываю Вам последнее собрание, происходившее в присутствии Вышибайло. Тут наконец раскрылась перед лицом рабочего комитета его настоящая физиономия. Было решено, чтобы обе стороны (т. е. «Искра» и «Рабочее Дело»+«Свобода») изложили свою программу практической деятельности, после чего рабочий комитет даст свое окончательное заключение. Первым оратором выступил Нил. В кратких словах он выразил те цели, которые должна преследовать революционная организация рабочей партии, — стать во главе освободительного движения, указал на необходимость единого руководящего органа. После него выступил Вышибайло. Он говорил в течение $1^1/_2$ часа, и, если Вы знакомы с его ораторскими способностями, Вы можете себе представить те муки ада, которые мы испытывали в течение этого времени. Но послушайте лучше его «новую практическую программу». Вот тип местной организации, который он предложил на собрании. На каждом заводе нужно создать центральный заводской кружок, который будет руководить борьбой этого завода, представляя из себя «заводской комитет» (его слова). Этот центральный заводской кружок избирает одного представителя, который присутствует на сходе всех заводов района, эта районная сходка выбирает одного представителя, и таким образом вместе с другими выборными районными [представителями] они составляют районный комитет. Этот районный комитет выбирает из себя центральный комитет. Самый важный принцип предлагаемой организации таков. Инициатива принадлежит всем членам организации. Центральный комитет точно так же может выступать лишь как инициатор, но ни одно решение не может быть проведено в жизнь без согласия $^2/_3$ членов всей организации. Поэтому ЦК является только исполнительным органом решений всей организации. Такова сущность предложенного им проекта «новой» (!?) организации.

Затем Вышибайло приступил к изложению программы. Право, излагать ее не имеет никакого смысла: вы очень хорошо знакомы по «Рабочему Делу» да по покойнице «Рабочей Мысли». То же самое «смотрение в заднюю пролетариата», то же самое выставление требований, доступных пониманию

масс и т. д. и т. д. Окончив свою «речь», Вышибайло ликовал: она самому ему очень понравилась, и ему казалось, что он произвел сильное впечатление даже на искровцев. Решил он это потому, что, когда он кончил болтать, все сидели очень смущенными. Мы все крайне недоумевали, в чем же выражается «новость» предложенных «реформ» (слова Вышибайло), но лучше буду описывать дальнейшие дебаты.

Первым с нашей стороны выступил один товарищ с юга *, принимавший деятельное участие в местной работе, весьма дельный человек, он говорил следующее: как известно, в центральных заводских кружках находятся более менее сознательные рабочие, они выбирают, следовательно, наиболее дельного из своих товарищей и посылают в представительную сходку района. Последняя сходка выбирает опять-таки из своей среды самого наилучшего и посылает на сходку районных представителей. Наконец, районная сходка выбирает из своей среды самую отборную часть, которая и составляет ЦК. Так как, согласно предлагаемому проекту, комитет будет лишь исполнительным органом, то получится следующее: наиболее сильная часть организации будет исполнителем, наиболее слабая — руководителем. Раздался гомерический хохот. Один рабочий метко заметил, что, согласно проекту Вышибайлы, ЦК будет флюгером. Затем товарищ указал на следующее: Вышибайло, например, заявляет, что «мы признаем политическую борьбу», как и «Искра», и также остаемся верны принципам социал-демократии. Действительно, говорил он, на первый взгляд между «Рабочим Делом» и «Искрой», кажется, и разногласий не существует. Но тут-то и кроется секретная болезнь товарища (Вышибайлы). «Рабочее Дело» признает принципы революционной социал-демократии, но с такими подчистками, что остается лишь вспоминать о принципах истинно революционной социал-демократии. Рядом фактов он доказал, к чему привели эти «подчистки». Свою речь товарищ закончил следующими словами: мы должны всеми силами бороться против всякого оппортунизма, под каким бы соусом его нам ни преподносили. Мы также должны бороться и против тех господ экономистов, которые вносят разврат в революционную среду.

Тут поднялся невыразимый шум, и товарищ вынужден был прервать речь. Когда шум утих, на сцену выступил Ваш покорнейший слуга Ерема. За недостатком места описываю лишь конец собрания. После окончания его речи представитель рабочего комитета заявил о своей полнейшей солидарности со взглядами «Искры», его примеру последовали еще двое членов рабочего комитета. Когда Вышибайло хотел возражать,

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

его уже никто не слушал. Велись разговоры о необходимости начать работу и т. д. К сожалению, по некоторым причинам комитету пришлось разойтись и составление резолюции отложить на 3 дня. Как только она будет получена мною, немедленно доставлю Вам.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 708; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 720

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ
8 октября (25 сентября) 1902 г.

8/X. Дорогие товарищи! Ваше письмо получили дней 10 тому назад *, не отвечали так долго потому, что поджидали бежавших товарищей, чтобы от них получить самые точные справки.

1) Удобнее всего ехать через В[ильно]... Вот адрес к своим людям **: Розе, через нее можно достать и необходимые паспорта. В случае ежели Розы почему-либо не окажется, можно прямо обратиться в одну из контор: I) Иосиф Сапир, II) Шварц. Стоит рублей 20, но, конечно, надо иметь больше.

2) Человек, который ехал к вам для переговоров и вез литературу, арестован ***. Написали, чтобы к вам заехал человек, ведающий транспортом ****, он скоро будет в ваших краях и побывает у вас. С ним столкуйтесь подробно. Ваше письмо (последнее) получено вчера *****. Организационные расходы у нас сейчас очень велики, и потому брать на себя новое денежное обязательство не решаемся, столкуйтесь с человеком, который приедет.

3) Вот явка в Киев ******. Там можете достать необходимые паспорта, а также и переговорить о своем деле. Если можете — отправить человека немедленно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 23; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 224.

---

* *См. док. № 675.*
** *Адрес не указан.*
*** *И. Г. Леман.*
**** *И. И. Радченко.*
***** *См. док. № 715.*
****** *См. док. № 667.*

№ 721

*Б. В. АВИЛОВ ИЗ КАЛУГИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

8 октября (25 сентября) 1902 г.

25/IX, получено 17/X.

Один из адресов, данных мною в Калугу, теперь не годится, именно адрес Племянникова **. Мне обещали дать еще адреса, и я тогда пришлю их Вам. Хотел написать Вам некоторые свои замечания о программе, но не мог достать соответствующего номера. Здесь также теперь не получается. Я до сих пор еще не знаю наверное, уеду ли отсюда или останусь на зиму здесь, так как то, что мне обещали дать еще 3 месяца назад, до сих пор не устроено. Кроме того, насколько я присмотрелся к положению дел в отдельных местах, при таких условиях очень трудно что-нибудь сделать. Можно рисковать чем угодно, но было бы из-за чего. Если можно будет создать сколько-нибудь сносные условия, я все-таки поеду.

Писать мне можно по тому адресу, который Вам сообщили, — он довольно удобен. В следующий раз напишу Вам кое-какие свои соображения (сейчас завален работой для заработка), а пока замечу, что необходимо выработать общий план деятельности в местных комитетах наподобие того, какой существовал у наших исторических предшественников. Отсутствие такого плана очень сказывается. Побывал в Москве и Харькове. Наши шансы недурны, но людей крайне мало.

Граф.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 2 об. — 3; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 783.*
** *См. док. № 537.*

№ 722

В. О. ЦЕДЕРБАУМ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

8 октября (25 сентября) 1902 г.

25/IX на Roegner'a, получено 16/X. Начало не разобрано.

3) Митрофан только что получил письмо от Павла, о котором Фекла знает от Аркадия. Он находится в Екатеринославе. Аркадий и Фекла ему совершенно не пишут. Он сидит без копейки и не знает, что ему делать. Он просит Митрофана переслать его письмо ** к Фекле с просьбой, чтобы Фекла немедленно ответила Павлу по адресу Митрофана.

4) Письмо Павла написано ключом «Коробейники».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 14—14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 225.

№ 723

М. Г. ДАРГОЛЬЦ ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

8 октября (25 сентября) 1902 г.

25/IX, через Митрофана, получено 16/X ****.

Ввиду того что не получаю ответа на все мои письма и думая, что адрес, которым я пользовался, нехорош, посылаю это письмо через Митрофана и прошу немедленно ответить мне через это же лицо. Приходится в кратких словах повторить то, что писал в предыдущем письме о себе *****. Получив через Аркадия известное вам поручение для поездки в известный вам район и также деньги, но за неимением русского паспорта и ваших указаний я в ожидании всего этого остановился в Екатеринославе, откуда мной послано вам несколько писем и некоторые сведения о местной организации. Теперь же имею

---

* *Ответ см. док. № 748.*
** *См. док. № 723.*
*** *Ответ см. док. № 749.*
**** *См. док. № 722.*
***** *См. док. № 657.*

паспорт. У нас нет средств для поездки и ваших указаний. Полагая, что за такой долгий период могли измениться условия и, может быть, то место занято, то, если у вас имеется в виду подобная работа, как получка и развозка литературы в другом районе, или другая подобного характера (нонепепе?) для меня и жены моей или для одного, немедленно отвечайте. Я здесь совершенно без копейки и ничего не могу предпринять. Сообщите, получены ли все мои письма (5), разобрали ли? * О местных делах теперь ничего не пишу, так как писал уже несколько раз. Опять повторяю, не медлите ответом, дольше у нас нет сил держаться здесь и вообще быть в бездействии.

Павел.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 6 об. — 7; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 223—224.

№ 724

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

9 октября (26 сентября) 1902 г.

26/IX (получено 27/X на Лемана).

Из Екатеринослава дали проходное, в какой город пожелаю. Поехала в Астрахань, чтобы получить паспорт. Теперь не знаю, что делать, изъяты фабрично-заводские местности и многие города сроком на 1 год. Соне я писала о моем исчезновении. Связей с Екатеринославом не имею. Николай Петрович дал мне рекомендацию туда очень неудачно. Одно лицо, солидное по мнению Кати, давно уже не живет у них, а уехало к тому же Николаю Петровичу, другое Катя считает только заслуживающим общего доверия, и потому оно могло устроить мне только знакомство с Катей, что оно и сделало. Из знакомства выяснилось, что в продолжение короткого времени побывало будто бы до меня уже 4 близких знакомых Феклы, из которых один — последний ** — забрал уже и сведения и адреса и удалился до получения ответа от Феклы, которой написал, когда его отказались ввести в комитет и предложили работать и затем быть избранным со временем,

---

* *См. док. № 581, 615, 657.*

** *Возможно, М. Г. Даргольц.*

что предлагают всем. Все это было сообщено, но тем не менее со мной разговаривали. Им была передана книжка *, о которой они только слыхали, и предложено обсудить ее между собой, а тем временем, заручившись справками от Николая Петровича, установить, в какие отношения к Кате я стану для выяснения отношений ее к Фекле при образовании единой партии, постановления которой должны быть продолжением «Манифеста». Взамен Кате было обещано, в случае соглашения на более близкое знакомство, содействие по добыванию литературы. Это для них чрезвычайно важно, спрос громадный и в городе и в деревне, а нет ничего. Из разговора выяснилось, что положение их неважно, все народ очень энергичный, но «грязный» **, приходится хвататься за кого попало и благодаря этому есть уже террористы в комитете и отношение у них к модному вопросу очень сдержанное, боятся не соответствовать настроению, остаться в хвосте и т. д. и т. д. Пришлось оставить в стороне всякую скромность, указать на непристойность и опасность такого рода течения, определенно подчеркнуть, что определить отношение к модным течениям и входить с ними в какие бы то ни было переговоры может только партия, могущая открыто заявить о них и поставить свои требования, что для стройного создания ее должно забыть все, кроме подсчета и правильного распределения сил, и что поэтому всем комитетам повсеместно должно признать определенное значение Феклы и указать Юрию и другим на то, что они могут сделать, если, оставив мысль о конкуренции, всю свою наличность обратят в литературный фонд исполнительного комитета партии. Говорила откровенно. Все возражения их против Феклы, делавшиеся среди массы комплиментов ей, было легко разбить, одно только недовольство полемикой с Бундом осталось непоколебимым. Но это и сами они не считали чем-либо существенным в данном вопросе. Ну, а потом нам не пришлось и видаться больше. Соне написала, чтобы послала туда кого-нибудь.

С Аркадием мало о чем и говорили, ибо в первом же разговоре нам стал мешать вопрос о Жулике. При всех ценных своих качествах этот субъект свободно двигается сейчас потому, что может служить кому следует указанием, где есть дичь. Разузнав массу фактов, говоривших за невозможность непосредственного общения с сим легкомысленным субъектом, я должна была сказать об этом, когда было предложено повидаться с ним. Молчать было нельзя в интересах дела, но в ответ получилось только категорическое заявление: «Это

---

* *Брошюра В. И. Ленина «Что делать?».*
** *Поднадзорный.*

лучшая сила», а когда пришлось говорить о том же Димке и Вареньке, то со стороны последней дело очень осложнилось, и я решила лучше плюнуть в данном случае на все. Свидание надо было считать неудавшимся. Напиши мне о Димке, а то я ничего не знаю о последних событиях.

У Николая Петровича тоже мелькали вопросы о том, как быть с модным веянием, как к нему относятся, и чувствуется, что и тут готовы признать силу за социалистами-революционерами. Считаться с ними сможет каждый комитет в отдельности. Это страшная чушь, и во что бы то ни стало нужно сутилизировать то здравое впечатление, которое произвели на публику брошюра Ленина и 2—3 книжка «Зари». Нужно домогаться объединения комитетов в партию и заранее обсуждать ту почву, на которой должна стать партия по отношению ко всем обильно расплодившимся группам крикунов вроде социалистов-революционеров.

Посылаю тебе письмо одного товарища * из ссыльных, только этой весной окончательно отделавшегося от Роберта и теперь беззаветно преданного Фекле, с которой он долгое время не имел возможности познакомиться. Через несколько месяцев он сможет стать активным и его надо будет устроить где-нибудь, где нужен толковый человек, он очень выдержан и мягок, вполне установившийся и видавший много школ, хорошо знакомый с их слабыми сторонами и т. д.

О лошадях сейчас ничего не знаю.

Обидно жить здесь, но и в Псков какой-нибудь или Новгород не тянет.

«Искру», очевидно, перехватывают. После 20-го она уже не была здесь. Можно было бы послать на тот же адрес, но из России, а для прежнего пути не удалось пока подыскать ничего порядочного.

Получила ли 200 руб., посланные на Кубу? Как только можно будет, пришлю еще.

Тот, кто поедет сейчас к Кате, должен получить связи от Шипулинского, находящегося сейчас, как говорят, у Николая Петровича. У него же, может быть, и ты можешь узнать, кто писал вам от Кати.

Попробуйте послать не больше одного номера в конверте и из другого места.

Окружной суд. Его высокоблагородию Александру Александровичу Бажанову**.

Письмо ссыльного.

Если те отрывочные сведения, которые доходят сюда из

---

* *Возможно, И. Ф. Дубровинского.*

** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Отвечено 29/X. *Письмо от 29 октября не обнаружено.*

центров, и непосредственные наблюдения не обманывают меня, приходится признать, что успехи социалистов-революционеров есть факт и являются серьезною угрозою социал-демократическому движению. Но, видимо, значение социал-демократии как наиболее серьезной революционной силы в России поколеблено не только в буржуазной среде, но и среди рабочих. Значение это не безусловно прочно (это сгущение красок, по-моему, примечание Дяденьки). Что успехи социалистов-революционеров означали бы подчинение пролетарского движения буржуазному радикализму и что необходима решительная борьба за автономность рабочей партии, это, конечно, нечего доказывать в письме к вам. Вопрос единственно в том, как бороться. Я думаю, что пропаганда политической рабочей партии и выяснение важности всесторонней демократической агитации, которыми (пропагандой и выяснением) занята была «Искра», свою роль уже сыграли. Но подчинение рабочего движения буржуазным принципам мыслимо не только в форме экономизма или социальных реформ; иной, более естественной формой этого подчинения является увлечение рабочих политической борьбой «всего народа» при недостаточно ясном сознании классовых противоположностей внутри народа. При предположении уже существующей сплоченной социал-демократической партии, обеспечившей себе гегемонию в среде городских рабочих, можно и должно — в этом теперь, вероятно, все последуют за вами — так формулировать свои ближайшие задачи, чтоб привлечь к себе симпатии и поддержку широких оппозиционных слоев общества, но так построить свою тактику, чтобы сделать эти оппозиционные элементы обязанными себе и таким образом обеспечить трудящимся классам максимальную, при данных исторических условиях, долю в приобретениях революции. Для этого нужна партия, которая была бы в силах не только призывать рабочих к поддержке радикалов, но и могла бы — что в тысячу раз труднее — угрожать отказом в поддержке и заставлять их (радикалов) оказывать поддержку себе. Конечно, чтоб расчистить путь для создания такой партии, усиленное подчеркивание политических задач движения было, безусловно, необходимо и остается необходимым впредь. Но, имея перед собой социалистов-революционеров, необходимо выдвинуть и другую сторону социал-демократического мировоззрения. Следует со всей определенностью и резкостью бросить в пропаганду и агитацию то, что действительно отличает нас от радикалов и во имя чего социал-демократия не откажется от самостоятельной рабочей партии: принципы пролетарского социализма, идеи классового антагонизма вообще и антагонистических интересов и целей пролетариата вообще и мелкой буржуазии в особенности. Небольшой сравнительно круг социал-демокра-

тов получает это в «Заре», необходимо проводить тоже в широко распространяемых среди рабочих листках.

Нимало не отказываясь от нападения на царизм и по поводу студенческих волнений, следует в то же время обнаружить перед[овым] рабочим огромное социальное противоречие, заключающееся в борьбе одних за свободу университетов, когда остальные, вся масса могут мечтать разве о свободных вечерних классах. Нисколько не умаляя важности аграрной реформы, следует подчеркнуть узость целей крестьянского движения и качественную несравнимость социалистического движения пролетариата и крестьянского бунтарства. Мне кажется, что, выдвинув сейчас на первый план социалистические принципы, возможно бы размежеваться, оставив за собой лозунг: политическая свобода и социализм, и, привлекши к себе более глубоко проникнутых социализмом социалистов-революционеров, предоставить остальным знамя: «Политическая свобода и децентрализация промышленности» — идея, проникающая, как довелось наблюдать, из «Русских Ведомостей» [108] и сельскохозяйственного комитета в головы иных революционеров. Если бы удалось положить конец маскараду социалистов-революционеров, выступающих представителями пролетариата, самую наличность которого в России они вчера отрицали, если бы социалистическому сознанию рабочих не угрожала бы опасность, тогда у социал-демократов оказались бы вполне развязаны руки и для борьбы за общедемократические требования. Задача же дня — тесное сплочение социал-демократических элементов, полное отмежевание своей организации от социалистов-революционеров, завоевание преобладающего положения прежде всего в среде городского пролетариата.

Все это писано по поводу листков социалистов-революционеров на покушение Оболенского и вообще последние их произведения и старания привлечь рабочих подобием социал-демократических программ.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 7 об. — 13; копия, автограф Н. К. Крупской.

Письмо Л. М. Книпович опубликовано: «Украинский сборник», стр. 226—227.

№ 725

Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. ШАПОШНИКОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ *

9 октября (26 сентября) 1902 г.

9/X. Получена ласточка № I и письмо Гражданина**. Мы два раза уже писали на Майзеля. Получены ли письма? ***

1) Дайте еще адресов для писем, а то переписка может затормозиться. Дайте адрес для ласточек. Пожалуйста, поспешите с адресами.

2) Годен ли адрес для явки (Каплуновской)?

3) Получено ли заявление (доставленное в Питер матросом)? Сообщите, печатать ли его или приостановить? Напечатать было бы чрезвычайно важно, конечно, но, если положение искровцев слишком шатко, лучше не срамиться.

4) Мы дважды писали об истории с матросом ****, о том, что ему сказали, чтобы «Искру» не брал, а брал старую литературу. Разъясните, в чем дело.

5) С пивом ничего не выходит, мы посылаем, как было условлено, каждые 2 недели по 5 пудов, теперь нам сообщают, что груз никто не принимает. Вытребовать его обратно или оставить лежать? Мы уже писали, что на железной дороге груз не принимают иначе как с тем, чтобы стоимость провоза была оплачена приемщиком. Если надо, мы могли бы выслать приемщику необходимые деньги или устроить доставку груза через комиссионера. Вообще сообщите поскорее о пиве. Или, может быть, путь в руках экономистов и «Искры» не хотят возить?

6) Касьян жив, думает быть скоро у вас, также и Шпилька.

7) Письмо Ленина к Ереме перешлем с оказией (вышло слишком велико).

8) Чем же кончился инцидент с Вышибайло?

9) Свяжите нас с Терентием.

10) Куда писать Нилу и Калинину?

Всего хорошего. Шлем привет *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 19—20; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 745.*
** *См. док. № 705, 716.*
*** *О каких письмах идет речь, не установлено.*
**** *См. док. № 688, 697.*
***** *Далее позднейшая приписка Н. К. Крупской*: О демонстрации.

№ 726

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

9 октября (26 сентября) 1902 г.

26/IX на Roegner'a, получено 14/X.

Того и гляди выйдешь из терпения, несмотря на все прирожденное хладнокровие. Начинаем с безалаберщины. Ни один черт (говорю о российских) не пишет. С другой стороны, наплодили столько ключей, что сам леший ногу сломит. Дабы положить конец этому распутству, прошу и умоляю пользоваться только круглым, нашим и «Машей». Письма ваши от 6, 10 и 17 сентября получены **, но лежат, так как ни Цапли, ни другие пернатые ничего не соображают. Адресом пока пользуйтесь старым. На днях пришлю еще 2 или 3. Выберите какой-нибудь медицинский журнал для более обширных писем, но обязательно медицинский. Тогда можно посылать прямо ко мне, но безлично, а прямо на учреждение, адрес коего у вас записан. Я сделаю то же, но желательно для этого иметь адрес какого-нибудь заграничного врача. И так да будет.

Жду с нетерпением ответа на мое второе письмо *** (это третье). Вот-то выругаете за «полемику». Но еще раз повторяю, что социалистов-революционеров надо не выругать, как говорят здешние рабочие, а основательно посадить на свойственный им либеральный стул рядом со Струве. Этим последним Коля займется, между прочим, и самостоятельно, так как хотя у нас социалисты-революционеры и не в авантаже, однако начинают шуметь.

На днях получены вести от Касьяна. Он жив и бодр, но и только. Ждем новых, более подробных. Получим — поделимся. Вы спрашиваете, почему Касьян ничего не писал о Поваре. Вероятно, потому, что свидание с Поваром было самое бестолковое. Последний передал Касьяну то, что знал от своего приятеля **** о нашем свидании, и проследовал дальше, отказавшись подождать моего приезда, хотя ему приводились основательные на то соображения. В настоящее время у нас о нем никаких известий нет. . .

Напали на источник получения чистых паспортных книжек, нашли прекрасного подделывателя подписей и на другой

---

* *Ответ см. док. № 755.*
** *См. док. № 625, 629. Письмо от 17/IX не обнаружено.*
*** *См. док. № 716.*
**** *В. А. Носкова.*

источник для получения готовых мещанских паспортов с явкой за 30 рублей. Адрес последнего источника такой: Бахмут (Екатеринославской губ.), мещанская управа, там спросить старосту, пароль к последнему: «Я от старика Николая».

С Колей дела обстоят хорошо. Леший вызывает у рабочих смех. Техника у нас налаживается, литераторы появились, пропагандистов тьма. Но с пивом плохо, а это для нас теперь зарез. Нам надо 2000 «Искры» и 200—300 «Зари». И сейчас все направлено на то, чтобы утолить этот голод. С этой же почтой посылаю одну корреспонденцию из Риги и один документ.

Гражданин.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 20—21; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 727

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. О. ЦЕДЕРБАУМУ И И. И. РАДЧЕНКО В ПОЛТАВУ**

10 октября (27 сентября) 1902 г.

10/X. Последнее письмо Митрофана получено**, дальнейшее надо передать Аркадию.

9/X***. Не знаю, застанет ли Вас наше письмо? Пишем на всякий случай.

1) С пивом плохо. Получили запрос, почему не берут груза. Мы посылали все время, как было условлено, каждые две недели. Могло выйти недоразумение из-за того, что за провоз груза берут не иначе как на месте получения. Мы об этом писали Коле, мы могли бы выслать приемщ[ику] необходимые деньги или устроить все дело через комиссионера. Коля на вопросы о пиве не отвечает ни слова.

2) Через матроса провезли раз. На следующий он сказал, что от нас литературу не возьмет, так как ему сказано, чтобы «Искры» не брал, а привез старой литературы.

3) Переписка с Колей идет плохо, они отменили все адреса, кроме одного.

4) Подробности истории с Вышибайло нам не сообщ[ены], но видно, что ему удалось много напакостить.

---

* *Ответ см. док. № 790.*
** *См. док. № 702.*
*** *Написано вместо:* 8/X.

5) Заявление Колей хотя и получено, но что с ним сделано — неизвестно, мы приостановили его печатание, чтобы не сраниться даром.

6) Сегодня получили письмо от Гражданина *, о делах не пишет, выражает свое неудовольствие на полемику № 23.

7) Ввиду бездействия пива необходимо повидаться с херсонцами (их адрес для явки) **, они содержат особого человека — матроса, хотят поставить путь, но нужно денег рублей 50 в месяц. Потолкуйте с ними. Сообщите им, что литература на «Боржоме» арестована, а Верисоцкого удалось снять с парохода — он остался в А[лександрии] и не может оттуда выбраться. Что за человек Верисоцкий?

8) Дементьев устроил транспорт и уже послал 12 пудов, дело ведется через Красавск, в будущем он возьмет транспорт с этой стороны всецело в свои руки, пока же какая участь постигла 12 пудов — неизвестно. Для развозки и приемки Дементьев прочит свою жену. Вам необходимо будет столковаться с ней, связаться с Дементьевым или даже, может быть, повидаться с ним...

9) С Соней переписка идет аккуратно; Старуха прислала заявление, там Наташа и Зайчик.

Ну, бывайте здоровы. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 14; ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 2—2 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 225—226.

№ 728

*А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

10 октября (27 сентября) 1902 г.

27/IX на Бетш, получено 18/X.

Письмо от 30/IX получено ****.

В настоящее время дела находятся в таком положении: комитет из 4 искристов, 4 пропаганд[иста]-искр[иста] (?). Есть также свои литературные силы; связи с рабочими неважны,

---

* *См. док. № 716.*
** *Адрес не указан.*
*** *Ответ см. док. № 793.*
**** *См. док. № 700.*

улучшаются; организовываются средние учебные заведения, руковод[ит] в центральном органе наш, студенчество организуется (!!!).

ЦПА ИМЛ, ф. 84, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 18 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 229.

№ 729

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

10 октября (27 сентября) 1902 г.

10/X* от Ольги Юрьевны, получено 21/X.

Дорогие товарищи! Письмо Ваше от 30/IX получили**, даем Вам адрес для явки: Марине Францевне Лехнович, дача Арбштейн, Набережная ул. Пароль: «Я привез Вам поклон от дяди». Лозунг: «Благодарю, я Вас ждал».

Просим доставить все брошюры Плеханова, Аксельрода, Кольцова; все мелкие брошюры, изд[анные] «Искр[ой]»; все №№ «Искры», исключая 2, 3, 4, 5, 6, по 2 экз.; «Зари» 4-й №; «Социал-Демократ» [109] 4 №№; «Свобода», все, исключая 1-й №; Социал-демократический сборник, «Фридрих Энгельс о России», «Развитие научного социализма» [110], «Сущность конституции», «Программа работников» [111], «Наемный труд и капитал», «Речь о св[ободе торговли]», «Нищета философии» [112], «Андрей Кожухов», «Подпольная Россия» [113], очерки истории развития общества рабочих [114], «Революционная Россия» (брошюра), материалы по истории рабочего движения под редакцией Лаврова, «Социализм...» Григоровича, «С родины на родину», «За сто лет» [115], журнал «Былое» [116], календарь «Народной Воли», «Самодержавие и земство» [117], Дикштейн, «Как министр заботится о рабочих», о кассах [118], о штрафах [119], о рабочих союзах [120], «Стачка лжи» [121], «Пауки и мухи» [122]; «Заработная плата...» издание Бунда, «8-ми часовой рабочий день...» Васильева [123]; «Как бельгийские рабочие борются за свободу», «10-летие Морозовской стачки», рабочее движение в Одессе, Николаеве, Харькове, Витебске, Иваново-Вознесенске; харьковская маевка 1900 г. [124]

---

* *Нового стиля.*

** *Вероятно, док. № 696.*

Просим товарищей подобрать еще начальную литературу для рабочих и, если есть возможность, указать литературу для интеллигентов. Сообщите, пожалуйста, когда приблизительно ждать. Получена ли Вами посланная нами прокламация к художникам?

Просим ни под каким видом не посылать ничего по адресу умершего товарища *. Просим в корреспонденцию о стачке в Ливадии внести поправку: «Стачка продолжалась 4 дня и кончилась повышением заработной платы» **.

Генрих.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 17—17 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 229—230.

№ 730

Н. К. КРУПСКАЯ — В. Г. ШКЛЯРЕВИЧУ В КОРЕИЗ

11 октября (28 сентября) 1902 г.

11/X. Деньги и две брошюры получили ***. Одна зашифрована каким-то незнакомым ключом. Из Казани адреса получили. С Ольгой Юрьевной сношения наладились. Нет ли адреса для переплетов, тогда мы могли бы прислать для Ольги Юрьевны ленинское письмо по поводу организации местной работы, жаль, что оно опозд[ает] к крымскому съезду. Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 16 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 231.

---

* *Г. В. Зуева.*

** *Заметка о стачке рабочих-маляров в Ливадии была помещена в «Искре» № 25, 15 сентября 1902 г., поправка к ней запоздала.*

*** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Получено 8/X через Лемана *(см. док. № 669)*.

№ 731

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

11 октября (28 сентября) 1902 г.

11/X. 1) Перво-наперво, что с нашими *, не имеем никаких вестей, Володя страшно беспокоится, пусть дадут немедленно телеграмму на Модрачека.

2) На днях ⟨Мещеряков⟩ = Лэди едет к Коле **, вам будет писать ключом «Несчастные».

3) Уехал уже Борис (⟨Носков⟩ — вы его знаете) в Ростов, очень ценный, вполне свой человек, вам будет писать тем же ключом, что и Лэди.

4) Наташа писала, что Зайчик не знает, останется ли еще у Старухи. Необходимо, чтобы он остался, ибо Наташа хотя свой человек, но Зайчика она заменить не может. Старуха прислала сочувственное заявление, элементы свои, значит, есть, но необходимо поставить дело на ноги, а то ведется оно, по словам Наташи, плохо. На помощь Наташе и Зайчику поехал еще Сюртук (нелегальный, лично не знаем, говорят, хороший парень, его знает хорошо Наташа).

5) Со счетом по пиву вышла неудача, груз, оказалось, никто не берет, мы же из письма Касьяна заключили, что счет упорядочен.

С Чернышевым постараемся повидаться. Теперь в нашу организацию вошла Александрова (очень крупная сила), она тоже очень высоко ценит Чернышева. Ну, всего хорошего.

P. S. Было ли у вас лицо ***, просившее литературы для Урала, когда будет — пошлите.

Можно ли писать вам новым способом?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 19—19 об.; автограф.

---

* *Речь идет о М. А. и М. И. Ульяновых, которые в это время жили в Самаре.*

** *Здесь — в Петербург.*

*** *Возможно, Н. А. Скрыпник.*

№ 732

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

11 октября (28 сентября) 1902 г.

11/X. Ольга Юрьевна, получено 21/X.

Дорогие товарищи! Не посылайте ничего по посланному нами 10/X адресу до тех пор, пока мы не известим, или останется этот адрес, или же изменится *. Просим извинить — не от нас зависит. Всего лучшего.

Генрих.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 17 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 230—231.

№ 733

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 11 октября (28 сентября) 1902 г. **

Получено 28/X.

Дорогие товарищи! Просим не пользоваться нашими адресами для писем и явки до тех пор, пока не дадим знать. Если имеете возможность, сообщите, пожалуйста, Александру: пусть не пользуется нашим адресом для писем, мы не знаем еще его адреса.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 239.

---

* *См. док. № 729.*

** *Датируется по док. № 732.*

№ 734

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ

12 октября (29 сентября) 1902 г.

12/X. Из Александрии получили письмо, что литература на «Боржоме» арестована, Верисоцкого успели снять с парохода, теперь он не может выбраться из Александрии, консул дал знать телегр[аммой] в Батум о случившемся. Очень боюсь, не влетел бы кто-нибудь, если пойдут искать на «Б[оржоме]» Верис[оцкого]. Если не поздно, предупредите. Юзефович оказался личностью весьма темной, в А[лександрии] шпионство. Сообщите, кто должен был разыскивать Верисоцкого. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 23 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 232.

№ 735

*В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

12 октября (29 сентября) 1902 г.

29/IX. Ласточка получена 17/X.

Ваше письмо к Чурай, Гражданину и Цапле получено и будет сегодня передано 2-м первым **.

1) Фамилия Т-го (?) Вам была сообщена, повторяю: Демитревич, Антон. Крейсер «Баян», в машинном отделении. Может, успеете сообщить?

2) Ерема (теперь Конрад). Весною нашли у его родственника, взятого по делу Балмашева, его письмо личного характера с его подписью и адресом. Началась слежка, но вскоре прекратилась. Последнюю неделю стали снова следить, и очень упорно, вчера они узнали, что к рабочему, у которого он бывал, подошел на улице сыщик и предложил выдать того интеллигента, который к нему ходит, угрожая в противном случае серьезным наказанием и ему, так как, мол, и этот интеллигент замешан в убийстве Сипягина и его ждет смертная

* *Ответ см. док. № 761.*
** *См. док. № 697.*

казнь. За честность этого рабочего можно поручиться. Человек вполне сознательный и с твердою волею (знаю его лично), с другой стороны, на днях схвачен на улице (днем) Сергей Величкин, его не знаем, с которым имели сношение сестры Кон[рада], часто с ним встречавшегося. Далее, Кон[рад] знаком с Плоткиным еще, возможна провокация. Кроме того, ему надо быть на призыве этой осенью, хотя он и забракован... срок его паспорта. Принимая все это в расчет, он решил отсюда немедленно уехать и где-нибудь у своих (искровцев) там ждать указаний, а то его не сегодня-завтра могут схватить *.

Крайне важно знать, с какой стороны загорелось, т. к. если его выследили у этого рабочего, то не менее недели тому назад, значит, он может потянуть всех, куда ходил непрерывно все это время. Этого же рабочего запачкал Нил, достоверно известно, что за ним следят. Они часто видятся. Нил же бывает у других и уезжать не собирается. Остановить весь механизм, только начинающий работать, да и то частью лишь, невозможно; а если продолжать — может быть все опустошено дотла. Такое положение, между прочим, вызывает появление на свет божий направлений, очень сходных с бланкизмом, выставляющих основным принципом строгую замкнутость до поры до времени, отстранение от рабочего движения. Об этом в следующий раз. Кон[рад] в ином положении, чем Кас[ьян], который не прослежен до последней минуты и который, вследствие этого никого не потянув, мог так все сразу бросить. Дайте немедленно свой совет и инструкции.

Добавление (разумеется, всеми принимаются все это время надлежащие меры осторожности).

3) Груня у нас, ждет инструкций от вас и Кас[ьяна].

4) Крайне важно упорядочить счет пива, ничего не получ[аем]. Человек, взявшийся за это, простудился и слег, а заменить некому.

5) Заявление получила.

[6)] Вы уже, вероятно, получили последние извещения о положении дел (в двух письмах) **, что причиной временного успеха Вышибалы была не измена Маней принципам «Искры», а незнакомство с этими последними. С тех пор произошли еще события, доказавшие, что степень сознательности Мани выше, чем приходилось раньше предполагать. На сходке рабочего комитета, которая состоится на днях, составят окончат[ельную] резолюцию. 3 района, где велась пропаганда,

---

* *Далее текст прерывается и имеется пометка Н. К. Крупской*: Смотри тетрадь Коля. *Следующий текст начинается с ее же пометки:* (продолжение).

** *См. док. № 716, 719.*

безусловно, на стороне «Искры». Важнее всего теперь упорядочить правильную и обильную доставку литературы и денежных средств. Без первой нет возможности широко пропагандировать наши принципы, без вторых вся конспирация остается пустым звуком. Кон[рад] хотел взяться за первое под руководством Кас[ьяна], но разве это мыслимо теперь? Тем более (надо иметь это в виду) он человек крайне горячий, но недостаточно осмотрительный, вдумчивый, дальновидный, а это необходимо для этого дела. Груня также неопытна еще, но она может выработаться скоро, будет над этим работать.

7) Насчет Андреева. Ни Ваня, ни Маня и не думают довольствоваться шубой старого фасона, а социалисты-революционеры... Это их путь, попавший как-то в руки Касьяна. Они прислали ругательное письмо и, значит, дали на Ваш счет соответствующие инструкции. Маня только одного хочет — меха, меха и меха, а то мало.

8) Калин[ин] (Август) прислал адрес, который нельзя разобрать, тогда пришлем. Он с Вами связан. Нилу пишите на мой адрес, имеется возможность передать всегда. Он с Вами связан, но он должен отсюда уехать. Кон[раду] пишите туда же, пока не даст своего адреса. У нас с ним ключ Груни «В минуту жизни трудную». Может, будет писать также и Вам, имейте в виду.

9) Мы узнали, что в СПбурге арестовали курсистку Пантелееву, жившую в комнате рядом с каким-то другим арестованным лицом. У ней сделали обыск, нашли 2 брошюры и на этом основании арестовали *.

10) Сергей... несколько балбесов думали наладить свое дело, действуя вразрез с «Искрой» и понося ее на каждом шагу. Теперь их дело рухнуло.

Касьян забыл мой адрес, сообщите ему. Этот адрес будет и для Вас (мне и пока Кон[раду] и Нилу): Васильевский остров, Малый проспект, дом № 35, кв. 14, Замошников[а].

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1426, л. 21—21 об.; ед. хр. 1428, л. 3—4 об., копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Сведения об аресте в Петербурге были опубликованы в «Искре» № 26, 15 октября 1902 г., где ошибочно указана фамилия курсистки — Пантелеймонова.*

№ 736

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. П. ПАРОМОВОЙ В ХАРЬКОВ **

12 октября (29 сентября) 1902 г.

12/X. 1) Все Ваши письма получили, но разобрать могли только последнее, так как в предыдущих химия была никуда не годная и ни слова нельзя было прочесть**. Поэтому не знаем, кто такой Лев Львович и о чем он просил. Напишите еще раз, а также, если помните, повторите все, о чем писали.

2) На клинику посылали начиная с 23-го, почему не получаете — не знаю. В Х[арьков] посылаем по 5 адресам.

3) Узнайте, пожалуйста, получает ли комитет наши письма? Писали на адреса: Гришенко, Позен и Шаповаловой. Годятся ли явки к Маркусу, Поле, Тумнийскому? Отчего комитет ничего не пишет и не шлет обещанного письма о том, как относится к брошюре «Что делать?» и программе.

4) Вы пишете — комитет наш, но интересно бы знать, насколько, почему он сам этого не пишет, и если он действительно свой, то отчего он не пришлет заявления об этом для печати, как сделали Питер, Тверь, Москва, Рига...

5) Я не знаю, какие у Вас есть адреса. Хороши: Бетша, Пинкау. Адрес Max'a Grunwald'a изменился. Теперь надо писать так ***.

6) Кстати, очень интересно было бы выяснить Ваше личное отношение к социалистам-революционерам. Нам передавали, что в Саратове Вы стояли за слияние социалистов-революционеров и социал-демократов в одну группу. Так ли это?

Ну, всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп 9у., ед. хр. 28260, л. 18—18 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 231—232.

---

* *Ответ см. док. № 778.*
** *См. док. № 701.*
*** *Адрес не указан.*

№ 737

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
12 октября (29 сентября) 1902 г. **

Страшно рада, что наконец получила от вас письмо, а то я было пришла в уныние, что мои письма пропадают***. На днях напишу подробно. Получили ли вы заявление от Московского комитета, которое я просила вас напечатать как можно скорее? Теперь я познакомилась с публикой ближе и ею довольна, по-моему, народ умный и толковый и с ними ладить вполне можно. Своим положением я тоже вполне довольна: они вполне доверяют моей рекомендации, поручили мне сноситься от их имени с вами, с другими городами, а также с Ольгой. Будут оказывать полное содействие в моих делах, на все мои предложения и проекты согласны и т. д., так что их отношение к нам, по-моему, вполне удовлетворительно. Беда в том, что до сих пор еще не получила литературы. Прямо бог знает что такое, если продолжится еще неделя так, то никуда носа своего нельзя будет показать. Если так это будет, то прямо немыслимо работать — полнейший литературный голод во всем городе. Принуждена буду бросить тут некоторые дела и во что бы то ни стало достать сначала литературы. Очень тороплюсь, а потому кончаю.

Последние дни мы обсуждали план местной организации, теперь мне поручили написать, на днях я вам пришлю, чтобы вы ознакомились подробно с постановкой дела здесь, с тем планом, который уже в общих чертах выработан здесь и проводится на деле, и непременно прислали скорее свой отзыв на него. Ну, всего хорошего****.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 172—172 об.; перлюстрация.

---

* *Ответ см. док. № 809.*

** *Получено редакцией 30(17) октября (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 10—10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской).*

*** *См. док. № 718.*

**** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Herrn Christoph Basel.

№ 738

ТУЛЬСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

13 октября (30 сентября) 1902 г.

30/IX Hornung, получено 20/IX*.

Присылайте как можно скорее следующее: «Эрфуртская программа» — 20, Тун — 5, Бурцев «За сто лет» — 2, Коммунистический Манифест [125] — 20, брошюра Каутского — 10, «Самодержавие и стачки» — 30, брош[юра] о студ[енческом движении] — 10, Степняка — по 4 всего, «Ничего с нами не поделаешь» [126] — 5, «Социал-Демократ» — всех №№ по 1, «Что делать?» — 2, программа — 5, «Рабочее дело в России» — 2, «Красное знамя...» [127] — 2, «Искры», начиная с 17 по 5, а последние 3 по 25, «Зари», начиная с 4-го, и, кроме того, 1 пуд пропагандистской литературы, а именно: Что такое научный социализм [128], «Сущность конституции», «Программа работников», Что нужно знать и помнить [129], Заработная плата, Рабочий день, «Кто чем живет», «Чего хотят социал-демократы», «Шпион», «Сон под 1 Мая» [130], «Стачка лжи», «Запретные листки» [131] и т. п. Умоляем поспешить. Подробное письмо (обзор) вышлем с оказией. Ждем.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 739

А. И. ПИСКУНОВ ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

13 октября (30 сентября) 1902 г.

30 сентября**. Наш комитет несколько преобразовался, больше организованности, что, надеюсь, поможет ему быть более подвижным. Недавно принято было решение послать в «Искру» официальное заявление, в котором «Искра» признается руководящим органом; как только будет доставлена редакция этого заявления, тотчас пришлю.

---

* *Следует читать*: 20/X.

** *Имеется пометка*: (Ответ см. раньше); *возможно, док. № 717.*

Главная наша беда — полнейшее отсутствие литературы. А требования отовсюду, и очень часто из деревень. Связи с деревней и с другими местами губернии постоянно растут. Дело вообще довольно-таки расширилось. Между прочим, наш комитет считает очень полезным и важным, чтобы была организована общепартийная агитация посредством листков. Хотя у нас еще нет центр[ального] орг[ана], но за издание таких листков могла бы взяться «Искра». Они могли бы воспроизводиться и, может быть, писаться здесь же, в России. Не говоря о том, что таким образом улучшится качество листков, агитация будет общей, объединяющей разные места. Разумеется, главную роль в объединении должна играть газета, но в некоторых случаях нужны бывают листки, особенно когда нужно поскорее откликнуться на тот или другой факт. Кроме того, если листки будут воспроизводиться на местах или даже в одном месте, но только в большом количестве, то возможно будет массовое их распространение. Между прочим, у нас иногда появляются листки социалистов-революционеров (у них есть некоторые пути), и уже одна их печать «партии», а не просто «комитета» придает им внушительный вид. Такой внушительный вид имели, например, майские листки «Искры», которые обращались ко всем рабочим как бы от лица партии (скорее бы только исчезло это «как бы»). Так вот, обо всем этом комитет просил написать в «Искре».

Относительно программы мы все еще не говорили как следует. Большие разногласия и сомнения вызывает аграрная ее часть. Ждем с нетерпением 24 № «Искры». Посылаем все листки, какие только выходили после 1 Мая.

Мы все живы, но появляются некоторые зловещие признаки.

Теперь в Нижнем только одна организация — комитет, так как социал-демократическая организация решила прекратить свое самостоятельное существование, чтобы не вносить путаницы в дела.

Виленский адрес был послан вам, как только появился, с тем чтобы вы передали его по назначению, сами мы не имеем возможности это сделать. Получили ли листки?

Послано вам:

1) «1 Мая»; 2) «Что такое политическая свобода?»; 3) «Почему [русскому рабочему] нужна политическая свобода?» *; 5) «Почему присвоил...»; 6) «К крестьянам Козинской и Черн[ухинской] волостей»; 7) «К солдатам»; 8) «О солдатчине»; 9) «К учителям»; 10) «К рабочим с. Городца»; 11) «К ра-

---

* *Пункт 4 пропущен.*

бочим Куликовской фабрики»; 12) «Ответ Богдановичу»; 13) «О голодовке»; 14) «По поводу назначения Валя»; 15) Виленский адрес. (Были еще листки на отдельных заводах по поводу местных фактов — на Сормовском, Добровском, Тер-Акопова.) 16) 3 обвинительных акта[132]: саратовский, нижегородский, сормовский. Заявление харьковских адвокатов; 17) Письмо из Сибири *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 5—6 об.; копия.

№ 740

*Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

13 октября (30 сентября) 1902 г.

30/IX, получено 22/X через Таров.

Виноваты, дорогие друзья, несколько неисправны были. Отвечаю сразу на два Ваши письма от 24/IX и 2/X, отвечаю по порядку ***.

1) Матрицы еще не получены здесь.

2) Курцу писано уж не раз о том, чтобы он поскорее списался с Вами, Вы его хорошенько проберите, если он неаккуратен.

3) Касьян уехал числа 10-го, и с тех пор не имеем о нем сведений, где он и что с ним. Начинаем очень беспокоиться, может быть, его письмо пропало? Имеете ли Вы что-нибудь от него?

4) К Старухе послан Зайчик, он писал нам очень взволнованные письма по поводу того, что он там встретился с Наташей, о которой мы ничего не знали и он не был предупрежден. Теперь это выяснилось, мы что-то сомневаемся в большой полезности этой Наташи. Мне кажется, человек она довольно-таки сумасбродный и неосторожный.

Мы совершенно ничего не знаем о том, что уже больше месяца функционирует центральный Организационный Комитет, состоящий из Коли, Сени и Сони. Какими он облечен функциями, какие задачи ставить в ближайшем — неизвестно, и мы были в большом недоумении, когда узнали это от Зай-

---

* *См. «Искра» № 26, 15 октября; № 27, 1 ноября 1902 г.*

** *Ответ см. док. № 777.*

*** *См. док. № 674, 703.*

чика. Коля нам об этом ни слова, от Вас тоже не имеем на этот счет никаких сведений. Что-то странное!

5) Слышали, что дела Сени отчаянно плохи, утеряны все связи и не могут связать корни и нити.

6) Перо, наверно, скоро будет у Вас. После того как Вы с ним столкуетесь, хорошо было бы его направить к Гражданину. Ведь это прямо скандальное положение там создается. Соня (теперь Даша) поручила Перу потолковать с Вами по поводу съезда, и хорошо было бы дать ему иностранный паспорт. Его шифр, оказывается, вовсе не так хорош и давно известен кому следует, поэтому не повторяю.

7) Теперь об Юрии. Получили ли Вы посланные им резолюции? Подробности переговоров с ним Вы узнаете от Пера, но не приходите в уныние. Дело в том, что после этого Соня опять виделась с одним из близких к нему лиц *, и то лицо уверяло, что наше предложение пройдет непременно.

8) От Павла Соня получила письмо, но он так безобразно пользуется шифром, что разобрать ничего невозможно. И она в конце концов потеряла надежду на правильные с ним сношения. Вряд ли он может быть очень полезен. Всего лучше его было пристроить к местной работе. Соня хочет его сдать в распоряжение Курца.

9) Упорядочение местной работы в южных комитетах поручено Берлину (Урсу). Он специалист по этой части, как оказалось, и может быть весьма полезен.

10) Соня получила 800 рублей, их надо отметить так: «На революционное предприятие» (когда бы я был царем земным).

300 рублей послано Нестору (Вам), 500 рублей для оплаты транспортов оставлено. Получили ли деньги от графа? Отметьте их: — от К — К — С — Д **.

11) Почему не высылаете «Искру» на Александрова? Мы с него получили кушик. На Варламова надо прекратить, а вот новый: господину К. Я. Краснову, и больше ничего. В скором времени Вы получите от него взнос.

12) Страшно беспокоимся о судьбе Нины, ни слуху ни духу от нее. А тут еще от Касьяна нет ничего. Акулина = Леонид теперь в Улитске, содержание его оплачено из постороннего источника, и нам ничего не будет стоить. На этот счет не беспокойтесь и вообще, друзья, будьте уверены, что в ущерб Нестору ничего не будет сделано.

13) Псевдоним М. А. открыт. Прямо удивительно! Клэр = Бутту ***.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *См. «Искра» № 26, 15 октября 1902 г.*

*** *Следует читать:* Бруту.

14) Запасной адрес пришлем в следующий раз, сейчас очень поздно уж. Медвежонок сам напишет о себе, все его присные здоровы и благополучны, не тревожьтесь. Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 22—23 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 741

ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 14(1) октября 1902 г.

Получено 14/X.

Полученные нами от вас связи для Батума были сейчас же переданы нашему человеку, но он не добился никакого толку *. Никакого Фридриха Апик и т. д., он же и Джераянц, не знает. Что-то переврано. Пожалуйста, распутайте.

У нас начал уже функционировать человек, которого мы поддерживаем, хотя это нам не по силам — нужны деньги на разъезды и пр. Вашего человека до сих пор не было. К вам на днях перебирается товарищ ** нашей группы, один из инициаторов всего дела: он лично переговорит обо всем и постарается окончательно уладить и установить это дело. У него имеются еще и некоторые другие предложения и просьбы к вам. Сообщите немедленно по получении этого письма ваш явочный адрес для нашего товарища по следующему адресу: Цюрих, Университет, кандидату медицины (студентке) Бейсович. Пока прощайте.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 24 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 232.

---

* *См. док. № 619.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

№ 742

В. И. ТРЕЛИНА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) октября 1902 г.

2/X. Корреспонденция от Груни.

На днях я встретилась с одной особой — критиком «Искры» и организатором новой, удивительно нахальной оппортунистической партии. Составить ее она хотела из кассира студенческой организации, кажется, знакомого социалиста-революционера и нескольких искровцев, но т. к. последние, узнав ее принципы и тактику, резко указали ей на всю неуместность ее попытки совращения их, то партии и не удалось родиться.

В разговоре со мной она стала распространяться о том, что-де программа «Искры» узка, она же откроет мне «широкие горизонты».

Вот они:

Выставление пр[ограммы] буржуазной конституции, необходимой в 89 году при совершенно ином экономическом положении, теперь простое недомыслие. Крупной буржуазии она не нужна, ее удовлетворяет царизм, обеспечивающий ей рынки; не удовлетворяет она и пролетариат и крестьян — тех же пролетариев, т. к. пережитков крепостного права у нас нет — нет же! Общину сам Витте уничтожит — свободным силам пролетариата она не дает выхода, так как капитализм достиг уже высшего развития. Вообще выставлять такую программу — значит идти рука об руку с правительством.

Программа мелкобуржуазна, т. к. выставляет требование уничтожения пошлин, что содействует развитию мелкой буржуазии, а мелкая буржуазия материально была не в силах поддержать конституционную программу, и она сразу провалилась бы.

При нынешнем развитии международных отношений Россию нельзя уже рассматривать как нечто самостоятельное (международные банки, разделение труда между государствами и даже проект уравнительных пошлин). Поэтому точка зрения, выставляющая борьбу классов за центральную причину переворота, узка. Надо шире смотреть, тем более что соц[иалистический] переворот уже близок, так лет через 5—10.

Нынешние крестьянские волнения — начало кровавых крестьянских войн. На правительство уже надвинулся роковой вопрос — или уступка крестьянству, или кровавые войны. Уступить крестьянам невозможно потому, что это задержало бы развитие капитализма.

Правительство должно выбрать войну. На войну крестьян гонит голод, и они не успокоятся, не получив удовлетворения. Удовлетворить же их может только соц[иалистический] строй, который и не замедлит появиться. Крестьянские войны подорвут кредит правительства на международном рынке, произойдет крах, и воцарится соц[иалистический] строй. Сам Маркс доказывал необходимость скачков. Крах в России отзовется банкротством иностранных рынков, и по всей Европе произойдет соц[иалистический] переворот. Ввиду близости соц[иалистической] революции необходимо образовать крепкую центральную партию, которая стала бы головой в предстоящей революции.

Для этого она должна стать авангардом научной мысли и исследования, что достигнет сконцентрированием у себя лучших литер[атурных] сил, она должна вести литературную пропаганду. Тактика организатора такова: ввиду необходимости объединить во что бы то ни стало, но партия объявит о себе не сразу, а постепенно развратит комитет своим ученьем (привлечением отдельных его членов), так что, номинально оставаясь искровским, он фактически стал бы оппортунистическим.

Ближайшие причины, побудившие в орг[анизации] желание образовать новую партию, — это игнорирование международных сношений, отсутствие денежных средств, а главное, что соц[иалистическая] революция откладывается на целых 100 [лет].

Более близкую ей программу соц[иалистов]-революционеров она не принимает ввиду ее ненаучности (очевидно, свою пошлую и недобросовестную критику считает научной).

Это, мне кажется, просто отчаянная попытка сделать хоть что-нибудь. Шлю всем привет.

Груня.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1673; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 743

75М ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) октября 1902 г.

На Roegner'a, получено 29/X 75 м, письмо от $\frac{2\,(15)}{X}$.

Адрес для писем: СПБург, Фонарный пер., д. 12, кв. 43, Александру Павловичу Мозгунову.

Ввиду вновь возрождающегося оппортунизма по поводу назначения комиссии по преобразованию высших учебных заведений было бы полезно указать на бесполезность ожиданий. Речь Зенгера может послужить для этого материалом.

ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 7 об. — 8; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 744

*А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

16(3) октября 1902 г.

3/X на Roegner'a, получено 23/X.

Пишет Конрад (Цапля сообщала Вам о нем) ** своим ключом.

Нам крайне неприятно, что история с Андреевым дала Вам повод составить столь грустное понятие о происход[ивших] здесь событиях. Андреев не имеет никакого отношения к Вышибало. Суть дела такова. Несколько времени тому назад на одну явку явился Андреев и заявил, что привез 2 пуда, но, какого именно товару, он не сказал. Оказалось, что была привезена «Св[обода]». Тогда у него было спрошено, может ли он привезти меха, на что он дал полное согласие, о чем Вам было сообщено. На прошлой неделе для Вани было передано письмо, в котором г[оспода] «св[ободовцы]» выражали свой протест, что мы воспользовались их путем. Письмо было написано так бестактно, что его оставили без внимания. Наконец, в последний раз Андреев привез совсем мало меху и тут же объяснил, что может перевозить только товар старого образца. По-видимому, г[оспода] «св[ободовцы]» ему запретили брать меха! Вот и вся история. Между прочим, особенно жалеть не стоит, так как было все сопряжено с большим риском, тем более зимою.

Таким образом, Вы совершенно напрасно поспешили сделать вывод, что Маня и Ваня переменили свое решение. Ничего подобного в настоящее время немыслимо. Теперь уже съехалась почти вся публика, и т[ак], ч[то] мы чересчур даже определенно высказались, г[оспода] экономисты предпочли уйти, и, таким образом, Ваня, соединившись с Маней, состоит исключительно из искровцев. Безусловно, пришлось вынести

* *Ответ см. док. № 761.*
** *См. док. № 735.*

отчаянную борьбу, но в том и заключается наша сила, что рабочие (за редким исключением) всецело на стороне «Искры». Между прочим, 2 района прямо-таки требовали во время истории с Вышибало присоединения к «Искре». Если Вы уже получили мои 4 письма *, в которых я Вам описывал происх[одившие] собрания, то Вы можете окончательно убедиться, что наше положение ничуть не шатко, а, наоборот, очень прочно. Мы ничуть не «боялись» распространять присланных листков, рассылали их по провинции, несмотря на то что г. экономисты рвали от гнева и страха волосы. Особенно нападают они на Ваню, что он осмелился заявить, что признает принципы «Искры» и «Зари» руководящими для русской социал-демократии. Впрочем, я должен сказать, что, собственно говоря, борьба еще не окончилась. Вряд ли экономисты, несмотря на понесенные поражения, успокоятся. Насколько мне известно, они хотят создать свою организацию и тщательно вербуют среди студентов и курсисток «членов». Ну бог с ними! Утопающий хватается за соломинку.

Цапля Вам писала о небольшой группе, которая выставила «новую программу». Теперь могу Вам сообщить, что здесь находились бундовцы, которые имели намерение устроить здесь отдел, но потерпели фиаско. Они обратились к евреям-ремесленникам, указывая на необходимость создания национальной организации, но встретили решительный отказ. Вы видите, что у нас жизнь кипит, но...

Я думаю, что для окончательного упрочения [необходимо] привлечь сюда лучшие силы. Работы здесь бездна, а хороших работников очень мало. Касьян тоже придерживается этого мнения, а я, находясь все время в происх[одящей] здесь борьбе, считаю это прямо-таки н е о б х о д и м ы м.

(Вы уже, должно быть, знаете, что произошло с Еремой. Он после 10-го числа отсюда убирается на месяц.) Интересно знать Ваше мнение по этому поводу. Кроме этого необходимо для Коли по крайней мере 3 т ы с я ч и «Искры». Ради всех угодников, постарайтесь это устроить. Ведь прямо-таки находимся в ужасном положении. Руководящий орган — а совсем нету. Как же он руководить будет — вот вопрос, который задают рабочие. Я уже писал Вам, что необходимо некоторые статьи из «Зари» выпустить отдельными оттисками. Почему Вы об этом ничего не пишете (например, статьи: «Социал-демократия как носительница национального освобождения» и «Всегда в меньшинстве» [133]), — ведь это для нас насущный хлеб, а мы за все время имели экземпляров 20—25, а № 4 совсем 5—6 экземпляров. Из № 4 крайне желательно иметь отдельным оттиском статьи: В. Засулич — Идеализм в социа-

---

* *См. док. № 640, 650, 719.*

лизме [134], Аграрный вопрос [135] (не помню точно) — Н. Ленина, да, собственно говоря, почти все статьи крайне необходимо пустить среди рабочих (передовых, конечно).

Недостаток места заставляет писать еще письмо*. Пока ограничусь следующим:

1) Явка старая не годится. Лицо уезжает.

2) Все Ваши письма получены. Адреса действ[уют] хорошо.

3) Относительно пива получите отдельное письмо.

4) Сегодня посылаю В[ам] выраб[отанный] проект организ[ации].

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 36—37 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 745

А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*16(3) октября 1902 г.***

Пишет Конрад. (Цапля Вам два раза писала о нем***. Пишет он своим ключом.)

1) Нас крайне удивляет Ваше предположение, что Ваня и Маня переменили свое решение. Ничего подобного не происходило, да и не могло быть. История с Андреевым совершенно ничего общего с Вышибайло не имеет.

Дело заключается в следующем: весной приехал Андреев и привез старого хлама на один адрес. Ему было предложено привезти мех, на что он дал полное согласие, т. к. для него важны только деньги. Вам об этом было сообщено, и мы первый раз получили все благополучно, причем Андреев ни слова нам не заявлял о том, что он, собственно, условился с «Св[ободой]» служить только для них. И вот на прошлой неделе мы получили ругательное письмо от «Св[ободы]», чисто полицейского характера, кто, мол, осмелился нарушить право собственности и т. д. Затем, когда Андреев был здесь в последний раз, он сказал, что может привозить только хлам. Вот и все, что здесь произошло с Андреевым. А Вы почему-то заключили, что Коля не нуждается в мехах! Если только имеется малейшая возможность, высылайте их скорее. Мы

---

* *См. док. № 745.*

** *Обоснование даты см. док. № 744.*

*** *См. док. № 735.*

прямо-таки парализованы без меха. Ведь по теперешнему спросу необходимо иметь по крайней мере тысячи 3, и это Коля проглотит в течение одной недели и снова будет голоден.

Затем, с чего Вы заключили, что господа вышибайлы захватили все в свои руки, что наше положение шатко и т. д. Да, нам пришлось выдержать решительную атаку со всех сторон, но мы чересчур откровенно говорили о наших взглядах на дело, что двух мнений о нас не могло быть. И теперь у нас совсем нет экономов, Ваня (в соединении с Маней) представляет из себя вполне цельный и определенный искровский комитет, и ни о каком повороте назад не может быть и речи. Если Вы получили мои письма (4 письма) *, Вы, по всей вероятности, убедитесь, что песня господ вышибайлов уже спета, хотя, безусловно, с их стороны следует ожидать вызовов. Но бог с ними. Повторяю, искровцы одержали полную победу и положение их теперь очень прочно, а дальнейшее зависит от них самих. Если они останутся верны своим принципам, если они энергично возьмутся за дело, они, безусловно, окончательно завоюют у Коли полнейшее доверие. Для этого необходимо: 1) громадное количество литературы и главным образом наше руководит[ельство] и 2) нужны опытные работники. Вот это, мне кажется, самое больное место. Нет ли возможности сосредоточить здесь по крайней мере некоторую часть наших сил, разбросанных по провинции? Непосредст[венное] руковод[ство] самой работой искряками, безусловно, упрочило бы навсегда положение «Искры» и окончательно парализовало господ вышибайлов.

2) Цапля Вам писала о небольшой группе лиц, выступающ[их] с «новой программой». Теперь могу Вас известить, что Бунд имеет намерение открыть свое отделение. Но пока его попытки (среди ремесл[енников]-евреев) встретили отпор. Необходимость создания отдел[ьной] орган[изации] бундовцы мотивируют национальным вопросом. Таким образом, Вы видите, что жизнь у нас кипит и организации вырастают как грибы после дождя.

3) Кстати, присланные листки были распространены и разосланы по провинции. Мы вовсе не «боимся» их распространять, несмотря на то что господа вышибайлы рвут на себе волосы при их чтении. Относительно дальнейш[его] печат[ания] сообщит Вам новый Цапля.

4) Отчего Вы не пишете относительно моего предложения выпустить некоторые статьи из «Зари» отдельными оттисками? Ведь мы только нюхаем «Зарю», а среди передовых рабочих она совсем и не распространяется. А ведь это необходимо

---

* *См. док. № 640, 650, 719.*

до крайности. Если есть возможность осуществить этот план, то мы бы прислали Вам список тех статей, которые пользуются большим влиянием и значением. (Заранее: «Социал-демократия как носительница национального освобождения» и «Всегда в меньшинстве».)

5) Старая явка не годится (о которой Вы спрашивали в последнем письме) *. Пришлем новую.

6) Письма Ваши все получены. Получены ли наши? (Корр[еспонденция] о Вышибайло и прочее.) Старые адреса действуют хорошо.

7) Не называйте, ради бога, Августа настоящей фамилией. Почему это происходит? Он и Нил на днях сообщат Вам адреса.

8) Аркадия полиция усердно ищет, и известно достоверно, что опрашивают у всех квартирохозяев. Один посторонний передает, что, остановившись в гостинице, ему прямо-таки назвали, только в искаженном виде, его фамилию. Сообщите ему об этом. Затем передайте ему алчъска (?), по всей вероятности, потянут, есть весьма важные сведения.

Ерема, по всей вероятности, уедет по известным Вам причинам на месяц-другой. Дело ничего серьезного не представляет.

Обещанное для меня письмо Ле[нин]а пришлите, мне перешлют. Жду его с нетерпением. С оказией перешлю Вам произведения Нила и проект организации, предложенный комитетом, и подробнее — его принципиал[ьные] основ[ы]. Жаль, что мало времени, есть много, о чем бы хотелось побеседовать. Резол[юцию] также пришлю скоро.

10) № 23 продолжает вызывать нападки из-за заметки о Балмашеве. Действительно, она не может составить украшения и появилась некстати, дав (возможность) нашим противникам известное оружие. Поздравляем с юбилейным № 25. Жаль очень, что все заняты подготовительной работой, а то мы бы отпраздновали.

Здесь были аресты, арестованы дантист Зальцев (кажется, что так) и курсистка Пантелеева **. Были обыски среди студентов.

Зубатов начал проявлять свою деятельность, всеми силами старается насадить провокат[оров], но все его попытки ни к чему не приводят. Привет всем.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 34—35 об.; копия.

---

* *См. док. № 725.*

** *См. «Искра» № 26, 15 октября 1902 г., там — А. Зельдов и Пантелеймонова. Речь идет об А. М. Зельдове и Е. А. Пантелеевой.*

№ 746

В. Г. ШКЛЯРЕВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
17(4) октября 1902 г.

4/X, от Александра на Лемана.

Посылаю Вам свой новый адрес: Астрахань, Ивану Ивановичу Штыркину. Больше ничего. Только название города не забудьте подчеркивать волнистой чертой. Митрофан говорил мне, что адрес Вари (Паша) он уже Вам посылал. Поэтому повторять считаю излишним.

Наладилась ли наконец переписка с Ольгой Юрьевной? Имейте в виду, что она непосредственно или через приятелей может доставить Вам знакомства в большинстве крымских городов, в некоторых городах Северо-Восточного Кавказа и в городах бассейна Южного Дона.

Получили ли деньги? Писал ли Вам наследник?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 18—18 об.; копия.

№ 747

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЖЕНЕВЫ — В. И. ЛЕНИНУ
18(5) октября 1902 г.

Дорогой товарищ! Вчера получил неожиданное известие, что товарищ, взявший на себя получение литературы от контрабандистов, по каким-то, мне еще неизвестным, соображениям отказывается от этой роли. Ввиду этого мне необходимо немедленно же отправиться на границу, вызвать этого товарища, выяснить недоразумение. Если же это дело рук социалистов-революционеров, немедленно же заменить его своим человеком. Дело в том, что пути, мне известные, не находятся в зависимости от этого молодца, на которого я хотя и сильно рассчитывал, но без которого я легко обойдусь. Собственно, я больше чем уверен, что несвоевременная доставка денег очень скверно отозвалась на его готовности служить нам. Я определенно обещал ему, что деньги для расплаты с контрабандистом у него будут всегда в избытке, а тут литература

* *Ответ см. док. № 805.*

лежит на границе, контрабандисты торопят его, а у него нет денег для получения ее. Ведь он за это время уже приезжал в Галицию и хотел забрать литературу с собой, но не имел денег. Я, впрочем, больше чем на первый раз, на него и не рассчитывал, но все же неприятно, что он, хотя и на короткое время, все же поставил меня в очень затруднительное положение. Я решил ехать, как только получу деньги на дорогу и для оплаты 10—12 пудов литературы. Это необходимо во что бы то ни стало наладить как можно скорее. Ехать мне бы все равно пришлось, чтоб окончательно устроить путь, но теперь приходится поторопиться. Отвечайте экспрессом. Жму Вашу руку, Дементьев.

18/X.
Адрес типографии.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28233; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 82—83.

№ 748

Н. К. КРУПСКАЯ — В. О. ЦЕДЕРБАУМУ В ПОЛТАВУ *
18(5) октября 1902 г.

18/X. Письмо Митрофана от 25/IX с письмом Павла получено**. Начало письма Митрофана не проявилось. Получил ли Митрофан письма Феклы от 24/IX с письмами для брата Пахомия и Юрия и от 10/X с письмом Аркадию (теперь Касьяну) на библиотеку? *** Был ли у Митрофана Касьян?

Павлу Фекла писала дважды и послала денег, все, значит, пропало. Пусть Митрофан даст Павлу денег рублей 50, если у Митрофана таковые имеются ****. Дальнейшее письмо для Павла *****.

Адрес для явки ******.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 14 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 234.

---

* *Ответ см. док. № 816.*
** *См. док. № 722, 723.*
*** *См. док. № 678, 727.*
**** *Далее зачеркнуто*: денежные дела Феклы очень плохи.
***** *См. док. № 749.*
****** *Адрес не указан.*

№ 749

Н. К. КРУПСКАЯ — М. Г. ДАРГОЛЬЦУ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ *

18(5) октября 1902 г.

18/X. Получили Ваше письмо через Митрофана **. Раньше получили еще 3 ***. Первого письма, полученного очень давно, не могли разобрать, на второе и третье ответили по адресу Шарома ****. Письмо, где Вы пишете о том, что нужны деньги, мы получили в то время, когда у нас не было ни гроша. Мы хотели написать в Россию о скорейшей высылке денег, но через несколько дней удалось занять, и мы послали Вам по адресу Бродского 40 руб. Получены ли деньги? Возьмите еще у Митрофана, если у него есть.

Теперь вот что. О Вас мы уже писали Аркадию, в Баку и Самару. Баку просили написать Вам (ключом «Коробейники») немедленно по адресу Шарома, нужны ли Вы им или нет. Теперь Вы уж должны бы получить ответ.

Если Аркадий заезжал к Митрофану (он был в Баку и оттуда должен был заехать к Митрофану), то там нашел наше письмо о Вас и, вероятно, уже написал Вам. Если нет письма ни из Баку, ни от Аркадия, то ***** поезжайте в Киев. Вот адрес для явки ******. Там теперь налаживается новое дело и, вероятно, очень нужны будут люди для развозки *******. Ужасно обидно и досадно, что мы никак не можем списаться; при такой волоките руки должны у человека опуститься, черт бы побрал эту конспиративную переписку. Крепко жмем Вам руки и надеемся, что дело хоть теперь наладится.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 7 об. — 8; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 233.

---

* *Ответ см. док. № 796.*

** *См. док. № 723.*

*** *См. док. № 581, 657.*

**** *См. док. № 687.*

***** *Далее зачеркнуто*: продержитесь еще недели 2 в Екатеринославе, туда приедет человек, который близко знаком с положением дел и переговорит с Вами; в случае же какой-либо задержки

****** *Адрес не указан.*

******* *Далее зачеркнуто*: Или же, если это почему-либо для Вас неудобно, напишите в Самару по адресу... ключом «Коробейники» (тамошние товарищи лучше осведомлены, чем мы, о распределении сил в данный момент и сумеют направить Вас туда, где Вы будете очень нужны. Я им уже писала о Вас).

№ 750

А. А. БОГДАНОВ ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 20(7) октября — ранее 27(14) октября 1902 г.**

Получено 27/X, № 16.

По адресу № 26 послано письмо от 7—20 октября. Сообщите, когда получите. Того, что вы обещали, буду ждать до 20-го октября старого стиля и даже несколько дольше — только пришлите.

Было письмо. Отвечено, что все получено, что статьи присланы быть не могут**.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 6 об. — 7; копия.

№ 751

*Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

Ранее 21(8) октября 1902 г.

Получено 21/X, Ріге.

Просидел месяц. Ключ «Друг мой» не годен. Глупейшая история...

Мне пишите по-прежнему на бойни и т. д. так же, как раньше. Ваши письма я и Осип получили; дня через 2—3 пишем обо всем подробно ****. Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 235.

---

* *Датируется по содержанию письма.*
** *Последний абзац — пометка Н. К. Крупской.*
*** *Ответ см. док. № 788.*
**** *См. док. № 757.*

№ 752

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

21(8) октября 1902 г.

[8/X]**. Пишет Гражданин. Посылаю несколько адресов для ласточки — Шлиссельбургский тракт, Александровский механический завод, заведующему лабораторией; для Жулика — седьмая Рождественская. [Адреса] Киль и Исаченко действуют. Жулик очень просит пользоваться для него ключом «Колыбельная» Некрасова. Для Гражданина и Ольги — Боровая 86, Александру*** Дмитриевичу Рухлову. Ключи указаны в прошлом письме****.

Просьбу Богдана исполняем и платок высылаем. Адрес для явки годен. Заявление получено и распространено. Судьба его не без шипов, но о шипах после. Тороплюсь. Воспроизведите. Положение искряков вовсе не шатко. С чего взяли? Инцидент с Андреевым разъясню после, но наш приемщик отнюдь не говорил, что меху не надо. Это вздор, созданный «Свободой». По делу с пивом приходится посылать человека, но дело устроится. Пока прощайте. Крепко жму всем руки. Всего доброго.

Юрко*****

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 177; перлюстрация.

№ 753

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ******

22(9) октября 1902 г.

[9/X]**. В настоящее время кончается одно из дел. Одному из товарищей — Маркову — грозит шестилетняя ссылка. Надо устроить побег. Раньше мы делали это через Бунд, но с про-

---

* *Ответ см. док. № 792.*

** *Дата имеется в копии письма, снятой Н. К. Крупской (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 7; автограф).*

*** *В копии Н. К. Крупской:* Алексею.

**** *О каком письме идет речь, не установлено.*

***** *Письмо послано по адресу:* Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner.

****** *Ответ см. док. № 792.*











Б. В. Авилов, И. С. Блюменфельд, В. В. Кожевникова, П. А. Красиков, В. П. Краснуха, К. О. Левицкий, А. М. Рунина, В. Н. Шапошникова, Ф. И. Щеколдин

валом конференции связи с ним утеряны. Постарайтесь снестись с ним у себя и как можно скорей постарайтесь сообщить мне, куда надо обратиться названному товарищу, чтобы осуществить указанную идею. У него имеется для этого рублей 80—100.

Пишу вам большое письмо, да все никак не могу окончить. Слишком большая сутолока. Привет всем.

Гражданин *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 179; перлюстрация.

№ 754

П. А. КРАСИКОВ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ** *22(9) октября 1902 г.* ***

На Loth.

Игнат. Дело Реки двинуто[136]. Назначено к слуш[анию] в сам[ом] коротк[ом] времени. Будут Гражд[анин] от Ко[ли], Касьян от Русской организации «Искры», Юрий Иванович и Борис. Немедленно за конституированием произойдет тут же кооптация Игната от Феклы, или под другим каким соусом, Курца и Клера от Волги. Ответьте Борису, что по этому делу отсюда будет обращение к нему, а не наоборот. Вышлите немедленно на всякий случай тот коротенький конспект по делу Реки, который набросан был Стариком. Адрес завтра ****.

Вышибайло вышибли основательно, он и присные пустили кучу лжи и клеветы, совратили одного из комиссии, загипнотизировали в желательном для себя смысле. Результата не достигли. Особенно энергично поддерживала Маня. Дело у питерцев идет порядочно: 17 штук пропагандистов, из них десять дельных очень. Силы притекают. 5000 дает один писатель *****, обделан Касьяном. Заявление Коли нужно напечатать, хотя у Коли постановили напечатать еще комментарии для недомыслящих к вопросу о том, что значит «руководящий

---

* *Письмо послано по адресу:* Nürnberg, Neue Gasse, Cigarrenhandlung, Herrn Philipp Roegner.

** *Ответ см. док. № 818.*

*** *Обоснование даты см. док. № 794, где имеется запись:* Письмо от 9/X на Loth получено 31/X, на 9 день.

**** *См. док. № 760.*

***** *А. М. Горький.*

орган». Лапоть в центральной комиссии у Коли будет стоять на страже. С Юрием Ивановичем, вероятно, придем к соглашению.

Мех получен, и отныне есть уверенность в регулярности. Было недоразумение. Передайте немедленно Дементьеву, что борисы* по обыкновению нагадили нам. Куко, очевидно, нам изменила и отослала назад наше добро, так что когда явился наш с деньгами, то получил нос. Отыскан другой человек. С ним ведет дело Курц. Надеется на успех.

Положение Курца непрочное. В комитет он не входит. Там носятся с идеей популярной газеты. Внушите Красавцу, чтобы повлиял письмом на комитетчиков, чтобы охладить эти мечты. Декларацию они все же сделают, и скоро вы ее получите.

Фома будет писать ключом «Квартет», причем первая фактич[еская] строчка нумеруется четвертой и еще допускаются три первых фальшивых строки. Фома на юге, должен скоро дать знать**. Выехал он с расчетом на успех.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1415, л. 2—3, копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 111.

№ 755

Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. КРАСНУХЕ В ПЕТЕРБУРГ

*Позднее 22(9) октября 1902 г.****

Гражданину.

Перво-наперво позвольте Вас выругать, что называется, на все корки, за небрежную шифровку. Не зная, что Вы условились о ключе с Евгением, я недоумевала, каким ключом Вы пишете, и наконец расшифровала Ваше письмо без ключа в какие-нибудь $^1/_2$ часа. Это прямо скандал. Не повторяйте одних и тех же знаков для одной и той же буквы, иначе вся шифровка никуда не годится.

1) Теперь, конечно, я не помню, каким ключом я писала письма от 6, 10 и 17 сентября, или ключом Цапли, или Ка-

---

* *Бундовцы.*

** *См. док. № 773.*

*** *Содержащиеся в 4-м пункте сведения были сообщены редакции Г. М. и З. П. Кржижановскими в письме от 13 октября (30 сентября), полученном 22(9) октября 1902 г. (см. док. № 740, пункт 12). Следовательно, данное письмо написано позднее 22(9) октября.*

сьяна («Похороны»), или тем, что условились с Вами («Умерла моя муза»), впредь буду писать «Машей» *.

2) Вот адрес доктора для медицинских журналов: Hornung.

3) Бахмутский источник никуда не годен, староста под судом за фальшивые паспорта.

Очень рады, что дела с Колей хороши. Если бы с Колей вышел скандал, все бы наши планы об Ольге рушились **. Общее положение дел таково: 1) Старуха прислала заявление для печати — комитет вполне свой. Есть там несколько своих людей, но адреса плохи, и потому переписка идет неважно ***. 2) С Тулой завязаны связи, переписка налажена, умоляют о присылке литературы ****.

4) Нижний вполне свой. Соня, вероятно, сообщала Вам, что они затеяли поселить там Акулину. Организации «Искры» Акулина не будет стоить ни копейки, содерж[ится] на спец[иальное] пожертвование.

5) Курц поселился у Пети *****, но положение его там не очень-то прочно.

6) Каролина пишет — довольно бестолково, — что комитет свой.

7) Борис Николаевич поехал в Ростов.

8) Крымские комитеты собир[аются] устроить съезд, на котором будет поднят вопрос о признании «Искры» руководящим органом.

9) Отец Нины взят, у него взяты адреса Roegner'a, Pinkau, Питер и Волга. Нина в плену у хозяина квартиры, который не хочет ее выпускать. Транспорт лошадиный идет, у них около 6 пудов нов[инок], но нет денег и людей. Пока не пришлем человека, ничего нельзя поделать.

Бежавшие ****** берутся устроить транспорт. Кое-что уже сделано в этом направлении. Необходимо организовать особую Транспортную группу [137]. Проект констит[уирования] этой группы пришлем на днях. Отовсюду раздается такой стон — литер[атуры], что на этом приходится сосредоточить все силы; настроение публики, как видно из письма, благоприятное, нужна только литература. Людей также мало, т. е. люди есть, но мало опытных и энергичных организаторов.

---

* *См. док. № 726.*

** *Далее зачеркнуто*: Пишет ли Вам Соня? Как поделили и поделили ли Бюро?

*** *Далее зачеркнуто*: 2) С Бакун[иным] возобновились сношения *(см. док. № 704)*.

**** *См. док. № 679.*

***** *Далее зачеркнуто*: и с Петей завязаны сношения более менее прочные.

****** *Речь идет о И. Б. Басовском и М. Г. Гурском.*

Соня пишет, что ничего не знает об Ольге. Как это могло быть? Мы ей писали об этом, а потом Касьян рассказ[ывал]. Необходимо выяснить дело, кто входит в Организационный Комитет? Какие лица?

Что касается Вашей «полемики», то что же на нее отвечать*. Принимаем к сведению. Если наша точка зрения недостаточно выяснена, надеемся, дальнейшие статьи выяснят ее более полно. Впрочем, по вопросу о «полемике» напишет, может быть, кто-нибудь из наших, только чертовски некогда! Повсюду выдвигается вопрос о местной работе.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 5—6 об.; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 108—109.

№ 756

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 23(10) октября 1902 г.

Получено 23/X на Roegner'a.

Не знаю, пишите ли мне куда-нибудь? Я просил мне к этому времени писать Каролине или Митрофану**, у которого нахожусь. Получили ли Вы письмо, где писал о лошадях, посланное из Баку (к сожалению, пришлось потерять время и деньги, а дело как следует не сделать)***. У лошадей остались наследники, которые изъявили свою готовность быть в распоряжении Феклы, наладив свое дело. Долго ждал у них, чтобы выяснить более определенно, когда на них можно надеяться, но, не дождавшись, так и уехал, связав их с Соней и Феклой, кот[орым] будут писать запасным ключом «Саша» Некрасова.

Теперь о Митрофане. Здесь есть группа своих [138]: несколько человек (старых знакомых Пахомия), за последнее время отсюда много поразъехалось к Пете, Каролине, Коле. И сейчас на пути сам Митрофан (брат Пахомия поедет или к Маруське, или к Каролине).

Талмудист поселяется у Пети, где выяснит более определенно предполагаемое дело, повидается с Курцем, и если Курц одобрит, то даст ему денег. Талмудист будет пи-

---

* *См. док. № 716.*

** *Здесь — Харьков и Полтава (см. док. № 727).*

*** *См. док. № 706.*

сать Вам ключом «Путешествие» Мельшина. Правда, про Талмудиста почти все здесь говорят, что он капризный, болтлив (?) и путаник какой-то, вдобавок не сживаются с ним.

У Вас теперь должно быть Перо, которое недавно было здесь и говорило с Юрием. Тогда к решительным результатам разговоры не привели. Теперь беседует Касьян. Юрий вполне заявляет себя своим человеком, но чертовские традиции (желание оставить свое «детище») стоят на дороге. Вызываем Курца на подмогу и, по всей вероятности, Юрий снимет у Ольги комнату. Чем порешим, будем писать *.

Да, мне еще о многом надо сообщить, да знаете ли, не лето, а то стола, то комнаты нет. Ну, будьте здоровы.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 4—4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 234.

№ 757

*К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 23(10) октября 1902 г.

Получено 23/X на Ріге.

Сообщаю Вам адрес для накладной: Дерибасовская, господину Бронштейну, квартира профессора каллиграфии Коссодо.

Комитет проявляет здесь очень слабую деятельность, ограничиваясь, кажется, только пропагандой. Сил мало; литературы давно не имеем, денег нет. Акулина не работает, нам говорят, по безденежью, но, кажется, и сил нет. Отношение к «Искре» какое-то двусмысленное, у них есть, кажется, связи с «Борьбой». Мы без литературы мало что можем сделать. «Что делать?» здесь не было. «Искра» получается единичными номерами. Если бы достать денег, соглашаются перепечатывать «Искру» и ее издания; если бы нам удалось распространить, этим было бы оказано сильное давление на комитет. Если можете, присылайте.

Даем Вам адрес для явки к нам: Успенская, 11, квартира 21, Д. Малянтович, спросить у хозяев Андрея Николаевича (пароль). Ответ: «Я знаю о Вас от Ольги Нико-

* *См. док. № 765.*
** *Ответ см. док. № 788.*

лаевны». На Бичевского не пишите, пишите на бойни. Еще раз просим прислать литературу. Писать будем теперь чаще. Пришлите «Жизнь» и «Освобождение» для коммерческих целей. От связавшего * нас привет. Будьте здоровы.

Осип.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 9—9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 235—236.

№ 758

*Г. И. ОКУЛОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
23(10) октября 1902 г.

Зайчик пишет. Относительно дел Старухи вам уже подробно писал мой коллега ***. Теоретически у нее все хорошо и стройно, но мое личное впечатление такое, что вся эта теория в жизнь проведется очень слабо. Я и коллега находимся в очень неприятном положении: с одной стороны, мы совсем не верим в тот блестящий ход дела, о котором нам говорят, с другой стороны, Старуха ни в каком случае не хочет принять нас в свою семью. Дела, мол, для вас у нас сколько хотите, но породниться окончательно не желаем. Последнее кажется особенно странным после всех дружеских заявлений с ее стороны (вы ее поменьше хвалите). Если это так будет продолжаться, нам двоим здесь нечего будет делать. Вы просили передать мне, чтобы я здесь осталась, но, право, мне кажется при существующем положении дел это не рационально. Кроме того, я здесь с самого начала была поставлена в очень смешное положение, последствия которого проявляются и теперь. Все выходит так, как будто я меньше уполномочена, чем другие. А тут вы даже не хотите написать мне ни одного письма. Так работать крайне трудно. Впрочем, посмотрим, на днях я смогу написать об этом уже нечто определенное.

...**** нам и Старухе вместе. Ей приблизительно $^1/_5$ часть. Это произвело на нас очень приятное впечатление. Совершенно определенно говорит, что на нашей стороне, и обещает

---

* *Д. И. Ульянова.*
** *Ответ см. док. № 776.*
*** *В. В. Кожевникова.*
**** *Точками в перлюстрации обозначены места с неразобранным шифром.*

оказать протекцию в некоторых других местах. Было крайне приятно встретить сочувствие от такого лица *. Так прямо и говорит, что ... [«Искра»] самая влиятельная женщина. Подробно не пишу, так как перепиской с вами заведует коллега. На днях я вам послала «Письмо мечтателя» ** — не знаю, пригодится ли оно вам, но для Старухи оно, может быть, и имело бы некоторое значение.

На днях здесь открылось студенческое общество при историко-филологическом факультете. Пока очень либеральничают; пока было только одно собрание. Рыба клюет (на первом собрании было приблизительно 800 человек), но крючок еще не обнажился, буду следить и писать обо всяком собрании. Пока там у меня еще нет хороших агентов.

Видела Касьяна. Он относительно пребывания нас двоих такого же мнения, как и я. Приглашает меня поехать к Лаптю. Я ничего не имею против. Могу также специализироваться на финансах; впрочем, об этом позже напишу. Крепко жму хорошие руки ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 189—190; перлюстрация.

Опубликовано: «Искровский период в Москве», стр. 109—111.

№ 759

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЖЕНЕВЫ — В. И. ЛЕНИНУ

23(10) октября 1902 г.

Дорогой товарищ! 100 рублей от В[иктора] Н[иколаевича] и 50 рублей по почте получил. Из моего последнего письма **** Вы уже знаете, что посланная из Берлина литература благодаря несвоевременной доставке денег все еще лежит у контрабандиста. Отсутствие денег, вероятно, побудило и каменец-подольского товарища отказаться от исполнения тех услуг, которые он мне обещал. Приходится поэтому для первого транспорта запастись деньгами и посадить в Каменце своего человека. Если есть хоть какая-нибудь возможность, постарайтесь выслать в Lemberg недостающую мне сумму. Здесь мне приходится прожить еще денька два, так как

---

* *Речь идет об А. М. Горьком.*

** *ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 182—182а.*

*** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Herrn Christoph Basel.

**** *См. док. № 747.*

человек, который едет со мной для того, чтобы перевезти первый транспорт и устроиться в Каменце, еще не получил деньги на дорогу. Следующие транспорты будут оплачиваться из России. Это я говорю с уверенностью. Боюсь только, что произойдет на первое время продолжительная заминка, пока все не наладится. Подобраны люди очень удачно; путь будет действовать в двух-трех местах, и, если только все будет благополучно, мы месяца через два будем иметь правильно и быстро функционирующий путь.

Пришлите адрес щетинщика, который выразил желание во всякое время перевозить литературу. Как только справимся с австрийской границей, мы сможем заняться и прусской.

Не забудьте, что я буду нуждаться в паспорте, и постарайтесь переслать мне паспорт Пера, если он ему не нужен. Я уже сговорился кой с кем о покупке паспортов в России, и, как только получу, я В[ам] их вышлю. Всего хорошего.

Крепко жму Вашу руку.

Дементьев.

23/X.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28234; подлинник.

№ 760

П. А. КРАСИКОВ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» 23(10) октября 1902 г.***

Получено 6/XI на Roegner'a.

Фома опять напутал: он читает с первой строчки, но из трех первых берет только фиктивные буквы. Жданко уничтожается.

Для писем: Псков, Ив[ану] Ив[ановичу] Калашникову, Мешковская ул., собственный дом. Газеты по-немецки, весь адрес: магазин красок А. Дайбер, для передачи представителю фирмы Гюнтер и Вагеер из Вены, Псков.

По данному здесь второму адресу вышлите немедленно заметки по делу Реки. Послать нужно в прейскуранте москательных предметов. Предыдущее письмо*** по ошибке так

---

* *Ответ см. док. № 818.*

** *Письмо написано на другой день после письма от 22(9) октября (см. док. № 754); 23(10) октября 1902 г. П. А. Красиков вернулся в Псков.*

*** *См. док. № 754.*

зашифровано, что даже зашифрована подпись. Начинается оно словами: «Дело Реки», подпись: Игнат. Газету пока на второй адрес не посылайте, пока не получите конспектика.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1415, л. 3 об. — 4; копия.

№ 761

Н. К. КРУПСКАЯ — В. Н. ШАПОШНИКОВОЙ И А. А. ШНЕЕРСОНУ В ПЕТЕРБУРГ

*Позднее 23(10) октября 1902 г.**

Письмо Цапле и Конраду.

Благодарим за письма**. Конраду надо, необходимо уехать. Все письма получ[ены], кроме письма, посланного на Horn[ung], на котором не было фамилии адресата. Дайте скорее явку. Богдан привезет письмо Ленина по поводу проекта Конрада и т. д.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 6 об.; автограф.

№ 762

В. Н. КРОХМАЛЬ И И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЖЕНЕВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*24(11) октября 1902 г.****

Дорогие друзья!

Видел только что Звереву и двух прочих**** из ее компании. Они ждут явочных адресов, о которых Вам должен был написать Игнат, и еврейского паспорта, оставленного у Вас Борисом Николаевичем. Поспешите прислать и то и другое.

У Пера имеется паспорт Майера. Дементьеву этот паспорт чрезвычайно подошел бы. Перу же особой надобности именно в этом паспорте нет. Посему вышлите тотчас же этот паспорт

* *Датируется по док. № 744.*

** *См. док. № 735, 744, 745.*

*** *Написано на другой день после письма от 23(10) октября 1902 г. (см. док. № 759).*

**** *М. А. Лурье и А. А. Санина.*

по тому же адресу, что и деньги (в Лемберг). Без паспорта в Лемберге рискованно жить.

Жму Вам руки.

В. Крохмаль.

Дорогой товарищ! Во вчерашнем письме я просил Вас немедленно же выслать мне деньги на дорогу и для транспорта пудов в 12. Посылаю Вам для посылки денег адрес: Lemberg, M. Hankiewyez, Korniaktergasse, 1[II], bei D-r K. Lewicki.

Адрес для присылки литературы в Lemberg сообщу оттуда. Вышеуказанный адрес годен для писем. Приписывайте: Дементьеву.

P. S. Деньги на дорогу получил от Виктора (100 рублей). Понадобится еще для выкупа и доставки транспорта рублей 200.

Дементьев.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28202; подлинник.

№ 763

С. Н. СОКОЛОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 25(12) октября 1902 г.**

Я, член парижской группы Лиги [139], вот уже 3 месяца нахожусь в Одессе и никаких вестей от Вас не имею. А между тем перед отъездом я условился с Львом Григорьевичем относительно переписки. Я, положим, благодаря внезапному отъезду не успел взять у него адрес. Тем не менее я писал на адрес, данный тов. Л.** моей жене***, и ответа никакого. Писали также и в Берлин, и опять-таки безуспешно. Чем все это объяснить? А между тем 24 № «Искры» я получил, что служит для меня некоторым доказательством, что мои письма получаются. А писать есть о чем.

Теперь я пишу Вам об одесских делах очень мало. Здесь полнейшая разрозненность. Комитет положительно бездействует. Образовавшаяся весной Южная группа соединилась месяца полтора тому назад с комитетом, от этого объедине-

* *Письмо послано с оказией из Одессы Б. И. Гольдману, который переписал его и скопированный текст переслал 25(12) октября 1902 г. И. С. Блюменфельду, а тот в редакцию «Искры».*

** *Г. Д. Лейтейзеном.*

*** *С. И. Красновой.*

ния проку вышло мало. В настоящее время выделилась из комитета одна группа и организовала Южно-русский союз социал-демократов [140]. Это почти та же самая Южная группа. Ко мне обратились за посредничеством. Меня просят обратиться к нашей организации за содействием. Необходима литература, и обращаются за нею к Вам как к организации, к которой они почти примыкают. У них есть своя граница для транспорта, что значительно облегчит Вам переправу. Если организация согласится послать литературу, то они через меня же условятся относительно подробностей. Они спрашивают, можете ли Вы доставить транспорт до границы своим человеком или же только почтою? Они предпочли бы первое. Вообще здесь литературы очень мало, в особенности нашей. «Искра» есть только 19 №. Полученный мною 24 № обошел уже всю Одессу. Сообщаю адрес, на который жду немедленно ответа: Торговый дом Бродский и К⁰, Ришельевская, 10. Необходимо писать только торговый, а не торговому.

Богорадов *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1679; копия.

---

* *В фонде департамента полиции имеется письмо С. Н. Соколова от 27(14) октября 1902 г., возможно, также к Б. И. Гольдману, в котором он писал*: Завтра еду и к 25 буду в № 1. Возможно, что там уже есть письма от Вас, и я не знаю их содержания, что весьма неприятно. Так как от всего Юга будете получать листки, прокламации, корреспонденции, поэтому укажите мне несколько адресов Ваших. Литература необходима — сильная нужда везде и всюду. В деньгах остановки никогда не будет. Южный революционный союз социал-демократов (это новая организация) уполномочил меня вести переговоры с «Рабочим Делом» за границей. Им нужны связи, которые, как мне кажется, Вы и можете дать им. Они работают довольно сносно. В течение октября выпустили 600 манифестов, 4000 прокламаций к новобранцам, 6000 прокламаций ко всему русскому народу. Работают главным образом по всему Югу. Будут также издавать газету. «Рабочая Воля» [141] тоже будет посылать Вам свои корреспонденции. Укажите несколько адресов Ваших. Что с литературой? Она необходима: «Андрей Кожухов» — 5 экз., «Жизнь» — все книги в 4 экз., «Подпольная Россия» — 6, «Эрфуртская программа» — 4, «Освобождение» — 4, «За сто лет» — 4, «Что нужно знать и помнить» — 60, «Искра» — экземпляров 200, но не старых №№, календарей, сборников стихотворений и песен — по 6—8, «Хитрой механики», «Царь-голод» [142], «Домик на Волге», «Известия», «Что делать?» Ленина — побольше.

Адрес Южного революционного союза для «Искры» и «Известий»: Одесса, Торговый дом Бродский и К⁰, Ришельевская, 10, от Сотера. Пишите, как здесь указано. Можно почаще высылать.

Для «Рабочей Воли»: Почтовая и Екатерининская, магазин г-жи Лейфер. По этим двум адресам будете высылать «Искру» и «Известия».

Часть той литературы отправлю им. За деньгами остановки не будет.

К. Соколовский

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 222—222 об.; перлюстрация. Письмо послано по адресу: Scharlottenburg, Pestalozzistrasse, 85, Herrn K. Metzing.

№ 764

А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

25(12) октября 1902 г.

12/X от Конрада, на Регнера, получено 30/X.

После прекратившейся было слежки в настоящее время таковая возобновилась с удвоенной энергией; сегодня я удираю, куда именно — неизвестно, так как решил замести следы. Так как жандармы усиленно ищут Кас[ьяна] и так как у нас постоянно были общие дела, то, по некоторым признакам, они могут вполне связать меня с ним. И встречались мы на тех же квартирах, хотя трудно доискаться, с какой стороны повеяло *; если принять во внимание слова Шпыня, сюда необходимо направить двух-трех искряков природных, а не свежепреобразовавшихся, чувствуется крайне сильный недостаток в людях.

Я обещал вам прислать резол[юцию], но в Мане произошел раскол (половина на половину), и вследствие этого мы решили распустить все и вся и начать строить сначала. Связей у нас имеется очень много (душ 250—300), но разобраться необходимо в этом материале, а для этого не хватает людей. Теперь весь успех наш основан на том, как мы поведем здесь дело. Если мы докажем свою жизнеспособность и продуктивность, мы сделаем бессильными наших противников. Даже противная сторона Мани заявляет, что она будет работать с теми, кто будет продуктивнее. Тогда они и с* готовы расстаться (обо всех разногласиях будет писать Цапля). В то же время вся провинция смотрит на Колю очень серьезно и ждет с нетерпением проявления его действия. Я убежден, что, завоевав Колю, мы тем самым завоюем все коли. Поэтому мы должны направить все наши силы для этой цели.

Мещанская управа, мещанский староста Кириренко и секретарь Кологонпир («Прибыл от старика Ивана») выдают паспорта (исключительно политич[еским]) по справке, 30 руб. (Ручается Нил.)

Карикатуристом * недурно *.

Цаплю несколько тем *.

Из вятск[ой ссылки] бежал Рерих. Был у Коли. Выразил свое согласие работать с нами, что очень важно, так как человек он дельный. Устройте ему свидание с Кас[ьяном].

Здесь арестован учитель гимназии Экк. По какому делу —

---

* *Далее в тексте пропуск.*

решительно неизвестно. Курсистка Пантелеева освобождена. Доктор Зельман (фамилию называют разно) увезен из Питера *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 8—9; копия.

№ 765

ГРУППА «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 26(13) октября 1902 г.

На Piге, получено 26/X.

Дорогие товарищи! Затронутые Вами вопросы о возможности в настоящее время задаваться целью издавать специальный орган **, приспособленный к пониманию более широкого круга читателей, были у нас еще раньше предметом обсуждения; подобного рода вопросы были нам поставлены одним делегатом *** части Русской организации «Искры». Нам приходится в данном случае ответить Вам приблизительно то же, что мы говорили делегату: раз принципиальных возражений против «Южного Рабочего» нет, то вопрос сводится лишь к некоторым опасениям, которые только при известных неблагоприятных обстоятельствах внутреннего или внешнего свойства могут превратиться в реальные препятствия к осуществлению дела создания партии и партийного органа. Но в таком случае мы можем сказать следующее: те общие задачи, которые преследуются в настоящее время «Искрой», признаются нами настолько важными, что при малейшей коллизии между ними и другими задачами, которые мы себе ставим, у нас не может возникнуть сомнения о том, чему должно отдать предпочтение. Мы думаем, что издание такого органа, как «Южный Рабочий», даже при регулярном выходе не отнимет так много сил. Писать для «Южного Рабочего» одно дело, для «Искры» — другое. Есть достаточный контингент лиц, которые охотно соглашаются работать для такого органа, как «Южный Рабочий», но не решаются сотрудничать в «Искре», считая себя недостаточно компетентными для этого. Но повторяем, если бы оказалось, что продолжение «Южного Рабочего» будет тормозить общее дело, то мы первые отказались бы от его продолжения, ограничивая свое воздействие

---

* *См. «Искра» № 26, 15 октября 1902 г. Речь идет об А. М. Зельдове.*
** *См. док. № 655.*
*** *И. И. Радченко.*

на рабочую массу одним лишь выпуском листков и прокламаций. Гарантией против всяких односторонних увлечений служит наше желание войти в Русскую организацию «Искры», при таких обстоятельствах «Южный Рабочий» явится лишь одним из частных предприятий этой организации. Это же низведет до минимума все заботы технического характера, которые вызываются изданием «Южного Рабочего», так как никакой специальной технической организации не потребуется.

Итак, наши предложения от всей группы в настоящее время сводятся к следующему:

В пределах общей Русской организации «Искры» мы сохраняем самостоятельность литературной группы. От конфликтов с обеих сторон обе стороны гарантированы общностью точек зрения по основным вопросам. Дальнейшие гарантии — дело соглашения. Предполагая такое единство взглядов, мы предлагаем уполномочить нас издавать общерусские листки от имени объединенных организаций «Искры» и «Южного рабочего» за соответствующей подписью. Таким образом вся та издательская деятельность, которая необходимо должна совершаться в России, могла бы сосредоточиться в руках нашей группы как литературной группы Русской организации «Искры», причем состав группы мог бы быть пополнен представителями «Искры». Помимо литературной работы группа берет на себя те же функции, как и остальные члены организации «Искры»: завязывание сношений с комитетами, воздействие на них, доставку литературы, постановку транспорта, добывание средств. Как представляет себе существующая организация «Искры» свои отношения к комитетам — мы этого не знаем. Но полагаем, что наиболее целесообразным является полное слияние комитетов с организацией так, чтобы комитеты, заявившие о своей солидарности с «Искрой», являлись как бы отделами этой организации. Там, где невозможно связать комитеты с организацией, желательно оставить агентов, которые входили бы в комитет на равных с остальными членами правах и пытались бы подчинить их своему влиянию.

По отношению к югу группа предлагает взять эту часть работы на себя, так как с югом она была до сих пор естественно связана, она больше осведомлена о здешнем положении дел. Не имея в настоящий момент ни достаточного для такой огромной работы количества сил, ни представления о конкретных планах «Искры», мы впредь до окончательного соглашения принуждены будем ограничиваться преимущественно литературной работой. Ввиду этого желательно возможно ускорить переговоры и совместно выработать план действий на ближайшее время.

Присылайте каталоги и брошюры по зубным болезням по адресу: Харьков, Пушкинская, 64, дантистке Анне Конрадовне Ган.

P. S. После личных переговоров с Касьяном предложение наше в этой именно форме принято, и мы уже предприняли меры, чтобы окончательно сговориться с южными товарищами (нашей общей теперь) группы «Искры».

Крепко жмем руки.

Ваш Юрий.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 822, л. 19—20 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 236—238.

№ 766

*Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КАЗАЧЕВКИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
26(13) октября 1902 г.

26/X. На Etzold'a из Казачевки.

Нижеписанное пишется также и Виктору. Прежде чем что-нибудь делать, снеситесь по возможности с ним или Дементьевым.

Все, что устроено Дементьевым, оказалось никуда не годным. Так называемый Дмитрий злостно отправил пришедшие на границу 12 пудов обратно в Лемберг. Постарайтесь задержать их хоть в Лемберге. Получивши это письмо, тотчас же дайте телеграмму по следующему адресу, телеграмма должна быть составлена по-польски: Окопы, роачовка**, Евгении Гордиевской. В телеграмме должно быть точно обозначено место в Галиции или Австрии, куда приедет по этой телеграмме для точных переговоров наш человек, взявший на себя транспортировку помимо всяких контрабандистов. Человек этот заслуживает полного доверия. Пароль: «Я от Лукьянова». Ответ: «Вы его видели шестого в воскресенье». Таким образом, мы по милости социалистов-революционеров сидим опять без литературы, и они торжествуют, заваливая все своим гнильем. Скверно! Адрес в телеграмме дополнить словом (?).

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 3 об. — 4; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 238—239.

* *Ответ см. док. № 801.*

** *Так в документе. Следует читать:* Казачевка.

№ 767

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
26(13) октября 1902 г. **

Простите, дорогие друзья, что так редко пишу, просто чертовски скоро уходит время, несколько дней меня здесь не было, а последнюю неделю была ужасно занята. Геноссе *** мой остается и будет вам писать. Получили ли вы адрес, который он сообщил вам? На него вы можете писать нам обоим, завтра пришлю вам еще один очень хороший адрес.

Вероятно, мой геноссе вам сообщал о нашем свидании с *Горьким* ****, он произвел на всех нас чудное впечатление. Свидание наше носило почти официальный характер, была Старуха ***** и мы оба. Мне было крайне отрадно слышать, что все его симпатии лишь на нашей стороне, «Освобождение» он читал один лишь 1-й номер и больше не желает видеть подобную пакость, социалистам-революционерам тоже не сочувствует, единственным органом, заслуживающим уважение, талантливым и интересным, находит лишь «Искру» и нашу организацию самой крепкой и солидной. Очень хочет познакомиться ближе с нашим направлением, нашими всеми изданиями и практической нашей работой, и так как его сочувствие лишь на нашей стороне, то он и хочет помогать нам чем может, во-первых, понятно, деньгами, а потом предложил даже, что не может ли он исполнить какое-нибудь поручение в тот город, куда он едет, но я категорически отказалась использовать его в этом отношении — было бы очень неосновательно давать ему какое-нибудь рискованное дело. Наши издания и «Искру», понятно, мы будем ему доставлять. Что касается денег, то у нас с ним установлен договор на бессрочное время: он нам будет давать каждый год по 5000 рублей, из них пойдет во всяком случае не больше одной тысячи Старухе, остальные 4000 нам, из них две тысячи можно будет получить в ноябре, так что вы на них вполне в это время можете рассчитывать, но это минимум, и если ему удастся устроить несколько предприятий, то этот минимум может увеличиться до бо́льших размеров, я уверена

* *Ответ см. док. № 809.*

** *Получено 5 ноября 1902 г. (см. копию редакции — ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 13—13 об., 17—18 об.).*

*** *Здесь — Г. И. Окулова.*

**** *Слово расшифровано* из 1709142242628. *Расшифровка департамента полиции. Свидание состоялось 8 октября 1902 г. на квартире Р. А. Шпринц (см. док. № 758).*

***** *Здесь — С. Л. Вайнштейн.*

даже, что этот минимум увеличится, на сколько, пока сказать не могу. Затем мы с ним уговорились, что он будет иметь дело только с нами, так что вы теперь никого к нему не посылайте. Соню мы тоже просили об этом. Дело в том, что он сам хочет иметь дело только с одними лицами, для него это гораздо удобнее, и, кроме того, так как он нас знает теперь и познакомился через людей, которым он доверяет, он страшно рад, что гарантирован от самозванства, как он выразился, и с чем ему пришлось встретиться раньше. Сам он проживает не больше 30% всего, что зарабатывает, остальное он отдавал на всякие дела, и большей частью деньги эти тратились неосновательно, теперь же он очень рад, что все пойдет в хорошие и верные руки. Мы с ним уговорились паролем, так что он будет иметь дело лишь с людьми, присланными от нас, если вам понадобится этот пароль, я сообщу. Кроме того, он указал нам несколько лиц, с которых можно будет содрать что-нибудь, и всем им он скажет, кто придет и от кого, так что, наверное, в скором времени деньги у нас будут.

Ему очень хочется познакомиться ближе с нашими делами, понятно в общих чертах, и я ему обещала, что изредка к нему будут наезжать и рассказывать или встречаться, когда он будет приезжать сюда. Сделать это крайне легко и приятно, и он был очень рад этому обещанию, которое я дала не только от себя, но и от вас; я с большим наслаждением возьму на себя эту обязанность. Мы видались с ним один раз все вместе, потом я видела его еще раз, и он очень просил повидать нас еще раз, как только будет на обратном пути. Из этого я вижу, что мы произвели на него хорошее впечатление, чему очень обрадована. Он же произвел прямо чарующее впечатление, особенно тем, что все его симпатии лежат лишь на нашей стороне, его готовностью быть полезным всем, чем может, его задушевностью и прямотой. Он думал, что может обеспечить вполне в денежном отношении все наше существование, но когда мы ему сказали, что для того, чтобы дело шло хорошо, нам нужно в месяц 3000, то он был огорчен, что такой суммы в год (36 000) он достать не может, но будет прилагать все усилия, чтобы минимум сильно увеличился. Пока он дал нам какие-то недоданные деньги 400 рублей не в счет 5000. Продолжение следует *.

Наташа **.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 196—197 об.; перлюстрация; оп. 265, д. 18[б], л. 1—2 об.; подлинник.

Опубликовано: «Революционный путь Горького». М.—Л., 1933, стр. 77—78.

---

* *См. док. № 768.*

** *Письмо послано по адресу*: Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Herrn Christoph Basel.

№ 768

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
26(13) октября 1902 г. **

Продолжение ***. Из этих 400 рублей 300 рублей мы отдали Аркадию — ему очень нужно, 100 рублей остались на наши местные нужды, но я думаю, что в скором времени мы сможем вам кое-что порядочное прислать.

Просили вам сообщить, что в Воронеже у Грюнера был обыск и допрос по полтавскому делу. Он просит передать Борису, чтобы тот никого не посылал на его квартиру и чтобы на его адрес не писали и ничего не присылали. Если вам нужно писать туда, то можно так: Воронеж, Большая Алексеевская ул., Александре Александровне Ремер, собственный дом. Недавно я видала Карпова, он обещал вам написать подробности об их деле. К ним действительно явился провокатор ****, к которому, так как он знал пароль, они отнеслись как к товарищу, хотя он и не понравился им и показался подозрительным (это было 31 марта), но дали ему явку в Я[рославль]. Из Я[рославля] он проехал в Ив[аново], К[острому] и В[ладимир], и вслед за этим все они были арестованы. В Я[рославле] этот провокатор случайно встретился у одного товарища с Имяреком, который через несколько часов поехал в М[оскву], ну а последствия вам известны. Про это лицо, что он провокатор, все сидящие в Таганке утверждают в этом смысле, рабочие утверждают, им показывали карточку некоторым (якобы товарища их, которого они ищут), а некоторые утверждают, узнав его по описанию, что он служит в охранном отделении в Москве. Дело в том, что есть большие догадки, что этот провокатор и теперь сидит у них, и Карпов утверждает, что если есть что-либо там теперь, то все надо бросить к черту и сначала выловить этого провокатора. Есть лицо, а именно Панкратьев, служит в губернской земской управе во Владимире (он выпущен), который знает сего мужа в лицо. Я передавала все это Ольге и просила передать их северному товарищу. Тот господин может оказать услугу в отыскании сего прохвоста. Взять на себя эту трудную задачу я не могу, так как для этого мне надо бросить

---

* *Ответ см. док. № 809.*

** *Получено 3 ноября 1902 г. (см. копию редакции — ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 10 об. — 13).*

*** *См. док. № 767.*

**** *Л. П. Меньщиков.*

все дела здесь, но этим обязательно нужно заняться специально.

Меня звали в Я[рославль], но я не поехала и не поеду даже на несколько часов, так как не гарантирована, что после этого судьба моя будет такова, как и Имярека, который, между прочим, чувствует себя очень плохо, он не может до сих пор примириться с той мыслью, что попался так глупо, так здорово и так скоро и что придется долго сидеть. Кроме того, с нашим общим с Борисом товарищем в Я[рославле] вышли у меня контры. Дело в том, что он не знал моей явки, я ему не давала, так как он у меня не просил, да и вообще не думала по всей России рассылать свою явку, так как мы здесь не бюро, и если кому нас нужно видеть, то всегда можно обратиться к нашему начальству, как к здешнему, так и к вам, которое укажет нас. Свои специальные дела помимо начальства мы не думаем заводить, так как считаем это анархией. Поэтому я и не давала ему явки, хотя если бы они меня запросили и предупредили о приезде, то я бы дала, понятно.

Спутали меня, простите, не помню, что писала. Одним словом, они послали ко мне человека по адресам для писем, который два дня шлялся по этим адресам, найти меня не мог, понятно, и напортил мне их, так как публика испугалась, что это был шпион. Найти все же меня он не мог, и очень понятно, что по адресам для писем найти нельзя, иначе устраиваться было бы глупо. Я им послала резкое письмо, чтобы они подобных вещей не делали и что следует исполнять примитивные правила революционной работы. Они обозлились и не хотят иметь теперь со мною дела. Продолжение следует *.

Наташа **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 198—199 об.; перлюстрация.

---

* *См. док. № 769.*

** *Письмо послано по адресу*: Berlin, O., Grüner Weg, 107, Fr. Helena Schädlich.

№ 769

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

26(13) октября 1902 г. **

Продолжение № 2-й ***. Итак, северяне на меня разозлились, что я их выругала, т. е. нет, просто подчеркнула их нетактичный поступок, который принес мне много хлопот и после которого я еще до сих пор не восстановила то, что они мне испортили. А из-за товарищеского наставления, вызванного, по-моему, по очень основательным причинам, отказываться от сношений и от всякого дела с человеком — верх всякой глупости. Да и вообще эти северяне размазни, а не революционеры: еще ни одного вполне разумного и интересного человека я среди них не встречала. Вы, мне кажется, страшно ошибаетесь, что думаете, что С[еверный] С[оюз] — крепкая цитадель, как раз, как-то писал мне Берг, просто ничего-то решительно у них нет. О ЦК и думать нечего — ничего подобного, да и ни одного комитета нет, сидит там очень юная публика, образчиком которой может служить вышеприведенный пример — провокатор, которого сначала надо поймать. До сих пор пока они не выловят сего мужа, я с удовольствием не буду иметь с ними дела, так как боюсь за здешние дела, которые у нас хорошо налаживаются. Я с позором думаю о том времени, когда я верила рассказам Бориса и представляла С[еверный] С[оюз] как крепкую и солидную организацию, еще с большим позором вспоминаю, что писала вам такие глупости, что с С[еверным] С[оюзом] надо считаться как с общерусской организацией. По сравнению с нашей организацией весь он плевка не стоит. Я бы это прямо в глаза и Борису сказала, и если увидимся, то и скажу, что не пристало социал-демократам заниматься шантажом, как это делают социалисты-революционеры. Я не обвиняю его, что он делал это сознательно, но он слишком увлекающийся человек и верит в то, чего еще нет, а лишь вырастает в его голове. Такого же мнения держатся и некоторые его товарищи. Вот мнение его друга Карпова: решительно ничего у нас нет и не было ничего подобного, были лишь проекты одни, а теперь и того маленького, что было, нет и придется снова все начинать, но и то не нам, так как нам туда нельзя

---

* *Ответ см. док. № 809.*

** *Получено 5 ноября 1902 г. (см. копию редакции — ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 19—21).*

*** *См. док. № 767, 768.*

явиться, и лишь только после удаления сего провокатора. Ну черт с ними, я пишу лишь для того, чтобы вы более скептически относились к рассказам Бориса. Да и все связи, которые он дал, кажется, я вам об этом писала, выеденного яйца не стоят — публика самая обыкновенная, ни одного развитого человека, а уж своих людей и подавно не было среди них. Таких, как он указал, людей каждый из нас сотни может указать в каждом городе, способных разве угостить чашкой чая, но не больше. У меня теперь таких-то сочувствующих не меньше сотни есть, да что толку-то в них? Еще раз черт с ними. Мне только страшно, страшно совестно за то время, когда мне казалось, что вы ниже цените их, чем должно, но вы всю эту компанию ценили слишком высоко. Мне прямо противно написать Борису пару слов. Плюнуть на них надо окончательно. Сначала выловить провокатора, а потом послать наших людей, тогда дело будет в крепких руках. С[еверный] С[оюз] не имеет, по-моему, никакого, решительно никакого права на существование, так как они за собою решительно ничего не имеют. Эта фирма, если так можно сказать, важна, по-моему, нам лишь для зимнего успеха, так как есть единственный человек, который тут может быть полезным, но больше и, кроме него, ничего нет. Вот у меня таково впечатление после разговора со многими из работавших там. Письмо мое так разрослось, что не могу кончить. (см. продолжение № 3) *.

P. S. Несмотря на то что северяне мне написали, что не желают больше от меня получать писем, я все-таки им писать буду, надеюсь, что разум их все-таки одержит верх. Все-таки у меня мнение о них не такое, как о неисправимых дураках. Во всяком случае буду писать до тех пор, пока не добьюсь ответа **.

ЦГАОР. ф. ДП,ОО. 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 191—192 об.; перлюстрация.

---

* *См. док. № 770.*

** *Письмо послано по адресу:* Leipzig, Blümnerstrasse, 25, Herrn D-r F. Hornung.

№ 770

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
26(13) октября 1902 г. **

Продолжение № 3 ***. Я думаю, что между нами и Старухой **** произойдет на днях небольшой скандал. Дело в том, что они рассказывают, как у них обстоит дело, но и у меня и у моего геноссе ***** сложилось убеждение, что они нам врут безбожно; поэтому мы до сих пор не можем вам дать отчет о положении местной работы — не писать же то вранье, которое сообщается нам, а потому, чтобы знать действительное положение дел, мы решили всеми силами добиться нашего принятия официально с правом голоса, иначе мы не можем продуктивно работать в своей области как представители общерусской организации, ни посылать вам отчеты о местной работе, ни посылать вам корреспонденции, ни влиять на ход работ и т. д. По-моему, дело у них обстоит довольно плохо, так как мало работников, мало связей, и Старуха не проявляет себя решительно ничем, а потому и создать авторитета среди всяких элементов не может, а они, зная, что у них плохо, боятся нас пустить и всяческими манерами успокаивают нас, что все обстоит благополучно, поступить тут очень трудно, так как невозможно им сказать прямо, что мы вам не верим, что вы врете, приходится доказывать постепенно, что, мол, у вас то-то и то плохо и т. д.

Теперь, запасшись некоторыми данными, мы можем им сказать, что не так-то все благополучно. Мы решились поставить этот вопрос — наше принятие — прямо ребром, если они откажут, ссылаясь опять-таки на то, что у них все благополучно, тогда мы заявим, что мы оба лишние, что если у них так много народу своего, то пусть они выделят людей своих для общерусских наших дел, мы передадим им все, что у нас есть, а сами поедем туда, где дело обстоит не так благополучно, как у них. Выделить таковых людей они не могут, у них их нет, а потому мы никому ничего передавать не будем никогда — это лишь способ доказать им, что не так-то все у них хорошо. Ну, а что дальше будет, посмотрим. Я думаю,

---

* *Ответ см. док. № 833.*

** *Получено редакцией 10 ноября (см. копию редакции — ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 22—23 об.).*

*** *См. док. № 767, 768, 769.*

**** *Здесь — Московский комитет РСДРП.*

***** *Г. И. Окуловой.*

что в конце концов мы добьемся своего, а улучшений здесь, ох, как много надо сделать, и людей страшно мало, и прямо позор, что они нас не принимают из боязни, что, во-первых, обнаружится их вранье, а во-вторых, им понятно, что, раз мы будем знать подробное положение дел, им будет трудно с нами спорить. Итак, возможно, что между нами и Старухой выйдет небольшой скандал, во всяком случае я уверена, что он разрывом не кончится, ибо им без нас не обойтись. Чертовски все у них происходит медленно. Так, после обсуждения проекта местной организации я написала проект плана их организации, чтобы послать вам, и хотела, чтобы Старуха просмотрела его, чтобы он был не мой, а от ее имени, и вот уже две недели, как она просматривает эти несчастные какие-то 30 страниц — у них нет времени, — и я уверена, что вернут мне без просмотра. Так что насчет их сил у нас большое сомнение. Ну, пока всего хорошего. Крепко жму все руки и целую, в особенности В. И. *

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 193—194; перлюстрация.

№ 771

*ТУЛЬСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 27(14) октября 1902 г.

Получено 27/X.

Адрес для писем: Нижне-Миллионная, дом Папина, Марье Николаевне Сергеевой.

Присылайте скорее литературу.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 15; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Письмо послано по адресу*: Berlin, O., Grüner Weg, 107, Fr. Helena Schädlich.

** *Ответ см. док. № 810.*

№ 772

В. Ш. ГИРШБЕРГ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 27(14) октября 1902 г.

Пинкау, 27/X *.

Повторяю то же, что писал ** вам три недели назад и на что до сих пор не имею ответа. Вероятно, вы не разобрали потому, что я зашифровал подпись. Прошу теперь уж не задерживать и исполнить все поскорее, так как от дальнейших задержек может пострадать дело. Вышлите пять пакетов литературы по полтора пуда в каждом, не больше. Адрес: Адам Скудис, Байорен, Пруссия. О высылке напишите сейчас же В. Гиршберг, Либава, Почтовая.

Пишите немедленно.

Лев Львович.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 12; копия.

№ 773

*Б. М. ГРИНШТЕЙН ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
27(14) октября 1902 г.

В письме от 14/X содержание то же, адреса неразборчивы. Адрес для писем другой, а именно ****: за три дня до того отправьте письмо по адресу: Кишинев, Парижская гостиница, Анне Михайловне Кач. Письмо самое обыкновенное, пусть только фигурируют 2 цифры: число мест и вес.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 1 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Дата получения письма.*
** *Об этом см. док. № 701.*
*** *Ответ см. док. № 832.*
**** *Адрес не указан.*

№ 774

ГРУППА «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 28(15) октября 1902 г. *

Открытое письмо от группы «Южный рабочий».

Шатание в области теории, хаос и разрозненность в деятельности, господствующие в настоящее время среди действующих в России товарищей, никогда еще не давали себя так сильно чувствовать, никогда еще не проявлялись так рельефно, как в данный момент. Если изолированная, ограниченная кружковая деятельность начала девяностых годов и примитивные формы рабочего движения середины тех же девяностых годов по своей определенности и несложности могли мириться с подобным состоянием действующих сил, то в настоящий момент, когда социал-демократия может и должна развернуть всю свою сложную деятельность, устранение подобной дезорганизованности является главнейшей и насущнейшей задачей, перед которой бледнеет все остальное. Партия, долженствующая сыграть роль крупной общественной силы в решении будущности России, такая партия не может довольствоваться господствующим кустарничеством; она должна сложиться в прочную, строго солидарную, централизованную и объединенную общей программой организацию, группирующуюся вокруг известного духовного ядра, дающего общее направление деятельности. Только подобное соединение может дать партии возможность выполнить всю ту сложную задачу, которую она на себя берет. Нельзя сказать: «Пусть устроятся местные дела, тогда позаботимся об общих». Подобный взгляд представляет упрощение деятельности. Необходимо проникнуться убеждением, что не могут быть местные дела в настоящее время вне общих, что, пока не будут решены общие вопросы, пока не будет покончено с нашей дезорганизованностью, всякая работа будет топтанием на месте. Но для этого недостаточно одного лишь призыва к объединению. Необходимо подойти к вопросу более конкретно, более активно. Для этого прежде всего необходимо каждому деятелю, каждой группе, каждой организации точно определить свое отношение к целому ряду вопросов, волнующих вот уж почти три года действующих товарищей.

Пора покончить с неопределенностью. Пора каждому определить свое место, высказать в недвусмысленной форме

* *Датируется по док. № 775, в котором Н. К. Крупская пишет о получении заявления группы «Южный рабочий».*

все, чего он хочет, к чему стремится, и провести это на практике. Мы думаем, что в настоящее время достаточно резко определились различные течения. Кто не смог разобраться в них до сих пор, кто из внешней шелухи и личных недоразумений не видит сущности, тот, вероятно, уже не увидит ее. Не к ним мы обращаемся. Мы обращаемся ко всей массе тех товарищей, которые горячо жаждут скорейшего и прочнейшего, не бумажного, но реального объединения сил, которые глубоко чувствуют весь вред современной смуты.

Со своей стороны мы делаем шаг в этом направлении. Признавая организацию «Искры» единственной за последние два года организацией, сумевшей при господствующих спутанности и шатании сохранить строгую принципиальность и бесстрашно бороться против всяких течений, стремившихся свернуть так блестяще начавшееся революционное движение с единственно правильного пути, мы, солидарные с этой организацией в вопросах программы, тактики и организации, присоединяемся всецело к ней, обязуясь работать совместно над делом фактического восстановления Российской социал-демократической рабочей партии.

Во избежание недоразумений мы считаем своим долгом заявить, что мы далеки от мысли утверждать, что за два года во всей той громадной работе, которую выполнила за это время организация «Искры», не было никаких ошибок и пробелов. Мы только думаем, что эти ошибки не настолько важны, чтобы они могли служить препятствием к соединению, что они легко устранимы, если необходимость объединения глубоко проникнет в сознание всех действующих товарищей, и дело, предпринятое «Искрой» за свой страх и риск, станет нашим общим делом.

Группа «Южного рабочего».

«Искра» № 27, 1 ноября 1902 г.

№ 775

Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД

28(15) октября 1902 г.

28/X. Давно что-то нет от Вас писем? * Получили ли наше письмо от 8/X? ** Отчего не прислали с оказией письма?

Теперь вот что. В Вильно есть 2 человека — муж

* *Далее зачеркнуто*: Все нижегородские листки, издания комитета, газета нами получены, по-видимому, были посланы с оказией.

** *См. док. № 717.*

и жена, желающие работать при типографии, что за люди — не знаю. Спишитесь об этом с виленской группой[143] (адрес Розы, ключ: «Дедушка»). Напишите им во всяком случае.

Вашу явку дала одной здешней даме*, человек она умный и энергичный, искровка, но рекомендовать очень не решаемся потому, что не знаем лично, и еще потому, что у ней есть кое-какие неприятные личные свойства — говорим со слов других, может быть, окажется вздор, во всяком случае присмотритесь сначала, полезна она будет во всяком случае. Знакомы ли Вы с Гусевой? Посланные ею материалы получены, также Ваши. Недавно произошло соединение «Южного рабочего» с Русской организацией «Искры», они прислали для печати очень горячо и хорошо написанное заявление**. Ну, пока кончаю. Шлем привет. Пишите чаще***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 5 об. — 6; автограф.

№ 776

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Г. И. ОКУЛОВОЙ В МОСКВУ

28(15) октября 1902 г.

Зайчику. Письмо написано непонятным ключом****.

«Искра» № 26, 18 октября 1902 г.

№ 777

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

28(15) октября 1902 г.

Ответ послан 28/X*****.

Написано о ключах к Урсу и Зайчику, о Поваре и Борисе, о Павле, о лошадях (подробно), о Транспортной группе

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *См. док. № 774.*
*** *Далее зачеркнуто*: Адресом Регнера лучше не пользуйтесь.
**** *См. док. № 758.*
***** *См. док. № 854.*

(письмо к Дементьеву), о Транспортном бюро[144], об ОК и съезде, о том, что получены деньги 300 рублей, письмо Джэм, письма для проверки и письмо от 30/IX *.

О Тодорке **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 19 об.; автограф.

№ 778

А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
28(15) октября 1902 г.

15/X. Получено 3/X *** на Betsch'a.

Лев Львович просит о высылке пуда литературы в кредит. Это один из частной транспортной группы. Я некоторых из них знаю. Вполне можно доверять.

Конверты получаются не все аккуратно.

Галеркину не забудьте попеременно посылать на 3 адреса, посланные мной в прежнем письме. Это подписчики. Адрес Гришенко годится, а Павловой нет. Я вам в прошлом письме послала еще адрес для писем Волковой.

Про явку я вам писала уже три раза. Последняя, которую я вам послала, хороша, а та, про которую вы пишете, не годится ****.

Программу 21 № здесь хотел критиковать комитет еще в прежнем составе, но не справился, а потому никакой критики вам и не было послано.

Свое отношение к «Искре» нами заявлено в частном письме к «Рабочему Делу». Раньше они спрашивали мнение комитета относительно предполагаемой издаваться газеты. Комитетом (прежним) было высказано сочувствие этому предприятию. «Рабочее Дело» попросило на деле проявить свое сочувствие. Вот на это-то последнее письмо пришлось изложить свой взгляд на положение дела в настоящее время. В этом же письме комитет признал «Искру» руководящим органом. Копию с этого письма я вам не послала, так как это было частное письмо. Если хотите, то можно будет послать, так как я помню, что было написано. Заявление о своей со-

---

* *См. док. № 740.*

** *Далее пометка Н. К. Крупской*: 6/X. О деньгах для Тодорки.

*** *Следует читать:* 3/XI.

**** *См. док. № 701, 736.*

лидарности с «Искрой»* будет послано вам на днях. Оно будет разослано по всем другим комитетам.

Здесь на днях было распространено 1100 прокламаций «О суде над крестьянами»**. Получили ли листок? Вам аккуратно пересылается все. Местные дела пока идут неважно.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 20—21; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 239—240.

№ 779

Г. И. ОКУЛОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
28(15) октября 1902 г.

В Москве, в земледельческой школе на Студенце (низшее учебное заведение, учатся мальчики от 14 до 19 лет), недавно все портреты царей оказались изрезанными. В школе был сделан обыск. Говорят, найдено много нелегальной литературы школьного же происхождения (печатанной на гектографе), 2 ученика (фамилия одного Никифоров) и инспектор школы арестованы. Школа закрыта. Через несколько дней здание школы было кем-то подожжено. Последнее обстоятельство тоже, кажется, способ проявления протеста против существующего порядка.

Среди рабочих идут оживленные толки по поводу проекта зубатовцев устроить новое легальное общество взаимопомощи рабочих текстильной промышленности[145]. По отзывам рабочих, большинство относится к зубатовским обществам недоверчиво и называет их не иначе как погаными обществами.

Простите, что мои сообщения так кратки, лучших пока доставить не могу. Скоро, скоро все будет в приблизительном, может быть, но все же порядке.

Наши отношения со Старухой, вероятно, уладятся хорошо. Дела ее на самом деле в общем не дурны, только у ней слишком мало для нее помощников, отсюда происходят все недостатки***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 208—208 об.; перлюстрация.

* *См. «Искра» № 28, 15 ноября 1902 г.*
** *Об издании этой прокламации Харьковским комитетом РСДРП сообщалось в «Искре» № 27, 1 ноября 1902 г.*
*** *Письмо послано по адресу:* Nürnberg, Tucherstrasse, 28, Herrn Christoph Basel.

№ 780

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 29(16) октября 1902 г. *

На Roegner, получено 8/XI.

В конце октября официально конституируется Ольга. Но раньше будет неофициальное совещание Русской организации «Искры», Коли, юга и С[еверного] С[оюза]. Вести со всех сторон идут пока хорошие, но утверждать категорически, что все у нас обстоит благополучно, не решаюсь, ибо уж слишком много среди нашего брата оптимистов. В общем проводимые «Искрой» принципы всех разрядов и ее широкий размах приобретают все больше и больше сторонников, а экономистов превращают в объект археологии и палеонтологии. Но последние три ее №№ вызывают нарекания среди многих сочувствующих. Недовольны формою полемики с социалистами-революционерами, заслоняющей, по крайней мере для рабочих, как говорят, нелепость и вредность критикуемого. В результате — голоса за создание еще газеты, свободной от сих несовершенств. На этом настаивает, как вам известно, Юрий, о том же мечтают и Старуха с Терентием, да и из Колиных детей кое-кто. Надо думать, что из этого ничего не выйдет и перемелется — мука будет. Но уже долго мелется, а между тем время идет. Терентий просил нас связать его с Феклой. Мы сделали, но по оплошности ключ дали вместо «Судьба» — «Родина» Лермонтова. Имейте это в виду. Остальное он пришлет все сам.

Я послал вам прокламацию, появившуюся у нас на заводах. Откуда она, господь знает. Как будто Зубатов руку приложил, но, может быть, и от [социалистов]-революционеров. Появилась (неофициально) у нас группа, с которой мы вели даже переговоры, но ни до чего не договорились: группа находит, что «Искра» всем хороша, да не ортодоксальна: требует демократической республики, когда социал-демократы должны требовать социалистического строя, особенно теперь, накануне соц[иалистической] революции, ибо крушение российского самодержавия [равн.] крушению, и крушению всемирному, буржуазии. Вы думаете, я карикатурю — отнюдь нет.

---

* *См. док. № 781, 782.*

На днях видел Касьяна — он благополучен и женится на Ольге.

Почему ни на одно мое письмо нет ответа? Пожелайте нам успеха. Получили ли письмо с адресами? *

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 13—14 об.; копия.

№ 781

В. П. КРАСНУХА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*29(16) октября 1902 г. ***

Гражданин № 47.

Немного поздно узнал два адреса, которыми послано, между прочим, извещение об Организационном Комитете. Ольга официально объявится в конце октября, накануне состоится наше совещание: Лапоть, Борис, Касьян, Юрий, Гражданин. Официально в Организационный Комитет войдут организация «Искры», Бунд, Ко[ля] и Юрий. Вести идут отовсюду благоприятные, но в нашей среде так много оптимизма, что боюсь утверждать что-либо категорически до поры до времени. Пишу коротко, так как надо торопиться еще написать шесть писем и одно разобрать. Боюсь, что пропали и адреса, которые я послал недавно вам *. Для писем со мною: Боровая, 86, Алексею Михайлову.

Коля чувствует себя недурно, хотя лешие с легальными марксистами строят ему козни и подвохи. На днях кое-что выйдет. Вышлем. Для вполне бодрого состояния недостает литературы. С этой почтой посылаем список ** — исполните поскорее. Просим пока пятьсот, так как кое-что есть.

По поводу инцидента с боцманом высылаем вам подробное его описание **.

Конрад уехал, Нил пока тут.

Терентия с вами связали, дав ему возможность списаться и снабдив адресом, который, как теперь узнали, погиб: губернская управа, санитарное бюро, Марии Викентьевне Абрамовой. Ключ: «Бородино».

---

* *См. док. № 747.*
** *См. док. № 782.*

В E. Brick Lane, Borhamstr, 2, М-г Пенкович, проживает наборщик Загман Сахмензон. Узнайте, что за человек, и сообщите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 14 об. — 15 об.: копия.

№ 782

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
29(16) октября 1902 г.

16/X, пишет Жулик.

Дорогие товарищи! Пишу вам по пунктам и исключительно о текущих делах:

1) Воспользуйтесь на один раз следующим адресом для отправки «Искры» (потом пришлю еще): Стокгольм, Herr Konni Zilliacus, Gref gaten, 36. Одновременно с этим отправьте по тому же адресу письмо, где напишите о том, что посылаете по его адресу этот один раз только ввиду необходимости получить нами поскорее. Подпишитесь *Cronhielm*. Напишите латинскими буквами, первая С. Просим, чтобы ему отправили или товаром в ящиках по 50 кило, или же почтовыми посылками по 5 кило, хотя одновременно их может быть и несколько. Надо испробовать этот путь, так как, может быть, с ним дело пойдет на лад. Если же окажется нужным, то я съезжу в Стокгольм и налажу дело во всяком случае.

2) По счету пиво все получено теперь, а заминка со счетом вышла потому, что адресат внезапно уехал, и, пока комиссионер сам не съездил, ничего нельзя было поправить в меховой кофте.

3) С Андреевым вышла такая история: в августе мы получили письмо, извещающее, что прислано 2 пуда товару и будет нами получено 20 августа н. ст. (чей товар — неизвестно). Давался адрес и пароль. Приехавшего спросили, считает ли он себя связанным с определенной группой или человеком, он ответил, что нет. Тогда его просили привезти меха, и он согласился. Его просили указать, где ему можно доставить, он указал на прежнего отправителя. Было заявлено, что товарищи его не знают и потому это невыполнимо. Тогда он дал адрес и пароль. При отправлении меха произошла встреча с прежним товарщиком, и вот из-за этого и вышла вся история. Тот

---

* *Ответ см. док. № 808.*

сообщил «Свободе» — товар оказался ее, и они прислали нам грозное послание о том, как мы смели воспользоваться и проч., а также и якобы провалить путь, так как якобы являлись на пароход к матросу и т. д. С нашей стороны никаких заявлений о ненужности нового товара не было сделано, а если и вышло какое-либо недоразумение, то исключительно потому, что приезжий плохо понимает по-русски. Я думаю, что разъяснить дело надо так: вам навестить приезжего, узнать достоверно, считает ли он себя связанным с другой организацией, и в случае утвердительного ответа бросить с ним всякое дело.

4) Игнат был у меня и благополучен.

5) Касьян также здравствует.

6) О наших здешних делах вам напишет Гражданин*, я же всегда буду писать о всех делах по части транспорта и техники — это моя область. Напишите, сколько надо уплатить по счету пива, это было бы важно и вам и нам. Мне прошу писать по адресу Исаченко или Киль. Адрес Чурай у вас неверен, судя по словам Игната, улица та, а дом 7, кв. 8**.

Всего лучшего, дорогие товарищи***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 209—210; перлюстрация.

№ 783

Н. К. КРУПСКАЯ — Б. В. АВИЛОВУ В КАЛУГУ
29(16) октября 1902 г.

29/X. Ваше письмо от 25/IX своевременно получено****. Негодный адрес вычеркнут. Чрезвычайно хотелось бы, чтобы Вы прислали свои замечания на программу, выберите как-нибудь время. Все, что Вы пишете о Харькове и Москве, совпадает вполне и с нашими сведениями. Публика неопытная. Москва уже прислала заявление о солидарности, харьковцы пишут, что комитет свой. Вообще сейчас настроение очень благоприятное для объединения, нужна главным образом литература.

Что касается плана деятельности в местных комитетах, то это действительно теперь один из злободневных вопросов. Пи-

* *См. док. № 781.*

** *В копии этого письма, снятой редакцией (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 10—11 об.), написано*: дом 71, а не восемь.

*** *Письмо послано по адресу*: München, Pünderplatz, 4II, Herrn Richard Etzold.

**** *См. док. № 721.*

тер прислал свой проект по этому поводу *, Москва тоже послала подобный же проект, о реорганизации местной работы писал Харьков и т. д. Ленин написал питерцу ** письмо о том, как, по его мнению, должна вестись местная работа — письмо разрослось мало не в брошюру.

Что касается сносных условий для поездки и так далее, не зная подробностей, советовать не беремся... Вам самому виднее. Всего лучшего. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 3 об.; автограф.

№ 784

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
29(16) октября 1902 г.

29/X, получено 6/XI на Roegner'a.

Просим доставить все, что просили ***, а также «Эрфуртскую программу» последнего издания — 3 экз.; для начинающих рабочих — по пяти экз; остальные — по 2 экз.

Адрес для явки: Модест Дмитриевич Нагловский, Набережная ул., Почтовый пер., дом Иванова. Лозунг: «Привез Вам поклон от дяди». Пароль: «Благодарю, я вас ждал». Вести себя в Ялте надо очень осторожно. Скоро пришлю адрес для писем.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 19; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 240—241.

№ 785

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
29(16) октября 1902 г.

Roegner. Либава 16/X.

Касьян пишет прежним ключом из Либавы. Немедленно пошлите товар и квитанцию по адресу: Пруссия, Байорен,

* *См. док. № 640.*
** *А. А. Шнеерсону.*
*** *См. док. № 729.*

Адаму Скудису, разложив в четыре тюка шесть пудов — ни больше, ни меньше. Об этом вам уже писало * одно лицо, живущее здесь, и с товарищем **, которого я встретился у Каролины. Если исполните его просьбу, то хорошо. Здесь пробуду несколько дней, напишу вам длинное письмо.

Узнайте подробно о счете.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 6 об.; копия.

№ 786

*РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

Ранее 30(17) октября 1902 г.

На Roegner'а, получено 30/X.

Оба 24 №№ и письмо были получены своевременно, все адреса правильны ****. 25 № получен только один 1/X на имя Васильева. Этот адрес в предыдущем письме ***** мы просили отменить. Второго № 25 на Корсака мы не получали. Уведомьте, выслали ли Вы его. Если выслали, то нужно будет уничтожить и этот адрес. Посылаем Вам новый адрес для №№: Рига, Роенсэуя, № 7, Я. Э. Меккис. Повторяем просьбу о высылке №№ в конвертах из более плотной бумаги и, если можно, со штемпелем какой-либо фирмы.

Как мы уже сообщали, в Риге во второй половине августа были аресты рабочих-латышей, арестовано 40 человек, интеллигентов никого не забрали. В начале сентября были аресты среди евреев: забрано человек 9 интеллигентов и до 20 (приблизительно) ремесленников.

Нужно ли сообщать Вам фамилии лиц, находящихся в здешних тюрьмах? Эти сведения мы посылали в СПБ. в Красный Крест. Нужно ли посылать Вам прокламации на латышском языке здешней латышской группы?

Переходим к вопросу о том, что мы из себя представляем: социал-демократическая организация, имеющая целью работать во всех слоях общества. Имеются несколько кружков рабочих (3—4), организация по типу Петербургского Союза. Читаются лекции, выдается литература, делаются рабочими

---

* *См. док. № 772.*
** *А. П. Паромовой.*
*** *Ответ см. док. № 807.*
**** *См. док. № 638.*
***** *См. док. № 634.*

взносы. Имеются связи с 4—5 сельскими учителями. В Риге работают 2 русские группы. О физиономии 2-й мало что можем сообщить, разве только то, что принципом организации служит «сверху вниз», а не снизу, что и служит очень веским, в их глазах, препятствием к соединению, как ответили они на попытки соединения, хотя бы частичного. В Риге организации евреев и латышей, с которыми имеются частные связи. Мы имеем сношения с комитетами: Петербургским, Киевским, более близкие с первым, кроме того, с СПБ. Красным Крестом и «Южным Рабочим».

Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 5—6; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 787

ПАНТЕЛЕЙ ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

30(17) октября 1902 г.

17/X от Пантелея, получено 7/XI.

Пожалуйста, высылайте «Искру» в конвертах по следующему адресу: Харьков, Плетневский переулок, контора компании Зингер, H. Chaté. Конверт должен быть от какой-нибудь промышленной фирмы. Город написать по-русски, остальное на иностранном языке. Если можно, начните с 24 №. Комитет получает не больше одного и потому не может удовлетворить подписчиков, собирать деньги за чтение.

О получении этого письма можно известить через комитет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 15—15 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 242.

№ 788

*Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ**

30(17) октября 1902 г.

30/X. Письма Ваше и Осипа получены **.

I) Тодорка намерена бежать. Если она еще в Одессе, то снеситесь с ней и передайте ей адрес Алексеева: 22, Ampton Street, Gray's Inn Road, W. C., у него есть для нее 100 рублей. Если ее выпустят перед отправкой на несколько дней и будет удобно бежать, то займите и помогите ей деньгами. А вот адреса для перехода через границу: Вильно ***.

II) Вот адрес для явки к комитету ***, дан «Борьбой», очевидно, к человеку, который ярый борьбист. Посылаю на всякий случай.

III) Нам переслали манифест Южного революционного союза социалистов. Хотя они и пишут, [что] по теоретическим взглядам примыкают к «Искре», их манифест — произведение довольно-таки нелепое. Говорить о районных организациях теперь, когда дело партийного объединения так подвинулось вперед! Питер, Москва, Северный Союз, Тверь, «Южный рабочий», Рига примкнули к Русской организации «Искры» (мы говорим лишь о комитетах, приславших заявления. По нашим сведениям, искровские комитеты также: Баку[146], Тифлис[147], Киев, на $^3/_4$ Саратов, Харьков, Полтава[148]). И вдруг теперь заводить «свой» районный транспорт, «свою» центральную организацию и т. д.

Краснов, о котором мы Вам писали уже, пишет ****, что эта группа обратилась за посредничеством к нему, просит литературу и т. д., побывайте все же у него и завяжите знак[омство] с группой.

Литературы у нас сейчас в России нет, но сейчас за транспорт взялась целая группа опытных лиц. Транспортной группе дан Ваш адрес, и, как только в России будет литература, она будет доставлена Вам, а Вы уже от себя передадите и комитету, и Южной группе.

Прокламация, посланная на Ros'y Beeken, получена, адрес R. Beeken меняется так: ***

Ну, всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 9 об. — 10 об.; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 241—242.

---

* *Ответ см. док. № 819.*

** *См. док. № 751, 757.*

*** *Адрес не указан.*

**** *См. док. № 763.*

№ 789

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
30(17) октября 1902 г.

17 октября, Roegner.

Дорогие друзья! Что значит, что от вас нет никаких вестей? Спрашивал у всех наших общих друзей, не пишете ли вы, и везде один ответ — нет и нет. Сядьте же сейчас по получении этого письма и сообщите о себе. Все наши живы и здоровы.

Дорогие друзья! Расставшись с Николаем Петровичем, я сженедельно с дороги посылал вам по одному письму. Правда, письма не все были важны, одни из них заключали в кратких чертах о себе, другие же в сообщении сведений, известий и пр. Все ли получили? Давно читал ваши письма, где ни спрашивал о них — нигде не было.

С вами связал Розалию Самойловну Берлин — Землячку. Землячка очень ценный человек, устойчивый, преданный делу, подробную характеристику ее даст Перо. Теперь Землячка должна быть у Курца, а от него поедет пока к Осипу с ближайшими окрестностями.

У вас будет просить явку к Вяч[еславу] Даша... троицу, живущую в Орле. Троица состоит из кличек Клерикал, Тиран, Палач (?), и каждый из них напишет о себе подробно. Они дельные ребята и сейчас взялись обслуживать мести[ые] ком[итеты] лит[ературой], доставл[яют], начав с своего города и кончая Осипом. Один из них, «д-р пр[ав]», посылает вам корреспонденции. Все связаны запасным ключом. Пишите им и вообще поддерживайте сношения.

У Митрофана виделся с Юрием. Туда вызывал Курца, но последний не явился; я с Юрием порешил так: повидаться со всеми жильцами. Он чуткий патриот, от своего детища не отказывается, мотивирует... но заявляет — раз мы так отрываем силы и... то мы закрываем лавочку. Тогда же он должен был послать свое заявление вам. Кажется, Старуха также выпустила заявление.

Недавно видал Гражданина и прочих друзей, старых и новых, Мани и Вани. Ничего страшного там нет, все в порядке вещей. 2-летний разврат не мог же остаться без следа, действительно. Это... самого вышибло... Вам, очевидно, писали, слишком сгущая краски и не будучи в курсе дела с Маней. Теперь видел всех: и Гражданина, и Ерему, и Лаптя... ему отдать, приложить свои силы. Вам должен написать Гра-

жданин *, что решили официально заявить о существовании Оли.

Пишите для меня или Гражданину, или Лаптю. Мне необходимо знать, где что у вас есть по части счетов. Пиво наконец-то сварилось. Жулик передает, что все грузы получены.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 5—6 об.; копия.

№ 790

В. О. ЦЕДЕРБАУМ ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 31(18) октября 1902 г.

На Schädlich, получено 31/X.

Митрофан просит передать Фекле, пусть не посылает номеров «Искры» по адресу Грюнера, пусть посылает по адресу Колесниковой и уездной управы.

Письмо к Касьяну получено **. Оно его не застало, и Митрофан его переслал. Митрофан просит передать Пахомию, что Мишель уже написал ему ответ, который должен был отправить с оказией; так как оказалась задержка, то письмо ему еще не отправлено.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 15; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 242.

№ 791

*ТРАНСПОРТНОЕ БЮРО ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

31(18) октября 1902 г.

Получено 4/XI на Loth (письмо от 18/X).

У нас свободных денег нет, чтобы приготовить раньше. Пришлите нам деньги на эти книжки и бланки, лучше было бы, если бы мы могли запастись этим, потом очень часто бывает, что приходится ждать. За этим, если возможно, пришлите по-

* *См. док. № 780, 781.*
** *См. док. № 727.*
*** *Ответ см. док. № 831.*

больше денег. Присылаю Вам новый адрес только для писем и денег: галошная фабрика «Гванел», Вильно.

Дальше адреса для «Искры»:

1) Вильно, Немецкая ул., д. Янова, Центральная транспортная контора.

2) Вильно, Большая ул., перчаточное заведение «Вена», И. Силим.

Теперь дальше, кроме адреса Розы для явки присылаем еще один: Немецкая ул., д. Левина, кв. № 20, Шлифер.

Жму руку, присылаем Вам привет.

P. S. Из гостей, которые прибыли недавно от Вас, у того господина *, у которого взяли деньги на границе 50 р. и потом его заставили купить парахотную (проходную) карту, пусть он напишет подробно письмо к нам, как это было, и мы покажем письмо, тогда получим, может быть, эти деньги обратно.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 12—12 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 792

Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. КРАСНУХЕ В ПЕТЕРБУРГ

31(18) октября 1902 г.

31/X Гражданину.

Ваши письма от 8 и 9-го получены **. Что касается побега М[аркова], то мы, собственно говоря, не знаем, о чем снестись с Бундом. Для побега нужны деньги, паспорт и граница. Ни по части паспорта, ни по части денег Бунд никогда никаких услуг нам не оказывал. Посылаю Вам границу, путь уже испытанный, паспортных книжек привезет с собой Богдан ***. Побег из Иркутска стоит минимум 150 рублей, примите это во внимание.

Кас[ьян], вероятно, сообщил уже Вам о соединении с Юрием, а также проект организации Транспортной группы, поэтому не повторяю. Ждем обещанного большого письма. Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 9—9 об.; автограф.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *См. док. № 752, 753.*

*** *Далее зачеркнуто*: Насчет же денег у нас совсем плохо.

№ 793

Н. К. КРУПСКАЯ — А. П. ПАРОМОВОЙ В ХАРЬКОВ

31(18) октября 1902 г.

31/X. Письмо Альфы от 27/IX получено*; адреса, зашифрованные по «Мцыри», не разобраны. Повторите обычным ключом.

Из письма Альфы мы получили лишь очень слабое представление о характере и деятельности Харьковского комитета. Не поленитесь и напишите пообстоятельнее. Чем больше лиц будет писать, тем лучше. Если пишет одно лицо, то связь очень легко может порваться, кроме того, когда пишет несколько лиц, получается более всестороннее представление о положении дел.

Вы ничего не написали, например, об организации местной работы, теперь это один из насущных вопросов. Питер прислал подробный план организации местной работы**, о том же обещала на днях прислать письмо и Москва. Очень интересно было бы ввиду выяснения вопроса иметь и от Вас письмо об этом. В интересах дела необходим оживленный обмен мнений, а лаконическое сообщение «комитет искровский» говорит очень мало... Если дадите адрес для склеенной корреспонденции, пришлем письмо Ленина по поводу письма питерцев о местной работе.

Итак, еще раз просим писать как можно больше. Нам интересны отзывы по тем или иным вопросам русских товарищей.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 19—19 об.: автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 243.

---

* *См. док. № 728.*
** *См. док. № 640.*

№ 794

ПЕРЕЧЕНЬ НЕКОТОРЫХ ПИСЕМ, ПОЛУЧЕННЫХ РЕДАКЦИЕЙ «ИСКРЫ» ИЗ РОССИИ В ОКТЯБРЕ 1902 г.

Позднее 31 (18) октября 1902 г.

Письма от 9/X на Loth*, Ettling получены 31/X (на 9-й день).

Письмо от 1/X на Julien Defraine получено 21/X.

Письмо от 27/IX на Hornung, адрес старый, получено 16/X, ничего не проявилось.

Письмо от 1/X на Bologne получено 22/X**.

Письмо от 2/X на Hornung (новый) получено 24/X.

Письмо от 2/X на Etzold'a получено 24/X.

Письмо от 9/X на Karl Arnold получено 30/X (на 8-й день).

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 19 об.; автограф Н. К. Крупской.

№ 795

М. И. КАЛИНИН ИЗ РЕВЕЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 1 ноября (19 октября) 1902 г.

Получено 1/XI на Karl Arnold (ключ: «Кузнецы» П. Я.).

Дайте ответ, верен ли имею[щийся] Ваш адрес. Мой адрес следующий: Старо?-Почтовая, Максу Блюмбергу, Ревель.

Ваш Август.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 754.*

** *Возможно, док. № 740.*

№ 796

М. Г. ДАРГОЛЬЦ ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 1 ноября (19 октября) 1902 г.

Получено 1/XI на *.

Неделю тому назад я получил Ваше письмо **. Это первое письмо после 3-месячного ожидания. Вполне уверенный, что более 2 недель не придется мне ждать, я за это время решительно ничего не мог предпринять, думая, что вот-вот нужно будет ехать. На самом же деле вышло иначе. Но досаднее всего то, что пока никаких результатов нет. Приходится опять списываться, а это значит ждать и ждать, что страшно надоело и нет прямо сил. Из Кавказа писем нет, до сих пор ждем с большим нетерпением. Одновременно с Вашим письмом получили и из Самары, с которой списывался уже раньше. Наши планы известны. Пока результатов тоже никаких. Мы очень желали бы получить следующую функцию: получать литературу в каком-нибудь пограничном пункте и развозить по городам, исполнение других поручений и вообще все относящееся к этой функции. Но теперь, ввиду того что такая функция связана вообще с постановкой транспорта, а этого почти нет, мы решили ввиду крайней необходимости сорганизовать транспорт; об этом написал Самаре, с которой ведут теперь переговоры.

Ваши 40 руб. получены нами. Отвечайте в Киев нашим, куда и едем. Товарищ ***, о котором спрашивали, теперь занят.

О местном комитете я писал Вам и в Питер несколько раз. Как только я сюда приехал, я завязал еще сношения с комитетом и все необходимые сведения отправил Вам и в Питер, прося распорядиться выслать литературу, но до сих пор еще никакого ответа нет. За это время тут перебывало несколько человек, все обещают, но до сих пор никаких результатов. Наконец прибыл товарищ, посланный самарцами; имя ее и ключ с ней этот самый, подпись: Надежда Петровна, тоже обещал сейчас достать, но до сих пор ни слуху ни духу. Такое отношение значительно дискредитирует «Искру». Комитет относится теперь с каким-то недоверием. Нужда в литературе здесь огромнейшая. Спрос на «Искру» значительный, а ее здесь нет с 15 № (я не говорю о единичных №№).

---

* *Фамилия адресата не указана.*

** *См. док. № 749.*

*** *Б. М. Гринштейн.*

В первое время мы считали неудобным дать им Ваш адрес для непосредственных сношений ввиду имеющегося представителя, который, если сношения не будут вестись посредством него, теряет всякое значение, но теперь решили все-таки дать, так как комитет просил сам связать их (в последнее время он избегал этого).

По своей практической деятельности комитет соглашается с программой «Искры», но во взгляде на организацию он принципиальный противник «Что делать?». Система организации — демократическая вплоть до комитета; хотя комитет имеет право пригласить 2-х человек в свою среду, но по отношению к искровцам он не хочет пользоваться этим правом, боясь «вытеснения»... Между тем местная организация — самая серьезная на юге, и на нее следует обратить самое серьезное внимание.

Вот явочный адрес в комитет: Александроневская площадь, аптека Гуровича, спросить управляющего исквуна Ивановича, он женится и просит вас на свадьбу. Адрес для писем (можно и мне по этому же): угол Петербургской и Крестовой ул., дом Лощавера, Павловицкому, для Розы.

Получили ли Вы прокламац[ии]? Отвечайте скорее. Их подпись и ваша: Петр.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28362, л. 8 об. — 10 об.: копия.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 243—245.

№ 797

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

1 ноября (19 октября) 1902 г.

Львов. 1/XI.

Дорогой товарищ! Только вчера вечером приехал в Lemberg и лишь сегодня получил письма и деньги (420 марок). Подробно напишу на этих днях, а пока вот что: только что телеграфировал в Окопы-Казачевка, чтоб выехал «свой человек *, который берется перевозить нашу литературу». К сожалению, мне не все из письма Курца ** ясно, так как литература злостно не была возвращена в Lemberg, а все еще ждет на

* *Н. Г. Козицкий.*
** *См. док. № 766.*

границе. Повидаюсь с человеком и обо всем обстоятельно переговорю. Сегодня же получил письмо от Банвельмана (господин, который в Каменец-Подольске взялся получать литературу от контрабандиста), в котором он жалуется, что человек, приехавший от моего имени к нему для переговоров, оказался недостаточно толковым, деньги для получения литературы не привез. Да это, впрочем, неважно. Он опять выразил свое согласие оказывать нам всякие услуги при транспортировке (а надо сознаться, что он может быть весьма и весьма полезным), но... у него теперь временная заминка. Я условился с ним здесь (в Lemberg'e) встретиться, но не хочу его вызывать, пока не узнаю условий, на которых наш человек берется помимо контрабандиста перевозить литературу.

Здесь уже я узнал, что недели $1^1/_2$—2 тому назад около Гусятина провалилось 4 пуда литературы социалистов-революционеров, а несколько дней тому назад в другом месте (недалеко от Казачевки) их же литературы провалилось 11 пудов. Я имею здесь очень хорошие связи, и транспорт в самом недалеком будущем наладится; в этом не может быть сомнения. Провалы социалистов-революционеров, без сомнения, должны будут отразиться на скорости, с какой удастся устроить дело, так как контрабандисты после провалов с опаской относятся ко всяким предложениям. Тороплюсь, так как назначил свидание с нужным человеком. Пока я ничего предпринять самостоятельно не могу (я собирался поехать в несколько мест на границу), так как буду ждать «своего человека». Обо всем, что мною будет сделано, буду Вас извещать.

О Транспортной группе и Ваших планах напишу тоже обстоятельно лишь тогда, когда положение дел более или менее выяснится. Ведь многое в плане зависит от условий транспортировки. Здесь, за границей, «группа», по-моему, не нужна (не забудьте, что людей приходится содержать, так как при постоянных разъездах они не могут материально устроиться), по крайней мере первое время, а там видно будет.

Паспорт мне все же понадобится, а здесь можно раздобыть только австрийские, которыми пользоваться здесь же я не могу. Постарайтесь достать для меня хороший вид, а то может выйти неприятность.

Роза (теперь Костя) тоже не может выехать, пока я не повидаюсь с «нашим человеком» и Банвельманом. Думаю, что все это будет послезавтра, а тогда и напишу подробно *.

Жму Вашу руку.

Семенов.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28240; подлинник.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 245—246.

---

* *См. док. № 800.*

№ 798

В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 ноября (20 октября) 1902 г.

20/X. 1) Высылайте в конвертах «Искру» по следующему адресу: Суджа Курской губернии, уездный комитет попечительства о народной трезвости. Обещают сделать крупные сборы.

2) То же нам по следующему адресу: Забалканский, Палата мер и весов. По-моему, недостаточно солидн[о] и целесообразнее использовать (?) для писем.

Пишу потому, что просили меня обязательно это сделать. Рабочие, что посознательнее, союзовских брошюр и не берут, нужна «Искра», «Заря», серьезная книжка, кот[орых] почти нет. Что потребность в серьезной литературе существует громадная, что рабочие требуют «Искру» — могут подтвердить все товарищи. «Искры» почти нет, 21, 22 №№ в 2-х экземплярах, «Заря» нарасхват.

3) Пишите подробно о Чурай, она говорит, что никаких определенных указаний не получила.

Пометьте в отчете: «Через секретарей — 30 [руб.]» *.

№ 1 от вас не получает очень давно писем.

Конрад поехал к Оле, а оттуда к Каролине.

Адрес доктора хорош.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 12 об. — 13; копия.

№ 799

Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 ноября (20 октября) 1902 г.

Получено 11/XI на Pire, письмо от 20/X.

Простите, что давно не писали. Много было внутренней переписки.

1) Все это время мы страшно беспокоились за Касьяна, не получая от него известий. Отлегло от сердца только недавно.

---

* *См. «Искра» № 27, 1 ноября 1902 г.*

О его поездке вы, конечно, знаете. Весь центр тяжести работы теперь счета. Отовсюду несутся вопли на эту тему, и приходится прямо терзаться от бессилия. Будь это налажено, главная часть работы могла бы считаться сделанной, ибо факт идейного объединения, по нашему мнению и наблюдениям, налицо уже. Приходится с горестью признать, что в исполнении своих задач русская организация очень отстала от вас. Надеемся все же, что догоним.

2) Скоро получите очень благоприятное заявление Саратовского комитета, несмотря на небольшую оговорку. Некоторое несогласие возникло там по поводу аграрной программы в № 21, но надеемся, что оно исчезнет, ибо туда послали статью из № 4, которая им многое разъяснит. Публика там очень довольна №№ 23 и 24 и непримиримостью позиции по отношению к социалистам-революционерам и либералам. Несмотря на Вавилон и многоязычие, настроение там хорошее и деятельное.

3) Сибирские комитеты обсуждают присоединение сообща. По-видимому, решение будет благоприятное. Прислали только предварительный запрос, в чем будет выражаться практическое объединение — не в одном же обмене литературой и денег.

4) Финансы по обыкновению неважны, но начинают как будто поправляться. Вероятно, вы уже слышали о пятитысячном годовом взносе Горького — мы готовы были плясать от радости. Оживился как будто и Монах. Как у вас дела по этой части? Получили ли 1-ую и 2-ую порцию от графа и триста рублей? Уведомьте непременно.

5) О деятельности собак (лошадей) ничего почти не слышно. Удачнее, может быть, будут действовать трудолюбцы: у них очень благоприятные условия пока.

6) У вас ли Перо? Уведомьте.

7) Напишите несколько ободрительных слов Зайчику, а то он очень волнуется, считает там * себя лишним и т. д. и т. д. А между тем его пребывание там, кажется мне, прочнее и устойчивее, чем у Наташи.

8) От Бориса еще не получали никаких известий. Мы тотчас же его свяжем там с Мазановым, который, конечно, может быть очень полезным.

8а) Был у нас Повар. Мы ему поручили передать вам коечто, посему об этом я уже не пишу вам.

9) Куда думает направиться Богдан?

10) С Павлом наконец списались. Думаем его отдать в распоряжение Касьяна.

11) Посылались ли последние №№ на Александрова и Рез-

---

* *В Москве.*

нова? Если нет, то пришлите, пожалуйста, их. Если же посылали, то прекратите посылку, ибо они их не получили.

12) Новый адрес для «Искры»: директору Торгово-промышленного банка; город, конечно, наш.

13) И для того же самого: станция Белгород, начальнику Белгородо-Сумского участка тяги, в конвертах подходящих фирм.

14) Здесь 14-го были аресты и обыски.

Пришлите снова английский адрес.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 840, л. 20—21 об.; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 166—168.

№ 800

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

3 ноября (21 октября) 1902 г. *

Дорогой товарищ! Только сегодня наконец мне удалось встретиться с нашим человеком **, который помимо контрабанд[иста] взялся перевозить литературу. Поговорю с ним обстоятельно после, а пока я уже успел узнать от него, что он тоже будет пользоваться контрабандистом, и как раз тем, который и мне хотел служить. Так что в этом отношении выигрыш у нас невелик; затем оказывается, что его несколько дней тому назад предупредили, чтоб он не возвращался в Каменец, так как его, по-видимому, ищут (он был в это время в Окопах), но затем он уже получил другое письмо, где запрет приезжать домой с него снимается. Оказывается, что кто-то уже успел пронюхать, что он едет за литературой, и дал знать куда следует. Так ли это было на самом деле — не знаю, так как юноша (ему не больше 19 лет) производит впечатление лгунишки. О конспиративности его говорить не приходится: молодой, неопытный, мало или вовсе несознательный, он взялся за это дело, по-видимому, от нечего делать, и за два-три дня, что он сталкивался с деловыми людьми, он не успел еще хоть сколько-нибудь узнать, что такое конспирация. Напишу еще о нем в следующий раз. Боюсь с ним связываться, и жалко не воспользоваться его, без сомнения, выгодным положением в Каменце. Пока я думаю на первых порах использовать его, при-

* *См. док. № 797.*

** *Н. Г. Козицким.*

смотреться к нему, и, быть может, он окажется лучше, чем показался мне сразу. Помимо него сегодня же приехал Николай Николаевич, и вот с ним-то я сговорюсь окончательно, чтоб он поселился в Каменец-Подольске. Он там будет на своем месте, как человек преданный, конспиративный и сознательный. Роза завтра едет и устроит в Каменце все в смысле связей, квартир и т. п.

Если у меня в Каменце будет Николай Николаевич и этот юноша окажется тем, за что он себя выдает, я устроюсь с ними прекрасно. Литература будет идти в 3—4 местах. Пока мне необходимо пудов 12 немедленно. Эта литература пойдет вместе с Николаем Николаевичем и юношей; как только первый транспорт пройдет, я позабочусь о том, чтобы здесь устроить постоянный большой склад с запасом литературы, так как отсутствие литературы в данный момент, например, лишит меня возможности с достаточной скоростью отправлять транспорт за транспортом в случае благополучного следования.

Простите за небрежность, сильно тороплюсь. Вот Вам адрес, по которому Вы немедленно вышлите пудов 12 литературы: Lemberg, Buchhandlung des Schevcenko Vereins *, Czarneckigasse, 26. Пошлите по почте как D r u c k s a c h e **. Пожалуйста, упакуйте в хорошую, плотную бумагу, чтобы в пути не прорвалась обертка. Чтоб отправитель не был социал-демократом или вообще социалистом (чтоб это не видно было из обложки, а то Verein может получить неприятности).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28243; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 252—253.

№ 801

Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ ***
3 ноября (21 октября) 1902 г.

3/X ****. 1) Письмо Ваше, посланное на Etzold *****, получено, но адрес перевран, повторите еще (для скорости пишите на Тар). Дементьев теперь в Лемберге. Ему я тотчас же переслала Ваше письмо. Может, он догадается, куда послать теле-

---

* *Книжный магазин Шевченковского общества (нем.).*
** *— Печатное (надпись на бандероли) (нем.).*
*** *Ответ см. док. № 839.*
**** *Описка, следует читать*: 3/XI.
***** Etzold *написано Н. К. Крупской вместо*: 26/X *(см. док. № 766).*

грамму (переврано местечко). Сообщаю Вам проект Транспортной группы *.

Наряду с этим мы думаем, что необходимо устроить Транспортное бюро, которое бы ведало распределением литературы и с которым бы сносилась Транспортная группа и т. д. Заведовать этим бюро, естественно, будет Аркадий **. Вообще все транспортные предприятия необходимо сосредоточить в одних руках, а то получается порядочная каша.

2) Теперь у Вас должен быть Павел. Дали ему Вашу явку (кстати, Перо говорит, что явка ни к черту не годна, и я боюсь, что он Вас не отыщет). Он предлагает устраивать транспорты, но его необходимо связать с другими (ближайшим образом с Розой), а предпринимать ему в одиночку ничего не стоит. Пристройте его непременно к делу, попросите повторить адрес для явки в Екатеринослав.

3) Получили письмо от Урса. Он пишет, что Соня ему поручила объехать юг, и просит на Ваше имя прислать все связи на юге. По мнению Пера, который хорошо знает Урса, он совершенно непригоден для этого дела, да, кроме того, подобного рода объезды производят крайне неблагоприятное впечатление. И какие комитеты объезжать? Каролина — своя, присылает на днях заявление, что признает «Искру» руководящим органом, правда, народ там очень неопытный и им бы нужно было хорошего практика, каковым и является Урс. У Осипа есть вполне свои люди, и ехать туда не надо. Катя — не своя, но у ней было уже 5 человек, приезжавших переговаривать с комитетом, каждый брал адреса, обещал литературу и уезжал. Какое это плохое впечатление производит и как восстанавляет людей — об этом спросите Павла, а вот куда надо человека, так в Ростов. В начале ноября там имеет быть съезд соседних комитетов [149], будут обсуждать вопрос о признании «Искры», хотя большинство искровское, но они очень хотели бы, чтобы на съезд приехал кто-нибудь от «Искры», кто бы мог хорошо защитить точку зрения «Искры» (Урс, по отзыву Пера, совершенно для этого не пригоден). Адрес ***. Хорошо бы, если бы Вы могли съездить туда немедленно сами, дело очень важное.

У нас нет непосредственных связей с Николаевом, Кременчугом, Кишиневом. Постарайтесь устроить.

Отчего пишете так редко и мало, ничего не пишете про Киев, про заявление ****? Свяжите нас с Солнцевым. Каким ключом он пишет? Вакару передайте, что оба экземпляра

---

* *Проект в письме не приведен.*

** *Далее зачеркнуто*: ввиду новой конституции надо все переговорить.

*** *Адрес не указан.*

**** *Заявление Киевского комитета РСДРП о признании «Искры» руководящим органом не обнаружено.*

рукописи получены. Видались ли с херсонцами? Пишите, пожалуйста, почаще, а то не знаешь, что у Вас делается.

Все шлют привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 4—5 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 246—247.

№ 802

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — В. И. ЛЕНИНУ
*Позднее 3 ноября (21 октября) — ранее 12 ноября (30 октября) 1902 г.**

Многоуважаемый редактор! Ввиду происходящего теперь рекрутского набора Киевский комитет решил издать присылаемую мною «Солдатскую памятку» Л. Н. Толстого, находя, что никто лучше, ярче и проще Толстого не сможет изобразить ту позорную и ужасную роль, какую играет армия как одно из средств порабощения народа. Отношение социал-демократии к антимилитаристической проповеди Толстого, мне кажется, вполне удачно формулировано в обращении комитета «Ко всем новобранцам-рабочим» [150]. Ввиду того что настоящая прокламация, если не ошибаемся, первый опыт социал-демократического комитета утилизировать в целях агитации ту громадную художественную, умственную и нравственную силу, какую представляет из себя Толстой, ввиду того что, таким образом, Толстой впервые, может быть, накануне своей смерти получил поддержку снизу, было бы весьма желательно и интересно узнать мнение «Искры» по этому вопросу, узнать, достаточно ли ярко, по ее мнению, подчеркнуты пункты несогласия с Толстым. Если «Искра» одного с нами мнения по этому вопросу, чтобы она и другим товарищам рекомендовала бы такой же образ действия и вообще подвергла бы обсуждению вопрос об отношении социал-демократии к Толстому. Для нас настоящая «Памятка» имеет тем большее значение, что Драгомиров — киевский генерал-губернатор, пользующийся большим весом и значением, и что в Киеве сильно развит штундизм, все более приближающийся к социал-демократии. Толстовство, надлежащим образом использованное, без искажения принципов социал-демократии, — превосходный переход от евангелия к «Манифесту».

---

* *Письмо написано на листовке Киевского комитета РСДРП, выпущенной 3 ноября (21 октября) 1902 г. На листовке имеется пометка Н. К. Крупской*: Получено 12 ноября на Etzold'a.

Настоящая прокламация издана в количестве 1500 экз., среди новобранцев распространено 500, среди общества и студенчества — 400, остальные 600 — среди штундистов по фабрикам, заводам и мастерским.

В киевской тюрьме в субботу, 19-го октября, окончилась победой шестидневная голодовка политических; они требовали и добились прогулок и других мелких уступок... Подробности сообщу в особой корреспонденции.

На Подоле удачно окончилась одна стачка портных, теперь начинается другая. О числе стачечников и о других деталях сообщу также после.

Получили ли Вы мою заметку о том, как доносят консерваторы, доброжел[атели] и т. д., и корреспонденцию по поводу секретной записки Юзефовича? Если последняя печатается или напечатана уже, весьма желательно послать ее в Петербург членам комиссии. Получение ее у нас в скором времени было бы весьма желательно.

Порядочной нелегальной литературы в университете у нас совершенно нет, тогда как изданий «Рабочего Знамени» [151], социалистов-революционеров и др., компрометирующих нелегальное слово, масса, и читаются они с жадностью.

— Ъ

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28226, л. 2—2 об.; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 251—252.

№ 803

*Д. И. УЛЬЯНОВ И К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

4 ноября (22 октября) 1902 г.

22/X. Получено 10/XI на Alphonse Pire.

Получено ли письмо, посланное 2 недели назад?** Повторяем адреса: для накладной — господину Бронштейну, квартира***. Письма пишите: Степовая, дом 62, контора общества самопомощи, Степану Ивановичу Иванову.

Пошлите в конвертах последние №№ газеты: 1) Одесса, Колонистская, дом 5, господину Вальцу; 2) Одесса, контора Пуриц и Рубинштейн, под-

* *Ответ см. док. № 828.*
** *См. док. № 751, 757.*
*** *Не указана.*

черкнуть фамилию двойной и волнистой чертой (для Макса в скобках) — по одному №. Ждите уведомления от 1-го адресата за подписью Колонова, от 2 — Вигор.

Послал на днях вам письмо рабочего, сидевшего сначала в одесской, затем в гродненской тюрьмах. Вчера послал по 2-м адресам «Рабочее Слово» № 2 [152] — газета Одесского комитета, № 1 вышел в прошлом году. Беседовал с ними: считают, что местная газета важнее общепартийной... Никаких доводов не слушают, боятся, по-видимому, «узурпаторства»... Находятся под сильным влиянием «Борьбы» и отчасти Бунда. О разговоре с комитетом и о делах вообще пишу на днях подробно*. Скоро пошлю денег. Ос[ип] тоже немного собрал. Пишите, как дела.

Стар. и Ос[ип]**.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 10 об. — 11; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 247—248.

№ 804

А. А. ШНЕЕРСОН ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
4 ноября (22 октября) 1902 г.

22/X. Пишет Конрад.

Вам уже писали, что мне после целого ряда неудач пришлось расстаться с Колей. Но и дальнейшая судьба была довольно печальной, так как была устроена погоня. На вокзале нарвался на знавшего меня шпиона. После продолжительной борьбы с ним я благополучно добрался в Киев. Сильно опасаюсь, чтобы мой побег не повлек за собой провала двух моих товарищей***. Мне же, безусловно, придется переменить молитвенник. Буду работать теперь на юге, а через некоторое время переправлюсь к Осипу, где дела очень и очень печальны. По приезде к Осипу напишу. С Касьяном виделся у Коли.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 15 об. — 16; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 248.

---

* *См. док. № 819.*

** *Одновременно была послана копия этого письма на адрес Регнера. Получена редакцией 15 ноября 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 11 об.).*

*** *В. Н. Шапошниковой. Кто еще имеется в виду, не установлено.*

№ 805

Н. К. КРУПСКАЯ — В. Г. ШКЛЯРЕВИЧУ В АСТРАХАНЬ

4 ноября (22 октября) 1902 г.

4/XI. Вот-то удивились мы, получив Ваше письмо *. Ну что же, будем писать теперь по новому адресу.

1) Деньги получены.

2) С Ольгой Юрьевной мы связаны, но у ней что-то стряслось и она просила не писать ей, пока она не уведомит. Просит и Вас не пользоваться ее адресом.

3) Письма от наследника ** не получили, впрочем, мы все равно не могли бы прочесть его, ибо то письмо, где Вы писали о нем, было зашифровано, очевидно по ошибке, неизвестным нам ключом. Повторите его. Об этом мы писали Вам, но, очевидно, письмо наше Вы уже не успели получить, оно было от 8/X.

4) Письма Митрофана с адресом Паши мы не получили.

Ну, бывайте здоровы! Крепко жму руку. О новостях писала недавно в Ваши края Вере, Вы их уже знаете.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 18 об.; автограф.

№ 806

75М ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 5 ноября (23 октября) 1902 г.

Через Roegner'a, получено 5/XI.

Старый адрес (Фонарный) *** не годится, сообщаю другой исключительно для писем: Петербург, табачная фабрика Шапшал. Пишите текст адреса обязательно по-французски, конверт фирмы.

75м.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 746.*
** *См. док. № 811.*
*** *См. док. № 743.*

№ 807

*Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП **

5 ноября (23 октября) 1902 г.

5/X **. Дорогие товарищи! Обыкновенно мы посылаем «Искру» по всем имеющимся у нас адресам, но весьма возможно, что по ошибке не было послано на адрес Корсака.

Спасибо за присланные сведения о Вашей организации ***. Латышских прокламаций нам не присылайте, ибо у нас никто не умеет читать по-латышски. Имена сидящих и арестованных сообщайте, нам нужно для «Хроники революционной борьбы». Хорошо будет, если будете писать о внутренней жизни организации, т. е. о том, как ведутся занятия с рабочими, что рабочие читают, как относятся к прочитанному, какие недоразумения и вопросы возникают и т. д. Спрашиваем это потому, что теперь вопрос об организации местной работы возникает повсюду и было бы чрезвычайно важно, чтобы все товарищи делились своим опытом, чтобы возможно было выработать общий план действий. Как ведется пропаганда среди других слоев населения, насколько она успешна?

Ну, пока кончаем. Шлем привет и просим писать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 6—6 об.; автограф.

№ 808

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ ****

6 ноября (24 октября) 1902 г.

6/XI Жулику.

1) Литер[атура] (5 пудов): номера 25 и 26 и новинки отправлены сегодня по указанному Вами адресу в Ф[инлянди]ю] *****.

2) Пуд литературы нам самим без пересылки обходится

---

* *Ответ см. док. № 863.*
** *Описка, следует читать*: 5/XI.
*** *См. док. № 786.*
**** *Ответ см. док. № 837.*
***** *См. док. № 782.*

около 60 рублей *. Цифра эта только приблизительная, точно установить цифру очень трудно.

3) Дайте, пожалуйста, адрес для явки в Питер, у нас нет ни одного **.

4) Получ[ено] ли на Майзеля?

5) У лош[адей] взяты адреса: Регнера, Пинкау, Пи[ре], Коли.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 12—12 об.; автограф.

№ 809

Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ И Г. И. ОКУЛОВОЙ В МОСКВУ ***

6 ноября (24 октября) 1902 г.

6/XI. Все Наташины письма получены ****.

1) Адрес Christoph Basel'я надо изменить так: Talgasse, 9[1], город тот же.

2) В Пит[ере] получено 10 пудов литературы, если вы еще не получили литературу оттуда, то получите на днях.

3) Разыщите Льва Николаевича Никифорова (толстовец), у него имеется сто рублей, предназначавшиеся для сибирских студентов, но теперь они переданы «Искре». Пароль: «От Ивана Петровича за вином».

4) Очень просит литературу Тула. Свезите им немного,

---

* *Далее зачеркнуто*: да пересылка рублей 5.

** *Далее зачеркнуто*: 4) Так как Вы, вероятно, заведуете и распределением литературы, то сообщаю Вам ряд адресов для явок: в Москву у Вас явка, конечно, есть. Туда литература необходима до зарезу. Они же смогут передать в Тулу (мы сообщили в Москву явку туда) и через одного москвича *(И. М. Чуяров)* для групп сибирских студентов. Страшно необходима литература на юге, особенно в Одессу, Ростов, Ялту, Екатеринослав (в Киев, Харьков, Нижний у Вас явки есть, конечно). Вот явки туда *(явки не указаны)*. Ростов, Ольга Юр[ьевна] (в эти два места литература особенно нужна как можно скорей, так как там происходят теперь местные съезды и решается вопрос о признании «Искры» руководящим органом). В Одессу и Екатеринослав также нужно до зарезу, ибо оппозиция в этих городах держится главным образом на незнакомстве с нашей литературой.

5) Сообщите поскорее, есть ли у Вас возможность печатать с готового стереотипа. Один из товарищей приготовляет стереотипы, которые удобно пересылать. Надо испробовать его изобретение, если выйдет удачно, можно будет печатать «Искру» этим способом в нескольких концах России.

*** *Ответ см. док. № 845.*

**** *См. док. № 737, 767—769.*

этот комитет следует завоевать, ибо он еще не совсем свой, дайте «Что делать?», «Искру» экземпляров по 5—10 и новинок для ознакомления.

5) Надо передать новинок для сиб[ирских] студ[енческих] групп. Сделать это можно через Ивана Михайловича Чупрова, который заплатит деньги и переправит литературу дальше сам. Адрес: Спиридоновка, дом Марконет. Пароль: «От сына Егора Леонидовича».

6) Все, что вы сообщаете о Горьком, очень приятно, тем более что деньги страшно нужны. Совершенно согласны, что людей посылать со всех концов не стоит, хотя бы мы считали очень полезным свидание Г[орького] с Клэром. Попросите Г[орького] писать для нас и сообщите нам немедленно пароль (на случай провала вас обеих). Решению Зайч[ика] остаться очень рады. Получил ли он наше письмо? Шлем горячий привет, дорогие друзья!

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 21 об. — 22; автограф.

№ 810

Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

6 ноября (24 октября) 1902 г.

6/XI. Письмо с адресом и предыдущее получены *. О литературе. Вам привезут в самом ближайшем будущем, русским товарищам написано об этом ** (конечно, если не случится какой-нибудь пак[ости] и недор[азумения], как это часто быв[ает] при консп[иративных] сношениях). Ждем обещанных обзора деятельности комитета и подробного сообщения о делах. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 15; автограф.

---

* *См. док. № 771, 679.*
** *См. док. № 809.*

№ 811

Г. А. СОЛОМОН ИЗ БАЛАКЛАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 7 ноября (25 октября) 1902 г.

Получено 7/XI от наследника.

2. Кореизский адресат просит прекратить присылку на время пребывания царя в Крыму.

3. Я переехал на жительство в Балаклаву. Пока не могу сообщить адрес для Феклы.

4. О получении настоящего письма уведомите открыткой с видом без текста по моему адресу: Балаклава, Георгию Александровичу Соломону.

5. По достоверным сведениям, адрес сигаренгандлунг* попался при одном обыске около месяца назад. При дальнейшей переписке ключом служит «Клеветникам России», что было вам сообщено Александром в начале сентября.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 19—19 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 249.

№ 812

*Б. М. ГРИНШТЕЙН ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

8 ноября (26 октября) 1902 г.

26/X на Регнера, получено 17/XI.

Около двух недель назад отправил вам письмо***, должен был бы уже иметь ответ, но ни слуху ни духу. Не знаю что и думать, поэтому еще раз пишу.

Постарайтесь возможно скорее отправить на станцию (гара) Унгуриен (Румыния) пудов шесть. Отправить надо в тюках, завернутых в рогожу. На каждом должно быть написано: его вес и два раза буква И. Тюк не должен весить более трех пудов. Квитанцию пошлите непременно заказным письмом в Берн госпоже П. Бетшастов, Midtelstrasse. Дня за три или четыре до этого сообщите мне все подробности,

---

* *Табачный магазин (нем.). Имеется в виду адрес Ф. Регнера.*
** *Ответ см. док. № 832.*
*** *См. док. № 773.*

чтобы я знал, что потребовать. Мой адрес: аптека Кенигшаца, Виктору Гольдису, Кишинев.

Я, кроме того, просил выдать для меня Варшавскому два пуда. Он должен был к вам зайти. Был он у вас? Если зайдет, дайте. Он, между прочим, должен был попросить у вас мой адрес. Адрес можете дать (вы его знаете) и попросите подождать.

Еще раз прошу ради всего, что вам угодно, ответьте. Иначе я теряю всякую надежду когда-либо что-либо получить от вас.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 1—1 об.; копия.

№ 813

*А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

8 ноября (26 октября) 1902 г.

26/X на Betsch'a, получено 20/XI.

1) Мишель просит передать Пахомию свой адрес: Харьков, Подгорная ул., дом 6, акушерке Брук.

2) На всякий случай повторяю еще, что шифр для письма Льва Львовича — «Песнь о вещем Олеге».

3) Адрес для писем сюда: Госпитальная ул., дом 6.

Вы пишете**, что из моих писем не представляется ясно, что здесь делается. Я писала вам довольно подробно в двух последних письмах***; может быть, вы не получили? Конечно, настолько подробно, насколько это можно было сделать, не рискуя взять обратно все в следующем письме. Нарисую здесь картину всего того, что здесь происходило за 2 месяца. До этого комитет был смешанный. Решено было его реорганизовать. Этой целью занялись некоторые из местных деятелей, не входящие в комитет. Так как публика в комитете была самой неустойчивой, то это им удалось сделать очень быстро. Некоторые ушли за неспособностью, другие по «запачканности», часть осталась и соединилась с пришлым элементом. Образовался новый комитет, члены которого почти не знали друг друга, не спелись совершенно благодаря, может быть, индивидуальным особенностям каждого. Об этом составе я писала вам. Дело не клеилось, у пришлых элементов связей здесь не

* *Ответ см. док. № 874.*
** *См. док. № 736.*
*** *См. док. № 701, 778.*

было ни в рабочей среде, ни среди интеллигенции, а туземцы и связей не давали, и сами не могли их в достаточной степени использовать. Одним словом, получалась ерунда. Теперь комитет опять реорганизовался. Вероятно, дело пойдет на лад, так как люди более освоились друг с другом. Организация по типу приблизительно напоминает петербургскую. Детально нельзя вам сейчас ее изобразить. Сравнительно с намеченным могут быть изменения. Скоро выяснится. Так как члены организации искристы, то теоретически они признают «Что делать?», но, насколько согласно с ней будут действовать, покажет близкое будущее. Если бы вы знали, как неприятно при таких условиях работать, а тут еще ваше письмо.

Просимый вами адрес на днях пришлю.

Проект заявления готов, но комитет не согласен с некоторыми частностями.

Галеркин не получает 26 и 27. Если вы посылали по этому адресу, то прекратите на будущее время. Вероятно, задержан. 26-го вообще нет ни одного.

Буду писать вам еженедельно о всех неурядицах, которые, вероятно, будут.

В конце каждого месяца сообщайте, по каким адресам посылали, а я буду писать в начале месяца, по каким получили.

Давайте инструкции относительно всего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 21—22 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 249—250.

№ 814

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
9 ноября (27 октября) 1902 г.

Адреса для писем: Москва, Верхняя Кисловка, дом Якунчикова, Софии Валериановне *Мисюра*** (внутри — для Жени); другой — Большой театр, балетная труппа, Константину Николаевичу *Баранову*.

Давно от вас не имела писем, да и вообще всего только два за все время, пишите, пожалуйста. Я думаю, что мои письма не все доходят до вас. Пришлите хоть пару новых адресов. Вчера послала уже с оказией письмо П[авлу] Б[орисовичу] и

---

* *Ответ см. док. № 833.*
** *Слова, выделенные курсивом, в подлиннике зашифрованы.*

как раз спрашивала о том, что вчера вечером и сегодня выяснилось.

Цыпленка я видела — он благополучно проследовал куда нужно, и я для него сделала все, что нужно было. Алек[сандр] также почти устроен. Жму крепко всем руки.

Ваша Наташа.

Получили ли тот адрес, который сообщал вам Зайчик? На него мы не получили ни одного письма.

В Самаре, говорят, большие аресты, кто арестован, еще не знаю *.

ЦГАОР, ф. МОО, 1894 г., д. 468, л. 33; перлюстрация.

№ 815

Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

9 ноября (27 октября) 1902 г.

17/XI на Тар, письмо от 27/X.

Мы очень обеспокоены, что уже (давно) нет от вас никаких известий. Посылали ли вы за это время? Если посылали, то продолжайте некоторое время на тот же адрес, но пустой. Пишите письма в приходящих на редакцию обл[ожках] на адрес — управляющему Торгово-промышленного банка. И пожалуйста, присылайте каждую неделю.

Получено ли мое письмо от 20/X на Льеж? ** Наш ключ теперь стр. 200.

Какова судьба брошюры о революции 1848 г.? Известите, дан ли ей ход.

Приходим в отчаяние от неуплаты по счетам. Все прежние бухгалтерские приемы, очевидно, слабы. Измышляем новые методы. Об одном из них с вами должен говорить Повар. Имеется в запасе и другой, о нем после.

Мы до сих пор не получаем матриц и очень жалеем, ибо могли бы утилизировать. Собаки молчат, но мы хотели обойтись в данном случае без них. Списались ли вы с улитовцами?

Оля вызывала Клера, но назначенный ими срок был так короток, что он не мог обернуться никак. Может быть, возможно будет устроить отсрочку.

---

* *Письмо послано по адресу*: London S. E., 26, Barsett Road, Nun head, W. A. Woodroffe. *Копия письма (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 25—25 об.).*

** *См. док. № 799.*

Медвежонок жив, здоров, и все присные тоже.

Нельзя ли устроить через вас посылку «Освобождения» на адрес присяжного поверенного Хардина?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 2—2 об.; копия.

№ 816

Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 10 ноября (28 октября) 1902 г.

От Митрофана на Schädlich, получено 10/XI.

Митрофан просит передать Фекле, что ее письмо переслано Павлу; денег теперь Митрофан не может ему послать **.

Прежний адрес явки не годится, вот новый: угол Ивановской и Кузнецкой, книжный склад общественной библиотеки, спросить Евлалию Ивановну, у нее — Юрия Ивановича.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 15 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 250.

№ 817

Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 10 ноября (28 октября) 1902 г. ****

Получено 14/XI на Etzold'a.

[1)] Был у меня Игнат и сообщил, что Фекла просила по возможности ускорить образование ОК, но я боюсь, что Игнат с Касьяном слишком уж заторопились. Дело в том, что по настоятельному совету Сони я не вошел в Киевский комитет.

2) Переговоры о приеме грозят затянуться. Я сегодня вернулся из Полтавы, где виделся почти со всей семьей Юрия. Юрий предъявляет следующие требования (кстати, на днях вышел № 9 «Южного Рабочего»): 1) чтобы весь юг был в их

---

* *Ответ см. док. № 842.*
** *См. док. № 748, 749.*
*** *Ответ см. док. № 847.*
**** *Датируется по содержанию.*

полном распоряжении; 2) чтобы им дали право определить заново положение всех существующих южных представителей, другими словами, подчинить им последних абсолютно; 3) чтобы они зависели только от будущего Центрального Комитета, так как, мол, сейчас нет центра, как говорил им Касьян... Что-то не верится, чтобы Касьян сказал такую ерунду. Я ответил им, что не облечен дискреционной властью по отношению к другим представителям и что вообще признаю только подчинение, основанное на большей талантливости, большем умении, опытности и проч. Во-вторых, что они должны во всяком случае примкнуть к имеющемуся налицо коллективу, который и определит их функции, раз они требуют таких административных, чуть ли не единодержавных прав. Между ними, очевидно, есть очень дельные и талантливые люди, с которыми, безусловно, можно и должно столковаться. Предъявляемые же ими теперь требования диктуются, очевидно, отдельными членами, которые во что бы то ни стало хотят генеральствовать, а это всегда было и будет признаком абсолютной или относительной ограниченности. Я говорил им, между прочим, и лучшие, наиболее преданные делу из них соглашались со мной, что властвовать им никто не помешает, раз они окажутся более энергичными, дельными и влиятельными, но нет, наиболее ярые из них (в особенности барыня*) требуют во что бы то ни стало права карать и миловать. Это пахнет уже настоящим сепаратизмом, с которым нужно бороться изо всех сил.

Пока мы расстались с ними вот на чем: мы будем действовать пока как две дружественные союзные державы. Они будут подготовлять свои комитеты (т. е. где они могут оказать влияние) к принятию организационного плана «Искры», а мы постараемся им не мешать в этом и в свою очередь будем усиливать своими единомышленниками оппозиционные комитеты, в чем они будут нам всячески помогать. Теперь, к сожалению, ясно, что представителем юга мне не попасть, так как Юрий во что бы то ни стало хочет властвовать в ОК, о желательности существования [которого] ему Касьян уже сообщил, пригласив его на совещание в Псков на 28 октября. Они удивились, что я об этом ничего не знаю, и действительно удивительно, что они там так заторопились, не посоветовавшись ни с кем. Боюсь, что выйдет ерунда. Сегодня же пишу Касьяну и Соне обо всем. Авось удастся еще поворотить их назад.

Получили немного литературы, но еще не выяснено откуда.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 6—7 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 254—255.

* *Е. С. Левина.*

№ 818

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — П. А. КРАСИКОВУ В ПСКОВ **

11 ноября (29 октября) 1902 г.

11/XI. Два Ваших письма получены **, но одно — первое, очевидно, — пропало, поэтому не знаем, кто такой Фома. От Фомы письмо мы получили ***, но адрес он переврал, и потому ничего не можем сделать. Впрочем, и так предприятие невыполнимо (у нас в Румынии не через кого пересылать литературу, а посылать прямо на границу невозможно). Что касается человека ****, которого прислал Курц, то он оказался лгунишкой, хвастунишкой, а главное, болтунишкой. Наболтал и наскандалил на всю Галицию, Дементьеву страшно напортил дело и в результате был арестован с адресами и прочим из-за какой-то мальчишеской выходки. Одним словом, удружил.

О деле Реки пишет Старик.

Дорогой друг! Заметок своих о нашем здешнем собрании я не могу найти. Да и не к чему они. Собрание имело совещательный характер, и вы вдвоем ***, конечно, лучше меня помните, что было. Восстановить официально того, что было, я не могу и не мог бы, даже имея отрывочные заметки, писанные исключительно для себя иногда не словами, а знаками. Если нужно что-либо серьезное вырешить, — пишите определенное предложение, официальный запрос нам (в редакцию), и мы ответим тотчас. А если нет еще к тому поводов, то ведь об общей тактике мы сговорились вполне.**

Очень и очень обрадовался, узнав, что Вы двинули быстро дело ОК и составили его из шести. Удивлен только тем, что Вы кооптировали других до формального конституирования, до призыва Бунда? Ведь намечено было наоборот? Это, впрочем, не так уж важно, если Вы убедились, что неудобств возникнуть не может.

Держитесь построже с Бундом! За границу тоже пишите как можно строже (Бунду и «Рабочему Делу»), сводя функцию заграницы до такого минимума, который не может ни в каком случае получить значение. Технику съезда Вы ведь можете поручить особым делегатам от вас или особым

---

* *Ответ см. док. № 864.*
** *См. док. № 754, 760.*
*** *См. док. № 773.*
**** *Н. Г. Козицкого.*
***** *П. А. Красиков и В. П. Краснуха.*

агентам Вашим: не передавайте этого дела **никому** и не забывайте, что заграничная публика в конспирации швах.

Ordre du jour* съезда наметьте лишь вообще. Нам пришлите запрос с просьбой сообщить наш (редакционный) ordre du jour и кто есть у нас в референты и сколько от нас (от редакции) может быть делегатов. Спешите со съездом всеми силами.

Старайтесь доставать мандаты бежавшим: это сэкономит расходы.

Сообщайте непременно точно-преточно о всяком и каждом официальном шаге ОК. Да еще одно: «Рабочее Дело» умирает, и было бы очень важно, чтобы Вы (от ОК) прислали ему не ругательное, но сурьезное назидание о важности соединения, о пользе смирения и проч.

Итак, торопитесь! Денег мы, при нужде, уж достанем малую толику**.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 857; ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1415, л. 4; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 232—233; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 294—295.

№ 819

*Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

*11 ноября (29 октября) 1902 г.*****

Получено 20/XI на Ros'y Beeken.

Ваше письмо от 1/XI****** получили, большое спасибо за сведения.

Поручение о Тодорке постараемся исполнить, хотя у вас в шифре есть ошибки (разбирали раза три), так что адреса не вполне разобрали, повторите на всякий случай, и непременно тот английский, что не был зашифрован.

С Красновым познакомлюсь.

В состав здешнего комитета сплошь входит публика, не разделавшаяся со старыми заблуждениями... ««Искру» мы

---

* — *Порядок дня (франц.).*

** *Последний абзац в рукописи перечеркнут.*

*** *Ответ см. док. № 841.*

**** *Из содержания письма следует, что оно написано неделю спустя после письма от 22 октября (4 ноября) 1902 г. (см. док. № 803).*

***** *Речь идет о док. № 788.*

вполне признаем, но с организационной программой ее не согласны». Программа организации вполне «борьбистская», но кроме этого вообще непонимание значения общепартийной организации, ибо ничего не делается с этой целью, только твердят, что нужен съезд, избрание и т. д., а что будет почвой для объединения и зачем вообще оно при кружковом характере работы, об этом они мало задумываются. «Искру» признают и соглашаются с нею, но в то же время протестуют против «резкостей», «нетактичностей» и т. п. в №№ 23 и 25. И это здесь, где социалисты-революционеры ведут отчаянную агитацию против социал-демократов вообще и «Искры» в особенности! «Нужно разъяснить спокойно ошибку противникам». Сразу видно, что им это еще нужно разъяснять! Стали издавать свою газету «Рабочее Слово», которая вам послана. Нам предлагают принять участие в газете; я воспользовался случаем, чтобы изложить им свой взгляд на постановку местной работы, на орган, организацию и объединение на одной газете. Официальными представителями ни я, ни Осип не выступаем.

Если у вас есть связи с контрабандистами, дайте нам, мы сами пошлем человека и будем платить ему. В надежде, что нам удастся это, задерживаем деньги.

Писали вам неделю назад.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 11 об. — 12 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 260—261.

№ 820

А. И. ЕЛИЗАРОВА ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
11 ноября (29 октября) 1902 г.

29/X. Писала вам недели две назад на бельгийский адрес. Получили ли? Теперь пишу, чтобы повторить два адреса, данных Юрьеву Тоблером, членом его прошлогодней группы.

Надежде Романовне Короть, Томск, Спасская ул., дом Вейсмана (для конвертов).

Городская лечебница (для медицинских прейскурантов в корках)... Напишите, пожалуйста, Юрьеву, чтобы послал по нему скорее (т. е. транспорт). Здесь страшная бедность. Все получается в ничтожном количестве. № 4 и «Что делать?» не видали. Последнее особенно нужно бы, ибо местным духом прямо прокоптились. Приходится бороться с разными кустарн[ическими] предприятиями.

Сибирский Союз[153] распадается, ничего не выпускает. Здешний комитет[154] его слаб людьми и средствами. Его вполне возможно перетянуть на свою сторону.

Сборам денег кроме косности сильно мешают социалисты-революционеры. На днях посылаю немного на всегдашний адрес. Из них 100 рублей личных добыто Марком с одного предприятия, 15 рублей от Сибиряка В. — просят поместить в отчете* — и рублей 100—150 от... хотя бы кружка сибиряков.

Как дела? В каком положении транспорт? Не стоит ли для здешних окраин наладить его через Америку? В каком положении русский съезд?

Сообщите, пожалуйста, годятся ли адреса, данные мне осенью**.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 8 об. — 9; копия.

№ 821

В. Н. ШАПОШНИКОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 ноября (30 октября) 1902 г.

30/X от Цапли ласточка № 1 (43), получено 22/XI нового стиля.

На этот раз хочется поделиться с вами общими соображениями о наших непосредственных задачах, отношении к Рабочей организации и нашей тактике вообще.

Теперь уже факт, что Вышибало имеет успех, что Рабочая организация все увеличивается даже на счет группы «Искры». Местное студенчество, возмущенное «возмутительным» отношением к Балмашеву и «бранью» «Искры», в лице своих радикалов и легальных социал-демократов на стороне Вышибалы. Ремесленники колеблются. В публике носятся самые разноречивые слухи об обеих организациях, сводящиеся к признанию существования «вражды», раскола и того подобного, вызывающие благочестивые вздохи и толки о постыдности такой роли «в такой момент»... и т. д. Это все вам уже, вероятно, известно. Что этому причиной? Некоторые говорят: наша «болезнь принципов», высиживание каждой мелочи, не к добру ведущая конспиративность (?), мешающая работать. Другие

---

* *См. «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*

** *Далее пометка Н. К. Крупской*: (Ответ смотри на предыдущей странице) *(см. док. № 945).*

говорят: это неизбежное следствие оторванности центра от рабочей массы. Только тогда мы будем гарантированы от подобного флюгерства рабочих, когда руководить всем будут люди непосредственной «практики», трущиеся постоянно в рабочей среде. Кое-кто идет еще дальше — до намеков на то, что, мол, жизнь всегда «исправляет» прямолинейность и «доктринерство» программы.

Некоторые товарищи — и я с ними — видят корень происшедшего в недостаточной сознательности и принципиальной неустойчивости самих рабочих — плоды прежней тактики и распространявшейся литературы. Это полное невежество рабочих в основных вопросах социализма, незнакомство с организационными задачами и характерная для экономизма пассивность всех, нашедшая прекрасную санкцию в уставах, параграфах, «правах и обязанностях» и т. п., являются теперь причиной успеха той же тактики и торжественно-выборной системы.

В подтверждение этого привожу свидетельство рабочего: «Если бы разбирались во всем, могли бы что-нибудь ответить, а то придет к ним человек, куда больше их знающий, наговорит много, они соглашаются. Придет такой же другой, говорит другое, они опять соглашаются: сами понять не могут, где правда». Почему бы тогда не перейти к выборной системе? «Его чином повысят, он к ним и перейдет» (передаю почти дословно). Характерно, что такой тактики придерживаются люди, «искренне возмущающиеся» «генеральством» «Искры» и ее «демагогическими приемами».

От взгляда на причину происходящего зависят и предлагаемые способы борьбы за наши организационные принципы. Первая категория видит «единственный выход» в возможно широкой агитации и вследствие этого неизбежно поверхностной пропаганде того же для привлечения сочувствия возможно широкого слоя рабочих. В подкрепление рекомендуемой тактики приводятся и общие соображения на тему о «зигзагах» и т. п. Выходит, для противодействия одной тактике выдвигается подобная же. Ведет это к самой грубой борьбе из-за «власти», недостойной социал-демократа. Мы же убеждены, что только совершенно другой тактикой можно противодействовать возрождению выборной системы, мы видим успех нашего дела не в механическом нарастании «принадлежащих» нам «кружков», а в высокой сознательности организованных революционеров и в нашей подготовленности, серьезности нашего отношения к делу, прочности созданной организации. Это наше убеждение покоится на признании исторической потребности в такой, а не иной партийной работе и на твердом убеждении в соответствии наших организационных принципов назревшим запросам «жизни».

Мы исходим: 1) из необходимости руководящей программы, предвосхищающей житейский опыт, вносящей в движение единство, стройность и, следовательно, сокращающей необходимое для достижения конечной цели время; 2) из необходимости руководящего органа и руководящего центра для русской социал-демократии, которые проводили бы в каждом конкретном случае намеченные в программе в общих чертах принципы; 3) из необходимости подготовить из себя и других таких опытных руководителей; 4) для возможности последнего, строгая конспиративность, обеспечивающая для работы срок, достаточный для подготовки заместителя ввиду преемственности движения. Мы считаем, безусловно, вредным всякое отступление от этих задач, какой бы на первый взгляд «жгучей» потребностью эта «уступка жизни» ни казалась.

Говоря короче, мы стоим за те организационные и тактические принципы, которые изложены в «Что делать?». Повторяю я все вышесказанное потому, что некоторые (из неустойчивых) товарищи приводят в доказательство правильности своих воззрений тот довод, что будто бы «Что делать?» будет коренным образом исправляться для второго издания, что Ленин сам признает теперь свою ошибку в вопросе о работе в массах, где будто бы он «упустил из виду существование рабочего движения», другими словами, придают вес своему доводу, апеллируя к мнению признаваемого и нами авторитетного руководителя. Думаю, что нелишне поделиться своими мнениями на этот счет или, вернее, повторить еще раз уже известное вам наше полное согласие с «Что делать?», как оно вышло в первом издании. И я думаю, что это повторение будет иметь ценность потому, что все наши руководящие принципы привлекают нас к себе не путем о т в л е ч е н н о г о мышления, а выдвигаются и подтверждаются в непосредственной практике, при ежедневном соприкасании с рабочей массой; выдвигаются самой «жизнью», на которую так любят ссылаться несогласные с нами товарищи.

Больше всего обрушиваются эти последние на требование нами известного характера обстановки и постановки организационной и пропагандистской работы. «При широком рабочем движении соблюдение строгой конспиративности является тормозом дела». Конспиративность, мол, вещь хорошая, что и говорить, но в «жизни» ее не соблюдете, это бессмысленное мечтание, нельзя же будет ограничиться выработкой д е с я т к а у м н и к о в, надо будет и кружки организовывать, а раз кружки, значит, необходимы и руководители для них, и необходимы сейчас же, немедленно. Необходимы для них пропагандисты, но так как «бебелей немного», то таковыми будут неизбежно люди малоподготовленные, а то и малоразобравшиеся. Это с своей стороны будет причиной развития беспринципности

в рабочей среде, оттянет на неограниченно долгий срок появление дельных революционеров, послужит снова причиной вялости и дряблости, с одной стороны, и ничем не регулированной стихийности, траты громадных сил — с другой, начнется под новым знаменем старая песня. Дальше! Говорят: в этом году будут демонстрации студенческие, рабочие (стихийные), земские, может, с своими 10-ю «готовящимися» мы не сумеем организовать их, не сумеем стать их руководителями. Мы можем стать ими лишь тогда, когда на деле нами будут объединены все более или менее сознательные рабочие слои, а для этого скорее увеличивать число кружков. По-моему, во всех этих рассуждениях есть очень маленькая доля истины и очень большая доля заблуждения. Что мы не удовольствуемся теперь 10-ю «готовящимися» — кто с этим не согласится? Ведь даже только для того, чтобы подготовиться, необходима работа практическая, существование организаторов, завязывание связей, пропаганда, воспитывающая революционность и опытность. Даже с этой «педагогической» точки зрения она необходима. Но ведь, кроме того, наша задача, главная и основная, — создать возможно широкую организацию, и вся «подготовка рев[олюционеров]» является лишь средством для достижения этой цели. В этом мы с теми товарищами вполне согласны. Но неправы они в том, что нельзя эту работу вести серьезно, нельзя обставить ее конспиративно.

Действительно, сидя за одной книжкой, мы дело далеко не подвинем, но еще вопрос и вопрос, много ли мы сделаем, служа отечеству одними «ногами». Если справиться с действительностью и, с другой стороны, проанализировать психологию этих товарищей, то придешь к выводу, что не действительность здесь виновата. Говорит в них их неопытность, неподготовленность, остатки буржуазного барства, отвиливание от постоянной работы над собою. Хочется больше мученичества, а не работы. Кто и почему идет теперь на террор? Люди неспособные почему-либо к длительной работе, к стойкому мужеству, к постоянной жестокой борьбе с пленяющей человека леностью. «Берите мою жизнь и силу только сразу». И в этом смысле даже террор — то же барство, как бы ни были титаничны героизм и самоотречение этих людей. А о сваливании на специфические особенности работы в массах нашей неконспиративности и говорить нечего. Здесь ясно просвечивает то же самое «берите меня» и т. д. Не с надрыва должны мы работать, а с гордым сознанием нашей силы, с неутомимой жаждой борьбы, желанием еще поспорить с врагами за свою свободу. Да разве воля человека не безгранична, раз он действует в направлении развития? Мы должны создать то, чего еще нет, а не преклоняться и здесь перед стихийностью. Мы должны переделать специфические свойства работы в мас-

сах, а не сваливать на них наши промахи, единственная причина которых — одна наша малоценность! И когда говорят, что Ленин думает сделать большие поправки в своей книге, приходится недоумевать, в чем же будут состоять эти поправки. Конечно, уж не в отрицании «прямолинейности движения», централизации и т. д. Но не может же он возвести в теорию нашу неподготовленность, придать санкцию нашей неопытности, тогда как вся его книга каждой строчкой обличает ее настолько, что способна пробудить в людях жажду работы вместо жажды мученичества, как бы она ни думала проявиться, вызывает сознание необходимости принести делу пользу действительную, а не двусмысленную. А ведь ссылаются на эти изменения именно в вопросе о «неизбежности» частых провалов, специфических особенностях и т. д.

Вся громадная важность этого и заставила меня высказать свое мнение, как умею и могу за недостатком и подготовки и времени. Вам приходится знать о нашей работе только из писем, и, получая исключительно соображения, подобные вышеразобранным, у вас может выработаться неправильное понятие о том, как нами сознаются наши задачи. (Я говорю, конечно, не о сообщениях наших руководителей, а нашей братии, непосредственных «практиках».)

Кроме того, в настоящее время вопрос этот имеет не одно принципиальное значение. От такой или иной его постановки зависит ведение самой мелкой, повседневной работы, ее успех или неуспех. Этими же соображениями должно определяться такое или иное отношение к Рабочей организации (так называется армия Вышибалы), такое или иное его решение поведет к такому или иному отношению к не вполне согласным товарищам. Насколько я знаю, наиболее опытные товарищи стоят за «размежевание». Я, безусловно, с ними в этом согласен и глубоко убежден, что сделаем для будущего больше, оставшись маленькой, но крепкой кучкой, чем дутая и широкая организация Вышибалы. Ведь, как прекрасно сказано в 25 №, нам нельзя преувеличивать свои силы и закрывать глаза на нашу временную малочисленность. Но ведь объединение же произошло, ведь рабочие все были недовольны прежней организацией, они это высказывали; Касьян давал об этом точные указания, это же правда! А правда вот в чем: не было у рабочих литературы и пропагандистов, они и приписывали (совершенно справедливо) это недостаткам прежней организации. Говорят им: задачей нашей будет правильная доставка «Искры», самая серьезная пропаганда. Вот этого-то нам и нужно! Объединяться скорей с «Искрой»! Но проходит месяц, два, литературы почти нет, пропагандистов тоже; «не удовлетворила» «Искра». А тут Вышибало заявляется и сует всюду литературу, находит пропагандистов. Значит, его организация больше

соответствует потребности, значит, объединяться с ним. Понятно, что при такой малой степени сознательности льстят самолюбию всякие «повышения», вся игра в выборы и т. д. Причина всему — полное непонимание значения социал-демократии, смысла организационной работы. «Интеллигенция» обязана поставлять брошюры, людей и т. д., «мы же распоряжаться будем сами». Конечно, есть люди убежденные, но таких мало, и вышло две правды: правда, что объединение произошло, и правда, что оказалось оно бумажным. И тогда, когда в 25 № совершенно справедливо приводятся слова рабочих, сказанные летом, — эти самые рабочие обвиняют «Искру» в... преувеличении.

Перед нами стоит большая задача: применить на деле нашу теорию, попытаться пропагандой поднять рабочих до более высокой степени сознательности, не дожидаясь, пока «жизнь» этому научит, как она научила уже теперь необходимости борьбы политической. Но руки у нас будут связаны без литературы. Ради бога, пришлите побольше «Искры», «Зари», серьезных книг; среди интеллигенции попадаются дельные люди, способные стать в будущем серьезными работниками. Им необходимо сюда «Зарю», «Что делать?» и т. п. Если бы среди рабочих можно было распространить шире «Что делать?», у нас было бы больше согласных товарищей. Вообще мне кажется, что это самая первая и самая необходимая потребность. Конечно, нельзя будет все силы направить на транспорт. Необходимы и пропагандисты, способные объяснить, растолковать самые запутанные вопросы. Без этого и распространением серьезной литературы не достигнешь больших результатов и организаторов, намечающих серьезных людей. Но было бы прямо пагубно в настоящее время «пустить весь наличный состав сил» на пропаганду, как склонны желать некоторые товарищи. Еще вреднее свести всю работу на агитацию и организацию. Тогда мы попадем в такой заколдованный круг, из которого выхода не будет, разве что «жизнь» с нагайкой и провокацией поможет.

Кажется, из моего прежнего письма о положении дел здесь вы вывели заключение, что весь наш город отпал от «Искры». Это неправильно. Но бесспорен тот факт, что на стороне союзовской тактики и за выборную систему почти $^3/_4$ рабочих. Из этого один для нас вывод: надо работать как можно энергичнее. Мое свидетельство основывается на знакомстве с настроением студенчества (непосредственно) и на свидетельстве рабочего (Франца), который хорошо об этом осведомлен. Кроме того, появился их листок, который вам пересылаем, о «недоразумении», по которому смешивают здешний союз с «Искрой». Последняя группа, нарушившая устав союза, считается из него выбывшей... довольно смело, но он основывается на солидар-

ности с ним рабочего комитета и 1 члена комитета интел[лигентского], не говоря о своих пропагандистах (последние все летом отсутствовали). Конечно, я могу не знать всего положения дел здесь, и моя оценка может быть односторонней. Но мне кажется, что я должен сообщить то, что знаю, а то статья в № 25 может при всей своей «исторической» правде послужить к агитации против «Искры» и возмутительным обвинениям.

О делах в следующий раз.

Пусть это будет № 1, а то спутали номера писем. Пишите о получении.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 16—26; копия.

№ 822

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

13 ноября (31 октября) 1902 г.

13/XI. Дорогой товарищ! Какая жалость, что до сих пор все еще нет литературы. Путь налажен, и остается только посылать на границу. Сегодня вечером я уезжаю на границу и мог бы взять литературу с собой. Пропало. В отсутствии буду от 5—9 дней. Побываю в Скале, Окопах, Гусятине и ряде других приграничных местечек. Николай Николаевич вчера уехал устраивать приемку в Хотине. Контрабандист доставляет литературу в Хотин к своему человеку, у которого она может лежать несколько дней. В среднем на этот пункт можно будет возить до 20—25 пудов в месяц, а при неблагоприятном стечении обстоятельств — до 15. Вся беда в том, что за пуд приходится платить за доставку до Хотина 20 рублей. Я нахожу эту цену страшно высокой и никогда бы не согласился на нее, но, к сожалению, последние провалы и болтовня Козицкого сильно напугали контрабандиста.

Если будет какая-нибудь возможность устроить другой, более дешевый путь, я это сделаю. Пока я приеду, Hankiewyez взял на себя пересылку литературы, которая, быть может, получится в мое отсутствие, к границе. Следующие 6 пудов можете послать тотчас же. Даже в случае неудачи литература может лежать здесь, в Лемберге, а в случае удачи я могу ее отправить вслед за первым транспортом. В Вену посылайте Бранду и в письме попросите его пере-

править в Lemberg на имя Hankiewyez (адрес тот же, что и для корреспонденций). Когда квартира на границе уже будет испытана, можно будет из Вены посылать непосредственно до границы. Как только вернусь с поездки, я смогу определеннейшим образом решить вопрос о том, где мне устроиться на постоянное жительство. Если смогу, я устроюсь в Вене и тогда, понятно, возьму на себя отправку литературы из Вены. Здесь мне по полицейским условиям жить положительно невозможно. Я переменил за это время несколько гостиниц. Это и ужасно дорого обходится, и неудобно невероятно, и небезопасно. Чтоб устроиться на постоянное жительство и переехать на квартиру, необходимо иметь хороший паспорт, а у меня и дурного нет.

Беспрерывная смена впечатлений, шатание с города в город, с гостиницы в гостиницу сильно отозвались на моих нервах. Как только мне удастся окончательно наладить дело, я хотел бы на время освободиться от всяких обязанностей пред организацией. Малейшая неудача приводит меня в бешенство, и я перестаю владеть собой.

Постарайтесь прислать литературу тотчас же, чтоб я мог по возвращении с поездки послать ее немедленно. Как бы устроить, чтоб литература сюда уже попадала в пачках весом в 5 кило?

Тороплюсь, мне еще за письмами пойти надо. Всего хорошего.

Крепко жму руку.

Семенов.

P. S. Письма посылайте по прежнему адресу, мне их будут пересылать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28241; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 253—254.

№ 823

ПИСЬМО ИЗ ВЕНЫ ПО ПОРУЧЕНИЮ Б. М. ГРИНШТЕЙНА — В. И. ЛЕНИНУ
16(3) ноября 1902 г.

16.XI.1902. Wien.

Милостивый государь!

Приехав на днях из России и имея некоторые поручения к организации «Искры», я обращаюсь письменно к Вам, так

как по некоторым причинам вынужден был недельки на две задержаться в Вене.

Фома просил меня передать то недоумение, в которое его повергает молчание «Искры». Он отправил уж два письма*: одно непосредственно, другое через одно лицо — и до сих пор нет ответа. Благодаря этому он совершенно не осведомлен о многом, о чем ему необходимо быть осведомленным как представителю «Искры». Так, всю историю с Балмашевым, выпуском бюллетеней на французском языке как «Искрой», так и социалистами-революционерами он знает лишь из одного источника: от действующих социалистов-революционеров. А благодаря этому ему нечего отвечать на их упреки в недостойных, марающих честь вообще революционеров приемах полемики, и он вынужден молчать, когда представитель Центрального комитета социалистов-революционеров читает рефераты по этому предмету. Кроме малой осведомленности его положение ужасно благодаря полнейшему отсутствию «Искры» на всем юге России, начиная с 23 №. К нему обращаются за «Искрой» различные комитеты, и он вынужден обещать и обещать, не имея никаких данных для исполнения своих обещаний. Денежные дела также очень плохи, но он полагает, что они бы поправились, если бы появилась в России «Искра». Ему уж не один комитет обещал платить 25 и более копеек за каждый номер «Искры», если только он представит хоть по 50 штук каждого из последних номеров. Одним словом, необходимо во что бы то ни стало и как можно скорее организовать транспорт «Искры», иначе он прямо не ручается за завоевание «Искрой» действующих комитетов.

Кроме того, «Искра» в России не представлена достаточно серьезными и видными теоретиками и профессиональными революционерами. Необходимо послать в Россию людей, удовлетворяющих тем высоким требованиям, которые ставит руководительство революционной пролетарской борьбой. Эта жалоба на отсутствие крупных, центральных фигур в социал-демократическом движении составляет общую черту в деятельности всех комитетов социал-демократии: нет ни литературных сил, ни революционеров, которые бы уважением, вызываемым их теоретическим образованием, профессиональным навыком и революционным прошлым, положили конец и по сей день продолжающемуся дроблению и раскалыванию русской социал-демократии.

Фома просил также передать, что, если бы «Искра» решила теперь послать в Россию группу ей сочувствующих и ее представляющих профессиональных революционеров, он бы также

---

* *См. док. № 773, 812.*

желал побывать за границей и предварительно потолковать как с «Искрой», так и с этой группой.

Я не могу в заключение не поделиться с Вами тем несочувственным приемом, который встретила полемика «Искры» с социалистами-революционерами в социал-дем[ократическ]их кружках. Несочувствие встретил не сам факт полемики, но отношение к социалистам-революционерам как к революционным авантюристам. На местах социалисты-революционеры представлены не только людьми с революционным прошлым, но и большими кругами социалистической интеллигенции и в последнее время все растущими слоями рабочей интеллигенции. Комитетам социал-демократическим очень часто приходится вступать в соглашения по разнообразным частным вопросам с комитетами социалистов-революционеров. То оказывают они друг другу услуги в деле типографском, то обмениваются литературой, то участвуют в общей организации Красного Креста, в дискуссионных собраниях по вопросам о терроре и аграрной программе и т. д. и т. д. Той враждебности, какую проявляет «Искра», на местах и в помине нет. Ее заменяет скорее дружеский обмен услуг, основанный на взаимном уважении действующих рядом революционных организаций. Я говорю, конечно, о правиле; исключения, понятно, существуют... Одесский комитет собирается открыто выразить свое негодование. Он этого не сделал до сих пор, потому что никак не мог достать 23 № «Искры» (до такой степени она отсутствует на юге), чтобы документально обосновать свое порицание. Должен сказать, что он еще колеблется между официальным заявлением о своем протесте против недостойных приемов полемики «Искры» и, так сказать, дружеским советом относиться к партии социалистов-революционеров как к равному борцу на общем поле брани. Засим, желая Вам всего лучшего, остаюсь уважающим Вас товарищем.

P. S. Письмо по миновании надобности прошу уничтожить.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1346; подлинник.

№ 824

П. Н. ЛЕПЕШИНСКИЙ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
16(3) ноября 1902 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА *

Ольга конституировалась по инициативе Питера из трех (от Питера — Гр[аждании], от «Искры» — Касьян и от Юрия...), потому что приглашенный Борис почему-то не явился; зато тем легче было принять некоторые решения и кооперироваться своими людьми. Ольга кроме упомянутых лиц состоит еще из Клера, Курца (отныне Ге), Шпильки (Игнат), Ст. (Семка) и Лаптя (отныне Вар).

Из решений главные следующие. Составлено заявление о рождении Ольги **. Под ним предложено будет подписаться Борису, и затем оно подлежит опубликованию. С Борисом разговоры, как предполагается, будут носить утонченно вежливый и предупредительный, но совершенно формальный характер; лишь бы соблюсти некоторый contenance *** и лишить возможности гг. оппозиционеров лишнего повода для обструкции.

ОК признал за собой право, будучи фактически выразителем интересов объединенных групп («Искры», П[етербургского Союза] б[орьбы], Ю[жной] гр[уппы], С[еверного] С[оюза] и т. д.), издавать за своею подписью листки, исходящие из той или другой организации или лиц и прошедшие редакционную инстанцию, главным представителем которой является Ю[жная] гр[уппа]+ те лица, которые по условиям места и времени могут к ним примкнуть.

Затем рассмотрен вопрос об организации транспортов. Главная забота об этом возложена на Касьяна, который организовал уже транспортную группу Каролины и намеревается в самом близком будущем свидеться с заграничной группой. Попутно решены вопросы и о способах распространения литературы, а также о получении за нее всеобщих меновых эквивалентов. Затем решено, что ОК предлагает всем сочувствующим его целям комитетам самообщаться в его пользу. Решено также, что Ольга не только будет фактически исходить от тех начал, которые положены «Искрой», но и открыто признавать

---

* *Письмо было отобрано при аресте П. Н. Лепешинского 17(4) ноября 1902 г.*
** *См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
*** *— образ действия (франц.).*

свое родство с ней. В случае же протеста Бориса не особенно церемониться с ним. Что же касается других вопросов, как, например, вопроса о порядке дня на будущем съезде и проч., то таковые отложены до следующего собрания, когда выяснится позиция Бориса, когда от вас придет подкрепление в виде обстоятельного проекта.

ПРОГРАММА СЪЕЗДА

1. Конституирование.
2. Кооптация.

---

1. Вопрос о санкции комитетов.
2. Из кого состоит съезд: привести в известность наличность.
3. Порядок дня:
   1. Состав партии.
   2. Программа.
   3. Вопросы тактики.
4. Организация:
   а) Принцип организации (ЦК).
   б) Партийная печать.
   в) Отношение между частями партийной организации.
5. Выборы организации.
6. Выбор администрации партии.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., 825, ч. 10, лит. А, л. 20, 23—23 об.; перлюстрация.

Опубликовано: П. Н. Лепешинский. «На повороте», 4 изд. М., 1955, стр. 143—144.

№ 825

Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 17(4) ноября 1902 г.

Получено на Roegner'a 17/XI.

Варя была здесь проездом и просила Митрофана передать от нее Пахомию следующее:

1. Варя рассчитывает стать снова студентом в Харькове. Не может ли Фекла сообщить, в каком отношении Варя может

---

* *Ответ см. док. № 842*

быть полезна ей там? Ввиду незнакомства Вари в настоящее время с условиями объединения с Женей Варя просит Феклу указать, в чем может понадобиться ее содействие; с другой стороны, сама Варя, как только познакомится с новыми условиями своего местопребывания, сообщит свое мнение; о причинах своего долгого молчания с родины* Варя не станет распространяться, — это сейчас уже неинтересно.

2) В Вильне образовалась социал-демократическая группа из военных и статских=Поликарп для издания и распространения литературы среди военных. Поликарп нуждается в организационной поддержке, доставке литературы, печатании своих произведений. Когда Варя уезжала отсюда, Поликарп склонялся к объединению с Феклой. Поликарп обязывается распространять «Искру», делать сборы в ее пользу, доставлять материалы и по возможности оказывать всякого рода содействие Фекле. Как относится Фекла к этому? Поликарп просит пока высылать ему «Искру» по следующим адресам:

1) Вильно, Высшее Мариинское женское училище, Благовещенская ул., сестре милосердия Надежде Осиповне Клоповой.

2) Ст. Ландворово, СПБ.-Варшавской ж. д., вокзал, телеграф, надсмотрщику по ремонту телеграфа М. Я. Суслову.

[3)] Есть ли еще в Москве Григорьев, или его место занимает кто-нибудь другой? Сообщите, как связать одного москвича, который может доставлять солидные средства, если ему будут доставлять литературу.

4) Поклон Дементьеву. Ответ сообщите по адресу Митрофана. Митрофан просит прислать еще адрес для материалов.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 16—17; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 256.

№ 826

И. И. РАДЧЕНКО ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
17(4) ноября 1902 г.

Пишет *Касьян* ** в ответ на письмо от 26 октября. Несколько лиц вполне подписываются под предложением *Семенову* и, ставя себе те же задачи, обещают быть в полном распоряже-

* *Из Вильно.*
** *Слова, выделенные курсивом, в подлиннике зашифрованы.*

нии *Кармена* (Транспортное бюро). *Кармен* пока там, где *Лапоть,* но скоро переселится к *Варе*. Адрес для писем: Псков, губ[ернскому] вет[еринарному] врачу (но только в брошюрах или каталогах соответственно специальности). Ключ: *«Сашка»* Лермонтова. *Кармену* необходимо иметь специально для него адреса и явку к *Семенову*, а также к администрации, и тех адресов, пожалуйста, никому не давайте.

Кармен уже имеет своих хороших агентов в Ковно, Двинске, Либаве, Кишиневе, из них либавский *(Лева)* послал еще в октябре, и *Касьян* об этом подтверждал вам заказ такой по адресу: Пруссия, Байорен, Адаму *Скудису*, послать квитанцию и товар в пяти местах, не более полтора пуда в каждое *. Этим можно воспользоваться только один раз. Кишиневский (Фома) просил выслать по адресу: Румыния, ст. (гара) Унгурием, шесть пудов в тюках, по два пуда в рогожах, надписав вес его [и] 2 раза букву И. Квитанции пошлите заказным в Берн г-же *П. Бетшастовой*. Об этом он вам писал **. За точность адреса не ручаюсь, быть может лучше обождать.

Касьяну важно повидаться с Семеновым; где, когда можно его видеть? Сегодня *Касьян* едет к *Пете*, куда вызывают его телеграммой ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 240—240 об.; перлюстрация.

№ 827

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
17(4) ноября 1902 г.

4/XI, получено 4/XII.

Я догадалась наконец окольным путем узнать то, чего мне все еще не желают объявить, и оказалось, что запрещены только университетские города, среди которых находится и Екатеринослав. Глупо было не узнать этого тем же путем и дождаться прекращения навигации. Впрочем, это меня не остановит, я сумею выбраться сух[опутным] путем в Полтаву, как только получу от тебя письмо с указанием, к кому обратиться и т. д. С удовольствием поеду туда или еще куда, только

---

* *См. док. № 772, 785.*

** *См. док. № 812.*

*** *Письмо адресовано*: Darmschtadt, Liebfrauenstrasse, 45, Bierhalle, Herrn A. Ettling. *Отобрано при аресте И. И. Радченко 17(4) ноября 1902 г.*

не нравятся мне своею неопределенностью и переполнением волжские города, хотя свои-то люди в них и очень нравятся.

Про 22 Б скажу: это славный парень вообще, несомненно желающий и могущий быть полезным, но еще далеко не достаточно выдержанный. Например, способный увлечься своей эрудицией до того, что, забыв, где он и с кем, может начать критиковать с противником, и, по-моему, поручать ему поэтому ответственных дел по вопросам организации еще [не следует?].

Скоро будет свободен Дубротинский * — этот очень умелый и энергичный, и тут я во всех случаях его рекомендую. То же самое могу сказать и по отношению к Руниной. Хотя люди это совсем разные, но оба отличаются серьезным отношением к любимой женщине **.

Соня писала недавно, но можно было понять только одно слово «Нина», писано солью, расплылось, а письмо было длинное. Я полагаю, что надо будет съездить к Нине, и написала, чтобы поскорей повторили, но пока ничего нет, а тут и навигация прекратилась.

Здесь так называемая волжская группа [155] стала дурить и тех, что здесь есть, местных рабочих сводить с социалистами-революционерами. Тут вмешались родственники Феклы, и все, что здесь было раньше подготовлено, находится теперь вполне в ее руках.

Если откуда-либо спросят, известен ли вам здешний Леонид, то признавайте.

Прочла ли в последнем письме адрес для «Искры»? *** Вот еще один: окружный суд, Виктору Львовичу Пименову.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 13—14; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 828

Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ
17(4) ноября 1902 г.

17/XI. Оба письма от 22/X получены ****. Наши письма просто разошлись — наше послано 30/X, т. е. 17/X *****, теперь Вы его, верно, уже получили. Пишу сегодня только несколько

* *Следует читать*: Дубровинский.
** «Искре».
*** *См. док. № 724.*
**** *См. док. № 803. Другое письмо не обнаружено.*
***** *См. док. № 788.*

слов, хочу испытать адрес. «Рабочее Слово» (оба экземпляра) получено. Просимое посылаем по указанным адресам. Крепко жмем руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 11; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 257.

№ 829

П. Ф. КУДЕЛЛИ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*Позднее 17(4) ноября 1902 г.**

На Zundel, получено 1/XII.

Касьян, Лапоть, Гражданин и Цапля взяты, а может быть и Игнат. У Жулика был обыск, также и в Пскове. Там теперь существует только один адрес — на Мешковскую, остальные и явки временные; если есть люди, то присылайте. Клички все скоро изменятся, о новых сообщат. Главная контора Кармен переносится, а куда — явку, адрес сообщим скоро. Она с этих пор зовется Ромео. Прежний ключ конторы отменяется, новый будет «Челкаш» Горького с пятой строки. Взяты паспорта.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 28 об.; копия.

№ 830

*В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***
Ранее 18(5) ноября 1902 г.

На Woodroff, получено 18/XI.

Напишите, пожалуйста, нам две прокламации: одну по поводу крестьянских волнений и их значения и вообще ваш взгляд на них и наше отношение к ним в связи с нашей аграрной программой. 2-ую — «о политической свободе и для чего она нам нужна» в связи с нашей соц[иалистической] программой, подчеркивая наши разногласия в этом отношении со всеми другими партиями и прот[ивореч]ия со всякими оппозицион-

* *Ответ см. док. № 870. Датируется по времени ареста И. И. Радченко (4 ноября 1902 г.).*
** *Ответ см. док. № 833.*

ными элементами. Именно эти вопросы нам хотелось бы в популярном изложении распространить в тысячах экземпляров среди наших рабочих, так как они ими очень интересуются, и нам хотелось бы, чтобы листки были написаны хорошо, поэтому мы очень просим вас написать, и, чем скорее, тем лучше.

Адресов для писем у вас должно быть три новых, кроме первых двух, которые я уже отметила. Но один вы должны были получить недели три тому назад и два на днях очень хорошие*. Пишите по последним, они будут действовать очень хорошо. Понятно, вы сами знаете, в каком духе написать листки. Ждем с нетерпением.

На днях к нам являлась «Свобода» с предложением своей литературы и связи с нею. Так как это находится в моем ведении, то я от имени всех нас отказалась, заявив, что всем уже известно, что «Искра» — наш руководящий орган, а Лига — заграничный представитель, а потому связей с другими организациями не нужно. Литературу возьмем в небольшом количестве для себя и для инт[еллигентов], распространять среди рабочих не будем. «Свобода» очень обиделась, сказав, что Коля взял на 500 руб. Нас смущает их теперешнее настроение, но, так как мы второй книжки не читали (они предложили именно только ее), то решили просмотреть и, по всей вероятности, ограничиться 2 экземплярами. Тут мне передавали, что они соединились с «Рабочим Делом», но они отвергают это.

Вы меня забыли, я получила за все время лишь 2 письма, пишите хоть раз в неделю. Из других мест письма получаются, так что не понимаю, почему бы вашим пропадать, а что вы не пишете, совсем не верится. Передайте Бергу, что очень прошу написать мне пару слов. Вы, вероятно, знаете, что у Коли черт знает что творится, раскол и сумятица ужасная.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у, ед. хр. 28264, л. 26—27 об.; копия.

№ 831

*Н. К. КРУПСКАЯ — ТРАНСПОРТНОМУ БЮРО В ВИЛЬНО***

18(5) ноября 1902 г.

18/XI. Дорогие товарищи! Давно уже получили Ваше письмо***, денег тогда послать не могли. Товарищ, который должен был ехать, захворал, так что отложил поездку. Ваш шифр

* *См. док. № 814.*
** *Ответ см. док. № 924.*
*** *См. док. № 791.*

и адрес передали одному товарищу в Берлин, который будет списываться с Вами об устройстве транспорта. Далее письмо, которое Вы просили прислать.
Письмо Богдану *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 12 об.; автограф.

№ 832

Н. К. КРУПСКАЯ — Б. М. ГРИНШТЕЙНУ В КИШИНЕВ **

18(5) ноября 1902 г.

18/XI. Первое письмо Игната, в котором он писал о Вас, пропало, и мы не знаем, кто Вы, не знаем ничего о Вашем предприятии и пр.

Ваше письмо от 14/X получили ***, но в нем не был указан адрес, куда писать Вам, другие же адреса были напутаны, и мы решительно ничего не могли предпринять, кроме как написать Игнату, что мы и сделали.

Теперь получили Ваше письмо от 26/X **** и опять-таки не знаем, что делать. Вы ведь знаете, что посылать литературу на пограничные румынские станции нельзя иначе как через Румынию, у нас в Румынии никого нет, и потому сию минуту исполнить Вашего требования не можем. Но если Вы надеетесь, что путь будет работать постоянно и хорошо, мы можем тотчас же послать в Румынию человека, который наладит все, что надо. Поэтому ответьте скорее, стоит ли ему ехать.

В Цюрих приехал Бельский (не Варшавский ли), требует 10 пудов и денег. На просьбу разъяснить, на что ему все это, он написал, что Вы должны были о нем написать и что в нашем вопросе он видит недоверие. Надеюсь, спишемся с ним еще, хотя человек он, по нашему мнению, к транспорту непригодный. Итак, ждем письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 2—2 об.; автограф.

---

* *Текст не приведен.*
** *Ответ см. док. № 865.*
*** *См. док. № 773.*
**** *См. док. № 812.*

№ 833

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ В МОСКВУ**

18(5) ноября 1902 г.

18/XI. Ваши письма на Woodroff и (продолжение № 3) получены**.

На адрес, данный Зайчиком, послала 2 письма от 2 и 6-го*** ноября нового стиля, последнее с кучей адресов, жаль, если пропали. Сегодня не повторяю содержания этих писем, ибо отчасти не потеряла еще надежды на то, что письма, посланные на Зайчика (там было и письмо к Старухе о включении Вас обоих+Лэди в число ее родственников), пропали, а отчасти потому, что не хочу посылать адреса на неиспытанный адрес.

Коля пишет, что Старуха затевает шитье бумазейных кофт (популярную газету), недовольна мехом («Искрой») за непопулярность. Так ли это?

Озаботьтесь о высылке корреспонденций, ибо у нас теперь корреспонденций маловато.

Кто такой Цыпленок? Приехала ли Лэди?

Ну, бывайте здоровы. Соня жива и невредима.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 25 об. — 26; автограф.

№ 834

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*18(5) ноября 1902 г.*****

Приехал к нам от вас новый товарищ******, мы очень этому рады, так как он мой учитель и я хорошо его знала, когда мне было всего лишь лет 15. Мне теперь очень, очень приятно вместе работать! Чудная мысль, что вы его к нам прислали! От

---

* *Ответ см. док. № 845.*

** *См. док. № 770, 814, 830.*

*** *См. док. № 809. Письмо от 2/XI не обнаружено.*

**** *Получено редакцией 24/XI 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 28 об. — 31 об.; копия).*

***** *Н. Л. Мещеряков.*

вас я писем не получаю. Консерваторию и Варю надо уничтожить. Вчера мы получили письмо, обращенное к Зайчику, пишите по трем адресам: один — который сообщил вам Зайчик и на который мы вчера и получили от вас письмо, второй и третий — которые я вам недавно, недели полторы тому назад, прислала *. Получили ли? Неужели не получили моего письма с тремя продолжениями? **

Проект местной организации все еще редактирует Старуха, просто беда с ней, чертовски все деласт медленно. Последнее время она была очень встревожена; мне удалось узнать, что они имеют дело с одним рабочим, который недавно поступил в охрану. Понятно, они прекратили с ним сношения, но нас это очень беспокоит, так как в случае их провала мы, стоя от них сравнительно далеко, не смогли бы восстановить все скоро, а потому мы с новым товарищем решили продолжать наши настаивания на полном нашем слитии с ними: наше вступление с правом редакторского голоса. Пока же все по-старому, и мы такого не имеем, хотя с нами советуются и принимают наше мнение во внимание, так что мы имеем лишь совещательный голос и являемся уполномоченными от них по тем функциям и делам, которые взяли на себя. Обещают мне все доставить материал для корреспонденций, но пока ничего еще не доставили, так что вследствие преград, которыми обставляет себя Старуха, мы все еще не можем быть настолько полезны, насколько могли бы. Страшно досадно, что все приходится спорить по этому поводу с ними. Александр был у меня и поехал по одному делу, которое ему нужно, чтобы устроиться, затем, я думаю, он на днях вернется и останется здесь. Писать он вам, понятно, будет.

В нижегородском процессе рабочие вели себя возмутительно плохо [156], заявляли, что если бы они знали, что все это против царя-батюшки, так они бы и не участвовали, а что было написано на знамени, так они этого и не поняли, что значит «Долой самодержавие», и теперь бы никогда так и не поступили. Шесть оправданы, а семь приговорены к пожизненному поселению в Восточную Сибирь с лишением всех прав. Интеллигенция вела себя тоже довольно плачевно. Обещали мне подробности об этом процессе, если получу, то, понятно, сейчас же пришлю. Слухов и волнений среди общества, особенно в Нижнем, было много, и вот Нижегородский комитет выпускает перед началом суда прокламацию, как мне рассказывали, такого содержания, что распространился слух, что Нижегородский комитет хочет устроить демонстрацию по поводу суда, так это неверно, и Нижегородский комитет никакой де-

---

* *См. док. № 814.*
** *См. док. № 767—770.*

монстрации не устраивает и не будет устраивать и просит публику держать себя корректно и около суда не задерживаться и проходить. Ей-богу, правда, сама я ее не читала, но мне ручались за эти фразы. Общество либеральное возмущено за такое обращение к публике. Один почтенный здешний либерал сказал мне вчера, что, судя по этой прокламации, он убежден, что в Нижегородском комитете сидят три пристава вместо социал-демократов. Что бы вы сказали в защиту таких товарищей, которые делают подобные глупости? Я ему ответила, что он сказал лишь остроумно. Даже либералы возмущаются тем, что какое право они имеют обращаться с подобными предложениями к публике, ко всем им, которые хотели высказать свое сочувствие рабочим, обв[инение] и протест против такого застеночного суда. Черт знает что за публика, что они творят подобные вещи, приходится лишь краснеть за них. Мы на днях выпускаем прокламацию по поводу этих судов, с призывом к товарищам отказываться от защитников и от суда и в присутствии всего состава суда наносить «оскор[бление]», заявляя, что это не суд, а застенок и что правительство — заинтересованная сторона и не может нас судить подобным судом, а что мы требуем суда присяжных и чтобы все товарищи поощряли к этому других, более робких, пусть судят без обвиняемых, пусть выводят их за оскорбление суда военной силой. Это будет тогда лучшее впечатление *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 237—238 об.; перлюстрация.

№ 835

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ КАЗАЧЕВКИ — В. И. ЛЕНИНУ

18(5) ноября 1902 г.

Дорогой товарищ! Вот в общих чертах положение дел: как только я получу из России хороший адрес для посылки литературы в Каменец-Подольск (не хочу, чтоб литература шла к человеку соц[иалистов]-рев[олюционеров]), начнет действовать путь в Гусятине. Этим путем можно отправлять регулярно еженедельно 100 кило. Когда установится санная дорога — можно будет и 200 кило. Плата умеренная: с доставкой до Каменец-Подольска обойдется не дороже 10—12 рублей. Другой путь, которым сегодня посылаю наконец 6 пудов, давно

* *Письмо послано по адресу*: Liége, rue Vivegni, 351, Herrn A. Pire.

уже лежавшие на порвавшемся пути у Скал[ы], дороже: пуд обходится в 20 рублей с доставкой в деревню, расположенную в 4 верстах от Ларги. Это путь надежный и постоянный. Возить тоже можно 400—500 кило в месяц. Есть у меня и крестьянин, который приблизительно возит на тех же условиях, что и гусятинский, но с ним окончательного условия еще не заключил. Сегодня продолжаю путь дальше. Видов масса. Из всех путей я выберу 2, которыми буду пользоваться, а остальные будут в запасе. Теперь остается в России устроить хорошие условия для приемки, а тут дело будет поставлено хорошо. Недостатка в контрабандистах не будет. Стоит в критический момент съездить за границу, и путь устроен. Напишите немедленно русской организации (у меня все еще нет адреса в Киев или другие города, где имеются наши люди), пусть позаботятся подысканием в Каменец-Подольске квартиры, куда я мог бы немедленно адресовать литературу. Пусть мне напишут, как у них будет поставлено дело. С контр[абандистами] из Гусятина мне придется считаться здесь, необходимо поэтому, чтоб деньги мне посылались, как только они получат известие о том, что литература послана. Я рассчитываю в Lemberg'е найти уже пудов 12 литературы, которую и пошлю обоими путями. Понятно, что мне необходимо раньше всего иметь адр[ес], куда послать. Что касается второго (20 рублей) пути, так место для склада уже есть. Сегодня же отсюда уезжает в Россию каменец-подольский приемщик социалист-революционер, и он уже передаст Николаю Николаевичу, где получить транспорт, который сегодня или в крайнем случае будет послан завтра. Парень *, посланный из Киева, нашумел и навредил мне порядочно, но все обойдется.

Лошади ждут. Тороплюсь. Всего хорошего. Будьте спокойны, дайте время — и у нас будет хорошо поставлен путь.

Семенов.

18/XI.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28242; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 257—258.

---

* *Н. Г. Козицкий.*

№ 836

*В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 19(6) ноября 1902 г.

На Schädlich, получено 19/XI.

Страшно прошу исполнить нашу просьбу относительно листков; пришлите как можно скорее, и вообще мне хотелось бы, чтобы вы постоянно нам их присылали, у нас довольно живое общение со многими городами, и нам очень легко устроить, чтобы листки одного содержания, написанные вами, распространялись во многих местах. И печат[ание] и доставку мы вполне можем обеспечить. Если бы вы присылали листки, мы бы распространяли только написанные вами (кроме экстренных местных). Мы хотели бы не менее одного листка в неделю. Ручаюсь обеспечить доставку в другие города, у меня есть связи с севером и востоком, у моих друзей — с югом и западом, и мы бы за это взялись с большим наслаждением. Передайте Бергу, что жду от него листков через две недели, а если через 15 дней ничего не пришлет, то п о в е ш у с ь.

Что же это за наша газета, когда не присылаете нам ни строчки и ни одного листка! Не нам же задавать вам темы, вы сами знаете, что нужно писать, а мы доставим в другие места; не все ли равно, кто это делает, если у Ольги мало времени, то мы с удовольствием возьмем эту работу на себя. Прямо досадно, что распр[остраняются] бездарные листки. Итак, я Берга обязываю не меньше листка в неделю присылать нам. Требую этого как обещанное Бергом. Пожалуйста, передайте Абр[аму Григорьевичу], что вещи я получила.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 27 об. — 28 об.; копия.

№ 837

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

19(6) ноября 1902 г.

От Жулика [получено] 22/XI, (письмо от 6/XI) на Pire.

Лапоть арестован третьего с поличным, взяты: порядок дня, все клички, кличка съезда, письмо незашифрованное, пи-

* *Ответ см. док. № 853.*

** *Ответ см. док. № 849.*

санное совместно с Касьяном*. Он уехал в тлегаьме**. У Жулика в ночь на четвертое был обыск, ничего не нашли, но взяли Некрасова (всего), Пушкина (поэмы), Лермонтова (мелкие стихотворения) и Надсона. Предлагаю изменить ключи, взять Крылова «Дуб и трость». Письмо*** получено вечером накануне обыска, за несколько часов, но его не нашли. Оказывается, Вам не дан зимний адрес: Киль, Вторая**** Рождественская, дом 11, кв. 24.

Для того чтобы правильно работало то, о чем я Вам писала, необходимо, чтобы Вы посылали бы стоимость доставки к нам при расчете по полторы марки финляндских кило. Посылать письма и деньги нужно по такому адресу: город тот же, Fr. Hildur Andersson, Tegners gatan, 11, а на внутреннем конверте: Maurice. Самый же мех посылать по тому же адресу, который дан Вам мною раньше. Хотелось бы в точности знать, сколько нам послано всего кофт и прочего, чтобы можно было все сосчитать, а то я не знаю всего количества в сумме.

Адрес для явки: Обводный [канал], 76, во дворе, второй подъезд, Вульман. Спросить Антонину Ивановну, сказать от Софьи Павловны, а затем попросить свиданий с Гущей.

Письма к Чурай, Гражданину, Касьяну и Цапле получены все. Пожалуйста, посылайте аккуратно все новые фасоны тайному советнику, тогда они скоро попадают в мои руки. Завтра пишу заказ на кофты с меховой оторочкой, а сегодня больше некогда. Пришлите адрес для писем.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 26 об. — 27 об.; копия.

№ 838

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
19(6) ноября 1902 г.

Письмо от 6/XI на Piге.

Гражданин арестован, ничего не найдено, арестована фельдшерица***** его, взяты два пустых паспортных бланка,

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 28; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *См. док. № 824.*
** *Так в тексте.*
*** *О каком письме идет речь, не установлено.*
**** *Позднее исправлено на:* седьмая.
***** *Р. М. Вейсблит.*

№ 839

Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

19(6) ноября 1902 г.

6/XI на Тар, с оказией, получено 24/XI.

Сегодня узнали случайно, что есть оказия к вам. Спешу воспользоваться ею, чтобы ответить на единственное письмо, полученное от вас**. Сколько писем вы писали по данному мною адресу? Имейте только в виду, что брошюры должны быть новехоньки, по возможности прямо из книжного магазина. Адрес, по которому нужно было поехать, разобран, только вы не сообщаете, в каком это городе, так что быть там не придется. Для переписки со мною и Солнцевым запасным может быть имеющийся у вас адрес профессора Леонтовича, Политехнический институт. Что касается явки, то установленный мною действует превосходно. Путаница с Пером вышла из-за Клера.

Вам, вероятно, сообщили уже подробно о положении дел с ОК. К сожалению, Клеры не присутствовали. Нужно употребить все меры, чтобы их немедленно вытащить на сцену. Они должны обязательно опять заведовать Бюро. В этом никто их заменить не может. Гражданин недостаточно энергичен и даже, мне кажется, недостаточно выдержанный человек в принципиальном отношении. Употребите все свое влияние, чтобы Клеров поскорее мобилизировать. От этого зависит страшно много. Если бы Клер на 1—2 месяца оказался без места, то это было бы только плюсом для дела. К сожалению, я не получаю от них уже месяца два писем, боюсь, что у них опять лопнул адрес для писем. Только этим могу объяснить, что никто из них не приехал, хотя так настойчиво об этом просили.

На днях ждем сюда Касьяна, где его ждут жена Дементьева и Павел, недавно приехавший от Сони (он тоже не привез никаких известий оттуда). Урса я уже с неделю тому назад направил в Одессу. Вполне согласен с мнением Пера, что для объезда он не годится. Одну девицу*** недели полторы назад направил к Каролине, но только временно: как только у нее будет надлежащий паспорт (а это будет на днях), я хочу направить ее в Ростов.

---

* *Ответ см. док. № 847.*
** *См. док. № 801.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*

Дела здесь обстоят очень неважно. Вам нужно знать, что здесь: 1) гнездо социалистов-революционеров и 2) Бердяев с К⁰ пользуется в «обществе» и даже среди молодежи большим авторитетом. Понятно тогда, что последние №№ «Искры» страшно всполошили муравейник, до того всполошили, что даже хваленый комитет стал было выпускать № со сноской о Балмашеве зачерненным типографской краской. Я узнал об этом слишком поздно, так что мог только прекратить, а не воспрепятствовать вполне этому своеобразному приему полемики. А далее случилось вот что с этим же комитетом. Ему была предложена резолюция, выражающая совершенное сочувствие «Искре» и объявляющая ее желательным органом партии. Он принял эту резолюцию, но... с маленьким примечанием, в котором порицалась резкость полемики. Резолюция была взята, конечно, обратно, и только после этого резолюцию приняли без поправки. Я пришлю ее вам, сейчас нет под рукой печатного экземпляра. Но затем здесь повторилась почти дословно питерская история. Недовольные восстановили наиболее самолюбивые элементы против «деспотической интеллигенции», причем оказалось, что агитация и пропаганда велась до сих пор почти исключительно именно этими недовольными, благодаря чему их влияние оказалось, конечно, очень сильным.

Теперь закипела борьба. Старых агитаторов почти всех приходится удалять. Подходящих людей для замены их мало, и потому нам приходится нелегко. Но победа должна быть за нами. «Общество» в свою очередь ощетинилось против нас после сочувствующей «Искре» резолюции, и было уже несколько случаев демонстративного «непускания дальше порога». Ну черт с ними! Но все-таки предстоит нелегкое время, как видите. Борьба чуть ли не на 4 фронта. Надо немедленно пустить в ход все наши силы, момент важный...

Теперь мой псевдоним Г. В.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 9—11 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 258—260.

№ 840

П. Н. РЫБАСЬ ИЗ НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
19(6) ноября 1902 г.

Ключ с Чурай «Полтава» *.
От Чурай (на Roegner'a) от 6/XI, получено 24/XI.
Пишите скорее, где Богдан, я уже целую неделю живу в Новгороде. Публика здесь меня боится, и я сижу с больным ребенком, и никто мне не пишет, что я должна делать дальше. Положение мое крайне незавидно. Адрес: Новгород, Петербургская пл[ощадь] и угол Конюшенной, дом Томина, Михаил Юрьевич Гольдштейн.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 906, л. 1; копия.

№ 841

Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ
20(7) ноября 1902 г.

20/XI. Ваше письмо получили **. Повторяем адреса ***. Передайте Тодорке от Алексеева 115 рублей (мы их получим здесь), если такой суммы не имеете, займите, и, сколько надо, мы дошлем.
Насчет транспорта не предпринимайте ничего самостоятельно, у нас теперь образована Транспортная группа, к вам должен заехать член ее — Костя (дама), с ней переговорите. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 12 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 261.

---

* *Пометка Н. К. Крупской.*
** *См. док. № 819.*
*** *Адреса не указаны.*

№ 842

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Ф. КОРШУНОВОЙ В ПОЛТАВУ
20(7) ноября 1902 г.

20/XI. Письма Митрофана с явкой и с письмом Вари получены *. Митрофан по рассеянности послал не Павлу, а Фекле, так что Фекла получила обратно свое же собственное письмо.

Варе передайте следующее (ключ Митрофана):

1) Фекла просит как можно скорее связать ее с Поликарпом. Очень рада желанию Поликарпа сблизиться и всячески пойдет ему навстречу.

2) Григорьева давно уже нет, но в том городе **, где он был, есть свои люди. Вот явки к ним (Зайчика). Если это человек не свой, то лучше пусть Варя пришлет его адрес и пр. Кто-нибудь сходит к нему.

3) Что касается Жени, то Фекла состоит с ней теперь в вполне дружеских отношениях, и Женя, вероятно, войдет в организацию «Искры» (на некоторых условиях), об этом идут окончательные переговоры. Когда Фекла узнает их результаты, она сообщит о них Варе.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 17—17 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 261—262.

№ 843

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
21(8) ноября 1902 г.

От Жулика, получено 24/XI (письмо от 8/XI на Piге).

Кажется, по ошибке неверно написала адрес Киль: Седьмая Рождественская, а не Вторая ***. Отныне Жулик просит звать его Гущей.

---

* *См. док. № 816, 825.*
** *В Москве.*
*** *См. док. № 837.*

О состоянии здешних дел в случае провала будет знать Владимир Иванович Лаиров*, инженер; Кожевникова** арестована, взяты печат[ные] принадлежности. Получили ли письмо?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 27 об.; копия.

№ 844

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
21(8) ноября 1902 г.

Дорогой товарищ! Только что вернулся с поездки. В общем я Вам уже писал из Казачевки***, что у нас имеется по части транспорта, теперь кой-какие подробности. В Гусятине я договорился с одним контрабандистом, который ухватился за это дело руками и ногами на следующих условиях: 1) плата с кило 50 коп. (пуд 8 руб.) по получении извещения из России о том, что литература доставлена; 2) доставка до Каменец-Подольска; 3) переправлять 400 кило в месяц, а при благоприятных условиях (когда установится хороший санный путь, можно переезжать прямо из России через Збруч и наложить на сани не меньше 200 кило за раз) и больше. Боюсь только, как бы он не раздумал и потребовал более высокую плату. Плохо знакомый с условиями переправы этого товара (литературы), он решил спросить у более сведущих контрабандистов, быть может, ему кой-что прибавить придется. Чтобы сговориться с его компанией в России, я перешел границу. К сожалению, он по делам отлучился в Каменец (он мещанский староста). Говорил я с контрабандистом и о паспортах. Он уверил меня, что его компания, безусловно, согласится продать несколько книжек, и даже выполненных**** умершими, но не выписанными и эмиг[рировавшими] в Америку. Сегодня или завтра получу письмо с окончательным ответом. Боюсь, мне еще раз придется съездить в Гусятин.

2 и 3 путь в Окопах. Один посредством еврея (окопского бурмистра — старосты, по-нашему), очень положительного, умного и дельного контрабандиста (работает 40 лет и ни разу еще не проштрафился). Путь, безусловно, верный, но дорогой.

---

* *Следует читать*: В. И. Лавров.
** *В. Ф. Кожевникова-Штремер.*
*** *См. док. № 835.*
**** *Так в документе.*

До поры до времени я им пользоваться буду. В неделю 100 кило. С пуда 20 рублей. Доставка за три-четыре версты от Ларги (железнодорожная станция). Получать литературу сможет тот же человек, что устроится в Каменце. Когда дело на этом пути наладится, можно будет доставку перевести в Каменец. Перевозка через Днестр на лодке.

Второй путь в Окопах посредством крестьянина. Парень толковый и верный. Он от себя договорил двух крестьян с России, которые и будут переносить и доставлять до Каменца от 50 до 100 кило в 7—10 дней. Плата не дороже 10 рублей с пуда. Когда я был в Окопах, перейти через границу не было никакой возможности в этом месте, и я не мог сговориться сам с русскими крестьянами, но мне обещала местная заведующая * почтовой конторой передать все подробности о переговорах (она принимает на себя посредничество между мной и австрийским крестьянином, который безграмотен). Ответ тоже будет не сегодня-завтра.

Еще у меня намечен путь в Шидловцах, который взялся устроить мне местный священник. При мне он вел переговоры с крестьянином, но тот тоже окончательного ответа не дал, пока не повидается с крест[ьянином] из России. Это дело, наверно, устроится, так как в Шидловцах почти все крестьяне снимают землю в России и переносить [в] день с полпуда литературы для них ничего не составляет. Если их что и затрудняет, так это доставка от границы до Каменца или другого пункта. Что бы ни случилось, я уверен, что в среднем мы сможем переправлять нужное количество литературы. Жаль, что пограничное население страшно напугано последними провалами, а особенно страхами, которые рассказывают о тех крестьянах, которые попались с литературой. Приходится, например, при переговорах ручаться, что лошадь и повозку, на которой возили пойманную литературу, не заберут, а в противном случае обязаться уплатить стоимость. Один спрашивает, будет ли «какой пенсион» его семье, если он будет арестован. Я уверяю, что будет, но при условии, что он будет держать язык за зубами. По всей линии мне приходилось выслушивать упреки, что наша организация посылает таких незрелых, болтливых, глупых «представителей», как Козицкий. К его характеристике: он русскому объездчику хвастал, что перевозит литературу. В результате получилось то, что его уже поджидали, а из Каменца ему дали знать, чтоб он не возвращался. Даже люди посторонние боялись вступить с ним в какие-нибудь сношения — до того он успел выказать свою неконспиративность и хлестаковство. Он хвастал, что в любой момент может получить хоть 10 тысяч от какого-то «общества» (каждое общество

---

* *Е. Гордиевская.*

для него неизбежно связано со «студентом»). До чего он себе смутно представлял ту задачу, которую ему поручили выполнить, хотя небылиц рассказывал уйму, видно из того, что он, еще будучи в Окопах, завел переговоры о покупке литературы, которую ему поручили перевозить. Купил он уже штук сто бр[ошюры] ...* и т. п. дряни. Постепенно начинает сглаживаться то впечатление, которое он здесь оставил. Через неделю его забудут, и я больше не буду испытывать на себе укоризненного укора местных товарищей, которые с таким доверием сразу отнеслись ко мне. Его будут судить за неосторожное обращение с оружием и представят на русскую границу. Ну, на сегодня будет, страшно устал с дороги.

Крепко, крепко жму Ваши руки. Сердечный привет всем товарищам.

Если будете писать Любови Николаевне (она, уж наверно, с Вами списалась), пошлите ей мой привет и поздравление.

Семенов.

21/XI. Литература еще не получена. Жду с нетерпением из России адр[еса] в Кам[енце], по которому я буду посылать литературу. У них, по-видимому, все еще порядка нет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28244; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 262—264.

№ 845

*В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***
22(9) ноября 1902 г.

Чтобы проверить, получаете ли вы все то, что я вам посылаю, я перечислю посланное мною за последнее время, и вы поскорее ответьте, получили ли: 1) Письмо рабочего***, 2) К истории зубатовщины, 3) Совещание административной власти с московскими фабрикантами, 4) Француз-учитель****, 5) Письмо из Воронежа по поводу ареста Мартынова*****, 6) Обвинительный акт по нижегородскому делу рабочих, 7) Обвинительный акт по нижегородскому делу интеллиген-

---

* *Слово не разобрано.*
** *Ответ см. док. № 871.*
*** *См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
**** *См. «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*
***** *См. «Искра» № 28, 15 ноября 1902 г.*

ции, 8) Обвинительный акт саратовского процесса, 9) Письмо павловцев Л. Н. Толстому. Последние вещи посланы очень недавно, так что вы ответьте не сейчас, а дня через четыре. Я не знаю, на все ли имеющиеся у меня адреса доходят письма.

*Александр** арестован недавно и увезен в Питер, сидит в Петропавловской крепости. Его арестовали в Тверской губернии. Боюсь очень за *Повара*, так как он не явился куда нужно в одно место. Не знаете ли вы о нем?

Наши страхи о Соне были напрасны, она жива и невредима. Видала недавно *еврея*, его слова, что он хочет посвятить себя лишь «Св[ободе]», мне кажется, вы не поняли. Это вовсе не значит, что он не хочет работать у нас, а он хочет лишь приложить свои усилия к восстановлению этой организации, он согласился со мною, что действительно там нет ничего и потребуется масса труда и людей, чтобы хоть что-нибудь там сделать, насколько я слыхала, его друзья не мечтают об этом, так как им туда являться нельзя, а думают предложить свои услуги в других местах для нас. Я думаю, что для него тоже очень рискованно туда являться и тоже лучше было бы, если бы он оставил эту мечту, а предоставил бы это другим, но ведь он упрям очень и с ним ничего не поделаешь — так заражен своим патриотизмом, что рассудок мало ему говорит в этом отношении. В общем он произвел на меня впечатление разбитого и удрученного, так что у меня не хватило сил ругать его так, как хотела. Очень может быть, что он останется у нас здесь.

Что же это будет с литературой? Все нет и нет, просто положение становится ужасным. Все просят и воют, и остается только обещать и обещать, и все нет и нет. Когда же наконец она будет??? Разрешите следующее: прикатить и взять с собою пуда два-три. Проеду тем же путем, как и ехала сюда. Вы не можете себе представить, как это нужно, а ждать прямо больше невыносимо. Стоить это будет тоже недорого — рублей по сорок, деньги у нас найдутся для этого вполне. Разрешите, правда, мне это, в скорое исполнение обещания я больше не верю: ждем, ждем — толку никакого, уже давным-давно обещают, а между тем работа становится очень затруднительной без этого. Вы не можете себе представить, какое позорное положение создается при таких условиях. У меня во времени понадобилось бы не больше двух недель, и мы были бы прямо счастливы, получив ее, так необходимую нам в настоящую минуту. Я думаю, что вы согласитесь: ведь дело идет лишь обо мне, а если это удастся, то будет громадный плюс, не удастся — никакого ущерба, ибо я заранее все передам *Леди*, что имею. Итак, ущерба никакого,

* *Слова, выделенные курсивом, в подлиннике зашифрованы.*

а выигрыш громадный. Жду с нетерпением ответа. Ради бога, ответьте поскорее. Я хотела это сделать без вашего разрешения, но, как видите, не решилась, боясь нагоняя с вашей стороны. Но если бы вы только испытали наше положение без нее здесь, то вы бы поняли, что это объясняется не одной моей нетерпеливостью, а прямо необходимостью этого небольшого предприятия: ведь это будет не постоянно, а в ожидании лучших благ. Я ручаюсь, что все сойдет благополучно, тем более есть возможность сделать все это самой без посторонней помощи. Ведь меня там знают, так что мне это сделать легко. Итак, жду скорейшего ответа на мою просьбу.

Письмо к Зайчику с приложением к Старухе получено, письмо по тому же адресу *, обращенное ко всем нам, тоже получено **. Пишите по трем адресам. Получили ли два последних?

Арест Грюнера очень неприятен по своему поводу. У Инны нашли полотенце с вышитой полной на нем его фамилией, ему предъявили его на допросе. Я думаю, его скоро выпустят, так как это лишь единственное обвинение. Неприятно, что об этом толкуют, как будто со всеми не может случиться такой или другой какой оплошности. Например, *Повар* поехал домой, захватил там хвостов и, очень может быть, замарал *Александра*, так как последний арестован вскоре после их свидания друг с другом. Всего хорошего, крепко обнимаю ***.

ЦГАОР, ф. МОО, 1894 г., д. 468, л. 28—29 об.; перлюстрация.

№ 846

*Н. Л. МЕЩЕРЯКОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

23(10) ноября 1902 г.

Простите, что редко пишу, пока еще не вошел вполне в курс дела, кроме того, обо всех новостях аккуратно пишут другие, и не хочется повторять одно и то же. Отвечайте вы пока на адрес *Зайчика* *****, а то я ведь не получил еще ни

* *См. док. № 809, 833.*

** *Далее в копии редакции имеется текст*: но химия Ваша никуда не годна, это второе письмо можно было прочитать, не грея. Проверьте-ка свою химию, все ясно было видно бледно-желтым цветом, очевидно, состав долго стоял *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 32—34)*.

*** *Письмо послано по адресу*: Liége, rue Vivegni, 351, Herrn A. Pire.

**** *Ответ см. док. № 871.*

***** *Слово расшифровано подготовителями из* 26.4, 6.7, 21.5, 19.6, 20,4, 13.1, 24.4.

одного вашего письма. Вот два адреса для посылки «Искры»: редакция газеты «Курьер», Москва, Трехпрудный переулок; 2) редакция газеты «Русское Слово», Москва, Петровка, дом Грачева. По каждому адресу посылайте по два экземпляра в одном конверте.

Опубликуйте в «Искре» следующие суммы от московского представителя: старый долг — 100 руб., за чтение «Искры» — 25 рублей, от студентов — 18 рублей *. Деньги вышлю на днях.

Местные дела идут хорошо. Рабочие связи крепнут с каждым днем. Рабочие присоединяются целыми группами, денежные надежды также большие. В течение двух месяцев надеемся добыть две тысячи или три тысячи рублей. Листки продолжают выходить, и выход будет учащен.

Напишите, пожалуйста, для нас два листка: 1) солдатам, 2) к офицерам. Мы хотим закинуть удочку в эти сферы. Листки эти могут стать общерусскими. Пришлите только текст поскорее, мы сами закажем Юрию: связи есть.

Недавно был здесь 18.4, 21.8, 18.8, 3.4, 17.17, 12.5, 18.9, 19.6 ** и произвел некоторую смуту: забрал *Зайчика* к себе в помощники, а 16.1, 12.2, 26.5, 23.6 *** дал такие функции, что у них постоянно происходят столкновения, так как и раньше они не совсем ладили. На внуков ****, которые кое-что видят, а кое о чем догадываются, это производит дурное впечатление, надо сознаться — виноваты немного оба. Я с ними обоими в очень хороших отношениях и стараюсь примирить их. Вообще же у Зайчика нервы совсем расстроились. По-моему, ей лучше всего уехать на время отдохнуть, так как она часто идет совсем «на ура» и рискует страшно. Вид у нее совсем больной; пусть все останется между нами, если они вам об этом не писали.

Литературы все нет, но есть надежда на получение от 17.1, 24.2, 25.3, 14.7, 21.2, 18.6, 8.7, во всяком случае употребляйте все усилия, чтобы доставить нам еще и еще. Почва здесь страшно благодарная, но без литературы сделать что-нибудь трудно.

Пишите же, что нового у вас, а то ведь мы ничего не знаем. Как обстоит дело с агитационными газетами «Свободы» и «Рабочего Дела». Привет всем товарищам. Ответьте поскорее. Пришлите еще один или два адреса для писем *****.

Грибков.

ЦГАОР, ф. МОО, 1902 г., д. 1334, л. 13—14; перлюстрация.

* *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*
** *Вероятно, Иван Радч[енко].*
*** *Вероятно, Вере — В. В. Кожевниковой.*
**** *Членов Московского комитета РСДРП.*
***** *Письмо послано по адресу:* Liége, rue Vivegni, 351, Herrn A. Pire.

№ 847

*Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ**

24(11) ноября 1902 г.

24/XI. Письмо от 6/XI и предыдущие получены**.

Прежде всего — сообщаю печальную весть, третьего числа арестован Лапоть, у него взято письмо к Фекле (очевидно, о съезде), порядок дня и все клички***. У Жулика был обыск, но ничего не найдено. Все это очень плохо. Очень может быть, проследили съезд.

Что Касьян спешил с ОК, беды, по-нашему, нет, ибо нужно как можно скорее завести в России «начальство», а то слишком много неурядицы. Конечно, Юрий далеко еще не свой, но совместная работа могла бы сгладить шероховатости и убить в нем патриотизм, совместная работа сделает это скорее, чем бесконечные переговоры.

Ужасно жаль, что Вы не в комитете. По-нашему, чрезвычайно важно, чтобы наши вступали в комитеты и там вели свою линию. Существование «агентов», стоящих вне комитетов теперь, когда искровское влияние возросло, в значительной мере утратило свое значение, теперь гораздо важнее работа искряков в качестве членов комитета. Мы думали, Вы не входите в комитет, так как к тому являются препятствия со стороны комитета.

Ваш юноша**** оказался вовсе никуда не годным, напутал, наврал, наболтал, затеял переговоры с ППС [157] и в конце концов влопался в какую-то глупейшую историю, будет судиться и выслан на границу. Дементьев устроил два пути помимо него. Теперь весь вопрос в приемке. Дементьев просит позаботиться поскорее с устройством склада в Каменец-Подольске. Вообще с его стороны все устроено, теперь дело за россиянами — необходимо организовать хорошенько получку и развозку.

Как дела с деньгами? У нас ужасное безденежье, а расходы громадны.

---

* *Ответ см. док. № 881.*

** *Написано вместо зачеркнутого*: Интересно знать, получаете ли Вы наши письма? Мы писали Вам 5/X и 3/XI. Ваши письма на Etzold'a и из Казачевки получены. *См. док. № 714, 801, 766, 817, 839.*

*** *См. док. № 824.*

**** *Н. Г. Козицкий.*

От Сони было письмо*. Клэры не поехали потому, что срок, по их мнению, был назначен слишком короткий.

В Херсоне есть станок, они хотят передать его в Русскую организацию «Искры», пусть кто-либо съездит за ним. Адрес для явки**.

Не можете ли достать хороший паспорт для дамы лет 40, блондинки, очень нужен. Сообщите об этом скорее.

Сообщите все, что знаете о съезде. У нас нет никаких известий до сих пор.

Где Игнат? Правда ли, что Люба свободна? А Бродяга? Как его дела?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 8—9; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 265—266.

№ 848

ЗАЯВЛЕНИЕ ХАРЬКОВСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

*Ранее 25(12) ноября 1902 г.****

Мы, Харьковский комитет, в качестве представителя социал-демократической организации, главной своей задачей считаем защиту классовых интересов пролетариата; всякая деятельность в духе профессиональных, «чисто рабочих» интересов массы, а не класса, а также в духе терроризма затемняет истинный смысл революционного движения и ослабляет его; поэтому попытки такого рода должны вызвать резкий протест с нашей стороны. Особенности нашего положения в государстве с самодержавно-бюрократическим устройством и полицейским произволом требуют, чтобы нами на первый план были выдвинуты широкие политические задачи низвержения самодержавия и провозглашения демократической республики. Осуществление этих основных целей может быть возложено на партию, группирующую около себя всех сознательных революционеров социал-демократов и ведущую работу по определенному, строго обдуманному плану. Необходимость такого объединения ощущается в данный момент

---

* *См. док. № 815.*
** *Адрес не указан.*
*** *Заявление получено редакцией ранее 25(12) ноября 1902 г. (см. док. № 851).*

всеми действующими группами. Практическое исполнение этого возможно только путем группировки всех единомышляющих около одного принципиально выдержанного органа, руководящего всем социал-демократическим движением. Из этих основных посылок ясно наше отношение к органу «Искра»: и принципиальность ее позиции, ее резкая критика узкого экономизма и терроризма, ее борьба с кустарничеством, ее стремление о б ъ е д и н и т ь действующие организации около широких политических задач и выработка плана для этого объединения — все это побудило нас заявить о своей солидарности с «Искрой» по вопросам принципиальным, тактическим и организационным.

Желательно, чтобы и другие комитеты партии высказали свое отношение к «Искре», так как такое заявление способствует объединению. Заявляя о своей солидарности с «Искрой», мы всеми силами будем оказывать этому органу и его объединительным попыткам материальную и духовную поддержку.

Харьковский комитет Российской
социал-демократической рабочей партии.

«Искра» № 28, 15 ноября 1902 г.

№ 849

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ**
25(12) ноября 1902 г.

Г у щ е 25/XI.

Ужасно печальны Ваши вести, главное, все это может повести за собой новые аресты**.

1) Меху послано всего 20 пудов через пиво, да около пуда через матроса***. У нас страшное безденежье, если возможно, пришлите часть денег за литературу. Правда ли, что Коля купил «Свободы» на 500 рублей?

2) Получены ли застрявшие десять пудов, Вы писали, что получены, а Цапля жалуется на полное отсутствие меха. Послано ли что-нибудь в пров[инцию]? Куда, чего и сколько?

---

* *Ответ см. док. № 878.*
** *См. док. № 837.*
*** *Далее зачеркнуто:* На днях посылаем еще 5 пудов и деньги, как Вами указано.

3) Известите, варить ли дальше пиво?

4) От Чурай было письмо, что ребенок у ней болен, денег ни гроша*. Устройте посылку денег. Адрес ее**. Богдан должен был быть на днях у Лаптя, что из этого выйдет, неизвестно.

5) Один здешний товарищ рекоменд[овал] студ[ента] электр[отехнического] инст[итута] Миронова (из Вятки — Зинка). Товарищ гов[орит], что он может быть очень полезен.

6) Сообщите все, что знаете о совещании у Лаптя.

Крепко жмем руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 27 об. — 28; автограф.

№ 850

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

25(12) ноября 1902 г.

На новые адреса писем еще не получали, сообщите, получили ли то письмо, где я их вам сообщила? ***

Большая есть к вам просьба: напишите, пожалуйста, нам прокламацию к обществу по поводу судов, происходящих в настоящее время. К товарищам по этому поводу у нас на днях выйдет [листок], где мы приглашаем товарищей обращать эти суды в демонстрации, но нам надо еще по этому поводу к обществу ****. Нужно выяснить всем им всю возмутительность безобразий, предпринятых теперь над нами якобы на законных основаниях и что долг всех порядочных и честных людей поддержать наш протест по поводу вновь проводимого правительством безобразия. Ну, вы сами знаете, как писать. Ждем с нетерпением ваших листков, они нам крайне нужны.

Мы теперь организуем здесь ну хоть, назовем громко, «Боевую организацию», что ли, главная задача которой будет издавать в один день несколько тысяч экземпляров листков и в один же день их распространить по всему городу, во всех слоях населения, включая сюда даже способ расклеивания их на домах, столбах и окнах и т. д. Действовать мы тут, понятно, будем через посредников. Из этой организации выйдет,

---

* *См. док. № 840.*
** *Адрес не указан.*
*** *См. док. № 814.*
**** *ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 902.*

вероятно, ядро руководителей на будущих демонстрациях, если таковые к весне будут и которые посредством этого довольно многочисленного по числу людей аппарата смогут быть проведены более организованно, чем до сих пор было. Ну, всего хорошего, тороплюсь, да и голова что-то болит сегодня, крепко жму руку *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 10, л. 266—266 об.; перлюстрация.

№ 851

*Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ** 25(12) ноября 1902 г.*

25/XI. Давненько что-то от вас писем нет. Нового адреса для писем не разобрали. Вы, вероятно, знаете уже о Колином провале. На всякий случай сообщаем: взят Лапоть, у него найдено незашифрованное письмо к Фекле, все клички, порядок дня ***; взят Гражданин, у него ничего не найдено, но у его фельдшерицы взяты два чистых бланка; арестована Кожевникова, взяты технические принадлежности. У Жулика был обыск, ничего не найдено. Есть ли еще аресты — не знаем.

Теперь вот что. Один товарищ изобрел новый способ изготовления стереотипов, которые можно будет пересылать в нескольких экземплярах. С одного экземпляра выходит несколько тысяч. Печатать на простом печатном станке. Опыт вышел у нас очень удачен. Изготовили на пробу стереотип нижегородского обвинительного акта, думаем послать вам, в Улитск и Курцу, если опыт удастся и у вас, будем посылать «Искру».

У Сем[енова] все налажено, если киевляне сумеют наладить хорошо приемку, счета начнут действовать отлично.

Из Харькова получили очень хорошее заявление ****, киевляне тоже выпустили заявление, а что же улитовцы и Вавилон? Торопите. Улитовцы молчат как убитые. Ну, пока всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 2 об. — 3; автограф.

---

* *Письмо послано по адресу*: London S. E., Barsett Road, 26, Nun head, W. A. Woodroff. *Имеется копия (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 38).*

** *Ответ см. док. № 940.*

*** *См. док. № 824.*

**** *См. док. № 848.*

№ 852

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

26(13) ноября 1902 г. **

Ваши поручения будут исполнены, как только будем иметь возможность на это, ибо сами в настоящее время решительно ничего не имеем. Прилагаем все усилия, но пока без успеха. *Пароль к Г[орькому]: «от Вересаевской Наташи»* ***, ответа, понятно, не нужно. Вышла по поводу его неприятная история для нас. С ним повидался какой-то нам неизвестный господин и заявил ему, что он должен вести дело не с нами, а с ним. А так как сей господин с ним хорошо знаком, то *Г[орький]* в большом колебании и хочет теперь передавать деньги чрез своего знакомого, который с ним говорил от вашего имени. Наше убеждение таково, что это неверно, и мы опасаемся, что эти деньги могут ухнуть, т. к. ведь мы знаем наверно, что в это время никто, кроме нас, вами не был сюда послан — мы бы это знали. Соня тоже, как и Ольга, никого не уполномочивала по этому делу: мы об этом знаем — нам писали. Сей же неизвестный господин с нами не повидался, и мы не имеем возможности его найти. Он назвал себя *представителем* ****. Теперь нам очень важно знать, кто это такое — наш ли это человек. Ответьте поскорее, если это наш человек, то где он и как его найти, тогда мы постараемся его повидать, и если это действительно наш, то нам все равно, через кого пойдут эти деньги, но все-таки укажите нам его, чтобы мы могли повидать, если же не наш, то мы очень просим вас в ближайшем же номере в почтовом ящике напечатать следующее: «Другу: № 1 мы не знаем, это дело поручено Московскому комитету» *****. Очень просим это сделать, это — условная фраза, которая в глазах Г[орького] восстановит наши полномочия и нашу непосредственную связь с вами,

---

* *Ответ см. док. № 871.*

** *Получено редакцией 2/XII 1902 г. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 35—37; копия).*

*** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской, частично департаментом полиции: Пароль... Наташи — из* 3—1, 23—2, 17—1, 1—3, 4—3, 3—6, 19—2, 26—1, 21—3, 2—2, 1—4, 6—6, 20—3, 6—2, 1—1, 3—2, 7—5, 6—3, 21—1, 8—6, 9—4, 21—15, 22—4, 17—6, 6—9, 23—2, 37—9, 25—2; *Г[орький] — из* 4—4; *представителем — из* 26—1, 1—5, 2—3, 7—6, 16—2, 3—5, 4—2, 1—11, 3—9, 7—5, 11—4, 12—1, 22—5, 31—4.

**** *В копии написано:* г[осподином] номером первым.

***** *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*

а то он может колебаться, что через нас не дойдут деньги прямо к вам.

Напишите, пожалуйста, *Аксельроду* *, что когда к нему придут с приветом или просто *от Маргариты Васильевны Николаевой,* то чтобы он дал просимое для нас, это будет совсем посторонний человек, который обещает нам это сделать.

Можете нас поздравить с небольшим успехом: нам удалось настоять на том, что один из нас входит в упр[авление]. Мы избрали *Леди.* Какую функцию он возьмет там на себя, еще неизвестно, мы, остальные, получаем лишь широкие полномочия по нашим делам от управления. Подробности напишет *Леди,* когда там побывает. Но каких это стоило трудов, вы не можете себе представить, надеюсь, теперь наши дела пойдут лучше.

Саратовский обвинительный акт о нашей интеллигенции не послан мною вам, т. к. узнала, что это уже напечатано, Сормовский же обвинительный акт послан. Посылаю вам завтра стихотворение одного нашего рабочего и обращение к товарищам по поводу общ[ества] мех[анических] раб[очих]. Ответьте, будут ли эти стихотворения напечатаны, если нет, то мы сами их издадим, чтобы поощрить этого рабочего; вообще к писанию он очень способный и обещает нам писать корреспонденции из заводской жизни. Пришлите поскорее листки, которые я уже давно просила, потому что мы хотим выпускать не меньше одного листка в неделю, а если будет можно, то и два.

Вчера получили крайне неприятное известие: арестованы Аркадий и Лапоть; у Сони были обыски, в оба места нельзя писать и ехать, прямо черт знает что такое! Не знаете ли, как было дело у Аркадия, надо ли туда ехать, а то один из нас может оставить наше место. Мы, понятно, и сами постараемся узнать. Так печально, что прямо ужасно.

У нас все по-прежнему — все нет и нет ничего. Ответьте мне на предыдущее письмо поскорее, ввиду случившейся неприятности, вероятно, моя поездка будет необходима, а то сидеть без ничего прямо более немыслимо **. Ну, всего хорошего. Жму крепко руки ***.

ЦГАОР, ф. МОО, 1894 г., д. 468, л. 41—42 об.; перлюстрация.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Аксельроду — из* 3—2, 2—8, 2—1, 16—2, 4—3, 21—4, 22—9, 24—3, 26—4, 22—8; *от... Николаевой — из* 21—3, 21—16, 25—8, 23—2, 26—3, 26—13, 21—11, 24—12, 27—7, 27—8, 36—3, 22—12, 30—2, 42—5, 33—2, 30—1, 33—5, 34—6, 22—1, 22—4, 22—5, 21—12, 22—10, 30—4, 29—7, 23—7, 23—2, 29—3, 1—4, 2—3, 21—15; *Леди — из* 30—1, 29—3, 38—2, 22—10.

** *См. док. № 845.*

*** *Письмо послано по адресу:* Liège, rue Vivegni, 351, Herrn A. Pire.

№ 853

Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ В МОСКВУ

26(13) ноября 1902 г.

26/XI. Все Ваши письма получаются очень аккуратно. О листках * я писала Бергу, он сейчас в Париже, ответа еще нет. Но имейте в виду, что был съезд Ольги и там произошло распределение функций, писание общерусских листков поручено, вероятно, Юрию. Кроме того, Берг завален работой.

Впрочем, об Ольге теперь говорить не приходится, у Коли аресты, взяты Гражданин и Лапоть, у Лаптя письмо к Фекле о съезде Ольги и все клички **. Целы ли остальные гости Ольги, не знаю. Взята Кожевникова. На юге транспорт, по-видимому, налаживается ***, посмотрим, что дальше будет ****.

Дайте адрес для склеенной корреспонденции.

Привет всем.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 31 об. — 32; автограф.

№ 854

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

27(14) ноября 1902 г.

Получено 2/XII, от 14/XI.

1) Наконец-то после 4-недельного перерыва получили вашу весточку от 11/XI. Посылали вы за это время письма каждую неделю или нет? Письма от 28/X мы не получили *****. Ввиду таких перерывов мы очень перетревожены и послали вам новый адрес. На всякий случай повторяю его: управляющему Самарским отделением Торгово-промышленного банка. Всего лучше посылать отчеты какого-нибудь банка, а на Юридический отдел не посылать уже.

---

* *См. док. № 836.*

** *См. док. № 824.*

*** *Далее зачеркнуто*: Лошади провалились окончательно.

**** *Далее зачеркнуто*: Ходит слух, что освобождена Люба.

***** *См. док. № 777.*

2) Получили ли те триста руб.? Пока не получу извещения, не буду посылать.

3) Совершенно ушло из головы, кто такой Урс? Сообщите.

4) Очевидно, вы были в сердцах в то время, как писали письмо. Всем досталось. Вероятно, и на нашу долю выпало немало. Брут (Клэр) предчувствует, что и на него сыплются громы за неявку к Оле. Он и сам очень зол на то, но известили-то его после времени. Письмо случайно пролежало у адресата целую неделю, и было уже поздно.

5) К Семенову* хотелось бы нам переправить Юношу. Ему очень вредно оставаться на старом месте. Пошлите увещание от себя. Нам не внемлет, а между тем туда следует отправить свежего человека. А его, может быть, удастся устроить в Ярославле, это было бы и для него, и для Семенова очень хорошо и полезно. Знаете ли, что дети Семена теперь здоровы и преисполнены по-прежнему упований? Списались ли они с вами?

6) Странно, что вы ничего не получили от трудолюбцев. Там теперь Акулина; вероятно, с вами спишется. У нас возникли хорошие планы по внутренней бухгалтерии, и она должна привести их в исполнение.

7) Тодорке передали адрес. Планы ее самые дикофантастические, и если ничего иного не придумает, то ей не удастся никоим образом.

8) № 26 превосходен. Даже враги и освобожденцы признают, что составляются №№ превосходно. Нас было беспокоил самый факт существования «Освобождения», но, прочитав № 7, позлились, поспорили немало и успокоились. Такие конкуренты не опасны. Ни огня, ни яркости, ни одной бодрой и тонкой мысли.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 3 об. — 4 об.; копия.

№ 855

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

27(14) ноября 1902 г.

Письмо от 14/XII***, получено 7/XII.

Каролина просит сообщить Фекле:

1) Пусть Фекла не пользуется адресом Госпитальная,

* *Здесь — «Северный Союз».*

** *Ответ см. док. № 887.*

*** *Следует читать*: 14/XI.

а пишет по следующему: Товарищество Невской Ниточной Мануфактуры, Розе Антоновне Мути. По этому адресу можно писать и для Юрия.

2) «Искра» 26-й получена только на адрес доктора Гана, и то половина номера. Пусть Фекла не пользуется присланными ей раньше адресами для посылок «Искры», особенно адресом Гана, а посылает по следующим:

I. Епархиальная, дом 8, Марье Герасимовне Бекарюковой.

II. Московская ул., д. 7, Служба сборов Харьково-Николаевской ж. д., Владиславу Леопольдовичу Затыскевичу.

3) Пусть Фекла сообщит, посылала ли она по адресу «Зингер», если нет, то пусть посылает.

4) Пусть Фекла сообщает каждый раз, на какой адрес она посылает «Искру».

6-го ноября арестован Владимир Цедербаум, а несколько дней раньше — Доброхотов и еще двое (фамилии неизвестны) *. Первый арестован по подозрению, как сообщила администрация.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 24—24 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 266.

№ 856

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — УРАЛЬСКОМУ СОЮЗУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ И СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

28(15) ноября 1902 г.

Уральскому Союзу социал-демократов и социалистов-революционеров. «Протест» получен. Ответ смотрите в №№ 26 и 27, особенно в статьях «Последнее слово обвиняемого» и «Все о том же». Мы вполне понимаем, что самый сильный пункт в позиции социалистов-революционеров (да и вашей тоже) — это тот, что их «обидели» и что они могут горько «жаловаться» «на обиду» всем и каждому, даже совсем не понимающему дела человеку.

«Искра» № 28, 15 ноября 1902 г.

---

* *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*

№ 857

Е. В. БАРАМЗИН ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

28(15) ноября 1902 г.

28/XI, получено 9/XII («Друг мой»).

Слышал от проезжавшей **, какое нехорошее впечатление производит мое молчание, особенно в связи с резолюцией объединенцев. Знаю, что оно очень скверно, но не буду пока оправдываться, а изложу все хоть кратко касающееся резолюции и отношения местного комитета.

Переговоры с комитетом о признании «Искры» своим органом велись давно. В связи с майской демонстрацией старый комитет почти прикончил свое существование, летом началась реорганизация остатков, в которой я принял деятельное участие.

В августе новый комитет решил уполномочить одно лицо, поехавшее за границу, сообщить через одного из представителей (берлинского), что он готов признать «Искру» своим органом впредь до решения этого вопроса на партийном съезде и делать на нее отчисления из своих доходов, ставя при этом особенно на вид необходимость аккуратной доставки литературы (это в сущности главная причина поступка комитета).

В то же время вышел 21-й №. По отношению к программе комитет несколько раз пытался высказаться, но каждый раз внутри его подымались разногласия и вопрос откладывался впредь «до выяснения программы комитетом». В общем она была принята, однако, благоприятно, за исключением аграрной, с которой разногласия были существеннее (в сторону «вульгарного марксизма»). Социалисты-революционеры из «объединенной» тогда же пытались устроить прения по вопросу об аграрной программе. На эти прения почти никто не пошел из комитета вследствие жульнической проделки их с сокрытием 21-го №, который случайно попал в их руки для передачи нам (жульничество всякого рода — их постоянный прием). В то же время внутри «объединенной» начались разногласия по вопросу о программе, который до сих пор игнорировался. Разногласия вели к распадению, но социалисты-революционеры затягивали дело. Между социал-демократами велась агитация с нашей стороны в смысле скорейшего раз-

---

* *Ответ см. док. № 907.*

** *Возможно, М. М. Эссен (см. док. № 896).*

рыва незаконного союза и присоединения социал-демократов объединенцев к комитету. Но социал-демократы (всех их было 5 человек) были юны и глупы, а те опытны и бесцеремонны по части обещаний и прочего, и дело затягивалось.

После получения 23 № социалисты-революционеры подняли настоящий вой. Сначала они начали было агитацию urbi et orbi *, что все социал-демократы должны выразить «Искре» свое порицание за ее приемы полемики, иначе они не будут подавать им (социал-демократам) руки... и успели в том, что большинство социал-демократов, думая, что «Искра» права по существу, готово было считать ее полемический прием нетактичным. Нужно было много спорить, чтобы убедить наших ослов, что высказать это печатно или публично — значит сыграть в руку противника в ущерб себе. Искровский комитет сохранил втайне этот свой взгляд. В объединенке же социалисты-революционеры налегли на своих уходящих коллег. Прочли им номер и потребовали высказаться, те высказались, что, мол, такие приемы нежелательны как с той, так и с другой стороны, и отказались распространять номер «Искры». Один из 5 остался при особом мнении, а другой, после жарких с ними разговоров, пошел и заявил, что он немедленно уходит из «объединенной», если протест будет опубликован. Вслед за тем, кажется на другой же день, «объединенная» распалась и социал-демократы из нее вошли в комитет. В него же вошел и ремесленный социал-демократический союз, т. е. объединились в нем все местные социал-демократы. Комитет в выработанной им резолюции официального признания «Искры» своим органом в числе прочих «но» выставил сначала и свое неодобрение к некоторым приемам полемики, но этот проект теперь отвергнут, и комитет признает уже «Искру» без всяких «но»... А ведь в него вошли и бывшие объединенцы. Новая резолюция для напечатания будет, вероятно, на днях послана. Тогда же, вероятно, можно будет послать и «историю» «объединенной», обещанную одним из [объединенцев].

Таким образом, те самые объединенцы социал-демократы, которые протестовали тогда, теперь вместе с комитетом признают «Искру» своим органом. Сомнительно и маловероятно, однако, чтобы комитет, одобряя и признавая необходимость полемики с социалистами-революционерами, высказался бы сочувственно по поводу 23 №, ибо этот пункт еще в предыдущей резолюции стоял в числе неодобряемых им: дело в том, что в числе влиятельных членов комитета есть бывшие питерские союзовцы, которые до сих пор не могут равнодушно вспомнить полемику против покойной «Рабочей Мысли». На днях надеюсь сообщить по этому поводу.

---

* — *везде, на весь мир (латин.).*

В сентябре отсюда передано Соне 800 рублей (от Баха «когда б я был царем земным») и в ноябре 100 рублей от иностранца. Сборы плохи, громадные аресты и отсутствие литературы сильно сказываются.

Адрес для писем мне: Царицынская ул., Софье Алексеевне Прозоровой, свой дом, № 25. То же для «Искры» (№ 25-й): Московская ул., магазин Фиркович, Паши.

(Паши) тут был и усиленно просил сообщить о своем прибытии заграницу Николаю Скриникастули от Коли из Сибири.

Получены ли посланные вам обвинительные акты батумский и два здешних, несколько местных листков, список последних арестов и краткий отчет о суде. Подробный надеюсь выслать на днях: все не могу добиться от адвоката. Скоро буду писать еще, тогда о настроении и прочем.

Всего доброго.

Ваш Эмбрион.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 7—9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 858

*Д. И. УЛЬЯНОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

28(15) ноября 1902 г.

15/XI на Ros'y Beeken, получено 8/XII (неизвестным ключом).

Письма Ваши получены, Осип передал мне их содержание. Тодорку, по-видимому, не выпустят до приговора, так утверждают ее близкие знакомые. Во всяком случае ей будет передано все, что Вы просили теперь же. Пошлите в конвертах (не разобрано)...

Приехала от Курца Землячка. Если будете писать кому-нибудь из нас отдельно, надписывайте сверху: ей, Осипу или Фит (мне). От нее я узнал много интересного. Задача для нас теперь — провести ее в комитет. Оказывается, несмотря на специальную рекомендацию у нее и на явку, которую Вы мне дали (к ярому борьбисту), дело до сих пор не выгорает, они уже почуяли диктаторскую замашку, они спят и видят, что к ним проникнет какой-нибудь «агент». Теперь, однако, они попались, ибо не имеют никаких оснований отказать человеку, посланному к ним их же друзьями. Скоро это выяснится.

* *Ответ см. док. № 911.*

С Красновыми познакомился (почти свои люди и выдают себя, безусловно, за таковых). Денег у них нет. Через них познакомился с Ю[жным] с[оюзом], публика во всяком случае менее «ерундовая», чем комитет. Разрыв с комитетом, по словам вышедшего, произошел на почве выбора делегата. Комитет, не обсуждая организационных и тактических разногласий, передал мандат Рязанову, один из вышедших поднял вопрос, почему ему, а не Плеханову, например, или Ленину.

Ю[жный] с[оюз], манифест которого Вам послан, по-видимому, пойдет на уступки (от органа уже почти отказались); у него обширные связи с рабочими, и они абсолютно не желают соединяться с комитетом. Вопрос в том, как держать себя нам, если упорство к[омитета] будет продолжаться, если агитационная работа будет все в таком же забросе (со стороны рабочих уже слышится недовольство комитетом). Пожалуй, придется признать другую организацию, именно Союз. Как Вы думаете? Привет.

Фит.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 13 об. — 14; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 267.

№ 859

*А. И. ЕЛИЗАРОВА ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

28(15) ноября 1902 г.

Письмо от 15/XI, получено 11/XII.

...Относительно брошюры пишите теперь Сусликам. Монаха мы тащим сюда с целью одного предприятия, которое, поставленное на коммерческую ногу (подробнее об этом, когда выгорит), могло бы давать хорошие барыши, но он, кажется, не сдвинется с места, хотя ответил пока еще надвое.

Здесь образую группу «Искры»[158]. Есть сестра Любы и еще берлинцы-искровцы. На днях пошлем немного денег.

Нет ли у вас кого своих по сибирским углам? Тогда сообщите. Предполагаем поездки с целью связать.

Зеленой книги не разобрала. Чье это письмо? Попроси, пожалуйста, повторить, дай один из моих адресов.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 7; копия, автограф Н. К. Крупской.

* *Ответ см. док. № 945.*

№ 860

*А. П. ПАРОМОВА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 29(16) ноября 1902 г.

От Альфы на Бетша, получено 29/XI.

Адрес для переплета: Сумское шоссе, военный госпиталь, фельдшерице Вере Степановне Ларионой.

Мишель напишет о состоянии здешних дел. Теперь они обстоят несколько лучше. По некоторым обстоятельствам Я. не может здесь оставаться. Если бы это принесло значительный ущерб делу, то, конечно, он остался бы. По всей вероятности, едет в Одессу. Не надеюсь, чтобы удалось насадить соответствующую культуру, но во всяком случае удастся, вероятно, создать более подходящие, чем теперь, условия для нее. А следующий шаг — ее насаждение — уже гораздо легче будет сделать при наличности подходящих условий.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 22 об. — 23; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 268.

№ 861

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

29(16) ноября 1902 г.

29/XI. Дорогой товарищ! Только что получил Ваше письмо от 25. (Получилось оно вчера, но я не видел Hankiewyez'a.) Постараюсь ответить на все вопросы.

Вас удивляет, что я нуждаюсь в каменец-подольском адресе, когда Николай Николаевич должен был поселиться там. Дело, видите ли, было так. До того как я уехал на границу, ко мне приезжал из Каменец-Подольска человек соц[иалистов]-рев[олюционеров], который заведует приемкой их литературы, и предложил мне путь в Окопах (бурмистра) с доставкой в Хотин. Николай Николаевич тотчас же уехал, чтоб ознакомиться на месте с переправой, узнать место склада

* *Ответ см. док. № 874.*

в Хотине, заехать в Киев, раздобыть подходящий паспорт и поселиться в Хотине. Переправлять его должен был тот же бурмистр и познакомить с положением дел. В это же время ввиду истории с Козицким в Окопах переход был несколько затруднен, и Николай Николаевич попал в руки австрийских жандармов. Через полчаса он был бурмистром освобожден, но не мог уже быть переправлен той дорогой, где будет переправляться литература. Затем я побывал на границе, устроил те пути, о которых писал Вам, и заодно уже повидался с бурмистром. Там мы пришли к соглашению и решили, что доставка в Хотин не является очень удобной, и выбрали пункт возле Ларги, где у бурмистра имеются хорошие компан[ьоны]. Туда можно по дороге из Каменца свободно заезжать и забирать с собой литературу. К тому же другими путями литература будет доставляться в Каменец, и я тут же написал письмо к Николаю Николаевичу и просил каменец-подольского молодца (я с ним встретился в Окопах) на словах передать ему, чтоб он немедленно устраивался в Каменце и прислал мне адрес для литературы. О том же я писал в Киев Косте и до сих пор все еще не имею сведений о том, что предпринял Николай Николаевич, как и где он устроился. Теперь я уже с минуты на минуту жду известия о том, что 6 пудов (берлинские) уже у Николая Николаевича, и адреса для дальнейшей посылки. По-видимому, вышла обычная путаница. Или письма не вовремя получились, или разминулись Николай Николаевич с каменец-подольским молодцом. Теперь я уже связался непосредственно с Николаем Николаевичем.

Как только получу адрес для литературы, деньги (деньги я буду получать непосредственно из России каждый раз, как извещу их, что выслал на границу литературу, так как расплачиваться буду я здесь после того, как контр[абандисты] будут доставлять мне расписку о получении в России) и литературу, которая все еще не получилась, я немедленно вышлю на все пути. С контр[абандистами] письмами пришел наконец к окончательному соглашению. Бурмистр получает 20 рублей с пуда, другой контр[абандист], в Окопах, — 10 рублей с пуда и 10 рублей накладных расходов по каждому транспорту (выходит руб. 12 за пуд) и, наконец, гусятинский контр[абандист] — дешевле 80 руб. за 100 kg (около 13 руб. с пуда) не мог взять, и я на этом с ним покончил.

Все ждут товар, и я чувствую себя отвратительно оттого, что не могу воспользоваться готовыми путями. Можно было немного дешевле сговориться, но я не считал это выгодным для нас. Дело в том, что, когда контр[абандист] не пользуется особенно большим заработком, он продает литературу русским жандармам. Вот Вам и все, что относится к переправам.

Что касается Вашего недоумения относительно того, куда делись еще 6 пудов берлинской литературы, так я забыл Вам написать, что из Берлина получено было здесь только 6 пудов, а не 12, как я думал.

Молодец, который взял в Цюрихе литературу, был здесь, хотел со мной встретиться, но я в это время был на границе, и он уехал, не дождавшись меня. Литература была им доставлена в Россию, но, что с ней сталось, я не знаю. Быть может, он скоро здесь будет опять, и тогда я Вам напишу все, что узнаю.

Гурский в Галиции, но не со мной. Как только все наладится и в моем непосредственном участии дело нуждаться не будет, я напишу Гурскому, он приедет, и я передам ему все дела. Я Вам уже писал об этом.

В последнем письме ко мне Костя просит передать Вам, что с Аркадием еще не виделась, но что положение дел для него уже и теперь ясно. Обещает серьезно заняться Одесским и Екатеринославским комитетами, где у него есть старые, хорошие связи, и надеется на благоприятные результаты. На днях и сам Вам напишет.

Что касается денег, так я все передал в Каменец, рассчитывая, что транспорт получится со дня на день, и сам остался без копейки, если не выручат скоро, я объявлю себя банкротом. Я и так уже сижу без обеда, но это не беда. Получилась бы скорее литература и адрес.

Жму руку, Семенов.

P. S. Да, забыл — киевского адреса у меня нет. Пришлите. Дело в том, что адрес, которым я теперь пользуюсь, я считаю и не совсем хорошим, да и пользоваться им я могу только до тех пор, пока Костя там. Пришлите и шифр. С ними (киевлянами), я думаю, мне только и придется сноситься.

Быть может, я сегодня еще получу от Кости нужный адрес, но все же пришлите. Это будет вернее. О Любови Николаевне только и знаю, что она освобождена. Если захочет уехать за границу, пусть обратится к Косте, и он ей даст нужные указания, как это сделать.

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28245; подлинник.

№ 862

М. И. КАЛИНИН ИЗ РЕВЕЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 30(17) ноября 1902 г.

От Августа из Ревеля, получено 30/XI.

Попробуйте послать «Искру», «Освобождение» новые номера. Пожалуйста, сделайте этот опыт поскорее. Сообщите письменно по старому адресу о получении этого письма и что Вы послали.

Адрес: Hochwohlgeboren Frau Baronin M. O. Maidell, Tochter tür Farl, Frischernionstrasse, № 10, Haus Pristav Janitz, Reval.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 29 об.: копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 863

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 30(17) ноября 1902 г.

Получено 30/XI.

Письмо Ваше получили*. О ведении дела ответим после. Второй 25 № получен с опозданием на целый месяц. Вы безбожно переврали адрес, и письма ходят по мытарствам. Следующие №№ после 25 до сих пор мы не получали. По адресу Ликеса ничего не получено. Просим отменить все данные Вам адреса для №№, для писем же адрес остается. Просим сообщить, на каких условиях можно получать от Вас литературу, что именно и каким образом.

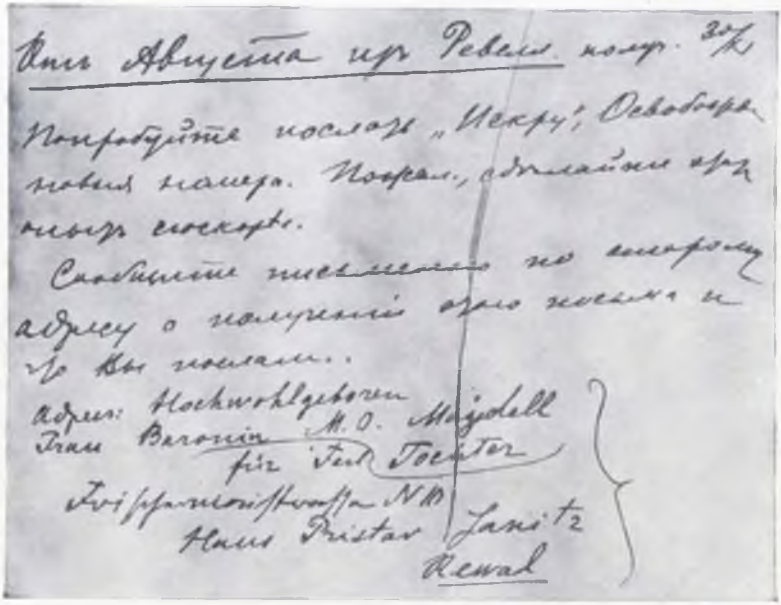
Даем новые адреса для №№: Рига, Мариинская, д. № 4, кв. 12, Полякову.

Второй адрес: Рига, Гагенсберг, Большая Пчелиная ул., д. 13, кв. 1, Женни Дрейфогель.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 7; копия.

---

* *См. док. № 807.*



Копия письма М. И. Калинина редакции «Искры».
Ранее 30(17) ноября 1902 г.
Уменьшено.

№ 864

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 1 декабря (18 ноября) 1902 г.

От Гущи, получено 1/XII.

Дела обстоят все сквернее и сквернее, так как есть еще новость и о транспорте, на некоторое время придется вам выждать высылкой. Мы получили весь ваш груз, но на нашей границе был провал — не наш.

Пожалуйста, присылайте брошюры для ознакомления.

Письмо ваше к Гражданину не прочитано, но часть его сожжена при обыске*. Игнат вашего письма не получил, так как оно в критический момент было сожжено**.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 28—28 об.; копия.

№ 865

*Б. М. ГРИНШТЕЙН ИЗ КИШИНЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

Ранее 1 декабря (18 ноября) 1902 г.

На Регнера, получено 1/XII.

На том месте, о котором писал, уже живет человек. Все я нашел уже в готовом виде, и мне предоставили пользоваться. За время, что мы попусту бумагу портили, приходила уже литература. Ничего лучшего и желать, значит, нечего. Не хотят только назвать человека. С этим приходится мириться, а Вам как можно скорее исполнить мою просьбу. Еще раз повторяю****: станция (гара) Унгуриен, квитанцию Вы заказным письмом отправьте в Берн госпоже Бетшастовой, кандидату медицины, Мидтель strasse. Ей р е ш и т е л ь н о н и ч е г о не пишите. Она сама знает что сделать. В разговоры с нею входить тоже не нужно. За три дня до этого Вы должны предупредить меня письмом, как я Вам уже писал. Можете писать по адресу, по которому уже писали.

---

* *См. док. № 755.*
** *См. док. № 818.*
*** *Ответ см. док. № 900.*
**** *См. док. № 812.*

Варшавского мне указали здешние, но раз он не явился, то бог с ним*. Впрочем, его зовут Сеня. Он здешний. Что касается Гриши, то это как раз тот, которому я просил Вас передать от моего имени, чтобы он подождал. У меня есть в виду еще кое-что, и я думал употребить его на это. Рассчитывал заодно, приходится оставить на время.

Теперь у меня для этого нет денег, да, кажется, он и не понадобится. Пишите мне такого рода письма, которыми я бы мог пользоваться для Вас, — разборчиво и французскими литерами.

Посылать экземпляры «Искры» в Николаев И. Львовскому в письмах. Понятно? Если это не сделано до сих пор, то поторопитесь, это очень нужно во всех отношениях. Теряется всякий кредит. И так говорят, что 40 человек берутся за одно дело и все-таки дело остается не сделанным.

Я, Гринштейн, ст. № 24**, спросите Бронштейна или киевлян. Некоторые тоже знают. Примите во внимание время и место, и вы узнаете, кого спросить. Называть не хочу, так как и без того письмо длинное.

Фома.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 2 об. — 3 об.; копия.

№ 866

МОРАСЯ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 1 декабря (18 ноября) 1902 г.

Получено 1/XII.

Пишу ключом Игната (кстати, Игнат цел и невредим и называется теперь Панкрат, а Пульхерия — Татьяной). Приходится начинать исторической справкой, так как письмо Касьяна***, в котором он вам писал, что такое Кармен, попало жандармам, следовательно, нужны разъяснения. Так называлась Транспортная группа (она теперь называется Ромео). Главная квартира будет в Вильно, откуда скоро пришлем вам адрес для писем. Дело это, кажется, наладилось недурно. Вообще, несмотря на всю тяжесть потери, организация не пострадала, хотя придется напрягать все силы, а потому просим вас, товарищи, посылать подкрепление. Мы не пали духом,

* *См. док. № 832.*

** *В № 24 «Искры» 1 сентября 1902 г. было помещено сообщение о побеге Б. М. Гринштейна.*

*** *См. док. № 826.*

наоборот, сознание важности момента и память о погибших товарищах поддерживают нашу бодрость. Панкрат спрашивает, где Зверь, Лэди и Волчица? Посылайте скорее свою толковую даму * в Псков. Лучше не пишите.

Я из Ромео. Организационное имя — Морася. Сноситься пока будем ключом Игната. Последний на днях едет в провинцию подвести итог наличным силам. Вышибаловцы в Питере шумят ужасно, но кредитом не пользуются.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 29—29 об.; копия.

№ 867

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧИХ ЮГА ИЗ ЯЛТЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

1 декабря (18 ноября) 1902 г.

18/XI на Regner'a, получено 8/XII.

Даем адрес для писем: Ялта, Марине Францовне Олехнович**. Если по нашему адресу для явки литература не послана, то посылайте по новому: Аутинская ул., дача Чекалина, около кладбища, Ольга Яковлевна Калатилина. Лозунг: «Я привез вам поклон от дяди». Ответ: «Благодарю, я вас ждал». Послана ли литература? Если нет, то почему? Можете ли скоро выслать? Прошу дорогих товарищей ответить.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 812, л. 19 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 268.

№ 868

Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ

2 декабря (19 ноября) 1902 г.

2/XII ***. 1) Один товарищ просит справиться у члена Одесского комитета Шифа, кто из членов комитета приезжал около 20/IX в Херсон и говорил с Рыжим об организации транспортной сухопутной группы (Рыжий потом ездил в Одессу).

* *О ком идет речь, не установлено.*
** *См. док. № 729.*
*** *Написано вместо зачеркнутого:* 28/XI.

2) Пришлите адрес для денег. Дело в том, что нам прислано из Нью-Йорка 100 рублей для передачи Одесскому комитету в пользу заключенных. Приславшие просят Одесский комитет уведомить их о получении денег в ближайшем № «Искры». Также просят прислать для помещения в амер[иканских] газ[етах] благодарность за сочувствие и симпатии к борцам за свободу. Просят все это сделать скорее. Поэтому если у вас есть еще деньги (после данных Тодорке), то передайте комитету деньги, если же нет, то дайте скорее адрес для денег.

3) Мы слышали, что Одесский комитет готовит заявление о своем негодовании за полемику с социалистами-революционерами, хотя № 23 они и не видали еще.

Всего лучшего *.

Взяты Лапоть, Гражданин, Аркадий. У Сони были обыски. Попались серьезно, аресты могут очень скверно отозваться на деле, так как взято одно письмо к нам очень важное **.

Письмо Землячки получено.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 12 об. — 13; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 269.

№ 869

*Л. Б. КРАСИН (?) ИЗ БАКУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
2 декабря (19 ноября) 1902 г.

19/XI, получено 16/XII.

Пишу вам теперь по ключу, данному Касьяном для этого адреса. Вы можете отвечать по этому ключу или же по сообщенному вам отсюда месяца 2—3 назад, о котором вы спрашивали, известен ли он мне, а также по новому, сообщенному вами.

Здравствуйте, после долгого перерыва! Потеряв вследствие известных вам обстоятельств возможность писать вам по старому адресу и шифрам, я вам 3 раза писал, пользуясь случаем, первый раз через Гамбург, латышей, второй и третий — через Кольцова и Аксельрода. Я сильно удивляюсь, что ни на одно из этих писем нет до сих пор ответа.

---

* *Далее зачеркнуто*: В Питере провалы.
** *См. док. № 824.*
*** *Ответ см. док. № 982.*

Полагаю все же, что вам так или иначе известны здешние происшествия в начале осени. Последнее мое письмо было довольно-таки пессимистическое. На этот раз могу сообщить вам более радостные известия. После почти 3-месячного плена хозяина-татарина [Нину] удалось наконец освободить, и скоро надеемся пустить ее в ход. Это стоило больших денег, а их совсем нет. Большой недостаток также в умелых людях.

Касьян был здесь, но благодаря несчастному стечению обстоятельств мне не удалось с ним повидаться, да и вообще ему не удалось столковаться. Вообще от ваших друзей до сих пор помощь была слишком недостаточна, а теперь она нужна больше, чем когда-либо. Готовьте же деньги и материал для издания.

Из-за недостатка в презренном металле и подходящем человеке пришлось также временно приостановить транспорт, что весьма и весьма жалко. Весьма желательно было бы, чтобы сюда прислали кого-нибудь для переговоров. Одновременно пишу об этом Самаре и «Южному Рабочему».

Новый адрес: Société Chibaieff et C⁰ (непременно по-французски), а для явки: Б. Морская, дом и кв. Цейтлин, 3 этаж, спросить Берту Исаковну, а у нее — Петра Алексеевича.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 4—5; копия.

№ 870

*Н. К. КРУПСКАЯ — П. Ф. КУДЕЛЛИ В ПСКОВ**
2 декабря (19 ноября) 1902 г.

2/X**. Old Friend. Письмо получено и разобрано***. Спасибо, что написали. Игнат цел, это Вы, вероятно, уже знаете. Горячий привет. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 30; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 895.*
** *Следует читать*: 2/XII.
*** *См. док. № 829.*

№ 871

Н. К. КРУПСКАЯ — В. В. КОЖЕВНИКОВОЙ, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВУ И Г. И. ОКУЛОВОЙ В МОСКВУ

2 декабря (19 ноября) 1902 г.

2/XII. Дорогие друзья! Письма Наташи от 9 и 13 и Лэди от 9 и 10 получены *.

Очень рады, что вам удалось занять у Старухи более прочное положение.

Кто такой г. № 1 — не знаем, если за это время ничего не выяснится, то в следующем номере поместим заявление, о котором вы говорите **.

Арестован также Гражданин и еще многие из наших питерских друзей ***. Оставшиеся пишут, что духом не падают, но просят подкрепления. На стороне Вышибайлы $^3/_4$ рабочих. Ввиду такого положения дел мы бы советовали поехать туда Зайчику. Вот новый адрес для явки туда ****. Там же Богдан (если не влетел) *****. Зайчик же выяснит, нельзя ли получить из Питера литературу, они писали, что получили. Теперь должно скоро пойти много литературы на Киев, связаны ли вы с Курцом?

Наташе ехать не стоит, конечно. Толку из поездки не будет никакого, а мы прилагаем все усилия, чтобы переправить как можно больше литературы.

Узнайте, почему нижегородцы нам не пишут.

Всего лучшего.

«Рабочее Дело» издало газету «Красное Знамя»[159] чистенькую, бесцветную.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 34—34 об.; автограф.

---

* *См. док. № 845, 846, 852. Письмо Н. Л. Мещерякова от 9 ноября не обнаружено.*

** *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*

*** *Написано вместо зачеркнутого*: его фельдшерица, кое-кто из группы пропагандистов.

**** *Адрес не указан.*

***** *Далее зачеркнуто*: пошлем, вероятно, еще человека отсюда.

№ 872

А. И. ПИСКУНОВ ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 3 декабря (20 ноября) 1902 г.

Письмо получено 3/XII.

Скоро пошлем листки последнего времени. Пошлем еще адрес сормовской организации французским углекопам [160]. Это по просьбе сормовцев, лично же я, да и все остальные не сочувствуют этой затее, тем более что и возникла она не по собственной инициативе рабочих. Многое у себя под носом пропускаем, а французам посылаем адрес, — это ничего нам не стоит.

Вот что. Пошлите нам, пожалуйста, № 24 «Искры», во всем городе нет ни одного. Вообще скажите, что надо сделать, чтобы можно было получать «Искру» хотя в 3 экземплярах.

Мы дали Вам 2 адреса. По одному приходит, но не каждый номер, по другому ни одного. Посылаю Вам еще 2 адреса (адресов нет, примечание секретаря).

Переписка наша что-то расклеилась. Письма то не доходят, то расходятся. Необходимо опять прочно ее установить. Последнее время мы виноваты сами в неаккуратности. Маленькое письмо Ваше получили, как и все остальные. Не знаю, получили ли Вы наше письмо, посланное с оказией, и материалы. Ответьте, пожалуйста *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 6 об. — 7; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 873

Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ПИСКУНОВУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД **

3 декабря (20 ноября) 1902 г.

3/XII. Письмо Ваше получили сегодня (выставляйте числа) ***. Отвечаю моментально, ибо действительно необходима более правильная переписка. Пишите почаще.

---

* *Далее пометка Н. К. Крупской*: (Ответ см. предыдущую страницу). *См. док. № 873.*

** *Ответ см. док. № 875, 941.*

*** *См. док. № 872.*

Сначала о делах. 1) Вашего письма, посланного с оказией, не получено. Материалы получены еще в конце октября, после того не получали.

2) На адрес Б[родской] посылаем в склеенном виде письмо одного питерца о местной организации* и ответ на него Ленина. Так как переписка эта имеет общий интерес, то пересылаю ее Вам. Напишите свое мнение по этому вопросу. На всякий случай повторяю, как расклеить переплет...**

3) Написали ли в Вильно?

4) Почему ничего не пишете по поводу заявления? Имело бы теперь большое принципиальное значение.

5) О воробьях.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 6—6 об.; автограф.

№ 874

*Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП****

3 декабря (20 ноября) 1902 г.

3/XII. Оба письма Альфы получены *****. Из первого письма ее выходит, что старый адрес не годен, дала новый, но это не адрес, а только название улицы и № дома, фамилии же лица, которому писать, она не назвала. Поэтому пишу на Ваш адрес. Ключ комитетский.

1) Заявление получено. Очень хорошее. Кстати, лицо, приславшее его, неверно пишет адрес. Надо: Herrn Richard Illge, Eisenbahnstrasse, 3, Leipzig, N ******.

2) Льву Львовичу предоставлено все, что он спрашивал.

3) У Вас ли Конрад? Отчего он не пишет, беспокоимся за него.

4) Посылаем по адресу Лариной склеенное письмо Ленина в ответ на письмо Конрада о местной работе. Переплет надо положить в теплую воду, когда он начнет расслояться, начать отделять листы при помощи струи кипящей воды из самовара. Отдельные листы вытереть губкой, потом просушить.

---

* *См. док. № 640.*

** *Текст отсутствует. Об этом см. док. № 874.*

*** *Ответ см. док. № 933.*

**** *См. док. № 813, 860.*

***** *Далее зачеркнуто*: А вот еще один адрес (бельгийский): B. Soligne.

5) Передайте Конраду, что арестованы Цапля, Аркадий, Лапоть, Гражданин, что у Жулика был обыск, у Сони тоже были обыски.

Жмем руки, пишите.

Просим комитет организовать присылку корреспонденций, а то это дело не поставлено на правильную почву, большинство корреспонденций случайны. Корреспонденции интересно иметь самого разнообразного характера. Напоминайте, пожалуйста, всем о необходимости правильно поставить это дело.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 23—23 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 269—270.

№ 875

О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Позднее 3 декабря (20 ноября) 1902 г. **

Из Берлина.

Говорят, вы не получаете наших писем и до сих пор не имеете нашего заявления, аналогичного с московским и питерским. Между тем мы посылали вам за последние времена два письма: одно с оказией, другое** недавно по этому же адресу. По-видимому, оказия оказалась неаккуратной, так как сормовский обвинительный акт, посланный с нею тотчас, как был получен, запоздал. С ней же послано было и заявление, повторю его еще раз:

«Нижегородский комитет, заявляя о своей солидарности с «Искрой» по вопросам программы, тактики и организации, признает ее своим руководящим органом и желал бы видеть ее общепартийным органом» ***.

Подробной редакции так и не могу дождаться, никто не пишет, может быть достаточно голой формулировки резолюции. Между прочим, мы почему-то получаем «Искру» через номер, все нечетные №№, а четных 26, 24 у нас до сих пор нет.

Один человек будет заботиться о доставке нам литературы, имеет возможность устроить отдельный путь, впоследствии, быть может, можно будет пользоваться им шире. Мы просим

---

* *Ответ см. док. № 943.*
** *См. док. № 872.*
*** *См. «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*

«Искру» считать его нашим уполномоченным* в этом деле (только), снабжать своими изданиями, а если возможно, и другими. Имеет знакомых [в] «Искре» (Мартова, Аксельрода и др.). Явившись, спросит: «Вы брат Александра Михайловича Меморского?» На это надо сказать, что «да, а не ваша ли сестра Александра Сергеевна», он скажет: «Да».

В последнем письме говорилось о суде и приговорах. В тот самый день, как это письмо было отослано, кажется 13/XI, всех осужденных отправили в Москву в пересыльную тюрьму. Увезли их из тюрьмы рано утром, в 6 часов, не предупредив заранее ни их самих, ни их родственников. Некоторые не имели даже теплой одежды в дорогу. Когда случайно узнавшие об этом некоторые из родственников и знакомых пришли проводить их на вокзал, их там уже не оказалось, их отправили с ранним поездом, а на почтовом были уголовные и один политический — бывший студент Розенберг, которого ссылают по приговору в Восточную Сибирь на 3 года (по московскому делу).

После суда у нас затишье. Было выпущено два листка о приговорах, и только. Теперь мы все время обсуждаем вопрос о демонстрации и листок, написанный на эту же тему; и все еще не можем прийти к какому-нибудь решению. Мнения очень расходятся. Некоторые полагают, что теперь возможна только вооруженная демонстрация. Большинство думает, что к вооруженной демонстрации необходимо придется перейти, но переход должен быть постепенный, так как еще и для мирной не использованы все средства и способы, чтобы обеспечить ее успех. О количестве участников также думают различно. Некоторые — что сил заранее усчитать невозможно и надо выходить определенной группе, а к ней уже пристанет толпа, другие думают, что эта самая группа должна непременно представлять хотя некоторое подобие толпы по своей численности. Разговоры еще не закончены. Высказывалось мнение, что в этом отношении разные местности находятся в разных стадиях развития: в одних городах демонстрации уже сыграли свою агитационную роль, можно переходить к вооруженным и т. д., в других, где, например, их еще не было, и мирная демонстрация имеет значение. Все выражают желание, чтобы вопрос этот обсуждался в печати как можно обстоятельнее.

Мы уже давно искровцы, ведь мы официально даже заявили об этом. Когда я порой выражала удовольствие по поводу того, что мы наконец довольно-таки спелись, некоторые кисло улыбались. А вчера во время одного из собраний я вдруг

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

почувствовала себя перенесенной в наши доисторические времена. Атмосфера опять оказалась довольно-таки чуждой и недоброжелательной. Дело все, разумеется, в «политике». Большинство возмущается последними статьями — «авантюризмом» и особенно полемикой по поводу Балмашева. Пусть бы ругали, но ругали как-то со стороны, не как свои.

Как раз теперь к нам обращается «Рабочее Дело» с предложением установить сношения, посылать корреспонденции и т. д. Некоторые предлагали делать отчисления и в его пользу. Не предлагали еще пока признать и его своим руководящим органом.

Кстати, что теперь делается в «Рабочем Деле», может быть, и оно теперь изменилось? Напишите, что знаете, каковы у вас теперь отношения с ним.

Что у нас делается вообще? Организация расширяется, есть связи и с деревней, откуда идет большой спрос на литературу. Выходят иногда листки. Но в общем все-таки получается впечатление топтания на одном месте. Все ждут какой-то перемены, все недовольны — и рабочие и интеллигенты. Собственно, мы стоим на том же, на чем стояли и раньше, разница только количественная, а не качественная. Те же кружковые занятия, только с измененной программой. Рабочие и интеллигенты тоже недовольны и листками, рабочие просят листков «в героическом духе», чтобы «жгли сердца». Очень большим успехом пользуются листки социалистов-революционеров. Затем вне комитета стоит много людей, революционно настроенных, желают «делать» и тоскуют, так как дела для всех не находится.

Пока кончаю. Буду теперь писать, не дожидаясь ответа. Буду обозначать письма №№-ми, чтобы знать, какое пропало. Значит, это № 1.

С оказией посылаем письмо одного социал-демократа, не здешнего, речи, некоторые листки.

Только поскорее п р и ш л и т е.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 7 об. — 11; копия.

№ 876

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

Ранее 4 декабря (21 ноября) 1902 г. *

Дорогой товарищ! Только что получил Ваше письмо и сто рублей. Большое спасибо. Сегодня Гурский выезжает в Husiatyn, куда я уже послал 12 пудов литературы. Он их получит в Каменец-Подольске. Решили мы это ввиду того, что адрес от Николая Николаевича все еще не получился и трудно даже хоть приблизительно решить, когда наконец мы выпутаемся из этой бесконечной волокиты. Как назло, контр[абандисты] уверяют, что теперь лучшая пора для перевозки. Вся имевшаяся у меня в наличности литература отправлена в этот раз в одно место, а затем я буду разделять по равному количеству для окопского и гусятинского.

Социалисты-революционеры пока мне решительно не вредили, да и в будущем неприятностей от них не жду. С Матвеевым (местный представитель социалистов-революционеров, как кажется, был у Вас проездом из Америки) я в хороших отношениях, хотя он и написал в Киев, будто я ему сознательно врежу. Это уж абсолютная ложь. Теперь он уехал в Румынию (очень возможно, налаживать тот самый путь, о котором Вы пишете), и я его не могу потребовать к ответу за клевету. Самое неприятное это то, что он написал им мою настоящую фамилию и теперь все в Киеве знают, где я. О моих путях (исключая бурмистра) социалисты-революционеры не знают ничего. О румынском пути напишите все, что знаете, быть может, что-нибудь и можно будет сделать. Главное, есть ли в России кому принимать и кто в Румынии будет получать со станции? Как только Мариан (Гурский) прибудет в Каменец, он разыщет Николая Николаевича и пришлет мне адрес для посылки литературы; если к тому времени литература получится в Lemberg, я ее немедленно вышлю в Окопы и Гусятин, я обещал контр[абандистам] еженедельно не меньше 100 kg. Постарайтесь поэтому выслать тотчас же 200 kg (я Вас уже давно просил об этом), а через неделю еще столько же. Пусть Папаша (или откуда это будет получаться) обратит внимание на упаковку. Пока получил посланную из Цюриха в количестве 175 kg и не знаю откуда kg 25—30 всяких №№ «Искры». 27 №, «Что делать?» и др., посланные, по-видимому, из Л[ейпцига], еще не получил.

---

* *См. док. № 877.*

Паспорт давно уже получил от Папаши (болгарский) и по нем же прописался в полиции. Не знаю, сойдет ли. Дело в том, что представитель «Рабочего Дела» тоже прописался по болгарскому паспорту, и вчера паспорт его почему-то взяли в полицию. Есть у меня еще русский паспорт, который мне прислал В[иктор] Н[иколаевич], но им я решительно не мог воспользоваться, так как за русским здесь бы очень сильно следили (здесь даже по-русски громко разговаривать неудобно). Отошлю его обратно. Больше паспортов не получал. Я просил у Вас, чтоб Вы мне написали, какого рода паспорт купить у старосты и какую цену можно приблизительно платить. Поторопитесь написать.

От Кости получил письмо, в котором он пишет об арестах в Пскове и Петербурге и об аресте Касьяна, наследником которого она стала. Прислала мне сто рублей и собирается в объезд. Об отношениях между раб[очими] и Киев[ским] ком[итетом] и соц[иалистами]-р[еволюционерами] я Вам, кажется, уже писал. Костя, я думаю, Вам уже и сам написал.

О «Воле» [161] ничего не знаю и не слыхал. Допускаю, что молодец, взявший у меня в Цюрихе 4 пуда литературы, из этой группы, так как и он мне что-то говорил о 1000 руб., переданных его группой «Искре». Узнаю. Р[абоче]д[ельцы] устроили себе переправу в Окопах у того контр[абандиста], который перевозит и соц[иалистам]-рев[олюционерам]. Как-то они поладят?

Будет ли задержка, если я буду получать деньги непосредственно из России, сомневаюсь. Денег, по уверениям киевлян, у них достаточно, была бы только литература. В крайнем случае я всегда смогу телеграммой попросить у Вас нужную сумму для уплаты контр[абандистам].

Кстати. Не дурно бы при отправке литературы соблюдать хоть какой-нибудь порядок. Ведь начиная с 16 № в Россию попадало очень мало, а м[ежду тем] в этом транспорте в порядочном количестве имеется только 25 и 26 №№, и то все[го] 100—200 №№. Ведь это обидно мало. Тоже не мешало бы как можно больше экземпляров «Что делать?» послать первыми же трансп[ортами], а пока нет ни одного экземпляра. «Зари», например, было 58 экземпляров 2—3, а 4 ни одного. Пожалуйста, обратите на это внимание экспедиции. Нельзя ли как-нибудь ускорить получение литературы? Придумайте что-нибудь, а то ведь приходится писать Вам, Вы пишете в Цюрих. Сколько лишнего времени уходит! Надеюсь, Мариан теперь уже все наладит в Кам[енце], и тогда задержка будет чувствительна.

Не преувеличены ли Ваши сведения о ростовских событиях? [162] По моим сведениям, там собираются 8—10 т[ысяч] человек, а не 30, например. Хоть бы социалисты-революцио-

неры не проявили там особенно энерг[ичную] деят[ельность], а то просто беда, как поднялись за последнее время их фонды. Ведь никого нельзя убедить в том, что за разговорами о массовом движении у них скрывается террор и ничего больше. Крепко жму руку.

Дементьев.

Извещайте меня, пожалуйста, от поры до времени о русских событиях, а то ведь я даже газет русских не имею.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28246; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 271—273.

№ 877

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
4 декабря (21 ноября) 1902 г.

Дорогой товарищ! Опять мне приходится сообщать Вам (в который-то раз!), что сижу, жду и ничего не могу сделать. Литературу наконец получил, а адреса и денег от Николая Николаевича все нет. По всем возможным расчетам, я думаю, что завтра наконец получу и то и другое и немедленно пошлю литературу на границу. Как назло, контрабандисты уверяют, что теперь чрезвычайно подходящее время для трансп[ортировки], и требуют, чтоб я им одновременно высылал по 200 kg. Так или иначе (если не получу на этой неделе адрес от Николая Николаевича, я с литературой сам поеду и получу ее в Каменец-Подольске) к концу этой недели дело окончательно установится. Вышлите немедленно 200 kg литературы, и через неделю после того, как вышлете, отправьте еще столько же. Пусть лучше лежит здесь, чтоб я в каждый момент мог воспользоваться ею. Деньги у меня будут на все количество. Еще вот что: необходимо лучше паковать, а то я получил три ящика в самом истерзанном виде. Хорошо бы делать пачки в 8 или 16 kg и вшивать в полотно, а то здесь у меня нет подходящего помещения для такой перепаковки. Относительно паспортов я опять получил от своего гусятинского контр[абандиста] письмо. Русский староста говорит, что может доставить всякого рода паспорта, но для переговоров требует, чтоб я приехал в Гусятин. Напишите мне, какого рода паспорта нужны рус[ской] орг[анизации] и

какую приблизительно цену можно платить, и я поеду в Гусятин. Можно получить чистые книжки (пятилетние), выполненные умершими, но не выписанными и эмигрир[овавшими] в Америку, и бланки. Здесь я встретил на улице несколько раз раб[очедельцев]. По словам местных товарищей, от «Рабочего Дела» приехало два человека и один из них уехал на границу.

Костя из Киева пишет, что до сих пор еще ни с кем из русск[ой] орг[анизации] не встречалась. В Киеве выпущен листок, которым «Искра» признается руководящим органом и т. д., но это, по его словам, ф и к ц и я, так как рабочие отказываются распространять этот листок, хотя и не имеют ничего против «Искры». По-видимому, это является следствием их (рабочих) недовольства комитетом. Следствием этого же является и то, что они с т р е м я т с я к о б ъ е д и н е н и ю с с о ц и а л и с т а м и - р е в о л ю ц и о н е р а м и. С этим борются очень сильно, но результаты предрешить невозможно.

4/XII. Крепко жму руку. Семенов.

Так, пожалуйста, вышлите немедленно литературу, чтобы хоть в следующий раз не было задержки.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28247; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 270—271.

№ 878

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

4 декабря (21 ноября) 1902 г.

21/XI. Пишет Гуща.

Дорогие друзья, судя по Вашему письму **, я заключаю, что Вы не знаете об аресте Цапли в ночь на 5-ое.

Богдан приехал сюда благополучно, но о дальнейшей судьбе не знаю, ибо меня заставляют сидеть дома.

Чурай послано еще до Вашего письма.

1. Пиво погодите варить до извещения. Дело в том, что: во-1), наш помещик *** получил предостережение, что его багаж будут досматривать, во-2), через служащих на железной дороге ввиду провала транспорта социалистов-революю-

* *Ответ см. док. № 889.*
** *См. док. № 849.*
*** *Н. Е. Буренин.*

ционеров некоторое время нельзя будет получать. У нас лежит около 20 пудов, и мы ломаем голову, как бы устроить.

2. Питер отправил в Москву, Тверь, Полтаву, Киев, Ригу, но количество определить не могу.

3. Печатный станок остался, и со дня на день ждем его действий.

4. Придумайте новые клички, а то очень неудобно.

5. Летом было получено от «Свободы» два пуда литературы, за нее заплачено 220 рублей, затем, вероятно, покупал Вышибайло, или же они говорят еще о зимних и весенних покупках.

6. О совещании у Лаптя не знаю ничего. Догадываюсь, что Груня ими снаряжена в Вильно.

7. Сейчас нахожусь в самом критическом положении относительно денег, нет ни гроша, но думаю, скоро получу нечто солидное и тогда сейчас же исполню Вашу просьбу. Здесь недоразумение с одной компанией. Игнат поручил дополучить 500 рублей, якобы данные С[еменом] Сем[еновичем] для Феклы, Семен Семенович же говорит, что Фекла получила 1000 рублей сполна. Так ли это? Дайте адрес для денег.

Всего хорошего. Жму руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 31—31 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 879

*И. В. БАБУШКИН ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

4 декабря (21 ноября) 1902 г.

21/XI, получено 10/XII на Hornung.

Здравствуйте, дорогие друзья! Полагаю, что Вы уже плохого держитесь настроения по отношению ко мне, а потому и решила подробно ознакомить вас с моим положением, да только, вероятно, место не позволит сделать все очень подробно. Суть такова: мне пришлось просидеть трое суток, пока я получила наконец то, чего не могла заготовить раньше, и потом направилась в место явки к Стопани и Л[епешинским]. И что же? Отказались принять пароль, отказались переслать письмо, чем нанесли мне кровную обиду, и теперь пусть хоть дюжину сватов посылают ко мне, то не сдамся, хотя, может, и не стерплю. Перепуганы все ужасно, приходится проводить

* *Ответ см. док. № 975. См. также док. № 924.*

и дни и ночи на улице. Спровадили куда-то мою вторую половину*, и никак не могла найти, хотя ездила в Новгород, и все напрасно — оказалось, что уже там нет. Пока нет дубликата, а потому и неудобно приспосабливать себя очень определенно, все же думаю, придется пожить подольше.

Шпильку не видел. Паша в Харькове. Я возлагала много надежд на Агафонова, а оказалось, что уже около года, как там его нет. Я думала по старой памяти воспользоваться им для некоторых своих целей. Ужасно непроизводительно проходит время, поэтому же даже и письмо написать Вам не могла и не было возможности. Жулика и Леди еще не видела, хотя уже должен быть тут. Сильно без ночевок устал и потому отдыхаю у Кости. Жму крепко руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 906, л. 1—2; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 880

П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ ПАРИЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

5 декабря (22 ноября) 1902 г.

5/XII — 1902 г. Условия отправки и укупорки. Литература спрессовывается по возможности лучше и упаковывается пакетами, завернутыми простою бумагою весом 2—5 kilogr. (как вес, так и формат дается каждым французом сообразно его способу прятать; если придется делать пакеты в складе, то по формату они должны быть в $^1/_4$ нашей газеты и не более $2^1/_2$ kilogr.).

За каждый килограмм уплачивается три франка; при этом один франк уплачивается при получении литературы французом, а два остальные должны быть уплачены только после получения ее нашими людьми. Нужно предупреждать каждого француза, что эти деньги могут быть почему-либо не уплачены в России и что в таком случае они доплачиваются уже по возвращении его во Францию. С литературою выдается французу один или два каучуковых мешка (смотря по количеству литературы: в каждый уже имеющийся у нас мешок входит до трех пудов литературы). Четыре таких мешка переданы мною представителю нашему в Монпелье.

Каждый француз должен знать, что остальные два франка за килограмм уплачиваются ему только в том случае, если

* *П. Н. Рыбась.*

литература действительно была получена нашими людьми. Если же почему бы то ни было литература не получена, француз не должен предъявлять никаких требований на дальнейшую уплату и должен в случае надобности возвратить пакеты обратно. Если же эти пакеты нужно снова отправить, то ему снова уплачивается по франку за кило, т. е. все как бы начинается сначала.

Каждому французу при отъезде дается письмо, в котором обозначается, сколько пакетов он везет и сколько остается уплатить ему, и в котором просят получателя немедленно ответить (через самого же француза письмом), сколько получено и сколько ему уплачено.

Своего адреса французам не давать, пакеты же для них заготовлять или (для компании Paquet) в лавке Abraham Heorajean (4, rue Halle Delacroix, обратиться к нему от имени Jules Ledaux) или в заранее условленном кафе (например, в «Grand Bar de Horloge» на Quai Joliette или в «Bar des treize coins» на rue S^te^ Françoise, № 45), откуда они должны уже сами забирать их. Некоторым можно прямо доставлять на их квартиру.

Каждый раз необходимо удостовериться, все ли пакеты забраны, т. к. эти милые люди часто ошибаются, забывая один или пару пакетов.

В России должен быть приготовлен опытный лодочник, который ночью в назначенное время ждет условленного сигнала с парохода. Увидев сигнал, он подъезжает на лодке к пароходу, перерезает веревку, на которой спущен в воду мешок с товаром, и, не останавливаясь, едет далее, мешок тащат по воде за веревку и втаскивают его уже позднее.

Из России получаются письма на два адреса:

1) M-r Jules Ledaux, 56, rue Sylvabelle и
2) M-r Joseph Sage, 45, rue S^te^ Françoise («Bar des treize coins»).

Только для заграничных писем годен адрес: M-me Sophie Lebrun, 10, rue Monies (Blancarde Gare). В этом доме живет Jules Potigny и его жена Marie, люди не нашего направления, но готовые всячески помогать нам (Potigny — член du Syndicat des ébénistes) *. Они дают весы, необходимые для отвешивания пакетов. Им надо представиться от имени Monsieur Sophie.

Всегда готовы оказать нам помощь:

1) Ange Rivelly, secrétaire de la Maison du marin ** (22, rue de la Luge) и

---

* — *профсоюза краснодеревщиков (франц.).*
** — *секретарь дома моряка (франц.).*

2) Henri Grenier, secrétaire du Syndicat des maîtres d'Hôtel *. (Оставляю в Монпелье их визитные карточки с рекомендациями, с которыми можно обращаться к служащим на пароходах: оба очень популярны.)

Пакеты с литературой должны посылаться (как и раньше) по адресу: M-r Abraham Heorajean, 4, rue Halle Delacroix. Этот человек готов оказывать ряд пассивных услуг, т. е. позволяет пользоваться своим адресом, своей квартирой и своей лавкой, но активных услуг от него ожидать нельзя.

Пароходные компании и «французы». Две компании: 1) Compagnie N. Paquet et C°. (Прилагаю расписание этой компании.) Регулярные рейсы совершаются через каждые две недели. Очень часто назначаются дополнительные рейсы. Удобнее пользоваться этой компанией, так как: а) ее пароходы остаются в русских водах значительно дольше, чем пароходы другой компании; в) рейсы регулярные и правильные. Впрочем, на дополнительные рейсы рассчитывать особенно не следует: они слишком неправильны, часто не доходят до России и держатся в русских водах не так долго (иногда пару дней).

Следующие люди готовы работать на указанных условиях.

№ 1

А. — пароход «Bithynie». Обратиться: 1) к maître d'Hôtel Jean Puig (адрес его: 17, rue des Enfants Abandonnés); 2) К cambusier ** — Jean Missimilie (89, rue Turenne). На первый раз лучше всего найти их (как и всех последующих) на пароходах (около 11 часов утра). Служащие на пароходах приходят обедать домой в $7^1/_2$ часов вечера.

Эти два человека работают вместе и добросовестно. К делу относятся (особенно первый) очень серьезно. Откровенничать с ними все же не следует. Вместе могут взять до пяти пудов товару. Пароль: «Victor Hugo est mort» ***. Ответ: «Il est immortel» ****. Пароли даются как для переговоров с этой стороны, так и с той.

№ 2

В. — «Anatolie». Спросить cambusier Joseph Ferrari (адрес: 89, rue Turenne, chez Missimilie). Очень добросовестный, аккуратный и исполнительный человек. Берет до трех пудов. Пароль: «Alexandre Dumas». Ответ: «Le pére, le fils et le Saint

---

* — *секретарь профсоюза метрдотелей (франц.).*
** — *баталер — мор. (франц.).*
*** — *«Виктор Гюго умер» (франц.).*
**** — *«Он бессмертен» (франц.).*

Esprit»*. Он знает того служащего в России в компании Пакэ, человека, который помогал нам раньше. Впрочем, его, кажется, знает и Puig.

№ 3

С. — «Mingrelie». Спросить maître d'Hotel Edouard Lap... Человек менее заслуживающий доверие, чем упомянутые выше, но очень дорожащий каждым франком. За деньги будет, я думаю, добросовестно исполнять свои обязательства. Готов взять много, но сразу много не давать. Проверить еще раз.

Пароль: «Comment va Marianne?»**. Ответ: «Liberté, égalité, fraternité»***.

№ 4

Д. — «Circassien». Последний пароход этой компании, которым мы можем пользоваться. Maître d'Hotel Frédéric Schneeberg оказался плутом. Желал бы взяться за дело cambusier этого парохода. Поставить ему условием, чтобы он не открывал ничего Schneeberg'y. Он еще не испытан. Относительно него ничего сказать не могу.

Пароль: «Republique France»****. Ответ: «Alliance Franco-russe»*****.

2) Вторая компания: «Messageries Maritimes». Здесь найти подходящих людей труднее: служащие лучше зарабатывают. Пароходы отходят по правилу каждую неделю, но это правило довольно часто нарушается.

№ 5

Е. — «Ortégal». Спросить pointeur****** Patrizi. Он работает вместе с maître d'équipage******* Pétrignani. Оба люди идейные, исполнительные и энергичные. Вполне заслуживают доверия. Берут до шести пудов сразу.

Пароль: «Connaissez — vous Pierre Egale?»******** Ответ: «Vive l'égalité»*********.

№ 6

F. — «Bagdad». Спросить maître d'équipage Damiani (61, rue Plumier, au quatrième). Человек идейный, по своему

---

* — *«Отец, сын и святой дух» (франц.).*
** — *«Как живет Марианна?» (франц.).*
*** — *«Свобода, равенство, братство» (франц.).*
**** — *«Французская Республика» (франц.).*
***** — *«Франко-русский союз» (франц.).*
****** — *табельщика (франц.).*
******* — *боцманом (франц.).*
******** — *«Знаете ли Вы Пьера Эгаля?» (франц.).*
********* — *«Да здравствует равенство!» (франц.).*

положению мог бы брать много, но неопытен и трусит. Возьмет пока пуда два, не более. Заслуживает полного доверия, будет стараться, но едва ли всегда с успехом. Ему помогает magasinier * Juliani, малый хороший, и больше ничего не могу сказать.

Пароль: «Comment va Marianne?» Ответ: «Liberté, égalité, fraternité».

G. — «Memphis». Maître d'équipage Mariani был бы согласен попробовать, но произвел на меня такое скверное впечатление, что я предпочел уклониться. Попробуйте обратиться к maître d'Hotel.

На остальных: H — «Sidon» — maître d'équipage отказал.

I — «Tigre» — то же самое. Если к ним снова обратиться с рекомендацией Rivelly (см. выше), то могут согласиться. Хотя лучше обратиться к метрдотелям.

Остаются интересные для нас два парохода: K. — «Douro» и L. — «Gvadiana», на которых я не пробовал заводить связи.

Александрия — Батум.

Знакомый Козеренко — Вартаньян. Ему сказать: от Жоржа — и спросить у него его дядю. У последнего приятель на шхуне — машинист. Когда три шхуны — поселить человека.

Ключ 10, стр. 34 (Ce lang **) 30/15 31/... 32/... 33/... 34/...

После шести, верная одна [фельдшерица], «Демьянова уха».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, ед. хр. 36874; подлинник.

№ 881

*Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

5 декабря (22 ноября) 1902 г.

22/XI на Тар, получено 14/XII.

Недавно виделся с одним из выпущенных воронежцев; они просят сообщить вам ключ для переписки: «Развитие капитализма...», произведение числителя на знаменатель первой дроби означает страницу названной книги, например $^3/_4$ = 12-й странице, перед каждой переменой страниц должны стоять буквы Н. Ш. Со мной та же система, книга прежняя. Буду ждать только ответа на настоящее письмо, чтобы знать, понято ли оно.

---

* — *кладовщик (франц.).*
** — *Этот язык (франц.).*
*** *Ответ см. док. № 908.*

Теперь отвечаю на вопросы вашего последнего письма *.

1) Паспорт надеюсь достать. Когда будет готово — сообщу.

2) Пуд литературы, о котором я писал в прошлом письме, получен из Баку, там, очевидно, распоряжаются тем, что нами посеяно.

3) Люба выпущена давно. Неужели вы не знали этого? Она поехала к вам.

У нас взят Калистрат, очевидно, прямо на улице. Прослежен сюда, по-видимому, из Питера. Тогда для всех нас это очень плохо. Мы с ним несколько раз виделись. У него взяты 2 компрометирующих письма, мюнхенский и дармштадтский адреса. Юрий цел. Сегодня приехал, между прочим, Игнат, поэтому надо торопиться кончить письмо. Были еще обыски и аресты в Самаре. Подробностей еще не знаю. У Клеров был только обыск. Это известие вчера привез случайно приехавший из тех краев.

Литературы все еще не имеем. Со дня на день ждем Волчиху. Деньги ему и Семенову посланы. С деньгами у нас очень плохо. Почти только займами и пробавляемся. Удастся ли вам выслать скоро — не знаю.

Не забудьте в ближайшем отчете поместить: от С. Д. Г. В. — 10 руб., от Ж. Ж. Ж. — 150 руб. **

Горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 13—13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 273—274.

№ 882

В. В. КОЖЕВНИКОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

6 декабря (23 ноября) 1902 г.

23/XI. Пишет Наташа.

Моя явка в ветеринарный отдел губернской управы больше не годится по многим причинам. Туда посылается газета, и, как я узнала, ни один № не дошел; больше не посылайте. Один сослуживец стал обнаруживать крайне излишнее любопытство, затем это место достаточно уже эксплуатировано, и, кроме того, несколько раз товарищи, получив не совсем точ-

---

* *См. док. № 847.*

** *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*

ные данные, путали имя и фамилию и разыскивали по всему дому. Давайте ту, которой пользовались еще совсем мало и о которой вам писал Зайчик. Меня можно найти и таким способом еще, но раз есть такие указания, то приходится отменить, и если есть возможность, то предупредите, чтобы не пользовались.

От вас давно нет писем, проклам[ации] тоже не получили, литературы по-прежнему все нет, такие крохи, что с ними трудно работать, положение становится прямо-таки невыносимо. Мы хотим теперь сами предпринять кое-что. Напишите поскорее берлинскому доктору, что явится к нему человек от меня, пароль: «Где Вы последний раз видели Марью Захаровну?» Ответ: «У Ашунгер и подарил ей три розы». Пусть он ему даст три пуда новой литературы, я ему даю указанный путь, и он доставит нам скоро. Пожалуйста, напишите ему скорее. Он придет к Никитину, пусть доктор предупредит последнего, и тот поскорее устроит ему свидание. Нам во что бы то ни стало нужно иметь скоро, больше ждать невозможно, да и по наведенным справкам нет ничего отрадного в этом смысле. Этот способ лишь временный, и мы устраиваем с Поваром более основательный и дешевый главным образом для нашего района, так как обеспечить всех этим средством мы, вероятно, не сможем. Напишите, как у вас обстоит дело в этом отношении. Пока мы абсолютно ничего не имеем, кроме чисто случайных крох из разных мест.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 38 об. — 39 об.; копия.

№ 883

*Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

6 декабря (23 ноября) 1902 г.

23/XI. 1902 г., получено 11/XII.

Юрий просит сообщить Фекле следующее: так как Юрий не знает, получила ли Фекла известие о положении дел Ольги, поэтому вкратце излагает о происшедшем. По неизвестным пока причинам Борис, т. е. Бунд, представителя...**

Решено было: 1) конституироваться без него; 2) кооптироваться; 3) сообщить об этом Борису и предложить ему примкнуть; 4) по получении от него ответа выпустить извещение.

* *Ответ см. док. № 894, 960.*

** *Далее пометка Н. К. Крупской*: (что-то пропущено).

Состав получился следующий: от Питера — Гражданин, от Юрия — Саня (знакомый Пахомия), от Феклы — Касьян. Кооптированы были: Игнат, Курц, представитель севера — Сергей (?), Лапоть и Клер. Были назначены пока два кандидата. В общих чертах было намечено разделение труда: бюро в Питере, транспорт — Касьян, редакция общ[епартийных] листков предоставлена Юрию. Что касается существенных вопросов (критериум для определения права участвовать в съезде, выработка вопросов будущего съезда, которые должны быть предложены комитетам), то они были только намечены, так как до выяснения отношения Бориса к Ольге ничего нельзя решить.

В настоящее время положение дел несколько изменилось: Лапоть, Касьян, Гражданин арестованы, взято у Лаптя письмо к Фекле, в котором излагалось об Ольге *. Ввиду этого Ольга ввела двух кандидатов — Зайчика, север — одного, от (Сергея) — лицо Фекле незнакомое, о котором сообщит ей Игнат при личном свидании — он, вероятно, в скором времени будет у Феклы. Медлить дальше с извещением, после того как жандармы из письма узнали об Ольге, невозможно, и поэтому решено сейчас выпустить листок; прежде всего (?) посылаем вам для напечатания в газете. Бюро пока будет в Харькове. Финансовая часть у Зайчика в Москве. Пишите пока в Харьков (шифр Юрию), Киев и Москву.

Необходимо, чтобы поскорей пригодные для Ольги лица переправились сюда (например, Перо), так как для удовлетворительной постановки дела требуется много людей. Пусть Фекла пришлет свой проект вопросов съезда, чтобы Ольга могла руководствоваться им при выработке своего проекта. Север объедет Паша, один из представителей Юрия (?).

Игнат просит издать брошюру по организационным вопросам. Юрий предлагает из предосторожности изменить клички Феклы, Ольги и Юрия и сообщить об этом кому следует. Письма для Юрия и Ольги пусть пишут пока на адрес Мути.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 1—2; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 296—297.

---

* *См. док. № 824.*

№ 884

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ *

7 декабря (24 ноября) 1902 г.

7/XII. Адрес в Полтаву **, перед этим заехать непременно в Киев к Курцу и перетолковать с ним; адрес туда **. О провале. О тактике, которой держаться. О Коняге и Гуще. Спросить подробности о Добротинском ***. О представителе 1900. Об авторе письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 14; автограф.

№ 885

ИЗ ПИСЬМА Э. Ф. ГЕРБУТ-ГЕЙБОВИЧ ИЗ ОРЛОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

7 декабря (24 ноября) 1902 г.

Мне очень любопытно, что Вы имеете для меня нового. Прошу о скорой присылке. Мы получили от Вас два письма, из Ст. ровно ничего, из Шарлоттенбурга все прибыло ****.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1902 г., д. 1467, л. 4; перлюстрация, перевод с немецкого.

№ 886

Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *****

Ранее 8 декабря (25 ноября) 1902 г.

На Schädlich, получено 8/XII.
Митрофан просит передать Фекле:
1) Письмо ее к Варе получено и передано ******.

---

* *Ответ см. док. № 920.*
** *Адрес не указан.*
*** *Следует читать*: Дубровинском.
**** *Письмо послано по адресу*: Шарлоттенбург, Фридбергштрассе, 5, Гартенгауз, 11, Марте Дитц.
***** *Ответ см. док. № 940.*
****** *См. док. № 825.*

2) Митрофана крайне удивляет, что он до сих пор не получил № 26 «Искры», он просит прислать хоть в 2-х экземплярах. Вот для этого еще адрес: Почтамтская, № 3, Семену Давидовичу Андрееву; скоро он пришлет еще один адрес.

3) Он просит узнать и сообщить как можно подробнее о вновь изобретенном фабрикой автографических прессов Paul Wenzel в Дрездене способе печатания, состоящем в том, что печатный оригинал переводят на цинк и воспроизводится в каком угодно количестве. Какие части можно достать здесь, а какие только за границей? Как производится печатание этим способом? Мы узнали об этом из объявлений этого фабриканта, хотим узнать, насколько верны его утверждения относительно преимуществ этого способа.

Получила ли Фекла корреспонденции из Восточной Сибири, из Воронежа и относительно ростовской стачки, которые Митрофан ей послал?

Адрес фабрики: Дрезден, Paul Wenzel, Marschalstrasse, 37, фабрика автографических прессов.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 17 об. — 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 274—275.

№ 887

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

8 декабря (25 ноября) 1902 г.

8/XII. Письмо Паши от 14/XI получено на другой день после того, как было отправлено письмо Каролине на адрес Мишеля (акушерке Брук) *. Получено ли Каролиной это письмо? **

Повторяем содержание последнего письма ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 24; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 275.

---

* *См. док. № 855, 874.*

** *Далее зачеркнуто*: На адрес Лариной ничего не послано. Пришлите адрес для склеенной корреспонденции.

*** *См. док. № 874.*

№ 888

ТУЛЬСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 9 декабря (26 ноября) 1902 г.**

С о к а з и е й.

Почему не отвечаете так долго и не шлете литературу? Получили ли вы наш план и статью? Получили ли новый адрес? Мы страшно нуждаемся в литературе. Ничего нет, всюду, где мы спрашивали, нам отвечают, что литературы нет. Ждем как можно скорее письма от вас.

За это время были аресты: взяли Кислова, рабочего, сидит; Синявина (рабочего), выпущен, Дронова, воен[но]-оруж[ейный] мастер, находится в сумасшедшем доме. Кроме того, сидит Иваницкая с 21-го апреля. Всего человек 7—8**, фамилий не знаем.

Литература нужна немедленно. Без нее полный застой в делах.

Чтобы дать вам указания относительно себя, сообщаем, что до сих пор мы переписывались через Лейпциг (Лейпциг — Хорнунг).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 15—15 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 889

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ****

9 декабря (26 ноября) 1902 г.

9/XII. Г у щ е.

Письмо Гущи от 21/XI, а также все прочее получено*****. Просим повторить адреса для счетов по пиву. Ничего не поняли. Не поняли также, для чего эти адреса, что с ними делать.

---

* *Датируется по времени выхода из тюрьмы М. П. Иваницкой (26 ноября ст. ст.).*

** *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*

*** *Ответ см. док. № 906.*

**** *См. док. № 878.*

Сообщите, как найти Лаирова *.

Дайте еще один адрес для явки **.

1) На подмогу Коле собираемся послать человека очень хорошего ***, остановка за подходящим хорошим паспортом, которого у нас нет. Нет ли у [Вас]? Кроме того, к Вам, вероятно, приедет от Старухи Зайчик. Может, еще кого пришлем.

Соней в свое время была получена от Семен Семеновича 1000 рублей, но это было [давно], а больше мы ни о каких суммах ничего не знаем.

2) С нашей стороны налажена доставка до Ковно, из Вильно от Груни было письмо, пусть Ромео поторопится с адресом для писем и явки. Тогда дело можно будет скоро двинуть.

3) Отчего Игнат сам ничего не пишет? Зверь уже на родине ****, но где именно — не знаем, не могли предупредить, Волчиха помогает Дементьеву. Лэди у Старухи. Толковая дама скоро двигается в путь.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 30; автограф.

№ 890

*ГРУППА «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» И ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *****

9 декабря (26 ноября) 1902 г.

26/XI на Pire.

Юрий и Каролина просят передать Фекле: 1) адрес для писем (Шафранской) и явки (Циглер).

2) «Искру» не посылать по адресу «Зингер», а по адресу Познанского.

3) Один человек (Пантелей) хочет послать для Феклы денег (рублей 50), укажите адрес, по которому можно их послать.

---

* *Следует читать*: Лаврова. *Далее зачеркнуто*: Приехал ли Богдан?

** *Далее зачеркнуто*: Получено также письмо Морася (из Ромео) *(см. док. № 866)*. Адреса для писем ему не дано. Отчего Панкрат ничего не пишет?

*** *О ком идет речь, не установлено.*

**** *Далее зачеркнуто*: должна была заехать к Лаптю (как и Богдан).

***** *Ответ см. док. № 960.*

4) Когда Фекла будет писать Каролине или Юрию, пусть сообщит, по какому адресу послана «Искра».

Finis.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 275—276.

№ 891

ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Начало декабря 1902 г.**

Одесский комитет РСДРП выпустил две прокламации, напечатанные в местной типографии: одну к рабочим фабрики искусственных минеральных вод Литовского и другую к рабочим завода Родоканаки. У Литовского рабочие предъявили после этого целый ряд требований (какие — мне не могли сообщить), которые были удовлетворены, за исключением одного: главный мастер, удаления которого требовали рабочие (грубое обращение), остался, но обращение изменилось к лучшему.

В Одессе были на прошлой неделе (в конце заграничного ноября) аресты. В харьковских арестах подозревают руку Зубатова. Зубатов переведен из Москвы в Петербург чиновником особых поручений при директоре департамента полиции. Ему, говорят, поручены Юг и Запад.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4у., ед. хр. 27885; копия, автограф И. Г. Леман.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 287—288.

---

* *Датируется по содержанию письма.*

№ 892

*БРЯНСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП [163] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 11 декабря (28 ноября) 1902 г.

На Ріге, получено 11/XII (ключом Игната).

Был Игнат. Установил связь с нами (Брянский комитет). Получил от нас на орган[изационные] дела «Искры» 250 р. Почему не посылаете литературу в конвертах? Если адресом на Мценск уже пользовались, то бросьте его, он, значит, не действует: пишите по старому — на Орел. Жаждем литературы.

За Игната.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 17 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 893

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

11 декабря (28 ноября) 1902 г.

28/XI, получено 15/XII, пишет Гуща.

Ввиду своей свободы взялась написать вам это письмо, может быть, буду писать и будущие.

Вместо Цапли будет писать Чайка (вазелькин) ***, ключ: «Добрая лисица» Крылова. Конрад (А. Шнеерсон) арестован в Киеве, перевезен сюда. Есть основание думать, что вместе с ним арестованы еще киевляне, подробностей пока не знаем. От Цапли получено письмо, сообщающее, что при обыске у нее **** только что полученное письмо из Харькова, где были упомянуты некоторые клички. Одновременно с Цаплей арестованы бестужевка Левицкая и наши рабочие Гродзинский и Петров.

Работа у нас налаживается опять, но очень медленно, оттого что нет литературы новейшей, листков о текущих событиях и очень мало людей активных. Партия Вышибайло ра-

* *Ответ см. док. № 905.*
** *Ответ см. док. № 912.*
*** *Так в тексте.*
**** *Пропущено, вероятно, слово «взяли» или «нашли».*

ботает. Рабочие из всей этой истории вынесли такое впечатление: паны дерутся, а у хлопов чубы рвутся. Это все оттого, что до сих пор не было у нас листка, который бы выяснил все эти разногласия. На днях вышел подобного рода листок, напечатанный на мимеографе, вследствие чего рабочие затрудняются читать. Скоро напишем обо всем подробно. Вам выслала речи Мартынова и Бунакова *.

Пишите по старому адресу Майзеля. Поместите следующий отчет: через Георгину — 58 руб., через Тону — 12 руб., через Жана — 10 р., через Певуна — 7 р., от Саши — 15 р.*

Касьян и Лапоть переведены в крепость. Пришлите ваши адреса. Провалился суджанский адрес для «Искры».

Это уже мое собственное. По адресу Исаченко не пишите, письма вскрываются. Адрес Петровой можно опять употребить. На днях пришлю еще адреса. Как обстоят дела общего характера? Хлопочу о финансах.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 32 об. — 33; копия.

№ 894

В. И. ЛЕНИН — Е. Я. ЛЕВИНУ В ХАРЬКОВ **
Позднее 11 декабря (28 ноября) 1902 г. ***

Пишет Ленин. Очень рады успехам и энергии ОК**. Крайне важно приложить немедленно все усилия, чтобы довести дело до конца и возможно быстрее. Постарайтесь скорее заменить члена от Питера (хорошо бы Игнатом) и напишите подробнее о том, как в разных местах (комитетах) отнеслись к ОК. Скоро ли увидит Игнат***** Феклу******? Надо знать точнее и скорее.**

Список вопросов намечался у нас приблизительно такой (порядок по очереди обсуждения): 1) отношение к Борису? (Если только федерация, то разойтись сразу и заседать врозь. Надо подготовлять всех к этому.) 2) Программа. 3) Орган партии (газета. Новая или одна из наличных. Настоять на важности этого предварительного вопроса). 4) Организация партии (основной принцип: два центральных

* *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*
** *Ответ см. док. № 967.*
*** *См. док. № 883.*
**** *Над словом Н. К. Крупская надписала*: Александра.
***** *Над словом Н. К. Крупская надписала*: Панкр[ат].
****** *Над словом Н. К. Крупская надписала*: Михаила.

учреждения, не соподчиненных друг другу. a) Центральный Орган — идейное руководство. За границей? b) Центральный Комитет — в России. Все практическое распоряжение. Регулярные и частые свидания между ними и известные права взаимоучастия или иногда взаимокооптирования. Крайне важно заранее подготовить почву для проведения этого основного принципа и полного уяснения его всеми. Затем: возможно большая централизация. Автономия местных комитетов в местных делах — с правом veto у ЦК в исключительных случаях. Районные организации лишь с согласия и утверждения ЦК). 5) Разные вопросы тактики: террор, профессиональные союзы, легализация рабочего движения, стачки, демонстрации, восстание, аграрная политика и работа в крестьянстве и в войске, агитация вообще; листки и брошюры и проч. **и т. д.**, тут порядок не соблюден. 6) Отношение к другим партиям («Освобождение», социалисты-революционеры, поляки, латыши и проч.). 7) Отчеты делегатов **(очень важно.** чтобы отчеты были от каждого комитета и возможно более полные (готовить **сейчас же** и для безопасности сдавать копии в ОК для присылки нам). Стараться всегда характеризовать местных с.-р. и оценивать их силу и связи в отчетах). 8) Заграничные группы и организации («Рабочее Дело», «Борьба», «Жизнь», «Свобода». Поручить комиссии или ЦК выработать план объединения их). 9) 1 мая. 10) Конгресс 1903 г. в Амстердаме[164]. 11) Внутренние организационные вопросы: финансы, тип организации комитетов, поручение ЦК транспорта и распределения литературы и т. д. Часть этого, вероятно, придется обсуждать в комиссиях.

Повторяю, что это лишь приблизительное намечание, и порядок только относительно пунктов 1—5 обсуждался здесь совместно. При этом из членов редакции я был за то, чтобы пункт 3 поставить на одно из первых мест (т. е. именно третьим), а другой член (Пахомий) — за то, чтобы поставить его после пункта 5. Я считаю важным сначала решить пункт 3, чтобы сразу дать баталию всем противникам по основному и широкому вопросу и выяснить себе всю картину съезда (respective *: разойтись по серьезному поводу).

Выясните, будут ли у вас референты и по каким вопросам (ad 5 ** — детально).

Какую брошюру просит издать Игнат? Не письмо ли к Ереме?

Непременно добейтесь от **каждого** комитета (и группы) официального и **письменного** ответа, признают ли они ОК. Это необходимо немедленно.

---

* — *соответственно (англ.).*
** — *к 5 (пункту) (латин.).*

Извещение об ОК советую издать и в России (т. е. не только в «Искре» печатать): хоть гектографируйте, да издайте.

Общередакционный проект вопросов и список наших референтов пришлем, когда снесемся об этом со всеми членами редакции, живущими в разных странах теперь *.

Назначьте тотчас членов ОК в главных центрах (Киев, Москва, СПБ.) и дайте особые явки к этим членам, чтобы мы могли посылать всех едущих не иначе как в полное распоряжение ОК. Это очень и очень важно.

Наконец, еще вот что: свидание Игната с Феклой следовало бы устроить после того, как он 1) повидает по возможности всех и вся; 2) как вы получите от всех официальное признание ОК; 3) как вы известите официально и «Рабочее Дело», что у них будет полномочный член ОК. Только при таких условиях свидание Игната с Феклой сможет послужить для дальнейших серьезных деловых шагов. Пусть торопится поэтому Игнат с этими предварительными мерами и не забывает, что у Феклы он должен быть вооруженным уже формально-признанными и самыми широкими (заметьте!) полномочиями.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 2 об. — 4 об.; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 235—237.

№ 895

*А. М. СТОПАНИ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

12 декабря (29 ноября) 1902 г.

29/XI на Hamburg, получено 19/20 (ключ: Old Friend).

Письмо Ваше получили и разобрали ***. Поняли, что Игнат уехал к Вам. Если это так, то он сделал большое свин-

* *Далее зачеркнут текст, написанный Н. К. Крупской:*

1) Есть несколько лиц, которых можно послать к вам. Одна беда — нет паспортов. Нет ли у вас? Сообщите скорее, нужны хорошие русские паспорта для больших городов.

2) Сообщите, с какими городами у вас есть связи, чтобы мы знали, какие адреса и явки вам прислать.

3) Скоро в Полтаву приедет человек из Астрахани *(Л. М. Книпович)*, отнеситесь с полным доверием.

4) ОК.

** *Ответ см. док. № 986.*

*** *См. док. № 870.*

ство, не предупредив нас об этом заранее. Из того, что предполагалось им сделать во время его поездки для Организационного Комитета и насчет денег у Старухи, им ничего не сделано — время же идет и идет. Если б это знать заранее, то были бы приняты меры.

Уцелевшие члены Организационного Комитета предполагают съехаться, чтобы сговориться о дальнейших действиях. Как быть с объявлением себя?

Лапоть просит дать указания. Ему грозят судебной палатой. Вообще предполагают ввести это в моду. Он в крепости до пожелания допроса. Касьян не сознается в личности. Привезли на очную ставку Любовь Николаевну. Его заменяет Борис. Сообщите в Вильно все, что касается границы, этим же ключом, если не условились другим. Пошлите тоже и сюда.

У Коли дело плохо, и слабы они до бесконечности; помогаем чем можем. Вышибайлы настроены на соглашение — уступать им, конечно, не будут.

Посыл[айте] «Искру» в конвертах (адрес во Владив[осток] не разобран) *. Для первых двух (Псков и Кострома) конверты с бланком торговой фирмы. Вообще же ваши конверты стали негодны: известны — их нужно изменить; последним лучше послать по половине номера. Первому (Псков, крас[очный] магазин) можно посылать каталоги соответствующих учреждений. Ключом с нами будет: Ильин, «Развитие капитализма...», причем произведение числителя на знаменатель в первой дроби будет обозначать страницу, где начало письма.

Писал представитель Семена Семеновича — Тура **.

Получили ли Вы предыдущее письмо? *** Ответьте на него.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 18—18 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 119.

---

* *Пометка Н. К. Крупской.*

** *В тексте письма*: Тужа.

*** *О каком письме идет речь, не установлено.*











А. И. Елизарова, М. И. Калинин, Н. Л. Мещеряков, Г. И. Окулова, Е. Д. Стасова, А. М. Стопани, М. И. Ульянова, О. И. Чачина, А. А. Шнеерсон

№ 896

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

12 декабря (29 ноября) 1902 г.

29/XI. Ключ новый.

1) Прежний адрес для писем действителен, повторяю другой, запасной, который вы не разобрали: Торгово-промышленный банк, г-ну управляющему.

2) Адреса для «Искры»: Резнова, Щеголевой, Гуськова, контора Батюшкова, губернская земская управа Пругавину.

3) Просим очень послать 25 номер.

4) Был Зверь — очень ценное приобретение, на Колю он будет иметь большое влияние, произвел эффект в Вавилоне.

5) Из Вавилона послано заявление (90%), предлагают Акулину — баба-де ловкая.

Как можно скорее сообщите, когда можно рассчитывать на получение матриц, один из них нужен ** в Улитске, и спишитесь с ними, их матрона выздоровела... это для нас вопрос донельзя злободневный. Со всех сторон требования уплаты счетов — прямо скандал да и только. Думаем войти по этому поводу в отношение с Юрием, предложить на определенных условиях вавилонскую знакомку (типографию), поставить составление и провоз общепартийных листков, иначе нас авантюристы совсем забьют.

5) Был у нас очень ценный человек, вполне свой, имеет поселиться где-либо на юге, будет писать Вам, подписываясь Азр, по 3-му тому «Капитала» без предисловия, по 10 букв на страницу.

6) Егору просят передать, чтобы не писал по адресу, который недавно дали, — не годится.

7) 27-м очень довольны, в 26-м слишком мягко отношение к либер[альным] орг[анам]. Очень бы желательно иметь Agrarprogramm *** отдельным оттиском.

Медвежонок.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 931.*

** *Так в документе.*

*** — *аграрная программа (нем.).*

№ 897

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 декабря (29 ноября) 1902 г.

29/XI, получено 25/XII на Лемана.

Почему не отвечаешь? Писала на К[арла], что охотно поеду в Полтаву, просила только дать указания всякие *. Соня пишет, что нужно ехать в Пермь или Ростов, предварительно списавшись с нею. Тоже ответила, что согласна, и теперь все жду, что вы напишете. Напиши скорее, получено ли письмо. 27-й прибыл благополучно и производит фурор — спасибо. Напишу больше, когда узнаю, получено ли письмо.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 898

*Г. А. ГОЛЛАНДСКИЙ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 14(1) декабря 1902 г.

Прошу высылать «Искру» в конвертах по следующему адресу: Александр Ягубов, Астрахань, Александровский бульвар, дом Сергеева.

Сообщаю для сведения (это не подлежит опубликованию до вторичного сообщения), что здесь организовался комитет Российской социал-демократической рабочей партии [165]. Скоро будет объявлено.

Теперь выражаю свое недоумение по поводу представительства. Мне его столько раз предлагали, и я прихожу в недоумение. Летом был здесь представитель. Ввиду того что мы старые знакомые, я решился взять с условием заведовать как посылкой корреспонденций, так и выпиской и получением. Несколько раз писал вам. Условная подпись 1900. Теперь оказывается, что здесь еще несколько человек, поэтому происходит путаница. У нас иногда такие недоразумения, что вредно влияет на ход дела при организации рабочих. Я полу-

---

* *См. док. № 724.*

** *Ответ и обоснование даты см. док. № 899, 969.*

чил представительство от Смоленска и Тим[офея] Семенова. Мною была означена и сумма, которая поступит, если мы аккуратно будем получать все ваши издания. Он первый нарушил условия, ибо обещал немедленно выслать «Зарю», а до сих пор нет. Прошу в ближайшем № опубликовать, приняты ли условия представителя 1900. Тогда и писать буду, и деньги вышлю. Надеюсь, что знаете, что это из Астрахани. В следующий раз все разъясню. Жду экземпляр немедленно и ответ.

1900.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1348; копия.

№ 899

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Г. А. ГОЛЛАНДСКОМУ В АСТРАХАНЬ
14(1) декабря 1902 г.

1900. Сообщите адрес для писем Вам, нельзя ответить в двух словах *.

«Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.

№ 900

Н. К. КРУПСКАЯ — Б. М. ГРИНШТЕЙНУ В КИШИНЕВ
14(1) декабря 1902 г.

14/XII. Получили Ваше письмо от 21/XI, но не могли разобрать ни слова — химия не проявилась **. Не была ли это отмена адреса, повторите.

Получено и предыдущее письмо ***. Понимаем Вашу досаду, но все же не решаемся посылать литературу прямо на пограничную станцию Румынии. Все опытные люди говорят,

---

* *См. док. № 898.*

** *Получив 9 декабря на адрес Roegner'a письмо от 21 ноября, Н. К. Крупская пометила*: Химия не проявилась *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 3 об.).*

*** *См. док. № 865.*

что посылать в такой способ литературу — значит погубить путь и людей. От бундовцев, которые возят этим путем, нареканий не оберешься. Стараемся устроить пересылку через Румынию, но так скоро этого не устроить. От какого-то господина (письмо без подписи) из Лемберга получено письмо*, в котором сообщается, что Вы наш кишиневский представитель (не имели об этом никакого понятия), что Вы жалуетесь, что плохо осведомлены, недовольны полемикой с социалистами-революционерами и отсутствием литературы. Сообщите о своих планах, о местной группе[166] и прочее.

Крепко жмем руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1347; автограф.

№ 901

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В СИБИРЬ
14(1) декабря 1902 г.

М. У. Р. из Сибири. Зашифрованное письмо и шифр получили, но до сих пор не могли прочесть, так как никак не можем достать указанной книги. Кроме первого получены еще два письма.

Спасибо за присланное.

«Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.

№ 902

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ФЛОРЕ В ОДЕССУ
14(1) декабря 1902 г.

Флоре из О[дессы]. Корреспонденция получена. Не помещаем ее потому, что в ней рассказ останавливается на конце октября, а в других подпольных изданиях есть уже известия о дальнейших событиях. Но когда Вы пришлете

---

* *См. док. № 823.*

обещанное «полное изложение», мы им воспользуемся для тех «комментарий», о желательности которых говорили Вам участники истории.

«Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.

№ 903

Н. К. КРУПСКАЯ — ТРАНСПОРТНОМУ БЮРО В ВИЛЬНО
15(2) декабря 1902 г.

15/XII. Давно очень не получали от Вас писем. Получили ли наши письма: одно с письмом товарища, у которого взяли на границе деньги *, другое с письмом для товарища, который заезжал к Вам?

Повторите, пожалуйста, адрес для денег, а то мы плохо разобрали **.

Не можно ли достать хорошего русского паспорта? Что будет стоить? Как скоро можно достать?

Связаны ли Вы с местной группой «Искры»? Знаете ли Груню? Посылаем Вам новый адрес для писем: Bologne.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 13; автограф.

№ 904

Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
15(2) декабря 1902 г.

Дорогие товарищи! Письмо ваше, посланное с оказией, получено ***. Последний раз мы писали вам 6 ноября по новому адресу. Получено ли это письмо? **** Известите тотчас же о получении этого письма, чтоб мы знали, что адрес действу-

---

* *См. док. № 831.*
** *См. док. № 791.*
*** *См. док. № 771.*
**** *См. док. № 810.*

ет. Ни плана, ни статьи вашей мы не получили *. По какому адресу послано. Мы дали ваш адрес для явки в Москву, просили во что бы то ни стало доставить вам литературу, как только она у них будет. Дело транспорта все никак не может прочно встать на ноги, мешает сильно отсутствие общепартийной сильной центральной организации, каждая районная организация, каждая группа старается наладить «свой» особый транспорт, все страшно мешают друг другу, силы тратятся зря, за транспорт хватается всякий совершенно неопытный человек. А людей, годных для постановки дела, совсем не так много. Самое трудное — устройство приемки в России. Теперь, с образованием Организационного Комитета, цель которого — подготовка партийного объединения, есть серьезная надежда на успех. Ждем скорого ответа. Всего лучшего **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1901 г., д. 825, ч. 9, л. 27—27 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 59, стр. 40—41.

№ 905

*Н. К. КРУПСКАЯ — БРЯНСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП ****

15(2) декабря 1902 г.

15/XII. Дорогие товарищи! Письмо ваше получено ****. Уведомите нас тотчас же о получении нашего письма, так как мы не уверены, верен ли адрес, на который мы пишем? Надо проверить. «Искру» в конвертах посылали на управу *****, куда посылать теперь? Связаны ли вы с Москвой? ****** Сообщите о деятельности Брянского комитета. Употребляем все

---

* *Об этом же писала редакция 1 декабря 1902 г. в «Искре» № 29:* Эдуарду Шмидту. План и статья не получены, наше письмо, посланное по новому адресу, вероятно, пропало. Повторите еще раз адрес.

** *Письмо послано по адресу:* Тула, Нижне-Миллионная ул., д. Насина, М. Н. Сергеевой. *Черновик письма см. ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 15.*

*** *Ответ см. док. № 1010.*

**** *См. док. № 892.*

***** *В черновике было написано:* на Мценск — *и далее зачеркнуто:* в Курск на психиатрическую лечебницу, колонию малолетних преступников, губернскую земскую управу, банковскую контору Швейцера. Получаете ли? *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 17 об.)*

****** *В черновике:* связаны ли Вы с Курском?

усилия, чтобы поставить на ноги дело транспорта, надеемся, что скоро дело станет на ноги. Желаем всяческих успехов и шлем привет *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1898 г., д. 5, ч. 42, лит. А, л. 104; перлюстрация.

№ 906

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

15(2) декабря 1902 г.

Письмо от 2/XII на Hazell'я, получено 20/XII.

Адреса по счету пива повторю следующий раз, так как сейчас их у меня нет. Они нужны были для переписки, если таковая понадобится, и для пересылки в 1 экземпляре всех решительно изданий для нашего комитета.

2) Адрес для явки (Англ[ийский проспект]).

3) Мой заместитель Лавров, не Ланров, отыскать его можно через явки **. Затем в случае чего он Вам сейчас же напишет моим ключом. По адресу Киль можно будет писать и после чего-либо, т. к. ему письма передадут.

4) Относительно хор[ошего] пасп[орта] ничего не можем сейчас сделать, но приложим все усилия, чтобы наладить это дело.

5) Кто Марсей — не знаю. Относительно письма Груни пишу и по получении сведений сейчас же Вас извещу.

6) Панкрату сообщу через посредство.

7) Кто Волч[иха], кто Лэди, кто толковая дама?

Здесь опять нелады и недоразумения, но надеюсь, что это удастся наладить.

Письмо Ленина общее *** читала с восторгом и во всем с ним согласна. Сейчас недосуг, а на днях напишу более подробно.

Жму руку и шлю всем приветы.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 33—33 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Письмо послано по адресу*: Орел, Садовая ул., доктору Ивану Николаевичу Севастьянову.

** *См. док. № 889.*

*** *См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 1—32.*

№ 907

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ

15(2) декабря 1902 г.

15/XII. Дорогой друг! Страшно рады были Вашим письмам *. Когда приходится писать массу писем всяким X-м и Y-м, о личности которых не имеешь никакого представления и переписка с которыми в большинстве случаев носит официальный характер, научаешься ценить переписку с друзьями. Получены также хроника арестов, отчет о суде и сар[атовские] обвинительные акты, батумский и листки не получены. Прежде всего о текущих делах.

1) Надо переменить ключ. Возьмем «Домик в Коломне».

2) Дайте адрес для явки, чтобы можно было направлять людей непосредственно к вам.

3) Какие адреса для сношений с нами и корр[еспонденций] у Вас есть?

4) Кто такой Мунблит? Он был в Берлине и толковал о какой-то 1000 рублей? Есть ли это «когда б я был...» или что другое?

5) Адрес для «Искры» был плохо зашифрован, хотя послали, но сомневаемся, дойдет ли. Вообще получаете ли «Искру» и по каким адресам? Дайте побольше адресов.

6) Фамилии бежавшего Николая не разобрали. Повторите.

7) Знакомы ли с Саниной?

То, что Вы сообщаете о местных делах, очень приятно. Теперь повсюду в комитетах идет дифференцирование, сплачиваются единомыслящие, яснее формулируют свои программы и благодаря этому все ненадежные элементы отпадают, часто происходит раскол, как, например, в Питере, Киеве, но это не такая еще беда, перемелется — мука будет, а нет ничего хуже неопределенности, расплывчатости.

В общем можно теперь уже, кажется, считать несомненной победу искровского направления, по крайней мере мы насчитали больше 15 искровских комитетов, остальные искровские наполовину, относительно некоторых у нас просто нет сведений. Итак, идейное объединение русской социал-демократии уже не за горами. Конечно, пока это объединение еще чересчур примитивное, грубое. Но начало положено — остальное доделает съезд.

---

* *См. док. № 857. Другие письма не обнаружены.*

Но если дела недурно обстоят с этой стороны, то из рук вон плохо стоит дело с транспортом, на это дело идет масса сил, денег, и благодаря тому что дело плохо организовано с русской стороны, а отчасти благодаря конкуренции других групп, все дела плохо двигаются вперед. Теперь есть надежды на успех, но... они бывали уже не раз.

Вы знаете уже, вероятно, об образовании в России Организационного Комитета, цель которого подготовить объединение. Распределив функции между своими членами, Организационный Комитет сможет, вероятно, внести порядок в русские дела. Ну, будет болтать. Бывайте здоровы и пишите. Шлем горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 10—11; автограф.

№ 908

Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ
15(2) декабря 1902 г.

15/XII. Письмо от 22/XI * получено, все поняли **.

1) Получено ли наше письмо от 5/X с явками в Одессу? Теперь оно потеряло, конечно, значение, но важно выяснить, получено ли оно. Из предыдущего письма выходит, что нет.

2) Кто такой Калистрат? ***

3) Куда писать воронежцу и какому именно? Кроме шифра установите подпись, а то трудно отгадывать, от кого письмо****.

4) Какие именно адреса взяты у Калистрата?

5) Сообщите, какие адреса у Вас имеются для писем и корреспонденций нам. Надо проверить. Отчего не присылаете так долго заявления? Позаботьтесь о корреспонденциях и проч.

6) Предприняли ли что-нибудь относительно Херсона? Торопитесь, люди ждут.

7) Кроме того паспорта, о котором писала (известите тотчас же, как он у Вас будет, он предназначается для Алексан-

---

* *См. док. № 881.*

** *Далее зачеркнуто*: Из Вашего предыдущего письма видно, что Вы не получили наших писем от 5/X и 3/XI *(см. док. № 714, 801)*.

*** *Далее зачеркнуто*: Ерема, Шнеерсон?

**** *Далее зачеркнуто*: От Любы нет никаких вестей.

дровой, которая годится для ОК). Для ОК же годится Добр[отинский], о нем узнаете подробно от Дяденьки (К[ниповича]), который скоро у Вас будет. С Дяденькой поговорите обстоятельно, он вполне свой человек, очень хорошо умеющийся разбираться в людях и влиять на них. Его мы направляем в Полтаву к Юрию.

Для Добр[отинского], Пера и еще ряда людей нужны русские хорошие паспорта — у нас ничего нет. Обратите на эту сторону достодолжное внимание и сообщите нам, удастся ли что сделать.

8) Были ли Вы у Лаптя? *

Дальнейшее примите к сведению и передайте это все тем, кому ведать надлежит, ибо мы не знаем, куда все сие адресовать. Кто наследник Аркадия? Костя? Куда ему писать? Где Транспортное бюро? Какой ключ с ним?

1) Что знаете о группе «Воля»? Что это за группа? Она говорит, что возит литературу Киевскому комитету, что дала «Искре» 1000 руб., и на этом основании требует 8 пудов, 4 для себя и 4 для Киева. Не имеет ли эта группа какого отношения к Северному Союзу? До выяснения вопроса, что за группа, не можем дать ей литературы.

2) Лев Львович, явившийся с явкой от Семена Семеновича, взял 12 пудов и не пишет ни слова. Литературу он взял для Семена Семеновича. Разве Семен Семенович не вошел в ОК и ничего не знает о плане объединить все транспортные начинания? Почему он действует независимо от Русской организации «Искры» и соблюдает какой-то патриотизм? Москвичи пишут, что надеются получить литературу от Семена Семеновича. Что же это за путаница такая невероятная? Перетолкуйте с северянами и поставьте им на вид, что такой образ действия объединению не помогает и мешает всякому порядку.

3) Фома с нас требует, чтобы мы послали в Румынию на пограничную станцию литературу, но все опытные люди говорят, что посылать литературу на пограничную станцию из другого государства — значит провалить и дело и людей. В Румынии же у нас связей нет, посылаем туда человека **, который бы достал адрес для посылки литературы.

4) У нас налажен путь, литература может доставляться до Ковно, необходимо наладить приемку в России. От Груни из Вильно получено письмо, где сообщается адрес, но прочесть адреса не можем, ибо ключ неизвестный.

5) Волчиха куда-то запропала. Гурский с 12-ю пудами поехал в Россию. Получено ли? Куда сообщать требования

---

* *Далее зачеркнуто*: Связаны ли с Груней?
** *П. Г. Смидовича.*

на литературу от различных организаций? Нас заваливают подобными требованиями.

6) Что значит, что чужие распоряжаются в Баку?

Для транспортной группы можем прислать очень толкового человека.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 14—15 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 276—277.

№ 909

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ
15(2) декабря 1902 г.

15/XII. Дорогие товарищи! Мы виделись здесь с вашим товарищем * и переговорили с ним. Путь через Александрию надо окончательно бросить, ибо там страшная слежка. Верисоцкий (он же Третьяков) еле выбрался из Александрии, у Юзефовича были обыски. Батум также вконец испорчен, наши люди там провалились, и путь через Марсель пришлось бросить. Оттого и ваш человек, вероятно, не добился там никакого толку. Стоит ли содержать человека в Одессе после всего этого — судить не беремся.

Виделись ли с киевлянами? Им написано, чтобы кто-нибудь съездил к вам взять станок и перетолковать о делах. Известите поскорее о получении этого письма.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 25; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 277—278.

№ 910

П. А. КРАСИКОВ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 16(3) декабря 1902 г.

Получено 16/XII. Игнат.

Потап просит передать: Река немедленно заявляет о себе. Объехал старые к[омитеты] и Ю[г], субординация полная. Те-

* *О ком идет речь, не установлено.*

перь в Красав[ске] предстоит сеанс, но все здесь в наших руках. К счастью, тут обретена южная Роза, которая было пришла в отчаяние. Постараемся координировать дело Ромео. Направляйте все сведения к ней. Ключ можно и мой. Ближайшая наша база пока О[десса] и Л[ибава]. Если есть там у вас хороший адрес, напишите туда немедленно. Однако примите к сведению, что оттуда давно нет известий от Ромео. Не знаю, живы ли. Нажму. Придется это исследовать, подойдя [с] другой стороны, а им найдены лица, о которых слышно было раньше. Теперь есть к ним ход. Об этом сообщу. О результатах св[идания] с ю[жными] к[омитетами] они должны были вам немедленно сообщить.

Заметьте твердо, что Зайцу поручена финансовая функция Реки. Направляйте все по этим делам туда. Он должен быть компетентен во всех сношениях. Напишите в почтовом ящике, что от Марфы и Феклы уполномочено по финансам лицо, указанное Старухой. А то вы, конечно, знаете, какую свинью подложил нам № 1? Хорошо было бы тут упомянуть, что № 1 поступил неправильно, дискредитируя товарища*. Да и вообще черт знает что ни делается нашим именем. Нашим именем собираются деньги и идут неизвестно куда. Не Архаровец ли № 1? Человек он не у дел.

Следовало бы в писательск[ое] отделение Ю[рия] посадить своего человека, а то хоть народ они свой, но все могут сбрехнуть по недомыслию. Не годится ли для этого Паша, которого я видел, но по этой части не успел его распознать? Он хотя и реабилитируется, но ищет дела. Где Перо? Турите его сюда. Где Богдан? Где Зверь? Вы, вероятно, знаете, что провалились Александр, Митрофан, Ерема. В Петербурге арестован инженер Сокольский.

Подготовьте ordre du jour**. Печатайте организационную записку. Затребуйте от Коли корреспонденцию о тамошнем расколе и тисните. Нужно прохватить этих тушинских воров. Посылайте газету предводит[елям] дворянства, председателям земск[их] упр[ав]. Посылайте известия земцу Долгорукому.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1415, л. 4 об. — 5 об.; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 117—118.

---

* *См. «Искра» № 29, 1 декабря 1902 г.*

** *— порядок дня (франц.).*

№ 911

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Д. И. УЛЬЯНОВУ В ОДЕССУ**

16(3) декабря 1902 г.

16/XII.

Ваше письмо от 15/XI получено**.

I. Написано оно неизвестным нам ключом, впрочем, мы расшифровали все, за исключением адресов. (Не шифруйте иначе, как целыми фразами, иначе очень легко раскрыть ключ.) Адреса повторите.

II. Передайте Землячке, пусть она разыщет Берту Ильиничну Соколовскую, это лицо теперь в Одессе, найти ее можно через госпожу К. Д. Левин (Тираспольская, угол Ямской, дом Диклера). Через Соколовскую пусть Землячка узнает, где Зив, и передаст ему, что Перо находит необходимым его поездку за границу, пусть также узнает, где Самуил Гуревич.

III. Войти в комитет непременно надо, войти и повести агитацию извнутри за необходимость примкнуть к общерусской организации. Надо одновременно с тем воздействовать и на Южный Союз в том же направлении. Существование 2-х организаций в одном городе ненормально, и надо, чтобы они в конце концов слились и образовали искровский комитет; как это сделать — вам самим, конечно, виднее.

(Разумеется, сливать надо лишь при обеспеченности нашей победы. В противном случае лучше выждать, сохраняя одну организацию на стороне «Искры» и разлагая другую извнутри ее) ***.

IV. Об ОК.

V. Нам сообщили, что какой-то транспорт «Искры» провалился в Одессе. В чем дело?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 14 об.; автографы.

Опубликовано: частично — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 239—240; полностью — «Украинский сборник», стр. 15.

---

* *Ответ см. док. № 937.*

** *См. док. № 858.*

*** *Абзац позднее зачеркнут, как и пункты III и IV.*

№ 912

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

16(3) декабря 1902 г.

16/XII. Получили протест представ[ителей] латышского комитета против заявления СПБургской рабочей организации. Протест хороший, но его неудобно печатать, во-первых, потому, что он очень уж разносит рабочих, а во-вторых, потому, что лучше бы напечатать что-либо от Пет[ербургского] комитета *.

Пришлите поскорей сообщение о делах и литограф[ированный] листок — его, может быть, можно будет перепечатать в № 30. Речи Март[ынова] и Бун[акова] получены — спасибо **.

Вы, вероятно, знаете, что Ольга продолжает существовать и собирается заявить о своем существовании. Может быть, ей удастся внести некоторый порядок в дела, распределив функции. Самое больное место сейчас транспорт, но, может быть, и удастся теперь что сделать, так как над этим делом работает много людей. Приемка вот плохо поставлена. Ромео не работает, и до сих пор мы с ним не связаны.

Неужели нет возможности что-либо устроить с пивом!!

Не знаете ли чего о Богдане? В Питере теперь бежавший из Сибири рабочий Андреев — основатель Рабочей организации. Смидович просит передать ему следующее: «Василий Иванович кланяется и спрашивает, понял ли он, что, только следуя «Искре», мы можем исправить прежние ошибки. Он зовет Вас в Берлин». Имя рабочего — Петр Васильевич.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 32—32 об.; автограф.

---

* *См. «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*
** *См. док. № 893.*

№ 913

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
17(4) декабря 1902 г.

4/XII на Ріге.

Каролина настоятельно просит ответить ей, какие письма ее получены Феклой и годны ли те адреса, по которым она (Каролина) пишет Фекле. На адрес Каролины до сих пор ничего не получено.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 24 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 278.

№ 914

*Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
17(4) декабря 1902 г.

4/XII. На Тар.

Дела здесь обстоят следующим образом. Рабочедельцы обратили, по-видимому, сугубое внимание на нас. В прошлое*** воскресенье, 27/XI, комитет принял восторженно предложение ОК и обещал ему всяческое содействие. А дней через 5 (в прошлую пятницу) молодцы из «Рабочего Дела» воспользовались отсутствием некоторых товарищей и произвели в том же комитете настоящий coup d'Etat****. Было предложено исключить из числа членов всех отсутствующих (!!) и написать в «Искру», чтобы она не печатала прежде выпущенного листка, объявляющего «Искру» желательным партийным органом. Вам об этом, вероятно, написали. Но мне поручили сообщить вам, чтобы вы обязательно напечатали этот листок. А если он не дошел до вас, то напечатайте заметку, что Киевский комитет извещает вас о своем полном присоединении к организации «Искры» и полной солидар-

---

* *Ответ см. док. № 927, 960.*
** *Ответ см. док. № 928.*
*** *Описка. Следует читать:* позапрошлое.
**** — *государственный переворот (франц.).*

ности с программой и организационным планом «Искры». Это послужит сигналом к решительной схватке со здешними головотяпами. Все это случилось довольно неожиданно для всех, хотя и оказалось, что они успели смутить многих рабочих, и притом наиболее влиятельных. Теперь предстоит горячая борьба. Дело дойдет, конечно, до разрыва; по крайней мере эта мысль приобретает здесь все более сторонников.

Дела вообще плохи, по-видимому. Всюду в конце концов оказывается, что местная работа ведется главным образом экономистами, и этим объясняются все эти Rückschläge*, положительно всюду: здесь, в Питере и, как слышно, в Харькове. Нужно подойти ближе к этой работе. Нужны массами брошюры на программные темы и способные агитаторы, которые могли бы разъезжать по городам для разъяснения этих же вопросов...

«Капитал», перевод Струве, произведение числителя на знаменатель первой дроби означает страницу книги и подпись «Дуся» — это установлено для одного молодого товарища для переписки с вами. Что от вас давно нет писем? Пишите чаще. Мы сидим все еще без литературы, хотя она теперь более нужна, чем когда бы то ни было. Почему ее нет, не понимаем; оттуда ни слуху ни духу; неужели опять провал?

Курц (теперь мой псевдоним будет Зарин).

4/XII.1902.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 16—17; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 278—279.

№ 915

ТРАНСПОРТНОЕ БЮРО ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
18(5) декабря 1902 г.

5/XII почтовым вагоном на Etzold'a, получено 26/XII.

Получено письмо, кажется, от Богдана. Разобрать не можем. Не посылаю его, так как не знаю, дойдет ли письмо. Оно отправлено к Оле, может быть, его сумеют разобрать и

---

* — *обратные удары (нем.).*

послать Чурай. Ей, кажется, предназначено. Писали вам 3 письма *. Ответа нет. Посылайте новых адресов. Не знаем, какие еще годятся.

Ромео.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр 1290, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 916

ИЗ МОСКВЫ — ДЛЯ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
18(5) декабря 1902 г.

Волей судеб я ** попал в Москву и на юг еду завтра, т. е. 6/12.

Вот что сообщите куда следует: в Москве страшный погром. Социал-демократический комитет почти весь арестован, остался, кажется, один член организации. Вот фамилии арестованных: статистики Теодорович и Вайнштейн; студенты Покровский, Лунц, Сомов; слушательницы курсов Герье Петрова, Олигер, Гофштодт; педагогички Негурская, Яковенко, Бирон т, Рожкова. Кроме того, работавшая на юге России Каменская, известная в Москве под фамилией Липшинской. Студент Покровский арестован в квартире Петровой, обыска у него не произведено, возможно, что он будет выпущен.

Факт провокации установлен. Указывают на рабочего Гузеева, который, растратив 140 рублей комитетских денег, с испуга предался московской охранке. Следует отметить, что Гузеев пользовался вполне заслуженным доверием комитета. Однако нельзя с уверенностью сказать, что погром — результат провокации. Аресты произведены не охранным отделением, а Московским жандармским управлением. Из вполне достоверного источника сообщаю, что жандармы деятелей комитета довольно продолжительное время «тропили». Взяли еще не всех. Захвачено много адресов, и продолжение погрома ожидается со дня на день.

Следует поставить на вид комитету недостаточную осмотрительность. Так, например, у лиц скомпрометированных хранились адреса и даже сочинение одного рабочего с его полной подписью и адресом. Вообще надо сказать, что мно-

* *См. док. № 791, 866. Одно письмо не обнаружено.*
** *О ком идет речь, не установлено.*

гие из молодых деятелей комитета были недостаточно конспиративны. Дело дошло даже до того, что некоторые из лиц, более или менее причастных к делу, сейчас же после ареста отправились в охранное отделение за справками.

Настроение в Москве придавленное. Сыск посеял огромные корни, с трудом можно достать квартиру даже для небольшого собрания. Ощущается большой недостаток в литературе. Последний номер «Искры» явился 24.

В Москве ходит гектографированная прокламация «К офицерам», издание социалистической группы «Борьба» и перепечатанная с [прокламации] Московского комитета Российской социал-демократической партии *.

ЦГАОР, ф. МОО, 1902 г., д. 1348, л. 272—273; перлюстрация.

№ 917

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

18(5) декабря 1902 г.

18/XII. Посылаю на библиотеку № «Откликов»[167]. Пришлите как можно скорее сведения о положении дел в Питере и литографированный листок. Все ли рабочие ушли в Рабочую организацию? Или часть осталась в комитете? Дайте побольше материала для ответа Надеждину **. Пожалуйста, поспешите.

Где Богдан?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 33; автограф.

---

* *Письмо послано по адресу*: Paris, rue Mouffetard, 82, M-r Michel, для Петерсона.

** *Ответ Надеждину см. «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*

№ 918

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
*20(7) декабря 1902 г.**

Дорогой товарищ! Наконец-то после целого ряда неприятностей и недоразумений удалось наладить дело. Пока благополучно доставлены в Кам[енец] те 100 kg, которые присланы из Берлина, и 80 kg из Л[емберга] с 27 № «Искры» и брош[юрами]. Всего, значит, 11 пудов. Вся остальная литература, полученная из Цюриха, будет не сегодня-завтра переправлена в Гусятине (немного помешали лунные ночи). Жду теперь 28 № «Искры», который будет немедленно же переправлен в Окопах (Kazaczowka тож), где прошел и первый транспорт двумя путями. Получил от Папаши извещение, что им послано 164 kg (10 пуд.) литературы. Напишите ему, чтоб немедленно собрал еще транспорт пудов в 12, а затем, не позже чем через неделю, послал бы еще столько же, а то у меня будет вечная задержка из-за отсутствия на месте литературы.

Последние №№ «Искры» и новинки будут переправляться специальным путем, который очень быстро работает. Досадно, что в Lemberg литература так долго плетется. Теперь как раз наступает хорошая пора (темные ночи), и я сплавлю все, что получу.

Когда будете посылать «Искру», пожалуйста, фальцуйте ее, а то получаются слишком больших размеров пачки. Я бы это здесь делал, да помещения подходящего нет. Если 12 пудов в Гусятине переправят, мне не хватит для расплаты рублей 100—120. Если не получу из Киева, буду Вам телеграфировать, чтобы Вы мне по телеграфу перевели. Когда получу из Киева после того, как получу от Вас, я оставлю их для фонда, из которого буду черпать в случае неаккуратной доставки денег.

Напишите все, что Вы знаете о румынском пути. Быть может, мне удастся заручиться письмами в Яссы, и, если в этом будет надобность, я поеду туда. Как только пройдет второй транспорт, я передам все австрийские пути Мариану, который к тому времени переедет из Закопане в Lemberg. Если найдете для меня какое-нибудь другое дело, напишите, а то я до переезда в Россию ничего делать не буду. Изнервничался я страшно и хотел бы устроиться при механической работе, которой отдавал бы не меньше 8—10 часов в день.

* *Получено на адрес Richter'a 2 января 1903 г. (см. док. № 1391).*

Меня на днях письмом запросил Виктор, подходящий ли человек для Румынии будет Мальцман. Я телеграммой (он так просил) ответил, что не считаю его подходящим.

Всего хорошего. Дементьев.

20/XII.

P. S. Только что получил письмо от Кости из Жванец (пограничный пункт). Быть может, сегодня же еще поеду в Окопы, чтоб противодействовать каменецкому социалисту-революционеру, который тоже завтра будет там и, боюсь, напакостит. Во вторник буду обратно, если поеду *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28248; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 279—280.

№ 919

А. И. ЕЛИЗАРОВА ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
20(7) декабря 1902 г. **

7/XII. Посылаю 230 р.; 100 — наших; 15 р. — от Сибиряка В.; 50 р. — от ч-ев, а 65 — от сибирского кружка ***.

Пожалуйста, напечатайте, а то будут нарекания.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 920

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
21(8) декабря 1902 г. ****

8/XII. Прибыл 28-й благополучно, публика рада и благодарит. Думаю быть в П[олтаве] в самом скором времени.

Я полагаю, что Соня, держась взгляда, противоположного вам по вопросу о представителях, права. Представители, и

* *На письме пометка Н. К. Крупской*: Напишите в Цюрих поскорее.
** *Получено на адрес Lehmann'a 5 января 1903 г. (см. док. № 1391).*
*** *См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
**** *Получено на адрес Lehmann'a 3 января 1903 г. (см. док. № 1391).*

вполне надежные, не только нужны еще, но в настоящее время более необходимы, чем были до сих пор или когда-либо.

1900 — таинственный писатель есть, кажется, маленький агент Бунда, принадлежащий к группе, всячески старающейся здесь дискредитировать Феклу и ее родню, где бы они ни были, и среди рабочих распространяет литературу социалистов-революционеров, уверяя их, что литература эта вовсе не хуже литературы социал-демократической, а разница вся в заголовках. Туда же направляют они и самих социалистов-революционеров, что заставило родственников Феклы образовать в той же среде свою собственную организацию, к которой стали очень быстро примыкать прежние поклонники 1900 и его кружка, что и заставило его поискать путей, дающих возможность заявить им, что «я-де то же, что и они», и затем легче вершить дела своей объединенной группы *.

Он признал, что письмо 1900 и корреспонденция писаны им **. На заявление: «Но ведь вы не сочувствуете программе ее» — ответил: «Этого и не требуется, чтобы быть представителем. Я могу быть одновременно представителем многих групп. Ведь корреспонденция моя напечатана, письмо получено и прочтено, значит, адрес и ключ даны лицом сведущим». Об этом лице он обещал известить вас, и вам надо будет приглядеться, кто оно такое. Будучи здесь 30/VI—3/VII, это лицо сказало, что представители здесь фиктивные, и назвало двоих, из которых одно лицо ничего подобного не представляет из себя, ни фиктивно, ни в действительности. Затем оно заявило тому 1900, что имеет сношения с центральным бюро в Пскове, и дало адрес туда.

1900 — это ссыльный, зубной врач Голландский.

Корреспонденция 27-го очень плоха: момент взят не стачки, а «ряды». Стачка была в мае и прошла без всяких результатов, а во время «ряды» были действительно аресты за пьянство и драки. Пристав Д. только заурядный, и есть очень много хуже. Я уверена, что и корреспонденция рассчитана на то, чтобы доказать неверность освещения фактов издалека. Он говорит, что была еще одна, но тех №№ нет, а они своих р[абочим] не дают. Поэтому не могу судить, какова та, а над этой здесь посмеиваются. Не следует печатать того, что не идет через своих. 1900 же уверяется только, что представитель «вовсе не обязан отстаивать интересов организации, а должен только посылать мзду за получение газет» и что ему известно существование ряда представителей, подобных ему и постав-

---

* *См. док. № 884.*

** *См. док. № 898. Корреспонденция из Астрахани помещена в «Искре» № 27, 1 ноября 1902 г.*

ленных таким же образом. Пусть это будет не чин, что, конечно, глупость, но пусть это будет известный формализм, который прямо-таки необходим в том революционном разврате, который царит сейчас. Далее, по-моему, необходимо поддерживать и развивать собственные обособленные организации, которые тем естественнее будут сливаться с комитетами, чем сильнее они будут, и я думаю, что им же удастся и дальше утвердить и дать окрепнуть тому, что будет поставлено на съезде, чтобы это опять не распалось слишком быстро.

Дубровинский оканчивает [в] VI. Согласен ехать куда потребуется, единственное условие — необходимость иметь какой-нибудь заработок. Письмо в мое отсутствие писано им же. Натура, по-моему, именно боевая, но вдумчивость вообще очень присуща ему. Он же предлагает попробовать составить популярную брошюру на тему народно-государственное хозяйство, в частности бюджет (сюда должна примыкать общая характеристика и критика политики). Находите ли нужным такую тему? Не сообщите ли других? Он был раньше сотрудником Юрия. Здесь он в последнее время поставил очень хорошо дело организации рабочего кружка, вообще очень дельный и надежный, и будет отныне посылать отсюда корреспонденции Фекле.

Ответы на вопросы пиши сюда, жди моих писем и пиши, а мне всюду перешлют.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 15—17; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 921

*К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
21(8) декабря 1902 г.

От Осипа 8/XII на Беекен, получено 5/I.

Сообщаю вам адрес для присылки нам до трех пудов литературы чрез румынскую границу у станции ж. д. (гара) Унгены** (переводите на французский алфавит), накладную на предъявителя надо отправить в Женеву, Mittelsov, 19, кандидату медицины Бечастной***. Она устроит все остальное.

* *Ответ см. док. № 953.*
** *Сверху написано*: Унгурнен.
*** *Сравни стр. 414, 475.*

За пять дней до отправки транспорта сообщите нам открыткой на бойни: «Книги высланы Малянтовичу»— и по его адресу, который вам известен. Посылка не должна быть ящиком, посылайте тюком, хорошо упакованным в рогожу, по возможности плоским, на тюке должны быть знаки К. О.

О комитетских делах вам пишет Землячка*. Южный союз, когда к нему обратился делегат от Организационного Комитета, заявил, что он признает Комитет только под условием признания Союза равноправным членом с «Искрой» и другими и принятия от него одного члена в Комитет на том основании, что он, хотя и не силен числом, зато силен качеством. Он распускает слух, что скоро получит транспорт, кажется от «Искры», каковой передаст в комитет, но с своей печатью. Если у вас есть с ним сношения, будьте пока осторожны, люди довольно несуразные.

Мы послали вам четыре адреса для №№ «Искры», но пока ничего не получаем. Писем от вас тоже нет. Пишите на бойни по-прежнему.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 2—2 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 281.

№ 922

*Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***
22(9) декабря 1902 г.

От Землячки на Beeken от 9/XII, получено 5/I.

Я писала уже вам приблизительно о положении дел у Маруськи. Сейчас ознакомилась с ним поближе. С огромным трудом удалось пробраться в комитет. Недомыслие и инертность тамошней публики поражают. Живут изо дня в день местными заботами. Боятся и не любят общих вопросов. При разговорах об общем плане обнаруживают поразительное непонимание общих задач и страшное упрямство. Возражений никаких или очень слабые со стороны одних и молчаливое согласие со стороны других. Главная беда в том, что публика малоинтеллигентная. Большое пристрастие к «Борьбе», с которой почти все они связаны родственными узами. До моего вступления у них уже вынесено было решение. Для съезда делегатом выбран борьбист. Ни одна из действующих

* *См. док. № 922.*
** *Ответ см. док. № 953.*

групп не должна представлять из себя в будущем ЦК — «во избежание несправедливости по отношению к тем одиночкам, которые могут таким образом остаться за бортом». «Искру» они признают талантливой и думают, что при выборном ЦК можно из нее сделать партийный орган, при том условии, конечно, если она подчинится голосу ЦК. В настоящее время отношение к ней враждебное.

Сейчас на очереди вопрос о приеме нового члена, который является для нас близким по настроению. К сожалению, его настроение известно и там. Придется и в этом вынести борьбу. Одному здесь уже очень трудно. Борьба выходит какая-то дикая: борешься не против убежденного противника, а против упрямства его и пристрастного отношения к своему человечку. Необходимо пустить сюда своих людей. Необходимо обновить состав, а еще лучше, если возможно, заменить его другим. Работа среди них еще затрудняется тем, что они совершенно не привыкли подчиняться постановлениям собрания. Нам необходимо сюда людей, имейте это в виду.

Переговоры с «Рабочей волей» приходят к концу. В следующем письме сообщу о результатах. С Южным революционным союзом беседы до сих пор ни к чему не привели. На днях повидаюсь с ними лично — тогда сообщу и об этом.

Пишите по возможности часто. Сообщайте новости. Сообщите мне в ? * адрес.

Осип пишет тоже **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 2 об. — 4; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 282—283.

№ 923

*Р. С. ГАЛЬБЕРШТАДТ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
22(9) декабря 1902 г.

9/XII на Tuger, получено 27/XII.

Вероятно, не раз вы уже читали мне отходную, не получая от меня вестей. Кой-что о ходе дела я сообщала, однако, мужу ****, и думаю, и до вас доходили эти сведения. А теперь, когда писать есть о чем, я воскресаю из мертвых. На южной

---

* *Так в тексте.*
** *См. док. № 921.*
*** *Ответ см. док. № 979.*
**** *И. Б. Басовскому.*

границе путь окончательно налажен и уже функционирует. Пока прошло 6+5 [пудов], а на следующий день после моего отъезда из Кам[енец-Подольска] должно было прибыть 12. Налажено дело прочно с обеих сторон. В Кам[енец-Подольске] устроен прием, снята квартира, в которой живет Вол[чиха]. Сегодня посылаем ему очень дельную помощницу*. В общем этот путь может дать minimum пудов 25. Важно только, чтобы правильно доставлялись средства и правильно организовывался развоз. Этим-то я займусь теперь. 6+5 [пудов] доставят прямо в Киев, а оттуда распространят уже для Харькова, Одессы, Екатеринослава и других южных городов.

Теперь я еду в Вильно, где меня ждет Игнат. Там у нас есть свои люди; кроме того, удалось найти связи к тамошним контрабандистам и авось и там удастся наладить дело. Сделав там, что возможно, направлюсь в Екатеринослав, Одессу, Харьков с целью организации правильной доставки денег и складов. Впредь тесное общение буду иметь и все сведения сообщать мужу, а он вам. Писать и вам и ему ведь лишнее.

Костя.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 13 об. — 14; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 281—282.

№ 924

В. И. ТРЕЛИНА ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*25(12) декабря 1902 г.***

12/XII. Ваше письмо от 28-го получили***. Перед тем письмо относительно Чурай тоже, оно Богдана не застало, отослали в Псков****; 3-ье условие одного товарища о контрабандистах. О них ли все пишете? Вам послано 4 письма на адреса Пир, Ettling, Etzold*****. Первые зашифрованы нашим ключом, затем ключ Игната.

На адрес Англия, Лондон, Мг. Хителсон, № 38 кресс хес

---

* *Ц. И. Даргольц.*

** *Получено на адрес Illge 1 января 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *Описка, следует читать:* от 18 ноября 1902 г. *(см. док. № 831).*

**** *См. док. № 915.*

***** *См. док. № 791, 866, 915.*

и Hannbale Road, London, E., спросите Михаила (то же на конверте). Пароль: от Аркадия (?). Имеется 10 испытанных русских паспортов на 5 лет, приписанных к мещанской управе. Паспорт стоит 75, православный [достать] очень трудно, еврейский или католический. Времени возьмет около месяца. Деньги переводить через коммерческий банк, наш местный или туда же для Орлова на имя Езры Иосифовича Манухеса, квитанции посылайте ему — Трокская, аптекарский склад Сегаль. Новый адрес для писем. Передайте немедленно Игнату: Вильно, контора гмпону *.

Дня 3 тому назад 2-ое товарищей уехали туда, куда я должна была отправиться **. Думаю, что первая шуба на меху будет готова в конце этой недели или в начале будущей. Приехал сюда Борис (не знаю, под какой кличкой Вы его знаете). Он, верно, на будущей неделе будет у Вас, чтобы сговориться насчет того, что может ваш завод приготовить.

Привет товарищам.

Груня ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 14 об. — 15; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 925

*Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

Ранее 27(14) декабря 1902 г.

Письмо Митрофана.

Митрофан просит передать Фекле:

1) Почему она не отвечает на его последнее письмо? *****

Почему перестала присылать ему газету? Не получены до сих пор ни 26, ни 27 №№, ввиду того получается весьма неловкое положение. Если утеряны адреса, то повторю (Андрееву, Колесниковой).

2) Пришлите адрес для денег.

---

* *Так в тексте.*

** *Речь идет о Ковно.*

*** *Далее пометка Н. К. Крупской*: Ответ 1/I на адрес Ваннеля. *Это письмо не обнаружено.*

**** *Ответ и обоснование даты см. док. № 939.*

***** *См. док. № 886.*

В последних числах ноября в Кременчуге арестовано 2 интеллигента и 3 рабочих. Трое из них состояли под особым надзором.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 19; копия.

№ 926

*А. Э. РЕРИХ И В. И. ЛАВРОВ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 27(14) декабря 1902 г.

Отсылаю Вам письмо местного организат[ора] о положении наших дел. Отвечайте по старому адресу М[айзеля]. Пишу ключом Цапли. Ваша Чайка.

Постараюсь Вас ознакомить с положением у нас дела. Но ввиду того что мне приходится в первый раз сноситься с Вами, я буду говорить не только о настоящем, но и о прошедшем, как я его понимаю.

Идея централизации здесь понята страшно дико, и пришлось много времени тратить на споры по этому вопросу. Меня очень порадовал ответ Ленина по организационным вопросам, он, я надеюсь, рассеет ту путаницу понятий, которая царила в прежнем ЦК **. А эта путаница была страшно вредна для дела: понимание централизации как самодержавного, маленького, законспирированного ЦК, от которого исходит все по высочайшему повелению, оттолкнуло многих сознательных революционеров и этим только усилило «рабочедельцев». С этим диким пониманием приходится бороться в настоящее время после провала; ярким выражением его является как редактор — представитель литературной группы, страстный сторонник издания «Рабочей Мысли», так какде «Искра» — орган непопулярный и годится только для верхов движения. С этим нельзя не согласиться, но для популяризации наших идей могут служить листки как агитационного, так и пропагандистского характера (по моему мнению, было бы в высшей степени желательно, чтобы ряд листков последнего рода был бы выпущен Вами в большом количестве для массы: в рабочих низах об «Искре» ходят самые противоречивые мнения; наши «рабочедельцы» пустили даже такой демагогически-мерзкого характера слух, что «Искра» —

---

* *Ответ на это письмо был написан 27 декабря 1902 г. (см. док. № 929).*
** *Речь идет о комитете Петербургского «Союза борьбы».*

орган интеллигентский и что «Искре» недороги интересы рабочего класса, а дорого только свержение самодержавия, а ваши листки рассеяли бы эти дикие слухи, много помогли бы нам в нашей организационной и агитационной работе), на издание же «Рабочей Мысли» у нас нет средств. «Рабочая Мысль» вытянет у нас все соки, и мы не сможем удовлетворять наши насущнейшие потребности и будем вместо нужной литературы иметь дрянную газету, за которую ежеминутно придется бояться, что она впадет в ересь, оппортунизм и пр. Как на пережиток старого укажу еще на то, что старый ЦК предпринял издание листков под заглавием «Листки «Рабочей Мысли»», а не «Листки «Искры»»; это мелочь, но мелочь характерная — желать влить новое вино в старые мехи, а это вносит только страшную путаницу в головы рабочих, тем более что «рабочедельцы» думают издавать тоже и «Рабочую Мысль» и «Листки «Рабочей Мысли»».

Устранить все эти пережитки, выработать программу, организацию, покончить со всею ветошью старого кустарничества и разноголосицы — это задача революционной социал-демократии, и этого можно достигнуть, созвав съезд, организовав партию, иначе нам придется еще долгое время тратить массу сил на внутренние трения. Укажу еще, что могло бы много помешать* нам в нашей работе — это издание популярной брошюры, которая бы сыграла такую же роль, как «Наши разногласия» Г. В. Плеханова в 80-х годах. Нам нужно отмежеваться от других оппозиционных партий, указать, что мы идем рядом с ними против одного самодержавия, но не за одно, что нам, социал-демократам, важно свержение самодержавия в интересах рабочего класса, а не вообще свержение, как, например, «Освобождению» и социалистам-революционерам. Это разногласие сознательным людям ясно из программы minimum, из того, что мы не затушевываем классовых противоречий, но для людей малосознательных, с револ[юционным] настроением это не ясно, и они не могут ясно понять, почему мы ругаемся. Нужно вывести всю подоплеку всех партий, нужно вывести их на свежую воду, мы ждем этого от Плеханова.

Вы скажете, что этому посвящены многие строки «Искры» и «Зари». Я с этим согласен; но все это пора собрать вместе, развить свое и выяснить чужое, указать рабочим на примеры западной истории, к чему ведет увлечение демократической борьбой и забвение своих классовых интересов. К сожалению, и социалисты-революционеры уже имеют свои рабочие кружки и своих приверженцев.

Укажу еще на иной заколдованный круг, в котором мы

---

* *Вероятно, помочь*

вертимся: нам не дают денег, так как мы мало себя проявляем, нет листков, мало литературы, заграничная страшно запаздывает, а «Зари» и других изданий для продажи совсем нет (№ 1 «Зари» — библиографическая редкость, 2-3 и 4 по 5 экземпляров на такой город, как Питер, это смешно), а только «Заря» и может внести свет и снискать симпатии интеллигенции. Опять всего этого нет потому, что нет денег; вертимся как белка в колесе и о такой роскоши, как содержание нелегальных, не можем и мечтать. На грош ведь нельзя конспирировать, ни квартир, ни хорошей техники завести не можем. Нелегальные страшно нужны, и предложений из мест высылки много, а сидим без сознательных рабочих, сапог никак не можем устроить, нет ни уменья, ни средств. Агент по паспортной части нужен как воздух; есть у нас человек, который уже два месяца без сапог, а ЦК его все завтраками кормит. Вся эта неорганизованность страшно вредит делу. Настроение масс страшно повышенное благодаря безработице, а здесь еще подоспели ростовские события; а мы сделать ничего не можем, даже листка до сих пор с весны (марта) ни одного нет, ужасно, но что странно, так это то, что и другие группки бездействуют, а могли бы отлично воспользоваться нашим бессилием и оттереть от дела. Провал нас страшно подкузьмил, за многими следят и не дают им возможности работать. Ну да что жаловаться, ведь вы бессильны помочь.

Прибывший ленинский ученик* без сапог, изыскивает способы приобрести и пока занят только этим.

Будь здесь хоть десять сознательных, вполне спевшихся революционных социал-демократов, можно было бы сорганизовать все районы; связи всюду есть; а вместо 10 здесь 2 да прибыл 3-й, а с такими силами трудно что-либо делать. Если вы можете хоть что-нибудь сделать, чтобы помочь нам, так это ваша обязанность, ведь на Питер смотрит вся Русь, и он должен быть нашим исходным центром, мы прилагаем все силы, но они малы.

Ленин пишет, что нужны вполне сознательные революционные социал-демократы пропагандисты, которые объезжали бы города, внося единство в движение. Да, сто тысяч раз да, нужны, но создать их можете только вы за границей и послать их действовать. Мы же широко откроем им двери, и их силы будут использованы вполне.

Пока нам приходится пользоваться и не вполне сознательными, так как сознательных нет, а кружки требуют пропагандистов; ведь иные из них начальные и из «Искры» не все понимают. Но и таких не вполне сознательных страшно мало, и это потому, что мы получаем слишком мало №№

---

* *И. В. Бабушкин.*

«Зари», а ведь до «Зари» у нас не было ни одного органа научн[ого] социал-демократического (ведь не считать же таковым «Н[аше] С[лово]» и тем паче «Рабочее Дело»). Да что, у нас «Эрфуртская программа» — библиографическая редкость, которую никаким манером не достанешь, а «Манифеста» есть всего несколько книжек, по одной на завод не хватит. Нет, больше, больше нужно таких книжек. Только они могут внести свет в головы интеллигентов-рев[олюционеров] и рабочих. На этот раз довольно. Когда выяснится положение нашего ЦК, напишу еще, пока же приходится вести борьбу с пережитками старого. Среди организаторов, истинных руководителей рабочего движения, полное единодушие и согласие со взглядами «Искры» и «Зари».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1428, л. 38—41 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 927

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
27(14) декабря 1902 г.

27/XII. Письмо Каролины от 4/XII получено *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 25; автограф.

№ 928

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ
27(14) декабря 1902 г.

27/XII.

Получили письмо ** о coup d'état * и отвечаем тотчас. Мы поражены, как Зарин мог допустить до такого скандала!! Вот плоды его ошибки не вступать в комитет! — мы давно настаивали на этом. Печатать о заявлении пока не будем, ибо ни заявления, ни письма против не получали. Обязательно**

* *См. док. № 913.*
** *См. док. № 914.*
*** *— государственном перевороте (франц.).*

откройте войну, заставьте Зарина войти, составьте протокол о разрыве (или о числе голосов pro и contra*) и выпустите местный листок о причинах раскола (respective расхождения). Печатать заявление без таких официальных документов о каждом шаге вашем — не имеет смысла. Непременно оформливайте каждый шаг рабочедельцев и свой против них и не уступайте ни на йоту. Надо их поймать во что бы то ни стало на том, что они против ОК, а вы — за. Именно на почве признания (respective непризнания) ОК надо везде и повсюду дать тотчас же генеральное сражение: передайте это Зарину и его ближайшим геноссам понастойчивее.**

Итак: пусть Зарин проявит тройную энергию и отстоит Киев, — это уже его первый долг.

Литература в России и должна быть скоро у вас. Обязательно пошлите не менее 2-х пудов* в Питер нашим людям, непременно.**

Напишите, пожалуйста, был ли Зарин у Лаптя? Где Игнат? Получили письмо от Тужи**** из Пскова, он совершенно не осведомлен о планах Юрия, Игната и Зарина, а с Соней еще хуже — она, по-видимому, ничего не знает об ОК. О том, что в Москве всё и все, кроме Зайчика, провалились, Вы, вероятно, уже знаете.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 17 об. — 18; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 246—247; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 303—304.

№ 929

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — В. И. ЛАВРОВУ И Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ*****

27(14) декабря 1902 г.

27.XII ****.**

Получили письмо Власа*****. Помощь Вам, какую можем, окажем. Мы давно видим ваше отчаянное положение и думаем о помощи.**

---

* — *за и против (латин.).*

** — *или (англ.).*

*** (новый адрес для явки) — *примечание Н. К. Крупской.*

**** *См. док. № 895.*

***** *Ответ см. док. № 955, 963.*

****** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Письмо для Чайки и Гущи; *зачеркнуто*: Ключ Цапли.

******* *См. док. № 926.*

Но Вы должны непременно написать нам точную историю раскола в Питере и немедленно. Отвечайте по пунктам: 1) Была ли Организационная комиссия (летняя) выбрана одним Союзом борьбы (=интеллигентский комитет?) или и Рабочей организацией также? 2) Когда именно была она выбрана? 3) Есть ли точная запись ее полномочий (т. е. что ей было поручено)? 4) В чем неправильность ее выбора, по мнению Вышибалы и К^0? 5) Были ли в Организационной комиссии делегаты от Рабочей организации (двое?) и кем выбраны? 6) Откуда выпирали и выперли Вышибалу: из Организационной комиссии или из интеллигентского комитета или из Рабочей организации? 7) Какая это Рабочая организация теперь пишет свои заявления? новая? реорганизованная? когда? как? 8) Почему не послали нам сентябрьского листка Комитета рабочей организации? 9) Почему не выпустили хоть от руки писанного листка против них? — или нам бы прислали контрзаявление? Нельзя ни одного их хода оставлять без ответа. 10) Какой это ЦК есть теперь? Есть ли еще Организационная комиссия? Есть ли на вашей стороне рабочие? Почему из них не образовывается контрорганизация? Почему ваши рабочие не протестуют против вышибаловских рабочих и их комитета? *

Немедленно пришлите нам новые, совсем чистые явки для приезжих. Не давайте этих (наших) явок никому другому. Подыщите заранее квартиру для укрывания одного лица. Старайтесь особенно заметать следы его сношений с старыми членами (Цапля ** и проч.), которые, наверное, на примете.

О литературе из Киева.

О способе перевозки финляндской литературы.

На юге получен транспорт — дали им новую вашу явку и просили отвезти вам литературу.

Может быть, можно устроиться со счетом пива так: пусть кто-нибудь проедет на лошадях от Терок до Сестрорецка или Лахты и посмотрит, насколько строг там осмотр. Если не очень, то можно послать чистых людей перевезти хоть часть пива в небольших чемоданах с двойным дном.

Дайте чистую явку для приезжающих от нас.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 896, л. 1—2; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 245—246; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 305—306.

---

* *Далее имеется пометка Н. К. Крупской*: Гуще.

** *Исправлено Н. К. Крупской на*: Гуща.

№ 930

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. ГУСЕВУ
В ТВЕРЬ
28(15) декабря 1902 г.

Лаврушка. Получаем, пишите.

«Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.

№ 931

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО
РУССКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ИСКРЫ»
*В САМАРУ**
28(15) декабря 1902 г.

28/XII.

Дорогие друзья! Ужасно давно не писал[и] вам.

1) Вы отменили старый адрес, а для нового поставили очень трудно выполнимые условия. Банки отчетов не печатают, а во всех соотв[етствующих] газетах и журналах бумага ни к черту не годна. Дайте такой адрес, на который в случае необходимости можно было бы послать любую книгу.

2) Никакого адреса Гуськова мы не знаем **.

3) Повторите шифр Азры. Кто это такой?

4) Триста рублей получили давным-давно.

5) Юношу совершенно излишне посылать к Семену Семеновичу, у Семена Семеновича где-то провокатор, а где — они сами не знают, не имеет смысла убухивать туда людей, когда их и так мало.

6) Матрицы (25) давным-давно посланы вам в виде картонки для шляпы, неужели не получены?

7) Получили ли письмо от лошадей? Они, оказывается, живы.

8) Посылать Дяденьку в Ростов не стоит, очень много из руководителей ростовской стачки теперь за границей, все они искряки*** и будут влиять на комитет и так. У нас масса

---

* *Ответ см. док. № 977.*
** *См. док. № 896.*
*** *Группа ростовских искровцев: И. Ставский, З. Михайлов, А. Мочалов (Амвросий).*

материала по ростовской стачке — издадим скоро брошюру [168]. В Пермь засылать Дяденьку тоже не стоит, мы его прочили в Полтаву, в соседство к Юрию.

9) Из вашего письма выходит, что вы почему-то совсем не знаете того, что делается в России, а между тем момент очень серьезный. После провала у Коли все же образов[ался] ОК. В состав его входят: Юрий, Курц, Брут, Зайчик, Тужа (представитель севера), Игнат и еще одно неизвестное нам лицо. Бюро пока у Каролины, на Юрия же возложено издание общерусских листков*. Зайчик ведает денежной частью. Игнат должен был объехать комитеты с целью добиться признания ОК. Впрочем, дела ОК идут не очень-то важно. Во-первых, Брут оказался совершенно неосведомленным, Тужа осведомлен крайне плохо. Поездка Игната, по-видимому, не совсем удачна. Трудолюбцы об ОК ничего, например, не знают. Старуха признала ОК, но от нее ничего не осталось, цел лишь Зайчик. В Киеве вышел скандал. Комитет признал ОК, а через 5 дней вышел раскол и часть комитета откололась и восстала против признания «Искры» руководящим органом. Для Курца это было полной неожиданностью, что, конечно, результат той его ошибки, что он не вошел в комитет. Мы усиленно настаивали на его вступлении в комитет — стоя вне комитета, совершенно невозможно знать истинного положения дел.

Мы всячески торопили съезд, но теперь дело сильно изменилось. Питерский раскол послужил сигналом к ряду скандалов. Везде рабочедельцы поднимают голову и натравливают рабочих на интеллигенцию. В искровские комитеты они посылают специальных людей и хотят придать делу такой вид, что повсюду рабочие восстают против соединения с «Искрой».

Надеждин («Свобода») выпустил приложение к газете для рабочих «Откликам», которую он собирается издавать, и т. д.

10) У нас есть люди для России, но нет паспортов, т. е. бланки есть, но нет хороших дубликатов, из-за этого не могли отправить Пера. Присылайте нам дубликаты. Вы, говорят, можете их доставать.

11) Наконец, в заключение приятная новость: Дементьев, по-видимому, окончательно наладил транспорт и теперь Курц, верно, получил уже порядочную толику.

Главная задача теперь — укрепить ОК, дать сражение всем несогласным на почве признания этого ОК и затем готовить съезд возможно скорее. Пожалуйста, сделайте все

---

* *Далее зачеркнуто*: образована Транспортная группа (Ромео).

возможное для правильного усвоения этой задачи всеми и энергичного осуществления ее. Пора бы Бруту двинуться на сцену! Надо скорее объявить об ОК.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 6—8; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 247; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 307—309.

№ 932

ХЕРСОНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Позднее 28(15) декабря 1902 г. *

По-видимому, из Херсона **.

Быстро распространяется в России революционное социал-демократическое движение. Уже прошло то время, когда зарождающееся движение не выходило за пределы крупных фабрично-заводских центров. Революционная волна, нарастая безостановочно, вылилась из первоначальных резервуаров и разлилась почти по всей России. Гребень этой волны докатился и до нашего медвежьего угла. Началась работа медленная, но безостановочная, трудная, но прекрасная. И в этой работе только и можно было оценить то, что давала работающим идейно непоколебимая, талантливо руководимая «Искра». Почти все крупнейшие комитеты России (Петербургский, Московский, Нижегородский, Киевский, «Южный Рабочий» и др.) заявили уже о своей солидарности с «Искрой» и признали ее своим руководящим органом, но кроме этих комитетов есть еще масса работающих групп, разбросанных по всей России. Нам кажется, что и их мнение интересно было бы выслушать, потому что только тогда получилась бы истинная равнодействующая различных взглядов работающих в России групп. Имея это в виду, мы и хотели сделать такого рода почин, надеясь, что нашему примеру последуют и другие группы.

Итак, группа, работающая в нашем городе, собравшись для обсуждения своего отношения к «Искре», постановила:

1) признавая, что борьба за экономическое освобождение рабочего класса может вестись планомерно и успешно только

---

* *Датируется позднее опубликования заявления Нижегородского комитета РСДРП в «Искре» № 30, 15 декабря 1902 г.*

** *Пометка Н. К. Крупской.*

при свободных политических формах, мы вместе с «Искрой» находим безусловно необходимым выдвинуть на первый план политическую борьбу, а единственно возможным в данный момент способом использования экономических столкновений считаем революционизирование и политическое воспитание массы.

2) Признавая социал-демократическую точку зрения, что наша борьба может вестись только массами и против коренных устоев политического и социального строя, мы солидарны с «Искрой» в отрицании террора, считая его борьбой отдельных лиц против отдельных же лиц, считая его элементом, дезорганизующим массы и отвлекающим их от целесообразной социал-демократической работы.

3) Считая безусловно необходимой в интересах работы стройную организованность РСДРП, мы признаем за «Искрой» крупную заслугу фактического создания необходимого первоначального идейного единения. При этом группа, считая «Искру» органом несравненно более распространенным и доступным, чем «Заря», выражает желание:

1) чтобы в ближайшем будущем именно на столбцах «Искры» появились возможно детальные обсуждения таких назревших вопросов, как национальный и аграрный, и

2) чтобы читатели знакомились с деятельностью действующих в России организаций, среди которых имеются такие крупные, как Бунд, ППС и др.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 28003; копия.

№ 933

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

29(16) декабря 1902 г.

16/XII на 111ge, получено 7/I.

Каролина получила письмо Феклы на адрес Мути**. Пусть Фекла пока не пишет по этому адресу, потому что адресат временно уезжает. Пока можно писать по следующему: Журавлевка, дом 2, Агриппине Васильевне Шафранской.

---

* *Ответ см. док. № 960.*

** *См. док. № 874.*

2) Каролина не получала книги с письмом Ленина; она не знает, кто Конрад (Юрий ли то или другой кто?). Мишелю пришло два письма из-за границы, и оба были уничтожены адресатами или их знакомыми, потому что письма пришли после того, как Мишель был арестован, так что к Каролине они не попали. Льва Львовича *.

3) 28-й был получен на адрес? *

4) Получила ли Фекла заявление от Ольги, если нет, то пусть скорее напишет об этом, тогда можно будет прислать еще.

5) Через неделю Каролина пошлет Фекле план организации комитета здешнего и вообще будет осведомлять Феклу о всех своих действиях и посылать ей все свои издания **.

6) Фекле было послано письмо от Каролины от 4/XII и материал от 4/XII, 8/XII (2) и 9/XII и от Юрия письма от 23/XI и 26/XI и материал от 22/XI ***.

7) Паша уехала на родину.

8) С 5 на 6 здесь были аресты. Арестованы: Павел Крафт, интеллигент; Стецкович, интеллигент; Лагутин, интеллигент; студенты университета: Пустовойтов, Бабуник; студент-технолог Ефименко; интеллигентки: Протопопова, Кириллова, Левандовская; акушерки: Пузанова и Крамаревская; рабочий Иванов.

Высланы в Восточную Сибирь: Крушель, Антонов, Бакшеева ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 5—5 об.; копия.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 283—284.

№ 934

*Л. М. СТОПАНИ ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *****

29(16) декабря 1902 г.

На Zundel (неверен адрес Stuttgart) 16/XII, получено 5/I. Ключ старого друга.

Недавно послано вам письмо****** по его же адресу и тем же ключом (но по ошибке сказано, что ключ Игната).

---

* *Так в документе.*

** *См. док. № 951.*

*** *См. док. № 913, 883, 890.*

**** *См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*

***** *Ответ см. док. № 986.*

****** *См. док. № 895.*

Получили ли? В нем даны адреса для посылки «Искры», и первый из них, кроме того, может служить и для переписки с нами, если посылать каталоги соответствующих фирм. Вот он: Псков, магазин красок Дайбера, для Гюнтера из Вены. Там же есть другой — для Костромы; им теперь не пользуйтесь, неудобен.

Ради бога, сообщите скорее, что вообще успел сделать здесь Игнат для О[рганизационного] К[омитета] и можно ли что-нибудь предпринимать без него или ждать его. Когда он будет? В письме, о котором говорено выше, есть ключ с нами.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 19; копия.

№ 935

*РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

29(16) декабря 1902 г.

29/XII на Schneider, получено 17/I.

Нами в свое время получены 3—27 №№ и по 2—28 и 29 №№. Благодарим Вас за высылку. Никаких писем от Вас не получали вот уже месяца с два.

Адреса для «Искры» (Силин и изм[ененный] Поляк[ова]). Сведения о тюрьме**.

В декабре за подписью «Латышская группа» выпущены здесь на латышском языке гектографированные прокламации о ростовских событиях. Замечается потребность в листках на злобы дня и вообще в литературе. Но кроме всего прочего эту потребность трудно удовлетворить и потому еще, что здесь чрезвычайное разнообразие языков. В Риге имеются рабочие: латыши (их больше всего), литовцы, эстонцы и др. и, наконец, русские, но последних немного. Вообще вследствие разноязычности, если можно так выразиться, и благодаря существованию отдельных групп по национальности: еврейская, латышская, к которым, естественно, тяготеют интеллигентные силы этих национальностей, для русских возникают затруднения в работе и пропаганде.

Конец. До следующего письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 7 об. — 8; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 991.*

** *Сведения не приведены.*

№ 936

К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 31(18) декабря 1902 г. **

От Осипа на Piге (адрес ошибочный), получено 6/I.

В начале сентября этого года в Одессе из местного комитета нашей партии выделилась группа лиц и образовала самостоятельную организацию под названием «Южного революционного союза социал-демократов». Эта организация издала целый ряд прокламаций (манифест об образовании организации, ко всему русскому народу, к новобранцам, к сельской интеллигенции, 14 декабря), брошюры: «Голод и самодержавие» и «К ростовским событиям», с послесловием «Чему учит ростовская стачка».

По предложению «Искры» «Южный революционный союз социал-демократов» слился с организацией «Искры» и сделал по этому поводу следующее заявление:

««Южный революционный союз социал-демократов» заявляет всем товарищам, что, сходясь во всех своих взглядах с «Искрой», считая насущной задачей нашей партии возможно скорое и прочное объединение всех революционных сил и видя в «Искре» единственную организацию, способную довести до конца начатую ею громадную работу по организации партии, «Южный революционный союз социал-демократов» по предложению «Искры» решил прекратить свое существование в качестве самостоятельной организации и, сливаясь с организацией «Искры», будет всеми силами содействовать ей в ее организационной работе.

«Южный революционный союз социал-демократов»».

Все это просят напечатать в ближайшем №***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 4—5; копия.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 284—285.

---

* *Ответ см. док. № 953.*

** *См. док. № 937.*

*** *См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*

№ 937

*К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
31(18) декабря 1902 г.

18/XII на Beeken, получено 8/I.

Письмо Ваше, в котором Вы спрашиваете о Южном революционном союзе, получено **.

1) Причиной выхода из комитета послужил конфликт по вопросу об организации в партию. (Южный революционный союз разделял взгляды «Искры»; комитет сочувствовал «Борьбе».) Вышло из комитета два человека, а всех их теперь 6 человек. В настоящее время они, вполне разделяя взгляды «Искры», решили уничтожить свой союз, о чем послано в «Искру» заявление ***. Технику свою, хорошо обставленную, они отдают в организацию «Искры». Об этом мы сообщили Соне и Пете с просьбой приехать сюда Курца для принятия.

Двое из Южного революционного союза хотят вступить в комитет и всячески поддерживать нас там. Но пока их не принимают. Есть надежда, что они все же будут приняты. У них есть еще один, которого рекомендуют как хорошего исполнителя, между прочим, может взять на себя развозку литературы по России, и четвертый хочет вступить в организацию комитета (?).

2) Землячка уже давно в комитете, о чем это лицо сообщало Вам, но Вы, очевидно, не получили письмо ****. В комитет удалось провести одного товарища, вполне своего, — всех членов комитета теперь 5.

3) С Рыжим виделся Григорий.

4) Зив теперь в Николаеве, на днях будет в Одессе. Предложение Пера будет ему передано.

5) О Самуиле Гуревиче определенных известий нет. Кажется, это лицо в Николаеве.

6) У Соколовской Землячка была.

7) Узнайте у Пера, какая двоюродная сестра Мани должна явиться к Соколовской.

---

* *Ответ см. док. № 953.*
** *См. док. № 911.*
*** *См. док. № 936.*
**** *См. док. № 922.*

8) Соня сообщила о необходимости переменить все клички. Сообщите, что знаете об этом.

Осип.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 7—8; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 285—286.

№ 938

САРАТОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Декабрь 1902 г.

На Партии*.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ «ИСКРЫ»

Социал-демократическое движение в России растет и ширится. Это признают и враги его. Но активная социал-демократическая работа до сих пор носит на себе печать разрозненности и кустарничества. Местные интересы, местный колорит преобладают над общими задачами. В области теоретической мысли в недрах социал-демократической партии заметно шатание и неустойчивость. Разброд мыслей и действий социал-демократов в значительной степени объясняют возрождение группы социалистов-революционеров; эта группа хотя и называет себя социалистической, но по существу является группой демократических реформ на основе буржуазного строя и способна затемнить в умах многих конечную цель движения пролетариата как класса.

Теперь для всех ясно, что настала пора размежеваться и придать социал-демократическому движению организованность и стройность. Необходимо стихийное движение рабочих превратить в планомерное, организованное. Необходимо создать сильную своею сплоченностью и принципиальным единством социал-демократическую партию. Эта партия должна стать во главе русского рабочего класса и руководить его движением.

Исходя из этой мысли, Саратовский комитет Российской социал-демократической рабочей партии полагает, что груп-

---

* *Пометка В. И. Ленина, указывающая, в какой раздел «Искры» поместить письмо.*

па «Искры» может быть тем ядром, вокруг которого следует сгруппироваться отдельным социал-демократическим ячейкам для организации и развития общероссийской социал-демократической партии. Поэтому Саратовский комитет считает необходимым признать «Искру» своим партийным органом и ставит себе в непременную обязанность помогать ей по мере сил.

Вместе с тем Саратовский комитет признает существенно важным, чтобы в непродолжительном времени был созван общероссийский социал-демократический съезд или найден был какой-либо другой путь для окончательного решения вопросов организации и тактики партии.

Признавая «Искру» руководящим партийным органом, Саратовский комитет полагает, что назревает жизненная потребность поставить на очереди вопрос о расширении литературного дела партии. Кроме руководящего органа необходимо создать общерусскую популярную рабочую газету. Рабочей массе необходимо дать подходящий материал, руководясь которым она сама дошла бы до желательных для нас революционных выводов.

В тех же целях необходимо создание популярной брошюрной литературы. Во избежание недоразумения Саратовский комитет считает необходимым заявить, что вполне присоединяется к основным принципам, высказываемым «Искрой», расходится же с ней по некоторым второстепенным вопросам.

Вместе с тем Саратовский комитет заявляет, что с июня 1902 г. в Саратове прекратил свое существование Саратовский социал-демократический ремесленный союз [169]. Все члены его вошли полностью в состав Саратовского комитета. В сентябре этого же года распалась «Объединенная группа социал-демократов и социалистов-революционеров г. Саратова». Социал-демократические члены этой группы целиком вошли в состав комитета.

Саратов. Декабрь 1902 г.

Саратовский комитет Российской социал-демократической рабочей партии** } все в строку *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 905, л. 1—1 об.: подлинник — машинописный текст, пометки В. И. Ленина — автограф.

Опубликовано: «Искра» № 31, 1 января 1903 г. Пометки В. И. Ленина публикуются впервые.

---

* *Пометка В. И. Ленина.*

** *На обороте письма имеется пометка В. И. Ленина:* **Получено 5.1.03 на Zundel.**

Примечания

❁

[1] Имеется в виду нелегальная типография «Искры» в Кишиневе, организованная Л. Гольдманом (июль 1901 — март 1902 г.). Ее обслуживали супруги Л. и М. Гольдман, И. Радченко, Х. Корсунская и Н. Шац, которого заменил Г. Элькин. Отправку типографской продукции осуществляли А. Квятковский и Ц. Клигерман. В типографии были отпечатаны № 10 «Искры» и ряд брошюр. — *9*.

[2] Легальные периодические журналы (медицинские, научно-технические и т. п.) отправлялись в Россию на адреса людей с известным общественным положением. Между строк специальными химическими составами наносились зашифрованные письма, а переплетом иногда служил картон, изготовленный из спрессованных номеров «Искры» или нелегальных брошюр. — *9*.

[3] Речь идет о *«Южном Рабочем»* — социал-демократической газете, издававшейся группой того же названия с января 1900 по апрель 1903 г. Несмотря на разногласия по ряду вопросов, группа после переписки с В. И. Лениным и переговоров с членами Русской организации «Искры» в октябре 1902 г. прислала заявление о признании «Искры» своим руководящим органом. Представитель группы «Южный рабочий» Е. Я. Левин участвовал в Псковском совещании 2(15) — 3(16) ноября 1902 г., на котором был конституирован Организационный комитет по созыву II съезда партии, и вошел в состав комитета. Избежав ареста, Левин возглавил Бюро ОК, обосновавшееся в Харькове. По решению Псковского совещания группа возглавила литературно-издательскую деятельность ОК, которую вела вплоть до II съезда РСДРП. — *9*.

[4] Речь идет о провале всей организации «Северного союза РСДРП» в марте — апреле 1902 г., происшедшем по доносу провокатора Л. П. Меньщикова. — *10*.

[5] Речь идет об *архангельском пути* транспортировки «Искры», который проходил через Варде (Норвегия) — Печенгу — Архангельск, откуда газету привозили в Ярославль, Москву и Петербург. Путь начал действовать в июне 1902 г., когда прошел первый транспорт. Литература поступала в Варде в склад, который по просьбе редакции содержал норвежский социал-демократ книготорговец Бродкорб. Отсюда по договоренности матросы с кораблей «Николай II» и «Святой Трифон» Мурманского пароходства скрытно грузили ее и переправляли в Архангельск. Организаторами пути и редакцией «Искры» путь рассматривался как запасной, которым можно было пользоваться только летом. В июне 1903 г. архангельский путь был раскрыт полицией и перестал действовать. — *11*.

[6] Подразумевается *финский*, или *шведский*, путь транспортировки нелегальной литературы, который проходил через Стокгольм — Або — Гельсингфорс — Выборг и начал функционировать с мая 1902 г.

В Стокгольме литература сосредоточивалась в Народном доме, а оттуда переправлялась держателю склада в Гельсингфорсе В. М. Смирнову; через финско-русскую границу перевозку в районе ст. Кириасалы

осуществлял Н. Е. Буренин. В августе — сентябре 1902 г. переправа в этом районе была прекращена, но уже действовал другой, скорый путь, устроенный В. М. Смирновым и Е. Д. Стасовой при помощи финских литераторов (А. Неовиуса и К. Циллиакуса) главным образом для экстренной переброски искровских изданий. — *13.*

[7] *Херсонский путь* был поставлен весной 1902 г. Херсонской искровской группой. Она оборудовала в Александрии (Египет) приемный пункт для транспортов литературы и передала его в ведение «Искры». Из Берлина и Лондона через итальянский город Бриндизи искровские издания по почте отсылались в Александрию, в адрес владельца кафе «Севастополь» И. М. Юзефовича. В Херсон, а иногда в Батум транспорты литературы перевозили матрос В. А. Верисоцкий и кочегар парохода «Боржом» Д. П. Третьяков. В сентябре 1902 г. в связи с арестом на пароходе «Боржом» в Александрии очередной партии литературы путь через Египет перестал действовать. — *13.*

[8] Речь идет о *Бакинской искровской группе,* которая обеспечивала деятельность бакинской нелегальной искровской типографии и транспортировку «Искры» через Тавриз (1901 г.) и Батум (1901—1903 гг.). — *13.*

[9] Имеется в виду антиискровский съезд комитетов и организаций РСДРП в Белостоке 23—28 марта (5—10 апреля) 1902 г., созванный «Союзом русских социал-демократов за границей» при поддержке Петербургского «Союза борьбы» и Бунда. Конституировавшись в конференцию, съезд продемонстрировал крах антиискровцев. Вскоре были арестованы М. Г. Коган-Гриневич (представитель «Союза русских социал-демократов»), П. И. Розенталь (бундовец). — *14.*

[10] *«Союз русских социал-демократов за границей»* был основан в 1894 г. в Женеве по инициативе группы «Освобождение труда». В конце 90-х годов к руководству в Союзе пришли «экономисты» и группа «Освобождение труда», порвав с Союзом, образовала «Революционную организацию «Социал-демократ»». — *14.*

[11] *Социалисты-революционеры (эсеры)* — мелкобуржуазная партия в России, сложившаяся в начале 1902 г., когда за границей был создан ЦК партии эсеров, а газета «Революционная Россия», издававшаяся в Саратове «Северным союзом социалистов-революционеров», стала органом партии. Редактировали газету М. Гоц и В. Чернов. В № 3 «Революционной России» (январь 1902 г.) было объявлено о состоявшемся объединении эсеровских организаций. Официальным органом партии являлся и журнал «Вестник Русской Революции» (1901—1905 гг.). — *14.*

[12] Речь идет об *Организационном комитете* (ОК) по созыву II съезда РСДРП, который был образован на Белостокской конференции комитетов и организаций РСДРП в составе Ф. И. Дана, О. А. Ерманского и К. Портного. ОК не смог начать работу, так как вскоре после конференции двое его членов (Ф. И. Дан и О. А. Ерманский) были арестованы.

Весной и летом 1902 г. в письмах к И. И. Радченко и в Бюро Русской организации «Искры» В. И. Ленин возложил задачу воссоздания ОК на членов Бюро Русской организации. При этом, исходя из принципа преемственности (согласно решениям Белостокской конференции), указывал на необходимость введения в новый состав ОК представителей Бунда и южных организаций. 15(2) августа 1902 г. в Лондоне на совещании искровцев (В. П. Краснуха, П. А. Красиков и В. А. Носков) с В. И. Лениным было образовано ядро будущего ОК.

Подготовительная работа по воссозданию ОК завершилась на Псковском совещании 15(2) — 16(3) ноября 1902 г., на котором присутствовали: В. П. Краснуха — от Петербургского комитета РСДРП; П. А. Красиков, П. Н. Лепешинский и И. И. Радченко — от организации «Искры»; Е. Я. Левин — от группы «Южный рабочий». По неизвестным

причинам не явились представители Бунда и «Северного союза». Из приглашенных не приехали Г. М. Кржижановский и А. А. Шнеерсон.

Собравшиеся приняли решение о конституировании ОК в составе: В. П. Краснухи — от Петербургского комитета; П. А. Красикова, Г. М. Кржижановского, Ф. В. Ленгника, П. Н. Лепешинского и И. И. Радченко — от организации «Искры»; А. М. Стопани — от «Северного союза» и Е. Я. Левина — от группы «Южный рабочий». Кандидатами были утверждены Г. И. Окулова и А. А. Шнеерсон, замененный позднее В. Н. Розановым. Тогда же был утвержден текст «Извещения» об образовании ОК, которое было издано в России в декабре 1902 г. отдельным листком.

Совещание разрешило некоторые организационные вопросы: Бюро ОК находится в Петербурге, Транспортным бюро ведает И. И. Радченко, а литературно-издательской деятельностью — группа «Южный рабочий». Вопросы, касающиеся непосредственно созыва съезда партии (сроки, состав и права его участников, порядок дня и т. д.), были только намечены.

На другой день после Псковского совещания В. П. Краснуха, П. Н. Лепешинский и И. И. Радченко были арестованы, и вместо них в состав ОК ввели кандидатов, а Бюро ОК перенесли в Харьков, где оно сформировалось исключительно из представителей группы «Южный рабочий». Несмотря на полемику, начатую Бундом, который посчитал себя обойденным при формировании Организационного комитета, и имевшиеся колебания группы «Южный рабочий», ОК после опубликования «Извещения» был признан во всех своих функциях Петербургским, Московским, Екатеринославским, Донским, Тифлисским, Бакинским, Тульским, Саратовским, Брянским комитетами, «Северным союзом», «Сибирским союзом» и «Союзом горнозаводских рабочих». Одесский и Николаевский комитеты, признав за ОК право созыва съезда, высказались против предоставления ему функций ЦК, и только один Воронежский комитет выпустил листок, направленный против «Искры» и ОК.

Успешная деятельность Организационного комитета, завершившаяся созывом II съезда РСДРП, оказалась возможной только в результате огромной работы по объединению революционных социал-демократов в России на основе принципов революционного марксизма, проведенной редакцией и организацией «Искры» под руководством В. И. Ленина.—*14*.

[13] *II съезд РСДРП* состоялся 30(17) июля — 23(10) августа 1903 г.

Съезд имел огромное значение в развитии рабочего движения в России. Он покончил с кустарщиной в социал-демократическом движении и положил начало марксистской революционной партии в России — партии большевиков. Ленин писал: «Большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года» (*В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 6).

II съезд РСДРП, создав пролетарскую партию нового типа, которая стала образцом для революционных марксистов всех стран, явился поворотным пунктом в международном рабочем движении. — *14*.

[14] *«Вестник Финансов, Промышленности и Торговли»* — еженедельный журнал министерства финансов; выходил в Петербурге (1883—1917 гг.). В журнале печатались правительственные распоряжения, экономические статьи и обзоры.

«Неделя» — еженедельная газета, издавалась в Петербурге с 1866 г. — *14*.

[15] Имеется в виду *Самарское бюро*, или *Бюро Русской организации «Искры»*, созданное в январе 1902 г. В Бюро входило 16 человек: Ф. В. Ленгник и Д. И. Ульянов работали на юге страны; П. Н. Лепешинский — на севере; Е. В. Барамзин и Г. И. Окулова — в средней полосе; В. П. Арцыбушев, Г. М. и З. П. Кржижановские и М. И. Ульяно-

ва — на востоке; И. И. Радченко и М. А. Сильвин были разъездными агентами; Л. М. Книпович отвечала за бакинскую типографию; П. А. Красиков занимался организацией транспортировки литературы.

Секретарем Бюро была Г. М. Кржижановская, ее помощником — М. И. Ульянова. — *15.*

[16] Имеются в виду две нелегальные типографии (в Баку и Нижнем Новгороде). С 1 апреля 1902 г. в связи с угрозой провала работа нелегальной типографии в Баку (Нины) была свернута и возобновилась лишь весной 1903 г., уже после ареста В. З. Кецховели, А. С. Енукидзе, В. Т. Бакрадзе и других социал-демократов, ранее ее обслуживавших. С этого времени типография выполняла задания Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП, а позднее (до 1906 г.) действовала как типография Центрального Комитета партии.

Нижегородская нелегальная искровская типография начала ставиться весной 1902 г. Ее оборудование было завершено в ноябре 1902 г. Типография предназначалась для печатания общепартийных листовок, а в свободное время — «Искры» и брошюр. По согласованию с Бюро Русской организации «Искры» она обслуживала также комитеты северного района. Первую продукцию — первомайский листок «Искры» — нижегородская типография выпустила в начале апреля 1903 г. — *15.*

[17] Речь идет о *«Северном союзе РСДРП»*, или *«Северном рабочем союзе»*, — областном объединении социал-демократических организаций Владимирской, Ярославской и Костромской губерний. Союз руководил рабочим движением в этом промышленном районе в 1901—1905 гг. Он был образован в Воронеже по инициативе высланных туда из Ярославля и Иваново-Вознесенска В. А. Носкова и О. А. Варенцовой. На съезде Союза в Воронеже 1—5 (14—18) января 1902 г. было завершено его оформление: избран Центральный комитет и принята программа. С первых дней существования Союз был тесно связан с «Искрой», разделял ее политическую линию и организационный план. Весной 1902 г. Союз был разгромлен охранкой, но вскоре восстановлен, и его представители приняли деятельное участие в подготовке II съезда партии и в постановке транспортных путей для доставки «Искры» из-за границы в Россию. Члены «Северного союза» В. А. Носков и Ф. И. Щеколдин входили в состав Транспортного бюро «Искры» в Вильно. — *15.*

[18] Речь идет о *Московском комитете РСДРП*, в тесном контакте с которым с конца февраля 1902 г. работала представитель «Искры» Л. О. Канцель. В июне того же года МК РСДРП выразил благодарность В. И. Ленину как автору «Что делать?» и обнародовал свое постановление об отчислении в пользу «Искры» 20% комитетских средств, а в сентябре заявил о признании «Искры» своим руководящим органом. В это время агентами «Искры» в Москве были В. В. Кожевникова и Г. И. Окулова, к которым в ноябре присоединился Н. Л. Мещеряков. В ночь на 28 ноября 1902 г. во время очередного заседания весь состав МК РСДРП был арестован. Вскоре, опираясь на рабочие кружки и нелегальную типографию, комитет возобновил свою деятельность. — *15.*

[19] Имеется в виду транспортный путь для переправы «Искры» в Россию через прусскую границу. Используя имеющиеся в Пруссии связи с немецкими социал-демократами, редакция с помощью членов Русской организации «Искры» и при поддержке «Северного союза» летом 1902 г. возобновила переправу искровских транспортов через западную границу (Кёнигсберг — Ковно — Двинск — Вильно). — *15.*

[20] Имеется в виду *марсельский путь*, который начал действовать в ноябре 1901 г. П. Г. Смидович установил связи с персоналом пароходов французских судоходных компаний «Paquet et C°» и «Messageries Maritimes» и через них наладил регулярную доставку «Искры» из Марселя в Батум,

где ее принимали члены Бакинской группы «Искры». Марсельский путь функционировал с перерывом до августа 1903 г. — *15*.

[21] Проект первомайского листка «Искры» был принят на Белостокской конференции комитетов и организаций РСДРП (апрель 1902 г.). Издание листка редакция «Искры» поручила бакинской и кишиневской нелегальным типографиям (по 30 тыс. экземпляров), а 20 тыс. экземпляров были отпечатаны за границей и переправлены в Россию. — *15*.

[22] Речь идет о брошюре, написанной по книге В. Блоса *«История германской революции 1848 г.»*. — *15*.

[23] В. И. Ленин. *«Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения»* (см. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 1—192). — *16*.

[24] *Херсонская социал-демократическая группа* установила связь с редакцией «Искры» осенью 1901 г. Во главе ее стояли братья Л. Д. и Н. Д. Цюрупа. Несмотря на некоторый националистический оттенок, группа стояла на искровских позициях. Организовав свой транспортный путь через Александрию, группа полученную литературу передавала ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП», а затем Одесскому комитету РСДРП и по рекомендации редакции «Искры» — в Бюро Русской организации. — *16*.

[25] *Одесский комитет РСДРП* был образован в начале 1900 г. В состав комитета 1900—1904 гг. входили Е. и М. Батыревы, М. Белокопытова, И. Канторович, И. Кристаловский, К. Левицкий, Р. Землячка, Ю. Матлахов, М. Мрост и др. Большинство членов комитета были приверженцами «экономизма» и вели ожесточенную борьбу против революционных марксистов. Руководящим организационным принципом комитета было «выборное начало» и деление организации на рабочую и интеллигентскую части. Это предопределило поляризацию членов комитета и неоднократные расколы в нем, в результате которых сторонники революционных социал-демократов выделились в самостоятельные организации: «Южную революционную группу социал-демократов» (октябрь 1901 г.), «Южный революционный союз социал-демократов» (сентябрь 1902 г.) и Одесский социал-демократический союз «Рабочая воля» (конец 1902 г.). Искровскую линию в Одесской организации РСДРП проводили Д. И. Ульянов, К. О. Левицкий и Р. С. Землячка. — *17*.

[26] *«Южная революционная группа социал-демократов»* образовалась в Одессе в октябре 1901 г. из пропагандистов, недовольных «экономистским» направлением Одесского комитета РСДРП. Своим идеологическим вождем она считала «Искру». В группу вошло около 45 человек (Д. Новомирский, Я. Шиф, М. Мрост, С. Фихтман, Ю. Матлахов, О. Виккер, Х. Бронтман и др.). Во главе группы стояла Исполнительная комиссия, руководившая нелегальными кружками через «Рабочий комитет». Летом 1902 г. произошло объединение группы и Одесского комитета РСДРП, встретившее одобрение «Искры». — *17*.

[27] *Группа «Борьба»* (Д. Б. Рязанов, Ю. М. Стеклов, Э. Л. Гуревич) возникла в Париже летом 1900 г. и оформилась как самостоятельная после «объединительного» съезда (октябрь 1901 г.).

В своих изданиях группа извращала теорию марксизма, отрицала революционную тактику «Искры», враждебно относилась к ленинским организационным принципам построения партии. Ввиду отступления от социал-демократических воззрений и тактики, дезорганизаторских действий и отсутствия связи с социал-демократическими организациями в России группу не допустили на II съезд РСДРП, решением которого она была распущена. — *18*.

[28] *Тодоркин, или болгарский, путь* транспортировки «Искры» проходил через Болгарию и начал действовать в сентябре 1901 г. Болгарский со-

циал-демократ Г. Бакалов устроил в партийном книжном магазине Варны перевалочный склад, а И. Г. Загубанский осуществлял переправу чемоданов с литературой в Одессу, где груз принимала К. И. Захарова. После их ареста в конце 1901 г. болгарский путь не возобновлялся. — *18.*

[29] *«Заграничная лига русской революционной социал-демократии»* создана в октябре 1901 г. по инициативе В. И. Ленина. В Лигу вошли Заграничный отдел организации «Искры» и «Революционная организация «Социал-демократ»», включавшая в себя группу «Освобождение труда». Задача Лиги состояла в распространении идей революционной социал-демократии и содействии созданию боевой социал-демократической организации. Лига (согласно ее уставу) являлась Заграничным отделом организации «Искры». Из числа российских социал-демократов за границей она вербовала сторонников «Искры», материально поддерживала газету, организовывала ее доставку в Россию и издавала популярную марксистскую литературу. II съезд РСДРП утвердил Лигу в качестве единственной заграничной партийной организации, имеющей уставные права комитета, и обязал ее работать под руководством и контролем ЦК РСДРП. — *22.*

[30] *«Рабочая Мысль»* — газета, орган «экономистов», выходила с октября 1897 по декабрь 1902 г. Издавалась в Петербурге (№ 1—2), в Берлине (№ 3—11) и Варшаве (№ 12—15); последний номер (16) вышел в Женеве. Газета редактировалась К. М. Тахтаревым и др. Критику взглядов «Рабочей Мысли» В. И. Ленин дал в статье «Попятное направление в русской социал-демократии» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 240—273), в статьях, опубликованных в газете «Искра», и в книге «Что делать?». — *23.*

[31] Вероятно, речь идет о *«Союзе армянских социал-демократов»* — социал-демократической группе, оформившейся в Тифлисе в середине 1902 г. В Союз входили Р. П. Даштоян, А. А. Ерзинкян, А. Г. Зурабов, Б. М. Кнунянц, М. Г. Меликян, С. М. Ханоян, А. Х. Хумарян, Д. А. Шавердов, С. Г. Шаумян и другие активные деятели Тифлисской и Бакинской организаций РСДРП. Союз провел большую работу по сплочению под знаменем РСДРП трудящихся армян Закавказья, имел в Тифлисе нелегальную типографию, издавал первую армянскую газету искровского направления — «Пролетариат». — *24.*

[32] Имеется в виду *Петербургский комитет РСДРП,* который образовался летом 1902 г. после объединения Петербургского «Союза борьбы» с местной искровской организацией. Однако в сентябре 1902 г. единство организации было разрушено раскольническими действиями питерских «экономистов». Выделившаяся группа их сторонников образовала так называемый «Комитет Рабочей организации», именовавшийся иногда еще и Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Позднее борьба в Петербургском комитете между искровцами и колеблющимися элементами (группа М. Лукомского) окончилась выделением последних в самостоятельную организацию, также принявшую наименование Петербургского комитета РСДРП. — *25.*

[33] *«Заря»* — марксистский научно-политический журнал, издавался легально в 1901—1902 гг. в Штутгарте редакцией «Искры». Всего вышло четыре номера — три книги: № 1 — в апреле 1901 г. (фактически 23 марта н. ст.); № 2—3 — в декабре 1901 г. и № 4 — в августе 1902 г. — *29.*

[34] *Харьковский комитет РСДРП* с начала 1902 г. входил в «Союз южных комитетов и организаций РСДРП». С лета того же года в Харькове работали члены Русской организации «Искры» О. К. Калманович и А. П. Паромова. Под воздействием искровцев и давлением рабочих в июле 1902 г. произошло слияние Харьковского комитета РСДРП и Харьковского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» в еди-

ную организацию. В организации и комитете, в который с осени того же года входили А. А. Агарев, Ануфриев, Ефименко, А. Г. Забугин, А. П. Паромова и В. О. Цедербаум, продолжалась борьба с «экономизмом», закончившаяся победой искровцев в ноябре 1902 г., когда Харьковский комитет РСДРП заявил о признании «Искры» своим руководящим органом. — *30.*

[35] Имеется в виду книга В. Болина *«Спиноза. Биографический и культурно-исторический очерк».* — *30.*

[36] Речь идет о сборнике *«Песни революции»*, изданном редакцией «Искры» в июне 1902 г. — *31.*

[37] Речь идет о втором издании брошюры Г. В. Плеханова «Русский рабочий в революционном движении» (изд. «Искры», 1902 г.) и теоретической части брошюры Ж. Геда и П. Лафарга «Программа рабочей партии», изданной в 1888 г. в Женеве под названием *«Чего хотят социал-демократы?»* с предисловием и замечаниями Г. В. Плеханова. —*31.*

[38] *«Обуховская оборона»* — брошюра, издана «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в 1902 г. — *31.*

[39] Имеется в виду брошюра *«Письмо к товарищам-пропагандистам»*, изданная «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в декабре 1901 г. за подписью «Практики — руководители кружков». — *31.*

[40] *Екатеринославский комитет РСДРП* образовался из Екатеринославского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» после I съезда РСДРП. Весной 1901 г. редакция «Искры» установила с комитетом организационную связь, но она вскоре прервалась. К началу 1902 г. в комитете состояли В. А. Шелгунов, Е. М. Адамович, А. А. Костюшко-Валюжанич, В. К. Таратута, Р. С. Гальберштадт и др. Комитет успешно вел политическую агитацию среди рабочих и крестьян, развернул борьбу с «экономистами». Арест В. А. Шелгунова, Е. А. Адамович и других членов комитета в январе 1902 г. ослабил искровское влияние, чем воспользовались «экономисты», которые создали в противовес Екатеринославскому комитету РСДРП так называемый «Рабочий комитет». При поддержке группы «Южный рабочий» в комитете верх одержали «экономисты». Летом 1902 г. возобновились связи Екатеринославского комитета с редакцией «Искры», под влиянием которой осенью 1902 г. в организации началось идейное размежевание с «экономистами». — *32.*

[41] *Харьковский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* возник примерно в ноябре — декабре 1900 г. и действовал параллельно с местным комитетом РСДРП. По своим идейным и организационным взглядам Союз не был последовательно искровским, что нашло свое выражение в совместном выступлении (в апреле и июне 1902 г.) не только с комитетом РСДРП, но и с комитетом эсеров. Несмотря на это, деятельность Союза сыграла положительную роль в распространении марксистской литературы, в революционном воспитании рабочих и вовлечении их в борьбу против самодержавия. В июне 1902 г. под влиянием «Искры», «Что делать?» и под нажимом рабочих — членов организации Союз слился с комитетом, приняв название «Харьковский комитет РСДРП — «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»». — *34.*

[42] Очевидно, речь идет о группе вологодских ссыльных социал-демократов. — *35.*

[43] *Киевский комитет РСДРП* (В. В. Вакар, А. Г. Шлихтер, Исув, Френкель и др.) в марте 1902 г. был восстановлен после февральских арестов, в ноябре 1902 г. признал «Искру» руководящим органом. Однако в декабре «экономисты», воспользовавшись временным отсутствием членов

комитета — искровцев, отменили это решение. В марте 1903 г. после острой борьбы искровское направление победило в комитете. — *36.*

[44] *Бунд — «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России»* — был организован в 1897 г. на учредительном съезде еврейских социал-демократических групп в Вильно; объединял преимущественно полупролетарские элементы еврейских ремесленников западных областей России. На I съезде РСДРП Бунд вошел в состав партии «как автономная организация, самостоятельная лишь в вопросах, касающихся специально еврейского пролетариата» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 7, ч. I. М., 1954, стр. 14).

Бунд являлся носителем национализма и сепаратизма в рабочем движении России. — *37.*

[45] *«Новое Дело»* — ежемесячный литературный журнал, издававшийся в Петербурге. — *39.*

[46] *«Социал-демократическая рабочая организация юга»* действовала в Ялте с 1900 г. под руководством комитета РСДРП. В состав комитета входили Г. В. Зуев, А. Н. Попандопуло, О. Я. Калатилина и др. С весны 1902 г. начала выпускать свои прокламации. Через В. Г. Шкляревича организация в апреле 1902 г. установила связь с редакцией «Искры». — *42.*

[47] В феврале — марте 1902 г. членов организации «Искры», арестованных в Киеве, Николаеве, Харькове, Москве, Петербурге и Ковно, перевезли в Лукьяновскую тюрьму в Киеве, где начальник местного жандармского управления генерал-майор Новицкий готовил громкий процесс над «преступным сообществом». Побег из тюрьмы был осуществлен 31 (18) августа 1902 г. Бюро Русской организации по плану, разработанному М. А. Сильвиным, и при непосредственном содействии Киевского комитета РСДРП. В один день бежали 10 искровцев: И. Б. Басовский, Н. Э. Бауман, И. С. Блюменфельд, В. С. Бобровский, Л. Е. Гальперин, М. Г. Гурский, В. Н. Крохмаль, М. М. Валлах (Литвинов), Б. С. Мальцман, И. А. Таршис (Пятницкий) и эсер Б. М. Плесский. Из-за поднятой стражниками тревоги не успел уйти М. А. Сильвин. Слух об убийстве В. Н. Крохмаля оказался ложным. Бежавшие искровцы сумели перебраться за границу, где влились в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии».

О побеге из киевской тюрьмы «Искра» (№ 25, 15 сентября 1902 г.) писала как о выдающемся событии, а Киевский комитет совместно с Организацией «Искры» 9 сентября (27 августа) издали специальную листовку (см. «Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896—1904 гг.». Киев, 1963, стр. 244—245). — *43.*

[48] *«Новые Дни»*. И. И. Радченко имеет в виду журнал *«Новое Дело»* (см. прим. 45). — *45.*

[49] *«Рабочее Дело»* — журнал «экономистов», непериодический орган «Союза русских социал-демократов за границей». Издавался в Женеве с апреля 1899 по февраль 1902 г. под редакцией Б. Н. Кричевского, П. Ф. Теплова (Сибиряка), А. С. Мартынова и В. П. Иваншина. Вышло 12 номеров (9 книг). Критика взглядов рабочедельцев дана В. И. Лениным в книге «Что делать?». — *47.*

[50] *«Жизнь»* — литературный, научный и политический журнал, издавался в Петербурге с 1897 по 1901 г. В апреле 1902 г. издание было возобновлено за границей социал-демократической группой «Жизнь» (В. Д. Бончи-Бруевич, В. А. Поссе, В. М. Величкина, Г. А. и М. А. Куклины и др.). Было выпущено 6 книг журнала, 12 номеров «Листка «Жизни»» и отдельные издания «Библиотеки «Жизни»». В декабре 1902 г. группа прекратила свое существование и издательство было ликвидировано. — *48.*

[51] *«Освобождение»* — двухнедельный журнал, издавался за границей с 1 июля (18 июня) 1902 по 18(5) октября 1905 г. под редакцией П. Б. Струве. Журнал являлся органом русской либеральной буржуазии и проводил идеи умеренно-монархического либерализма. В 1903 г. вокруг журнала сложился (оформился в январе 1904 г.) «Союз освобождения», просуществовавший до октября 1905 г. Наряду с земцами-конституционалистами «освобожденцы» составили ядро образовавшейся в октябре 1905 г. конституционно-демократической партии (кадеты). — *48.*

[52] Речь идет о транспортировке «Искры» через Румынию (г. Яссы), осуществлявшейся Кишиневской группой «Южного рабочего», в состав которой входили М. П. Павлович (Вельтман), А. А. Квятковский и др. В августе 1901 г. этот путь прекратил свое существование в связи с разрывом отношений с группой «Южный рабочий», нарушившей условия распределения переправленной литературы. В середине 1902 — начале 1903 г. редакция «Искры» вновь пыталась восстановить этот путь, но положительных результатов эти шаги не дали. — *60.*

[53] *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* — организация, созданная В. И. Лениным осенью 1895 г. Большая часть деятелей Союза во главе с В. И. Лениным была арестована в ночь с 8 на 9 (с 20 на 21) декабря 1895 г. Во второй половине 1898 г. к руководству Союзом пришли «экономисты», насаждавшие через газету «Рабочая Мысль» идеи тред-юнионизма и бернштейнианства на русской почве. Борьба с «экономизмом» в Петербургском Союзе привела к становлению последнего на искровские позиции (июль 1902 г.) и к объединению его с искровцами в Петербургский комитет РСДРП. Однако оппортунистические элементы организации в сентябре того же года добились отделения от комитета проэкономистски настроенных членов организации, образовавшей самостоятельный Комитет Рабочей организации, который назывался также Петербургским «Союзом борьбы». — *63.*

[54] Вероятно, речь идет о членах Донского комитета РСДРП во главе с С. И. Гусевым, стоявших на искровских позициях. К началу 1902 г. под воздействием «Искры» происходит оживление деятельности комитета. К лету 1902 г. Донской комитет (С. И. Гусев, И. И. Ставский, П. И. Тищенко, А. П. Станчинский, А. С. Мочалов, А. С. Локерман и др.) твердо встал на марксистские позиции и осенью того же года официально признал «Искру» своим руководящим органом.

Он руководил знаменитой стачкой ростовских рабочих в ноябре 1902 г., получившей высокую оценку В. И. Ленина (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 69). Выпущенная комитетом листовка «Ко всем гражданам России» с призывом поддержать забастовщиков обошла всю страну.

В 1902 г. комитет стал инициатором создания «Социал-демократического союза горнозаводских рабочих». — *63.*

[55] *«Нива»* — иллюстрированный еженедельный журнал, издавался с 1869 г. в Петербурге А. Ф. Марксом; одно из наиболее распространенных в России периодических изданий. — *63.*

[56] Имеются в виду народнические организации в России *«Народная воля»* и *«Народное право». «Народная воля»* — тайная политическая организация народников-террористов, возникшая в августе 1879 г. в результате раскола народнической организации «Земля и воля».

«Народное право» — народническая организация в России (1893—1894 гг.). В основе ее программы лежали идея политического освобождения России, требования представительного правления, свобода печати, сходок, вероисповедания, политическое самоопределение для всех народов России. В 1894 г. партия была разгромлена. В дальнейшем ее члены вошли в партию эсеров. — *68.*

[57] Речь идет о *Петербургской искровской группе*, члены которой были арестованы в октябре 1901 г. Возобновление искровской деятельности в Петербурге связано с И. И. Радченко и Е. Д. Стасовой. — *71.*

[58] Имеется в виду *«С.-Петербургская рабочая организация» (Маня)* — организация «экономистов», которая возникла летом 1900 г. Осенью 1900 г. произошло слияние «Рабочей организации» с Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса»; были выработаны программа и устав.

После победы искровского направления в Петербургском комитете и признания им газеты «Искры» и журнала «Заря» руководящими органами российской социал-демократии часть Петербургской организации, находившаяся под влиянием сторонников «экономизма», в сентябре 1902 г. откололась от Петербургского комитета и выделилась снова в самостоятельную организацию под названием «Комитет рабочей организации», называвшую себя также Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». — *72.*

[59] Речь идет о заявлении Петербургского комитета РСДРП о признании «Искры» и «Зари» своими руководящими органами, которое было напечатано в июле 1902 г. отдельным листком «Ко всем российским социал-демократическим организациям» и затем опубликовано в № 26 «Искры» 28(15) октября 1902 г. — *72.*

[60] *Русская организация «Искры»* — организация единомышленников В. И. Ленина в России, сложившаяся к лету 1901 г., официально оформилась в январе 1902 г. на Самарском совещании искровцев.

Ее руководящим центром являлось Бюро Русской организации «Искры». — *73.*

[61] Речь идет о *«Летучем листке» № 1 группы «Борьба»*, выпущенном в июне 1902 г.; в его передовой статье «Объединение» содержались резкие нападки на организационный план В. И. Ленина и «Искры». — *86.*

[62] *Н. Ленин* — литературный псевдоним Владимира Ильича, ставший его фамилией. Впервые под этим псевдонимом появилась его статья «Гг. критики в аграрном вопросе» (см. «Заря» № 2—3, декабрь 1901 г.). После выхода брошюры «Что делать?», также изданной под этим псевдонимом, Владимир Ильич начинает им подписываться и под некоторыми письмами в Россию. — *86.*

[63] Во второй половине июня 1902 г. (между 25(12) и 27(14) числами) В. И. Ленин приехал в Париж, где выступил с рефератом против эсеров на собрании русских политэмигрантов. После этого вместе со своей матерью М. А. Ульяновой и сестрой А. И. Елизаровой (Ульяновой) уехал на отдых в местечко Логиви (на северном побережье Франции), откуда 25(12) июля выехал в Лондон. — *87.*

[64] Речь идет о *Нижегородском комитете РСДРП*, членами которого состояли А. И. и Е. И. Пискуновы, О. И. Чачина исполняла обязанности секретаря. В марте 1902 г. комитет принял решение об отчислении в пользу «Искры» 50% своего бюджета. Под его руководством прошла знаменитая первомайская демонстрация 1902 г. в Сормове.

В ноябре 1902 г. комитет с помощью Бюро Русской организации и Полтавской группы содействия «Искре» организовал нелегальную типографию «Искры». — *87.*

[65] *«Революционная Россия»* — нелегальная газета, издавалась с конца 1900 г. в Саратове «Союзом социалистов-революционеров». С января 1902 по декабрь 1905 г. выходила в Женеве как официальный орган партии эсеров. — *92.*

[66] *Орловский комитет РСДРП* образовался на базе социал-демократиче-

ской группы во второй половине 1901 г. Большую помощь в развертывании социал-демократической работы оказали приезжавшие в Орел Н. Э. Бауман, Ф. И. Щеколдин, П. А. Красиков, М. Н. Лядов и другие ленинцы. С середины 1902 г. Орловский комитет РСДРП установил регулярную и непосредственную связь с редакцией «Искры» и в начале июля признал «Искру» своим руководящим органом. — *95.*

[67] *«Кто чем живет?»* — брошюра польского социалиста Ш. Дикштейна, написана в 1881 г., в ней дано популярное изложение основных положений «Капитала» К. Маркса. — *106.*

[68] *Группа «Свобода»*, именовавшая себя «революционно-социалистической», была основана Е. О. Зеленским (Надеждиным) и окончательно сформировалась в мае 1901 г. В. И. Ленин относил группу к числу «беспочвенных группок», которые не имели «ни прочных, серьезных идей, программы, тактики, организации, ни корней в массах...» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 25, стр. 221). Группа издавала в Швейцарии журнал «Свобода» (вышло 2 номера: № 1 — в 1901 г. и № 2 — в 1902 г.), в котором проповедовала идеи терроризма и «экономизма». Группа прекратила свое существование в 1903 г. — *122.*

[69] Речь идет о Центральном комитете «Союза южных комитетов и организаций РСДРП», который был создан в январе 1902 г. в Елизаветграде на съезде представителей южных комитетов и организаций. В состав Центрального комитета вошли А. Гинзбург, О. Ерманский и Б. Цейтлин. Съезд признал газету «Южный Рабочий» областным органом.

Вскоре после съезда в Елизаветграде были арестованы Гинзбург и Цейтлин. Ерманский успел скрыться и представлял Союз на Белостокской конференции. После ареста Ерманского 19(6) апреля 1902 г. ЦК был ликвидирован и «Союз южных комитетов и организаций РСДРП» прекратил свое существование. — *126.*

[70] Речь идет о совещании представителей шести комитетов Украины (очевидно, Одесского, Николаевского, Елизаветградского, Кременчугского, Екатеринославского и Харьковского) и группы «Южный рабочий», входивших в «Союз южных комитетов и организаций РСДРП». Совещание состоялось, по-видимому, в Полтаве в июле 1902 г. и решило оказывать «Искре» всемерную поддержку. — *127.*

[71] Речь идет о разгроме партийных организаций, последовавшем вслед за I съездом РСДРП. Только в ночь на 12 марта 1898 г. полиция совершила налеты на социал-демократические организации 27 городов Европейской России, в тюрьмы было брошено около 500 человек. В Киеве охранка арестовала 175 человек. В Екатеринославе захватила типографию с готовым к выпуску № 3 «Рабочей Газеты». В марте пятеро из девяти делегатов I съезда были арестованы, а из членов ЦК, избранного съездом, избежал ареста лишь С. И. Радченко. — *131.*

[72] В. А. Носков имеет в виду свою встречу с В. И. Лениным в июне 1900 г. в Уфе, куда Владимир Ильич приезжал к Н. К. Крупской. — *132.*

[73] Речь идет о состоявшемся 15(2) августа 1902 г. в Лондоне совещании представителей Петербургского комитета РСДРП (В. П. Краснуха), «Северного союза» (В. А. Носков) и Русской организации «Искры» (П. А. Красиков) с редакцией «Искры», которое проводил В. И. Ленин. Было решено, что все названные выше организации объединятся, а «Северный союз» и Петербургский комитет выпустят заявления о признании «Искры» своим руководящим органом. Совещание образовало неофициальное ядро Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП (П. А. Красиков, В. П. Краснуха и В. А. Носков), определило его функции и порядок введения в ОК представителей «Южного рабочего» и ЦК Бунда. — *148.*

[74] Очевидно, добывание этих крупных средств для партии осталось лишь в проекте. Василий Александрович Носков (брат Владимира Носкова) по этому поводу вспоминал: «Мой брат Влад. Ал. Носков на партийную работу тратил как все свои личные, доставшиеся ему по наследству деньги, так и деньги, собираемые им на партийные нужды среди родственников, знакомых и лиц, сочувствующих его работе. Точно указать последних я не могу, но знаю, что как мой брат, так и Ф. И. Щеколдин имели хорошие связи с молодой богатой буржуазией в Ярославле, Костроме, Москве, Иваново-Вознесенске и др. городах... о предложении трехсот тысяч рублей какой-то «шестеркой» на партийные цели под условием личного их участия в партийных делах мне совершенно ничего не известно. Полагаю, что такое предложение было бы событием выдающегося характера, о котором мой брат, несомненно, поделился бы со мной и с близкими ему товарищами» (см. Ленинский сборник VIII, стр. 276). — *149.*

[75] Речь идет о *Тверском комитете РСДРП,* который организовался в апреле 1902 г. и вскоре признал «Искру» своим руководящим органом (см. «Искра» № 24, 1 сентября 1902 г.). Руководящую роль в комитете играли А. И. Гусев и Л. М. Книпович. Комитет создал сеть рабочих кружков, печатал агитационно-пропагандистскую литературу. В феврале 1903 г. комитет вошел в состав «Северного союза». — *152.*

[76] *Самарский комитет РСДРП* был создан в августе 1902 г. на базе действовавших в городе социал-демократических кружков. В первой половине 1902 г. они существовали на заводе Журавлева (30 человек), на заводе Лебедева (13), на свечном (11), в швейной мастерской (10); был еще смешанный кружок из рабочих мелких предприятий. Всего в кружках состояло около 100 человек. В комитет, созданный под руководством Бюро Русской организации, вошли сторонники «Искры» В. Арцыбушев, А. Александров и рабочие И. Артамонов и А. Веселов. Комитет действовал как коллективный орган, его члены ведали отдельными отраслями нелегальной работы, агитацией и пропагандой, транспортировкой литературы, типографией, связями с деревней и др. Влияние комитета распространялось на промышленные предприятия, железную дорогу и учебные заведения Самары. — *158.*

[77] Имеется в виду *«Заявление редакции «Искры»»* (см. т. I, док. № 1). — *169.*

[78] Речь идет о *конгрессе Германской социал-демократической партии,* который проходил с 14(1) по 20(7) сентября 1902 г. в Мюнхене. Предполагаемая поездка П. Б. Аксельрода не состоялась. — *172.*

[79] Речь идет о № 1 *«Летучего листка» группы «Борьба»* (см. прим. 61). — *173.*

[80] Речь идет о записке министерства финансов о разрешении стачек. Записка с приложением статьи Л. Мартова «Новая победа русских рабочих» в 1902 г. была издана отдельной брошюрой под названием *«Самодержавие и стачки».* — *182.*

[81] *Группа «Освобождение труда»* — первая русская марксистская группа, основанная в Женеве в 1883 г. Г. В. Плехановым. На II съезде РСДРП группа «Освобождение труда» заявила о прекращении своего существования. — *183.*

[82] Отдельные кружки русских интеллигентов начали образовываться в Риге в 1901 г. Первоначально они действовали обособленно и без связи с рабочими массами. Осенью того же года была создана группа русских социал-демократов — сторонников ленинской «Искры», которая основные усилия направила на агитацию среди русских рабочих. В августе 1902 г. группа установила связь с редакцией «Искры». Тогда же она

начала выпускать нелегальные листовки и расширять связи с рабочими различных предприятий города. Группа имела связи с Петербургом, Харьковом, Москвой и другими городами. В конце 1902 г. кружки, находившиеся под влиянием группы, объединяли около 100 человек.

В Риге не было единой социал-демократической организации и ее руководящего органа. Существовавшие организации складывались и действовали по национальному признаку. К началу 1902 г. развитие революционного движения поставило вопрос о необходимости объединения всех социал-демократических групп и организаций, действовавших среди местного пролетариата. В начале года латышская и еврейская организации и русская группа образовали комиссию для обсуждения и выработки условий объединения. На первом же заседании собравшиеся высказались против создания единого городского комитета, считая, что каждая национальная организация должна действовать по-своему. Было решено совместно распространять листовки, организовывать стачки и демонстрации, вести работу среди студенчества и общими усилиями поставить типографию и транспорт. Комиссия приняла название «Объединенного комитета социал-демократических организаций», но никаких практических шагов для реализации намеченных планов она не сделала и в марте 1903 г. распалась.

С весны 1902 г. в Риге существовал еще комитет «Прибалтийской латышской социал-демократической рабочей организации» (ПЛСДРО). — *184.*

[83] Очевидно, имеется в виду рецензия В. Засулич «Возрождение революционизма в России». — *192.*

[84] *«Народное Дело»* — орган партии эсеров, издавался в Женеве с 1902 по 1904 г. в виде сборников (№ 1 вышел как газета). — *208.*

[85] *Саратовский комитет РСДРП* образовался в 1901 г. и существовал параллельно с искровской группой (сложившейся в начале 1902 г.), «Объединенной группой социал-демократов и эсеров» и «Саратовским ремесленным социал-демократическим союзом». Эти организации подготовили и провели майскую демонстрацию 1902 г., вслед за которой комитет был разгромлен. Летом его удалось восстановить в составе Е. Барамзина, П. Лебедева, В. Серова, Н. Смидович, Н. Обухова, И. Лаховецкого, И. Берникера и М. Голубевой. В июне в Саратовскую организацию вошли все члены прекратившего свое существование «Ремесленного союза», а вскоре к ним присоединились социал-демократы расколовшейся «Объединенной группы».

В августе 1902 г. комитет признал «Искру» своим руководящим органом, постановил отчислять в ее пользу часть своих доходов и передал в ведение Бюро Русской организации свою типографию. — *211.*

[86] *Казанский комитет РСДРП* был образован зимой 1902 г. на базе местной социал-демократической группы. Согласно уставу, организация состояла из двух частей, которыми руководили районные (городской и фабрично-заводской) комитеты. Общее руководство осуществлялось общегородским комитетом, в который вошли И. Ахтямов, А. Левинсон, З. Иванова и др. В декабре 1902 г. многие члены комитета были арестованы. — *212.*

[87] В № 23 «Искры» 14(1) августа 1902 г. были опубликованы статья В. И. Ленина «Революционный авантюризм» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 377—398) и передовая — «Программа русских либералов», написанная Л. Мартовым, в которых резкой критике подвергались эсеры и либералы.

В октябре 1902 г. статья В. И. Ленина «Революционный авантюризм» была издана отдельной брошюрой. — *215.*

[88] Передовая статья «Искры» в № 22 (июль 1902 г.) «Русский рабочий класс и полицейские розги», написанная Г. В. Плехановым, призывала к протесту против полицейской расправы над участниками майской демонстрации в России и к борьбе с произволом царизма. — *216.*

[89] Брошюра *«Правда о крестьянстве»* была напечатана в типографии «Искры» без ведома редакции. — *218.*

[90] 17(4) марта 1901 г. в Петербурге у Казанского собора произошла демонстрация протеста против отдачи студентов в солдаты. Демонстрация окончилась зверским избиением участников конной полицией, что вызвало волну протеста передовых представителей русской интеллигенции.—*226.*

[91] В. И. Ленин на письмо Еремы (А. А. Шнеерсона) ответил статьей «Письмо к товарищу о наших организационных задачах» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 1—32). — *230.*

[92] «Бимини» — поэма Генриха Гейне. — *231.*

[93] Речь идет о статье В. И. Ленина *«Аграрная программа русской социал-демократии»* (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 303—348). — *240.*

[94] *«Vorwärts»* («Вперед») — ежедневная газета, центральный орган германской социал-демократии, начала выходить в 1876 г. Со второй половины 90-х годов, после смерти Ф. Энгельса, оказалась в руках правого крыла партии, тенденциозно освещала борьбу против оппортунизма в РСДРП, поддерживала «экономистов», затем меньшевиков. — *244.*

[95] *Ржевский комитет РСДРП* в сентябре 1902 г. был связан с Петербургским комитетом и придерживался «экономистских» взглядов. — *258.*

[96] *Съезд крымских социал-демократических организаций* — Симферопольского «Рабочего союза», Ялтинского, Севастопольского, Керченского, Феодосийского и Мелитопольского комитетов РСДРП — начал готовиться в конце августа — начале сентября 1902 г. Однако в связи с ожесточенной борьбой с оппортунистами съезд удалось созвать только весной 1903 г. — *263.*

[97] Имеется в виду Киевское отделение нелегальной политической организации Красный Крест, которая оказывала помощь политическим заключенным, ссыльнопоселенцам и их семьям. Ее отделения имелись и в других городах России. — *265.*

[98] *«Последние Известия»* — бюллетень Заграничного комитета Бунда, издавался в Женеве в 1901—1906 гг. Вышло 256 номеров. — *265.*

[99] Речь идет о статье «Волчья пасть и лисий хвост» в № 24 «Искры» и редакционном примечании к ней, в котором Н. А. Бердяев назван известным специалистом по «загробным» вопросам, и о фельетоне Г. В. Плеханова «О тактике вообще, о тактике николаевского генерала Реада в частности и о тактике Б. Кричевского в особенности» (см. «Искра» № 10, ноябрь 1901 г.). — *270.*

[100] В январе 1902 г. часть членов Саратовской социал-демократической организации объединилась с действовавшей в городе группой эсеров. Эта «Объединенная группа социал-демократов и эсеров» просуществовала до сентября 1902 г., когда в связи с полемикой «Искры» с эсерами социал-демократы порвали с группой и присоединились к Саратовскому комитету РСДРП. — *271.*

[101] Имеется в виду *Тульский комитет РСДРП.* Оформился осенью 1901 г. Большинство его членов стояло на искровских позициях. В него вошли П. Луначарский, А. Шишков, А. Цюрупа, С. Степанов, а позднее в комитет кооптировались в разное время Д. Ульянов, Г. Жабров и Н. Ро-

ждественский. В январе 1903 г. комитет заявил о признании «Искры» своим руководящим органом. — *277.*

102 *Казанская социал-демократическая группа* образовалась в 1899 г., в нее входили Н. Семашко, Н. Редкозубов, О. Чачина, М. Бердичевская, В. и О. Давыдовы и др. Установив связи с рабочими и организовав несколько нелегальных кружков, группа начала вести пропаганду. К началу 1901 г. она издавала прокламации и имела связи с Нижним Новгородом, Самарой, Витебском и Вильно. В феврале 1901 г. группу выдал провокатор. Но некоторые ее члены, избежавшие ареста, сумели подготовить первую политическую демонстрацию в Казани, после проведения которой (март 1901 г.) охранка арестовала еще более 140 человек. Апрельские аресты окончательно разгромили организацию. По своему направлению она была искровской, но в отдельные моменты проявляла колебания, используя для работы рабочедельческую литературу. Группа восстанавливается только в начале 1902 г. В ее руководящее ядро вошли Н. Кролюницкий, И. Ахтямов, Д. Бржезовский, А. Либинсон и др. Они возобновляют связи среди рабочих, завязывают сношения с другими городами, а с сентября 1902 г. — с редакцией «Искры». К ноябрю — декабрю группа руководила 16 кружками, насчитывавшими, по разным источникам, от 80 до 100 членов. Она разработала «Устав Казанской социал-демократической организации», на основании которого в конце того же года создается Казанский комитет РСДРП (см. прим. 86). — *282.*

103 Имеется в виду выступление лидера петербургских «экономистов» А. С. Токарева за аннулирование достигнутого в июле 1902 г. объединения Петербургского «Союза борьбы» с искровской группой и за удаление из комитета «Союза борьбы» представителя Русской организации «Искры».

В середине сентября Токарев созвал комитет Петербургского «Союза» в прежнем составе и поставил вопрос о незаконности летнего постановления. Демагогически используя против «Искры» мелкобуржуазные настроения части интеллигенции и рабочих, он добился обособления «Рабочей организации», которая выпустила в сентябре 1902 г. первый листок с протестом против июльского соглашения, заключенного якобы без ее ведома, а в октябре — второй листок с самостоятельным программным заявлением комитета «Рабочей организации». — *284.*

104 *«Эрфуртская программа»* — брошюра К. Каутского, написанная им по поводу программы Германской социал-демократической партии, принятой в октябре 1891 г. на съезде в Эрфурте. — *291.*

105 Речь идет о книге немецкого буржуазного историка А. Туна «История революционных движений в России».—*291.*

106 Очевидно, имеется в виду брошюра Сибирского (В. А. Радуса-Зеньковича) «Отправка студентов в Сибирь», изданная в 1902 г. — *291.*

107 Речь идет об *«Уральском союзе социал-демократов и социалистов-революционеров»*, который сложился на Урале в 1901 г. на базе социал-демократических кружков, тяготевших к «экономизму» и пошедших на организационное слияние с эсерами. Первоначально Союз имел три комитета: Уфимский, Екатеринбургский (или Восточная группа) и Пермский. Позиция Союза, затушевывая грань между истинно революционной социал-демократией, представителем которой была «Искра», и псевдореволюционизмом эсеров, наносила серьезный вред рабочему движению Урала и являлась немаловажным препятствием на пути создания революционной марксистской партии.

«Уральский союз» не был однороден. Знамя борьбы против оппортунизма Союза подняла «Пермская группа борьбы за освобождение рабочего класса», которая опиралась на моральную поддержку редакции «Искры» (критику программы Союза — см. «Искра» № 21, июнь 1902 г.)

и на практическое содействие Бюро Русской организации «Искры» (посылка на Урал агентов, искровской литературы и т. д.). Под воздействием «Искры» усиливается борьба против «экономистов» и Союза в Екатеринбурге, Уфе, Нижнем Тагиле и других городах. В Перми на базе «Группы борьбы за освобождение рабочего класса» в июле 1902 г. создается первый на Урале Пермский комитет РСДРП. Вслед за этим «экономизм» и уральско-союзовский оппортунизм терпят крах и в Уфе, где в январе 1903 г. образовался Уфимский комитет РСДРП, заявивший о своей солидарности с «Искрой». К лету 1903 г. «Уральский союз» был идейно разгромлен ленинской «Искрой» и организационно ослаблен борьбой местных искровцев. Потеряв опору и влияние в пролетарской среде, Союз в июле 1903 г. вынужден был самоликвидироваться. — *313.*

108 *«Русские Ведомости»* — газета, выходила в Москве с 1863 по 1918 г., выражала взгляды либеральных помещиков и буржуазии. — *326.*

109 *«Социал-Демократ»* — сборники (литературно-политическое обозрение); издавались в 1890—1892 гг. за границей (Лондон — Женева) группой «Освобождение труда»; вышло четыре книги. Сборники сыграли большую роль в распространении идей марксизма в России. — *331.*

110 *«Социал-демократический сборник»* — возможно, речь идет о «Социал-демократическом календаре на 1902 г.», изданном в 1902 г. группой «Борьба».

«Фридрих Энгельс о России» — так называлась брошюра Ф. Энгельса «О социальном вопросе в России» (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 18, стр. 537—548), изданная в переводе В. И. Засулич в 1894 г.

«Развитие научного социализма» — название женевского издания 1884 г. книги Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке» (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 19, стр. 185—230). Эта книга была строжайше запрещена царской цензурой в 1885 г. и повторно — в 1892 г. — *331.*

111 *«Сущность конституции»* и *«Программа работников»* — брошюры Ф. Лассаля. — *331.*

112 *«Наемный труд и капитал»* — работа К. Маркса (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 6, стр. 428—459).

«Речь о свободе торговли» — брошюра К. Маркса «Речь о свободе торговли, произнесенная на публичном собрании брюссельской Демократической ассоциации 9 января 1848 года» (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 4, стр. 404—418), издана в феврале того же года.

«Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона» — одно из важнейших теоретических произведений марксизма, главная работа К. Маркса, направленная против идеолога мелкой буржуазии П. Ж. Прудона (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 4, стр. 65—185). В 1886 г. группой «Освобождение труда» было выпущено первое русское издание этой работы в переводе В. И. Засулич. — *331.*

113 *«Андрей Кожухов»*, *«Подпольная Россия»* — произведения революционера-народника С. М. Степняка-Кравчинского. — *331.*

114 Речь идет о брошюре В. И. Засулич *«Очерки истории международного общества рабочих»*, издана в 1898 г. — *331.*

115 Имеется в виду брошюра С. Григоровича *«Социализм и борьба за политическую свободу»*.

«С Родины на Родину» — приложение к материалам для истории русского социально-революционного движения. Издание «Группы старых народовольцев».

«За сто лет (1800—1896 гг.). Сборник по истории политических и общественных движений в России». Составлен В. Л. Бурцевым при редакции и участии С. М. Степняка-Кравчинского. Лондон, 1897 г. Второе издание сборника «За сто лет (1801—1901)» было предпринято в январе 1901 г. — *331.*

116 *«Былое»* — исторический журнал, посвященный главным образом истории народничества и более ранних общественных движений, выходил в 1900—1904 и в 1906—1907 гг. сначала за границей, затем в Петербурге. — *331.*

117 Речь идет о книге *«Самодержавие и земство. Конфиденциальная записка министра финансов статс-секретаря С. Ю. Витте. 1899 г.»* с предисловием и примечаниями Р. Н. С. (П. Б. Струве), изданной в 1901 г. В. И. Ленин подверг записку и предисловие резкой критике в статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 21—72). — *331.*

118 *«Как министр заботится о рабочих»* — брошюра Н. Вигдорчика; *«Касса, для чего она нужна рабочим и как ее устроить»* — брошюра, издана «Московским рабочим союзом» в 1896 г. — *331.*

119 Речь идет о брошюре *«Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах»*, написанной В. И. Лениным осенью 1895 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 15—60). В 1897 г. работа была переиздана в Женеве «Союзом русских социал-демократов». — *331.*

120 Речь идет о брошюре М. Шиппеля *«Профессиональные союзы рабочих»*. Перевод с немецкого, издание революционной организации «Социал-демократ». Женева, 1901. — *331.*

121 *«Стачка лжи (волшебная сказка)»* — брошюра Е. Кусковой, издана в 1898 г. «Союзом русских социал-демократов». — *331.*

122 *«Пауки и мухи»* — брошюра В. Либкнехта. — *331.*

123 Имеется в виду брошюра Я. Т. Михайловского *«Заработная плата и продолжительность рабочего времени на фабриках и заводах»* и брошюра Васильева *«Восьмичасовой рабочий день и его значение»*. — *331.*

124 *«Как бельгийские рабочие борются за свободу»* — брошюра Б. Кричевского, издана в 1898 г. «Социал-демократической библиотекой».

«Десятилетие Морозовской стачки» — брошюра С. П. Шестернина, которая впервые была издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1891 г. для ознакомления широкой рабочей массы с историей крупнейшей в России 70—80-х годов стачки рабочих Никольской мануфактуры в Орехово-Зуеве. Вторично брошюра вышла в 1901 г. в издании «Искры».

«Из рабочего движения в Одессе и Николаеве» — брошюра, издана в 1900 г. «Союзом русских социал-демократов». Очерк об Одессе составлен Ю. Невзоровым (Ю. М. Стекловым), о Николаеве — Н. Троцким.

«Рабочее движение в Харькове» — брошюра, издана «Союзом русских социал-демократов».

«Борьба витебских рабочих за лучшую жизнь» — брошюра, издана «Союзом русских социал-демократов» в 1899 г.

«Рабочее движение в Иваново-Вознесенском районе» — брошюра С. П. Шестернина, издана «Союзом русских социал-демократов» в августе 1900 г.

«Майские дни в Харькове» — брошюра О. А. Ерманского с предисловием В. И. Ленина (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 363—370), посвящена описанию первой массовой демонстрации харьковских рабочих 1 Мая 1900 г. — *331.*

125 Речь идет о брошюре К. Маркса и Ф. Энгельса *«Манифест Коммунисти-*

ческой партии». Перевод с немецкого, с предисловием Г. В. Плеханова. — *340.*

126 *«Ничего с нами не поделаешь (рассказ рабочего)»* — брошюра С. Некрасова, издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1900 г. — *340.*

127 *«Рабочее дело в России»* и *«Красное знамя в России»* — брошюры Л. Мартова. — *340.*

128 Очевидно, имеется в виду брошюра Ф. Энгельса «Развитие научного социализма» (см. прим. 110). — *340.*

129 Речь идет о брошюре *«Что нужно знать и помнить каждому рабочему».* Это переработка польской брошюры, состоявшей из пяти глав, в которой рабочим давались советы, как организовать кассу взаимопомощи, рабочую библиотеку, подготовить стачку и т. д. Впервые была издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1898 г. — *340.*

130 *«Шпион»* — брошюра, издана группой «Рабочее знамя» в 1892 г.

«Сон под первое мая» — брошюра Е. Кусковой, издана «Союзом русских социал-демократов» в 1898 г. — *340.*

131 *«Запретные листки»* — брошюра Орлова, издана группой «Рабочее знамя» в 1900 г. — *340.*

132 Речь идет о трех обвинительных актах по политическим процессам в Нижнем Новгороде и Саратове, которые были изданы особой брошюрой «Демонстранты перед судом». Обвинительный акт против сормовских рабочих был опубликован в № 27 «Искры» 14(1) ноября 1902 г. — *342.*

133 *«Социал-демократия, как носительница национального освобождения»* — статья Ю. Невзорова (Ю. М. Стеклова).

«Всегда в меньшинстве. О современных задачах русской социалистической интеллигенции» — статья Л. Мартова. Обе статьи опубликованы в «Заре» № 2—3, декабрь 1901 г. — *348.*

134 Имеется в виду статья В. И. Засулич *«Элементы идеализма в социализме»*, опубликована в № 2—3 «Зари», декабрь 1901 г. — *349.*

135 Имеется в виду статья В. И. Ленина *«Аграрная программа русской социал-демократии»*, опубликована в № 4 «Зари», август 1902 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 303—348).—*349.*

136 Речь идет о *Псковском совещании организаций и комитетов РСДРП* (15(2) — 16(3) ноября 1902 г.), на котором был конституирован Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП. — *357.*

137 *Транспортная группа за границей* как специальное учреждение организации «Искры» создана не была. Основные функции и структура ее были разработаны В. И. Лениным в сентябре 1902 г. Они обсуждались в октябре на Женевском совещании представителей транспортного дела. Фактически роль Транспортной группы выполняла сначала Берлинская группа содействия «Искре», а затем экспедиция «Искры», во главе которой был М. М. Литвинов. — *359.*

138 Речь идет об одной из первых искровских групп в России — группе содействия «Искре» в Полтаве, которая сыграла большую роль в расширении и укреплении связей редакции, в транспортировке и распространении «Искры» и сборе средств. С июля по сентябрь 1902 г. работой группы руководил В. Цедербаум, а после него — Л. Коршунова. — *360.*

139 *Парижская группа Лиги.* За границей официально утвержденной организацией РСДРП на правах комитета являлась «Лига русской революционной социал-демократии». Члены Лиги, живя в разных городах и собирая вокруг себя российских эмигрантов, создавали группы содействия Лиге (позднее РСДРП), которые были как бы первичными заграничными ячейками партии. Группы собирали средства, оказывали услуги по перевозке литературы, подысканию адресов для переписки и т. п. — *366.*

[140] *«Южный революционный союз социал-демократов»* был образован группой лиц, вышедших в сентябре 1902 г. из Одесского комитета РСДРП, не согласных с политическим консерватизмом комитета, его экономистско-борьбистскими колебаниями. Ядро Союза составили члены бывшей «Южной революционной группы социал-демократов». В своем манифесте «Южный союз», хотя и провозгласил себя безусловным сторонником теоретических взглядов «Искры», в организационных вопросах придерживался явно противоположных взглядов и был носителем местнических идей, настаивал на необходимости выпуска своих местных газет.

В конце 1902 г. под влиянием искровцев «Южный союз» посылает в Одесский комитет РСДРП двух своих представителей — А. Новомирского и К. Левицкого, которые вместе с агентом «Искры» Р. Землячкой развернули внутри комитета борьбу за идейную и организационную платформу «Искры». В № 31 «Искры» (14(1) января 1903 г.) было опубликовано заявление Союза о его слиянии с организацией «Искры». — *367.*

[141] *Одесский социал-демократический союз «Рабочая воля»* образовался весной 1902 г. из социал-демократов, отколовшихся от Одесского комитета РСДРП в знак протеста против его «экономистского» направления, отсутствия выборного начала и руководящей роли в нем интеллигенции. Аналогичные, обособившиеся от местных социал-демократических организаций группы в начале 900-х годов существовали в Киеве, Петербурге, Екатеринославе, Елизаветграде и, как правило, принимали одно и то же название — «Рабочая воля». В Одессе влияние «Рабочей воли» распространялось главным образом на рабочих-евреев. Союз занимал промежуточную позицию между комитетом и искровцами. Заявляя о своей приверженности к «Искре», «Рабочая воля» была на деле противником ее организационных принципов. Под влиянием массового стачечного движения летом 1903 г. Союз пересмотрел свои организационные взгляды и в сентябре 1903 г. присоединился к Одесскому комитету РСДРП, стоявшему уже на искровских позициях. — *367.*

[142] *«Царь-голод»* — брошюра А. Н. Баха; *«Домик на Волге»* — произведение С. М. Степняка-Кравчинского. — *367.*

[143] *Виленская группа* — речь идет о группе социал-демократов, сложившейся в 1901 г. в Вильно вокруг Ф. В. Гусарова и штабс-капитана И. О. Клопова. Сначала группа оказывала содействие в транспортировке «Искры», а затем, организационно оформившись, поставила перед собой задачу проведения революционной работы, издания и распространения марксистской литературы среди военных. — *383.*

[144] *Транспортное бюро* (Кармен, Ромео, Ася) было создано в ноябре 1902 г. по предложению В. И. Ленина с целью централизации транспортировки и распределения «Искры» в России. В соответствии с ленинским проектом И. И. Радченко наметил конкретные организационные формы Бюро, которые были одобрены Псковским совещанием искровцев в ноябре 1902 г. С осени Транспортное бюро находилось в Вильно. В его состав входили В. И. Трелина, В. А. Носков, Ф. И. Щеколдин, Р. С. Гальберштадт и Ванда, присланная редакцией «Искры». После ареста И. И. Радченко Бюро руководили в разное время В. А. Носков и Р. С. Гальберштадт. В своей деятельности оно опиралось на агентов в Кишиневе (Б. М. Гринштейн), Либаве (В. Ш. Гиршберг) и Двинске. Транспортное бюро организовало и обеспечило переправу через границу делегатов II съезда РСДРП. — *384.*

[145] Еще в мае 1901 г. в Москве при участии охранки возникло «Общество взаимного вспомоществования рабочих в механическом производстве»; его устав был утвержден московским генерал-губернатором 14(27) февраля 1902 г. Создание подобного рода обществ было попыткой насаждения «полицейского социализма» (зубатовщины) для отвлечения рабочих

от революционной борьбы. Демагогические заигрывания полиции с рабочими, и в частности попытки зубатовских агентов присвоить себе право посредничества при конфликтах между предпринимателями и рабочими, вызвали недовольство московских фабрикантов и заводчиков и протесты отражавшего их интересы министерства финансов. С 1903 г. под влиянием растущего рабочего движения роль зубатовских организаций сходит на нет. — *385.*

146 *Бакинский комитет РСДРП* был создан весной 1901 г. на базе руководящего центра социал-демократических кружков, образованного еще в 1900 г. в составе В. З. Кецховели, А. С. Енукидзе, Н. П. Козеренко и А. Г. Эйзенбета. К тому времени в городе и на промыслах действовало 15 кружков, объединявших до 200 членов организации. В это время и возникает Бакинский комитет РСДРП, в который вошли В. З. Кецховели, А. С. Енукидзе, Б. М. Кнуньянц, Л. Е. Гальперин, А. Г. Эйзенбет, Л. Б. Файнберг и др. Некоторые члены комитета одновременно являлись членами Бакинской искровской группы, которая тогда же установила переписку с редакцией «Искры». В апреле 1901 г. комитет выразил свою солидарность с первомайским листком «Искры», распространял газету, посылал в нее корреспонденции, содействовал организации нелегальной искровской типографии и транспортных путей. К осени 1902 г. Бакинская организация РСДРП была разделена на 5 районных: Балаханскую, Биби-Эйбатскую, Черногородскую, Белогородскую и Городскую, которые руководили деятельностью всех нелегальных кружков, действовавших на их территории. При Бакинском комитете РСДРП были созданы группы: транспортная, типографская, по устройству конспиративных квартир, редакционная коллегия и т. д. Количество кружков возросло почти вдвое (около 30), и каждый из них объединял 10—15 человек.

Осенью 1902 г. комитет признал «Искру» своим руководящим органом и заявил о своей солидарности с ней. — *395.*

147 *Тифлисский комитет РСДРП.* Отдельные марксистские кружки в Тифлисе начали возникать в начале 90-х годов. В 1897 г. из представителей рабочих кружков был организован Тифлисский комитет рабочих социал-демократов. После вступления в него в 1898 г. представителей марксистской организации «Месаме Даси» был сформирован Тифлисский комитет РСДРП. В его состав в разное время входили З. Чодришвили, М. Бочоридзе, В. Кецховели, С. Джугели, С. Джибладзе, А. Шашилов и др. Большую роль в становлении комитета сыграл В. Курнатовский, приехавший в Тифлис осенью 1900 г. В ноябре 1901 г. на I нелегальной конференции социал-демократических организаций, в которой участвовало 25 человек, был избран Тифлисский комитет искровского направления в составе И. Сталина, В. Цабадзе, З. Чодришвили, С. Джибладзе, А. Акуашвили и др. В феврале 1902 г. почти весь состав комитета был арестован. Оставшиеся члены восстановили комитет, и он стал одним из инициаторов созыва I съезда кавказских социал-демократических организаций (март 1903 г.). — *395.*

148 *Полтавский комитет РСДРП* образовался в 1902 г. в составе К. Шехтера, З. Кричевского, О. Шамраевской, М. Шатуновской и др. Располагая своей типографией, комитет выпустил несколько листков по поводу крестьянских волнений летом 1902 г. Комитет поддерживал связь с Киевским, Харьковским и Екатеринославским комитетами. — *395.*

149 Речь идет о съезде социал-демократических кружков Донбасса, состоявшемся в январе 1902 г., на котором был оформлен «Социал-демократический союз горнозаводских рабочих». Союз установил связи с Киевским и Харьковским комитетами РСДРП и в июне 1902 г. сообщил о своем возникновении в «Искру». В октябре им была выпущена первая листовка, в которой говорилось о полной солидарности с «Манифестом» I съезда РСДРП и о вхождении в партию. — *406.*

150 *«Ко всем новобранцам-рабочим»* — листовка Киевского комитета РСДРП, состоявшая из «Солдатской памятки» Л. Н. Толстого и обращения комитета «Ко всем новобранцам-рабочим», об издании которой сообщалось в № 28 «Искры» 28(15) ноября 1902 г. — *407*.

151 Вероятно, речь идет о *«Комитете «Рабочего Знамени»»*, образовавшемся в конце 1901 г. из лиц, недовольных «мертвой и закостенелой деятельностью Киевского комитета РСДРП». Комитет объединял ряд нелегальных кружков, принимал участие в организации демонстраций, выпускал листовки. Одним из активных его деятелей была А. А. Кузнецова. «Комитет «Рабочего Знамени»» являлся оппозицией Киевскому комитету РСДРП, но, явно отрицательно относясь к «экономизму», сближался с ним в проявлении пренебрежения к теории. «Рабочезнаменцы» не изжили полностью «экономизма» и не поднялись до понимания задач, провозглашенных «Искрой». В этом смысле их комитет представлял нечто среднее между организациями «экономистского» и искровского направления.

Весной 1902 г. «Комитет «Рабочего Знамени»» был разгромлен полицией, а большинство его членов, избежавших ареста, слилось с эсеровской организацией в Киеве. — *408*.

152 *«Рабочее Слово»* — газета Одесского комитета РСДРП. № 1 вышел в 1901 г., № 2 — в октябре 1902 г. — *409*.

153 *«Сибирский социал-демократический союз»* был создан весной 1901 г. по инициативе Томской социал-демократической группы с целью «объединить революционную деятельность существующих в Сибири социал-демократических групп, ведущуюся хотя и успешно, но разрозненно». Союз объединял социал-демократов Томска, Красноярска, Иркутска, станций Иланская и Тайга. В первый состав руководящего центра Союза вошли В. Воложанин, А. Богословский, И. Гуковский, В. Мандельберг и др. Несмотря на то что в своем «Манифесте» Союз заявил о приверженности к революционной социал-демократии, он еще не избавился полностью от влияния «экономистов». В том же «Манифесте» подчеркивалось его намерение действовать самостоятельно, независимо от общероссийского движения. Кроме того, Союз стремился к созданию своей областной газеты «Сибирский Рабочий». Из намеченной программы Союз выполнил только часть пунктов: образовал в Томске, Красноярске, Иркутске и Чите комитеты РСДРП, выпустил и распространил несколько революционных листовок. Серьезной практической помощи местным организациям Союз не оказывал, и поэтому уже в начале 1902 г. появилась необходимость в обновлении его состава и перестройке практической работы. Инициаторами общесибирского объединения выступили иркутские искровцы. Примерно в середине 1902 г. руководящий центр Союза переносится из Томска в Иркутск, где в его состав вошли Н. Баранский, В. Бронтер, А. Богословский, А. Пайкес и др. Новый состав Союза ставит своей целью централизовать местную работу и связать ее с общероссийским движением. В январе 1903 г. Союз, заявив о присоединении к РСДРП на правах комитета, солидаризировался с «Искрой» и признал ее своим руководящим органом. — *423*.

154 *Томский комитет РСДРП*. Первые марксистские кружки в Томске появились в середине 90-х годов. К началу 900-х годов уже существовало несколько нелегальных рабочих кружков, деятельность которых направлялась руководящим центром во главе с В. Воложаниным — сторонником «экономизма». Этот центр явился инициатором объединения марксистских кружков и групп в Сибири. В 1900—1901 гг. его представители выезжали в Красноярск, Иркутск и Читу с агитацией за создание общесибирского социал-демократического союза, который был образован весной 1901 г. Очевидно, в это же время оформился и Томский комитет

РСДРП. В июле 1902 г. руководящий центр «Сибирского союза» переместился из Томска в Иркутск, в связи с чем роль и значение комитета уменьшились. В августе комитет установил связь с Бюро Русской организации «Искры». Испытывая недостаток в кадрах и деньгах, он не смог развернуть активной революционной работы. Как и «Сибирский союз», комитет еще не изжил «экономизма», что послужило причиной образования в Томске осенью 1902 г. самостоятельной «Сибирской группы революционных социал-демократов» (Н. Баранский, В. Броннер и др.), которая стояла на искровских позициях и имела свою литературную коллегию. Есть основание полагать, что группа была создана при непосредственном участии А. Елизаровой (Ульяновой). — *423.*

155 *Волжская группа.* Очевидно, речь идет об астраханской группе Г. Голландского (Н. Редкозубов, В. Сережников и др.), которая, проявляя непоследовательность и колебания, распространяла эсеровскую литературу, чем дискредитировала искровскую группу, от имени которой она якобы выступала. — *437.*

156 Эти сведения неверны. О процессе над нижегородскими рабочими и их достойном поведении рассказала в нескольких номерах «Искра». В. И. Ленин в «Предисловии к речам нижегородских рабочих на суде», опубликованном в № 29 «Искры» 1 декабря 1902 г., писал: «Наш долг теперь — приложить все усилия, чтобы эти речи были прочтены десятками тысяч русских рабочих. Пример Заломова, Быкова, Самылина, Михайлова и их товарищей, геройски поддержавших на суде свой боевой клич: «Долой самодержавие», воодушевит весь рабочий класс России для такой же геройской, решительной борьбы за свободу всего народа, за свободу неуклонного рабочего движения к светлому социалистическому будущему» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 65). — *442.*

157 PPS (ППС) — *Польская Социалистическая партия* (Polska Partia Socjalistyczna) — реформистская националистическая партия, созданная в 1892 г. Провозгласив в основе своей программы борьбу за независимость Польши, ППС под руководством Пилсудского и его последователей вела сепаратистскую националистическую пропаганду среди польских рабочих и стремилась отвлечь их от совместной с российским пролетариатом борьбы против самодержавия и капитализма. На протяжении всей истории ППС внутри партии под воздействием рядовых рабочих возникали левые группы, некоторые из которых примыкали к революционному крылу польского рабочего движения. — *457.*

158 *Томская группа «Искры»* сложилась осенью 1902 г. в составе А. И. Елизаровой (Ульяновой), Н. Н. и Н. Н. Баранских, В. И. и Е. Б. Броннер и др. Вскоре она приняла название «Сибирской группы революционных социал-демократов». — *470.*

159 *«Красное Знамя»* — журнал, орган «экономистов»; издавался в Женеве «Союзом русских социал-демократов» вместо «Рабочего Дела» с ноября 1902 по январь 1903 г. Вышло три номера. — *480.*

160 *Сормовская организация РСДРП.* Первые пропагандистские кружки в Сормове, работавшие в тесном контакте с нижегородскими социал-демократами, начали образовываться в 1893 г. Попытка создать единую централизованную организацию во главе с комитетом РСДРП в декабре 1900 г. была сорвана «экономистами», возглавляемыми В. П. Булатовым. Однако постепенно руководящее положение завоевывают представители революционного крыла сормовских кружков П. А. Заломов, Д. А. Павлов, М. И. Самылин, который еще в июне 1900 г. участвовал в совещании В. И. Ленина с нижегородскими социал-демократами. На правах районной Сормовская организация вошла в Нижегородскую организацию РСДРП. От нее в Нижегородский комитет входили П. А. Заломов, М. И. Самылин и другие, а в Сормове работали также члены Нижего-

родского комитета, среди них И. П. Ладыжников и А. И. Пискунов. Под руководством комитета в Сормове состоялась первомайская демонстрация 1902 г., возглавляемая Заломовым, Павловым и другими ведущими деятелями организации, большинство из которых было арестовано.

Первомайские события и судебный процесс над участниками демонстрации явились огромным политическим материалом, который широко использовали ленинская «Искра» и Нижегородский комитет для развития массовой агитации. Полицейские преследования не разгромили полностью Сормовской организации. Если к началу 1902 г. в Сормове насчитывалось 12 социал-демократических кружков, то к концу года их стало 19, с числом рабочих от 7 до 12 в каждом.

Адрес Сормовской организации французским углекопам готовился в связи со всеобщей стачкой углекопов в ноябре 1902 г., статья о которой была помещена в № 30 «Искры» 15 декабря 1902 г. — *481.*

161 *«Воля»* — немногочисленная революционная группа, была образована в 900-е годы А. А. Вановским во время его сольвычегодской ссылки; иногда она называла себя «Революционной социал-демократической организацией». Группа имела свои типографии (в Рыбинске и Ярославле) и представителей за границей, которые контактировали с надеждинской «Свободой». В программе «Воли» ясно прослеживалось отступление «от социал-демократических воззрений и социал-демократической тактики в сторону так называемого социал-революционизма...» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 302). В феврале 1903 г. группа выпустила листовку «К революционерам от революционной социал-демократической организации «Воля»», в которой выдвигала задачи политической агитации во всех слоях населения и объединения социал-демократов с эсерами. II съезд РСДРП не включил группу в состав партии. Вскоре после съезда «Воля» заявила о прекращении своего существования и вхождении ее членов в РСДРП (см. «Искра» № 52, 7 ноября 1903 г.). — *487.*

162 Речь идет об организованной Донским комитетом РСДРП ростовской стачке, происходившей 2—25 ноября (15 ноября — 8 декабря) 1902 г. Корреспонденции о стачке были опубликованы в № 29 и 30 «Искры» (1 и 15 декабря 1902 г.). — *487.*

163 *Брянский (Бежицкий) комитет РСДРП* возник в 1902 г. Он объединял социал-демократические кружки Брянска, Бежицы, Рославля, Почепа, поселка Радицы. В его состав вошли Н. Кубяк, Е. Никитин, А. Кудрявцев и др. Комитет объединял деятельность более 200 социал-демократов (число только бежицких социал-демократов доходило до 150 человек). В 1903 г. объединенная партийная конференция избрала окружной комитет РСДРП, руководивший социал-демократическими организациями Брянска, Бежицы и мальцевских предприятий. В том же году на идейной и организационной платформе «Искры» Брянский и Орловский комитеты объединились в Орловско-Брянский комитет РСДРП. — *504.*

164 Речь идет об *Амстердамском конгрессе II Интернационала*, который предполагалось созвать в 1903 г. Конгресс состоялся в августе 1904 г. — *506.*

165 *Астраханский комитет РСДРП* образовался в мае 1903 г. на основе Астраханской группы РСДРП. — *510.*

166 *Кишиневская социал-демократическая организация.* Отдельные нелегальные кружки существовали в Кишиневе еще с конца 90-х годов. В 1900 г. началась работа по их объединению, которая завершилась в январе 1901 г. образованием социал-демократической группы. Во главе ее стояла комиссия, которая выделяла из своего состава двух-трех человек для связи с рабочими кружками, сформированными по производственному принципу. Группа проводила взгляды «экономистов». С выходом «Искры» революционные социал-демократы (М. Павлович, В. Броаскэ, М. Год-

левский и др.) повели решительную борьбу против воззрений «экономистов», которая летом 1901 г. закончилась образованием искровской «Группы объединенного протеста». Она выпускала свои листовки и прокламации, содействовала транспортировке «Искры», поддерживала организационные связи с единомышленниками в Полтаве, Киеве, Москве и других городах.

В начале 1902 г. обе группы слились в «Кишиневскую объединенную социал-демократическую организацию». В декабре был образован Кишиневский комитет РСДРП, в котором бывшие члены «Группы объединенного протеста» (В. Броаскэ, В. Дубовский, Л. Немолякина и др.) составили его искровское крыло. — *512.*

167 *«Отклики»* — рабочая социал-демократическая газета-журнал, издавалась группой «Свобода». В декабре 1902 г. вышел первый и единственный номер этой газеты, который имел при себе «Приложение к рабочей социал-демократической газете-журналу «Отклики»» № 1. В «Приложении» были опубликованы материалы о выступлении петербургских «экономистов» против искровского Петербургского комитета РСДРП. Выпуск «Приложения» явился попыткой группы «Свобода» поддержать «экономистов» в Петербурге. — *526.*

168 Речь идет о брошюре одного из руководителей ноябрьской стачки 1902 г. в Ростове-на-Дону, А. С. Мочалова (Амвросия), которая под названием «Правда о ростовских событиях» вышла в марте 1903 г. с приложением статьи Г. В. Плеханова «Значение ростовских событий». — *542.*

169 *«Саратовский социал-демократический ремесленный союз»* образовался в марте 1902 г. по типу Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и существовал наряду с местной организацией, возглавляемой комитетом РСДРП, и объединенной группой социал-демократов и эсеров. Союз развернул свою деятельность преимущественно среди заводских рабочих, в июле 1902 г. слился с Саратовской социал-демократической организацией. — *550.*

Библиотека
Инв. № 320 30
Веглужского
Лесотехнического т-ма

СОДЕРЖАНИЕ

№ 448 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *5 июня* . . . 9
№ 449 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 6 июня* 10
№ 450 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *6 июня* . . . 11
№ 451 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *6 июня* 12
№ 452 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *7 июня* 15
№ 453 Член Херсонской искровской группы — редакции «Искры». *7 июня* 16
№ 454 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *8 июня* 17
№ 455 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *8 июня* . . 19
№ 456 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *9 июня* 20
№ 457 В. М. Сапежко из Лейпцига — редакции «Искры». *Ранее 13 июня* —
№ 458 Н. К. Крупская — В. М. Сапежко в Лейпциг. *13 июня* 21
№ 459 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *13 июня* 22
№ 460 Л. М. Книпович из Астрахани — редакции «Искры». *15 июня* . 23
№ 461 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *18 июня* . . 24
№ 462 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *19 июня* . 25
№ 463 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 20 июня* 30
№ 464 Н. К. Крупская — члену Харьковского комитета РСДРП. *20 июня* 31
№ 465 Екатеринославский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 21 июня* 32
№ 466 Н. К. Крупская — М. А. Лурье в Екатеринослав. *21 июня* . . . —
№ 467 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *21 июня* . . 33
№ 468 Член Харьковского комитета РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 22 июня* 34
№ 469 А. И. Штессель из Полтавы — редакции «Искры». *22 июня* . . 35
№ 470 Картавцев из Киева — редакции «Искры». *22 июня* 36
№ 471 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *22 июня* 37
№ 472 Член Харьковского комитета РСДРП — редакции «Искры». *22 июня* 38
№ 473 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *23 июня* 39
№ 474 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *24 июня* —
№ 475 Е. И. Попова из Либавы — редакции «Искры». *Ранее 25 июня* 40
№ 476 Н. К. Крупская — Е. И. Поповой в Либаву. *25 июня* . . . . —
№ 477 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *25 июня* . . . 41
№ 478 Н. К. Крупская — А. А. Богданову в Вологду. *25 июня* . . . —

№ 479 Н. К. Крупская — В. Г. Шкляревичу в Кореиз. *25 июня* 42
№ 480 Н. К. Крупская — в Россию. *25 июня* . . . . . —
№ 481 Социал-демократическая организация рабочих юга из Ялты — редакции «Искры». *Ранее 26 июня* 43
№ 482 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *26 июня* —
№ 483 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *26 июня* 44
№ 484 Л. М. Книпович из Самары — редакции «Искры». *28 июня* . . 50
№ 485 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *30 июня* . 51
№ 486 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *30 июня* . —
№ 487 А. С. Енукидзе из Баку — редакции «Искры». *30 июня* 52
№ 488 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *1 июля* . . 53
№ 489 В. О. Цедербаум, А. И. Штессель и Б. Г. Столпнер из Полтавы — редакции «Искры». *1 июля* 54
№ 490 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *3 июля* . . 55
№ 491 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *3 июля* . . —
№ 492 И. И. Радченко из Петербурга — В. И. Ленину. *4 июля* 56
№ 493 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *4 июля* . 57
№ 494 Н. К. Крупская — Картавцеву в Киев. *5 июля* . . . . . —
№ 495 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *5 июля* . . . 58
№ 496 Н. К. Крупская — А. И. Штесселю в Полтаву. *5 июля* 59
№ 497 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *7 июля* . . —
№ 498 Н. К. Крупская — Н. М. Гожанской (?) в Кишинев. *7 июля* . . 60
№ 499 В. И. Ленин — в Москву. *7 июля* . . . . . —
№ 500 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 10 июля* . . . . . —
№ 501 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *10 июля* . . 61
№ 502 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *11 июля* . . 62
№ 503 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *12 июля* . . 64
№ 504 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *12 июля* . . . —
№ 505 А. С. Енукидзе из Баку — редакции «Искры». *14 июля* 65
№ 506 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *14 июля* . 66
№ 507 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *14 июля* 67
№ 508 Ф. В. Ленгник из Самары — редакции «Искры». *15 июля* . . . —
№ 509 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *16 июля* 69
№ 510 В. И. Ленин — И. И. Радченко в Петербург. *16 июля* 71
№ 511 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *16 июля* . . . 76
№ 512 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *Ранее 17 июля* . . . . . —
№ 513 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *17 июля* . . 78
№ 514 Н. К. Крупская — Картавцеву в Киев. *17 июля* . . . . . —
№ 515 Н. К. Крупская — А. С. Енукидзе в Одессу. *17 июля* 79
№ 516 Запись Н. К. Крупской харьковских адресов. *18 июля* 80
№ 517 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *18 июля* . . —
№ 518 Л. И. Бирон т из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 19 июля* 81
№ 519 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *20 июля* 82
№ 520 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *21 июля* —
№ 521 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *21 июля* 83
№ 522 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *21 июля* . . 84

№ 523 В. И. Ленин — И. И. Радченко в Петербург. *22 июля* 84
№ 524 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *22 июля* . . 87
№ 525 Н. К. Крупская — Л. И. Биронт в Москву. *22 июля* 88
№ 526 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *23 июля* 89
№ 527 Н. К. Крупская — А. А. Богданову в Вологду. *24 июля* . . . —
№ 528 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *25 июля* . . . 90
№ 529 Н. К. Крупская — В. О. Цедербауму, Б. Г. Столпнеру и Маше в Полтаву. *25 июля* 91
№ 530 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *25 июля* 92
№ 531 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры». *26 июля* . . 93
№ 532 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *26 июля* 94
№ 533 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *27 июля* 95
№ 534 Орловский комитет РСДРП — редакции «Искры». *27 июля* . . —
№ 535 И. И. Радченко из Петербурга — В. И. Ленину. *29 июля* . . . 96
№ 536 В. И. Ленин — В. Г. Шкляревичу в Кореиз. *29 июля* 97
№ 537 Б. В. Авилов из Калуги — редакции «Искры». *31 июля* 98
№ 538 Редакция «Искры» — 4 MN. *Июль* . . . . . —
№ 539 Ф. И. Дан из Москвы — редакции «Искры». *Июль* 99
№ 540 Заявление Петербургского комитета РСДРП. *Июль* 100
№ 541 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *1 августа* 102
№ 542 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *2 августа* —
№ 543 И. И. Радченко из Петербурга — В. И. Ленину. *2 августа* . . 103
№ 544 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *4 августа* 105
№ 545 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Картавцеву в Киев. *4 августа* 106
№ 546 В. И. Ленин — В. А. Носкову в Цюрих. *4 августа* 107
№ 547 В. А. Носков из Цюриха — В. И. Ленину и Л. Г. Дейчу. *Позднее 4 — ранее 7 августа* 112
№ 548 Ф. И. Щеколдин из Цюриха — В. И. Ленину. *Позднее 4 — ранее 7 августа* 115
№ 549 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *6 августа* . . 117
№ 550 Н. К. Крупская — А. П. Паромовой в Харьков. *6 августа* . . . 118
№ 551 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *6 августа* . . —
№ 552 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *7 августа* 120
№ 553 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *7 августа* 121
№ 554 В. И. Ленин — И. И. Радченко в Петербург. *7 августа* 122
№ 555 В. О. Цедербаум из Полтавы — редакции «Искры». *7 августа* 125
№ 556 Е. Я. и Е. С. Левины из Полтавы — редакции «Искры». *7 августа* 126
№ 557 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Самару. *7 августа* . . . 127
№ 558 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *8 августа* . . 128
№ 559 Н. К. Крупская — Орловскому комитету РСДРП. *8 августа* . . 129
№ 560 Ф. И. Щеколдин и В. А. Носков из Цюриха — В. И. Ленину и Н. К. Крупской. *8 августа* 130
№ 561 Н. К. Крупская — А. С. Енукидзе в Баку. *10 августа* 136
№ 562 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *11 августа* 137
№ 563 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *11 августа* —
№ 564 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *11 августа* 138

№ 565 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *Ранее 12 августа* 139
№ 566 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *12 августа* . . . . . —
№ 567 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *12 августа* 140
№ 568 Н. К. Крупская — Л. Г. Романову в Екатеринбург. *12 августа* 141
№ 569 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *14 августа* 142
№ 570 14ц из Воронежа — редакции «Искры». *14 августа* 143
№ 571 Редакция «Искры» — И. И. Радченко в Петербург. *14 августа* —
№ 572 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *14 августа* 144
№ 573 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Позднее 14 августа — ранее 8 сентября* 145
№ 574 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *15 августа* 146
№ 575 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *16 августа* 148
№ 576 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *16 августа* . . 149
№ 577 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *16 августа* 151
№ 578 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *16 августа* 152
№ 579 Заявление Тверского комитета РСДРП. *Ранее 18 августа* . . —
№ 580 И. И. Радченко из Петербурга — В. И. Ленину и Н. К. Крупской. *18 августа* 154
№ 581 М. Г. Даргольц из Екатеринослава — редакции «Искры». *18 августа* 155
№ 582 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *18 августа* 156
№ 583 И. И. Радченко из Петербурга —редакции «Искры». *20 августа* 159
№ 584 И. И. Радченко и В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *20 августа* 160
№ 585 И. И. Радченко из Петербурга — В. И. Ленину. *21 августа* . . —
№ 586 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *21 августа* 161
№ 587 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры». *21 августа* 162
№ 588 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *22 августа* 163
№ 589 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *22 августа* . . 164
№ 590 Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *22 августа* 165
№ 591 Н. К. Крупская — В. О. Цедербауму в Полтаву. *22 августа* . . 166
№ 592 В. И. Ленин — Е. Я. и Е. С. Левиным в Полтаву. *22 августа* 167
№ 593 Редакция «Искры» — Е. Я. и Е. С. Левиным в Полтаву. *22 августа* 168
№ 594 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *23 августа* 170
№ 595 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *24 августа* 171
№ 596 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Московскому комитету РСДРП. *24 августа* 172
№ 597 И. И. Радченко и В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *24 августа* 176
№ 598 Н. К. Крупская — К. О. Левицкому в Одессу. *25 августа* . . . 177
№ 599 Н. К. Крупская — А. М. Руниной в Астрахань. *25 августа* . . 178
№ 600 Н. К. Крупская — 14ц в Воронеж. *25 августа* 179
№ 601 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *25 августа* —

№ 602 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *25 августа* 182
№ 603 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *25 августа* . . . 184
№ 604 Флора из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 26 августа* . . —
№ 605 Н. К. Крупская — М. А. Лурье в Екатеринослав. *26 августа* 185
№ 606 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *27 августа* . . —
№ 607 В. О. Цедербаум из Полтавы — редакции «Искры». *28 августа* 186
№ 608 И. И. Радченко и В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *Позднее 28 августа* 187
№ 609 Н. К. Крупская — Е. В. Барамзину в Саратов. *29 августа* . . 188
№ 610 Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *29 августа* 189
№ 611 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *30 августа* 191
№ 612 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *Ранее 1 сентября* 192
№ 613 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 1 сентября* . . . . . —
№ 614 Н. К. Крупская — И. И. Радченко и В. Н. Шапошниковой в Петербург. *1 сентября* 193
№ 615 Н. К. Крупская — М. Г. Даргольцу в Екатеринослав. *1 сентября* 194
№ 616 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *1 сентября* 195
№ 617 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *2 сентября* 196
№ 618 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *3 сентября* . . . 197
№ 619 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *3 сентября* . . —
№ 620 Орловский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 4 сентября* 198
№ 621 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *4 сентября* 199
№ 622 Н. К. Крупская — Социал-демократической организации юга в Ялту. *5 сентября* 200
№ 623 И. И. Радченко и В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *5 сентября* . . . . . —
№ 624 Н. К. Крупская — Эдуарду А. в Царицыно Московской губернии. *5 сентября* 201
№ 625 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *6 сентября* 202
№ 626 Орловский комитет РСДРП — редакции «Искры». *6 сентября* —
№ 627 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *8 сентября* 203
№ 628 И. И. Радченко и В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *10 сентября* 204
№ 629 Н. К. Крупская — И. И. Радченко в Петербург. *10 сентября* . . 205
№ 630 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *10 сентября* 207
№ 631 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *10 сентября* 209
№ 632 В. О. Цедербаум из Полтавы — редакции «Искры». *11 сентября* 213
№ 633 Группа «Южный рабочий» из Полтавы — редакции «Искры». *11 сентября* 214
№ 634 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 12 сентября* 219
№ 635 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *12 сентября* 220
№ 636 Н. К. Крупская — Орловскому комитету РСДРП. *12 сентября* 221

№ 637 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *12 сентября* 221
№ 638 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *12 сентября* . . . 222
№ 639 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *13 сентября* . . . . . —
№ 640 А. А. Шнеерсон из Петербурга — В. И. Ленину. *Ранее 14 сентября* 223
№ 641 Редакция «Искры» — Флоре в Одессу. *14 сентября* 230
№ 642 Редакция «Искры» — В. В. Вакару в Киев. *14 сентября* . . . —
№ 643 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *14 сентября* 231
№ 644 Н. К. Крупская — В. О. Цедербауму в Полтаву. *14 сентября* —
№ 645 Н. К. Крупская — А. С. Енукидзе в Баку. *14 сентября* . . . 232
№ 646 А. С. Енукидзе из Баку — редакции «Искры». *14 сентября* . . —
№ 647 Н. К. Крупская — А. П. Паромовой в Харьков. *14 сентября* 234
№ 648 Н. К. Крупская — Московскому комитету РСДРП. *14 сентября* —
№ 649 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 15 сентября* 235
№ 650 В. Н. Шапошникова и А. А. Шнеерсон из Петербурга — редакции «Искры». *15 сентября* . . . . . —
№ 651 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *15 сентября* 236
№ 652 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *15 сентября* 237
№ 653 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *16 сентября* 238
№ 654 Н. К. Крупская — В. Г. Шкляревичу в Кореиз. *16 сентября* . . 239
№ 655 В. И. Ленин — группе «Южный рабочий» в Полтаву. *16 сентября* 240
№ 656 Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *16 сентября* 242
№ 657 М. Г. Даргольц из Екатеринослава — редакции «Искры». *17 сентября* . . . . . —
№ 658 И. С. Блюменфельд из Цюриха — редакции «Искры». *17—18 сентября* 243
№ 659 Е. И. Попова из Москвы — редакции «Искры». *18 сентября* 249
№ 660 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *19 сентября* 250
№ 661 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *19 сентября* —
№ 662 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *20 сентября* 252
№ 663 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *20 сентября* 256
№ 664 Социал-демократическая рабочая организация юга из Ялты — редакции «Искры». *20 сентября* 259
№ 665 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *Ранее 21 сентября* . . . . . —
№ 666 Н. К. Крупская — А. А. Богданову в Вологду. *21 сентября* . . 260
№ 667 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *21 сентября* . . . . . —
№ 668 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 22 сентября* 263
№ 669 В. Г. Шкляревич из Кореиза — редакции «Искры». *22 сентября* —
№ 670 В. Н. Крохмаль и И. Б. Басовский из Берлина — редакции «Искры». *22 сентября* 264
№ 671 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *23 сентября* 267
№ 672 И. И. Радченко по пути в Баку — редакции «Искры». *23 сентября* 269

№ 673 З. П. Кржижановская из Самары — редакции «Искры». *23 сентября* 270
№ 674 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *23 сентября* 271
№ 675 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *Ранее 24 сентября* 273
№ 676 Н. К. Крупская — В. Н. Шапошниковой в Петербург. *24 сентября* . . . . . —
№ 677 В. И. Ленин, Ю. О. Мартов и П. А. Красиков — В. П. Краснухе и Е. Д. Стасовой в Петербург. *24 сентября* 274
№ 678 Н. К. Крупская — В. О. Цедербауму в Полтаву. *24 сентября* 277
№ 679 Э. Шмидт из Тулы — редакции «Искры». *Ранее 25 сентября* —
№ 680 А. И. Пискунов из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *25 сентября* 278
№ 681 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *26 сентября* 279
№ 682 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 сентября* —
№ 683 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 сентября* 280
№ 684 Казанская социал-демократическая группа — редакции «Искры». *26 сентября* 282
№ 685 Н. К. Крупская — А. С. Енукидзе в Баку. *27 сентября* . . . . —
№ 686 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *27 сентября* 283
№ 687 Н. К. Крупская — М. Г. Даргольцу в Екатеринослав. *27 сентября* . . . . . —
№ 688 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — П. Н. Лепешинскому в Псков. *27 сентября* 284
№ 689 Из Петербурга — редакции «Искры». *28 сентября* 285
№ 690 Ф. В. Ленгник из Киева — редакции «Искры». 28 сентября. 287
№ 691 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *28 сентября* 288
№ 692 Н. К. Крупская — Подолянину в Киев. *29 сентября* 289
№ 693 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой в Москву. *29 сентября* —
№ 694 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *29 сентября* 291
№ 695 Н. К. Крупская — Б. В. Авилову в Калугу. *29 сентября* 292
№ 696 Н. К. Крупская — Социал-демократической рабочей организации юга в Ялту. *29 сентября* . . . . . —
№ 697 Редакция «Искры» — В. Н. Шапошниковой и В. П. Краснухе в Петербург. *30 сентября* 293
№ 698 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой в Москву. *30 сентября* 294
№ 699 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *30 сентября* 295
№ 700 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *30 сентября* . . . . . —
№ 701 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры». *1 октября* 296
№ 702 В. О. Цедербаум из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 2 октября* 297
№ 703 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *2 октября* . . . . . —
№ 704 А. И. Бакунин из Казани — редакции «Искры». *2 октября* . . 299
№ 705 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *3 октября* 300

№ 706 И. И. Радченко из Баку — редакции «Искры». *4 октября* . . . 301
№ 707 И. Б. Басовский из Берна — В. И. Ленину. *4 октября* 302
№ 708 Н. К. Крупская — Подолянину в Киев. *4 октября* 303
№ 709 И. Б. Басовский из Женевы — В. И. Ленину. *Позднее 4 октября* 304
№ 710 И. Б. Басовский из Женевы — В. И. Ленину. *Позднее 4 октября* 305
№ 711 Е. Н. Попова из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 5 октября* 306
№ 712 Н. К. Крупская — Е. И. Поповой в Москву. *5 октября* 307
№ 713 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *5 октября* . . . . . —
№ 714 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *5 октября* 310
№ 715 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *Ранее 6 октября* 312
№ 716 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 8 октября* . . . . . —
№ 717 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову в Нижний Новгород. *8 октября* 315
№ 718 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой в Москву. *8 октября* 316
№ 719 А. А. Шпеерсон из Петербурга — редакции «Искры». *8 октября* 317
№ 720 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *8 октября* 319
№ 721 Б. В. Авилов из Калуги — редакции «Искры». *8 октября* . . . 320
№ 722 В. О. Цедербаум из Полтавы — редакции «Искры». *8 октября* 321
№ 723 М. Г. Даргольц из Екатеринослава — редакции «Искры». *8 октября* . . . . . —
№ 724 Л. М. Книпович из Астрахани — редакции «Искры». *9 октября* 322
№ 725 Н. К. Крупская — В. Н. Шапошниковой в Петербург. *9 октября* 327
№ 726 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *9 октября* 328
№ 727 Н. К. Крупская — В. О. Цедербауму и Н. И. Радченко в Полтаву. *10 октября* 329
№ 728 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры». *10 октября* 330
№ 729 Социал-демократическая рабочая организация юга из Ялты — редакции «Искры». *10 октября* 331
№ 730 Н. К. Крупская — В. Г. Шкляревичу в Кореиз. *11 октября* . . . 332
№ 731 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *11 октября* 333
№ 732 Социал-демократическая рабочая организация юга из Ялты — редакции «Искры». *11 октября* 334
№ 733 Социал-демократическая рабочая организация юга из Ялты — редакции «Искры». *Позднее 11 октября* . . . . . —
№ 734 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *12 октября* 335
№ 735 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *12 октября* . . . . . —
№ 736 Н. К. Крупская — А. П. Паромовой в Харьков. *12 октября* . . 338
№ 737 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *12 октября* 339
№ 738 Тульский комитет РСДРП — редакции «Искры». *13 октября* 340
№ 739 А. И. Пискунов из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *13 октября* . . . . . —
№ 740 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *13 октября* 342

№ 741 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *Ранее 14 октября* 344
№ 742 В. И. Трелина из Петербурга — редакции «Искры». *15 октября* 345
№ 743 75м из Петербурга — редакции «Искры». *15 октября* 346
№ 744 А. А. Шнеерсон из Петербурга — редакции «Искры». *16 октября* 347
№ 745 А. А. Шнеерсон из Петербурга — редакции «Искры». *16 октября* 349
№ 746 В. Г. Шкляревич из Астрахани — редакции «Искры». *17 октября* 352
№ 747 И. Б. Басовский из Женевы — В. И. Ленину. *18 октября* . . . —
№ 748 Н. К. Крупская — В. О. Цедербауму в Полтаву. *18 октября* . . 353
№ 749 Н. К. Крупская — М. Г. Даргольцу в Екатеринослав. *18 октября* 354
№ 750 А. А. Богданов из Вологды — редакции «Искры». *Позднее 20 — ранее 27 октября* 355
№ 751 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 21 октября* —
№ 752 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *21 октября* 356
№ 753 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *22 октября* —
№ 754 П. А. Красиков из Петербурга — редакции «Искры». *22 октября* 357
№ 755 Н. К. Крупская — В. П. Краснухе в Петербург. *Позднее 22 октября* 358
№ 756 И. И. Радченко из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 23 октября* 360
№ 757 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 23 октября* 361
№ 758 Г. И. Окулова из Москвы — редакции «Искры». *23 октября* . . 362
№ 759 И. Б. Басовский из Женевы — В. И. Ленину. *23 октября* . . . 363
№ 760 П. А. Красиков из Пскова — редакции «Искры». *23 октября* 364
№ 761 Н. К. Крупская — В. Н. Шапошниковой и А. А. Шнеерсону в Петербург. *Позднее 23 октября* 365
№ 762 В. Н. Крохмаль и И. Б. Басовский из Женевы — редакции «Искры». *24 октября* . . . . . —
№ 763 С. Н. Соколов из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 25 октября* 366
№ 764 А. А. Шнеерсон из Петербурга — редакции «Искры». *25 октября* 368
№ 765 Группа «Южный рабочий» из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 26 октября* 369
№ 766 Ф. В. Ленгник из Казачевки — редакции «Искры». *26 октября* 371
№ 767 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 октября* 372
№ 768 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 октября* 374
№ 769 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 октября* 376
№ 770 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 октября* 378
№ 771 Тульский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 27 октября* 379
№ 772 В. Ш. Гиршберг из Либавы — редакции «Искры». *Ранее 27 октября* 380
№ 773 Б. М. Гринштейн из Кишинева — редакции «Искры». *27 октября* —
№ 774 Группа «Южный рабочий» из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 28 октября* 381
№ 775 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову в Нижний Новгород. *28 октября* 382
№ 776 Редакция «Искры» — Г. И. Окуловой в Москву. *28 октября* 383

№ 777 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *28 октября* 383
№ 778 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры». *28 октября* 384
№ 779 Г. И. Окулова из Москвы — редакции «Искры». *28 октября* 385
№ 780 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 29 октября* 386
№ 781 В. П. Краснуха из Петербурга — редакции «Искры». *29 октября* 387
№ 782 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *29 октября* 388
№ 783 Н. К. Крупская — Б. В. Авилову в Калугу. *29 октября* 389
№ 784 Социал-демократическая рабочая организация юга из Ялты — редакции «Искры». *29 октября* 390
№ 785 И. И. Радченко из Либавы — редакции «Искры». *29 октября* —
№ 786 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 30 октября* 391
№ 787 Пантелей из Харькова — редакции «Искры». *30 октября* . . . 392
№ 788 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *30 октября* . . . 393
№ 789 И. И. Радченко из Петербурга — редакции «Искры». *30 октября* 394
№ 790 В. О. Цедербаум из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 31 октября* 395
№ 791 Транспортное бюро из Вильно — редакции «Искры». *31 октября* —
№ 792 Н. К. Крупская — В. П. Краснухе в Петербург. *31 октября* 396
№ 793 Н. К. Крупская — А. П. Паромовой в Харьков. *31 октября* . . 397
№ 794 Перечень некоторых писем, полученных редакцией «Искры» из России в октябре 1902 г. *Позднее 31 октября* 398
№ 795 М. И. Калинин из Ревеля — редакции «Искры». *Ранее 1 ноября* —
№ 796 М. Г. Даргольц из Екатеринослава — редакции «Искры». *Ранее 1 ноября* 399
№ 797 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *1 ноября* 400
№ 798 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *2 ноября* 402
№ 799 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *2 ноября* . . . . . —
№ 800 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *3 ноября* 404
№ 801 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *3 ноября* 405
№ 802 В. В. Вакар из Киева — В. И. Ленину. *Позднее 3 — ранее 12 ноября* 407
№ 803 Д. И. Ульянов и К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *4 ноября* 408
№ 804 А. А. Шнеерсон из Киева — редакции «Искры». *4 ноября* . . . 409
№ 805 Н. К. Крупская — В. Г. Шкляревичу в Астрахань. *4 ноября* . . 410
№ 806 75м из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 5 ноября* . . . —
№ 807 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *5 ноября* 411
№ 808 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *6 ноября* . . . —
№ 809 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой и Г. И. Окуловой в Москву. *6 ноября* 412
№ 810 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *6 ноября* . . 413
№ 811 Г. А. Соломон из Балаклавы — редакции «Искры». *Ранее 7 ноября* 414

№ 812 Б. М. Гринштейн из Кишинева — редакции «Искры». *8 ноября* 414
№ 813 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры». *8 ноября* 415
№ 814 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *9 ноября* . 416
№ 815 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *9 ноября* 417
№ 816 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 10 ноября* 418
№ 817 Ф. В. Ленгник из Киева — редакции «Искры». *Ранее 10 ноября* —
№ 818 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — П. А. Красикову в Псков. *11 ноября* 420
№ 819 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *11 ноября* . . 421
№ 820 А. И. Елизарова из Томска — редакции «Искры». *11 ноября* 422
№ 821 В. Н. Шапошникова из Петербурга — редакции «Искры». *12 ноября* 423
№ 822 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *13 ноября* 429
№ 823 Письмо из Вены по поручению Б. М. Гринштейна — В. И. Ленину. *16 ноября* 430
№ 824 П. Н. Лепешинский из Пскова — редакции «Искры». *16 ноября* 433
№ 825 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 17 ноября* 434
№ 826 И. И. Радченко из Пскова — редакции «Искры». *17 ноября* . . 435
№ 827 Л. М. Книпович из Астрахани — редакции «Искры». *17 ноября* 436
№ 828 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *17 ноября* 437
№ 829 П. Ф. Куделли из Пскова — редакции «Искры». *Позднее 17 ноября* 438
№ 830 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 18 ноября* . . . . . —
№ 831 Н. К. Крупская — Транспортному бюро в Вильно. *18 ноября* . . 439
№ 832 Н. К. Крупская — Б. М. Гринштейну в Кишинев. *18 ноября* . . 440
№ 833 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой в Москву. *18 ноября* 441
№ 834 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *18 ноября* —
№ 835 И. Б. Басовский из Казачевки — В. И. Ленину. *18 ноября* . . 443
№ 836 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 19 ноября* 445
№ 837 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *19 ноября* —
№ 838 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *19 ноября* 446
№ 839 Ф. В. Ленгник из Киева — редакции «Искры». *19 ноября* . . . 447
№ 840 П. Н. Рыбась из Новгорода — редакции «Искры». *19 ноября* 449
№ 841 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *20 ноября* . . . —
№ 842 Н. К. Крупская — Л. Ф. Коршуновой в Полтаву. *20 ноября* . . 450
№ 843 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *21 ноября* —
№ 844 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *21 ноября* 451
№ 845 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *22 ноября* 453
№ 846 Н. Л. Мещеряков из Москвы — редакции «Искры». *23 ноября* 455
№ 847 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *24 ноября* 457
№ 848 Заявление Харьковского комитета РСДРП. *Ранее 25 ноября* 458
№ 849 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *25 ноября* . . 459
№ 850 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *25 ноября* 460

№ 851 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *25 ноября* 461
№ 852 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *26 ноября* 462
№ 853 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой в Москву. *26 ноября* 464
№ 854 М. И. Ульянова из Самары — редакции «Искры». *27 ноября* —
№ 855 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *27 ноября* 465
№ 856 Редакция «Искры» — Уральскому союзу социал-демократов и социалистов-революционеров. *28 ноября* 466
№ 857 Е. В. Барамзин из Саратова — редакции «Искры». *28 ноября* 467
№ 858 Д. И. Ульянов из Одессы — редакции «Искры». *28 ноября* . . 469
№ 859 А. И. Елизарова из Томска — редакции «Искры». *28 ноября* . 470
№ 860 А. П. Паромова из Харькова — редакции «Искры» . *Ранее 29 ноября* 471
№ 861 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *29 ноября* . . . —
№ 862 М. И. Калинин из Ревеля — редакции «Искры». *Ранее 30 ноября* 474
№ 863 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 30 ноября* —
№ 864 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 1 декабря* 475
№ 865 Б. М. Гринштейн из Кишинева — редакции «Искры». *Ранее 1 декабря* . . . . . —
№ 866 Морася из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 1 декабря* . . . 476
№ 867 Социал-демократическая организация рабочих юга из Ялты — редакции «Искры». *1 декабря* 477
№ 868 Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *2 декабря* . . . . —
№ 869 Л. Б. Красин (?) из Баку — редакции «Искры». *2 декабря* . . . 478
№ 870 Н. К. Крупская — П. Ф. Куделли в Псков. *2 декабря* 479
№ 871 Н. К. Крупская — В. В. Кожевниковой, Н. Л. Мещерякову и Г. И. Окуловой в Москву. *2 декабря* 480
№ 872 А. И. Пискунов из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Ранее 3 декабря* 481
№ 873 Н. К. Крупская — А. И. Пискунову в Нижний Новгород. *3 декабря* . . . . . —
№ 874 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *3 декабря* 482
№ 875 О. И. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Позднее 3 декабря* 483
№ 876 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *Ранее 4 декабря* 486
№ 877 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *4 декабря* . . . 488
№ 878 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *4 декабря* 489
№ 879 И. В. Бабушкин из Вильно — редакции «Искры». *4 декабря* . . 490
№ 880 П. Г. Смидович из Парижа — редакции «Искры». *5 декабря* 491
№ 881 Ф. В. Ленгник из Киева — редакции «Искры». *5 декабря* . . . 495
№ 882 В. В. Кожевникова из Москвы — редакции «Искры». *6 декабря* 496
№ 883 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *6 декабря* . . . 497
№ 884 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *7 декабря* . . 499
№ 885 Из письма Э. Ф. Гербут-Гейбович из Орлова — редакции «Искры». *7 декабря* . . . . . —
№ 886 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 8 декабря* . . . . . —
№ 887 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *8 декабря* 500

№ 888 Тульский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 9 декабря* 501
№ 889 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *9 декабря* . . —
№ 890 Группа «Южный рабочий» и Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *9 декабря* 502
№ 891 Из Одессы — редакции «Искры». *Начало декабря* 503
№ 892 Брянский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 11 декабря* 504
№ 893 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *11 декабря* —
№ 894 В. И. Ленин — Е. Я. Левину в Харьков. *Позднее 11 декабря* 505
№ 895 А. М. Стопани из Пскова — редакции «Искры». *12 декабря* 507
№ 896 М. И. Ульянова из Самары — редакции «Искры». *12 декабря* 509
№ 897 Л. М. Книпович из Астрахани — редакции «Искры». *12 декабря* 510
№ 898 Г. А. Голландский из Астрахани — редакции «Искры». *Ранее 14 декабря* . . . . . —
№ 899 Редакция «Искры» — Г. А. Голландскому в Астрахань. *14 декабря* 511
№ 900 Н. К. Крупская — Б. М. Гриштейну в Кишинев. *14 декабря* —
№ 901 Редакция «Искры» — в Сибирь. *14 декабря* 512
№ 902 Редакция «Искры» — Флоре в Одессу. *14 декабря* . . . . . —
№ 903 Н. К. Крупская — Транспортному бюро в Вильно. *15 декабря* 513
№ 904 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *15 декабря* . . —
№ 905 Н. К. Крупская — Брянскому комитету РСДРП. *15 декабря* . . 514
№ 906 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *15 декабря* 515
№ 907 Н. К. Крупская — Е. В. Барамзину в Саратов. *15 декабря* . . . 516
№ 908 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *15 декабря* 517
№ 909 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *15 декабря* . 519
№ 910 П. А. Красиков из Киева — редакции «Искры». *Ранее 16 декабря* —
№ 911 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Д. И. Ульянову в Одессу. *16 декабря* 521
№ 912 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *16 декабря* . . 522
№ 913 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *17 декабря* 523
№ 914 Ф. В. Ленгник из Киева — редакции «Искры». *17 декабря* . . . —
№ 915 Транспортное бюро из Вильно — редакции «Искры». *18 декабря* 524
№ 916 Из Москвы — для редакции «Искры». *18 декабря* 525
№ 917 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *18 декабря* . . 526
№ 918 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *20 декабря* . . . 527
№ 919 А. И. Елизарова из Томска — редакции «Искры». *20 декабря* . . 528
№ 920 Л. М. Книпович из Астрахани — редакции «Искры». *21 декабря* —
№ 921 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *21 декабря* 530
№ 922 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *22 декабря* 531
№ 923 Р. С. Гальберштадт из Киева — редакции «Искры». *22 декабря* 532
№ 924 В. И. Трелина из Вильно — редакции «Искры». *25 декабря* . . 533
№ 925 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 27 декабря* 534
№ 926 А. Э. Рерих и В. И. Лавров из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 27 декабря* 535
№ 927 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *27 декабря* 538

№ 928 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *27 декабря* 538
№ 929 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — В. И. Лаврову и Е. Д. Стасовой в Петербург. *27 декабря* 539
№ 930 Редакция «Искры» — А. И. Гусеву в Тверь. *28 декабря* . . . 541
№ 931 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Бюро Русской организации «Искры» в Самару. *28 декабря* . . . . . —
№ 932 Херсонская искровская группа — редакции «Искры». *Позднее 28 декабря* 543
№ 933 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *29 декабря* 544
№ 934 А. М. Стопани из Пскова — редакции «Искры». *29 декабря* 545
№ 935 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *29 декабря* . . 546
№ 936 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 31 декабря* 547
№ 937 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *31 декабря* 548
№ 938 Саратовский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Декабрь* 549
Примечания 553

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра»
П 27 с социал-демократическими организациями в России 1900—1903 гг. Сборник документов в трех томах. М., «Мысль», 1969—

Т. 2. Июнь — декабрь 1902 г. 1969. 590 с.

Документы второго тома «Переписки» (июнь — декабрь 1902 г.) охватывают время интенсивной работы В. И. Ленина и редакции «Искры» по подготовке II съезда РСДРП. Они подробно рассказывают о деятельности В. И. Ленина, направленной к созданию Организационного комитета по созыву II съезда, о роли Русской организации «Искры» и ее членов в решении этой важной задачи.

Читатель почерпнет в «Переписке» значительные сведения о коренной перестройке структуры и направления работы комитетов под влиянием ленинской книги «Что делать?».

В документах тома отражена сложная и непримиримая борьба, которую вели искровцы за главенство в комитетах, за признание комитетами ленинской «Искры» своим руководящим партийным органом.

1-2-3 3КП1-2
П. и.

ПЕРЕПИСКА В. И. ЛЕНИНА

И РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ИСКРА»

С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ

ОРГАНИЗАЦИЯМИ В РОССИИ

1900—1903 гг.

ТОМ 2

Июнь — декабрь 1902 г.

Редактор *О. П. Бочкова*

Младшие редакторы *О. П. Мельникова*
и *С. С. Игнатова*

Оформление художника *М. З. Шлосберга*

Художественный редактор *Г. М. Чеховский*

Технический редактор *М. Н. Мартынова*

Корректор *С. С. Новицкая*