Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

*

1900-1903 гг.

Том 3

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

3

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ,
ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР



ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
МОСКВА · 1970

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

1900-1903 гг.



Сборник документов
в трех томах

ЗКПП-2
П 27.

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России

1900-1903 гг.

❋

Том 3

январь-август 1903 г.

ЗКП1-2
П 27

Редакционная коллегия:
М. С. ВОЛИН, А. Ф. КОСТИН, Р. А. ЛАВРОВ,
Н. Р. ПРОКОПЕНКО, В. Н. СТЕПАНОВ

Подготовители:
К. Г. ЛЯШЕНКО, В. Н. СТЕПАНОВ,
З. Н. ТИХОНОВА

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1-2-3
П. н.

Том 3

январь-август 1903 г.

❀

№ 939

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Ф. КОРШУНОВОЙ В ПОЛТАВУ

1 января 1903 г. (19 декабря 1902 г.)

1/I *. Письмо Митрофана получено **. Корреспонденции Митрофана получены. Выписали подробный каталог Wenzel'я. Идея очень хорошая. Ответить сейчас на вопросы Митрофана не можем. Мы приобр[етем] аппарат, и специальный человек займется исследованием дела, проделает ряд опытов (без этого ничего нельзя сказать положительного), тогда напишем подробно Митрофану и, буде, опыты будут удачны, займемся постановкой этого дела. Всего лучшего.

Письмо Митрофана с адр[есом] также получено ***, не понимаю, почему не доходит «Искра». Посылается все аккуратно.

Адрес для денег: Betsch.

Пусть Митрофан заблаговременно известит о новом адресе для явки. Ходят слухи, что в Полтаве и Харькове были аресты. Напишите, что знаете об этом ****.

Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее — ЦПА ИМЛ), ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 18—18 об.; автограф.

Опубликовано: «Переписка В. И. Ленина и руководимых им заграничных партийных органов с социал-демократическими организациями Украины (1901—1905 гг.)». Сборник документов и материалов (далее — «Украинский сборник»). Киев, 1964, стр. 289.

---

* *Написано вместо зачеркнутой даты*: 27/XII.

** *См. док. № 886.*

*** *См. док. № 925.*

**** *Письмо послано по адресу*: Полтава, стол секретаря, Митрофану *(см. док. № 1390)*.

№ 940

Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

1 января 1903 г. (19 декабря 1902 г.)

19/XII-02, на Тар, получено 13/I.

Мы страшно удивлены, поражены и огорчены, что от вас так долго нет вестей!! Последним было письмо недели 3—4 тому назад, где вы писали об опытах со стереотипами (кстати, что выяснилось с этим — очень интересно знать) **. Ведь не может же быть, чтобы вы не писали все это время? Очевидно, значит, что письма пропадают. Пишите уже лучше только по новому адресу. Повторяю его на всякий случай ***. Пишите каждую неделю, если даже нечего писать, то хоть пару слов, что здоровы, таким образом, мы будем знать, что адрес действует.

Должны вам сообщить грустную весть, что Зайчик погиб вместе со многими другими. Положение там получилось очень печальное [1].

2) Недели две тому назад вам было послано 300 руб. на берлинский адрес от Верзя (?). Получено ли это и удобен ли этот адрес для этой цели? Как только получим ответ, пошлем вам еще.

3) Получаете ли вы наши письма? Прошлую неделю мы писали вам большое письмо и дали много новых адресов. Получено ли оно? ****

4) Пожалуйста, дайте нам другой английский адрес. Мы боимся, получаете ли все.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 7—7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 988.*
** *См. док. № 851.*
*** *Адрес не указан.*
**** *Возможно, док. № 896.*

№ 941

О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 2 января 1903 г. (20 декабря 1902 г.)

№ 2. Сегодня получили письмо от вас ** и, видите, уже отвечаем. Впрочем, и без того мы только что собирались писать. Недавно послано вам письмо с оказией, это уже вы, наверное, получите. Кстати, не получили ли вы из-за границы несколько статистических книжек? Если да, то в одной из них, отмеченной цифрой, на начальных страницах и было письмо с заявлением. Заявление мы повторили еще раз с новой оказией, к сожалению, оно очень лаконично ***.

Вот о чем мы хотели написать вам.

Защитники предлагали нашим осужденным демонстрантам кассировать дело. Они разыскали какое-то сенатское решение, по которому политические демонстрации не подлежат суду Судебной палаты. Они разыскали это решение только недавно. Они думают, что, если осужденные согласятся на кассацию, дело это будет иметь общественное значение, так как Сенат, вероятно, отвергнет ее и, встав, таким образом, в противоречие с своим собственным решением, еще раз подчеркнет полное отсутствие у нас законности. Осужденные долго обсуждали это предложение. Некоторые высказались категорически против, другие колебались, и в конце концов они обратились из Москвы к Нижегородскому комитету [2] с просьбой обсудить это дело, причем просили совершенно игнорировать вопрос о том, насколько от того или другого решения будет зависеть их участь, и обратить внимание исключительно на то, будет ли кассация иметь агитационное значение. Комитет должен был обсудить дело в один вечер, так как надо было спешить; после обсуждения пришли к отрицательному решению, т. е. что кассировать не надо. За кассацию был один голос, один воздержался от голосования, так как, по его словам, он не считает себя вправе решать судьбу других людей и никак не мог отделить общественную сторону вопроса от личной. Мотивы такого решения были главным образом практические. Кассация может быть понята массой как желание смягчить участь, и, таким образом, нарушится то впечатление, которое произвели речи и поведение демонстрантов на суде. Посредством листков можно, конечно, разъяснить суть дела, но, во-1-х, слух о кас-

---

* *Ответ см. док. № 942, 943, по которым и датируется это письмо.*

** *См. док. № 873.*

*** *См. док. № 875 (письмо № 1).*

сации распространится шире, чем листки; во-2-х, в листках придется объяснять, чуть ли даже не оправдывать этот шаг, а такое положение само по себе нежелательно.

Рабочие, участвующие в комитете, высказались решительно против кассации. Между прочим, было сделано предложение выпустить листок, где объяснить, что кассация предпринята по совету комитета, чтобы, таким образом, предотвратить обвинения в малодушии. Против такого предложения многие восстали, так как подобный листок мог бы быть истолкован как некоторого рода сношения с правительством. Кроме того, многие находили, что не только с практической, а и с принципиальной стороны кассация нежелательна, так как революционер не должен становиться на почву законности и апеллировать к правительству, так как самые законы при настоящем правительстве не имеют законного основания. Все признавали также, что особенно теперь самая лучшая тактика — это оставаться непримиримыми, непреклонными до конца.

Надо сказать, что этот вопрос застал всех врасплох. Интересно бы обсудить его в печати. У нас было решено сообщить вам о том, что было, но не для печати, а с тем, чтобы воспользовались как материалом.

Интересно нам также знать ваше мнение о том, каковы должны быть теперь демонстрации? Как обстоит у вас дело с этим вопросом? Когда будете писать, напишите, пожалуйста, об этом.

Пришлите поскорее, что мы просили.

Типография готова[3]. Хороша ли бумага — не знаем еще. Адреса вы, верно, получили уже. Речь Заломова скоро будет прислана в более полном виде, кроме того, скоро добудем речи интеллигентов[4].

Прошлое письмо было написано в несколько пессимистическом тоне. В общем все-таки не так уж плохо. Главное, все больше и больше народу пристает к движению. Сравнительно с прошлым годом оживление большое. Все идет стройнее много. Но беда — нет литературы. И листков выпускаем теперь мало, т. к. литературные силы что-то иссякли, а затем в технике затруднения из-за полицейских условий. Пожалуй, скоро придет нам конец. Мы уже готовим себе преемников.

В корреспонденции, посланной с оказией, надо исправить одно место относительно поведения председателя палаты Попова. Дело в том, что по общему отзыву всех — и обвиняемых в том числе — он вел себя очень корректно, давал говорить все и только в конце соскучился и начал прерывать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28260, л. 11—14 об.; копия.

№ 942

В. И. ЛЕНИН — НИЖЕГОРОДСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

2 января 1903 г. (20 декабря 1902 г.) *

Нижнему.

Насчет кассации** я (Ленин) нахожу ваше решение разумным, — не успел (отчасти не мог еще) посоветоваться с товарищами по коллегии***. Мужество нижегородских рабочих, просивших не брать в расчет их личное благо, следовало бы отметить в «Искре»: желательно было бы, чтобы вы написали письмо в редакцию об этом факте.

Мы получили через Берлин «Письмо в редакцию «Искры» от Нижегородского комитета», большое, о терроре, с защитой (частичной и условной) террора; без конца (по-видимому). Напишите немедленно:

1) посылал ли Нижегородский комитет официально это письмо?

2) повторите его конец (в письме 7 параграфов, кончается словами: «Они расчищают атмосферу, часто слишком сгущенную, они научают правительство осторожнее обращаться с революционерами»).

3) Сообщите, разрешаете ли стилистические поправки (кое-где стиль очень плох, может быть, от неправильной, торопливой, неясной переписки).

Мы, вероятно, напечатаем письмо со своим ответом.

Усердно и настоятельно просим извещать обязательно в письмах, без промедления, о каждом официальном шаге комитета (посылка документа за литерами.., перечень листков, ответ другому комитету или заграничной группе и проч. и проч.). Без этого неизбежны недоразумения****, ошибки и волокита. Искрякам надо держаться дружно и информировать «Искру» быстро и всесторонне.

Жмем крепко руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 2—4; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 276—277.

---

* *Дата отправления письма по адресу*: Нижний, городская управа, трудолюбцам *(см. док. № 1390)*.

** *См. док. № 941.*

*** Может быть, мне удастся еще вернуться к этому вопросу.

**** Например, много мы слышали сплетен и ругани о листке комитета против демонстрации в день суда. Самый листок получили недавно случайно, из Берлина и с опозданием. Помилуйте! Это ведь скандал! Неужели трудно было комитету написать нам о листке и послать листок тотчас по выходе. Ради бога, примите все меры к исправлению этих дефектов.

№ 943

Н. К. КРУПСКАЯ — О. И. ЧАЧИНОЙ В НИЖНИЙ НОВГОРОД

2 января 1903 г. (20 декабря 1902 г.) *

1) Письма № 1 и № 2 получены **, разыскали также и старое письмо в сборнике.

2) Куда заявится Ваш уполномоченный? Мы сообщили его пароль в Берлин [5] и Цюрих. Есть ли шансы на успех? У нас по части транспорта накопился порядочный опыт, потому недурно было бы, если бы Ваш человек (если он будет в Б[ерлине]) поговорил о своем пути с нашими ***.

Дальше о положении дел в России и за границей.

Даны адреса Hazell'я и Defraine.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 4 об.; автограф.

№ 944

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

2 января 1903 г. (20 декабря 1902 г.)

На адрес Розы Беекен, получено 4/II.

20/XII. Осип ответил вам на днях на все ваши вопросы *****.

1) Он писал вам, кроме того ******, о Южно-революционном союзе [6]. К официальной стороне дела, которая обставлена наилучшим образом, могу прибавить, что впечатление, вынесенное мною из моих переговоров, не говорит в их пользу. Победа прежде всего слишком уж легко далась: после 3-х часовой беседы. Люди эти в настоящее время и тут на месте могут быть нам полезны до того времени, пока не выйдут из-под влияния людей, не затрагивающих их самолюбия. Но я не сомневаюсь, что они через самый маленький промежуток времени образуют какой-нибудь новый союз — «Рабочую

---

* *Послано вместе с письмом В. И. Ленина (см. док. № 942).*

** *См. док. № 875, 941.*

*** *Далее зачеркнуто*: Да и помощь можно ему оказать.

**** *Ответ см. док. № 1017.*

***** *См. док. № 937.*

****** *См. док. № 936.*

волю»[7] или что-нибудь в этом роде. Кое-кто из них входит в комитет[8]. Теряюсь при решении вопроса об остальных. Просила Курца приехать, чтобы принять их имущество. Последнее — большая находка для нас.

2) Дела в комитете налаживаются. Тяжело только в те минуты, когда они прибегают к уловкам, а часто и ко лжи, чтобы не подчиниться постановлениям комитета, когда последние расходятся с их желаниями.

3) С «Рабочей волей» веду переговоры. Сообщу, когда закончу. Они интересны со стороны связей с рабочими.

4) Соня[9] писала мне о каком-то юноше, посланном мною Семенову: никого и ни к кому я не посылала официально. Если же это сын Сахалинки, то советовала бы обратить на него внимание: он очень способный юноша.

6?) Закончу письмо выражением пожелания, чтобы Фекла по возможности меньше отнимала у России людей. Нужно видеть близко местную работу по разным городам, чтобы понять, какая страшная теперь нужда в людях. Работа повсюду ведется без всякого плана, и свои люди так страшно редки.

Я прошу убедительно писать нам почаще. Сообщите о переменах, которые вносятся в систему наших сношений: мне писала об этом Соня. На письмах, мне лично адресованных, подписывайте химией Землячке.

Землячка.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 9—10; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 289—290.

№ 945

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ЕЛИЗАРОВОЙ В ТОМСК
2 января 1903 г. (20 декабря 1902 г.)

2/I *.

1) Относительно зеленой книги ничего не знаю, ее передали с оказией из Парижа и сказали — тебе **.

2) Необходимо войти в Томский комитет[10] и там вести свою линию; по теперешним временам это удобнее, чем образовывать отдельную группу.

---

* *Дата написана вместо зачеркнутой*: 18/XII.
** *Далее зачеркнуто*: Попробую узнать, но вряд ли добьюсь толку (*см. док. № 859*).

3) В России образовался Организационный комитет[11], цель которого подготовить объединение и **съезд** *. Его образовали слившиеся группы: Организация «Искры»[13], Питер, «Северный Союз»[14], «Южный рабочий»[15]. Может быть, примкнет и Бунд[16]. Выпуск листков, Транспортная группа[17] и пр.**

О питерском расколе[18] и заграничных делах ***.

4) Вот адреса в Иркутск и Омск. У нас теперь Бронштейн. Так вот, надо добиться от Омского[19] и Иркутского[20] комитетов, чтобы дали мандат на съезд ему. Это очень важно ****.

Из адресов, данных осенью, годится Pire, другими лучше не пользоваться. А вот еще адрес: W. A. Woodroff, 26 Barsett Road. Nunhead. London S. E. *****

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 7 об. — 8; автографы.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7. стр. 121—122.

№ 946

*Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В АСТРАХАНЬ ******.

2 января 1903 г. (20 декабря 1902 г.)

2/XII *******. Неужели не получено мое длинное письмо от 7/XII? ******** Верно, письма разошлись.

---

* *Слово* **съезд**[12] *вписано В. И. Лениным вместо зачеркнутого*: цель. Пока он берет на себя все функции ЦК.

** *Далее зачеркнуто:* Около 15 комитетов уже признало «Искру» руководящим органом, другие (как Ростов[21], Крымские комитеты[22], Тула[23]), вероятно, последуют тому же. К «Искре» теперь тянутся лучшие силы.

*** *Далее зачеркнуто*: «Рабочее Дело»[24] издает популярную газету «Красное Знамя», а «Свобода»[25] — «Отклики». В Питере рабочедельцам и свободинцам удалось натравить рабочих на интеллигенцию и теперь Рабочая организация вышла из комитета и заводит свою газету. В Киеве проделывают ту же штуку. Нашли время демагогию разводить!
Плохо с транспортами, а то совсем ладно было бы.

**** *Далее зачеркнуто*: 5) Все шлют привет. Любовь Николаевна за границей.

***** *Письмо послано 2 января 1903 г. по адресу:* Томск, Шефтель, Джэм *(см. док. № 1390).*

****** *Ответ см. док. № 1039.*

******* *Следует читать*: 2 января. *Письмо послано 2 января по адресу*: Астрахань, Руниной, Дяденьке *(см. док. № 1390).*

******** *См. док. № 884.*











Агенты и корреспонденты «Искры»:
Е. М. Александрова, Ц. С. Зеликсон-Бобровская, В. М. Броннер,
Б. И. Гольдман, А. И. Гусев, Р. С. Землячка,
Л. Б. Красин, М. Н. Леман, М. М. Литвинов

Полтавская явка с января негодна. Новой еще не знаю. Юрий перебрался в Харьков*. Явка к Курцу**. Повидайся с ним и обсуди, как тебе быть. В Пермь забираться не стоит, в Ростов можем дать прекрасные связи, только там теперь разгром. Во всяком случае выбирайся поскорее из Астрахани.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 14 об.; автограф.

№ 947

*И. В. БАБУШКИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

Ранее 3 января 1903 г. (21 декабря 1902 г.)

На Ріге, получено 3/I.

Здравствуйте, дорогие друзья! Итак, могу обещать теперь правильную переписку вплоть до катастрофы, а пока, говорится, бог не выдал, значит, свинья не съела. Должен признаться, что дубликата себе не достал, но жить дальше было невмоготу и ночевать на улице слишком тяжело и убийственно. Прошу скорее отвечать по адресу: Остров, Тучкова набережная, дом 10, квартира 6, Петру Ивановичу, господину Лязенко. Если знаете, где находится Шпилька, то непременно сообщите сюда, ибо они взяли выполнить поручение по паспортному вопросу, а потом должны были получить 2—3 (книжки?) и, не взявши этого с собой, немедленно переправить сюда для удовлетворения. Нужно войти в сношения с (кожей?) и дать нам обо всем подробные сведения, но точно в воду канул.

Относительно хозяина (комитета), то, очевидно, он не стоял на высоте собственного призвания; ибо довольно смешно ожидать пользы правильной всегда от комитета, если он (частью **** в одном *****, а частью в другом и частью в т[ретьем]?), а тут то один, то другой сначала просит, потом требует и дальше скулит, и все напрасно. Тогда он махнет рукой на эту своего рода затею барской революционной... Пусть послужит это в назидание, что не может быть комитета, если они живут в разных резиденциях. Это не только кустарниче-

---

* *Далее зачеркнуто*: Вот явка к нему, я уже писала ему о тебе.
** *Адрес не указан.*
*** *Ответ см. док. № 950, 975.*
**** *Далее зачеркнуто*: живет.
***** *Далее зачеркнуто*: Гатчине.

БИБЛИОТЕКА
Инв. № 42279
Ветлу

ство, но положительно дикое состояние русского революционизма. Очевидно, держалось все только на Аркадии, и хотя есть, как выражается Вера Ивановна, милые творения, но они испугались наследства, которое к ним свалилось, а потому и приходится поступать без особой церемонии, приглашая их влезть кой к кому на загривок и покрикивать: «Ну, так вас распротак, чего упираетесь?» — и, не слушая возражения, жарь, жарь и жарь, и только тогда может выйти кой-какой толк. А чтобы не оставаться в неведении, как жарят в других местах, то покорнейше будем просить почаще и побольше писать к нам обо всем интересном и ставить вопросы, о чем вас предварять. Но чтобы это было пооживленнее, о получаемых корреспонденциях сообщать № получения.

Я, наконец, уже принял ряд обязанностей, состою в районн[ых] орг[анизаторах], член Центрального комитета * и думаю потребовать от членов, чтобы все корреспонденции проходили через меня, а посему и прошу адресов. Первое время оказалось, что комитет имеет частью склонность в сторону Вышибалы, но эта комичность, по-видимому, приходит к концу, и тогда останется только работать. Оказывается, и те успехи, достигнутые Вышибалой, объясняются только слабой энергией комитета.

Интересно, что заграница требует отсюда человека, могущего поселиться торговать. Я теперь не представляю, как идут дела у Конст[антина] (?). Ведь оказалось, что в П[ско]ве были люди еще, очевидно, по стар. (?) относительно о. п. с. р. с. д. п. (?) ** здесь говорят определенно.

Письмо Ленина [27] очень понравилось, и, между прочим, в нем говорится по поводу строгого выбора пр[опагандистов], на это тут обращено внимание и прямо некоторым в домогательстве отказано, и попутно Новицкая просила автора письма по возможности скорее ответить ей, какой экзамен или, вернее, как проэкзаменовать лиц, выразивших желание подвергнуться таковому, и ей, наверное, придется иногда принимать на себя обязанность экзаменатора, и хотя личный смысл или знакомство с данным вопросом позволяет иметь некоторый критерий, но ум хорошо, а два всегда лучше, притом всяк молодец на свой образец. Посему просим соблаговолить обратить должное внимание на этот вопрос, а также соблаговолить писульку по сему случаю написать особо ***.

Что здесь плохо, то это вопрос конспирации. Этот несчастный экономизм расшатал все так, что все устои качнулись, и

---

* *Имеется в виду комитет Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»* [26].

** *Так в тексте.*

*** *См. док. № 950.*

черт бы его побрал, и потому приходится опять азы зубрить. Да и рабочедельцов еще не приходилось видеть, да и нет пока видимо.

Прошу сообщить Орлову, что данный им адрес не использован, так как адресат забран. Недостаточно хорошо обстоит теперь дело в том отношении, что почти ничего не известно. Где и что делает (Дяд[енька]?), да и о вас ничего не известно. Не известно ли вам чего-либо про ореховцев? Я просил по этому поводу запросить отсюда, да везде публика, очевидно, недостаточно аккуратна. Относительно Леди ни слуху ни духу. Если что ведомо вам, то поделитесь со мною. Ну, всего хорошего, почтение всем друзьям, а равно передайте таковое и Тетушке, если будете писать.

Новиц[кая].

ЦПА ИМЛ. ф. 2, оп. 1, ед. хр. 906, л. 2—4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 948

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

5 января 1903 г. (23 декабря 1902 г.)

5/I. Г у щ е.

Игнат просит передать Гуще: пусть Гуща сообщит скорее, как обстоит дело с «эмбриологией» или «гистологией».

Пусть Гуща немедленно узнает и сообщит сюда об их планах свидания. +, если что-нибудь спешное, дайте телеграмму по адресу Hazell'я (по-английски).

500 руб., о которых говорил Игнат, должен нам С[емен] С[еменович], а ему должны «друзья его», вот Игнат и хотел устроить перевод.

Не забудьте приготовить квартиру для укрывания приезжающего *. Давно что-то нет от вас писем **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 1; автограф.

---

* *Возможно, А. П. Доливо-Добровольского.*

** *Письмо послано по адресу*: Петербург, Киль, Гуще (см. док. № 1390).

№ 949

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

5 января 1903 г. (23 декабря 1902 г.)

23/XII, на Hazell, получено 10/I.

Дорогие друзья! Виновата страшно, что так долго не писала, но, с одной стороны, все время уходит на дела, а с другой — так скверно здоровье, что голова не работает. Боюсь сильно, что на время надо будет все бросить.

Ромео[28] послан запрос с просьбой дать адрес для вас, ответа еще не имеем. По части пива ведем переговоры и хлопоты, и есть надежда, что возможно будет кое-что сделать, но опять нужны деньги, а денег нет. Все это время хлопотали об этом, но успеха мало, и живем буквально в долг.

По части транспорта удалось сговориться с одной группой, которая берется доставлять нам литературу за 25 руб., считая от Берлина и до места к нам. Компания эта говорила с вами летом и говорит, что знает своего человека, ведущего это дело и живущего в Берлине. Она берется доставлять нам все, что нужно, с условием получения всего на этого человека. Вы, очевидно, знаете, о ком идет речь. Я по этой части говорила с В. **

Богдан здесь, устроился, но, кажется, неважно. Подробностей не знаю, так как с ним не вижусь, и вообще знаю только денежные дела и провинцию.

Не пишите мне через Чайку, так как я не считаю ее достаточно конспиративной и потому в серьезные дела посвящаю ее с неудовольствием.

Касьян прослежен 28-го июля, о нем спрашивали Кожевникову. Знаете ли о провале у Старухи? Кто там уцелел — не знаю. Знаю, что Зайчик арестован на собрании. По слухам, от комитета[29] не осталось ничего.

Вот что пишут из Омска: «Отсюда бесследно исчез Виктор Алексеевич Вановский, сосланный по московскому делу на 6 лет и отбывший уже 3 года ссылки. Полиция с ног сбилась в поисках за ним. 4 полицейских и 2 жандарма дежурили на вокзале в продолжение недели. В прилегающем к вокзалу поселке произведены повальные обыски, в квартире жены Вановского, которая вернулась из отпуска 1-го ноября (она тоже поднадзорная), за неделю были два обыска. Все надеются отыскать Вановского. Начиная с нынешней осени (протест

* *Ответ см. док. № 973.*
** *О ком идет речь, не установлено.*

студентов) * здешние власти очень озлоблены на политиков. Исчезновение Вановского подлило масла в огонь. Полицеймейстер говорит: «Вы с нами не стесняетесь и нам нечего стесняться». Теперь они буквально преследуют нас обысками и всякими придирками. Запрещают, например, заниматься уроками (а здесь, кроме статистики и уроков, нет заработков). Околоточные являются в те дома, где даются уроки, и рассказывают небылицы про политиков».

Не печатайте протеста против выхода из комитета Рабочей организации, ввиду того что мы задержали свой листок с полемикой по поводу этого, потому что вышибаловцы признают программу «Зари»[30] и «Искры» и пожелали соединиться с нами. Для переговоров из Центрального комитета выделены 3 лица, а редакции поручено составить листок, разъясняющий положение дел, но без всякой полемики.

Где находится Панкратий? Свяжите нас с ним, это необходимо для выяснения многих обстоятельств.

Вообще желательно было бы, чтобы у меня были большие связи с провинцией, так как постоянно являются с разными предложениями, а сделать ничего не могу.

Всего хорошего. Гуща.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 1 об. — 3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 950

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — И. В. БАБУШКИНУ В ПЕТЕРБУРГ

6 января 1903 г. (24 декабря 1902 г.)

6/I. Для Новицкой от Ленина.

Дорогой друг! Относительно «экзамена» ** должен сказать, что предложить отсюда экзаменационной программы нельзя. Пускай напишут все и каждый пропагандисты о той программе, по которой они читают или хотят читать, — тогда я буду отвечать подробно. Вы просите побольше ставить вопросов. Хорошо. Только смотрите на все отвечайте: 1) Каков теперешний устав СПБ. комитета? 2) Есть ли «дискуссия»? 3) Ее место по отношению к ЦК и к Рабочей организации? 4) От-

---

* *Очевидно, речь идет о письме группы ссыльных студентов из Сибири, опубликованном в «Искре» № 30, 15 декабря 1902 г.*

** *См. док. № 947.*

ношение ЦК к районной организации и к рабочим группам? 5) Почему искровские рабочие молча позволили вышибаловским рабочим назваться «Комитетом Рабочей организации»? 6) Приняты ли меры для слежения за каждым шагом питерской зубатовщины? 7) Читаются ли в рабочих кружках систематические лекции (или устраиваются ли беседы) на тему об организации, о значении «организации революционеров»? 8) Проповедуется ли широко среди рабочих, что они и именно они должны как можно чаще и шире переходить на нелегальное положение? 9) Приняты ли меры к удесятерению корреспонденций из Питера, которых у нас не было позорно долго? 10) Внушается ли всем рабочим мысль, что именно они должны сорганизовать типографию для листков и правильное распространение их?

Вот Вам десяток вопросов. Жду ответа и крепко жму руку. Смотрите, обязательно исчезайте при первом признаке шпионства за Вами.

1) Вот Вам пока два адреса для корреспонденций (Kaufmann и Bologne). Заметьте №№ адресов, и если будете кому давать, то непременно сообщайте и №, это необходимо, чтобы можно было печатать, что такой-то № отменяется.

2) В Москве провал, взяты Наташа и Леди.

3) Один путь стал работать, получен транспорт, написано, чтобы не медля 2 пуда отвезли Вам.

4) Организационный комитет продолжает существовать, скоро выпустит заявление о себе. Пока он еще слаб *, но не теряем надежды, что он окрепнет и будет работать вовсю **.

5) О дубликатах написано в Киев, у них есть, так чтобы скорей прислали Вам, в Киев же даны ходы в два места для добывания книжек. Из В[ильно] писали, что у них есть 10 испытанных русских паспортов.

6) Дайте адрес для писем к Вам из России. Скоро напишу еще. Все кланяются и желают успеха ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 906, л. 5—6; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 249—250; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 310—311.

---

* *Далее зачеркнуто*: людей мало.

** *Далее зачеркнуто*: Бюро в Харькове.

*** *Письмо послано по адресу*: Петербург, Лязенко, Богдану *(см. док. № 1390)*.

№ 951

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП [31] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

7 января 1903 г. (25 декабря 1902 г.)

25/XII (не для печати).

Очень может быть, что многое из того, о чем хотим написать, Вам уже известно, мы не знаем точно, что писали Вам в прежних письмах.

В августе комитет был реорганизован, но заявление о своем присоединении несколько замедлили послать. План нашей организации был предположен таков. В комитете три или четыре лица: 1) имеющий сношения с пропагандистами, он же в данное время и пропагандист; 2) заведующий перепиской с другими городами и с заграницей; 3) заведующий техникой и складами; 4) инициатор по части писания листков, прокламаций или редактор. В данный момент вместо 4-го существует группа литературная, стоящая вне комитета по некоторым условиям. С ней сносится один член комитета.

Связи с рабочими сконцентрированы в руках пропагандистской группы. Группа эта состоит сейчас из пяти человек, занятия ведутся с ними с 2-мя и даже с 4-мя человеками. Кружки эти составлены, понятно, из квинтэссенции здешних рабочих, а эти рабочие имеют связь с рабочей массой. В принципе решено вести с ними беседы по организационным вопросам и текущей действительности, но, ввиду того что публика очень зеленая, приходится делать уклонения в сторону (хотя кратко) выяснения основ социал-демократии. Выработанной программы для этого пока нет, пропагандисты руководятся принципами Эрфуртской программы [32], «Рабочего дела в России» и «Что делать?». Что же касается сведений по политической экономии, истории культуры и т. п., то, понятно, пропагандисты не могут заниматься этим, но, ввиду того что публика из рабочих, с которой приходится иметь дело, мало подготовлена (один, например, и не из худших, про Маркса говорит, что он издатель «Нивы» [33]), предположено утилизировать для этой цели студентов.

Само собой понятно, что комитет постарается поставить правильно выпуск прокламаций.

Со студенчеством систематических занятий не ведется, хотя есть кружки, где имеются свои люди.

---

* *Ответ см. док. № 972.*

Реорганизация комитета со стороны старых членов препятствия не встретила. Большинство старых членов временно удалились от работы добровольно. Рабочие к заявлению комитета о своей солидарности с «Искрой» отнеслись равнодушно, да иначе и быть не могло, потому что после провала не осталось буквально ни одного интеллигентного рабочего. Было маленькое неудовольствие со стороны ремесленников, но и это уладилось. Среди них уцелел один рабочий из «Союза борьбы»[34], который был против агитации при таких условиях. Он созывал рабочих и произносил речи против интеллигенции. Вскоре он уехал, и дело это уладилось само собой.

Можно надеяться, что направление «Искры» здесь укоренится. Работы масса. Приходится начинать почти сначала. Те связи, которые имеются, очень плохи. Лучше всего дела обстоят на паровозостроительном заводе. Там хотя и зеленая публика, но подобралась удачно, с ними уже ведутся беседы по вы[шеупомянутым] вопросам. Оттуда же самый больший запрос на литературу. На этом же заводе есть группа рабочих, имеющая сношения с социалистами-революционерами[35], публика хорошая, с ними ведутся переговоры. Инициатива переговоров с их стороны. Вероятно, удастся убедить их и тем окончательно перетянуть на свою сторону. Тогда дела значительно поправились бы.

Существует здесь еще так называемая «Лига независимых»[36]. Есть у нее издания. Программа ее Вам, кажется, послана. При первой возможности пришлем Вам и другие их издания. Во главе «Лиги», говорят, очень интеллигентный рабочий, с интеллигентами он не имеет сношений. Незаметно, чтобы «Лига» сильно мешала нашей работе, но во всяком случае комитет намерен выпустить по поводу этой «Лиги» листок.

Недавно мы получили два листка, подписанные «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», содержание одно: «Союз» принципиально вполне солидарен с «Искрой», но во взглядах на организацию коренным образом расходится. Он признает, что централизация, защищаемая «Искрой», возможна только в техническом предприятии, а не в таком живом деле, как рабочее движение. Он постарается провести по возможности выборное начало и т. д. Публика там совсем молодая (не из старого «Союза»), вообще молодой «Союз» не опасен, с ним начались переговоры, и он почти согласился бросить свою затею. Вот в кратких чертах положение дела здесь. Долго не писали благодаря неурядицам.

В данный момент в комитете всего три лица, тем не менее постараемся быть аккуратнее. Насчет корреспонденций в данный момент еще трудно организовать правильную доставку.

Во всяком случае приложим все усилия к этому. Хотелось бы знать Ваше мнение о плане нашей организации.

Каролина.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 11 об., 14—16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 290—292.

№ 952

*А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

7 января 1903 г. (25 декабря 1902 г.)

25/XII, на Таг**.

Дяденька уехал в Полтаву. Просим напечатать в ближайшем №, что получено от земляков 100 руб. ***

Александр просит, чтобы ничего не посылали в Кореиз. Теперь просит сноситься через меня. Мой адрес теперь так: Набережная Кутума, Суповой. Вышлите поскорее 4 первые страницы 21-го номера, очень нужно. Деньги не посылаю сейчас, т. к. еще мало, а из тех кое-что пойдет на местные нужды. Если не трудно, сообщите, где Кожевникова. Пишите «Ангелом» Лермонтова.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 953

Н. К. КРУПСКАЯ — К. О. ЛЕВИЦКОМУ В ОДЕССУ

8 января 1903 г. (26 декабря 1902 г.)

8/I ****. Письмо Землячки от 9/XII и письма Осипа от 8/XII и второе (без числа) (адрес Piге пишете ошибочно, надо

---

* *Ответ см. док. № 990.*

** *Получено 19 января 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*

**** *Письмо послано 9 января по адресу*: Одесса, бойни, Осипу *(см. док. № 1390).*

№ 351) и 2 письма Осипа от 18/XII и 19/XII получены, также и листки № 2 и № 4 *.

Очень рады решению Южно-революционного союза социал-демократов. Вообще Ваш способ действий самый рациональный, и мы надеемся, Вам скоро удастся прибрать комитет к рукам и повести там свою линию **.

Перо сейчас в отсутствии. Скоро приедет, тогда запросим его о том лице, о котором пишете.

Пишите, пожалуйста, побольше о том, как ведется местная работа. Присылайте описание бесед с рабочими, из которых мы могли бы видеть, каково настроение среди рабочих, что их в данную минуту наиболее интересует. Пишите о затруднениях, какие возникают при работе. Присылайте все это, хотя бы не для печати, а просто для сведения. Подобного рода сведения необходимы для того, чтобы создался оживленный обмен мнений между редакцией и местной группой, создалась живая связь, которая так необходима для обеих сторон.

Адреса, которыми пользуетесь, хороши (Hamburg медленнее других).

Что за «Рабочая воля»? Какого рода переговоры ведутся с ней? Чем дело кончилось?

Литературу Вы, вероятно, скоро получите. Что же касается Вашего пути, то дело не так просто, к а к Вы представляете. В Румынии полицейские порядки не лучше русских, литературу нельзя посылать не только тюками, но и почтовыми пакетами, все конфискуется, слежка и шпионство страшные. Можем доставлять литературу в Румынию чемоданами, и там уже доставлять ее, куда укажете, но тогда укажите иной способ доставки, предлагаемый Вами не годится ***.

Переданы ли деньги и адреса Тодорке? Виленские адреса больше не годятся.

Американцы прислали нам 100 рублей и теперь еще 70 р.

---

* *См. док. № 921, 922, 936, 937; письмо от 1 января 1903 г. (19 декабря 1902 г.) не обнаружено. Листки № 2 и 4 «Южно-революционного союза социал-демократов» получены 8 января 1903 г. (26 декабря 1902 г.) из Одессы (см. док. № 1392).*

** *Фраза написана вместо двух зачеркнутых абзацев*: Очень рады присоединению Южно-революционного союза социал-демократов к организации «Искры», нам только не совсем понятно, какое положение по отношению к местной работе займет она теперь. Будет ли она называться группой «Искры» и, как таковая, продолжать свою местную работу, или же откажется вовсе от местной работы, что было бы очень нежелательно, или же, наконец, ее члены войдут в комитет и там будут работать в качестве искровцев.

Не беремся судить, насколько осуществима последняя комбинация. Судя по тому, что Вы писали, войти в комитет не так-то легко... А следовало бы воздействовать на него и постараться сделать его искровским...

*** *Далее зачеркнуто*: Мы об этом уже писали Фоме. Получено ли наше письмо на бойни?

для передачи одесским заключенным через Одесский комитет и Южную группу*. Просят Одесский комитет и Южную группу известить через «Искру» о получении, а также прислать для американских газет благодарность за сочувствие русским революционерам. Эти деньги мы получили. Теперь как быть? Беретесь ли Вы из имеющихся у Вас сумм передать эти деньги в местные организации для передачи заключенным и высланным, или же их придется выслать отсюда? Тогда пришлите скорее адрес для денег. И как быть с Южной группой, которой теперь не существует, но через которую (совместно с комитетом) хотят непременно передать деньги ам[ериканцы]? Отвечайте скорее.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 5—6 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 293—294.

№ 954

Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ

9 января 1903 г. (27 декабря 1902 г.)

9/I. Получили ли наше письмо от 27/XII?**

Получено известие, что литература Вами получена. Ради бога, позаботьтесь о всех (Питере, Нижнем, Ростове, Одессе и др.). Пока нет другого пути, необходимо проникнуться альтруистическими чувствами и не жадничать. Есть ли явки в эти пункты? Дайте адрес для писем Вам из России***. Немедленно пошлите в Питер дубликат для Богдана. Бланк у него есть, но нет дубликата.

У нас Игнат. Виделся с Бундом. Бунд сказал, что извещения не получил, что, прежде чем ответить на вопрос о присоединении, надо посмотреть на заявление. Разговаривали дружелюбно. Обо всем этом писано Юрию. Отчего не присылаете заявление? Как дело с расколом комитета?[37] Пишите скорее.

Посылаю Вам адреса, по которым можно получать паспорта: Луцк и ходатай Айзик****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 18—18 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 294.

---

* *См. об этом «Искра» № 30, 15 декабря 1902 г.*
** *См. док. № 928.*
*** *Далее зачеркнуто*: Как дело с паспортами? Пришлите дубликатов.
**** *Письмо послано по адресу*: Киев, Тихвинскому, Курцу (*см. док. № 1390*).

№ 955

И. В. БАБУШКИН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

9 января 1903 г. (27 декабря 1902 г.)

27/XII, на Illge **, получено 16/I.

Прежде всего, не обращайтесь ни с чем к Чайке, ибо это человек болтливый, а потому и находится в опале.

Ответы на пункты (письма к Чайке): ***

1) Выбирал и р[абочи]й к[омитет] ор[ганизационную] к[о-миссию] (по два от района).

2) В июне.

3) Нет.

4) По мнению Вышибалы, превысила свою власть.

5) Двое от р[абочего] к[омитета].

6) Уже существует и естртоуый **** к[омитет], куда они не вошли.

7) Выш[ибаловская].

8) Благодаря неурядице.

На 10-й вам было уже писано Новицкой и смотрите ниже.

Почему нет ответа на два письма? Второе писано в «Новом Времени» *****.

Сообщаем, что было собрание в 20 человек вышибаловских рабочих, где было признано, что они не расходятся с «Искрой» и «Зарей» идейно, но не признают ррукой рвам ******. Это, конечно, слово-воробей, но можно использовать, и ими было заявлено, что мы сможем опубликовать все, что пожелаем. Оттуда же послали ответ от В[ышибалы] в «Свободу», что она неправильно поняла раскол, происшедший здесь. Это тоже важно. Страшно много работы, и, говоря не преувеличивая, теперь во многом не то, что было.

Наши дела таковы: стоит Центральный комитет, состоящий из искровцев — 6 и одного г[осподина] ред[актора], взгляды которого неуловимы, как тень, назовем для простоты буквой Ю. И вот эта Ю все время вносила ужасную неопределенность и постоянно садила в лужу своего хозяина (комитет). Конечно, пришлось пришельцам сначала пробираться сквозь чащу и,

---

* *Ответ см. док. № 975.*

** *В тетради записи входящих писем № 1 записано, что письмо получено на адрес Нопау (см. док. № 1391).*

*** *См. док. № 929.*

**** *Очевидно*: есть старый.

***** *См. док. № 947, 879.*

****** *Очевидно*: руководящей роли.

только освоившись с этой чащей, действовать определенно. Сначала с понукания кнутом, а потом прямо оглоблей, следствием чего хребет от удара оглоблей лопнул и Ю заявила, что находит себя неподходящей и т. д., и, следовательно, теперь намечено другое лицо, очевидно, оно попадет в Центральный комитет. От следствия такой ком[бина]ции, конечно, получится выигрыш в прямоте и определенности, но зато, очевидно, пострадает кое-что иное благодаря отсутствию Ю.

Центральный комитет будет значиться у меня под буквой Б. И вот эта Б является приблизительно директором. И у ней есть В — техническая часть, представленная одним лицом, и Ю — литературная часть — одним лицом; А — организация — 4-мя лицами, в том числе автор письма; Г — секретарь хозяина, склад, о[рганизация] пропаг[анды] — все одно лицо. Этим, собственно, пока закончим.

Теперь предупреждаю, что посланная газета нашла должным подвергаться нагреванию. Ну, всего хорошего. Это 3-ье письмо, а ответа еще не получено ни на одно.

Крепко жму руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 906, л. 6 об. — 7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 956

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ *

9 января 1903 г. (27 декабря 1902 г.)

9/I. Гуще.

1) Игнат просит Гущу сообщить для него сюда о сеносушилке, дать ход и пароль, чтобы проездом можно было узнать там все, что и как, и предпринять кое-что.

2) В Питер должна приехать некая дама (Зверь), будет очень полезна. Ее следует приблизить к делам, в комитет ввести лишь после более близкого знакомства.

3) К вам едет Дно, это лицо чрезвычайно ценное, отнеситесь с безусловным доверием, вполне свой человек, введите в комитет.

4) Получили ли литературу? **

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 1—1 об.; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 976.*

** *Письмо послано по адресу*: Петербург, Петровой, Гуще (*см. док. № 1390*).

№ 957

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

9 января 1903 г. (27 декабря 1902 г.)

27/XII, получено 16/I.

Хороший адрес для писем Гришенко (через Ѣ), по этому адресу можно писать и Юрию. Он получил письмо от Панкрата от 31/XII. Ответ пришлет с оказией на днях, других писем не получал. Пришлет также другой адрес.

Адреса для «Искры» (Петренко, Шелестова, Сребряковой, Штульмана).

Пришлите новые адреса для присылки материала **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 295.

№ 958

Э. Ф. ГЕРБУТ-ГЕЙБОВИЧ ИЗ ОРЛОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

9 января 1903 г. (27 декабря 1902 г.)

С «интересными письмами» случилось что-то неприятное. Мы получили только до 10 №, а с № 10 только одну половину. Я думаю, что они остались на границе, № 28 мы получили. К тому же адрес господина К[ожевникова] теперь не годится уже для пользования. Пожалуйста, посылайте все по моему адресу. Все письма с немецким вложением мы получили ***. В вашем вчерашнем открытом письме вы пишете, что посланы три письма, одно из них из Москвы. Мы получили только два (№ 27 и 28 из Москвы). Не пишите в Шт[утгарт]. Деньги я им послал, хотя господин, для которого предназначался листок,

---

* *Ответ см. док. № 1005.*

** *Письмо получено на адрес Pire (см. док. № 1391).*

*** *Два письма с немецкими вложениями получены 26(13) декабря 1902 г., о чем Гейбович сообщала в своем письме по адресу:* Marta Dietz, Scharlottenburg, Friedbergstrasse, 5, Gartenhaus, 11 *(по которому послано и данное письмо)*: Сегодня я получила от них *(редакции «Искры»)* 2 письма, оба с немецким вложением *(ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1902 г. д. 1467, л. 5).*

имеет деньги (мы все читаем). Пишите все, что вы хотите, без химических чернил. Вы можете быть совершенно спокойны.

Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления (далее — ЦГАОР), ф. Департамент полиции, Особый отдел (далее — ДП,ОО), 1902 г., д. 1467, л. 7; перлюстрация.

№ 959

ВЯЧ[ЕСЛАВ] ИЗ ХЕРСОНА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*
10 января 1903 г. (28 декабря 1902 г.)

28/XII, на Pinkau, получено 17/I.

Дорогие товарищи! Маня Альтшулер из Киева предлагает себя в качестве агента «Искры», для этого, если она нужна и подходит, согласна перейти на нелегальное положение и поехать куда укажете, кроме Киева и Одессы. Можете справиться о ней у Басовского, Гурского, Крохмаля. Отвечайте немедленно и, если нужна, вышлите и паспорт. Наш адрес: уездная земская управа, инженеру Бутми ди Кацману. В двух конвертах, на вн[ешнем] должно быть написано — до востребования. Это для писем, а для бумаг — адрес, данный нашим товарищем. Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 884, л. 25 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 295.

№ 960

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ***
10 января 1903 г. (28 декабря 1902 г.)

10/I. Письма Жени (Юрия) от 23/XI, 26/XI и 16/XII и письмо Каролины от 4/XII получены***, о материалах так

* *Обоснование авторства см. док. № 1391.*
** *Ответ см. док. № 994.*
*** *См. док. № 883, 890, 933, 913.*

определенно сказать не можем, ибо числа на них не помечены, вообще говоря, материалы получались, получены материалы за подписью Клерикал. Выставляйте на материалах №№, тогда легче будет отвечать на запросы.

Заявления от Ольги (Александра) Фекла (Михаил) не получала.

Очень рады намерению Каролины знакомить Феклу со всеми своими действиями. Это прямо-таки необходимо. Пусть члены пропагандистской группы описывают свои беседы с рабочими. Чем конкретнее Фекла будет представлять себе дело, тем живее будет связь между нею и местными деятелями.

Получила ли Женя письмо Ленина и письмо от Игната? * Почему так долго не отвечает? Знает ли Женя, что Зайчик погиб? Связана ли Женя с Соней, Питером, Семеном Семеновичем, Ольгой Юрьевной [38], Ромео, Херсоном [39] и проч.? Сообщите, с кем у Вас есть связи. Дайте адрес и ключ для писем из России. Из Баку получено письмо о типографии **. Пишут, что снеслись с Вами и Соней. Столкуйтесь с Соней, что предпринять с ними. Передаем это дело всецело Александру.

Адрес для денег: Herrn Julius Gerson, Burgstrasse, 30[II]. Berlin C., для Константинова.

Еще раз: усердно и настоятельно просим и молим Женю писать нам чаще и подробнее, в частности немедленно, непременно в тот же день, как получится письмо, известить нас хоть парой строк о получении наших предыдущих писем, об ответе от Бориса, о плане с «заявлением». Этого заявления мы до сих пор не имеем — просто скандал! Наконец: убедительно советуем выпускать заявление как можно скорее. Если Борис упрямится, то без него. Ждем с нетерпением ответа *.**

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 6—6 об; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 252; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 312—313.

---

* *См. док. № 894; письмо П. А. Красикова написано 31 декабря (см. док. № 957).*

** *См. док. № 869.*

*** *Письмо послано 12 января по адресу*: Харьков, Шафранской, Юрию *(см. док. № 1390).*

№ 961

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. И. ПОПОВОЙ В МОСКВУ

10 января 1903 г. (28 декабря 1902 г.)

10/I *. Живы ли Вы? Если да, сообщите, кто арестован, осталось ли что от комитета? Отчего ничего не ответили на наше письмо от 5/X в ответ на Ваше, посланное с оказией? **

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 21; автограф.

№ 962

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 января 1903 г. (30 декабря 1902 г.)

Да, чуть было не забыл написать, что гусятинский транспорт (238 klg) уже в Каменце, также 28 № (последний, вероятно, уже в Киеве, так как в Каменец был доставлен еще 22—23 декабря).

Пожалуйста, постарайтесь хоть «Искру» высылать посылками по почте, а то в России получается с громадным опозданием. Известил Костю в Киев о том, что получили все листки и тайный циркуляр.

Передам кой-какие мелочи из писем моих корреспондентов. В Москве полный провал. В Киеве раскол, отсутствие людей и денег. У социалистов-революционеров в Киеве провал, то же в Саратове, Одессе и еще где-то. В Киеве был взят социалист-революционер, какой-то доктор ***. После ареста на его адрес был послан дубликат из Кам[енца]. Попал к жандармам. Доктор выдает. Выдал уже двух, но, не зная фамилий, просил дать фотографии и по ним указать. Выдал также пароль.

Из другого письма: в Екатер[инославской] тюрьме год уже сидел фельдшер Бакаев, держался прекрасно, но вот его везут в Москву, держат там около двух месяцев, выпускают, и он является в Екат[еринослав]. Годом тюрьмы репутация его уже

---

* *Письмо послано 12 января по адресу*: Либава, Zluto, Лине (*см. док. № 1390*).

** *См. док. № 711, 712.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

была составлена, и он сразу попал в организацию. Недавно он открыто выступил как провокатор, выдав 8 человек. Все.

Жму руку. Дементьев.

12/I *

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28250; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 295—296.

№ 963

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
12 января 1903 г. (30 декабря 1902 г.)

30/XII, на Ригe, получено 17/I.

Письмо Ваше через Чайку получено ***. Что касается Вашего плана, то будем иметь его в виду, если окажется необходимость, но в данное время оказалась возможность обойтись без этого. Вчера получила $6^1/_2$ пудов, так что на некоторое время согрелись. Получим «Южного» завтра. Имеем свои издания, так что временно немного вздохнули.

Был у нас приезжий с юга ****, привез сведения, что у Старухи все влетели. Зайчик неизвестно где, но не арестован, уцелела одна Лина, хотят писать Вам, но не имеют ключа и адреса, пришлите это сюда, я перешлю.

Теперь есть связь с Ольгой, и каждый день получаем новые связи, так что работа опять у меня растет, а насколько это хорошо, не знаю, так как за мной, безусловно, следят. Гражданина и Аркадия спрашивали вполне определенно обо мне.

Насчет денег немного вздохнули, так как могу получить на партийные дела 1300 руб. Как переслать Вам деньги, когда получим?

Дайте адрес для посылки Вам изданий разных местных. Те адреса, через которые я могла бы посылать, недействительны. Можно ли пользоваться адресами: Loth, Ettling, Arnold, Paul Maréchal?

Пошлите, если можно, в Берлин для доставки нам через ту компанию, о которой я Вам писала, литературу по следующему списку:

---

* *Получено 15 января на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*
** *Ответ см. док. № 987.*
*** *См. док. № 929.*
**** *О ком идет речь, не установлено.*

«Что такое государственный преступник» [40]	по 200 экз.
«Как держать себя на допросах»	
«Кто чем живет»	
«Рабочий день»	
«Что надо знать и помнить»	
«Русский политический строй»	
«Сон под 1-е мая»	
«Как министр заботится»	
«Задачи социалистов в борьбе с голодом»	по 100 экз.
«Энгельс о России»	
«Рабочее движение и социальная демократия»	
«Программа работников»	
«О сущности конституции»	
«Ткачи»	
«Песни борьбы»	
«Развитие научного социализма» [41]	по 50 экз.
Лассаль	
Плеханов	
«Задачи рабочей интеллигенции»	
«Наши разногласия»	
«Манифест Коммунистической партии»	
«Наемный труд и капитал» [42]	
«Русский рабочий в революционном движении»	
«Об агитации»	
«Новый поход»	
«Машина»	
«Мартовская революция»	
«К вопросу о сущности задач и тактики»	
«Гражданская война» Маркса и «Женщина» Бебеля [43]	
«Сибирь и ссылка» Кеннана	
«Андрей Кожухов», «Подпольная Россия» [44]	
«За 100 лет»	
«Английские рабочие союзы»	
«Эрфуртская программа», «Как бельгийские рабочие. . .»	
«Вестник Народной воли» — хоть 2 экз.	
Полный комплект «Искры» сколько можно	

Конечно, прислать всего сразу нельзя, пришлите сколько можно. О новинках ничего не пишу, потому что само собой разумеется, что их присылать всегда надо.

Адреса для явки, которые Вы просите, пришлю на днях.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 6—7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 964

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 13 января 1903 г. (31 декабря 1902 г.)

13/I, через Тетушку*.

Ввиду общего недовольства, высказываемого комитету со стороны организованных и сознательных рабочих против листков «Рабочей Мысли» [45], комитет нашел нужным передать этот факт редактору, мотивируя его неподходящим составом сотрудников и непонятным отношением редактора к основным принципам социал-демократического мировоззрения. Редактор нашел нужным защищать содержание и настроение листков и, не соглашаясь с мнением комитета, объявил о своем выходе из его состава, не отказываясь оставаться в партии. Сотрудники, сплотившиеся вокруг редактора в виде группы прежнего пошиба (вопреки плану и желанию комитета), начали групповую оппозицию, заявили, что не признают компетенции комитета редактировать листки (к чему комитет вынужден был прибегнуть до избрания нового редактора), и стали «требовать» не только коллективной редакции, но и представительства в комитете обязательно из числа их семи. На следующем собрании комитет не успел рассмотреть предложение литературной группы по существу, о чем и было сообщено двумя членами литературной группе. Позже литературная группа бросила обвинение этим лицам в том, что они скрывали якобы состоявшееся постановление с целью «выманить» оборудование техники.

После провалов комитета они выделили из своей среды «Организационную комиссию», дав ей компетенцию избрать комитет. На одном частном собрании, на котором присутствовали два оставшихся члена комитета, намечалась будущая физиономия комитета, и намеченные ими лица признаны членами комитета совершенно неподходящими, за исключением одного. Одновременно с этим группа литераторов начала внутреннюю агитацию против комитета, пользуясь для этого следующими средствами: во-1, вышеупомянутой инсинуацией и, во-2, уверением, что комитет не существует, так как правильного возобновления его не состоялось. На самом же деле все члены комитета успели наметить редактора до своего провала, а оставшиеся два члена санкционировали вступление в комитет Дна и Зверя, так что после провала одного из прежн-

---

* *Пометка Н. К. Крупской о получении письма (см. также док. № 1391).*

них наличный состав комитета все-таки доходит до 4-х членов и, возможно, будет присоединение к нему еще одного организатора, если только удастся разубедить в справедливости нареканий оппозиции.

Теперешний состав комитета решил во что бы то ни стало отстаивать принципы централистической организации и, направляя свою энергию на прямое дело организации агитации и пропаганды, игнорировать враждебные действия оппозиции.

Успеха обратного привлечения рабочих можно достигнуть только личными объяснениями с ними, причем опыт показал, что лица, поверившие этим «литераторам», после выяснения им сущности дела высказываются за комитет, партийную дисциплину и всю намеченную комитетом программу.

Курьезно то, что «литераторы» хотят найти точку опоры в признании теоретического руководства со стороны редакции «Зари» и «Искры» и ее организационного плана, но начинают с прямого нарушения основных принципов этого плана.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1283; подлинник.

№ 965

ЧЛЕНЫ ДОНСКОГО КОМИТЕТА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

13 января 1903 г. (31 декабря 1902 г.)

Получено 13/I через Л. И. *

Письмо в редакцию «Искры»

Вследствие последних событий в Ростове-на-Дону Донской комитет обратил на себя внимание. И ввиду того что вся его деятельность была в некоторых революционных органах ложно истолкована, мы, члены Донского комитета в числе трех (вынужденные вследствие полицейских условий покинуть Россию), категорически заявляем, что практическая деятельность Донского комитета вполне совпадает с программой «Искры» и «Зари». Мы поэтому, далее, заявляем, что стоим на точке зрения «Лиги революционных социал-демократов» [46]. И далее, мы нисколько не сомневаемся в том, что оставшиеся на родине действующие товарищи окажутся вполне

---

* *Пометка Н. К. Крупской. В тетради записи полученных материалов отмечено:* 14/I, Женева, Л. И. [Аксельрод], заявление ростовцев в редакцию *(см. док. № 1392).*

солидарными с нами и не замедлят официально признать «Зарю» и «Искру» своими руководящими органами.

Члены Донского комитета Российской социал-демократической рабочей партии: Амвросий, Шарик и Зека.

Женева. 13/I-1903 г.

Примечание: разрешается редакции сделать — если она найдет нужным, исправить стилистику письма, не изменяя редакции.

Ам[вросий] *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27949; подлинник.

№ 966

*К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
13 января 1903 г. (31 декабря 1902 г.)

31/XII, на Розу Beeken, получено 4/II.

На днях получили полтора пуда литературы от Пети, что было для нас большой и неожиданной радостью; большая радость здесь понятна, неожиданность же ее надо поставить в укор нашим товарищам, не балующим нас своими сообщениями. Живем как на необитаемом острове, Петя упорно не писал и не пишет. Мы просили, чтобы он кого-нибудь прислал к нам принять от Южно-революционного союза прекрасную

---

* *15(2) января 1903 г. В. И. Ленин писал Л. И. Аксельрод:*

Многоуважаемая Л. И.!

Получил материалы ростовцев (это, вернее, только еще намек на материалы!) и письмо троих из них. В № 31 не успею. И, знаете, по-моему, не стоит его печатать: нехорошо как-то это пахнет, что трое бежавших за границу заявляют о своей солидарности!

Почему бы им не написать в Ростов н/Д. вместо этого, чтобы Донской комитет (который ведь их знает и им верит, конечно) — 1) прислал заявление о солидарности и 2) дал нам официальное поручение издать брошюру о Ростове? Не лучше ли подождать немного такого заявления, чем печатать частное письмо?

Или у них не действуют адреса в Ростове? Если да, пусть дадут все указания, и мы постараемся послать кого-нибудь для восстановления связи.

Жму руку. Ваш Ленин

(В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 252—253).

** *Ответ см. док. № 1017.*

Акулину, переданную им в «Искру», иначе мы можем ее лишиться, там может произойти раскол. Расстаться с столь прекрасной Акулиной было бы жаль.

В комитет удалось провести двух еще своих, из них один — бывший [член] Южно-революционного союза, туда же вошла и борьбистка — жена Рязанова. Нельзя сказать, чтобы это усилило противника, по-прежнему их сила в молчании. Дела наши в комитете все же постепенно улучшаются, и в скором времени можно надеяться на победу, огромное значение здесь имел счет. Получили ли вы заявление Южно-революционного союза для напечатания?

Осип.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 10—10 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 296—297.

№ 967

*Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
14(1) января 1903 г.

$19\frac{1}{I}$03, на Piге, получено 21/I.

Юрий = Гарин**.

Подробное письмо получите с оказией. Борису и «Рабочему Делу» написано***. Задержать заявление невозможно было. Необходимо поскорей свидеться всем между 15 и 20 января.

Отсюда посылать Панкрату полномочия излишне. Разве нужен автограф? Пусть напишет сам и подпишется за нас. Было бы хорошо, если бы Панкрат поскорее приехал. По дороге пусть заедет к Борису. О месте свидания узнает у нас. Адрес для писем (не разобран**).

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.
Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 53.

---

* *Ответ см. док. № 1005.*
** *Пометка Н. К. Крупской.*
*** *См. об этом док. № 894.*

№ 968

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — И. В. БАБУШКИНУ В ПЕТЕРБУРГ

14(1) января 1903 г.

Б. «Неудачный дебют» и остальное получено, пойдет в № 32 *.

«Искра» № 31, 1 января 1903 г.

№ 969

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Г. А. ГОЛЛАНДСКОМУ В АСТРАХАНЬ

14(1) января 1903 г.

1900. Мы не можем считать Вас своим представителем, так как для этого требуется полная солидарность и работа исключительно для одной организации **.

«Искра» № 31, 1 января 1903 г.

№ 970

БРОДЯГА И М. М. ЛИТВИНОВ ИЗ ЦЮРИХА — В. И. ЛЕНИНУ

15(2) января 1903 г.

Zürich, 19 $\frac{15}{I}$ 03 ***.

Дорогой товарищ!

В письме к Бл[юменфельд]у я ограничился лишь намеком на странное, по моему мнению, отношение центра Семен Се-

* *Корреспонденция «Неудачный дебют», подписанная «Петербургские рабочие», получена редакцией 13 января из Петербурга на адрес Ilge и опубликована в № 32 «Искры», 15 января 1903 г. (см. док. № 1392). Тогда же получено «Письмо об аграрной программе» А. И. (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27663).*

** *См. док. № 898.*

*** *Письмо получено 17 января 1902 г. на адрес Richter'a (см. док. № 1391) и вложено в конверт с надписью Н. К. Крупской*: Об отношении Сев[ерного] С[оюза] к «Искре» (до II съезда).

меновича к «Искре». Я не хотел было и теперь распространяться на эту тему, отчасти потому, что с Борисом Николаевичем стряслась такая беда, отчасти по той причине, что в конце концов не располагаю достаточными данными для полного выяснения этого вопроса. Но Ваше сообщение о том, что у Вас нет почти никаких сведений о Семен Семеновиче и, главное, нет постоянных сношений с ним, заставляет меня высказаться. При этом оговариваюсь, что сообщаю Вам лишь предположения, построенные главным образом на словах товарища, недавно вернувшегося из России и имевшего там лишь косвенное отношение к делам Северного Союза.

Мне кажется, что во внутренней жизни Северного Союза проявляется стремление осуществить организационные планы «Искры» в малом размере, т. е. только на своей территории. Кажется, этим заражен лишь центр организации. Отдельные комитеты (по крайней мере Костромской [47]) относятся к этому как будто пассивно и заняты больше всего своим делом, местным строительством, которое понимают и выполняют в духе «Искры». Невольно закрадывается мысль, зачем же понадобился свой центр. Все равно сплошь всего района им охватить не удалось и, вероятно, не удастся, и работа ведется в 3—4 городах. А между тем обнаруживается, по крайней мере в отдельных случаях, желание подчеркнуть, что мы-де отдельная организация. Так, один товарищ, не из центра Северного Союза, но имеющий к нему кое-какое касательство, говорил (лицу передававшему мне эти сведения), что «Искра» одна организация, а мы другая и нечего поэтому перед ней особенно откровенничать. (Это было вроде напутствия ехавшему за границу.) Я не знаю, насколько виновен и виновен ли вообще центр в подобной фразе; кажется, да. Я долго колебался, писать ли Вам обо всем этом, но потом решил, что дело требует этого. Я убежден, что Вы поймете меня и те мотивы, которые заставляют меня писать.

Командировал Северный Союз своего агента в Вятскую ссылку для поимки профессиональных революционеров. Толку из этого не вышло никакого. В дополнение ко всему Северный Союз завел и за границей нечто вроде своего представителя.

О их типографии Вы уж, наверно, знаете. Им предложила свои услуги одна наборщица (бундистка, 2 года работавшая в русской бундовской типографии). Очевидно, что они уже поставили типографию, так как недавно вызвали наборщицу эту отсюда (она живет за границей). Случайно с этой девицей переписка шла через меня. Недавно я получил от этой genossin запрос: «Возможно ли в ближайшем будущем официальное признание Северным Союзом «Искры»?» Я отвечал ей, что это признание лишь вопрос времени; после этого она отказалась от работы у них. Кстати, типографию свою Север-

ный Союз намеревался, если не ошибаюсь, поставить в том же городе, в котором Гу[ц. . .]ов проектировал завести такое же предприятие. Гуц[. . .]ов, конечно, говорил Вам об этом плане своем.

Я не убежден, что верно понимаю положение дел; но все же есть признаки, определенно указывающие на тенденцию Северного Союза к более или менее полной обособленности. Возможно, что все это делается при участии русских искровцев; тогда все мои предположения рушатся сами собой.

Больно писать об этом при мысли, что Борис Николаевич отсутствует. Но может быть, его исчезновение не остановило дела, так как ведь в центре Северного Союза есть и еще кое-кто. Поэтому-то я и считаю себя не вправе молчать перед Вами. Будем надеяться, что Борис Николаевич скоро появится на свет божий и тогда сам даст объяснение всему этому.

Крепко жму Вашу руку.

Ваш Бродяга.

Мы долго не решались поделиться с Вами нашими предположениями. Не решались именно потому, что это лишь наши Vermutungen und Ahnungen *, более или менее уловимых и осязательных фактов у нас нет. Высказанное Вами желание видеть Бориса Николаевича в Лондоне и сообщение Ваше об отсутствии у Вас известий о делах Северного Союза позволяют нам догадываться, что и у Вас зародились сомнения, совпадающие с нашими предположениями.

Что мне все время казалось странным, так это посредничество Д. Д. в отношениях Бориса Николаевича с Вами. Д. Д. имел явки и адреса Бориса Николаевича, он получал от него всякого рода известия о положении дел в России, известия, которые м о ж е т, конечно, знать всякий член Лиги, но которые, б е з у с л о в н о, д о л ж н а знать редакция, как центр. Словом, роль, которую тут играл Д. Д., не может объясняться исключительно дружбой его с Борисом Николаевичем. Начинаешь, право, думать, не сделался ли Д. Д. слепым орудием в руках Бориса Николаевича? Впрочем, быть может, Вы сможете это иначе объяснить?

Смущало меня еще то обстоятельство, что Ц[иля] получила «инструкции» от Бориса Николаевича, с редакцией никаких связей не имеет и т. д.

Нам страшно досадно, что наше вмешательство во взаимоотношения Ваши с Северным Союзом совпадает с моментом, когда Борис Николаевич очутился в положении лежачего. Мы это делаем в надежде, что ему все же удастся вырваться как-

---

* — *предположения и предчувствия (нем.).*

нибудь из рук германской полиции. Тогда авось наши сведения окажутся полезны.

Ваш Литвинов.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2Iн., ед. хр. 20964, л. 1—4 об.; подлинник.

№ 971

*Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
15(2) января 1903 г.

2/I, на Morfe, получено через Цюрих 28/I.

Копия письма от 1/I **.

Пароль для Панкрата к «Рабочему Делу»: «Я от заморских друзей».

Адрес для Юрия. Каталоги и брошюры медицинские — доктору Михаилу Тихоновичу Костенко, Мироносицкая, 70.

Просят выслать «Искру» по адресу: Суджа, Курская губ., Общество попечительства о народной трезвости.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 8; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 297.

№ 972

*В. И. ЛЕНИН — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП ****
15(2) января 1903 г.

15/I. (От Ленина.)

Дорогие товарищи! Большое спасибо за обстоятельное письмо о положении дел **: нам очень редко пишут такие письма, хотя мы в них страшно нуждаемся и они необходимы**

---

* *Ответ см. док. № 1005.*

** *Копия послана 16(3) января (см. док. № 994); письмо от 14(1) января см. док. № 967.*

*** *Ответ см. док. № 1035.*

**** *См. док. № 951.*

вдесятеро большем количестве, если только мы действительно хотим создать живую связь заграничной редакции с местными работниками и сделать «Искру» полным отражением всего нашего рабочего движения и в его целом и в его особенностях. Поэтому очень просим продолжать в том же духе, давать хоть иногда и прямые картинки бесед с рабочими (о чем говорят в кружке? какие жалобы? недоумения, запросы? темы бесед? и проч. и проч.).

План Вашей организации, по-видимому, подходит к рациональной организации революционеров, поскольку можно говорить о «рациональном» при таком недостатке людей и поскольку план ясен из краткого рассказа.

О независимых расскажите подробнее. Затем еще вопросы: не осталось ли в Харькове рабочих «иваново-вознесенской» школы и традиции [48]? есть ли личности, бывшие некогда прямо в этой «экономической» и «антиинтеллигентской» компании или только преемники их? Почему не пишете ни слова о «Листке рабочих касс» [49] и не шлете нам? Мы видели здесь только рукописную копию этого листка № 2. Что за компания издает? Ярые ли это экономисты или просто зеленая молодежь? Чисто ли рабочая организация или под влиянием экономистов-интеллигентов?

Остались ли следы компании «Харьковского Пролетария» [50]?

Читается ли в кружках рабочих «Искра»? с пояснениями статей? Какие статьи охотнее читаются и какие объяснения требуются?

Ведется ли среди рабочих пропаганда конспиративных приемов и перехода на нелегальное положение в широких размерах?

Постарайтесь побольше воспользоваться питерской зубатовщиной и присылайте рабочие корреспонденции.

Ваш Ленин*

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 16 об. — 18; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 254—255.

---

* *Письмо послано по адресу*: Харьков, Шафранской, Каролине *(см. док. № 1390)*.

№ 973

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ *

15(2) января 1903 г.

15/I. Получили (из-за границы откуда-то) новый вышибаловский документ **, от октября 1902 г., программа и принципы организации — путано и зловредно. Нам чертовски досадно и обидно, что Вы не шлете нам тотчас и непосредственно (в 2-х экземплярах на разные адреса) всех питерских продуктов. Ведь это же прямо скандал, что первого листка вышибаловцев (июль — «протест» против признания «Искры») мы так до сих пор и не имели и узнали о нем из «Откликов» [51]!!! Неужели трудно переслать листки, когда письма все отлично доходят?? Еще больший скандал, что вы *** так затягиваете свои ответы: нам сообщил Игнат, что ответный листок на вышибаловскую ахинею был им написан давным-давно, а вы *** его замариновали и не только заменили другим, более длинным, вялым и водянистым, но в конце концов ни одного так и не издали!!! И если нельзя было издать, то неужели трудно было в письме послать его сюда?

В чем тут дело, объясните ради христа: в полной ли безрукости кого-либо из комитета (или всего комитета?) или в сознательной оппозиции и интриге извнутри комитета?

Мы не можем отделаться от впечатления, которое неумолимо вытекает из всего этого: именно, что вышибаловцы неуклонно оттесняют вас, обманывают и не сегодня-завтра «вышибут» действительно и окончательно.

Очень советовали бы взамен выбывшего члена ОК от Питера **** выбрать Богдана: он этого вполне заслуживает. Да и вообще, видимо, без профессиональных революционеров дело никогда не двинется ни на вершок вперед.

Ваше письмо ***** о том, чтобы задержать полемику, было получено уже после того, как вышел № 30. Получили ли его, а также приложение к «Откликам»?

Получили ли литературу с юга?

Что касается транспортной группы «Воли» [52], то необходимо эту группу уговорить примкнуть к транспортной орга-

---

* *Ответ см. док. № 993.*

** *Программа Рабочей организации получена редакцией 13 января из Женевы (см. док. № 1392).*

*** вы *исправлено Н. К. Крупской на* комитет.

**** *Речь идет о В. П. Краснухе, который был арестован 4(17) ноября 1902 г.*

***** *См. док. № 949.*

низации «Искры», необходимо объединять все отдельные предприятия этого рода. Игнат уже сделал шаги в этом направлении, дав явку к этой группе Косте (заведующему транспортным делом).

Южный путь окончательно наладился, дело налажено и у Ромео, заминка только за тем, что не можем списаться никак.

Явку к Вам дали некоему Торгашеву, парень хороший, но неустановившийся еще, неопытный, ни в какие дела не посвящен, пристройте куда-нибудь к технике.

Дно уже выехало *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 4—5 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 253—254; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 314—315.

№ 974

*В. И. ЛЕНИН — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ **

16(3) января 1903 г.

16.I.03.

Сейчас получили * № 16 «Рабочей Мысли» [53] (из Женевы) и из Питера № 2 и 3 «Листков «Рабочей Мысли». Теперь уже ясно как день, что вышибаловцы надувают вас и водят за нос, уверяя в согласии с «Зарей» и «Искрой». Немедленно выступайте с боевым протестом (если не в силах издать, тотчас шлите сюда, а копию во всяком случае), ведите решительную войну и выносите ее шире в среду рабочих. Всякая проволочка и всякое примирительство с вышибаловцами было бы теперь не только архиглупо, но и прямо позорно. И пока есть у вас Богдан, нельзя и на безлюдье жаловаться (подмога послана). Отвечайте немедленно, какие шаги предпринимаете.**

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 5 об. — 6; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 255—256.

---

* *Письмо послано по адресу*: Петербург, Киль, Гуще *(см. док. № 1390)*.

** *Ответ см. док. № 993.*

*** *«Рабочая Мысль» и «Листки „Рабочей Мысли“» получены 16 января (см. док. № 1392).*

№ 975

В. И. ЛЕНИН — И. В. БАБУШКИНУ В ПЕТЕРБУРГ

16(3) января 1903 г.

16/I.

Мы получили из Женевы № 16 «Рабочей Мысли» (видимо, печатанный и даже писанный «Свободой», т. е. Надеждиным), помеченный уже как орган «СПБ. комитета». Там же письмо-поправка вышибаловцев, поправка мелочная, в сущности, не поправка, а комплимент «Свободе». Если вышибаловцы уверяют, что солидарны с «Зарей» и «Искрой», то это явный обман, чистейшее надувательство: люди хотят выиграть время, чтобы усилиться. Поэтому настоятельно и убедительно советуем сейчас же выпустить (а если нельзя выпустить, то прислать сюда) листок с протестом от имени Комитета и вообще отвергнуть всякие примирительные заигрывания и подходы, начать решительную войну, беспощадную войну с вышибаловцами, обличая их в переходе от социал-демократии к «революционно-социалистической» «Свободе». Приветствуем энергичное поведение Новицкой и еще раз просим продолжать в том же боевом духе, не допуская ни малейших колебаний. Война вышибаловцам и к черту всех примирителей, людей с «неуловимыми взглядами» и мямлей!! Лучше маленькая рыбка, чем большой таракан. Лучше 2—3 энергичных и вполне преданных человека, чем десяток рохлей. Пишите как можно чаще и, немедля, дайте ходы к вашим рабочим (и характеристику их), чтобы в случае провала мы не сели на мель.

Получили все 3 письма и корреспонденцию № 1-й, на первое не отвечено, потому что не было адреса, на второе отвечено тотчас по получении *. Вы, должно быть, уже получили это письмо **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 906, л. 8—8 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 256; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 317—318.

---

* *См. док. № 879, 947, 955, 968.*

** *Приписка Н. К. Крупской. Письмо послано по адресу*: Петербург, Лязенко, Богдану *(см. док. № 1390)*.

№ 976

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

16(3) января 1903 г.

3/I, на Etzold'a (адрес меняется), получено 22/I.

1) Пусть Игнат не заглядывает в сеносушилку *, так как дело с нею налажено вполне, корректор уже есть, квартира устроена и просили не присылать к ним никого, ибо может их запачкать. Я лично думаю, что Игнату не следует самому устраивать что-либо по части таких серьезных вещей, так как он далеко не чист. Мы уже получили 4 листка, еще 3 получим на днях, изготовляют 5 тысяч в 3 дня, величина — 2 страницы.

2) Центральный комитет желал бы знать, считаете ли Вы использо[ванными] с социал-демократической точки зрения материалы о ростовских событиях [54].

3) Получили № 30, адреса для «Искры» (3).

4) Литературу получили, но не с юга.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 8—8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 977

Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

16(3) января 1903 г.

3/I ***. Наконец-то соблаговолили написать ****! По праву сказать, это просто непростительно. Мы не знали, что и думать. Волновались немало. Но главное — выходит от этого масса неудобств. Во всем этом промедлении мы решительно ни при чем, ибо отмена этого адреса произошла из-за Вашего же молчания, которое мы совершенно зря приписали порче адреса. 2-й адрес может служить запасным. Можете присылать какую угодно более или менее подходящую книгу,

---

* *См. об этом док. № 956.*

** *Ответ см. док. № 998.*

*** *Получено редакцией 27 января из Самары на адрес Тахтаревых (см. док. № 1391).*

**** *См. док. № 931.*

загибая верхний уголок. На этот же адрес присылайте каждую неделю, хотя пустой, иначе выходят неудобства.

2) Не получили ни одной матрицы — это крайне досадно, уведомьте, на какой адрес было послано и когда?

3) Вы пишете, очевидно, о 300 руб., посланных на Мюнхен, это было сравнительно очень давно. А недавно были посланы на Берлин, об этих последних мы и спрашивали. Который из 2-х адресов лучше? У нас еще 200, мы пошлем, как только получим ответ от Вас.

4) Крайне важно и необходимо нам получить точные сведения о собаках [55]. Мы давно слышим, что они живы, но что делают и где находятся — для нас неизвестно. От них ни одного письма не получали. Устроили ли они счет в Батуме? Дело в том, что у нас открылся очень хороший путь для этого. И если у них это не устроено, мы тотчас посылаем туда специального человека, который наладит все дело. Но, наученные горьким опытом, боимся, как бы опять не вышло qui pro quo*, и посему отвечайте немедленно, есть ли там кто-нибудь из наших и чем занят, и если есть, то пришлите его адрес и все прочее. Только все это надо поскорее.

6) В скором времени пришлем Вам копии для платков, и, вероятно, довольно много, пришлите только для этого адрес особый.

7) Еще и еще, не помню который раз, прошу Вас прислать английский адрес. Я как-то посл[ал] этот же журнал в Льеж, и он не дошел. А этот страшно истрепан.

8) О самом существовании Александра (ОК) нам, конечно, известно, но, к сожалению, недостоверно известны все его сожители. Ваш перечень не помог, ибо в живых Зайчика уже нет, а «неизвестный Вам член» неизвестен и нам**. Интересно, как это могло случиться и как мог так человек попасть? Кто этим распорядился? Предполагаем, что все это мудрит Панкрат. Но о нем особо.

Очевидна вероятность всяческих недоразумений и даже опасностей при таком положении вещей. Сожители Александра, не знающие даже друг друга — большей нелепости трудно себе представить, не знаю уж, кто и что виноват в этом. Может быть, конечно, мы сами. Недавно слышим, что в Саратове был как-то рыжеватый господин от «Искры», говорил об Александре и съезде и пр., запрашивают нас, а мы не знаем, провокатор это или «неизвестный член». И смех и горе!

9) Теперь о Панкрате. Этот наш якобы ближайший сотрудник ни разу у нас не был и не прислал ни одного известия о себе и своих деяниях. Валит он все, очевидно, за свой страх

---

* — *путаницы (латин.).*

** *Речь идет об А. М. Стопани.*

и риск. Слышим о нем только стороной и видим только, что власть дана ему не в меру, что путает он немало... Удивляемся, как мог он очутиться в роли объездчика. По нашему глубокому убеждению, это человек абсолютно не способный на творческую организаторскую деятельность, это не в его натуре. Он годен лишь на работу разрушительную, где он может быть полезен своей злой и остроумной критикой. Но из его организ[ационной] миссии вряд ли что может выйти. Зарин тоже очень жалуется на него и сам, было бы лучше, если бы Вы его взяли к себе. Теперь у Вас народа много и есть из кого выбрать.

10) Где Гурский (?). Вот был бы, по-видимому, золотым человеком для подведения всех счетов. Он бы сумел прекратить всю беспорядочность нашей бухгалтерии и объединить ее. А это, бесспорно, является центральным вопросом нашего времени.

11) Нам думается, что Вы напрасно нападаете на Зарина. Во-первых, он был-таки в комитете, а во-2-х, нас несколько удивляет Ваш поворот в оценке и распределении партийной и местной работы. Мы-то как раз хотели советовать ему выход из комитета. Он завален общепартийной работой, и заставлять его еще крутиться среди местных дел прямо-таки не расчетливо со стороны организации. И мы-то до сих пор держимся прежнего мнения о распределении работы, исключение делаем лишь для столиц.

12) И Вы, на наш взгляд, преувеличиваете опасность влияния «Рабочего Дела». Несомненно, что они пошли в поход, несомненно, что Надеждин — возмутителен, но все же это еще не главная беда, не в этом центр тяжести, и со всем этим вовсе уж не так трудно было бы справиться, если бы была под руками фактическая сила — литература. «Искра» — такой материал, что оперировать с ним очень легко. Лишь бы его было достаточное количество. Вся беда в том, что этого материала нет и приходится буквально... * Мы послали Вам 7 адресов для этой цели, а получаем 1—2 №№, да и то не все. Мы совсем не видали №№ 25 и 28. А между тем при нашей бедности каждый № — драгоценность, и мы очень усиленно просим Вас быть аккуратными в этом отношении, ибо теперь мы склонны думать, что это именно Вы, а не адреса виноваты, да и р[абоче]д[ельцы] не зевают, а всюду доставляют свои новинки. Центральный вопрос теперь — это вопрос о счете, это и нам кажется, что до его разрешения ничего не удастся создать прочного. Для нас как-то даже вопрос о съезде как-то отошел на второй план, перед этой задачей — так круто приходится.

---

* *Фраза не окончена.*

14) Теперь о Бюро. Мы, конечно, очень были бы рады самому факту его перекочевки в более удобный пункт, но нас сильно смущает то обстоятельство, что Вы с таким легким сердцем решились все отдать в руки Юрия. Разве Вы не представляете себе, сколько у него сосредоточивается распорядительных функций, какая масса запросов и требований с одной стороны и предложений — с другой поступает к нему? Фактически он становится Центральным Комитетом. Все это учреждение крайне необходимо, но отдавать его целиком в руки хотя и дружеской, но автономной организации представляется нам очень странным и рискованным шагом. Все это можно было сделать лишь при условии полного растворения их в нашей организации, иначе что-то до крайности странное: посторонние люди ведают все наши дела. При их стремлении к генеральству и тенденции к внут[реннему], цент[ральному] органу Вы в один прекрасный день можете получить coup d'Etat *, ибо все силы и связи будут в их руках. Не постигаем, как это Вы все это приняли. Теперь рассуждать об этом поздно, необходимо нейтрализовать их своими людьми. Дяденьку, конечно, надо туда, но это будет недостаточно ввиду его сравнительной отдаленности от места их действия. Не послать ли туда Перо еще? Крайне важно защитить. Самара (Даша) просит передать, что она никаких официальных, так сказать, известий о передаче не получала, никто ее не уведомлял об этом, а также не сообщил нового адреса Бюро, а между тем к ней продолжают приезжать люди и приходить запросы. Она теперь в огромном затруднении, ибо ей совершенно неизвестны планы, и действия, и задачи нового Бюро, и действовать, как прежде, самостоятельно она не может во избежание могущей быть огромной путаницы, и положение у нее получилось ложное. Кто все это так умно устроил? Вероятно, опять Панкрат. Ну да это-то уж бог с ним. Даша приведет все это как-нибудь в известность, лишь бы не вышло каких-нибудь крупных осложнений. Туда же поехал Азр (Николаев). Ключ 3-й том «Капитала» по 10 букв с каждой страницы, начиная с первой. Это ценный человек, хорошо подготовленный теоретически и свой, но все-таки вполне положиться на то, что он, живя вместе, не встанет на точку зрения Юрия, — нельзя. Хорошо все же, если бы он оказался «неизвестным Вам членом». Мы навели справки об этом. Повторяю, очень важно не отдавать целиком Юрию все. Ваше п о к а не имеет никакого значения. Пишите поскорее по этому поводу.

15) Может быть, получится еще письмо от Шварца, я и с остальн.** Может быть, с ним налажена будет Акуля. Был на днях, это выяснится с ним. Ключ «Власть земли».

---

* — *государственный переворот (франц.).*

** *Так в документе.*

Ну будет. Привет всем. Пишите же скорее о собаках. Это неотложно.

В Новый год пили за здоровье всех Вас. Недавно были у трудолюбцев, они горячо жаловались на то, что, начиная с 21-го, получают нечетные №№ и не имеют и не видели четных, и с тоской спрашивали меня, есть ли хоть где-нибудь литература?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 9 об. — 15; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 137—140.

№ 978

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ

17(4) января 1903 г.

Курцу.
17.1.03.

Вчера получили «Киевский С.-Д. Листок»[56] № 1, от 30 ноября (sic!) через стороннего человека *. Это просто скандал, что наши искряки всегда плетутся во хвосте! Отчего Зарин не прислал этого листка своевременно? Отчего он ни слова не писал об этом предприятии? Просим Зарина христом-богом связать нас непосредственно с каким-либо членом комитета, аккуратным, подвижным, знающим все, что делается. Каждый листок (чей бы то ни было) пусть посылается тотчас по двум разным адресам в двух экземплярах, один в конверте, другой завернутый в русскую газету. Затем немедленно же надо связать нас с Вакаром. Мы очень боимся, что киевских искряков благодаря их бездеятельности и зрительскому отношению постигнет участь Питера. О получении и распределении (NB) литературы тоже ни слова!! Хоть караул кричи!

Свяжитесь немедленно с Крымской организацией (Ольгой Юрьевной), вот явка к ним **, они 2 месяца молят литературы, свезите им около пуда, все расходы оплатят, сообщите об ОК, условьтесь о сношениях с ними.

Отчего не отвечаете ничего насчет паспортов, послан ли

---

* *Листок получен 15 января из Львова (см. док. № 1392).*
** *Адрес не указан.*

дубликат Богдану? На нем там теперь все держится, и, если он погибнет из-за документа, прямо позор.

Богдана и Алекс[андрову] мы предлагаем в ОК *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 923; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 257; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 321.

№ 979

Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ И Р. С. ГАЛЬБЕРШТАДТ В КИЕВ

Позднее 17(4) января 1903 г. **

Что знаете о девице Альтшулер? Она предлагает работать для «Искры» и перейти на нелегальное положение. Годится ли для Питера? Если да — отправьте ее туда (только в том случае, конечно, если человек вполне установившийся и энергичный).

Позаботьтесь также о Нижнем (вот явка туда) ***. Это верные друзья.

Получены ли наши письма от 27/XII и 9/I ****? Отчего ничего не отвечаете? Вот еще адрес для корреспонденций (Hartmann).

Косте *****. Страшно рады, что Вам так хорошо удалось наладить дело, теперь страшно важный момент, и транспорт теперь самое важное дело, ну да Вы и сами знаете. Только очень и очень просим Вас сообщать о распределении литературы, позаботиться пока что о всех, так как пока Ваш путь единственный.

Борис Николаевич, поехавший для переговоров, влетел в Германии, и, по всем вероятиям, эти скоты-немцы его выдадут.

С Вильной никак не можем связаться, и из-за этого стоит все дело. Свяжите хоть Вы нас. Все листки получены.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 895, л. 19—19 об.; автограф.

---

* *Письмо послано по адресу*: Киев, Тихвинскому, Курцу *(см. док. № 1390).*

** *Датируется по док. № 959.*

*** *Адрес не указан.*

**** *См. док. № 928, 954.*

***** *См. док. № 923.*

№ 980

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ В ОДЕССУ
18(5) января 1903 г.

18/I.03*. Получено ли наше письмо от 8/I?** У вас ли Фома? Если да, сговоритесь с ним, не согласится ли он поехать немедленно же в Питер? Там теперь очень важный момент, раскол, вызванный «Свободой», но дело можно вполне поправить, нужны энергичные и вполне свои люди, о Фоме мы слышали хорошие отзывы. Напишите свое мнение о нем. Нет ли у вас еще свободных людей?

Из Румынии пишут, что социалисты-революционеры, которые пользовались этим путем, имеют там типографию, мы тоже можем там кое-что печатать, если дело с русской стороны будет серьезно поставлено. Сейчас в Р[умынии] есть около пуда***. Этой литературой можно испробовать путь.

Всего лучшего. Пишите.

Получили ли литературу и имеете ли сношения с Организационным комитетом?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 8 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 298.

№ 981

*Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ****
18(5) января 1903 г.

18/I. Дорогие товарищи! Ждем от Вас письма, а его нет как нет. Каролина писала*****, что Вы отправите ответ на письмо Игната с оказией, письмо Игната получили, а других Ваших писем не получали. Напрасно пользуетесь для отправки спешных писем оказиями, наши адреса, имеющиеся у Вас, функционируют прекрасно, а оказии, как известно, очень

---

* *Письмо послано 19 января по адресу*: Одесса, бойни, Землячке *(см. док. № 1390)*.
** *См. док. № 953.*
*** *Далее зачеркнуто*: Можем послать еще столько же.
**** *Ответ см. док. № 1027.*
***** *См. док. № 957.*

неаккуратны и всегда все путают. Ужасно досадно, что 2 больших письма Феклы (письмо Ленина и о текущих делах) пропали (посланы по адресу Мути) *. Адрес, очевидно, ни к черту не годен! Какое же это Бюро, которое не имеет порядочных адресов. Если переписка будет вестись так вяло, то дело от этого страшно пострадает.

Отчего Юрий до сих пор не прислал заявления об ОК, надо было послать в 2-х экземплярах по 2-м адресам, а то такой скандал: у борьбистов заявление есть, и они уже подняли по поводу его крик, а мы заявления и видом не видали. Пишите, пожалуйста, чаще, осведомляйте нас о ходе дел и посылайте все, издаваемое Вами, неме[дленно] же! Сообщите, что предпринято с лошадьми и получена ли литература **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 7—7 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 297—298.

№ 982

Н. К. КРУПСКАЯ — БАКИНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ
19(6) января 1903 г.

19/I. Дорогие товарищи! Из всех посланных Вами писем получили только одно последнее, и то с большим опозданием ***. Вы знаете уже, вероятно, что теперь все дела в России ведает Александр (ОК); он же снесется (вероятно, уже снесся) с Вами, а если будет возможно, то пошлет человека. Так как Вы писали в Самару и «Южному Рабочему», то Александр, значит, имеет ходы к Вам. Мы со своей стороны писали Александру о необходимости поскорее снестись с Вами. В то время как мы получили Ваше письмо, как раз решался вопрос об ОК, так что мы не знали, как и что Вам ответить. Известите о получении этого письма и о том, снеслись ли Вы с Александром. Всего лучшего ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 5—5 об.; автограф.

---

* *О каких письмах идет речь, не установлено.*
** *Письмо послано по адресу*: Харьков, Гришенко, Юрию *(см. док. № 1390)*.
*** *См. док. № 869.*
**** *Письмо послано по адресу*: Баку, Schibaieff, лошадям *(см. док. № 1390)*.

№ 983

Н. К. КРУПСКАЯ — ПОДОЛЯНИНУ
В КИЕВ
19(6) января 1903 г.

19/I. Давно не имеем от Вас никаких вестей. Отчего не пишете и не посылаете корреспонденций? Напишите свое мнение на положение дел в комитете, на причины раскола. Чем, думаете, можно поправить дело... Известите немедленно же о получении этого письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1422, л. 6; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 299.

№ 984

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. В. БАРАМЗИНУ
В САРАТОВ
19(6) января 1903 г.

19/I *. Получили ли наше письмо (большое) от 15/XII? ** Отчего ничего не отвечаете? Действителен ли адрес? Напишите поскорее хоть пару слов. Сарат[овское] заявление получено? *** Как дела? Если некогда писать, подыщите какого-нибудь члена комитета [57], своего, толкового человека, и свяжите с нами. Адрес Z хорош, дадим потом и другой.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 11—11 об.; автограф.

---

* *Письмо послано 20 января по адресу*: Саратов, Прозоровой, Эмбриону *(см. док. № 1390)*.
** *См. док. № 907.*
*** *См. док. № 938.*

№ 985

*Н. К. КРУПСКАЯ — БРЯНСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП **

19(6) января 1903 г.

19/I. Ключ Игната.

Получено ли наше письмо от 15/XII по адресу Севастьянова? ** Игнат подвергает этот адрес сомнению, дал этот.

Сообщите о положении дел в Брянском комитете[58], очень бы хотелось знать о нем как можно обстоятельнее. Передайте, пожалуйста, в Курск, что они путают адрес. Надо писать так: Richard Illge, Leipzig N, Eisenbahnstrasse, 3.

Известите немедленно о получении этого письма ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 18; автограф.

№ 986

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. СТОПАНИ В ПСКОВ ****

19(6) января 1903 г.

19/I. Первое письмо Тужи ***** не могли прочесть, пока не получили второго ******. Не знаем, по какому адресу писать, тот, по которому пишем, по словам Игната, не годен, а вторым не можем пользоваться, так как подобного рода каталогов с подходящей бумагой нельзя найти. Дайте обыкновенный хороший адрес для посылки обычных книг и брошюр.

Игнат у нас, заявление уже вышло, хотя мы его еще не видали. Впрочем, обо всем этом Вы знаете, вероятно, от Жени ******* и др.

Что знаете о Лапте? Какого рода указаний он просит? ******** Не поняли. Ужасно обидно и больно за него, что он так влетел, впрочем, суда вряд ли можно бояться.

---

* *Ответ см. док. № 1010.*

** *См. док. № 905.*

*** *Письмо послано по адресу*: Орел, консульт[анту], птицам *(см. док. № 1390).*

**** *Ответ см. док. № 989.*

***** *Так в документе. Следует читать*: Туры.

****** *См. док. № 895, 934.*

******* *Слово вписано вместо зачеркнутого*: Ольги.

******** *Фраза написана вместо зачеркнутой*: Указаний ему не можем дать никаких, лучше всего отказаться от дачи показаний.

Пусть Тужа сообщит нам о Семене Семеновиче*. Масса мелких фактов и каких-то неясных слухов заставляет усомниться в отношении Семена Семеновича к Фекле, тем более что сам он ничего не пишет. Выясните, в чем дело? Откуда это недоброжелательство и какой-то сепаратизм? Надеемся скоро увидаться с Борисом Николаевичем. С ним стряслась было беда, его арестовали немцы, ему грозила выдача, но теперь благодаря вмешательству адвоката дело кончится пустяками — вышлют в Лондон.

До сих пор не можем связаться с Вильной, они так безобразно шифруют, что ничего нельзя понять, адреса страшно перевирают, и из-за этого дело стоит. Черт знает какая досада!**

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 19 об. — 20; автограф.

№ 987

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ****

19(6) января 1903 г.

19/I. Получено Ваше письмо от 30/XII ****. Страшно рады, что дела пошли на лад. Сообщите, что именно получено.

I) Удивляюсь, как у Лины нет адреса и ключа, когда она раньше нам писала *****, после провалов я писала ей уже через Либаву. Пусть теперь ключ с нею будет стихотворение Тана «Лето», адрес дайте Pir'a. Передайте Лине, чтобы скорее прислала адрес для явки, пошлем подмогу. Остался ли кто-нибудь, кроме Лины?

II) Адрес для денег: Herrn Julius Gerson, Burgstrasse, 30II, Berlin C., для Константинова.

III) Адреса Maréchal и Loth более не годятся. Arnold и Ettling могли быть взяты у Конрада, поэтому ими лучше не пользоваться. Вот новый адрес для корреспонденций: Herrn Neubauer, Heinheimerstrasse, 50, Дармштадт — это адрес № 10. Следующий раз пришлю еще адрес.

IV) Кому же передавать в Берлине литературу?

---

* *Далее зачеркнуто*: Борис Николаевич ничего не писал о н[ем].

** *Письмо послано по адресу:* Псков, Калашникову, Туже (*см. док. № 1390*).

*** *Ответ см. док. № 1003.*

**** *См. док. № 963.*

***** *Далее зачеркнуто*: Ключ «3 пальмы».

V) С какими городами у Вас имеются связи? *

Не увлекайтесь и лучше отстранитесь на время от дел, знаем, как это трудно, но иногда необходимо **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 7 об. — 8; автограф.

№ 988

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

19(6) января 1903 г.

19/I. Дорогие друзья!

Получили Ваше письмо от 19/XII *** (с опозданием), а предыдущего, посланного неделю тому назад, не получили. Дело в том, что Вы очень плохо заделываете бандероли и газета приходит или с оторванной бандеролью или вовсе без бандероли или теряется. Посылки сюда подвергаются большой трепке, и потому упаковывайте лучше. Вот Вам еще адрес (Hazell).

Наши письма, вероятно, не пропадают, просто мы давно не писали. Повторяю, что адресом банка пользоваться не можем, так как ни отчетов, ни газет с подходящей бумагой нет. Вообще ставьте более выполнимые условия и дайте запасной адрес.

От Вас получаем письма редко и неправильно, не знаем о Вас ничего, не знаем даже, связаны ли Вы с Ольгой, насколько осведомлены о положении дел и какие функции взял на себя Брут? **** Нам, например, сообщили, что Бюро перенесено в Харьков, следовательно, все сведения приходится сообщать туда. Вообще теперь центр деятельности перенесен на юг. При таких условиях не знаешь, с какого конца начинать и что именно сообщать, оттого так плохо и пишется.

1) Сообщите, пожалуйста, поскорее, связаны ли с Ольгой, какие функции взяла на себя Соня?

2) Получили ли письмо от лошадей и что предприняли? Снеслись ли по этому поводу с Юрием?

---

* *Далее зачеркнуто*: VI) Приехало ли Дно?

** *Письмо послано по адресу*: Петербург, Киль, Гуще *(см. док. № 1390)*.

*** *См. док. № 940.*

**** *Далее зачеркнуто*: При таком положении вещей не мудрено, что переписка не вяжется, не знаешь, с какого конца начать.

3) Можете ли доставать дубликаты? Народу куча, а паспортов нет. Если есть дубликат, пошлите его немедленно в Питер для Богдана.

4) Не знаете ли, где Зверь?

5) Получили ли шляпу? Вы, вероятно, уже знаете, что литературы теперь получается много, пиво также стало вариться. Вообще с этой стороны все отлично.

У Коли орудует Богдан (его и Ал[ександрову] мы предлагаем в члены ОК), Юрий тоже проявляет энергию, в Одессе дела тоже двинулись. Твердите всем, что необходимо вступать в комитеты и принимать деятельное участие в их работе, а то агенты «Искры» очень плохо осведомлены о том, что делается в комитетах.

Деньги получены, адрес хорош.

Напишите свое мнение о Семене Семеновиче. Имеем основание думать, что он относится к нам не вполне дружески, ведет свою собственную линию, желая создать самостоятельную организацию *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 8—9; автограф.

№ 989

*А. М. СТОПАНИ ИЗ ПСКОВА С ЗАЯВЛЕНИЕМ «СЕВЕРНОГО СОЮЗА» — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Позднее 20(7) января — ранее 20(7) февраля 1903 г. **

Получено с оказией через Цюрих.

С=переход к следующей странице, таблицы не считаются, каждый отдел с новой нумерации.

Заявление Фекле (открытое письмо).

Важнейшей задачей настоящего времени Северный Союз считает объединение российской социал-демократии в партию, существующую фактически, не только номинально. Уверенность в благоприятных результатах данного объединительного движения только тогда могла сделаться сильной и общей,

---

* *Письмо послано по адресу*: Самара, Юридический отдел, суслик[ам] *(см. док. № 1390)*.

** *Ответ см. док. № 1065.*

*** *Датируется по следующей фразе в письме*: На днях арестован Богдан с женой... *И. В. Бабушкин был арестован 20(7) января 1903 г. Письмо получено 20—23 февраля 1903 г., записано Н. К. Крупской в тетради входящих писем № 1 как «Письмо Бродяги о Северном союзе» (см. док. № 1391)*.

только после того она могла расшевелить местные социал-демократические комитеты и вызвать их из доселе замкнутого состояния малопродуктивной, исключительно местной работы, — после того как экономизм, оппортунизм и прочие причины нашего безвременья стали стыдливо прятаться по немногим еще не вполне освещенным углам.

Такое положение вещей, позволяющее русским революционным социал-демократам с надеждой смотреть на будущее и побуждающее их к работе с удвоенной энергией, создано в значительной степени и даже всецело организациями «Искры» и «Зари» и их литературными органами. Северный Союз, будучи всецело солидарным с принципиальной и тактической частью программы «Искры» и «Зари» и брошюры Ленина «Что делать?» и, за малыми, может быть, исключениями, с организационной их частью (см. письмо Фекле), признает последние («Искру» и «Зарю») органами РСДРП, вместе с тем Северный Союз берет на себя задачу всяческого содействия организационной работе настоящего Организационного комитета в деле объединения и укрепления РСДРП.

Считаем нужным заявить, что вообще мы не видим raison d'être * существования всяких порайонных организаций при наличности хорошо организованного партийного центра, способного равномерно выполнять организационные задачи в различных местностях России, в том числе на севере в районе влияния Северного Союза. Однако же за отсутствием такого центра и отчасти благодаря местным особенностям и революционному прошлому севера (части севера, объединяемой Северным Союзом) существование объединенной организации последнего не только не должно вредить делу объединения российской социал-демократии в единую партию, а, напротив, облегчит эту задачу, поскольку отдельные северные комитеты находятся в сфере влияния Северного Союза.

Северный Союз борьбы за освобождение рабочего класса **.

II. Пояснение к заявлению.

Есть основание думать, что поэма про сепаратизм северян помимо причин, указанных в прилагаемом письме северян Фекле, покоится, с одной стороны, на не вполне для нас понятном (?) стремлении некоторых русских представителей Феклы во что бы то ни стало стереть с лица земли не только Северный Союз, но даже и имя его; с другой — на вполне понятном и законном стремлении северян сохранить свое дело

---

* — *основания для (франц.).*

** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

от разрушения, пока у них не будет достаточной гарантии, что будущий русский ЦК действительно будет в состоянии выполнять организационные задачи на севере. Мы, северяне, будем приветствовать тот день и час, когда подобные гарантии будут налицо; в этом случае мы с легким сердцем и всецело отдали бы свои силы делу исключительно общероссийскому. Тем самым мы избавились бы от неприятного, а в то же время неизбежного теперь положения раскалывать их, т. е. силы, между работой местной и общепартийной. Только благодаря последнему обстоятельству дело на севере идет не так, как хотелось бы. Мы глубоко убеждены, что подобное стремление создать в настоящее время вместо Северного Союза ничто основано на печальном (возможном лишь у нас в России) заблуждении. И всякий мало-мальски знакомый с условиями работы на севере и в то же время имеющий организационный нюх, не только признал целесообразность существования Северного Союза, но и активно помогал бы ему, как таковому. Вы, конечно, согласитесь с тем, что Женя, а за ней и будущий ЦК (если таковой скоро будет реальной величиной, мы хотим в это верить и обещаем всяческое содействие) долго еще будут уделять если не все, то большую часть своих сил на транспортное дело, на технику, наконец, на таких мелочах, как кон[спирация] и Старуха, и, чем скорее наступит время равномерного распределения его сил, т. е. ЦК, тем, конечно, скорее выиграет и север. Вот поэтому-то, как и потому, что физически немыслимо все желающие работы элементы севера приобщить только к общей работе, так и потому, что в силу чисто местных условий * в таких, например, важных промышленных центрах, как Иваново-Вознесенск и Орехово, а отчасти и других городах севера немыслимо существование местной мало-мальски сильной организации без помощи организации союзной, без помощи организации более центральной, чем отдельные комитеты, организации, питаемой лучшими силами всего севера. Наконец, не следует упускать из виду тождество условий промышленной жизни района, объединенного Северным Союзом: один и тот же род промышленности в нем (текстильный), незначительность территории его, ее насыщенность фабриками и рабочими, постоянно кочующими из одного места района в другое. Это последнее обстоятельство позволяет поставить вопрос о более чем временном праве существования Северного Союза.

Таким образом, мы обосновываем право существования Северного Союза не столько на принципиальных предпосылках, сколько на практических соображениях времени и места. Чтобы на это возражать, надо считаться с местными усло-

---

* *Далее копия написана рукой Н. К. Крупской.*

виями и, напротив, не нужно забывать условий русской действительности, которые еще долго будут тормозить дело создания сильного ЦК.

Все противники Северного Союза, с которыми приходилось иметь дело, совершенно не знали и не хотели знать первого и странно упускали из виду последнее.

Можно еще возразить, что наличность сильного ЦК будет замедляться постольку, поскольку не перестанут иметь место разные ублюдки вроде Северного Союза. Но это возражение — скорее хорошо построенная логическая конструкция, чем что-либо иное; кроме того, оно подрывается уже и всем предыдущим. Затем ясно каждому, что легче слить в будущем ЦК 2—3 больших искристских организаций, чем 10 мелких и к тому же разно настроенных.

III. (Лично для «Искры»)

С легкой руки некоторых искристов, более т а к о в ы х, чем даже сама Фекла или лица, близко к ней стоящие, все нежелающие оставлять на произвол судьбы работу на севере и все осмелившиеся выступать (в частных беседах) с критикой на действия этих «более искристов» и осмелившиеся иметь свое собственное мнение на некоторые вопросы организационной жизни — эти лица совершенно неосновательно были заподозрены не только в отступлении от принципов «Искры» и «Зари», но, как это ни печально, им, не знаем, по каким основаниям, приписывали и про них распространялись неблаговидные с партийной точки зрения вещи, которые иначе нельзя считать как за инсинуации.

Так, после известного провала представитель Северного Союза все делает, чтобы возобновить прерванные с Женей сношения (отправлены 4 письма на юг и сделаны попытки устного объяснения) и условиться как насчет дальнейших действий, так и ослабления влияния провала. Не знаем почему, но ответа (был сообщен и адрес) получено не было. После этого северяне, не зная ничего о преемнике наследства Касьяна и считая это дело делом первостепенной важности, берут это дело, брошенное без хозяев (по слухам, законный преемник появился только в конце декабря), в свои руки, бросают свои дела, отдают на него лучшие свои силы (между прочим, Повара и Бориса). В результате пущен слух, что «коварные» северяне все это делают в целях присвоения (?!), заготовляют северные листки в целях обслуживания исключительно севера, говорят, северяне хотят распространить их у Старухи и призывают даже не свои комитеты объединиться под их знаменем (?). Очень характерно следующее: листок, о котором так говорят (по-видимому, «Памяти погибших»), как-то еще до

провала читался мною компании этих «более искристов», в каждой строчке его отыскивалась ересь и находилась, а потом я узнал, что его автор — Юлий.

Издает один подмосковный комитет, по мысли северян, бюллетени (хроника общероссийских событий) с целью за отсутствием свежей литературы или ослабить влияние социалистов-революционеров, или собрать деньги, говорят: «Уже делаются попытки основаниям местной организации».

Раздав все свои средства на общероссийские нужды, в том числе Фекле, пытаются северяне [получить] некоторую сумму у одной группы, ей обещанную, «более искрист» говорит группе: «Не давайте северянам, эти деньги принадлежат не им, дайте их нам». В результате не дано никому. Одним словом, все, даже стремление помочь своими силами слабому и дезорганизованному Коле, толкуется некоторыми не в меру подозрительными и чересчур усердными лицами в очень оскорбительную для северян сторону. Нам думается, что подобное бестактное и совершенно нетоварищеское отношение некоторых русских представителей может иметь для дела результаты очень печальные. Стремление подозревать во что бы то ни стало, отыскивать ереси даже и там, где их нет, помимо создания тяжелой атмосферы может создать именно то, чего пока еще и нет (т. е. вызвать действительный сепаратизм). Мы, лица искренне расположенные к Фекле, отдавшие уже ей свои силы и желающие отдавать их и впредь, просим Феклу обратить серьезное внимание на эту сторону дела. Мы полагаем, весь сыр-бор загорелся только вследствие того, что лица, облеченные вполне заслуженно доверием Феклы как носители ее программы, тонко и хорошо ее усвоившие, лица очень нужные и полезные как провозвестники и защитники этой программы, ее, так сказать, консерваторы, от всяких уклонений, — эти лица далеко не всегда бывают и бывали на высоте положения в роли организаторов-практиков. Скажем больше: некоторые при прекрасных личных качествах в силу их отвращения к мелочам практической жизни революционера сыграли и сыграют в этой важной области роль скорее отрицательную (организационно). При чем же тут, скажут, Фекла? Ведь она стоит вдали от повседневной русской жизни, она верит лишь тому, на кого укажут ей россияне же. Это не совсем так в силу уже созданного известного свойства — известной оторванности Феклы от России, почему рукоположение в ответственные роли организаторов (для нас почти всегда безапелляционное) нередко совершается над лицами, не всегда для этой роли пригодными. Если некоторые из северян относились не вполне доверчиво к бывшей Оле, то только по отношению к практической постановке в ней дела (что и оправдалось), поскольку последняя обусловливалась превалирующей в ней ролью не-

которых из этих хороших и ценных теоретиков и постольку же нежелательных организаторов. Некоторые недоразумения на этой почве положили начало и печальной поэме про сепаратизм северян, и в результате избегание новой Женей приглашения Северного Союза и нежелание посвящать последний в общие планы. Только недавно узнали мы и о Жене (хотя почти ничего, даже не связали нас, так как, видимо, от нас решено все конспирировать) по сплетням, распущенным про северян.

Все изложенные выше факты были для нас такой же неожиданностью, как, вероятно, для андижанцев их землетрясение... Такова, по нашему глубокому убеждению, правда.

Тура от лица северян.

P. S. До сих пор вы, по-видимому, не получили отчет «Кассы друзей-читателей». С апреля по ноябрь израсходовано около 600 (точной цифры теперь нет). Кроме того, теми же лицами был сделан для Феклы долг в 500 (375 руб. летом были отправлены вам через Игната, а 125 даны тогда же Димке). Этот долг покрыли только наполовину (100 руб. уплачено Северным Союзом, 50 — Колей и 100 — условно — если Игнат оставил у одного лица в Питере 100. Это необходимо выяснить). Таким образом, если Игнатом 100 руб. оставлено, то остается уплатить 250. «Друзей-читателей» теперь не существует, платить долг некому. О долге говорилось, но едва ли что из этого выйдет. Между тем уплатить его очень важно, и теперь же. Во-первых, потому, что деньги принадлежат лицу страшно нуждающемуся (Игнат знает кому); во-вторых, неуплата может иметь для меня и нас очень неприятные последствия (он тоже знает). Посодействуйте же, чтобы выйти из этого положения. Послать деньги можно на у[ездную] управу, статистическое бюро, для такого-то (он же знает). Ответьте, что предпринято.

Лапоть отказывается от допроса, другие также (кроме Гражданина). Неизвестно точно, признал ли себя Касьян. На днях арестован Богдан с женой и некто... *

В комитете остались преимущественно рабочие (этот элемент в значительном количестве введен через Богдана). Удивительно они настроены — недовольны якобы дирижерством Феклы через своих приезжих лиц. Не бестактность ли тут последних виновата? Хорошо не знаю. Говорят, что вам они пишут. Вообще дело там очень плохо.

Груня у дела. Ромео переселяется в Питер. Не сообщаю вам адреса, потому что у меня здесь нет, когда устроюсь, сообщу вам все. Вероятно, буду на севере, а может быть, на юге.

---

* *Вместе с И. В. Бабушкиным был арестован В. А. Шелгунов.*

С Женей непременно надо восстановить сношения. Посоветуйте.

Ведите себя осторожно с «Волей», мне лишь известен их представитель в Питере; они заявляют себя ортодоксами, между тем очень терпимы к экономистам и социалистам-революционерам и менее к «Искре»; заводят везде свои связи, везде пролезают; терпимость их к социалистам-революционерам такова, что хотят даже их снабдить агитационной литературой и техникой, и есть основание думать, что их шуры-муры с социалистами-революционерами идут и дальше. Между тем вы им отпускаете товар, они себя заявляют вашими друзьями?

Непременно высылайте «Искру» по адресу: Псков, магазин красок А. Дайбера, для Гюнтера из Вены.

Вместо меня остается здесь член Северного Союза Сигарыч, с которым при надобности нужно сноситься посредством медицинских каталогов по адресу: Псков, Завеличье, дом Рушиновой, доктору Аркадию Ивановичу Жданко.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 20 об. — 30 об.; копия, частично автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 122—126.

№ 990

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. РУНИНОЙ В АСТРАХАНЬ

21(8) января 1903 г.

21/I. Получили Ваше письмо от 25/XII *.

1) Письма Александра были получены, и мы ответили ему в Астрахань; по старому адресу ничего не посылается.

2) Кожевникова арестована в Новгороде при типографии в октябре.

3) 1900 никоим образом нашим представителем быть не может.

4) Озаботьтесь присылкой корреспонденций.

5) Дубротинскому ** передайте, что теперь страшно нужны популярные брошюры, пусть непременно пишет, нужны на любую тему.

---

* *См. док. № 952.*

** *Следует читать*: Дубровинскому.

6) Есть ли в Вашем городе социал-демократический комитет? [59]

7) Не можете ли доставать копии с паспортов (конечно, вполне чистых людей) и присылать нам, очень нужно.

Шлем привет всем товарищам *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1341, л. 19 об.; автограф.

№ 991

Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП **

21(8) января 1903 г.

21/I. Дорогие товарищи! [60] Получили Ваше письмо от 29/XII ***. Спасибо. Нельзя ли что устроить в Риге по части транспорта? Сообщите, что знаете на этот счет. Как относится к «Искре» латышская организация? [61]

Вы, вероятно, уже слышали об образовании Организационного комитета для подготовки общепартийного объединения. Это серьезный шаг к объединению, и мы надеемся, что теперь работа пойдет лучше, единодушнее. А время такое, что с объединением надо торопиться...

Пишите. Шлем привет. Выходят ли в Риге какие-либо листки? ****

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 8; автограф.

---

* *Письмо послано по адресу:* Астрахань, Суповой, Приятельнице 2 *(см. док. № 1390).*

** *Ответ см. док. № 992.*

*** *См. док. № 935.*

**** *Письмо послано по адресу:* Рига, Швембергер, рижанам *(см. док. № 1390).*

№ 992

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Позднее 21(8) января 1903 г. **

На Schneider, получено 20/II ***.

Получили Ваше письмо и два 31 №№. Предполагая, что третий адрес у вас затерялся, вновь сообщаем его: Рига, Гагенсберг, Пчелиная, квартира Женни Дрейфогель. 30-х №№ не получали. Посылаем четвертый адрес для №№: Витебск, ж. д. станция, помощнику начальника участка тяги Павлу Владимировичу Залипаеву. Не представляется ли затруднений с материальной стороны в высылке нам №№?

Относительно транспорта можем пока только сказать, что получение его желательно главным образом с новейшей литературой и, конечно, еще бы лучше установить регулярные сношения. Пока что здесь от времени до времени получаются транспорты из Лондона, насколько нам известно.

На русском языке здесь в конце декабря были выпущены гектографированные речи рабочих из 29 №.

С 1-го на 2-е арестован здесь Эдгар Александров Штейн, 18 лет. Выпущены в Юрьеве студенты Иван Пеливан 27/XII, Александр Грош 1/I. Недавно выпущены здесь студент Вольдемар Скарре по истечении 6 месяцев (срок наказания) и студент Бургин, который до объявления приговора должен находиться в Минске.

В Риге 31 января ****, а в других местностях, в уездах, также в деревнях, раньше были распространены на латышском языке печатные прокламации за подписью «Латышская прибалтийская социал-демократическая организация». Прокламации начинались с христианской фразы «на земле мир» и после нескольких подобных фраз заключали в себе изложение перипетий революционного движения с 1902 г. Они были разбросаны и розданы в кирках прямо публике. В некоторых разбрасывались с хоров и из публики, в других были разбросаны раньше, и, наконец, в некоторых раздавались публике при выходе из церкви, наконец, в деревнях, говорят, кое-где были распространены через наших. Все происходило удачно, ка-

---

* *Ответ см. док. № 1063.*

** *Датируется по док. № 991.*

*** *Дата указана, очевидно, неверно, так как письмо из Риги на адрес Schneider'a было получено 14 февраля. Отметки о получении письма рижан 20 февраля в журнале входящих писем нет (см. док. № 1391).*

**** *Следует читать*: декабря, *так как далее речь идет о новогодних проповедях.*

жется, ни одной прокламации не пропало. Также остались незамеченными и раскидывавшие, хотя некоторые пасторы, прерванные во время произнесения ими новогодних проповедей некоторым шумом при разбрасывании, кричали: «Держи их, держи».

Была представлена патриотическая пьеса «Сон услады» во вкусе «Московских Ведомостей»[62]. Очень рьяно свистали малыши из учащихся, заложивши пальцы в рот.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 8 об. — 9 об.; копия.

№ 993

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
22(9) января 1903 г.

9/I, на Ріге, от Гущи**.

Я не знала, могу ли посылать наши издания по тем адресам, которые у меня были, так как их очень немного, а писать приходится часто; думала, что этого делать нельзя. Кроме того, так как я лично не у дел, то я и сама не сразу получаю все наши новинки. На днях послала Вам через Финляндию наши все листки, иркутские и уральские, получили ли?*** Листки «Рабочей Мысли» № 2 и № 3 наши, а не вышибайловцев****. Они были названы в то время еще, когда предполагалось, что мы сможем этим удержать вышибайловцев от печатания «Рабочей Мысли». Распоряжение о перемене заголовка не доходило до типографии благодаря перерыву сношений, вероятно, провалились адреса, поэтому листки до № 7 будут выходить с теми же надписями. Затем листки выходят и будут выходить за подписью С-Петербургского комитета даже без Союза, так как это название решили совсем бросить.

Вам издали дело кажется гораздо хуже, чем оно есть на самом деле, так как вышибайловцам нас не вышибить. Мы твердо сидим. Что касается листка, написанного Панкратом, то его не принял комитет ввиду того, что, кроме ругатни, в нем ничего не было, он сущности дела вовсе не касался и потому вызвал прямо порицание со стороны рабочего члена комитета. Что касается того, почему не было никаких возражений во-

* *Ответ см. док. № 1002.*
** *Получено 28 января (см. док. № 1391).*
*** *Листки получены 27 января через Стокгольм (см. док. № 1392).*
**** *См. док. № 973, 974.*

обще, то виной тому было отсутствие техники. Теперь Вы, вероятно, получили листок «Рабочей Мысли» № 1 с надписью «не был распространен»; я хотела, чтобы Вы ознакомились с образом мысли того члена комитета, который был нашим редактором, и, как видите, неудачно. Не вздумайте, пожалуйста, перепечатывать выдержек из него, он уничтожен.

Теперь Центральный комитет опять редактирует листки, а редактором в виду имеется друг Гражданина, лицо, о котором он говорил всегда с большим уважением. Интриг изнутри не было, а было столкновение с литераторами, которые хотели совсем уйти, да, кажется, и уходят. Конфликт с литературной группой отзывается на настроении других групп. Вообще, как видно, с «групповой» организацией наш централизм не вполне еще покончил. Предполагается дискуссия из лиц по указанию — кой *, на которой предполагается заполучить выражение доверия от товарищей и окончательно обессилить оппозицию.

Против союзовцев не выступаем походом ввиду того, что возможно присоединение к организации с признанием «Искры» и переговоры хотя не деятельно, но продолжаются. Это делается отчасти из дипломатии, чтобы не дать литераторам соединиться с вышибайловцами. Есть на то некоторые намеки. Главным же образом силы направлены против врагов внешних и на организационную работу.

Последняя новость — арест (прозвище Федор Шипулинский) члена комитета и обыск у Хмелевцева, члена комитета, в его отсутствие. Он уехал в провинцию. Предстоит пополнение комитета.

Был приезжий от Вас (одна дама **, не Дно ли), которая говорила о Богдане, и я полагаю, что это так и будет, ибо, кроме Богдана в Организационном комитете быть некому, по моему мнению. Я же готова быть его секретарем.

№ 30 я лично очень довольна и жду не дождусь, когда его можно будет распространить пошире, так хорошо, спокойно и веско все, что разбивает вышибайловцев, и как великолепен протест латышей. Совестно за наше молчание.

О «Воле» не могу сейчас ничего сказать, так как то лицо, с которым я виделась, уехало, а письменно уговариваться и разъяснять смысл объединительной работы неудобно.

С юга ничего не получили, хотя приезжие оттуда были. Получили свое, скоро получим еще, и думаю, что до весны во всяком случае будем получать аккуратно, так как удалось наладить дело с хорошим народом, финляндцами, служащими на железной дороге. Вероятно, в следующем письме смогу

---

* *Так в тексте.*

** *Е. М. Александрова (см. док. № 1019).*

написать Вам, что бы мы хотели иметь. Получить можем через Циллиакуса. Уж очень дорого юг стоит — 150 руб.

У Ромео, по-моему, бестолковщина, так как они не отвечают, письма у них залеживаются, ибо бывает, что все уезжают. Кармен то же, что Ася.

Письма Ваши получили все. Вы не пеняйте на меня, что я не писала о делах, но я знала, что пишет Богдан; так как я сама все узнаю через посредника, то думала, что сведения мои запаздывают.

Дайте связь с Ростовом, а то есть деньги для них, а послать не можем. Доказательством тому, что у нас есть связи с рабочими, служит то, что за недельный срок в 2-х районах собрано 70 руб. для них же.

Ваш совет выступить с заявлением и протестом передам, но исполнят ли — не знаю.

Наша явка для провинции Обводной канал не годна больше. Новая: Английский проспект, дом 25, квартира 4, Мария Ник[олаевна] Якимова, от Ксении Александровны.

Ну, будьте здоровы, дорогие друзья.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 9—12; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 994

БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

22(9) января 1903 г.

9/I, на Ріге, получено 28/I.

Письмо от 12/I получено*. Женя Вам писала 1/I, 3/I (копия) и одно с оказией...** Заявление Вы теперь уже, наверное, должны были получить, так как мы приняли меры. На всякий случай делаем еще попытку. Просим еще раз прислать новый адрес для писем и материала, так как не все материалы, вероятно, доходят. От Вас Женей получено только еще одно письмо 27/12 (от Панкрата). Больше никаких. От Л[енина] письмо не получено***.

Борису писали два раза — ответа нет.

В ключе между 29 и 32 страницами Вы пропускаете обыкновенно одну строчку — исправьте.

---

* *См. док. № 960.*

** *См. док. № 967, 971; письмо, посланное с оказией, не обнаружено.*

*** *См. док. № 894.*

Не знаем, кого подразумеваете под Ромео. Подробное письмо на днях. Жмем руки.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 8—8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 299.

№ 995

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ**
24(11) января 1903 г.

24/I.

1) Получено ли наше письмо, посланное на адрес Петровой? **

2) Передайте поскорее Богдану, что все его 4 письма получены, также корреспонденции и листки ***. На первое письмо не отвечали потому, что не было адреса, на 2-ое и 3-ье ответили моментально ****, но письма, вероятно, пропали, так как он, шифруя, страшно путает, напутал, верно, и адрес. Письма его очень трудно понять, ибо он страшно путает шифр и слишком сокращает слова, так что трудно догадаться, о чем идет речь *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 8 об. — 9; автограф.

№ 996

Л. О. КАНЦЕЛЬ ИЗ МОСКОВСКОЙ ТЮРЬМЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
26(13) января 1903 г.

Дорогие друзья! Хочу поделиться с вами некоторыми вестями, знать которые вам будет не безынтересно. Дело касается последних арестов (28/XI), когда было, по слухам, взято

---

* *Ответ см. док. № 1003.*

** *См. док. № 956.*

*** *См. док. № 879, 947, 955.*

**** *См. док. № 950, 975.*

***** *Письмо послано по адресу*: Петербург, Киль, Гуще *(см. док. № 1390)*.

35—36 человек; аресты эти, между прочим, интересны потому, что, по словам прокурора, без исключения все обвиняемые отказываются от дачи показаний. Некоторые идут дальше и отказываются от всякого участия в деле, т. е. даже не сообщают, как зовут, где живут и т. п. Жандармы испытывают некоторое смущение и мстят по-своему, т. е. оставляют людей сидеть без писем от родных с предложением денег, вещей и т. п. Это не останется без протеста. Пока еще трудно собрать все сведения (т. к. все рассажены по частям), но об одном протесте могу вам сообщить.

20 декабря один из арестованных, Семен Лазаревич Вайнштейн, написал заявление прокурору, что он требует, чтобы ему были доставлены с его квартиры принадлежащие ему вещи (он взят вне дома с 32 коп. в кармане) и были бы приняты от его родных деньги, которые он письменно просил принести их. В заявлении было сказано, что с 21 декабря он начинает голодовку, что и было исполнено. 28 декабря его, сильно ослабевшего, перевели в больницу, но ни вещей, ни денег не передано. Так как он решительно заявил, что голодовки не прекратит, и так как другие больные грозили начать голодовку, кажется, врачи (вообще весьма порядочно относящиеся к политикам) произвели на жандармов известное давление. 30-го приехал сюда жандарм, уверил Вайнштейна, что все происшедшее — одно сплошное недоразумение, привез ему денег от родных, все остальное обещано доставить на другой день (не доставил до сих пор), и дал свидание с матерью; после чего голодовку прекратил. Сейчас он оправился настолько, что сегодня его выписали, кажется в Таганку. Арест его сопровождался одной поспешностью, которую не безынтересно было бы предать огласке.

Дело вот в чем: 28 ноября вечером встретился он со своими товарищами, на квартире некой зубного врача Аннарауд (хозяйка была в концерте), статистиком Теодоровичем, Мещеряковым и нелегальной N *. В 10 час. появилась полиция, нашедшая при них сильно их компрометирующие: № 10 «Освобождения»[63], № 26 «Искры», № 7, 13 «Зари»**, текст «Листка»*** и т. д. Хозяйку вызвали из концерта. Увидя полицию, она упала в обморок с криком: подлецы, мерзавцы. Придя в себя, она заявила, что это обращение она относила не к полиции, а господам-революционерам, что и было записано в протокол. Затем было записано в протокол, что никого из этих «мерзавцев» не знает, кроме близкой дамы, ее пациентки, которая просила у нее позволения повидаться у нее в гостиной

---

* *В. В. Кожевниковой.*

** *Так в тексте.*

*** *Рукопись проекта воззвания «Северного рабочего союза» «К товарищам».*

со своими знакомыми. Цели собрания она себе не представляла. Арестована ли она — неизвестно, но мы думаем, что этот факт не лишен общего значения и должен был бы быть предан огласке, хотя бы в такой форме: напоминаем людям, так или иначе проявляющим свое сочувствие революционному делу, что они тем самым всегда берут на себя ответственность и риск попасться полиции, что появление полиции никогда не должно быть для них неожиданностью, что достойное поведение для них так же обязательно, как для самих непосредственных активных деятелей, и что всякие от него отклонения должны быть заклеймлены самым резким образом и т. д. Ввиду того что нам неизвестны отношения товарища — нелегальной N к зубному врачу en question *, мы считаем рискованным печатать всю ее фамилию и думаем, что при передаче данного факта можно ограничиться одной буквой А., впрочем, оставляем это на ваше усмотрение.

Сейчас в больнице четверо политиков: Анна Сожкова, педагогичка (28/XI); Владимир Михалевский (23/XII) (покушение на Трепова; судится Судебной палатой), служащий на железной дороге; князь Вячеслав Кугушев (23/VI), землевладелец и уфимский земец, и я. Сидеть хорошо, очень свободно, добились очень многого. Дело по Московскому комитету (весенние аресты) закончено, освобождены почти все, неосвобожденным предоставлено право перейти в общую.

Следствия по делу Белостокского съезда [64] скоро заканчиваются. Тоже будут переведены в общую. Один из привлекающихся по этому делу, Федор Гурвич, почему-то переведен в одиночку, в Бутырку, но не в Башню, а в каторжный корпус. Почему это так — неизвестно.

Так как мои легкие пришли в довольно гадостный вид и так как довольно много приходится терпеть от развившейся здесь сердечной астмы (говорят, от большого истощения), я предлагала жандармам после конца следствия освободить меня под залог и предлагала довольно большие деньги — до 10 000 рублей. Врачи (самостоятельно) [сделали] заявление, что дальнейшее сидение для меня гибельно, на что прокурор обязательно ответил, что их ходатайство удовлетворено быть не может, что же касается моей смерти, то так как она скорее полезна, чем вредна, для России, то она для освобождения мотивом служить не может. Мне же он сказал, что 10 000 не могут служить достаточным обеспечением, потому что «Искра» показала, что она умеет вызволять своих товарищей, что скорее они удовольствовались бы данным честным словом людей не убежать и до приговора ни в каких злоумышлениях участия не принимать. Конечно, я его послала к черту, а что

---

* — *о котором идет речь (франц.).*

касается моей смерти, то твердо решила им на зло не умирать и последние дни начала даже поправляться как будто. Сидеть предстоит до сентября — октября, а там в Якутку лет на 5—6. Вероятно, тогда же пойдут белостокцы, так что компания будет хорошая. Ну, пора кончить, не говорю прощайте, а до свидания, друзья мои. Желаю счастья, успехов. Под Новый год пили за ваше здоровье, за успехи «Искры», за нашу победу. Не забывайте горячо преданную Лидию. Привет всем товарищам *.

Лидия.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1898 г., д. 5, ч. 5, лит. Д, л. 32—34; перлюстрация.

№ 997

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

26(13) января 1903 г.

13/I, на Hazell'я, получено 30/I ***.

Только что получено известие, что Богдан и его жена арестованы. Поэтому послать уполномоченного к Ольге некого. Посылаем посредником Миная. Была арестована один день Чайка, теперь выпущена и, конечно, торжествует.

В Москве опять восстановился комитет, просит организатора и связи с Вами. Вот их адрес: Правление Товарищества Алексей Губкин, Кузнецов и К°, Василию Ермолаевичу Иванову, ⟨на⟩ внутр[еннем] ⟨конверте⟩ франц[узские] П. И. Ключ: «Крестьянин в беде».

Зайчик арестован. Ну, будьте здоровы.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Письмо послано по адресу*: Париж, 125, Михайловский бульвар, доктору И. Цетлину. *На отдельном листе бумаги было записано*: Перешлите это письмо по следующему адресу: München, Bayern, Gabelsbergerstrasse, 20 a[II], Herrn Dr. Karl Lehmann. Pract. Arzt.

** *Ответ см. док. № 1019.*

*** *В тетради входящих писем № 1 записано, что письмо получено 31/I (см. док. № 1391).*

№ 998

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ**

27(14) января 1903 г.

27/I.

Пишет Старик. Прочел Ваше сердитое письмо от 3.I** и отвечаю немедленно. Насчет переписки, собак etc. ответит секретарь ниже: я уже не разберу, кто виноват, но нам надо обязательно быть в постоянных сношениях, не реже 2-х раз в месяц, а до сих пор этого не было, и мы подолгу ничего о Вас не знали. Не забывайте, что когда у нас нет писем, мы не можем ничего поделать, не знаем, живы ли люди, вынуждены, прямо вынуждены считать их почти несуществующими. Вы не ответили на мой вопрос о передвижении Брута: по-видимому, мало надежды на хорошее налажение, пока это передвижение не состоится. Теперь к делам. Ругая нас, Вы преувеличиваете нашу силу и влияние: мы сговорились здесь об ОК, настояли на его съезде, на приглашении Вас, написали Вам***. Больше мы ничего, ровно ничего не могли сделать и ни за что не отвечаем. Корень бед, что Брут не был у ОК, и все дальнейшее сделано без него (как и без нас). Мы не принимали неизвестного члена (это такой-то, рохля и неумный, я его знал лично в Пскове, связанный семьей и местом и отсталый, никуда не годный, из-за него уже ругали Панкрата) ****, мы не переносили бюро, мы не давали абсолютно никакой «власти» Панкрату. Но когда вышло так, что Панкрат оказался единственным (NB NB) подвижным человеком ОК, тогда в результате не могло не быть и власти. Вы пишете: люди есть, а мы их не имеем, не знаем, не видим. Мы изозлились до неврастении из-за полного безлюдья для ОК, для коего нужны подвижные, летающие, свободные и нелегальные люди. Панкрат один перешел на нелегальное, поехал, стал летать, стал все знать — и само собой взял чин капрала. Мы не мешали, понятно, ибо и не могли мешать и не хотели мешать: нет другого!!! Поймите же это, наконец. Панкрат ленив и халатен, но он умен, толков, знает дела, умеет драться, ладить с ним можно. Теперь он застрял в [Париже] на неизвестное время, и мы ругаемся с ним, гоня его в шею в Рос-

---

* *Ответ см. док. № 1021, 1059.*
** *См. док. № 977.*
*** *См. док. № 931.*
**** *Слова в скобках зачеркнуты В. И. Лениным.*

сию, ибо иначе ОК есть ровно нуль. Скоро едет «она» (брат Акима), постараемся ввести ее в ОК, «она», кажется, энергична. «Перу» не хочется уезжать. Паспортов нет, копий нет. Если Брут передвинется в близкое, живое место, тогда мы ему поможем вернуть себе бюро, и все наладится, авось. Иначе все пойдет (если пойдет) по воле аллаха, по воле Панкрата и по воле «ее», и мы тут бессильны.

Литература пошла. Перевезено свыше 40 пудов. Заявление ОК печатаем в № 32, который выходит послезавтра.

Дяденька тоже еще в стороне (как и Брут) и даже никуда не доехал; если бы он с Брутом поселился хоть в Полтаве, они бы взяли себе бюро.

На Зарина я сердит зело: не пишет толком, вялый, ничего не знает о Киеве, допустил раскол у себя под носом. До такой степени отстраняться от местных дел прямо дико!! И чем мы виноваты, что из 2-х «равноправных членов» ОК Зарин «сидит и молчит», а Панкрат как-никак шевелится? Я думаю (наверное не знаю), что Зарин человек с малой инициативой и притом связанный легальностью и местом. А теперь такие люди само собой остаются в стороне, ей-ей, без нашей вины и воли.

1) Насчет писем не стану высчитывать, кто виноват, я писала об этом уже прошлый раз*, неохота препираться, буду посылать каждую неделю, но и Вы делайте тоже.

2) Конверты посылаем всегда по всем имеющимся у нас адресам, хотя вынуждены делать это через вторые руки, и потому за безусловную аккуратность отвечать не можем. 7 адресов были присланы только ко времени отсылки № 30-го, а раньше у нас был всего один адрес.

3) Английский адрес уже Вам послан.

4) Деньги получены, адрес годен, 25-й и 28-й посылаем.

5) Литература получена в Питере (около семи пудов) и в Киеве (около тридцати). Зарину писали много раз, чтобы настаивал на равномерном распределении, и в частности позаботился бы о трудолюбцах. Но он ни слова не пишет, и, что они там с этой литературой делают, аллах их ведает. С транспортом мы совершенно измаялись. Гурский, Дементьев, Тарсик, Повар, Роза, Матрена, еще целая куча народа бьются около счетов, но мы-то тут бессильны.

6) В Питер послали Добровольского и Богдана, в Москву — Александрову, пошлем туда же еще пару, к трудолюбцам поехал муж Димки налаживать опыты, «Он» едет к Землячке, что же мы можем сделать еще!!!

7) Адрес для копий с паспортов: Heinrich Lenges, Liebfrauenstrasse, 37, Darmstadt.

---

* *См. док. № 988.*

8) Собаки живы, требуют денег, людей. Говорят, что писали Даше и Жене. Просят прислать человека для переговоров. Адреса для писем и явки*, ключ «Саша». Мы им написали, что теперь их дело ведает Александр, а Жене предложили немедленно же снестись по этому вопросу с Вами. В Батуме у них ничего нет. Имейте в виду, что наш человек** из Марселя уехал, так что, если думаете возобновить дело, известите немедленно, чтобы мы могли послать тотчас же человека.

9) От Шварца пришло письмо. Вы ужасно путаете шифр, ничего нельзя понять. Какой ключ с Шварцом и где он? Кто такой Азр, тоже не могли понять.

10) Борис Николаевич арестован немцами***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 15—18; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 258—260; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 322—324.

№ 999

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ДУСЕ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ
28(15) января 1903 г.

Дусе. Письмо получено****. Первый адрес не разобран. Повторите. Сообщите также адрес для писем Вам, а то не можем ответить.

«Искра» № 32, 15 января 1903 г.

---

* *Адреса не указаны.*

** *П. Г. Смидович.*

*** *Письмо послано по адресу*: Самара, Юридический отдел, Суслику *(см. док. № 1390).*

**** *Письмо получено 24 января 1903 г. из Екатер[инослава] на адрес Ettling'a (см. док. № 1391); текст письма не обнаружен.*

№ 1000

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. В. ВОРОВСКОМУ
28(15) января 1903 г.

Ш в а р ц у. К сожалению, не можем пока исполнить Вашей просьбы, так как не имеем еще Вашего ключа *.

«Искра» № 32, 15 января 1903 г.

№ 1001

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — АВТОРУ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ ИЗ ПАНЮТИНО ХАРЬКОВСКОЙ ГУБ.
28(15) января 1903 г.

А в т о р у к о р р е с п о н д е н ц и и и з П а н ю т и н о **. Просим писать. По поводу Вашей жалобы немедленно сделали запрос в тот город ***, где был товарищ за литературой.

Надеемся, что это ошибка или недоразумение.

«Искра» № 32, 15 января 1903 г.

№ 1002

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ
28(15) января 1903 г.

Отчего же не отвечаете насчет № 16 «Рабочей Мысли», изданного в Женеве, по всей видимости, Надеждиным? ** Неужели и это оставите без протеста?? Какой скандал, что**

---

* *Письмо В. В. Воровского, на которое отвечает редакция, не обнаружено; оно было получено ранее 27(14) января 1903 г. (см. док. № 998).*

** *Эта корреспонденция получена редакцией 28(15) января 1903 г. из Екатеринослава на адрес Pire (см. док. № 1392) и опубликована за подписью «Один из многих» в № 33 «Искры», 1 февраля 1903 г.*

*** *Харьков.*

**** *См. док. № 974.*

листок «Рабочей Мысли» № 1 был сожжен: в нем, конечно, надо было кое-что исправить и порядочно, но почему же не исправили? это непостижимо, что у вас творится! Почему задержан печатный листок о 200-летии печати[65]? Присылайте немедленно каждый листок, свой и чужой, рабочий и студенческий, все без исключения, с надписями, можно ли цитировать и был ли распространен, — каждый в 2-х экземплярах по 2-м адресам или просто в конвертах или завертывая внутрь легальной газеты и посылая бандеролью, только прочной бандеролью крест-накрест.

Почему не шлете в «Искру» отчетов СПБ. комитета о сборах вами* денег? Непременно делайте это. Корреспонденции рабочие из Питера очень нужны: доставайте их ради бога усерднее, особенно о безработице, затем о впечатлении, производимом литературой.

Листок № 1 «Рабочей Мысли» исправьте, написав более сдержанно и более деловито, и непременно издайте историю раскола внутри комитета. Надеждинскую «Рабочую Мысль» нельзя, поймите: нельзя оставить без протеста публичного.

28/I. Получили все листки и Ваше письмо от 9/I **, за то и другое большое спасибо. Письмо разъяснило нам очень многое.

1) Сообщите нам для сведения фамилии бывшего и предполагаемого редактора.

2) Свяжите нас с кем-либо из комитетских, чтобы на случай Вашего провала переписка не прервалась. Богдан писал, что Чайке писать вовсе не следует.

3) Дно — это не дама, а господин.

4) Вот адрес для писем в Ростов (Чочиа). У нас с Ростовом правильных сношений нет, ибо хотя тут много бежавших рабочих и все они искряки, но наладить переписку и сношения не могут до сих пор как следует. Запросите Ольгу.

5) Часто ли видитесь с Богданом?

6) Панкрат все еще у нас. Связаны ли с Самарой? Непременно свяжитесь. Дайте адрес и ключ для писем Вам из России ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 12 об. — 13; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 262—263.

---

* *Слово вписано Н. К. Крупской.*

** *См. док. № 993. 27 января через Стокгольм получены три листка Иркутского комитета, три листка Уральского союза, заявление Организационного комитета, три листка «Рабочей Мысли», два листка к 200-летнему юбилею печати, листок «Царь в Курске» (см. док. № 1392).*

*** *Письмо послано по адресу*: Петербург, Киль, Гуще *(см. док. № 1390).*

№ 1003

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

29(16) января 1903 г.

16/I, на Neubauer'a, получено 7/II.

Ваши письма от 19/I и 24/I получены**. Пиво будет вариться и дальше, и мы просим Вас сейчас же послать часть материала по тому списку, который Вам послан, на адрес Зиллиакуса***.

По какому адресу посылали Вы письма Богдану?

Здесь опять крупные нелады. Из дискуссии вышло следующее: собравшиеся были почти целиком друзья и приятели литератора, который поставил дело так, что признал комитет не заслуживающим доверия, и потому наметили новый, весь из тех лиц, против которых велась война, и только с оговоркой, что в него могут принять и оставшихся 3-х членов комитета и беспрекословно будут принимать тех, кого будет присылать «Искра». Ввиду того что литераторы обнаруживали постоянное шатание и что поэтому признать их главенство нельзя, кроме того, так как они желали установить выборное начало и установить нечто вроде прежней дискуссии, с чем мы, безусловно, не согласны и желаем стоять целиком за централизм, то произошел новый раскол. Будем вести свою линию, и если даже будем очень немногочисленны, то все же от своего не отстанем. Беда в том, что местная техника и часть пропагандистских сил находится в руках литераторов, и потому они представляют известную силу, но бороться надо не покладая рук.

Зверь у нас, и его ввели в комитет. Дно было и на днях опять будет совсем. Не знаете ли Вы, что за человек Степан Степанович Данилов? Официальное его положение — член редакции указателя всех акционерных предприятий России. Через него есть очень серьезные предложения, но надо быть осторожным, и потому хотели бы навести справки.

В Новгороде арестован М. Ю. Гольдштейн, взят шрифт. Здесь арестована медичка Фонарева, лес[ник] Алексеенко, интеллигент Грожан****.

Посылайте все свои издания в одном экземпляре по адресу (шифрую по «Два гренадера» Гейне): Froken Hildur Anders-

---

* *Ответ см. док. № 1019.*

** *См. док. № 987, 995.*

*** *В тексте:* Силлиакуса *(см. док. № 963).*

**** *См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*

son, Tegners gatan, № 11. Stockholm, внутри конверта или бандероли писать für Paulsen.

По адресу Петровой получили одно письмо*. На днях пишу еще. Крепко жму руку, на душе весьма скверно и грустно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 15—16; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1004

Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

29(16) января 1903 г.

16/I, на Ettling, получено в начале февраля**. Отчего не высылается «Искра», повторяются старые адреса***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1005

*Н. К. КРУПСКАЯ — ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ» И ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП*****

30(17) января 1903 г.

30/I. Письма Жени от 1 и 3-го (копия)****** получены, письма же, посланного с оказией, не получили. Адрес Ріге вовсе не испорчен, действует отлично, письмо от 1-го пришло на неделю раньше, чем письмо, посланное на швейцарский адрес.

Получили также письмо Каролины с повторением адресов, а также письмо от 27/XII*******. Пусть Каролина никогда

---

* *См. док. № 956.*

** *Письмо получено 11 февраля 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *Адреса не указаны.*

**** *Ответ см. док. № 1035.*

***** *См. док. № 967, 971.*

****** *Первое письмо послано 19(6) января по адресу Morſe и получено редакцией 28(15) января через Цюрих. О нем имеется лишь краткая*

не забывает проставлять стр[аниц], как она забыла сделать уже 2 раза, иначе приходится часами сидеть над ее письмами.

Получила ли Каролина письмо от 15/I? *

Пусть Каролина сообщит, что за история у ней вышла с панютинскими рабочими?** Один из них горько жалуется, что Каролина отказала дать литературу приехавшему за ней рабочему, сказав, что-де литература такое важное дело, что перевозку и доставку ее нельзя доверить рабочему. Вряд ли Каролина могла сказать что-либо подобное, пусть объяснит, в чем тут дело.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 18 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 300.

№ 1006

*Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ****
30 (17) января 1903 г.

30/I. Нас повергает прямо в отчаяние отсутствие обстоятельных писем от Жени ****. Мы ровно ничего не знаем о деятельности Александра *****. Благодаря отсутствию всяких сведений не можем помочь ей в завязывании связей... Решительно не знаем, что и думать. Ведь Женя же должна понимать всю важность правильной переписки, а она молчит... На такое же полное неведение жалуется и Соня ******. Говорит, что совершенно не знает, как ей теперь быть... Курц молчит, как убитый... Ведь такое положение вещей прямо невозможно! Ради бога пишите!! Вот еще несколько адресов: 1) № 15, № 20, № 10 (для писем и корреспонденций).

Панкрат еще тут, как скоро соберется — не знаем.

К Вам явится Маня Альтшулер, о ней имеем очень хорошие отзывы, направьте ее в Екат[еринослав], Питер или Москву.

запись Н. К. Крупской: Письмо Каролины с повторением адресов *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 8). Письмо от 27 декабря см. док. № 957.*

* *См. док. № 972.*

** *См. док. № 1001.*

*** *Ответ см. док. № 1027.*

**** *Над словом Н. К. Крупской написано*: Юрий.

***** *Над словом Н. К. Крупской написано*: ОК.

****** *Слово вписано вместо зачеркнутого*: Даша.

Нам сообщают, что «борьбисты» откомандировали человека для объезда юга с целью антиискровской агитации. Что знаете об этом?

Ходят слухи о каком-то протесте 10 южных городов против «Искры»...[66]

Пишите же поскорее!

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 9—9 об.; автограф.
Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 54

№ 1007

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

30(17) января 1903 г.

Здравствуйте, дорогой товарищ!

27 получил по телеграфу 239,5 guld. Наконец-то я с уверенностью могу сказать, что путь налажен, и недостатка в литературе, надеюсь, больше не будет. Прошу Вас только о том, чтобы Вы позаботились как можно скорее, чтоб мне выслали литературу из складов, так как у меня на месте нет ни фунта, а между тем я бы уже мог послать на освободившийся путь.

Не можете ли Вы войти в соглашение с лондонскими издательскими фирмами, или не знаю, у кого можно раздобыть старые издания по истории революции? На днях я, например, переправлял в Россию одного социалиста-революционера, и у него была масса литературы старых народовольцев. Половину я у него забрал («В[естник] Н[ародной] В[оли]», Матер[иалы для истории русского социально-революционного движения] и т. п.). Такой литературой в России страшно дорожат, и организации будут очень довольны, если им доставить по нескольку экземпляров. Вообще мне кажется, если будет удовлетворен голод литературный, мы не сможем удовлетворить тот запрос на литературу, который явится. Ведь что не говори, а социалисты-революционеры своими бесконечными изданиями брошюрной литературы побивают нас. Хорошо было бы теперь выпустить ряд брошюр на животрепещущие темы: о терроре, об экономизме (вопрос об отношениях интеллигенции и рабочих), о демонстрациях, об организации и т. п. Вы и сами прекрасно знаете, что особенно волнует и занимает русских товарищей. Рабочедельцы своим «демократизмом» и уверениями, что «Искра» не может удовлетворить запросы рабочих на популярную агитационную литературу, без сомне-

ния, вносят немалую смуту, и лучшее оружие против них — это популярная литература.

Отчего до сих пор не вышла «Эрфуртская программа»? Ведь мы ее так давно обещали. Как назло, социалисты-революционеры выпускают такую уйму. Нет той недели, чтобы я не получил одну, а то две новые книжки.

Не получали ли Вы какие-нибудь специальные заказы из России на литературу? Я запросил у Кости, какую литературу посылать, но ответа еще не получил. Напишите мне, пожалуйста, в каком положении находятся другие пути. Посылаю Вам список литературы, которая до данного момента благополучно доставлена в Кам[енец]. Здесь немало пропусков, но я не могу их восстановить.

«Искра» № 16 17 18 19 20 21 22 23
количество 700 850 650 650 530 870 630 375

24 25 26 27 28 29 (30)
600 2770 2670 4150 4200 2500 (500*) = 22 645

«Заря» 2—3 — 133
» 4 — 70
«Что делать?» — 170
«Кто чем живет» — 750
Отт[иск] программы — 300
«Задачи русских социал-демократов» [67] — 250
«Демонстранты перед судом» — 260
«Революционный авантюризм» — 400
Листки о побеге [68] — 300
«Песни революции» [69] — 500
«Русский рабочий в революционном движении» — 450
«Рассказы из истории Французской революции» — 3400
Доклад на Л[ондонском] конгрессе — 165
«Красное Знамя» — 15
Руденко — 20
«Чего хотят социал-демократы» — 500
Обуховская оборона — 250
«Письмо к товарищам пропагандистам» — 200
«Программа работников» — 450
«Две речи» — 555
«Развитие научного социализма» — 170
«Манифест» — 55
10 лет морозовской стачки — 10
«Vademecum» — 25
«Профессиональные союзы рабочих» — 50
«Из тифлисского рабочего движения» — 300
«В защиту иваново-вознесенских рабочих» — 225

* Эти 500 под сомнением.

«Самодержавие и стачки» [70] — 237
Материалы о печати — 60
Обвинительный акт — 1500
Белинский — 25
«Домик на Волге» — 15
«Революция и контрреволюция» — 5
«Раб[отник]» [71] 3—4, 5 и 6 по 5
«Социал-Демократ» 1, 3 и 4 по 3
Оттиск из 29 № — 3000

На границе в данный момент еще находится пудов 14—16. Быть может, пока Вы получите это письмо, и эта литература уже будет на той стороне. 30 № я лишь недавно выслал, а 31 до сих пор не прибыл. Как только получу, пошлю его дальше. Ужасно досадно, что «Искра» получается у меня с громадной задержкой в дороге. Теперь уже можно будет регулярнейшим образом посылать номер за номером. Всего прошло около 40 пудов. Теперь я рассчитываю ежемесячно отправлять такое количество, если только средства позволят и запас литературы не иссякнет. Всего я работаю 3 путями. Все испытаны и очень хороши.

Куда мне двинуться отсюда, когда я буду свободен? Это может быть очень скоро. Я совершенно не знаю положение дел и не в состоянии ориентироваться. Пишите мне, прошу Вас, обо всем, что касается транспорта, напишите, что мне дальше предпринять? Крепко, крепко жму руку.

Дементьев.

30/I *

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28251; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 300—302.

№ 1008

ПИСЬМО И ЗАЯВЛЕНИЕ ТУЛЬСКОГО КОМИТЕТА РСДРП
Январь 1903 г.

Письмо в «Искру» Тульского комитета
Российской социал-демократической рабочей партии.

С начала 1902 года Тульская группа партии вступила на путь массовой пропаганды. Она стала заниматься собствен-

* *Письмо получено 2 февраля из Львова на Richter'a (см. док. № 1391).*

ным издательством листков на разные темы. Это не были прокламации в собственном смысле, т. е. не были изредка появляющиеся агитационные, призывающие к какому-либо действию листки; это были в большинстве случаев хотя и приноровленные к тем или другим злобам дня листки, но скорей объясняющие то или другое интересное явление, чем призывающие к тому или другому действию. Воспроизведение этих листков было поставлено плохо и обходилось неимоверно дорого, несмотря на все усилия руководителей группы. Объясняется это той общей причиной, что всякой местной группе, предоставленной самой себе, крайне трудно удовлетворять хорошо всем своим потребностям, так как этих потребностей очень много и с каждым годом их становится все больше и больше. Всего за год было выпущено около десяти листков. Считаем в том числе такую брошюру, как «Пауки и мухи»[72], и некоторые другие важные для местной работы издания. В начале года издавали преимущественно на мимеографе, а затем, к сожалению, пришлось перейти к гектографу по разным более или менее случайным, но достаточно серьезным причинам. Весь год, с самого его начала и до самого конца, сильнейшим образом ощущался недостаток в общей (брошюрной и журнальной) литературе. На заботы о добыче литературы тратилось чрезвычайно много сил, времени и денег, а литературы до самого последнего времени все-таки не было. Людям, стоящим не у самого центра этих забот, казалось даже, что комитет бездействовал. Такое мнение высказывалось отчасти и потому, что комитет не считал правильным выпускать много листков, не подготовив некоторых условий, обеспечивающих непрерывность местной работы, например не организовав преемственность в этой работе.

При приближении Первого Мая буквально все население Тулы ждало в этот день «бунта». Никакого «бунта», конечно, не было. Весь год настроение среди рабочих было очень подавленное благодаря сильнейшей безработице, все более и более обостряющейся. В городе чрезвычайно усилились нищенство и грабежи. А увольнения рабочих все продолжаются, и конца этому не предвидится. Так, например, с оружейного завода увольняют постепенно целыми тысячами. Кустари же буквально голодают. Сознательная часть рабочего населения лихорадочно следит за ужасным процессом усиливающейся безработицы и глухо волнуется; было два отдельных случая расправы с начальством: в начальника железнодорожных мастерских Баумана стрелял кто-то из рабочих; мастера Конышева с фабрики Теплова избили до полусмерти (ни в том ни в другом случае задержан никто не был).

В то же время сознательные рабочие все более и более планомерно организуются, что, вероятно, в скором времени

пригодится им на деле. Во втором полугодии местный комитет партии составил и издал (прилагаемый) «План организации» местной группы, а в самом конце года выработал и «План действий» на следующий 1903 год; этот план содержится, конечно, в тайне.

В 1902 г. тульская полиция произвела два набега на местных жителей: в апреле и в декабре. Кроме того, было арестовано несколько человек в разное время порознь. В январе был арестован Харахорин и скоро освобожден. В феврале был арестован конторщик оружейного завода Федоров (просидел восемь месяцев в тюрьме, что и вменено ему в наказание). В апреле были арестованы одновременно: Е. Литкенс, А. Литкенс, С. Луначарская, И. Розин, А. Шпанов, А. Малевский. В апреле же в тульскую тюрьму была привезена М. Иваницкая. В мае арестован Чудов. В августе — В. Кислов и Дронов. В декабре — опять А. Шишков, Калюжный, Панченко и Мышецкая. Кроме четырех последних, все освобождены, просидевши в тюрьме разные сроки, от одной недели до восьми месяцев.

В заключение просим вас напечатать следующее: еще в первом полугодии по всей России распространился ни на чем не основанный слух, что в Туле солдаты отказались стрелять в рабочих и «подняли на штыки» своего офицера. Мы твердо убеждены, что недалеко то время, когда солдаты так именно и будут поступать, но пока у нас, по крайней мере в Туле, этого не было, и кто сочинил эту довольно правдоподобную сказку — не знаем. Наш безотрадный обзор 1902 года не помешает нам бодро смотреть вперед и работать с твердой уверенностью в том, что лучшие времена не за горами.

Январь 1903 г.

Тульский комитет РСДРП.

Заявление Тульского комитета Российской социал-демократической рабочей партии.

Будучи вполне согласен с «Искрой» как в вопросе о терроре, так и в аграрном вопросе, Тульский комитет считает нужным заявить «Искре», что он, конечно, согласен с принципами напечатанного ею в № 21 «Проекта программы» (о деталях в другой раз). Если же по организационным вопросам и оказались бы какие-либо разногласия, то комитет уверен, что эти разногласия окажутся незначительными и лишь временными. Во всяком случае Тульский комитет горячо приветствует все начинания «Искры», направленные к скорейшей окончательной организации единой Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, и желает видеть «Искру» и «Зарю» руководящими органами этой партии.

Два слова о социалистах-революционерах: мы считаем, что полемика с ними со стороны «Искры» более чем достаточно корректна, считаем, что она полезна в смысле разжевывания различных теоретических и тактических вопросов, но советуем не выдвигать эту полемику на первый план газеты, считая, что это слишком почетно для такой несостоятельной теоретически партии, как партия социалистов-революционеров.

Январь 1903 г.

Тульский комитет РСДРП*.

«Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.

№ 1009

ЗАЯВЛЕНИЕ УФИМСКОГО КОМИТЕТА РСДРП[73]

*Начало февраля 1903 г.***

Уфимский рабочий комитет, отделившись с января 1903 г. от Уральского Союза социал-демократов и социал-революционеров[74], пришел к заключению о необходимости революционной борьбы под руководством единой общероссийской организации. Поэтому комитет приветствует образование Организационного комитета, поставившего целью объединить в одной организации и под одним знаменем русское рабочее движение. Он признает авторитетными для себя дальнейшие решения Организационного комитета, так как задачи последнего и направление деятельности отвечают целям, намеченным Уфимским комитетом в минувшем январе. Для осуществления задачи объединения местных рабочих организаций Уфимский комитет в настоящее время присоединяется к Российской Социал-Демократической Рабочей Партии и заявляет о своей солидарности с теоретическими воззрениями и организационными идеями «Зари» и «Искры», признавая эти органы руководящими для русской социал-демократии.

Уфимский комитет РСДРП***.

«Искра» № 35, 1 марта 1903 г.

---

* *Получено редакцией 26 марта 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *Датируется по содержанию. Заявление получено 11 марта 1903 г. на адрес Loth (см. док. № 1392).*

*** *На подлиннике имеется пометка В. И. Ленина:* **Непременно в № 35** *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 977; автограф).*

№ 1010

БРЯНСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 февраля (20 января) 1903 г.

20/I, на Pire, получено 8/II *.

Оба письма получены **, пишите по адресу Севастьянова, конверты не получаем, вскрывают, о Брянске потом ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1011

*Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ПАРИЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

2—3 февраля (20—21 января) 1903 г.

Письмо в редакцию «Искры».

В брошюре «Что делать?» тов. Ленин, желая проследить возникновение так называемого «экономизма» в Петербургском союзе борьбы, вспоминает один эпизод (и именно встречу «стариков» Союза с «молодыми» в феврале 1897 г.), свидетельствующий, что уже тогда зародыши «экономизма» давали себя знать. Причем в данном случае тов. Ленин под «экономизмом» разумеет не столько пренебрежение политической борьбой, сколько, во-1-х, преклонение пред стихийностью, во-2-х, смешение политики социал-демократической с политикой тред-юнионистской и, в-3-х, смешение организации революционеров с организацией профессиональной.

Эту историческую справку Ленина решительно опровергает тов. Петербуржец в своей брошюре «Очерк Петербургского

---

* *Письмо получено из Орла (см. док. № 1391).*

** *См. док. № 905, 985.*

*** *8 февраля (25 января) 1903 г. Брянским комитетом на адрес Pire послано письмо, полученное редакцией 13 февраля (31 января); о содержании его Н. К. Крупская записала:* То же самое+хроника арестов *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 18). Сведения об арестах в Орле опубликованы в № 33 «Искры», 1 февраля 1903 г.*

**** *На письме имеется пометка В. И. Ленина:* **Написано Борисом в начале февраля 1903 года, числа 2-го или 3-го.** *Письмо получено 9 февраля на адрес Richter'a (см. док. № 1391) и находится в конверте с надписью В. И. Ленина:* **О Тарах Аделя. В архив (важное).**

рабочего движения 90-х годов». Так как некоторые замечания в брошюре Петербуржца касаются и пишущего эти строки, то я счел себя вынужденным через посредство «Искры» выяснить дело и внести соответственные поправки.

Правда, деление спорящих сторон у Ленина на «стариков» и «молодых» не совсем точно, но по существу все-таки Ленин вполне прав. Тот новый дух, с которым боролись вышедшие из тюрьмы «старики», был внесен в Союз «молодыми», вступившими в него летом 1896 г., и в их числе Петербуржцем. Пишущий эти строки может засвидетельствовать, что уже с осени 1896 г. ему и некоторым «старикам» пришлось упорно бороться с ложно понимаемым демократизмом, который желали внести в Союз упомянутые «молодые», и с их преклонением пред стихийным рабочим движением самим по себе в ущерб сознательному воздействию революционной организации. На собраниях, упоминаемых Лениным, этих именно «молодых» действительно не было, но один из них высказывался тогда же в частных беседах, и мнение его было на собраниях известно, а один из бывших на собрании «стариков»* (свидетельство которого приводит Петербуржец на стр. 69—72) горячо поддерживал направление этих «молодых» (что и дало повод Ленину отнести его в их число). Пишущий же эти строки, также присутствовавший на собраниях, формально принадлежал к «молодым», так как вступил в Союз после первых провалов, но все-таки был гораздо «старше» представителей нового направления и притом был целиком на точке зрения «стариков». Таким образом, идейная и даже отчасти личная связь между «Рабочей Мыслью» и зачатками «экономизма» (в вышеуказанном смысле слова) в старом Союзе указана Лениным вполне правильно. Но из-за подобной мелочи не стоило бы писать опровержения.

В брошюре Петербуржца есть нечто более важное. Там говорится (стр. 68—72), что сущность спора представлена Лениным неверно, а именно будто спор в действительности шел о том, принимать или не принимать рабочих в центральную группу Союза, и будто «старики» (и я в их числе) были против принятия. Я должен категорически заявить, что в такой нелепой форме мы никогда ничего подобного не говорили и не думали. Я решительно настаиваю на этом, так как ввиду расколов, подобных нынешнему петербургскому, такое обвинение имеет важное значение.

Я, разумеется, бесконечно далек от мысли о каком бы то ни было искажении истины или даже о простой забывчивости со стороны Петербуржца и его товарища. Нет, их заявление только прекрасно подтверждает, что они (равно как, к сожалению, весьма многие еще из русских социал-демократов) и

* *Имеется в виду А. А. Якубова (Тахтарева).*

тогда, и теперь неправильно представляли себе сущность спора и особенности революционной организации. Это видно, между прочим, из того, что в брошюре говорится то о непринятии рабочих вообще, то «представителей агитационной группы или рабочего комитета». Но подобное смешение, с нашей точки зрения, непростительно.

Мы утверждаем только (теперь, как и в 1897 г.), что центральная группа Союза, или, по-нынешнему, комитет, есть политическая революционная организация, в которую следует принимать наиболее способных и энергичных из действующих социал-демократов данного города, причем безразлично, будут ли они «интеллигентами» или рабочими; напротив, если б у нас было столько энергичных и сознательных рабочих-революционеров, что они могли бы взять на себя большинство функций в комитетах, мы могли бы только приветствовать такое явление. Мы протестовали лишь против образования рядом с комитетом и независимо от него отдельных «рабочих комитетов» и т. п. групп, а также против всякого «представительства» этих групп в комитете. Все подгруппы: агитационные, пропагандистские, технические и др., должны организовываться комитетом и затем непосредственно зависеть от него. **Всех рабочих, ставших сознательными социал-демократами, надо непременно вводить, и как можно в большем числе вводить, в эти подгруппы комитета и в самый комитет. Но отдельное представительство рабочих союзов, как таковых (т. е. как профессиональных или чисто стачечных организаций), в комитете противоречит** * основным принципам революционной организации. А комитет, повторяю еще раз, есть организация революционеров, а не конференция секретарей рабочих союзов **.

Итак, надеюсь, мне удалось доказать, как странно приписывать мне и моим товарищам — «старикам», будто мы были «против принятия рабочих» в комитет. Истинный демократизм в революционной практике должен состоять не в выборном начале, а в том, чтобы влияние комитета шло возможно дальше вширь и вглубь и чтобы возможно большему числу рабочих давались важные революционные функции, за исполнение которых они были бы ответственны пред комитетом. Тогда только необходимые свойства социалистических организаций:

---

* *Написано В. И. Лениным вместо зачеркнутого*: Если есть сознательные рабочие, могущие входить в комитет, тем лучше; но тогда они будут приняты не как «рабочие», а как социал-демократы. Отдельное же представительство рабочих, как таковых, т. е. как представителей профессиональных интересов, по самому существу своему противоречит

** *Далее зачеркнутая сноска*: Конечно, если случайно комитет состоит из неспособных и вялых людей, не отвечающих своему назначению, то зависящие от него более энергичные группы могут с согласия партии произвести coup d'état и провозгласить себя комитетом.

полная сознательность, партийная дисциплина и партийный патриотизм — понемногу становились бы и у нас обычным явлением *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 937, л. 1—2 об.; подлинник; вставка, пометка и надпись на конверте — автограф В. И. Ленина.

№ 1012

К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

3 февраля (21 января) 1903 г.

21/I.03, на Ros'y Beeken, получено 16/II.

Не писал Вам потому, что здесь со дня на день должно было произойти событие хотя и скверное для нас, но имеющее существенное значение. Здесь, конечно, существовало выборное начало для комитета; когда наши дела начали улаживаться в комитете, неожиданно в дело вмешалось агитаторское собрание, оно выбрало 2-х из своей среды в комитет, которые и были туда приняты. Затем оно заявило, что недовольно деятельн[остью] комитета и намерено произвести его фильтрацию. От пр[ежнего] к[омитета] для переговоров с агитат[орской] группой были посланы двое (оба наши — Землячка и еще один), не считая Федора (?), входившего туда (?) и раньше и заварившего всю эту [кашу] из желания выбросить из комитета одного бывшего союзника.

Агит[аторское] собр[ание] удалось убедить отказаться от нелепой мысли профильтровать комитет, но вместо этого они постановили распустить комитет и выбрать новый, на что ему было заявлено, что за ним не признают этого права; после этого должно было состояться еще одно совместное заседание, но агитаторское собрание отказалось от него, решив самостоятельно фильтрацию. Очутились мы в довольно скверном положении. Что делать дальше? Мы хотели повести дело так, чтобы наши, не признав за агитаторским собранием права

* *Далее зачеркнуто*: Все же нападки на «Искру» за ее «недемократизм», «централистические тенденции» и т. д. свидетельствуют лишь, как туго дается нашим социал-демократам усвоение тех элементарных истин революционной организации и конспирации, которые так давно были известны нашим славным предшественникам — «Земле и воле» и «Народной воле» [75] и так умело использованы ими. Отсюда и то «кустарничество» и топтанье на месте, которое все еще можно считать самым печальным явлением для большинства современной русской социал-демократии.

вмешиваться в дела комитета, оставались бы в комитете и заставили бы остальных выйти, но сделать это нельзя было, кроме того, после разрыва с агитаторским собранием у нас порвались бы всякие связи. Пока мы не выработали себе еще план наших действий (к нам приехал Рогачевский). Думаем действовать при помощи нескольких наших рабочих, если удастся провести их в агитаторское собрание.

Сегодня мы получили 1 пуд литературы, передавать ее в комитет, состоящий из Федора и компании, было нелепо, это значит положительно поддерживать разврат; остается распространять ее самим, что мы и хотим сделать. Комитет состоит из позорного Федора, борьбистов и 2-х рабочих. Мы хотим обратиться в агитаторское собрание с посланием, если они откажут, хотим напечатать. Пишите, товарищи, и посоветуйте нам в сих трудных обстоятельствах. Будьте здоровы. Крепко жму руки.

Осип.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 12—13; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 303—304.

№ 1013

БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

3 февраля (21 января) 1903 г.

21/I. Письмо от Александра (Woodroff), получено 14/II.

Дорогие товарищи! До настоящего времени редко писали, так как не были уверены в Ваших адресах. Мы ждали поэтому оказии, но так как ждать, вероятно, придется долго и в то же время нам доставлены Жаком новые адреса, то мы решили сейчас же известить Вас о положении дел. Развить более или менее широкую деятельность Организационный комитет, конечно, не мог при тех условиях, при которых ему с самого начала пришлось работать. Предстоящая работа, какими бы скромными задачами она ни ограничивалась, сначала требует много людей. Между тем даже те немногие силы, которые имеются налицо, или совершенно разбросаны и не знают друг о друге, или вовсе находятся в безвестной отлучке (мы здесь имеем в виду Игната). Даже для такой небольшой работы, как установление прочной связи между комитетами, необходимо больше сил, чем сколько имеется в распоряжении Орга-

низационного комитета, так как, во-первых (Вам это самим хорошо известно), Россия велика и обширна; во-вторых, слишком много другой неотложной работы; в-третьих, слишком много побочных условий, так или иначе связывающих свободные действия наличных сил.

Ввиду всего этого первой и самой главной задачей минуты является свидание всех товарищей Александра, срок которого назначен между 1—5 февраля окончательно[76]. Необходимо, чтобы к этому времени Игнат был здесь. Это, повторяю, первое условие, так как необходимо усилить себя новыми лицами, а ведь это невозможно без свидания. Необходимо разделить функции Организационного комитета, так как без этого невозможна более или менее систематическая работа. До сих пор не удалось установить более менее прочной связи не только между местными комитетами, но даже между немногими товарищами Александра.

Семен Семенович не подает о себе никаких вестей. Никаких адресов к нему для писем и явки у нас нет. А поехать к нему, да еще без явки довольно небезопасно. Между тем ему при желании не трудно было найти к нам пути. То же с Соней.

С Питером нам, кажется, удалось связаться. Вообще публика крайне ленива и инертна. Необходимо ее вечно подталкивать, прежде чем она привыкнет и сознает всю важность тесной связи с некоторым центром. Необходимо для этого разъезжать, а это требует свободных людей. Пишем это не для того, чтобы привести Вас в меланхолическое настроение, но чтобы помешать Вам с легким сердцем оставлять у себя нужных людей, вроде Пера.

Можем пока сообщить о деятельности Александра на юге:

1) Ростовский комитет всецело присоединился к Александру, выражает ему полное доверие и обещал содействие (между прочим, обещал печатать общерусские листки). Со съездом, по его мнению, спешить нечего. Состав комитета произвел очень благоприятное впечатление: он, вероятно, один из лучших, наиболее влиятельный и дееспособный.

Товарищ, бывший у него, виделся также с представителями нарождающегося Союза горных рабочих юга[77]. Они также выразили доверие Александру. Как тот, так и другой объявили, что в вопросе о созыве съезда признают только инициативу Александра. «Красному Знамени» отказались давать корреспонденции. Судя по всему, можно считать единомышленниками. О ходе и строе внутренней работы их можем сообщить мало. Знаем только, что ими устраиваются большие агитационные собрания (по 100 человек). Несмотря на неудачу стачки, настроение среди рабочих (по словам комитета) очень бодрое.

От харьковцев Вы, насколько нам известно, получили

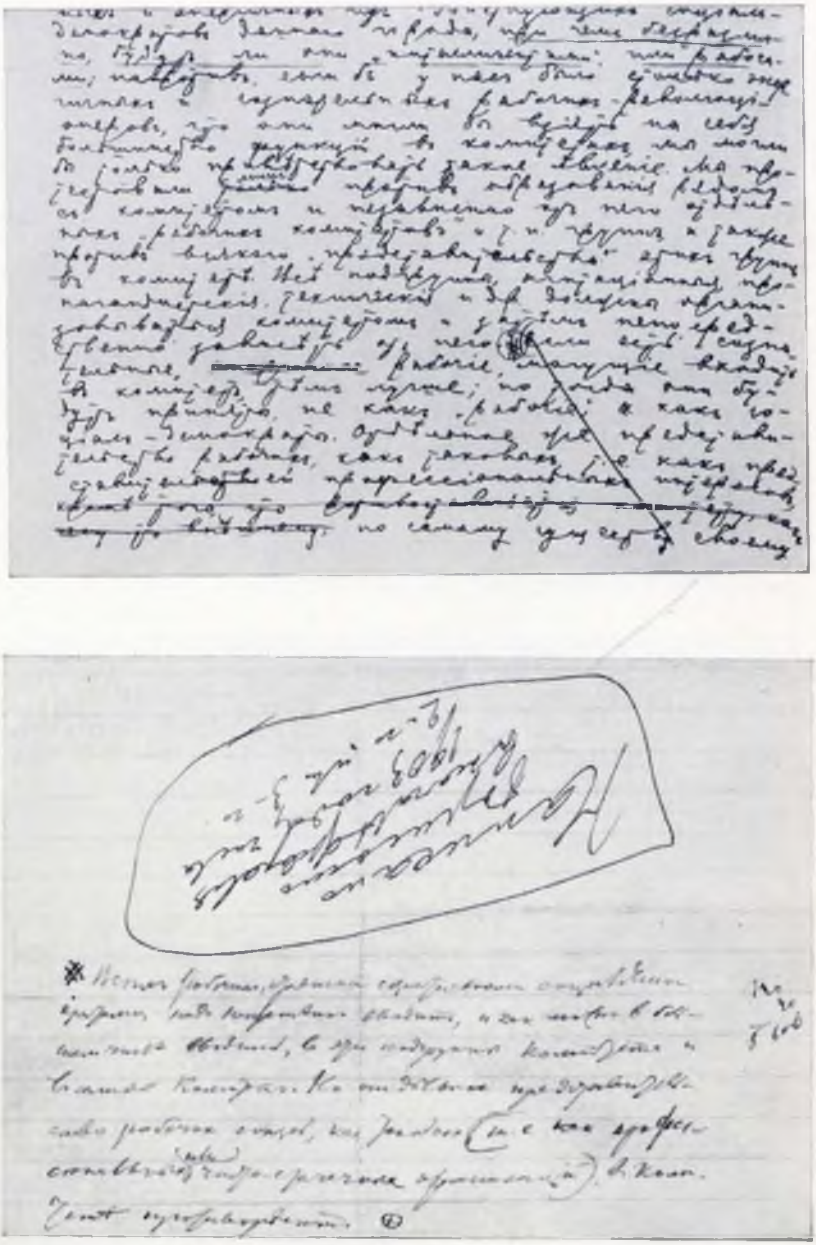
сведения. Они, конечно, всецело присоединились к Александру. Находятся они в периоде устроительства, и если продержатся несколько месяцев без кровопускания, то, пожалуй, дела их наладятся недурно. Главное достоинство их — это безусловная партийность, скромность и отсутствие вредных традиций прошлого периода. Близость к нему позволяет непосредственно воздействовать, тем более что, с другой стороны, встречаем полную готовность прислушиваться ко всякому совету. Всякие услуги оказывает с готовностью.

Екатеринослав представляет для нас не вполне известную величину, хотя мы его уже 4 раза посетили. Преобладающая черта — это кропательство, мелочность, политика колокольни. Центр тяжести, по-видимому, у них в пропаганде. Определенной физиономии комитет[78] не имеет. Есть скрытая вражда к «Искре», но, с другой стороны, при получении «Красного Знамени» у них явилось раздумье, стоит ли поддерживать издания «Рабочего Дела». Пустили только по недостатку литературы. Прежний демократизм, по словам комитета, у них уничтожен. К Александру отнеслись довольно сдержанно. С одной стороны, для их кругозора еще скрыта необходимость общерусской деятельности, с другой — несомненно, существует скрытая боязнь, как бы в лице Александра не скрывалась какая-нибудь «каверза «Искры»». Несмотря на это, официально выражено сочувствие Александру, чему мы, впрочем, не придаем значения. Этих практиков можно взять только практикой (литературой, листками и людьми). Ввести туда людей очень легко, но нет подходящих.

О положении дел в Одессе в самое последнее время нам ничего не известно. Месяц тому назад комитет представлял довольно пеструю картину — искровец (посланный Александром), борьбисты и бундовец. Отношение к Александру было двойственное. Выразили сочувствие первой половине задачи — созыву съезда, и здесь обещали поддержку; относительно второй отвечено: «Посмотрим». Была брошена фраза: «Того и гляди Александр превратится в ЦК без нас». По-видимому, это «без нас» играет большую роль в подозрительном отношении к Александру.

При посредстве товарища начались переговоры с «Рабочей волей». Возникшая по типе прежнего комитета, она представляет организацию, с которой стоит считаться, так как она имеет связи среди рабочих. Во время переговоров сделаны значительные уступки (согласилась исчезнуть как особая организация и др.), но, чем кончилось дело, пока не знаем.

Южно-русский Союз перестал существовать, как таковой, соединившись с комитетом. Кстати, не можем не выразить своего удивления, что Вы обошли молчанием бестактное выступление этого Союза, начинающего дело объединения



Часть письма Б. И. Гольдмана редакции «Искры» и редакционная вставка и пометка В. И. Ленина. 2 или 3 февраля 1903 г.

Уменьшено

с раскола без предварительной попытки согласиться с кем бы то ни было. Организация эта была нелепая и по своему составу, и по своим задачам (см. «Манифест»). На днях для подкрепления сил отправили туда на несколько месяцев своего человека с полномочиями и с одним очень ценным рабочим.

С Колей (?) * видимся часто, про положение дел Вам сообщал, вероятно, Зарин.

О Николаеве можете судить по издающемуся ими, несмотря на наше настояние, органу «Новое Дело» [79] (?), которое один товарищ остроумно сравнил с «Одесскими Новостями». Комитет [80] выразил сочувствие первой половине задачи Александра: признал только его инициативу в этом деле. Относительно второй задачи заявил, что опасается, как бы Александр не оказал давления на будущий ЦК. Находит необходимым скорый созыв съезда, причем считает желательным восстановление «Союза южных организаций» [81]. Путаница у них, видимо, большая. Нет, например, достаточно определенного отношения к террору.

Относительно мелких комитетов (Полтава, Александровск [82] и пр.) не сообщаем, так как большого интереса они не представляют.

Широкого выпуска листков пока не удалось поставить, так как для этого требуется несколько местных техник. Из одного пункта своевременно доставлять листки всей России нет никакой возможности. От имени Организационного комитета, помимо заявления, вышел и разослан только листок о ростовских событиях (опоздал по независящим обстоятельствам), печатается листок с заявлением частного комитета литераторов и предисловие. Доставлена комитетам литература: «Искра» до 28 номера включительно, а также № 10 «Южного Рабочего».

В заключение просим:

1) Связать нас с Семой и Клэром. Даем для них (исключительно) адрес для писем: Харьков, Екатеринославская улица, дом 6, зубному врачу Якову Осиповичу Фрейфельду. Шифр пока тот же, что с Вами.

2) Немедленно прислать Игната.

3) Прислать проект «порядка дня» — этого требуют комитеты.

4) Сообщить Ваше мнение об устройстве съезда: кого приглашать, какой критерий для выбора между комитетами, на каких правах пригласить Бунд? Как быть с другими националистическими организациями?

---

* *Над словом* Колей (?) *написано* Пашей, *во второй копии написано* Петей — *имеется в виду Киевский комитет РСДРП (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7у., ед. хр. 28163, л. 24 об. — 29).*

5) Заблаговременно озаботиться вопросом о февральской и майской литературе, прислать проект листков.

6) Сообщить, получены ли 125 [руб.] в Лемберге и 280 — в Берлине.

Крепко жмем руки.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 10 об. — 16; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1926, № 1(48), стр. 73—76 (без пунктов 1—6).

№ 1014

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

3 февраля (21 января) 1903 г.

3/II.03. Дорогой товарищ! Сегодня наконец получил возможность отправить 31 №, так как получил его только вчера. Другой литературы у меня не было, и я отправил маленький транспорт пуда в 4. (Кроме 31 № я послал библиотечку фунтов в тридцать.) Пусть ускорят высылку литературы из складов. Отчего до сих пор нет брошюры «Отпр[авка] студ[ентов] в Сибирь»[83]? От Кости получил заказ на «Эрфуртскую программу», Туна[84], Манифест и «Социал-демократ» (вероятно, журнал). Подробный заказ скоро пришлет. Об отсылке литературы в Питер, Ростов и Нижний я ей написал. Что касается распределения литературы, так я знаю только о 32 пудах:

Харьков и Ростов	4,5 пуда
Одесса	2,5
Москва	3,5
Тула и Нижний (кажется, пошло через московского представителя)	6,5
Самара	3
Екатер[инослав]	1,5
Союз горнорабочих	1
Киев и мелкие требования, поступившие к нему	9,5
	32

Как только получу список о дальнейшей рассылке, я Вам напишу. Деньги я своевременно не могу выписывать, так как не всегда знаю, когда они мне понадобятся. К тому же меня

вводит в заблуждение обещание Кости прислать деньги. Чтоб у меня были запасные деньги, я ничего против этого не имел бы, но не знаю, не стеснит ли это Вас? Если Вы располагаете свободными 200 руб., пришлите, и тогда у меня будет постоянно для своевременной расплаты за переправленный товар. Отчего так бесконечно долго литература плетется в Lemberg? Нельзя ли что-нибудь предпринять для ускорения?

Если Костя найдет, кому передать дела, он приедет ко мне, и мы поедем, вероятно, в Берлин. Не решили Вы еще, за что мне приняться по отъезде из Лемберга? Николай Николаевич исправился и очень хорошо работает. Мы как-то недавно переправили социалистку-революционерку, и вот она нам создала славу нашему пути. Даже противники поздравляют нас с новым путем. Недавно в Гусятине почему-то задержали одного молодого социалиста-революционера, который хотел перебраться в Россию. У него была сумка с разнообразной литературой (была и анархическая: Реклю, Кропоткин и т. п.), и я боюсь, как бы его не выдали как анархиста. Я стараюсь узнать его фамилию (под которой он сидит), чтоб употребить все усилия местных товарищей для его освобождения. В Бродах недавно задержали чью-то литературу. Литературу рабочедельцы еще не возвратили, да и вряд ли возвратят.

Всего хорошего. Крепко жму руку. Что нового?

Дементьев.

Привет товарищам *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28249; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 304—305.

№ 1015

*Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
3 февраля (21 января) 1903 г.

21/I, на Schädlich, получено 10/II.

Митрофан просит передать Фекле:

1) Присланные недавно адреса для пересылки газеты ***, по-видимому, не годятся, так как по ним ни разу не получи-

---

* *Письмо получено 6 февраля из Львова на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*
** *Ответ см. док. № 1054.*
*** *См. док. № 1004.*

лось. Вот другой: Сретенская, один, Софье Викторовне Мещерской.

2) Не можете ли доставить литературу для крестьян? Отсюда хотят обратиться за этим к Союзу[85] и хотят послать деньги. Обещались не посылать до получения ответа от Феклы. То же и по отношению к другой литературе. Жалуются на скудость ее изданий по сравнению с таковыми Союза. Отвечайте скоро.

Деньги скоро будут; адрес для денег Митрофан получил. Надеетесь ли скоро узнать результат опыта, это очень важно знать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 19 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 303.

№ 1016

Е. А. МОЛЧАНОВА ИЗ ВОЛОГДЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
6 февраля (24 января) 1903 г.

Дорогой Павел Борисович.

Все время порывалась написать вам, но то, с чем мне пришлось столкнуться, было до того безотрадно, что рука не поднималась писать, зная как вы реагируете на подобного рода сообщения...

За эти несколько месяцев пришлось очень много пережить, но вряд ли они научили меня чему-нибудь положительному. Не буду говорить о возникших, нашумевших и столь же быстро погибших на моих глазах организациях. Если бы не видела своими собственными глазами, а рассказал бы мне кто-нибудь «другого толка», как у нас возникают искрянские организации, я бы ему глаза выцарапала.

Меня лично в данный момент больше всего волнует и мучает этот громадный ткацкий район, который имеет своего представителя в ОК, имеет своего представителя за границей, имеет огромную печать величиной в серебряный рубль, где очень ясно видно «Северный Рабочий Союз Российской Социал-Демократической Партии». Вот и все, что имеет Северный Союз. О каких-нибудь организациях на местах и помышлять не приходится, да это, по мнению господ представителей, кажется, является излишней роскошью, по крайней мере их нисколько не смущает то обстоятельство, что Северный Союз

никаких реальных сил не имеет в настоящее время, что на местах полная мерзость запустения, что не только более сознательная часть массы, но и единичные личности, которых по пальцам перечесть можно, не имеют никакого представления о Северном Союзе. Центр деятельности до весеннего провала сосредоточивался в главных трех пунктах: Ярославль, Кострома, Иваново-Вознесенск. По наведенным справкам, ни в одном из этих городов не была, хоть более или менее сносно, поставлена пропагандистская работа, имелись связи с единичными рабочими, которые разбрелись после провала кто куда.

В Ярославле и Костроме запустение полное и начинать надо сначала, но для этого нужны силы, которые должны быть привлечены со стороны, так как на месте их нет. Единственно, где хоть сохранились традиции прошлой работы и где в настоящее время что-то копошится, — это Иваново-Вознесенск. Но работа там носит чисто профессиональный характер. Чтобы расширить там работу, придать ей желательное направление, нужны люди, а таковых нет. В одном Иванове 35 000 рабочих, в Ярославле 20 000, в Костроме 15 000; уж не говоря о тех десятках тысяч рабочих, рассеянных поблизости: в Нерехте, Кинешме и т. д. Для всей этой массы пролетариата с весны абсолютно ничего не сделано. По всему району не было пущено ни одного листка, не распространено и десятка книг. Вы знаете, Павел Борисович, что я не с тем ехала и сижу здесь, чтобы наводить критику на своих товарищей, но, столкнувшись лицом к лицу с огромностью задачи, я не могу без горечи говорить о тех, которые представляют дело не в настоящем свете.

Лично мое положение до того мучительно, что, если не подоспеет хоть кто-нибудь на помощь, я принуждена буду уйти отсюда, хотя не могу отрицать, что могла бы быть здесь не бесполезна. На мою долю выпало так много работы, что мне страшно делается, когда начинаю сравнивать свои микроскопические силы с тем, что и как здесь работать надо...

Не стала бы, Павел Борисович, и сегодня огорчать Вас своими жалобами, но у меня к Вам просьба, а написать об этой просьбе, не сообщив о своих делишках, как-то не хотелось. Дело вот какое: очень бы нужно было заполучить сюда какую-нибудь литературу для распространения среди солдат. Насколько мне известно, такой литературы у нас не имеется вовсе, а очень бы нужно было, и по возможности скорее, так не напишите ли Вы пока, чтобы это носило характер письма небольшого? Пока можно было бы набрать это письмо кое-как в небольшом количестве экземпляров и распространить здесь на месте, а там можно было бы это письмо использовать в более широких размерах. Пожалуйста, Павел Борисо-

вич, не откажитесь написать, мне бы хотелось, чтобы именно вы это написали.

Кроме того, я Вас попрошу передать товарищу Мартову, что мы его очень просим написать для северного района листок к 19 февраля. Этот листок должен быть по возможности не длинный и очень популярно изложен. Он будет распространен среди очень серой массы, и помимо специальной темы о 19 февраля в этом листке должно быть указано на полную оторванность здешних рабочих за последние 8 месяцев от всего остального мира; ведь у нас тут так убого дело обставлено, что даже о ростовских событиях не было возможности сообщить широкой массе. Этот листок необходим по возможности сейчас, а то боюсь, что не успеем его изготовить. Попросите хорошенько товарища об этом, он, наверно, не откажется. Если к 19 февраля даже будет общий листок от «Искры» или Организационного комитета, то все-таки нам здесь нужен особый, уж очень тут все серо, так серо, что в глазах рябит...

Передайте ответ моей сестре или Петр., а уж они перешлют.

Дорого бы я дала, Павел Борисович, чтобы иметь возможность хоть разок поговорить с Вами на наболевшую тему... Хотелось бы также всех Ваших повидать и вообще погреться у Вашего очага. Эти короткие месяцы надорвали мои физические силы, но все-таки я еще надеюсь проскрипеть некоторое время, раньше чем к Вам на отдых отправляться. Одна ночь, проведенная на улице по милости одного российского либерала, не прошла мне даром, схватила инфлюэнцу, после которой не могу отделаться от кашля. Либерал этот, адрес которого мне был дан, нашел, что самое удобное будет, если я буду ночевать на улице. В эту морозную ночь, гуляя по улицам незнакомого, чужого города, по милости либерала, как-то плохо верилось, что нас поддержат либерально-оппозиционные элементы...

Ну, будет мне. Как Ваше здоровье и работоспособность? Мой самый горячий привет всем Вашим.

Преданная вам всей душой Елена *.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 1001, л. 31—32 об.; подлинник.

---

* *Письмо послано через Москву по адресу*: Zürich, Neue Beckenhofstrasse, 6, Herrn Emile Schaufelberger.

№ 1017

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ И К. О. ЛЕВИЦКОМУ В ОДЕССУ

6 февраля (24 января) 1903 г.

6/II. Получены вчера одновременно письмо Землячки от 20/XII и Осипа от 31/XII (адрес Beeken не очень аккуратен, Pire гораздо аккуратнее), кроме того, получены от кого-то из Одессы материалы на адрес Etzold с пометкой «письмо 2-ое», письма 1-го мы не получили, но это произошло, вероятно, по вине адресата, который почему-то передал это письмо через вторые руки *. Что было в этом первом письме и кто это пишет? Не знаете ли?

Куда выслали Захарову? Отчего ничего не ответили на все вопросы об этом лице? Мы слышали о больших арестах в Одессе и очень беспокоимся.

Получаете ли наши письма? Не следует писать без шифра таких вещей, как «сын Сахалинки», очень уж прозрачно. Разве он социал-демократ? Где он?

Напрасно обвиняете нас в стремлении задерживать у себя людей, совсем напротив, но задержка за паспортами. Необходимо как можно лучше организовать эту часть, а это невозможно без самого деятельного содействия со стороны россиян. Нам нужны очень копии с паспортов, не можете ли достать? Скоро к вам приедет человек — Юлиан, будете довольны.

Ваши жалобы на молчание Пети встречают с нашей стороны полное сочувствие. Мы от него точно так же не можем добиться ни словечка, а между тем теперь так необходима самая деятельная переписка.

Вы, конечно, уже знаете об образовании Организационного комитета, как отнесся Одесский комитет к Организационному комитету, признал ли его?

Транспорт налажен, вообще с этой стороны дела улучшились, но зато переписка идет крайне неправильно, и мы изозлились совершенно на молчание россиян.

Жмем руки. Пишите **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 11—12; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 306.

---

* *См. док. № 944, 966; 5 февраля из Одессы на адрес Etzold были получены следующие материалы: «Суд над крестьянами», «К новобранцам», «Организация приказчиков», «200-летие печати», «Молчать!», «Бунт уголовных в Одесской тюрьме», «Для внутреннего обозрения» (см. док. № 1392).*

** *Письмо послано 7 февраля по адресу:* Одесса, бойни, Землячке и Осипу *(см. док. № 1390).*

№ 1018

ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

6 февраля (24 января) 1903 г.

24/I, на Piге, получено 12/II.

Отменяется адрес Циглер, дается новый адрес для явки к Каролине (Румницкого). Лучше пользоваться адресом, данным Александром. У Каролины из Ваших адресов имеются следующие: Берлин — Schädlich, Leipzig — Illge, Льеж — Pire, Цюрих — Morfe (?). Напишите при случае, годятся ли они. Есть еще 3 новых, получ[ены] недавно.

Адреса Каролины, по которым можно писать ей, следующие: Шафранской и Гришенко, остальные, данные Каролиной, негодны. Явка к Александру (Глазная клиника).

Поместите в отчете: через Организационный комитет передано рост[овским] стач[ечникам] от П. — 60 р., от Настойчивого из Б. — 20 р., на организационные дела — 60 р. *

Ни один № «Искры» не был получен на посланные Каролиной адреса.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 306—307.

№ 1019

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ И А. П. ДОЛИВО-ДОБРОВОЛЬСКОМУ В ПЕТЕРБУРГ **

7 февраля (25 января) 1903 г.

7/I ***. Получили Ваши письма от 13-го и 16-го, а также письмо Дна ****.

1) Кто такой Минай? Поехал ли он куда хотел? От Ольги не имеем никаких вестей, что приводит нас в полное отчаяние.

2) Сколько пудов высылать в Финляндию и как часто?

---

* *Сведения опубликованы в «Искре» № 33, 1 февраля 1903 г.*

** *Ответ см. док. № 1030, 1084.*

*** *Следует читать*: 7 февраля; *письмо послано в тот же день по адресу*: Петербург, Киль — Дно, Гуще *(см. док. № 1390)*.

**** *См. док. № 997, 1003; письмо Дна получено 5 февраля из Смоленска на адрес Pire (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

3) Богдану писали на адрес Лязенко. Под какой фамилией взят Богдан? Передайте ему немедленно 20 руб., это его собственные за английскую статью. Что знаете о сидящих друзьях?

4) Пусть кто-либо пойдет по адресу: Выборгская сторона, Симбирская ул., дом № 49, квартира 17, Давид (отчества не разобрали) Оржоникидзе — инженер. Это искряк, близко его не знаем, за границей он работал долго в группе Лиги[86], в дела не посвящен, присмотритесь к нему, парень, кажется, дельный и с руками, пустите в дело. Кажется, его знает Зверь. Пароль к нему: «Вы от Мих[аила] Ник[олаевича]?» Ответ его: «А вы от Анны Ивановны?» Передайте ему, что письмо получено, просим писать и дать адрес.

5) Отчего Зверь ничего не пишет? Писали ему недавно на адрес Васильевой (учительницы), получено ли письмо?* Очень просим его писать. У Вас ли Цива?

6) Связаны ли с Жаком (бывшей у Вас от нас дамой)?

7) Какую именно литературу получили и как распространили?

8) О Данилове ничего не слыхали.

Дальнейшее передайте Дну.

Ну-ну! Это называется аккуратность! Мы Вас тут уже похоронили и оплакали. Ну хорошо хоть, что живы. Пишите, друже, чаще. Удалось ли устроить что с паспортами у Вари?**

Мы ужасно угнетены отсутствием вестей из России. Зарин не отвечает на 3 письма, Юрий молчит, Жак молчит, Дяденька молчит, трудолюбцы молчат. Короче — ни одна собака не пишет. Не знаешь что и делать просто. А тут Бунд старается подставить ножку Ольге, выпустил глупейшее заявление[87].

Союз вступил в переговоры и этим как бы официально признал Ольгу. Тары написали письмо в «Искру» о присоединении***.

Дело Бориса Николаевича решится на днях****.

Снаряжаем Рузова, остановка за явкой в Москву.

Опыты с новым способом Wenzel'я дали блестящие результаты, скоро будем применять в России.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 14—14 об.; автограф.

---

* *Письмо послано 29 января по адресу*: Московская губ., Васильевой, Зверю *(см. док. № 1390); это письмо не обнаружено.*

** *В Харькове.*

*** *См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г. «Открытое письмо «Организационному комитету»».*

**** *Далее зачеркнуто*: грозит высылка.

№ 1020

Н. К. КРУПСКАЯ — МОСКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

*7 февраля (25 января) 1903 г.**

Дорогие товарищи! Получили через Питер Ваш адрес и ключ. Нам пишите по адресу: Herrn Dr. M. Karl Lehmann, Gabelsbergerstrasse, 20a, München. Писать в брошюрах на стр. 23 и 17. На письмах подписывайтесь «Неверов». Сообщите тотчас же о получении этого письма. Пришлите как можно скорее хороший адрес для явки.

Сообщите о положении дел. Удалось ли восстановить дело после провала? Есть ли связи с рабочими? Получена ли литература, распространена ли?** Связаны ли Вы с Жаком? Отчего от него нет ни одного письма? Где он и что с ним? Шлем привет и ждем писем.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 1; перлюстрация.

№ 1021

*Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****

8 февраля (26 января) 1903 г.

26/I, на Hazell'я, получено 17/II.

Получили два ваших письма, от секретаря и Старика*****. Прежде чем отвечать на вашу отповедь, разделаюсь с разными практическими делами.

1) Шварц пишет ключом «Власть земли» Успенского. Он теперь занят отысканием места для Акули, которую Южный союз передал в распоряжение «Искры», это дело очутилось на попечении Даши, он с женой специально

---

* *Письмо послано 7 февраля в Москву «Остаткам комитета» (см. док. № 1390) по адресу*: Москва, Правление «Товарищества Алексей Губкин, Кузнецов и К°», Василию Ермолаевичу Иванову. *Имеется черновой вариант письма (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 40).*

** *Далее в черновом варианте написано*: Цела ли жена Лэди?

*** *Ответ см. док. № 1055.*

**** *См. док. № 998.*

хотят заняться этим. Люди вполне подходящие. Весь вопрос в пункте.

2) Азр (Николаев) только вернулся из ссылки, Брут имел с ним много разговоров и получил весьма выгодное впечатление. В теоретических и тактических вопросах вполне свой человек, жить на море (быть нелегальным) пока не хочет. Поселился в Харькове.

3) О Звере ни слуху ни духу. Очень тревожимся, особенно теперь после вашего о нем запроса.

4) Собакам тотчас по получении вашего письма послали запрос о положении их дела. Они могут прямо взбесить, идет какая-то бесконечно томительная канитель. Им было вручено в 2 приема 800 руб. и обещано прислать людей по первому требованию. Долго от них не было ни слуху ни духу, посылался специальный к ним человек, кормят завтраками, результатов никаких, а теперь опять требуют денег, ничего не поймешь! Пока не получим от них более менее обстоятельного ответа, не будем ничего и никого посылать. Думаем поручить их пока Дяденьке. Может быть, он с ними справится. Вместе с сим пишем и ему письмо об этом.

5) Не знаем, как быть с платками. Вы сначала писали, что у вас есть бланки и нет копий. Вторые вам высылаются теперь по данному вами адресу. Между тем из вашего письма как будто можно заключить, что у вас нет и первых. Может быть, надо прислать все вместе? Но возможно ли это сделать по данному вами адресу? Пока ограничиваемся посылкой только вторых *.

6) Богдану посылаем хороший платок.

Да, еще к характеристике Азра надо прибавить, что его личные связи и симпатии все у «Южного рабочего» и сам он оттуда же. Ввиду этого мы все же опасаемся, чтобы он не подпал его влиянию, хотя, повторяю, в разговорах с Брутом он стоял вполне на вашей точке зрения.

Теперь кое-что на общие темы. Мы, конечно, не «сердиты», а очень встревожены. Да и есть от чего. Такая дезорганизация может привести в отчаяние. Выходит, кто палку взял, тот и капрал. Ведь никто же не облекал Панкрата такой дискреционной властью, которая позволяла бы ему проделывать такие, с божьей милостью, повороты, не оповещая даже об этом заинтересованные стороны. Мы были бы не только не «сердиты», а очень рады удачному перенесению Бюро отсюда, ибо пункт здесь действительно неудобный, если бы все это было сделано толком. Во-1-х, т. е. с уведомлением адреса, с оповещением остальных и пр. и, во-2-х, если б это попало в свои же

---

* *Копии паспортов получены редакцией 20 февраля 1903 г. из Самары на адрес Lenges'a (см. док. № 1392).*

руки. А то всего больше беспокоит то, что переход его к «Южному рабочему» лишь усиливает позицию последнего, которую он продолжает неукоснительно занимать. Так, оказывается, вместо взятого на себя обязательства издавать общепартийные листки он продолжает усиленно выпускать свой орган, питается нашими же соками. Ведь обидна такая чепуха, черт возьми! Ну да об этом особенно распространяться не стоит, ибо в самом близком будущем Брут увидит Александра и все это, авось, выяснится, упорядочится и, может быть, ему удастся нейтрализовать этого Януса. О поездке он даст отчет своевременно и подробно. Тогда же решится и вопрос о переселении Брута. Он сам стремится, конечно. Надо полагать, что все это скоро вырешится. Я-то, конечно, считаю дни и минуты.

Вы совершенно правы в том, что без летанья нельзя обойтись, но невозможно, с другой стороны, и без оседлого пункта, куда могли бы поступать во всякое время всякие запросы. Он должен быть в самой тесной и непосредственной связи с 3—4 летучими [агентами] и действовать по одному общему плану с ними и строго координировать их действия.

Со времени учета счетов мы, конечно, ожили духом, хотя пока питаемся только надеждами, но надеждами, по-видимому близкими к осуществлению. Ввиду этого хотим пока обождать с Батумом, чтобы лучше централизовать усилия на имеющихся уже предприятиях.

Вы правы отчасти, что людей мало, но людей, могущих вполне самостоятельно действовать. Вообще же предложение услуг большое очень. Надо только уметь утилизировать все эти силы.

А что и где думают делать все киевские герои? Или они все уже имеют свои функции? Ну, будет на сегодня. Скоро пришлем интересное письмо со всеми данными и с полной картиной всего сущ[ествующего]. Все медвежата пока здесь. Привет всем вам, други дорогие.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 20—22 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 170—171.

№ 1022

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

8 февраля (26 января) 1903 г.

8/II. Дорогие друзья! Давно от вас нет вестей. Вообще последнее время все молчат, как убитые. Курц не отвечает на 3 письма, получили они до сорока пудов литературы, но что с ней сделали — неизвестно. Жалобы на отсутствие литературы продолжаются. Совершенно руки опускаются благодаря полной неизвестности. Обиделся, что ли, Курц или провалился?

От Юрия не было ни одного обстоятельного письма. Вы, кажется, правы, что отдавать Бюро Юрию было неразумно. От Юрия мы не получили ни одной связи, он совершенно ни о чем не пишет и ставит нас в самое нелепое положение. С ОК мы страшно срамимся, он бездействует. Юрий занят своей газетой, вышел 10-й номер, и, что он предпринимает, неизвестно*. В ОК нет ведь ни одного свободного человека, который мог бы разъезжать, завязывать связи и пр. Посылаем Бориса, его необходимо кооптировать в ОК, парень он дельный и энергичный. А что же Жак (Александрова)? Связаны ли вы с ним?

Теперь положение дел такое. С Колей связаны хорошо, переписка идет оживленно, но дела там из рук вон плохи, новый раскол, были аресты, взят Богдан. Теперь там Зверь и Дно. Со Старухой еще не связаны. Там кто-то остался. Отправляем туда человека**. Землячка пишет аккуратно, туда*** едет Юлиан. С Ростовом связались, он всецело искровский. К трудолюбцам поехал муж Димки. Трудолюбцы молчат****, Эмбрион молчит, Дяденька неизвестно где, Жак тоже неизвестно где. Повар у Вари, Борис Николаевич арестован немцами, с Семеном Семеновичем мы не связаны.

«Рабочее Дело» прислало письмо, что ввиду образования ОК необходимо образовать заграничный отдел его[88], как это было постановлено на съезде. Видимо, хочет заграничный ОК сделать равноправным с русским, мы же хотим подчинить его русскому. Бунд подставляет ножки. Выпустил глупейшее и

---

* *Далее зачеркнуто*: Игнат все еще сидит здесь, и совершенно безрезультатно.

** *А. Г. Орлова (Рузова).*

*** *В Одессу.*

**** *Далее зачеркнуто*: с Тулой связи порвались.

ехиднейшее замечание по поводу примечания в прокламации ОК. Видимо, гнет дело к федерации.

Тары написали заявление в «Искру» о присоединении *. Ну, вот и все.

Был ли съезд ОК и был ли на нем Брут?

О заявлении Иваншина **, питерском и ростовском [89] расколе, бегстве Димки ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 18 об. — 19 об.; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 168—169.

№ 1023

*ЧЛЕН РАБОЧЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

Ранее 9 февраля (27 января) 1903 г.

9/II. 903.

Получено письмо из Питера (от одного из членов Рабочей организации). Пишет: «В искровском комитете произошел раскол. 3/4 членов его вышли из комитета из-за несогласий с Центральным комитетом и объявили Центральный комитет низвергнутым. У нас с ними два дня уже идут переговоры; выяснилось, что никаких разногласий между нами (т. е. между отколовшимися от комитета и Рабочей организацией), ни программных, ни организационных, нет. Центральный комитет остался без всяких связей в рабочей среде. Рабочая организация желает завязать непосредственные связи с организацией «Искры» для получения литературы. Недовольны ОК за помещение Петербургского Союза в числе организаций, образовавших ОК. Петербургский Союз, дескать, наименование, присвоенное Рабочей организации, а не комитету. № 16 «Рабочей Мысли» до Питера не дошел: видимо, где-то провалился».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2Iн., ед. хр. 1269; автограф В. Н. Крохмаля.

---

* *См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*

** *См. там же.*

*** *Письмо послано по адресу*: Самара, Юридический отдел, сусликам *(см. док. № 1390)*.

**** *Из письма В. Н. Крохмаля, полученного 9 февраля из Парижа на адрес Richter'a (см. док. № 1391)*.

№ 1024

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

9 февраля (27 января) 1903 г.

9/II. О Союзе и Бунде.

Панкрат выехал и скоро будет у вас вместе с Аделью (Гольдманом), которую мы предлагаем кооптировать в Организационный комитет, как человека свободного и аккуратного.

Отчего вы ничего не пишете?! Письмо с оказией не получено, и вообще не получено ни одного обстоятельного письма. Курц тоже ни слова не пишет. Самара жалуется на полную оторванность. Мы тоже очутились в самом нелепом положении.

Предполагается, что Бюро сообщает нам самым подробным образом обо всем, а Бюро молчит. Мы совершенно не знаем, куда писать о текущих делах, а их очень много. Положение получается невозможное. Что сделано? Оповещены ли комитеты об Организационном комитете и признали ли его? По-видимому, нет. Где и как распр[остраняется] литература? Где и какие имеются связи? Просим в сотый раз написать нам поскорее обо всем. Все данные вам адреса действ[ительны], от других получаем на них письма. Вот еще адрес для писем — № 26 *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 9 об. — 10; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 56—57.

№ 1025

*ОДЕССКИЙ РАБОЧИЙ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*10 февраля (28 января) 1903 г. ****

Голос рабочего

«Что нам более всего нужно?» — под этим заглавием было помещено письмо в изданной редакцией «Свободы» брошюре

* *Письмо послано по адресу*: Харьков, Костенко, Юрию (*см. док. № 1390*).

** *Ответ см. док. № 1076.*

*** *Датируется по док. № 1026; письмо получено редакцией 28 февраля из Парижа на адрес Beliavsky (см. док. № 1392).*

«Рабочие и интеллигенция». Авторы этого письма стараются доказать необходимость изгнания интеллигенции из рабочей среды и для этого приводят слова Маркса: освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих. Замечательно то, что многие места самой статьи отрицают смысл всей оной. Возьмем хотя бы слова, которыми она начинается: освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих. Великолепная мысль! Да, было бы безумием желать, чтобы в рабочем деле принимали участие враги рабочего класса; но это еще не значит, что мы должны выгнать всех тех социалистов, которые не занимаются физическим трудом. Если мы так будем думать, то мы скорее окажемся сектантами, чем социалистами. Мы, как партия социалистов, принимаем всех тех, кто сочувствует нашему делу, мы не хотим знать, к какому классу человек принадлежит по рождению, раз мы знаем, что он социалист. Главная беда в том, что многие не понимают, что такое рабочие и интеллигенция, и проводят резкую грань между ними. Но если мы себе выясним, что под словом «интеллигент» мы не подразумеваем известную форму, оболочку, ярлычок, а сознательного человека, т. е. человека, который мог бы быть руководителем, организатором, агитатором, пропагандистом, тогда мы свободно эту грань можем стереть и заколдованное слово «интеллигент», что так пугает питерского корреспондента, игнорировать.

Конечно, в нашу среду часто попадают буржуазные интеллигенты, которые действительно не обращают никакого внимания на дело. Но ведь это только волки в овчарне! Но если таковые оказываются в наших центрах, то из этого отнюдь не следует сказать, что мы должны выгнать всех социалистов, которые не имеют мозолей на руках. Напрасно авторы стараются объяснить все наши неустройства тем, что в организациях сидят интеллигенты. Если бы авторы обвинительного акта не страдали куриной слепотой, то они весьма легко могли бы убедиться в том, что наша организация получает сильные тормозы не потому, что интеллигенты стоят во главе наших центров, а потому, что мы до сих пор еще находимся на ступени кустарничества, у нас нет надлежащей организации, организация наша не централистическая, а мелкокустарническая. Но мысль о необходимости централизации расстраивает автору нервы. Он знает, что у нас часто отсутствует необходимая конспирация, он советует комитету действовать особенно осторожно, но это не мешает ему патетически восклицать по адресу сторонников централизации: «Как можно вносить царизм в дело свободы!»

Самый большой грех интеллигентов, по мнению автора письма, состоит в том, что они отрицают самодеятельность рабочих. Но если в этом можно упрекнуть какой-либо из орга-

нов, то уж не «Искру» и не «Зарю», ибо кто первый, если не «Искра», указал на необходимость выработать из рабочей среды организаторов, агитаторов, пропагандистов? «Искра» и говорит, что мы должны посвятить все наши силы выработке таких рабочих, которые могли бы с успехом выполнять роль членов комитетов. Кто знает, как сложна работа правильно действующей организации, как многообразны и разнообразны ее функции, тот поймет, что в такой работе, направляемой понимающим свои задачи комитетом, масса будет принимать самое активное участие. Поставьте правильно конспиративную организацию революционеров, и вам будет нетрудно заботиться о том, чтобы правильно развивалась самостоятельность массы.

Если наши петербургские товарищи настаивают на том, чтобы все конспиративные дела ведала вся масса и все были руководителями, то это только свидетельствует о том, как плохо они знают психологию масс и то, при каких условиях живет русский социалист... Если бы наш грозный судия не смотрел так узко на дело, он бы убедился, что централизация есть дело печальной необходимости.

Пойдем дальше. Наши организации еще слабы, но они уже сила. Все враги рабочего класса боятся их. Поэтому надо стараться укрепить существующие организации, завязать новые, где еще нет их, и стараться связать их в одну рабочую партию. Истина неопровержимая! Но спрашивается: думает ли, работает ли в этом направлении кто-либо из всех органов, кроме «Искры»? Более всего удивительно, что именно те, кто так тонко поняли необходимость сплочения всех групп в одну сплоченную партию, протестуют против постановления о признании «Искры» и «Зари» руководящими органами! Протест их есть только выражение необходимости «нянек» и «командиров» для них же, в качестве каковых и является почтеннейший Л. Надеждин. Поощряемые им, они не стараются вникнуть в суть дела и продолжают кричать (и при этом довольно бессознательно), что мы в настоящее время ни один из существующих органов не можем признать выражающим наше направление и желаем переорганизоваться и выработать собственную программу и устав. Да ведь это ребенок, который, желая показать, что он уже взрослый, одевает сапоги своей няньки и, получая от нее похвалы, не замечает, какие мозоли натер он себе на ногах. Дело это большое и застоя не выносит — уверяет нас автор письма. Каждый потерянный день много значит, пора нам как следует за дело взяться! В этом отношении и я вполне согласен с автором, но не хочу быть так слеп, как он, ибо наше дело действительно застоя не выносит, и мы должны принять самые решительные меры. Поэтому каждый честный социал-демократ должен желать, что-

бы во главе наших организаций стояли самые сознательные товарищи, и при этом не спрашивать у них паспорта и не смотреть им на ладони.

Л. Надеждин, как интеллигент, сильно оскорбленный петербургским протестом против интеллигенции вообще, употребляет всю свою мораль для пристыжения протестующих за узость их понимания, но при этом старается не раздражать капризного ребенка и приобрести его расположение. И вот он ему напевает колыбельную песню на все демагогические мотивы, какие только есть в его распоряжении. Как приятно это ласкает его собственное ухо! И, зажмурив глаза, он не обращает внимания на ту грязь, коей мажет свое собственное лицо. Надеждин, как демагог, улавливает все слабые стороны читателя и желает обратить их в сильное оружие против своих оппонентов, но для приличия делает это так, чтобы не было заметно. Он начинает громить интеллигенцию и между строк вставляет факты в ее оправдание. Потом опять нападает на нее с тыла, желая разбить наголову, но из великодушия этого не делает и только так, слегка, толкает ее в загривок и уходит дальше. Главное его стремление — это не подорвать доверия рабочих к интеллигенции, а указать, что если есть такие интеллигенты, которые становятся поперек дороги рабочим, то это — искровцы. И вот он начинает с того, что «Искра», как руководящий орган, ничего не делает в пользу той массы, которую считает главной своей опорой. Новая волна жизни, говорит истинный друг рабочих, начавшись со студенческих беспорядков, подняла дух интеллигенции и в то же время значительно искалечила мысль о самодеятельности рабочих. Рабочая среда, как целое, как-то потускнела, отступила на задний план; ярче стал вырисовываться тот рабочий, который выступает на демонстрациях, т. е. самые интеллигентные рабочие, и на них только и обращают внимание! А масса, масса — ничто, масса — пигмей против маленькой кучки сознательных рабочих, отечески вздыхает Надеждин. И, как видно, для того, чтобы окончательно унизить своего врага, сейчас же приводит конкретные факты, как-то: цитаты из отдельных номеров «Искры», этим выстрелом, как видно, думая сразить врага в самое сердце. Но к счастью «Искры», он стрелок довольно неопытный.

И если бы Надеждин не увлекался своей демагогией, он бы убедился, что собственными словами он отрицает самого себя. Когда в «Искре» появилась заметка о том, что «Искра» назначается для более или менее интеллигентных рабочих, а для серой массы существует агитационная литература в виде листков, брошюр и т. п., то Надеждин с иронией подчеркнул: и является руководящим органом рабочей партии! Словом, он из кожи лезет вон, чтобы доказать, что «Искра» существует

только для интеллигенции, но ничуть не для рабочих, и продолжает вопрошать: что за странное разделение рабочих на понимающих достаточно сложную для понимания интеллигентскую «Искру» и на ничего не читавших. Это-де полное незнание рабочей среды, незнание того, что в ней существует очень обширный слой, берущий и из библиотек, и у знакомых и покупающий всякие, какие придется, книги и газеты. Этот слой достаточно развит, у него много запросов, и с ним надо говорить серьезным языком. Но если так, о мудрейший философ, если у нас действительно есть такой слой развитых рабочих (и притом еще довольно обширный), то к чему же кричать до изнеможения, что «Искра» никак не может быть понята рабочими?! Для рабочих-середняков, говорит автор в своей заметке, нужна своя толковая, ясная литература, и для подкрепления этого факта прибавляет, что «Искра» навязывает рабочим думы о каких-то университетах, земствах, земских статистиках и еще о каких-то учреждениях.

Надеюсь, что читатель поймет, какая здесь бессознательная ирония. Если не забыть, что мы, как общественное целое, не можем рассчитывать на успех до тех пор, пока мы не будем критически относиться ко всем общественным явлениям, т. е. пока мы не будем сознательно понимать отношение одних классов к другим и все в совокупности по отношению к рабочим, — то отсюда будет ясно, почему «Искра» обличает все общественные явления и всю закулисную жизнь. И рабочий это читает с жадностью, и часто, слишком часто чувствуется недостаток в таком материале: как видно, рабочие лучше понимают, что им нужно, нежели Надеждин. Мы, которые стремимся к социализму, должны всколыхнуть народное море, нашими могучими волнами мы должны давить всей тяжестью на исторический мол. Но не философией, не астрономией мы достигнем этого; для этого мы должны беспрестанно будить народные массы, каждое общественное явление показать в полном его виде, и, чем интенсивнее будет наша работа в этом направлении, тем шире будет наш авангард, тем больше шансов у нас на успех. «Искра», и никто другой, задалась этой целью...

При таких обстоятельствах ясно, что наша работа становится все сложнее и сложнее, все больше чувствуется недостаток в руководящих силах, и поэтому-то «Искра» обращает внимание на наиболее способных рабочих, и если наш друг рабочих плачет над этим, то это еще раз доказывает, как мало он понимает интересы нашего дела. И кажется, не лишними будут слова: «Избави нас, боже, от друзей, а с врагами мы и сами справимся».

Одесский рабочий.

«Искра» № 35, 1 марта 1903 г.

№ 1026

К. О. ЛЕВИЦКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

10 февраля (28 января) 1903 г.

28/I, Rosa Beeken, получено 16/II.

Положение наше пока не изменилось, все то же, хотя есть надежда на улажение дела. Суть в том, что от агитаторского собрания (оно поделено теперь на район и общих собраний не бывает, причем туда вошло много новых членов) комитет скрывает выход 4-х членов. Наши усилия теперь направлены на то, чтобы агитаторское собрание выслушало нас, чему, очевидно, противится комитет, мы действуем через некоторых членов агитаторского собрания. Комитет бездействует, литературы у них нет, мы ему не даем. Агитаторское собрание недовольно комитетом и положением дел. В случае неудачи с созванием агитаторского собрания мы выпустим открытое письмо к рабочим Одессы. На днях Землячка ездила к Пете; он советует не останавливаться и перед созданием группы, нам это крепко не улыбается, но, если все попытки окажутся безрезультатными, придется сделать и этот шаг и занять, так сказать, положение верха, показать им, что они без голов.

В средине января отсюда вывезено в другие тюрьмы много заключенных, в том числе Тодорка в Москву. Сделано это было совершенно неожиданно, так что Крест[90] не успел снабдить их всем необходимым, да и денег у него на это почти нет.

От Пети ждем счет. Соня просит прислать Акулину, но Петя решил, чтобы она оставалась здесь. Удивляемся Вашему молчанию (?!). Все наши письма к Вам остаются без ответа.

Сообщаю Вам отчет: с 1 декабря поступило от Ю[жной] г[руппы] 75 р., через Южную группу для «Искры» — 82 р. *, оставалось прежних 35 р., всего — 192 р. Из них передано Пете 80 р., уплачено за Акулину 32 р., дано Землячке 80 р. Теперь поступило вновь около 60 р., о них сообщу отчет в следующем письме.

Здесь около 2-х недель продолжается стачка ремесленников; ведут ее рабочевольцы. Подробности неизвестны, листков никаких нет.

---

* *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

На будущей неделе Вам передадут для напечатания письмо од[есского] рабочего. Передаем его Вам без всякой редакции. Ввиду здешних событий желательно напечатать его скорее. Отвезено оно будет в Париж *. Будьте здоровы. Крепко жму руку.

Осип.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 13 об. — 14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 307—308.

№ 1027

Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
12 февраля (30 января) 1903 г.

30/I, на Ріге, получено 18/II. От Сомова.

Дорогие товарищи!

Нам вполне понятно ваше недоразумение ** по поводу нашей неаккуратности. Известно нам также, что оказия — вещь крайне скверная, но, к сожалению, во всех этих неурядицах нашей вины столь же мало, как вашей. Как мы уже вам писали, в 1-й раз заявление в писаном виде было вам отправлено в середине ноября. Из вашего письма узнали, что вы не получили, а приехавшая к нам госпожа *** говорила, что адреса не годятся. Писать для жандармов нерезонно, да и невыгодно в конспиративном отношении. Поневоле пришлось искать оказии. В это время ехал бывший транспортист «Жизни»[91] за границу; он взялся отвезти вам заявление и 10 № «Южного Рабочего». Вероятно (это только наше предположение, ни на чем не основанное), он и передал не вам, а борьбистам. Лишь узнав из письма вашего, что адреса годятся, мы вам вторично выслали 2 экземпляра заявления. Подробное письмо о делах послано вам 21/I ****.

На днях видались с Борисом. Игнат вел себя с ними не совсем тактично, по крайней мере так видно из его слов. Он ведь знал, что решено немедленно выпустить заявление, не дожидаясь Бориса, между тем Борису обещал прислать заяв-

---

* *См. док. № 1025.*
** *См. док. № 1006.*
*** *Вероятно, Е. М. Александрова.*
**** *См. док. № 1013.*

ление для редактирования. С другой стороны, он будто говорил, что съезд партии будет в конце января. Правда, получив письмо Игната (довольно поздно), мы послали Борису заявление (18/XII), а затем 2-е письмо (31/XII), но Борис ни того ни другого не получил и, боясь быть обойденным, выпустил заявление с протестом. Признаться, протест этот не выдерживает критики, но неприятно, что придется вступить в полемику.

Что касается скудости сведений, то вина опять не наша. Дело не только в том, чтобы быть связанными, а в том, чтобы эта связь поддерживалась, но публику никак не заставишь писать. Как мы уже вам сообщали, с югом удается поддерживать кое-какие связи благодаря частым поездкам, но другие товарищи хранят глубокое молчание. Мы полагаем, что товарищам гораздо легче найти нас, чем нам искать их. Мы писали Соне, но ответа не получили, хотя при желании она легко могла отыскать нас, хотя бы через Курца.

На днях произойдет свидание, будет и Борис. Жаль, если Игната не будет. Обо всем вам напишем тотчас. Пришлось нам самим выработать проект и порядок дня съезда, так как, несмотря на наши неоднократные просьбы, вы не прислали ни того ни другого.

Относительно борьбиста мы мало беспокоимся, так как, кроме Одессы, он навряд ли встретит где-либо сочувствие.

Адреса наши хороши. Письма ваши от 18/I и 30/I получены только вчера *. Знаете ли, что Богдан арестован?

Все письма Феклы к Каролине и письмо Ленина получены, но она напишет об этом сама.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 16—17 об.; копия.
Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 54.

№ 1028

*7 Ц. 6 Ф. И Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
12 февраля (30 января) 1903 г.

Товарищи! Прежде всего сообщу вам то, что мне нынче пришлось узнать и что так меня (да и других всех) поразило,

---

* *См. док. № 981, 1006.*
** *Ответ см. док. № 1068.*

что я опять принимаюсь писать. Факты, которые я сейчас приведу, послужат исходным пунктом для сути моего письма, но, если они окажутся несколько преувеличенными, все же мысли, которые я здесь выскажу, назрели не у меня только в голове, и мне очень хотелось бы поэтому, чтобы вы хотя как-нибудь высказались относительно их. Ведь вот всего какой-нибудь месяц назад мы ликовали и торжествовали, а теперь уже напеваем печально: «Догорели огни, облетели цветы...»

Однако слушайте. 2-й год уже издается «Искра», 31 № вышел ее, она одержала (по-видимому) блестящую победу над экономистами, выдержала громадный погром и уж готова была сделать еще один смелый и решительный шаг вперед, как вдруг очутилась перед бездонной пропастью, которая положила предел ее победному поступательному шествию вперед!

Когда мы узнали, что Петербургский, Московский и Киевский комитеты и группа «Южный рабочий» решили признать «Искру» партийным органом, мы возликовали, потому что это для нас (после Ленинской бр[ошюры] «Что делать?») было тождественно с осуществлением в самом близком будущем мечты о сорганизовании наконец действительной социал-демократической партии в России с Центральным Комитетом во главе, что по условиям нынешнего положения дел является теперь самым необходимым.

В самом деле, если комитеты признают «Искру» руководящим и партийным органом, она может созвать всероссийский съезд партии, на котором и выработают план организации партии, составят Центральный Комитет и т. д. Централизация сил и средств способствовала бы скорейшему и совершеннейшему удовлетворению нужд движения; тогда создалась бы наконец литература для масс, начались бы планомерные движения масс по всей России и т. д. и т. д. Словом, мы расфантазировались, размечтались, как вдруг с сияющих радостью небес раздался гром и ударила молния!

Вы ведь знаете, какой, так сказать, контрманифест издал Рабочий комитет СПб. Союза борьбы [92] на прокламацию этого Союза, признавшую «Искру» партийным органом? Рабочие, и именно как раз те сознательные раб[очие], для которых «Искра» только и распространяется в рабочей среде (т. к. средние ее не понимают!), вдруг заявляют, что совсем не желают считать ее парт[ийным] органом!

Повторяю, это прямо-таки ошеломило нас. Но действительность не поскупилась на новые удары: полемические статьи «Искры» против «Революционной России» [93] вызвали протесты Харьковского и Одесского комитетов и саратовцев, однако всего более поразил нас этот прославленный Киевский (якобы искровский!) комитет. Как и подобает искровскому, он со-

брался-таки высказать свое желание видеть «Искру» партийным органом, но... это было для него пиррово торжество! Оказывается, что прокламации о признании «Искры» составили и пустили в ход всего-навсего 3 члена комитета (инт[еллигенты]), и когда остальные узнали это, то вознегодовали несказанно. Особенно разозлились рабочие, которых совсем забыли при решении такого важного вопроса. Рабочие и без того были недовольны деятельностью интеллигентов (четверо интеллигентов по их настоянию даже вышли из комитета), а этот поступок троих окончательно вывел их из терпения. Они последовали примеру петербургских рабочих и отказались от комитета. Многие из них перешли к социалистам-революционерам (вот тебе и влияние 30 №№ «Искры» и искровского комитета!), другие же составили самостоятельную, чисто рабочую организацию наподобие Петербургского Рабочего комитета. Часть интеллигентов (экономисты) тоже вышла из комитета и создала особый союз, главная цель которого — доставлять литературу всем нуждающимся в ней. Таким образом, в Киеве теперь социал-демократы имеют три организации, и все обвиняют в этом расколе искровцев *. Печалиться о выходе экономистов из комитета, конечно, нечего, но выход рабочих и создание ими антиинтеллигентной рабочей организации уже нечто очень-таки прискорбное, т. к. комитет теперь без этих рабочих сидит, что называется, на мели, да и долго, должно быть, так просидит, потому что вышедшие рабочие, наверное, об этом постараются.

Этого мало, судя по заявлению «Южного Рабочего» (№ 10), выходит, что и эта группа как будто не так-то уж решительно бросается навстречу «Искре», как это нам вначале показалось, а скорее метит усесться с нею рядышком и лишь по-товарищески, одобрительно похлопывает ее по плечу. Словом, с облаков фантазии и мечты мы слетели теперь кувырком в старую бездну кромешного безначалия. Кто-то кого-то как будто хотел провести, да просчитался — вот какое резюме получается теперь из всей этой истории для постороннего зрителя, но для нас это все носит совсем не анекдотический характер, а скорее трагический, и вот почему.

Всякий практик прежде всего и больше всего с первых же шагов своей деятельности ощущает недостаток в литературе для массы. Каждому интеллигенту, сталкивающемуся с сознательными рабочими (руководителями), приходится выслушивать сначала просьбы доставить литературу, потом требова-

---

* Вот, например, подлинные слова рабочих: «Мы боремся против самодержавия, а комит[етские] искровцы проявляют свое самодержавие на каждом шагу». Обвиняют также их в игнорировании вопроса о массов[ой] литературе.

ния, а потом и попреки в неспособности, халатном отношении к делу, в командовании («распоряжаются, а ничего не дают!»), когда выясняется наконец, что он совершенно не имеет годной для массы литературы. С каждым днем расширяется слой возбужденных, заинтересованных революц[ионным] движением рабочих, с каждым часом все настоятельнее потребность в литературе для этой массы, а между тем не только в настоящую минуту, но даже в близком будущем не предвидится благодатного ливня ее; литературной засухе как будто конца нет, и десятки тысяч (вспомните ростовцев!) жаждущих знания точно кем-то сознательно и злостно обречены на умственную голодовку!

Вполне понятно поэтому, что среди рабочих-руководителей в конце концов накопляется недовольство и даже озлобление против интеллигенции, неспособной, как им кажется, не только удовлетворить, но даже понять запросов массового рабочего движения. Под влиянием такого предубеждения, выросшего именно благодаря нелитературоспособности комитетов, на головы интеллигентов со стороны сознательных рабочих уже без всякого разбора градом сыплются самые разнообразные обвинения: инт[еллигент]ы плохо занимаются в кружках, они не дают отчетов, не заботятся о развитии самодеятельности рабочих, третируют их, командуют ими и т. д. Преступлениям интелл[игентов] какой-нибудь данной организации нет числа, и недовольные рабочие массами бросаются во всякую новую, надеясь, что там-то они найдут наконец все необходимое им! Но проходит несколько недель, новая организация оказывается такой же безлитературной, точно так же посылает их в массы с пустыми руками, и опять подымаются старые обвинения и зарождается новый раскол. Этому метанью голодного за хлебом, повторяю, не предвидится конца, если, конечно, не признать таковым решение рабочих Петербургского и Киевского комитетов выделиться совершенно из организаций, во главе которых стоят интеллигенты (к чему они, если ни на что не способны?!), создать свои собственные рабочие комитеты и даже свою рабочую партию (смотри заявление петербургских рабочих).

Все это мне сразу бросилось в глаза, как только пришлось столкнуться с рабочими-руководителями. Тогда же для меня ясно стало, что одни (собственными своими силами) интеллигенты теперь не справятся даже с задачей личной пропаганды (кружки), но рабочие-руководители только тогда смогут им помочь в этом, как получат в руки вспомогательную, популярно написанную литературу. У меня получилось такое впечатление, что без сети многочисленных кружков, руководимых рабочими, нельзя создать организацию масс, а без привлечения масс в организацию немыслимо развить их самодеятель-

ность (активность), приучить их реагировать на различные явления, требующие протеста, невозможны, наконец, массовые демонстрации. Все это мы вам тогда же (в прошлом году) изложили в одном длинном письме («Проект организации комитетов». Вечная ему память! Мы просили вас напечатать его *или* возвратить рукопись. Вы обещали напечатать и... вечная ему память!..), которое (если оно не уничтожено и не затерялось) рекомендую вам перечитать по той простой причине, что (как мне кажется) мысли, высказанные в нем, блестяще подтвердились потом (через $^1/_2$ года!) историей раскола Петербургского комитета. Я не сомневаюсь в том, что это прошлогоднее письмо не произвело на вас никакого впечатления и ни капельки не заинтересовало вас именно потому, что вы совершенно не знаете и не понимаете нужд практиков и психологии масс. Для меня это теперь вполне ясно. Вы поставили себе задачей сорганизовать рабочую партию, опираясь на одних только интеллигентов, т. к. верили в то, 1) что «Искра» сможет в скором времени прочистить их мозги и 2) что рабочие будут беспрекословно повиноваться им. Вы, наверное, и до сих пор еще убеждены, что сознательное *массовое* рабочее движение в России может прекрасно развиваться, если у революционеров-практиков в руках будут иметься лишь газета «Искра», «Пауки и мухи» да еще 3—4 брошюрки в год. Иначе чем же объяснить то, что вас нисколько не смущают вопли практиков, требующих у *вас* литературы? «Нужны буквально десятки пудов литературы, и заграничные организации нравственно обязаны теперь же посылать сюда транспорты» — кричат вам из Ростова-на-Дону, сознаваясь, что сами там, на месте, они не в состоянии создать эту литературу; ну а вы, что же вы пошлете им? Что у вас есть для тех тысяч народа, которые «набрасываются на прокламации с большей жадностью, чем рабочие на хлеб», которые в свалке из-за прокламаций «одного распространителя чуть не задушили, на другом разодрали пальто»? Может быть, вы пошлете им №№ «Искры»? Но ведь они не поймут их языка! Или, быть может, «Пауков и мух»? Во всяком случае ведь должны же вы понять, что не этого только просят и даже требуют («нравственно обязаны») у вас. Но вы, очевидно, другим заняты, и вас не смущает даже то обстоятельство, что все демонстрации, организованные комитетами, имеют жалкий вид именно благодаря отсутствию в них участия масс; нет, напротив, вы уже поговариваете о демонстрациях с сопротивлением! Из прекрасного далека стихийные (т. е. неожиданные) взрывы народных масс (сражения обуховцев и ростовцев) кажутся всегда более знаменательными, чем они есть на самом деле. От такого взрыва (всегда происходящего на почве экономич[еской] неурядицы) до самой малюсенькой, но

сознательно организованной демонстрации лежит еще бездонная пропасть, мост через которую можно перекинуть лишь при помощи массовой литературы и организации масс, возможной опять-таки лишь при наличности литературы для масс. Если массы вспыхивают совершенно самостоятельно по поводу даже будто бы посторонних для них событий (изнасилование девушки), то ошибочно все-таки думать, что какой-нибудь комитет в состоянии заставить их хотя бы только вздрогнуть по взмаху своей дирижерской палочки. Между массами и комитетами совершенно нет еще никакой жизненной связи; массы неожиданно для самих себя наталкиваются на комитеты, а комитеты налетают на массы теперь лишь в исключительные, критические моменты. Пройдет этот момент, и комитет точно в землю провалится, а взволнованные массы с тоской и недоумением напрасно осматриваются кругом, ища «студента»... Но боже мой, ведь вы все это сами прекрасно знаете! Мало того, вы не один раз отвечали уже на все это: «Искра» — орган для передовых слоев пролетариата; о массовой литературе должны заботиться местные организации и т. д. — вот что вы, наверное, и теперь ответите. Но ведь это фразы, только раздражающие интеллигентов и озлобляющие рабочих!

Все горе в том, что очень уж вы надеетесь на силу логики и просветление умов революц[ионеров]-интеллигентов и на влияние этой интеллигенции на рабочих. На практике выходит, что вы просчитываетесь. После 31-го № «Искры» совершенно незаметно особенного просветления мозгов. За последнее время мне как раз пришлось очень основательно поговорить с несколькими лицами, читавшими все номера «Искры», и что же? — вы, быть может, не поверите, но вся ее полемика даже не задела, не царапнула мозгов этих господ: в одно ухо вошло, в другое вышло, только и всего! Разве не это же самое доказывают и протесты Харьковского, Саратовского и Одесского комитетов против тона полемики, а еще более тот поразительный факт, что выяснение социалистами-революционерами своей программы и полемика «Искры» не заставили ни одного социал-демократа выйти из союзов совместно работающих социалистов-революционеров и социал-демократов в Саратове, на Урале и в Харькове. Ведь такая совместная работа была еще возможна и допустима, пока социалисты-революционеры не выболтали своих теорий о трудовом крестьянстве, о социализации земли, своих упований на террор и т. д. Если даже все это самообнажение социалистов-революционеров не заставило призадуматься наших социал-демократов, то подумайте, сколько же номеров «Искры» должны вы еще выпустить, чтобы они поняли наконец различие между программами двух партий? Вспомните также, что писали вам о настрое-

нии молодежи в Вятке и о предпочтении ею программы социалистов-революционеров. Какие бы то ни были этому причины, но ни для кого не тайна, что живостью работы и по количеству участников в ней социалисты-революционеры далеко опередили социал-демократов и уже во всяком случае снимают для себя все сливки зеленой молодежи, нисколько не страдая при этом от полемических щелчков «Искры». Мне кажется (по всему этому), что если вы будете надеяться привлечь к «Искре» революционеров только чистотой и научностью своей программы, то вам никогда не удастся увидеть ее в центре здания. К тому же эти револ[юционные] интеллигенты благодаря своему практическому бессилию на самом-то деле почти никакого влияния на рабочих не имеют, а, как вы видите теперь, даже совсем напротив!

С первого взгляда кажется, пожалуй, что обвинения, выдвинутые рабочими против интеллигентов (если не считать главного — неимение массовой литературы), совершенно вздорны. В самом деле, какие это отчеты могут и должны давать интеллигенты рабочим? Разве рабочие не видят результаты их работы? Затем раз комитеты являются центральными организациями, то ведь их обязанность руководить массами, и потому они волей-неволей должны иногда проявлять свою инициативу, и разве в этом отношении что-нибудь изменится, если место инт[еллигентски]х комитетов или смешанных займут чисто рабочие комитеты? И рабочие комитеты будут точно так же «командовать», «генеральствовать», раз возьмут на себя функции инт[еллигентских] комитетов. Дальше, разве возможно сваливать на интеллигентов обязанность приучать массу к самодеятельности? Не обязанность ли это скорее всех сознательных рабочих, которые ближе стоят к массе, больше имеют возможности развивать ее самодеятельность? Если же тут речь идет не о массах, а о наиболее сознательных рабочих, так разве комитеты мешают им набирать кружки, вести пропаганду, агитировать и т. д.? Словом, выходит как будто так, что рабочие взваливают совершеннейшие напраслины на интеллигенцию. Но если вдуматься во все это, так непременно выйдет, что действительно интеллигенты во всем виноваты и коренная вина их в том, что у них нет литературы для массы. Посмотрите, в самом деле, как изменится картина, если предположить, что интеллигенты наши хотя бы силою волшебства какого-нибудь вдруг оказались литературоспособными. Рабочие-руководители, до сих пор беспомощно бившиеся с пустыми руками как рыба об лед, теперь с популярной (т. е. написанной доступным для массы языком) литературой в руках получат возможность самостоятельно заниматься в кружках, членов которых будут приучать самостоятельно читать и толковать другим литературу. Через них они организуют распро-

странение литературы в широких слоях массы, будут собирать на литературу и потребности партии деньги, поведут агитацию, будут организовывать протесты. С литературой в руках даже «середняки» могли бы явиться самостоятельными агитаторами, возбудителями и пропагандистами в широких слоях массы. Обилие злободневных листков внесет оживление в обмен мыслей рабочих, сблизит их как постоянных товарищей и будет поддерживать в них непрерывное сознание того, что они — члены одной великой группы людей с одинаковыми интересами, мыслями и чувствами, приучит их интересоваться революционным движением других городов, а это в свою очередь поведет к активной товарищеской поддержке друг друга во время каких-нибудь протестов. С развитием такого оживления, с увеличением числа сознательных протестов, демонстраций (а тогда они станут воистину массовыми), с умножением обращающейся литературы развились бы и осязательные для массы нужды и потребности движения (деньги на литературу, на поддержание борющихся товарищей; распространители литературы и т. д.); удовлетворение их, с одной стороны, развило бы самодеятельность и акт[ивное] участие в движении середняков, с другой — дало бы материал для пресловутых отчетов. А все это, вместе взятое, заставило бы целые тысячи людей жить общею жизнью, жизнью партии. Таким образом создались бы солдаты для тех армий, о которых Плеханов говорил $1^1/_2$ года назад, и вместе с тем рухнули бы все обвинения против интеллигентов, т. к. тогда не было бы больше в развитии сознательного массового движения никакой искусственной задержки. Но в настоящее время у нас нет этой литературы, нам нечем воспитывать рабочие массы, и у нас нет ни партии, ни сознат[ельных] движений пролетариата, есть только полный разброд и раскол, и как же странно после всего этого слушать речи о... демонстрациях с сопротивлением!

Но откуда же взять нам эту массовую литературу? (Рабочую газету, прокламации, листки, бюллетени.) Мне кажется, что создать ее может только один Центральный Комитет, и вот почему я совершенно не согласна с автором брошюры «Рабочие и интеллигенция» относительно того, что задуманная «Искрой» «организация революционеров» с Центральным Комитетом во главе есть блестящая, но малополезная выдумка. Нет, как раз напротив; но только осуществление этой «выдумки», как мне кажется, может быть осуществлено совершенно не тем путем, о каком мечтают искровцы. Мне думается, что после... несчастий, что ли, с признанием «Искры» Петербургским и Киевским комитетами партийным органом, после загадочного молчания всех остальных (т. е. громадного большинства) комитетов, не откликнувшихся почему-то на

этот призыв, после выговоров за полемические резкости, полученные из трех городов, лучше отказаться от мечты в скором времени победить наших комитетцев чистотой принципов или логикой и добиваться своей цели другим путем.

Мне кажется, очень характерно то обстоятельство, что именно признание «Искры» партийным органом послужило той последней каплей, которая переполнила чашу терпения киевских и петербургских рабочих (искровских комитетов!). Изо дня в день, из года в год на все свои требования массовой литературы рабочие получали в ответ одно и то же систематическое «нет, нет и нет», а в то же время они видели прекрасно, как быстро развилась и пошла в ход литература для интеллигенции и передовых единиц пролетариата, как прочно и великолепно поставлено ее производство. Этот бельэтаж партии в конце концов поглотил все ее силы и средства, точно рост движения, которое должно быть массовым, зависит исключительно и единственно от обилия литературной пищи бельэтажа. Все это не ускользнуло от внимания рабочих и еще более усилило в них глухое недовольство и раздражение против интеллигенции. Их, которые всегда сильнее (благодаря непосредств[енной] работе в массах) чувствуют и понимают всю необходимость массовой литературы, не утешить уверениями, что мы рады бы всей душой, да вот силенок не хватает! Их не урезонишь и не обнадежишь уверениями, что комитеты, начитавшись «Искры» и «Зари», когда-нибудь переварят наконец их и преподнесут рабочим в более удобоваримом виде содержимое (идеи) этих органов. Им сейчас нужна литература, они не могут ждать, да и, наконец, для них уже не тайна, что наши комитеты совсем нелитературоспособны. Что же удивительного в том, что рабочие не видят для себя никакой выгоды в единении с ними, что они отказываются признать партийным тот орган и довериться той организации, которая все свои главные силы направила совсем не на удовлетворение насущнейшей (с их точки зрения) потребности движения! Все это очень понятно и очень естественно, но до такой степени прискорбно, что мы слезно взываем к вам: Товарищи!!! Во имя не только блестящей, но и насущнейшей идеи организации партии и Центрального Комитета внемлите гласу моления ваших российских товарищей и создайте рабочую литературу для массы (листки, прокламации и т. д.). Лучше отложите попечение в скором времени «просветить комитетские мозги», а главное, прекратите пустую болтовню, что местную литературу должны создать комитеты, и поскорее принимайтесь сами за дело! Подумайте, не странно ли то обстоятельство, что, когда дело касается газеты, предназначенной для бельэтажа, вы прекрасно соображаете, что ввиду частых погромов в России невозможно прочно устроить неле-

г[альное] газетное издательство, и типографию и редакцию «Искры» основываете за границей; когда же заводят речь о литер[атурных] потребностях массы, удовлетв[орить] которые не менее необходимо для развития движения, вы рекомендуете местное издательство, рекомендуете вопреки многолетнему опыту, который ясно доказал уже, что комитеты не способны к выполнению этой задачи. Подумайте и над тем, какие блестящие перспективы откроются перед «Искрой», если у ней в руках будет животрепещущая литература для массы. Ведь все комитеты непременно потянутся к вам за нею, все комитеты будут вынуждены обязательно войти в самые тесные сношения с организацией «Искры». Мало того, т. к. вы будете единственной организацией, удовлетворяющей одну из главнейших потребностей массового движения, то если вы сорганизуете свой (не признанный пока партийным) Центральный Комитет, так к нему ручьями потекут со всех сторон материалы для газеты, прокламаций, листков, отчетов, бюллетеней. Благодаря этому ваш ЦК всегда будет знать настроение массы, работающей публики и положение революционных дел во всей России, иметь связи со всеми комитетами и социал-демократическими организациями, служить связующим звеном между ними и в силу всего этого займет такое положение в партии, которое поможет потом вам сорганизовать действительную партию, т. е. «выдумка» ваша исполнится, только другим путем. До сих пор вы орудовали, так сказать, при помощи только одной головы, и руки и ноги отказывались повиноваться ей. Заберите же в свои руки сердце, в котором ведь тоже концентрируется жизнь тела, и вы увидите, как кровь, пущенная по артериям из него, заставит затрепетать все органы и отзываться на мысли и думы головы!

Но мне хочется (конечно, в подражание Аксельроду) дополнить свою первую перспективу второй.

Если вы не откажетесь от надежды сорганизовать партию путем привлечения на свою сторону комитетов, т. е. отложите это дело до того гадательного момента, когда русские револ[юционеры]-практики в одно прекрасное утро вдруг проснутся истинными социал-демократами (кончив накануне перед сном 1001-й № «Искры»), то на организацию и деятельность Центрального Комитета, т. е. главным образом на создание массовой литературы, в ближайшем будущем надеяться уже будет нельзя *. Ну, а в таком случае не получится ли такая прекрасная действительность: интеллигенты и рабочие окончательно эмансипируются друг от друга. Комитеты интеллигентов, сидя в бельэтаже, будут погружены в изучение «Искры» и «Зари»,

* Существующий где-то теперь в пространстве ЦК, говорят, совершенно мертворожденное дитя, а потому я и не принимаю его во внимание.

которое не станет уже прерываться надоеданиями рабочих, удалившихся от них на антресоли. На этих антресолях будет и шумно, и бурно, и оживленно, хотя постоянно голодно, т. к. не смогут же рабочие собственными только силами создать массовую литературу. От окончательной голодной смерти их, однако, станут спасать обитатели подвального этажа (экономисты, свободомыслящие), которые организуют доставку всевозможной литературы, находящейся в данный момент на рынке. Разве не может, в самом деле, получиться в России на удивление всему миру такая трехэтажная социал-демократическая партия, партия воистину уморительная... но только не для русского самодержавия!

Эх, то ли дело эс-эры! Всякий раз, как только увижу их, душа моя радостно трепещет, а физиономия расплывается в самую приятельскую улыбку. Вот люди, которые в огне не горят, в воде не тонут, которые как бы олицетворяют живучесть природы. Как начнет «Искра» пощелкивать «Революционную Россию», у меня сердце в груди замирает, кажется, что конец им совсем приходит, что нет для них больше спасения! Как заслышу лепет их партийного органа, краска в лицо бросается, думаю: как же теперь буду смотреть им в глаза? Но олимпийская самоуверенность их непоколебима, их убеждения всегда оказываются недосягаемыми ни для какой критики. Мало этого, они не только сами не смущаются никакой полемикой и ортодоксией, но под громом щелчков и молниями насмешек еще ухитряются перетянуть к себе из вражьего стана рьяных и «убежденных» последователей. Вот мне теперь рассказывают, что выстрел Ф. Качура заставил крепко призадуматься некоторых комитетских рабочих, после чего, обновленные, они перешли к социалистам-революционерам. Программные же статьи «Революционной России» завербовали в их ряды одну комитетскую интеллигентку (пропаганд[истку]), несмотря на то что она читала все полемические статьи «Искры». Но вся эта «ортодоксия» благополучно проскользнула у ней под черепом, тогда как каждое междометие эс-эров, каждое их добродетельное шамканье так и цеплялись почему-то за ее мозги!.. Ну, а воодушевление у них какое (несмотря на погромы), так для наших нервов недостижимо. Киевский комитет после своего разъезда на 3 этажа уже, конечно, ни о какой демонстрации не мечтает, но эс-эры... о, что они затеяли! Я не могу писать об этом, но я буду в день по 2 раза молиться богу русских революционеров, чтобы он на этот раз как можно скорее пустил в ход жандармов для предупреждения злодейских умыслов их...

Если «Искра» подметила 2 знаменитых тройки у соц[иалистов]-рев[олюционеров] («Интеллигенция — пролетариат — крестьянство» и «социализация земли — кооперация — при-

крепление к земле»), то я заявляю привилегию на открытие третьей: «терроризм — бунтаризм — анархия»! Не изумляйтесь и не сомневайтесь: они получили целый транспорт анархической литературы и теперь распространяют ее!

Итак, продолжайте: громите, щелкайте, освистывайте, высмеивайте, вышучивайте эс-эр-ов сколько вашей душе угодно. Для рабочих ваша полемика «шум витий», их совершенно не интересующий, да и совершенно для них недоступный. Ну а пока вы шумите в бельэтаже, на антресолях готовятся грянуть: «гром победы раздавайся», и... черт знает что из всего этого выйдет!

Письмо это было уже закончено, как мне сообщили, что саратовские социал-демократы, работавшие совместно с социалистами-революционерами, оставили их и присоединились к социал-демократическому комитету, который признал «Искру» партийным органом. Может быть, это действительно произошло под влиянием чтения «Искры», но один этот факт еще ничего из вышесказанного не опровергает. Если, несмотря на раскол, Петербургский и Киевский комитеты все же можно считать комитетами, и искровскими, то почему бы не устроить следующего.

Не дожидаясь признания «Искры» остальными комитетами, предложить всем искровским комитетам и группам основать их Центральный Комитет, который взялся бы за издание массовой литературы мелкого сорта (прокламации, бюллетени), а «Искра» за границей стала бы издавать раб[очую] газету, брошюры и листки. Это все ускорило бы признание «Искры» партийным органом и удовлетворило бы спрос на литературу. О, создатель!..

7 ц. 6 ф.

Очень прошу вас известить меня через почтовый ящик в «Искре» о получении этого письма.

Есть неточности и даже передержки, так, например, неправда, что комитет раскололся на три части. Неправда также, что часть рабочих образовали самостоятельную организацию. В общем же автор письма во многом прав и некоторые его выводы заслуживают полного внимания.

Зарин.

30 января *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 18н., ед. хр. 1364; подлинник.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 308—319.

---

* *Письмо получено 23 февраля из Киева на адрес Тахтарева (см. док. № 1391) и 24 февраля переслано Н. К. Крупской В. И. Ленину в Париж на адрес Загорского (см. док. № 1390).*

№ 1029

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 13 февраля (31 января) 1903 г.

Получено 13/II на Таров*.

Пиши: губернская земская управа, заведующему санитарным отделом Корженевскому.

Оказалось, что жить в Полтаве нет смысла. Там осталось только производство. Был там, в Киеве и Харькове.

Гарин нежен, но, драпируясь, держится все же политики кустарничества. Решили, что ОК необходимо добиваться издания п[артийных] л[истков] хотя бы помимо Гарина. Последний указывал 2 главные причины своей неисполнительности: если он прекратит орган, то сейчас же найдутся враги, которые воспользуются его славой, станут продолжать, но уже с враждебным настроением; 2-ое — помешать успеху его наплывом в[ыпускаемых] л[истков] невозможно сейчас, т. к. все силы производства сосредоточиваются теперь на одном только юге, и на этом все упрется (?). Видя, что с Гариным можно сговориться, только действуя, отправ[ляюсь] опять в Киев. Там решили пробовать мне поселиться с Пашей (?).

Съезд[ила] к Паше (Коле). Там царит бестолковщина, но силы и средства есть. 8-го говорили у первоисточника, что на собрание ОК будет послан Богдан, а оказалось, что этого тогда уже не существовало. Но они взялись издавать листки по 5 тысяч каждые 3 дня в 2 страницы (с увеличением размера увеличится и время) и указали на возможность этого, хотя и в меньшей мере, в Саратове.

Устроив свои дела, попробовала поселиться в Питере. Но департамент взвыл: ни под каким видом, ни на один день, ни в одной из столиц. Было подано прошение об оставлении на время для лечения. Предложили пустить временно в один из университетских городов, но для этого подать новое прошение, а пока подняли на ноги полицию, которая предложила или уехать тотчас же, или быть арестованной. Пришлось указать куда. Здесь паспорт держат в полиции. Очевидно, чтобы наверное знать, куда поеду.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1[1], ед. хр. 28372, л. 2—3; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *В тетради входящих писем записано, что письмо получено 14 февраля (см. док. № 1391).*

№ 1030

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
13 февраля (31 января) 1903 г.

31/I, на Hazell'я, получено 18/II.

Пишет Гуща.

Из Москвы мы узнали через одного бывшего союзовца, что с сидящим там Гурвичем выделывают ужасы. Его избрали объектом мести, перевели на уголовное отделение, и хотя посадили в одиночную камеру, но у него неотлучно находится жандарм. Говорят также, что его нравственно мучают ужасно.

При Военном министерстве образована комиссия для обсуждения положения рабочих на казенных заводах. Выдвигаются два пункта: 1) введение 8-часового рабочего дня; 2) чем заполнить образовавшийся досуг. Витте примирился с Плеве, это факт, и обещал дать на полицию 12 миллионов.

Касьян, оказывается, просидел в крепости всего 20 дней, а с 25-го ноября он опять в предварилке. В крепость посажен Рерих. Петерсон арестован недавно**.

Нам необходима агитационная и пропагандистская литература; послали ли вы по посланному вам списку и куда именно? Сильно боюсь, что придется опять налаживать наш путь, так как мать*** нашего транспортера продает свое имение, потому так легко и спокойно возить нельзя будет. Правда, уже намечаем кое-что на будущее время, чтобы не было задержки, но что из этого выйдет — не знаю. Однако вы все же посылайте и в таком размере, как вам было написано, ибо через Циллиакуса два пуда в неделю мы имеем возможность получать в таком размере по общему, как 200 экземпляров «Искры». Это уже работает, и мы получаем из того, что лежит давно. Пожалуйста, пришлите «Зарю» все №№, страшно нужно. Посылайте всего понемногу, а не одну «Искру», а то сядем на мель.

Дальнейшая наша история такова: первое объяснение личное с рабочими привело к соглашению, так как, с одной стороны, они увидели, что фактическая сторона дела была им неверно передана, а с другой — они высказали свою полную солидарность с письмом нашего комитета. Расстались на том, что они выберут из своей среды 2—3 лица, которые и войдут

---

* *Ответ см. док. № 1057.*
** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
*** *С. И. Буренина.*

в наш комитет в качестве организаторов, так как эта функция в комитете не заполнена. На следующий день после свидания оставшегося члена комитета (Николая) с организаторами-рабочими было свидание и с Зверем. Они отказались от прежней постановки вопроса об окончательном создании комитета и заговорили опять о том, что не признают преемственности комитета, а создали свой, в который предлагают вступить только Николаю. При вторичном свидании Николая с организаторами удалось убедить их в необходимости отказаться от формалистики в деле образования комитета, а поскорее составить комитет из спевшихся между собою лиц. После этого организаторы выразили формальное согласие на передачу литературного дела в руки редактора, намеченного бывшим комитетом, и на вступление Николая на прежние функции комитета, причем прежнему редактору предлагалось знакомое ему организаторское дело. На следующий день Николай виделся с бывшим редактором, но он заявил недействительной вчерашнюю формулировку организаторов, настаивал на полном непризнании со стороны вновь образовавшегося комитета притязаний старого комитета и предлагал Николаю вступить в комитет, признав выработанный редактором организационный план.

План этот исходит из образования общего комитета путем выборов между членами групп. Общий комитет выделяет исполнительную группу, действия которой не должен контролировать при нормальном ходе дела, но которую он может смещать в случае конфликта. Кроме того, исполнительная группа может изменять состав общего комитета только по соглашению с группами. Кроме того, он поставил частные требования: 1) литературные функции остаются за ним; 2) первое время исполнительная группа центрального комитета не имеет вовсе права изменять состав общего комитета и другие частные требования в удовлетворение личного самолюбия отдельных лиц. Равным образом он высказывал опасения узурпаторства со стороны редакции «Искры» и признавал несогласие его организационного плана с нашим толкованием письма к Ереме, и признал несовместность работы с Николаем, отстаивавшим принцип централизованной системы. Практически временное объединение состоялось ввиду необходимости энергично, сообща действовать для поддержания начавшихся стачек.

На ниточной фабрике Штиглица началась 23-го января забастовка (устроенная вышибайловцами, наши также вмешались) *. Все произошло из-за длинного рабочего дня (с 5 утра до 8 вечера, 1 час на обед) и сокращения расценок.

---

* *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

Требуют обычных 13 часов работы с $1^1/_2$-часовым перерывом на обед, а также прибавки 1 копейки на аршин. Контора первоначально вступила в переговоры и готова была удовлетворить требования, но вмешался Клейгельс, и «по приказу градоначальника» 3000 рабочих рассчитано. Это не помешало другой фабрике того же общества примкнуть к забастовке три дня назад.

Теперь все сообща работают, но 2 комитета — вернее, 2 половины комитета — не сходятся. Защитники централизма надеются энергичным участием в деле и попутным распространением идеи централизации отдалиться от супостатов. Получается дилемма: или сбить с позиции бывшего редактора, или отказаться от центр[алистического] организ[ационного] плана, на что, впрочем, защитники централизации, безусловно, не пойдут.

Зверь пока, по-видимому, хочет писать через меня, так как поручил повторить вам о высылке литературы. Получил ли он ваши письма — не знаю.

Кто такой Цива? *

Жак был так конспиративен, что не дал нам своего адреса, и как его найти — не знаем.

Я вам уже писала, что Минай то же, что Зверь, просит так больше его не называть. Он ездил, как мы хотели, но оказалось, что Дяденька напутал, и потому поездка вышла зря.

Ольга затеяла уже созыв съезда, но в виду того, что мы не можем говорить теперь определенно, Дно поехало задержать дело.

Богдан взят под фамилией Шубенко. Каков адрес Лязенко?

Посылали ли вы «Искру» по тем адресам, которые я дала вам? Чтобы знать на будущее время, выслана ли она, прошу одновременно с отправкой отправлять открытку на мой личный адрес: Фурштадтская, двадцать.

Еще просьба: наша история с литер[атором] сообщена только вам и потому не пользуйтесь ею пока ни в какой форме.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 16 об. — 20; копия.

---

* *См. док. № 1019.*

№ 1031

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
14(1) февраля 1903 г.

Дорогой товарищ! Только что получил следующее письмо из Киева: «Мы получили следующее письмо из кишиневской тюрьмы: лавры начальника одесской тюрьмы, так жестоко расправившегося с уголовниками, по-видимому, не дают спать и нашему начальнику. С некоторого времени без всякого повода с нашей стороны начальник стал невыносимо груб с нами, политическими. На грубости начальника мы стали отвечать тем же, но начальнику этого, по-видимому, было мало. И он решил вызвать нас на нечто более решительное. 22 (декабря) начальник явился в камеру Бергера и Гальперина (они недавно взяты с 6 пудами бундовской литературы). Бергер, когда к ним вошел начальник, продолжал сидеть и спокойно заниматься своим делом. «Жидовская харя, встать, руки из карманов вытащить!» — крикнул начальник. Бергер ответил грубостью и «приказаний», конечно, не исполнил. Гальперин, сидевший в той же камере, также стал ругать начальника и потребовал, чтобы начальник немедленно удалился. «Я с вами, жидами, церемониться не буду. Бергера на трое суток в карцер!» Сейчас же явились надзиратели и силой увели Бергера в карцер. Когда остальные товарищи узнали об этом, они решили протестовать. На другой день во всех камерах стали бить стекла, ломать двери и оконные рамы, требуя, чтобы немедленно явился прокурор. Прокурор не является. Проходит еще один день, начальник входит в камеры некоторых из нас и заявляет: «Я только что был у губернатора, получил от него самые широкие полномочия и уж теперь подтяну вас. Бергера продержу в карцере не 3-ое, а целых 8 суток».

Мы думали, что это простое бахвальство, что Бергер после 3-х суток будет выпущен, тем более что засадили его, сами не зная за что. Прошло 4 суток. Бергера все еще не выпускают. Мы решили снова протестовать, но не успели приступить к исполнению, как услышали душу раздирающие крики из женского корпуса. Мы сейчас же требуем начальника для объяснений, но он не является. Мы начинаем ломать двери камер, стекла, посыпать бранью начальника тюрьмы. К нам в камеру врываются надзиратели и многих из нас силой отводят в так называемые «секретные» — темные, сырые подвалы, где некоторых продержали несколько дней. На другой день узнали, что сделалось с женщинами. Начальник зачем-то вошел в одну из женских камер, где сидело их 5 человек. Те потребовали, чтобы он удалился, но, когда тот в ответ на это

разразился площадной циничной бранью по адресу этих политических женщин, они стали в него бросать всем, что попадалось под руки. В соседних женских камерах поднялся шум. Начальник выбежал из камеры, призвал надзирателей. Те стали набрасываться на женщин и, связав по рукам и ногам, выталкивали в холодный коридор (там уже были выбиты окна). У одной из них (Гольдман, по делу типографии «Искры» [94]) есть малолетний ребенок. Ребенок прильнул к связанной веревками матери, но его силой отняли от нее. Затем надзиратели в сильный мороз стали тащить связанных женщин (на руках) через весь тюремный двор в другую половину тюрьмы, где они сидят до сих пор (10 января). Ребенка Гольдман в одной рубашке понесли туда же. Ребенок простудился. Бергер просидел в карцере 8 суток полуголодным, так как пищи ему почти не давали. У него от холода опухли ноги. В карцер к нему два раза приходил начальник и говорил: «А что, жидок, будешь бунтовать? Я тебя здесь сгною!» Теперь женщин не выпускают на прогулку. Нас тоже не выпускали в течение двух недель, но теперь стали выпускать. Вообще положение невыносимое. Такие факты не остаются неотомщенными. У нас поговаривают, что необходимо отомстить за женщин. Но как отомстить?! Мы ведь безоружны». (Последняя фраза в письме курсивом.)

Кишиневская организация [95] 10 января праздновала вторую годовщину своего основания. Было массовое собрание на квартире. Собрались 300 человек. Праздник затянулся чуть ли не до утра и сошел вполне благополучно.

По поводу тюремных дел местная организация выпустила прокламацию. Все.

Теперь несколько слов о моих делах, которые идут все хуже и хуже. Там же, где провалился рабочеделец, провалился еще один товарищ (еще не знаю, кто такой), и туда же Николай Николаевич поехал за 9 пудами литературы (деревня недалеко, несколько верст от границы в России) еще 28, и до сих пор нет о нем никаких известий. Недели через 3—4 работа пойдет хорошо, а пока очень скверно. Я через несколько дней уезжаю в Краков и постараюсь использовать для транспорта польских социал-демократов [96]. По-видимому, австрийские власти еще не вынесли сор из избы и квартиру в Каменце не взяли. В Каменце уже нанята новая квартира, и там на место Николая Николаевича приехал другой товарищ. Игнат и Юлиан (Адель тож) днем сегодня уехали и теперь уже должны быть в России. Завтра напишу, если переправились.

14/II *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28235: подлинник.

* *Письмо получено 18—19 февраля 1903 г. на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*

№ 1032

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. Ш. ГИРШБЕРГУ В ЛИБАВУ
14(1) февраля 1903 г.

Льву Львовичу. Письмо получено и разобрано *.

«Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.

№ 1033

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Е. М. АЛЕКСАНДРОВОЙ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ
14(1) февраля 1903 г.

Василию. Пора бы написать нам: не имеем от вас ни одного письма.

«Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.

№ 1034

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ
14(1) февраля 1903 г.

Пишу лишь пару слов, на днях буду писать, а пока просьба: передайте поскорее Дну, что второе его письмо (от 24 января) получено **, но разобрать не можем: либо он забыл проставить страницу, либо забыл, что условились взять издание 1901 года. Первое письмо *** было написано как следует, а в этом ничего не понято. Кроме того, он и Повара научил

---

* *Письмо получено 11 февраля из Либавы на адрес Zündel'я (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*
** *Письмо получено 14 февраля 1903 г. из Петербурга на адрес Woodroff (см. док. 1391); текст его не обнаружен.*
*** *Письмо получено 12 февраля 1903 г. из Петербурга на адрес Pire (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

писать черт знает как: тоже получили письмо * и тоже ничего нельзя понять. Листки и письмо о расколе получены **.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 4; перлюстрация.

№ 1035

*ХАРЬКОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

14(1) февраля 1903 г.

1/II, на Ріге, получено 21/II, от Каролины.

Спешим ответить на письмо Феклы от 30/I ****.

1) Никакой истории с панютинскими рабочими у нас не происходило. Мы не понимаем, о ком идет тут речь. Даже мало-мальски подходящего инцидента по поводу дачи литературы ни с кем не было у нас. Положительно недоумеваем! Вероятно, рабочий, который писал вам об этом, писал не о Каролине или, быть может, под этим именем фигурирует кто-то другой.

2) От «Борьбы» [97] к нам еще никто не являлся пока; во всяком случае ваши предупреждения будем иметь в виду и чуть что — сообщим вам.

3) О протесте на юге против «Искры» тоже не слышали, во всяком случае об этом знала бы Женя. С своей стороны обещаем немедля известить, если будет что подобное.

4) Ни Женя, ни Каролина не знают, кого вы называете Дяденькой и Маней. А приезжали к нам от вас один господин и одна госпожа *****. Просили свести их с Женей. Мы это сделали. О дальнейшей их судьбе не знаем.

---

* *Письмо получено 14 февраля из Вильно на адрес Woodroff (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

** *Листки «Рабочей Мысли» № 2, 3, 4, 5, 6 и 7 получены 12 февраля из Петербурга через Celle (см. док. № 1392). Письмо о расколе см. док. № 1023.*

Письмо Н. К. Крупской послано по адресу: С.-Петербург, 7-я Рождественская, д. № 11, кв. 24, Эрнестине Эрнестовне Киль. *В тетради записи переписки с петербургскими искровцами Н. К. Крупская сделала пометку*: 12.II. Послано письмо Гуще по поводу письма Дна (*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 16 об.*). *Вероятно, Н. К. Крупская отложила отправку этого письма до 14 февраля.*

*** *Ответ см. док. № 1058.*

**** *См. док. № 1005, 1006.*

***** *Возможно, Л. М. Книпович и А. П. Доливо-Добровольский.*

5) О местных делах молчим потому, собственно, что нечего еще вам ответить на ваши вопросы. Неважно у нас все идет во всех смыслах, начиная с постановки занятий с рабочими и кончая техникой. В феврале надеемся упорядочить все. Тогда напишем вам все. Письмо Ленина * получили, на него-то вот и собираемся ответить подробно обо всем, как только наладимся.

6) Начинаем понемногу обогащаться литературой. Связи с рабочими расширились. Вкратце и теперь можем дать на кое-что ответы: группа независимцев — иванововознесенцы — это одно и то же. Во главе их деятельности стоит интеллигентный рабочий, с интеллигентами же они сношений никаких не имеют. Деятельность их очень слабая, о ней почти и не слышно. Изданий их, к сожалению, достать не могли, ибо они отпечатывают их не более 5 экз.! От «Харьковского Пролетария» никого нет! «Союз» свою деятельность прекратил и после ряда бесед с ними одного из членов комитета присоединился к нам целиком, представительница их вошла в группу пропагандистов.

Как ведутся беседы в кружках, сказать об этом обстоятельно еще нельзя. Читают «Искру», некоторые статьи из нее. «Искра» вообще читается с большим интересом, на заводах, говорят, нарасхват, даже с большим интересом, чем «Южный Рабочий». Хорошо бы ее распространять в массовом количестве, но получается она у нас в ограниченном количестве и недавно. Группа рабочих социалистов-революционеров вся перешла к комитету. Подробно обо всем напишем, как только наладимся.

Насчет писем к нам от Феклы вышло, очевидно, недоразумение — все письма получены. На адрес М[ути] от Феклы было получено Каролиной два письма.

Приезжали к нам с транспортом от «Рабочего Дела» и «Свободы». И то и другое отвергли.

Шлем горячий привет товарищам.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 19 об. — 21; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 319—320.

---

* *См. док. № 972.*

№ 1036

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. В ПЕТЕРБУРГ
14(1) февраля 1903 г.

А. И. Письмо об аграрной программе получено*. Дайте адрес для ответа.

«Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.

№ 1037

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) февраля 1903 г.

2/II, получено на Beeken 28/II.

Ваше упорное молчание удивляет меня. Петя обещал мне установить переписку с вами. Думаю, что он обещание свое не забыл. Трудно работать при полной оторванности от общей работы. Адрес мой вам известен. Шифр сообщил вам Петя. Надписывайте мой — Землячке. Сообщайте хоть изредка новости. Буду писать вам теперь часто.

О местных делах вам подробно сообщил на днях Осип**. Со дня на день ждем возвращения нашего в комитет. Публика своя к нам прибывает. Мы нашли даже для себя возможным отрядить одного товарища к Старухе, у которой, слышали, дела очень скверны. Литературу получаем. Симпатии к «Искре» растут, и в различных кругах.

После улажения здесь дел думаю ехать к Юрию.

Жду писем.

Удивляюсь молчанию П[ера].

Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 15 об. — 16; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 320—321.

---

* *Письмо получено из Петербурга 13 января 1903 г. на адрес Illge (см. док. № 1392). Хранится в ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27663.*
** *См. док. № 1026.*

№ 1038

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
15(2) февраля 1903 г.

Дорогой товарищ! Только что получил телеграмму об аресте Николая Николаевича. При каких обстоятельствах, еще не знаю. Думаю, что с транспортом в 9 пудов. Я просто в отчаянии. Работу приходится прекратить. Мариан на днях приедет, и я ему передам все дела. Как только все успокоится, слежка ослабнет, можно будет возобновить работы. Как только получу письмо с подробным разъяснением — извещу.

Я еду в Краков, где рассчитываю наладить путь при посредстве польских социал-демократов. Если ничего из этого не выйдет — еду в Берлин и в зависимости от положения дел оттуда или поеду на границу, или останусь там, а то, быть может, и в Россию вернусь. Здесь мое присутствие не нужно. Мариан устроится прекрасно, и, если будет хоть какая-нибудь возможность, он наладит дело. Куда Вы рекомендуете мне ехать, если в Кракове у меня дело не выгорит? У меня абсолютно никаких сведений не имеется о тех предложениях, которые Вам, вероятно, делались по части транспорта.

Я рекомендую рабочедельцу и социалисту-революционеру прекратить тоже на время работу, но мне вряд ли удастся их убедить. Можно бы сейчас же поехать на границу и наладить пару новых путей, но и это теперь не безопасно при удивительной слежке австрийской полиции. Пишите, что мне делать и куда поехать после Кракова. Всего хорошего.

Дементьев.

15/II *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28236; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 321.

---

* *Письмо получено 18—19 февраля 1903 г. на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*

№ 1039

А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 16(3) февраля 1903 г.

На Лемана, получено 16/II.

Во избежание недоразумений и дальнейших столкновений с компанией 1900 *(Голландский, Редкозубов* и *Сережников)* *, морочащих публику, просим напечатать следующее:

«Господам a, в, c, d. Объяснявшийся с вами до сих пор «Питэр» действительно находится в связи с лицом, являющимся в городе СП ** нашим представителем и вполне компетентным устанавливать, кто принадлежит и кто не принадлежит к организации «Искры» в г. СП» ***.

Вышеназванная компания ведет игру, не достойную не только революционеров, но просто порядочных людей. Они распространяют гнусные инсинуации против искристов и организации «Искры», но, когда надо — а это бывает очень часто, ибо и в обществе, и в массах, куда ни попадает, «Искра» пользуется и уважением, и симпатиями, — они прикрываются именем «Искры».

Ближайшим поводом к столкновению послужило следующее обстоятельство: со студенческого вечера получено около 300 руб. Господа a, в, c, d, в руках коих эти деньги находятся, решили передать деньги в «Искру». На собрание к ним явился г. Ред[козубов] и заявил, что он от лица единственного и истинного представителя «Искры» просит передать деньги ему (нет ни малейшего сомнения, что деньги не были бы переданы в «Искру», а эти авантюристы морочили бы публику разными выдумками). Один из этих a, в, c, d вступил с ним в пререкание, и из дальнейших переговоров выяснилось, что в г. СП имеются уже не один, а два «единственных». Господа a, в, c, d потребовали от той компании и от нас, чтобы мы выяснили чрез посредство газеты, кто же «истинные», деньги же будут находиться у них. Мы согласились на предложение, а та компания отказалась и стала требовать деньги уже на известные нужды, заявляя, что они моментально могут объявить себя комитетом, ну хоть чрез Виленский комитет (Бунд); наконец,

---

* *Фамилии, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской из:* 1.14 5.1 1.4 9.10 8.4 6.3 3.4 6.6 9.21 21.12 12.2 23.8 8.7 5.5 5.30 30.6 6.5 5.1 3.9 9.5 5.19 14.6 6.2 4.1 1.26 26.3 и 12.2 2.4 6.11 11.7 5.12 9.25 25.16 16.14 16.4 4.9 9.14 14.16 16.30 30.1.

** *Имеется в виду Астрахань.*

*** *См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*

одному из наших удалось переговорить с ними лично. Они постановили выдать нам деньги немедленно, обязав нас честным словом, что то, что было выше написано, будет напечатано в ближайшем №. Если это не будет напечатано, мы будем поставлены в крайне неловкое положение. Считаем необходимым просить товарищей не признавать никого комитетом партии, а тем более «Искры» в городе СП, помимо нас.

Здесь теперь работает группа искристов над организацией комитета. Все дело за руководителями-интеллигентами, которых у нас очень мало, связи с рабочими растут очень быстро, и использовать все наличными силами невозможно. Ввиду того что теперь и сфера влияния на массы еще не выяснилась, затрудняемся объявить комитет. Хотим с целью выяснения распространить листки других комитетов. Выпустить свои листки не позволяет техника, а кустарным способом не хочется, чтобы не уронить в глазах малопросвещенной публики организацию. Деньги вышлем в самом непродолжительном времени. В отчете о них просим написать так: 2А — 60, 3В — 50, 4С — 90. Те, что недавно посланы, надо напечатать, как было раньше сообщено: получено 100 руб. от земляков (из них мы 50 оставили на местные нужды), а 50 пропечатать как вы всегда печатаете о нашем городе*. Всего 150 р. надо считать, кроме тех, что еще не высланы.

Лицам, желающим работать и скомпрометированным, например ссылаемым в Вятку, Вологду, Арх[ангельск] и прочие, надо рекомендовать проситься сюда: работа есть и люди нужны. Сообщаю на всякий случай.

Ваше январское письмо получено, и содержание его сообщено Дяденьке**.

Очень прошу сообщить мне ваш ответ г.г. 1900. Следует изъять из употребления шифр, которым написано было его письмо и корресп[онденция]. Вся эта история очень пахнет провокаторством. Предупредите кого можете, чтобы были очень осторожны. Следует также изъять из употребления «Воздушный корабль». По поводу последнего из перечисленных в начале письма лиц надо заметить, что он, по-видимому, введен в заблуждение, хотя многие неблаговидности исходили и лично от него. Дальнейшее его поведение или приведет к солидарности, или с ним надо также перестать иметь дело, как и с двумя первыми. Необходимо выяснить, кто был летом здесь. Наведенные справки не дали ничего определенного.

Деньги получены и скоро будут доставлены куда надо. Один из заграничных адресов взят при обыске — имейте это

---

* *См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
** *См. док. № 946.*

в виду. У меня он был, но я им не пользуюсь и теперь забыл *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 2—5; копия; имеется подлинник — проявленный химический текст, труднодоступный для чтения (ф. 24, оп. 8м., ед. хр. 18635).

№ 1040

А. И. ЛЮБИМОВ ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 16(3) февраля 1903 г.

16/II на Ros'y Beeken (1-ое письмо) **.

Адреса для писем и «Искры» ***.

Сообщите адреса для денег и легальной литературы, а также условный знак для корреспонденций.

Просят напечатать в газете, что «от Ивана Петровича получил 20 рублей» ****. Это очень важно.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1041

М. Н. ЛЕМАН ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 16(3) февраля 1903 г.

Получено 16/II *****.

Сообщите, как идут дела с совершенствованием машинки. Для Лизы пишите трудолюбцам или, если будет время, мне.

Осипу переправа сов налаживается. В Вильне пробуду до 6, потом — к Клеру. Я теперь Лиза.

Может быть, у меня в ключе 9 строчка разбита на две; примите во внимание.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 12 об.; копия.

* *Далее имеется пометка Н. К. Крупской*: 25/III послан запрос об адресе.

** *Письмо было опущено в почтовый вагон (см. док. № 1391). См. также док. № 1056.*

*** *Адреса не указаны.*

**** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

***** *Письмо получено из Вильно на адрес Cluse (см. док. № 1391).*

№ 1042

ИЗ РОСТОВА-НА-ДОНУ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 16(3) февраля 1903 г.**

Ростов-на-Дону. Социал-демократическая работа в среде ростовских рабочих после окончания стачки заметно возрастает, несмотря на усиленный дозор «царевых очей».

Особенно, конечно, работа идет быстрыми шагами среди железнодорожных рабочих, сыгравших в последних событиях роль передового отряда. Так, железнодорожные мастерские буквально наводнены листками Донского комитета. Ежедневно старые листки сменяются новыми. Продуктивность в этом отношении изумительная. Старики рабочие давно уже не запомнят такого наплыва листков в будничное время.

Листки производят на рабочих сильное, бодрящее впечатление. Но особенно сильное впечатление произвели на рабочих листки 3 января, выпущенные по поводу двухсотлетнего юбилея печати. Листки эти были озаглавлены «К гражданам» и в многочисленных экземплярах циркулировали также и среди обывателей-горожан. Они были разбросаны всюду и как бы знаменовали собой поздравление «с новым» революционным годом...

Листки эти возбудили массу толков и разговоров среди разнообразных слоев местного городского населения, в глазах которых мало-помалу «гидра ростовской революции» — Донской комитет — принимает импозантный характер. Среди мещанства особенно Донской комитет окружен почти что мистическим ореолом.

Совершенно противоположное настроение царит среди жандармерии. Здесь господствует уныние и растерянность. Подполковник Артемьев убран отсюда в Кишинев за «ненадобностью», вследствие того что не сумел «предотвратить» рабочих митингов и не успел «вовремя» перехватить «ораторов».

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

---

* *Получено на адрес Neubauer'a ранее 16 февраля (см. док. № 1392).*

№ 1043

Ф. В. ЛЕНГНИК ИЗ ОРЛА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
16(3) февраля 1903 г.

3/II-03, на Bologne, получено 26/II*.

Организационный комитет на втором своем собрании выбрал следующих кандидатов в Организационный комитет: 1) Адель; 2) Дно; 3) Землячку; 4) Айзенштадта (от Бунда) — и просит (единогласно) редакцию «Искры» в случае провала всех его членов (но не ранее этого) довести об этом до сведения их. Настоящий состав Организационного комитета — 9 человек. Новые члены — Костя, Жак (Наталья) и представитель Бунда. Последний был сперва очень сух и неуступчив, но потом все устроилось как нельзя лучше, и мы все от него в восторге. Подробности напишет Бюро: Женя и Наталья.

Горячий привет от меня и Брута.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 1; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 127.

№ 1044

*П. В. АНДРЕЕВ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — П. Г. СМИДОВИЧУ В БЕРЛИН***
*Позднее 18(5) февраля 1903 г.****

Из письма к Матрене

Ответить на ваши оба письма было совершенно некогда. Тут была у нас стачка на Песках и на фабрике Штиглица, которая и заняла слишком много времени. Скоро получите корреспонденцию, и там все узнаете о ней.

---

* *Письмо получено из Орла от Зарина (см. док. № 1391).*

** *Письмо переслано П. Г. Смидовичем в редакцию «Искры» (см. док. № 1113). Ответ см. док. № 1093.*

*** *Датируется по времени стачки на фабрике Штиглица, которая началась 5(18) февраля 1903 г.*

Приехал я в Питер тогда, когда искровская организация начала развиваться, ну я, конечно, примкнул к ней, т. к. в тюрьме много думал о деле и пришел к заключению, что та организация, которую мы исповедовали, мало дает революционеров, что для дела, которое мы ведем, очень важно, и не только важно, но и должно так быть. Проработав в этой орг[анизации] около месяца, я увидел, что от меня (преданного рабочему делу всей душой и революционера-практика, что я доказал по выходе из тюрьмы там, где пришлось жить, на постановке организации, где рабочих не было, а я их сагитировал), а также и от других, которые не из-за границы, скрывают что-то, выяснилось же теперь, что скрывают об образовании РСДП, что нам очень желательно это осуществление, в этом нет сомнения, да вы и сами знаете, что я всегда стоял за соединение сил; ведь помните, мы с вами первые вошли в объединенный комитет. Конечно, мы этим возмутились и признали этих людей нежелательными для дела и отделились. Но так как у нас остались все связи с рабочими, а у них техника, то они согласились на наши требования. Но вот теперь опять происходит недоразумение. Было от какого-то Организационного комитета [извещение] ко всем социал-демократическим комитетам, но в Питерском комитете почему-то оно не было. Из другого же города пишут, что в извещении сказано, что Пет[ербургский] комитет согласен на предложение Организационного комитета. Но комитет об этом ничего не знал. На ближайшем собрании к[омитет] обязательно потребует опровержение о согласии П[етербургского] комитета. Мы не против, повторяю, создания РСДП, но против того недоверия к нам как не созревшим будто бы воспринять такой идеал. Мы не пешки и не юнцы. Вся организация держится на нас.

Тут с 4 на 5 Союз провалился почти весь. Известно, что самые главные взяты, и это произошло вследствие провокации.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11н., ед. хр. 1280; копия.

№ 1045

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
19(6) февраля 1903 г.

6/II, на Sidcup, получено 25/II.

Я приехал как раз после того, как было совещание ОК. Подробности Вам напишут. С Бундом полное примирение. Во всем прежнем виноват Игнат, он или сознательно дурачил

Бунд, или все перепутал. Войну с Бундом нужно прекратить. Громовую статью задержите, если можно. Русские бундовцы настроены очень миролюбиво. Вопрос о заграничном представительстве уже решен ОК. «Борьба» вычеркнута по просьбе бундовца. На съезд решено пригласить лишь те организации, которые заявят себя частью Российской СДП. Поэтому ни в Сибирь[98], ни польским социал-демократам еще нельзя писать. Они должны раньше заявить себя частью социал-демократии, и тогда их пригласят, Бунд получил только 3 голоса. О присутствии на съезде рабочих-делегатов, говорят, нечего и думать. Могут быть лишь исключения.

Влияние социал-революционеров здесь слабее, чем можно было думать. Только Одесса почти вся в их руках. «Искра» до 29 № распространилась довольно равномерно. 31 № весь почти провалился, надо торопиться с техникой воспроизводства по 3-му способу.

Димка действительно бежала.

Неурядица пока полная, но многое налаживается. Теперь полное затишье.

Вот некоторые сведения о Харьковском комитете. Очень немногочислен, но есть большая пропагандистская группа. Работают люди солидные, кружки по 3—4 человека, читают Ленина, статьи из «Искры» и т. д. На вас жалуются за отсутствие статей по программным вопросам положительного, а не полемического характера.

Куда я еду — еще не решено. Узнаете по моим следующим письмам. Екатеринославский комитет будет сформирован (?).

Поместите непременно в ближайшем отчете: 101 р. от друзей для ОК*.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1046

*Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В ТВЕРЬ***
19(6) февраля 1903 г.

19/II. Явка к Тарасу в комитет[99]. Напиши о положении дел. О письме Кубы, о бегстве Димки, о провале южного пути***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 3; автограф.

* *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
** *Ответ см. док. № 1067.*
*** *Письмо послано по адресу*: Тверь, губернская управа, Дяденьке *(см. док. № 1390).*

№ 1047

БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
19(6) февраля 1903 г.

6/II, получено 27/II на Bologne**.

От Жени.

С Борисом произошло примирение. Выяснилось, что в недоразумениях виноват отчасти Панкрат, отчасти инициаторы. Нас уверял Гражданин, что единственный живой человек — это он. Представьте же наше всеобщее изумление, когда мы увидали настоящего живого человека, самого близкого родственника Александра. Думаем, что это страшная бестактность. Одно из двух: или стоять на формальной точке зрения, и тогда уже до конца, или же бросить всякую игру. Мы, конечно, не одобряем выходки Бориса, но нужно войти в его положение. Приглашение было передано самым странным образом; раз был живой человек, то его следовало во что бы то ни стало найти, а не передавать Вил[енскому] комитету, что Комитет *** хочет видеть Бориса. Но как бы то ни было, примирение состоялось, и поэтому настоятельно просим прекратить полемику по этому вопросу, так как это может повредить делу.

Выработан проект устава съезда [100], который на днях вам вышлем. Там же будет приложено официальное обращение к вам и другим двум заграничным организациям ****. Подробности о занятиях вышлем вскоре.

Напечатайте следующее: Александр извещает, что Борис прислал в Организационный комитет своего представителя *****.

Виделись с Аделей. Привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 1—1 об.; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 56.

---

* *Ответ см. док. № 1087.*

** *В тетради входящих писем № 1 записано, что письмо получено 28/II из Харькова через Nürnberg (см. док. № 1391).*

*** *Имеется в виду Организационный комитет.*

**** *Вероятно, к Союзу русских социал-демократов за границей и Заграничному Комитету Бунда.*

***** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

№ 1048

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ

19(6) февраля 1903 г. *

Дорогой товарищ! После телеграммы, извещавшей меня, по-видимому, об аресте Николая, я получил сегодня лишь первое письмо из Каменец-Подольска. Сколько я с ним ни возился, я ничего понять не могу. В нем в аллегорической форме говорится об аресте двух братьев, но кого еще арестовали вместе с Николаем — не знаю. Жду сегодня к себе Димку (вчера получил от нее телеграмму из Teresin'a — железнодорожной станции в Галиции, чтоб встретить ее на вокзале, но поезд ее где-то, по-видимому, застрял, так как вчера она не прибыла, но сегодня я ее жду наверно), и она уже расскажет мне все о Кам[енце], так как она проезжала этот пункт.

От Адель Вы уже, наверно, получили весточку. Одновременно с ним ехал и Игнат, переехал ли он благополучно — не знаю. Мы условились, когда они вдвоем переедут, послать мне определенную открытку. Открытку-то с картинкой, как мы условились, я получил, но, по содержанию судя, от одного лица.

Рузов решил ехать легально по своему паспорту. Получил от него письмо, что на границе (ст. Радзивилов) у него отобрали заграничный паспорт и снабдили проходным свидетельством с маршрутом до Петербурга. Письмо из Здолбуново. Вероятно, с дороги свернет, и вот он уже вольная птица.

На допросах крестьян, задержанных при получении на станции литературы, присутствовал и русский капитан из Гусятина. Он предлагал крестьянам деньги, чтоб они отправились с ним в Каменец и показали место, куда они доставляли прежние разы литературу. Крестьяне отказались, боясь мести со стороны людей, с которыми они работали. Теперь они уже на свободе. По поводу присутствия на допросе русского капитана Дашинским будет внесена интерпелляция. (Капитан этот, между прочим, явился и экспертом и пересматривал забранную литературу.) Интерпелляция будет также и по поводу задержанного в Гусятине бывшего харьковского студента (существует какая-то организация, социал-дем[ократическая] с террором «Воля»? Так вот он из этой группы). Больше трех недель он сидит в заключении, и мне никак не удается узнать,

---

* *Датируется по времени приезда И. Г. Леман во Львов (см. док. № 1051). Письмо получено 23 февраля из Львова на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*

под каким именем он сидит. Адвокат, которого мы послали в Гусятин, по-видимому, его уже не застал, так как его перевели в Тарнополь или Львов. Из Кракова приехал Гумплович специально для сбора сведений по этому вопросу для интерпелляций.

Как только Мариан приедет, я еду в Краков, а затем в Берлин, если только не задержусь по делам в Кракове.

125 рублей из Харькова я давно получил и тотчас же дал об этом знать. Вчера получил от Кости 150 рублей, которые мне пока совершенно не нужны (деньги у меня помимо этих еще есть). Когда в Кракове я узнаю, что работать немедленно нельзя будет начать, я Вам эти 150 рублей вышлю в London. Прилагаю на особой бумажке шифр для переписки с Игнатом, Аделью и при случае со мной. Всего хорошего.

Крепко жму руку.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28
Ш Щ Ы Ю Я А Б В Г Д Е Ж З И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч
А Б В Г Д Е Ж З И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ю Я
Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ю Я А Б В Г Д Е Ж З И К
Я А Б В Г Д Е Ж З И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ю
П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ю Я А Б В Г Д Е Ж З И К Л М Н О
И К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ю Я А Б В Г Д Е Ж З
Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ы Ю Я А Б В Г Д Е Ж З И К Л М

Каждая буква берется последовательно с 1-й, 2, 3 и т. д. строки, отмечается только место, какое буква занимает в строке, а не строка. Например, завтра я еду:

з	в	р	я	д
13/1	21/19	2/21	16/11	5/9.
а	т	а	е	у

Если шифровка прерывается обыкновенным письмом, при следующей шифровке счет необходимо начинать сначала. Вставлять можете какие угодно числа. Вместо первого десятка можете искать 3-й, 4-й и т. д. Например, мне нужно написать: вышлите литературу немедленно=38/26 14/12 23/10 22/16 39/48 37/32 21/36 24/16 39/14 20/4 22/10 11/24 14/27 6/30.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28237; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 322—323.

№ 1049

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
19(6) февраля 1903 г.

6/II, получено на Etzold'a 2/III. От Гущи.

Не знаю, получили ли вы одно мое письмо, потому что вы продолжаете посылать на ту же явку, которая дана для провинции, а я вам дала совершенно специально для Феклы.

Скажите, лично ли от вас явится некая Филимонова? Она явилась в комитет за деньгами еще в начале декабря, но мне об этом сообщили только что.

По адресу Пургольд не посылайте ничего, так как оказался неподходящим, болтает о своем адресе. Вот иной: Фонтанка, 45, квартира 17, Лидии Николаевне Яковлевой.

Здешние события таковы: между двумя половинами комитета произошло соглашение и будет идти совместная работа ввиду того, что они сочли возможным отступиться от некоторых своих положений. Подробно напишу на днях. Вышибайловцы тоже усиленно хлопочут о соединении.

Стачка окончилась ничем **, она раздавлена Клейгельсом. Я лично думала, что это была большая тактическая ошибка. Поднимать ее теперь было, безусловно, на руку зубатовщине [101]. На днях пошлю вам очень ценный документ о зубатовщине. Сейчас не посылаю его только потому, что если пропечатать его сейчас, то можно потерять источник получения, но в ход он уже пущен.

Осенью я давала вам адрес на село Александровское для получения журнала. Пользуйтесь им теперь, так как мне его вновь предложили. Где Панкрат?

Вот месячный отчет. Приход: за литературу — 217 руб. 35 [коп.], предприятие — 69 руб., сбор — 52 руб. От непримирившегося человека из общества — 5 руб., от кружков рабочих на ростовцев — 9 руб. 30 [коп.], чрез Георгину — 26 руб., чрез Марию — 6 руб., чрез Надю — 10 руб., чрез Певуна — 8 руб., за печатание — 20 руб., на демонстрацию — 5 руб., на стачки от А. М. Г[орького] — 200 руб., на побег от А. Х. — 18 руб., за чтение литературы — 7 руб., от Ж. М. И. — 8 руб. 75 [коп.], с одного вечера — 10 руб., от N. N. — 225 руб., И. И. П. С. — 20 руб., на стачку — 5 руб., то же — 46 р. 20 коп.

---

* *Ответ см. док. № 1091.*

** *Стачка на фабрике Штиглица в Петербурге (см. док. № 1030).*

Расход: транспорт — 100 руб., техника — 436 руб. 90 [коп.], организационные — 53 руб., местная техника — 301 руб., местная доставка — 16 руб. 50 [коп.], конспиративные — 122 руб., демонстрация — 36 руб., на побег — 18 руб., партийные — 100 руб., литература — 150 руб., безработным — 20 руб., штемпель — 4 руб. 50 [коп.], на стачку — 350 руб., сидящему — 15 руб.

Здесь масса арестов среди молодежи. Худо то, что обыски и аресты производятся среди бела дня.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 21—22; копия.

№ 1050

А. Г. ОРЛОВ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

20(7) февраля 1903 г.

7/II-03, на Bologne, получено 26/II *.

Товарищи! Вам, вероятно, Дементьев отписал уже, что я поехал по его совету по личному своему паспорту и что меня препроводили в Питер **. Но все окончилось благополучно: я на воле и думаю даже первое время жить по своему мещанскому паспорту. Для того я еду в родной город *** для достачи этого паспорта. По дороге заеду в тот южный город ****, куда мне нужно было заявиться, чтобы добыть некоторые сведения. Через недельку надеюсь уже быть на месте, пришлю оттуда свой адрес для переписки. Вы скоро должны получить книжку, по которой я буду с вами переписываться. Виделся с Гуцковым: дела, как он говорил, совсем не блестящи.

Ваш Рузов [или Рахметов].

Насчет паспортов дела из рук вон плохи.

[Рузов. Конец] *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 2; копия.

---

* *Письмо послано по адресу*: Liége, rue Bonne Nouvelle, 110, Heinrich Bologne. *Перлюстрация письма находится в ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 2413, л. 12. В тетради входящих писем записано, что письмо получено 27 февраля (см. док. № 1391).*

** *См. док. № 1048.*

*** *Москву.*

**** *Харьков.*

***** *Слова в прямых скобках имеются в перлюстрации письма.*

№ 1051

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
20(7) февраля 1903 г.

20/II. Дорогой товарищ! Вчера получили наконец возможность послать Дашинскому материал для интерпелляции по поводу задержания товарища, собиравшегося переправиться в Россию, и по поводу присутствия на допросе крестьян, задержанных при получении литературы, капитана русской страны. Это необходимо было сделать, чтоб отбить у австрийских властей [охоту] впредь вмешиваться в наши русские дела.

Димка вчера приехала и сама Вам пишет*. Что с ней делать, куда ее ткнуть?

Будьте добры узнать у Пера адрес садовника, который сидел с ним в одесской тюрьме по николаевскому делу. Если он не знает, пусть укажет по крайней мере, у кого это можно узнать. У меня просил адрес молодец из «Воли», который в Цюрихе взял наших 2 пуда литературы и доставил в Россию. Теперь мне с трудом удалось уговорить его убедить группу работать для «Искры» или Организационного комитета. Быть может, из этого что-нибудь выйдет (путь у них хороший). Он уверяет, что 1000 рублей, переданные Северным Союзом «Искре», поступили от их группы. Предупредили ли Вы берлинцев?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28238; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 323—324.

№ 1052

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — В. И. ЛЕНИНУ
*21(8) февраля 1903 г.***

Дорогой товарищ! Воспользуюсь случаем и пошлю Вам пока отчет. К сожалению, у меня ни в памяти, ни на бумаге не сохранился счет деньгам, которые я получил частью в Женеве, частью в Lemberge на первое обзаведение.

* *Письмо И. Г. Леман получено 20—23 февраля 1903 г. вместе с данным письмом (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

** *Датируется по содержанию письма; получено редакцией 24 февраля из Львова на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*

Помню только, что на эти деньги я, Костя и Николай Николаевич переехали из Швейцарии в Австрию, затем я дал Косте и Николаю Николаевичу деньги на дорогу в Россию с таким расчетом, чтоб у них было на месяц содержание. Я проехался на эти деньги первый раз по границе, вызывал к себе одного контрабандиста для переговоров и т. д. В общем знаю только, что к тому времени, когда я получил первые деньги, которые могу указать Вам в отчете, у меня был долг гульденов в 40.

7/XII	получил	из Киева	(100 руб.)	126 гульд. 50 кр[ейцеров]
9/XII	»	» Лондона	(100 руб.)	126—25
5/I	»	» »	(15 фунт.)	179—55
10/I	»	» Харькова	(125 руб.)	157—50
27/I	»	» Лондона	—	239—50
8/II	»	» Киева	(190 руб.)	239—87
				1 069—17

Полученные из Берлина 100 kl g литературы были переправлены по 18 рублей с пуда. За этот транспорт большую часть я уплатил из денег, на которые счет не представляю, а остальные платил Костя.

14/XII с Николаем послал 88 kl g на Казачевку.

Расходы:	Перепаковка	2 —
	Доставка с вокзала	— 90
	2 чемодана	5 —
	Николаю Николаевичу	18 —
	На чай крестьянину	5 —
	За транспорт	50 —
		80—90

9/XII в Гусятин 238 kl g

Перепаковка	4 —
Доставка на вокзал	1—50
Фрахт	10 —
Мариану (на поездку и др. расходы)	100 —
Ему же	135 —
Счет контр[абандиста]:	
За «Дно» еще доплатить	2 —
» Мариана	10 —
Мешки	3 —
Фрахт и...*	2 —

* *Одно слово не разобрано.*

Почтовые расходы	3 —
Приезд контрабандиста в Lemberg	13 —
За транспорт еще доплатил	100 —
	383—50
Транспорт	464—40

28/XII в Окопы 64 klg

Перепаковка	1—50
Доставка с вокзала и на вокзал	1—50
Фрахт	4 —
За транспорт	55 —
Счет контр[абандиста]	9 —
	71 —

9/I в Шидловцы 160 klg

Перепаковка	4 —
Ящики	2 —
С вокзала и на вокзал	1—50
Фрахт	7—50
За транспорт	50 —
	65 —

26/I и 3/II послал в Шидловцы и Казачевку 100 klg и 62 klg, в первом случае были задерж[аны] крест[ьяне] при получении с вокзала, а во втором Николай с товарищем попались уже в России с литературой. Расходы по этим двум транспортам 23 —

22/I в Гусятин 220 klg

Задержал в России на той стороне у контрабандиста. пока будет устроена приемка в Каменец-Подольске.

Доставка с вокзала и на вокзал	2—25
Ящики	1—50
Бумага и шпагат	2 —
Фрахт	9 —
В счет транспорта	52 —
	66—75
Транспорт	690—15
Мариану оставил	150—
Всего	840—15
Получил	1 069—17

Мои расходы, проезды, почта, телег[раф] и т. п., по-видимому, составляют разницу.

Получил еще недавно * от Кости 150 рублей, из которых Димке дал 50 рублей, так как она в дороге поиздержалась, а 100 рублей дам Борису Николаевичу.

О делах местных и вообще обо всем, что касается транспорта и моих шагов в этом деле, напишу Вам на днях, когда окончательно разберусь во всем. Игнат и Адель давно благополучно в России разгуливают. Рузов (кажется, так зовут товарища, который поехал в Москву?) поехал за адресом, а оттуда поедет в Москву.

Жму руку. Дементьев.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28239; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 324—326.

№ 1053

БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
21(8) февраля 1903 г.

От Жени 8/II **, получено 3/III на Neubauer.

Панкрат и Адель теперь у нас. Проект устава съезда и объяснительная записка к нему будут вам высланы с оказией (в крайнем случае с специальной), т. к. Александр не хочет доверить это почте.

Масса дел мешает нам написать вам подробно, что принято на свидании, но это восполним в самом скором времени.

Просим вас пока напечатать: 1) Организационный комитет извещает, что представитель Бунда вошел в Организационный комитет. 2) Организационный комитет извещает, что помимо организаций, принявших участие в его образовании (организация «Искры», Петербургский комитет, Бунд и группа «Южный рабочий»), его исключительную инициативу по созыву съезда до сих пор признали следующие комитеты: Киевский, Московский, Харьковский, Екатеринославский, Донской, Северный Союз, Одесский и Николаевский; вторую же часть его задачи (выполнение временно общепартийных функций до образования ЦК) признали все упомянутые организации, за исключением Одесского и Николаевского комитетов ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 3—3 об; копия.

* *18 февраля (см. док. № 1048).*
** *Письмо послано 22(9) февраля 1903 г. (см. док. № 1061).*
*** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

№ 1054

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. Ф. КОРШУНОВОЙ В ПОЛТАВУ

22(9) февраля 1903 г.

22/II. 1) Все письма Митрофана получены. По новому адресу послан № 33. Напрасно Митрофан обвиняет Феклу в неаккуратной посылке, посылается все аккуратно, но так как в некоторых городах все заграничные письма вскрываются, то очень многое пропадает.

2) Что касается специальной литературы для крестьян*, то, как Митрофан знает сам, ее у нас не имеется. Не имеется ее также и у Союза, как это Митрофан также знает. Упреки в том, что «Искра» издает мало популярной литературы, далеко не новы. Только ленивый не упрекает «Искру» во всяческих грехах. «Искра» виновата в том, что Россия не завалена литературой, она виновата в том, что комитеты бездеятельны и не умеют сами писать листков, она виновата в отсутствии популярной литературы, виновата в том, что не создала специальной литературы для крестьян, — это все потому, что ей не дорого рабочее дело, что она думает об интеллигенции, а не рабочих. Таких обвинений у нас хранится в архиве немало. Обвиняющие только забывают, что газету ведет очень ограниченное число лиц, что эти лица завалены по горло всяческой работой, что у них нет времени, что из России, несмотря на многократные просьбы, никто почти не посылает статей, что корреспонденций даже посыл[ается] мало, что бросить газету и сесть писать популярные брошюры нельзя, что хорошие брошюры все наперечет, что, пожалуй, можно печь каждую неделю по дрянной брошюре на самые разнообразные темы, но что вряд ли дело от этого выиграет. (Из России мы получили несколько брошюр, но они почти все никуда не годны.) Создалось какое-то такое отношение, что «Искра» должна все устроить: и газету, и литературу популярную доставить, развезти и еще не знаю что, а публика читает и ворчит: вот о том и о том-то не написано, доставлено 10, а не 50 пудов, распределено не так... пойду-ка я к Союзу — там, говорят, больше брошюр, пойду-ка к социалистам-революционерам — там пудов больше перевезено, больше о массах заботы видно, что за беда, что в популярных брошюрах социалистов-революционеров говорится «для популярности», что с падением самодержавия не будет ни бедных, ни богатых, а наступит рай земной, это ведь

---

* *См. док. № 1015.*

для масс — скушают и не разберут и против самодержавия злее бороться будут...

Нет у нас популярных брошюр специально для крестьян. Печатаются популярные брошюры: о Некрасове, о ростовских событиях, о милитаризме[102], на днях выйдет новое издание «Эрфуртской программы», заканчивается печатанием Тун, печатается брошюра Каутского «Социальная революция», пишутся брошюры о свободе печати, о социалистах-революционерах[103], о Парижской Коммуне, переделка «Хитрой механики», майская брошюра[104].

3) О новом способе. Был сделан опыт при очень хороших условиях — дал прекрасные результаты. Мы было возликовали. Но когда затем опыт был сделан при таких условиях, при каких придется работать в России, результаты вышли гораздо менее утешительными. Надо сделать ряд приспособлений, нужно приобрести известный навык; заведена мастерская, и работает над этим особый человек. Затруднение также в том, что можно перепечатывать с печатного экземпляра лишь спустя месяца $1^1/_2$, для того же, чтобы печатать немедленно, надо изготовлять особые экземпляры особым способом, такие экземпляры неудобны для пересылки. Надеемся добиться толку, но пока приступить к постановке дела в России еще нельзя.

Адреса хороши *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 20—21 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 330—332.

№ 1055

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ
22(9) февраля 1903 г.

22/II **. Дорогие друзья! Нас страшно обрадовало Ваше письмо ***, обрадовало своим тоном, почувствовалось, что есть у нас еще настоящие друзья, которые близко к сердцу принимают все наши успехи и неудачи ****. С нетерпением ждем письма Брута о положении дел, поэтому много не пишем на этот раз.

---

* *Письмо послано по адресу*: Полтава, уездная управа, Митрофану *(см. док. № 1390)*.

** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Вроде этого письма, только более связно.

*** *См. док. № 1021.*

**** *Далее зачеркнуто*: Обычно отношение иное: все злятся и только упрекают.

1) Не плюнуть ли на собак? Зря они деньги лишь поедают, кажется.

2) В Батум посылайте человека, надо опять пускаться во все тяжкие, ибо дементьевский путь провалился.

3) Дяденьку лучше бы оставить в Твери — там свой человек тоже нужен.

4) У нас теперь Борис Николаевич, все недоразумения рассеялись, и мы с Семеном Семеновичем опять в наилучших отношениях.

5) Что с Курцем? Он не пишет ни строчки на все наши письма, недавно лишь переслал ругательное письмо одной полуумной девицы с припиской: «много верного» *. А письмо девицы — самое нелепое и злорадствующее **.

Видали ли произведение Воронежского вновь испеченного комитета [105], разразившегося заявлением против ОК ***. Фрукт!! Необходимо добиваться от комитетов официального признания ОК, без этого положение ОК будет крайне непрочно...

Посылали ли копии? Нам, конечно, нужны и бланки, но на данный адрес посылать нельзя, пошлите с оказией.

Позаботьтесь о доставке корреспонденций, у нас по этой части дела идут плохо, совсем мало корреспонденций и плохи ****. Ну, всего хорошего.

Богдан погиб, разве не знаете? Об истории с 1900 *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп., 1, ед. хр. 897, л. 23—23 об.; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 171—172.

№ 1056

Н. К. КРУПСКАЯ — 14 Ц. В ВОРОНЕЖ
22(9) февраля 1903 г.

22/II. Получили Вашу открытку от 6/I ******. Спасибо за нее большое, она завалялась у адресатки и только недавно

---

* *См. док. № 1028.*

** *Далее зачеркнуто*: Димка бежала и теперь за границей уж.

*** *Заявление получено редакцией 19 февраля 1903 г. (см. док. № 1392). Ответ ОК на это заявление опубликован в «Искре» № 36, 15 марта 1903 г.*

**** *Далее зачеркнуто*: Что поделывает Урал?

***** *Письмо послано по адресу*: Самара, Юридический отдел, сусликам *(см. док. № 1390)*.

****** *Вероятно, речь идет об открытке, полученной 3—5 февраля 1903 г. через Schädlich (см. док. № 1391)*.

получена нами. Теперь адресатка будет пересылать аккуратно. Пишите, что есть интересного. Что за комитет образовался в Вашем городе? Получили недавно письмо от Любимова *, но не можем прочесть, пусть передаст через Вас, каким ключом пишет. О каком обещании Вы напоминаете? Все шлют горячий привет. Известите скорее о получении письма **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28360, л. 24 об.; автограф.

№ 1057

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ ****

22(9) февраля 1903 г.

22/II ****. Получено письмо Гущи от 31/I, а также еще одно письмо Дна и опять зашифровано неведомо каким ключом *****. Какая мука!

Виделся ли кто с Оржоникидзе? ****** Невестка некоего инженера Якова Абрамовича Янкелевича просит познакомиться с ним. У него большие связи. Можете сослаться также на Любовь Николаевну, им когда-то пользовались. Его адрес: Надеждинская, 14, квартира Янкелевича.

В пивоварню послано 5 пудов, брошюр всех не достали, купим и пришлем следующий раз. О новинках. В Берлин не посылали, ибо не знали кому. Теперь выяснилось, что предложение насчет уплаты счета вам делал Ромео, а не «эмбриология», как мы вас было поняли...

О провале дем[ентьевского пути].

По присланным адресам были посланы №№ 31 и 32, разве не получены? На этот раз сделаем, как просите.

Ну и неразбериха же у вас в Питере. У нас все же нет ясного представления о положении дел *******. Как-то очень уж все случайно, настроение не улавливается.

---

* *См. док. № 1040.*

** *Письмо послано по адресу*: Воронеж, Жайв., 14 ц. *(см. док. № 1390).*

*** *Ответ см. док. № 1062.*

**** *Дата исправлена с* 11/II; *письмо послано по адресу*: Петербург, Киль, Гуще *(см. док. № 1390).*

***** *См. док. № 1030; письмо А. П. Доливо-Добровольского получено из Петербурга на адрес Woodroff 17 февраля 1903 г. (см. док. № 1391); текст письма не обнаружен.*

****** *Далее зачеркнуто*: С Адамовым? Цива — девица нелегальная, член Северного Союза.

******* *Далее зачеркнуто*: Видимо — плохо.

Непременно пришлите корреспонденцию о питерской стачке *.

Передайте Минаю, что Волчиха влетела.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 20 об. — 21; автограф.

№ 1058

Н. К. КРУПСКАЯ — ХАРЬКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
22(9) февраля 1903 г.

22/II. Дорогие товарищи! Получили Ваше письмо от 1/II, также материалы, озаглавленные «Лига» (в 3-х конвертах) **. Спасибо.

Что касается техники, то в Херсоне есть свободная техника. Мы об этом несколько раз уже *** сообщали, запросите Женю, она должна знать. Может, она пригодится Каролине. Очень просим рабочих корреспонденций, очень нужны, обратите на это дело серьезное внимание.

На днях выйдет «Эрфуртская программа», Тун уже напечатан, остановка за предисловием Плеханова, печатается новая брошюра Каутского «Социальная революция», печатаются брошюры о Некрасове, о милитаризме, о ростовских событиях, готовятся к печати: о Парижской Коммуне, переделка «Хитрой механики», белл[етристический] сборник, о свободе печати, майская брошюра... Вот ****.

Ну, всего хорошего. Жмем руку *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 921, л. 21—21 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 332.

---

* *Стачка на фабрике Штиглица.*
** *См. док. № 1035; материалы получены 17—19 февраля 1903 г. из Харькова на два адреса*: Illge и Morle *(см. док. № 1392).*
*** *Далее зачеркнуто*: писали в Киев.
**** *Далее зачеркнуто*: Был ли у вас товарищ от нас — Рузов?
***** *Письмо послано по адресу*: Харьков, Гришенко, Каролине *(см. док. № 1390).*

№ 1059

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
22(9) февраля 1903 г.

9/II, на Тар, получено 3/III.

Письмо от 10/II получено, предыдущее от 27/I тоже, на него уже отвечали **.

1) Брут уехал на свидание с Александром.

2) Удалось устроить одного человека близ границы, постарается заняться там счетом. Вам он будет писать, подписываясь Кин, ключом 3-й том Успенского, по 10 букв.

3) Связались с Уфой, там Союз распадается, и есть надежда окончательно присоединить их к нам. Вам они будут писать, подписываясь К. Карпов, ключом Геркнер, 10-я страница. Акулина их высмотрит очень недурно.

4) Адреса на управу отменяются. Вот еще новые адреса: 1) Торговый дом Боберман, подчеркнуть 2 раза; 2) Его преосвященству епископу Самарскому. Просят, не дожидаясь извещений, по тем же адресам посылать следующие экземпляры ***. № 28 совсем не имели.

5) Недавно по адресу Регнера посланы переплет и т. д., а по адресу Defraine — корресп[онденция] ****. Получили ли?

6) Медведь просит передать, что хотел бы перекочевать куда-нибудь, где мог бы быть полезен. Очень бы просил дать ему указания относительно этого. Вы знаете, что это за зверь, а следовательно, можете судить, где он может быть у места. Он был бы непрочь заехать ненадолго к Вам, если бы знал, что может быть полезен там (кстати, еще и поучиться охота). Или, быть может, Вы устроите его у Акулины где-нибудь? Он был бы очень благодарен, если бы Старик высказал свое мнение относительно этого.

Не поняли в прошлом письме, о каком новом присоединении Вы пишете.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 24—25; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 128.

---

* *Ответ см. док. № 1096, 1112.*

** *См. док. № 998; письмо от 10 февраля не обнаружено. Вероятно, речь идет о письме от 8 февраля (см. док. № 1022), которое могло быть отправлено 10 февраля (см. док. № 1390).*

*** *В тексте не указано какие.*

**** *28 февраля из Самары на адрес Roegner'a получена корреспонденция о суде над саратовскими демонстрантами (см. док. № 1392).*

№ 1060

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

22(9) февраля 1903 г.

9/II, на Ros'y Beeken получено 4/III.

Здесь носятся упорные слухи, что фигурировавший в 98 г. провокатор Гандер снова взялся за работу. Об этом настойчиво, и разные лица, просят напечатать в «Искре»*. Вернувшийся из ссылки Цыперович поселился у него и всячески защищает его. Упомяните в предостережении о его защитниках.

К[омитет] растерялся совсем ввиду последних событий. Рабочие возмущаются его поведением и требуют принять все наши условия. На днях получим официальное приглашение. Две недели работы без нас показали им их полную нежизнеспособность. Вся эта история сыграла нам сильно в руку. Когда все придет к концу, напишу подробно.

Получено ли письмо рабочего, посланное с оказией?**

Пишите. Ваше молчание непонятно.

Землячка.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 16—16 об.; копия.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 332—333.

№ 1061

Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 22(9) февраля — ранее 4 марта (19 февраля) 1903 г.****

Получено 4/III, на Defraine.

Устав и объяснительная записка вам отправлены в книге*****. Копии передайте перечисленным там организациям, а также «Борьбе». Необходимо последней передать, что Александр не счел возможным ввести ее, но предлагает ей обратиться к Степаниде (съезду) за разрешением этого вопроса.

---

* *См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*

** *См. док. № 1025.*

*** *Датируется по содержанию письма.*

**** *Проект устава получен 6 марта 1903 г. из Харькова на адрес Pire (см. док. № 1392).*

С своей стороны Александр примет меры, чтобы она могла в случае удовлетворительного ответа принять своевременно участие.

У нас возник конфликт с Панкратом, Клером и др. Дело в том, что, как я вам уже писал, проекты приняты всеми. Позже Клер спохватился, что там сделано упущение. Конечно, если бы это было действительно упущение, и притом серьезное, то никаких разговоров не было бы; но дело в том, что, по нашему глубокому убеждению, это необходимая составная часть проекта, без которой он теряет всякий смысл. Такой вопрос не перерешается простым опросом, а должен быть перерешен в том же порядке, как и решен, что, конечно, очень трудно. Мы просили бы вас высказаться поскорее по этому вопросу.

Дело в том, что при составлении проекта мы исходили из того взгляда, что само выведение на сцену Степаниды есть дань демократизму, и потому необходимо сделать вытекающие отсюда выводы, т. е. привлечь к участию в выработке проекта более крупные комитеты, и только то, что получится в результате голосования большинства, может рассчитывать на признание. Только при таких условиях Степанида будет пользоваться требуемым авторитетом. Понятно, что удовлетворить этому принципу без противоречия трудно уже потому, что само понятие «более крупных» довольно растяжимо и будет определено нами. Но это меньшее зло, и поэтому мы внесли в проект, что Александр внесет в проект изменения, согласно желанию большинства крупных организаций. Кажется, это простая вещь, вытекающая из самого положения Александра и свойств Степаниды. И вот Панкрат обвиняет нас в том, что мы — не революционные социал-демократы, отождествляя, вероятно, слово «революционный» со словом «скандалезный». Мы повторяем, что уже писали вам: не мы сторонники формальностей, но, став на путь формального, необходимо его держаться, в противном случае мы рискуем создать почву для всевозможных конфликтов и нареканий. Просим вас высказать свое авторитетное мнение по этому вопросу, так как нам кажется, что Панкрат поднял всю бучу из опасения стать в противоречие с вами.

Посылаем следующее официальное предложение, которое просим также передать союзникам и Заграничному Комитету Бунда:

«Организационный комитет постановил предложить **Лиге** *, Союзу и З. К. Б. составить комитет для устройства конспиративной части съезда».

Сообщаем состав принятых кандидатов: 1) Клер, 2) Игнат,

---

* *Написано В. И. Лениным вместо* «Искре».

3) Курц, 4) Сомов, 5) **Мартын** * (последние — члены Юрия), 7) Костя, 8) Жак, 9) Ноэх от Бориса. Кандидаты намечены в следующем порядке: Адель, Дно, Землячка, один от Бориса; специально в редакцию введен автор «Мстителя», единственный пока у нас специалист по части литературы.

Нами издан февральский листок.

Получены ли письма 6/II, 9/II (2) и 10 и 11 №№ «Южного Рабочего»? **

Сомов.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 3 об. — 5 об.; копия, правка — автограф В. И. Ленина.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 58—59.

№ 1062

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

*Позднее 22(9) февраля — ранее 10 марта (25 февраля) 1903 г. *****

Получено 10/III, на Pire.

Г у щ а.

Получили ваше письмо от 21/II *****. К Оржоникидзе посылали, но не нашли. Посылаю вторично к Янкелевичу. Постараюсь найти ход чрез Сокольского, так как вы не сообщили, как к нему явиться.

Вы напрасно думаете, что насчет уплаты счетов нам делал предложение только Ромео. Мы говорили с «эмбриологией», и она нам в скором времени обещала 2 пуда. До сих пор не получили «Искры». Посылаете ли на Публичную библиотеку? Последний был 30. Хорошо бы продолжить.

С техникой дела обстоят очень хорошо, так как дальняя действует, а в скором времени принимается работать здешняя и, надо думать, дело будет идти хорошо.

---

* *Исправлено В. И. Лениным из слова* Марей.

** *См. док. № 1047, 1053; второе письмо от 22(9) февраля не обнаружено; № 10 «Южного Рабочего» получен 14 и 16 февраля 1903 г. из Харькова (см. док. № 1392).*

*** *Ответ см. док. № 1113.*

**** *Датируется по содержанию письма.*

***** *Речь идет о письме Н. К. Крупской от 22 февраля (см. док. № 1057).*

Богдан просит передать, что против него улик нет.

Нина поправляется.

Недели две тому назад Союз разгромили. Арестованы, между прочим, Полубояринова, Токарев, Щеглов и др.

Напрасно вы думаете, что рабочие вооружены против комитета. Рабочих берегли от этой полемики, и они ничего не знают. Единственный представитель рабочих Матвей (Андреев) находится под влиянием бывшего редактора. Этим господином руководит постоянно боязнь искровских козней. От общерусской работы открещивается. На призыв Ольги участвовать в съезде он и его приспешники не находят ничего лучшего, как отвечать опровержением оглашенного якобы участия Петербургского комитета в создании ОК. Отсюда вражда против Дна, Миная и Николая, которых считают «agentes provocateurs» от «Искры». На последнем собрании комитета они заявили претензию против энергии и деятельности Дна и Миная, серьезно признавая ее, но находя, что она противоречит партийной дисциплине, и утверждают, что подчиненный не должен быть деятельнее своего начальника. Заявили, что нужно наложить запрет на сношения с «Искрой» отдельных работающих в партии, потому что монополия этого принадлежит комитету. И вдруг неожиданный сюрприз: оказывается, что бывший редактор и его alter ego *, бывшие единственными представителями оппозиции на собрании, когда состоялось формальное объединение, передали всем остальным, что не они, как это было действительно, а мы — «Искра» — отказались от своего плана, признали общий комитет, не собирающийся, но в то же время руководящий делом. Важно то, что, повторяя эту свою формулировку, от которой они якобы не отказывались, они отрицают всякую возможность работать вместе, если мы не признаем их планы, и требуют передачи всего революционного инвентаря, т. е. техники и прочего, им. Бывший редактор, безусловно, является злым гением во всей этой каше, так как его исходным пунктом является желание застраховаться от негодяев в центре организации. Нечего и говорить, какую деморализацию вносят подобные «основы» в партию. Люди, сгруппировавшиеся около нас, требуют безусловного отделения от этой грязи. Думаем, что с нашим инвентарем и нашими людьми мы можем существовать самостоятельно. Для окончательного выяснения обстоятельства в глазах других комитетских организаторов назначено собрание — очная ставка с бывшим редактором. Затем придется гласно сформулировать только различие организационных планов, оставляя, конечно, в стороне личные счеты и ту грязь, которою оппозиция пользуется как средством вооружить про-

* — *двойник (латин.)*.

тив нас. Понятно, что в итоге известная (часть?) «деятелей» отойдет, но мы не сомневаемся, что это будет только полезно для дела. Остатки Союза, по-видимому, присоединятся и именно к нам. Дальнейшие известия сообщим, когда дело выяснится.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 24—26; копия.

№ 1063

Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП *

23(10) февраля 1903 г.

23/II. Дорогие товарищи! Письмо Ваше получили **; по новому адресу уже послано, по адресу Дрейфогель посылалось все время, не знаем, почему не доходит.

Адрес меняется (№ 27) с 1-го апреля, дан адрес № 7.

Возьметесь ли устроить в Риге адрес для приемки литературы и склад для нее, тогда мы могли бы посылать из Лондона, у нас есть подходящий человек.

Всего лучшего ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 10; автограф.

№ 1064

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

23(10) февраля 1903 г.

Как мне передавали, «Искра» не получает в последнее время из Киева ни корреспонденций, ни выходящих даже в Киеве листков, прокламаций и других документов и изданий, имеющих социал-демократический интерес. Виною этому, очевидно, перлюстрация, так как я послал вам с ноября месяца по настоящее время 2—3 корр[еспонденции], столько же част-

---

* *Ответ см. док. № 1128.*

** *См. док. № 992.*

*** *Письмо послано по адресу*: Рига, базар Берга, рижанам *(см. док. № 1390).*

ных писем о положении дел в Киеве и, кроме того, пересылал вам все листки и прокламации немедленно по мере их издания, и, кроме того, полный ассортимент их переслан мной с месяц тому назад при случае *. Напишите, основательны ли мои опасения и предположения. У нас заведен теперь такой порядок, что «цеховые» прокламации пишутся рабочими. Вся программа и организационные планы «Искры» полностью приняты нашим комитетом и рабочими, входящими в его состав.

— Ъ **

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 2310, л. 87; перлюстрация.

№ 1065

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. СТОПАНИ
В ПСКОВ
23(10) февраля 1903 г.

23/II. Письмо с оказией *** (с заявлением) получено, 1 часть будет напечатана.

1) У Вас, верно, неверный адрес для писем к Жене, она жалуется с своей стороны на Ваше молчание и на то, что не предпринимаете никаких шагов для того, чтобы связаться с нею. Вот адрес для писем к ней и ключ ****. Впрочем, теперь Вы, вероятно, уже связались *****.

Относительно себя должны сказать, что у нас действительно возникло одно время сомнение насчет Семена Семеновича (как это Вы могли видеть из нашего письма от 19/I, кстати, получено ли оно? ******), но оно было вполне понятно *******; ни Повар, ни Борис Николаевич, никто другой из

---

* *Из Киева на адрес Etzold'a получены: 21 января — «Киевский социал-демократический листок» № 1, 2; 10—11 февраля — № 5, 6 и корреспонденция В. В. Вакара. В это же время на адрес Ettling'a получены листки № 1—5, «К юбилею [В. Д.] Новицкого», «К рабочим Южно-русского завода», «Ко всем киевским типографщикам», отчет Киевского комитета партии за сентябрь — ноябрь и отчет киевского Красного Креста за декабрь 1902 г. (см. док. № 1392).*

** *Письмо послано по адресу*: Darmstadt, Liebfrauenstrasse, 45, Bierhalle, Herrn Anton Ettling. *Получено редакцией 2 марта 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *См. док. № 989.*

**** *Адрес и ключ не указаны.*

***** *Далее зачеркнуто*: Ни о каком недоверии тут и речи нет, дело, очевидно, в скверно налаженном способе сношений.

****** *См. док. № 986.*

******* *Далее зачеркнуто*: ни Тура

друзей Семена Семеновича совершенно не писали нам. Возникал из-за этого целый ряд недоразумений, не знали что думать. Теперь, при личном свидании с Борисом Николаевичем, многое разъяснилось. Во избежание недоразумений пишите, пожалуйста, как можно подробнее обо всем, и особенно о положении дел у Семена Семеновича. Из Вашего письма впервые узнали, что некоторые искряки высказ[ываются] за уничтожение Северного Союза, мы никогда ничего подобного не говорили, конечно.

Игната тут нет, потому деньги не знаем кому послать, да отсюда и неудобно. Делаем так — пишем Жене, а Вы с своей стороны напишите об этом деле по указанному адресу и сообщите, куда послать адрес.

По адресу Дайбера «Искра» посылается, но, очевидно, не доходит.

Ну, бывайте здоровы, пишите. Вот еще хороший адрес для писем и корреспонденций — № 5 *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 871, л. 31—31 об.; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 129.

№ 1066

И. Б. БАСОВСКИЙ ИЗ ЛЬВОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 24(11) февраля 1903 г. **

КОЛОКОЛ

(На юбилей «Искры»)

Под гнетом нужды безысходной стонала
Средь мрака ночного родная страна,
И хищная свора вампиров сосала
Повсюду детей беззащитных ее.
От ветра валился крестьянин голодный,
Рабочий детей в кабалу отдавал,
И, труженик вечный, он рабски покорно
Откуда-то свыше все помощи ждал.
Но там, на верху, во дворцах пировали,
И хохот веселый, и золота звон,
И песня разгула собой заглушала
Рабов изнывающих жалобный стон.

---

* *Письмо послано по адресу*: Псков, Жданко, Туре *(см. док. № 1390)*.

** *Датируется по времени получения письма — 24 февраля 1903 г. (см. док. № 1392)*.

Казалось, без края народное горе
И нету конца этой ночи глухой...
Как вдруг чья-то грянула песня о воле,
Откуда-то клич прогремел боевой.
И, радостно дрогнув, откликнулись эхом
Отвсюду на этот призыв голоса,
Измученный раб поднялся человеком,
С народным врагом закипела борьба.
Но в сумерках утра, увлекшись борьбою,
Разбились на кучки свободы борцы
И полчища вражьи несметной толпою
Их слабые косят повсюду ряды.
В кровавой борьбе уставать стали руки,
Но, чу, кто-то мощно ударил в набат,
И снова несутся призывные звуки,
И снова ободрилась воинов рать.
Уж солнце восходит, заря заалела,
В дворцах их потухли ночные огни,
Пора приниматься живее за дело
И строиться всем в боевые ряды.
И колокол буйный звучит все яснее,
Все громче и громче гудит над страной,
Зовет он сомкнуться рядами дружнее,
Зовет он к победе, зовет он на бой.

Написала Кузнецова к юбилею, и давно уже должны были доставить Вам. На всякий случай посылаю Вам.

Дела начинают поправляться. Как только будет получен новый адрес из Каменец-Подольска, можно будет послать двенадцать пудов, которые уже на русской стороне. Людей посылайте. Переправа устроена хорошая и дешевая. Являться по адресу Perlmutter. Спросить Марьяна. Марьян приехал. Остается здесь на моей квартире.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2у., ед. хр. 27794; подлинник.

№ 1067

*Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
24(11) февраля 1903 г.

11/II, на Тар, получено 3/III.

Пальто новое получено, но мне думалось, что я узнаю из него, куда мне ехать**. Я имею уже паспорт. Говорило Дно, что надо бы в Вильно, но ничего толком не сообщило. Нет явок

* *Ответ см. док. № 1090.*
** *См. док. № 1046.*

и определенных указаний, что там делается по транспорту. Действительно, как-то мало деятельно идет все. Киев просил: если не удастся жить с Пашей, ехать сюда и ждать, что напишут после решения ОК. Было оно или нет — не знаю, но ничего они не пишут, и я сижу без дела. (?) * я уже знаю, он человек надежный, но не особенно деятельный, может быть, тоже потому, что, куда ни напишет, все больше молчат. Он очень горюет, что Борис Николаевич не доехал, и просит сообщить, что о нем знаете.

Недавно в Вышнем Волочке случайно взят Парень.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 3—3 об.; копия.

№ 1068

В. И. ЛЕНИН — Ф. В. ЛЕНГНИКУ И 7 Ц. 6 Ф. В КИЕВ

Между 24(11) и 28(15) февраля 1903 г. **

Несколько мыслей по поводу письма 7 ц. 6 ф. (Зарину от Ленина)

Пишу под свежим впечатлением только что прочтенного мной Вашего письма. Оно возмутило меня своей непродуманной трескотней, так что я не могу удержаться от желания откровенно высказать свое мнение. Передайте, пожалуйста, мое письмо автору его и скажите, что обижаться на резкое слово нечего. Это ведь не для печати.

Письмо стоит ответа, по-моему, ввиду того, что оно особенно рельефно освещает одну характерную черту в настроении многих нынешних революционеров. Ждать указки, требовать всего сверху, со стороны, извне, беспомощно разводить руками при виде неудач, испытываемых на месте благодаря неактивности, жалобы и жалобы, выдумывание рецептов, которые бы излечили зло дешево и просто.

Не придумаете, господа! При неактивности вас самих, если вы у себя под носом будете допускать расколы и потом охать, да ахать, да жаловаться, — никакие рецепты не помогут. И неумно совсем осыпать нас за это жалобами. Не подумайте, чтобы мы обижались за обвинения и нападки

---

* *Очевидно, речь идет об А. М. Стопани.*

** *Обоснование даты: письмо Ф. В. Ленгника с письмом 7 ц. 6 ф. получено редакцией 23 февраля 1903 г. (см. док. № 1028), а 24 февраля Н. К. Крупская переправила его в Париж В. И. Ленину, ответ которого был получен редакцией 28 февраля (см. док. № 1390, 1391).*

ваши: привыкли, знаете, чертовски привыкли к ним, так что они не задевают!

«Массовая» литература, «десятки пудов» — этот ваш боевой клич есть не что иное, как именно выдуманный рецепт для излечения вас со стороны от вашей собственной неактивности. Поверьте, что никакие такие рецепты не подействуют никогда! Если вы сами не будете энергичны и поворотливы, — никто вам ничем не поможет. Вопить: **дайте** нам то и то, **доставьте** это и это — весьма нерезонно, ибо вы сами должны **взять и доставить.** Нам об этом писать бесполезно, ибо мы отсюда этого сделать не можем, а вы от себя можете и должны: я говорю о доставке имеющейся у нас и издаваемой нами литературы.

Некоторые местные «деятели» (получающие сие название от их бездеятельности), видя по нескольку номеров «Искры» всего, не работая активно над массовым получением и распространением ее, выдумывают себе легкую отговорку: это не то. Нам подай массовую литературу, для массы! Разжуй, в рот положи, а проглотим, может быть, и сами.

Как феноменально нелепы кажутся эти вопли тому, кто знает и видит, что они, эти местные «деятели», не умеют поставить распространение и того, что есть. Не смешно ли читать: подайте десятки пудов, когда вы не умеете взять и развезти и **пяти пудов?** Сделайте-ка это сначала, почтеннейшие «фантазеры на час» (ибо первая неудача сбивает вас со всего, даже со всех ваших убеждений!). Сделайте это, и тогда, когда вы сделаете это не раз, а десятки раз, вырастет и издательство в ногу с запросами.

Говорю: вырастет, ибо ваши вопли о массовой литературе (без критики и смысла перенятые у соц.-рев. и свободовцев и всяких растерянных «бездеятелей») основаны на забвении маленькой... очень маленькой мелочи, именно: на забвении того, что вы не умеете взять и распространить даже сотой доли той массовой литературы, которую мы сейчас издаем. Я беру один из последних списков одного из немногих (из мизерно, жалко, постыдно немногих) наших транспортов. Нижегородские речи, ростовская борьба, брошюра о стачках, Дикштейн* — ограничусь этим. Четыре, только четыре вещички! Как мало!!

---

* Это старо! — вопите вы. Да. Все партии, имеющие хорошую популярную литературу, распространяют **старье**: Геда и Лафарга, Бебеля, Бракке, Либкнехта и пр. **по десятилетиям.** Слышите ли: по десятилетиям! И популярная литература только та и хороша, только та и годится, которая служит десятилетия. Ибо популярная литература есть ряд учебников для народа, а учебники излагают азы, не меняющиеся **по полустолетиям.** Та «популярная» литература, которая вас «пленяет» и которую «Свобода» и с.-р. издают

Да, очень мало! Да, нам нужно четыреста, а не четыре.

Но позвольте-ка вас спросить, сумели ли вы хоть четыре-то распространить в десятках тысяч? Нет, вы не сумели этого сделать. Вы не сумели распространить и в сотнях. Поэтому вы и кричите: давайте нам десятки пудов! (Никто и никогда ничего вам не даст, ежели не сумеете брать: запомните это.)

Сумели ли вы использовать те сотни, которые вам доставили, привезли, в рот положили?? Нет, вы не сумели этого сделать. Вы не сумели даже на этой мелочи связать массы с социал-демократией. Мы имеем ежемесячно десятки и сотни листков, сообщений, корреспонденций и писем из всех концов России, и у нас не было ни одного (подумайте хорошенько над точным смыслом этих точных слов: «ни одного»!) сообщения о распространении этих сотен в массе, о впечатлении на массу, об отзывах массы, о беседах в массе об **этих** вещах! Вы оставляете нас в таком положении, что писатель пописывает, а читатель (интеллигент) почитывает, — и потом этот же ротозей-читатель мечет гром и молнии против писателя за то, что он (писатель!!!) не дает «десятки пудов» везде и повсюду. Человек, вся задача которого **связать** писателя с массой, сидит, как нахохлившийся индюк, и вопит: подайте массовой литературы, не умея в то же время использовать и **сотой доли** того, что есть.

Вы скажете, конечно, что «Искры», например, этого главного нашего продукта, и нельзя, вообще нельзя связать с массами. Я знаю, что вы скажете это. Я сотни раз слышал это и всегда отвечал, что это неправда, что это увертка, отлынивание, неуменье и вялость, желание получить прямо в рот жареных рябчиков.

Я знаю из фактов, что люди деятельные умели «связывать» «Искру» (эту архиинтеллигентскую, по мнению плохоньких интеллигентов, «Искру») с массой даже таких отсталых, малоразвитых рабочих, как рабочие подмосковных промышленных губерний. Я знал рабочих, которые сами распространяли среди массы (тамошней) «Искру» и говорили только, что ее мало. Я слышал совсем недавно рассказ «солдата с поля битвы», как в одном из таких фабричных захолустий центра России «Искру» читают сразу во многих кружках, на собраниях по 10—15 человек, причем предварительно комитет и подкомитеты сами читают каждый номер, намечая сообща, как именно каждую статью использовать в агитационном сообщении. И умели использовать даже те жалкие

пудами ежемесячно, есть макулатура и шарлатанство. Шарлатаны всегда суетливые и шумят больше, а некоторые наивные люди принимают это за энергию...

5—8 (maximum: в о с е м ь!!) экземпляров, которые только и попадали им благодаря безрукой бездеятельности сидящих около границ деятелей (не умеющих никогда устроить даже приемок для транспортеров и надеющихся, что писатель будет им рожать не только статьи, но и людей с руками!).

Скажите-ка, положа руку на сердце: многие ли из вас т а к использовали **каждый** из полученных вами (доставленный к вам, привезенный к вам) экземпляр «Искры»? Вы молчите? Ну, так я скажу вам: один и з с о т н и попадающих в Россию (по воле судеб и по бездеятельности «читателей») экземпляров используется т а к, с обсуждением каждой заметки в ее агитационном значении, с чтением каждой заметки в кружке рабочих, в о в с е х кружках в с е х рабочих, которые только имеют привычку сходиться вместе в данном городе. И вот люди, не умеющие п е р е р а б о т а т ь даже сотой доли попадающего к ним материала, вопят: давайте десятки пудов!! Щедринская формула (писатель пописывает) еще далеко, далеко чересчур оптимистично смотрит на «читателя»!!

Современный читатель (из интеллигентных социал-демократов) дошел до того, что жалуется на п и с а т е л е й за то, что интеллигенты на местах вялы и «командуют» рабочими, ничего не делая для них. Жалоба справедливая, тысячу раз справедливая, но только... по адресу ли она? Не позволите ли вы нам в е р н у т ь с и ю ж а л о б у о т п р а в и т е л ю со взысканием с него двойного штрафа?? Вы-то чего смотрите, почтеннейшие гг. жалобщики? Если ваши приятели н е у м е ю т использовать «Искры» для чтения в кружках рабочих, н е у м е ю т выделить людей для доставки и развозки литературы, н е у м е ю т помочь рабочим самим образовать кружки для этого, то отчего **вы не гоните в шею** таких безруких приятелей?? Вы подумайте только, в каком вы милом положении оказываетесь, когда вы н а м на **вашу** собственную безрукость жалуетесь??

Это — **факт**, что не используется «практиками» и сотой доли того, что они м о г у т **взять***. И не менее несомненный факт, что только отговоркой и отлыниванием является выдумывание этими практиками особых сортов «массовой» литературы. В письме 7 ц. 6 ф., например, три сорта «нам» (конечно, уже нам) рекомендуется:

1) Популярная газета. Разжуйте каждый факт так, чтобы он без переваривания шел впрок. Так, чтобы **нам**, «деятелям», и желудков вовсе не надо было иметь.

Не беда, что до сих пор мир даже не видал такой «популярной» «газеты», ибо газета **отвечает** на в с е, а популярная литература **учит** чему-либо н е м н о г о м у. Не беда, что в с е

* *Подчеркнуто трижды.*

наши образцы такой литературы, начиная от «Рабочей Мысли», продолжая «Впередами»[106], «Рабочими Делами», «Красными Знаменами» и проч., неизбежно и непременно оказывались ублюдками, и не популярными и не газетами. Не беда, что все попытки «рабочих» газет только питали и будут всегда питать нелепое деление интеллигентного и* рабочего движения (деление, вызванное скудоумием и безрукостью интеллигентов, которые доходят до того, что с места за тридевять земель жалобы шлют на свою собственную безрукость!). Не беда, что все попытки «рабочих» газет плодили до сих пор и будут у нас всегда плодить кустарничество и особые, глубокие, казанские и харьковские теории. Не беда все это. Ведь вот пленительная «Свобода» и пленительные («дух замирает») эсеры издают же — и уф, какую массу! — популярных газет и газет-журналов!! «Народное Дело»[107], «Красное Знамя», «Свобода» — журнал для рабочих, «Отклики» — газета и журнал для рабочих, «Лучина»[108] — для крестьян, «Рабочая Мысль» — женевская газета петербургских рабочих!! Не беда, что все это — дермо, но зато **массовое** дермо.

А у вас все одна «Искра», скучно ведь! 31 номер и все «Искра», тогда как у пленительных людей на два номера одного названия (дерма) приходится немедленно три номера другого названия (дерма). Вот это — энергия, вот это весело, вот это ново! А наши-то социал-демократы...

2) И брошюры-то у «них» все новые да новые. И каждый оттиск идет за брошюру, и все это шарлатански выкрикивается, листы подсчитываются (**миллион*** листов: см. № 16 «Революционной России». Рекорд побили! Чемпионы!).

А у нас! Оттиски не считаются брошюрами — интеллигентщина, литературщина!! Переиздаются старые, престарые Дикштейны, — тогда как всем девицам в Париже и в Чернигове известно, что десять новых брошюр (дерма) во сто раз больше значат, чем одна старая, да хорошая.

Это ведь только у немцев так, что вот, например, в 1903 году переиздают в одиннадцатый раз «Наши цели» Бебеля, написанные **34*** года тому назад!! Это скучно. У нас «пленительные» соц.-рев. так и прыщут. А наши местные «деятели» не умеют воспользоваться ни **старыми** (20 лет тому назад: старье! в архив!) плехановскими брошюрами, ни «какой-нибудь» одной (одной!) брошюрой о стачках и записке Витте![109]

Я уже не говорю о том, что местный «деятель» палец о палец не ударил, чтобы выжать **хорошие** брошюрки от сидящих по ссылкам писателей, — чтобы поставить сотрудничество в «Искре» местных литераторов. К чему

---

* *Подчеркнуто трижды.*

это? Жаловаться гораздо легче, чем налаживать такую хлопотливую вещь! И современный читатель, не краснея, называет себя «искряком» на том основании, что он в «Искру» жалобы пишет. И ему нисколько не совестно за то, что в «Искре» на $^{99}/_{100}$ все те же $3^1/_2$ человека пишут. И ему не надо даже соображать, что прекратить «Искру» нельзя, что двухнедельный выход $1^1/_2$—2 листов требует-таки хлопот. И он все же, с легкомыслием прямо бесподобным, восклицает: 31 номер, а все еще дураков на местах и безруких нытиков много!! Аргумент, поистине, разрушительный... только кого и что он разрушает?

3) Листки.

Дайте нам листки! Комитеты не могут!! Напишите, доставьте, привезите (и распространите?) листки!

Н... да, это уже вот последовательно. Я разеваю рот, — а вы сыпьте: вот новая формула отношений «писателя» и «искряка»-практика! Договориться до того, что местные листки не под силу местным организациям (состоящим из ротозейничающих «деятелей»?), что эти листки должны даваться из-за границы, это уже п р е д е л в с е г о. Это такое великолепное (с моей точки зрения) увенчание здания всего письма 7 ц. 6 ф., что я могу только этим «венцом» и закончить. Сей сияющий венец только потускнеет от добавлений или комментариев.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 949; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 269—275.

№ 1069

Н. К. КРУПСКАЯ — НИЖЕГОРОДСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
25(12) февраля 1903 г.

25/II *. Опять у нас прервалась переписка. В последнем письме, где сообщалось об арестах, было сказано: завтра пишем подробно, но так до сих пор и не получили Вашего подробного письма... Не ждите ради бога оказий, а пишите прямо нам, хоть понемногу, только чаще. Ведь, не получая так подолгу писем, не знаешь с чего начать писать.

---

* *Письмо послано 26 февраля по адресу*: Нижний Новгород, городская управа, трудолюбцам *(см. док. № 1390)*.

1) Получена ли Вами литература с юга? Мы много раз писали о необходимости доставить Вам ее побольше, и адрес посылали и все, но так и не можем добиться ответа, сделано ли это или нет.

2) Связаны ли Вы с ОК? Как к нему относитесь, сделали ли официальное заявление о его признании?

3) Почему не посылаете нам корреспонденций? Очень нужны, особенно от рабочих. Очень просим помочь нам в этом деле.

4) Получено ли письмо Ленина? *

5) Как у Вас дела? Может, и у Вас раскол наподобие питерского? Вообще что у Вас нового?

Пишите же ради бога, пишите аккур[атнее].

1) Дальнейшее передайте Лизе **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 7—7 об.; автограф.

№ 1070

*Н. К. КРУПСКАЯ — М. Н. ЛЕМАНУ В НИЖНИЙ НОВГОРОД ****

25(12) февраля 1903 г.

25/II ****. Получили ли наше письмо, посланное через Варю? ***** Южный путь провалился, и потому надо обратить сугубое внимание на воробьев и прочих птиц ******, воробьи Матрене посланы. Что касается опытов Матрены, то над ними надо будет еще много поработать.

Димка уже в Лемберге.

Из России пишут плохо, жужжите, пожалуйста, всем в уши о необходимости посылать корреспонденции.

Тодорку перевели в Москву в Таганку, говорят, дело будет рассматриваться судом. В Москву же поехала сестра ее Людмила. В Москве у нас нет связей. Постарайтесь как-нибудь

---

* *См. док. № 942.*

** *См. док. № 1070.*

*** *Ответ см. док. № 1148.*

**** *Письмо послано 26 февраля по адресу*: Нижний Новгород, городская управа, Лизе *(см. док. № 1390)*.

***** *Речь идет о письме, посланном 22 февраля по адресу*: Вильно, Ванель (Лизе+Павлу) *(см. док. № 1390); текст его не обнаружен.*

****** *Слова* воробьев и прочих птиц *вписаны вместо зачеркнутого*: на внутреннее производство.

устроить, чтобы завязать через сестру сношения с Тодоркой. Необходимо.

Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 6; автограф.

№ 1071

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

25(12) февраля 1903 г.

25/II. Дорогие товарищи! С нетерпением ждем от Вас писем.

1) Виделись ли с Аделью и Панкратом? Ничего не знаем о последнем. Не знаете ли, что с Жаком?

2) От Семена Семеновича* было письмо с заявлением о признании «Искры» и желании поддержать ОК, жаловался на то, что Женя ему не ответила на 4 письма, мы дали ему присланный Вами адрес**.

3) Семен Семенович писал также, что летом для Игната и Димки было занято 500 руб. на какие-то экстренные организационные расходы, деньги эти были взяты у одного очень бедного лица, их необходимо возвратить как можно скорее, всякое замедление может вызвать очень неприятный скандал, из этих 500 руб. покрыто лишь 150, 350 надо уплатить. Если же Панкрат передал, как должен был, летом одному лицу 100 руб., то уплатить надо только 250. Куда послать, напишет Семен Семенович. Долг надо уплатить непременно.

125 руб.*** в Лемберге получены, о 280, посланных в Берлин, ничего не знаем. На какой адрес они были посланы?

4) Что с Курцем, он не пишет 3 месяца, не отвечает на письма, и мы в полном неведении, что творится в Киеве, сообщите хоть Вы.

4) Относительно порядка дня было писано самым подробным образом еще в конце октября (!). Разве это письмо не получено? Кроме того, обо всем этом подробно было говорено Игнату и Адели (на всякий случай повторяю в конце письма) ****.

---

* Семена Семеновича *вписано Н. К. Крупской вместо слова* Туры.

** *См. док. № 989, 1065.*

*** *Перед* 125 руб. *зачеркнуто слово* Дем[ентьевым].

**** *Текст не приведен. Ошибка в нумерации пунктов.*

5) Видели ли выходку Воронежского вновь испеченного комитета против ОК? Как будете отвечать? *

6) Связались ли с Херсоном? Курцу о нем писано много раз. У них есть свободная техника, которая могла бы пригодиться, например, Каролине. Херсонская группа — искровская и очень хотела бы иметь голос на съезде. Спрашивает, что для этого надо сделать. Запросите адрес у Курца.

7) Что знаете о расколе в Ростове, на какой почве возник? Почему Союз горнорабочих посылает корреспонденции в «Рабочее Дело»?

8) Майская брошюра уже готова, печатается в 15 тыс. экз., проект листка послали с Аделью.

Озаботьтесь постановкой посылки корреспонденций, особенно рабочих, очень плохо это дело поставлено **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 2—3; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 57—58.

№ 1072

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ И К. О. ЛЕВИЦКОМУ В ОДЕССУ
25(12) февраля 1903 г.

25/II. Дорогие друзья! Мы писали вам 8 января, 18 января, 6 февраля *** на бойни, из ваших писем видно, что вы этих писем не получили, поэтому пишу по этому адресу, хотя не увер[ена], годится ли он. Ваши все письма получаем, хотя не всегда аккуратно.

В предыдущих письмах было 2 важные вещи — просьба передать 170 руб., посланных через нас американцами в пользу заключенных, в Крест. Это непременно надо устроить, писали вам об этом раза 3. Если нет таких денег, пришлите адрес для денег, мы вышлем.

Второе — о трансп[ортировке] через Румынию. Та комб[инация], которую предлагаете, невыполнима, ибо литер[атура], посыл[аемая] в Румынию, конф[искуется], но было бы очень важно, если бы вы могли устроить румынский путь, мы бы тогда печатали «Искру» в Румынии. Ответьте поскорее.

---

* *См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*

** *Письмо послано по адресу*: Харьков, Костенко, Юрию (*см. док. № 1390*).

*** *См. док. № 953, 980, 1017.*

Кто такой Федор? Ваше положение очень трудное, отсюда советовать, не зная всех обстоятельств и людей, не можем. Желательно было бы избегать раскола и как-нибудь уладить дело, но, конечно, не всегда это возможно. Жмем руки, когда получим извещение о получении этого письма, напишем подробно. Дан адрес № 5.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 14 об. — 15; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 333.

№ 1073

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*26(13) февраля 1903 г.**

Получено 3/III, на Тар.

Виделся с Жаком. Он временно в Екатеринославе. Там ведется борьба со старой демократической системой. Между тем она почти одна, комитет скомпрометирован, и все разъедутся, а других людей нет. Туда крайне нужно человека три. Нелегальный, о котором я сообщил в корреспонденции, арестованный в Екатеринославе, есть Лурье **.

Я поеду отсюда на север. На днях приш[лем] устав съезда. Известите о присоединении Бунда и комитетов, а также нескольких заграничных групп, об образовании заграничного ОК. Знаете ли вы, что Бунд уже помог перевести 12 пудов литературы? Я пока только агент и не имею права голоса, но нахожусь в курсе дел. У Жака не было все время возможности писать вам; он шлет вам сердечный привет. Он вполне свой человек, о чем может засвидетельствовать и Игнат. На Одессу придется... того адреса еще нет, сообщу вам его из Москвы. Паспорта у меня еще нет. С неделю назад я послал вам письмо на англичанина.

Осторожнее доверяйтесь людям и не давайте легко явок. Зверь ездил по городам с планом популярной общерусской газеты. Есть такие, что за границей молятся на «Искру», а в России ругают ее.

---

* *Датируется по содержанию: письмо написано спустя неделю после письма от 19(6) февраля (см. док. № 1045).*

** *Корреспонденция Б. И. Гольдмана получена 4 марта (19 февраля) 1903 г. (см. док. № 1392) и опубликована в «Искре» № 35, 1 марта 1903 г.*

Ночью 10 февраля арестован в Харькове склад литературы, около 6 пудов, немного искровской, а главное, «Южного Рабочего». Была еще какая-то изданная в России литература. При этом арестовано два молодых телеграфных чиновника. Настроение в публике подавленное.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 2 об. — 3 об.: копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 335—336.

№ 1074

Л. Ф. КОРШУНОВА ИЗ ПОЛТАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 27(14) февраля 1903 г.

На Schädlich*, получено 27/II.

Митрофан вчера послал Фекле через банк 60 руб., в которые входят 10 руб. за литературу из Кременчуга, 11 руб. за то же из Полтавского комитета (Парфен), 25 руб. «от друзей северного захолустья». В число 100 руб. (которые Митрофан послал в ОК — Осип) входят 55 руб., присланных Митрофану от «друзей северного захолустья». Итого от последних за декабрь и январь поступило 80 руб. Для ростовских стачечников отослано из города, где живет Митрофан: 23 руб. 55 к. от рабочих этого города «для ростовских товарищей»; 36 от группы интеллигентов и 60 руб. от Г. П. Все это Митрофан просит отметить в «Искре» **.

Парфен завязал довольно близкое знакомство с Союзом (Филипп), объясняя это тем, что издательство Феклы недостаточно. И действительно, за последнее время товары, которые производит и доставляет Филипп, по количеству и разнообразию превосходят Феклины, и этим она дает ему большой козырь в руки. Митрофан поэтому предлагает Фекле обратить на эту сторону больше внимания, и если ей невозможно самой заняться этим, то пусть хоть возьмет на себя доставку имеющихся там товаров, хотя не ею произведенных, но по ее выбору, какие она найдет подходящими. Это теперь очень важно, так как единственным реальным основанием для его связей с крупными (да и мелкими — он не брезгует и ими) магазинами служит своевременная доставка товаров в боль-

---

* *В тетради входящих писем № 1 записано, что 27/II получено письмо из Полтавы на адрес Bologne (см. док. № 1391).*
** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

шом количестве и довольно разнообразных. Предоставив ему все это, Фекла косвенно помогает его фирме окрепнуть и стать популярной. Митрофан просит немедленно ответить на это. Парфен уже собирается вторично послать Филиппу порядочную сумму для высылки ему нужных товаров. Если Фекла ответит утвердительно, то Митрофан пошлет ей список нужных Парфену товаров; пока он согласился ждать; отвечайте скоро. Дело затрудняется еще тем, что «Красное Знамя» Филиппа вызывает большое сочувствие в публике, для которой оно предназначается; и когда ставится вопрос насчет предпочтения одной другой, то единодушно заявляется, что все преимущества на стороне новой, и с этим приходится считаться. Митрофан просит сообщить, каково отношение Феклы к новой. Также желательно знать взаимоотношения Феклы с Осипом и с Женей — «Южным Рабочим». Это ему нужно знать вообще, к тому же ему нужно знать, все ли равно куда направлять средства. Хотя Женя ему недавно сказала, что это одно и то же, но по некоторым причинам он в этом усомнился.

Посылаете ли по адресу Колесниковой? Другого адреса пока нет; приходится быть целыми месяцами без оной, что очень скверно. Не посылайте по адресу Андреева и Мещерской.

Деньги посланы через банк по адресу, который Фекла недавно прислала Митрофану.

В Кременчуге 24/I полиция накрыла собрание из 8 человек (7 рабочих и 1 интеллигент). Их всех арестовали. На следующий день взяли на дому еще трех рабочих. Через несколько дней 5 рабочих выпустили; остальные сидят, причем им объявили, что их дело (?) передано губернатору.

Действительны ли еще ваши прежние адреса?

Ждем с нетерпением результатов вашего опыта.

Почему так неаккуратно отвечаете?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. IIу., ед. хр. 28360, л. 22—23 об.; копия, частично автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 334—335.

№ 1075

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. М. БРОННЕРУ В ТОМСК
28(15) февраля 1903 г.

Тоб[леру] из Сиб[ири]. Ключ не понятен, а потому не разобрали письма, посланного вами на Вас...* Пошлите по тому же адресу разъяснение.

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

№ 1076

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ОДЕССКОМУ РАБОЧЕМУ
28(15) февраля 1903 г.

Одесскому рабочему. Письмо Ваше получили — пойдет в следующий номер**.

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

№ 1077

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В РОСТОВ-НА-ДОНУ
28(15) февраля 1903 г.

Товарищам, обратившимся через посредство Ф[ермента]***: все материалы по истории донского казачества и об его современном положении просим направить в редакцию. Постараемся удовлетворить все ваши пожелания.

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

---

* *Речь идет о письме из Томска, полученном 17—19 февраля 1903 г. через Берн на адрес Roegner'a (см. док. № 1392); текст его не обнаружен.*

** *См. док. № 1025.*

*** *Речь идет о письме из Цюриха, полученном редакцией 26 февраля 1903 г. от С. Г. Сватикова (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

№ 1078

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. ГУСЕВУ В ТВЕРЬ
28(15) февраля 1903 г.

Лаврушке. Ваши адреса и свой ключ с Вами нам передал Б[огдан], так что Вы можете писать нам его ключом.

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

№ 1079

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — А. И. ЛЮБИМОВУ В ВОРОНЕЖ
28(15) февраля 1903 г.

Кашне. Просим возобновить сношения по старому ключу. Л. Х. Ч. передал нам временный адрес, по которому пишет Вам. Ваше письмо получено*, но не разобрано: сообщите ключ.

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

№ 1080

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ
28(15) февраля 1903 г.

Эмбриону. Корреспонденция получена, отчего ничего не пишете?

«Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.

---

* *См. док. № 1040.*

№ 1081

А. И. ЛЮБИМОВ ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Позднее 28(15) февраля 1903 г. **

На Beeken.

Вот уже 5 месяцев как я не в состоянии систематически сноситься с Вами. От Л. К. Ч. узнал участь, постигшую мое первое письмо ***. Я ему сообщил ключ, которым оно было написано, а также ключ, кот[орым] бы[ло] нап[исано] след[ующее] письм[о].

Здесь было много материала для корреспонденций, и все это пропало.

Есть специальные средства для издания популярной брошюры для крестьян; не согласитесь ли вы составить и напечатать такую брошюру? В ней необходимо выставить все формы эксплуатации крестьянства со стороны государства, помещиков, церкви, программу minimum и средства для ее достижения. Если согласитесь, напишите условия и стоимость одного печатного листа в 10 тысяч экземпляров.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 13; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1082

Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ЛЮБИМОВУ В ВОРОНЕЖ

Позднее 28(15) февраля 1903 г. ****

Ответ (2 п[исьма]).

Даны адреса №№ 33, 29 и 7.

Сообщено о брошюре Ленина [110] и т. д.

Если есть рукописи популярных брошюр, присылайте непременно; если предоставляете редакции, будем печатать с удовольствием и пр.

О стоимости листа и о бумаг[ах] для Ногина.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 13 об.; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 1082.*
** *Датируется по док. № 1079.*
*** *См. док. № 1040.*
**** *Датируется по док. № 1079, 1081.*

№ 1083

ЗАЯВЛЕНИЕ ИРКУТСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

Февраль 1903 г.

Приветствуя выступление Сибирского социал-демократического Союза как комитета Партии с определенной, ясно выраженной революционно-социал-демократической программой, приветствуя заявление Союза о его полной «солидарности с организацией «Искры» по вопросам принципиальным, тактическим и организационным», — Иркутский комитет в свою очередь открыто признает газету «Искра» своим руководящим органом, выражает полную готовность оказывать этому органу в его агитационной и организационной работе как материальную, так и духовную поддержку и всеми силами способствовать Сибирскому Союзу — комитету Партии в проведении им на практике принципов революционной социал-демократии.

Приветствуя это заявление, по существу значительно разнящееся от программы Союза, опубликованной два года тому назад, Иркутский комитет выражает полную уверенность, что такое открытое, определенное и решительное заявление в духе революционной социал-демократии послужит могучим толчком к оживлению и укреплению социал-демократической работы в Сибири.

Комитет решил отчислять в пользу организации «Искры» минимум 10 процентов ежемесячных поступлений.

Февраль 1903 года, Иркутск.

Иркутский комитет РСДРП*.

«Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.

---

* *Заявление получено редакцией 15 марта 1903 г. (см. док. № 1392).*

№ 1084

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

1 марта (16 февраля) 1903 г.

От 16/II, получено на Газеля 6/III **.

Ваше письмо для передачи получили ***, а «Искры» до сих пор нет, хотя знаем, что вышел № 32, так как у Бориса здесь уже имеется. Просили передать Вам следующие адреса для высылки «Искры»:

1) Свислочь, Гродненская губ., инженеру Ефремову.

2) Бежецкому**** уездному предводителю дворянства.

Попробуйте высылать нам «Искру»: Спасская, 9, Анне Михайловне Стасовой, и Литейный, Мариинская больница, доктору Андрею Васильевичу Литмановичу.

7 февраля выпустили Кожевникову, обвинялась в принадлежности к сообществу «Искры». Для получения свиданий она повенчалась в тюрьме, ее фамилия теперь Штремер. Гражданин, по слухам, плохо переносит заключение, то же говорят и о других.

Здешние дела таковы: принявшись за совместную работу во время стачки *****, оба комитета решили продолжать ее и дальше, если удастся сговориться. На окончательных переговорах два главных члена оппозиции — редактор и его alter ego ****** — сдали по всем пунктам и позволили сжечь их программу организации. Мы не ожидали этого. Объединенный комитет после вынужденного добровольного выхода из него Дна и Миная принялся за работу. Положительный результат всей борьбы — передача редакторства в более подходящие руки (оправдаются ли надежды вполне — покажет будущее). С первого же собрания Николаю пришлось начать борьбу за неотложность общерусского дела, за состав комитета, за сохранение провинциальных и заграничных сношений в прежних руках, ввиду того что их хотят передать в очень неподходящие руки.

---

* *Ответ см. док. № 1113.*

** *В тетради входящих писем № 1 записано, что письмо получено на адрес Pire (см. док. № 1391).*

*** *См. док. № 1019.*

**** *Далее зачеркнуто*: Тамбовская губ.

***** *Имеется в виду стачка на фабрике Штиглица.*

****** — *двойник (латин.).*

Желательно было бы возможно шире осветить в «Искре» вопрос о неотложности и важности объединительного дела, о его одинаковой важности для местного дела, разрушить нелепый парадокс, по которому дело это требует затрат громадной непосильной энергии, а не является само залогом сбережения сил (в паспортном деле и транспорте) для местной работы. Вопрос о местных органах может быть очень облегчен, если будут сделаны шаги к большей популяризации «Искры» или по крайней мере к прибавлению популярного отдела. Необходимо также создание возможно большей брошюрной литературы.

Повторите адрес № 10, а также и для денег. Каким-то образом не записала *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 23—24; копия.

№ 1085

*Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП ***
*2 марта (17 февраля) 1903 г. ****

Дорогие товарищи! Ваше письмо и листок № 2, посланные с оказией, вчера получили *****. Пишите нам по адресу: Herrn Richard Etzold, Pünderplatz, 4^{II}, München. Этот адрес № 22. Запомните этот нумер. В случае отмены адреса опубликуем: адрес № такой-то отменяется.

Листка № 1, а также плана и статей, о которых Вы писали в предыдущем письме с оказией, мы так и не получили до сих пор. На какой адрес было послано? Если возможно, пошлите еще раз заказным письмом по вышеуказанному адресу, если неудобно заказным, то простым.

Получили ли литературу? Сколько и чего именно? Как распространена? Знаете ли о существовании Организационного комитета? Читали ли заявление? Как относитесь? Если нет, мы дадим им Вашу явку и кто-нибудь заедет к Вам. Годна ли

---

* *См. док. № 987.*

** *Ответ см. док. № 1115.*

*** *Письмо послано 4 марта 1903 г. (см. док. № 1390) по адресу:* Тула, Нижнемиллионная, дом Папина, Марии Николаевне Сергеевой.

**** *Письмо из Тулы получено 26 февраля 1903 г. через Цюрих (см. док. № 1391); текст его не обнаружен. Тульский листок получен 27 февраля через Цюрих на адрес Roegner'a (см. док. № 1392). В черновом варианте письма (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28264, л. 16) слово* вчера *отсутствует.*

старая явка Б а с о в о й? Мы слышали, что в Вашем городе были аресты. Сообщите о положении дел, о Вашем отношении к «Искре». Отчего не присылаете корреспонденций?

Что касается Организационного комитета, то до 1-го февраля его признали кроме организаций, по иниц[иативе] котор[ых] он образован (Орган[изации] «Искры», Пет[ербургского] ком[итета], «Южного раб[очего]» и Бунда), Северный Союз, комитеты: Московский, Харьковский, Киевский, Ростовский, Екатеринославский, Одесский и Николаевский. Все эти комитеты признали за ОК исключительную инициативу в деле созвания съезда, и все (за исключ[ением] Одесского и Ник[олаевского]) признали за ОК право писать общепартийные листки, доставлять и распространять литературу и проч. Ну пока, кончаем, ответьте немедленно по получении этого письма. Шлем привет.

Мария.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 6—6 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 43—44.

№ 1086

П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ БЕРЛИНА ПО ПОРУЧЕНИЮ М. Н. ЛЕМАНА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

2 марта (17 февраля) 1903 г.

2/III. Лиза просит сообщить вам: была у друга № 1 **. Ладыженский *** теперь сидит. Устроила, что деньги за покрытием местных расходов идут Бруту для Организационного комитета и вас. Получила здесь очень важную рекомендацию. Пристроят к Ромео; рекомендация может оказать очень много пользы ****.

Рабочедельцы всюду входят в комитеты, признают программу «Искры» и сосредоточивают свои усилия на пропаганде и проведении в дело организационного демократизма. По-видимому, стараются пробраться в друзья Саши. Самое опасное — это то, что они, хотя и идут дальше в своем демократизме, могут объединиться около Юрия. Этот процесс уже здесь заме-

---

* *См. док. № 1114, ответ см. док. № 1138. Письмо получено 2 марта (17 февраля) 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *У А. М. Горького в Нижнем Новгороде.*

*** *Речь идет об И. П. Ладыжникове.*

**** *См. док. № 1114.*

чен. Комитет принял Аносова; у него связи с Юрием, будет корреспондировать ему.

Комитетом длинное письмо было вам послано, очевидно, не дошло. От вас давно писем не получали. Почему-то ни от вас, ни из Б[ерлина] нет писем мне. Очевидно, пропадают.

Приложите все усилия, чтобы наладить приготовление сов. Здесь все готово. Брут от них и от машинки в восхищении.

Пишите мне в Вильну. Не забудьте написать насчет машинки.

Кто Жак — не знаю. Эмма на юге.

Про Дно ходит какой-то странный слух, что он сильно изменил свой взгляд на задачи дня.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 8—9; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 130—131.

№ 1087

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Е. Я. ЛЕВИНУ В ХАРЬКОВ

3 марта (18 февраля) 1903 г.

Дорогой друг! * Мы очень рады тому, что ваш конфликт с Борисом уладился, но не знаем, радоваться ли тому, к а к он уладился. Краткие до сих пор сообщения ваши, Адели и Курца ** об этом наводят на многие размышления.

1) В момент, когда вы свиделись с Борисом, он являлся обиженным тем, что вы, по его мнению, не сделали всего возможного, чтобы спеться с ним д о к о н с т и т у и р о в а н и я ОК. Допустим, что ему был дан повод обижаться (мы до сих пор этого не находим). Но ОК был еще более глубоко задет и оскорблен в о з з в а н и е м ЦК, в к о т о р о м он открыто обвинялся в нелояльности. «Недоразумение» разъяснилось, и Борис «простил» нанесенные ему якобы обиды. Отлично. Вы даете ему удовлетворение, п е ч а т а я, ч т о о н п р и с л а л с в о е г о ч л е н а ***. Какое же удовлетворение дал он за тот

---

* *Имеется позднейшая пометка Н. К. Крупской*: Письмо Мартова 3/III. *Письмо послано 4 марта 1903 г. по адресу*: Харьков, Костенко, Жене *(см. док. № 1390).*

** *См. док. № 1043, 1047, 1073.*

*** *См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*

шаг, который он сделал против вас, выступая перед публикой с обвинениями? Мы думаем, что обязательно было добиться от него открытого заявления, что «недоразумения», помешавшие ему участвовать в редактировании «Известия», разъяснились и что он удовлетворен данными ему разъяснениями. Только такое заявление сгладит неблагоприятное впечатление, произведенное бундистским нападением на ОК, впечатление, которым воспользуются все те, которые намерены против нас интриговать (как, например, Воронежский комитет, «Борьба» etc.).

2) Далее. По существу мы не видим, чтоб Борис мог жаловаться на действительное невнимание к его интересам. Прежде всего мы сами здесь слышали от Гражданина, что бундист — член ОК — уцелел (так что едва ли он «скрывал»), ввиду чего немедленно для его сведения было сообщено З[аграничному] К[омитету] Б[унда], что «Искра» и Петербургский комитет желают с ним вступить в сношения для восстановления ОК. Согласно уговору с Гражданином, Панкратом и Аркадием, было решено, что формальные переговоры с ним состоятся не раньше, чем названные лица сговорятся с Юрием. Здесь мы лично передали З[аграничному] К[омитету] Б[унда] просьбу дать явку в ЦК. Ее нам не давали упорно, требуя от нас явки к нашим. Мы ответили, что явки у нашего представителя (Аркадия) сейчас (летом) нет, но что его найти они могут в Питере через местный комитет, ходы к которому им были известны хотя бы потому, что вплоть до осени в нем заседал бундист (2-ой делегат ПК на конференции). Они не ехали и не приехали до тех пор, пока Игнат поехал их разыскивать. После всего сказанного переданное через Виленский комитет приглашение они не могли понять иначе как приглашение в ОК. Положение наше нисколько не менялось оттого, уцелел ли или нет представитель Бунда, входивший в первый ОК, ибо уцелел он или нет, а Бунд имел право участвовать в конституировании ОК, и с этим правом считались и мы, и организация в своих действиях.

Поэтому, о какой «игре» вы толкуете, мы не понимаем. И о чьей — тоже. Гражданин, Аркадий и Лапоть влетели, не успев еще действовать в качестве членов ОК, и за все дальнейшие акты с момента, когда ОК был сформирован, ответственны оставшиеся на воле члены. Если Игнат, сносившийся с Бундом, поступал неправильно, дело ОК его судить за его поведение. Мы с своей стороны не склонны целиком винить Игната на основании показаний бундиста, не расспросив или не допросив подробно Игната. Из вашего письма не видно, какие объяснения дал он вам и давал ли уже.

3) Мы не видим из вашего письма, как отнеслись вы на конференции к выставленному в воззвании ЦК Бунда требованию, чтобы съезд происходил не на основании устава 1898 г.[111], а ввиду фактического несуществования партии обнимал поляков, латышей и прочие секции будущей федеративной партии. Мы считаем невозможным удовлетворение такого требования. Съезд должен совершиться на основе устава 1898 г. с участием лишь автономных организаций (как Бунд или те организации, которые готовы войти на этих началах). Выставляя свое требование, Бунд явно хотел самой постановкой съезда решить в желательном для него смысле вопрос о своих будущих отношениях к партии. Но если принять эту постановку, то мы не можем устраивать такого съезда прежде, чем на собственном съезде не сложимся в одну русскую организацию. Наше мнение, что уступка в этом пункте была бы большим промахом. Если Бунд отказался от этого требования, то ввиду того, что требование было заявлено публично, необходимо, чтобы открыто было им или ОК заявлено, что съезд состоится на прежнем основании.

Полемику по вопросу о неправоте ОК мы, конечно, приостановим. Мы ее начали в № 33 статьей, одобренной Панкратом и Аделью и достаточно сдержанной. Заграничный Комитет Бунда в № 109 «Последних Известий»[112] разразился в ответ на нее отвратительно бесстыдной бранью и утверждениями, что ОК не имеет никакого официального значения. Экземпляр бюллетеня мы посылаем Курцу и Клеру. Если ЦК проявит такую же чувствительность к нашей статье, какую проявил ЗК, то едва ли дело обойдется без новой претензии к вам. Наш совет — твердо держаться того, что Бунд, выступив публично с протестом против действий ОК и не пытавшись сначала свое неудовольствие и обиды сообщить келейно, должен сам пенять на себя за то, что вызвал на полемику.

Одновременно с этой полемикой мы начали другую по вопросу о претензиях Бунда на превращение в «самостоятельную партию», во имя чего он (ЗК) ругательски разнес Ек[атеринославский] к[омитет][113]. Мы заступились за Екатеринославский комитет и высказали свои взгляды по вопросу о необходимости Бунду остаться автономной частью партии *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 1766; автограф Ю. О. Мартова.

---

* *Далее зачеркнуто*: Тон полемики мы возьмем не слишком суровый, но оставляем за собой право не щадить Заграничный Комитет, который ругается стилем базарного торговца и плутует в полемике так же, как и при продаже в России литературы и при сборе денег.

№ 1088

ЗАЯВЛЕНИЕ ДОНСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

Ранее 4 марта (19 февраля) 1903 г. *

Ко всем социал-демократическим организациям России.

Товарищи! Теоретическая приниженность, программная беззаботность и организационный разброд составили длинный смутный период в жизни нашей партии. Полная разобщенность социал-демократов и отсутствие центральной руководящей группы исключало всякую преемственность в революционной деятельности, порождало пренебрежение к вопросам теории, суживало кругозор отдельных практиков-товарищей. В связи с частыми провалами это приводило к измельчанию типа революционера, к забвению, извращению и игнорированию руководящих начал социал-демократической доктрины, поселяло и узаконяло младенческие формы деятельности и примитивные приемы борьбы. При таких условиях истинно революционные социал-демократы, естественно, должны были выделиться, чтобы очистить прекрасную, но засоренную ниву, чтобы начать беспощадную борьбу с шатаниями теории и хаосом практики. Естественно, что они должны были выставить девизом: кто не за нас, тот против нас. И этот боевой клич раздался со страниц «Искры»... Он заставил многих товарищей, плывших по течению, остановиться, забыть программное легкомыслие и отрешиться от взгляда на социал-демократическое движение — «с точки зрения своего прихода...».

Не касаясь отдельных эпизодов, мы должны признать, что принципиально выдержанная, чуждая неуверенности и колебаний, «Искра» значительно способствовала уменьшению царившего сумбура. Как врач и друг, она вскрыла самые тяжкие наши язвы...

Со своей стороны мы солидарны с «Искрой» и «Зарей» по всем основным вопросам программы, тактики и организации и признаем их нашими руководящими органами, а «Лигу русской революционной социал-демократии» — нашим заграничным представителем. Независимо от этого мы признаем жгучую необходимость созыва партийного съезда.

Товарищи! Наблюдая жизнь у «источников» ее, мы видим,

---

* *Заявление получено редакцией 4 марта 1903 г. из Ростова-на-Дону (см. док. № 1392); этот экземпляр не обнаружен. Публикуется дубликат заявления, полученный 13 марта из Харькова, о чем свидетельствует пометка Н. К. Крупской на нем*: Получено 13/III на Rössling'a из Харькова.

как стихийный подъем революционных сил опережает рост организации, как немощна социал-демократия для того, чтобы углубить и использовать революционную энергию пролетариата, превратить назревающий смутный дух мятежа в ясное классовое сознание. Бесспорно, что героические усилия разрозненных «кустарей» ни к чему не приведут, и эту великую и сложную задачу может взять на себя только централизованная партия, могучая своим единством, несокрушимая своей теоретической устойчивостью, дисциплинированная и стройно сорганизованная. Неумолимая логика каждого нового факта нашей старой неподготовленности неизбежно приводит к этому выводу. И мы присоединяем свой скромный голос к хору голосов, взывающих к скорейшей организации партии.

Донской комитет Российской социал-демократической Рабочей Партии.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 14ц., ед. хр. 28562; копия (дубликат).
Опубликовано: «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.

№ 1089

НИЖЕГОРОДСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 4 марта (19 февраля) 1903 г. *

Арестованные в Нижнем — февраль: интелл[игенты]: Мария Сергеевна Карасева, служащая в статистике; Александра Мартимьянова Кекишева, фельдшерица; Иван Павлович Ладыжников, управляющий книжным музеем; рабочие: из Сормово — Баранов Семен, слесарь, попался в январе с литературой, и в конце января взяты: Замятин, Тюменев, модельщик; Рыбников, Погнирыбко, модельщик; Фадеев (болен горловой чахоткой), Постоногов, Кузнецов. В феврале: Павлов, Лебедев. В городе: Комолов — хозяин столярной мастерской. Обыски были у многих из интеллигентов в Бабушкинской больнице и в книжном музее (это книжный магазин) **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 19; перлюстрация.

---

* *Письмо об арестах получено редакцией из Нижнего Новгорода 4 марта 1903 г. (см. док. № 1391, 1392) на адрес Hazell'я, а данный текст через Казань на адрес:* Leipzig, Turnerstrasse, Phothograph, Karl Pinkau.

** *См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

№ 1090

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ
В ТВЕРЬ
4 марта (19 февраля) 1903 г.

4/III. Получила ли письмо от ОК? Отсюда советовать что-нибудь очень трудно*. Одно могу сказать, что в Вильно ехать не надо, туда поехал Б[орис] Н[иколаевич], который высвободился и побывал у нас, с ним мы побеседовали по душам, поехал к Варе, там народу достаточно.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 3 об.; автограф.

№ 1091

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ
В ПЕТЕРБУРГ
4 марта (19 февраля) 1903 г.

4/III. Письмо от 6/II получено**.

1) Очень рады, что питерские конфликты понемногу стали улаживаться. В других городах они пришли к благополучному концу (Киев, Ростов).

2) Где Дно? Почему от него давно нет писем? Каким ключом оно пишет?

3) На Колпино явки никому не давали и лица, о котором пишете, не знаем. Может, это и есть Цива от Семена Семеновича.

4) Пришлите скорее документ о зубатовщине. Очень жаль, что не послали его тотчас же. Теперь, несомненно, он появится раньше и в «Освобождении», и в «Революционной России». Пришлите поскорее. Мартов пишет брошюру о зубатовщине, и ему этот документ будет очень кстати.

5) Когда посылать опять счет в пивоварню?

Как поживаете? Шлем горячий привет.

Дела за последнее время идут хорошо. В Киеве рабочие без всякого содействия со стороны инт[еллигенции] признали «Искру» и «Зарю» руководящими органами — там теперь мир полнейший.

---

* *См. док. № 1067.*
** *См. док. № 1049.*

Ростов прислал заявление о присоединении *, с ним у нас самые тесные и друж[ественные] сношения.

В Одессе дела тоже пошли на поправку. Там происходили всякие неурядицы, но в результате они сыграли в руку нашим.

С Северным Союзом тоже отношения наладились. Здешний Союз примолк, но зато Заграничный Комитет Бунда строит всякие пакости и старается рассорить российский Бунд с ОК **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 22—22 об.; автограф.

№ 1092

В. И. ЛЕНИН — Н. К. КРУПСКОЙ И БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ ***

4 марта (19 февраля) 1903 г. ****

Получил письмо ОК.

Предлагаю ответить так:

«По нашему мнению, вопрос об «ordre du jour» ***** **стоит следующим образом. Решает окончательно этот вопрос, очевидно, сам съезд и только он. Следовательно, спорить о решающих голосах по этому пункту совершенно бесполезно. Далее, за ОК масса комитетов признала уже «исключительную инициативу» по созыву съезда. Отсюда следует, что предварительная подготовка съезда, в том числе и предварительная подготовка (respective** ****** **пропаганда) ordre du jour предоставлена исключительно Организационному комитету. Поэтому, предлагать голо-**

---

* *См. док. № 1087.*

** *Письмо послано по адресу:* Петербург, Киль, Гуще *(см. док. № 1390).*

*** *Ответ см. док. № 1123.*

**** *Обоснование даты: письмо из Харькова, на которое отвечает В. И. Ленин (см. док. № 1061), было получено редакцией в Лондоне 4 марта 1903 г. (см. док. № 1391) и в тот же день переслано Н. К. Крупской в Париж В. И. Ленину (см. док. № 1390), ответ которого был получен 5 марта 1903 г. из Парижа на адрес Richter'a (см. док. № 1391) и 7 марта отправлен Н. К. Крупской в Харьков на адрес Гришенко (см. док. № 1390); об этом же свидетельствует пометка на письме, сделанная Н. К. Крупской:* Послано 7/III на Гришенко — *и док. № 1110.*

***** — *порядке дня (франц.).*

****** — *или (англ.).*

совать еще о «предварительном» ordre du jour кому бы то ни было еще, совершенно излишне: решающего значения это не может иметь. Далее, это только вызовет и волокиту и неудовольствия, ибо будут обиженные (неопрошенные комитеты), будут неизбежно недовольные и жалующиеся. Следовательно, и с точки зрения формальной лояльности и с точки зрения такта не следует принимать никакого формального решения о сборе голосов комитетов или кого бы то ни было. Это только подорвет авторитет ОК, отказывающегося от предоставленной ему исключительной инициативы.

Если очень уже неудобно видоизменять принятое (и формально безупречное) решение, то, может быть, нашелся бы такой выход: превратить голосование (комитетов) в совещание с ними, т. е. постановить, что ОК по возможности постарается воспользоваться свиданиями и беседами для совещания.

В заключение советуем спешить со съездом. Чем скорее созовете, тем лучше. И принимайтесь немедленно и активнее за подготовку комитетов, намечание делегатов, завоевание Николаева и Одессы. Главное: обеспечить полную уверенность в несомненном большинстве решительных искровцев».

Невзоров вчера осрамился: и Шарль Раппопорт и Кричевский его отделали. Искровцев не было [114].

Еду, вероятно, в воскресенье. Поезда приходят не в 6, а в 3 ч. 45 и в 10 ч. 45. С одним из этих, вероятно.

Твой...

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 974; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 279—280.

№ 1093

П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ БЕРЛИНА — П. В. АНДРЕЕВУ В ПЕТЕРБУРГ *

5 марта (20 февраля) 1903 г.

Письмо передать тому, который переписывается с Вами.

Дорогой товарищ! Вы даже не знаете, кто переписывается с Вами.

---

* *Редакция была знакома и с письмом П. В. Андреева (Матвея) (см. док. № 1044), и с ответом ему П. Г. Смидовича (см. об этом док. № 1113).*

Итак, еще раз здравствуйте.

Я же писал и те два письма, на которые Вы отвечаете. Из последнего Вашего письма мне выяснилось прежде всего, что Вы очень мало знакомы с «Искрой» и с ее планами и что Вы совсем неверно представляете себе роль ее в революционном движении. Вы не знаете даже, что такое Организационный комитет и как он возник. Все это было разъяснено на страницах «Искры», и ничего нового в письме я писать не могу. Если бы люди читали и знали все это, если бы дали себе труд продумать все это, разве были бы возможны все эти пререкания? Люди, как Вы пишите, сначала примкнули к искровской организации, т. е. стали на известную точку зрения, приняли известную программу и план действий. После того произошли, судя по Вашему письму, личные разногласия и люди снова устранились от этой организации, устранились и снова сели в ту лужу, в которой сидели ранее. Это последнее вытекает из тех заявлений Рабочей орг[анизации], которые напечатаны, и из содержания № 16 «Рабочей Мысли» (особенно конец передовой). Я уверен, что, если бы люди лучше знали, каким образом возник Организационный комитет и какие полномочия были даны ему и к а к были даны эти полномочия, никому не пришло бы и в голову требовать опровержения о согласии Пет[ербургского] комитета по поводу существования и функций Организационного комитета.

Каким же иным путем в настоящее время может быть восстановлена партийная организация? Конференция поручила выбранному ею Организационному комитету подготовить съезд. Если не Организационный комитет, то кто же другой будет созывать съезд? С другой стороны, только съезд может восстановить партийную организацию. И сделать это нужно как можно скорее, ибо ни отчего так не страдает революционное движение, как от отсутствия центральной организации и о б щ е г о плана борьбы. Неужели они до сих пор думают, что партийная организация создается только путем объединения демократических рабочих организаций? Но ведь придется ждать того времени, когда они будут созданы, — но ведь уже доказано фактами, что и демократизм при наших условиях ведет только к провокации и провалам. Или и это еще не ясно, может быть... Ведь могут же они до сих пор думать, что Рабоч[ая] орг[анизация] должна играть руководящую роль в Союзе. Да. В рамках такой организации и вырабатывается слишком мало революционеров. А они хотят в рамках такой организации выработать целую организацию целой революционной партии... Но ведь это абсурд. И все это происходит теперь, в то время, когда всю силу внимания надо направить в одну точку, когда всякая минута дорога. И все это произошло потому, что искровцы, быть может, сде-

лали несколько нетактичных шагов, несколько некрасивых ошибок.

Эх! Если бы люди понимали громадное значение и стройность новой программы и тактики, они и не обратили бы внимания на все эти мелочи, они все бы силы направили на то, чтобы, сплотившись, провести в жизнь то новое и живое, что выработала «Искра». Если бы знали люди, какие опытные старые товарищи вырабатывали новую программу, как серьезно и вдумчиво отнеслись они к своему делу. Ведь здесь сосредоточены в высшей степени преданные, умные, талантливые и опытные товарищи, которые годами и годами вырабатывали свою программу и готовились к делу. И если представители их допустили действительно какие-либо ошибки (всякий может ошибаться), то действительно преданные делу люди не должны были бы отходить, интересы дела должны были бы отодвинуть на задний план всевозможные личные столкновения и обиды. Если бы они понять могли, до какой степени в настоящее время вредны все эти прения и перекоры и из-за чего? Может быть, я все это не так понимаю? Тогда напишите же поподробнее все, что Вы знаете, до самых мелочей. Пишите обо всем, что происходит в Питере. Я передам Ваши письма для использования.

Что же поделывают зубатовские общества? Что слышно среди рабочих и каково настроение? Сколько и какого рода литературы расходится? Все это, думаю, Вам очень легко узнать. Что делается в студенчестве? Пишите же и, главное, присылайте выходящие листки и прокламации и все вообще новенькое. Будете присылать, а? Будьте же непременно здоровы и живите. Поняли? Крепко жму лапы. Ваше письмо переслано также тому, чье имя Вы проставили на первой странице. Поконспиративнее запишите мой адрес и вообще постарайтесь, чтобы он не попал к тому, кому его знать не следует *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. I, л. 12—13 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 44—46.

---

* *Письмо послано по адресу*: Петербург, Архиерейская ул., Женский медицинский институт, Екатерине Петровне Смирновой.

№ 1094

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

5 марта (20 февраля) 1903 г.

5/III. Получено Ваше письмо на Defraine *.

Книги еще не получили. Относительно Вашего конфликта с Панкратом можем сказать следующее. В том, что в проект внесен пункт, что Александр внесет в проект изменения согласно желанию большинства крупных организаций, мы беды не видим.

Мы придаем большое значение съезду и думаем, что в настоящее время с комитетами. . .**

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 5 об. — 6; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 59.

№ 1095

ЗАЯВЛЕНИЕ И ПИСЬМО КАЗАНСКОГО КОМИТЕТА РСДРП [115] — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 6 марта (21 февраля) 1903 г. ***

Казань. Прошло более двух лет с тех пор, как на страницах революционной печати появилось последнее сообщение из Казани. Этот долгий перерыв обязывает нас дать краткий исторический очерк казанского движения. Несомненно, что и до 1898 года, с которого у нас имеются более достоверные данные, пропаганда среди казанских рабочих велась. Но, повидимому, она носила совершенно неорганизованный, так сказать кустарный, характер: вели ее не группы, а отдельные лица. Только в 1898 г. организуется уже группа [116] и ставит своею целью пропаганду социал-демократических идей среди казанских рабочих. Группа эта завязывает связи только с одним из заводов, Алафузовским, и городскими типографиями.

Дело, несмотря на малочисленность группы, пошло довольно успешно; среди рабочих были организованы боевые

---

* *См. док. № 1061.*

** *На этом текст обрывается. Письмо послано по адресу*: Харьков, Гришенко, Жене *(см. док. № 1390).*

*** *Датируется по времени получения письма и заявления 6 марта 1903 г. через Цюрих (см. док. № 1391, 1392).*

кассы, заведены библиотеки из легальных и нелегальных книг, а в апреле того же года была устроена маевка, правда очень небольшая (до 40 рабочих). На этой маевке было сказано несколько речей по поводу рабочего движения вообще и в частности по поводу начинающегося казанского. Последовавший в начале следующего года провал (арестовано до 40 чел.) снова заставил казанское движение принять привычные ему кустарные формы. Но такая работа уже не удовлетворяла ни рабочих, ни интеллигентов, и осенью 1900 г. организуется вторая по счету «социал-демократическая группа».

Она ставит дело шире предыдущей, завязывает сношения почти со всеми казанскими заводами и мастерскими. Деятельность ограничивается вначале исключительно пропагандой, но уже в начале 1901 г. благодаря росту движения возникает вопрос о переходе от пропаганды к агитации. Однако ни оформить, ни провести в жизнь этого общего желания группе не удалось, так как 19 февраля жандармерией были произведены необычайные для Казани по своим размерам аресты (обыскано 100 чел., арестовано 70); несмотря на это, удачно возникла и прошла стачка булочников, а к 11 марта группой была выпущена прокламация ко всем казанским рабочим с предложением принять участие в уличном протесте студентов против произвола правительства (сведения о демонстрации и результатах ее своевременно были сообщены «Искре»). Майские прокламации не были выпущены группой по независящим от нее обстоятельствам.

Затем наступило снова затишье, все усилия были направлены на поддержание оставшихся связей, и только осенью 1902 г. группа настолько усиливается, что, не ограничиваясь старыми связями, заводит новые. Еще осенью группа постановила, не ограничиваясь пропагандой, перейти при первой же возможности к широкой агитации в массах. Поэтому вся вторая половина 1902 года была посвящена пропаганде с целью создать в среде казанских рабочих революционное ядро, которое совместно с членами группы вошло бы в состав предполагаемого комитета РСДРП.

Деятельность группы была настолько успешна, что образовавшийся с началом 1903 г. комитет решил немедленно привести в исполнение осеннее постановление группы о переходе к агитации. С 20 на 21 января по всем заводам (Алафузовский, Крестовниковский, Свешниковский, пороховой, Александровский и др.), а также и почти по всем мастерским и типографиям города были распространены прокламации комитета «К казанским рабочим» на русском и татарском языке. Кроме того, в это же время комитетом была выпущена прокламация к казанскому обществу. Прокламация эта была встречена рабочими очень сочувственно, они усиленно разби-

рали ее и читали, несмотря на всю энергию заводской администрации и полиции, тщетно пытавшихся уничтожить неожиданно появившуюся крамолу. Энергичнее других охраняли от полиции первую выпущенную на их языке прокламацию рабочие из татар. Мысль о необходимости прокламации на татарском языке принадлежит всецело самим казанским рабочим, указавшим на национальную рознь, которую усиленно раздувают предприниматели, а также и на пренебрежительное отношение татар-рабочих к прокламациям на русском языке. Горячий прием, оказанный татарами прокламации на их языке, дает надежду комитету, что он параллельным выпуском листков на обоих языках не только внесет свет в массы татар-рабочих, но и в корне подорвет ту национальную рознь, которая до сих пор была выгодна только казанским капиталистам, движению же безусловно вредила.

На первом собрании Казанского комитета РСДРП было внесено предложение о присоединении к «Искре»; после всестороннего обсуждения этого вопроса была выработана следующая резолюция: «Признавая отсутствие между большинством комитетов и групп РСДРП как теоретического, так и практического единения, видя в этом громадный вред для дальнейшего развития в России социал-демократического дела, признавая в то же время только программу «Искры» вполне соответствующей чистоте социал-демократических принципов, а также и практической потребности времени, считая, наконец, организацию «Искры» единственною, могущею объединить все современные комитеты и группы под знаменем РСДРП, Казанский комитет постановляет принять без изменения программу «Искры» и считать ее — «Искру» — своим руководящим органом.

Казанский комитет РСДРП

«Искра» № 35, 1 марта 1903 г.

№ 1096

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ И М. И. УЛЬЯНОВОЙ В САМАРУ

6 марта (21 февраля) 1903 г.

6/III. Со дня на день поджидаем подробного письма от Брута, но его нет как нет. Между тем из коротенького сообщения Зарина* и столь же коротеньких сообщений Жени

* *См. док. № 1043.*

узнали очень мало. Они пишут о полном примирении с Борисом, и мы, конечно, рады ему, но сильно боимся, что Александр уступил ему слишком много. Очень жаль, что Панкрат опоздал, он мог бы защититься от обвинений Александра. В письме Жени * звучат нотки недовольства, она обвиняет не то нас, не то Касьяна и прочих в какой-то «игре» и толкует о справедливости. Но Бориса никто и не думал обходить, но, прежде чем официально приглашать его, надо же было сговориться хоть немного с Женей и др.

Выражение: «Коля хочет видеть Бориса» — имело вполне определенный смысл, ибо, когда с Захаром говорили об Александре, но, не имея возможности в то время дать явки ни к Даше, ни к Касьяну, мы ему указали, что найти нашего знакомого для того, чтобы перетолковать об Александре, Борис может всегда через Колю. По-нашему, было бы необходимо, чтоб он заявил официально, что удовлетворен данными объяснениями и что недоразумения, помешавшие ему повидаться с Александром с самого начала, разъяснились. А то нападение Бориса на Александра произвело крайне невыгодное впечатление. Захар настроен страшно враждебно. Официально обвиняет черт знает в чем (посылаем на Резнова) — хуже «Борьбы».

Кроме того, он, видимо, всячески хочет рассорить Бориса с Александром и выискивает всякие предлоги, так, например, сейчас поднял целую историю о неконспиративности Дейча. Вообще от Захара надо ожидать всяческих пакостей.

Женя писала также о конфликте между ею и Брутом, Игнатом и др. по вопросу о внесении большинством крупных организаций поправок. Мы не совсем понимаем, в чем тут дело. Сам по себе этот пункт не кажется нам недопустимым (мнение Пахомия. Старик сейчас в отсутствии, и его мнение не знаем, он напишет сам), вряд ли можно встретить какую-нибудь серьезную оппозицию со стороны большинства комитетов. Самое худшее, что этот пункт вызовет проволочки, но, конечно, Бруту виднее положение дел, и, может быть, он усмотрел в этом пункте какой-нибудь подвох со стороны Жени... Вообще молчание Брута и других друзей нас ставит в полную неизвестность.

Жак для Бюро — выбор неподходящий: он не написал нам до сих пор ни единого письма (!). Каковы планы Брута? Очень нас удивило также, что так плохо осведомлены Вавилон и трудолюбцы, их даже не запросили об их отношении к Александру. Мы писали уже, что все недоразумения с Сергеем Сергеевичем разъяснились, все дело опять-таки в том, что люди не хотят аккуратно писать.

---

* *См. док. № 1061.*

Кое-что о текущих делах.

1) Письмо Медведя получили*, Старик ответит по приезде.

2) Присланные копии не годятся: в них нет ни лет, ни печатей, нужны копии и с печатью.

3) У нас есть 2 хороших моряка, могут возить в Поти, можете ли там устроить приемку? Лошади прислали опять письмо**, но понять, каким ключом шифровано, не можем. Какая-то ерунда!

Транспортная группа собралась и решает, что предпринять.

Кто кассир организации «Искры»?

С нетерпением ждем писем***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 25—27; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 175—176.

№ 1097

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

7 марта (22 февраля) 1903 г.

Ваших писем я не получал, так как записка с адресами пропала. Я вам писал и просил мне снова сообщить фамилии. Сообщите. На адреса присяжных поверенных не посылайте.

Здесь на днях арестовано собрание в 60 ч[еловек] рабочих, интеллигентов мало. Часть их сидела в Подольском участке, и на следующий день собралась случайно около участка то[лпа] и пошла стычка; полиции как раз не было, а ту, которая была, побили, побили, говорят, и шпиков****. Были аресты, и арестовано до 50 человек. Сидят теперь в тюрьме до 160 человек.

Раздоры между социалистами-революционерами и социал-демократами были сильные, но в последнее время утихли. Среди социалистов-революционеров здесь сильный провал.

---

* *См. док. № 1059.*

** *6 марта 1903 г. через Брюссель на адрес Bayer'a получено письмо Бакинской искровской группы (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

*** *Письмо послано по адресу:* Самара, Юридический отдел, сусликам *(см. док. № 1390).*

**** *См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*

Виновна, говорят, и провокация. Рассказывают, что Плеве думает соорудить гласный процесс по делу социалистов-революционеров, привлекаются очень многие. К 19-му социалисты-революционеры думали соорудить вооруженную демонстрацию, но из-за провалов отказались. С[оциал]-д[емократы] были против.

Между союз[никами] и искровцами здесь сильные распри. Искровцы в ком[итете], кажется, преобладали. С призн[анием] «Искры» руководящим органом произошло мошенничество.

Из литературы здесь: «Искра» — 29; «Осв[обождение]» — 12,13; «Революционная Россия» — 12; «Красное Знамя» — 1. Высылайте: «Искру» — 30, 31, 32; «Красное Знамя» — 2, 3; «Революционную Россию» — 14, 15, 16 по адресам: студ[ентов], по тому адресу и *.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 9—9 об.; перлюстрация.

№ 1098

В. И. ЛЕНИН — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ **

9 марта (24 февраля) 1903 г. ***

Письмо в ОК.

Сейчас получили устав съезда. Итак, мы Вас не поняли и отвечали об ordre du jour **, когда Вы спрашивали об уставе съезда *****. Спешим сообщить, что в общем мы очень довольны Вашим проектом, который тщательно и разумно составлен. Параграф 19, вызвавший споры, нам кажется рациональным: исключить со съезда известные организации**

---

* *Далее департаментом полиции не расшифрована одна строка. Письмо послано по адресу:* Herrn Rehbel, für Karl, München.

** *Ответ см. док. № 1123.*

*** *Обоснование даты: проект устава съезда, о котором идет речь, получен редакцией в Лондоне 6 марта 1903 г. из Харькова через Pire (см. док. № 1392). В это время В. И. Ленин находился в Париже. В тетрадях входящих и исходящих писем указаний на то, что проект устава пересылался В. И. Ленину в Париж и его ответ был получен оттуда, не имеется. В. И. Ленин вернулся в Лондон 9 марта 1903 г., и в этот же день письмо было направлено в Харьков, о чем свидетельствует пометка Н. К. Крупской на письме:* Послано на Гришенко 9/III. *Можно поэтому утверждать, что В. И. Ленин ознакомился с проектом 9/III и в этот же день написал ответ (см. также док. № 1110).*

**** *— порядке дня (франц.).*

***** *См. док. № 1092.*

(а устав есть именно, в конечном счете, устав об исключении одних и правомочности других) действительно неудобно и нельзя без согласия большинства комитетов. Мы бы советовали только назначить обязательный и формальный срок, возможно более короткий (например, не более одной * недели), в течение которого комитеты и организации обязаны выработать и прислать свои изменения к проекту устава. Это крайне необходимо, чтобы избежать волокиты, которой надо бояться пуще всего. (Вероятно, из боязни волокиты протестовал и Игнат. Его опасения нам понятны, но если Вы сумеете быстро окончить опрос, то дело поправимо.)

С своей стороны мы напишем в искровские организации о нашем совете принять немедленно и целиком Ваш проект. Убедительно просим пустить в ход все наличные силы, чтобы не больше как в месяц закончить и рассылку и сообщение проекта (на основании § 19), и «сессию» третейских судов, и определение состава депутатов.

Неформально мы советовали бы Вам рекомендовать при этом всем полноправным организациям назначать по мере возможности одного (из двух) делегатов из товарищей, известных по своей прошлой работе и пребывающих за границей, — во избежание увеличения расходов и трудностей переправы делегатов за границу.

Формально предлагаем: 1) дополнить Ваш проект только примечанием к § 19: «Организации, не представившие замечаний в течение одной * недели со дня получения проекта, признаются принявшими проект устава съезда»; 2) дополнить насчет кандидатов к делегатам на случай ареста делегатов до съезда.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 976; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 280—281.

№ 1099

О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 10 марта (25 февраля) 1903 г.

Получено 10/III, на Pinkau.

Переговоры по поводу Акулины мы вели до сих пор только с вами. Предполагалась перепечатка «Искры». Теперь ОК

* *Написано вместо зачеркнутого:* 2-х.

запросил нас по поводу отпечатки общепартийных листков. Следовало бы это выяснить и окончательно решить, что теперь нужно. Переговорите, пожалуйста, поскорее об этом и пришлите ответ. Акулина готова теперь совсем. У нас был Клише. Мы тоже просили его это устроить, но о результатах не знаем. Получили от него письмо, но разобрали лишь первую половину, где он просит адрес для стереотипов. Куда — этого мы не разобрали и не можем даже ответить ему. Не можете ли вы написать ему, чтобы он написал нам еще раз и лучше более простым шифром, таким, как у нас с вами. Но всего лучше бы их привозить. Это мы можем и сами.

Адрес для явки: Большая Покровка, против городской управы, ход общий с аптекой Ремлер, квартира Собольщиковой, Николай Степанович Софронов. У него спросить «отца семейства», этот спросит: «Как дела Игнатия?» *

Мы посылали вам несколько писем, а от вас вот уже месяца два ничего не получаем. Почему это? Напишите нам скорее. Мы уже писали, что здесь за последнее время было много обысков (больше 60) и аресты. Повторяю еще раз фамилии арестованных...** Жандармы хотят непременно найти комитет и стали следить много сильнее, но до сих пор им не везет, и они высказывают даже предположение, что комитет в другом городе. Удалось добыть фамилии лиц, за которыми установлен наистрожайший надзор. Некоторые из нас живут действительно слишком долго и думают даже переменить резиденцию для освежения себя и вообще для разнообразия. Кажется, сейчас все существенное сказано.

Да! Отменяются все прежде данные адреса, кроме только адреса для писем, следующего адреса для «Искры» и еще некоторых вещей ***.

Вот еще какая вещь. В одном из давнишних писем была просьба внести поправку в наше заявление о признании «Искры». Так как оно теперь уже напечатано, то вы, конечно, не будете уже исправлять, тем более что эта просьба явилась довольно случайно. Я столько раз повторяла редакцию, которую вы столько раз не получали, что наконец забыла первоначальную редакцию и мне показалось, что сделала в ней ошибку.

Как обстоят дела со съездом?

Вот еще что. Поступило для передачи в «Искру» 95 руб. от Л. С. Т.**** Из них у нас осталось 35 руб., так как 60 руб.

---

* *На полях против адреса явки позднейшая пометка Н. К. Крупской*: Отменена.

** *Фамилии арестованных не указаны. См. док. № 1089.*

*** *Адрес не указан.*

**** *См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

были еще раньше даны лицу *, о котором говорится в настоящем письме, и пришлось их уплатить, так как они были взяты в долг, ибо у нас в то время было безденежье. Он сказал, что эти деньги нам скоро вышлют, но мы их не получали. Остальные 35 руб. вышлем, когда соберется денег побольше.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 7 об. — 9; копия.

№ 1100

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ В ТВЕРЬ **

Ранее 11 марта (26 февраля) 1903 г.

Не остаться ли тебе до апреля у Тараса? Чай, работа найдется. Наладь наши сношения с Тарасом. Как у него дела? Присоединился ли он к Семен Семеновичу? Если нет, то почему не заявляет о том, что признает ОК? Лаврушке дай новый адрес, старый он путает. Вот он № 11. Его же дай и Дяденьке.

Ну-с, дела теперь стоят, кажется, недурно и т. д.

Последнее мое письмо было порядочно-таки пессимистическое, такая минута подошла.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 3; автограф.

№ 1101

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

11 марта (26 февраля) 1903 г.

Получено на адрес Тар 20/III, письмо от 26/II. Адрес № 11 Лавруше передан ****. Тарас давно уже получает «Искру» только случайно и просит высылать ее откуда-нибудь с новых мест на земский склад сельскохозяйственных

---

* *М. Н. Леману.*

** *Ответ см. док. № 1101, по которому и датируется письмо.*

*** *Ответ см. док. № 1119.*

**** *См. док. № 1100.*


Местопребывание редакции „Искры" (с указанием дат)
Искровские группы
Социал-демократические организации, признавшие „Искру" руководящим партийным органом
Другие социал-демократические организации, связанные с „Искрой" (непосредственно или через агентов)
Местопребывание Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП
Типографии газеты „Искра" (в России подпольные)
Центры транспорта „Искры" и искровской литературы
Г Транспортная группа
Б Транспортное бюро
Важнейшие пункты переправы „Искры" в Россию
Склады литературы
Луцк Временные связи „Искры"
Группы содействия за границей
250 км
Бюро Русской организации „Искры"
РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
Архангельск
Онежское оз.
Выборг
Ладожское оз.
Стокгольм
С.-Петербург
Ревель
Новгород
Псков
Рига
Либава
Двинск
Ковно
Вильно
Минск
Кенигсберг
Копенгаген
Вологда
Кресты
Вышний Волочек
Тверь
Торжок
Кострома
Ярославль
Иваново-Вознесенск
Владимир
Зубцов
Москва
Орехово-Зуево
Калуга
Смоленск
Тула
Брянск
Орел
Курск
Белгород
Харьков
Полтава
Киев
Чернигов
Миенск
Воронеж
Борисоглебск
Бобров
Саратов
Камышин
Царицын
Сызрань
Самара
Казань
Уфа
Пермь
Екатеринбург
Курган
Орлов
Вятка
Оханск
Омск
Томск
Красноярск
Иркутск
Чита
Владивосток
Порт-Артур
Пекин
Обь
Урал
Волга
Дон
Днепр
Одесса
Николаев
Херсон
Керчь
Феодосия
Ялта
Евпатория
Симферополь
Мелитополь
Мариуполь
Ростов-на-Дону
Таганрог
Бахмут
Луганск
Александровск
Екатеринослав
Павлоград
Кременчуг
Елисаветград
Умань
Каменец-Подольский
Проскуров
Теофиполь
Львово
Луцк
Житомир
Коростень
Припять
Варшава
Брест
Гродно
Сувалки
Лодзь
Познань
Бреслау
Берлин
Брауншвейг
Магдебург
Кетен
Лейпциг
Дрезден
Гаага
Антверпен
Брюссель
Льеж
Люксембург
Париж
Дармштадт
Гейдельберг
Карлсруэ
Прага
Фрейбург
Фридберг
Базель
Мюнхен
Лозанна
Цюрих
Берн
Женева
Вена
Дунай
Белград
Бухарест
Рим
Четинье
София
Варна
Стамбул
Бриндизи
Марсель
Кутаиси
Тифлис
Батум
Баку
Тебриз
Сызрань
Саратов
Царицын
Астрахань
Камышин
Борисоглебск
Бобров
Воронеж
Курск
Орел
Миенск
Смоленск
Тула
Калуга
Зубцов
Москва
Орехово-Зуево
Владимир
Иваново-Вознесенск
Ярославль
Кострома
Казань
Уфа
Пермь
Екатеринбург
Курган
Оханск
Вятка
Орлов
Вологда
Архангельск
Онежское оз.
Ладожское оз.
Выборг
Стокгольм
С.-Петербург
Ревель
Новгород
Кресты
Вышний Волочек
Тверь
Торжок
Псков
Рига
Либава
Двинск
Ковно
Вильно
Минск
Кенигсберг
Копенгаген
Лондон
Гаага
Антверпен
Брюссель
Льеж
Люксембург
Париж
Брауншвейг
Берлин
Кетен
Лейпциг
Дрезден
Дармштадт
Гейдельберг
Карлсруэ
Прага
Фрейбург
Фридберг
Базель
Мюнхен
Лозанна
Цюрих
Берн
Женева
Вена
Дунай
Варшава
Брест
Гродно
Сувалки
Лодзь
Познань
Бреслау
Житомир
Коростень
Припять
Луцк
Теофиполь
Проскуров
Львово
Каменец-Подольский
Умань
Елисаветград
Александровск
Екатеринослав
Павлоград
Кременчуг
Луганск
Бахмут
Таганрог
Ростов-на-Дону
Мариуполь
Мелитополь
Одесса
Николаев
Херсон
Керчь
Феодосия
Ялта
Евпатория
Симферополь
Кишинев

орудий, а письма писать на губернскую земскую управу, Анастасии Петровне Лебедевой. Ключ — Надсон, «Песни Мефистофеля», начиная с «Как он вошел — я не видал». Просит дать ему явку к вам.

Дяденька остается здесь и вовсе не хандрит, хотя и находит, что ОК действует туговато, например до сих пор не уведомил, как решено с партийными листками, а это важно.

К 19 февраля Тарас обращался к Гар[ину], тот ответил тотчас же, но просил взять у Паши, а этот не нашел даже нужным ответить что-либо. Ужасная он бестолочь. Тарасу пришлось обойтись с самой малой толикой произвед[ений] Сергея Сергеевича — гектографированной мазней*. А социалисты-революционеры в то же время наводняют своей литературой и здесь. Утешительно только то, что и здесь рабочие горой стоят за «Искру» и даже крестьяне отлично понимают ее и требуют.

Тарас скоро заявит о своих отношениях к Сергею Сергеевичу и пришлет это заявление вам. Отношение его к ОК и к «Искре», несомненно, хорошо и искренне. Он усиленно работает теперь над производством паспортов, и если это дело выгорит, то хочет предоставить его вполне ОК. Хотя и сюда постоянно являются субъекты с инсинуациями против ОК или такими заявлениями, как: «Какая же это организация, которая и производства своего не имеет», ну, и утешаешь их, объясняя, что это лишь зависть.

Кстати, мне сообщали уже из двух старых мест, что Нина жива, весела и работает. Имеются ли сношения с ней? Тарас уверяет, что у него есть и место, и люди для станка и он мог бы снабжать партийными листками всех знакомых Сергея Сергеевича, получая текст от вас журналов и за подписью ОК. Надо бы попытаться раздобыть ему это. Не знаю только, куда лучше обратиться. Паша мог бы, пожалуй, добыть, да бестолочь он, дьявол!

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 4—5; копия.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.». Сборник документов. Калинин, 1957, стр. 81—83.

---

* *Речь идет о листовке «Северного Союза», выпущенной к годовщине опубликования манифеста 19 февраля 1861 г.*

№ 1102

В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

11 марта (26 февраля) 1903 г.

26/II. Получено на Roegner'a 25/III из Томска.

Полученные дня четыре назад вами 30 руб. посланы Томским комитетом Сибирского Союза *. Комитет просит передать их в ОК, сформирование которого он приветствует, и просит на будущее время снабжать его, если будет возможно, листками Комитета общепартийного характера. Желательно было бы заранее получить хотя один экземпляр текста общемайского листка для переиздания в Сибири. Местный комитет и в будущем считает своим долгом оказывать материальную поддержку ОК.

Адрес тот, на который посылали «Искру».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1667, л. 1; копия.

№ 1103

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ВИЛЬНО — В. И. ЛЕНИНУ

Ранее 12 марта (27 февраля) 1903 г.

Получено 12/III на Sidcup.

Прежде всего исправлю одну вещь, попавшую в прошлое письмо: Зверь вполне свой человек и действует очень энергично, про планы с общерусской газетой мне наврали **.

Про здешние дела Вам писали. Надо надеяться, что новый раскол — последний и что здесь дела наладятся. У Ольги все еще толку мало, а будущее столкновение с Бундом после Вашей статьи в 33 № причинит немало осложнений. Негодование у Бунда страшное, но они все-таки телеграфировали своему Заграничному Комитету, чтобы он пока не отвечал. Разброд все еще страшный. Какая-то искровка с юга *** заводит

---

* *См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*

** *См. док. № 1073.*

*** *Е. М. Александрова (см. об этом док. № 1248).*

какие-то конспиративные сношения с ППС [117], хотя ваше отношение к ним известно.

Сюда я приехал с проектом по делам Ольги, отсюда еду опять в Бюро. Я очень хотел бы получить от вас письмо, но нет еще постоянного адреса. Пишите Юрию для Адели. Я послал вам два письма и корреспонденцию*. Деньги (50 руб.) через сестру получили? Я всюду стараюсь связать с вами новую публику для корресп[ондирования], сборов и т. д. Теперь не имею при себе ключа, подробности сообщу в другой раз.

Игнат на юге, Николай взят.

На днях послал вам вторую корреспонденцию**, постараюсь еще сообщить о стачке у Штиглица.

Носятся слухи об арестах социалистов-революционеров по поводу исполнения предполагавшегося покушения на Плеве.

Литературная группа у Ольги очень плоха. Есть надежда на новые литературные связи. Путаница и безалаберщина еще царят изрядные.

Письма мои отрывочны и малосодержательны, но мне большей частью негде писать: я в разъездах и на бивуачном положении, когда обоснуюсь на более долгое время, это устроится лучше.

Получили ли вы все документы по делам Ольги?***

Леонтьев.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1427, л. 4—5; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 129—130.

---

* *См. док. № 1045, 1073; корреспонденция получена 4 марта 1903 г. из Екатеринослава на адрес Zundel'я (см. док. № 1392).*

** *Корреспонденция из Вильно получена 20—23 марта 1903 г. (см. док. № 1392).*

*** *Речь идет о проекте устава съезда и объяснительной записке к нему, полученных редакцией 6 марта 1903 г. из Харькова на адрес Pire (см. док. № 1392).*

№ 1104

*Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

12 марта (27 февраля) 1903 г.

27/II, получено 19/III на Lenges.

Просят выслать еще 1 экземпляр в конверте для уезда (Щербакову). Обещают в самом скором времени выслать 100 руб.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 3; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1105

П. А. КРАСИКОВ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 марта (27 февраля) 1903 г.

Получено 19/III из Одессы на Bologne **.

Игнат просит передать: солидная фирма предлагает печатать два раза в месяц. Единовременно на устройство нужно 400 руб. и засим 100—150 руб. в месяц на ведение, кроме бумаги. Ручательство: постановка двух уже подобных предприятий, успешно действующих. Поставят там, где угодно... Предлагаю это, ибо совершенно неизвестно, где счастливый муж, что он предпринял вообще и куда девался. Лиза, кажется, целиком погибла ***, что там уцелело, неизвестно.

Мы видим большую опасность, что Бюро в руках Юрия. Необходимо, по нашему мнению, перенести его, укрепившись в каком-либо солидном месте. Передавайте солидные связи преимущественно нашим, ибо Юрий использовал оные исключительно для того, чтобы полнеть и наливаться кровью. В нем самом был раскол: одни предлагали закрыть лавочку, но патриоты грозили уйти и продолжать самостоятельно. Из оных самый заядлый М[арты]н.

Финансов нет, людей мало. Получалась полная возможность приобретать платки по 150—175 [руб.], но из-за недо-

---

* *Ответ см. док. № 1119.*

** *Имеется позднейшая пометка Н. К. Крупской:* 27/II-1903 на Bologne из Одессы, получено 19/III.

*** *Предположение об аресте М. Н. Лемана ошибочно.*

статка в финансах... до сих пор не получен. Запросите Дементьева, куда он девал его. Юрий пишет водой — это общее мнение.

В О[рганизационно]м [комитете] отвоевано нами два места. Борьба была отчаянная.

Пишите мне на Старуху.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1415, л. 5 об. — 6 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 337—338.

№ 1106

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ВИЛЬНО — В. И. ЛЕНИНУ

Ранее 13 марта (28 февраля) 1903 г.

Получено 13/III, на Вауег'а, из Вильны.

Ваша статья в 33 № вызвала в Бунде страшное негодование, и притом в массе больше, чем у вождей. Ответной выходки Заграничного Комитета не успели предупредить. Совместная деятельность Ольги положит конец, надо надеяться.

Вы уже знаете о новом расколе в Питере. Отколовшиеся считают себя вашими истинными последователями, и, к сожалению, у них почти все связи с рабочими. Сойтись с ними невозможно, употребляют они самые возмутительные приемы. Там нужен энергичный человек, который мог бы отбить связи. Дно хочет сложить оружие и удрать оттуда, т. к. они уже успели восстановить против него рабочих.

К Юрию наши относятся несколько недоверчиво, и, кажется, имеют некоторые основания.

Хочу разыскать Суслика, с которым еще не видался, — поговорить надо о многом.

Обоснуюсь ли я где, еще не знаю. В переписке публика возмутительно вяла и халатна, и постоянно нужно разъезжать самому. Как только я напишу Вам свой адрес, напишите подробное письмо и сообщите, сколько писем и корреспонденций получено от меня.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1107

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

13 марта (28 февраля) 1903 г.

28/II на Hazell'я, получено 23/III**.

Грустную весть приходится сообщить вам: 25-го числа Дно сошел с ума, говорит, что самодержавие пало. Хлопочут о том, чтобы поместить его в больницу у Штейна. Случилось это с ним на собрании, и так подействовало на Николая, что он временно бросил работу. Пока заменяю его я. На наш взгляд, последним толчком была вся та грязь, которая выливалась нашими противниками на Дно, Миная и Николая. Ужасно грустно!

Минай просит вам передать следующее наше пожелание: нельзя ли составить краткое евангелие, излагающее программу социал-демократии? «Эрфуртская программа» является чересчур громоздкой, и желательно нечто более краткое.

Пожалуйста, пришлите нам организатора, но Минай очень просит, чтобы человек был энергичный, живой и здоровый, а то Дно не вполне удовлетворял первым требованиям, а последним нас совсем уже подкузьмил.

Ну а с делами вот каково. Очная ставка три раза не могла состояться, так как три раза противники срывали ее. Последний же разговор состоялся в таком составе: Минай, Николай и Матвей. На этом свидании стало совершенно ясно и очевидно, что никакого соглашения быть не может, ибо опять несут невозможную ересь. Наконец Матвей формулировал их положения:

1) Существует общий комитет, в который входят все истинные революционеры.

2) Общий комитет выбирает исполнительную комиссию.

3) Исполнительная комиссия находится под контролем общего комитета.

4) Общий комитет всегда может распустить исполнительную комиссию.

5) При распущении исполнительной комиссии весь революционный инвентарь (в его состав входят не только вещи, но и люди, например тот человек, который ведет переписку или

---

* *Ответ см. док. № 1143.*

** *В тетради входящих писем № 1 записано, что 24 марта 1903 г. получено письмо из Петербурга на адрес Richter'a (см. док. № 1391). Возможно, речь идет о копии этого письма.*

ведает технику, тоже составляет инвентарь) переходит в общий комитет.

6) В нормальное время исполнительная комиссия пользуется диктаторской властью.

Когда на собрании Минай заявил, что он хочет выяснить все это не из любопытства, а потому, что все эти принципиальные разногласия надо предать гласности, то противники поспешно стали уходить домой. Мы не унываем, и дела в общем не так скверны, ибо все у нас в руках и по части техники, и связей, и сочувствия публики, так что помощники есть, но сильной публики мало, а потому желательно пополнение.

Вот адрес для посылки нам постоянно раз в неделю всяких брошюр и 100 экз. «Искры», так чтобы объем составил 300 экз. «Искры»: Stockholm, Strandvägen, Herrn C. A. Andersson (Cafe). Пожалуйста, посылайте нам таким путем все новое, а то мы сидим без новой литературы. Если посылаете отдельные экземпляры по адресу Hildur Andersson, то пишите на самих вещах: «И в. И в.». Мы это можем получать моментально. № 33 получили на библиотеку и половину на Корсакову; посылали ли на адрес Явейн? Хорошо бы на библиотеку посылать два экземпляра.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 2—3; копия.

№ 1108

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ХАРЬКОВА — В. И. ЛЕНИНУ

13 марта (28 февраля) 1903 г.

Письмо от 28/II, на Вауег'а, получено 18/III.

Юрий не получает ниоткуда никаких известий. Очевидно, наши его бойкотируют, но в таком случае надо это ему объявить и заменить его другим, а то все разъехались, и я не знаю, где их разыскивать.

Я наконец сам прочитал № 33, и с большим удовольствием. Про заграничный ответ Бунда слышал: они дураки и нахалы, но пробрать нужно только их, не трогая русского Бунда. Поскольку Вы в своей статье ругали их, Вы были вполне правы, а по отношению к ЦК Вы были не вполне справедливы, хотя вообще с ними еще придется воевать. Но пусть лучше сделает Ольга и будущий съезд. Не дайте им повода изображать угнетенную невинность. Притом ненависть к вам у рядовых бундовцев уже очень сильна, не надо ее раздувать.

Этот Центральный Заграничный Комитет не понял, почему Вы относитесь различно к армянам и к Бунду. Недоумевают и в русском Бунде, но это только показывает, что они теперь сильно изменили позицию. Впрочем, черт с ними!

В ближайшем отчете поместите непременно следующий отчет: из Харькова для ОК получено 40 р., 30 р. и 30 р.

Здесь до сих пор не получена майская прокламация Пера. Она была у Дементьева, я дал ему адрес, но ответа нет. Пришлите копию сюда на один из адресов и дайте о себе все-таки какую-нибудь весть Юрию. Совсем его бойкотировать нехорошо.

Пишите для меня Клеру: я, должно быть, с ним все-таки увижусь.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 6—6 об.; копия.

№ 1109

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУППЕ В ВИЛЬНО

14(1) марта 1903 г.

От всей души приветствуем новую революционную организацию и желаем ей успеха в ее трудном и очень важном деле. С удовольствием отмечаем серьезность тона и убедительность и ясность изложения, характеризующие это литературное произведение *. И с полным удовлетворением мы констатируем, что наши военные товарищи с самым серьезным вниманием и с глубоким сочувствием отнеслись к революционному пробуждению пролетариата и сумели оценить политическое значение русского рабочего движения. Это обстоятельство позволяет надеяться на то, что революционное дело, начатое Военно-революционной группой, будет ею вестись в тесном согласии с русской социал-демократией.

Сведения, которыми мы располагаем о новой организации, позволяют утверждать, что поднятое ею знамя находится в надежных руках и что она приступила к открытой агитации не прежде, чем укрепила свои силы и стала твердо в организационном отношении.

---

* *Речь идет о прокламации «К офицерам», изданной в декабре 1902 г. за подписью «Военно-революционная организация» (см. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.). Прокламация получена редакцией 28 февраля 1903 г. из Вильно на адрес Defraine (см. док. № 1392).*

Нам пишут, что прокламация была распространена среди офицеров в городах Петербурге, Москве, Риге, Ковне, Вильне, Двинске, Гродне, Гомеле, Варшаве, Житомире, Одессе, Харькове и Киеве.

Привет от партии русского пролетариата пионерам революционной идеи в самой цитадели нашего заклятого врага!

«Искра» № 35, 1 марта 1903 г.

№ 1110

*Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ **

14(1) марта 1903 г.

14/III. Получены ли 3 книги, посланные на Костенко, и письма от 7/III и 9/III?** Было ли в вашей книге что-нибудь, кроме устава? Заявление по поводу Воронежского комитета (в 2-х экз.) получено ***.

В № 35 будет статья по поводу Манифеста ****. Необходимо, чтобы Организационный комитет как можно скорее выпустил об этом повсеместно листок, выставляя требования 1, 2, 3.

С 1-го апреля заграничного стиля меняется адрес Rössling'a.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 7; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 60.

---

* *Ответ см. док. № 1123, 1129.*

** *См. док. № 1092, 1098.*

*** *Заявление Организационного комитета о Воронежском комитете получено: 1-й экземпляр — 6—9 марта из Харькова на адрес Pire и 2-й — 11 марта на адрес Rössling'a (см. док. № 1392).*

**** *В № 35 «Искры», 1 марта 1903 г., опубликована статья В. И. Ленина «Самодержавие колеблется...» (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 123—128) по поводу царского манифеста от 26 февраля (11 марта) 1903 г., в котором царь обещал: 1) свободу веротерпимости при господстве православия; 2) участие в пересмотре законов, касающихся сельского состояния, «лиц, пользующихся доверием в обществе»; 3) освобождение крестьян от круговой поруки. В. И. Ленин противопоставил трем царским обещаниям три с.-д. требования: 1) свободы сходок, печати и амнистии всех «политиков» и сектантов, 2) созыва Всенародного Учредительного собрания, 3) полного уравнения крестьян с другими сословиями и созыва крестьянских комитетов для уничтожения всех остатков крепостного права в деревне.*

№ 1111

*Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
14(1) марта 1903 г.

1/III, получено 19/III на Bologne.

Спешу сообщить, что дела у нас улажены. Комитет пошел на все уступки, между прочим на полное отрицание выборного начала. Мы вошли обратно в комитет. С нами вошел новый товарищ**, который, думаю, будет нам полезен. Ваше упорное молчание продолжает удивлять меня. Повторяю просьбу писать возможно часто. На днях напишу подробно и пришлю корр[еспонденции].

Землячка.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 337.

№ 1112

*В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ И М. И. УЛЬЯНОВОЙ В САМАРУ****
15(2) марта 1903 г.

15/III. До сих пор Брут не исполнил своего обещания — написать подробно о своих впечатлениях.

Около недели тому назад послали вам**** письмо по поводу порядка дня. Теперь мы уже получили устав и видим, что не совсем поняли, в чем дело, и отвечали о другом. Устав нам очень понравился и т. д. (см. письмо к Юрию) *****.

Уфимское и Сибирское заявления****** получены. Пусть Брут позаботится о том, чтобы один мандат от Сибири был

---

* *Ответ см. док. № 1121.*
** *Возможно, А. В. Шестаков.*
*** *Ответ см. док. № 1132.*
**** *Имеется в виду Бюро Организационного комитета (см. док. № 1092).*
***** *См. док. № 1098.*
****** *См. док. № 1009. Сибирское заявление получено 11 марта 1903 г. на адрес Loth (см. док. № 1392), сведения о нем опубликованы в «Искре» № 35, 1 марта 1903 г.*

дан Перу, а Уфа пусть выберет своим представителем Крохмаля. Если увидите Адель, передайте ей, что до 15/III от нее получили 4 письма * и 2 корреспонденции, пишет она аккуратно, за что ей большое спасибо.

Относительно Медведя Старику очень трудно ответить: вероятно, Клэр сумеет ответить лучше. Насчет дела здесь трудно что-либо поставить на вид тем более, что мы переезжаем в Женеву[118], где все будет открыто. Поучиться, конечно, всего лучше можно за границей. О выборе местных дел отсюда говорить и совсем трудно. Повторяю, что я считаю единственно разумным с своей стороны передать всецело свой голос Клэру, который знает все из первых рук и сумеет подать лучший совет.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 27—27 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 281—282; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 334.

№ 1113

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ
15(2) марта 1903 г.

15/III. Получили 2 ваших письма (также листки через Швецию) **. Ваши письма повергли нас в недоумение. Положение дел действительно скверно. Надо было с самого начала действовать решительнее. Редактор и пр[очая] К[0] (кстати, сообщите фамилию редактора), насколько можем судить из ваших слов, такая невозможная публика, что с ней надо было порвать в самом начале. Затягивать дело на месяцы значило давать повод ко всякого рода скандалам, ведь давно было видно, что это за публика. Дну и Минаю никоим образом не следовало уходить, напротив, надо было ввести еще кого-либо из своих, чтоб усилить число своих сторонников. К рабочим тоже не следует относиться как к малым детям и «беречь их от грязи». Вы этим делаете их игрушкой в руках людей менее щепетильных... Скрывая от рабочих истинное положение вещей, вы не оберегаете их от грязи, а только допускаете такие вещи, как натравливание на Дно. Скрывая от рабочих

---

* *См. док. № 1045, 1073, 1103, 1106.*

** *См. док. № 1062, 1084; 12—14 марта 1903 г. из Стокгольма на адрес Hazell'я получено восемь петербургских листков (см. док. № 1392).*

«полемику», вы заставляете их подозревать, что от них что-то скрывают из недоверия к ним, и даете возможность противникам уверять рабочих, что с ними ведут какую-то игру. Мы читали письмо Матвея к одному из его друзей*. В письме видна страшная обида на то, что от него что-то скрывают, страшно возмущен, что скрывали образование ОК и проч. При такой нерешительной политике наших искряков после выхода Миная и Дна мы решительно умываем руки во всем, что может дальше случиться...

Получили (стороной) листок комитета 8-го февраля и резолюцию собрания**. Кто писал этот листок? Какая часть комитета? Листок очень хорош.

Видели устав ОК. Устав составлен толково и разумно, мы к нему относимся с полным одобрением.

Почему не посылаете никаких корреспонденций?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 920, л. 26 об. — 27 об.; автограф.

№ 1114

М. Н. ЛЕМАН ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 16(3) марта 1903 г.

На Cluse, получено 16/III***.

Не вините, что так поздно собрался Вам написать. Все время был в дороге и не имел возможности писать толком. О моей же переправе я просил сообщить Матрену****.

Побывал я за это время у трудолюбцев и у Осипа*****. Трудолюбцы решили было, не получая долго известий о наших намерениях и зная, что дела Ромео пошли хорошо, предоставить свои силы Осипу для его целей. Но теперь они вполне согласны отдать свои силы для намеченных нами целей. Один экземпляр сов, который я привез с собой, они используют. Другой я оставил Осипу, тот тоже хочет его пристроить. Но

---

* *См. док. № 1044.*

** *Речь идет об открытом письме Петербургского комитета к студентам и постановлении студенческого собрания от 8(21) февраля 1903 г., которые были получены редакцией 11 марта 1903 г. через Берн на адрес Roegner'a (см. док. № 1392; «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.).*

*** *В тетради входящих писем № 1 записано, что письмо на Cluse получено 21—23 марта 1903 г. (см. док. № 1391).*

**** *См. док. № 1086.*

***** *Осип — здесь Организационный комитет.*

у него, кажется, периодически и постоянно ничего не устроишь. Трудолюбцы устроят систематическое производство. Вообще производят впечатление очень основательной компании.

Вероятно, вскоре побываю у Клэров; когда повидаюсь здесь кое с кем, дам отчет, как все налажено.

Матрене я уже писал насчет необходимости производить совы систематически. Пожалуйста, окажите ему нужное содействие и пошлите воробьев. Воробьи изготовьте заграничного образца.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 12—12 об.; копия.

№ 1115

ТУЛЬСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
18(5) марта 1903 г.

5/III. Получено 26/III на Pinkau из Тулы*.

Письмо ваше получили** и отвечаем. Литературы получили два пуда через Орел: «Искру» №№ 17—28, «Зарю» № 4 и, кроме того, не очень хорошо подобранных брошюр. Послали мы вам через Питер корреспонденцию с обзором прошлогодней деятельности, с признанием «Искры» и «Зари» руководящими органами партии, с выражением сочувствия проекту программы, с опровержением неверного слуха об отказе стрелять в тульских рабочих и т. д.*** Кроме корреспонденции посланы также в средине января три выпущенных нами с января листка**** и план организации Тульской группы.

Старая явка годится.

С ОК непосредственных связей не имеем, но очень хотели бы иметь. Читали заявление и его листок № 1 [119]. И то и другое нравится.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1667, л. 1 об.; копия.

---

* *Пометки Н. К. Крупской.*

** *См. док. № 1085.*

*** *См. док. № 1008.*

**** *Один из листков получен 27 февраля 1903 г. через Цюрих на адрес Richter'a, три листка получены 1 апреля 1903 г. через Париж, тогда же получен второй экземпляр заявления Тульского комитета (см. док. № 1392).*

№ 1116

УФИМСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 19(6) марта 1903 г.

Получено 19/III на Этлинга.

Уфимский рабочий комитет, принадлежавший до января 1903 г. к Уральскому союзу социал-демократов и социалистов-революционеров и работавший в последнее время в значительной степени самостоятельно, ввиду отсутствия авторитетного влияния со стороны Союза, с января официально отделился от последнего.

В течение января комитет выпустил на гектографе проект программы занятий в рабочих кружках, проект программы революционной работы среди рабочих и «Уфимский Листок» № 1. Последний был разбросан в железнодорожных мастерских.

Отделившись от Уральского союза, комитет пришел к заключению о необходимости работы под руководством единой общероссийской организации и под единым общим знаменем. Эти мысли и нашли себе выражение в названных изданиях комитета. Затем после переговоров с Самарским комитетом [120], в начале февраля, комитет при полном согласии и в том же составе, какой был в момент отделения от Уральского союза, решил присоединиться к РСДРП, признав органы «Искру» и «Зарю» руководящими для русской социал-демократии *. Комитет выпустил об этом особое извещение, напечатанное в уральской типографии, которая в настоящее время также принадлежит РСДРП.

В настоящее время Уфимский комитет имеет сношения с рабочими многих значительных промышленных заведений города. Его слабой стороной является то, что денежные средства, которыми обычно поддерживается всякая местная революционная работа, продолжают, за небольшим исключением, поступать в местную организацию Уральского союза, представители которой прекратили с представителями комитета и тем самым также с последним всякие товарищеские отношения. Между тем местная работа в Уфе ведется по преимуществу, если не исключительно под руководством комитета. Ввиду же расширения дела и ввиду того, что ни одно более или менее серьезное дело не может обойтись без арестов и других потерь, требующих новых затрат на помощь това-

---

* *См. док. № 1009.*

рищам и на лучшее обеспечение конспиративных сношений, комитету остается позаботиться о получении более определенных денежных средств.

Денежный отчет за январь и февраль будет помещен в № 2 «Уфимского Листка». Сообщите адрес для посылки вам к сведению местной литературы и для корреспонденций черными чернилами, а не белыми. Наш адрес для писем и «Искры»: *Уфа, Уфимское акцизн[ое] управление, Николаю Гавриловичу Вагину* *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1424, л. 2—3; копия.

№ 1117

*А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 19(6) марта 1903 г.

От Рузова, 19/III на Bologne ***.

Был в Харькове, но явки там не было. Когда был в Питере, то на всякий случай взял явку у Гуцкова, которую он получил из Киева. По этой явке я нашел товарища ****, который близко стоял к провалившимся ноябрьским ком[итетчикам]. После этого провала этот товарищ во главе образованной им группы заявил себя выпуском листков к обществу, к учителям, на московском съезде [121] распространил присланный со стороны листок о политической свободе и листок от Бунда к офицерам. Из-за последнего листка 14 на 15 февраля были аресты из этой группы. Фамилии арестованных сообщаю ниже. Сюда также приехал на работу товарищ из Одессы по той же явке, которая, очевидно, была получена из Киева, т. к. уехавший московский товарищ дал эту явку в Киев, откуда она, очевидно, была дана в Питер и в Одессу, но почему-то не получена в Харькове. Сюда же должен направиться (но еще не явился) наш товарищ из-за границы, кличка

---

* *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы Н. К. Крупской из*: 1/9 5/3 3/5 3/2 3/12 3/1 6/2 7/1 1/8 4/3 1/27 4/2 1/13 3/1 3/14 3/15 3/1 3/2 5/3 1/2 4/2 4/3 6/3 4/4 4/8 1/27 1/8 3/2 4/2 7/2 1/27 7/6 3/7 5/5 1/27 4/3 4/4 3/2 3/1 6/2.

** *Ответ см. док. № 1134.*

*** *Далее зачеркнуто*: По адресу Alexandria, Bierhalle от Рузова. *В тетради входящих писем № 1 ошибочно написано, что письмо получено из Одессы (см. док. № 1391).*

**** *Л. С. Цейтлина.*

которого Адель, но о котором вы мне почему-то не сообщили. Итак, нас (пока нет Аделя) начало работать три человека: я, московский товарищ, передавший нам кое-какие связи и кличка которого пусть будет Ценаре, и одесский товарищ, кличка которого Петров *.

Повторите опять адреса для писем к вам №№ 13 и 25. Можно ли посылать по ним деньги, корреспонденции и статьи? Повторите адрес и пароль: Чупрова и девиц, Салтыкова; если вы получили также явку, то сообщите, чтобы соединить все работающие силы.

Арестованы с 14 на 15 февраля **: педагогички Андреева, Шарова; с высших курсов Манасевич, Алфеева, Ивлова ***; студенты Четвериков, Страхов, Никифоров, Плетнев; из земской управы Четвериков; 9 человек гимназистов ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 2 об. — 3; копия.

№ 1118

*Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***** *20(7) марта 1903 г. ******

25/III получена брошюра на Sidcup. Сообщается московский адрес.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 6 об.; запись, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Далее пометка Н. К. Крупской*: Адреса для писем и явка.
** *См. «Искра» № 35, 1 марта; № 36, 15 марта 1903 г.*
*** *Речь идет о В. Д. Йевлевой.*
**** *Далее пометка Н. К. Крупской*: Адрес для «Искры».
***** *Ответ см. док. № 1136.*
****** *Датируется по док. № 1170.*

№ 1119

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ
В ТВЕРЬ
20(7) марта 1903 г.

20/III. Твои письма от 26/II и 27/II получены, корр[еспонденция] Лаврушки также получена *. По указанному адресу «Искра» уже послана. Деньги будут очень кстати, ибо мы совершенно перестали получать деньги из России, все идет на российские нужды **, а между тем расх[оды] по изд[аниям], трансп[орту] и пр. очень велики. Необходимо также наладить правильную посылку корреспонденций, а то это дело поставлено совсем плохо. С перепиской у нас просто беда, наши письма все пропадают, не знаю, что это значит, вернее всего, дают плохие адреса. Вот и сейчас порвалась переписка чуть не со всеми, просто не знаю, что делать.

1) Если можешь, напиши поскорее Юрию, чтобы скорее прислал новые адреса, ему написано 6 писем — и все пропало, очевидно. Все посланное им получено. Посылаю на адрес Тараса проект майского листка ***, его надо немедля послать Юрию.

2) Дай адрес в Астрахань, им было писано по новому адресу, они молчат, очевидно, письмо пропало.

3) Относительно техники не знаю, стоит ли огород городить, техник много повсюду: и у Сони, и в Нижнем, но из-за неурядицы сидят без работы. Съезди в Нижний (вот явка) ****, повидай Чач[ину], скажи им, чтобы скорее дали новые адреса для писем, старый, очевидно, испорчен. Мы писали им много раз, но они писем не получают. Поговори с ними толком, заставь немедленно же написать нам подробное письмо, напой про необходимость посылать корреспонденции. Передай им следующее: типографию надо отдать под печатание партийных листков, а в свободное время необходимо перепечатывать «Искру» и брошюры, пусть не ждут и принимаются скорей за дело. Спроси их, возьмутся ли они снабжать партийными листками С[еверный] С[оюз] и вообще какой район возьмутся обслуживать. Если возьмутся обслуживать С[еверный] С[оюз], нет надобности Тарасу заводить свое

---

* *См. док. № 1101, 1104. Корреспонденция получена 20—23 февраля 1903 г. из Твери через Берлин на адрес Wolter'a (см. док. № 1392).*

** *Написано вместо зачеркнутого*: ОК и нелег[альных].

*** *Проект послан 20 марта 1903 г. по адресу*: Тверь, Лебедевой *(см. док. № 1390).*

**** *Адрес явки не указан.*

дело, лучше помочь Наде (Нижнему). Необходимо как можно лучше связаться между собою северным городам. Необходимо также разузнать положение дел в Москве и Туле, мы ведь ни с кем как следует не связаны. Возьми на себя эту задачу — прочно связать нас с различными северными городами.

Знаешь ли Бакунина? *

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 3 об. — 4 об.; автограф.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 89—91.

№ 1120

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
20(7) марта 1903 г.

7/III через Цюрих, получено 28/III.

Повторяется адрес для писем и явки.

Дела плохи, никаких связей с рабочими.

Скоро вы должны получить другим путем копию с книжки провокатора Гордеева, он же Глебов, по поводу нее следовало бы написать агитационную брошюру, имя же его во всяком случае пропечатать в «Искре». Затем посылаю вам адрес, где будут храниться все наши связи с рабочими и интеллигентами и пр., как бы завещание. Вот он: Москва, Мясная биржа, ветеринарный врач Пав. Ник. Андреев или его жена Ольга Семеновна, застать понедельник, среда и пятница до 2-х часов, им сказать: «Я от Прекрасной Елены», тогда они выдадут все, что у них имеется. Зашифровано все по стихотворению Лермонтова «Мцыри», с первой строки. Ко всем уцелевшим лицам, адреса которых указаны в этом тестаменте, тоже являться с тем же паролем (от Прекрасной Елены), этим создается преемственность. Этот же адрес получите и другим путем для большей верности. «Искру» посылать по адресу ред[акции] «Курьера».

Прощайте. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 4—4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Письмо послано по адресу*: Тверь, губернская управа, Дяденьке *(см. док. № 1390)*.

№ 1121

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ В ОДЕССУ

20(7) марта 1903 г.

З е м л я ч к е.

20/III. Просто беда! Писали Вам много раз на бойни, писали и на Степовую — и все письма, очевидно, пропали. Пришлите поскорее н е м е н е е д в у х новых адресов для писем, а то Вы пишете *, что наше молчание Вас повергает в изумление, а сами не даете адреса. Что же мы можем сделать! Посылаем это письмо с оказией, не знаем, когда оно дойдет до Вас. Подателя его знаем не очень близко, он искряк, энергичен, по отзывам, парень хороший, в дела не посвящен, думаем, будет полезен **.

Очень рады, что у Вас дела идут так хорошо, Вы все время держались верной тактики, о чем мы Вам и писали в свое время.

Получаете ли «Искру» в конвертах? Посылаем аккуратно. Озаботьтесь посылкой корресп[онденций] — эта часть очень плохо везде поставлена. Получили ли «устав съезда», составленный Организационным комитетом? По нашему мнению, он составлен очень разумно, и мы советуем всем принимать его целиком. Организационный комитет все же молодец, жаль только с перепиской плохо. С Бундом все идут распри. Они хотя вошли в Организационный комитет, но совершенно не блюдут его интересов, а ладят подставить ножку, выдумывают всяческие сплетни, выпускают бешеные бюллетени и пр., не знаю, чем это кончится.

Теперь повторяю то, что раза 4 уже писала Вам:

1) (Об американских делах ***.) Выслать нам будет очень трудно, ибо мы давно уже не получаем из России ничего, а расходы у нас громадные. Об издательской деятельности.

2) Надо как-нибудь устроить румынский путь. Теперь ввиду провала дементьевского пути это особенно важно и т. д.

Большое Вам спасибо, Вам и Осипу за то, что продолжаете писать, несмотря на пропажу наших писем... Ужасно обидна и досадна эта пропажа...

---

* *См. док. № 1111.*
** *О ком идет речь, не установлено.*
*** *См. док. № 953.*

Что же это за группа «Рабочая воля» и к чему привели переговоры с ней? Кто такой «позорный Федор»? *

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 17—17 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 338—339.

№ 1122

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ
20(7) марта 1903 г.

20/III. Письмо с оказией — повторение.
1) Об уставе.
2) О письме в «Искру» Бунда.
3) О необходимости пустить листок.
4) Об уплате Донскому комитету и Одессе.
5) О Нижнем и других северных городах.
6) О Транспортной группе.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 7; автограф.

№ 1123

*БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
20(7) марта 1903 г.

7/III на Defraine, получено 30/III ***.

Письма Ваши от 7/III и 9/III получили, 3-х писем на адрес Костенко не получили, вероятно ввиду временного перерыва сообщения с ним ****.

В Харькове, Киеве, Одессе, Екатеринославе, Николаеве, Ростове, Петербурге проект уже обсуждался. Изменения или не существенны, или больше одного-двух голосов не соберут. Думают в течение текущего месяца закончить процедуру.

---

* *Далее зачеркнуто*: Лиза цела и невредима.
** *Ответ см. док. № 1144.*
*** *В тетради входящих писем № 1 записано, что 30 марта из Харькова получено письмо на адрес Bologne (см. док. № 1391).*
**** *См. док. № 1092, 1098, 1071, 1087, 1110.*

В настоящее время проект обс[уждается] в Нижнем, Северным Союзом, на Кавказе, в Сибири, Саратове, Самаре, Уфе.

Одесская история кое-как закончилась. Допущены в комитет 2 товарища.

В Екатеринославе организационная революция. Новый комитет выступил резко против демократизма, распустил рабочий центр.

О делах на Востоке Вам, вероятно, уже писал Клер.

Как быть с Борисом? Вся полемика, по мнению товарищей (по крайней мере известной части), является плодом недоразумения. Борис телеграфировал за границу о прекращении полемики, так как он сам недоволен ею, но его телеграмма также запоздала, как и наше письмо. Было бы хорошо, если бы вы могли найти какой-нибудь приличный выход, чтобы избавить от излишних пререканий и недоразумений, которые могут подложить не палки, а целые бревна под колеса...

Вопросы Ленина[122] изданы и рассылаются комитетам. Проект майского листка не получен.

Поместите в отчете: в Организационный комитет от искровца из П. — 156 р. *

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 7 об. — 8; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 60.

№ 1124

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
21(8) марта 1903 г.

8/III на Piге, получено 30/III.

Пишет Гуща. Отчего так давно нет от вас писем? У нас дела обстоят очень грустно, так как Дно арестован. Между прочим, арестованы Паромова, Куделли, технолог Шпанов.

В смысле работы дела идут недурно, так как районы идут к нам, три района организовано, но теперь страшный недостаток в литературе. Пожалуйста, посылайте все время в пивоварню, главным образом агитационной литературы. Вот еще что нужно: Бакунин «Коммуна», биографии Кравчинского[123], Лаврова, Желябова, Перовской; «Чудная» Короленко, «Распадение современного строя» Кропоткина, «Л. Фейербах»

* *См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
** *Ответ см. док. № 1143.*

Энгельса, «Записки декабриста» Якушкина, Белый террор, Процесс 50-ти, 193, 21 [124], «На Родине» сборник, «Домик на Волге» Кравчинского, «Анархия» Реклю. Высылайте постоянно ввиду того, что мы устроились с одним контрабандистом; он берется доставлять четыреста килограммов в месяц.

С техникой у нас что-то неладно, так как часть здешних приспособлений провалилась, а с новыми какая-то заминка. Противники наши хотят оттягать у нас нашу большую технику, но мы надеемся это уладить, так как там публика довольно разбирающаяся.

Вообще же симпатии все больше и больше на нашей стороне, поддержку мы имеем несомненную.

Получили ли те листки *, что посылали вам недавно?

В Уфе раскол: ушли якобы социал-демократы из Уральского союза, ушли из чисто личных счетов, выпустили брошюру о боевой тактике чисто эсеровского пошиба. На 19 февраля там было расклеено до 800 прокламаций и, кроме того, разослано по почте.

Много арестов. Здесь сидит доктор Черняховский, арестованный в Киеве, который выдает. Кроме того, несомненно, провокатор Бакай, Шипулинский провалился благодаря ему.

Отчего не печатаете наших отчетов? Просят передать «От прибалтийцев на «Искру»» 27 р. 30 к. **

Тот человек ***, которого вы рекомендовали, использован.

Пока кончаю, жму руку и желаю всего хорошего. Тугонько приходится по части солидных работников, ну, да бог даст, не провалимся. Будьте здоровы.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 3 об. — 4; копия.

№ 1125

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Позднее 21(8) марта 1903 г.

Из письма Гущи ****.

Ярославль. 19 февраля было разбросано около 400 штук листков: «19 февраля» и «К товарищам». На другой день

---

* *Речь идет о восьми петербургских листках, полученных редакцией 12—14 марта через Стокгольм на адрес Hazell'я (см. док. № 1392).*

** *См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*

*** *Я. А. Янкелевич.*

**** *Пометка Н. К. Крупской. Датируется по док. № 1124.*

были арестованы студенты Магистров и Соболев (выпущены), ученики торговой школы Дубинин и Китаев и рабочий Гронин. До сих пор сидят. Кроме того, в тот же день были обыски у студентов Воронина и Малевского *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. бу., ед. хр. 28076; копия.

№ 1126

В. Л. ГОРН ИЗ ПСКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 23(10) марта 1903 г.

23/III, на Zundel.

Нам известно, что наше письмо редакция получила **. Там же мы сообщали адрес для присылки «Искры», и странно, что до сих пор не можем иметь у себя свежей текущей литературы. Возможно, конечно, что редакция посылала, но задерживается на почте, но это едва ли так, потому что тогда было бы известно. Между тем в значительной степени именно отсутствие текущих новостей дает иногда перевес группе социалистов-революционеров, которые при других условиях не могли бы так поднимать голову, как это наблюдается иногда теперь благодаря своевременному получению ими своих периодических изданий. Убедительно просим ускорить высылку «Искры» по данному адресу: ***

Сигарыч.

В Ярославле 19 февраля разбросаны листки. Начались аресты, подробности пока неизвестны ****.

В Двинске недели две назад была демонстрация. Ближайший повод — похороны рабочего, на которые собралось около 300 рабочих же. Один произнес речь. Потом двинулись к центру города, где присоединилось еще человек 200. С пением революционных песен прошли лучшую часть города. Вызванные солдаты действовали прикладами. Из арестованных называют двоих. Впечатление от демонстрации бодрое и хорошее.

---

* *См. «Искра» № 36, 15 марта; № 37, 1 апреля 1903 г. В «Искре» напечатано* Гричин.

** *См. док. № 989.*

*** *Адрес не указан.*

**** *См. док. № 1125.*

Отметьте в одном из ближайших №№ о получении нами от Г. О. (группы обывателей) 7 руб. и от Грин ежемесячные 5 рублей *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1338, л. 1—1 об.; копия.

№ 1127

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
23(10) марта 1903 г.

10/III на Bologne, получено 30/III.

Пишет Землячка. Молчание ваше по-прежнему продолжает смущать меня. Не знаю, чему это приписать.

У нас сейчас, как и во всей России, вероятно, со всей настойчивостью и во всех слоях поднимается вопрос о демонстрации. Имея на этот счет свое собственное мнение, все же стараюсь воздержаться от категорического высказывания его, пока не получу от вас ответа. Желательно, чтобы вы сообщили мне мнение заграничных товарищей, которое я постараюсь здесь провести. Я совершенно не осведомлена, как к этому вопросу относятся в настоящее время в других городах. А вопрос, безусловно, огромной важности. Я с особенной настойчивостью прошу сообщить мне немедленно ваше общее на этот счет мнение, в противном случае мне придется действовать на собственный риск и страх, что, конечно, крайне нежелательно. Жду немедленного вашего ответа. Пишите по прежнему адресу.

У нас дела пошли хорошо. Комитет высказался наконец категорически против выборного начала и энергично проводит это свое решение среди рабочих. За время нашего отсутствия в комитете (во время конфликта) комитет выразил свое отношение к общепартийным вопросам, признав своими руководящими органами «Искру», «Зарю» и... «Борьбу». На одном из последних собраний удалось их убедить в том, что они признали нелепость. Конфликт произвел большое впечатление на массу и огромную эволюцию в сознании. Наша победа здесь несомненна, несмотря на то что это единственный город, в котором утвердились гг. борьбисты. И борьба наша пришла к концу:

---

* *См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*

Собираюсь отсюда к Юрию, куда зовут с особенной настойчивостью. На днях пошлю корреспонденцию. Посылаю письмо из Томска *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 18—19; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 339—340.

№ 1128

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
23(10) марта 1903 г.

10/III на Cluse, получено 28/III. Отвечено 4/IV **.

Если дело идет о том, чтобы дать адрес, куда можно принести литературу, то мы, конечно, можем сделать это ***. Во всяком случае для нас очень желательно, и мы надеемся, сможем сделать что-либо.

Возможно ли через Вас передать адрес в редакцию «Освобождения»?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 10; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1129

*БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
24(11) марта 1903 г.

11/III на Pire, получено 31/III.

3 письма по адресу Костенко получили *****. Адрес хорош, продолжайте им пользоваться. На днях напишем большое письмо. 280 руб. отправлены в 2 приема по адресу Герсона,

---

* *Речь идет о корреспонденции «Томские события», полученной из Одессы на адрес Bologne 30 марта 1903 г. (см. док. № 1392) и опубликованной в «Искре» № 37, 1 апреля 1903 г.*
** *См. док. № 1152.*
*** *См. док. № 1063.*
**** *Ответ см. док. № 1144.*
***** *См. док. № 1071, 1087, 1110.*

отправка была сделана через банк, а чек отправлен заказным письмом. Адрес Шафранской не годится.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 8; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1130

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
24(11) марта 1903 г.

11/III на Bologne, из Берлина, получено 30/III.

Адрес для высылки клише и пр. — Голая пристань, получат херсонцы, а от них уже надо будет получить кому-нибудь из ОК. Новый адрес для писем (Armand) и 6 адресов для «Искры».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 4 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1131

Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ ИЗ САМАРЫ — В. И. ЛЕНИНУ
*24(11) марта 1903 г.**

Прокламация Организационного комитета явилась для Брута** совершенною неожиданностью. Он также ничего не знал заранее о предстоящем съезде Организационного комитета. Приглашение было получено за несколько дней до съезда. Бр[ут] немедленно отправился к месту назначения. К его прибытию у Каролины*** в указанном месте [собрались] 2 представителя от «Южного Рабочего» и один от Бунда****. До прибытия остальных членов начались приватные

---

* *См. док. № 1132. Письмо находится в конверте с надписью Н. К. Крупской*: Письмо Клера (Брута) о съезде ОК. *На письме пометка Н. К. Крупской*: Сообщ[ено] по поручению Брута. *Получено редакцией значительно позднее (см. док. № 1137, 1149, 1189, 1252).*

** *Здесь и далее* Брут *написано вместо зачеркнутого*: Глеб.

*** *Слова* у Каролины *написаны вместо зачеркнутых*: в Харьков.

**** *Речь идет о Е. Я. Левине, В. Н. Розанове и К. Портном.*

разговоры, во время которых Бр[ут] дважды был поставлен в неловкое положение вопросами бундиста. Не желая дискредитировать себя как представителя «Искры», он должен был на вопрос бундиста, известно ли ему возражение Бунда на прокламацию Организационного комитета, ответить, что таковое ему известно, между тем как об этом и обо всем творящемся в последнее время в Организационном комитете он никаких сведений не имел. На вопрос бундиста, с кем он имеет дело, Брут заявил, что он представляет Российскую организацию «Искры». «А разве такая организация существует?» — спросил бундист. «Она существовала», — заметил представитель «Южного Рабочего». И Бруту, как это ни странно, пришлось доказывать, что такая организация существует и по настоящее время. Из дальнейших разговоров выяснилось, что Бунд крайне обижен тем, что его представитель не был приглашен на 2-ой съезд Организационного комитета, хотя он был участником первого. Оказалось, что это следствие недоразумения (почему-то считали этого представителя арестованным). Совокупными усилиями удалось этот инцидент уладить.

Затем прибыли Курц* с дамой, которая оказалась кандидаткой на его пост (Костя?). За прибытием большинства членов начались разговоры по существу. Поставлены были на обсуждение 3 основных вопроса:

1) (предложен Бундом). Существует или не существует Российская Социал-Демократическая Партия?

2) О составе и занятиях Организационного комитета.

3) Об организации 2-го Всероссийского съезда.

По первому вопросу бундистом представлены следующие основания для отрицательного его решения. Ко времени первого съезда [125] партии некоторые иноплеменные организации, например латышская, были совершенно изолированы от русских и еврейских товарищей. И потому этот съезд, издавший известный Манифест, и состоялся без представителей от этой организации. Признание Российской партии фактически не существующей и приглашение на новый учредительный съезд для организации Всероссийской партии было бы шагом навстречу к сближению с сильным и полезным союзником.

Брут заявил, что, считая тягчайшим оскорблением для себя лично и для всех русских товарищей не только отрицательное решение этого вопроса, но и самую постановку его и если только в протокол съезда будут внесены дебаты по этому вопросу, он считает своим нравственным долгом немедленно уехать со съезда. Бундист, извиняясь, заявил, что он отнюдь не думал умалять заслуги русских товарищей, а имел

---

* *Здесь и далее слово* Курц *вписано вместо буквы* Л *(Ленгник).*

лишь в виду указанную практическую цель. Вопрос был снят с очереди.

Приступили к рассмотрению второго вопроса. Пожелали выяснить, кто из членов Комитета находится налицо и кто не прибыл. Оказались неприбывшими вследствие разных случайностей представители Северного и Петербургского союза. Из действительных членов налицо оказались представители Бунда, «Южного Рабочего» и 2 от «Искры». Сверх того оказалось двое кандидатов: один — от «Южного Рабочего» и другой — дама, привезенная Курцем. Бундист и Брут выразили свое удивление, что при обсуждении таких сложных и конспиративных вопросов участвуют кандидаты в представители. Курц объяснил, что приехавшая с ним особа представляется им Организационному комитету как его преемница, т. к. в силу разных обстоятельств вынужден немедленно сдать дела. Представитель «Южного Рабочего» сослался на постановление 2-го съезда, которым кандидатам предоставлено право присутствовать на заседаниях съезда, и объяснял это постановление необходимостью дать возможность будущему организатору приучаться к своим обязанностям. Остальными присутствующими этот порядок признан противоречащим здравому революционному реализму, и было решено принять немедленно в члены присутствующих кандидатов и впредь, намечая себе преемников, не говорить им об этом, не вводить их в собрание, а сообщать фамилии и адреса кандидатов Комитету, чтобы в случае провала представителя мог быть вызван кандидат. В случае неоставления провалившимся преемника или в случае провала преемника Комитет обязуется обращаться к той организации, к которой принадлежал погибший член, с тем чтобы она прислала заместителя. Право принять или не принять назначенного организацией представителя остается за оставшимися в Комитете организациями.

Согласно постановлениям предыдущих съездов, Комитет может пополняться посредством кооптации. Условия для пополнения следующие: новый член должен быть рекомендован двумя и принят единогласно. В силу этого постановления группа «Южного Рабочего» предложила двух кандидатов — одну д а м у, заведующую редакцией «Южного Рабочего» *, по свидетельству Курца не расположенную к «Искре» и весьма терпимо относящуюся к социалистам-революционерам. Однако сразу заявить протест представители «Искры» не считали удобным, и их молчание было принято за согласие. Но впоследствии, когда представитель «Южного Рабочего» сказал, что эта особа выбрана, они заявили, что согласия своего не выражали и потому выборы недействительны. Вторым их кан-

---

* *Е. С. Левину.*

дидатом был предложен хранитель их склада литературы *. Ввиду явной тенденции их провести своих кандидатов лишь из-за того, что они свои, Брут спросил, какие у них доводы для предложения новых членов. Они сослались на серьезные функции кандидатов. «А если он будет забракован, перестанет ли он исполнять свои функции?» «Возможно, что это ослабит его энергию». «В таком случае я протестую, лицо, которое без надежды на генеральский чин не может как следует служить революции, не представляет из себя ценности».

Представителям «Искры» удалось провести известную заграничной организации Н. Н. (Жак).

Организационный комитет составляет Бюро из двух лиц, преимущественно живущих вместе или недалеко друг от друга. В Бюро оставлены с общего согласия те же представители «Южного Рабочего». Представители Бюро, а также трое членов Организационного комитета могут передавать функции Организационного комитета и нечленам Комитета.

Бундист от имени Бунда возражал [против] функций Организационного комитета, не касающихся прямо созыва Всероссийского съезда, как-то: издание прокламаций, транспорт литературы и т. д. Он находит, что это, с одной стороны, значительно осложнит и без того сложные задачи Комитета, а с другой стороны, небезопасно в конспиративном отношении: предпринимаемое Комитетом дело всероссийской важности может рухнуть от простой случайности. Остальные члены, исходя из того положения, что непосредственная цель Организационного комитета требует завоевания широкой популярности, а популярность может быть добыта только вышеуказанным путем, настаивали на оставлении за Комитетом этих функций. Это мнение восторжествовало.

Когда дебаты по этому вопросу были закончены, вошел хозяин квартиры и заявил, что в городе замечаются тревожные признаки, и предложил съезду разъехаться. Вследствие этого в рассмотрении 3-го вопроса участники съезда вынуждены были по возможности сокращать прения.

Съезд решено устроить за границей в этом году. (Брут со своей стороны предлагает несколько обождать, когда позиция «Искры» будет еще более прочна.) На заграничную организацию возлагается обязанность выбрать место и организовать съезд с хозяйственной стороны. По предложению бундиста группа «Освобождение труда» [126] должна иметь на съезде своих самостоятельных представителей. Он требовал, чтоб каждый бунд[овский] комитет считался за избирательную единицу. Но потом согласился на то, чтоб русский Бунд имел 3 представителей.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

«Южный Рабочий» настаивал на том, чтоб устав съезда был послан всем комитетам на заключение и по возвращении от комитетов вновь рассмотрен Организационным комитетом и заключения их приняты во внимание. Это отклонено (?) *.

ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 21, ед. хр. 20963; подлинник.

Опубликовано: «Исторический архив», 1962, № 1, стр. 188—190.

№ 1132

Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИЕ ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

24(11) марта 1903 г.

11/III на Hazell'я, получено 31/III **.

Наконец передали Ваше письмо ***, дорогие друзья, Бруту и он просит Вам написать следующее. Не писал он Вам так долго, потому что было у него очень хлоп[отное] время: много дел без него накопилось. А кроме того, явилась возможность передать Вам свои впечатления через одно лицо ****, которое Вы вскоре увидите. Он надеется, что визит сей будет Вам настолько приятен, что Вы простите ему его замедление. Впредь будет аккуратен. Не серчайте, други дорогие.

Он очень рад, что проект Вам понравился целиком. Хлопот было немало, чтобы привести его хотя бы в такой вид. Но с Вашим согласием относительно п[араграфа] 19 я никак не могу освоиться, по его мнению, Ваши соображения в предыдущем письме ***** целиком имеют место и теперь. Он как раз и стоял все время на этой точке зрения. Но дело это уже сделано. Юрий оказался непримиримым на этот счет, и Брут

---

* *Речь идет о § 19 «Проекта устава II съезда РСДРП», выработанного Организационным комитетом (см. «Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы». М., 1959, стр. 707). Утверждение Г. М. Кржижановского, что параграф не был принят, неверно, поэтому в тексте слово* отклонено *подчеркнуто и поставлен знак вопроса. Введение данного параграфа в «Устав» было одобрено В. И. Лениным, который считал его рациональным. В. И. Ленин предложил лишь во избежание волокиты назначить комитетам определенный срок для представления замечаний, по истечении которого они автоматически признавались принявшими «Проект устава съезда» (см. док. № 1098).*

** *В тетради входящих писем № 1 записано, что письмо получено 1—4 апреля (см. док. № 1391). Ответ см. док. № 1149.*

*** *См. док. № 1112.*

**** *М. И. Ульянову.*

***** *См. док. № 1092.*

с Зариным сдались в конце концов. Практически никаких неудобств из этого, надо думать, не выйдет, и вся история с этим имеет лишь принципиальное значение. Не хотелось делать уступку принципу «демократизма». Вводить поправки теперь уже поздно и все это теперь обсуждается в известном уже Вам виде. Дело ведется довольно форсированно. В скором времени можно ждать отзывов.

По отношению к Борису тактика была верная, и никаких послаблений он не получил. Брут добился того, что он взял назад: 1) свое предложение об объявлении съезда учредительным — чего им очень хотелось; 2) обвинение в преднамеренном его игнорировании осенью*. Жаль только, что он не догадался потребовать от него на сей счет официального заявления. А это было бы очень важно, конечно, ввиду поведения Заграничного К[омитета Бунда]. Надо заметить, что Борис был очень «добер» и вел себя очень корректно. Парень он умный, с большой партийной выдержкой и пониманием партийной дисциплины. К Захару относится с некоторой иронией, заметьте это. Вообще, по-видимому, их нельзя отожествлять. Тон 109 безобразен, и весь он вызывает чувство негодования, но по впечатлению от Бориса трудно допустить, чтобы это согласовалось и с его взглядом. Ведь в таком случае невозможна была бы никакая совместная работа, посмотрим, что будет, но вообще мы теперь волнуемся немало: все хаотично, отношения между ОК странные, не такие близкие, как того следовало бы ожидать и требовать от него. Мешает делу бездеятельность и недоверие Бюро и к Бюро.

Брут ждет со дня на день переезда. В данный момент в каком-то неопределенном положении. Хорошие перспективы открываются относительно денег, но об этом впредь до осуществления даже страшно писать. Относительно проведения определенных лиц делегатами съезда не так-то легко устроить. Всем лестно самим посмотреть. Но кое-что в этом смысле мы уже предприняли раньше.

Теперь разные практические дела.

1) Письма с подписью Немов читайте ключом 20 страница Железнова, это будет от лица, посланного на жительство на Урал. Человечек ничего себе, старательный парень и свой. Знать ему надлежит только то, что его касается.

2) Письма за подписью Виссарион — ключ Даши. Это вполне свой человек. Уехал отсюда, где устроится окончательно, не решено. По всей вероятности, на юге.

3) Ваши письма получаются все. Пишите по тому же адресу.

---

* *Имеется в виду Псковское совещание комитетов и организаций РСДРП (2(15) — 3(16) ноября 1902 г.).*

4) Закройте адрес Рябова и Резнова за их отъездом. Кстати, вышла очень печальная вещь — ноты на имя первого уничтожены прежде, чем попали к нам. Мы рвали и метали, но ничего не могли поделать. Нельзя ли снова, только не на него, а на прежнего?

5) Обругайте как можно ядовитее и сильнее и как можно скорее Савву Морозова, это необходимо и очень важно для отвода глаз, его отчет, который Вы на днях получите *, может послужить поводом для этого — подробности и объяснения откладываем пока. Но это, повторяю, необходимо сделать.

Сейчас у нас гостит Лиза — личность из самых интересных для нас качеств. Она просит Вас писать ей пока в Вильно. Удивляется, что не получает страшно давно никаких известий, и убедительно просит написать о матрицах.

Зарин в Сибири сейчас. Ему это очень полезно, но Ваши письма он послал Вам 2 больших письма на Тар, очевидно, пропали. Он за это время вынес на своих плечах большую работу, извелся изрядно. Вы, очевидно, имеете неверное представление о нем, хорошо, если б таких было побольше. А то людей много, да калибр мелок.

В заключение несколько слов об Юрии. Он конкурирует с нами вовсю, только что и насилу отшили его от того лица **, к которому было примазался № 1. Мы наконец выяснили это дело. Все это уладилось, мы с ним состоим в тесных сношениях, и, пожалуйста, предпишите всем нашим не совать туда больше носа во избежание разных qui pro quo ***. Были случаи столкновения с Юрием и в других местах. Народ там по сути дела хороший и дельный, но нутро их глубоко нам чуждо и поглощено своими автономными целями и делами. Их прямо-таки не хватает на общие дела. Весь центр тяжести их интересов — это их собственное дело. Досадно страшно! У нас возникают теперь вот еще какие соображения: как бы все рабочедельцы не перекочевали к нему, перспектива возможная!

Брут еще просит передать, что в 33 № взята несколько более высокая нота по отношению к Борису, а от заявления Киевского комитета в 34 отдает медвежатинкой. Ну, пока будет. До свидания, друзья! Невзирая на нашу сумятицу, перспективы у нас радужные.

Напишите насчет лекций Старику (?) ****. Да, еще одно.

---

* *Отчет получен 13—14 апреля из Москвы на адрес Defraine (см. док. № 1392).*

** *А. М. Горького.*

*** *— недоразумений (латин.).*

**** *Вопросительный знак поставлен Н. К. Крупской, так как окончание в слове* Старик *было написано неразборчиво. Над буквой у она проставила еще букву* а.

напишите ради бога, взываю в 3 раз, одобрена или нет Вами брошюра «48 год по Блосу»[127] и получена ли она Вами.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 29—32 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 172—175.

№ 1133

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
25(12) марта 1903 г.

От Рузова отосланы на днях два письма для «Искры»: одно на Льеж из Берлина, другое на цюрихский адрес из Москвы *. На последнем штемпель почтового вагона. В обоих письмах слова от Рузова зашифрованы.

С. Сергеева **.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 14; перлюстрация.

№ 1134

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ ****
25(12) марта 1903 г.

25/III. Сегодня получили книгу и прочли Ваше письмо, полученное несколько дней назад ****. Очень рады, что Вы устроились у Маши (Москва), а то у нас с ней порвались совершенно связи.

1) Из присланных Вами адресов не разобрали второго адреса для писем (улицы и фамилии), а также адреса для «Искры» (Разувахиной), непременно повторите, особенно п[ервый].

---

* *См. док. № 1117, 1130.*

** *Письмо послано по адресу:* Liège, Mr Bologne, *получено 1—4 апреля 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *Ответ см. док. № 1162.*

**** *См. док. № 1117.*

2) Адрес для денег Gerson (по-русски для Константинова) № 18. Повторяю адрес № 13, для корреспонденций пришлю еще.

3) Адрес Салтыковых.

4) Адрес Чупрова *.

5) Явки в М[оскву] до сих пор так и не име[ем], да и на письмо свое никакого ответа не получили. Теперь всех едущих к Маше будем направлять к Вам, а также передавать все связи в этом городе.

6) Связаны ли с Брянском, Тулой, Тверью? Можем дать явки.

7) Имеете ли сношения с тюрьмой? Необходимо завязать сношения с тюрьмой (с Гурв[ичем], Зах[аровой], Мещер[яковым] и другими).

О том, что Адель соб[иралась] к Маше, и понятия не имели **.

Напишите подробно о положении дела, высылайте все местные издания, присылайте корреспонденции, росс[ияне] посыл[ают] их очень неправильно. Хорошо ли связаны с ОК? ***

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 3 об. — 4; автограф.

№ 1135

Н. К. КРУПСКАЯ — Ф. В. ЛЕНГНИКУ В КИЕВ

25(12) марта 1903 г.

25/III. Дорогой друг! Отчего вы не пишете? Получили ли наши 4 письма, посланные на Тихв[инского]? От вас получили только коротенькую записочку из О[рла], но там вы ничего не поминаете о наших письмах ****. Известите хоть парой слов о получении этого письма. Никто из друзей не пишет, большинству и мы не можем писать за неимением адреса, получается полная оторванность. Никто не написал о своих впечатлениях на съезде, никто не сообщил о распределении функций. Кто кассир организации «Искры»? Кому писать о транспортах? С Костей мы не связаны. О всем приходится писать Жене, но и ее адреса, по-видимому, провалились.

---

* *Адреса не указаны.*

** *Далее зачеркнуто:* У Вас ли Игнат? На днях напишем для него.

*** *Письмо послано по адресу:* Москва, Шаркевичу, Рузову *(см. док. № 1390).*

**** *См. док. № 1043.*

Игнат недоволен Женей, пишет о необходимости образовать свое Бюро, передавать связи своим и пр. Между тем не пишет точно, чем он, собственно, недоволен. Мы же совершенно бессильны, будучи так плохо осведомлены и не имея даже возможности кому бы то ни было писать.

Наши адреса все функционируют хорошо, передайте это — Ъ, сообщите на адрес Тар, по каким адресам вы пишете нам, может быть, совсем не по нашим или по каким-нибудь перевранным.

Знаете ли, что дементьевский путь провалился со всеми потрохами, Мариан взят в Австрии. Теперь все сосредоточено у Вари *.

Очень о многом надо поговорить, ради бога пришлите адреса для писем и пишите.

Всего хорошего.

Женя писала о конфликте по поводу устава, нам устав показался очень разумно и тщательно составленным, мы его приняли целиком **.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 2 об. — 3; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 131.

№ 1136

*Н. К. КРУПСКАЯ — Б. И. ГОЛЬДМАНУ В МОСКВУ ****

26(13) марта 1903 г.

Дорогой друг! Сегодня получ[или] ваше письмо с адресом ****. Всего мы получили от вас шесть писем и три корреспонденции *****. Большое спасибо, что пишете так аккуратно. Напишите теперь поподробнее о своих впечатлениях. С перепиской очень плохо. Так, Жене мы написали шесть писем, и, по-видимому, она не получила ни одного из них. Теперь послали ей письмо с оказией ******.

Конечно, мы не думали бойкотировать Женю. Правда,

---

* *В Вильно.*

** *Письмо послано по адресу*: Киев, Леонтовичу, Курцу *(см. док. № 1390).*

*** *Ответ см. док. № 1170.*

**** *См. док. № 1118.*

***** *См. док. № 1045, 1073, 1103, 1106, 1108, 1118. Корреспонденции получены 3—4, 10, 20—23 марта 1903 г. (см. док. № 1392).*

****** *См. док. № 1122.*

Клеон писал, что Женя нам изменяет, но это обвинение слишком неопределенно, чтобы на основании его начать бойкот. Что касается устава, из-за которого возник конфликт, то, по-нашему, он составлен очень хорошо и поводов к обвинению не дает. Излишнего демократизма в нем мы не усмотрели и приняли его целиком. Вообще обвинять Женю в чем-либо не имеем оснований. Конечно, много у ней патриотизма, но это мы предвидели. Клеон пишет, желательно передавать связи не Жене, а нашим. Конечно, сосредоточивать все связи у Жени не резон, даже оставляя в стороне вопрос о патриотизме, нельзя этого делать ввиду возможного краха*. Но чтобы передавать связи своим, необходимо иметь с ними сношения, а нам никто не пишет: ни Жак, ни Костя, ни Брут, ни Зарин. Землячка и трудолюбцы пишут, но тут новая беда — у них явно испорчены адреса для писем и наши письма не доходят до них, а новых они прислать не догадываются**. Надо, чтобы Маша была как можно лучше обставлена со стороны адресов, явок и проч. Скоро к Маше поедет один человек, довольно дельный***, направим к Рузову.

Что касается Бунда, то вы пристрастны. Наши все поспешили встать на сторону бундовца, не выслушав Клеона. Из письма Жени видно, что бунд[овец] многое представил в неверном свете. Относительно добрых намерений Бунда мы очень сомневаемся, не говоря уже об «Известиях», где говорится черт знает что — совершенно нелепые выходки. Заграничный Комитет старается рассорить ЦК с ОК и для этого пускает всякие нелепые сплетни, поднимает истории, подстроенность которых бьет в глаза. А затем недавно член ЦК, видевшийся с Клеоном, прислал открытое письмо — переругивается с Клеоном. После того как член ЦК вошел в ОК, это письмо может иметь один смысл — бросить тень на ОК. Письмо мы направили в ОК, пусть разбираются****. Но вот и места больше нет. Напишите скорей о получении этого письма. Надо написать об очень многом.

---

* *В черновике далее написано*: Желательно бы устроить другой центр на севере, например у Маши. Припасайте побольше адресов и прочее, будем сосредоточивать связи, только берегите себя! У нас есть связи с Тверью, Ярославлем, Тулой, Брянском, Нижним — все это свои. Если надо, дадим явки во все эти места *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1427, л. 7—8)*.

** *В черновике Н. К. Крупская писала*: К Жене пропало 6 наших писем, к Осипу — 4, к Зарину — 4, к трудолюбцам — 2.

*** *О ком идет речь, не установлено.*

**** *В черновике далее написано*: О помощи Бунда в деле перевозки 12 пудов — не совсем так. Человек хотел передать этот путь Бунду, а теперь оставил его за ОК, но путь это не бундовский совсем. Сообщите, кто кассир «Искры»? Кто заведует транспортом? Дементьевский путь провалился окончательно, в Лемберге взят Мариан.

Коля сообщает, что Дно сошел с ума, пишет — дела ничего себе, но просит организатора. Боимся, не хватают ли они через край с борьбой с демократизмом? Ну, всего лучшего, все шлют привет. До свидания. Достаточно ли пылко письмо?

Тоня *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 15—15 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 132—133.

№ 1137

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

26(13) марта 1903 г.

26/III. Последнее полученное от вас письмо было от 9/II **, с тех пор ни слова, Брут так и не исполнил своего обещания написать и до сих пор ни слова не написал о своих впечатлениях. Молчит Зарин (если не считать его коротенькой записочки ***), молчит Жак, молчит Костя. Игнат писал о своем недоверии к Жене, о необходимости передавать связи своим, о необходимости устроить свой центр и т. д. **** Все это хорошо, но для того, чтобы передавать связи, надо, чтобы была возможность писать, а у нас нет ничьих адресов или такие адреса, по которым не доходят письма... Ну да это старая история, которую надоело повторять и которую все-таки приходится повторять, потому что халатность в переписке парализует все.

Теперь о текущих делах. Кто кассир организации «Искры»? Необходимо уплатить долг Игната (350 руб.), а то выйдет скандал, уплатить ростовцам 150 руб. и в одесский Красный Крест 170 руб. Мы писали об этом Жене *****, но ответа нет. Первый долг свалился нам как снег на голову, а между тем у нас денег нет совсем, тянемся изо дня в день, пришлось расшир[ять] изд[ательскую] деятельность. Издаем... Весь транс-

---

* *Письмо послано по адресу*: Москва, Художественный театр, артисту В. И. Качалову.

** *См. док. № 1059.*

*** *См. док. № 1043.*

**** *См. док. № 1105.*

***** *См. док. № 1122.*

порт лежит на нас, помогаем едущим в Россию. Приходится всячески изворачиваться.

Кто заведует транспортом? Австрийский путь погиб, в Лемберге взят Гурский с письмами, все сосредот[очено] у Ромео, но Ромео не связан с росс[иянами], Дементьев отстранился от дела, Костя нам не пишет, Ромео (в нем Борис Николаевич, Повар, Тарсис, Коняга) очень старается — не знаю, что выйдет.

У трудолюбцев испортился адрес, попросите их поскорее дать новый адрес для писем — по старому пропадают. Их Акулину надо приспособить к изданию листков ОК, и только, если останется время, тогда печ[атать] «Искру».

Послали в ОК проект майского листка (Пера). Свяжите нас с Уфой, Вавилоном, Казанью. Каким ключом пишут томичи [128]? Получили печальное известие, что Дно сошло с ума... Просят в Питер организатора.

Ну, пока кончаю. Неужели письмо Брута пропало?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 897, л. 28—29; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 177—178.

№ 1138

Н. К. КРУПСКАЯ — М. Н. ЛЕМАНУ В ВИЛЬНО

27(14) марта 1903 г.

27/III. Получили Ваше письмо от 2/III *. Мы Вам писали на адрес Нади **, но она письма, очевидно, не получила, если имеете возможность сообщите ей, чтобы поскорее прислала новый адрес для писем. Ужасно обидно, что Надя в забросе. Она до сих пор была верным другом. Юрий с ней, видимо, даже не связан, литература ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 9; автограф.

---

* *См. док. № 1086.*
** *См. док. № 1070.*
*** *На этом текст обрывается.*

№ 1139

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» —
Е. М. АЛЕКСАНДРОВОЙ В КИЕВ
28(15) марта 1903 г.

Жаку. Когда же вы свяжетесь непосредственно с нами?

«Искра» № 36, 15 марта 1903 г.

№ 1140

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — К. О. ЛЕВИЦКОМУ
В ОДЕССУ И О. И. ЧАЧИНОЙ
В НИЖНИЙ НОВГОРОД
28(15) марта 1903 г.

Осипу и трудолюбцам. Пришлите новые адреса для писем, очевидно, наши не доходят.

«Искра» № 36, 15 марта 1903 г.

№ 1141

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА —
РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
28(15) марта 1903 г.

15/III Гуща, на Hazell'я*.

Получили 35 № на библиотеку и еще половину 33-го на Явейн. Пожалуйста, продолжайте.

Дела помаленьку налаживаются, и ничего экстренного во внутренней жизни нет. Дно взят под фамилией Незлобина. 11 марта, как слышно, выпустили доктора Краснуху, пока оставлен в Питере, как говорят. Были и аресты, но фамилий не знаю. Здесь теперь все заняты тем, как разыграется история в Медицинском институте**.

* *Получено редакцией 1—4 апреля 1903 г. (см. док. № 1391).*
** *Речь идет о сходке слушательниц Женского медицинского института в Петербурге (см. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.)*

По слухам, закрыт Варшавский университет. Поводом послужила демонстрация, устроенная приезжей немецкой труппе, главным образом студентами-поляками; после нее было столкновение с полицией с избиением. Были сходки, и в результате закрытие.

В Сормове, по слухам, было грандиозное избиение рабочих, будто 137 убито и 1000 ранено. Но это слухи, писем не было.

В Баку была демонстрация с избиением гимназистов и реалистов *.

Ольга меня раздражает своим упорным молчанием. Есть к ней запросы, а писать не решаюсь, так как ни на одно письмо ответа не было, а потому не знаешь, дошли ли.

Не можете ли связать с Ярославлем? У нас есть только явка.

Отчего не пишете? Вот еще адрес для писем: Департамент государственного казначейства, Федору Александровичу Тринкину. Письмо начинать: «Дорогой Коля».

На Балтийском заводе служит рабочий Филиппов, 35 лет, высокого роста, широкоплечий, очень привлекательной наружности, глаза серые, небольшая плешь. Говорит, что нелегальный, весьма хорошо осведомлен о положении дел на севере и на юге. В данное время его раскусили, и он несомненный провокатор, так что с ним прекратили всякие отношения.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 5 об. — 6 об.; копия.

№ 1142

*БАКИНСКАЯ ИСКРОВСКАЯ ГРУППА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 30(17) марта 1903 г.

Получено 30/III с оказией через Кольцова*** («Воздушный корабль»).

Писали много раз по адресам, оставленным Касьяном, но безрезультатно (адрес Société Chibaieff и 2 явки).

У нас все восстановлено, и поэтому немедленно ждем заказов, русских адресов для отсылки литературы и денег, пока

---

* *См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*

** *Ответ см. док. № 1151.*

*** *Получено из Баку через Брюссель от «Друга Нины» (см. док. № 1391).*

издали речи нижегородцев, ростовскую стачку и «Ко всем гражданам» [129], издаем статьи «Зари», направленные в защиту марксизма.

Взять на себя организацию транспорта можем только в том случае, если пришлете человека, знающего французский язык, и обеспечите расходы.

Ради бога отвечайте скорее.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1143

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ *
31(18) марта 1903 г. **

Ваши письма от 28 февраля и 8 марта получили***. Страшно жалко Дно, да и других.

Приехал за границу Матвей — в качестве делегата от ком[итета]. Будем с ними видеться и постараемся повлиять на него.

Сообщите, сколько в данную минуту в Питере комитетов: 3, 2 или 1. Из ваших писем этого не видно. Затем как велик предполагается общий комитет (предлагаемый матвеевской группой), может быть, он предполагается в 10—15 человек, которые будут назначать испол[нительную] комиссию, тогда в этом плане особенно зловредного ничего нет. Конечно, если общий ком[итет] предполагается очень многочисленным — человек 40—50, то их проект — нелепость. Сообщите число членов «нашего» комитета. Кто такой Николай? К Коле едут...**** Первого мы несколько знаем, к техническим функциям он абсолютно не способен, выдержки у него тоже нет, но агитатор и пропагандист будет недурной. 2-го мы знаем еще меньше, кажется, в голове у него некая путаница, насчет террора держится особого мнения, но будете держать его про себя. Парень энергичный, имеет связи.

---

* *Ответ см. док. № 1171.*

** *Отправлено 1 апреля 1903 г. (см. док. № 1390).*

*** *См. док. № 1107, 1124.*

**** *В черновике далее написано:* Бельский (рабочий) и Петрашкевич *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 3 об.—4 об.; автограф Н. К. Крупской).*

Из Тулы писали, что послали через Питер отчет о деятельности, проект организ[ации], листки*, — мы ничего не получили. Также не получили обещанного листка о зубатовщине.

На адрес Hildur послали № 35, майск[ую] брошюру, брошюру о Некрасове. Получено ли? Также посылаем в указанном размере по указанному адресу. Получен ли груз в 5 пудов?** Вообще как дела в пивоварне? Успеется ли, если пошлем туда майскую брошюру? Будет ли получено вовремя? Сообщите о судьбе прежней провизии. Получена ли? Что с ней сделалось? Как распределена? Кто накормлен? Как дела с деньгами? У нас — неважны, и желательно было бы получить хоть что-нибудь за литературу. По отчету видно, что за провизию мы денег не получаем. Или она еще не получена? Повторяю адрес для денег: господину Юлиусу Герсону, Берлин, Бургштрассе, 30[II] . Одновременно с посылкой денег сообщите об этом и нам***.

Вот еще адреса, их надо еще проверить. По получении этого письма пошлите по ним незначительные письма за подписью «Маша».

№ 28 Friedländer, Thomaschewsky. Berlin, Eldsterstrasse, 25.
№ 29 Bernhard Schneider, Berlin, Urbanstrasse, 67.
№ 30 Georg Grewling, Scharlottenburg — Berlin, Spreestrasse, 60.

Мария****.

ЦГАОР, ф. ДПОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 18—18 об.; перлюстрация.

---

* *См. док. № 1115.*

** *В черновике далее написано:* и посланные пакеты.

*** *В черновике далее написано:* Что касается Уральского союза, то Уфимский комитет очень хорошо сделал, что из него вышел: никакого союза между социал-демократами и социалистами-революционерами быть не может.

**** *Письмо послано по адресу:* Петербург, 7-я Рождественская ул., д. 11, кв. 24, Э. Э. Киль.

№ 1144

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

31(18) марта 1903 г.

31/III *. Письма Жени от 7-го и 11-го получены, также материалы, посланные Каролиной **.

1) Послано вам письмо с оказией ***, человек, который его передаст, ни в какие дела не посвящен.

2) Заявление Организационного комитета по поводу полемики с Бундом получили (только что) ****. Письма Бориса не печатали (подробности в письме с оказией).

3) Гурский арестован в Лемберге, у него взяты паспорта и адреса, которые переданы русским жандармам, дайте знать Косте и киевлянам.

4) Дно сошло с ума, а вслед за тем арестовано. Совершенно невозможно понять, что творится в Питере, часть комитета ничего не слыхала об Организационном комитете и выпустила от имени СПБ. комитета протест против того, что Организационный комитет заявил, что СПБ. комитет принимал участие в его образовании. Наши пит[ерцы] просят прислать им организатора.

5) Иркутский комитет приветствует Организационный комитет ***** и просит прислать ему заблаговременно майский листок для перепечатки по адресам ******.

6) Майский листок послан через Тверь *******, а затем посылаем его по присланному вами адресу, сообщите о получении.

7) Сообщите Курцу, Землячке, Нижнему, чтобы прислали новые адреса, ибо посылаемые нами по старым адресам письма не доходят.

8) Почему не шлете списка комитетов, имеющих право быть на съезде? Когда, думаете, возможно устроить съезд?

---

* *Письмо послано 1 апреля 1903 г. по адресу*: Харьков, Костенко, Юрию *(см. док. № 1390)*.

** *См. док. № 1123, 1129; 30 марта 1903 г. из Харькова поступили отчет харьковского Красного Креста и листки Харьковского комитета РСДРП (см. док. № 1392)*.

*** *См. док. № 1122*.

**** *Заявление получено 1 апреля из Харькова (см. док. № 1392) и опубликовано в «Искре» № 37, 1 апреля 1903 г.*

***** *См. док. № 1083*.

****** *Адреса не указаны*.

******* *15(2) марта 1903 г. (см. док. № 1392)*.

9) Свяжите нас с Екатер[иносла́вом] и Николаевом. Связаны ли вы с Херсоном и Тулой?

10) Доходят ли до вас номера «Искры», сообщите, по каким адресам получаются *.

11) Выпущен ли листок по поводу манифеста [130]?

Приложение. Письмо **ПСД** Варш[авского] **.

Мы советуем немедленно принять меры к тому, чтобы ОК вместе с ПСД выпустил формальное заявление (возможно более подробное и точное) о полной солидарности с Российской СДРП и желании войти в партию [131]. На основании такого формально опубликованного заявления ОК мог бы пригласить ПСД на съезд. Тогда, наверное, никто не станет протестовать.

Затем (приватно) усердно просим готовить везде и среди всех почву для борьбы с Бундом на съезде. Без упорной борьбы Бунд не сдаст своей позиции. А мы никогда не можем принять его позиции. Только твердая решимость с нашей стороны дойти до конца, до изгнания Бунда из партии, заставит его, несомненно, уступить.

Торопитесь со списком: это очень важно и это надо делать скорее, не дожидаясь ответа комитетов. Кстати: назначили ли короткий срок для ответа комитетам? Ведете ли список уже назначенных делегатов? (присылайте нам, для верности).

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 8 об. — 9 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 283—284; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 336—337.

---

* *Следующий пункт зачеркнут В. И. Лениным:*

11) Из Баку получено письмо *(см. док. № 1142)*. Просят заказов и денег — мы им уже писали, что предлагаем им обратиться в Организационный комитет, — вы их знаете. Адреса для явки к ним *(не указаны)*. Типографию можно использовать для листков Организационного комитета и брошюр.

** Редакции «Искры».

Дорогие товарищи!

Вам известно, наверное, что в последнее время некоторые влиятельные члены русской социал-демократии, а также члены нашей организации («Социал-демократии Польши и Литвы») высказывали свое личное мнение о желательности участия нашей организации в готовящемся общероссийском съезде.

Мы получили в связи с этим от ОК письмо, в котором последний нам сообщает, что согласно его решению в съезде могут принять активное участие (т. е. с правом участия в голосовании) только организации, «причисляющие себя к РСДРП». Он предлагает нам сообщить редакции «Искры» о том, что наша организация причисляет себя к РСДРП, после чего к нам немедленно обратятся с приглашением.

Не предрешая вопроса о нашем участии в съезде, так как решение его с нашей стороны зависит прежде всего от наших товарищей в Польше и Литве, мы хотели бы пока выяснить положение, чтобы подготовить почву для дальнейшего соглашения. Причислять себя к РСДРП мы

№ 1145

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

1 апреля (19 марта) 1903 г.

19/III. Посылаю девицу через неделю. Я просила, чтобы было положено не одного сорта, а различного, хотя и понемногу. Прошу мою просьбу выполнить, т. к. это необходимо, именно «Красное Знамя» побольше, потом IV и III, а также, если можно, 1, второго много, «Искры» и «Зари». Скажи, что это для севера, где буду я,

---

бы могли и имели право только в том случае, если бы мы фактически к ней принадлежали. Но в этом случае наше участие в съезде не могло бы составлять вопроса и признание его было бы одинаково обязательно для польских и для русских товарищей. Фактически мы до сих пор не связаны с русским движением формально принятой общей программой, ни общей организацией и поэтому не считаем себя, конечно, вправе причислять себя к РСДРП.

Но если ОК имел в виду нашу принципиальную и политическую принадлежность к российской социал-демократии или, точнее, солидарность с нею, а в данном случае, т. е. до сих пор, только о таковой может быть речь, то в ней, конечно, не может быть никакого сомнения. Уже в марте 1894, а следовательно, задолго до объединения русских социал-демократических организаций в РСДРП, польские социал-демократы на своем 1-ом съезде в Варшаве [132] (протоколы заседаний которого были опубликованы в печати) выставили как основной пункт своей политической программы свержение абсолютизма и завоевание политических свобод, устанавливая в то же время принцип, что эта цель может быть достигнута для Польши только совместными усилиями и солидарной борьбой русского и польского пролетариата. Тот же съезд выработал программу ближайших требований, которая в общем совпадает с проектом программы «Искры» и «Зари». В принципиальном отношении наша организация с самого начала стала на почву интернациональной социал-демократии. На почве тех же принципов и требований стоит «Манифест» русской социал-демократической партии 1898 г.

Таким образом, русская и польская социал-демократия представляют, по нашему мнению, если не формально, то духовно одно целое. Что же касается деталей общей программы и форм организации, то последние должны именно быть еще установлены съездом.

Высказывая ОК самые горячие пожелания успеха в его объединительной работе, мы просим Вас сообщить ему содержание нашего письма.

С товарищеским приветом.

По поручению Заграничного Комитета
Социал-демократии Польши и Литвы
А. Варшавский.

Мюнхен, 30 марта 1903 г.
Hohenzollernstrasse 7[a] *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1753; подлинник).*

и т. к. это надо потому, что без литературы ничего нельзя делать, то в другие места посылать не буду.

Если хотите, можете переговорить с посланным, пусть она вернется вторично. Это можно. Я хочу попробовать помочь Григорьеву*. Не знаю, успею ли в этом, надо литературу, ты позаботься, чтобы не медлили и дали все нужное. Твоими указаниями думаю воспользоваться. В Х. денег достать ни в коем случае нельзя — за литературу не дали ни гроша, говорят, нет денег**.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5н., ед. хр. 1725; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1146

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ****

1 апреля (19 марта) 1903 г.

От Вас получено 3 письма, посланные по адресу для явки ****. Посылаю Вам еще 2 адреса для корреспонденций, но, прежде чем ими пользоваться, надо их проверить — достаточно ли быстро они функционируют. Потому тотчас же по получении этого письма пошлите по обоим адресам к[акие]-н[ибудь] незначительные письма.

№ 31. Max Mucker, Cigarrenhändler, Wurzen, Crostigall in Sachsen. Deutschland.

№ 32. Stöhr, Kaufmann, Mockau a/d Parthe, Leipzigerstr., 200. Sachsen *****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 24; перлюстрация.

---

* *Имеется в виду Москва.*

** *Далее зачеркнут адрес.*

*** *Ответ см. док. № 1173.*

**** *Черновик письма начинается со слов:* Получено ли наше письмо, посланное по адресу Шаркевича? *(см. док. № 1134; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 4 об. — 5; автограф Н. К. Крупской).*

***** *Далее в черновике написано:* Получили известие, что Захарову скоро отправят в Сибирь, может быть, ей надо будет помочь бежать. Вот адрес ее сестры: Семинарский тупик, по Божедомскому пер., Бюро общества улучшения участи женщин, Людмила Ивановна Захарова, к ней явиться от имени Алексеева. *Письмо послано по адресу:* Москва, Тверская, Пименовский переулок, д. Коровиной, Инессе Федоровне Арманд.

№ 1147

*А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
2 апреля (20 марта) 1903 г.

20/III, от Рузова**.

Получили ли мал[енькую] вещицу: Чу, шумит, гудит и т. д. — за подписью Каменского? Хотелось бы знать, что будет со статьей «Воспоминания молодого революционера».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1148

М. Н. ЛЕМАН ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
2 апреля (20 марта) 1903 г.

20/III. Ваше письмо немного успокоило меня насчет дальнейшего хода предприятия с совами***. А то за день до вашего я получил письмо от Матрены, заставившее меня опасаться, не изменили ли вы своих намерений поставить это дело. Матрена мне писала, что вы просите ее оставить все остальное и сосредоточить все внимание целиком на дрезденском способе. Для скорого успеха дела необходимо, чтобы она елико возможно быстрее устроила производство сов, а это, по-видимому, потребует значительных и упорных усилий с ее стороны. Напомню вам только то, что «если бы и т. д.», то у вас можно бы было произвести все нужное и не было бы тех затруднений, какие выйдут теперь с налаживанием дела Матреной. А жаль, здесь все готово, чтобы пустить дело в ход, и мы могли бы сейчас заняться утилизацией сов в двух местах. Наладить переправу оказалось очень легко, и я надеюсь, что она пойдет аккуратно и гладко, тем более что можно будет изолировать ее от посторонних случайностей, поставив особняком.

---

* *Ответ см. док. № 1188.*

** *Далее пометка Н. К. Крупской*: Те же адреса, что и в письме от 26 *(см. док. № 1162).*

*** *См. док. № 1070.*

Вы, вероятно, знаете, что я был у Нади*. Она, как оказывается, уже заранее обсудила вопрос о совах и говорит, что готова хоть сейчас, и притом в хороших условиях, использовать их, только давайте. Я обещал, что через 2—3 недели пришлют. Боюсь, что соврал. Приложите все старания, чтобы наладить дело; повторяю, я со всех сторон встречал сочувствие ему, и оно, несомненно, может дать для нас благие результаты, не только заполнив недостаток, но еще более закрепив за нами и привязав к нам многих.

Впечатления есть, и довольно интересные, но сейчас, боюсь, не сумею изложить их, как-то еще не улеглись и не оформились они; мешает постоянное кочевание с места на место, постоянное пребывание на людях, без минутки наедине с собою.

Сообщу о наиболее интересном. У Резеды мне пришлось говорить с одним из заправил комитета о «Южном Рабочем». Тот недоумевал, для чего вышел № 10. По его мнению, передовая статья этого № непонятно излагает взгляды «Искры» и по тому же вопросу и при этом менее популярно, чем статьи «Искры».

Говорил я с дамой — редактором «Южного Рабочего»**. Это лицо как-то немного вызывающе упомянуло о необходимости издавать «Южный Рабочий», но у меня создалось такое впечатление, что для него это скорее дело сердца, чем расчета. Вообще, насколько могу судить по недолгому разговору, политиканства у него нет, а предложение его воспользоваться совами также говорит о готовности содействовать делу отшельников. Сейчас этим предложением нельзя воспользоваться. Слишком многое там задумано и приводится в исполнение, и с налаживанием нового дела может выйти путаница. Но потом предложение может пригодится. Вероятно, на днях напишу вам еще. Это № 3. Клеров нет. Жду до 23, затем — к трудолюбцам.

Дубликаты, кажется, налажены около Вильно.

Матрена прислала Лизе очень полезную рекомендацию.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 6 об. — 8; копия.

---

* *В Нижнем Новгороде.*
** *Е. С. Левиной.*

№ 1149

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

3 апреля (21 марта) 1903 г.

3/IV. Получили письмо на Hazell'я *. Ну и таинств[енности] же вы там напустили, все загадка — кто скоро с нами увидится, куда едет Брут, зачем поехал Зарин к черту в зубы, на кого оставлена Курцевка, в чем заключаются радужные перспективы.

Сегодня пишет Старик, а я пишу лишь о текущих делах.

1) Брошюра «48 г. по Блосу» получена, но она не совсем удачна, потому и не печатается.

2) От Кина получили письмо ** и передали сношения с ним Ромео (Транспортной группе). Чудак человек — зашифровал свою подпись, и потому провозились с его письмом два дня, пока наткнулись на ключ.

3) В Лемберге арестован Гурский с паспортами и адресами, которые переданы русским жандармам.

4) Дела Ромео неважны, начинаний много и люди там толковые, но реального ничего нет.

5) Что же с собаками? Они пишут ***, что Нина работает вовсю, перепечатывает статьи из «Зари», речи нижегородских рабочих и листки печатает. Вот еще явка к ним ****.

Адрес для писем повт[орен] тот же, но письма по нему доходят плохо, мы писали — ответа нет, ключ «Воздушный корабль», если не поспешите — воспользуется Юрий с «патриотическими» целями.

Проверьте, пожалуйста, адреса № 33 и № 34.

Свяжите нас с Вавилоном, Уфой, Казанью и трудолюбцами.

К Курцу мы относимся очень хорошо, но все же не можем не корить за молчание. Те 2 письма, о которых он говорит, были нами получены, но когда они были писаны? Полгода тому назад! Вскоре по приезде его в Курцевку. Вот и сейчас уехал, не сообщив об этом ничего, а мы продолжаем посылать ему письма по старому адресу. Как же тут не ворчать...

---

* *См. док. № 1132.*

** *1—4 апреля 1903 г. из Проскурова получено письмо Кина (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

*** *См. док. № 1142.*

**** *Явка не указана.*

(Старик.)

Я могу сообщить немного в этот раз. Главное, по-моему, сейчас это — всеми силами ускорить съезд и обеспечить большинство дельных (и «своих») делегатов. На Брута чуть не вся надежда. Надо, чтобы он сам присмотрел, по возможности, за всем, особенно за делегатами и постарался провести побольше наших. Система двух голосов от каждого комитета очень этому благоприятствует. Затем крайне важен вопрос о Бунде. Полемику об ОК мы с ним прекратили, но принципиальную, конечно, нет. Об этом не может быть и речи. И надо всем и каждому втолковывать до чертиков, до полного «внедрения в башку», что с Бундом надо готовить войну, если хотеть с ним мира. Война на съезде, война вплоть до раскола — во что бы то ни стало. Только тогда он сдастся несомненно. А принять нелепую федерацию мы абсолютно не можем и не примем никогда. Самое большее: автономия по старому уставу 1898 года с участием назначенного от ЦК делегата в ЦК Бунда, это самое большее. Надо готовить публику, разъяснять нелепость, показывать дикость выходки против Екатеринослава и проч. Пожалуйста, напишите поскорее, как настроена публика в этом отношении, как идет Ваша пропаганда и есть ли надежда, что большинство стоит на верной точке зрения. Мы хотим выпустить брошюру к еврейским рабочим о необходимости тесного единения, о нелепости федерации и «национальной» политики *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 1—2 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 284—285; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 340—341.

№ 1150

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

4 апреля (22 марта) 1903 г.

22/III на Darmstadt. Пишет Гуща.

Получили письма, телеграмму и листки, а также письмо Миная? **

---

* *Письмо послано по адресу*: Самара, Юридический отдел, сусликам *(см. док. № 1390)*.

** *9 апреля 1903 г. редакция получила через Стокгольм два листка Петербургского комитета РСДРП: один — Иркутского, один — группы «Борьба*

Наши дела обстоят хорошо. Сегодня вышел первый листок на местной технике. Связей много, недостаток только в литературных силах.

В студенчестве движение растет. Бестужевские курсы закрыты тоже; сходка была назначена на 20-е, но не могла состояться ввиду объявления о том, что курсы закрыты. В Горном институте назначена на 24/III. В Академии художеств в четверг (литературно-музыкальные вечера учащихся с приглашенными гостями) была распространена «Искра» и листки. Было положено в карманы и пажам. Когда утром чистили их платье, литературу нашли, передали офицеру, тот директору, последний Константину Константиновичу. Вечера запретили, а пажей хотели исключить, но они умоляли оставить, даже плакали, и великий князь согласился наконец оставить, только обещал доложить государю.

На Богдановской фабрике была забастовка, которая кончилась очень быстро, так как резчикам табака прибавили плату и они принялись за работу, а без них другие не могли держаться.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 9—9 об.; копия.

№ 1151

Н. К. КРУПСКАЯ — БАКИНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ

4 апреля (22 марта) 1903 г.

4/IV. Получили и второе ваше письмо*. По этому адресу мы уже раз писали вам, но письма вы, очевидно, не получили, этот же адрес был тогда же (в октябре) переслан в Самару и в Организационный комитет. Теперь опять написали в Самару, чтобы они немедля послали к вам человека.

Работы теперь много. У нас выходит масса брошюр. Ввиду постоянных приключений с транспортом хорошо бы некоторые из них перепечатать. Мы послали вам пока что майскую брошюру, которую полезно было бы перепечатать как можно скорее. Затем теперь Нина необходима для печатания листков ОК. Обо всем этом должна переговорить Самара, мы не знаем

за свободу» — и письмо М. М. Эссен (см. док. № 1391, 1392). Письмо не обнаружено. Известно, что в нем был изложен проект занятий в рабочих кружках.

* *См. док. № 1142.*

точно положение финансов Русской организации «Искры», не знаем, где у них склады.

Человека, знающего французский язык, пришлем, и все расходы по транспорту возьмем на себя. 100 рублей, о которых была речь в предыдущем письме, не получили.

Ну, всего хорошего, всякого успеха. Нам пишите по адресу № 8 *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 6; автограф.

№ 1152

*Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП **

4 апреля (22 марта) 1903 г.

4/IV. Ваше письмо от 10/III получено ***. Перемены в адресах приняты во внимание. Адрес для «Освобождения» присылайте — перешлем. Делая запрос относительно приемки, имели в виду только следующее: если наш матрос привезет литературу в Ригу, то можете ли вы дать адрес, куда бы он мог принести ее? Впрочем, запрашиваем на всякий случай. Строгий ли надзор в Риге?

Ну, всего лучшего. Связаны ли вы с ОК, видели ли его заявление? ****

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 11; автограф.

---

* *Письмо послано по адресу:* Баку, Société Schibaieff, лошадям *(см. док. № 1390).*

** *Ответ см. док. № 1177.*

*** *См. док. № 1128.*

**** *Письмо послано по адресу:* Рига, базар Берга, Рижской группе *(см. док. № 1390).*

№ 1153

О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

4 апреля (22 марта) 1903 г. *

Вы что-то давно, уже несколько месяцев, не пишете нам и не отвечаете на наши письма? Доходят ли они — не знаю. Постараюсь сначала коротко рассказать о здешних делах.

После суда над демонстрантами и усиленной агитации по поводу его наступило сравнительное затишье. Время от времени выходили листки. Так, были выпущены листки по поводу Ростовской стачки и в большом количестве распространены листки к крестьянам по поводу царских речей. Недавно вышел листок о кризисе. Кризис все еще сильно дает себя знать: так, в Сормове, например, в некоторых цехах рабочих отпускают через каждый месяц «гулять» на месяц. В Сормове, кроме того, выпускались так называемые сормовские бюллетени, листки, касавшиеся специально местных заводских порядков, злоупотреблений администрации, самоуправства мастеров и т. д.

Полиция проявила эту зиму усиленную деятельность. В декабре возникло новое учреждение — сыскное отделение с ротмистром Засыпкиным во главе. Количество штатов заметно увеличилось. Аресты почти не прекращаются, особенно в Сормове, а последнее время жандармы занялись и своей жандармской агитацией. На всех заводах распространяются листки с характерной подписью «Ниж[егородский] комит[ет] Слово и Дело» [133]. Вышло уже 3 таких листка. Все они начинаются словами «Господи благослови!» и призывают рабочих на борьбу с крамолой. Крамола объясняется очень просто: интригами иностранцев, которые завидуют могуществу России. Листок за подписью «Ниж[егородский] ком[итет]», написанный якобы от имени оправданных по суду демонстрантов, говорит о вреде демонстраций. Особенно интересен листок «Группы сормовской молодежи» [134], написанный в ответ на воззвание комитета [партии] к сормовской молодежи, где комитет убеждает рабочих не тратить энергию в бессмысленных диких побоищах, а обратить ее на борьбу с правительством, а комитет «Группы сормовской молодежи» находит, что единственным средством поднять уровень рабочих являются общества взаи-

---

* *В копии, снятой Н. К. Крупской, проставлена дата 23 марта и сделана пометка, что письмо получено 15 апреля на Bologne (ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 9 об.). В тетради записи входящих писем № 1 написано, что письмо получено на адрес Richter'a (см. док. № 1391).*

мопомощи, об устройстве лотереи и надо позаботиться прежде всего; как видите, литература довольно богатая, но действие ее на рабочих не совсем соответствует ожиданиям полиции. Даже малосознательные относятся скептически к жандармским листкам, и, видно, очень они боятся, если полезли на такие штуки, говорят некоторые рабочие. Что касается зубатовской тенденции, то она проявилась пока только в листке «Группы сормовской молодежи», изданном, надо полагать, не без участия жандармов. Комитетом [РСДРП] недавно выпущен листок по поводу этой литературы.

В марте опять были аресты и обыски. Взято 8 сормовских и 2 интеллигента: Гурвич и Пискунов (выпущен). В связи с арестом Пискунова был обыск в городской управе в столе Пискунова.

В тюрьме только что кончилась голодовка, продолжавшаяся 9 суток. Это уже не первая голодовка в здешней тюрьме. Вызвана она новыми строгостями и прижимками тюремной администрации. Особенно на здоровье заключенных чувствительно отразилось запрещение приносить свои обеды и вообще какие-нибудь припасы; свидания даются только за решеткой. Кроме того, отняты, совершенно произвольно, прогулки по субботам. Голодавшие добились только ничтожных уступок: возвращены прогулки по субботам и предоставлено право не вставать с постели при поверке — вот какие бывают права.

Внутренняя жизнь организации была за это время более интенсивна, чем внешняя. Очень усилился интерес рабочих к общепартийным делам. Особенно много обсуждались вопросы организации, и система выборности была в конце концов отвергнута, тем более что сама жизнь выдвигает принцип централизации. Вот пока все самое существенное.

Если к Сем. придет письмо за подписью Северянин, то знайте, что оно из Вологды, а ключ «Крестьянские дети». Ну, пока все. Пишите. Вы, очевидно, не получили письма, посланного давно на Лемана? *

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 21—22 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

---

* *Письмо от 4 апреля (22 марта) 1903 г. послано по адресу*: Nürnberg, Neuestrasse, 44, Cigarrenhandlung, Herrn Ph. Roegner.

№ 1154

ИЗ ТИФЛИСА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
6 апреля (24 марта) 1903 г.

Объединение комитетов в Тифлисе, Батумского и Бакинского в один Союзный комитет [135] состоялось на днях. Союзный комитет принял огромным большинством программу «Искры» и «Зари». Установлена тесная связь между Союзным комитетом и Рос[сийской] рабочей партией.

Проект Орган[изационного] комитета принят. Насчет громогласных заявлений некоторых лиц, что-де нам не поставить пролетариат Кавказа на ноги, пока Рос[сийская] социал-демократическая раб[очая] партия не обещает Кавказу автономию или что-то в этом роде, нужно сказать, что эти господа ничего общего с здешними организациями не имеют и Союзный комитет не только не согласен с ними, даже их не знает. Следовательно, они говорили так громко лично от себя.

О происшедших недавно демонстрациях в Тифлисе, Баку и Батуме будет особая корреспонденция *.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 16; перлюстрация.
Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 48—49.

№ 1155

Н. К. КРУПСКАЯ — Б. И. ГОЛЬДМАНУ В МОСКВУ
*6 апреля (24 марта) 1903 г. **

Что-то давно нет от вас писем, начинаем беспокоиться. Получили наше письмо от 26 марта? *** Пишите.

По явке, данной Рузовым, заявится некто Дорофеев. Он обучен усовершенствованному способу **** и привезет все нуж-

---

* *См. «Искра» № 37, 1 апреля; № 39, 1 мая 1903 г. Письмо послано по адресу*: Женева, Медицинская школа, г-же Дорадзе.
** *Письмо послано 7—8 апреля 1903 г. (см. док. № 1390).*
*** *См. док. № 1136.*
**** *В черновике далее зачеркнуто*: Венцеля *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 8 об.).*

ное. Человек будет полезен* и в других отношениях. Если удастся поставить дело, хорошо бы, если бы он съездил обучить делу Митрофана, а то Митрофан, которому принадлежит честь изобретения, жалуется, что он поставлен в невозможность использовать свое изобретение. Как дела? Крепко жмем руку.

Катя**.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 28; перлюстрация.

№ 1156

В. И. ЛЕНИН — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

6 апреля (24 марта) 1903 г.

6.IV.03.

Пересылая в ОК запрос З[аграничного] о[тдела] ОК*, **мы, с своей стороны, убедительно советовали бы никоим образом не расширять функций ЗООК и не давать ему ни на вершок раздвигать своих рамок, к чему он всеми силами стремится. Функции ЗООК в интересах дела, никоим образом, не должны идти дальше подготовки конспиративной части съезда, сбора денег и, самое большее, еще обсуждения условий объединения заграничных социал-демократических организаций в виде предварительной подготовки этого вопроса. Относительно пункта 1 а) мы решительно против раздачи адреса ЗООК комитетам. Это совершенно не к чему, при данных функциях ЗООК. Это очень небезопасно в смысле волокиты и путаницы. Относительно опубликования надо бы прямо заявить, что все будет публиковаться в «Искре» (формальное основание этого — признание большинства комитетов). Другим организациям надо бы формально рекомендовать перепечатывать из «Искры» все заявления ОК. Относительно сношений ОК с Заграничным о[тделом] ОК мы бы советовали установить так: ОК сносится имеющимся у него путем с Дейчем (Дейч — секретарь ЗООК,**

---

* *Далее в черновике написано*: Чернышев изменил окончательно, выступает как явный союзник, завязал с ними тесные сношения и едет в Россию. Сообщите это нашим вообще и Жаку в частности. Пишите.

** *Письмо послано по адресу*: Москва, Художественный театр, В. И. Качалову.

*** *См. док. № 1157.*

куда вошли еще **Александр и Лохов**). А с Дейчем будете сноситься через нас, как прежде. Это вполне естественно: ЗООК выбрал секретаря, и вы его утвердили.

На 2-ой вопрос советовали бы ответить согласием, а на 3-ий — разъяснением, что порядок дня будет представлен и уже вырабатывается *.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 9 об. — 10; автограф.

Опубликовано: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 285—286.

№ 1157

Л. Г. ДЕЙЧ ИЗ ЦЮРИХА — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

6 апреля (24 марта) 1903 г.

Письмо Дейча в ОК **.

Образовавшееся из представителей трех организаций «Заграничное отделение Организационного комитета» считает нужным обратиться к Организационному комитету со следующими вопросами:

1) Каковы должны быть, по мнению Организационного комитета, функции «Заграничного отделения»?

а) Не находит ли он полезным сообщить действующим в России комитетам и организациям о существовании «Заграничного отделения Организационного комитета» и дать им его адрес, чтобы в случае провалов и тому подобных, при русских условиях, обстоятельствах они могли снестись с ним через «Заграничное отделение»?

в) Не было ли бы полезно сведения, подлежащие опубликованию, передавать «Заграничному отделению комитета», каковой передавал бы их во все три избравшие «Заграничное отделение» организации для опубликования, например сведения, публикуемые в «Искре» от имени ОК?

с) Не находит ли Организационный комитет удобным по вопросам, касающимся работ с[ъезда], сноситься непосредственно с «Заграничным отделением ОК», что, во-1, ему самому облегчило бы сношения с тремя заграничными организациями, а во-2, официальные сведения, передаваемые им в эти три организации, указывали бы на большее беспристрастие.

* *Письмо послано по адресу*: Харьков, Залкинд, Юрию *(см. док. № 1390)*.
** *Пометка Н. К. Крупской.*

2) Не находит ли Организационный комитет нужным выпустить подписные листы для сборов в России и за границей денег на нужды Организационного комитета и предоставить «Заграничному отделению» переиздать эти листы за границей?

3) На основании § 17 проекта Устава II-го съезда партии следует заключить, что Организационный комитет не имеет намерения представить съезду проект порядка дня. По мнению «Заграничного отделения Организационного комитета», такого рода проект чрезвычайно полезен: а) он облегчил бы работу съезда; в) будучи заранее предложенным комитетам и организациям, он дал бы им возможность больше подготовиться к предстоящим работам и с) самый проект порядка дня в таком случае мог бы быть детальнее разработанным и дополненным.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 23н., ед. хр. 1754; подлинник.

№ 1158

К. И. ЗАХАРОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 7 апреля (25 марта) 1903 г.

7/IV-03, в кн[иге] на Becker, H[a]mb[u]rg, через Цеткину *.

Как только русская социал-демократия выступила на историческую сцену, как только оказалась она способной руководить все более разрастающимся движением пролетариев и придавать отдельным вспышкам недовольства, «бунтам» и стачкам рабочих характер организованной систематической борьбы, перед ней с первых же шагов явилась задача объединить эту борьбу, связать местные боевые организации в одно стройное целое, создать Всероссийскую рабочую партию, потому что только при существовании такой партии повседневная, никогда не прерывающаяся борьба пролетариев за лучшие условия жизни приобретает характер борьбы целого общественного класса против современного общественного порядка. Усилия социал-демократов организоваться в политическую рабочую партию нашли свое наиболее полное выражение в Манифесте 1898 г., выработанном на состоявшемся тогда съезде партии, причем «Рабочая Газета» [136] была тогда объявлена органом партии, а «Союз русских социал-демократов»,

* *Пометка В. И. Ленина о получении письма.*

в который входила тогда группа «Освобождение труда» как самостоятельное целое, объявлен был ее заграничным представителем. Но практическое значение съезда 1898 г. было очень невелико.

Недостаточно объявить себя партией, чтобы представлять ее на самом деле. Существование партии предполагает наличность таких сил, такую степень организованности, такие значительные средства, которых было бы достаточно для того, чтобы царское правительство оказалось не в состоянии справиться с ними. Существование партии предполагает ее постоянство, присутствие ее во всех моментах борьбы пролетариата, объединенность этой борьбы, а не только подготовленность к защите от нагаек и неуязвимость перед разгромами царских башибузуков, но и возможность самостоятельных нападений, возможность довести такую, например, схватку с правительством, какую мы видели у Обуховского завода, и другие схватки минувшего года до гигантских размеров, до революции.

Между тем с 1898 г. съезд не повторялся, «Рабочая Газета» перестала выходить, рабочее движение оставалось таким же разрозненным, местные организации — не связанными одна с другой, и в решительные моменты «партия» оказалась не в состоянии руководить тем самым движением, которому она так много содействовала. Попытка создать партию путем механического объединения отдельно действующих организаций, чрезвычайно переменчивых по личному составу участников, не связанных единством программы, единой «тактикой-планом», склонных в силу своей изолированности поступаться принципами теории под влиянием узкопрактических задач в рамках местных условий, лишенных руководящего партийного органа, который объединит такие организации в одно святое целое при отсутствии действительной жизненной связи между ними, — потерпела полную неудачу. Всем сказанным мы вовсе не хотим умалить значение сделанного нашими товарищами в 1898 г. Манифест их для нас особенно важен. В нем с полной ясностью, не допускающей двусмысленных толкований, были высказаны принципы революционной социал-демократии, абсолютно непримиримые с оппортунизмом наших дней, с узким практицизмом, с жаждой самоограничения и обессиливания себя, с боязнью гегемонии русской социал-демократической рабочей партии в освободительной борьбе русского народа с его исконным врагом, ставшим ненавистным всем трудящимся классам, — самодержавием. Принципы Манифеста несовместимы ни с «экономизмом» «Рабочей Мысли», ни оппортунизмом, политической трусостью и теоретической неустойчивостью «Рабочего Дела». Поэтому революционная социал-демократия в своих усилиях организовать

политическую рабочую партию должна исходить из Манифеста 1898 г.

Хаотическая неорганизованность борьбы и теоретическая рознь — вот что характеризует современное состояние «партии». Российская социал-демократическая рабочая партия — читаем мы в заголовке «Рабочей Мысли», «Рабочего Дела» и «Искры»; какое это колоссальное недоразумение для читателя-пролетария, обыкновенного, неспропагандированного рабочего, к которому зачастую теперь попадает нелегальная литература и который, если только он читает ее, видит и чувствует существующую разницу направлений. Немалое затруднение в этом и для местных групп, для комитетов. Без заграницы мы обойтись теперь никак не можем. На живущих там товарищах лежат огромные, очень важные для нас задачи. Русское революционное движение вообще и социал-демократия в частности очень многим обязаны эмиграции, и в особенности группе «Освобождение труда», всегда с честью поддерживавшей священное пламя на очаге революции.

Условия русской жизни до последнего времени исключали возможность непрерывного существования прочной революционной организации, которая была бы в состоянии сохранить традиционную непримиримость широкого общественного движения с проповедью малых дел в пределах видимого горизонта «практической» жизни, с девизом «приспособляйтесь!», исключали возможность устойчивости направления наших организаций, недоступность их влияниям модных веяний, вносимых в социал-демократическую сферу посторонними, чуждыми интересам пролетариата элементами. С кем же нам иметь дело за границей? В ком видеть своих ближних и в ком дальних?

Мы думаем, что газета «Искра», вполне примыкающая к принципам Манифеста, всех более потрудилась для выяснения упомянутого недоразумения. Под градом страшных нареканий и жестоких упреков в нетоварищеской полемике, в желании раздуть рознь, явившуюся будто бы результатом личных несогласий, в стремлении к разъединенности вместо столь необходимого объединения, «Искра» имела мужество довести дело до конца, выяснить истинный характер розни, показать невозможность для революционных социал-демократов соединяться с оппортунистами, не поступаясь своими принципами (см. документы «объединительного» съезда [137]). В «Искре» мы имеем стоящий вполне на высоте своей задачи руководящий орган, способный освещать самые сложные и запутанные вопросы современности, верно оценивать значение каждого факта общественно-политической жизни, каждого момента борьбы с точки зрения успехов нашего движения, ор-

ган, ведущий вперед, а не тащащийся в хвосте «практической» жизни.

Таким образом, перед действующими товарищами в России прежний вопрос: с кем иметь дело? — стоит в иной, совершенно ясной и определенной формулировке: идти направо или налево? И в зависимости от решения этого вопроса большинством из нас определится характер будущей Российской социал-демократической рабочей партии. Теперь есть только прочно осязаемая почва для соглашения в деле организации партии. К этому делу организации мы и приступаем.

С некоторого времени в нелегальных изданиях, в которых идет речь о попытках соглашения между отдельными социал-демократическими группами, упоминается Заграничный отдел организации «Искры». В настоящее время мы считаем своевременным вполне определенно заявить, что «Искра» — не только газета. «Искра» — девиз и название революционной организации, имеющей своей ближайшей целью организацию Всероссийской социал-демократической рабочей партии на основании принципов, защищаемых газетой того же имени в целях подготовления народного восстания для низвержения самодержавия и провозглашения демократической республики и социалистического строя.

Вместе с тем газета «Искра» не есть только орган нашей организации, ее значение несравненно шире — всероссийская политическая газета революционной социал-демократии есть то живое общественное дело, группируясь вокруг которого вырастает партия, постоянство, непрерывность и неуязвимость которой гарантируется прочностью ее заграничного отдела. Как только наша организация окрепнет до возможности общепартийных действий, роль ее сыграна, ее теперешняя задача будет выполнена, о р г а н и з а ц и я «И с к р ы» уступит место п а р т и и.

Что же составляет организацию «Искры»? В каком отношении стоит она к комитетам — спросят нас. Члены организации «Искры» в то же время члены комитетов, поэтому вопроса об отношении к комитетам не существует. Комитеты — это мы сами. Правда, есть комитеты, где мы в меньшинстве, где мы имеем только связи, и наша задача здесь — убедить товарищей принять организационный план «Искры» и самое важное — порвать с оппортунизмом во всех его видах, а также признать нецелесообразным всякого рода организационные предприятия обособленно-местного, «кустарного» характера.

Признание принципов, защищаемых газетой «Искра», — необходимое условие вступления в организацию «Искры». Как члены комитетов, мы понимаем всю важность местной работы,

мы признаем, что главное дело здесь в России, а не за границей, как признают это и наши товарищи — редакторы «Искры», мы находим необходимым стоять в курсе дела местных рабочих нужд и руководить их повседневной борьбой; но так как наша задача — объединить эту борьбу на всем пространстве России, придать ей политический, и притом наступательный, характер, то мы находим, что главные наши усилия мы должны отдать именно этой работе объединения. Чем больше энергии сосредоточим мы в одном пункте, тем вернее успех. Мы считаем поэтому нецелесообразной ту изолированность, тот своего рода патриотизм, который мы встречаем иногда в комитетах. Этот патриотизм особенно сказывается в настоящее время в стремлении создавать местные органы, организовать областные союзы и т. п. Подумайте, товарищи, сколько сил и средств тратится на устройство типографий, сколько времени и труда поглощает местная литературная работа! Нет спора, что она очень важна, но ведь силы наши еще очень ограничены, и, чем больше тратится их на такого рода местные предприятия, тем больше отвлекаются они от дела всероссийской организации.

В распоряжении центральной организации «Искры» в России имеется действующая типография, которая может исполнять заказы комитетов по изготовлению листков, брошюр и других произведений, имеющих особенный для данной местности интерес. Но мы ставим главной своей целью широкое распространение «Искры», организацию постоянных, непрерывных сношений на деле этого распространения, возможность благодаря таким сношениям одновременно во многих местах организовать демонстрации, объявлять бойкот, распространять майские и другие листки, поддерживать отдельные схватки с правительством и, наконец, подготовлять самыми разнообразными способами момент вооруженного восстания.

Немало усилий тратится в настоящее время и на устройство областных союзов — северного, волжского, южного. Все это не профессиональные, а политические организации, так не лучше ли объединиться в одно общее целое с одним центром, с одной газетой, с одной для всех главной целью. Говорят, что газета «Искра» недоступна для рабочих, но при этом именно у рабочих-то и не справляются об этом, в предубеждении, что рабочие не способны встать на ту широкую точку зрения в понимании классовых задач пролетариата, которую занимает «Искра». Но, лишая их этой широкой точки зрения на рабочее движение, вы обрекаете их на вечную изолированность в борьбе!

Нам остается еще высказаться об отношении к другим революционным группам. Сила социал-демократов в их обособленности, в ясном сознании рабочими противоположности

и непримиримости их интересов с интересами и стремлениями эксплуатирующих общественных классов, в ненависти и презрении к ним пролетариата, в сознании, что только разрушение современного общества* разобьет его цепи. Поэтому ни о каком с л и я н и и с другими непролетарскими партиями не может быть и речи. Но по отдельным вопросам (в данном случае — завоевание демократической конституции) мы охотно будем вступать в с о г л а ш е н и е с ними, совместно устраивать склад[ы] литературы, оружия, налаживать заграничные транспорты и внутренние сношения, собирать денежные средства и т. п. В такого рода совместной работе нас действительно п о к а «ничего не разъединяет».

В низвержении самодержавного ига заинтересован не только пролетариат, но и другие слои русского общества, особенно крестьянство. Можно даже сказать, что борьба с самодержавием приобретает национальный характер — враг общий. Но уже теперь вся тяжесть этой борьбы ложится главным образом на плечи пролетариата. Наше красное знамя обагрено кровью рабочих. Не подлежит сомнению, что и в будущем, в момент окончательного штурма крепости самодержавия, в авангарде пойдут все те же рабочие батальоны. Студенты при случае могут оказаться, конечно, хорошими застрельщиками, но не по их силам проломать брешь в системе самодержавия. От степени организованности рабочих, от степени развития в них классового самосознания будет зависеть доля участия их в законодательстве и управлении, т. е. в изменении условий жизни. Мы, социал-демократы, хорошо это знаем и не поступимся ради временных выгод своими принципами ни в пользу экономизма, ни в пользу террора; ходом вещей русскому рабочему классу предоставляется гегемония в революционной борьбе нашего времени.

Мы предлагаем всем общественным элементам, стоящим в явной или скрытой оппозиции к современному режиму, поддерживать нас, ибо наша победа будет в то же время победой света над тьмой, прогресса над реакцией, свободы над произволом. В нашей борьбе с правительством нам дорога и иногда очень важна каждая мелкая, по-видимому малосущественная, услуга в деле сношений, транспорта, печати, денежных средств и т. п. Мы, революционеры, можем сказать, обращаясь к обществу: поддерживайте нас всеми доступными вам способами, и вы сохраните тогда в себе хотя ту долю чести, которая еще не выбита из вас ударами казацких нагаек.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 24253; подлинник; пометка — автограф В. И. Ленина.

---

* *Над словом написано*: строя?

№ 1159

Н. К. КРУПСКАЯ — ХЕРСОНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ

7 апреля (25 марта) 1903 г.

Херсон.

7/IV. Получено ли наше письмо, где мы извещали, что в Александрию мы литературу не посылаем, ибо по фактическому сообщению Третьякова (он теперь у нас) там развито страшное шпионство и слежка, посл[едний] транспорт получен русским консулом. Завязали сношения с рядом матросов, и, вероятно, возможно будет наладить отправку из других пунктов.

Относительно «Освобождения» и письма, писанного Рузову, ничего не знаем. Впрочем, вы виделись с Рузовым, через него же, вероятно, завязали сношения с ОК, через него можете добыть и литературу.

Посылали ли вы (или Рузов) заявление о признании «Искры» руководящим органом* и т. д.; получили одно таковое с юга, предполагаем, что от вас, но не знаем, так ли это, города не обозначено, по конверту также не видно. Известите о получении этого письма **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 7; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 340.

---

* *См. док. № 932.*

** *Письмо послано по адресу*: Херсон, Бутми, Херсонской группе *(см. док. № 1390)*.

№ 1160

Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

7 апреля (25 марта) 1903 г.

7/IV. Дорогие товарищи! Наконец получили какими-то окольными путями, через Париж, ваши заявление и пр.* Листков не получили. Вышлите их по адресу № 7. Вот он: W. S. Cluse, 62, Muldmay Grove, Islington, London, N. England. Вообще все что надо посылайте этим путем. Этот же адрес годен и для писем.

На всякий случай сообщаем вам явку в Москву: *Девичье поле. Клиника венерических и накожных болезней, доктор Шаркевич.* Пароль: *«Мне нужно видеть Вячеслова»***. Связаться с ними вообще будет полезно. Через них же сможете связаться с *Орг[анизационным] ком[итетом]****. Ну, бывайте здоровы. Всего лучшего ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7, ед. хр. 34211, л. 1—2 об.; автограф — проявленный химический текст. (Письмо перлюстрировано — ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 29.)

---

* *См. док. № 1008.*

** *Слова, выделенные курсивом, написаны шифром и расшифрованы департаментом полиции из*: 1.18 11.3 1.23 13.1 17.3 8.6 18.9 23.4 33.11 5.16 26.3 32.3 16.6 8.3 38.10 41.3 22.6 36.2 1.3 24.23 15.1 1.5 31.1 32.9 18.7 8.12 22.10 20.3 30.7 23.2 5.7 38.4 21.16 2.4 9.3 28.6 36.9 9.19 3.21 12.13 9.20 31.12 20.5 4.8 29.6 8.9 4.2 4.18 19.3 25.13 25.1 1.7 23.8 1.22 18.8 35.2 15.3 10.5 4.1 2.24 29.10 34.2 5.20 4.5 20.6 30.3 16.4 4.12. Пароль: 2.3 24.1 39.23 8.14 3.16 13.4 22.9 14.3 19.1 30.4 34.11 34.10 34.5 37.8 21.4 23.3 31.17 30.7 22.2 3.6 34.8 29.2 32.4.

*** *Расшифровано из*: 12.26 15.26 1.26 4.5 15.6 25.5.

**** *Письмо послано по адресу*: Тула, Нижне-Миллионная улица, дом Папина, Марии Николаевне Сергеевой.

№ 1161

Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

7 апреля (25 марта) 1903 г.

25/III. Получено 14/IV, Bologne. От Жени*.

Мы уже недели две не имели от вас писем. У нас за последнее время никаких новостей. Выработанную общую резолюцию для прекращения инцидента с Борисом вам уже отправили**. Не знаем, как отнесетесь к этому, но ничего другого нельзя было придумать, а высказаться необходимо было.

1) Вам известно, что Дно сошел с ума. Дела вообще в Питере из рук вон плохи. Вообще они повсюду неважны. Можно сказать, что в нашей победоносной армии скоро не останется ни одного солдата. Несомненно, что почти все комитеты хорошо настроены, но полиция всюду основательно чистит. Каролина очищена совершенно, тоже и Ростов. В Нижнем дела также неважны. Думаем, что ко времени съезда некому ехать будет.

2) Ввиду крайне тревожных симптомов пришлось пока перенести Бюро в Киев и нам совершенно отстраниться на время. Полиция подошла вплотную к нам, вероятно, оставляет, выжидая удобного момента. Вести Бюро будет пока Жак, нам же придется отдохнуть месяц-другой, так как, кроме того, сильно за это время измаялись.

3) Вашего проекта майского листка не получили, и потому пришлось самим выработать; он был принят собравшимися товарищами. Ждать нельзя было. Выйдет два листка, один предварительный, другой призывный. Постараемся издать по крайней мере по 150 000 каждого.

4) Бакинская типография действует. Необходимо послать им специалиста для приспособления ее к печатанию «Искры». Пока это дело не будет поставлено, нечего надеяться на регулярную работу. На транспорт надежда плохая.

5) Есть надежда, что финансовые дела пойдут лучше. Обещаны деньги тем лицом, с которым вышли недоразумения в Москве по этому вопросу***. У него был Панкрат, и он обещал ему полное содействие.

---

* *В тетради входящих писем № 1 записано, что письмо получено 15 апреля (см. док. № 1391); ответ см. док. № 1186.*

** *Заявление ОК о полемике с Бундом получено редакцией 1—4 апреля 1903 г. из Харькова на адрес Lenges'a (см. док. № 1391) и опубликовано в «Искре» № 37, 1 апреля 1903 г.*

*** *Речь идет об А. М. Горьком.*

6) Если еще не получили адресов из нового Бюро, то пишите сюда, и письма немедленно будут пересылаться.

7) Хотя ответов еще не получили от всех организаций, но проект принят уже большинством, и поэтому следует его уже считать утвержденным.

8) Посылаем список местных организаций, намеченных к приглашению на съезд: 1) Петербург, 2) Москва, 3) Киев, 4) Харьков, 5) Одесса, 6) Николаев, 7) Северный Союз, 8) Баку, 9) Тифлис, 10) Батум, 11) Нижний, 12) Саратов, 13) Си[бирский] Союз, 14) Союз горнорабочих, 15) Екатеринослав, 16) Кишинев. Под вопросом — Тверь.

P. S. Не забудьте ответить, получены ли 200 и 80 руб. *

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 11 об. — 13; копия.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 61—62.

№ 1162

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

8 апреля (26 марта) 1903 г.

От Рузова. 26/III **.

Получил ваше письмо от 25/III ***. Очень рад. Данными мною вам адресом и явкой на клинику кожных болезней не пользуйтесь, не пишите по разобранному вами адресу Смильге. Вот лучшие адреса для писем: 1) Москва, Тверская, Пименовский пер., д. Коровиной, Инессе Федоровне Арманд, обращаться к Мане; 2) Москва, Кузнецкий мост, Банкирская контора Юнкера, Константину Петровичу Давыдову или Жану Кульману (пишите поочередно то на одного, то на другого); 3) Москва, Ильинка, Гостиный Двор. В письме на последние два адреса подчеркивайте 2 раза число, от которого оно писано. Общая явка такова: Москва, Большой Каменный мост, Набережная, дом Куракиной, кв. инженера Герценберга, спросить Флору Григорьевну, ей сказать: «Я с Урала», ответ: «А я северянин», ее застать от 12—2. На всякий случай можно заявляться в Банкирскую контору Юнкера, спросить Константина Петровича Давыдова, ему сказать: «Мне нужно видеть Владимира Петровича».

* *См. док. № 1166.*

** *Получено редакцией 15—16 апреля на адрес Bologne (см. док. № 1391); ответ см. док. № 1188.*

*** *См. док. № 1134.*

Игнат был в Москве, я с ним видался. Теперь его нет, но через Адель ему будет передано все, о чем вы меня просили. Предложенные вами явки в 3 городах у нас имеются. Сношения с сидящими завязаны при помощи их родственников. Было у нас немного литературы, теперь все разошлось. ОК обещал прислать еще скоро. У нас большие запросы из близлежащих городов. Приходится и им посылать. Если можно, посылайте и с оказией по явке: Банкирская контора.

Вначале у нас не было никаких связей с рабочими, теперь дела уже налаживаются, хотя в общем положение дел печально. Присылайте людей.

У нас теперь паника по случаю приезда царя.

Не посылайте «Искру» по неразобранному адресу Разуваxиной, по всем остальным посылайте. Вот еще адреса для «Искры»: 1) Москва, Мясницкие ворота, д. Эйбушиц, Торговый дом Ю. Вишневский и К°; 2) Москва, Девичье Поле, Саввинский пер., лечебница Савей-Могилевича, врачу Попову. Адрес для «Освобождения»: Сельскохозяйственный ботанический кабинет, ассистенту Григорию Ивановичу Манасевичу*.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 5 об. — 6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1163

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — В. И. ЛЕНИНУ

8 апреля (26 марта) 1903 г.

26-го марта **.

Многоуважаемый г. редактор!

Уже несколько раз я Вам писал подробные письма о положении дел в Киевском комитете ***, но, к сожалению, как мне удалось недавно узнать, мои письма не дошли ни к Вам, ни к г. Плеханову. Пользуюсь случаем, чтобы еще раз попробо-

---

* *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Исполнено.

** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Получено? Через? *Письмо послано через Австрию на адрес Дитца (см. док. № 1226).*

*** *Вероятно, речь идет об отчете Киевского комитета за сентябрь — ноябрь 1902 г., полученном редакцией 10—11 февраля 1903 г. (см. «Листовки революционных социал-демократических организаций Украины (1896—1904)». Киев, 1963, стр. 269—271), и письме о расколе в комитете, полученном 16 февраля 1903 г. (см. док. № 1392); текст этого письма не обнаружен.*

вать написать Вам обо всем из жизни Киевского комитета за последние месяцы, что может иметь для Вас интерес.

В начале ноября, как Вам известно, комитет пользовался очень незначительным влиянием, «Искра» была не в фаворе, к ее организационным планам относились, безусловно, враждебно, рабочедельцами подготовлялся coup d'Etat*. Рабочие и пропагандисты совсем было решили признать комитет несуществующим и на общем собрании произвести выборы нового состава, такое собрание состоялось, но в силу полицейских условий должно было разойтись, ничего не постановив. Рабочедельцы выискивали повод, чтобы самостоятельно обосноваться и объявить комитет низложенным; для этой цели они настаивали на необходимости выяснить взгляды комитета по основным принципиальным (программным и тактическим) вопросам — по вопросу о демократическом принципе организации, об отношении к «Искре» etc.

Прошло несколько месяцев, и в настоящее время мы видим совершенно иную картину: комитет, безусловно, искровский, имеет значительное влияние на массы и занимает сравнительно прочное положение; достигнуто все это без всяких раздоров, расколов etc. Прежние члены комитета — рабочедельцы, вышедшие из его состава, просятся к нам обратно, хотя бы в пропагандисты. Причины такой перемены постараюсь изложить для краткости по пунктам: 1) Опасность coup d'Etat со стороны рабочедельцев комитет устранил, решив не поднимать и не обсуждать ни одного спорного вопроса, если только это не вызывается повседневной практической работой; вообще решили заниматься побольше делом и поменьше разговорами о деле.

2) Решили принять в состав комитета рабочих, чего раньше не было. Фактически они были даже выбраны рабочими организациями, так как наш выбор и выбор рабочих совпал. Но эта маленькая уступка демократическому принципу была парализована другим нашим молчаливым решением пореже собираться, а действовать в одиночку, на основании строгого разделения труда. За всю зиму было всего 4 собрания комитета, да и то неполных — на некоторые не явились лица, заведующие конспиративными функциями.

3) Были приложены все старания к тому, чтобы привезти возможно больше «Искры» и другой заграничной литературы

и 4) Немалое значение в деле объяснения нашего успеха я приписываю литературной деятельности комитета, заведование которой было поручено мне.

Очень благоприятное впечатление произвело на рабочих введенное мной обыкновение, чтобы цеховые листки и другие

---

* — *переворот (франц.).*

издания, требующие знания жизни рабочих, писались бы самими рабочими. Агитационное значение этих листков было очень велико. Вообще издательская деятельность комитета за эту зиму была довольно усиленная: всего начиная с ноября по сие время издано типографским способом 35 прокламаций и листков разных названий примерно в количестве 35 тысяч экземпляров и, кроме того, несколько цеховых листков на гектографе. В числе этих 35 экземпляров было издано 9 № «Киевского Социал-Демократического Листка», о котором я хотел бы поговорить подробнее, так как придаю ему очень большое значение.

Отличительной чертой литературного издательства Киевского комитета (впрочем, как и всех других) — вплоть до ноября 1902-го года — было полное игнорирование местной жизни: я положительно не помню за все предшествующие годы существования Киевского комитета ни одной строчки, в которой комитет реагировал против явлений окружающей его действительности. Единственная связь с действительностью сказывалась в мелких, цеховых листках. Вся же остальная местная литература состояла или из догматического изложения основных положений социал-демократической программы, или же из общих рассуждений о необходимости политической борьбы, о сущности самодержавия, пользе демонстраций, о кризисах и т. п. Одним словом, литература была по преимуществу пропагандистского характера, дававшая читателям совокупность нескольких социал-демократических идей. Агитационной же литературы в том смысле, как Вы ее понимаете, т. е. литературы, освещающей с социал-демократической точки зрения какой-либо факт окружающей жизни и стремящейся вызвать у читателя чувство возмущения и дать ему политическое знание, — такой литературы у нас совершенно не было. Не будучи в комитете, я уже в течение 2-х лет время от времени старался изменить несколько тот характер, который носила литературная деятельность комитета. Мои попытки внести в литературу комитета элемент обличительный, злободневный, политически-агитационный не увенчивались сначала успехом. Помню, например, что комитет отказался утилизировать сообщение о крупном взяточничестве высшей администрации Юго-Западного края, предпочитая витать в сфере общеизвестных социал-демократических истин. Между тем это сообщение было после напечатано в «Vorwärts'e»[138], где оно было снабжено заглавием «Russische Panama»*. Не далее как в прошлом году весной в комитет был передан замечательно характерный секретный приказ Драгомирова, содержащий

* — *«Русская Панама» (нем.).*

в себе наставление войскам, как себя держать во время демонстраций («целить в ноги для того, чтобы попасть в живот» etc.). Этот циркуляр также утилизирован не был и не был даже сохранен.

Факты эти говорят сами за себя. О мелких умалчиваю. Ничего, впрочем, удивительного в этом нет, так как всякое учение проходит сначала стадию догматического изложения и лишь потом облекается в плоть и кровь. Но теперь облечь на местах социал-демократические идеи в плоть и кровь, конкретизировать по мере возможности те общие шаблонные рассуждения о произволе и насилии самодержавного правительства, рассуждения, которые в общей форме превратились в какую-то однообразную жвачку, я считаю весьма важным делом.

Что Киев является достаточно крупным центром, чтобы представить интересный для агитации материал, в этом не может быть сомнения: у нас генерал-губернаторство, сосредоточение духовенства и военщины, университет, политехникум, сложная система судебных и административных установлений, «Киевлянин» [139], целая масса правительственных учреждений, вплоть до жандармского управления включительно, которые совершенно не обращали на себя внимания социал-демократов. Явление совершенно ненормальное.

В кратком письме я не могу изложить всех доводов в пользу развития местной политически-агитационной литературы, укажу лишь на то, что я вижу в ней пользу преимущественно в трех отношениях: 1) Чисто политически-агитационное значение: революционизирование масс и приобретение ими политического знания окружающей их жизни.

2) Установление разделения труда между местным и общерусским издательством. (Пункт очень важный, на котором, к сожалению, не могу подробно остановиться.)

3) Злободневная обличительная печать является непосредственным орудием политической борьбы; она содействует водворению и торжеству гласности.

Технически-конспиративные преимущества имеют также очень большое значение.

Руководствуясь всеми этими и другими еще соображениями (которые, если позволите, изложу в особой статейке для «Искры»), я принял на себя редактирование всех изданий Киевского комитета. Провести полностью свои взгляды я не мог, так как в самом комитете нет ни одного лица, определенно мыслящего на этот счет; убежденных противников нет, но нет также и убежденных сторонников. Все-таки тенденция в указанном направлении проводилась мной главным образом в «Киевском Социал-Демократическом Листке».

Все киевские издания пересылались мной при случае в «Искру». Посылаемые мной по почте «Листки», кажется, не доходили *. При настоящем письме пересылаю последние прокламации. Было бы в высшей степени желательно, чтобы Вы или же г. Плеханов высказались в печати по вопросу о киевских изданиях или же письменно сообщили мне свое мнение. В случае если бы такая поддержка с Вашей стороны была бы нам оказана, число активных сотрудников и помощников в деле издания «Листка» сильно возросло бы и мы могли бы поставить отдельную технику специально для издания «Листка» в увеличенном размере: по листу писчей бумаги еженедельно. Фактически это вещь вполне осуществимая. Но как-то не хочется теперь браться за это дело, так как убежденности в необходимости его у членов комитета не чувствуется. Раздаются, например, голоса, что на местную жизнь не стоит обращать внимания, что она слишком мелка, что «Листок» якобы является «кустарничеством» (?) (Ваш термин), что нужны не такие издания, а прокламации на общие темы, в которых были бы «выводы», указывались бы средства борьбы, листки на темы «Чего хотят социал-демократы?», «Что такое политическая свобода?», «Что такое социализм?» На это отвечаю, что я, понятно, не враг листков общего характера, но полагаю, что обсуждение таких тем должно быть преимущественно задачей общерусского заграничного издательства. Разработка же их местными силами именно и будет «кустарничеством», так как такая работа требует более совершенных литературных и технических средств, чем те, которыми мы располагаем.

Отчасти причиной предъявления таких требований к местному издательству является то обстоятельство, что у нас давно уже не было такой популярно-агитационной литературы (вернее, пропагандистской), как, например, брошюры: Плеханова «Чего хотят социал-демократы?», Бебеля «Социалистическое общество», Бракке «Долой социал-демократов!» и т. д. Брошюры такого рода, знакомящие рабочих в популярной, интересной форме с основами социал-демократического учения, совершенно необходимы. На них имеется громадный спрос. Хорошо было бы издать и летучий листок на такую тему, написанный самым популярным образом в виде разговора или в форме катехизиса (хотя бы), как это делают немцы. Как бы то ни было, нам на месте заниматься этим невозможно. Вы сами убедитесь в этом, прочитав листок, который теперь печатается у нас под заглавием «Почему русскому рабочему нужна политическая свобода?» **. Он написан недавно всту-

* *В январе — марте 1903 г. редакция получила из Киева «Киевский Социал-Демократический Листок» № 1—7 (см. док. № 1392).*

** *Листок был издан Киевским комитетом РСДРП 14(1) апреля 1903 г.*

пившим в комитет товарищем, выбранным несколько дней тому назад для совместного редактирования со мной местной литературы. Я согласился на издание такого листка отчасти для того, чтобы иметь лишний аргумент против такого типа м е с т н ы х изданий.

Таким образом, Вы видите, что вопрос о дальнейшем характере и направлении местного издательства остается пока мест открытым. Я проделал опыт: попробовал ввести несколько новый тип изданий. Здесь на месте сильной оппозиции нет, но члены комитета не решаются также и высказать открыто одобрение, боясь, как бы в конце концов не быть обвиненными в ереси. При таком положении, повторяю, расширять дело не резон, но и вести его в прежнем микроскопическом масштабе также нет ни малейшей охоты.

С нетерпением жду ответа и поддержки.

— Ъ.

P. S. 26-го марта в Киевском университете состоялась сходка; прилагаю описание ее, занесенное мне одним из ее участников.

К сожалению, я не мог достать последних изданий комитета. Пришлю их Вам через несколько дней с другим случаем *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28208; подлинник.

№ 1164

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

8 апреля (26 марта) 1903 г.

26/III, н а B o l o g n e, п о л у ч е н о 15/IV **.

Только что узнали через Ольгу, что Вы давно не получали от нас писем, а мы все время Вам писали; очевидно, письма пропали. Писали еженедельно, а 19-го послали телеграмму по лондонскому адресу, получили ли? Так как от Вас писем тоже нет, то вот Вам новые адреса: Н е в с к и й, 60, О л ь г е П е т р о в н е*** М а т а ф т и н о й; пишите (ей ли) на публичную, но

---

* *На обороте письма имеется пометка Н. К. Крупской:* На съезд.

** *В тетради входящих писем № 1 записано, что 13—14 апреля получено из Петербурга письмо Гуцци на адрес Hazell'я. Возможно, речь идет об этом письме (см. док. № 1391); ответ см. док. № 1182.*

*** *Написано вместо:* Платоновне *(см. док. № 1183).*

внутри напишите «для любимца». Напишите, какие письма получили последние. Получили ли письмо Миная, которое послано в диссертации, начало просто письмом*.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 9 об. — 10; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1165

*ТВЕРСКОЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»***

9 апреля (27 марта) 1903 г.

27/III, получено 20/IV на Lenges.

Майский листок нашей общей знакомой получен, и мы его отправили куда следует.

Адреса для «Искры» (Чегодаева и Абрамовича). Очень просим, мы не получили 33 и 35 №№. Не можете ли составить и прислать текст 2—3 листков для крестьян на темы: 1) отчего крестьяне разоряются; 2) о податях и налогах; 3) кто друг и кто враг крестьян. Шифр — «Песни Мефистофеля».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 91.

№ 1166

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В ХАРЬКОВ

9 апреля (27 марта) 1903 г.

9/IV. Письмо «Борьбы»***. То, что «Борьба» не входила в орг[анизацию] «Искры», фактически неверно. Мы бы советовали все же Организационному комитету остаться на прож-

---

* *Письмо М. М. Эссен (проект занятий в кружках) получено 9 апреля 1903 г. (см. док. № 1392); текст его не обнаружен.*

** *Ответ см. док. № 1194.*

*** *Заявление группы «Борьба» получено редакцией из Парижа 7 апреля 1903 г. (см. док. № 1392).*

ней точке зрения и предоставить «Борьбе» апеллировать к съезду.

В Питерском комитете произошел окончательный раскол, отколовшаяся группа назвала себя также комитетом и послала своего представителя (рабочего) * за границу для устройства транспорта и переговоров. Он виделся с Поссе и союзниками. Из разговоров с ним удалось выяснить, в чем дело. Начался раскол еще при Богдане. Редактор листков в прошлом году еще был экономистом, теперь он «искряк», но воспринял новые идеи чисто внешним образом. Старый комитет — наши, проникнулись к нему вполне понятным недоверием и настояли на замещении его новым редактором — человеком, вполне подходящим (его листок от 8 февраля прекрасен) **. Бывший редактор перетянул на свою сторону литературную группу и рабочего. Этим последним держится вся группа, он, безусловно, доверяет редактору, а тот рядом инс[инуаций] сумел внушить ему недоверие и к старому комитету, и к искровцам вообще, и к Организационному комитету. Они выпустили протест против Организационного комитета, они знали, что был первый съезд Организационного комитета, что в нем должен был принимать участие Гражданин, но сочли возможным выпустить заявление против Организационного комитета на том основании, что Гражданин до ареста никуда не уезжал. Обвинения против старого комитета вздорные. В одном старый комитет не прав, нам кажется, это в том, что он переборщ[ил] в борьбе с демократизмом. Новый комитет никакого зловредного дела не проповедовал. Но в общем мы на стороне старого комитета — там более надежные элементы. Рабочего удалось убедить написать письмо в Организационный комитет ***. Пошлите туда поскорее человека, который бы уладил дело. Существование и конкуренция 2-х комитетов крайне вредно отражается на деле ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 10 об. — 11; автограф.

---

* *П. В. Андреева.*

** *См. «Открытое письмо СПБ. комитета к студенчеству» («Искра» № 35, 1 марта 1903 г.).*

*** *Далее зачеркнуто:* (Вот оно).

**** *Далее зачеркнуто*: Может быть, как исход, будет поручить редакт[орство] комиссии из 3-х лиц: старого, нового редакторов и еще какого-нибудь третьего лица из старого комитета. Впрочем, Вам будет виднее.

280 рублей получены *(см. док. № 1161)*.

№ 1167

ЗАЯВЛЕНИЕ ОДЕССКОГО КОМИТЕТА РСДРП

Ранее 10 апреля (28 марта) 1903 г. *

Получено 14/IV-03 г. на Bologne.

Одесский комитет просит поместить следующее заявление:

Одесский комитет считает важнейшей задачей, выдвинутой в настоящий момент перед революционной социал-демократией России, программное, тактическое и организационное объединение действующих сил, стоящих во главе борющегося пролетариата. Это объединение даст возможность покончить с остатками экономизма и кустарничества и придаст партии прочность и силу.

«Искра» с первых шагов шла навстречу этому объединению, вырабатывая принципиальную выдержанность и руководя деятельностью революционной социал-демократии.

Выражая полную свою солидарность с взглядами «Искры» и признавая ее своим руководящим органом в этих взглядах, Одесский комитет сожалеет, что «Искра» мало уделяла внимания вопросам о судьбах и задачах окраин и выражает желание дальнейшей разработки аграрной программы **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 13у., ед. хр. 28508; копия.

Опубликовано: «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1168

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

10 апреля (28 марта) 1903 г.

16/IV на Льеж. Письмо от 28/III ****.

Дорогой товарищ! На днях я послала вам извещение о при-

---

* *Датируется по док. № 1168. В тетради входящих писем № 1 записано, что дубликат заявления получен на адрес Bologne 15—16 апреля (см. док. № 1392).*

** Примечание для редакции: если редакция считает для себя неудобным по тактическим соображениям напечатать эту фразу, то Одесский комитет разрешает ей выпустить ее.

*** *Ответ см. док. № 1184.*

**** *Получено из Одессы на адрес Ros'ы Beeken (см. док. № 1391).*

знании местным комитетом «Искры» руководящим органом *. Победа далась трудно, но зато корни пущены глубоко. Выборное начало уничтожено по всем инстанциям. «Борьба» погибла и в этом единственном своем городе. Представителю ее пришлось выйти из комитета. Мандат отнят у Рязанова.

Я уезжаю: требуют к Юрию, да и делать мне здесь больше нечего. Оставляю вместо себя Емельяна, который будет с вами переписываться 5.3 17.8 1.2 из 4.6 5.7 14.4 23.3 8.3 13.1 7.5 6.6 16.9. Человек это надежный, совершенно свой.

Здесь кое-что налаживается по делу о платках.

Пишите мне на адрес Юрия. Ваше молчание продолжает приводить меня в большое недоумение.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 19—19 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 345—346.

№ 1169

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ **

10 апреля (28 марта) 1903 г.

10/IV. У нас был Матвей. Он послан был за границу, чтобы объявить всем заграничным организациям, что настоящий комитет они, что у них все связи с рабочими и т. д., а также завязать сношения по части транспорта и пр. Мы всецело стояли на вашей стороне, доказывали вздорность их обвинений против вас и против Организационного комитета, показали 1-й листок «Рабочей Мысли» (он его не видал); в том плане организации, который он излагал, по нашему мнению, особо зловредного демократизма нет (комитет из 14—20 лиц выбирает из своей среды исполнительную комиссию); мы говорили, что решение вопроса, годится ли такая организация для Питера, зависит всецело от местных условий, и мы на себя решения этого вопроса не берем. (С своей стороны советовали бы вам в данном случае вести борьбу не на почве борьбы против демократизма, а говорить прямо в чем дело — в невозможности сварить кашу с этой публикой, впрочем, — как видно из письма Миная *** — это так теперь и делается.)

---

* *См. док. № 1167.*

** *Ответ см. док. № 1183.*

*** *Письмо получено 9—10 апреля 1903 г. (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

Во избежание партийного скандала предложили такой исход: Матвей пишет письмо в Организационный комитет и просит прислать своего представителя для улажения этого конфликта. Вот текст этого письма*. Матвею мы сказали, что советуем всячески уладить дело, что решающий голос тут Организационного комитета, что пока признать комитетом их не можем, но не выказали явного недоброжелательства к ним, условились даже о сношениях.

Вышла еще очень неприятная для нас вещь. До свидания с нами он заявился к одному лицу**, которое знает его давно и относится к нему с доверием, и говорил от имени комитета. Лицо это обучило его венцелевскому способу и дало все необходимое и обещание о доставке литературы. Второе может быть сведено на нет, но первое очень досадно: отнимать данное значило идти на скандал, а поднимать сейчас партийный скандал не расчет.

А и зловредный, должно быть, «бывший редактор»! С Матвеем еще можно было бы столковаться, но он, очевидно, всецело под влиянием редактора, который начинил его всякими благоглупостями и в руках которого Матвей простое орудие.

А новый ваш редактор, должно быть, очень хорош: листок 8-го февраля*** производит прекрасное впечатление.

Получили письмо Миная, за него шлем ему большое спасибо, были страшно рады ему. Такие письма очень подбадривают, чувствуется живая связь с людьми.

Почему не отвечаете, как идут дела в пивоварне?**** Если будет продолжаться борьба из-за рабочих, требуйте от рабочих, чтобы они категорически высказывались за Организационный комитет и «Искру». В крайнем случае можно прибегнуть к такому способу: напишите письмо к нам и прочтите его рабочим, пусть то же сделает и другая сторона. В ответе мы выскажемся за вас. Если Матвей станет утверждать, что мы стали на их сторону, то можем прислать письмо и раньше. Пользуйтесь письмом Матвея в Организационный комитет, чтобы указывать рабочим, что до решения Организационного комитета они никакого права называть себя комитетом не имеют.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 7—8 об.; автограф.

---

* *Текст не приведен.*

** *П. Г. Смидовичу.*

*** *См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

**** *Далее зачеркнуто*: Сколько пудов всего получено оттуда? Действует ли новый способ? Есть ли надежда перевезти своевременно майскую брошюру? Сообщите все подробно.

№ 1170

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

12 апреля (30 марта) 1903 г.

Дорогие друзья! Наконец-то я получил ваше письмо **. Напрасно вы не поставили даты, оно шло изумительно долго: я послал письмо с адресом 7-го марта ***, а получил ответ 25-го. Письма мои вы, кажется, все получили, но корреспонденций или, вернее, неконспиративных писем я послал тоже не менее 6-ти. Кроме этого я из разных мест и на разные адреса послал около 12-ти местных прокламаций и рукописей. Среди них были очень ценные, например от Иркутского комитета о присоединении к партии и к «Искре» ****, затем письмо Заломова и др. *****

Теперь перейду к вашему письму. Вы употребили новые псевдонимы: кто Женя и Клеон, я понял по смыслу: Зарин и Женя, по-моему, одно и то же лицо, а кто Брут — не знаю ******. Жак занят по горло местными делами, а писать вам оттуда ******* может и другой. Костя занимается своим специальным делом и переписывается с Дементьевым. Женя же пишет аккуратно.

Теперь сообщу о делах ОК. Проект устава принят уже почти всеми комитетами, причем некоторые предложили несущественные поправки. ОК издал листок о 19-ом февраля, но он был очень плохо распространен. Затем должны появиться листки о царском манифесте и о ростовской демонстрации [140]. Наконец, ОК, не дождавшись вашей прокламации майской, составил свои две. Они гораздо хуже вашей. Постараемся издать все три, причем я взял на себя смелость снабдить вашу двойной подписью: ««Искра» и ОК» [141].

В Питере, Москве и во всем центральном районе все дела ОК, кроме транспорта... ******** Женя обслуживает весь Юг.

---

* *Ответ см. док. № 1188.*

** *См. док. № 1136.*

*** *См. док. № 1118.*

**** *См. док. № 1083.*

***** *Письмо П. А. Заломова получено 1 апреля 1903 г. из Москвы на адрес Н. А. Алексеева (см. док. № 1392).*

****** *В редакционной копии далее написано*: Если это 2/6 3/4 1/3 2/2 (Курц — *расшифровка Н. К. Крупской*) (шифрую везде вторым, запасным способом), то он временно удалился от дел *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 9—10 об.).*

******* *Из Киева.*

******** *Далее в редакционной копии шифр*: 1.9 2.20 3.2 4.1 1.5 2.1 (ведаю я — *расшифровка Н. К. Крупской*).

Не знаю только о судьбе Волги и Урала *. Вообще неурядица у нас еще изрядная. Теперь Бюро переносится, но я не знаю еще, кто будет им заведовать. Клеон ездит по России в погоне...**

Транспорты идут, по-видимому, плохо. До сих пор последний номер был 29-й, а в Питере и его нет. Но победа искризма почти всюду полная. Исключение — Воронеж.

Получили ли вы письмо ОК по поводу заявления Воронежского комитета? Что касается Бунда, то я с вами во всем согласен. Особенно противен мне стал Заграничный Комитет. Под вашей статьей в 34 номере [142] подписываюсь вполне.

Я в местный комитет не вхожу. Дела здесь в высшей степени плачевны. Я им передал некоторые связи с интеллигентами и рабочими и воюю с их желанием ни в чем не проявляться. Они боятся даже распространять литературу ОК, «пока не окрепнут».

Я здесь пробуду не больше месяца, потом перееду. Пока, больше не пишите на этот адрес. До свидания, дорогие друзья. Скоро напишу ярче. Теперь же посылаю легальное письмо.

Леонтьев ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 26—27; перлюстрация.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 133—134.

№ 1171

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*12 апреля (30 марта) 1903 г. ****

Пишет Гуща. Матвей приехал делегатом от оппозиции. (Вы это прекрасно знаете, а не от Коли, как вы пишете *****.)

---

* *Далее в редакционной копии написано*: Ими должен был заняться 3.30 2.5 4.3 5.2 (Глеб — *расшифровка Н. К. Крупской*), но о нем у меня нет никаких известий.

** *Далее в редакционной копии шифр*: 2.4 1.5 4.1 1.4 5.4 6.2 5.2 1.2 (за Горьким — *расшифровка Н. К. Крупской*).

*** *Письмо послано по адресу*: M-r Rayment, Hartley Sidcup (Kent), England.

**** *Датируется по док. № 1182; получено 18 апреля 1903 г.; ответ см. док. № 1209.*

***** *См. док. № 1143.*

1) Кучку оппортунистов, удержавших за собой некоторые из старых связей, вы отождествляете с комитетом.

2) Не знаем, удастся ли вам повлиять на него или ему на вас, но мы с ними соединиться исчерпали все возможности.

3) В данную минуту в Питере три комитета: союз, наш и новообразовавшийся, выпустивший на днях две прокламации.

4) Неужели из наших писем этого не видно?

5) О сущности конституции, выработанной оппозицией, спросите их. Во всяком случае речь шла не о количестве, а о принципе.

6) Если общий комитет — это «все истинные революционеры», то каким образом вы ставите зловредность его в зависимость от количества? По нашему мнению, чем больше, тем лучше. А с конспиративной точки зрения собрание даже 15 человек в Петербурге — нелепость.

7) Число членов «нашего комитета» — 6, может быть увеличен максимум до 8. Почему вас так заинтересовало количество?

8) Николай — член комитета, о котором я вам писала, это представитель технической комиссии.

Мы не станем повторять всего того, что было уже написано, но не было бы нужды ни в какой с нашей стороны аргументации, если бы вы сами на месте могли посмотреть и послушать. Невозможность совместной работы коренится не в формальных разногласиях, а в том, что мы столкнулись с полной беспринципностью оппозиции. Справьтесь у людей, не заинтересованных в местных делах, которые видели и их, и нас.

Активно работающих у нас: 1) пропагандистская группа — 15 человек, 2) организаторская — 8 человек, 3) техническая — 25 человек, 4) литературная — 5 человек, 5) заводские и фабричные кружки — 25 (в каждом 5—6 человек), заводы — 55, студенческая организация — 24, охватывающая все высшие учебные заведения.

Новая типография работает с быстротой тысячи листов в день в среднем. Нормально выпускаем по 1 листку в неделю, кроме местных агитационных, которые выходят не в очередь, листки в количестве 10 000. Участвуем в поддержке общерусских транспорта, техники, паспортных дел, печатаем листки Организационного комитета. Доход 1000 руб. в месяц в среднем. Судите сами, какую плохую услугу партии могла бы оказать ваша поддержка оппозиции, не имеющей в данное время никакого престижа и потому бросившейся от искрофобии к искромании.

Тульские отчет и листки вам послали через Финляндию, а проект организации мы передали Ольге, как они просили. Листок о зубатовщине вам послали тоже.

Через Н[ildur] мы пока ничего не получили. Что-то перепу-

тали они, вероятно. Через пивоварню мы за последнее время ничего не получаем, и там какие-то нелады, так что скоро, вероятно, ничего не получим, а потому вы майские брошюры туда не посылайте, а пошлите на нашу долю вашим обычным способом. Мы получим через Ольгу. Прежней провизии мы не получали почти ничего, а снабжали ею тех, кто в ней нуждался, но кого именно — сейчас сообщить не могу. Сейчас насчет денег дела не блестящи, а потому потерпите. Едет к вам Гуща, явится на адрес этого письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 11—12 об.; копия.

№ 1172

БУКА ИЗ РОССИИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 14(1) апреля 1903 г. **

Получено 20/IV-03, через Литвинова***.

В редакцию «Искры».

Уважаемые товарищи! Не сочтете ли Вы своевременным дать мне возможность поделиться на столбцах Вашей газеты некоторыми мыслями по вопросу об организации с действующими в России товарищами?

Заметка эта, как сказано в обращении к действующим в России товарищам, почти вся написана года $1^1/_2$ назад, в самый разгар той волны демонстраций, которая прокатилась по всей России. Чем больше и шире разливалась эта волна, тем, казалось, мы все менее и менее становились способными отвечать на этот поток... Казалось, что почва совершенно ускользает из-под ног, страшно становилось за ближайшее будущее, за этот разброд, которому не виделось конца, который мог закончиться только с организацией социал-демократии. В эту-то пору невольно пришлось взяться, может быть, за чересчур слабое перо. Понятно, что кой-какие анахронизмы должны были остаться, которые, впрочем, по возможности, выкинуты.

Если Вы не найдете, что набросок потерял свой смысл, и решите напечатать его, то нельзя ли будет сказать о своем

---

* *Ответ см. док. № 1204.*

** *Датируется по пометке М. М. Литвинова на обороте первого листа письма*: Для «Искры». Получено из Аугсбурга 14/IV.

*** *Пометка Н. К. Крупской о получении письма редакцией. В тетради записи входящих материалов записано, что письмо получено 20 апреля от Дитца на адрес Плеханова (см. док. № 1392).*

решении в почтовом ящике «Искры»? Впрочем, хотелось бы, чтобы ответ, каков бы он ни был, был напечатан в почтовом ящике; адресовать его нужно «Б у к е» *.

С приветом.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28296, л. 1; подлинник.

№ 1173

*А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
14(1) апреля 1903 г.

От Рузова. Получено 30/IV, на Roessler.

Получил ваше письмо ***. 2-х адресов для корреспонденций не разобрали.

С Тод[оркой] завязано, дело ладится.

Дела у нас разрастаются, и я завален работой. Прежде всего откопали зеленую, которая им[еет] связи на всех крупных механических заводах и железнодорожных мастерских. В этой группе сохранилось много пережитков экономизма, но нам удастся это выдохнуть и претворить их в себе. Свои связи с рабочими расширяются также, затем организована группа студентов социал-демократов, организующая лучшие части землячеств для доставления комитету пропагандистских и других сил, денежные дела, квартиры, местную печать, технику и проч. Намечаются широкие связи среди либеральной интеллигенции: профессуры, литераторов, группирующихся возле воскресных школ для рабочих. Связались с группой учителей, образовавшейся после учительского съезда и задающейся целью распространения революционной литературы. Эта группа обещала, если исполнят ее первые два-три заказа, помочь деньгами и расширить общий чаш транспорт. Обо всем этом знает Костя, будучи у вас, сообщит о всем подробнее.

Надеемся отпраздновать 1 Мая как все порядочные люди. Позаботьтесь выслать на присланный вам адрес «Искру».

Еще раз шифрую явку: Замоскворечье, Большая Татарская, [Ру]новский пер., д. Николаевой, кв. 5, спросить Катерину Львовну Катанскую. Сама домовладелица, ей сказать: «Не

---

* *Текст статьи см. ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28296, л. 2—19.*
** *Ответ см. док. № 1212, по которому и датируется письмо.*
*** *См. док. № 1146.*

знаете ли Вы Анжелику?» Она ответит: «Нет, но знаю ее сестру».

Скоро пришлем манифесты группы студентов социал-демократов и группы учителей.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 7—8; копия.

№ 1174

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. В. ВАКАРУ В КИЕВ
14(1) апреля 1903 г.

— Ъ. Отчего ничего не присылаете? Адрес, которым Вы пользовались раньше, годится.

«Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.

№ 1175

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 15(2) апреля 1903 г.

Получено 19/IV через Zürich *.

Высылайте клише по адресу **. В чемоданы положите легких предметов по сельскому хозяйству.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 5 об.; копия.

---

* *Вероятно, описка: письмо получено 15—16 апреля 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *Адрес не указан.*

№ 1176

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

15(2) апреля 1903 г.

Пишет Гуща 2/IV.

Гнев — плохой советчик, но трудно было удержаться и не написать последнего письма в ответ на ваше лаконичное письмо 31/III, полное скрытой иронии и отеческого недовольства **. Ведь сущность раскола и недоброжелательное отношение к нам оппозиции начались именно с того момента, как принцип централизма, провозглашенный «Искрой», стал проводиться в жизнь. Наши противники прямо отказывались от централизма в смысле общерусской работы и провозглашали Организационный комитет чуть ли не узурпатором. Не знаем, что они говорят теперь, но вот те пункты, которые они выставляли в разговорах с нами против «Искры» и Организационного комитета:

1) Организационный комитет есть ставленник «Искры», причем сделаны уступки некоторым комитетам, не признавать которые уже нельзя, но фактически сделано все, чтобы они не могли быть на съезде.

2) От Петербургского комитета поехало в Организационный комитет лицо ***, не уполномоченное комитетом (фактически это опровергнуто Организационным комитетом, но оппозиция этого документа не показывает своей публике (организации?)).

3) Бунду нарочно не было сообщено адреса, чтобы не мог явиться и чтобы «Искра» исключительно господствовала на съезде Организационного комитета.

4) «Искра» стремится захватить местные организации в свои руки и присылает людей не для работы, а для каких-то скрытых целей (о них говорят: 1) они слишком заботятся об общей постановке работы, ставя не всегда на первом плане местную работу; 2) они быстро проваливаются; 3) они превосходят активностью местных работников, роняют престиж их, а главное, стремятся провозгласить диктатуру «Искры»). Есть целый ряд обвинений против нас местных работников, причем элементарная порядочность позволяет не говорить о них, а не только оправдываться. Как пример: 1) мы нарочно

---

* *Ответ см. док. № 1209.*
** *См. док. № 1143, 1171.*
*** *В. П. Краснуха.*

не распространяли, по их словам, № 33 «Искры» (был в одном экземпляре), так как там была полемика с Бундом, оппозиция же представляет из себя скрытых бундистов; 2) мы полюбовно разделили город (?), а теперь стремимся везде завязать связи; 3) при разделе нами были захвачены их деньги?!! Ни о каких разделах инвентаря и города никогда речи не поднималось.

Для того чтобы вы знали, что это за публика, дадим вам кое-какие сведения. Вообще наша оппозиция — это группа лиц, связанных национальными, профессиональными и семейными интересами. Во главе этого клана стоит лицо, одаренное непомерным политическим честолюбием и руководящееся принципом: цель оправдывает средства, а цель — это его главенство *. Матвей, которого вы, может быть, считаете стоящим во главе этой группы, в сущности одураченное существо. Это очень хороший и преданный делу человек, несомненно идейный, с большой энергией и некоторой инициативой, но человек ограниченный, которого наша оппозиция взяла весьма избитым и всегда действующим средством — лестью, а этим брали не таких еще! Можете себе представить, какое впечатление произвело на нас ваше письмо, когда мы думали, что вы нам верите и что никаких недоразумений быть не может. Просим вас не предпринимать никаких решений, даже если вам не все ясно, до личного свидания с кем-нибудь из нас, которое состоится в середине мая, так как теперь слишком горячее время, чтобы кому-либо из нас можно было уезжать. В данное время мы пользуемся известным престижем и авторитетом именно как организация, проводящая свои принципы в чистом виде и чистыми средствами.

Это письмо, может быть, покажется вам голословным и, пожалуй, даже некоторым доносом, но вы поймете, что на письме оно и не может быть иначе именно благодаря тому, что волей-неволей приходится быть лаконичным.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 12 об. — 14 об.; копия.

---

* *Речь идет о М. Я. Лукомском.*

№ 1177

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

16(3) апреля 1903 г.

Получено 23/IV на Hermann Schneider, от 3/IV.

Адрес (просимый) в случае надобности всегда можем дать, но только желательно, чтобы этот случай мог быть скорее. Мы бы могли наметить нужное нам *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1431, л. 11; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1178

*Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

17(4) апреля 1903 г.

4(17)/IV на Тар, получено 26/IV.

Вы, очевидно, не все мои письма получили, т. к. в 35 № нет в отчете еще 100 руб. в ОК. Повторяю еще раз: из Харькова для ОК — 40, 30 и 30 руб.

Бюро перевели в Киев. Там теперь Жак, а будет, вероятно, и Игнат, но я еще не имею явок и адресов. Одновременно посылаю вам корреспонденцию и пять разных прокламаций ***, а также и глупейшую брошюру «Письмо матроса». Ответ на это и предыдущее письмо пошлите в комитет для Адели, шифруйте вторым способом, как и я.

В Ростове провал, нужны люди. Нужны они и в Питере, нужны будут и здесь. Здесь дела поправляются. Предстоит соединение с местными **** группами и расширение связей. Литература ОК будет распространяться.

---

* *См. док. № 1152.*

** *Ответ см. док. № 1212.*

*** *23 апреля 1903 г. редакция получила от Б. И. Гольдмана из Москвы «Манифест 26 февраля» (перепечатка из первого листка «Воли») и прокламацию «Рабочим Брянского завода» (см. док. № 1392).*

**** *В перлюстрации (ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 30):* с самостоятельными.

Я здесь пробуду еще не дольше 2-х недель, да и то больше в разъездах. Отсюда еще, вероятно, раз напишу.

Леонтьев *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 11; копия.
Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 49—50.

№ 1179

А. И. ЕЛИЗАРОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 18(5) апреля 1903 г.

18/IV, на № 21 **.

Адрес в Манчжурию: M-r Braun, poste restante. Bureau de postes (лучше писать по-английски) Инкоу через Marseille — Brindisi — Suez — Shanghai. Пошлите, пожалуйста, туда кроме новинок «Что делать?».

О томичах. Дайте им адреса. Они пришлют другие адреса сами. Просят, когда нет материала, на письма извещать в почтовом ящике о получении денег, корреспонденций etc.

К доктору *** заезжали на 2 дня, но он, кажется, безнадежен и т. д.

313 р., из них опублик[уйте] только 13 р. от № 10 ****. 100 — личные, 200 — на беглецов, опубликует Киев.

Отвечено 26/IV *****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 903, л. 9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Письмо послано по адресу*: K. Tar, Regent Square, 20, London.
** *Дата получения письма.*
*** *О ком идет речь, не установлено.*
**** *См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
***** *Пометка Н. К. Крупской. Письмо не обнаружено.*

№ 1180

*Е. М. АЛЕКСАНДРОВА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 18(5) апреля 1903 г.

Письмо на Stortz от Жака. Надо.

Бюро переносится в Киев, Курц уехал, адреса Курца годны, письмо для него получено и переслано.

Шифр — 10 стр., как было условлено, затем прибавляются следующие, до 2-го многоточия.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 3; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1181

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. М. АЛЕКСАНДРОВОЙ В КИЕВ

18(5) апреля 1903 г.

18/IV. Дорогой друг! Наконец-то получили от вас весточку**. Мы посылали вам письмо с оказией, но оказия, кажется, провалилась. Необходимо принять все меры к установлению правильной переписки и сношений***. Дайте еще по крайней мере 2 адреса для писем, а то у нас со всеми повторяется одна и та же история — дадут люди адрес для писем, адрес плохой — письма не доходят, хотя мы и пишем аккуратно, нового адреса прислать не догадываются, а только взывают: отчего вы не пишете!? Можно прямо в бешенство прийти. Пришлите также адрес для явки. Адрес Stortz больше не годен. Вот другие: 1) адрес № 4. Alphonse Pire, rue Dany, 55 à Liége, Belgique; 2) № 22. Richard Etzold, Kaiserstrasse, 33^{III}, München (об изменении этого адреса сооб[щите] — Ъ); 3) Heinrich Lenges, Fuhrmannstrasse, 12, Darmstadt****.

Просьба связать с Екатеринославом, Союзом горнозаводских [рабочих], Кишиневом, Николаевом, написать об адресах

---

* *Ответ см. док. № 1181, по которому и датируется письмо.*

** *См. док. № 1180.*

*** *Далее зачеркнуто:* Во-первых, можно ли писать по адресу Тихв[инского], или тот адрес больше не годится?

**** *Далее зачеркнуто:* О делах напишу на днях, в понедельник, сегодня уже поздно.

в Нижний, Одессу, Саратов. Связать с Киевским комитетом. Адреса для «Искры». Сообщается о «Воле», о Чернышеве, о выходке Бунда, о питерском расколе.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 2 об. — 3; автограф.

№ 1182

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

18(5) апреля 1903 г.

18/IV. Дорогие друзья! Все ваши письма получены, за исключением письма Миная в диссертации, телеграмму также получили *. Получены ли наши письма от 31/III и 10/IV? **

Мы никогда не писали Ольге, что от вас нет писем, напротив, от вас получаем письма гораздо регулярнее, чем от нее.

О Матвее уже писала. Сегодня получено письмо из Берлина, в котором тамошний представитель пишет, что все же дал Матвею 2 чемодана, ибо транспорты плохо идут, это после всех наших писем о том, что мы на вашей стороне и поддерживать матвеевскую группу не хотим, просили берлинцев никаких обещаний впредь не давать, а исполнение уже данных обещаний затянуть — и вот сюрприз. Написали им ругательное письмо. Они утешили тем, что и Бельскому, который едет к вам, дадут 2 чемодана. Хорошо утешение! Злы мы страшно, теперь с матвеевской группой справу не будет.

Как поживает Гражданин, что сообщает о деле? ***

Меняется адрес Pire, не помню, давались ли вам адреса Etzold'a и Lenges, они также меняются. Позаботьтесь о присылке рабочих корреспонденций. Крепко жмем руку и желаем всяческих успехов.

P. S. Сейчас получили письмо Гущи 30/III ****. Напрасно вы сердитесь, мы вовсе не думали поддерживать Матвея. Очень рады, что дела у вас идут так хорошо, желаем всякого успеха. За Гущей следят, поэтому ей ехать легально очень опасно, в Лондоне пробудем только до 4-го мая н. ст., а там переезжаем в Швейцарию.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 10—10 об.; автограф.

---

* *См. док. № 1164.*
** *См. док. № 1143, 1169.*
*** *Далее зачеркнуто*: Получаете ли новинки на Hildur?
**** *См. док. № 1171.*

№ 1183

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

18(5) апреля 1903 г.

5/IV Гуща на Hazell'я.

Получили ваше письмо от 10/IV, и с души свалилась огромная тяжесть, так трудно было за последнее время, когда нам было неизвестно, как вы отнесетесь к Матвею и к тому, что он вам расскажет**. Сегодня пишу только личное мнение, а на днях пришлем наш официальный ответ. Волнений было много, конечно, не из-за того, что будет лично с нами, а тревожило то, что в случае признания оппозиции комитетом получился бы огромный подрыв вашего авторитета. Ведь к нам все шли и идут как к выразителям идей «Искры», как к представителям чистой социал-демократии, и вдруг оказалось бы, что оппозиция права. Невольно появился бы вопрос: да полно, заслуживает ли «Искра» доверия, если не могла разобраться в этом вопросе? Поэтому-то и был решен, внезапно решен мой к вам приезд. Теперь это отложено на неопределенное время, так как вряд ли дело позволит уехать, мне же лично страшно хотелось бы побывать у вас и поучиться.

Пивоварня варит пиво новым способом. Получены 34, 35, 36 и брошюры. В таком размере можем получить майскую брошюру, а потому пошлите. Большие бочки пока не налажены еще вполне. Посылайте нам стереотипы «Искры», новая техника так налажена, что можем воспроизводить со стереотипа 3000 в сутки. Если дело и дальше так пойдет, то сможем за лето отпечатать и брошюры и иметь к осени в запасе все, что нужно. Дело поставлено настолько конспиративно, что мы знаем только одного человека, об остальном же находимся в полном неведении. Ваш листок печатаем, а листки Ольги нет, так как у них тон бунтарский, да и зовут прямо на демонстрацию, а мы не хотим ввиду того, что сил еще мало. Если их потерять, то пришлось бы опять все начинать сначала. Следующий раз, когда воспользуетесь новым способом в пивоварню, сообщите нам, чтобы вычислить время, когда пиво будет готово, т. е. достаточно перебродит.

---

* *Ответ см. док. № 1209, из которого видно, что 5(18) апреля — дата отправки письма, которое было написано 4(17) апреля.*

** *См. док. № 1169.*

Исправьте адрес Матафтиной, Петровна, а не Платоновна *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 14 об. — 16, копия.

№ 1184

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ В ХАРЬКОВ **

18(5) апреля 1903 г.

18/IV. Какая досада! Все наши письма к вам хронически пропадали, писали и на бойни, и на Степовую. Наконец послали письмо с оказией ***, но и то, по-видимому, пропало! Ваши все письма получали. Вы удивлялись нашему молчанию, а нового адреса прислать не догадались, а мы ничего не могли поделать. Просили всех передать вам, чтобы вы прислали новый адрес.

Свяжите нас хорошенько с Емельяном. Кстати, шифруйте ключ[ом] Осипа — не поняла последний раз, каким ключом шифруете. Емельяна попросите прислать нам немедленно 2 новых вполне чистых адреса для писем, сообщите нам ключ, каким Емельян будет писать, ему передайте, чтобы адресом Rosa Beeken не пользовался — письма приходят распечатанными. Вот другие адреса: № 4) Alphonse Pire, rue Dany, 55 à Liège. № 26) Mr. Henry Rayment. Hartley Sidcup (Kent).

Поздравляем вас с полной победой. Очень хорошо, что меняете место ****. Попросите Емельяна присылать нам рабочие корреспонденции и все новинки.

Надеюсь, переписка с вами пойдет теперь оживленнее, мы приходили просто в отчаяние от пропажи писем.

Видели ли программу «Борьбы» [143]? Они уверяют, что она вышла в России в 2-х изданиях, интересно бы посмотреть *****.

Пишите. Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 19 об. — 20; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 346—347.

---

* *См. док. № 1164.*
** *См. док. № 1168, 1186.*
*** *Письмо послано с М. И. Бердичевским (см. док. № 1214); текст его не обнаружен.*
**** *Далее зачеркнуто*: Очень полезно с полицейской точки зрения.
***** *Далее зачеркнуто*: Что знаете о Ник[олаеве], мы о нем понятия не имеем.

№ 1185

*ДОНСКОЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
19(6) апреля 1903 г.

Ростов н/Д. 6 апреля (от Донского комитета).

Все время, прошедшее со дня окончания стачки в мастерских Владикавказской железной дороги, Донской комитет вел широкую политическую агитацию среди всех слоев населения Ростова и прилегающих местностей. Им было распространено более 20 000 воззваний, посвященных всестороннему обличению существующего строя; так, им были изданы воззвания: «О 200-летии печати», «Кто придушил нас?», «О самодержавии», «Как правительство грабит народ», «Предательское освобождение», «Отчет о деятельности комитета за 1902 г.».

22 февраля комитетом были организованы три сходки рабочих, на которых присутствовало более 400 человек; на сходках были произнесены речи о падении крепостного права, о предательском характере освобождения, об аграрной программе русской социал-демократии и о пропаганде в деревне. 1 марта снова были организованы три сходки, посвященные истории революционного движения в России, деятельности партии «Народной воли» и оценке террора как средства борьбы с самодержавием. На одной, самой многолюдной, сходке была произнесена еще речь о взаимоотношении социальных классов в России. Противопоставивши «террористической» борьбе отдельных революционеров с правительством стройную борьбу рабочей армии и выяснивши цель и значение демонстраций, ораторы на всех трех сходках призвали рабочих на демонстрацию в воскресенье 2 марта. Сходки разошлись с пением революционных песен, привлекших внимание ростовской «охраны», благодаря которой в настоящее время степь бдительно охраняется казачьими разъездами.

В настоящее время комитет ведет энергичную майскую агитацию; выпустивши воззвание «О демонстрации», «О суде над тихорецкими рабочими», «Ответ книжке Богдановича», комитет приступил к изданию майских листков. В ночь под Пасху распространено 4000 листков «О социализме», призывающих готовиться к празднованию 1 Мая. 1 апреля, несмотря на все препятствия, удалось устроить две сходки из 250 и 120 человек, на которых произнесены были речи о социализме и политической борьбе. Демонстрация учащейся молодежи 23 марта

---

* *Ответ см. док. № 1206.*

произвела сильное впечатление на рабочих, очень жалевших, что не узнали о ней заблаговременно. Сильный спрос на нелегальную литературу, в десять раз превышающий ее предложение.

«Искра» № 39, 1 мая 1903 г.

№ 1186

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Я. ЛЕВИНУ В ХАРЬКОВ

19(6)—20(7) апреля 1903 г.

19/IV. Письмо Жени от 25/III получено *.

1) 280 руб. получены.

2) С Жаком снеслись **.

3) Наше письмо, посланное с оказией, надо полагать, влетело ***.

4) В списке нет Ростова, это, конечно, описка; затем, по нашему мнению, следовало бы пригласить Тверь****, Уфу (иначе Урал вовсе не представлен будет) и Тулу. Удивлены присутствием Батума, что-то никогда не было слышно о тамошнем комитете.

5) Меняется адрес Pire *****.

6) О Бунде пришлем на днях особое письмо, держит он себя не очень-то корректно. (Прилагаем письмо Землячке ******.)

P. S. Сейчас получили еще письмо, адрес в Николаев не разобран *******.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 13; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 63.

---

* *См. док. № 1161.*
** *См. док. № 1181.*
*** *Возможно, док. № 1166.*
**** *Далее зачеркнуто*: Самару.
***** *Далее зачеркнуто*: Etzold, Lenges.
****** *См. док. № 1184.*
******* *См. док. № 1187.*

№ 1187

Е. Я. ЛЕВИН ИЗ ХАРЬКОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 20(7) апреля 1903 г.

?, получено 20/IV на Ріге.

Проект устава принят без изменений. Теперь уже наступили майские дни, и потому приходится прервать эту работу, так как все внимание обращено на май. После мая, конечно, немедленно начнем снова, и прежде всего придется, вероятно, позаботиться о некоторых комитетах, так как можно ждать провалов. Можно надеяться во всяком случае, что съезд состоится в назначенный срок.

Адрес в Николаев...* Ключ: «3 пальмы».

Екатеринослав, Проспект, аптека Гурвича, Шкловскому. Ключ: «Пророк» Пушкина.

Заменяется басней Крылова «Добрая лиса»**.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 8, стр. 62.

№ 1188

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ****

20(7) апреля 1903 г.

Получили Ваши письма от 20, 21 и 26 марта ****, не разобрали одного адреса для писем и одного для конвертов *****. Отмененный адрес для явки ****** дали Дорофееву, о котором писала Адель, — человек будет полезен во многих отношениях,

---

* *Адрес не разобран (см. док. № 1186).*

** *Позднейшая пометка Н. К. Крупской.*

*** *Ответ см. док. № 1191.*

**** *См. док. № 1147, 1162. Письмо от 21 марта (3 апреля) не обнаружено.*

***** *В черновике письма уточняется:* адреса для писем Ильинка и т. д. и для «Искры» — лечебницы *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 5).*

****** *В черновике уточняется:* клиники.

обучен новому способу воспроизводства. Не имеем уже возможности известить его о перемене адреса. Дали также этот адрес и . . .* Он также обучен новому способу и имеет все нужное для его постановки. Адрес № 11 меняется так: Генриху Ленгес, Фурманнштрассе, 12, Дармштадт.

Вещица Каменского («Чу, шумит, гудит. . .») получена. О «Воспоминании» («Воспоминание молодого революционера») не могу ничего написать определенного.

Сейчас получили письмо от Адели **, передайте ей следующее***. Пусть пишет первым способом, а то второй она так путает, что ничего нельзя понять. Письмо Заломова и заявление Иркутского комитета нами получены.

Относительно Питера: отколовшаяся группа посылала за границу своего делегата ****, который ездил по всем организациям в качестве представителя от Петербургского комитета и наделал немало скандала. Мы держались с ним сдержанно, но не враждебно. Хотелось как-нибудь уладить раскол, разъяснили ему кое-что; написал он письмо в ОК с просьбой прислать делегата для улажения конфликта. Поскольку мы можем судить, с этой публикой трудно кашу варить. Наши, должно быть, вполне правы, мы всецело на их стороне, отколовшаяся публика довольно-таки несуразная.

Шлем привет и просим продолжать писать. Бывайте здоровы *****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 33—33 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 53—54.

---

* *Далее департаментом полиции не расшифровано. Явка на клинику давалась Вендриху и в Тулу.*

** *См. док. № 1170.*

*** *Далее в черновике написано*: У нас вышло много новинок (Тун, Эрфуртская программа, Каутский, брошюра Ленина по крестьянскому вопросу, милитар[изм и рабочий класс], майская брошюра, о ростовских событиях, из воспоминаний солдата социал-демократа), постараемся выслать при первой оказии.

**** *П. В. Андреева.*

***** *Письмо послано по адресу*: Москва, Кузнецкий мост, Банкирская контора Юнкера, Константину Петровичу Давыдову.

№ 1189

Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. И З. П. КРЖИЖАНОВСКИМ В САМАРУ

20(7) апреля 1903 г.

20/IV. Как редко вы стали писать! Бог знает сколько времени нет от вас письма. Прежде всего о делах.

1) Получили письмо из Перми, ключ Железнов 20-ая стр. не подходит, не можем прочесть письма *.

2) Напишите трудолюбцам, чтобы прислали новый адрес для писем, их старый ни к черту не годен.

3) Свяжите с Вавилоном.

4) В списке участв[ующих] ** нет Уфы, ее надо бы пригласить, ибо иначе весь Урал остается без представительства. Вообще юг будет представлен гораздо сильнее севера.

5) Трансп[орты] встали, просто беда.

6) Нина жива, послали ей заказ на майскую брошюру, теперь на нее надо бы обратить особое внимание.

7) Бунд ведет себя безобразно, строит всяческие подвохи.

8) О Чернышеве. Он едет в Россию. Здесь выступает как явный сторонник «Рабочего Дела».

Ну пока, всего хорошего.

9) О перемене адресов Pire, Lenges.

О группе «Воля».

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 2 об. — 3; автограф.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 178.

---

* *Письмо из Перми от Glasson'a (Н. А. Скрыпника) получено 15—16 апреля на адрес Lenges'a (см. док. № 1391); текст его не обнаружен. Ответ см. док. № 1202. О Скрыпнике писали и Кржижановские (см. док. № 1132).*

** *Речь идет о выработанном ОК списке комитетов, имеющих право быть представленными на II съезде РСДРП (см. док. № 1161).*

№ 1190

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ *

Позднее 20(7) апреля 1903 г. **

Екатеринослав*** — Землячке.

Все наши письма к Вам через Маруську хронически пропадали. Писали Вам еще с оказией, но оказия уже не застала Вас ****. 18/IV послали письмо через Юрия, его Вы, должно быть, получили, потому не повторяю его содержания *****.

Адрес Матвея уже получили, писали ему, не знаю, получено ли письмо. Ключ с Матвеем необходимо переменить, пусть будет басня Крылова «Добрая лиса». Когда получим извещение от Матвея о получении письма — напишем ему. Сообщите поподробнее о положении дел у Матвея. Из-за чего возник конфликт [144] и прочее. Пришлите поскорее адрес для явки, к Вам скоро поедут отсюда люди.

Связаны ли Вы с Луганском, оттуда нам писал какой-то Фридрих Барбаросса, не знаем, кто такой, велел справиться у Матвея ******.

Из Панютина взывали какие-то рабочие о литературе. Знакомы ли с Образцовым? Связаны ли с техн[иком] Козловым в Павлограде? Из Мелитополя просят нас связать их с Матвеем. Явка: Александро-Невская ул., д. Претыко, акушерка Р. И. Ковнадская (во дворе, 2-ая дверь направо). Пароль: «Я Гельбач, меня здесь ждут». Она позовет человека, который наз[овется] Тарасовым. Дня за 3 предупредить о приезде по адресу: Мелитополь, контора Дрейфус, С. Каткову. Ключ — дипломатический *******, слово «дикарь», азб[ука] в 30 букв. Люди нам неизвестны.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 20 об. — 21; автограф.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 347.

---

* *Ответ см. док. № 1222.*

** *Датируется по времени получения (20(7) апреля 1903 г.) письма Е. Я. Левина с адресом Екатеринославского комитета РСДРП (см. док. № 1187).*

*** *Над словом карандашом написано:* Матвей.

**** *Письмо послано с М. И. Бердичевским и получено в Одессе уже после отъезда Р. С. Землячки (см. док. № 1214).*

***** *См. док. № 1184.*

****** *13—14 апреля из Екатеринослава на адрес Pire получено письмо, подписанное Фридрих Барбаросса (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

******* *Далее зачеркнуто:* без числ[ителя].

№ 1191

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 20(7) апреля 1903 г.**

2-ое письмо на № 11 (дубликат). Был в отсутствии 2 недели, с Вендрихом виделся, о Дорофееве ничего не знаем и удивляемся. Действ[уют] явки Кат[анской] и бан[кирской] конторы. Адреса для писем (кроме клиники) действ[уют] тоже. Повторяю адрес, где хранится тестамент. Адрес живого тестамента, который сообщит вновь явившимся товарищам все наши связи, ходы и способы и сумеет создать действительную преемственность: Марья Владимировна Манасевич, Крестовоздвиженский пр., д. Лисснер, кв. 2, жить будет на даче, но на следующий день может быть в городе, надо оставить записку и определить день и час. Пароль тот же. Через $^1/_2$ г. (?) думаем сняться отсюда, а потому просим убедительно прислать 2-х товарищей к тому времени. Литературы у нас нет. ОК ничего не присылает. Относительно рукописей не понял, что Вы с ними сделаете. Посоветуйте, что с собой делать, на съезд не поеду, у нас разыгралась глупая история, а так — много денег. Мечтаю все пристроиться к литературе.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1192

А. И. ЛЮБИМОВ ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 22(9) апреля 1903 г.***

Воронеж. После погрома 1897 г. до последнего времени здесь не велось местной революционной работы. Даже широкая волна революционного движения 1900 и 1901 гг. не захватила нашего города. С осени 1902 г. картина начала меняться: заседания сельскохозяйственного комитета, речи Мар-

---

* *Датируется по док. № 1188.*

** *Письмо получено редакцией 22 апреля из Воронежа на адрес Pire (см. док. № 1392).*

тынова и Бунакова, приезд Зиновьева, допросы, учиненные им земским деятелям, аресты и высылки некоторых из них — все это внесло оживление в тусклую жизнь нашего города.

В конце ноября вышли прокламации образовавшегося местного комитета Р.С.-Д.Р.П. 19 февраля по городу были распространены прокламации социалистов-революционеров, а на заводах — листок социал-демократической «Кассы Борьбы» [145] (независимой от комитета организации). 1 марта «Касса Борьбы» выпустила второй листок о терроре к организованным рабочим.

Выпуск каждого листка вызывал оживленные разговоры и споры. В дебатах принимали участие даже обыватели, чему немало способствовала безнаказанность выпусков: не было не только арестов, но и обысков.

Однако оказалось, что «жив курилка». Нашествие иноплеменных (иноплеменных — в буквальном смысле слова, так как для обысков было вызвано много жандармов из других городов) произошло в ночь с 14 на 15 марта. Обыски производились от 3 часов ночи до 2 часов дня; возобновились в ночь с 15-го на 16-е, продолжались с 16-го на 17-е, 17-го вечером были обыски в губернской земской управе. Из всех щелей повыползли шпионы, и по ночам, кроме обычных в это время «отходников», можно было видеть жандармских офицеров в сопровождении своры полицейских, идущих на свой не менее грязный промысел. Число обысков* установить трудно; во всяком случае число их не так велико, как можно было бы судить по времени, в продолжение которого они производились. По одному выражению, жандармы делали обыски, словно «рыбу ловили». Закинут удочку и ждут. Сделают несколько обысков, отдохнут, поедят, потом снова принимаются, и так днем, ночью и вечером. К некоторым приходили два раза. Ночью ничего не находили, придут днем — кое-что и найдут. Арестовано 5 человек: Иванов, Ширкин, Арефьев, Онисимов, Городничев. Все, кроме последнего, уже выпущены.

Во время обысков вызывающе и грубо держал себя ротмистр здешнего жандармского управления Федоренко. Полковник Глоба вел по обыкновению свою хитрую политику. Этому жандарму удалось завоевать симпатии не только обывателей, но и некоторых либералов. Ну еще бы! Делают, например, по его распоряжению обыск у одного из учащихся здешних учебных заведений. Учебное начальство после этого увольняет воспитанника. Естественно, не правда

---

* Обыски были почти исключительно среди учащейся молодежи, преимущественно среди учеников и учениц здешних фельдшерских школ.

ли? Полковник узнает об этом и начинает хлопотать о приеме ученика обратно, ездит к директору, попечителю, и вот вам тема для разговоров в том роде, что Глоба служит лишь временно, что он прекрасный человек, что он удерживает неистовые порывы прочих своих коллег по управлению и т. п. Однако все это не мешает ему делать некоторым лицам предложения о поступлении, попросту говоря, в провокаторы. Полковник выражался, конечно, более иносказательно.

В разгар паники, 21 марта, «Касса Борьбы» выпустила третий листок «К рабочим Воронежских железнодорожных мастерских» по следующему поводу: после ноябрьской забастовки, сопровождавшейся арестами и высылками, в Тихорецких железнодорожных мастерских освободилось много мест, и вот начальник здешних мастерских Безобразов предложил котельщикам отправиться в Тихорецк, обещая платить вместо 70 к. в день, которые они получают здесь, 1 р. 50 к. Благодаря особым условиям в выдаче заработной платы полный дневной заработок как здесь, так и там оказался почти одинаковым. Несколько котельщиков отправились в Тихорецк, но, узнав там, в чем дело, вернулись обратно. В прокламации раскрывались происки Безобразова и указывалось на необходимость солидарности среди рабочих в борьбе с правительством и капиталистами.

«Искра» № 35, 1 мая 1903 г.

№ 1193

М. Н. ЛЕМАН ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 22(9) апреля 1903 г.

22/IV* на Woodroff от Лизы.

Прежде всего, что это от вас нет вестей? Ни у трудолюбцев, ни здесь не получил от вас ни слова. Ну, там, по-видимому, просто не доходят, а здесь почему ничего нет? А очень бы надо.

Матрена мне все шлет неутешительные вести. Придется, по-видимому, побывать за границей, а то все это тянется бесконечно. А не хочется — работы здесь масса.

---

* *Дата получения письма.*

Ну-с, относительно положения вещей... Оно далеко не блестяще. Самого главного — прочного, и притом своего, центра у нас нет. Все те изменения, которые сейчас происходят, не внушают доверия, что в будущем дело будет стоять прочнее. Осип* теперь, вероятно, уже покинул своего старого хозяина и переехал к Жаку**. Должен он был покинуть старого хозяина ввиду переезда его на дачу по расстроенному здоровью. Жалеть, конечно, что Осип покидает прежнего патрона, не приходится — тот безбожно эксплуатировал его в свою пользу.

Мое свидание с Жаком произвело на меня тяжелое впечатление. Он нервно крайне взвинчен, почти не в состоянии ни о чем говорить. По отношению к Отшельникову что-то будирует. Говорит, не писал, так как не было физической возможности писать, работал по 16—18 часов в сутки. Общее впечатление у меня такое, что он будет плохим хозяином. Я уже написал Бруту отчаянное послание с призывом взяться за дело. Это единственный человек, могущий поставить дело прочно. Вообще из всех моих новых знакомых Брут произвел на меня наиболее хорошее и сильное впечатление. Это прямо преступление, что кормило в свое время было вырвано из его рук.

Есть хорошие виды на будущее в денежном отношении.

Может быть, направлю к вам крайне интересного человека.

Ответ 36 № [146] на кой-кого из бундистов произвел хорошее впечатление. Слыхали вы, щетинщики стоят на стороне «Искры» и недовольны Бундом за желание «выделиться»? Это очень хорошо...

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 9 об. — 11; копия.

---

* *Над словом* Осип *Н. К. Крупская пометила*: ОК.
** *В Киев.*

№ 1194

Н. К. КРУПСКАЯ — ТВЕРСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
22(9) апреля 1903 г.

19 $\frac{22}{IV}$ 03. Письмо Тараса получено*. По адресам будет посылаться. Корреспонденция Лаврушки получена**. Адрес Lenges (№ 11) меняется. Листки постараемся прислать, хотя сейчас все очень заняты, так что наверняка не обещаем. Скоро выйдет брошюра Ленина для крестьян, пришлем по частям тотчас по выходе, там много материала для листков. Отчего не пишет Дяденька? Где он, здоров ли? Пожалуйста, шифруйте имена, а то очень уж неконспиративно. Шлем привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 5 об.; автограф.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 93.

№ 1195

*ТРАНСПОРТНОЕ БЮРО ИЗ ВИЛЬНО — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
Ранее 23(10) апреля 1903 г.

23/IV-03****, на ? «Аристократы».
Выслать с марта «Искру» и брошюру «Милитаризм», посл[еднюю] по частям. Адреса: Вильно, все 3 до востребования: I — Е. Головня, II — Сарра Юзерсон, III — Алина Конопницкая.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 15 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1165.*
** *8 апреля 1903 г. была получена из Твери корреспонденция А. И. Гусева «Тверские педагоги в роли сыщиков» («Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.), а 16 апреля — его же корреспонденция о мануфактуре Морозовых («Искра» № 39, 1 мая 1903 г.); см. док. № 1392.*
*** *Ответ см. док. № 1203.*
**** *Дата получения письма.*

№ 1196

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

23(10) апреля 1903 г.

От 10/IV, Землячка на Bologne, получено 1/V.

1) Матвей просит связать его с вами. Он будет переписываться «Пророком» Лермонтова. Пишите пока на адрес: аптека Гурвича, Шкловскому. Посылайте в двух конвертах. На внутреннем надписывайте С С М М. Через некоторое время сообщим другой адрес.

2) Посылайте нам «Искру» по следующим адресам: 1) Больничная ул., д. Чуманского, И. Тамарину *; 2) Горное училище, Ашкенази; 3) Горное училище, Миронову.

3) У Матвея конфликт все продолжается, хоть и вербуются понемногу сторонники. Акулина не действует. Денег нет. Связи с обществом слабы. В общем положение плачевное, хоть и солидарность с «Искрой» в самом комитете полная. Обратились за помощью деньгами и литературой к Оле.

4) У Маруськи проживает одна моя знакомая чета, которая хочет передать «Искре» несколько тысяч. Предстоят еще некоторые формальности. Через несколько недель эти деньги будут у них. «Южный Рабочий» просил у них этих денег для себя, но они ответили, что передадут в «Искру», и только через меня. Быть может, они скоро сами съездят за границу. Тогда они передадут деньги непосредственно вам: имейте в виду, что они могут явиться от моего имени и назовут себя Серж. Они очень хорошие люди, преданные «Искре». Следует вообще обратить на них внимание.

5) Получили ли вы заявление, написанное мною в 2 экз., о признании Организационного комитета «Искры» руководящим органом? ** Пишите часто. Сообщите по возможности все новое.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 21 об. — 22; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 348.

---

* *Адрес искажен: Тамарин проживал на Большой ул. в доме Уланского.*
** *См. док. № 1167.*

№ 1197

УФИМСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 24(11) апреля 1903 г.

На Регнера, получено 24/IV.

Еще посылайте по следующему адресу:

1) Уфа, Северная слобода, Малая Александровская ул., дом Минькова, Сергею Алексеевичу Афанасьеву.

2) Уфа, Николаю Гавриловичу Вагину, акцизное управление.

По этим адресам можно и писать белым.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1424, л. 3 об.; копия.

№ 1198

Б. И. ГОЛЬДМАН — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*

25(12) апреля 1903 г.

Видел питерскую компанию. Прежде всего о своих делах. Питерцы по-прежнему готовы воспользоваться совами... Я им рассказывал о прачечной. Говорят, что для них не подойдет. У меня было свидание с представителем Рабочей организации. Говорили об их отношениях к ОК. Теперь Петербургский комитет согласен поделить с ними голоса, то с этой стороны затруднений не предвидится. Рассказывал о проекте устава, они не хотят согласиться с пунктом об обязательности решений съезда для его участников. Если этот пункт пройдет (а это несомненно), то они намерены отказаться от участия в съезде; их взгляд на положение партии таков: никакой единый руководящий орган в партии невозможен. Возможно лишь временное сношение и связи между комитетами (своего рода теория свободной любви). Впрочем, они надеются, что к съезду настроение изменится. Из Заграничного союза им пишут, что «Искра» готова на какие-то уступки. При этом намекают на какие-то разногласия между Плехановым и Лениным. Я пред-

---

* *Письмо написано по дороге из Москвы в Нижний Новгород. Послано по адресу*: W. S. Cluse, 62, Muldmay Grove, Islington. London N.

ложил им выразить литературные их взгляды на задачи съезда. Они таковы, что вызовут всеобщие отрицательные отношения и помогут нам. Затем [представитель] Р[абочей] о[рганизации] обещал сообщить рабочим кружкам извещение Организационного комитета о своем возникновении. Ну, пока до свидания, остальное потом.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 37—37 об.: перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 54—55.

№ 1199

*А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
26(13) апреля 1903 г.

Письмо от 13/IV. Дела расширяются. Много связей с рабочими, нужны организаторы.

Спр[осите] Серг[еева], говорил ли он в декабре прошлого года в Париже с нек[им] агр[ономом] Залогой, который сообщил ему об имеющ[ей] образ[оваться] в Новгородской губернии социал-демократической аграрной группе, о съезде инициаторов-агрономов, просил прислать тов[арищей] и т. д. Нашего человека не было, и вообще ответа он не получил. Переп[иска] через Крохм[аля]. Следующий съезд будет в начале июня, и он просил меня написать вам, просить вас послать кого-нибудь из наших товарищей на этот съезд. Товарища, которого пошлете, направьте ко мне, я укажу ему, как повидаться или списаться. Пусть Серг[еев] напишет также о враче Обухе, от которого мы получили много связей, он должен его знать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 1251.*

№ 1200

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — КОМИТЕТАМ РСДРП И АГЕНТАМ «ИСКРЫ» В РОССИИ
28(15) апреля 1903 г.

Адрес № 6 отменяется.

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1201

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ
28(15) апреля 1903 г.

Эмбриону. Отчего ничего не пишете?

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1202

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — Н. А. СКРЫПНИКУ В ПЕРМЬ
28(15) апреля 1903 г.

Автору письма за подписью Глассон. Большое спасибо за корр[еспонденцию]*, письма** не можем прочесть, перешлите скорее шифр.

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

---

* *См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
** *См. об этом док. № 1189; само письмо не обнаружено.*

№ 1203

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ТРАНСПОРТНОМУ БЮРО В ВИЛЬНО
28(15) апреля 1903 г.

Аристократам. Письмо получено и прочтено*. Листки ** тоже получены, все будет исполнено.

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1204

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — БУКЕ
28(15) апреля 1903 г.

Буке. Получено, используем по возможности ***.

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1205

ЕМЕЛЬЯН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
28(15) апреля 1903 г.

От 15/IV. 5/V на № 10 ****.
Об аресте Миная.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 16 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1195.*
** *18—20 апреля 1903 г. получена корреспонденция из Вильно на адрес:* Карлсруэ через Цюрих *(см. док. № 1392), которая опубликована в «Искре» № 39, 1 мая 1903 г.*
*** *См. док. № 1172.*
**** *См. док. № 1391.*

№ 1206

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ДОНСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
28(15) апреля 1903 г.

Ростов. Письмо, корр[еспонденции] и листок получены *, годен ли старый адрес?

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1207

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. Ш. ГИРШБЕРГУ В ЛИБАВУ
28(15) апреля 1903 г.

Л. Л. Корр[еспонденции] и деньги получены **. Пришлите новый адрес для писем.

«Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.

№ 1208

Н. П. ОБРАЗЦОВ ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 30(17) апреля 1903 г.

От Образцова получено 30/IV на Ettling письмо. Пишет о расколе, ничего существенного и интересного.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 21; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1185; корреспонденции из Ростова получены 22 и 23—25 апреля 1903 г. и опубликованы в «Искре» № 38, 15 апреля; № 39, 1 мая 1903 г., 22 апреля из Ростова получен листок Донского комитета РСДРП о Богдановиче, 26 апреля — его же листок № 4 о социалистах-революционерах (см. док. № 1392).*

** *Корреспонденции из Либавы получены 18 апреля 1903 г. на адрес Woodroff и 23—25 апреля из Женевы через Берлин (см. док. № 1392). Одна из них опубликована в «Искре» № 39, 1 мая 1903 г.*

№ 1209

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

30(17) апреля 1903 г.

Дорогие друзья! Давно не писали вам, у нас теперь очень суетливое время *, а отчасти виной и посторонняя причина — очень нездоровилось последние дни. Ваше сердитое письмо, а также письма от 2 и 4 апреля получены **, письма на адреса 29 и 33 пришли очень аккуратно, теперь ими можно пользоваться. Адрес 22 меняется, надо: Richard Etzold, Kaiserstrasse, 33III. Мюнхен ***. Впрочем, этим адресом пока лучше не пользоваться.

Очень рады, что у вас дела ладятся, от всей души желаем дальнейших успехов. Счет на пиво послан последний раз 25 апреля, счета на ту же сумму будут высылаться аккуратно каждую неделю.

«Борьба» выпустила ругательную книжку против «Искры» в 308 стр., еще не видали, а только слыхали. Книжка носит характер «борьбистский» — сплошная клевета и передержка, по крайней мере нам так пишут, зато имеем счастье лицезреть бюллетени Заграничного Комитета Бунда, которые ведут полемику точь-в-точь а-ля «Борьба». Злы они чертовски. Ну, бывайте здоровы, пишите. Когда кончится сутолока, будем писать аккуратно.

Почему Минай не пишет больше? Мы получили только одно письмо от него ****.

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 46; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 6(103), стр. 16.

---

* *В черновике написано*: очень уж много возни с переездом *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 16)*.

** *См. док. № 1171, 1176, 1183.*

*** *В черновике далее написано*: Переговоры с Матвеем свелись на нет, ибо и он, и Бельский со всем добром взяты на границе.

Майская брошюра послана 25/IV, и посылки будут посылаться аккуратно каждую неделю.

Приехала какая-то девица из Питера в Женеву. Кто такая? Сообщает об аресте какого-то фармацевта. Кто такой? Ходят слухи, что Лаптя выпускают. Правда ли это?

**** *Публикуемое письмо послано по адресу*: Петербург, 7-я Рождественская ул., д. 11, кв. 24, Э. Э. Киль.

№ 1210

А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

30(17) апреля — 1 мая (18 апреля) 1903 г.

17/IV на Лемана и другое, от 18/IV, на Roegner'a **.

Педагог по поручению Дяденьки был у Нины, она жива, здорова, живет на широкую ногу, расходы у них большие, и они рассчитывают на помощь родственников. Лошадям надо дать указания, куда сбывать товар, нужно снестись немедленно, если в течение месяца не будет условлено, то контрабандисты, через которых велось дело в прошлом году, уедут и тогда наладить будет если не невозможно, то трудно. Петр (трансп[ортер]) устроится в Бат[уме], необходимо делать то, что она делала в прошлом году. Ключ — «Ангел». Нина работает, она недавно познакомилась с Ольгой Константиновной, очень огорчена, что старая приятельница не пишет, она не получила с октября ни одного письма в ответ на свои послания. Отец ее безнадежно болен, но она вышла очень удачно замуж. Лошади перестали работать потому, что с Марс[елем] оборвались сношения и Фекла не исполнила своих обязанностей. Устройте все так, как было в прошлом году, но надо спешить писать мужу и прочей ее родне. Пришлите адреса, многие вещи при дезинфекции кв[артиры] отца нашей знакомой испортились.

Наши каются, что до сих пор не отозвались на проект программы, с которым по существу согласны, постараемся исправиться и пришлем свои примечания. Пришлите адреса.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 1271.*

** *Письмо послано в двух экземплярах на разные адреса.*

№ 1211

ЗАЯВЛЕНИЕ КОМИТЕТА «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЮЗА ГОРНОЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ (ЮГА РОССИИ)»

1 мая (18 апреля) 1903 г.

Получено 16/V из Лондона *.

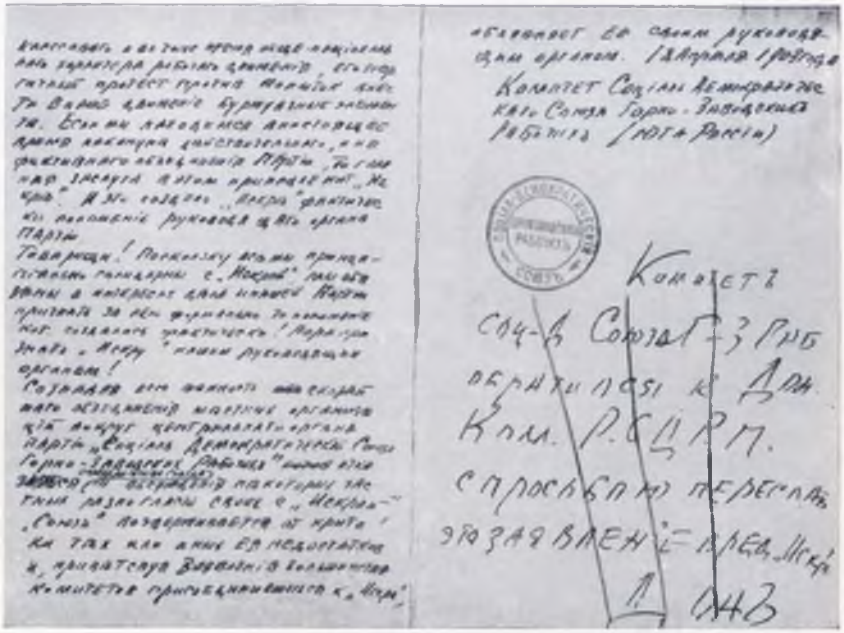
Ко всем российским социал-демократическим организациям.

Товарищи! Условия политической борьбы чрезвычайно усложнились. Местные организации часто не в силах справиться с задачами, предъявляемыми ходом событий. Объединение всех революционных социал-демократических организаций в единую централизованную партию — насущнейшая задача настоящего момента. Организационный комитет РСДРП в России и за границей взял на себя инициативу этого объединения. Общепартийный съезд — дело не особенно отдаленного будущего. Ввиду этого особенно важно, чтобы все революционные социал-демократические группы выяснили свои взгляды на программу и задачи партии, определили свое отношение к существующим в революционной среде течениям.

Социал-демократический союз горнозаводских рабочих с своей стороны полагает, что за последние 2 года направление, представленное «Искрой» (и «Зарею»), по праву завоевало себе в социал-демократических кругах доминирующее положение. Из всех революционных социал-демократических органов «Искра» наиболее полно и ярко сформулировала главные задачи российской социал-демократии и ее программу; «Искра» наиболее удачно наметила основные принципы и план партийной организации. Ее настойчивое подчеркивание важности всесторонней политической агитации, ее резкое осуждение так называемого «экономизма» навсегда покончили с периодом идейного разброда. Особенно плодотворна борьба этого органа со всякими попытками затемнить основные принципы социал-демократии, его неустанное подчеркивание классового и в то же время общенационального характера рабочего движения, его энергичный протест против попыток внести в наше движение буржуазные элементы. Если мы находимся в настоящее время накануне действительного, а не фиктивного объединения партии, то главная заслуга в этом принадлежит «Искре». И это создало «Искре» фактически положение руководящего органа партии.

---

* *Пометка Н. К. Крупской.*



Вторая и третья страницы заявления комитета «Социал-демократического союза горнозаводских рабочих (юга России)». 1 мая 1903 г.

Уменьшено

Товарищи! Поскольку все мы принципиально солидарны с «Искрой», мы обязаны в интересах дела и нашей партии признать за нею формально то положение, которое создалось фактически! Пора признать «Искру» нашим руководящим органом!

Сознавая всю важность скорейшего объединения местных организаций вокруг центрального органа партии, Социал-демократический союз горнозаводских рабочих отказывается впредь до созыва съезда от обсуждения некоторых частных разногласий своих с «Искрой», Союз воздерживается от критики тех или иных ее недостатков и, приветствуя заявление большинства комитетов, присоединившихся к «Искре», объявляет ее своим руководящим органом.

18 апреля 1903 года.

Комитет Социал-демократического союза горнозаводских рабочих (юга России).

Комитет Социал-демократического союза горнозаводских рабочих обратился к Дон[скому] ком[итету] РСДРП с просьбою переслать это заявление в редакцию «Искры».

Дон[ской комитет РСДРП].

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 14у., ед. хр. 28563; подлинник.
Опубликовано: «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.

№ 1212

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ И Б. И. ГОЛЬДМАНУ В МОСКВУ**

1 мая (18 апреля) 1903 г.

3-го мая** Рузову. Получили Ваше письмо от 1/IV***. В адресе 14/35 26/1 18/4 18/15 24/7 4/1 14/3 35/5**** не разобрали названия переулка, повторите.

Очень рады, что дела у Вас идут на лад и открываются широкие перспективы. Та объединительная работа, которую имеете в виду, чрезвычайно важна, необходимо впитывать в себя все годные элементы, может быть, тогда удастся создать нечто более прочное. Позаботьтесь о присылке рабочих корреспонденций. В этом отношении могут оказать услуги 11/2

* *Ответ см. док. № 1284.*
** *Письмо написано 1 мая (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4 н., ед. хр. 1423, л. 7; ед. хр. 1427, л. 11 об. — 12; автографы Н. К. Крупской), но отправлено было 3 мая.*
*** *См. док. № 1173.*
**** *В черновом варианте вместо шифра написано*: Катанской.

14/1 23/6 8/5 15/12 19/3 25/9 13/2 7/1 2/5 9/6 20/3 28/1 20/5 9/2 5/9 24/9 18/9 1/1 2/1 *. Связали ли 32/1 6/2 21/6 27/5 17/5 9/6 25/1 12/17 4/6 28/3 12/6 ** Дорофеевым? Устраивается ли что-нибудь по постановке нового способа? Ну, всего хорошего. Жмем крепко руку.

Дальнейшее для 31/7 42/2 16/6 22/3 1/6 3/2 ***.

Получили Ваше письмо от 4/IV и предыдущее ****. Как-нибудь, когда будет свободное время, напишите про свои впечатления, Вам ведь много приходится видеть народу.

Все адреса, которыми пользуетесь, функционируют хорошо *****.

Новостей мало. «Борьба» выпустила книжку против программы «Искры» в 308 страниц. Мы еще не видали, но говорят, несостоятельна очень — их собственная программа совсем жалкая, ругань ужасная, а главное — сплетен ворох. Кажется, единственная цель книжки — получить право участвовать на съезде. Бундисты тоже отличаются. Выпустили специальный номер «Известий»: «Федерация или автономия», где договорились до чертиков.

Наконец списались с Жаком, но в общем публика либо вовсе не пишет, либо пишет плохо.

Вы знаете, что у нас был делегат от отколовшейся части питерского комитета, был и у союзников, и у «Жизни», всюду оповестил о расколе. Мы держались нейтрально, сам приезжавший был парень ничего себе, хотя непомерно самолюбив и несамостоятелен, но стоящая за ним публика — порядочные скоты. Бывший у нас парень 1/19 4/25 16/3 17/18 1/23 20/3 20/6 21/1 17/25 6/17 8/17 9/27 ******.

Кажется, ключом пользуюсь иначе, чем Вы. Забыла, как Вы пишете, и написала по-своему. Ну да сообщаемое не очень важно. Бывайте здоровы и пишите *******.

ЦГАОР, ф. Отделение по охранению общественной безопасности и порядка в г. Москве (далее — МОО), 1903 г., д. 386, л. 62а — 62б; автограф, проявленный химический текст.

Опубликовано: «Красный архив», 1933, т. 4(59), стр. 59—60.

---

* *В черновике вместо шифра написано*: учащиеся воскресных школ — *и добавлена фраза*: Разыскали ли Вендриха?

** *В черновике вместо шифра написано*: Митрофана с

*** *В черновике вместо шифра написано*: Адели.

**** *См. док. № 1170, 1178.*

***** *В черновике далее написано*: Не пользуйтесь адресом Алексеева. На днях мы переезжаем в Женеву.

****** *В черновике вместо этой фразы написано*: Недавно на границе взят Матвей (делегат от нового питерского комитета) и еще один товарищ.

******* *В черновике далее написано*: Передайте Нижнему, чтобы прислали новый адрес для писем, а то не можем писать им.

Письмо послано по адресу: Москва, Кузнецкий мост, Банкирская контора Юнкера, Жану Кульману.

№ 1213

СИБИРСКИЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Позднее 1 мая (18 апреля) 1903 г. *

От Сибирского социал-демократического союза (письмо в «Искру»).

Товарищи! В январе 1903 г., как вам уже известно, Сибирский союз заявил себя комитетом партии, выразил свою полную солидарность с «Искрой» по вопросам теории и практики революционной борьбы и признал эту газету своим руководящим органом **.

После этого заявления, напечатанного в собственной типографии Союза, агитационная деятельность организации выразилась в следующем. К первому марта был выпущен листок № 1 по поводу казни Александра II, разъясняющий, за что был убит царь-«освободитель» и кто такие были его убийцы. Заканчивается он указанием, что теперь, когда на историческую сцену выступил истинно революционный класс — русский пролетариат под знаменем революционной социал-демократии, ему предстоит и он способен совершить иное дело: казнить не царя, а русское самодержавие. В этом же месяце выпущен листок № 2 с перепечатанным из «Искры» заявлением Организационного комитета. В этом листке Союз выражает свою искреннюю радость по поводу этого события и свою готовность всеми силами способствовать начинаниям Организационного комитета. В марте же месяце выпущено еще четыре листка: № 3 — перепечатка тайного циркуляра генерала Сухотина с послесловием от Союза; № 4 — к гражданам: о томской демонстрации 18 февраля; № 5 — о царском манифесте 23 февраля; № 6 — под названием «Царская памятка», представляющий краткий доклад царю о социал-демократической работе, о рабочем движении по линии сибирской магистрали и томской демонстрации 20 февраля (в дополнение к верноподданническому докладу г. Витте о постройке великой Сибирской дороги). В следующем месяце, апреле, Союзом распространено семь прокламаций, которые все являются приуроченными уже к Первому мая (18 апреля). Прокламация № 7 написана на тему: для чего нам нужна политическая свобода; № 8 — о международности социал-демокра-

---

* *Датируется по содержанию письма; получено редакцией через Дитца 13—16 июня 1903 г. (см. док. № 1392).*

** *См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

тического движения и о том, что предстоящее политическое освобождение России есть акт международного значения (как № 7, так и № 8, с картиной, изображающей в малом виде известную «пирамидку»); № 9 — к обществу, в виде письма с требованием добровольно освободить от работы в день 18 апреля всех служащих по найму (красные); № 10 — о демонстрациях: что такое демонстрации и для чего следует их устраивать (напечатана в типографии Красноярского комитета [147]); № 11 — на тему: что такое Первое мая, его происхождение и празднование; № 12 — к солдатам, по поводу Первого мая; № 13 — первомайская (последние три изданы на красной бумаге). В дополнение к № 13 Союзом было издано более шести тысяч карточек с первомайскими требованиями. Всего же прокламаций, не считая только что упомянутых карточек, типографией Союза выпущено, начиная с 1 марта по 18 апреля, не менее 40 000 экз. Распространены они были (за исключением некоторых) в городах Омске, Томске, Красноярске, Иркутске, Чите и во многих местах по линии Сибирской железной дороги.

Комитеты за это же время в свою очередь выпустили по нескольку листков на местные и общие темы (техника: в Красноярском и Томском комитетах — типографии, в Иркутском — ремингтон через мимеограф, в Читинском [148] — гектограф). Всеми комитетами — вскоре по выступлении Сибирского союза с новым программным заявлением — были выпущены каждым свое особое заявление с выражением солидарности с принципиальными положениями, высказанными Союзом (подробные отчеты комитетов пока еще не получены Союзом).

Самыми выдающимися событиями надо считать, конечно, томские демонстрации 18 и 20 февраля и особенно 18 апреля, а затем огромное оживление среди учащихся средней школы, вызванное, без сомнения, не чем иным, как деятельной революционной работой сибирских социал-демократических комитетов (уже известная вам история в Чите, забастовка Промышленного училища в Иркутске, история, подобная читинской, в иркутской мужской гимназии, забастовка железнодорожного училища в Красноярске и некоторые другие).

День Первого мая (18 апреля) повсюду прошел в напряженных ожиданиях и приготовлениях полиции, жандармерии и войск. Тысячи листков и масса различных первомайских инцидентов чрезвычайно популяризировали пролетарский праздник по Сибири. Открытое выступление на улицу томских рабочих в день Первого мая ясно показывает, что социал-демократическая агитация в Сибири упала на плодородную почву. Томскими демонстрациями заложен прочный фундамент для революционного дела в Сибири, и нашим комитетам предстоит много трудной, но славной работы. К сожалению,

и у нас в Сибири, как это было почти повсюду, подъем революционного настроения породил массу кустарей и кустарнических предприятий. Всевозможные социал-демократические группы, кружки и органы вырастают как грибы лишь для того, чтобы в самом же скором времени прекратить свое существование по независящим обстоятельствам. Правда, в этих «независящих обстоятельствах» пока еще весьма мало фигурирует воля местной полиции и жандармов, но не надо быть пророком, чтобы предсказать близкое исчезновение старосибирской полицейской патриархальности. И тогда наша раздробленность, наша (совсем недостойная революционера) страсть непременно создать хоть плохое, да «свое» может оказаться (да, пожалуй, и оказывается уже) на руку только полиции и шпионам.

Пользуясь настоящим случаем, мы со страниц «Искры» призываем всех товарищей, живущих в Сибири и желающих принять активное участие в разгорающейся борьбе, прежде чем начинать дело на собственный риск и страх, обращаться к существующим уже социал-демократическим комитетам и примыкать к ним, входя с ними в те или другие соглашения. Работы слишком много, и для всякого искренне жаждущего дела найдется обширнейшее поле для приложения его сил, избавляя его в то же время от храброго, но безрассудного выступления в бой против врага, закованного в железо, с простой дубиной.

Сибирский Союз-комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии всеми силами будет стремиться объединить и централизовать революционную работу в Сибири под знаменем революционной социал-демократии и превратить эту работу из местной, кустарнической, замкнутой в себе и разрозненной — в общерусскую, преследующую не местные узкие цели и задачи, а служащую первым и главным образом на пользу организации Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

Сибирский Союз, вполне признавая авторитет Организационного комитета, признает за ним право и на общепартийные функции, причем организацию местной работы считает необходимым возможно скорее поставить в теснейшую связь и живую зависимость от деятельности Организационного комитета.

Сибирский с.-д. Союз-комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

Отчет кассы Союза: поступило с февраля 1903 г. по 18 апреля 1141 р. 25 к.; израсходовано 1392 р. 80 к.; итого дефицит 251 р. 55 к. Из этих денег в организацию «Искры» и в Организационный комитет — 200 руб.

Типографией Союза за это время издано: «Речь Алексеева» 1500 экз., «С чего начать?», статья из № 4 «Искры» [149], 5000 экз. и 45 600 прокламаций.

«Искра» № 42, 15 июня 1903 г.

№ 1214

ЕМЕЛЬЯН ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Ранее 2 мая (19 апреля) 1903 г.**

Из Одессы с оказией через Вор[овско]го.

Письмо, посланное с Валерианом, получили **. Этот Валериан производит не особенно благоприятное впечатление. Он болтлив и хвастлив. Пока работы ему не дали до 1 мая, а там посмотрим.

Вы пишете о 170 р. Кресту. Не высылайте этих денег. Маруська покроит в счет долга за литературу. Уже из этих 170 рублей 60 рублей отданы Кресту в счет долга.

Дела здесь идут недурно. Демонстрации не будет, так как решили лучше укрепиться в массе. Здесь происходят часто собрания 25—100 человек, было даже собрание в 500 человек. Масса затронута широко, но недостаточно дисциплины. Дисциплины никакой нет и у агитаторов. Партийных людей здесь нет почти. Почва для работы богатейшая. Связи растут. Федор отличный работник, только за него никак нельзя поручиться, чем он будет завтра, теперь считает себя искряком. После мая, когда уляжется слежка, будет устроен целый ряд собраний и дискуссий. Литература поглощается с небывалою жадностью. Требуется одновременно и агитационная литература и руководящая. Организация далеко не может охватить движение. Если сравнить с Харьковом, то там о движении и говорить не приходится. Если здесь удастся укрепить организацию, комитет станет одним из главных опорных пунктов. Престиж комитета в обществе начинает подниматься. Листки распространяются широко.

Старым адресом просим не пользоваться, пришлем новый ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 23—24; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 348—349.

---

* *Письмо, доставленное В. В. Воровским, который уехал из Одессы 2 мая (19 апреля), получено редакцией 5 мая 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *Письмо послано с М. И. Бердичевским (см. док. № 1184); текст его не обнаружен.*

*** *Далее имеется запись Н. К. Крупской:* Еще письмо от Емельяна, о Гуле и пр. (отослано Кубе).

Приписка на листке. Просят выслать 170 р., но адреса не дают.

№ 1215

*А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

2 мая (19 апреля) 1903 г.

Письмо от 19/IV, отменяются адреса Арманд и клиники и даются Вахман и Горбовой.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1216

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 мая (19 апреля) 1903 г.

От 19/IV? на № 22.

Все последнее время были заняты вопросом о демонстрации. Когда началось студенческое движение, то был поднят вопрос в комитете, как отнестись, если студенты будут устраивать демонстрацию. При обсуждении обнаружилось, что рабочие ждут демонстрацию, но главным образом организованные, что массы если и пойдут, то только в качестве зрителей. Настроение комитета было против демонстрации. Все сходились на том, что демонстрация выхватит, безусловно, все наиболее сознательные элементы, сама будет неудачна и в результате придется начинать организационную работу сначала. Ввиду того и было решено, что мы не будем устраивать демонстрации ни самостоятельно, ни совместно со студенчеством, можем только поддержать студенчество, отправив организованную группу со знаменами. С другой стороны, было решено, что если все комитеты решат праздновать 1-ое Мая демонстрацией, то мы должны будем тоже устроить ее, хотя и, несомненно, неудачную.

Относительно же здешних организаций вопрос был решен так: с оппозицией мы вовсе не считаемся, так как не признаем их организацией. Союз же необходимо спросить о его планах. Так и было поступлено. Минай говорил с ними. Оказалось, что их комитет не хочет демонстрации, но что рабочие

---

* *Ответ см. док. № 1251.*

«рвутся» и объявили, что если Союз не устроит ее, то они сами ее устроят. Ввиду этого Союз решил демонстрацию устроить. Минай убеждал и убедил в необходимости созвать организационное собрание их, чтобы повлиять на рабочих. Собрание было созвано, и Минай совместно с одним рабочим-организатором пошел на это собрание. Собрание все задержано, так как состоялось в квартире медички *, в которой бывали сходки студенток, существовал склад, была передаточная квартира, а в довершение всего хозяйка-медичка, предоставив свою квартиру для собрания, пригласила в то же время своих знакомых, говоря, что будут интересные люди. В результате — 30 арестованных, в их числе 7 рабочих.

Наш комитет до этого собрания обсуждал вновь вопрос как быть, и решил поддержать демонстрацию из принципа партийной солидарности, но решение это досталось огромным трудом. Николай объявил, что подчиняется большинству (оно все же было) для сохранения принципа единства решений комитета, а редактор не соглашался с мотивировкой и из-за того же принципа единогласия решения ушел из комитета. Потеря эта небольшая, так как последнее время мы и так подумывали о его замене ввиду большой бездеятельности и дилетантства, надеемся, что от работы в своей специальности не откажется. Решили выпустить свой листок с призывом к мирной забастовке (1 Мая русского). Ваш листок выпустим своим чередом. Демонстрации не будет, как выяснилось теперь, так как у Союза провалилась типография и 15 тысяч листков, да и все их организаторы провалились.

Николай в скором времени уезжает за границу. Сейчас узнала, что у нас провалилась типография.

Потеря Миная страшно тяжела. Не можете ли прислать кого-нибудь? Не знаю, продержимся ли мы, но в случае нашего провала решительно некем себя заменить из солидной публики, все зеленая молодежь, очень хорошая, но негодящаяся. Дно в больнице.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 16 об. — 17 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Собрание происходило 27(14) апреля 1903 г. на квартире медички Барановой (см. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.).*

№ 1217

НИЖЕГОРОДСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 мая (19 апреля) 1903 г.

Только недавно Тарас нам сообщил (лично) *, что ваши письма не доходят. Мы были так уверены в адресе, что объясняли ваше молчание совсем другими причинами и не особенно беспокоились. Теперь ругаем себя страшно. Посылайте каталоги — Барачная больница. Скоро пришлем адрес. Теперь у нас в этом отношении плохо: и добывать их трудно, и письма не доходят. Получили мы майских листков с двух сторон и разного содержания: один от вас, через известное вам лицо, другой с юга, и оба с одинаковой подписью. Так как переписываться по этому поводу некогда, то мы решили действовать в этом самостоятельно и, кроме того, поговорить с Соней, от нее, впрочем, еще не получили ответа. Мы уже не в первый раз находимся в таком положении. С кем, наконец, вести нам дело? Одно лицо (бывшее здесь давно) ** говорит, что мы — к в о с т о к у, с другой стороны, нам говорят, что мы — с е в е р. Недавно, в самое последнее время, мы узнали, что вы держитесь последнего мнения, и мы думаем, что и для нас будет так удобнее. То же самое мы пишем Соне. Вероятно, скоро получим ответ.

Мы переживаем или, лучше сказать, готовимся к кризису. Дело в том, что у нас, по-видимому, проявился провокатор в рабочей организации ***. Я пишу пока «по-видимому», другие же говорят это утвердительно и даже называют имя. Скоро это выяснится. Если так, то последствия будут серьезны.

Комитет в настоящее время почти совсем новый. Рабочую организацию придется перестраивать совершенно заново. К тому же здесь летом ожидается царь, жандармы обещают к этому времени совершенно вывести крамолу.

Вы, вероятно, получили письмо с кратким обзором нашей жизни ****, прибавлять к нему почти нечего. С тех пор вышел листок «К ремесленникам» и «О златоустовских событиях» [150]. Почему-то прошел слух, что в Сормове было избиение со многими убитыми и ранеными. К нам все время приходят запросы по этому поводу, между тем ничего такого не было. За неделю до 19-го февраля действительно была кровавая драка между

---

* *Речь идет о Л. М. Книпович.*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *И. И. Пятницкий.*

**** *См. док. № 1153.*

рабочими, было действительно несколько раненых и убитых, но политического ничего в этом не было. Администрация, впрочем, очень боялась, как бы 19-го февраля чего не вышло, были слухи, что эта драка была репетицией. 19-го в Сормово были посланы солдаты, но никаких беспорядков там не было. Кстати, о солдатах: здесь было много разговоров по поводу пожалования Анны (есть какая-то солдатская Анна) и денежной награды солдату Парфенову за донос на рабочего Комолова, который сидит и теперь. Ему была выражена благодарность в присутствии всех солдат, а его «доблестный» поступок выдвигался как образец для подражания. Говорят, впрочем, что Парфенов просит перевести его в другое место, так как ему житья нет от товарищей.

Студенты просят посылать «Искру» по такому адресу: Москва, Лефортово, Госпитальная, д. братолюбивого общества имени Мак Гиль, кв. 27, Варваре Лаврентьевне Матвеенковой. Обещают собирать деньги *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 38—39; перлюстрация.

№ 1218

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. М. АЛЕКСАНДРОВОЙ В КИЕВ

2 мая (19 апреля) 1903 г.

Дорогой друг! Пишу ключом Юрия **, ибо приходится писать в таких условиях, что нет под рукой ни ключа Жака, ни ключа, переданного Костей, так что не очень-то надеюсь, что вы разберете это письмо, то ограничусь самым настоятельным.

1) Никакого адреса Pierre Bologne никогда не существовало. Неудивительно поэтому, что все посылаемое по этому адресу пропадает. В прошлом письме Жаку посланы новые адреса, пользуйтесь ими ***.

2) К вам приедут, если уже не приехали Мир и Время. Люди это хорошие, преданные делу, хотят работать. В дела они не посвящены. Дайте им явку к Землячке (она их, кстати,

---

* *Письмо послано по адресу*: Darmstadt, Liebfrauenstrasse, 37, Heinrich Lenges — *и получено редакцией 8 мая. На копии письма имеется пометка Н. К. Крупской*: Отвечено тогда же *(ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 9 об. — 10). Ответное письмо не обнаружено.*

** *Письмо послано по адресу*: Киев, Кирилловская больница, хирургическое женское отделение, практикантке Гребень.

*** *См. док. № 1181.*

знает), думаю, будут полезны, хотя надо иметь в виду, что люди они еще малоопытные.

3) На то, чтобы Брут и Игнат...*

4) Посылать Александру брошюры тоже согласны, пусть только он или Н...* пришлет адреса для посылки.

5) В ведение Антона пришлем человека, который укажет, как применять 3-й способ. Получено ли письмо...*

ЦГАОР, ф. ДП, ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 63—63 об.: перлюстрация.

№ 1219

О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

2 мая (19 апреля) 1903 г.

Получили ли письмо с новым адресом? Повторяю: для каталогов — 1) Психиатрическая лечебница, доктору Трайнину; 2) Барачная больница (можно и другие подходящие вещи).

Аресты не прекращаются. В конце марта и начале апреля были многочисленные аресты и обыски среди сельских учителей Нижегородского уезда. Взяты учитель Иванов и учительница Ступина. Недавно (в средине апреля) были обыски и аресты в Нижнем. Взяты 2 Свердловых, Маркова и Ростопчин (на улице с резиновым шрифтом), фельдшерица Бабушкинской больницы В. И. Тюмяева, сормовские рабочие Павлов (второй раз) и Урыков, заготовщик Копылович и еще несколько рабочих, фамилии которых неизвестны.

В Сормове предвидится демонстрация.

Недоразумения, о которых мы писали в прошлом письме, улажены. Сергей Сергеевич получит все, что он просил (если не будет независящих обстоятельств).

Здесь были выпущены листки о событиях в Златоусте, разбросаны во время встречи иконы (громадное стечение народа), листок о манифесте 26 апреля, затем листок «Изд[ание] подпольной стрекозы» — пародия на жандармские листки «Слово и Дело» (эти листки продолжают аккуратно выходить, так же как и листки «Сормовской молодежи»).

Ну, комитет наш совершенно обновлен. Некоторые, мы в том числе, устранились временно от дела, и влияние перешло

---

* *Очевидно, опущен шифр.*

в другие руки. Преобладающее направление — искровское. Но есть одно лицо *, вы о нем, конечно, слышали, которое ведет другую линию, и ведет, надо сказать, очень ловко, незаметно. Во всех прочих отношениях это полезный человек (лично я его не люблю). Организация в общем оформилась, приняла более стройный вид. Новые принципы в рабочей среде укрепляются. Среди городских рабочих возникла, впрочем, оппозиция, но сладить с ней легко, стоит только хорошенько разъяснить в чем дело, а этого и не было сделано. Реформа явилась несколько неожиданной.

Пока все. Будем теперь ждать писем от вас (не слишком ругательных). И давно же вы не писали.

Теперь лично о себе. Я думаю, что теперь я не особенно нужна здесь. Если вам для чего-нибудь понадобятся люди — напишите (легальное или нелегальное положение — безразлично). Всего хорошего **.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 2413, л. 14—14 об.; перлюстрация.

№ 1220

Н. К. КРУПСКАЯ — Л. М. КНИПОВИЧ
В ТВЕРЬ ***
3 мая (20 апреля) 1903 г.

3/V. Отчего ты ничего не пишешь? Последний раз тебе писала 20/III **** и все жду ответа. Из письма Тараса ***** видно, что мое письмо получено. Не болен ли ты? Что с тобой? Мы переезжаем в Женеву. В смысле урегулирования хозяйственных дел это очень хорошо, но, вероятно, будет скверно в смысле слежки. Другого ничего нельзя было сделать.

Дела идут понемногу. Теперь уже несомненно, что всюду воцарилось искровское направление. Рабочедельцы вступают в искровские комитеты и мало-помалу ассимилируются. Есть отдельные зловредные лица, но почва для их деятельности малоблагоприятна. «Рабочее Дело» явно умирает, члены редакции не могут между собою поладить, и, если не считать пары брошюр, ничем себя не заявляет. «Борьба» потеряла

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Письмо послано по адресу*: Heinrich Bologne, rue Bonne Nouvelle, 110. Liège.

*** *Ответ см. док. № 1227.*

**** *См. док. № 1119.*

***** *См. док. № 1165.*

свой последний оплот — Одессу и теперь изд[ала] книжку против программы «Искры» в 308 стр., произведение крайне слабое и такое же сплетническое, как они сами. Больно уж хочется им попасть на съезд, и потому они торопятся заявить чем-нибудь свою индив[идуальность]. Надеждин что-то примолк, зато бундисты рвут и мечут. Тоже народ! Под сурдинку помогают всем против «Искры» (последний питерский скандал вызван их сторонн[иками]), распускаются всякие сплетни, их поведение в деле ОК очень некрасиво, видимо, вошли в ОК потому, что больше ничего не оставалось, но рады всякому случаю подставить ему ножку. Заграничные «Известия» Бунда исключительно занимаются распусканием инсинуаций. Национал[истические] стремления Бунда несомненны, всюду стремятся обособить движение еврейского пролетариата от русского.

Социалисты-революционеры заводят речь об объединении с социал-демократами. Даже образована особая группа (якобы социал-демократическая) «Воля», которая, развивая программу социалистов-революционеров, толкует о том, что ее задача — способствовать объединению и т. д. Из России пишут, что всюду замечается стремление к саморазвитию, подъем теоретического интереса, но нет руководителей. Вообще жалуются на безлюдье. Что-то сейчас делается в России, верно, везде погромы опять...

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 5 об. — 6 об; автограф.

№ 1221

ЗАЯВЛЕНИЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

*Ранее 5 мая (22 апреля) 1903 г.**

Екатеринослав, Defraine, 18-V-03**.

Екатеринославский комитет просит поместить в «Искре» следующее заявление.

Всего 2 года прошло со времени появления «Искры», и за этот сравнительно короткий промежуток времени ею сделано немало. Ожесточенная борьба с экономизмом и свойственным ему шатаньем в области революционной мысли и практики, яркая критика других не социал-демократических течений,

* *Датируется по док. № 1222.*
** *Дата получения письма (см. док. № 1392).*

борьба с националистическими увлечениями в нашей партии, **уменье будить** * мысль революционера, призыв к широкому размаху революционной работы — вот славная и вместе с тем сложная и трудная работа, выполняемая все время «Искрой». И если теперь мы можем с надеждой смотреть на предстоящий съезд партии, надеяться, что объединение наше будет не фиктивным, а вполне действительным, если мы можем думать, что мы накануне создания партии со строго научной программой, политически целесообразной тактикой и прочной и крепкой организацией, то во всем этом мы в немалой степени обязаны «Искре»: ее настойчивый и страстный призыв к объединению, выяснению основ истинно социал-демократической тактики и программы, энергичный протест против всякого замалчиванья и неопределенностей — все это подготовило, вернее, создало почву для объединения. Жизнь, действительность — лучший учитель, и она нам показала, как много верного, глубоко правдивого провозглашалось на страницах «Искры» и «Зари». Но ликвидация периода раздробленности, кустарничества, шатанья и разброда еще не совсем закончена: борьба еще ведется, и потому определенное выражение своего отношения к этой ликвидационной работе со стороны каждой социал-демократической организации имеет немаловажное значение.

Екатеринославский комитет, руководствуясь вышеупомянутыми соображениями, считает необходимым заявить о своей полной солидарности по всем вопросам программы, тактики и организации со взглядами «Искры» и «Зари» и о признании «Искры» и «Зари» своими руководящими органами.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1006; копия, автограф Н. К. Крупской; поправка — автограф В. И. Ленина.

Опубликовано: «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.

№ 1222

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

5 мая (22 апреля) 1903 г.

22/IV на № 3, получено 16/V.

Ваше письмо, в котором Вы сообщ[али] новый адрес для писем, получено Матвеем **. Очень просим писать. Адрес для

---

* *Слова вписаны В. И. Лениным вместо зачеркнутого*: будирование.

** *См. док. № 1190.*

писем у Матвея пока тот же. На днях послал[и] Вам заявление от местного комитета *.

Землячка просит связать ее с Пером. Пусть пишет шифром Матвея — Матвею.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 22 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 349.

№ 1223

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 8 мая (25 апреля) 1903 г.

Получено 8/V через Berlin на Axelrod **.

Прошу немедленно переслать в редакцию.

Дорогие друзья! Пользуюсь случайной оказией, чтоб написать вам несколько слов.

Во-1, по моему предложению одним *из делегатов Москвы выбран Бауман* ***. Объявите ему об этом, чтоб он оставался на месте. Другой будет местный.

2) Я на днях случайно познакомился с человеком ****, которому вами поручено было передать здесь воспроизводство по 3-му способу. Он здесь уже довольно давно и ждал, согласно условию, что к нему явятся с паролем. Но никому из нас ничего об этом не писали. Теперь, может быть, что-нибудь наладится, хотя часть уже опоздала. Мы ждем с нетерпением обещанного вами человека. Теперь многие места обезлюдели.

Я в скором времени переселяюсь *в Питер*. Пишите мне туда, как я уже просил в прошлый раз.

Читал 36-й № и под статьей о Бунде подписываюсь вполне. Именно так, со спокойной иронией, надо отвечать на злобные и неприличные выходки Заграничного Комитета. Но какое несчастье, что так плохо проходит «Искра»! Ведь последний №, прошедший в массе, был 29, а в иных местах даже 27! Без тех-

---

* *См. док. № 1221.*

** *Пометка Н. К. Крупской.*

*** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: из делегатов... Бауман — из* 2.5 2.2 4.2 7.6 2.8 2.7 2.6 3.1 2.6 5.6 7.4 2.8 2.8 1.4 3.10 4.20 1.8 2.5 2.6 7.10 4.8 5.2 2.9 1.6 2.7 1.9 2.9 2.2 9.6; *в Питер — из* 1.9 2.9 4.6 1.8 2.3 3.8.

**** *А. В. Трупчинским.*

ники местной никак не обойтись. Нам передавали ваше предложение выпускать еженедельно; мне кажется, это преждевременно: пусть раньше все устроится.

Я в прошлый раз дал вам краткий отчет о деятельности Ольги, теперь могу прибавить лишь о состоявшейся резолюции насчет Бунда, которую вы, конечно, получили.

Недели две тому назад виделся я с Клеоном, и с тех пор не имею известий и предоставлен вполне самому себе. (На днях познакомился с «Питэром» и надеюсь на его помощь.) Проезжал Костя, но я был в отлучке.

С перепиской и у нас очень плохо. Писал я несколько раз в старое Бюро, посылал деньги, но не имею даже уведомления о получении. Из нового Бюро до сих пор не сообщают ничего. Придется самому туда съездить.

Сообщаю два новых адреса для «Искры»: *Москва, Дев[ичье] Поле, контора унив[ерситетской] клиник[и], В. К. Константинову.* — 5.1 2.6 3.8 1.7 6.5 5.4 5.8 2.3 2.7 2.3 2.6 — 8.4 10.8 — 3.10 6.2 4.3 9.7 1.3 — 3.20 2.2 4.5 — 1.8 3.4 1.5 3.9 4.1 5.6 3.2 *.

По получении этого письма ответьте немедленно туда, куда я просил, причем прибавьте, что получили письмо с о к а з и е й.

Поместите в ближайший отчет следующее: «От «Не-искровца» для ОК получено 50 р.» **.

Всего хорошего, Леонтьев.

P. S. Прокламации я посылаю по большей части «корреспонденту» «Петербургских Ведомостей» и «Заике». Годятся ли эти адреса? Одновременно с этим посылаю вам два листка группы «Гласность» о последних событиях ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1671; подлинник.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской из*: 2.8 2.8 1.3 3.10 4.20 2.2 2.7 3.6 1.1 4.7 1.5 2.7 3.20 6.7 1.4 5.1 4.10 7.7 1.6 3.9 1.1 1.4 2.5 1.7—5.7 1.1 2.6 6.5 4.2 5.10 1.1—7.2—1.1 4.1 2.7 1.3 1.8 1.8 4.5 1.1 7.9 2.1 9.6 4.4 7.6. *Далее не расшифровано.*

** *См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*

*** *Первый и второй номера листков группы «Гласность» получены редакцией 8 мая 1903 г. из Берлина через Аксельрода (см. док. № 1392).*

№ 1224

САРАТОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 8 мая (25 апреля) 1903 г. **

Саратовский комитет Российской СДРП о своих действиях за истекшую зиму извещает:

После присоединения к комитету Саратовского социал-демократического ремесленного союза и социал-демократических членов объединенной группы социалистов-революционеров и социал-демократов [151] комитетом был составлен общий план работы в Саратове. В числе задач комитета на первый план была поставлена пропаганда и агитация среди местного рабочего населения. Предполагалось, между прочим, упорядочить и более приспособить к организационным целям кружковую пропаганду комитета. Комитетом был намечен курс из девяти лекций для кружков. В задачу этих лекций ставилось выяснение слушателям положений научного социализма и программы Российской СДРП. Далее предполагалось, что лучшие силы из слушателей этих кружков будут намечаться во время кружковых занятий и с ними будут вестись отдельные занятия как по теоретическим, так и по вопросам тактики и организации, в результате чего должны были вырабатываться вполне сознательные работники революционного дела — основа и фундамент местной организации. На практике, однако, оказалось, что курс девяти лекций (на деле их число сводилось даже к пятнадцати) проводить не удавалось. Он оказался слишком велик, и слушатели то и дело менялись, не выслушивая его до конца, а недостаток квартир и частые их провалы при усиленной слежке страшно затрудняли собрания. Приходилось урезывать программу, сжиматься, и довольно большое по Саратову число кружковых рабочих (до 200 человек) сильно сократилось. На первый план выдвинулась необходимость широкого распространения популярной революционной литературы как необходимого условия поднятия политического сознания в рабочей массе. Распространение литературы должно было также пополнить и пробел в пропагандистской работе комитета, образовавшийся после уменьшения числа кружков. К сожалению, у комитета не было в распоряжении достаточного количества популярной партийной литературы, и все попытки получить ее извне долгое время не увенчивались успехом. Этой

* *Ответ см. док. № 1274.*

** *Письмо получено 8 мая из Саратова на адрес Bologne от Е. В. Барамзина (см. док. № 1391).*

потребностью в литературе в значительной степени обусловливалось развитие издательской деятельности самого комитета, и листки последнего носят поэтому не только агитационный, но пропагандистский, популяризаторский характер. За зиму комитетом были изданы прокламации и листки: «Ко всем саратовским жителям» — 300 экз., «К рабочим конки» — 200 экз., «К рабочим мельницы Шмидта» с приложением устава рабочей кассы — 100 экз., «Обвинительный акт по делу о саратовских демонстрациях» — 600 экз., прокламации о суде — 3000 экз., «Ко всем саратовским рабочим» (о крестьянских волнениях) — 650 экз., «К солдатам» — 2000 экз., «К рекрутам» — 2000 экз., «Что же делать?» (по вопросу о терроре) — 2000 экз., «Россия — тюрьма» — 1500 экз., «Варфоломеевская ночь» (об арестах на 1 ноября) — 600 экз., «Извещение о приговоре над демонстрантами» — 600 экз., «Судебная трагикомедия» — 1500 экз., «О суде» — 600 экз., о том же — 2000 экз., «К рабочим завода Беринга» — 600 экз., «Открытое письмо в «Искру»» (напечатанное в № 32) — 200 экз., «О ростовских событиях» (по поводу правительственного сообщения) — 600 экз., о том же две перепечатки из «Искры» — по 600 экз., речь Заломова (из «Искры») — 600 экз., речь Быкова — 1500 экз., «О налогах» — 600 экз., «19 февраля» — 3000 экз., «О манифесте» — 1500 экз., стихотворение — 600 экз., «О златоустовской бойне» — 1500 экз. Кроме того, были распространены в количестве около 4000 экз. листки СПб. комитета партии №№ 2—7 и листок «Что такое политическая свобода?». В то же время комитет распространял помимо чтения в кружках и отдельные брошюры.

Возгоревшаяся полемика между социал-демократами и социалистами-революционерами поставила кружки в новые условия: со стороны слушателей настоятельно ставились требования о разъяснении различия между социал-демократами и социалистами-революционерами. Главными вопросами кружковых занятий стали вопросы о выяснении программы российской социал-демократии и отличия ее от программы социалистов-революционеров, вопросы о терроре, классовой борьбе и пр. Спрос на социал-демократическую литературу сильно растет как в городе, так и в деревне, где у комитета до прошлого года было еще мало связей. И комитету до сих пор далеко не полно удается удовлетворить эти требования.

За последние 6 месяцев комитет израсходовал на местные нужды 1139 руб. 55 коп., передал на партийные дела 495 рублей.

«Искра» № 39, 1 мая 1903 г.

№ 1225

ЕМЕЛЬЯН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

10 мая (27 апреля) 1903 г. *

Пишет Емельян (кто это, вы получите на днях, но это старый ваш знакомый).

Сообщаю вам о демонстрации в предварилке. 18 апреля в доме предварительного заключения** около 12 часов дня все политические заключенные вывесили в окнах знамена и вся тюрьма огласилась пением «Варшавянки», а затем «Марсельезы». Начальство совершенно переполошилось, выбежало на двор, не зная, какие меры принять против демонстрантов. После пения раздались крики: «Да здравствует 1-ое Мая», «Долой самодержавие» — и пр. революционные возгласы, покрытые восторженным «Ура» не только политических, но и уголовных. Вечером того же дня, после молитвы уголовных, снова были выкинуты знамена, причем все окна были освещены свечами (своего рода иллюминация), и снова политические запели «Марсельезу» и «Варшавянку», раздались снова революционные возгласы: «Долой самодержавие!», «Да здравствует социализм» и пр...

На следующий день тюремное начальство известило жандармов, по распоряжению кот[орых] большинство политических лишено свиданий, переписки на месяц. Всех заключенных (политических) насчитывается до 150 человек.

22 апреля выпущены взятые по делу «Искры» в ноябре Шапошникова, Городинский, Шнеерсон (был привезен из Киева), а раньше — Левитская, Краснуха ***.

Когда получите обо мне сообщения, напишу подробное письмо. Готовлю несколько корреспонденций. Шлю всем сердечный привет.

Конец.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 13у., ед. хр. 28515, л. 1 об. — 2 об.; подлинник — проявленный химический текст.

---

* *Дата имеется в открытом тексте письма. Письмо получено 18 мая 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *Далее зачеркнуто*: в СПб.

*** *См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*

№ 1226

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — В. И. ЛЕНИНУ
*Позднее 10 мая (27 апреля) — ранее 17(4) мая 1903 г.**

Многоуважаемый товарищ! Получил недавно Ваше письмо. Был все эти дни страшно занят, так что не мог написать Вам корреспонденции о событиях, которые трактуются и в настоящем листке. Агитационное значение этих событий, не преувеличивая можно сказать, громадное. Все еврейское население что ни час революционизируется. Спрос на наши листки о погромах громадный. Некоторые, даже мирные евреи, хранят их как святыню. Попросил своего хорошего знакомого написать Вам корреспонденцию; она написана и уже послана Вам**.

Очень жалею, что Вы не получили моего большого письма о положении дел в Киевском комитете (на 3-х листиках) ***. Оно было послано из Австрии заказным Дитцу. У меня сохранилась его черновка. При случае пришлю Вам ее. Мне очень хотелось бы знать Ваше мнение по некоторым вопросам.

4-го мая у нас будет демонстрация.

— Ъ.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8у., ед. хр. 28229, л. 1 об.: подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 350.

№ 1227

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
11 мая (28 апреля) 1903 г.

Письмо от 28/IV на № 21.

Письмо от 3/V получено ****, а 2 письма Дяденьки — до и после поездки к Наде — очевидно, потерялись. О лошадях. Их

---

* *Письмо написано на обороте листовки Киевского комитета РСДРП от 27 апреля 1903 г. «Почему была отменена демонстрация 20 апреля» ранее 17(4) мая, о чем свидетельствует его текст. На листовке имеется пометка Н. К. Крупской*: Получено 20 мая на № 33.

** *Возможно, речь идет о корреспонденции из Киева, опубликованной в «Искре» № 40, 15 мая 1903 г.*

*** *См. об этом док. № 1163.*

**** *См. док. № 1220.*

адрес*. Просьба прислать человека. Надя согласилась исполнить просьбу Дяденьки и действительно прислала 14 тысяч. Паша еще раньше Нади прислала 5 тысяч, да через Адель получ[ено] 9 тысяч, так что и Северный Союз, и Старушка с 4-мя сыновьями на сей раз вполне удовлетворены. Так как Паша даже и не откликнулась на письмо Тараса, а дяденькиными путями исполнили просьбу очень точно и своевременно, то Северный Союз так расчувствовался, что передал Дяденьке все пароли и предложил ему представительствовать в ОК и дальше, но Дяденька пока отказался от этого, т. к. кто-то другой у них был раньше выбран, так пусть как-нибудь развяжутся с ним сначала, ибо они винят его в бездеятельности.

Дела Тараса идут очень хорошо, но Дяденька все еще не может получить с них денег для вас — все обещает. Да, в исполнении продуктов, которые мы получили, была большая разница. Работа Паши очень хороша, а у Нади и грязна, и небрежна. Надя говорит, что им не хватает людей, и Дяденька хочет устроить у них Леонида (?). Распространение шло и идет очень удачно.

В конце мая Дяденька хочет съездить к своим**, но об этом еще напишет.

Отвечено 24/V***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 6 об. — 7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 93—94.

№ 1228

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 мая (29 апреля) 1903 г.

Из Петербурга 29-го апреля 1903 г. (Это письмо посылаю с верной оказией.)

Дорогие друзья! Дней 25 тому назад я послал вам письмо с оказией**** из моего прежнего местожительства (ленюсь шифровать и потому пишу иносказательно) и просил вас

---

* *Адрес не указан.*

** *Речь идет о поездке в Лужский уезд Петербургской губ. к семье брата, М. Н. Книповича. Л. М. Книпович жила там с мая по сентябрь 1903 г.*

*** *Письмо послано по адресу*: Тверь, Корженевскому *(см. док. № 1390); текст его не обнаружен.*

**** *См. док. № 1223.*

ответить сюда для меня, но такого письма от вас еще нет. С тех пор я вам не посылал ни писем, ни корреспонденций. Я думаю окончательно здесь водвориться. Вы, конечно, уже знаете о последних здешних событиях. Надеюсь все-таки, что дела пойдут на лад. Оппозиция окончательно разбита, свои связи все целы. По всей вероятности, *я буду делегатом отсюда* * (шифрую вторым способом), и скоро *мы увидимся*. Постараюсь, чтоб за время моего пребывания здесь вы получали корреспонденции чаще и обстоятельнее, чем это было до сих пор, равно как местные издания. Но я до сих пор не знаю, получили ли вы всю ту массу разных местных изданий, которую я вам переслал. И следов[ательно], годится ли мой способ отсылки.

Свои прежние общие дела я все окончил вплоть до распределения во всем моем районе майских прокламаций. Теперь предстоит только совершить *последний об*[ъ]*езд*, и я это сделаю *через месяц*, а потом *к вам*. Присланного вами человека ** с воспроизводством по 3-му способу я связал с ОК. На месте нельзя было ничего сделать за отсутствием людей. Теперь один только Питер имеет свежие №№ в сносном колич[естве] (даже 37); во всем центре и на севере нет позже 29-го, на юге 30-й или 31-й; есть места, где члены комитетов лично не видели ни одного № после 29-го. Я, конечно, читал все и очень доволен последними номерами. Брошюр ваших тоже почти не видно.

Некоторые комитеты Центрального района объезжала недавно какая-то свободовка и ругала «Искру», но встретила везде самый сухой и холодный прием и уехала не солоно хлебавши и весьма недовольная.

Получили ли вы целый ряд предмайских прокламаций Тульского и Брянского комитетов, майские прокламации О[рганизационного] к[омитета] и материалы о кишин[евском] погр[оме] [152]? (Ваша майская прокламация была до сих пор распространена только на сев[ере] и в центре.)

Ну, до свидания, друзья мои. Привет всем. Сообщите по крайней мере, получили ли мои письма. Пишите на комитетский адрес.

Всего хорошего. Ваш Леонтьев.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 1670; подлинник.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: я буду делегатом отсюда — из* 1/6 1/6 1/6 4/5 3/7 2/6 2/8 1/1 1/4 2/5 3/2 3/5 2/8 4/9 1/4 4/6 3/9 2/1 5/5 4/9; *мы увидимся — из* 2/8 1/1 1/6 4/3 2/6 2/6 3/2 1/2 2/5 2/1; *последний об*[ъ]*езд — из* 4/2 2/8 1/4 1/1 2/3 2/6 4/6 5/9 2/2 2/3 4/7 2/4 1/9; *через месяц — из* 4/10 3/20 1/3 5/6 2/5 3/4 2/8 1/6 2/1 2/2; *к вам — из* 2/6 1/7 2/7 1/2.

** *А. В. Трупчинского.*

№ 1229

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 мая (29 апреля) 1903 г.

От 29/IV на № 9. Вам просят передать, что ответ о той аграрной статье, на которую Вы не знаете куда ответить, надо послать по адресу: Женский медицинский институт, Клавдии Михайловне Петровой.

Емельян будет писать ключом «Бородино». Письмо Миная написано в диссертации о свинке *.

На № 28 послано пробное.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 17 об. — 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1230

ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

12 мая (29 апреля) 1903 г.

Передано 20/5-903 **.

Екатеринослав, 29/IV-03 г. Яковлевичу *** — мое нижайшее! Уже третий день я дышу екатеринославским воздухом. Жарища здесь адская, пылища — еще того хуже, а «делы» — очень печальные. Но прежде всего успокойтесь. Тот слух (об избиении евреев), который так взволновал вас в день моего отъезда, — только слух. Ничего подобного здесь не было. До сих пор здесь господствовала тишь и гладь и полицейская благодать. Ну и полиция же здесь, нужно вам доложить: и конная, и пешая, и полуконная и полупешая, и еще черт знает какая! В поезде один обыватель Одессы рассказывал, что у них на улицах кто-то (?) разбрасывает отравленные конфеты, вследствие чего было много случаев отравлений детей, которые поднимали их. Тот же слух носится и здесь. Сомневаться в том, что это дело полиции, — преступно. Приближается 1 Мая — день смотра революционной армии. Внимание

---

* *См. об этом док. № 1164, 1182.*

** *Пометка И. С. Блюменфельда о получении письма.*

*** *О ком идет речь, не установлено.*

общества привлечено призывом праздновать этот день, призывом к борьбе, который в это время повторяется с особенной настойчивостью. Правительству необходимо отвлечь внимание общества от этого явления, и оно ли постесняется в средствах для достижения своей цели. Дальше будет, наверное, распространен слух о том, что отравленные конфеты разбрасываются евреями, и, таким образом, та вражда бессознательной массы русского общества к евреям, которая утрачивает свою силу благодаря пропаганде революционеров, будет снова поднята до прежнего уровня, которая может вылиться в такое же ужасное событие, как и в Кишиневе. Это мое мнение...

Положение дел здесь приблизительно следующее. Три месяца тому назад здесь начал обсуждаться вопрос: какой программы придерживаться — старой или той, которая предложена Лениным? Конечно, возникли прения: одни — за, другие — против. Продолжалось это почти два с половиной месяца, и это время работа комитета почти прекратилась. Только недели за $1^1/_2$ до моего приезда было последнее собрание железнодорожных рабочих (городские, Нижне-Днепровское, Амурское и Брянское собрания были раньше), и в результате этих собраний получилось то, что Екатеринославский комитет распался на две группы: одна группа приняла старую программу, а другая — ленинскую. Между этими группами существует страшный антагонизм... Это все говорят те люди, которые не очень близко стоят к комитету.

Василия выпустили 31 марта, но я его еще не видел.

Эта прокламация распространяется сегодня *.

По следующему адресу высылайте литературу: г. Екатеринослав. *Главная бухгалтерия управления Екат. жел. дороги. Шукману* **.

«Искру» по следующему: г. Екатеринослав, *Ульиновская ул., д. № 6, Мазина, Василию Серачеву.*

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 41681; подлинник.

---

* *Возможно, речь идет о заявлении ОК о правомочии Екатеринославского комитета РСДРП (см. «Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896—1904», стр. 423—424).*

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы подготовителями: Главная... Шукману — из:* 7/4 4/8 7/1 7/3 6/3 7/1 9/5 7/2 8/2 2/4 7/4 7/1 6/1 3/5 4/2 3/3 4/6 1/10 2/2 3/2 6/6 7/1 7/3 4/8 7/6 6/3 4/6 9/5 4/2 7/11 7/1 8/1 4/3 4/2 6/1. 4/1 3/1 6/6 4/11 7/4 4/5, 1/2 8/2 4/7 6/2 7/1 4/10 2/2; *Ульиновская... Серачеву — из:* 2/2 6/1 9/1 5/4 6/3 3/1 7/3 3/4 4/7 7/1 9/5 8/2 6/1, 4/1 № 6, 6/2, 7/1 4/4 7/9 6/3 7/1, 7/3 7/1 3/4 4/5 6/1 7/10 5/3, 3/4 4/2 3/3 7/1 1/1 4/2 7/3 8/2.

№ 1231

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

13 мая (30 апреля) 1903 г.

30/IV-03 на № 26. Дорогие друзья! Я вчера послал обстоятельное письмо с хорошей оказией *. Я страшно недоволен теперешним положением дел в ОК. Там страшная безалаберщина, не все члены осведомлены как следует о делах, отсюда несогласованность действий, бестолковое скакание по России, часто с противоречивыми циркулярами (?), что иногда прямо дискредитирует. Ну, будет об этом.

Отвечено 24/V через Гущу **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1427, л. 12; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1232

*В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

13 мая (30 апреля) 1903 г.

30/IV. Дорогие друзья! Дело двигается, были у нас провалы, ну что же, ничего не поделаешь. Путь этот (?) считаю испорченным временно, но на общем ходе это не отразилось. Ни веры, ни энергии не теряем. Заказ Ханму получили и передали. Большое спасибо. Лето проживу, пожалуй, у Льва Львовича. Здесь припасаем пути для людей. Будет сделано.

До Вас, может быть, дойдут вести (от Кости) против меня. Выяснить все эти мелочи трудно. Вы представьте себе условия работы, при которых недоразумения всегда возможны. Будьте лишь уверены, что подрывать авторитет Оли у меня никакого желания нет. И желание сделать, за что взялся, вполне искренне, и, кроме этого желания, ничего нет. Крепко жму руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1228.*

** *Пометка Н. К. Крупской. Ответное письмо послано 24 мая по адресу: Петер., Киль, Гуще (см. док. № 1390); текст его не обнаружен.*

*** *Ответ см. док. № 1264.*

№ 1233

КИЕВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

13 мая (30 апреля) 1903 г.

20 демонстрации не было. Изменили ли социалисты-революционеры своему решению во что бы то ни стало устроить ее, или недостаток сил побудил их к воздержанию — не знаем. Среди рабочей массы было недовольство по поводу отмены. Комитет ответил на это настоящим объяснением. В настоящий момент демонстрация на 4-ое или 6-ое мая решена утвердительно. Часть комитета высказывалась против. Мотивы меньшинства приблизительно такие: в Киеве с его незначительным сравнительно рабочим населением демонстрации возможны только при условии некоторой неожиданности их для властей и при существовании общего возбужденного настроения, охватывающего широкие круги (например, перед 11 марта 1901 г., 2 февраля 1902 г.). К маевкам же полиция и войска готовятся задолго (в этом году патрули разъезжают со страстной недели, а выход войск в лагеря отложен до 7 мая. Обыкновенно они выходят к 1 мая), а силы революционеров всякий раз ослабляются происходящими каждую весну массовыми арестами. Кроме того, нет надежды на участие в демонстрации учащейся молодежи: частью она арестована, частью разъехалась или охвачена экзаменационным настроением... Участие же в демонстрации студентов помимо желательности пока прямотаки необходимо, потому что они являются прекрасным «цементом», крепче сплачивающим ряды демонстрантов.

Что касается отмены демонстрации 20 апреля, то комитет только выиграл. Помимо указанных в листке соображений нужно принять во внимание, что силы демонстрантов ослаблялись тем, что еврейский пролетариат, обыкновенно составляющий половину демонстрантов, принял бы участие в демонстрации только очень небольшой своей частью. Его силы разбивались между демонстрацией и задачами «самообороны».

Выигрыш комитета заключался в следующем: он «не дал сражения на неудобной для него позиции» (см. пункт первый пересылаемой прокламации и отчеркнутое место). Он сознательно уклонился, но уклонился от поражения. Комитет выиграл морально. Его решения ждали и интеллигентские слои, и еврейское общество, и рабочие. Прокламации комитета о кишиневских зверствах и об отмене демонстрации в один день разлетелись по городу. Комитетская типография издала их свыше 3 тысяч. Они переиздавались «комитетом са-

мообороны», работавшим над переизданием в 4 смены, увеличившим издание, пожалуй, вдвое и широко распространявшим листки. Решение комитета приветствовалось широкими кругами общества, оно оказало, безусловно, успокаивающее действие на еврейское население, сделало комитет до известной степени популярным. Теперь нужно использовать эту популярность. Силы наши для этого недостаточны хотя бы по одному уж несовершенству техники, не говоря уж о недостатке сведущих литературных сил, о текущей подготовительной к демонстрации работе и т. п. Нам нужна широкая помощь Организационного комитета и ваша, товарищи! Нам нужны тысячи листков и тысячи брошюр. Только при таком условии выигрыш будет закреплен.

Главным доводом п р о т и в отмены демонстрации 20 апреля приводилось соображение, что отказ комитета только вдохновит правительство на дальнейшее применение еврейских погромов для борьбы с демонстрациями. Комитет признал, что для него в данный момент важна не провокация полиции, с которой вполне можно бороться и побороть, а у ж е с о з д а в ш е е с я благодаря кишиневскому погрому возбужденное н а с т р о е н и е темной массы, которое нужно «переждать» и направить в другую сторону. Комитет сознает, что кишиневская история застала его врасплох; комитет точно оценивает значение дьявольского поворота правительственной политики, вновь прибегающей к еврейским погромам для борьбы с революцией; комитет признает, что вторичный отказ от демонстрации под угрозой погромов был бы пагубен для движения. О «комитете самообороны» — пришлю. Известите о получении.

30 апреля 1903 г.

Г[ородской] к[омите]т *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28320, л. 1 об.; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 350—352.

---

* *Письмо написано на обороте листовки Киевского комитета РСДРП от 27 апреля 1903 г. «Почему была отменена демонстрация 20 апреля» и послано вместе с письмом В. В. Вакара от 15(2) мая 1903 г. по адресу:* M[r] Pierre Norange, Paris, rue Mercadet, 131. *Редакция получила их 27(14) мая 1903 г. (см. док. № 1237, 1392). Письмо было перлюстрировано.*

№ 1234

ПЕРМСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 14(1) мая 1903 г.**

Пермь. Местный комитет РСДР Партии[153] еще в январе послал свое заявление о полной солидарности со взглядами, проводимыми в «Искре», но до сих пор это заявление не опубликовано. В марте месяце комитет приветствовал возникший Организационный комитет, но об этом также, по-видимому, не было напечатано**.

До июля 1902 г. здесь существовала группа «Борьбы за освобождение рабочего класса»[154], с июля же эта группа преобразовалась в комитет РСДР Партии. В течение года комитетом выпускались листки (около 20 листков) как по поводу заводских нужд, так и общего характера. Ввиду полного отсутствия печатной литературы комитетом с января месяца предпринято издание (на гектографе) местного органа («Рабочего Бюллетеня»: вышел 40-й №). Только при помощи бюллетеня и приложения к нему (с мая месяца вышло 4 приложения) возможно сообщать рабочим наиболее выпуклые факты революционной жизни. Громадный спрос на «Искру» удовлетворить комитет до сих пор не был в силах. Номера «Искры» так зачитывались, что получались одни клочки. Перед 1 Мая комитетом выпущены были сначала прокламация, разъясняющая значение 1 Мая (300 экз.), а потом прокламация, в которой рабочие призывались не работать в день 1 Мая (1000 экз.); кроме этого комитетом распространены были и прокламации Организационного комитета. В день 1 Мая только часть рабочих не работала. Полиция, жандармерия и войско были на ногах. Ждали, конечно, «бунта». «Бунта» ждали и обыватели. Вообще «майские тучи» нависли и над Уралом. Урал в настоящее время сильно беспокоит правительство. Хроническая распря заводских рабочих и крестьян с графами, князьями и просто Колупаевыми все чаще и чаще приобретает острый характер. Поводов к этому, конечно, масса, так как хищнические инстинкты уральских магнатов до последнего времени не имели границ. Даже русские «законы» их не удовлетворяют, и посему подкупы и насилие царят везде. Местное губернское присутствие, не говоря уже о полиции и земских начальниках, толкует «законы» в угоду магнатам. Да и центральная власть

---

* *Датируется по содержанию документа.*

** Оба заявления не попали в наши руки — *примечание редакции «Искры».*

не отставала. Так, например, во вновь изданном своде законов (февраль 1903 г.) не оказалось статьи, по которой заводоуправления обязаны были в случае закрытия или временного прекращения работ на заводе выдать рабочим провизии на год. Как это просто: взяли да выбросили статью, не отмененную в законодательном порядке! Так было да последнего времени, но теперь, когда оппозиционное настроение грозит вылиться в бунт, правительство, по-видимому, увидело, какую агитационную роль играют все эти бьющие в глаза отступления от закона. Например, в декабре был по телеграфу вызван ходатай по крестьянским делам, некто Эсмант (бывший земский начальник, которого губернатор Арсеньев выслал из губернии на три года за вредную (?) деятельность), самим Плеве в Петербург. Разговор с Плеве был длинный о предстоящем бунте. Эсмант, между прочим, указал на беззаконный образ действий местного присутствия в толковании статьи закона о лесе, растущем на крестьянском лугу, и высказал сожаление, что Сенат только через три года будет рассматривать жалобы крестьян на присутствие. Плеве тут же по телефону начал давать инструкции, и через две недели Сенат рассмотрел уже дело и отменил решение присутствия. В феврале Плеве откомандировал чиновника Савича для ревизии губернии; Савич разъезжал по заводам и принимал жалобы. Гг. эсмантами ограничиться, конечно, нельзя, и параллельно с этим направлением идет более сильное и ощутительное. Усилен штат жандармов (открыто особое сыскное отделение под руководством ротмистра из департамента, действующего независимо от местного жандармского генерала), полиции, войска, и, наконец, смена помпадура!!

Уральский Союз прикончил свое существование. Социал-демократы здешнего союзного комитета присоединились к существующему здесь комитету социал-демократической рабочей партии.

«Искра» № 44, 15 июля 1903 г.

№ 1235

О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Позднее 14(1) — ранее 29(16) мая 1903 г. **

На берлинский адрес. Частное письмо ***.

Нижний Новгород.

Мы уже писали, что перед 1 Мая у нас были многочисленные аресты, главным образом среди рабочих ****. И днем и ночью приводили в тюрьму. Это продолжается до сих пор. Точной цифры сообщить не могу. До 28 апреля включительно сидело всего до 70 человек, хватали направо и налево, брали по подозрению самых мирных обывателей на пристанях, откуда идут пароходики в Сормово. Одним словом, полиция употребляла все усилия, чтобы не допустить демонстрации. Демонстрация все-таки состоялась *****. Все вышло стройно, по плану, но только в слишком миниатюрных размерах.

До 1 Мая было распространено много листков ОК. Агитационный листок имел очень большой успех. У нас все рабочие давно ждали горячих зажигательных слов. Были распространены и местные (мимеографированные и гектографированные) листки — один с обзором событий нынешнего года, другой, призывавший на демонстрацию и с требованиями, которые должны быть предъявлены 1 Мая.

Происходили часто агитационные собрания, куда приходило очень много народу. План демонстрации был составлен заранее, но накануне самого 1-го Мая его пришлось составить вновь вследствие больших арестов. Дело происходило так: 1 Мая после 6 часов вечера, когда рабочие возвращаются с завода (работали!), небольшая толпа, человек в 30, направилась с пением по главной улице, где гуляло множество народу (эта улица в несколько верст, чрезвычайно широкая, проходит через все Сормово). В одном из переулков стояла толпа рабочих человек в 200, которые, вероятно, хотели присоединиться к демонстрантам, но почему-то не решились этого сделать, как те их ни убеждали. Присоединились только небольшие кучки, человек по 5, по 7, так что мало-помалу образовалась группа человек в 60. Во время переговоров этих двух групп прискакало несколько конных с приказом разойтись. Их, конечно, не послушали. Когда подъехали еще несколько конных с приста-

---

* *Ответ см. док. № 1265.*

** *Датируется по содержанию письма и дате его получения.*

*** *Позднейшая пометка Н. К. Крупской.*

**** *См. док. № 1217, 1219.*

***** *См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*

вом во главе, обе группы устремились на них с криком и гиканьем, и полиция поспешно обратилась в бегство. После того демонстранты несколько раз прошли по главной улице с развернутыми знаменами и с пением песен. Когда стало известно, что скоро должна явиться полиция, скомандовали свертывать знамена и расходиться. Таким образом, когда вскоре понаехала куча полиции и жандармов, усмирять было уже некого, так как демонстрация кончилась. (Накануне было условлено избегать столкновения, если силы противника будут больше, и не уступать, если видно будет, что удастся одержать верх.) Арестов во время демонстрации не было никаких. Но потом стали беспрерывно брать, сколько — это пока еще неизвестно.

В городе ничего не было, так как решено было ничего не устраивать. Собрания рабочих тоже были. Одно из них было накрыто полицией, много захвачено. В тюрьме теперь сидит 110 чел., из них 34 в карцере за то, что пели 1-го мая.

29-V-03.
Через Берлин *.

Добавление. Сормовская организация [155] очень пострадала. Сравнительно с прошлым годом замечается особенно качественное ухудшение, нет прежних, крупных людей, а они необходимы. Приготовить вполне сознательных революционеров из рабочих — это неотложная задача. В Сормове вполне возможны, а главное, необходимы и большие агитационные собрания. Вот, вероятно, те задачи, которые будут выдвинуты у нас на первый план в связи с задачами организационными. Впрочем, об этом еще не говорили.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7у., ед. хр. 28161, л. 1—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1236

ЗАМЕЧАНИЯ СМОЛЕНСКОГО КОМИТЕТА РСДРП НА ПРОЕКТ УСТАВА II СЪЕЗДА ПАРТИИ, ВЫРАБОТАННЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ КОМИТЕТОМ

Ранее 15(2) мая 1903 г.

Получено 15/V через Юрьева **.

Смоленский комитет РСДРП [156], признавая вполне цели и полномочия Организационного комитета как в отношении со-

---

* *Дата получения письма (см. док. № 1392).*
** *Пометка Н. К. Крупской.*

зыва общего съезда партии, так и предварительных функций его по издательской, организационной и другой деятельности, а также соглашаясь с духом и общим направлением выработанного Организационным комитетом проекта устава съезда, не может, однако, не высказать своих соображений по поводу тех немногих пунктов этого проекта, которые могут подать повод к некоторым недоразумениям.

Присоединяясь к мнению авторов проекта, Смоленский комитет считает предстоящий съезд очередным, а не учредительным. Но он не может закрывать глаза на то обстоятельство, что первый съезд 1898 г. не принял никаких решений насчет устройства следующих или даже следующего съезда и не наметил даже в принципе будущих участников их, т. е. не указал тех признаков и требований, которым эти участники должны удовлетворять. Естественным следствием этого является неразрешимый заколдованный круг, нашедший полное свое выражение в §§ 19 и 2 выработанного Организационным комитетом проекта устава съезда.

В самом деле, раз съезд признается очередным, а Социал-Демократическая Рабочая Партия фактически существующей, то необходимо, чтобы устав съезда был утвержден партией, т. е. чтобы проект его был предварительно рассмотрен, а затем и принят в том или другом виде членами партии. Об этом именно обстоятельстве трактует § 19 проекта, гласящий: «Настоящий проект рассылается во все известные Организационному комитету организации для предварительного рассмотрения. Замечания, полученные от организаций, будут приняты во внимание, и сообразно желанию большинства организаций, удовлетворяющих § 2, Организационным комитетом в проекте будут сделаны надлежащие исправления. . .» Но ведь дело в том, что § 2, на который имеется здесь ссылка, является параграфом не принятого уже устава, а только еще проекта, который приходится еще рассмотреть, видоизменить, принять. Кто же будет уполномочен это делать? Ясно, что здесь получается неразрешимый заколдованный круг, внутреннее противоречие, которое естественными способами устранено быть не может. Необходимо искусственно разорвать эту цепь и принять одно звено ее за первое.

Смоленский комитет полагает, что таким первым звеном должен считаться вопрос о том, какие организации имеют право на решающий голос в деле выработки устава съезда и на участие в самом съезде. Конечно, этот вопрос был бы решен правильнее всего таким образом, чтобы к обсуждению этих именно, так сказать, предварительных пунктов привлечь все известные Организационному комитету организации с одинаковым правом голоса. Однако ввиду многих практических затруднений и главным образом конспиративных соображе-

ний, а также не желая затягивать дела созыва съезда [Смоленский] комитет остановил свой выбор на другом способе рассечения этого гордиева узла. Для этого [Смоленский] комитет предлагает, видоизменив и переставив некоторые §§ устава, принять их за базис, считающийся принятым заранее вместе с признанием полномочий Организационного комитета и не подлежащим голосованию. Изменить соответствующие §§ проекта устава Смоленский комитет предлагает следующим образом: вслед за § 1 проекта поместить § 20 его, выбросив слово «одновременно».

§ 2 приписать к § 20 в виде примечания, видоизменив его следующим образом: «Основанием для составления такого списка служат следующие признаки: 1) организация должна существовать не менее и т. д.

2) в течение этого времени должна была вести и т. д.

3) должна действовать в местности и т. д.».

Вслед за тем поместить §§ 21 и 22, прибавив к последнему: «После этого в списке будут сделаны надлежащие изменения».

Эти именно §§ Смоленский комитет признает не подлежащими голосованию и принятыми вместе с признанием полномочий Организационного комитета.

Кроме того, § 19 (который сделается тогда § 21) следует, по мнению Смоленского комитета, видоизменить таким образом, чтобы вместо слов «удовлетворяющих § 2» поставить «внесенных в окончательный список».

§ 23 подлежал бы тогда исключению как излишний *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 1681; подлинник.

№ 1237

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) мая 1903 г.

Спешим сообщить, что в Питере большие аресты. По имеющимся сведениям (за точность не ручаемся), взято большое собрание (кажется «экономистов»; было два искровца). Арестован Зверь.

Поправка к посланному наброску о готовящемся в Киеве еврейском погроме: листок озаглавлен «Надругание над свя-

* *Далее пометка М. Г. Вечеслова*: Просят немедленно переслать в Организационный комитет.

Браун.

тыми иконами». Чье издание — Петербургского или Киевского религиозного общества — не выяснено. Во всяком случае есть пометка духовной цензуры. Сюжет такой: икона попала в еврейскую семью, была «поранена ножом». Из раны текла кровь, оказывающая целебное действие. Упоминалось об Иуде, наказанном Богом, и о «нечестивцах», ждущих суда человеческого.

С 30-го номера здесь не видно «Искры» для распространения, между тем как «Освобождение» и «Революционная Россия» хоть понемногу, да циркулируют...*

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1898 г., д. 5, ч. 13, лит. Д, л. 186; перлюстрация.

№ 1238

В. В. ВАКАР ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 15(2) мая 1903 г.***

В листке о годичных итогах своей работы Киевский комитет пишет: «За истекший год Киевским комитетом было получено и распространено около 10 пудов социал-демократической литературы заграничного издания. Преимущественно это были следующие издания: 1) «Искра» №№ 15—38 в количестве примерно от 100—400 экземпляров каждый номер, всего 3000 экземпляров. 2) «Заря» №№ 2 и 3 и 4 в количестве 150 экземпляров и издания «Зари» — брошюры «Что делать?», «Самодержавие и земство» и др. примерно в таком же количестве. 3) Агитационная литература: брошюры «Кто чем живет», «Самодержавие и стачки», «Штундист Павел Руденко», «Рассказы из французской революции», «Две речи», «Десятилетие морозовской стачки» и др. К сожалению, этой агитационной литературы по сравнению с «Искрой» и другими изданиями было слишком мало — пуда два с половиною. Кроме того, распространявшиеся брошюры не удовлетворяли требованиям рабочих. У нас громадный спрос на агитационную литературу, которая в доступной, живой форме знакомила бы читателя с основными положениями социал-демократии и с отношением ее к важнейшим общественным явлениям. Очень

---

* *Письмо послано по адресу*: M-r Pierre Norange, Paris, rue Mercadet, 131, — *вместе с письмом Киевского комитета РСДРП (см. док. № 1233); получено редакцией 27 мая 1903 г. (см. док. № 1392).*

** *Датируется по содержанию письма.*

необходимы, например, интересно написанные, по возможности в разговорной форме, краткий катехизис социал-демократа, летучие листки или брошюры, которые отвечали бы на вопросы: что такое социализм? что такое политическая свобода? что такое самодержавие? кому нужны еврейские погромы? чего хотят студенты? кому служит войско? что такое кризис? и т. д. Нужны брошюры о декабристах (оттиск статьи Плеханова из «Зари» *), о 19 февраля, о 1-м Мая и т. д. К сожалению, таких брошюр мы не могли достать. Это — пробел, который необходимо должен быть заполнен, так как отсутствие таких брошюр и листков заграничного производства, хорошо написанных, раз навсегда изданных и припасенных в большом количестве, заставляет комитет ежегодно возвращаться к одним и тем же темам, отрывает местные, обыкновенно довольно скромные, силы (литературные и технические) от более доступной для них работы и, таким образом, заставляет их заниматься «кустарничеством».

Вообще недостаточно правильная постановка общерусского издательства дает себя чувствовать. Так, из числа 42 листков, изданных типографией Киевского комитета с сентября по 2 мая, около десяти листков посвящены темам общерусским; между тем Киевский комитет значительно больше других комитетов обращал внимание на местную жизнь и старался использовать хотя бы и мелкие факты ее в целях агитации. Для этого им издавалась в течение минувшей зимы местная хроника в виде «Киевского Социал-Демократического Листка». В «Листке» отмечались всевозможные события, преимущественно местной жизни, имеющие социал-демократический интерес. Так, например, в напечатанных в нем статейках были отмечены: секретные приказы Драгомирова, студенческие сходки, выселение из Киева 500 еврейских семей, юбилей Новицкого, демонстрация на Подоле, преследования штундистов, злоупотребления местной администрации, предательства, аресты, стачки и т. д.; кроме того, в «Листках» помещены письма рабочих с описанием порядков на фабриках и в мастерских. Помимо того значения, какое имеет предание гласности всевозможных фактов насилия и эксплуатации, находящихся под спудом, хорошо осведомленный, часто выходящий местный листок имел бы громадное политически-агитационное значение, являясь проводником социал-демократических идей в массы и давая рабочим политическое знание окружающей жизни.

До сих пор Киевский комитет совершенно почти не касался тех явлений местной жизни, которые выходят за пределы

* *Имеется в виду статья Г. В. Плеханова «14 декабря 1825 года» (речь, произнесенная на русском собрании в Женеве 27(14) декабря 1900 г.), опубликованная в «Заре» № 1, апрель 1901 г.*

фабрики или мастерских. Им выпускались раньше или листки на общерусские темы, или листки, догматически излагающие основные положения социал-демократии, или же так называемые цеховые прокламации. Таким образом, на местную жизнь комитет совершенно не реагировал, если не считать цеховых листков. Из изданий этого года мы видим, что комитетом признана необходимость несколько расширить круг явлений, подлежащих социал-демократической оценке в нелегальной литературе. Нужно признаться, что нами сделано в этом направлении очень мало. Невозможно сомневаться в том, что каждый день приносит новые факты правительственного гнета, проявляющегося в деятельности разнообразных правительственных учреждений, сосредоточенных в Киеве. Киевские суды, киевское духовенство, администрация, военные власти, университет и гимназии, «Киевлянин», жандармерия, наконец, бесспорно, могли бы дать массу ценного обличительно-агитационного материала. Но в силу недостатка сотрудников, несовершенства технических приспособлений, недостаточной осведомленности революционных сфер и оторванности их от жизни чрезвычайно важное дело правильной постановки местной обличительно-агитационной литературы не было надлежащим образом осуществлено и в этом году. Всего с сентября по май месяц Киевским комитетом было издано 42 печатных листка в количестве 50 500 экземпляров. Считаем небесполезным привести полный список этих изданий: Сентябрь. К слесарям, к столярам, к корсетницам. Октябрь. Солдатская памятка и обращение к новобранцам. Суд над полтавскими крестьянами. Ноябрь. Признание «Искры» руководящим органом. К юбилею Новицкого. К портным, к рабочим Южно-Русского завода, к типографщикам, «Киевский Социал-Демократический Листок» № 1. Декабрь. «Социал-Демократический Листок» № 2, № 3 и № 4. Январь. «Социал-Демократический Листок» № 5, № 6, № 7, к сапожникам, к типографщикам. Письмо железнодорожного рабочего. Февраль. Голос киевских рабочих. Открытое письмо, 19 февраля, Демонстрация на Подоле, Ко всем киевским булочникам и хлебникам, «Социал-Демократический Листок» № 8. Март. О манифесте и еще о манифесте, Голос орган[изованных] железнодорожных рабочих, «Социал-Демократический Листок» № 9, «Голос Рабочего», «К извозчикам». Апрель. Почему русскому рабочему нужна политическая свобода? Опять убийства... Ко всем жителям города Киева, «На улицу, товарищи!», Кому нужны еврейские погромы? Почему была отменена демонстрация 20 апреля? 1-е Мая. Ко всем киевским рабочим. Зубатовцы в Киеве. Памяти Д. Я. Логвинского».

Далее комитет отмечает относительное ослабление притока денежных средств в его кассу и слабую поддержку, оказанную

ему в этом году местным студенчеством, усиление в его среде тяготения к социалистам-революционерам и разлагающее влияние, оказываемое на студентов «булгаковщиной» и «Освобождением», которые, по наблюдениям комитета, вызывают охлаждение и скептическое отношение к социал-демократическому движению, но в то же время не создают себе многочисленных активных сторонников.

Зато все более и более растет активное участие в социал-демократической организации самих рабочих. «Денежная поддержка, оказанная комитету в минувшем году рабочими, значительно превышает даже сумму студенческих пожертвований»... «Рабочие сколачивают довольно крупные суммы копеечными сборами»... Комитет, далее, отмечает, что «рабочий становится центром революционного движения в России: об этом красноречиво свидетельствуют хотя бы отчеты киевского Красного Креста... 3—4 года назад рабочие едва составляли 10—15% общего числа арестованных, в прошлом году их уже было 48%, в этом году — с января по май — рабочих было более 75% общего числа арестованных».

За время с 1 ноября 1902 по 1 мая 1903 г. доходы комитета составляли 1297 руб. 48 коп. Было бы очень желательно, чтобы все наши организации публиковали отчеты, подобные тому, с которым мы знакомим читателя *.

«Искра» № 44, 15 июля 1903 г.

№ 1239

*Е. В. БАРАМЗИН ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

17(4) мая 1903 г.

Письмо от 4(17)/V-03, на адрес № 2, получено 26/V.

Не буду оправдываться в своем длинном молчании, да и можно это только отчасти. Надеюсь в будущем заставить вас забыть о нем.

Недавно послал вам: 1) отчет о батумском деле, 2) обвинительный акт о 3 рабочих и 3) от комитета ***. К последнему нужно добавить (от себя лично), что главный недостаток работы комитета в том, что под конец она вся целиком ушла

* *Письмо написано В. В. Вакаром и прокомментировано редакцией «Искры».*

** *Ответ см. док. № 1274.*

*** *См. док. № 1224.*

в распространение литературы. Организации, кроме почтовой, почти нет. Пропаганды тоже. Теперь задачи сводятся к тому, чтобы поставить вторую и создать первую. Сил тут много. Но они плохи в смысле непосредственной работы: народ пожив-ший, без энтузиазма и часто заедаемый рефлексией, в рабочие кружки идут неохотно.

Кроме того, и длительное влияние социалистов-революционеров создало скверную атмосферу болтовни, дилетантства, массу готовых куда угодно, но только... на словах. То же и в рабочей среде. Немало развитых, но недеятельных, и, наоборот, в энергичных — недостаток знаний и развития. Кроме того, физиономия Вавилона как промышленного центра несколько своеобразна. Тут на 150 тысяч жителей рабочих тысяч 15. Промышленные заведения мелкие сравнительно, и рабочий рассеян в массе мещанства, растворился в ней и усвоил ее физиономию. Заводского духа нет, нет и заводской сплоченности, а главное, все это теряется в остальной городской массе. Торговый рабочий, чернорабочий-босяк à la Горький до сих пор материал не наш и когда им будет еще... а этого типа много. На днях в комитете вновь ставится и будет обсуждаться вопрос о местной работе. О результатах сообщу.

Что здесь несомненно интересно, так это работа в деревне. До сих пор в ней работали лишь социалисты-революционеры, но за последнее время спрос на социал-демократическую литературу оттуда огромный (с.-р. не удовлетворяет). Связи завязываются, словом представляется полная возможность развить эту сторону, если будет литература. Политическое, демократическое значение этой работы может быть громадно. Но тут ряд вопросов, и как разрешит их практика — очень важно и интересно.

Социалисты-революционеры выдвигали в своей работе на 1-й план (при полной беспринципности в смысле программы) аграрный террор. То же явление в широких размерах практикуется и крестьянской массой в виде поджогов (с этим письмом я посылаю по другому адресу обвинительный акт по одному такому делу и газетную вырезку из тех же мест, факты). Кроме того, аналогичное дело будет слушаться осенью о поджогах в Сердобском уезде. Теперь поджоги владельцев идут в широких размерах в губернии и губерния наводнена войсками. Корреспонденция*, прилагаемая к акту, отчасти рисует деревенское настроение. Положительное отношение к поджогам, однако, едва ли желательно: масса в них не участвует. Гораздо выше форма борьбы — бойкот владельческих земель, который, кажется, начал практиковаться в Полтавской губернии и широко применяется в Закавказье...

* *Корреспонденция получена 26 мая (см. док. № 1392) и опубликована в «Искре» № 41, 1 июня 1903 г.*

Нужна популярная литература. Создание ее для местных организаций непосильно. Нужно, чтобы вы направили на это усилия. В скором времени я, вероятно, смогу даже ближе указать, что именно нужно. Пока же в организационных целях приходится отбиваться от предложений со стороны. «Воля» (я послал вам ее манифест*) и даже социалисты-революционеры навязывают свои услуги, и стоит большого труда удерживать комитет от покупки литературы у них. Кстати, нельзя ли в «Искре» проформулировать поточнее отношение к этой «Воле» и вообще ко всем таким оппортунистически-объединительным попыткам?

Одновременно шлю 2 листка комитета, корреспонденции из деревни и обвинительный акт о поджогах. О майских днях корреспонденция от комитета будет на днях. Пишите и вы.

Всего доброго. Эмбрион.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 12—13 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1240

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
18(5) мая 1903 г.

5/V на № 29. Из Риги спрашивают о рабочем Репине, по его словам, автор статьи в № 25 «Искры» «О демонстрациях» **. Он говорит, что у него был адрес Ленина, но потерян.

Цапля будет писать по стихотворению «Журавли» П. О. (?), подпись Петер.

Здесь живет Окулова ***, она будет Вам писать, подпись Мария, ключ «Крестьянин в беде».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3к., ед. хр. 1286, л. 18; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Листок «Воли» «К революционерам» получен редакцией 8 мая 1903 г. (см. док. № 1392).*

** *В «Искре» № 25, 15 сентября 1902 г., упомянутой статьи нет. В номере помещена корреспонденция из Риги о спекуляции общественными землями.*

*** *Имеется в виду Е. И. Окулова.*

№ 1241

*БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 20(7) мая 1903 г.

Получено 20/V на Ріге. Надо.

Едет товарищ Селиверстов, просим принять его хорошо.

Лиза совершенно дикий человек, не признает субординации. Когда Бюро от него потребовало полного подчинения во всех делах, между прочим в финансовых, то он отказался, ссылаясь на какое-то Самарское бюро.

Высылайте нам человека вполне осведомленного по части химического производства, у нас готово все.

Немедленно присылайте адреса для людей.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 4; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1242

БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 21(8) мая 1903 г.

21/V на Ріге**.

Напечатайте в отчете: «Из К-а через Л-ъ для Организационного комитета — 50 рублей» ***.

Новый адрес для «Искры» в Курск ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 984, л. 14 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 1246.*

** *Дата получения письма.*

*** *В «Искре» № 41, 1 июня 1903 г., напечатано:* Из К-о через Л[еонтье]ва для ОК 50 р.

**** *Адрес не указан.*

№ 1243

Е. М. АЛЕКСАНДРОВА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 22(9) мая 1903 г.

22/V.03. Письмо Жака (Екатерины Михайловны Александровой) **.

Лениным и Мартову.

Да, я не исполнила своего обещания и молчала как убитая. Сделала я это вполне сознательно, и, когда по временам у меня являлось желание поделиться с вами своими впечатлениями, я подавляла его как проявление слабости и болтливости. Почему? По 2-м основным причинам: 1) Мои наблюдения были крайне ограничены до самого последнего времени, и только теперь я получила возможность расширить их круг. 2) Я ничего не могла сказать мало-мальски толкового и порядочного о делах и людях, с которыми столкнулась на первых порах. До такой степени не могла, что сейчас еще первый месяц моего пребывания на родине кажется мне каким-то безобразным кошмаром. Признаюсь, меня тогда охватило отчаяние, и через 2 недели по приезде я ловила себя на вполне отчетливой мысли «хоть бы арестовали меня, что ли!». В то же время я знала, что с этими людьми мне придется все же работать, а потому никому, и вам в том числе, не хотела сказать, что я думаю о них и о делах их. И вы в сущности должны быть благодарны мне за молчание: узнать узнали бы немного, а «впечатление» получилось бы прескверное. К тому же мне пришлось бы писать вам о людях, с которыми вы в более близких и дружеских отношениях, чем со мной, и мои «впечатления» достигли бы одной единственной цели — прибавили бы еще один лишний камень за пазухой к тем, что уже имеются на мою долю. Одна уже мысль о том, что мои показания не встретят полного доверия, отнимала всякую возможность писать. Я молчала. Теперь говорить о том, что было, не стоит, но его величество случай сконцентрировал скверные впечатления. И лицевую-то сторону медали я не склонна была идеализировать, но оборотная показалась мне уже очень неприглядной.

С тех пор я внесла поправки в свои впечатления, понизила требования к отдельным людям, поставила каждого на соот-

---

* *Ответ см. док. № 1248.*

** *Дата получения письма написана В. И. Лениным. Далее пометка Н. К. Крупской.*

ветствующую полочку и теперь нахожу, что, запасшись терпением (большой дозой) и стиснувши зубы, работать можно, и даже хорошо. Вот только если бы мы все сознали, как важно единство действий, еще и еще единство, хоть немного дисциплины и общеобязательный план работы.

Я знаю, что все недовольны Юрием, недовольна и я, но мое недовольство носит несколько иной характер, чем у остальных. Я должна прежде всего объяснить вам, каким образом Юрий занял то положение, с которого мы его только теперь ссадили. Когда я в январе приехала к нему, то услышала жалобы на то, что ему никто из членов ОК не пишет, он не знает, что они делают или собираются делать, и ведет дело на свой риск и страх. Еду затем к Зарину. Спрашиваю, почему он не пишет в Бюро, и слышу ответ: «Бюро у Брута, никакого другого не признаю. Я не участвовал в его назначении и писать туда не буду». Остальных членов ОК, как вам известно, о ту пору и с собаками нельзя было сыскать. Послушала я послушала и решила уехать на местную работу. О моем агентстве я никому не заикалась. Спросила только у Юрия и Курца, писал ли им хоть кто-нибудь хоть что-нибудь обо мне, и получила ответ от того и другого — никто. Ничего? Засела в Екатеринославе. Я очень рада, что сделала так. 2 месяца пребывания там научили меня многому.

Там до меня только стороной доходили известия о войне против Юрия, выражавшейся, впрочем, только в полном игнорировании его существования. Не остроумная война против людей, у которых в руках связи, деньги и право говорить именем ОК. Я утверждаю, и пусть кто-нибудь попробует оспаривать это, что все влияние, которое приобретено ОК, все, что сделано этим ОК по части приведения к единству взглядов комитетов, хотя бы на тот же организационный вопрос, сделано Юрием и Мартыном. Сделано мало и плохо — это верно, но я советую молчать все же именно тем, кто теперь выступает в роли критиков, и взяться немедленно за работу, чтобы исправить то позорное бездействие, которое в конце концов объясняется навыком к кустарной работе и вышиванию по канве. ОК в полном составе, т. е. та оппозиция, которая выступила против Юрия, занималась единственно будированием. Я не могу считать за работу собирание денег и мелочную всепоглощающую возню с каким-нибудь одним комитетом. Если Юрий стал господином положения, если он на счет ОК и его именем расширил связи и стал из полуумирающего бодрым, то в этом виноваты искровцы. В решительный момент они оказались не на высоте задачи. Они не отдавали себе отчета в той ответственности, какую приняли на себя, выпустив даже «скромное» заявление. Больше, как это не дико может звучать, но я утверждаю, что они не представляли себе, в чем именно должна

заключаться работа ОК, а потому ничего и не сделали в этом направлении. Будируя против Юрия, они в то же время предоставили ему всю работу. Факт тот, что, если бы Юрий не написал устава, его не было бы и до сих пор, не было бы и листков. Плоховаты они — это верно, но почему же оппозиция (три человека*) палец о палец не ударила для того, чтобы написать или достать лучшие? Она ограничивалась тем, что отводила душу «критикой». Сами ведь в сущности не знали, что и как надо делать, а когда им наглядно показали, что можно сделать именем ОК, подняли крик: «Караул! грабят!» Трижды глупо.

Какова же политика Юрия? Прежде всего я отрицаю у Юрия «злой умысел» и рассчитанную тактику. Оба они искровцы** и гораздо более сознательные, чем многие из искровцев, не в обиду будь им сказано. В вопросах организационных они искровцы до точек над і. Их взгляд на программу вам известен. Их первое «но» в том, что отделяют «Искру» от искровцев. О последнем говорить не стану. Факт тот, что не они одни в России вынуждены проводить эту грань. Искровцев теперь как собак, и я встречала десятками такие раритеты, от которых не знала куда деваться. Всякий балбес, у которого вся программа в одном слове «жарь!», ссылается на «Искру». Комитет утверждает, что нормальное число членов комитета 6, и ссылается на Ленина. Другой отрицает (?) пропаганду вовсе и тоже: «Ленин так говорит». В некоторые комитеты нет доступа свежим людям потому, что «нам нужны профессиональные революционеры, как говорит Ленин, а вы рекомендуете человека, который еще вовсе не работал». Впрочем, я должна оговориться, что искровцы новейшей формации только подлили масла в огонь, зажженный не ими: корень зла — «агенты» «Искры». Мне лично приходилось слышать вопрос: «Да вы уж не агент ли?»

— Нет.

— Просто искровец? Ну, тогда другое дело.

Второе «но» у Юрия это — их газета. Они оба убеждены в необходимости «общерусской популярной газеты» и в том, что этой газетой должен быть именно «Южный Рабочий». Сообразно с этим он и действует. Получив от ОК, но в большинстве случаев имея и без того связи со всеми комитетами, он всюду твердил о «Южном Рабочем» как общерусской популярной газете. Если часть комитетов раньше склонна была подозрительно относиться к ним, то после заявления о солидарности с «Искрой» и вступления в ОК подозрительность исчезла. Они не скрывают от нас своих мечтаний и, если хотите, имеют

---

* *Ф. В. Ленгник, Г. М. Кржижановский, П. А. Красиков.*

** *Е. Я. Левин и В. Н. Розанов.*

основания думать, что по существу правы. В договоре с ними, кажется, этот вопрос, если только он был поставлен, не был выяснен как следует. Дело было сляпано на скорую руку. Чуть не накануне приезда уполномоченного от «Искры» они решили сдаться и были до крайности поражены поспешностью и... мягкостью. Предъявлять к ним теперь претензию, что они добровольно не наложили на себя руки, наивно. Они смешивали ОК с делом «Южного Рабочего», но опять-таки что было сделано для того, чтобы предупредить это смешение? Им дали все связи, Бюро и не дали денег. Естественно, что одно и то же лицо одновременно говорило с комитетами и об ОК, и о «Южном Рабочем». Не требовать же от них, чтобы они совершали 2 поездки в одно и то же место. Комитеты, конечно, начали путаться, и кое-кто уверен, что «Южный Рабочий» — издание ОК. «Они не имели права пользоваться нашими связями». Вздор. Как члены ОК, они имели это право. Их приняли как «вполне своих», поручили Бюро, сказали, работайте. Они и «работали». Что-нибудь одно из двух: или эту штуку выкинули по малосознательности, или сознательно закрыли глаза на возможные последствия. И в том и в другом случае надо взяться за дело и делать его по-своему.

Но что же мы видим? А вот что. После февральского съезда меня внезапно вытребовали. Как раньше по неизвестным причинам держали на почтительном расстоянии, так теперь по неизвестным же причинам повергли в пучину полного доверия. «Спасайте отечество!» Очень хорошо. «Мы поможем» — еще лучше. После этого три недели писала — молила приехать, дать денег и действительно «помочь». Ни звука в ответ. Деньги есть — я знаю. Юрию их не давали — «не доверяем». Ну а мне почему не дают? Какая же возможна «работа» без денег, т. е. без возможности объездов? К тому же ко мне обращаются из Транспортной группы за деньгами. Но я ведь не Юрий и собственной работы не имею. К тому же мне физически невозможно проделать всю работу одной. Само собой, я заняла денег и послала в объезд с порядком дня и вообще по вопросам, касающимся будущего. Послала «агента», ибо членов ОК не сыщешь. Сама скоро выеду на север. На моем месте останется Игнат, которому я заявила, что он «должен» наконец избрать себе местожительство. Пока-то он сидит, но что будет дальше — не знаю, ибо в свою очередь получила от него заявление, что он мне «дает отпуск» на 1 неделю, а если я не возвращусь, то он уедет. Нет надобности ему куда-нибудь ехать, а просто ему скучно сидеть на месте после $2^1/_2$ месяцев беспрерывного шатанья. Я, конечно, не успею в неделю объехать север и запад и возвращусь не раньше 2-х недель. Конечно, и он не уедет через неделю. Сообщаю вам этот эпизод, чтобы уяснить, как у нас дела делаются.

Я решительно настаиваю на том, чтобы Игнат, если нет Клэра, сидел при Бюро. Во-первых, я не желаю брать на себя одну всей ответственности, а во-вторых, я нахожу, что из езды Игната нет толку. В 3-х, я, как вместилище неких ересей, должна же получить корректив. Иначе, не ровен час, отечество опять окажется «в опасности». Не мне бы напоминать об этом! Моя мечта — собрать сюда 3-х человек и тем уменьшить количество лавочек. До сего дня что ни член, то самостоятельное топтание, самостоятельный штат. Каждый отдает приказания, осуществляет, или пытается это сделать, планы, не справляясь ни с кем. Только чисто стихийной жаждой комитетов хоть сколько-нибудь разумного руководства и предрасположением их к подчинению можно объяснить то, что они закрывают глаза на ту сумятицу в ОК, которая раньше всего сказывается на них.

Поговорим о Бунде. Мы (Юрий и я) не мирились с ним. Мы только не старались во что бы то ни стало сокрушить ему зубы — это специальность Игната. Я присутствовала на том собрании, результаты которого вам известны (заявление). Игнат, по обыкновению, опоздал, а потому мы, повторяю, не обменивались ругательствами, а резко и определенно поставили вопрос о федерализме и автономии, о национализме и о праве Бунда открывать свою лавочку там, где есть комитеты. Относительно вашей принципиальной полемики с Бундом — было заявлено, что мы всецело присоединяемся к ней. По первым двум вопросам Бунд заявил: «Не решаем до съезда», относительно второго растерялся и попросил «доказать вред». Он ему был доказан. Теперь я на личный страх и риск посоветовала 3-м комитетам поставить Бунду ультиматум: «Или закрывайте свои организации в тех городах, где есть комитеты, или война». Доставлю им свидания с членом ЦК, и тогда посмотрим, что выйдет. Один комитет уже приготовил «ответ Бунду», который, в случае ЦК не уступит, будет послан вам для напечатания.

Возвращаюсь к собранию. Бундист все твердил, что ЦК не ответственен за действия Заграничного Комитета, но мы сказали, что такого рода заявления признаем всерьез только тогда, когда оно будет напечатано. На второй день приехал Игнат, и началось что-то безобразное. Я только и слышала: «Вы врете», «Нет, вы врете». Клянусь, я не знаю, кто из них говорит правду. Попытка выяснить это потерпела полное фиаско. Вообще я лично нахожу, что единственный способ прекратить публичный обмен любезностями тот, который мы избрали. Ошибкой было помещать письмо Игната. Когда я набросилась на бундиста за его письмо как за нарушение организационной дисциплины, он быстро сдался и на мое предложение сделать ему печатно выговор за это после ярого, но

недолгого сопротивления сдался. Но тут оказалось, что начал Игнат! А этот при одном намеке на то, что ОК имеет право требовать от своих членов, чтобы они не выступали в печати помимо его ведома и согласия, заявил, что «и принципато такого нет», что он «первый раз слышит о том, что организация может помешать своему члену «защищать свою честь», и что этот вопрос надо еще обсудить».

Вы пишете, что «вступались за нашу честь», я же нахожу, что вы не должны были этого делать. Надо было предоставить нам самим вступаться за нее. Наконец, я нахожу, что покушение было сделано с негодными средствами и честь наша не потерпела бы никакого ущерба, если бы избегли полемики по нашим организационным делам. Публичное нарушение организационной дисциплины, вынесение на белый свет внутренних неурядиц, т. е. письма Игната и бундиста, — вот это оскорбление чести ОК. Пароль Игната и (он говорит) ваш: «К черту бундиста». Ничего не понимаю. Зачем в таком случае было тащить его в ОК? Чтобы соблюсти формальности? Не понимаю. Я нахожу, что или не надо было вовсе считаться с формальностью, или же соблюсти ее до самого съезда. Иначе получается какое-то политиканство, цели которого я не могу определить. Бундист нам не мешает. Формально, например, мы в сущности не имеем права именем ОК оказывать давление на комитеты, хотя бы по вопросу о солидарности с «Искрой». Мы это делаем, и бундист прекрасно знает об этом и молчит и не осмеливается открыть рта по этому поводу. Я вынесла впечатление, что они пойдут на многое (но не на все), чтобы только остаться в ОК. Я хорошо понимаю, для чего это им нужно. Присутствие их в ОК дает им возможность укрощать бунтующие организации: «Видите, мы вовсе не изолированы от России и мы работаем вместе». Заявление комитетов (ультиматум) парализует вредное влияние такого прикрывания нашим именем. Комитеты мы подготовим, с Бундом их ознакомим, и, если бы вы теперь открыли ряд статей по вопросам о национализме, федерализме и автономии, — Бунд будет достаточно прожарен к съезду.

В марте мне как снег на голову свалился член ЦК Польской партии социалистической. Один из товарищей, увлеченный чисто «материальными» задачами, послал к ним человечка с просьбой «помочь». Человечек для пущей важности бухнул, что его послал член ОК. В результате — посещение. Я не знала, что их вызвали на этот шаг, и сначала опешила, когда он заявил мне, что ЦК в принципе согласен «помочь», но считает нужным «сначала принципиально договориться». Дело, впрочем, мы покончили очень быстро. Я извинилась за ошибку, в которую их ввели хотя и не по нашей вине, но все же нашим именем, и сказала, что вопрос о помощи совершенно

снимается с очереди, что «договариваться» я не могу, а «поговорить о принципах» согласна. Оказалось, что обращение к ним за помощью они сочли за «благоприятный симптом» в смысле изменения взгляда на них. Что первой ласточкой в этом направлении они считают группу «Жизнь» и надеялись, что и в России нашлись в лице ОК ее последователи, и в заключение осведомился о том, «что это за съезд» будет, каковы «убеждения» и история возникновения ОК и его задачи...* нельзя начать вырабатывать договор «по транспортным вопросам».

Я ответила буквально следующее. Практический договор с кем бы то ни было — дело будущего ЦК РСДРП. ОК возник по постановлению конференции, состоявшей из представителей таких-то организаций. Задачи его — устройство съезда представителей организаций РСДРП и выпуск листков по общим вопросам, что его убеждения — программа 98 г. Что в ОК вошел представитель Бунда. Что же касается до убеждений членов ОК, исключая бундиста, то мы антифедералисты и антинационалисты, что, признавая программу 98 г. как основную, мы примыкаем к тому течению в социал-демократии, представителем которого является «Искра» и «Заря». Что, насколько мне известно, в России взгляд на PPS не изменился и последователей «Жизни» нет, да и сама она оказалась нежизнеспособной. Расстались мы очень любезно, и он просил не закрывать им доступа в ОК: «Быть может, нам понадобится что-нибудь сообщить вам». Я дала милостивое согласие.

Ну- с, теперь на сцену мои ереси выходят. Порядка дня мы не вырабатывали, а просто составили список вопросов, подлежащих решению съезда. Я решительно против 2-х ц е н т р о в. Центр должен быть один — ЦК и при нем орган партии. Съезд постановляет существование ЦК и органа партии и вырабатывает инструкцию для ОК** и о[ргана] п[артии] и избирает 4-х лиц в ЦК, поручая им организовать ЦК и редакцию о[ргана] п[артии]. Тут и кончается роль съезда. Дело выбранных 4-х лиц — переделать отношения внутри ЦК. На этом вопросе мы с Игнатом подрались, и так как по этому же вопросу ОК разделится пополам, то и решили от ответа (перед комитетами) на этот вопрос уклониться.

Пора кончать. Сообщите, кто считается представителем (в ОК) от Русской организации «Искры»?

Вы, конечно, будете и недовольны, и неудовлетворены и этим письмом. Ладно.

Вот вам еще маленькая иллюстрация к нашим порядкам. Игнат и Адель, получив вашу майскую прокламацию, распо-

---

* *Далее пропуск в рукописи.*
** *Описка, следует читать*: ЦК.

рядились печатать ее с подписью ««Искра» и ОК». Игнат виделся после этого со мной и ни словом не обмолвился о том, как он «распорядился». Сказал только, что мне ее тоже немедленно вышлют. Я получила ее только 9 апреля. Сдала комитету, с тем чтобы он издал ее только с вашей подписью. Мне и в голову не пришло ставить еще «ОК», раз от ОК есть уже 2, принятых 4-мя членами ОК. Теперь получится любопытная каша. Уж я ругалась, ругалась, но... роковым образом вопросы у нас дебатируются всегда тогда, когда и говорить-то уж бесполезно — дело сделано, а до следующего «дела» дебаты позабудутся.

«Даму» искали в Москве. Где же она, наконец? Рекомендую Костю, условьтесь с нею обо всем и допросите вплотную обо всем. Это милый и энергичный человек. Пришлите адресов. Получили ли мое письмо через Stortz?* О паспорте узнаете от Кости.

Всего хорошего. Не очень злитесь на меня. Вредно. Ереси мои — все при мне.

С тех пор как написала вам, успели произойти события...** написал нагло дерзкое письмо, за что и понесет кару. За эти же 3 дня моя уверенность в том, что мы с Игнатом проживем сравнительно мирно, слегка поколебалась. Он до такой степени привык к сепаратной политике, как я квалифицирую способ его действий, и к «самостоятельности», по его определению, что мне придется поставить ему «ультиматум», хотя не ранее, чем я испробую то средство, которое я считаю единственно лояльным. О нем расскажет вам Костя. Вообще рекомендую вам подробно расспросить его. Он знает все, но слишком застенчив. Примите к сведению, что она (как и я) «не любит» Игната, и вносите поэтому некоторые поправки, но не в фактическую сторону показаний.

У него же узнаете относительно брошюры.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1009, л. 4—11 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: Ленинский сборник VIII, стр. 345—353.

---

* *См. док. № 1180.*

** *Далее пропуск в рукописи.*

№ 1244

Р. С. ЗЕМЛЯЧКА ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

22(9) мая 1903 г.

22/V на № 3, получено 3/VI.

Все Ваши письма получили. Новая явка **. Выполняйте скорее обещания, касающиеся людей; здесь крайняя нужда в этом отношении. Новый адрес для писем **.

Положение Матвея улучшается. Оппозиция при последнем издыхании. Не сегодня-завтра она вся перейдет на нашу сторону. Самый комитет ортодоксально искровский, это не мешает ему быть до крайности слабым во всех отношениях. Ощущается недостаток в людях, в связях с обществом. Работать при таких условиях, которые окружают сейчас комитет, крайне трудно. Приходится разом исполнять чуть не все функции при самой ужасной материальной обстановке. Все присланные Вами адреса и связи использованы.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 22 об. — 23; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 352.

№ 1245

А. М. СТОПАНИ ИЗ ЯРОСЛАВЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

Ранее 23(10) мая 1903 г. ****

Письмо с оказией. Адрес для писем и явка **.

Елена арестована. Сообщите знакомым.

С письмом Ж[ака] ерунда, не разобрали. Сообщите ее адрес и явку.

Пусть Борис сообщит свой адрес. Почему не отвечает родным? Сообщите адрес для посылки сборников и корреспонденций.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1338, л. 2; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 1273.*
** *Адрес не указан.*
*** *Ответ см. док. № 1279.*
**** *Датируется по док. № 1246.*

№ 1246

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В КИЕВ *

23(10) мая 1903 г.

23/V **. Получено ли мое письмо к Жаку от 18/IV и другое, писанное после свидания с Костей? Получено ли письмо «Борьбы» в Организационный комитет? *** Ответьте поскорее.

1) Письмо Жака на Stortz'a **** получено, этот адрес более не годен. Посланы адреса №№ 4 и 22, вот еще 2 (№№ 3 и 10). Никакого адреса Pierre Bologne нет. Весьма понятно, что все посылаемое по этому адресу пропадет *****.

2) Адреса для явки людей уже послал Костя.

3) В распоряжение Антону пошлем девицу, которая хорошо знает венцелевский способ. Берлинцы ее очень хвалят, но человек она неопытный, в дела не посвященный.

4) Лизу стар[айтесь] задержать, хотя сделать это трудно ******.

5) Тура просит передать, что письмо Ж[ака] не разобрано *******. Северный Союз собирается заменить Туру Дяденькой, как человеком более энергичным, но официально это еще не сделано ********.

6) Смоленск просит передать следующее заявление *********.

7) Получено ли письмо «Борьбы», было послано Юрию уже очень давно, если нет — повторим.

8) Сообщите, если нужны типографщики, у нас таковые есть.

9) Связаны ли с Баку, Сибирским Союзом?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 3 об. — 4; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 1269.*

** *Письмо послано 24 мая 1903 г. по адресу*: Киев, Леонтовичу, ОК *(см. док. № 1390).*

*** *См. док. № 1181, 1218, 1166.*

**** *См. док. № 1180.*

***** *Далее зачеркнуто*: 2) Костя передал письмо Жака, на него ответим подробно на днях *(см. док. № 1243, 1248).*

****** *См. док. № 1241.*

******* *См. док. № 1245.*

******** *См. док. № 1227.*

********* *См. док. № 1236.*

№ 1247

*М. И. БЕРДИЧЕВСКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
23(10) мая 1903 г.

10/V, получено 29/V на № 5.

Товарищ! Хочу рассказать Вам и сделать вывод моего пребывания здесь. Я разыскал людей по Вашей рекомендации. Решено было, как я уже сообщал Вам **, подождать входить в дело.

Прошел месяц, а мне ничего определенного предложено не было. Я занимался в нескольких кружках, но исключительно в качестве пропагандиста. Теперь я начал настаивать на выяснении моего положения здесь, и мне ничего определенного предложено не было. Говорят, что рекомендация моя незаконченная, это, во-первых, затем, что я не удовлетворяю, т. к. замечено, что я болтаю***. О рекомендации мне говорить не приходится, а о втором же должен сказать, что действительно я с личностью, близкой мне, будучи изолирован от всех товарищей, чуждый городу, поделился своим нетерпением и вел общие разговоры, без всякого определения, указания или названия. Раз эти разговоры могут быть названы «болтанием», то я, как младший товарищ, подчиняясь этому, воздержусь. Теперь же меня на основании этого ставят в следующее положение. Мне говорят, что в орг[анизацию] я не войду, но предлагается отдельная работа, пока, а после если выяснится, что я «не болтаю», то позовут меня, так как полагают, что я энергичный и достаточно знающий работник, нужный и здесь. Говорят мне также, что сознают, что я вполне использован не буду, но послать меня туда, где я нужен больше, не могут, так как затруднятся дать мне характеристику. Вот Вам мое положение. Я ехал, хотел весь отдаться работе, но вместо этого был предоставлен себе, меня не вводят в движение, говорят: подождите пока, не работайте. Мне нужны занятия, об этом ни слова, а когда я разыскал личных знакомых, меня обв[инили] в том, что меня знают слишком многие. А результат я написал. Правда, область, предложенная мне, крайне интересна, но я не буду удовлетворен, так как у меня будет слишком много свободного времени, а этого быть

---

* *Ответ см. док. № 1276.*

** *5 мая 1903 г. редакция получила письмо из Одессы на адрес № 5 от М. И. Бердичевского (см. док. № 1390); текст его не обнаружен.*

*** *См. об этом док. № 1214.*

не должно. Я, понятно, подчинюсь дисциплине и решению местных товарищей, тем более оно небезосновательно.

Не примите это письмо за жалобу, мне и так тяжело передавать Вам эту неприятную историю, но я хочу, чтобы Вам было ясно мое положение здесь. Как я себя чувствую, представить нетрудно. Кое-как протяну это время, а там после, когда меня лучше узнают, то я смогу серьезно поработать, жаль лишь время и спящие силы. Вам теперь будет понятно, почему я не корресп[ондирую], а в будущем буду сообщать о работе в моем районе, несомненно, интересн[ое]. Связи там большие.

В кружках, где я бывал, говорил лишь на злобу дня: 1-ое Мая, манифест, независимые [157], стачка, устроенная ими, и т. д. Здесь все еще ведется кружковщина, уже начинают переходить к пропаганде в кружках лишь с перед[овыми] рабочими и агитац[ионными] собраниями для массы.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28378, л. 2—3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 352—353.

№ 1248

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Е. М. АЛЕКСАНДРОВОЙ В КИЕВ
*24(11) мая 1903 г.**

Личное от Ленина**

Прочел Ваше длинное письмо*. Большое спасибо за него. Лучше поздно, чем никогда. Вы просите не очень злиться. Скажу Вам откровенно, что злился я мало, больше улыбался, вспоминая свою последнюю беседу перед дверьми «вертепа» с некиим Жаком [158], который находил тогда (тогда!), что мы слишком мало командуем. Что дела не сразу налаживаются внутри ОК, что тьма еще есть неурядиц и анархии, это я знал и не ожидал ничего иного. Против этого нет иных лекарств, кроме одного упорного лечения (время и опыт) и одного сильнодействующего средства (общий съезд партии). Давно уже писал и повторяю: спешите, ради бога,

---

* *Письмо послано 24 мая 1903 г. по адресу*: Киев, Леонтовичу, Жаку *(см. док. № 1390).*

** *Имеется пометка Н. К. Крупской*: № 25 А. Н.

*** *См. док. № 1243.*

с этим средством как только можно, иначе ваш опыт рискует пропасть вовсе.

По поводу вопросов о 1) Юрие, 2) бюро и 3) Игнатовом споре с бундистом писать не буду. Это частью устарело, частью подлежит решению на месте, и мой совет об этой последней части был бы (вопреки мнению приятеля моего, Жака) в лучшем случае ни к чему. Эту часть вы (все вы) должны решить сами, должны не в смысле sollen*, а в смысле müssen**.

Поговорю о Бунде, P. P. S. и об «ереси».

Формально, по-моему, с Бундом надо быть корректным и лояльным (в зубы прямо не бить), но в то же время архихолодным, застегнутым на все пуговицы и на законной почве припирать его неумолимо и ежечасно, идя до конца без боязни. Пусть уходят, коли хотят, — но мы не должны дать им в руки ни малейшего повода, ни тени повода к разрыву. Формальности до съезда соблюсти, конечно, надо, но открывать карт незачем. Вы пишете: бундист и знает, что мы хлопочем за «Искру», и молчит, хотя от имени ОК мы не вправе это делать. По-моему, это и не должно делаться от ОК, а от каждого члена лично с ссылкой не на ОК, а на признавшие «Искру» комитеты. Результат тот же и даже много сильнее («агентов» никаких нет), а формальная сторона безупречна. Подготовлять комитеты против Бунда — одна из самых важных задач момента, и это тоже возможно вполне без нарушения формы.

Точно так же напрасно было говорить с P. P. S. об «убеждениях членов Организационного комитета». Надо было об ОК сказать: готовим съезд, он решит, а по вопросу об «убеждениях» не умолчать, но сослаться не на ОК, а на «Искру» и еще больше на признавшие «Искру» комитеты. Затем от P. P. S. надо бы добиться хоть маленькой, но формальной бумажки (письма), и не говорить им «мы — антинационалисты» (к чему зря пугать людей?), а убеждать мягко, что наша программа (признание права национального самоопределения) и для них достаточна, вызывая их на определенные контрзаявления и на формальное обращение к ОК и к съезду. Наш главный козырь против P. P. S. — что мы признаем в принципе национальное самоопределение, но в разумных границах, определяемых единством пролетарской классовой борьбы.

Чтобы не забыть: представителей русской организации «Искры» в ОК я наверное не знаю. Я не знаю также, зачем мне это знать? и зачем быть «представителям»?? Организа-

---

* — *долженствования (нем.).*
** — *необходимости (нем.).*

ционный комитет к о о п т и р о в а л давным-давно всех и всяких хороших людей, а вовсе не «представителей»? Или это не верно?

Различием русской организации «Искры» и ОК важно, по-моему, пользоваться именно в целях безупречности формальной.

Теперь о «ереси». Либо я вас неверно понимаю, либо это большая ошибка. При чрезмерной краткости Вашего письма об этом (важнейшем) пункте мне остается только брать Ваши слова à la lettre *. Четыре выборных «организуют» и ЦК и Центральный Орган!! Это, простите за откровенность, просто смешно, ибо Вы должны же знать, что «организовать» ЦО компетентны (т. е. могут с о з н а н и е м д е л а и с необходимым к тому опытом) только члены редакции+е д и н и ч н ы е люди со стороны для совещания, а организовать ЦК компетентны тоже лишь опытные практики+единичные люди для совещания (если Вы знаете таких людей). Или, может быть, Вы знаете и таких «четырех», у которых есть **опыт** и знания на все сие??? Если да, то назовите — говорю это не в шутку, а серьезно, ибо письмо мое личное и выяснить Вашу мысль мне важно.

Вы добиваетесь, если я не ошибаюсь, единовластия и «твердой руки». Дело доброе, и Вы тысячу раз правы, что нам именно это нужно. Но так прямолинейно, как Вам кажется, этого никто не добьется. Для $^{9}/_{10}$ текущих дел 2 центра безусловно необходимы, они образуются тотчас сами, даже если бы мы этого не хотели. Для порядка же надо добиваться 1) формального пути для объединения этих 2-х центров (например, комиссия с делегатами от них обоих), 2) сокращения числа членов в обоих центрах, или выделения исполнительных комиссий внутри обоих центров и — самое важное — 3) строгого и ф о р м а л ь н о г о распределения функций между отдельными членами центров, так чтобы весь состав обоих центров з н а л точно, кому из членов что поручено ведать, кто из членов (обоих центров) вправе р е ш а т ь (и даже говорить) по каждой области вопросов и каков путь перенесения дела в полное собрание одного или обоих центров.

Я уверен, что Вы умерите еще и еще свои требования и согласитесь, что это maximum ближайших желаний. И это очень, очень трудно, и для этого распределения функций я н е в и ж у вполне годных, сведущих, опытных людей. Бесхозяйности у вас **и у нас** (вы не только о себе думайте, гг. члены ОК, вы ведь «организуете» в с ю партию) бездна, тьма, прорва, и надо выдумывать не pia desidéria **, а практичные, т в е р д ы е, «первые шаги».

* — *буквально (франц.).*
** — *пустые мечты (итал.).*

Я высказал Вам откровенно свой взгляд и очень рад бы был обменяться письмами еще. О таких вопросах Вы, ей-богу, должны писать чаще и подробнее. Ничего не имею против сообщения этого письма всему ОК, даже желал бы этого, но предоставляю решить Вам. Вы хорошо сделали, что отметили, кому Ваше письмо было.

Всего лучшего. Умеряйте требования и торопитесь, торопитесь и торопитесь с «сильнодействующим средством». Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Ужасно рада была Вашему письму, а также приезду Кости, который на всех нас произвел очень хорошее впечатление. Ваше письмо, а в особенности то настроение, которым оно проникнуто, передает очень живо то отсутствие единства и спетости, то неустройство, которого осталось еще так много. Воображаю, как вы изозлились и измаялись, это самая тяжелая сторона работы — неурядица, и как ни приучаешь себя брать людей таковыми, как они есть, не можешь не злиться. Больше двух лет мне уже приходится читать и видеть, как люди изводятся от отсутствия спетости, от отсутствия единства в действиях. Одно скажу, теперешнее положение дел по сравнению с тем хаосом, который царил раньше, прямо рай, теперь уже намечена дорога к порядку и устройству в делах. Только вот бесят такие люди, как Лиза. Люди дело делают, а она тут путается у них под ногами и всюду сует свой нос... Целиком присоединяюсь к тому, что Вы пишете об Юрии, Бюро, Игнате, крепко жму руку. Пишите чаще.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1009, л. 1—3 об.; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 287—290.

№ 1249

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
24(11) мая 1903 г.

11/V, на № 9. Письмо от 17/V получено. У нас провалилось 3 пуда «Искры» из прежних номеров 20—26. Подробности об этом получите в виде корреспонденции. Теперь же придется сократить посылки большими партиями.

Ерема сообщил факты относительно Михаила Кондратьевича Ващенко, которые если не убеждают в пол-

ной провокатуре, то во всяком случае настолько солидны, что мы устранили его от работы. Мы заявили ему, что, если он хочет разбора дела, пусть едет за границу. Мы вам пришлем все данные. Новая явка *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 18—18 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1250

*В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
24(11) мая 1903 г.

От 11/V, получено 30/V на № 16.
Отчет крысы*** с 25 марта по 6 мая.

От милого народа	— 10 р.
Долг племянника	— 10 р.
Молодого комитета	— 15 р.
Зт	— 79 р.
СПБ.	— 150 р.
ОК	— 200 р.
Головотяпов	— 50 р.
ОК	— 96 р.
СПБ.	— 15 р.
Трубка	— 50 р.
Супругов	— 600 р.
Из Москвы	— 200 р.
Головотяпов	— 150 р.
ОК	— 500 р.
Психозы	— 5 р.
Итого:	2 020 р.
От Льва Львовича	12 р.
	2 032 р.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Адрес не указан.*
** *Ответ см. док. № 1264.*
*** *Транспортного бюро.*

№ 1251

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ**

24(11) мая 1903 г.

24/V. Ваши письма от 13(26)/IV и 19 были получены своевременно**. Не отвечали так давно потому, что переезжали в Женеву, что было связано с страшной возней.

1) Видели Костю и Лизу, последняя сообщила Ваш адрес для явки, так что не повторяйте его.

2) Сергеев виделся с Залогой и действительно обещал им, что приедет человек, мы в свое время писали в Московский комитет, но лица, которым писалось, влетели, и потому свидание не состоялось. Вероятно, удобнее всего будет повидаться с Залогой Адели, сообщите ей адрес, явку и поподробнее напишите об этой группе, мы тоже напишем от себя.

Как прошло Первое Мая? С нетерпением ждем известий. Как вообще дела? Обещанных заявлений групп студентов социал-демократов и учителей не получили. Шлем привет***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 9; автограф.

№ 1252

В. И. ЛЕНИН И Н. К. КРУПСКАЯ — Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В САМАРУ

24(11) мая 1903 г.

24/V. Последнее Ваше письмо было от 11/III ****, и с тех пор от вас ни слуху ни духу! Мы тоже из-за переезда давно не писали, последнее письмо было от 20/IV *****. Страшная суетолока у нас была все время! Прежде всего, чтобы не забыть, адрес Hazell'я видоизменяется так: A. P. Hazell. 6. Elfort Road, Aubert Park, London N.

---

* *Ответ см. док. № 1284.*
** *См. док. № 1199, 1215.*
*** *Письмо послано по адресу*: Москва, Вахман, Рузову *(см. док. № 1390).*
**** *См. док. № 1132.*
***** *См. док. № 1189.*

Личное от Ленина.

Дорогой друг! Меня крайне угнетает твое долгое молчание. Я прекрасно понимаю, почему у тебя нет охоты браться за перо, как трудно, если не невозможно, писать о куче мелочей, но не забывай все же, что эти (часто нелепые) мелочи лезут к нам из других источников. Хоть пару слов черкнуть, хоть общую свою линию отметить тебе, право же, необходимо, иначе ты и нас ставишь в неловкое положение за тебя. Нам кричат в оба уха о р а с п р е в ОК, о ссоре с Юрием, о ссоре из-за Лизы и проч. Я, конечно, слушаю все это неохотно и никогда не дам (лично за себя) хода ничему до твоего письма или свиданья, но куда бы приятнее иметь весточку. А то месяцами ничего! Итак, буду ждать вести, а от себя скажу кратко: мне сдается (уверен я быть не могу), что с Лизой ты немного увлекся (неделовой человек эта Лиза и мечется зря, не делая своего дела), что обвинения против Юрия преувеличены, что самое, самое и самое главное — с п е ш и т ь с с ъ е з д о м, спешить всеми средствами.

Как Курц? Недавно узнал о его здоровье и убедился в неосновательности моего недовольства им (передай ему это, если можешь, но я добавлю, что виноват и он своим молчанием). Как ты сошелся с Жаком и Костей? Что за нелепость проповедует Жак против 2-х центров* и не сможешь ли ты уломать сего неглупого, но неповоротливого парня? Как Медвежонок? Что ты ему посоветовал? Крепко, крепко жму руку.

Твой...**

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 3—4; автографы.

Опубликовано: ленинский текст — В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 290—291; полностью — Ленинский сборник VIII, стр. 359—360.

№ 1253

*В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
24(11) мая 1903 г.

На № 29 (11/V). В Томске страшный недостаток «Искры» — посылаю шесть адресов, все в Томске, постарайтесь посылать аккуратно. Послал 40 руб., отметьте в отчете:

* *См. док. № 1243.*

** *Письмо послано по адресу*: Самара, Юридический отдел, Бруту (*см. док. № 1390*).

*** *Ответ см. док. № 1301.*

30 руб. от Томского комитета на «Искру», 10 руб. от кружка социал-демократов также на «Искру»*. Месяца 3 назад послано было 25 руб. через Васберга — Берлин, из них 15 руб. получено подпиской на «Искру» и 10 руб. — от частного кружка, почему нет в отчете?

Прошу более критически относиться к корреспонденциям, не подписанным Тоблер. В № 37 извращены факты**, заимств[ованные] помимо бюллетеня группы револ[юционных] соц[иал]-дем[ократов]. Общество врачей и не думало о подаче протеста, в 37 № указано, что из врачей отказалось лишь четверо. Далее сказано, что приехали Валь и Лукьянов. Валь был, о Лукьянове ничего даже не слыхали. Извращены факты в письме студента по поводу 20 февраля в № 36, помещенном вслед за корреспонденцией Тоблера о 18 февраля.

При аккуратной посылке «Искры» будем принимать подписку, адреса найдутся, платить будут хорошо.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 2—2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1254

*В. Ш. ГИРШБЕРГ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*** *25(12) мая 1903 г.*

12/V на № 8, получено 31/V (от Льва Львовича).

Адрес и ключ в Смоленске****.

Мы крайне нуждаемся в интересных знакомствах в Белостоке. Постарайтесь что-нибудь сделать в этом направлении. В соседнем городе у хитрого поляка ***** были, но не застали, будут в другой раз.

Сообщите, получили ли адреса, посланные мною уже очень давно для посылки «Искры» в Ковно. Посылаете ли? Если Вы их не имеете почему-либо, справьтесь у Повара. Адрес № 16 дал Семену Семеновичу.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 4; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*

** *Речь идет о корреспонденции «Томские события» (см. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.).*

*** *Ответ см. док. № 1264.*

**** *Адрес и ключ не указаны.*

***** *О ком идет речь, не установлено.*

№ 1255

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. М. БРОННЕРУ В ТОМСК**

25(12) мая 1903 г.

25/V. Дорогие товарищи! От Джэм узнали наконец ваш ключ и адрес. Доктор все перепутал **. Посылаем Вам 2 адреса для переписки и корреспонденций. №№ адресов запомните, и если будете давать кому адрес, то давайте непременно с №, в случае отмены адреса об этом будет напечатано в «Искре»: «№ такой-то отменяется». Даны адреса № 2 и 29. Получ[аете] ли «Искру»? ***

По вопросу о технике, доставке литературы и пр. сноситесь с ОК. Связаны ли Вы с ним?

Шлем привет и просим писать ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 2; автограф.

№ 1256

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*25(12) мая 1903 г.*****

Письмо получено ******. В пропавших письмах Дяденька писал, между прочим, о том, что ОК присоединил Надю к востоку и для того, чтобы служить Сергею Сергеевичу, она должна раньше сговориться с ОК. Сама Надя думает, что ей было бы лучше работать на Сергея Сергеевича. О чем они решили — Дяденька еще не слыхал. Во всяком случае Надя прислала нам 14 тысяч, да Паша прислала 5 тысяч (еще до эпидемии), да Адель добыла несколько тысяч, так что было большое обилие. О результатах всего пишет Лаврушка.

Кого изберет Тарас, пока неизвестно, может быть, и Дяденьку. За него стоят некоторые, и довольно солидно. Это зависит еще и от Сергея Сергеевича.

---

* *Ответ см. док. № 1285.*
** *См. об этом док. № 1179.*
*** *Далее зачеркнуто*: и на какие адреса?
**** *Письмо послано по адресу*: Томск, Тернер, Тоблеру *(см. док. № 1390).*
***** *Письмо написано 24(11) мая, послано 25(12) мая (см. док. № 1316).*
****** *О каком письме идет речь, не установлено.*

Дяденька уезжает сегодня* и просит посылать ему книги и прочее на станцию Преображенскую Варшавской железной дороги. Напиши, получено ли письмо, посланное вместе с тем, которое нельзя было прочесть. Если оно не дошло, то повторять придется много. Там и адрес Нины. Не присылал ли тебе его Педагог? Адрес: Баку, Старо-Кладбищенская ул., дом № 19, Тиграну Арутюнову**.

ЦГАОР, ф. ДП.ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 66; перлюстрация.

№ 1257

А. И. ГУСЕВ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 27(14) мая 1903 г.

От Тараса 27/V на № 11***. Лаврушка=Лукан.

Мне пришлось прочесть обвинительный акт по делу Альш[анского] и др. Может быть, удастся его переписать, тогда, разумеется, перешлю Вам для ознакомления. Вряд ли удобно его печатать. Что-то позорное! Альшанск[ий] оговорил всех и ввалил массу свидетелей. Аносов поступил предательски по отношению к товарищам. Ну, да увидите сами****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1258

С. Г. СВАТИКОВ ИЗ ГЕЙДЕЛЬБЕРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 27(14) мая 1903 г.

27.V.03. Axelrod*****.

В редакцию «Искры».

Посылаю Вам прилагаемые прокламации Дон[ского] комитета и группы учащихся[159], а также сообщение из Новочер-

* *В Лужский уезд Петербургской губ. к брату, М. Н. Книповичу.*

** *Письмо послано по адресу*: Herrn Heinrich Lenges, Fuhrmannstrasse, 12. Darmstadt.

*** *Дата получения письма; вместе с ним были посланы корреспонденции из Москвы, Юрьева, Твери и Смоленска (см. док. № 1392).*

**** *Сведения об Альшанском и Аносове опубликованы в «Искре» № 44, 15 июля 1903 г.*

***** *Пометка Н. К. Крупской о получении.*

касска, предоставляя его использовать по желанию*. Если Вы не получили специального запроса от группы, желающей работать среди дон[ских] казаков, то я позволю себе передать Вам их запрос о том, о какой именно области казачьей жизни желаете Вы получить сведения преимущественно, а также каким способом переслать их Вам за границу. Если Вы еще не имеете их адреса (2 же тех, которые Вы мне прислали в Лондон**, мною пересланы на Дон, и я получил уже известие, что они получены там), то ответ пришлите мне, а я перешлю им. Мой адрес тот же, а именно: Heidelberg, Bade Plöck, 91; Lonij Ritzhauft (für De Ferment).

Материалы о земстве на Дону и о его уничтожении есть в газете «Земство» 1881—2 годы; о бунте казаков в Кривенской ст[анице] 1892 г. см. Материалы для истории соц[иально]-рев[олюционного] дв[ижения], Женева, 1893, т. I (На родину); в «В[естнике] Народной Воли» № 3 и др. Сообщаю Вам то, что попалось под руку, так как я лично не искал материалов о казачестве. В скором времени я позволю себе доставить через Вас Организационному комитету сведения, говорящие о необходимости образовать новый комитет на Юге, в местности, где до сих пор ведется разрозненная пропаганда и разбрасывание листков.

Примите мой искренний привет

S. S. (de F — nt)

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27973; подлинник.

№ 1259

П. А. КРАСИКОВ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
28(15) мая 1903 г.

15/V (?), получено 9/VII.

Я получил мандат от Киева. Таким образом, держите свой про запас для Клера, если он вдруг не получит где-нибудь другого. Его необходимо иметь, чтобы пристегнуть вплотную. До сих пор сильно сказывалась при полной идейной солидар-

---

* *Прокламации комитета № 5 и 6, прокламация 1-го мая Южно-русской группы учащихся и корреспонденция из Новочеркасска получены в этот же день (см. док. № 1392).*

** *Редакция писала ему в Лондон 8 апреля 1903 г. (см. док. № 1390). Это письмо не обнаружено.*

ности разрозненность практической работы, ибо создавалась оторванность* (?), где он сидел так безнадежно. Иллюстр[ация] — дело Лизы. Кстати, на кой черт Вы опять его послали? Мы ничего о нем не знаем. Какого дьявола, с позволения сказать, Вы даете пагубный пример, посылая сепаратно людей и затевая предприятия, о коих ничего нам неизвестно. Кроме путаницы и дискредитации, ничего из этого не выходит. Наталья, Мартын и покорный Ваш слуга составляют единое (конечно, я блюду, чтобы все важное стояло так, чтобы смотрело из рук и было непосредственно со мною связано). У Натальи кроме теоретических (?) ересей** есть замашка к самодержавию, но это решительно не опасно, пока мы вместе. Юрий ни во что не вмешивается. До свидания.

Клеона.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4к., ед. хр. 1415, л. 6 об. — 7; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 134.

№ 1260

Н. К. КРУПСКАЯ — А. У. ЗАЛОГЕ В КРЕСТЦЫ НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ
28(15) мая 1903 г.

От Рузова узнали ваш ключ и адрес. В свое время мы писали в Россию. Давали явку и прочее, но человек, которому было писано, провалился, не успев передать никому полномочий. Потом писать было уже поздно. Теперь опять написали. Надеемся, дело устроится.

Вышла на днях популярная брошюра Ленина для крестьян, называется: «К деревенской бедноте», заключает в себе популярное изложение социал-демократического учения вообще и аграрной программы в частности.

Хорошо бы завязать нам с вами непосредственные сношения. Пишите нам по адресу № 26 — M-r Henry Rayment, Hartley, England, Sidcup (Kent). Подписывайтесь, не шифром, «Иванов» (это необходимо, чтобы знать, от кого письмо).

ЦГАОР. ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 74; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 1(62), стр. 154.

---

* *Далее пропуск в тексте.*
** *См. док. № 1243.*

№ 1261

Н. К. КРУПСКАЯ — БАКИНСКОЙ ИСКРОВСКОЙ ГРУППЕ
28(15) мая 1903 г.

«Ангел»*. 28/V. Получили от Педагога ваш адрес, писали вам не раз, но все письма, очевидно, пропали. Деньги получены. Задержите контрабандиста, посылаем человека в Марсель и еще человека, знающего французский язык, к вам**. Человек толковый, будет связан с ОК, куда и надо будет передавать всю литературу.

Сегодня получили письмо из Тифлиса, так как дело идет о Петре, то письмо, очевидно, от вас***. Известите немедля о получении этого письма. Пишите нам по адресу № 4.

Всего лучшего****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1344, л. 6 об.; автограф.

№ 1262

*ТУЛЬСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»*****
29(16) мая 1903 г.

16/V, получено на адрес № 22.

Костромские адреса, полученные через незнакомого гимназиста. Для писем: Кострома, Воскресенская ул., дом Тихановского, Рязановскому. Явка: Козьмодемьянский пер., дом Поповой, Василий Иванович Крылов или Басия Львовна Шварц, просить свидания с Петровым после следующего пароля: «В воскресение пожди ответа»; ответ: «А к вечеру буря». Ключ — «Памятник» Пушкина.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 4; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ключ — стихотворение М. Ю. Лермонтова «Ангел».*

** *П. Г. Смидовича.*

*** *28 мая редакция послала в Тифлис на Елизаветинскую ул. письмо, вероятно в ответ на упомянутое письмо из Тифлиса (см. док. № 1390); оба письма не обнаружены.*

**** *Письмо послано по адресу*: Баку, Старо-Кладбищенская ул., лошадям *(см. док. № 1390).*

***** *Ответ см. док. № 1280.*

№ 1263

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

30(17) мая 1903 г.

17/V на № 9. Жалобы на недостаток людей. Адель хороший человек, но его тянет другое дело и его душа не принадлежит всецело нам.

Вчерашний день сошел спокойно, как и надо было ожидать, хотя кое-где бросили работу, так как по последнему распоряжению день был объявлен непраздничным (?). Листков было отпечатано «К рабочим» 10 тысяч и «К обществу» 3800. Часть последних арестована.

За последние дни масса арестов среди молодежи. Арестованы главным образом путейцы и лесгафтинки.

Делегаты = Адель и рабочий Шотман, последнего отправляем теперь же.

Николай живет в Париже, явка туда *.

Техникой пока обеспечены в виде ротатора, получаем маленькие пакеты.

От Миная получили письмо. Их арестовано 20 человек, обвиняются по 250 ст. за участие в сходке по обсуждению вооруженной демонстрации. Пишет, что пахнет доносом.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 18 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1264

Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ

30(17) мая 1903 г.

Ответ 30/V **. Дорогой друг! Получили Ваши письма от 30/IV и 11/V. Получили также письма Льва Львовича, только разобрали не сразу ***. Получил ли он наше письмо? **** О чем он просил, исполнено. Адрес, который Вы посылаете в письме

---

* *Адрес не указан.*
** *Письмо послано 1—5 июня 1903 г. (см. док. № 1390).*
*** *См. док. № 1232, 1250, 1254.*
**** *О каком письме идет речь, не установлено.*

от 11/V, Вы перепутали, повторите. Жаль, что Вы не пишете точно о результатах работы крыс. Мы измаялись тут совершенно, нас осыпают воплями, тормошат, а мы не знаем даже, чего ждать. Горячо желали бы, чтобы дела у крыс наладились.

Костя ничего плохого про Илью не говорил, говорил только о недостатке опыта, но люди приобретают опыт на работе. Мы с Вами так хорошо «по душам» потолковали последний раз, что места недоразумениям не осталось. Никому и в голову не приходит обвинять Вас в желании подорвать престиж и т. д. Одно, по поводу чего мы писали сердитое письмо Матрене, — это за то, что компания не захотела всосать в себя Дементьева, ничего не сделала, чтобы сойтись с ним, столковаться, и, напротив, отнеслась к нему холодно и допустила наскакивание со стороны Пятницы. Ради бога напишите поскорее и поточнее, сколько и чего получено крысами.

О Северном Союзе заботится теперь и Дяденька, и, кажется, очень успешно. С Кашне связались. Тура о Северном Союзе поминает как-то очень уж вскользь.

Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 3—3 об.: автограф.

№ 1265

*Н. К. КРУПСКАЯ — О. И. ЧАЧИНОЙ В НИЖНИЙ НОВГОРОД**

30(17) мая 1903 г.

Отвечено 30/V**. О Лизе, рабочедельческих элементах в комитете. Об отношении к «Южн[ому Рабочему»]. Возлагаем громадные надежды на съезд. Кто будет на съезде? О покупке Нижегородским комитетом литературы у Аграрной лиги[160]. О брошюре Ленина для крестьян. О лизиных пластинках и венцелевском способе.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 7у., ед. хр. 28161, л. 2 об.; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 1294.*
** *См. док. № 1235.*

№ 1266

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
31(18) мая 1903 г.

18/V от Медв[ежонка], на № 17.

1) Адреса для «Искры» *.

2) Был человек из Астрахани и передал, что Петр может работать, остановка за вами. Оттуда было написано 16 писем, ответ на которые не получали. Отец Нины окончательно погиб, и прежние адреса не годятся.

3) Из Вавилона в мае вам было отправлено 2 письма, получены ли? ** Оттуда пишут, что там появились «вольцы», усиленно интригующие против искряков и, как это ни грустно, имевшие на первых порах значительный успех. Главное, предлаг[али] немедленно литер[атуру], и довольно сносного качества (есть издания «Искры»). Во всяком случае в[авилон]цы просят очень осторожно относиться к корреспонденциям из В[авилона], «вольцы» будто бы имеют свои адреса в «Искру».

4) Глаз[ов] пишет ключом Железнов 20-ая стр.

5) По-видимому, пропало большое письмо Брута, он пишет нам, что собир[ается] быть на днях в Красавске и имеет большие виды на устройство там.

6) У нас продолж[аются] аресты. Между прочим, арестованы по распоряжению из д[епартамента] п[олиции] литератор А. И. Матов и помощник маш[иниста] Михайлов. Получена ли корр[еспонденция] о 1-м Мае? ***

7) С трансп[ортами] опять большая заминка, многие города вопят о хлебе насущном.

8) Брут просит передать Лизе, что с Ос[ипом] у него форменный конфликт, но он намерен быть «тактичным» и не приступать к решительным шагам впредь до результатов попытки совместного жительства. Игнат сгреб все, что было в закроме Феномена, и тот, кажется, обделил его, при этом сказав, что вот-де мой годовой доход и на большее не рассчитывайте.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 4 об. — 5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Адреса не указаны.*
** *См. док. № 1224, 1239.*
*** *3 июня 1903 г. из Самары через Darmstadt получена прокламация Самарского комитета РСДРП «1-е Мая» (см. док. № 1392).*

№ 1267

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Май 1903 г.

Получено в конце мая.

Обе русские группы объединились. Подробности сообщим после. На те вопросы, которые Вы получили с нашим возражением Надеждину, отвечайте по имеющемуся у Вас адресу.

Сообщите, как переслать Вам деньги. Годится ли Ваш адрес для нешифрованных писем и корреспонденций?

Запрос о рабочем Репинь. Сведения об арестах.

Шифр напутан.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 11—11 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1268

ЗАЯВЛЕНИЕ ПЕТЕРБУРГСКОГО КОМИТЕТА РСДРП

Май 1903 г.

Заявление. Союз борьбы за освобождение рабочего класса. С.-Петербургский комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. Мы заявляем, что: 1) группа лиц, выступившая из нашей организации осенью 1902 г., о чем она тогда же выпустила заявление за подписью комитета Рабочей организации и впоследствии 16 № «Рабочей Мысли», и 2) группа лиц, выступившая из нашей организации в конце февраля 1903 г. и выпустившая листок о кишиневских событиях (на мимеографе), майский (печатный) и еще некоторые за подписью С.-Петербургского комитета, не имеют права, не нарушая постановлений съезда 1898 г., присваивать себе первая — названия Союза борьбы, а вторая — названия С.-Петербургского комитета.

Май 1903 г.

С.-Петербургский комитет*.

«Искра» № 42, 15 июня 1903 г.

---

* *Заявление получено из Петербурга от Е. Д. Стасовой на адрес № 9 17(4) — 19(6) июня 1903 г. (см. док. № 1392).*

№ 1269

*Е. М. АЛЕКСАНДРОВА ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

3 июня (21 мая) 1903 г.

Письмо от 21/V старого стиля (с оказией через Париж).

Все ваши письма получены**. Адресаты руч[аются], что благонадежны, но под условием, о котором должна была вам сообщить Костя.

Новый адрес (С. Б. Вольский и К⁰).

Игнат просит передать, что отныне он считает себя делегатом «Искры».

Позаботьтесь о доставке матриц и подумайте об изменении формата «Искры» или переверстки набора.

Передайте польским социал-демократам, что «Организационный комитет не считает себя вправе (согласно уставу 2-го съезда РСДРП) пригласить на съезд организацию, не входящую в состав РСДРП. Но, находя желательным присутствие на съезде Польской социал-демократии — в целях объединения всех действующих в России социал-демократических организаций, — Организационный комитет предложит съезду решить вопрос о приглашении Польской социал-демократии».

Напечатайте в отчете: 1) для «Искры» от д. Р. С. — 25 руб.; 2) ОК: от Русской рижской социал-демократической группы — 30 руб.; от Воронежской социал-демократической группы — 80 руб.; 3) Анатолий Бреев получил и передал по назначению 2100 руб.***

Наша явка (?) отменяется. Пришлю новую.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 4 об. — 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Пролетарская революция», 1928, № 6—7, стр. 135.

---

* *Ответ см. док. № 1270.*

** *См. док. № 1246, 1248.*

*** *См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*

№ 1270

Н. К. КРУПСКАЯ — БЮРО ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА В КИЕВ

Позднее 3 июня (21 мая) 1903 г.

Ответ*. Надо.

1) Получено ли письмо «Борьбы»? ** Спрашиваем об этом в 3-й раз.

2) Отыщите студента Гальперина.

3) Едет Матрена в распоряжение Антона, человек совсем свой, очень энергичный и добродетельный. Едет ставить венцелевский способ.

4) Едут 3-ое ростовцев, люди, преданные делу и надежные. Хотелось бы работать вместе в Николаеве. Столкуйтесь с ними.

5) Свяжитесь с Томском. (Адрес и ключ ***.)

6) Приедет Дяденька, дайте нужные указания.

Еще ответ.

Переписано письмо польских социал-демократов об Антропове ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 5—5 об.; автограф.

№ 1271

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. РУНИНОЙ В АСТРАХАНЬ *****

4 июня (22 мая) 1903 г.

Дорогие друзья! Получили ваше письмо от 18 апреля ******, простите, что долго не отвечали. Родственникам Нины писали много раз, но все письма, очевидно, пропадали. Опять написали тотчас по получении письма от вас по адресу, данному Педагогом *******. Не знаю, что выйдет. Пусть Педагог напи-

---

* *См. док. № 1269, по которому и датируется данное письмо.*

** *См. док. № 1166.*

*** *Адрес и ключ не указаны.*

**** *Вероятно, С. В. Андропов; о каком письме идет речь, не установлено.*

***** *Ответ см. док. № 1299.*

****** *См. док. № 1210.*

******* *См. об этом док. № 1261.*

шет и с своей стороны. Лучшая подруга для Нины — Ольга Константиновна, она человек опытный, даст нужные указания, поможет деньгами и проч... Нину всецело поручаем ей. Что касается лошадей, то все будет устроено, как в прошлом году. Посылаем человека *. Пусть скорее шлют явку, не знаю, годна ли старая.

Вот новые адреса для писем и корреспонденций, перешлите их и лошадям: № 4. Alphonse Pire, rue Dany, 55. Liège. Belgique. № 33. Frau Clara Wehmann, Colonialwarenhandlung, Leipzig — Lindenau, Bismarckstrasse, 40.

Спасибо за корреспонденцию **. Если ведется местная работа более или менее широко, советуем торопиться с образованием комитета, а то выйдет как в Воронеже: нежелательные элементы образуют комитет раньше. Бывайте здоровы, пишите чаще ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 77—77 об.; перлюстрация.

Опубликовано: «Красный архив», 1940, т. 6(103), стр. 16—17.

№ 1272

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

4 июня (22 мая) 1903 г.

22/V № 16, получено 8/VI.

Составлю вам отчет о положении дел и пришлю. Могу сказать, что только-только начинается, но начинается все-таки. К сожалению, в этот серьезный момент я выкинул одну глупость, благодаря которой привязался к месту на некоторое время. Я, да и все мы верим, что наладится. Не так уж долго я и сижу-то здесь. Отчаиваться решительно нечего. Трудно передать о всех мелочах, которые приходится побеждать. Не видя, как они постепенно разбиваются, трудно видеть, что двигается. Ведь вы судите только почти по конечным резуль-

---

* *П. Г. Смидовича.*

** *Возможно, речь идет о корреспонденции, опубликованной в «Искре» № 40, 15 мая 1903 г.*

*** *В черновике далее написано*: О местной работе подготовьте доклад к съезду и поручите представительство какому-либо делегату большого города. Только спешите с этим. Шлем привет (*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 6—6 об.*).

Письмо послано по адресу: Астрахань, Армяно-Базарная площадь, казенная винная лавка № 12, Наталье Алексеевне Александровой.

татам, а время-то кропанья вам может казаться если не бездельем, то мертвым временем. Ну а нам это кажется иначе, и вот мы видим непрерывное движение в этих мелочах, видим, как это идет к конечному результату, мы спокойны за участь дела.

Дал Северному Союзу адреса № 16 и № 11 *. Вообще у меня все-таки бывает, что просят адресов, и хорошо, если бы вы дали еще 2 адреса. Не знаю, писать ли на № 8? Северный Союз на днях пришлет вам большой материал. Живут они недурно, особенно Яша. Привет вам, друзья!

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 4—5; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1273

Н. К. КРУПСКАЯ — Р. С. ЗЕМЛЯЧКЕ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ

4 июня (22 мая) 1903 г.

4/VI. Получено письмо от 22/V **.

О Мир и Время (в дела не посвящены, люди еще мало работ[али], но, по отзывам товарищей, дельные и преданные делу).

На какой почве возникла оппозиция?

Надежда на улучшение в транспорте.

Венцелевский способ.

Кто будет на съезде от Екатеринослава?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 23; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 354.

---

* *См. об этом же док. № 1254.*

** *См. док. № 1244.*

№ 1274

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ

4 июня (22 мая) 1903 г.

4/VI. Получено письмо большое и от 4/V, саратовское первомайское и письмо Л. Толстого, другого не получали *. Меняется ключ. «Крестьянин в беде» Крылов. Просьба присылать описание бесед с рабочими и крестьянами. Правильны ли сношения с ОК? Кто будет представителями? Сообщите подробнее о Лидине. Получены ли письма? Получили ли «Искру»? **

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 19 об.; автограф.

№ 1275

*Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ ****

*4 июня (22 мая) 1903 г. *****

Дорогой друг! Ваши письма получены. Только вы неверно пишите адрес: фамилия адресата Ленгес, а не Логес, как вы пишете. Немцы в этом отношении очень щепетильны и поднимают историю, если в адресе есть ошибка, даже отказываются принимать письма ******. Получаете ли «Искру»? Пробовали ли применять новый способ? Как дела? Шлем привет и крепко жмем руку *******.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 76; перлюстрация.

---

* *См. док. № 1224, 1239; саратовский листок № 29 «1-го Мая» и письмо Л. Толстого о кишиневских событиях получены 27 мая 1903 г. через Царицын на адрес Loth (см. док. № 1392).*

** *Послано по адресу*: Саратов, Эмбриону *(см. док. № 1390).*

*** *Ответ см. док. № 1305.*

**** *Дата письма имеется в черновике (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 10).*

***** *В черновике далее написано*: Дорофеев то же лицо, что Трупчинский; возможно, что он еще не приехал.

****** *Письмо послано по адресу*: Москва, Окружной суд, 4 отделение, Елизавете Николаевне Горьевой.

№ 1276

*Н. К. КРУПСКАЯ — М. И. БЕРДИЧЕВСКОМУ В ОДЕССУ**

4 июня (22 мая) 1903 г.

4/VI. Получили Ваше письмо от 10/V **. Раньше получили еще два, но не могли на них ответить, потому что шифр был очень напутан. Что касается рекомендации, то она, Вы сами знаете, и не могла быть полной. Мы Вас знаем мало, вместе не работали, а потому и предложили товарищам самим приглядеться к Вам, человек узнается только на работе. Товарищи не вводят Вас сразу в организацию, предложили определенную работу и присматриваются к Вам. Но разве в этом есть что-либо обидное? Ведь большинство видных деятелей начинало и начинает с очень скромных ролей, гораздо более скромных, чем Ваша. Разве это не естественный путь? Не огорчайтесь и не теряйте энергии. Будем надеяться, что товарищи скоро ближе узнают Вас и сойдутся с Вами. От души желаем, чтобы это случилось как можно скорее. Крепко жмем руку и желаем всего лучшего.

Попросите комитет поскорее прислать новый адрес для писем, а также и для денег.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28379; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 354.

№ 1277

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 4 июня (22 мая) 1903 г. ****

Получено в конце июня на № 3 от Матвея.

В мае у нас было 22 собрания: 11 — средним числом по 60 человек и 11 — по 20. К Железнодорожному и Городскому районам скоро присоединится Нижнеднепровский; Брянский пока находится вне сферы нашего действия. Число работников в комитете понемногу увеличивается.

---

* *Ответ см. док. № 1307.*
** *См. док. № 1247.*
*** *Датируется по содержанию письма.*

В ночь на 22 мая взята наша типография, арестованы при ней хозяева: муж и жена Куш[ель]. В эту же ночь взяты Щеголевы, ст[удент] Ханин и 1 рабочий (оба вып[ущены]).

По каким-то адресам (будто бы Шкловского и банк) писем не посылать (не разобрано).

Нашему знакомому * передайте, чтобы он писал по адресу врача, пусть пишет по тому же адресу, по которому от него получилось первое письмо.

Напиши[те] Ставскому, что представитель от Горного Союза — Иван Васильевич. Нашего отчета не помещайте.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 25; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 356.

№ 1278

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ ***

5 июня (23 мая) 1903 г.

Писано 5/VI. Об адресах № 6 и № 10. О росказнях Белова. Явка в Париж ***. О том, что приедет человек к Адели. О провале явки в О[рганизациончый] к[омитет] ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1256, л. 19; автограф.

№ 1279

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. СТОПАНИ В ЯРОСЛАВЛЬ

5 июня (23 мая) 1903 г.

Ваше письмо с оказией получено *****. Получили ли вы наши письма, одно в ответ на заявление, а другое, писанное уже в Ярославль? По-видимому, нет.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Ответ см. док. № 1314.*

*** *Адрес не указан.*

**** *Письмо послано по адресу:* Петербург, Матафтиной, Гуще *(см. док. № 1390).*

***** *См. док. № 1245.*

Вы очень мало пишете о Семене Семеновиче. Хотелось бы знать, как он поживает, много ли у него знакомых, каковы они и т. п.

Адресов Ж[ака] не можем прислать. Явка к Ж[аку] провалилась.

Годятся ли адреса для писем? На все наши воззвания не получаем ни ответа ни привета. Положим, россияне месяцами молчат, думаешь и пепла от них не осталось, смотришь живы как ни в чем не бывало, «только не писалось». Неужели вы все еще отрезаны от Ж[ака] и других друзей? Пишите больше о Семене Семеновиче. Старый ведь друг. Бывайте здоровы. Наши шлют привет *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 78; перлюстрация.

№ 1280

Н. К. КРУПСКАЯ — ТУЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

5 июня (23 мая) 1903 г.

Дорогие товарищи! Ваше письмо от 30 апреля ** и другое с костромским адресом получены ***. Постараемся использовать.

Надо переменить ключ. Возьмем «Последнее новоселье» Лермонтова без первой строки.

Шлем привет. Как идет местная работа? Присылайте корреспонденции и местные издания. Крепко жмем руку ****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 80; перлюстрация.

---

* *Письмо послано по адресу*: Ярославль, Большая линия, Н. П. Киселеву; *имеется его черновик (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1338, л. 2).*

** *В черновике письма пояснено*: с заявлением и новым адресом *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 4 об.). Письмо от 30 апреля (13 мая) (с заявлением о сочувствии евреям и новым адресом) было получено 21 мая 1903 г. на адрес № 22 (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1422, л. 4).*

*** *См. док. № 1262.*

**** *Письмо послано по адресу*: Тула, Баташовская больница, зубному врачу [А. В. Рождественской]. *В тетради исходящих писем № 1 указан адрес*: Тула, Новопавшинская ул., комитету *(см. док. № 1390).*

№ 1281

Н. К. КРУПСКАЯ — УФИМСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

6 июня (24 мая) 1903 г.

6/VI. Действителен ли еще адрес? Отчего ничего не пишете? Какое настроение среди рабочих? Как относятся в городе к убийству Богдановича и т. д. *

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1424, л. 3 об.; автограф.

№ 1282

Б. И. ГОЛЬДМАН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

8 июня (26 мая) 1903 г.

26-го мая. (Посылаю с оказией вместе со 2-м экземпляром корреспонденции от 21-го мая ** и прокл[амацией] здешних социалистов-революционеров.) ***

Дорогие друзья, наконец-то собрался написать вам (оба ваших письма получил ****); все ждал оказии и известий *из Бюро* *****. Теперь *здесь Жак*, и после разговора с ним мое раздражение по поводу неурядицы в Бюро прошло. Я, конечно, и сам знаю, что за последние месяцы сделано очень много положительного, но многие неприятные мелочи могли бы быть устранены. Вообще же я настроен отнюдь не пессимистически. Вы уже знаете, конечно, что *я делегат* отсюда. Но относительно *раб[очего], кот[орого] мы уже послали,* вопрос еще не решен, так как мы теперь лишь узнали, что Ольгой

---

* *Письмо послано по адресу*: Уфа, Афанасьеву, комитету *(см. док. № 1390).*

** *Корреспонденция от 21 мая 1903 г. получена редакцией 17—19 июня из Петербурга на адрес № 19 (см. док. № 1392) и напечатана в «Искре» № 42, 15 июня 1903 г.*

*** *Далее имеется пометка Н. К. Крупской*: Отвечено.

**** *О каких письмах идет речь, не установлено.*

***** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: из Бюро — из* 2/5 2/2 3/28 2/8 7/4 11/6; *здесь Жак — из* 2/4 1/9 8/3 3/17 2/24 2/2 10/3; *я делегат — из* 1/6 1/9 6/3 4/11 2/3 2/5 4/23 1/8; *раб[чего]... послали — из* 7/3 1/5 2/8 5/10 4/2 8/10 — 7/5 2/6 2/7 1/28 4/7 9/2 2/8 1/3 1/1 3/18 5/3 6/2.

не решен вопрос о нашем (т. е. Колином) праве на *два голоса* *. По этому поводу предстоят, быть может, *трет[ейские] суды* с жалкими остатками Союза и «оппозицией» **. На днях все выяснится. Надеюсь, что удастся уладить по-нашему. Все-таки предупредите его о возможности худшего исхода, чтоб это не было сюрпризом. Во всяком случае это парень очень хороший: надо только с ним позаняться и обработать его в теоретическом отношении.

Ваше поручение насчет *Новгор[ода]* исполню. Кстати, могу вам сообщить, что наконец-то *я член ОК*. Немножко поздно, но не беда. Всего хорошего, друзья мои. Сердечный привет всем. Крепко жму руки.

Ваш Леонтьев.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1672; подлинник.

№ 1283

*А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

8 июня (26 мая) 1903 г.

26/V. Просят выслать «Искру» в Кореиз фельдш[ерице]. Ни одного письма, ни одного № газеты в А[страхани] не получено. Получили ли деньги? За газ[ету] в Кореиз получ[ено] 10 руб. Получили ли новые адреса для писем и газеты? Получена ли корреспонденция? По получении письма вышлем деньги и обст[оятельную] корресп[онденцию]. Высылать периодич[еские] недор[огие] издания.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: два голоса — из* 2/1 1/7 2/7 6/4 8/2 3/3 5/7 3/17 9/9; *трет[ейские] суды — из* 7/5 4/1 10/3 1/8 14/5 3/11 2/7 2/26; *Новгор[ода] — из* 2/9 3/28 3/29 7/4 13/2 8/8; *я член ОК — из* 1/6 7/8 4/8 6/6 12/1 9/6 20/3.

** *См. док. № 1295.*

*** *Ответ см. док. № 1311.*

№ 1284

*А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

8 июня (26 мая) 1903 г.

26/V. Ваши письма от 1-го и 24-го мая (нов. ст.) получили **. Адели постараюсь передать что нужно. Удивляюсь, почему не получили манифестов известных 2-х групп ***.

Немного о делах: по 1 мая Вы уже знаете из предыдущего письма от 13/IV ****. Еще раз убедительно прошу прислать немедленно хоть двух товарищей, которые могли бы нас заместить, я думаю уехать из Москвы очень скоро. Если не удастся за границу, то поселюсь в деревне, затем рассчитываю опять работать в Москве, ибо с осени намечается так много связей и так интересно будет работать. Постарайтесь, чтобы посланные от Вас о б я з а т е л ь н о приняли меня с осени и знали обо мне.

Позор, что у нас за все время не получалось и пуда литературы, а денег послано в ОК больше 800 руб. «Искра» имеется у нас только до № 29. Рабочим нечего давать читать. Вы пришлите специально нам пудов 10, мы обещаем Вам тогда послать сейчас же 600—700 руб., посылайте по почте «Искру» по всем Вам мною данным адресам.

На съезд попасть не удастся. 2 моих товарища во многом разошлись со мной. Сообщаю Вам две резолюции, которые я предложил и которые не были приняты. Напишите, согласны ли Вы с ними?

Вот они:

1) Признавая, что руководящий орган кроме разработки чисто теоретической программы и организационных вопросов может и должен давать освещение всем текущим событиям, имеющим общественный и агитационный интерес, наш комитет считает, что распространение руководящего органа (без всяких специальных газет для рабочих) достаточно для агитационного воздействия на массы при условии, если будет организовано правильное и быстрое распространение летучих листков, комментирующих самые факты, и брошюр популярной литературы.

2) Наш комитет признает необходимым существование

---

* *Ответ см. док. № 1286.*
** *См. док. № 1212, 1251.*
*** *См. об этом док. № 1173.*
**** *См. док. № 1199.*

двух центров: заграничного и русского, совершенно независимых и подчиненных только общему съезду.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 10—11; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1285

*В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

8 июня (26 мая) 1903 г.

Получено 21/VI на №2 (письмо от 26/V).

Письмо получено**, адрес хороший. Связи с Организационным комитетом не имеем. Необходимо установить. Может ли ОК посылать «Искру» своевременно и в значительном количестве? Местное издательство ограничено, стоит дорого и плохо. Лучше послать лишних 200—300 рублей вам. По получении связи пошлем немедленно адрес для транспорта.

Предстоящее лето намерены посвятить агитационной и организационной деятельности. Чувствуется бодро, местное движение пускает глубокие корни, нынешний год можно считать очень удачным началом.

Удивляемся доктору, не мог справиться с письмами. Не попадут ли письма по адресу № 29 к нему? Увидя мою подпись, может оставить у себя и опять не разобраться.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 3; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1286

Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ

*Позднее 8 июня (26 мая) 1903 г.****

Ответ. Завяжите поскорее сношения с родственниками Сергея Цедербаума. Передайте ему, чтобы постарался задержаться не в Москве, а в Красноярске, там перевелся в боль-

* *Ответ см. док. № 1301.*
** *См. док. № 1255.*
*** *Датируется по док. № 1284.*

нищу и познакомился с фельдшерицей Ломтевой. Дайте непременно знать вовремя о времени выезда Цедербаума из Москвы, сообщите точный приговор. Адрес: Орел, Садовая, доктору И. Н. Севастьянову, ключ «Ангел» Лермонтова.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 11 об.; автограф.

№ 1287

Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*9 июня (27 мая) 1903 г.**

Письмо с адресами получено**, но у Дяденьки есть явка и адреса во все эти города и туда, где вы имеете сомнительные адреса, он может, если нужно, дать адреса надежные. Тарас заявил Дяде, что он является представителем Северного Союза пока по отношению к ОК. Адреса ОК у Дяди нет.

Педагог очень жалуется на то, что начиная с 34 номера они не имеют газеты. Леонид спрашивает, были ли пропечатаны деньги, полученные: 90 рублей от ab, 60 руб. от bc и 50 руб. от cd? По-моему, следовало бы посылать и в Астрахань номера газеты. В памятной книжке есть такой адрес: доктор Иван Матвеевич Бутков, Канава, собственный дом. Попробуйте послать. Говорят, что Дяденька куда-то собирается на дачу на станцию Преображенскую Варшавской железной дороги. Не знаю, правда ли это. Пошлите ему адрес ОК. Последнее свидание его с Аделью не удалось, и поэтому у него нет адреса.

Не можете ли вы мне высылать какой-либо иностранный журнал? Получены ли письма Лаврушки?

Крепко обнимаю, целую, мою родную, любимую, хорошую. Пишите, что делать, как быть***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 79—79 об.; перлюстрация.

---

* *Письмо написано 8 июня, послано 9 июня, получено редакцией 3 июля (см. док. № 1316).*

** *О каком письме идет речь, не установлено.*

*** *Письмо послано по адресу*: Herrn Heinrich Lenges, Fuhrmannstrasse, 12. Darmstadt.

№ 1288

*В. Ш. ГИРШБЕРГ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

9 июня (27 мая) 1903 г.

27/V от Льва Львовича. Связался с Рижской группой. Ключ = «Сквозь строй» Скитальца. Подпись — Ромуальд. Ответить в почтовом ящике по этому имени: Илья-де, все передал. Даны адреса №№ 11 и 16. Они спрашивают, годятся ли адреса №№ 7 и 27. Адрес для писем: Г. Гепкер и К°, Конюшенная, 16, для Зельмы Удрис Воллерсгоф.

Затем о Репине.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 5—5 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1289

ЕМЕЛЬЯН ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

9 июня (27 мая) 1903 г.

27/V. Письмо Емельяна на № 10. Часть письма сгорела.

О необходимости выяснять каждый раз причины провалов. Образование своих шпионских групп, зловредность болтливости, т. к. болтливость дает пищу провокаторам. Брошюра не поможет, поможет только создание революционных организаций на централистических началах. Провалы, происходящие в этом году в Питере, могут убедить каждого.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ см. док. № 1306.*

№ 1290

Н. К. КРУПСКАЯ — А. Г. ОРЛОВУ В МОСКВУ

10 июня (28 мая) 1903 г.

Рузову. Получили от группы «Труд» длинное письмо. Что это за группа? Почему не соединяетесь? Считаете ли, вообще говоря, возможным соединение с этой группой? Насколько это серьезная публика? Отвечайте немедленно. Что-то давно от Вас нет писем? Как дела? *

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 89; перлюстрация.

№ 1291

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

10 июня (28 мая) 1903 г.

Письмо от 28/V. Заявление об оппозиции и Союзе. Корреспонденции ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1292

А. Г. ОРЛОВ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

11 июня (29 мая) 1903 г.

29/5. на № 11. Адреса для «Искры»: 1) Крестовская застава, Мыловаренный завод, Ив. Ив. Горбунову.

---

* *Письмо послано по адресу*: Москва, Окружной суд, 4 отделение, Елизавете Николаевне Горьевой.

** *Ответ см. док. № 1302.*

*** *Заявление Петербургского комитета РСДРП получено редакцией 17—19 июня на № 9 (см. док. № 1268) и опубликовано в «Искре» № 42, 15 июня 1903 г. В этот же день получены корреспонденции из Петербурга о бунте в доме предварительного заключения и стачке на фабриках Воронина (см. док. № 1392).*

2) Неглинный проезд, Винный склад Крыма, Исааву Скневичу Крым (лучше в конвертах заграничных фирм).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 11 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1293

Е. В. БАРАМЗИН ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
11 июня (29 мая) 1903 г.

29-V-03, на № 2. Случайно узнал, что вам для напечатания в «Искре» послано компрометирующее сообщение о Корнатовской (Елагиной). Во-1-х, факт был в 1896 г., стало быть 9* лет тому назад, и поднимать его не стоит, а во-2-х, дело если и верно, то только в половину, так как самое большее тут речь может идти лишь о неосторожной болтовне с знакомым, который потом оказался мерзавцем. В-3-х, есть лица, совершенно отрицающие даже и это. Подробно обо всем этом можно узнать у Лидина, участника истории и лица, на сообщения которого можно безусловно положиться. Во всяком случае до разговора с ним печатать надо погодить.

Дня 3 тому назад послал 4 конверта по разным адресам, получили ли?**

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1294

*О. И. ЧАЧИНА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
12 июня (30 мая) 1903 г.

От 30/V, по адресу Bernstein, получено через Юрьева.

---

* *Так в тексте.*

** *Возможно, речь идет о корреспонденции из деревни и листке № 30 по поводу кишиневского погрома, полученных редакцией 20—21 июня 1903 г. (см. док. № 1392).*

*** *Ответ см. док. № 1312.*

Ваше письмо получено *. Недавно пришла еще одна вещь, но, что мы ни делали с ней, ничего не выходит (это Statut). Может быть, это и не от вас.

Человек, о котором вы спрашиваете, свой, хотя раньше он не был искровец. Теперь он называет себя так. Горячим искровцем его назвать нельзя. Человек он все-таки умный и, без сомнения, будет поступать так, как надо. Пишите.

28 мая взят токарь Мильчик, недавно приехавший из Астрахани.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 10—10 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1295

ГРУППА М. Я. ЛУКОМСКОГО ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

13 июня (31 мая) 1903 г.

Письмо оппозиции от 31/V.

Петербургский комитет протестует против допущенной Организационным комитетом ошибки: ошибочно приняв за Петербургский комитет другую организацию, Организационный комитет не внес нас в число полноправных, имеющих право послать депутатов на съезд. На основании устава мы требуем третейского суда, который выяснит вопрос. Протест этот по соглашению нашему с представителем Организационного комитета ** [послан] в Организационный комитет, Москву, Тверь.

Адрес: Шлиссельбургский проспект, селение Смоленское, смоленская аптека (шифр — «Белый день...» и т. д.).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 20; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1265.*

** *Б. И. Гольдманом (см. док. № 1282).*

№ 1296

В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
15(2) июня 1903 г.

6/VII на № 2 (от 2/VI).
Через Нюр[нберг] послано было 25 руб., 20 руб. от Томского комитета для «Искры» и для нее же 5 из Томска от Консула *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 3 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1297

*Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
16(3) июня 1903 г.

Письмо 3/VI. В Париж приедет к Загорскому Емельян, пароль: «Юбиляр». Ответ: «Мой привет».

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 19; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1298

Н. К. КРУПСКАЯ — ЕМЕЛЬЯНУ В ОДЕССУ
17(4) июня 1903 г.

Емельяну. Ключ Землячки. Присылайте скорее адреса для писем и для денег ***. Вышла страшная ерунда, парень — трус и дурень. Кроме того, все оказалось страшно перепутанным.

---

* *См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
** *Ответ см. док. № 1302.*
*** *В черновике далее написано*: В Гуль едет человек *(ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 24 об.).*

Результат отрицательный *. Надо только, чтобы вы прислали пару надежных явок с подробным описанием, как входить и прочее (повторите по 2 раза во избежание путаницы), надо также определить часы, когда можно застать дома **. Если сможете все это устроить, то дело устроится как нельзя быть лучше. Все, значит, зависит от вас. Пишите чаще. Всего хорошего ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 91; перлюстрация.

№ 1299

*А. М. РУНИНА ИЗ АСТРАХАНИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****
18(5) июня 1903 г.

5/VI, на № 11, получено 11/VII.

Уважаемые товарищи! Образование комитета, которое рекомендуете в последнем письме *****, уже состоялось. Шлю корреспонденцию о событиях последних двух месяцев ******. Вскоре будет выслан доклад.

Крайне досадная «кустарная» техника первого здешнего издательского опыта обусловлена рядом случайностей. Действительная беда — недостаток опытных работников. Пролететь возможно раньше, чем научиться. По широте связей в массе наш комитет право на свое комитетское звание, несомненно, имеет. Объем деятельности (распространение литературы) сейчас ограничен и еще больше сужен был всю зиму исключительно изъянами общей организации: не доставляли литературу, недавно не то не выполнили заказы на листки (Астр[аханского] ком[итета]), не то неладно пересылали. Объясняется это, верно, репутацией Астрахани как безнадежной ямы. Обязанность здешних — поправить репутацию — будет и

---

* *В черновике вместо последней фразы написано*: Зато взялись возить англичане, доставлять на квартиру будут сами.

** *В черновике далее написано*: желательно, чтобы человек говорил по-английски; об отмене явки давать знать немедленно. Если возможно все это устроить, литература у вас будет. Кто от вас делегаты? То же повторено с оказией, также о группе, о которой писал Загорский.

*** *Письмо послано по адресу*: Одесса, Еврейская ул., дом № 8, Рабиновичу, для А.

**** *Ответ см. док. № 1327.*

***** *См. док. № 1271.*

****** *Корреспонденция получена 11 июля 1903 г. из Астрахани на адрес № 11 и опубликована в «Искре» № 44, 15 июля 1903 г.*

внимание. С техникой и литературой (доставка) безусловно справимся: все на мази. Очень беден комитет интел[лигентскими] силами, связями в «обществе». Обставлен очень недурно агитаторами, первонач[альными] пропагандистами; разбрасывающими и распространяющими по рукам литературу совсем хорошо снабжен.

Ваше письмо получено. Через несколько дней сообщу о Нине и пр., теперь пока ничего не знаю. Посылаете ли нам газету? Адреса для газеты: 1) Музыкальный магазин «Лира», Ахматовская ул., д. Агамжанова. Город подчеркнуть двумя волнистыми чертами, хорошо бы в конвертах фирмы, непременно вкладывайте листочки.

2) Волжско-Камское управление рыбными и тюленьими промыслами, ревизору Ив. Ив. Розенфельду.

3) Аптека Либиха, Канава, возле Татарского моста, Котик.

В Харьк[ове] ар[естована] нелег[альная] Юлия Попова, нелег[альной] фамилии не знаю.

Напечатайте в газете: получено от Архаровца [25 руб.], от пессимиста на «Искру» — 15 руб., на ссыльных в Сибири — 10 руб., от ав, вс, cd — 50, от Астраханского комитета — 100 руб.* Деньги высылаю. По получении пришлите открытку с картинкой.

Пошлю справочную книжку, чтобы легче было Вам понимать адрес. Пишите лучше в книгах, а не письмах.

Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 7—8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1300

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
21(8) июня 1903 г.

8/VI на № 16. Дорогие друзья! За 2 месяца переправлено $2^1/_2+2+4+6+1=15^1/_2$ [пудов], из них 1 пуд провалился. Остальные разосланы по местам (всем). Большая часть идет непосредственно в распоряжение ОК. В последних 6 пудах была «Искра» с 33 по 38, Тун, «Эрфуртская программа», «В казарме»[161]. Ушли так: 1 пуд остался на месте и разо-

* *См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*

шелся по здешним местам, 1 пуд — на север, $1^1/_2$ — в Самару (Клэру) и $2^1/_2$ на юг. Надеюсь, что в скором времени станем достаточно крепко на ноги. На этой стороне уже 30 пудов. Момент критический. Мне кажется, что дело будет прочное. Будут частные провалы, но общего ждать трудно. Быстрота переправы по разным местам разная. Колеблется от $^1/_2$ месяца до 2-х месяцев. Обойдется пуд со всеми накладными расходами (жизнь людей и пр.) рублей в 40—45. Вряд ли меньше.

Пишите по адресу, который есть у Повара. А Вы будто бы на нас уже плюнули? Но право же, разве я так долго здесь и разве так бесплодно? Надеюсь на лучшее. Прошу изредка писать. Масса требований на брошюру Ленина. Всем мой привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 5 об. — 6.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1301

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. М. БРОННЕРУ В ТОМСК**

*Позднее 21(8) июня 1903 г.***

Ответ. Письма от 11*** и 26/V получены. Написали сегодня в ОК, чтобы сообщили Вам свой адрес, дали Ваш адрес и ключ. Сейчас у нас нет адреса в ОК из России. Что касается доставки литературы, то это одна из задач ОК, но сейчас на регулярное получение надежд еще мало. Пути работают недостаточно регулярно, а то, что есть, расхватывается крупными центрами.

О венцелевском способе.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 3—3 об.; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 1350.*

** *Датируется по времени получения письма В. М. Броннера от 8 июня (26 мая) 1903 г. (см. док. № 1285).*

*** *См. док. № 1253.*

№ 1302

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ *

22(9) июня 1903 г.

Ответ. Дорогой друг! Получили Ваши письма от 28/V и 3/VI, получили также письмо Адели с оказией и все материалы, посланные ею (оба письма на адрес № 9 — и прежнее, и новое — получены) **. Отчего так лаконически пишете? Скверное настроение или что? Ужасно обидно будет, если комитет не получит обоих голосов, парень Ваш *** нам очень понравился. Странно, что это оказалось вопросом нерешенным. Если Жак еще у Вас, то передайте ему и т. д.

Отвечено еще раз. О приезде Емельяна, о негодности пути, запрос о финляндском адресе (малых бочках). Извещение о письме оппозиции ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 19 об.: автограф.

№ 1303

*А. И. ЛЮБИМОВ ИЗ ВОРОНЕЖА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *****

23(10) июня 1903 г.

(10/VI). Получено 30/VI на № 29.

Ваше письмо пол[учено] ******. На днях уезжаю под Москву *******, все дела передаю лицам, вам известным: Кардашеву и Ряховскому, они будут с Вами переписываться тем же способом, что и я. В Москве связей у меня нет. Вам по переезде сообщу свой адрес, и, если мои услуги там понадобятся, дадите мне необходимые указания. Сюда сообщите адрес

---

* *Ответ и обоснование даты см. док. № 1314.*

** *См. док. № 1291, 1297, 1282.*

*** *А. В. Шотман.*

**** *См. док. № 1295.*

***** *Ответ см. док. № 1313.*

****** *1—5 июня редакция послала два письма по адресу:* Воронеж, Гольдбергу, *своим людям (см. док. № 1390); письма не обнаружены.*

******* *14(27) июня 1903 г. А. И. Любимов приехал в Царицыно Московской губ.*

для денег и для посылки легальной литературы. Одновременно посылаю Вам последнюю прокламацию «Кассы Борьбы».

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 13 об. — 14; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1304

ТВЕРСКОЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *
24(11) июня 1903 г.

От Тараса получено 15/VII на № 11.

Адреса не разобраны (дал Дяденька). До сих пор не пол[учили] ни брошюры Ленина, ни листков. Не возьмется ли кто написать к земским учителям и учительницам вроде прокламации в Нижнем? Нужно к 10 июля **. «Искру» видели до 40 №. У нас пока все благополучно, но ждем неприятностей.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 5; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 115—116.

№ 1305

Е. И. ПОПОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
24(11) июня 1903 г.

11/VI. Дорогой товарищ! Ваше письмо от 4-го получено ***. К великому огорчению, не могу ответить на все вопросы, т. к. у нас страшный провал, в ночь с 7-го на 8-ое арестовано, как говорят, до 30 человек, точно фамилии неизвестны все, знаю про интеллигентов. Ваш товарищ взят ****. Люди очень нужны. Пришлите скорее. Лицо, у которого все сведения, осталось.

---

* *Ответ и обоснование даты см. док. № 1336.*

** *10 июля предполагалось открытие съезда народных учителей в Новоторжском уезде.*

*** *См. док. № 1275.*

**** *А. Г. Орлов.*

Вы только заранее напишите, что наша просьба исполняется. Это будет лучше. Все связи с рабочими и деньги остались. Пишите на адрес суда. Адрес контора Юнкера и Гавриков [пер.] отменяется безусловно. Получили ли вы об этом письмо?

За Руз[ова].

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 12; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1306

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ
28(15) июня 1903 г.

Илье. Письма получены *.

«Искра» № 42, 15 июня 1903 г.

№ 1307

*М. И. БЕРДИЧЕВСКИЙ ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **
30(17) июня 1903 г.

Получено 6/VII на № 5, письмо от 17/VI.

Своевременно получил Ваше письмо и обр[адовался] ему ***. Не согласен я с Вами, что для начала и предложенная мне деятельность хороша, так как я теперь не начинаю, а лишь сызнова вступаю в работу.

Дальше Вы пишете, что со мною не работали, а потому и полной рекомендации не дали, но я же указал, у кого справиться обо мне. Теперь же я из-за этого плюс несколько неприятных недоразумений поставлен в отчаянно скверное положение, хотя мною и довольны как раб[отником]. Я выступал много раз, и удачно, как оратор на массовых собраниях и имею свой район, но в организацию не вступил.

---

* *См. док. № 1272, 1288.*
** *Ответ см. док. № 1324.*
*** *См. док. № 1276.*

Теперь о другом деле. Ко мне обратился знающий меня товарищ вне организации с следующим делом. На юге образовал[ась] группа лиц искровского направления, считающая необходимым для успешного ведения массовой агитации издание листовок-брошюр, в которых широко проводились бы руководящие идеи рев[олюционной] социал-демократии. Хочет делать перепечатки из «Искры» и издавать летучие листки наподобие СПБ. Союза борьбы. У этой группы имеются все технические принадлежности и люди для техники, нет же и она нуждается в средствах для ведения и постановки дела, а затем в литературных силах (популяр[изаторах] и т. д). Обо всем этом Вам уже сообщалось через товарища в Париже, и Вам должно быть известно, что тов[арищ] из Парижа сообщил, что человек, близкий к партии, явится по данному им адресу и переговорит об этом деле. Но уже прошло больше 3-х недель, а его нет. Почему он не приходит и когда ждать его? Сообщить можете по моему адресу.

Вам преданный 34.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28378, л. 4—5; копия, автограф Н. К. Крупской.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 355—356.

№ 1308

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

3 июля (20 июня) 1903 г.

20/VI на № 16, получено 18/VII.

Получено 5 пудов, «Искра» по 39 №, Тун, «Эрфуртская программа», «Задачи русской социал-демократии», «Пролетарский праздник», «Милитаризм» и прочее. «К деревенской бедноте» нет.

Не знаю, получаете ли письма? Дело быстро, по-моему, двигается вперед. Выясняющиеся размеры таковы: 25 пудов в месяц minimum и 50 maximum. Мне кажется, будет прочным делом. Но много еще надо сделать, впрочем, постоянно, конечно, нужно будет внимание. Все же и сейчас можно уже светло глядеть. Очень рад. Как поживаете? Ничего почти, сижу, не слышу, что делается. Ну, желаю всего лучшего. Ваш Илья.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 6—6 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1309

*В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

*Позднее 3 июля (20 июня) 1903 г.***

Письмо № 2, получено 15/VII на № 11.

Получено еще 4 [пуда], эти 9 [пудов] еще не разосланы. Посылайте «Искру», пожалуйста, в Ковно и Ярославль, там получают.

Уплатили ли Вы мой личный долг Папаше, как я Вас просил? В предположении, что да, я свои деньги внес в предприятие. Прошу его выписать: Дебагория 2 экз. и Чернышевского «Пролог пролога»[162] 2 экз. Деньги может выписать от Коняги, я ему послал 250 р.

Какие фирмы живы? Что издают? Читал по 40-й № «Искру». Уж очень все восторженно отзываются о статье «Революционный год». Рабочие ждут заметки по поводу реформ в институте фабричной инспекции. Может быть, у Вас уже и написано? Много требований поступает на [брошюру] «К деревенской бедноте», но ее еще нет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 8 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1310

Е. И. ПОПОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

4 июля (21 июня) 1903 г.

21/VI. Получено 24/VII на Lenges.

За Рузова. Про наш провал Вы уже знаете из предыдущего письма (получили ли его?) ***. Фамилии некоторые известны, но не привожу их, т. к. думаю, что пока это не так существенно. Выясняется так медленно потому, что публика разъехалась по дачам. Скажу одно, что взяты лица, близко стоящие к делу. Все арестованы в одну ночь. Пришлите поскорее организатора. Явка на Татарской не действует, лучше

---

* *Ответ см. док. № 1338.*
** *Датируется по док. № 1308.*
*** *См. док. № 1305.*

всего явиться этому лицу на Воздвиженку (адрес был указан прежде, прилегающий переулок), оставить у дворника записку, обозначить день (лучше через 2—3 дня) и час, прийти туда же тогда вторично. Это лицо введет его сразу в курс дел. Явочной квартиры другой нет, но может служить только на этот случай. На записке подпись Петров.

Пишите в суд Егорьевой спешные письма, а не столь важные в Гавриков переулок (адрес действует опять, но передача несколько замедлена), об отмене еще одного адреса Вы уже знаете. Свяжите нас, пожалуйста, с Киевом. Вышло недоразумение, у нас нет адреса для писем (только сообщите нам его шифр). Ждем известий.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 12 об. — 13; копия.

№ 1311

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. РУНИНОЙ В АСТРАХАНЬ

5 июля (22 июня) 1903 г.

5/VII. Вчера пол[учили] Ваше письмо от 26/V *. Наши письма, очевидно, разошлись, и теперь Вы уже получили наше письмо от 4/VI нового стиля **. Деньги получены, отчет о получении напеч[атан], как Вы просили, давным-давно. Корр[еспонденция] тоже пол[учена] и нап[ечатана] в № 40. Удивл[яемся], почему не получ[аете] «Искру», высылаем аккуратно. Повторите новые адреса для газеты, может быть, вкралась ошибка. Известите о получении писем. Всего лучшего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 7; автограф.

---

* *См. док. № 1283.*
** *См. док. № 1271.*

№ 1312

Н. К. КРУПСКАЯ — О. И. ЧАЧИНОЙ В НИЖНИЙ НОВГОРОД

5 июля (22 июня) 1903 г.

Ответ 5/VII *. Не пишите по берл[инскому] адр[есу]. Даны адреса № 2 и № 9.

Statut не наш.

Правда ли, что взят Аносов?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 956, л. 11; автограф.

№ 1313

Н. К. КРУПСКАЯ — А. И. ЛЮБИМОВУ В ВОРОНЕЖ

5 июля (22 июня) 1903 г.

Ответ 5/VII. Письмо Кашне и корреспонденцию о крестьянских волнениях получили **. Большое спасибо.

Адрес для денег (№ 18), для легальной литературы (Tanasso). Не знаете ли, каким ключом пишет Сюртук?

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 993, л. 14; автограф.

№ 1314

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

6 июля (23 июня) 1903 г.

23/VI на № 9, получено 13/VII.

Не писала по личным причинам. Получила Ваши письма от 5/VI и 22/VI. Адель Ваше письмо также получила ***. Что

---

* *См. док. № 1294.*

** *См. док. № 1303. Корреспонденция получена 4 июля 1903 г. из Воронежа на адрес № 33 (см. док. № 1392).*

*** *См. док. № 1280, 1303, 1231.*

за безобразие с Беловым? Во многом тут виновата жена Лаптя, которая страшно много зря болтает.

Здесь случилась ужасная вещь. Емельян взялся передать письменное решение комитета человеку, видевшемуся с Ващенко, но не сделал этого, и письмо было послано с посыльным. Ващенко уже был арестован, но мы этого не знали, хотя имени в письме не было, но самым фактом получения письма от комитета человека здорово всадили, если он не провокатор.

Наша явка меняется: Лиговка, больница принца Ольденбургского, спросить фельдшерицу Елену Николаевну Сцепуржинскую, пароль тот же. Дома ежедневно от 1—2, кроме вторника и пятницы.

Адель уже уехала.

Из Организационного комитета письма получ[аем]. Явка: Фундуклеевская, книжный магазин Попова, спросить самого Попова и ему дать заранее приготовленный конверт «от Александра Македонского», он ответит: «Я знаю». Для писем: Крещатик, ювелирный магазин Носкина, Губерман. Жак скоро, вероятно, приедет к нам, так говорил, когда был здесь последний раз.

Пиво варится, но очень медленно и плохо. Все никак нельзя наладить, но есть данные предполагать, что все же терять надежду нечего, что свежее пиво будет вкусно.

Ваше письмо относительно Курцевки не понимаю, так как можно понять и Киев, и Нижний.

Здесь дела обстоят скверно. Во-1-х, нет у нас никого, кто бы взял литераторство на себя, так как Гражданин человек прекрасный, но страшно медлительный. Может быть, теперь дело будет лучше обстоять, так как надо думать, что третейский суд произвел должное впечатление на оппозицию, потому что она смирилась и хочет только одного — совместной работы. Я не вполне, однако, в них уверена, так как их публика уж очень легко врет и надувает.

Техника теперь тоже хромает, но это меня не так тревожит, так как все же есть люди, которые хлопочут и кое-что устроили уже, да и дальше устроят. За что я вполне спокойна — это за организаторскую работу. Ведет это теперь Дивильковский, хотя и медленно работает, но зато основательно и прочно. А вот пропаганда из рук вон плохо. Что касается моей персоны, то я временно беру отпуск, так как, с одной стороны, так измоталась, что голова отказывается работать, а с другой — за мной очень похаживают, и весьма серьезно. Поделила свои функции между 2-мя лицами.

Действуют ли №№ 28, 30 и 34 и Pierre Bologne?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 20 об. — 22; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1315

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 7 июля (24 июня) 1903 г.

7/VII, на № 3. Высылайте газету (адрес не разобран). Отвечено в почтовом ящике*.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 25 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1316

КРАТКАЯ ЗАПИСЬ СОДЕРЖАНИЯ ПИСЕМ Л. М. КНИПОВИЧ ИЗ ТВЕРИ И ПЕТЕРБУРГА, ПОЛУЧЕННЫХ РЕДАКЦИЕЙ «ИСКРЫ»

7 июля (24 июня) 1903 г.

Письмо от Дяденьки от 11/V**. На него отвечено 19/VI.

Письмо от Дяденьки от 8/VI на № 11, получено 3/VII***.

Тарас выбрал Дяденьку и т. д. Отвечено.

Получено 7/VII на № 11, письмо от 15/VI.

Письмо от 19/VI получено и все разобрано. Получены указания и от Адели, и теперь Дяденька ждет только всех нужных документов от Тараса (письмо проявлено).

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 5; автограф Н. К. Крупской.

---

* *Пометка Н. К. Крупской. См. док. № 1330.*
** *См. док. № 1256.*
*** *См. док. № 1287.*

№ 1317

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 8 июля (25 июня) 1903 г. **

№ 3. Получено 14/VII через Повара.

Дорогие мои, писал Вам несколько раз ***, но не уверен, доходят ли мои письма до Вас. Узнаю, что Вы разыскиваете мой адрес. Но ведь он есть же у Вас, Вы уже даже писали, а я его не отменял ведь.

Получил 10 пудов, итого на этой неделе 19 пудов. Везде по 39 номер, Тун, «Эрфуртская программа»... Идет рассылка, послано [в] Питер 3 и Семену Семеновичу — 2. Ужасно беспокоит меня молчание Клера. Я исполнил ему подобное же дело, из других мест (юга, севера) получил благоприятный ответ, от него ни звука. Аккуратный был человек! Не знаете ли Вы как-нибудь? Иначе надо туда ехать.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 8 об. — 9; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1318

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ****

8 июля (25 июня) 1903 г.

Письмо от 25/VI № 4, получено 13/VII на № 16.

Посылаю два новых адреса: 1) Ионе Исидоровичу Лурье, Липовая 4, Либава.

2) Торговый дом Элиасберг и К°, для Ионы Исидоровича Лурье. Писать по адресу не часто. Адрес Терезы не годен.

Провалилось 14 пудов у Льва Львовича. Факт письма № 3 этим не ослабляется *****, ибо это особо статья. Тяжело все-таки.

Сегодня едут к Вам от Семена Семеновича и николаевец.

---

* *Ответ см. док. № 1338.*
** *Датируется по док. № 1318.*
*** *См. док. № 1308, 1309.*
**** *Ответ см. док. № 1329.*
***** *См. док. № 1317.*

До сих пор не могу повидать № 41. Нет ли чего в почтовом ящике?

Всей душой разделяю Ваше волнение, желаю счастья. Крепко обнимаю Вас.

Ваш Илья.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1319

А. И. ЕЛИЗАРОВА ИЗ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ — В. И. ЛЕНИНУ

9 июля (26 июня) 1903 г.

26/VI. Пишу тебе немного, пользуясь оказией в необычных условиях. Прежде всего о деле: М[арк] послал из Китая 250 р. на имя Рихтера — разъехались с Вами. Прими меры, чтобы их раздобыть. Чай, это не очень сложно будет? Как у Вас насчет средств теперь? Как вообще живете и чувствуете себя? Какие отношения со стариками? * Напиши либо прямо, а то стороной ничего не узнаешь. У Вас ли 3.2 1.7 7.2 3.11 5.2? (размазана химия). Напишите о ней **, если ей самой не удастся. Как-то приведется ей выполнить свою миссию? Очень затрудняется она теперешним открытым образом жизни.

Мы живем так себе. Мама была больна чем-то нервным вроде солнечного удара от жары и очень напугала нас. Теперь она поправилась, но разные нервные боли у ней еще остались, каких прежде не было. Мы собираемся съездить с ней посоветоваться к доктору, когда не будет так жарко. Плохо она жары выносит. Не знаю, где и с кем было бы ей удобнее и покойнее поселиться с осени.

М[арк] останется, может быть, еще в *Порт-Артуре* ***, где у него есть некоторые планы. 22, 24, 3.10, 3.20, 73, 47, 42, 91, 32, 92, 10.4, 34, 94. Я поехал бы в какой-нибудь большой южный город. Напишите. Куда Вам было бы желательнее — надо будет, конечно, устроиться тогда там с каким-нибудь заработком. Почему и запрашивал уже знакомых о железной дороге.

---

* *Очевидно, с членами группы «Освобождение труда».*

** *О ком идет речь, не установлено.*

*** *Слово расшифровано подготовителями из*: 11, 24, 34, 7.7, 15, 21, 93, 12, 33, 46.

Медвежьи дела все еще не кончились. Где будет он — пока неизвестно. Не был ли он полезен Вам? Я слышал, что Рыбочка совсем исхудала и устала, а он за последние годы очень наловчился в этой работе, так что хорошо бы мог помочь. Только, конечно, тогда уж желательно, чтобы он сидел в вашей берлоге, а не мотался туда и назад, что совсем не по нем. На все ответьте прямо либо напишите наверху: Джэму.

Еще не можете ли узнать через парижского общего знакомого адрес моей приятельницы? * Она у меня что-то потерялась. Где у тебя мои карточки и бумаги? Я желал бы их получить верной оказией. Ну, как живете? Что пишете? Какие планы? Пиши мне побольше. Рыбку прошу тоже написать. Целую обоих. Привет друзьям **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 27, ед. хр. 1279; копия.

№ 1320

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ****

10 июля (27 июня) 1903 г.

10/VII. Ответ. Дорогой друг! Получили наше письмо от 30/V? **** Вы ничего об этом не пишете.

Все Ваши письма получаем аккуратно, спасибо за аккуратность, особенно приятна определенность последних писем. От души поздравляем с успехом. Повар говорит, что Вы едете к нам. Правда ли? Хотелось бы, чтобы это было так. С Кашне переписка наладилась окончательно. Но вот опять беда, пишет Сюртук, каким ключом?

Имейте в виду, между прочим, что в Москве провал, известите о получении этого письма, тогда напишу кое-что о новостях, а то не знаю, получаете ли письма. Крепко жму руку. От всех самый горячий привет. Георга еще не видали. Дно и Цива выпущены, Дно здоров, Цива в Твери.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 6 об. — 7; автограф.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *На копии пометка:* Письмо Ленину (химией в книге по адресу Lehmann из России, не разберу слова на штемпеле). *Письмо получено 3 августа 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *Ответ см. док. № 1332.*

**** *См. док. № 1264.*

№ 1321

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. В. БАРАМЗИНУ В САРАТОВ

10 июля (27 июня) 1903 г.

10/VII (с оказией). Получено ли письмо от 4/VI? * Вообще получали ли наши письма? Извещайте о получении. Все посланное Вами получено, большое спасибо, все использовано. Необходимо завязать правильную переписку. Если некогда писать самому, свяжите нас с каким-нибудь надежным и аккуратным человеком. Самым усердным образом рекомендуем новый способ. Дама даст указания**. Ждем письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28366, л. 19 об.; автограф.

№ 1322

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. И. ПОПОВОЙ В МОСКВУ

10 июля (27 июня) 1903 г.

Дорогой товарищ! Ваше извещение о провале получено ***. Ну уж эта проклятая Москва! При первой возможности пришлем людей. Сообщите фамилии арестованных. Получено ли наше последнее письмо? **** Письмо товарища, извещавшее об отмене адресов, не могли разобрать. Пишите. Всего хорошего *****.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 97; перлюстрация.

---

* *См. док. № 1274.*

** *Вероятно, П. Г. Смидович.*

*** *См. док. № 1305.*

**** *См. док. № 1275.*

***** *Письмо послано по адресу*: Москва, Окружной суд, 4 отделение, Елизавете Николаевне Горьевой; *имеется его черновик (ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр, 1423, л. 12—12 об.).*

№ 1323

ЕМЕЛЬЯН ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

11 июля (28 июня) 1903 г.

Ключ «Южного Рабочего». 19-28/VI-03 *. Одесский комитет Красного Креста настоятельно просит выслать ему деньги, полученные «Искрой» из Нью-Йорка, т. к. покрыть эту сумму местной организации никак не удается благодаря значительности текущих расходов. Адрес для денег: Одесса, *Куяльницкий лиман, Гаврил[е] Петровичу Иваненко* **. Для присылки новых №№ «Искры»: *Куяльницкий лиман, городское лечебное заведение; Одесса, редакция «Одесских Новостей», З. К. У.* Адрес для писем: *Польска[я], Бирнбаум,* 20, фамилию подчеркнуть. Когда будете писать, пошлите контрольную открытку по 2-му адресу для «Искры» с прибавлением *доктор Богомолец*. Просят сообщить № шифра *Льеж, «Мгновение»*. Сообщите, по какому адресу посылать из-за границы *доклады съезду*. Сообщите, получаете ли Вы листки из Одессы. Для проверки пути уведомьте, получили ли Вы одновременно с этим письмом 2 пакета с одесскими листками. Пошлите немедленно несколько последних №№ «Искры» с 41-го, 5-ый № «Зари» и вообще несколько новейших и интересных изданий для Одесского комитета по следующему адресу: *Константинопол[ь], английская почта, Антону Лисовскому*, и по 5 последних (начиная с 40) №№ «Искры» по тому же ад-

---

* *Имеется пометка Н. К. Крупской*: Получено 18/VII на № 5.

** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: Куяльницкий... Иваненко — из* 9/3 10/2 8/4 14/2 2/15 2/12 2/13 10/5 10/6 10/7 10/8 7/8 14/7 14/6 14/5 9/6 1/11 1/12 2/6 1/7 2/5 11/13 1/5 10/4 10/1 10/3 12/3 13/1 12/1 9/1 9/13 2/3 5/1 2/3 3/13 10/4 13/3 9/3 13/4; *Куяльницкий... З. К. У. — из* 9/3 10/2 8/4 14/2 2/15 2/12 2/13 10/5 10/6 10/7 10/8 7/8 14/7 14/6 14/5 9/6 1/11 1/10 1/9 2/10 5/5 6/2 10/6 11/8 13/11 14/2 15/2 9/1 9/2 4/1 9/6 8/7 6/3 4/4 2/3 6/1 6/2 7/4 9/5 9/6 10/7 13/11 1/2 5/5 6/3 6/2 14/8 14/3 1/3 6/3 5/5 8/10 10/6 10/5 10/7 11/14 6/5 6/6 13/11 15/1 10/15 7/14 5/3 8/6 8/7 8/9 7/11 6/11 2/11 13/11 10/8 9/8 3/15 11/6; *Польска[я], Бирнбаум — из* 1/1 1/2 7/8 7/9 6/11 9/9 9/11 4/1 2/5 10/3 8/6 12/8 12/7 10/2 9/4; *доктор Богомолец — из* 5/5 1/2 9/3 10/1 4/2 4/3 4/1 4/2 7/2 7/3 9/4 13/4 14/2 15/2 10/5; *Льеж, «Мгновение» — из* 7/13 9/7 6/3 3/11 9/4 12/4 13/3 13/4 7/6 6/3 8/6 10/7 13/11; *доклады съезду — из* 5/5 6/5 9/3 14/2 14/3 6/6 14/12 15 8 3/12 3/2 10/13 15/4 11/6; *Константинопол[ь]... Лисовскому — из* 9/3 12/3 13/3 15/1 10/1 11/4 12/6 15/6 14/7 13/3 13/4 11/3 13/7 11/13 8/10 7/10 7/2 11/13 10/7 10/8 15/8 10/15 10/14 11/14 2/1 1/2 9/1 10/1 11/4 1/4 8/6 8/5 8/7 7/10 3/10 7/8 2/5 3/5 1/2 5/1 6/2 9/3 7/3 3/3 10/2; *Васильеву — из* 11/10 14/5 15/8 15/5 11/13 6/12 9/5 8/9 9/13.

ресу с другим адресатом — *Васильеву*. Оба до востребования.

Одесский комитет выпустил в последнее время листок «Самодержавие и сионисты» — ответ на сионистический листок (Вам послан). Сионисты в ответ на него разразились грубой бранью, ничего не отвечая по существу. Желательно было бы поговорить на страницах «Искры» о сионизме, т. к. после кишиневского погрома они опять в наших краях подняли голову.

Вышел листок «Ко всем» — о кассах взаимопомощи (5 тысяч), «Что такое политическая свобода» (10 тысяч). В ответ на листок местного комитета «О независимых» последние выпустили «Ответ партии с.-д.» (послан Вам). Материалы по вопросу о деятельности независимых в Одессе уже кой-какие собраны и вскоре будут Вам посланы *.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28253; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 357—358.

№ 1324

Н. К. КРУПСКАЯ — М. И. БЕРДИЧЕВСКОМУ В ОДЕССУ
12 июля (29 июня) 1903 г.

12/VII. Дорогой товарищ! Получили Ваше письмо **. С некоторыми из лиц, на которых Вы указ[али], мы снос[ились] относительно Вас. Говорят то же, что мы писали в рекомендации: энергичный и знающий, относительно опыта и выдержки умалчивают, а потому мы и не считаем нашу рекомендацию неправильной. И в предыдущем, и в последнем письме видно, что Вы как-то свысока смотрите на свою теперешнюю деятельность, а между тем она именно такого рода, что при ней есть где развернуться силам, она может целиком захватить и увлечь человека. Если у человека есть организаторский или литерат[урный] талант, он проявится и при этой деятельности. Кстати, Вы бы оказали нам очень большую услугу, если бы описывали свои беседы с публикой, с которой приходится встречаться (это ведь можно сделать вполне

---

* *Далее приводится начало корреспонденции «Добровольные шпионы в добровольном флоте», опубликованной в «Искре» № 44. 15 июля 1903 г.*

** *См. док. № 1307.*

конспиративно), сообщали темы, на которые приходится беседовать, возражения со стороны слушателей, сообщали, какие вопросы вызывают наибольший интерес, сообщали отзывы о тех или иных книжках. Чем конкретнее будут такие описания, тем лучше...

Что касается группы, о которой Вы пишете, то тут вышло недоразумение. Мы поняли, что группа хочет связаться с комитетом, и сообщили ему адрес этих лиц. Из Вашего письма выходит как будто нечто иное. Во всяком случае советовали бы группе не предпринимать ничего, не столковавшись с Организационным комитетом, сделать же это всего удобнее, конечно, через Одесский комитет. Всего лучшего. Пишите.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28378, л. 5—5 об.; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 358.

№ 1325

*Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ **

12 июля (29 июня) 1903 г.

12/VII. Отчего не пишете? О Николае. С маленькими бочками дело поправлено (на Киль). Приписка о получении письма от 23/VI **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3к., ед. хр. 1286, л. 20; автограф.

№ 1326

Н. К. КРУПСКАЯ — РИЖСКОЙ ГРУППЕ РСДРП

12 июля (29 июня) 1903 г.

12/VII. Мы писали Вам по старому адресу, но письмо, видимо, пропало. Пишу теперь по адресу, переданному Ильей, ключом, который он Вам передал.

1) Репина совершенно не знаем.

---

* *Ответ см. док. № 1343.*
** *См. док. № 1314.*

2) Адрес № 7 годен, адрес № 27 такой: * По обоим адресам можно посылать также и корреспонденции **.

Известите нас о получении этого письма.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 11 об.; автограф.

№ 1327

Н. К. КРУПСКАЯ — А. М. РУНИНОЙ В АСТРАХАНЬ

12 июля (29 июня) 1903 г.

12/VII. Ваше большое письмо получено ***. От души поздравляем с успехом. Часть корреспонденции пропала, по одной странице написано два раза.

«Искру» посылаем, не знаю, почему не получаете. Шлем привет и пожелание дальнейших успехов. О Дармштадце.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28263, л. 8 об.; автограф.

№ 1328

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 12 июля (29 июня) — ранее 2 августа (20 июля) 1903 г. ****

Письмо от Ромуальда. Письмо Ваше от 12/VII получили *****. До этого последнее письмо от Вас было получено еще, кажется, в апреле. №№ «Искры» получили, и получаем все исправно, с некоторыми только опозданиями. Адрес для писем к нам остается пока тот же, по которому писали от 12/VII. Впоследствии, пожалуй, переменим и дадим еще для №№.

---

* *Адрес не указан.*

** *Далее зачеркнуто*: 3) Адрес для денег № 18.

*** *См. док. № 1299.*

**** *Датируется по содержанию письма и времени его получения — 2 августа 1903 г. — из Риги на адрес Hermann'a Schneider'a (см. док. № 1391).*

***** *См. док. № 1326.*

Получили ли Вы отсюда высланные уже давно через латышскую организацию статейку по поводу надеждинской «Положение вынуждает» и корреспонденцию с фактами о здешней фабрике Кузнецова, и если получили, то будет ли что напечатано.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 11 об. — 12; копия.

№ 1329

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ**

13 июля (30 июня) 1903 г.

13/VII. Дорогой друг! Только что послали Вам письмо на старый адрес**. Получено ли все же, или уже никак нельзя еще выцарапать?*** Все Ваши письма получаются аккуратно, большое спасибо за них. Ужасно обидно приключение с 14 [пудами]. Ну, ничего не поделаешь, всегда может случиться. Людей, о которых Вы писали, еще нет. Что-то долго.

Повар писал, что Вы едете к нам. Хорошо бы было, но, по Вашим письмам судя, на то не похоже.

В Ригу написано****. Костромич просит передать Туре, что «Макар просит выслать денег». Сейчас не знаю куда писать Туре, да и Лаврушка отменил адрес.

Новостей могу сообщить мало: в Москве провал, в Питере жалуются на отсутствие людей и слежку, юг и восток что-то вовсе примолкли, Ростов вопит: литературы и людей...

Известите немедля о получении этого письма, о судьбе предыдущего. Вот еще адреса для писем: № 28 и № 37 (последний совсем новый, сначала испробуйте). Адрес Basel'я = № 16.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 7 об. — 8; автограф.

---

* *Ответ см. док. № 1345.*
** *См. док. № 1320.*
*** *См. док. № 1318.*
**** *См. док. № 1326.*

№ 1330

Н. К. КРУПСКАЯ — ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
*14(1) июля 1903 г.**

Ответ. Матвею передано с оказией, что письмо не разобрано, чтобы прислал явку и адрес для писем.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28252, л. 25 об.; автограф.

№ 1331

*РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ЕМЕЛЬЯНУ В ОДЕССУ***
14(1) июля 1903 г.

Емельяну. Пришлите скорее адрес для писем.

«Искра» № 43, 1 июля 1903 г.

№ 1332

*В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»****
*Между 14(1) и 20(7) июля 1903 г.*****

Получено 20/VII на адрес № 16.

За июль месяц письмо № 1. Дорогие друзья! Шифрую по ключу № 6. Ваше письмо получил ******. Помнится мне, что я Вам когда-то сообщал ключ Сюртука, но теперь не помню. Может быть, монолог того, кто мой тезка? ******* Справьтесь

---

* *В «Искре» № 43, 1 июля 1903 г., в разделе «Почтовый ящик» помещено следующее сообщение, адресованное Матвею:* Оба письма получили, но прочесть не могли: плохо проявилось. *Этот же текст повторен в «Искре» № 45, 1 августа 1903 г.*

** *Ответ см. док. № 1372.*

*** *Ответ см. док. № 1338.*

**** *Датируется по содержанию и времени получения письма.*

***** *См. док. № 1320.*

****** *Вероятно, речь идет о монологе Бориса Годунова в драме А. С. Пушкина.*

у Херувима (Д), он не знает ли? Пока пишу Вам немного, ибо некогда. Событий много, и все почти повалила сквернота. Сижу без денег, и из-за этого «стоп». Пишу, пишу — ни звука.

За последние 2 недели разослал двадцать пудов: 1/4 — Ване, 1/4 — Юре, 1/4 — Семену вообще и 1/4 — Кашне, Клэру и прочей подобной братии. Получил из-за границы уже письмо от николаевца *. Тура и тут что-то застряла. Положим, отчасти и по моей вине. Должно, испугалась здорово от неудачи. Посылаем сейчас харьковца *, а также, хотя лично и не видал, Мартына.

Только что у нас был провал, пропала Груня. Очень, конечно, печально, но унывать не приходится. Напрягайся сильнее! Крепко жму Вам руки.

Ваш Илья.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 9—9 об.; копия.

№ 1333

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

*Позднее 14(1) июля 1903 г. ***

За июль месяц письмо 2-ое. Дорогие друзья! Примите во внимание и передайте Туре, что его документы в Königsberg у Linde. Если увидите Клера, то передайте ему, что с Аполлоном я установил сношения и там все сделано. Только теперь выходит путаница с деньгами, т. к. Шпилька уверяет, что деньги Клера — их деньги и считаться в уплату за товар со стороны Аполлона не приходится. Это может легко выясниться из совместной их беседы. Скажите Шпильке, что мне писать излишне, так как дней через десять выеду к Вам.

Наше несчастье более серьезно, чем я думал. Видимо, я потерял трех хороших товарищей. Это сильно связывает свободу моих движений.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 11 об.; копия.

---

* *Николаевец — Д. П. Калафати, харьковец — Л. В. Николаев.*

** *Датируется по док. № 1332; письмо получено редакцией 29 июля 1903 г. из Либавы через Дармштадт (см. док. № 1391).*

№ 1334

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — В. И. ЛЕНИНУ И Н. К. КРУПСКОЙ

Ранее 15(2) июля 1903 г. *

Получено 20/VII на № 10.

Пишет Гуща. Дорогие друзья! Обретаюсь сейчас на лоне природы, куда поехала отдохнуть недельку, а на душе ужасно неспокойно. От Адели нет ни слуху ни духу; боюсь, как бы с ней не приключилось чего худого. Не знаю, что будет в таком случае. Ехать придется мне, и я думаю, что справлюсь, насколько хватит сил, с самим представительством, но, что будет с докладом, представить себе не могу, так как я не могу его написать.

За границу едут Плаксины, будут там в течение месяца с пятнадцатого июля, хотели бы повидать вас двух. Сообщите мне, где и когда можно это сделать и каким образом. Крепко жму руку и желаю всяких благ.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 23; копия.

№ 1335

В. П. НОГИН ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» **

Ранее 16(3) июля 1903 г.

Получено 16/VII на № 28.

Вчера я послал письмо по адресу № 28, получили? В добавление пишу следующее: здесь недавно была получена литература, но очень неподходящая, а спрос такой громадный на солидную литературу, т. е. на «Искру» и на брошюры, что хоть разорвись! Чем скорей вы пришлете нам, тем лучше. Потом направляйте сюда побольше людей, способных отстаивать в спорах с социалистами-революционерами и оппозицией программу «Искры». Скажите им, что здесь сильно интересно работать. Работа сильно увлекательная, но людей нет, да и последние скоро уезжают.

---

* *Датируется по содержанию письма.*
** *Ответ см. док. № 1386.*

Передайте мою просьбу Полетаеву выслать сюда словарь и пальто. Вот вам мой адрес, написанный и в прошлом письме*; спросите о ключе у Сергеева. Адрес на Крезберг.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1139, л. 2; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 359.

№ 1336

Н. К. КРУПСКАЯ — ТВЕРСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП
18(5) июля 1903 г.

18/VII. Дяденька у нас, просит вас скорее выслать ему деньги. Письмо ваше от 11/VI ** получено, листок к учителям не успеется, да и не берется никто, очень сейчас все заняты.

Костромич просит передать Туре, что Макар просит выслать денег, очень нуждается.

Брошюру Ленина должны были выслать тотчас по выходе, наведу справки. Всего хорошего.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 5 об.; автограф.
Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 119.

№ 1337

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ
18(5) июля 1903 г.

18/VII. Узнали от Дяденьки решение третейского суда. Адели все нет. С Емельяном вышло недоразумение. Дело в том, что расходы у нас громадные, а денег мало, поэтому мы совершенно не можем расходовать денег на поддержку бежавших, между тем у Емельяна нет ни гроша. Вышлите для него денег. Вышлите какие имеете

---

* *Адрес не указан.*
** *См. док. № 1304.*

сведения по делу Николая Афанасьева, обвиняемого в шпионстве, он называет себя Петр Яковлевич Коромыслов.

Как обстоит дело с маленькими бочками?

Пришлите подробности об избиении в Кресте. Вашу корреспонденцию получили, но она неполна*. Почему перевели в Крест? Кого?

Всего лучшего.

(Не послано.)

ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 22; автограф.

№ 1338

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ***

18—20 июля (5—7 июня) 1903 г.

18/VII. Дорогой друг! Получено ли мое письмо от 13/VII в ответ на письмо № 4? Уже после того получились Ваши письма № 3 и № 2***. Об адресе справлялись у Повара, потому что Вы написали «адрес знает Повар», я и думала, что это какой-нибудь новый.

Поздравляю с успехом, по правде сказать, мы его не ожидали. Что касается Клеровки, то знаю, что они живы, но все оттуда поразъехались, правда, остались наследники, почему не пишут, не знаю.

Ваш долг Папаше давным-давно уплачен, о книгах скажу.

«Свобода», «Рабочее Дело» прикрыли на время лавочки. Куклин (ред[актором] у него Поссе) выпускает брошюры, перепечатывает главным образом [программы] разных партий и групп. Есть кое-что полезное, но наряду с этим издается и черт знает что. Старается «Революционная Россия» — вышел 27-й номер, по содержанию бедный, зол страшно на «Искру», берется доказать третейскому суду, что в деле о Балмашеве они правы.

Один человек (свой) предлагает услуги, может поселиться в Дерпте, Риге и Варшаве, не нужен ли Вам человек в одном из этих пунктов?

---

* *15—17 июля 1903 г. из Петербурга на адрес № 10 получена корреспонденция об избиении заключенных в петербургской тюрьме Кресты (см. док. № 1392).*

** *Ответ см. док. № 1345.*

*** *См. док. № 1329, 1318, 1309, 1317.*

Сибирский Союз просит выслать ему 15 экземпляров «Эрфуртской программы», полный комплект «Искры» и все, что можно, издания библиотеки научного социализма, «Зарю». У ОК есть их адрес *.

Сейчас получили Ваше письмо № 1-й, июльское **. Все шлют горячий привет.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 9—10; копия.

№ 1339

Е. И. ПОПОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
18(5) июля 1903 г.

За Рузова. Очень удивляемся вашему молчанию. Получаете ли вы аккуратно наши письма? Пришлите скорее людей, это необходимо. Провал большой. Взяты интеллигенты и рабочие. Обысканных еще больше — все в одну ночь. Нужно продолжать работу, возможность есть.

«Искры» последний № 39.

На заводе Листа была поголовная забастовка, прекратившаяся в тот же день; все требования удовлетворены ***.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 98; перлюстрация.

№ 1340

В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
Ранее 20(7) июля 1903 г.

Получено на адрес № 4 20/VII (Томск, Тоблер).

На той неделе мною переслано Георгию Валентиновичу через Членова комментированное изложение доклада ректора Судакова. Сам доклад имеется лишь в одном экземпляре,

---

* *Далее зачеркнуто:* Где же ваш северянин, где они застряли, Дяденька уже здесь.

** *См. док. № 1332.*

*** *Письмо послано по адресу*: Herrn Heinrich Lenges. Fuhrmannstrasse, 12. Darmstadt.

напечат[ан] в епархиальной типографии, послать его невозможно. Это комментированное изложение — первое из изданий группы революционных социал-демократов. Если найдете нужным, можете его использовать по своему усмотрению.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 4; копия.

№ 1341

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 20(7) июля 1903 г.

Получено 20/VII на № 10.

Сообщите в ближайшем номере, что благополучно прибыли за границу бежавшие из Енисейской губернии Моисей Григорьевич Фрумкин и Сергей Кулагин.

В конце июня арестованы интеллигент Кулижнов и ремесленник Гинзбург и много рабочих. 27/VI был обыск у фельдшерицы Шапиро. Очень беспокоит судьба Адели — нет никаких известий.

Рабочие у Максвеля и Паля забастовали, подробностей не знаем, так как связей на этих фабриках нет. Там орудует оппозиция и, судя по их словам, очень успешно.

С оппозицией ведутся деятельные переговоры. На днях она без всяких условий, вероятно, присоединится к нам. Главный виновник междуусобий уехал на отдых.

Сильная слежка за нашей публикой.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 22 об.; копия.

№ 1342

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

20(7) июля 1903 г.

7/VII. Письмо из Нижнего Новгорода от Медведя для Над[ежды] Конст[антиновны]. Посылаю Вам из него выписки, нужные Вам сейчас, а остальное, т. е. адреса

для экспедиции, оставляю здесь. Ключ для шифрованных слов знает Юлий *.

1) Астраханский ком[итет] просит передать следующее: «Всей партией признана настоятельная необходимость стройной центр[ализованной] организации, которая была бы в силах охранять и укреплять единство движения, своевременно схватывать вновь возникающие задачи партии и проводить в жизнь партийные решения, выяснять теоретические и тактические принципы соц[иал]-д[емократ]ии, поднять соответственно росту движения технику общего партийного издательства и транспортирования.

Обсуждая с точки зрения этих задач наши текущие организационные вопросы, Астр[аханский] ком[итет] пришел к след[ующим] решениям, которые и ставит на обсуждение съезда: 1) Ц[ентральным] К[омитетом] партии мы предлагаем избрать ред[акцию] «Искры». От нее за последние годы исходила инициатива фактического восстановления партии, она руководила всей объединительной работой; по своей политической деятельности она известна всей партии, и для всех очевидна обширность ее научной и практической подготовки, гарантирующей успешное выполнение сложных задач Ц[ентрального] К[омитета]. Местопребывание его за границей, по нашему убеждению, является благоприятным условием. Центральный Комитет, которому ежечасно угрожает обыск и арест, был бы крайне стеснен в отправлении своих обширных и сложных обязанностей. 2) Чтобы должным образом выполнить свои задачи, Центральный Комитет нуждается в собственной сети агентов, обязанность которых всесторонне осведомлять Центральный Комитет о положении дела, проводить в местн[ые] организации решения Центрального Комитета, намечать выдающихся в том или ином отношении деятелей и прочно связывать их с ним. Та же испытанная в конспиративном отношении агентура должна ведать общую партийную технику.

Итак, мы предлагаем съезду предоставить Центральному Комитету сформировать особую агентуру (по типу нынешней сети агентов «Искры») из лиц, известных Центральному Комитету и перед ним исключительно ответственных. Оговоримся. Они действуют только по поручению Центрального Комитета, и, таким образом, сумма прав всей агентуры не превышает суммы прав, которыми с[оциал]-д[емократия] наделит Центральный Комитет. Усиленно просим товарищей обратить внимание на то, что Центральный Комитет, который

---

* *Первая фраза зачеркнута; кем она написана, не установлено. Письмо получено редакцией 3 августа 1903 г. из Нижнего Новгорода на адрес Karl'a Lehmann'a (см. док. № 1391).*

имел бы перед собой только ряд комитетов с быстро сменяющимся составом, включающих в себя товарищей весьма различной подготовки и устойчивости, — что так[ой] Центральный Комитет был бы поставлен в крайне затруднительное положение».

2) У нас явился наследник, назвали его Леонидом *(Дубровинский)* *. Мы все не налюбуемся на него, подает большие надежды. С этой стороны мы, значит, утешены вполне.

3) Следовало бы серьезно подумать об *освоб[ождении] Сильвина,* ему *грозят Крестом.* Нет ли у Вас подх[одящего] человека, которому можно было бы поручить это дело не теряя времени. Мы со своей стороны можем предложить одного, к[ото]рый, думаем, вполне подходит (Брут его знает). Отвечайте.

4) Здесь ходят слухи от студентов, приехавших из Питера, что Дно много говорит и выдает. Не знаю, верно ли это? Пишите Курцу — а то он очень скучает — и убедите его хорошенько полечиться.

5) *Лурье и Залкинд* устроились хорошо *нелег[ально] в Екатеринбурге*; пишут, что дела масса. Заводят новые связи, просят еще людей. Уральский Союз прекратил наконец свое существование. Это решение его съезда.

Всего лучшего. Ждем ответа **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 24, ед. хр. 1682; копия.

---

* *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской: (Дубровинский)* — из 13.4 1.5 1.1 4.3 2.3 2.1 3.2 13.6 10.4 12.3 3.2 8.4; *освоб[ождении] Сильвина* — *из* 2/3 3/1 2/1 5/3 1/1 10/4 3/2 1/6 4/9 2/1 3/2 13/6 13/3; *грозят Крестом* — *из* 9/1 4/3 2/3 8/17 5/1 10/9 12/1 5/6 4/4 3/1 11/9 5/5 13/1; *Лурье и Залкинд* — *из* 1/6 2/5 5/6 3/6 4/4 2/7 8/17 13/8 2/6 12/1 3/2 13/6 4/5; *нелег[ально] в Екатеринбурге* — *из* 8/5 4/4 3/5 13/5 5/2 2/1 4/4 12/3 13/8 11/9 4/4 4/3 3/2 8/5 1/1 3/4 5/6 9/1 8/3.

** *Далее зачеркнуто:* Жду от Вас ответа: 6 писем лежит у меня неразобранных. Ну и помучилась я с этим письмом. Весь вечер разбирала его по нижегородскому ключу и уже отчаялась. Подпись в середине письма была, да, кстати, я ее и не знала. Только сегодня утром догадалась по одной фразе, что это, может быть, от Сусликов, и начала разбирать самарским, и вышло.

№ 1343

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

23(10) июля 1903 г.

10/VII-03. Дорогие друзья! Получили Ваше письмо от 12/VII *. До сих пор мы ничего не знаем об Адели, хотя писали давно запрос Организационному комитету, но там упорно молчат, и так как мы просили телеграфного ответа, а его нет, то думаем, что или письмо не дошло наше, или же что-либо там неблагополучно. Если Адель провалилась, то распорядитесь таким образом, [если] только это возможно еще: пришлите Николая нашим уполномоченным на съезд. Он, безусловно, вполне свой человек, и если не знает некоторых кличек и дел, то это объясняется тем, что он вступил в работу в то время, когда только что был провал и все клички были забыты и сданы в архив. В случае Вы можете нашу просьбу [исполнить], то комитет просит передать ему следующие свои постановления: 1) Бунд может находиться в партии только на автономных, а не на федеративных условиях; 2) Центральный Комитет вслед за выборами выделяет из своей среды редакцию Органа партии. Следовательно, Комитет и Орган не соподчинены; это решение мотивируется тем, что не должно быть две власти, очевидно противоречащие принципу централизации. В остальных вопросах Николай в курсе дела (принципиальном), а практически дело не изменилось со времени последнего письма Миная.

1) Просим спросить Николая (так как сами не знаем его адреса), каким образом отыскать того человека, который мог доставлять комитету шрифт печ[атный] в типографские машины, ротатор и т. д. Просим его ответить по тому адресу, который дан ему.

2) Здесь находится Фрумкин, который просит запросить, может ли Илья Виленский приехать работать в типографию. Если не может, то не может ли сделать то же Давид Гершанович. Если то или другое окажется возможным, то мы уведомим о дальнейшем — пусть подождет извещения. Просим Вас запросить их потому, что Вам должно быть известно местопребывание.

3) На днях выпущены Клейнборт, Чеботарев, Радченко, Лепешинский (последние два высланы в Восточную Сибирь), Хмельцев — в Арханг[ельскую губ.] и др.

---

* *См. док. № 1325.*

4) Оппозиция согласна на то, чтобы бывший редактор и его alter-ego * не входили в исполнительный комитет наш.

5) Прежняя техника согласна работать на нас. Для выяснения дела думаем выписать сюда.

6) Пришлите ради бога руководителя пропаганды, а то, право, дело пойдет прахом. Я опять запряглась, так как мой заместитель один должен уехать, а дело, конечно, не терпит. Всяких благ, крепко жму руку **.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3к., ед. хр. 1286, л. 23 об. — 24 об.; копия.

№ 1344

ТВЕРСКОЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
24(11) июля 1903 г.

Письмо от Жоржа ***.

11/VII. Передайте, пожалуйста, Дяденьке, что письмо ее получено и все поделим. Но кто такая Надя? Деньги завтра или послезавтра пойдут банком на имя Веры.

Пожалуйста, передайте в Киев, что не могли разобрать их писем. Пусть они бросят данный для переписки адрес Серафимы и ни в каком случае не посылают больше литературы по тому адресу, которым они пользовались этот раз. Перешлите им, пожалуйста, адрес для переписки: Прогонная ул., д. Смирнова, А. Е. Поведской. Шифр — новая книга Адлера «О безработице». Сумма числителя и знаменателя = странице. Годятся ли старые явки в ОК, если нет — пришлите свежие. Поручения их в Киев были мною написаны Луке ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11 у., ед. хр. 28373; копия.

---

* — *двойник (латин.).*

** *Письмо получено 31 июля 1903 г. из Петербурга на адрес А. Р. Хазеля (см. док. № 1391).*

*** *Слово зачеркнуто и сверху карандашом написано:* Тара.

**** *Письмо получено 5 августа 1903 г. на адрес Heinrich'a Lenges'a (см. док. № 1391).*

№ 1345

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

Ранее 25(12) июля 1903 г.

За июль письмо 3-ье. Дорогие друзья! Ваши оба письма получены **. Адрес действует и тот и другой. Пожалуй, даже пишите по старому.

Не знаю, что это так долго Вы не слышите о людях. От одного я получил уже открытку, другие запоздали несколько, беспокоиться еще рано. Теперь Вы, наверное, уже имеете известие. У нас второе несчастие: взяты трое в Поневеже, но дело идет.

Вам писал Повар обо мне, то неверно. Лишь теперь, после беседы со Шпилькой, я еду к Вам. Поспешите сообщить, куда приехать. Сообщите по самому старому адресу Почтовая или же Коняге, я предварительно его увижу. Крепко жму руки.

Ваш Илья.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 17; копия.

№ 1346

ТВЕРСКОЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

25(12) июля 1903 г.

8/IX на № 21, от 12/VII.

Адрес Либиха не годен, новый — в переплетах модного журнала: «специальность дамских шляп. Елене Исаевне Каплун». Разнообразьте вес и упаковку, а также почерка. Пришлите хоть простое письмо с уведомлением, что деньги получены.

Пишите, что делается, мы тут совсем заброшены, ничего не знаем, к нам обращаются только за деньгами. На какой адрес можно посылать деньги?

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 6; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *Ответ и обоснование даты см. док. № 1348.*
** *См. док. № 1329, 1338.*

№ 1347

Н. К. КРУПСКАЯ — Е. Д. СТАСОВОЙ В ПЕТЕРБУРГ

25(12) июля 1903 г.

25/VII. Теперь уже не может быть сомнения, что Адель погибла со всем добром *. Спешите. Начнется ** через два дня, адрес NN ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 23 об.; автограф.

№ 1348

Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ

25(12) июля 1903 г.

25/VII. Сейчас получила письмо № 3 (№ 2 еще нет) ****. Люди приехали. Адрес: Брюссель, rue Tyrole, 94, Гинзбург, звонить 3 раза, спросить Евгения. Более подробно будет знать Коняга. Торопитесь.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 11; автограф.

№ 1349

ДОКЛАД КРЕМЕНЧУГСКОГО КОМИТЕТА РСДРП [163] II СЪЕЗДУ РСДРП

*Ранее 26(13) июля 1903 г. *****

Социал-демократическое движение в Кременчуге впервые поднято было в 1898 г. несколькими приезжими рабочими-за-

---

* *Далее зачеркнуто*: Другого ничего не остается предполагать. Вам ехать поздно, да и опасно очень. Не лучше ли оставить голос?

** *Далее зачеркнуто*: 28; *речь идет об открытии II съезда РСДРП.*

*** *Адрес не указан.*

**** *См. док. № 1333, 1345.*

***** *Копия этого документа обнаружена 26(13) июля 1903 г. при обыске в Кременчуге у Р. Я. Вайнштейн (Ляховицкой).*

падниками. Благодаря их энергии удалось поднять массовое движение на экономической почве. Не имея достаточно связей, они буквально с улицы тащили рабочих, вовлекая их в борьбу с хозяевами. Результатом их деятельности была всеобщая стачка портных (дамских и мужских), имевшая лишь временный успех, так как сейчас же после стачки было произведено около ста обысков и 64 ареста, в число которых попали самые деятельные рабочие. Вследствие этого хозяева обратно отняли все завоеванное рабочими, без всякого сопротивления последних, которые были запуганы массовыми арестами, а отчасти потому, что многие рабочие насильственно были вовлечены в стачку. Хотя эта стачка и пробудила в рабочих сознание необходимости экономической борьбы с хозяевами, тем не менее движение приостанавливается почти на целый год, отчасти еще потому, что отсутствовала опытная инициатива.

В 1899 г. некоторые местные интеллигенты и освобожденные рабочие опять возобновили деятельность. Теперь уже появляются пропагандистские кружки, из которых рекрутируется прочное ядро и формируется организация на принципе выборного начала. Деятельность организации этого периода за недостатком опытных интеллигентов и рабочих-агитаторов ограничивается кружковщиной и распространением нелегальной и легальной литературы. В общем до 1901 г. движение носило характер чисто профессионального движения и внешним образом проявилось только в вышеупомянутой стачке.

Но в 1900—1901 годы охватившая всю Россию политическая волна пробудила и в местных рабочих стремление к политической борьбе. Организация воспользовалась общим настроением рабочих, выпустила первую прокламацию (на гектографе) с резко политическим оттенком, а весной 1902 года призвала их на демонстрацию, которая не совсем удалась по вине организаторов ее. Тем не менее кременчугские рабочие в этот день заявили открыто свою готовность бороться за политическую свободу. Организация выпустила еще несколько прокламаций (тоже на гектографе) за подписью Кременчугский комитет РСДРП.

Состав комитета очень часто меняется, так как у местной интеллигенции отсутствуют организаторские способности, а приезжие интеллигенты попадают сюда случайно и при первой возможности уезжают, оставляя движение самому себе.

Организованных рабочих организация насчитывает до 150 человек, преимущественно из ремесленников, как более развитых и способных к восприятию социал-демократических идей.

Зимой 1902—1903 годов организация потерпела большое поражение: в общем было около 50 арестов (за всю зиму), и в настоящее время почти вся организация состоит под надзором полиции. Это делает почти невозможным работоспособ-

ным рабочим и интеллигентам работать в организации. Деятельность организации затрудняется еще оттого, что чувствуется всегда большой недостаток в средствах и нелегальной литературе, на которую у рабочих большой спрос. Организация имеет свою типографию (организованную всего несколько месяцев), на которой уже были отпечатаны две прокламации — одна по поводу манифеста (2000 экземпляров) и другая первомайская (2500 экземпляров).

В настоящее время внешним образом деятельность не проявляется за отсутствием материальных средств. В массе большое требование на прокламации как общего характера, так и чисто местного по поводу злоупотреблений некоторых хозяев. Удовлетворить это требование невозможно по уже упомянутой причине.

В городе имеется много мелких промышленных заведений. Около восьми табачных фабрик, рабочих на них около 1000 человек, мельничных рабочих около 1000 человек; три механических завода, рабочих около 700 человек; на лесопильных — около 200 человек; в железнодорожных мастерских в полном составе 1800, а при сокращенном — 900 человек, со всеми имеются связи. Затем несколько тысяч ремесленников: сапожников, портных, кузнецов, слесарей и т. д.

Ко всему сказанному более существенного нечего добавить.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1898 г., д. 5, ч. 51, лит. Б, л. 27—27 об.; перлюстрация.

№ 1350

*В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
27(14) июля 1903 г.

14 июля от Тоблера из Томска. Дорогие товарищи! Уже давно получили мы письмо Ваше**.

От ОК решительно ничего не имеем, хотя Вы написали им наш адрес и ключ. Напомните еще разок.

Из посланных шести адресов «Искру» получаем лишь на один, в Томске в настоящее время всего лишь 1 экземпляр. Что за причина? Шлем еще два адреса, оба для комитета. Прекратить посылку на музыкальные классы***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 4; копия.

* *Ответ см. док. № 1367.*
** *См. док. № 1301.*
*** *Получено редакцией 12 августа 1903 г. через Льеж и Литвинова (см. док. № 1391).*

№ 1351

*П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**

Ранее 29(16) июля 1903 г.

Получено 29/16 juillet 1903 г.

Пока кустарное шитье рубах осталось в стороне. В том месте, где пришлось осесть, я нашла все необходимое для гораздо более серьезного дела. Повозилась с машинкой, наладила кое-что, и мастерская пошла полным ходом. Выходит хорошо и чисто, и, чем дальше, тем чище. Печатаем с набора «Искру» № 41 около 3-х тысяч. Это продолжается, т. е. на это необходимо около 3-х недель. По-моему, эту мастерскую надо оспециализировать для печатания брошюр. Прямо передавать сюда рукописи. Стали печатать этот фасон потому, что люди сидели без дела, и потому, что ничего более подходящего под руками не было. Теперь по крайней мере недаром тратятся деньги на квартиру и людей.

Кустарное шитье рубах осталось здесь в стороне, во-первых, потому что люди здесь сейчас заняты по горло новым делом, во-вторых, потому что данный фасон выходит сейчас машинным путем, а у меня имелись выкройки только этого фасона, в-третьих, потому что все эти люди скоро сядут без денег, а нужная постановка стоит кое-чего, особенно здесь, где так трудно достать то, чего желаешь. Езда же выходит далекая. Материал, имевшийся здесь, малопригоден для работы моей. Мало того, меня самого настоятельно просят добыть для здешнего люда денег, хоть сколько-нибудь. Не знаю, удастся ли. Все налажено (не скажу, чтоб уже очень хорошо), все-таки все налажено, все-таки затрачена куча денег... и все оставлено почти в воздухе. Хоть раздегайся **. Необходимо принять меры, и поскорее. Хотя я чувствую, что здесь я еще очень полезна, но все же должна буду через 2—3 недели тронуться далее. Дело в том, что мне удалось поговорить с Козаренко. Мы решили, что нужно человеку в Марсель поехать немедленно. Писать ему будем на m-me Лебреп (в том же городе). Дайте адрес Леониду. Уговоритесь, как писать сюда. Пока можно писать на Тиграна в Баку. Этот адрес Вы, конечно, можете узнать. Пусть человек нам напишет, когда будет готов. Просят также, чтоб через человека шли и воробьи. Скоро ли Вы в состоянии будете их изготовлять? Напишите же

---

* *Ответ см. док. № 1381.*

** *Так в документе.*

мне поскорее. Нужно, чтоб Ваш ответ застал меня здесь. Пишите мне еще. Нарочно прерываю.

Напишите, что нового и что хорошего.

Адрес для писем: Киев, Липки, Левашовская, 26, Юлии Александровне Добржинской.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1429, л. 2—2 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 359—360.

№ 1352

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*Ранее 29(16) июля 1903 г.**

За июль 4-е письмо. Дорогие друзья! Будьте добры в отчете получений отметить: «В новый год — 106 р.** и от №№№ за литературу — 15».

Передайте Туре, что Семен Семенович его два письма получил. На днях еду к Вам. Получил известие о благополучном переезде всех, кроме Шпильки. Он по данному ему адресу не был. Думаю, что поехал другой дорогой. В Ковно на вокзале задержаны двое, но кто — неизвестно. Всем мой привет, готовимся к событиям.

Илья.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1290, л. 11; копия.

№ 1353

А. Г. ОРЛОВ, Е. И. ПОПОВА И И. И. ГИНЗБУРГ ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
29(16) июля 1903 г.

От Рузова. Дорогие товарищи, пишу вам из тюрьмы. Вы должны были уже получить извещение о нашем провале. Арестовано до 30 человек. Товарищи, еще раз прошу ради всего

* *Письмо получено 29 июля 1903 г. на адрес Генриха Ленгеса (см. док. № 1391).*
** *См. «Искра» № 45, 1 августа 1903 г.*

святого пришлите немедленно хоть одного человека. Прошу зайти только по известному вам адресу. Через этого человека можно будет достать тестамент (хотя это, конечно, можно сделать и без него, так как вам известен адрес и пароль для получки тестамента), а главное, он может помочь разобраться в нем: ему известны более или менее все наши связи.

Сообщите нашему человеку* (если он только явился), чтобы он не заявлялся в Россию легально, ибо его разыскивают. Надеюсь, вы сообщите мне и моим товарищам по тюрьме все новости — это передаст в тюрьму человек, который получает ваши письма.

Сообщите также, вышла ли 5 к[нига] «Зари» и прочие новости. Пишите изредка мне и моим товарищам по тюрьме все, о чем можно писать и что может быть для нас интересно. Получили ли вещицу «Они пели»? Я познакомился еще с человеком здесь, который обвиняется в сношениях с «Искрой»; он просил меня дать ему возможность списаться с вами. Я сообщил ему ваши адреса, затем оказалось, что он писал по тому же шифру, по какому пишу вам я. Вместе с письмом моим вы должны получить одновременно и его письмо. Прощайте. Целы ли мои бумаги у Павла Борис[овича] Аксельрода, их хранил, кажется, Саша?

Посылаю вам записку Рузова. Мои письма вы уже, надеюсь, получили и знаете наши нов[ые] адреса? Мне кажется, удобнее заявляться по посл[еднему] адресу, так как человек, о котором пишет Рузов, живет на даче, и нужно будет оставить записку на городской квартире, и тогда он приедет дня через 3, или же самому поехать на дачу, а адрес узнать в городе. С дачи он съедет в середине августа. Прилагаю письмо Рузова, прошу на него ответить поскорей. Надежны ли ваши адреса? Всего хорошего.

Отправитель.

Товарищи! Я арестован. При мне взят чемодан с двойным дном (без литер[атуры]), печатная программа группы пролетариев-револ[юционеров] (попытка соединить органически принципы ортодокс[ального] марксизма с террором, осуществленн[ая] объед[иненной] прочн[ой] «очищенной» организацией для массового движения) и несколько бумаг, устанавливающих сношения с «И[скрой]». Обвиняюсь в сношениях с «И[скрой]», организации рабочих, орган[изации] группы пролет[ариев]-революц[ионеров], транспортировке литер[атуры]. (У меня взят заряженный револьвер.)

---

* *Возможно, Л. С. Цейтлину.*

По второму обв[инению] привлекалось 15 чел[овек], 13 из них освобождены, некоторые под залог: 3500, 3500, 1000, 600, 500 и 800 р[уб]лей. Приезжал ли к вам некий человек с бумагами из госуд[арственных] учреждений (дело сектантов и пр.)? Благодаря счастливой случайности револьвер оказал услугу, дав возможность ему убежать из жандармской комнаты при моем аресте. Я ожидаю в скором времени высылки в Сибирь до приговора. Решаюсь бежать при первой возможности. Если бы я мог надеяться на серьезную работу, я после бегства остался бы в России, но так как вы меня не знаете, то придется ехать за границу. Охотно исполню все поручения, если таковые будут даны.

Хоть мне Рузов и дал несколько адресов, но он сомневается, можно ли ими теперь безопасно пользоваться. Если опасения эти основательны, то прошу прислать другие адреса для писем, кор[респонденций] и ден[ежных] посылок *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 103—104 об.; перлюстрация.

№ 1354

В. А. НОСКОВ ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
30(17) июля 1903 г.

17—30/VII **. Получено десять пудов, идет рассылка, кончив, еду к Вам.

Илья.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3к., ед. хр. 1290, л. 11; копия.

---

* *Письмо послано по адресу*: Herrn Heinrich Lenges, Fuhrmannstrasse, 12, Darmstadt — *и получено редакцией 12 августа 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *Письмо получено 5 августа 1903 г. на адрес Christoph'a Basel'я (см. док. № 1391).*

№ 1355

ТВЕРСКОЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
30(17) июля 1903 г.

17/VII от Тараса. Деньги для Дяденьки 60 руб. посланы, больше сейчас нет, пусть займет, если не хватит.

Сообщите, высылаете ли «Искру» по адресам, которые он Вам привез, и попросите его захватить с собой последние новинки, хотя бы по одному экземпляру.

В Ржеве теперь курсы для учителей. Инспектор едва их не закрыл, потому что среди курсистов распространялась комитетом нелегальная литература. Управа взяла курсы под свою ответственность, и пока они существуют. Эти сведения пока не опубликовывайте.

Дайте, пожалуйста, хорошую явку в Питер.

Привет. Тарас.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1421, л. 5 об.; копия.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 121—122.

№ 1356

*ИИССКИЙ ИЗ САРАТОВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»**
30(17) июля 1903 г.

Вавилон приветствует вас. Здешний комитет крайне недоволен вами.

1) Вы помещаете сообщения о здешних делишках корреспондентов, не известных ни комитету, ни вашему представителю, сообщения крайне неточные и противоречащие тем, которые печатались вами раньше (например, в № 41). Вас просили и просят печатать корреспонденции за подписью к[омитета] или Эмбриона.

2) За последние 7 месяцев комитет ничего не получил от вашей организации, если не считать майских листков ОК и

---

* *Ответ см. док. № 1380.*

(недавно) старых №№ вашей газеты 33—38 по 20—30 экземпляров каждого. Не только вашей литературы — никакой нет, кроме социалистов-революционеров. Имеется лишь 2—3 десятка сбродных социал-демократических брошюр. Представители «Воли» устраиваются здесь. Предлагали покупать у них литературу, но комитет под давлением 2 членов отказался иметь дело с неискристскими организациями. Положение этих двух жалкое. Они не только не могут дать литературы, но и обещать. Вашего представителя некоторые члены комитета назвали банкротом. «Искра» не получается даже в конвертах, некоторых №№, например 40, никто из комит[етчик]ов не видел, другие имеются в 1—2 экземплярах, не более. Что где делается, комитет не знает, об «Искре» и ее организации меньше всего, даже Эмбрион совершенно не осведомлен. Если в скором будущем комитету не дадите литературы, фактически он отпадет. Комитет рассуждает так: чтобы иметь влияние, надо дать литературу; так как на «Искру» нет надежды, то надо вступить в соглашение с другими организациями, брать литературу где придется, или создавать свою всяческую литературу, послав все организации к черту.

Имеются хорошие связи с деревней, настроение там очень приподнятое, но... без литературы и городом нельзя овладеть. Социалисты-революционеры опять подняли голову: у них есть литература. Происходили разговоры с интеллигентами деревни, воспитанными на с.-р. литературе. Влияние социалистов-революционеров подорвать было бы не трудно, но... что дадут массе сельские социал-демократы? Эсеровскую литературу, другой нет. В недалеком будущем предполагается съезд лиц, работающих среди крестьян, из разных губерний. Будут обсуждаться программные вопросы, и главным образом организационные. В теоретических вопросах деревня невероятно слаба. Один из работающих в деревне — учитель, считающий себя социалистом-революционером, на мой вопрос, какая у социалистов-революционеров программа, ответил: «Эрфуртская». Собственно социалистов-революционеров в деревне нет или крайне мало, есть эсеровская литература в большом сравнительно количестве. Слишком приподнятый тон с.-р. литературы, истеричность, выкрики, восклицательные знаки и прочее крестьянам не нравятся.

Вам дан хороший адрес для писем сюда. Почему не пишете? За последнее время вашим представителем послано отсюда вам много сообщений. Получены?

Будет здесь литература? Когда? Покупать ли у других организаций литературу или бойкотировать их? Запрашивали об этом ОК, ответа не получили.

Комитет согласен взять на себя обязательство писать вам 2 или 4 раза в месяц (помимо экстрен[ных] случаев), но при

условии, что вы будете извещать открыткой о получении его сообщений.

Нисский.

17/VII *.

Было бы хорошо, если бы вы ответили мне.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28266; подлинник.

№ 1357

ОТЧЕТ ТВЕРСКОГО КОМИТЕТА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 31(18) июля 1903 г. **

Тверь. Отчет кассы Тверского комитета за март — апрель 1903 г.

Приход 525 руб. 6 коп. Расход 519 руб. В рабочей кассе «Шаг к свободе» в настоящее время числится 81 руб. 15 коп.: 1) 26 руб. 20 коп., 2) 32 руб. 10 коп., 3) 22 руб. 85 коп.

Годовой отчет кассы Тверского комитета.

Приход 1225 руб. 49 коп. Расход 1219 руб. 43 коп., в том числе израсходовано: на помощь безработным 436 руб. 50 коп., на технику 144 руб. 04 коп., на конспиративные расходы 207 руб. 66 коп., за литературу 324 руб. 58 коп., разные расходы 106 руб. 65 коп.

За первый год существования комитет распространил следующие листки: под фирмой «Тверской группы» по поводу залогинской стачки (300), о демонстрациях (100), письмо к крестьянам (100); за теперешней подписью: майские (500), партийных печатных (300), о стачке на стеклянном заводе (400), к учителям и учительницам (100), во время суда над залогинскими рабочими — 2 листка (2000), о ростовской бойне (500), памяти декабристов (400), к рабочим фабрики Берга (300), о ростовских событиях (400), прокламация Донского комитета (120), речь Михайлова (120), речь Заломова (200), царские речи (350), брошюра на 19 февраля «Северного рабочего союза» (300), на 1 марта тоже (200), к рабочим Куровского завода (100), по поводу выстрела рабочего Логинова (300), Пауки и мухи — Либкнехта, Стачка лжи, Песни — всего в числе 500 экз., бюллетень №№ 1—3 (400), первомайских этого года (за подписью Организационный комитет) (1000),

* *Письмо получено 8 августа 1903 г. через Франкфурт (см. док. № 1392).*

** *Отчет получен 31 июля 1903 г. на адрес François Honau (см. док. № 1392).*

печатных листков Северного Союза, Организационного комитета и др. организаций, в том числе Тверского комитета 1200 экз., всего 9300 листков. Сверх того распространялась партийная литература: «Искра» до 27 №, «Южный Рабочий», «Красное Знамя», брошюрная литература — всего около четырех пудов — и велись кружковые занятия с рабочими.

Закончив настоящим кратким отчетом первый год своего существования, Тверской комитет еще раз обращается ко всем сочувствующим с просьбою о дальнейшей материальной поддержке.

«Искра» № 46, 15 августа 1903 г.

№ 1358

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
31(18) июля 1903 г.

18/VII-03 г., Рига (в двух экземплярах) *.

Посылаемое для съезда** просим поскорее направить. Приложение к этому послано Мюнхен: Леману. О получении того и другого сообщите.

Адрес Полякова отменяется.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 12; копия.

№ 1359

ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РИЖСКОЙ ГРУППЫ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*31(18) июля 1903 г.****

Рига. В нашем городе насчитывается до 70 тыс. рабочих фабричных и ремесленных; большинство их, до 60 тыс., занято в крупном производстве. Преобладающим элементом

* *Один экземпляр письма получен редакцией 6, другой — 9 августа 1903 г. на адрес Hermann'a Scheider'a (см. док. № 1391).*

** *См. док. № 1359.*

*** *Датируется по док. № 1358. Один экземпляр отчета получен 6 августа 1903 г. на адрес Hermann'a Schneider'a, другой — 8 августа на адрес K. Lehmann'a (см. док. № 1391, 1392).*

являются латыши — 50%, затем русские — 15% и литовцы — 15%. Остальное количество — 20% — распределяется между евреями, поляками, эстонцами и другими мелкими национальностями, причем еврейский пролетариат исключительно принадлежит ремеслу. Эти массы пролетариата очень мало сравнительно затронуты социал-демократической агитацией.

Крупных проявлений движения в нашем городе почти не было, если не считать известных беспорядков 1899 г., носивших стихийный характер. Во второй половине девяностых годов группой местных студентов велась довольно широкая агитация среди русского и литовского пролетариата. Устраивались собрания до 200 человек, усиленно распространялась литература и подготовлялся ряд стачек, но неорганизованность работы, с одной стороны, провокация и шпионство — с другой, не дали сколько-нибудь окрепнуть движению. Громадные провалы, следовавшие один за другим, вырывали всех сколько-нибудь заметных деятелей как среди рабочих, так и интеллигенции.

Одновременно с этим шла работа латышских социалистов, носившая до некоторой степени полулегальный характер. Деятельность латышей также закончилась полным провалом. Разгром тогдашних социал-демократов был настолько силен, что от них не осталось ни малейшего следа. На несколько лет революционная деятельность в нашем городе была совершенно уничтожена, и до нас дошли только отрывочные легенды о наших предшественниках. Латышским товарищам вскоре удалось восстановить связи с рабочими, и вот уже около четырех лет среди латышского пролетариата ведется непрерывная работа. Силы латышской организации постепенно росли, и в 1902 г. они уже выступили как самостоятельная партия с самостоятельным заграничным представительством. В настоящее время эта организация является самой сильной в нашем городе, но, к сожалению, деятельность ее тормозится некоторым организационным национализмом. Ограничивая до самого последнего времени свою агитационную и организационную работу исключительно латышскими рабочими и совершенно не затрагивая рабочих других национальностей, латышские товарищи не могли приобрести сильного и прочного влияния на местный пролетариат. Сознательные латышские рабочие держатся особняком и не выказывают никакого стремления распространить свое влияние на рабочих других наций. «Латыши не хотят с нами разговаривать, — говорят русские рабочие, — брезгают нами, говорят: темный народ». Массовая агитация ведется только на латышском языке, и листки остаются совершенно непонятными и чуждыми нелатышской массе.

Другая местная социал-демократическая организация — бундовский комитет — первое время своего существования была занята постановкой движения среди местных еврейских

ремесленников. Овладев передовой частью еврейского пролетариата, бундовский комитет попытался выйти на путь массовой агитации и активной борьбы. Распространением листков и устройством массовых собраний ему удалось вызвать в еврейском пролетариате революционное настроение; использовать же это настроение он оказался не в состоянии: еврейский пролетариат вследствие своей малочисленности не представляет из себя силы, которая могла бы повести самостоятельную борьбу. Замкнувшись в узких рамках национальности и охватив в них своим влиянием более годные элементы, бундовский комитет не пошел со своей агитацией в более широкие и совершенно незатронутые слои местного пролетариата; накопившаяся в передовых слоях еврейских рабочих революционная энергия, не находя себе иного выхода, стала проявляться самым ненормальным образом, принимая по временам формы мелкой террористической борьбы. Но все же существование и деятельность бундовских комитетов были более заметны по сравнению с другими местными организациями главным образом потому, что радикальная еврейская молодежь, более многочисленная и подвижная, популяризировала движение еврейского пролетариата устройством вечеринок и чтений, посещаемых еврейскими рабочими. Среди еврейской и даже общегородской интеллигенции бундовский комитет вызвал на время некоторое оживление; интерес и сочувствие местного общества особенно повысились после мартовской театральной демонстрации этого года, где еврейские рабочие и молодежь представляли преобладающий элемент. Но и эта волна оживления, вызванная организацией, не опиравшейся на сколько-нибудь значительный слой местного пролетариата, прошла совершенно бесследно для широких рабочих масс, значительная часть которых по-прежнему оставалась совершенно в стороне от работ наиболее сильных местных организаций.

После оживления и провала 1890 г. социал-демократическая работа среди русского пролетариата совершенно прерывается на несколько лет. Все, что сохранилось в студенчестве лучшего, было вырвано в последующие годы студенческих волнений; приток свежих сил был уничтожен закрытием доступа в здешний политехникум неместным уроженцам. Здешнее же русское общество и интеллигенция, за малыми исключениями, состоит сплошь из чиновничества, совершенно неспособного выделить активные силы. Русский и литовский пролетариат был предоставлен в полное распоряжение местной бюрократии, деятельно занявшейся развращением рабочих в чайных, театрах и пр. «просветительных» учреждениях попечительства о народной трезвости.

В 1901 г. начинают замечаться некоторые признаки оживления. Начинают возникать читательские кружки, интелли-

гентские кружки появляются, лопаются, снова восстанавливаются; каждый действует совершенно самостоятельно; одним словом, начинается период брожения среди части интеллигенции. Весь этот процесс совершенно не затронул рабочие массы. Интеллигенты в своих кружках спорили, волновались, соединялись и разъединялись, а массы по-прежнему работали на фабриках по 12 часов в день и по-прежнему «просвещались» попечительной бюрократией.

В 1903 г. начинается оживление. В двух кружках, влачивших жалкое существование, приливают интеллигентные силы, устанавливаются связи с русскими рабочими двух крупных заводов, где начинается оживленная кружковая работа. Вместе с тем завязываются связи в местном студенчестве и интеллигенции. В марте 1903 г. после долгих переговоров во вторую группу входят члены первого кружка, и таким образом прекращается существование двух русских групп. В дальнейшем удается завести связи на нескольких других фабриках и среди русских ремесленников. В настоящее время связи имеются на пяти заводах, где функционирует шесть кружков, охватывающих до 30 человек рабочих. Более сознательные рабочие имеют, кроме того, собственные небольшие кружки по два, по три человека. Количество таких агитирующих рабочих достигает 30—35 человек. Кроме рабочих имеются два интеллигентных кружка, в которых ведутся чтения по программным, организационным и тактическим вопросам. В настоящее время перед группой стоит вопрос об организации, на разрешение которого направлены все ее силы.

«Искра» № 47, 1 сентября 1903 г.

№ 1360

В. П. НОГИН ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» *

3 августа (21 июля) 1903 г.

Письмо от 21/VII 1903 г.** Простите, что пишу по этому адресу, письма обычным адресом идут слишком долго, а нам надо получить их как можно скорей. Мы хотим выпустить листок по поводу нового закона о старостах и прибавим — отка-

---

* *Ответ см. док. № 1386.*

** *Письмо получено редакцией 12 августа 1903 г. на адрес Heinrich'a Lenges'a (см. док. № 1391).*

зывайтесь от выбора их. Инициатива этой мысли принадлежит Одесскому комитету и, кажется, разделяется Киевским. Было бы важно, чтобы призыв к отказу от выбора был сделан всюду, также чтобы ОК, или ЦК, или ЦО выпустил бы подходящий листок. Сообщите телеграммой, во-1-х: согласны ли вы, чтобы мы выпустили такой листок, или, во-2-х: вы нам сами немедленно пришлете таковой, или вы, в-3-х: против такого призыва. Телеграфируйте по следующему адресу: Бакланову. Если согласны на 1-ое, то пишите так: «Вышли 100 руб.», если на 2-ое, то так: «Немедленно вышли 100 руб.», если на 3-е — так: «Переведи телеграфом 100 руб.».

Получили ли и поняли ли мои письма? *

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1139, л. 2—2 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 361.

№ 1361

*П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***
4—5 августа (22—23 июля) 1903 г.

22/VII—4/VIII.03 ***. Представьте себе, что никто не может до сих пор доставить нам ни одного самого обыкновенного экземпляра последних номеров журнала «Искры». Если не получили, пишите по новому адресу (который прилагаю здесь), хотя для простых писем раньше сообщенный адрес лучше. Адрес для письма: Екатеринославская еврейская больница, кассирше Софье Моисеевне Лившиц.

Для рубах мне еще не достали ни валька, ни краски. Неужели стоит возвращаться к Вам, чтобы забрать все это с собою? Не будет ли оказии, чтоб мне доставить все это? Или оставить пока это дело и съездить прежде на Кавказ? Я не тронусь, пока не получу ответа от Вас.

23/VII.03. Получено с сообщением сведений о Киеве.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1429, л. 2 об. — 3; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 361—362.

---

* *См. док. № 1335.*
** *Ответ см. док. № 1381.*
*** *Письмо получено 8 августа 1903 г. на адрес François Honay (см. док. № 1391).*

№ 1362

ИЗ ЛИБАВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
*Между 6 и 12 августа (24 и 30 июля) 1903 г.**

Ч а с т н о е. На границе недавно арестованы двое товарищей с чемоданами искровской литературы. Сидят они в Сувалкской тюрьме, откуда они прислали записку, подписавшись «Нил» и «Илья». Кто они такие — ни мне, ни другим товарищам узнать не удалось. Они просили сообщить об аресте редакции «Искры», что я и исполняю. Бывшие при них 250 руб. конфискованы в погашение штрафа за контрабанду, которую нашли при их спутниках.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 8н., ед. хр. 41664, л. 7; копия.

№ 1363

А. И. ГУСЕВ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
8 августа (26 июля) 1903 г.

Письмо от Лаврушки. 26/VII **. Мы дважды писали в Нижний по адресу, который Вы дали Дяденьке, — ответа нет. А между тем нам крайне нужно заказать печать на листки Тверского комитета. С ОК сейчас у нас нет связей. Мы принуждены сидеть у моря и ждать погоды. Выручьте поскорей! Дайте куда-нибудь явку, чтобы это можно было обладить.

Брошюру Ленина получили транспортом, но слишком мало для нас. Есть обширные связи с учителями. Нужно на худой конец 200—150 штук.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28374; копия.

Опубликовано: «Искровская организация в Твери. 1901—1903 гг.», стр. 122.

---

* *Датируется по содержанию и времени получения письма: В. А. Носков и Нил были арестованы 6 августа (24 июля), а данное письмо редакция получила 12 августа (30 июля) 1903 г. (см. док. № 1391).*

** *Письмо получено 20 августа 1903 г. на адрес Heinrich'a Lenges'a (см. док. № 1391).*

№ 1364

В. П. НОГИН ИЗ ЕКАТЕРИНОСЛАВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
10 августа (28 июля) 1903 г.

От 28/VII *. У нас с 25 июля арестованы: Н. П. Образцов, Гуревич (возвр[ативший]ся из Сибири после ссылки), Софья Загрязская, Вербов, Браславский, рабочие Матвей и Соломон и один нелегальный рабочий, о нем точно не знаю — он приезжий. Было 60 обысков **. Несколько оставшихся членов комитета уезжают. Нужны люди.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1139, л. 3 об. — 4; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 363.

№ 1365

А. М. СТОПАНИ ИЗ ЯРОСЛАВЛЯ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
13 августа (30 июля) 1903 г.

Письмо от 30/VII от Туры с 3 адресами для «Искры» в Ярославль (Штерн, Рудаковой, Роббс) ***.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1338, л. 2 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

№ 1366

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — МИРЭ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ
14(1) августа 1903 г.

Мирэ. Письмо не разобрано, просим правильнее шифровать ****.

«Искра» № 45, 1 августа 1903 г.

* *Письмо получено 20 августа (см. док. № 1391).*
** *См. «Искра» № 46, 15 августа 1903 г.*
*** *Письмо получено 20 августа 1903 г. на адрес Christoph'a Basel'я (см. док. № 1391).*
**** *Письмо получено 10 августа 1903 г. на адрес Christoph'a Basel'я (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

№ 1367

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В. М. БРОННЕРУ В ТОМСК

14(1) августа 1903 г.

Т о б л е р у. Письмо получено, все будет улажено*.

«Искра» № 45, 1 августа 1903 г.

№ 1368

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

16(3) августа 1903 г.

3/VIII от М е д в[е ж о н к а]. Вот еще адреса для «Искры»:

[1)] Саратов. Председателю губернской земской управы графу Дмитрию Адамовичу Алсуфьеву;

2) туда же, заведующему отделом народного здравия доктору Тезякову;

3) Борское, Бузулукского уезда, Самарской губернии, Григорию Ивановичу Сухову;

4) Самара, Преображенская ул., училище для слепых;

5) туда же, Самарское отделение Торгово-промышленного банка;

6) адрес на Томашев колок отменяется;

[7)] Усиленно просим пользоваться адресом Резнова. У нас не было 39, 41, 42 и д[альнейших], пожалуйста, не забывайте нас.

8) Екатеринбург, директору Центральной электрической станции;

9) туда же, редакция «Уральской Жизни»;

10) наш адрес на Спирид[онова] отменяется;

11) Сызрань, мучная лавка, Петру Васильевичу Мещерякову.

Медв[ежонок] решил поехать к вам, т. к. его совсем освободили, не знает только, как лучше — с паспорт[ом] или иначе.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 5 об. — 6; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1350.*

№ 1369

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

17(4) августа 1903 г.

Дорогие друзья! Письма Ваши получила, но 1-ое * с таким опозданием, что предпринять что-либо не было никакой возможности.

Емельяну на днях вышлю деньги **, хотя несколько затрудняюсь это сделать, т. к. Вы прислали адрес, но не написали, как посылать деньги; я пошлю чеком.

Дела здесь несколько наладились. Если бы в данный момент я и попала бы, то публика могла бы разыскать друг друга. Но вполне надежной публики страшно мало, т. к. одни недостаточно чисты, а другие недостаточно нашего лагеря, т. е. нет у меня в них уверенности. Сейчас стою перед дилеммой: как быть дальше? С одной стороны, невозможно молчать и только пассивно реагировать (листками) и не предпринять ничего по поводу южных событий, а с другой — боюсь, что в случае нашего энергичного движения нас всех съедят и неизвестно, как поведут дело после нас. Думаю, однако, что выйдем из своего спокойствия и мы, а затем люди найдутся.

Состав комитета в данное время таков: три организатора (два легальных, один нет), пропагандист (давнишний человек), редактор — Гражданин, техник — Буренин Николай Евгеньевич (этого человека особенно рекомендую. Найти его так: Рузовская ул., д. 3, кв. 3, от Гущи) ***.

Не можете ли дать явки в Ростов? Наш товарищ должен уехать отсюда и хочет работать там. Не медлите с ответом.

Наборщики нужны нам сюда, но этот вопрос не решен еще, может быть, обойдемся.

Фотографа будем искать — сейчас не имеется ****.

Несмотря на последний крах, настроение недурное, хотя прорех и промахов очень много.

Жду с нетерпением известий, хотя бы самых лаконичных, как все сошло *****.

---

* *О каких письмах идет речь, не установлено. Возможно, что первое — это письмо от 25(12) июля (см. док. № 1347).*

** *См. док. № 1337.*

*** *Далее пометка*: (дальше слово выходит «расосипция», очевидно, спуталась).

**** *Далее пометка*: [Фотографа найти просил Ерема, чтобы посылать на его адрес под видом чувствительных пластинок нелегальщину].

***** *Имеется в виду работа II съезда РСДРП.*

Нашему парню* рекомендую некоторое время выждать, если возможно, так как что-то не очень покойно вообще. У матери его еще не наводили справок. Как только наведем — напишу немедля.

Гуща.

1903. 4/VIII **.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 11, л. 1—2; копия.

№ 1370

РИЖСКАЯ ГРУППА РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
19(6) августа 1903 г.

6/VIII-03. Получены ли наши два письма с докладом? *** Почему не отвечаете на прежние письма? Посылаете ли газету, двух последних номеров мы не получили. Ответьте немедленно.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1431, л. 12; копия.

№ 1371

ИЗ КАМЫШИНА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
21(8) августа 1903 г.

Простите, что долго не писал, не мог этого исполнить, так как всеми делами здесь зав[едуют] социалисты-революционеры. Недавно на железной дороге были разбросаны прокламации с подписью боевой орг[анизации]. Вражда между социалистами-революционерами и социал-демократами здесь страшная. «Искру» называют провокаторской газетой и т. д. (это говорят старики), не то чтобы мол. Присылайте последние №№ «Искры», а также «Освобождение», так как я вошел в сношения с нашими либералами.

Магазин Деккер, Федор Яковл[евич] Гаун; затем то же самое, только Андрей Иванович Третьяков; Никольская улица,

* *А. В. Шотману.*
** *Далее пометка*: Получено 25/VIII *(см. также док. № 1391).*
*** *См. док. № 1358, 1359.*

дом Дудакова, Степан Е-онович Боргачев; Царицынская улица, дом Горностаева, пекарное заведение Ивана Пономарева; городская управа, Александру Францевичу Гуко *.

ЦГАОР, ф. ДП,ОО, 1903 г., д. 1000, т. 1, л. 115; перлюстрация.

№ 1372

*ЕМЕЛЬЯН ИЗ ОДЕССЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» ***

*Ранее 22(9) августа 1903 г. ****

Предлагаю вам еще один путь. Думаю, что им можно и должно воспользоваться, так как делу всецело посвящают себя два преданных человека. Необходимо доставлять в известные промежутки времени в *Турну-Северин в Румынии четыре пуд[а]* *****.

Лицо, доставившее их туда, должно послать письмо с сообщением о своем прибытии и о месте нахождения *Виктору Шестакову, пароход Чер[номорско]-Дун[айского] общ[ества] «Румыния», подпись — Осипов.* Он будет там между 13 и 16 августа, а затем *рейсы меж Рени и Турну-Северином каждые двенадцать дней.* Я думаю, этим методом можно было бы исключительно пользоваться для новых *н[омеров] «Искры».*

Другой, более грандиозный проект опишу только вкратце. Он, насколько я мог убедиться, безусловно, выполним, так как обставлен вполне основательно, остановка только за деньгами. Если *построить яхту,* которая по пути *из Херсона в Одессу*

---

* *Письмо послано по адресу*: Neubauer, Darmstadt, Liebfrauenstrasse, 75[1], для Николаева.

** *Ответ см. док. № 1380; «Украинский сборник», стр. 367—368.*

*** *Письмо получено из Одессы 22(9) августа 1903 г. на адрес Alphons'a Pire (см. док. № 1391).*

**** *Слова, выделенные курсивом, расшифрованы Н. К. Крупской*: *Турну-Северин... пуд[а] — из* 1/13 1/15 1/3 5/13 4/2 2/2 6/3 5/1 7/1 4/3 2/5 9/6 13/1 13/2 15/3 10/2 9/4 14/12 14/10 10/7 12/1 3/1 9/2 15/6 9/15 12/9 13/11 13/12 11/6 15/4; *Виктору... Осипов — из* 5/1 2/5 9/3 10/1 12/3 12/2 10/2 Ш 6/3 2/2 3/8 2/3 9/3 1/2 5/1 1/15 1/1 1/4 1/3 1/2 2/9 2/10 5/5 2/14 7/1 8/2 7/4 10/2 12/6 7/3 6/7 Щ 1/7 1/15 9/4 9/15 9/6 10/7 11/14 1/1 1/2 6/6 4/7 2/5 3/5 6/12 6/13 2/2 2/5 1/1 1/2 2/6 2/7; *рейсы... дней — из* 1/3 6/3 8/8 3/5 9/15 3/3 3/2 3/11 1/3 6/3 8/6 12/1 14/7 1/13 1/15 1/3 5/13 4/2 12/2 6/3 5/1 9/3 2/3 3/11 7/7 9/15 6/3 5/5 5/1 3/7 8/6 1/4 6/6 10/5 11/2 10/1 7/9 7/4 8/6 7/1 8/8; *н[омеров] «Искры» — из* 9/6 12/1 15/1 10/6 10/3 9/15; *построить яхту — из* 1/1 1/2 2/2 5/7 4/8 2/8 2/5 3/8 7/9 4/6 5/3 5/7 1/15; *из Херсона... конечных — из* 2/5 4/4 5/3 6/3 4/3 3/5 1/6 8/6 1/8 5/1 2/7 2/8 7/4 6/3 3/5 1/15 4/4 1/4 8/8 7/4 6/3 8/5 7/6 5/8 3/6 1/4 1/3 9/6 1/15 7/2 7/4 3/2 3/3 1/2 3/11 6/3 5/7 6/1 4/4 8/4 8/5 9/7 11/3 8/4 10/1 7/9 7/4

зайдет в Варну, где может взять пятьдесят пудов ежемесячно. В конечных пунктах имеются уже надежные и преданные люди. *Стоимость — семьсот рублей.* Сообщите ваше мнение по этому поводу, а также поспешите сообщить, может ли быть выполнена первая просьба.

Адрес для англичанина: Карантинная ул., верхняя (так как есть две), *дом второй, квартира Мартыновой, спросить Николая.* В подъезде вход налево на третий этаж, там карточка. Только обязательно заранее сообщите о времени его приезда, а также условьтесь с ним, чтобы его можно было известить *в Константинополе* в случае какой-либо перемены. Не забудьте сообщить самые подробные сведения о том, как его можно бы разыскать здесь в случае какого-либо недоразумения, а также и пароль на этот случай.

Отчего вы ничего не пишете? Я вам послал давно адрес, по-видимому, не действует, посылаю другой. Для писем: *Торговый дом Вейнштейн и Левин, подчеркнуть два раза извилистой чертой,* в то же время контрольную открытку: *Торговая, 13, д-ру Богомолец.* Для номеров «Искры» — *контора Марк Гальперин, для П. Гальперина.*

Получили ли вы посланные мною корреспонденции об июльских днях* (двумя путями)?

Емельян.

Ключ «Южного Рабочего».

Беседа Лопухина, изложенная в прилагаемой корреспонденции, на днях выйдет в виде листка с некоторыми соответствующими пояснениями.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 9у., ед. хр. 28254, л. 1—1 об.; подлинник.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 363—364.

6/3 6/2 4/6 10/1 1/1 1/15 7/4 6/3 3/11 6/3 9/4 3/2 2/2 4/6 6/9 5/13 1/2 2/6 2/7 9/3 7/3 9/6 9/2 2/14 7/10 9/15 2/9; *Стоимость... рублей — из* 2/2 5/7 1/2 12/1 9/4 8/7 3/5 3/8 6/12 2/2 7/1 3/3 6/12 6/2 7/3 8/5 1/3 1/15 4/1; *Адрес... Николая — из* 1/4 5/5 1/9 6/3 6/2 7/4 7/8 4/6 1/4 8/6 7/2 7/8 5/6 3/1 2/3 7/10 2/5 8/6 1/4 9/3 2/3 2/4 1/4 7/10 8/5 12/1 9/6 14/10 14/3 4/6 1/15 7/8 2/6 6/3 2/4 5/3 8/6 4/6 8/4 (так как есть две) 5/5 1/2 3/3 3/4 5/1 10/1 12/3 12/2 13/4 8/8 9/3 5/1 1/4 1/3 8/5 3/3 1/4 1/7 2/11 9/15 8/6 7/3 6/1 4/2 8/8 2/2 1/1 1/3 1/2 2/2 2/5 5/7 7/9 8/6 15/5 10/6 12/3 14/2 14/3 9/11; *в Константинополе — из* 2/6 2/7 9/3 4/2 8/6 6/2 10/1 1/4 8/6 5/7 2/5 8/6 7/5 1/1 1/2 7/13 3/2; *Торговый... чертой — из* 8/5 7/7 8/2 7/2 7/3 6/1 5/2 8/8 6/6 6/5 9/4 3/9 5/1 9/2 8/8 12/6 Ш 10/1 9/2 10/8 13/3 13/9 12/1 14/2 15/2 13/1 12/1 13/3 5/8 1/1 1/2 7/4 9/1 9/2 10/3 9/3 12/11 1/15 5/7 7/9 7/4 5/1 2/3 1/3 1/4 4/4 1/8 2/5 4/4 5/1 5/6 7/8 12/1 6/2 10/1 12/3 11/9 9/1 9/2 10/3 10/1 8/7 8/8; *Торговая... Богомолец — из* 8/5 7/5 10/3 12/4 12/3 13/1 11/2 9/11 10/1 10/3 12/1 13/3 14/3 6/6 13/13 14/5 15/6 7/9 15/4 15/3 1/15 12/8 12/10 12/4 12/3 13/8 13/7 14/2 10/4 7/15 2/7; *контора... Гальперина — из* 9/3 12/3 9/6 15/6 15/1 15/12 14/5 15/9 9/9 10/3 9/3 2/7 4/10 4/11 14/2 9/7 8/1 7/1 10/3 12/1 13/3 12/5 5/5 7/8 8/4 1/1 7/2 1/4 7/8 7/9 11/3 10/4 10/3 12/1 13/3.

* *Вероятно, речь идет о стачке в Одессе, корреспонденция о ней получена редакцией 8 августа 1903 г. через Берлин (см. док. № 1392).*

№ 1373

В. И. ЛАВРОВ ИЗ ПЕТЕРБУРГА — Н. К. КРУПСКОЙ

22(9) августа 1903 г.

От Чайки на № 17 от 9/VIII, получено 26/VIII н. ст.

Дорогая Рыбка, пишу à part *, так сказать. От вас вообще что-то бесконечно нет вестей, и мы все здесь начинаем очень беспокоиться. Если б знать заранее, что это затянется так долго, можно было бы успеть исправить кое-какие, и дов[ольно] существенные, недочеты. Прямо не хватает терпения поскорее знать конец всего, и более всего беспокоит все положение вещей, главным образом выборы в ЦК [164] и позиция редакции относительно первого. Страшит мысль, как бы весь ОК не вошел в ЦК. Отн[осительно] второго важно и необходимо, чтобы она целиком вошла туда. Очень беспокоит то, как бы эта мера — одно из важнейших условий успеха в будущем — не потерпела каких-ли[бо] ограничений.

Такая тоска, когда от вас целую вечность нет ничего. Вообще я уже давно, впрочем, в таком настроении. Наших последних писем (3 по крайней мере) ** за апрель и май вы, очевидно, не получили. Образовалось какое-то пустое пространство, но Бр[ут] был так уверен, что лично скоро увидится с вами, что послал лишь коротенькое письмецо в ответ на запросы Старика, которые, кстати сказать, меня очень удручили. Даже «линию» не представляешь себе! Но надежда на свидание и личные разговоры меня утешала. Когда же все устроилось не так, как хотелось и ждалось, я сразу впала в уныние. Бр[ут] предпочел почему-то вместо письма передать вам устно с одним из старых товарищей кое-что, и, между прочим, причины его отсутствия. Видели ли вы его? Надеюсь, что хоть Юноша разъяснит «линию», а то совсем плохо.

Знаю, что, вероятно, вам теперь не до писем, но все же пару слов черкнуть нужно сюда. Непременно! Хоть 2 слова, удачно или неудачно, плодотворно или неплодотворно в общем вышло. Письма надписывать Чайке.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 6—7 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* — *отдельно (франц.).*

** *О каких письмах идет речь, не установлено.*

№ 1374

Е. И. ПОПОВА ИЗ МОСКВЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Ранее 26(13) августа 1903 г.

Получено по адресу № 11 (26/VIII).

По просьбе Рузова сообщаю Вам, в чем состоит его заключение: в сношениях с «Искрой», в восстановлении разрушенной социал-демократической организации, в авторстве. У него найдена вещица «Они пели».

Пошла партия в Сибирь, между прочим, К. Захарова — 5 лет Восточной Сибири, Канцель — 8 лет Восточной Сибири.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1423, л. 13; копия.

№ 1375

Н. К. КРУПСКАЯ — М. И. УЛЬЯНОВОЙ И Ф. В. ЛЕНГНИКУ В САМАРУ, Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ В КИЕВ*

26(13) августа 1903 г.

26/VIII**. Медведю. В ЦК выбраны Бор[ис] Ник[олаевич], Клер и Курц. Борьба была отчаянная. Кончилось расколом редакции. Пока в редакции только Старик и Плеханов. Остальная часть редакции стояла за смешанный ЦК. Разругались вконец. Положение крайне тяжелое. ЦК наперед обвиняют в недееспособности, но мы верим в то, что такой ЦК наилучший, употребим все усилия, чтобы содействовать его успеху. Товарищи расскажут подробности. Курц пусть немедленно выезжает к нам, но прежде заедет к Клеру, куда поехал Бор[ис] Ник[олаевич]. Ради бога скорее!

Затем о текущих делах. 1) Шлем привет Леониду, о котором слышали много хорошего. Втягивайте его скорее в партийную работу.

2) Получаете ли литературу? Сообщайте, пожалуйста, тотчас же, чего и сколько получено и как распределено. Саратовцы жалуются на полное отсутствие литературы, из Ниж-

* *Ответ см. док. № 1385.*

** *Письмо послано 27 августа по адресу*: Самара, via London, Юридический отдел, Курцу+Медвежонку *(см. док. № 1390)*.

него — ни слуху ни духу. Что с ними сталось — не знаю. Пожалуйста, позаботьтесь о равномерном распределении, добыв[ании] корресп[онденций] и пр. Ужасно важный момент. Пахнет расколом. Если старые друзья не напрягут сил, чтобы доказать работоспособность ЦК, вся работа пропала.

Юноша выехал на днях.

26/VIII *.

Клеру (на Тихв[инского]). То же, что Курцу. Пришлите скорее явки и адреса.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 8—9; автограф.

№ 1376

Е. Д. СТАСОВА ИЗ ПЕТЕРБУРГА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
27(14) августа 1903 г.

14/VIII-03. Дорогие друзья, письмо Ваше от 17/VII получили **, но половины не разобрали, так как многое не проявилось. Дважды пытались его прочесть, но ничего не вышло, кроме отдельных слов. По-видимому, Вам нужна наша явка, но мы Вам недавно ее послали ***, очевидно, Вы ее не получили. Повторяем ее. Адрес для явки: Лиговка, больница принца Ольденбургского, спросить фельдшерицу Елену Николаевну Сцепуржинскую; пароль: «Я к вам с Урала», ответ: «С моей родины». Дома ежедневно с 1—2.

На какой свой запрос Вы не получили ответа? О пиве я писала Вам, что небольшими бочками оно варится, и просила продолжать. Вы не пишете последнее время, какие именно письма наши Вы получили. Получили ли материал о Выборгской тюрьме и об Одессе? ****

Дела обстоят у нас, на мой взгляд, плохо, так как все мы не можем наладить всю организацию в целом и вполне постоянно, то тут, то там вырывают людей, и приходится замазывать дыры. В данное время сидим почти без организаторов и пропагандистов, если не считать двух-трех, которые не могут со всем справиться.

---

* *Письмо послано 27 августа по адресу*: Киев, via Darmstadt, Тихвинскому, Бруту (*см. док. № 1390*).

** *Письмо не обнаружено. Текст его, очевидно, был аналогичен док. № 1337.*

*** *См. док. № 1314.*

**** *Два частных письма об Одессе получены 29—30 августа 1903 г. из Петербурга на адрес № 9 (см. док. № 1392).*

К Розе Александровне не рекомендую никого направлять, так как, кроме болтовни, никакого толка не будет; что сталось с обычным нашим корреспондентом?

Плаксины не получили заграничного паспорта, но думают, что еще получат. Не пеняйте на лаконичность письма, но нет времени. Жму [руки].

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 24 об. — 25; копия.

№ 1377

ЗАЯВЛЕНИЕ НИКОЛАЕВСКОГО КОМИТЕТА РСДРП
Ранее 28(15) августа 1903 г.

Заявление Николаевского комитета. В последнее время Николаевский комитет деятельно занялся внутренней организационной работой и после самого тщательного обсуждения и всестороннего разбора вопроса пришел к тому заключению, что если мы теперь в значительной степени освободились от шатаний, так вредно отзывавшихся на партийной деятельности, что если к предстоящему съезду наша партия явится действительно партией единой и цельной, а не механическим агрегатом разрозненных комитетов, связанных только единством названия, то этим мы обязаны исключительно «Искре»; что «Искра» является органом, сумевшим как поставить, так и успешно разрешить главнейшие вопросы программы, организации и тактики; что «Искра» обнаружила свое умение понять и оценить значение других оппозиционных партий и направлений и сумела с неумолимой последовательностью разоблачить их реакционный характер, не страшась нападок за резкость своего тона; что «Искра» обнаружила непреклонную стойкость и энергию в борьбе со всякими сепаратистическими тенденциями внутри нашей партии; что «Искра» является единственным органом, умеющим своевременно отозваться на все самые сложные вопросы дня, никогда не сходя со строго классовой социал-демократической точки зрения; что «Искра» является таким именно органом, в каком нуждается наша партия. Ввиду всего этого Николаевский комитет объявляет «Искру» своим руководящим органом в вопросах программы, организации и тактики и выражает желание видеть ее органом партии.

Николаевский комитет Российской социал-демократической рабочей партии.

«Искра» № 46, 15 августа 1903 г.

№ 1378

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП, В. П. НОГИНУ И В. М. СМИРНОВУ

28(15) августа 1903 г.

Матвею, Владимиру, корреспонденту из Финляндии*. Пришлите адрес для писем.

«Искра» № 46, 15 августа 1903 г.

№ 1379

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — НИЖЕГОРОДСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП, В. П. НОГИНУ И Е. И. ПОПОВОЙ

28(15) августа 1903 г.

Трудолюбцам, Владимиру**, наследнику Рузова. Письма получены, но прочесть их невозможно — плохо написано.

«Искра» № 46, 15 августа 1903 г.

№ 1380

РЕДАКЦИЯ «ИСКРЫ» — В ОДЕССУ И САРАТОВ

28(15) августа 1903 г.

Емельяну, Вавилону. Корр[еспонденции] и письма получены ***.

«Искра» № 46, 15 августа 1903 г.

---

* *Имеется в виду В. М. Смирнов — автор статьи «О событиях в Финляндии», полученной редакцией 6 августа 1903 г. и опубликованной в «Искре» № 45—50.*

** *Письма В. П. Ногина получены 20 августа 1903 г. (см. док. № 1391).*

*** *См. док. № 1323, 1372, 1356.*

№ 1381

Н. К. КРУПСКАЯ — П. Г. СМИДОВИЧУ В КИЕВ
29(16) августа 1903 г.

29/VIII* Матрене. Дорогой друг, получены 4 Ваших письма** и подарочек***. За все сие большое спасибо. Я уезжала, а без меня писем прочесть не сумели.

1) Сейчас транспорт хорош, а с деньгами приходится зело экономить, посему русское начальство просит пока ничего не предпринимать с Кавказом. Ввиду этого не посылаем Г.**** К тому же он занят в другом месте.

2) Сосредоточьте свои силы на одном. То, что просите, будет послано немедля.

3) Антон жив, но, когда у Вас будет, не знаю. Все шлют привет. Сейчас накопилась масса дела, на днях, может быть, выберу время написать не только о делах. Крепко жму руку.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1429, л. 4; автограф.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 367.

№ 1382

Н. К. КРУПСКАЯ — В. А. НОСКОВУ В ЛИБАВУ
*29(16)—31(18) августа 1903 г.*****

Илье. Дорогой друг! Получили известие от Дяд[еньки] из Вильно.

Вчера у нас был один очень ценный человек, старый знакомый****** — заведует лошадиной техникой. Обратите на него сугубое внимание, будет скоро у Клера. Курцу и Клеру уже написано*******.

Получили номер «Искры», сработанный в России.

Ввиду затруднений в транспорте приналягте на техники.

---

* *Письмо послано по адресу*: Киев, Левашевская ул., Матрене *(см. док. № 1390)*.

** *Три письма — см. док. № 1351, 1361. Одно письмо П. Г. Смидовича получено 25(12) августа (см. док. № 1391); текст его не обнаружен.*

*** *Имеется в виду № 41 «Искры», который был отпечатан в Умани.*

**** *О ком идет речь, не установлено.*

***** *См. док. № 1390.*

****** *Б. М. Кнунянц.*

******* *См. док. № 1375*

Важна равномерность. Позаботьтесь о Саратове, жалуются на отсутствие литературы.

Блюм и Папаша заняли нейтральное положение и стараются создать благоприятную атмосферу. Пока та публика настроена воинственно, кооптацию рассматривают как первый шаг к преобразованию ЦК.

Здешние товарищи (за исключением Любы и Димки) заняли нейтральное положение, хотят создать условия для примирения.

Приехала девица, работавшая на границе*. Дементьев передает все связи. Связи с нею есть у Луки**.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 14, л. 2 об.; автограф.

---

* *О ком идет речь, не установлено.*

** *Этим письмом Н. К. Крупская отвечает на следующее письмо В. А. Носкова, посланное из Берлина:*

28 августа 1903 г. Дорогой друг!

Повидался с товарищами. События произвели, разумеется, не радужное впечатление. Коняга едет к Вам, чтобы разобраться в происшедшем, но не сомневаюсь, что он останется у нас. Случая подходящего не подвернулось, чтобы объясниться с ним по поводу письма Вашего к Дементьеву, породившего некоторое недоумение.

Проводил товарищей и вместе с ними для забот о них и наблюдения послал на поле действий Пятницу. Жду его извещения — где удобнее ехать. Из России идут неприятные вести: арестован Георг, один из ближайших моих сотрудников; у него был большой провал. На границе приступили к постройке пограничной решетки. Напрасно! «Нет такой стены, через которую не прошел бы верблюд, нагруженный золотом», а у нас и с медью больно хорошо пройдет. Сообщают, что будто бы на границу приехал Зубатов и под его наблюдением началась работа. Этому подтверждением служит одна шифрованная телеграмма, сообщавшая о захвате транспорта «Искры» и перехваченная нашими.

Л[ев] Л[ьвович] стонет, но, насколько понимаю я, дело не совсем уже отчаянное. Охватывает лихорадка от сидения на месте. Уехавший Юрий не дает о себе весточки, хоть и взял адрес и дал клятву сообщить. Уже пора бы! Не излечил ли бог его мятежную, измученную душу? Нужен мне здесь поляк, пришлите сюда Марьяна, может быть, я еще смогу с ним свидеться. Завтра публика разъезжается. Повара беру с собой; Коняга тоже стремится; Д-ра гонят, и я всей душой желаю, чтобы скорей прогнали. Ввиду этого было бы очень хорошо, если бы сюда приехал Грач; Лидину же, думаю, очень подойдет заведование занятиями с колониальной молодежью. Уезжает со мной еще один, будет, думаю, полезен. Стесняет меня то, что не сговорился еще с коллегами и что не охватил еще хозяйства в его целом. Между прочим, с января в России меняется паспортная система; создают затруднение.

Пишите по адресам Льва Львовича.

Желаю Вам выйти из Ваших затруднений.

Крепко жму Вашу руку.

Ваш Борис.

ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 14, л. 1—2; подлинник.

№ 1383

П. Г. СМИДОВИЧ ИЗ КИЕВА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
31(18) августа 1903 г.

31—18/VIII.03 г. В прошлом письме* я послал адрес для моих писем, повторяю: Киев, Липки, Левашевская, 26, Юлии Александровне Добржинской. Теперь прилагаю адрес для рубах в том же городе. Адрес для рубах: Николаевская ул., мебельный магазин Кона, г-ну Гольдзанду. Посылайте непременно в переплете каталогов или чего-нибудь подходящего. Поняли?

На днях развезем по комитетам № 41. Посылаю Вам образчик. Хотя Венцель до сих пор ничего не дал, но тому были не зависящие от меня основания, о которых я писал. К этому прибавилось еще то, что, по-моему, рубахи мои уже высохли. Пусть Блюм печатает чистой типографской краской (ничего не примешивая). Перед отъездом я говорил ему об этом. Денег совсем не дают. Я писал об этом. Пришлось мне ездить и добывать. Хорошо что еще добыл кое-что. Теперь думаю приступить к следующему номеру. Но нам не доставлено оригиналов. Поэтому немедленно вышлите, как Вам указано, все последние номера. Не задержите.

От Вас ни словечка. Ничего ни о чем не знаю. Не знаю, ехать ли мне немедленно на Кавказ или подождать пока здесь все будет поставлено на ноги. Для решения этого надо бы знать, как идут крысиные дела. Жду от Вас весточки и решающего слова. Во всяком случае нужно (и я писал уж об этом), нужно чтобы Г. с женою** немедленно отправился, куда ему следует. Жду от Вас ответа.

Антон, кажется, того.... Уехал по делу и до сих пор (недели две уже) ни слуху ни духу. А наши-то опять оказались не на высоте положения. Обо всем этом Вы, конечно, знаете гораздо лучше, чем я***. Ведь я в чрезвычайно глубоких дырах пребываю. Даже простые газеты не всегда попадают. Но как же Россия быстро шагает вперед! Совсем глуповцы на себя похожи не стали. Эх! Если бы вы популярнее писали. А вот и специальная просьба (не знаю, пишу ли чтоб рассмешить вас или серьезно) — поменьше кавычек, знаков препинания во-

---

* *См. док. № 1351.*
** *О ком идет речь, не установлено. Вероятно, эти сведения содержались в письме, полученном 25 августа 1903 г. (см. док. № 1391).*
*** *См. об этом док. № 1381.*

обще и совсем не надо французских слов. Просто беда. Повторяю адрес.

Жму все лапы.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1429, л. 3—3 об.; копия.
Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 366.

№ 1384

Ц. С. ЗЕЛИКСОН-БОБРОВСКАЯ ИЗ ТВЕРИ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
31(18) августа 1903 г.

18/VIII от Елены. Из-за этого поголовного испуга создалась временная заминка в делах. До сих пор не успели мы листка выпустить по поводу провала, остановка из-за ничтожных мелочей. В такой бы момент следовало бы прибегнуть к помощи другого города, и вся наша беда в нашей оторванности. Связи с другими городами хоть и есть, но связь эта чисто номинальная. Объясняется это многими причинами, о которых теперь не время говорить. Особенно последние два месяца очень остро чувствуется эта оторванность, точно все вымерли. Когда же наконец подадут о себе признаки жизни? Здесь на месте и раньше дела были очень неважны, хотя по бумаге и все благополучно обстояло. Здесь хотя и широкие связи в массе, но организации в сущности никакой нет. Разделения труда никакого не было, и отсюда такая сильная зависимость от единичной личности. Работы теперь здесь пропасть, нужны силы извне, главным образом рабочие, которые могли бы взять на себя руководящую роль в массе.

Помимо всех трудностей здесь придется выдержать теперь борьбу с эсеровскими элементами. Социалисты-революционеры были до сих пор деятелями в потенции, но теперь, когда временная растерянность, они, как всегда, тут как тут. Не надо давать ходу, а сил для борьбы у нас здесь мало. Мы так оторваны от всего остального мира, что даже сведения о юге нам до самого последнего времени приходилось черпать из легальных газет. Здесь во всем северном ткацком районе крайне необходимо было бы выпустить листок с разъяснением значения небывалого роста движения на юге и отсталости этого движения на севере. Хорошо было бы брошюру по этому поводу, но пока хоть листок боевого характера. Местные рабочие интересуются очень событиями на юге, на юг вообще смотрят как на землю обетованную, до которой нам, северянам, нико-

гда не дорасти. Такой боевой листок с призывом дружно взяться произвел бы очень сильное впечатление. У нас для этого нет литературных сил. Очень бы хорошо, если бы товарищ Мартов составил для нас такой листок, мы бы его напечатали в десяти тысячах экземпляров, распространили бы по всему ткацкому району. Также необходимо отозваться брошюрой на многочисленную зубатовскую литературу. «Лиса Патрикеевна» зачитывается до дыр. Брошюра Ленина «К деревенской бедноте» только недавно дошла до нас в ограниченном количестве экземпляров и произвела фурор.

Напишу на днях еще раз и список арестов[анных] пришлю. Придется и адрес переменить, но приходится выжидать несколько дней, пока найдется храбрый оппозиционный элемент для этого. Иннокентий кланяется. Я шлю привет и извиняюсь за свое абсолютное молчание. Когда-нибудь напишу, почему молчала.

До нового адреса не пишите. Явка пока действительна.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 8—9; копия.

№ 1385

М. И. УЛЬЯНОВА ИЗ САМАРЫ — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»
31(18) августа 1903 г.

От 18/VIII № 1-й. Только что получили известия*. Они так значительны, неожиданны и сложны, что писать надо массу. Сейчас же кратко уведом[ляем], что приехали Ю н о ш а, Лебедев, Дядя, Соколовск[ий] и Андрей. Кроме последнего, все разъехались. 1-й объедет Поволжье, 2-й юг, 3-й Питер и Тверь. 1-й просит передать, что он будет писать по слову «астрономия», подпись Андрей. Все уверяют, что клятву свою сдержат. Ждем Илью. Положение дел вообще трудное. И главное, Егор. Что он наделал! И какое сильнейшее оружие дал в руки врагам. Он не рассчитал, что он ставит на карту своим заявлением [165]. Его именем теперь уже орудуют, и на него будут главным образом опираться в своих нападках. И тут всего труднее выдержать позицию. Остальное пустяки. Ради бога не говорите об отсутствии Бр[ута], у меня нож в сердце переворачивается.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 985, л. 9—9 об.; копия, автограф Н. К. Крупской.

---

* *См. док. № 1375.*

№ 1386

*Н. К. КРУПСКАЯ — В. П. НОГИНУ В ЕКАТЕРИНОСЛАВ **

31(18) августа 1903 г.

Ответ 31/VIII. Я уезжала, а без меня не сумели прочесть ваших писем (6) **, написаны они на очень плохой бумаге, так что 1-го вовсе нельзя было разобрать, не разобрали также последнего адреса для писем (повторите). При вашем ключе порча одной дроби делает непонятным все остальное. Адрес для явки разобран.

Кого можно послать к вам — выяснится на днях. Сергей и Шиллер взяты на границе, M[adame] Poletaieff уехала ***.

Кличку вашу не разобрала, а также что-то, что надо передать Жаку о каком-то посланце.

Листок о старостах посылается сегодня в ОК. Что касается литературы, наседайте на ОК, мы со своей стороны можем лишь просить его вас не забывать.

Пишите. Когда получу извещение о получении моего письма, напишу еще. Не пишите на личные адреса, вы их путаете ****.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1139, л. 3—3 об.; копия.

Опубликовано: «Украинский сборник», стр. 365.

№ 1387

В. М. БРОННЕР ИЗ ТОМСКА — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Август 1903 г.

Письмо от...*****. Удивляюсь молчанию. Послан был ряд адресов для «Искры», получили только на один адрес и всего 2—3 №******. Комитет есть, но без «Искры», нет ее и у горожан.

Повторяю некоторые адреса с прибавлением одного нового. Бога ради посылайте, ничего не знаем, что творится кругом.

* *Ответ см. «Украинский сборник», стр. 368.*

** *См. док. № 1360, 1364, 1391.*

*** *См. об этом док. № 1335.*

**** *Письмо послано по адресу:* Екатеринослав (via Darmstadt), Крезбергу Владимиру *(см. док. № 1390).*

***** *Так в тексте.*

****** *См. док. № 1350.*

№ 44 никто не видал. В Иркутске получен уже 2 недели назад. С получкой «Искры» в тесной связи стоит и наше материальное благосостояние. Работа идет успешно. Ждем Плеве. Пожалуйста, если возможно будет, то желательна аккуратная присылка на первые два адреса. Адреса: Мухиной, Брандту.

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28369, л. 5; копия.

№ 1388

САРАТОВСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП — РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Август 1903 г.

Саратов. Благодаря первомайским арестам, а также другим причинам, ослабившим состав местного социал-демократического комитета, последнему пришлось отказаться на время от массовой агитации с помощью листков и прокламаций, которую он вел в течение зимы, и заняться внутренней организацией. Этот период затишья дал повод некоторым лицам обвинить комитет в бездеятельности, в результате чего появилась попытка создать «свои собственные», отдельные группы. В течение лета комитету удалось, однако, вновь собрать около себя некоторые силы, возобновить связи, сорганизовать рассеявшиеся было кружки и восстановить прежнюю технику, причинившую столько хлопот местной администрации. Вместе с тем со стороны некоторых «раскольников», главным образом рабочих, стало наблюдаться стремление к слиянию с комитетом.

За последние три года под влиянием деятельности комитета выработался слой более или менее сознательных и горячо преданных делу рабочих, которые, с одной стороны, жаждут дела, а с другой — не менее страстно стремятся к научному социал-демократическому знанию. К сожалению, комитет часто чувствует себя бессильным удовлетворить и той и другой потребности. Нет брошюрочной литературы для массового распространения и нет достаточного числа опытных пропагандистов. Состав последних большею частью временный, наезжий и из местных сил почти не пополняется. Недостаток пропагандистов могла бы заменить научная социал-демократическая литература: сочинения Маркса, Энгельса, Каутского, Лассаля и т. д., но и той абсолютно нет и нет. Отсутствие ее комитет пытается иногда пополнить своими домашними средствами, так, например, издал недавно на мимеографе «Коммунистический Манифест» в 200 экземплярах, но, ка-

ковы могут быть плоды такой кустарнической деятельности, понятно каждому. Рабочих уже далеко не удовлетворяет литература профессионального содержания, и крайне необходимы популярные брошюры, трактующие как об основах социал-демократической теории, так и об общих политических вопросах русской жизни: о податях и налогах, о государственном механизме, о местном самоуправлении, о финансовой политике, о духовенстве, по истории русского революционного движения и т. д. Необходима и популярная социал-демократическая газета. Все это насущные, наболевшие вопросы. Необходимость скорейшего объединения в партию не в теории только, но и на практике для нас, провинциалов, более, может быть, ощутима, чем для кого другого.

Отголоски южных событий долетели до нас и на значительную глубину всколыхнули рабочую массу. В последнее время комитет прямо-таки завален обличительными письмами рабочих. Чуть не ежедневно комитет выпускает листок на тот или другой завод. Во главе всех требований рабочие выставляют 8-часовой рабочий день. Наиболее горячие из них упорно носятся с мыслью о всеобщей стачке. Оживлению этому способствует и невыносимо тяжелое положение рабочих, созданное фабрикантами на почве кризиса.

На днях в Саратове произошел случай, лишний раз свидетельствующий, что правительство наше, преследуя своих врагов, не останавливается ни перед чем, даже перед святотатством. Хоронили политического ссыльного И. Д. Грачева. Проводить покойного собралось человек 50 его товарищей и знакомых. На гроб его был возложен венок, причем вполне легальная надпись «От товарищей» была сделана на красной ленте. Последнее обстоятельство, т. е. красный цвет ленты, и взбудоражил саратовскую полицию. Когда похоронная процессия проходила по обширной Московской площади, ее догнала ватага околоточных с приставом второй части Лебедевым во главе, и последний стал нагло требовать снять ленту. На вопросы возмущенной публики, на чем основано такое нелепое требование, пристав отказался дать объяснения, говоря лишь с идиотски многозначительным видом: «Мы знаем, кто вы такие и в чем тут дело». Товарищи покойного наотрез отказались снять ленту и пытались продолжать путь; тогда мерзавец пристав задержал катафалк, и по его приказанию один из околоточных, бывший прежде шпионом, сорвал ленту и унес (околоточный этот в тот же вечер был жестоко избит рабочими в общественном саду). Затем прискакал помощник полицмейстера и без дальнейших рассуждений приказал переписать всех. На кладбище процессию встретили пять конных казаков, которые вместе с полицией окружили могилу, пока зарывали покойника. Затем от присутствующих отобраны были

фамилии. История эта среди рабочих вызвала сильное негодование.

Саратовский комитет.

«Искра» № 47, 1 сентября 1903 г.

№ 1389

ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ СИБИРСКОГО СОЮЗА РСДРП *

Лето 1903 г.

Летом 1903 г. по приглашению Союза состоялась конференция, на которой участвовало несколько социал-демократов, работающих в различных сибирских городах.

Отчет этой конференции, помещенный ниже, и рассылается по всем действующим сибирским комитетам для ознакомления.

Прежде всего некоторыми из членов конференции был поставлен вопрос: что такое конференция и каково ее значение?

Принята была следующая резолюция. Конференция есть особое организационное учреждение, построенное централистическим путем. Организация, созывающая конференцию, в выборе членов ее отнюдь не связана условием — принадлежности или непринадлежности данного лица к какой-либо организации. Члены конференции участвуют в ней как отдельные (частные) лица, а не как представители той или иной организации.

Резолюции конференции не имеют никакого обязательного значения ни для организаций, членами которых состоят участ-

---

* *Отчет получен редакцией 17(4) октября 1903 г., о чем свидетельствует пометка Н. К. Крупской на препроводительном письме к отчету. В письме сказано*: Летом Сибирским социал-демократическим союзом была созвана конференция. Обсуждалось главным образом письмо Союза «К товарищам». Кроме того, разобран был устав боевой организации Томского комитета и устав [«Союза] рабочих Забайкалья», изданный Читинским комитетом. (Последний устав заслужил чрезвычайно резкую резолюцию.) Было прочитано «Письмо в «Искру»» группы ссыльных социал-демократов, и конференция высказала свою солидарность с ним. Поднимался еще ряд других принципиальных тактических и организационных вопросов, по которым и составлены были резолюции.

Выяснилась более или менее полная солидарность представителей сибирских комитетов с задачами Союза. Полное разногласие лишь с Читинским комитетом, который вовсе не признает централизма и грешит многими другими болезнями — экономизма, демократизма и кустарничества. Предстоит принципиальная борьба...

(Полный отчет конференции прилагается.)

Сибирским социал-демократическим союзом издана брошюрой передовица из № 40 «Искры» «Революционный год».

вующие в ней лица, ни тем более для организации, созывающей конференцию. Конференция является лишь совещательным собранием, составленным по инициативе центральной организации. Тем не менее резолюции ее как выражение принципиальных взглядов действующих революционеров могут иметь важное идейное значение, проводясь в жизнь путем товарищеского воздействия — этого необходимого элемента всякой централистической организации.

Далее было приступлено к обсуждению вопросов, намеченных Союзом для конференции. На первую очередь было поставлено письмо Союза «К товарищам». Оно возбудило много рассуждений, особенно вопрос о форме партийной организации и о способе ее образования.

Признана необходимость: последовательного строгого проведения централистического принципа как при образовании партийной организации, так и для дальнейшего ее функционирования. Партийная организация может и должна сложиться путем признания со стороны действующих организаций за «Искрой» и ОК (если последний будет продолжать работать в духе революционного марксизма) «права» организовать ЦО и ЦК. Так как подобного рода задачу ОК может взять на себя лишь тогда, когда он достаточно окрепнет и прочно свяжется с действующими организациями, поэтому безусловно необходимо, чтобы организации эти сами пошли ему навстречу, перенося центр тяжести своей работы с местных интересов на общерусские.

Съезд в «демократическом» значении этого слова (т. е. съезд выборных и уполномоченных местными организациями, решающий и издающий о б я з а т е л ь н ы е для всей партии постановления) признан противоречащим принципу централизации, а при современных русских условиях — не только бесполезной, но даже вредной и опасной затеей. Съезд возможен, но лишь в смысле простого совещания (и то с большой осторожностью, каковую может приобрести только крепкая испытанная централистическая организация).

Распорядительная власть ЦК, как и всякой организации, образовавшейся централистическим путем, всецело основывается на принципиальном единстве и товарищеском доверии подчиненных ему организаций. С одной стороны, правильно и всесторонне ознакомляя его со своей деятельностью, с другой — пользуясь по отношению к нему всеми формами товарищеского воздействия, подчиненные организации всегда имеют возможность предохранить его от всякого уклонения от принципов революционного марксизма. В случае же недостаточности всех этих мер при возникновении неразрешимых принципиальных разногласий им остается одно: революционное свержение несостоятельного центра. Но такое положение ве-

щей в организации централистической может быть лишь редким исключением. «Демократическая» же организация в русских условиях, несомненно, послужила бы основанием для непрерывного хронического раскола.

О роли порайонных организаций вообще и С[ибирского] С[оюза] в частности была принята следующая резолюция:

Существование более или менее самостоятельных порайонных организаций в настоящий исторический момент формирования партии в целях энергичного воздействия на местную работу является целесообразным лишь в том случае, если порайонные организации — по постановке своих задач — представляют уже не местные кустарнические организации, а организации, всеми силами способствующие общерусской работе. В настоящее время вся работа таких организаций должна быть поставлена — и возможно скорее — под воздействие и контроль общепартийного центра («Искры» и ОК). Роль таких организаций лишь временная. Цель их: прочно связать местную работу с общерусской работой, поставить ее в тесную зависимость от партийного центра и... сойти со сцены, очистив широкую арену для работы центральному учреждению.

Такова роль и Сибирского социал-демократического союза. Совершенно соглашаясь с письмом Союза «К товарищам», конференция полагает, что сибирские комитеты для успешности совместной работы не медля должны стать в обязательные отношения к своему центру, не ожидая какого-то «формального» признания Сибирского союза «Искрой» и ОК как своего агента. Достаточно того, что принципы, высказанные Сибирским союзом, стоят в совершенном согласии с принципиальными взглядами «Искры» и нашими собственными... Поэтому и стремление Сибирского союза стать агентом ОК не может быть им не признано вполне «законным», раз принципиальная постановка дела в Союзе не противоречит его собственной... Формальное закрепление и фактическое превращение Сибирского союза из порайонной организации в агента ОК должно произойти и произойдет в самом процессе работы, и, тем скорее, чем немедленные и энергичные сибирские комитеты станут к нему в обязательные отношения как к такому агенту.

Что касается остальной части письма, намечающей практический план организации комитетов и отношения их к Союзу, то конференция, считая излишним высказываться отдельно о каждом пункте этого плана, признает план этот вполне соответствующим той основной задаче, которая поставлена Союзом на очередь: содействовать в качестве агента ОК укреплению общепартийного центра и преобразованию социал-демократической работы сибирских комитетов из кустарнической в общерусскую.

Далее был рассмотрен устав «Союза рабочих Забайкалья», изданный (на ремингтоне) Читинским комитетом РСДРП — без всяких комментариев*. Рассмотрев этот «устав», конференция констатирует полную и грубую смесь тред-юнионизма и социал-демократизма, кричащую в каждой строке этого устава. Только на почве такого незаконного совместительства и мог явиться этот тяжеловесный проект широкой, чисто рабочей, «демократической» организации, задающейся в то же время «политическими» целями и стоящей в некотором «соприкосновении» с социал-демократическим комитетом. Многочисленные §§ этого устава, совершенно ненужные и даже вредные для живого дела, годны лишь для того, чтобы служить карикатурной иллюстрацией «игрушечного демократизма» да лишний раз вспоминать лихом покойные годы рабочемыслейства и рабочеделейства.

Признавая чрезвычайно прискорбным факт появления такого невыдержанного в принципиальном отношении произведения, изданного комитетом партии без всякого пояснения, конференция видит в этом документе яркое фактическое подтверждение наличности зачисленных пережитков «экономизма» и «кустарничества», живущих среди действующих социал-демократов в Сибири. «Устав» этот — лишний аргумент в пользу скорейшего преобразования местной социал-демократической работы в направлении, указанном в письме Союза.

Далее на обсуждение был поставлен устав боевой организации Томского комитета партии (печатан в типографии комитета). Резолюция такова:

Рассмотрев заявление Томского комитета об образовании особой боевой организации, конференция пришла к заключению, что некоторые из §§ этого заявления не совсем ясно и верно выражают принципы революционной социал-демократии, недостаточно точно формулированы, а некоторые §§ и совсем излишни.

1. «Массовое выступление русского рабочего класса на путь политической борьбы», по мнению конференции, не есть «стихийный факт, дающийся самой жизнью», а факт, являющийся результатом сознательного вмешательства российской социал-демократии.

2. «Оживление различных оттенков буржуазной оппозиции, затемняющих классовое самосознание рабочих», по убеждению конференции, явилось и является следствием оживления не «всех классов общества» (и тем менее крестьянства), а именно следствием оживления русского рабочего клас-

---

* Комитетом, выразившим печатно свою солидарность с принципами революционной социал-демократии.

с а — этой единственно серьезной политической силы нашей страны.

3. Этот § грешит некоторой неточностью формулировки. Конференция находит слово «достаточно» излишним, как ограничивающее понятие: с а м о с т о я т е л ь н а я партия.

Далее. Стоя на точке зрения н а у ч н о г о социализма, по мнению конференции, нельзя сказать, что российский рабочий класс организуется в политическую партию, «достаточно сильную для того, чтобы вести самостоятельную борьбу с самодержавием не только при поддержке других партий, но и без них (!) и даже вопреки им. . .», ибо такая формулировка противоречит русской действительности и посему является пожеланием с научной точки зрения не состоятельным.

Рабочий класс, ни на минуту не изменяя пролетарскому знамени, является лишь авангардом в великой освободительной борьбе с русским самодержавием.

4. В этом § необходимо заменить слово «партийный» словом «централизованный». Кроме того, формулировку § «как. . . так», противополагающую общерусскую организацию особым боевым организациям, нельзя признать правильной.

V конспиративный пункт, по мнению конференции, совершенно излишне ограничивает членов Ц[ентральной] г[руппы] составлением не более 3-х групп.

VI к. п. — конференция считает 10 членов для подобных групп слишком большим числом. Конференция полагает, что число таких (и иного рода оформленных) групп должно быть по возможности больше, состав же этих групп — по возможности меньше.

VII п., обязывающий каждого члена, вступающего в б[оевую] о[рганизацию], принимать участие в демонстрациях, является тавтологией (повторением) совершенно излишней. Исполнять разные поручения, участвовать в собраниях, соблюдать полнейшую тишину и т. п., как и принимать участие в демонстрациях, по убеждению конференции, нельзя предписать параграфом, а потому и сам § совершенно ненужен *.

IX п. и X п., как нарушающие принцип централизации и превращающие б[оевую] о[рганизацию] в широкую оформленную организацию, должны быть совершенно уничтожены.

XII п. не ясен. Что такое «текущие дела»?

XIV п. Дело снабжения литературой и библиотечное дело должно быть централизовано в руках комитета. Следова-

---

* Такими-то ненужными §§ полон устав «Союза рабочих Забайкалья». Так, например, § 10 предписывает членам-рабочим обязанность держать себя «с мастерами-хозяевами и начальством с чувством своего человеческого достоинства»... §, предписывающий человеческое достоинство! — Примечание Союза.

тельно, организация особой библиотеки при б[оевой] о[рганизации] не рациональна.

Принципы боевой организации в данном заявлении выражены столь неясно, что конференция после продолжительных обсуждений не могла прийти к определенному заключению: какая это организация — централистическая или демократическая оформленная. Конференция категорически высказывается против широких оформленных и хотя бы несколько демократически построенных организаций и ссылается при этом на брошюру Ленина «Что делать?» и на письмо его, изд[анное] Союзом и трактующее об этом же предмете.

Что касается вообще уставов, особенно детальных (подобно Читинскому), то конференция вполне согласна с тем же Лениным, когда он говорит: В результате читателю выяснилось, надеюсь, что в сущности можно бы, пожалуй, обойтись без устава, заменив его регулярной отчетностью о каждом кружке, о каждой функции работы. «...На устав у нас каждая местная организация тратит минимум несколько вечеров. Если бы это время было посвящено каждым по его специальной функции подробному и продуманному отчету о ней перед всей партией, дело бы выиграло во сто крат. И не потому только бесполезны уставы, что революционная работа не всегда допускает оформленность. Нет, оформленность нужна, и мы должны стараться оформить всю работу по мере возможности. И оформленность допустима в гораздо больших размерах, чем это обыкновенно думают, но достижима она не уставами, а только и исключительно (повторяем это еще и еще раз) точным оповещением центра партии: только тогда это будет реальной оформленностью, связанной с реальной ответственностью и (партийной) оглаской... У нас при самодержавии не может быть иного средства и оружия партийной гласности, кроме регулярной осведомленности партийного центра. И только тогда, когда мы научимся широко применять эту гласность, у нас действительно выработается опыт функционирования тех или иных организаций, только на основании такого широкого и многолетнего опыта могут вырабатываться не бумажные уставы» *.

Одним из участвующих в конференции был поднят вопрос о социал-демократической работе среди студенчества. Конференцией принята следующая резолюция:

Социал-демократическая деятельность среди студенчества должна иметь целью популяризировать в массе студенчества идеи революционной социал-демократии, сделать РСДРП революционным авторитетом среди учащейся молодежи.

Подготовить отдельных лиц из студенчества к профессио-

---

* *См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 24—25.*

нальной революционной деятельности в рядах социал-демократической рабочей партии. (В настоящее время — мобилизации партийных сил — эта задача должна быть особенно подчеркнута и выдвинута на первый план.)

Агитация, ведущаяся в массе студенчества, должна основываться на общих принципах социал-демократической деятельности среди буржуазно-демократических слоев общества. Выдвигая перед студенчеством общедемократические задачи борьбы за политическую свободу, мы должны стараться развить в студенчестве максимум той революционной энергии, на которую оно только способно. Ни на минуту не забывая при этом, что мы работаем среди студенчества л и ш ь постольку, поскольку это полезно пролетариату в его освободительной борьбе с самодержавием, мы не должны ни на йоту отступать от принципов революционной социал-демократии и отнюдь не принижаться в погоне за непосредственным (но неизбежно мимолетным) успехом до шаблонного демократизма.

Практически эти задачи лучше всего могут быть осуществлены особой (возможно более узкой) студенческой * группой, сорганизованной комитетом из вполне законченных социал-демократов. Эта группа (строго оформленная), состоящая подобно всем комитетским учреждениям в подчиненных отношениях к комитету, следовательно, всегда обеспеченная его руководительством, должна поставить себе целью проводить в среду студенчества влияние комитета и популяризировать РСДРП. Для этого необходимо: широкое распространение в студенчестве партийной литературы, устройство неоформленных (следовательно, довольно широких) чтений, более узких кружков для революционного самообразования и издание специальных листков, необходимо проходящих редакции комитета и выходящих за его подписью.

Проникая при посредстве такой группы в массу студенчества, комитет отбирает наиболее подходящих лиц и, с одной стороны, давая им принципиальное воспитание, с другой — постепенно различными поручениями приучая их к практической работе, подготовляет их для профессиональной деятельности.

Устройство широких, оформленных, специальных, а тем более независимых социал-демократических студенческих организаций является ненужным и даже вредным для дела. Влияние комитета на массу студенчества может быть обеспечено без всяких широких организаций не только в мирное время,

---

* Почему студенческой? Потому ли, что она м о ж е т состоять лишь из студентов, или потому, что она работает л и ш ь в студенческой среде? По-нашему, это одна из групп комитетской организации, работающая в студенчестве... А поэтому она, конечно, может состоять не только из студентов.

но и во время волнений. Отдельные лица из студенчества, как и из рабочей среды, наиболее способные и принципиально законченные могут быть использованы, конечно (как установившиеся социал-демократы), во всех комитетских работах.

Все сказанное выше относится не только к студенческой среде, но и к социал-демократической работе среди учащихся вообще, а также и в войске.

Представленное на конференции (одним из членов) «Письмо в «Искру» группы ссыльных социал-демократов», высказывающееся по вопросу: 1) организации партии и ее ЦК; 2) по национальному вопросу; 3) по поводу съезда и 4) о полемике «Искры», не возбудило в собравшихся никаких рассуждений. Конференция единогласно (один из приглашенных опоздал, а потому не участвовал вообще в обсуждениях) присоединяется к прочитанному письму и горячо приветствует «группу социал-демократов», смело выступившую в защиту резкой «нетоварищеской» полемики «Искры» с оппортунистическими и политиканствующими направлениями в рядах революционеров вообще и в рядах социал-демократии в частности. В настоящее время мобилизации партии полемика эта сыграла огромную роль в деле размежевания истинно революционно-социалистических элементов от так называемых социал-революционеров и блестяще выполнила ту задачу, о которой было заявлено «Искрой» еще в первых №№ своего издания: «Прежде чем объединиться, необходимо сначала размежеваться!»

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27978; подлинник.

№ 1390

ТЕТРАДЬ № 1 ИСХОДЯЩИХ ПИСЕМ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Январь — август 1903 г.

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
1/I	Москву	Мисюры	Зайчику	
»	Вильно	Ваннель	Груне и Поликарпу	*См. док. № 924*
»	Лемберг	Hank[iewyez]	Дементьеву	
»	Полтава	Стол секретаря	Митрофану	*См. док. № 939*
»	—	—	Бончу	*См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 248*
»	—	—	Алекс[андру] Ник[олаевичу]	*См. там же, стр. 249*
»	Мандж.	—	Gim.	
»	Zürich	Аксельрода	Литвинову	
»	Celle	—	Тетушке	
»	Bruxelles	Schir[sky]	Гинсбургу	
2/I	Нижний	Городской управы	Трудолюбцам	*См. док. № 942, 943*
»	Томск	Шефтель	Джэм	*См. док. № 945*
»	Астрахань	Руниной	Дяденьке	*См. док. № 946*
3/I	Берлин	Poetzel	Бергу	
»	Париж	Zagorsky	Загорскому	
	»	»	Льву Григорьевичу	
	Париж	Gold[en]	Мальцману	
	Льеж	Alex.	Алекс.	
	Дармштадт	Loth	—	
	Zürich	Vogels	Литвинову	
5/I	Берлин	Poetzel	Бергу	
	Румыния	Jonescu	Матрене	
	Париж	Zagorsky	Пав[лу] Ан[дреевичу]	
	Celle	Stell[mann]	Тетушке	

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
5/I	Zürich	Axelrod	Литвинову	
	Bruxelles	Schirsky	Кольцову	
	Питер	Киль	Гуще	*См. док. № 948*
	Лемберг	Hank[iewyez]	Дементьеву	
	Женева	?	Грачу	
6/I	С.-Петербург	Ляз[енко]	Богдану	*См. док. № 950*
	Дармштадт	Loth	Гур[евичу]	
7/I	Прага	368	Modr[áček]	
9/I	Одесса	Бойни	Осипу	*См. док. № 953*
	Париж	Zagorsky	Льву Григорьевичу	
	Москва	Мисюры	Зайчику	
	Питер	Петров[ой]	Гуще	*См. док. № 956*
	Киев	Тихв[инского]	Курцу	*См. док. № 954*
10/I	Лемберг	Hank[iewyez]	Дементьеву	
	Бух[арест]	—	Матрене	
	Nürnberg	Rögner	Roegner	
	Zürich	Axelrod	Литвинову	
	Париж	Zagorsky	Лев Григорьевич	
11/I	Лемберг	Hank[iewyez]	Гуцкову	
	Берлин	Poetzel	Сергееву	
12/I	Париж	Zagorsky	Льву Григорьевичу	
	Женева	Бонч-Бруевича	Бончу	*См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 252*
	Женева	—	Инсарову	
	Либава	Zluto	Лине	*См. док. № 961*
	Харьков	Шафр[анской]	Юрию	*См. док. № 960*
	Zürich	Axelrod	Бобровск[ому]	
	Берлин	Poetzel	М[ихаилу] Ник[олаевичу]	
	Берлин (Darmstadt	Poetzel Loth	Сергееву Гур[евичу])	

- Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
12/I	Париж	Zagorsky	П[авлу] Андр[еевичу]	
	(Карлсруэ	R.	Перо)	
(13/I	Самара	Тар	Суслик)	
	(Почтовый вагон	Illge	Письмо об аграрной программе)	
13/I	Zürich	Axelrod	Рузову	
	Париж	Zagorsky	Льву Григорьевичу	
			Перу	*Куда направлено письмо, не разобрано*
14—15/I	Харьков	Шафр[анской]	Каролине	*См. док. № 972*
	Darmstadt	Loth	Гур[евичу]	
	Цюрих	Axelrod	Литвинову	
16/I	Питер	Киль	Гуще	*См. док. № 973, 974*
	Питер	Лязенко	Богдану	*См. док. № 975*
	Париж	Zagorsky	Льву Григорьевичу	
	Париж	»	Павлу Андреевичу	
17/I	Celle	Stellmann	Тетушке	
	Киев	Тихв[инского]	Курцу	*См. док. № 978*
	Лемберг	Hank[iewyez]	Дементьеву	
	Женева	Bogr[ade]	Л[юбовь] И[саковне]	*См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 252—253*
	Париж	Zagorsky	Zagorsky	
	»	»	Льву Григорьевичу	
	»	»	П[авлу] Андр[еевичу]	
	Женева	»	Инсарову	
	Ялта	Олехнов[ич]	Ольге Юрьевне	
18/I	Харьков	Гришенко	Юрию	*См. док. № 981*
	Дармштадт	Loth	Гур[евичу]	

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
18/I	Париж	Zagorsky	Zagorsky	
	Льеж	Bonnes Vil.	Алекс.	
	München	Парвус	Юлию	
19/I	Париж	Zagorsky	П[авлу] Андр[еевичу]	
	Одесса	Бойни	Землячке	*См. док. № 980*
	Zürich	Axelrod	Литвинову + Бобр[овскому]	
	»	»	Рузову	
	Льеж	Алекс.	Льву Григорьевичу	
	Самара	Юридический отдел	Суслик[ам]	*См. док. № 988*
	Псков	Калашн[икова]	Туже	*См. док. № 986*
	Петербург	Киль	Гуще	*См. док. № 987*
	Баку	Schibaieff	Лошадям	*См. док. № 982*
	Орел	Консульт[анта]	Птицам	*См. док. № 985*
20/I	Берлин	Poetzel	Матрене	
	Дармштадт	Loth	Гурев[ичу]	
	Nürnberg	Roegner	Roegner	
	Саратов	Прозор[овой]	Эмбриону	*См. док. № 984*
21/I	Berlin	Gerson	Gerson	
	Женева	?	Инсарову	
	С.-Петербург	Клионск[их]	Циве	
	Париж	Zagorsky	П[авлу] Андр[еевичу]	
	»	»	Zagorsky	
	Астрахань	Суповой	Приятельнице 2	*См. док. № 990*
	Montreux	Pilivet	Ек[атерине] Ник[олаевне]	
	Ростов	Чочиа	Комитету	
	Ревель	Блюм[берг]	Августу	
	Рига	Швемберг[ера]	Рижанам	*См. док. № 991*
24/I	Париж	46 Gassendi	Перо	
	Zürich	Axelrod	Сергееву	
	»	»	Лувенье	
	Женева	Avenue du Mail	Коняге	
	Barry Dok's	Neumen	Medejko	

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
24/I	Darmstadt	Loth	Гурев[ичу]	
	Питер	Киль	Гуще	*См. док. № 995*
26—27/I	Берлин	Graveur	Матрене + Юрьеву	
	Париж	Zagorsky	Пав[лу] Андр[еевичу] + Крохмалю	
	Женева		Инсарову	
	Женева	—	Бончу	*См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 258*
	Montreux	—	Ал[ександру] Ник[олаевичу]	*См. там же, стр. 260*
	Берлин	—	Gerson'y	
	Берн	—	Л[юбовь] И[саковне]	*См. там же, стр. 257*
	Самара	Юр[идического] отдела	Суслик[у]	*См. док. № 998*
28—29/I	С.-Петербург	Киль	Гуще	*См. док. № 1002*
	Льеж	Mont Bl[anc]	Алекс.	
	Genua	Mission	Третьякову	
	Lemberg	Hank[iewyez]	Дементьеву	
	Москов[ская губ.]	Васильев[ой]	Зверю	
	Цюрих	Аксельрода	Литвинову	
	Херсон	Бутми du К[ацман]	Херсонцам	
30—31/I	Женева	Bograde	Плеханову	*См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 260—262*
1—5/II	Lemberg	Hank[iewyez]	Дементьеву	
	Париж	Zagorsky	Zagorsky	
	»	»	П[авлу] Андр[еевичу]	

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
1—5/II	Париж	Zagorsky	Сергееву	*См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 263—266*
	Женева	Bogr[ade]	Плеханову	*См. там же, стр. 266—267*
	Берлин	Gerson	Gerson'y	
	Мюнхен	Etzold'a	Etzold'y	
7—11/II	Москва	Товарищам	Остаткам комитета	*См. док. № 1020*
	Одесса	Бойни	Землячке + Осипу	*См. док. № 1017*
	Питер	Киль	Дно + Гуще	*См. док. № 1019*
	Харьков	Костенко	Юрию	*См. док. № 1024*
	Ростов	Чочиа	Комитету	
	Самара	Юридического отдела	Суслик[ам]	*См. док. № 1022*
	Цюрих	Axelrod	Рузову	
12—22/II	Тверь	Губернской управы	Дяденьке	*См. док. № 1046*
	Питер	Киль	Гуще (2)	*См. док. № 1034, 1057*
	Полтава	Уездной управы	Митрофану	*См. док. № 1054*
	Воронеж	Жайв[ор].	14 ц.	*См. док. № 1056*
	Харьков	Гришенко	Каролине	*См. док. № 1058*
22	Самара	Юридического отдела	Суслик[ам]	*См. док. № 1055*
	Париж	85 Poste-restante	Zagorsky	
	Darmstadt	Loth	Гурев[ичу]	
	Женева	Полет[аевой]	Коняге	
	Женева	Bograde	Плеханову	
	Цюрих	Axelrod	Литвинову	
	Лемберг	Hankiew[yez]	Дементьеву	

Продолжение

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
22/II	Вильно	Ваннель	Лизе + Павлу	*См. об этом док. № 1070*
23/II	Рига	Базар Берга	Рижанам	*См. док. № 1063*
	Женева	Полет[аевой]	Коняге	
	Дармштадт	Loth	Гуревичу	
	Псков	Жданко	Туре	*См. док. № 1065*
	Ялта	Добровольск.	Ольге Юрьевне	
	Берлин	Peterson	Матрене	
24—26/II	Дармштадт	Loth	Гуревичу	
	Париж	Загорского	Фрею	*См. док. № 1028*
	Харьков	Костенко	Юрию	*См. док. № 1071*
	Лемберг	Hankiew[yez]	Димке	
26/II	Montreux	Pilivet	Ек[атерине] Ник[олаевне]	
	Нижний	Городской управы	Лизе	*См. док. № 1070*
	»	»	Трудолюбцам	*См. док. № 1069*
	Ростов	Чочиа	Комитету	
27/II	Берлин	Peterson	Матрене	
	Берн	Л[юбовь] И[саковны]	Любовь Исаковне	
2/III	Париж	Zagorsky	Фрею	
	Darmstadt	Loth	Гуревичу	
	Zürich	Аксельрода	Литвинову	
	Женева	20 Mail	Bonch	
4/III	Париж	Zagorsky	Фрею	
	Darmstadt	Loth	Гуревичу	
	Харьков	Костенко	Жене	*См. док. № 1087*
	Тула	Сергеевой	Комитету	*См. док. № 1085*
	Питер	Киль	Гуще	*См. док. № 1091*

Продолжение

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
4/III	Ростов	Альбова	Комитету	
5—9/III	Харьков	Гришенко	Жене (2)	*См. док. № 1092, 1094*
	Самара	Юридического отдела	Сусликам	*См. док. № 1096*
	Питер	Киль	Гуще	
	Ново-На-з[аровское]	—	Новоселову	
	Stuttgart	Dietz	Dietz	
	Stuttgart	Blum[berg]	Цетки[н]	
10—14/III	Берлин	Peterson	Матрене	
	Женева	Blum[enfeld]	Литвинову	
15—28/III	Астрахань	Бутк[ова]	Руниной	*См. об этом док. № 1039*
	Ярославль	Час[ового] маг[азина]	Туре	
	Тверь	Лебедевой	Копия майского листка	*См. об этом док. № 1119*
	Тверь	Губернской управы	Дяденьке	*См. там же*
	Екатер[инослав]	Образцова	Дусе	
	Киев	Леонт[овича]	Курцу	*См. док. № 1135*
	Воронеж	Грюнера	14 ц.	
	Москва	Шаркевича	Рузову	*См. док. № 1134*
	Москва	Качалова	Адели	*См. док. № 1136*
	Смоленск	M-lle Olga	?	
	Париж	Zagorsky	Zagorsky (2)	
	Берлин	Peterson	Коняге	
	»	»	Матрене	
	Берн	Mattenh[of]	Л[юбовь] Исаковне	
1—4/IV	Питер	Киль	Гуще	*См. док. № 1143*
	Харьков	Костенко	Юрию	*См. док. № 1144*

Продолжение

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
1—4/IV	Москва	Арманд	Рузову	*См. док. № 1146*
	Ялта	Добровольск.	О[льге] Юрьевне	
	Самара	Юридического отдела	Сусликам	*См. док. № 1149*
	Полтава	Стол секретаря	Паше	
	Баку	Société Chibaieff	Лошадям	*См. док. № 1151*
	Берлин	Петерсона	Матрене (2)	
	Брюссель	Hongr[u]	Кольцову	
	Берн	Mattenhof	Л[юбовь] И[саковне]	
	Рига	Базар Берга	Рижской группе	*См. док. № 1152*
	Париж	Загорского	Загорскому	
	Женева	Petrovsky	Надеждину	
	Ширв[индт]	Elias.	Б[орису] Н[иколаевичу]	
6/IV	Харьков	Залкинд	Юрию	*См. док. № 1156*
	Берлин	Peterson	Матрене	
	Женева	Blumenfeld	Литвинову	
	Мюнхен	Lehmann	Тетушке + Леману	
7—8/IV	Тула	Сергеевой	Комитету	*См. док. № 1160*
	Херсон	Бутми	Херсонской группе	*См. док. № 1159*
	Либава	Марк	Повару	
	Москва	Качалова	Леонтьеву	*См. док. № 1155*
	Leipzig	Dunsker	Гринцеру	
	Женева	Blumenfeld	Литвинову + письмо Льву Григорьевичу + письмо в «Освобождение»	

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
7—8/IV	Женева	Pension Morh[ard]	Бонч[-Бруевичу]	
	London	Swatikoff	De Ferment	*См. об этом док. № 1258*
24/V	Тверь	Корж[еневского]	Дяденьке	*См. об этом док. № 1227*
	Питер	Киль	Гуще	
	»	»	Адели	
	»	»	Емельяну	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3н., ед. хр. 1286, л. 17 об. Имеется запись Н. К. Крупской*: Писано 25/V (Гуще + Аделе + Емельяну). *Письмо не обнаружено*
	Киев	Леонт[овича]	Организационному комитету	*См. док. № 1246*
	Киев	Леонт[овича]	Жаку	*См. док. № 1248*
	Самара	Юридического отдела	Бруту	*См. док. № 1252*
	»	»	Джэм	
	Москва	Вахман	Рузову	*См. док. № 1251*
	Томск	Тернера	Тоблеру	*См. док. № 1255*
	Ялта	Теребеневой	Ольге Юрьевне	
	Лондон	Tar	Кубе	
	Darmstadt	Loth	Гуревичу	
	Leipzig	Pinkau	Pinkau	
28/V	Лондон	Tar	Кубе	
	Берлин	Peterson	Матрене	
	Париж	Zagorsky	Zagorsky	

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
28/V	Женева	Cohan	Льву Григорьевичу	
	Nürnberg	Neue Gasse	Roegner	
	Тифлис	Елизаветинская улица	Лошадям	*См. об этом док. № 1261*
	Баку	Старо-Кладб[ищенская ул.]	Лошадям	*См. там же*
	Крестцы	—	Агроному	*См. док. № 1260*
1—5/VI	Ярославль	Кисел[ева]	Туре	*См. док. № 1279*
	Астрахань	Армяно-баз[арная площадь]	Педагогу	*См. док. № 1271*
	Тула	Ново-Павш[инская] ул.	Комитету	*См. док. № 1280*
	Екатерин[ослав]	—	Землячке	*См. док. № 1273*
	Одесса	—	34	*См. док. № 1276*
	Уфа	Афанась[ева]	Комитету	*См. док. № 1281*
	Питер	Матафтиной	Гуще	*См. док. № 1278*
	Москва	Гурьевой	Рузову	*См. док. № 1275*
	Смоленск	—	Своим людям	
	Воронеж	Гольдберга	» (2)	*См. об этом док. № 1303*
	Darmstadt	Loth	Гуревичу	
	Лондон	Tar	Аполл[инарии] (2)	
	Тифлис	Елиз[аветинская] ул.	Лошадям	
	Либава	—	Б[орису] Н[иколаевичу]	*См. док. № 1264*
	Харьков	Гришенко	Каролине	
	Нижний	Бар[ачная] больн[ица]	Трудолюбцам	

Продолжение

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
1—5/VI	Саратов	—	Эмбриону	*См. док. № 1274*
	Одесса	—	Мир	
28/VII	—	Гинзбург	Над[ежде] Константиновне	
31[VII]	—	»	»	
5/VIII	С.-Петербург	Киль	Гуще	
	Рига	Гепкер и К°	Ромуальду	
10/VIII	Киев	Леонтовича	Луке	
14/VIII	То же			
17/VIII	Вологда	Дипакторскому	Иванову	
	С.-Петербург	Киль	Гуще	
	»	Мирошниченко	Андриану	
27/VIII	Celle	Stellmann	Тетушке	
	Berlin	Gerson	»	
	Самара	Юридического отдела, via London	Курцу + Медвежонку	*См. док. № 1375*
	Лондон	Regent Square	Тар	
	Киев	Тихвинского, via Darmstadt	Бруту	*См. док. № 1375*
	Darmstadt	J. Loth	Гуревичу	
28/VIII	Париж	? Via Paris	Мейеру Бел[янскому]. Старичку	
	Женева	Froutun	Николаю	
	Sisikon	—	«Студенту» [166]	
29—31/VIII	Лондон	Regent Square	Тар	
	Одесса	Турнера, via London	34	
	Либава	Марк, via Nürnberg	Илье	*См. док. № 1382*
	Екатеринослав	Крезберга, via Darmstadt	Владимиру	*См. док. № 1386*

Продолжение

Когда [отправлено письмо]	Куда	На какой адрес	[Кому]	*Примечания подготовителей сборника*
29—31/VIII	Киев	Левашевская [ул.]	Матрене	*См. док. № 1381*
	Darmstadt	Loth	Гуревичу	
	Берлин	Graveur	Юрьеву	

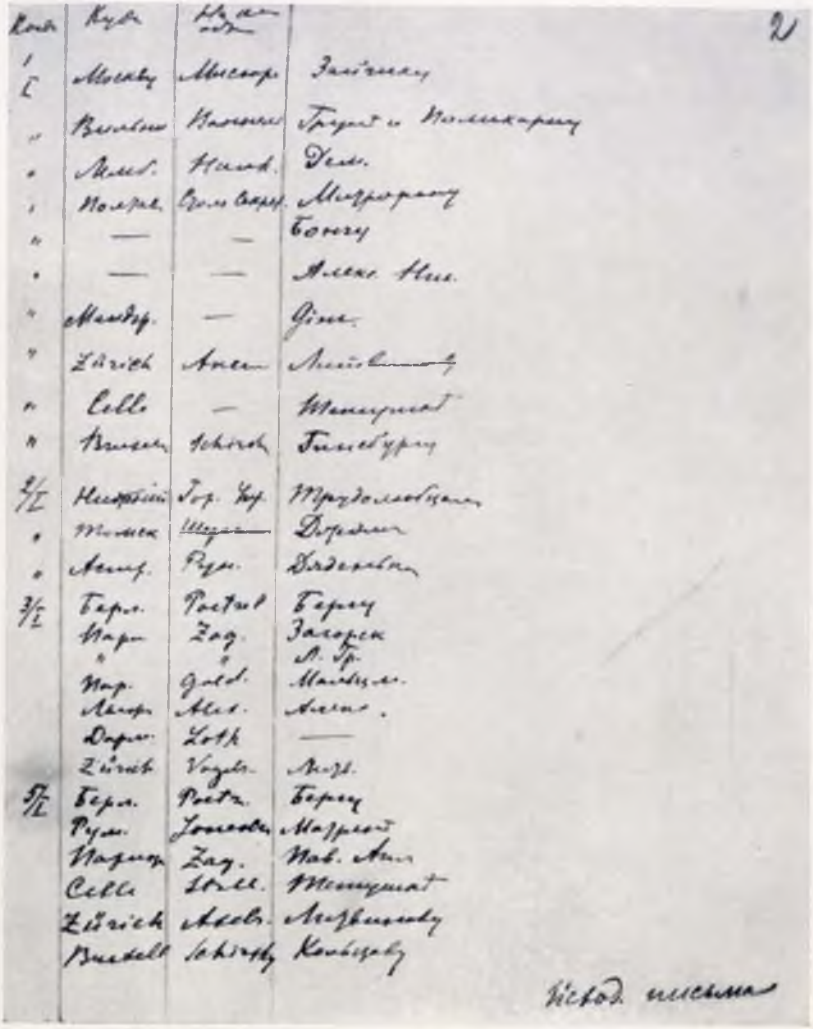
ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1358; подлинник.

№ 1391

ТЕТРАДЬ № 1 ВХОДЯЩИХ ПИСЕМ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Январь — август 1903 г.

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
1/I	Montreux	Richter	Ал[ександра] Ник[олаевича]	
»	Париж	Richter	Загорского	
»	Вильно	Illge	Поликарпа	*См. док. № 924*
»	Берлин	Richter	Берга	
»	Zürich	Richter	Рузова	
»	Paris	Richter	Льва Григорьевича	
2/I	Lemberg	Richter	Дементьева	*См. док. № 918*
	Bruxelles	Richter	Троцкого	
	Женева	Richter	Колумба	
3/I	Париж	Richter	Загорского	
	Zürich	Richter	Литвинова	
	Генуя	Цюр[их]	Третьякова (2)	
	Париж	Richter	Льва Григорьевича	
	Петербург	Pire	Новицкая	*См. док. № 947*
	Астрахань	Lehmann	Дяденьки	*См. док. № 920*
5/I	Берлин	R	Берга и Василия (для Игната)	R *здесь и далее означает* Richter
	Берлин	R	Берга	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1н., ед. хр. 48*
	Женева	R	Лалаянца	
	Женева	R	Любовь Исаковны	
	Женева	R	Александра Николаевича	
	Celle	R	Тетушки	
	Льеж	R	Гинсбург	
	Льеж	R	Троцкий (2)	



Первая страница регистрационной тетради исходящих писем редакции «Искры». Январь — август 1903 г.

Уменьшено

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
5/I	Румыния	R	Матрена	
	Томск	Lehmann	Джэм	*См. док. № 919*
	Женева	R	Бонч-Бруевича	
	Одесса	Rosa Beeken	Осип	*См. док. № 921*
	»	»	Землячка	*См. док. № 922*
	Псков	Zundel	Тужи	*См. док. № 934*
6/I	Румыния	R	Матрена	
	Одесса	Pire	Ю[жный] р[еволюционный] с[оюз] соц[иал]-д[емократов]	*См. док. № 936*
7/I	Брюссель	R	Гинсбург	
	Генуя	Zürich	Третьякова	
	Харьков	Illge	Каролины	*См. док. № 933*
8/I	Брюссель	R	Кольцова	
	Париж	R	Крохмаля	
	Дармштадт	R	Троцкий	
	Женева	R	Бонч	
	Берлин	R	Берга	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1н., ед. хр. 70*
	Париж	R	Пав[ла] Андр[еевича]	
	Одесса	Beeken	Осип	*См. док. № 937*
	»	»	Осип	
	Дармштадт	R	Гуревича	
	Женева	R	Любовь Исаковны	
9/I	Париж	R	Лев Григорьевич	
10/I	Берлин	R	Берг	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1н., ед. хр. 67*
	Дармштадт	R	Гуревича	
	Цюрих	R	Литвинова	
	Berlin	R	Редакция «Vorwärts'a»	
	Цюрих	R	Литвинова	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
10/I	Питер	Hazell	Гущи	*См. док. № 949*
12/I	Zürich	Цветова	Бобровского (с адр[есом])	
	Osnabrück	R	Михаила Николаевича	
	Heidelberg	R	Перо (2) + Льва Григорьевича	
	Париж	R	Загорского	
	Берлин	R	Сергеева (2)	
	Париж	R	Льва Григорьевича (письмо Кор[еневского]+Левантина)	
	Женева	R	Бонча (2)	*См. об этом В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 252*
	Париж	R	Павла Андреевича	
	Женева	Цветова	Мейерсон	
	Одесса	Illge	Ольга Юрьевна (2)	
	Женева	R	Инсарова	
	Карлсруэ	R	Перо	
13/I	Самара	Тар	Суслик	*См. док. № 940*
	Celle	R	Тетушки	*См. док. № 964*
14/I	Nürnberg	R	Roegner	
	Берлин	R	Сергеева	
	Женева	R	Любовь Исаковны	
15/I	Цюрих	R	Литвинова	
	Лемберг	R	Дементьева	*См. док. № 962*
	Bukarest	R	Матрены	
	Женева	R	Любовь Исаковны	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
15/I	Париж	R	Павла Андреевича	
16/I	Гейдельберг	R	Троцкого	
	Нижний	Pire	Об арестах	
	Питер	Honay	Богдана	*См. «Искра» № 32, 15 января; № 33, 1 февраля 1903 г., и док. № 955*
	Харьков	Pire	Каролины	*См. док. № 957*
17/I	Питер	Pire	Гущи	*См. док. № 963*
	Рига	Schneider	Рижан	*См. док. № 935*
	Херсон	Pinkau	Вяч[еслава]	*См. док. № 959*
	Женева	Цветова	Коняги	
	Женева	R	Плеханова	
	Лемберг	R	Дно	
	Париж	R	П[авла] Андр[еевича]	
	Берлин	R	Сергеева	
	Zürich	R	Рузова	
	»	R	Бобр[овского]	
	»	R	Валлаха	*См. док. № 970*
19/I	Штутгарт	R	Перо	
	Париж	R	Л[ьва] Гр[игорьевича]	
	Париж	R	П[авла] Андр[еевича]	
	Париж	R	Литайзена	
	Берлин	R	Матрены	
	Дитцу	R	Подписчик	
	Женева	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Астрахань	Таг	Рунин[ой]	*См. док. № 952*
20/I	Женева	R	Плеханова	
	Льеж	R	Л[ьва] Григорьевича	
	Женева	R	Бонч-Бруевича	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
20/I	Берлин	R	Матрены	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27640*
	Почтовый вагон	Pinkau	?	
	Montreux	R	Ек[атерины] Ник[олаевны] (+ «Знание» от Б[ориса] Н[иколаевича])	
	Цюрих	R	Люд[милы] Ив[ановны]	
	»	R	Литвинова	
	Цюрих	R	Письмо х[арьков]цев к Рузову	
	Цюрих	R	Письмо Медейко	
21/I	Париж	R	Крохмаля	
	Льеж	R	Л[ьва] Григорьевича	
	Берлин	R	Мих[аила] Николаевича	
	Харьков	Pire	Юрия	*См. док. № 967*
22/1	Петербург	Etzold	Гущи	*См. док. № 976*
	Париж	R	П[авла] Андр[еевича]	
	»	»	Перо	
	Берлин	»	Михаила Николаевича	
	»	»	Вечесл[ова]	
23/I	Петербург	Тар	Богдана	
	München	R	Сергеева (2)	
	Женева	R	Инсарова	
	—	—	Плеханова	
24/I	Брюссель	R	Л[ьва] Григорьевича	
	Лемберг	R	Дементьева	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
24/I	Екатер[инослав]	Ettling	Дуси	*Ответ см. док. № 999*
	Дармштадт	R	Гуревича	
26/I	Берлин	R	Gerson	
	Париж	R	Перо	
	Genéve	R	Ал[ександра] Ник[олаевича]	*См. об этом В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 260*
	Париж	R	Пав[ла] Андр[еевича]	
	Берлин	R	Матрены	
	»	»	Вечеслов + письмо Хаим[а]	
	Женева	R	Бонч-Бруевича	
	»	»	Его жены	*См. об этом В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 258*
27/I	Самара	Тар	Суслики	*См. док. № 977*
	Берн	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Берн	R	Письмо Ставского	
	Женева	R	Плеханова	
28/I	С. Петербург	Pire	Гущи	*См. док. № 993*
	Цюрих	Morfe (?)	2 письма Юрия	*См. док. № 971*
	Харьков	Pire	Юрия	*См. док. № 994*
	Берлин	R	Матрены (+ пасп[орт] для копии)	
	Берлин	R	Мих[аила] Николаевича	
	Цюрих	R	Сергеева	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
28/I	Цюрих	R	Лувенье	
	»	»	О Наташе	
	»	»	Письмо щетинщика	
29/I	Barry Dock's	Beer	Medejko	
	Париж	R	Загорского	
	»	»	Перо	
	»	»	Пав[ла] Ан[дреевича]	
	Берлин	R	Юрьева	
30 I	Берн	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Париж	R	Загорского	
	Zürich	R	Литвинова	
	»	»	Письмо Zero	
	»	»	Письмо рабоч[его] из Балты	
	Астрахань	Roegner	1900	
31 I	Питер	Hazell	Гуща	*См. док. № 997*
	Женева	R	Инсарова	
	»	»	Г[еоргия] Валентиновича	*См. Ленинский сборник IV, стр. 211—212*
	»	»	Бонча	
	Берлин	»	Gerson	*Имеется пометка Н. К. Крупской:* 30 писем из России
2/II	Париж	R	Перо	
	»	»	Сергеев	
	Лемберг	R	Дементьева	*См. док. № 1007*
	Montreux	R	Ек[атерины] Ник[олаевны]	
	Берлин	R	Юрьева	
3—5/II	Одесса	Posa Beeken	Землячки	*См. док. № 944*
	»	»	Осип	*См. док. № 966*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
3—5/II	Полтава	Pinkau	Митрофан	
	Вильно	Zundel	Повар	
	Берлин	R	Матрены	
	Женева	R	Бонч-Бруевича (2)	
	Париж	R	Сергеева	
	Женева	R	Грача	
	Женева	R	Коняги	
	Женева	R	Инсарова	
	Воронеж	Schädlich	14 ц.	*См. об этом док. № 1050*
	Genua	Axelrod	2 письма матроса	
	Панютино	Alphons Pire	Просьба о литературе	
	Darmstadt	R	Гуревича	
	Берн	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Женева	R	Ек[атерины] Ник[олаевны]	
	Krakaw	Цюрих	«Ruch»	
	Париж	R	Литайзена	
	Женева	R	Плеханова	*См. Ленинский сборник IV, стр. 211—212*
	München	Цюрих	Вулиха	
	Paris	Цюрих	Влад[имира] Кюнцеля	
	Цюрих	R	Литвинова (2)	
	Париж	R	Пав[ла] Андр[еевича]	
	Женева	Плеханова	Письмо Союза р[усских] с[оциал]-д[емократов]	*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 939; см. об этом также В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 263—264*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
3—5/II	Смоленск	Pire	Дно	
6/II	Берн	R	Л[юбовь] Исаковны (с письмом Ставского)	
	Париж	R	Загорского	
	Лемберг	R	Дементьева	*См. док. № 1014*
9—11/II	Женева	R	Грача	
	Darmstadt	R	Гуревича	
	Париж	R	Перо	
	»	»	Адель	*См. док. № 1011*
	»	»	Пав[ла] Андр[еевича] (подпись Клеона)	
	»	»	В[иктора] Н[иколаевича] (о питерском расколе)	*См. док. № 1023*
	Берлин	R	Матрены	
	Цюрих	R	Литвинова	
	Женева	R	Г[еоргия] Валентиновича	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 21н., ед. хр. 88*
	Торн	R	Открытка	
	München	R	Etzold	
	Barry Dock's	Beer	Медейко	
	Каменец	Bologne	Волчихи	
	Орел	Pire	Птиц	*См. док. № 1010*
	Полтава	Schädlich Ettling	Митрофан	*См. док. № 1004, 1015*
	Либава	Zündel	Лев Львович	*Ответ см. док. № 1032*
12—13/II	Орел	Pire	Птиц	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
12—13/II	С.-Петербург	Pire	Дно	
	Астрахань	Тар	Руниной	
	Лемберг	R	Дементьева	
	Genua	Alleman	Третьяков (2)	
	Питер	Celle	Отчет кассы, письмо о расколе	
14/II	Питер	Woodroff	Дно	
	Вильно	»	Повар	
	Тверь	Тар	Дяденьки	*См. док. № 1029*
	Рига	Schneider	Рижан	*См. док. № 992*
16/II	Порт-Артур	R	Джэм	
	Астрахань	Lehmann	Руниной	*См. док. № 1039*
	Лемберг	R	Гурского	
	Ялта	Illge	Ольги Юрьевны	
	Почтовый вагон	Rosa Beeken	От Кашне	*См. док. № 1040*
	Женева	R	Бонча	
	Лемберг	R	Леонтьева	
	Париж	R	Загорского	
	Вильно	Cluse (анг[личанин])	Лизы (2)	*См. док. № 1041*
	Берлин	R	Матрены	
	»	»	Юрьева	
	Одесса	Rosa Beeken	Осип (2)	*См. док. № 1012, 1026*
	Genua	Betsch	?	
17—19/II	Питер	Woodroff	Дно	*См. об этом док. № 1057*
	»	Hazell	Гущи	*См. док. № 1030*
	?	Zürich	Заявление Северного Союза	
	?	Zürich	Литвинова (+ Рузов)	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
17—19/II	Берлин	R	Матрены	
	Лемберг	R	Дементьева (2)	*См. док. № 1031, 1038*
	»	»	Гурский	
	Берн	R	Люб[овь] Исаковны	
20—23/II	Самара	Lenges	Копии с пасп[ортов]	*См. об этом док. № 1021*
	Екатерин[ослав]	Ettling	Дуся	
	Берлин	R	Матрена	
	»	»	Юрьев + зашифр[ованное] письмо А. А.	
	Женева	R	Коняга	
	Darmstadt	—	Гуревича	
	Лемберг	R	Димка	
	»	»	Дементьева	*См. док. № 1051*
	Цюрих	Комм.	Письмо Бродяги о С[еверном] С[оюзе]	*См. док. № 989*
	Генoа	Л[ьва] Григорьевича	Письмо Матрены	
	Лемберг	R	Дементьева	*См. док. № 1048*
	Киев	Тар	Письмо 7 ц. 6 ф.	*См. док. № 1028*
	Ялта	Пинкау	Ольга Юрь[евна]	
24/II	Берлин	R	Матрена	
	Лемберг	R	Дементьева	*См. док. № 1052*
	Лондон	R	Квелч	
25/II	Харьков	Rayment	Леонтьева	*См. док. № 1045*
	Stuttgart	R	Дитц	
	Цюрих	R	Литвинова	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
26/II	Орел	Bologne	Зарин	*См. док. № 1042*
	Цюрих	R	Тула	*См. об этом док. № 1085*
	»	»	De Ferment	*Ответ см. док. № 1077*
	»	»	Литвинова	
27/II	Петербург	Bologne	Рузов	*См. док. № 1050*
	Полтава	Bologne	Митрофана	*См. док. № 1074*
	Берлин	R	Матрены + Мандель[штама]	
	Геноа	Л[ьва] Григорьевича	Матроса	
	Вильно	Zundel	Розы	
28/II	Харьков	Nürnberg	Жени	*См. док. № 1047*
	Париж	R	Фрея	*См. док. № 1068*
	Женева	R	Бонча	
	Дармштадт	R	Гуревича	
	Вильно	R	Об адресах	
	Порт-Артур	Pire	Джэм	
	Ростов	Neubauer	Комитета	
	Харьков	Betsch	Заявление о комит[ете]	
	Одесса	Beeken	Землячки	*См. док. № 1037*
2/III	Stuttgart	R	Dietz	
	Stuttgart, Dietz	R	Письмо Скворцова	
	Киев	Etzold	— Ъ	*См. док. № 1064*
	Берлин	R	Матрены	*См. док. № 1086*
	Питер	Etzold	Гуща	*См. док. № 1049*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
3—4/III	Bern	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Париж	R	Тару	*Так в документе*
	Тверь	Тар	Дяденьки	*См. док. № 1067*
	Харьков	»	Адель	*См. док. № 1073*
	Самара	»	Медвежонок	*См. док. № 1059*
	Нижний	Hazell	Трудолюбцы	
	Харьков	Defraine	Юрий	*См. док. № 1061*
	Харьков	Neubauer	Юрий	*См. док. № 1053*
	Одесса	Beeken	Землячки	*См. док. № 1060*
	Zürich	R	Литвинова	
	»	»	Письмо щетинщика	
5/III	Celle	R	Тетушки	
	Берлин	R	Дементьева	
	Париж	R	Фрей	*См. док. № 1092*
	Гомель	Hornung	?	
6—9/III	Одесса	Bologne	Дно	
	»	Через Париж	Дно + Клеона Вяч[еслава]	
	Херсон	—		
	Женева	R	Бонча	
	?	Beliansky	Яковлев	
	Берлин	R	Дементьев	
	Берлин	R	Матрена	
	Инкоу	Pire	Джэм	
	Казань	Цюрих	Письмо от комитета	*См. док. № 1095*
	Тильзит	Аксельрода	Предложение услуг	
	С.-Петербург	Pire	Гуща	*См. док. № 1084*

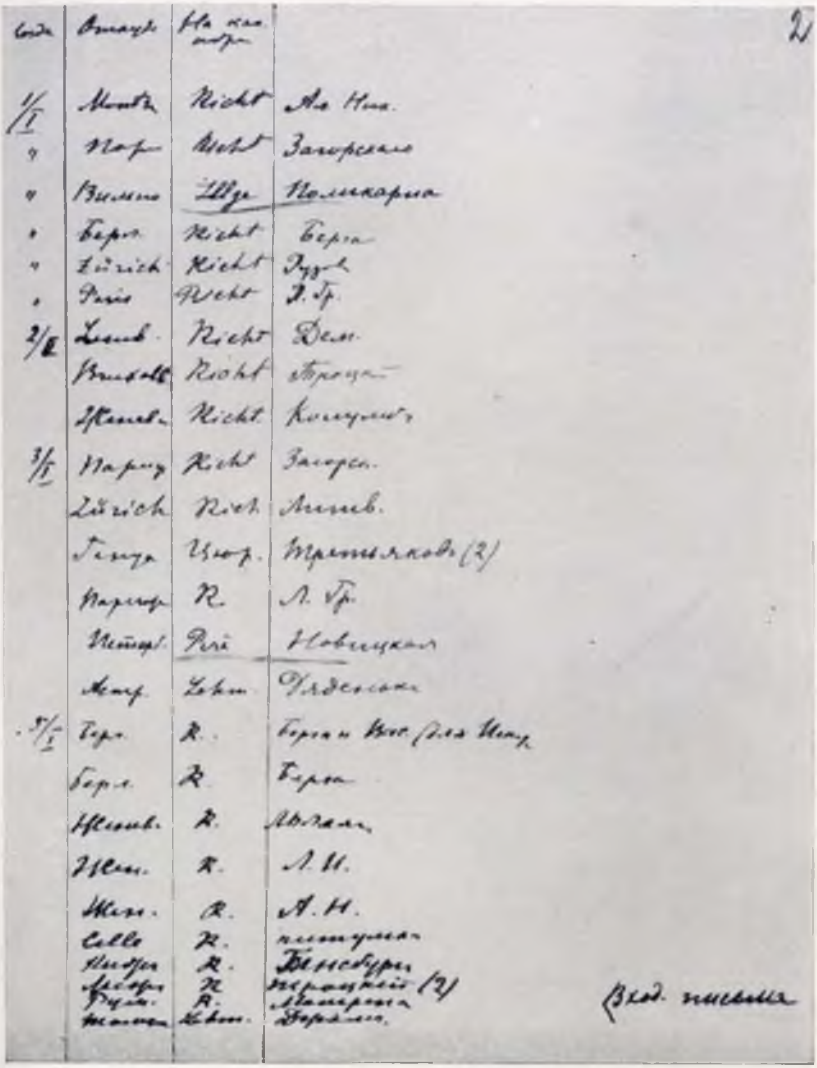
Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
6—9/III	Брюссель	Bayer	Гинзбург + лошади	*См. об этом док. № 1096*
	Екатер[инослав]	Bologne	Дуся	
	Франц[ия]	Цюрих	Недоумева[ющий]	
	Берп	Цюрих	Адреса к О[льге] Юр[ьевне]	
	Лемберг	R	Мариан	
	Екатерин[ослав]	Pire	Фридрих	
	Женева	R	Литвинова	
10/III	Berlin	Zagorsky	Мандельшта[ма]	
	Berlin	R	Матрена	
	С.-Петербург	Pire	Гуща	*См. док. № 1062*
	Нижний	Пинкау	Трудолюбцы	*См. док. № 1099*
11/III	Darmstadt	R	Гуревича	
	Женева	R	Литвинова	
	Херсон	Аксельрод	Вячес[лава]	
12—14/III	Самара	Woodroff	Клише	
	Вильно	Bayer	Адель	*См. док. № 1106*
	Одесса	Rössling	Рузов	
15—19/III	С границы	Lenges	Б[ориса] Н[иколаевича]	*Возможно, речь идет о заметке «С границы» в «Искре» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Париж	R	Zagorsky	
	Дармштадт	R	Гуревича	
	Берлин	R	Матрена + Кон[яга]	
	Штутгарт	R	Дитц	
	Харьков	Bayer	Леонтьев	*См. док. № 1108*

Продолжение

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
15—19/III	Одесса	Bologne	Игнат	*См. док. № 1105*
	Уфа	Эттлинг	Уфимский комитет	*См. док. № 1116*
	Одесса	Bologne	Землячка	*См. док. № 1110*
	Ростов	Neubauer	Ростовского комитета	
	Тверь	Lenges	Дяденьки	*См. док. № 1104*
	Париж	Пинкау	Нижний	
	Одесса	Bologne	Рузов	*См. док. № 1117*
20/III	?	Roegner'a	Б[ориса] Н[иколаевича]	
	Женева	R	Литвинова	
	Тверь	Таг	Дяденьки	*См. док. № 1101*
21—23/III	Женева	R	Г[еоргия] В[алентиновича] + письмо Кистяк[овского] + письмо украинцев + счет для Л[ьва] Григорьевича	
	Stuttgart	R	Zetkin	
	Женева	R	Литвинова	
	Берн	R	Письмо берн[ской] группы [167] Ленину	
	?	Cluse	М[ихаила] Николаевича	*См. док. № 1114*
	Псков	Zundel	Сигарыч	*См. док. № 1126*
	Полтава	Neubauer	Митрофан	
	Женева, Литвинову	R	Тура	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
21—23/III	Берн	R	Корреспонденция из Читы	*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	»	»	Корреспонденция рабочего из Сувалок	*См. там же*
	Одесса	Woodroff	Ольга Юрьевна	
24/III	Stuttgart	R	Zetkin	
	Berlin	R	Матрена + Б[орис] Н[иколаевич]	
	Париж	R	Крохмаля	
	Париж	R	Лосицк[ого]	
	Питер	R	Гущи	*См. док. № 1107*
25/III	Томск	Roegner	Тоб[лера] (заявление)	*См. док. № 1102*
	Женева	R	Гуцков	
26/III	Тула	Etzold	Эд[уарда] Шмидта (заявление)	*См. док. № 1109, 1115*
	Дармштадт	R	Гуревича + письмо студ[ента] о рост[овских] знак[омых]	
27/III	Женева	R	Бонча	
	Берлин	R	Вечеслов	
28/III	Женева	R	Лувенье	
	»	»	Инсарова	
	»	»	Плеханова	
	?	На Мюнхен, Мих.	?	
	Цюрих	R	Рузова	*См. док. № 1120*
	Рига	Cluse	Рижской группы	*См. док. № 1128*
	Париж	Bel[iansky]	Перо	

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
28/III	Женева	Лувенье	Надежд[ина]	
	Питер	Neubauer	Гущи	
	Берлин	R	Коняги	
	»	»	Вечеслова	
	Женева	Лувенье	Фельдм[ана]	
30/III	Казань	Bologne	Казанский комитет	
	Москва	Bologne (из Германии)	Рузов	*См. док. № 1130*
	Харьков	Bologne	Юрий	*См. док. № 1123*
	Баку	Брюссель	Друг Нины	*См. док. № 1142*
	Одесса	Bologne	Землячки	*См. док. № 1127*
	Berlin	R	Вечеслова (2)	
	»	»	Матрены	
	Ширвиндт	Woodroff	Б[ориса] Н[иколаевича]	
	Брюссель	R	Кольцова	
	Женева	R	Плеханова	
31/III	?	Axelrod	Медейко	
	Берн	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Женева	R	Литвинова	
1—5/IV	Ширвиндт	Woodroff	Б[ориса] Н[иколаевича] (2)	
	»	Lenges	Б[ориса] Н[иколаевича]	
	Полтава	Neubauer	Митрофана	
	Берлин	R	Матрены	
	Женева	R	Литвинова + открытка Лозинск[ого]	
	Дармштадт	R	Гуревича	
	С.-Петербург	Hazell	Гущи	*См. док. № 1141*
	Париж	R	Загорского	



Первая страница регистрационной тетради входящих писем редакции «Искры». Январь — август 1903 г.

Уменьшено

Продолжение

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
1—5/IV	Харьков	Lenges	Заявление Организационного комитета о полемике с Бундом (дубликат)	*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Москва	Bologne	Руз[ова]	*См. док. № 1133*
	Проскуров	?	Кин	*См. об этом док. № 1149*
	Самара	Hazell	Суслики	*См. док. № 1132*
	Женева (Литвинову)	R	De Ferment	
	?	R	Тетушки	
	Женева	R	Плеханова	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 27, ед. хр. 79*
	Берн	R	Л[юбовь] И[саковны]	
6/IV	Берлин	R	Герсон (2)	
	Штутгарт	R	Дитц	
	Женева	R	Плеханов (2)	
7/IV	Женева	R	Литвинова	
8/IV	Ряжская железная дорога	Cluse	Каменев	
	Женева	R	Литвинова	
	Женева	R	Бонча	
	Луганск	Pire	Фридрих Барб[аросса]	
	Берн	R	Л[юбовь] Исаковны	
	Брюссель	R	Гинсбурга	
9—10/IV	Ново-Назаровское	Lenges	Ногин	
	Петербург	Hazell	Минай	*См. об этом док. № 1150, 1164, 1169*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
9—10/IV	Weisser-Hirsch	Roegner	— на — на	
	Берлин	R	Коняга	
	Италия	R	Павла Борисовича	
	Женева	R	Литвинова	
	Дармштадт	R	Гуревича	
11/IV	Берлин	R	Матрены	
	Женева	R	Литвинова	
	Штутгарт	Женева	Дитца	
	Париж	R	Троцкого	
	Львов	Дитц	2 письма Дряби[ина]	
13—14/IV	Смоленск	Basel	Бор[иса] Ник[олаевича]	
	Ростов	Sidcup	Письмо «Нового»	
	Берлин	R	Матрены	
	Женева	R	Литвинова	
	Берлин	R	Коняги	
	Петербург	Hazell	Гущи	*См. док. № 1164*
	Montpellier	R	Нолич	
	Мюнхен	R	Lehmann + письмо Benoist	
	Париж	R	Димки	
	»	»	Перо	
	Екатерин[ослав]	Pire	Фридрих Барбаро[сса]	*См. об этом док. № 1190*
15—16/IV	Одесса	Rosa Beeken	Письмо Землячки	*См. док. № 1168*
	»	Bologne	Заявление Одесского комитета (дубликат)	*См. док. № 1167*
	Москва	Bologne	Рузова	*См. док. № 1162*
	Харьков	Bologne	Юрий	*См. док. № 1161*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
15—16/IV	Нижний	Roegner	Комитета	*См. док. № 1153*
	Вильно	Woodroff	Б[ориса] Н[иколаевича]	
	?	Цюрих	Рузова	*См. док. № 1175*
	Пермь	Lenges	Glasson	
	Воронеж	Beeken	Кашне	*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Либава	Woodroff	Б[ориса] Н[иколаевича]	
	Италия	R	Тетушки	
	Женева	R	Л[ьва] Григорьевича + письмо Гольд.	
	»	»	Лувенье + письмо de Ferment + письмо из Бер.	
	Дармштадт	R	Гуревича	
	Париж	R	Перо	
	»	»	Димки	
	»	»	Литайзена	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 13у., ед. хр. 28485*
17—25/IV	—	—	—	
1—5/V	Петербург	№ 9	Гуща	
	»	Оказия	Адель	*См. док. № 1223*
	Саратов	№ 2	Эмбр[иона] (2)	*См. док. № 1224*
	Екатерин[ослав]	№ 3	Землячки	*См. док. № 1196*
	Одесса	№ 5	34	*См. об этом док. № 1247*
	Питер	№ 10	Емельяна	*См. док. № 1205*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
1—5/V	Нижний Либава	Через Берлин № 8	Трудол[юбцев] Б[ориса] Н[иколаевича]	
	Тверь	№ 11	Лаврушки	
	Лондон	—	Кубы	
	Одесса	№ 2	Мир	
	»	С оказией	Емельяна 2	*См. док. № 1214*
	Либава	№ 16	Б[ориса] Н[иколаевича]	
6/V	Екатер[инослав]	№ 3	Землячки (спис[ок] арестованных)	*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Харьков	»	От Сони	
	—	Через Берлин	Письмо из Рост[ова] (Рыжего)	*Возможно, одно из писем, помещенных в «Искре» № 39, 1 мая 1903 г.*
29/VII	Гейдельберг	Экспедиция	Чуцкаев	
»	Екатеринослав	Льеж, Julien Defraine	Матвей	
»	Либава	Дармштадт, Генрих Ленгес	Илья	*См. док. № 1233, 1252*
»	Из почтового вагона	Дармштадт, Heinrich Lenges	Без подписи	*Возможно, док. № 1351*
»	Из Цюриха	На экспедицию	От редакции газеты «Студент»	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6у., ед. хр. 28021*
»	Переслано из Цюриха	На экспедицию	От Миллера	
30	Из Шарлотенбурга	На экспедицию	От Михаила	
31	Из Екатеринослава	Julien Defraine	От Матвея	
	Из Петербурга	A. P. Hazell	От Гущи	*См. док. № 1343*

Продолжение

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
31/VII	Из Лондона	Над[ежды] Кон[стантиновны]	От Аполлинарии	
	Вологда, почтовый вагон	Christophe Basel	Иванов	
1/VIII	Из Шпица	Над[ежды] Конст[антиновны]	Левинсон	
2/VIII	Из Риги	Hermann Schneider	Ромуальд	*См. док. № 1328*
»	Из Одессы	Philippe Roegner	От Мюллера	
3/VIII	Из Нижнего Новгорода	Karl Lehmann	От Медведя	*См. док. № 1342*
	Из России	Karl Lehmann	От Джэм	*См. док. № 1319*
5/VIII	Вологды	Kent, Rayment	Иванов	
	Либавы	Christophe Basel	Илья	*См. док. № 1354*
	Киева	Neubauer, Darmstadt	Лука	
	Почтовый вагон	Heinrich Lenges	Жорж	*См. док. № 1344*
	Одессы	Heinrich Lenges	Плем. (?)	
	Ставрополь	Лондон, Woodroff	От ростовцев	*Возможно, статья «Первое Мая в Ростове» в «Искре» № 45, 1 августа 1903 г.*
6/VIII	Из Риги	Hermann Schneider	Ромуальд	*См. док. № 1358, 1359*
	Из Парижа	Ленину	А. К.	
8/VIII	Из Екатеринослава	Henry Rayment	Ногина	
	Из Риги	K. Lehmann	Ромуальд	*См. док. № 1358, 1359*

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
8/VIII	Киева	François Honay	Матрены	*См. док. № 1361*
9/VIII	Из Риги	Hermann Schneider	Ромуальд	*См. док. № 1358, 1359*
	Из Штутгарта	Ленину	Телеграмма	
10/VIII	Из Екатерин[ослава]	Christophe Basel	Мирэ	*Ответ см. док. № 1366*
	Из С.-Петербурга	François Honay	Андриан	
	Из Киева	Julien Defraine	(Жаку)	*Так в документе*
12/VIII	Из Москвы	Heinrich Lenges	За Рузова (2)	*См. док. № 1353*
	Из Екатерин[ослава]	»	От Викт[ора] Пав[ловича] (2)	*См. док. № 1360, 1364*
	Из Либавы	»	Сообщение об арестах	*См. док. № 1362*
	Почтовый вагон	»	Georg	
	Из Томска	Льеж, переслано на Литвинова	Тоблера	*См. док. № 1350*
	Из Дармштадта	На Ленина	Без подписи. С просьбой выслать 1 экземпляр «Развитие научного соц[иализма]»	
	Из Sisikon'a	Ленину	Редакция «Студента»	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6у., ед. хр. 28022*
18/VIII		В редакцию «Искры»	Триттель	
20/VIII	Из Ярославля	Christophe Basel (2)	Тура	*См. док. № 1365*
	Из Твери	Heinrich Lenges	Лаврушка	*См. док. № 1363*

Продолжение

Когда [получено письмо]	Откуда	На какой адрес	[От кого]	*Примечания подготовителей сборника*
20/VIII	Из Екатеринослава	Lenges	Владимир (2)	*Ответ см. док. № 1379*
	Ставрополь	W. Neubauer	Ростовц[а]	
	Екатеринослав	»	Владимир	*См. док. № 1364*
22/VIII	Из Одессы	Alphonse Pire		*См. док. № 1372*
	Из Бодайбо Иркутской губернии	Roegner		
25/VIII	Киева	François Honay	Матрена	
	Из С.-Петербурга	Neubauer	Гуща	*См. док. № 1369*
	Вологды	Christophe Basel	Иванова	
		Переслано на Литвинова	От Амвросия	

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1356; подлинник.

№ 1392

ТЕТРАДЬ № 1 ВХОДЯЩИХ МАТЕРИАЛОВ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Январь — август 1903 г.

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
1/I	Почтовый вагон, Лаврушки	Roegner	Речь Михайлова на суде, список арестованных в Москве		
	?	Illge	Речь Заломова, лист[ок] Харьковского комитета		*См. «Листовки революционных социал-демократических организаций Украины (1896—1904)». Киев, 1963 (далее — «Листовки Украины»), стр. 285—288*
	?	Illge	Речь Воеводина, л[исток] Харьковского комитета		
	Берлин	Richter	Листок екатер[инославского] Красного Креста		
	»	»	Корр[еспонденция] из Ростова		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Zürich	»	Продолжение статьи Рузова		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
2/I	Почтовый вагон	Defraine	О расправе с крестьянами Бельского уезда Смоленской губернии		*См. там же*
3/I	Париж	R	Корреспонденция о Ростове (Дорогая «Искра»!)		R *здесь и далее означает* Richter
	»	R	Корреспонденция из Севастополя		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Мюнхен	Аксельрода	Корреспонденция с Алапаевского завода		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	София	Аксельрода	Корреспонденция из Новороссийска		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
5/I	Берлин	R	Корреспонденция со станицы Владимировской (сообщение Донского комитета)		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Берлин	R	О суде над нижегородскими демонстрантами (2)		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	Берлин	R	Летучий листок Тверского комитета № 2 («Памяти декабристов»)		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Женева, Бонча	R	№ 2-й летучего листка Харьковского союза учащихся [168]		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
5/I	Одесса	Лично пер[едана]	Корреспонденция из Одессы		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	Саратов	Zundel	Открытое письмо в «Искру»		*См. док. № 938*
6/I	Одесса	Pire	Листок «Южно-Революционного Союза социал-демократов» № 4		
8/I	Одесса	Hermann Schneider	Листки «Южно-Революционного Союза социал-демократов» №№ 2 и 4		
	Берлин	R	Корр[еспонденция] из Ростова		
	Брюссель	R	Статью Кольцова о конференции		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Пермь	Zundel	Корреспонденция из Перми	Почтовый ящик	*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	Женева	Дитц	Корреспонденции из Ростова, Питера на m-me Leon		*См. там же*
	Чер[ниговской] губ.	Дитца	2 корреспонденции		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Берн	R	Резолюция учащейся молодежи		*См. там же*
	Женева, от Бонча	R	Корреспонденция из Ачинска		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
8/I	От Бонча	R	Корреспонденция из Турух[анска]		
	Берлин	R	«Встреча нового года»		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
9/I	Ялта	IIIge	Корреспонденция из Ялты		
10/I	Одесса, Осип	Pire (заказное)	Борьба с чумой в Одессе		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 924. На документе имеется редакционная правка и пометка В. И. Ленина:* **ок[оло] 34½ т[ысяч] б[укв]**
	Цюрих	R	Заметка «Перекати-поле» по поводу письма пропагандиста	Почтовый ящик	*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	Страсбург	Цюрих, Литвинова	Ø Клячко (Zero)		*Ответ см. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Вена	Цюрих, Литвинова	2 саратовских листка		
	Цюрих	R	«На повороте» статья Р. Л.	Почтовый ящик	
12/I	Чер[нигов]	Дитц	Циркуляр начальника Черниговской семинарии		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
12/I	Женева, Бонч-Бруевича	R	«Убийство Сипягина в провинции»		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.; ответ см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 252, 258*
	То же	»	Переселенцы-армяне на Кавказе		
	Брюссель	R	Отчет Международного секретариата [169]		
13/I	Берлин	R	Корреспонденции из Тифлиса		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г.*
	Петербург	IIIge	Корреспонденция от Богд[ана] № 1		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г., «Неудачный дебют», а также док. № 968*
	?	IIIge	Письмо об аграрной программе А. И.	Почтовый ящик	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27663; ответ см. док. № 1036*
	Женева	R	Программа рабочей организации		*См. об этом док. № 973*
	Цюрих	R	Письмо Харьковского союза учащихся и 4 их листка		*См. «Искра» № 31, 1 января; № 32, 15 января 1903 г.*
14/I	Женева, Любовь Исаковны	»	Заявление ростовцев в редакцию		*См. док. № 965*

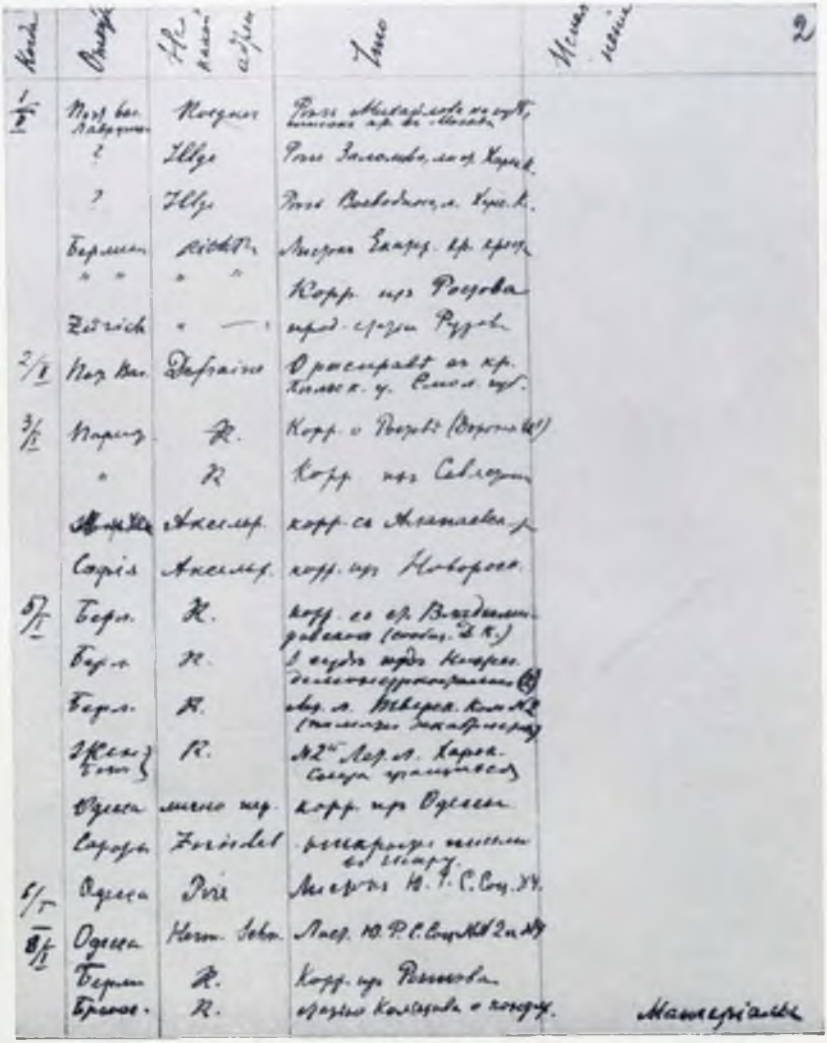
Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
14/I	Женева, Любовь Исаковны	R	Поправка Ставского к ростовской корреспонденции		
	»	»	2 письма из Ростова к Ставскому		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27963*
	Цюрих	R	Письмо из Laugszargen'а о трансп[орте] М[ихаила] Н[иколаевича]		
	»	»	Сообщение об арест[ах] в Казани		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	»	»	Письма из Либавы (2)		
15/I	Лемберга	R	4 листка «Южно-Русского Союза социал-демократов»		
	»	»	«Киевский Социал-Демократический Листок» № 1		*См. там же*
	»	»	Отчет киевского Красного Креста за ноябрь		
	»	»	Ростовская стачка, листок социалистов-революционеров		
	»	»	Корреспонденции из Тифлиса		*См. «Искра» № 32, 15 января; № 33, 1 февраля 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
15/I	Лемберга	R	Приказ по главным тифлисским мастерским № 280		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	Женева, Бонч-Бруевича	R	Корр[еспонденция] из Одессы		*См. там же*
	»	R	Материал для листка о правилах поведения		
	Stuttgart	Дитц	Из Екатеринодара		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
16/I	Женева	R	«Рабочая Мысль» № 16		
	»	»	Прокламации «С[оюза] б[орьбы»] (3)		
	Питер	Illge	Листки «Рабочей Мысли» № 2 и № 3		
20/I	Одесса	Pire	Чума в Одессе (Н. К.)	о тт. для Одессы, изв[ещены] о судьбе	
	Женева	R	Резолюция о Ростове		*См. «Искра» № 32, 15 января 1903 г.*
	Женева, (Б[онч-Бруевича])	R	1) Письмо в редакцию бывшего члена группы «Рабочее знамя» [170];		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
			2) Аграрная стачка в Восточной Галиции и р[усская] цензура; 3) Эпилог аграрной стачки; 4) Украинские студенты в Галиции		*См. об этом В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 268*
20/I	Цюрих	R	Отчет Сибирской кассы		
	»	»	Секретн[ый] цирк[уляр] о студ[ентах]		
	»	»	Стачка в Батуме		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	»	Письмо Бобр[овского]		
21—24/I	Киев	Etzold	«Киевский Социал-Демократический Листок» № 1 и 2		*См. «Искра» № 32, 15 января; № 33, 1 февраля 1903 г.*
	Цюрих	R	Мобил. фельет[он]		
	Берн	R	Корреспонденция из Омска		
	»	»	Материал к нижегородскому процессу		
	»	»	Листок Сиб[ирской] ка[ссы]		
	Женева	R	Статья Плех[анова]		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г., «Еще о ростовской стачке»*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
23/I	Питер	Honay	2 листка о 200-летии печати		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
26/I	Женева, Бонч-Бруевича	R	Письмо из Ростова		
	»	»	3 протеста вятских ссыльных		
	Самара, 1852	Loth	Корреспонденция о самарском деле		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
	Берлин	R	Две корреспонденции о Кавказе		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 927. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Есть о том же из «Жизни»**
27/I	Стокгольм	Hazell	3 листка Иркутского комитета		
	»	»	3 листка Уральского Союза		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г., и док. № 993*
	»	»	Заявление О[рганизационному] к[омитету]		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	»	3 листка «Рабочей Мысли»		*См. там же*
	»	»	2 листка к 200-летнему юбилею [печати]		*См. там же*
	»	»	Листок «Царь в Курске»		*См. там же*



Первая страница регистрационной тетради входящих материалов редакции «Искры». Январь — август 1903 г.

Уменьшено

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
27/I	Цюрих	R	Корреспонденция с Ташкентской железной дороги		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
28/I	Екатеринослав	Pire	Корреспонденция со ст[анции] Панютино		*См. там же*
	»	»	Прокламация Екатеринославского комитета		*См. там же*
	Почтовый вагон	Bologne	Некролог [А. О.] Либрехта		*См. там же*
29/I	Берлин	R	Корреспонденция о Московском съезде		*См. там же; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 950. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **По-моему, этого не помещать. Поместить лишь воззвание Моск[овского] к[омите]та.**
	Киев (Ъ)	Roegner	Горе Дементича		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 952. На документе имеются пометки: В. И. Ленина:* **Устарело (август)! —** *и*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					Н. К. Крупской: Получено 29/I через — на-ну на Roegner
30/I	Почтовый вагон	Pinkau	Корреспонденция из Борисоглебского уезда		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	Цюрих		Письмо Баумана		*См. там же*
	»	»	Письмо Раскольник[ова]	Отв[ечено]	
	»	»	«Сим победиши!»		*См. там же*
	Дитц	R	«События в Финляндии»		*См. там же*
	Женева, Бонч-Бруевича	R	1) «Встреча нового года»;		*См. «Искра» № 31, 1 января 1903 г., «Вместо фельетона»*
			2) Программа Финской рабочей партии;	Ответить нем[едленно]	
			3) «Сердечное попечение», перевод с украинского;		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2у., ед. хр. 27768*
			4) Тифлисская прокламация;		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 933. На документе имеются редакционная правка, подсчет букв и пометка*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					В. И. Ленина: **№ 3!! Все без красных строк!!**
			5) Корреспонденция из Тифлиса		
30/I	Тверь	Bologne	Листок Воронежского комитета		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 934. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Написана заметка**
2/II	Париж	R	Кишиневский листок		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
3—4/II	Панютино	Pire	«Город[овой] и политик[а]»		*См. там же*
	Харьков	Pire	Об Организационном комитете		
	»	»	№ 4 «Владычество волостных старшин» (стр. 1—12)		*См. «Исторический архив», 1955, № 6, стр. 16—20*
	Цюрих	R	3 кишиневские прокламации		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 935—936. Имеются пометки В. И. Ленина: на одной прокламации —*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					Заметк. состав., *на другой* — **Заметка составлена**
3—4/II	Женева, Бонч-Бруевича	R	Гарибальдиец		
	»	»	Корреспонденция из Риги		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	»	Корреспонденция + прокламация из Тифлиса		*См. там же*
	Харьков	Пинкау	Об Организационном комитете № 3		
	Париж	R	Кишиневская прокламация		
	Берлин	R	Воронежская прокламация		
5/II	Женева	R	Из записной книжки заключенного	Отв[ечено]	*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2у., ед. хр. 27770. На документе имеется пометка Н. К. Крупской:* Получено 5/II через Плеханова
	Одесса	Etzold	1) Суд над крестьянами; 2) К новобранцам; 3) Организ[ованные] приказчик[и]		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.; ЦПА ИМЛ,*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					ф. 2, оп. 1, ед. хр. 945. На документе имеются пометка: **«Раб[очая] жизнь»,** *зачеркивания, подсчет букв и редакционная правка В. И. Ленина, который, используя заголовок листовки, написал начало корреспонденции:* **Одесса. 5 января здесь вышла следующая прокламация «Ко всем одесским приказчикам и приказчицам», подписанная «организованные приказчики»**
5/II	Одесса	Etzold	200 [-летие] печати		
	»	»	«Молчать!»		
	»	»	Бунт угол[овных] в одесской тюрьме		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
	»	»	Для внутреннего обозрения		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28304. На документе имеется пометка Н. К. Крупской:* Получено 5/II на Etzold'a через Вулиха

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
5/II	Женева	R	Статья Бонч-Бруевича о сект[антах в войсках]		*См. об этом В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 46, стр. 268*
6/II	Париж, Заг[орского]	R	Корр[еспонденция] из Одессы		*Возможно, корреспонденция «Юбилейное холопство» (см. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.)*
7/II	Женева, Бонч-Бруевича	R	Воспоминание из жизни заключ[енных]		
9/II	Харьков	Illge	«Южный Рабочий» № 10		
	»	»	Конец (13—16) мат[ериала] № 4		*См. «Исторический архив», 1955, № 6, стр. 16—20*
	Смоленск	Pire	Листок о 200-летии печати		
10—11/II	Берлин	R	Из казарменной жизни		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27716*
	Париж	R	Заявление Иваншина		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	» через Сергеева	Заявление П[авла] Андр[еевича]		*См. там же «Письмо в редакцию»*
	»	» через Сергеева	Листок Елизав[етградской] рабочей организации [171]		*См. «Листовки Украины», стр. 300—302*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
10—11/II	Париж	R Через Сергеева	«Спасибо» яросл[авским] солдатам		
	Цюрих	R	Две корреспонденции из Тифлиса		
	Киев	Etzold	«Киевский Социал-Демократический Листок» №№ 5 и 6		
	»	»	Корр[еспонденция] «Ъ» (есть в листках)		
	Цюрих	R	Доклад Стаховича [172]		
	»	»	Вступительная речь при открытии Ливенского комитета		
	Рязань	Дитц	Корреспонденция из с. Коленцы		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
	Ставрополь-Кавказский	Дитц, (m-me Leon)	Корреспонденция		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27979*
	Киев	Ettling	[«Киевский Социал-Демократический] Листок» № 6		
	Киев (Берлин)	Ettling	Письмо комитета в «Искру» о Балмашеве		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
	»	»	«Киевский Социал-Демократический Листок» №№ 1—5		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
10—11/II	Киев (Берлин)	Ettling	«К юбилею Новицкого»		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	»	«К рабочим Южно-русского завода»		*См. «Листовки Украины», стр. 280—282*
	»	»	«Ко всем киевским типографщикам»		*См. там же, стр. 288—291*
	»	»	Отчет Киевского комитета партии (IX—XI)		*См. там же, стр. 269—271*
	»	»	Отчет киевского Красного Креста за XII		
	Иркутск, заказн[ым]	Zundel	Листки Иркутского комитета №№ 15 и 17		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	?	?	О бале технологов в Томске		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
12—13/II	Питер	Celle	1) Листки «Рабочей Мысли» №№ 2, 3, 4, 5, 6 и 7		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	»	2) Прокламация «Двухсотлетие подневольной печати»		*См. там же*
	»	»	3) Корреспонденция из Омска		
	Женева	R	Корреспонденция «Порог», Тур[ы]		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
12—13/II	Цюрих	R	1) Корреспонденция из Саратова;		*См. «Искра» № 33, 1 февраля; № 34, 15 февраля 1903 г.*
			2) Отчет Цюрихской кассы [«Помощь эмигрантам»] [173]		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
14/II	Самара	Pire	Корр[еспонденция]		*См. «Искра» № 33, 1 февраля; № 34, 15 февраля 1903 г.*
	Харьков	Illge	«Южный Рабочий» № 10 (10—14)		
	Нижний	Roegner	2 листка		
	Женева	R	Корреспонденция о Таганроге		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
	Ростов	Neubauer	Ростовский листок		*См. там же*
16/II	Женева, Бонч-Бруевича	R	Программа «Жизни»		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6у., ед. хр. 28024*
	»	»	Первые шаги социал-демократического движения в Киеве		*ЦПА ИМЛ, ф. 283, оп. 1., ед. хр. 29772*
	Харьков	Schädlich	Конец № 10 «Южного Рабочего»		
	Киев	Тар	Письмо о расколе		
	Лемберг	R (Гурский)	2 листка Киевского комитета		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
16/II	Дитц	R	Листок Тамбовской группы социалистов		
17—19/II	Саратов	Bologne	Заявление ремесленной организации о Балмашеве		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г., «Некоторые факты о Степане Валериановиче Балмашеве»*
		»	Статьи Балмашева		
	Берн	R	Письмо из Томска		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г. Ответ см. док. № 1075*
	Харьков	Illge, Morfe	Лига		*См. об этом док. № 1058*
	Воронеж	?	Воронежский листок против Организационного комитета		*Ответ ОК см. «Искра» № 35, 15 марта 1903 г.*
20—23/II	Тверь	Через Берлин, Wolter	Корреспонденция от Лаврушки		*См. «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г.*
	Ревель	Леман	Сообщение об арестах		*См. там же*
	Вильно	Illge	Корреспонденции из Вильно и Варшавы		*См. там же*
	Женева, Бонча	R	«Кто ведет пропаганду в деревне?»		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
20—23/II	Чернигов	Берлин	Корреспонденция (Ширудел)		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 28005*
	Берлин	Комм.	Екатер[инославский] листок партии социалистов-революционеров		
	»	»	[«А. О.] Либрехт (некролог)»		*См. «Искра» № 33, 1 февраля 1903 г.*
	»	»	«К молодежи» (Орган[изационного] ком[итета] Союза донской молодежи		
	»	»	Из Харькова о вечери[нке]		
	»	»	Из Саратова		
	»	»	Отчет кассы Харьковского союза учащихся		
	»	»	Дело о Шаргородско[м]		
	Берн	R	Корр[еспонденция] из Ростова		
	»	»	Листок Елизаветградск[ого комитета РСДРП]		
	Киев	Roegner	Отчет киевского Красного Креста		
24/II	Лемберг	R	Стихотворение Августы		*См. док. № 1066*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
25/II	Цюрих из Миттвейды	R	Корреспонденция из Ростова (Брайловского)		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Цюрих	R	Корр[еспонденция] из Вологды (корр[еспондент] № 1471)		
	»	»	Киевские листки		
27/II	Цюрих	R	Тульский листок		*Вероятно, речь идет о воззвании Тульского комитета РСДРП «О праве сходок» (январь 1903 г.) (см. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.)*
	»	»	3 томских листка (№№ 19 и 20 и листок социалистов-революционеров)		
28/II	Самара	»	Корреспонденция о суде над саратовскими демонстрантами		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27977*
	Вильно	Defraine	Листок военно-революционной группы		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г. Ответ см. док. № 1108*
	Одесса	Schneider	2 листка Одесского комитета		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
28/II	Ростов	Neubauer	Листок Ростовского комитета		
	Женева, Бонча	R	Корреспонденция из Ростова-на-Дону		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Париж	Beliansky	Письмо одесского рабочего		*См. док. № 1025*
2/III	Киев (Ъ)	Etzold	Листок (24 января) Киевского комитета		*См. «Листовки Украины», стр. 308—310*
3—4/III	Киев (Ъ)	Ettling	[«Киевский Социал-Демократический] Листок» № 7		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Ростов	Neubauer	О присоединении к «Искре»		*См. док. № 1088*
	Екатерин[ослав]	Zundel	Корреспонденция Л[еонтье]ва		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Нижний	Hazell	Об арестах		*См. док. № 1089*
	Воткинский завод	Юрьева	Об арестах		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Екатерин[ослав]	Ettling	Корреспонденция (химией)		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Берлин	R	«Песня о Соколе»		
	Zürich	R	Корреспонденция из Ярославля		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
5/III	Париж	R	Письмо Заломова		*См. там же, «Из-за решетки»*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
15/III	Париж	R	Заявление Днепровс.		
	Bruxelles	»	Статья Кольцова		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г., «По поводу нового таможенного тарифа»*
6—9/III	Харьков	Pire	Проект устава		*См. об этом док. № 1061, 1098*
	»	»	Заявление Организационного комитета о Воронежском комитете		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Казань	Цюрих	Заявление		*См. док. № 1095*
	Москва	Leipzig	Об учительском съезде		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Сибирская касса (Екатеринбург)	Дитц	Проект программы ведения пропаганды		
	Вена	Цюрих	Просвет[ительная] деят[ельность] в деревне. Союз учащихся		
10/III	С.-Петербург	Нопау	Корреспонденции (из Якутской области + конец студенческой трагикомедии). Л[еонтье]в		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
10/III	Берлин	R	Южно-Русская группа учащихся средних школ (2 листка)		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	»	»	Листок Сибирской группы рев[олюционных] соц[иал]-дем[ократов]		
11/III	Почтовый вагон	Loth	Заявление Сибирского комитета		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	»	»	Заявление Уфимского комитета		*См. док. № 1009*
	Харьков	Rössling	Заявление Организационного комитета о Воронежском комитете		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Инкоу	Loth	Брошюра «Неужели так надо?»		
	»	»	К рабочим читинских железнодорожных мастерских		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	»	»	К рабочим Забайкалья		
	Женева	R	Касса «Помощь эмигрантам» в Цюрихе + письмо		
	Женева	R	Из частного письма из Белостока		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
11/III	Женева	R	Листок Южно-Русской группы учащихся		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Берн	R	Открытое письмо к студенч[еству] СПБ. комитета		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 978. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Надо поместить в № 35**
	»	»	Постановление собрания 8 февраля		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	»	»	Листок социалистов-революционеров «К обществу». Томск		
	»	»	Заявление о Зубатове		
	»	»	Корреспонденция о пощечине Плецу		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.; корреспонденция из Красноярска*
12—14/III	Харьков	Rössling	Листок Организационного комитета (4 августа [1879 г.] — 19 февраля [1861 г.])		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
12—14/III	Берлин	Etzold	Заявление Сибирского комитета (дубликат)		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Харьков	Rössling	Ростовское заявление (дубликат)		*См. док. № 1088*
	Женева, Бонча	R	Корреспонденция из Тифлиса		
	»	»	Пр[оклама-ция] «Белгородский рабочий районный комитет»		
	»	»	2 прокламации Бакинского комитета		
	Женева, Литвинова	R	4 киевских листка (1 февраля, 2 декабря, 1 ноября)		
	Стокгольм, Гущи	Hazell	8 петербургских листков		
	»	»	3 листка Иркутского комитета		*См. «Искра» № 49, 1 октября 1903 г.*
	»	»	Корр[еспонденция] из Иркутска		
	»	»	Прадедовский престол дал трещину		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2у., ед. хр. 27779*
	»	»	Билет почетный на вечер студентов-технологов		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
15—19/III	Дитц	R	Заявление группы латышских социал-демократов		
	России	Roegner / Bologne	Заявление Иркутского комитета		*См. док. № 1083*
	Томск	Etzold	О томской демонстрации		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Берлин	R	«К лишенным прав» револ[юционным] социал-демократам		
	Полтава	Leipzig	Заявление Воронежского комитета + сообщение об арестах		
	Харьков	Pinkau	Харьковский листок от 10/II		*См. «Листовки Украины», стр. 323—324*
	»	»	Копия с обвинительного акта по Тихорецкому делу. Клерикал		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	»	Honay	Листок № 1 Харківська Вільна громада [174] (комітет) Револ[юційної] Української партії		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
19/III	Женева	R	«К вопросу о программе» Южно-Русской группы учащихся [средних школ]		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	»	R	Через Давос, корреспонденция о сиб[ирских] гимн[азических волнениях]		*См. там же*
20—23/III	Почтовый вагон	Betsch	Ко всем воронежским рабочим		
	Женева	R	2 корреспонденции из Томска + листок революционных социал-демократов		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27982; оп. 6н., ед. хр. 41665*
	Панютино	Пинкау	Листок «Группы сознательных рабочих»		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Казань	Bologne	Сообщение об арестах + листок «19 февраля»		*См. там же*
	?	Honay	Корр[еспонденция] Л[еонтье]ва		
	?	Дитц	Статья «Ограничение царской власти»		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
20—23/III	Женева, Плеханова	R	Корреспонденция о Ростове Амвросия		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Берн	R	Корреспонденция из Харькова		*См. там же*
	Екатерин[ослав]	Defraine	4 листка		
24/III	Пермь	Betsch	Корр[еспонденция]		*См. там же*
	Ростов	Берлин	Корреспонденции о демонстрации 2-го марта		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27966, 27968, 27970*
	Berlin	R	Устав зубатовского общества		
25/III	Berlin	R	Корреспонденции из Ростова (2)		
	Женева, Литвинова	»	Корр[еспонденции] из Ростова		
	»	»	Сообщения из Киева и Иркутска		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	»	»	Корр[еспонденция из Вологды (корреспондент № 1471)		*См. там же*
26/III	»	»	2 кишиневских листка + сообщение о при...		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
26/III	Женева, Литвинова	R	Корреспонденция из Харькова		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Берлин	R	Томский листок		
	Etzold	R	Томский листок		
	Ширвиндт	Lenges	Б[ориса] Н[иколаевича] корр[еспонденция] об Иваново-Вознесенске		
	Дармштадт	R	Корр[еспонденция] из Ростова (на имя П[авла] Б[орисовича])		
	Ростов	Neubauer	Ростовский отчет		*См. там же*
27/III	Женева, Бонча	R	Письмо из Ростова + корр[еспонденция]		*См. там же*
28/III	?	Льва Гр[игорьевича]	Корреспонденция из Томска		*См. там же*
	Женева, Лувенье	R	Корреспонденция из Томска		*См. там же*
	»	»	Корреспонденция из Белостока		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	»	»	Корр[еспонденция] из Ростова		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
30/III	Берлин	R	2 листка Южно-Русской группы учащихся средних школ		
	»	»	Корр[еспонденция] из Ростова		
	»	»	Корреспонденция из Баку		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Женева	Плеханова	2 корреспонденции из Тифлиса		*См. там же*
	Одесса	Bologne	Корреспонденция из Томска		*См. там же*
	Харьков	Bologne	Отчет харьковского Красного Креста		
	»	Illge	Листок Харьковского комитета («И волны новые»)		
	»	Betsch	2 листка Харьковского комитета («Маску долой!» и о ростовских событиях)		*См. «Листовки Украины», стр. 370—373. 282—284*
	Саратов	Zundel	Листок Саратовского комитета «19 февраля»		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	»	Bologne	Обвинительный акт [по делу о саратовских демонстрантах]		*См. «Искра» № 37, 1 апреля; № 39, 1 мая 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
31/III	Женева	Литвинова	Заметка из Кишинева		
	»	»	Отчет гродненского Красного Креста		
	»	»	Письмо и прокл[амация] «Группы донских рабочих»		
	»	»	2 прокламации и письмо Центрального комитета Южно-Русской группы учащихся		
1/IV	Почтовый вагон	Bologne	Приказ о Панферове (Лаврушка)		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Одесса	Bologne	«Письма из Томска»		*См. там же*
	?	Etzold	Перепечатка из «Искры» заявления Организационного комитета		*См. там же*
	Берн	Любовь Исаковны	Томские бюллетени		
	Москва	Алексеева	Листок гр[уппы] студент[ов]		
	»	»	Письмо Заломова		*См. «Искра» № 35, 1 марта 1903 г.*
	Париж	Belian-sky	Высочайший Маннфест (Чернильницы)		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 14у., ед. хр. 39857. Ответ см. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
1/IV	Харьков	Woodroff	Заявление Организационного комитета		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Париж	Beliansky	Заявление Тульского комитета		*См. док. № 1008*
	»	»	Тульские листки (3)		
3—4/IV	Почтовый вагон	Lenges	Приказ о Панферове (дубликат — Лаврушки)		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Берлин	R	Прокл[амация] Тифлисского ученического комитета		
	»	»	Евр[ейская] прокламация		
	Почтовый вагон	Loth	Лист[ок] «В хронику недавних событий»		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. бу., ед. хр. 28041*
	Екатеринбург	»	Обвинительный акт о крестьянах Пермской губернии		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
	Женева (Литвинова)	R	[Листок] «О безработице» № 5 Союза горнозаводских рабочих		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
6/IV	Штутгарт	Дитца	Заявление Рижской латышской социал-демократической организации		
	»	»	Лист[ок] 7/III, изд[анный] группой студентов-радикалов		
	Leipzig	Пинкау	Корр[еспонденция] из Вятской губернии		
	»	»	Корреспонденция из Томска		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27982. На документе имеется пометка Н. К. Крупской:* Получено от Буквы на Дитца 6/IV; *см. также ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27983*
	Екатеринослав	Шторц 47а	Корреспонденция из Кременчуга		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
	»	»	Из Екатеринослава		*См. там же*
	?	Günsel	6 листков Бакинского комитета		
	Финляндия	Hazell	Корр[еспонденция]		
7/IV	Париж	Belian-sky	Заявление «Борьбы»		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
7/IV	Женева	Литвинова	Корр[еспонденция] из Енисейской губернии		
	»	»	Корр[еспонденция] из Латышского края		
	?	Illge	Корреспонденция из Москвы		*См. док. № 1158*
	»	»	Копии с докум[ентов] по делу Махова		
8/IV	Почтовый вагон	Illge	Сведения о Томске и Питере		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4у., ед. хр. 27925; оп. 5у., ед. хр. 27981*
	Почтовый вагон	Bologne	Корреспонденция из Златоуста		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Берлин	R	2 листка Тифлисского комитета		*См. там же*
	»	»	Корр[еспонденция] из Ростова		
	Женева	Бонча	3 листка Бакинского комитета + 1 листок Тифлисского комитета + вырезк[а]		
	»	»	Корреспонденции из Тифлиса		*См. об этом док. № 1154; «Искра» № 37, 1 апреля; № 39, 1 мая 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
8/IV	Женева	Бонча	Корреспонденция из Елизаветграда		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1005. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Нужно отметить в хронике из Партии**
	»	Литвинова	Корреспонденция из Новороссийска		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6у., ед. хр. 28057. На документе имеются пометки: Н. К. Крупской:* Получено 8/IV через Литвинова — *и не установленного лица:* Получено 7/IV на Ц[юрих] из Болгарии
	»	»	Корреспонденция из Кишинева		
	Bern	Любовь И[саковны]	Листок бессарабских социалистов-революционеров «1 Мая»		
	»	»	Кишиневский социал-демократический листок		*Вероятно, о первом марте (см. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.)*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
8/IV	Тверь (Лаврушки)	Heinrich Bologne	«Тверские педагоги в роли [сыщиков]»		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
	Почтовый вагон	Регнер	Фантазия		
9—10/IV	Stockholm	Hazell	2 листка СПБ. комитета		
	»	»	1 листок Иркутского комитета		*Вероятно, листок «К обществу» об арестах в Иркутске (см. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.)*
	»	»	Листок «Борьбы за свободу»		
	»	»	Проект занятий в кружк[ах] Миная		
	Италия	Павла Бор[исовича]	Об учительском съезде Л[еонтье]ва		
	Женева	Литвинова	Приказание войскам виленского гарнизона		
	Почтовый вагон	Loth	Корреспонденция о Златоусте (дубликат)		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	»	»	Сообщение о событиях в Шлиссельбургской крепости		
	Берлин	Коняг[ин]	Корр[еспонденция] из Таганрога		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
9—10/IV	Женева	Бонча	Корреспонденция о событиях в Шлиссельбургской крепости		
11/IV	Харьков	Illge	Прокл[амация] Харьковского комитета		
	Берлин	R	Лист[ок] Южно-Русской группы учащихся средних школ		
	Женева (Литвинова)	Через Дитца	Корреспонденция о ростовск[ой] демонстрации		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	»	Через Париж	По поводу одного заявления		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28507*
	»	Через Дитца	Корреспонденция из Баку (комитетская)		
	»	»	Заявление русской студенческой группы		
	»	Из Италии	Открытое письмо к Джолитти		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2у., ед. хр. 27762*
	»	»	Корреспонденция «Московская жизнь»		
	Нижний	Etzold	Листок «Слово и Дело»		
	?	Belian-sky	3 листка Сибирского Союза		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
11/IV	Харьков (?)	Etzold	3 листка [Союза] горнозаводских рабочих		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	С.-Петербург	Belian-sky	Листок социал-демократической группы студентов СПБ. университета		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4у., ед. хр. 27924*
13—14/IV	Москва	Defraine	Отчет Саввы Морозова		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28287*
	Берн	Рихтер	Корреспонденция из Херсона		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
	Берлин	Рихтер	Стачка в Голландии		*См. там же*
	Почтовый вагон	Регнер	Листок Сибирского комитета № 3		
	Берлин	Richter	»		
	»	»	Полтавский листок «К обществу»		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 988. К документу имеется редакционное введение В. И. Ленина:* **Полтава. Здесь образовался комитет Росс. СДР. партии, выпустивший след[ующее] воззвание**
	»	»	2 донских листка (№ 1 и 18 февраля)		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
13– 14/IV	Берлин (Günsel)	Beliansky	3 бакинских листка		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 2 у., ед. хр. 27808*
	Ростов	Sidcup	«Обвинительный акт» [(по ростовскому делу)]		*См. «Искра» № 36, 15 марта 1903 г.*
	Смоленск	Woodroff	3 корреспонденции		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
15/IV	Лондон (Де Фермент)	Цюрих	Донской листок		
	Цюрих	Из Парижа	Стихотворение «Узник» и др.		
	Москва	Bologne	О Панферове		*См. «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
	Орел	Illge	Адрес Орловского г[уберн-ского] з[ем-ского] собрания		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.*
	Тверь	Lenges	«Тверские педагоги [в роли сыщиков]» (дубликат)		*См. там же*
	Уфа	Lenges и Loth	3 листка		*См. об этом «Искра» № 37, 1 апреля 1903 г.*
16/IV	Самара	Roegner	Корреспонденция 9852		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27975*
	»	Roessler	Беспорядки в Златоусте (официальное сообщение)		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
16/IV	Тверь	Bologne	Корреспонденция Лаврушки		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Берлин	R	Тифлисский листок		
18—20/IV	Александровск	Honay	3 листка (34)		*См. там же*
	Почтовый вагон	Woodroff	Корреспонденция из Либавы		*См. там же*
	Карлсруэ	Цюрих	Корреспонденция из Вильно		*См. там же*
	?	?	Бюллетень № 11, ко всему русскому студенчеству		
	Тверь	Lenges	Корреспонденция (дубликат)		*См. там же*
	Дитц	Плеханова	Корреспонденция из Вильно		*См. там же*
	Дитц	Плеханова	«Бука» об организации		*См. док. № 1172*
	Астрахань	Леман	Корреспонденция		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
21/IV	Ростов	Sidcup	Корреспонденция Мариуполя, Юзовки		*См. «Искра» № 38, 15 апреля 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 13у., ед. хр. 28491*
	»	»	Завод «Никополь» и др.		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
22/IV	Ростов	Sidcup	Листок Донского комитета о Богдановиче		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
22/IV	Луганск	Pire	Корр[еспонденция]		*См. «Искра» № 39, 1 апреля 1903 г.*
	Воронеж	Pire	Корреспонденция К[аш]не		*См. док. № 1192*
23—25/IV	Москва	Алексеева	Манифест 26-го февраля (перепечатка из 1-го листка «Воли»). Л[еонтье]в		
	»	»	Рабочим Брянского завода. Л[еонтьев]		
	Смоленск	Woodroff	Копия с арх[ивного] прош[ения] Мартынова		
	Женева	Через Берлин	Корреспонденция из Либавы		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	»	Через Фрейбург	Отчет Донского комитета (дубликат)		*См. там же*
	»	Через Шарлотт[енбург]	Русская группа (Уфимский листок)		
	Уфа	Loth	2 уфимских прокламации		
	Берлин	R	Отч[ет] белостокского Красного Креста		
	—		Харьк[овского] Кр[асного] Кр[еста]		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
23—25/IV	Берлин	R	2 листка Центрального комитета учащейся молодежи		
	Одесса (34)	Honay	Прокламация Независимой рабочей партии		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Ростов	Sidcup	Корр[еспонденция] из Ростова о тюр[емной] дем[онстрации]		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	»	»	Секретное письмо начальника штаба Кавказского военного округа		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Рига	Hermann Schneider	Корр[еспонденция]		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
26—30/IV	Париж	R	Листки (4—8) Горнозаводского рабочего [союза] (2 экз[емпляра])		
	Ростов	Sidcup	Листок № 4 «О социализме» Донского комитета		*См. там же*
	Почтовый вагон	Loth	№ 28 Томского комитета «К томскому студенчеству»		
	Екатеринбург	Loth	Уральский революционный листок № 1		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
26—30/IV	Екатеринбург	Loth	«Златоустовская бойня», листок Уфимского комитета		
	Екатеринослав	Bologne	Листок группы безработных		
	Рига	H. Schneider	Листок «К обществу»		
	Екатеринбург	Loth	Расчетная книжка (?)		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28324*
	?	?	Программа Екатеринославского комитета		
	Женева (Бонч-Бруевича)	R	Письмо из Тифлиса		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Берлин	R	Письмо Ростовского комитета		*См. там же*
	»	»	»		
	»	»	»		
	Ростов	Neubauer	Из жизни ростовской тюрьмы		*См. там же*
	Лондон	Передана лично	Кор[респонденция] из Одессы		
	Женева (Литвинова)	R	Корреспонденция из Вологды № 1471		*См. там же*
	Женева, Л[итвинова]	R	Письмо Ташкентца		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
1/V	Почтовый вагон	Bologne	Письмо к пропаг[андистам]		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 999. На документе имеются пометки В. И. Ленина:* **Заратустре; Получено**
	Самара	Loth	Сообщение Организационного комитета о златоустовской бойне		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Женева, Литвинова	R	Корреспонденция из Риги		*См. там же*
	»	»	Из Балты — листок		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	»	»	Корр[еспонденция] из Кременчуга		
8/V	Почтовый вагон	Lenges	О стачках		
	Вильно	Loth	Телеграмма «братья заключенные»		
	Тверь	Bologne	Лавр[ушка]. Корреспонденция о мануфактуре Морозова		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Neubauer	Через Германию	Исповедь Петра Яркова		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1002.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					На документе имеется пометка В. И. Ленина: **Негодно, но предостеречь от Я[ркова]. (Отметить)**
8/V	Тверь	Lenges	Лаврушка. Машиностроительный завод		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1004.*
	Самара	Loth	Брошюра о боевой тактике		*На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **В Р[абочее] Дв[ижение]**
	Берлин	Axelrod	Прокламация «Союза для пропаганды в войсках»		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1001.*
	Вильно	?	Организация учащихся Вильно, листок «К обществу»		*На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Негодно (отметить)**

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
8/V	Берлин	Axelrod	Листки № 1 и № 2 гр[уппы] «Гласность». Л[еонтье]в		
	Саратов	Bologne	Сообщение комитета. Э[мбрион]		*См. док. № 1224*
	»	»	К революц[ионерам], листок «Воли»		
	Одесса	Honay	«К обществу» Одесского комитета, о кишиневских беспорядках (34)		*См. «Искра» № 39, 1 мая; № 40, 15 мая 1903 г.*
	Берлин	Axelrod	Нем[ецкая] корр[еспонденция] о студенческих беспорядках		
	Вильно	?	Письмо офиц[ера] к жанд[арму]		
9—12/V	Вена	Литвинова	Первое Мая в Вене прежде и теперь		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6у., ед. хр. 41672*
	?	Dietz	Критика программы «Зари» и «Искры»		
	С.-Петербург	Etzold	Корреспонденция о стачке на Заставе		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
	Нижний	Hazell	Лист[ок] «От собрания молодежи Сормовского завода»		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 14у., ед. хр. 39855*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
9—12/V	Нижний	Hazell	Собрание сормовской молодежи		
	Берлин	—	Корреспонденция из Ростова «Об одном авантюристе»		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27972. На документе имеется пометка Н. К. Крупской:* Получено 10/V от Мар[това]
	?	Цюрих на Schaufelberg[er]	Корреспонденция о Златоусте		
	?	Берлин	Вырезка из «Уфимских Ведомостей»		
	?	Литвинова	Листок группы учащейся молодежи (1-ое Мая)		
	?	Литвинова	Резолюция льежской колонии		
	Цюрих	»	Киевский листок на 18 апреля + приписка		*См. «Листовки Украины», стр. 391—393*
	»	Dietz	Корреспонденция из Красноярска		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	?	Получено лично от Мир	О демонстрации в Варшаве		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
9—12/V	Цюрих	?	Постановление цюрихских социал-демократов		
	?	?	2 тайных циркуляра (Белосток)		
13—16/V	?	?	Письмо от — Ъ		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Либава (Льва Львовича)	Basel	Лист[ок] на латышском языке (с переводом)		
	Нижний Новгород	Roegner	4-ое посл[ание] нижегородского комитета «Слово и дело»		
	»	»	«Христ[ос] воскр[ес]» нижегородского комитета «Слово и дело»		
	Мюнхен	Мих.	2 частных письма о кишиневских беспорядках		
	»	Etzold	Сибирские листки: 1) к солдатам и казакам; 2) ко всем рабочим и работницам Сибири; 3) Первое Мая (желтый); 4) первомайск[ий] Красноярский;		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
			5) № 7 «Зачем нам нужна политическая свобода» (2 экземпляра)		
13—16/V	?	Юрьева	Заявление Смоленского комитета (для пересылки в Организационный комитет)		*См. док. № 1236*
	?	»	3 листка Гомельского комитета [Бунда] [175]		
	?	»	Письмо о деятельности Гомельского комитета		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Почтовый вагон	Betsch	Корр[еспонденция] из Златоуста		
	?	Лондон	Корр[еспонденция] Горнозаводского Союза		
	?	»	Заявление Горнозаводского Союза		*См. док. № 1211*
	Петербург	Аксельрода	Корреспонденция рабочего Давида	(ответ в почт[овом] ящике)	
	Оказия		Письмо из Николаева и газета «Наше Дело» №№ 4—8		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
17—18/V	Почтовый вагон	Lenges	Корреспонденция из Сибири		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1007. На корреспонденции из Сибири имеется пометка В. И. Ленина:* **Первое мая в Сибири** — *и редакционная правка корреспонденции из Томска*
	Томск	Roegner	Корреспонденция из Томска		
	Самара	Loth	Список [арестованных] в Самаре		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Ростов	Neubauer	Письмо из хоперской тюрьмы		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6н., ед. хр. 41666*
	»	»	Листки №№ 6, 7		
	»	»	Листок к рабочим фабрики Перельмана		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	»	»	» » фабрики Панченко		*См. там же*
	»	»	» » к военным		
	»	»	Корреспонденции (2)		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1008. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Ростов н/Д**

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
17—18/V	Monge	Neubauer	2 листка СПБ. комитета, февраль[ские]		
	Stockholm	Hazell	Листки Организационного комитета № 3, № 5		
	»	»	Листок Сибирского комитета № 5		
	»	»	Листки СПБ. комитета 12 м[арта], 4 апреля		
	»	»	О Манифесте, 7-го апреля (2)		
	»	»	Листок фармацевтов		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	»	»	Протест меди[чек]		*См. там же*
	»	»	Листок о самоуб[ийстве] курс[истки]		
	Екатер[инослав]	Defraine	Заявление комитета		*См. док. № 1221*
	С.-Петербург	Neubauer	Об арестах и демонстрации в доме предварительного заключения		*См. док. № 1225*
19—24/V	?	Литвинова	Екатер[инославский] листок 1-го Мая		*См. «Листовки Украины», стр. 408—413*
	»,	»	«К обществу». Белосток		
	Киев	№ 33	Листок Киевского комитета с письмом — Ъ		*См. док. № 1226*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
19—24/V	Киев	№ 33	Призывной листок		*См. «Листовки Украины», стр. 395—396*
	—	Литвинова	Ко всем фармацевтам. Белосток		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	—	Сандро	Корреспонденция из Тифлиса		*См. там же*
	—	—	Кутаис		*См. там же*
	—	—	Монпелье		
	—	—	Листки: 1) Тифлисский «К гражданам»;		
	—	—	2) Тифлисский «К братцам-солдатам»;		
	—	—	3) Екатер[ин-нославский] о манифесте [26 февраля];		*См. там же*
	—	—	4) Донского комитета «Ко всему народу» № 6;		
	—	—	5) то же, № 7		
25/V	—	Бонч-Бруевича	Маниф[естация] 27/IV в Тифлисе, корреспонденция		*См. там же*
	Stockholm	№ 9	5 листков СПБ. комитета: 1) нов[ый] ман[ифест]; 2) «Волк-оборотень»; 3) о сельскохозяйственном ко-		*См. «Искра» № 37, 1 апреля; № 40, 15 мая 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
			митете; 4) о Златоусте; 5) о централизации		
25/V	Stockholm	№ 9	Протест 140 курсисток		
	»	»	От организации «Борьба за свободу»		
	»	»	Сибирский листок № 1		
	»	»	Листок «Воли» 19 февраля		
	»	»	По поводу одного юб[илея] студ[енческой] орг[анизации]		
	»	»	События в Финляндии (X)		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	»	»	Корреспонденция о стачке на сапожной фабрике		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
	»	»	Корреспонденция из Златоуста		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1010. На документе имеются пометки В. И. Ленина:* **Дубликат; в Златоусте?**
	»	»	Рассл[едование] о Зл[атоусте] члена Организационного комитета (дубликат)		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
25/V	Stockholm	№ 9	Корреспонденция из Двинска		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1011. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Устарело**
	»	»	Корреспонденция о заводе Лесснер		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
26/V	»	Загорский	Корр[еспонденция] из Одессы		
	»	—	«Благородства своего не соблюла», статья членов Донского комитета (Амвросия и др.)		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
	»	Юрьев	2 листка черниг[овских]		
	»	»	Корреспонденция из Чернигова		*См. там же*
	»	»	Корреспонденция из Саратова		*См. там же*
	»	»	Корреспонденции из Томска и Читы		
	»	»	Из частного письма из Полтавы		
	»	»	Бунд[овский] листок (?)		
27/V	»	Через Günsel'я	Дополнение к корреспонденции из Баку		*См. там же*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
27/V	?	?	Корреспонденция из Ардатовского уезда		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	?	?	Список сидящих в московской тюрьме		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	»	Axelrod	Корреспонденция из Ярославля		*См. там же*
	»	»	» из Новочеркасска		*См. там же*
	»	»	Донские прокламации № 5 и № 6		*См. там же*
	»	»	Прокламация Организационного комитета «К п[арти]и» (перепечатка Кишиневского комитета [176])		
	»	»	Прокламация «1-ое Мая» Южно-Русской группы учащихся		
	»	»	Еврейская прокламация		
	»	»	Первомайская прокламация «Der deutsche sozial-demokratische Organisation in Lodz»		
	»	»	Резолюция Кётенской колонии		*ЦПА ИМЛ. ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 28013*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
27/V	?	Axelrod	Р[езолюция] Лондонской колонии		
	Ростов	Sidcup	Заявление рост[овцев] о том, что 1-го мая не было демонстрации		
	Питер	Neubauer	Список лиц, вз[ятых] с октября по май		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Киев	Ettling	Лист[овка] «Почему была отменена демонстрация 20-го апреля?»		*См. об этом док. № 1233*
	Царицын	Loth	Письмо Льва Толст[ого] о кишиневских событиях		
	»	»	Сар[атовский] лист[ок] № 29 «1-ое Мая»		
	»	Axelrod	Сведения о южн[о]-горноз[аводском] районе		
	Stockholm	№ 9	«К солдатам» организации «Воля»		
	»	»	«Пролетарии всех стран...» «Воли»		
	»	»	«Златоустовская бойня» (Уф[имского] ком[итета]) со штемпелем «Воля»		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
27/V	Stockholm	№ 9	«Наш индифферентизм», листок Н[ового] ор[ганизационного] к[омитета] Р. (Акад[емия] художеств)		
	»	»	События в Финляндии (XI)		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
	»	»	Циркуляр Плеве к Дурново		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	Тверь, Лаврушки	№ 11	Корреспонденции из Москвы, Юрьева, Твери, Смоленска		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
29/V	Киев	№ 22	Корреспонденция о [готовящемся еврейском погроме]		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1012. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Киев**
	»	»	Воззвание комитета по оказанию помощи киш[иневцам]		
	?	№ 22	Докладная записка еврейского общества		
	?	№ 22	Листки Сибирского Союза №№ 32 и 33		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
29/V	Одесса	№ 2	Сионистский листок		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	»	»	Приказ по войскам		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
	Нижний	Через Берлин	Описание майской демонстрации		*См. док. № 1235*
	Бахмут	№ 5	34 X		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
30/V	Ростов	№ 26	Описание майской демонстрации		*См. «Искра» № 45, 1 августа 1903 г.*
	Одесса	№ 2	Отчет Красного Креста		
	»	»	Докладная записка еврейского общества (дубликат)		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27959*
	Лондон	—	Перевод рецензии Розы Люксембург на брошюру Бунда		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г., «Польские социал-демократы о Бунде»*
	Почтовый вагон	Basel	Корреспонденция из Ярославля		
	Нижний	Берлинский адрес (Berstein)	Корреспонденция Нижегородского комитета		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
31/V	Лозовая	Pire	Сообщение об арест[ах]		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	—	Бонч-Бруевича	Листки Кавказского Союза социал-де-		*См. «Листовки Кавказско-*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
			мократической рабочей партии — 4 первом[айские]		*го Союза РСДРП. 1903—1905 гг.». М., 1955, стр. 15—17*
31/V	Берлин	Юрьев	1) Поход царского правительства против Льва Толстого		
	»	»	«Ко всем гражданам». Екатер[инослав] 3 января		
	»	»	Перевод «Социализм и сельское хозяйство» Каутского		
2/VI	С.-Петербург	№ 10	Сибирский листок № 32		
	»	»	Корреспонденция Л[еонтье]ва		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	Ростов-на-Дону	»	Частное сообщение об арестах		*См. «Искра» № 41, 1 июня, и № 42, 15 июня 1903 г.*
	?	Цветов	Корреспонденция из Баку (Разноцветов)		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	Ялта	№ 25	Корреспонденция		*См. там же*
	С.-Петербург	№ 10	Корреспонденции Емельяна (2)		*См. там же*
	Москва	№ 11	Стихотворение в прозе Камен[ского]		*См. там же*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
3/VI	Баку	Günsel	Демонстрация в Баку		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	Самара	Darmstadt	«1-ое Мая», прокламация Самарского комитета		*См. «Листовки и прокламации Самарского комитета РСДРП(б). 1902—1917 гг.». Куйбышев, 1959, стр. 47—48*
	Москва	№ 11	Листок социал-демократической организации «Труд»		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
	Самара	Loth	Корреспонденция		*См. там же*
	?	№ 3	Обвинительный акт по делу Фр[олова]		*См. там же*
	»	»	Листок Сибирского Союза № 6		
	»	»	«Кто виновник кишиневской резни?», листок Кишиневского комитета		
	?	?	Листок Организационного комитета о кишиневских событиях		*См. «Красный архив», 1933, т. 4, стр. 23—26*
	?	?	Корреспонденция из Болгарии		*См. «Искра» № 45, 1 августа 1903 г., «Македонский*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					вопрос, Болгария и русское правительство»
3/VI	?	?	Из частного письма Синевой		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 6у., ед. хр. 28067; «Искра» № 41, 1 июня 1903 г., «Позорный финал»*
4/VI	Питер (Л[еонть-е]в)	№ 5	«К Обществу» (СПБ. комитета)		
	?	Axelrod	Заявление Харьковского союза учащихся		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1015. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Отметить в 2-х словах**
5/VI	»	»	Корреспонденция из Харькова о 1 Мае		
	—	Из Цюриха	Листок против «Искры»		
	Сингапур	Литвинова	Корр[еспонденция]		
	Киев	№ 5	Исследование члена Организационного комитета в Златоусте		*См. «Искра» № 39, 1 мая 1903 г.*
6—10/VI	?	Günsel'я	Корреспонденция из Баку		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
6—10/VI	Darmstadt	Axelrod	Заметки Рашковского о Николаеве и военной жизни		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1017. На документе имеется надпись:* **С военной службы**, *примечание* **От редакции** *и редакционная правка В. И. Ленина. Опубликовано: «Исторический архив». 1955, № 6, стр. 20—22*
	Leipzig	Axelrod	Резолюция лейпцигской колонии о кишиневских событиях		
	—	»	О демонстрации. — Э. — (Ростов?)		
	?	Загорский	Корреспонденция из Ростова		
	?	»	2 одесских листка		
	?	Цветов	Отчет екатер[иославского] Красного Креста		
	Stockholm	№ 9	Листок Академии художеств (Новый организационный комитет)		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
6—10/VI	Stockholm	№ 9	Корреспонденция из СПБ. Л[еонтье]ва		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	»	»	Из Кронштадта. Л[еонтье]ва		*См. там же*
	»	»	2 рукописи рабочих		
	»	»	Вырезка из «Гражданина» [177]		
	»	»	Листок 3/IV Независимой рабочей партии (по поводу прокламации социалистов-революционеров)		
	Самара	Loth	Самарский листок		
	С.-Петербург	№ 10	2 корреспонденции Емельяна		
	—	Axelrod	Заявление газеты «La Géorgie» [178]		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г., «Офицер-убийца»*
11—12/VI	Томск	№ 22	Часть «Отголосков Борьбы» — органа социалистов-революционеров [179]		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 5у., ед. хр. 27984*
	»	»	Листки Сибирского Союза №№ 35—37		
	»	№ 17	» »		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
11—12/VI	Киев	№ 33	К киевским рабочим (15 мая)		
	»	»	№ 2 киевского школьного летучего листка		
	»	С оказией	Корреспонденция из Одессы		
	Лондон	Sêcheron	Предисловие к английскому переводу Каутского (Алексеева)		
	?	Дитц	О голод[овке] в Питере и юбилее Лесного института		*См. «Искра» № 41, 1 июня, и № 42, 15 июня 1903 г.*
	?	Бонч-Бруевича	Корр[еспонденция] из Ростова		
13—16/VI	?	Дитц	Листки Сибирского Союза		
	»	»	№№ 1, 2, 4—9, 11, майские (3), о присоединении к «Искре»		
	»	»	Отчет Сибирского социал-демократического Союза		*См. док. № 1213*
	Тверь	№ 2	«Самодержавие колеблется» (издание Северного Союза)		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
13—16/VI	?	? Берлин	Реферат Днепр[овского] «Буржуазные элементы под красным знаменем» (рукопись)		
	?	? Юрьев	Рецензии (?) на №№ 1—2 «Отголосков Борьбы»		
	Рим	Редакция «Искры» — Женева	Заявление о присылке вырезок в обмен на экземпляры «Искры»		
	?	?	Дополнение к корреспонденции из Сингапура		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27720*
	?	Павла Борисовича	«Кому на Руси жить хорошо?» Петра Вольного (?)		
	?	Через Цветова	Корр[еспонденция] из Томска об еврейском погроме		
	—	Юрьев	Ответ «Революционной России» Центрального комитета Южно-Русской группы учащихся средних школ		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г., «Ответ «Революционной России» (Письмо в редакцию)»*
		»	Корр[еспонденция] из Витебска		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
13—16/VI	.	Юрьев	Письмо от одного ростовца из тюрьмы		
	Тверь	№ 8	«Самодержавие колеблется» (издание Северного Союза)		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
17—19/VI	С.-Петербург (Гуща)	№ 9	Заявление СПБ. комитета		*См. док. № 1268*
	»	»	О бунте в предварилке		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	»	»	О стачке у Воронина		
	Почтовый вагон	№ 13	О мытарствах Санжура		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г., корреспонденция из Ставрополя-Кавказского*
	Херсон	Через Бери	Корреспонденция		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Тверь (Лаврушка)	№ 16	Корреспонденция		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	С.-Петербург (Леонтьев)	№ 19	Корреспонденция от 21/V		*См. об этом док. № 1282*
	»	»	Корреспонденция Андриана из Кронштадта		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	Ярославль	№ 11	Корреспонденция Туры о Костроме		*См. там же*
	Женева	Типографии	По поводу полемических		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
			приемов «Искры» (2 экземпляра)		
17—19/VI	Лондон	Sèche-ron	Перевод из «Times» [180]		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Schar-lottenburg	Литви-нова	Дополнение к корреспонденции № 39 [«Искры»] о варшавской демонстрации		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
20—21/VI	Stockholm	№ 9	Шуточн[ый] маниф[ест]		
	»	»	Открытое письмо «К студ[ентам]» СПБ. комитета		
	»	»	По поводу 200[-летия Петербурга] СПБ. комитета		*См. «Искра» № 41, 1 июня 1903 г.*
	»	»	Ростов-на-Дону. Организационн[ого] комитет[а]		
	»	»	«Ко всем», листок студенческой социал-демократической организации		
	»	»	«К рабочим Выборгских мастерских Воронина» СПБ. комитета		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
20—21/VI	Stockholm	№ 9	«К рабочим фабрики Мельцера». СПБ. комитета		*См. «Искра» № 40, 15 мая 1903 г.*
	»	»	3 листка «Воли»		
	»	»	Стихотворение рабочего		
	»	»	2 письма из предварилки		
	»	»	Корреспонденция о конф[еренции] литераторов		
	»	»	Общая корреспонденция 21-го мая. Л[еонтье]в		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 13у., ед. хр. 28518*
	»	»	Письмо из Баку		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28298*
	?	Цюрих (Deus)	Корреспонденция из Вологды		
	Фрейбург	Литвинов	Корреспонденция из Костромы		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.: ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 3у., ед. хр. 27858*
	Тверь	№ 2	Корреспонденция Лаврушки		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28372, л. 7 об.*
	Саратов	»	Корреспонденция из деревни. Эмбриона		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
20—21/VI	Саратов	№ 2	Листок № 30 по поводу кишиневского погрома		
	Берлин	(С оказией от Л[еонтье]ва)	Ярославский листок		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28443*
	»	»	Корреспонденция из Костромы		*См. «Искра» № 42, 15 июня, и № 43, 1 июля 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 11у., ед. хр. 28354*
	»	»	Сообщение Костромского комитета		*См. «Искра» № 42, 15 июня 1903 г.*
	»	»	Зубатовская брошюра «Группы независим[ых]»		
	Дармштадт	?	Резолюция дармштадцев о будущности		
22/VI	Stockholm	№ 9	Корреспонденция № XIII		
	Тверь	№ 5	Бюллетень № 4		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
	»	№ 16	То же		
	Фрейбург	Аксельрод	Корреспонденция из Никол[аева]		*См. там же*
	?	? (Бенис)	«Кто виноват?» (по поводу кишиневских событий)		*См. там же*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
23—29/VI	?	?	Церковь и правящие сферы		*См. «Искра» № 45, 1 августа 1903 г.*
	Берлин	Blu-m[en-feld]	Накануне выборов		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
	Тверь	№ 5	Корреспонденция Лаврушки		
	?	Loth	Корреспонденция из Екатер[инослава]		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Сызрань	Roegner	Корреспонденция из Уфы		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
30/VI	Киев	№ 3	О приговоре по делу типографии «Искры»		*См. там же*
	Bern	Sèche-ron	Предвыборная агитация		
1/VII	Киев	№ 33	Листок: годичные итоги		*См. «Листовки Украины», стр. 434—439*
2—3/VII	Тверь	№ 11	Корреспонденция Лаврушки (дубликат)		
	Цюрих	Дитц	Письмо в редакцию о полемике Privatus		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 10у., ед. хр. 28294*
	С.-Петербург	№ 9	О мерах к предупреждению беспорядков (прислано Андрианом)		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
2—3/VII	С.-Петербург	№ 9	2 листка социалистов-революционеров		
	»	»	Заявление СПБ. комитета об оппозиции		*См. док. № 1269*
	»	»	Майский листок		
	»	»	Речи кишиневской депутации (3)		
	»	»	Проект листка к р[а]б[очим] инстр[ументального] зав[ода]		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	»	»	» Варшавских мастерских		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
	»	»	Адреса зубатовских лазутчиков		*См. там же*
4—6/VII	Тверь	№ 5	Демонстрация в деревне. Лаврушка		*См. там же*
	Москва	Цюрих	Об аресте Флоры Герценберг		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	?	Axelrod	Корреспонденция из Митавы		*См. там же*
	?	»	Корреспонденция из Керчи		*См. там же*
	Саратов	№ 2	Листок: Речь на суде рабочего Денисова		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1025.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
					На документе имеется пометка В. И. Ленина: **Речь на суде Денисова**
4—6/VII	?	Axelrod	Перевод из Volkszeitung		
	Воронеж	№ 33	Корреспонденция о крестьянских волнениях		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
	?	Берлин	Прокламация Кавказского Союза «Кто виноват?»		*См. там же*
	С.-Петербург	№ 9	Забастовка на Максвелевской мануфактуре		*См. там же*
	?	Берлин	№ 1 Листок «Пролетариата» и «Брдзолы» [181] (Кавказский Союз)		*См. там же*
	?	Берлин	Вырезки из «СПБ. Ведомостей» и комментарий к ним		
	?	»	Корреспонденция из Смоленска		*См. там же*
	Берлин	№ 9	О кишиневских событиях		*См. там же*
	Карлсруэ	Литвинова	Движение в среднеучебных заведениях (статья)		*См. там же*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
7—8[VII]	Екатеринослав	№ 7	Корреспонденция Дуси		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	?	Бонч-Бруевича	Летучие листки I—3 Бакинского ученического комитета [182] (литогр[афские])		
	»	»	Листки (печатные) 3-й и 5-й, выпущенные Бакинским ученическим комитетом		
	?	Грач	Корреспонденция из Коломенского уезда Московской губернии		*См. там же*
9—11[VII]	Женева	Лично от Никол[ая]	О прозелитах		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27667*
	?	Дитц	«От кружка русских анархистов»		*ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 1у., ед. хр. 27659; «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Париж	Acacias	Протест колонии		
	Астрахань	№ 11	Корреспонденция		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
12—14/VII	Фрейбург	Литвинова	Майский листок «Союза борьбы»		

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
12—14/VII	Фрейбург	Литвинова	«Грядущее 1-ое Мая», Воронежский листок		
	»	»	Ответ Воронежского комитета группе, называющей себя Организационным комитетом		*ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1018. На документе имеется пометка В. И. Ленина:* **Ответ Воронежского комитета О[рганизационному] К[омитету]** *(подчеркнуто В. И. Лениным трижды)*
	Через Блюменфельда		Отчет бакинского Красного Креста		
	»	»	Бакинский листок		
	Борисоглебск	№ 33	Корреспонденция		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Тверь	№ 11	Демонстрация в деревне (дубликат)		*См. «Искра» № 43, 1 июля 1903 г.*
15—17/VII	Александровск	№ 5	Корреспонденция		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Петербург	№ 10	Об избиении в Кресте		*См. там же*
	Stockholm	№ 9	Корреспонденция № 15 «К обществу». Кишинев		
	?	Любовь Исаковны			

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
15—17/VII	Петербург	Любовь Исаковны	«Ко всем рабочим». Организационный комитет		*См. «Красный архив», 1933, № 4, стр. 34—39*
	Баку	№ 4	Листок Черногородского комитета [183]		
	?	Бонч-Бруевича	Листок «Пролетариата» № 1 (дубликат)		
	?	Литвинова	Листок «Боевой организации» [184]		
	?	»	Ко всем учащимся (Одесской революционной организации учеников)		
	»	»	«1 марта», листок «Рабочей воли»		
18/VII	Берлин	Axelrod, Genève	Первое мая в Ростове		
	Одесса	№ 5	Крестьянская корреспонденция от 34		*Возможно, одна из корреспонденций в «Искре» № 45, 1 августа 1903 г.*
	»	№ 5	Корреспонденция		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
	Миттвейда	Axelrod'a	Постановление против полемики «Искры»		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
19—21/VII	?	Sèche-гоп	«Выборы в Германии»		*См. «Искра» № 44, 15 июля; № 47, 1 сентября 1903 г.*
	?	Литвинова	Летучий листок № ? Центрального комитета учащихся		
	»	»	То же, «К товарищам выпуска 1903 г.»		
	»	»	Листок Сибирского Союза № 33		
	С оказией	От Лаврушки	Брошюра «О стачках»		
		»	Стихотворение «Ткачи»		
		»	3 обвинительных акта (о беспорядках на фабрике Залогина, по делу Логин[ова], по Коншинскому делу о стачке)		*См. «Искра» № 47, 1 сентября 1903 г.; ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 12у., ед. хр. 28410, 28411*
22—25/VII	Екатеринбург	Loth	Корреспонденция		*См. «Искра» № 45, 1 августа; № 46, 15 августа 1903 г.*
	?	Алексеев	Листок Донского комитета «Что такое народное правление?»		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
22—25/VII	?	Любовь Исаковны	«К учащимся» (литогр[афская] брошюра учащихся средних школ)		
	?	?	Сообщение о ссылке Безменова		
	В «Самарской Газете»	Darmstadt	Сибирский листок № 14 «Два злодейства» [(о Златоусте и Кишиневе)]		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
28[VII]	Из Саратова	Henri Bologne	О суде над крестьянами, поджигавшими усадьбы		
31[VII]	Гомеля	Alphonse Pire	«Из черты оседлости»		*См. «Искра» № 47, 1 сентября 1903 г.*
*	Твери	François Honay	Отчет Тверского комитета		*См. док. № 1367*
1/VIII	Баку	Литвинов	О бакинской стачке		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
2[VIII]	Костромы	Christophe Basel	Прокламация к обществу		
3[VIII]	Екатеринослав	Christophe Basel	Список идущих в Восточную Сибирь		*См. там же*
5/VIII	Из Ярославля	Heinrih Lenges	О стачке на заводе Калашникова		*См. там же*
6/VIII	Из Риги	Hermann Schneider	Отчет о деятельности их организации		*См. док. № 1359*

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
6/VIII	Из Риги	K. Lehmann	Продолжение от Ромуальда		*См. док. № 1359*
	Париж	Ленину	Об одесской стачке		
	Ростов	Henri Rayment	Листок к рабочим фабрики Кушнарева		
	Из	P. Hazell	О событиях в Финляндии		*См. «Искра» № 45, 1 августа; № 46, 15 августа 1903 г. Ответ см. док. № 1378*
	Через Ерему		Прокламация, призыв[ающая] бить евреев в К[линцах]		
	Из почтового вагона, от Лаврушки	François Honay	Письмо рабочего из южан		*См. «Искра» № 47, 1 сентября; № 48, 15 сентября 1903 г.*
8/VIII	Из Одессы	На Берлин	2 корреспонденции об одесской стачке		*См. об этом док. № 1372*
		Из Франкфурта	Письмо саратовца		*См. док. № 1356*
			Обвинительный акт по делу типографии «Искры»		*См. «Искра» № 46, 15 августа 1903 г.*
10/VIII	Из Одессы	На Берлин	Об одесской стачке		*См. «Искра» № 45, 1 августа 1903 г.*
	»	На адрес Pire	О кишиневской резне		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
28/VIII	Воронеж	№ 3	Листок «Кассы борьбы»		
	?	Литвинов	Сообщение об арестах в Нижнем		*См. «Искра» № 46, 15 августа 1903 г.*
	Одесса	№ 5	От рабочих одесских каменоломен (через 34)		*См. «Искра» № 47, 1 сентября 1903 г. О получении корреспонденции было сообщено в почтовом ящике «Искры» № 46, 15 августа 1903 г.:* 34. Спасибо за корр. Писавшим ее шлем привет.
29—30/VIII		Бонча	Статейка		*См. «Искра» № 47, 1 сентября 1903 г.*
	С.-Петербург	№ 9	2 частных письма об одесск[ой демонстрации]		*См. об этом док. № 1376*
	»	»	Прокламации независимых		*См. «Искра» № 44, 15 июля 1903 г.*
31/VIII	Саратов	?	Корреспонденция		*Возможно, док. № 1388*
	Вятка	Берлин	Доклад		
	?	Загорский	Корреспонденция из Бахмута		*См. «Искра» № 47, 1 сентября 1903 г.*
	Харьков	Pire	Листок социалистов-революционеров		

Продолжение

Когда [получено]	Откуда	На какой адрес	Что [получено]	Исполнение	*Примечания подготовителей сборника*
31/VIII	Тверь	Нопау	Листок к рабочим вагоностроительного завода		
	Ялта	Pinkau	Корреспонденция		*См. «Искра» № 48, 15 сентября 1903 г.*
	Париж	Литвинова для Загорского	Корреспонденция из Елизаветграда		*См. «Искра» № 46, 15 августа 1903 г.*

ЦПА ИМЛ, ф. 24, оп. 4н., ед. хр. 1357; подлинник.

Приложения

❀

ПРИМЕЧАНИЯ К 3-МУ ТОМУ

[1] Имеются в виду аресты всего состава МК РСДРП (в ночь на 28 ноября 1902 г.) и агентов «Искры» В. В. Кожевниковой и Г. И. Окуловой, после которых Москва осталась без искровских представителей. — *10.*

[2] *Нижегородский комитет РСДРП* в сентябре 1902 г. признал «Искру» своим руководящим органом. К началу 1903 г. в его состав входили А. И. и Е. И. Пискуновы, О. И. Чачина, В. А. Десницкий, А. Я. Яровицкий, П. М. Грацианов, А. М. Кекишева и И. П. Ладыжников. В марте комитет обсудил и принял проект Устава съезда, выработанный Организационным комитетом по созыву II съезда РСДРП. В апреле некоторые члены Нижегородского комитета были арестованы, но, несмотря на это, он успешно провел первомайскую демонстрацию. Комитет делегировал на II съезд РСДРП В. А. Десницкого, который при переходе границы был арестован. — *11.*

[3] Речь идет о нелегальной искровской типографии, поставленной Нижегородским комитетом РСДРП при помощи редакции «Искры» и Бюро Русской организации. По решению редакции типография предназначалась для издания общепартийных листовок, а в свободное время — «Искры» и брошюр. По согласованию с Бюро Русской организации нижегородская типография должна была обслуживать комитеты северного района. Первую продукцию (первомайский листок «Искры») типография выпустила в начале апреля 1903 г. — *12.*

[4] В архиве редакции «Искры» речей интеллигентов, привлеченных по делу нижегородской первомайской демонстрации 1902 г., не обнаружено. Речи на суде рабочих — участников демонстрации опубликованы в № 29 «Искры» 1 декабря 1902 г. с предисловием В. И. Ленина, который писал: «Наш долг теперь — приложить все усилия, чтобы эти речи были прочтены десятками тысяч русских рабочих. Пример Заломова, Быкова, Самылина, Михайлова и их товарищей, геройски поддержавших на суде свой боевой клич: «Долой самодержавие», воодушевит весь рабочий класс России для такой же геройской, решительной борьбы за свободу всего народа, за свободу неуклонного рабочего движения к светлому социалистическому будущему» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 65). — *12.*

[5] Имеется в виду *Берлинская группа содействия «Искре»*, которая до создания экспедиции «Искры» (1903 г.) выполняла основную работу по организации транспорта искровских изданий и собиранию средств. — *14.*

[6] *«Южный революционный союз социал-демократов»* был образован группой лиц, которые в сентябре 1902 г. выделились из Одесского комитета РСДРП, будучи недовольными его политическим консерватизмом, нежеланием переходить к широким массовым формам политической борьбы и экономистско-борьбистскими колебаниями. Ядро «Союза» составили члены бывшей «Южной революционной группы социал-демократов»

(см. т. 2, прим. 26). В своем манифесте «Союз» провозгласил себя безусловным сторонником «Искры», но в действительности был противником ее организационных планов, придерживался местнических настроений и недооценивал роль общепартийной газеты. Борьбу за присоединение «Союза» к организации «Искры» вели К. О. Левицкий и Р. С. Землячка. В декабре 1902 г. в «Союз» входило шесть человек. Под влиянием искровцев они послали в Одесский комитет РСДРП двух представителей — Д. И. Новомирского и К. О. Левицкого, которые вместе с Р. С. Землячкой развернули внутри комитета борьбу за идейную и организационную платформу «Искры». В № 31 «Искры» 1 января 1903 г. было опубликовано заявление «Союза» о его самоликвидации и слиянии с Организацией «Искры». — *14.*

[7] *Одесский «Социал-демократический союз «Рабочая воля»»* образован весной 1902 г. группой социал-демократов, отколовшихся от Одесского комитета РСДРП в знак протеста против его экономистского направления. Влияние «Рабочей воли» распространялось главным образом на рабочих-евреев. «Союз» занимал промежуточную позицию между комитетом и искровцами. Заявляя о своей приверженности к «Искре», он был на деле противником ее организационных принципов. Под влиянием массового стачечного движения летом 1903 г. «Союз» пересмотрел свои организационные взгляды и в сентябре присоединился к Одесскому комитету РСДРП, перешедшему на искровские позиции. — *15.*

[8] *Одесский комитет РСДРП* в конце декабря 1902 г. раскололся в связи с разногласиями по организационным вопросам: искровцы Р. С. Землячка, К. О. Левицкий, С. Ш. Зборовский и Д. И. Новомирский вышли из его состава. Под давлением рабочих комитет в январе 1903 г. отказался от выборного начала, ввел в свой состав искровцев и до 1 февраля признал за ОК исключительную инициативу в деле созыва II съезда партии, но выступил против предоставления ОК временно функций ЦК. Одесский комитет в марте признал «Искру» своим руководящим органом и принял Устав съезда, выработанный ОК. Окончательное объединение Одесским комитетом всех социал-демократических организаций города произошло в сентябре 1903 г. Комитет делегировал на II съезд РСДРП Р. С. Землячку и С. Ш. Зборовского. — *15.*

[9] Речь идет о *Бюро Русской организации «Искры»* в Самаре, во главе которого находился Г. М. Кржижановский. Секретарем Бюро была З. П. Кржижановская, а ее помощником — М. И. Ульянова. — *15.*

[10] *Томский комитет РСДРП* к началу 1903 г. не объединял всей с.-д. работы в городе: параллельно с ним действовала «Сибирская группа революционных социал-демократов». В феврале комитет приветствовал создание ОК и обещал ему всестороннюю помощь. 18 апреля 1903 г. им была организована первомайская демонстрация. В июле представители комитета участвовали в первой конференции сибирских социал-демократов, которая осудила его намерение образовать «Боевую организацию» как нарушение централизма, провозглашенного в работе В. И. Ленина «Что делать?». Томский комитет, входя в Сибирский союз РСДРП, своего делегата на II съезд партии не посылал. — *15.*

[11] *Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП* после опубликования «Извещения» о своем образовании (декабрь 1902 г.) был признан к 1 февраля 1903 г. во всех своих функциях Петербургским, Московским, Екатеринославским, Донским, Тифлисским, Бакинским, Тульским, Саратовским, Брянским комитетами, «Северным союзом», Сибирским союзом и Союзом горнозаводских рабочих. Одесский и Николаевский комитеты, признав за ОК право созыва съезда, высказались против предоставления ему временно прав ЦК. И только один Воронежский комитет выпустил листок, направленный против «Искры» и ОК.

14(1)—16(3) февраля 1903 г. в Харькове состоялось совещание ОК, которое ввело в его состав искровцев Е. М. Александрову и Р. С. Гальберштадт, южнорабоченца В. Н. Розанова и представителя Бунда К. Портного. Ф. В. Ленгник в связи с болезнью сложил свои полномочия члена ОК и уехал в Сибирь. ОК наметил кандидатами искровцев Б. И. Гольдмана, А. П. Доливо-Добровольского, Р. С. Землячку и бундовца И. Л. Айзенштадта.

Совещание ОК обсудило и приняло проект Устава II съезда РСДРП и объяснительную записку к нему, наметило список комитетов и организаций, имевших право участвовать в съезде. Для руководства работой на местах были назначены районные агенты: Г. М. Кржижановский — для востока, Б. И. Гольдман — для севера и промышленного района, Е. М. Александрова — для юга. Проект Устава разослали на обсуждение комитетам, после чего члены ОК предприняли объезд местных организаций. Проект Устава был принят большинством комитетов, и на его основе ОК развернул дальнейшую работу по подготовке II съезда партии. В марте 1903 г. Бюро ОК было переведено в Киев, где в него вошли исключительно члены Русской организации «Искры».

Успешная деятельность Организационного комитета, завершившаяся созывом II съезда РСДРП, оказалась возможной только в результате огромной работы по объединению революционных социал-демократов в России, проведенной редакцией и Организацией «Искры» под руководством В. И. Ленина. В книге «Шаг вперед, два шага назад» В. И. Ленин писал: «...ОК был *главным образом* комиссией по созыву съезда, комиссией, составленной нарочно из представителей разных оттенков вплоть до бундовского; действительную же работу *создания* организационного единства партии всецело вынесла на своих плечах организация «Искры»...» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 8, стр. 264). — *16.*

12 *II съезд РСДРП* состоялся 30(17) июля — 23(10) августа 1903 г. Первые 13 заседаний проходили в Брюсселе, а затем из-за преследований полиции работа съезда была перенесена в Лондон. Съезд был подготовлен редакцией и Организацией «Искры», которые под руководством В. И. Ленина провели огромную работу по сплочению российских социал-демократов на основе принципов революционного марксизма. Редакция «Искры» разработала и внесла на обсуждение съезда проект Программы партии (опубликован в № 21 «Искры», 1 июня 1902 г.). В. И. Ленин написал для съезда ряд документов: проект Устава РСДРП, проекты нескольких резолюций, план доклада о деятельности «Искры». Лениным были тщательно разработаны порядок дня и регламент работы съезда.

На II съезде присутствовало 43 делегата с решающим голосом от 26 организаций (от группы «Освобождение труда», Организации «Искры», Заграничного и Центрального комитетов Бунда, «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии», «Союза русских социал-демократов за границей» и от 20 российских социал-демократических комитетов, групп и союзов). Некоторые делегаты имели по два голоса, и поэтому число решающих голосов на съезде составляло 51. На съезде присутствовали не только сторонники «Искры», но и ее противники, а также неустойчивые, колеблющиеся элементы.

В порядке дня съезда стояло 20 вопросов.

В. И. Ленин делал доклад об Уставе партии и выступал с речами при обсуждении большинства вопросов порядка дня.

Важнейшими вопросами съезда были утверждение Программы и Устава партии и выборы руководящих партийных центров. В. И. Ленин и его сторонники развернули решительную борьбу с оппортунистами.

Серьезной победой ленинско-искровского направления явилось принятие революционной марксистской Программы партии. Съезд утвердил также Устав партии, в основном выработанный В. И. Лениным, хотя параграф 1-й Устава был принят в формулировке Мартова.

На II съезде РСДРП произошел раскол между последовательными сторонниками искровского направления — ленинцами и «мягкими» искровцами — сторонниками Мартова. Последние, поддержанные антискровцами и «болотом», составили меньшинство съезда, собравшее 20 голосов против 24 голосов, которые имели 20 последовательных искровцев, сплотившихся вокруг В. И. Ленина.

II съезд РСДРП имел огромное значение в развитии рабочего движения в России. Он покончил с кустарщиной в социал-демократическом движении и положил начало марксистской революционной партии в России, партии большевиков. Ленин писал: «Большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 6).

II съезд РСДРП, создав пролетарскую партию нового типа, ставшую образцом для революционных марксистов всех стран, явился поворотным пунктом в международном рабочем движении. — *16.*

[13] Речь идет о *Русской организации «Искры»,* оформившейся в январе 1902 г. на совещании искровцев в Самаре. Организация проделала огромную работу по созданию собственного конспиративно-технического аппарата, сплочению комитетов РСДРП вокруг «Искры», образованию ОК и практической подготовке II съезда партии. — *16.*

[14] *«Северный союз РСДРП»* — областное объединение социал-демократических организаций Владимирской, Ярославской и Костромской губерний — окончательно оформился на съезде «Союза» в Воронеже в январе 1902 г. Представители «Союза» (В. А. Носков и Ф. И. Щеколдин) участвовали в подготовке II съезда партии и постановке транспортных путей «Искры». «Союз» делегировал на II съезд РСДРП Л. М. Книпович и А. М. Стопани. — *16.*

[15] *«Южный рабочий»* — с.-д. группа, издававшая нелегальную газету того же названия. Несмотря на ряд разногласий принципиального характера, группа в октябре 1902 г. признала «Искру» своим руководящим органом. С декабря 1902 по март 1903 г. члены группы Е. Я. Левин и В. Н. Розанов входили в Бюро ОК; они же были делегированы группой на II съезд РСДРП, где заняли позицию «центра» («оппортунисты средние» — как называл представителей «центра» В. И. Ленин). II съезд РСДРП распустил группу «Южный рабочий», как и все другие самостоятельно существовавшие социал-демократические группы и организации. — *16.*

[16] *Бунд — «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России»* — организован в 1897 г., объединял преимущественно полупролетарские элементы еврейских ремесленников западных областей России. На I съезде РСДРП Бунд вошел в состав партии «как автономная организация, самостоятельная лишь в вопросах, касающихся специально еврейского пролетариата».

Бунд являлся носителем национализма и сепаратизма в рабочем движении России и открытым противником организационного плана «Искры».

Харьковское совещание Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП ввело в состав ОК представителя Бунда К. Портного и утвердило кандидатом в члены ОК от Бунда И. Л. Айзенштадта. После того как II съезд РСДРП отверг требование Бунда признать его единственным представителем еврейского пролетариата, Бунд вышел из партии. В 1906 г. на основании решения IV (Объединительного) съезда РСДРП Бунд вновь вошел в партию.

Бундовцы постоянно поддерживали оппортунистическое крыло партии, вели борьбу против большевиков и большевизма. Бунд боролся на стороне врагов Великой Октябрьской социалистической революции. В годы гражданской войны бундовское руководство сомкнулось с силами контрреволюции. Одновременно среди части членов Бунда наметился перелом в пользу сотрудничества с Советской властью. В 1921 г. Бунд самоликвидировался, часть его членов вошла в РКП(б) на общих основаниях. — *16*.

[17] *Транспортная группа* за границей как специальное учреждение Организации «Искры» создана не была. Ее роль выполняла сначала Берлинская группа содействия, а затем экспедиция редакции «Искры». — *16*.

[18] Речь идет о расколе в Петербургской организации РСДРП в сентябре 1902 г., в результате которого сторонники «экономизма» выделились в самостоятельную «Рабочую организацию» Петербургского «Союза борьбы». Во главе «Рабочей организации» стоял комитет (А. С. Токарев, И. Ф. Щеглов, Н. И. Иорданский, Н. А. Полубояринова и др.), который руководил фабрично-заводскими кружками, объединенными в районные группы.

Сторонников «Искры» возглавлял Петербургский комитет РСДРП, в который к началу 1903 г. входили М. М. Эссен, В. И. Лавров, А. А. Дивильковский, А. Э. Рерих, А. П. Доливо-Добровольский, Е. Д. Стасова, И. Ф. Хмелевцев и представители от районов. Между твердыми искровцами и колеблющимися элементами комитета, группировавшимися вокруг М. Я. Лукомского, шла постоянная борьба. В феврале 1903 г. последние, порвав с искровцами, присвоили себе название Петербургского комитета РСДРП. Каждая из трех существовавших в Петербурге организаций претендовала на посылку делегатов на II съезд РСДРП. Представитель ОК Б. И. Гольдман в марте 1903 г. признал полноправным комитетом Петербургский искровский комитет, чем вызвал протест двух других организаций. По их требованию был созван третейский суд, который постановил предоставить один мандат Петербургскому искровскому комитету, делегировавшему на съезд А. В. Шотмана, и второй — «Рабочей организации» Петербургского «Союза борьбы», пославшей на съезд антиискровку Л. П. Махновец. Группе Лукомского в представительстве на съезде было отказано. — *16*.

[19] *Омский комитет РСДРП* был создан весной 1903 г. В его первый состав вошли Г. И. Пригорный, А. А. Зологин, И. Ф. Гусев, Н. И. Дербышев, И. М. Барашков, В. С. Кочкин, В. П. Грацианский, К. М. Шульман, И. Т. Богдашин, Т. Г. Сгибнев, И. А. Смотров, С. П. Молотовников, И. И. Демьяненко. Комитет поддерживал связи с Сибирским союзом, Томским, Иркутским и другими комитетами РСДРП. Он охватывал своей деятельностью Тобольскую губернию, Акмолинскую и Семипалатинскую области. В ночь на 21 июня 1903 г. большинство активных деятелей организации по доносу провокатора были арестованы. Однако при содействии Сибирского союза и Томского комитета РСДРП комитет в Омске вскоре был восстановлен. — *16*.

[20] *Иркутский комитет РСДРП* установил связь с редакцией «Искры» в июле 1902 г., в декабре признал «Искру» своим руководящим органом, а в феврале 1903 г. — ОК по созыву II съезда РСДРП. В июле 1903 г. комитет участвовал в первой конференции сибирских социал-демократов. Входя в Сибирский союз, комитет своего делегата на II съезд РСДРП не посылал. — *16*.

[21] Речь идет о *Донском комитете РСДРП*, который в январе 1903 г. безоговорочно признал ОК по созыву II съезда партии. Регулярной связи с редакцией «Искры» комитет не имел. В конце января в комитете произошел раскол по организационным вопросам. В середине февраля,

после его ликвидации, Донской комитет объявил о своем присоединении к Организации «Искры». В середине апреля 1903 г. редакция «Искры» рекомендовала ОК внести Донской комитет в список полноправных комитетов. Донской комитет делегировал на II съезд РСДРП С. И. Гусева и А. С. Локермана. — *16*.

[22] *Крымские комитеты* — речь идет о социал-демократических организациях в Севастополе, Симферополе, Керчи, Феодосии, Мелитополе и Ялте.

Весной 1903 г. делегаты крымских организаций РСДРП, собравшись на совещание, в присутствии представителя ОК провозгласили создание *Крымского союза РСДРП*, приняли резолюцию о признании «Искры» своим руководящим органом и избрали делегатом на II съезд РСДРП А. Н. Попандопуло. Последняя в связи с невозможностью выехать за границу передала мандат М. С. Макадзюбу, который стал меньшевиком. — *16*.

[23] Речь идет о *Тульском комитете РСДРП* (П. В. Луначарский, С. И. Степанов, Д. И. Ульянов, Г. И. Жабров, Н. В. Рождественский и др.), который в январе 1903 г. признал «Искру» своим руководящим органом и, распустив Рабочий комитет, сосредоточил в своих руках руководство социал-демократической работой. Проведенная реорганизация была закреплена в апреле 1903 г. новым уставом организации. Комитет делегировал на II съезд РСДРП Д. И. Ульянова и С. И. Степанова, которые стали большевиками. — *16*.

[24] *«Рабочее Дело»* — журнал «экономистов», непериодический орган «Союза русских социал-демократов за границей». Издавался в Женеве с 1899 по 1902 г. под редакцией Б. Н. Кричевского, П. Ф. Теплова (Сибиряка), А. С. Мартынова и В. П. Иваншина. Вышло 12 номеров (девять книг). Критика взглядов «рабочедельцев» дана В. И. Лениным в книге «Что делать?».

С ноября 1902 по январь 1903 г. вместо «Рабочего Дела» издавался журнал «Красное Знамя». Вышло три номера. — *16*.

[25] *Группа «Свобода»*, именовавшая себя «революционно-социалистической», была основана Е. О. Зеленским (Надеждиным) и сформировалась к маю 1901 г. В. И. Ленин относил группу к числу «беспочвенных группок», которые не имели «ни прочных, серьезных идей, программы, тактики, организации, ни корней в массах...» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 25, стр. 221). Группа издавала в Швейцарии журнал «Свобода» (вышло два номера: № 1 в 1901 г. и № 2 в 1902 г.), проповедовавший идеи терроризма и «экономизма», и рабочую социал-демократическую газету-журнал «Отклики». В декабре 1902 г. вышел единственный номер этой газеты, который имел «Приложение к рабочей социал-демократической газете-журналу «Отклики» № 1». В «Приложении» были опубликованы материалы о выступлении петербургских «экономистов» против искровского Петербургского комитета РСДРП. Выпуском «Приложения» группа «Свобода» пыталась оказать поддержку петербургским «экономистам». В 1903 г. группа прекратила свое существование. — *16*.

[26] *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* — организация, созданная В. И. Лениным осенью 1895 г. После ареста В. И. Ленина и его сторонников, во второй половине 1898 г., к руководству «Союзом» пришли «экономисты», насаждавшие через газету «Рабочая Мысль» идеи тред-юнионизма и бернштейнианства на русской почве. В результате развернувшейся борьбы искровцев с «экономизмом» «Союз» в июле 1902 г. объединился с группой «Искры», образовав Петербургский комитет РСДРП. Однако в сентябре «экономистские» элементы вновь отделились от комитета и создали самостоятельный «Комитет рабочей организации», который назывался также и Петербургским «Союзом борьбы». — *18*.

[27] Речь идет о статье В. И. Ленина «Письмо к товарищу о наших организационных задачах» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 1—32). — *18.*

[28] *Ромео* — конспиративное наименование *Транспортного бюро*, созданного в ноябре 1902 г. по предложению В. И. Ленина с целью централизации транспортировки и распределения «Искры» в России. Бюро находилось в Вильно. В его состав входили В. И. Трелина, В. А. Носков, Ф. И. Щеколдин, Р. С. Гальберштадт и «Ванда», присланная редакцией «Искры». Руководили Бюро в разное время В. А. Носков и Р. С. Гальберштадт. В своей деятельности оно опиралось на агентов в Кишиневе (Б. М. Гринштейн), Либаве (В. Ш. Гиршберг) и Двинске. Транспортное бюро организовало и осуществило переправу через границу делегатов II съезда партии. — *20.*

[29] После ноябрьских арестов 1902 г. в Москве оставшиеся на свободе члены МК РСДРП в декабре 1902 г. безоговорочно признали ОК по созыву II съезда РСДРП. В марте 1903 г. в состав МК РСДРП входили Л. С. Цейтлин, А. Г. Орлов и В. И. Батырев. В ночь на 7 июня двое последних были арестованы вместе с 30 лицами, близко стоявшими к комитету. МК РСДРП делегировал на II съезд партии Н. Э. Баумана и Л. С. Цейтлина. — *20.*

[30] *«Заря»* — марксистский научно-политический журнал, издавался легально в 1901—1902 гг. в Штутгарте редакцией «Искры». Всего вышло четыре номера (три книги): № 1 в апреле (фактически 23 марта н. ст.) 1901 г., № 2—3 в декабре 1901 г. и № 4 в августе 1902 г. — *21.*

[31] *Харьковский комитет РСДРП* в ноябре 1902 г. заявил о признании «Искры» своим руководящим органом. В его состав с конца 1902 до весны 1903 г. входили А. Ф. Агарев, Ануфриев, А. Г. Забугин, Ефименко, А. П. Паромова (секретарь), Л. В. Николаев, Е. С. Левина и др. После весенних и летних арестов 1903 г. в комитете возросло влияние группы «Южный рабочий», поэтому делегатами на II съезд РСДРП были избраны сторонники этой группы Л. В. Николаев и Е. С. Левина, которые занимали на съезде позицию «центра». После II съезда РСДРП в Харькове наряду с меньшевистским комитетом существовала большевистская группа, в начале 1905 г. оформившаяся в комитет. — *23.*

[32] *Эрфуртская программа* — программа Германской социал-демократической партии, принятая в 1891 г. на съезде в Эрфурте. В ее основу было положено учение марксизма о неизбежности гибели капиталистического способа производства и замены его социалистическим. В. И. Ленин считал главным недостатком программы умолчание о диктатуре пролетариата.

«Рабочее дело в России» — брошюра Л. Мартова.

«Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения» — книга В. И. Ленина (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 1—192). — *23.*

[33] *«Нива»* — иллюстрированный еженедельный журнал, издавался с 1869 г. в Петербурге А. Ф. Марксом. — *23.*

[34] *Харьковский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* возник в 1900 г. Его образование в то время, когда в Харькове уже действовал местный комитет РСДРП, было результатом господствующей повсеместно кустарщины и кружковщины. Сначала «Союз» вел преимущественно кружковую пропаганду. Под влиянием «Искры», сторонником которой он себя объявил, «Союз» переходит к широкой агитационной деятельности. В октябре 1901 г. он предпринимает попытку наладить издание газеты «Харьковский Пролетарий». По своим идейным и организационным взглядам «Союз» не был последовательно искровским, что нашло свое выражение в совместных выступлениях не только с ко-

митетом РСДРП, но и с эсерами. Несмотря на это, Харьковский «Союз борьбы» сыграл положительную роль в деле распространения марксистской литературы, революционного воспитания рабочих и вовлечения их в борьбу против самодержавия. В июне 1902 г. под влиянием «Искры» «Союз» слился с комитетом РСДРП. Объединенная организация приняла название «Харьковский комитет РСДРП — «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»». — *24*.

[35] *Социалисты-революционеры* — мелкобуржуазная партия в России. Кружки социалистов-революционеров стали возникать во второй половине 90-х годов. В 1900 г. наметилось стремление к их объединению. Возникли «Северный союз социалистов-революционеров» (центр — Саратов), «Южная партия социалистов-революционеров» (центр — Киев), «Рабочая партия политического освобождения России» (центр — Минск) и др. За границей с 1894 г. действовал «Союз русских социалистов-революционеров». Осенью 1901 г. жандармы ликвидировали организацию эсеров в России. К началу 1902 г. остатки организации связались между собой, создали за границей ЦК партии социалистов-революционеров и объявили газету «Революционная Россия», издававшуюся сначала «Северным союзом социалистов-революционеров», а затем за границей, органом партии. Официальным органом партии являлся и журнал «Вестник Русской Революции» (1901—1905 гг.). — *24*.

[36] *«Лига независимых»* образовалась осенью 1902 г. на Харьковском паровозостроительном заводе из сторонников «экономизма», противопоставивших себя Харьковскому комитету РСДРП. Лига выступала против политической борьбы и революционной пропаганды, считая единственной задачей социал-демократии борьбу за мелкие экономические требования, и стремилась настроить отсталую часть рабочих против революционной социал-демократии. — *24*.

[37] Речь идет о расколе в ноябре 1902 г. в Киевском комитете РСДРП, поводом к которому послужило решение о признании ОК, проведенное искровцами. Рабочедельческое большинство комитета потребовало отменить это решение и вывести искровцев из комитета. При поддержке районов «экономисты» сами были изгнаны из Киевского комитета и отстранены от руководства рабочими кружками. В январе 1903 г. комитет безоговорочно признал ОК и вновь подтвердил свою солидарность с «Искрой». Делегатами комитета на II съезде РСДРП были П. А. Красиков и И. К. Никитин. — *27*.

[38] *Ольга Юрьевна* — конспиративное наименование Социал-демократической рабочей организации юга, которая действовала в Ялте с 1900 г. под руководством комитета РСДРП (Г. В. Зуев, О. Я. Калатилина, А. М. Попандопуло и др.). В апреле 1902 г. эта организация установила через В. Г. Шкляревича связь с редакцией «Искры», а в мае 1903 г. вошла в Крымский союз РСДРП. — *32*.

[39] Речь идет о *Херсонской искровской группе*, которая, организовав свой транспортный путь через Александрию, передавала полученную литературу «Союзу южных комитетов и организаций РСДРП», а затем Одесскому комитету РСДРП и в Бюро Русской организации. Несмотря на то что редакция «Искры» известила ОК о желании группы иметь своего делегата на II съезде РСДРП, последняя не была признана полноправной организацией. — *32*.

[40] *«Что такое государственный преступник, революционер и социалист»* — брошюра, изданная «Союзом русских социал-демократов» в 1899 г. *«Как держать себя на допросах»* — брошюра В. Бахарева (В. П. Акимова), издана «Союзом русских социал-демократов» в 1900 г. *«Кто чем живет»* — брошюра Ш. Дикштейна, написана в 1881 г.; в ней популярно излагались основные положения «Капитала» К. Маркса; издавалась в

1885 и 1898 гг. *«Восьмичасовой рабочий день и его значение»* — брошюра Васильева, издана «Революционной организацией «Социал-демократ»» в 1901 г. *«Что нужно знать и помнить каждому рабочему»* — переработка польской брошюры, состоявшей из пяти глав, в которых рабочим давались советы, как организовать кассу взаимопомощи, рабочую библиотеку, подготовить стачку и т. д. Впервые была издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1899 г. в типографии «Союза русских социал-демократов». *«Русский политический строй и рабочие»* — брошюра, изданная «Союзом русских социал-демократов» в 1901 г. *«Сон под Первое Мая»* — брошюра Е. Кусковой, издана в 1898 г. «Союзом русских социал-демократов». *«Как министр заботится о рабочих»* — брошюра Н. Вигдорчика, изданная «Группой популярной библиотеки» в 1896 г.

«О задачах социалистов в борьбе с голодом в России (письма к молодым товарищам)» — брошюра Г. В. Плеханова, издана группой «Освобождение труда» в 1892 г. *«Фридрих Энгельс о России»* — так называлась брошюра Ф. Энгельса «О социальном вопросе в России» (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 18, стр. 537—548), изданная в переводе В. И. Засулич в 1894 г. *«Рабочее движение и социальная демократия»* — брошюра П. Аксельрода, изданная группой «Освобождение труда» в 1885 г. *«Программа работников»* — брошюра Ф. Лассаля, издана «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в 1901 и 1902 гг. *«О сущности конституции»* — брошюра Ф. Лассаля, издана в 1897 и 1903 гг. «Союзом русских социал-демократов». *«Ткачи»* — драма Г. Гауптмана. *«Песни борьбы»* — сборник революционных стихотворений и песен, изданный в 1901 г. «Союзом русских социал-демократов». — *35*.

[41] *«Развитие научного социализма»* — название женевского издания 1884 г. книги Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке» (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 19, стр. 185—230). Эта книга была строжайше запрещена царской цензурой в 1885 г. и повторно — в 1892 г. В переводе В. Засулич книга издавалась в 1884 г. группой «Освобождение труда», в 1892 г. — «Русским социал-демократическим союзом» и в 1902 г. — «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». *«Задачи рабочей интеллигенции»* — возможно, речь идет о статье Л. Мартова «Всегда в меньшинстве. О современных задачах русской социалистической интеллигенции», которая была опубликована в журнале «Заря» № 2—3, декабрь 1901 г. *«Наши разногласия»* — книга Г. В. Плеханова, издана в 1885 г. в Женеве группой «Освобождение труда». *«К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии»* — брошюра с предисловием авторов к русскому изданию и немецкому изданию 1872 г. Перевод с немецкого с предисловием Г. В. Плеханова. Впервые была издана «Русской социально-революционной библиотекой» в 1882 г. Впоследствии неоднократно переиздавалась. — *35*.

[42] *«Наемный труд и капитал»* — работа К. Маркса (см. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 6, стр. 428—459) в переводе Л. Дейча была издана «Русской социально-революционной библиотекой» в 1883 г. *«Об агитации»* — брошюра А. Кремера, издана с послесловием П. Б. Аксельрода «Союзом русских социал-демократов» в 1896 г. *«Новый поход против русской социал-демократии»* — брошюра Г. В. Плеханова, издана «Союзом русских социал-демократов» в 1897 г. *«Машина»* — брошюра Д. Кольцова, в которой на примерах Англии и России освещены социальные последствия промышленного переворота. Издана «Союзом русских социал-демократов» в 1896 г. *«Мартовская революция в Германии в 1848 году»* — брошюра С. Прокоповича, издана «Союзом русских социал-демократов» в 1898 г. *«К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов»* — брошюра П. Б. Аксельрода, издана «Союзом русских социал-демократов» в 1898 г. — *35*.

[43] Речь идет о книге А. Бебеля «Женщина и социализм», изданной в русском переводе под названием «Женщина настоящего, прошедшего и будущего времени». — *35.*

[44] *«Андрей Кожухов»*, *«Подпольная Россия»* — произведения С. М. Степняка-Кравчинского. *«За сто лет (1800—1896 гг.). Сборник по истории политических и общественных движений в России»*. Лондон, 1897 г. Составлен В. Л. Бурцевым при редакции и участии С. М. Степняка-Кравчинского. Второе издание сборника *«За сто лет (1801—1901)»* было предпринято в январе 1901 г. *«Очерки из истории английских рабочих союзов»* — брошюра В. Базарова, издана «Союзом русских социал-демократов» в 1899 г. *«Эрфуртская программа»* — брошюра К. Каутского, написанная им по поводу программы Германской социал-демократической партии, издавалась в 1894 г. «Социал-демократической библиотекой» и в 1903 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». *«Как бельгийские рабочие боролись за свободу»* — брошюра Б. Кричевского, издана в 1898 г. «Социал-демократической библиотекой». *«Вестник Народной воли»* — журнал, издававшийся в Женеве в 1883—1886 гг. Вышло пять книг. — *35.*

[45] *«Листки «Рабочей Мысли»»* выпускались искровским Петербургским комитетом РСДРП в декабре 1902 и январе 1903 г. взамен газеты «Рабочая Мысль». «Листок «Рабочей Мысли»» № 1 был уничтожен по решению комитета ввиду неудачной его редакции. — *36.*

[46] *«Заграничная лига русской революционной социал-демократии»* создана в октябре 1901 г., являлась заграничным отделом Организации «Искры». Она вербовала сторонников «Искры» из числа русских социал-демократов за границей, материально поддерживала газету, организовывала ее доставку в Россию и издавала популярную марксистскую литературу. II съезд РСДРП утвердил Лигу в качестве единственной заграничной партийной организации, имеющей уставные права комитета, и обязал ее работать под руководством и контролем ЦК РСДРП. После II съезда РСДРП в Лиге укрепились меньшевики и повели борьбу против В. И. Ленина и большевиков. На 2-м съезде Лиги в октябре 1903 г. меньшевики провели ее новый устав, направленный против Устава РСДРП, принятого на II съезде партии. С этого времени Лига стала оплотом меньшевиков. Она просуществовала до 1905 г. — *37.*

[47] *Костромской комитет РСДРП* (И. П. Александров, М. С. Александрова, С. К. Загайная, братья А. П. и В. П. Заварины и др.) образован в ноябре 1901 г. на основе группы РСДРП, действовавшей с 1900 г. и с лета 1901 г. входившей в состав «Северного союза». Комитет выпускал листовки, вел пропаганду на крупных фабриках. В марте 1902 г. он был почти разгромлен и только осенью после освобождения арестованных и при помощи Ц. С. Зеликсон-Бобровской возобновил свою деятельность. Делегата на II съезд РСДРП комитет не посылал, так как входил в «Северный союз». — *41.*

[48] Речь идет о группе рабочих, сложившейся в Харьковской организации накануне I съезда РСДРП, возглавляемой рабочим паровозостроительного завода Н. И. Маховым, высланным из Иваново-Вознесенска. Она отстаивала чисто экономическую борьбу, враждебно относилась к революционной социал-демократической интеллигенции. Е. М. Трутовская и Н. И. Махов весной 1899 г. организовали «Харьковский социал-демократический союз ремесленников», который выдвинул программу борьбы за мелкие экономические реформы. В декабре 1899 г. «Союз ремесленников» был разгромлен. Сторонники Махова, избежавшие ареста, осенью 1902 г. образовали так называемую «Лигу независимых». — *44.*

[49] *«Листок рабочих касс»* — брошюра, издание харьковских рабочих, организованных в профессиональные союзы. — *44.*

[50] *«Харьковский Пролетарий»* — газета, орган Харьковского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В октябре 1901 г. был издан на гектографе один номер в количестве 100 экземпляров. — *44.*

[51] В. И. Ленин имеет в виду два листка «Комитета рабочей организации» — сентябрьский и октябрьский, приведенные в статье «Петербургский раскол», напечатанной в № 30 «Искры» 15 декабря 1902 г. Сентябрьский листок ранее был опубликован в «Приложении к рабочей социал-демократической газете-журналу «Отклики» № 1» (декабрь 1902 г.). — *45.*

[52] Очевидно, речь идет о немногочисленной *группе «Воля»*, образованной в 900-е годы А. А. Вановским во время его сольвычегодской ссылки; иногда она называла себя «Революционной социал-демократической организацией». Группа имела свои типографии в Рыбинске и Ярославле и представителей за границей, которые находились в контакте с надеждинской «Свободой». В программе группы ясно прослеживалось отступление «от социал-демократических воззрений и социал-демократической тактики в сторону так называемого социал-революционизма...» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 302). В феврале 1903 г. группа выпустила листовку «К революционерам от революционной социал-демократической организации «Воля»», в которой выдвигала задачи политической агитации во всех слоях населения и объединения социал-демократов с эсерами. II съезд РСДРП не включил группу в состав партии. Вскоре после съезда «Воля» заявила о прекращении своего существования и вхождении ее членов в РСДРП (см. «Искра» № 52, 7 ноября 1903 г.). — *45.*

[53] В № 16 «Рабочей Мысли» (ноябрь — декабрь 1902 г.) был напечатан «Протест Комитета рабочей организации», направленный против заявления Петербургского комитета РСДРП о признании «Искры» руководящим органом. В том же номере было опубликовано письмо «Комитета рабочей организации» группе «Свобода» и редакции журнала «Отклики», в котором выражалась благодарность за сочувствие и готовность оказать поддержку. — *46.*

[54] Речь идет об организованной Донским комитетом РСДРП ростовской стачке 2—25 ноября 1902 г. Корреспонденции о стачке были опубликованы в № 29 и 30 «Искры» (1 и 15 декабря 1902 г.). — *48.*

[55] Речь идет о *Бакинской искровской группе*, которая осенью 1902 г. с помощью Бюро Русской организации «Искры» возобновила свою деятельность по приемке в Батуме транспортов искровской литературы, отправляемых из Марселя. — *49.*

[56] *«Киевский Социал-Демократический Листок»* — газета, орган Киевского комитета РСДРП, издавалась с ноября 1902 по март 1903 г. Всего вышло 10 номеров. — *52.*

[57] *Саратовский комитет РСДРП* (Е. В. Барамзин, В. Ф. Горин-Галкин, П. А. Лебедев, М. Н. Лядов, М. П. Голубева и др.) в ноябре 1902 г. передал в ведение Бюро Русской организации «Искры» свою типографию, а в декабре официально признал «Искру» руководящим органом. В марте 1903 г. комитет одобрил проект Устава II съезда РСДРП, выработанный ОК. Комитет провел маевку, после которой некоторые члены организации были арестованы. На II съезд РСДРП комитет делегировал В. Ф. Горина-Галкина и М. Н. Лядова. — *56.*

[58] *Брянский комитет РСДРП* возник в 1902 г. Он объединял с.-д. кружки Брянска, Бежицы, Рославля, Почепа, поселка Радицы. В его состав вошли Н. Кубяк, Н. Никитин, А. Кудрявцев и др. Комитет объединял деятельность более 200 социал-демократов. Комитет на II съезде РСДРП представлен не был. — *57.*

[59] *Астраханский комитет РСДРП* образовался в мае 1903 г. на основе с.-д. группы. В его состав вошли А. М. Рунина, И. Ф. Дубровинский, Б. В. Авилов, С. К. Вржосек и А. А. Балуев. Комитет написал отчет II съезду РСДРП. Представительство на съезде было поручено делегату от Нижнего Новгорода. В отчете комитет выразил свое полное согласие с проектом Программы РСДРП и солидарность с «Искрой». В сентябре 1903 г. Совет партии утвердил Астраханский комитет РСДРП как полноправную организацию. — *67.*

[60] Речь идет о русской Рижской группе РСДРП. Отдельные с.-д. кружки русских интеллигентов начали образовываться в Риге в 1901 г. Они действовали обособленно и без связи с рабочими массами. Осенью того же года была создана группа русских социал-демократов — сторонников ленинской «Искры», которая основные усилия направила на агитацию среди русских рабочих. В августе 1902 г. группа установила связь с редакцией «Искры», а к концу года имела связи с Петербургом, Харьковом, Москвой и другими городами. В кружках группы и под ее влиянием находилось около 100 человек. В 1903 г. образовалась Рижская социал-демократическая организация во главе с комитетом РСДРП, сумевшая оборудовать свою собственную подпольную типографию. В январе 1904 г. Совет партии утвердил Рижский комитет РСДРП как полноправную организацию. — *67.*

[61] Речь идет о «Прибалтийской латышской социал-демократической рабочей организации» (ПЛСДРО), образованной в апреле 1902 г. на конференции Рижской, Талсинской, Вентспилсской и Лиепайской с.-д. организаций. Руководил ею ЦК, в состав которого в разное время входили: Е. Трейманис, Я. Озол, Ю. Кажмер, В. Дерманис, А. Бушвиц, Я. Янсон-Браун. К 1903 г. организация насчитывала свыше 1000 человек. — *67.*

[62] *«Московские Ведомости»* — старейшая русская газета, издавалась Московским университетом с 1756 до 1917 г. С 1863 г. превратилась в орган монархо-националистических слоев помещиков и духовенства, выражавший взгляды их наиболее реакционного крыла. — *69.*

[63] *«Освобождение»* — двухнедельный журнал, орган русской либеральной буржуазии, издавался за границей с 1902 по 1905 г. под редакцией П. Б. Струве. В 1903 г. вокруг журнала сложился «Союз освобождения». Наряду с земцами-конституционалистами «освобожденцы» составили ядро образовавшейся в октябре 1905 г. Конституционно-демократической партии. — *73.*

[64] Речь идет о конференции комитетов и организаций РСДРП 23—28 марта (5—10 апреля) 1902 г. в Белостоке, которая избрала Организационный комитет по подготовке II съезда партии в составе представителей «Искры» (Ф. И. Дан), «Союза южных комитетов и организаций РСДРП» (О. А. Ерманский) и ЦК Бунда (К. Портной). — *74.*

[65] 2 января 1703 г. в России начала регулярно издаваться первая русская газета «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах». По поводу 200-летней годовщины ее выхода Петербургский комитет РСДРП 3 января 1903 г. выпустил листок «Двухсотлетие подневольной печати», в котором клеймилась позорная система цензуры, описывалась борьба за свободное слово (начиная с Радищева), отмечалось

широкое развитие революционной печати в конце XIX — начале XX в., содержался призыв к борьбе за уничтожение самодержавия. Извещение о выходе листка было помещено в № 33 «Искры» 1 февраля 1903 г. — *80.*

[66] Этот слух оказался необоснованным. Сведений о чем-либо подобном не обнаружено. — *84.*

[67] *«Задачи русских социал-демократов»* — брошюра В. И. Ленина (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 433—470), издана «Союзом русских социал-демократов» в 1898 г. и переиздана «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в 1902 г.

«Демонстранты перед судом» — брошюра, в которой были изданы три обвинительных акта по политическим процессам в Нижнем Новгороде и Саратове.

«Революционный авантюризм» — статья В. И. Ленина, опубликована в № 23 «Искры» 1 августа и в № 24 «Искры» 1 сентября 1902 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 377—398) и в сентябре 1902 г. издана отдельной брошюрой. — *85.*

[68] Речь идет о листке «Искры» *«Побег из киевской тюрьмы»*, изданном в сентябре 1902 г. и посвященном побегу десяти искровцев из Лукьяновской тюрьмы в Киеве 31(18) августа 1902 г. «Искра» в № 25 15 сентября 1902 г. поместила заметку «Побег из киевской тюрьмы», а Киевский комитет совместно с Организацией «Искры» 9 сентября (27 августа) издал вышеупомянутый листок (см. «Листовки революционных социал-демократических организаций Украины, 1896—1904 гг.», стр. 244—245). — *85.*

[69] *«Песни революции»* — сборник, изданный «Искрой» в июне 1902 г. *«Рассказы из истории Французской революции»* — брошюра, вып. I, II и III; изданы в феврале 1902 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». *«Доклад, представленный делегацией русских социал-демократов Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне в 1896 г.»* — брошюра, изданная «Союзом русских социал-демократов за границей» в 1896 г. *«Штундист Павел Руденко»* — произведение С. М. Степняка-Кравчинского. *«Чего хотят социал-демократы?»* — теоретическая часть брошюры Ж. Геда и П. Лафарга «Программа рабочей партии», изданной в 1888 г. в Женеве с предисловием и примечаниями Г. В. Плеханова. Издание «Искры» 1902 г.

«Обуховская оборона» — брошюра, подписанная «А. Б.»; издана в 1902 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». *«Письмо к товарищам пропагандистам»* — брошюра, изданная «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» в декабре 1901 г. за подписью «Практики — руководители кружков». *«Две речи. П. Алексеева и Варлена»* — брошюра. Речь П. Алексеева впервые была напечатана в 1877 г. в Лондоне в журнале «Вперед!». В декабре 1901 г. брошюру переиздала «Заграничная лига русской революционной социал-демократии». Впоследствии она неоднократно переиздавалась в России и за границей.

«Десятилетие морозовской стачки» — брошюра С. П. Шестернина. Впервые была издана Петербургским «Союзом борьбы» в 1897 г. для ознакомления широкой рабочей массы с историей крупнейшей в России 70—80-х годов стачки рабочих Никольской мануфактуры в Орехово-Зуеве. Вторично брошюра вышла в 1901 г. в издании «Искры». *«Vadetecum»* — *путеводитель для редакции «Рабочего Дела»* — сборник материалов с предисловием Г. В. Плеханова, изданный группой «Освобождение труда» в феврале 1900 г. Материалы сборника разоблачали оппортунистические воззрения «Союза русских социал-демократов за границей» и редакции органа этого «Союза» — журнала «Рабочее Дело». *«Профессиональные союзы рабочих»* — брошюра М. Шиппеля, перевод

с немецкого, с предисловием Д. Кольцова, была издана «Революционной организацией «Социал-демократ»» в 1901 г. *«Из тифлисского рабочего движения (Рассказ рабочего)»* — брошюра с предисловием Л. Мартова, издана в феврале 1902 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». *«В защиту иваново-вознесенских рабочих»* — статья И. В. Бабушкина, была издана как приложение к № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.) за подписью «Рабочий за рабочих». — *85.*

70 Речь идет о записке министерства финансов о разрешении стачек. Записка с приложением статьи Л. Мартова «Новая победа русских рабочих» в 1902 г. была издана «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» отдельной брошюрой под названием *«Самодержавие и стачки».*

Материалы о печати — имеются в виду «Материалы для характеристики положения русской печати» (вып. I и II), составленные В. Водовозовым и изданные в 1898 г. «Союзом русских социал-демократов». *«Обвинительный акт по делу о майских беспорядках на Обуховском заводе»* был опубликован в № 9 «Искры» (октябрь 1901 г.), а затем с приложением напечатанной в № 5 «Искры» (июнь 1901 г.) статьи В. И. Ленина «Новое побоище» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 14—19) отпечатан в виде брошюры в ноябре того же года в кишиневской нелегальной типографии. *«В. Г. Белинский»* — статья Г. В. Плеханова, которая в 1899 г. была опубликована в № 5—6 «Работника» и одновременно вышла отдельной брошюрой. В основу ее лег реферат Г. В. Плеханова о В. Г. Белинском, прочитанный весной 1898 г. в ряде русских колоний Швейцарии по случаю 50-летия со дня смерти Белинского. *«Домик на Волге»* — произведение С. М. Степняка-Кравчинского. *«Революция и контрреволюция в Германии»* — корреспонденции Ф. Энгельса, изданные отдельной брошюрой в 1900 г. — *86.*

71 *«Работник»* — непериодический сборник «Союза русских социал-демократов за границей», выходивший в 1896—1899 гг. под редакцией группы «Освобождение труда». Инициатором издания «Работника» был В. И. Ленин. Во время пребывания за границей в 1895 г. он договорился с Г. В. Плехановым и П. Б. Аксельродом об издании и редактировании сборника группой «Освобождение труда». По возвращении в Россию В. И. Ленин развернул большую работу по организации материальной поддержки этого издания и корреспондирования из России. До ареста в декабре 1895 г. В. И. Ленин подготовил и переслал в редакцию «Работника» статью-некролог «Фридрих Энгельс» и несколько корреспонденций, часть из которых (А. А. Ванеева, М. А. Сильвина, С. П. Шестернина) была напечатана в № 1—2 и № 5—6 сборника. Всего вышло шесть номеров «Работника» в трех книгах и 10 номеров «Листка «Работника»».

«Социал-Демократ» (литературно-политическое обозрение) — сборники, издававшиеся в 1890—1892 гг. за границей (Лондон — Женева) группой «Освобождение труда»; вышло четыре книги.

Сборники сыграли большую роль в распространении идей марксизма в России. — *86.*

72 *«Пауки и мухи»* — брошюра В. Либкнехта. Перевод с немецкого. Издана «Союзом русских социал-демократов» в 1901 г. — *87.*

73 *Уфимский комитет РСДРП* был создан на базе социал-демократических кружков, укрепившихся под воздействием В. И. Ленина и Н. К. Крупской, которые образовали в Уфе первую группу содействия «Искре» (Н. К. Крупская, А. И. Свидерский, А. Д. Цюрупа, И. С. Якутов, Л. И. Бойкова, Ю. А. Попова, Н. И. Покровский, С. Ф. Гарденин и др.). Как и в других местах, группа складывалась в борьбе со сторонниками «экономизма». После отъезда из Уфы Н. К. Крупской и других актив-

ных членов группы содействия позиция революционных социал-демократов ослабла, что способствовало усилению влияния «экономистов» и объединению созданного в 1901 г. комитета с эсерами в одну организацию — «Уральский союз социал-демократов и социалистов-революционеров». Под влиянием «Искры», критики ею программы «Уральского союза» и под воздействием Бюро Русской организации «Искры» уфимские социал-демократы (Л. А. Бойкова, Г. М. Мишинев, И. С. Якутов и др.) усиливают борьбу против «экономизма» и эсеров, и в январе 1903 г. Уфимский комитет, выйдя из состава «Уральского союза», объявляет о своем присоединении к РСДРП и признании «Искры» руководящим органом. Комитет делегировал на II съезд партии Г. М. Мишинева, который стал большевиком. — *89*.

74 *«Уральский союз социал-демократов и социалистов-революционеров»* сложился в 1901 г. в составе трех комитетов: Уфимского, Екатеринбургского и Пермского. Затем в сферу его влияния попадают другие населенные пункты Урала и на федеративных началах в «Союз» входит Вятская социал-демократическая группа. «Союз» провозгласил свою независимость и от «Искры», и от «Революционной России». Позиция «Союза», затушевывая грань между истинно революционной социал-демократией, представителем которой была «Искра», и революционным авантюризмом эсеров, наносила серьезный вред рабочему движению Урала и являлась немаловажным препятствием на пути создания революционной марксистской партии. «Уральский союз» не был однороден. Против оппортунизма «Союза» выступила Пермская «Группа борьбы за освобождение рабочего класса», которая опиралась на поддержку редакции «Искры» (критику программы «Союза» см. «Искра» № 21, июнь 1902 г.) и на практическое содействие Бюро Русской организации «Искры» (посылка на Урал агентов, литературы и т. д.). На базе группы в июле 1902 г. создается Пермский комитет РСДРП — первый на Урале. Вслед за ним «экономизм» и уральскосоюзовский оппортунизм начали вытесняться и в Уфе, где в январе 1903 г. образовался Уфимский комитет РСДРП. К лету 1903 г. «Уральский союз» был идейно разгромлен ленинской «Искрой» и организационно ослаблен борьбой местных искровцев. Потеряв опору и влияние в пролетарской среде, «Союз» в июле 1903 г. вынужден был самоликвидироваться. — *89*.

75 *«Земля и воля»* — нелегальная организация, основанная в России в 1876 г. народниками. Ее видными деятелями были Г. В. Плеханов, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская, А. А. Квятковский, С. М. Кравчинский (Степняк), Н. А. Морозов и др. Считая крестьянство основной революционной силой в России, они пытались поднять его на восстание против царизма. В 1879 г. внутри партии образовалась фракция, считавшая террор главным средством борьбы с царизмом. В том же году на съезде в Воронеже партия распалась на две организации — «Народную волю» и «Черный передел».

Во главе *«Народной воли»* стоял Исполнительный комитет (А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, М. Ф. Фроленко, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер, С. Л. Перовская, А. А. Квятковский и др.). Оставаясь на позициях народнического утопического социализма, народовольцы встали на путь политической борьбы, считая важнейшей задачей свержение самодержавия и завоевание политической свободы. «Народовольцы, — писал В. И. Ленин, — сделали шаг вперед, перейдя к политической борьбе, но связать ее с социализмом им не удалось» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 9, стр. 179). Исходя из ошибочной теории активных «героев» и пассивной «толпы», они рассчитывали добиться переустройства общества без участия народа, путем индивидуального террора и дезорганизации правительства. После убийства 1 марта 1881 г. Александра II царское правительство разгромило организацию «Народная воля». Неоднократные попытки возродить ее были безрезультатны.

Критикуя ошибочную, утопическую программу народовольцев, В. И. Ленин с большим уважением отзывался о самоотверженной борьбе «Народной воли» с царизмом, высоко оценивая ее конспиративную технику и строгую централизацию. — *93.*

[76] Речь идет о совещании ОК в Харькове, которое состоялось 1—3 (14—16) февраля 1903 г. (см. прим. 11). — *95.*

[77] Речь идет о *«Социал-демократическом союзе горнозаводских рабочих (юга России)»*, который был оформлен на съезде с.-д. кружков Донбасса в январе 1902 г. «Союз» установил связи с Донским, Киевским и Харьковским комитетами РСДРП и в октябре 1902 г. заявил о своей солидарности с «Манифестом» I съезда РСДРП и вхождении в партию. До II съезда РСДРП «Союз» распространил свыше 60 тыс. листовок. 18 апреля 1903 г. он с оговорками объявил о своем присоединении к «Искре». На II съезде РСДРП делегат «Союза» И. Н. Мошинский занял позицию «центра», а затем примкнул к меньшевикам. При обсуждении итогов II съезда «Союз» принял резолюцию, одобрявшую раскольнические действия меньшевиков. По поводу этой резолюции В. И. Ленин от имени редакции «Искры» в октябре 1903 г. направил письмо «Союзу» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 311—313). Значительное большинство заводских и рудничных с.-д. организаций пошли за большевиками. — *95.*

[78] *Екатеринославский комитет РСДРП* возобновил свои связи с редакцией «Искры» летом 1902 г. Под ее влиянием в комитете осенью 1902 г. началось идейное размежевание с «экономистами». В начале 1903 г. комитет (Е. М. Александрова, Л. С. Виленский, Д. Н. Друян, И. А. Исув, И. Прусс, Л. М. Махлин, В. М. Тетяев, С. Шофман и др.) распустил экономистский «Рабочий комитет», к февралю 1903 г. признал ОК. С марта работу искровцев в комитете возглавила Р. С. Землячка. В апреле комитет признал «Искру» своим руководящим органом. Екатеринославский комитет делегировал на II съезд РСДРП Л. С. Виленского и Л. М. Махлина. — *96.*

[79] *«Новое Дело»* — речь идет о нелегальной рабочей газете «Наше Дело», издававшейся с конца 1897 г. «Южнорусским рабочим союзом» в Николаеве. До разгрома «Союза» в 1898 г. вышло три номера. Осенью 1902 г. газета была возобновлена Николаевским комитетом РСДРП. Извещение об этом опубликовано в № 33 «Искры» 1 февраля 1903 г. До июня 1903 г. были изданы № 4—9.

«Одесские Новости» — подцензурная ежедневная газета, издавалась с 1884 по 1920 г. — *97.*

[80] *Николаевский комитет РСДРП* (Д. П. Калафати, М. Нудельман и др.) был создан в конце 1901 г. и к началу 1902 г. руководил четырьмя-пятью нелегальными рабочими кружками. Он развернул широкую агитационную деятельность, базировавшуюся на нелегальной типографии, и возобновил издание подпольной газеты «Наше Дело». В марте 1902 г. были арестованы некоторые активные члены Николаевской организации РСДРП. В январе 1903 г. комитет, признав за ОК право на исключительную инициативу по созыву II съезда партии, выступил против предоставления ему временно функций ЦК. В августе того же года Николаевский комитет признал «Искру» своим руководящим органом. Несмотря на то что делегат комитета Д. П. Калафати занял на II съезде позицию «центра» («болота»), комитет принял резолюцию, приветствовавшую съезд партии и его решения. — *97.*

[81] Речь идет о «Союзе южных комитетов и организаций РСДРП», который действовал с января по апрель 1902 г. После ареста членов ЦК «Союз» распался (см. т. 2, прим. 68). — *97.*

[82] *Полтавский комитет РСДРП* (К. Шехтер, З. Кричевский, О. Шамраевская, М. Шатуновская, братья Лис, рабочий Ломашев и др.) образовался в 1902 г. Он располагал своей типографией, в которой отпечатал несколько листков по поводу крестьянских выступлений летом 1902 г., поддерживал связи с Киевским, Харьковским и Екатеринославским комитетами РСДРП. Права представительства на II съезд партии Полтавский комитет не получил.

Александровский комитет РСДРП руководил всей деятельностью организации, образовавшейся в г. Александровске в середине 1902 г. Она занимала искровскую позицию, вела борьбу с местными «экономистами», издавала листовки. — *97.*

[83] *«Отправка студентов в Сибирь»* — брошюра Сибирского (В. А. Радуса-Зеньковича), изданная в декабре 1902 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». — *98.*

[84] Речь идет о книге немецкого буржуазного историка А. Туна *«История революционных движений в России»* с предисловием Г. В. Плеханова, изданной в марте 1903 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». — *98.*

[85] Речь идет о *«Союзе русских социал-демократов за границей»*, который проводил оппортунистические взгляды и занимал антиискровскую позицию. В соответствии с решением Белостокской конференции, подтвержденным на Харьковском совещании ОК по созыву II съезда партии, «Союз» вместе с «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии» и ЗК Бунда участвовал в сформировании Заграничного отдела ОК. Представителем «Союза» в этом отделе был Н. Н. Лохов (Ольхин). На II съезде РСДРП делегаты «Союза» В. П. Акимов и А. С. Мартынов занимали крайне оппортунистические позиции и покинули съезд, после того как он признал Заграничную лигу единственной организацией партии за границей. II съезд РСДРП объявил о роспуске «Союза». — *100.*

[86] *Группы Лиги* — группы содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии», образовались за границей после октября 1901 г. Члены Лиги в разных городах сплачивали вокруг себя российских эмигрантов и создавали группы содействия Лиге. Они собирали средства для партии, оказывали услуги по перевозке литературы, подысканию адресов для переписки и т. п. — *105.*

[87] Речь идет об опубликованном от имени ЦК Бунда в № 106 «Последних Известий» 3 февраля (21 января) 1903 г. «Заявлении по поводу «Извещения» об образовании Организационного комитета», в котором изложена точка зрения Бунда на предстоящий II съезд партии как на съезд Учредительный.

В ответ на это В. И. Ленин написал статью «По поводу заявления Бунда», в которой резко обрушился на Бунд за его провокационное полемическое выступление (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 95—101). — *105.*

[88] *Заграничный отдел Организационного комитета (ЗООК)* был сформирован в марте 1903 г. в соответствии с решением Белостокской конференции. В его состав вошли: секретарь — Л. Г. Дейч (от редакции «Искры») и члены — А. И. Кремер (от Бунда) и Н. Н. Лохов (от «Союза русских социал-демократов»). Функции и задачи ЗООК были намечены В. И. Лениным (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 46, стр. 263—266). — *109.*

[89] Причина раскола в Донском комитете РСДРП не установлена. Известно, что в организации имелись разногласия между ее рабочей и интеллигент-

ской частями, но они уже в середине февраля 1903 г. были ликвидированы. — *110.*

[90] Речь идет о *Красном Кресте* — нелегальной политической организации, через которую оказывалась помощь политическим заключенным, ссыльнопоселенцам и их семьям. Отделения Красного Креста имелись во многих городах России. — *116.*

[91] *«Жизнь»* — литературный, научный и политический журнал, издавался в Петербурге с 1897 по 1901 г., в апреле 1902 г. издание было возобновлено за границей социал-демократической группой «Жизнь» (В. Д. Бонч-Бруевич, В. А. Поссе, В. М. Величкина, Г. А. и М. А. Куклины и др.). Было выпущено шесть книг журнала, 12 номеров «Листка «Жизни»» и отдельные издания «Библиотеки «Жизни»». В декабре 1902 г. группа прекратила свое существование и издательство было ликвидировано. — *117.*

[92] Речь идет о *«Протесте Комитета рабочей организации»* (см. прим. 53). — *119.*

[93] Имеется в виду статья В. И. Ленина *«Революционный авантюризм»*, опубликованная в № 23 и 24 «Искры», 1 августа и 1 сентября 1902 г. — *119.*

[94] Речь идет о нелегальной типографии «Искры», организованной Л. И. Гольдманом в Кишиневе (июль 1901—25(12) марта 1902 г.), которую обслуживали Л. И. и М. Л. Гольдман, И. И. Радченко, Х. Корсунская, Н. Шац, Г. Элькин, А. А. Квятковский и Ц. Клигерман. В типографии были отпечатаны № 10 «Искры» и ряд брошюр. — *135.*

[95] *Кишиневская социал-демократическая организация.* Отдельные нелегальные кружки существовали в Кишиневе с конца 90-х годов. В 1900 г. началась работа по их объединению, завершившаяся в январе 1901 г. образованием с.-д. группы. Во главе ее стояла комиссия, руководившая рабочими кружками. Группа проводила взгляды «экономистов». С выходом «Искры» революционные социал-демократы (С. Павлович, В. Г. Броаскэ, М. М. Годлевский и др.) повели решительную борьбу против воззрений «экономистов», закончившуюся летом 1901 г. образованием искровской «Группы объединенного протеста». Новая группа выпускала свои листовки, содействовала транспортировке «Искры», поддерживала организационные связи с единомышленниками в других городах. В начале 1902 г. обе группы слились в Кишиневскую объединенную с.-д. организацию. В декабре 1902 г. был образован Кишиневский комитет РСДРП (см. прим. 176). — *135.*

[96] Речь идет о новой попытке организовать регулярную переправу «Искры» в Россию с помощью польских социал-демократов. Социал-демократия Польская была образована в 1893 г. в противовес националистической PPS (Польской Социалистической партии). В 1899 г. СДП объединилась с «Союзом литовских социал-демократов» и стала называться «Социал-демократия королевства Польского и Литвы». Представители СДКП и Л А. С. Варский и Я. С. Ганецкий присутствовали на II съезде РСДРП с совещательным голосом. — *135.*

[97] *Группа «Борьба»* (Д. Б. Рязанов, Ю. М. Стеклов, Э. Л. Гуревич) возникла в Париже летом 1900 г. и оформилась как самостоятельная в октябре 1901 г. В своих изданиях группа извращала теорию марксизма, отрицала революционную тактику «Искры», враждебно относилась к ленинским организационным принципам построения партии. Ввиду отступления от социал-демократических воззрений и тактики, дезорганизаторских действий и отсутствия связи с с.-д. организациями в России группу не допустили на II съезд РСДРП, решением которого она была распущена. — *137.*

[98] Речь идет о «Сибирском социал-демократическом союзе», созданном весной 1901 г. с центром в Томске, а с середины 1902 г. — в Иркутске (Н. Н. Баранский, В. М. Броннер, А. А. Богословский, А. К. Пайкес и др.). «Союз» поставил своей целью централизовать местную работу, связать ее с общероссийским движением. В январе 1903 г. он объявил о присоединении к РСДРП на правах комитета и признал «Искру» своим руководящим органом. Примеру «Союза» последовали и комитеты. Издательская деятельность «Союза» базировалась на двух нелегальных типографиях. Для выработки мероприятий по дальнейшему укреплению организаций, усилению их деятельности и борьбе с еще имеющимися в «Союзе» оппортунистическими элементами и колебаниями в июле 1903 г. была созвана первая конференция сибирских социал-демократов, которая подтвердила приверженность социал-демократов Сибири ленинско-искровскому организационному плану. «Сибирский союз» делегировал на II съезд РСДРП В. Е. Мандельберга и Л. Д. Троцкого, которые стали меньшевиками. — *147*.

[99] *Тверской комитет РСДРП* (А. И. Гусев, Л. М. Книпович и др.) имел сеть рабочих кружков, издавал агитационно-пропагандистскую литературу. В феврале 1903 г. комитет вошел в состав «Северного рабочего союза». После II съезда РСДРП комитет занял большевистскую позицию. — *147*.

[100] *Проект Устава съезда*, определяющего принципы представительства комитетов и организаций РСДРП на II съезде партии, был выработан Бюро ОК и утвержден на Харьковском совещании ОК. Споры вызвал лишь параграф 19 Устава, предусматривающий его рассылку во все организации для предварительного рассмотрения. Большинство участников совещания согласились с этим положением, а представители Организации «Искры» П. А. Красиков, Г. М. Кржижановский и Ф. В. Ленгник высказались против. Посланный в редакцию «Искры» проект Устава получил ее одобрение. В середине марта 1903 г. проект Устава съезда был обсужден комитетами. Присланные ими замечания имели в основном редакционный характер, и Бюро ОК сочло возможным объявить этот документ целиком одобренным и принятым. К проекту Устава съезда была подготовлена объяснительная записка, которая вместе с проектом рассылалась по комитетам (см. «Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы», стр. 706—711). — *148*.

[101] *Зубатовщина* (или «полицейский социализм») — провокационная попытка царизма отвлечь рабочих от революционной борьбы с самодержавием путем создания легальных рабочих организаций, подчинить рабочее движение охранке, направить его в русло узких экономических требований. Возникновение зубатовщины связано с именем жандармского полковника С. В. Зубатова. В 1901—1903 гг. он организовал полицейские рабочие союзы: «Общество взаимного вспомоществования рабочих в механическом производстве в Москве», «Собрание русских фабрично-заводских рабочих города Санкт-Петербурга» и др. Демагогические заигрывания полиции с рабочими, и в частности попытки зубатовских агентов присвоить себе право посредничества при конфликтах между предпринимателями и рабочими, вызывали недовольство фабрикантов и заводчиков и протесты отражавшего их интересы министерства финансов. С 1903 г. под влиянием растущего рабочего движения роль зубатовских организаций сходит на нет. — *151*.

[102] *Популярные брошюры о Некрасове, о ростовских событиях, о милитаризме* — имеются в виду следующие брошюры, изданные в марте 1903 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии»: *Г. В. Плеханов*. Н. А. Некрасов (К 25-летию со дня смерти); *А. С. Мочалов (Амвросий)*. Правда о ростовских событиях, с приложением ста-

тьи Г. В. Плеханова «Значение ростовских событий»; *Л. Мартов.* Милитаризм и рабочий класс. — *158.*

[103] Речь идет о намерении В. И. Ленина написать журнальную статью или брошюру против программных воззрений и тактики эсеров, которое не было осуществлено. Подготовительными материалами для задуманной работы являются: «Отрывок из статьи против эсеров» (декабрь 1902 г.), «План брошюры против эсеров» (весна 1903 г.) и «План статьи против эсеров» (первая половина июля 1903 г.) (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 70—71; 381—388; 389—390). — *158.*

[104] *«Хитрая механика»* — брошюра В. Е. Варзара, изданная в 1902 г. в типографии «Искры».

Майская брошюра — имеется в виду брошюра Л. Мартова «Пролетарский праздник (Как возник майский праздник)», изданная Киевским и Донским комитетами РСДРП в 1903 г. в типографии «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». — *158.*

[105] *Воронежский комитет РСДРП* был образован в ноябре 1902 г. «рабочедельцами» и утвержден «Союзом русских социал-демократов за границей» и Петербургским «Союзом борьбы» — тоже экономистскими организациями. В связи с опубликованием «Извещения об образовании Организационного комитета» Воронежский комитет сразу же занял враждебную позицию по отношению к ОК, выпустил листок, в котором отказывался признать ОК и призывал другие организации выступить против «Искры» и группы «Южный рабочий», которые якобы путем интриг захватили ОК в свои руки. Ленинскую «Искру», сыгравшую главную роль в образовании ОК, Воронежский комитет обвинял в раскольнической политике. Поскольку Воронежский комитет не признал ОК и выработанный им Устав II съезда РСДРП, он не был приглашен на съезд. За два дня до открытия съезда комитет обратился к ОК с требованием третейского суда. Однако II съезд признал действия ОК правильными и отклонил претензии Воронежского комитета (см. «Второй съезд РСДРП. Июль — август 1903 года. Протоколы», стр. 436—437). Лидеры комитета, которые попали на съезд от Петербургского «Союза борьбы» (Л. П. Махновец) и «Союза русских социал-демократов» (В. П. Махновец), «боролись по всей линии против революционного крыла партии на съезде и... десятки раз относимы были к оппортунистам всеми, начиная от тов. Плеханова и кончая тов. Поповым» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 8, стр. 396). — *159.*

[106] *«Вперед»* — нелегальная рабочая газета, издавалась в 1896—1900 гг. с.-д. группой «Рабочее дело» в Киеве. С № 3 газета стала органом Киевского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». После образования Киевского комитета РСДРП, стоявшего тогда на позициях «экономизма», газета «Вперед» стала органом комитета. Вышло десять номеров. — *175.*

[107] *«Народное Дело»* — орган партии эсеров, издавался в Женеве с 1902 по 1904 г. в виде сборников (№ 1 вышел как газета). — *175.*

[108] *«Лучина»* — популярный сборник, который группа «Свобода» предполагала издавать для крестьян. — *175.*

[109] Речь идет о секретной записке министра финансов С. Ю. Витте, изданной в 1901 г. «Зарей» под заголовком *«Самодержавие и земство»* с предисловием и примечаниями Р. Н. С. (П. Б. Струве). В. И. Ленин подверг «Записку» и предисловие резкой критике в статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 21—72). — *175.*

[110] Речь идет о брошюре В. И. Ленина *«К деревенской бедноте. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы»* (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 129—203). — *185.*

[111] *Устав 1898 г.* — речь идет о приложенных к «Манифесту Российской социал-демократической рабочей партии» решениях I съезда РСДРП, которые по сути дела являются организационным Уставом партии (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I. М., 1954, стр. 14—15). — *192.*

[112] *«Последние Известия»* — бюллетень Заграничного комитета Бунда, издавался за границей в 1901—1906 гг. Вышло 256 номеров. — *192.*

[113] Выпад Бунда против Екатеринославского комитета РСДРП подробно изложен В. И. Лениным в статье «Нужна ли «самостоятельная политическая партия» еврейскому пролетариату» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 117—122). — *192.*

[114] В. И. Ленин имеет в виду диспут, состоявшийся в Париже 3 марта 1903 г. после его реферата об аграрных программах эсеров и русских социал-демократов. Невзоров (Ю. М. Стеклов) выступил на диспуте в числе других оппонентов с возражениями В. И. Ленину. — *197.*

[115] *Комитет РСДРП в Казани* после декабрьских арестов 1902 г. был восстановлен в январе 1903 г. и стал называться не Городским, а Казанским. В марте и апреле 1903 г. произошел второй крупный провал активных членов комитета и организации, после которого уцелевшие нелегальные кружки работали разрозненно. Только осенью 1903 г. комитет был восстановлен, но исключительно из интеллигентов (Н. Аносов, О. Аносова, Н. Фирсов, Н. Морозов, А. Лебедев и В. Смирнова). — *200.*

[116] *Казанская социал-демократическая группа* (Н. А. Семашко, Н. И. Редкозубов, О. И. Чачина, М. Л. Бердичевская, В. В. и О. А. Давыдовы и др.) была основана в 1898 г. К началу 1901 г. она издавала прокламации и имела связи с Нижним Новгородом, Самарой, Витебском и Вильно. По своему направлению группа была искровской, но в отдельные моменты проявляла колебания и использовала рабочедельческие издания. В феврале 1901 г. она была выдана провокатором, а апрельские аресты 1901 г. окончательно разгромили организацию. Группа восстанавливается в 1902 г. В ее руководящее ядро входят Н. Кролюницкий, И. Ахтямов, А. Бржезовский, А. Либинсон и др. В сентябре 1902 г. устанавливает связь с редакцией «Искры». К ноябрю — декабрю 1902 г. группа руководила 16 кружками, объединявшими от 80 до 100 человек. Она разработала «Устав Казанской социал-демократической организации», на основании которого в конце 1902 г. создается Городской комитет РСДРП. — *200.*

[117] ППС *(Polska Partia Socjalistyczna — Польская социалистическая партия)* — реформистская националистическая партия, созданная в 1892 г. Провозгласив в основе своей программы борьбу за независимость Польши, ППС под руководством Пилсудского и его последователей вела сепаратистскую националистическую пропаганду среди польских рабочих и стремилась отвлечь их от совместной с российским пролетариатом борьбы против самодержавия и капитализма. В 1906 г. ППС раскололась на ППС-«левицу» и на правую, шовинистическую, так называемую ППС-«революционную фракцию». ППС-«левица» в декабре 1918 г. объединилась с СДКП и Л, в результате чего образовалась Коммунистическая рабочая партия Польши (так до 1925 г. именовалась Компартия Польши). — *211.*

[118] В. И. Ленин и Н. К. Крупская переехали в Женеву в конце апреля 1903 г. в связи с переводом туда редакции «Искры». — *219.*

[119] *Листок ОК № 1* — речь идет о листовке Организационного комитета «4 августа 1789 — 19 февраля 1861», изданной к годовщине «освобожде-

ния» крестьян (см. «Красный архив», 1933, т. 4, стр. 15—17). Об издании листовки сообщалось в № 35 «Искры» 1 марта 1903 г., а сама редакция получила ее 12 марта (27 февраля) 1903 г. из Харькова. — *221.*

[120] *Самарский комитет РСДРП* создан в августе 1902 г. на базе действовавших в городе с.-д. кружков, в которых состояло около 100 человек. В комитет, созданный под руководством Бюро Русской организации, вошли сторонники «Искры» В. П. Арцыбушев, А. С. Александров, рабочие И. Артамонов, Веселов и Мещеряков. Влияние комитета распространялось на промышленные предприятия, железную дорогу и учебные заведения Самары. В апреле 1903 г. полиция арестовала активных деятелей организации А. И. Свидерского, Д. С. Поляка и других, но комитет затронут не был. В сентябре 1903 г. Совет партии утвердил Самарский комитет РСДРП как полноправную организацию. — *222.*

[121] Вероятно, речь идет о съезде представителей общества вспомоществования учащимся в Москве. Сведения о распространении на этом съезде воззвания к делегатам были получены редакцией 6—9 марта 1903 г. и опубликованы в № 36 «Искры» 15 марта 1903 г. — *223.*

[122] Речь идет о работе В. И. Ленина *«К вопросу о докладах комитетов и групп РСДРП общепартийному съезду»* (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 72—82). — *229.*

[123] *Биографии Кравчинского, Лаврова, Желябова, Перовской* — возможно, речь идет о следующих изданиях: 1) *«Сергей Михайлович Кравчинский (Степняк)»*, статья-некролог, написанная В. И. Засулич и опубликованная в 1896 г. в № 1—2 «Работника» (могла быть издана и отдельной брошюрой); 2) *«Жизнь и смерть П. Л. Лаврова»*, статья Н. С. Русанова, опубликованная в № 6 «Рабочего Дела» и в 1900 г. изданная отдельным оттиском «Союзом русских социал-демократов»; 3) *«А. И. Желябов»*, брошюра Л. Тихомирова, изданная в Лондоне в 1882 г.; 4) [*Л. Г. Дейч, Л. А. Тихомиров, Е. А. Хотинская*]. *«Софья Львовна Перовская»*, брошюра, издававшаяся в 1882 и 1889 гг. в Женеве. — *229.*

[124] *Процесс 50-ти, 193, 21* — имеются в виду три брошюры: 1) *«Процесс пятидесяти, сужденных за социально-революционную пропаганду в Иваново-Вознесенске, Туле, Киеве и Москве»* — о процессе над группой революционеров-народников («москвичей») в феврале — марте 1877 г.; 2) *«Процесс 193-х»* — о крупнейшем в царской России судебном процессе над революционными народниками, проходившем в Петербурге с октября 1877 по январь 1878 г.; 3) *«Процесс 21-го, с приложением биографической заметки о Г. А. Лопатине»* — о процессе над Г. А. Лопатиным и другими народниками в 1887 г. в Петербургском военно-окружном суде. — *230.*

[125] *Первый съезд РСДРП* (г. Минск, 1—3 (13—15) марта 1898 г.) был созван в условиях борьбы против усиливающегося в среде социал-демократии оппортунистического направления — «экономизма». В работе съезда участвовало девять делегатов от шести организаций. Съезд принял решение о слиянии местных «Союзов борьбы» и Бунда в единую «Российскую социал-демократическую рабочую партию», избрал ее ЦК и признал официальным органом партии «Рабочую Газету».

«Манифест РСДРП», выпущенный ЦК от имени съезда, во главу угла ставил борьбу за политическую свободу, подчеркивал задачу борьбы с абсолютизмом и связывал ее с борьбой против капитализма и буржуазии. Съезд провозгласил основание РСДРП, но не создал ее как единого целого. I съезд знаменовал собой шаг вперед в деле сплочения вокруг революционной социал-демократии пробудившегося к политической жизни пролетариата. — *235.*

[126] *Группа «Освобождение труда»* — первая русская марксистская группа, основанная в Женеве в 1883 г. Г. В. Плехановым. На II съезде РСДРП группа «Освобождение труда» заявила о прекращении своего существования. — *237.*

[127] Речь идет о брошюре, написанной по книге В. Блоса «История германской революции 1848 г.». — *241.*

[128] Очевидно, речь идет о *Томской группе «Искры»*, которая была образована осенью 1902 г. в составе А. И. Елизаровой (Ульяновой), Н. Н. и Н. Н. Баранских, В. М. и Е. Б. Броннер и др. По-видимому, впоследствии эта группа приняла название «Сибирской группы революционных социал-демократов». — *246.*

[129] *Ко всем гражданам* — прокламация Донского комитета РСДРП *«К гражданам всей России»*, издана в декабре 1902 г. и распространена в Ростове-на-Дону и других городах в количестве 6500 экземпляров. С введением, написанным В. И. Лениным, прокламация была опубликована в № 31 «Искры» 1 января 1903 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 69), издана отдельным оттиском и перепечатана в бакинской нелегальной искровской типографии. — *249.*

[130] Речь идет о царском манифесте 26 февраля 1903 г., по поводу которого ОК 29 марта 1903 г. издал и распространил листовку «О манифесте Николая II от 26 февраля 1903 г.» (см. «Красный архив», 1933, т. 4, стр. 17—21). — *252.*

[131] Заявление о солидарности СДКП и Л с РСДРП в «Искре» не появилось. Представители Польской социал-демократии А. С. Варский и Я. С. Ганецкий присутствовали на II съезде РСДРП с совещательным голосом. — *252.*

[132] *I съезд Социал-демократии царства Польского* проходил нелегально в Варшаве в марте 1894 г. На съезде присутствовало 10 делегатов. В повестке дня стояли вопросы: о программе и организации партии, об организации цеховых союзов и др. Программа в качестве ближайшей цели ставила борьбу за свержение царизма и политические свободы, но в ней были и ошибочные положения — об автоматическом крахе капитализма, отрицание лозунга самоопределения наций. Съезд подчеркнул необходимость объединения усилий польского и русского пролетариата для успешного решения поставленных задач. — *253.*

[133] *Нижегородский комитет «Слово и дело»* — зубатовская организация, созданная нижегородским охранным отделением. В своей первой листовке в феврале 1903 г., озаглавленной «Послание первое», организация призывала рабочих последовать примеру Москвы и Петербурга и образовать комитеты, главной задачей которых явилась бы борьба против «пагубных наущений, направленных против бога и царя». Затея нижегородских зубатовцев поддержки среди рабочих не нашла. — *261.*

[134] *Комитет «Группы сормовской молодежи»* — зубатовская организация в Сормове, пытавшаяся отвлечь молодых рабочих от борьбы с самодержавием. — *261.*

[135] *Тифлисский комитет РСДРП* в начале марта 1903 г. стал одним из инициаторов созыва I съезда кавказских с.-д. организаций, который оформил Кавказский союз РСДРП. В связи с тем что накануне II съезда РСДРП Союз находился в стадии становления, было решено послать делегатов от каждого из комитетов, вошедших в его состав. Тифлисский комитет делегировал на съезд А. Топуридзе, который сначала проявил колебания, а в конце съезда голосовал с меньшевиками. Вернувшись со съезда, Топуридзе повел борьбу против его решений, за что Кавказским союзным комитетом был отстранен от работы.

Батумский комитет РСДРП был создан на конференции с.-д. кружков 31 декабря 1901 г. в составе И. Сталина, С. Ломджария, С. Тодрия, М. Габуния, И. Дарахвеладзе и др. При комитете имелись комиссия, руководившая крестьянским движением в Гурии, кружок пропагандистов и рабочая касса. В январе 1902 г. комитет поставил свою типографию. В марте 1903 г. представители комитета участвовали в I съезде кавказских с.-д. организаций. Батумский комитет делегировал на II съезд РСДРП А. Г. Зурабова, который стал большевиком.

Бакинский комитет РСДРП к осени 1902 г. возглавил работу пяти районов: Балаханского, Биби-Эйбатского, Черногородского, Белогородского и Городского, которые руководили деятельностью около 30 нелегальных кружков, по 10—15 человек в каждом. Комитет признал «Искру» своим руководящим органом, участвовал в I съезде кавказских с.-д. организаций. Бакинский комитет делегировал на II съезд РСДРП Б. М. Кнунянца.

Кавказский союзный комитет объединял Бакинский, Батумский, Тифлисский комитеты и Кутаисскую, Чиатурскую, Горийскую, Озургетскую и Михайловскую группы РСДРП. В его состав вошли девять человек: М. Г. Бочоридзе, Б. М. Кнунянц, Ф. И. Махарадзе, А. Г. Цулукидзе, М. Г. Цхакая и др. Комитет занял твердые искровские позиции, издавал газету «Борьба Пролетариата». Осенью 1903 г. ЦК РСДРП утвердил устав Кавказского союза как районной организации. В феврале 1906 г. Союз прекратил свое существование. — *263.*

136 *«Рабочая Газета»* — нелегальный орган киевской группы социал-демократов. Вышло два номера: № 1 в августе и № 2 в декабре 1897 г. I съезд РСДРП признал «Рабочую Газету» официальным органом партии. Вследствие полицейского разгрома типографии третий номер газеты не вышел. — *266.*

137 Имеется в виду брошюра *«Документы «объединительного» съезда»*, изданная в декабре 1901 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». «Объединительный» съезд заграничных организаций РСДРП состоялся 4—5 октября (21—22 сентября) 1901 г. в Цюрихе. — *268.*

138 *«Vorwärts» («Вперед»)* — ежедневная газета, центральный орган германской социал-демократии, начала выходить в 1876 г. Со второй половины 90-х годов, после смерти Ф. Энгельса, оказалась в руках правого крыла партии, тенденциозно освещала борьбу против оппортунизма в РСДРП, поддерживала «экономистов», затем меньшевиков. — *278.*

139 *«Киевлянин»* — газета реакционного направления, выходила в Киеве с 1864 по 1918 г., являлась органом русских помещиков на Украине, оказывала помощь царскому правительству в его русификаторской политике, проводила погромно-шовинистическую агитацию. — *279.*

140 Речь идет о листовке ОК *«Ростов-на-Дону»* (см. «Красный архив», 1933, т. 4, стр. 21—22), посвященной ростовской демонстрации 2(15) марта 1903 г., которая была подготовлена и проведена Донским комитетом РСДРП и послужила толчком к усилению забастовочного движения в Закавказье и на Украине. Корреспонденции об этой демонстрации были опубликованы в № 36 и 37 «Искры» 15 марта и 1 апреля 1903 г. — *287.*

141 Речь идет о прокламациях ОК *«Готовьтесь к Первому Мая!»* и *«1 Мая»*, изданных в апреле 1903 г., и о прокламации редакции «Искры» *«Первое Мая»*, изданной в апреле 1903 г. за подписями Организации «Искры» и Организационного комитета Российской социал-демократической рабочей партии (см. «Красный архив», 1933, т. 4, стр. 26—34). — *287.*

142 Речь идет о статье В. И. Ленина *«Нужна ли «самостоятельная политиче-*

ская партия» еврейскому пролетариату» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 117—122). — *288.*

143 Речь идет о брошюре Н. Рязанова «Проект программы «Искры» и задача русских социал-демократов (Материал для выработки партийной программы)», вып. I и II, изданной группой «Борьба» в июне 1902 и январе 1903 г. — *300.*

144 Речь идет о борьбе по организационным вопросам в Екатеринославской организации РСДРП между искровским комитетом и экономистским «Рабочим комитетом». Искровский комитет в январе 1903 г. распустил «Рабочий комитет», но экономисты, захватив обманным путем печать и типографию комитета, выпустили в марте 1903 г. заявление, которым лишали искровский комитет полномочий и провозглашали Екатеринославским комитетом себя. Искровцы, возглавляемые Р. С. Землячкой, обратились в ОК, который поддержал их и специальным заявлением восстановил в правах комитета. После всеобщей летней стачки 1903 г. «экономисты» потеряли всякое влияние среди рабочих. Осенью группа «экономистов» была распущена Екатеринославским комитетом. — *306.*

145 *Воронежская социал-демократическая «Касса борьбы»* — искровская организация, создана в октябре 1902 г. в противовес рабочедельческому Воронежскому комитету РСДРП. Она была образована путем реорганизации ранее существовавшей «Рабочей кассы», оказывавшей материальную помощь революционерам. В состав «Кассы борьбы» вошли Ф. И. Кривобоков (В. И. Невский), И. Э. Россоловский, И. Я. Жилин, Н. Н. Исполатов, Д. Л. Бутин и др. «Касса борьбы» имела свою типографию, в которой в течение 1903 г. издала 10 листовок политического содержания. Не будучи преобразована в комитет, она не смогла послать делегата на II съезд партии. В январе 1904 г. «Касса борьбы» оформилась как большевистский Воронежский комитет РСДРП. — *308.*

146 Речь идет о статье Л. Мартова «Единая русская социал-демократия и интересы еврейского пролетариата», опубликованной в «Искре» № 36, 15 марта 1903 г. — *310.*

147 *Красноярский комитет РСДРП* (Н. Л. Барабанщиков, И. Э. Гуковский, Н. П. Калабин, А. К. Пайкес и др.) был образован в конце 1901 г. Он входил в «Сибирский социал-демократический союз», имел свою типографию, вел агитационную работу, главным образом среди железнодорожников. В середине 1902 г. была установлена связь с редакцией «Искры», а в августе — с Бюро Русской организации «Искры». В феврале 1903 г. комитет признал «Искру» своим руководящим органом. В июле он участвовал в первой конференции сибирских социал-демократов. — *324.*

148 *Читинский комитет РСДРП* (Ем. Ярославский, И. П. Воронцов и др.) был образован в 1901 г. Он выпускал листовки, вел революционную пропаганду среди железнодорожных рабочих и солдат гарнизона. В январе 1902 г. выпустил заявление о признании «Искры» руководящим органом. В 1903 г. комитет основал Союз рабочих Забайкалья — рабочую организацию. Этот шаг был осужден первой конференцией сибирских социал-демократов как проявление кустарничества и «экономизма». — *324.*

149 Речь идет о перепечатке статьи В. И. Ленина *«С чего начать?»* из № 4 «Искры», май 1901 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 1—13). — *326.*

150 В марте 1903 г. в Златоусте началась всеобщая забастовка в связи с введением на заводе горнозаводского товарищества новых расчетных книжек, которые лишали рабочих ряда льготных прав. Забастовка но-

сила мирный характер, но администрация вызвала войска, и по приказу губернатора Н. М. Богдановича 13 марта 1903 г. они расстреляли демонстрацию рабочих. Около 50 человек было убито и умерло от ран, в том числе женщины и дети. Многие рабочие были арестованы и высланы на каторгу в Сибирь. Уфимский комитет РСДРП издал гектографированную брошюру «Златоустовская бойня», другие с.-д. организации России также откликнулись на это событие изданием листовок. — *329*.

151 *Саратовский социал-демократический ремесленный союз* образован в марте 1902 г. по типу Петербургского «Союза борьбы». Он существовал параллельно с организацией, возглавлявшейся комитетом РСДРП, и с объединенной группой социал-демократов и эсеров. «Союз» проводил свою деятельность преимущественно среди заводских рабочих. В июле 1902 г. он слился с с.-д. организацией.

Саратовская объединенная группа социал-демократов и эсеров образовалась в январе 1902 г. Под влиянием полемики «Искры» с эсерами социал-демократы в сентябре вышли из объединенной группы и присоединились к Саратовскому комитету РСДРП. — *337*.

152 6—7 апреля 1903 г. с ведома полиции в Кишиневе был организован еврейский погром, в результате которого было убито 60 и ранено около 300 человек. Кишиневский комитет РСДРП выпустил по поводу погрома несколько прокламаций, другие с.-д. организации в России также откликнулись на это событие листовками, разоблачавшими царизм. — *342*.

153 *Пермский комитет РСДРП* был образован в июле 1902 г. на базе «Группы борьбы за освобождение рабочего класса». В его состав входили Б. П. Вологдин, Р. П. Трапезников, Н. И. Шнееров, В. Н. Трапезников, Е. В. Савельев, А. Б. и Н. Б. Скворцовы и др. В январе 1903 г. комитет заявил о солидарности с «Искрой», а в марте приветствовал образование ОК. Комитет вел решительную борьбу с еще имевшимися в его составе последователями «экономизма». В феврале 1903 г. он возглавил стачечное движение мотовилихинских рабочих. В середине 1903 г. после прекращения существования Пермского комитета «Уральского союза социал-демократов и социалистов-революционеров» вышедшие из его состава социал-демократы присоединились к Пермскому комитету РСДРП. После II съезда партии комитет стоял на большевистских позициях. — *348*.

154 *Пермская «Группа борьбы за освобождение рабочего класса»* была образована на базе марксистского кружка Е. А. Пузырева, созданного в 1898 г. С мая 1900 г. группу возглавлял В. Н. Трапезников. В 1901 г. с возникновением Пермского комитета «Уральского союза социал-демократов и социалистов-революционеров» группа сохранила свою самостоятельность и открыто выступила против рабочедельческо-экономистского направления «Союза». Однако и сама группа не изжила еще ошибок периода разброда и шатаний. В. Н. Трапезников защищал отдельные положения «экономистов», а в 1902 г., попав под влияние зубатовской идеологии, пытался организовать в Перми легальное «Общество взаимного вспомоществования рабочих механического производства». Под воздействием «Искры» в группе активизируется ее левое крыло (Б. П. Вологдин и др.), которое в июле 1902 г. создает Пермский комитет РСДРП — первый партийный комитет на Урале. — *348*.

155 *Сормовская организация РСДРП* к концу 1902 г. насчитывала 19 нелегальных кружков, в каждом из которых состояло от 7 до 12 человек. С конца 1902 и до апреля 1903 г. в Сормове по доносам провокаторов проходили аресты. Несмотря на это, под руководством А. И. Пискунова и В. А. Десницкого была подготовлена и проведена первомайская демонстрация 1903 г. Осенью 1903 г. жандармы вновь произвели массовые

аресты членов Сормовской организации и Нижегородского комитета РСДРП. — *351.*

156 *Смоленский комитет РСДРП* был образован в июле 1902 г., когда разрозненные марксистские кружки объединились в Смоленскую с.-д. группу. В сентябре 1903 г. комитет был утвержден Советом партии. — *351.*

157 Речь идет о так называемой «Независимой еврейской рабочей партии» — зубатовской организации, созданной в Минске летом 1901 г. жандармским полковником Васильевым. «Независимая» пыталась распространить свою деятельность на Вильно, Одессу, Киев и другие города. В Одессе «независимцы» во главе с Шаевичем организовали союзы машиностроительных и механических рабочих, союз матросов, кочегаров и других низших служащих на судах, союз пекарей и т. п. Всеобщая стачка на юге России летом 1903 г. показала полный крах зубатовщины. 3—6 (16—19) июня 1903 г. съезд «Независимой еврейской рабочей партии» заявил о ее роспуске. — *372.*

158 В. И. Ленин имеет в виду последнюю встречу с Е. М. Александровой в Лондоне, состоявшуюся в ноябре 1902 г. О времени встречи можно судить по письму Ю. О. Мартова В. И. Ленину из Парижа от 29 ноября 1902 г., в котором он писал: «...мой адрес: Rue Lalande, 4, т. е. Ек. М. ... (pour mr. G.). Ей самой пишите по французскому адресу, кот[орый] дала вам при отъезде» (Ленинский сборник IV, стр. 166—167).

«Вертеп» — это общая комната в лондонской квартире, в которой жили «коммуной» В. И. Засулич, Ю. О. Мартов и И. С. Блюменфельд. Так ее назвал Г. В. Плеханов во время пребывания в Лондоне в октябре 1902 г. из-за постоянно царившего беспорядка. — *372.*

159 Речь идет о *Южнорусской группе учащихся средних школ*, которая возникла в мае 1902 г. в Ростове-на-Дону. В августе I съезд группы принял воззвание, определявшее ее задачи: революционная и культурная работа среди учащихся, распространение нелегальной литературы. Воззвание ЦК группы с послесловием В. И. Ленина было опубликовано в № 29 «Искры» 1 декабря 1902 г. (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 66).

Группа работала под руководством Донского комитета РСДРП. Она имела постоянную связь с учащимися 11 южных городов России и в 1903 г. объединяла до 40 кружков, насчитывавших 500 человек. С октября 1902 по июнь 1903 г. ЦК группы издал и распространил около 4 тыс. экз. листовок. Летом 1903 г. II съезд Южнорусской группы признал «неотложной необходимостью пропаганду среди молодежи принципов пролетарского социализма, единственной носительницей которых, по убеждению съезда, является Российская социал-демократическая рабочая партия». В 1904 г. ЦК группы объявил ее распущенной, а все организации — присоединившимися к РСДРП. — *381.*

160 *Аграрная лига* — «Лига аграрного социализма», или «Аграрно-социалистическая лига», — народническая организация, возникла в Париже в 1900 г., ее задача — издание народнической литературы. Во главе Лиги стояли Ф. Волховский, Е. Лазарев, Э. Серебряков, А. Шишко и др. В июле 1902 г. она объединилась на федеративных началах с партией эсеров. — *386.*

161 Речь идет о брошюре А. А. Машицкого «В казарме (Из наблюдений социал-демократа)», изданной в апреле 1903 г. «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии». — *408.*

162 *«Пролог пролога»* — первая часть романа Н. Г. Чернышевского «Пролог», была опубликована за границей в 1877 г.; полностью роман вышел в России только в 1906 г. — *414.*

163 *Кременчугский комитет РСДРП* был образован в 1901 г. Организация строилась на принципах «демократизма», т. е. выборного начала. К лету 1903 г. комитет руководил кружками, в которых насчитывалось около 150 человек, преимущественно ремесленников. После II съезда РСДРП комитет занял меньшевистские позиции. — *440.*

164 Выборы в ЦК РСДРП происходили на 31-м заседании II съезда партии 20(7) августа 1903 г. Съезд избрал ЦК в составе Г. М. Кржижановского, Ф. В. Ленгника и В. А. Носкова. — *462.*

165 Имеется в виду заявление Ю. О. Мартова с требованием оставить редакцию Центрального Органа партии в прежнем составе и с отказом войти в новый состав редакции, сделанное им на 31-м заседании II съезда РСДРП. — *471.*

166 *«Студент»* — газета революционного студенчества, вышло всего два номера (№ 1 и 2—3); первый номер начал печататься в России, но был конфискован, вторично был отпечатан в Женеве в апреле 1903 г. № 2—3 вышел в сентябре в Цюрихе. В редакционном заявлении газеты говорилось: «Не примыкая еще к той или иной из русских оппозиционных партий... редакция находит целесообразным предоставить страницы своего органа спокойному обсуждению теоретических и практических вопросов революционной борьбы представителям даже самых противоположных направлений русской революционной мысли, имея всегда в виду выработку в студенчестве определенного цельного политического и социалистического революционного мировоззрения как необходимый и могучий фактор его идейного объединения» (см. также *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 7, стр. 341—356). — *494.*

167 *Бернская группа содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии»* возглавлялась Г. Л. Шкловским. После II съезда РСДРП большинство ее членов примкнуло к меньшевикам. — *510.*

168 *Харьковский «Союз учащихся средних учебных заведений»* был создан в конце (?) 1902 г. и объединял 25 кружков молодежи. Харьковский комитет РСДРП был тесно связан с «Союзом учащихся». «Союз» издавал «Летучий Листок», первый номер которого вышел 3 ноября 1902 г. Тираж «Листка» колебался от 40 до 500 экземпляров. В «Летучем Листке» «Союз учащихся» опубликовал свою программу, которая свидетельствовала о его солидарности с революционной социал-демократией. На страницах «Искры» выдержки из «Летучего Листка» публиковались с примечаниями и конкретными указаниями для дальнейшей работы «Союза». — *521.*

169 *Международный секретариат — Международное социалистическое бюро (МСБ)* — постоянный исполнительно-информационный орган II Интернационала, был создан на Парижском конгрессе II Интернационала (сентябрь 1900 г.). Представителями русских социал-демократов в МСБ были Г. В. Плеханов и Б. М. Кричевский. С 1905 г. в качестве представителя от РСДРП в МСБ входил В. И. Ленин. Свою деятельность МСБ прекратило в 1914 г. — *524.*

170 *Группа «Рабочее знамя»* (С. В. Андропов, В. П. Ногин, М. Б. Смирнов, С. О. Цедербаум, Л. О. Канцель и др.) сформировалась во второй половине 1897 г. из оппозиционных элементов Петербургского «Союза борьбы» и первоначально называлась «Группой рабочих-революционеров». На первый план она выдвигала социалистическую и политическую пропаганду среди рабочих. Группа заняла резко враждебную позицию по отношению к экономистской «Рабочей Мысли». В январе 1901 г. группа «Рабочее знамя» слилась с группой «Социалист». После арестов весной 1901 г. остатки объединенной группы влились в Петербургский отдел «Искры» (см. т. 1, прим. 164). — *526.*

[171] *Елизаветградская организация РСДРП*, возникшая в 1897—1898 гг., до 1900 г. стояла на позициях «экономизма». Под влиянием «Искры» она переходит к политической агитации. После II съезда РСДРП организация поддерживала меньшевиков. — *534.*

[172] Очевидно, речь идет о докладе орловского губернского предводителя дворянства М. А. Стаховича на миссионерском съезде в Орле в сентябре 1901 г. (см. об этом *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 335—339). — *535.*

[173] *Касса «Помощь эмигрантам»* была образована в Цюрихе в феврале 1903 г. с целью оказания материальной помощи всем политическим эмигрантам без различия партийной принадлежности. Извещение об образовании кассы было помещено в «Искре» № 40, 15 мая 1903 г. — *537.*

[174] *Харьковская «Вильна громада»* — националистическая украинская организация, возникла в начале 1903 г. как местная организация Украинской революционной партии (РУП), существовавшей еще с 1900 г. «Вильна громада» распространила несколько переправленных из-за границы листовок и в марте 1903 г. издала свой «Листок № 1». Она пыталась вести пропагандистскую работу, но, лишенная поддержки пролетариата, просуществовала всего несколько месяцев. — *546.*

[175] *Гомельский комитет Бунда.* Зимой 1897 г. на базе социал-демократической группы, существовавшей в Гомеле с лета 1897 г. и проводившей среди рабочих «экономическую» пропаганду, был создан комитет РСДРП. Отказавшись сначала войти в состав Бунда, комитет вел самостоятельную пропаганду среди русских и еврейских рабочих. Весной 1900 г., войдя в Бунд, он стал называться Гомельским комитетом Бунда. — *569.*

[176] *Кишиневский комитет РСДРП* образован в декабре 1902 г. в составе В. Г. Броаскэ, В. И. Дудавского, Л. Н. Немолякиной и др. Он поддерживал связь с Московским, Киевским, Одесским, Николаевским, Екатеринославским, Полтавским и другими комитетами, одобрил проект Программы РСДРП, выработанный «Искрой», и признал ОК. Кишиневский комитет не был включен в число полноправных организаций, а созванный по его требованию третейский суд, руководствуясь § 2 Устава съезда, отклонил притязания комитета на участие в работе II съезда РСДРП. — *575.*

[177] *«Гражданин»* — реакционный журнал, выходил в Петербурге с 1872 по 1914 г. Имел незначительное распространение, но оказывал влияние на чиновно-бюрократические круги. — *583.*

[178] *«La Géorgie» («Грузия»)* — нелегальный политический и социальный журнал, издавался в Париже с 1 мая 1903 по 1904 г. — *583.*

[179] *«Отголоски Борьбы»* — орган эсеров Сибири, состоял из перепечаток из «Революционной России» и местного бюллетеня, издавался с 1902 г. — *583.*

[180] *«Times» («Времена»)* — английская ежедневная газета. Основана в 1785 г., издается в Лондоне. Ее политические позиции определяются крупными английскими монополиями. В. И. Ленин называл ее консервативнейшей и буржуазнейшей газетой. — *587.*

[181] *«Пролетариат»* — газета, центральный орган «Союза армянских социал-демократов», издавалась с октября 1902 г. на армянском языке, стояла на искровских позициях.

«Брдзола» («Борьба») — первая марксистская нелегальная газета в Закавказье. Издавалась с сентября 1901 г. под редакцией В. З. Кецховели бакинской типографией «Искры» на грузинском языке. Придерживалась твердых искровских взглядов. К газете выпускались приложения

в виде отдельных листков и брошюр. По решению I съезда кавказских социал-демократических организаций в марте 1903 г. «Брдзола» была объединена с газетой «Пролетариат» в одну газету — «Борьба Пролетариата», орган Кавказского союза РСДРП, которая издавалась на трех языках: русском, грузинском и армянском. — *592.*

[582] *Бакинский ученический комитет* (М. И. Васильев-Южин, Г. В. Фонштейн, С. М. Эфендиев и др.) оформился в начале 1903 г. и действовал под непосредственным руководством комитета РСДРП. Ученический комитет вел революционную пропаганду среди учащихся, издавал листовки и бюллетени, распространял «Искру» и другую нелегальную литературу. — *593.*

[583] *Черногородский комитет РСДРП* был образован в Баку в октябре 1902 г. как районный комитет партии. Он объединял деятельность с.-д. рабочих кружков механических заводов Хатисова и Эйзенштейна, депо, механических мастерских при керосиноочистительных заводах и ст. Баладжары Закавказской ж. д. — *595.*

[584] *«Боевая организация»* — эсеровская террористическая организация, создана в сентябре 1901 г. в связи с подготовкой террористического акта против Сипягина и Победоносцева. — *595.*

УКАЗАТЕЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В. И. ЛЕНИНА, УПОМИНАЕМЫХ В ДОКУМЕНТАХ СБОРНИКА

Аграрная программа русской социал-демократии. — «Заря», Stuttgart, 1902, № 4, август, стр. 152—183. Подпись: Н. Ленин; Н. Л. — *2* *, 240, 349.

Беседа с защитниками экономизма. — «Искра», [Мюнхен], 1901, № 12, 6 декабря, стр. 2—3. — *1*, 338.

Борьба с голодающими. — «Искра», [Мюнхен], 1901, № 9, октябрь, отд. отт. из № 2—3 «Зари», Stuttgart, Dietz, [1901], 18 стр. — *1*, 431, 495.

Задачи русских социал-демократов. С предисл. П. Аксельрода. Женева, изд. РСДРП, тип. «Союза рус. соц.-дем.», 1898, 32 стр.; изд. 2. С предисл. автора и П. Б. Аксельрода, изд. и тип. Загран. лиги рус. рев. соц.-дем., 1902. XI, 24 стр. Подпись: Н. Ленин. — *3*, 85, 413.

[*Заявление редакции «Искры»*]. *От редакции.* [Листовка. Лейпциг], 1900, 2 стр. (РСДРП). — *1*, 29—33, 120.

К деревенской бедноте. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы. С прил. программы РСДРП. Изд. «Искры», первая половина марта 1903 г. — *3*, 185, 304, 311, 383, 386, 409, 411, 413, 414, 431, 455, 471.

Начало демонстраций. — «Искра», [Мюнхен], 1901, № 13, 20 декабря, стр. 1. — *1*, 352.

Новый фабричный закон. Изд. Рос. соц.-дем. рабочей партии. Женева, тип. «Союза рус. соц.-дем.», 1899, 52 стр. — *1*, 82, 241.

Нужна ли «самостоятельная политическая партия» еврейскому пролетариату. — «Искра» № 34, 15 февраля 1903 г. — *3*, 288.

Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах. [СПб., тип. «Группы народовольцев»], 1895, 56 стр. На тит. л. вых. дан.: Херсон, тип. Субботина. — *1*, 296; *2*, 331.

О революционной работе в организациях Российской социал-демократической партии (Письмо к товарищу). Б. М., тип. Сибирского с.-д. союза, июнь 1903, 24 стр. Перед загл. авт.: Ленин. — *2*, 274, 327, 351, 390, 397, 482, 506, 515, 535, 545; *3*, 18.

Письмо к товарищу о наших организационных задачах. См. «О революционной работе в организациях Российской социал-демократической партии».

Рабочая партия и крестьянство. — «Искра», [Мюнхен], 1901, № 3, апрель, стр. 1—2. — *1*, 214.

Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. СПб., Водовозова, 1899. XIII, 480 стр.; 2 л. диагр.; VIII стр. табл. Перед загл. авт.: Владимир Ильин. — *2*, 495, 508.

Раскол в Заграничном союзе русских социал-демократов. — «Искра», [Мюнхен], 1900, № 1, декабрь, стр. 4. — *1*, 74.

---

* Порядковый номер тома выделен светлым курсивом.

Революционный авантюризм. — «Искра», [Лондон], 1902, № 23, 1 августа, стр. 2—4; № 24, 1 сентября, стр. 2—4. Без подписи. — *2*, 313; *3*, 85.

С чего начать? — «Искра», [Мюнхен], 1901, № 4, май, стр. 1. — *1*, 86, 296, 452; *3*, 326.

Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения. Stuttgart, Dietz, 1902. VII, 144 стр. На обл. и тит. л. авт.: Н. Ленин. — *1*, 301, 319, 338, 340, 352, 354, 362, 389, 408, 412, 447, 449, 453, 460, 464, 470, 474, 483, 488, 495, 499, 506, 508, 519, 527, 531; *2*, 13, 16, 18, 23, 28, 31, 33, 34, 47, 50, 61—63, 67, 70, 75, 77—79, 81, 85, 87, 88, 95, 101, 104, 105, 115, 123, 140, 144, 172—176, 199, 251, 253, 276, 291, 292, 323, 324, 338, 340, 361, 367, 400, 413, 416, 422, 425, 428, 486, 487; *3*, 23, 61, 85, 90, 119, 296, 354, 480.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

А. — *1*, 252.

А. — в феврале 1902 г. член «Южной революционной группы социал-демократов» в Одессе. — *1*, 420.

А. — см. Емельян из Одессы.

А. — см. Клестов В. С.

А. — уроженец Бессарабии, связанный с сектантами-рыбаками. — *2*, 54.

А. А. — *3*, 506.

Абрам Григорьевич — см. Гуревич А. Г.

Абрамова М. В. — служащая санитарного бюро Тверской губернской земской управы, адресат для писем Тверскому комитету РСДРП. Адрес отменен в октябре 1902 г. — *2*, 387.

Абрамович Ф. В. (р. 1864) — в революционном движении с 80-х годов. В 1902 г. — старший врач тверской губернской земской больницы, член Тверского комитета РСДРП, адресат для присылки «Искры». В годы реакции — эсер. — *3*, 282.

Абрамсон — владелица зубоврачебного кабинета в Херсоне, в котором с июня 1902 г. была явка Херсонской искровской группы. — *2*, 16.

Абрамсон С. М. — с июня 1902 г. держатель явки Херсонской искровской группы. — *2*, 16.

А. В. — *3*, 408.

Август, Август из Ревеля — см. Калинин М. И.

Августа — см. Кузнецова А. А.

Авилов Б. В. (Граф) (1874—1938) — журналист и экономист. В революционном движении с начала 90-х годов. В 1900 г. за принадлежность к московским социал-демократическим кружкам был выслан из Калуги в Астраханскую губ. на 3 года. Член Астраханской искровской группы. Неоднократно выезжал в Калугу. С 1902 г. работал по поручению Бюро Русской организации «Искры». Был одним из организаторов и членов Астраханского комитета РСДРП. После II съезда РСДРП — большевик, в 1904 г. — примиренец. В 1918 г. отошел от политической деятельности, работал в плановых органах и научно-исследовательских учреждениях. — *2*, 67, 68, 98, 128, 190, 208, 211, 259, 292, 320, 389, 437.

Автор корреспонденции из Панютино. — *3*, 79, 82.

Автор «Мстителя» — см. Левина Е. С.

А. Г. — *1*, 486.

Агамжанов — домовладелец в Астрахани. — *3*, 408.

Агафонов. — *2*, 491.

Агент в Пскове — см. Лепешинский П. Н.

Агроном — см. Залога А. У.

Адамов В. П. (ум. 1910) — подпоручик запаса. В революционном движении с конца 90-х годов. В 1902 г. жил в Берлине и в Швейцарии. В ноябре 1902 г. возвратился в Петербург. В 1903 г. эмигрировал за границу. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *3*, 160.

Адель — см. Гольдман Б. И.

Адлер (Adler) Виктор (1852—1918) — один из организаторов и лидеров австрийской социал-демократии. — *3*, 438.

Азр — см. Николаев Л. В.

А. И. — *3*, 139, 524.

А. И. — см. Свидерский А. И.

Айзенштадт И. Л. (1867—1937) — литератор, один из лидеров Бунда, с 1902 г. — член его ЦК, работал в Вильно и Минске. В феврале 1903 г. на Харьковском совещании утвержден кандидатом в члены ОК. Делегат II съезда РСДРП от ЦК Бунда, активный меньшевик. К Октябрьской революции отнесся враждебно. В 1922 г. эмигрировал в Германию, где возглавлял бундовскую группу, которая вела

* В указатель включены фамилии, имена, отчества и партийные псевдонимы лиц, упомянутых в документах и подстрочных примечаниях сборника.

клеветническую кампанию против СССР. — *3*, 145, 191, 235—237, 239, 244, 366, 367.

Айзик — его адрес Н. К. Крупская 9 января 1903 г. сообщала в Киев для получения паспортов. — *3*, 27.

А. К. — *3*, 517.

Аким — см. Гольдман Л. И.

Акимушка. — *1*, 519.

Аксельрод А. П. — сын П. Б. Аксельрода. В начале 900-х годов заведовал распространением «Искры» за границей. — *3*, 445.

Аксельрод Л. И. (1868—1946) — философ и литературовед, член «Союза русских социал-демократов». После II съезда РСДРП — меньшевичка. В 1918 г. отошла от политической деятельности, вела педагогическую работу в высших учебных заведениях страны. — *3*, 37, 38, 485, 487, 489—491, 496—499, 501—504, 506, 508, 512, 513, 524, 525, 551, 555, 594—597.

Аксельрод П. Б. (1850—1928) — один из основателей группы «Освобождение труда». С 1900 г. — член редакции «Искры», от которой присутствовал на II съезде РСДРП с совещательным голосом. Активный меньшевик. Октябрьскую революцию встретил враждебно; находясь в эмиграции, призывал к вооруженной интервенции против Советской России. — *1*, 32, 33, 36, 82, 161, 332, 349, 361, 519; *2*, 111, 116, 133, 135, 172, 176, 249, 331, 416, 463, 478, 484; *3*, 100—102, 127, 335, 336, 381, 445, 483—489, 503, 508, 509, 512, 514, 521, 549, 556, 565, 566, 569, 575, 576, 581—583, 585, 589, 591, 592, 595.

Аксенфельд М. Н. (Маркус) (ум. 1905) — его харьковский адрес в июне — октябре 1902 г. служил для присылки «Искры» и явкой комитету РСДРП. Убит черносотенцами в Феодосии. — *2*, 34, 62, 67, 221, 338.

Алекс. — адресат в Льеже в январе 1903 г. — *3*, 483, 486, 487.

Александр — см. Копп В. Л.

Александр — см. Кремер А. И.

Александр — см. Шкляревич В. Г.

Александр, Александров. — *2*, 280.

Александр II (Романов) (1818—1881) — русский император. — *3*, 322.

Александр Николаевич — см. Потресов А. Н.

Александров В. И. — редактор-издатель газеты «Самарский Вестник», владелец типографии, его адрес в августе — ноябре 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 138, 211, 343, 403.

Александров И. П. (Костромич, Макар) (1873—1909) — рабочий-модельщик Балтийского завода в Петербурге. В 1901 г. за участие в забастовке выслан в Кострому, где стал одним из руководителей с.-д. организации. Принимал участие в создании Северного союза РСДРП, по делу которого в 1902 г. был арестован. В мае 1903 г. уехал за границу, жил в Женеве и Берлине. После II съезда РСДРП — большевик. В 1904 г. вернулся в Россию. — *3*, 427, 431.

Александрова Е. М. (Бывшая экономистка, Василий, Жак, Наталья, Н. Н.) (1864—1943) — в революционном движении с конца 80-х годов, народоволка. В 1896 г. сослана в Вологодскую губ. на 5 лет. В ссылке примкнула к социал-демократам. В 1901 г. приехала в Смоленск, находилась под надзором полиции. В апреле 1902 г. уехала в Париж, где определилась как искровка. В январе 1903 г. в качестве агента «Искры» приехала в Россию, работала в Екатеринославе. В феврале 1903 г. на Харьковском совещании ОК была введена в его состав и с конца марта возглавила Бюро ОК в Киеве. На II съезде РСДРП присутствовала от ОК с совещательным голосом, активная меньшевичка. В годы Советской власти отошла от политической деятельности, работала в Наркомпросе. — *1*, 250, 383, 421, 422, 424; *2*, 333, 517; *3*, 53, 60, 70, 77, 94, 105, 106, 109, 117, 133, 136, 145, 165, 178, 180, 190, 203, 210, 236, 237, 244, 245, 247, 264, 274, 295, 297, 302, 310, 322, 330, 361, 369, 370, 372, 373, 378, 383, 389, 396, 397, 410, 417, 472, 492, 496, 518.

Александрова Н. А. (р. 1866) — член Коммунистической партии с 1902 г. В 1902—1903 гг. оказывала техническую помощь Астраханской искровской группе. В июне 1903 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем местному комитету РСДРП. Участница Октябрьской революции в Севастополе. — *3*, 391.

Алексеев Н. А. (р. 1873) — член Коммунистической партии с 1898 г. В 1897 г. вступил в Петербургский «Союз борьбы», был одним из редакторов «Рабочей Мысли». В 1899 г. со-

слан в Вятскую губ., откуда бежал за границу. С 1900 по 1905 г. жил в Лондоне, состоял членом «Союза русских социал-демократов», затем «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». Помогал переезду редакции «Искры» из Мюнхена в Лондон. После II съезда — представитель большевиков в Лондоне, в годы Советской власти — на политико-просветительной и научно-исследовательской работе. Герой Социалистического Труда, профессор. — *1*, 194, 312, 324; *2*, 393, 449; *3*, 254, 287, 322, 551, 561, 584, 596.

Алексеев П. А. (1849—1891) — рабочий-ткач, известный революционер 70-х годов, с 1873 г. вел пропаганду среди рабочих Петербурга и Москвы. В 1875 г. был арестован и осужден по «процессу 50-ти». Отказавшись от защитника, произнес на суде яркую революционную речь. В 1877 г. приговорен к 10 годам каторги, отбыв которую был поселен в глухом улусе Якутской обл. Убит грабителями. Речь П. Алексеева на суде, нелегально издававшаяся, оказала значительное влияние на революционное движение в России. — *1*, 336, 352, 363; *3*, 326.

Алексеева Е. А. — домашняя учительница, ее петербургский адрес в июне — июле 1902 г. служил для переписки с И. И. Радченко. — *2*, 51, 63, 64, 76.

Алексеевский П. И. — чиновник Управления Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. в Петербурге. Его служебный адрес с июня 1902 г. использовался для переписки с И. И. Радченко. — *2*, 49.

Алексеенко Ф. Н. (1879—1904) — студент Лесного института в Петербурге, в революционном движении с конца 90-х годов. 7 января 1903 г. был обыскан и привлечен к дознанию по делу Петербургского комитета РСДРП. 13 февраля освобожден под особый надзор полиции. В 1904 г. скрылся за границу. — *3*, 81.

Алексей — см. Мартов Ю. О.

Алисов П. Ф. (р. 1847) — русский революционный публицист, с 1871 г. жил во Франции. — *2*, 453.

Аллеман — см. Дейч Л. Г.

Алсуфьев Д. А. — граф, председатель Саратовской губернской земской управы. Его служебный адрес с августа 1903 г. использовался для присылки «Искры». — *3*, 457.

Алфеева — слушательница Высших женских курсов в Петербурге, арестована в ночь на 15 февраля 1903 г. — *3*, 224.

Альбов Н. Л. — служащий конторы братьев Шварц в Ростове-на-Дону, на его квартире была явка Донского комитета РСДРП. 30 апреля 1903 г. был арестован. — *3*, 490.

Альтшул(л)ер И. Н. (1870—1943) — врач, его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Альтшулер М. С. (р. 1878) — шляпница. В революционном движении с начала 90-х годов. В 1898 г. арестована и выслана в Кременчуг. В 1902 г. примкнула к искровцам, по поручению Бюро ОК с января 1903 г. работала в Екатеринославе. — *3*, 31, 53, 83, 137.

Альфа — см. Паромова А. П.

Альшанский А. В. (р. 1878) — рядовой лейб-гренадерского Екатеринославского полка в Москве. 8 марта 1901 г. за распространение нелегальной литературы среди солдат был арестован, приговорен к ссылке на поселение. На следствии дал откровенные показания (см. «Искра» № 44, 5 июля 1903 г.). — *3*, 381.

Амалин. — *1*, 120.

Амвросий — см. Мочалов А. С.

Ананов — Ананьев Ф. Н. (р. 1879). — В 1899 г. за участие в студенческом движении исключен из Московского университета. С 1900 г. работал в Управлении Закавказских ж. д. в Тифлисе. 19 февраля 1902 г. — один из руководителей демонстрации в Ростове-на-Дону, был арестован и привлечен к дознанию по делу Донского комитета РСДРП. В марте следствие в отношении его было прекращено. — *1*, 474.

Андерссон — см. Andersson H.

Андр. М. — *2*, 50.

Андреев — см. Тонтегоде А.

Андреев Л. Н. (1871—1919) — русский писатель, его московский адрес с апреля 1902 г. использовался для присылки «Искры». — *1*, 483; *3*, 182.

Андреев П. Н. (р. 1872) — магистр науки, ветеринарный врач московских городских боен, хранитель связей МК РСДРП. — *3*, 226.

Андреев П. В. (Матвей) (р. 1876) — рабочий Путиловского завода. В на-

чале 900-х годов организатор и агитатор Петербургского «Союза борьбы». В 1901 г. был арестован. В конце 1902 г. вернулся в Петербург, входил в состав искровского комитета, примыкал к группе М. Я. Лукомского. В марте 1903 г. ездил за границу для переговоров с «Союзом русских социал-демократов» и редакцией «Искры». 8 апреля 1903 г. при возвращении в Россию арестован и выслан на 3 года в Олонецкую губ., откуда в 1905 г. бежал. — *2*, 522; *3*, 145, 166, 187, 197, 214, 220, 249, 283, 285, 286, 288, 294, 298, 299, 304, 312, 322, 438, 516.

Андреев С. Д. — его полтавский адрес в 1902 г. служил для присылки «Искры» и внутрироссийских писем группе «Южный рабочий». — *2*, 219, 500, 534; *3*, 182.

Андреева Н. Н. (р. 1887) — слушательница педагогических курсов в Москве. В ночь на 15 февраля 1903 г. арестована, при обыске в ее квартире обнаружен склад нелегальных изданий. Была освобождена под надзор полиции. — *3*, 224.

Андреева О. С. — жена П. Н. Андреева. В марте 1903 г. являлась хранительницей связей МК РСДРП. — *3*, 226.

Андрей — см. Гинзбург А. М.

Андрей — см. Никитин И. К.

Андрей — см. Тонтегоде А.

Андрей — социал-демократ, в феврале 1902 г. должен был находиться в Москве. — *1*, 418.

Андрей из Смоленска — см. Семенов Т. И.

Андрей Николаевич — см. Левицкий К. О.

Андриан — в августе 1902 г. корреспондент «Искры» в Петербурге. — *3*, 494, 518, 586, 590.

Андрианов В. Т. — летом 1902 г. адресат в с. Голая Пристань Херсонской губ. для присылки транспорта искровских изданий. — *2*, 76.

Андронов В. Г. — телеграфист ст. Самара, его адрес в августе — сентябре 1902 г. использовался для присылки «Искры» в Бюро Русской организации. — *2*, 196.

Андропов С. В. (Брусков, Сапог (?) (1873—1955) — социал-демократ. В революционном движении с начала 90-х годов. Один из основателей и руководителей петербургской группы «Рабочее знамя». В 1898 г. арестован, отдан под надзор полиции, в 1899 г. скрылся в Лондон. Являлся заграничным представителем группы «Рабочее знамя». В конце 1900 г. примкнул к «Искре» и в июле 1901 г. в качестве ее агента выехал в Россию. 25 августа 1901 г. арестован в Казани и после года заключения в Петропавловской крепости сослан в Енисейскую губ., откуда в апреле 1903 г. скрылся в Женеву. 11 июля 1903 г. арестован на австрийской границе с транспортом литературы, содержался в Петропавловской крепости и в 1905 г. сослан в Тобольскую губ. После II съезда РСДРП — большевик, позднее отошел от политической деятельности. В годы Советской власти работал преподавателем и экономистом. — *1*, 162, 172, 174, 176, 179, 197, 206, 208, 210, 222, 223, 226, 243, 270, 271, 277, 292, 294; *3*, 390, 472.

Анисимов А. Н. (р. 1884) — учитель, один из руководителей кружков самообразования в Воронеже. 15 марта 1903 г. обыскан. В связи с найденной нелегальной литературой отдан под особый надзор полиции. — *3*, 308.

Анна Яковлевна — служащая магазина «Сегаль» в Вологде, в апреле 1902 г. держательница явки группы ссыльных социал-демократов. — *1*, 486.

Аннарауд Е. К. (р. 1874) — зубной врач в Москве, на ее квартире 27 ноября 1902 г. были арестованы члены МК РСДРП, по делу которого она привлекалась к дознанию. 1 декабря 1902 г. освобождена. После Октябрьской революции работала по специальности. — *3*, 73, 74.

Аносов А. А. (р. 1875) — фельдфебель, входил в кружок нижних чинов в первом лейб-гренадерском Екатеринославском полку в Москве. В 1901 г. арестован, дал откровенные показания и в июне 1903 г. по суду оправдан (см. «Искра», № 44, 5 июля 1903 г.). — *3*, 381.

Аносов Н. А. (1874—1918) — в революционном движении с начала 90-х годов. В 1901—1902 гг. — один из руководителей Петербургского «Союза борьбы», примыкал к «экономистам». С июня 1902 г. находился в Казани, входил в местный комитет РСДРП. 27 апреля 1903 г. арестован и отдан под надзор полиции. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *3*, 190, 416.

Антон — см. Вакар В. В.

Антонина Ивановна — см. Вульман А. И.

Антонов В. Н. (р. 1883) — конторщик службы сборов Харьково-Николаевской ж. д. 9 февраля 1902 г. обыскан, обнаружена эсеровская литература. В октябре 1902 г. выслан на 3 года в Вост. Сибирь. — *2*, 545.

Антоновский И. — его кременчугский адрес с апреля 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 477.

Апик-Эфенди — см. Джераян А. О.

Апостов — домовладелец в Твери. — *2*, 299.

Апполинария — см. Захарова К. И.

Апполинария — см. Якубова А. А.

Арбен[ин]. — *1*, 366.

Арбштейн — домовладелец в Ялте. — *2*, 331.

Арефьев М. С. (р. 1882) — 15 марта 1903 г. арестован в Воронеже по делу группы эсеров, в июне освобожден и уехал в Саратов. — *3*, 308.

Арефьев П. Н. — чиновник Самарского акцизного управления, владелец фотографического магазина в Самаре. На его адрес с августа 1902 г. посылались альбомы с матрицами «Искры». — *2*, 138.

Аркадий — см. Радченко И. И.

Арманд И. Ф. (1875—1920) — член Коммунистической партии с 1904 г. Деятель международного женского рабочего и коммунистического движения. В марте — мае 1903 г. на ее московский адрес посылались письма для МК РСДРП. — *3*, 234, 254, 275, 327, 491.

Арсений, Арсеньев — см. Потресов А. Н.

Арсеньев Д. Г. — генерал-лейтенант, в 1903 г. — пермский губернатор. — *3*, 349.

Артемьев — полковник. — *3*, 144.

Арутюн(м)ов Т. — его бакинский адрес в мае — июне 1903 г. служил для присылки писем Бакинскому комитету РСДРП. — *3*, 381.

Архаровец — см. Шкляревич В. Г.

Афанасьев Н. И. (р. 1875) — рабочий Семянниковского завода в Петербурге. С конца 1901 г. жил за границей, был близок к группе «Борьба». В конце 1902 г. по паспорту П. Я. Коромыслова возвратился в Петербург с транспортом рабочедельческой литературы. Примыкал к петербургской экономистской оппозиции. В феврале 1903 г. арестован в Ростове-на-Дону с транспортом нелегальной литературы и выслан в Вост. Сибирь. — *3*, 432.

Афанасьев С. А. — его уфимский адрес в апреле — июне 1903 г. служил для присылки писем местному комитету РСДРП. — *3*, 313, 397, 493.

Афанасьева С. Н. (Елена) (1876—1933) — социал-демократ. В 1898 г. арестована по делу Петербургского «Союза борьбы» и выслана в Харьков. С февраля по 13 августа 1901 г. — член Берлинской группы содействия «Искре», затем уехала в Киев с транспортом искровских изданий, работала пропагандистом местного комитета РСДРП. 9 февраля 1902 г. арестована и после двухлетнего тюремного заключения выслана в Иркутскую губ. После II съезда РСДРП — большевичка. В 1909 г. заболела и от политической деятельности отошла. — *1*, 207, 325, 326, 328, 329, 340, 341, 344, 347, 351, 353, 390, 392, 393, 396, 400, 403, 404, 406, 407, 410, 414—416, 427.

А. Х. — *3*, 151.

Ах, Ахов — см. Рязанов Н.

Ахтямов И. А. (р. 1880) — в 1899 г. за участие в студенческом движении исключен из Казанского университета и выслан в Уфу. 20 августа 1901 г. арестован за хранение нелегальной литературы. В 1902 г. возвратился в Казань, был членом комитета РСДРП. После II съезда РСДРП — большевик, в годы реакции примыкал к меньшевикам. После Октябрьской революции работал юристом. — *1*, 345.

А. Ш. — *1*, 482.

Ашкинази О. П. — на его имя в апреле 1903 г. в адрес Высшего горного училища в Екатеринославе присылалась «Искра». — *3*, 312.

Аякс — см. Бакунин А. И.

Б. — *1*, 166.

Б 1, Б 22 — условная подпись Авилова Б. В.

Бабуник — см. Бабынин Н. Н.

Бабушкин И. В. (Богдан, Новицкая) (1873—1906) — рабочий, профессиональный революционер, большевик. Революционную деятельность начал в 1893 г. в кружке, руководимом В. И. Лениным. С момента организации Петербургского «Союза борьбы» — активнейший его член и ближайший помощник В. И. Ленина.

С 1898 г. — член Екатеринославского комитета РСДРП. В июле 1900 г. скрылся в Смоленск, куда к нему 13 июля приезжал В. И. Ленин. В августе переехал в Покров Владимирской губ. Один из первых агентов и наиболее активных корреспондентов «Искры». Поддерживал связь с Иваново-Вознесенском, Шуей, Москвой. 24 декабря 1901 г. арестован на заседании организованного им Орехово-Богородского комитета РСДРП. Привлеченный по делу Екатеринославского комитета, был перевезен в Екатеринослав. 29 июля 1902 г. бежал из тюрьмы. Жил в Лондоне, откуда по поручению В. И. Ленина в конце ноября 1902 г. приехал в Петербург, был членом комитета РСДРП. 7 января 1903 г. арестован с паспортом Шубенко и в августе выслан на 5 лет в Вост. Сибирь. Активный участник революции 1905 г. Расстрелян царскими карателями на ст. Мысовая. В. И. Лениным был написан некролог о Бабушкине (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 20, стр. 79—83). — *1*, 48—50, 84, 104, 107, 108, 111, 120—122, 127, 135, 146, 154, 158, 160, 196, 199, 200, 213, 217, 219, 220, 223, 224, 243, 244, 256, 261, 264—268, 285—287, 298—300, 321, 331, 378, 382, 418, 423, 510; *2*, 56, 188, 202, 203, 205, 209, 222, 239, 242, 246, 273, 279, 356, 396, 403, 440, 449, 460, 480, 489, 490, 502, 520, 522, 524, 526, 533, 537; *3*, 17—22, 27, 28, 40, 45—47, 53, 60, 65, 70—72, 75, 77, 80, 81, 105, 107, 109, 118, 130, 133, 159, 166, 184, 283, 484, 485, 496, 499, 500, 524.

Бабынин Н. Н. (р. 1883) — студент Харьковского технологического института, 6 декабря 1902 г. был обыскан, обнаружены издания «Искры». — *2*, 545.

Багаев М. А. (1874—1949) — рабочий-слесарь, социал-демократ. Революционную работу вел в Иваново-Вознесенске, Костроме, Н. Новгороде и Петербурге, где в 1897 г. был арестован и сослан в Оренбургскую губ. В ноябре 1900 г. участвовал в Воронежском совещании по вопросу создания Северного рабочего союза. В 1901 г. объехал район деятельности Союза. С середины 1901 г. работал во Владимире и уездах губернии. Участвовал в Кинешемском и Воронежском съездах Союза, избран в его ЦК. В 1903 г. арестован и выслан в Иркутскую губ. После II съезда РСДРП — большевик, в 1912 г. отошел от политической деятельности. В 1924 г. вступил в РКП(б). — *1*, 198.

Бажанов А. А. — чиновник окружного суда в Астрахани, его служебный адрес с октября 1902 г. использовался для присылки «Искры». — *2*, 324.

Базель — см. Basel Ch.

Байнов — см. Леман М. Н.

Байнова — см. Леман И. Г.

Бакаев — Бакай М. Е. (р. 1880) — фельдшер, в 1901—1902 гг. участвовал в революционной работе в Екатеринославе. В 1902 г. арестован и под влиянием Зубатова поступил на службу в охранное отделение. После разоблачения стал служить в департаменте полиции, а затем в варшавской охранке. В 1906 г. передал В. Бурцеву ряд сведений о провокаторах, позднее способствовал разоблачению Азефа. — *3*, 33, 230.

Бакалов Георгий (1873—1939) — болгарский критик, публицист, историк, популяризатор русской литературы. Учась в Женеве, сблизился с группой «Освобождение труда». С 1893 г. работал учителем в Болгарии, редактировал революционные газеты и журналы. В 1901 г. содержал партийный книжный магазин в Варне и оказывал помощь в транспортировке искровских изданий в Одессу. С 1924 г. жил в Советском Союзе, с 1932 г. — в Болгарии, редактировал прогрессивные общественно-литературные журналы. — *1*, 233, 247, 249, 294.

Бакланов — в июле 1903 г. екатеринославский адресат для присылки телеграмм комитету РСДРП. — *3*, 454.

Бакунин Ал. Андр. — вероятно, речь идет о Бакунине Ал. Ал., адрес которого (Тверская губ., почтовое отделение Большой Борок) служил для присылки писем А. И. Бакунину. — *2*, 299.

Бакунин А. И. (Аякс) (р. 1874) — племянник М. А. Бакунина, земец-либерал, впоследствии кадет. В 1901 г. за участие в студенческом движении в Москве был выслан в имение Дядино Новоторжского у. Тверской губ.; работал врачом в уездной земской больнице. После Октябрьской революции эмигрировал за границу. — *1*,

337, 418, 519, 536, 543; *2*, 58, 140, 157, 180, 299, 359; *3*, 226.

Бакунин М. А. (1814—1876) — один из идеологов народничества и анархизма. С 1840 г. жил за границей, принимал участие в революции 1848—1849 гг. в Германии. Входил в I Интернационал, где выступал как ярый враг марксизма. — *1*, 446; *3*, 229.

Бакшеева Е. С. (р. 1874) — фельдшерица, примыкала к эсерам. В феврале 1902 г. на ее харьковской квартире была обнаружена нелегальная типография. В октябре была выслана в Вост. Сибирь на 4 года. После Октябрьской революции работала врачом. — *2*, 545.

Балмаш(о)ев С. В. (1882—1902) — бывший студент Киевского университета, эсер, принимал участие в студенческом движении; в числе 183 студентов в начале 1901 г. был отдан в солдаты. 2 апреля 1902 г. смертельно ранил министра внутренних дел Сипягина и по приговору военного суда 3 мая казнен. — *1*, 483, 491; *2*, 61, 92, 134, 335, 351, 423, 431, 448, 485; *3*, 184, 432, 535, 538.

Банарцев Н. Ф. — владелец гостиницы «Европейская» в Казани. — *2*, 282.

Банвельман Я. П. (р. ок. 1875) — учитель в Каменец-Подольске. В октябре — ноябре 1902 г. участвовал в транспортировке искровской литературы. В январе 1903 г. переехал в Кишинев. В связи с арестом Н. Н. Кудрина был арестован и отдан под надзор полиции в Каменец-Подольске. — *2*, 401.

Банер, Баннер — см. Дан Ф. И.

Барамзин Е. В. (Эмбрион) (1868—1920) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1899 г. выслан из Воронежа на 3 года в Вост. Сибирь. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. С февраля 1902 г. жил в Саратове, работал в губернской земской управе. Агент «Искры». После II съезда РСДРП — большевик. В годы реакции отошел от политической деятельности. — *1*, 440, 447, 454, 455, 457, 458, 465, 474—476, 491, 507, 515, 516, 535; *2*, 23, 65, 76, 118, 155, 162, 188; *3*, 56, 109, 184, 315, 337, 357, 359, 393, 404, 422, 447, 448, 486, 494, 515, 566, 588.

Баранов — весной 1901 г. предлагал Н. Э. Бауману свои услуги для постановки нелегальной типографии в Москве. — *1*, 118, 119.

Баранов К. Н. — артист балетной труппы Большого театра в Москве. Его служебный адрес в ноябре 1902 г. использовался для присылки писем МК РСДРП. — *2*, 416.

Баранов С. К. (р. 1885) — рабочий Сормовского завода, социал-демократ. 3 января 1903 г. был арестован в Н. Новгороде с транспортом искровских изданий, до июля 1904 г. содержался в нижегородской и московской тюрьмах, затем отдан под надзор полиции в Ярославле. — *3*, 194.

Баранова — в 1903 г. студентка-медичка в Петербурге. — *3*, 328.

Баранская Н. Н. (р. 1874) — сестра Л. Н. Радченко, домашняя учительница, социал-демократ. В 1897 г. была арестована по делу Петербургского «Союза борьбы» и выслана на 3 года в Томск. В 1902—1903 гг. входила в литературную коллегию «Сибирской группы революционных социал-демократов». — *1*, 107; *2*, 470.

Барбаросса Фридрих — партийный псевдоним социал-демократа, работавшего в начале 1903 г. в Луганске. — *3*, 306, 513, 514.

Барш А. И. — 21 августа 1901 г. прибыла в Петербург из-за границы. — *1*, 230.

Барыня. — *1*, 322.

Барыня — см. Левина Е. С.

Басова Л. А. (ум. 1919) — учительница земского городского начального училища в Туле. Ее служебный адрес с сентября 1902 г. использовался Тульским комитетом РСДРП для явки. — *2*, 277; *3*, 189.

Басовский И. Б. (Дементий, Дементьев, Дементьевич, Семенов) (р. 1874) — социал-демократ. В революционном движении с 90-х годов. С конца 1900 г. входил в Берлинскую группу содействия «Искре». В июле 1901 г. организовал транспортный путь «Искры» через Вост. Галицию. 2 февраля 1902 г. арестован в Киеве и заключен в Лукьяновскую тюрьму, откуда 18 августа бежал в числе 10 искровцев; осенью 1902 г. восстановил прежний транспортный путь, который действовал до февраля 1903 г. После II съезда РСДРП примкнул к меньшевикам. В годы Совет-

ской власти вышел из меньшевистской партии. — *1*, 177, 205, 207, 217, 225, 234, 236, 278, 309, 311, 315, 322, 324, 331, 334, 342, 344, 346, 356—358, 360, 366, 379, 382, 408, 410, 431—434, 442, 446, 448, 457, 459, 492, 495—497, 509, 517; *2*, 244, 245, 248, 264, 265, 271, 272, 279, 290, 298, 302—306, 311, 330, 352, 353, 358, 359, 363—366, 371, 384, 400, 401, 404, 405, 420, 429, 430, 435, 436, 443, 444, 451, 453, 457, 461, 471, 486, 488, 489, 496, 502, 527, 532, 542; *3*, 15, 31, 33, 34, 77, 84, 86, 98, 99, 134, 140, 149, 152, 153, 156, 169, 178, 213, 216, 246, 287, 386, 468, 483—485, 487, 488, 496, 498, 500, 502, 504—506, 508.

Батиевская Е. Н. — акушерка лечебницы св. Софии для приходящих бедных больных в Москве. Ее служебный адрес с апреля 1902 г. использовался для переписки с Л. О. Канцель. — *1*, 483.

Батюшков Н. Д. — владелец конторы по продаже цемента в Самаре. — *2*, 509.

Бауман — начальник железнодорожных мастерских в Туле. — *3*, 87.

Бауман Н. Э. (Грач, Григорьев, Макс, Орлов Николай Петрович, Полетаев, Мах) (1873—1905) — выдающийся деятель большевистской партии, профессиональный революционер. В 1895 г. окончил Казанский ветеринарный институт. В 1896 г. входил в Петербургский «Союз борьбы». В 1897 г. был арестован, в 1899 г., будучи в ссылке в Орлове Вятской губ., подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. В октябре 1899 г. бежал из ссылки, жил в Швейцарии. Вошел в «Союз русских социал-демократов». С приездом В. И. Ленина участвовал в подготовительной работе по созданию «Искры», набирал первый номер газеты. В конце 1900 г. выехал в качестве агента «Искры» в Россию, был одним из главных практических руководителей искровской организации. С января 1901 г. — агент «Искры» в Москве, с августа возглавлял Московский отдел «Искры», 8 февраля 1902 г. приехал в Киев на совещание искровцев, но из-за слежки в тот же день уехал в Воронеж. 12 февраля в с. Хлебном Задонского у. был выдан полиции врачом Вележевым. Сидел в Лукьяновской тюрьме в Киеве, откуда 18 августа 1902 г. бежал в числе 10 искровцев, жил в Берлине. Делегат II съезда партии от МК РСДРП, большевик. В декабре 1903 г. возвратился в Москву, возглавлял МК РСДРП и одновременно руководил Северным бюро партии. 18 октября 1905 г. убит черносотенцем во время демонстрации. В. И. Лениным был написан некролог памяти Н. Э. Баумана (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 12, стр. 36—37). — *1*, 40, 41, 49, 50, 58—60, 78, 84, 91, 93, 98, 107, 109, 118, 121—123, 125, 137, 141, 142, 146, 148, 153, 159, 165, 181, 183, 196, 202—206, 210, 213, 218—220, 223, 227, 232, 237, 243, 256, 261, 264, 265, 267—270, 274, 278, 280, 285—287, 290, 297, 298, 300, 301, 306, 307, 311, 312, 317, 321, 330, 336, 347, 366, 373, 382, 408, 410, 411, 418, 422, 423, 432, 434, 446, 461, 483, 505; *2*, 201, 205, 245, 247, 251, 264, 271, 281, 290, 306, 307, 316, 435, 450; *3*, 335, 431, 468, 484, 503, 504, 530, 593.

Бауэр К. К. (1867—1906(?)) — помощник присяжного поверенного, социал-демократ. В 1896 г. вошел в Петербургский «Союз борьбы», в том же году арестован и выслан на 4 года в Верхоленск Иркутской губ. С апреля 1902 г. подчинен надзору полиции в Самаре. Выполнял отдельные поручения Бюро Русской организации «Искры». — *2*, 213.

Бах («когда б я был царем земным») — в сентябре 1902 г. жил в Саратове, оказывал денежную помощь «Искре». — *2*, 343, 469, 516.

Бахметьев Н. Ф. (р. 1882) — студент Петербургского университета, 30 июня 1902 г. арестован в Воронеже как участник студенческой революционной организации «Касса радикалов». В феврале 1903 г. вновь арестован и сослан в Архангельскую губ. — *2*, 143.

Бахрадзе Д. И. (р. 1875) — машинист Закавказской ж. д. 4 сентября 1902 г. арестован вместе с проживавшим на его квартире В. З. Кецховели. Находился под надзором полиции. Состоял в Коммунистической партии с 1906 г. В 1928 г. за участие в троцкистской оппозиции исключен из ВКП(б). — *2*, 65.

Башкирка — псевдоним социал-демократа, работавшего в 1902 г. в Уфе. — *1*, 522.

Бебель (Bebel) Август (1840—1913) — виднейший деятель герман-

ской социал-демократии и II Интернационала. — *1*, 531; *2*, 28; *3*, 35, 172, 175, 280.

Бегун — домовладелец в Ялте. — *1*, 546.

Беекен Роза — см. Beeken R.

Безменов. — *3*, 597.

Безобразов — в 1903 г. начальник Тихорецких железнодорожных мастерских. — *3*, 309.

Безруков — домовладелец в Парголово. — *2*, 186.

Бейсович — студентка Цюрихского университета, кандидат медицины. В 1902 г. ее адрес служил для пересылки писем Херсонской искровской группе. — *2*, 344.

Бекарюкова М. Г. — участница харьковских с.-д. кружков 80—90-х годов. В 1902—1905 гг. была связана с Харьковским комитетом РСДРП, на ее квартире проходили нелегальные сходки. С ноября 1902 г. ее адрес служил для присылки «Искры» комитету. — *2*, 466.

Бекетов — квартиросъемщик в Ялте. — *2*, 151.

Бекиров — домовладелец в Ялте. — *2*, 151.

Бекль-Беклин (Boecklin) Арнольд (1827—1901) — швейцарский художник. — *1*, 377.

Белинский В. Г. (1811—1848) — великий русский революционный демократ, выдающийся литературный критик. — *1*, 82, 296; *3*, 86.

Белов. — *3*, 395, 417.

Бельский — рабочий, в ноябре 1902 г. находился в Цюрихе. В марте 1903 г. собирался в Россию. — *2*, 440; *3*, 249, 298, 318.

Беляев В. А. — рабочий Брянского и Балтийского заводов, состоял членом комитета Рабочей организации Петербургского «Союза борьбы». В сентябре 1902 г. подозревался в провокаторстве. Скрылся из Петербурга. — *2*, 225.

Беляков Ф. У. — инженер путей сообщения Управления Севастопольской ж. д. в Харькове. Его служебный адрес в феврале 1902 г. использовался для присылки писем и явки к Харьковскому комитету РСДРП. — *1*, 422.

Белян(в)ский — в августе 1903 г. жил в Париже. — *3*, 494, 541, 543.

Бенис. — *3*, 589.

Берг — см. Мартов Ю. О.

Берг П. В. — один из совладельцев бумагопрядильной и ткацкой фабрики в Твери. — *3*, 449.

Бергер И. Х. (р. 1878) — бундовец. В мае 1902 г. бежал из енисейской ссылки, в ноябре арестован в Кишиневе с транспортом нелегальной литературы, в 1904 г. выслан в Вост. Сибирь. — *3*, 134, 135.

Бергер Л. Г. (р. 1862) — врач, учился в Мюнхенском университете, поддерживал контакты с революционными кругами. В 1891 г. возвратился в Россию, находился под наблюдением полиции. С 1900 г. — врач больницы Красного Креста для фабрично-заводских рабочих в Одессе. — *1*, 249.

Бердичевский М. И. (Валериан) (р. 1882) — социал-демократ. С 1900 г. находился за границей. В апреле 1903 г. вернулся в Россию, работал в Одессе и Киеве. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *3*, 300, 306, 326, 371, 394, 412, 413, 424, 493, 494, 515, 560, 562, 566, 578, 595, 599.

Бердяев Н. А. (1874—1948) — реакционный философ-идеалист, ярый враг марксизма, кадет. В 1922 г. за контрреволюционную деятельность выслан за границу, где стал одним из идеологов белой эмиграции. — *2*, 270, 448.

Бередникова М. В. — жена коллежского асессора, ее московский адрес в апреле 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 483.

Беринг О. Э. — владелец машиностроительного завода в Саратове. — *3*, 338.

Берлин — см. Землячка Р. С.

Берлин В. М. (р. 1864) — в 1899 г. за участие в студенческом движении был исключен из Харьковского университета и выслан под надзор полиции в Николаев. В 1901 г. по делу харьковского кружка эсеров был арестован и в сентябре выслан в Полтаву. — *2*, 20, 35.

Берлинский доктор — см. Вечеслов М. Г.

Бернская девица — см. Рашевская Н. Н.

Бернштам (Береншгам) В. В. (1870—1931) — помощник присяжного поверенного в Петербурге. В революционном движении с начала 90-х годов. В апреле 1901 г. подписал коллективный протест против избие-

ния демонстрантов 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора. 18 апреля 1901 г. арестован, затем отдан под надзор полиции. После Октябрьской революции работал юристом. — *1*, 75.

Бернштам (Беренштам) М. В. (1871—1932) — помощник присяжного поверенного в Петербурге. В революционном движении с начала 90-х годов. В апреле 1901 г. подписал коллективный протест против избиения демонстрантов 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора. 18 апреля 1901 г. арестован, затем отдан под особый надзор полиции в Пскове, поддерживал контакты с членами местной искровской группы. После Октябрьской революции работал юристом. — *1*, 75.

Бернштейн Л. Я. (р. 1874) — член «Южной революционной группы социал-демократов» в Одессе. В феврале 1902 г. арестована и в июне освобождена под особый надзор полиции. — *2*, 311.

Бернштейн С. Н. (1880—1968) — студент Геттингенского университета, брат М. Н. Маргулиес. В июне 1902 г. жил в Петербурге, затем в Одессе, в 1904 г. защитил докторскую диссертацию. Крупнейший математик, академик (с 1929 г.), лауреат Государственной премии СССР. — *1*, 38.

Бернштейн (Bernstein) Эдуард (1850—1932) — один из лидеров оппортунистического крыла германской социал-демократии и II Интернационала. Идеолог ревизионизма. — *1*, 30, 32.

Берта Исаковна — см. Цейтлина Б. И.

Бетш — см. Betsch I.

Бечастная — Бетшастова П. — кандидат медицины, ее берлинский и женевский адреса в ноябре — декабре 1902 г. служили для пересылки в Кишинев квитанций от посланных через Румынию транспортов литературы. — *2*, 414, 436, 475, 530.

Бирнбаум — очевидно, Биренбаум Ф. — пропагандистка Одесского комитета РСДРП. Ее адрес с июня 1903 г. служил для присылки писем комитету. — *3*, 423.

Биронт Л. И. (Лина, Рижанин) (р. 1874) — фельдшерица. В революционном движении с 90-х годов, состояла членом Московского рабочего союза. С осени 1901 г. примкнула к искровцам, участвовала в восстановлении Московской организации РСДРП. 27 ноября 1902 г. арестована по делу МК РСДРП и в декабре 1903 г. выслана на 4 года в Енисейскую губ. После II съезда РСДРП — меньшевичка. — *1*, 511, 541; *2*, 40, 81, 87, 88, 205, 249, 307, 525.

Бирюков П. И. (1860—1931) — писатель, общественный деятель, биограф Л. Н. Толстого. С 1898 г. жил в Женеве, член Организационного комитета по созданию в 1900 г. Центрального русского революционного музея с библиотекой и архивом. Встречался с В. И. Лениным. — *1*, 157.

Бичевский — см. Левицкий К. О.

Благодарова Е. Н. (р. 1874(?)) — агент службы сборов Самаро-Златоустовской ж. д. На ее самарский адрес до мая 1902 г. посылалась «Искра». — *1*, 522.

Блей М. — зубной врач, в 1901—1902 гг. ее мюнхенский адрес служил для пересылки писем и денег редакции «Искры». — *1*, 44, 419.

Блос (Blos) Вильгельм (1849—1927) — историк, германский социал-демократ правого крыла, реформист, социал-шовинист. Главные его труды «История германской революции 1848 г.» и «Французская революция 1789—1804 годов». — *2*, 15; *3*, 241, 257.

Блюм — см. Блюменфельд И. С.

Блюмберг М. И. (Блумберг Макс) (1884—1944) — гимназист, помогал М. И. Калинину печатать прокламации и держать связь с рабочими кружками Ревеля. С октября 1902 г. его адрес служил для присылки писем М. И. Калинину. В ноябре 1903 г. подчинен надзору полиции, с 1904 г. — член Ревельского комитета РСДРП. — *2*, 398; *3*, 486, 490.

Блюменфельд И. С. (Блюм, Цветков, Цветов) (1865—1942 (?)) — наборщик, румынский подданный. В революционном движении с 80-х годов, народник, затем социал-демократ. В 1886 г. выслан из России. В 90-е годы примкнул к группе «Освобождение труда». Работал в типографии «Искры», заведовал ее транспортной частью. 5 марта 1902 г. при переезде границы на ст. Радзивилов был арестован с транспортом литературы и заключен в Лукьяновскую тюрьму в

Киеве. 18 августа 1902 г. бежал в числе 10 искровцев за границу, работал в типографии «Искры». После II съезда РСДРП — меньшевик. После Октябрьской революции отошел от политической деятельности. — *1*, 41, 57, 119, 122, 154, 187, 192, 208, 237, 243, 333, 344, 358, 374, 424, 460, 468, 479, 489, 518, 519; *2*, 21, 57, 242, 243, 249, 264, 271, 304, 366; *3*, 40, 343, 468, 469, 490, 491, 498, 499, 579, 582, 585, 590, 594.

Боберман М. Л. — владелец торгового дома в Самаре, на адрес которого в феврале 1903 г. посылалась «Искра». — *3*, 162.

Бобков — вероятно, Попко Н.

Бобровский В. С. (1873—1924) — профессиональный революционер, ветеринарный врач, член Коммунистической партии с 1898 г. Работал в Московском, Харьковском и Киевском комитетах РСДРП. 14 февраля 1902 г. арестован в Москве и препровожден в Лукьяновскую тюрьму в Киеве. 18 августа 1902 г. в числе 10 искровцев бежал за границу. После Октябрьской революции работал по организации ветеринарного дела в СССР. — *2*, 243, 245, 248, 264, 271; *3*, 484, 486, 498, 499, 527.

Богдан — см. Бабушкин И. В.

Богданов (Малиновский) А. А. (1873—1928) — врач, социал-демократ. В революционном движении с начала 90-х годов. В 1899 г. арестован и в 1900 г. сослан на 3 года в Вологодскую губ. После II съезда РСДРП примкнул к большевикам, в годы реакции — лидер отзовистов и антипартийной группы «Вперед». В 1909 г. исключен из большевистской партии. После Октябрьской революции — один из организаторов и руководителей Пролеткульта. С 1926 г. — директор основанного им Института переливания крови в Москве. — *1*, 255, 444, 453, 455, 484, 485, 520, 545; *2*, 41, 55, 80, 84, 89, 231, 260, 355.

Богданович А. И. (1860—1907) — публицист и критик буржуазно-либерального направления, народоволец, затем легальный марксист, член редакции журнала «Мир божий». В апреле 1901 г. подписал протест против избиения демонстрантов 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора. 18 апреля арестован и вскоре освобожден. — *1*, 75.

Богданович Е. В. (1832—1914(?)) — генерал, монархист. Будучи старостой Исаакиевского собора в Петербурге, издавал совместно с Иоанном Кронштадтским религиозно-монархические брошюры, которые при содействии министерства внутренних дел и церковных организаций бесплатно распространялись среди рабочих. На одну из них — «Задушевное слово» — Нижегородский комитет РСДРП летом 1902 г. выпустил листовку «Ответ «злых наушников» на «Задушевное слово» генерала Богдановича». — *2*, 278, 341; *3*, 560.

Богданович Н. М. (1856—1903) — генерал, уфимский губернатор, главный виновник расстрела златоустовских рабочих 13 марта 1903 г., 6 мая убит по приговору боевой организации эсеров рабочим-железнодорожником Дулебовым. — *3*, 317, 397, 560.

Богданович П. К. (1858—1903) — врач, его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Боголепов И. П. (р. 1852) — помощник заведующего статистическим отделом Московской губернской управы. С 21 апреля по 8 июня 1902 г. по делу МК РСДРП содержался под стражей, затем выслан под надзор полиции в Каширу, вскоре возвратился в Москву. — *1*, 511; *2*, 81.

Боголепов Н. П. (1846—1901) — в 1898—1901 гг. министр народного просвещения. Отличался жестоким подавлением студенческих волнений. 14 февраля 1901 г. был смертельно ранен П. В. Карповичем. — *1*, 491.

Боголюбов — см. Боголепов И. П.

Богомолец М. А. (р. 1873) — врач, в 1903—1904 гг. — член Одесского комитета РСДРП. После II съезда партии — примиренец, затем один из руководителей одесских меньшевиков, позднее от партийной деятельности отошел. — *3*, 423, 461.

Богучарский (наст. Яковлев В. Я.) (1861—1915) — либерально-буржуазный политический деятель и историк. Жил в Воронеже. В 1902—1905 гг. участвовал в издании журнала «Освобождение». — *1*, 383.

Боде Ю. К. — лечащий врач семьи Ульяновых в Самаре; его адрес до апреля 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 492.

Бойков М. П. (1874—1920) — студент Московского университета. В 1900 г., находясь в ссылке, входил в с.-д. группу в Уфе. 28 марта 1902 г. арестован и в июне 1903 г. выслан на 8 лет в Якутскую обл. После Октябрьской революции вступил в РКП(б). Участник гражданской войны. Умер от тифа. — *1*, 493.

Болгарин — см. Загубанский И. Г.

Бомер — см. Дан Ф. И.

Бонч-Бруевич (Бонч) В. Д. (1873—1955) — государственный и общественный деятель, член Коммунистической партии с 1895 г. В революционном движении с конца 80-х годов. В 1896 г. эмигрировал в Швейцарию. Участвовал в деятельности группы «Освобождение труда», сотрудничал в «Искре». После Октябрьской революции и до октября 1920 г. — управляющий делами Совнаркома, затем на научной работе. — *3*, 483, 484, 487, 489, 492, 497—499, 501—503, 505, 507, 508, 511, 513, 521—524, 526, 528, 530, 532, 534, 537, 538, 541, 545, 549, 554, 555, 557, 563, 572, 578, 584, 593, 595, 599.

Боргачев С. Е. — его камышинский адрес с августа 1903 г. служил для присылки «Искры» и «Освобождения». — *3*, 460.

Боржик С. И. — ее харьковский адрес с сентября 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 296.

Борис, Борис Николаевич — см. Носков В. А.

Боцман — см. Тонтегоде А.

Брагинская Р. А. — врач, в 90-е годы была связана с народовольцами в Петербурге. Подписала протест против избиения демонстрантов 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора. — *1*, 75.

Брайловский А. Я. (р. 1884) — социал-демократ. В революционном движении с 1901 г. В 1902 г. — пропагандист Донского комитета РСДРП. В середине 1902 г. уехал в Берлин продолжать образование, примкнул к искровской группе. В начале 1903 г. вернулся в Россию с транспортом «Искры», вошел в Донской комитет РСДРП. Один из организаторов ростовской демонстрации 2 марта 1903 г., был арестован и военным судом приговорен к смертной казни, которая была заменена 15 годами каторжных работ. После Октябрьской революции работал представителем Советского Красного Креста в Америке. — *3*, 540.

Брайловский Г. М. (р. 1872) — владелец книжного магазина в Екатеринославе. 26 июля 1903 г. арестован по делу группы искровцев, вскоре освобожден. — *3*, 456.

Бракке (Bracke) Вильгельм (1842—1880) — немецкий социалист, издатель и книготорговец. — *3*, 172, 280.

Бранд — в ноябре 1902 г. жил в Вене, занимался транспортировкой искровской литературы. — *2*, 429.

Брандт — в августе 1903 г. адресат в Томске для присылки «Искры». — *3*, 473.

Брантинг (Branting) Карл Ялмар (1860—1925) — лидер Социал-демократической партии Швеции, один из руководителей II Интернационала. Стоял на оппортунистических позициях; поддерживал военную интервенцию против Советской России. — *1*, 80, 108.

Браславский — см. Брайловский Г. М.

Брат Августы Невзоровой — см. Невзоров П. П.

Брат Акима — см. Гольдман Б. И.

Брат Вари. — *1*, 210.

Брат Мауег'а — см. Гольдман Л. И.

Брат монашенки — см. Курятников В. И.

Брат Нины (младший). — *2*, 24.

Брат Пахомия — см. Цедербаум В. О.

Брат Пахомия — см. Цедербаум С. О.

Брат Пономаревой Е. Ф. — *1*, 75.

Братушкин. — *1*, 212.

Брауншгейн Е. П. — врач, владелец глазной клиники в Харьковс. — *2*, 67.

Бреев А. — *3*, 389.

Бродкорб (Торговец рыбой) — книгопродавец в Варде (Норвегия), через которого транспортировалась искровская литература в Архангельск. — *1*, 514, 539, 540; *2*, 87.

Бродская А. А. — акушерка, в 1901 г. находилась под надзором полиции в Одессе, затем переехала в Самару, ее адрес с апреля 1902 г. служил для присылки писем Бюро Русской организации «Искры». — *1*, 463, 465, 514, 516; *2*, 13, 23, 166, 209.

Бродская Е. И. (р. 1862) — врач, социал-демократ. Ее нижегородский адрес в сентябре — декабре 1902 г.

служил для присылки писем и матриц газеты «Искра» Нижегородскому комитету РСДРП. 24 декабря 1902 г. арестована за печатание и распространение социал-демократических прокламаций. — *2*, 278, 482.

Бродский — совладелец торгового дома «Бродский и К°» в Одессе, адрес которого служил для присылки писем С. Н. Соколову. — *2*, 367.

Бродский Б. Е. (р. 1877) — аптекарский помощник, социал-демократ. С 1901 г. — член Екатеринославского комитета РСДРП. Его адрес с сентября 1902 г. служил для присылки денег М. Г. Даргольцу. В 1903 г. выслан в Вост. Сибирь на 4 года. В годы реакции отошел от партийной деятельности. После Октябрьской революции работал в Ленинграде. — *2*, 243, 354.

Бродский И. А. (ум. 1904) — служащий главной конторы Русского общества вывозной торговли в Ростове-на-Дону. Был связан с Харьковским комитетом РСДРП. 19 декабря 1901 г. арестован и в январе 1902 г. отдан под надзор полиции. — *1*, 364.

Бродяга. — *3*, 40, 42, 60, 506.

Бродяга, Бродягин — см. Сильвин М. А.

Бройтман Р. А. (р. 1880) — швея, ее одесский адрес с ноября 1901 г. служил для присылки «Искры». В 1903 г. арестована по делу Одесского комитета РСДРП и отдана под надзор полиции. — *1*, 314.

Брок — см. Якубова А. А.

Броннер В. М. (Тоблер) (1876—1937) — врач, социал-демократ. С 1899 г., после исключения из Томского университета за участие в студенческом движении, учился в Берлинском университете. Входил в Берлинскую группу содействия «Искре». 20 сентября 1902 г. вернулся в Томск, вошел в «Сибирскую группу революционных социал-демократов». С 1903 г. работал в Сибирском союзе, член Томского комитета РСДРП. С 1904 г. — большевик. В 1910 г. отошел от партийной деятельности. После Октябрьской революции работал в Наркомздраве и Наркомпросе. В 1920 г. вступил в РКП(б). — *2*, 422; *3*, 183, 210, 378—380, 400, 406, 409, 433, 442, 457, 472, 492, 511, 518.

Броновицкая А. Ю. (р. 1879) — служащая земского статистического бюро в Вологде. 3 июля 1902 г. арестована по делу МК РСДРП, 20 июля освобождена под надзор полиции. — *2*, 80—84.

Бронштейн — в октябре — ноябре 1902 г. адресат в Одессе для присылки накладных на отправленные посылки с нелегальной литературой. — *2*, 361, 408.

Бронштейн Л. Д. — см. Троцкий Л. Д.

Брук Б. А. — акушерка, ее харьковский адрес в ноябре — декабре 1902 г. служил для переписки с В. О. Цедербаумом. — *2*, 415, 500.

Брусков — см. Андропов С. В.

Брут — см. Кржижановский Г. М.

Брянцев — возможно, Брянцев И. Д. (р. 1861) — чернорабочий. В 1895 г. доставлял в Одессу через Марсель нелегальную литературу, получая ее от группы «Освобождение труда», был арестован и в 1897 г. выслан на 3 года в Архангельскую губ. После окончания ссылки жил в Архангельске. — *1*, 347, 411.

Бука — один из корреспондентов «Искры». — *3*, 290, 291, 316, 560.

Буква. — *3*, 553.

Буланже П. А. (1865—1925) — кандидат математических наук, толстовец. В 1901—1903 гг. — инженер в правлениях Московско-Курской, Нижегородской и Муромской ж. д. С 1901 г. находился под негласным надзором полиции. Его московский адрес в апреле 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 483.

Булка — см. Кржижановская З. П.

Бунаков Н. Ф. (1837—1904) — педагог и общественный деятель. В начале 900-х годов — член Воронежского уездного комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности. 26 августа 1902 г. выступил с речью на первом заседании комитета, в которой указывал на необходимость изменения политического и общественного строя в России. В ноябре 1902 г. ему была запрещена научно-просветительская деятельность, он 3 года находился под надзором полиции в Новгородской губ. — *2*, 505, 522; *3*, 308.

Бундист — см. Розенталь П. И.

Бундист, член ОК — см. Айзенштадт И. Л.

Бургин-Гордон Г. Б. (р. 1869) — в 1902 г. за участие в студенческом движении исключен из Рижского поли-

технического института и привлечен по делу Рижской организации Бунда, до вынесения приговора выслан в Минск, откуда в июле 1903 г. скрылся. — *3*, 68.

Буренин Н. Е. (1874—1962) — музыкант, социал-демократ, в революционном движении с начала 900-х годов. С 1902 г. принимал участие в транспортировке нелегальной литературы в Петербург через Финляндию, доставлял средства на партийные нужды, переправлял через границу социал-демократов, скрывая их в имении своей матери С. И. Буренино. После Октябрьской революции работал в области музыкального образования. — *2*, 489; *3*, 131, 458.

Буренина С. И. — мать Н. Е. Буренина, ее имение Кириасалы, близ финской границы у ст. Коркиямякки, использовалось в целях транспортировки литературы, там же укрывались социал-демократы, нелегально переходившие границу. — *3*, 131.

Бурместер. — *1*, 227.

Бурцев В. Л. (1862—1936) — буржуазный публицист и издатель, близок к эсерам, затем к кадетам. Собирал и публиковал документы о революционном движении в России. Издавал журнал «Былое». После Октябрьской революции — белоэмигрант, ярый противник Советской власти. — *1*, 143, 233, 247, 279, 337, 445; *2*, 340.

Бутков И. М. — врач, был связан с членами Астраханского комитета РСДРП. Его адрес в марте — июне 1903 г. служил для присылки «Искры» и писем А. М. Руниной. — *3*, 401, 490.

Бутковский — см. Рутковский В. А.

Бутми ди Кацман — инженер, заведующий строительным отделением Херсонской уездной земской управы, его служебный адрес с января 1903 г. использовался для присылки писем Херсонской искровской группе. — *3*, 31, 272, 487, 491.

Бухгольц (Buchholz) В. А. (р. 1866) — социал-демократ, прусский подданный. В 1887 г. исключен за участие в студенческом движении из Петербургского университета. В 1891 г. эмигрировал из России, жил в Берлине. До 1900 г. входил в «Союз русских социал-демократов» и осуществлял связь с немецкими социал-демократами. После II съезда РСДРП — меньшевик. После Октябрьской революции — журналист в Германии и Дании. — *1*, 81.

Бухгольц Р. Д. (р. 1871) — жена В. А. Бухгольца. В 1901 г. входила в Берлинскую группу содействия «Искре». 16 июля 1902 г. нелегально приехала в Россию, арестована в Казани с транспортом литературы, а затем как прусская подданная выслана за границу. — *1*, 81, 97, 108.

Бывшая экономистка — см. Александрова Е. М.

Быков А. И. (р. 1880) — чернорабочий. В 1902 г. в Сормове был близок к социал-демократической организации. 1 мая арестован на демонстрации. В октябре 1902 г. судился выездной сессией Московской судебной палаты. На суде выступил с революционной речью. Приговорен к ссылке на поселение в Сибирь. — *3*, 338.

Бялокур Ф. П. — врач, в начале 90-х годов, будучи студентом Варшавского университета, принимал участие в студенческом движении, находился под надзором полиции. С 1897 г. жил в Ялте, его адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

В. — *1*, 137.

В. — *1*, 168.

В. — *1*, 115, 145.

В. — *1*, 292, 295.

В. — *3*, 20.

В. — в апреле 1901 г. адресат редакции «Искры» в Самаре. — *1*, 61, 89.

В. А. — см. Квятковский В. А.

Вааль В. В. (1840—1915) — генерал, с 1901 г. — виленский губернатор. Приказал подвергнуть массовой порке арестованных участников демонстрации 1 мая 1902 г. в Вильно. В ответ на это 5 мая рабочий Г. Ю. Леккерт совершил на него покушение. С 1902 г. — товарищ министра внутренних дел и шеф отдельного корпуса жандармов. — *2*, 341; *3*, 379.

Вагеер — совладелец венской фирмы химических товаров «Гюнтер и Вагеер». — *2*, 364.

Вагин Н. Г. (1884—1911(?)) — писец Уфимского акцизного губернского управления. В 1902—1903 гг. принимал участие в с.-д. кружке С. Ф. Гарденина. С марта 1903 г. на его слу-

жебный адрес присылались «Искра» и письма Уфимскому комитету РСДРП. В сентябре 1903 г. был арестован. — *3*, 223, 313.

Вайнберг — домовладелец в Одессе. — *2*, 198.

Вайнштейн П. Я. (Волчица, Волчиха) (р. 1875) — социал-демократ, в 1902—1903 гг. работал по транспортировке литературы через Вост. Галицию. 2 февраля 1903 г. арестован в Каменец-Подольске и в октябре сослан на 5 лет в Вост. Сибирь. В 1905 г. бежал из ссылки, примкнул к большевикам. В годы реакции от партийной работы отошел. — *2*, 477, 496, 502, 515, 518, 533; *3*, 161, 504.

Вайнштейн (Ляховецкая) Р. Я. — сестра П. Я. Вайнштейна, летом 1903 г. находилась под надзором полиции в Кременчуге. — *3*, 440.

Вайнштейн С. Л. (1879—1923) — студент Харьковского университета, социал-демократ. В 1902 г. входил в состав МК РСДРП. 27 ноября 1902 г. на заседании комитета был арестован и выслан в Архангельскую губ. на 5 лет. В 1905 г. примкнул к меньшевикам. Выслан из Советской России. — *1*, 87; *2*, 189, 210, 252, 372, 525; *3*, 73.

Вакар В. В. (Антон, Ъ) (1878—1926) — социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. Корреспондировал в «Искру», в 1902 г. вошел в Киевский комитет РСДРП. После II съезда партии — большевик. В годы реакции отошел от политической деятельности. После Октябрьской революции — на культурно-просветительной работе. — *1*, 334, 343, 349, 353, 354, 361, 367, 369, 451, 517; *2*, 107, 196, 230, 406—408; *3*, 52, 167, 168, 204, 243, 276, 281, 292, 297, 331, 340, 347, 353, 354, 357, 390, 467, 469, 507, 529, 535, 541, 568, 571.

Валлах — см. Литвинов М. М.

Валь — см. Вааль В. В.

Вальц — на его одесский адрес в ноябре 1902 г. присылалась «Искра». — *2*, 408.

Валя — конспиративная подпись на письмах редакции «Искры» для группы пропагандистов Петербургского комитета РСДРП. — *2*, 236.

Ванеев А. А. (1872—1899) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. Принимал активное участие в создании Петербургского «Союза борьбы», входил в его Центральную группу. В ночь на 9(22) декабря 1895 г. был арестован и в 1897 г. сослан на 3 года в Вост. Сибирь. У него на квартире в с. Ермаковском был принят написанный Лениным «Протест российских социал-демократов» против «Credo» Кусковой. — *1*, 492.

Ваннель — с декабря 1902 г. виленский адресат для присылки писем Транспортному бюро и В. И. Трелиной. — *2*, 534; *3*, 177, 483, 489.

Ванновский П. С. (1822—1904) — генерал, в 1901—1902 гг. — министр народного просвещения. Вел политику лживых обещаний и умиротворения студентов. — *1*, 445.

Ванновский В. А. (1867—1934) — социал-демократ. В 1897 г. — один из организаторов Московского рабочего союза, в 1898 г. был арестован и выслан на 6 лет в Степное генерал-губернаторство. С мая 1900 г. жил в Омске, откуда 20 октября 1902 г. бежал. Вошел в с.-д. группу «Воля», а затем в Северный союз. В годы Советской власти работал юристом. — *3*, 20, 21.

Ванюков — брат Е. И. Наумовой (Ванюковой). В апреле 1901 г. на его квартире в Кургане хранилась искровская литература. — *1*, 62.

Ваня — см. Краснуха В. П.

Варенцова О. А. (1862—1950) — член Коммунистической партии с 1893 г., в революционном движении с конца 80-х годов. Вела партийную работу в Москве, Иваново-Вознесенске. В 1898 г. выслана в Уфимскую губ. Осенью 1900 г. приехала в Воронеж; один из организаторов местной искровской группы, а затем Северного рабочего союза, была членом и секретарем ЦК Союза. 23 апреля 1902 г. арестована в Ярославле и в 1903 г. выслана в Архангельскую губ. В годы Советской власти — на партийной и литературной работе. — *1*, 480.

Варенька — см. Кожевникова В. Ф.

Варламов Н. И. (р. 1837) — агент Самаро-Златоустовской ж. д., на его самарский адрес присылалась «Искра», в октябре 1902 г. адрес отменен. 6 ноября 1903 г. он был арестован и отдан под надзор полиции. — *2*, 343.

Варлен Луи Эжен (1840—1871) — рабочий-социалист, один из основате-

лей и деятелей I Интернационала, руководитель его французской секции. Речь Варлена на суде по второму процессу Парижской организации Интернационала (май 1868 г.) неоднократно нелегально издавалась и распространялась в России. В дни Парижской коммуны состоял членом правительства. Во время осады Парижа версальцами героически сражался на баррикадах, был захвачен в плен, подвергнут жестоким пыткам и расстрелян без суда. — *1*, 336, 352, 363.

Вартаньян — Вартанянц В. А. (р. 1868) — социал-демократ. В 1896 г., окончив Юрьевский ветеринарный институт, уехал на Кавказ, был членом Батумского комитета РСДРП, а затем Кавказского союзного комитета РСДРП в Тифлисе. — *2*, 495.

Варшавский (Варский) А. С. (1868—1937) — один из старейших деятелей польского революционного движения, принимал активное участие в создании социал-демократии Королевства Польского и Литвы. Делегат II съезда РСДРП с совещательным голосом от СДКП и Л. Один из основателей Компартии Польши. В 1929 г. эмигрировал в СССР. — *2*, 415; *3*, 252, 253.

Варшавский С. — один из членов транспортной группы «Искры», работал на юге России. — *2*, 440, 476.

Варя — см. Штессель А. И.

Васберг — находился в Берлине, в мае 1903 г. через него из Томска посылались деньги «Искре». — *3*, 379.

Василий. — *3*, 344.

Василий — приемщик нелегальной литературы в Петербурге. — *2*, 285, 288, 293, 356.

Василий Васильевич — см. Матвеев В. В.

Василий Иванович — см. Смидович П. Г.

Васильев — через него в июле 1903 г. по адресу: Константинополь, английская почта — посылалась «Искра» для Одессы. — *3*, 423.

Васильев — в январе 1902 г. разыскивался в Ростове-на-Дону. — *1*, 364.

Васильев — автор брошюры «Восьмичасовой рабочий день и его значение». — *2*, 331.

Васильев Н. И. — его рижский адрес в сентябре — октябре 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 220, 391.

Васильева — см. Кузнецова А. А.

Васильева А. С. — домашняя учительница, на ее московский адрес в январе — феврале 1903 г. присылались письма для М. М. Эссен. — *3*, 105, 487.

Вахман С. И. — владелец конторы «Мука, мешки, кули» в Москве, в мае 1903 г. его адрес служил для присылки писем А. Г. Орлову. — *3*, 327, 377, 492.

Ващенко М. К. (р. 1870) — служащий общества «Надежда» в Петербурге, был близок к Петербургскому комитету РСДРП. В марте 1903 г. арестован, летом подозревался в провокаторстве, в октябре выслан в Псков. — *3*, 375, 417.

В. В. — в мае 1902 г. посылал деньги для «Искры». — *1*, 517.

В. В. — см. Кожевникова В. В.

Вегман В. Д. (1873—1937) — член Коммунистической партии с 1896 г., в революционном движении с начала 90-х годов. Член Южнорусского рабочего союза. В 1897—1913 гг. жил в Вене. С 1901 г. — искровец, помогал в транспортировке нелегальной литературы через Вост. Галицию. После Октябрьской революции — на редакционно-издательской и научной работе. — *1*, 346, 357, 379.

Вейнштейн — совладелец торгового дома «Вейнштейн и Левин» в Одессе, на адрес которого присылались письма Емельяну. — *3*, 461.

Вейсблит Р. М. (р. 1867) — фельдшерица земской больницы в Елизаветино, близ Петербурга. Арестована 5 ноября 1902 г. на квартире В. П. Краснухи по делу Петербургской организации «Искры». Освобождена в феврале 1903 г. — *2*, 446, 461, 480.

Вейсман — домовладелец в Томске. — *2*, 422.

Величкин С. — в октябре 1902 г. арестован в Петербурге. — *2*, 336.

Величкина (Бонч-Бруевич) В. М. (1868—1918) — врач, социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. С 1902 г. — член «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». После II съезда РСДРП — большевичка. — *3*, 501.

Венгеров С. А. (1855—1920) — критик, библиограф, историк русской литературы. В 80-е годы близок к партии «Народная воля». В апреле 1901 г. подписал протест Союза писателей против избиения демонстрантов 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора, подвергнут домашнему аресту. — *1*, 75.

Вендрих — возможно, Вендрих фон, С. В. — студент, за участие в студенческом движении в 1901 г. был выслан из Москвы. В апреле 1903 г. находился в Туле. — *3*, 304, 307, 322.

Венцель — см. Wenzel P.

Венюков М. И. (1832—1901) — русский географ и путешественник. Корреспондент «Колокола» А. И. Герцена. В 1877 г. эмигрировал, издал исторические очерки о России, выступал против самодержавия как сторонник прогрессивных идей русских революционных демократов. — *1*, 446.

Вера. — *3*, 438.

Вера — см. Кожевникова В. В.

Вера Ивановна — см. Засулич В. И.

Вера Николаевна — в августе 1902 г. держательница явки Социал-демократической рабочей организации юга в Ялте. — *2*, 151.

Вербицкая А. А. (1861—1928) — русская писательница. Ее московский адрес в апреле 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 441, 483.

Вербов А. А. (р. 1880) — член Коммунистической партии с 1903 г., работал в химической лаборатории Брянского завода в Екатеринославе. 26 июля 1903 г. арестован и выслан в Архангельскую губ. После Октябрьской революции — на партийной и советской работе. — *3*. 456.

Верисоцкий В. А. — матрос парохода «Боржом», занимался транспортировкой искровской литературы. В августе 1902 г. передал свой паспорт Д. П. Третьякову. — *2*, 128, 161, 198, 330, 335, 519.

Ветрова — домовладелица в Пскове. — *1*, 59.

Вечанская — в декабре 1901 г. адресат в Баку для писем Л. Е. Гальперину. — *1*, 336.

Ве(я)чеслов М. Г. (Егор, Егоров, Юрьев) (1869—1934) — врач, социал-демократ, в революционном движении со второй половины 90-х годов. В 1896 г. после вологодской ссылки уехал за границу. В 1900 г. организовал и возглавил Берлинскую группу содействия «Искре», участвовал в постановке транспорта «Искры» в Россию через западную границу. После II съезда РСДРП — меньшевик. В 1918 г. вступил в РКП(б). — *1*, 43, 53, 54, 56, 57, 60, 63, 65, 67—69, 71, 80, 81, 87, 96, 97, 108, 134, 156, 164, 181—183, 192, 196—198, 220, 222, 224, 268, 269, 285, 286, 321, 418; *2*, 89, 265, 266, 394, 422, 497; *3*, 351, 353, 404, 487, 495, 500—502, 505, 506, 511, 512, 541, 569, 574, 579, 585, 586.

В. И. — см. Ленин В. И.

Виктор — см. Дан Ф. И.

Виктор Константинович — см. Курнатовский В. К.

Виктор Николаевич, Виктор — см. Крохмаль В. К.

Виктор Павлович — см. Ногин В. П.

Виктория — см. Ендржеевская Е. И.

Виленец — см. Цедербаум С. О.

Виленец, знавший Якова — см. Пятницкий И. А.

Виленский — инженер Управления тяги Харьково-Николаевской ж. д., на его служебный адрес с сентября 1902 г. присылалась «Искра» Харьковскому комитету РСДРП. — *2*, 220.

Виленский И. С. (1873—1932) — социал-демократ. С 1897 г. — член Екатеринославского «Союза борьбы». В 1900 г. арестован и сослан в Енисейскую губ. В декабре 1902 г. из ссылки бежал, жил в Женеве. Примкнул к организации «Искры», работал помощником заведующего типографией «Искры». В 1919 г. вступил в РКП(б). — *3*, 437.

Вильбушевич П. Ю. — в феврале 1902 г. держательница явочной квартиры в Минске для переправы социал-демократов через прусскую границу. — *1*, 429.

Виногр[адов]. — *1*, 257.

Винокуров А. Н. (Рыжий) (1869—1944) — врач, член Коммунистической партии с 1893 г. В революционном движении с начала 90-х годов. В 1897 г. был выслан в Вост. Сибирь на 5 лет за участие в Московской и Екатеринославской с.-д. организациях. В 1902 г. жил в Кременчуге, Херсоне, а затем в Рогачевском у. Могилевской губ. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе. — *2*, 477, 548.

Виссарион — искровец, работал в

Самаре, с весны 1903 г. — на юге России. — *3*, 239.

Витте С. Ю. (1849—1915) — государственный деятель, убежденный сторонник самодержавия в России, в 1892—1903 гг. — министр финансов. — *1*, 81, 90, 94, 97, 100, 114, 157, 531; *2*, 40, 182, 249, 290, 345; *3*, 131, 175, 323.

Вицин — домовладелец в Ялте. — *2*, 151.

Вишневский Ю. Ф. — совладелец торгового дома «Вишневский Ю. и К°» в Москве, на адрес которого с марта 1903 г. высылалась «Искра». — *3*, 276.

Владимир — см. Ногин В. П.

Владимир Григорьевич — см. Шкляревич В. Г.

Владимир Ильич — см. Ленин В. И.

Владимир Петрович — в марте 1902 г. держатель явки кишиневской подпольной типографии «Искры». — *1*, 441.

Влас — см. Рерих А. Э.

Власов Б. А. — домовладелец в Москве. — *1*, 483.

Воеводин П. И. (1884—1964) — рабочий-литейщик, член Коммунистической партии с 1899 г. Работал в Екатеринославской с.-д. организации. В 1901 г. арестован и выслан в Саратов, где за участие в демонстрации 5 мая 1902 г. вновь арестован. На суде произнес речь, которая была нелегально издана и сыграла значительную агитационную роль. В годы Советской власти работал в Наркомпросе. Герой Социалистического Труда. — *3*, 520.

Войнаровская В. К. (1858—1911) — в революционное движение вступила в Петербурге в конце 70-х годов. С 90-х годов жила в Париже, возглавляла «Заграничное общество социал-демократов Царства Польского». — *1*, 38, 69.

Волжин П. П. — в июне 1902 г. адресат на ст. Карачаевка Курско-Харьково-Северной ж. д. для присылки писем Харьковскому комитету РСДРП. — *2*, 31.

Волкенштейн Л. А. (1857—1906) — с конца 80-х годов входила в киевские народовольческие кружки. В 1879 г. принимала участие в организации убийства харьковского губернатора Кропоткина. В 1883 г. арестована и приговорена к смертной казни через повешение, которую заменили ссылкой в каторжные работы на 15 лет. До 1896 г. находилась в Шлиссельбургской крепости, с 1897 г. на Сахалине, работала фельдшерицей. В 1902 г. переехала во Владивосток. Приняла участие во владивостокском восстании 1905—1906 гг. Убита во время солдатской демонстрации. — *1*, 445; *3*, 15.

Волкенштейн С. А. (1877—1914) — сын Л. А. Волкенштейн, социал-демократ. В 1899 г. за участие в студенческом движении исключен из Петербургского университета и выслан в Полтаву. Летом 1901 г. ездил на Сахалин для свидания с матерью, затем вернулся в Полтаву. В 1902—1903 гг. выезжал за границу. — *3*, 15, 103.

Волкова Л. А. — служащая службы сборов Харьково-Николаевской ж. д., с октября 1902 г. ее адрес использовался для присылки писем А. П. Паромовой. — *2*, 384.

Воллерсгоф З. У. — ее служебный адрес в Риге с июня 1903 г. использовался для присылки писем Рижской группе РСДРП. — *3*, 402.

Володя — см. Ленин В. И.

Волчица, Волчиха — см. Вайнштейн П. Я.

Волька, Владислав — сын И. Г. Леман, в годы гражданской войны пропал без вести. — *1*, 205.

Вольный П. — *3*, 585.

Вольский С. Б. — совладелец технической конторы «Вольский С. Б. и К°» в Киеве, на адрес которой в июне 1903 г. присылались письма для Бюро ОК. — *3*, 389.

Вормс А. Э. (р. 1868) — юрист, приват-доцент, один из руководителей зубатовских организаций в Москве. — *1*, 182, 197.

Воровская Ю. А. (р. ок. 1870) — жена В. В. Воровского, в 1899 г. последовала за ним в ссылку в Орлов Вятской губ. В 1902 г. жила за границей, в 1903 г. участвовала в работе Северного союза в Ярославле и в транспортировке нелегальной литературы. — *3*, 106.

Воровский В. В. (Шварц) (1871—1923) — публицист и литературный критик, профессиональный революционер. Член Коммунистической партии с 1894 г. В революционном движении с 90-х годов, член Московского рабочего союза. С 1898 г. находился в вятской ссылке, подписал ленин-

ский протест против «Credo» Кусковой. В 1902 г. эмигрировал за границу, в 1903 г. вернулся в Москву, 2 апреля выехал в Одессу, где был подчинен надзору полиции, 19 апреля выбыл за границу. После Октябрьской революции — на дипломатической работе. Убит в Лозанне белогвардейцем. — *3*, 51, 78, 79, 106, 326.

Воронежец — см. Носков В. А.

Воронин В. В. (р. 1881) — студент-медик. В конце 90-х годов входил в с.-д. кружок в Ярославле, с 1901 г. принимал участие в студенческом движении Московского университета. В 1903 г. жил в Ярославле, был связан с МК РСДРП. — *3*, 231.

Воронин И. А. — председатель акционерного общества прядильных, ткацких, белильных, красильных, набивных и ситценабивных фабрик в Петербурге. — *3*, 403, 586, 587.

Воскресенский М. Н. (р. 1877) — сотрудник газеты «Донская Речь» в Ростове-на-Дону. 2 декабря 1901 г. арестован при получении транспорта искровской литературы из Кременчуга. Был осужден по делу «Южного рабочего» и в июле 1903 г. выслан в Архангельскую губ. на 3 года. — *1*, 364.

Время — партийный псевдоним социал-демократа, который в мае 1903 г. должен был приехать из-за границы в Киев, а затем в Екатеринослав. — *3*, 330, 392.

Вржосек С. К. (1867—1947) — адвокат, литератор, социал-демократ. В революционном движении с конца 80-х годов. С 1896 г. принимал участие в работе Петербургского «Союза борьбы», по поручению которого в 1900 г. ездил в Псков к В. И. Ленину. Арестован 18 апреля 1901 г. и выслан на 3 года в Астрахань. Был членом Астраханской искровской группы и затем комитета РСДРП. После II съезда партии — большевик. В годы реакции отошел от партийной деятельности. После Октябрьской революции — на педагогической работе. — *1*, 75; *2*, 192.

Вулих — в феврале 1903 г. мюнхенский адресат. — *3*, 503, 533.

Вуль — акушерка, ее николаевский адрес в ноябре — декабре 1904 г. служил для явки и присылки писем местным искровцам. — *1*, 290, 317.

Вульман А. И. — ее служебный адрес в Петербурге в ноябре 1902 г. использовался Е. Д. Стасовой для явки. — *1*, 446.

Вышибайло, Вышибало — см. Токарев А. С.

Вяч., Вяч[еслав] — в 1902—1903 гг. жил в Херсоне. — *1*, 525; *2*, 196, 207; *3*, 31, 508, 509.

Г. — *1*, 251.

Г. — *3*, 467, 469.

Гаврилов — Гаврилович А. И. (1881—1918(?)) — чертежник, социал-демократ. В 1902 г. был связан с Московской группой искровцев, распространял нелегальную литературу. 23 апреля арестован по делу МК РСДРП и сослан в Сумы. Осенью 1902 г. — один из создателей с.-д. организации в Сумах, позднее меньшевик. — *1*, 511.

Газель — см. Hazell A. P.

Газенбуш К. К. (1875—1919) — ветеринарный врач, социал-демократ. В 1899 г. в Уфе входил в кружок ссыльных социал-демократов. В 1900 г. отдан под надзор полиции в Самаре на 3 года, вошел в местную искровскую группу, участвовал в Самарском совещании искровцев (январь 1902 г.). 28 мая 1902 г. арестован и в мае 1903 г. сослан в Енисейскую губ. После II съезда РСДРП — большевик. В годы Советской власти работал в Москве. — *1*, 67, 88, 89, 144, 145, 222, 493; *2*, 55, 82.

Галеркин Б. Г. (р. 1871) — инженер-технолог; с 1899 г. поддерживал связь с членами Харьковского комитета РСДРП. Его адрес с июля 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 105, 220, 384, 416.

Галкин — в феврале 1902 г. жил в Одессе. — *1*, 428.

Гальберштадт Р. С. (Костя) (1877—1940) — домашняя учительница, социал-демократ. Жена И. Б. Басовского. С 1900 г. работала в Харьковском комитете РСДРП, примыкала к искровцам, затем член Екатеринославского комитета РСДРП. В августе 1902 г. уехала за границу, в октябре, возвратившись в Россию, работала по транспорту литературы через Вост. Галицию, входила в состав Транспортного бюро в Вильно, была кандидатом в члены, а затем членом ОК. Делегат II съезда РСДРП с совещательным голосом от ОК, актив-

ная меньшевичка. Во время первой мировой войны от политической деятельности отошла. — *2*, 302, 304, 306, 319, 383, 401, 405, 406, 447, 449, 472, 473, 487, 491, 518, 520, 528, 532, 533; *3*, 18, 33, 46, 53, 77, 85, 98, 99, 145, 150, 154, 156, 165, 235, 242, 244—246, 251, 287, 291, 330, 336, 345, 368, 370, 375, 377, 378, 386, 389, 507.

Гальперин Л. Е. (Кавказец, Коняга, Лошадь, ъ/з) (1872—1951) — социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. В 1899 г. выслан из Витебска в Астрахань на 2 года, подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. Примкнул к искровцам и весной 1901 г. уехал в Баку, где вместе с Л. Б. Красиным, В. З. Кецховели и А. С. Енукидзе организовал нелегальную искровскую типографию и транспортные пути для доставки «Искры» в Россию. В январе 1902 г. участвовал в Киевском совещании южных искровцев. 9 февраля арестован и заключен в Лукьяновскую тюрьму, откуда 18 августа бежал в числе 10 искровцев. Жил в Берлине и Тильзите, работая вместе с И. А. Пятницким по транспортировке искровской литературы в Россию. После II съезда РСДРП — большевик, позднее занимал примиренческую позицию по отношению к меньшевикам. В годы реакции от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции — на хозяйственной и научной работе. — *1*, 116, 127, 177, 184, 195, 216, 241, 246, 310, 330, 335, 336, 408, 418, 423, 446, 448, 449, 458; *2*, 9, 244, 247, 248, 264, 279, 289, 301, 499; *3*, 246, 414, 439, 440, 468, 486, 488—490, 499, 503, 506, 509, 512, 514, 556.

Гальперин М. — владелец конторы в Одессе, на адрес которой с августа 1903 г. присылалась «Искра». — *3*, 461.

Гальперин М. В. (р. 1881) — студент Киевского университета, в 1903 г. работал в местной с.-д. организации. 21 сентября 1903 г. арестован вместе с братом Семеном (р. ок. 1883). На их квартире найден склад нелегальных изданий. — *3*, 390.

Гальперин (Гальперн) М. Н. (р. 1872) — переплетчик. 28 ноября 1902 г. арестован в Кишиневе с транспортом нелегальной литературы и сослан в Колымский край на 5 лет. — *3*, 134.

Гальперин П. — в августе 1903 г. одесский адресат для присылки «Искры». — *3*, 461.

Галя. — *1*, 334, 377, 410; *2*, 191.

Гамбетта Леон Мишель (1838—1882) — французский политический и государственный деятель, один из лидеров буржуазных республиканцев. — *2*, 260.

Ган Ал. К. (1874—1918) — врач-психиатр, социал-демократ. В 1902 г. член Харьковского комитета РСДРП. На его адрес присылалась «Искра». — *2*, 145, 466.

Ган (Меган) Ан. К. — зубной врач, сестра А. К. Гана, ее харьковский адрес с августа 1902 г. служил для присылки писем в медицинских каталогах и брошюрах группе «Южный рабочий» и Харьковскому комитету РСДРП. — *2*, 219, 371.

Ган Ф. — см. Ган Ал. К.

Гандер С. М. — провокатор, работавший по заданию охранки в социал-демократических организациях. Разоблачен в 1901 г. — *3*, 163.

Ганкевич (Hankiewycz) Н. — один из деятелей украинского с.-д. движения в австрийской Галиции и лидеров (с 1893 г.) с.-д. партии Галиции и Силезии. В начале 900-х годов, будучи редактором с.-д. газеты «Воля» во Львове, содействовал транспортировке «Искры». В 1902—1903 гг. в помещении типографии газеты (по ул. Линдого) размещался один из складов искровской литературы. Позднее Г. стал апологетом пилсудчины и выступал против Коммунистической партии и Советского государства. — *2*, 366, 429, 430, 471; *3*, 483—485, 487—489.

Ганшин А. А. (1868—1940) — инженер-технолог, социал-демократ. В 1894 г. отпечатал первую часть работы В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». В 1895 г. примкнул к Петербургскому «Союзу борьбы», в 1897 г. выслан в Вятскую губ. на 3 года. С 1900 г. работал на сахарном заводе в Сумском у. Харьковской губ., в 1902—1903 гг. жил в имении Горки под Москвой. Был близок к МК РСДРП. Позднее от партийной деятельности отошел. В годы Советской власти работал в текстильной промышленности. — *1*, 373.

Гарибальдиец. — *3*, 532.

Гарин — см. Левин Е. Я.

Гаук Ф. Я. — служащий магазина Деккера в Камышине, на адрес которого с августа 1903 г. присылалась «Искра». — *3*, 459.

Гаухман Я. П. — служащий Ново-Казанской аптеки в Петербурге, на его адрес в апреле 1901 г. присылались письма Разноцветову. — *1*, 58.

Гед (Guesde) Жюль (1845—1922) — один из организаторов и руководителей французского социалистического движения и II Интернационала. — *3*, 172.

Гейбович — см. Гербут-Гейбович Э. Ф.

Гейман — держатель явочной квартиры в Одессе, на которой 1 декабря 1901 г. был арестован И. Г. Загубанский. — *1*, 307.

Гейне (Heine) Генрих (1797—1856) — великий немецкий поэт. — *2*, 231; *3*, 81.

Гейнрих — адресат в Екатеринбурге для присылки «Искры», адрес отменен в июле 1902 г. — *2*, 126.

Генерал — см. Радченко С. И.

Генос, Геноссе — см. Ерманский О. А.

Георг — см. Цедербаум В. О.

Георгий Валентинович — см. Плеханов Г. В.

Георгина — в декабре 1902 г. передала через Е. Д. Стасову на «Искру» 58 руб. — *2*, 505; *3*, 151.

Гепкер Г. Э. — совладелец фирмы «Гепкер и К°» в Риге. — *3*, 402, 494.

Гербут-Гейбович Э. Ф. (р. 1880) — социал-демократ, полтавский адресат для присылки писем Л. Н. Радченко, а затем А. И. Штесселю, периодически выезжала в Орлов Вятской губ. — *1*, 57, 64, 77, 228; *2*, 499; *3*, 30.

Геркнер (Herkner) Генрих (р. 1863) — немецкий экономист, профессор. — *3*, 162.

Герсон — см. Gerson I.

Гертиг М. М. — владелец аптекарского магазина в Казани, на адрес которого присылались письма по денежным вопросам. Был близок к Казанской с.-д. группе. — *2*, 282.

Герцен А. И. (1812—1870) — русский революционный демократ, философ-материалист, писатель и публицист. — *1*, 445, 446.

Герценберг Ф. Г. (р. 1872) — домашняя учительница, входила в Московскую организацию РСДРП, держала комитетскую явку. С совещательным голосом участвовала в выборах делегатов на II съезд РСДРП, которые происходили у нее на даче на ст. Братовщино. 7 июня 1903 г. была арестована, затем выслана в Тверь. После Октябрьской революции — на педагогической работе. — *2*, 250; *3*, 275, 591.

Герценберг Э. Л. — инженер-технолог, муж Герценберг Ф. Г. С апреля 1903 г. их московская квартира служила явкой МК РСДРП. — *3*, 275.

Гершанович Д. А. (р. 1873) — наборщик, социал-демократ. Работал в типографии группы «Рабочее знамя». В 1902 г. арестован и выслан в Вост. Сибирь, откуда бежал. С октября 1902 г. жил в Лондоне и Женеве, работая по специальности, в том числе и в женевской типографии «Искры». После II съезда РСДРП — большевик. В годы реакции от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции — на издательской работе. — *3*, 437.

Герье В. И. (1837—1919) — русский историк, профессор Московского университета. В 1872 г. учредил и возглавил Высшие женские курсы в Москве. — *2*, 525.

Гинденштейн Ц. М. — акушерка, с августа 1902 г. ее ялтинский адрес служил для присылки писем Социал-демократической рабочей организации юга. — *2*, 151.

Гинзбург — его ялтинский адресат в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Гинз(с)бург — см. Кольцов Д.

Гинзбург А. М. (Андрей) (р. 1878) — с 1899 г. член Екатеринославского комитета РСДРП, с 1900 г. — редакции «Южного Рабочего». В 1902 г. был избран в ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП». 16 февраля 1902 г. арестован в Елизаветграде и сослан в Вост. Сибирь. В 1905 г. примкнул к меньшевикам. К Октябрьской революции отнесся враждебно. Активно участвовал в антисоветской деятельности, за что в 1930 г. был арестован. — *1*, 464; *2*, 215.

Гинзбург И. И. (р. 1881) — в мае 1902 г. был арестован в Рославле за распространение нелегальной литературы, доставлен в Смоленское жандармское управление, 27 июля бежал,

но был задержан на ст. Вержболово, привезен в Москву и в октябре 1903 г. выслан в Вост. Сибирь. — *3*, 444, 445.

Гинзбург — возможно, Гинзбург М. Е. — ремесленник. В 1902—1903 гг. — пропагандист искровской организации Петербурга. В феврале 1903 г. арестован и в марте 1904 г. сослан в Пинегу Архангельской губ. на 3 года. — *3*, 434.

Гинсбург — в мае 1902 г. держательница явки Херсонской искровской группы. — *1*, 525, 538; *3*, 483.

Гиршберг В. Ш. (Илья, Лев Львович) (р. ок. 1879) — студент Харьковского университета, социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов, был близок к Харьковскому комитету РСДРП. С апреля 1902 г. жил в Либаве, летом организовал транспортный путь через Кенигсберг, Тильзит, Либаву на Вильно. После II съезда РСДРП — меньшевик. В годы Советской власти работал юристом. — *1*, 58, 77, 436; *2*, 296, 338, 380, 384, 415, 436, 482, 518, 545; *3*, 136, 317, 345, 376, 379, 385, 402, 419, 468, 504, 568.

Глазов, Глассон — см. Скрыпник Н. А.

Глатт — см. Окулова Г. И.

Глафира — см. Окулова Г. И.

Глеб. — *1*, 482.

Глеб — см. Кржижановский Г. М.

Глоба П. П. — полковник, в 1903 г. — начальник Воронежского губернского жандармского управления. — *3*, 308, 309.

Гожанская Н. М. (р. 1869) — врач, владелица родильного приюта в Кишиневе. В 1901—1902 гг. держала явку кишиневской искровской типографии. 16 марта 1902 г. арестована по делу «Искры» и Киевского комитета РСДРП, в мае освобождена. 22 июля 1903 г. вновь арестована по делу Кишиневского комитета РСДРП. — *1*, 253, 254, 442, 500; *2*, 60.

Голландский Г. А. (1900) (1869—1929) — зубной врач, член Коммунистической партии с 1903 г. Сначала работал в Бунде. В 1899 г. выслан из Москвы под надзор полиции в Енотаевск, затем в Астрахань, где входил в объединенную с.-д. и с.-р. группу. После Октябрьской революции работал в медицинских учреждениях. — *2*, 499, 510, 511, 529; *3*, 40, 66, 141, 142, 159, 502.

Головня Е. — вероятно, Головня А. — врач в Вильно, который с марта 1903 г. получал «Искру». — *3*, 311.

Головотяпов. — *3*, 376.

Гольд. — *3*, 515.

Гольдберг — воронежский адресат для присылки писем местным искровцам. — *3*, 410, 493.

Гольденберг О. Б. — ее одесский адрес с апреля 1902 г. служил для присылки писем Д. И. Ульянову. — *1*, 502, 504; *2*, 17.

Гольдзанд — служащий мебельного магазина в Киеве, на его адрес в августе 1903 г. присылались матрицы для уманской искровской типографии. — *3*, 469.

Гольдис В. — служащий аптеки Кенигшаца в Кишиневе, на его адрес в ноябре 1902 г. присылались письма Б. М. Гриншейну. — *2*, 415.

Гольдман (Горев) Б. И. (Адель, Брат Акима, Дама, Леонтьев, Майер, Она, Юлиан) (1874—1937) — социал-демократ. С 1895 г. принимал участие в техническом обслуживании Петербургского «Союза борьбы». В 1897 г. арестован и сослан в Вост. Сибирь на 4 года. В сентябре 1902 г., возвращаясь из ссылки, останавливался в Самаре, затем уехал за границу. В начале февраля 1903 г. по заданию редакции «Искры» приехал в Россию, был избран кандидатом в члены ОК по созыву II съезда, агент ОК по Центральному району, с мая 1903 г. — член ОК. 22 июня 1903 г. в м. Жванец Каменецкого у. Подольской губ. был арестован. После II съезда РСДРП — большевик, в 1907 г. примкнул к меньшевикам. В годы Советской власти — на преподавательской и издательской работе. В 1920 г. вышел из меньшевистской партии. — *1*, 514, 539; *2*, 270, 365—367; *3*, 77, 90, 103, 109, 111, 135, 145, 146, 148—150, 156, 165, 178—180, 190, 192, 210, 211, 213, 215, 219, 224, 242, 263, 276, 287, 288, 295, 303, 304, 313, 321, 322, 335, 336, 341, 342, 345, 360, 367, 368, 377, 380, 385, 395, 397—399, 401, 405, 410, 416—418, 430, 431, 434, 437, 440, 490—492, 504—506, 508, 509, 515, 541, 542, 547, 556, 561, 566, 579, 581, 583, 586, 588, 589.

Гольдман Л. И. (Аким, Брат Mayer'a) (1877—1939) — в революционном движении с 1893 г. В 1900 г. вошел в Полтавскую группу содействия «Искре». В феврале 1901 г. ездил в Мюнхен к В. И. Ленину для обсуждения плана постановки нелегальной типографии. Летом 1901 г. вместе с И. И. и Л. Н. Радченко организовал нелегальную типографию «Искры» в Кишиневе. 12 марта 1902 г. арестован с паспортом И. Б. Римана. В ноябре 1903 г. приговорен к ссылке на поселение в Вост. Сибирь. В 1905 г. примкнул к меньшевикам. После Октябрьской революции работал экономистом. — *1*, 57, 58, 70, 85, 106, 149, 186—189, 208, 212, 214, 229, 251, 253, 254, 263, 279, 306, 315, 334, 342, 343, 345, 352, 356—359, 365, 370, 374, 375, 378, 408, 431, 442, 449, 457—459, 462, 472, 474, 477, 489, 490, 500, 501, 504, 509, 513, 518, 524, 531; *2*, 103; *3*, 77.

Гольдман М. Л. (1878—1910) — жена Л. И. Гольдмана, в революционном движении с середины 90-х годов, в 1901—1902 гг. работала в кишиневской искровской типографии. В марте 1902 г. арестована вместе с Л. И. Гольдманом и в 1903 г. приговорена к ссылке на поселение в Вост. Сибирь. — *3*, 135.

Гольдман Ю. И. (1879—1904) — сестра Б. И. и Л. И. Гольдман. В 1896 г. входила в виленский кружок самообразования, которым руководил Ф. Э. Дзержинский. В 1897 г., переехав в Петербург, примкнула к группе «Рабочее знамя», в 1898 г. была арестована и выслана в Вильно. Работая в местной бундовской организации. В ноябре 1901 г. уехала за границу. — *1*, 223; *3*, 211.

Гольдштейн М. Ю. (1853—1905) — магистр физико-математических наук, профессор химии Петербургского университета, публицист. В апреле 1901 г. подписал протест представителей интеллигенции против избиения демонстрантов 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора, был выслан в Новгород на 3 года. Его новгородский адрес с ноября 1902 г. служил для присылки писем П. Н. Рыбась. 15 января 1903 г. был арестован, во время обыска найден типографский шрифт, в мае выслан в Архангельск на 3 года. — *2*, 449; *3*, 81.

Гомберг И. Г. (р. 1863) — в революционном движении с конца 80-х годов, народоволец. С 1897 г. жил в Москве, был присяжным поверенным. Состоял в гражданском браке с А. П. Дьяконовой. — *2*, 306.

Горбова С. Н. — одна из основательниц и попечительница городского женского дома трудолюбия имени С. П. и М. А. Горбовых в Москве, с мая 1903 г. — адресат для присылки писем МК РСДРП. — *3*, 327.

Горбунов И. И. — его московский адрес с июля 1903 г. служил для присылки «Искры». — *3*, 403.

Горбунов-Посадов И. И. (1864—1940) — один из деятелей книжного дела в России. С 90-х годов — главный редактор прогрессивного издательства «Посредник». С апреля 1902 г. его московский адрес служил для присылки «Искры». В годы Советской власти занимался издательской деятельностью. — *1*, 483.

Гордеев П. Г. (Глебов) — провокатор, работавший по заданию охранки в Московской с.-д. организации. — *3*, 226.

Гордиевская (Гордзеевская) Е. — служащая почтового отделения в м. Окопы (Вост. Галиция), ее адрес в 1902—1903 гг. служил для присылки телеграмм о транспортировке нелегальной литературы. — *2*, 371, 452.

Гордон П. О. (1873—1932) — социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. С июня 1901 г. держала явку кишиневской искровской типографии. 16 марта 1902 г. арестована и заключена в Лукьяновскую тюрьму в Киеве. В июне отдана под надзор полиции в Кишиневе, 14 августа скрылась за границу. Была секретарем и казначеем «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». В годы реакции от политической деятельности отошла. После Октябрьской революции работала в советских учреждениях. — *1*, 188, 472, 500, 518; *2*, 58, 59.

Горелов С. С. (Тит) — крестьянин Ипатьевской в. Тверской губ. С сентября 1902 г. — адресат для присылки «Искры». — *2*, 258.

Горн В. Л. (Сигарыч) (р. 1875) — с 1901 г. член группы содействия «Искре» в Пскове. После II съезда

РСДРП — меньшевик. Впоследствии враг Советской власти, член правительства Юденича, белоэмигрант. — *1*, 378, 429; *2*, 11, 12; *3*, 231, 510.

Горностаев — домовладелец в Камышине. — *3*, 460.

Горовиц И. И. (р. 1881) — студент Харьковского университета, в революционном движении с конца 90-х годов. Состоял в Харьковской организации РСДРП. В 1900 г. арестован и в 1901 г. выслан в Николаев, затем в Екатеринослав, где в феврале 1902 г. был арестован на демонстрации. 29 июля 1902 г. вместе с И. В. Бабушкиным бежал из тюрьмы и скрылся за границу. — *2*, 239, 246.

Городинский К. Н. (р. 1876) — рабочий-токарь Балтийского завода в Петербурге, входил в один из кружков «Союза борьбы». 28 июля 1902 г. в его квартире с участием И. И. Радченко обсуждался вопрос о признании Союзом своим руководящим органом «Искры». 4 ноября арестован, в апреле 1903 г. отдан под надзор полиции. — *2*, 504; *3*, 339.

Городничев Н. А. (р. 1882) — учащийся фельдшерской школы в Воронеже, 15 марта 1903 г. арестован, найдены нелегальные издания, отдан под надзор полиции. — *3*, 308.

Горохова Ю. П. — вдова губернского секретаря, в 1899—1901 гг. — держательница конспиративной квартиры Казанской с.-д. группы. С апреля 1902 г. ее адрес служил для присылки «Искры». — *1*, 483.

Горчаков К. А. — князь, домовладелец в Москве. — *1*, 468, 483.

Горьева Е. Н. — см. Егорьева Е. Н.

Горький А. М. (Друг № 1, Феномен) (1868—1936) — великий пролетарский писатель, родоначальник советской литературы. Оказывал материальную помощь «Искре», затем большевикам. Некоторые его произведения использовались в качестве ключей для конспиративной переписки. — *2*, 357, 363, 372, 403, 413, 438, 462; *3*, 151, 189, 240, 274, 288, 358, 387.

Господин К. из Орлова. — *3*, 30.

Гофштодт — Гоштовтт Г. В. (р. 1882) — слушательница Высших женских курсов Герье в Москве. 28 ноября 1902 г. арестована по делу МК РСДРП, освобождена в марте 1903 г. — *2*, 525.

Г. П. — *3*, 181.

Гражданин — см. Краснуха В. П.

Гранпан — в ноябре 1901 г. одесский адресат для присылки писем К. И. Захаровой. — *1*, 295.

Граф — см. Авилов Б. В.

Граф — см. Нессельроде А. Д.

Грач — см. Бауман Н. Э.

Грачев — домовладелец в Москве. — *2*, 456.

Грачев И. Д. — Грачев И. А. (1866—1903) — конторщик, в 1899 г. арестован в Москве по обвинению в с.-д. пропаганде среди рабочих и выслан в Орловскую губ., затем в Орлов Вятской губ. В 1901 г. служил в счетном отделе Рязано-Уральской ж. д. в Саратове, принимал участие в деятельности местной с.-д. организации. — *3*, 474.

Гребень — практикантка Кирилловской больницы в Киеве. На ее адрес в мае 1903 г. посылались письма для Е. М. Александровой. — *3*, 330.

Грибель — домовладелец в Перми. — *1*, 414.

Григорий — в декабре 1902 г. член Одесской с.-д. организации. — *2*, 548.

Григорович — см. Житловский Х. И.

Григорьев — см. Бауман Н. Э.

Григорьев — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Григорьева О. К. (1868—1933) — деятель народного образования, гимназическая подруга Н. К. Крупской. В начале 90-х годов вместе с С. И. Радченко и Р. Э. Классоном и другими печатала и распространяла нелегальные издания. С 1897 г. после окончания Бестужевских курсов занималась преподавательской деятельностью. 18 апреля 1901 г. была обыскана. Позднее оказывала содействие большевикам. В годы Советской власти продолжала педагогическую работу. — *1*, 75.

Грим — ресторатор французского парохода «Circassien», в 1901—1902 гг. транспортировал «Искру» из Марселя в Батум. — *1*, 330.

Грин. — *3*, 232.

Гринцер Я. М. (р. 1865) — инженер-механик, народоволец. С 1900 г. принимал участие в деятельности Берлинской и Лейпцигской групп содействия «Искре». В 1903 г. при возвращении в Россию был арестован и выслан на родину в Одессу, меньше-

вик. В годы Советской власти — инженер. — *3*, 491.

Гринштейн (Розенберг) Б. М. (Фома) (р. 1877) — рабочий, в революционном движении с середины 90-х годов. В 1899 г. по делу о Елизаветградском кружке Южнорусского рабочего союза сослан в Енисейский у. В марте 1902 г. бежал, вел партийную работу в Туле, Киеве и Кишиневе. В 1906 г. эмигрировал в США. — *2*, 155, 156, 194, 284, 358, 364, 380, 399, 414, 420, 430, 431, 436, 440, 475, 476, 511, 518; *3*, 26, 54.

Гриша. — *1*, 163.

Гриша. — *2*, 476.

Гриша, Гришутка, Маша — кишиневский рабочий, в июне 1902 г. был послан редакцией «Искры» в Батум для организации приемки транспортов литературы из Марселя. — *2*, 13, 20, 23, 35, 45, 51, 55, 59, 60, 65, 76, 79, 87, 91, 119, 136, 147, 158, 165, 182, 187, 190, 196, 198, 200, 204, 206, 207, 209, 210, 232, 233, 262, 269, 272, 289, 298, 301.

Гришенко А. П. — домовладелица в Харькове, ее адрес с августа 1902 г. служил для присылки писем комитету РСДРП и группе «Южный рабочий». — *2*, 145, 221, 295, 338, 384; *3*, 30, 55, 104, 161, 196, 200, 205, 485, 488, 490, 493.

Гродзинский — см. Городинский К. Н.

Грожан П. А. (1879—1905) — счетовод правления «Т-ва бр. Нобель» в Петербурге. В 1902 г. вступил в РСДРП. 12 января 1903 г. арестован и выслан в Вильно, где участвовал в создании местной группы РСДРП. В 1904 г. сослан в Великий Устюг Вологодской губ. на 5 лет. В апреле 1905 г. бежал в Москву, руководил московской группой Военно-технического бюро ЦК партии. Во главе созданной боевой дружины охранял митинги и траурную процессию на похоронах Н. Э. Баумана. 22 октября был жестоко избит черносотенцами и скончался в больнице. — *3*, 81.

Гронин — рабочий, 20 февраля 1903 г. арестован в Ярославле. — *3*, 231.

Грос(с)ман Г. А. (р. 1863) — в революционном движении со второй половины 80-х годов. В 1891 г. эмигрировал, был заграничным корреспондентом ряда русских журналов и газет. — *1*, 72, 427.

Грош А. — студент, 1 января 1903 г. освобожден из заключения в Юрьеве. — *3*, 68.

Груня — см. Трелина В. И.

Грызунов — см. Кржижановский Г. М.

Грюнер С. А. (1864—1931) — ветеринарный врач, с середины 80-х годов — член рабочей группы «Народной воли». В 900-х годах работал в Полтавском земстве, входил в местную группу содействия «Искре», участвовал в транспортировке искровских изданий. С октября 1901 г. работал в Воронеже, входил в местную с.-д. группу. В феврале 1902 г. в Мюнхене встречался с В. И. Лениным. 12 октября 1902 г. арестован, 30 ноября выслан в Архангельскую губ. В годы Советской власти — профессор Омского ветеринарного института. — *1*, 64, 77, 82, 83, 163, 463, 501, 529; *2*, 167, 213, 374 395, 455; *3*, 490.

Губарева Н. И. (р. 1863) — народоволка, с 1899 г. жила в Воронеже, примыкала к с.-д. группе. 31 марта 1902 г. арестована и в августе 1903 г. сослана в Олонецкую губ. на 3 года. — *1*, 493.

Губерман З. А. (р. 1875) — часовой мастер ювелирного магазина «Носкин А. Ш. и К°» в Киеве, на адрес которого с июня 1903 г. присылались письма Бюро ОК. Был близок к Киевскому комитету РСДРП. — *3*, 417.

Губкин А. — совладелец т-ва «Алексей Губкин, Кузнецов и К°» в Москве. На адрес правления Т-ва с января 1903 г. присылались письма МК РСДРП. — *3*, 75, 106.

Гузеев М. Д. — провокатор, работавший по заданию охранки в Московской с.-д. организации. — *2*, 525.

Гуко А. Ф. — служащий Камышинской городской управы, с августа 1903 г. — адресат для присылки «Искры». — *3*, 460.

Гуля. — *3*, 326.

Гумплович (Gumploviez) *Людвиг* (1838—1909) — австрийский юрист и социолог, враг марксизма, расист. — *3*, 150.

Гурвич — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Гурвич Н. И. (1882—1933) — член Коммунистической партии с 1899 г., работал в Минской и Нижегородской с.-д. организациях. 7 марта 1903 г. арестован по делу Сормовской организации. В 1906 г. эмигрировал в Америку, был одним из организаторов и руководителей Компартии США. В 1920 г. возвратился в Советскую Россию. Находился на руководящей партийной и советской работе. — *3*, 261.

Гурвич О. З. — владелец аптек в Екатеринославе, на адреса которых присылались письма Екатеринославскому комитету РСДРП. Аптеки также являлись комитетскими явками. — *2*, 400; *3*, 303, 312.

Гурвич, Гурвич Ф. И. — см. Дан Ф. И.

Гуревич А. Г. (р. 1872) — в 1899 г. вошел в «Союз русских социал-демократов». Один из организаторов Цюрихской, а затем Дармштадтской групп содействия «Искре»; принимал участие в работе экспедиции и транспортных делах «Искры». После II съезда РСДРП — меньшевик. — *2*, 250, 294, 445; *3*, 484—489, 492—495, 497, 501, 503, 504, 506, 507, 509, 511, 512, 514, 515.

Гуревич С. Б. (р. 1871) — инженер-технолог. В 1899 г. по делу Южнорусского рабочего союза сослан на 3 года в Енисейскую губ. С конца 1902 г. жил в Николаеве, затем в Екатеринославе, примыкал к искровцам. 26 июля 1903 г. арестован, после освобождения уехал за границу. В годы реакции от партийной деятельности отошел. После Октябрьской революции работал в Москве. — *2*, 521, 548; *3*, 456.

Гуревич Э. Л. (Даневич) (р. 1865) — в революционное движение вступил как народоволец. В 1888 г. эмигрировал за границу. В 1900 г. вошел в «Союз русских социал-демократов». По своим взглядам примыкал к «экономистам». Позднее вместе с Д. Б. Рязановым и Ю. М. Стекловым входил в литературную группу «Борьба». После II съезда РСДРП — один из лидеров меньшевизма. В августе 1917 г. вышел из меньшевистской партии. — *1*, 36, 37, 323, 366.

Гуревич Я. Г. (1843—1906) — редактор-издатель журнала «Русская Школа», директор гимназии в Петербурге, адрес которой с января 1902 г. служил для присылки писем Петербургскому «Союзу борьбы». — *1*, 377.

Гуро Е. Г. (Маркиза) (р. 1875) — с 1895 г. пропагандист Петербургского «Союза борьбы», тяготела к «экономистам». С 1901 г. состояла в Петербургской искровской группе. В 1902 г. арестована и в 1903 г. сослана на 3 года в Вятскую губ. После Октябрьской революции работала в области дошкольного воспитания. — *1*, 222, 223.

Гурович — см. Гурвич О. З.

Гурович М. И. (1862—1915) — тайный сотрудник охранного отделения. В 1902 г. в Петербурге разоблачен как провокатор. — *1*, 276.

Гурский М. Г. (р. 1874) — социал-демократ, работал в Екатеринославском «Союзе борьбы», в 1901 г. участвовал в организации и работе типографии Киевского комитета РСДРП в Белой Церкви. 17 апреля 1901 г. арестован. 18 августа 1902 г. в числе 10 искровцев бежал из Лукьяновской тюрьмы и скрылся за границу. Входил в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». С ноября 1902 г. работал вместе с И. Б. Басовским во Львове по транспорту искровских изданий через Вост. Галицию. 9 марта (н. ст.) 1903 г. арестован и выслан из Галиции. После II съезда РСДРП — меньшевик. В годы Советской власти вступил в Коммунистическую партию. — *2*, 245, 248, 264, 271, 303, 305, 359, 473, 486, 518, 527; *3*, 31, 50, 77, 140, 150, 154, 155, 170, 243, 244, 246, 251, 257, 468, 505, 506, 509, 537.

Гурьева. — см. Егорьева Е. Н.

Гурьян А. С. (1864—1942) — врач, в мае 1902 г. ее ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». Участница революции 1905—1907 гг. в Таврической губ. После Октябрьской революции работала в медицинских учреждениях Крыма и Кисловодска. В 1933 г. было присвоено звание Героя Труда. — *1*, 546.

Гусев А. И. (Лаврушка, Лукан) (1880—1903) — социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. В 1899 г. исключен из Киевского университета, в 1901 г. выслан в Тверь, вошел в местную с.-д. организацию, участвовал в издательской деятельности МК РСДРП. Один из

организаторов Тверского комитета РСДРП. 14 августа 1903 г. бежал при аресте, переходя границу простудился и 15 сентября умер в Женеве. — *2*, 541; *3*, 184, 208, 225, 311, 380, 381, 401, 427, 455, 516, 518, 520, 538, 551, 552, 556, 560, 564, 565, 577, 586, 588, 590, 591, 596, 598.

Гусев С. И. (наст. *Драбкин Я. Д.*) *(Лебедев)* (1874—1933) — профессиональный революционер, член КПСС с 1896 г., революционную деятельность начал в Петербургском «Союзе борьбы». С 1899 г. жил в Ростове-на-Дону, участвовал в работе Донского комитета РСДРП, один из руководителей ноябрьской стачки 1902 г. и мартовской демонстрации 1903 г. Делегат II съезда РСДРП от Донского комитета, большевик. В годы Советской власти — на ответственной партийной работе. — *3*, 471.

Гусева Ф. Ф. (р. 1881) — слушательница Высших женских курсов в Петербурге. За участие в студенческом движении в 1900 г. выслана в Н. Новгород на 3 года, где работала в местной с.-д. организации и участвовала в транспортировке нелегальных изданий. — *2*, 383.

Гуськов В. И. — служащий Управления Самаро-Златоустовской ж. д., с ноября 1902 г. — самарский адресат для присылки «Искры». — *2*, 509, 541.

Гуцков. — *3*, 42, 152, 223, 484, 511.

Гухман М. А. — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Гуща — см. Стасова Е. Д.

Гюнтер — совладелец венской фирмы химических товаров «Гюнтер и Вагеер». — *2*, 364, 546; *3*, 66.

(Д) — *3*, 429.

Д. А — *ва.* — *2*, 221.

Давид — рабочий в Петербурге, в 1903 г. — корреспондент «Искры». — *3*, 569.

Давидсон И. (Д. Д.) — сотрудник ряда марксистских изданий, член Берлинской группы содействия социал-демократам и «Союза русских социал-демократов». — *2*, 133, 134; *3*, 42.

Давыдов И. А. (1866—1942) — социал-демократ, в 1900 г. входил в «Нейтральную группу» в Берлине. С лета 1901 г. жил в Москве, где 27 сентября был арестован на заседании МК РСДРП и в январе 1902 г. выслан на 3 года в Енисейскую губ. В годы реакции отошел от партийной деятельности. В 1920 г. вступил в РКП(б). — *1*, 286.

Давыдов К. П. (р. 1885) — служащий банкирской конторы торгового дома «Юнкер и К°» в Москве. Его служебный адрес в апреле 1903 г. использовался для присылки писем А. Г. Орлову. В 1903 г. был арестован, дал показания о своих связях с редакцией «Искры». — *3*, 275, 304.

Давыдова А. А. (1860—1917) — акушерка, сестра Давыдова И. А. С 1900 г. работала в Московской с.-д. организации, 27 сентября 1901 г. арестована, в январе 1902 г. сослана в Вост. Сибирь на 2 года. — *1*, 286.

Давыдовы — см. Давыдов И. А. и Давыдова А. А.

Дадонов В. — автор клеветнической статьи «Русский Манчестер» об иваново-вознесенских рабочих, напечатанной в журнале «Русское Богатство» № 12 за 1900 г. — *1*, 127.

Дайбер А. А. — владелец магазина красок в Пскове. Его адрес с октября 1902 г. служил для присылки «Искры» и писем местным искровцам. — *2*, 364, 546; *3*, 66, 169.

Дама — см. Гольдман Б. И.

Дама — см. Смидович П. Г.

Дан (Гурвич) Ф. И. (Баннер, Бомер, Виктор, Дерево, Имярек, С-м, Федоров, Herr C.) (1871—1947) — врач, социал-демократ, входил в Петербургский «Союз борьбы». В апреле 1901 г. бежал из вятской ссылки за границу, вошел в Берлинскую группу содействия «Искре». Занимался транспортировкой искровских изданий в Россию. Делегат «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии» на Белостокской конференции, где был избран членом ОК по созыву II съезда РСДРП. 4 апреля 1902 г. арестован в Москве. В сентябре 1903 г. выслан в Вост. Сибирь. Один из лидеров меньшевизма, выступал против Советской власти. В 1922 г. выслан из СССР. — *1*, 120, 121, 208, 302, 303, 307, 317, 320, 324—326, 346, 350—352, 393, 407, 410, 422, 446, 447, 456—460, 463, 465, 468, 472, 474, 478—480, 482, 483, 487, 489, 492, 501, 504, 506—509, 512, 515, 516, 518, 524, 527—529, 532, 535, 541, 544; *2*, 10, 11, 14, 15, 17, 22, 42, 43, 46, 81, 90, 99, 205, 374, 375; *3*, 74, 131, 242, 262.

Даневич — см. Гуревич Э. Л.

Данилов С. С. (1877—1939) — сотрудник редакции газеты «Сын Отечества». В 1901—1904 гг. оказывал содействие социал-демократам. Состоял в Коммунистической партии с 1904 г., в 1930 г. исключен за участие в троцкистской оппозиции. — *3*, 81, 105.

Дантист. — *1*, 179.

Даргольц М. Г. (Павел) (1874—1930) — столяр-модельщик, член Коммунистической партии с 1904 г. В 1898 г. по делу Южнорусского рабочего союза сослан на 4 года в Вост. Сибирь, откуда в марте 1902 г. бежал, жил нелегально в Н. Новгороде, Екатеринославе и Пскове. Заведовал паспортным бюро организации «Искры», участвовал в транспортировке литературы через северо-западную границу и переправе делегатов II съезда РСДРП. 6 августа 1903 г. арестован в Вильно, в марте 1904 г., бежав из Виленской тюрьмы, эмигрировал за границу. После Октябрьской революции — на партийной и хозяйственной работе. — *2*, 83, 119, 148, 155, 165, 180, 181, 186, 188, 193, 194, 200, 201, 242, 283, 289, 321, 322, 343, 353, 354, 383, 399, 403, 406, 418, 447, 450; *3*, 177, 489.

Даргольц Ц. И. (1873—1932) — работница-швея, член Коммунистической партии с 1904 г. В 90-е годы занималась транспортировкой с.-д. литературы. В 1899 г. выехала в Енисейскую губ. по месту ссылки мужа М. Г. Даргольца. С 1901 г. жила в Полтаве. В декабре 1902 г. поселилась в Каменец-Подольске, работала на перевалочном складе искровской литературы. 2 февраля 1903 г. была арестована и сослана на 5 лет в Вост. Сибирь. В годы Советской власти — на партийной и советской работе. — *2*, 289, 533.

Дармолатов Д. И. — управляющий Азово-Донским банком в Ростове-на-Дону, на его адрес в июле 1902 г. посылалась «Искра». — *2*, 54.

Дармштадтец. — *3*, 426.

Даша. — *2*, 394.

Дашинский И. Ф. (1866—1936) — польский политический деятель, националист. В 1892—1919 гг. — руководитель галицийской с.-д. партии, депутат австрийского парламента. Враг СССР. — *3*, 149, 153.

Двоюродная сестра Мани. — *2*, 548.

Д. Д. — см. Давидсон И.

Дебогорий-Мокриевич В. К. (1848—1926) — революционер-народник 70-х годов. С 1881 г. жил за границей, участвовал в издании либерально-народнических журналов. В 1901 г. жил в Болгарии. — *1*, 143, 445; *3*, 414.

Дедушка — в апреле 1901 г. адресат в Петербурге для присылки писем группе «Социалист». — *1*, 56, 59.

Дейч Л. Г. (Аллеман, Евгений, Alleman Leo) (1855—1941) — участник народнического, затем с.-д. движения. В 1883 г. — один из основателей группы «Освобождение труда». В 1884 г. осужден на каторжные работы, в 1901 г. с каторги бежал и эмигрировал в Мюнхен, был кооптирован в администрацию «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии», участвовал в издании «Искры» и «Зари». В 1903 г. — секретарь Заграничного отдела ОК, делегат II съезда РСДРП от группы «Освобождение труда», меньшевик. После Октябрьской революции отошел от политической деятельности, занимался литературной работой. — *1*, 365; *2*, 112, 133, 198, 206, 358, 366; *3*, 203, 265, 483—486, 491, 493, 496—500, 505—507, 510, 515, 549.

Дейч С. Г. (р. 1857) — сестра Л. Г. Дейча, в 1902 г. — врач в Землянском у. Воронежской губ. — *2*, 143.

Деканский — владелец квартиры в Харькове. — *2*, 80.

Деккер — владелец магазина в Камышине. — *3*, 459.

Дементий, Дементьев, Дементьевич — см. Басовский И. Б.

Дементьев А. Н. — служащий Московского отделения Международного торгового банка, его адрес в июле 1902 г. использовался для присылки писем МК РСДРП. — *2*, 60.

Демпель М. В. — врач, его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Демьянов А. А. — помощник присяжного поверенного в Петербурге. 18 апреля 1901 г. обыскан по делу объединенных групп «Рабочее знамя» и «Социалист». — *1*, 75.

Денисов П. И. (1878—1920) — рабочий, входил в нелегальные кружки

Тулы и Москвы. В 1899 г. был выслан на 3 года в Саратов. В 1902 г. арестован за распространение первомайских прокламаций. На суде 20 мая 1903 г. произнес речь, которая была напечатана в № 43 «Искры». Был сослан в Енисейскую губ., откуда в декабре 1903 г. бежал. В 1919 г. вступил в РКП(б). — *3*, 591, 592.

Дерево — см. Дан Ф. И.

Джем, Джэм — см. Елизарова-Ульянова А. И.

Джераян (Джерайан, Джераян(ц)) Ап. М. — в июне — октябре 1902 г. связной на явке в аптекарском магазине А. О. Джераяна в Батуме. — *2*, 52, 65, 91, 138; *3*, 509.

Джераян А. О. — владелец аптекарских магазинов в Батуме, в одном из которых в июне — октябре 1902 г. была явка членов бакинской транспортной группы. — *2*, 52, 65, 91, 344.

Джолитти (Giolitti) Джованни (1842—1928) — итальянский буржуазный политический и государственный деятель, лидер так называемых левых либералов. В 1901—1903 гг. — министр внутренних дел Италии, в 1903—1905 гг. — премьер-министр. — *3*, 557.

Дзет — в 1902 г. корреспондент «Искры» в России. — *1*, 363.

Диатолович, Диатроптович — Диатроптов П. Н. — врач, заведующий Одесской бактериологической станцией, на его служебный адрес с мая 1902 г. посылалась «Искра». — *1*, 539; *2*, 171.

Диатолович Б. — в мае 1902 г. связной на явке группы вологодских социал-демократов. — *1*, 520.

Дивильковский А. А. (1873—1932) — социал-демократ, в 1902—1903 гг. — искровец, член Петербургского комитета РСДРП, редактор партийных листков, с мая 1903 г. — ответственный организатор. 29 июля 1903 г. арестован и выслан в Архангельск. После II съезда РСДРП — большевик, затем меньшевик-партиец. В 1918 г. вступил в РКП(б). — *3*, 70, 80, 286, 417.

Дидрикиль М. А. (р. 1864) — бухгалтер редакции газеты «Северный Край», член Ярославской организации РСДРП. 23 апреля 1902 г. была арестована и в 1903 г. выслана на 3 года в Вологодскую губ. После Октябрьской революции работала в органах юстиции. — *1*, 480.

Диклер — домовладелец в Одессе. — *2*, 521.

Дикопольская Е. П. — монахиня, знакомая В. И. Курятникова. В августе 1902 г. с ней предполагалось переслать транспорт литературы из Пруссии в Петербург. — *2*, 159, 235, 274.

Дикштейн (Dyksztajn) Ш. (1858—1884) — деятель польского социалистического движения, писатель. Автор популярной агитационной брошюры «Кто чем живет». — *1*, 82; *2*, 331; *3*, 172, 175.

Димигревский — сотрудник «Ялтинского Листка», в мае 1902 г. его служебный адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Димитревич, Дмитриевич А. — см. Митревич А. А.

Димка, Димочка — см. Леман П. Г.

Дипакторский (?) — в августе 1903 г. адресат в Вологде для присылки писем Иванову (?). — *3*, 494.

Директор — см. Радченко С. И.

Директорша — см. Радченко Л. Н.

Дитрих — см. Buchbinder D.

Дитц (Dietz) Иоганн Генрих Вильгельм (1843—1922) — германский социал-демократ, в молодости работал наборщиком в Петербурге. С 1881 по 1918 г. — депутат рейхстага. Руководил издательством Германской социал-демократической партии, в котором печатались номера «Искры», журнал «Заря», работа В. И. Ленина «Что делать?». — *1*, 97, 98, 100, 156, 519; *2*, 89, 167, 195, 207; *3*, 276, 290, 323, 340, 490, 506, 507, 509, 513, 514, 522, 523, 526, 530, 535, 538, 542, 546, 547, 553, 557, 560, 566, 567, 584, 590, 593.

Дитц М. — на ее адрес в Шарлоттенбурге с декабря 1902 г. Э. Ф. Гербурт-Гейбович посылала письма для редакции «Искры». — *2*, 499; *3*, 30.

Дмитр[ий]. — *1*, 383.

Дмитрий — в октябре 1902 г. работник транспортной группы, переправлявший литературу через Вост. Галицию. — *2*, 377.

Днепровск[ий] — *3*, 542, 585.

Днестровская М. Б. (р. ок. 1873) — зубной врач. В январе — мае 1902 г. на ее одесской квартире была явка местного комитета РСДРП. — *1*, 371, 473, 491, 516.

Дно — см. Доливо-Добровольский А. П.

Добржинская Ю. А. — фельдшерица, в июле — августе 1903 г. ее киевский адрес служил для присылки писем П. Г. Смидовичу и внутрироссийской переписки Киевского комитета РСДРП. — *3*, 444, 469.

Добровольск. — *3*, 489, 491.

Добровольский — см. Доливо-Добровольский А. П.

Доброхотов М. П. (1871—1919) — с 1899 г. студент Харьковского университета, член местного комитета РСДРП. 30 октября 1902 г. арестован, в ноябре освобожден под надзор полиции. После II съезда РСДРП — большевик. С февраля 1917 г. — член ПК РСДРП(б). — *2*, 466.

Доброхотова С. И. (1885—1959) — слушательница Высших женских курсов в Петербурге. За участие в демонстрации 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора выслана в Нижегородскую губ. В феврале 1902 г. арестована по делу местной с.-д. организации и в 1903 г. выслана в Астрахань. В 1927 г. вступила в ВКП(б). — *1*, 499.

Довге(я)лло А. А. (р. 1880) — конторщица Правления Балтийской ж. д. в Петербурге. Арестована 18 апреля 1901 г., в мае за отсутствием улик дело прекращено. — *1*, 75.

Довге(я)лло Е. А. (р. 1879) — воспитанница училища лекарских помощниц и фельдшериц в Петербурге. Арестована 18 апреля 1901 г. и выслана на 2 года в Новомосковск Екатеринославской губ. — *1*, 75.

Доктор — жил в Полангене. — *1*, 58.

Доктор — *3*, 296, 380.

Доктор — в 1901 г. жил в Петербурге, оказывал денежную помощь «Искре», был связан с С. И. Радченко, Н. Э. Бауманом и В. С. Клестовым. — *1*, 35, 84, 85, 94, 114, 125.

Доктор — в 1901 г. адресат для писем в Харькове. — *1*, 422.

Доктор — социалист-революционер, арестован в 1903 г. в Киеве, дал откровенные показания. — *3*, 33.

Доктор — см. Грюнер С. А.

Доктор — см. Леман К.

Докучаев — домовладелец в Казани. — *1*, 483.

Долгорукий Павел Д. (р. 1866) — князь, земский деятель. В 1902 г. — один из организаторов учительского съезда в Москве и ряда просветительных учреждений в Московской губ. Его брат Петр (р. 1866) — земский деятель в Курской губ. Впоследствии Долгорукие — один из организаторов «Союза освобождения» и основателей кадетской партии. — *2*, 520.

Доливо-Добровольский А. П. (Дно) (1876—1904) — социал-демократ, в 1899 г. — студент юридического лицея в Ярославле, один из создателей местного с.-д. комитета. В 1901 г. арестован и выслан на 3 года в Оренбург, где в апреле 1902 г. вновь арестован по делу Северного союза. В августе освобожден и в ноябре скрылся за границу. В январе 1903 г. по поручению редакции «Искры» приехал в Петербург, вошел в комитет РСДРП. На Харьковском совещании ОК был утвержден кандидатом в члены ОК. В феврале вышел из Петербургского комитета, психически заболел. 28 февраля арестован с паспортом Незлобина и в июне 1903 г. выслан в Оренбург. Покончил с собой. — *1*, 510, 535; *3*, 19, 29, 36, 46, 59, 70, 77, 80, 81, 104, 105, 109, 133, 136, 137, 145, 160, 165, 166, 170, 187, 190, 195, 213, 214, 219, 220, 229, 245—247, 249, 251, 274, 328, 421, 436, 488, 499, 504, 505, 508.

Доноди — в мае 1901 г. связной на явке Н. Э. Баумана в Москве. — *1*, 113.

Доночка — см. Захарова К. И.

Дорадзе — ее женевский адрес в апреле 1903 г. служил для присылки писем из Тифлиса. — *3*, 263.

Дорофеев — см. Трупчинский А. В.

Д-р. — *3*, 468.

Драгоманов М. П. (1841—1895) — украинский историк, этнограф и публицист, представитель буржуазного либерализма. Один из руководителей умеренного крыла украинского национально-освободительного движения, выступал за культурно-национальную автономию. — *1*, 445.

Драгомиров М. И. (1830—1905) — генерал, с 1898 по 1903 г. — киевский, подольский и волынский генерал-губернатор. — *1*, 496; *2*, 407; *3*, 278, 355.

Дрейфогель Е. Ф. (р. 1882) — ее рижский адрес с ноября 1902 г. служил для присылки «Искры». Позднее — член социал-демократии Латышского края. — *2*, 474; *3*, 68, 167.

Дрейфус Л. — совладелец экспорт-

ного Т-ва «Дрейфус Л. и К°» в Мелитополе, адрес конторы Т-ва служил для присылки уведомлений о предстоящем приезде социал-демократов на явку. — *3*, 306.

Дронов П. М. (1880—1935) — оружейник Ашхабадского артиллерийского склада. В революционное движение вступил в 1896 г. в Туле. В 1902 г., находясь на военной службе и будучи в отпуске в Тульской губ., распространял нелегальную литературу. 3 сентября был арестован, лишен воинского звания и сослан на 6 лет в Вост. Сибирь, где за вооруженное сопротивление властям приговорен к каторжным работам на 12 лет. После Октябрьской революции — рабочий. — *2*, 501; *3*, 88.

Дрофановский — в апреле — июне 1902 г. адресат для получения «Искры» в Полтаве. — *1*, 463, 525; *2*, 54.

Друг Гражданина — очевидно, Дивильковский А. А.

Друг Нины — *1*, 489; *3*, 248, 512.

Друг Повара — см. Носков В. А.

Дрябнин — в апреле 1903 г. корреспондент из Львова. — *3*, 514.

Дубенский В. С. — студент Московского университета. С 1901 г. работал в Харьковской губернской земской управе. Его адрес в сентябре 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 296.

Дубинин С. В. (р. 1884) — ученик ярославской торговой школы. 21 февраля 1903 г. арестован за распространение прокламаций Северного союза, в июле отдан под надзор полиции. — *3*, 231.

Дубровин Н. В. (р. 1882) — рабочий, участник демонстрации 19 февраля 1902 г. в Ростове-на-Дону; 20 февраля арестован, в апреле освобожден под надзор полиции. — *1*, 474.

Дубровинский И. Ф. (Иннокентий, Леонид) (1877—1913) — профессиональный революционер, статистик, в революционное движение вошел как народник. С 1897 г. — член Московского рабочего союза. В 1899 г. выслан на 4 года в Вологодскую губ. Весной 1902 г. в связи с болезнью переведен в Астрахань, где установил связь с Л. М. Книпович. В августе 1903 г. переехал в Самару, работал по поручению Бюро Русской организации «Искры». После II съезда РСДРП — большевик. Покончил с собой в Туруханской ссылке. — *2*, 324, 437, 499, 518, 530; *3*, 66, 341, 401, 436, 443, 463, 471.

Дубровский — очевидно, В. С. Клестов.

Дудаков — домовладелец в Камышине. — *3*, 460.

Дурново П. Н. (1844—1915) — с 1900 г. товарищ министра внутренних дел. — *3*, 577.

Дуся — псевдоним одного из корреспондентов «Искры» в Екатеринославе. — *3*, 78, 490, 501, 506, 509, 593.

Дьяконова А. П. (р. 1868) — акушерка, гражданская жена Э. Г. Гомберга. С 1897 г. жила в Москве. — *2*, 306.

Дяденька, Дядя — см. Книпович Л. М.

Дядюшка, Дядя, Дядя Юра — см. Плеханов Г. В.

Дядя — возможно, Рязанов Д. Б.

Е. — в июле 1901 г. находился в Вильно. — *1*, 172.

Евгений. — *3*, 440.

Евгений — см. Дейч Л. Г.

Евдокия Николаевна — очевидно, Сергеенко Е. Н.

Евлалия (Евлампия) Ивановна — в сентябре — ноябре 1902 г. связная на полтавской явке группы «Южный рабочий». — *2*, 219, 418.

Евреинов В. В. (1867—1937) — народник. В 1893 г. выслан из Казани на 4 года в Астрахань. Его квартиру использовали для сходок ссыльных революционеров. 2 августа 1902 г. обыскан. В 1903 г. возглавлял Астраханский комитет эсеров. После Октябрьской революции — беспартийный, на хозяйственной работе в Петрограде и Москве. — *2*, 192.

Егор, Егоров — см. Вечеслов М. Г.

Егор — см. Мартов Ю. О.

Егоров И. И. (Нил) (р. 1874) — рабочий, в революционном движении с 1889 г. В 1902 г. от искровского Петербургского комитета участвовал в переговорах с Союзом ремесленников об объединении этих организаций. В январе 1903 г. арестован и выслан в Тверь. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. В 1925 г. вступил в ВКП(б). — *2*, 204, 258, 269, 293, 309, 327, 336, 337, 351, 368, 387.

Егоров М. — крестьянин Тверской губ., его адрес в сентябре 1902 г. был

сообщен И. И. Егоровым для присылки нелегальной литературы и «Искры» С. С. Горелову. — *2*, 258.

Егорьева Е. Н. (р. 1874) — в июне — июле 1903 г. на ее служебный адрес в Московский окружной суд посылались письма для А. Г. Орлова и Е. И. Поповой. — *3*, 393, 403, 415, 422, 493.

ЕЕС — *1*, 61.

Езерский Н. Ф. — в 1901 г. помощник ревизора Московской контрольной палаты, один из руководителей зубатовского «Московского общества вспомоществования рабочих в механическом производстве». — *1*, 182, 197.

Ейзикович М. — на ее адрес в Яссах в декабре 1901 г. посылались транспорты нелегальной литературы. — *1*, 370.

Екатерина Николаевна — см. Тулинова Е. Н.

Екатерина Павловна — см. Медведева К. П.

Елена — см. Афанасьева С. Н.

Елена — см. Зеликсон-Бобровская Ц. С.

Елена — см. Молчанова Е. А.

Елизавета Васильевна — см. Крупская Е. В.

Елизаров М. Т. (1863—1919) — член РСДРП с 1893 г., в революционном движении с середины 80-х годов. Член Московского рабочего союза, затем МК РСДРП, по делу которого в 1901 г. арестован. После освобождения выслан в Сызрань, откуда уехал в Томск (июнь — декабрь 1902 г.) и в Маньчжурию. Возвратился в Россию в 1904 г. После Октябрьской революции — нарком путей сообщения, затем член коллегии Народного комиссариата торговли и промышленности. — *2*, 423; *3*, 420.

Елизарова (Ульянова) А. И. (Дже(э)м) (1864—1935) — профессиональный революционер, старшая сестра В. И. Ленина. Член Коммунистической партии с 1898 г. В революционном движении с конца 80-х годов. Входила в первый Московский комитет РСДРП. В 1900 г. выехала за границу, вошла в организацию «Искры». В августе 1902 г. вернулась в Россию, жила в Самаре, с октября 1902 г. — в Томске, где организовала искровскую группу, собирала деньги на газету, поддерживала связь с Томским, Омским и Иркутским комитетами РСДРП. В декабре 1902 г. уехала вместе с мужем М. Т. Елизаровым в Порт-Артур, откуда возвратилась весной 1903 г. в Самару. За подпольную революционную деятельность неоднократно подвергалась арестам. После Октябрьской революции работала в Наркомпросе. — *2*, 384, 422, 470, 528; *3*, 15, 16, 296, 380, 420, 421, 483, 492, 497, 505, 507, 508, 517.

Елпатьевский С. Я. (1854—1933) — врач, народник. С 1890 г. жил в Ялте, был близко знаком с А. П. Чеховым и Л. Н. Толстым. В мае 1902 г. его адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». До 1903 г. находился под надзором полиции. После Октябрьской революции работал по специальности. — *1*, 546.

Емельян — социал-демократ в Одессе, с апреля 1903 г. вел переписку с редакцией «Искры». — *3*, 285, 300, 326, 406, 407, 423, 428, 460, 461, 466, 516.

Емельян — социал-демократ в Петербурге, с апреля 1903 г. вел переписку с редакцией «Искры». — *3*, 316, 339, 343, 402, 410, 417, 431, 458, 492, 515, 579, 583.

Ендржеевская В. И. (р. ок. 1875) — доктор медицины, с июля 1902 г. ее харьковский адрес служил для присылки «Искры» и писем А. П. Паромовой. — *2*, 93, 296.

Енукидзе А. С. (Старшая лошадь) (1877—1937) — член Коммунистической партии с 1898 г. Будучи статистиком бакинского общества «Электрическая сила», в 1901—1902 гг. принимал участие в транспортировке искровской литературы через Тавриз — Баку и Марсель — Батум, работал в подпольной бакинской типографии «Искры». 21 апреля 1902 г. арестован за участие в демонстрации, 13 мая освобожден. 2 сентября 1902 г. вновь арестован и в июне 1903 г. выслан на 3 года в Архангельскую губ. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — *1*, 458; *2*, 52, 65, 79, 136, 232, 282.

Е. П. — см. Медведева К. П.

Еппельман — вероятно, Перельман М. Л.

Ерамасов А. И. (Монах) (1869—1927) — в революционном движении с 80-х годов, жил в Сызрани и Са-

маре. Со времени «Искры» и до Октябрьской революции оказывал материальную помощь большевистской партии. После Октябрьской революции вступил в ВКП(б). — *2*, 403, 470.

Ерема — см. Шнеерсон А. А.

Ермаков А. И. (р. 1878) — токарь завода Семянникова в Петербурге. В 1901 г. за участие в Обуховской обороне осужден на 5 лет каторги, которую отбывал на Сахалине. В революционном движении с 1894 г. В РСДРП состоял с 1897 по 1908 г. В 1919 г. вступил в РКП(б). — *1*, 272.

Ерманский (Коган) О. А. (Геноссе) (1866—1941) — инженер, в революционном движении с конца 80-х годов, работал в Харьковской с.-д. организации, «экономист». Автор брошюры «Майские дни в Харькове», с 1901 г. — один из редакторов газеты «Южный Рабочий», с января 1902 г. — член ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП». Участвовал от ЦК на Белостокской конференции, был введен в состав ОК по созыву II съезда РСДРП. 6 апреля 1902 г. арестован в Елизаветграде и выслан в Вост. Сибирь. После II съезда РСДРП — меньшевик. В 1921 г. вышел из меньшевистской партии, занимался научной работой в Москве. — *1*, 373, 375, 409, 422, 430, 460, 464, 469—472, 503, 515, 535, 541; *2*, 14, 23, 169, 214—216.

Ефименко Т. П. (р. 1878) — студент Харьковского технологического института, откуда в 1901 г. был исключен за участие в студенческом движении. 6 декабря 1902 г. арестован по делу группы эсеров. — *2*, 545.

Ефремов — инженер, его адрес в Свислочи Гродненской губ. с марта 1903 г. служил для присылки «Искры». — *3*, 187.

Ефрон Ю. А. (ум. 1917) — врач, жил за границей, поддерживал группу «Освобождение труда»; в начале 900-х годов — член Парижской группы содействия «Искре». — *1*, 38.

Жабко М. Я. (р. ок. 1879) — рабочий, в революционном движении с начала 90-х годов. С 1901 г. в Воронеже входил в местную с.-д. организацию. Обвинялся в провокаторстве, что не подтвердилось. — *2*, 143.

Жайвор — в августе 1902 г. адресат в Воронеже для присылки писем 14 ц. — *2*, 179; *3*, 160, 488.

Жак — см. Александрова Е. М.

Жан — в декабре 1902 г. передал через Е. Д. Стасову на «Искру» 10 руб. — *2*, 505.

Жданко А. И. — врач, его псковские адреса служили для присылки писем П. Н. Лепешинскому (с апреля по октябрь 1902 г.), А. М. Стопани и В. Л. Горну (с января 1903 г.). — *1*, 497; *2*, 364; *3*, 66, 469, 489.

Жданов В. А. (1868—1932) — присяжный поверенный. В 1895 г. по делу партии «Народное право» выслан из Петербурга в Вологду. С апреля 1902 г. его адрес использовался для присылки «Искры», а с мая — как явка, 5 июля 1902 г. был арестован и отдан под надзор полиции. — *1*, 486, 520; *2*, 80, 84.

Жевандрова М. А. — домовладелица в Борисоглебске. — *2*, 54.

Жевандрова П. Ф. — на ее ялтинский адрес с июля 1902 г. присылалась «Искра». — *2*, 54.

Железнов В. Я. (1869—1933) — крупный русский буржуазный экономист, профессор высших учебных заведений. Первое издание его «Очерков политической экономии» (1902) было запрещено цензурой. После Октябрьской революции работал в Наркомфине СССР. — *3*, 239, 305, 387.

Желябов А. И. (1850—1881) — в революционном движении с 70-х годов. С 1880 г. возглавлял партию «Народная воля» и ее исполком. В 1881 г. арестован в Петербурге, осужден по процессу первомартовцев и казнен. — *1*, 531; *3*, 229.

Жена Аха — см. Рязанова-Гольдендах А. Л.

Жена Н. Э. Баумана — см. Медведева К. П.

Жена Богдана — см. Рыбась П. Н.

Жена В. Д. Бонч-Бруевича — см. Величкина В. М.

Жена брата. — *2*, 283.

Жена Бухгольца — см. Бухгольц Р. Д.

Жена Вановского — см. Клевщинская М. А.

Жена Виктора — см. Кожевникова В. В.

Жена Дементьева — см. Гальберштадт Р. С.

Жена Дерева — см. Кожевникова В. В.

Жена Имярека — см. Кожевникова В. В.

Жена Клэра — см. Кржижановская З. П.

Жена Краснова — см. Краснова С. И.

Жена Лаптя — см. Лепешинская О. Б.

Жена Лепешинского П. Н. — см. Лепешинская О. Б.

Жена Лэди — см. Мещерякова А. И.

Жена Макса — см. Медведева К. П.

Жена Б. С. Мальцмана — см. Мальцман А. М.

Жена Наследника. — *2*, 152.

Жена наследника Дементьева — см. Мальцман А. М.

Жена Павла — см. Даргольц Ц. И.

Жена Петрова — см. Крупская Н. К.

Жена Рязанова — см. Рязанова-Гольдендах А. Л.

Жена С. Н. Соколова — см. Краснова С. И.

Жена Шварца — см. Воровская Ю. А.

Жена 2а 3б — см. Лепешинская О. Б.

Женя — в апреле 1901 г. прибыла в Мюнхен. — *1*, 58.

Ж. Ж. — подписчик на «Искру». — *1*, 522.

Ж. Ж. Ж. — в декабре 1902 г. передал Ф. В. Ленгнику для «Искры» 150 руб. — *2*, 496.

Жидкова Е. А. (р. ок. 1876) — акушерка Измайловской больницы в Москве, ее служебный адрес с марта 1902 г. использовался для явки МК РСДРП. 21 апреля 1902 г. арестована и сослана в Вост. Сибирь на 3 года. — *1*, 443, 468, 511, 512.

Жидкова М. А. (р. 1861) — слушательница Долгоруковского училища при Мясницкой больнице в Москве, в ее комнате в Измайловской больнице помещалась типография МК РСДРП. 21 апреля 1902 г. арестована и выслана в Новочеркасск. — *1*, 511.

Жид(т)ловский Х. И. (Григорович С.) (1865—1943) — народоволец, в 80-е годы эмигрировал в Швейцарию, был одним из организаторов «Союза русских социалистов-революционеров». Автор брошюры «Социализм и борьба за политическую свободу» (1898). Идеолог еврейского мелкобуржуазного националистического движения, один из организаторов Социалистической еврейской рабочей партии. После Октябрьской революции жил в США, сотрудничал в прогрессивных еврейских журналах, относился с симпатией к СССР. — *1*, 366; *2*, 331.

Ж. М. И. — *3*, 151.

Жорж — см. Плеханов Г. В.

Жук — см. Калманович О. К.

Жулик — см. Стасова Е. Д.

Заварыкина — см. Зворыкина М. Н.

Завойко Н. В. — служащий Полтавского губернского статистического комитета, состоял под наблюдением полиции. В начале 900-х годов держал явочную квартиру Полтавской группы содействия «Искре». — *1*, 246, 501.

Заведующий лабораторией Александровского механического завода в Петербурге — см. Лучинский И. О.

Загорский — см. Крохмаль В. Н.

Загрязская С. — очевидно, Зарецкая С. М.

Загубанский Н. Г. (1875—1904) — болгарский социал-демократ, будучи приказчиком книжного магазина Г. Бакалова в Варне, доставлял искровские издания в Одессу. Первый транспорт был привезен 10 сентября 1901 г. 1 декабря 1901 г. арестован с транспортом литературы, приговорен к 2 годам тюремного заключения, в сентябре 1903 г. тяжелобольным выслан в Болгарию. — *1*, 232, 233, 247, 261, 283, 294, 296, 307, 309, 337, 339, 356; *2*, 18.

За Игната. — *2*, 504.

Заика. — *3*, 336.

Зайцев Д. М. (р. ок. 1878) — студент Лесного института в Петербурге, впоследствии ученый-лесовод. В 1900—1901 гг. входил в комитет Рабочей организации Петербургского «Союза борьбы». 18 апреля 1901 г. арестован по делу «Союза» и в 1903 г. приговорен к ссылке в Вост. Сибирь на 5 лет. — *1*, 75.

Зайченко — домовладелец в Одессе. — *1*, 372.

Зайчик — см. Окулова Г. И.

Заламанов Л. Н. — служащий Управления сооружения Московско-Виндавской и Петербургско-Витебской ж. д., его адрес в июне 1902 г. использовался для посылки техниче-

ских журналов с зашифрованными письмами. — *2*, 44, 49.

Залипаев П. В. — помощник начальника участка тяги ст. Витебск, в январе 1903 г. его служебный адрес использовался для присылки «Искры». — *3*, 68.

Залкинд — в 1903 г. адресат «Южного рабочего» в Харькове. — *3*, 265, 491.

Залкинд А. Х. (р. 1873) — в революционном движении с 90-х годов. В 1902 г. — представитель ЦК Бунда в Минском комитете, занимался переправой революционеров через прусскую границу. — *1*, 429.

Залкинд С. И. (1879—1940) — инженер-механик, член Коммунистической партии с 1903 г., в революционном движении с 90-х годов. С 1901 г. входил в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». С августа 1902 г. по паспорту К. Г. Петерсона жил в Парнже. С июня 1903 г. работал на Урале, был одним из организаторов Среднеуральского комитета РСДРП. После Октябрьской революции — на партийной и издательской работе. — *3*, 265, 436.

Залога А. У. (р. 1873) — агроном. В 1903 г. работал в м. Крестцы Новгородской губ. — *3*, 314, 377, 383, 493.

Залогин И. В. — владелец бумаготкацкой фабрики близ Твери и глава торгового дома «Иван Залогин с сыном». — *3*, 596.

Заломов П. А. (1877—1955) — рабочий, в революционном движении с начала 90-х годов. С 1900 г. — один из руководителей Сормовской с.-д. организации, от которой с 1901 г. входил в Нижегородский комитет РСДРП. За участие в первомайской демонстрации 1902 г., где он был знаменосцем, арестован. На суде произнес яркую революционную речь, которая была издана отдельной брошюрой («Речи нижегородских рабочих на суде»). В октябре 1902 г. приговорен к ссылке в Вост. Сибирь на 5 лет. После II съезда РСДРП — большевик. Позднее по состоянию здоровья отошел от партийной работы. В 1925 г. вступил в ВКП(б). — *3*, 12, 287, 304, 338, 449, 520, 541, 551.

Замошникова А. З. — слушательница Высших женских курсов в Петербурге. Ее адрес в 1902 г. служил для присылки писем В. Н. Шапошниковой. — *2*, 337.

Замятин П. В. (р. 1880) — рабочий, член Коммунистической партии с 1900 г. Один из руководителей Сормовской с.-д. организации. 20 января 1903 г. арестован во время гектографирования листков. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — *3*, 194.

Запорожец П. К. (1873—1905) — социал-демократ, работал в Петербургском «Союзе борьбы», в декабре 1895 г. был арестован вместе с Лениным и приговорен к ссылке в Вост. Сибирь на 5 лет. В тюрьме психически заболел, умер от туберкулеза. — *1*, 492.

Заратустра. — *3*, 564.

Зарецкая С. М. (1881—1931 (?)) — акушерка. С 1899 г. работала в Петербургском «Союзе борьбы». В 1901 г. выслана в Екатеринослав, входила в искровскую группу. 26 июля 1903 г. арестована. После Октябрьской революции — на профсоюзной и советской работе. — *3*, 456.

Зарин — см. Ленгник Ф. В.

За Рузова — см. Попова Е. И.

Заславская — см. Сталь Л. Н.

Заславская А. Н. (1868—1917) — акушерка, в революционном движении с середины 80-х годов. В 1902 г. приехала из Твери в Москву к своей сестре Л. Н. Нейфельд и вместе с ней 21 апреля была арестована. — *1*, 511.

Заславская Е. Н. (1876—1921) — с 1897 г. работала в Московской с.-д. организации. С октября 1901 по 5 апреля 1902 г. находилась в Таганской тюрьме по делу о с.-д. кружках на Прохоровской мануфактуре. После освобождения работала в Курске и Петербурге. После II съезда РСДРП — большевичка. — *1*, 482, 483.

За старичка, Застаричок — см. Сапежко В. М.

Засулич В. И. (1849—1919) — видная участница народнического, а затем с.-д. движения в России. В 1883 г. принимала участие в создании группы «Освобождение труда». В 1900 г. вошла в редакцию «Искры» и «Зари». Делегат II съезда РСДРП с совещательным голосом от редакции. Один из лидеров меньшевизма. К Октябрьской революции отнеслась отрицательно. — *1*, 33, 299; *2*, 348; *3*, 18.

Засыпкин Ф. А. — ротмистр, в де-

кабре 1902 г. — начальник сыскного отделения в Н. Новгороде. — *3*, 261.

Затыскевич — Затыркевич В. Л. — чиновник службы сборов Харьково-Николаевской ж. д., его служебный адрес с ноября 1902 г. использовался для присылки «Искры». — *2*, 466.

Захарова К. И. (Апполинария, Доночка, Корка, Тодорка) (р. 1879) — в 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслана в Вятскую губ. В 1900 г. примкнула к искровцам. В 1901 г. жила в Мюнхене и Брюсселе. В апреле по поручению редакции «Искры» ездила в Россию с транспортом литературы. С сентября — агент «Искры» в Одессе. 1 декабря 1901 г. арестована и в июле 1903 г. сослана на 5 лет в Вост. Сибирь. С 1904 г. — активная меньшевичка. В годы Советской власти за меньшевистскую деятельность арестовывалась и высылалась. — *1*, 70, 97, 117, 149, 192, 193, 198 — 200, 205, 206, 209, 210, 222, 230, 232, 234, 247, 250, 252—254, 261, 262, 278, 281, 282, 290, 294, 296, 298, 301—304, 307, 309, 311, 314, 317, 324, 337, 339, 346, 347, 353, 356, 457, 473, 491, 516; *2*, 18, 384, 393, 421, 449, 465, 469, 478; *3*, 26, 103, 116, 177, 178, 242, 254, 266, 291, 463.

Захарова Л. И. — сестра К. И. Захаровой. С февраля 1903 г. жила в Москве, работала в Бюро Общества улучшения участи женщин. — *3*, 177, 254, 500.

Захарова П. А. — домовладелица в Москве. — *2*, 280; *3*, 500.

Заяц — см. Окулова Г. И.

Зборовский С. Ш. (Федор) (1879—1935) — в 1901—1903 гг. член Одесского комитета РСДРП, от которого был делегатом II съезда РСДРП, меньшевик. К Октябрьской революции отнесся враждебно. В 1919 г. эмигрировал за границу. — *3*, 93, 94, 179, 228, 326.

Зверева, Зверь — см. Эссен М. М.

Зволянский С. Э. (1859—1912) — в 1900—1902 гг. директор департамента полиции, затем сенатор. Широко практиковал провокацию. — *1*, 179.

Зворыкина М. Н. — слушательница Поспеловских курсов в Москве, акушерка, вела пропагандистскую работу на фабрике Бонакера. 21 апреля 1902 г. арестована и в 1903 г. выслана в Муром. — *1*, 511.

Звягинцева — Звягина О. М. (р. 1873) — слушательница Медицинского института в Петербурге. Вела нелегальные кружки на Балтийском и Ново-Адмиралтейском заводах. 18 апреля 1901 г. обыскана. В 1902 г. арестована по делу Петербургского «Союза борьбы» и сослана на 3 года в Архангельскую губ. — *1*, 75.

Зека — см. Михайлов З. Г.

Зеленцов Н. Н. — рабочий главных железнодорожных мастерских Закавказской ж. д. в Тифлисе, ставший в 1902 г. агентом охранки. — *1*, 443.

Зеликсон Р. С. (1874—1929) — в революционном движении с 90-х годов. В сентябре 1902 г. на ее квартире в Ярославле находилась явка Северного союза. После II съезда РСДРП — большевичка. В годы реакции от партийной работы отошла. В 1917 г. вступила в РКП(б). — *2*, 208.

Зеликсон-Бобровская Ц. С. (Елена, Цива) (1876—1960) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1898 г., работала в Харьковской с.-д. организации. В 1900 г. арестована и выслана в Витебск, откуда в 1902 г. скрылась за границу. В том же году нелегально вернулась в Россию, работала в Костроме и Ярославле. Член Северного союза. 1 марта 1903 г. арестована в Петербурге и 5 июля выслана в Тверь, где, работая в земской управе по страховой статистике, была членом местного комитета РСДРП. После Октябрьской революции — на партийной и научной работе. — *3*, 42, 105, 133, 160, 195, 369, 421, 470, 486.

Зельдов А. М. (Бундист) (1873—1924) — зубной врач, видный деятель Бунда. В начале 900-х годов входил в Петербургский «Союз борьбы». В 1901 г. работал в Вильно по транспорту литературы. В 1902 г. — делегат Белостокской конференции от Петербургского «Союза». 23 сентября арестован, сослан в Енисейскую губ. на 6 лет, откуда в 1903 г. скрылся за границу. — *1*, 469, 470, 478; *2*, 351, 369.

Землячка Р. С. (Урс) (1876—1947) — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства, член Коммунистической партии с 1896 г. Входила в Киевский комитет РСДРП. В ноябре 1901 г. последовала за мужем Ш. Берлином в ссылку

в Верхоленск. После его смерти в феврале 1902 г. поселилась в Полтаве. Была под надзором полиции. С ноября 1902 г. — агент «Искры» в Одессе, с апреля 1903 г. — член Екатеринославского комитета РСДРП. Делегат II съезда партии от Одесского комитета, большевик. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — *2*, 343, 383, 394, 406, 447, 465, 469, 478, 521, 531, 548; *3*, 14, 15, 25, 54, 77, 93, 103, 109, 116, 139, 145, 163, 165, 179, 218, 227, 232, 244, 251, 284, 300, 302, 306, 312, 330, 335, 369, 392, 406, 486, 488, 493, 497, 502, 507, 508, 510, 512, 514—516.

Зенгер Г. Э. (р. 1853) — историк, филолог. С 1902 г. — министр народного просвещения. — *2*, 347.

Зернова — см. Эссен М. М.

З. Ж. — *1*, 522.

Зив Г. А. (р. 1873) — с декабря 1902 по июль 1903 г. член Николаевской с.-д. организации. После Октябрьской революции — белоэмигрант. — *2*, 521, 548.

Зиллиакус Конни (Zilliacus Konni) (1855—1924) — финский писатель и издатель, был выслан из Финляндии как автор запрещенных сочинений. С 1900 г. жил в Швеции. Издавал для Финляндии нелегальную газету «Вольное Слово». Его стокгольмские адреса с октября 1902 г. служили для присылки транспортов нелегальной литературы, переправляемой через Финляндию петербургским искровцам. — *2*, 388; *3*, 71, 81, 131.

Зинаида Андреевна. — *1*, 544.

Зинаида Павловна — см. Кржижановская З. П.

Зиновьев Н. А. — товарищ министра внутренних дел. — *3*, 308.

З. К. У. — сотрудник редакции «Одесских Известий», в июле 1903 г. на его служебный адрес посылалась «Искра». — *3*, 423.

Злобин. — *1*, 78.

Знакомая Н. К. Крупской в Кургане — очевидно, Наумова Е. Н.

Зубатов С. В. (1864—1917) — жандармский полковник, вдохновитель и организатор «полицейского социализма» («зубатовщины»). С 90-х годов — начальник Московского охранного отделения. С 1902 г. — начальник особого отдела департамента полиции. После краха своей провокаторской политики был уволен и отошел от политической деятельности. В первые дни Февральской революции 1917 г. покончил с собой. — *1*, 52, 182, 298, 364; *2*, 351, 386, 503; *3*, 468, 544.

Зуев Г. В. (ум. 1902) — организатор и руководитель Социал-демократической рабочей организации юга в Ялте. — *2*, 94, 151, 239, 332.

И. — *1*, 115, 136.

Ибсен Генрих (1828—1906) — норвежский драматург. — *1*, 290.

Иван, Иван Иванович — см. Радченко И. И.

Иван Васильевич — см. Бабушкин И. В.

Иван Васильевич Мошинский И. Н.

Иван Петрович. — *3*, 143.

Иваненко Г. П. (р. ок. 1858) — в революционное движение вступил в 80-е годы как народоволец. В 900-е годы заведовал комиссией Андреевского и Куяльницкого лиманов при Одесской городской управе. Его адрес в июле 1903 г. служил для посылки денег местному комитету Красного Креста. — *3*, 423.

Иваницкая М. П. (1877—1921) — учительница, социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1899 г. работала в Н. Новгороде и Твери по транспорту нелегальных изданий, была арестована и выслана на 3 года в Вологодскую губ. Из ссылки в 1900 г. бежала. Находясь на нелегальном положении, продолжала заниматься транспортировкой литературы. В ночь на 20 апреля 1902 г. арестована в Туле и выслана в Вологодскую губ. После II съезда РСДРП — большевичка. В годы реакции отошла от партийной работы. После Октябрьской революции вступила в РКП(б). — *2*, 501; *3*, 88.

Иванов — домовладелец в Ялте. — *2*, 390.

Иванов — в августе 1903 г. адресат в Вологде для писем редакции «Искры». — *3*, 494, 517, 519.

Иванов В. Е. — на его служебный адрес в Москве в январе 1903 г. присылались письма для МК РСДРП. — *3*, 75, 106.

Иванов М. Т. (р. 1881) — рабочий, принимал участие в рабочих кружках

ках Петербурга и Саратова. 6 декабря 1902 г. арестован в Харькове за участие в стачке саратовских железнодорожников и выслан в Тифлис, где вошел в местную с.-д. организацию. — *2*, 545.

Иванов Н. И. (р. 1879) — учитель, 17 марта 1903 г. арестован за революционную пропаганду среди крестьян в д. Берсенихе Нижегородской губ. и сослан на 4 года в Архангельскую губ. — *3*, 331.

Иванов Н. Н. — служащий Воронежской губернской земской управы, 15 марта 1903 г. арестован, при обыске обнаружен типографский шрифт. Отдан под надзор полиции. — *3*, 308.

Иванов С. И. — служащий конторы Общества самопомощи в Одессе, с ноября 1902 г. на его служебный адрес посылались письма местным искровцам. — *2*, 408.

Иванова Е. Н. — учительница, заведовала столовой Дома трудолюбия и чайной Общества трезвости в Петербурге. 18 апреля 1901 г. обыскана. — *1*, 75.

Иваншин В. П. (1869—1904) — статистик, социал-демократ, один из лидеров «экономизма». С 1896 г. работал в Петербургском «Союзе борьбы», в 1898 г. эмигрировал. Один из редакторов журнала «Рабочее Дело». В начале 1903 г. порвал с рабочедельцами, вступил в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». После II съезда РСДРП — меньшевик. — *3*, 110, 534.

Ив. Ив. — *3*, 214.

Игнат — см. Красиков П. А.

Ида Моисеевна. — *1*, 380.

Иевлева В. Д. (р. 1879) — слушательница Высших женских курсов в Москве. С 1901 г. принимала участие в студенческом движении. 15 февраля 1903 г. арестована, при обыске обнаружена нелегальная литература, выслана в Тульскую губ. — *3*, 224.

Иегова. — *1*, 535; *2*, 23.

Израилевич Г. Ф. — фельдшер, в апреле 1901 г. — полтавский адресат для получения транспортов литературы. — *1*, 64.

И. И. П. С. — *3*, 151.

Ильин — см. Ленин В. И.

Ильин Д. А. (р. 1864) — инженер-технолог дорожно-строительного бюро Вологодского уездного земства. На его адрес в мае 1902 г. посылались письма для А. А. Богданова. — *1*, 545.

Ильин С. А. — студент Петербургского университета, 18 апреля 1901 г. обыскан по делу групп «Рабочее знамя» и «Социалист». — *1*, 75.

Илья — см. Гиршберг В. Ш.

Илья — см. Носков В. А.

Имярек — см. Дан Ф. И.

Имярековские девицы — см. Мандельштам Е. Э., Минская А. Н. и Рубинчик Р. М.

Имеретинский Г. М. — князь, состоял при министерстве внутренних дел. — *1*, 445.

Инженер — в июне 1901 г. передал через С. И. Радченко для «Искры» 300 руб. — *1*, 137.

Инна. — *1*, 61.

Инна — см. Леман И. Г.

Иннокентий — см. Дубровинский И. Ф.

Иностранец — в ноябре 1902 г. передал Е. В. Барамзину для «Искры» 100 руб. — *2*, 469.

Инсаров — см. Лалаянц И. Х.

Иолшина Е. Б. — *Иолшина Е. П.* (р. 1871) — слушательница Рождественских курсов в Петербурге, арестована за участие в демонстрации 4 марта 1901 г. на площади Казанского собора и выслана на год в Самару. Ее служебный адрес (редакция «Самарской Газеты») с июля 1902 г. использовался для явки к самарским искровцам. — *2*, 68, 190.

Исаченко В. В. (р. 1870) — помощник присяжного поверенного в Петербурге. На его адрес в августе — декабре 1902 г. посылались письма петербургским искровцам. — *2*, 147, 193, 204, 206, 356, 389, 505.

Искровец из П. — *3*, 229.

Ицкович Ф. Х. — с 1901 г. член «Южной революционной группы социал-демократов», в январе 1902 г. ее одесский адрес служил для явки и присылки писем группе, был обнаружен полицией в феврале 1902 г. при обыске В. Н. Крохмаля в Киеве. — *1*, 372.

К. — возможно, Красин Л. Б.

К. — очевидно, Газенбуш К. К.

Кавелин К. Д. (1818—1885) — русский историк, правовед и социолог, публицист либерально-буржуазного направления. — *1*, 446.

Казаков Н. Е. (р. 1884) — рабочий

пробочного завода в Одессе, искровец, в 1902—1903 гг. — член Одесского комитета РСДРП. — *2*, 198, 273.

Казьмина А. К. (р. 1876) — слушательница Высших женских курсов в Петербурге. В ночь на 18 апреля 1901 г. арестована и по освобождении работала в Петербургском «Союзе борьбы» и Красном Кресте. — *1*, 75.

Калатилина О. Я. — член Ялтинского комитета РСДРП. В ноябре 1902 г. ее адрес служил явкой Социал-демократической рабочей организации юга. — *2*, 477.

Калафати Д. П. (Махов) (1871—1940) — социал-демократ, с 1896 г. работал в Южнорусском рабочем союзе, а затем в Николаевском комитете РСДРП, «экономист». Делегат II съезда РСДРП от Николаевского комитета, примыкал к «болоту», после съезда — меньшевик. В 1913 г. от политической деятельности отошел. В годы Советской власти работал бухгалтером и экономистом. — *3*, 419, 429.

Калашников — один из основателей Т-ва пивомедоваренного завода в Рыбинске Ярославской губ. — *3*, 597.

Калашников И. И. — в 1902 г. столоначальник Псковской казенной палаты, с октября его адрес служил для присылки писем П. А. Красикову и А. М. Стопани. — *2*, 364; *3*, 58, 486.

Калинин М. И. (Август, Август из Ревеля, Чужестранец) (1875—1946) — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, рабочий, член Коммунистической партии с 1898 г., в революционном движении с середины 90-х годов. В 1899 г. арестован по делу Петербургского «Союза борьбы» и в 1900 г. выслан в Тифлис, где вел пропагандистскую работу в железнодорожных мастерских. В 1901 г. уехал в Ревель, работал слесарем на заводе «Вольта» и в железнодорожных мастерских. В 1902 г. установил связь с редакцией «Искры». 16 января 1903 г. арестован и отдан под особый надзор полиции в Ревеле. В годы Советской власти — Председатель ВЦИК, ЦИК СССР и Президиума Верховного Совета СССР, Герой Социалистического Труда. — *2*, 236, 293, 327, 337, 351, 398, 474; *3*, 486.

Калистрат — см. Шнеерсон А. А.

Калманович О. К. (Жук) (1872—1905(?)) — социал-демократ, в 1901 г. входила в петербургскую группу «Красное знамя». С мая 1902 г. по поручению Бюро Русской организации «Искры» работала в Екатеринославе. В 1903 г. была арестована, выслана в Канск, где и умерла. — *2*, 157, 189, 211.

Калмыкова А. М. (Тетка, Тетушка) (1849—1926) — прогрессивный общественный деятель. Принимала участие в народовольческом движении, была тесно связана с группой «Освобождение труда» и Петербургским «Союзом борьбы». Находилась под негласным надзором полиции. В 1899—1902 гг. в Петербурге держала книжный склад, который служил явкой социал-демократам. В 1899 г. через А. И. Елизарову (Ульянову) переслала В. И. Ленину в Шушенское «Credo» Кусковой. В 1900 г. несколько раз приезжала в Псков к В. И. Ленину, оказывала материальную помощь редакции «Искры» и «Зари». В марте 1901 г. подписала протест представителей интеллигенции против избиения демонстрантов у Казанского собора. 18 апреля была обыскана. С 27 апреля по июль 1901 г. находилась за границей, затем возвратилась в Петербург. В сентябре 1901 г. уехала в Берлин, где была связана с группой содействия «Искре». Предоставила значительную сумму на организацию II съезда партии, после которого продолжала оказывать материальную помощь большевикам. В 1904 г. вернулась в Россию. В годы Советской власти — на преподавательской работе. — *1*, 75, 107; *3*, 19, 36, 483, 485, 491, 494, 496, 498, 508, 513, 515.

Кальмейер Б. М. — доктор медицины, владелец лечебницы в Петербурге. — *2*, 300.

Калюжный М. А. — гимназист, 5 декабря 1902 г. арестован в Туле по делу местной группы эсеров, исключен из гимназии и выслан в Олонецкую губ. — *3*, 88.

Каляев И. П. (1877—1905) — в 1899 г. за участие в студенческом движении был исключен из Петербургского университета и выслан на 2 года в Екатеринослав, где работал в местной с.-д. организации. В феврале 1902 г. уехал за границу, в июле при возвращении в Россию был задержан

в Силезии с транспортом нелегальных изданий и выдан русским властям, находился под надзором полиции в Варшаве. Примкнул к эсерам, состоял членом их боевой организации. 4 февраля 1905 г. убил московского генерал-губернатора в. князя Сергея Александровича (дядю Николая II). Казнен в Шлиссельбурге. — *1*, 441.

Каменев — очевидно, Каменев С. К. (1882—1916) — рабочий, социал-демократ. В революционном движении с конца 90-х годов, работал в Харьковской с.-д. организации, арестовывался. В 1903 г. жил в Туле. — *3*, 513.

Каменская О. Н. — см. Кожевникова В. В.

Каменский. — *3*, 255, 304, 579.

Кан. — *1*, 456.

Каннинг П. П. (р. 1877) — владелец аптекарского магазина в Калуге, адрес которого с июля 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 98.

Канцель Е. С. — муж О. Л. Канцель, врач промысловой больницы в с. Балаханах, близ Баку. С апреля 1902 г. — адресат для присылки «Искры». — *1*, 483.

Канцель Л. О. (Таня) (р. 1878) — сестра Ю. О. Мартова. В 90-е годы работала в Петербургском «Союзе борьбы». В апреле 1901 г. уехала за границу, вошла в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». В феврале 1902 г. по паспорту бернской студентки Н. Н. Рашевской возвратилась в Россию, агент «Искры» в Москве. 7 мая арестована и в июле 1903 г. сослана в Вост. Сибирь на 6 лет, после II съезда РСДРП — меньшевичка. В 1917 г. от политической деятельности отошла, позднее эмигрировала за границу. — *1*, 88, 93, 418, 434, 441, 443, 450, 451, 453, 461, 462, 468, 481, 484, 486, 489, 511, 513, 518, 524, 529, 532, 533, 535, 540, 546; *2*, 14, 22, 41—43, 46, 80, 84, 94; *3*, 72, 75, 463.

Канцель О. Л. (р. 1869) — врач, жена Е. С. Канцеля, в 1902 г. жила в Москве, ее адрес служил для присылки писем Л. О. Канцель. В мае арестована и выслана в с. Балаханы Бакинского у. — *1*, 468.

Капелиович З. Г. (р. 1880) — портной, 19 апреля 1903 г. арестован в Н. Новгороде за революционную пропаганду среди рабочих завода Курбатова, в мае освобожден под надзор полиции. — *3*, 331.

Каплун Е. И. — шляпница, с июля 1903 г. — астраханский (?) адресат для присылки искровской литературы. — *3*, 439.

Каплуновская П. М. — служащая страховой компании «Надежда» в Петербурге, ее служебный адрес с июня 1902 г. использовался И. И. Радченко для явки. — *2*, 44, 49, 327.

Каравьяков — в 1902 г. член Одесского комитета РСДРП. — *2*, 198.

Карасева М. С. (1877—1940(?)) — социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. Служила в статистическом бюро в Н. Новгороде и работала в местной с.-д. организации. 1 февраля 1903 г. арестована. В годы реакции от политической деятельности отошла. После Октябрьской революции — архитектор, инженер. — *3*, 194.

Кардашев Н. Н. (1879—1919) — социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. В 1897 г. арестован по делу Московского рабочего союза и выслан в Воронеж, где вошел в с.-д. группу. Один из основателей Северного союза, участник Кинешемского (август 1901 г.) и Воронежского (январь 1902 г.) совещаний представителей комитетов РСДРП, образовавших этот Союз. В ночь на 31 марта 1902 г. арестован, в октябре отдан под надзор полиции в Воронеже. Заведовал типографией, транспортом и явками «Кассы борьбы». После II съезда РСДРП — большевик. В годы Советской власти — на партийной и военно-политической работе. — *1*, 493; *3*, 410.

Кардашева А. А. (1873—1926) — фельдшерица, жена Н. Н. Кардашева. В 1897 г. уехала из Москвы в Воронеж, куда был выслан ее муж. Служила в канцелярии земской управы, входила в с.-д. группу, держала явку воронежских искровцев. В 1903 г. работала в нелегальной типографии «Кассы борьбы». В дальнейшем участия в партийной жизни не принимала. — *1*, 94.

Карл — см. Леман К.

Карпенко-Логвинов А. А. — гвардии капитан, с мая 1902 г. — адресат в м. Шостка Черниговской губ. для присылки «Искры». — *1*, 543.

Карпов К. — условная подпись на

конспиративных письмах из Уфы в редакцию «Искры». — *3*, 162.

Карпов Л. Я. (1879—1921) — член Коммунистической партии с 1897 г. В 1898 г., будучи студентом Московского технического училища, участвовал в деятельности Московского рабочего союза и в преобразовании его в комитет РСДРП. С 1900 г. находился под надзором полиции в Воронеже. Входил в с.-д. группу. Один из основателей Северного союза, участник его учредительного съезда в Воронеже (январь 1902 г.). В ночь на 31 марта 1902 г. арестован и выслан в Киев, где работал в комитете РСДРП. В годы Советской власти — на ответственной работе в химической промышленности. — *1*, 493, 515; *2*, 374, 376.

Карпович П. В. (1874—1917) — эсер, в Петербурге 14 февраля 1901 г. стрелял в Н. П. Боголепова в знак протеста против отдачи 183 студентов в солдаты, был арестован и 17 марта 1902 г. приговорен к 20 годам каторжных работ, которые отбывал в Шлиссельбургской крепости и Акатуйской тюрьме. В 1907 г. бежал за границу. В 1917 г., возвращаясь в Россию, погиб в Северном море при потоплении парохода немецкой подводной лодкой. — *1*, 475.

Картавцев — социал-демократ, искровец, в 1902 г. работал в Киеве. — *2*, 36, 57, 78, 106, 289.

Карфункель А. С. (1868—1931) — в революционном движении с конца 80-х годов. В 1901 г. поддерживал связь с с.-д. группами «Социалист» и «Рабочее знамя» в Петербурге. В ночь на 18 апреля 1901 г. арестован и подчинен надзору полиции. После Октябрьской революции — врач в Ленинграде. — *1*, 75.

Карфункель И. С. (1879—1911) — студент Петербургского университета, социал-демократ. В 1900 г. входил в Петербургский «Союз борьбы», в ночь на 4 сентября арестован и сослан в Златоуст на 3 года. Будучи призван на военную службу, вел пропагандистскую работу среди солдат, был арестован и после трехлетнего заключения скрылся за границу. — *1*, 34, 35.

Каспиева О. М. (р. 1868) — жена врача киевской бесплатной больницы для горнорабочих, с августа 1901 г. ее адрес служил для присылки писем К. И. Захаровой. — *1*, 204.

Ка(о)стеркин Д. В. (1872—1906) — в 1901—1902 гг. заведующий строительными работами Воронежского земства. 31 марта 1902 г. арестован по делу Северного союза, после освобождения уехал в Тамбовскую губ. — *1*, 493, 515.

Касьян — см. Радченко И. И.

Катанская (Николаева) Е. Л. — вдова учителя, домовладелица в Москве, куда приехала в 1902 г. из-за границы. С апреля 1903 г. ее квартира служила явкой А. Г. Орлову. — *3*, 291, 307, 321.

Катков С. — служащий конторы «Дрейфус» в Мелитополе, в апреле 1903 г. — адресат для присылки писем Мелитопольской группе РСДРП. — *3*, 306.

Каутский (Kautsky) Карл (1854—1938) — один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала, вначале марксист, позднее ренегат марксизма, идеолог наиболее опасной и вредной разновидности оппортунизма — центризма (каутскианства). Редактор теоретического журнала германской социал-демократии «Die Neue Zeit» («Новое Время»). После раскола РСДРП поддерживал меньшевиков. После Октябрьской революции открыто выступал против диктатуры пролетариата, большевистской партии и Советской власти. — *1*, 361; *2*, 291, 340; *3*, 158, 161, 304, 473, 579, 584.

Кац — зубной врач, его одесский адрес служил для явки О. С. Каца. — *1*, 290.

Кац (Katz) Д. М. (Тарас) (р. 1877) — перчаточник, один из деятелей Бунда. С 1898 г. жил за границей. Его адрес до апреля 1901 г. служил для переписки с редакцией «Искры». — *1*, 46, 58, 66, 67, 93.

Кац О. С. (р. 1881) — социал-демократ. В 1901 г. в Берлине установил связь с представителем «Искры», осенью с транспортом искровских изданий приехал в Одессу, в декабре арестован. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *1*, 290, 302, 314, 356, 427.

Кач А. М. — служащая гостиницы «Парижская» в Кишиневе. В октябре 1902 г. ее адрес использовался для присылки писем Б. М. Гринштейну. — *2*, 380.

Качалов В. И. (1875—1948) — известный актер Московского Художественного театра, гимназический товарищ Б. И. Гольдмана, для которого с марта 1903 г. получал письма редакции «Искры». — *3*, 245, 264, 490, 491.

Качура Ф. К. (р. 1879) — крестьянин, эсер, 29 июля 1902 г. стрелял в харьковского губернатора И. М. Оболенского. Был приговорен к смертной казни, замененной каторжными работами в Вост. Сибири. — *2*, 163; *3*, 128.

Кашне — см. Любимов А. И.

КВ. — *1*, 192.

Квелч (Quelch) Гарри (1859—1913) — видный деятель английского и международного рабочего движения, с 1886 г. — редактор центрального органа английских социал-демократов газеты «Justice» («Справедливость») и ежемесячника «Социал-Демократ». В 1902—1903 гг. содействовал печатанию «Искры» в Лондоне. — *3*, 506.

Квятковский А. А. (Товарищ Жени) (р. 1877) — социал-демократ. В 1901 г. выслан из Петербурга в Кишинев. С момента организации кишиневской искровской типографии ее транспортер. 14 марта 1902 г. при переходе границы у Волочиска арестован и выслан в Благовещенск. В годы реакции от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции работал в советских учреждениях. — *1*, 118, 131, 140, 253, 254, 296, 370, 500.

Квятковский В. А. (1874—1932) — социал-демократ. В 1896 г. арестован в Киеве и сослан в Уфимскую губ. на 3 года. В Уфе входил в с.-д. кружок Н. К. Крупской. В июне 1901 г. в связи с провалом в феврале транспорта искровской литературы, часть которой предназначалась для отправки в Уфу, был арестован и в декабре сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В годы реакции от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции работал во Владивостоке и Москве. — *1*, 62, 345.

Кекишева А. М. (р. 1875) — фельдшерица, член Нижегородской с.-д. организации, в 1902 г. — хозяйка конспиративной квартиры, была связной между Нижегородской и Сормовской организациями. 2 февраля 1903 г. арестована в Москве с транспортом нелегальных изданий и письмами для заключенных — участников нижегородской майской демонстрации. После Октябрьской революции работала в Москве. — *3*, 194.

Келер Р. — совладелец фабрично-торгового т-ва «Келер Р. и К°» в Москве. В мае — июле 1901 г. магазин аптекарских товаров Келера служил явкой Н. Э. Бауману. — *1*, 113, 163.

Кенигшац А. С. — владелец аптеки в Кишиневе, на адрес которой в ноябре 1902 г. присылались письма Б. М. Гринштейну. — *2*, 415.

Кеннан (Кеппап) Джордж (1845—1924) — американский журналист и путешественник. В 1865—1868 гг., посетив Сибирь, издал книгу «Кочевая жизнь в Сибири» (рус. пер. СПб., 1872), в 1870 г. путешествовал по Кавказу и в 1885—1886 гг. — вновь по Сибири, изучая жизнь ссыльных, результатом чего явилась книга «Сибирь и ссылка», вышедшая в русском переводе в 1890 г. — *1*, 247; *3*, 35.

Кецховели В. З. (Отец Акулины, Отец Нины, Монолит) (1876—1903) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1901 г. — член Бакинского комитета РСДРП, один из организаторов и руководителей искровской типографии в Баку и транспортных путей для доставки «Искры» через Тавриз (Персия) и Батум. 2 сентября 1902 г. арестован и заключен сначала в Баиловскую тюрьму, а затем в Метехский замок в Тифлисе, где 17 августа был убит часовым. — *1*, 453, 514, 516, 520, 528, 536, 537; *2*, 14, 21, 23, 138, 210, 301, 359; *3*, 319, 387.

Киевлянин. — *2*, 265.

Киль Э. Э. — компаньонка Е. Д. Стасовой, с июня 1902 г. ее петербургский адрес служил для присылки писем И. И. Радченко, а с октября — Е. Д. Стасовой. — *2*, 49, 186, 274, 356, 389, 446, 450, 515; *3*, 19, 46, 59, 72, 80, 104, 137, 196, 250, 318, 345, 425, 484—490, 492, 494.

Кин — в апреле 1901 г. жил в Самаре, с февраля 1903 г. работал по транспорту искровской литературы через западную границу. — *1*, 62; *3*, 162, 257, 513.

Кириллова В. Ф. (р. 1878) — учительница, 6 декабря 1902 г. обыскана в Харькове, найдены нелегальные издания, отдана под надзор полиции. — *2*, 545.

Кириренко — в октябре 1902 г. староста Петербургской мещанской управы. — *2*, 368.

Киселев Н. П. — его ярославский адрес с июня 1903 г. служил для присылки писем А. М. Стопани. — *3*, 396, 493.

Кислов В. П. (1877—1919) — социал-демократ, конторщик самоварной фабрики Баташевых в Туле, член Тульского комитета РСДРП, работал в нелегальной типографии. В августе 1902 г. был арестован. После II съезда РСДРП — большевик. Погиб на Южном фронте. — *2*, 501; *3*, 88.

Кистяковский Б. А. (1868—1920) — юрист и публицист. С 1901 г. жил в Гейдельберге, сотрудничал в «Освобождении». В 1905 г. возвратился в Россию, был кадетом, затем от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции — член Украинской академии наук. — *3*, 510.

Китаев В. А. (р. 1885) — парикмахер, 24 марта 1903 г. арестован в Ярославле по обвинению в принадлежности к Северному союзу и распространении нелегальной литературы, отдан под надзор полиции. — *3*, 231.

Кит Китыч — см. Тит Титыч.

Киш Л. С. — врач, владелец хирургической лечебницы в Ялте, его адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

К-К-С-Д — см. Нессельроде А. Д.

Классон Р. Э. (1868—1926) — крупный инженер-электротехник, в революционном движении с начала 90-х годов. Был «легальным марксистом», участвовал в работе петербургского марксистского кружка. Затем от политической деятельности отошел. В начале 900-х годов проектировал и строил бакинскую электростанцию «Электросила», оказывал материальную помощь с.-д. организациям. После Октябрьской революции работал по специальности, принимал активное участие в разработке плана ГОЭЛРО. — *1*, 95, 96, 128.

Клевщинская М. А. (р. ок. 1880) — домашняя учительница. С 1898 г. училась в Бернском университете, участвовала в деятельности «Союза русских социал-демократов». По возвращении в Россию в 1899 г. была арестована в Петербурге с транспортом нелегальных изданий и выслана на 3 года в Омск. Была гражданской женой В. А. Вановского, после побега которого 20 октября 1902 г. также пыталась скрыться, за что была выслана в Акмолинск. — *3*, 20.

Клейгельс Н. В. — петербургский градоначальник. — *1*, 435; *3*, 133, 151.

Клейнборт Л. М. (1875—1950) — литератор. С конца 90-х годов участвовал в деятельности Петербургского «Союза борьбы». 14 мая 1903 г. арестован и в июле освобожден под надзор полиции. Позднее от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции — член Союза советских писателей. — *3*, 437.

Клеон, Клеона — см. Красиков П. А.

Клер — см. Кржижановский Г. М.

Клерикал — псевдоним социал-демократа, работавшего в 1902—1903 гг. в Орле. — *2*, 394; *3*, 32, 546.

Клеры — см. Кржижановские Г. М. и З. П.

Клестов В. С. (А., Дубровский) (1875—1933) — социал-демократ, студент Московского университета. В 1896 г. за агитационную деятельность арестован и выслан в Смоленск на 3 года. В 1900—1901 гг. в Смоленске участвовал в издании 2—4 номеров «Южного Рабочего» и транспортировке искровских изданий. Позднее работал в Одесской и Московской с.-д. организациях. В 1908 г. от политической деятельности отошел. — *1*, 51, 78, 113, 114, 125, 136, 167, 487.

Кливанский С. А. (р. 1878) — студент Петербургского университета. В 1901 г. арестован за участие в студенческом движении и выслан на 2 года в Ковно, где вошел в бундовскую организацию. Позднее от политической деятельности отошел, находился на хозяйственной работе в Москве. — *2*, 193.

Клионские Х. З. (р. 1874) и *Б. З.* (р. 1878) — фельдшерицы, занимались транспортировкой и распространением нелегальных изданий в Петербурге. В январе 1903 г. их адрес служил для присылки писем Ц. С. Зеликсон-Бобровской. — *3*, 486.

Клише — см. Леман М. Н.

Клопова Н. О. — сестра капитана 107-го Троицкого пехотного полка в Вильно И. О. Клопова, входившего в искровскую транспортную группу, а затем в социал-демократическую груп-

пу для ведения пропаганды в войсках. В ноябре 1902 г. адрес Клоповой служил для присылки «Искры». На ее квартире был склад нелегальной литературы. — *2*, 435.

Клэр — см. Кржижановский Г. М.

Клячко (Zero) — возможно, Клячко С. Л. (1850—1914) — в 1871—1872 гг., будучи студентом Московского медицинского института, входил в кружок «чайковцев». С 1873 г. жил за границей. — *3*, 502, 523.

К. Н. — *1*, 452.

Кнейпп (Кпеірр) Себастиан (1821—1897) — католический священник, автор книг, проникнутых ханжеством и нападками на врачей. — *1*, 368.

Книпович Л. М. (Дяденька, Дядя) (1856—1920) — профессиональный революционер, с конца 70-х годов работала в народовольческих кружках, в 90-е годы примкнула к социал-демократам. В 1898 г. по делу Лахтинской типографии в Петербурге выслана в Астрахань на 4 года, где принимала участие в обсуждении ленинского протеста против «Credo» Кусковой. Один из организаторов и руководителей Астраханской искровской группы, нелегальной типографии «Искры» в Баку и транспортных путей через Персию и Батум. 8 июня 1902 г. выбыла из Астрахани в Самару, ездила в Петербург, некоторое время жила в Екатеринославе, в сентябре возвратилась в Астрахань. С декабря 1902 г. вошла в Тверской комитет РСДРП. Делегат II съезда партии от Северного союза, большевичка. — *1*, 65, 79, 94, 117, 128, 193, 222, 239, 537; *2*, 9, 13, 23, 50, 62, 64, 65, 122, 137, 139, 140, 147, 149, 155, 165, 180, 187, 200, 202, 204, 209, 272, 279, 322, 325, 436, 499, 507, 510, 518, 528, 541, 542; *3*, 16, 19, 25, 77, 105, 107, 109, 130, 133, 137, 141, 142, 147, 159, 170, 195, 208, 209, 212, 225, 226, 253, 311, 319, 329, 332, 340, 341, 370, 380, 381, 386, 390, 401, 411, 418, 431, 433, 438, 447, 455, 467, 471, 483, 488, 490, 492, 496, 505, 508, 510.

Книпович Н. М. (1862—1939) — брат Л. М. Книпович, в 1894—1921 гг. — ученый хранитель, старший зоолог Зоологического музея Петербургской академии наук. С 1898 г. — представитель от России и вице-президент Международного совета по исследованию морей. В годы Советской власти — заслуженный деятель науки и техники РСФСР (1935), почетный член Академии наук СССР (с 1935), член-корреспондент (с 1927), выдающийся общественный деятель. — *3*, 341, 381, 488.

Кнунянц Б. М. (1878—1911) — профессиональный революционер, социал-демократ, революционную деятельность начал в 1897 г. в Петербургском «Союзе борьбы». В 1901 г. выслан в Баку, где стал одним из руководителей Бакинского и позднее Кавказского союзного комитетов РСДРП. В 1902 г. участвовал в создании Союза армянских социал-демократов и его нелегального органа газеты «Пролетарий». На II съезде РСДРП — делегат Бакинского комитета, большевик. В 1910 г. арестован и умер в бакинской тюрьме. — *3*, 467.

Кобзарь Г. С. — его служебный адрес (Екатеринослав, материальная служба Екатерининской ж. д.) в августе 1902 г. предназначался для присылки писем М. Г. Даргольцу. — *2*, 188.

Коварская Б. С. (р. ок. 1871) — учительница музыки, с апреля 1902 г. ее московский адрес служил для присылки «Искры» и писем московским искровцам. — *1*, 483.

Ковнадская Р. И. — акушерка, в апреле 1903 г. ее мелитопольский адрес служил явкой местной группе РСДРП. — *3*, 306.

Коган — см. Ерманский О. А.

Коган-Гриневич М. Г. (Товарищ прокурора) (р. 1874) — социал-демократ, сторонник «экономизма», в 1901—1902 гг. — сотрудник «Рабочей Мысли». В ноябре 1901 г. после окончания «объединительного» съезда был делегирован «Союзом русских социал-демократов» в Россию в объезд комитетов для агитации за немедленный созыв II съезда партии. Делегат «Союза» на Белостокской конференции, 28 марта 1902 г. был арестован. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *1*, 313, 317, 318, 330, 342, 360, 376, 469—471, 503, 535, 541; *2*, 14, 23, 43.

«Когда бы я был царем земным» — см. Бах.

Кожевников В. А. (р. 1873) — литератор, в 1899 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслан в Харьков, был связан с комитетом, в 1900 г.

сослан на 4 года в Орлов Вятской губ. — *3*, 30.

Кожевникова В. В. (Наташа) (1873—1940) — в 1894—1895 гг. участвовала в работе Петербургского «Союза борьбы». С 1898 г. вместе с мужем (Ф. И. Даном) находилась в ссылке в Вятской губ. В 1900 г. возвратилась в Петербург, вошла в группу «Социалист». В 1901 г. арестована по делу объединенных групп «Социалист» и «Красное знамя», вскоре скрылась за границу. Некоторое время исполняла обязанности технического секретаря редакции «Искры». 30 августа 1902 г. с паспортом О. Н. Каменской приехала в качестве агента «Искры» в Москву. Была членом МК РСДРП. В ночь на 28 ноября 1902 г. арестована со всем составом комитета и в 1903 г. сослана в Вост. Сибирь на 6 лет. Примыкала к меньшевикам. В 1915 г. порвала с меньшевизмом. После Октябрьской революции работала зав. библиотекой. — *1*, 536; *2*, 58, 100, 109, 113, 205, 235, 237, 238, 250—252, 267—269, 279, 280, 288, 289, 291, 294, 316, 330, 333, 339, 342, 362, 372—376, 378, 403, 412, 416, 417, 438, 441, 445, 453, 456, 460, 462, 464, 480, 496, 525; *3*, 22, 73, 74, 502, 579.

Кожевникова (Штремер) В. Ф. (1870—1906) — фельдшерица, социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. Работала в Петербургском «Союзе борьбы». В мае 1900 г. на ее квартире останавливался приезжавший из Пскова В. И. Ленин. В ночь на 18 апреля 1901 г. обыскана, затем выслана в Новгородскую губ. В июне — июле 1902 г. участвовала в совещаниях искровского крыла «Союза борьбы» с И. И. Радченко по вопросу признания «Союзом» своим руководящим органом «Искры». Летом 1902 г. работала в холмской психиатрической больнице в Новгородской губ. В ночь на 4 ноября 1902 г. арестована в Новгороде, найден типографский шрифт. В феврале 1903 г. выслана на ст. Лигово Петербургской губ., а в 1904 г. — в Астраханскую губ. на 3 года. — *1*, 75, 116, 148, 208, 376; *2*, 324, 451, 461; *3*, 20, 25, 66, 187.

Козеренко Н. П. (р. 1866) — социал-демократ, с сентября 1901 г. — конторщик на электростанции «Электросила» в Баку. Содействовал работе Бакинской искровской группы. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — *1*, 336; *2*, 495; *3*, 443.

Козицкий Н. Г. (1880—1920) — студент Венского университета, член Коммунистической партии с 1903 г. В 1902 г. по заданию Ф. В. Ленгника пытался наладить транспортировку искровской литературы через Вост. Галицию. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе. Погиб от рук белобандитов под Винницей. — *2*, 400, 404, 405, 420, 429, 444, 452, 457, 472.

Козлов — в апреле 1903 г. техник в Павлограде. — *3*, 306.

Козлянинова Е. В. — дочь корнета лейб-гвардии конного полка, с июня 1902 г. ее петербургский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 54, 91.

Козьмина — см. Казьмина А. К.

Койль С. — в декабре 1901 г. его киевский адрес служил для присылки писем А. А. Кузнецовой. — *1*, 329, 351.

Кокс — см. Малченко А. Л.

Колесникова Е. М. — домашняя учительница, с марта 1902 г. полтавский адресат для присылки «Искры». — *1*, 463, 501, 525; *2*, 167, 213, 297, 395, 534; *3*, 182.

Кологонпир (?) — в октябре 1902 г. секретарь Петербургской мещанской управы. — *2*, 368.

Колонов — условная подпись на уведомлениях из Одессы о получении «Искры», посылаемой на адрес Вальца. — *2*, 409.

Колотилов М. Т. — в марте 1902 г. его саратовский адрес служил для присылки из России посылок с литературой Е. В. Барамзину. — *1*, 454.

Колтоновская Е. А. (1871—1952) — критик, историк литературы, писательница, сотрудничала в радикальных изданиях и журналах «легальных марксистов» в Петербурге. 18 апреля 1901 г. арестована и вскоре освобождена. В годы Советской власти жила в Ленинграде. — *1*, 75.

Колтоновский А. П. (р. 1862) — поэт, муж Е. А. Колтоновской. 18 апреля 1901 г. арестован и вскоре освобожден. — *1*, 75.

Колумб — см. Лалаянц И. Х.

Колчин — домовладелец в Н. Новгороде. — *2*, 278.

Колька — очевидно, сын И. С. Блюменфельда. — *1*, 358.

Кольцов Д. (псевдоним Гинзбурга Б. А.) (1863—1920) — революционную деятельность начал в 80-х годах как народник. В 1900 г. участвовал в создании «Революционной организации «Социал-демократ»». В начале 900-х годов жил в Брюсселе, его адрес служил явкой делегатам II съезда РСДРП. Делегат II съезда партии с совещательным голосом, меньшевик. Октябрьскую революцию встретил враждебно. С 1918 г. находился на кооперативной работе. — *1*, 36, 337; *2*, 249, 331, 478; *3*, 248, 440, 483, 484, 491, 494, 496, 497, 509, 512, 513, 522, 542.

Колючка — см. Красиков П. А.

Коля из Сибири. — *2*, 469.

Комолов И. В. (р. 1834) — владелец столярной мастерской в Н. Новгороде, отец М. И. Комолова, 2 февраля 1903 г. обыскан и отдан под надзор полиции. — *3*, 194.

Комолов М. И. (р. 1862) — рабочий, вел пропаганду среди солдат и рабочих Н. Новгорода. По доносу солдата А. Панферова 2 февраля 1903 г. был арестован и выслан в Вост. Сибирь на 5 лет. — *3*, 330.

Компаниец Н. М. — владелец лесного склада в Харькове, адрес которого в августе 1902 г. служил для явки комитету РСДРП. — *2*, 145.

Кон Я. и *И.* — совладельцы акционерного общества мебельного магазина в Киеве, на адрес которого в августе 1903 г. присылались матрицы П. Г. Смидовичу. — *3*, 469.

Конкордия — см. Захарова К. И.

Конопницкая А. — в апреле 1903 г. виленский адресат для присылки «Искры». — *3*, 311.

Коносов — рабочий, 20—21 февраля 1902 г. арестован в Ростове-на-Дону. — *1*, 474.

Конрад — см. Газенбуш К. К.

Конрад — см. Шнеерсон А. А.

Константин — очевидно, Гальберштадт Р. С.

Константин Константинович (1858—1915) — в. князь, шеф Пажеского корпуса в Петербурге. — *3*, 259.

Константинов — в январе — марте 1903 г. заграничный адресат для присылки денег редакции «Искры». — *3*, 32, 58, 242.

Константинов В. К. (р. ок. 1875) — фельдшер университетской клиники в Москве, с мая 1903 г. его служебный адрес предназначался для присылки «Искры». — *3*, 336.

Консул. — *3*, 406.

Консульт[ант] — в январе 1903 г. адресат в Орле. — *3*, 57, 486.

Коншев И. И. — служащий склада О. Н. Поповой при книжном магазине «Труд» в Москве, с апреля 1902 г. его адрес использовался для присылки «Искры». — *1*, 461, 513.

Конышев — мастер на фабрике Теплова в Туле. — *3*, 87.

Коняга — см. Гальперин Л. Е.

Копп В. Л. (Александр, Сюртук) (1880—1930) — социал-демократ, работал в Харькове, Екатеринославе и Полтаве. В октябре 1901 г., скрываясь от воинской повинности, уехал в Швейцарию. В октябре 1902 г. послан редакцией «Искры» для работы в Москве, 25 октября арестован в Торжке и в 1903 г. выслан в Одессу, откуда скрылся за границу. После II съезда РСДРП занял примиренческую позицию по отношению к меньшевикам. В годы Советской власти вступил в РКП(б), находился на дипломатической работе. — *2*, 20, 35, 333, 417, 442, 454, 455, 520; *3*, 416, 421, 428.

Копылович — см. Капелинович З. Г.

Кореневский М. М. (Эмма, Эммануил) — врач, социал-демократ, в 1900—1903 гг. жил в Цюрихе, член «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». В 1903 г. — представитель «Искры» в Гейдельберге. После II съезда РСДРП — большевик. — *3*, 190, 498.

Корженевский С. Н. — врач, в 1903 г. заведовал санитарным отделом Тверской губернской земской управы, на его служебный адрес присылались письма для Л. М. Книпович. — *3*, 130, 341, 492.

Корка — см. Захарова К. И.

Корнатовская (Елагина) М. Н. (р. 1863) — в революционном движении с конца 80-х годов, сначала в народовольческих кружках, а затем в Московском рабочем союзе. В 1900 г. арестована и выслана в Тамбовскую губ. В 1901—1903 гг. жила в Саратове, работала в местной с.-д. организации. — *3*, 404.

Корнилов А. А. (1862—1925) — историк, чиновник особых поручений при иркутском генерал-губернаторе.

В 90-е годы был связан с народовольцами, оказывал содействие политическим ссыльным. В 1901 г. приехал в Петербург и вышел в отставку, в марте подписал протест интеллигенции против избиения демонстрантов у Казанского собора. 18 апреля обыскан и выслан в Саратов на 3 года, примкнул к эсерам, затем кадет. — *1*, 75.

Корницкий — инженер, в июне 1902 г. — либавский адресат для присылки «Искры». — *2*, 40.

Коробонов Ф. Н. (Клим) — крестьянин д. Лучково Тверской губ., в сентябре 1902 г. его адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 258.

Коровина Е. В. — домовладелица в Москве. — *3*, 254, 275.

Короленко В. Г. (1853—1921) — выдающийся русский писатель и общественный деятель. — *1*, 524; *3*, 229.

Короть Н. Р. — с ноября 1902 г. ее томский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 422.

Корреспондент «Петербургских Ведомостей». — *3*, 336.

Корсак А. А. (1879—1942) — служащий Рижско-Орловской ж. д., член Коммунистической партии с 1905 г. С августа 1902 г. его рижский адрес служил для присылки «Искры». После Октябрьской революции — на советской и профсоюзной работе. — *2*, 145, 220, 391, 411.

Корсакова Е. П. (р. 1876) — домашняя учительница, в марте 1903 г. ее петербургский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 215.

Коршуновы П. Ф. и *С. Ф.* — братья Л. Ф. Коршуновой, в 1902 г. жили в Красноярске. — *2*, 187.

Коршунова Л. Ф. (Митрофан) (р. ок. 1877) — фельдшерица, социал-демократ, в революционном движении с 1895 г. В 1900 г. была арестована в Петербурге и выслана в Полтаву. Работала в местном сельскохозяйственном обществе. Член Полтавской группы содействия «Искре», с октября 1902 г. — представитель «Искры» в Полтаве. — *2*, 418, 434, 450, 499, 534; *3*, 9, 82, 99, 100, 157, 488, 491, 503, 504, 507, 510, 512.

Корявин — рабочий, 20—21 февраля 1902 г. арестован в Ростове-на-Дону. — *1*, 474.

Косицкий А. Н. — служащий Управления Самаро-Златоустовской ж. д. в Самаре, с августа 1902 г. его адрес предназначался для присылки писем в Бюро Русской организации «Искры». — *2*, 157.

Коссович В. С. — врач, ее ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Коссодо А. И. — профессор каллиграфии, в октябре 1902 г. его одесский адрес служил для присылки накладных от отправленных транспортов литературы. — *2*, 361.

Костенко М. Т. (р. 1877) — врач, ассистент кафедры хирургической патологии Харьковского университета. С января 1903 г. его адрес служил для присылки писем группе «Южный рабочий» и Харьковскому комитету РСДРП. — *3*, 43, 111, 179, 190, 217, 228, 233, 251, 488—490.

Костецкий — врач, его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Костромич — см. Александров И. П.

Костя — см. Гальберштадт Р. С.

Котельникова Н. К. — фельдшерица, с марта 1902 г. держала явку саратовских искровцев. — *1*, 440.

Котик — астраханский адресат, которому с июня 1903 г. посылалась «Искра». — *3*, 408.

Котик А. Г. (р. 1874) — акушерка. С 1899 г. училась в Бернском университете, затем жила в Берлине. 29 апреля 1902 г. при возвращении в Россию на ст. Унгены была арестована и на другой день после освобождения уехала в Одессу. — *1*, 542.

Кравчинский (Степняк) С. М. (1851—1895) — русский писатель, публицист, деятель революционного народничества. — *1*, 279; *2*, 340; *3*, 229, 230.

Краевская Н. Д. (р. 1883) — экспедитор редакции газеты «Киевлянин», с января 1902 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем А. А. Кузнецовой. — *1*, 415, 416.

Крамаревская А. И. (р. 1869) — акушерка, 6 декабря 1902 г. арестована в Харькове по делу группы эсеров и отдана под надзор полиции. — *2*, 545.

Кранихфельд Н. О. (ум. 1924(?)) — сестра Ю. О. Мартова. В 1900—1903 гг. жила в Самаре. — *1*, 88; *2*, 190, 211.

Кранихфельд С. Н. (Ташкентец (?)) (1870—1914) — литератор, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1898 г. сослан в Ташкент. С 1900 г. жил в Самаре, входил в искровскую группу. Выполнял отдельные поручения Бюро Русской организации «Искры». В марте 1903 г. выехал за границу. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *2*, 211; *3*, 563.

Красавец — см. Крохмаль В. Н.

Красиков П. А. (Буфетчик, Игнат, Клеон, Клеона, Колючка, Музыкант, Отшельников (?), Павел Андреевич, Панкрат, Панкратий, Потап, Шпилька, -р--) (1870—1939) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1892 г. В 1897 г. познакомился с В. И. Лениным. В апреле 1900 г. арестован в Петербурге и выслан в Псков, где входил в группу содействия «Искре». 11 июля 1902 г. уехал в Лондон, участвовал как делегат Русской организации «Искры» в совещании В. И. Ленина с представителями крупнейших с.-д. организаций России. 10 октября возвратился в Россию и совершил объезд с.-д. комитетов с целью сбора денежных средств на «Искру» и агитации за созыв II съезда партии. На Псковском совещании ОК введен в его состав. В середине декабря уехал за границу, где по делам ОК виделся с представителями Бунда. 1 февраля 1903 г. приехал в Россию, по поручению ОК вновь совершил объезд местных комитетов. В мае 1903 г. вошел в Бюро ОК. Делегат II съезда РСДРП от Киевского комитета, вместе с В. И. Лениным и Г. В. Плехановым входил в бюро (президиум) съезда, большевик. После Октябрьской революции — на ответственной работе в органах юстиции. Член ВЦИК и ЦИК СССР ряда созывов. — *1*, 101, 105, 134; *2*, 46, 47, 66, 69—71, 82, 83, 89, 92, 93, 97, 102—104, 118, 122, 147, 148, 157, 165, 186, 190, 193, 199, 201, 202, 206, 209, 274, 275, 288, 298, 327, 357, 364, 365, 368, 389, 418, 420, 433, 438, 440, 458, 475—477, 490, 491, 496, 498, 502, 504—507, 515, 519, 533, 534, 539, 542, 545, 546; *3*, 17, 19, 21, 27, 29, 30, 32, 39, 43, 45, 46, 48, 49, 51, 54, 57, 65, 69, 71, 76, 77, 80, 83, 94, 95, 97, 107, 111, 117, 118, 135, 146, 148—151, 156, 164, 169, 178, 180, 191, 192, 200, 203, 206, 211, 212, 242—245, 274, 276, 287, 288, 295, 310, 331, 336, 363—368, 373, 375, 382, 383, 387, 389, 429, 439, 444, 483, 485—487, 496—504, 508, 510, 534.

Красин Л. Б. (1870—1926) — член Коммунистической партии с 1890 г., в революционном движении с конца 80-х годов. Инженер-технолог. В 1894 г. по делу брусневцев был выслан в Иркутск. В конце 1900 г. по приглашению Р. Э. Классона приехал в Баку на строительство электростанции «Электросила». Вместе с В. З. Кецховели, Л. Е. Гальпериным и А. С. Енукидзе организовал нелегальную типографию «Искры» в Баку и транспортные пути через Персию и Батум. После II съезда РСДРП — большевик, был кооптирован в ЦК РСДРП, где занял примиренческую позицию по отношению к меньшевикам. В марте 1905 г. безоговорочно стал на большевистские позиции. После Октябрьской революции — на ответственной советской и дипломатической работе. — *1*, 96, 128, 184; *2*, 478.

Краснов — см. Соколов С. Н.

Краснов К. Я. — занимался покупкой зернового хлеба. С октября 1902 г. его самарский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 343.

Краснов С. — *1*, 503.

Краснова С. И. (р. 1878) — с 1900 г. жила в Париже, состояла членом группы «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». В марте 1902 г. возвратилась в Одессу, работала в с.-д. организации. В марте 1903 г. арестована и сослана в Вост. Сибирь на 3 года. — *1*, 503; *2*, 197, 311, 366, 470.

Красновы — см. Краснова С. И. и Соколов С. Н.

Краснуха В. П. (Ваня, Гражданин, Юрко) (1868—1913) — врач, социал-демократ, в революционном движении с 90-х годов. В начале 900-х годов — член комитета Петербургского «Союза борьбы». В марте 1902 г. — делегат Белостокской конференции, на которой был введен в состав ОК по созыву II съезда партии. 20 июля 1902 г. выехал за границу, как представитель Петербургского «Союза» участвовал в Лондонском совещании В. И. Ленина (август 1902 г.) с представителями крупнейших с.-д. организаций в России. В ноябре 1902 г.

на Псковском совещании утвержден членом ОК. 4 ноября 1902 г. арестован. В 1908 г. осужден на вечную ссылку в Сибирь, бежал в Австрию. Умер в Сербии. — *1*, 375, 469; *2*, 90, 102, 103, 118, 120, 122, 137, 139—141, 146—148, 154, 155, 159—161, 165, 166, 180, 182, 186, 187, 190, 196, 199—201, 204, 205, 210, 238, 239, 261, 263, 269, 274, 276, 284, 285, 288, 293, 298, 312, 314, 327—330, 335, 343, 356—358, 386, 387, 389, 394—396, 420, 433, 438, 446, 447, 461, 464, 475, 478, 480, 483, 498; *3*, 34, 45, 65, 70, 148, 187, 191, 247, 283, 293, 298, 339, 417, 458.

Крафт П. П. (1870—1907) — 5 ноября арестован в Киеве по делу харьковской и саратовской групп эсеров. — *2*, 545.

Крезберг Д. М. (р. ок. 1875) — председатель Общества взаимного вспоможения приказчиков в Екатеринославе. В июле — августе 1903 г. — адресат для присылки писем В. П. Ногину. — *3*, 431, 472, 494.

Кремер А. И. (Александр) (1865—1935) — один из основателей и лидеров Бунда. Делегат Бунда на I съезде РСДРП, был избран членом ЦК партии. В июне 1901 г. от ЗК Бунда участвовал в «объединительной» конференции заграничных русских с.-д. организаций, в марте 1902 г. — на Белостокской конференции. В 1903 г. член Заграничного отдела ОК. Делегат II съезда партии с совещательным голосом от Бунда, меньшевик. С 1921 г. работал в бундовских организациях в Польше. — *1*, 161, 469, 470; *3*, 265.

Кржижановская З. П. (Булка, Ланиха, Улитка) (1869—1948) — профессиональный революционер, в революционном движении с начала 90-х годов. Член Коммунистической партии с 1898 г. Работала в Петербургском «Союзе борьбы», в 1898 г. была сослана в Енисейскую губ. на 3 года. В 1899 г. в числе 17 ссыльных социал-демократов подписала ленинский протест против «Credo» Кусковой. С апреля 1900 г. вместе с мужем Г. М. Кржижановским жила на ст. Тайга, с ним в сентябре 1901 г. ездила за границу, встречалась с В. И. Лениным. По возвращении в Россию (октябрь 1901 г.) поселилась в Самаре, участвовала в совещании искровцев, на котором было образовано Бюро Русской организации «Искры», была секретарем этого Бюро. Летом (?) 1903 г. переехала в Киев. После Октябрьской революции работала в Наркомпросе и Академии коммунистического воспитания.— *1*, 136, 166, 269, 274, 297, 299, 331, 425, 426, 435, 529, 543, 544; *2*, 15, 22, 53, 56, 82, 147, 148, 157, 179, 180, 182, 189, 195, 196, 207, 209, 210, 212, 213, 259, 270, 271, 288, 297, 333, 342, 383, 402, 417, 461, 496; *3*, 48, 59, 60, 106, 109, 110, 158, 159, 202, 204, 221, 238, 245, 256, 257, 305, 488, 490, 491, 501, 513.

Кржижановский Г. М. (Брут, Грызунов, Кле(э)р, Лань, Суслик) (1872—1959) — известный советский ученый, в революционном движении с начала 90-х годов. Член Коммунистической партии с 1898 г. Вместе с В. И. Лениным был одним из организаторов Петербургского «Союза борьбы». В 1895 г. арестован и в 1897 г. сослан на 3 года в Енисейскую губ. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. В 1900—1901 гг. жил на ст. Тайга, в сентябре 1901 г. выехал за границу, встречался с В. И. Лениным. В октябре 1901 г. возвратился в Россию, поселился в Самаре. Инициатор созыва Самарского совещания искровцев, образовавшего Бюро Русской организации «Искры». В ноябре 1902 г. на Псковском совещании представителей с.-д. организаций был введен в состав ОК по созыву II съезда партии. В феврале 1903 г. участвовал в Харьковском совещании ОК. Летом (?) 1903 г. переехал в Киев. На II съезде РСДРП заочно избран членом ЦК партии. После Октябрьской революции — на ответственной советской и хозяйственной работе, Герой Социалистического Труда. — *1*, 124, 274, 297, 436, 446, 447, 457, 459, 463, 465, 466, 491—493, 508, 515, 516, 527, 530, 535, 543; *2*, 14, 15, 22, 46, 53, 68, 86, 138, 155, 156, 165, 180, 182, 183, 189, 190, 207, 212, 213, 260, 271, 288, 297, 333, 342, 343, 357, 358, 383, 402, 413, 417, 433, 461, 465, 498, 542, 543; *3*, 10, 48, 59, 60, 76—78, 97, 106—110, 143, 145, 158, 159, 162, 164, 189, 190, 192, 202—204, 213, 216, 218, 219, 221, 229, 234—240, 244—246, 256—258, 287, 288, 305, 310, 331, 362—363, 365, 377, 378, 382, 387, 409, 419,

429, 436, 462—464, 467, 471, 485—488, 490—492, 494, 498, 501, 513.

Кржиковский Я. — его варшавский адрес с апреля 1901 г. служил для присылки из России писем и корреспонденций для редакции «Искры». — *1*, 69, 71, 72.

Кривинюк М. В. (р. 1871) — студент Киевского университета. В сентябре 1901 г. уехал во Львов, где занимался транспортировкой искровских изданий. — *1*, 380.

Кример — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Кричевский Б. Н. (1866—1919) — социал-демократ, один из лидеров «экономизма». В начале 90-х годов эмигрировал за границу, некоторое время примыкал к группе «Освобождение труда». В конце 90-х годов стал одним из руководителей «Союза русских социал-демократов», с 1899 г. — редактор журнала «Рабочее Дело». Вскоре после II съезда РСДРП отошел от с.-д. движения. — *1*, 240, 274, 295, 523; *2*, 16, 70, 270; *3*, 197.

Кропоткин П. А. (1842—1921) — князь, один из главнейших деятелей и теоретиков анархизма. Автор «Записок революционера» и ряда научных трудов по географии и геологии. — *1*, 445; *3*, 99, 229.

Крохмаль В. Н. (Загорский, Источник, Красавец, Старичок, Эсфирь (?)) (1873—1933) — социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. В 1897 г. выслан из Киева в Уфимскую губ. на 3 года. В феврале 1900 г. виделся с В. И. Лениным в Уфе. С 1901 г. — агент «Искры» в Киеве. По возвращении посетил Полтаву. 23 декабря выехал (через Брянск) в Витебск, оттуда 1 января 1902 г. в Москву, где виделся с Н. Э. Бауманом. В Киев возвратился 2 января 1902 г., встретился с приехавшим из Кишинева А. А. Квятковским, а 8 февраля — с Н. Э. Бауманом, выбывшим в этот же день в Воронеж. В ночь на 9 февраля 1902 г. арестован и заключен в Лукьяновскую тюрьму. 18 августа в числе 10 искровцев бежал и скрылся за границу. Входил в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». Делегат II съезда РСДРП от Уфимского комитета, меньшевик. После Октябрьской революции работал в Ленинграде. — *1*, 53, 70, 123, 124, 132, 150, 170, 176, 190, 200, 203, 207, 224, 279, 311, 315, 325—327, 333—335, 341—345, 349, 352, 356, 358, 360, 367, 373, 375, 380—382, 393, 408—410, 418, 424, 430, 431, 433, 434, 443, 446, 465, 496, 501, 527; *2*, 21, 29, 35, 43, 57, 59, 106, 245, 247, 248, 264, 265, 271, 302, 358, 363, 365, 366, 371, 487, 528; *3*, 31, 110, 129, 219, 314, 406, 407, 483—492, 494, 496, 498, 500, 502, 504, 505, 509, 511, 512, 534, 574, 582, 599, 600.

Крупская Е. В. (1842—1915) — мать Н. К. Крупской, жила с нею и В. И. Лениным в ссылке и эмиграции. Помогала им в конспиративной работе. — *2*, 11.

Крупская Н. К. (Катя, Мария, Рыбка, Рыбочка, Тоня) (1869—1939) — профессиональный революционер. Видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. Соратник и жена В. И. Ленина. Член Коммунистической партии с 1898 г. В 1895 г. вошла в Петербургский «Союз борьбы». В 1896 г. арестована и выслана на 3 года в с. Шушенское. В 1899 г. в числе 17 ссыльных социал-демократов подписала ленинский протест против «Credo» Кусковой. С 1900 г. находилась под надзором полиции в Уфе, была организатором группы содействия «Искре». В марте 1901 г. эмигрировала и с апреля была бессменным секретарем редакции «Искры». Принимала деятельное участие в подготовке II съезда РСДРП, на котором была делегатом с совещательным голосом. Ею написан «Доклад организации «Искры» Второму партийному съезду», отредактированный В. И. Лениным. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — *1*, 55, 59—65, 67, 70, 71, 76, 78—83, 87, 89, 90, 92—94, 96—98, 104, 105, 107—109, 112—115, 117—120, 123—127, 134, 137, 140, 141, 144—148, 150, 152, 153, 155—158, 160—169, 171, 172, 177, 179, 180, 184—187, 192, 193, 195, 196, 205—207, 210, 211, 216, 217, 219—225, 228, 229, 232, 234, 236, 237, 239—241, 243, 246, 249, 250, 252—256, 262, 264, 265, 274, 282, 284, 286, 288, 290, 291, 293, 295, 299—301, 305—308, 310, 311, 317, 320, 322, 324, 332, 336, 339, 341, 343—346, 348, 349, 351, 352, 354, 355, 360, 362, 365—367, 369, 373, 377—380, 385, 388, 391, 392, 411,

412, 418, 424, 427—430, 432—434, 442, 443, 446, 456, 457, 461, 463, 467, 469, 471, 472, 474, 482, 485, 498, 500, 502—505, 507, 508, 510, 512, 514, 515, 519, 529, 533—535, 537—543, 545; *2*, 9—12, 17, 18, 20—22, 31—33, 37, 40—42, 45, 46, 48, 49, 57—62, 64, 69—71, 76, 78—80, 84, 85, 87—91, 93, 97, 99, 100, 106, 107, 111, 118, 121, 122, 127—130, 134, 136, 137, 139, 141, 146, 148, 154, 163—168, 170—172, 174, 176—179, 184, 185, 187—189, 193, 194, 197, 200—202, 205—207, 221—223, 231, 232, 234, 238, 239, 242, 260, 267, 269—271, 273, 277—284, 288—292, 294, 295, 297, 303, 307, 310, 315, 316, 319, 324, 327, 329, 332, 333, 335, 336, 338, 339, 353—356, 358, 365, 381—384, 389, 393, 396, 397, 405, 407, 410—413, 420, 423, 437, 439—441, 449, 450, 457, 459, 461—464, 477, 479—482, 497, 499—501, 505, 507, 508, 511, 513, 514, 516, 517, 519, 521, 522, 526, 528, 534, 538—541, 543; *3*, 9, 14—16, 19, 21, 25, 27, 29, 31, 33, 36, 37, 39, 40, 45, 47, 52—59, 62, 66, 67, 72, 76, 79—83, 90, 103, 104, 106, 109, 111, 129, 136, 137, 141, 143, 147, 157—161, 165, 167, 168, 171, 176—179, 185, 188—190, 192, 195, 196, 200, 202, 205, 207, 208, 217—219, 221, 224, 225, 227, 228, 230, 234, 240—246, 249—251, 254, 255, 257, 259—261, 263—265, 272, 273, 276, 281, 282, 285, 287, 288, 290, 296—298, 300, 302, 303, 305, 306, 310, 311, 318, 320, 321, 326, 330, 332, 335, 336, 340, 342, 345, 350, 351, 361, 370, 372, 377, 380, 381, 383—386, 390, 392—398, 400, 403, 406, 409, 410, 415, 416, 418, 421—428, 430—432, 434, 440, 460—463, 467, 472, 475, 494, 517, 530, 532, 533, 553, 555, 567.

Крушель Е. Г. (р. 1874) — в 1899 г. за участие в студенческом движении исключен из Харьковского технологического института, работал в с.-д. организации. В апреле 1902 г. арестован и 28 октября сослан в Вост. Сибирь на 4 года. — *2*, 545.

Крылов В. И. (р. 1882) — в 1902 г. за участие в февральско-мартовских студенческих волнениях исключен из Московского технического училища и выслан на 1 год в Кострому, где его квартира служила явкой комитету РСДРП. В мае 1903 г. арестован и сослан в Вост. Сибирь на 6 лет. — *3*, 384.

Крылов И. А. (1769—1844) — великий русский писатель-баснописец. Некоторые его басни использовались в качестве ключей для шифрованной конспиративной переписки искровцев. — *2*, 203, 231, 446, 504; *3*, 303, 306, 393.

Крым И. С. — в июне 1903 г. его московский адрес служил для пересылки «Искры». — *3*, 404.

Крым С. А. — владелец винного склада в Москве. — *3*, 404.

Ксения Александровна. — *3*, 71.

Куба — см. Якубова А. А.

Кувшинов М. Д. — служащий Саратовской уездной земской управы, управляющий домами графа А. Д. Нессельроде, примыкал к эсерам. С апреля 1902 г. его адрес служил для присылки писем Е. В. Барамзину. — *1*, 475.

Кугушев В. А. (1863—1944) — князь, студент Лесного института в Петербурге. В революционном движении с начала 80-х годов, участвовал в кружке Благоева. Был членом Уфимской губернской земской управы. Оказывал материальную помощь социал-демократам. В июне 1902 г. арестован в Тульской губ. и через год сослан в Олонецкую губ. на 5 лет. Был близок к большевикам. После Октябрьской революции работал в Уфе и Москве. — *2*, 55; *3*, 74.

Куделли П. Ф. (Old Friend) (1859—1944) — учительница, в революционном движении с конца 80-х годов, народоволка, затем социал-демократ. Член Коммунистической партии с 1903 г. В 1901 г. выслана из Петербурга в Псков, где входила в искровскую группу. 1 марта 1903 г. была арестована в Петербурге и в мае выслана на 3 года в Тверь, входила там в комитет РСДРП. После Октябрьской революции — на партийной работе. — *2*, 438, 479, 507; *3*, 229.

Кудрин Н. Н. (1874—1943) — социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. В 1900 г. выслан из Троицка в Вост. Сибирь на 5 лет. В 1901 г. бежал за границу. В октябре 1902 г. возвратился в Россию, 6 декабря приехал из Киева в Каменец-Подольск, где содержал нелегальный склад искровских изданий, доставляемых через Вост. Галицию. 2 февраля 1903 г. арестован и сослан в Вост. Сибирь на 8 лет. В годы реакции от политической деятельности отошел. — *2*, 405, 429, 444, 471, 472, 486, 488; *3*, 99, 135, 140, 149, 154, 155, 210

Кудряшов Ф. Н. — купец, домовладелец в Москве. — *1*, 483.

Кузнецов А. — пайщик т-ва «Алексей Губкин, Кузнецов и К°» в Москве. — *3*, 75, 106.

Кузнецов И. В. (р. 1882) — рабочий-сверловщик Сормовского завода, распространял листовки Нижегородского комитета РСДРП. 3 января 1903 г. арестован и сослан в Архангельскую губ. на 3 года. — *3*, 194.

Кузнецов М. С. — один из основателей Т-ва производства фарфоровых и фаянсовых изделий. — *3*, 427.

Кузнецова А. А. (Васильева, Младшая соседка) (1876—1951 (?)) — социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. В 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослана в Орлов Вятской губ. на 2 года. Вместе с другими социал-демократами подписала ленинский протест против «Credo» Кусковой. В декабре 1900 г. выехала в Харьков, в феврале 1901 г. — за границу, входила в Берлинскую группу содействия «Искре». По поручению редакции 10 ноября 1901 г. приехала в Киев. Член комитета РСДРП и группы «Рабочее знамя». 9 февраля 1902 г. арестована и в октябре 1903 г. сослана в Енисейскую губ. В годы реакции от политической деятельности отошла. После Октябрьской революции работала бухгалтером. — *1*, 318, 325, 329, 332, 334, 341, 344, 346, 350, 351, 354, 391, 392, 413, 416, 427; *3*, 170, 539.

Куклин Г. А. (1877—1907) — социал-демократ, издатель с.-д. литературы. С 1903 г. издавал в Женеве «Библиотеку русского пролетария». С 1905 г. — большевик. Основатель архива по истории революционного движения в России и библиотеки революционной литературы, которые завещал партии. — *3*, 432.

Куко. — *2*, 358.

Кулагин С. А. (р. 1878) — рабочий, член Московского рабочего союза, с 1899 г. работал в Екатеринославе и Новороссийске. В 1900 г. арестован и в 1902 г. сослан в Енисейскую губ. на 4 года. 23 мая 1903 г. из ссылки бежал. — *3*, 434.

Кулижнов М. С. (р. 1877) — служащий транспортной конторы компании «Надежда» в Петербурге. 25 июня 1903 г. арестован (найдено большое количество нелегальных изданий) и выслан в Томск, где вошел в состав местной с.-д. организации. — *3*, 434.

Кульман Ж. — служащий банкирской конторы «В. И. Юнкер и К°» в Москве. С апреля 1903 г. его служебный адрес предназначался для присылки писем А. Г. Орлову, в июне К. был арестован по делу МК РСДРП и выслан в Либаву. — *3*, 275, 322.

Кунстман — с июня 1902 г. ее либавский адрес служил для присылки писем Е. И. Поповой. — *2*, 40, 306.

Куприянова Л. П. (1870—1941) — учительница, в революционном движении с начала 90-х годов, работала в Петербурге в нелегальном Красном Кресте и группе, издающей «Злободневные Листки». 18 апреля 1901 г. арестована и выслана в Казань. После Октябрьской революции на научной работе. — *1*, 75.

Куракина С. В. — домовладелица в Москве. — *2*, 250; *3*, 275.

Курицын Ф. Е. (1853—1906) — участвовал в кружках народников, в 1877 г. был арестован в Николаеве, стал тайным осведомителем охранки. С начала 900-х годов работал губернским ветеринарным врачом в Саратове. Убит эсером Гринбергом. — *1*, 284, 299.

Курнатовский В. К. (1868—1912) — в революционном движении с середины 80-х годов, сначала в народовольческих, затем в с.-д. кружках. В 1897 г. был сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. Летом 1900 г. уехал в Тифлис. В марте 1901 г. арестован и в июле 1903 г. сослан в Якутскую обл. на 4 года. После II съезда РСДРП — большевик. — *1*, 124, 310.

Курц — см. Ленгник Ф. В.

Курятников В. И. (Тамара) (р. 1875) — конторщик в магазине резиновых изделий Б. Шварца в Петербурге. С конца 1901 г. его служебный адрес использовался для явки и присылки писем И. И. Радченко. 27 августа 1902 г. был арестован, дал откровенные показания. — *1*, 377, 443, 505, 515, 524, 540, 544; *2*, 12, 37, 39, 44, 45, 48, 49, 58, 70, 159, 204, 235, 236, 262, 263, 274, 298.

Куценьков О. — с июля 1902 г. его адрес (Таврическая губ., с. Голая

Пристань) служил для присылки искровской литературы. — *2*, 95.

Кушель А. Б. — см. Сольц А. А.

Кушель С. М. — социал-демократ, участвовала в организации и работе нелегальной типографии Екатеринославского комитета РСДРП. 22 мая 1903 г. арестована. — *3*, 395.

Кушнарев Я. С. — владелец табачной фабрики в Ростове-на-Дону. — *3*, 598.

Кушнер — домовладелец в Екатеринославе. — *2*, 243.

Кюнцель В. К. — бывший студент Петербургского университета, в 1903 г. — парижский корреспондент «Искры» и «Зари». — *3*, 503.

Л. — *1*, 212.

Л. — в мае 1901 г. один из корреспондентов Ю. А. Поповой. — *1*, 89.

Лавренович — в мае 1901 г. смоленский адресат для присылки писем искровцам. — *1*, 76.

Лавров В. И. (Чайка) (р. 1877) — инженер-технолог, социал-демократ. С ноября 1902 г. — заместитель Е. Д. Стасовой в Петербургском комитете РСДРП. В 1903 г. заведовал техникой комитета. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *2*, 451, 502, 504, 515, 535, 539; *3*, 20, 28, 34, 75, 80, 462.

Лавров П. Л. (1823—1900) — видный идеолог народничества. С 1870 г. жил в эмиграции, член I Интернационала, знаком с К. Марксом и Ф. Энгельсом. Автор книги «Исторические письма» (1868—1869), оказавшей большое влияние на русскую народническую интеллигенцию, и ряда работ по истории общественной мысли, революционного движения и истории культуры. — *1*, 279; *2*, 331; *3*, 229.

Лаврушка — см. Гусев А. И.

Лагутин — Лагунов С. И. (р. 1882) — член харьковской группы эсеров. 6 декабря 1902 г. был арестован, найдена нелегальная литература. — *2*, 545.

Ладыжников И. П. (1874—1945) — социал-демократ. В 1899—1901 гг. — пропагандист в Сормове, член первого Нижегородского комитета РСДРП. Заведовал магазином «Книжный музей», созданным по инициативе А. М. Горького. У себя на квартире в 1902 г. устроил нелегальную типографию. В феврале 1903 г. был арестован по делу с.-д. организации. После Октябрьской революции — на литературно-издательской работе. — *3*, 189, 194.

Лазарев З. М. — домовладелец в Полтаве, с апреля по июль 1902 г. его адрес служил для присылки писем из России. — *1*, 525; *2*, 59, 126.

Лазарис А. В. — присяжный поверенный в Одессе, в декабре 1901 г. на его адрес посылались деньги для К. И. Захаровой. — *1*, 324, 353.

Лакруа А. И. — служащий Тульского оружейного завода, брат Е. И. Лакруа. — *2*, 277, 291.

Лакруа Елиз. И. — Лакруа Елена И. (р. 1875) — хозяйка белошвейной мастерской в Туле. В сентябре 1902 г. на ее адрес посылались письма тульским искровцам. — *2*, 277, 291, 295.

Лалаянц И. Х. (Инсаров, Колумб) (1870—1933) — социал-демократ, входил в Самаре в кружок В. И. Ленина В 1895 г. был выслан в Екатеринослав, участвовал в создании местного «Союза борьбы», газеты «Южный Рабочий» и в подготовке I съезда РСДРП. В феврале 1900 г. виделся в Москве с В. И. Лениным по делам II съезда партии. В апреле арестован в Екатеринославе и в 1902 г. сослан в Вост. Сибирь, бежал и в августе скрылся за границу. Вошел в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии», некоторое время заведовал типографией «Искры» в Женеве. После II съезда РСДРП — большевик. В 1913 г. в ссылке отошел от политической деятельности. После Октябрьской революции работал в Главполитпросвете. — *2*, 158, 272; *3*, 484—487, 496, 498, 500, 502, 503, 511.

Ланиха — см. Кржижановская З. П.

Ланцегсгаузель Е. Д. — вероятно, Лунгерсгаузен Е. П.

Лапидус В. Б. (р. 1862) — врач, владелец детских лечебных учреждений в Ялте. В мае 1902 г. его адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Лапотник, Лапоть — см. Лепешинский П. Н.

Ларина В. С. — фельдшерица военного госпиталя в Харькове. С июня 1902 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем и нелегальной литературы комитету РСДРП. — *2*, 34, 80, 471, 482, 500.

Лассаль (Lassalle) Фердинанд (1825—1864) — немецкий мелкобуржуазный социалист, родоначальник одной из разновидностей оппортунизма в немецком рабочем движении — лассальянства. Один из основателей Всеобщего германского рабочего союза. — *1*, 296, 310; *3*, 35, 473.

Лафарг (Lafargue) Поль (1842—1911) — выдающийся деятель французского и международного рабочего движения, близкий друг, соратник и последователь К. Маркса и Ф. Энгельса. — *3*, 172.

Лебедев — см. Гусев С. И.

Лебедев — пристав в Саратове. — *3*, 474.

Лебедев Б. Я. — техник Управления по постройке Среднесибирской ж. д. Состоял под негласным надзором полиции. В декабре 1901 г. его петербургский адрес служил для присылки писем искровцам. — *1*, 349.

Лебедев К. Ф. (1882—1937) — рабочий Сормовского завода. Член Коммунистической партии с 1900 г. Хранил и распространял подпольную литературу, руководил нелегальным кружком. В 1902 г. участвовал в организации первомайской демонстрации. 4 февраля 1903 г. был арестован, после освобождения уехал в Красноярск. В годы Советской власти — директор крупных заводов в Ленинграде. — *3*, 194.

Лебедева А. П. — статистик Тверской губернской земской управы, с марта 1903 г. на ее служебный адрес присылались письма комитету РСДРП. — *3*, 209, 225, 490.

Лебрен — см. Lebrun S.

Лев Григорьевич — см. Дейч Л. Г.

Лев Львович, Лева — см. Гиршберг В. Ш.

Левандовская В. Н. (1856—1910) — в революционном движении с 70-х годов, народница. В 1902 г. вела просветительскую работу в Харькове. 6 декабря 1902 г. арестована. Тогда же была арестована ее сестра Левандовская Е. Н. (р. 1863), которая с начала 1901 г. жила в Харькове и была близка к группе эсеров. — *2*, 545.

Левантин — в 1903 г. парижский корреспондент «Искры». — *3*, 498.

Леви З. Ф. — рабочий-щетинщик. С марта 1901 г. жил в Полтаве, в сентябре был задержан в Кенигсберге с транспортом нелегальных изданий, после освобождения уехал в Швейцарию. — *1*, 229.

Левиди Е. Г. (р. 1865) — литератор, греческий подданный. В 1897 г. за революционную деятельность выслан из России, жил за границей. Член «Лиги аграрного социализма», в 1902 г. был одним из организаторов Общества для помощи бегущим политическим из России. Активно проповедовал террор. — *3*, 345, 501.

Левин — домовладелец в Вильно. — *2*, 396.

Левин Е. Я. (Гарин, Саня, Сомов, Юрий) (р. 1873) — врач, социал-демократ. В 1900 г. арестован по делу Харьковского комитета РСДРП и в 1901 г. выслан в Полтаву, состоял членом местной группы содействия «Искре», входил в редакцию «Южного Рабочего» и группу того же названия. На Псковском совещании был кооптирован в состав ОК по созыву II съезда партии. 6 ноября 1902 г. переехал в Харьков, входил в Бюро ОК. Делегат II съезда РСДРП от группы «Южный рабочий», занимал позицию «центра», после съезда — меньшевик. Позднее от политической деятельности отошел. — *1*, 73; *2*, 20, 125, 126, 167, 168, 214, 217, 287, 371, 387, 496—498, 505, 542, 545; *3*, 39, 43, 117, 130, 163, 165, 190, 234—238, 274, 302, 303, 306, 363, 468, 500, 501.

Левин К. Д. — на его квартире в Одессе в декабре 1902 г. была явка к Б. И. Соколовской. — *2*, 521.

Левина Е. С. (1875—1905) — акушерка, социал-демократ. В 1900 г. по делу Харьковского комитета РСДРП выслана на 2 года в Полтаву. Член редакции газеты «Южный Рабочий» и группы того же названия. В ноябре 1902 г. возвратилась в Харьков. Делегат II съезда РСДРП от Харьковского комитета, примыкала к «центру», после съезда — меньшевичка. Покончила с собой. — *2*, 126, 167, 168, 217, 231, 287, 297, 419; *3*, 165, 256.

Левина С. М. — с июля 1902 г. ее харьковский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 105, 220.

Левины — см. Е. Я. и Е. С. Левины.

Левинсон — наборщик типографии «Искры» в Женеве. — *3*, 517.

Левицкая, Левитская Л. А. (р. 1881) — слушательница Бестужевских курсов в Петербурге. 15 ноября 1902 г.

арестована по делу группы «Искры», до марта 1903 г. находилась в доме предварительного заключения, затем под надзором полиции. — *2*, 504; *3*, 339.

Левицкий К. О. (Бичевский, Андрей Николаевич, Осип) (1868—1919) — юрист, социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. С 1901 по 1907 г. (с перерывами) — член Одесского комитета РСДРП, искровец, после II съезда партии — большевик. После Октябрьской революции отошел от партийной деятельности, находился на хозяйственной работе. — *2*, 117, 170, 171, 177, 186, 197, 201, 236, 311, 355, 361, 362, 393, 408, 422, 469, 530, 532, 547—549; *3*, 14, 25, 26, 38, 39, 93, 94, 103, 116, 117, 139, 179, 227, 247, 300, 484, 488, 497, 502, 505, 523.

Лейба, Лейбович — см. Радченко Л. Н.

Лейбович — см. Радченко С. И.

Лейзерзон — домовладелец в Кременчуге. — *1*, 477.

Лейрович С. К. — с июля 1902 г. его харьковский адрес служил для явки к комитету РСДРП. — *2*, 80.

Лейтейзен Г. Д. (Линдов) (1874—1919) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В начале 900-х годов уехал из Екатеринослава за границу, примкнул к группе «Освобождение труда», состоял членом «Союза русских социал-демократов». Был руководителем Парижской группы содействия «Искре». После II съезда РСДРП — большевик. После Февральской революции — меньшевик-интернационалист, в 1918 г. вернулся в ряды большевиков. Погиб на Восточном фронте. — *1*, 38; *2*, 197, 366; *3*, 499, 503, 515.

Лейтн[ер]. — *1*, 78.

Лейфер — владелица магазина в Одессе, на адрес которого в октябре 1902 г. посылались письма Одесскому с.-д. союзу «Рабочая воля». — *2*, 367.

Леккерт Г. Д. (1880—1902) — сапожник, член Бунда. 5 мая 1902 г. стрелял в виленского губернатора фон Вааля, был арестован и 28 мая казнен. — *2*, 134.

Леман (Смидович) И. Г. (Байнова, Димка, Димочка, Наталья Александровна, Наташа, Таня, Bainoff'a) (1870—1942) — социал-демократ, в революционном движении с 90-х годов, член Петербургского «Союза борьбы». В 1899 г. скрылась из вятской ссылки за границу. С момента организации «Искры» и до приезда Н. К. Крупской была секретарем редакции «Искры», затем занималась транспортировкой нелегальной литературы, будучи агентом «Искры» в Кенигсберге. В декабре 1901 г. приехала в Россию для участия в съезде искровцев в Киеве, в январе 1902 г. совершила объезд искровских групп и 5 февраля выехала за границу. Летом 1902 г. возвратилась в Россию, 9 августа 1902 г. арестована в Кременчуге и заключена в киевскую тюрьму. 13 января 1903 г. бежала и скрылась за границу. В годы реакции от политической деятельности отошла. — *1*, 39, 42, 43, 49—51, 53, 56, 58, 92, 97, 98, 118, 153, 156, 162, 167, 168, 172, 193, 194, 200, 205, 207, 208, 233, 278, 302, 304, 306, 324—328, 333, 341, 344—346, 352, 355, 356, 366, 370, 374, 377, 380, 382, 383, 392, 393, 395, 401, 406—408, 412, 417, 418, 420, 421, 424, 432—434, 529, 532, 536; *2*, 14, 46, 56, 58, 65, 80, 112, 113, 119, 121, 137, 140, 149, 150, 155, 165, 180, 186, 187, 196, 200, 202, 203, 207, 209, 213, 231, 248, 279, 290, 310, 319, 324, 455; *3*, 65, 77, 110, 147, 149, 153, 156, 159, 177, 178, 468, 489, 506, 514, 515.

Леман (Lehmann) Карл — врач, социал-демократ, член Мюнхенской организации германской с.-д., его адрес (№ 21) в 1901—1903 гг. использовался для присылки денег и писем редакции «Искры». — *1*, 41, 61, 66, 92, 93, 118, 231, 246, 247, 249, 358, 360, 374, 380, 429, 430, 436, 446, 461, 489, 505, 517; *2*, 31, 32, 64, 78—80, 88, 94, 97, 122, 128, 151, 152, 170, 185, 237, 248, 263, 278, 322, 332, 352, 510, 528; *3*, 75, 106, 141, 205, 262, 319, 421, 435, 439, 450, 491, 496, 497, 505, 514, 517, 538, 560, 598.

Леман М. Н. (Байнов, Клише, Лиза) (1872—1933) — социал-демократ, в 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслан на 3 года в Орлов Вятской губ. Подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. С начала 1901 г. жил в Берлине. В 1902 г. предложил печатать «Искру» с целлулоидных клише. В январе 1903 г. для постановки этого способа выехал в Россию. В мае 1903 г. возвратился в Берлин. После II съезда РСДРП — большевик. В годы реак-

ции отошел от политической деятельности. После Октябрьской революции работал инженером-электриком. — *1*, 205, 295, 357; *2*, 248; *3*, 77, 109, 143, 177, 189, 207, 208, 212, 220, 228, 240, 246, 255, 256, 309, 360, 370, 375, 377, 378, 383, 386, 387, 484, 489, 498, 500, 501, 505, 509, 510, 525, 538.

Ленгес — см. Lenges H.

Ленгник Ф. В. (Г. В., Ге, Зарин, Курц, Фриц) (1873—1936) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1893 г. По делу Петербургского «Союза борьбы» в 1898 г. выслан в Сибирь на 3 года. В 1899 г. в числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. Весной 1901 г. приехал в Екатеринослав, с октября 1901 г. жил в Самаре, работал инженером на Самаро-Златоустовской ж. д. Участвовал в Самарском совещании искровцев, был избран членом Бюро Русской организации «Искры». С сентября 1902 г. работал в Киеве. На Псковском совещании ОК был кооптирован в ОК. На Харьковском совещании ОК передал свои полномочия Е. М. Александровой. На II съезде РСДРП заочно избран в ЦК и Совет партии, большевик. После Октябрьской революции — на научной и педагогической работе. — *1*, 67, 77, 83, 124, 447, 457, 465, 469, 470, 492, 504, 515, 521, 535; *2*, 36, 67, 69, 127, 155, 180, 189, 190, 195, 212, 260, 272, 287, 288, 297, 298, 310, 342, 343, 357—361, 371, 394, 400, 405, 418, 420, 433, 447, 448, 457, 461, 469, 480, 495, 498, 499, 517, 523, 524, 538, 539, 542, 548; *3*, 15, 17, 27, 50, 52, 53, 77, 83, 97, 105, 109, 118, 129, 145, 159, 165, 171, 178, 179, 190, 192, 202, 235, 236, 239, 240, 242, 244, 245, 251, 257, 287, 297, 362, 363, 378, 436, 463, 464, 467, 484, 485, 490, 494, 507.

Ленин Владимир Ильич (Ульянов) (Ильин, Ленин Н., Мейер, Петров, Старик, Тяпкин, Фрей, Meyer, Richter J.) (1870—1924). — *1*, 35, 37, 42, 60, 63, 66, 70, 74, 81, 86, 91, 94, 96, 101, 102, 108, 109, 113, 116, 123, 125—127, 142, 152, 153, 156, 157, 159, 160, 163, 166, 167, 172, 184, 187, 188, 227, 231, 234, 256, 276, 287—289, 319, 337, 339, 340, 345, 346, 349, 352—354, 359, 365, 367, 368, 408, 412, 429, 447, 449, 455, 464, 468, 474, 491, 492, 494, 505, 514, 515, 535, 536; *2*, 12, 14, 22, 28, 34, 37, 41, 42, 44, 47, 56, 60, 61, 63, 69—71, 75, 76, 81, 84, 86—88, 90, 96, 97, 102—107, 111, 112, 115, 121, 122, 125, 130, 132, 133, 135, 139, 140, 144, 148, 154, 160, 167, 172—176, 191, 223, 230, 240, 271, 274, 282, 284, 290, 302, 304, 305, 323, 324, 327, 333, 349, 351, 352, 357, 363, 365, 367, 379, 390, 397, 400, 404, 407, 420, 425, 427, 429, 443, 451, 470, 471, 482, 486, 488, 505, 508, 515, 521, 527, 535, 537—539, 541, 545, 549, 550; *3*, 13—16, 18, 21, 31, 32, 34, 38, 40, 43—47, 52, 55, 61, 71, 76, 79, 84, 86, 89—92, 98, 99, 106, 110, 118, 129, 134, 135, 138, 140, 147, 149, 153, 162, 164, 165, 171, 177, 185, 196, 203—205, 210, 213—215, 217—219, 221, 229, 234, 238, 240, 251, 252, 257, 258, 261, 264, 266, 276, 304, 311, 313, 334, 340, 344, 359, 361, 363, 372, 375, 377, 378, 383, 386, 409, 411, 420, 421, 430, 431, 455, 462, 463, 471, 480, 483—485, 487—489, 494, 496—515, 518, 520—550, 552, 554, 555, 557, 558, 560—565, 570, 573, 574, 577, 581, 588, 592, 594, 598.

Леонид — см. Дубровинский И. Ф.

Леонович В. В. (1875—1932) — в 1897 г. по делу Петербургской группы народовольцев сослан на 4 года в Уфимскую губ. С 1900 г. жил в Уфе. В 1903 г. был арестован в связи с убийством уфимского губернатора Н. М. Богдановича. — *1*, 345.

Леонтий — см. Потемкин Д. Н.

Леонтович А. В. (р. 1869) — профессор Политехнического института в Киеве. В 1902—1903 гг. его служебный адрес использовался для присылки писем Ф. В. Ленгнику и Бюро ОК. — *2*, 447; *3*, 243, 370, 372, 490, 492, 494.

Леонтьев — см. Гольдман Б. И.

Лепешинская О. Б. (1871—1963) — член Коммунистической партии с 1898 г., работала в Петербургском «Союзе борьбы». В 1897 г. последовала за мужем П. Н. Лепешинским в ссылку в Вост. Сибирь. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписала ленинский протест против «Credo» Кусковой. С 1900 г. жила в Пскове, член группы содействия «Искре». Летом 1902 г. выехала за границу, училась в Лозанне. В июне 1903 г. снова последовала за мужем в ссылку в Енисейскую губ., участвовала в организации его успешного побега. После Октябрьской революции — на научной работе, доктор био-

логических наук. — *1*, 497, 505; *2*, 10, 11, 58, 242; *3*, 417.

Лепешинский П. Н. (Вар, Лапотник, Лапоть, 2а 3б) (1868—1944) — видный деятель Коммунистической партии, в революционное движение вступил в 80-х годах, народник. В 1895 г. стал марксистом. Член Коммунистической партии с 1898 г. В 1897 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. С июня 1900 г. по предложению В. И. Ленина поселился в Пскове, был агентом «Искры». Занимался транспортировкой литературы, содействовал завоеванию Петербургского «Союза борьбы». Со 2 июля по 18 августа 1902 г. находился за границей. Участвовал в конституировании ОК по созыву II съезда РСДРП, был его членом. 3 ноября арестован в Пскове и в июне 1903 г. сослан в Енисейскую губ. После II съезда — большевик. В годы Советской власти — на научной работе. — *1*, 42, 55, 59, 61, 62, 65, 72, 79, 92, 94, 101, 105, 115, 134, 147, 163, 164, 180, 198, 212, 214, 221, 242, 363, 378, 383, 424, 425, 457, 460, 474, 477, 479, 494, 496, 497, 504, 509, 513, 514, 524, 527, 539; *2*, 10, 11, 13, 45, 47, 49, 52, 58, 64, 69—72, 83, 87, 90, 93, 97, 118, 122, 147, 148, 161, 165, 192, 193, 199, 242, 263, 269, 275, 284, 301, 312, 358, 363, 387, 394, 395, 433, 436, 438, 445, 457, 460, 461, 463, 464, 478, 483, 490, 498, 502, 505, 508, 518, 539; *3*, 57, 65, 191, 318, 437.

Лермонтов М. Ю. (1814—1841) — великий русский поэт, его стихотворения использовались искровцами в качестве ключей для шифрованной переписки. — *1*, 254, 377, 516; *2*, 40, 117, 176, 207, 386, 436, 446; *3*, 25, 226, 312, 384, 396, 401.

Лесгафт П. Ф. (1837—1909) — анатом и психолог, профессор Медико-хирургической академии, Петербургского университета и Высших женских курсов, с 70-х годов находился под негласным надзором полиции. 18 апреля 1901 г. обыскан в связи с участием в демонстрации 4 марта у Казанского собора в Петербурге. — *1*, 75.

Лесснер Г. А. — основатель акционерного общества машиностроительного и котельного заводов в Петербурге. — *3*, 574.

Лехнович М. Ф. — ее ялтинская квартира в октябре 1902 г. служила для явки Социал-демократической рабочей организации юга. — *2*, 331.

Леший — см. Токарев А. С.

Либих К. — владелец аптеки в Астрахани, на адрес которой в 1903 г. посылалась «Искра». — *3*, 408, 439.

Либкнехт (Liebknecht) Вильгельм (1826—1900) — видный деятель германского и международного рабочего движения, один из основателей и вождей Германской социал-демократической партии, ответственный редактор центрального органа партии «Vorwärts». Принимал участие в деятельности I Интернационала и организации II Интернационала. — *3*, 172, 449.

Либрехт А. О. (1878—1902) — реалист, в марте 1901 г. был арестован по делу МК РСДРП и после 10-месячного тюремного заключения освобожден под надзор полиции. Умер от туберкулеза, полученного в тюрьме. — *3*, 529, 539.

Лившиц С. М. — кассирша еврейской больницы в Екатеринославе. В августе 1903 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем П. Г. Смидовичу. — *3*, 454.

Лидванская Л. И. (р. 1857) — учительница, на ее орловский адрес в августе 1902 г. посылались письма комитету РСДРП. — *2*, 129.

Лида, Лидия — см. Канцель Л. О.

Лидин — см. Лядов Н. М.

Лидия, Лидия Михайловна — см. Книпович Л. М.

Лиза — см. Леман М. Н.

Ликес — в ноябре 1902 г. адресат для присылки «Искры» в Ригу. — *2*, 474.

Лилия, Лиля — см. Канцель Л. О.

Лиля — см. Попова Е. И.

Лина — см. Бронт Л. И.

Лина — см. Попова Е. И.

Линцер Б. Ш. (р. 1879) — рабочий-переплетчик. В 1898 г. по делу Южнорусского рабочего союза был выслан из Николаева в Херсон. В 1903 г. — член Елизаветградского комитета РСДРП. — *1*, 498.

Лисовский — домовладелец в Казани. — *2*, 282.

Лисовский А. — в июле 1903 г. на его адрес (Константинополь, англий-

ская почта) посылалась нелегальная литература для Одесского комитета РСДРП. — *3*, 423.

Лисснер Г. Э. — купец, домовладелец в Москве. — *3*, 307.

Лист Г. — основатель и член правления акционерного общества машиностроительного завода в Москве. — *3*, 433.

Литайзен — см. Лейтейзен Г. Д.

Литвинов (Валлах) М. М. (Лувенье, Папаша) (1876—1951) — партийный и государственный деятель, член Коммунистической партии с 1898 г., профессиональный революционер, был пропагандистом в Черниговской губ., в 1900 г. работал в Киевском комитете РСДРП. 17 апреля 1901 г. арестован и заключен в Лукьяновскую тюрьму, откуда 18 августа 1902 г. в числе 10 искровцев бежал и скрылся за границу. Работал по транспорту нелегальной литературы и в экспедиции «Искры». После Октябрьской революции — на ответственной дипломатической работе. — *2*, 134, 243, 245, 247, 249, 264, 271, 305, 486, 487, 527; *3*, 40, 43, 290, 414, 432, 442, 468, 483—491, 496—500, 502—515, 518, 519, 523, 545, 548, 549—552, 554—557, 563, 564, 566, 567, 571, 572, 581, 587, 588, 592 — 597, 599, 600.

Литератор — см. Лукомский М. Я.

Литкенс А. И. — учительница земского городского начального училища в Туле, 21 апреля 1902 г. арестована по делу М. П. Иваницкой и отдана под надзор полиции. — *3*, 88.

Литкенс Е. А. — служащий статистического отдела Тульской губернской земской управы. Был обыскан 21 апреля 1902 г. и отдан под надзор полиции на 3 года. — *3*, 88.

Литманович А. В. — врач Мариинской больницы в Петербурге, в марте 1903 г. на его адрес присылалась «Искра». — *3*, 187.

Литовский С. М. — владелец фабрики искусственных минеральных вод в Одессе. — *2*, 503.

Ли Хун Чанг (ЛКЧ, ЛХЧ). — *1*, 428, 429; *3*, 184, 185.

Лобачева Д. В. (р. 1871) — вольнослушательница Поспеловских женских курсов в Москве, 21 апреля 1902 г. арестована и выслана в Донскую обл. — *1*, 511.

Логвинский Д. Я. (1876—1902) — студент Киевского университета, в 1897 г. входил в Южнорусский рабочий союз, затем в Киевский комитет РСДРП, работал в нелегальной типографии в Кременчуге. В 1899 г. был арестован и в 1901 г. выслан в Иркутск, в пути заболел и умер. — *3*, 356.

Логинов С. С. — рабочий Тверской мануфактуры Берга. 2 марта 1903 г. был уволен с работы и оскорблен директором фабрики Куком, за что выстрелом из револьвера ранил его. Сам отдался в руки полиции. — *3*, 449, 596.

Лозинский — возможно, Лозинский Е. И. (р. 1867) — бывший студент Киевского и Берлинского университетов, в 1899 г. эмигрировал за границу. Впоследствии реакционный публицист и философ. — *3*, 512.

Локерман П. А. (р. ок. 1848) — хлеботорговец в Ростове-на-Дону, его семья находилась под надзором полиции. — *1*, 364.

Ломтева А. К. (р. ок. 1877) — фельдшерица в Красноярске. — *3*, 401.

Лондонцы — см. Андропов С. В., Ногин В. П.

Лопатина Э. Н. — жена А. И. Бакунина, земский врач Новоторжского у. Тверской губ. В 1903 г. поддерживала связи с Тверским комитетом РСДРП. — *2*, 299.

Лопухин А. А. (1864—1928) — в 1902—1905 гг. директор департамента полиции по особому отделу министерства внутренних дел. — *3*, 461.

Лосева А. Н. (р. 1872) — фельдшерица Старо-Екатерининской больницы в Москве, арестована 7 февраля 1902 г. по делу искровской группы и выслана на 4 года в Сибирь. — *1*, 483.

Лосицкий А. Е. (р. 1869) — экономист, статистик, автор работ по аграрному вопросу, поддерживал связь с радикальными кругами Петербурга. В январе 1902 г. выехал в Париж, сотрудничал в различных изданиях, был близок к редакции «Искры». После Октябрьской революции работал в ЦСУ СССР. — *3*, 511.

Лохов Н. Н. (Ольхин) (р. 1872) — социал-демократ, «экономист», в 1900—1902 гг. работал в газете «Рабочая Мысль». Член «Союза русских социал-демократов», от которого в 1903 г. входил в Заграничный отдел ОК по созыву II съезда РСДРП. После съезда отошел от революционной деятельности. — *1*, 44; *3*, 265.

Лошадь — см. Гальперин Л. Е.

Лощавер — домовладелец в Екатеринославе. — *2*, 400.

Л. С. Т. — *3*, 207.

Лубе (Loubet) Эмиль Франсуа (1838—1929) — французский реакционный политический деятель. С 1899 по 1906 г. — президент Французской республики. В 1902 г. нанес дипломатический визит в Петербург, добивался укрепления русско-французского союза. — *2*, 27.

Лувенье — см. Литвинов М. М.

Лука — см. Обзембловский И. Б.

Лукомский М. Я. (1871—1931) — врач, в революционном движении с начала 90-х годов. С 1902 г. редактор листков Петербургского искровского комитета, возглавлял группу колеблющихся, которая в феврале 1903 г. откололась от комитета. После II съезда партии — меньшевик, в годы реакции — ликвидатор, затем от политической жизни отошел. В годы Советской власти работал в органах Наркомздрава. — *3*, 28, 36, 70, 132, 133, 166, 187, 219, 283, 286, 294, 405, 437, 438.

Лукьянов С. М. (р. 1855) — в 1902—1905 гг. товарищ министра народного просвещения, реакционный деятель царизма. — *3*, 379.

Луначарская С. Н. (1872—1934) — домашняя учительница, член Московской с.-д. организации. В 1901 г. выслана в Тулу, входила в комитет РСДРП. 21 апреля 1902 г. была арестована и в 1903 г. выслана в Киев. После Октябрьской революции работала в области просвещения. — *3*, 88.

Лунгерсгаузен Е. П. (р. 1875) — в 1899 г. за участие в студенческом движении исключена с Бестужевских курсов в Петербурге и выслана в Саратов. В 1902 г. ее адрес служил для присылки «Искры». — *1*, 454.

Лунц Г. М. (р. 1884) — студент Московского университета. Арестован 28 ноября 1902 г. по делу МК РСДРП и в 1903 г. выслан в Смоленск. — *2*, 525.

Лурье И. И. — студент Рижского политехнического института, в 1901—1903 гг. — член студенческого организационного комитета института, с июля 1903 г. на его два адреса в Либаве посылались письма для В. Ш. Гиршберга. — *3*, 419.

Лурье М. А. (Славин) (р. 1876) — студент Петербургского технологического института. В 1898 г. по делу «Союза борьбы» выслан в Вост. Сибирь на 4 года. В апреле 1902 г. Бюро Русской организации «Искры» намечало его для работы на западной границе. 21 апреля арестован в Москве. После освобождения выезжал за границу. 2 февраля 1903 г. арестован в Екатеринославе по паспорту И. Г. Славина, в мае выпущен. — *1*, 492; *2*, 22, 32, 111, 185, 365; *3*, 180, 436.

Лучинский И. О. — инженер-технолог, заведующий лабораторией Александровского механического завода в Петербурге, товарищ С. И. Радченко по Технологическому институту. В октябре 1902 г. его служебный адрес использовался для посылки контрольных открыток В. П. Краснухе. — *2*, 356.

Л. Х. Ч. — см. Ли Хун Чанг.

Львова — в 1902 г. сотрудница «Самарской Газеты». — *2*, 209, 270.

Львовский И. — в декабре 1902 г. адресат в Николаеве для посылки «Искры». — *2*, 476.

Льдов — см. Сапежко В. М.

Лэ(е)ди — см. Мещеряков Н. Л.

Люба — см. Радченко Л. Н.

Любимов А. И. (Кашне) (1879—1919) — социал-демократ. В 1896 г. по делу Московского рабочего союза выслан в Н. Новгород. С 1900 г. жил в Воронеже, входил в искровскую группу, один из организаторов Северного союза, по делу которого 31 марта 1902 г. был арестован, в октябре возвратился в Воронеж. После II съезда РСДРП — примиренец. В годы Советской власти — на хозяйственной работе. — *1*, 447, 493, 515; *3*, 143, 160, 184, 185, 307, 386, 410, 416, 421, 429, 505, 515, 561.

Любимцев (Тимофеев) И. М. (р. 1877) — наборщик, в революционном движении с начала 90-х годов. С 1901 г. работал в типографии в Киеве, 22 апреля 1902 г. арестован по делу Киевской искровской группы и комитета РСДРП, в ноябре освобожден. — *2*, 43.

Любовь Исааковна — см. Аксельрод Л. И.

Любовь Николаевна — см. Радченко Л. Н.

Людвиг — условная подпись представителя Бакинской искровской груп-

ны в письмах к К. И. Захаровой. — *1*, 309.

Людмила Ивановна — см. Захарова Л. И.

Люксембург (Luxemburg) Роза (1871—1919) — выдающийся деятель международного рабочего движения, один из лидеров левого крыла II Интернационала, основателей и руководителей с.-д. партии Польши. С 1897 г. принимала активное участие в германском социал-демократическом движении. В 1919 г. зверски убита контрреволюционерами. — *3*, 578.

Лютык В. А. — домовладелица в Самаре. — *1*, 88.

Лядов (Мандельштам) М. Н. (Лидин) (1872—1947) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1893 г. Один из создателей Московского рабочего союза. В 1897 г. выслан на 5 лет в Верхоянск. С апреля 1902 г. работал в Саратовской с.-д. организации, от которой был делегатом на II съезде РСДРП, большевик. В годы Советской власти на хозяйственной и научной работе. — *3*, 393, 404, 468, 507, 509.

Лязенко П. И. — с января 1903 г. его петербургский адрес служил для присылки писем И. В. Бабушкину. — *3*, 17, 22, 47, 105, 133, 484, 485.

Ляпунов В. В. — рабочий, в апреле 1901 г. был обыскан в Петербурге по делу Л. П. Куприяновой, после чего уехал в Москву. — *1*, 286—288.

М. — *1*, 233.

М. — в апреле 1901 г. проживала в Самаре. — *1*, 67.

М. — см. А. И. Петренко.

Магистров А. А. (р. 1880) — студент Демидовского юридического лицея в Ярославле. Участвовал в деятельности Северного союза. 21 февраля 1903 г. арестован за распространение прокламаций и отдан под надзор полиции. — *3*, 231.

Мазанов. — *2*, 403.

Мазин — домовладелец в Екатеринославе. — *3*, 344.

Майер — см. Гольдман Б. И.

Майзель Я. — вероятно, Майзель Е. И. — врач, с августа 1902 г. его петербургские адреса служили для присылки писем И. И. Радченко и местным искровцам. — *2*, 147, 204, 235, 288, 300, 327, 412, 505, 535.

Макар — см. Александров И. П.

Мак-Гиль — купец. — *3*, 330.

Макс — см. Бауман Н. Э.

Макс — с ноября 1902 г. одесский адресат для присылки «Искры». Уведомления о получении газеты подписывал «Вигор». — *2*, 409.

Максвель Я. Д. — владелец Екатерингофской бумагопрядильной мануфактуры в Петергофе. — *3*, 434.

Максимов(ич) — врач университетской глазной клиники в Харькове, с сентября 1902 г. его служебный адрес использовался комитетом РСДРП для явки. — *2*, 296.

Малевский — студент, арестован в Ярославле 20 февраля 1903 г. — *3*, 231.

Малевский А. М. — рабочий Тульского оружейного завода, арестован 21 апреля 1902 г. по делу М. П. Иваницкой и отдан под надзор полиции. — *3*, 88.

Малинин А. И. — чиновник Управления государственных имуществ в Самаре, в августе — сентябре 1902 г. его служебный адрес использовался для присылки писем из России Бюро Русской организации «Искры». — *2*, 158, 290.

Малченко А. Л. (Кокс) (1870—1930) — инженер-технолог, в 1897 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслан на 3 года в Архангельскую губ., а затем в Н. Новгород. 4 декабря 1901 г. арестован в Петербурге на квартире С. И. Радченко и привлечен к дознанию по делу группы «Искры». В марте 1902 г. выслан в Н. Новгород. После Октябрьской революции — инженер. — *1*, 435, 492; *2*, 158, 189, 210.

Мальцман А. М. (1872—1950) — зубной врач, социал-демократ. С 1899 г. находилась под надзором полиции в Теофиполе. Вместе с мужем Б. С. Мальцманом держала склад искровских изданий. 22 апреля 1902 г. арестована, подчинена надзору полиции на 3 года. После Октябрьской революции работала по специальности. — *1*, 442, 497, 536, 540, 543; *2*, 14, 36, 58, 59, 304.

Мальцман Б. С. (Наследник Дементьева, Солнцев, Golden) (1878—1940) — социал-демократ, в революционном движении с 90-х годов. В 1899 г. по делу Одесского комитета РСДРП выслан на 3 года в м. Тео-

фиоль Волынской губ. Работал по транспорту искровских изданий через Вост. Галицию. 22 апреля 1902 г. арестован и заключен в Лукьяновскую тюрьму в Киеве, 18 августа 1902 г. в числе 10 искровцев бежал и скрылся за границу. После Октябрьской революции работал экономистом. — *1*, 433, 442, 457, 466, 481, 485, 495, 497, 505, 506, 509, 510, 524, 527, 536, 540, 542, 543; *2*, 14, 22, 46, 58, 59, 244, 247—249, 264, 271, 528; *3*, 483.

Малянтович В. Н. (р. 1871) — с августа 1901 г. врач одесских городских скотобоен. С конца 1902 г. на его служебный адрес посылались письма комитету РСДРП. — *2*, 531.

Малянтович Д. — его одесский адрес с октября 1902 г. служил для явки к Одесскому комитету РСДРП. — *2*, 361.

Манасевич Г. И. — ассистент сельскохозяйственного ботанического кабинета в Москве. — *3*, 276.

Манасевич М. В. (р. 1883) — слушательница Высших женских курсов в Москве, участвовала в деятельности с.-д. организации, хранительница связей МК РСДРП, по делу которого в феврале 1903 г. была арестована, отдана под надзор полиции, а затем сослана на 3 года в Вост. Сибирь. — *3*, 224, 307.

Мандельштам — см. Лядов М. Н.

Мандельштам Е. Э. (р. 1882) — член Берлинской группы содействия «Искре», в августе 1901 г. приехала в Петербург, вошла в искровскую группу. 4 декабря арестована, выслана в Чернигов, затем в Вост. Сибирь на 5 лет. — *1*, 250, 347, 352, 355, 370, 374, 376, 378.

Манухес Е. И. — в декабре 1902 г. его виленский адрес служил для посылки денег Транспортному бюро «Искры». — *2*, 534.

Маня — см. Альтшулер М. С.

Маняша — см. Ульянова М. И.

Мараков — домовладелец в Туле. — *2*, 277, 291, 295.

Маргулиес М. Н. (р. 1878) — жена помощника присяжного поверенного в Петербурге, сестра С. Н. Бернштейна. Окончила медицинский факультет Сорбонны, ученица И. И. Мечникова. В 1944 г. заведовала бактериологической лабораторией в Париже. — *2*, 38, 119.

Мариан — см. Гурский М. Г.

Мариева О. А. — с августа 1902 г. ее рижский адрес служил для посылки писем местной группе РСДРП. — *2*, 145.

Мария. — *3*, 151.

Мария — см. Крупская Н. К.

Мария Васильевна — возможно, сестра Матвеева В. В. — *1*, 64.

Марк. — *3*, 491, 494.

Марк — см. Елизаров М. Т.

Марк Т. Я. (р. 1885) — домашняя учительница, член транспортной группы В. Ш. Гиршберга, письма которому в августе 1903 г. посылались на ее либавский адрес.

Маркиза — см. Гуро Е. Г.

Марков — возможно, Марков С. Д. (1880—1922) — член Коммунистической партии с 1901 г. Работал в Петербургском «Союзе борьбы», был арестован и в октябре 1902 г. находился в тюремном заключении. После освобождения — член Петербургского комитета РСДРП. В годы Советской власти — на руководящих должностях на железнодорожном транспорте.

В это же время в петербургской тюрьме сидел Марков В. И., бывший студент Харьковского университета, которому угрожала ссылка в Вост. Сибирь. — *2*, 356, 396.

Маркова Л. А. (р. 1873) — заведующая читальней Невского общества народных развлечений в Петербурге. 18 апреля 1901 г. арестована по делу Комитета Рабочей организации и в 1902 г. выслана в Саратов. — *1*, 75.

Маркова — речь идет о Морковине Б. В.

Марконет А. М. и *В. Ф.* — домовладельцы в Москве. — *2*, 413.

Маркс А. Ф. (1838—1904) — издатель иллюстрированного еженедельного журнала «Нива» в Петербурге. — *3*, 23.

Маркс (Marx) Карл (1818—1883) — основоположник научного коммунизма, гениальный мыслитель, вождь и учитель международного пролетариата. — *1*, 32, 217; *3*, 23, 112, 473.

Маркус — см. Аксенфельд М. Н.

Марсей — см. Морася.

Марселец — см. Смидович П. Г.

Марсельский агент. — *1*, 330.

Мартов (наст. *Цедербаум*) *Ю. О. (Алексей, Берг, Егор, Мартов Л., Пахомий, Сергеев)* (1873—1923) — в с.-д. движении с 90-х годов. В 1897 г. по

делу Петербургского «Союза борьбы» выслан на 3 года в Туруханск. В 1900 г. принимал участие в подготовке издания «Искры», член ее редакции. Делегат II съезда РСДРП от Организации «Искры», меньшевик и с тех пор один из лидеров меньшевизма. После Октябрьской революции выступал против Советской власти. В 1920 г. эмигрировал в Германию. Один из организаторов 2½ Интернационала. — *1*, 39, 45, 55, 57, 73, 77, 81, 83, 86—88, 92, 99, 126, 161, 162, 178, 188, 205, 219, 222, 228, 233, 235, 236, 243, 247, 251, 252, 256, 258—260, 276, 278, 283, 334, 347, 352, 358, 361, 433, 443, 464, 468, 481, 492, 518; *2*, 38, 41, 83, 90, 111, 113, 116, 126, 133, 140, 152, 190, 206, 211, 214, 217, 231, 274, 275, 290, 297, 360, 376, 395, 439, 445, 464, 484, 498, 506, 509; *3*, 64, 102, 190, 192, 195, 203, 314, 361, 377, 431, 435, 471, 483, 484, 486, 488, 496—503, 534, 535, 567.

Мартын — см. Розанов В. Н.

Мартынов С. В. — врач и гласный уездного земского собрания в Воронеже. 26 августа 1902 г. выступил на заседании Воронежского уездного комитета о нуждах сельскохозяйственной промышленности с докладом, в котором доказывал необходимость в России «законного, всероссийского и всесословного представительства учреждений», за что был привлечен к судебной ответственности и в ноябре 1902 г. выслан на 3 года на Дальний Восток. — *2*, 453, 505, 522; *3*, 307, 561.

Мартынова М. А. (р. 1849) — в августе 1903 г. на ее квартире в Одессе была явка комитета РСДРП. — *3*, 461.

Мартынова С. А. (1857—1918) — учительница. С 1886 г. жила в Воронеже, в 1902 г. на ее квартире была явка искровской группы. — *1*, 447.

Марья Ивановна. — *1*, 461.

Марья Ильинична — см. Ульянова М. И.

Марьян — см. Гурский М. Г.

Масленников — домовладелец в Калуге. — *2*, 98.

Матафтина О. П. — учительница, с апреля 1903 г. ее петербургский адрес служил для присылки писем Е. Д. Стасовой. — *3*, 281, 300, 395, 493.

Матвеев — эсер, в конце 1902 г. во Львове занимался транспортировкой нелегальной литературы. — *2*, 486.

Матвеев В. В. (р. 1882) — художник, в 1901—1902 гг. принимал участие в работе Полтавской группы содействия «Искре», а затем в с.-д. организации. Был связным на явке. В мае 1902 г. уехал в Харьков, где в 1903 г. арестован по делу комитета РСДРП и сослан в Вост. Сибирь. — *1*, 64, 525.

Матвеенкова В. Л. — с мая 1903 г. на ее московский адрес посылалась «Искра» для студентов-нижегородцев. — *3*, 330.

Матвей — рабочий, арестован в Екатеринославе 25 июля 1903 г. — *3*, 456.

Матвей — см. Андреев П. В.

Матов А. И. (р. 1867) — литератор, социал-демократ, с 1896 г. жил в Самаре. В 1902 г. выезжал за границу, участвовал в транспортировке «Искры», вел революционную пропаганду среди приказчиков и конторщиков Самары. 8 мая 1903 г. арестован и вскоре освобожден. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — *3*, 387.

Матрена — см. Смидович П. Г.

Матрос — см. Тонтегоде А.

Матрос — см. Третьяков Д. П.

Мать В. Л. Коппа. — *2*, 35.

Махлин Л. Д. (Соколовский) (1880—1925) — в революционном движении с 1900 г., тогда же выехал за границу. В Мюнхене примкнул к Организации «Искры», в 1902 г. вернулся в Россию. В 1903 г. — член Екатеринославского комитета РСДРП, от которого был делегатом на II съезде партии, искровец большинства. После съезда примкнул к меньшевикам. В 1920 г. вступил в РКП(б). — *3*, 471.

Махновец Л. П. — один из видных представителей «экономизма», с 1898 г. работала в с.-д. организации в Воронеже, боролась против «Искры». На II съезде РСДРП — делегат Петербургского «Союза борьбы», выступала с оппортунистических позиций. После съезда роли в с.-д. движении не играла. — *1*, 493.

Махов Н. И. — в 1900—1903 гг. ссыльный. — *3*, 554.

Маша — см. Гриша, Гришутка.

Маша — см. Ульянова М. И.

Медведева К. П. (Екатерина Павловна, Полетаева) (1877—1943) — жена Н. Э. Баумана. В 1897 г. по делу студенческой организации в Москве была выслана на 2 года в Сара-

тов. В 1900 г. возвратилась в Москву, в 1901 г. примыкала к искровской группе. В феврале 1902 г. выслана в Саратов, откуда переехала в Киев. Участвовала в подготовке побега 10 искровцев из Лукьяновской тюрьмы. С октября 1902 г. жила за границей. В августе 1903 г. приехала в Москву, где в июне 1904 г. была арестована вместе с Н. Э. Бауманом. Позднее от политической деятельности отошла. — *1*, 41, 49, 84, 110, 112, 121, 197, 198, 382; *2*, 281; *3*, 472, 488, 489.

Медведь, Медвежонок — см. Ульянова М. И.

Медейко — см. Medejko.

Меер — Мейер Р. К. — слесарь, член Биби-Эйбатского комитета РСДРП, в сентябре 1902 г. на его адрес (Баку, Баилов, Электрическое бюро) высылалась «Искра». — *2*, 233.

Меерсон М. М. (р. 1879) — служащий Московского отделения Петербургского международного коммерческого банка. В 1901—1902 гг. его служебный адрес использовался для присылки писем Н. Э. Бауману. 15 февраля 1902 г. арестован, дал откровенные показания, был выслан в Киев, а затем уехал за границу. — *1*, 243, 419, 434, 444; *3*, 498.

Межевой — домовладелец в Саратове. — *1*, 454.

Мейер — см. Гольдман Б. И.

Мейер — см. Ленин В. И.

Мейерсон — см. Меерсон М. М.

Меккис Я. Э. — с октября 1902 г. рижский адресат для присылки «Искры». — *2*, 391.

Мелешко С. А. (р. 1880) — конторский служащий. В 1898 г. — один из организаторов Донского комитета РСДРП. 19 декабря 1901 г. был арестован и в марте 1902 г. выслан в Нальчик. Позднее от революционной работы отошел. — *1*, 364.

Мельцер Ф. — основатель и совладелец торгового дома и столярно-мебельной фабрики в Петербурге. — *3*, 588.

Мельшин Л. (Якубович П. Ф.) (1860—1911) — русский поэт, революционер-народоволец. В 1887 г. приговорен к смертной казни, замененной 18 годами каторги, которую отбывал на Каре и в Акатуе. — *2*, 236, 361, 398.

Меньшиков Л. П. — в 80-е годы участвовал в революционных кружках, был арестован и стал секретным сотрудником московской охранки. В марте — апреле 1902 г. способствовал провалу Воронежской искровской группы и членов Северного союза. — *2*, 374, 376.

Мерьемсон — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Мешковская — в ноябре 1902 г. адресат «Искры» в Пскове. — *2*, 438.

Мещерская С. В. — в феврале 1903 г. ее полтавский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 100, 182.

Мещеряков Н. Л. (Грибков, Ле(э)ди) (1865—1942) — член Коммунистической партии с 1901 г. Революционную деятельность начал в 1885 г. как народоволец. С 1896 г. жил за границей. В 1901 г. вступил в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». С 1 ноября 1902 г. — представитель «Искры» в Москве, 27 ноября арестован и в декабре 1903 г. сослан в Вост. Сибирь на 4 года. После Октябрьской революции — на научной и редакторской работе, член-корреспондент АН СССР (1939). — *2*, 75, 333, 441, 454—456, 463, 477, 480, 491, 502, 515; *3*, 19, 22, 73, 242.

Мещеряков П. В. — с августа 1903 г. его сызранский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 457.

Мещерякова А. И. (жена Ле(э)ди) (р. 1866) — учительница, была близка к Петербургскому «Союзу борьбы». В 1896 г. арестована и выслана в Рыбинск. С 1898 г. — жена Н. Л. Мещерякова, с которым была за границей и в 1902 г. приехала в Москву. — *3*, 106.

М. З. — *1*, 472, 480.

Мидек — см. Фидек.

Миклашевский — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для пересылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Миклашевский В. В. — студент Петербургского университета, с 18 по 28 апреля 1901 г. находился под стражей за участие в сходке на квартире В. В. Бернштама. С 18 апреля под стражей содержался и Миклашевский М. П. (р. 1866) — литератор, кандидат прав Петербургского университета, член группы народовольцев, в 1899 г. хранитель архива Петербургского «Союза борьбы». В фев-

рале 1902 г. выслан в Выборгскую губ. — *1*, 75.

Миллер — владелец книжного магазина в Цюрихе. — *3*, 516.

Миловзорова А. А. (р. 1872) — в 1895 г. по делу о пропаганде в рабочих кружках Петербурга арестована и выслана в Саратов, где работала в страховом отделе губернской земской управы. — *1*, 284.

Милорадович К. М. (р. 1882) — слушательница Высших женских курсов в Петербурге, ее адрес предназначался для присылки писем В. П. Ногину и был обнаружен при его аресте 2 октября 1901 г. 4 декабря была арестована и выслана в Полтаву. — *1*, 271.

Мильчик И. И. (р. 1879) — токарь, 28 мая 1903 г. арестован в Н. Новгороде (обнаружен мимеограф) и отдан под надзор полиции. — *3*, 405.

Минай — см. Эссен М. М.

Минская А. Н. — акушерка. До лета 1901 г. жила в Берлине, затем приехала в Петербург, вошла в группу «Искры», принимала участие в получении транспорта нелегальной литературы. 4 декабря 1901 г. арестована. — *1*, 250, 347, 355, 370, 374, 376, 378.

Миньков — домовладелец в Уфе. — *3*, 313.

Мир(э) — псевдоним социал-демократа, в мае 1903 г. приехавшего из-за границы в Россию. — *3*, 330, 392, 456, 494, 516, 518, 567.

Мирбо Октав (1850—1917) — французский романист и драматург. В его драме «Дурные пастыри» (1897) дана карикатура на буржуазных дельцов, в то же время стачечное рабочее движение охарактеризовано как анархический бунт. — *1*, 447.

Миронов — в апреле 1903 г. его екатеринославский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 312.

Миронов А. И. (Зинка из Вятки) — студент-электротехник, в 1902 г. жил в Петербурге. — *2*, 460.

Мирошниченко — в августе 1903 г. адресат «Искры» в Петербурге. — *3*, 494.

Мисюра С. В. (р. 1858) — с ноября 1902 г. ее московский адрес служил для присылки писем В. В. Кожевниковой. — *2*, 416; *3*, 483, 484.

Митр(и)евич А. А. (1878—1941) — слесарь Путиловского завода. Член Коммунистической партии с 1897 г. Учился вместе с М. И. Калининым во 2-м Нарвском вечернем училище для взрослых. Входил в рабочий кружок, в 1899 г. был арестован, после освобождения призван во флот. Служил машинистом на крейсере «Баян». В 1903 г. работал на Обуховском заводе в Петербурге. После Октябрьской революции — на партийной и профсоюзной работе. — *2*, 236, 335.

Митрофан — см. Коршунова Л. Ф.

Митрофан — см. Цедербаум В. О.

Митя — см. Ульянов Д. И.

Мих. — *3*, 511, 568.

Михаил — в июле 1903 г. находился в Шарлоттенбурге. — *3*, 516.

Михаил — в декабре 1902 г. лондонский адресат для конспиративных сношений искровцев. — *2*, 534.

Михаил Николаевич — см. Леман М. Н.

Михайлов — домовладелец в Казани. — *2*, 282.

Михайлов А. — с октября 1902 г. его петербургский адрес служил для присылки писем В. П. Краснухе. — *2*, 387.

Михайлов В. И. (р. 1861) — помощник машиниста Самаро-Златоустовской ж. д., вел революционную пропаганду среди железнодорожников. 7 мая 1903 г. арестован и отдан под надзор полиции в Самаре. — *3*, 387.

Михайлов Г. Е. — сормовский рабочий, участник первомайской демонстрации 1902 г. в Н. Новгороде. — *3*, 499, 520.

Михайлов З. Г. (Зека) (р. 1879) — рабочий, в 1902 г. — член Донского комитета РСДРП. В годы реакции стал провокатором. — *2*, 541; *3*, 38.

Михалевский В. В. (р. 1869) — начальник отделения контроля Московско-Курской ж. д. 21 марта 1902 г. покушался на московского обер-полицмейстера Д. Ф. Трепова. В январе 1903 г. находился в тюремной больнице в Москве, а затем выслан в Орловскую губ. — *3*, 74.

Мишель — см. Цедербаум В. О.

Мишель — в декабре 1902 г. его парижский адрес служил для пересылки писем из Москвы редакции «Искры».

М. Н. — см. Леман М. Н.

Мовшесон С. П. (р. 1877) — служащий книжного магазина «Образо-

вание» в Одессе. С января 1902 г. его служебный адрес использовался для присылки писем «Южной революционной группе социал-демократов». В феврале 1902 г. арестован, дал откровенные показания и был освобожден. — *1*, 371, 412, 428.

Могилевский И. Я. (р. 1884) — ученик Московской консерватории, виолончелист. В сентябре — октябре 1902 г. на его консерваторский адрес посылались письма В. В. Кожевниковой. — *2*, 237, 290, 291.

Модрачек (Modrâcĕk F.) Франтишек (1871—1960) — чешский рабочий, член с.-д. партии с 1897 г. В 1900—1903 гг. его пражским адресом пользовалась редакция «Искры» для связей с Россией, в 1901 г. помогал транспортировать искровские издания через Вост. Галицию. Позднее примкнул к реформистам, занимал антикоммунистическую и антисоветскую позицию. В 1924 г. вернулся в ряды с.-д. партии. — *1*, 234, 346, 462; *2*, 333; *3*, 484.

Мозгунов А. П. — в октябре 1902 г. его петербургский адрес служил для присылки писем местным искровцам. — *2*, 346.

Моисей. — *1*, 92.

Молчанова Е. А. (р. 1876) — учительница Александро-Мариинского училища в Москве, в 1901 г. была связана с группой «Южный рабочий». В 1902 г. арестована, после освобождения уехала в Вологду. — *3*, 100, 102.

Монах — см. Ерамасов А. И.

Монашенка, монашка — см. Дикопольская Е. П.

Монолит — см. Кецховели В. З.

Монпарнас — см. Томилин Н. Г.

Морася — в декабре 1902 г. псевдоним члена Транспортного бюро в Вильно. — *2*, 476, 477, 502, 515.

Моргулис М. Н. — см. Маргулиес М. Н.

Морковин Б. В. (р. 1882) — студент Московского университета. В 1901 г. за участие в студенческих волнениях выслан в Н. Новгород. 13 апреля 1903 г. арестован за принадлежность к с.-д. организации и выслан на 3 года в Иркутскую губ. — *3*, 331.

Морозов В. С. — промышленник, владелец Орехово-Зуевской хлопчатобумажной мануфактуры. Контора т-ва «Викула Морозов с сыновьями» находилась в Москве. — *1*, 290; *3*, 564.

Морозов С. Т. (1862—1905) — химик, промышленник, один из владельцев Никольской хлопчатобумажной мануфактуры во Владимирской губ., друг А. М. Горького, сочувственно относился к революционерам. Противоречивость общественных позиций привела его к самоубийству. — *1*, 265; *3*, 240, 558.

Морозовы — основатели Т-ва Тверской мануфактуры бумажных изделий. — *3*, 311.

Моряк. — *2*, 77.

М. О. С. — *1*, 493, 531.

Мостовенко И. Н. — бывший студент Казанского университета, 18 апреля 1901 г. арестован в Петербурге по делу Комитета Рабочей организации и выслан в Казань. Позднее работал врачом в Златоусте. — *1*, 75.

Мостовенко Павел Н. (1881—1939) — член Коммунистической партии с 1901 г. 18 апреля 1901 г. арестован в Петербурге по делу Комитета Рабочей организации и выслан в Пермь, где вошел в с.-д. организацию. После Октябрьской революции — на руководящей партийной, дипломатической и хозяйственной работе. — *1*, 75.

Мостовенко Петр Н. — студент Лесного института, арестован 18 апреля 1901 г. в Петербурге по делу Комитета Рабочей организации и отдан под надзор полиции. — *1*, 75.

Мочалов А. С. (Амвросий) (р. 1874) — социал-демократ, служащий конторы трамвая в Ростове-на-Дону. С 1898 г. — член Донского комитета РСДРП. В ноябре 1902 г. — один из руководителей забастовки в главных мастерских Владикавказской ж. д. 14 ноября 1902 г. скрылся за границу. Автор брошюры «Правда о ростовских событиях», которая вышла в издании «Заграничной лиги» в 1903 г. — *2*, 541; *3*, 38, 519, 548, 574.

Мошинский И. Н. (Иван Васильевич) (1875—1954) — помощник присяжного поверенного, социал-демократ. С 1901 г. работал в Ростове-на-Дону. Один из организаторов Социал-демократического союза горнозаводских рабочих в Донбассе, от которого был делегатом II съезда РСДРП, центрист. После Октябрьской рево-

люции от политической деятельности отошел, работал юристом. — *3*, 395.

Мрост М. М. (р. 1874) — в революционном движении с 90-х годов. В 1900 г. выезжала из Одессы в Париж, откуда возвратилась в октябре 1901 г. В феврале 1902 г. была арестована по делу одесской группы «Искры» и в 1903 г. выслана в Вост. Сибирь. После II съезда РСДРП — меньшевичка. — *1*, 294.

Муж Димки — см. Леман М. Н.

Муж Дьяконовой — см. Гомберг И. Г.

Муж Орши — см. Радченко С. И.

Музыкант. — *1*, 171, 190, 208.

Музыкант — см. Красиков П. А.

Мунблит С. Н. — в 1901—1903 гг. член берлинской группы эсеров. — *2*, 516.

Мунд — заграничный адресат для писем из России в 1902 г. — *2*, 272.

М. У. Р. — условная подпись одного из сибирских корреспондентов «Искры». — *2*, 512.

Муринов В. Я. (р. 1863) — литератор. С 90-х годов был связан с революционными кругами Москвы и Петербурга, работал в нелегальном Красном Кресте. Участвовал в кампании за подачу петиции с протестом против разгона демонстрантов у Казанского собора 4 марта 1901 г. 18 апреля арестован и выслан в Выборгский у. на 2 года. — *1*, 75.

Муринова А. М. (р. 1865) — жена В. Я. Муринова. 18 апреля 1901 г. была арестована в Петербурге. — *1*, 75.

Муромцев С. А. (1850—1910) — публицист, доктор права, профессор Московского университета. На его адрес в апреле 1902 г. высылалась «Искра». Позднее — видный деятель партии кадетов. — *1*, 483.

Муть Р. А. — служащая Т-ва Невской ниточной мануфактуры в Харькове, с ноября 1902 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем комитету РСДРП, группе «Южный рабочий» и ОК по созыву II съезда РСДРП. — *2*, 466, 498, 544; *3*, 55, 138.

Мухина — в августе 1903 г. адресат в Томске для посылки «Искры». — *3*. 473.

Мышецкая К. А. (р. 1883) — княжна, дочь председателя Тульской губернской земской управы. 5 декабря 1902 г. арестована в Туле по делу группы эсеров и отдана под надзор полиции. — *3*, 88.

Мюллер. — *3*, 517.

Н. — *1*, 252.

Н. — в июле 1901 г. передала для «Искры» 105 руб. — *1*, 137.

Н. — в 1901 г. адресат в Астрахани. — *1*, 95.

На-на. — *1*, 367, 369; *3*, 514.

Нагловский М. Д. (р. 1882) — врач, социал-демократ, в 1901 г. — организатор нелегального кружка рабочих в Ялте. С октября 1902 г. его квартира служила явкой Социал-демократической организации рабочих юга. В годы Советской власти работал по специальности. — *2*, 390.

Нагурская Е. В. (р. 1880) — слушательница Педагогических курсов в Москве. 28 ноября 1902 г. была арестована по делу МК РСДРП и в 1903 г. выслана в Воронеж. — *2*, 525.

Надежда Константиновна — см. Крупская Н. К.

Надеждин Л. (Зеленский Е. О.) (1877—1905) — в революционное движение вступил как народник, затем социал-демократ. В 1900 г. эмигрировал в Швейцарию, где организовал группу «Свобода» (1901—1903), поддерживал «экономистов» и террор, выступал против «Искры». После II съезда РСДРП сотрудничал в меньшевистских изданиях. — *2*, 526, 542; *3*, 47, 50, 79, 113—115, 333, 388, 427, 491, 512.

Надсон С. Я. (1862—1887) — русский поэт, его стихотворения использовались искровцами в качестве ключа для конспиративной переписки. — *1*, 371, 372, 410, 422; *2*, 33, 58, 145, 184, 204, 446; *3*, *209*.

Надя. — *3*, 151.

Надя. — *3*, 438.

Назаров — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Насин — домовладелец в Туле. — *2*, 514.

Наследник Дементьева — см. Мальцман Б. С.

Наследник Красавца — см. Сапежко В. М.

Наследник Лошади — см. Енукидзе А. С.

Наталья — см. Александрова Е. М.

Наташа — см. Кожевникова В. В.

Наташа — см. Леман И. Г.

Настойчивый из Б. — *3*, 104.

Наумова (Ванюкова Е. И.) — бывшая слушательница Высших женских курсов в Петербурге. С 1897 г. жила в Кургане, входила в кружки революционной молодежи. — *1*, 145.

Невзоров — см. Стеклов Ю. М.

Невзоров П. П. (1876—1951) — студент Петербургского университета, участвовал в студенческом движении. С конца 1901 г. занимался транспортировкой искровской литературы. 3 марта 1902 г. арестован в Петербурге по делу Организации «Искры» и Киевского комитета РСДРП и в мае 1902 г. выслан в Н. Новгород. После Октябрьской революции работал юрисконсультом. — *1*, 483, 518.

Невзорова (Лозовская) А. П. (1874—1926) — врач, член Коммунистической партии с 1900 г., в революционном движении с начала 90-х годов. С 1900 г. училась на зубоврачебных курсах в Петербурге, участвовала в работе искровской группы. 2 марта 1902 г. арестована по делу Организации «Искры» и Киевского комитета РСДРП и выслана в Н. Новгород. После Октябрьской революции работала в Наркомздраве. — *1*, 483, 518.

Негурская — см. Нагурская Е. В.

Недоумевающий. — *3*, 509.

Не-искровец. — *3*, 336.

Нейфельд — см. Заславская А. Н. и Нейфельд Л. Н. (сестры).

Нейфельд (Заславская) Л. Н. (р. 1874) — служащая Московской губернской земской управы. 21 апреля 1902 г. арестована по делу МК РСДРП и выслана в Каширу, продолжала поддерживать связь с комитетом. — *1*, 511.

Нейшеллер Л. — владелец торгового дома в Москве. — *2*, 237, 294, 316.

Некрасов Н. А. (1821—1878) — великий русский поэт, революционный демократ, некоторые его стихотворения служили ключами для конспиративной переписки искровцев. — *1*, 76, 377, 383, 500; *2*, 51, 63, 181, 204, 232, 260, 290, 291, 356, 360, 446; *3*, 158, 161, 250.

Нелидов С. Н. (р. 1871) — помощник присяжного поверенного, с 1894 г. жил в Казани, служил в окружном суде. С сентября 1902 г. его адрес использовался для присылки «Искры» Казанской с.-д. группе. — *2*, 282.

Немировский А. Я. — присяжный поверенный, в июле 1902 г. на его квартире в Харькове была явка комитета РСДРП. — *2*, 67.

Немов — см. Скрыпник Н. А.

Непримирившийся человек из общества. — *3*, 151.

Нессельроде А. Д. (К-К-С-Д) — граф, камергер царского двора, саратовский губернский предводитель дворянства. В 1899—1902 гг. предоставлял средства на революционные нужды. — *1*, 455, 475; *2*, 162, 183, 195, 207, 213, 259, 261, 343, 403.

Нечетский — служащий Вольноэкономического общества в Киеве, в сентябре 1902 г. его адрес использовался для конспиративной переписки искровцев. — *2*, 249.

Никитин — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Никитин А. М. (р. 1876) — студент Московского университета. В 1898 г. за революционную пропаганду среди рабочих Москвы и Н. Новгорода выслан в Вятскую губ. В 1902 г. выехал за границу, входил в Берлинскую группу содействия «Искре». — *2*, 497.

Никитин И. К. (Андрей) (1877—1944) — рабочий, социал-демократ, в революционном движении с 1897 г. в Киевской с.-д. организации. Делегат II съезда партии от Киевского комитета РСДРП, искровец большинства. Позднее от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции работал на Сокольническом вагоноремонтном заводе. В 1925 г. вступил в РКП(б). — *3*, 471.

Никитин М. П. (р. 1874) — статистик Московской губернской земской управы, 21 апреля 1902 г. арестован по делу МК РСДРП и выслан в Калугу. — *1*, 511.

Никитинская — в сентябре 1902 г. держала явку Рижской группы РСДРП. — *2*, 220.

Никифоров А. Л. (1882—1905) — ученик земледельческой школы в Москве, был близок к группе эсеров. Арестован 8 октября 1902 г. и выслан в Тверь. В апреле 1905 г. убил начальника Нижегородского охранного отделения Гришнера и был казнен. — *2*, 385.

Никифоров Л. Л. (1872—1907) —

ветеринарный врач, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1901 г. занимался транспортировкой искровской литературы. Был членом МК РСДРП, на заседании которого 27 сентября 1901 г. арестован и выслан в Ачинск на 3 года. После освобождения работал в Московской большевистской организации. — *1*, 280, 286.

Никифоров Л. Н., имеется в виду Никифоров Л. П. (1848—1917) — литератор, отец А. и Л. Никифоровых. С 1868 г. принимал участие в студенческих волнениях, был связан с нечаевцами, арестовывался и высылался. В 90-е годы — видный толстовец. В 900-е годы жил в Москве, работал в нелегальном Красном Кресте. — *2*, 412.

Никифоров С. П. (р. 1883) — студент Московского университета, арестован 15 февраля 1903 г. по делу пропагандистской группы МК РСДРП, исключен из университета и отдан под надзор полиции. — *3*, 224.

Николаев. — *3*, 460.

Николаев — в сентябре 1902 г. связной Тульского комитета РСДРП на явке в земском городском училище. — *2*, 277.

Николаев Л. В. (Азр) (р. 1866) — прапорщик запаса, социал-демократ, сторонник группы «Южный рабочий». В 1898 г. арестован в Харькове и выслан в Вятскую губ. на 3 года. С 1902 г. — член Харьковского комитета РСДРП, от которого был делегирован на II съезд партии, меньшевик. — *2*, 509, 541; *3*, 51, 78, 107, 429.

Николаева В. В. (р. 1871) — учительница, на ее квартире находилась явка Харьковского комитета РСДРП. 9 февраля 1902 г. была арестована. — *1*, 422.

Николаева — см. Катанская Е. Л.

Николаева М. В. — *2*, 463.

Николаевец — см. Калафати Д. П.

Николай — в августе 1903 г. связной на явке в Одессе. — *3*, 461.

Николай — член Петербургского комитета РСДРП в 1903 г., искровец. — *3*, 132, 166, 187, 214, 249, 288, 328, 385, 425, 437, 494, 593.

Николай — см. Ролау Э. Х.

Николай — см. Скрыпник Н. А.

Николай II (Романов) (1868—1918) — последний русский царь. — *1*, 274, 435; *2*, 414; *3*, 80, 329, 528.

Николай Николаевич — см. Кудрин Н. Н.

Никонов А. А. (р. 1866) — присяжный поверенный, литератор, участвовал в работе нелегального Красного Креста. После обыска 18 апреля 1901 г. ему было запрещено на 3 года проживание в столицах и университетских городах. Жил в Саратове. — *1*, 75.

Нил. — *3*, 455.

Нил — см. Егоров И. И.

Нисский. — *3*, 447, 449.

Н. К. — *3*, 526.

Н. Н. — *1*, 199.

Н. Н. — см. Александрова Е. М.

Н. Н. — см. Плаксин Н. Н.

Новиков П. М. — помощник заведующего Петровским музеем в Астрахани, в сентябре 1902 г. на его адрес посылались письма для Б. В. Авилова. — *2*, 259.

Новицкая — см. Бабушкин И. В.

Новицкая Е. Н. (р. 1857) — учительница, с 1900 г. — статистик Ярославской губернской земской управы, член Северного союза, 22 апреля 1902 г. арестована и отдана под надзор полиции в Ярославле. — *1*, 480.

Новицкий В. Д. — начальник Киевского губернского жандармского управления. — *1*, 368, 415; *3*, 168, 355, 356, 536.

Новоселов — см. Ногин В. П.

Новый — корреспондент из Ростова в апреле 1903 г. — *3*, 514.

Новый Красавец — см. Сапежко В. М.

Новый Цапля — секретарь Петербургской группы искровцев в октябре 1902 г. — *2*, 350.

Ногин В. П. (Владимир, Новоселов, Рыжий, Яблочкин, Яблочков) (1878—1924) — рабочий, профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1898 г. Входил в группу «Рабочее знамя» в Петербурге, в 1898 г. арестован и выслан. В 1900 г. выехал в Англию. В июле 1901 г. как агент «Искры» нелегально вернулся в Россию, работал в Москве с Н. Э. Бауманом. 2 сентября приехал в Петербург, 2 октября 1901 г. был арестован и в феврале 1902 г. выслан в Вост. Сибирь, в апреле бежал в Женеву. С лета 1903 г. работал в Екатеринославском комитете РСДРП. После Октябрьской революции — на ответственной

советской и хозяйственной работе. — *1*, 126, 162, 166, 172, 174—176, 197—200, 206, 208, 210, 213, 222, 223, 226, 227, 230—232, 242, 243, 245, 246, 249, 261, 266, 270, 273—278, 280, 288, 292, 294, 297, 375, 423; *3*, 185, 430, 453, 456, 466, 472, 490, 494, 513, 516—519.

Ногин П. П. (1875—1936) — брат В. П. Ногина, в ноябре 1901 г. его служебный адрес в Москве являлся явкой к Н. Э. Бауману. Занимался транспортировкой нелегальной литературы из Москвы в Орехово-Зуево, где вел кружок рабочих. На его квартире скрывался И. В. Бабушкин. В феврале 1902 г. арестован по делу Московской искровской группы и Киевского комитета РСДРП и отдан под надзор полиции. С 1899 по 1908 г. был членом РСДРП, в 1920 г. вступил в РКП(б), находился на хозяйственной работе. — *1*, 290, 518.

Нолич — в апреле 1903 г. корреспондент из Монпелье. — *3*, 514.

Носкин А. Ш. — совладелец ювелирного магазина в Киеве. — *3*, 417.

Носков В. А. (Борис, Борис Николаевич, Вадим, Илья) (1878—1913) — социал-демократ. В революционном движении с 90-х годов. В 1899 г. за принадлежность к Петербургскому «Союзу борьбы» исключен из Технологического института и выслан в Ярославль, затем в Воронеж. В 1900 г. встречался с В. И. Лениным в Уфе. Один из организаторов Северного союза. В январе 1902 г. скрылся из Воронежа за границу, входил в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». В октябре 1902 г. возвратился в Россию, с ноября возглавлял Транспортное бюро «Искры» в Вильно. В январе — феврале 1903 г. выезжал за границу для переговоров с редакцией «Искры». По возвращении вновь работал по транспорту литературы, участвовал в подготовке II съезда РСДРП. На съезде — делегат с совещательным голосом, большевик, был избран членом ЦК РСДРП. Позднее примиренец, в годы реакции от политической деятельности отошел. Покончил с собой. — *1*, 95, 109, 135, 141, 146, 147, 154, 158, 160, 180, 182, 250, 408, 428, 429, 470, 518, 536; *2*, 11, 14, 107, 109, 111, 112, 114—116, 121, 130, 131, 134, 135, 148, 190, 205, 237, 238, 251, 316, 328, 333, 359, 365, 374—377, 383, 403, 508, 534; *3*, 41, 42, 53, 58, 63, 78, 105, 109, 156, 159, 168, 169, 171, 195, 246, 345, 369, 376, 385, 386, 391, 402, 408, 412—414, 419, 421, 425, 427—429, 432, 439, 440, 444, 446, 455, 463, 467, 468, 471, 491, 493, 494, 500, 509—512, 514—517, 549.

Ноэх — см. Портной К. Я.

Ньювенгейс (Ньювенхейс) Фердинанд Д. (1846—1919) — один из основателей голландской социал-демократии. С 1896 г. — анархист. В годы первой мировой войны возглавлял пацифистское движение в Нидерландах. — *2*, 38.

О. А. — см. Сильвина О. А.

Оболенский В. А. (р. 1869) — князь, в 1896—1902 гг. служил в статистических бюро Псковского и Орловского губернских земств. Позднее активный деятель «Союза освобождения» и кадет. Октябрьскую революцию встретил враждебно. — *1*, 87.

Оболенский И. М. (1845—1910) — князь, херсонский, затем харьковский губернатор. Известен жестоким подавлением крестьянских волнений на Украине в 1902 г. — *2*, 33, 163, 326.

Образцов Н. П. (р. 1869) — в апреле 1902 г. был арестован в Киеве по делу Организации «Искры» и Киевского комитета РСДРП и в октябре выслан в Екатеринослав, где работал в местной с.-д. организации. 25 июля 1903 г. вновь арестован. — *3*, 306, 317, 456, 490.

Обух В. А. (1870—1934) — советский государственный деятель, врач, член Коммунистической партии с 1894 г. С 1901 г. работал в Старо-Екатерининской больнице в Москве. С 1902 г. — член МК РСДРП. После Октябрьской революции — на руководящей работе в области здравоохранения. — *3*, 314.

Огарев Н. П. (1813—1877) — выдающийся русский революционный демократ, поэт и публицист, философ-материалист. Друг и соратник А. И. Герцена. — *1*, 446.

Одесский рабочий. — *3*, 111, 115, 117, 137, 183, 541.

Одинцов. — *1*, 522.

Озембловский И. Б. (Лука) (р. 1881) — ученик реального училища в Киеве. С конца 1902 г. оказывал содействие транспортной группе

В. Ш. Гиршберга. — *3*, 438, 468, 494, 517.

Окулова Г. И. (Глатт, Зайчик, Соседка) (1878—1957) — член Коммунистической партии с 1899 г., работала в Киеве, Уфе, Полтаве, Иваново-Вознесенске, с осени 1901 г. — член Киевского комитета РСДРП. В феврале 1902 г. арестована и в марте выслана в Чернигов. С сентября 1902 г. по поручению Бюро Русской организации как агент «Искры» работала в Москве. В ноябре на Псковском совещании утверждена кандидатом в члены ОК. 9 декабря арестована с паспортом З. Н. Юневой и выслана в Якутскую губ. на 5 лет. После Октябрьской революции — на научной работе. — *1*, 48, 123, 124, 151, 158, 342, 346, 380, 383, 423, 448, 457, 465, 535; *2*, 23, 68, 196, 206, 208, 210, 211, 259, 260, 269, 280, 298, 307, 316, 330, 333, 342, 362, 372, 378, 383, 385, 403, 412, 413, 417, 441, 442, 450, 455, 456, 480, 497, 498, 502, 520, 539, 542; *3*, 10, 20, 32, 34, 49, 75, 483, 484.

Окулова Е. И. (Мария) (1871—1953) — сестра Г. И. Окуловой, студентка. Училась в Киеве и Харькове. С 1902 г. была близка к Организации «Искры». В 1903 г. жила в Петербурге. В 1917 г. вступила в большевистскую партию, работала библиотекарем. — *1*, 124, 346; *3*, 359.

Олехнович М. Ф. — ее ялтинский адрес с декабря 1902 г. служил для присылки писем Социал-демократической организации юга. — *2*, 477; *3*, 485.

Олигер (Лебедева) М. А. (1878—1961) — член Коммунистической партии с 1902 г., слушательница Высших женских курсов в Москве. В революционном движении с конца 90-х годов. С 1902 г. работала в Московской с.-д. организации. 28 ноября 1902 г. арестована, в январе 1904 г. выслана в Н. Новгород. После Октябрьской революции — на советской и научной работе. — *2*, 525.

Ольденбургский П. Г. (1812—1881) — принц, член Государственного совета, попечитель ряда учебных и медицинских учреждений России. — *3*, 417, 464.

Ольшевская О. Д. (р. 1880) — переписчица в булочной Филиппова в Москве, в сентябре 1902 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем МК РСДРП. — *2*, 235.

Ольга, Ольга Борисовна, Оля — см. Лепешинская О. Б.

Он. — *3*, 77.

Она — см. Гольдман Б. И.

Онисимов — см. Анисимов А. Н.

Оржоникидзе Д. — инженер, член «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии», в феврале 1903 г. находился в Петербурге. — *3*, 105, 160, 165.

Орлов. — *2*, 534.

Орлов А. Г. (Рахметов, Рузов, С. Сергеева) (1881—1949) — студент Лесного института в Петербурге. Участвовал в деятельности Комитета Рабочей организации Петербургского «Союза борьбы». В 1901 г. выслан в Херсон, с 1902 г. жил в Германии. 25 февраля 1903 г. прибыл в Москву (через Петербург) как агент «Искры». 6 июня 1903 г. арестован и в 1904 г. выслан в Вильно. После Октябрьской революции — на хозяйственной, затем литературной работе. — *3*, 19, 105, 109, 149, 152, 156, 161, 223, 226, 234, 241, 242, 244, 254, 255, 272, 275, 291, 292, 303, 307, 314, 321, 327, 377, 383, 393, 399, 400, 403, 411, 414, 444—446, 463, 485, 486, 488, 490—493, 496, 499, 500, 505, 507, 509—515, 518, 520.

Орлов Н. П. — см. Бауман Н. Э.

Орловы И. Е. и *Н. Е.* — купцы, домовладельцы в Москве. — *1*, 461.

Орша — см. Радченко Л. Н.

Осип — см. Левицкий К. О.

Осипова В. М. (р. 1872) — ученица Московской консерватории. С июля 1902 г. ее консерваторский адрес служил для присылки писем МК РСДРП и местным искровцам, 28 ноября арестована и в 1903 г. выслана в Одессу. — *2*, 81, 176, 234, 251.

Осиповы — домовладельцы в Москве. В их доме в Трубецком переулке находилось Общество русских врачей в память Н. И. Пирогова. — *1*, 483.

Основникова — домовладелица в Херсоне. — *2*, 16.

Остахевич П. У. — владелец аптеки в Киеве. — *1*, 329, 351.

Отец Акулины, Отец Нины — см. Кецховели В. З.

Отшельников — возможно, Красиков П. А.

Оффенгенден — с января 1902 г. его киевский адрес служил для присылки «Искры». — *1*, 416.

П. — *3*, 104.

Павел — см. Даргольц М. Г.

Павел — см. Розенталь П. Н.

Павел Андреевич — см. Красиков П. А.

Павел Борисович — см. Аксельрод П. Б.

Павленко Ф. Ф. (1839—1900) — прогрессивный издатель. — *2*, 30.

Павлинова Л. С. (р. 1852) — зубной врач. С середины 70-х годов оказывала содействие революционерам. 18 апреля 1901 г. арестована и выслана в Выборгскую губ. — *1*, 75.

Павлов Д. А. (1880—1920) — рабочий Сормовских заводов, член Коммунистической партии с 1899 г. В начале 900-х годов входил в Центральную группу Сормовской с.-д. организации. Арестовывался в феврале и апреле 1903 г. Умер от тифа на фронте. — *3*, 194, 331.

Павлова — харьковский адресат для конспиративной переписки, адрес отменен в октябре 1902 г. — *2*, 384.

Павловицкий — фельдшер, с октября 1902 г. его екатеринославский адрес служил для присылки писем комитету РСДРП и М. Г. Даргольцу. — *2*, 400.

Павловский Н. Г. — гвардии капитан, с мая 1902 г. его адрес в Шостке служил для присылки «Искры». — *1*, 544.

Павлушков С. Н. (р. 1864) — ветеринарный врач, редактор «Ветеринарного Обозрения» и заведующий Московским ветеринарным бюро. С сентября 1902 г. его служебный и домашний адреса были явкой В. В. Кожевниковой. После Октябрьской революции работал по специальности. — *2*, 280.

Палач — псевдоним социал-демократа, работавшего в октябре 1902 г. в Орле. — *2*, 394.

Паль К. Я. — директор О-ва Александро-Невской мануфактуры «К. Я. Паль» в Петербурге. — *3*, 434.

Панкрат, Панкратий — см. Красиков П. А.

Панкратьев — Панкратов А. С. (1872—1922) — статистик и литератор. В начале 900-х годов примыкал к социал-демократам. В 1901 г., будучи секретарем Владимирской губернской земской управы, получал на свой адрес письма редакции «Искры». У него на квартире состоялось свидание О. А. Варенцовой с Иваном Алексеевичем, оказавшимся сотрудником департамента полиции Л. П. Меньшиковым. В апреле 1902 г. по указанию последнего П. был арестован, в сентябре освобожден под надзор полиции. — *2*, 374.

Панкратьев П. Э. (1864—1909(?)) — литератор, был близок к народникам. С 1890 г. — секретный агент Петербургского охранного отделения, после разоблачения — чиновник департамента полиции. — *1*, 273.

Пантелеев Л. Ф. (1840—1919) — писатель и издатель, один из организаторов «Земли и воли». В апреле 1901 г. подписал протест представителей интеллигенции против избиения демонстрантов 4 марта у Казанского собора, был выслан из Петербурга на 3 года. Впоследствии кадет. — *1*, 75.

Пантелеева Е. А. (р. 1871) — слушательница Высших женских курсов в Петербурге, оказывала содействие социал-демократам. 23 сентября 1902 г. была арестована, в октябре отдана под надзор полиции. — *2*, 337, 351, 369.

Пантелеева С. В. (р. 1849) — прогрессивная книгоиздательница, работала в нелегальном Красном Кресте. В апреле 1901 г. подписала протест представителей интеллигенции против избиения демонстрантов 4 марта у Казанского собора, была выслана на 2 года из Петербурга. — *1*, 75.

Пантелеевы — см. Пантелеевы Л. Ф. и С. В.

Пантелей — псевдоним социал-демократа, работавшего в октябре — ноябре 1902 г. в Харькове. — *2*, 392, 502.

Панферов А. — рядовой 238-го Клязминского резервного батальона в Н. Новгороде. По его доносу 3 февраля 1903 г. были арестованы участники сходки на квартире М. И. Комолова. — *3*, 330, 551, 552, 559.

Панченко В. Ф. (р. 1885) — гимназист в Туле, 5 декабря 1902 г. арестован по делу группы эсеров и выслан в Вологодскую губ. — *3*, 88.

Панченко И. С. — основатель и член правления Т-ва писчебумажной фабрики в Ростове-на-Дону. — *3*, 570.

Папаша — см. Литвинов М. М.

Папин — домовладелец в Туле. — *2*, 379; *3*, 188, 273.

Парвус (Гельфанд А. Л.) (1869—1924) — в конце 90-х — начале 900-х годов участвовал в с.-д. движении в России и Германии. После II съезда РСДРП — меньшевик. Родоначальник антимарксистской теории «перманентной революции», которую Троцкий превратил в орудие борьбы против ленинизма. — *3*, 486.

Парень. — *3*, 171.

Па(о)ромова А. П. (Альфа) (р. 1875) — слушательница Высших женских курсов в Петербурге, социал-демократ. В 1899 г. за участие в студенческом движении выслана в Н. Новгород, а затем в Саратов. Летом 1902 г. приехала в Харьков, была организатором в комитете РСДРП. С начала 1903 г. работала пропагандисткой в Петербургском искровском комитете. 28 февраля арестована и отдана под надзор полиции. После II съезда РСДРП — меньшевичка. — *1*, 193, 203, 221, 284, 286, 457, 474, 475, 507; *2*, 93, 118, 137, 162, 163, 188, 234, 295, 296, 330, 338, 384, 391, 397, 415, 471, 482; *3*, 229.

Парфенов — см. Панферов А.

Парфентьев Н. Н. (1877—1943) — преподаватель гимназии в Казани. С сентября 1902 г. его адрес служил для присылки «Искры». После Октябрьской революции — доктор физико-математических наук. — *2*, 282.

Пастухов — домовладелец в Вологде. — *1*, 486.

Пахомий — см. Мартов Ю. О.

Паша — псевдоним члена группы «Южный рабочий», на которого в ноябре 1902 г. возлагался объезд с.-д. организаций северного района. — *2*, 498.

Паша — см. Штессель А. И.

Паши — в ноябре 1902 г. саратовский адресат для присылки «Искры». — *2*, 469.

Пашихин К. А. — волостной писарь, вел пропаганду среди крестьян, с января 1902 г. его пермский адрес служил для присылки «Искры». — *1*, 414.

Певун. — *2*, 71, 147, 191, 505; *3*, 151.

Педагог — см. Рунина А. М.

Пеливан И. Г. (р. 1878) — студент Юрьевского университета в Дерпте, с 1899 г. участвовал в студенческом движении. В феврале 1902 г. арестован, 26 декабря освобожден и выслан в Бессарабскую губ. — *3*, 68.

Пенкович — в октябре 1902 г. лондонский адресат. — *2*, 388.

Перельман М. З. — владелец коробочной фабрики в Ростове-на-Дону. — *3*, 570.

Перельман М. Л. — домовладелец в Москве. — *1*, 483.

Пересветов П. А. (1874—1938(?)) — студент Петербургского университета, в 1900 г. по делу «Союза борьбы» выслан в Харьков. 19 марта 1902 г. арестован в Херсоне с искровскими изданиями. После Октябрьской революции на преподавательской работе. — *1*, 498.

Перо — см. Троцкий Л. Д.

Перовская С. Л. (1853—1881) — один из видных деятелей «Народной воли», член ее Исполнительного комитета. Участвовала в подготовке покушения на Александра II 1 марта 1881 г. 10 марта арестована и казнена вместе с другими первомартовцами. — *3*, 229.

Пессемист. — *3*, 408.

Петербуржец — см. Тахтарев К. М.

Петерсон — см. Peterson.

Петерсон — см. Залкинд С. И.

Петерсон А. Н. (1851—1919) — рабочий, в революционном движении с начала 70-х годов, эсер. В 1901 г. выслан из Петербурга на 2 года в Новгород. 12 января 1903 г. арестован и сослан в Вост. Сибирь на 8 лет. В 1905—1908 гг. — член ЦК партии эсеров. — *3*, 131.

Петр — контрабандист, организовывавший доставку искровской литературы в Батум. — *3*, 319, 384, 387.

Петр Алексеевич — в декабре 1902 г. держатель явки Бакинской искровской группы. — *2*, 479.

Петрашкевич М. Г. (р. 1877) — студент Лесного института, в 1902 г. по делу Комитета Рабочей организации Петербургского «Союза борьбы» сослан в Вологодскую губ., откуда в июле бежал за границу. Примкнул к искровцам. В марте 1903 г. вернулся в Петербург. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *2*, 238; *3*, 249.

Петренко — в январе 1903 г. харьковский адресат для присылки «Искры». — *3*, 30.

Петренко А. И. (М., Петя) (р. 1869) — социал-демократ, в 1898 г. арестован в Киеве и сослан в Уфимскую губ. на 3 года. В марте 1901 г. выехал в Европейскую Россию, до ав-

густа жил в Харькове, а с сентября в Киеве. Был близок к искровской группе. 22 апреля 1902 г. арестован и сослан в Енисейскую губ. В 1903 г. бежал за границу, меньшевик. После Октябрьской революции порвал с меньшевиками и вступил в РКП(б). — *1*, 128, 137, 143—145, 152, 229, 240, 385, 388, 416, 431, 442, 449, 450; *2*, 43.

Петров. — *3*, 384.

Петров — см. Ленин В. И.

Петров — псевдоним социал-демократа, который в марте 1903 г. входил в МК РСДРП. — *3*, 223, 224.

Петров — рабочий, член Петербургской искровской организации, арестован в начале ноября 1902 г. — *2*, 504.

Петров — домовладелец в Ярославле. — *2*, 208.

Петров А. А. — ветеринарный врач, с конца 1898 г. вел рабочий кружок в Москве, 28 сентября 1901 г. арестован. — *1*, 280, 286.

Петрова В. Н. — слушательница Высших женских курсов в Москве. Участвовала в студенческом движении. 27 ноября 1902 г. арестована и выслана в Архангельскую губ. на 3 года. — *2*, 525.

Петрова К. М. — в мае 1903 г. ее петербургский адрес использовался редакцией «Искры» для переписки. — *3*, 343.

Петрова М. К. — слушательница Женского медицинского института в Петербурге. Ее адрес служил для присылки писем Петербургскому «Союзу борьбы», с марта 1902 г. — И. И. Радченко, а затем Е. Д. Стасовой. Находилась под наблюдением полиции. — *1*, 456; *2*, 44, 49, 51, 505; *3*, 29, 72, 82, 484.

Петровский Д. (Горкин Н. В.) — эсер, член группы «Свобода», заведовал типографией группы, в апреле 1903 г. через него редакция «Искры» посылала письма Л. Надеждину. — *3*, 491.

Пецель — см. Pözel F. W.

Пивнинов. — *1*, 496.

Пикок Ч. — сын английского консула в Батуме и Одессе, управляющий в имении А. И. Бакунина. В ноябре 1901 г. его адрес (Каменное почтовое отделение, имение Дядино) предназначался для присылки искровских изданий. — *1*, 291, 304.

Пименов В. Л. — чиновник окружного суда в Астрахани, с ноября 1902 г. его служебный адрес предназначался для присылки писем Л. М. Книпович. — *2*, 437.

Пинкау — см. Pinkau K.

Пир, Пире — см. Pire A.

Пискунов А. И. (Крикунов) (1870—1924) — член Коммунистической партии с 1899 г. В 1894 г. за участие в студенческом движении исключен из Московского университета и выслан в Н. Новгород. В 1900 г. дважды виделся с В. И. Лениным (в Н. Новгороде и Уфе). Член Нижегородского комитета РСДРП, от которого был делегатом на Белостокской конференции, но в ее работе не участвовал. После Октябрьской революции работал в Москве. — *1*, 89, 123, 154, 155, 185, 237, 468, 469, 498; *2*, 87, 189, 210, 278, 315, 340, 382, 481; *3*, 262.

Пискунова Е. И. (1876—1952) — фельдшерица, член Коммунистической партии с 1900 г., в революционном движении с начала 90-х годов. В 1900 г. дважды (в Н. Новгороде и Уфе) виделась с В. И. Лениным. Член Нижегородского комитета РСДРП. После Октябрьской революции работала врачом. — *1*, 89; *2*, 87, 189, 210.

Питерские девицы — см. Мандельштам Е. Э., Минская А. Н. и Рубинчик Р. М.

Питэр. — *3*, 336.

Питэр — см. Рунина А. М.

Пичахчи И. Я. (р. 1876) — помощник присяжного поверенного в Петербурге, 18 апреля 1901 г. арестован по делу с.-д. группы «Рабочее знамя» и выслан в Мариуполь. — *1*, 75.

Пичужка. — *1*, 107.

Плаксин Н. Н. (1869—1937) — врач, социал-демократ, в 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослан в Уфимскую губ. на 5 лет. Входил в Уфимскую с.-д. группу, а затем в комитет РСДРП. В августе 1903 г. уехал в Париж. После Октябрьской революции работал по специальности. — *1*, 62; *3*, 430, 465.

Плаксина Е. Д. (1872—1956) — учительница, социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслана в Уфимскую губ. на 4 года. Организовывала денежные сборы на «Искру». В августе 1903 г. уехала за границу. После II съезда РСДРП — больше-

вичка. В 1918 г. по болезни от политической деятельности отошла и занималась литературной работой. — *3*, 430, 465.

Плеве В. К. (1846—1904) — министр внутренних дел. Своей политикой вызвал ненависть к себе в широких слоях русского общества. Убит эсером Е. С. Сазоновым. — *3*, 131, 205, 211, 349, 473, 577.

Плем.(?). — *3*, 517.

Племянник. — *3*, 376.

Племянников А. А. — в июле — октябре 1902 г. его калужский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 98, 320.

Плесский Б. М. (1877—1923) — эсер, в 1901 г. арестован в Киеве и заключен в Лукьяновскую тюрьму, откуда 18 августа 1902 г. бежал вместе с 10 искровцами. 30 августа арестован в Кременчуге и сослан в Енисейскую губ. — *2*, 245, 247, 264, 315, 316.

Плетнев Н. М. — студент Константиновского межевого института в Москве. Был близок к МК РСДРП, вел нелегальный кружок рабочих. 15 февраля 1903 г. арестован и выслан в Самарскую губ. — *3*, 224.

Плеханов Г. В. (Дядюшка, Дядя, Дядя Юра, Жорж) (1856—1918) — выдающийся деятель русского и международного рабочего движения. В 1883 г. создал в Женеве русскую марксистскую организацию — группу «Освобождение труда». Боролся против народничества и ревизионизма в международном рабочем движении. В начале 900-х годов вместе с В. И. Лениным редактировал «Искру» и «Зарю», участвовал в выработке проекта программы партии и в подготовке II съезда РСДРП, на котором был делегатом от группы «Освобождение труда». Входил в бюро (президиум) съезда, искровец большинства. Позднее занял примиренческую позицию по отношению к оппортунистам, а затем примкнул к меньшевикам. К Октябрьской революции отнесся отрицательно, но в борьбе против Советской власти не участвовал.

В. И. Ленин, высоко оценивая философские работы Плеханова и его роль в распространении марксизма в России, в то же время резко критиковал его за отступления от марксизма и крупные ошибки в политической деятельности. — *1*, 33, 34, 38, 45, 46, 82, 143, 164, 217, 225, 236, 240, 291, 309, 311, 315, 353, 354, 367—369, 437, 445, 519, 545; *2*, 10, 11, 16, 30, 70, 92, 133, 135, 191, 231, 331, 470, 536; *3*, 35, 125, 161, 276, 280, 290, 313, 355, 433, 438, 463, 487, 488, 499—504, 510—513, 517, 527, 532, 548, 550, 560.

Плеханова (Боград) Р. М. (р. 1858) — врач, жена Г. В. Плеханова. — *3*, 485, 487, 488.

Плец М. А. — енисейский губернатор. — *3*, 544.

Плоткин — знакомый А. А. Шиеерсона. — *2*, 336.

П. О. — *3*, 359.

Повар — см. Щеколдин Ф. И.

Поведская А. Е. — учительница гимназии в Твери. С июля 1903 г. ее адрес служил для переписки ОК по созыву II съезда с Тверским комитетом РСДРП. — *3*, 438.

Погнирыбко С. С. (р. 1875) — рабочий, в 1902 г. был близок к Сормовской с.-д. организации, арестован 15 января 1903 г. — *3*, 194.

Погоновская — домовладелица в Вологде. — *1*, 486.

Подолянин — псевдоним социал-демократа, работавшего в 1901—1902 гг. в Киеве. — *1*, 334, 343, 349, 353, 354, 361, 452; *2*, 303; *3*, 56.

Подопечный — см. Ульянов Д. И.

Подписчик. — *2*, 147; *3*, 499.

Подписчица. — *2*, 53.

Пожарский — см. Сильвин М. А.

Позднякова А. П. — слушательница Женевского университета. Ее адрес служил для переписки Л. О. Канцель с Н. Н. Рашевской. — *1*, 468, 482.

Позен Л. П. (р. ок. 1851) — библиотекарь. С 1882 г. жила в Харькове, оказывала содействие в получении и распространении народнической литературы, с июня 1902 г. ее адрес служил для присылки писем комитету РСДРП. — *2*, 38, 61, 295, 338.

Познанский — с ноября 1902 г. харьковский адресат для присылки «Искры». — *2*, 502.

Покровский П. Г. (р. 1880) — студент Юрьевского университета в Дерпте. 27 ноября 1902 г. арестован в Москве по делу МК РСДРП и выслан в Пензу. — *2*, 525.

Полетаев — см. Бауман Н. Э.

Полетаева — см. Медведева К. П.

Полубояринова М. А. (р. 1877) — слушательница Высших женских кур-

сов в Петербурге. С 1900 г. — член Петербургского «Союза борьбы», ведала транспортом и складами литературы Комитета Рабочей организации. 5 февраля 1903 г. арестована и отдана под надзор полиции. — *1*, 75; *3*, 166.

Поля. — *2*, 149.

Поля — см. Гордон П. О.

Поля — швея, в июле — октябре 1902 г. — держательница явки Харьковского комитета РСДРП. — *2*, 67, 221, 338.

Поляков — с ноября 1902 по июль 1903 г. его рижский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 474, 546; *3*, 450.

Пономарев И. — владелец пекарни в Камышине. — *3*, 460.

Пономарева Е. — см. Шиллерт Е. Ф.

Попко Н. — в 1902 г. участник транспортировки искровских изданий через Александрию (Египет) — Херсон в Одессу. — *1*, 498; *2*, 161, 198.

Попов А. Д. — в апреле 1902 г. хранитель связей Бюро Русской организации «Искры». — *1*, 493.

Попов А. И. (р. 1873) — ветеринарный врач. С сентября 1902 г. его служебный адрес в Москве был явкой В. В. Кожевниковой. — *2*, 280.

Попов А. Н. — председатель Московской судебной палаты, рассматривавшей дело нижегородских демонстрантов. — *3*, 12.

Попов В. Е. (р. 1871) — инженер Московской городской управы, 5 сентября 1901 г. арестован по делу группы эсеров и сослан на 5 лет в Вост. Сибирь. — *1*, 286.

Попов В. П. — владелец книжного магазина в Киеве, в котором с июля 1903 г. была явка ОК по созыву II съезда РСДРП. — *3*, 417.

Попов Н. С. — врач, с апреля 1903 г. его служебный адрес в Москве использовался для присылки «Искры». — *3*, 276.

Попова — домовладелица в Костроме. — *3*, 384.

Попова Ек. И. (р. 1879) — слушательница Поспеловских женских курсов в Москве. 21 апреля 1902 г. арестована по делу группы «Искры» и выслана в Донскую обл. — *1*, 511.

Попова Ел. И. (За Рузова, Лиля, Лина) (1874—1957) — социал-демократ, счетчица эмеритальной кассы Московской губернской земской управы, жена Л. И. Радченко, хранительница связей МК РСДРП. С начала 1902 г. жила в Либаве, откуда 1 сентября возвратилась в Москву. После II съезда РСДРП — большевичка. В 1907 г. от партийной деятельности отошла. После Октябрьской революции работала в советских учреждениях. — *1*, 300; *2*, 40, 48, 65, 161, 180, 185, 249, 256, 290, 306, 307; *3*, 33, 34, 58, 411, 412, 414, 422, 433, 444, 445, 463, 466, 484.

Попова М. П. — с июня по октябрь 1902 г. ее борисоглебский адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 54.

Попова О. Н. — один из основателей издательства «Образовательная библиотека», владелица склада при книжном магазине «Труд» в Москве, в котором в 1901 г. была явка искровцев. — *1*, 287, 297, 313, 461.

Попова Ю. А. (р. 1875) — слушательница Петербургского повивального института. В 1900 г. по делу «Союза борьбы» выслана в Уфимскую губ. на 3 года. С января 1901 г. работала в Казанской с.-д. группе. Была арестована и в ноябре вновь выслана в Уфу, откуда скрылась. С конца 1902 г. нелегально жила в Харькове. 9 марта 1903 г. арестована по делу местного комитета РСДРП и возвращена в Уфу. — *1*, 62, 89, 345; *3*, 408.

Портной К. Я. (Ноэх) (1872—1941) — учитель, один из лидеров Бунда. В марте 1902 г. — делегат Белостокской конференции, введен в состав ОК по созыву II съезда РСДРП. На II съезде РСДРП — делегат от ЦК Бунда, антиискровец. До 1939 г. — председатель ЦК Бунда в Польше, затем эмигрировал в США, от политической деятельности отошел. — *1*, 469, 535; *2*, 14; *3*, 165, 234.

Поссе В. А. (1864—1940) — помощник присяжного поверенного, журналист и общественный деятель. Редактор журналов «легальных марксистов» «Новое Слово» (1897) и «Жизнь» (1898—1901). После закрытия царским правительством журнала «Жизнь» издавал его в 1902 г. за границей. В 1924 г. вступил в РКП(б). — *1*, 519; *3*, 283, 432.

Постоногов В. Г. (р. 1875) — токарь, член Сормовской с.-д. организации. 21 января 1903 г. арестован и выслан в Пермскую губ. — *3*, 194.

Потемкин Д. Н. (Леонтий) (р. 1881) — студент. В 1900 г. исключен из Киевского университета. С апреля 1901 г. учился в Берлине, в сентябре 1902 г. приезжал в Киев. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *1*, 191; *2*, 106, 289.

Потоцкая А. И. (р. 1872) — 21 апреля 1902 г. арестована по делу МК РСДРП и в сентябре выслана в Тверь. — *1*, 511.

Потресов А. Н. (Арсений, Арсеньев, Verné) (1869—1934) — социал-демократ. Член Петербургского «Союза борьбы». В 1900 г. принимал участие в создании и деятельности «Искры» и «Зари», член редакции. На II съезде РСДРП — делегат от редакции «Искры» с совещательным голосом, один из лидеров меньшевизма. После Октябрьской революции эмигрировал, выступал с нападками на СССР. — *1*, 84, 87, 96, 201, 204, 423; *2*, 134; *3*, 483, 487, 496, 501.

Почтальон. — *1*, 496.

Представитель «Искры» в Астрахани — см. Книпович Л. М.

Представитель в Монпелье. — *2*, 491.

Представитель 1900 — см. Голландский Г. А.

Претыко — домовладелец в Мелитополе. — *3*, 306.

Приветов — см. Пересветов П. А.

Приезжий с юга. — *3*, 34.

Приемщик Василий. — *2*, 285, 288, 293, 356.

Приятель Аркадия в Конотопе. — *2*, 265.

Приятель «За старичка» — см. Тарасевич А. А.

Приятельница 2 — см. Рушина А. М.

Провинциалка. — *1*, 288.

Прозорова С. А. — с ноября 1902 г. ее саратовский адрес служил для присылки писем Е. В. Барамзину. Вероятно, речь идет о С. А. Прохоровой — жене управляющего удельным имением в Саратовской губ., жившей в Саратове. — *2*, 469; *3*, 56, 486.

Протопопова М. А. (р. 1880) — курсистка, близка к харьковской группе эсеров. 6 декабря 1902 г. арестована и отдана под надзор полиции. — *2*, 545.

Пругавин А. С. (1850—1920) — известный исследователь старообрядчества и сектантства. В начале 900-х годов был секретарем Самарской губернской земской управы. Его служебный адрес с декабря 1902 г. предназначался для присылки «Искры». После Октябрьской революции уехал из Петрограда в Сибирь, где редактировал белогвардейскую газету. — *2*, 509.

Психоза. — *3*, 376.

Пузанова М. Н. (р. 1859) — акушерка. 6 декабря 1902 г. арестована в Харькове и отдана под надзор полиции. — *2*, 545.

Пульхерия — Татьяна. — *2*, 476.

Пургольд А. Н. — директор правления Общества Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. Его петербургский адрес до февраля 1903 г. служил для присылки «Искры». — *3*, 151.

Пуриц — совладелец торгового дома «Пуриц и Рубинштейн» в Одессе, адрес конторы которого с ноября 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 408.

Пустовойтов П. А. (р. 1880) — студент Харьковского университета. 6 декабря 1902 г. арестован и отдан под надзор полиции. — *2*, 545.

Путешественник. — *1*, 137.

Пушкин А. С. (1799—1837) — великий русский поэт. Некоторые его стихотворения использовались искровцами в качестве ключа для конспиративной переписки. — *1*, 250, 271, 443, 465, 477; *2*, 19, 56, 446; *3*, 303, 384, 428.

П. Я. — см. Мельшин Л. (Якубович П. Ф.).

Пятницкий (Таршис) И. А. (Пятница) (1882—1939) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1898 г. С лета 1901 г. работал в искровской транспортной группе в Вильно, которую возглавил в сентябре. 15 марта 1902 г. арестован в Вильно и заключен в Лукьяновскую тюрьму в Киеве. 18 августа бежал в числе 10 искровцев. Жил в Берлине, занимаясь транспортировкой искровских изданий. После Октябрьской революции — на ответственной партийной работе. — *1*, 274, 442; *2*, 245, 248, 264, 289, 310; *3*, 77, 246, 386, 468.

Пятницкий И. И. — провокатор, работавший по заданию охранки в Нижегородской с.-д. организации. 16 сентября 1903 г. убит рабочими. — *3*, 329.

Р. — *1*, 160.

Р. — *1*, 232.

Рабинович — с августа 1902 г. его служебный адрес в Харькове (лесной склад Компанеца) был явкой комитета РСДРП. — *2*, 145.

Рабинович — с июня 1903 г. его одесский адрес служил для присылки писем Емельяну. — *3*, 407.

Рабочий из Балты. — *3*, 502.

Радивоев Н. И. — болгарин, бывший студент Лесного института в Петербурге. За участие в демонстрации 4 марта 1901 г. у Казанского собора выслан из России. Член Берлинской группы содействия «Искре». — *1*, 81.

Радченко И. И. (Аркадий, Б-ов, Брат директора, Касьян, Betrich) (1874—1942) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1898 г. Заведовал техникой Петербургского «Союза борьбы». В 1901 г. принимал участие в организации искровской типографии в Кишиневе, затем работал в Киеве и с декабря — в Петербурге. С февраля по май 1902 г. — разъездной агент Бюро Русской организации «Искры», затем представитель «Искры» в Петербурге, сыграл большую роль в завоевании «Союза борьбы» на сторону «Искры». 30 августа 1902 г., избегая ареста, скрылся из города. По поручению Бюро Русской организации объехал комитеты Кавказа, Юга и Центра России. Разработал положение о Транспортном бюро «Искры» и заложил основы его организации. Участвовал на Псковском совещании, был введен в состав ОК по созыву II съезда РСДРП. В ночь на 4 ноября 1902 г. арестован в Пскове и в июле 1903 г. выслан в Вост. Сибирь. После Октябрьской революции — один из организаторов и руководителей торфяной промышленности СССР. — *1*, 85, 211, 212, 306, 375—378, 420, 421, 423, 433, 442, 443, 448, 459, 460, 464—466, 472, 473, 478, 481, 493, 495—497, 501, 504, 505, 509, 510, 512, 514—517, 523, 527, 529, 530, 539, 543, 544; *2*, 10—12, 22, 23, 25, 30, 33, 36, 37, 39, 41, 43, 44, 51—53, 55—59, 63, 64, 66, 69—71, 76, 81—87, 89—93, 96, 97, 102—104, 120—122, 129, 132, 136, 137, 139, 140, 143, 146, 148—150, 152, 154, 155, 157, 159—161, 164—166, 169, 176, 179, 180, 182, 183, 185—187, 190—194, 199, 200, 202—205, 208—210, 212, 213, 222, 232, 235, 236, 239, 243, 256—259, 261, 262, 265, 268, 269, 272, 274, 277, 279, 284, 288—290, 298, 300, 301, 304, 308, 309, 311, 314, 319, 321, 323, 327—329, 333, 336, 337, 342, 343, 348, 351, 353, 354, 357—361, 363, 368, 369, 371, 374, 387, 389, 390, 394—396, 402, 403, 406, 409, 418, 419, 427, 433, 435, 436, 438, 446, 447, 456, 457, 463, 473, 476, 478, 479, 483, 487, 498, 505, 508, 518, 534; *3*, 18, 20, 34, 63, 65, 131, 191, 203, 248, 437.

Радченко Л. Н. (Директорша, Лейба, Лейбович, Орша, Паша) (1871—1962) — в революционном движении с начала 90-х годов. Жена С. И. Радченко. В 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслана на 2 года в Псков. С сентября 1900 по апрель 1901 г. жила в Полтаве, затем в Харькове. Была агентом «Искры». В декабре в связи с арестом С. И. Радченко приехала в Петербург. 8 февраля 1902 г. арестована и заключена в Лукьяновскую тюрьму в Киеве, в октябре выслана в Псков, в ноябре скрылась за границу. После II съезда РСДРП примкнула к меньшевикам. В 1918 г. от политической деятельности отошла, работала статистиком. — *1*, 57, 62, 70, 83—85, 87, 94, 106, 126, 136, 158, 162, 163, 166, 188—190, 193, 201, 212, 229, 239, 249, 263, 278, 279, 302, 305, 324, 333, 334, 345, 346, 352, 355, 357, 358, 370, 373—376, 383, 410, 421—423, 432, 433, 467, 483, 490, 500, 501, 518; *2*, 46, 65, 94, 152, 310, 453, 458, 464, 473, 496, 508, 517; *3*, 16, 160, 468.

Радченко С. И. (Генерал, Директор, Лейбович) (1869—1911) — социал-демократ. Муж Л. Н. Радченко. В 1893 г. — один из организаторов марксистского кружка студентов-технологов в Петербурге, в котором принял участие В. И. Ленин. В 1895 г. — один из организаторов Петербургского «Союза борьбы». Участвовал в подготовке I съезда РСДРП, был его делегатом от «Союза борьбы», избран членом ЦК партии. В марте 1900 г. участвовал в организованном В. И. Лениным Псковском совещании с «легальными марксистами» по вопросу об издании за границей «Искры» и «Зари». 4 декабря 1901 г. арестован в Петербурге, весной 1902 г. перевезен в Лукьяновскую тюрьму в Киеве и в мае освобожден под надзор полиции. В 1905 г. по болезни от политической деятельности отошел. — *1*,

59, 60, 62, 84, 120, 137, 154, 165, 179, 222, 226, 232, 245, 274, 305, 348, 355, 370, 374, 375, 429, 435, 436, 442, 446, 448, 483, 518; *2*, 46, 82, 90.

Разноцветов — в 1901 г. жил в Петербурге, занимался транспортировкой литературы. — *1*, 58, 84, 92, 113, 159; *3*, 579.

Разоренов — в 1901 г. держал склад нелегальной литературы в Москве. — *1*, 50.

Разувахина Е. М. (р. ок. 1880) — домашняя учительница, в марте — апреле 1903 г. ее московский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 241, 276.

Райнин — Райкин Я. — воспитанник сельскохозяйственного училища в Херсоне. В мае 1902 г. — держатель явки искровской группы. — *1*, 525.

Раппопорт Шарль (р. 1865) — в революционном движении с начала 80-х годов как народоволец. В 1887 г. эмигрировал, участвовал в создании «Союза русских социал-демократов». Выступал с ревизией марксистской философии. В марте 1903 г. присутствовал в Париже на диспуте по докладу об аграрной программе русских социал-демократов. Позднее — один из основателей Коммунистической партии Франции и член ее ЦК. — *3*, 197.

Раскольников — в январе 1903 г. цюрихский корреспондент редакции «Искры». — *3*, 530.

Растопчин Н. П. (1884—1969) — ученик Нижегородского механико-технического училища. Член Коммунистической партии с 1903 г. 14 апреля 1903 г. арестован в связи с найденными у него типографскими принадлежностями и сослан в Архангельскую губ. После Октябрьской революции — на руководящей партийной и советской работе. — *3*, 331.

Рафаилов М. М. (р. 1880) — студент Харьковского университета, откуда был исключен в 1901 г. за участие в студенческой демонстрации. 5 марта 1902 г. арестован в Ростове-на-Дону по делу с.-д. организации и выслан в Одессу. — *1*, 474.

Рахиль — с октября 1902 г. связная на явке А. П. Паромовой в Харькове. — *2*, 296.

Рахметов — см. Орлов А. Г.

Рачинская М. А. — с августа 1902 г. ее саратовский адрес служил для присылки писем Е. В. Барамзину. — *2*, 162, 189.

Рашевская Н. Н. (р. 1876) — слушательница Женского медицинского института в Петербурге. В феврале 1902 г. арестована и отдана под надзор полиции, скрылась за границу. По ее паспорту поехала в Россию Л. О. Канцель. — *1*, 468, 482, 513.

Рашковский Л. — в апреле 1903 г. приехал из России в Дармштадт. До этого жил в Николаеве, Херсоне и Кишиневе. — *3*, 582.

Ред Н. А. (1792—1855) — генерал русской армии. Участник Отечественной войны 1812—1814 гг. — *2*, 16.

Регнер — см. Roegner Ph.

Редакторы листков Петербургского комитета РСДРП — см. Лукомский М. Я. и Дивильковский А. А.

Редкозубов Н. И. (р. 1882) — студент Казанского университета, в 1901 г. по делу с.-д. группы был арестован и выслан в Астрахань, входил в объединенную группу с.-д. и с.-р. После II съезда РСДРП — меньшевик. — *3*, 141.

Резеда. — *3*, 256.

Резнов А. И. (ум. 1906) — инженер-технолог, ревизор 1-го участка службы тяги Самаро-Златоустовской ж. д. С августа 1902 г. его самарский адрес служил для присылки «Искры». Активный участник забастовочного движения 1905 г., был сослан в Архангельскую губ., где и умер. — *2*, 182, 211, 403, 509; *3*, 203, 240, 457.

Рейнгардт А. Н. (р. 1866) — присяжный поверенный, с 1892 г. служил в Орловском окружном суде. В 1902 г. — член Брянского комитета РСДРП. Его адрес был явкой комитета. — *2*, 199.

Реклю (Reclus) Жан-Жак-Элизе (1830—1905) — французский географ и социолог, теоретик анархизма. — *3*, 99, 230.

Ремер А. А. — с октября 1902 г. ее воронежский адрес служил для присылки писем местным искровцам. — *2*, 374.

Ремлер П. Ф. — владелец аптеки в Н. Новгороде. — *3*, 207.

Репин(ъ) — рабочий в Риге. — *3*, 359, 388, 402, 425.

Рерих А. Э. (Влас) (р. 1876) — студент Петербургского лесного института, социал-демократ, в 1901 г. арестован по делу «Союза борьбы» и

Рабочей организации и в 1902 г. выслан в Вятскую губ., откуда 29 сентября бежал. Работал в Петербургской искровской организации. 15 января 1903 г. вновь арестован и сослан в Енисейскую губ. — *2*, 368, 535, 539; *3*, 131.

Рижанин. — *1*, 212.

Рижанин — см. Биронт Л. И.

Риттих — домовладелец в Москве. — *1*, 483.

Рихтер — см. Ленин В. И.

Р. Л. — *3*, 523.

Роббс М. М. — инженер-путеец, с 1902 г. служил в Управлении Вологодско-Вятской ж. д. в Ярославле, его адрес с июля 1903 г. использовался для присылки «Искры». — *3*, 456.

Рогачевский (Львов) В. Л. (1873—1930) — социал-демократ, работал в Харьковской и Самарской с.-д. организациях. С 15 января по 31 мая 1903 г. жил в Одессе. После II съезда РСДРП — меньшевик, в годы реакции — ликвидатор. В 1917 г. от политической деятельности отошел, находился на литературной и преподавательской работе. — *3*, 94.

Роде А. А. — отец Ал. Ал. Роде. — *1*, 383.

Роде Ал. Ал. — домашняя учительница, была близка к Петербургскому «Союзу борьбы». В 1902 г. находилась под надзором полиции. — *1*, 383.

Родители. — *2*, 147, 191.

Родичев Ф. И. (р. 1854) — присяжный поверенный в Петербурге, в марте 1901 г. на его квартире был составлен и подписан протест представителей передовой интеллигенции против избиения демонстрантов 4 марта у Казанского собора. 18 апреля арестован и выслан на 2 года. Позднее кадет, затем белоэмигрант. — *1*, 75.

Родоканаки П. Ф. — основатель и совладелец хлебно-экспортной конторы и завода в Одессе. — *2*, 503.

Рожанская О. И. — зубной врач, с января 1902 г. ее киевский адрес служил для присылки искровцам литературы. — *1*, 414.

Рождественская Л. В. — зубной врач, в июне 1903 г. выехала из Тулы в Камышин. — *3*, 396.

Рожкова — см. Рыжкова А. А.

Роза — см. Гальберштадт Р. С.

Роза Александровна. — *3*, 465.

Розанов В. Н. (Мартын) (1876—1939) — врач, социал-демократ. В 1899 г. арестован в Москве и выслан в Смоленск. Входя в группу «Южный рабочий», оказывал содействие в транспортировке искровских изданий. В ноябре 1902 г. введен в состав ОК, входил в его Бюро, участвовал в Харьковском совещании ОК. На II съезде партии — делегат от группы «Южный рабочий», центрист, после съезда — активный меньшевик. К Октябрьской революции отнесся враждебно, за антисоветскую деятельность был осужден, после амнистии от политической деятельности отошел, работал в медицинских учреждениях. — *2*, 82, 217; *3*, 165, 242, 234, 362, 363, 383, 429.

Розенбаум — зубной врач, с апреля 1902 г. ее полтавский адрес служил явкой искровской группе. — *1*, 525.

Розенберг — см. Эссен М. М.

Розенберг М. Б. (р. 1879) — весной 1899 г. за участие в студенческом движении исключен из Московского университета. В 1901 г. арестован, после освобождения жил в Феодосии и Н. Новгороде, где вновь был арестован и сослан в Иркутскую губ. — *2*, 484.

Розенман — слушательница Бестужевских курсов в Петербурге, обыскана 18 апреля 1901 г. — *1*, 75.

Розенталь П. И. (1872—1924) — врач, в революционном движении с 90-х годов. С 1899 г. — член Белостокского комитета Бунда. В его квартире происходили заседания Белостокской конференции комитетов и организаций РСДРП. 31 марта 1902 г. арестован и сослан на 6 лет в Якутскую обл. После Октябрьской революции от партийной деятельности отошел, занимался литературным трудом. — *1*, 469, 472, 535, 541; *2*, 14, 23.

Розенфельд И. И. — ревизор Волжско-Камского управления рыбных и тюленьих промыслов в Астрахани. С июня 1903 г. его служебный адрес использовался для присылки «Искры». — *3*, 408.

Розин И. Б. (р. 1872) — учитель в Туле, в апреле 1902 г. арестован по делу М. П. Иванищкой и сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В 1903 г. из ссылки бежал. — *3*, 88.

Ролау (Ролав) Э. Х. (Николай) (1874—1907) — в 1898 г. по делу Московского рабочего союза выслан в

Курляндскую губ., откуда скрылся за границу. Занимался доставкой нелегальных изданий через прусскую границу. В 1900 г. вступил в соглашение с редакцией «Искры» о переправе газеты в Россию. 21 июня 1901 г. близ Полангена арестован с транспортом искровской литературы и сослан в Вост. Сибирь на 6 лет. Позднее примыкал к эсерам. В 1907 г. был арестован и убит конвойными якобы при попытке к бегству. — *1*, 41, 49, 58, 84, 92, 110, 120—122, 141, 142, 149, 153, 159, 167, 183, 208, 209.

Романов Л. Г. (р. 1868) — инженер-химик, в 80-е годы был близок к народовольцам. С 1898 г. работал в Екатеринбурге. С августа 1902 г. его служебный адрес использовался для присылки писем местным искровцам. — *2*, 141.

Романченко А. М. — с апреля 1902 г. ее служебный адрес в Полтаве использовался для присылки писем из России местным искровцам. — *1*, 525.

Роскоп — см. Носков В. А.

Ростовец. — *3*, 519.

Рубакин Н. А. (1862—1946) — библиограф и писатель. Оказывал содействие революционерам. В мае 1901 г. выслан из Петербурга. В годы реакции покинул Россию. Жил в Швейцарии, где закончил свой труд «Среди книг», ценность которого отмечал В. И. Ленин, говоривший: «Ни одной солидной библиотеке без сочинений г-на Рубакина нельзя будет обойтись». Находясь в эмиграции, В. И. Ленин встречался с Рубакиным и пользовался его обширной библиотекой. Свое редкое собрание книг (около 80 тыс. томов) Рубакин завещал Советскому Союзу. — *1*, 61.

Рубакина Н. И. — жена Н. А. Рубакина. 18 апреля 1901 г. обыскана в Петербурге. — *1*, 75.

Рубинчик Р. М. (р. 1876) — фельдшерица, социал-демократ. В 1901 г. работала в Берлинской группе содействия «Искре». 12 сентября приехала в Петербург и вошла в отдел «Искры», занималась транспортировкой литературы. 4 декабря 1901 г. арестована и выслана в Могилев. — *1*, 250, 347, 355, 370, 374, 376, 378.

Рубинштейн — совладелец торгового дома «Пуриц и Рубинштейн» в Одессе, адрес конторы которого с октября 1902 г. служил для присылки «Искры». — *2*, 408.

Рудаков М. И. (1873—1938) — рабочий, социал-демократ, в 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» выслан в Полтаву на 2 года. В сентябре 1900 г. выехал в Донскую обл., в апреле 1901 г. был обнаружен полицией в Орехово-Зуеве, откуда 12 апреля скрылся. В годы реакции отошел от партийной работы. В 1919 г. вступил в РКП(б). — *1*, 48.

Рудакова — в июле 1903 г. ярославский адресат для присылки «Искры». — *3*, 456.

Руднев В. А. (Базаров В.) (1874—1939) — экономист, публицист, философ, социал-демократ. В 1897 г. по делу Московского рабочего союза выслан в Калугу, в 1900 г. уехал в Берлин, где стал одним из организаторов «нейтральной группы». В 1901 г. возвратился в Москву. Был членом МК РСДРП, 27 сентября арестован и сослан в Вост. Сибирь на 3 года. После II съезда РСДРП — большевик. В годы реакции отошел от большевизма, был одним из главных представителей махистской ревизии марксизма. После Октябрьской революции на литературной работе. — *1*, 280, 286.

Рузов — см. Орлов А. Г.

Рукина Ю. А. (р. 1868) — фельдшерица Старо-Екатерининской больницы в Москве, в 1901 г. держала явку Н. Э. Баумана. 15 февраля 1902 г. была арестована и заключена в Лукьяновскую тюрьму в Киеве. — *1*, 301, 336, 348, 518.

Румницкий К. Г. (р. 1876) — студент Харьковского технологического института. С августа 1902 г. на его квартире была явка комитета РСДРП. — *2*, 145, 338; *3*, 104.

Румянцев П. П. (1870—1925) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1901 г. работал в Смоленской губернской земской управе. После II съезда РСДРП — большевик. В годы реакции от партийной деятельности отошел. — *1*, 166.

Рунина А. М. (Педагог, Питэр, Приятельница 2) (1873—1946) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1900 г. приезжала из Петербурга с С. К. Вржосеком к В. И. Ленину в

Псков. С июня 1901 г. находилась в Астрахани под надзором полиции, входила в искровскую группу. Вместе с Л. М. Книпович руководила работой группы и бакинской искровской типографии. После отъезда Книпович — представитель «Искры» в Астрахани. После II съезда РСДРП — большевичка. В 1907 г. от партийной деятельности отошла. В годы Советской власти — на педагогической работе. — *1*, 366; *2*, 50, 62, 139, 178, 192; *3*, 16, 25, 66, 67, 141, 319, 381, 384, 390, 398, 401, 407, 415, 426, 483, 486, 490, 493, 499, 505.

Руслан — см. Шестернин С. П.

Рутковский В. Л. — в революционном движении с начала 90-х годов. В начале 900-х годов входил в искровскую группу в Воронеже, участвовал в деятельности Северного союза. 31 марта 1902 г. арестован и выслан в Борисоглебск. — *1*, 493.

Рухлов А. Д. (р. ок. 1868) — бухгалтер главной конторы химических заводов купца Жукова в Петербурге. С октября 1902 г. его адрес служил для присылки писем В. П. Краснухе и ОК по созыву II съезда РСДРП. — *2*, 356.

Рушинова — домовладелица в Пскове. — *3*, 66.

Рыбась П. Н. (Чурай) — жена И. В. Бабушкина. В 1902 г. работала в Петербургской искровской организации. 7 января 1903 г. арестована вместе с Бабушкиным по паспорту Авдотьи Шубенко и выслана в Полтаву. В 20-е годы жила в Смоленске. — *1*, 49, 418; *2*, 56, 76, 188, 191, 202, 205, 273, 293, 335, 389, 402, 446, 449, 460, 489, 491, 525, 533; *3*, 60, 65, 75.

Рыбка, Рыбочка — см. Крупская Н. К.

Рыбников Ф. П. (р. 1884) — рабочий-литейщик в Сормове, руководил нелегальным кружком. 15 января 1903 г. арестован и отдан под надзор полиции. — *3*, 194.

Рыжаков. — *1*, 418.

Рыжий — см. Винокуров А. П.

Рыжий — см. Ногин В. П.

Рыжкова А. А. (р. ок. 1873) — домашняя учительница. 27 ноября 1902 г. арестована в Москве по делу МК РСДРП и в марте 1903 г. выслана в Екатеринослав. — *2*, 525; *3*, 74.

Рябов И. Е. (р. ок. 1860) — совладелец кирпичного завода в Самаре. С марта 1902 г. его адрес служил для присылки писем в Бюро Русской организации «Искры». — *1*, 449, 459; *2*, 166; *3*, 240.

Рязанов Н. (Гольдендах Д. Б.) (Ах, Ахов, Дядя) (1870—1938) — социал-демократ, в 90-е годы работал в Одессе и Кишиневе. В 1900 г. уехал за границу, в 1901 г. — один из организаторов группы «Борьба». VI съезд РСДРП(б) принял Рязанова в члены большевистской партии. В 1931 г. исключен из партии за содействие контрреволюционной деятельности меньшевиков. — *1*, 36, 233, 248, 262, 294, 295, 302, 317, 323, 324, 371; *2*, 470; *3*, 285.

Рязанова-Гольдендах А. Л. (р. 1878) — член Коммунистической партии с 1899 г. В 1900—1901 гг. работала в Одесской с.-д. организации, осенью 1901 г. эмигрировала. В 1903 г. — член Одесского комитета РСДРП. После Октябрьской революции — на партийной и советской работе. — *1*, 248, 295; *3*, 39.

Рязановский П. В. — студент Демидовского лицея в Ярославле, участник студенческого движения. В мае 1903 г. его адрес в Костроме служил для присылки писем комитету РСДРП. — *3*, 384.

Ряховская М. Н. — жена Н. А. Ряховского. — *2*, 143, 179, 186.

Ряховский Н. А. (р. 1871) — социал-демократ, в 1894 г. за участие в студенческом движении исключен из Московского университета и выслан на 3 года в Воронеж, где был одним из первых руководителей с.-д. кружков. В 1897 г. сослан в Вост. Сибирь на 3 года, по окончании ссылки жил в Воронеже. С 1916 по 1930 г. (с перерывами) — профессор Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева в Москве. — *2*, 143, 179, 186; *3*, 410.

С. — *1*, 306.

С. — *1*, 517.

С. — в 1902 г. адресат в Киеве. — *1*, 427.

Сабинина М. В. (р. 1857) — 18 апреля 1901 г. арестована в Петербурге и выслана в Тамбовскую губ. — *1*, 75.

Савей-Могилевич Ф. А. — директор лечебницы для нервных и душевно-

больных, член Общества пособий нуждающимся студентам Московского университета. — *3*, 276.

Савинов — Савинков А. В. (1874—1905) — студент Горного института в Петербурге. 10 февраля 1901 г. арестован по делу группы «Рабочее знамя» и выслан в Варшаву. 8 мая 1902 г. вновь арестован в Москве по делу МК РСДРП и сослан в Якутскую обл. Покончил с собой. — *2*, 84.

Савич — чиновник, в 1903 г. по указанию В. К. Плеве проводил обследование промышленных предприятий Пермской губ. — *3*, 349.

Садовник — см. Швиговский Ф. Ф.

Сазонов Е. С. (1879—1910) — член боевой организации эсеров. В апреле 1901 г. за участие в студенческом движении арестован, исключен из Московского университета и в январе 1902 г. выслан в Уфу, где 28 марта вновь арестован и сослан в Вост. Сибирь на 5 лет, по пути бежал. 15 июля 1904 г. убил министра внутренних дел В. К. Плеве. Умер на каторге. — *1*, 345, 493.

Салтыков — врач, муж А. Н. Салтыковой. — *1*, 77.

Салтыков Б. Н. — редактор журнала «Фармацевтический Вестник» в Москве. В марте 1903 г. — адресат для писем А. Г. Орлову. — *3*, 224, 242.

Салтыкова А. Н. — доктор медицины, в 1898 г. проживала в Цюрихе и Париже, заграничная агентура департамента полиции относила ее к социал-демократам. 30 мая 1901 г. приехала из Полтавы в Харьков. — *1*, 77, 87; *3*, 242.

Самойл[енко] — до мая 1901 г. полтавский адресат для присылки «Искры». — *1*, 97.

Самойлов А. А. (1877—1919) — студент, с 1902 г. работал в с.-д. организации Ростова-на-Дону. 18 февраля арестован, освобожден под надзор полиции. После Октябрьской революции — сотрудник Петроградской губернской ЧК. Умер от туберкулеза. — *1*, 474.

Сандро. — *3*, 572.

Санжур Н. А. (1878—1907) — рабочий, социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. В 1899 г. выслан из Екатеринослава на Сев. Кавказ. В 1903 г. перешел на нелегальное положение, работал в Уфе, Костроме, Твери, Екатеринославе, Вологде, Одессе, Ставрополе, Новороссийске и Москве. — *3*, 586.

Санин А. А. (р. 1867) — марксистский писатель 90-х годов. Несколько лет жил в Бельгии. В 1902 г. под редакцией В. И. Ленина перевел работу К. Каутского «Социальная революция» (отзыв В. И. Ленина о Санине см.: Полн. собр. соч., т. 46, стр. 245). — *2*, 111, 365.

Санина О. П. (р. 1873) — врач, социал-демократ, искровка. 15 февраля 1902 г. арестована в Москве и выслана в Саратов, где работала в местной с.-д. организации. — *2*, 516.

Саня — см. Е. Я. Левин.

Сапежко В. М. (За старичка, Льдов, Наследник Красавца, Феонафт) — один из старейших русских марксистов и создателей с.-д. группы в Киеве в 90-е годы. В 1902 г. — преемник В. Н. Крохмаля, представитель «Искры» в Киевском комитете РСДРП. В мае 1902 г. уехал за границу, входил в Берлинскую группу содействия «Искре». В годы реакции от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции работал в советских учреждениях. — *1*, 443, 451, 457, 466, 473, 490, 495, 497, 505, 524, 525, 536, 540, 542; *2*, 20, 21, 23, 36, 58, 78, 206, 265.

Сапир И. — владелец конторы в Вильно. — *2*, 319.

Сапог — возможно, Андропов С. В.

Сахалинка — см. Волкенштейн Л. Н.

Сахмензон З. — наборщик, в октябре 1902 г. жил в Лондоне. — *2*, 388.

Саша — в июле 1902 г. связной на явке Харьковского комитета РСДРП. — *2*, 67.

Саша. — *1*, 473.

Саша — в декабре 1902 г. передал на «Искру» 15 руб. — *2*, 505.

Саша — см. Аксельрод А. П.

Саша — см. Лакруа А. И.

Сватиков С. Г. (De Ferment) (р. 1880) — студент Петербургского университета, в 1901 г. участвовал в студенческом движении. В 1902—1905 гг. жил за границей. Позднее — доктор философии. — *3*, 183, 381, 382, 492, 507, 513, 515, 559.

Свентицкая М. Х. (1855—1932) — учительница, в начале 900-х годов сблизилась с социал-демократами, которым оказывала всевозможную по-

мощь. С апреля 1902 г. ее московский адрес служил для присылки «Искры». После Октябрьской революции — на педагогической работе. — *1*, 483.

Свердлов В. М. (1886—1940) — брат Я. М. Свердлова, состоял в РСДРП с 1902 г. Работал в Нижегородской с.-д. организации. 14 апреля 1903 г. арестован. После II съезда РСДРП — большевик. В 1909 г. от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции — на руководящей советской работе. — *3*, 331.

Свердлов Я. М. (1885—1919) — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, в революционном движении с начала 900-х годов, член партии с 1901 г. Работал в Нижегородской с.-д. организации и в сормовской подпольной типографии. Вел нелегальные кружки. 14 апреля 1903 г. арестован, после 4-месячного тюремного заключения освобожден под надзор полиции. После Октябрьской революции — Председатель ВЦИК РСФСР. — *3*, 331.

Свидерский А. И. (1878—1933) — студент Петербургского университета, член Коммунистической партии с 1899 г., в том же году за участие в студенческом движении сослан в Уфимскую губ. В Уфе входил в с.-д. кружок Н. К. Крупской. В 1903 г. переехал в Самару, оказывал услуги Бюро Русской организации «Искры». После Октябрьской революции — на ответственной советской работе. — *1*, 90.

С. Д. Г. В. — *2*, 496.

Севастьянов И. Н. — врач, с сентября 1902 г. его орловский адрес служил для присылки писем Брянскому комитету РСДРП. — *2*, 202, 515; *3*, 57, 90, 401.

Северный товарищ — очевидно, Стопани А. М.

Северянин. — *3*, 262.

Северянин — см. Стопани А. М.

Сегаль Б. И. — совладелец склада аптекарских и косметических товаров «Братья Б. и И. Сегаль» в Вильно, на адрес которого с декабря 1902 г. посылались квитанции от пересылаемых багажом транспортов нелегальных изданий. — *2*, 534.

Сегаль С. Л. — владелец ювелирного магазина в Вологде. — *1*, 486.

Секретарь — см. Крупская Н. К.

Селиверстов В. В. (р. 1871) — инженер-технолог, оказывал содействие Петербургскому «Союзу борьбы». С начала 90-х годов — пом. зав. бронекалильным отделом Адмиралтейских Ижорских заводов в Колпино. С апреля 1902 г. его адрес служил для присылки писем И. И. Радченко. — *2*, 39, 58, 90, 93, 206.

Селиверстов — социал-демократ, в мае 1903 г. уехал за границу. — *3*, 360.

Сема — см. Стопани А. М.

Семенов — см. Басовский И. Б.

Семенов К. С. (р. 1877) — электрик, в ночь на 18 апреля 1901 г. арестован по делу Комитета Рабочей организации Петербургского «Союза борьбы» и выслан в Ковно. — *1*, 75.

Семенов Т. И. (Андрей из Смоленска) (р. 1872) — бывший студент Петербургского лесного института. Служил в статистическом отделе Самарской, а с апреля 1901 г. Смоленской губернской земской управы. 4 июня арестован по делу о распространении нелегальных изданий и препровожден в Самару для дознания, которое за недостатком улик в марте 1902 г. было прекращено. В июле возвратился в Смоленск. — *2*, 157, 189, 211, 511.

Семки — см. Стопани А. М.

Серафима — до июля 1903 г. адресат для присылки писем Тверскому комитету РСДРП из России. — *3*, 438.

Серачев В. — в мае 1903 г. его екатеринославский адрес предназначался для присылки «Искры». — *3*, 344.

Сергеев — см. Мартов Ю. О.

Сергеев — домовладелец в Астрахани. — *2*, 510.

Сергеева М. Н. — фельдшерица, с октября 1902 г. ее тульский адрес служил для присылки писем комитету РСДРП. — *2*, 379, 514; *3*, 188, 273, 489, 491.

Сергеенко Е. Н. — акушерка, до мая 1902 г. ее московский адрес использовался искровцами в конспиративных целях. — *1*, 511.

Сергей — см. Андропов С. В.

Сергей — антискровец, работавший в октябре 1902 г. в Петербурге. — *2*, 337.

Сергей (?) — см. Стопани А. М.

Сергей — см. Цедербаум С. О.

Сергей Александрович — дядя Николая II, в. князь, московский генерал-губернатор, убит в 1905 г. эсером И. П. Каляевым. — *1*, 182.

Серебряков М. В. (р. 1879) — член Коммунистической партии с 1904 г. В 1899 г. за участие в студенческом движении арестован и исключен из Харьковского университета. С 1901 г. работал в с.-д. организации в Ростове-на-Дону. Участвовал в подготовке демонстрации 19 февраля 1902 г., 4 марта был арестован и выслан в Енисейскую губ. С 1927 г. — ректор Ленинградского университета, доктор исторических наук. — *1*, 474.

Серебрякова — слушательница Высших женских курсов в Петербурге, 18 апреля 1901 г. обыскана. — *1*, 75.

Серебрякова А. Е. (р. 1857) — провокатор, по заданию охранки с начала 80-х годов в течение 25 лет работала в революционных организациях Москвы. В 1926 г. была разоблачена и осуждена. — *2*, 205.

Серебрякова Е. В. — сестра Серебрякова М. В. С января 1903 г. ее харьковский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 30.

Сережа — см. Цедербаум С. О.

Сережников В. К. (1873—1944) — присяжный поверенный, социал-демократ. В 1895 г. выслан из Петербурга в Астрахань. Адресат для присылки «Искры». 1 августа 1902 г. арестован. В 1903 г. — член Астраханского комитета РСДРП. После II съезда партии — меньшевик. В 1920 г. вступил в РКП(б). — *2*, 139, 192; *3*, 141.

Серж. — *3*, 312.

Сестра Акимова — см. Гольдман Ю. И.

Сестра Б. И. Гольдмана — см. Гольдман Ю. И.

Сестра Е. А. Молчановой. — *3*, 102.

Сестра Любы — см. Баранская Н. Н.

Сестра Г. И. Окуловой — см. Окулова Е. И.

Сестра В. М. Осиповой. — *2*, 251.

Сестра Пахомия — см. Канцель Л. О.

Сестра Юлия — см. Кранихфельд Н. О.

Сестры Конрада — см. Шнеерсон Д. А., Ф. А. и Э. А.

Сибиряк В. — в ноябре 1902 г. передал на «Искру» 15 руб. — *2*, 423, 528.

Сигарыч — см. Горн В. Л.

Сидорыч — см. Шаповалов А. С.

Силим И. — в октябре 1902 г. его служебный адрес в Вильно предназначался для присылки «Искры». — *2*, 396.

Силин — в декабре 1902 г. рижский адресат для присылки «Искры». — *2*, 546.

Сильва — в 1902 г. сторонница «Искры» в Кишиневе. — *1*, 490, 500; *2*, 60.

Сильвин М. А. (Бродяга, Бродягин, Петров, Пожарский, Ъ) (1874—1955) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. Входил в Центральную группу Петербургского «Союза борьбы». В 1898 г. выслан в Вост. Сибирь на 3 года. В августе 1899 г. в числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. В декабре 1899 г. призван на военную службу в Сибири, после окончания которой выехал в Европейскую Россию. С февраля 1902 г. — разъездной агент «Искры». 24 апреля 1902 г. арестован в м. Феофиполь в квартире Мальцманов и привезен в Лукьяновскую тюрьму в Киеве. Разработал план побега, осуществленного 18 августа 10 искровцами. Сам бежать не сумел и в ноябре 1903 г. был сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В 1908 г. от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции работал в советских учреждениях и высших учебных заведениях. — *1*, 410, 429, 442, 444, 447—449, 457—460, 464, 465, 469, 470, 472, 474, 478, 479, 481, 485, 487—489, 493, 494, 497, 501, 504, 507, 509, 515—518, 520, 524, 527—530, 535—537, 540, 543, 544; *2*, 10, 12, 15, 17, 22, 35, 36, 43, 45, 46, 58, 59, 68, 82, 158, 180, 188, 210, 243—245, 247, 249, 272, 279, 281, 287, 290, 310, 343, 458; *3*, 436.

Сильвина О. А. (1871—1950) — учительница, жена М. А. Сильвина, в 1902 г. жила в Петербурге. После Октябрьской революции — на секретарской работе. — *1*, 429, 430.

Синева Н. В. (р. 1879) — домашняя учительница. В 1900 г. арестована по делу Петербургского «Союза борьбы» и выслана в Н. Новгород. 5 мая 1902 г. арестована как один из организаторов демонстрации 22 апре-

ля на похоронах студента Б. И. Рюрикова и выслана на поселение в Сибирь. — *3*, 581.

Синявин П. И. (р. 1881) — рабочий, 12 сентября 1902 г. арестован за хранение и распространение нелегальных изданий в Туле и отдан под надзор полиции. — *2*, 501.

Сипягин Д. С. (1853—1902) — с 1899 г. министр внутренних дел и шеф жандармов, вел жестокую борьбу с революционным движением. Убит 2 апреля С. В. Балмашевым. — *1*, 218, 219, 480, 483, 489, 491, 531; *2*, 335; *3*, 524.

Скарре В. А. (р. 1879) — в январе 1902 г. за участие в студенческом движении исключен из Рижского политехнического института, в июле арестован, по освобождении в феврале 1903 г. уехал из Риги. — *3*, 68.

Скворцов — Скворцов - Степанов И. И. (1870—1928) — видный партийный и советский государственный деятель, литератор-марксист, в революционном движении с начала 90-х годов, член Коммунистической партии с 1896 г. Работал в Московской с.-д. организации, в 1895 г. арестован и выслан в Тулу. Осенью 1901 г. переехал в Подольск. 27 сентября 1901 г. арестован на заседании МК РСДРП и сослан в Енисейскую губ. на 3 года. После Октябрьской революции — на ответственной государственной и партийной работе. — *1*, 286; *3*, 507.

Скирмунт С. А. (1862—1932) — владелец книжного магазина и издательства «Труд» в Москве и Петербурге. С марта 1902 г. его московский адрес предназначался для присылки «Искры». Оказывал различную помощь МК РСДРП, по делу которого 8 мая был арестован и в июле 1903 г. сослан в Олонецкую губ. на 5 лет. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — *1*, 461; *2*, 81, 84.

Скиталец (Петров) С. Г. (1869—1941) — русский писатель. — *3*, 402.

Скриникастули Н. — см. Скрыпник Н. А.

Скробко М. Ф. — его служебный адрес в Екатеринославе с июля 1902 г. предназначался для присылки писем комитету РСДРП. — *2*, 32.

Скрыпник Н. А. (Глазов, Глассон, Немов, Glasson) (1872—1933) — член Коммунистической партии с 1897 г. Работал в Петербургской с.-д. организации. В феврале 1902 г. арестован и сослан в Вост. Сибирь на 4 года. В мае 1902 г. бежал и по заданию Бюро Русской организации «Искры» работал на Урале. После Октябрьской революции — на ответственной государственной и партийной работе. — *2*, 141, 333, 469, 516; *3*, 239, 305, 315, 387, 515.

Скудис А. — кузнец в Байорене (близ Мемеля), в октябре 1902 г. — адресат для получения транспортов искровских изданий, переправляемых через прусскую границу. — *2*, 380, 391, 436.

Слабая женщина — в июле 1902 г. передала для «Искры» 10 руб. — *2*, 81.

Славин — см. Лурье М. А.

Слепов Ф. А. — токарь завода Бромлея в Москве. Секретарь и член совета зубатовского «Общества взаимного вспомоществования рабочих механического производства». — *1*, 462.

Смидович П. Г. (Василий Иванович, Дама, Матрена) (1874—1935) — инженер-электрик, член Коммунистической партии с 1898 г. В 1900 г. арестован в Петербурге и выслан из России, примкнул к «Искре». Состоял членом «Заграничной лиги русской революционной социал-демократии». В 1901—1902 гг. работал по транспорту искровских изданий через Марсель. В начале 1903 г. для организации транспортного пути выезжал в Румынию, откуда возвратился в Берлин. С июня 1903 г. работал в уманской нелегальной искровской типографии, а затем на Урале. После Октябрьской революции — на ответственной советской и хозяйственной работе. — *1*, 178, 216, 246, 330, 336; *2*, 20, 63, 79, 91, 136, 232, 233, 282, 298, 305, 491, 518, 522; *3*, 77, 78, 145, 177, 189, 197, 220, 221, 255, 256, 286, 309, 384, 386, 390, 391, 422, 443, 454, 467, 469, 483, 484, 486, 487, 489—492, 495, 497—501, 503—509, 511, 512, 514, 518, 519.

Смильга — в 1903 г. московский адресат для писем А. Г. Орлову. — *3*, 275.

Смирнов — домовладелец в Твери. — *3*, 438.

Смирнов В. М. (1876—1952) — член Коммунистической партии с 1900 г., учился в Петербургском университете, с 1900 по февраль 1903 г.

занимался транспортировкой искровской литературы через Финляндию. С февраля 1903 по 1918 г. — лектор русского языка в Гельсингфорсском университете. С 1918 г. — на дипломатической работе. — *1*, 524, 528; *3*, 466.

Смирнова Е. А. — ее московский адрес с марта 1902 г. служил для присылки писем местным искровцам. — *1*, 444; *2*, 40.

Смирнова Е. П. — ее служебный адрес в Петербурге в марте 1903 г. предназначался для присылки писем П. В. Андрееву. — *3*, 199.

Смирнова Н. В. — сестра С. В. Андропова, в 1901—1902 гг. жила в Бирске Уфимской губ. под надзором полиции, затем выслана в Вологодскую губ. на 3 года. — *1*, 172.

Смолянка. — *2*, 46.

Собин — хозяин квартиры в Ярославле, в которой в сентябре 1902 г. жила Р. С. Зеликсон. — *2*, 208.

Соболев А. А. (р. 1882) — в 1901 г. за участие в студенческом движении был исключен из Демидовского юридического лицея в Ярославле. 20 февраля 1903 г. распространял прокламации, за что был арестован и отдан под надзор полиции. — *3*, 231.

Собольщикова — хозяйка квартиры в Н. Новгороде, в которой в марте 1903 г. жил держатель явки Нижегородского комитета РСДРП Н. С. Софронов. — *3*, 207.

Советник — см. Стасов В. В.

Сого(а)ров Г. С. (1867—1939) — социал-демократ, приказчик удельной виноторговли в Баку. В 1902 г. его служебный адрес использовался для присылки писем искровской группе. После II съезда РСДРП — меньшевик, позднее от политической деятельности отошел. — *2*, 138.

Сожкова А. — см. Рыжкова А. А.

Соколов — в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Соколов И. Е. (р. 1875) — учитель, с января 1902 г. его адрес (Пермская губ., Оханск, городское училище) служил для присылки «Искры». — *1*, 414.

Соколов С. Н. (Богорадов, Краснов, Соколовский К. (?)) (р. 1877) — социал-демократ. В 1899 г. за участие в студенческом движении исключен из Московского университета и выслан в Орловскую губ., откуда выехал за границу. Входил в Парижскую группу содействия «Заграничной лиге», 25 июня 1902 г. возвратился в Россию, работал в Одесской с.-д. организации. — *2*, 197, 311, 366, 367, 393, 421, 470.

Соколовская Б. И. (р. 1879) — акушерка, в декабре 1902 г. жила в Одессе, была связана с комитетом РСДРП. — *2*, 521, 548.

Соколовский — см. Махлин Л. Д.

Сокольский — Соколовский Ю. М. (р. 1872) — инженер-технолог, с середины 90-х годов участвовал в деятельности Петербургского «Союза борьбы», в феврале 1902 г. арестован и перевезен в Лукьяновскую тюрьму в Киеве. 10 мая отдан под надзор полиции в Петербурге, где по делу искровской организации вновь был арестован, находился под стражей с 15 ноября по 19 декабря 1902 г. — *1*, 518; *2*, 520; *3*, 165.

Солнцев — социал-демократ, в октябре — ноябре 1902 г. работал в Киеве по транспорту литературы. — *2*, 406, 447.

Соловейчик — его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Соловьев Н. И. (1870—1947) — учитель, в революционном движении с середины 90-х годов, член Коммунистической партии с 1900 г. С 1899 г. отбывал гласный надзор полиции в Самаре, где служил в губернской управе. Был основной хранитель связей Бюро Русской организации «Искры». После Октябрьской революции — на руководящей партийной и хозяйственной работе. — *1*, 492.

Соломон — рабочий, 28 июля 1903 г. арестован в Екатеринославе. — *3*, 456.

Соломон Г. А. (Наследник) (р. 1868) — врач, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1902 г. жил в Корензе. В 1922 г., находясь на дипломатической работе за границей, отказался возвратиться на родину. — *2*, 414.

Сольц А. А. (1872—1940) — видный партийный деятель, в революционном движении с середины 90-х годов, член Коммунистической партии с 1898 г. В 1899 г. исключен из Петербургского университета и в 1901 г. выслан в Вильно, где вошел в искровскую транспортную группу. В де-

кабре арестован и сослан в Иркутскую губ., откуда в ноябре 1902 г. бежал. По заданию Бюро Русской организации «Искры» работал под фамилией А. Б. Кушеля на юге страны. В апреле 1903 г. организовал типографию Екатеринославского комитета РСДРП. 22 мая арестован. После Октябрьской революции — на ответственной партийной работе. — *3*, 395.

Сомов — см. Левин Е. Я.

Сомов Е. И. (р. 1881) — студент Московского университета, входил в искровскую группу, 22 ноября 1902 г. арестован и отдан под надзор полиции. — *2*, 525.

Сонин — Сонкин А. М. (р. 1872) — рабочий, социал-демократ, работал в Киевском «Союзе борьбы» и комитете РСДРП. В 1900 г. выслан в Кременчуг, с октября входил в Полтавскую с.-д. группу. 9 февраля 1902 г. арестован и выслан в Вост. Сибирь на 3 года. — *2*, 20.

Соня — см. Кржижановская З. П.

Соня — в 1901 г. отдыхала в Кореизе. — *1*, 467.

Соня — в мае 1903 г. харьковский корреспондент редакции «Искры». — *3*, 516.

Сопоцько А. О. — присяжный поверенный. Его вологодский адрес с апреля 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 486.

Соседка — см. Окулова Г. И.

Софронов Н. С. — служащий Управления государственных имуществ в Н. Новгороде. Его квартира в 1903 г. служила явкой нижегородским искровцам. — *3*, 207.

Союзник — см. Коган-Гриневич М. Г.

Спиноза (Spinosa) Барух (1632—1677) — известный голландский философ-материалист и атеист. — *1*, 290, 317.

Спирид[онов] — самарский адресат для присылки «Искры», адрес отменен в августе 1903 г. — *3*, 457.

Спиро С. М. — редактор, издатель газеты «Крымский Вестник» в Севастополе, в мае 1902 г. его адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Сребрякова — см. Серебрякова Е. В.

Средин Л. В. (1860—1909) — врач, его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Ставский И. И. (1878—1957) — рабочий, член Коммунистической партии с 1898 г. С 1900 г. — член Рабочего комитета в Ростове-на-Дону, затем член Донского комитета РСДРП, один из руководителей ноябрьской стачки 1902 г. 10 ноября скрылся за границу, примкнул к организации «Искры». После Октябрьской революции — на советской и хозяйственной работе. — *2*, 541; *3*, 38, 395, 501, 504, 525.

Сталь (Заславская) Л. Н. (1872—1939) — фельдшерица, член Коммунистической партии с 1897 г. Работала в Московском рабочем союзе. В 1899 г. уехала за границу, примкнула к группе «Освобождение труда». 23 ноября 1901 г. при возвращении в Россию на ст. Граница была арестована с транспортом «Искры» и в 1902 г. сослана в Вост. Сибирь на 3 года. В марте 1903 г. бежала, работала в Петербургской с.-д. организации. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — *1*, 346.

Старик — см. Ленин В. И.

Старичок — см. Крохмаль В. Н.

Старички — см. Сапежко В. М. и Тарасевич А. П.

Старков В. В. (1869—1926) — инженер-технолог, социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1897 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В числе 17 социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. В 1902—1903 гг. работал на Мальцевском цементном заводе в Калужской губ. 28 марта 1902 г. арестован и препровожден в Петербург, в мае освобожден и возвратился на завод. После Октябрьской революции — на административно-хозяйственной работе. — *1*, 492, 518.

Стародуб Р. М. (р. 1882) — с сентября 1902 г. ее квартира в Одессе служила явкой местным искровцам. — *2*, 237.

Старый знакомый в Питере (не Директор). — *1*, 154.

Стасов Б. Д. (1878—1961) — врач, брат Е. Д. Стасовой. С мая 1902 г. его служебный адрес (Петербург, Мариинская больница, хирургическое от-

деление) являлся явкой Н. И. Радченко. После Октябрьской революции работал по специальности. — *1*, 544.

Стасов В. В. (1824—1906) — выдающийся художественный и музыкальный критик, один из крупнейших деятелей русской демократической культуры, почетный академик. С середины 50-х годов начал сотрудничать в Публичной библиотеке в Петербурге, возглавлял один из ее отделов. На адрес библиотеки ему с июня 1902 г. высылались «Искра» и «Заря». — *2*, 48, 196.

Стасова А. М. — с марта 1903 г. ее петербургский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 187.

Стасова Е. Д. (Варвара Ивановна, Гуща, Жулик) (1873—1966) — в революционном движении с начала 90-х годов, член Коммунистической партии с 1898 г. Работала в Петербургском «Союзе борьбы», а затем в искровском комитете. С июня 1902 г. — заместитель И. И. Радченко, ведала конспиративной техникой комитета. Участвовала в завоевании Петербургского «Союза борьбы» на сторону «Искры». С сентября — агент «Искры» в Петербурге. За революционную деятельность подвергалась неоднократным арестам, ссылалась в Вост. Сибирь. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. Герой Социалистического Труда. — *2*, 48, 64, 82, 160, 180, 204, 269, 274, 285, 323, 356, 388, 395, 411, 438, 445, 446, 450, 457, 459, 461, 475, 483, 489, 491, 499, 501, 504, 515, 522, 526, 539, 540; *3*, 19—21, 29, 34, 36, 45, 46, 48, 58, 59, 69, 72, 75, 79, 81, 104, 131, 136, 137, 151, 160, 165, 187, 195, 196, 214, 219, 229, 230, 247, 249, 258, 281, 285, 288, 290, 293, 298, 299, 318, 327, 343, 345, 359, 375, 385, 388, 395, 403, 406, 410, 416, 425, 430, 431, 434, 437, 440, 458, 459, 464, 484—490, 492—494, 498—502, 505, 507—509, 511, 512, 514—516, 519, 545, 586.

Стахович М. А. (1861—1923) — умеренный либерал, в 1895—1907 гг. — предводитель дворянства в Орловской губ. — *3*, 535.

Стеклов (Нахамкис) Ю. М. (А. Н-ов, Невзоров) (1873—1941) — член Коммунистической партии с 1893 г. С 1899 г. жил за границей. Примыкал к группе «Освобождение труда». После раскола «Союза русских социал-демократов» (1900) — один из организаторов группы «Борьба». После II съезда РСДРП — большевик. В годы Советской власти — на советской и научной работе. — *1*, 35—37, 323.

Стеллецкая М. И. (р. 1873) — учительница. Ее служебный адрес в Москве с ноября 1901 г. был явкой Н. Э. Баумана. — *1*, 290.

Степан — см. Радченко С. И.

Степанова А. В. (р. 1882) — фельдшерица, с марта 1902 г. ее служебный адрес в Саратове использовался для переписки с местными искровцами. — *1*, 440.

Степняк, Степняк-Кравчинский — см. Кравчинский С. М.

Стецкович К. И. (р. 1873) — студент, в 1901 г. исключен из Харьковского университета за участие в студенческих волнениях. В ночь на 6 декабря 1902 г. арестован и в 1903 г. отдан под надзор полиции. — *2*, 545.

Столпнер Б. Г. (Талмудист) (р. 1871) — в революционное движение вступил в 1899 г. в Гомеле. С ноября 1900 г. жил в Полтаве. Сочувствовал социал-демократам. В начале 1901 г. арестован по делу П. В. Карповича и отдан под надзор полиции. Позднее был близок к эсерам. — *1*, 433; *2*, 54, 76, 83, 90, 91, 140, 231, 297, 360, 361.

Стопани А. М. (Сема, Семка, Сергей, Тура) (1871—1932) — профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1893 г. С 1899 г. жил в Пскове, принимал участие в создании и деятельности группы содействия «Искре» и в завоевании Петербургского «Союза борьбы» на сторону «Искры». Один из организаторов Северного союза. В ноябре 1902 г. введен в состав ОК по созыву II съезда партии, на котором был делегатом от Северного союза, большевик. После Октябрьской революции — на руководящей партийной и советской работе. — *1*, 408; *2*, 132, 374, 433, 490, 498, 507, 508, 539, 542, 545; *3*, 49, 57, 58, 60, 65, 97, 168, 169, 171, 178, 369, 370, 386, 395, 427, 429, 431, 433, 444, 456, 486, 489, 490, 493, 497, 510, 518, 536, 586.

Страхов — студент, в ночь на 15 февраля 1902 г. арестован в Петербурге. — *3*, 224.

Струве П. Б. (1870—1944) — бур-

жуазный экономист и публицист. В 90-е годы — один из видных представителей «легального марксизма». В начале 900-х годов окончательно порвал с марксизмом и перешел в лагерь либералов. Издавал журнал «Освобождение». Один из теоретиков и организаторов либерально-монархического «Союза освобождения». С образованием партии кадетов — член ее ЦК. После Октябрьской революции — ярый враг Советской власти, член правительства Врангеля, белоэмигрант. — *1*, 32; *2*, 23, 50, 207, 216, 314, 328, 524.

Студницкий В. (Veto) (1865—1953) — публицист, экономист, германофил, член ППС. В межвоенный период и во время второй мировой войны сотрудничал с гитлеровцами. В 1944 г. эмигрировал из Польши. — *1*, 187.

Стукова — домовладелица в Перми. — *1*, 351.

Ступина А. Н. (р. 1871) — учительница, 17 марта 1903 г. арестована в д. Суроватке Нижегородской губ. и выслана в Уфимскую губ. — *3*, 331.

Судаков А. И. (р. 1851) — профессор-гигиенист, в начале 900-х годов — ректор Томского университета. — *3*, 433.

Сулема — в 1902 г. надзиратель Лукьяновской тюрьмы в Киеве. — *2*, 246.

Супова — см. Юсупова.

Супруг Madame — см. Кржижановский Г. М.

Супруги. — *3*, 376.

Супруги, знакомые Пахомия — см. Левины Е. С. и Е. Я.

Сурджанов — в июле 1902 г. передал для «Искры» 20 руб. — *2*, 81.

Суслик — см. Кржижановский Г. М.

Суслики — см. Кржижановские Г. М. и З. П.

Суслов М. Я. — надсмотрщик по ремонту телеграфа на ст. Ландворово Петербургско-Варшавской ж. д. С ноября 1902 г. его служебный адрес использовался для присылки «Искры». — *2*, 435.

Сутроф — домовладелец в Пскове. — *1*, 497.

Сухов Г. И. — с августа 1903 г. его адрес (Самарская губ., Бузулукский у., с. Борское) служил для присылки «Искры». — *3*, 457.

Сухотин — генерал. — *3*, 323.

Сцепуржинская Е. Н. (р. 1873) — фельдшерица, социал-демократ, в 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослана в Томскую губ. на 2 года. В 1903 г. возвратилась в Петербург. С июля 1903 г. ее служебный адрес (Лиговка, больница принца Ольденбургского) являлся явкой искровцев. — *3*, 417, 464.

Счастливый муж — см. Смидович П. Г.

Сын Сахалинки — см. Волкенштейн С. А.

Сысин А. Н. (р. 1879) — социал-демократ. В 1901 г. за участие в студенческом движении исключен из Московского университета и выслан в Н. Новгород. По поручению комитета РСДРП вел рабочий кружок в Сормове. 16 февраля 1902 г. арестован, в 1903 г. сослан в Вост. Сибирь на 4 года. После Октябрьской революции — на советской работе. — *1*, 499.

Сюртук — см. Копп В. Л.

Т. — *1*, 168.

Т. — *1*, 186.

Талмудист — см. Столпнер Б. Г.

Тамара — см. Курятников В. И.

Тамарин И. — на его екатеринославский адрес с апреля 1903 г. посылалась «Искра». — *3*, 312.

Тамбурер П. А. — врач, его ялтинский адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Тан Н. М. (Богораз В. Г.) (1865—1936) — русский этнограф, писатель. Член партии «Народная воля». В 1889 г. сослан на Колыму. Занимался изучением Крайнего Севера. В 1899—1900 гг. за границей примыкал к литературной группе марксистов. Ряд его стихотворений распространялись нелегальной печатью. После Октябрьской революции — профессор этнографии Ленинградского университета. — *3*, 58.

Таня — см. Канцель Л. О.

Таня — см. Леман И. Г.

Тар — см. Тахтарев К. М.

Тарас — см. Кац Д. М.

Тарасевич А. А. (1873—1918) — в революционном движении с 90-х годов. С 1900 г. жил в Киеве, работал в губернской земской управе, входил в группу киевских искровцев. После

II съезда РСДРП — меньшевик. — *2*, 265.

Тарасевич Ю. — с августа 1902 г. его адрес в Мценске служил для присылки «Искры». — *2*, 198.

Тарасов — в апреле 1903 г. связной на явке в Мелитополе. — *3*, 306.

Таргонская — домовладелица в Ялте. — *1*, 546.

Тарсик, Тарсис — см. Пятницкий И. А.

Тары — см. Тахтарев К. М. и Якубова А. А.

Татьяна Андреевна — см. Тихенко Т. А.

Тахтарев К. М. (Петербуржец, Тар) (1871—1925) — литератор, социал-демократ, сторонник «экономизма», в революционном движении с 90-х годов, член Петербургского «Союза борьбы», в 1897 г. эмигрировал за границу, редактор «Рабочей Мысли» (Берлин), затем жил в Лондоне, принимал участие в технической организации II съезда РСДРП. Его адрес использовался редакцией «Искры» для получения писем из России. Делегат II съезда партии с совещательным голосом, стоял на нейтральных позициях, позднее сочувствовал меньшевикам, затем от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции занимался литературным трудом. — *1*, 537; *2*, 50, 165, 166, 178, 186, 209, 259, 260, 287, 342, 405, 417, 447, 495, 523; *3*, 10, 25, 48, 90, 91, 105, 110, 129, 130, 162, 170, 180, 208, 240, 243, 295, 296, 438, 485, 492—494, 498—501, 505, 506, 508, 537.

Таша. — *1*, 91.

Ташкентец — очевидно, Краних-фельд С. Н.

Тебус Ф. Г. — служащий конторы торгового дома «Нейшеллер Леопольд (кожа, резиновые изделия, обувь)» в Москве. На его служебный адрес с сентября 1902 г. посылались письма В. В. Кожевниковой. — *2*, 237, 251, 294, 316.

Тезяков Н. И. (1859—1925) — крупный медицинский деятель, автор работ по социально-санитарным проблемам дореволюционной деревни. В. И. Ленин дал положительную оценку его книге «Сельскохозяйственные рабочие и организация за ними санитарного надзора в Херсонской губернии» (1869). В 1903 г. работал в Саратове, с августа 1903 г. на его служебный адрес посылалась «Искра». После Октябрьской революции — видный деятель советского здравоохранения. — *3*, 457.

Теодорович И. А. (1875—1940) — член Коммунистической партии с 1898 г., член Московского рабочего союза и комитета РСДРП. Арестован 27 ноября 1902 г. на конспиративном собрании комитета и в 1903 г. выслан в Вост. Сибирь на 6 лет, бежал и эмигрировал за границу. После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной и советской работе. — *2*, 210, 525; *3*, 73.

Теплов — один из основателей и совладельцев Т-ва скобяных и металлических изделий в Туле. — *3*, 87.

Тер-Акопов И. Н. — основатель и владелец нефтепромышленного и торгового общества Варинских химических заводов в Н. Новгороде. — *2*, 278, 342.

Теребенева — в мае 1903 г. адресат в Ялте для присылки писем Социал-демократической рабочей организации юга. — *3*, 492.

Тереза — до июля 1903 г. адресат в Либаве для присылки писем В. Ш. Гиршбергу. — *3*, 419.

Тернер Е. Я. — в 1903 г. ее томский адрес использовался для присылки писем В. М. Броннеру. — *3*, 380, 492.

Тетка, Тетушка — см. Калмыкова А. М.

Тетяева В. М. (р. 1869) — фельдшерица, в революционном движении с конца 90-х годов. В 1902 г. — член Харьковского комитета РСДРП. В марте 1903 г. приехала в Н. Новгород, 15 апреля арестована и выслана в Гродненскую губ. — *3*, 331.

Тиран — в июле 1903 г. адресат в Баку для писем П. Г. Смидовичу. — *3*, 443.

Тигров — в конце 1902 г. внес через Киевский комитет РСДРП деньги на издание брошюры «Эрфуртская программа». — *1*, 361.

Тиран — в октябре 1902 г. находился в Орле, занимался транспортировкой литературы с.-д. комитета в России. — *2*, 394.

Тирман — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Тит Титыч или *Кит Китыч* — персонаж из комедии А. Н. Островского «В чужом пиру похмелье», собира-

тельный образ необразованного, тупого самодура. — *1*, 182, 435.

Тихановский — домовладелец в Костроме. — *3*, 384.

Тихвинский М. М. (1879—1919) — профессор Политехнического института в Киеве, его служебный адрес с сентября 1902 г. использовался для присылки писем Ф. В. Ленгнику. Октябрьскую революцию встретил враждебно, участвовал в антисоветском заговоре и был расстрелян. — *2*, 288; *3*, 27, 53, 242, 297, 464, 484, 485, 494.

Тихенко Т. А. (р. 1869) — служащая губернской земской управы в Москве. На ее квартире была явка МК РСДРП. 21 апреля 1902 г. арестована. После освобождения уехала в Казань. — *1*, 461.

Тоблер — см. Броннер В. М.

Товарищ прокурора — см. Коган-Гриневич М. Г.

Товарищ с юга. — *2*, 318.

Тодорка — см. Захарова К. И.

Токарев А. С. (Вышибайло, Леший) (1874—1943(?)) — социал-демократ, «экономист», возглавлял Рабочую организацию Петербургского «Союза борьбы». Выступал против «Искры». Арестован 5 февраля 1903 г. и выслан в Валк. После Октябрьской революции — на советской и хозяйственной работе. — *2*, 146, 147, 256, 257, 274, 275, 284, 285, 293, 307—310, 317, 318, 327, 329, 336, 347—349, 351, 357, 423, 427, 480, 490, 504, 540; *3*, 18, 28, 166.

Токарев В. С. — помощник присяжного поверенного в Казани. Его адрес с сентября 1902 г. служил для присылки «Искры» местной с.-д. группе. — *2*, 282.

Толковая дама. — *2*, 477, 502, 515.

Толстой Л. Н. (1828—1910) — великий русский писатель. — *1*, 422, 445, 447, 534; *2*, 42, 407, 454; *3*, 393, 576, 579.

Томилин Н. Г. (Монпарнас) (р. 1876) — студент Петербургского университета, в 1901 г. поддерживал связь с «Союзом борьбы», в 1902 г. — с группой искровцев. — *2*, 140, 155.

Томилинская — обыскана 18 апреля 1901 г. в Петербурге. — *1*, 75.

Томин — домовладелец в Новгороде. — *2*, 449.

Тона — в декабре 1902 г. передала через Е. Д. Стасову на «Искру» 12 руб. — *2*, 505.

Тонтегоде А. (Андреев) — боцман, с июня 1901 г. занимался транспортировкой нелегальной литературы в Россию. — *1*, 134; *2*, 192, 193, 202, 206, 242, 285, 288, 293, 327, 329, 337, 347, 349, 356, 387, 388, 459.

Тоня — см. Крупская Н. К.

Топова У. Я. — с июня 1901 г. по ее служебному адресу в Москве была явка Н. Э. Баумана. — *1*, 113.

Топоркова Ю. Г. (р. 1866) — домашняя учительница, 18 апреля 1901 г. была арестована в Петербурге по делу нелегального Красного Креста и в 1902 г. выслана на 3 года в Вологодскую губ. — *1*, 75.

Торгашев. — *3*, 46.

Торговец рыбой — см. Бродкорб.

Торопов К. Е. — купец, домовладелец в Москве. — *2*, 81.

Торсуев П. Н. (р. ок. 1875) — 5 ноября 1901 г. арестован на Варшавском вокзале в Петербурге при получении чемодана с нелегальной литературой. — *1*, 346.

Трайнин П. Д. — врач психиатрической лечебницы в Н. Новгороде. В 1903 г. его служебный адрес использовался для присылки «Искры» и писем комитету РСДРП. — *3*, 331.

Трелина В. И. (Груня) (1883—1944) — социал-демократ, в революционном движении с начала 900-х годов. В мае 1902 г. приехала из Ревеля в Петербург, вошла в искровскую группу, в конце года выехала через Псков в Вильно для организации транспортировки нелегальной литературы. Входила в Транспортное бюро «Искры». 30 июня 1903 г. арестована в Поневеже (Литва), сидела в ковенской тюрьме и в 1904 г. выслана в Ревель. После II съезда РСДРП — большевичка. В годы реакции от политической деятельности отошла. После гражданской войны жила в Эстонии. Во время Отечественной войны находилась в фашистском концлагере около Гдова, подвергалась пыткам. Умерла в Тарту. — *2*, 176, 177, 193, 203, 293, 336, 337, 345, 346, 490, 502, 513, 515, 518, 533; *3*, 65, 429, 483.

Трепалка. — *1*, 209.

Трепов Д. Ф. (1855—1906) — московский обер-полицмейстер. — *3*, 74.

Третьяков А. И. — на его служеб-

ный адрес в Камышине с августа 1903 г. посылалась «Искра». — *3*, 459.

Третьяков Д. П. (р. 1872) — кочегар. С начала 1902 г. служил на пароходе «Королева Ольга». Занимался транспортировкой нелегальной литературы из Александрии в Одессу. 8 сентября, приехав из Батума в Александрию на пароходе «Боржом» с паспортом В. А. Верисоцкого, скрылся из-за слежки с парохода, оставив много искровской литературы, в том числе 94 экз. работы В. И. Ленина «Что делать?». В 1903 г. жил в Генуе, переписываясь с редакцией «Искры». — *2*, 128, 161, 198, 519; *3*, 272, 487, 496, 497, 503, 505, 507.

Третьякова А. К. — член Костромской группы Северного союза. 23 апреля 1902 г. по приезде в Вологду была арестована и отдана под надзор полиции. — *1*, 520; *2*, 84.

Тринкин Ф. А. — чиновник департамента Государственного казначейства в Петербурге, с марта 1903 г. на его служебный адрес посылались письма для Е. Д. Стасовой. — *3*, 248.

Триттель. — *3*, 518.

Троцкий (Бронштейн) Л. Д. (Петр Александров, Перо) (1877—1940) — в революционном движении с конца 90-х годов. В 1898 г. выслан из Николаева в Вост. Сибирь на 4 года. В августе 1902 г. бежал из ссылки, был в Самаре, Киеве, Полтаве, затем уехал за границу. Делегат II съезда РСДРП от Сибирского союза, меньшевик. После съезда вел активную борьбу против Ленина и большевиков. В 1912 г. — организатор антипартийного Августовского блока. Во время первой империалистической войны — центрист. На VI съезде партии в 1917 г. был принят в РСДРП(б), но продолжал вести скрытую и открытую борьбу против партии и ленинизма. В 1918 г. — противник заключения Брестского мира. В 1920—1921 гг. возглавил оппозицию в профсоюзной дискуссии. В 1927 г. исключен из партии и в 1929 г. за антисоветскую деятельность выслан из СССР. За границей, будучи злейшим врагом ленинизма, продолжал яростную борьбу против Компартии и Советского государства, против международного коммунистического движения. — *2*, 260, 261, 287, 298, 310, 311, 343, 361, 364, 365, 394, 403, 406, 447, 476, 498, 518, 520, 521, 542, 548; *3*, 16, 26, 51, 77, 95, 139, 153, 216, 219, 246, 335, 485, 486, 496—502, 504, 511, 514, 515.

Трубка. — *3*, 376.

Трупчинский А. В. (Дорофеев) (1877—1938) — социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. В 1902 г. выехал за границу, входил в Берлинскую группу содействия «Искре». В феврале 1903 г. возвратился в Россию. С апреля по июнь жил в Москве, затем выбыл в Смоленск. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе. — *3*, 263, 303, 307, 322, 335, 342, 393.

Трусевич С. С. (Залевский) (1870—1918) — один из основателей с.-д. организаций в Польше и Литве. В 1900—1901 гг. — член Главного правления СДКП и Л. В октябре 1901 г. арестован и в 1902 г. выслан в Вост. Сибирь, с 1917 г. — член РСДРП(б). — *1*, 35, 37, 38, 63, 80, 81.

Трындин П. Е. — совладелец торгового дома в Москве. — *1*, 290.

Тужа — см. Стопани А. М.

Тулинова Е. Н. (р. 1874) — в революционном движении с конца 90-х годов. За участие в Петербургском «Союзе борьбы» в 1898 г. арестована и выслана на 3 года в Вятку. В декабре 1902 г. выехала в Швейцарию, жена А. Н. Потресова. — *2*, 134; *3*, 486, 489, 500, 502, 503.

Тумнинский К. Г. — см. Румницкий К. Г.

Тун (Thun) Альфонс (1853—1885) — немецкий буржуазный историк, автор книги «История революционных движений в России». — *1*, 363; *2*, 291, 340; *3*, 98, 158, 161, 304, 408, 413, 419.

Тура — см. Стопани А. М.

Тургенев И. С. (1818—1883) — великий русский писатель. — *1*, 446.

Турнер Д. Г. — белошвейка, ее одесский адрес в августе 1903 г. служил для присылки писем. — *3*, 494.

Турчанка. — *1*, 346.

Тюменев В. И. (р. 1875) — рабочий Сормовского завода, 20 января 1903 г. арестован по делу с.-д. организации. — *3*, 194.

Тюмяева В. И. — см. Тетяева В. М.

Тяпкин — см. Ленин В. И.

Уланский — домовладелец в Екатеринославе. — *3*, 312.

Улитка — см. Кржижановская З. П.

Ульянов Д. И. (Андрей, Подопечный, Стар., Фит, Юноша) (1874—1943) — профессиональный революционер, врач, член Коммунистической партии с 1901 г., младший брат и соратник В. И. Ленина. В революционном движении с начала 90-х годов. В 1897 г. арестован по делу Московского рабочего союза, отдан под надзор полиции в Подольске. В 1900 г. вошел в Организацию «Искры». С марта 1902 г. жил в Одессе, работал пом. зав. земской грязелечебницей в Холодной Балке, агент «Искры». 25 августа арестован, 16 сентября освобожден, в декабре выехал в Самару, затем в Тулу. Делегат II съезда партии от Тульского комитета РСДРП, большевик. После Октябрьской революции — на партийной и советской работе. — *1*, 473, 491, 502, 503, 509, 516, 532, 535, 539; *2*, 16, 17, 117, 170, 177, 197, 262, 288, 311, 355, 362, 392, 408, 409, 421, 437, 449, 465, 469, 477, 521, 541; *3*, 462, 464, 471.

Ульянов Н. Я. (ум. 1909) — чиновник управления Пермской ж. д. Его служебный адрес с декабря 1901 г. использовался для присылки нелегальной литературы. Во время революции 1905—1907 гг. — член боевой дружины в Мотовилихе. — *1*, 351, 362.

Ульянова М. А. (1835—1916) — мать В. И. Ленина. — *2*, 333; *3*, 420.

Ульянова М. И. (Медведь, Медвежонок) (1878—1937) — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства, профессиональный революционер, младшая сестра В. И. Ленина. В революционном движении с 90-х годов, член Коммунистической партии с 1898 г. Вела партийную работу в Петербурге, Москве, Саратове. В 1900 г. вошла в Организацию «Искры». Член Московского комитета РСДРП. 1 марта 1901 г. арестована и в октябре выслана в Самару. С января 1902 г. — помощник секретаря Бюро Русской организации «Искры». После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе. — *1*, 50; *2*, 157, 272, 333, 344, 418, 464, 509; *3*, 162, 202, 204, 218, 219, 238, 378, 387, 421, 434, 457, 463, 471, 494, 508, 517.

Умирающий. — *1*, 411.

Урс — см. Землячка Р. С.

Урукина — см. Рукина Ю. А.

Урыков П. А. (р. 1882) — сормовский рабочий, арестован 17 апреля 1903 г. в Н. Новгороде — обнаружена «Искра», отдан под надзор полиции. — *3*, 331.

Успенский Г. И. (1843—1902) — выдающийся русский писатель и публицист, революционный демократ, некоторые его произведения использовались искровцами в качестве ключа для конспиративной переписки. — *1*, 484, 486, 519, 545; *3*, 106, 162.

Ус. — *1*, 208.

Ф. — в феврале 1902 г. адресат в Петербурге для писем Л. Н. Радченко. — *1*, 433.

Фадеев Н. М. (р. 1876) — токарь, член Коммунистической партии с 1900 г., возглавлял рабочий кружок в Сормове. 20 января 1903 г. арестован по делу с.-д. организации, отдан под надзор полиции. После Октябрьской революции — на партийной и советской работе. — *3*, 194.

Фарбштейн — домовладелец в Ялте. — *1*, 546.

Федор — см. Зборовский М. Ш.

Федоренко — ротмистр Воронежского жандармского управления. — *3*, 308.

Федоров — см. Хинчук Л. М.

Федоров М. Д. (1880—1917) — надзиратель на Тульском оружейном заводе. 10 марта 1902 г. арестован во время расклейки листовок группы РСДРП, после 8-месячного заключения освобожден. — *3*, 88.

Федорова (Штремер) Е. Н. (1873—1942) — в революционном движении с начала 90-х годов, участвовала в деятельности Петербургского «Союза борьбы». 18 апреля 1901 г. была арестована и выслана в Омск. С 1923 г. по болезни находилась на пенсии. — *1*, 75.

Фейербах Людвиг Андреас (1804—1872) — выдающийся немецкий философ-материалист, один из непосредственных предшественников марксизма. — *3*, 229.

Фелицын Д. А. (р. 1875) — за участие в студенческом движении в 1899 г. исключен из Московского университета и выслан в Ялту. В мае 1902 г.

его адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Фельдман — женевский адресат «Искры» в марте 1903 г. — *3*, 512.

Феномен — Андреева М. Ф. (1872—1953) — член КПСС с 1904 г. — *3*, 387.

Фермент — см. Сватиков С. Г.

Ф. И. — см. Дан Ф. И.

Фидек — в октябре 1901 г. адресат в Москве для присылки писем И. В. Бабушкину. — *1*, 264, 285, 286.

Филимонова. — *3*, 151.

Филипп. — *2*, 164.

Филиппов — провокатор. — *3*, 248.

Филиппов Д. И. — владелец кондитерских магазинов, булочных и пекарен в Москве и Петербурге. — *2*, 235.

Фин дер Флит К. П. — с января 1902 г. его петербургский адрес служил для присылки писем Петербургскому комитету РСДРП. — *2*, 377.

Финкельштейн Л. — врач, в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Фиркович — владелец магазина в Саратове. — *2*, 469.

Фихтман С. Ш. (р. 1879) — пропагандист Одесского комитета РСДРП. В 1901 г. — член «Южной революционной группы социал-демократов». В январе 1902 г. арестована, а в 1903 г. выслана в Вост. Сибирь на 4 года. — *1*, 371.

Фишелес М. С. — с ноября 1901 г. на его одесский адрес посылались письма для К. И. Захаровой. — *1*, 314.

Фишер Г. М. (1871—1935) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1901 г. из Саратова уехал в Англию, был связан с Организацией «Искры». В 1921 г. вернулся в Советскую Россию, вступил в РКП(б). — *1*, 539; *2*, 20.

Флеров Н. М. (1859—1915) — студент Петербургского университета, член партии «Народная воля». С 1900 г. жил в Полтаве под надзором полиции, входил в Полтавскую группу содействия «Искре». 7 февраля 1902 г. арестован, вскоре освобожден и уехал в Баку. — *2*, 20.

Флерова П. Е. (р. 1872) — слушательница Поспеловских курсов в Москве, арестована 21 апреля 1902 г. — *1*, 511.

Флеровский Н. (Берви В. В.) (1829—1918) — русский публицист и социолог, его книга «Положение рабочего класса в России» (1869) получила высокую оценку К. Маркса. — *1*, 446.

Флера, Флора — в июне 1902 г. приехала из-за границы в Херсон с явкой от редакции «Искры», в августе — декабре — одесский корреспондент «Искры». — *2*, 33, 78, 142, 164, 184, 198, 230, 512.

Флора Григорьевна — см. Герценберг Ф. Г.

Фома — см. Гринштейн Б. М.

Фонарева Т. Е. (р. 1880) — слушательница Женского медицинского института в Петербурге. Арестована 7 января 1903 г. по делу комитета РСДРП и выслана в Н. Новгород. — *3*, 81.

Фотиева Л. А. (р. 1881) — член Коммунистической партии с 1904 г. Слушательница Высших женских курсов в Петербурге. В 1901 г. за участие в студенческом движении была выслана в Пермь, входила в с.-д. кружок, занимающийся революционной пропагандой среди учащейся молодежи и рабочих. С декабря 1901 г. на ее адрес высылалась «Искра». После Октябрьской революции — секретарь В. И. Ленина и одновременно СНК и СТО, затем на хозяйственной и научной работе. В настоящее время — персональный пенсионер. — *1*, 351, 362.

Франц — рабочий в Петербурге. — *2*, 428.

Фрей — см. Ленин В. И.

Фрейфельд Я. И. — зубной врач, с февраля 1903 г. его харьковский адрес служил для присылки писем комитету РСДРП. Вместе с ним до марта 1903 г. жил его брат Фрейфельд А. И. (р. 1870), который был связан с деятелями группы «Южный рабочий». — *3*, 97.

Френкель А. Ф. — один из издателей «Киевской Газеты». — *1*, 368.

Френкель З. Г. (р. 1869) — санитарный врач-общественник, участвовал в студенческом движении, высылался из Петербурга, позднее — член «Союза освобождения», кадет. После Октябрьской революции — профессор в Ленинграде. — *1*, 61.

Френкель Э. — сестра немецкого социал-демократа и книжного изда-

теля Hugo Heimann'a. На свой берлинский адрес до июня 1902 г. получала письма из России для редакции «Искры». — *2*, 20.

Фридрих — см. Ленгник Ф. В.

Фридрих — с июня 1902 г. связной на явке искровцев в Баку. — *2*, 52, 65, 91, 190, 344.

Фридрих Барбаросса — в апреле 1903 г. корреспондировал «Искру» из Луганска. — *3*, 306, 509, 513, 514.

Фриц — см. Ленгник Ф. В.

Фролов В. И. (р. 1866) — будучи слушателем Петровской земледельческой академии в Москве, в начале 80-х годов примкнул к партии «Народная воля». Несколько раз арестовывался и ссылался. С 1901 г. жил в Полтаве, работал в земской управе, поддерживал связь с группой «Южный рабочий». После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — *1*, 228.

Фролов К. С. (р. ок. 1882) — рабочий Брянского завода в Екатеринославе. 15 мая 1902 г. арестован за распространение листовок комитета РСДРП. — *3*, 580.

Фрумкин М. И. (1878—1939) — член Коммунистической партии с 1898 г. С 1901 г. в Петербурге был связан с группой «Рабочее знамя», организацией ремесленников и искровской группой. 8 сентября арестован и выслан в Енисейск, в июне 1903 г. бежал и нелегально вернулся в Петербург, вошел в состав комитета РСДРП. После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной работе. — *1*, 272; *3*, 434, 437.

Хазель А. П. — см. Hazell A. P.

Хаим — см. Левиди Е. Г.

Ханин Л. Г. (1882—1959) — студент Екатеринославского высшего горного училища, член Коммунистической партии с 1901 г., входил в Екатеринославский комитет РСДРП. 22 мая 1903 г. арестован. После Октябрьской революции — на руководящей хозяйственной работе. — *3*, 395.

Ханчан (?) — сотрудник редакции керченской газеты «Южный Курьер», его адрес в мае 1902 г. был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Харахорин — см. Хорохорин И. М.

Хардин А. Н. (1842—1910) — с конца 70-х годов присяжный поверенный в Самаре. В 1891—1893 гг. В. И. Ленин работал у него помощником. В 1902—1903 гг. на адрес Х. посылались нелегальные издания. После 1905 г. примыкал к кадетам. — *2*, 418.

Харченко С. К. (р. 1874) — студент, в 1898 г. за участие в студенческом движении исключен из Петербургского лесного института и выслан в Полтаву. Один из первых редакторов газеты «Южный Рабочий». В апреле 1901 г. уехал в Харьков, входил в комитет РСДРП, в мае арестован, выслан в Вост. Сибирь на 5 лет. — *1*, 235, 251.

Хаузирер — немецкий социал-демократ, в 1901 г. в Кёнигсберге помогал налаживать транспортировку «Искры» через западную границу на Вильно. — *1*, 162.

Хволес Т. Т. (р. 1875) — врач, заведовала зубоврачебным кабинетом в Москве. Входила в МК РСДРП, занималась транспортировкой нелегальной литературы. С июля 1902 г. на ее адрес высылалась «Искра». — *2*, 81.

Херувим (Д). — *3*, 429.

Хижняков В. В. (1871—1949) — врач, публицист, либеральный политический деятель. 18 апреля 1901 г. арестован в Петербурге и выслан в Чернигов. В 1917 г. — министр Временного правительства. После Октябрьской революции работал в советской кооперации. — *1*, 75, 133, 145, 152.

Хинчук Л. М. (Семенов, Федора, Федоров) (1868—1944) — в революционном движении с начала 90-х годов. В 1895 г. выслан из Тулы в Вост. Сибирь на 5 лет. С 1901 г. служил в статистическом отделении Тульской губернской земской управы. С февраля 1902 г. поселился в Москве, вошел в МК РСДРП. 20 апреля арестован и в 1903 г. выслан в Сибирь, откуда бежал. После II съезда РСДРП — меньшевик. В 1920 г. вступил в РКП(б). — *1*, 347, 419, 434, 443, 453, 461, 462, 475, 482, 486, 487, 511—513, 518, 519, 524, 527, 528, 532, 533, 540; *2*, 81, 102, 205.

Хительсон — в декабре 1902 г. его лондонский адрес использовался искровцами для конспиративных целей. — *2*, 533.

Хитрый поляк. — *3*, 379.

Хмелевцев И. Ф. (р. 1877) — студент Петербургского лесного института. С 1901 г. входил в «Союз борьбы», а с лета 1902 г. — в Петербургский комитет РСДРП. В январе 1903 г. выехал с транспортом листовок в Томск, был арестован в Москве и сослан в Архангельскую губ. — *3*, 70, 437.

Хорнунг — см. Hornung F.

Хорохорин И. М. (р. 1881) — токарь. 19 февраля 1902 г. арестован в Туле за распространение прокламаций, вскоре освобожден. — *3*, 88.

Цапля — см. Шапошникова В. Н.

Цветков, Цветов — см. Блюменфельд И. С.

Цветков Н. А. — учитель тульской гимназии, в марте 1902 г. уволен с работы. — *1*, 450, 451.

Цедербаум В. О. (Брат Пахомия, Георг, Митрофан, Мишель) (р. 1883) — социал-демократ. С лета 1901 по октябрь 1902 г. — агент «Искры» в Полтаве, затем в Харькове, в декабре 1902 г. арестован. В феврале 1903 г. освобожден и уехал в Екатеринослав, где 8 апреля 1903 г. снова был арестован. После II съезда РСДРП — меньшевик. В годы Советской власти привлекался к ответственности за меньшевистскую деятельность. — *1*, 525; *2*, 54, 91, 125, 126, 166, 181, 186, 187, 196, 200, 202, 213, 231, 269, 277, 297, 321, 329, 352—354, 360, 395, 410, 415, 466, 471, 500, 520, 545; *3*, 264, 322, 421, 468, 518.

Цедербаум С. О. (Брат Пахомия, Яков) (1879—1939) — социал-демократ, член петербургской группы «Рабочее знамя». В 1900 г. выслан на 3 года в Полтаву. В марте 1901 г. призван на военную службу, отпущен в отпуск, из которого не явился. С апреля нелегально жил в Вильно, занимался транспортировкой искровской литературы. 4 декабря арестован в Ковно и в 1903 г. сослан в Вост. Сибирь на 10 лет. Из ссылки бежал. После II съезда РСДРП — активный меньшевик. После Октябрьской революции отошел от политической деятельности. — *1*, 48, 58, 70, 76, 77, 88, 92, 100, 156, 157, 161, 162, 171—175, 178, 188, 194, 210, 211, 214, 223, 226, 234, 242, 243, 245, 264, 273, 274, 277, 287, 299, 312, 313, 315, 317, 321, 324, 334, 337, 339, 342, 345, 346, 348, 352, 357, 370, 374, 375, 423, 442, 444, 494, 518; *2*, 36, 57, 114; *3*, 400, 401.

Цейтлин Б. С. (1879—1920) — с конца 90-х годов работал в Витебской организации Бунда. В 1901 г. вошел в редакцию «Южного Рабочего», «экономист», с января 1902 г. — член ЦК «Союза южных комитетов и организаций РСДРП». В феврале арестован и сослан на 6 лет в Вост. Сибирь. После II съезда РСДРП — крайне правый меньшевик. — *2*, 215.

Цейтлин Л. С. (Ценаре) (р. 1877) — социал-демократ, в революционном движении с 1898 г., жил в Москве, был связан с группой «Южный рабочий». Осенью 1902 г. вошел в МК РСДРП, от которого был делегатом на II съезде РСДРП, занимал позицию «центра». После съезда — меньшевик. В годы реакции от политической деятельности отошел. После Октябрьской революции — на редакционно-издательской работе. — *3*, 223, 224, 445.

Цейтлина Б. И. — с декабря 1902 г. на ее квартире в Баку была явка бакинских искровцев. — *2*, 479.

Цеткин(а) (Zetkin) Клара (1857—1933) — выдающийся деятель германского и международного рабочего и коммунистического движения. — *1*, 72, 80; *3*, 266, 490, 510, 511.

Цетлин И. — врач, в январе 1903 г. его парижский адрес использовался Л. О. Канцель для пересылки писем из Москвы. — *3*, 75.

Цива — см. Зеликсон-Бобровская Ц. С.

Циглер (фон Шафгаузен) О. К. (р. 1875) — член Харьковского комитета РСДРП. С ноября 1902 г. на ее квартире была явка комитета и группы «Южный рабочий». В марте 1903 г. арестована и выслана в Ригу. — *2*, 502; *3*, 104.

Циллиакус — см. Зиллиакус К.

Циля — см. Зеликсон-Бобровская Ц. С.

Ципп — в октябре 1902 г. занимался транспортом нелегальной литературы через прусскую границу. — *2*, 302—304.

Цундель — см. Zundel F.

Цыперович Я. В. (р. 1875) — в 1895 г. за революционную пропаганду среди одесских рабочих выслан в Херсон. В октябре 1900 г. возвратился в Одессу. — *3*, 163.

Цыпленок. — *2*, 417, 441.

Цю(у)рупа А. Д. (1870—1928) — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства, профессиональный революционер, в революционном движении с начала 90-х годов, член Коммунистической партии с 1898 г. Вел партийную работу в Херсоне, Уфе (1894—1900), Харькове (1901) и с ноября 1901 г. в Туле. С 26 июня по 5 декабря 1902 г. сидел в тюрьме по делу К. К. Газенбуша и затем выслан в Тамбовскую губ. В годы Советской власти — на ответственной советской и партийной работе. — *1*, 70; *2*, 87, 191.

Цюрупа Л. Д. (р. 1878) — социал-демократ. В 1899 г. исключен за участие в студенческом движении из Харьковского технологического института и выслан в Херсон. В 1901—1902 гг. работал по организации транспорта нелегальной литературы через Александрию. — *2*, 16, 77.

Цюрупа Н. Д. (1874—1945) — социал-демократ. В 1900 г. по делу Московской с.-д. организации выслан в Херсон на 2 года. В 1901—1902 гг. работал по организации транспортировки нелегальной литературы через Александрию. С апреля 1902 по апрель 1903 г. жил в Берлине и Дармштадте. После Октябрьской революции — на преподавательской и научной работе. — *2*, 33, 77, 273, 312, 344, 519.

Чайка — см. Лавров В. И.

Чайченко М. М. (1874—1904) — учитель, член Харьковского комитета РСДРП. В 1901 г. выслан в Ростов-на-Дону. Один из организаторов демонстрации 19 февраля 1902 г., был арестован и выслан в Одессу. — *1*, 474.

Чайченко П. М. (р. 1876) — с 1900 г. член Донского комитета РСДРП, неоднократно арестовывалась. В 1902 г. приняла деятельное участие в организации демонстрации 19 февраля, была вновь арестована, отдана под надзор полиции. — *1*, 474.

Чапышнина — домовладелица в Покрове. — *1*, 49.

Чачина О. И. (1872—1919) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. В 1892—1896 гг. в Петербурге преподавала в воскресной школе для рабочих. Член «Союза борьбы». В 1897 г. выслана в Казань, а затем на 2 года в Уфу. В 1901—1904 гг. — секретарь Нижегородского комитета РСДРП. После II съезда партии — большевичка. После Октябрьской революции работала в органах народного образования. — *1*, 124, 156, 185; *2*, 87, 189, 210, 261, 483; *3*, 11, 14, 206, 225, 247, 261, 331, 350, 386, 404, 416.

Чеботарев Л. П. (р. 1878) — студент Технологического института, 14 мая 1903 г. арестован по делу Петербургского комитета РСДРП и выслан в Ейск. — *3*, 437.

Чегодаев — гласный Тверской уездной земской управы, либерал. Его адрес в апреле 1903 г. служил для присылки «Искры». — *3*, 282.

Чекалин — домовладелец в Ялте. — *2*, 477.

Чериковер П. В. (р. 1874) — зубной врач, в 1900—1901 гг. жила в Полтаве, принимала участие в транспортировке нелегальной литературы. В начале 1903 г. уехала в Берлин. — *1*, 72, 82.

Чернильница. — *3*, 551.

Чернышев И. В. (1869—1938) — инженер-технолог, социал-демократ. В 1897 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослан на 3 года в Вологодскую губ. После ссылки — член группы «Южный рабочий». Летом 1902 г. выехал за границу. В 1903 г. перешел в лагерь «экономистов». После Октябрьской революции — на преподавательской работе, профессор. — *2*, 127, 167, 218, 240, 271, 333; *3*, 264, 298, 305.

Чернышевский Н. Г. (1828—1889) — великий русский революционный демократ, писатель, критик, один из выдающихся предшественников русской революционной социал-демократии. — *3*, 414.

Черняховский Е. Г. (р. 1873) — врач, в 1902 г. занимался транспортировкой эсеровской литературы, в ноябре 1902 г. арестован в Киеве, дал откровенные показания и был освобожден. — *3*, 230.

Чертенок. — *1*, 496.

Четвериков — служащий Московской земской управы. — *3*, 224.

Четвериков С. А. (р. 1877) — студент Московского университета. 15 февраля 1903 г. арестован по делу

МК РСДРП и отдан под надзор полиции. — *3*, 224.

Чичерин Б. Н. (1828—1904) — историк и философ, либерал, враг марксизма. — *1*, 445.

Член Рабочей организации в Петербурге. — *3*, 110.

Член Харьковского комитета РСДРП в 1902 г. — *2*, 31—34, 38, 65.

Член Херсонской искровской группы в 1902 г. — возможно, Цюрупа Л. Д.

Член Херсонской искровской группы, писавший в 1902 г. из Дармштадта в редакцию «Искры» — см. Цюрупа Н. Д.

Членов Б. А. — близкий знакомый Г. В. Плеханова. С 1880 г. жил в эмиграции, заведовал санаторием в Нидельбаде (Швейцария). — *3*, 433.

Членова С. Ф. (р. 1869) — с 1885 г. жила в Женеве. В 1900 г. заведовала перевозкой изданий «Революционной организации «Социал-демократ»». В 1902 г. ездила в Одессу. — *2*, 249.

Чочиа. — *3*, 80, 486, 488, 489.

Чудов — в мае 1902 г. арестован в Туле. — *3*, 88.

Чудьяков А. Н. — с сентября 1902 г. его тверской адрес служил для присылки «Искры». — *2*, 299.

Чупров И. М. — врач, член Общества взаимопомощи лиц интеллигентных профессий в Москве. Помогал в распространении нелегальной литературы, впоследствии кадет. — *2*, 412, 413; *3*, 224, 242.

Чурай — см. Рыбась П. Н.

Чуцкаев С. Е. (1876—1946) — студент, в 1896 г. вступил в Петербургский «Союз борьбы». Состоял в Коммунистической партии с 1903 г. В 1902—1904 гг. жил в Гейдельберге, занимался отправкой «Искры» в Россию по адресам, получаемым из редакции. В 1938 г. исключен из рядов ВКП(б). — *3*, 516.

Ш. — *1*, 199.

Ш. — *2*, 249.

Шакалова Е. С. — с декабря 1901 г. ее киевский адрес служил для присылки писем А. А. Кузнецовой. — *1*, 329.

Шанцер В. Л. (1867—1911) — присяжный поверенный, социал-демократ, в революционном движении с конца 80-х годов. Работал в Николаеве, Юрьеве, Одессе и Москве. 27 сентября 1901 г. арестован на заседании МК РСДРП и сослан в Вост. Сибирь на 3 года. После II съезда РСДРП — большевик. Позднее примыкал к ультиматистам и впередовцам. — *1*, 280, 286.

Шапиро Р. М. — социал-демократ, фельдшерица Петропавловской больницы в Петербурге. В 1901 г. привлекалась по делу группы «Искра» и «Союза борьбы», помогала Е. Д. Стасовой в хранении и распространении нелегальной литературы и устройстве явок. — *3*, 434.

Шаповалов А. С. (Сидорыч, Шаповал) (1871—1942) — рабочий, член Коммунистической партии с 1895 г. В 1898 г. по делу Петербургского «Союза борьбы» сослан в Вост. Сибирь на 3 года. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. В апреле 1901 г. приехал в Батум, вошел в местную искровскую группу, работал по транспорту нелегальной литературы. После Октябрьской революции — на советской и партийной работе. — *1*, 115, 124, 145, 148; *2*, 23.

Шаповалова Л. И. — с июля 1902 г. ее харьковский адрес служил для присылки «Искры» и переписки с комитетом РСДРП. — *2*, 61, 338.

Шапошников В. Г. (1870—1953) — с 1898 г. профессор кафедры химической технологии Киевского политехнического института. По его служебному адресу с сентября 1902 г. была явка Ф. В. Ленгника. После Октябрьской революции работал по специальности. — *2*, 260.

Шапошникова В. Н. (Петер, Цапля) (р. 1883) — в 1902 г. член пропагандистской группы, затем секретарь Петербургского искровского комитета. 4 ноября арестована и 22 апреля 1903 г. выслана в Харьков. — *2*, 159, 160, 176, 179, 187, 188, 193, 200, 203, 204, 222, 235, 236, 256, 269, 273, 283, 285, 288, 293, 300, 307, 327, 328, 335, 347—350, 358, 365, 368, 402, 409, 423, 438, 446, 459, 483, 489, 504, 535, 539, 540; *3*, 339, 359.

Шапшал Ю. М. — владелец торгового дома и табачной фабрики в Петербурге, адрес которой с ноября 1902 г. служил для присылки писем петербургским искровцам. — *2*, 410.

Шаргородский М. А. (р. 1881) — с 1900 г. студент-медик Берлинского

университета, член группы содействия «Искре». В феврале 1903 г. приезжал в Россию. — *3*, 539.

Шаркевич-Шаржинский П. А. (р. 1877) — врач, с марта 1903 г. его служебный адрес в Москве использовался для присылки писем А. Г. Орлову, а с апреля — как его явка. — *3*, 242, 254, 273, 490.

Шарова Е. А. (р. 1879) — слушательница Тихомировских педагогических курсов в Москве. В ночь на 15 февраля 1903 г. была арестована по делу пропагандистской группы МК РСДРП. — *3*, 224.

Шаром Н. К. — с августа 1902 г. его служебный адрес в Екатеринославе использовался для присылки писем М. Г. Даргольцу. — *2*, 156, 284, 354.

Шауфельбергер Э. — в феврале 1903 г. цюрихский адресат для писем П. Б. Аксельроду. — *3*, 567.

Шафранская А. В. — с декабря 1902 по март 1903 г. ее харьковский адрес служил для присылки писем группе «Южный рабочий» и Бюро ОК по созыву II съезда РСДРП. — *2*, 502, 544; *3*, 32, 44, 104, 234, 484, 485.

Шах В. М. (р. 1879) — студент Киевского университета, за участие в студенческом движении в 1901 г. выслан в Херсон, где 20 марта 1902 г. по делу «Южной революционной группы социал-демократов» в Одессе и Николаевского комитета РСДРП был арестован. — *1*, 498.

Шварц — см. Воровский В. В.

Шварц Б. К. — купец, представитель московского Т-ва резиновой мануфактуры. В 1902 г. на адрес его магазина в Петербурге присылали письма И. И. Радченко. — *1*, 377, 443, 474, 505; *2*, 39.

Шварц Б. Л. — массажистка, ее костромской адрес с мая 1903 г. служил явкой комитету РСДРП. — *3*, 384.

Шварц М. Я. — владелец конторы аптекарских товаров в Вильно. — *2*, 319.

Швединов — в мае 1902 г. его ялтинский адрес был сообщен для присылки № 22 «Искры». — *1*, 546.

Швейцер Э. — владелец банковской конторы в Курске, на адрес которой с июля 1902 г. высылалась «Искра». — *2*, 81, 514.

Швембергер С. Р. (р. 1881) — учительница, с сентября 1902 г. ее служебный адрес использовался для присылки писем Рижской группе РСДРП. — *2*, 219; *3*, 67, 486.

Швиговский Ф. Ф. — чех, садовник, в 1895 г. — один из организаторов кружка самообразования в Николаеве, был связан с Южнорусским рабочим союзом. Арестован в 1898 г. и выслан в Вологодскую губ. на 2 года. — *3*, 153.

Шедлих Е. — см. Schädlich H.

Шелгунов В. А. (1867—1939) — рабочий, в революционном движении со второй половины 80-х годов, член Коммунистической партии с 1898 г. Один из активных деятелей Петербургского «Союза борьбы». В 1895 г. арестован и выслан в Архангельск на 3 года. В 1900—1901 гг. работал в с.-д. организациях Петербурга, Полтавы, Екатеринослава. С июня 1902 г. жил в Баку, работал в искровской группе. В конце 1902 г. с грузом нелегальных изданий выехал в Европейскую Россию. 7 января 1903 г. на квартире И. В. Бабушкина арестован, отдан под надзор полиции в Петербурге. После Октябрьской революции жил в Москве, из-за слепоты находился на пенсии, принимал участие в работе Московской партийной организации. — *1*, 94; *2*, 301; *3*, 65.

Шелестов — в январе 1903 г. харьковский адресат для присылки «Искры». — *3*, 30.

Шенкман Я. — с ноября 1901 г. его служебный адрес в Одессе использовался для присылки писем К. И. Захаровой. — *1*, 314.

Шепшелевич Р. А. — с ноября 1901 г. ее одесский адрес служил для присылки писем К. И. Захаровой. — *1*, 318, 325, 340.

Шестаков А. В. (1877—1941) — рабочий, в революционном движении с конца 90-х годов, член Коммунистической партии с 1903 г. В 1902 г. вел революционную работу в Донбассе. Весной 1903 г. приехал в Одессу, вошел в состав комитета РСДРП. После Октябрьской революции — историк, член-корреспондент АН СССР. — *3*, 218.

Шестаков В. И. (р. 1879) — лоцманский ученик, плавал на пароходе «Румыния» Черноморско-Дунайского пароходства, занимался перевозкой

нелегальной литературы из Румынии в Россию. — *3*, 460.

Шестернин С. П. (Руслан, Руслан и Людмила) (1864—1944) — юрист, в революционном движении с 1892 г. В 1894 г. познакомился с В. И. Лениным. Работал городским судьей в Иваново-Вознесенске и Боброве Воронежской губ. Оказывал помощь Русской организации «Искры», по заданию которой в 1902 г. ездил в Сибирь для устройства побега И. Х. Лалаянца. После Октябрьской революции работал по специальности. — *1*, 49, 104, 107, 127, 218, 300; *2*, 157.

Шефтель — ее харьковский адрес с июля 1902 г. служил для присылки «Искры» и писем группе «Южный рабочий». — *2*, 105.

Шефтель Я. М. — инженер службы пути Управления Сибирской ж. д. в Томске, его адрес с января 1903 г. служил для присылки писем А. И. Елизаровой. — *3*, 16, 483.

Шибаев С. — основатель т-ва производства русских минеральных масел и других химических продуктов «Шибаев С. М. и К⁰» в Баку. — *3*, 55, 248, 260, 486, 491.

Шиваев — совладелец Т-ва паточного и крахмального заводов в Кургане. — *1*, 62.

Шиллер Г. И. — переплетчик, с 1900 г. жил за границей. 11 июля 1903 г. вместе с С. В. Андроповым был арестован в Каменец-Подольске с транспортом нелегальных изданий и отправлен в Петербург. — *3*, 472.

Шиллерт-Пономарева Е. Ф. (р. 1876) — учительница, член Коммунистической партии с 1898 г. С 1900 г. — пропагандист Петербургского «Союза борьбы». 18 апреля 1901 г. была обыскана. В августе 1903 г. арестована и выслана в Тверскую губ. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — *1*, 75.

Шипулинский Ф. П. (1876—1942) — социал-демократ, в революционном движении со второй половины 90-х годов. С 1901 г. работал в Екатеринославском комитете РСДРП, был делегатом на Белостокской конференции. В июне приехал в Петербург и вошел в искровский комитет. 7 января 1903 г. арестован и сослан в Якутскую обл. на 3 года. В 1905 г. примкнул к меньшевикам, с которыми порвал в 1920 г. Позднее вступил в ВКП(б). — *1*, 469, 470; *2*, 324; *3*, 70, 230.

Ширкин А. Т. (р. 1866) — служащий Воронежской губернской земской управы. В революционном движении с 1897 г. 15 марта 1903 г. арестован (обнаружена нелегальная литература), отдан под надзор полиции. — *3*, 308.

Ширудел — автор корреспонденции из Чернигова в 1903 г. — *3*, 539.

Шиф — в декабре 1902 г. член Одесского комитета РСДРП. — *2*, 477.

Шишков А. М. (р. 1879) — студент Политехнического института в Киеве. В 1901 г. арестован по делу типографии комитета РСДРП и в 1902 г. выслан в Тулу. Работал статистиком в губернской земской управе. Был одним из руководителей местной с.-д. организации, 5 декабря 1902 г. арестован. После освобождения продолжал работать в Туле. — *3*, 88.

Шкловский — в апреле — июне 1903 г. его екатеринославский адрес служил для присылки писем комитету РСДРП. — *3*, 303, 312, 395.

Шкляревич В. Г. (Александр, Архаровец) (1877—1921) — студент Петербургского университета, социал-демократ. В 1898 г. арестован по делу группы «Рабочая мысль» и «Союза борьбы», выслан в Полтаву, входил в группу содействия «Искре». С августа 1901 г. жил в м. Коренз Таврической губ. Содействовал установлению связи Социал-демократической организации рабочих юга с редакцией «Искры». В сентябре 1902 г. выслан в Астрахань, участвовал в деятельности местной с.-д. организации. Позднее работал в Крыму, Баку и Кисловодске. — *1*, 256, 467, 476, 501, 517, 534; *2*, 19, 20, 24, 35, 42, 54, 94, 97, 151, 152, 200, 239, 259, 263, 332, 334, 352, 410, 414, 520; *3*, 25, 66, 408.

Шлифер — с октября 1902 г. адрес (Вильно, Немецкая ул., д. Левина, кв. 20, Шлифер) служил явкой Транспортному бюро «Искры». — *2*, 396.

Шмидт — владелец мельницы в Саратове. — *3*, 338.

Шмидт (Штокман) Э. — *1*, 432; *2*, 277, 514; *3*, 511.

Шмиманн Г. — в сентябре 1902 г. его служебный адрес в Либаве использовался для присылки писем Е. И. Поповой. — *2*, 307.

Шнеерсон А. А. (Ерема, Калистрат, Конрад) (р. 1881) — социал-демократ, работал в петербургской организации ремесленников, в августе 1902 г. вошел в пропагандистскую группу искровского комитета. Составил проект «Организации С.-Петербургской революционной партии» и послал его В. И. Ленину для критики. Ответом явилось ленинское «Письмо к товарищу о наших организационных задачах». В октябре был намечен для кооптации в ОК по созыву II съезда РСДРП, выехал в Киев, где 10 ноября был арестован. В апреле 1903 г. отдан под надзор полиции в Петербурге. После II съезда РСДРП — меньшевик. В годы реакции от политической деятельности отошел. — *2*, 159, 204, 223, 230, 235, 236, 269, 317, 318, 335—337, 347—349, 351, 365, 368, 387, 390, 402, 409, 482, 483, 496, 504, 506, 517, 520; *3*, 58, 132, 339, 458, 598.

Шнеерсон Д. А. (р. 1882) — сестра А. А. Шнеерсона, 12 апреля 1903 г. была арестована в связи с подготовкой первомайской демонстрации в Петербурге и выслана в Екатеринослав. — *2*, 336.

Шнеерсон Ф. А. (р. 1879) — сестра А. А. Шнеерсона, учительница, входила в состав технической группы Петербургского «Союза борьбы». 12 апреля 1903 г. была арестована в связи с подготовкой первомайской демонстрации и выслана в Екатеринослав. — *2*, 336.

Шнеерсон Э. А. — сестра А. А. Шнеерсона, 12 апреля 1903 г. арестована в связи с подготовкой первомайской демонстрации в Петербурге и выслана в Екатеринослав. — *2*, 336.

Шотман А. В. (1880—1939) — слесарь завода Нобеля в Петербурге, член Коммунистической партии с 1899 г., входил в Петербургский «Союз борьбы», был членом Петербургского искровского комитета. В мае 1903 г. избран делегатом на II съезд партии, большевик. После Октябрьской революции — на ответственной хозяйственной, советской и партийной работе. — *3*, 385, 397, 410, 459.

Шп. — *1*, 172.

Шпак Е. П. (1859—1939) — фельдшерица, социал-демократ, в революционном движении с середины 90-х годов. В 1899—1902 гг. держала конспиративную квартиру Донского комитета РСДРП. За участие в демонстрации 19 февраля 1902 г. в Ростове-на-Дону арестована и выслана в Вост. Сибирь. После Октябрьской революции работала по специальности. — *1*, 474.

Шпак Н. П. (1871—1943) — агроном, член Коммунистической партии с 1919 г. С 1899 г. — пропагандист Донского комитета РСДРП. Участвовал в демонстрации 19 февраля 1902 г., 4 марта арестован, осенью освобожден и в 1903 г. выехал в Читу. После Октябрьской революции — на партийной и преподавательской работе. — *1*, 474.

Шпакины — см. Шпак Е. П. и Н. П.

Шпанов А. В. (р. 1882) — студент Технологического института в Петербурге, социал-демократ, работал в Тульской с.-д. организации. 28 февраля 1903 г. был арестован в Петербурге и выслан в Тулу. — *3*, 88, 229.

Шпет Г. Г. (р. 1879) — студент Киевского университета, социал-демократ, в 1901 г. был секретарем с.-д. группы «Рабочая воля» в Киеве. После Октябрьской революции — на педагогической работе. — *1*, 69.

Шпилька — см. Красиков П. А.

Шприц Р. А. — зубной врач, 8 октября 1902 г. у нее на квартире в Москве состоялась встреча А. М. Горького с членами МК РСДРП. — *2*, 372.

Шпынь — очевидно, П. А. Красиков.

Штейн Ф. А. — владелец лечебницы для душевнобольных в Петербурге. — *3*, 214.

Штейн Э. А. (р. ок. 1884) — рабочий, 20 декабря 1902 г. арестован в Риге за участие в ноябрьской забастовке в Ростове-на-Дону и отдан под надзор полиции. — *3*, 68.

Штенгер Н. Р. — в сентябре — октябре 1901 г. ее петербургский адрес служил для присылки писем В. П. Ногину. — *1*, 227.

Штерн — в августе 1903 г. ярославский адресат для присылки «Искры». — *3*, 456.

Штессель А. И. (Варя, Паша) — социал-демократ, в 1899 г. вел пропагандистскую деятельность среди типографских рабочих Харькова, был арестован и в 1900 г. выслан в Полтаву. Член группы содействия «Иск-

ре», после отъезда Л. Н. Радченко — агент «Искры» в Полтаве. С августа 1902 г. жил в Вильно, Харькове и Киеве, где погиб в результате несчастного случая. — *1*, 64, 77, 82, 83, 136, 169, 189, 203, 211, 228, 236, 253, 254, 256—258, 260, 262, 293, 294, 306, 315, 316, 433, 434, 442, 444, 457, 459, 463, 464, 467, 476, 477, 485, 488, 495, 500, 501, 505, 509, 517, 524—526, 529, 534, 540, 541; *2*, 13, 19, 20, 35, 42, 45, 54, 55, 59, 65, 83, 90, 91, 148, 166, 181, 190, 231, 239, 311, 410, 434, 435, 450, 491, 500, 520, 545.

Штиглиц А. Л. — барон, владелец льнопрядильной фабрики в Петербурге. — *3*, 132, 145, 151, 161, 187, 211.

Шторц — см. Stortz.

Штремер Н. Н. (р. 1875) — врач детской больницы принца Ольденбургского и Военно-медицинской академии в Петербурге, входил в комитет «Союза борьбы», ведал нелегальной типографией. 9 ноября 1902 г. был арестован и в 1903 г. выслан в Ямбургский у. — *1*, 62.

Штульман — в январе 1903 г. харьковский адресат для присылки «Искры». — *3*, 30.

Штыркин И. И. — в октябре 1902 г. астраханский адресат для присылки писем В. Г. Шкляревичу. — *2*, 352.

Шукман — служащий Управления Екатеринославской ж. д. В апреле 1903 г. его адрес предназначался для присылки нелегальной литературы. — *3*, 344.

Шулятиков А. Г. — Шулятиков В. М. (1872—1912) — литератор. В 1902 г. — секретарь редакции газеты «Курьер» в Москве. Его служебный адрес использовался для присылки писем Л. О. Канцель. 7 мая 1902 г. арестован по делу МК РСДРП и выслан в Тверь. Позднее — активный работник Московской организации РСДРП. — *1*, 513, 519, 533; *2*, 81.

Шурка — в сентябре 1902 г. передал для «Искры» 25 руб. — *2*, 196.

Шуфф — домовладелец в Ялте. — *2*, 54.

Щеглов И. П. (р. 1877) — студент Петербургского лесного института. В революционном движении с конца 90-х годов. Член Петербургского «Союза борьбы» и Комитета Рабочей организации, «экономист». Арестован 5 февраля 1903 г. и выслан в Вост. Сибирь. — *3*, 166.

Щеголев П. Е. (1877—1931) — работал в Петербургском «Союзе борьбы». В 1899 г. исключен из Петербургского университета и выслан в Полтаву на 3 года. Входил в группу содействия «Искре». В 1901 г. выслан в Вологду. 23 апреля 1902 г. был арестован, вскоре освобожден. После Октябрьской революции — на научной и литературной работе. — *1*, 520; *2*, 84.

Щеголева — в декабре 1902 г. самарский адресат для присылки «Искры». — *2*, 509.

Щеголева Д. М. — фельдшерица, 22 мая 1903 г. арестована в Екатеринославе, вскоре освобождена. — *3*, 395.

Щеколдин Ф. И. (Повар) (1870—1919) — учитель, социал-демократ, в революционном движении со второй половины 80-х годов. В 1899 г. из Иваново-Вознесенска выслан в Воронеж, где вошел в с.-д. группу. Один из организаторов и руководителей Северного союза. В июле 1902 г. выехал за границу. Вел переговоры с редакцией «Искры» по делам Северного союза и транспортировке нелегальных изданий. Один из инициаторов постановки северо-западного транспортного пути. С января 1903 г. входил в Транспортное бюро «Искры» в Вильно. 25 мая 1903 г. арестован в Берлине. После II съезда РСДРП — большевик. В годы реакции от политической деятельности отошел. — *2*, 107, 109, 112, 113, 115, 116, 121, 130, 131, 133—135, 149, 165, 201, 269, 328, 383, 403, 417, 454, 455; *3*, 63, 77, 109, 136, 168, 246, 379, 409, 419, 421, 427, 432, 439, 468, 491, 503, 505.

Щербаков — в марте 1903 г. тверской адресат для присылки «Искры». — *3*, 212.

Щетинщик. — *3*, 502, 508.

Ъ. — см. Сильвин М. А.
— Ъ. — см. Вакар В. В.
ѣ. — *3*, 30.

Э. — 3, 582.
Э. — см. Барамзин Е. В.
Эбхард. — *1*, 163.

Эдуард А. — в сентябре 1902 г. адресат «Искры» на ст. Царицыно Московско-Курской ж. д. — *2*, 201.

Эйбушиц П. С. — помощник присяжного поверенного, домовладелец в Москве. — *3*, 276.

Эйзэлэ — домовладелец в Ялте. — *1*, 546.

Экк — учитель гимназии, в октябре (?) 1902 г. арестован в Петербурге. — *2*, 368.

Элиасберг В. Э. — совладелец торгового дома «Элиасберг и К°» в Либаве. — *3*, 419.

Эмбрион — см. Барамзин Е. В.

Эмма — очевидно, Кореневский М. М.

Энгберг О. А. (1874—1955) — в революционном движении со второй половины 90-х годов. Рабочий Путиловского завода в Петербурге, был сослан на 3 года в с. Шушенское Минусинского у., где познакомился с В. И. Лениным. В числе 17 ссыльных социал-демократов подписал ленинский протест против «Credo» Кусковой. После окончания ссылки приехал в Выборг, работал токарем, помогал в транспортировке искровской литературы. С 1905 г. жил в Хельсинки. — *1*, 108, 115, 125, 148, 163, 167.

Энгельс (Engels) Фридрих (1820—1895) — один из основоположников научного коммунизма, вождь и учитель международного пролетариата. — *1*, 32; *2*, 331; *3*, 35, 230, 473.

Эрнст, Эрнест — см. Ролау Э. Х.

Эсма(о)нт Н. Н. (р. 1862) — земский начальник Верхотурского у. Пермской губ., состоял поверенным крестьянских обществ. За разъяснение крестьянам их прав в 1900 г. ему было запрещено жить в Пермской губ. в течение 2 лет. — *3*, 349.

Эссен (Розенберг) М. М. (Зверева, Зверь, Зеркова, Минай) (1871—1956) — социал-демократ, в революционном движении с начала 90-х годов. Работала в Екатеринославе, Одессе, Саратове, Киеве, Екатеринбурге. В 1900 г. выслана в Якутскую обл. на 5 лет. В 1902 г. из ссылки бежала в Женеву, примкнула к искровцам. В ноябре по поручению редакции «Искры» выехала в Россию, была в Саратове и Бюро Русской организации «Искры» в Самаре. С 1903 г. ведала пропагандистской группой искровского комитета в Петербурге. 14 апреля арестована и выслана в Одессу. После II съезда — большевичка. В годы реакции от политической деятельности отошла. В 1920 г. вступила в РКП(б). — *2*, 111, 114, 365, 467, 477, 502, 509, 520; *3*, 29, 36, 60, 75, 81, 104, 105, 107, 109, 132, 133, 161, 166, 180, 187, 210, 214, 215, 219, 220, 258, 282, 285, 286, 298, 316, 318, 327, 328, 343, 353, 385, 437, 487, 513, 556.

Этлинг, Эттлинг А. — см. Ettling A.

Этцольд Р. — см. Etzold R.

Эшиндер — в апреле 1902 г. адресат для присылки писем кишиневским искровцам. — *1*, 490, 500.

Ю., Ю. А. — см. Попова Ю. А.

Юдкин — его адрес в Кременчуге с апреля 1902 г. служил для присылки «Искры». — *1*, 477.

Южная Роза — см. Гальберштадт Р. С.

Юзерсон С. — в апреле 1903 г. виленский адресат для присылки «Искры». — *3*, 311.

Юзефович А. А. — редактор-издатель харьковской черносотенной газеты «Южный Край». — *2*, 408.

Юзефович И. М. — бывший русский подданный, содержатель питейного заведения «Севастополь» в Александрии (Египет). Держатель склада, куда в 1902 г. из Берлина (через Бриндизи) высылалась литература, доставляемая затем на пароходе «Боржом» в Батум и Одессу. — *2*, 335, 519.

Юлиан — см. Гольдман Б. И.

Юлий, Юлий Осипович — см. Мартов Ю. О.

Юнкер И. В. — один из совладельцев банкирской конторы «Юнкер И. В. и К°» в Москве. — *3*, 275, 304, 322, 412.

Юноша — см. Ульянов Д. И.

Юрий — см. Левин Е. Я.

Юрий Иванович — в ноябре 1902 г. связной на явке полтавских искровцев. — *2*, 418.

Юрьев — см. Вечеслов М. Г.

Юсупова — домовладелица в Астрахани. — *3*, 25, 67, 486.

Я. — *1*, 517.

Яблочкин, Яблочков — см. Ногин В. П.

Явейн И. И. — в 1903 г. ее петербургский адрес служил для присылки «Искры». — *3*, 215, 247.

Ягубов А. — его астраханский адрес с декабря 1902 г. служил для присылки «Искры» Г. А. Голландскому. — *2*, 510.

Якимова М. Н. (1869—1933) — учительница, социал-демократ, в революционном движении с конца 90-х годов. С 1899 по 1903 г. работала в Петербургском «Союзе борьбы», затем в комитете РСДРП по связи с провинцией и транспортировке искровских изданий. С января 1903 г. в ее квартире находилась явка (для провинции) петербургских искровцев. После Октябрьской революции работала по специальности. — *3*, 71.

Яков — см. Цедербаум С. О.

Яковенко А. П. (р. 1884) — слушательница Педагогических женских курсов в Москве. 28 ноября 1902 г. арестована по делу МК РСДРП. — *2*, 525.

Яковлев — один из корреспондентов редакции «Искры». — *3*, 508.

Яковлева Л. Н. (р. ок. 1870) — учительница, ее петербургский адрес с февраля 1903 г. служил для присылки «Искры». — *3*, 151.

Яковлева М. Я. (р. ок. 1883) — работница карточной фабрики в Петербурге, активная участница Обуховской обороны 7 мая 1901 г., по делу которой была приговорена к 3 годам тюремного заключения. — *1*, 273.

Яковлевич. — *3*, 343.

Яковлевы — в их квартире в Петербурге в 1902 г. жила О. А. Сильвина. — *1*, 430.

Якубова (Тахтарева) А. А. (Брок, Куба) (1870—1917) — в революционном движении с начала 90-х годов, входила в Петербургский «Союз борьбы», была одним из организаторов издания газеты «Рабочая Мысль». В 1898 г. сослана в Вост. Сибирь на 4 года. В 1899 г. эмигрировала в Лондон. Содействовала организации II съезда РСДРП, на котором присутствовала с совещательным голосом. После съезда сочувствовала меньшевикам. В годы реакции отошла от политической деятельности. Работала в просветительных организациях. — *1*, 301, 537; *2*, 165, 209, 324, 342; *3*, 91, 105, 110, 130, 147, 326, 492, 493, 516, 517.

Якунчиков В. И. — домовладелец в Москве. — *2*, 416.

Якушкин И. Д. (1793—1857) — декабрист, был приговорен к смертной казни, замененной 20 годами каторжных работ. Автор «Записок декабриста». — *3*, 230.

Янкелевич Я. А. — инженер-технолог. В начале 900-х годов был связан с членами Петербургского «Союза борьбы» и группы «Рабочее знамя». — *3*, 160, 165, 230.

Янов — домовладелец в Вильно. — *2*, 396.

Ярков (Гордеев) П. Г. — провокатор, работавший по заданию охранки в Московской с.-д. организации. — *3*, 564, 565.

Яровицкий А. В. (1876—1903) — революционный писатель. В 1899 г. за участие в студенческом движении выслан из Москвы в Н. Новгород. С 1900 г. сотрудничал в газете «Нижегородский Листок». В 1901 г. вошел в Нижегородский комитет РСДРП, работал в нелегальной типографии, был автором ряда комитетских листовок. С апреля 1902 г. его служебный адрес использовался для присылки «Искры». Близкий друг А. М. Горького. — *1*, 483.

Ясис Б. А. — учительница, ее служебный адрес в Херсоне с мая 1902 г. использовался для явки искровской группой. — *1*, 525.

Яша. — *3*, 392.

Яшвила — 18 апреля 1901 г. обыскан в Петербурге. — *1*, 75.

Abbe — его адрес в Фридрихсхагене с сентября 1902 г. служил для присылки писем Н. В. Чернышеву. — *2*, 218.

Alleman — см. Дейч Л. Г.

Anders К. — с декабря 1901 г. его берлинский адрес служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 341, 391, 415, 416, 451.

Andersson С. А. — его стокгольмский адрес с февраля 1903 г. служил для присылки транспортов нелегальной литературы петербургским искровцам. — *3*, 215.

Andersson Н. — ее стокгольмский адрес с мая 1902 г. служил для присылки писем, денег и нелегальных изданий петербургским искровцам. — *1*, 523; *2*, 446; *3*, 81, 215, 250, 289, 298.

Armand — см. Арманд И. Ф.

Arnold K. — купец, его лейпцигский адрес с апреля 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 501; *2*, 196, 398; *3*, 34, 58.

Artus — в апреле 1901 г. приехал в Мюнхен вместе с Н. К. Крупской. — *1*, 59.

Axelrod — см. Аксельрод П. Б.

Bainoff'a — см. Леман И. Г.

Basel Ch. — его нюрнбергские адреса (№ 16) с сентября 1902 по декабрь 1903 г. служили для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 238, 256, 280, 289, 339, 363, 373, 385, 412; *3*, 376, 379, 391, 392, 402, 413, 419, 427, 428, 446, 456, 514, 516—519, 568, 578, 586, 589, 597.

Bayer — с марта 1903 г. заграничный адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 204, 213, 215, 509.

Becker — в апреле 1903 г. гамбургский адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 266.

Beeken R. — ее гамбургский адрес с января 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 426, 532, 539; *2*, 170, 393, 421, 469, 530, 531, 548; *3*, 14, 38, 93, 103, 116, 139, 143, 163, 185, 284, 300, 497, 502, 505, 507, 508, 514, 515.

Beer — с января 1903 г. заграничный адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 502, 504.

Belian(v)sky — в марте 1903 г. парижский адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 111, 508, 511, 551—553, 557—559.

Benoist — в апреле 1903 г. мюнхенский корреспондент редакции «Искры». — *3*, 514.

Ber(n)stein — в июне 1903 г. заграничный адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 404, 578.

Betsch J. — его штутгартский адрес (№ 20) в 1901—1903 гг. служил для присылки писем и денег редакции «Искры». — *1*, 64, 254, 284, 506, 520; *2*, 52, 88, 90, 93, 162, 174, 296, 330, 338, 384, 415, 471; *3*, 9, 83, 505, 507, 547, 548, 550, 569.

Blank. — *1*, 451.

Bley M. — ее мюнхенский адрес в феврале 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 419.

Blumberg — в марте 1903 г. штутгартский адресат для присылки писем К. Цеткин. — *3*, 490.

Blumenfeld — см. Блюменфельд И. С.

Bodenbach — ее гамбургский адрес с 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 384, 420.

Bograde — см. Плеханова Р. М.

Bologne H. — его льежский адрес (№ 2) с мая 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 330, 332, 337, 357, 370, 380, 400, 404, 406, 416, 504, 507—510, 512—516, 529, 531, 538, 546, 547, 550, 551, 554, 556, 559, 560, 563, 564, 566, 578, 584, 588, 589, 591, 597.

Bologne J. — его льежский адрес с мая 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 512; *2*, 398, 513; *3*, 22, 145, 148, 152, 181, 212, 218, 223, 228, 232—234, 241, 261, 274, 275, 281, 284, 312.

Bonch — см. Бонч-Бруевич В. Д.

Borchardt — врач, ее берлинский адрес с мая 1901 г. служил для присылки писем Ю. О. Мартову. — *1*, 88, 162, 188.

Braun — его адрес в Порт-Артуре в апреле 1903 г. служил для присылки литературы М. Т. Елизарову. — *3*, 296.

Buchbinder D. — его мюнхенский адрес с сентября 1901 по март 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 247, 295, 305, 308, 460, 519.

Carl — его льежский адрес с апреля 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 501, 541; *2*, 35.

Ch. — *1*, 172.

Chatê H. — служащий харьковской конторы компании «Зингер», адрес которой с октября 1902 г. предназначался для присылки «Искры». — *2*, 392.

Cluse W. S. — его лондонский адрес (№ 7) с сентября 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 290; *3*, 143, 167, 185, 220, 233, 313, 402, 426, 505, 510, 511, 513, 593.

Cohan — в мае 1903 г. женевский адресат для присылки писем Л. Г. Дейчу. — *3*, 493.

Damiani — боцман французского парохода «Bagdad», в 1902 г. принимал участие в перевозке искровской

литературы из Марселя в Батум. — *2*, 494.

De Ferment — см. Сватиков С. Г.

Defraine J. — его льежский адрес (№ 3) с октября 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 398; *3*, 14, 162, 163, 200, 216, 228, 240, 333, 369, 370, 394, 418, 508, 515, 516, 518, 521, 540, 548, 558, 571, 580, 590, 599.

Deus. — *3*, 588.

Dietz — см. Дитц И. Г.

Dietz M. — в январе 1903 г. ее адрес в Шарлоттенбурге использовался редакцией «Искры». — *3*, 30.

Dumas A. (1803—1870) — французский писатель. — *2*, 493.

Dunsker — в 1903 г. лейпцигский адресат для присылки писем Я. М. Гринцеру. — *3*, 491.

Elias — в апреле 1903 г. заграничный адресат для присылки писем В. А. Носкову. — *3*, 491.

Ettling A. — с октября 1902 г. его дармштадтский адрес служил для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». В январе 1903 г. редакция рекомендовала этим адресом не пользоваться, но он действовал и позднее. — *2*, 315, 398, 436, 533; *3*, 34, 58, 78, 82, 168, 222, 317, 501, 504, 506, 510, 535, 536, 541, 576.

Etzold R. — его мюнхенские адреса (№ 22) с августа 1902 г. служили для присылки писем редакции «Искры». Etzold был сборщиком писем, присылаемых для редакции по адресам № 23, 24 и 25. — *2*, 129, 307, 371, 389, 398, 405, 407, 418, 457, 524, 533; *3*, 48, 103, 151, 168, 188, 297, 298, 302, 318, 370, 384, 488, 500, 504, 507, 511, 527, 532, 533, 535, 541, 545, 546, 549, 551, 557, 558, 566, 568, 577, 583.

Ferrari J. — баталер французского парохода «Anatolie», в 1902 г. принимал участие в перевозке искровских изданий из Марселя в Батум. — *2*, 493.

Fr. — *1*, 108.

Froutun. — *3*, 494.

Friedländer — его берлинский адрес (№ 28) с марта 1903 г. предназначался для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 250, 343, 427, 430.

Fürth. — *1*, 237.

Genosse — см. Ерманский О. А.

Georg — см. Цедербаум В. О.

Georgiev A. — владелец лавки в Марселе, в которой в 1902 г. готовили пакеты с искровскими изданиями для транспортировки их из Марселя в Батум. — *2*, 492, 493.

Gerock L. — с апреля по сентябрь 1901 г. штутгартский адресат для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 66, 135, 223.

Gerson J. — его берлинский адрес (№ 18) в 1903 г. служил для присылки денег редакции «Искры». — *3*, 32, 58, 233, 242, 250, 416, 426, 486—488, 494, 502, 513.

Gim. — *3*, 483.

Glasson — см. Скрыпник Н. А.

Gold[en] — см. Мальцман Б. С.

Graveur — в январе — августе 1903 г. берлинский адресат для присылки писем группе содействия «Искре». — *3*, 487, 495.

Grenier H. — в 1902 г. секретарь профсоюза метрдотелей в Марселе. — *2*, 493.

Grewling G. — техник, германский подданный, член СДКПиЛ. В марте 1903 г. в связи с угрозой ареста выехал из Лодзи в Шарлоттенбург, предоставив свой адрес (№ 30) для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 250, 417.

Grunwald M. (1873—1926) — социал-демократ, экономист, литератор. В 1901—1902 гг. — редактор с.-д. газеты «Tribüne» в Эрфурте. Его адреса с января 1902 г. служили для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 384; *2*, 338.

Günsel — в апреле — июне 1903 г. заграничный адресат для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 553, 559, 574, 580, 581.

Hankiewyez M. — см. Ганкевич Н.

Härdel W. — его нюрнбергский адрес с января 1902 г. служил для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *1*, 384, 512.

Hartmann — в январе 1903 г. заграничный адресат для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 53.

Hazell A. P. — врач, его лондонские адреса с сентября 1902 г. служили для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». Был сборщиком писем, присылаемых по

адресам № 7, 8 и 9. — *2*, 290, 515; *3*, 14, 19, 20, 59, 75, 106, 131, 187, 194, 214, 219, 230, 238, 247, 257, 281, 299, 377, 438, 498, 502, 505, 508, 512—514, 516, 528, 541, 545, 553, 556, 566, 567, 571, 598.

Heirich J. — с января 1902 г. заграничный адресат для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 384, 542.

Heorajean A. — см. Georgiev A.

Herr C. — см. Дан Ф. И.

Hildur — см. Andersson H.

Hjorthen E. — в мае 1902 г. его стокгольмский адрес служил для присылки писем петербургским искровцам. — *1*, 523.

Honay F. — его льежский адрес (№ 5) в 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 28, 169, 180, 412, 423, 449, 454, 499, 515, 518, 519, 528, 542, 546, 547, 560, 562, 566, 578, 581, 589—591, 594, 595, 597—600.

Hongru — в апреле 1903 г. брюссельский адресат для присылки писем Д. Кольцову. — *3*, 491.

Hornung F. — химик, его лейпцигские адреса в 1901—1902 гг. служили для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 114, 123, 432; *2*, 36, 250, 272, 277, 289, 291, 340, 359, 365, 377, 398, 490, 501; *3*, 508.

Hugo V. (1803—1870) — великий французский писатель. — *2*, 493.

Illge R. — его лейпцигский адрес с июня 1902 г. служил для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». — *2*, 31, 40, 61, 81, 88, 106, 129, 174, 235, 249, 315, 482, 533, 544; *3*, 28, 40, 57, 104, 139, 161, 485, 496—498, 505, 520, 523, 524, 526, 534, 537, 538, 550, 554, 557, 559.

Ionescu — в январе 1903 г. бухарестский адресат для присылки писем П. Г. Смидовичу. — *3*, 483.

Janitz — пристав, домовладелец в Ревеле. — *2*, 274.

Juliani — кладовщик французского парохода «Bagdad», в 1902 г. помогал в транспортировке искровских изданий из Марселя в Батум. — *2*, 495.

Kaliaew — см. Каляев И. Г.

Karl — см. Леман К.

Katz — см. Кац Д. М.

Kaufmann — в 1903 г. цюрихский адресат (№ 1) для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 22.

Keck B. — переплетный мастер, его адрес в Веймаре с октября 1901 г. служил для присылки писем Ю. О. Мартову. — *1*, 278.

Kon A. — в ноябре 1901 г. берлинский адресат для присылки писем И. Г. Леман. — *1*, 303.

Kugler — очевидно, *Kugel A.* — часовщик из Мемеля. С 1901 г. способствовал транспортировке «Искры» через прусскую границу. — *1*, 208, 209.

Kühl — ее берлинский адрес в сентябре 1901 г. служил для присылки из Петербурга писем редакции «Искры». — *1*, 231.

Lap... Edouard — в ноябре 1902 г. метрдотель французского парохода «Mingrelie». — *2*, 494.

Lebrun S. — ее марсельский адрес в ноябре 1902 г. служил для присылки из-за границы писем П. Г. Смидовичу. — *2*, 492; *3*, 443.

Ledaux J. — его марсельский адрес в ноябре 1902 г. служил для присылки из России писем П. Г. Смидовичу. Участвовал в транспортировке «Искры» из Марселя в Батум. — *2*, 492.

Lehmann K. — см. Леман К.

Leithner G. — в 1902—1903 гг. заграничный адресат (№ 14) для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 384.

Lenges H. — его дармштадтские адреса (№ 11) с 1903 г. служили для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 77, 107, 208, 212, 274, 282, 297, 298, 302, 304, 305, 307, 311, 330, 381, 392, 393, 401—403, 407, 411, 414, 418, 433, 439, 444, 446, 453, 455, 463, 506, 509, 510, 512, 515—519, 549, 552, 559, 560, 564, 565, 570, 577, 579, 580, 586, 590, 593, 594, 597.

Leon. — *3*, 522, 535.

Levicki K. — в 1902 г. жил во Львове, через него пересылались деньги И. Б. Басовскому. — *2*, 366.

Linde — его кёнигсбергский адрес в январе 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». В июле 1903 г. хранил документы делегатов, едущих на II съезд РСДРП. — *1*, 407, 418; *3*, 429.

Loth J. — с июня 1902 г. дармштадтский адресат (№ 42) для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». В январе 1903 г.

адрес был отменен, но им продолжали пользоваться и позднее. — *2*, 57, 357, 395, 398; *3*, 34, 58, 89, 218, 393, 483—489, 492—495, 528, 543, 552, 556, 559, 561—565, 570, 576, 580, 583, 590, 596.

Mademoiselle Olga — в апреле 1903 г. смоленский адресат для присылки писем. — *3*, 490.

Mähler — ее берлинский адрес в 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 501.

Maidell M. O. — баронесса, ее ревельский адрес в ноябре 1902 г. служил для присылки писем М. И. Калинину. — *2*, 474.

Marechal P. — его льежские адреса с апреля 1902 до 1903 г. служили для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». — *1*, 501, 524, 541; *2*, 34, 64, 89, 98; *3*, 34, 58.

Mariani — в 1902 г. буфетчик французского парохода «Memphis». — *2*, 495.

Mattenhof — в апреле 1903 г. бернский адресат для присылки писем Л. И. Аксельрод. — *3*, 490, 491.

Max — см. Бауман Н. Э.

Medejko — корреспондент «Искры» в 1903 г. — *3*, 486, 500, 502, 504, 512.

Metzing K. — в 1902 г. адресат в Шарлоттенбурге для присылки писем Б. И. Гольдману. — *2*, 367.

Michel — в декабре 1902 г. парижский адресат для присылки писем С. И. Залкинду. — *2*, 526.

Missimilie J. — баталер французского парохода «Bithynie», в 1902 г. принимал участие в перевозке искровской литературы из Марселя в Батум. — *2*, 493.

Modráček F. — см. Модрачек Ф.

Morfe — владелец (?) пансиона, с января 1903 г. цюрихский адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 43, 82, 104, 161, 501, 538.

Morhard R. — владелица пансиона в Женеве, где в апреле — мае 1903 г., после приезда из Лондона, жили В. И. Ленин и Н. К. Крупская. — *3*, 492.

Mucker M. — владелец табачного магазина, его адрес (№ 31) в Вурцене с апреля 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 254.

Muller — в сентябре 1902 г. адресат в Шлейзиге, под Лейпцигом, для конспиративной переписки с Киевом. — *2*, 249.

N. — *1*, 266.

Neubauer W. — его дармштадтский адрес (№ 10) в 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 58, 81, 83, 144, 156, 188, 296, 316, 370, 395, 430, 432, 434, 507, 508, 510, 512, 515, 517, 519, 537, 541, 549, 563, 564, 570, 571, 576, 579, 583, 594.

Neumen — в январе 1903 г. лондонский (?) адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 486.

NN. — *1*, 411; *3*, 151.

Norange P. — литератор, сотрудник социалистических газет, его парижский адрес с апреля 1903 г. служил для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 347, 354.

Norling L. — с 1902 по 1905 г. соредактор подпольной финской газеты «Свободное слово» («Fritt Ord»). Ее стокгольмский адрес с августа 1902 г. служил для присылки искровских изданий петербургским искровцам. — *2*, 191.

Old Friend — см. Куделли П. Ф.

Paph. — *1*, 256.

Paquet N. — совладелец французской пароходной компании «Paquet et C°». — *2*, 493.

Patrizi — табельщик французского парохода «Ortegal», в 1902 г. принимал участие в доставке искровских изданий из Марселя в Батум. — *2*, 494.

Paulsen. — *3*, 82.

Perllmutter. — *3*, 170.

Peterson — в феврале — апреле 1903 г. берлинский адресат для присылки писем П. Г. Смидовичу. — *3*, 489—492.

Petrignani — боцман французского парохода «Ortegal», в 1902 г. принимал участие в доставке искровской литературы из Марселя в Батум. — *2*, 494.

Petrovsky — очевидно, Петровский Д.

Pilivet — владелец (?) пансиона в Монтрё, в январе — феврале 1903 г. — адресат для присылки писем А. Н. Потресову и Е. Н. Тулиновой. — *3*, 486, 489.

Pinkau K. — фотограф, его лейпцигские адреса с июня 1901 г. слу-

жили для присылки редакции «Искры» писем, корреспонденций и денег. Был сборщиком писем по адресам № 23, 24 и 25. — *1*, 118, 421, 444, 459, 484, 491, 502, 519, 545; *2*, 21, 39, 42, 43, 55, 95, 122, 128, 154, 160, 182, 207, 242, 260, 263, 270, 273, 278, 296, 299, 338, 359, 380, 412; *3*, 31, 194, 206, 221, 492, 499, 500, 503, 506, 509, 510, 530, 532, 546, 547, 553, 600.

Pire A. — его льежские адреса (№ 4) служили для присылки редакции «Искры» писем и корреспонденций. — *1*, 504; *2*, 31, 32, 61, 64, 67, 105, 144, 146, 214, 220, 295, 355, 361, 369, 402, 408, 412, 443, 445, 446, 450, 455, 456, 463, 502, 504, 523, 533, 547; *3*, 16, 17, 25, 30, 34, 39, 58, 69, 71, 79, 82, 90, 103, 104, 117, 136, 137, 163, 165, 187, 205, 211, 217, 229, 233, 297, 298, 300, 302, 303, 305—307, 360, 370, 384, 391, 433, 460, 496, 497, 499—501, 503—505, 507—509, 513, 514, 519, 522, 523, 526, 529, 531, 534, 537, 542, 561, 578, 595, 597—599.

Poetzel — см. Pōzel F.

Poletaeff'a — см. Медведева К. П.

Potigny J. — в 1902 г. член профсоюза краснодеревщиков в Марселе. — *2*, 492.

Potigny M. — жена Potigny J. — *2*, 492.

Pōzel F. W. — экспедитор книжного магазина «Vorwārts» в Берлине. С июня 1902 г. его адрес служил для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 100; *3*, 483, 484, 486.

Puig J. — метрдотель французского парохода «Bithynie», в 1902 г. принимал участие в доставке искровской литературы из Марселя в Батум. — *2*, 493, 494.

Rayment H. — его английский адрес (№ 26) с февраля 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 111, 288, 300, 345, 383, 506, 517, 578, 598.

Rehbel — в феврале 1903 г. мюнхенский адресат для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 204.

Richter J. — под этой фамилией с апреля 1902 г. в Лондоне по адресу: Pentonville, 30, Holford Square — жил В. И. Ленин. На этот адрес присылались ему и редакции «Искры» письма, корреспонденции и деньги.

Rittmeyer G. — немецкий социал-демократ, в 1900—1901 гг. в Мюнхене у него под фамилией Мейер жил В. И. Ленин. — *1*, 273

Rivelly A. — в 1902 г. секретарь Дома моряков в Марселе. — *2*, 492, 495.

Ritzhauf I. — в мае 1903 г. гейдельбергский адресат для присылки писем С. Г. Сватикову. — *3*, 328.

Roegner (Regner, Rōgner) Ph. — владелец табачного магазина в Нюрнберге, его адреса (№ 17) с марта 1901 г. служили для присылки редакции «Искры» писем, корреспонденций и денег. Был сборщиком писем по нюрнбергским адресам. — *1*, 43, 66, 79, 93, 95, 102, 252, 385, 424, 450, 466, 477, 494, 504, 521, 523, 530, 534; *2*, 12, 22, 24, 37, 39, 43, 51, 53, 55, 64, 71, 83, 93, 94, 102, 122, 128, 149, 151, 156, 158, 170, 186, 192, 195, 201, 207, 222, 223, 232, 239, 249, 259, 263, 269, 282, 301, 317, 321, 328, 346, 347, 356, 357, 359, 360, 364, 368, 383, 386, 390, 391, 394, 409, 410, 412, 414, 434, 449, 475, 477, 511; *3*, 162, 183, 188, 210, 220, 262, 313, 319, 387, 462, 484, 486, 493, 498, 502, 510, 511, 514, 515, 517, 519, 520, 529, 537, 539, 546, 556, 558, 559, 568, 570, 583.

Roessing (Rōssing) G. — его нюрнбергский адрес (№ 15) с ноября 1901 г. служил для присылки редакции «Искры» писем и корреспонденций. — *1*, 317; *3*, 83, 193, 217, 509, 543—545.

Roessler (Rōssler) A. — его нюрнбергский адрес (№ 13) с марта 1902 по июнь 1903 г. служил для присылки редакции «Искры» писем и корреспонденций. — *1*, 144; *3*, 224, 242, 291, 559, 586.

Rōssling — очевидно, Roessing G.

Sage J. — его марсельский адрес в 1902 г. служил для присылки из России писем П. Г. Смидовичу. — *2*, 492.

Schaufelberger E. — его цюрихский адрес в 1903 г. служил для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 102, 567.

Schādlich H. — ее берлинский адрес с марта 1901 г. служил для присылки редакции «Искры» писем и корреспонденций. — *1*, 43, 134, 384, 463, 485, 487, 511, 517; *2*, 41, 125, 143, 188, 235, 251, 268, 281, 315, 375, 379, 395, 418, 445, 499; *3*, 99, 104, 159, 181, 503, 504, 537.

Schibaieff — см. Шибаев С. М.

Schirsky — в январе 1903 г. брюссельский адресат для присылки писем Д. Кольцову. — *3*, 483, 484.

Schlumberger G. — его штутгартский адрес с декабря 1901 г. служил для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *1*, 353, 354.

Schneeberg F. — в 1902 г. метрдотель французского парохода «Circassien». — *2*, 494.

Schneider B. — врач, его берлинский адрес (№ 29) с 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 546; *3*, 185, 250, 318, 359, 378, 380, 400, 410.

Schneider H. — его нюрнбергский адрес с ноября 1901 по август 1903 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 302; *2*, 184, 546; *3*, 68, 295, 426, 450, 499, 505, 517, 518, 522, 540, 562, 563, 597.

Schoenlank B. (1851—1901) — германский социал-демократ, журналист, в 1893—1901 гг. — депутат рейхстага, с 1894 г. — редактор основанной им «Leipziger Volkszeitung», в 90-е годы сотрудничал в газете «Vorwärts». Соавтор К. Каутского при написании брошюры «Эрфуртская программа. Агитационное издание». — *1*, 361.

Soligne B. — с декабря 1902 г. бельгийский адресат для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 482.

Sophie — житель Марселя, участник транспортировки «Искры» в Батум. — *2*, 492.

Sperber O. — автор работы «Die Socialpolitischen Ideen Alexander Herzen». Leipzig, 1894. — *1*, 446.

Stellmann — в 1903 г. адресат в Селле для писем А. М. Калмыковой. — *3*, 483, 485, 494.

Stortz — до апреля 1903 г. заграничный адресат (№ 6) для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 297, 315, 368, 370, 395, 428, 553.

Stöhr — купец, его адрес (№ 32) в Мокау под Партхом в Саксонии с апреля 1903 г. предназначался для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 254.

Swatikoff — см. Сватиков С. Г.

Tanasso — в июле 1903 г. заграничный адресат для присылки редакции «Искры» легальной литературы. — *3*, 416.

Tar — см. Тахтарев К. М.

Thomaschewsky — его берлинский адрес (№ 28) в 1903 г. предназначался для присылки писем редакции «Искры». — *3*, 250, 417, 427, 430.

Tuger — в декабре 1902 г. заграничный адресат для присылки писем редакции «Искры». — *2*, 532.

Vernè — см. Потресов А. Н.

Veto — см. Студницкий В.

Vossler — муниципальный советник, его адрес в начале 1902 г. служил для присылки писем редакции «Искры». — *1*, 410.

Wehmann C. — владелица (?) магазина колониальной торговли в Лейпциге, ее адрес (№ 33) с февраля 1903 г. предназначался для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». — *3*. 185, 257, 319, 391, 416, 584, 590, 592, 594.

Wenzel P. — владелец фабрики автографических прессов в Дрездене. — *2*, 500; *3*, 3, 9, 105, 263, 469.

Woinarowska W. — см. Войнаровская В.

Wolter A. — его берлинский адрес в феврале 1903 г. служил для присылки корреспонденций редакции «Искры». — *3*, 225, 538.

Woodroff W. A. — его лондонский адрес (№ 8) с ноября 1902 по декабрь 1903 г. служил для присылки писем и корреспонденций редакции «Искры». — *2*, 417, 438, 441, 461; *3*, 16, 94, 136, 137, 160, 260, 309, 317, 392, 505, 509, 511, 512, 515—517, 552, 559—561, 586.

Zagorsky — см. Крохмаль В. Н.

Zero — см. Клячко С. Л.

Zetkin — см. Цеткин К.

Zilliacus K. — см. Зиллиакус К.

Zundel F. — живописец, его штутгартский и берлинский адреса с апреля 1901 г. служили для присылки редакции «Искры» писем и корреспонденций. — *1*, 57, 332, 435, 441, 459, 462, 482; *2*, 270, 438, 545, 550; *3*, 136, 211, 231, 497, 503, 504, 507, 510, 522, 536, 541, 550.

* * *

№ 1. — *2*, 402.

№ 1. — *2*, 462, 480, 520.

№ 1. — *3*, 240.

№ 1 — очевидно, Леман И. Г.

2а 3б — условная подпись П. Н. Лепешинского.

2с 6р — условная подпись А. П. Паромовой.

3г — в марте 1902 г. условная подпись корреспондента редакции «Искры» в России. — *1*, 458.

3о 7н — условная подпись В. А. Носкова.

3т — в мае 1903 г. передал для «Искры» 79 руб. — *3*, 376.

3п 4б — условная подпись А. И. Бакунина.

4 ск — условная подпись А. И. и Е. И. Пискуновых.

4т — условная подпись М. А. Лурье.

4NN — в июле 1902 г. условная подпись одного из корреспондентов редакции «Искры» в России. — *2*, 98.

5АВ — условная подпись А. А. Кузнецовой.

6м 7к — условная подпись В. С. Клестова.

7ц 6ф — в марте 1903 г. условная подпись киевского корреспондента редакции «Искры». — *3*, 118, 129, 171, 174, 176, 506.

8ав — в январе 1902 г. условная подпись киевского корреспондента редакции «Искры». — *1*, 381.

8ф — условная подпись П. А. Красикова.

8х — условная подпись В. Н. Крохмаля.

12к — с июня 1902 г. условная подпись петербургского корреспондента редакции «Искры». — *2*, 57.

14ц — условная подпись социал-демократа, работавшего с января 1902 по июль 1903 г. в Воронеже. — *1*, 384; *2*, 143, 179; *3*, 159, 160, 488, 490, 503.

17а — условное обозначение корреспонденций Харьковского комитета РСДРП. — *2*, 171.

22Б — условная подпись Б. В. Авилова.

34 — условная подпись М. И. Бердичевского.

75м — в октябре — ноябре 1902 г. условная подпись петербургского корреспондента редакции «Искры». — *2*, 346, 410.

76ав. — *1*, 121.

704к, 704н — условная подпись В. А. Носкова.

368. — *3*, 484.

1471 — условная подпись корреспондента из Вологды в 1903 г. — *3*, 548, 563.

1900 — условная подпись Г. А. Голландского.

9852. — *3*, 559.

Расшифровка номеров адресов, на которые посылались письма для редакции «Искры».

№ 1 — см. Kaufmann.
№ 2 — см. Bologne H.
№ 3 — см. Defraine J.
№ 4 — см. Pire A.
№ 5 — см. Honay F.
№ 6 — см. Stortz.
№ 7 — см. Cluse W. S.
№ 8 — см. Woodroff W. A.
№ 9. — *3*, 385, 410, 416, 464, 515, 572—574, 576, 577, 582, 583, 586—592, 594, 599.
№ 10 — см. Neubauer W.
№ 11 — см. Lenges H.
№ 13 — см. Roessler A.
№ 14 — см. Leithner G.
№ 15 — см. Roessing G.
№ 16 — см. Basel Ch.
№ 17 — см. Roegner Ph.
№ 18 — см. Gerson J.
№ 19. — *3*, 586.
№ 20 — см. Betsch J.
№ 21 — см. Lehmann K.
№ 22 — см. Etzold R.
№ 25. — *3*, 224, 579.
№ 26 — см. Rayment H.
№ 27. — *3*, 167, 402, 426.
№ 28 — см. Friedländer и Thomaschewsky.
№ 29 — см. Schneider B.
№ 30 — см. Grewling G.
№ 31 — см. Mucker M.
№ 32 — см. Stöhr.
№ 33 — см. Wehmann C.
№ 34. — *3*, 257, 417.
№ 37. — *3*, 427.
№ 42 — см. Loth.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙНЫХ И ДРУГИХ НЕЛЕГАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аграрная лига — см. Лига аграрного социализма.

Александровский комитет РСДРП. — *3*, 97.

Армянская федеративная революционная партия. — *1*, 116; *3*, 215.

Астраханская группа содействия «Искре», искровская группа в Астрахани, Астраханский комитет РСДРП. — *1*, 66; *2*, 510; *3*, 66, 142, 391, 407, 408, 435.

Бакинская нелегальная типография «Искры». — *1*, 66, 95, 117, 128, 154, 184, 185, 195, 207, 287, 294, 310, 352, 449, 488, 489, 504, 507, 514, 516, 520, 521, 535, 537, 538; *2*, 9, 13, 15, 23, 50, 52, 79, 136, 182, 210, 232, 233, 298, 301, 343, 359, 437, 479; *3*, 32, 166, 208, 252, 257, 259, 270, 274, 305, 319, 381, 390, 391, 408, 467.

Бакинская искровская группа, Бакинская транспортно-техническая группа, Бакинский комитет РСДРП. — *1*, 177, 309, 352, 366, 379, 423, 460, 488, 496, 509, 514, 516, 528, 531; *2*, 13, 45, 46, 63, 65, 76, 87, 119, 147, 158, 165, 180, 187, 190, 196, 207, 209, 210, 262, 269, 272, 279, 289, 290, 301, 311, 324, 359, 360, 383, 393, 403, 412, 417, 464, 541; *3*, 49, 55, 59, 78, 107, 159, 203, 248, 257, 259, 262, 275, 319, 340, 384, 486, 491, 493, 509, 545, 553, 554, 557.

Бакинский ученический комитет. — *3*, 593.

Батумский комитет РСДРП. — *3*, 262, 275, 302.

Белгородский рабочий районный комитет (Баку). — *3*, 545.

Берлинская группа содействия «Искре». — *1*, 63, 67, 81, 97, 206, 232, 270, 275, 318, 325, 327, 328, 350, 367, 390—392, 413, 415, 416; *2*, 422; *3*, 153, 370.

Бернская группа содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии». — *3*, 510.

Брянский комитет РСДРП. — *2*, 504, 514; *3*, 57, 90, 342.

Бунд (Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России), Заграничный комитет и ЦК Бунда. — *1*, 35, 45—48, 58, 75, 93, 99, 100, 161, 172, 178, 179, 365, 447, 465, 468, 469, 472, 478, 487, 499, 501, 508, 509, 535, 536, 541; *2*, 37, 44, 48, 51, 52, 69, 86, 103, 114, 148, 157, 181, 265, 273, 323, 331, 350, 356—358, 387, 396, 409, 420, 433, 434, 497, 498, 505, 529, 544; *3*, 16, 27, 32, 39, 71, 97, 105, 109, 111, 117, 118, 144, 146—148, 156, 164, 165, 180, 189—191, 195, 202, 209, 212, 214, 215, 223, 227—229, 234—237, 239, 240, 244, 251, 252, 258, 266, 274, 288, 293, 294, 298, 302, 305, 310, 318, 333, 335, 336, 365—367, 373, 437, 513, 569, 578.

Виленская группа «Искры» — см. Военно-революционная группа в Вильно.

Виленская организация учащихся. — *3*, 565.

Виленский комитет Бунда. — *3*, 141, 148, 190.

Военно-революционная группа в Вильно. — *2*, 383, 435, 450, 513; *3*, 215, 540.

Волжский союз — см. Бюро Русской организации «Искры».

Вологодская группа ссыльных социал-демократов. — *1*, 441, 444, 455, 513, 545; *2*, 35.

Воронежская социал-демократическая группа, Воронежская социал-демократическая «Касса борьбы». — *1*, 109, 447; *2*, 10; *3*, 308, 309, 389, 411, 598.

Воронежский комитет РСДРП. — *3*, 159, 160, 179, 190, 216, 288, 308, 531, 542, 543, 546, 594.

Германская социал-демократическая партия, ее конгрессы. — *2*, 172, 176, 314.

Гомельский комитет Бунда. — *3*, 569.

Группа «Борьба». — *1*, 38, 73, 274, 323, 352, 452, 453, 471, 533; *2*, 18, 86, 88, 110, 169, 173, 175, 186, 197, 268, 311, 361, 393, 409, 506, 526, 531, 548; *3*, 137, 147, 163, 191, 202, 232, 282, 283, 285, 300, 318, 322, 332, 370, 390, 553.

Группа «Борьба за свободу». — *3*, 258, 556, 573.

Группа «Воля». — *2*, 487, 518; *3*, 45, 46, 66, 70, 149, 153, 295, 298, 305, 333, 359, 387, 448, 561, 566, 573, 576, 588.

Группа «Гласность». — *3*, 336.

Группа киевских студентов по изданию брошюр в помощь киевскому Красному Кресту. — *1*, 329.

Группа «Освобождение труда». — *1*, 30, 33, 38, 45, 47, 74, 86, 87, 90, 98, 176, 240, 279, 289; *2*, 183; *3*, 237, 267, 268, 420.

Группа «Пролетариев-революционеров» (Москва). — *3*, 445.

Группа «Рабочая воля» (Киев). — *1*, 68—70, 102, 103, 124, 132, 133, 150, 151, 170, 191, 192, 207, 214, 225, 407.

Группа «Рабочая воля» — см. Одесский социал-демократический союз «Рабочая воля».

Группа «Рабочая мысль» (Петербург). — *1*, 45; *2*, 23, 44, 47, 48.

Группа «Рабочее знамя», Комитет русских социал-демократов (Петербург). — *1*, 54, 56, 58, 71, 272; *2*, 408; *3*, 526.

Группа самоосвобождения рабочего класса (Петербург). — *1*, 30.

Группа «Свобода». — *1*, 57, 177, 445, 485, 486; *2*, 122, 206, 208, 356, 389, 439, 454, 490, 506, 542; *3*, 16, 28, 47, 54, 111, 138, 172, 175, 432.

Группа содействия «Искре» в Пскове. — *1*, 37, 120; *2*, 529.

Группа «Социалист» (Петербург). — *1*, 54—56, 58—60, 71, 175, 272, 276, 442.

Группа учащихся — см. Южнорусская группа учащихся.

Группа «Южный рабочий», редакция газеты «Южный Рабочий». — *1*, 52, 82, 83, 131, 132, 140, 144, 169, 173, 212, 228, 235, 236, 239, 251, 252, 263, 283, 409, 465, 487, 499, 516, 537, 540; *2*, 9, 13, 14, 23, 125—127, 148—150, 166—170, 188, 214—219, 231, 240—242, 261, 269, 277, 287, 288, 297, 298, 310, 323, 343, 353, 357, 358, 361, 369—371, 381—383, 386, 387, 392—394, 396, 418, 419, 433, 435, 450, 456, 457, 464, 466, 479, 496—498, 502, 503, 509, 518, 520, 530, 539, 542, 543; *3*, 16, 17, 27, 30, 31, 39, 43, 51, 54, 55, 59, 60, 65, 71, 82, 83, 105, 107, 109, 119, 130, 137, 139, 144, 148, 156, 161, 165, 182, 189, 190, 199, 202, 208, 210—212, 214, 215, 217, 219, 220, 225, 228, 233—238, 240, 243, 244, 246, 256, 257, 265, 285, 302, 306, 312, 330, 341, 362—365, 370, 373, 375, 378, 380, 383, 386, 423, 429, 461, 484, 485, 489—491, 500, 501, 508, 514.

Донской комитет РСДРП. — *1*, 364, 365; *2*, 9, 63, 541; *3*, 16, 37, 38, 95, 109, 156, 189, 192, 193, 195, 228, 301, 302, 317, 381, 449, 486, 488—490, 507, 510, 521, 541, 545, 560—563, 572, 574, 596.

Екатеринославская группа содействия «Искре», Екатеринославская социал-демократическая организация, Екатеринославский комитет РСДРП. — *1*, 64, 253, 254, 409, 540, 541; *2*, 9, 32, 63, 144, 156, 194, 284, 322, 323, 399, 400, 406, 473; *3*, 96, 147, 156, 180, 189, 191, 229, 258, 275, 306, 312, 333—335, 344, 369, 392, 394, 418, 428, 430, 453, 456, 466, 529, 563, 571.

Елизаветградская рабочая организация, Елизаветградский комитет РСДРП. — *3*, 534, 539.

«Заграничная лига русской революционной социал-демократии», Заграничный отдел «Искры», Заграничная организация «Искры». — *1*, 194, 263, 265, 274, 336, 338, 350, 362, 363, 367, 446, 456, 458, 506, 512; *2*, 22, 31, 106, 107, 280, 281, 291, 292, 295, 303, 439; *3*, 37, 42, 105, 164, 192, 269, 538.

«Земля и воля». — *3*, 93.

Иркутский комитет РСДРП. — *3*, 16, 80, 186, 251, 258, 287, 304, 324, 528, 536, 545, 546, 556.

Искровская группа в Ростове-на-Дону. — *1*, 423; *2*, 63.

Кавказский союзный комитет РСДРП. — *3*, 262, 263, 578, 579, 592.

Казанская группа РСДРП, Казанский комитет РСДРП. — *2*, 212, 282, 299; *3*, 199—201, 508, 512.

Касса «Помощь эмигрантам» (Цюрих). — *3*, 537, 543.

Киевская искровская группа, Киевский комитет РСДРП. — *1*, 67—69, 102, 103, 133, 150, 151, 170, 195, 303, 318, 319, 326—328, 334, 340—343, 345, 349, 351, 353, 357, 358, 360, 361, 367—369, 380, 381, 393—397, 399—405, 407, 409, 414, 459, 465, 466, 469, 488, 495, 503, 512, 531, 535, 542; *2*, 36, 53, 69, 90, 106, 119, 121, 155, 265, 287, 289, 358, 387, 392, 393, 406, 407, 418, 448, 457,

461, 473, 487, 489, 516, 518, 520, 523, 538, 539, 542, 543, 548; *3*, 27, 38, 50, 52, 77, 97, 103, 116, 119—121, 125, 126, 129, 139, 156, 168, 189, 204, 240, 265, 275—281, 298, 340, 346, 347, 354—357, 382, 454, 535—537, 541, 571.

Кишиневская группа «Южного рабочего». — 1, 81.

Кишиневская нелегальная типография «Искры». — 1, 58, 85, 95, 106, 126, 154, 187, 188, 207, 211, 253, 254, 262, 279, 281, 334, 345, 352, 357, 365, 366, 431, 432, 490, 500, 504, 507; *2*, 9, 56, 119; *3*, 135, 590, 598.

Кишиневская социал-демократическая организация, Кишиневский комитет РСДРП. — 2, 512; *3*, 135, 275, 575, 580.

Кишиневская техническая (транспортная) группа. — 1, 252—254, 263, 283, 347.

Комитет «Рабочего знамени» (Киев). — 1, 390, 401, 403, 405, 407, 414.

Комитет Рабочей организации — см. Петербургская Рабочая организация.

Конгресс Французской социалистической партии (сентябрь 1900 г.). — 1, 36, 37.

Конференция русских заграничных социал-демократических организаций в Женеве (июнь 1901 г.). — 1, 86, 114, 126, 139, 146, 165, 263.

Конференция представителей комитетов и организаций РСДРП в Белостоке (23—28 марта (5—10 апреля) 1902 г.). — 1, 337—340, 349, 356, 360, 446, 447, 456, 458, 460, 463, 465, 466, 468, 472, 474, 478, 483, 487, 492, 498, 501, 504, 506—508, 512, 515, 516, 518, 527—529, 535, 541; *2*, 14, 17, 18, 22, 90, 102, 169, 216, 217, 255; *3*, 74, 109, 190, 197, 367.

Конференция южных комитетов и организаций РСДРП (январь 1902 г., Елизаветград). — 2, 216.

Костромской комитет РСДРП. — 3, 41, 589.

Красноярский комитет РСДРП. — 3, 324.

Красный Крест, его комитеты в России. — 1, 143, 329, 351, 383, 533; *2*, 265, 391, 392, 432; *3*, 116, 168, 179, 251, 326, 357, 423, 520, 525, 536, 539, 550, 551, 561, 578, 582, 594.

Кременчугский комитет РСДРП, Кременчугская социал-демократическая организация. — 1, 464, 517; *3*, 440—442.

Крымские комитеты РСДРП. — 2, 263, 359; *3*, 16.

«Латышская прибалтийская социал-демократическая организация» — см. «Прибалтийская латышская социал-демократическая рабочая организация».

Лига аграрного социализма. — 1, 177, 279, 485; *3*, 386.

Лига независимых (Харьков). — 3, 24.

Литературная группа, Группа «Искры» и «Зари». — 1, 35, 38, 73, 74, 90, 96, 115, 126, 176; *2*, 182.

Международные конгрессы II Интернационала: V — в Париже (сентябрь 1900 г.). — 1, 36, 37; *VI — в Амстердаме (август 1904 г.). — 2*, 506.

Международный секретариат — Международное социалистическое бюро. — *3*, 524.

Московский комитет РСДРП, Московский отдел «Искры». — 1, 49, 59, 198, 313, 317, 318, 330, 331, 337, 342, 347, 409, 411, 419, 422, 423, 443, 459—461, 468, 469, 475, 480, 487, 496, 504, 506, 508, 516, 517, 535, 540; *2*, 15, 41, 46, 81, 87, 88, 158, 161, 166, 170, 172—178, 185, 189, 203, 205, 210, 234, 252, 254, 267, 268, 280, 281, 290, 330, 333, 338, 339, 359, 362, 372—375, 378, 379, 385, 386, 389, 390, 393, 394, 397, 441—443, 445, 455, 456, 460, 462, 463, 480, 483, 502, 520, 525, 526, 542, 543; *3*, 20, 33, 73, 75, 107, 109, 119, 156, 189, 223, 224, 265, 275, 288, 291, 306, 335, 341, 377, 399, 444, 463, 488, 529.

«Народная воля». — 1, 437, 438; *2*, 68; *3*, 93, 301.

«Народное право». — 2, 68.

Нейтральная группа «Свобода». — 1, 352.

Нейтральная группа социал-демократов в Берлине. — 1, 63, 352.

Нелегальная типография в Козлове. — 1, 272.

Немецкая социал-демократическая организация в Лодзи. — 3, 575.

Нижегородская нелегальная типография «Искры». — 1, 449, 499, 509, 516; *2*, 15, 138, 158, 261, 278, 298, 343, 359, 403, 465; *3*, 12, 205, 206, 246, 270.

Нижегородский комитет РСДРП, Нижегородская социал-демократическая организация. — 1, 409, 465, 499, 508, 509, 516; *2*, 87, 158, 189, 210, 261, 278, 340, 341, 359, 382, 403, 417, 442, 443, 461, 465, 481, 483—485, 542, 543;

3, 11—13, 105, 109, 143, 176, 193, 202, 206, 220, 244, 246, 257, 260—262, 265, 275, 309, 322, 329, 331, 332, 341, 350, 380, 386, 466, 483, 489, 493, 508, 509, 515, 516, 578.

Николаевский комитет РСДРП. — *3*, 97, 156, 189, 196, 275, 465.

Объединенная группа социал-демократов и социалистов-революционеров в Астрахани. — *2*, 437, 529.

Объединенная группа социал-демократов и социалистов-революционеров в Саратове. — *1*, 440, 454, 550; *2*, 467, 468, 550; *3*, 129, 337.

«Объединительный» съезд заграничных организаций РСДРП (4—5 октября (21—22 сентября) 1901 г., Цюрих). — *1*, 146, 147, 156, 166, 177, 208, 240, 242, 261—264, 294, 309, 317, 324, 362, 367, 480; *3*, 269.

Одесская революционная организация учащихся. — *3*, 595.

Одесский комитет РСДРП, Одесская социал-демократическая организация. — *1*, 247, 250, 261, 292—296, 302—304, 307, 308, 318, 356, 371—373, 428, 430, 473, 502, 503, 516; *2*, 17, 18, 53, 177, 198, 216, 236, 311, 361, 366, 367, 393, 409, 421, 432, 469, 470, 473, 477, 478, 503, 521, 531, 547, 548; *3*, 15, 26, 27, 39, 93, 94, 96, 103, 116, 119, 123, 139, 156, 163, 189, 196, 217, 229, 232, 275, 284, 285, 326, 371, 394, 413, 423—425, 454, 514, 540, 566.

Одесский социал-демократический союз «Рабочая воля». — *2*, 367, 532; *3*, 14, 15, 26, 96, 228, 595.

Омский комитет РСДРП. — *3*, 16.

Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП (ОК), Бюро ОК (Харьков, Киев), Заграничный отдел ОК. — *1*, 515, 536, 541; *2*, 14, 17, 37, 74, 86, 148—150, 180, 181, 190, 205, 208, 261, 262, 268, 301, 306, 339, 342, 356, 359—361, 364, 365, 374, 384, 386, 387, 395, 417—421, 433, 445, 447, 457, 462, 464, 465, 497, 498, 505—508, 514, 517—523, 531, 539, 542, 543, 545, 546; *3*, 15, 22, 32, 45, 49, 52—55, 57, 59—67, 70, 75—78, 80, 83, 89, 94—97, 100, 102—105, 108—111, 130, 133, 144—148, 153, 156, 159, 162—164, 166, 168, 169, 171, 177—182, 188—191, 194—197, 199, 201, 202, 204, 206—212, 214—217, 219, 221, 225, 227—229, 233—239, 242—246, 248, 251—253, 258—260, 262, 264, 265, 272—276, 281—283, 285—290, 293, 295, 297—299, 304, 305, 307, 309, 310, 312—314, 319, 320, 323, 325, 331, 333, 336, 341, 342, 344, 345, 347, 348, 350—353, 360, 362—368, 370, 372—376, 378, 380, 382—384, 389—391, 393, 395, 397—401, 405, 408, 409, 417, 433, 437, 438, 442, 447—450, 454, 455, 462, 472, 476, 477, 488—492, 507, 512, 513, 528, 531, 532, 538, 542—544, 551, 552, 564, 569, 571, 573, 575, 580, 581, 587, 594, 595.

Организационный комитет Союза донской молодежи — см. Южнорусская группа учащихся.

Организация «Искры», Русская организация «Искры», Бюро Русской организации «Искры». — *1*, 44, 52, 55, 56, 66, 70, 73, 86, 108, 143, 146, 173, 174, 188, 189, 214, 215, 221, 244, 271, 274, 276, 301, 308, 309, 315, 320, 321, 345, 359, 366, 376, 386—389, 425, 426, 458, 469, 471, 483, 487, 488, 490, 496, 502, 506, 507, 512, 517, 525—527, 529, 530, 532, 536—538, 540—542; *2*, 9—15, 24, 36—39, 44—46, 50, 51, 53, 56, 59, 62, 65, 69, 73—75, 85, 86, 92, 103, 110, 119—121, 127, 129, 131, 138, 140, 142, 146—150, 155—158, 160, 161, 164, 167, 168, 177, 179, 180, 186—190, 193, 196, 200, 202—206, 212, 222, 234, 236, 239, 240, 245, 258, 259, 261—263, 265, 267, 269, 272, 279, 288, 290, 298, 306, 310, 314, 315, 322, 323, 330, 333, 342, 343, 357, 359, 360, 367, 369—371, 373, 375, 382, 383, 386, 387, 393, 399, 403, 406, 418, 419, 430, 433, 437, 441, 444, 447, 450, 454, 458, 462, 469, 478, 488, 489, 498, 502, 518, 528, 539, 541, 547—549; *3*, 15, 16, 26, 32, 51, 59, 61, 77, 78, 83, 95, 107, 110, 116, 118, 127, 141, 145, 156, 164, 181, 186, 189, 199, 201—203, 225, 235—237, 239, 242, 243, 245, 259, 269, 270, 282, 325, 329, 336, 339, 360, 362, 367, 373, 374, 516.

Орехово-Богородская организация РСДРП. — *1*, 244, 265, 301, 348.

Орловский комитет РСДРП. — *1*, 496; *2*, 95, 96, 129, 198, 199, 202, 221; *3*, 486, 504, 505.

Парижская группа содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии». — *2*, 366.

Партия социалистов-революционеров. — *1*, 102, 190, 293, 296, 309, 320, 352, 362, 476, 485, 508, 535, 541; *2*, 14, 31, 50, 69, 92, 106, 110, 122, 182, 208, 264, 270, 271, 296, 301, 311, 313—316, 324—326, 328, 337, 338, 341, 346, 352, 371, 372, 376, 386, 401, 403, 408, 422, 431, 432, 437, 443, 448, 467, 468, 471, 478, 486—489, 506, 512, 528, 529, 536; *3*, 24, 33, 54, 66, 84, 85, 88, 89, 99,

120, 123, 124, 128, 138, 140, 147, 157, 172, 175, 203, 204, 208, 210, 231, 236, 303, 317, 333, 338, 346, 357—359, 397, 430, 448, 459, 470, 525, 539, 540, 544, 555, 583, 591, 595, 599.

Первый съезд СДКП в Варшаве (март 1894 г.). — *3*, 253.

Пермская «Группа борьбы за освобождение рабочего класса», Пермский комитет РСДРП. — *3*, 348, 349.

Пермский комитет «Уральского союза социал-демократов и социалистов-революционеров». — *3*, 349.

Петербургская Рабочая организация, Петербургский комитет РСДРП, Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». — *1*, 34, 35, 43, 44, 51—56, 58, 62, 65, 75, 79, 91, 165, 175, 192, 206, 211, 223, 226, 232, 239, 242, 245, 270—272, 276, 277, 288, 289, 303, 340, 348, 349, 366, 375—377, 409, 421, 423, 442, 446, 447, 456, 458—460, 465, 473, 478, 487, 488, 492, 494, 496, 499, 501, 507, 508, 515, 527—529, 531, 536; *2*, 25—27, 29, 44, 46—49, 51, 53, 56, 58, 63, 66, 69—75, 82, 85—88, 92, 96, 100—104, 111, 119, 120, 122—125, 139, 146—148, 155, 158, 166, 170, 172, 174, 176—178, 180, 181, 190, 191, 193, 194, 196, 199, 210—212, 223—225, 227, 230, 236, 240, 257, 261, 262, 269, 272, 274—276, 284, 285, 290, 293, 298, 308—310, 312, 314, 317, 318, 322—324, 328—330, 336—338, 342, 347—351, 357—359, 368, 386, 387, 389—394, 397, 423, 427—429, 433, 439, 441, 459, 483, 498, 502, 505, 508, 509, 515, 516, 520, 522, 526, 535—538, 540, 543; *3*, 16—18, 21, 22, 28, 29, 36, 37, 45, 47, 48, 56, 60, 65, 69, 70, 80, 81, 90—92, 109, 110, 119—122, 125, 126, 129—133, 146, 151, 156, 166, 167, 187, 189, 190, 197, 213, 214, 219, 229, 230, 236, 249, 251, 258, 265, 275, 283, 285, 288, 289, 293, 294, 298, 299, 304, 313, 314, 322, 327, 328, 338, 342, 388, 398, 403, 405, 410, 413, 417, 429, 434, 438, 458, 464, 526, 544, 556, 571, 572, 581, 586—588, 591, 593.

Петербургская ремесленная организация. — *1*, 272; *2*, 104, 154, 423.

Петербургский отдел «Искры». — *1*, 230, 245, 271, 272, 276—278, 352, 370, 374—376, 378, 423, 442; *2*, 71, 279, 312, 313, 328, 336, 423; *3*, 146.

Полтавская группа содействия «Искре», Полтавский комитет РСДРП. — *1*, 82, 83, 112, 121, 122, 149, 153, 188, 201, 212, 229, 256—260, 270, 298, 315; *2*, 13, 360, 393; *3*, 97, 181, 182, 558.

ППС (PPS) — *Польская социалистическая партия (Polska Partia Socyalictyczna).* — *1*, 72, 99; *2*, 457, 506, 544; *3*, 210, 266, 366, 373.

«Прибалтийская латышская социал-демократическая рабочая организация». — *2*, 391, 393, 506, 522, 546; *3*, 67, 68, 235, 426, 451, 546, 553.

Псковское совещание комитетов и организаций РСДРП (2—3 (15—16) ноября 1902 г.). — *2*, 183, 419, 433, 434, 457, 458, 464, 465, 490; *3*, 76, 235, 236, 239.

Рабочая касса «Шаг к свободе» (Тверь). — *3*, 449.

Революционная организация «Социал-демократ». — *1*, 46, 74, 126, 146, 147, 156, 177, 206, 263, 274, 289.

Революционная украинская партия. — *3*, 546.

Ржевский комитет РСДРП. — *2*, 258.

Рижская группа РСДРП. — *2*, 184, 219, 222, 338, 391—393, 411, 474, 546; *3*, 67, 68, 167, 233, 260, 295, 388, 389, 402, 425, 426, 450, 453, 459, 486, 489, 491, 494, 499, 505, 511, 517, 518, 553, 597, 598.

Рижский комитет Бунда. — *3*, 451, 452.

Самарская группа содействия «Искре», Самарский комитет РСДРП. — *1*, 88—90; *2*, 158; *3*, 222, 580.

Самарское бюро — см. Организация «Искры» — Бюро Русской организации «Искры».

Самарское совещание искровцев (январь (февраль) 1902 г.). — *1*, 425, 426.

Саратовский комитет РСДРП. — *1*, 440, 454; *2*, 211, 393, 403, 467, 468, 509, 549, 550; *3*, 56, 123, 129, 275, 337, 338, 357—359, 447, 448, 472—474, 550, 566.

Саратовский социал-демократический ремесленный союз. — *2*, 468, 550; *3*, 337, 538.

Северный отдел организации «Искры» (Вильно). — *1*, 189.

Северный рабочий союз (Северный «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»). — *1*, 135, 198, 213, 218, 219, 223, 243, 244, 250, 251, 256, 264—266, 285, 347, 408—410, 447, 449, 458—460, 469, 470, 480, 487, 496, 504, 506, 508, 512, 517; *2*, 15, 43, 110—116, 119, 121, 129—133, 135, 147—150, 155, 166,

170, 172, 177, 178, 180—182, 190, 205, 206, 208, 212, 342, 343, 376, 377, 386, 393, 433, 465, 490, 502, 508, 518, 541; *3*, 16, 19, 32, 40—42, 58, 60—63, 65, 66, 95, 100, 101, 109, 144, 145, 153, 156, 160, 168, 169, 178, 189, 194, 195, 202, 203, 207, 208, 225, 226, 229, 236, 275, 331, 341, 370, 379, 380, 386, 392, 396, 401, 419, 429, 444, 449, 450, 505, 506, 584, 586.

Сибирская группа революционных социал-демократов — см. Томская искровская группа.

Сибирская касса. — *3*, 527, 542.

Сибирский комитет РСДРП, Сибирский социал-демократический союз. — *2*, 403, 423; *3*, 186, 209, 217, 275, 323—326, 370, 433, 474—479, 543, 545, 557, 558, 571, 577, 583, 584.

Смоленский комитет РСДРП. — *3*, 351—353, 569.

Сормовская социал-демократическая организация. — *2*, 481; *3*, 351, 354.

Социал-демократическая группа «Жизнь». — *1*, 519; *2*, 110, 206, 208, 506; *3*, 117, 322, 367, 537.

Социал-демократическая группа «Труд» (Москва). — *3*, 403, 580.

«Социал-демократическая рабочая библиотека», группа. — *1*, 279.

Социал-демократическая рабочая организация юга. — *1*, 546; *2*, 42, 43, 94, 97, 151, 200, 239, 259, 263, 292, 331, 332, 334, 352, 390, 410, 412, 477; *3*, 32, 52, 485, 489, 491, 492, 498, 505, 506, 509, 511.

«Социал-демократический союз горнозаводских рабочих (юга России)». — *2*, 406; *3*, 95, 98, 179, 275, 297, 320, 321, 395, 552, 558, 562, 569.

Социал-демократия Польши, Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ), ЗК и ЦК СДКПиЛ. — *1*, 35, 37, 38, 63, 69, 72, 81; *2*, 506; *3*, 135, 140, 147, 252, 253, 389, 390, 578.

Союз армянских социал-демократов. — *2*, 24.

Союз донской молодежи — см. Южнорусская группа учащихся.

Союз рабочих Забайкалья (Чита). — *3*, 477, 479.

«Союз русских социал-демократов за границей». — *1*, 47, 48, 74, 83, 86, 90, 114, 126, 135, 136, 138, 139, 143, 146, 147, 152, 156, 177—179, 208, 235, 236, 240, 259, 263, 264, 274, 288, 289, 352, 360, 460, 469, 478, 499, 505, 535, 541; *2*, 14, 23, 47, 70, 88, 119, 121, 126, 146, 156, 240, 499; *3*, 100, 105, 111, 122, 148, 157, 164, 181, 182, 186, 195, 206, 267, 270, 313, 324, 421, 503, 506, 507; *3*, 16, 39, 43, 96, 109, 138, 432.

«Союз южных комитетов и организаций РСДРП», ЦК Союза. — *1*, 458, 464, 465, 469, 471, 472, 499, 503, 515, 516, 527, 528; *2*, 126, 148, 156, 168, 169, 194, 216, 217; *3*, 96, 97, 106.

Съезды РСДРП:

Первый (март 1898 г., Минск). — *1*, 31; *3*, 235, 267, 352.

Второй (июль — август 1903 г., Брюссель, Лондон). — *1*, 70, 155, 515, 527, 536; *2*, 14, 17, 37, 44, 46—48, 69, 74, 86, 87, 135, 148, 150, 190, 242, 384, 420, 421, 423, 434, 445, 516, 542, 550; *3*, 16, 49, 95—97, 118, 147, 148, 156, 163, 164, 166, 179, 180, 189, 191, 192, 195—197, 204—206, 210, 214, 219, 227, 235, 237—239, 252, 257, 258, 264, 265, 303, 305, 307, 320, 321, 352, 353, 366, 367, 373, 378, 386, 389, 391, 392, 399, 400, 423, 437, 440, 450, 458, 476, 481.

Тамбовская группа социалистов. — *3*, 538.

Тверская группа РСДРП, Тверская социал-демократическая организация, Тверской комитет РСДРП. — *1*, 519; *2*, 146, 152—154, 160, 161, 164, 166, 170, 172, 177, 178, 185, 190, 199, 206, 258, 338, 386, 387, 393; *3*, 147, 207, 208, 225, 275, 282, 303, 311, 329, 332, 341, 380, 401, 411, 418, 431, 438, 447, 449, 450, 455, 469, 470, 521, 597.

Тифлисский комитет РСДРП. — *2*, 393; *3*, 262, 275, 554.

Тифлисский ученический комитет. — *3*, 552.

Томская искровская группа, Томский комитет РСДРП. — *2*, 423, 470; *3*, 15, 209, 296, 324, 379, 434, 472, 475, 478, 543, 562.

Транспортная группа в Смоленске. — *1*, 41, 49, 84, 92, 110, 112, 120—122, 153, 217, 225, 423; *3*, 483, 496.

Транспортное бюро (Вильно). — *2*, 384, 393, 395, 396, 401, 406, 433, 436, 438, 439, 449, 476, 477, 502, 513, 518—520, 522, 524, 529, 542; *3*, 16, 20, 32, 46, 65, 71, 72, 160, 165, 203, 219, 220, 228, 246, 257, 311, 316, 364, 376, 386, 483, 496.

Тульская группа РСДРП, Тульский комитет РСДРП. — *1*, 450; *2*, 277, 291, 295, 340, 379, 413, 501, 513; *3*, 16, 86, 88, 89, 188, 221, 273, 303, 342, 384, 396, 489, 491, 493, 511, 552.

Уманская (Конотопская) нелегаль-

ная типография «Искры». — 3, 443, 454, 467—469.

Уральский комитет, «Уральский союз социал-демократов и социалистов-революционеров». — 1, 523; *2*, 313, 466; *3*, 80, 89, 162, 222, 230, 350, 436, 528.

Уфимский комитет РСДРП. — 3, 89, 217, 218, 222, 223, 250, 303, 305, 313, 397, 493, 510, 543, 563, 576.

Уфимский рабочий комитет «Уральского союза социал-демократов и социалистов-революционеров». — 1, 522, 523; *3*, 89, 222.

Финская рабочая партия. — 3, 530.

Харьковская «Вильна громада». — 3, 546.

Харьковская рабочая организация. — 1, 128—130, 137, 138, 191.

Харьковский комитет РСДРП, Харьковская социал-демократическая организация, Харьковский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». — 1, 52, 87, 128—130, 136—139, 150, 152, 191, 201, 306, 373, 409, 421, 431, 464; *2*, 30, 31, 33, 34, 38, 58, 60—63, 65, 67, 76, 87, 90, 105, 118, 119, 137, 140, 144, 145, 155, 166, 171, 172, 180, 191, 206, 216, 220, 221, 236, 269, 295, 296, 330, 338, 359, 384, 385, 389, 390, 392, 393, 397, 406, 415, 416, 458, 459, 465, 482, 500, 502, 503, 523, 538, 544, 545; *3*, 23—25, 30—32, 43, 44, 54, 82, 83, 95, 104, 118, 119, 123, 135, 138, 147, 156, 161, 179, 189, 251, 275, 485, 488, 493, 497, 499, 507, 520, 550, 557.

Харьковский союз учащихся средних учебных заведений. — 3, 521, 524, 539, 581.

Харьковское совещание Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП (2—3 (15—16) февраля 1903 г.). — 3, 95, 110, 118, 133, 144, 146, 234, 242, 364.

Херсонская искровская группа. — 1, 458, 498, 502, 503, 509, 525, 538, 543; *2*, 16, 17, 33, 64, 76, 78, 95, 128, 142, 161, 163—165, 197, 273, 298, 312, 319, 330, 335, 344, 519, 543; *3*, 32, 179, 265, 266, 272, 273, 491.

Центральный Комитет РСДРП. — 1, 99, 238, 239, 389, 397; *2*, 86, 110, 150, 173, 175, 190, 419, 434, 506, 532; *3*, 16, 51, 62, 63, 96, 97, 119, 125—127, 129, 156, 258, 367, 374, 400, 435—437, 454, 462—464, 468, 476, 481.

Центральный орган РСДРП. — 2, 505, 506; *3*, 367, 374, 400, 437, 454, 476.

Черногородский комитет РСДРП (Баку). — 3, 595.

Читинский комитет РСДРП. — 3, 324, 475, 477, 479.

Южнорусская группа социал-демократов — «Южная революционная группа социал-демократов» (Одесса). — 1, 292—294, 296, 301—303, 308, 317, 324, 347, 356, 371—373, 412, 420, 428, 430, 473, 533; *2*, 17, 18, 163, 177, 197, 311, 366, 367, 393; *3*, 26, 116.

Южнорусская группа учащихся. — 3, 381, 382, 539, 542—544, 547, 550, 551, 557, 561, 562, 567, 575, 585, 596.

Южный отдел организации «Искры» (Харьков). — 1, 189, 305.

Южный революционный союз — «Южный революционный союз социал-демократов». — 2, 367, 393, 470, 521, 532; *3*, 14, 26, 38, 39, 96, 97, 106, 497, 522, 525.

Южный союз — см. «Союз южных комитетов и организаций РСДРП».

УКАЗАТЕЛЬ КОНСПИРАТИВНЫХ ТЕРМИНОВ

Акимовцы — конспиративное название работников Кишиневской нелегальной искровской типографии.

Акулина — подпольная типография (вообще) и Нижегородская искровская типография.

Александр — Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП.

Аполлон — вероятно, Северный рабочий союз.

Аристократы — члены Транспортного бюро «Искры» в Вильно.

Ася — Транспортное бюро «Искры» в Вильно.

Бланк — паспорт.

Борцы — члены группы «Борьба».

Боря — Бунд.

Боярин — Баку.

Бумажка — паспорт.

Бумазейная кофта — популярная газета.

Вавилон — Саратов.

Ваня — Петербургский комитет РСДРП.

Варя — условное обозначение московского адреса искровцев на ул. Варварке.

Воробьи — типографское клише.

Воронежцы — группа социал-демократов в Воронеже, известная также под названием «американцы».

Вышибаловцы — сторонники А. С. Токарева в Петербургской с.-д. организации.

Гарин — группа «Южный рабочий».

Генрих — Социал-демократическая рабочая организация юга в Ялте.

Грачевка — Москва.

Григорий — Организация «Искры».

Грызуны — члены Бюро Русской организации «Искры» в Самаре.

Даша — с 6 октября 1902 г. условное название Бюро Русской организации «Искры» в Самаре.

Женя — группа «Южный рабочий».

Женя — Нижний Новгород.

Журнал — чемодан с двойным дном.

Захар — Заграничный комитет Бунда.

Иван — редакция «Искры».

Кармен — Транспортное бюро «Искры» в Вильно.

Каролина — Харьков и Харьковский комитет РСДРП.

Катя — Екатеринослав и Екатеринославский комитет РСДРП.

Клеровка — Самара.

Кожа — транспортный путь через прусскую границу.

Коля — комитет РСДРП (вообще) и комитет Петербургского «Союза борьбы».

Красавск — Киев.

Красавцы — киевские искровцы.

Крысы — члены Транспортного бюро «Искры» в Вильно.

Курцевка — Киев.

Ласточка — способ нелегальной переписки посредством посылки по условным адресам различных текущих журналов, в которых между строк текста в заранее обусловленных местах химическим способом записывалось конспиративное письмо.

Леопольд — искровская транспортная группа, работавшая в 1901 г. в Смоленске.

Лошади — члены Бакинской искровской группы.

Магазин — нелегальная типография.

Магазины — комитеты РСДРП.

Мазут — Баку.

Макар — Нижегородский комитет РСДРП.

Маня — Петербургская Рабочая организация.

Марица — редакция «Искры».

Маруська — Одесса, Одесский комитет РСДРП.

Марфа — Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП.

Матвей — Екатеринославский комитет РСДРП.

Маша — Москва.

Мех, меховая кофта — газета «Искра».

Меховое платье — нелегальная литература.

Михаил — редакция «Искры».

Наковальня — журнал «Заря».

Наталка — искровская группа в Полтаве.

Нестор — редакция «Искры».

Николай Петрович — Петербургский комитет РСДРП.

Нина — нелегальная искровская типография в Баку.

Носовые платки — паспорта.

Ольга — Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП.

Ольга Юрьевна — Социал-демократическая рабочая организация юга в Ялте.

Оля — Псков.

Парфен — Полтавский комитет РСДРП.

Паулина — Полтава.

Паша — Полтава, Полтавская группа содействия «Искре».

Петя — Киев, Киевский комитет РСДРП.

Пиво — транспортный путь через Стокгольм.

Поликарп — см. Леопольд.

Поликарп — Военно-революционная группа в Вильно.

Поль — Псков.

Пустые письма — открытка с незначащим содержанием, посылалась с целью извещения, что пославшее ее лицо благополучно существует.

Река — Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП.

Роберт — «Рабочее Дело».

Ромео — Транспортное бюро «Искры» в Вильно.

Ромуальд — Рижская группа РСДРП.

Рубаха — типографское клише.

Рыба — транспортный путь через Варде.

Савск — Киев.

Самарцы — члены Бюро Русской организации «Искры» в Самаре.

Саня — Северный рабочий союз.

Сапоги — паспорта.

Саша — партийная конференция или съезд (вообще), Белостокская конференция.

Семен Семенович — Северный рабочий союз.

Сергей Сергеевич — Северный рабочий союз.

Собаки — члены Бакинской искровской группы.

Совы — типографское клише.

Солодовник, Солодовников — транспортный путь через Вост. Галицию.

Соломонида — II съезд РСДРП.

Соня — Самара, Бюро Русской организации «Искры» в Самаре.

Старики — члены группы «Освобождение труда».

Старуха — Москва, Московский комитет РСДРП.

Степанида — II съезд РСДРП.

Стеша — «Союз русских социал-демократов за границей».

Счет — транспорт нелегальной литературы.

Терентий — Тверь, Тверской комитет РСДРП.

Техника — нелегальная типография.

Тодорск — Одесса.

Толстуха — журнал «Заря».

Трудолюбцы — нижегородские искровцы.

Улитовцы — нижегородские искровцы.

Улитск — Нижний Новгород.

Фекла — редакция «Искры».

Филипп — «Союз русских социал-демократов за границей».

Чай — нелегальная литература.

Чайная фирма — нелегальная типография.

Шарманка — печатный станок для нелегальной типографии.

Шитье рубах — воспроизводство газеты с клише.

Шкура — паспорт.

Эдуард — группа «Освобождение труда».

Юрий, Юрий Иванович — группа «Южный рабочий».

Юрий — Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП (в Харькове).

Ява, Яффа — Кишинев.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ*

Австрия, Австро-Венгрия (Osterreich). — *1*, 62, 65, 176, 380; *2*, 303, 371; *3*, 154, 243, 340.

Александрия, г. в Египте. — *1*, 178, 185, 195; *2*, 17, 128, 330, 335, 495, 519; *3*, 223, 272.

Александровск, г. Екатеринославской губ. — *1*, 257; *3*, 560, 594.

Александровское, с., пригород Петербурга. — *3*, 151.

Америка. — *1*, 218, 219, 429; *2*, 158, 423, 451, 486, 489.

Амстердам, г. — *2*, 506.

Амур, р. — *1*, 42.

Ангара, р. — *2*, 155.

Англия (England). — *1*, 126; *2*, 533; *3*, 273, 288, 383.

Ардатовский у. Симбирской губ. — *3*, 575.

Архангельск, г. — *1*, 137, 448; *3*, 142.

Архангельская губ. — *3*, 437.

Астрахань, г. — *1*, 65, 79, 94, 193, 196, 197, 220, 222, 239, 250, 261, 266, 268, 537; *2*, 9, 23, 24, 50, 62, 139, 149, 178, 192, 259, 272, 279, 322, 352, 410, 436, 499, 507, 510, 511, 528, 529; *3*, 16, 17, 25, 40, 66, 67, 141, 142, 225, 319, 387, 390, 391, 398, 401, 405, 407, 415, 426, 483, 486, 490, 493, 496, 499, 502, 505, 560, 593.

Аугсбург, г. в Германии. — *3*, 290.

Ачинск, г. в Енисейской губ. — *3*, 522.

Бавария (Bayern), земля в Германии. — *3*, 75.

Байорен, м. и ж.-д. ст. в Восточной Пруссии (Германия). — *2*, 380, 390, 436.

Баку, г. — *1*, 79, 94, 96, 116, 127, 177, 178, 184, 195, 216, 228, 241, 246, 310, 335, 336, 453, 474, 521, 525; *2*, 15, 24, 52, 65, 79, 136, 138, 156, 207, 210, 232, 233, 269, 282, 284, 301, 354, 360, 478, 496, 519; *3*, 32, 55, 248, 252, 260, 263, 370, 381, 384, 443, 486, 491, 493, 512, 550, 557, 574, 579—581, 588, 595, 597.

Балаклава, г. Таврической губ. — *2*, 414.

Балахнинский у. Нижегородской губ. — *2*, 278.

Балаханы, с. Бакинской губ. — *1*, 483.

Балта, г. Подольской губ. — *3*, 502, 564.

Барнаул, г. Томской губ. — *1*, 306.

Барри-Порт (Barry Dok's). — *3*, 486, 502, 504.

Батум, г. Кутаисской губ. — *1*, 336, 448, 458, 488, 509, 514, 516, 538, 540, 543; *2*, 9, 13, 15, 16, 20, 23, 24, 45, 52, 63, 65, 76, 79, 91, 119, 128, 138, 156, 161, 162, 165, 197, 198, 207, 209, 233, 273, 289, 298, 335, 344; *3*, 49, 78, 108, 159, 263, 302, 319, 527.

Бахмут, г. Екатеринославской губ. — *2*, 329; *3*, 578, 599.

Башкирия. — *1*, 523.

Белгород, г. и ст. Курской губ. — *2*, 404.

Белосток, г. Гродненской губ. — *1*, 463, 468; *2*, 22; *3*, 379, 543, 549, 568, 571, 572.

Бельгия (Belgique). — *1*, 501; *2*, 98; *3*, 297, 379, 391.

Бельский у. Смоленской губ. — *3*, 521.

Бердичев, г. Киевской губ. — *2*, 264.

Берлин (Berlin), г. — *1*, 43, 53, 54, 56, 57, 60, 62, 63, 65, 67, 69, 71, 76, 80, 81, 87, 88, 94, 96—98, 108, 127, 134, 156, 163, 164, 188, 192, 196, 204, 210, 220.

---

* Приняты следующие сокращения: вол. — волость, г. — город, губ. — губерния, дер. — деревня, ж. д. — железная дорога, м. — местечко, обл. — область, пос. — поселок, р. — река, р-н — район, с. — село, ст. — станция, у. — уезд.

226, 227, 231, 232, 290, 302, 303, 305, 307, 327, 331, 341, 349, 371, 384, 391—395, 415, 416, 427, 451, 482, 487, 490, 501, 519; *2*, 35, 89, 100, 106, 177, 188, 203, 235, 248, 249, 251, 264, 266, 268, 272, 281, 283, 302, 304, 363, 366, 375, 379, 440, 473, 483, 516, 522, 527; *3*, 13, 14, 20, 32, 34, 49, 58, 98, 99, 104, 140, 145, 150, 154, 160, 178, 189, 190, 197, 225, 234, 241, 250, 298, 317, 335, 336, 351, 379, 461, 468, 483, 484, 486—492, 494—509, 511—514, 516, 520—524, 528, 529, 532, 534—536, 538, 539, 541, 543, 545, 546, 548—550, 552, 554, 556—563, 565—567, 578, 579, 585, 589, 590, 592, 595, 598, 599.

Берн (Bern), г. в Швейцарии. — *1*, 162, 362; *2*, 302, 304, 414, 436, 475; *3*, 183, 220, 487, 489—491, 501—504, 506, 508—513, 522, 527, 538, 539, 544, 548, 551, 555, 558, 586, 590.

Бессарабия, Бессарабская губ. — *2*, 54.

Бирск, г. Уфимской губ. — *1*, 172.

Бобров, г. Воронежской губ. — *1*, 104, 105.

Бодайбо, г. Иркутской губ. — *3*, 519.

Болгария. — *1*, 81, 194; *2*, 18; *3*, 555, 580, 581.

Большой Борок, почтовое отделение в Тверской губ. — *2*, 299.

Борисоглебск, г. Тамбовской губ. — *2*, 54; *3*, 594.

Борисоглебский у. Тамбовской губ. — *3*, 530.

Борское, с. Бузулукского у. Самарской губ. — *3*, 457.

Бреславль, Бреслау, г. в Германии. — *1*, 53, 57, 71; *2*, 283.

Бриндизи (Brindisi), г. в Италии. — *3*, 296.

Броды, г. в Галиции. — *3*, 99.

Брюссель (Bruxelles), г. — *1*, 193, 200, 314, 519; *3*, 204, 248, 440, 483, 484, 491, 496, 497, 500, 509, 512, 513, 522, 524, 542.

Брянск, г. Орловской губ. — *3*, 90, 242, 244.

Бузулукский у. Самарской губ. — *3*, 457.

Бухарест (Bukarest), г. — *3*, 484, 498.

В. — *1*, 266.

Вайсер-Хирш (Weisser-Hirsch), г. в Германии. — *3*, 514.

Варде, г. в Норвегии. — *1*, 477—479, 505, 514, 539; *2*, 11, 13, 45, 119, 193, 209.

Варна, г. в Болгарии. — *1*, 107, 232—234, 249, 294, 307, 317, 324, 339; *3*, 461.

Варшава, г. — *1*, 69, 76, 77, 157, 162; *3*, 217, 253, 432, 538, 567.

Веймар (Weimar), г. в Германии. — *1*, 278.

Вена, г. — *1*, 80, 96, 97, 127, 234, 379; *2*, 364, 429, 430, 546; *3*, 66, 523, 542, 566.

Вильно, г. — *1*, 48, 64, 72, 76, 77, 83, 92, 93, 134, 142, 156, 157, 161, 162, 164, 172, 178, 188, 194, 211, 212, 214, 223, 242, 274, 277, 278, 298, 448, 459, 478, 494, 505, 518, 522; *2*, 35, 55, 107, 114, 248, 319, 382, 393, 395, 396, 435, 439, 476, 482, 490, 502, 508, 513, 518, 524, 533, 534; *3*, 22, 53, 58, 109, 137, 143, 170, 177, 190, 195, 210, 211, 213, 216, 217, 220, 240, 243, 246, 256, 309, 311, 316, 483, 489, 496, 503, 505, 507, 509, 515, 538, 540, 560, 564—566.

Витебск, г. — *3*, 68, 585.

Владивосток, г. Приморской обл. — *2*, 508.

Владимир, г. — *1*, 90, 512; *2*, 170, 171, 374.

Владимирская губ. — *1*, 158, 515.

Владимирская, станица Донской обл. — *3*, 521.

Войтовцы, ст. Волочисской ветки ж. д. в Подольской губ. — *1*, 467.

Волга, р. — *1*, 89, 178, 203, 459, 460, 506; *2*, 10, 37, 270, 357, 359; *3*, 230, 288.

Волжский р-н. — *1*, 249.

Вологда, г. — *1*, 255, 441, 444, 453, 455, 484—486, 513, 520, 545; *2*, 41, 55, 80, 84, 89, 140, 231, 260, 355; *3*, 100, 142, 262, 494, 517, 519, 540, 548, 563, 588.

Волоколамск, г. Московской губ. — *1*, 286.

Воронеж, г. — *1*, 94, 95, 109, 135, 146, 158, 180, 250, 268, 278, 378, 383, 384, 411, 419, 444, 447, 457, 493, 494, 515, 518; *2*, 10, 17, 143, 179, 374, 453, 500; *3*, 143, 159, 160, 184, 185, 288, 307, 391, 410, 416, 488, 490, 493, 503, 515, 538, 561, 592, 599.

Воронежская губ. — *1*, 496.

Восточная Галиция. — *3*, 527.

Восточная Сибирь. — *2*, 41, 42, 442, 484, 500, 545; *3*, 437, 463, 597.

Воткинский завод, г. Вятской губ. — *3*, 541.

Вурцен (Wurzen), г. в Германии. — *3*, 254.

Выборг, г. — *1*, 108, 115, 116, 125, 148, 163, 167, 168.
Вышний Волочек, г. Тверской губ. — *3*, 171.
Вятка, г. — *1*, 197, 220, 266, 268, 411, 511; *2*, 460; *3*, 124, 142, 599.
Вятская губ. — *1*, 156, 268; *3*, 553.
Галиция, провинция Австро-Венгрии. — *1*, 66; *2*, 266, 304, 353, 371, 420, 473; *3*, 149, 527.
Гамбург (Hamburg), г. в Германии. — *1*, 420, 426; *2*, 478, 507; *3*, 26, 266.
Гатчина, г. Петербургской губ. — *3*, 17.
Гейдельберг (Heidelberg), г. в Германии. — *1*, 364, 484; *3*, 381, 382, 498, 499, 516.
Генуя (Genua), г. в Италии. — *3*, 487, 496, 497, 503, 505—507.
Германия (Deutschland). — *1*, 61, 65, 182, 218, 380, 410; *3*, 53, 254, 512, 564, 596.
Голая Пристань, с. Таврической губ. — *2*, 76, 95; *3*, 234.
Голландия. — *3*, 558.
Гомель, г. Могилевской губ. — *1*, 494; *3*, 217, 508, 597.
Городец, с. Балахнинского у. Нижегородской губ. — *2*, 278, 341.
Гороховецкий у. Владимирской губ. — *1*, 515.
Греция. — *1*, 240, 241, 316.
Гродно, г. — *3*, 217.
Гросслешен, д. в земле Шлезвиг-Гольштейн (Германия). — *1*, 429.
Гросштигаль (Grosstigall), м. близ Вурцена в Германии. — *3*, 254.
Гуль, г. в Англии. — *3*, 406.
Гусятин (Husiatyn), м. Каменецкого у. Подольской губ. — *2*, 401, 429, 443, 444, 451, 486, 488, 489, 527; *3*, 99, 149, 150, 154, 155.
Давос, г. в Швейцарии. — *3*, 547.
Дармштадт (Darmstadt), г. в Германии. — *1*, 498; *2*, 33, 57, 141, 146, 155, 187, 283, 289, 436; *3*, 58, 77, 168, 297, 304, 330, 381, 387, 401, 429, 433, 446, 460, 483—489, 492—495, 497, 501, 503, 504, 506, 507, 509, 511, 512, 514—518, 549, 580, 582, 589, 597.
Двинск, г. Витебской губ. — *1*, 93; *2*, 436; *3*, 217, 231, 574.
Дерпт — см. Юрьев.
Диршау, г. в Германии. — *1*, 429.
Днестр, р. — *2*, 452.
Дон, р. — *1*, 459; *2*, 352; *3*, 382.
Дрезден, г. в Германии. — *2*, 500.
Евпатория, г. Таврической губ. — *1*, 252.
Европа. — *1*, 499; *2*, 107.
Египет. — *1*, 185, 458, 503; *2*, 197, 209.
Екатеринбург, г. Пермской губ. — *1*, 362; *2*, 126, 141; *3*, 436, 457, 542, 552, 562, 563, 596.
Екатеринодар, г. Кубанской обл. — *3*, 526.
Екатеринослав, г. — *1*, 64, 83, 278, 293, 323, 390, 459, 517, 524, 527; *2*, 9, 20, 28, 32, 50, 58, 63, 65, 148, 150, 155—157, 185, 188, 190, 194, 209, 242, 243, 246, 264, 272, 279, 283, 290, 314, 321, 322, 324, 354, 399, 406, 412, 436, 533; *3*, 33, 78, 79, 83, 96, 98, 136, 180, 211, 228, 229, 252, 258, 297, 303, 306, 312, 317, 333, 343, 344, 362, 369, 392, 430, 453, 456, 472, 490, 493, 494, 501, 506, 509, 514—519, 529, 541, 548, 553, 563, 571, 579, 590, 593, 597.
Екатеринославская губ. — *2*, 329.
Елабуга, г. Вятской губ. — *1*, 197.
Елизаветград, г. Херсонской губ. — *1*, 193, 241, 248, 253, 281, 283, 464; *3*, 555, 600.
Енисейская губ. — *2*, 155; *3*, 434, 554.
Жванец, м. Каменецкого у. Подольской губ. — *2*, 528.
Женева (Genève), г. — *1*, 36, 38, 126, 468, 482, 490; *2*, 249, 272, 303—305, 309, 352, 363, 365, 530; *3*, 37, 38, 45—47, 79, 153, 219, 263, 317, 318, 322, 332, 355, 377, 382, 484—494, 496—515, 521, 522, 524—528, 530—532, 534, 536—538, 541, 543—545, 547—552, 554—557, 561, 563, 564, 585, 586, 593, 595.
Житомир, г. Волынской губ. — *1*, 176; *3*, 217.
Забайкалье. — *3*, 475, 478, 479, 543.
Закавказье. — *3*, 358.
Закопане, м. в Австро-Венгрии. — *2*, 527.
Западный край (Виленская, Ковенская, Гродненская, Минская, Могилевская, Витебская, Подольская, Волынская и Киевская губ.). — *1*, 93, 161, 492.
Збруч, р. — *2*, 451.
Здолбуново, ж.-д. ст. в Волынской губ. — *3*, 149.
Землянский у. Воронежской губ. — *2*, 143.
Златоуст, г. Уфимской губ. — *3*, 331, 554, 556, 559, 567, 569, 573, 581, 597.

Зубцов, г. Тверской губ. — *2*, 258.
Иваново-Вознесенск, г. Владимирской губ. — *1*, 48, 50, 127, 135, 146, 158, 218, 244, 301, 348, 452, 515; *2*, 170, 274; *3*, 62, 101, 549.
Игнатьевская вол. Тверской губ. — *2*, 258.
Инкоу, г. в Маньчжурии. — *3*, 296, 508, 543.
Инстербург (Insterburg), г. в Германии. — *2*, 134.
Иркутск, г. — *2*, 76, 396; *3*, 16, 186, 324, 473, 536, 545, 548, 556.
Иркутская губ. — *3*, 519.
Италия. — *3*, 514, 515, 556, 557.
Кавказ. — *1*, 64, 95, 128, 178, 185, 195, 196, 216, 287, 294, 339, 489, 506, 512; *2*, 37, 288, 306, 307, 352, 399; *3*, 229, 263, 454, 467, 469, 524, 528.
Казань, г. — *1*, 89, 172, 196, 237, 266, 268, 288, 466, 483; *2*, 189, 212, 263, 278, 282, 299, 332; *3*, 194, 200, 201, 246, 257, 508, 512, 525, 542, 547.
Казачевка, с. близ австро-российской границы. — *2*, 371, 400, 401, 443, 451, 457, 527; *3*, 154, 155.
Калуга, г. — *1*, 269; *2*, 98, 292, 320, 389.
Каменец-Подольск, г. Подольской губ. — *1*, 37; *2*, 266, 363, 364, 401, 404, 405, 443, 444, 451—453, 457, 471—473, 486—488, 527, 533; *3*, 33, 85, 135, 149, 155, 170, 504.
Каменное, почтовое отделение Курской губ. — *1*, 290.
Камышин, г. Саратовской губ. — *3*, 459.
Карачевка, ст. Курско-Харьково-Северной ж. д. — *2*, 31.
Карлсруэ, г. в Германии. — *3*, 316, 485, 498, 560, 592.
Каспийское море. — *1*, 478.
Кенигсберг (Königsberg), г. в Германии. — *1*, 107, 162—164, 167, 168, 172, 189, 194, 200, 207, 208, 242, 407, 418, 429; *2*, 13; *3*, 429.
Кент (Kent), графство в Англии. — *3*, 288, 300, 383, 517.
Керчь, г. Таврической губ. — *1*, 546; *3*, 591.
Киев, г. — *1*, 40, 53, 67, 68, 70, 102, 123, 124, 132, 133, 150, 162, 170, 171, 173, 176, 190, 200, 204—208, 214, 217, 224, 225, 229, 234, 236, 240, 242, 248, 278, 279, 281—283, 306, 311, 315, 318, 322, 325—327, 329, 331—333, 335, 340, 341, 344—347, 349—356, 358, 360, 367, 379, 380, 385, 388, 390—394, 396, 397, 408, 413—416, 424, 427, 431, 433, 442, 449, 451, 452, 457, 459—461, 465, 466, 481, 483, 487, 490, 492—497, 500, 501, 503, 505, 508, 510, 512, 517, 518, 520, 522, 527, 528, 531, 535—537, 540, 542; *2*, 21, 28, 36, 41, 42, 44, 46, 53, 57, 58, 69, 78, 106, 134, 140, 155, 158, 165, 180, 182, 187, 189, 190, 195, 196, 206, 208, 209, 212, 230, 243, 244, 247—249, 260, 264, 265, 272, 274, 287, 289, 290, 303, 310, 311, 319, 330, 354, 359, 360, 399, 405—407, 409, 412, 418, 436, 444, 447, 457, 472, 480, 486, 489, 490, 495, 498, 499, 504, 507, 516, 517, 519, 520, 523, 527, 532, 533, 538—540, 542; *3*, 16, 22, 27, 31, 33, 52, 53, 56, 77, 98, 118, 120, 129, 130, 134, 154, 161, 167, 168, 171, 178, 195, 204, 217, 223, 228, 230, 242, 243, 247, 257, 274, 276, 279, 280, 287, 292, 295—297, 310, 330, 339, 340, 346, 353—356, 360, 361, 370, 372, 382, 387, 389, 390, 415, 417, 438, 443, 444, 454, 463, 464, 467, 469, 484, 485, 490, 492, 494, 495, 506, 507, 517—519, 527, 529, 535—537, 539, 541, 548, 571, 572, 576, 577, 581, 584, 590.
Кинешма, г. Костромской губ. — *3*, 101.
Китай. — *3*, 420.
Кишинев, г. Бессарабской губ. — *1*, 118, 131, 140, 186, 187, 214, 229, 235, 247, 251—253, 263, 282, 292, 296, 344, 359, 365, 375, 431, 472, 480, 490, 491, 500, 518, 524, 542; *2*, 55, 60, 209, 380, 406, 414, 415, 436, 440, 475, 511; *3*, 297, 344, 551, 555, 594, 597.
Клинцы, посад Сурожского у. Черниговской губ. — *3*, 598.
Ковно, г. — *1*, 380, 442; *2*, 176, 193, 436, 502, 518, 534; *3*, 217, 379, 414, 444.
Козинская вол. Балахнинского у. Нижегородской губ. — *2*, 341.
Козлов, г. Тамбовской губ. — *1*, 272.
Коленцы, с. Пронского у. Рязанской губ. — *3*, 535.
Коломенский у. Московской губ. — *3*, 593.
Колпино, посад Царскосельского у. Петербургской губ. — *2*, 39, 93, 118, 204, 238; *3*, 195.
Конотоп, г. Черниговской губ. — *2*, 95, 265.
Константинополь, г. — *3*, 423, 461.
Кореиз, г. Таврической губ. — *1*, 467, 477, 534; *2*, 19, 24, 35, 42, 94, 97, 151, 152, 239, 263, 332; *3*, 25, 398.
Кострома, г. — *1*, 79, 109, 244, 268; *2*, 170, 374, 508, 546; *3*, 101, 384, 586, 588, 589, 597.

Костромская губ. — *1*, 158.
Краков (Krakau), г. в Австро-Венгрии. — *3*, 135, 140, 150, 503.
Красноярск, г. Енисейской губ. — *2*, 187, 211; *3*, 324, 400, 544, 567.
Кременец, г. Волынской губ. — *1*, 57, 77.
Кременчуг, г. Полтавской губ. — *1*, 477, 501, 517; *2*, 166, 187, 196, 202, 213, 248, 406, 535; *3*, 181, 182, 440, 553, 564.
Крестцы, г. Новгородской губ. — *3*, 383, 493.
Кривенская, станица Донской обл. — *3*, 382.
Кронштадт, г. Петербургской губ. — *2*, 236; *3*, 583, 586.
Крым. — *1*, 477, 517; *2*, 209, 414.
Курган, г. Тобольской губ. — *1*, 61, 62, 90, 145.
Курск, г. — *1*, 411; *2*, 81, 199, 514; *3*, 57, 80, 360, 529.
Курская губ. — *1*, 483; *2*, 402.
Кутаис, г. — *1*, 117; *3*, 572.
Ландварово (Лентварова), ст. Петербургско-Варшавской ж. д. — *2*, 435.
Ларга, ст. Юго-Западной ж. д. в Хотинском у. Бессарабской губ. — *2*, 444, 452, 472.
Латышский край — см. Прибалтийский край.
Лаугсцарген (Laugszargen), пограничное м. в Германии. — *3*, 525.
Лахта, с. Петербургской губ. — *2*, 540.
Лейпциг (Leipzig), г. в Германии. — *1*, 206, 421, 429, 459, 501, 502, 512, 537, 545; *2*, 20, 21, 67, 97, 98, 103, 129, 142, 161, 174, 198, 200, 235, 249, 250, 278, 290, 291, 299, 377, 482, 486, 501; *3*, 57, 104, 193, 391, 491, 492, 542, 546, 553, 582.
Лемберг — см. Львов.
Либава, г. Курляндской губ. — *2*, 40, 48, 249, 306, 307, 380, 390, 436, 520; *3*, 33, 58, 136, 317, 345, 376, 379, 385, 391, 402, 408, 412—414, 419, 421, 427—429, 432, 439, 440, 444, 446, 455, 467, 484, 491, 493, 494, 504, 515—518, 525, 560, 561, 568.
Ливадия, царское имение близ Ялты. — *2*, 332.
Литва. — *1*, 100, 278; *3*, 252, 253.
Логиви, г. во Франции. — *2*, 71.
Лодзь, г. Петроковской губ. — *3*, 575.
Лозовая, ж.-д. ст. в Павлоградском у. Екатеринославской губ. — *3*, 578.
Лондон (London), г. — *1*, 503, 507, 515; *2*, 71, 75, 97, 107, 116, 192, 207, 302, 304, 417, 461, 533; *3*, 16, 42, 58, 68, 150, 154, 167, 196, 205, 273, 296, 298, 313, 320, 377, 382, 463, 492—494, 506, 516, 517, 559, 563, 569, 578, 584, 587.
Луганск, г. Екатеринославской губ. — *3*, 306, 513, 561.
Лужский у. Петербургской губ. — *3*, 341, 381.
Луцк, г. Волынской губ. — *3*, 27.
Лучково, д. Тверской губ. — *2*, 258.
Львов (Lemberg), г. в Галиции. — *1*, 64, 77, 118, 140, 205, 217, 236, 311, 441; *2*, 248, 266, 304, 363, 366, 371, 400, 401, 404, 405, 429, 430, 444, 451, 471, 486, 488, 512, 527; *3*, 33, 52, 84, 86, 98, 99, 134, 140, 149, 150, 153, 155, 169, 177, 178, 244, 246, 251, 257, 483—485, 487—489, 496, 498—500, 502, 504—506, 509, 514, 525, 526, 537, 539.
Льеж (Liège), г. в Бельгии. — *1*, 467, 501, 504, 512; *2*, 32, 35, 64, 125, 185, 194, 417, 443, 455, 456, 463; *3*, 49, 104, 152, 241, 284, 297, 300, 332, 391, 423, 442, 483, 486, 487, 496, 499, 500, 516, 518.
Макаров, м. Киевской губ. — *2*, 248.
Малмыж, г. Вятской губ. — *1*, 197
Мальцевский завод, округ, включающий части Брянской, Курской, Рославльской и Смоленской губ., владение С. И. Мальцева (15 крупных, 12 средних заводов и другие предприятия). — *2*, 95.
Маньчжурия. — *3*, 296.
Мариуполь, г. Екатеринославской губ. — *1*, 323; *3*, 560.
Марсель (Marseille), г. во Франции. — *1*, 107, 178, 185, 216, 246, 310, 540; *2*, 9, 13, 63, 79, 519; *3*, 78, 296, 319, 384, 443.
Мелитополь, г. Таврической губ. — *3*, 306.
Мемель, г. в Германии. — *1*, 141, 142.
Минск, г. — *1*, 278, 429, 478, 505, 509; *2*, 107; *3*, 68.
Мисхор, д. Ялтинского у. Таврической губ. — *1*, 229.
Митава, г. Курляндской губ. — *3*, 591.
Миттвейда, г. в Германии. — *3*, 540, 595.

Мокау под Партхом, м. в Саксонии (Германия). — *3*, 254.
Монж (Monge), г. во Франции. — *3*, 571.
Монпелье (Montpellier), г. во Франции. — *1*, 330; *2*, 491, 493; *3*, 514, 572.
Монтрё (Montreux), г. в Швейцарии. — *3*, 486, 487, 489, 496, 500, 502.
Москва, г. — *1*, 40, 49, 50, 58, 59, 78, 84, 91, 93, 98, 105, 109, 113, 118, 121, 122, 141, 142, 146, 148, 153, 159, 163, 165, 172, 173, 178, 180—183, 189, 196, 197, 202, 203, 210, 213, 217—222, 226, 227, 237, 238, 241, 243, 253, 254, 256, 261, 264—266, 268, 277, 278, 280, 285—287, 290, 297—299, 301, 312, 313, 317, 321, 330, 336, 348, 355, 358, 364, 365, 370, 373, 377, 378, 382, 384, 411, 418, 419, 421, 434, 441, 443, 451, 453, 457—462, 467, 468, 475, 478, 480—483, 486, 489, 506, 509, 511—513, 516—519, 531—533, 535, 536, 541; *2*, 17, 22, 40—43, 46, 48, 60, 80, 81, 84, 88, 98, 99, 129, 152, 160, 166, 176—178, 180, 181, 185, 193, 194, 199, 205, 209, 221, 235, 237, 249, 250, 252, 260, 263, 267, 279, 280, 288—292, 294, 295, 299, 306, 307, 315, 316, 320, 333, 338, 339, 342, 362, 372, 374, 375, 378, 383, 385, 389, 397, 403, 412, 416, 435, 438, 441, 445, 453, 455, 456, 460, 462, 464, 480, 484, 490, 496, 498, 503, 507, 514, 525, 526, 539; *3*, 11, 20, 22, 30, 33, 34, 75, 77, 83, 98, 105, 106, 116, 131, 152, 156, 177, 180, 213, 217, 223, 224, 226, 234, 240—245, 254, 255, 263, 264, 266, 273—276, 287, 291, 292, 295, 303, 304, 307, 313, 314, 321, 322, 327, 330, 335, 336, 341, 368, 376, 377, 381, 393, 399—401, 403, 405, 410, 411, 414, 421, 422, 427, 433, 444, 463, 483, 484, 488, 490—493, 512—514, 518, 520, 542, 551, 554, 558, 559, 561, 577, 579, 580, 591.
Московская губ. — *2*, 201; *3*, 105, 487, 593.
Мценск, г. Орловской губ. — *2*, 198, 221, 504, 514.
Мюнхен (München), г. в Германии. — *1*, 61, 66, 162, 194, 200, 206, 211, 213, 231, 246, 247, 273, 295, 305, 308, 419, 429, 436, 450, 486, 489; *2*, 129, 243, 248, 264, 280, 389; *3*, 49, 75, 106, 188, 205, 253, 297, 318, 450, 486, 488, 491, 500, 503, 504, 511, 514, 521, 568.
Нерехта, г. Ярославской губ. — *3*, 101.
Нижегородская губ. — *1*, 158; *3*, 383.
Нижегородский у. Нижегородской губ. — *3*, 331.
Нижний Новгород, г. — *1*, 89, 123, 154, 155, 185, 193, 197, 237, 238, 266, 268, 269, 288, 299, 337, 378, 383, 409, 411, 419, 448, 465, 483, 498, 508, 516; *2*, 40, 58, 76, 83, 87, 158, 189, 193, 194, 196, 205, 208—210, 272, 278, 298, 315, 340, 341, 343, 359, 382, 412, 442, 461, 481, 483, 509; *3*, 11, 13, 14, 27, 53, 98, 176, 177, 189, 193, 206, 225, 226, 228, 229, 244, 246, 247, 251, 256, 261, 274, 298, 313, 322, 331, 340, 350, 380, 386, 404, 411, 416, 417, 434, 435, 455, 463, 483, 489, 493, 499, 508—510, 515—517, 537, 541, 557, 566—568, 578, 599.
Николаев, г. Херсонской губ. — *1*, 290, 291, 307, 317, 323; *2*, 28, 58, 209, 406, 476, 548; *3*, 97, 197, 228, 252, 297, 300, 302, 303, 390, 569, 582, 589.
Ницца, г. во Франции. — *1*, 432.
Новгород, г. — *1*, 543; *2*, 324, 449, 491; *3*, 66, 81, 398.
Новгородская губ. — *3*, 314, 383.
Новозыбков, г. Черниговской губ. — *2*, 95.
Ново-Назаровское, с. Ачинского округа Енисейской губ. — *3*, 490, 513.
Новороссийск, г. Черноморской губ. — *3*, 521, 555.
Новоторжский у. Тверской губ. — *3*, 411.
Новочеркасск, г. Донской обл. — *3*, 381, 382, 575.
Нью-Йорк, г. — *2*, 478; *3*, 423.
Нюрнберг (Nürnberg), г. в Германии. — *1*, 302, 317, 444, 450, 512, 530; *2*, 39, 71, 93, 102, 158, 159, 184, 201, 219, 238, 239, 256, 280, 282, 339, 356, 357, 363, 373, 385; *3*, 148, 262, 406, 484, 486, 493, 494, 498, 507.
Обь, ст. Сибирской ж. д. — *1*, 534.
Одесса, г. Херсонской губ. — *1*, 166, 175, 176, 178, 193, 194, 206, 210, 230, 232, 233, 236, 240, 241, 247, 250, 252—254, 261, 262, 272, 278, 281—283, 290—294, 296, 301, 302, 304, 307, 309, 311, 312, 314, 317, 318, 324, 325, 337, 339, 340, 344, 355, 356, 370—372, 412, 420, 428, 430, 432, 464, 465, 473, 491, 495, 503, 504, 532, 538, 539; *2*, 16—18, 38, 52, 58, 78, 79, 95, 111, 117, 136, 162, 165, 170, 177, 178, 184, 186, 190, 197, 198, 209, 216, 230, 232, 236, 237, 249, 264, 274, 283, 288, 293, 311, 314, 355, 360, 361, 366, 367, 393, 394, 408, 409, 412, 421, 437, 447, 449, 469, 471, 477, 503, 512, 517, 519—521, 530, 531, 533, 547, 548; *3*, 14, 25—27, 31, 33, 38, 54,

60, 93, 96, 98, 103, 109, 116, 118, 139, 147, 163, 179, 180, 196, 197, 212, 217, 218, 223, 227, 228, 232, 233, 247, 284, 298, 306, 312, 326, 333, 343, 371, 394, 406, 407, 412, 423, 424, 428, 460, 461, 464, 466, 484, 486, 488, 493, 494, 497, 498, 502, 505, 507—512, 514—517, 519, 522, 523, 526, 532—534, 540, 550, 551, 562, 563, 566, 574, 578, 584, 595, 598, 599.

Одесский у. Херсонской губ. — *2*, 184.

Окопы, с. в Австро-Венгрии на границе с Россией. — *2*, 371, 400, 404, 429, 451—453, 471, 472, 486, 527, 528; *3*, 155.

Окуловка, ст. Николаевской ж. д. — *2*, 24.

Омск, г. Акмолинской губ. — *3*, 16, 20, 324, 527, 536.

Орел, г. — *1*, 183, 268, 460; *2*, 129, 134, 180, 198, 202, 203, 290, 394, 504, 515; *3*, 57, 90, 145, 221, 242, 401, 486, 504, 507, 559.

Орехово-Зуево, м. Богородского у. Московской губ. — *1*, 48, 50, 218; *3*, 62.

Орлов, г. Вятской губ. — *2*, 499; *3*, 30.

Ортельсбург, г. в Германии. — *1*, 429.

Оснабрюк (Osnabrück), г. в Германии. — *3*, 498.

Оффенбах-на-Майне (Offenbach am Mein), г. в Германии. — *1*, 283, 284.

Оханск, г. Пермской губ. — *1*, 414.

Павлово, с. Горбатовского у. Нижегородской губ. — *1*, 48.

Павлоград, г. Екатеринославской губ. — *2*, 311; *3*, 306.

Панютино, с. Харьковской губ. — *3*, 79, 306, 503, 529, 531, 547.

Парголово, с. Петербургской губ. — *2*, 58, 186.

Париж (Paris), г. — *1*, 35—38, 69, 273, 274, 294, 503; *2*, 21, 197, 248, 271, 464, 491, 526; *3*, 15, 75, 76, 90, 110, 111, 117, 129, 171, 175, 196, 205, 221, 273, 282, 314, 347, 354, 385, 389, 395, 406, 413, 483—492, 494, 496—505, 507—512, 514, 515, 517, 521, 531, 532, 534, 535, 541, 542, 551—553, 557, 559, 562, 593, 598, 600.

Пенза, г. — *1*, 236.

Пермская губ. — *3*, 552.

Пермь, г. — *1*, 350, 351, 362, 413, 414; *2*, 24, 510, 542; *3*, 17, 305, 315, 348, 515, 522, 548.

Персидский залив. — *1*, 178, 195.

Персия. — *1*, 81, 94, 95, 116, 117, 127; *2*, 24, 50.

Петербург, г. — *1*, 34, 35, 41—43, 45, 53, 55—61, 63, 68, 74, 76, 78, 80, 84, 90, 91, 111—113, 116, 120, 134—136, 148, 154, 155, 164, 165, 173—176, 179, 197, 201, 206—208, 210, 211, 222, 223, 226, 227, 230—232, 242, 245, 249, 254, 270—278, 297, 312, 324, 331, 337, 343, 346—349, 352, 355, 373—375, 377, 378, 409, 415, 420, 429, 430, 432, 433, 435, 442, 443, 456, 473, 478, 483, 492—494, 499, 509, 524, 527, 529—532, 539, 543, 544; *2*, 12, 14, 25, 37—39, 41, 43, 44, 48, 49, 51, 53—58, 64, 66, 69, 71, 75, 76, 82—84, 87, 89, 90, 92, 96, 102, 103, 118, 120—122, 129, 137, 139, 140, 143, 146—150, 154, 159, 160, 164, 176, 178, 179, 185, 187, 191, 193, 194, 196, 199, 200, 202—205, 209, 222, 223, 227, 235, 238, 241, 242, 256, 262, 263, 269, 273, 274, 279, 283, 285, 288, 290, 293, 298—300, 307, 312, 315, 317, 327, 328, 333, 335, 337, 338, 345—347, 349, 356—360, 365, 368, 369, 386—388, 391, 394, 396, 397, 399, 402, 408—412, 423, 433, 445, 446, 450, 454, 459, 475, 477, 478, 480, 487, 489, 490, 496, 498, 501, 503—505, 507, 515, 516, 520, 522, 524, 526, 535, 537, 539, 540; *3*, 16, 17, 19—22, 27—29, 34, 36, 40, 45—48, 52—54, 58—60, 65, 66, 69, 71, 72, 75, 77, 79—81, 83, 95, 98, 104—106, 110, 130, 131, 136, 137, 139, 145, 146, 149, 151, 152, 160, 165, 187, 195, 196, 199, 213, 214, 217, 219, 221, 223, 228—230, 246, 247, 249—251, 258, 274, 281, 285, 287—289, 293, 295, 298, 299, 304, 316, 318, 327, 335, 339, 341—343, 345, 349, 353, 359, 375, 376, 385, 388, 395, 397, 401—403, 405, 406, 410, 416, 418, 419, 425, 427, 430—432, 434, 437, 438, 440, 447, 458, 462, 464, 471, 484—490, 492—494, 496, 498—502, 505, 507—509, 511—516, 518, 519, 522, 524, 526, 528, 536, 542, 554, 558, 566, 569, 571, 576, 579, 581, 583, 584, 586, 587, 590—592, 594, 595, 599.

Петербургская губ. — *3*, 341, 381.

Печенга, с. Кольского у. Архангельской губ. — *1*, 477.

Пирей, г. в Греции. — *1*, 316.

Поволжье. — *1*, 198, 201—204, 268; *2*, 208, 314; *3*, 471.

Подмосковье. — *1*, 265.

Покров, г. Владимирской губ. — *1*, 48—50, 104, 127, 158, 160, 217, 300, 423.

Поланген, м. Курляндской губ. — *1*, 58, 114.

Полтава, г. — *1*, 39, 57, 59, 63, 64, 73, 77, 80, 82, 83, 92, 94, 97, 98, 112, 120—122, 131, 132, 140, 142, 149, 153, 158, 163, 169, 171, 178, 190, 202, 203, 211, 228, 235, 236, 239, 246, 248, 249, 256—259, 263, 281—283, 293, 298, 311, 324, 432, 433, 457, 459, 463, 476, 477, 485, 497, 500, 517, 522, 524—526, 529, 536, 540; *2*, 20, 30, 35, 48, 54, 59—61, 91, 93, 125, 126, 166—168, 186, 187, 209, 213, 214, 219, 231, 240, 277, 287, 297, 321, 329, 353, 360, 369, 381, 395, 418, 434, 436, 450, 490, 499, 507, 510, 518, 528, 534, 542; *3*, 9, 25, 77, 82, 99, 130, 157, 158, 181, 483, 488, 491, 503, 504, 507, 510, 512, 546, 558, 574.

Полтавская губ. — *1*, 483, 496; *3*, 358.

Польша. — *3*, 252, 253.

Поневеж, г. Ковенской губ. — *3*, 439.

Порт-Артур, г. в Маньчжурии. — *3*, 420, 505, 507.

Поти, г. Кутаисской губ. — *3*, 204.

Прага, г. — *1*, 311, 379; *2*, 279; *3*, 484.

Преображенская, ст. Варшавской ж. д. — *3*, 381, 401.

Прибалтийский край (Курляндская, Лифляндская и Эстляндская губ.). — *3*, 554.

Проскуров, г. Подольской губ. — *3*, 257, 513.

Пруссия, земля в Германии. — *1*, 229; *2*, 159, 302, 380, 390, 436.

Псков, г. — *1*, 37, 42, 55, 59, 61—63, 65, 70, 72, 76, 84, 92, 94, 95, 98, 101, 105, 107, 112, 120, 141, 142, 147, 163, 164, 180, 189, 214, 242, 277—279, 298, 363, 377, 424, 457, 461, 473, 474, 477, 496, 497, 504, 514, 523, 530; *2*, 10, 11, 68, 157, 177, 190, 192, 242, 263, 284, 324, 364, 402, 419, 420, 433, 435, 436, 438, 476, 477, 479, 487, 507, 508, 524, 529, 533, 539, 545, 546; *3*, 18, 57, 58, 60, 66, 76, 168, 169, 231, 486, 489, 497, 510.

Радзивилов, м. Волынской губ. — *3*, 149.

Ревель (Rewal), г. Эстляндской губ. — *2*, 236, 398, 474; *3*, 486, 538.

Рени, г. Бессарабской губ. — *3*, 460.

Ржев, г. Тверской губ. — *2*, 258; *3*, 447.

Рига, г. Лифляндской губ. — *1*, 37, 92, 164, 189, 278, 366; *2*, 96, 145, 172, 184, 219, 220, 251, 315, 329, 338, 391—393, 411, 474, 490, 546; *3*, 67, 68, 167, 217, 260, 359, 426, 427, 432, 450, 486, 489, 491, 494, 499, 505, 511, 517, 518, 532, 562—564, 597, 598.

Риксдорф (Rixdorf), м. близ Берлина. — *1*, 482.

Рим, г. — *3*, 585.

Ростов-на-Дону, г. Донской обл. — *1*, 201, 202, 204, 291, 364, 365, 422, 474, 495; *2*, 9, 50, 54, 58, 63, 195, 209, 264, 333, 359, 406, 412, 447, 510, 541; *3*, 17, 27, 37, 38, 71, 80, 98, 109, 122, 144, 179, 183, 193, 195, 196, 228, 274, 295, 301, 302, 317, 427, 458, 486, 488—490, 507, 510, 514, 516, 517, 520—522, 525, 526, 528, 537, 539, 541, 548—550, 554, 559, 560, 562, 563, 567, 570, 576, 578, 579, 582, 584, 587, 595, 598.

Румыния. — *1*, 80, 81, 108, 140, 247, 281, 283, 347, 370, 371; *2*, 91, 414, 420, 436, 440, 486, 511, 512, 518, 528; *3*, 26, 54, 179, 460, 483, 497.

Рязань, г. — *1*, 79; *3*, 535.

Саксония (Sachsen), земля в Германии. — *3*, 254.

Самара, г. — *1*, 61, 62, 67, 88, 89, 95, 145, 157, 196, 201, 202, 204, 222, 237, 250, 266, 268, 288, 299, 425, 435, 436, 443, 446, 449, 457, 459, 463, 465, 466, 491—493, 508, 514, 515, 517, 521, 524, 527, 529, 530, 532, 535—538, 543, 544; *2*, 9, 15, 22, 42, 50, 55, 67, 82, 127, 134, 138, 156, 165, 182, 188, 189, 195, 207, 209, 259, 260, 264, 270, 271, 284, 287, 288, 290, 297, 333, 342, 354, 383, 399, 402, 417, 461, 463, 464, 478, 496, 509, 541; *3*, 10, 48, 51, 55, 59, 60, 76, 78, 80, 98, 106, 107, 109—111, 158, 159, 162, 202, 204, 218, 225, 229, 234, 238, 245, 255, 257—259, 296, 302, 305, 377, 378, 387, 409, 432, 457, 463, 471, 485—488, 490—492, 494, 498, 501, 506, 508, 509, 513, 528, 537, 540, 559, 564, 565, 570, 580, 583.

Самарская губ. — *3*, 420, 457.

Саратов, г. — *1*, 79, 97, 98, 117, 149, 178, 192—194, 196, 199, 201—204, 207, 220, 221, 237, 238, 250, 261, 262, 266, 268, 284, 287, 296, 440, 454, 474, 475, 491, 507; *2*, 118, 162, 188, 189, 192, 208, 211, 271, 338, 461, 467, 509, 516, 550; *3*, 33, 49, 56, 123, 130, 184, 229, 246, 257, 298, 305, 315, 337, 357, 387, 393, 404, 422, 447, 457, 466, 467, 473, 474, 486, 494, 515, 522, 537—539, 550, 566, 574, 588, 589, 591, 597, 599.

Свислочь, м. Гродненской губ. — *3*, 187.

Севастополь, г. Таврической губ. — *1*, 546; *2*, 200; *3*, 521.

Селле (Celle), г. в Германии. — *3*,

137, 483, 485, 494, 496, 498, 505, 508, 536.

Сердобский у. Пензенской губ. — *3*, 358.

Сестрорецк, с. Сестрорецкой вол. Петербургской губ. — *2*, 540.

Сибирь. — *1*, 66, 483, 491, 544; *2*, 180, 260, 261, 265, 287, 342, 469, 512, 522; *3*, 21, 98, 147, 183, 186, 210, 218, 229, 240, 254, 324, 325, 408, 446, 456, 463, 478, 568, 570.

Сидкап (Sidcup), г. в Англии. — *3*, 210, 224, 288, 300, 383, 559, 560, 562, 576.

Симбирск, г. — *1*, 193.

Симферополь, г. Таврической губ. — *1*, 229; *2*, 200.

Сингапур, г. в Азии. — *3*, 581, 585.

Сисикон (Sisikon), г. в Швейцарии. — *3*, 494, 518.

Скала, с. в Галиции. — *2*, 429, 444.

Смоленск, г. — *1*, 51, 63, 76, 78, 81, 94, 95, 98, 105, 107, 113, 114, 125, 136, 142, 158, 167, 278, 366, 373, 378, 424, 457, 459, 465, 471—473, 487, 493, 494, 509; *2*, 157, 189, 199, 511; *3*, 104, 370, 379, 381, 490, 493, 504, 514, 534, 559, 561, 577, 592.

Смоленская губ. — *3*, 521.

Смоленское, с. по Шлиссельбургскому тракту Петербургской губ. — *3*, 405.

Сормово, с. Нижегородской губ. — *3*, 194, 248, 261, 329—331, 350, 351.

София, г. — *3*, 521.

Ставрополь, г. — *3*, 517, 519, 535, 586.

Старая Укта (Alt Ukta), м. в Германии. — *2*, 159.

Стокгольм (Stockholm), г. — *1*, 54, 115, 116, 148, 523, 539; *2*, 13, 45, 191, 388, 446; *3*, 69, 80, 82, 215, 219, 230, 258, 528, 545, 556, 571—574, 576, 577, 582, 583, 587—589, 594.

Страсбург, г. во Франции. — *3*, 523.

Сувалки, г. — *3*, 511.

Суджа, г. Курской губ. — *2*, 402; *3*, 43.

Суэц (Suez), г. в Египте. — *3*, 296.

Сызрань, г. в Симбирской губ. — *1*, 492; *3*, 457, 590.

Тавриз (Таврис), г. в Персии. — *1*, 96, 127, 178, 216, 228, 241, 246, 335.

Таврическая губ. — *2*, 35, 76, 95.

Таганрог, г. Донской обл. — *3*, 537, 556.

Тамбов, г. — *1*, 268, 411, 419; *2*, 40.

Тамбовская губ. — *3*, 187.

Тарнополь, г. в Вост. Галиции. — *3*, 150.

Тверская губ. — *2*, 258, 299, 454.

Тверь, г. — *1*, 79, 84, 121, 197, 266, 268, 419, 518; *2*, 155, 160, 166, 178, 185, 190, 194, 204, 299, 315, 338, 490, 541; *3*, 130, 147, 159, 170, 184, 195, 208, 212, 225, 226, 242, 244, 251, 253, 302, 311, 332, 340, 341, 380, 381, 405, 418, 421, 449, 455, 470, 471, 488, 490, 492, 505, 508, 510, 516, 518, 531, 538, 556, 559, 560, 564, 565, 577, 584, 586, 588—591, 594, 597, 600.

Теофиполь, м. Волынской губ. — *1*, 433, 442, 460, 466, 481, 497, 510, 524, 536.

Терезин (Teresin), г. в Австро-Венгрии. — *3*, 149.

Териоки, дачное место под Петербургом по Финляндской ж. д. — *1*, 231; *2*, 540.

Тильзит, г. в Германии. — *3*, 508.

Тифлис, г. — *1*, 117, 310; *2*, 301; *3*, 263, 384, 493, 524, 525, 531, 532, 535, 545, 550, 554, 563, 572.

Тихорецк, г. Кубанской обл. — *3*, 309.

Томашов колок. — *3*, 457.

Томск, г. — *2*, 211, 422, 470, 528; *3*, 15, 16, 183, 210, 233, 324, 378, 380, 390, 400, 406, 409, 433, 442, 457, 472, 483, 492, 497, 511, 518, 536, 544, 546, 547, 549—551, 553, 554, 570, 574, 583.

Торжок, г. Тверской губ. — *1*, 290, 302, 317, 519; *2*, 134.

Торн, г. в Германии. — *3*, 504.

Тула, г. — *1*, 79, 241, 269, 278, 322, 419, 432, 443, 450, 518; *2*, 165, 199, 221, 277, 290, 291, 295, 359, 412, 514; *3*, 87, 88, 98, 109, 188, 221, 226, 242, 244, 250, 252, 273, 302, 304, 396, 489, 491, 493, 511.

Тулон, г. во Франции. — *2*, 236.

Тульская губ. — *1*, 226.

Турну-Северин, г. в Румынии. — *3*, 460.

Туруханск, г. Енисейской губ. — *3*, 523.

Умань, г. Киевской губ. — *3*, 467.

Унгены, ст. и м. Бессарабской губ. — *2*, 530.

Унгурени, ст. в пров. Батошани (Румыния). — *2*, 414, 436, 475.

Урал. — *1*, 95, 153, 460, 506, 512, 515; *2*, 177, 193, 211, 333; *3*, 123, 159, 239, 275, 288, 302, 305, 348, 464.

Уфа, г. — *1*, 64, 67, 89, 95, 144, 145, 158, 160, 250, 345, 362, 483, 493, 522; *2*, 11; *3*, 162, 219, 222, 223, 229, 230,

246, 257, 302, 305, 313, 397, 493, 510, 559, 561, 590.

Финляндия. — *1*, 92, 108, 115, 207, 231, 460, 473, 523, 524, 528, 540; *2*, 411; *3*, 69, 289, 466, 530, 553, 573, 577, 598.

Франкфурт, г. в Германии. — *3*, 449, 598.

Франция. — *1*, 101; *3*, 509.

Французская Швейцария. — *1*, 101.

Фрейбург, г. в Швейцарии. — *3*, 561, 588, 589, 593, 594.

Фридрихсхаген (Friedrichshagen), г. близ Берлина. — *2*, 218.

Харьков, г. — *1*, 39, 42, 70, 76, 83, 85—87, 94, 106, 126, 128, 136, 137, 143, 144, 152, 163, 166, 201, 203, 240, 241, 272, 298, 305, 340, 344, 356, 364, 373, 377, 384, 421, 430, 436, 471, 472, 487, 517; *2*, 20, 28, 30, 31, 33, 34, 38, 58, 59, 61, 64, 65, 70, 80, 87, 93, 98, 105, 118, 129, 137, 140, 145, 155, 162, 166, 180, 182, 184, 186, 188, 190, 195, 199, 209, 216, 219—221, 234, 283, 296, 320, 330, 338, 360, 371, 384, 389—392, 397, 402, 412, 415, 434, 447, 461, 471, 491, 497, 498, 504, 505, 524, 533, 542; *3*, 9, 17, 22, 31, 32, 39, 43, 44, 54, 55, 59, 71, 79, 83, 94, 97, 98, 105, 107, 111, 117, 123, 130, 146, 148, 150, 152, 154, 156, 161, 163, 165, 178—181, 190, 193, 196, 200, 205, 211, 215—217, 223, 228, 233, 234, 251, 264, 265, 274, 282, 295, 300, 302, 303, 326, 408, 484, 485, 488—491, 493, 497, 499—501, 506—509, 512—514, 516, 531, 532, 534, 537—539, 542—546, 548—550, 552, 557, 558, 581, 599.

Харьковская губ. — *2*, 105.

Херсон, г. — *1*, 248, 249, 292, 296, 307, 312, 498, 502, 503, 509, 516, 525; *2*, 17, 64, 142, 164, 190, 206, 209, 232, 311, 458, 477, 517, 543; *3*, 31, 161, 179, 252, 272, 460, 487, 491, 499, 508, 509, 558, 586.

Херсонская губ. — *2*, 184.

Хортица, м. Екатеринославской губ. — *1*, 281.

Хотин, г. Бессарабской губ. — *2*, 429, 471, 472.

Царицын, г. Саратовской губ. — *1*, 193, 222, 239; *3*, 393, 576.

Царицыно, ст. и с. Московской губ. — *2*, 201; *3*, 410.

Центрально-промышленный р-н. — *1*, 178, 250, 268, 366, 515; *2*, 37; *3*, 342.

Цюрих (Zürich), г. в Швейцарии. — *1*, 261—263, 343, 368, 432; *2*, 107, 108, 111, 112, 115, 130, 243, 249, 302, 304, 306, 344, 440, 473, 486, 487, 527, 528; *3*, 14, 40, 43, 60, 82, 102, 104, 153, 183, 188, 200, 221, 226, 265, 292, 316, 483—489, 496—509, 511, 515, 516, 520, 523, 524, 527, 529—531, 535, 537, 540—543, 555, 559, 560, 567, 568, 581, 588, 590, 591.

Челяба, р. — *1*, 491.

Черкассы, г. Киевской губ. — *1*, 368.

Чернигов, г. — *1*, 133, 150, 323; *3*, 175, 523, 539, 574.

Черниговская губ. — *1*, 543; *3*, 522.

Черное море. — *1*, 65, 117, 128.

Чернухинская вол. Нижегородской губ. — *2*, 341.

Чита, г. Забайкальской обл. — *3*, 324, 511, 574.

Шанхай (Shanghai), г. — *3*, 296.

Шарлоттенбург (Scharlottenburg), пригород Берлина. — *1*, 53, 54, 87; *2*, 367, 499; *3*, 30, 250, 516, 561, 587.

Швейцария (Suisse). — *1*, 101, 276, 468, 482; *2*, 122, 165, 264, 277; *3*, 154, 298.

Швеция. — *1*, 115, 539; *2*, 23, 119; *3*, 219.

Шепетовка, ст. Киевской ж. д. в Волынской губ. — *1*, 467.

Шидловцы, м. в Австро-Венгрии близ границы с Россией. — *2*, 452; *3*, 155.

Ширвиндт, г. в Германии. — *3*, 491, 512, 549.

Шостка, с. Черниговской губ. — *1*, 531, 543.

Шпиц, г. в Швейцарии. — *2*, 67; *3*, 517.

Штутгарт (Stuttgart), г. в Германии. — *1*, 57, 79, 100, 185, 223, 284, 332, 441, 462, 506; *2*, 174, 192, 202, 238, 545; *3*, 30, 490, 499, 506, 507, 509—511, 513, 514, 518, 526, 553.

Шувалово, ст. — *2*, 48.

Шуя, г. Владимирской губ. — *1*, 158.

Эйдкунен, г. в Германии. — *1*, 93, 162, 163.

Юго-Западный край. — *3*, 278.

Южный горнозаводский р-н. — *2*, 37; *3*, 576.

Юзовка, Юзово, пос. Екатеринославской губ. — *3*, 560.

Юрьев, г. Лифляндской губ. — *3*, 68, 381, 432, 577.

Якутская обл. — *3*, 75, 542.

Ялта, г. Таврической губ. — *1*, 546; *2*, 42, 43, 54, 151, 200, 259, 292, 331, 390, 412, 477; *3*, 485, 489, 491, 492, 505, 506, 523, 579, 600.

Ялтинский у. Таврической губ. — *2*, 35.

Ярославль, г. — *1*, 89, 109, 244, 250, 268, 348, 459, 471, 479, 489, 515; *2*, 17, 170, 182, 206, 208, 374, 375, 465; *3*, 101, 231, 244, 248, 369, 395, 396, 414, 456, 490, 493, 518, 541, 575, 578, 586, 597.
Яссы, г. в Румынии. — *1*, 131, 132, 140, 370; *2*, 527.

Alexandria — см. Александрия.
Alt Ukta — см. Старая Укта.
Barry Dok's — см. Барри-Порт.
Bayern — см. Бавария.
Belgique — см. Бельгия.
Berlin — см. Берлин.
Bern — см. Берн.
Brindisi — см. Бриндизи.
Bruxelles — см. Брюссель.
Bukarest — см. Бухарест.
Celle — см. Селле.
Darmstadt — см. Дармштадт.
Deutschland — см. Германия.
England — см. Англия.
Friedrichshagen — см. Фридрихсхаген.
Genève — см. Женева.
Genua — см. Генуя.
Grosstigall — см. Гросстигаль.
Hamburg — см. Гамбург.
Heidelberg — см. Гейдельберг.
Husiatyn — см. Гусятин.
Intersburg — см. Интерсбург.
Kent — см. Кент.
Königsberg — см. Кенигсберг.
Krakau — см. Краков.
Laugszargen — см. Лаугсцарген.
Leipzig — см. Лейпциг.
Lemberg — см. Львов.
Liège — см. Льеж.
London — см. Лондон.
Marseille — см. Марсель.
Mockau a/d Parthe — см. Мокау под Партхом.
Monge — см. Монж.
Montpellier — см. Монпелье.
Montreux — см. Монтрё.
München — см. Мюнхен.
Nürnberg — см. Нюрнберг.
Offenbach am Mein — см. Оффенбах-на-Майне.
Osnabrück — см. Оснабрюк.
Österreich — см. Австро-Венгрия.
Paris — см. Париж.
Rewal — см. Ревель.
Rixdorf — см. Риксдорф.
Sachsen — см. Саксония.
Scharlottenburg — см. Шарлоттенбург.
Shanghai — см. Шанхай.
Sidcup — см. Сидкап.
Sisikon — см. Сисикон.
Stockholm — см. Стокгольм.
Stuttgart — см. Штутгарт.
Suez — см. Суэц.
Suisse — см. Швейцария.
Teresin — см. Терезин.
Weimar — см. Веймар.
Weisser-Hirsch — см. Вайсер-Хирш.
Wurzen — см. Вурцен.
Zürich — см. Цюрих.

БИБЛИОТЕКА
Инв. № 42799
Ветлужского
Лесотехнического техникума

СОДЕРЖАНИЕ

1903 год

№ 939 Н. К. Крупская — Л. Ф. Коршуновой в Полтаву. *1 января* . . 9
№ 940 Г. М. Кржижановский из Самары — редакции «Искры». *1 января* 10
№ 941 О. И. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Ранее 2 января* 11
№ 942 В. И. Ленин — Нижегородскому комитету РСДРП. *2 января* . 13
№ 943 Н. К. Крупская — О. И. Чачиной в Нижний Новгород. *2 января* 14
№ 944 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *2 января* . . —
№ 945 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — А. И. Елизаровой в Томск. *2 января* 15
№ 946 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Астрахань. *2 января* . . 16
№ 947 И. В. Бабушкин из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 3 января* 17
№ 948 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *5 января* . . 19
№ 949 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *5 января* . 20
№ 950 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — И. В. Бабушкину в Петербург. *6 января* 21
№ 951 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *7 января* . 23
№ 952 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *7 января* . . 25
№ 953 Н. К. Крупская — К. О. Левицкому в Одессу. *8 января* . . . —
№ 954 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *9 января* 27
№ 955 И. В. Бабушкин из Петербурга — редакции «Искры». *9 января* 28
№ 956 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *9 января* . . . 29
№ 957 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *9 января* . 30
№ 958 Э. Ф. Гербут-Гейбович из Орлова — редакции «Искры». *9 января* —
№ 959 Вяч[еслав] из Херсона — редакции «Искры». *10 января* 31
№ 960 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *10 января* . . . . . —
№ 961 Н. К. Крупская — Е. И. Поповой в Москву. *10 января* . . . 33
№ 962 И. Б. Басовский из Львова — редакции «Искры». *12 января* —
№ 963 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *12 января* 34
№ 964 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 13 января* 36
№ 965 Члены Донского комитета РСДРП — редакции «Искры». *13 января* 37
№ 966 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *13 января* . 38
№ 967 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *14 января* . . 39
№ 968 Редакция «Искры» — И. В. Бабушкину в Петербург. *14 января* 40
№ 969 Редакция «Искры» — Г. А. Голландскому в Астрахань. *14 января* —

№ 970 Бродяга и М. М. Литвинов из Цюриха — В. И. Ленину. *15 января* 40
№ 971 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *15 января* . . 43
№ 972 В. И. Ленин — Харьковскому комитету РСДРП. *15 января* . . —
№ 973 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *15 января* 45
№ 974 В. И. Ленин — Е. Д. Стасовой в Петербург. *16 января* . . . 46
№ 975 В. И. Ленин — И. В. Бабушкину в Петербург. *16 января* . . . 47
№ 976 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *16 января* 48
№ 977 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *16 января* . . . . . —
№ 978 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *17 января* 52
№ 979 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику и Р. С. Гальберштадт в Киев. *Позднее 17 января* 53
№ 980 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке в Одессу. *18 января* . . . 54
№ 981 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *18 января* . . . . . —
№ 982 Н. К. Крупская — Бакинской искровской группе. *19 января* . 55
№ 983 Н. К. Крупская — Подолянину в Киев. *19 января* 56
№ 984 Н. К. Крупская — Е. В. Барамзину в Саратов. *19 января* . . . —
№ 985 Н. К. Крупская — Брянскому комитету РСДРП. *19 января* . 57
№ 986 Н. К. Крупская — А. М. Стопани в Псков. *19 января* . . . . —
№ 987 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *19 января* . . 58
№ 988 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *19 января* 59
№ 989 А. М. Стопани из Пскова с заявлением «Северного союза» — редакции «Искры». *Позднее 20 января — ранее 20 февраля* . . 60
№ 990 Н. К. Крупская — А. М. Руниной в Астрахань. *21 января* . . . 66
№ 991 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *21 января* . . . 67
№ 992 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *Позднее 21 января* 68
№ 993 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *22 января* 69
№ 994 Бюро Организационного комитета из Харькова — редакции «Искры». *22 января* 71
№ 995 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *24 января* . . 72
№ 996 Л. О. Канцель из московской тюрьмы — редакции «Искры». *26 января* . . . . . —
№ 997 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *26 января* 75
№ 998 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *27 января* 76
№ 999 Редакция «Искры» — Дусе в Екатеринослав. *28 января* 78
№ 1000 Редакция «Искры» — В. В. Воровскому. *28 января* 79
№ 1001 Редакция «Искры» — автору корреспонденции из Панютино Харьковской губ. *28 января* . . . . . —
№ 1002 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *28 января* . . . . . —
№ 1003 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *29 января* 81
№ 1004 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *29 января* 82

№ 1005 Н. К. Крупская — группе «Южный рабочий» и Харьковскому комитету РСДРП. *30 января* 82
№ 1006 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *30 января* 83
№ 1007 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *30 января* . . . 84
№ 1008 Письмо и заявление Тульского комитета РСДРП. *Январь* . . . 86
№ 1009 Заявление Уфимского комитета РСДРП. *Начало февраля* . . 89
№ 1010 Брянский комитет РСДРП — редакции «Искры». *2 февраля* . . 90
№ 1011 Б. И. Гольдман из Парижа — редакции «Искры». *2—3 февраля* —
№ 1012 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *3 февраля* 93
№ 1013 Бюро Организационного комитета из Харькова — редакции «Искры». *3 февраля* 94
№ 1014 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *3 февраля* . . . 98
№ 1015 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *3 февраля* 99
№ 1016 Е. А. Молчанова из Вологды — редакции «Искры». *6 февраля* . 100
№ 1017 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке и К. О. Левицкому в Одессу. *6 февраля* 103
№ 1018 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *6 февраля* 104
№ 1019 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой и А. П. Доливо-Добровольскому в Петербург. *7 февраля* . . . . . —
№ 1020 Н. К. Крупская — Московскому комитету РСДРП. *7 февраля* 106
№ 1021 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *8 февраля* . . . . . —
№ 1022 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *8 февраля* 109
№ 1023 Член Рабочей организации Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 9 февраля* 110
№ 1024 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *9 февраля* 111
№ 1025 Одесский рабочий — редакции «Искры». *10 февраля* . . . . . —
№ 1026 К. О. Левицкий из Одессы — редакции «Искры». *10 февраля* 116
№ 1027 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *12 февраля* . . 117
№ 1028 7 ц. 6 ф. и Ф. В. Ленгник из Киева — редакции «Искры». *12 февраля* 118
№ 1029 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *Ранее 13 февраля* 130
№ 1030 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *13 февраля* 131
№ 1031 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *14 февраля* . . 134
№ 1032 Редакция «Искры» — В. Ш. Гиршбергу в Либаву. *14 февраля* . 136
№ 1033 Редакция «Искры» — Е. М. Александровой в Екатеринослав. *14 февраля* . . . . . —
№ 1034 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *14 февраля* . . —
№ 1035 Харьковский комитет РСДРП — редакции «Искры». *14 февраля* 137
№ 1036 Редакция «Искры» — А. И. в Петербург. *14 февраля* 139
№ 1037 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *15 февраля* —
№ 1038 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *15 февраля* . . . 140
№ 1039 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *Ранее 16 февраля* 141
№ 1040 А. И. Любимов из Воронежа — редакции «Искры». *Ранее 16 февраля* 143

№ 1041 М. Н. Леман из Вильно — редакции «Искры». *Ранее 16 февраля* 143
№ 1042 Из Ростова-на-Дону — редакции «Искры». *Ранее 16 февраля* . 144
№ 1043 Ф. В. Ленгник из Орла — редакции «Искры». *16 февраля* . . —
№ 1044 П. В. Андреев из Петербурга — П. Г. Смидовичу в Берлин. *Позднее 18 февраля* 145
№ 1045 Б. И. Гольдман из Харькова — редакции «Искры». *19 февраля* 146
№ 1046 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Тверь. *19 февраля* . . . 147
№ 1047 Бюро Организационного комитета из Харькова — редакции «Искры». *19 февраля* 148
№ 1048 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *19 февраля* . . . 149
№ 1049 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *19 февраля* 151
№ 1050 А. Г. Орлов из Петербурга — редакции «Искры». *20 февраля* 152
№ 1051 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *20 февраля* . . 153
№ 1052 И. Б. Басовский из Львова — В. И. Ленину. *21 февраля* . . . —
№ 1053 Бюро Организационного комитета из Харькова — редакции «Искры». *21 февраля* 156
№ 1054 Н. К. Крупская — Л. Ф. Коршуновой в Полтаву. *22 февраля* 157
№ 1055 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *22 февраля* 158
№ 1056 Н. К. Крупская — 14 ц. в Воронеж. *22 февраля* 159
№ 1057 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *22 февраля* . . 160
№ 1058 Н. К. Крупская — Харьковскому комитету РСДРП. *22 февраля* 161
№ 1059 М. И. Ульянова из Самары — редакции «Искры». *22 февраля* 162
№ 1060 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *22 февраля* 163
№ 1061 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *Позднее 22 февраля — ранее 4 марта* . . . . . —
№ 1062 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *Позднее 22 февраля — ранее 10 марта* 165
№ 1063 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *23 февраля* . . . 167
№ 1064 В. В. Вакар из Киева — редакции «Искры». *23 февраля* . . . —
№ 1065 Н. К. Крупская — А. М. Стопани в Псков. *23 февраля* . . . 168
№ 1066 И. Б. Басовский из Львова — редакции «Искры». *Ранее 24 февраля* 169
№ 1067 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *24 февраля* . 170
№ 1068 В. И. Ленин — Ф. В. Ленгнику и 7 ц. 6 ф. в Киев. *Между 24 и 28 февраля* 171
№ 1069 Н. К. Крупская — Нижегородскому комитету РСДРП. *25 февраля* 176
№ 1070 Н. К. Крупская — М. Н. Леману в Нижний Новгород. *25 февраля* 177
№ 1071 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *25 февраля* 178
№ 1072 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке и К. О. Левицкому в Одессу. *25 февраля* 179
№ 1073 Б. И. Гольдман из Харькова — редакции «Искры». *26 февраля* 180
№ 1074 Л. Ф. Коршунова из Полтавы — редакции «Искры». *Ранее 27 февраля* 181
№ 1075 Редакция «Искры» — В. М. Броннеру в Томск. *28 февраля* 183
№ 1076 Редакция «Искры» — Одесскому рабочему. *28 февраля* . . . —

№ 1077 Редакция «Искры» — в Ростов-на-Дону. *28 февраля* 183
№ 1078 Редакция «Искры» — А. И. Гусеву в Тверь. *28 февраля* . . . 184
№ 1079 Редакция «Искры» — А. И. Любимову в Воронеж. *28 февраля* —
№ 1080 Редакция «Искры» — Е. В. Барамзину в Саратов. *28 февраля* —
№ 1081 А. И. Любимов из Воронежа — редакции «Искры». *Позднее 28 февраля* 185
№ 1082 Н. К. Крупская — А. И. Любимову в Воронеж. *Позднее 28 февраля* . . . . . —
№ 1083 Заявление Иркутского комитета РСДРП. *Февраль* 186
№ 1084 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *1 марта* . . 187
№ 1085 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *2 марта* . . . 188
№ 1086 П. Г. Смидович из Берлина по поручению М. Н. Лемана — редакции «Искры». *2 марта* 189
№ 1087 Редакция «Искры» — Е. Я. Левину в Харьков. *3 марта* . . . 190
№ 1088 Заявление Донского комитета РСДРП. *Ранее 4 марта* 193
№ 1089 Нижегородский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 4 марта* 194
№ 1090 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Тверь. *4 марта* 195
№ 1091 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *4 марта* . . . —
№ 1092 В. И. Ленин — Н. К. Крупской и Бюро Организационного комитета в Харьков. *4 марта* 196
№ 1093 П. Г. Смидович из Берлина — П. В. Андрееву в Петербург. *5 марта* 197
№ 1094 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *5 марта* 200
№ 1095 Заявление и письмо Казанского комитета РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 6 марта* . . . . . —
№ 1096 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским и М. И. Ульяновой в Самару. *6 марта* 202
№ 1097 В. В. Вакар из Киева — редакции «Искры». *7 марта* 204
№ 1098 В. И. Ленин — Бюро Организационного комитета в Харьков. *9 марта* 205
№ 1099 О. И. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Ранее 10 марта* 206
№ 1100 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Тверь. *Ранее 11 марта* . . 208
№ 1101 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *11 марта* . . —
№ 1102 В. М. Бронтер из Томска — редакции «Искры». *11 марта* . . . 210
№ 1103 Б. И. Гольдман из Вильно — В. И. Ленину. *Ранее 12 марта* . . —
№ 1104 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *12 марта* . . 212
№ 1105 П. А. Красиков из Одессы — редакции «Искры». *12 марта* . . —
№ 1106 Б. И. Гольдман из Вильно — В. И. Ленину. *Ранее 13 марта* . . 213
№ 1107 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *13 марта* . 214
№ 1108 Б. И. Гольдман из Харькова — В. И. Ленину. *13 марта* . . . 215
№ 1109 Редакция «Искры» — Военно-революционной группе в Вильно. *14 марта* 216
№ 1110 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *14 марта* 217

№ 1111 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *14 марта* . . 218
№ 1112 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому и М. И. Ульяновой в Самару. *15 марта* . . . . . —
№ 1113 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *15 марта* . . . 219
№ 1114 М. Н. Леман из Вильно — редакции «Искры». *Ранее 16 марта* 220
№ 1115 Тульский комитет РСДРП — редакции «Искры». *18 марта* . . 221
№ 1116 Уфимский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 19 марта* 222
№ 1117 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 19 марта* 223
№ 1118 Б. И. Гольдман из Москвы — редакции «Искры». *20 марта* . . 224
№ 1119 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Тверь. *20 марта* 225
№ 1120 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *20 марта* . . . 226
№ 1121 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке в Одессу. *20 марта* 227
№ 1122 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *20 марта* 228
№ 1123 Бюро Организационного комитета из Харькова — редакции «Искры». *20 марта* . . . . . —
№ 1124 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *21 марта* 229
№ 1125 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *Позднее 21 марта* 230
№ 1126 В. Л. Горн из Пскова — редакции «Искры». *Ранее 23 марта* 231
№ 1127 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *23 марта* . . 232
№ 1128 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *23 марта* . . 233
№ 1129 Бюро Организационного комитета из Харькова — редакции «Искры». *24 марта* . . . . . —
№ 1130 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *24 марта* . . . 234
№ 1131 Г. М. Кржижановский из Самары — В. И. Ленину. *24 марта* —
№ 1132 Г. М. и З. П. Кржижановские из Самары — редакции «Искры». *24 марта* 238
№ 1133 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *25 марта* . . . 241
№ 1134 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *25 марта* . . . . —
№ 1135 Н. К. Крупская — Ф. В. Ленгнику в Киев. *25 марта* 242
№ 1136 Н. К. Крупская — Б. И. Гольдману в Москву. *26 марта* . . . 243
№ 1137 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *26 марта* 245
№ 1138 Н. К. Крупская — М. Н. Леману в Вильно. *27 марта* 246
№ 1139 Редакция «Искры» — Е. М. Александровой в Киев. *28 марта* 247
№ 1140 Редакция «Искры» — К. О. Левицкому в Одессу и О. И. Чачиной в Нижний Новгород. *28 марта* . . . . . —
№ 1141 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *28 марта* . —
№ 1142 Бакинская искровская группа — редакции «Искры». *Ранее 30 марта* 248
№ 1143 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *31 марта* . . . 249
№ 1144 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *31 марта* 251
№ 1145 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *1 апреля* . . 253
№ 1146 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *1 апреля* 254
№ 1147 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *2 апреля* . . . 255
№ 1148 М. Н. Леман из Самары — редакции «Искры». *2 апреля* . . . —

№ 1149 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *3 апреля* 257
№ 1150 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *4 апреля* 258
№ 1151 Н. К. Крупская — Бакинской искровской группе. *4 апреля* . . 259
№ 1152 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *4 апреля* . . . 260
№ 1153 О. Н. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *4 апреля* 261
№ 1154 Из Тифлиса — редакции «Искры». *6 апреля* 263
№ 1155 Н. К. Крупская — Б. И. Гольдману в Москву. *6 апреля* . . . —
№ 1156 В. И. Ленин — Бюро Организационного комитета в Харьков. *6 апреля* 264
№ 1157 Л. Г. Дейч из Цюриха — Бюро Организационного комитета в Харьков. *6 апреля* 265
№ 1158 К. И. Захарова из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 7 апреля* 266
№ 1159 Н. К. Крупская — Херсонской искровской группе. *7 апреля* . . 272
№ 1160 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *7 апреля* . . 273
№ 1161 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *7 апреля* . . 274
№ 1162 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *8 апреля* . . . 275
№ 1163 В. В. Вакар из Киева — В. И. Ленину. *8 апреля* 276
№ 1164 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *8 апреля* 281
№ 1165 Тверской комитет РСДРП — редакции «Искры». *9 апреля* . . 282
№ 1166 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Харьков. *9 апреля* . . . . . —
№ 1167 Заявление Одесского комитета РСДРП. *Ранее 10 апреля* . . . 284
№ 1168 Р. С. Землячка из Одессы — редакции «Искры». *10 апреля* —
№ 1169 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *10 апреля* . . 285
№ 1170 Б. И. Гольдман из Москвы — редакции «Искры». *12 апреля* 287
№ 1171 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *12 апреля* 288
№ 1172 Бука из России — редакции «Искры». *Ранее 14 апреля* 290
№ 1173 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *14 апреля* . . . 291
№ 1174 Редакция «Искры» — В. В. Вакару в Киев. *14 апреля* 292
№ 1175 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 15 апреля* —
№ 1176 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *15 апреля* 293
№ 1177 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *16 апреля* . . 295
№ 1178 Б. И. Гольдман из Москвы — редакции «Искры». *17 апреля* . . —
№ 1179 А. И. Елизарова из Самары — редакции «Искры». *Ранее 18 апреля* 296
№ 1180 Е. М. Александрова из Киева — редакции «Искры». *Ранее 18 апреля* 297
№ 1181 Н. К. Крупская — Е. М. Александровой в Киев. *18 апреля* . . —
№ 1182 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *18 апреля* . . 298
№ 1183 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *18 апреля* 299
№ 1184 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке в Харьков. *18 апреля* . . . 300
№ 1185 Донской комитет РСДРП — редакции «Искры». *19 апреля* . . 301
№ 1186 Н. К. Крупская — Е. Я. Левину в Харьков. *19—20 апреля* . . 302
№ 1187 Е. Я. Левин из Харькова — редакции «Искры». *Ранее 20 апреля* 303
№ 1188 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *20 апреля* . . . —

№ 1189 Н. К. Крупская — Г. М. и З. П. Кржижановским в Самару. *20 апреля* 305
№ 1190 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке в Екатеринослав. *Позднее 20 апреля* 306
№ 1191 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *Позднее 20 апреля* 307
№ 1192 А. И. Любимов из Воронежа — редакции «Искры». *Ранее 22 апреля* . . . . . —
№ 1193 М. Н. Леман из Вильно — редакции «Искры». *Ранее 22 апреля* 309
№ 1194 Н. К. Крупская — Тверскому комитету РСДРП. *22 апреля* . . 311
№ 1195 Транспортное бюро из Вильно — редакции «Искры». *Ранее 23 апреля* . . . . . —
№ 1196 Р. С. Землячка из Екатеринослава — редакции «Искры». *23 апреля* 312
№ 1197 Уфимский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 24 апреля* 313
№ 1198 Б. И. Гольдман — редакции «Искры». *25 апреля* . . . . . —
№ 1199 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *26 апреля* . . . 314
№ 1200 Редакция «Искры» — комитетам РСДРП и агентам «Искры» в России. *28 апреля* 315
№ 1201 Редакция «Искры» — Е. В. Барамзину в Саратов. *28 апреля* —
№ 1202 Редакция «Искры» — Н. А. Скрыпнику в Пермь. *28 апреля* —
№ 1203 Редакция «Искры» — Транспортному бюро в Вильно. *28 апреля* 316
№ 1204 Редакция «Искры» — Буке. *28 апреля* . . . . . —
№ 1205 Емельян из Петербурга — редакции «Искры». *28 апреля* . . . —
№ 1206 Редакция «Искры» — Донскому комитету РСДРП. *28 апреля* 317
№ 1207 Редакция «Искры» — В. Ш. Гиршбергу в Либаву. *28 апреля* —
№ 1208 Н. П. Образцов из Екатеринослава — редакции «Искры». *Ранее 30 апреля* . . . . . —
№ 1209 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *30 апреля* . . 318
№ 1210 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *30 апреля — 1 мая* 319
№ 1211 Заявление комитета «Социал-демократического союза горнозаводских рабочих (юга России)». *1 мая* 320
№ 1212 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову и Б. И. Гольдману в Москву. *1 мая* 321
№ 1213 Сибирский социал-демократический союз — редакции «Искры». *Позднее 1 мая* 323
№ 1214 Емельян из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 2 мая* . . . 326
№ 1215 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *2 мая* 327
№ 1216 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *2 мая* . . —
№ 1217 Нижегородский комитет РСДРП — редакции «Искры». *2 мая* 329
№ 1218 Н. К. Крупская — Е. М. Александровой в Киев. *2 мая* . . . 330
№ 1219 О. И. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *2 мая* 331
№ 1220 Н. К. Крупская — Л. М. Книпович в Тверь. *3 мая* 332
№ 1221 Заявление Екатеринославского комитета РСДРП. *Ранее 5 мая* 333
№ 1222 Екатеринославский комитет РСДРП — редакции «Искры». *5 мая* 334

№ 1223 Б. И. Гольдман из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 8 мая* 335
№ 1224 Саратовский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 8 мая* 337
№ 1225 Емельян из Петербурга — редакции «Искры». *10 мая* . . . 339
№ 1226 В. В. Вакар из Киева — В. И. Ленину. *Позднее 10 — ранее 17 мая* 340
№ 1227 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *11 мая* . . . —
№ 1228 Б. И. Гольдман из Петербурга — редакции «Искры». *12 мая* 341
№ 1229 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *12 мая* 343
№ 1230 Из Екатеринослава — редакции «Искры». *12 мая* . . . . . —
№ 1231 Б. И. Гольдман из Петербурга — редакции «Искры». *13 мая* 345
№ 1232 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *13 мая* . . . . —
№ 1233 Киевский комитет РСДРП — редакции «Искры». *13 мая* . . . 346
№ 1234 Пермский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Позднее 14 мая* 348
№ 1235 О. И. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *Позднее 14 — ранее 29 мая* 350
№ 1236 Замечания Смоленского комитета РСДРП на проект Устава II съезда партии, выработанный Организационным комитетом. *Ранее 15 мая* 351
№ 1237 В. В. Вакар из Киева — редакции «Искры». *15 мая* 353
№ 1238 В. В. Вакар из Киева — редакции «Искры». *Позднее 15 мая* 354
№ 1239 Е. В. Барамзин из Саратова — редакции «Искры». *17 мая* . . 357
№ 1240 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *18 мая* . . 359
№ 1241 Бюро Организационного комитета из Киева — редакции «Искры». *Ранее 20 мая* 360
№ 1242 Бюро Организационного комитета из Киева — редакции «Искры». *Ранее 21 мая* . . . . . —
№ 1243 Е. М. Александрова из Киева — редакции «Искры». *Ранее 22 мая* 361
№ 1244 Р. С. Землячка из Екатеринослава — редакции «Искры». *22 мая* 369
№ 1245 А. М. Стопани из Ярославля — редакции «Искры». *Ранее 23 мая* . . . . . —
№ 1246 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Киев. *23 мая* 370
№ 1247 М. И. Бердичевский из Одессы — редакции «Искры». *23 мая* 371
№ 1248 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Е. М. Александровой в Киев. *24 мая* 372
№ 1249 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *24 мая* . . 375
№ 1250 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *24 мая* . . . 376
№ 1251 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *24 мая* 377
№ 1252 В. И. Ленин и Н. К. Крупская — Г. М. Кржижановскому в Самару. *24 мая* . . . . . —
№ 1253 В. М. Броннер из Томска — редакции «Искры». *24 мая* . . . 378
№ 1254 В. Ш. Гиршберг из Либавы — редакции «Искры». *25 мая* . . 379
№ 1255 Н. К. Крупская — В. М. Броннеру в Томск. *25 мая* 380
№ 1256 Л. М. Книпович из Твери — редакции «Искры». *25 мая* . . . —
№ 1257 А. И. Гусев из Твери — редакции «Искры». *Ранее 27 мая* . . 381
№ 1258 С. Г. Сватиков из Гейдельберга — редакции «Искры». *Ранее 27 мая* . . . . . —
№ 1259 П. А. Красиков из Киева — редакции «Искры». *28 мая* . . . 382

№ 1260 Н. К. Крупская — А. У. Залоге в Крестцы Новгородской губернии. *28 мая* 383
№ 1261 Н. К. Крупская — Бакинской искровской группе. *28 мая* . . 384
№ 1262 Тульский комитет РСДРП — редакции «Искры». *29 мая* . . . —
№ 1263 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *30 мая* . . 385
№ 1264 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Либаву. *30 мая* . . . . . —
№ 1265 Н. К. Крупская — О. И. Чачиной в Нижний Новгород. *30 мая* 386
№ 1266 М. И. Ульянова из Самары — редакции «Искры». *31 мая* . . 387
№ 1267 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *Май* 388
№ 1268 Заявление Петербургского комитета РСДРП. *Май* . . . . . —
№ 1269 Е. М. Александрова из Киева — редакции «Искры». *3 июня* 389
№ 1270 Н. К. Крупская — Бюро Организационного комитета в Киев. *Позднее 3 июня* 390
№ 1271 Н. К. Крупская — А. М. Руниной в Астрахань. *4 июня* . . . —
№ 1272 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *4 июня* . . . 391
№ 1273 Н. К. Крупская — Р. С. Землячке в Екатеринослав. *4 июня* . . 392
№ 1274 Н. К. Крупская — Е. В. Барамзину в Саратов. *4 июня* . . . 393
№ 1275 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *4 июня* . . . . . —
№ 1276 Н. К. Крупская — М. И. Бердичевскому в Одессу. *4 июня* . . 394
№ 1277 Екатеринославский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Позднее 4 июня* . . . . . —
№ 1278 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *5 июня* . . . 395
№ 1279 Н. К. Крупская — А. М. Стопани в Ярославль. *5 июня* . . . —
№ 1280 Н. К. Крупская — Тульскому комитету РСДРП. *5 июня* . . . 396
№ 1281 Н. К. Крупская — Уфимскому комитету РСДРП. *6 июня* . . 397
№ 1282 Б. И. Гольдман из Петербурга — редакции «Искры». *8 июня* —
№ 1283 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *8 июня* . . 398
№ 1284 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *8 июня* . . . 399
№ 1285 В. М. Броннер из Томска — редакции «Искры». *8 июня* . . . 400
№ 1286 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *Позднее 8 июня* —
№ 1287 Л. М. Книпович из Петербурга — редакции «Искры». *9 июня* 401
№ 1288 В. Ш. Гиршберг из Либавы — редакции «Искры». *9 июня* . . . 402
№ 1289 Емельян из Петербурга — редакции «Искры». *9 июня* . . . . —
№ 1290 Н. К. Крупская — А. Г. Орлову в Москву. *10 июня* 403
№ 1291 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *10 июня* —
№ 1292 А. Г. Орлов из Москвы — редакции «Искры». *11 июня* . . . . —
№ 1293 Е. В. Барамзин из Саратова — редакции «Искры». *11 июня* . . 404
№ 1294 О. И. Чачина из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *12 июня* . . . . . —
№ 1295 Группа М. Я. Лукомского из Петербурга — редакции «Искры». *13 июня* 405
№ 1296 В. М. Броннер из Томска — редакции «Искры». *15 июня* . . . 406
№ 1297 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *16 июня* —
№ 1298 Н. К. Крупская — Емельяну в Одессу. *17 июня* . . . . . —
№ 1299 А. М. Рунина из Астрахани — редакции «Искры». *18 июня* . . 407
№ 1300 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *21 июня* . . . 408
№ 1301 Н. К. Крупская — В. М. Броннеру в Томск. *Позднее 21 июня* 409
№ 1302 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *22 июня* . . 410

№ 1303 А. И. Любимов из Воронежа — редакции «Искры». *23 июня* . . 410
№ 1304 Тверской комитет РСДРП — редакции «Искры». *24 июня* . . 411
№ 1305 Е. И. Попова из Москвы — редакции «Искры». *24 июня* . . —
№ 1306 Редакция «Искры» — В. А. Носкову в Либаву. *28 июня* . . . 412
№ 1307 М. И. Бердичевский из Одессы — редакции «Искры». *30 июня* —
№ 1308 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *3 июля* . . . 413
№ 1309 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *Позднее 3 июля* 414
№ 1310 Е. И. Попова из Москвы — редакции «Искры». *4 июля* . . . —
№ 1311 Н. К. Крупская — А. М. Руниной в Астрахань. *5 июля* . . . 415
№ 1312 Н. К. Крупская — О. И. Чачиной в Нижний Новгород. *5 июля* 416
№ 1313 Н. К. Крупская — А. И. Любимову в Воронеж. *5 июля* . . . —
№ 1314 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *6 июля* . . —
№ 1315 Екатеринославский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 7 июля* 418
№ 1316 Краткая запись содержания писем Л. М. Книпович из Твери и Петербурга, полученных редакцией «Искры». *7 июля* . . . —
№ 1317 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *Ранее 8 июля* 419
№ 1318 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *8 июля* . . . . —
№ 1319 А. И. Елизарова из Самарской губернии — В. И. Ленину. *9 июля* 420
№ 1320 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Либаву. *10 июля* 421
№ 1321 Н. К. Крупская — Е. В. Барамзину в Саратов. *10 июля* . . . 422
№ 1322 Н. К. Крупская — Е. И. Поповой в Москву. *10 июля* . . . . —
№ 1323 Емельян из Одессы — редакции «Искры». *11 июля* 423
№ 1324 Н. К. Крупская — М. И. Бердичевскому в Одессу. *12 июля* . . 424
№ 1325 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *12 июля* . . . 425
№ 1326 Н. К. Крупская — Рижской группе РСДРП. *12 июля* . . . . —
№ 1327 Н. К. Крупская — А. М. Руниной в Астрахань. *12 июля* . . . 426
№ 1328 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *Позднее 12 июля — ранее 2 августа* . . . . . —
№ 1329 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Либаву. *13 июля* 427
№ 1330 Н. К. Крупская — Екатеринославскому комитету РСДРП. *14 июля* 428
№ 1331 Редакция «Искры» — Емельяну в Одессу. *14 июля* . . . . . —
№ 1332 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *Между 14 и 20 июля* . . . . . —
№ 1333 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *Позднее 14 июля* 429
№ 1334 Е. Д. Стасова из Петербурга — В. И. Ленину и Н. К. Крупской. *Ранее 15 июля* 430
№ 1335 В. П. Ногин из Екатеринослава — редакции «Искры». *Ранее 16 июля* . . . . . —
№ 1336 Н. К. Крупская — Тверскому комитету РСДРП. *18 июля* . . 431
№ 1337 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *18 июля* . . —
№ 1338 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Либаву. *18—20 июля* . . . 432
№ 1339 Е. И. Попова из Москвы — редакции «Искры». *18 июля* . . . 433
№ 1340 В. М. Броннер из Томска — редакции «Искры». *Ранее 20 июля* —
№ 1341 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *Ранее 20 июля* 434

№ 1342 М. И. Ульянова из Нижнего Новгорода — редакции «Искры». *20 июля* 434
№ 1343 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *23 июля* 437
№ 1344 Тверской комитет РСДРП — редакции «Искры». *24 июля* . . 438
№ 1345 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *Ранее 25 июля* 439
№ 1346 Тверской комитет РСДРП — редакции «Искры». *25 июля* . . . —
№ 1347 Н. К. Крупская — Е. Д. Стасовой в Петербург. *25 июля* . . . 440
№ 1348 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Либаву. *25 июля* . . . . —
№ 1349 Доклад Кременчугского комитета РСДРП II съезду РСДРП. *Ранее 26 июля* . . . . . —
№ 1350 В. М. Броннер из Томска — редакции «Искры». *27 июля* . . . 442
№ 1351 П. Г. Смидович из Киева — редакции «Искры». *Ранее 29 июля* 443
№ 1352 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *Ранее 29 июля* . 444
№ 1353 А. Г. Орлов, Е. И. Попова и И. И. Гинзбург из Москвы — редакции «Искры». *29 июля* . . . . . —
№ 1354 В. А. Носков из Либавы — редакции «Искры». *30 июля* . . . 446
№ 1355 Тверской комитет РСДРП — редакции «Искры». *30 июля* . . 447
№ 1356 Нисский из Саратова — редакции «Искры». *30 июля* . . . . —
№ 1357 Отчет Тверского комитета РСДРП — редакции «Искры». *Ранее 31 июля* 449
№ 1358 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *31 июля* . . . 450
№ 1359 Отчет о деятельности Рижской группы РСДРП — редакции «Искры». *31 июля* . . . . . —
№ 1360 В. П. Ногин из Екатеринослава — редакции «Искры». *3 августа* 453
№ 1361 П. Г. Смидович из Киева — редакции «Искры». *4—5 августа* 454
№ 1362 Из Либавы — редакции «Искры». *Между 6 и 12 августа* . . . 455
№ 1363 А. И. Гусев из Твери — редакции «Искры». *8 августа* . . . —
№ 1364 В. П. Ногин из Екатеринослава — редакции «Искры». *10 августа* 456
№ 1365 А. М. Стопани из Ярославля — редакции «Искры». *13 августа* —
№ 1366 Редакция «Искры» — Мирэ в Екатеринослав. *14 августа* . . . —
№ 1367 Редакция «Искры» — В. М. Броннеру в Томск. *14 августа* . . 457
№ 1368 М. И. Ульянова из Самары — редакции «Искры». *16 августа* —
№ 1369 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *17 августа* 458
№ 1370 Рижская группа РСДРП — редакции «Искры». *19 августа* . . 459
№ 1371 Из Камышина — редакции «Искры». *21 августа* . . . . . —
№ 1372 Емельян из Одессы — редакции «Искры». *Ранее 22 августа* . . 460
№ 1373 В. И. Лавров из Петербурга — Н. К. Крупской. *22 августа* . . 462
№ 1374 Е. И. Попова из Москвы — редакции «Искры». *Ранее 26 августа* 463
№ 1375 Н. К. Крупская — М. И. Ульяновой и Ф. В. Ленгнику в Самару, Г. М. Кржижановскому в Киев. *26 августа* . . . . . —
№ 1376 Е. Д. Стасова из Петербурга — редакции «Искры». *27 августа* 464
№ 1377 Заявление Николаевского комитета РСДРП. *Ранее 28 августа* 465
№ 1378 Редакция «Искры» — Екатеринославскому комитету РСДРП, В. П. Ногину и В. М. Смирнову. *28 августа* 466
№ 1379 Редакция «Искры» — Нижегородскому комитету РСДРП, В. П. Ногину и Е. И. Поповой. *28 августа* . . . . . —
№ 1380 Редакция «Искры» — в Одессу и Саратов. *28 августа* . . . —
№ 1381 Н. К. Крупская — П. Г. Смидовичу в Киев. *29 августа* . . . 467

№ 1382 Н. К. Крупская — В. А. Носкову в Либаву. *29—31 августа* . . 467
№ 1383 П. Г. Смидович из Киева — редакции «Искры». *31 августа* . . 469
№ 1384 Ц. С. Зеликсон-Бобровская из Твери — редакции «Искры». *31 августа* 470
№ 1385 М. И. Ульянова из Самары — редакции «Искры». *31 августа* 471
№ 1386 Н. К Крупская — В. П. Ногину в Екатеринослав. *31 августа* . 472
№ 1387 В. М. Броннер из Томска — редакции «Искры». *Август* . . . —
№ 1388 Саратовский комитет РСДРП — редакции «Искры». *Август* . . 473
№ 1389 Отчет о конференции Сибирского союза РСДРП. *Лето* 475
№ 1390 Тетрадь № 1 исходящих писем редакции «Искры». *Январь — август* 483
№ 1391 Тетрадь № 1 входящих писем редакции «Искры». *Январь — август* 496
№ 1392 Тетрадь № 1 входящих материалов редакции «Искры». *Январь — август* 520

Приложения

Примечания к 3-му тому 603
Указатель произведений В. И. Ленина, упоминаемых в документах сборника 633
Указатель имен 635
Указатель партийных и других нелегальных организаций 746
Указатель конспиративных терминов 753
Географический указатель 755

Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» П27 с социал-демократическими организациями в России. 1900—1903 гг. Сборник документов в трех томах. М., «Мысль», 1969—1970.

Т. 3. Январь — август 1903 г. 1970. 778 с.

Документы третьего тома «Переписки» относятся к периоду, когда Организация «Искры» завершала работу по созыву II съезда РСДРП. В них раскрывается деятельность Бюро Организационного комитета, его взаимоотношения с Бюро Русской организации «Искры», борьба искровцев против местнических тенденций группы «Южный рабочий», рассказывается о повседневной помощи, которую оказывали В. И. Ленин и Н. К. Крупская Организационному комитету и Бюро Русской организации в их работе, в частности в решении таких важных вопросов, как выработка списка полноправных комитетов, выдвижение делегатов на II съезд РСДРП. Документы этого тома показывают дальнейшее сплочение комитетов РСДРП вокруг «Искры» и Организационного комитета, что позволило в установленные сроки подготовить и созвать II съезд РСДРП, положивший основание партии нового типа — партии большевиков.

1—2—3
П. и.

3 КП1—2

ПЕРЕПИСКА В. И. ЛЕНИНА

И РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ИСКРА»

С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ

ОРГАНИЗАЦИЯМИ В РОССИИ

1900—1903 гг.

ТОМ 3

Январь — август 1903 г.

Редакторы *Л. Н. Лазаревич*
и *О. П. Бочкова*

Младший редактор *С. С. Игнатова*

Оформление художника *М. З. Шлосберга*

Художественный редактор *А. А. Брантман*

Технический редактор *В. Н. Корнилова*

Корректор *Л. М. Чигина*

Сдано в набор 28 августа 1969 г. Подписано в печать 20 января 1970 г. Формат бумаги 60×90¹/₁₆, № 1. Усл. печатных листов 50 с вкл. Учетно-издательских листов 49,3 с вкл. Тираж 35 000 экз. А 01912. Заказ № 1210. Цена 2 р. 60 к.

Издательство «Мысль». Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ленинградская типография № 5 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР, Красная ул., 1/3.

КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «МЫСЛЬ» К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Вышли из печати:

Аникеев В. В. **Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году** (Хроника событий). 486 стр., 1 р. 26 к.

«История национально-государственного строительства в СССР. Национально-государственное строительство в СССР в переходный период от капитализма к социализму (1917—1936 гг.)». Колл. авторов. 504 стр., 2 руб.

Лаптин М. Н., Пономарев Е. И. **В. И. Ленин и социалистическое хозяйствование.** 332 стр., 1 р. 31 к.

«Ленин и современное естествознание». 374 стр., 2 р. 30 к.

«Ленин и международное рабочее движение». 607 стр., 2 р. 88 к.

«В. И. Ленин об атеизме, религии и церкви» (Сборник статей, писем и других материалов). 317 стр., 84 коп.

«Ленинское учение о партии». 549 стр., 2 р. 90 к.

«Письма В. И. Ленину из-за рубежа». Сборник документов. Изд. 2, исправленное и дополненное. 468 стр., 1 р. 50 к.

«Развитие В. И. Лениным экономической теории социализма и коммунизма». Колл. авторов. 414 стр., 2 р. 40 к.

Савицкая Р. М. **Очерк государственной деятельности В. И. Ленина (март — июль 1918 г.).** 436 стр., 1 р. 35 к.

Степанов В. Н. **Ленин и Русская организация «Искры» (1900—1903 гг.).** 398 стр., 1 р. 11 к.

Трапезников С. П. **Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос.** В 2-х томах. Т. I. 567 стр., 2 р. 64 к.; т. II, 622 стр., 2 р. 64 к.

«Экономическая теория Маркса — Ленина и современный капитализм». Колл. авторов. 407 стр., 1 р. 90 к.

«Ленинизм и философские проблемы современности». Колл. авторов. 40 л., 2 р. 60 к.

«В. И. Ленин и история классов и политических партий в России». Колл. авторов. 30 л., 2 р. 12 к.

«Страна Советская». Научно-художественный географический фотоальбом. Колл. авторов. 45 л., 4 р. 50 к.

Вышли из печати подписные издания:

«Вопросы научного атеизма». Сборник статей. Вып. 8. Ленинское атеистическое наследие и современность. 380 стр., 1 р. 46 к.

«Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России. 1900—1903 гг. Сборник документов в трех томах. Т. 1. Сентябрь 1900 г. — май 1902 г. 597 стр., 1 р. 86 к.; т. 2. Июнь — декабрь 1902 г. 590 стр., 1 р. 92 к.

УВАЖАЕМЫЙ ТОВАРИЩ!

В местных книжных магазинах Вы можете приобрести выпущенные книги, а на готовящиеся к печати — оформить предварительный заказ. О поступлении литературы в продажу Вы будете извещены магазином по почте.

Поправки к 1—3-му томам «Переписки В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России»

Том	Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
1	274	15 сверху	О. И. Пятницкий	И. А. Пятницкий
»	517	4 сверху	Кр[асавск]	Кр[еменчуг]
2	250	3 сверху	Blümenstrasse	Blumenstrasse
»	278	4 снизу	№ 28, 1 ноября	№ 28, 15 ноября
»	474	11 сверху	tür	für
»	572	Примечания	Отсылка на стр.	
		146—148	395	393
3	11	10 сверху	цифрой	цифрой I
»	241	4 снизу	$М^{г}$	$М^{г}$