

A155

0-11

Педагогическая  
библиотека

**В.И.ЛЕНИН**

**О воспитании  
и образовании**

**2**



Истор. ибер. в. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп.

I. Взаим. связи между Органическим строем и контролем: включая экономику.....

4. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп. на 1-м съезде.

II. Восстановление Сельского хозяйства (4. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп.) и ремесла; и ремесла; и ремесла.

Истор. ибер. в. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп.

«экономика» и экономика экономика экономика; экономика? экономика. экономика экономика (4. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп.).

III. Сельскохозяйственная техника. Что это?

Механика, электричество, соединение электричества. Электричество, рационализация капитала индустриальной техники. Безопасность, использование техники.

Истор. ибер. в. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп.

IV. Самостоятельность предприятий.

Проблемы, проблемы проблемы проблемы. Техника доставки. Проблемы доставки.

Истор. ибер. в. 1907 г. в Комму. А. С. Кооп.

V. Взаимосвязь экономики



**Академия  
педагогических  
наук СССР**

**Педагогическая  
библиотека**

# **В. И. Ленин**

## **О воспитании и образовании**

**В двух томах**

**Академия  
педагогических  
наук СССР**

**Педагогическая  
библиотека**

**Редакционная  
коллегия:**

**В. Н. Столетов**  
(председатель),  
**Ю. К. Бабанский**  
(зам. председателя),  
**И. М. Жуков,**  
**Е. М. Кожевников,**  
**Н. П. Кузин,**  
**А. В. Петровский,**  
**А. И. Пискунов,**  
**В. С. Хелемендик,**  
**Э. Д. Днепров**  
(ученый секретарь)

# **В. И. Ленин**

## **О воспитании и образовании**

**Том второй**

**Москва  
«Педагогика»  
1980**

Утверждено к печати Редакционной коллегией  
серии «Педагогическая библиотека»  
Академии педагогических наук СССР

Составители:

Е. М. КОЖЕВНИКОВ, И. М. ЖУКОВ

**Ленин В. И.**

О-11 О воспитании и образовании: В 2-х т. Т. 2.—  
М.: Педагогика, 1980.— 496 с.— (Пед. б-ка).  
В надзаг.: АПН СССР.  
Пер. 1 р. 40 к.

В томе представлены работы и письма 1917—1924 гг.  
Издание предназначено для работников просвещения и педаго-  
гической науки, а также для широкого круга читателей, интере-  
сующихся проблемами воспитания и образования.

Л  $\frac{60300-073}{005(01)-80}$  1—80.4303000000

ББК 11.55+74  
ЗК 23+37

## 1917—1918 годы

«Ленину, партии большевиков выпала великая миссия подготовить и возглавить первую в истории победоносную социалистическую революцию, соединить теорию научного социализма с широчайшей практикой народных масс», — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина».

Великая Октябрьская социалистическая революция стала главным событием XX века. В результате ее победы начались коренные преобразования в стране, изменилось положение в социальной структуре населения России. Господствующим классом стал пролетариат. Коммунистическая партия выступила как вождь пролетариата, мудрый и испытанный руководитель трудящихся масс. Перед партией встали исторические задачи по построению и упрочению Советского государства, переустройству общества на новых, социалистических началах, организации защиты Отечества, развитию и укреплению солидарности с пролетариатом других стран.

Осуществлять эти задачи необходимо было в чрезвычайно сложной обстановке враждебного капиталистического окружения, экономической отсталости страны, продолжения войны, истощившей хозяйство, нехватки кадров для управления государством. Приходилось впервые в истории прокладывать путь к социализму.

За короткий отрезок времени под руководством Коммунистической партии в стране был осуществлен ряд коренных преобразований: экспропрированы у буржуазии средства производства, конфискована у помещиков земля, заложены новые производственные и общественные отношения. Развивалось управление хозяйством и обществом, рос и укреплялся аппарат Советского государства. Партия добилась выхода России из войны и развернула социалистическое строительство на основе ленинского плана, одобренного VIII съездом РКП(б). В стране утвердилась высшая, пролетарская форма демократии. В июне 1918 г. была принята первая Советская Конституция.

Коренная перестройка всей экономической и политической системы была неразрывно связана с претворением в жизнь ленинской теории культурной революции. Наряду с хозяйственным и военным фронтом создавался культурный фронт. Одна из важных задач, вытекающих из ленинских принципов преобразований в области культуры, состояла в ее демократизации, в приобщении широких народных масс к образованию. Нужно было создать новую систему общественного воспитания и образования, начиная с дошкольного и кончая высшим. В период социалистического строительства, по мысли В. И. Ленина, школа должна быть не только проводником основ коммунизма вообще, но и проводником

идейного, организационного и воспитательного влияния пролетариата на широкие народные массы.

Рассматривая народное образование как органическую и важную часть социалистического строительства, Коммунистическая партия и Советское правительство с первых же дней победы Великого Октября большое внимание уделяли реализации на практике ленинских принципов строительства новой школы.

Ленинские декреты о школе и выступления В. И. Ленина по вопросам образования и воспитания явились важным этапом в создании новой системы образования.

Теоретическая разработка и практическая реализация ленинских принципов воспитания нового человека осуществлялись в условиях, когда впервые в истории закладывались основы новых общественных отношений и вся деятельность Коммунистической партии и Советского правительства была неразрывно связана с решением воспитательных задач.

Предстояло подготовить новые кадры для работы в государственных учреждениях, наполнить их деятельность революционным содержанием.

Как практическое условие строительства нового общества, призванного защищать интересы трудящихся, выдвигалась задача приобщения рабочих и крестьян к управлению государством, к руководству экономикой страны, к созданию условий для ее бурейшего подъема.

Важный фактор роста производительности труда В. И. Ленин видел в постоянном повышении культурного и общеобразовательного уровня населения. Учиться работать по-новому, учиться управлять хозяйством — такая задача развертывалась во всем объеме. Ответственным направлением деятельности партии становилось воспитание трудовой дисциплины. Надо было научиться работать для общества, для страны, научиться правильно распоряжаться всем тем богатством, которое перешло в руки трудового народа. Такой крутой поворот в сознании и психологии людей, безусловно, требовал немалых усилий.

В ряде своих статей и выступлений этого периода наряду с рассмотрением всей суммы актуальных задач, вставших перед молодым Советским государством, В. И. Ленин раскрывает программу культурного строительства. Эти вопросы особенно глубоко отражены в работах «Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров», «Очередные задачи Советской власти» и ряде других.

В трудной обстановке первых месяцев Советской власти В. И. Ленин и партия начали напряженную и активную борьбу за перевод учительства на платформу Советского государства. Предстояло не только привлечь к работе учителей прежней школы, но и сделать их сторонниками и проводниками новых идей. Только таким путем можно было решить гигантскую просветительную задачу, вставшую перед страной. В. И. Ленин указывал: «Задача новой педагогики — связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 420).

Большое значение в решении просветительских проблем придавалось правильной и широкой постановке библиотечного дела. Создавалась новая советская высшая школа, в которую, прежде всего, привлекались лица из среды пролетариата и беднейшего крестьянства.

Работая над созданием советской системы образования и воспитания, В. И. Ленин рассматривал ее как часть борьбы за социализм. Он указывал на необходимость тесной связи школы с производством, на необходимость соединения обучения с общественно полезным трудом.

В. И. Ленин утверждал, что школа вне политики — это ложь и лицемерие. С первых же лет Советской власти В. И. Ленин определил такой путь развития школы, который смог сделать ее действительно активной и боевой идеологической организацией, не только дающей подрастающему поколению знания, но и формирующей прочное марксистско-ленинское мировоззрение. Этот великий ленинский завет сохраняется Коммунистической партией Советского Союза и Советским государством, которые постоянно уделяют народному образованию большое внимание.

## О задачах Публичной библиотеки в Петрограде

Чтобы разумно, осмысленно, успешно участвовать в революции, надо учиться.

Библиотечное дело в Петрограде поставлено, в силу многолетней порчи народного просвещения царизмом, из рук вон плохо.

Немедленно и безусловно необходимы следующие основные преобразования, исходящие из принципов, давно осуществленных в свободных государствах Запада, особенно в Швейцарии и в Соединенных Штатах Северной Америки:

1) Публичная библиотека (бывшая Императорская) должна немедленно перейти к обмену книгами как со всеми общественными и казенными библиотеками Питера и провинции, так и с заграничными библиотеками (Финляндии, Швеции и так далее).

2) Пересылка книг из библиотеки в библиотеку должна быть, по закону, объявлена даровой.

3) Читальный зал библиотеки должен быть открыт, как делается в культурных странах в частных библиотеках и читальнях для богатых людей,

ежедневно, не исключая праздников и воскресений, с 8 час. утра до 11 час. вечера.

4) Потребное количество служащих должно быть немедленно переведено в Публичную библиотеку из департаментов министерства народного просвещения (с расширением женского труда, ввиду военного спроса на мужской), в каковых департаментах  $\frac{9}{10}$  заняты не только бесполезным, но вредным трудом.

## Как организовать соревнование?

Буржуазные писатели исписали и исписывают горы бумаги, воспевая конкуренцию, частную предприимчивость и прочие великолепные доблести и прелести капиталистов и капиталистического порядка. Социалистам ставили в вину нежелание понять значение этих доблестей и считаться с «натурой человека». А на самом деле капитализм давно заменил мелкое товарное самостоятельное производство, при котором конкуренция могла в сколько-нибудь *широких* размерах воспитывать предприимчивость, энергию, смелость почина, крупным и крупнейшим фабричным производством, акционерными предприятиями, синдикатами и другими монополиями. Конкуренция при *таком* капитализме означает неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина *массы* населения, гигантского большинства его, девяносто девяти сотых трудящихся, означает также замену соревнования финансовым мошенничеством, nepотизмом<sup>1</sup>, прислужничеством на верху социальной лестницы.

Социализм не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно *широко*, действительно в *массовом* размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами.

Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, — организовать соревнование.

Прихвостни и прихлебатели буржуазии рисовали социализм, как однообразную, казенную, монотонную, серую казарму. Лакеи денежного мешка, холопы эксплуататоров, — господа буржуазные интеллигенты «пугали» социализмом народ, именно при капитализме осужденный на каторгу и казарму безмерного, нудного труда, полуголодной жизни, тяжелой нищеты. Первым шагом к освобождению трудящихся от этой каторги является конфискация помещичьих земель, введение рабочего контроля, национализация банков. Следующими

шагами будут национализация фабрик и заводов, принудительная организация всего населения в потребительные общества, являющиеся в то же время обществами сбыта продуктов, государственная монополия торговли хлебом и др. необходимыми предметами.

Широкое, поистине массовое создание возможности проявлять предприимчивость, соревнование, смелый почин является только теперь. Каждая фабрика, где выкинут вон капиталист или хотя бы обуздан настоящим рабочим контролем, каждая деревня, где выкурили помещика-эксплуататора и отобрали его землю, является теперь, и только теперь, поприщем, на котором может проявить себя человек труда, может разогнуть немного спину, может выпрямиться, может почувствовать себя человеком. Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры.

Конечно, эта величайшая в истории человечества смена труда подневольного трудом на себя не может произойти без трений, трудностей, конфликтов, без насилия по отношению к закоренелым туеядцам и их прихвостням. На этот счет ни у кого из рабочих иллюзий нет: закаленные долгими и долгими годами каторжной работы на эксплуататоров, бесчисленными издевательствами и надругательствами с их стороны, закаленные тяжелой нуждой, рабочие и беднейшие крестьяне знают, что нужно время, чтобы *сломать* сопротивление эксплуататоров. Рабочие и крестьяне несколько не заражены сентиментальными иллюзиями господ интеллигентов, всей этой новожизненной <sup>2</sup> и прочей слякоти, которые «кричали» против капиталистов до хрипоты, «жестикულიровали» против них, «громили» их, с тем чтобы расплакаться и вести себя подобно побитому щенку, когда дошло *до дела*, до реализации угроз, до выполнения на практике дела *смещения* капиталистов.

Беликая смена труда подневольного трудом на себя, трудом, планомерно организованным в гигантском, общегосударственном (в известной мере и в интернациональном, в мировом) масштабе, требует также — кроме *военных* мер подавления сопротивления эксплуататоров — громадных *организационных*, организаторских усилий со стороны пролетариата и беднейшего крестьянства. Задача организационная сплетается в одно неразрывное целое с задачей беспощадного военного подавления вчерашних рабовладельцев (капиталистов) и своры их лакеев — господ буржуазных интеллигентов. Мы были всегда организаторами и начальниками, мы командовали — так говорят и думают вчерашние рабовладельцы и их приказчики из интеллигенции — мы хотим остаться таковыми, мы не станем слу-

шаться «простонародья»; рабочих и крестьян, мы не подчинимся им; мы превратим знание в орудие защиты привилегий денежного мешка и господства капитала над народом.

Так говорят, думают, действуют буржуа и буржуазные интеллигенты. Со *шкурной* точки зрения их поведение понятно: прихлебателям и приживальщикам крепостников-помещиков, попам, подьячим, чиновникам из гоголевских типов, «интеллигентам», ненавидящим Белинского, тоже было «трудно» расстаться с крепостным правом. Но дело эксплуататоров и их интеллигентской челяди — безнадежное дело. Их сопротивление рабочие и крестьяне ломают, — к сожалению, еще недостаточно твердо, решительно и беспощадно — *и ломают*.

«Они» думают, что «простой народ», «простые» рабочие и беднейшие крестьяне не сладят с великой, поистине героической в всемирно-историческом смысле слова, задачей организационного характера, которую возложила на плечи трудящихся социалистическая революция. «Без нас не обойтись» — утешают себя привыкшие служить капиталистам и капиталистическому государству интеллигенты. Их наглый расчет не оправдывается: образованные люди уже теперь выделяются, переходя на сторону народа, на сторону трудящихся, помогая ломать сопротивление слуг капитала. А организационных талантов в крестьянстве и рабочем классе много, и эти таланты только-только начинают сознавать себя, просыпаться, тянуться к живой, творческой, великой работе, браться самостоятельно за строительство социалистического общества.

Одна из самых главных задач теперь, если не самая главная, развить как можно шире этот самостоятельный почин рабочих и всех вообще трудящихся и эксплуатируемых в деле творческой *организационной* работы. Во что бы то ни стало надо разбить старый, *нелепый*, гнусный и мерзкий предрассудок, будто управлять государством, будто ведать организационным строительством социалистического общества могут только так называемые «высшие классы», только богатые или прошедшие школу богатых классов.

Это предрассудок. Поддерживается он гнилой рутинной, заскорузлостью, рабьей привычкой, а еще больше грязной корыстью капиталистов, заинтересованных в том, чтобы управлять грабя и грабить управляя. Нет. Ни на минуту не забудут рабочие, что им нужна сила знания. Необыкновенное рвение, которое проявляют рабочие в деле образования, проявляют как раз сейчас, доказывает, что на этот счет заблуждений в среде пролетариата нет и быть не может. Но *организаторская* работа подильна и *рядовому* рабочему и крестьянину, обладающему грамотностью, знанием людей, практическим опы-

том. Таких людей в «простонародье», о котором высокомерно и пренебрежительно говорят буржуазные интеллигенты, *масса*. Таких талантов в рабочем классе и в крестьянстве непочатой еще родник и богатейший родник.

Рабочие и крестьяне еще «робеют», еще не освоились с тем, что *они* — теперь *господствующий* класс, еще недостаточно решительны. Этих качеств в миллионах и миллионах людей, всю жизнь вынужденных голодом и нуждой работать из-под палки, не мог создать переворот *сразу*. Но в том-то и сила, в том-то и жизненность, в том-то и непобедимость Октябрьской революции 1917 года, что она *будит* эти качества, ломает все старые препоны, рвет обветшавшие путы, выводит трудящихся на дорогу *самостоятельного* творчества новой жизни.

Учет и контроль — вот *главная* экономическая задача каждого Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, каждого потребительного общества, каждого союза или комитета снабжения, каждого фабрично-заводского комитета или органа рабочего контроля вообще.

Борьба со старой привычкой — смотреть на меру труда, на средства производства с точки зрения подневольного человека: как бы освободиться от лишней тяготы, как бы урвать хоть кусок *у буржуазии*, эта борьба необходима. Эту борьбу уже начали передовые, сознательные рабочие, дающие решительный отпор тем пришельцам в фабричную среду, которых особенно много явилось во время войны и которые теперь хотели бы относиться к *народной* фабрике, к фабрике, перешедшей в собственность народа, по-прежнему с точки зрения единственного помышления: «урвать кусок побольше и удрать». Все, что есть сознательного, честного, думающего в крестьянстве и в трудящихся массах, встанет в этой борьбе на сторону передовых рабочих.

Учет и контроль, *если* они производятся Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как верховной государственной властью, или по указаниям, по полномочию *этой* власти, — учет и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный, — учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом *суть* социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено.

Учет и контроль, которые необходимы для перехода к социализму, могут быть только массовыми. Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество *массы* рабочих и крестьян в учете и контроле *за богатыми, за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами* может победить эти пережитки

проклятого капиталистического общества, эти отбросы человечества, эти безнадежно гнилые и омертвевшие члены, эту заразу, чуму, язву, оставленную социализму по наследству от капитализма.

Рабочие и крестьяне, трудящиеся и эксплуатируемые! Земля, банки, фабрики, заводы перешли в собственность всего народа! Беритесь *сами* за учет и контроль производства и распределения продуктов, — в этом и *только* в этом путь к победе социализма, залог его победы, залог победы над всякой эксплуатацией, над всякой нуждой и нищетой! Ибо в России хватит хлеба, железа, леса, шерсти, хлопка и льна на всех, лишь бы правильно распределить труд и продукты, лишь бы установить всенародный *деловой, практический* контроль за этим распределением, лишь бы победить *не только* в политике, но и в *повседневной экономической* жизни врагов народа: богатых, их прихлебателей, — затем жуликов, тунеядцев и хулиганов.

Никакой пощады этим врагам народа, врагам социализма, врагам трудящихся. Война не на жизнь, а на смерть богатым и их прихлебателям, буржуазным интеллигентам, война жуликам, тунеядцам и хулиганам. Те и другие, первые и последние — родные братья, дети капитализма, сынки барского и буржуазного общества, общества, в котором кучка грабила народ и издевалась над народом, — общества, в котором нужда и нищета выбрасывала тысячи и тысячи на путь хулиганства, продажности, жульничества, забвения человеческого образа, — общества, в котором неизбежно воспитывалось стремление у трудящихся: уйти хоть обманом от эксплуатации, извернуться, избавиться хоть на минуту от постылой работы, урвать хоть кусок хлеба каким угодно путем, какой угодно ценой, чтобы не голодать, чтобы не чувствовать себя и своих близких недоедающими.

Богатые и жулики, это — две стороны одной медали, это — два главных разряда *паразитов*, вскормленных капитализмом, это — главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправляться, при малейшем нарушении ими правил и законов социалистического общества, беспощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сентиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом.

Чтобы обезвредить социалистическое общество от этих паразитов, надо организовать всенародный, миллионами и миллионами рабочих и крестьян добровольно, энергично, с революционным энтузиазмом поддерживаемый учет и контроль за количеством труда, за производством и распределением продуктов. А чтобы организовать этот

учет и контроль, *вполне доступный*, вполне подильный: всякому честному, толковому, распорядительному рабочему и крестьянину, надо вызвать к жизни их собственные, из их среды происходящие, организаторские таланты, надо возбудить в них — и наладить в общегосударственном масштабе — *соревнование* по части организаторских успехов, надо, чтобы рабочие и крестьяне ясно поняли разницу между необходимым советом образованного человека и необходимым контролем «простого» рабочего и крестьянина за *разгильдяйством*, столь обычным у «образованных» людей.

Это разгильдяйство, небрежность, неряшливость, неаккуратность, нервная торопливость, склонность заменять дело дискуссией, работу — разговорами, склонность за все на свете братья и ничего не доводить до конца есть одно из свойств «образованных людей», вытекающих вовсе не из их дурной природы, тем менее из злобности, а из всех привычек жизни, из обстановки их труда, из переутомления, из ненормального отделения умственного труда от физического и так далее и тому подобное.

Среди ошибок, недочетов, промахов нашей революции немалую роль играют те ошибки и пр., которые порождаются этими печальными, — но и неизбежными в данный момент — свойствами интеллигентов из нашей среды и *отсутствием* достаточного контроля за *организаторской* работой интеллигентов со стороны *рабочих*.

Рабочие и крестьяне еще «робеют», от этого они должны избавиться и они, *несомненно*, от этого избавятся. Без совета, без руководящего указания людей образованных, интеллигентов, специалистов обойтись нельзя. Всякий сколько-нибудь толковый рабочий и крестьянин понимают это превосходно, и интеллигенты нашей среды не могут пожаловаться на недостаток внимания и товарищеского уважения со стороны рабочих и крестьян. Но одно дело — совет и руководящее указание, другое дело — организация *п р а к т и ч е с к о г о* учета и контроля. Интеллигенты сплошь да рядом дают великолепнейшие советы и руководящие указания, но оказываются до смешного, до *нелепого*, до поворного «безрукими», неспособными *провести* в жизнь эти советы и указания, провести *п р а к т и ч е с к и й* контроль за тем, чтобы слово превращалось в дело.

Вот где без помощи и *б е з р у к о в о д я щ е й р а л и* практиков-организаторов из «народа», из рабочих и трудящихся крестьян ни в коем случае не обойтись. «Не боги горшки обжигают» — эту истину должны крепче всего зарубить у себя рабочие и крестьяне. Они должны понять, что сейчас все дело *в практике*, что наступил именно тот исторический момент, когда теория превращается в практику, оживляется практикой, исправляется практикой, проверяется.

практикой, когда в особенности верны слова Маркса: «всякий шаг практического движения важнее дюжины программ»<sup>3</sup>, — всякий шаг в деле практически реального обуздания, сокращения, взятия под полный учет и надзор богатых и жуликов важнее дюжины отменных рассуждений о социализме. Ибо «теория, друг мой, сера, но зелено вечное дерево жизни»<sup>4</sup>.

Надо организовать соревнование практиков-организаторов из рабочих и крестьян друг с другом. Надо бороться против всякого шаблонизирования и попыток установления единообразия сверху, к чему так склонны интеллигенты. С демократическим и социалистическим централизмом ни шаблонизирование ни установление единообразия сверху не имеет ничего общего. Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается *многообразием* в подробностях, в местных особенностях, в приемах *подхода* к делу, в *способах* осуществления контроля, в *путях* истребления и обезвреживания паразитов (богатых и жуликов, разгильдяев и истеричек из интеллигенции и т. д. и т. п.).

Парижская Коммуна показала великий образчик сочетания почина, самостоятельности, свободы движения, энергии размаха снизу — и добровольного, чуждого шаблонов, централизма. Наши Советы идут по тому же пути. Но они еще «робеют», еще не развернулись, не «въелись» в свою новую, великую, творческую работу создания социалистических порядков. Надо, чтобы Советы смелее, инициативнее брались за дело. Надо, чтобы каждая «коммуна» — любая фабрика, любая деревня, любое потребительное общество, любой комитет снабжения — выступили, *соревнуя* друг с другом, как практические организаторы учета и контроля за трудом и за распределением продуктов. Программа этого учета и контроля проста, ясна, понятна всякому: чтобы хлеб был у каждого, чтобы все ходили в крепкой обуви и в недраной одежде, имели теплое жилье, работали добросовестно, чтобы ни один жулик (в том числе и отлынивающий от работы) не тулял на свободе, а сидел в тюрьме или отбывал наказание на принудительных работах тягчайшего вида, чтобы ни один богатый, отступающий от правил и законов социализма, не мог уклониться от участи жулика, по справедливости долженствующей стать участью богатого. «Кто не работает, тот пусть не ест» — вот *практическая* заповедь социализма. Вот что надо *практически* наладить. Вот какими *практическими* успехами должны гордиться наши «коммуны» и наши организаторы из рабочих и крестьян, тем более из интеллигентов (тем *более*, ибо гордиться своими общими указаниями и резолюциями они *слишком* привыкли, *чересчур* привыкли).

Тысячи форм и способов практического учета и контроля за богатыми, жуликами и тунеядцами должны быть выработаны и испытаны на практике самими коммунарами, мелкими ячейками в деревне и в городе. Разнообразие здесь есть речительство жизненности, порука успеха в достижении общей единой цели: *очистки* земли российской от всяких вредных насекомых, от блох — жуликов, от клопов — богатых и прочее и прочее. В одном месте посадят в тюрьму десяток богачей, дюжину жуликов, полдюжины рабочих, отлынивающих от работы (так же хулигански, как отлынивают от работы многие наборщики в Питере, особенно в партийных типографиях). В другом — поставят их чистить сортиры. В третьем — снабдят их, по отбытии карцера, желтыми билетами, чтобы весь народ, до их исправления, надзирал за ними, как за *вредными* людьми. В четвертом — расстреляют на месте одного из десяти, виновных в тунеядстве. В пятом — придумают комбинации разных средств и путем, например, условного освобождения добьются быстрого исправления исправимых элементов из богачей, буржуазных интеллигентов, жуликов и хулиганов. Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма, тем легче практика выработает — ибо только практика может выработать — *наилучшие* приемы и средства борьбы.

В какой коммуне, в каком квартале большого города, на какой фабрике, в какой деревне *нет* голодных, *нет* безработных, *нет* богатых тунеядцев, *нет* мерзавцев из лакеев буржуазии, саботажников, называющих себя интеллигентами? в какой больше сделано для повышения производительности труда? для постройки новых хороших домов для бедноты, для помещения ее в домах богачей? для правильного снабжения бутылкой молока каждого ребенка из бедных семей? — вот на каких вопросах должно развернуться *соревнование* коммун, общин, потребительно-производительных обществ и товариществ, Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вот на какой работе должны *практически* выделяться и выдвигаться наверх, в дело общегосударственного управления, *о р г а н и з а т о р с к и е т а л а н т ы*. Их много в народе. Они только придавлены. Им надо помочь развернуться. Они *и т о л ь к о о н и*, при поддержке масс, смогут спасти Россию и спасти дело социализма.

Написано 24—27 декабря 1917 г.  
(6—9 января 1918 г.)

Полн. собр. соч., т. 35,  
с. 195—205.

Впервые напечатано 20 января 1929 г.  
в газете «Правда», № 17  
Подпись В. Л е н и н

# Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов

10—18 (23—31) января 1918 г.

## Из «Доклада о деятельности Совета Народных Комиссаров 11 (24) января»

..Если про Россию говорили: она не может воевать, потому что у нее не будет офицеров, то мы не должны забывать того, что говорили эти самые буржуазные офицеры, наблюдая борющихся рабочих против Керенского и Каледина: «да, эти красногвардейцы технически никуда не годятся, но если бы эти люди поучились несколько, то они имели бы непобедимую армию». Ибо в первый раз в истории всемирной борьбы в армию вступили элементы, которые несут с собой не казенные знания, но которыми руководят идеи борьбы за освобождение эксплуатируемых. И когда начатая нами работа будет окончена, Российская Советская республика будет непобедима.  
(А п л о д и с м е н т ы.)

Товарищи, этот путь, который прошла Советская власть в отношении к социалистической армии, она сделала также и по отношению к другому орудию господствующих классов, еще более тонкому, еще более сложному — к буржуазному суду, который изображал собою защиту порядка, а на самом деле был слепым, тонким орудием беспощадного подавления эксплуатируемых, отстаивающим интересы денежного мешка. Советская власть поступила так, как завещали поступать все пролетарские революции, — она отдала его сразу на слом. Пусть кричат, что мы, не реформируя старый суд, сразу отдали его на слом. Мы расчистили этим дорогу для настоящего народного суда и не столько силой репрессий, сколько примером масс, авторитетом трудящихся, без формальностей, из суда, как орудия эксплуатации, сделали орудие воспитания на прочных основах социалистического общества. Нет никакого сомнения в том, что сразу такого общества мы получить не можем...

...И против этого старого буржуазного строя стоит уже новое государство — республика Советов, республика трудящихся, эксплуатируемых классов, ломающих старые буржуазные перегородки. Созданы новые формы государства, при котором появилась возможность подавления эксплуататоров, подавления сопротивления этой ничтожной кучки, сильной вчерашним денежным мешком, вчерашним запасом знаний. Они свое знание — профессора, учителя, инженера — превращают в орудие эксплуатации трудящихся, говоря: я хочу, чтобы мое знание служило буржуазии, а иначе я не буду работать. Но их власть нарушена рабоче-крестьянской революцией, и против них возникает государство, в котором сами массы свободно выбирают своих представителей...

*Там же, с. 272—273.*

...Не было ни одного человека из нашей среды, который представлял бы себе, что такой искусный, тонкий аппарат банковского дела, веками развивавшийся из капиталистической системы хозяйства, может быть сломан или переделан в несколько дней. Этого мы никогда не утверждали. И когда ученые или якобы ученые люди кивали головою и пророчествовали, мы говорили: вы можете пророчить, что угодно. Мы знаем лишь один путь пролетарской революции: овладеть неприятельской позицией — научиться власти на опыте, на своих ошибках. Мы нисколько не преуменьшаем трудность нашего пути, но основное нами уже сделано. Источник капиталистических богатств в их распределении подорван. Аннулирование государственных займов, свержение финансового ига было совсем легким шагом после этого. Переход к конфискации заводов после рабочего контроля был также вполне легок. Когда нас обвиняли в том, что, вводя рабочий контроль, мы разбиваем производство на отдельные цехи, мы отметали этот вздор. Вводя рабочий контроль, мы знали, что пройдет не мало времени, пока он распространится на всю Россию, но мы хотели показать, что признаем только один путь — преобразованиях снизу, чтобы рабочие сами выработали снизу новые основы экономических условий. На эту выработку потребуется не мало времени.

От рабочего контроля мы шли к созданию Высшего совета народного хозяйства. Только эта мера вместе с национализацией банков и железных дорог, которая будет проведена в ближайшие дни, даст нам возможность приняться за постройку нового социалистического хозяйства. Мы прекрасно знаем трудность нашего дела, но мы утверждаем, что социалистом на деле является только тот, кто берется за эту задачу, полагаясь на опыт и инстинкт трудящихся масс. Они наде-

лают много ошибок, но основное сделано. Они знают, что, обращаясь к Советской власти, они встретят только поддержку против эксплуататоров. Нет ни одной меры, облегчающей их работу, которая бы целиком и полностью не была поддержана Советской властью. Советская власть не все знает и не может ко всему вовремя поспеть, и сплошь и рядом ей приходится стоять перед трудными задачами. Очень часто к правительству присылаются делегации рабочих и крестьян, которые спрашивают, как им поступить, например, с такой-то землей. И мне самому приходилось часто переживать затруднительное положение, когда я видел не совсем определенный взгляд с их стороны. И я говорил им: вы — власть, делайте все, что вы хотите делать, берите все, что вам нужно, мы вас поддержим, но заботьтесь о производстве, заботьтесь о том, чтобы производство было полезным. Переходите на полезные работы, вы будете делать ошибки, но вы научитесь. И рабочие уже начали учиться, они уже начали борьбу с саботажниками. Люди из образования сделали забор, мешающий трудящимся идти вперед; этот забор будет сметен...

*Там же, с. 274—275.*

### Из «Заключительного слова перед закрытием съезда: 18 (31) января»

...Перед победившим пролетариатом открылась земля, ныне ставшая общенародным достоянием, и он сумеет организовать новое производство и потребление на социалистических принципах. Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации. Мы это знаем, — и разве во имя этой величайшей исторической задачи не стоит работать, не стоит отдать всех сил? И трудящиеся совершат эту титаническую историческую работу, ибо в них заложены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления...

*Напечатано 12, 13, 14 и 20 января 1918 г. в газете «Известия ЦИК» № 8, 9, 10 и 15; 26 (13), 27 (14) января, 2 февраля (20 января) 1918 г. в газете «Правда» № 9, 10 и 15*

*Там же, с. 288—289.*

# Седьмой экстренный съезд РКП(б)

6—8 марта 1918 г.

## Из «Доклада о пересмотре программы и изменении названия партии 8 марта»<sup>5</sup>

...Нашей задачей является характеристика советского типа государства. Я по этому вопросу старался изложить теоретические взгляды в книге «Государство и революция» \*. Мне кажется, что марксистский взгляд на государство в высшей степени искажен был господствовавшим официальным социализмом Западной Европы, что замечательно наглядно подтвердилось опытом советской революции и создания Советов в России. В наших Советах еще масса грубого, недоделанного, это не подлежит сомнению, это ясно всякому, кто присматривался к их работе, но что в них важно, что исторически ценно, что представляет шаг вперед во всемирном развитии социализма — это то, что здесь создан новый тип государства. В Парижской Коммуне это было на несколько недель, в одном городе, без сознания того, что делали. Коммуны не понимали те, кто ее творил, они творили гениальным чутьем проснувшихся масс, и ни одна фракция французских социалистов не сознавала, что она делает. Мы находимся в условиях, когда, благодаря тому, что мы стоим на плечах Парижской Коммуны и многолетнего развития немецкой социал-демократии, мы можем ясно видеть, что мы делаем, создавая Советскую власть. Народными массами, несмотря на всю ту грубость, недисциплинированность, что есть в Советах, что есть пережиток мелкобуржуазного характера нашей страны, — несмотря на все это, новый тип государства создан. Он применяется не неделями, а месяцами, не в одном городе, а в громадной стране, в нескольких нациях. Этот тип Советской власти себя показал, если он перебросился на столь отличную во всех отношениях страну, как Финляндия, где нет Советов, но тип власти опять-таки новый, пролетарский<sup>6</sup>. Так это доказательство того, что теоретически представляется бесспорным,

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 1—120. Ред.

что Советская власть есть новый тип государства без бюрократии, без полиции, без постоянной армии, с заменой буржуазного демократизма новой демократией,— демократией, которая выдвигает авангард трудящихся масс, делая из них и законодателя, и исполнителя, и военную охрану, и создает аппарат, который может перевоспитать массы...

*Впервые с незначительными сокращениями напечатано в 1923 г. в книге «Седьмой съезд Российской Коммунистической партии. Стенографический отчет. 6—8 марта 1918 года»*

*Полностью напечатано в 1928 г. в книге «Протоколы съездов и конференций Всесоюзной коммунистической партии (б).—Седьмой съезд. Март 1918 года»*

*Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 50—51.*

# IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов

14—16 марта 1918 г.

## Из «Резолюции о ратификации Брестского договора»

Съезд утверждает (ратифицирует) мирный договор, заключенный нашими представителями в Брест-Литовске 3-го марта 1918 года...

...Теперь, после октябрьского переворота, после свержения политической власти буржуазии в России, после разрыва и опубликования нами всех тайных империалистических договоров, после аннулирования иностранных займов, после предложения рабочим и крестьянским правительством справедливого мира всем без изъятия народам, Россия, вырвавшись из тисков империалистической войны, вправе заявить, что она не участвует в ограблении и подавлении чужих стран.

Российская Советская Федеративная Республика отныне, единодушно осуждая грабительские войны, признает свое право и свою обязанность защиты социалистического отечества против всех возможных нападений со стороны любой из империалистических держав.

Съезд признает поэтому безусловным долгом всех трудящихся масс напрячь все силы для воссоздания и повышения обороноспособности нашей страны, для воссоздания ее военной мощи на началах социалистической милиции и всеобщего обучения всех подростков и взрослых граждан обоего пола военным знаниям и военному делу...

Напечатано 16 (3) марта 1918 г.  
в газете «Правда» («Социал-Демократ»),  
№ 47

Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 122, 123.

Из плана статьи  
«Очередные задачи  
Советской власти»\*

...1) Учет и контроль производства и распределения продуктов.

2) Повышение производительности труда.

По сути дела, это недостижимо одним ударом, тоже декретом (как нельзя встряхнуть или приказом оздоровить человека, коего избили до полусмерти). Длительная работа.

Роль *с у д а*: и устрашение и воспитание.

Система Тейлора ?

(Motion study etc. \*\*)

Сила примера: земледелие

Massenspeisung \*\*\*

...«Практицизм»...

Рабочие, как класс наемных рабов, наиболее способны на восстание, и как *г о с п о д с т в у ю щ и й* класс.

Черпать обеими руками хорошее из-за границы: Советская власть + прусский порядок железных дорог + американская техника и организация трестов + американское народное образование etc. etc. + + =  $\Sigma$  \*\*\*\* = социализм...

Написано во второй половине марта —  
первой половине апреля 1918 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 549—550.

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 127—164, 165—208. *Ред.*

\*\* — Изучение движения и т. д. *Ред.*

\*\*\* — Общественное питание. *Ред.*

\*\*\*\* Summa — сумма, итог. *Ред.*

## Из первоначального варианта статьи «Очередные задачи Советской власти»<sup>8</sup>

...Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью, представляет еще ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика. Обычно со словом «управление» связывают именно и прежде всего деятельность преимущественно, или даже чисто, политическую. Между тем самые основы, самая сущность Советской власти, как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим. И теперь, в особенности после практического опыта более чем четырехмесячного существования Советской власти в России, для нас должно быть вполне ясно, что задача управления государством сводится теперь прежде всего и в первую голову к чисто экономической задаче излечения страны от нанесенных ей войною ран, восстановления производительных сил, налаживания учета и контроля за производством и распределением продуктов, повышения производительности труда, — одним словом, она сводится к задаче экономической реорганизации.

Можно сказать, что эта задача разделяется на две главные рубрики: 1) учет и контроль за производством и распределением продуктов в наиболее широких, повсеместных и универсальных формах этого учета и контроля и 2) повышение производительности труда. Эти задачи могут быть разрешены какой угодно коллективностью или каким угодно государством, переходящим к социализму, лишь при условии, что основные экономические, социальные, культурные и политические предпосылки этого в достаточной степени созданы капитализмом. Без крупного машинного производства, без более или менее развитой сети железных дорог, почтово-телеграфных сношений,

без более или менее развитой сети учреждений народного образования,— ни та, ни другая задача в систематическом виде и во всенародном объеме, безусловно, не могли бы быть решены. Россия находится в таком положении, когда целый ряд из первоначальных предпосылок подобного перехода имеется налицо. С другой стороны, целый ряд подобных предпосылок отсутствует в нашей стране, но может быть заимствован ею сравнительно легко из практического опыта соседних, гораздо более передовых, стран, давно уже поставленных историей и международным общением в тесную связь с Россией...

*Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 130—131.*

...Надо по возможности только иметь при этом в виду, что в буржуазном обществе одно из главных орудий общественного воспитания, именно — пресса, совершенно не исполняла своей задачи в рассматриваемой области. И до сих пор наша советская пресса в значительной степени находится еще под впечатлением старых привычек и старых традиций буржуазного общества. Это сказывается между прочим на том, что и наша пресса продолжает уделять, как и старая буржуазная пресса, непомерно много места и внимания тем мелочам политики, тем личным вопросам политического руководства, которыми капиталисты всех стран старались отвлекать внимание народных масс от действительно серьезных, глубоких и коренных вопросов их жизни. И в этом отношении нам предстоит еще почти заново решить задачу, для решения которой есть налицо все материальные предпосылки, нет только сознания необходимости этой задачи и готовности решить ее. Это, именно, задача — превратить прессу из органа преимущественно сообщения политических новостей дня в серьезный орган экономического воспитания масс населения. Нужно будет добиться, и мы добьемся того, что пресса, обслуживающая советские массы, будет уделять меньше места вопросам о личном составе политического руководства, или о девятистепенных политических мероприятиях, составляющих обыденную деятельность, рутинную работу всех политических учреждений. На первое же место пресса должна будет ставить вопросы труда в их непосредственно практической постановке. Пресса должна стать органом трудовой коммуны в том смысле, чтобы предавать гласности как раз то, что старались скрыть от массы руководители капиталистических предприятий. Для капиталиста внутренняя организация его предприятия представляла собою нечто, коммерческой тайной защищенное от глаз посторонней публики,— нечто такое, где, кажется, хотели быть всевластными и единовластными, защищенными не только от

критики, не только от постороннего вмешательства, но и от постороннего глаза. Наоборот, для Советской власти именно организация труда в отдельных крупнейших предприятиях и в отдельных деревенских общинах является самым главным, коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни. Нашим первым и главным средством для повышения самодисциплины трудящихся и для перехода от старых, никуда не годных, приемов работы или приемов отлынивания от работы в капиталистическом обществе, — главным средством должна являться пресса, вскрывающая недочеты хозяйственной жизни каждой трудовой коммуны, беспощадно клеймящая эти недочеты, открыто вскрывающая все язвы нашей хозяйственной жизни и, таким образом, апеллирующая к общественному мнению трудящихся для излечения этих язв. Пусть у нас будет десятеро меньше газетного материала (может быть, было бы хорошо, если его будет в 100 раз меньше), газетного материала, посвященного так называемой злобе дня, — но пусть у нас будет распространенная в сотнях тысяч и миллионах экземпляров печать, знакомящая все население с образцовой постановкой дела в немногих опережающих другие трудовых коммунах государства. Каждая фабрика, каждая артель и земледельческое предприятие, каждое селение, переходящее к новому земледелию с применением закона о социализации земли, является теперь в смысле демократических основ Советской власти самостоятельной коммуной с внутренней организацией труда. В каждой из этих коммун повышение самодисциплины трудящихся, умение их срабататься с руководителями-специалистами, хотя бы из буржуазной интеллигенции, достижение ими практических результатов в смысле повышения производительности труда, экономии человеческого труда, сбережения продуктов от того неслыханного расхищения, от которого мы страдаем непомерно в настоящее время, — вот что должно составить содержание большей части материала нашей советской печати. Вот на каком пути мы можем и должны достигнуть того, чтобы сила примера стала в первую голову моральным, а затем — и принудительно вводимым образцом устройства труда в новой Советской России.

При капиталистическом обществе были неоднократно примеры устройства трудовых коммун со стороны людей, которые надеялись мирно и безболезненно убедить человечество в преимуществе социализма и обеспечить его введение. Со стороны революционных марксистов такая точка зрения и такие приемы деятельности вызывают вполне законные насмешки, потому что в обстановке капиталистического рабства достигнуть каких-нибудь коренных изменений путем изолированных примеров было бы, действительно, совершенно пус-

тым мечтанием, на практике приводившим либо к безжизненным предприятиям, либо к превращению этих предприятий в союзы мелких капиталистиков.

Эта привычка относиться с насмешкой и с пренебрежением к значению примера в массовом народном хозяйстве сказывается иногда и теперь у людей, которые не продумали коренного изменения, наступившего со времени завоевания политической власти пролетариатом. Теперь, когда земля перестала быть частной собственностью, когда фабрики и заводы почти перестали быть частной собственностью и, несомненно, перестанут быть таковою в самом ближайшем будущем — (ввести соответственные декреты — это не представит для Советской власти при теперешнем ее положении решительно никакого труда), — теперь значение примера трудовой коммуны, решающего лучше, чем какие бы то ни было другие способы, организационные задачи, приобрело гигантское значение. Нам надо именно теперь позаботиться о том, чтобы масса необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревенских общинах, — чтобы этот опыт стал достоянием масс.

Мы до сих пор находимся еще под значительным давлением старого общественного мнения буржуазии. Если посмотреть на наши газеты, то легко убедиться в том, какое непомерно большое место уделяем мы еще вопросам, поставленным буржуазией, — вопросам, которыми она хочет отвлечь внимание трудящихся от конкретных практических задач социалистического переустройства. Мы должны превратить, — и мы превратим, — прессу из органа сенсаций, из простого аппарата для сообщения политических новостей, из органа борьбы против буржуазной лжи — в орудие экономического перевоспитания массы, в орудие ознакомления массы с тем, как надо налаживать труд по-новому. Предприятия или деревенские общины, которые не поддаются никаким призывам и требованиям относительно восстановления самодисциплины и повышения производительности труда, будут выдвигаться на черную доску социалистическими партиями и будут либо переводиться в разряд больных предприятий, относительно которых приходится принимать меры к их оздоровлению путем особых приспособлений — особых шагов и узаконений, — либо будут переводиться в разряд штрафованных предприятий, которые подлежат закрытию и участники которых должны быть преданы народному суду. Введение гласности в этой области, само по себе, будет уже громадной реформой и послужит к привлечению широких народных масс к самостоятельному участию в решении этих вопро-

сов, всего более затрагивающих массы. До сих пор так мало удалось сделать в этом отношении именно потому, что то, что держалось в отдельных предприятиях, в отдельных общинах скрытым от общественности, остается по-старому тайной, что было понятно при капитализме и что совершенно нелепо, бессмысленно в обществе, желающем осуществить социализм. Сила примера, которая не могла проявить себя в обществе капиталистическом, получит громадное значение в обществе, отменившем частную собственность на земли и на фабрики,— не только потому, что здесь будут, может быть, следовать хорошему примеру, но и потому, что лучший пример организации производства будет сопровождаться неизбежным облегчением труда и увеличением суммы потребления для тех, кто эту лучшую организацию провел. И здесь в связи с вопросом о значении прессы, как органа экономической реорганизации и перевоспитания масс, мы должны также коснуться вопроса о значении прессы в деле организации соревнования...

*Продиктовано между 23 и 28 марта 1918 г.*

*Там же, с. 146—150.*

*Глава X (не полностью) впервые напечатана 14 апреля 1929 г. в газете «Правда», № 86; глава V впервые напечатана в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 36*

## Из статьи «Очередные задачи Советской власти»<sup>9</sup>

...Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности. Российская Советская республика находится постольку в выгодных условиях, что она располагает — даже после Брестского мира — гигантскими запасами руды (на Урале), топлива в Западной Сибири (каменный уголь), на Кавказе и на юго-востоке (нефть), в центре (торф), гигантскими богатствами леса, водных сил, сырья для химической промышленности (Карабугаз) и т. д. Разработка этих естественных богатств приемами новейшей техники даст основу невиданного прогресса производительных сил.

Другим условием повышения производительности труда является, во-первых, образовательный и культурный подъем массы населения. Этот подъем идет теперь с громадной быстротой, чего не видят ослепленные буржуазной рутинной люди, не способные понять, сколько порыва к свету и инициативности разворачивается теперь в народных «низах» благодаря советской организации. Во-вторых, условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорности, интенсивности труда, лучшей его организации.

С этой стороны дело обстоит у нас особенно плохо и даже безнадежно, если поверить людям, давшим себя запугать буржуазии или корыстно служащим ей. Эти люди не понимают, что не было и быть не может революции, когда бы сторонники старого не вопили о развале, об анархии и т. п. Естественно, что в массах, только что сбросивших невиданно-дикий гнет, идет глубокое и широкое кипение и брожение, — что выработка массами новых основ трудовой дисциплины — процесс очень длительный, — что до полной победы над помещиком и буржуазией такая выработка не могла даже и начаться.

Но, нисколько не поддаваясь тому, часто поддельному, отчаянию, которое распространяют буржуа и буржуазные интеллигенты (отчаявшиеся отстоять свои старые привилегии), мы никоим образом не должны прикрывать явного зла. Напротив, мы будем раскрывать его и усиливать советские приемы борьбы против него, ибо успех

социализма немыслим без победы пролетарской сознательной дисциплинированности над стихийной мелкобуржуазной анархией, этого настоящего залога возможной реставрации керенщины и корниловщины.

Наиболее сознательный авангард российского пролетариата уже поставил себе задачу повышения трудовой дисциплины. Например, и в Центральном комитете союза металлистов и в Центральном совете профессиональных союзов начата разработка соответствующих мероприятий и проектов декретов<sup>10</sup>. Эту работу надо поддержать и двинуть ее вперед изо всех сил. На очередь надо поставить, практически применить и испытать сдельную плату<sup>11</sup>, применение многого, что есть научного и прогрессивного в системе Тейлора, соразмерение заработка с общими итогами выработки продукта или эксплуатационных результатов железнодорожного и водного транспорта и т. д., и т. п.

Русский человек — плохой работник по сравнению с передовыми нациями. И это не могло быть иначе при режиме царизма и живости остатков крепостного права. Учиться работать — эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем ее объеме. Последнее слово капитализма в этом отношении, система Тейлора, — как и все прогрессы капитализма, — соединяет в себе утонченное зверство буржуазной эксплуатации и ряд богатейших научных завоеваний в деле анализа механических движений при труде, изгнания лишних и неловких движений, выработки правильнейших приемов работы, введения наилучших систем учета и контроля и т. д. Советская республика во что бы то ни стало должна перенять все ценное из завоеваний науки и техники в этой области. Осуществимость социализма определится именно нашими успехами в сочетании Советской власти и советской организации управления с новейшим прогрессом капитализма. Надо создать в России изучение и преподавание системы Тейлора, систематическое испытание и приспособление ее. Надо вместе с тем, идя к повышению производительности труда, учесть особенности переходного от капитализма к социализму времени, которые требуют, с одной стороны, чтобы были заложены основы социалистической организации соревнования, а с другой стороны, требуют применения принуждения, так чтобы лозунг диктатуры пролетариата не осквернялся практикой киселеобразного состояния пролетарской власти...

Написано между 13 и 26 апреля 1918 г.

Напечатано 28 апреля 1918 г. в газете «И Правда», № 83 и в Приложении к газете «Известия ВЦИК», № 85

Подпись: Н. Ленин

Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 188—190.

## Из «Заключительного слова по докладу об очередных задачах Советской власти»

...Специалистов у нас нет, вот в чем гвоздь дела, вот почему нужно привлечь 1000 людей, первоклассных специалистов в своих отраслях, которые ценят свое дело, которые любят крупное производство, потому что они знают, что тут повышение техники. И когда здесь говорят, что социализм можно взять без выучки у буржуазии, так я знаю, что это психология обитателя Центральной Африки. Мы не представляем себе другого социализма, как основанного на основах всех уроков, добытых крупной капиталистической культурой. Социализм без почты, телеграфа, машин — пустейшая фраза. Но сразу нельзя вымести буржуазную обстановку и буржуазные привычки, им нужна та организация, на которой стоит вся современная наука и техника. Для этого дела поминать винтовки есть величайшая глупость. От всенародной организованности зависит, чтобы все население платило подоходный налог, чтобы была введена трудовая повинность, чтобы каждый был зарегистрирован; пока он не зарегистрирован, надо, чтобы мы ему платили. Когда Бухарин говорил, что не видит принципа, то это сюда не относится. Маркс предполагал выкуп буржуазии, как класса. Он об Англии писал, когда у Англии не было империализма, когда был возможен мирный переход к социализму, — это совсем не является ссылкой на прежний социализм <sup>12</sup>. Речь идет сейчас не о буржуазии, а о привлечении специалистов. Я назвал пример, можно привести тысячи. Тут просто привлечение людей, которых можно привлечь либо покупкой за высокую плату, либо идейной организацией, ибо вы тут не вычеркнете, что вся плата платится им. Мы знаем из примера, который я привел, — ведь до сих пор вы критиковали лишь молча, и ведь левые эсеры <sup>13</sup> великолепно знают, что жалование платится высокое, знают это левые коммунисты и новожизненцы <sup>14</sup>...

*Газетный отчет (по части доклада)  
напечатан 30 апреля 1918 г. в «Известиях ВЦИК», № 86*

*Впервые полностью напечатано в 1920 г.  
в книге «Протоколы заседаний ВЦИК  
4-го созыва. Стенографический отчет»*

*Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 272—273.*

# О Социалистической академии общественных наук<sup>15</sup>

## 1

### Проект постановления Совнаркома

СНК, вполне одобряя и приветствуя идею, легшую в основе проекта учреждения Социалистической академии, поручает Комиссариату народного просвещения переработать этот проект на следующих основах:

- 1) — во главу угла поставить издательское общество марксистского направления;
- 2) — привлечь в особенно большом числе заграничные марксистские силы;
- 3) — одной из первоочередных задач поставить ряд социальных исследований;
- 4) — немедленно принять меры к выяснению, сбору и использованию русских преподавательских сил.

*Написано 25 мая 1918 г.*

*Полн. собр. соч., т. 26,  
с. 372.*

## 2

### Директивы комиссии

Поручить Комиссии:

- 1) рассмотреть детально устав Социалистической академии общественных наук для внесения в СНК и затем в ЦИК;
- 2) тотчас же вступить в обмен мнений по этому вопросу, как и по вопросу о составе, с нерусскими и заграничными марксистами;
- 3) составить и обсудить список кандидатов, пригодных и согласных быть членами-учредителями, а равно преподавателями, для внесения этого списка в СНК и ЦИК<sup>16</sup>.

*Написано 7 июня 1918 г.*

*Там же, с. 373.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXI*

**Из «Речи на I Всероссийском  
съезде советов народного хозяйства  
26 мая 1918 г.»**

...Возьмите одну из второстепенных задач, на которую Совет народного хозяйства, Высший совет народного хозяйства, особенно часто натывается, — задачу использования буржуазных специалистов. Мы все знаем, по крайней мере те, которые стоят на почве науки и социализма, что эта задача может быть осуществима лишь тогда, что она может быть осуществима лишь в той мере, в какой международный капитализм развил материальные, технические предпосылки труда, осуществленного в гигантском размере, покоящегося на данных науки, а поэтому на выработке громадного кадра научно-образованных специалистов. Мы знаем, что без этого социализм невозможен. Если мы перечитаем сочинения тех социалистов, которые в течение последнего полувека наблюдали развитие капитализма и приходили к выводу еще и еще раз, что социализм неизбежен, то они все без исключения указывали на то, что только социализм освободит науку от ее буржуазных пут, от ее порабощения капиталу, от ее рабства перед интересами грязного капиталистического корыстолюбия. Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это. И мы знаем, что он должен осуществить это, и в понимании такой истины вся трудность марксизма и вся сила его.

Мы должны осуществить это, опираясь на элементы, ему враждебные, так как капитал, чем крупнее он становится, тем более развивает гнет буржуазии и подавление рабочих. Когда власть оказалась в руках пролетариата и беднейшего крестьянства, когда власть ставит себе задачи при поддержке этих масс, нам приходится осуществлять эти социалистические преобразования при помощи

буржуазных специалистов, тех специалистов, которые в буржуазном обществе воспитывались, которые другой обстановки не видели, которые другой общественной обстановки не могут себе представить, и поэтому даже в тех случаях, когда эти люди совершенно искренни и преданы своему делу, даже в этих случаях они полны тысяч буржуазных предрассудков, связаны незаметными для них тысячами нитей с умирающим, разлагающимся и поэтому оказывающим бешеное сопротивление буржуазным обществом...

*Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 380—382.*

...Я позволю себе указать еще на одну и, быть может, самую трудную задачу, практически решать которую приходится Высшему совету народного хозяйства. Это задача трудовой дисциплины. Собственно говоря, когда указываем на эту задачу, мы должны признать и с удовольствием подчеркнуть, что именно профессиональные союзы, их самые крупные организации — Центральный комитет союза металлистов, Всероссийский совет профессиональных союзов — высшие профессиональные организации, объединяющие миллионы трудящихся, что они первые самостоятельно взяли за решение этой задачи, а эта задача имеет всемирное историческое значение. Чтобы ее понять, нужно отвлечься от тех частных маленьких неудач, от невероятных трудностей, которые кажутся, если взять их отдельно, непреодолимыми. Нужно подняться выше и посмотреть на историческую смену укладов общественного хозяйства. Лишь с этой точки зрения станет ясным, какую гигантскую задачу мы на себя взяли и какое гигантское значение имеет то, что на этот раз самый передовой представитель общества, трудящиеся и эксплуатируемые массы, берут на себя, на свой почин задачу, которую до сих пор всецело в крепостной России до 1861 года решала кучка помещиков, которую она считала своим делом. Тогда было их делом создание общегосударственной связи и дисциплины.

Мы знаем, как крепостники-помещики создавали эту дисциплину. Это были гнет, надругательство и неслыханные каторжные муки для большинства народа. Припомните весь этот переход от крепостного права к буржуазному хозяйству. То, что вы наблюдали, хотя большинство из вас наблюдать не могло, и то, что вы знаете от старших поколений, — этот переход после 1861 года к новому буржуазному хозяйству, переход от старой крепостной дисциплины палки, от дисциплины бессмысленнейшего, самого наглого и грубого надругательства и насилия над человеком, — к дисциплине буржуазной, к дисциплине голода, так называемого вольного найма, которая

на самом деле была дисциплиной капиталистического рабства, — этот переход исторически казался легок, потому что от одного эксплуататора человечество переходило к другому эксплуататору, потому что одно меньшинство грабителей и эксплуататоров народного труда уступало место другому меньшинству тоже грабителей и тоже эксплуататоров народного труда, потому что помещики уступили это место капиталистам, — одно меньшинство другому меньшинству, при подавлении широких масс трудящихся и эксплуатируемых классов. И даже эта смена одной эксплуататорской дисциплины другой дисциплиной стоила годов, если не десятилетий, усилий, стоила годов, если не десятилетий, переходного времени, когда старые помещики-крепостники совершенно искренне считали, что все гибнет, что хозяйничать без крепостного права нельзя, когда новый хозяин-капиталист на каждом шагу встречал практические трудности и махал рукой на свое хозяйство, когда материальным знаком, одним из вещественных доказательств трудности этого перехода было то, что Россия тогда выписывала заграничные машины, чтобы работать на них, на самых лучших машинах, и оказывалось, что нет ни людей, умеющих обращаться с ними, ни руководителей. И во всех концах России наблюдалось, что лучшие машины валялись без использования, настолько трудно было перейти от старой крепостной дисциплины к новой буржуазно-капиталистической дисциплине.

И вот если вы так посмотрите на дело, товарищи, вы не будете давать сбивать себя с толку тем людям, тем классам, той буржуазии, тем приспешникам буржуазии, вся задача которых состоит в сеянии паники, в сеянии уныния, в наведении полного уныния на всю работу и изображении ее безнадежной, которые указывают на каждый отдельный случай недисциплинированности и разложения и по этому случаю машут рукой на революцию, точно бывала на свете, точно бывала в истории хотя бы одна действительно великая революция без разложения, без потери дисциплины, без мучительных шагов опыта, когда масса вырабатывает новую дисциплину. Мы не должны забывать, что впервые подошли к такому предварительному пункту истории, когда новая дисциплина, дисциплина трудовая, дисциплина товарищеской связи, дисциплина советская вырабатывается на самом деле миллионами трудящихся и эксплуатируемых. На быстрые успехи в этом мы не претендуем, не рассчитываем. Мы знаем, что это дело займет целую историческую эпоху. Мы начали ту историческую эпоху, когда в стране буржуазной еще мы разбиваем дисциплину капиталистического общества, разбиваем и гордимся тем, что все сознательные рабочие, все решительно трудовое крестьянство всемерно помогают ее разрушению, и когда в массах добровольно, по их собст-

венному почину, растет сознание того, что они эту основанную на эксплуатации и рабстве трудящихся дисциплину должны заменить не по указке сверху, а по указанию своего жизненного опыта, заменить новой дисциплиной объединенного труда, дисциплиной объединенных организованных рабочих и трудовых крестьян всей России, страны с десятками и сотнями миллионов населения. Эта задача гигантской трудности, но зато и задача благодарная, потому что лишь тогда, когда мы решим ее практически, лишь тогда будет вбит последний гвоздь в гроб погребаемого нами капиталистического общества.

*Газетные отчеты напечатаны: 27 мая 1918 г. в «Петроградской Правде», № 108 (вечерний выпуск), 28 мая — в «Правде», № 104 и в «Известиях ВЦИК», № 106*

*Там же, с. 383—386.*

*Полностью напечатано в 1918 г. в книге «Труды I Всероссийского съезда советов народного хозяйства. Стенографический отчет», Москва*

## Из «Речи на I Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 5 июня 1918 г.»<sup>17</sup>

Краткая протокольная запись

(Съезд встречает тов. Ленина бурными овациями.) Ленин приветствует съезд от имени Совета Народных Комиссаров и говорит, что учительство, которое раньше медленно переходило на работу с Советской властью, теперь все больше убеждается в том, что эта совместная работа необходима. Подобные превращения из противников в сторонников Советской власти очень многочисленны и в других слоях общества.

Учительская армия должна поставить себе гигантские просветительные задачи и прежде всего должна стать главной армией социалистического просвещения. Надо освободить жизнь, знание от подчинения капиталу, от ига буржуазии. Нельзя ограничить себя рамками узкой учительской деятельности. Учительство должно слиться со всей борющейся массой трудящихся. Задача новой педагогики — связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества.

Надо сказать, что главная масса интеллигенции старой России оказывается прямым противником Советской власти, и нет сомнения, что нелегко будет преодолеть создаваемые этим трудности. Процесс брожения в широкой учительской массе только начинается, и истинно народным учителям не следует замыкаться в рамки организации Всероссийского учительского союза, а идти уверенно в массы с пропагандой. Этот путь приведет к совместной борьбе пролетариата и учительства за победу социализма. (Ленин покидает съезд, провожаемый дружными, продолжительными аплодисментами.)

## **О постановке библиотечного дела**

### **Проект постановления СНК <sup>18</sup>**

Совет Народных Комиссаров ставит на вид Комиссариату народного просвещения недостаточность его забот о правильной постановке библиотечного дела в России и поручает Комиссариату немедленно принять самые энергичные меры, во-1-х, для централизации библиотечного дела в России, во-2-х, для введения швейцарско-американской системы.

Комиссариату народного просвещения предлагается 2 раза в месяц давать отчет в СНК о том, что практически сделано им в этой области.

*Написано 7 июня 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXI*

*Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 422.*

# V Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, солдатских и красноармейских депутатов

4—10 июля 1918 г.

## Из «Доклада Совета Народных Комиссаров 5 июля»

...В области хозяйства, там, где социализм только еще строится, где должна строиться новая дисциплина, там у нас такого опыта нет, мы его приобретаем на переделках и перестройках. Это — наша главная задача; мы говорим: от всякого нового общественного порядка требуются новые отношения между людьми, новая дисциплина. Было время, когда без крепостной дисциплины нельзя было вести хозяйства, когда была одна дисциплина — палка, было время господства капиталистов, когда силой дисциплины был голод. Теперь же, со времени советского переворота, со времени начала социалистической революции, дисциплина должна создаваться на совершенно новых началах, дисциплина доверия к организованности рабочих и беднейших крестьян, дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе. Всякий, кто прибегает к старым капиталистическим приемам, кто во время нужды и голода по-старому, по-капиталистически рассуждает: если я, дескать, в одиночку продам хлеб, то больше наживу, если я, дескать, в одиночку отправлюсь добывать хлеб, то легче добуду. Кто рассуждает так, тот избирает более легкий путь, но к социализму он не придет.

Это просто и легко — оставаться в старой полосе привычных капиталистических отношений, но мы желаем идти новым путем. Он требует от нас, требует от всего народа большой сознательности, большой организованности, требует больше времени, вызывает большие ошибки. Но мы говорим себе: не ошибается тот, кто ничего практического не делает...

*Полн. собр. соч., т. 36,  
с. 499—500.*

...Привычки капиталистического строя слишком сильны, перевоспитать воспитанный веками в этих привычках народ дело трудное

и требующее большого времени. Но мы говорим: наш способ борьбы — это организация. Мы должны все организовать, все взять в свои руки, проверять кулаков и спекулянтов на каждом шагу, объявить им беспощадную борьбу и не давать им дышать, проверяя каждый шаг...

*Газетный отчет напечатан 6 и 7 июля 1918 г. в «Известиях ВЦИК», № 139 и 140*

*Полностью напечатано в 1918 г. в книге «Пятый Всероссийский съезд Советов. Стенографический отчет», изд. ВЦИК*

*Там же, с. 502.*

## **О приеме в высшие учебные заведения РСФСР**

**Проект постановления  
Совета Народных Комиссаров <sup>19</sup>**

**СНК поручает Комиссариату народного просвещения подготовить немедленно ряд постановлений и шагов для того, чтобы, в случае если число желающих поступить в высшие учебные заведения превысит обычное число вакансий, были приняты самые экстренные меры, обеспечивающие возможность учиться для всех желающих, и никаких не только юридических, но и фактических привилегий для имущих классов не могло быть. На первое место безусловно должны быть приняты лица из среды пролетариата и беднейшего крестьянства, которым будут предоставлены в широком размере стипендии.**

*Написано 2 августа 1918 г.*

*Напечатано 6 августа 1918 г. в газете  
«Известия ВЦИК», № 166*

*Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 34.*

**Речи на заседании  
Московского комитета партии  
об организации групп сочувствующих  
16 августа 1918 г.<sup>20</sup>**

Протокольная запись

1

Чувствуется большой недостаток сил, а в массе силы есть, силы, которые можно использовать. Надо оказать большее доверие рабочей массе и суметь черпать оттуда силы. Меры для этого: привлечение к партии сочувствующих из молодежи, из профессиональных союзов. Пусть будет затычка в плате членских взносов, — опасности в этом никакой нет. Если 6 тысяч уделяем на фронт, а взамен 12 тысяч возьмем новых, то не будет большой опасности. Моральное влияние надо использовать увеличением нашей партии.

На наших митингах очень мало выступает новых сил, что было бы очень желательно, так как в их речах будут живые ноты. Искусство надо каким-нибудь образом организовать. Молодежь надо брать из рабочей среды, так, чтобы был контроль рабочей массы. Сама жизнь требует, чтобы очень много членов партии пошло на фронт, пока еще японцы и американцы не окрепли в Сибири. На место старых надо дать новые силы — молодые.

2

Члены партии должны развить усиленную агитацию среди рабочих. Нельзя оставлять на канцелярских работах товарищей, умеющих хоть что-нибудь делать.

Надо расширить сферу нашего влияния на рабочую массу. Замечается очень небольшая инициатива ячеек, их выступления на месте были бы очень полезны в смысле воздействия на беспартийных. Надо будет обратить внимание на клубы, извлечь партийных работников из масс.

Нельзя брать людей, которые идут из-за места, их надо гнать из партии.

## План речи на I Всероссийском съезде по просвещению\*<sup>21</sup>

1. Один из наиболее критических моментов в нарастании всемирной революции.
2. Война истомила и — — —  
обогастила ... etc., etc.
3. Образец Россия ...  
{ конституция }  
{ земля }  
{ фабрики }
4. Внутренних сил у капитала (в России)  
нет ... *вне* ...  
Германия  
Англия + Франция.
5. Натягивают (Англия + Франция) рвущиеся струны до конца  
{ Австрия и Италия — канун революции }  
{ Германия — массовые стачки, разложение войска, измены солдат }  
{ Франция — демонстрации против вмешательства }  
{ Англия — разрыв «гражданского мира».
6. Мы боремся не только за победу социализма в России, но и во всем мире.
7. И в этой борьбе важнейшее значение имеет народное образование...
8. = часть этой борьбы.
9. Образование народа в капиталистическом обществе:

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 74—78. Ред.

{ приличного слугу  
расторопного холопа  
услужливого приказчика }

10. При социализме: ... чтобы те, кого капитализм отбрасывал в ряды наиболее придавленных, забитых, темных, — чтобы они *сами* управляли *всей* промышленностью, *всем* производством...
11. Борьба классов: саботаж...  
используют *силу знания*, как *монополию* богатых против трудящихся.  
Уже сломан (в главной части) этот саботаж.
12. «Идти в народ» ... «Союз науки и рабочих»...

Написано 27—28 августа 1918 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXI

Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 527—528.

## Из «Речи на I Всероссийском съезде по просвещению 28 августа 1918 г.»

...Одна из составных частей в той борьбе, которую мы сейчас ведем, — дело народного образования. Лицемерию и лжи мы можем противопоставить полную и открытую правду. Война показала наглядно, что такое «воля большинства», которой прикрывалась буржуазия, война показала, что кучка плутократов втягивает народы в бойню ради своих интересов. Вера в то, что буржуазная демократия служит большинству, подорвана теперь окончательно. Наша Конституция, наши Советы, которые явились новостью для Европы, но которые понятны нам еще с опыта революции 1905 года, служат лучшим агитаторским и пропагандистским примером, обличающим всю ложь и лицемерие их демократизма. Мы открыто провозгласили господство трудящихся и эксплуатируемых — это составляет нашу силу и источник нашей непобедимости.

В области народного образования — то же самое: чем более культурно было буржуазное государство, тем более утонченно оно лгало, утверждая, что школа может стоять вне политики и служить обществу в целом.

На самом деле школа была целиком превращена в орудие классового господства буржуазии, она была вся проникнута кастовым буржуазным духом, она имела целью дать капиталистам услужливых холопов и толковых рабочих. Война показала, как чудеса современной техники служат средством для истребления миллионов рабочих и несметного обогащения наживающихся на войне капиталистов. Война внутренне подорвана, потому что мы разоблачили их ложь, противопоставив ей правду. Мы говорим: наше дело в области школьной есть та же борьба за свержение буржуазии; мы открыто заявляем, что школа вне жизни, вне политики — это ложь и лицемерие. Что такое был саботаж, объявленный наиболее образованными представителями старой буржуазной культуры? Саботаж показал нагляд-

нее, чем любой агитатор, чем все наши речи и тысячи брошюр, что эти люди считают знание своей монополией, превращая его в орудие своего господства над так называемыми «низами». Они воспользовались своим образованием для того, чтобы сорвать дело социалистического строительства, открыто выступили против трудящихся масс.

В революционной борьбе русские рабочие и крестьяне получили свое окончательное воспитание. Они увидели, что только наш строй дает им действительное господство, они убедились, что государственная власть целиком и полностью идет на помощь рабочим и деревенским беднякам, чтобы они могли окончательно раздавить сопротивляющиеся кулаков, помещиков и капиталистов.

Трудящиеся тянутся к знанию, потому что оно необходимо им для победы. Девять десятых трудящихся масс поняли, что знание является орудием в их борьбе за освобождение, что их неудачи объясняются недостатком образования и что теперь от них самих зависит сделать просвещение действительно доступным всем. Наше дело обеспечено тем, что массы сами взялись за строительство новой, социалистической России. Они учатся на своем собственном опыте, на своих неудачах и ошибках, они видят, насколько просвещение необходимо для победоносного окончания той борьбы, которую они ведут. Несмотря на кажущееся распадение многих учреждений и ликование саботажной интеллигенции, мы видим, что опыт борьбы научил массы братья самим за вершение своей судьбы. Все, что сочувствует народу не на словах, а на деле, лучшая часть учительства, придет на помощь,— и в этом для нас верный залог того, что дело социализма победит.

*Краткий отчет напечатан 29 августа 1918 г. в газете «Вечерние Известия Московского Совета», № 35*

*Полн. собр. соч., т. 37, с. 76—78.*

*Впервые полностью напечатано в 1919 г. в книге «Протоколы I-го Всероссийского съезда по просвещению»*

## Об отчетах наркоматов<sup>22</sup>

### Письмо народным комиссарам

29. VIII. 1918 г.

Позволю себе выразить следующие пожелания по вопросу об исполнении постановления СНК от 29 августа об *отчетах в недельный срок*:

В отчетах, которые должны быть *на и более популярны*, особенно необходимо отметить

а) улучшение положения масс (повышение заработной платы для **рабочих**, народных учителей и т. д.)

б) участие рабочих в управлении (лично выдающихся рабочих и рабочих организаций и т. д.)

в) тоже — беднейших крестьян и помощь Советской власти в борьбе против кулаков

г) экспроприация помещиков, капиталистов, торговцев, финансистов и т. д.

Главная задача показать *к о н к р е т н о*, фактами, как именно сделала Советская власть определенные шаги (*п е р в ы е*) к социализму.

Ленин

## Письмо президиуму конференции пролетарских культурно-просветительных организаций<sup>23</sup>

17. IX. 1918 г.

Дорогие товарищи! От души благодарю вас за добрые пожелания и в свою очередь желаю вам наилучших успехов в ваших работах.

Одно из главных условий победы социалистической революции есть усвоение рабочим классом и проведение в жизнь *господства* этого класса на время перехода от капитализма к социализму. *Господство* авангарда всех трудящихся и эксплуатируемых, т. е. пролетариата, необходимо на это переходное время для полного уничтожения классов, для подавления сопротивления эксплуататоров, для *объединения* всей массы трудящихся и эксплуатируемых, забитой, задавленной, распыленной капитализмом, вокруг городских рабочих, в теснейшем союзе с ними.

Все наши успехи вызваны тем, что рабочие поняли это и взялись *за управление* государством, через свои Советы.

Но рабочие *недостаточно* еще поняли это и часто бывают чрезмерно робки в деле выдвигания *рабочих для управления* государством.

Боритесь за это, товарищи! Пусть пролетарские культурно-просветительные организации помогут этому. В этом — залог дальнейших успехов и окончательной победы социалистической революции.

С приветом

В. Ульянов (Ленин)

## О характере наших газет

Чрезмерно уделяется место политической агитации на старые темы, — политической трескотне. Непомерно мало места уделяется строительству новой жизни, — фактам и фактам на этот счет.

Почему бы, вместо 200—400 строк, не говорить в 20—40 строках о таких простых, общеизвестных, ясных, усвоенных уже в значительной степени массой явлениях, как подлое предательство меньшевиков, лакеев буржуазии, как англо-японское нашествие ради восстановления священных прав капитала, как лязганье зубами американских миллиардеров против Германии и т. д., и т. п.? Говорить об этом надо, каждый новый факт в этой области отмечать надо, но не статьи писать, не рассуждения повторять, а в нескольких строках, «в телеграфном стиле» клеймить новые проявления старой, уже известной, уже оцененной политики.

Буржуазная пресса в «доброе старое буржуазное время» не касалась «святого святых» — внутреннего положения дел на частных фабриках, в частных хозяйствах. Этот обычай отвечал интересам буржуазии. От него нам надо радикально отделаться. Мы от него *не* отделались. Тип газет у нас *не* меняется еще так, как должен бы он меняться в обществе, переходящем от капитализма к социализму.

Поменьше политики. Политика «прояснена» полностью и сведена на борьбу двух лагерей: восставшего пролетариата и кучки рабовладельцев-капиталистов (с их сворой вплоть до меньшевиков и пр.). Об этой политике можно, повторяю, и должно говорить совсем коротко.

Побольше экономики. Но экономики не в смысле «общих» рассуждений, ученых обзоров, интеллигентских планов и т. п. дребедени, — которая, к сожалению, слишком часто является именно дребеденью. Нет, экономика нужна нам в смысле собирания, *тщательной проверки* и изучения фактов действительного строительства новой жизни.

Есть ли *на деле* успехи крупных фабрик, земледельческих коммун, комитетов бедноты, местных совнархозов в строительстве новой экономики? Каковы именно эти успехи? Доказаны ли они? Нет ли тут побасенок, хвастовства, интеллигентских обещаний («налаживается», «составлен план», «пускаем в ход силы», «теперь ручаемся», «улучшение несомненно» и т. п. шарлатанские фразы, на которые «мы» такие мастера)? Чем достигнуты успехи? Как сделать их более широкими?

Черная доска отсталых фабрик, после национализации оставшихся образцом разброда, распада, грязи, хулиганства, тунеядства, где она? Ее нет. А такие фабрики *есть*. Мы не умеем выполнять своего долга, не ведя *войны* против этих «хранителей традиций капитализма». Мы не коммунисты, а тряпичники, пока мы молча терпим такие фабрики. Мы не умеем вести классовой борьбы в газетах так, как ее вела буржуазия. Припомните, как великолепно *травила* она в прессе *ее* классовых врагов, как издевалась над ними, как позорила их, как сживала их со света. А мы? Разве классовая борьба в эпоху перехода от капитализма к социализму не состоит в том, чтобы охранять интересы рабочего *класса* от тех горсток, групп, слоев рабочих, которые упорно держатся традиций (привычек) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство по-прежнему: дать «ему» работы поменьше и похуже, — содрать с «него» денег побольше. Разве мало таких мерзавцев, хотя бы среди наборщиков советских типографий, среди сормовских и путиловских рабочих и т. д.? Скольких из них мы поймали, скольких изобличили, скольких пригвоздили к позорному столбу?

Печать об этом молчит. А если пишет, то по-казенному, по-чиновничьи, не как *революционная* печать, не как орган *диктатуры* класса, доказывающего своими делами, что сопротивление капиталистов и хранящих капиталистические привычки тунеядцев будет сломлено железной рукой.

То же с войной. Травим ли мы трусливых полководцев и разинь? Очернили ли мы перед Россией полки, никуда не годные? «Поймали» ли мы достаточное количество худых образцов, которых надо бы с наибольшим шумом удалить из армии за негодность, за халатность, за опоздание и т. п.? У нас нет деловой, беспощадной, истинно революционной *войны с конкретными* носителями зла. У нас мало *воспитания масс* на живых, конкретных примерах и образцах из всех областей жизни, а это — главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму. У нас мало внимания к той *будничной* стороне внутрифабричной, внутридеревенской, внутриполковой жизни, где всего больше строится новое, где нужно всего больше внима-

ния, огласки, общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего.

Поменьше политической трескотни. Поменьше интеллигентских рассуждений. Поближе к жизни. Побольше внимания к тому, как рабочая и крестьянская масса *на деле* строит нечто *новое* в своей будничной работе. Побольше *проверки* того, насколько *коммунистично* это новое.

«Правда», № 202, 20 сентября 1918 г.  
Подпись: *В. И. Ленин*

Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 89—91.

## Проект постановления СНК о детских домах <sup>24</sup>

1) Проект декрета Комиссариата социального обеспечения отклонить.

2) Поручить Комиссариатам социального обеспечения и народного просвещения, согласно § 3 декрета от 5.VI. 1918 (статья 507 Собрания Узаконений, № 39), согласиться о порядке и сроке перехода <sup>25</sup>.

3) Поручить обоим комиссариатам собрать и представить в СНК в 2-месячный срок сведения о фактическом состоянии приютов и подобных учреждений, их числе и т. п.

*Написано 19 ноября 1918 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXI*

*Полн. собр. соч., т. 54,  
с. 404—405.*

**Из «Речи на собрании  
уполномоченных Московского  
центрального рабочего кооператива  
26 ноября 1918 г.»**

...Всем вам ясно, что одна из основных задач пролетариата — сейчас же правильно поставить дело снабжения и распределения продуктов.

И раз мы имеем аппарат, который обладает таким опытом и который, главное, основан на самодеятельности масс, мы должны его направить к осуществлению этих задач. Важно именно в этом отношении использовать самодеятельность масс, создавших эти организации. Необходимо, чтобы к работе по снабжению были бы привлечены самые низы, и мы это должны поставить в качестве главного задания кооперации и именно рабочей кооперации.

Дело снабжения, распределения продуктов такое, что в нем разбирается каждый. Разбирается и человек, не мучившийся над книжкой. А в России громадная часть населения еще темна и невежественна, потому что делалось все, чтобы не дать рабочим и угнетенным массам образования.

Но в массах есть много и много живых сил, могущих проявить грандиозные способности в большей степени, чем это можно представить. И потому задача рабочей кооперации привлечь эти силы, найти их и им дать непосредственную работу по снабжению и по распределению продуктов. Социалистическое общество есть единый кооператив.

И я не сомневаюсь, что самодеятельность масс в рабочей кооперации послужит к тому, что рабочая кооперация действительно создаст единую, городскую московскую потребительскую коммуну.

## **Инструкция о составлении книги для чтения рабочих и крестьян**

**Задание:** в 2-недельный срок составить книгу для чтения крестьян и рабочих.

Книга должна состоять из отдельных, самостоятельных, представляющих каждая нечто целое, листовок в две — четыре печатных странички.

Изложение самое популярное, для самого серого крестьянина. Число листовок от 50 до 200; для первого выпуска книги — 50.

Темы: строительство Советской власти, ее политика извне и внутренняя. Например: что такое Советская власть. Как управлять страной. Закон о земле. Совнархозы. Национализация фабрик. Трудовая дисциплина. Империализм. Империалистическая война. Тайные договоры. Как мы предлагали мир. За что мы теперь воюем. Что такое коммунизм. Отделение церкви от государства. И так далее.

Можно и должно брать старые хороше листовки, переделывать старые статьи.

Книга для чтения должна дать материал для публичных чтений и для чтения на дому, и для перепечаток отдельных листовок, и для перевода (с небольшими добавлениями) на другие языки.

*Написано в декабре 1918 г.*

*Полн. собр. соч., т. 37, с. 402.*

*Впервые напечатано 1 июня 1936 г. в газете «Правда», № 149*

# Письма, пометки, телеграммы

## Телеграмма председателю Симбирского Совета \*

Симбирск  
Председателю Совдепа

Сообщите по телеграфу обстоятельства и условия избрания председателей чувашской женской и мужской учительских семинарий. Меня интересует судьба инспектора Ивана Яковлевича Яковлева, 50 лет работавшего над национальным подъемом чуваш и претерпевшего ряд гонений от царизма. Думаю, что Яковлева надо не отрывать от дела его жизни <sup>26</sup>.

Председатель Совнаркома *Ленин*

Написано 20 апреля 1918 г.

Полн. собр. соч., т. 50, с. 61.

Впервые напечатано 19 января 1928 г.  
в газете «Пролетарский Путь» (Ульяновск), № 16

## Пометки на письме Наркомпроса

17 июля 1918

*В Совет Народных Комиссаров*

Отдел внешкольного образования Народного комиссарната по просвещению, прилагая при настоящем список инвентаря и белья, первого на сумму четырнадцать тысяч рублей, а второго на сумму восемь тысяч сто пятьдесят шесть рублей, просит Совет Народных Комиссаров отпустить *бесплатно* инвентарь и белье (принадлежащее Военному ведомству) для трудовой коммуны детей-подростков, не имеющих заработка и направляющихся в трудовые колонии-коммуны в Елецкий уезд, Орловской

14 000

8156

22 156

Утверждено

17 июля 1918.

*Ленин*

\* В верхней части документа В. И. Ленин написал: «Прошу прислать мне лично счет за эту телеграмму». *Ред.*

губернии. Отдел просит вопрос этот разрешить сегодня же<sup>27</sup>.

За Комиссара по народному просвещению  
*Мих. Покровский*

Зав. отделом внешкольного образования  
*Н. Ульянова*

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Ленинский сборник XXXV, с. 29.*

**\* Григорию Наумовичу,  
для группы учащихся,  
интересующихся коммунизмом**

16. IX. 1918 г.

Дорогие товарищи. Очень рад был получить ваше письмо. От души желаю вам быстрейших успехов в деле изучения коммунизма, усвоения его и перехода к практической работе в рядах Российской Коммунистической партии.

С коммунистическим приветом

*В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано 21 апреля 1962 г. в газете «Известия», № 96*

*Полн. собр. соч., т. 50, с. 180.*

**В Управление имуществом  
московских народных дворцов<sup>28</sup>**

Очень прошу Управление имуществом московских народных дворцов удовлетворить просьбу отдела детских домов Народного комиссариата социального обеспечения.

1/XI. 1918.

Пред. СНК *В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 50*

*Полн. собр. соч., т. 50, с. 201.*

\* Здесь и далее такой звездочкой отмечены заголовки, данные по источнику. *Ред.*

## Телеграмма Родниковскому исполкому<sup>29</sup>

26. XII. 1918 г.

Родники Иваново-Вознесенской  
Родниковскому исполкому

Копия Чрезвычайному

Немедленно распечатайте кладовку и горницу Петра Ильича Суркова в деревне Кутилове. Сообщите имена произведших запечатание и объяснение их действий, почему реквизируют книги. Телеграфируйте исполнение.

Предсовнаркома Ленин

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Полн. собр. соч., т. 50, с. 226.*

## Телеграмма Родниковскому исполкому

28. XII. 1918 г.

Родники Иваново-Вознесенской  
Исполкому

Пришлите почтой все постановления ваши насчет библиотек. Сурков согласен отдать свою в местную рабочую читальню, и мне это кажется справедливым<sup>30</sup>.

Предсовнаркома Ленин

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV.*

*Полн. собр. соч., т. 50, с. 230.*

## \* В библиотечный отдел Комиссариата народного просвещения<sup>31</sup>

30. XII. 1918 г.

Прошу принять подателя, тов. Прокофьева. Его просьба реквизировать библиотеку Суркова для района в 40 000 человек, по-моему,

правильна; может быть, известные права пользования оставить за Сурковым? Прошу послать мне копию вашего постановления по этому вопросу, а равно прошу помочь товарищам из Родников в расширении их библиотеки. Нельзя ли послать им одну из реквизированных помещичьих библиотек? И об этом прошу известить меня <sup>32</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1945 г.  
в Ленинском сборнике XXXV*

*Полн. собр. соч., т. 50, с. 231.*

## 1919—1920 годы

Мировой капитализм, свергнутые господствующие классы и реакция внутри страны не могли примириться с возникновением нового пролетарского государства. Началась иностранная военная интервенция, развернулась гражданская война. Все силы молодого Советского государства были брошены на отпор врагу, на подавление контрреволюции.

Во главе борьбы за социалистические завоевания встала Коммунистическая партия под руководством В. И. Ленина. Создавалась Красная Армия, в которую вступило более полумиллиона добровольцев.

Необходимо было произвести перестройку всей жизни на военный лад. Устанавливался строгий революционный порядок, власть была централизована, вводилась железная дисциплина, без которой невозможно было защитить революционные завоевания. Проводилась активная работа по укреплению Красной Армии и тыла. Коммунистическая партия во всех своих действиях находила понимание и горячую поддержку со стороны рабочих и крестьян.

Произошли изменения в экономической политике, была проведена национализация всех предприятий не только крупной, но и мелкой промышленности. В целях рационального обеспечения продуктами армии и населения установлена система продовольственной разверстки. Все эти меры получили название военного коммунизма.

Несмотря на тяжелые условия интервенции и гражданской войны, в партии соблюдались ленинские нормы партийной жизни. В период войны состоялись два съезда партии. VIII съезд РКП(б) в марте 1919 г. принял вторую Программу партии, рассчитанную на построение социализма в стране. Устанавливался тесный союз со средним крестьянством, которое на практике убедилось в преимуществах советского строя. В период короткой передышки в марте — апреле 1920 г. состоялся IX съезд партии, полностью поддержавший ленинскую линию в хозяйственном строительстве.

В результате героических усилий Красной Армии и всех трудящихся, боровшихся под руководством Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным, была разгромлена внутренняя контрреволюция и отбиты силы интервентов. Гражданская война закончилась победой народа, освободившегося от эксплуатации.

Партия проанализировала причины победы и извлекла соответствующие уроки из вооруженной борьбы с врагами революции. Справедливость этой борьбы, сила и авторитет нового общественного и государственного строя, ленинская национальная политика, успехи молодой Красной Армии, марксистско-ленинское

руководство Коммунистической партии — вот те главные факторы, обеспечившие прочную победу революционных сил и утверждение советского социалистического строя, позволившие отстоять великие завоевания Октябрьской революции. Трудящиеся всех народов страны убедились, что партия коммунистов — подлинный защитник их интересов.

По всей стране развернулась работа по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства. Одновременно с этим решались сложные задачи построения новой системы народного образования. Надо было создать необходимую материальную базу системы просвещения, обеспечить школы учителями. Среди учительства развернулась борьба между прогрессивными учителями, принявшими Советскую власть, и реакционным учительством. Предстояло правильно решить вопрос об использовании старых, буржуазных специалистов. Этим вопросам был посвящен ряд статей и выступлений В. И. Ленина, в которых он подчеркивал тонкость и сложность всех этих задач и необходимость правильного понимания того, что оставлено прежним строем. Следовало направить силы на то, чтобы рационально, с расчетом на будущее, использовать достижения науки, культуры и образования прошлого.

В. И. Ленин детально разработал пути и формы организации народного образования и воспитания. «Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодежи, мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было бы создание общества, не похожего на старое, т. е. коммунистического общества» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 301). Эти слова, произнесенные В. И. Лениным в речи «Задачи союзов молодежи» на III съезде РКСМ, указывают на неразрывную связь воспитания с коренными потребностями нового, социалистического общества.

Политика Советского государства в области образования исходила из такого важного условия, как необходимость постоянного вовлечения в сферу просвещения новых и новых миллионов трудящихся масс, постоянного повышения уровня их образования. 26 декабря 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Всеобщая грамотность, по мнению В. И. Ленина, является первой ступенью на пути поднятия культуры народа, овладения им всеми богатствами науки и техники. Одновременно с задачей ликвидации неграмотности была поставлена задача осуществления сначала всеобщего начального, а затем неполного среднего и среднего образования. Этот ленинский принцип имеет великую жизненную силу, и его последовательное осуществление на практике позволило не только ликвидировать неграмотность в стране, но и достичь таких вершин, как всеобщее среднее образование, ставшее в соответствии с Конституцией СССР 1977 г. обязательным для всех. В этом состоит проявление одной из объективных закономерностей общества зрелого социализма.

В. И. Ленин разработал главные принципы коммунистического воспитания, которые заключаются в тесной связи воспитания с политикой Коммунистической партии, в связи воспитания и образования с жизнью, с практикой коммунистического строительства, в соединении обучения с общественно полезным трудом. Наряду с этим В. И. Ленин указал на важнейшие задачи внутренней организации учебно-воспитательного процесса, заключающиеся в активности, сознательности и самостоятельности учащихся, в воспитании у них чувства коллективизма, в единстве и взаимосвязи всех сторон воспитания. Задача обучения и воспитания, по мнению В. И. Ленина, должна служить «подготовке *со стороны развитых и всесторонне подготовленных людей, которые умеют все делать*» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 33). Особое значение В. И. Ленин придавал совершенствованию политехнического образования, реализация которого в современных

условиях обеспечивает практическую возможность широкого выбора профессии выпускниками общеобразовательных школ. Политехнизм общего образования, его упрочение и углубление в соответствии с динамикой развития производства является важнейшим принципом советской школы.

Обращаясь к молодежи в условиях суровой войны и разрухи, В. И. Ленин призывал ее учиться, учиться и еще раз учиться... Он подчеркивал, что задача учиться коммунизму — одна из главнейших задач всего дела социалистического просвещения. Единство обучения и воспитания состоит в том, чтобы по мере усвоения основ наук у учащихся было сформировано прочное марксистско-ленинское мировоззрение. Усвоение понятий не ради усвоения, а ради формирования активного мировоззрения.

## Из работы «О задачах профсоюзов»

...Ни о какой «нейтральности» профсоюзов не может быть и речи. Всякая пропаганда нейтральности является либо лицемерным прикрытием контрреволюционности, либо проявлением полной бессознательности.

Мы достаточно сильны теперь в основном ядре профессионального движения, чтобы иметь возможность подчинять своему влиянию и общепролетарской дисциплине как отсталые или пассивные, некоммунистические элементы внутри профсоюзов, так и те слои трудящихся, которые в некоторых отношениях остаются еще мелкобуржуазными.

Поэтому главная задача теперь — не в том, чтобы сломить сопротивление сильного врага, ибо такого врага среди масс пролетариата и полупролетариата в Советской России теперь уже нет, а в том, чтобы преодолеть упорной, настойчивой, более широкой просветительной и организационной работой предрассудки известных мелкобуржуазных слоев пролетариата и полупролетариата, неуклонно расширять недостаточно еще широкую базу Советской власти (т. е. расширять число рабочих и беднейших крестьян, непосредственно участвующих в управлении государством), просвещать отсталые слои трудящихся (не только книжкой, лекцией, газетой, а практическим участием в управлении), изыскивать *новые организационные формы* как для этих новых задач профессионального движения вообще, так и для привлечения несравненно более многочисленных масс полупролетариата, например беднейшего крестьянства...

Написано в декабре 1918 — первой половине 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике ХХIV

Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 404—405.

## Маленькая картинка для выяснения больших вопросов <sup>33</sup>

Товарищ Сосновский, редактор «Бедноты» <sup>34</sup>, принес мне замечательную книгу. С ней надо познакомить как можно большее число рабочих и крестьян. Из нее надо извлечь серьезнейшие уроки по самым важным вопросам социалистического строительства, превосходно поясненные живыми примерами. Это — книга товарища Александра Тодорского: «Год — с винтовкой и плугом», изданная в городке Вельегонске тамошним уездным исполкомом по поводу годовщины Октябрьской революции.

Автор описывает годовой опыт деятельности руководителей работы по строительству Советской власти в Вельегонском уезде, — сначала гражданскую войну, восстание местных кулаков и его подавление, затем «мирное строительство жизни». Описание хода революции в захолустном уезде вышло у автора такое простое и вместе с тем такое живое, что пересказывать его значило бы только ослаблять впечатление. Надо пошире распространить эту книгу и выразить пожелание, чтобы как можно большее число работников, действовавших в массе и с массой, в настоящей гуще живой жизни, занялись описанием своего опыта. Издание нескольких сотен или хотя бы нескольких десятков лучших, наиболее правдивых, наиболее бесхитростных, наиболее богатых ценным фактическим содержанием из таких описаний было бы бесконечно более полезно для дела социализма, чем многие из газетных, журнальных и книжных работ записных литераторов, сплошь да рядом за бумагой не видящих жизни.

Возьму один маленький пример из рассказа тов. А. Тодорского. Дело шло о том, чтобы не оставить «безработными» «купецские руки», а побудить их «взяться за работу».

«... В этих целях были призваны в исполком три молодых, энергичных и особенно дельных промышленника, Е. Е. Ефремов, А. К. Логинов, Н. М. Коз-

лов, и под угрозой лишения свободы и конфискации всего имущества привлечены к созданию лесопильного и хромового (кожевенного) заводов, к оборудованию которых сразу же и было приступлено.

Советская власть не ошиблась в выборе работников, а промышленники, к чести их, почти первые поняли, что имеют дело не с «двухнедельными случайными гостями», а с настоящими хозяевами, взявшими власть в твердые руки.

Вполне правильно уяснив это, они энергично взялись за исполнение распоряжений исполкома, и уже в настоящее время Вельегонск имеет лесопильный завод на полном ходу, обслуживающий всю потребность местного населения и выполняющий заказы от вновь строящейся железной дороги.

Что же касается завода по выделке хрома, то сейчас оборудовано помещение и идет установка двигателя, барабанов и прочих машин, доставленных из Москвы, и не далее, как через 1½—2 месяца, Вельегонск будет иметь хромовую кожу своего приготовления.

Оборудование двух советских заводов «несоветскими» руками служит хорошим примером в том, как надо бороться с классом, нам враждебным.

Это — еще полдела, если мы ударим эксплуататоров по рукам, обезвредим их или «доканаяем». Дело успешно будет выполнено тогда, когда мы заставим их работать, и делом, выполненным их руками, поможем улучшить новую жизнь и укрепить Советскую власть».

Это превосходное и глубоко правильное рассуждение следовало бы вырезать на досках и выставить в каждом совнархозе, продоргане, в любом заводе, в земотделе и так далее. Ибо то, что поняли товарищи в захолустном Вельегонске, сплошь да рядом упорно не понимают советские работники столиц. Не редкость встретить советского интеллигента или рабочего, коммуниста, который презрительно морщит нос при упоминании кооперации, заявляя с черзвычайно великой важностью — и со столь же великой глупостью — что это не советские руки, что это буржуи, лавочники, меньшевики, что вот тогда-то и там-то кооператоры прикрыли своими финансовыми оборотами помощь белогвардейцам, что аппарат снабжения и распределения в нашей социалистической республике должны строить чистые советские руки.

Подобное рассуждение типично в том отношении, что истина смешана здесь с ложью так, что получается опаснейшее извращение задач коммунизма, приносящее бездну вреда нашему делу.

Да, кооперация есть аппарат буржуазного общества, выросший в атмосфере «лавочничества», воспитавший руководителей в духе буржуазной политики и буржуазного мирозерцания, дающий поэтому высокий процент белогвардейцев или пособников белогвардейщины. Это бесспорно. Но плохо то, когда из бесспорной истины путем упрощения и аляповатого применения ее начинают делать нелепые выводы. Мы не можем построить коммунизма иначе, как из материалов, созданных капитализмом, иначе, как из того культурного аппарата, который взращен буржуазной обстановкой и поэто-

му неизбежно бывает пропитан — раз речь заходит о человеческом материале, как части культурного аппарата — буржуазной психологией. В этом трудность построения коммунистического общества, но в этом же гарантия возможности и успешности его построения. Тем и отличается марксизм от старого утопического социализма, что последний хотел строить новое общество не из тех массовых представителей человеческого материала, которые создаются кровавым, грязным, грабительским, лавочническим капитализмом, а из разведенных в особых парниках и теплицах особо добродетельных людей. Эта смешная мысль теперь всем смешна и всеми оставлена, но не все хотят или умеют продумать обратное учение марксизма, продумать, как это можно (и должно) строить коммунизм из массового человеческого материала, испорченного веками и тысячелетиями рабства, крепостничества, капитализма, мелкого раздробленного хозяйничанья, войной всех против всех из-за местечка на рынке, из-за более высокой цены за продукт или за труд.

Кооперация есть аппарат буржуазный. Из этого следует, что он не заслуживает *политического* доверия, но отнюдь не следует, что позволительно отвернуться от задачи использовать его для целей управления и строительства. Политическое недоверие приводит к тому, что нельзя давать несоветским людям *политически* ответственных постов. Оно приводит к тому, что чрезвычайно внимательно следят за представителями классов, слоев или групп, тяготеющих к белогвардейщине. (При этом, в скобках будь сказано, вовсе не обязательно договариваться до таких нелепостей, которую написал в своем казанском журнале «Красный Террор»<sup>35</sup> товарищ Ладис, один из лучших, испытанных коммунистов, который хотел сказать, что красный террор есть насильственное подавление эксплуататоров, пытающихся восстановить их господство, а вместо того написал на стр. 2 в № 1 своего журнала: «не ищите (!?) в деле обвинительных улик о том, восстал ли он против Совета оружием или словом».)

Политическое недоверие к представителям буржуазного аппарата законно и необходимо. Отказ использовать их для дела управления и строительства есть величайшая глупость, несущая величайший вред коммунизму. Кто захотел бы рекомендовать меньшевика как социалиста или как политического руководителя, или даже как политического советчика, тот совершил бы громадную ошибку, ибо история революции в России доказала окончательно, что меньшевики (и социалисты-революционеры<sup>36</sup>) не социалисты, а мелкобуржуазные демократы, способные при каждом серьезном обострении классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией становиться на сторону *буржуазии*. Но мелкобуржуазная демократия — не случайное поли-

тическое образование, не какое-нибудь исключение, а *необходимый* продукт капитализма, причем не только старое, докапиталистическое, экономически реакционное среднее крестьянство является «поставщиком» этой демократии, но и культурно-капиталистическая, на почве крупного капитализма произрастающая кооперация, интеллигенция и т. п. Ведь даже в отсталой России рядом с Колупаевыми и Разуваевыми <sup>37</sup> народились капиталисты, которые умели ставить себе на службу культурную интеллигенцию, меньшевистскую, эсеровскую, беспартийную. Неужели мы окажемся глупее этих капиталистов и не сумеем использовать такого «строительного материала» для постройки коммунистической России?

*Написано в конце 1918 или начале 1919 г.*

*Впервые напечатано 7 ноября 1926 г.  
в газете «Правда», № 258*

*Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 407—411.*

## Речь на II Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 18 января 1919 г.<sup>38</sup>

(Бурные аплодисменты, перешедшие в овацию и ю.) Товарищи, позвольте мне приветствовать ваш съезд от имени Совета Народных Комиссаров. Товарищи, теперь перед учительством встают особо важные задачи, и я надеюсь, что после пережитого года, после той борьбы, которая шла в среде учительства, между теми, кто с самого начала стал на сторону Советской власти, на сторону борьбы за социалистический переворот, и между той частью учительства, которая до сих пор оставалась на почве старых порядков, на почве старых предрассудков, что можно сохранить учебу на почве этих старых порядков, — я думаю, что теперь, после годовой борьбы, после того, что произошло в международных отношениях, — этой борьбе должен прийти и приходит конец. Нельзя сомневаться в том, что громадное большинство учительского персонала, который стоит близко к рабочему классу и к трудящейся части крестьянства, что оно в громадном большинстве убедилось теперь, как глубоки корни социалистической революции, как неизбежно она распространяется на весь мир, и я думаю, что теперь громадное большинство учительства несомненно искренне встанет и будет становиться на сторону власти трудящихся и эксплуатируемых, в борьбе за социалистический переворот и в борьбе с той частью учительства, которая до сих пор, оставаясь на почве старых буржуазных предрассудков и старых порядков и лицемерий, воображала, что может что-нибудь сохранить от этих порядков.

Одним из таких буржуазных лицемерий является убеждение в том, что школа может быть вне политики. Вы прекрасно знаете, насколько лживо это убеждение. И буржуазия, выдвигающая такое положение, сама во главу угла школьного дела ставила свою буржуазную политику и старалась школьное дело свести к тому, чтобы натаскать для буржуазии покорных и расторопных прислужников, старалась снизу доверху даже всеобщее обучение свести к тому, чтобы натаскать для буржуазии покорных и расторопных слуг, исполнителей воли и рабов капитала, никогда не заботясь о том, чтобы школу сделать орудием воспитания человеческой личности. И теперь ясно для всех, что это может сделать только школа социалистическая, стоящая в неразрывной связи со всеми трудящимися и эксплуатируемыми и стоящая не за страх, а за совесть на советской платформе.

Конечно, дело перестройки школы — дело трудное. И, конечно, тут бывали и сейчас наблюдаются ошибки и попытки принцип связи школы с политикой перетолковать и извратить в грубом и уродливом смысле, когда пытаются неумело внести эту политику в умы еще молодого подрастающего поколения, которому следует подготовиться. И несомненно, что с этим грубым применением основного принципа нам всегда придется бороться. Но сейчас главная задача той части учительства, которая встала на почву Интернационала, которая встала на почву Советской власти, заботиться о том, чтобы создать более широкий и по возможности всеобъемлющий учительский союз.

Для старого учительского союза, который отстаивал буржуазные предрассудки, который обнаружил непонимание и до последней степени отстаивал гораздо дольше даже, чем отстаивали такие же привилегии другие вершинные союзы, которые образовались с самого начала революции 1917 года и с которыми мы боролись во всех областях жизни, — для этого союза почвы нет в вашем союзе, союзе интернационалистов. Я думаю, что ваш союз интернационалистов может вполне превратиться в единый школьный профессиональный союз учителей, стоящий, как и все профессиональные союзы, — это особенно ярко показывает II Всероссийский съезд профессиональных союзов<sup>39</sup>, — на платформе Советской власти. Задача перед учительством стоит необъятная. Здесь приходится бороться и с теми остатками расхлябанности и разъединенности, которые оставила нам прошлая революция.

Далее, пропаганда и агитация. Сейчас естественно, что при том недоверии к учительскому составу, которое оставила практика саботажа и предрассудки буржуазного состава учительства, которое привыкло думать, что настоящее образование могут получать только богатые и что для большинства трудящихся достаточно только подготовка хороших слуг и хороших рабочих, но не настоящего хозяина жизни, — оставалась раздробленность во всех областях пропаганды и просвещения. Это осуждает часть учителей на узкую сферу, на сферу якобы учебы, и не дает нам возможности полностью создать единый аппарат, в который все силы науки войдут и будут работать вместе с нами. Нам удастся это сделать постольку, поскольку мы порвем со старыми буржуазными предрассудками, и тут задача вашего союза — привлечь самые широкие учительские массы в вашу семью, задача воспитать наиболее отсталые слои учительства, подчинить их общепролетарской политике, связать в общую организацию.

В деле профессионального объединения на плечах учительства лежит великая задача в том положении, которое создалось сейчас

у нас, когда отчетливо выясняются все вопросы гражданской войны и когда мелкобуржуазные демократические элементы силою вещей выпущены переходить на сторону Советской власти, потому что они убедились, что всякий другой путь невольно толкает их на путь защиты белогвардейцев и международного империализма. Когда во всем мире ставится одна главная задача, дело ставится так, что либо крайняя реакция, либо военная диктатура и расстрелы, относительно которых мы имели наглядные известия из Берлина <sup>40</sup>; либо эта бешеная реакция озверевших капиталистов, которые чувствуют, что эта четырехлетняя война им не может пройти безнаказанно, и поэтому они на все готовы, готовы еще заливать землю кровью трудящихся, либо полная победа трудящихся в социалистической революции. В тот момент, который мы переживаем, середины быть не может. И вот почему то учительство, которое с самого начала стало на позицию Интернационала, которое теперь ясно видит, что их противники в среде учителей другого лагеря никакой серьезной оппозиции оказать не могут, должно встать на дорогу более широкой работы. Из вашего союза должен создаться теперь широкий, охватывающий огромные массы учителей, профессиональный союз учителей, союз, который встанет решительно на почву советской платформы и борьбы за социализм путем диктатуры пролетариата.

Именно такова формула, которая принята заседающим теперь II съездом профессиональных союзов. Он требует, чтобы все занятые в известной профессии, в известного рода деятельности, объединялись в один единый союз, но в то же время говорит, что профессиональное движение не может быть оторванным от основных задач борьбы за освобождение труда от капитала. И поэтому полноправным членом профессиональных союзов могут быть только те союзы, которые признают революционную классовую борьбу за социализм путем диктатуры пролетариата. Таков ваш союз. Если вы на эту позицию встанете, — вам обеспечен успех в деле привлечения громадной массы учительства и работы над тем, чтобы знания и науки перестали быть делом привилегированных, перестали быть материалом, который укрепляет позицию богатых и эксплуататоров, а превратились бы в орудие освобождения трудящихся и эксплуатируемых. На этом попроще позвольте пожелать вам, товарищи, всяческого успеха.

*Краткий отчет напечатан 19 января 1919 г. в газете «Известия ВЦИК», № 13*

*Впервые полностью напечатано в 1926 г. в Собрании сочинений Н. Ленина (В. Ульянова), том XX, ч. II*

*Полн. собр. соч., т. 37, с. 430—433.*

**Из «Доклада на II Всероссийском  
съезде профессиональных союзов  
20 января 1919 г.»<sup>41</sup>**

...В буржуазном обществе массой трудящихся управляла буржуазия, при помощи тех или иных форм, более или менее демократических, управляло меньшинство, имущие, участвующие в капиталистической собственности, превратившие образование и науку, высший оплот и высший цвет капиталистической цивилизации, в орудия эксплуатации, в монополию, для того чтобы громадное большинство людей держать в рабстве. Переворот, который мы начали, который мы уже два года совершаем и который мы твердо решили довести до конца ( а п л о д и с м е н т ы ), — этот переворот возможен и осуществим лишь при условии, что мы достигнем перехода власти к новому классу, что на месте буржуазии, капиталистических рабовладельцев, буржуазных интеллигентов, представителей всех имущих, всех собственников, — во всей области управления, во все дело государственного строительства, во все дело руководства новой жизнью — с низов до верхов вступит новый класс...

*Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 444.*

...Рабочий никогда не был отделен от старого общества китайской стеной. И у него сохранилось много традиционной психологии капиталистического общества. Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоя по колени еще в этой грязи. Приходится только мечтать о том, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубочайшей утопией думать, что это можно сделать немедленно. Это было бы утопией, которая на практике только отодвинула бы царство социализма на небеса...

*Там же, с. 449.*

...Профессиональные союзы должны знать, что рядом с теми задачами, которые частью ставятся, а частью отпали, которые, во всяком случае, если бы даже они остались, не могут не остаться для нас мелкими, рядом с этими задачами учета, нормирования, объединения организаций ставится более высокая и важная задача: научить массу управлению, не книжному, не лекциями, не митингами, научить опытом, сделать так, чтобы на место того передового слоя, который пролетариат дал из своей среды, который он поставил командовать, организовывать, входило все больше и больше в эти ведомства, все новые и новые слои рабочих, чтобы на место этого нового слоя пришло десять таких же. Эта задача кажется необъятной и трудной. Но если мы подумаем, как быстро опыт революции дал возможность выполнить самые необъятные задания, поставленные с Октября, как потянулись к знанию те слои трудящихся, которым эти знания были недоступны и не нужны, если мы об этом подумаем, — эта задача перестанет нам казаться необъятной.

Мы увидим, что мы можем эту задачу разрешить, научить неизмеримо большие массы трудящихся такому делу, как управление государством и управление промышленностью, развить практическую работу, разрушить то, что в течение веков и десятилетий вкоренялось в рабочие массы, — тот вредный предрассудок, что дело управления государством — есть дело привилегированных, что это есть особое искусство. Это неправда. Мы будем неизбежно делать ошибки, но на каждой ошибке теперь будут учиться не группы студентов, теоретически изучающих какой-нибудь курс государственного управления, а миллионы трудящихся, которые на себе будут чувствовать последствия каждой ошибки, сами будут видеть, что перед ними стоят неотложные задачи учета и распределения продуктов, поднятия производительности труда, и которые на опыте видят, что власть в их руках, что никто им не поможет, если они не помогут себе сами, — вот та новая психология, которая в рабочем классе создается, вот та новая задача колоссальной исторической важности, которая стоит перед пролетариатом, которая больше всего должна внедриться в сознание профессиональных союзов и деятелей профессионального движения. Они не только профессиональные. Теперь они профессиональные союзы постольку, поскольку они объединены в единственно возможных рамках, связанных со старым капитализмом, и объединяют наибольшее число трудящихся. А задача их — двинуть эти миллионы и десятки миллионов трудящихся от одной деятельности, более простой, к более высокой, никогда не уставая вычерпывать новые слои из резерва трудящихся и никогда не уставая двигать их до самых трудных задач; воспитывать, таким образом,

более и более широкую массу к управлению государством; сливаться с той борьбой пролетариата, который взял в руки диктатуру и перед всем миром держит ее теперь, каждодневно привлекая во всех странах отряд за отрядом промышленных рабочих и социалистов, вчера еще терпевших указания социал-предателей и социал-оборонцев, ныне подходящих все больше и больше к знамени коммунизма и Коммунистического Интернационала.

Держать это знамя и, вместе с тем, неуклонно расширять ряды строителей социализма, помнить, что задачи профессиональных союзов — быть строителями новой жизни, быть воспитателями новых миллионов и десятков миллионов, которые бы на своем опыте учились не делать ошибок, отбрасывать старые предрассудки, учились на своем опыте управлять государством и управлять производством, — только в этом безошибочная гарантия, что дело социализма победит полностью, исключая всякие возможности возврата назад.

*Газетный отчет напечатан 21 января в «Экономической Жизни», № 14, 22, 24 и 25 января 1919 г. в «Правде», № 15, 16 и 17*

*Там же, с. 451—453.*

*В 1921 г. напечатано в книге «Второй Всероссийский съезд профессиональных союзов. Стенографический отчет»*

**Речь на II совещании заведующих  
внешкольными подотделами губернских  
отделов народного образования  
24 января 1919 г.<sup>42</sup>**

Товарищи! Вы здесь собрались как представители местных внешкольных отделов губернских Советов. Я, к сожалению, не знаком близко с вашей деятельностью, а потому ограничусь несколькими замечаниями. Я приветствую ваш съезд деятелей внешкольного образования,— такой значительный по своим задачам!

В нашей школе осталось много учителей, воспитанных в старых условиях, что создает затруднения при переходе от капиталистического строя к социализму. Как это ни странно, мы встречаем упорное сопротивление среди людей, обладающих знанием. Кто привык рассматривать старый аппарат, как свою вотчину, тот служит себе и имущему классу.

Внешкольная работа находится в лучших условиях, чем школьная.

У нас в Совнаркоме поднимался вопрос о создании комиссии по объединению целого ряда раздробленных культурно-просветительных организаций. Внешкольное образование важно для переустройства всей жизни. Необходимо искать новые пути.

Надо сказать, что некоторые новые и неопытные представители Советской власти часто применяют старые методы и тем компрометируют власть.

Думаю, что на деятелях по внешкольному образованию лежит трудная задача. В партийной работе мы выработали свои навыки широкого воздействия на массы, но их нужно соединить с методами культурно-просветительными, в частности, школьными и особенно внешкольными, что не всегда удавалось.

Во внешкольной работе вы встречаете помощь со стороны трудовых масс, в их сильнейшем стремлении к знанию, и тем легче вам найти формы общения с ними. Скачками здесь завоевать можно меньше всего, особенно среди масс, стоящих на низком культурном уровне.

не. Надо стремиться к сближению с партийными организациями, как органами пропаганды, и приобщить массы к внешкольной работе. Если инициатива масс встретит должное сочувствие, можете надеяться на лучшие результаты. Позвольте приветствовать вас и пожелать успеха.

*«Внешкольное Образование», № 2—3,  
февраль — март 1919 г.*

*Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 463—464.*

## **О положении библиотечного дела**

**Проект постановления СНК <sup>43</sup>**

Поручить библиотечному отделу *Народного комиссариата просвещения* публиковать ежемесячно и доставлять в СНК краткие фактические данные о действительном проведении в жизнь постановлений СНК от 7.VI. 1918 и от 14.I. 1919 и о действительном расширении числа библиотек и читален, и о росте распространения книг в населении.

*Написано 30 января 1919 г.*

*Полн. собр. соч., т. 37, с. 470.*

*Напечатано 1 февраля 1919 г. в газете  
«Известия ВЦИК», № 23*

## В Народный комиссариат просвещения <sup>44</sup>

Прошу передать в ваши библиотечные отделы (как внешкольного образования, так и государственных библиотек и др.) нижеследующие мои дополнительные соображения по вопросу, недавно поднятому в СНК, и сообщить мне ваше (и соответствующих отделов) заключение по этому поводу.

\* \*  
\*

Библиотечное дело, включающее, конечно, «избы-читальни», всякие читальни и т. п., больше всего требует вызова *соревнования* между отдельными губерниями, группами, читальнями и проч. и т. п.

Правильная постановка *отчетности*, которой потребовал теперь СНК, должна служить *трем* целям:

- 1) правдивое и полное *ознакомление* как Советской власти, так и всех граждан о том, что делается;
- 2) привлечение к работе *самого населения*;
- 3) вызов *соревнования* библиотечных работников.

Для этой цели необходима немедленная выработка таких формуляров и форм отчета, которые удовлетворяли бы этим целям.

По-моему, формуляры отчетов должны быть изготовлены в центре, затем перепечатываться по губерниям и рассылаться во все отделы народного просвещения и во *все* библиотеки, читальни, клубы и т. п.

В этих формулярах должны быть *выделены* (и напечатаны, скажем, жирным шрифтом) те *обязательные* вопросы, за неответ на которые заведующие библиотеками и т. п. отвечают *по суду*. А затем к этим обязательным ответам прибавить *очень* много *необязательных* ответов (в том смысле, что неответ на них не влечет предания суду обязательно).

К обязательным §§ формуляра должны быть отнесены, например, адрес библиотеки (или читальни и т. п.), имена заведующего и членов правления с адресами их, число книг и газет, время открытия и т. п. (для больших библиотек и другие сведения).

К необязательным §§ должны быть отнесены, в виде вопросов, все улучшения, применявшиеся в Швейцарии и Америке (и других странах), чтобы можно было поощрять (выдачей премий ценными изданиями, комплектами и пр.) тех, кто наибольшее число улучшений и наилучше провел.

Например: 1) можете ли вы точными данными доказать рост *обращаемости* книг в вашей библиотеке? или 2) посещаемость вашей читальни? или 3) обмен книгами и газетами с другими библиотеками и читальнями? или 4) создание центрального каталога? или 5) использование воскресений? или 6) использование вечеров? или 7) привлечение новых слоев читателей, женщин, детей, нерусских и т. п.? или 8) удовлетворение вами справок читателя? или 9) простые и практические способы хранения книг и газет? сбережения их? механические соединения при чтении и откладывании на место? или 10) выдачи на дом? или 11) упрощения гарантий при выдаче на дом? или 12) при посылке по почте?

*и т. д., и т. д., и т. п о д.*

За лучшие отчеты и за успехи награждать премиями.

Отчеты Библиотечного отдела Наркомпроса *обязательно* должны осведомлять СНК, *сколько* отчетов ежемесячно получается и на какие вопросы приходят ответы; итоги.

*Написано в феврале, не ранее 8, 1919 г.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV*

*Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 474—477.*

## Из «Чернового наброска проекта программы РКП»

Основные задачи диктатуры пролетариата  
в России

. . . . .  
*в области политической*

...В национальном вопросе политика РКП, в отличие от буржуазно-демократического провозглашения равенства наций, неосуществимого при империализме, состоит в неуклонном проведении сближения и слияния пролетариев и трудящихся масс всех наций в их революционной борьбе за свержение буржуазии. Недоверие к великороссам, унаследованное от эпохи царского и буржуазного великорусского империализма, быстро исчезает у трудящихся масс наций, входивших в состав Российской империи, исчезает под влиянием знакомства с Советской Россией, но это недоверие не у всех наций и не у всех слоев трудящейся массы исчезло совершенно. Поэтому необходима особая осторожность в отношении к национальному чувству, заботливое проведение равенства и свободы отделения наций на деле, чтобы отнять почву у этого недоверия и добиться добровольного теснейшего союза Советских республик всех наций. Помощь нациям отсталым и слабым необходимо усилить содействием самостоятельной организации и просвещению рабочих и крестьян каждой нации в борьбе с средневековым и с буржуазным гнетом, равно содействием развитию языка и литературы угнетенных доселе или бывших неравноправными наций.

В области религиозной политики задача (РКП) пролетарской диктатуры состоит в том, чтобы не удовлетворяться декретированным уже отделением церкви от государства и школы от церкви, т. е. меропрятиями, которые буржуазная демократия обещала, но нигде в мире не довела до конца, благодаря многообразным фактическим связям капитала с религиозной пропагандой. Пролетарская диктатура должна доводить до конца разрушение связи между эксплуататорскими классами, помещиками и капиталистами, и организацией религиозной пропаганды, как поддержки темноты масс. Пролетарская диктатура должна неуклонно осуществлять фактическое осво-

бождение трудящихся масс от религиозных предрассудков, добиваясь этого посредством пропаганды и повышения сознания масс, вместе с тем заботливо избегая всякого оскорбления чувств верующей части населения и закрепления религиозного фанатизма.

В области народного просвещения РКП ставит своей задачей довести до конца начатое с Октябрьской революции 1917 года дело превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие разрушения этого господства, как равно и полного уничтожения деления общества на классы.

В период диктатуры пролетариата, т. е. в период подготовки условий, делающих возможным полное осуществление коммунизма, школа должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но проводником идейного, организационного, воспитывающего влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно осуществить коммунизм.

Ближайшими задачами на этом пути являются в настоящее время:

1) Проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоого пола до 16-ти лет.

2) Осуществление тесной связи обучения с общественно производительным трудом.

3) Снабжение всех учащихся пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства.

4) Усиление агитации и пропаганды среди учительства.

5) Подготовка кадров нового учительства, проникнутого идеями коммунизма.

6) Привлечение трудящегося населения к активному участию в деле просвещения (развитие советов народного образования, мобилизация грамотных и т. д.).

7) Всесторонняя помощь Советской власти самообразованию и саморазвитию рабочих и трудовых крестьян (устройство библиотек, школ для взрослых, народных университетов, курсов лекций, кинематографов, студий и т. п.).

8) Развитие самой широкой пропаганды коммунистических идей.

Развивая конкретнее общие задачи Советской власти, РКП определяет их в настоящее время следующим образом:

*в области экономической*

задача Советской власти состоит в настоящее время в следующем:

(1) неуклонно продолжать и довести до конца начатую и в главном и основном уже законченную экспроприацию буржуазии, превращение средств производства и обращения в собственность Советской республики, т. е. общую собственность всех трудящихся.

(2) Особенно большое внимание обратить на развитие и укрепление товарищеской дисциплины трудящихся и всестороннее повышение их самостоятельности и сознания ответственности. В этом состоит главнейшее, если не единственное, средство окончательно преодолеть капитализм и привычки, созданные господством частной собственности на средства производства. Достижение этой цели требует упорной медленной работы над перевоспитанием масс, и такое перевоспитание не только стало теперь возможным, когда массы увидели на деле устранение помещика, капиталиста и купца, — это перевоспитание фактически идет теперь тысячами путей, через собственный практический опыт рабочих и крестьян. Чрезвычайно важное значение имеет в этом отношении работа над развитием профессионального объединения трудящихся, которое никогда и нигде в мире не шло так быстро, как при Советской власти, но которое должно быть доведено до объединения поголовно всех трудящихся в стройные, централизованные, дисциплинированные производственные союзы. Никим образом не ограничиваясь старым шаблоном профессионального движения, мы должны систематически, проверяя каждый шаг результатами практического опыта, превращать союзы, с одной стороны, в органы управления всем народным хозяйством; сближение и тесная связь профессиональных союзов с ВСНХ, с Комиссариатом труда, затем и со всеми другими отраслями государственного управления должны расти и крепнуть; — с другой стороны, профессиональные союзы должны превращаться еще более в органы трудового и социалистического воспитания всей трудящейся массы поголовно, с тем чтобы практический опыт участия в управлении охватывал, под контролем рабочего авангарда, более отсталые слои рабочих.

(3) Повышение производительности труда составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен. Достижение этой цели, помимо длительной работы над просвещением масс и повышением их культурного уровня, требует немедленного, широкого и всестороннего использования специали-

тов науки и техники, которые оставлены нам в наследство капитализмом и неизбежно оказываются обычно пропитанными буржуазным мирозерцанием и привычками...

*Полн. собр. соч., т. 38,  
с. 94—97.*

### **Пункт программы в области национальных отношений**

В национальном вопросе политика завоевавшего государственную власть пролетариата, в отличие от буржуазно-демократического формального провозглашения равенства наций, неосуществимого при империализме, состоит в неуклонном фактическом проведении в жизнь сближения и слияния рабочих и крестьян всех наций в их революционной борьбе за свержение буржуазии. Осуществление этой цели требует полного освобождения колониальных и других находившихся в угнетенном или неполноправном положении наций с предоставлением им свободы отделения как гарантий того, чтобы унаследованное от капитализма недоверие трудящихся масс разных наций и озлобление рабочих угнетенных наций против рабочих угнетательских наций было полностью рассеяно и сменилось сознательным и добровольным союзом. Со стороны рабочих тех наций, которые были при капитализме угнетателями, требуется особая осторожность в отношении к национальному чувству наций угнетенных (например, со стороны великороссов, украинцев, поляков по отношению к евреям, со стороны татар к башкирам и т. п.), содействие не только фактическому равноправию, но и развитию языка, литературы трудящихся масс угнетавшихся ранее наций для устранения всех следов унаследованного от эпохи капитализма недоверия и отчуждения.

*Там же, с. 111.*

### **Пункт программы в области народного просвещения**

В области народного просвещения РКП ставит своей задачей довести до конца начатое с Октябрьской революции 1917 года дело превращения школы из орудия классового господства буржуазии в орудие разрушения этого господства, как равно и полного уничтожения деления общества на классы. Школа должна стать орудием диктатуры

пролетариата, т. е. не только проводником принципов коммунизма вообще, но и и проводником идейного, организационного, воспитывающего влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс, в интересах полного подавления сопротивления эксплуататоров и осуществления коммунистического строя. Ближайшими задачами на этом пути являются в настоящее время:

(1) дальнейшее развитие самодеятельности рабочих и трудящихся крестьян в области просвещения при всесторонней помощи Советской власти;

(2) окончательное овладение не только частью или большинством учительского персонала, как теперь, а всем персоналом в смысле отсеечения неисправимо буржуазных контрреволюционных элементов и обеспечения добросовестного проведения коммунистических принципов (политики);

(3) проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоего пола до 16 лет;

(4) осуществление тесной связи обучения с детским общественно-производительным трудом;

(5) снабжение всех учащихся пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства;

(6) привлечение трудящегося населения к активному участию в деле народного просвещения (развитие советов народного образования; мобилизация грамотных и т. д.);

или ad \* 2)

(7) тесная связь учительского персонала с агитационно-пропагандистским аппаратом РКП.

*Там же, с. 116—117.*

## Проект добавлений к пункту программы в области народного просвещения

Добавить:

*для взрослых:*

- 1) о политехническом образовании для юношей и взрослых
- |   |  |
|---|--|
| { | развитие профессионального образования с переходом в политехническое |
|---|--|

\* — к пункту. *Ред.*

- 2) самодеятельность (детей) в школе
- 3) ясли и т. п.
- 4) к § 6 + профессиональные союзы
- 5) с преподаванием на родном языке.

Написано 20 марта 1919 г.

Там же, с. 409.

Впервые напечатано в 1930 г. в Ленинском сборнике XIII

## Пункт программы в области религиозных отношений

По отношению к религии политика РКП состоит в том, чтобы не удовлетворяться декретированным уже отделением церкви от государства и школы от церкви — т. е. мероприятиями, которые буржуазная демократия обещала, но нигде в мире не довела до конца, благодаря многообразным фактическим связям капитала с религиозной пропагандой.

Партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, а также к фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков, организуя для этого самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду. При этом необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма.

Напечатано: черновой набросок проекта программы РКП — 23 февраля 1919 г. в газете «Петроградская Правда», № 43; пункты программы в области народного просвещения, религиозных отношений — 25, 26 и 27 февраля 1919 г. в газете «Правда», № 43, 44, 45; пункт программы в области национальных отношений — в 1925 г. в Ленинском сборнике III

Там же, с. 182.

# I конгресс Коммунистического Интернационала

2—6 марта 1919 г.

## Из «Тезисов и доклада о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата 4 марта»

...Чтобы завоевать действительное равенство и настоящую демократию для трудящихся, для рабочих и крестьян, надо сначала отнять у капитала возможность нанимать писателей, покупать издательства и подкупать газеты, а для этого необходимо свергнуть иго капитала, свергнуть эксплуататоров, подавить их сопротивление. Капиталисты всегда называли «свободой» свободу наживы для богатых, свободу рабочих умирать с голоду. Капиталисты называют свободой печати свободу подкупа печати богатыми, свободу использовать богатство для фабрикации и подделки так называемого общественного мнения. Защитники «чистой демократии» опять-таки оказываются на деле защитниками самой грязной, продажной системы господства богачей над средствами просвещения масс, оказываются обманщиками народа, отвлекающими его посредством благовидных, красивых и насквозь фальшивых фраз от конкретной исторической задачи освобождения прессы от ее закабаления капиталу. Действительной свободой и равенством будет такой порядок, который строят коммунисты и в котором не будет возможности обогащаться на чужой счет, не будет объективной возможности ни прямо, ни косвенно подчинять прессу власти денег, не будет помех тому, чтобы всякий трудящийся (или группа трудящихся любой численности) имел и осуществлял равное право на пользование общественными типографиями и общественной бумагой...

Напечатано 6 марта 1919 г. в газетах  
«Правда», № 51 и «Известия ВЦИК»,  
№ 51, 1 мая 1919 г. в журнале «Комму-  
нистический Интернационал», № 1

Полн. собр. соч., т. 37,  
с. 495—496.

# Заседание Петроградского Совета

12 марта 1919 г.

## Из «Доклада о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров»

Краткий газетный отчет

...В дальнейшем тов. Ленин останавливается на вопросе о специалистах.

Некоторые из наших товарищей, говорит тов. Ленин, возмущаются тем, что во главе Красной Армии стоят царские слуги и старое офицерство. Естественно, что при организации Красной Армии этот вопрос приобретает особое значение, и правильная постановка его определит успех организации армии. Вопрос о специалистах должен быть поставлен шире. Мы ими должны пользоваться во всех областях строительства, где, естественно, не имея за собой опыта и научной подготовки старых буржуазных специалистов, сами своими силами не справимся. Мы не утописты, думающие, что дело строительства социалистической России может быть выполнено какими-то новыми людьми, мы пользуемся тем материалом, который нам оставил старый капиталистический мир. Старых людей мы ставим в новые условия, окружаем их соответствующим контролем, подвергаем их бдительному надзору пролетариата и заставляем выполнять необходимую нам работу. Только так и можно строить. Если вы не можете построить здание из оставленного нам буржуазным миром материала, то вы вообще его не построите, и вы не коммунисты, а пустые фразеры. Для социалистического строительства необходимо использовать полностью науку, технику и вообще все, что нам оставила капиталистическая Россия. Конечно, на этом пути мы встретимся с большими трудностями. Неизбежны ошибки. Всюду есть перебежчики и злостные саботажники. Тут необходимо было насилие прежде всего. Но после него мы должны использовать моральный вес пролетариата, сильную организацию и дисциплину. Совершенно незачем выкидывать полезных нам специалистов. Но их надо поставить в определенные рамки, предоставляющие пролетариату возможность контролировать их. Им надо поручать работу, но вместе с тем бдительно следить за ними,

ставя над ними комиссаров и пресекая их контрреволюционные замыслы. Одновременно необходимо учиться у них. При всем этом — ни малейшей политической уступки этим господам, пользуясь их трудом всюду, где только возможно. Отчасти мы уже этого достигли. От подавления капиталистов мы перешли к их использованию, и это, пожалуй, самое важное завоевание, достигнутое нами за год внутреннего строительства...

*«Северная Колмуна», № 58, 14 марта  
1919 г.*

*Полн. собр. соч., т. 38,  
с. 6—7.*

Из статьи  
«Успехи и трудности  
Советской власти»

... Старые социалисты-утописты воображали, что социализм можно построить с другими людьми, что они сначала воспитают хорошеньких, чистеньких, прекрасно обученных людей и будут строить из них социализм. Мы всегда смеялись и говорили, что это кукольная игра, что это забава кисейных барышень от социализма, но не серьезная политика.

Мы хотим построить социализм из тех людей, которые воспитаны капитализмом, им испорчены, развращены, но зато им и закалены к борьбе. Есть пролетарии, которые закалены так, что способны переносить в тысячу раз больше жертвы, чем любая армия; есть десятки миллионов угнетенных крестьян, темных, разбросанных, но способных, если пролетариат поведет умелую тактику, вокруг него объединиться в борьбе. И затем есть специалисты науки, техники, все насквозь проникнутые буржуазным мирозерцанием, есть военные специалисты, которые воспитались в буржуазных условиях, — и хорошо еще, если в буржуазных, а то в помещичьих, в палочных, в крепостнических. Что касается народного хозяйства, то все агрономы, инженеры, учителя — все они брались из имущего класса; не из воздуха они упали! Неумудрый пролетарий от станка и крестьянин от сохи пройти университета не могли ни при царе Николае, ни при республиканском президенте Вильсоне. Наука и техника — для богатых, для имущих; капитализм дает культуру только для меньшинства. А мы должны построить социализм из этой культуры. Другого материала у нас нет. Мы хотим строить социализм немедленно из того материала, который нам оставил капитализм со вчера на сегодня, теперь же, а не из тех людей, которые в парниках будут приготовлены, если забавляться этой побасенкой. У нас есть буржуазные специалисты, и больше ничего нет. У нас нет других кирпичей, нам строить не из чего. Социализм должен победить, и мы, социалисты и комму-

нисты, должны на деле доказать, что мы способны построить социализм из этих кирпичей, из этого материала, построить социалистическое общество из пролетариев, которые культурой пользовались в ничтожном количестве, и из буржуазных специалистов.

И если вы не постройте коммунистического общества из этого материала, тогда вы пустые фразеры, болтуны.

Вот как вопрос поставлен историческим наследием мирового капитализма! Вот та трудность, которая стала перед нами конкретно, когда мы взяли власть, когда мы получили советский аппарат!

Это одна половина задачи, и это ббольшая половина задачи. Советский аппарат значит, что трудящиеся объединены так, чтобы весом своего массового объединения раздавить капитализм. Они его и раздавили. Но от раздавленного капитализма сыт не будешь. Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем. А эта наука, техника, искусство — в руках специалистов и в их головах.

Так поставлена задача во всех областях — задача противоречивая, как противоречив весь капитализм, труднейшая, но выполнимая. Не потому, что мы воспитаем чистеньких коммунистических специалистов лет через двадцать: первое поколение коммунистов без пятна и упрека; нет, извините, нам надо все устроить теперь, не через двадцать лет, а через два месяца, чтобы бороться против буржуазии, против буржуазной науки и техники всего мира. Тут мы должны победить. Массовым весом своим заставить буржуазных специалистов служить нам — трудно, но можно; и если мы это сделаем, мы победим.

Когда мне недавно тов. Троцкий сообщил, что у нас в военном ведомстве число офицеров составляет несколько десятков тысяч, тогда я получил конкретное представление, в чем заключается секрет использования нашего врага: как заставить строить коммунизм тех, кто являлся его противниками, строить коммунизм из кирпичей, которые подобраны капиталистами против нас! Других кирпичей нам не дано! И вот из этих кирпичей, под руководством пролетариата, мы должны заставить буржуазных специалистов строить наше здание. Вот что трудно, и вот в чем залог победы!

Конечно, на этом пути, как новом и трудном, сделано немало ошибок, на этом пути нас ждало немало поражений; все знают, что из специалистов определенное число систематически изменяло нам: среди специалистов на заводах, в агрономии, в деле управления мы на каждом шагу натывались и натываемся на злостное отношение к делу, на злостный саботаж.

Мы знаем, что все это громадные трудности и что их одним насильем не победишь... Мы, конечно, не против насилия; мы над теми, кто относится отрицательно к диктатуре пролетариата, смеемся и говорим, что это глупые люди, не могущие понять, что должна быть либо диктатура пролетариата, либо диктатура буржуазии. Кто говорит иначе — либо идиот, либо политически настолько неграмотен, что его не только на трибуну, но и просто на собрание пускать стыдно. Может быть или насилье над Либкнехтом и Люксембург, избивание лучших вождей рабочих, или насильственное подавление эксплуататоров, а кто мечтает о середине — самый вредный и опасный нам противник. Так сейчас стоит вопрос. Так что когда мы говорим об использовании специалистов, то надо иметь в виду урок советской политики за год; за этот год мы сломали и победили эксплуататоров, нам теперь надо решить задачу использования буржуазных специалистов. Здесь, повторяю, одним насильем ничего не сделаешь. Тут, в добавление к насилью, после победоносного насилия, нужна организованность, дисциплина и моральный вес победившего пролетариата, подчиняющего себе и втягивающего в свою работу всех буржуазных специалистов!

Скажут: вместо насилия Ленин рекомендует моральное влияние! Но глупо воображать, что одним насильем можно решить вопрос организации новой науки и техники в деле строительства коммунистического общества. Вздор! Мы, как партия, как люди, научившиеся кое-чему за этот год советской работы, в эту глупость не впадем и от нее массы будем предостерегать. Использовать весь аппарат буржуазного, капиталистического общества — такая задача требует не только победоносного насилия, она требует, сверх того, организации, дисциплины, товарищеской дисциплины среди масс, организации пролетарского воздействия на все остальное население, создания новой массовой обстановки, при которой буржуазный специалист видит, что ему нет выхода, что к старому обществу вернуться нельзя, а что он свое дело может делать только с коммунистами, которые стоят рядом, руководят массами, пользуются абсолютным доверием масс и идут к тому, чтобы плоды буржуазной науки, техники, плоды тысячелетнего развития цивилизации не доставались кучке людей, пользующихся этим для того, чтобы выделяться и обогащаться, а доставались поголовно всем трудящимся.

Задача — громадной трудности, на которую, чтобы полностью решить ее, надо положить десятки лет! А чтобы решить ее, надо создать такую силу, такую дисциплину, товарищескую дисциплину, советскую дисциплину, пролетарскую дисциплину, которая бы не только физически раздавила контрреволюционеров буржуазии, но

и охватила бы их полностью, подчинила бы себе, заставила бы идти по нашим рельсам, служить нашему делу.

Повторяю, что в деле военного строительства и строительства хозяйственного и в работе каждого совета народного хозяйства, и в работе каждого заводского комитета, каждой национализированной фабрики мы каждый день на эту задачу натыкались. Едва ли была хоть одна неделя, когда бы в Совете Народных Комиссаров в этом году, так или иначе, в той или в другой форме, не ставился такой вопрос и не решался нами. И я уверен, что не было ни одного заводского комитета в России, ни одной сельскохозяйственной коммуны, ни одного советского хозяйства, ни одного уездного земельного отдела, которые бы за год советской работы десятки раз не натыкались на этот вопрос.

Вот в чем трудность задачи, но вот в чем и настоящая благодарная задача, вот что мы должны сделать теперь, на другой день после того, как сила пролетарского восстания раздавила эксплуататоров. Мы раздавили их сопротивление, — это надо было сделать, — но надо было не только это сделать, а силой новой организации, товарищеской организации трудящихся надо заставить их служить нам, надо излечить их от старых пороков, помешать им вернуться к своей эксплуататорской практике. Они остались старыми буржуа и сидят на офицерских постах и в штабах нашей армии, они, инженеры и агрономы, эти старые буржуа, называющие себя меньшевиками и эсерами. От клички ничто не меняется, но они буржуа насковозь, с головы до пяток, по своему мирозерцанию и привычкам.

Что же, мы разве выкинем их? Сотни тысяч не выкинешь! А если бы мы и выкинули, то себя подрезали бы. Нам строить коммунизм не из чего, как только из того, что создал капитализм. Надо не выкидывать, а сломить сопротивление, наблюдая за ними на каждом шагу, не делая никаких политических уступок, на которые бесхарактерные люди поддаются ежеминутно. Культурные люди поддаются политике и влиянию буржуазии потому, что они восприняли всю свою культуру от буржуазной обстановки и через нее. Вот почему они на каждом шагу спотыкаются и делают политические уступки контрреволюционной буржуазии.

Коммунист, который говорит, что нельзя впадать в такое положение, чтобы руки пачкать, что у него должны быть чистые коммунистические руки, что он будет чистыми коммунистическими руками строить коммунистическое общество, не пользуясь презренными контрреволюционными буржуазными кооператорами, — пустой фразер, потому что, напротив, нельзя не пользоваться ими.

Задача практически сейчас стоит так, чтобы тех, кто против нас капитализмом воспитан, повернуть на службу к нам, каждый день

смотреть за ними, ставить над ними рабочих комиссаров в обстановке коммунистической организации, каждый день пресекать контрреволюционные поползновения и в то же время учиться у них.

У нас, в лучшем случае, есть наука агитатора, пропагандиста, человека, закаленного дьявольски тяжелой судьбой фабричного рабочего или голодного крестьянина, — наука, которая учит долго держаться, оказывать упорство в борьбе, что и спасало нас до сих пор; это все необходимо; но этого мало, с этим одним победить нельзя; чтобы победа была полная и окончательная, надо еще взять всё то, что есть в капитализме ценного, взять себе всю науку и культуру.

Откуда же это взять? Надо поучиться у них, у наших врагов, нашим передовым крестьянам, сознательным рабочим на своих фабриках, в уездном земельном отделе у буржуазного агронома, инженера и пр., чтобы усвоить плоды их культуры.

В этом отношении та борьба, которая возникала в нашей партии за минувший год, была чрезвычайно плодотворна; она вызвала немало резких столкновений, но борьба и не бывает без резких столкновений; мы же приобрели практический опыт в вопросе, который никогда перед нами не ставился, но без которого коммунизм осуществить не удастся. Задача — как соединить победоносную пролетарскую революцию с буржуазной культурой, с буржуазной наукой и техникой, бывшей до сих пор достоянием немногих, задача, еще раз скажу, трудная. Здесь все дело в организации, в дисциплине передового слоя трудящихся масс. Если бы в России, во главе миллионов забитых, темных, совершенно неспособных к самостоятельному строительству, веками угнетаемых помещиками крестьян, если бы около них не было передового слоя городских рабочих, которые им понятны, близки, которые пользуются их доверием, которым крестьянин поверит, как своим рабочим людям, если бы не было этой организации, способной сплотить трудящиеся массы и внушить им, разъяснить, убедить их в важности задачи взять всю буржуазную культуру себе, — тогда дело коммунизма было бы безнадежно.

Говорю это не с точки зрения отвлеченной, а с точки зрения ежедневного опыта в течение целого года. Если в этом опыте много мелочей, иногда скучных, неприятных, то за всеми этими мелочами надо увидеть нечто поглубже, надо понять, что в этих мелочах работы, в столкновениях между заводским комитетом и инженером, таким-то красноармейцем и таким-то буржуазным офицером, таким-то крестьянином и буржуазным агрономом, — что в этих конфликтах, трениях, мелочах есть неизмеримо более глубокое содержание. Мы победили предрассудок, что следует этих буржуазных специалистов выкинуть вон. Мы взяли эту машину, она еще идет плохо, — не будем делать

иллюзий: на каждом шагу она спотыкается, на каждом шагу делает ошибки, на каждом шагу сваливается в канаву, а мы опять вытаскиваем ее,— но она пошла, и мы будем вести ее по правильному пути. Так, только так мы вылезем из той трясины разрухи, страшных трудностей, разорения, одичания, нищеты, голода, в которую нас война втянула и империалисты всех стран стараются втолкнуть и заставить застрять там.

И мы начали вылезать. Это — первые шаги.

Год советской работы научил нас эту задачу ясно понимать в каждом отдельном случае заводской практики и практики крестьянской работы и усваивать эту работу. Это — громаднейшее завоевание Советской власти за год. На это потерять год было не жаль. Мы не будем, как в старые времена, теоретически рассуждать вообще о значении буржуазных специалистов и о значении пролетарских организаций, мы будем каждый шаг нашего опыта в любом заводском комитете и в любой земельной организации использовать. Если мы положили фундамент Красной Армии, если у нас есть небольшой фундамент, если есть такие национализированные предприятия, в которых рабочие свои задачи поняли и начали повышать производительность труда при помощи тех буржуазных специалистов, которые на каждом шагу пытаются вернуться назад, а массовые организации рабочих заставляют их идти вперед нога в ногу с Советской властью,— это самое большое завоевание Советской власти. Эта работа не видная, в ней ничего нет блестящего, трудно ее во всем значении оценить, но именно в том-то и сказывается шаг вперед нашего движения, что мы от простой задачи простого подавления эксплуататоров пришли к задаче научить самих себя, научить массы строить коммунизм из капиталистических кирпичей, заставлять капиталистических буржуазных специалистов работать на нас. Только на этом пути мы добьемся победы. И теперь мы знаем, что, идя так, как шли до сих пор, мы этой победы, действительно, добьемся...

*Напечатано отдельной брошюрой в 1919 г., изданной Петроградским Советом рабочих и красноармейских депутатов, послесловие впервые напечатано в 1922 г. в Собрании сочинений Н. Ленина (В. Ульянова), том XVI*

*Полн. собр. соч., т. 33, с. 53—60.*

# VIII съезд РКП(б)

18—23 марта 1919 г.

## Из «Отчета Центрального Комитета 18 марта»

... Возьмем вопрос о специалистах, который на каждом шагу встает у нас, который ставится при каждом назначении, который приходится ставить и представителям народного хозяйства и Центральному Комитету партии. В теперешней обстановке Центральный Комитет партии не может работать так, чтобы соблюдать форму. Если бы не было возможности выделять товарищей, которые в своей отрасли работают самостоятельно, то нам совсем нельзя было бы работать. Только благодаря тому, что у нас были такие организаторы, как Я. М. Свердлов, мы могли в обстановке войны работать так, что у нас не было ни одного конфликта, который заслуживал бы внимания. И в этой работе мы неизбежно должны были использовать помощь тех людей, которые предлагали нам свои услуги, облеченные знанием, полученным от старых времен.

В частности возьмем вопрос об управлении военным ведомством. Здесь без доверия к штабу, к крупным организаторам-специалистам нельзя решать вопрос. В частности у нас были разногласия по этому поводу, но в основе сомнений быть не могло. Мы прибегали к помощи буржуазных специалистов, которые насквозь проникнуты буржуазной психологией и которые нас предавали и будут предавать еще годы. Тем не менее, если ставить вопрос в том смысле, чтобы мы только руками чистых коммунистов, а не с помощью буржуазных специалистов построили коммунизм, то это — мысль ребяческая. У нас есть закаленность в борьбе, есть силы, единство, и мы должны идти путем организационной работы, используя знания и опыт этих специалистов. Это необходимое условие, без которого социализма построить нельзя. Без наследия капиталистической культуры нам социализма не построить. Не из чего строить коммунизм, кроме как из того, что нам оставил капитализм.

Нам нужно строить сейчас практически, и приходится руками

наших врагов создавать коммунистическое общество. Это кажется противоречием, быть может, даже неразрешимым противоречием, но на самом деле только этим путем может быть разрешена задача коммунистического строительства. И когда мы глядим на наш опыт, на ежедневное столкновение с этим вопросом, когда мы видим практическую работу Центрального Комитета, то мне кажется, что в основном наша партия эту задачу разрешила. Это представляло громадные трудности, но только так задача и могла быть решена. Организационная творческая дружная работа должна сжать буржуазных специалистов так, чтобы они шли в шеренгах пролетариата, как бы они ни сопротивлялись и ни боролись на каждом шагу. Мы должны поставить их па работу, как техническую и культурную силу, чтобы сохранить их и сделать из некультурной и дикой капиталистической страны — культурную коммунистическую страну. И я думаю, что за этот год мы научились строить, мы стали на верный путь и с этого пути не собьемся...

Полн. собр. соч., т. 38,  
с. 141—143.

... Далее в материалах, которые переданы мне, имеются данные о том, как и от каких организаций поступали сведения в Центральный Комитет, и здесь наша российская неорганизованность выступает во всем посрамляющем нас убожестве. Регулярные сведения поступали от организаций 4-х губерний, нерегулярные сведения из 14-ти губерний, случайные сведения из 16-ти губерний. Названия этих губерний имеются в списке, вы мне позвольте их не читать. Конечно; многое в этой крайней нашей неорганизованности, в крайнем недостатке организованности объясняется условиями гражданской войны, но далеко не все. И покрываться, защищаться и отговариваться этим меньше всего следовало бы. Организационная деятельность никогда не составляла сильной стороны русских вообще и большевиков в частности, а между тем главная задача пролетарской революции, это — именно *организаторская задача*. Здесь организационный вопрос недаром поставлен на одно из выдающихся мест. Здесь надо решительно и твердо, и еще раз решительно и еще раз твердо, бороться всеми мерами. Без длительного воспитания и перевоспитания мы здесь ничего не сделаем. Тут та область, где революционное насилие, диктатура употребляется для того, чтобы злоупотреблять, и от этого злоупотребления я бы осмелился вас предостеречь. Прекрасная вещь революционное насилие и диктатура, если они применяются, когда следует и против кого следует. Но в области организации их применять нельзя. Этой задачи воспитания, перевоспитания и длительной

организационной работы мы совершенно не решили и к этому мы должны систематически приступить...

*Там же, с. 148—149.*

... Нас тысячи и миллионы раз обвиняли и обвиняют за нарушение свободы печати, за отказ от демократии. Демократией обвинители называют то, чтобы пресса была куплена капиталом, чтобы богатые люди могли пользоваться печатью в своих целях. Мы это называем не демократией, а плутократией. Все то, что буржуазная культура создала, чтобы обманывать народ и защищать капиталистов, мы отняли у них для того, чтобы удовлетворять политические запросы рабочих и крестьян. И мы в этом отношении сделали столько, сколько ни одной социалистической партии не удавалось сделать за четверть века или полвека. Но все же мы сделали неизмеримо мало из того, что следует сделать...

*Там же, с. 149—150.*

### Из «Доклада о партийной программе 19 марта»

... Вопрос о *буржуазных специалистах* вызывает немало трений и разногласий. Когда мне пришлось выступить на днях в Петроградском Совете, то из тех записок, которые мне подали, несколько было посвящено вопросу о ставках. Меня спрашивали: разве можно в социалистической республике платить до 3000 рублей? Мы, в сущности, поставили этот вопрос в программу, ибо недовольство на этой почве пошло довольно далеко. Вопрос о буржуазных специалистах стоит в армии, в промышленности, в кооперативах, стоит везде. Это очень важный вопрос переходного периода от капитализма к коммунизму. Мы можем построить коммунизм лишь тогда, когда средствами буржуазной науки и техники сделаем его более доступным массам. Иначе построить коммунистическое общество нельзя. А чтобы построить его таким образом, надо взять аппарат от буржуазии, надо привлечь к работе всех этих специалистов. Мы в программе нарочно развили этот вопрос подробно, чтобы он был радикально решен: Мы превосходно знаем, что значит культурная неразвитость России, что делает она с Советской властью, в принципе давшей неизмеримо более высокую пролетарскую демократию, давшей образец этой демократии для всего мира,— как эта некультурность принижает Советскую власть и воссоздает бюрократию. Советский аппарат на словах доступен всем

трудящимся, на деле же он далеко не всем им доступен, как мы все это знаем. И вовсе не потому, чтобы этому мешали законы, как это было при буржуазии: наши законы, наоборот, этому помогают. Но одних законов тут мало. Необходима масса работы воспитательной, организационной, культурной, — чего нельзя сделать быстро законом, что требует громадной длительной работы. Этот вопрос о буржуазных специалистах на настоящем съезде должен быть решен с полной определенностью. Такое решение даст возможность товарищам, которые несомненно прислушиваются к этому съезду, опереться на его авторитет, увидеть, на какие трудности мы наталкиваемся. Оно поможет тем товарищам, которые на каждом шагу сталкиваются с этим вопросом, принять участие хотя бы в пропагандистской работе.

Товарищи представители спартаковцев <sup>40</sup> на съезде, здесь в Москве, рассказали нам, что в западной Германии, где более всего развита промышленность, где более всего влияние спартаковцев среди рабочих, что хотя спартаковцы там еще не победили, но на очень многих самых крупных предприятиях инженеры, директора приходили к спартаковцам и говорили: «Мы пойдем с вами». У нас этого не было. Очевидно, там более высокий культурный уровень рабочих, большая пролетаризированность технического персонала, может быть, целый ряд других причин, которых мы не знаем, создали такие отношения, которые несколько отличны от наших.

Во всяком случае здесь для нас одно из главных препятствий к дальнейшему движению вперед. Нам надо сейчас же, не ожидая поддержки от других стран, немедленно и сейчас же поднять производительные силы. Сделать это без буржуазных специалистов нельзя. Это надо раз навсегда сказать. Конечно, большинство этих специалистов насквозь проникнуто буржуазным мирозерцанием. Их надо окружить атмосферой товарищеского сотрудничества, рабочими комиссарами, коммунистическими ячейками, поставить их так, чтобы они не могли вырваться, но надо дать им возможность работать в лучших условиях, чем при капитализме, ибо этот слой, воспитанный буржуазией, иначе работать не станет. Заставить работать из-под палки целый слой нельзя, — это мы прекрасно испытали. Можно заставить их не участвовать активно в контрреволюции, можно утратить их, чтобы они боялись руку протянуть к белогвардейскому воззванию. На этот счет у большевиков действуют энергично. Это сделать можно, и это мы делаем достаточно. Этому мы научились все. Но заставить работать целый слой таким способом невозможно. Эти люди привыкли к культурной работе, они двигали ее в рамках буржуазного строя, т. е. обогащали буржуазию огромными материальными приобретениями, а для пролетариата уделяли их в ничтожных дозах. Но они

все-таки двигали культуру, в этом состояла их профессия. Поскольку они видят, что рабочий класс выдвигает организованные передовые слои, которые не только ценят культуру, но и помогают проводить ее в массах, они меняют свое отношение к нам. Когда врач видит, что в борьбе с эпидемиями пролетариат поднимает самодеятельность трудящихся, он относится к нам уже совершенно иначе. У нас есть большой слой этих буржуазных врачей, инженеров, агрономов, кооператоров, и, когда они увидят на практике, что пролетариат вовлекает в это дело все более широкие массы, они будут побеждены морально, а не только политически отсечены от буржуазии. Тогда наша задача станет легче. Тогда они будут сами собой вовлечены в наш аппарат, сделаются его частью. Для этого идти на жертвы необходимо. Для этого заплатить хотя бы два миллиарда — пустяки. Бояться этой жертвы было бы ребячеством, ибо это значило бы не понимать тех задач, которые стоят перед нами.

Расстройство транспорта, расстройство промышленности и земледелия подрывают самое существование Советской республики. Тут мы должны идти на самые энергичные меры, напрягающие до последней степени все силы страны. По отношению к специалистам мы не должны придерживаться политики мелких придирок. Эти специалисты — не слуги эксплуататоров, это — культурные деятели, которые в буржуазном обществе служили буржуазии и про которых все социалисты всего мира говорили, что в пролетарском обществе они будут служить *нам*. В этот переходный период мы должны дать им как можно более хорошие условия существования. Это будет лучшая политика, это будет самое экономное хозяйничание. Иначе мы, сэкономив несколько сот миллионов, можем потерять столько, что никакие миллиарды не восстановят потерянного.

Когда мы беседовали по вопросу о ставках с комиссаром труда тов. Шмидтом, он указал такие факты. Он говорит, что для выравнивания заработной платы мы сделали столько, сколько нигде не сделало и не может сделать в десятки лет ни одно буржуазное государство. Возьмите ставки довоенные: чернорабочий получал 1 рубль в день, — 25 рублей в месяц, а специалист 500 рублей в месяц, не считая тех, которым платили сотни тысяч. Специалист получал в 20 раз больше рабочего. В наших теперешних ставках колебания идут от 600 до 3000 рублей — разница только в пять раз. Для выравнивания мы много сделали. Конечно, специалистам мы теперь переплачиваем, но заплатить им лишка за науку не только стоит, а и обязательно и теоретически необходимо. В программе этот вопрос разработан, по-моему, достаточно детально. Необходимо сугубо его подчеркнуть. Необходимо решить его здесь не только принципиально, но и сделать так,

чтобы все члены съезда, разъехавшись на места, в докладах своим организациям, во всей своей деятельности добились того, чтобы это было осуществлено.

Мы уже добились в среде колеблющейся интеллигенции громадного перелома. Если вчера мы говорили о легализации мелкобуржуазных партий, а сегодня арестовываем меньшевиков и эсеров, то в этих колебаниях мы проводим совершенно определенную систему. Через эти колебания идет одна, самая твердая линия: *контрреволюцию отсекают, культурно-буржуазный аппарат использовать*. Большевики есть худшие враги социализма, ибо они одеваются в пролетарскую шкуру, но большевики — слой непролетарский. В этом слое только ничтожные верхушки пролетарские, а сам он состоит из мелкой интеллигенции. Этот слой отходит к нам. Мы его весь заберем, как слой. Каждый раз, когда они идут к нам, мы говорим: «Милости просим». При каждом из этих колебаний часть их отходит к нам. Так было с меньшевиками и новожиизненцами<sup>47</sup>, с эсерами, так будет со всеми этими колеблющимися элементами, которые долго еще будут путаться в ногах, хныкать, перебегать из одного лагеря в другой — с ними ничего не поделаешь. Но мы через все эти колебания будем получать слой культурной интеллигенции в ряды советских работников и отсекают те элементы, которые продолжают поддерживать белогвардейцев.

Дальнейший вопрос, который согласно разделению тем входит в мою задачу, это — *вопрос о бюрократизме и о вовлечении широких масс в советскую работу*. Жалобы по поводу бюрократизма раздаются давно, жалобы несомненно основательные. Мы в борьбе с бюрократизмом сделали то, чего ни одно государство в мире не сделало. Тот аппарат, который насквозь был бюрократическим и буржуазно-угнетательским, который остается таковым даже в самых свободных буржуазных республиках, — мы его уничтожили до основания. Взять хотя бы суд. Здесь, правда, задача была легче, здесь не пришлось создавать нового аппарата, потому что судить на основе революционного правосознания трудящихся классов может всякий. Мы еще далеко не довели здесь дело до конца, но в целом ряде областей создали из суда то, что надо. Мы создали органы, через которые не только мужчины, но и женщины, самый отсталый и неподвижный элемент, могут быть проведены поголовно.

Служащие в других областях управления — более заскорузлые чиновники-бюрократы. Тут задача труднее. Жить без этого аппарата мы не можем, всякие отрасли управления создают потребность в таком аппарате. Тут мы страдаем от того, что Россия была недостаточно развита капиталистически. Германия, по-видимому, переживает это легче, потому что у нее бюрократический аппарат прошел боль-

шую школу, где выжимают все соки, но где заставляют делать дело, а не просиживать кресла, как бывает в наших канцеляриях. Этот старый бюрократический элемент мы разогнали, переворошили и затем начали снова ставить на новые места. Царистские бюрократы стали переходить в советские учреждения и проводить бюрократизм, перекрашиваясь в коммунистов и для большей успешности карьеры доставать членские билеты РКП. Таким образом, их прогнали в двери, они влезают в окно. Тут больше всего сказывается недостаток культурных сил. Этих бюрократов можно было бы раскассировать, но нельзя их сразу перевоспитать. Здесь перед нами выступают прежде всего задачи организационные, культурные и воспитательные.

Бороться с бюрократизмом до конца, до полной победы над ним можно лишь тогда, когда все население будет участвовать в управлении. В буржуазных республиках это было не только невозможно: *этому мешал самый закон*. Самые лучшие буржуазные республики, как бы демократичны они ни были, имеют тысячи законодательных похем, которые препятствуют участию трудящихся в управлении. Мы сделали то, что этих похем у нас не осталось, но до сих пор мы не достигли того, чтобы трудящиеся массы могли участвовать в управлении, — кроме закона, есть еще культурный уровень, который никакому закону не подчинишь. Этот низкий культурный уровень делает то, что Советы, будучи по своей программе органами управления *через трудящихся*, на самом деле являются органами управления *для трудящихся* через передовой слой пролетариата, но не через трудящиеся массы.

Здесь перед нами задача, которую нельзя решить иначе, как длительным воспитанием. Сейчас эта задача для нас непомерно трудна, потому что, как мне не раз случалось указывать, слой рабочих, который управляет, непомерно, невероятно *тонок*. Мы должны получить подмогу. По всем признакам такой резерв внутри страны растет. Громадная жажда знаний и громаднейший успех образования, достигаемый чаще всего внешкольным путем, — гигантский успех образования трудящихся масс не подлежит ни малейшему сомнению. Этот успех не укладывается ни в какие школьные рамки, но этот успех колоссален. Все признаки говорят за то, что в близком будущем мы получим громадный резерв, который займет места слишком надорвавшихся на работе представителей тонкого слоя пролетариата. Но во всяком случае сейчас наше положение в этом отношении чрезвычайно трудно. Бюрократия побеждена. Эксплуататоры устранены. Но культурный уровень не поднят, и поэтому бюрократы занимают старые места. Бюрократию можно потеснить только организацией пролетариата и крестьянства в гораздо более широком размере, чем до сих

пор, наряду с действительным проведением мер по привлечению рабочих к управлению. Эти меры вы все знаете в области каждого народного комиссариата, и на них я останавливаться не буду...

*Там же, с. 165—171.*

### Из «Заключительного слова по докладу о партийной программе 19 марта»

... В национальном вопросе нельзя рассуждать так, что нужно во что бы то ни стало хозяйственное единство. Конечно, нужно! Но мы должны добиваться его пропагандой, агитацией, добровольным союзом. Башкиры имеют недоверие к великороссам, потому что великороссы более культурны и использовали свою культурность, чтобы башкир грабить. Поэтому в этих глухих местах имя великоросса для башкир значит «угнетатель», «мошенник». Надо с этим считаться, надо с этим бороться. Но ведь это — длительная вещь. Ведь этого никаким декретом не устранишь. В этом деле мы должны быть очень осторожны. Осторожность особенно нужна со стороны такой нации, как великорусская, которая вызвала к себе во всех других нациях бешеную ненависть, и только теперь мы научились это исправлять, да и то плохо. У нас есть, например, в Комиссариате просвещения или около него коммунисты, которые говорят: единая школа, поэтому не смейте учить на другом языке, кроме русского! По-моему, такой коммунист, это — великорусский шовинист. Он сидит во многих из нас и с ним надо бороться...

*Там же, с. 183—184.*

### Из «Доклада о работе в деревне 23 марта»

... Мы никогда не были утопистами и не воображали, что коммунистическое общество мы будем строить чистенькими руками чистеньких коммунистов, которые должны рождаться и воспитываться в чисто коммунистическом обществе. Это — детские побасенки. Строить коммунизм мы должны из обломков капитализма, и только тот класс, который закален в борьбе против капитализма, может это сделать. Пролетариат, — вы превосходно это знаете, — не лишен недо-

статков и слабостей капиталистического общества. Он борется за социализм, и вместе с тем борется против своих собственных недостатков. Лучшая передовая часть пролетариата, которая в городах десятилетиями вела отчаянную борьбу, могла перенимать в этой борьбе всю культуру городской и столичной жизни и в известной степени ее восприняла. Вы знаете, что деревня была осуждена даже в передовых странах на темноту. Конечно, культурность деревни будет нами повышена, но это дело годов и годов. Вот что у нас всюду забывают товарищи и вот что особенно наглядно рисует перед нами каждое слово людей с мест, не здешних интеллигентов, не людей ведомственных, — их мы много слышали, — а людей, практически наблюдавших работу в деревне. Вот эти голоса нам были особенно ценны в аграрной секции. Эти голоса будут особенно ценны теперь, — я уверен в этом, — для всего партийного съезда, так как они взяты не из книг, не из декретов, а из самой жизни...

Там же, с. 197—198.

... Когда мы брали власть, мы опирались на все крестьянство целиком. Тогда у всех крестьян была одна задача — борьба с помещиками. Но до сих пор у них осталось предубеждение против крупного хозяйства. Крестьянин думает: «Если крупное хозяйство, значит, я опять батрак». Конечно, это ошибочно. Но у крестьянина с представлением о крупном хозяйстве связана ненависть, воспоминание о том, как угнетали народ помещики. Это чувство остается, оно еще не умерло.

Больше всего мы должны основываться на той истине, что здесь методами насилия по самой сути дела ничего нельзя достигнуть. Здесь экономическая задача стоит совсем иначе. Здесь нет той верхушки, которую можно срезать, оставив весь фундамент, все здание. Той верхушки, которою в городе были капиталисты, здесь нет. *Действовать здесь насильем, значит погубить все дело.* Здесь нужна работа длительного воспитания. Крестьянину, который не только у нас, а во всем мире, является практиком и реалистом, мы должны дать конкретные примеры в доказательство того, что «коммуния» лучше всего. Конечно, не выйдет никакого толку, если в деревне будут появляться скоропалительные люди, которые порхнули туда из города, приехали, покалякали, учинили несколько интеллигентских, а то и не интеллигентских склок и, расплевавшись, разъехались. Это бывает. Вместо уважения, они вызывают насмешку, и совершенно законно.

По этому вопросу мы должны сказать, что коммуны мы поощряем, но они должны быть поставлены так, чтобы завоевать доверие крестьян.

*янина. А до тех пор мы — учащиеся у крестьян, а не учителя их. Нет ничего глупее, когда люди, не знающие сельского хозяйства и его особенностей, люди, которые бросились в деревню только потому, что они услышали о пользе общественного хозяйства, устали от городской жизни и желают в деревне работать, — когда такие люди считают себя во всем учителями крестьян. Нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянина...*

*Напечатано: отчет Центрального Комитета, доклад о партийной программе, заключительное слово по докладу о партийной программе 20, 21, 22, 25, 27, 28 марта, 1 и 2 апреля 1919 г. в газетах «Правда», № 60, 62, 64, 70, 71 и «Известия ВЦИК», № 60, 61, 62, 66, 67, 70*

*Там же, с. 200—201.*

**Речь на I Всероссийском съезде  
коммунистов-учащихся 17 апреля  
1919 г.<sup>48</sup>**

Очень рад вас приветствовать. Не знаю, сколько здесь представлено губерний и откуда вы приехали. Важно то, что молодежь, коммунистическая молодежь организовывается. Важно то, что молодежь собирается, чтобы учиться строить новую школу. Теперь перед вами новая школа. Старой, нелюбимой, казенной, ненавистой и не связанной с вами школы нет уж. Работа нами рассчитана на очень долгое время. Будущее общество, к которому мы стремимся, общество, в котором должны быть только работники, общество, в котором не должно быть никаких различий, — это общество придется долго строить. Сейчас мы закладываем только камни будущего общества, а строить придется вам, когда вы станете взрослыми. Теперь же работайте по мере своих сил, не берясь за непосильную работу, работайте под руководством старших. Еще раз приветствую съезд и желаю вам всяческих успехов в вашем деле.

*Впервые напечатано в 1923 г. в книге:  
В. И. Ленин (Ульянов), «Речи и статьи  
о молодежи», М.—Пг., «Молодая Гвардия»*

*Полн. собр. соч., т. 28, с. 820.*

## Речь на Красной площади 1 мая 1919 г.

Хроникерские записи

Большинство присутствующих, говорит тов. Ленин, не переступивших 30—35-летнего возраста, увидят расцвет коммунизма, от которого пока мы еще далеки.

Указывая на детей, тов. Ленин говорит, что они, участвующие теперь в празднике освобождения труда, в полной мере воспользуются плодами понесенных революционерами трудов и жертв.

— Внуки наши, как диковинку, будут рассматривать документы и памятники эпохи капиталистического строя. С трудом смогут они представить себе, каким образом могла находиться в частных руках торговля предметами первой необходимости, как могли принадлежать фабрики и заводы отдельным лицам, как мог один человек эксплуатировать другого, как могли существовать люди, не занимавшиеся трудом. До сих пор, как о сказке, говорили о том, что увидят дети наши, но теперь, товарищи, вы ясно видите, что заложенное нами здание социалистического общества — не утопия. Еще усерднее будут строить это здание наши дети. (Бу р н ы е а п л о д и с м е н т ы.)

# I Всероссийский съезд по внешкольному образованию<sup>49</sup>

6—19 мая 1919 г.

## Приветственная речь 6 мая

Товарищи, я очень рад приветствовать съезд по внешкольному образованию. Конечно, вы не ждете от меня речи, которая бы могла входить в существо дела, как это делал осведомленный и специально занимающийся вопросом предыдущий оратор, тов. Луначарский. Мне позвольте ограничиться только несколькими словами приветствия и небольшими наблюдениями и размышлениями, которые мне приходилось делать, когда в Совете Народных Комиссаров доводилось соприкасаться сколько-нибудь близко с непосредственной вашей работой. Я уверен, что едва ли найдется такая область советской деятельности, как внешкольное образование и просвещение, где бы за полтора года были достигнуты столь громадные успехи. Несомненно, что в этой области работать нам и вам было легче, чем в других областях. Здесь нам приходилось отбросить старые рогатки и старые препятствия. Здесь было легче пойти навстречу той громадной потребности в знании, в свободном образовании, в свободном развитии, которая больше всего сказалась среди рабочих и крестьянских масс, ибо если нам легко было, благодаря могучему напору масс, скинуть те внешние препятствия, которые стояли на их пути, сломить исторические буржуазные учреждения, которые привязывали нас к империалистической войне и осуждали Россию на самые большие тягости, следующие из этой войны, если нам легко было сломить внешние препятствия, то зато нам пришлось с тем большей остротой чувствовать всю тяжесть работы в деле перевоспитания масс, в деле организации и обучения, в деле распространения знаний, в деле борьбы с тем наследием темноты и некультурности, дикости и одичалости, которое нам досталось. Здесь борьбу приходилось вести совсем иными методами. Здесь приходилось рассчитывать только на длительный успех и упорное систематическое воздействие передовых слоев населения, на воздействие, которое встречает со стороны масс

самый радушный прием, и мы часто оказываемся виноватыми в том, что даем меньше, чем могли бы дать. Мне сдается, что в этих первых шагах, в деле распространения внешкольного образования, свободного, не связанного старыми рамками и условностями, образования, которому идет навстречу взрослое население, что в этой области первое время больше всего бороться нам приходилось с двоякого рода препятствиями. Оба препятствия мы унаследовали от старого, капиталистического общества, которое до сих пор держит нас, тянет нас книзу тысячами и миллионами нитей, канатов и цепей.

Первый недостаток — это обилие выходцев из буржуазной интеллигенции, которая сплошь и рядом образовательные учреждения крестьян и рабочих, создаваемые по-новому, рассматривала как самое удобное поприще для своих личных выдумок в области философии или в области культуры, когда сплошь и рядом самое нелепейшее кривляние выдавалось за нечто новое, и под видом чисто пролетарского искусства и пролетарской культуры преподносилось нечто сверхъестественное и несуразное<sup>50</sup>. (А п л о д и с м е н т ы). Но в первое время это было естественно и может быть простительно и не может быть поставлено в вину широкому движению, и я надеюсь, что мы все-таки, в конце концов, из этого вылезаем и вылезем.

Второй недостаток — это тоже наследие капитализма. Широкие массы мелкобуржуазных трудящихся, стремясь к знанию, ломая старое, ничего организующего, ничего организованного внести не могли. Мне приходилось наблюдать, когда в Совете Народных Комиссаров ставился вопрос о мобилизации грамотных и об отделе библиотечном, и из этих небольших наблюдений я делал свои выводы относительно того, как плохо обстоит дело по этой части. Конечно, в приветственных речах не очень принято говорить о том, что бывает плохого. Я надеюсь, что вы от этих условностей будете свободны и не посетуете на меня, если я своими несколько печальными наблюдениями поделюсь с вами. Когда мы ставили вопрос о мобилизации грамотных, то больше всего бросалось в глаза то, что у нас революция одержала блестящий успех, не выходя сразу из рамок буржуазной революции. Она давала свободу развития наличным силам, и эти наличные силы — мелкобуржуазные, с тем же лозунгом — «каждый за себя, а бог за всех», с тем же самым капиталистическим проклятым лозунгом, который никогда ни к чему другому, кроме как к Колчаку и к старой буржуазной реставрации, не ведет. Когда посмотришь, что делается у нас в области обучения неграмотных, то в этом отношении я думаю, что сделано очень мало, и наша общая задача здесь — понять, что необходима организованность пролетарских элементов. Дело не в смешных фразах, которые остаются на бумаге, а в тех на-

сущных мерах, которые необходимо народу сейчас дать, которые всякого грамотного человека заставили бы смотреть, как на свою обязанность, на необходимость обучения нескольких неграмотных. Это у нас в декрете провозглашено<sup>51</sup>. В этой области, однако, почти ничего не сделано.

Когда я соприкасался в Совете Народных Комиссаров с другим вопросом, с вопросом библиотечным, я говорил: те жалобы, которые постоянно слышались — виновата наша производственная отсталость, у нас мало книг, и мы не можем произвести их в достаточном количестве, — я говорю себе — это правда. Конечно, у нас топлива нет, фабрики стоят, бумаги мало, и книг мы получить не можем. Это все правильно, но кроме того правильно и то, что мы не можем взять книжки, которая у нас есть. Мы продолжаем страдать в этом отношении от мужицкой наивности и мужицкой беспомощности, когда мужик, ограбивший барскую библиотеку, бежал к себе и боялся, как бы кто-нибудь у него ее не отнял, ибо мысль у том, что может быть правильное распределение, что казна не есть нечто ненавистное, что казна — это есть общее достояние рабочих и трудящихся, этого сознания у него быть еще не могло. Неразвитая крестьянская масса в этом не виновата, и с точки зрения развития революции это совершенно законно, — это неизбежная стадия, и, когда крестьянин брал к себе библиотеку и держал у себя тайно от других, он не мог поступать иначе, ибо он не понимал, что можно соединить библиотеки России воедино, что книг будет достаточно, чтобы грамотного напоить и безграмотного научить. Сейчас необходимо бороться с остатками дезорганизации, с хаосом, со смешными ведомственными спорами. Это должно составить нашу главную задачу. Мы должны взяться за простое, насущное дело мобилизации грамотных и борьбы с неграмотностью. Мы должны использовать те книги, которые у нас есть, и приняться за создание организованной сети библиотек, которые помогли бы народу использовать каждую имеющуюся у нас книжку, не создавать параллельных организаций, а создать единую планомерную организацию. В этом малом деле отражается основная задача нашей революции. Если она этой задачи не решит, если она не выйдет на дорогу создания действительно планомерной единой организации вместо российского бестолкового хаоса и нелепости, — тогда эта революция останется революцией буржуазной, ибо основная особенность пролетарской революции, идущей к коммунизму, в этом и состоит, а буржуазии было достаточно сломать старое и предоставить свободу крестьянскому хозяйству, которое возрождало тот же капитализм, как и во всех революциях прежнего времени.

Если мы называемся партией коммунистов, мы должны понять,

что только теперь, когда мы покончили с внешними препятствиями, сломали старые учреждения, пред нами впервые настоящим образом и во весь рост встала первая задача настоящей пролетарской революции — организация десятков и сотен миллионов людей. После полугодового опыта в этой области, который мы все проделали, мы должны, наконец, встать на правильный путь, который бы победил ту некультурность и ту темноту и дикость, от которых нам приходилось все время страдать. (Б у р н ы е а п л о д и с м е н т ы.)

*Полн. собр. соч., т. 38,  
с. 329—332.*

### **Из «Речи об обмане народа лозунгами свободы и равенства 19 мая»**

...Революция в своем ходе свергает один эксплуататорский класс за другим. Она сбросила сначала монархию и понимала под равенством только то, чтобы была выборная власть, чтобы была республика. Она, перейдя дальше, сбросила помещиков, и вы знаете, что вся борьба против средневековых порядков, против феодализма шла под лозунгом «равенства». Все равны, независимо от сословий, все равны, в том числе миллионер и голяк, — так говорили, так думали, так искренне считали величайшие революционеры того периода, который в историю вошел, как период великой французской революции. Революция шла против помещиков под лозунгом равенства, и называли равенством то, что миллионер и рабочий должны иметь равные права. Революция пошла дальше. Она говорит, что «равенство», — мы этого не сказали особо в своей программе, но нельзя же повторять бесконечно, это так же ясно, как то, что мы сказали про свободу, — равенство есть обман, если оно противоречит освобождению труда от гнета капитала. Это мы говорим, и это совершенная правда. Мы говорим, что демократическая республика с современным равенством — это ложь, обман, что равенство там не соблюдается и его там быть не может, и то, что мешает пользоваться этим равенством — это есть собственность на средства производства, на деньги, на капитал. Можно отнять сразу собственность на богатые здания, можно отнять сравнительно скоро капитал и орудия производства, но возьмите собственность на деньги.

Деньги — ведь это сгусток общественного богатства, сгусток общественного труда, деньги — это свидетельство на получение дани

со всех трудящихся, деньги — это остаток вчерашней эксплуатации. Вот что такое деньги. Можно ли как-нибудь сразу их уничтожить? Нет. Еще до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя, и мы своим опытом можем это подтвердить. Нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги, а до тех пор приходится оставаться при равенстве на словах, в конституции, и при том положении, когда каждый, имеющий деньги, имеет фактическое право на эксплуатацию. И мы не могли отменить денег сразу. Мы говорим: пока деньги остаются, и довольно долго останутся в течение переходного времени от старого капиталистического общества к новому социалистическому. Равенство есть обман, если оно противоречит интересам освобождения труда от гнета капитала.

Энгельс был тысячу раз прав, когда писал: понятие равенства есть глушеший и вздорный предрассудок *помимо* уничтожения классов<sup>52</sup>. Буржуазные профессора за понятие равенства пытались нас изобличить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другим. В этой бессмыслице, которую они сами придумали, они пытались обвинить социалистов. Но они не знали по своему невежеству, что социалисты — и именно основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс — говорили: равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить, в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать на то, что мы сделаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выдумка интеллигента, который иногда добросовестно кривляется, вывертывает слова, а содержания нет, — пусть он называет себя писателем, иногда ученым и еще кем бы то ни было.

И вот мы говорим: мы ставим себе целью равенство как уничтожение классов. Тогда надо уничтожить и классовую разницу между рабочими и крестьянами. Это именно и составляет нашу цель. Общество, в котором осталась классовая разница между рабочим и крестьянином, не есть ни коммунистическое, ни социалистическое общество. Конечно, при толковании слова социализм в известном смысле, можно назвать его социалистическим, но это будет казустика, спор о словах. Социализм — это есть первая стадия коммунизма, — но спорить о словах не стоит. Ясно одно, что, пока остается классовая разница между рабочим и крестьянином, мы не можем говорить о равенстве, не остерегаясь того, чтобы не попасть, как вода на мельницу буржуазии...

... Советская власть именно благодаря тому, что она открыто сказала, что диктатуре пролетариата подчиняется все, что она есть новый тип государственной организации, именно этим она завоевала себе сочувствие рабочих всего мира. Эта новая организация государства рождается с величайшим трудом, потому что победить свою дезорганизаторскую, мелкобуржуазную распущенность — это самое трудное, это в миллион раз труднее, чем подавить насильника-помещика или насильника-капиталиста, но это и в миллион раз плодотворнее для создания новой организации, свободной от эксплуатации. Когда пролетарская организация разрешит эту задачу, тогда социализм окончательно победит. Этому надо посвятить всю свою деятельность и внешкольного и школьного образования. Несмотря на необычайно тяжелые условия, на то, что социалистический переворот впервые в мире происходит в стране с таким низким уровнем культуры, несмотря на это Советская власть уже добилась признания рабочих других стран. Слово «диктатура пролетариата» — слово латинское, и всякий трудящийся человек, который его слышал, не понимал, что это такое, не понимал, как это осуществляется в жизни. Теперь это слово переведено с латинского на народные современные языки, теперь мы показали, что диктатура пролетариата есть Советская власть, та власть, когда организуются рабочие сами и говорят: «Наша организация выше всего; ни один нетрудящийся, ни один эксплуататор не имеют права участвовать в этой организации. Эта организация вся направлена к одной цели — к ниспровержению капитализма. Никакими фальшивыми лозунгами, никакими фетишами, вроде «свободы», «равенства», нас не обманешь. Мы не признаем ни свободы, ни равенства, ни трудовой демократии, если они противоречат интересам освобождения труда от гнета капитала». Это мы внесли в Советскую конституцию и привлекли к ней уже симпатии рабочих всего мира. Они знают, что, как бы трудно ни рождался новый порядок, какие бы тяжелые испытания и даже поражения ни пали на долю отдельных Советских республик, никакая сила в мире назад человечество не вернет. (Шумные аплодисменты).

*Напечатано: приветственная речь — 7 мая 1919 г. в газете «Правда», № 96; речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства — в 1919 г. в книге: Н. Ленин. «Две речи на I-м Всероссийском съезде по высшему образованию (6—19 мая 1919 года)», М.*

*Там же, с. 371—372.*

## Из работы «Великий почин»

(О героизме рабочих в тылу.  
По поводу «коммунистических субботников»)

...Я привел с наибольшей подробностью и полнотой сведения о коммунистических субботниках, ибо здесь, несомненно, мы наблюдаем одну из важнейших сторон коммунистического строительства, на которую наша печать обращает недостаточно внимания и которую мы все недостаточно еще оценили.

Поменьше политической трескотни, побольше внимания самым простым, но живым, из жизни взятым, жизнью проверенным фактам коммунистического строительства — этот лозунг надо неустанно повторять всем нам, нашим писателям, агитаторам, пропагандистам, организаторам и так далее.

Естественно и неизбежно, что первое время после пролетарской революции нас занимает более всего главная и основная задача, преодоление сопротивления буржуазии, победа над эксплуататорами, подавление их заговора (вроде «заговора рабовладельцев» о сдаче Питера, в каком-то заговоре участвовали все от черной сотни и кадетов до меньшевиков и эсеров включительно<sup>53</sup>). Но рядом с этой задачей столь же неизбежно выдвигается — и чем дальше, тем больше — более существенная задача положительного коммунистического строительства, творчества новых экономических отношений, нового общества.

Диктатура пролетариата, — как мне приходилось уже не раз указывать, между прочим и в речи 12 марта на заседании Петроградского Совдепа<sup>54</sup>, — не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие. Экономической основой этого революционного насилия, залогом его жизненности и успеха является то, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма.

Крепостническая организация общественного труда держалась на дисциплине палки, при крайней темноте и забитости трудящихся, которых грабила и над которыми издевалась горстка помещиков. Капиталистическая организация общественного труда держалась на дисциплине голода, и громадная масса трудящихся, несмотря на весь прогресс буржуазной культуры и буржуазной демократии, оставалась в самых передовых, цивилизованных и демократических республиках темной и забитой массой наемных рабов или задавленных крестьян, которых грабила и над которыми издевалась горстка капиталистов. Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся, свергнувших иго как помещиков, так и капиталистов.

Эта новая дисциплина не с неба сваливается и не из добреньких пожеланий рождается, она вырастает из материальных условий крупного капиталистического производства, только из них. Без них она невозможна. А носителем этих материальных условий или проводником их является определенный исторический класс, созданный, организованный, сплоченный, обученный, просвещенный, закаленный крупным капитализмом. Этот класс — пролетариат.

Диктатура пролетариата, если перевести это латинское, научное, историко-философское выражение на более простой язык, означает вот что:

только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение иго капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов. (Заметим в скобках: научное различие между социализмом и коммунизмом только то, что первое слово означает первую ступень вырастающего из капитализма нового общества, второе слово — более высокую, дальнейшую ступень его.)

Ошибка «бернского», желтого, Интернационала<sup>55</sup> состоит в том, что его вожди признают только на словах классовую борьбу и руководящую роль пролетариата, боясь додумывать до конца, боясь как раз того неизбежного вывода, который особенно страшен для буржуазии и абсолютно неприемлем для нее. Они боятся признать, что диктатура пролетариата есть *тоже* период классовой борьбы, которая неизбежна, пока не уничтожены классы, и которая меняет свои формы, становясь первое время после свержения капитала особенно оже-

сточенной и особенно своеобразной. Завоевав политическую власть, пролетариат не прекращает классовой борьбы, а продолжает ее — впредь до уничтожения классов — но, разумеется, в иной обстановке, в иной форме, иными средствами.

А что это значит «уничтожение классов»? Все, называющие себя социалистами, признают эту конечную цель социализма, но далеко не все вдумываются в ее значение. Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства.

Ясно, что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить *их* собственность, надо отменить еще и *всякую* частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда. Это — дело очень долгое. Чтобы его совершить, нужен громадный шаг вперед в развитии производительных сил, надо преодолеть сопротивление (часто пассивное, которое особенно упорно и особенно трудно поддается преодолению) многочисленных остатков мелкого производства, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, связанной с этими остатками.

Предполагать, что все «трудящиеся» одинаково способны на эту работу, было бы пустейшей фразой или иллюзией допотопного, домарковского, социалиста. Ибо эта способность не дана сама собой, а вырастает исторически и вырастает *только* из материальных условий крупного капиталистического производства. Этой способностью обладает, в начале пути от капитализма к социализму, *только* пролетариат...

Полн. собр. соч., т. 39,  
с. 12—16.

... Возьмите положение женщины. Ни одна демократическая партия в мире ни в одной из наиболее передовых буржуазных республик за десятки лет не сделала, в этом отношении, и сотой доли того, что мы сделали за первый же год нашей власти. Мы не оставили в подлинном смысле слова камня на камне из тех подлых законов о неправомерности женщины, о стеснениях развода, о гнусных формаль-

ностях, его обставляющих, о непризнании внебрачных детей, о розыске их отцов и т. п., — законов, остатки которых многочисленны во всех цивилизованных странах к позору буржуазии и капитализма. Мы имеем тысячу раз право гордиться тем, что мы сделали в этой области. Но чем *чище* очистили мы почву от хлама старых, буржуазных, законов и учреждений, тем яснее стало для нас, что это только очистка земли для постройки, но еще не самая постройка.

Женщина продолжает оставаться *домашней рабыней*, несмотря на все освободительные законы, ибо ее давит, душит, отупляет, принижает *мелкое домашнее* хозяйство, приковывая ее к кухне и к детской, расхищая ее труд работою до дикости непроизводительною, мелочною, изнервляющею, отупляющею, забивающею. Настоящее *освобождение женщины*, настоящий коммунизм начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, *массовая перестройка* его в крупное социалистическое хозяйство.

Достаточно ли внимания уделяем мы на практике этому вопросу, который теоретически бесспорен для каждого коммуниста? Конечно, нет. Достаточно ли заботливо относимся мы к *росткам* коммунизма, уже теперь имеющимся в этой области? Еще раз, нет и нет. Общественные столовые, ясли, детские сады — вот образчики этих ростков, вот те простые, будничные, ничего пышного, велеречивого, торжественного не предполагающие средства, которые *на деле* способны *освободить женщину*, на деле способны уменьшить и уничтожить ее неравенство с мужчиной, по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни. Эти средства не новы, они созданы (как и все вообще материальные предпосылки социализма) крупным капитализмом, но они оставались при нем, во-первых, редкостью, во-вторых, — что особенно важно — либо *торгашескими* предприятиями, со всеми худшими сторонами спекуляции, наживы, обмана, подделки, либо «акробатством буржуазной благотворительности», которую лучшие рабочие по справедливости ненавидели и презирали.

Нет сомнения, что у нас стало гораздо больше этих учреждений и что они *начинают* менять свой характер. Нет сомнения, что среди работниц и крестьянок имеется во много раз больше, чем нам известно, *организаторских талантов*, людей, обладающих умением наладить практическое дело, с участием большого числа работников и еще большего числа потребителей, без того обилия фраз, суетни, свары, болтовни о планах, системах и т. п., чем «болеет» постоянно мнящая о себе непомерно много интеллигенция» или скороспелые «коммунисты». Но мы *не улаживаем*, как следует, за этими ростками нового.

Посмотрите на буржуазию. Как великолепно она умеет рекламировать то, что ей нужно! Как «образцовые», в глазах капиталистов, предприятия расхваливаются в миллионах экземпляров *их* газет, как из «образцовых» буржуазных учреждений создается предмет национальной гордости! Наша пресса не заботится, или почти совсем не заботится, о том, чтобы описывать наилучшие столовые или ясли, чтобы ежедневными настояниями добиваться превращения некоторых из них в образцовые, чтобы рекламировать их, описывать подробно, какая экономия человеческого труда, какие удобства для потребителей, какое сбережение продукта, какое освобождение женщины из-под домашнего рабства, какое улучшение санитарных условий достигается при *образцовой коммунистической работе*, может быть достигнуто, может быть распространено на все общество, на всех трудящихся.

Образцовое производство, образцовые коммунистические субботники, образцовая заботливость и добросовестность при добыче и распределении каждого пуда хлеба, образцовые столовые, образцовая чистота такого-то рабочего дома, такого-то квартала — все это должно составить вдесятеро больше, чем теперь, предмет внимания и заботы как нашей прессы, так и *каждой* рабочей и крестьянской организации. Все это — ростки коммунизма, и уход за этими ростками наша общая и первейшая обязанность...

Напечатано в июле 1919 г. отдельной брошюрой, изданной в Москве Государственным издательством  
Подпись: Н. Ленин

Важ же, с. 23—25.

## Из работы «Все на борьбу с Деникиным!»

(Письмо ЦК РКП (большевиков)  
к организациям партии)»<sup>56</sup>

... Для выполнения даже части тех работ, которые кратко намечены в предыдущем<sup>57</sup>, нужны новые и новые работники, притом из самых надежных, преданных, энергичных коммунистов. А где же взять их при всеобщих жалобах на недостаток таких работников и на переутомление их?

Нет сомнения, что эти жалобы во многом справедливы. Если бы кто-либо подсчитал с точностью, какой тонкий слой передовых рабочих и коммунистов, пользуясь поддержкой и сочувствием рабочей и крестьянской массы, управлял Россией в течение последних 20 месяцев, то это показалось бы прямо невероятным. А управляли мы с громадным успехом, создавая социализм, преодолевая неслыханные трудности, побеждая поднимающихся отовсюду врагов, прямо или косвенно связанных с буржуазией. И мы уже победили всех врагов, кроме одного: кроме Антанты, кроме всемирногогущественной империалистской буржуазии Англии, Франции, Америки, причем и у этого врага мы сломали уже одну его руку — Колчака; нам грозит лишь другая его рука — Деникин.

Новые рабочие силы для управления государством, для осуществления задач диктатуры пролетариата подрастают быстро в лице той рабочей и крестьянской молодежи, которая всего более искренне, горячо, беззаветно учится, переваривает новые впечатления от нового строя, сбрасывает с себя скорлупу старых, капиталистических и буржуазно-демократических предубеждений, выковывает из себя еще более твердых коммунистов, чем старое их поколение...

## Из лекции «О государстве»

Лекция в Свердловском университете  
11 июля 1919 г.»<sup>68</sup>

Товарищи, предметом сегодняшней нашей беседы по тому плану, который у вас принят и мне был сообщен, является вопрос о государстве. Я не знаю, насколько знакомы вы уже с этим вопросом. Если я не ошибаюсь, курсы ваши только что открыты, и вам приходится в первый раз систематически к этому вопросу подходить. Если это так, то очень может быть, что в первой лекции об этом трудном вопросе мне не удастся достигнуть достаточной ясности изложения и понимания для многих из слушателей. И если бы это оказалось так, то я прошу вас этим не смущаться, потому что вопрос о государстве есть один из самых сложных, трудных и едва ли не более всего запутанных буржуазными учеными, писателями и философами. Поэтому никогда не следует ждать, чтобы можно было в краткой беседе, за один раз достигнуть полного выяснения этого вопроса. Следует после первой беседы об этом отметить себе непонятные или неясные места, чтобы вернуться к ним второй, третий и четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятым, дополнить и выяснить дальше, впоследствии, как из чтения, так и из отдельных лекций и бесед. Я надеюсь, что нам удастся собраться еще раз, и тогда по всем дополнительным вопросам можно будет обменяться мнениями и проверить, что осталось наиболее неясного. Я надеюсь также, что в дополнение к беседам и лекциям вы посвятите известное время чтению хотя бы некоторых из главнейших произведений Маркса и Энгельса. Нет сомнения, что в указателе литературы и в пособиях, которые учащимся советской и партийной школы предоставлены в библиотеке, которая у вас имеется, — несомненно, что вы эти главные произведения найдете, и хотя опять-таки сразу кое-кого, может быть, и отпугнет трудность изложения, — надо опять предупредить, что этим не следует смущаться, что непонятное на первый раз при чтении будет понятно при повторном чтении, или когда вы подойдете к вопросу впоследствии с несколько иной

стороны, ибо еще раз повторяю, что вопрос такой сложный и так запутан буржуазными учеными и писателями, что к этому вопросу каждому человеку, который хочет его серьезно продумать и самостоятельно усвоить, необходимо подходить несколько раз, возвращаться к нему опять и опять, обдумывать вопрос с разных сторон, чтобы добиться ясного и твердого понимания. А возвращаться вам к этому вопросу будет тем легче, что это такой основной, такой коренной вопрос всей политики, что не только в такое бурное, революционное время, как переживаемое теперь нами, но и в самые мирные времена вы каждый день в любой газете по любому экономическому или политическому вопросу всегда натываетесь на вопрос: что такое государство, в чем его сущность, в чем его значение и каково отношение нашей партии, партии, борющейся за свержение капитализма, партии коммунистов, каково отношение ее к государству, — каждый день вы к этому вопросу по тому или иному поводу вернетесь. И самое главное, чтобы в результате ваших чтений, бесед и лекций, которые вы услышите о государстве, вы вынесли умение подходить к этому вопросу самостоятельно, так как этот вопрос будет вам встречаться по самым разнообразным поводам, по каждому мелкому вопросу, в самых неожиданных сочетаниях, в беседах и спорах с противниками. Только тогда, если вы научитесь самостоятельно разбираться по этому вопросу, — только тогда вы можете считать себя достаточно твердыми в своих убеждениях и достаточно успешно отстаивать их перед кем угодно и когда угодно...

Полн. собр. соч., т. 39,  
с. 64—65.

... Для того чтобы наиболее научным образом подойти к этому вопросу\*, надо бросить хотя бы беглый исторический взгляд на то, как государство возникло и как оно развивалось. Самое надежное в вопросе общественной науки и необходимое для того, чтобы действительно приобрести навык подходить правильно к этому вопросу и не дать затеряться в массе мелочей или громадном разнообразии борющихся мнений, — самое важное, чтобы подойти к этому вопросу с точки зрения научной, это — не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь.

Я надеюсь, что по вопросу о государстве вы ознакомитесь с сочинением Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и

\* — о государстве. *Ред.*

государства». Это — одно из основных сочинений современного социализма, в котором можно с доверием отнести к каждой фразе, с доверием, что каждая фраза сказана не наобум, а написана на основании громадного исторического и политического материала. Нет сомнения, что в этом сочинении не все части одинаково доступно, понятно изложены: некоторые предполагают читателя, обладающего уже известными историческими и экономическими познаниями. Но опять скажу: не следует смущаться, если это произведение по прочтении не будет понято сразу. Этого никогда почти не бывает ни с одним человеком. Но возвращаясь к нему впоследствии, когда интерес пробудится, вы добьетесь того, что будете понимать его в преобладающей части, если не все целиком...

*Впервые напечатано 18 января 1929 г.  
в газете «Правда», № 15*

*Там же, с. 67—68.*

**Из «Речи на I Всероссийском съезде  
работников просвещения  
и социалистической культуры»<sup>59</sup>  
31 июля 1919 г.»**

Товарищи, я очень рад приветствовать от имени Совета Народных Комиссаров ваш съезд.

В области народного просвещения нам пришлось бороться в течение долгого времени с теми же трудностями, которые встречались все время у Советской власти во всех областях работы и во всех областях организации. Мы наблюдали, что во главе организаций, которые считались единственными массовыми организациями, оказались с самого начала люди, которые долго еще находились в плену у буржуазных предрассудков. Мы наблюдали даже в первое время Советской власти, как армия в октябре 1917 года заваливала нас в Петрограде заявлениями о том, что Советская власть ею не признается, угрожая идти против Петрограда и выражая солидарность с буржуазными правительствами. Тогда еще мы убедились, что эти заявления исходили от тех вершухек этих организаций, от тогдашних армейских комитетов, которые целиком представляли из себя прошлое в развитии настроения, убеждений, взглядов нашей армии. С тех пор это явление повторялось в отношении всех массовых организаций: и в отношении железнодорожного пролетариата, оно повторялось и в отношении почтово-телеграфных служащих. Мы наблюдали всегда, что в первое время прошлое держит еще в своей власти силу и влияние на массовые организации. Поэтому нас несколько не удивляла и та продолжительная упорная борьба, которая шла среди учительства, с самого начала представлявшего из себя организацию, в громадном большинстве, если не целиком, стоящую на платформе, враждебной Советской власти. Мы наблюдали, как с постепенностью приходилось преодолевать старые буржуазные предрассудки и как этому учительству, которое было тесно связано с рабочими и трудящимся крестьянством, как ему пришлось в борьбе против предыдущего буржуазного строя отвоевывать себе права и пробивать себе дорогу

к действительному сближению с трудящимися массами, к действительному пониманию характера происходящей социалистической революции. Вам до сих пор больше, чем кому бы то ни было другому, приходилось иметь дело со старыми предрассудками буржуазной интеллигенции, с ее обычными приемами и аргументациями, с ее защитой буржуазного или капиталистического общества, с ее борьбой, которая ведется обычно не прямо, а под прикрытием тех или других благозвучных по внешности лозунгов, которые на самом деле приводятся так или иначе в защиту капитализма...

«Правда», № 170 и «Известия ВЦИК»,  
№ 170, 3 августа 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 39,  
с. 131—132.

**Из статьи**  
**«Советская власть**  
**и положение женщины»**

... За два года Советская власть в одной из самых отсталых стран Европы сделала для освобождения женщины, для равенства ее с «сильным» полом столько, сколько за 130 лет не сделали все вместе передовые, просвещенные, «демократические» республики всего мира.

Просвещение, культура, цивилизация, свобода — все эти пышные слова соединяются во всех капиталистических, буржуазных республиках мира с неслыханно-подлыми, отвратительно-грязными, зверски-грубыми законами о неравенстве женщины, по законам о брачном праве и о разводе, о неравенстве внебрачного ребенка с «законнорожденным», о привилегиях для мужчины, об унижении и оскорблении для женщины.

Иго капитала, гнет «священной частной собственности», деспотизм мещанской тупости, мелкохозяйственной корысти — вот что помешало самым демократическим республикам буржуазии посягнуть на эти грязные и подлые законы.

Советская республика, республика рабочих и крестьян, смела эти законы сразу, не оставила камня на камне в постройках буржуазной лжи и буржуазного лицемерия...

**Из «Речи  
на I Всероссийском совещании  
по партийной работе в деревне  
18 ноября 1919 г.»**

... Нельзя построить коммунизм без запаса знаний, техники, культуры, а он находится в руках буржуазных специалистов. Среди них большинство не сочувствует Советской власти, но без них построить коммунизм мы не можем. Надо их окружить товарищеской обстановкой, духом коммунистической работы и добиться того, чтобы они шли в шеренге с рабоче-крестьянской властью...

«Правда», № 259 и «Известия ВЦИК»,  
№ 259, 19 ноября 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 39,  
с. 314.

## Из «Резолюции ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине»

По вопросу об отношении к освобождающемуся от временного захвата денкикинскими бандами трудовому народу Украины ЦК РКП постановляет:

...4. Ввиду того, что украинская культура (язык, школа и т. д.) в течение веков подавлялась царизмом и эксплуататорскими классами России, ЦК РКП вменяет в обязанность всем членам партии всеми средствами содействовать устранению всех препятствий к свободному развитию украинского языка и культуры. Поскольку на почве многовекового угнетения в среде отсталой части украинских масс наблюдаются националистические тенденции, члены РКП обязаны относиться к ним с величайшей терпимостью и осторожностью, противопоставляя им слово товарищеского разъяснения тождественности интересов трудящихся масс Украины и России. Члены РКП на территории Украины должны на деле проводить право трудящихся масс учиться и объясняться во всех советских учреждениях на родном языке, всячески противодействуя попыткам искусственными средствами оттеснить украинский язык на второй план, стремясь, наоборот, превратить украинский язык в орудие коммунистического просвещения трудовых масс. Немедленно же должны быть приняты меры, чтобы во всех советских учреждениях имелось достаточное количество служащих, владеющих украинским языком, и чтобы в дальнейшем все служащие умели объясняться на украинском языке...

# VIII Всероссийская конференция РКП(б)

2—4 декабря 1919 г.

## Из «Заключительного слова по вопросу о Советской власти на Украине 3 декабря»

...Теперь вопрос стоит таким образом: нужен ли нам блок с украинским крестьянством, нужна ли нам такая же политика, какая нужна была в конце 1917 года и в течение многих месяцев 1918? Я утверждаю, что нужна, и поэтому большую часть советских хозяйств нам нужно отдать для фактического раздела. Нам нужна борьба против крупных хозяйств, нам нужна борьба против мелкобуржуазных предрассудков, нам нужна борьба против партизанства. Борьбисты<sup>60</sup> говорят много о национальном вопросе, но не говорят о партизанстве. Мы должны требовать, чтобы борьбисты разогнали спилку учителей<sup>61</sup>, хотя бы на украинском языке, хотя бы с украинской государственной печатью, но во имя тех же принципов пролетарской коммунистической политики, во имя которых мы свой ВУС, Всероссийский учительский союз, разогнали, ибо он не проводил принципов пролетарской диктатуры, а защищал интересы и проводил политику мелкой буржуазии.

Впервые напечатано в 1932 г. во 2—3 изданиях Сочинений В. И. Ленина, том XXIV

Полн. собр. соч., т. 39, с. 371.

# VII Всероссийский съезд Советов

5—9 декабря 1919 г.

## Из «Заключительного слова по докладу ВЦИК и Совнаркома 6 декабря»

... Мы ведем борьбу с Колчаком, с Деникиным и с другими — их была не одна дюжина! Кончилось тем, что русские войска разогнали их как ребятишек. Мы ведем трудную победоносную войну. Вы знаете, что при каждом набеге мы должны были всех членов ЦИК гнать на фронт, а нам отвечают: «Это курьез, надо было найти других». Что же, мы действовали вне времени и пространства? Или же мы можем рожать коммунистов (а п л о д и с м е н т ы) по несколько человек в неделю? Мы этого делать не можем: рабочих, которые закалены несколькими годами борьбы, которые приобрели опыт, которые могут руководить, — таких рабочих у нас, товарищи, меньше, чем в какой-либо другой стране. Для того, чтобы подготовить рабочую молодежь, курсантов, нам нужно будет принять все меры, и на это потребуются несколько месяцев, даже лет. И когда это протекает в крайне трудных условиях, нам на это отвечают усмешкой. Эта усмешка только доказывает полное непонимание этих условий. Это, действительно, смехотворное интеллигентское непонимание, когда нас заставляют в этих военных условиях действовать не так, как мы действовали до сих пор. Мы должны напрягать силы до последней степени, и мы поэтому должны отдавать всех лучших работников и членов ЦИК и исполкомов на фронт. И я уверен, что ни один человек, сколько-нибудь практически опытный в управлении, не только не осудит, а одобрит нас за то, что мы максимум сделали для сведения коллегиальных учреждений при исполкомах к минимуму, потому что они сводились к одному исполкому под гнетом войны, потому что работники скакали на фронт, как они бросаются теперь сотнями и тысячами на топливную работу. Это тот фундамент, без которого Советская республика жить не может. Если это куплено ценою того, что в течение нескольких месяцев

реже будут собираться Советы, то не найдется ни одного разумного рабочего или крестьянина, который не понял бы необходимости этого, который не одобрил бы этого...

Полн. собр. соч., т. 39,  
с. 420—421.

### Из «Речи в организационной секции»<sup>62</sup> 8 декабря»

... Мы не можем перестроить государственный аппарат и воспитать достаточное количество рабочих и крестьян, хорошо знакомых с делом государственного управления, без помощи старых специалистов. Это — основной урок, который мы выводим из всего нашего строительства, и этот опыт нам говорит, что во всех областях, в том числе и военной, старые специалисты — они потому и старые — не могут быть взяты ниоткуда иначе, как из общества капиталистического. Оно давало возможность превращать в специалистов слишком немногочисленные слои, принадлежавшие к семьям помещиков и капиталистов, и лишь самое ничтожное число выходцев из крестьян, притом только зажиточных. Поэтому, если принять во внимание ту обстановку, в которой эти люди выросли и в которой теперь действуют, то совершенно неизбежным окажется факт, что эти специалисты, т. е. люди с навыком управления в широком государственном масштабе, на девять десятых проникнуты старыми буржуазными воззрениями и предрассудками, и что даже в тех случаях, когда они не являются прямыми изменниками (а это явление не случайное, а постоянное), даже в этих случаях они не в состоянии понять новых условий, новых задач, новых требований. На этой почве трения, неудачи и беспорядки замечаются всюду, во всех комиссариатах...

Краткий газетный отчет напечатан  
6 декабря 1919 г. в «Правде», № 274.

Там же, с. 427.

С некоторыми сокращениями напечатано  
7, 9 и 10 декабря 1919 г. в газетах  
«Правда», № 275, 276 и 277 и «Известия  
ВЦИК», № 275, 277.

Полностью напечатано в 1920 г. в книге  
«7-й Всероссийский съезд Советов рабочих,  
крестьянских, красноармейских  
и казачьих депутатов. Стенографический  
отчет»

## Нашей смене<sup>63</sup>

Приветствую рабоче-крестьянскую молодежь Петроградской губернии в дни проведения красной недели.

Усиливайте, юные товарищи, вашу работу в этом направлении, чтобы со свежими молодыми силами приняться за устройство новой, светлой жизни.

*В. Ульянов (Ленин)*

«Смена», № 1, 18 декабря 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 25.

## Об очистке русского языка

(Размышления на досуге,  
т. е. при слушании речей на собраниях)

Русский язык мы портим. Иностранные слова употребляем без надобности. Употребляем их неправильно. К чему говорить «дефекты», когда можно сказать недочеты или недостатки или пробелы?

Конечно, когда человек, недавно научившийся читать вообще и особенно читать газеты, принимается усердно читать их, он невольно усваивает газетные обороты речи. Именно газетный язык у нас, однако, тоже начинает портиться. Если недавно научившемуся читать простительно употреблять, как новинку, иностранные слова, то литераторам простить этого нельзя. Не пора ли нам объявить войну употреблению иностранных слов без надобности?

Сознаюсь, что если меня употребление иностранных слов без надобности озлобляет (ибо это затрудняет наше влияние на массу), то некоторые ошибки пишущих в газетах совсем уже могут вывести из себя. Например, употребляют слово «будировать» в смысле возбуждать, тормошить, будить. Но французское слово «bouder» (будэ) значит сердиться, дуться. Поэтому будировать значит на самом деле «сердиться», «дуться». Перенимать французски-нижегородское словоупотребление значит перенимать худшее от худших представителей русского помещичьего класса, который по-французски учился, но во-первых, не доучился, а во-вторых, коверкал русский язык.

Не пора ли объявить войну коверканью русского языка?

Написано в 1919 или 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 49.

Впервые напечатано 3 декабря 1924 г.

в газете «Правда», № 275

Подпись: Н. Л е н и н

**Замечания к резолюции  
Исполнительного комитета  
Коммунистического Интернационала  
по вопросу о боротьбистах<sup>64</sup>**

1) Усиленно настаиваю, чтобы боротьбистов обвинять *не* в национализме, а в контрреволюционности и мелкобуржуазности.

2) Нельзя не добавить обвинение, что они своих учителей сплочников украинцев *не* так третируют (не ведут с ними беспощадной борьбы), как мы с *нашим* мелкобуржуазным «ВУС»ом<sup>65</sup>.

*Ленин*

22. II.

*Написано 22 февраля 1920 г.*

**Полн. собр. соч., т. 40, с. 159.**

*Впервые напечатано в 1933 г. в книге  
Н. Н. Попов. «Очерк истории Коммунистической партии (большевиков) Украины». Киев*

**Из «Речи на III Всероссийском  
совещании заведующих  
внешкольными подотделами  
губернских отделов  
народного образования  
25 февраля 1920 г.»<sup>66</sup>**

... Итак, на девять десятых опасность нашествия международного капитализма на Россию исчезла; они провалились достойным образом настолько, что выносят который уже раз предложение о посылке комиссии в Россию. Если эта комиссия будет содержать господ вроде Альбера Тома, который посещал Россию во время войны, то ничего, кроме скандала для них и прекрасного повода для агитации для нас, не выйдет. Мы их встретим так, что они как можно скорее из России уберутся, и ничего, кроме агитации для рабочих других стран, у них не выйдет. Они желают поугаать, а когда мы скажем, что мы дорогих гостей встретим, — они спрячут свою попытку. Это показывает, до какой степени они растерялись. Теперь мы имеем окошко в Европу благодаря миру с Эстонией<sup>67</sup> и в состоянии получать оттуда основные продукты. Наше международное положение представляет действительно огромный прогресс и улучшение: на девять десятых всякая внешняя опасность для Советской республики устранена.

Чем больше она устраняется, тем больше мы можем заняться работой мирного строительства, и на вашу деятельность, на вас, занятых во внешкольной области, мы рассчитываем. Чтобы школьное образование поставить более солидно, для этого нужен целый ряд материальных изменений: постройка школ, подбор учителей, внутренние реформы по организации и подбору преподавательского персонала. Это все вещи, которые требуют длительной подготовки. По отношению к внешкольному образованию вы этой длительной подготовкой не очень стеснены. Потребность населения получить образование вне установленной школьной системы и нужда в работниках в этой области чрезвычайно сильно возрастают. Мы уверены, что с общей помощью и общими усилиями будет сделано больше, чем до сих пор.

Я в заключение скажу о характере внешкольного образования, которое связано с пропагандой и агитацией. Одним из коренных ве-

достатков постановки образования и просвещения в капиталистическом обществе было то, что оно было оторвано от основной задачи организации труда постольку, поскольку капиталисту нужно было натаскать и наддрессировать покорных и дрессированных рабочих. Связи между действительными задачами организации народного труда и между преподаванием в капиталистическом обществе не было. Получался мертвенный, схоластический, казенный, загаженный поповскими влияниями характер преподавания, который везде, в самых демократических республиках, делал то, что все свежее, здоровое должно было устраняться. Непосредственная живая работа была затруднена, потому что без аппарата государственной власти, без материальной и финансовой помощи широко поставить образование нельзя. Поскольку мы можем и должны готовиться к переходу всей нашей советской жизни с рельсов военной подготовки и военного отпора на рельсы мирного строительства, — постольку нужно и необходимо вам, работникам внешкольного образования, эту перемену учесть и в своей пропагандистской деятельности, в ее задачах и программе сообразоваться с этой переменной.

Чтобы показать, как я понимаю задачи и весь характер образования, преподавания, воспитания и обучения в соответствии с изменившимися задачами Советской республики, напомним ту резолюцию об электрификации, которая принята последней сессией ВЦИК; вероятно, всем она знакома <sup>68</sup>. На днях в печати появилось сообщение о том, что в двухмесячный срок (в официально напечатанном сообщении было сказано: в двухнедельный срок — это ошибка), — что в двухмесячный срок будет разработан план электрификации страны, рассчитанный на 2—3 года по программе-минимум и максимум — на 10 лет. Характер всей нашей пропаганды и чисто партийной, и школьного преподавания и образования, и характер внешкольного преподавания должен измениться не в том смысле, чтобы изменились самые основы и направление преподавания, а в том, чтобы приспособить характер деятельности к переходу на мирное строительство с широким планом промышленного и экономического преобразования страны, потому что общая экономическая трудность и общая задача — это задача восстановления экономических сил страны таким образом, чтобы рядом с мелким крестьянским хозяйством пролетарская революция могла создать новые основы экономической жизни. До сих пор крестьянину приходилось давать хлеб в ссуду рабочему государству: цветные бумажки — деньги крестьянина удовлетворить за хлеб не могут. Крестьянин, не будучи удовлетворен ими, требует законного права: в обмен на даваемый им хлеб — продуктов промышленности, которых мы не можем дать, пока не восстановим хозяйст-

ва. Восстановить — это основная задача, но мы не можем восстановить на старом экономическом и техническом основании. Это невозможно и технически, и было бы дико; нужно найти новое основание. Таким новым основанием является план электрификации.

Мы выступаем перед крестьянством, перед массой наименее развитой, с указанием, как новый переход к более высокой ступени культуры и технического образования необходим для успеха всего советского строительства. Итак, необходимо восстановить хозяйство. Самый темный крестьянин понимает, что оно разорено войной, что без восстановления его он не может справиться с нищетой — получить необходимые продукты в обмен на хлеб. Именно к этой-то самой непосредственной, насущной нужде крестьянства должна примыкать и зацепляться вся работа пропаганды, образования, просвещения и внешкольного образования, чтобы она не была оторвана от самых насущных нужд повседневной жизни, а именно исходила бы из их развития и разумения для крестьянина, подчеркивая, что выход из положения только в восстановлении промышленности. Но восстановление промышленности не может быть на старой почве: ее нужно восстановить на почве современной техники. Это значит — электрификация промышленности и подъем культуры. Электрические станции требуют до 10 лет работы, но работы более культурной и сознательной.

Мы развернем широкий план работы, который должен быть связан в представлении широких масс крестьянства с ясной, практически поставленной целью. Этого нельзя сделать в несколько месяцев. Дать программу-минимум можно не меньше чем на 3 года. Но, не задаваясь утопиями, можно сказать, что в течение 10 лет мы в состоянии покрыть всю Россию сетью электрических станций и перейти на такое состояние электрической промышленности, которое удовлетворяло бы современным требованиям техники и покончило бы со старым крестьянским земледелием. Оно требует более высокой культуры и образования.

Не скрывая от себя, что теперь непосредственная практическая задача есть восстановление транспорта и подвоз продовольствия, что при теперешнем состоянии производительности широкими задачами заниматься нельзя, вы в области пропаганды и просвещения эту задачу полной перестройки на почве, соответствующей культурно-техническим потребностям, должны все же иметь в виду и выполнить ее. Мы от старых методов пропаганды, которые грешили устарелостью, которые до сих пор подходили к крестьянину с общими фразами о классовой борьбе, на почве которых выдумывали всякие глупости о пролетарской культуре <sup>69</sup> и т. д., от этого хлама, который очень

похож на детские болезни ребяческого возраста, мы с большой быстротой будем исцеляться. В пропаганде, агитации, деятельности образовательной и просветительной будем переходить к постановке вопроса более трезвой и деловитой, достойной людей Советской власти, которые за два года научились кое-чему и которые идут к мужику с практическим, деловым и ясным планом перестройки всей промышленности и изложением того, что теперь мужик и рабочий, при теперешнем состоянии образования, этой задачи не выполнит и из грязи, нищеты, сыпняка и болезней не вылезет. Эта практическая задача, ясно связанная с подъемом культуры и образования, должна послужить узлом, вокруг которого весь характер нашей партийной пропаганды и деятельности, нашего преподавания и обучения должен группироваться. Тогда он так глубоко зацепит за насущнейшие интересы крестьянской массы, так свяжет общий подъем культуры и знания с наболевшими экономическими нуждами, что мы еще во сто раз усилим потребность образования со стороны рабочих масс. Мы абсолютно уверены в том, что если мы в два года решили труднейшую военную задачу, то мы решим в 5—10 лет задачу еще более трудную: культурно-образовательную и просветительную.

Вот то пожелание, с которым я хотел к вам обратиться. (А п л о д и с м е н т ы.)

*Краткий газетный отчет напечатан 2 марта 1920 г. в «Вечерних Известиях Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов», № 481*

*Впервые полностью напечатано 25 апреля 1930 г. в газете «Правда», № 114*

*Полн. собр. соч., т. 40,  
с. 161—165.*

## К Международному дню работниц

Капитализм соединяет формальное равенство с экономическим и, следовательно, социальным неравенством. В этом одна из основных особенностей капитализма, обычно прикрываемая сторонниками буржуазии, либералами, не понятая мелкобуржуазными демократами. Из этой особенности капитализма вытекает, между прочим, необходимость при решительной борьбе за экономическое равенство открыто признать капиталистическое неравенство и даже, при известных условиях, положить это открытое признание неравенства в основу пролетарской государственности (Советская конституция).

Но даже и с формальным равенством (равенством по закону, «равенством» сытого и голодного, собственника и неимущего) капитализм *не может* быть последователен. И одним из вопиющих проявлений этой непоследовательности является *неравноправие* женщины с мужчиной. Полного равноправия не дало ни одно, даже самое прогрессивное республиканское, демократическое, буржуазное государство.

А Советская республика России сразу смела *все без изъятия* законодательные следы неравенства женщины, сразу обеспечила ей полное равенство по закону.

Говорят, уровень культуры всего более характеризуется юридическим положением женщины. В этом изречении есть зерно глубокой истины. И с этой точки зрения только диктатура пролетариата, только социалистическое государство могло осуществить и осуществило высший культурный уровень.

Новый, невиданно-могучий толчок женскому рабочему движению неизбежно связан поэтому с основанием (и упрочением) первой Советской республики, — а рядом с этим и в связи с этим с Коммунистическим Интернационалом.

Раз речь идет о тех, кто капитализмом был угнетен прямо или

косвенно, сплошь или отчасти, то именно советский строй и только советский строй обеспечивает демократию. Это ясно на положении рабочего класса и беднейших крестьян. Это ясно видно на положении женщины.

Но советский строй есть последний решительный бой за *уничтожение классов*, за экономическое и социальное равенство. Демократии, даже демократии для угнетенных капитализмом, в том числе для угнетенного пола, — *нам мало*.

Женское рабочее движение главной своей задачей ставит борьбу за экономическое и социальное равенство женщины, а не только формальное. Втянуть женщину в общественно-производительный труд, вырвать ее из «домашнего рабства», освободить ее от подчинения — отупляющего и принижающего — вечной и исключительной обстановки кухни, детской — вот главная задача.

Это — борьба длительная, требующая коренной переделки и общественной техники и нравов. Но эта борьба кончится полной победой коммунизма.

4 марта 1920 г.

«Правда», 8 марта 1920 г. (специальный выпуск)  
Подпись: **Л е н и н**

Полн. собр. соч., т. 40,  
с. 192—193.

## О суде над несовершеннолетними <sup>70</sup>

Заметки и поправки к проекту декрета

- 1) Теория разграничения *негодна*.
- 2) Суды и тюрьмы *портят*.
- 3) Психологию детей *кто* знает? судьи или экспертиза?
- 4) Особые заведения?
- 5) Спекулянты и прочие? *р е ц и д и в?*

---

1) Поручить НКЮст по соглашению с НКЗдрав и НКПрос и Центральным статистическим управлением выработать формы отчетности о каждом случае привлечения несовершеннолетних и рассмотрения дела о них.

2) Поручить НКПрос и НКЗдрав усилить деятельность по организации лечебно-воспитательных учреждений для дефективных несовершеннолетних.

---

Поручить НКЮсту осуществить более строгий надзор за личным составом членов комиссий о несовершеннолетних и о том, как выполняется ими их обязанность.

Написано 4 марта 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 194.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

**Из «Речи на заседании  
Московского Совета рабочих  
и красноармейских депутатов  
6 марта 1920 г.»**

...Сейчас нам нужно использовать всех тех буржуазных специалистов, которые, накопив свои знания в прошлом, должны расплачиваться этими знаниями теперь. Вот с помощью этих специалистов мы и должны провести нашу работу, с их помощью мы должны победить все, что нам нужно, победить и создать наши боевые рабочие ряды, которые бы у них учились и их направляли, которые всегда обращались бы к широкой рабочей среде для разъяснения этого опыта. Вот это Московскому Совету, как одному из первых по значению, как одному из самых крупных пролетарских Советов, и придется во что бы то ни стало осуществлять. Полторы тысячи членов Московского Совета, плюс кандидаты к ним, — вот тот аппарат, которым вы можете черпать из широкой массы и привлекать неустанно ее, еще неопытную, к управлению государством...

*Краткий газетный отчет напечатан  
7 марта 1920 г. в «Известиях ВЦИК»,  
№ 52*

*Полн. собр. соч., т. 40, с. 200.*

*Впервые полностью напечатано в 1921 г.  
в книге «Стенографические отчеты  
заседаний пленума Московского Совета  
рабочих, крестьянских и красноармей-  
ских депутатов». Москва*

# IX съезд РКП(б)

29 марта — 5 апреля 1920 г.

## Из «Доклада Центрального Комитета 29 марта»

...Когда классы сменяли друг друга, то они меняли отношение к собственности. Буржуазия, сменив феодализм, изменила отношение к собственности; конституция буржуазии говорит: «Кто имеет собственность, равен тому, кто нищий». Это была свобода буржуазии. Это «равенство» давало господство в государстве капиталистическому классу. И что же — вы думаете, когда буржуазия сменила феодализм, она смешивала государство с управлением? Нет, они такими дураками не были, они говорили, что для того, чтобы управлять, надо иметь людей, умеющих управлять, для этого мы возьмем феодалов и переделаем их. Они так и сделали. Что же, это была ошибка? Нет, товарищи, умение управлять с неба не валится и святым духом не приходит, и оттого, что данный класс является передовым классом, он не делается сразу способным к управлению. Мы видим на примере: пока буржуазия побеждала, она для управления брала выходцев из другого, феодального класса, да иначе и взять было не откуда. Надо смотреть трезво на вещи: буржуазия брала предыдущий класс, и сейчас у нас также задача — уметь взять, подчинить, использовать его знание, подготовку, воспользоваться всем этим для победы класса. Поэтому мы говорим, что победивший класс должен быть зрелым, а зрелость свидетельствуется не прописью или удостоверением, она удостоверяется опытом, практикой.

Буржуа победили, не умея управлять, и они обеспечили себе победу тем, что объявили новую конституцию и рекрутировали, набрали администраторов из своего класса и начали учиться, используя администраторов из предыдущего класса, и своих новых стали учить, готовить к администраторству, пуская для этого в ход весь государственный аппарат, секвестрируя феодальные учреждения, пуская в школу тех, кто богат, и таким образом через долгие годы и десятилетия они подготовили администраторов из своего клас-

са. Ныне в государстве, устроенном по образу и подобию господствующего класса, нужно делать так, как бывало во всех государствах. Если мы не хотим стать на позицию чистейшего утопизма и пустых фраз, мы должны сказать, что мы должны учитывать опыт прежних лет, что мы должны обеспечить завоеванную революцией Конституцию, но для управления, для государственного устройства мы должны иметь людей, которые обладают техникой управления, которые имеют государственный и хозяйственный опыт, а таких людей нам взять неоткуда, как только из предыдущего класса.

Сплошь и рядом рассуждение о коллегиальности проникнуто самым невежественным духом, духом антиспецства. С таким духом победить нельзя. Для того, чтобы победить, надо понять всю глубочайшую историю старого буржуазного мира, и чтобы строить коммунизм, надо взять и технику, и науку и пустить ее в ход для более широких кругов, а взять ее неоткуда, кроме как от буржуазии. Этот основной вопрос надо выдвинуть выпукло, надо поставить в основные задачи хозяйственного строительства. Мы должны управлять с помощью выходцев из того класса, который мы свергли, — выходцев, которые пропитаны предрассудками своего класса и которых мы должны переучить. Вместе с этим мы должны вербовать своих управителей из рядов своего класса. Мы должны весь аппарат государственный употребить на то, чтобы учебные заведения, внешкольное образование, практическая подготовка — все это шло, под руководством коммунистов, для пролетариев, для рабочих, для трудящихся крестьян...

*Полн. собр. соч., т. 40,  
с. 252—254.*

### Из «Заключительного слова по докладу Центрального Комитета 30 марта»

...Профессиональные союзы идут к тому, чтобы взять в руки хозяйственную жизнь, именно промышленность. Разговоры о том, чтобы не включать специалистов в профессиональные союзы, есть предрассудок. Профессиональные союзы являются воспитателями, и с них спрашивается строго. Плохого воспитателя ЦК не потерпит. Воспи-

тание есть длинное и трудное дело. Здесь нельзя отделаться декретом, надо терпеливо и умело подходить, и мы идем к этому и будем идти. Дело требует быть очень осторожными, но твердыми.

*Напечатано: доклад Центрального Комитета — 30 и 31 марта в «Правде», № 69 и 70; заключительное слово по докладу ЦК (краткий газетный отчет) — 31 марта в «Правде», № 70*

*Там же, с. 267.*

*Полностью напечатано в 1920 г. в книге «Девятый съезд Российской коммунистической партии. Стенографический отчет»*

*Заключительное слово по докладу ЦК впервые полностью напечатано в 1960 г. в книге «Девятый съезд РКП(б). Март — апрель 1920 года. Протоколы»*

Из статьи  
«От разрушения векового уклада  
к творчеству нового»

...За два года опыт строительства на основе социализма у нас уже некоторый есть. Поэтому вопрос о коммунистическом труде можно и должно ставить вплотную, — вернее, впрочем, будет сказать: не о коммунистическом, а о социалистическом труде, ибо речь идет не о высшей, а о низшей, о первоначальной ступени развития нового общественного уклада, вырастающего из капитализма.

Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма.

Всякому ясно, что до широкого, действительно массового применения *такого* труда нам, т. е. нашему обществу, нашему общественно-му укладу, еще очень и очень далеко.

Но шагом вперед по этому пути является уже и то, что этот вопрос поставлен, что он поставлен и всем передовым пролетариатом (коммунистической партией и профессиональными союзами), и государственной властью.

Чтобы прийти к большому, надо начать с маленького.

И, с другой стороны, после «большого», после государственного переворота, низвергнувшего собственность капиталистов и передавшего власть пролетариату, — строительство хозяйственной жизни на *новой* основе можно начать только с *малого*.

Субботники, трудовые армии, трудовая повинность — вот прак-

тическое осуществление в разных формах социалистического и коммунистического труда.

В этом осуществлении еще масса недостатков. Отделываться смехом (или злобой) по поводу них могут только совсем не умеющие думать люди, если не говорить о защитниках капитализма.

Недостатки, ошибки, промахи в таком новом, таком трудном, таком великом деле неизбежны. Кто боится трудностей строительства социализма, кто дает себя запугать ими, кто впадает в отчаяние или малодушную растерянность, тот не социалист.

Строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий.

Это — благодарнейшая и благороднейшая работа.

Счастье наше, что, низвергнув буржуазию и подавив ее сопротивление, мы могли завоевать себе почву, на которой такая работа *стала возможной*.

И мы возьмемся за эту работу со всей энергией. Выдержка, настойчивость, готовность, решимость и умение сотни раз испробовать, сотни раз исправить и во что бы то ни стало добиться цели, — эти качества пролетариат вырабатывал в себе 10, 15, 20 лет до Октябрьской революции, он вырабатывал их в течение двух лет после этой революции, перенося невиданные лишения, голод, разорение, бедствия. Эти качества пролетариата — порука, что пролетариат победит.

8-го апреля 1920 г.

«Коммунистический Субботник»,  
11 апреля 1920 г.  
Подпись: *В. И. Ленин*

Полн. собр. соч., т. 40,  
с. 315—316.

## Из «Речи на III Всероссийском съезде рабочих текстильной промышленности 19 апреля 1920 г.»

...Необходимо самопожертвование, железная дисциплина. Необходимо, чтобы весь пролетариат, как один человек, проявил на фронте труда такие же неслыханные чудеса, как он проявил на кровавом фронте. Многие считали вначале, что дело революции безнадежно. Полный развал армии, массовое бегство с фронта, отсутствие снарядов — вот что досталось нам в наследие от Керенского. Российский пролетариат сумел скрепить, сплотить разрозненные силы, создав единую, стойкую Красную Армию. Красная Армия проявила чудеса, разбив напор капиталистов, которым помогали капиталисты всего мира. Задачи трудового фронта еще неизмеримо труднее. Но если для Красной Армии нужны были только мужчины, то сейчас на трудовой фронт должны быть брошены все трудоспособные силы страны, и мужчины, и женщины, даже подростки...

*Краткий газетный отчет напечатан  
20 апреля 1920 г. в «Правде», № 83*

*Полностью напечатано в 1920 г. в книге  
«Протоколы 3-го Всероссийского съезда  
союза текстильщиков». Москва*

*Полн. собр. соч., т. 40,  
с. 321.*

Из книги  
«Детская болезнь «левизны»  
в коммунизме»<sup>71</sup>

...Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и администраторская, против сил и традиций старого общества. Сила привычки миллионов и десятков миллионов — самая страшная сила. Без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно. Победить крупную централизованную буржуазию в тысячу раз легче, чем «победить» миллионы и миллионы мелких хозяйчиков, а они своей повседневной, будничной, невидной, неуловимой, разлагающей деятельностью осуществляют *те самые* результаты, которые нужны буржуазии, которые *рестааврируют* буржуазию. Кто хоть сколько-нибудь ослабляет железную дисциплину партии пролетариата (особенно во время его диктатуры), тот фактически помогает буржуазии против пролетариата...

Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 27—28.

...Капитализм неизбежно оставляет в наследство социализму, с одной стороны, старые, веками сложившиеся, профессиональные и ремесленные различия между рабочими, с другой стороны, профсоюзы, которые лишь очень медленно, годами и годами, могут развиваться и будут развиваться в более широкие, менее цеховые, производственные союзы (охватывающие целые производства, а не только цехи, ремесла и профессии) и затем, через эти производственные союзы, переходить к уничтожению разделения труда между людьми, к воспитанию, обучению и подготовке *всесторонне развитых и всесторонне подготовленных* людей, людей, которые *умеют все делать*.

К этому коммунизм идет, должен идти и *придет*, но только через долгий ряд лет. Пытаться сегодня практически предвосхитить этот грядущий результат вполне развитого, вполне упрочившегося и сложившегося, вполне развернутого и созревшего коммунизма, это все равно, что четырехлетнего ребенка учить высшей математике.

Мы можем (и должны) начать строить социализм не из фантастического и не из специально нами созданного человеческого материала, а из того, который оставлен нам в наследство капитализмом. Это очень «трудно», слов нет, но всякий иной подход к задаче так не серьезен, что о нем не стоит и говорить...

Там же, с. 33.

...При Советской власти в вашу и в нашу, пролетарскую, партию полезет еще больше буржуазно-интеллигентских выходцев. Они пролезут и в Советы, и в суды, и в администрацию, ибо нельзя, не из чего, строить коммунизм иначе, как из человеческого материала, созданного капитализмом, ибо нельзя изгнать и уничтожить буржуазную интеллигенцию, надо победить, переделать, переварить, перевоспитать ее — как перевоспитать надо в длительной борьбе, на почве диктатуры пролетариата, и самих пролетариев, которые от своих собственных мелкобуржуазных предрассудков избавляются не сразу, не чудом, не по велению божией матери, не по велению лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями. При Советской власти те самые задачи, которые теперь так горделиво, так высокомерно, так легкомысленно, так ребячески отбрасывает от себя антипарламентарий одним движением руки, — *те самые* задачи возрождаются *внутри* Советов, внутри советской администрации, внутри советских «правозаступников» (мы разрушили в России, и правильно сделали, что разрушили, буржуазную адвокатуру, но она возрождается у нас под прикрытием «советских» «правозаступников»<sup>72</sup>). Внутри советских инженеров, внутри советских учителей, внутри привилегированных, т. е. наиболее квалифицированных и наилучше поставленных, *рабочих* на советских фабриках мы видим постоянное возрождение решительно *всех* тех отрицательных черт, которые свойственны буржуазному парламентаризму, и только повторной, неустанной, длительной, упорной борьбой пролетарской организованности и дисциплины мы побеждаем — постепенно — это зло...

Написано в апреле — мае 1920 г.

Там же, с. 101—102.

Напечатано в июне 1920 г. в Петрограде  
отдельной книжкой Государственным из-  
дательством

Из статьи  
**«От первого субботника  
на Московско-Казанской  
железной дороге  
ко всероссийскому субботнику-  
маевке»<sup>73</sup>**

...После свержения царей, помещиков и капиталистов впервые только очищается поле для настоящей стройки социализма, для выработки новой общественной связи, новой дисциплины общего труда, нового всемирно-исторического уклада всего народного (а затем и международного) хозяйства. Это дело переработки самих нравов, надолго загаженных, испорченных проклятой частной собственностью на средства производства, а вместе с ней всей той атмосферой грезни, недоверия, вражды, раздробленности, взаимоподсживания, которая неминуемо порождается — и постоянно возрождается вновь — мелким обособленным хозяйством, хозяйством собственников при «вольном» обмене между ними. Свобода торговли, свобода обмена была сотни лет для миллионов людей величайшим заветом экономической мудрости, была самой прочной привычкой сотен и сотен миллионов людей. Эта свобода так же лжива насквозь, так же служит прикрытием капиталистического обмана, насилия, эксплуатации, как другие «свободы», провозглашенные и осуществленные буржуазией, вроде «свободы труда» (читай: свободы умирать с голоду) и т. п.

С этой «свободой» собственника быть собственником, с этой «свободой» эксплуатации труда капиталом мы разорвали и рвем бесповоротно и боремся беспощадно и беззаветно.

Долой старые общественные связи, старые экономические отношения, старую «свободу» (*подчиненного капитала*) труда, старые законы, старые привычки!

Будем строить новое общество!

Нас не пугали поражения в ходе великой революционной войны против царизма, против буржуазии, против всемирно-могущественных империалистских держав.

Нас не испугают гигантские трудности и неизбежные в начале

труднейшего дела ошибки, ибо дело переработки всех трудовых навыков и нравов — дело десятилетий. И мы даем друг другу торжественное и твердое обещание, что мы готовы на всякие жертвы, что мы устоим и выдержим в этой самой трудной борьбе, — борьбе с силой привычки, — что мы будем работать годы и десятилетия не покладая рук. Мы будем работать, чтобы вытравить проклятое правило: «каждый за себя, один бог за всех», чтобы вытравить привычку считать труд только повинностью и правомерным только оплаченный по известной норме труд. Мы будем работать, чтобы внедрить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «все за одного и один за всех», правило: «каждый по своим способностям, каждому по его потребностям», чтобы вводить постепенно, но неуклонно коммунистическую дисциплину и коммунистический труд.

Мы сдвинули с места глыбу неслыханной тяжести, глыбу косности, невежества, упорства в отстаивании привычек «свободной торговли» и «свободной» купли-продажи человеческой рабочей силы, как любого другого товара. Мы начали колебать и разрушать самые закоренелые предрассудки, самые твердые, вековые, заскорузлые привычки. Наши субботники за один год сделали громадный шаг вперед. Они еще бесконечно слабы. Нас этим не запугаешь. Мы видели, как «бесконечно слабая» Советская власть на наших глазах, нашими усилиями окрепла и стала превращаться в бесконечно могучую всемирную силу. Мы будем годы и десятилетия работать над применением субботников, их развитием, распространением, улучшением, внедрением в нравы. Мы придем к победе коммунистического труда!

«Первомайский Субботник», 2 мая 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 107—109.

**Из «Речи на 2-м Всероссийском  
совещании ответственных  
организаторов  
по работе в деревне  
12 июня 1920 г.»**

...Я хотел бы еще остановиться, товарищи, на вопросе, который имеет значение для вас, работников деревни, с которыми я отчасти успел познакомиться по партийным документам. Я хочу вам сказать, что главная работа ваша будет инструкторская, партийная, агитационная, пропагандистская. Один из главных недостатков этой работы тот, что мы не умеем ставить дело государственное, что у нас в кругах товарищей, даже здесь руководящих работой, слишком сильна привычка старого подполья, когда мы сидели в маленьких кружках здесь или за границей и даже не умели мыслить, думать о том, как поставить работу государственно. Теперь вы должны это знать и помнить, что нам надо управлять миллионами. Каждая власть, попадающая в деревню, как делегат, как уполномоченный от ЦК, должна помнить, что у нас громадный государственный аппарат, который работает еще плохо, потому что мы не умеем, не можем им хорошо овладеть. Мы имеем в деревнях сотни тысяч учителей, которые забиты, запуганы кулаками или заколочены до полусмерти старым царским чиновничеством, которые не могут, не в состоянии понять принципов Советской власти. Мы имеем огромный военный аппарат. Без военкома мы не имели бы Красной Армии.

Мы имеем также аппарат Всеобуча<sup>74</sup>, который параллельно с военной работой должен вести культурную работу, должен поднимать сознание крестьянства.

Этот государственный аппарат очень плох, там нет людей действительно преданных, убежденных, действительно коммунистов, и вы, которые поедете в деревню, как коммунисты, должны работать не оторванно от этого аппарата, а, наоборот, вы должны работать вместе с ним. Всякий партийный агитатор, который появляется в деревне, он вместе с тем должен быть и инспектором народных училищ, инспектором не в прежнем смысле слова, инспектором не в том

смысле, чтобы он вмешивался в дело просвещения — этого допустить нельзя, но он должен быть инспектором в том смысле, чтобы согласовать свою работу с работой Наркомпроса, с работой Всевобуча, с работой военкома, чтобы он смотрел на себя, как на представителя государственной власти, представителя партии, которая управляет Россией. Чтобы он, являясь в деревню, выступал не только как пропагандист, учитель, но вместе с этим он должен смотреть, чтобы те учителя, которые не слышали живого слова, или эти десятки, сотни военкомов, чтобы все они принимали участие в работе этого партийного агитатора. Каждый учитель обязан иметь брошюры агитационного содержания; он обязан их не только иметь, а читать крестьянам. Если он этого не будет делать, он должен знать, что он лишится места. То же самое военкомы должны иметь эти брошюры, должны читать их крестьянам.

Мы имеем в распоряжении Советской власти сотни тысяч советских служащих, которые или буржуи, или полубуржуи, или настолько забыты, что совершенно не верят в нашу Советскую власть, или они так далеки от этой власти, что она где-то там, в Москве, а под боком у них кулак крестьянин, который имеет хлеб, держит у себя под боком и не дает его им, а они голодают.

Вот здесь задача партийного работника двоякая. Он должен помнить, что он не только является проповедником слова, что он не только должен пойти на помощь наиболее забытым слоям населения — это его основная задача, без этого он не партийный работник, без этого он не может назваться коммунистом. Но кроме всего этого он должен являться представителем Советской власти, он должен связаться с учительством, должен согласовать работу Наркомпроса со своей. Он не должен быть инспектором в смысле контроля и ревизии, но он является представителем правительственной партии, которая сейчас посредством части пролетариата управляет всей Россией, и в качестве такового он должен помнить, что его работа есть работа инструктирования, и он должен привлекать, учить своей работе всех учителей, военкомов, чтобы они исполняли такую же работу, как и он. Они не знают этой работы, вы их должны научить. Они беззащитны сейчас перед сытым крестьянином. Вы должны помочь им выйти из этой зависимости. Вы должны твердо помнить, что вы не только пропагандисты-агитаторы, а что вы представители государственной власти, и вы должны не разрушать существующий аппарат, не вмешиваться, не путать его организацию, а ваша работа должна быть поставлена так, чтобы всегда у дельного инструктора-пропагандиста, агитатора, после хотя бы небольшой работы в деревне, остался след не только бумаг у тех коммунистов-крестьян, которых

он просветил, но чтобы он оставил след в сознании тех работников, которых вы проверяете и направляете, которым вы даете задания, требуете, чтобы каждый учитель, военком работал непременно в советском духе, чтобы он знал, что это его обязанность, чтобы он помнил, что если он не будет этого выполнять, то он не останется на месте, чтобы они все знали и чувствовали, что каждый агитатор есть полномочный представитель Советской власти...

*«Правда», № 127 и 128, 13 и 15 июня 1920 г.*

*Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 148—150.*

## **Из «Тезисов об основных задачах Второго конгресса Коммунистического Интернационала»**

...2. Победа социализма (как первой ступени коммунизма) над капитализмом требует осуществления пролетариатом, как единственным действительно революционным классом, трех следующих задач. Первая — свергнуть эксплуататоров и в первую голову буржуазию, как главного экономического и политического представителя их; разбить их наголову; подавить их сопротивление; сделать невозможными какие бы то ни было попытки с их стороны восстановить иго капитала и наемное рабство. Вторая — увлечь и повести за революционным авангардом пролетариата, его коммунистической партией, не только весь пролетариат или подавляющее, огромное большинство его, но и всю массу трудящихся и эксплуатируемых капиталом; просветить, организовать, воспитать, дисциплинировать их в самом ходе беззаветно смелой и беспощадно твердой борьбы против эксплуататоров; вырвать это подавляющее большинство населения во всех капиталистических странах из зависимости от буржуазии, внушить ему на практическом опыте доверие к руководящей роли пролетариата и его революционного авангарда. Третья — нейтрализовать или обезвредить неизбежные колебания между буржуазией и пролетариатом, между буржуазной демократией и Советской властью со стороны довольно еще многочисленного почти во всех передовых странах, хотя и составляющего меньшинство населения, класса мелких хозяев в земледелии, промышленности, торговле и соответствующего этому классу слоя интеллигенции, служащих и т. п. ...

*Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 184—185.*

...Таким же прикрашиванием капитализма и буржуазной демократии, таким же обманом рабочих является обычное у старых партий и старых вождей II Интернационала допущение мысли о том, будто большинство трудящихся и эксплуатируемых способно в обстановке капиталистического рабства, под гнетом буржуазии, который принимает бесконечно разнообразные формы, тем более утонченные и в то же время жестокие и беспощадные, чем культурнее данная капи-

талистическая страна, — способно выработать в себе полную ясность социалистического сознания, твердость социалистических убеждений и характера. На самом деле, только после того, как авангард пролетариата, поддержанный всем этим, единственно революционным, классом или большинством его, свергнет эксплуататоров, подавит их, освободит эксплуатируемых от их рабского положения, улучшит их условия жизни немедленно на счет экспроприированных капиталистов, только после этого и в самом ходе острой классовой борьбы осуществимо просвещение, воспитание, организация самых широких трудящихся и эксплуатируемых масс вокруг пролетариата, под его влиянием и руководством, избавление их от эгоизма, раздробленности, пороков, слабости, порождаемых частной собственностью, превращение их в свободный союз свободных работников...

*Там же, с. 186.*

...9. Диктатура пролетариата есть самое полное осуществление руководства всеми трудящимися и эксплуатируемыми, которые угнетены, забиты, задавлены, запуганы, раздроблены, обмануты классом капиталистов, со стороны единственного класса, подготовленного к такой руководящей роли всей историей капитализма. Поэтому подготовка диктатуры пролетариата должна быть начата повсеместно и немедленно посредством следующего, между прочим, приема.

Во всех без изъятия организациях, союзах, объединениях, в первую голову пролетарских, а затем и непролетарской трудящейся и эксплуатируемой массы (политических, профессиональных, военных, кооперативных, образовательных, спортивных и проч. и т. д.) должны быть созданы группы или ячейки коммунистов — преимущественно открытые, но также и тайные, обязательные в каждом таком случае, когда следует предполагать закрытие их, арест или изгнание их членов со стороны буржуазии; — причем эти ячейки, тесно связанные между собой и с центром партии, обмениваясь своим опытом, осуществляя работу агитации, пропаганды, организации, применяясь решительно ко всем областям общественной жизни, решительно ко всем разновидностям и подразделениям трудящейся массы, должны систематически воспитывать такой разносторонней работой и самих себя, и партию, и класс, и массы...

*Написано в июне — июле 1920 г.*

*Там же, с. 191.*

*Напечатано 20 июля 1920 г. в журнале  
«Коммунистический Интернационал»,  
№ 12*

## Задачи союзов молодежи

(Речь на III Всероссийском съезде  
Российского Коммунистического Союза Молодежи  
2 октября 1920 г.) <sup>73</sup>

(Ленин был встречен бурной овацией съезда.) Товарищи, мне хотелось бы сегодня побеседовать на тему о том, каковы основные задачи Союза коммунистической молодежи и в связи с этим — каковы должны быть организации молодежи в социалистической республике вообще.

На этом вопросе тем более следует остановиться, что в известном смысле можно сказать, что именно молодежи предстоит настоящая задача создания коммунистического общества. Ибо ясно, что поколение работников, воспитанное в капиталистическом обществе, в лучшем случае сможет решить задачу уничтожения основ старого капиталистического быта, построенного на эксплуатации. Оно в лучшем случае сумеет решить задачи создания такого общественного устройства, которое помогло бы пролетариату и трудовым классам удержать власть в своих руках и создать прочный фундамент, на котором может строить только поколение, вступающее в работу уже при новых условиях, при такой обстановке, когда нет эксплуататорского отношения между людьми.

И вот, подходя с этой точки зрения к вопросу о задачах молодежи, я должен сказать, что эти задачи молодежи вообще и союзов коммунистической молодежи и всяких других организаций в частности можно было бы выразить одним словом: задача состоит в том, чтобы учиться.

Понятно, что это лишь «одно слово». Оно не дает еще ответа на главные и самые существенные вопросы, — чему учиться и как учиться? А здесь все дело в том, что вместе с преобразованием старого капиталистического общества учение, воспитание и образование новых поколений, которые будут создавать коммунистическое общество, не могут быть старыми. Учение, воспитание и образование молодежи должно исходить из того материала, который оставлен нам ста-

рым обществом. Мы можем строить коммунизм только из той суммы знаний, организаций и учреждений, при том запасе человеческих сил и средств, которые остались нам от старого общества. Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодежи, мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было бы создание общества, не похожего на старое, т. е. коммунистического общества. Поэтому нам нужно подробно остановиться на вопросе о том, чему мы должны учить и как должна учиться молодежь, если она действительно хочет оправдать звание коммунистической молодежи, и как подготовить ее к тому, чтобы она сумела достроить и довершить то, что мы начали.

Я должен сказать, что первым, казалось бы, и самым естественным ответом является то, что союз молодежи и вся молодежь вообще, которая хочет перейти к коммунизму, должна учиться коммунизму.

Но этот ответ: «учиться коммунизму» является слишком общим. Что же нам нужно для того, чтобы научиться коммунизму? Что нам нужно выделить из суммы общих знаний, чтобы приобрести знание коммунизма? Тут нам угрожает целый ряд опасностей, которые сплошь и рядом проявляют себя, как только задача учиться коммунизму ставится неправильно или когда она понимается слишком односторонне.

Естественно, что на первый взгляд приходят в голову мысли о том, что учиться коммунизму — это значит усвоить ту сумму знаний, которая изложена в коммунистических учебниках, брошюрах и трудах. Но такое определение изучения коммунизма было бы слишком грубо и недостаточно. Если бы только изучение коммунизма заключалось в усвоении того, что изложено в коммунистических трудах, книжках и брошюрах, то тогда слишком легко мы могли бы получить коммунистических начетчиков или хвастунов, а это сплошь и рядом приносило бы нам вред и ущерб, так как эти люди, научившись и начитавшись того, что изложено в коммунистических книгах и брошюрах, оказались бы не умеющими соединить все эти знания и не сумели бы действовать так, как того действительно коммунизм требует.

Одно из самых больших зол и бедствий, которые остались нам от старого капиталистического общества, это полный разрыв книги с практикой жизни, ибо мы имели книги, где все было расписано в самом лучшем виде, и эти книги, в большинстве случаев, являлись самой отвратительной лицемерной ложью, которая лживо рисовала нам капиталистическое общество.

Поэтому простое книжное усвоение того, что говорится в книгах о коммунизме, было бы в высшей степени неправильным. Теперь в

наших речах и статьях нет простого повторения того, что говорилось раньше о коммунизме, так как наши речи и статьи связаны с повседневной и всесторонней работой. Без работы, без борьбы книжное знание коммунизма из коммунистических брошюр и произведений ровно ничего не стоит, так как оно продолжало бы старый разрыв между теорией и практикой, тот старый разрыв, который составлял самую отвратительную черту старого буржуазного общества.

Еще более опасным было бы, если бы мы начали усваивать только коммунистические лозунги. Если бы мы вовремя эту опасность не поняли и если бы мы всю нашу работу не направили на то, чтобы эту опасность устранить, тогда наличие полумиллиона или миллиона людей, молодых юношей и девушек, которые после такого обучения коммунизму будут называть себя коммунистами, принесло бы только великий ущерб для дела коммунизма.

Тут перед нами встает вопрос о том, как же нам нужно сочетать все это для обучения коммунизму? Что нам нужно взять из старой школы, из старой науки? Старая школа заявляла, что она хочет создать человека всесторонне образованного, что она учит наукам вообще. Мы знаем, что это было насквозь лживо, ибо все общество было основано и держалось на разделении людей на классы, на эксплуататоров и угнетенных. Естественно, что вся старая школа, будучи целиком пропитана классовым духом, давала знания только детям буржуазии. Каждое слово ее было подделано в интересах буржуазии. В этих школах молодое поколение рабочих и крестьян не столько воспитывали, сколько натаскивали в интересах той же буржуазии. Воспитывали их так, чтобы создавать для нее пригодных слуг, которые были бы способны давать ей прибыль и вместе с тем не тревожили бы ее покоя и безделья. Поэтому, отрицая старую школу, мы поставили себе задачей взять из нее лишь то, что нам нужно для того, чтобы добиться настоящего коммунистического образования.

Здесь я подхожу к тем нареканиям, к тем обвинениям старой школы, которые постоянно приходится слышать и которые ведут нередко к совершенно неправильному толкованию. Говорят, что старая школа была школой учебы, школой муштры, школой зубрежки. Это верно, но надо уметь различать, что было в старой школе плохого и полезного нам, и надо уметь выбрать из нее то, что необходимо для коммунизма.

Старая школа была школой учебы, она заставляла людей усваивать массу ненужных, лишних, мертвых знаний, которые забивали голову и превращали молодое поколение в подогнанных под общий ранжир чиновников. Но вы сделали бы огромную ошибку, если бы попробовали сделать тот вывод, что можно стать коммунистом, не

усвоив того, что накоплено человеческим знанием. Было бы ошибочно думать так, что достаточно усвоить коммунистические лозунги, выводы коммунистической науки, не усвоив себе той суммы знаний, последствием которых является сам коммунизм. Образцом того, как появился коммунизм из суммы человеческих знаний, является марксизм.

Вы читали и слышали о том, как коммунистическая теория, коммунистическая наука, главным образом созданная Марксом, как это учение марксизма перестало быть произведением одного, хотя и гениального социалиста XIX века, как это учение стало учением миллионов и десятков миллионов пролетариев во всем мире, применяющих это учение в своей борьбе против капитализма. И если бы вы выдвинули такой вопрос: почему учение Маркса могло овладеть миллионами и десятками миллионов сердец самого революционного класса — вы сможете получить один ответ: это произошло потому, что Маркс опирался на прочный фундамент человеческих знаний, завоеванных при капитализме; изучивши законы развития человеческого общества, Маркс понял неизбежность развития капитализма, ведущего к коммунизму, и, главное, он доказал это только на основании самого точного, самого детального, самого глубокого изучения этого капиталистического общества, при помощи полного усвоения всего того, что дала прежняя наука. Все то, что было создано человеческим обществом, он переработал критически, ни одного пункта не оставив без внимания. Все то, что человеческою мыслью было создано, он переработал, подверг критике, проверив на рабочем движении, и сделал те выводы, которых ограниченные буржуазными рамками или связанные буржуазными предрассудками люди сделать не могли.

Это надо иметь в виду, когда мы, например, ведем разговоры о пролетарской культуре <sup>76</sup>. Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества. Все эти пути и дорожки подводили и подводят, и продолжают подводить к пролетарской культуре так же, как политическая экономия, переработанная Марксом, показала нам то, к чему должно прийти челове-

ское общество, указала переход к классовой борьбе, к началу пролетарской революции.

Когда мы слышим нередко и среди представителей молодежи, и среди некоторых защитников нового образования нападки на старую школу, что старая школа была школой зубрежки, мы говорим им, что мы должны взять то хорошее, что было в старой школе. Мы не должны брать из старой школы того, когда память молодого человека обременяли безмерным количеством знаний, на девять десятых ненужных и на одну десятую искаженных, но это не значит, что мы можем ограничиться коммунистическими выводами и заучить только коммунистические лозунги. Этим коммунизма не создашь. Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество.

Нам не нужно зубрежки, но нам нужно развить и усовершенствовать память каждого обучающегося знанием основных фактов, ибо коммунизм превратится в пустоту, превратится в пустую вывеску, коммунист будет только простым хвастуном, если не будут переработаны в его сознании все полученные знания. Вы должны не только усвоить их, но усвоить так, чтобы отнестись к ним критически, чтобы не загромождать своего ума тем хламом, который не нужен, а обогатить его знанием всех фактов, без которых не может быть современного образованного человека. Если коммунист вздумал бы хвастаться коммунизмом на основании полученных им готовых выводов, не производя серьезнейшей, труднейшей, большой работы, не разобравшись в фактах, к которым он обязан критически отнестись, такой коммунист был бы очень печален. И такое верхоглядство было бы решительным образом губительно. Если я знаю, что знаю мало, я добьюсь того, чтобы знать больше, но если человек будет говорить, что он коммунист и что ему и знать ничего не надо прочного, то ничего похожего на коммуниста из него не выйдет.

Старая школа вырабатывала прислужников, необходимых для капиталистов, старая школа из людей науки делала людей, которые должны были писать и говорить, как угодно капиталистам. Это значит, что мы должны ее убрать. Но если мы должны ее убрать, если мы должны разрушить, значит ли это, что мы не должны взять из нее все то, что было накоплено человечеством необходимого для людей? Значит ли, что мы не должны суметь различить то, что являлось необходимым для капитализма и что является необходимым для коммунизма?

На место старой муштры, которая проводилась в буржуазном обществе вопреки воле большинства, мы ставим сознательную дисциплину рабочих и крестьян, которые соединяют с ненавистью к

старому обществу решимость, умение и готовность объединить и организовать силы для этой борьбы, чтобы из воли миллионов и сотен миллионов разрозненных, раздробленных, разбросанных на протяжении громадной страны создать единую волю, ибо без этой единой воли мы будем разбиты неминуемо. Без этого сплочения, без этой сознательной дисциплины рабочих и крестьян наше дело безнадежно. Без этого победить капиталистов и помещиков всего мира мы не сможем. Мы не закрепим даже фундамента, не говоря о том, чтобы на этом фундаменте построить новое, коммунистическое общество. Также и отрицая старую школу, питая совершенно законную и необходимую ненависть к этой старой школе, ценя готовность разрушить старую школу, мы должны понять, что на место старой учебы, старой зубрежки, старой муштры мы должны поставить умение взять себе всю сумму человеческих знаний, и взять так, чтобы коммунизм не был бы у вас чем-то таким, что заучено, а был бы тем, что вами самими продумано, был бы теми выводами, которые являются неизбежными с точки зрения современного образования.

Вот как надо поставить основные задачи, когда мы говорим о задаче: научиться коммунизму.

Чтобы это вам пояснить, подходя в то же время к вопросу, как учиться, я возьму пример практический. Вы все знаете, что перед нами сейчас же вслед за задачами военными, задачами охраны республики, встает задача хозяйственная. Мы знаем, что коммунистического общества нельзя построить, если не возродить промышленности и земледелия, причем надо возродить их не по-старому. Надо возродить их на современной, по последнему слову науки построенной, основе. Вы знаете, что этой основой является электричество, что только когда произойдет электрификация всей страны, всех отраслей промышленности и земледелия, когда вы эту задачу освоите, только тогда вы для себя сможете построить то коммунистическое общество, которого не сможет построить старое поколение. Перед вами стоит задача хозяйственного возрождения всей страны, реорганизация, восстановление и земледелия, и промышленности на современной технической основе, которая покоится на современной науке, технике, на электричестве. Вы прекрасно понимаете, что к электрификации неграмотные люди не подойдут, и мало тут одной простой грамотности. Здесь недостаточно понимать, что такое электричество: надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земледелию, и к отдельным отраслям промышленности и земледелия. Надо научиться этому самим, надо научить этому все подрастающее трудящееся поколение. Вот задача, которая стоит перед всяким сознательным коммунистом, перед всяким моло-

дым человеком, который считает себя коммунистом и ясно отдает себе отчет, что он, вступив в Коммунистический союз молодежи, взял на себя задачу помочь партии строить коммунизм и помочь всему молодому поколению создать коммунистическое общество. Он должен понять, что только на основе современного образования он может это создать, и, если он не будет обладать этим образованием, коммунизм останется только пожеланием.

У предыдущего поколения задача сводилась к свержению буржуазии. Тогда главной задачей была критика буржуазии, развитие в массах ненависти к ней, развитие классового сознания, умения сплотить свои силы. Перед новым поколением стоит задача более сложная. Мало того, что вы должны объединить все свои силы, чтобы поддержать рабоче-крестьянскую власть против нашествия капиталистов. Это вы должны сделать. Это вы прекрасно поняли, это отчетливо представляет себе коммунист. Но этого недостаточно. Вы должны построить коммунистическое общество. Первая половина работы во многих отношениях сделана. Старое разрушено, как его и следовало разрушить, оно представляет из себя груды развалин, как и следовало его превратить в груды развалин. Расчищена почва, и на этой почве молодое коммунистическое поколение должно строить коммунистическое общество. Перед вами задача строительства, и вы ее можете решить, только овладев всем современным знанием, умея превратить коммунизм из готовых заученных формул, советов, рецептов, предписаний, программ в то живое, что объединяет вашу непосредственную работу, превратить коммунизм в руководство для вашей практической работы.

Вот задача ваша, которой вы должны руководствоваться в деле образования, воспитания, подъема всего молодого поколения. Вы должны быть первыми строителями коммунистического общества среди миллионов строителей, которыми должны быть всякий молодой человек, всякая молодая девушка. Без привлечения всей массы рабочей и крестьянской молодежи к этому строительству коммунизма вы коммунистического общества не построите.

Здесь я естественно подхожу к вопросу о том, как мы должны учить коммунизму, в чем должна состоять особенность наших приемов.

Я здесь останавлиюсь прежде всего на вопросе о коммунистической морали.

Вы должны воспитать из себя коммунистов. Задача Союза молодежи — поставить свою практическую деятельность так, чтобы, учась, организуясь, сплачиваясь, борясь, эта молодежь воспитывала бы себя и всех тех, кто в ней видит вождя, чтобы она воспитывала коммунистов. Надо, чтобы все дело воспитания, образования и уче-

ния современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали.

Но существует ли коммунистическая мораль? Существует ли коммунистическая нравственность? Конечно, да. Часто представляют дело таким образом, что у нас нет своей морали, и очень часто буржуазия обвиняет нас в том, что мы, коммунисты, отрицаем всякую мораль. Это — способ подменять понятия, бросать песок в глаза рабочим и крестьянам.

В каком смысле отрицаем мы мораль, отрицаем нравственность?

В том смысле, в каком проповедовала ее буржуазия, которая выводила эту нравственность из велений бога. Мы на этот счет, конечно, говорим, что в бога не верим, и очень хорошо знаем, что от имени бога говорило духовенство, говорили помещики, говорила буржуазия, чтобы проводить свои эксплуататорские интересы. Или вместо того, чтобы выводить эту мораль из велений нравственности, из велений бога, они выводили ее из идеалистических или полуйдеалистических фраз, которые всегда сводились тоже к тому, что очень похоже на веления бога.

Всякую такую нравственность, взятую из внечеловеческого, внеклассового понятия, мы отрицаем. Мы говорим, что это обман, что это надувательство и заблуждение умов рабочих и крестьян в интересах помещиков и капиталистов.

Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата. Наша нравственность выводится из интересов классовой борьбы пролетариата.

Старое общество было основано на угнетении помещиками и капиталистами всех рабочих и крестьян. Нам нужно было это разрушить, надо было их скинуть, но для этого надо создать объединение. Боженька такого объединения не создаст.

Такое объединение могли дать только фабрики, заводы, только пролетариат, обученный, пробужденный от старой спячки. Лишь тогда, когда этот класс образовался, тогда началось массовое движение, которое привело к тому, что мы видим сейчас, — к победе пролетарской революции в одной из самых слабых стран, три года отстававшей себя от натиска буржуазии всего мира. И мы видим, как пролетарская революция растет во всем мире. Мы говорим теперь на основании опыта, что только пролетариат мог создать такую сплоченную силу, за которую идет раздробленное, распыленное крестьянство, которая устояла при всех натисках эксплуататоров. Только этот класс может помочь трудящимся массам объединиться, сплотиться и окончательно отстоять, окончательно закрепить коммунистическое общество, окончательно его построить.

Вот почему мы говорим: для нас нравственность, взятая вне человеческого общества, не существует; это обман. Для нас нравственность подчинена интересам классовой борьбы пролетариата.

А в чем состоит эта классовая борьба? Это — царя свергнуть, капиталистов свергнуть, уничтожить класс капиталистов.

А что такое классы вообще? Это то, что позволяет одной части общества присваивать себе труд другого. Если одна часть общества присваивает себе всю землю, мы имеем классы помещиков и крестьян. Если одна часть общества имеет фабрики и заводы, имеет акции и капиталы, а другая работает на этих фабриках, мы имеем классы капиталистов и пролетариев.

Нетрудно было прогнать царя — для этого потребовалось всего несколько дней. Не очень трудно было прогнать помещиков, — это можно было сделать в несколько месяцев, не очень трудно прогнать и капиталистов. Но уничтожить классы несравненно труднее; все еще осталось разделение на рабочих и крестьян. Если крестьянин сидит на отдельном участке земли и присваивает себе лишний хлеб, т. е. хлеб, который не нужен ни ему, ни его скотине, а все остальные остаются без хлеба, то крестьянин превращается уже в эксплуататора. Чем больше оставляет он себе хлеба, тем ему выгоднее, а другие пусть голодают: «чем больше они голодают, тем дороже я продам этот хлеб». Надо, чтобы все работали по одному общему плану на общей земле, на общих фабриках и заводах и по общему распорядку. Легко ли это делать? Вы видите, что тут нельзя добиться решения так же легко, как прогнать царя, помещиков и капиталистов. Тут надо, чтобы пролетариат перевоспитал, переучил часть крестьян, перетянул тех, которые являются крестьянами трудящимися, чтобы уничтожить сопротивление тех крестьян, которые являются богачами и паживаются на счет нужды остальных. Значит, задача борьбы пролетариата еще не закончена тем, что мы свергли царя, прогнали помещиков и капиталистов, а в этом и состоит задача того порядка, который мы называем диктатурой пролетариата.

Классовая борьба продолжается; она только изменила свои формы. Это классовая борьба пролетариата за то, чтобы не могли вернуться старые эксплуататоры, чтобы соединилась раздробленная масса темного крестьянства в один союз. Классовая борьба продолжается, и наша задача подчинить все интересы этой борьбе. И мы свою нравственность коммунистическую этой задаче подчиняем. Мы говорим: нравственность это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов.

Коммунистическая нравственность это та, которая служит этой

борьбе, которая объединяет трудящихся против всякой эксплуатации, против всякой мелкой собственности, ибо мелкая собственность дает в руки одного лица то, что создано трудом всего общества. Земля у нас считается общей собственностью.

Ну, а если из этой общей собственности я беру себе известный кусок, возделываю на нем вдвое больше хлеба, чем нужно мне, и излишком хлеба спекулирую? Рассуждаю, что, чем больше голодных, тем дороже будут платить? Разве я тогда поступаю, как коммунист? Нет, как эксплуататор, как собственник. С этим нужно вести борьбу. Если оставить так, то все скатится назад, к власти капиталистов, к власти буржуазии, как это бывало не раз в прежних революциях. И, чтобы не дать снова восстановиться власти капиталистов и буржуазии, для этого нужно торгашества не допустить, для этого нужно, чтобы отдельные лица не наживались на счет остальных, для этого нужно, чтобы трудящиеся сплотились с пролетариатом и составили коммунистическое общество. В этом и состоит главная особенность того, что является основной задачей союза и организации коммунистической молодежи.

Старое общество было основано на таком принципе, что либо ты грабишь другого, либо другой грабит тебя, либо ты работаешь на другого, либо он на тебя, либо ты рабовладелец, либо ты раб. И понятно, что воспитанные в этом обществе люди, можно сказать, с молоком матери воспринимают психологию, привычку, понятие — либо рабовладелец, либо раб, либо мелкий собственник, мелкий служащий, мелкий чиновник, интеллигент, словом, человек, который заботится только о том, чтобы иметь свое, а до другого ему дела нет.

Если я хозяйничаю на этом участке земли, мне дела нет до другого; если другой будет голодать, тем лучше, я дорожке продам свой хлеб. Если я имею свое местечко, как врач, как инженер, учитель, служащий, мне дела нет до другого. Может быть, потворствуя, угождая власть имущим, я сохранию свое местечко, да еще смогу и пробиться, выйти в буржуа. Такой психологии и такого настроения у коммуниста быть не может. Когда рабочие и крестьяне доказали, что мы умеем своей силой отстоять себя и создать новое общество, вот здесь и началось новое коммунистическое воспитание, воспитание в борьбе против эксплуататоров, воспитание в союзе с пролетариатом против эгоистов и мелких собственников, против той психологии и тех привычек, которые говорят: я добиваюсь своей прибыли, а до остального мне нет никакого дела.

Вот в чем состоит ответ на вопрос, как должно учиться коммунизму молодое подрастающее поколение.

Оно может учиться коммунизму, только связывая каждый шаг своего учения, воспитания и образования с непрерывной борьбой: пролетариев и трудящихся против старого эксплуататорского общества. Когда нам говорят о нравственности, мы говорим: для коммуниста нравственность вся в этой сплоченной солидарной дисциплине и сознательной массовой борьбе против эксплуататоров. Мы в вечную нравственность не верим и обман всяких сказок о нравственности разоблачаем. Нравственность служит для того, чтобы человеческому обществу подняться выше, избавиться от эксплуатации труда.

Чтобы это осуществить, нужно то поколение молодежи, которое начало превращаться в сознательных людей в обстановке дисциплинированной отчаянной борьбы с буржуазией. В этой борьбе оно воспитает настоящих коммунистов, этой борьбе оно должно подчинить и связать с ней всякий шаг в своем учении, образовании и воспитании. Воспитание коммунистической молодежи должно состоять не в том, что ей подносят всякие усладительные речи и правила о нравственности. Не в этом состоит воспитание. Когда люди видели, как их отцы и матери жили под гнетом помещиков и капиталистов, когда они сами участвовали в тех муках, которые обрушивались на тех, кто начинал борьбу против эксплуататоров, когда они видели, каких жертв стоило продолжить эту борьбу, чтобы отстоять завоеванное, каким бешеным врагом являются помещики и капиталисты, — тогда эти люди воспитываются в этой обстановке коммунистами. В основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма. Вот в чем состоит и основа коммунистического воспитания, образования и учения. Вот в чем состоит ответ на вопрос, как надо учиться коммунизму.

Мы не верили бы учению, воспитанию и образованию, если бы оно было загнано только в школу и оторвано от бурной жизни. Пока рабочие и крестьяне остаются угнетенными помещиками и капиталистами, пока школы остаются в руках помещиков и капиталистов, поколение молодежи остается слепым и темным. А наша школа должна давать молодежи основы знания, уметь вырабатывать самим коммунистические взгляды, должна делать из них образованных людей. Она должна за то время, пока люди в ней учатся, делать из них участников борьбы за освобождение от эксплуататоров. Коммунистический союз молодежи только тогда оправдает свое звание, что он есть Союз коммунистического молодого поколения, если он каждый шаг своего учения, воспитания, образования связывает с участием в общей борьбе всех трудящихся против эксплуататоров. Ибо вы прекрасно знаете, что, пока Россия остается единственной рабочей

республикой, а во всем остальном мире существует старый буржуазный порядок, мы слабее их, что каждый раз нам угрожает новый натиск, что, только если мы научимся сплочению и единодушию, мы победим в дальнейшей борьбе и, окрепнув, станем действительно непобедимы. Таким образом, быть коммунистом — это значит организовывать и объединять все подрастающее поколение, давать пример воспитания и дисциплины в этой борьбе. Тогда вы сможете начать и довести до конца постройку здания коммунистического общества.

Чтобы сделать это вам более ясным, я приведу пример. Мы называем себя коммунистами. Что такое коммунист? Коммунист — слово латинское. Коммунис значит — общий. Коммунистическое общество значит — все общее: земля, фабрики, общий труд, — вот что такое коммунизм.

Может ли труд быть общим, если каждый ведет свое хозяйство на отдельном участке? Сразу общего труда не создашь. Этого быть не может. Это с неба не сваливается. Это нужно заработать, выстрадать, создать. Это создается в ходе борьбы. Тут не старая книжка — книжке никто бы не поверил. Тут собственный жизненный опыт. Когда Колчак и Деникин шли из Сибири и с юга, крестьяне были на их стороне. Большевизм им не нравился, так как большевики берут хлеб по твердой цене. А когда крестьяне испытали в Сибири и на Украине власть Колчака и Деникина, они узнали, что крестьянину выбора нет: либо иди к капиталисту, и он отдаст тебя в рабство помещику, либо иди за рабочим, который, правда, молочные реки в кисельных берегах не обещает, который требует от тебя железной дисциплины и твердости в тяжелой борьбе, но который выводит тебя из рабства у капиталистов и помещиков. Когда даже темные крестьяне поняли и увидели это на собственном опыте, тогда они стали сознательными, прошедшими тяжелую школу, сторонниками коммунизма. Такой опыт и должен положить в основу всей своей деятельности Коммунистический союз молодежи.

Я ответил на вопросы, чему мы должны учиться, что нам нужно взять из старой школы и старой науки. Я постараюсь ответить и на вопрос, как этому нужно учиться: только связывая каждый шаг деятельности в школе, каждый шаг воспитания, образования и учения неразрывно с борьбой всех трудящихся против эксплуататоров.

На нескольких примерах, взятых из опыта работы той или другой организации молодежи, я покажу вам наглядно, как это воспитание коммунизма должно идти. Все говорят о ликвидации безграмотности. Вы знаете, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя. Недостаточно того, чтобы Советская

власть приказала или чтобы партия дала определенный лозунг, или чтобы бросить известную часть лучших работников на это дело. Для этого нужно, чтобы само молодое поколение взялось за это дело. Коммунизм состоит в том, чтобы та молодежь, те юноши и девушки, которые состоят в Союзе молодежи, сказали бы: это наше дело, мы объединимся и пойдем в деревни, чтобы ликвидировать безграмотность, чтобы наше подрастающее поколение не имело безграмотных. Мы стремимся к тому, чтобы самодеятельность подрастающей молодежи была посвящена на это дело. Вы знаете, что скоро превратить Россию из темной безграмотной страны в грамотную нельзя; но, если за это дело возьмется Союз молодежи, если вся молодежь будет работать на пользу всех, тогда этот союз, объединяющий 400 000 юношей и девушек, имеет право называться Коммунистическим союзом молодежи. Задача Союза состоит еще в том, чтобы, усваивая те или другие знания, помочь той молодежи, которая сама не может высвободиться из тьмы безграмотности. Быть членами Союза молодежи значит вести дело так, чтобы отдавать свою работу, свои силы на общее дело. Вот в этом состоит коммунистическое воспитание. Только в такой работе превращается молодой человек или девушка в настоящего коммуниста. Только в том случае, если они этой работой сумеют достигнуть практических успехов, они становятся коммунистами.

Для примера возьмите работу на подгородных огородах. Разве это не дело? Это одна из задач Коммунистического союза молодежи. Народ голодает, на фабриках и заводах голод. Для того, чтобы спастись от голода, надо развить огороды, но земледелие ведется по-старому. И вот нужно, чтобы более сознательные элементы взялись за дело, и вы тогда увидите, что огороды увеличатся, площадь их расширится, результаты улучшатся. В этом деле Коммунистический союз молодежи должен принимать активное участие. Каждый союз или каждая ячейка Союза должны считать это дело своим делом.

Союз коммунистической молодежи должен быть ударной группой, которая во всякой работе оказывает свою помощь, проявляет свою инициативу, свой почин. Союз должен быть таким, чтобы любой рабочий видел бы в нем людей, учение которых, возможно, ему непонятно, учению которых он сразу, может быть, и не поверит, но на живой работе которых, на их деятельности он видел бы, что это действительно те люди, которые показывают ему верный путь.

Если Коммунистический союз молодежи во всех областях не сумеет построить так свою работу, это значит, что он сбивается на старый, буржуазный путь. Наше воспитание нужно соединить с борьбой трудящихся против эксплуататоров для того, чтобы помо-

гать первым решать те задачи, которые из учения коммунизма вытекают.

Члены Союза должны каждый свой свободный час употреблять на то, чтобы улучшить огород, или на какой-нибудь фабрике или заводе организовать учение молодежи и т. д. Мы хотим Россию из страны нищей и убогой превратить в страну богатую. И нужно, чтобы Коммунистический союз молодежи свое образование, свое учение и свое воспитание соединил с трудом рабочих и крестьян, чтобы он не запирался в свои школы и не ограничивался лишь чтением коммунистических книг и брошюр. Только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящими коммунистами. И надо, чтобы все увидели, что всякий, входящий в Союз молодежи, является грамотным, а вместе с тем умеет и трудиться. Когда все увидят, как мы прогнали из старой школы старую муштру, заменив ее сознательной дисциплиной, как всякий молодой человек идет участвовать в субботнике, как они используют каждое подгородное хозяйство, чтобы помогать населению, народ будет смотреть на труд не так, как на него смотрели прежде.

Задача Коммунистического союза молодежи в том, чтобы организовать в деревне или в своем квартале помощь в таком деле. — беру маленький пример, — как обеспечение чистоты или распределение пищи. Как это делалось в капиталистическом старом обществе? Каждый работал только для себя, и никто не смотрел, есть ли тут старые или больные, или все хозяйство падает на плечи женщины, которая поэтому находится в состоянии подавленном и поработанном. Кто против этого должен бороться? Союзы молодежи, которые должны сказать: мы это переделаем, мы организуем отряды молодых людей, которые будут помогать обеспечению чистоты или распределению пищи, систематически обходя дома, которые будут действовать организованно на пользу всего общества, правильно распределять силы и показывая, что труд должен быть организованным трудом.

Тому поколению, представителям которого теперь около 50 лет, нельзя рассчитывать, что оно увидит коммунистическое общество. До тех пор это поколение перемрет. А то поколение, которому сейчас 15 лет, оно и увидит коммунистическое общество, и само будет строить это общество. И оно должно знать, что вся задача его жизни есть строительство этого общества. В старом обществе труд велся отдельной семьей, и никто не соединял его, кроме помещиков и капиталистов, угнетавших массы народа. Мы должны всякий труд, как бы он ни был грязен и труден, построить так, чтобы каждый рабочий и крестьянин смотрел на себя так: я — часть великой армии свободного труда и сумею сам построить свою жизнь без помещиков

и капиталистов, сумею установить коммунистический порядок. Надо, чтобы Коммунистический союз молодежи воспитывал всех с молодых лет \* в сознательном и дисциплинированном труде. Вот каким образом мы можем рассчитывать, что те задачи, которые теперь поставлены, будут разрешены. Нам следует рассчитывать, что нужно не меньше 10 лет для электрификации страны, чтобы наша обширившаяся земля могла быть обслужена по последним достижениям техники. И вот, поколение, которому теперь 15 лет и которое через 10—20 лет будет жить в коммунистическом обществе, должно все задачи своего учения ставить так, чтобы каждый день в любой деревне, в любом городе молодежь решала практически ту или иную задачу общего труда, пускай самую маленькую, пускай самую простую. По мере того, как это будет происходить в каждой деревне, по мере того, как будет развиваться коммунистическое соревнование, по мере того, как молодежь будет доказывать, что она умеет объединить свой труд, — по мере этого успех коммунистического строительства будет обеспечен. Только смотря на каждый шаг свой с точки зрения успеха этого строительства, только спрашивая себя, все ли мы сделали, чтобы быть объединенными сознательными трудящимися, Коммунистический союз молодежи сделает то, что он полмиллиона своих членов объединит в одну армию труда и возбудит общее уважение к себе. (Г р о м а п л о д и с м е н т о в.) \*

«Правда», № 221, 222 и 223; 5, 6 и 7 октября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 41, с. 298—318.

\* В «Правде» № 223 от 7 октября 1920 года вместо слов: «с молодых лет» дано: «с двенадцати лет». *Ред.*

## О пролетарской культуре <sup>77</sup>

Из номера «Известий» от 8/X видно, что т. Луначарский говорил на съезде Пролеткульта *прямо обратное* тому, о чем мы с ним вчера условились <sup>78</sup>.

Необходимо с чрезвычайной спешностью приготовить проект резолюции (съезда Пролеткульта), провести через ЦК и успеть провести *в этой же* сессии Пролеткульта. Надо сегодня же провести от имени Цека и в коллегии Наркомпроса и на съезде Пролеткульта, ибо съезд сегодня кончается.

### Проект резолюции:

1. В Советской рабоче-крестьянской республике вся постановка дела просвещения, как в политико-просветительной области вообще, так и специально в области искусства, должна быть проникнута духом классовой борьбы пролетариата за успешное осуществление целей его диктатуры, т. е. за свержение буржуазии, за уничтожение классов, за устранение всякой эксплуатации человека человеком.

2. Поэтому пролетариат, как в лице своего авангарда, коммунистической партии, так и в лице всей массы всякого рода пролетарских организаций вообще, должен принимать самое активное и самое главное участие во всем деле народного просвещения.

3. Весь опыт новейшей истории и в особенности более чем полувековая революционная борьба пролетариата всех стран мира со времени появления «Коммунистического Манифеста» доказали бесспорно, что только мирозерцание марксизма является правильным выражением интересов, точки зрения и культуры революционного пролетариата.

4. Марксизм завоевал себе свое всемирно-историческое значение как идеологии революционного пролетариата тем, что марксизм от-

нюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры. Только дальнейшая работа на этой основе и в этом же направлении, одухотворяемая практическим опытом диктатуры пролетариата, как последней борьбы его против всякой эксплуатации, может быть признана развитием действительно пролетарской культуры.

5. Неуклонно стоя на этой принципиальной точке зрения, Всероссийский съезд Пролеткульта самым решительным образом отвергает, как теоретически неверные и практически вредные, всякие попытки выдумывать свою особую культуру, замыкаться в свои обособленные организации, разграничивать области работы Наркомпроса и Пролеткульта или устанавливать «автономию» Пролеткульта внутри учреждений Наркомпроса и т. п. Напротив, съезд вменяет в безусловную обязанность всех организаций Пролеткульта рассматривать себя всецело как подсобные органы сети учреждений Наркомпроса и осуществлять под общим руководством Советской власти (специально Наркомпроса) и Российской коммунистической партии свои задачи, как часть задач пролетарской диктатуры.

\* \* \*

Тов. Луначарский говорит, что его исказили. Но *тем более* резолюция архинеобходима.

Написано 8 октября 1920 г.

Впервые напечатано в 1926 г. в журнале  
«Красная Новь», № 3

Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 336—337.

## Набросок резолюции о пролетарской культуре<sup>79</sup>

1. Не особые идеи, а марксизм.
2. Не *выдумка* новой пролеткультуры, а *развитие* лучших образцов, традиций, результатов *сущестующей* культуры с точки зрения миросозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата в эпоху его диктатуры.
3. Не особо от НКПроса, а как часть его, ибо РКП+НКПрос=Σ пролеткульты
4. Тесная связь и соподчинение Пролеткульты НКПросу.
5. Никак... \*

Написано 9 октября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 41, с. 462.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

\* На этом рукопись обрывается. Ред.

## Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о Главполитпросвете<sup>80</sup>

Точная формулировка постановления ЦИК говорит об «объединении *всей политически-просветительной работы*» РСФСР<sup>81</sup>.

Безусловно признавая необходимость такого объединения, Политбюро ЦК РКП устанавливает прежде всего, что это объединение возможно понимать только в смысле сохранения, укрепления и расширения не только самостоятельности парторганизации, но и ее руководящего, направляющего и главенствующего положения по отношению ко всем без изъятия областям работы НКПроса.

Осуществление постановления ЦИК надо разделить на 2 части: немедленно внести в СНК объединение тех учреждений, которые точно перечислены в постановлении ЦИК.

Выработать этот проект завтра же, 29. X., при участии 2-х членов ЦК, Бухарина и Преображенского.

Ко второй части задачи отнести дальнейшее объединение всех параллельных учреждений просветительского характера во всех наркоматах и особо детальную разработку организационных взаимоотношений агитационных и пропагандистских учреждений РКП и подчиняемых их руководству просветительских учреждений НКПроса.

Доклад по этой второй части с точным списком всех параллельных учреждений всех наркоматов поручить внести в Политбюро тт. Преображенскому и Бухарину.

Написано 28 октября 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 397.

**Речь на Всероссийском совещании  
политпросветов губернских  
и уездных отделов  
народного образования  
3 ноября 1920 г.<sup>82</sup>**

Товарищи, позвольте мне поделиться несколькими мыслями, которые отчасти были затронуты в Центральном Комитете коммунистической партии и в Совнарком по вопросу об организации Главполитпросвета, отчасти явились у меня по поводу того проекта, который был внесен в Совнарком. Вчера проект этот принят в основание, а затем в деталях он будет еще обсуждаться<sup>83</sup>.

Я от себя позволю только отметить, что к перемене названия вашего учреждения я относился вначале чрезвычайно отрицательно. По-моему, задача Наркомпроса — это помочь людям учиться и других учить. Я за время своего советского опыта привык относиться к разным названиям, как к ребячьим шуткам, ведь каждое название — своего рода шутка. Теперь уже утверждено новое название: Главполитпросвет.

Так как это вопрос решенный, то вы мое замечание примите не больше, как личное замечание. Если дело не ограничится только переменной клички, то это можно будет только приветствовать.

Если нам удастся привлечь новых работников для культурно-просветительной работы, тогда уже будет дело не только в новом названии и тогда можно будет примириться с «советской» слабостью наклеивать ярлычки на каждое новое дело и каждое новое учреждение. В случае удачи мы добьемся чего-нибудь большего, чем то, что было до сих пор достигнуто.

Самое главное, что должно заставить товарищей принять участие вместе с нами в совместной культурно-просветительной работе, — это вопрос о связи просвещения с нашей политикой. Название может что-либо предусматривать, если в этом есть надобность, ибо мы по всей линии своей просветительной работы не можем стоять на старой точке аполитичности просвещения, не можем ставить просветительную работу вне связи с политикой.

Такая мысль господствовала и господствует в буржуазном обществе. Название «аполитичность» или «неполитичность» просвещения — это есть лицемерие буржуазии, это есть не что иное, как обман масс, на 99% упиженных господством церкви, частной собственностью и пр. Буржуазия, господствуя во всех теперь еще буржуазных странах, занимается именно этим обманом масс.

И чем больше там аппарат имеет значение, тем меньше он имеет свободы от капитала и его политики.

Во всех буржуазных государствах связь политического аппарата с просвещением является чрезвычайно крепкой, хотя признать этого прямо буржуазное общество не может. Между тем, это общество обрабатывает массы через церковь, через весь институт частной собственности.

Наша основная задача состоит в том, между прочим, чтобы в противовес буржуазной «правде» противопоставить свою правду и заставить ее признать.

Переход из буржуазного общества к политике пролетариата — очень трудный переход, тем более, что буржуазия клеветает на нас неустанно всем аппаратом своей пропаганды и агитации. Она как можно более старается затушевать еще более важную роль диктатуры пролетариата, ее воспитательную задачу, особенно важную в России, где к пролетариату принадлежит меньшинство населения. А между тем тут эта задача должна выдвинуться на первый план, так как нам нужно подготовить массы к социалистическому строительству. О диктатуре пролетариата не могло бы и речи быть, если бы пролетариат не выработал в себе большой сознательности, большой дисциплинированности, большой преданности в борьбе против буржуазии, т. е. той суммы задач, которую необходимо выдвинуть для полной победы пролетариата над его исконным врагом.

Мы не стоим на точке зрения утопической, будто трудящиеся массы подготовлены к социалистическому обществу. Мы знаем на основании точных данных всей истории рабочего социализма, что это не так, что подготовленность к социализму дает лишь крупная индустрия, стачечная борьба, политическая организованность. И для того, чтобы одержать победу, чтобы совершить социалистический переворот, пролетариат должен быть способным к солидарному действию, к делу свержения эксплуататоров. И теперь мы видим, что все необходимые способности он приобрел и превратил их в дело, когда завоевал свою власть.

Для работников просвещения и для коммунистической партии, как авангарда в борьбе, должно быть основной задачей — помочь воспитанию и образованию трудящихся масс, чтобы преодолеть ста-

рые привычки, старые навыки, оставшиеся нам в наследие от старого строя, навыки и привычки собственнические, которые насквозь пропитывают толщу масс. Эта основная задача всего социалистического переворота никогда не должна быть упускаема при рассмотрении тех частных вопросов, которые так много занимали внимание ЦК партии и Совнаркома. Как построить Главполитпросвет, как соединить его с отдельными учреждениями, как связать его не только с центром, но и с местными учреждениями, на этот вопрос нам ответят товарищи более компетентные в этом деле, имеющие уже большой опыт и специально изучавшие это дело. Мне бы хотелось только подчеркнуть основные моменты принципиальной стороны дела. Мы не можем не ставить дело открыто, открыто признавая, вопреки всей старой лжи, что просвещение не может не быть связано с политикой.

Мы живем в исторический момент борьбы с мировой буржуазией, которая во много и много раз сильнее нас. В такой момент борьбы мы должны отстаивать революционное строительство, бороться против буржуазии и военным путем и еще более путем идейным, путем воспитания, чтобы привычки, навыки, убеждения, которые рабочий класс вырабатывал себе в продолжение многих десятилетий в борьбе за политическую свободу, чтобы вся сумма этих привычек, навыков и идей послужила орудием воспитания всех трудящихся, а задача решения вопроса, как именно воспитать, ложится на пролетариат. Необходимо воспитать сознание, что нельзя, недопустимо стоять вне той борьбы пролетариата, которая сейчас все более и более захватывает все без исключения капиталистические страны мира, стоять в стороне от всей международной политики. Объединение всех могущественных капиталистических стран мира против Советской России — в этом подлинная база настоящей международной политики. И нужно же признать, что от этого зависит судьба сотен миллионов трудящихся в капиталистических странах. Ведь в настоящий момент нет уголка на земле, который не был бы подчинен горсточке капиталистических стран. Таким образом, положение выливается в такую форму, что необходимо либо стать в стороне от переживаемой борьбы и этим доказать полную несознательность, как те темные люди, которые остались в стороне от революции и войны и которые не видят всего обмана масс буржуазией, не видят, как буржуазия сознательно оставляет эти массы в темноте, либо стать на борьбу за диктатуру пролетариата.

Об этой борьбе пролетариата мы говорим совершенно открыто, и нужно каждому человеку стать или по эту, нашу, сторону, или по другую. Все попытки не стать ни на одну, ни на другую сторону заканчиваются крахом и скандалом.

Наблюдая бесконечные остатки керенщины, остатки эсеров, социал-демократии, выявившиеся в лице Юденичей, Колчаков, Петлюры, Махно и проч., мы видели такое разнообразие форм и окрасок контрреволюции в разных местах России, что можем сказать, что мы закалены уже гораздо больше, чем кто-нибудь другой, а когда мы взглянем на Западную Европу, то видим, что там повторяется то же самое, что было у нас, повторяется наша история. Почти везде рядом с буржуазией встречаются элементы керенщины. В целом ряде государств, особенно в Германии, они главенствуют. Везде наблюдается одно и то же: невозможность какой-нибудь средней позиции и ясное сознание — либо белая диктатура (к ней готовится буржуазия во всех странах Западной Европы, вооружаясь против нас), либо диктатура пролетариата. Мы испытали это так остро и глубоко, что о русских коммунистах мне распространяться не приходится. Отсюда вывод только один, и вывод, который должен лечь в основу углов всех рассуждений и построений, связанных с Главполитпросветом. Прежде всего в работе этого органа должно быть открыто признано главенство политики коммунистической партии. Иной формы мы не знаем, и иной формы ни одна страна еще не выработала. Партия может быть более или менее соответствующей интересам своего класса, она переживает те или иные изменения или исправления, но лучшей формы мы еще не знаем, и вся борьба в Советской России, в течение трех лет удерживавшей натиск мирового империализма, связана с тем, что партия сознательно ставит своей задачей помочь пролетариату выполнить его роль воспитателя, организатора и руководителя, ту роль, без которой распад капитализма невозможен. Трудящиеся массы, массы крестьян и рабочих, должны побороть старые навыки интеллигенции и перевоспитать себя для строительства коммунизма — без этого к делу строительства приступить нельзя. Весь наш опыт показывает, что это дело слишком серьезное, и потому признание главенствующей роли партии должно быть у нас в виду, и мы не можем упускать этого при обсуждении вопроса о деятельности, об организационном строительстве. Как осуществлять его, надо будет еще много говорить, придется говорить об этом и в ЦК партии и в Совнарком; тот декрет, который вчера был утвержден, явился основой по отношению к Главполитпросвету, но он в Совнарком еще не завершил всего своего пути. На днях этот декрет будет опубликован, и в окончательной отредактированной форме вы увидите, что прямого заявления об отношении к партии там нет.

Но мы должны знать и помнить, что вся юридическая и фактическая конституция Советской республики строится на том, что партия все исправляет, назначает и строит по одному принципу, чтобы

связанные с пролетариатом коммунистические элементы могли пропитать этот пролетариат своим духом, подчинить его себе, освободить его от того буржуазного обмана, который мы так долго стараемся изжить. Наркомпрос пережил долгую борьбу, долгое время учительская организация боролась с социалистическим переворотом. В этой учительской среде особенно упрочились буржуазные предрассудки. Здесь долго шла борьба и в виде прямого саботажа и упорно держащихся буржуазных предрассудков, и нам приходится медленно, шаг за шагом, отвоевывать себе коммунистическую позицию. Для Главполитпросвета, работающего по внешкольному образованию, решающего задачу этого образования и просвещения масс, особенно ярко встает задача сочетать партийное руководство и подчинить себе, пропитать своим духом, зажечь огнем своей инициативы этот громадный аппарат — полумиллионную армию преподавательского персонала, которая состоит сейчас на службе у рабочего. Работники просвещения, учительский персонал, были воспитаны в духе буржуазных предрассудков и привычек, в духе, враждебном пролетариату, они были совершенно не связаны с ним. Теперь мы должны воспитать новую армию педагогического учительского персонала, который должен быть тесно связан с партией, с ее идеями, должен быть пропитан ее духом, должен привлечь к себе рабочие массы, пропитать их духом коммунизма, заинтересовать их тем, что делают коммунисты.

Так как надо порвать со старыми привычками, навыками, идеями, то здесь перед Главполитпросветом и перед его работниками стоит наиважнейшая задача, которая и должна более всего иметься в виду. И действительно, тут стоит перед нами дилемма, как связать учительство, в большинстве старого закала, с партийными, с коммунистами? Этот вопрос крайне трудный, и над ним нужно очень и очень задуматься.

Рассмотрим, как связать организационно столь разных людей. Для нас принципиально не может быть сомнения в том, что должно быть главенство коммунистической партии. Таким образом, цель политической культуры, политического образования — воспитать истых коммунистов, способных победить ложь, предрассудки и помочь трудящимся массам победить старый порядок и вести дело строительства государства без капиталистов, без эксплуататоров, без помещиков. А как это можно сделать? Это возможно, только овладев всей суммой знаний, которую унаследовали учителя от буржуазии. Все технические завоевания коммунизма были бы без этого невозможными, и была бы пуста всякая мечта об этом. Вот и является вопрос, как же их связать, этих работников, которые не привыкли работать

в связи с политикой и с полезной для нас политикой в частности, т. е. необходимой для коммунизма. Это, как я сказал, очень трудная задача. Мы обсуждали этот вопрос и в Центральном Комитете и, обсуждая этот вопрос, старались учесть указания, собранные опытом, и думаем, что такого рода съезд, как сегодня, на котором я сейчас говорю, такого рода конференция, как ваша, будет иметь в этом отношении большое значение. Каждому комитету партии на каждого пропагандиста, на которого смотрели раньше, как на человека определенного кружка, определенной организации, теперь приходится смотреть по-новому. Каждый принадлежит к партии, которая управляет, которая руководит всем государством, всемирной борьбой Советской России против буржуазного строя. Он является представителем борющегося класса и партии, которая господствует и должна господствовать над громадным государственным аппаратом. Очень и очень многие коммунисты, прошедшие великолепно школу подпольной работы, испытанные и закаленные борьбой, не хотят и не могут понять всей значительности этого перелома, этого перехода, когда из агитатора-пропагандиста он становится руководителем агитаторов; руководителем гигантской политической организации. Будет ли он назван при этом каким-либо соответствующим именем, может быть, даже щекотливым, например, заведующим народных училищ, — это не так важно, но важно, чтобы он умел руководить учительской массой.

Нужно сказать, что сотни тысяч учителей — это есть аппарат, который должен двигать работу, будить мысль, бороться с предрассудками, которые еще до сих пор существуют в массах. Наследие капиталистической культуры, пропитанность ее недостатками учительской массы, которая при наличии их не может быть коммунистической, однако, не может мешать брать этих учителей в ряды работников просветительной политической работы, так как эти учителя обладают знаниями, без которых мы не можем добиться своей цели.

Мы должны поставить на службу коммунистического просвещения сотни тысяч нужных людей. Это задача, которая решена на фронте, в нашей Красной Армии, в которую были взяты десятки тысяч представителей старой армии. В длительном процессе, процессе перевоспитания, они слились с Красной Армией, что, в конце концов, и доказали своими победами. И в нашей культурно-просветительной работе мы должны следовать этому примеру. Правда, эта работа не так блестяща, но еще более важна. Каждый агитатор и пропагандист нам необходим, он выполняет свою задачу, когда работает в строго партийном духе, но не ограничивается одной только партией, а пом-

нит, что его задача — руководить сотнями тысяч преподавательского персонала, заинтересовать их, побороть старые буржуазные предрассудки, привлечь их к тому, что мы делаем, заразить их сознанием непомерности нашей работы, и, только перейдя к этой работе, мы можем эту массу, задавленную капитализмом, которую он оттягивал от нас, вывести на правильный путь.

Вот те задачи, которые должны преследовать каждый агитатор и пропагандист, работающий вне школьных рамок, и этих задач он не должен выпускать из виду. При решении их встречается масса практических трудностей, и вы должны помочь коммунизму и стать представителями и руководителями не только партийных кружков, но и всей государственной власти, которая находится у рабочего класса.

Наша задача — побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное. Задача наших работников просвещения — осуществить эту перделку массы. Ее заинтересованность, ее тяга к просвещению и знанию коммунизма, которые мы наблюдаем, служат порукой тому, что мы окажемся и здесь победителями, хотя, может быть, и не так скоро, как на фронте, быть может, с большими трудностями, а подчас и поражениями, но в конечном итоге победителями будем мы.

Я хотел бы в итоге остановиться еще на одном: может быть, слово Главполитпросвет неправильно понимается. Постольку, поскольку здесь упоминается понятие политический, здесь политика есть самое главное.

Но как понимать политику? Если понимать политику в смысле старом, то можно впасть в большую и тяжелую ошибку. Политика — это борьба между классами, политика — это отношения пролетариата, борющегося за освобождение против всемирной буржуазии. Но в нашей борьбе выделяются две стороны дела: с одной стороны, задача разрушить наследие буржуазного строя, разрушить попытки раздавить Советскую власть, повторяемые всей буржуазией. До сих пор эта задача более всего занимала наше внимание и мешала перейти к другой задаче — задаче строительства. Политика в представлении буржуазного мирозерцания была как бы оторвана от экономики. Буржуазия говорила: работайте, крестьяне, чтобы получить возможность существования, работайте, рабочие, чтобы получить на рынке все необходимое, чтобы жить, а политику хозяйственную ведут ваши хозяева. А между тем это не так, политика должна быть делом народа, делом пролетариата. И вот тут нам необходимо подчеркнуть, что мы  $\frac{9}{10}$  времени в нашей работе заняты борьбой с буржуазией. Победы над Врангелем, о которых мы читали вчера и

о которых вы прочтете сегодня и, вероятно, завтра, показывают, что одна стадия борьбы приходит к концу, что мы отвоевали мир с целым рядом западных стран, а каждая победа на военном фронте освобождает нас для борьбы внутренней, для политики строительства государства. Всякий шаг, приближающий нас к победе над белогвардейцами, переносит постепенно центр тяжести борьбы к политике экономики. Пропаганда старого типа рассказывает, дает примеры, что такое коммунизм. Но эта старая пропаганда никуда не годна, так как нужно практически показать, как надо социализм строить. Вся пропаганда должна быть построена на политическом опыте хозяйственного строительства. Это наша главнейшая задача, и если бы кто вздумал понимать это в старом смысле слова, тот оказался бы отсталым и не может вести работу пропаганды для массы крестьян и рабочих. Наша главная политика сейчас должна быть — экономическое строительство государства, чтобы собрать лишние пуды хлеба, чтобы дать лишние пуды угля, чтобы решить, как лучше использовать эти пуды хлеба и угля, чтобы не было голодных, — вот какова наша политика. И на этом должна быть построена вся агитация и вся пропаганда. Нужно, чтобы было поменьше фраз, так как фразами вы не удовлетворите трудящихся. Как только война нам даст возможность освободить центр тяжести от борьбы с буржуазией, от борьбы с Врангелем, с белогвардейцами, мы обратимся к политике экономики. И вот тут будет играть все возрастающую, громадную роль агитация и пропаганда.

Каждый агитатор должен быть государственным руководителем, руководителем всех крестьян и рабочих в деле экономического строительства. Он должен сказать, что для того, чтобы быть коммунистом, нужно знать, нужно прочесть вот такую-то брошюрку, вот такую-то книжку. Вот как мы улучшим хозяйство и сделаем его более солидным, более общественным, увеличим производство, улучшим хлебный вопрос, более правильно распределим произведенные продукты, увеличим добычу угля и восстановим промышленность без капитализма и без капиталистического духа.

В чем состоит коммунизм? Вся пропаганда его должна быть поставлена так, чтобы дело свелось к руководству практически государственным строительством. Коммунизм должен стать доступным рабочим массам, как собственное дело. Это дело ведется плохо, с тысячами ошибок. Мы этого не скрываем, но сами рабочие и крестьяне должны при нашей помощи, при нашем небольшом и слабом содействии выработать и выровнять наш аппарат; для нас он уже перестал быть программой, теорией и заданием, для нас это дело сегодняшнего фактического строительства. И если мы терпели в нашей войне

самые жестокие поражения от наших врагов, то мы зато учились на этих поражениях и достигли полной победы. И теперь в каждом поражении мы должны черпать знания, мы должны помнить, что надо учить рабочих и крестьян на примере проделанной работы. Указывать на то, что у нас плохо, чтобы в дальнейшем этого избежать.

На примере этого строительства, повторяя его большое количество раз, мы добьемся того, что из плохих начальников-коммунистов мы создадим настоящих строителей, прежде всего нашего экономического хозяйства. Мы добьемся всего, что надо, преодолеем все препятствия, которые нам остались от старого строя и которые сразу откинуть нельзя, надо перевоспитать массы, а перевоспитать их может только агитация и пропаганда, надо связывать массы с строительством общей хозяйственной жизни в первую голову. Это должно быть главным и основным в работе каждого агитатора-пропагандиста, и когда он себе это усвоит, тогда успех его работы будет обеспечен. (Ш у м н ы е а п л о д и с м е н т ы.)

*«Бюллетень Всероссийского совещания  
политпросветов (1—8 ноября 1920 г.)»,  
Москва*

*Полн. собр. соч., т. 41,  
с. 398—408.*

## **Проект постановления Пленума ЦК РКП(б) о Пролеткульте <sup>84</sup>**

Подтверждая резолюцию Политбюро, ЦК одобряет в основном проект инструкции, выработанный в ее развитие Главполитпросветом <sup>85</sup>, поручая Политбюро окончательное отредактирование ее для более точного выражения той главной мысли, что работа Пролеткульта в области научного и политического просвещения сливается с работой НКПроса и губнаробразов, в области же художественной (музыкальной, театральной, изобразительных искусств, литературной) остается автономной, и руководящая роль органов НКПроса, сугубо процеженных РКПой, сохраняется лишь для борьбы против явно буржуазных уклонений.

*Написано 10 ноября 1920 г.*

*Полн. собр. соч., т. 42, с. 12.*

*Впервые напечатано в 1958 г. в журнале  
«Вопросы Истории КПСС», № 1*

## Из «Тезисов о производственной пропаганде»<sup>86</sup>

(Черновой набросок)»

...7. Производственная газета должна быть популярной, в смысле доступности миллионам, но отнюдь не впадать в популярничанье. Не опускаться до неразвитого читателя, а неуклонно — с очень осторожной постепенностью — поднимать его развитие. Уделять немного места, примерно не больше  $\frac{1}{4}$ , политике. Главное место — единому хозяйственному плану, трудовому фронту, производственной пропаганде, обучению рабочих и крестьян управлять, проверке действительного осуществления законов и мероприятий советских учреждений и хозяйств, широкому и правильному обмену мнений с читателем-массовиком.

8. Печатаемый в газете, поступающий в газету, а равно другой материал должен систематически переиздаваться брошюрками и листовками периодически для обязательного снабжения библиотек, затем всех фабрик и предприятий данного производства (брошюрки и листовки должны систематизировать материал по производствам). Наряду с учебниками и обзорами заграничной техники этот материал должен служить для распространения профессионально-технического и политехнического образования.

В частности, более правильное распределение газеты, а равно производственных брошюр и листовок, по *всем* библиотекам РСФСР должно составить предмет особого внимания.

9. Необходимо планомерно организованное и систематическое привлечение инженеров, агрономов, учителей, затем советских служащих, удовлетворяющих известной квалификации, к участию в деле производственной пропаганды (в связи с ликвидацией безграмотности).

Организация лекций; бесед, отчетов и пр.

Трудовинность всех могущих знакомить население с электрификацией, с тейлоризацией и т. д. ...

18.XI.1920.

## К тезисам о производственной пропаганде \*

- 1) «Известия» и «Правда».
  - 2) Единая производственная газета.
  - 3) Брошюры и листовки.
  - 4) Фильм и диаграммы.
  - 5) Пластинка (производственная пропаганда).
  - 6) Театр?
  - 7) Лекции...
  - 8) Отчеты...
  - 9) Сводки усовершенствований...
- ||| Использование учителей...
- + производственная инспекция.
- 

- 1) Производственная пропаганда должна быть выдвинута на первый план \*\*.
- 2) «Известия» и «Правда»; вообще руководящие издания.
- 3) Единая производственная пропаганда, руководимая единой коллегией.
- 4) Эта коллегия = редакция популярной «производственной» газеты «Беднота».

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 14—16. *Ред.*

\*\* Этот и все последующие пункты в рукописи В. И. Лениным перечеркнуты. *Ред.*

- 5) Эта коллегия = 5 человек: 1) ВСНХ; 2) ВЦСПС; 3) НКЗ; 4) Главполитпросвет; 5) от ЦК.
- 7)) 4) Примерно:  $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{4}$  политика;  $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$  промышленная производственная пропаганда; земледельческая  $\frac{1}{4}$ ; остальное переписка с читателями.
- 5) Выбор, переиздание материала по производствам в брошюры и листовки; для каждой фабрики; для каждой библиотеки.
- 6) Более правильное распределение газет (и печатных произведений) по *всем* библиотекам.
- 7) Обязательное привлечение всех учителей, агрономов, инженеров и т. д., всех «интеллигентных» и грамотных к организованному участию в производственной пропаганде.
- 8) Фильм в связи с этим. Киноотдел.
- 9) Диаграммы и картограммы в библиотеках, клубах, на улицах и пр.
- 10) Пластинка.
- 11) Лекции; беседы; отчеты.
- 12) Производственная инспекция; инструкторы, их поездка etc.

ad\* 11

ad 7

Написано в ноябре, не ранее 16 — не позднее 18, 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 374—375.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## Замечания и предложения к проектам реорганизации Наркомпроса<sup>87</sup>

- 1) 1-ый и 2-ой зам
- 2) Теоретический и программный центр (вместо Академического)
- 3) 2-ой зам —  
Заведующий Организационным центром...  
(без «только»)
- 4) коллегия; под руководством НКкома осуществляет объединение и дает направление всей работы, проверяет принципиальную правильность ее и т. д.

{ коллегии подчинены все  
отделы и центры. Коллегия отменяет их решения, дает им руководящие указания и т. д. }

- 5) Три отдела  
Отдел совос  
Отдел Главпрофобра  
Отдел Главполитпросвет

- 6) Отделы ведают
- 7) Каждый отдел делится на  
αα) управление делами  
ββ) подотделы по специальным предметам деятельности

13 а) главное — проверка исполнения; систематический надзор за исполнителями работ и выполнением планов; канцелярий:

перемещение по соглашению с заведующими отделами

б) инспекторская работа (инструктирование ведется по отделам) и т. д.

в) снабжение и т. п.

(т. е. до 15 лет)

{ дошкольные  
и школы I ступени }

### § 5 #

{ Отдел социального воспитания  
(Главвоспит)  
Отдел политико-просветительный  
(Главполитпросвет)  
Отдел профессионально-политехнический или школ второй ступени (т. е. с 15 лет) и высших учебных заведений  
(Главпрофобр) }

γγ) подсекции теоретическую, (программную) и художественную.

II. Академический центр (центр общетеоретического и программного руководства)  
§ 6. б)) внешкольное все

(( (кроме курсов)  
профессионально-технических,  
отходящих к  
Главпрофобру ))

# до 15. Программа в силе.  
10) Теоретический или программный центр распадается на секцию научную  
секцию художественную

в)  
§ 7. Каждый отдел состоит из  
а) Управления делами  
б) подотделов по специальным назначениям (например, школьные и дошкольные в I отделе; медицинский, технический, агрономический во II отделе и т. п.)  
в) научная и художественная подсекции, подчинены соответствующим секциям Академического центра

Академический центр:

Председатель Покровский  
Зам. Шмидт  
Литкенс

предс. научно-педагогической секции

6 предс. Гл. художкома  
2—1 от ВЦСПС

Подотделы или  
секции Гуса

(Теоретический центр)

10 а. Председатель Покровский  
{ научно-политический — Покровский  
научно-технический — О. Ю. Шмидт  
научно-педагогический — Крупская

марксизм

Л. Р. Менжинская

Блонский  
как член

Калашников; молод;  
синдикалист.

Каждое Главное управление распадается на:

- § 7 I. = Управление делами  
II. = «Методические отделы»

?

Специальные отделы:

$\left\{ \begin{array}{l} \text{медицинский} \\ \text{агрономический и т. д. техникумы} \\ \text{педагогический} \\ \text{технический} \end{array} \right\}$	$\left\{ \begin{array}{l} \text{дошколь-} \\ \text{ные} \\ \text{школы} \\ \text{и т. д.} \end{array} \right\}$
--	---

?

III. «Секция» (1 на каждое Главное управление) «главнейших комитетов» «Академического центра»...

- а) научная  
подсекция  
б) художественная  
подсекция

ведут текущую  
теоретическую  
работу, заказыва-  
ют учебники  
и просматри-  
вают, вырабаты-  
вают планы  
преподавания

под общим руковод-  
ством «Академиче-  
ского центра»...

<p>т. е. а) Гуса — Государственного ученого совета б) Гохкома Глахкома = Главного художе- ственного коми- тета</p>
--

106

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Тео} \\ \text{Изо} \\ \text{Кино} \\ \text{Лито} \\ \text{Музо} \end{array} \right\}$

<p>§ 12: Организационно-административное руководство по всем отделам и органам Наркомпроса сосредоточено в руках Организационного центра, зам. 2</p>
--

<p>2-ой зам должен быть 12 <u>  а и б  </u> а 13 в = Гринберг</p>
---

**М. Н. Покровский:**

Пробел: 2-ой зам: нет ни центра ни Главка,  
а должен быть

**13 Подотдел**

а) контроль за исполнением и осуществлением плана; учет личного состава; распределение работников НКПроса, по согласованию с руководителями соответствующих отделов.

а 1 контроль  
за исполне-  
нием

**Подотдел**

б) инспекторское инструктирование по вопросам, входящим в компетенцию Организационного центра; информация, статистика;

в) отдел снабжения (финансы, собес, матерпальное снабжение, жилищно-строительное дело и т. п.)

§ 13: а перемещение личного состава и ответственных губернских работников

По мнению М. Н. Покровского, должна быть расширена компетенция управляющих Управлениями

в (отдел  
NB)) снабже-  
ния)

Именно:

или во всяком случае (как минимум)  
по соглашению с ним.

**б Цебин**

Центральное бюро ин-  
формации и связи

=разъездные инспек-  
тора, ездить и проверять

инструктирование по (специальностям) отделам сохранится (М. Н. Покровский) — но здесь имеется в виду общее инструктирование по административной, организационной части...

«съезды»?

Примечание к § 3.

Все распоряжения, назначения, отношения и всякого рода бумаги должны быть поэтому за подписью помаркома.

§ 5 ... (Первая фраза)  
 ... обсуждающим  
 теоретические и полити-  
 ческие вопросы работ-  
 ы НКПроса и итоги  
 этой работы  
 ... (а не «план» и не  
 «в плоскости»  
 «распределения»??)

до-  
 стиг-  
 нуто  
 со-  
 глаше-  
 ние

(отло-  
 жить  
 ос-  
 таль-  
 ное

Почти *согласие*  
 в 3-х пунктах  
 (α) — помнарком  
 (β) — оживление  
 и упоря-  
 дочение  
*Гуса*  
 ч (γ) — преобразо-  
 вание ор-  
 ганизаци-  
 онного  
 сектора в  
 организа-  
 ционный  
 центр  
 ч (δ) — уничтоже-  
 ние Глав-  
 профбра

1-ое  
 разно-  
 гласие:

«Секторы» или  
 Главные управ-  
 ления

7 а а дошколь-  
 ники?  
 в? высшая шко-  
 ла — да  
 подготовка  
 работников?  
 нет.

- { (1) дошкольный  
 (2) школьный 1  
 ступени }  
 (3) » 2  
 ступени  
 (Главпрофобр)  
 (4) внешкольный  
 (Главполит-  
 просвет)  
 (5) высшая школа

- { (1) дошкольный  
 выделить из  
 школьного  
 (2) школа 1  
 ступени  
 (8—13)  
 (3) » 2 сту-  
 пени (слить  
 с  
 (13—16) Глав-  
 проф-  
 обром  
 в 1  
 Главк) }  
 (4) школа выс-  
 шая [+ пар-  
 тийная].  
 (5) внешколь-  
 ный (Глав-  
 политпро-  
 свет)

7. примечание 1. Искусство  
раздробляется??

2-ое  
разногласие:

+ му- зей	Театр	Тео
	Музыка	Музо
	Изобрази- тельное искусство	Изо
	Литература	Лито

Художественный Сектор

10. 2 Методический отдел? *Долой.*  
Секция Академического цен-  
тра? *Долой.*

3-е разногласие:  
Вместо Академического  
центра — Научно-  
педагогический  
совет или Гус

сейчас «Гус» Государ-  
ственный ученый со-  
вет бездействующий

12. «Соответственный центр»??

16. Теоретическая разработка  
педагогических вопросов.  
...научно-педагогический  
совет...

19. Особое лицо, подотчетное  
помнаркомку.

(α) научно-педагогический  
(β) художественный  
организационный центр  
вместо

организационного  
сектора

Написано не ранее 26 — не позднее 29  
ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1980 г. в Ленин-  
ском сборнике XXXIX

Ленинский сборник XXXIX,  
с. 253—259

# Московская губернская конференция РКП(б)

20—22 ноября 1920 г.

## Из речи «Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии»

Речь 21 ноября

...Естественное дело, мы привыкли к периоду политической войны, мы все закалялись в политически-военной борьбе, и потому сейчас то, что сделано теперешней Советской властью, это только подход к задаче, которая требует сейчас перевести поезд на другие рельсы, а этот поезд должен тащить десятки миллионов людей. Переход такой штучки на другие рельсы, когда местами и рельс нет, требует напряженного внимания, знания и очень много настойчивости. Ввиду того, что культурный уровень крестьян и рабочей массы не соответствовал задаче, и в то же время мы, чуть ли не на 99%, привыкли к военно-политическим задачам, у нас получилось возрождение бюрократизма. Это всеми признано. Задача Советской власти в том, чтобы старый аппарат уничтожить целиком, как он был уничтожен в Октябре, и передать власть Советам, но мы уже в своей программе признаемся, что у нас получилось возрождение бюрократизма, что экономических основ для действительного социалистического общества еще нет. Культурных условий, грамотности, вообще более высокой культуры в массе рабочих и крестьян нет. Это получилось потому, что военные задачи отвлекали все лучшее из пролетариата. Пролетариат гигантские жертвы принес для военных задач, на которые пришлось отдать десятки миллионов крестьян, и надо было привлекать к работе пропитанные буржуазными взглядами элементы, так как других никаких нет. Поэтому мы и должны были сказать в программе, в таком документе, как программа партии, что бюрократизм возродился и нужна систематическая борьба против него<sup>28</sup>...

## Проект постановления ЦК \*

Реорганизацию НКПроса в целом отложить, подвергнув вопрос более тщательному обсуждению <sup>89</sup>.

Немедленно же провести следующую меру:

1) создать должность *помнаркома*, поручив ему полное ведение всей административной работы и подчинив ему в этом отношении все секторы и отделы НКомата,

2) назначить на эту должность т. Литкенса, введя его в коллегия НКПроса и поручив ему не оставлять работы в Главполитпросвете, а уделять ей обязательно не меньше половины числа рабочих часов, и немедленно же обязать Главполитпросвет приискать и ввести в дело заместителя Литкенса в Главполитпросвете,

3) поручить т. Литкенсу подготовить проект точной инструкции о функциях и правах помнаркома.

Написано в ноябре 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 376.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 87. Ред.

**Проект постановления  
Пленума ЦК РКП(б)  
о реорганизации Наркомпроса<sup>90</sup>**

1. Создать должность помнаркома в Наркомпросе, сосредоточив в руках помнаркома все администрирование целиком.

3. Общую реорганизацию Наркомпроса признать необходимой, но подготовить ее более обстоятельно, в частности, обсудив на ряде совещаний в связи с съездом Советов. Там же обсудить и установить точно распределение функций между центральным и местными органами Наркомпроса.

4. Признать в принципе необходимым слияние школ 2-ой ступени (или их высших классов) с профессионально-техническим образованием, при 2-х неперемных условиях: 1) обязательное расширение в профессионально-технических школах предметов общего образования и коммунизма; 2) обеспечение тотчас и на деле перехода к политехническому образованию, используя для этого всякую электрическую станцию и всякий подходящий завод.

Осуществление этого преобразования отсрочить до общей реорганизации.

5. Помнаркомом назначить тов. Литкенса, обязав его не меньше  $\frac{1}{2}$  рабочего времени уделять Главполитпросвету до тех пор, пока Главполитпросвет не будет вполне достаточно снабжен работниками.

6. Оргбюро поручить: ускорить снабжение Главполитпросвета работниками и непременно обеспечить его в этом отношении полностью.

**К проекту постановления  
Пленума ЦК РКП(б)  
о производственной пропаганде**

- 1) Создать Всеробюро производственной пропаганды при ВЦСПС, усилив представительство НКПроса и не перенося аппарат от НКПроса, а соподчиняя весь аппарат НКПроса Всеробюро производственной пропаганды <sup>91</sup>.

*Написано 8 декабря 1920 г.*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 436.*

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XX XVI*

# **VIII Всероссийский съезд Советов**

*22—29 декабря 1920 г.*

## **Из «Доклада Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря»**

...Я останавлиюсь на последнем пункте — на вопросе об электрификации, который поставлен в порядок дня съезда, как особый вопрос, и вам предстоит выслушать доклад по этому вопросу. Я думаю, что мы здесь присутствуем при весьма крупном переломе, который во всяком случае свидетельствует о начале больших успехов Советской власти. На трибуне Всероссийских съездов будут впредь появляться не только политики и администраторы, но и инженеры и агрономы. Это начало самой счастливой эпохи, когда политики будут становиться все меньше и меньше, о политике будут говорить реже и не так длинно, а больше будут говорить инженеры и агрономы. Чтобы настоящим образом перейти к делу хозяйственного строительства, надо этот обычай начать с Всероссийского съезда Советов и провести сверху донизу по всем Советам и организациям, по всем газетам, по всем органам пропаганды и агитации, по всем учреждениям.

Политике мы, несомненно, научились, здесь нас не собьешь, тут у нас база имеется. А с хозяйством дело обстоит плохо. Самая лучшая политика отныне — поменьше политики. Двигайте больше инженеров и агрономов, у них учитесь, их работу проверяйте, превращайте съезды и совещания не в органы митингования, а в органы проверки хозяйственных успехов, в органы, где мы могли бы настоящим образом учиться хозяйственному строительству.

Вы услышите доклад Государственной комиссии по электрификации, которая создана постановлением ВЦИК от 7 февраля 1920 года. 21 февраля президиум ВСНХ подписал окончательное постановление о составе этой комиссии, и целый ряд лучших специалистов и работников ВСНХ в первую голову, в числе свыше ста, целиком отдались этому делу, с присоединением лучших сил Наркомпути и Наркомзема. Мы имеем перед собой результаты работ Государственной комиссии по электрификации России в виде этого томшка, кото-

рый всем вам сегодня или завтра будет роздан <sup>92</sup>. Я надеюсь, что вы этого томика не испугаетесь. Я думаю, что мне не трудно будет убедить вас в особенном значении этого томика. На мой взгляд, это — наша вторая программа партии. У нас есть программа партии, превосходно разъясненная гг. Преображенским и Бухариным, в книжке менее толстой, но в высшей степени ценной. Это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами. Но надо также помнить, что пора на эту дорогу вступить в действительности и измерить ее практические результаты. Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она не годна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем. Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоническом соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане. Мы должны прийти к тому, чтобы принять известный план; конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на съездах партии. Нет, эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться. Она нам нужна, как первый набросок, который перед всей Россией встанет, как великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше чем на десять лет и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма. Если мы боролись и успешно победили на фронте войны, то каков был один из мощных, побудительных толчков, удесятеривших наши силы, нашу энергию? Сознание опасности. Все спрашивали: могут ли вернуться в Россию помещики и капиталисты? И отвечали: могут. Поэтому мы напрягали силы в сто раз, мы напрягли их, и мы победили.

Возьмите хозяйственный фронт и спросите: экономически может ли вернуться в Россию капитализм? Мы боролись с «сухарежкой» <sup>93</sup>. На днях, к открытию Всероссийского съезда Советов, это малоприятное учреждение Московский Совет рабочих и красноармейских депутатов закрыл. (А п л о д и с м е н т ы.) «Сухаревка» закрыта, но страшна не та «сухарежка», которая закрыта. Закрыта бывшая «сухарежка» на Сухаревской площади, ее закрыть нетрудно. Страшна «сухарежка», которая живет в душе и действиях каждого мелкого

хозяина. Эту «сухарежку» надо закрыть. Эта «сухарежка» есть основа капитализма. Пока она есть, капиталисты в Россию могут вернуться и могут стать более сильными, чем мы. Это надо ясно сознать. Это должно быть главным побудителем в нашей работе и условием, меркой наших действительных успехов. Пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый, внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамент, основу, у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве и чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства. Такой базой является только электричество.

*Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны.* Иначе страна остается мелкокрестьянской, и надо, чтобы мы это ясно сознали. Мы более слабы, чем капитализм, не только в мировом масштабе, но и внутри страны. Всем это известно. Мы это сознали и мы доведем дело до того, чтобы хозяйственная база из мелкокрестьянской перешла в крупнопромышленную. Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно.

Нами уже разработан предварительный план электрификации страны, над этим планом работали двести наших лучших научных и технических сил. Разработан план, который на долгий период лет, не менее чем на десять лет, дает нам расчет материальный и финансовый. Этот план указывает, сколько миллионов бочек цемента и сколько миллионов кирпичей нужно нам для проведения электрификации. Чтобы осуществить задачи электрификации в финансовом отношении, расчет сделан на 1—1,2 миллиарда рублей золотом. Вы знаете, что мы нашим золотым фондом можем покрыть далеко не всю эту цифру. Невелик также у нас и продовольственный фонд. Поэтому мы должны эти расчеты покрыть концессиями по тому плану, о котором я говорил <sup>94</sup>. Вы увидите расчет, как на этой основе планируется восстановление нашей промышленности и нашего транспорта.

Мне пришлось не очень давно быть на одном крестьянском празднике в отдаленной местности Московской губернии, в Волоколамском уезде, где у крестьян имеется электрическое освещение <sup>95</sup>. На улице

был устроен митинг, и вот один из крестьян вышел и стал говорить речь, в которой он приветствовал это новое событие в жизни крестьян. Он говорил, что мы, крестьяне, были темны, и вот теперь у нас появился свет, «неестественный свет, который будет освещать нашу крестьянскую темноту». Я лично не удивился этим словам. Конечно, для беспартийной крестьянской массы электрический свет есть свет «неестественный», но для нас неестественно то, что сотни, тысячи лет могли жить крестьяне и рабочие в такой темноте, в нищете, в угнетении у помещиков и капиталистов. Из этой темноты скоро не выскочишь. Но нам надо добиться в настоящий момент, чтобы каждая электрическая станция, построенная нами, превращалась действительно в опору просвещения, чтобы она занималась, так сказать, электрическим образованием масс. Нужно, чтобы все знали, почему эти маленькие электрические станции, которых мы имеем уже десятки, почему они связаны с восстановлением промышленности. У нас есть разработанный план электрификации, но выполнение этого плана рассчитано на годы. Мы во что бы то ни стало должны этот план осуществить и срок его выполнения сократить. Здесь должно быть то же самое, что произошло с одним из наших первых хозяйственных планов, с планом восстановления транспорта — приказом № 1042 <sup>96</sup>, который был рассчитан на пять лет, но уже теперь сокращен до трех с половиной лет, так как выполняется сверх нормы. Для проведения плана электрификации нам необходим будет, быть может, срок в десять или двадцать лет, чтобы осуществить преобразования, вырывающие корни возвращения к капитализму. И это будет невиданным еще в мире примером быстроты общественного развития. Мы во что бы то ни стало должны этот план осуществить и срок его выполнения сократить.

Мы впервые становимся на хозяйственную работу таким образом, что кроме отдельных планов, которые вырастали у нас в отдельных частях промышленности, как, например, в транспорте, которые переносились в другие части промышленности, мы получаем также обобщенный план, рассчитанный на целый ряд лет. Эта работа трудная, работа, рассчитанная на победу коммунизма.

Но нужно знать и помнить, что провести электрификацию нельзя, когда у нас есть безграмотные. Мало того, что наша комиссия будет стараться ликвидировать безграмотность <sup>97</sup>. Ею сделано много в сравнении с тем, что было, но мало в сравнении с тем, что нужно. Кроме грамоты нужны культурные, сознательные, образованные трудящиеся, нужно, чтобы большинство крестьян определенно представляло себе те задания, которые стоят перед нами. Эта программа партии должна стать основной книжкой, которая должна пойти во

все школы. Вы получите в ней, рядом с общим планом проведения электрификации, специальные планы, написанные для каждого района России. И каждый товарищ, который поедет на места, будет иметь определенную разработку проведения электрификации в его районе, перехода из темноты к нормальному существованию. И, товарищи, можно и должно на месте сравнивать, разрабатывать, проверять данные вам положения, добиваясь того, чтобы в каждой школе, в каждом кружке на вопрос, что такое коммунизм, отвечали не только то, что написано в программе партии, а также говорили о том, как выйти из состояния темноты.

Лучшие работники, хозяйственники-специалисты исполнили данное им задание по выработке плана электрификации России и восстановления ее хозяйства. Теперь нужно добиться того, чтобы рабочие и крестьяне знали, как велика и трудна эта задача, как к ней нужно приступить и как за нее взяться.

Надо добиться того, чтобы каждая фабрика, каждая электрическая станция превратилась в очаг просвещения, и если Россия покроется густою сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии. (Б у р н ы е, дол го не смол ка ю щ и е а п л о д и с м е н т ы.)

*Напечатано в 1921 г. в книге «Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов. Стенографический отчет»*

*Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 156—161.*

## Проект резолюции по докладу об электрификации

VIII Всероссийский съезд Советов,  
заслушав доклад председателя Государственной комиссии по электрификации, выражает благодарность в первую голову президиуму ВСНХ, затем Наркомзему и НКПС и в особенности Комиссии по электрификации России за разработку плана электрификации России.

Съезд поручает ВсеЦИКу, Совнаркому, Совтрудбороне и президиуму ВСНХ, а равно другим наркоматам, довершить разработку этого плана и утвердить его, притом обязательно в кратчайший срок.

Съезд поручает далее правительству и просит ВЦСПС и Всероссийский съезд профсоюзов принять все меры к самой широкой пропаганде этого плана и ознакомлению с ним самых широких масс города и деревни. Изучение этого плана должно быть введено во всех без изъятия учебных заведениях республики; каждая электрическая станция и каждый сколько-нибудь сносно поставленный завод и совхоз должны стать центрами ознакомления с электричеством, с современной промышленностью и центрами пропаганды плана электрификации и систематического преподавания его. Все, обладающие достаточной подготовкой, научной или практической, должны быть поголовно мобилизованы для пропаганды плана электрификации и преподавания необходимых знаний для его понимания.

Съезд выражает непреклонную уверенность, что все советские учреждения, все Совдепы, все рабочие и трудящиеся крестьяне напрягут все свои силы и не остановятся ни перед какими жертвами для осуществления плана электрификации России во что бы то ни стало и вопреки всем препятствиям.

Написано между 21 и 29 декабря 1920 г.

Впервые напечатано в 1930 г. во 2—3 изданиях Сочинений В. И. Ленина, том XXVI

Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 196—197.

## Заметки об электрификации

### 1

#### *Значение электрификации*

1. Современная техника.
2. Восстановление производительных сил. Повышение их.
3. Централизация — максимум.
4. Коммунизм = Советская власть + электрификация.
5. Общий и единый план: централизация внимания и сил народа.
6. Подъем культуры (трудящихся).
7. Не простая грамотность.

### 2

#### *К электрификации*

- 1) Декрет об утверждении плана...
- 2) Мобилизация технических сил.
  - { Сбор сил как электротехнических,  
так и рабочих сил.
  - { Использование станций.
  - { Агитация и пропаганда.
  - { Преподавание теоретических  
и практических знаний об электричестве.
- 3) Декрет о ГОЭЛРО <sup>98</sup>.
- 4) Декрет о Научно-техническом отделе...
- 5) Декрет о Всероссийском электротехническом съезде.
- 6) Петроград. Уголь из-за границы через Мурманск.

Написано в декабре 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 227.

Впервые напечатано: 1-е — в 1942 г.  
в Ленинском сборнике XXXIV; 2-е —  
в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## О политехническом образовании

Заметки на тезисы Надежды Константиновны<sup>99</sup>

(Приватно. Черняк. Не оглашать.  
Я еще раз и два обдумую это.)

Нельзя так писать о политехническом образовании: выходит абстрактно, для далекого будущего, не учитывается насущная, теперешняя, печальная действительность.

Надо

1) добавить 1 или 2 тезиса о принципиальном значении политехнического образования

{ по Марксу  
по нашей программе Р К П. }

2) Сказать ясно, что никоим образом мы не можем отказаться от принципа и от осуществления тотчас в мере возможного образования именно политехнического.

17-й тезис долой.

Про вторую ступень (12—17) сказать:

Крайне тяжелое хозяйственное положение республики требует в данное время безусловно и немедленно слияния \* 2-й ступени с профтехшколами, превращения \* 2-й ступени в профтехшколы, но вместе с тем, дабы не было превращения в ремесленничество, надо установить следующие точные правила:

1) избегать ранней специализации; разработать инструкцию об этом.

2) расширить во всех профтехшколах общеобразовательные предметы.

\* (Исправить: сливать не всю 2-ю ступень, а с 13, 14 лет, по указанию и решению педагогов.)

## Составить программу по годам:

(Если таких программ еще нет, то повесить Луначарского)

}	коммунизм	}	география
	история вообще		литература
	» революций		и т. д.
	» революции 1917 г.		

3) безусловным заданием поставить немедленный переход к политехническому образованию или, вернее, немедленное осуществление ряда доступных сейчас же шагов к политехническому образованию, как-то:

совместно с ГОЭЛРО

а) посещение электрической станции, ближайшей, и ряд лекций с опытами на ней; ряд практических работ, какие только возможны с электричеством; разработать тотчас детальные программы (на 1 посещение; на курс в 5, 10 лекций; в 1, 2 месяца и т. д.),

б) тоже — каждый сносно поставленный совхоз,

в) тоже — каждый сносно поставленный завод,

совместно с ГОЭЛРО

г) мобилизация (для лекций по электричеству и политехническому образованию, руководству практическими занятиями, поездок и проч.) всех инженеров, агрономов, всех кончивших университет по физико-математическому факультету,

д) устройство маленьких музеев по политехническому образованию, поездов, пароходов и проч.

Это — архиважно. Мы нищие. Нам нужны столяры, слесаря, тотчас. Безусловно. Все должны стать столярами, слесарями и проч., но с таким-то добавлением общеобразовательного и политехнического минимума.

Задача школ 2-й ступени (вернее: высших классов 2-й ступени) (12—17): дать вполне знающего свое дело, вполне способного стать мастером и практически подготовленного к этому

столяра,

плотника,

слесаря и т. п.,

с тем, однако, чтобы этот «ремесленник» имел широкое общее образование (знал минимум основы таких-то и таких-то наук; указать точно, каких);

был коммунистом (точно указать, что должен знать); имел политехнический кругозор и основы (начатки) политехнического образования,

именно:

(аа) основные понятия об электричестве (точно определить, какие),

(бб) о применении электричества к механической промышленности,

(вв) —»—тоже к химической,

(гг) тоже о плане электрификации РСФСР,

(дд) посетил не менее 1—3 раз электрическую станцию, завод, совхоз,

(ее) знал такие-то основы агрономии и т. д.

Разработать детально минимум знаний.

(Гринько, видимо, пересобачил до глупости, отрицая политехническое образование (может быть, частью и О. Ю. Шмидт)<sup>100</sup>. Исправить это.)

Написано в конце 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 228—230.

Впервые напечатано в 1929 г. в журнале  
«На Путиях к Новой Школе», № 2

# Письма, пометки, телеграммы

**А. Н. Прокофьеву**

3.I.1919 г.

Тов. Прокофьев!

Посылаю Вам письмо Брюсова <sup>101</sup>. Прошу вернуть мне его с сообщением, как Вы покончили с библиотекой Суркова.

Надеюсь, Вы сделаете все же все возможное, чтобы Суркова *немного* удовлетворить: например, дать ему право пользования и *тому подобное*.

Оказывается, Вам надо было обратиться в *библиотечный отдел вешкольного отдела*. Я передам туда, чтобы позаботились о Вас <sup>102</sup>.

С ком. приветом В. Ульянов (Н. Ленин)

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 50

Полн. собр. соч., т. 50, с. 234—235.

**\*В Весьегонский уисполком  
и в Тверской губисполком**

3.I. 1919 г.

Прошу обсудить вопрос о помощи лесом, финансовой ссудой и библиотекой Васютинскому комитету РКП на возобновление погибшего от пожара Народного дома. Если нужна будет помощь от центра, уведоьте меня одновременно с посылкой заявления в соответствующие народные комиссариаты <sup>103</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

«Известия Весьегонского Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов», № 2 (30), 18 января 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 50, с 237.

## Телеграмма А. П. Кудрявцеву

Петроград  
Библиотечный отдел Комиссариата  
народного просвещения  
Заведующему отделом Кудрявцеву

Охраните от расхищения библиотеку Струве, находящуюся в Политехническом институте. Передайте особо ценное в Публичную библиотеку, остальное Политехническому институту. Портрет Герда, работа Ярошенко, подлежит передаче Нине Александровне Струве через директора Политехнического института.

Исполнение телеграфируйте.

Предсовнаркома Ленин

Написано 13 января 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 50, с. 243.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXV

А. Д. Цюрупе<sup>104</sup>

Цюрупе:

Неделю голодных детей во всяком случае, подготoвить, объявить и провести надо.

Может быть, соединить ее с разверсткой и особой мобилизацией комбедов.

Может быть, еще что-либо взять и сделать для детей?

Надо бы.

Прилагаю о мясе: прошу мне вернуть поскорее с кратким отзывом Компрода<sup>105</sup>.

Написано в январе, не ранее 14, 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 50, с. 244.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 50

Обмен записками с М. Н. Покровским<sup>106</sup>

Ларин ссылается на декрет 21 ноября<sup>107</sup>, которого я найти не мог. Пусть он его покажет.

Владимир Ильич,

Вопрос о бумаге решается очень просто: ларинская комиссия делала *стопную* бумагу для печатания книг на *плоских* машинах, а наша комиссия делала *рольную* бумагу, для *ротационных* машин. Хрестоматии нужна именно *рольная* бумага, ибо на плоских машинах ее пришлось бы печатать, в 500 000 экз., *полгода*. Дело, таким образом, ясно; позвольте не делать доклада в четверг, и выяснить со Шведчиковым вопрос о ролевой бумаге для хрестоматии.

Покровский

Это удовлетворяет *Вас*, но *не нас*, ибо нам надо *выяснить*, правомерна ли вторая («ларинская») комиссия.

Написано 21 января 1919 г.

Ленинский сборник XXXVIII, с. 232.

Впервые напечатано в 1975 г. в Ленинском сборнике XXXVIII

Записка Э. М. Склянскому<sup>108</sup>

Склянскому

Прошу постараться удовлетворить просьбу и дать мне *отзыв* немедленно.

Ленин

Написано между 3 и 15 марта 1919 г.

Ленинский сборник XXXVII, с. 133.

Впервые напечатано в 1970 г. в Ленинском сборнике XXXVII

**\*В саратовские советские учреждения (губпродком, губисполком, горисполком и др.)**

5.IV. 1919 г.

Вполне присоединяюсь к просьбе Народного комиссариата по продовольствию оказывать всяческое содействие саратовскому «Совету защиты голодающих детей красных столиц». С своей стороны очень прошу всеми силами помочь этому «Совету защиты детей».

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 50, с. 275.

**Телеграмма ректору Воронежского государственного университета**

Никакие отсрочки невозможны. Постановление Совета Оборонь должно быть немедленно исполнено <sup>109</sup>.

Предсовоборонь  
Ленин

Написано не ранее 7 апреля 1919 г.

Ленинский сборник XXXIV, с. 109.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

**Телеграмма Калужскому губисполкому**

Калуга, губисполкому  
Копия Мосальск, уисполкому

Немедленно произвести расследование о причинах отнятия имущества родителей народного учителя Бурыкина в Спас-Деменск Мосальского уезда. Расследовать действия комиссара Синицына села Лазинки. О результатах донести лично мне <sup>110</sup>.

Председатель Совнаркома Ленин

Написано 19 апреля 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 50, с. 382.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## Пометки на тезисах А. З. Гольцмана<sup>113</sup>

...14. По отношению к самим методам управления диктатура полукрестьян и чернорабочих привела 1) к вечевому принципу голосования технических и административных мероприятий по производству и 2) к полному отращанию научно поставленной организации труда, связанной с учетом производства и полным использованием машины и живой силы

16. Для борьбы с указанными явлениями, или точнее, для борьбы с полным хозяйственным вырождением и нарастающим политическим недовольством советской властью, необходимо прежде всего разрешить вопрос: на какие же элементы в производстве мы намерены опереться?

17. Этот вопрос должен быть решен исключительно в том смысле, что мы решаем опереться на *индустриальные элементы рабочего класса, связанные с производством и борющиеся за новые, усовершенствованные методы в производстве...*

23. Так как индустриальные элементы в производстве расплылись в процессе применения принципов, указанных в предыдущих §§ (см. § 1—15), — для обратного привлечения их в предприятия необходимы следующие предварительные меры:

1. Увеличение разницы в оплате квалифицированных и высококвалифицированных рабочих с одной стороны и чернорабочих с другой.

2. Особая премия за усовершенствование в методах производства и работы.

3. Усиленное выделение из среды высококвалифицированных рабочих мелкого административно-технического персонала (настройщики, указатели, конструкторы, бригадиры и т. п.) с дополнительной оплатой.

24. Так как в процессе революции не только расплылись квалифицированные рабочие, но прекратилось и выделение новых кадров, необходимо организовать ученичество в заводах на новых началах с государственным премированием лиц, отдающих своих детей в предприятия на выучку с одной стороны; и с премированием рабочих и мастеров, от которых зависит успешность выучки, — с другой...

× Автор забывает, что «½ крестьянам и чернорабочим» тоже нужно время, чтобы учиться. И они *учатся*.

× опереться на массу, обучая ее через передовиков.

|| Это нет

|| Это да

|| да

| Это да

\* \* \*

По-моему, практические выводы большей частью приемлемы. Автор забыл лишь, что «чернорабочих» надо учить и поднимать *точку осторожнее* влиянием передовиков.

\* \* \*

Т. т. Рыков, Томский, Шмидт!

Прошу прочесть и дать, хоть в 2-х словах, Ваши отзывы.

Ленин.

Написано 25 апреля 1919 г.  
Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Ленинский сборник XXIV,  
с. 26—27.

### Проект постановления 2-го заседания «Экономической» комиссии<sup>112</sup>

- 1) детям рабочих усилить помощь натурой.
- 2) наметить определенные склады для быстрого учета и раздачи по скромной цене наиболее нуждающейся части рабочих, не получающих минимума деньгами.
- 3) тоже насчет квартирной платы.

Написано 2 мая 1919 г.  
Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Ленинский сборник XXIV,  
с. 190.

### Телеграмма С. Д. Вульфсону\*

Симферополь  
Наркомпроду Вульфсону

В связи с тяжестью продовольственного положения Великороссии, громадным недостатком продуктов для питания детей, особенно больных, предлагаю все имеющиеся в Крыму фруктовые консервы, также сыр отправлять исключительно для питания больных детей севера Великороссии в адрес Компрода. О последующем срочно сообщите.

Предсовобороны Ленин\*\*

Написано 20 июня 1919 г.  
Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 50, с. 388.

\* Передано по прямому проводу. Ред.

\*\* Телеграмма подписана также наркомпродом А. Д. Цюрупой. Ред.

Нижегородскому губисполкому <sup>113</sup>

8.VII. 1919 г.

В Нижегородский губисполком для направления к сормовским военным и гражданским властям

Прошу немедленно назначить строгую и абсолютно беспристрастную, через надежных коммунистов, лично известных,

- проверку прилагаемого заявления;
  - составить *точное* фактическое описание, сколько домов, квартир и комнат занято (каким числом душ) служащими и высшим техническим персоналом;
  - какой заводской дом просят для детского дома и какой можно дать;
  - точно проверить, кто должен был заведовать этим, *имена* ответственных лиц, адреса их, равно тех, кто произведет расследование.
- Об исполнении сообщить мне тотчас через почту или с оказией.

Пред. Совета Обороны В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 7—8.

### Телеграмма Реввоенсовету Южного фронта

*Вне всякой очереди \**

*К о з л о в, Реввоенсовет Южфронта*

Всероглавштаб \*\* дал мне точную справку, проверенную Курским, что с 15 мая до июля выполнено нарядов для Южфронта на семьдесят тысяч, а с первого до седьмого июля на двадцать две тысячи. Если не получили, примите спешно особые меры и известите меня тотчас, настаиваете ли все-таки на призыве восемнадцатилетних, не лучше ли пока взять других <sup>114</sup>.

8-го июля 1919 г.

Предсовобороны Ленин

Впервые напечатано в 1940 г. в журнале «Пролетарская Революция», № 1

Полн. собр. соч., т. 51, с. 8.

\* Эта фраза написана рукой В. И. Ленина. Ред.

\*\* Всероссийский главный штаб. Ред.

**\*В сельскохозяйственный подотдел  
продовольственного отдела  
Московского Совдепа**

23 августа 1919 г.

Получив от вас образцы фруктов из советских хозяйств при сообщении за № 4936 (от 22/8. 1919), я покорнейше прошу впредь этого не делать, фруктов и т. п. не посылать, а мне сообщить данные, как вообще распределяются фрукты и т. п. из советских хозяйств, *даются ли в больницы, санатории, детям, куда именно, сколько именно. Сколько у вас советских хозяйств, состав управления в них, сколько присылают отчеты, сколько прислали и за какой срок и т. д.*

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Полн. собр. соч., т. 51, с. 37.*

**Телеграмма Симбирской губчека**

28.VIII. 1919 г.

Симбирск  
Губчека

Не выселяйте старика Ивана Яковлевича Яковлева и его жену из квартиры <sup>115</sup>. Об исполнении сообщите.

Предсовнаркома Ленин

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV*

*Полн. собр. соч., т. 51, с. 39.*

**\*Поправки и дополнения к проекту  
постановления СНК  
о научных библиотеках <sup>116</sup>**

2) [Немедленно] Реквизировать [их] и передать в пользование и распоряжение соответствующим просветительным учреждениям все библиотеки, на которые выданы охранные грамоты их прежним владельцам, в действительности не нуждающимся в этих библиотеках для своих профессиональных занятий [в том числе все библиотеки бывших владельцев имений]. С этой целью пересмотреть список охранных грамот...

- 5) Из всех бывших частных библиотек, предоставленных в общественное пользование или оставленных во временном распоряжении прежних владельцев, [пзять] передавать все книги, представляющие большой исторический, ученый и литературный интерес [и сосредоточить их] в специальные общественные книгохранилища [в Румянцевском, или Историческом музеях] (Румянцевский, Исторический музей и т. п.), по решению Народного Комиссариата Просвещения...

7) Поручить Народному Комиссариату Просвещения\* к увеличению штатов и числа библиотекарей [общественных] [советских] государственных библиотек.

Написано 4 сентября 1919 г.

Ленинский сборник XXIV,  
с. 163.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

### Записка секретарю <sup>117</sup>

Найти декрет о бесплатном детском питании.

Кто кормит?

[не собес, а Совдеп?]

Итак, *К о м п р о д у* надо поручить (и я поручаю) ответить Туле (копия мне).

Написано в ноябре, не ранее 17, 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 84.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

### Ш. З. Элиаве

19.XII. 1919 г.

т. Элиава!

Рекомендую Вам подателя, тов. П. Н. Лепешинского <sup>118</sup>, которого я знаю с заграницы, с Женевы 1902 года, где мы вместе боролись с меньшевиками.

\* Здесь Лениным пропущены слова: «принять меры». В протоколе слова эти приведены. *Ред.*

Тов. Лепешинский, несомненно, поможет в такой как раз работе, которая должна внушить туземному населению представление и убеждение, что советские люди не могут быть империалистами, не могут даже иметь империалистских замашек.

Привет! Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 96—97.

## В Малый Совнарком<sup>119</sup>

- 1) Надо назначить *краткий* срок для инструкции,
- 2) внести ее в Малый Совет, ибо циркуляр плохо разработан,
- 3) через 3 месяца назначить доклад об итогах взятия церквей под школы.

УСЛОВИЯ ВЗЯТИЯ  
И ОТЧЕТНОСТЬ?

22/XII. Ленин

Написано 22 декабря 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 98.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 51

## Пометки на брошюре П. П. Блонского «Трудовая школа»<sup>120</sup>

...22. *Индустриально-социалистическая культура*. — Даваемым ею образованием школа вводит своего ученика в мир той или иной культуры. Спрашивается, какая культура предносится пред нами, педагогами индустриально-трудоу школы? [57]

Это — прежде всего культура технически сильного человечества. Для меня звучит чем-то диким, когда меня упрекают в технизме. Разве плохо быть сильным? Разве плохо подчинить себе силы природы? Разве плохо уметь работать самым успешным образом? Разве индустрия не является гордостью человеческого гения? Или мы и до сих пор лелеем идеалы деревенщины? Только в одном случае техника — зло: это — когда она направлена человеком против человека. Но может быть читателю теперь уже не так трудно будет согласиться с тем, что огромные технические задачи предполагают именно объединение и сотрудничество, и что капитализм отвергается прежде всего в силу своей технически-

NB

реакционной роли. Неизбежным следствием последовательного индустриализма является именно социализм, и на известной стадии развития, как мы видим в «Введении» к нашей книге, капитализм задерживает индустриализм в его технических и культурных достижениях. Завод — та колыбель, в которой неизбежно вращается коллективизм. Технически совершенное общество тесно сливается с социально совершенным обществом. Культура будущего — индустриально коллективистическая культура, и только то образование, которое приобретает к этой культуре, есть подлинное образование...

Написано позднее 1919 г.

Ленинский сборник XXIV,  
с. 165—166.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

## Подольскому уездному исполкому

Подольск, уисполкому

Копия Московскому губисполкому

В селе Александрово Подольского уезда Московской губернии некто *Терехин* от имени Коммунистического союза молодежи занял, вопреки прямому распоряжению Наркомпроса, кружевную школу, арестовал учительницу и вывез часть имущества. Немедленно освободите школу, верните взятые оттуда вещи как самой школы, так и учительниц, дайте учительницам возможность спокойно работать. Расследуйте незаконные действия *Терехина* для предания его суду.

Исполнение донесите.

2/1. 20 г.

Предсовнаркома Ленин

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 109.

## А. В. Луначарскому

18.1. 1920 г.

Тов. Луначарский!

Недавно мне пришлось — к сожалению и к стыду моему, впервые, — ознакомиться с знаменитым словарем Даля <sup>121</sup>.

Великолепная вещь, но ведь это *областнический* словарь и устарел. Не пора ли создать словарь *настоящего* русского языка, скажем,

словарь слов, употребляемых *теперь* и *классиками*, от Пушкина до Горького.

Что, если посадить за спелые 30 ученых, дав им красноармейский паек?

Как бы Вы отнеслись к этой мысли?

Словарь классического русского языка?

Не делая шума, поговорите с знатоками, ежели не затруднит, и сообщите мне Ваше мнение.

Ваш Ленин

Впервые напечатано 21 января 1940 г.  
в газете «Правда», № 21

Полн. собр. соч., т. 51,  
с. 121—122.

### \*Членам коллегии Компрода

27. II. 1920 г.

Товарищ Виноградов, председатель исполкома Восьегонского учительского союза, предъявил прилагаемое ходатайство<sup>122</sup>.

Суть дела — *предписать* Восьегонскому упродкому выдать учителям (около 500 в уезде) повышенный паек хлеба и картофеля плюс обувь или кожа.

И то и другое из местных запасов: *есть в уезде* излишки.

Прошу *сегодня же* навести необходимые справки (товарищ завтра должен уехать) и ответить мне по телефону (вечером в Совете Обороны *решим*).

Ленин

Впервые напечатано в 1924 г. в книге:  
А. Виноградов. «Из воспоминаний о  
В. И. Ленине», Восьегонск

Полн. собр. соч., т. 51,  
с. 147—148.

### Телеграмма Г. Е. Зиновьеву

28. II. 1920 г.

Петроград  
Зиновьеву

Покровский сообщает мне, что библиотеку бывшего Вольно-экономического общества<sup>123</sup> грабят и даже жгут книги. Усиленно прошу проверить, прекратить безобразие, сообщить мне имя ответственного

ревизора на месте. Пусть он пришлет мне немедленно официальную телеграмму об исполнении.

*Ленин*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV*

*Полн. собр. соч., т. 51, с. 149.*

## Резолюция на телеграмме религиозных общин

15 марта 1920

*Москва, Лефортовский 7, Черткову*

Телеграфировал Председателю Совнаркома просьбу погрузить жертвованный хлеб один вагон в его распоряжение и один Объединенному совету, прошу поддержать ходатайство, телеграфировать Самара, Самарская, 20.— Яковлев (председатель состоявшегося в Самаре съезда сектантов).

Прошу направить этот вагон в Совет защиты детей <sup>124</sup>.

Пред. СНК  
В. Ульянов  
(Ленин)

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Ленинский сборник XXXV, с. 113.*

## А. В. Луначарскому

Под Петером взять ряд монастырей для помещения дефективных и **б е с п р и з о р н ы х** детей и подростков.

*Ленин*

*Написано в марте 1920 г.*

*Полн. собр. соч., т. 51, с. 174.*

*Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 51*

## Из пометок на письме А. М. Пешкова (М. Горького)

*Дорогой Владимир Ильич!*

Луначарскому.

...Прилагаю копию заявления Совета Эрмитажа о необходимости эвакуации его ценностей из Москвы в Петроград, я тоже прошу Вашей помощи, как член Совета.

А за сим обращаю Ваше внимание на необходимость принять решительные меры по борьбе с детской преступностью. Теперь, будучи ознакомлен с положением этого вопроса, я знаю, как ужасно быстро развивается зараза преступности...

Изоляция не достигает цели. Необходимы иные меры, и я предлагаю организовать «Лигу борьбы с детской преступностью», куда мною будут приглашены все наиболее авторитетные деятели по вопросам воспитания дефективных детей и по вопросу о борьбе с преступностью детской.

Луначарскому  
на отзыв.

С этим необходимо спешить...

2 апреля 1920

Написано в апреле, позднее 2, 1920 г.

Ленинский сборник XXXV, с. 115—116.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## И. И. Ходоровскому

В Казани есть (при Университете, доцент или профессор и т. п.)

*Адоратский.*

Я его знаю больше 10 лет. Надежнейший человек. Хорошо образованный марксист.

Я дал ему поручение написать очерк истории революции.

Прошу

- 1) использовать его усиленно для лекций и т. п.,
- 2) помочь ему пайком (*у с и л е н н ы м*), ему и семье, дровами и пр.,
- 3) телеграфировать мне его адрес (и что для него сделано).

6/IV. 1920.

*Ленин*

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 51,  
с. 175—176.

## Пометки и резолюция на письме А. В. Луначарского

Предсовнаркома тов. В. И. Ленину

Вы переслали мне телеграмму из Казани с жалобой на отсутствие денежных знаков. Подобные же телеграммы я получал из Вятской и Вологодской

губерний. Во всех этих местах учителя, за отсутствием денег, не получают жалованья в течение трех месяцев.

Таким образом, оказывается, что в губерниях абсолютно голодных — учителя голодают по причине продуктов, а в производящих, как Казанская, Вологодская и Вятская, в которых учителя фактически могут прокормиться, — они голодают по отсутствию денег.

Я очень прошу Вас, Владимир Ильич, сделать какое-нибудь распоряжение или внести это на рассмотрение Совнаркома, чтобы денежные знаки, отпускаемые на нужды губерний, распределялись пропорционально, то есть: при недобхвате 10—20% такой недобхват распределялся между всеми ведомствами. Иначе фактически происходит то, что абсолютно все, кроме служащих просвещения, жалованье получают...

В Малый Совет: прошу провести это. Даже больше: надо дать *предпочтение* учителям.

17/IV. Ленин

Написано 17 апреля 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 181.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## М. Н. Покровскому

5.V. 1920 г.

т. Покровский!

Мне случилось как-то беседовать с т. Луначарским о необходимости издания хорошего словаря русского языка \*. Не вроде Даля, а словарь для пользования (и учения) всех, словарь, так сказать, классического, современного русского языка (от Пушкина до Горького, что ли, примерно). Засадить на паек человек 30 ученых или сколько надо, взяв, конечно, не годных на иное дело, — и пусть делают.

Луначарский сказал, что об этом он уже думал и что это не то делается не то будет сделано.

Будьте любезны проверить, делается ли, и черкнуть мне.

Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 192.

\* В. И. Ленин имеет в виду свое письмо А. В. Луначарскому от 18 января 1920 г. (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, документ 208). Ред.

## Басину

7.V. 1920 г.

Тов. Басин!

Прошу Вас, передайте мою благодарность тридцатому полку красных коммунаров Туркестанского фронта за присланные макароны и муку, которые переданы мною детям города Москвы.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 195.

### Пометки и дополнение к проекту постановления Совнаркома о высших технических учебных заведениях<sup>125</sup>

27 мая 1920

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Все преподавание в высших технических учебных заведениях должно строго соответствовать современным нуждам РСФСР.

2. Преподавание должно вестись на основе практического изучения производственных процессов и организации производства на государственных предприятиях. Планы работ студентов на этих предприятиях устанавливаются высшими техническими учебными заведениями по соглашению с соответствующими хозяйственными органами.

3. В результате указанных в настоящем постановлении мероприятий и целесообразной концентрации преподавания, в высших технических учебных заведениях устанавливается трехлетний курс...

6. Принятые студенты зачисляются на государственную службу и обязаны учебной повинностью со строжайшим контролем над занятиями, на основании особых правил, устанавливаемых Главкомтрудом совместно с Главпрофобром

7. Студенты и преподаватели в отношении снабжения приравниваются к военно-учебным заведениям, причем

??  
Это не по-русски.

Не ясно.

?? Когда же?

Срок введения определяется особо??

самые нормы устанавливаются Комиссией по рабочему снабжению при Наркомпроде

*Примечание:* За прогульные дни студенты помимо других мер (п. 6) лишаются пайка.

Отчеты раз в месяц в СНК краткие:

число учащихся

число посещений и лекций

число вольнослушателей и публики.

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Ленинский сборник XXXV, с. 128—129.*

## Записки М. Н. Покровскому

1

г. М. Н. Покровскому

- 1) Видели ли Вы Балкашину <sup>126</sup> и, если да, каков итог?
- 2) Завтра хотел бы позвонить Вам днем (11—4). Где Вы будете?

*Ленин*

2

г. Покровский!

Если Вы не торопитесь уйти, — м. б., после заседания поговорим 5 минут о Балкашиной?

*Ленин*

*Написано в мае, не ранее 29, 1920 г.*

*Ленинский сборник XXXVIII, с. 315.*

*Впервые напечатано в 1975 г. в Ленинском сборнике XXXVIII*

**\*Сибирским советским учреждениям**

26. VI. 1920 г.

Прошу оказывать всякое содействие подателю,  
товарищу *Путинцеву*  
*Илье Даниловичу*,

для организации детского сада и других подобных предприятий в его местности, Семипалатинской губернии, Павлодарском уезде.

Пред. Совета Труда и Оборона *В. Ульянов (Ленин)*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 223.

**Телеграмма Азербайджанскому совнархозу**

*Баку, Азербайджанскому совнархозу*

копия Астрахань, чрезвычайной обороны *Бабкину*

» » члену Коллегии Наркомпрода *Потяеву*

По полученным Компродом сведениям имеются в вашем распоряжении шесть тысяч пудов паюсной черной икры, предназначенной вам к вывозу за границу в порядке самостоятельного товарообмена. Считаю необходимым обратить ваше внимание на нежелательность с общегосударственной точки зрения вашего не согласованного с нами выступления по вопросу товарообмена. В случае действительного излишка в количестве шести тысяч пудов паюсной икры просим направить таковую в *Москву* в адрес *Наркомпрода* для распределения среди детей и больных пролетариев голодающих центров. О последующем телеграфируйте в *Компрод* — *распределение*.

Предсовнаркома *Ленин* \*

Написано 29 июня 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 344.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

\* Телеграмма подписана также замнаркомпрода Н. П. Брюхановым. *Ред.*

## Резолюция на записке секретаря

Июль 1920

**В Компрод  
для детей**

В приемной ждут двое товарищей, привезших из Азербайджана, с мандатом от Нариманова, в Ваше распоряжение 6 вагонов икры. Ждут Ваших распоряжений.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Ленинский сборник XXXV,  
с. 141.

## В Петроградский Совет<sup>127</sup>

10.VIII. 1920 г.

Прошу издать атлас,  
п о д о б н ы й книге

«Железные дороги России» (издание картографического заведения А. Ильина. Петроград, 1 сентября 1918 года),

- 1) т. е. в одной книжке малого формата;
- 2) карты на 2 страницах книги по возможности *без загиба* н и я листов;
- 3) на каждой карте *н о в ы е* границы губерний (с такими же цветами для каждых губерний, как у Ильина). *В с е* уездные города;
- 4) железные дороги с указанием *каждой* станции;
- 5) *н о в ы е* государственные границы;
- 6) особо: области и территории, отошедшие от бывшей Российской империи (на особой карте);
- 7) приложить *н е с к о л ь к о* исторических карт с указанием *л и н и и ф р о н т о в* (гражданской войны) в разные периоды 1917—1920 годов.

Ленин

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 253

В Малый Совнарком<sup>128</sup>

В Малый Совет:

Прошу рассмотреть просьбу (§ б в Оргбюро частью). Надо удовлетворить в известной части, ибо борьба с неграмотностью — задача в а ж н е е д р у г и х.

Ленин

Написано в августе, не ранее 11, 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 257.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## М. Н. Покровскому

г. Покровскому

- 1) Каково юридическое положение Пролеткульта? <sup>129</sup>
- 2) Каков и 3) кем назначен его руководящий центр?
- 4) Сколько даете ему финансов от НКпроса?
- 5) Еще что есть в а ж н о г о о положении, роли и итогах работы Пролеткульта.

Ленин

Написано в августе, не позднее 20, 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 265.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## Г. Е. Зиновьеву

20.VIII. 1920 г.

г. Зиновьеву

Для комитета 1-го Государственного картографического заведения (б. А. Ильина)  
Пряжка, 5

Очень благодарю за присылку еще экземпляра атласа «Железные дороги России» и прошу не забыть, что если издавать новый атлас с новыми административными делениями, то необходимо очень тщательно собрать сведения от наркоматов о границах как новых губерний, так и Татарской, Башкирской и других республик, областей и коммун (Немецкой, Чувашской) и др.

Едва ли без комиссии при СНК дело выйдет.

С ком. приветом В. Ульянов (Ленин)

Послано в Петроград  
Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 51, с. 267.

## Пометки на справке М. Н. Покровского

24 августа 1920

Председателю Совнаркома тов. В. И. Ленину

На запрос Ваш относительно Пролеткульта<sup>130</sup> сообщаю, что он является автономной организацией, работающей под контролем Наркомпреса и субсидируемой последним. Остальные, интересующие Вас сведения, изложены в прилагаемой при сем докладной записке...

Как его сделать реальным?

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике ХХХV

Ленинский сборник ХХХV, с. 148.

## Записка А. И. Елизаровой

А. И. Е л и з а р о в о й

Завтра созвониться и сказать мне итог.

Поторопить выпуск:

«Отчет 1-го Всероссийского съезда по охране детства Народного комиссариата социального обеспечения». Типография бывшая Кушнарева.

В октябре все было готово<sup>131</sup>.

Написано позднее октября 1919 г.—  
ранее 7 сентября 1920 г.

Ленинский сборник ХХХV, с. 94.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике ХХХV

## В. Д. Бонч-Бруевичу

Я сегодня подписал решение Малого Совнаркома о передаче еще одного помещения (кажись, № 12 по Штатному пер.) *Внешкольному отделу* (Штатный пер., 13).

Могу ли я просить Вас

- 1) посмотреть это помещенпе,
- 2) сказать, можно ли и в какой срок вполне отремонтировать?
- 3) удобно ли?

Написано 7 сентября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 276.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 51

Записи В. И. Ленина  
по докладу А. В. Луначарского  
на III сессии ВЦИК 7-го созыва<sup>132</sup>

26/IX 1920.

5)

л. 1.

1

ЛуначарскийТри трудности школьного дела (в Советской России)

1. Теоретическая трудность (Новая школа не имела теории)

Книга Шульце: «довольно оппортунистична».

+ 1½ страницы Маркса

и «несколько» отдельных фраз

Наши принципы: (α) Единая школа

(β) запретить и изгнать вредное

{	топливо
	развал
	занятие военными

и т. д.

Натиск на школы усиленный в 1920 г.

Zum Beispiel\* Красная Пресня — на 20 тысяч

уже на 22 тысяч

Профессиональное образование до 16 лет (Неправильно с точки зрения программы Р. К. П.: «политическое»). Я оправдываю эту уступку обстоятельством трудного времени).

... «Единая трудовая школа»... (в идею трудовой школы прокрались мелко-буржуазно-толстовские идеи; вопреки нам).

{ = (α) к знанию через труд. Это знает и лучшая буржуазная школа.

(«Ересь» = буржуазная школа).

(β) соединение с производительным трудом (мелко-буржуазной ремесленной школе).

2

\* Например (нем.).

## л. 2. Связь школы (2-ой ступ&lt;ени&gt;) с ф&lt;абрикой&gt; и з&lt;аводом&gt;

наша ошибка, >1 года, состояла в декларативности нашей программы. Наша декларация сделалась, т<ак> ск<азать>, общей (и в З<ападной> Е<вропе>) школьной пр<о>г<рам>ме. «Политехнический принцип» не требует обучения всему, но требует обучения основам совр<е>м<енн>ой индустрии вообще...

Школы. 2-ой ступ<ени> Переход к этому (в данный тяжелый м<о>-м<ен>т) — уступка: допустить с 14 лет профес<си>-наль<ну>ю школу...

элемент<ар>ная школ<а> (?)

1911 — 55·346 (могли обнять  $3\frac{1}{2}$  милл<иона>) 2

почти 1919 —  $\overline{73}$ ·859

не выросли 1920 — до 88 т<ысяч> (60—65% детей этого возраста) могут обнять  $5\frac{1}{2}$  мил<ли>-нов> детей 55—90

3.600

ок<оло>  $\frac{1}{2}$

милл<иона>

учеников

[7—8% детей]

учащихся  
(в учителя)

Царск<ая> Р<оссия> — 4 тыс<ячи>

Сов<етская> Р<оссия> — 34 тыс<ячи>

10.305 с пособием

реально вполне

мы имеем

400.000 раб<отн>ков

просв<е>щ<ения>

нам надо

до 1.000.000

3

## л. 3. В Дошкольном деле ничего не было

(кроме единиц для богатых)

в Сов<етской> Рос<сии> 3.623 детских сада (открываем около 1000 в год)

курсы для учителей —  
 в них 5 в Москве  
 40 в провинции

Общее количество  
 учителей

205 тыс<яч> для дошкольных  
 236 тыс<яч> заведений  
 (в них детей 2% всего детей этого возраста)

два % числа  
 2000 детск<их> домов с 200.000 детей  
 всего до  $\frac{1}{2}$  милл<иона> детей дома + сады?

(из 8 милл<ионов>)

32.000 детей в колониях под Москвой этот год.

Высшая школа: и проф<ессо>ра и студенты — наши враги

мы выпустим в 1920 году  
 3000 инженер<ов>

14

л. 4. «общ<ест>в<енный> факультет» — одно горе. Наука б<ур>  
жу>зная.

*В соц<иалистической> школе д<олжны> б<удем> отдать меньшевикам, ибо бо<льшеви>ки согласились, но ни одной лекции не прочли.*

Унив<ерсите>тов в Р.С.Ф.С.Р. без Украины

царск<их>	5	2	ветер<инарных>
сов<ет -	1919 15	—	институтов
ских>	1920 21	6	

Внешкольное дело:

некот<орые> цифры . . .

Сближение с партией . . .

Худ<ожественный> отдел

(футуризм)

театры («Вся Россия играет»).

## В Малый Совнарком<sup>133</sup>

**В М а л ы й С о в е т:** вовсе не давать, по-моему, ибо *м о ж н о* (и должно) поместить штаб РВС Запфронта *в д р у г и х з д а н и я х*, хотя бы и потеснившись немного.

З/Х.

Ленин

Написано 3 октября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 294.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## Телеграмма Реввоенсовету Западного фронта

РВС Запфронта

Занимать помещение Смоленского университета нельзя до решения вопроса Совнаркомом или Советом Обороны.

Предсовобороны Ленин

Написано 3 октября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 294.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

## Н. И. Бухарину<sup>134</sup>

Зачем *сейчас* касаться наших с Вами разногласий (может быть, возможных), если от *имени всего Цека* достаточно заявить (и доказать):

(1) пролетарская культура = коммунизм

(2) проводит РКП

(3) класс.-пролетар. = РКП = *С о в е т с к а я в л а с т ь*.

В этом мы все согласны?

Написано 11 октября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 298—299.

Впервые напечатано в 1958 г. в журнале «Вопросы Истории КПСС», № 1

**\*В Социалистическую академию** <sup>135</sup>

Прошу сообщить, в чьем ведении находится библиотека Социалистической академии, кто является библиотекарем и ответственным лицом за ведение дел в библиотеке.

Председатель Совнаркома *В. Ульянов (Ленин)*

Р. С. Прошу добавить телефон и, если возможно, условия пользования библиотекой (общедоступна ли?) и читальным залом\*.

Написано 16 октября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 308.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 51

### Резолюция на телефонограмме Н. А. Семашко

Совнарком на заседании от 4 октября постановил предложить РВС Западного фронта освободить помещение университета в городе Смоленске, предложить РВС Республики исполнить это постановление по телеграфу. Во исполнение постановления Совнаркома т. Склянский передал это решение РВС на исполнение. Тем не менее помещение университета штабом Запфронта до сих пор не освобождено. Ввиду крайней нужды университета (специального факультета) в помещении я приношу Вам жалобу за невыполнение постановления Совнаркома и прошу сделать категорическое предложение Реввоенсовету Запфронта.

Наркомздрав *Семашко*

*т. Склянскому*

Немедленно исполнить. Об исполнении донести, а вопрос о неповиновении и о каре внести в Малый Совет.

2/XI.

Пред. СНК *В. Ульянов (Ленин)*

Написано 2 ноября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 51, с. 324.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 51

\* Приписка написана рукой В. И. Ленина. Ред.

## В Реввоенсовет Западного фронта<sup>136</sup>

Телеграмма *по прямому проводу* \*  
*РВС Запфронта.*  
 Копия Склянскому \*.

Несмотря на постановление Совнаркома об освобождении зданий Смоленского университета, вы, по сообщению наркомздрава т. Семашко, до сих пор зданий не освободили. Предлагаю немедленно исполнить постановление Совнаркома, освободить здания университета и об исполнении донести.

Вопрос о неисполнении вами постановления Совнаркома и наложении взыскания вношу в Совнарком.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 2 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Полн. собр. соч., т. 51,  
с. 324—325.

Телеграмма  
 Екатеринбургскому губисполкому,  
 Уральскому областному бюро  
 ЦК РКП(б),  
 Совету 1 Трудовой армии \*\*

Екатеринбург,  
 губисполком, облбюро, Совтрударм 1

Предлагаю немедленно освободить занятые здания университета. Никаких университетских зданий не занимать впредь без указаний Центркомкварткома<sup>137</sup>.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 10 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 52, с. 4.

\* Эта фраза написана рукой В. И. Ленина. Ред.

\*\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, документ 54. Ред.

## В ЦК РКП(б)

Я принимаю почти все поправки Н. К. \* и предлагаю еще одно добавление: добавить о слиянии работы политико-просветительной и научно-просветительной. С этими поправками и дополнениями можно бы принять проект Зиновьева<sup>138</sup>.

Ленин

Написано 14 ноября 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 9—10.

Впервые напечатано не полностью в 1958 г. в журнале «Вопросы Истории КПСС», № 1

## В Малый Совнарком<sup>139</sup>

В Малый Совет

По-моему, надо дополнить статью (или примечанием): правила, указанные в § 4, должны быть выработаны в срок *т а к о й - т о* (краткий) и доложены Малому Совнаркому.  
 NB: NB:

- |                                   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| (1) Политграмма                   | } | должны быть<br>внесены в курс.<br>Какой контроль. |
| (2) и коммунистическая пропаганда |   |   |

Ленин

Написано в ноябре, не ранее 20, 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 17.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике ХХХV

## А. В. Луначарскому

Копии тт. Литкенсу, Соловьеву, Крестинскому

29/XI<sup>4</sup>

т. Луначарский! Мы вчера подробно побеседовали с т. Литкенсом. По-моему, его и т. Соловьева проекты искусственны<sup>140</sup>. Решать будет, разумеется, Цека. Мои предварительные соображения таковы:

\* Н. К. Крупской. *Ред.*

1) Создать должность помнаркома, передав ему *все* администрирование.

2) «Организационный сектор» превратить в «Организационный центр» (с заведующим — членом коллегии). Этот центр ведаёт административной, организационной, снабженческой и т. п. частью *всех* секторов.

3) Главпрофобр <sup>141</sup> уничтожить, слив его с *школой 2-ой ступени*, при *условии*: (α) увеличить в школах 2-ой ступени общеобразовательные и политические предметы и (β) обеспечить, по мере возможности, переход от профессионально-технического образования к политехническому.

4) «ГУС» (Государственный ученый совет <sup>142</sup>) оживить и упорядочить, как орган обсуждения всех научно-педагогических вопросов.

Состав = все члены коллегии + лучшие  
спецы, хотя бы буржуазные.

5) Сектора создать такие: (1) дошкольный; (2) школьный 1-ой ступени; (3) школьный 2-ой ступени (= Главпрофобр); (4) внешкольный (= Главполитпросвет); (5) высшая школа; (6) художественный.

6) Художественный сектор оставить как единый сектор, поставив «политкомов» из коммунистов во все центральные и руководящие учреждения этого сектора.

29. XI. Ленин

Написано 29 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 21—22.

### \*Тов. М. Н. Покровскому

Тов. М. Н.! Очень поздравляю Вас с успехом: чрезвычайно понравилась мне Ваша новая книга: «Русская история в самом сжатом очерке»<sup>143</sup>. Оригинальное строение и изложение. Читается с громадным интересом. Надо будет, по-моему, перевести на европейские языки.

Позволю себе одно маленькое замечание. Чтобы она была учебником (а она должна им стать), надо дополнить ее *хронологическим указателем*. Поясню свою мысль; примерно так: 1) столбец хронологии; 2) столбец оценки буржуазной (кратко);

3) столбец оценки *Вашей*, марксистской, с *указанием страниц Вашей книги*.

Учащиеся должны знать и Вашу книгу и *указатель*, чтобы не было *верхоглядства*, чтобы знали факты, чтобы учились сравнивать старую науку и новую. Ваше мнение об этом дополнении?

5/XII.

С ком. приветом Ваш Ленин.

Написано 5 декабря 1920 г.

// Полн. собр. соч., т. 52, с. 24.

Впервые напечатано в 1928 г. в журнале  
«Архивное Дело», № 4

## Н. Н. Крестинскому

т. Крестинский! Услыхал вчера вечером, что Вы хотите опять отобрать Яковлева-Эпштейна от Главполитпросвета. Протестую решительно и требую не перерешать *наше с Вами* решение без *пленума*.

13/XII. Ленин

Написано 13 декабря 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 30

Впервые напечатано в Полном собрании  
сочинений В. И. Ленина, том 52

**Телеграмма Совету 1 Трудовой армии,  
Уральскому областному бюро  
ЦК РКП(б),  
Екатеринбургскому губисполкому,  
Уральскому университету**

Екатеринбург, Совтрударм 1, Облбюро ЦК РКП,  
губисполкому, Уралуниверситету

Приказываю немедленно освободить отведенное помещение Уральскому университету и предписываю впредь не нарушать самовольно работу университета, с предупреждением о предании суду виновных.

17/XII — 20 г.

Председатель Совнаркома Ленин

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 52, с. 34.

## Г. М. Кржижановскому

*Товарищу Кржижановскому*

Нельзя ли развить (не сейчас, а после съезда<sup>144</sup>, для Совета Труда и Обороны, но *т о т ч а с*) практический план кампании по электрификации:

*E t w a \**:

1) в *каждом* уезде создать *срочно* не менее одной электрической станции;

2) обязать этот центр сделать центром *обучения*, лекций, демонстраций и пр. и *провести* через эти курсы *все* население (начав с молодежи или по волостям и т. д.);

3) разверстать *тотчас* среди населения то, что можно сейчас начать готовить (меди надо  $2\frac{1}{2}$  млн. пуд. — разверстаем *тотчас* 25 млн. пуд., пусть собирают *д о б р о в о л ь н о* колокола, ручки и проч.; затем *столбы* и т. д.);

4) начать подготовительные *з е м л я н ы е* работы *тотчас* и разверстать их по уездам;

5) мобилизовать *всех* без изъятия инженеров, электротехников, всех кончивших физико-математический факультет и пр. Обязанность: в неделю не менее 2(4?) лекций, обучить *не менее* (10—50?) человек электричеству. *Исполнишь — премия. Не исполнишь — тюрьма;*

6) написать *срочно* несколько популярных брошюр (частью перевести с *немецкого*) и переделать «книгу» (Вашу) в ряд более популярных очерков для обучения в школе и чтения крестьянам.

И еще ряд детальных мер по этим 2-м группам:

аа) пропаганда и обучение,

бб) начало осуществления *тотчас* и со всех концов.

*Ленин*

Написано в конце декабря 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 38—39.

\* — примерно, приблизительно. Ред.

## Г. М. Кржижановскому

Г. М.! Мне пришла в голову такая мысль.

Электричество надо пропагандировать. Как? Не только словом, но и примером.

Что это значит? Самое важное — популяризировать его. Для этого надо теперь же выработать *план* освещения электричеством каждого *дома* в РСФСР.

Это надолго, ибо ни 20 000 000 (— 40 000 000?) лампочек, ни проводов и проч. у нас *долго* не хватит.

Но план все же нужен *тотчас*, хотя бы и на ряд лет.

Это во-1-х:

А во-2-х, надо *сокращенный* план выработать тотчас и затем, это в-3-х, — и это самое главное — надо уметь вызвать *и соревнование и самодеятельность* *масс* для того, чтобы они *тотчас* принялись за дело.

Нельзя ли для этого тотчас разработать такой план (примерно):

- 1) все волости (10—15 тыс.) снабжаются электрическим освещением в *один* год;
- 2) все поселки ( $1/2$ —1 миллион, вероятно, не более  $3/4$  миллиона) в *два* года;
- 3) в первую очередь — изба-читальня и совдеп (2 лампочки);
- 4) столбы *тотчас* готовьте так-то;
- 5) изоляторы *тотчас* готовьте *сами* (керамические заводы, кажись, местные и маленькие?). Готовьте *так-то*;
- 6) медь на провода? *Соберите сами* по уезду и волостям (тонкий намек на колокола и проч.);
- 7) обучение электричеству ставьте так-то.

Нельзя ли *подобную* вещь обдумать, разработать и *декретировать*?

Ваш Ленин

Написано в декабре 1920 г.

Впервые напечатано 22 января 1925 г.  
в газете «Экономическая Жизнь», № 18

Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 39—40.

## Пометки на «Кратком отчете» Наркомпроса

Экземпляр Ленина. Российская Социалистическая Федеративная  
Советская Республика  
НВ Пролетарии всех стран, соединяйтесь!  
с. 8, с. 42 (сентябрь,  
1920), с. 107

### НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

1917 — ОКТЯБРЬ — 1920

(Краткий отчет)

Государственное издательство, 1920

.....  
...«Союз работников просвещения и социалистической  
культуры», почти в шесть раз превосходящий старый по чис-  
лу членов... <sup>145</sup>

НВ  
числа?

.....  
⑥ Высших профессионально-технических учебных заведе-  
ний 59 <sup>1</sup>.

Из них:

В Москве . . . . .	11
В Петрограде . . . . .	14
В провинции . . . . .	18
На Дону . . . . .	3
На Кавказе . . . . .	3
В Сибири . . . . .	3
В Туркестанской СР . . . . .	1
В Украинской СР . . . . .	4
В Татарской СР . . . . .	2

сентябрь  
1920

<sup>1</sup> По сведениям к сентябрю 1920 г. <sup>146</sup>

В то время как при первой рассылке бланков, при-  
уроченных к апрелю месяцу 1920 года, обратное поступление  
их в течение первого срочного месяца дало лишь единичные  
экземпляры, при второй рассылке, приуроченной к  
октябрю 1920 г., отчетов в течение первых трех недель сроч-  
ного месяца получено не менее 120 заполненных анкет <sup>147</sup>.

ТОЛЬКО

Написано в 1920 г.

Ленинский сборник XXXV, с. 199.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленин-  
ском сборнике XXXV

## 1921—1924 годы

После разгрома иностранной военной интервенции и подавления внутренней контрреволюции Коммунистическая партия сосредоточила усилия на перестройке работы в соответствии с мирными условиями. Продразверстка была заменена продналогом, что означало переход к новой экономической политике. Главные усилия были направлены на претворение в жизнь указаний В. И. Ленина о том, что в стране есть все необходимые условия для построения социалистического общества. Однако именно по этому вопросу оппортунисты, все фракционные группировки, среди которых ведущую роль играли троцкисты, вели ожесточенную борьбу с партией. Благодаря ленинскому гению, давшему партии идейное оружие в борьбе за единство партийных рядов, его непримиримости к оппортунизму были разгромлены троцкистские группировки. X съезд партии принял специальную резолюцию «О единстве партии».

Первые успехи нэпа позволили стабилизировать положение дел в экономике. В области национальной политики была поставлена задача ликвидации фактического неравенства наций. В 1922 г. был образован Союз Советских Социалистических Республик на принципах федерации.

В этот период остро стоял вопрос подбора и расстановки кадров, более актуальными стали проблемы марксистско-ленинского воспитания партийных и советских кадров. Для решения этих проблем важное значение имела статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма».

Партией была поставлена задача также развернуть широкую подготовку научных и технических кадров, в которых остро нуждалось восстанавливаемое и развивающееся народное хозяйство. В области внешней политики необходимо было обеспечить условия развития СССР на принципах мирного сосуществования. Существенным вкладом в осуществление этих принципов было участие советской делегации на международной Генуэзской конференции. Работой делегации руководил непосредственно В. И. Ленин.

В решении ответственных задач восстановительного периода В. И. Ленин, партия уделяли большое внимание развитию системы народного образования. Проблемы образования и воспитания получили широкое освещение в ленинской работе «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», где показаны общие и особенные закономерности социалистической революции, перспективы развития социалистического общества, место и роль всех звеньев пролетарского государства в деле преобразования старого мира, необходимость постоянного повышения общей культуры народов.

Важную теоретическую и практическую значимость для организации новой, социалистической системы просвещения имели также работы В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане», «Новая экономическая политика и задачи политпросветов», «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции» и др.

В. И. Ленин уделял большое внимание конкретным вопросам ликвидации неграмотности, созданию условий для осуществления всеобщего образования, совершенствованию работы Народного комиссариата просвещения и определению его задач, созданию нормальных условий для работы ученых. В. И. Ленин высоко оценивал роль политехнического образования в устранении старого разделения труда. Рассматривая подготовленные Н. К. Крупской к первому партийному совещанию по народному образованию тезисы «О политехнической школе», он предлагал добавить тезисы указанием на принципиальное значение политехнизма.

В феврале 1921 г. в «Правде» были опубликованы подготовленные В. И. Лениным «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса» и его статья «О работе Наркомпроса». В этих документах всесторонне раскрыты перспективы работы советской школы и органов народного образования, изложены требования программы партии об общем политехническом образовании.

Важное значение имеют ленинские идеи о повышении общего уровня образования, развитии государственной системы подготовки кадров, высказанные им, в частности, при разработке плана электрификации страны.

Непреодолимое, всемирно-историческое значение приобрели последние статьи и письма В. И. Ленина, являющиеся по сути дела, политическим завещанием вождя Коммунистической партии. Практически все фундаментальные вопросы экономической, идеологической, политической жизни страны затронуты в этих гениальных документах. Они заключают в себе дальнейшее развитие теории социалистической революции, плана построения социализма в СССР. С предельной ясностью В. И. Ленин доказал, что в СССР есть все необходимое и достаточное для построения социализма. Ленинские идеи являются основой практической деятельности КПСС и других братских партий в решении задач коммунистического строительства.

Наряду с решением общих экономических и хозяйственных задач в указанный период В. И. Ленин особенно много и тщательно работает над совершенствованием и развитием системы народного образования, науки, активизации всего дела воспитания. Создание новой школы в молодой Советской республике осуществлялось на основе поставленной В. И. Лениным задачи всестороннего и гармонического развития личности. Отвечая на вопрос, чему учиться, В. И. Ленин говорил о вооружении молодого поколения основами современного, подлинно научного знания, умением творчески работать. Задачу воспитания и образования он определял как формирование коммунистического мировоззрения и воспитание коммунистической нравственности. Ленинские принципы построения социалистической школы на основе бесплатности всех видов образования, обучение на родном языке, единого характера общеобразовательной, трудовой, политехнической школы определили невиданный прогресс народного образования в нашей стране.

«Ленин, — отмечалось на торжественном заседании, посвященном 110-й годовщине со дня рождения вождя Коммунистической партии и Советского государства, — стоял у истоков культурной революции, которая привела к подлинному перевороту в духовной жизни страны. Это позволило Советскому государству стать одним из самых передовых по уровню народного образования» («Правда», 1980, 22 апр.).

Претворение в жизнь ленинских принципов воспитания и образования позволило нашей стране первой в мире осуществить всеобщее среднее образование, создать широкую и разнообразную сеть учебных заведений, которая обеспечивает непрерывное образование и повышение квалификации человека на протяжении всей его жизни. Ленинские идеи определили главные черты советской школы, приданные во всем мире: высокий уровень образования, раскрытие творческих возможностей ребенка, подлинный гуманизм воспитания, неограниченные условия для развития способностей и интересов детей.

Ленинское учение о воспитании и образовании носит не «сугубо национальный» характер, как часто пытаются представить враги марксизма-ленинизма, стремящиеся подорвать основы марксистско-ленинской теории. Буржуазные советологи, различного рода ревизионисты и оппортунисты пытаются отрицать всемирно-историческую значимость Октябрьской революции, приписывая ей характер «случайного» явления и ограничивая ленинизм рамками «российской действительности». Однако жизнь решительно опрокидывает все утверждения антикоммунистов и их стремление принизить всемирное значение ленинизма. Ленинские идеи о воспитании и образовании вобрали в себя чаяния и надежды людей всего трудового мира. Они синтезировали все прогрессивное и передовое, что было накоплено человечеством и его лучшими умами. Весь дальнейший ход истории убедительно подтверждает интернациональную и исторически непреходящую значимость ленинской теории образования и воспитания подрастающих поколений.

## II Всероссийский съезд горнорабочих

25 января — 2 февраля 1921 г.

### Из «Заключительного слова по докладу о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 24 января»

...С бюрократизмом мы будем бороться долгие годы, и, кто думает иначе, тот шарлатанствует и демагогствует, потому что для того, чтобы побороть бюрократизм, нужны сотни мер, нужна поголовная грамотность, поголовная культурность, поголовное участие в Рабоче-Крестьянской инспекции <sup>148</sup>...

Напечатано 26 января 1921 г. в «Бюллетене 2-го Всероссийского съезда горнорабочих», № 2

Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 260.

**Об условиях,  
обеспечивающих научную работу  
академика И. П. Павлова  
и его сотрудников<sup>149</sup>**

**Постановление Совета  
Народных Комиссаров**

Принимая во внимание совершенно исключительные научные заслуги академика И. П. Павлова, имеющие огромное значение для трудящихся всего мира, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Образовать на основании представления Петросовета специальную комиссию с широкими полномочиями в следующем составе: тов. М. Горького, заведующего высшими учебными заведениями Петрограда тов. Кристи и члена коллегии отдела управления Петросовета тов. Каплуна, которой поручить в кратчайший срок создать наиболее благоприятные условия для обеспечения научной работы академика Павлова и его сотрудников.

2. Поручить Государственному издательству в лучшей типографии республики отпечатать роскошным изданием заготовленный академиком Павловым научный труд, сводящий результаты его научных работ за последние 20 лет, причем оставить за академиком И. П. Павловым право собственности на это сочинение как в России, так и за границей.

3. Поручить комиссии по рабочему снабжению предоставить академику Павлову и его жене специальный паек, равный по калорийности двум академическим пайкам.

4. Поручить Петросовету обеспечить профессора Павлова и его жену пожизненным пользованием занимаемой ими квартирой и обставить ее и лабораторию академика Павлова максимальными удобствами.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*В. Ульянов (Ленин)*

Москва, Кремль.  
24-го января 1921 года.

Из брошюры  
«Еще раз о профсоюзах,  
о текущем моменте и об ошибках  
т. Троцкого и Бухарина»

...Настоящий «хозяйственник», товарищи (позвольте уж и мне немного заняться «производственной пропагандой!»), знает, что капиталисты и организаторы трестов даже в самых передовых странах по многу лет, иногда по десять лет и больше, занимались изучением и проверкой своего (п чужого) практического опыта, исправляя, переделывая начатое, возвращаясь назад, исправляя много раз, чтобы добиться вполне подходящей к данному делу системы управления, подбора высших и низших администраторов и т. д. Так было и при капитализме, который во всем цивилизованном мире опирался в своей хозяйственной работе на *опыт и привычки веков*. А мы строим на новой почве, требующей самой долгой, упорной и терпеливой работы перевоспитания привычек, которые капитализм оставил нам в наследство и переделка коих возможна лишь очень постепенная. Подходить к этому вопросу так, как подходит Троцкий, в корне неправильно. «Есть ли, — восклицал он в речи 30 декабря, — есть ли у наших рабочих, у работников партии и профсоюзов производственное воспитание? да или нет? Я отвечаю: нет» (стр. 29). Подходить так к подобному вопросу смешно. Как будто бы вы спрашивали: есть ли в данной дивизии достаточное количество валенок? да или нет?

Мы и через десять лет наверняка должны будем сказать, что у всех работников партии и профсоюзов достаточного производственного воспитания нет. Как не будет через 10 лет достаточного военного воспитания у всех работников партии, профсоюзов, военного ведомства. Но *начало* производственного воспитания у нас создано тем, что около тысячи рабочих, членов и делегатов профсоюзов, участвуют в управлении и управляют предприятиями, главками и выше. Основной принцип «производственного воспитания», воспитания *нас самих*, старых нелегалыщков и профессиональных журна-

листов, состоит в том, чтобы мы сами брались и других учили братья за внимательнейшее и подробнейшее изучение нашего собственного практического опыта, по правилу: «семь раз примерь, один отрежь». Настойчивая, медленная, осторожная, деловая, деловитая проверка того, что сделала эта тысяча, еще более осторожное и деловитое исправление их работы и продвижение вперед лишь после вполне доказанной пользы данного приема, данной системы управления, данной пропорции, данного подбора лиц и т. д. Вот основное, коренное, безусловное правило «производственного воспитания», и как раз это правило нарушает тов. Троцкий всеми своими тезисами, всем своим подходом к вопросу. Как раз все тезисы, вся брошюра-платформа тов. Троцкого таковы, что своими ошибками они отвлекли внимание и силы партии от деловой «производственной» работы на пустые, бессодержательные словопрения...

*Напечатано 25 и 26 января 1921 г. отдельной брошюрой в издании отдела печати Московского Совета Р., К. и К. Д.*  
Подпись *Н. Ленин*

*Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 284—286.*

## План «Директив ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса»\*

### О Наркомпросе:

1. Отношение политехнического и профессионального образования.

2. Использование электрических станций  
фабрик и заводов  
совхозов  
колхозов  
хорошо поставленных хозяйств  
опытных станций.
3. Лекции и курсы  
технические  
агрономические.

4. Точная отчетность

число лекций	+ ликвидация
число курсов	неграмотности
» курсантов	в особенности
» посещений	
» прошедших курс	
и т. д. об итогах работы.	

5. Привлечение спецов (педагогов с образованием и опытом) систематически и в большом числе.

6. Аттестационные списки и ряд аналогичных мер для проверки и выдвигания местных работников на центральную работу.

7. Основным недостатком НКПроса остается недостаток практицизма, недрстаточный учет и проверка практического опыта, преобладание общих рассуждений и абстрактных лозунгов. С этим недостатком во что бы то ни стало надо покончить.

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 319—321. Ред.

8. Библиотеки. Сеть. Правильная организация сети и ее использования.
9. Распределение книг и учебников по 600 (около) уездам и по 10 000 (около) волостям.
10. Форма краткой, но ясной и точной отчетности  
    { в том числе число учащихся и служа- }  
    { щих по отделам, подотделам и т. д. }
11. *Программы* школ.  
    1  
    7  
    5. 6  
    11  
    2. 3  
    4. 10  
    8. 9 <sup>150</sup>

*Написано между 2 и 5 февраля 1921 г.  
Впервые напечатано в 1959 г. в Ленин-  
ском сборнике XXXVI*

*Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 415—416.*

## Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса

1. Стоя безусловно на позиции, определенной программой РКП в отношении политехнического образования (см. особенно §§ 1 и 8 в отделе программы, посвященном народному просвещению), партия должна рассматривать понижение возрастной нормы для общего и политехнического образования с 17 до 15 лет исключительно как временную практическую необходимость, вызванную нищетой и разорением страны под гнетом войн, навязанных нам Антантой.

Осуществление «связи» профессионального образования, для лиц от 15 лет, с «общими политехническими знаниями» (§ 8 в указанном отделе программы РКП) обязательно, по мере малейшей к тому возможности, безусловно и повсеместно.

2. Основным недостатком Наркомпроса является недостаток деловитости и практичности, недостаточный учет и проверка практического опыта, отсутствие систематичности в использовании указаний этого опыта, преобладание общих рассуждений и абстрактных лозунгов. Главное внимание наркома и коллегии должно быть устремлено на борьбу с этими недостатками.

3. Неправильно поставлено в Наркомпросе вообще, в Главпрофобре <sup>151</sup> в частности, дело с привлечением к работе в центре спецов, т. е. педагогов с теоретической и длительной практической подготовкой и лиц, имеющих такую подготовку в области профессионально-технического (в том числе и агрономического) образования.

Необходимо немедленно организовать учет таких работников, изучение их стажа, проверку результатов их работы и систематическое привлечение их на ответственные посты в местной и особенно центральной работе. Ни одна серьезная мера не должна проводиться без заключения таких спецов и постоянного участия их.

Разумеется, привлечение спецов должно быть осуществляемо

при 2-х неперемennых условиях: во-1-х, спецы некоммунисты должны работать под контролем коммунистов. Во-2-х, содержание обучения, поскольку речь идет об общеобразовательных предметах, в особенности же о философии, общественных науках и коммунистическом воспитании, должно определяться только коммунистами.

4. Должны быть разработаны и утверждены коллегией и наркомом программы учебных заведений основных типов, а затем курсов, лекций, чтений, собеседований, практических занятий.

5. Отделу единой трудовой школы и затем в особенности Главпрофобру надо обратить усиленное внимание на более широкое и систематическое привлечение всех подходящих технических и агрономических сил к профессионально-техническому и политехническому образованию в связи с использованием каждого сколько-нибудь сносно поставленного фабрично-заводского и сельскохозяйственного предприятия (совхоза, с.-х. опытной станции, хорошего хозяйства и т. п., электрических станций и т. д.).

Формы и порядок использования хозяйственных предприятий и заведений для политехнического образования должны устанавливаться по соглашению с соответствующими хозяйственными органами так, чтобы это не нарушало нормального хода производства.

6. Должны быть выработаны практичные, самые краткие, но ясные и точные формы отчетности, чтобы можно было учитывать и проверять размеры и итоги работы. В этом отношении постановка дела в Наркомпросе крайне неудовлетворительна.

7. Крайне неудовлетворительно также поставлено распределение газет, брошюр, журналов и книг по библиотекам и читальням, как при школах, так и не при школах. Отсюда происходит то, что газеты и книгу захватывает тонкий слой советских служащих и непомерно мало доходит до рабочих и до крестьян. Необходима коренная реорганизация всего этого дела.

## О работе Наркомпроса

В № 25 «Правды», от 5 февраля, напечатаны «Директивы ЦК РКП коммунистам — работникам Наркомпроса (в связи с реорганизацией комиссариата)».

К сожалению, в первом пункте оказалась трижды повторенная искажающая смысл опечатка: вместо «политехнического» образования напечатано: политического!!

Мне бы хотелось обратить внимание товарищей на эти директивы и вызвать обмен мнений по некоторым особенно важным пунктам.

В декабре 1920 г. состоялось партийное совещание по вопросам народного образования <sup>152</sup>. Участвовало 134 делегата с решающим и 29 с совещательным голосом. Совещались пять дней. Отчет об этом совещании дает «Приложение к бюллетеню VIII съезда Советов, посвященное партийному совещанию по вопросам народного образования» (издание ВЦИК, 10 января 1921). Из резолюций совещания, из отчета о нем, из всех помещенных в названном «Приложении к бюллетеню» статей — кроме вводной статьи тов. Луначарского и статьи т. Гринько — видна неправильная постановка вопроса о политехническом образовании, виден тот недостаток, на борьбу с которым директивы ЦК обращают «главное внимание» наркома и коллегии, именно: «увлечение» общими рассуждениями и абстрактными лозунгами.

Вопрос о политехническом образовании решен, в основном, нашей программой партии, §§ 1 и 8 в отделе программы, посвященном народному просвещению. На эти пункты программы директива ЦК и указывает. § 1 говорит о *политехническом образовании до 17 лет*, § 8 — о «широком развитии профессионального образования для лиц от 17-летнего возраста *в связи с общими политехническими знаниями*».

Таким образом, вопрос поставлен программой партии вполне ясно. Рассуждения о том, «*политехническое или монотехническое образование*» (именно эти взятые в кавычки и подчеркнутые мною слова, во всей их чудовищной нелепости, мы встречаем на стр. 4-й названного «Приложения к бюллетеню») — эти рассуждения в корне неверны, для коммуниста прямо недопустимы, показывают и незнание программы и пустейшее «увлечение» абстрактными лозунгами. Если мы вынуждены временно поизжить возраст (перехода от общего политехнического к профессионально-политехническому образованию) с 17-ти лет до 15, то «*партия должна рассматривать*» это понижение возрастной нормы «исключительно» (пункт 1-й директив ЦК) как практическую необходимость, как временную меру, вызванную «*нищетой и разорением страны*».

Общие рассуждения с потугами «обосновать» подобное понижение представляют из себя сплошной вздор. Довольно игры в общие рассуждения и якобы теоретизирование! Весь центр тяжести работы должен быть перенесен в дело «учета и проверки *практического опыта*», в дело «*систематического использования указаний этого опыта*».

Как ни мало у нас толковых, знающих, опытных в педагогической *практике* людей, они все же, несомненно, есть. Мы страдаем от неумения их найти, поставить их на надлежащее руководящее место, от неумения *изучать* вместе с ними практический опыт советского строительства. Этого как раз и не видно на партийном совещании декабря 1920 года, а если этого не видно на совещании 163 — ста шестидесяти трех! — деятелей по народному образованию, то становится совершенно несомненным, что есть известный общий, коренной недостаток в постановке дела, недостаток, вызвавший необходимость в особой директиве ЦК партии.

В комиссариате просвещения есть два — и только два — товарища с заданиями исключительного свойства. Это — нарком, т. Луначарский, осуществляющий общее руководство, и заместитель, т. Покровский, осуществляющий руководство, во-первых, как заместитель наркома, во-вторых, как обязательный советник (и руководитель) по вопросам научным, по вопросам марксизма вообще. Вся партия, хорошо знающая и т. Луначарского и т. Покровского, не сомневается, конечно, в том, что они оба являются, в указанных отношениях, своего рода «спецами» в Наркомпросе. Для всех остальных работников такой «специальности» быть не может. «Специальностью» всех остальных работников должно быть умение наладить дело привлечения к работе спецов-педагогов, осуществить правильную постановку их работы, использовать указания практического

опыта систематически. Об этом директивы ЦК говорят и в § 2-м, и в § 3-м, и в § 5-м.

На совещаниях партработников должны были быть заслушаны спецы, педагоги, лет десять работавшие практически и могущие сказать нам всем, что сделано и делается в такой-то области, например, в области профессионального образования, и каким образом советское строительство с этим справляется, что достигнуто хорошего, каковы образчики этого хорошего (такие образчики, наверное, есть, хотя бы и в самом небольшом числе), каковы конкретные указания на главные недочеты и способы устранения этих недочетов.

На совещании партработников *нет* этого учета *практического* опыта, нет отзывов педагогов, применявших этот опыт так-то и так-то, а есть неудачные погуги на «общие рассуждения» и на оценку «абстрактных лозунгов». Надо, чтобы вся партия, все работники Наркомпроса этот недостаток сознали и чтобы мы общими силами взялись за его устранение. Надо, чтобы местные работники обменялись своим опытом в этом отношении и помогли партии выдвинуть образцовые губернии или уезды, или районы, или учебные заведения, или образцовых педагогов, которые добились хороших результатов в сравнительно узком, местном или специальном масштабе. Опираясь на эти, уже проверенные практикой, достижения, мы должны двигать дело вперед, расширяя — после надлежащей проверки — местный опыт до размеров всероссийского, передвигая талантливых или просто способных педагогов на посты более ответственные, с кругом деятельности более широким и т. д.

Успех работы коммуниста, действующего в области (и в учреждениях) народного просвещения, должен измеряться в первую голову тем, как поставлено это дело привлечения спецов, умение найти их, умение использовать их, умение осуществить сотрудничество спецпедагога и коммуниста-руководителя, умение проверить, что именно и насколько *осуществляется в жизни*, умение двигаться вперед — пусть даже архимедленно, в архискромных размерах, но только на деловой почве, на почве *практического* опыта. Если же у нас будет и впредь в Наркомпросе обилие претендентов на «коммунистическое руководство» и пустота в практической области, недостаток или отсутствие спецов-практиков, неумение их выдвинуть, их заслушать, их опыт учесть, — тогда дело не пойдет. Руководитель-коммунист тем и только тем должен доказать свое право на руководство, что он *находит* себе *многих*, все больше и больше, помощников из педагогов-практиков, что он *умеет* им помочь работать, *их* выдвинуть, *их* опыт показать и учесть.

В этом смысле безусловный лозунг наш должен быть: *поменьше «руководства», побольше практического дела, то есть поменьше общих рассуждений, побольше фактов и проверенных фактов, показывающих, в чем, при каких условиях, насколько идем мы вперед или стоим на месте или отступаем назад.* Коммунист-руководитель, исправивший программы преподавания педагогов-практиков, составивший удачный учебник, добившийся хотя бы ничтожного, но *практически-осуществляющегося* улучшения в содержании работы, в условиях работы *десяти, сотни, тысячи педагогов-спецов*, — вот это настоящий руководитель. А коммунист, *рассуждающий* о «руководстве» и *не умеющий* приспособить к практическому делу спецов, не умеющий добиться *их* успеха на практике, не умеющий использовать практического опыта сотен и сотен учителей, такой коммунист никуда не годится.

Достаточно пробежать очень хорошо составленную книжечку: «Народный комиссариат по просвещению. 1917 — октябрь — 1920. Краткий отчет»<sup>163</sup>, — чтобы видеть, как вся работа Наркомпроса страдает больше всего от указанного недостатка. Тов. Луначарский сознает это, говоря в предисловии (стр. 5) о «несомненной непрактичности». Но потребуются еще не мало упорной работы над тем, чтобы это сознали все коммунисты в Наркомпросе и чтобы они добились действительного претворения сознанных истин в жизнь. Названная книжечка показывает, что фактов мы знаем мало, непомерно мало; собирать их не умеем; не знаем меры того количества вопросов, которые надо ставить и на которые можно (при нашем уровне культуры, при наших нравах, при наших средствах сообщения) ждать ответа; не умеем собирать указания практического опыта и обобщать их; занимаемся пустыми «общими рассуждениями и абстрактными лозунгами», а использовать дельных преподавателей вообще, дельных инженеров и агрономов для технического образования особенно, использовать заводы, совхозы, сносно поставленные хозяйства и электрические станции для политехнического образования не умеем.

Несмотря на эти недостатки, Советская республика идет вперед в деле народного просвещения, это несомненно. «Снизу», т. е. из той массы трудящихся, которую капитализм отстранял — и путем открытым, путем насилия, и средствами лицемерия и обмана — отстранял от образования, идет могучий подъем к свету и знанию. Мы вправе гордиться тем, что помогаем этому подъему и служим ему. Но закрывать глаза на недостатки нашей работы, на то, что мы еще не научились *правильной постановке* государственно-просветительного аппарата, было бы прямо преступлением.

Возьмем еще вопрос о распределении газет и книг, вопрос, которому посвящен последний, 7-й, пункт директив ЦК.

3 ноября 1920 издан декрет СНК «О централизации библиотечного дела» (ст. 439 Собрания узаконений, 1920, № 87), о создании единой библиотечной сети РСФСР.

Вот некоторые фактические данные, которые мне удалось получить по этому вопросу от т. Малкина, из «Центропечати»<sup>154</sup>, и т. Модестова, из библиотечной секции МОНО (Московского отдела народного образования). По 38 губерниям, по 305 уездам, количество библиотек в центральной Советской России (без Сибири, без Северного Кавказа) было следующее:

Библиотеки центральные . . . . .	342
» районные городск. . . . .	521
» волостные . . . . .	4 474
» передвижные . . . . .	1 661
Избы-читальни . . . . .	14 739
Прочие («сельские, детские, справочные, разных учреждений, разных организаций») . . . . .	12 203

---

Всего . . . . . 33 940

Тов. Модестов полагает, на основании своего опыта, что около  $\frac{3}{4}$  этих библиотек существуют на деле, остальные только на бумаге. По Московской губернии данные «Центропечати» дают 1223 библиотеки, по данным т. Модестова — 1018; в том числе 204 по городу и 814 по губернии, не считая библиотек профсоюзов (вероятно, около 16) и военных (около 125).

Насколько можно судить из сравнения погубернских данных, надежность этих цифр не очень велика — как бы не оказалась она на деле меньше чем в 75%! В Вятской губернии, например, 1703 избы-читальни, в Владимирской — 37, в Петроградской — 98, в Иваново-Вознесенской — 75, и т. п. «Прочих» библиотек в Петроградской губернии — 36, в Воронежской — 378, в Уфимской — 525, в Псковской — 31, и т. д.

По-видимому, эти данные указывают именно на то, что подъем к знанию массы рабочих и крестьян громадный, стремление к образованию и к созданию библиотек могучее, «народное» в настоящем смысле слова. Но уметь организовать, упорядочить, оформить это стремление народа, дать этому стремлению правильное удовлетворение у нас далеко, далеко еще нет. Над созданием действительно единой библиотечной сети придется еще очень и очень много и упорно поработать.

Как распределяем мы газеты и книги? По данным «Центропечати», за 1920 год распространено газет 401 миллион экземпляров, книг — 14 миллионов (за 11 месяцев). Вот данные о распределении 3-х газет (12. I. 1921), это распределение установлено секцией периодической печати ЦУРК <sup>1921</sup> (цифры означают *тысячи* экземпляров):

	«Известия»	«Правда»	«Беднота»
Агентства «Центропечати» . . . . .	191	139	183
Военбюро для литэкспедилов . . . . .	50	40	85
Ж.-д. орган., ж.-д. отдел Центроп., агитпункты	30	25	16
Учреждения и организации гор. Москвы . . . . .	65	35	8
Военком города Москвы . . . . .	8	7	6
Компл. для пасс. поездов . . . . .	1	1	1
Расклейка и комплекты . . . . .	5	3	1
<i>Всего</i> . . . . .	350	250	300

Поразительно мало на расклейку, т. е. для наиболее широких масс. Поразительно много на столичные «учреждения» и т. п. — видимо, на расхищение и бюрократическое использование «совбурав» — как военных, так и штатских.

Вот еще несколько цифр из отчетов местных подотделов «Центропечати». Воронежское губагентство «Центропечати» за сентябрь 1920 г. получило газеты 12 раз (т. е. из 30 дней сентября 18 дней получения газет не было). Полученные газеты распределялись так: «Известия» агентствам «Центропечати»: уездным — 4986 экземпляров (4020; 4310)\*; районным — 7216 (5860; 10 064); волостным — 3370 (3200; 4285); парторганизациям — 447 (569; 3880); советским учреждениям — 1765 (1641; 509), — заметьте, что «Правды» досталось советским учреждениям почти втрое больше, чем парторганизациям! Затем: агитпросвету военкома — 5532 (5793; 12 332); агитпунктам — 352 (400; 593); избам-читальням — *ноль*. Подписчикам — 7167 (3080; 764). «Подписчикам», следовательно, очень жирно, т. е. на деле, конечно, «совбурам». Расклейка — 460 (508; 500). Всего 32 517 (25 104; 37 237).

По Уфимской губернии за ноябрь 1920 г. получек 25, т. е. только пять дней газет не было. Из распределения: парторганизациям — 113 (1572; 153); советским учреждениям — 2763 (1296; 1267); агитпросвету военкома — 687 (470; 6500); волостным исполкомам — 903 (308; 3511); избам-читальням — 36 (8 — «Правды» 8 экземпляров! — 2538); подписчикам — *ноль*; «разным уездным организациям» — 1044 (219; 991). Всего 5841 (4069; 15 429).

\* В скобках первая цифра относится к «Правде», вторая — к «Бедноте».

Наконец, отчет Пустошенского волагентства Судогодского уезда, Владимирской губернии, за декабрь 1920 г. Партийным организациям — 1 (1; 2); советским учреждениям — 2 (1; 3); агитпросвету военкома — 2 (1; 2); волостным исполкомам — 2 (1; 3); почтель-учреждениям — 1 (1; 1); Уршельскому завкому — 1 (1; 2); райсобесу — 1 (0; 3). Итого 10 (6; 16).

Каковы итоги этих отрывочных данных? Итог, по-моему, тот, который наша партийная программа выразила словами: «в данный момент... делаются лишь первые шаги к переходу от капитализма к коммунизму»<sup>156</sup>.

Капитализм делал из газет капиталистические предприятия, орудия наживы для богачей, информации и забавы для них, орудия обмана и одурачения для массы трудящихся. Мы сломали орудия наживы и обмана. Мы *начали* делать из газеты орудие просвещения масс и обучения их жить и строить свое хозяйство *без* помещиков и без капиталистов. Но мы только-только еще начали это делать. За три с лишним года сделали немного. А надо сделать еще очень много, пройти еще очень большой путь. Поменьше политической трескотни, поменьше общих рассуждений и абстрактных лозунгов, которыми услаждаются неопытные и не понявшие своих задач коммунисты, побольше производственной пропаганды, а всего больше делового, умелого, приспособленного к уровню развития массы учета практического опыта.

В распределении газет (насчет книг не имею данных; вероятно, там обстоит дело еще хуже) мы отменили подписку. Это шаг вперед от капитализма к коммунизму. Но капитализм нельзя убить сразу. Он возрождается в виде «совбуров», советской бюрократии, которая под разными предлогами захватывает газеты. Сосчитать, сколько она их захватывает, нельзя, но, видимо, много. Надо работать упорно и систематично над тем, чтобы бюрократию «бить по рукам», не давать ей захватывать газет и книг, уменьшать ее долю, уменьшать неуклонно самое число «совбуров». Мы не в силах, к сожалению, сразу уменьшить это число в десять, в сто раз — при данном уровне нашей культуры обещать это было бы шарлатанством, — но уменьшать постоянно и неуклонно мы можем и должны. Коммунист, этого не делающий, есть коммунист только на словах.

Надо добиваться и добиваться того, чтобы газеты и книги, по правилу, распределялись даром *только* по библиотекам и читальням, по *сети* их, правильно обслуживающей всю страну, всю массу рабочих, солдат, крестьян. Тогда народ во сто раз сильнее, быстрее, успешнее потянется к грамоте, к свету, к знанию. Тогда дело просвещения двинется вперед семимильными шагами.

Маленький расчет для наглядности, в качестве примера, 350 тысяч «Известий» и 250 тысяч «Правды» на всю Россию. Мы нищие. Бумаги нет. Рабочие холодают и голодают, раздеты, разуты. Машины изношены. Здания разваливаются. Представим себе, что мы имеем на всю страну, на 10 000 с лишним волостей, 50 000 библиотек и читален, но не на бумаге, а на деле. Не меньше трех на каждую волость и обязательно по одной на каждый завод или фабрику, на каждую воинскую часть. Представим себе, что мы научились делать не только «первый шаг от капитализма к коммунизму», но и второй и третий шаг. Представим себе, что мы научились распределять правильно по 3 экземпляра газет на каждую библиотеку и читальню, из них 2, допустим, на «расклейку» (предполагая, что мы сделали четвертый шаг от капитализма к коммунизму, я допускаю, решаюсь допустить, что вместо варварской «расклейки», портящей газету, мы прибавим ее деревянными гвоздями — железных нет, железа и на «четвертом шаге» у нас будет нехватка! — к гладкой доске, чтобы было удобно читать и чтобы сохранялась газета). Итак, 2 экземпляра на 50 000 библиотек и читален на «расклейку», 1 экземпляр для запаса. Представим себе дальше, что давать газету зря, «совбурам», мы научились в умеренном количестве, ну, скажем, не более, чем несколько тысяч экземпляров для избалованных «сановников» вся Советской республики.

При столь смелых допущениях 160, допустим, 175 тысяч экземпляров хватит на всю страну впятеро лучше, чем теперь. Все будут иметь возможность осведомляться из газеты (при надлежащей организации «передвижек», которые так успешно, на мой взгляд, защищала на днях товарищ Ф. Доблер в «Правде»<sup>157</sup>). 350 тысяч экземпляров двух газет. Ныне — 600 тысяч, расхищенных «совбурами», растаскиваемых зря, «на сигарки» и т. п., просто в силу капиталистических привычек. Экономия была бы 250 тысяч экземпляров. Другими словами: сэкономили бы себе, несмотря на наше нищенство, две ежедневные газеты по 125 тысяч экземпляров. И в каждой такой газете каждый день можно бы давать народу серьезный и ценный литературный материал, лучшую и классическую беллетристику, учебники общеобразовательные, учебники сельского хозяйства, учебники по промышленности. Если французские буржуа еще до войны научились, чтобы наживать деньгу, издавать романы для народа не по 3½ франка в виде барской книжечки, а по 10 сантимов (т. е. в 35 раз дешевле, 4 копейки по довоенному курсу) в виде пролетарской газеты, то почему бы нам — на втором шаге от капитализма к коммунизму — не научиться поступать таким же образом? Почему бы нам не научиться, поступая таким же образом, достичь

того, чтобы в один год — даже при теперешней нищете — дать народу, по 2 экземпляра на каждую из 50 000 библиотек и читален, все необходимые учебники и всех необходимых классиков всемирной литературы, современной науки, современной техники?

Научимся.

7 февраля 1921 г.

*«Правда», № 28, 9 февраля 1921 г.*  
Подпись: *Л е н и н*

*Полн. собр. соч., т. 42,*  
*с. 322—323.*

## Материалы к статье «О работе Наркомпроса» \*

1

На 1. XII. 1920

Данные по	Библиотеки	Число библиотек
Губерний 38	Центральные	342
Уездов 305	Районные городские	521
	Волостные	4 474
	Передвижные	1 661
	Избы-читальни	14 739
	Прочие **	12 203
		Итого 33 940

33 940	
+ 305	Сложили библиотеки с уездами!! (и сделали ошибку в сложении) <sup>158</sup>
34 245	

Данные Московской библиотечной секции **МОНО**  
18 уездов — 518

+ 137 передвижных	+ библиотеки проф-
+ 154 избы-читальни	союзов около 16,
+ 5 других (?)	военных около
	125, частных ор-
	ганизаций??

814 + 204 = 1018 по губернии и городу.

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 322—332. *Ред.*

\*\* «Сельские, детские, справочные, разных учреждений, разных организаций».

## По городу

Библиотечной	} $\Sigma =$	$\frac{139 + 65}{204}$	передвижных
секции			
Клубных			
Народных домов			
партийных	7		

Изб-читален в Московской губернии

около 180 на бумаге

154 на деле

 $\frac{3}{4}$  на делеУ военных около 14,  
остальные при клубах,

## 2

Центропечать <sup>159</sup> (31. I. 1921) имеет:

60 губагентств

570 уагентств

1640 (волостных) районных агентств

470 агитпунктов на желдорстанциях

служащих

до 3000 в Москве

17000 в РСФСР <sup>160</sup>.

## 3

«Известия» (1)	350 000
«Правда» (2)	250 000
	<u>600</u>

$$\left\{ \left\{ \begin{array}{l} 200\,000 \\ 100\,000 \\ \hline 300 \end{array} \right\} \right\}$$
10 000 во-  
лостей

50 000
библио- тек .

совдепам и учреждениям	15 т. $\times 2 = 30$
библиотекам	50 т. $\times 2 = 100$

тыс.
<u>130</u> т.
+ 20
<u>150</u> т.

$$\begin{array}{r}
 \text{т.} \\
 3) 50-75 \\
 \text{т.} \\
 2) 10-15 \\
 1) 1-1.6 \\
 \\
 (2)-(3)
 \end{array}
 \begin{array}{l}
 10\ 000 \text{ волостей} \\
 \times 5 = 50\ 000 \text{ библиотек} \\
 \\
 20\ 000 = 20 \\
 \hline
 70\ 000 \times 2 = 140 \\
 \hline
 + 10 \\
 \hline
 150
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 300 \text{ т.} \\
 300 \\
 \hline
 90\ 000 \text{ т.} \\
 90 \text{ млн. экз.} \\
 150 \text{ тыс.} \\
 2 \text{ газеты} \times 300 \text{ №№} \\
 = 600 \text{ №№} \\
 300 \text{ №№} \times 2 = 600
 \end{array}$$

$$\left( \left( \begin{array}{l} 100 \text{ беллетристика} \\ 200 \text{ аграрные} \\ 200 \text{ техника} \\ 100^* \text{ наука и политика} \\ \hline 600 \end{array} \right) \right) \left. \begin{array}{l} 50 \\ 100 \\ 100 \\ 50 \end{array} \right\} 300$$

Написано в феврале, не позднее 7, 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 42,  
с. 417—419.

\* Цифры: 100, 200, 200, 100 в рукописи В. И. Лениным перечеркнуты.  
Ред.

## Из статьи «Об едином хозяйственном плане»

...Задача коммунистов внутри «Гоэлро»<sup>161</sup> — поменьше командовать, вернее вовсе не командовать, а подходить к специалистам науки и техники («они в большинстве случаев неизбежно пропитаны буржуазными миросозерцанием и навыками», как говорит программа РКП) чрезвычайно осторожно и умело, учась у них и помогая им расширять свой кругозор, исходя из завоеваний и данных соответственной науки, памятуя, что инженер придет к признанию коммунизма *не так*, как пришел подпольщик-пропагандист, литератор, а *через данные своей науки*, что *по-своему* придет к признанию коммунизма агроном, по-своему лесовод и т. д. Коммунист, не доказавший своего умения объединять и скромно направлять работу специалистов, входя в суть дела, изучая его детально, такой коммунист часто вреден. Таких коммунистов у нас много, и я бы их отдал дюжинами за одного добросовестно изучающего свое дело и знающего буржуазного спеца.

Коммунисты, стоящие вне «Гоэлро», помочь делу создания и проведения единого хозяйственного плана могут двояко. Если они экономисты, статистики, литераторы, надо сначала изучить наш собственный практический опыт и только на основании детального изучения соответственных фактов рекомендовать исправление ошибок, улучшение работы. Изучение — дело ученого, и тут, поскольку дело идет у нас уже давно не об общих принципах, а именно о практическом опыте, нам опять в десять раз ценнее хотя бы буржуазный, но знающий дело «специалист науки и техники», чем чванный коммунист, готовый в любую минуту дня и ночи написать «тезисы», выдвинуть «лозунги», преподнести голые абстракции. Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений.

**Дополнение к проекту  
постановления СНК об обязательном  
научном минимуме в вузах<sup>162</sup>**

Надо добавить, на основании резолюции 8-го Всероссийского съезда Советов,

{ план электрификации,  
его экономические основы,  
экономическая география России,  
значение и условия осуществления плана.

*Ленин*

Написано 5 марта 1921 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Полн. собр. соч., т. 42, с. 427.

**Из «Наказа от СТО  
(Совета Труда и Оборона)  
местным советским учреждениям»**

**Проект**

...Есть ли в местной губернской и уездной библиотеке «План электрификации РСФСР», доклад VIII съезду Советов? Сколько экземпляров? Если нет, значит, местные делегаты VIII съезда Советов либо люди нечестные, подлежащие изгнанию из партии и удалению со всех ответственных постов, либо бездельники, которые должны быть обучены тюремным заключением исполнению своего долга (на VIII съезде Советов были розданы 1500—2000 экземпляров для местных библиотек).

Какие меры приняты во исполнение постановления VIII съезда Советов о широкой пропаганде плана электрификации? Сколько статей в местных газетах об этом? Сколько докладов? Число слушателей на них?

Мобилизованы ли для таких докладов и для преподавания все местные работники, обладающие теоретическими или практическими знаниями об электричестве? Сколько таких работников? Как ведется их работа? Используются ли для лекций и занятий местные или ближайшие электрические станции? Число их?

В скольких учебных заведениях введено, согласно решению VIII съезда Советов, преподавание плана электрификации?

Сделано ли что-либо практическое и что именно в деле осуществления этого плана? или вне плана стоящих работ по электрификации?

Есть ли местный план и очередь работ по электрификации?..

21. V. 1921 г.

## Из доклада «Новая экономическая политика и задачи политпросветов»

Доклад на II Всероссийском съезде  
политпросветов 17 октября 1921 г.» 163

...Мы должны помнить, что у нас должно быть либо величайшее напряжение сил в ежедневном труде, либо нас ждет неминуемая гибель.

Весь мир в силу данного положения вещей развивается скорее нашего. Капиталистический мир, развиваясь, направляет все силы против нас. Вот как стоит вопрос! Вот почему на эту борьбу нужно обратить особенное внимание.

При нашей некультурности мы не можем решить лобовой атакой гибель капитализма. При ином уровне культуры можно было бы решить задачу прямее, — и, может быть, другие страны так ее и решат, когда придет время строения их коммунистических республик. Но мы прямым путем не можем решать вопрос.

Государство должно научиться торговать так, чтобы промышленность удовлетворяла крестьянство, чтобы крестьянство торговлей удовлетворяло свои нужды. Надо поставить дело так, чтобы каждый трудящийся прилагал свои силы к укреплению рабоче-крестьянского государства. Только тогда может быть создана крупная промышленность.

Нужно, чтобы сознание это проникло в массы, и чтобы оно не только проникло в массы, но и закрепилось в них практически. Вот откуда, — говорю я, — вытекают задачи Главполитпросвета. После всякого глубокого политического переворота народу нужно много времени для того, чтобы этот переворот себе усвоить. И вот тут стоит вопрос — сознал ли народ те уроки, которые были ему даны? К глубокому сожалению, на этот вопрос можно ответить, что нет. Если бы это было так, то тогда мы пришли бы гораздо скорее, гораздо короче к созданию крупной промышленности.

После решенной задачи величайшего в мире политического переворота перед нами стали иные задачи — задачи культурные, которые

можно назвать «маленькими делами». Надо этот политический переворот переварить, сделать его доступным массам населения, добиться, чтобы этот политический переворот остался не только декларацией.

### Устаревшие приемы

В свое время были нужны эти декларации, заявления, манифесты, декреты. Этого у нас достаточно. В свое время эти вещи были необходимы, чтобы народу показать, как и что мы хотим строить, какие новые и невиданные вещи. Но можно ли народу продолжать показывать, что мы хотим строить? Нельзя! Самый простой рабочий в таком случае станет издеваться над нами. Он скажет: «Что ты все показываешь, как ты хочешь строить, ты покажи на деле — как ты умеешь строить. Если не умеешь, то нам не по дороге, проваливай к черту!» И он будет прав.

Пора, когда надо было политически рисовать великие задачи, прошла, и наступила пора, когда их надо проводить практически. Теперь перед нами задачи культурные, задачи переваривания того политического опыта, который должен и может претвориться в жизнь. Либо гибель всех политических завоеваний Советской власти, либо подведение под них экономического фундамента. Этого нет сейчас. Именно за это надо взяться.

Задача подъема культуры — одна из самых очередных. И это задача политпросвета, если он сумеет служить «политическому просвещению», каковое название он себе выбрал. Название присвоить нетрудно, но вот, как обстоит дело с выполнением? Будем надеяться, что после этого съезда мы получим точные данные об этом. У нас комиссия по ликвидации безграмотности создана 19 июля 1920 года<sup>164</sup>. Я нарочно, перед тем как приехать на съезд, прочел соответственный декрет. Всероссийская комиссия по ликвидации безграмотности... Мало того — Чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. Будем надеяться, что после этого съезда мы получим данные, в скольких губерниях и что именно в этой области проделано, и получим точный отчет. Но уже то обстоятельство, что пришлось создать чрезвычайную комиссию по ликвидации безграмотности, доказывает, что мы — люди (как бы это выразиться помягче?) вроде того, как бы полудикие, потому что в стране, где не полудикие люди, там стыдно было бы создавать чрезвычайную комиссию по ликвидации безграмотности, — там в школах ликвидируют безграмотность. Там есть школы сносные, — и в них учат. Чему? Учат грамотности, первым делом. Но если эта элементарная задача не решена, то говорить о новой экономической политике смешно.

### Самое большое чудо

Какая тут новая политика? Дай бог как-нибудь держаться со старой, если мы должны чрезвычайными мерами ликвидировать безграмотность. Это — очевидно. Но еще более очевидно — мы наделали чудес и в военной области и в других. Среди этих чудес самое большое чудо, я думаю, было бы то, чтобы ликвидировать до конца самую комиссию по ликвидации безграмотности. И чтобы не возникало таких проектов, как я здесь слышал, об отделении от Наркомпроса. Если это так, если вы в это вникнете, то согласитесь, что нужно бы создать чрезвычайную комиссию по ликвидации некоторых дурных проектов.

Мало того: недостаточно безграмотность ликвидировать, но нужно еще строить советское хозяйство, а при этом на одной грамотности далеко не уедешь. Нам нужно громадное повышение культуры. Надо, чтобы человек на деле пользовался умением читать и писать, чтобы он имел что читать, чтобы он имел газеты и пропагандистские брошюры, чтобы они правильно распределялись и доходили до народа, чтобы они не пропадали в пути, так что их читают не больше половины и употребляют на что-то в канцеляриях, а до народа, возможно, и одна четверть не доходит. Нужно научиться пользоваться тем скудным, что у нас есть.

Вот почему в связи с новой экономической политикой надо неустанно выдвигать мысль, что политическое просвещение требует во что бы то ни стало повышения культуры. Надо добиться, чтобы умение читать и писать служило к повышению культуры, чтобы крестьянин получил возможность применить это умение читать и писать к улучшению своего хозяйства и своего государства.

Советские законы очень хороши, потому что предоставляют всем возможность бороться с бюрократизмом и волокитой, возможность, которую ни в одном капиталистическом государстве не предоставляют рабочему и крестьянину. А что — пользуются этой возможностью? Почти никто! И не только крестьянин, громадный процент коммунистов не умеет пользоваться советскими законами по борьбе с волокитой, бюрократизмом или с таким истинно русским явлением, как взяточничество. Что мешает борьбе с этим явлением? Наши законы? Наша пропаганда? Напротив! Законов написано сколько угодно! Почему же нет успеха в этой борьбе? Потому, что нельзя ее сделать одной пропагандой, а можно завершить, только если сама народная масса помогает. У нас коммунисты, не меньше половины, не умеют бороться, не говоря уже о таких, которые мешают бороться. Правда, из вас 99% — коммунисты, и вы знаете,

что с этими последними коммунистами мы производим теперь операции, которыми занята комиссия по очистке партии, и есть надежда, что тысяч 100 из нашей партии мы удалим. Некоторые говорят, что тысяч 200,— и эти последние мне больше нравятся.

Я очень надеюсь, что мы выгоним из нашей партии от 100 до 200 тысяч коммунистов, которые примазались к партии и которые не только не умеют бороться с волокитой и взяткой, но мешают с ними бороться.

### Задачи политпросветчиков

То, что мы на сотню-другую тысяч нашу партию очистим, это будет полезно, но это — ничтожная доля того, что нам надо сделать. Надо, чтобы политпросветы всю свою работу применили к этой цели. С безграмотностью бороться должно, но одна грамотность также недостаточна, а нужна та культура, которая учит бороться с волокитой и взятками. Это — такая болячка, которую никакими военными победами и никакими политическими преобразованиями нельзя вылечить. По сути дела эту болячку нельзя вылечить военными победами и политическими преобразованиями, а можно вылечить только одним подъемом культуры. И эта задача ложится на политпросветы.

Нужно, чтобы политпросветчики понимали свои задачи не починовничьи, что также весьма часто наблюдается, когда говорится о том, нельзя ли представителя губполитпросвета ввести в губэко <sup>165</sup>. Извините меня, никуда не надо вас вводить, а надо, чтобы вы свои задачи разрешали как простые граждане. Когда вы входите в учреждение, вы бюрократизируетесь, а если вы будете иметь дело с народом и политически его просвещать, опыт вам скажет, что у политически просвещенного народа взяток не будет, а у нас они на каждом шагу. Вас спросят: как сделать, чтобы не было взяток, чтобы в исполкоме такой-то взяток не брал, научите, как этого добиться? И если политпросветчики скажут: «Это не по нашему ведомству», «у нас изданы по этому делу брошюры и прокламация», народ вам скажет: «Плохие вы члены партии: это, правда, не по вашему ведомству, для этого есть Рабкрин, но ведь вы являетесь и членами партии». Вы взяли на себя название политического просвещения. Когда вы такое название брали, вас предупреждали: не замахивайтесь очень в названии, а берите названия попроще. Но вы хотели взять название политического просвещения, а в этом названии многое заключается. Ведь вы не назвали себя людьми, которые

учат народ азбуке, но вы взяли название политического просвещения. Вам могут сказать: «Очень хорошо, что вы учите народ читать, писать, проводить экономическую кампанию, это все очень хорошо, но это не политическое просвещение, потому что политическое просвещение означает подведение итогов всему».

Пропаганду против варварства и таких болячек, как взятка, мы ведем, и, надеюсь, вы ведете, но политическое просвещение не исчерпывается этой пропагандой, оно означает практические результаты, оно значит — научить народ, как этого достигать, и показывать другим такие примеры не в качестве членов исполкома, а в качестве рядовых граждан, которые, будучи политически просвещеннее, чем другие, умеют не только ругать за всякую волокиту, — это у нас широко распространяется, — но показать, как на деле это зло побеждается. Это — очень трудное искусство, которого без общего подъема культуры, без того, чтобы сделать рабоче-крестьянскую массу более культурной, чем наша теперешняя, — не решить! И на эту задачу Главполитпросвета мне и хотелось бы обратить больше всего внимания.

Все, что я сказал, я хочу резюмировать и подвести практические итоги всем задачам, стоящим перед губполитпросветами.

### Три главных врага

На мой взгляд, есть три главных врага, которые стоят сейчас перед человеком, независимо от его ведомственной роли, задачи, которые стоят перед политпросветчиками, если этот человек коммунист, а таких большинство. Три главных врага, которые стоят перед ним, следующие: первый враг — коммунистическое чванство, второй — безграмотность и третий — взятка.

#### Первый враг — коммунистическое чванство

Коммунистическое чванство — значит то, что человек, состоя в коммунистической партии и не будучи еще отсюда вычищен, воображает, что все задачи свои он может решить коммунистическим декретированием. Пока он состоит членом правящей партии и таких-то государственных учреждений, на этом основании он воображает, что это дает возможность ему говорить об итогах политического просвещения. Ничего подобного! Это только коммунистическое чванство. Научиться политически просвещать — вот в чем дело, а мы этому не научились, и у нас к этому правильного подхода еще нет.

### Второй враг — безграмотность

Относительно второго врага — безграмотности — я могу сказать, что, пока у нас есть в стране такое явление, как безграмотность, о политическом просвещении слишком трудно говорить. Это не есть политическая задача, это есть условие, без которого о политике говорить нельзя. Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика.

### Третий враг — взятка

Наконец, если есть такое явление, как взятка, если это возможно, то нет речи о политике. Тут еще нет даже подступа к политике, тут нельзя делать политики, потому что все меры останутся висеть в воздухе и не приведут ровно ни к каким результатам. Хуже будет от закона, если практически он будет применяться в условиях допустимости и распространенности взятки. При таких условиях нельзя делать никакой политики, здесь нет основного условия, чтобы можно было заняться политикой. Чтобы можно было набросать перед народом политические наши задачи, чтобы можно было показать народным массам: «вот к каким задачам мы должны стремиться» (а это мы должны бы были сделать!), надо понять, что здесь требуется повысить культурный уровень масс. И нужно добиться этого известного уровня культуры. Без этого осуществить на деле наши задачи нельзя.

### Разница между задачами военными и культурными

Культурная задача не может быть решена так быстро, как задачи политические и военные. Нужно понять, что условия движения вперед теперь не те. Политически победить можно в эпоху обострения кризиса в несколько недель. На войне можно победить в несколько месяцев, а культурно победить в такой срок нельзя, по самому существу дела тут нужен срок более длинный, и надо к этому более длинному сроку приспособиться, рассчитывая свою работу, проявляя наибольшее упорство, настойчивость и систематичность. Без этих качеств даже и приступать к политическому просвещению нельзя. А результаты политического просвещения можно измерить только улучшением хозяйства. Не только нужно, чтобы мы уничтожили безграмотность, чтобы мы уничтожили взятку, которая дер-

жится на почве безграмотности, но надо, чтобы наша пропаганда, наши руководства, наши брошюры были восприняты народом на деле и чтобы результатом этого явилось улучшение народного хозяйства.

Вот каковы задачи Политпросвета в связи с нашей новой экономической политикой, и мне хотелось бы надеяться, что благодаря нашему съезду мы здесь добьемся большего успеха.

*12-ой Всероссийский съезд политпросветов. Бюллетень съезда, № 2, 19 октября 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 44,  
с. 168—175.*

## Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б)

Признать резолюцию I Всероссийской конференции по культурно-просветительной работе профсоюзов несоответствующей резолюции X партсъезда РКП о Главполитпросвете в его взаимоотношениях с ВЦСПС (§ 2) <sup>166</sup>.

Утвердить в общем резолюцию съезда губполитпросветов <sup>167</sup>, поручить Главполитпросвету по соглашению с ВЦСПС в месячный срок выработать детальную практическую инструкцию с конкретнейшим определением форм «объединения» работы обоих учреждений и форм «использования» профсоюзами и их органами «аппарата и сил» Главполитпросвета.

Написано 8 ноября 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 44, с. 239.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 44

**Из «Замечаний на проект резолюции  
XI конференции РКП(б)  
о чистке партии»<sup>168</sup>**

...Я бы несколько не возражал против облегчения приема в партию настоящим рабочим, но если не поставить чрезвычайно строгих условий, определяющих, кто может считаться рабочим крупной промышленности, то в эту дыру немедленно пролезет опять масса швали. Относительно красноармейцев нужны, по-моему, более строгие условия; ибо это, во-первых, большей частью не рабочие, а крестьяне, а во-вторых, это люди слишком молодые, которых надо еще проверить на опыте.

2) В отделе 4-м § а Залуцкий предлагает пересмотреть намеченные планы работы среди комсомола. Мне кажется, по этому пункту необходимо установить более строгие условия и проверку того, что включаемые в партию члены комсомола, во-первых, действительно серьезно учились и кой-чему научились и, во-вторых, что они проделали длительный стаж серьезных практических работ (хозяйственных, культурных и т. п.).

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 22 декабря  
1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 44,  
с. 285—286.*

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XX XVI*

**Из «Плана доклада о внутренней  
и внешней политике  
на IX Всероссийском съезде Советов»\***

....25. После политического переворота его надо долго (и тем  
дольше, чем больше мелких производителей, чем > безграмот-  
ных) *переваривать*.

Культурная и хозяйственная работа.  
«Мелкие дела»? Да, в них *теперь* гвоздь.

Переход от величайшего в мире *политического*

подъема	}	завершение буржуазно-демократической
		революции
		выход из империалистской войны
		Советская власть

× к величайшему в мире *экономическому*  
достижению.

}	Жажда ученья
	ученье и в школе и вне школы
	и ученье хозяйственному подъему.

|| — × *Здесь* *десяток* лет.

{	Рост жажды ученья очень грубо и неточно выражается			
	изб-читален.....	34	<u>1920</u> тыс. 37	<u>1921</u> (+10%)
	учащихся в профтехни- ческих школах.....	47	тыс. 95	тыс. (+100%)
	рабфаки (учащихся).....	17	тыс. 41	тыс. (+143%).

Написано в декабре, не позднее 23, 1921 г.  
Впервые напечатано в 1933 г. в Ленин-  
ском сборнике XXIII

Полн. собр. соч., т. 44, с. 492.

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 291—329. Ред.

# IX Всероссийский съезд Советов

23—28 декабря 1921 г.

## Из «Наказа по вопросам хозяйственной работы, принятого IX Всероссийским съездом Советов 28 декабря»

...IX съезд считает, что задача Наркомпроса в новом периоде заключается в том, чтобы в наиболее короткий срок создать кадры специалистов во всех областях из среды крестьян и рабочих, и предлагает еще более усилить связь школьной и внешкольной образовательной работы со злободневными хозяйственными задачами как всей республики, так и данной области и данной местности. В частности, IX съезд Советов устанавливает, что во исполнение решения VIII съезда Советов о пропаганде плана электрификации России сделано еще далеко не достаточно, и требует, чтобы при каждой электрической станции путем мобилизации всех пригодных сил были регулярно устраиваемы беседы, лекции, практические занятия для ознакомления рабочих и крестьян с электричеством, его значением и планом электрификации; в тех уездах, где еще нет ни одной электрической станции, должны быть построены, с наибольшей возможной быстротой, хотя бы маленькие электрические станции, которые должны стать местным центром указанной работы пропаганды, просвещения и поощрения всяческой инициативы в этой области.

Написано 25 декабря 1921 г.

Напечатано 30 декабря 1921 г. в газете  
«Известия ВЦИК», № 295

Полн. собр. соч., т. 44,  
с. 337—338.

## Директивы по киноделу <sup>169</sup>

Наркомпрос должен организовать наблюдение за всеми представлениями и систематизировать это дело. Все ленты, которые демонстрируются в РСФСР, должны быть зарегистрированы и занумерованы в Наркомпросе. Для каждой программы кинопредставления должна быть установлена определенная пропорция:

а) увеселительные картины, специально для рекламы и для дохода (конечно, без похабщины и контрреволюции) и

б) под фирмой «из жизни народов всех стран» — картины специально пропагандистского содержания, как-то: колониальная политика Англии в Индии, работа Лиги наций, голодающие Берлина и т. д. и т. д. Нужно показывать не только кино, но и интересные для пропаганды фотографии с соответствующими надписями. Добиться, чтобы кинотеатры, находящиеся в частных руках, давали бы достаточно дохода государству в виде аренды, предоставить право предпринимателям увеличивать число номеров и вводить новые, но с неприменной цензурой Наркомпроса и при условии сохранения пропорции между увеселительными картинами и картинами пропагандистского характера под названием «Из жизни народов всех стран», с тем чтобы промышленники были заинтересованы в создании и производстве новых картин. Им должна быть в этих рамках дана широкая инициатива. Картины пропагандистского и воспитательного характера нужно давать на проверку старым марксистам и литераторам, чтобы у нас не повторялись не раз происходившие печальные казусы, когда пропаганда достигает обратных целей. Специально обратить внимание на организацию кинотеатров в деревнях и на Востоке, где они являются новинками и где поэтому наша пропаганда будет особенно успешна.

## О значении воинствующего материализма

Об общих задачах журнала «Под Знаменем Марксизма» <sup>170</sup> тов. Троцкий в № 1—2 сказал уже все существенное и сказал прекрасно. Мне хотелось бы остановиться на некоторых вопросах, ближе определяющих содержание и программу той работы, которая провозглашена редакцией журнала во вступительном заявлении к № 1—2.

В этом заявлении говорится, что не все объединившиеся вокруг журнала «Под Знаменем Марксизма» — коммунисты, но все последовательные материалисты. Я думаю, что этот союз коммунистов с некоммунистами является безусловно необходимым и правильно определяет задачи журнала. Одной из самых больших и опасных ошибок коммунистов (как и вообще революционеров, успешно проделавших начало великой революции) является представление, будто бы революцию можно совершить руками одних революционеров. Напротив, для успеха всякой серьезной революционной работы необходимо понять и суметь претворить в жизнь, что революционеры способны сыграть роль лишь как авангард действительно жизнеспособного и передового класса. Авангард лишь тогда выполняет задачи авангарда, когда он умеет не отрываться от руководимой им массы, а действительно вести вперед всю массу. Без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи.

Это относится и к той работе защиты материализма и марксизма, за которую взялся журнал «Под Знаменем Марксизма». У главных направлений передовой общественной мысли России имеется, к счастью, солидная материалистическая традиция. Не говоря уже о Г. В. Плеханове, достаточно назвать Чернышевского, от которого современные народники (народные социалисты, эсеры и т. п.) отступали назад нередко в погоне за модными реакционными философскими учениями, поддаваясь мишуре якобы «последнего слова» европейской науки и не умея разобрать под этой мишурой той или

иной разновидности прислужничества буржуазии, ее предрассудкам и буржуазной реакционности.

Во всяком случае, у нас в России есть еще — и довольно долго, несомненно, будут — материалисты из лагеря некоммунистов, и наш безусловный долг привлекать к совместной работе всех сторонников последовательного и воинствующего материализма в борьбе с философской реакцией и с философскими предрассудками так называемого «образованного общества». Дицген-отец, которого не надо смешивать с его столь же претенциозным, сколь неудачным литератором-сыпком, выразил правильно, метко и ясно основную точку зрения марксизма на господствующие в буржуазных странах и пользующиеся среди их ученых и публицистов вниманием философские направления, сказавши, что профессора философии в современном обществе представляют из себя в большинстве случаев на деле не что иное, как «дипломированных лакеев поповщины»<sup>171</sup>.

Наши российские интеллигенты, любящие считать себя передовыми, как, впрочем, и их собратья во всех остальных странах, очень не любят перенесения вопроса в плоскость той оценки, которая дана словами Дицгена. Но не любят они этого потому, что правда колет им глаза. Достаточно сколько-нибудь вдуматься в государственную, затем общеэкономическую, затем бытовую и всяческую иную зависимость современных образованных людей от господствующей буржуазии, чтобы понять абсолютную правильность резкой характеристики Дицгена. Достаточно вспомнить громадное большинство модных философских направлений, которые так часто возникают в европейских странах, начиная хотя бы с тех, которые были связаны с открытием радия, и кончая теми, которые теперь стремятся уцепиться за Эйнштейна, — чтобы представить себе связь между классовыми интересами и классовой позицией буржуазии, поддержкой ею всяческих форм религий и идейным содержанием модных философских направлений.

Из указанного видно, что журнал, который хочет быть органом воинствующего материализма, должен быть боевым органом, во-первых, в смысле неуклонного разоблачения и преследования всех современных «дипломированных лакеев поповщины», все равно, выступают ли они в качестве представителей официальной науки или в качестве вольных стрелков, называющих себя «демократическими левыми или идейно-социалистическими» публицистами.

Такой журнал должен быть, во-вторых, органом воинствующего атеизма. У нас есть ведомства или, по крайней мере, государственные учреждения, которые этой работой ведают. Но ведется эта работа крайне вяло, крайне неудовлетворительно, испытывая, видимо,

на себе гнет общих условий нашего истинно русского (хотя и советского) бюрократизма. Чрезвычайно существенно поэтому, чтобы в дополнение к работе соответствующих государственных учреждений, в исправление ее и в оживление ее, журнал, посвящающий себя задаче — стать органом воинствующего материализма, вел неутомимую атеистическую пропаганду и борьбу. Надо внимательно следить за всей соответствующей литературой на всех языках, переводя или, по крайней мере, реферируя все сколько-нибудь ценное в этой области.

Энгельс давно советовал руководителям современного пролетариата переводить для массового распространения в народе боевую атеистическую литературу конца XVIII века<sup>172</sup>. К стыду нашему, мы до сих пор этого не сделали (одно из многочисленных доказательств того, что завоевать власть в революционную эпоху гораздо легче, чем суметь правильно этой властью пользоваться). Иногда оправдывают эту нашу вялость, бездеятельность и неумелость всяческими «выспренними» соображениями: например, дескать, старая атеистическая литература XVIII века устарела, ненаучна, наивна и т. п. Нет ничего хуже подобных, якобы ученых, софизмов, прикрывающих либо педанство, либо полное непонимание марксизма. Конечно, и ненаучного, и наивного найдется не мало в атеистических произведениях революционеров XVIII века. Но никто не мешает издателям этих сочинений сократить их и снабдить короткими послесловиями с указанием на прогресс научной критики религий, произведенный человечеством с конца XVIII века, с указанием на соответствующие новейшие сочинения и т. д. Было бы величайшей ошибкой и худшей ошибкой, которую может сделать марксист, думать, что многомиллионные народные (особенно крестьянские и ремесленные) массы, осужденные всем современным обществом на темноту, невежество и предрассудки, могут выбраться из этой темноты только по прямой линии чисто марксистского просвещения. Этим массам необходимо дать самый разнообразный материал по атеистической пропаганде, знакомить их с фактами из самых различных областей жизни, подойти к ним и так и эдак для того, чтобы их заинтересовать, пробудить их от религиозного сна, встряхнуть их с самых различных сторон, самыми различными способами и т. п.

Бойкая, живая, талантливая, остроумно и открыто нападающая на господствующую поповщину публицистика старых атеистов XVIII века сплошь и рядом окажется в тысячу раз более подходящей для того, чтобы пробудить людей от религиозного сна, чем скучные, сухие, не иллюстрированные почти никакими умело подобранными фактами пересказы марксизма, которые преобладают в нашей

литературе и которые (нечего греха таить) часто марксизм искажают. Все сколько-нибудь крупные произведения Маркса и Энгельса у нас переведены. Опасаться, что старый атеизм и старый материализм останутся у нас недополненными теми исправлениями, которые внесли Маркс и Энгельс, нет решительно никаких оснований. Самое важное — чаще всего именно это забывают наши якобы марксистские, а на самом деле уродующие марксизм коммунисты — это суметь заинтересовать совсем еще неразвитые массы сознательным отщепением к религиозным вопросам и сознательной критикой религий.

С другой стороны, взгляните на представителей современной научной критики религий. Почти всегда эти представители образованной буржуазии «дополняют» свое же собственное опровержение религиозных предрассудков такими рассуждениями, которые сразу разоблачают их как идейных рабов буржуазии, как «дипломированных лакеев поповщины».

Два примера. Проф. Р. Ю. Виппер издал в 1918 году книжечку «Возникновение христианства» (изд. «Фарос». Москва). Пересказывая главные результаты современной науки, автор не только не воюет с предрассудками и с обманом, которые составляют оружие церкви как политической организации, не только обходит эти вопросы, но заявляет прямо смешную и реакционнейшую претензию подняться выше обеих «крайностей»: и идеалистической и материалистической. Это — прислужничество господствующей буржуазии, которая во всем мире сотни миллионов рублей из выжимаемой ею с трудящихся прибыли употребляет на поддержку религии.

Известный немецкий ученый, Артур Дреус, опровергая в своей книге «Миф о Христе» религиозные предрассудки и сказки, доказывая, что никакого Христа не было, в конце книги высказывается за религию, только подновленную, подчищенную, ухищренную, способную противостоять «ежедневно все более и более усиливающемуся натуралистическому потоку» (стр. 238 4-го немецкого издания, 1910 года). Это — реакционер прямой, сознательный, открыто помогающий эксплуататорам заменять старые и прогнившие религиозные предрассудки новенькими, еще более гаденькими и подлыми предрассудками.

Это не значит, чтобы не надо было переводить Дреуса. Это значит, что коммунисты и все последовательные материалисты должны, осуществляя в известной мере свой союз с прогрессивной частью буржуазии, неуклонно разоблачать ее, когда она впадает в реакционность. Это значит, что чураться союза с представителями буржуазии XVIII века, т. е. той эпохи, когда она была революционной,

значило бы изменять марксизму и материализму, ибо «союз» с Древами в той или иной форме, в той или иной степени для нас обязателен в борьбе с господствующими религиозными мракобесами.

Журнал «Под Знаменем Марксизма», который хочет быть органом воинствующего материализма, должен уделять много места атеистической пропаганде, обзору соответствующей литературы и исправлению громадных недочетов нашей государственной работы в этой области. Особенно важно использование тех книг и брошюр, которые содержат много конкретных фактов и сопоставлений, показывающих связь классовых интересов и классовых организаций современной буржуазии с организациями религиозных учреждений и религиозной пропаганды <sup>173</sup>.

Чрезвычайно важны все материалы, относящиеся к Соединенным Штатам Северной Америки, в которых меньше проявляется официальная, казенная, государственная связь религии и капитала. Но зато нам яснее становится, что так называемая «современная демократия» (перед которой так неразумно разбивают свой лоб меньшевики, эсеры и отчасти анархисты и т. п.) представляет из себя не что иное, как свободу проповедовать то, что буржуазии выгодно проповедовать, а выгодно ей проповедовать самые реакционные идеи, религию, мракобесие, защиту эксплуататоров и т. п.

Хотелось бы надеяться, что журнал, который хочет быть органом воинствующего материализма, даст нашей читающей публике обзоры атеистической литературы с характеристикой, для какого круга читателей и в каком отношении могли бы быть подходящими те или иные произведения, и с указанием того, что появилось у нас (появившимся надо считать только сносные переводы, а их не так много) и что должно быть еще издано.

---

Кроме союза с последовательными материалистами, которые не принадлежат к партии коммунистов, не менее, если не более важен для той работы, которую воинствующий материализм должен сделать, союз с представителями современного естествознания, которые склоняются к материализму и не боятся отстаивать и проповедовать его против господствующих в так называемом «образованном обществе» модных философских шатаний в сторону идеализма и скептицизма.

Помещенная в 1—2 номере журнала «Под Знаменем Марксизма» статья А. Тимирязева о теории относительности Эйнштейна позволяет надеяться, что журналу удастся осуществить и этот второй

союз. Надо обратить на него побольше внимания. Надо помнить, что именно из крутой ломки, которую переживает современное естествознание, рождаются сплошь да рядом реакционные философские школы и школки, направления и направленьица. Поэтому следить за вопросами, которые выдвигает новейшая революция в области естествознания, и привлекать к этой работе в философском журнале естествоиспытателей — это задача, без решения которой воинствующий материализм не может быть ни в коем случае ни воинствующим, ни материализмом. Если Тимирязев в первом номере журнала должен был оговорить, что за теорию Эйнштейна, который сам, по словам Тимирязева, никакого активного похода против основ материализма не ведет, ухватилась уже громадная масса представителей буржуазной интеллигенции всех стран, то это относится не к одному Эйнштейну, а к целому ряду, если не к большинству великих преобразователей естествознания, начиная с конца XIX века.

И для того чтобы не относиться к подобному явлению бессознательно, мы должны понять, что без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного миросозерцания. Чтобы выдержать эту борьбу и провести ее до конца с полным успехом, естествоиспытатель должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, то есть должен быть диалектическим материалистом. Чтобы достигнуть этой цели, сотрудники журнала «Под Знаменем Марксизма» должны организовать систематическое изучение диалектики Гегеля с материалистической точки зрения, т. е. той диалектики, которую Маркс практически применял и в своем «Капитале» и в своих исторических и политических работах и применял с таким успехом, что теперь каждый день пробуждения новых классов к жизни и к борьбе на Востоке (Япония, Индия, Китай), — т. е. тех сотен миллионов человечества, которые составляют большую часть населения земли и которые своей исторической бездеятельностью и своим историческим сном обуславливали до сих пор застои и гниение во многих передовых государствах Европы, — каждый день пробуждения к жизни новых народов и новых классов все больше и больше подтверждает марксизм.

Конечно, работа такого изучения, такого истолкования и такой пропаганды гегелевской диалектики чрезвычайно трудна, и, несомненно, первые опыты в этом отношении будут связаны с ошибками. Но не ошибается только тот, кто ничего не делает. Опираясь на то, как применял Маркс материалистически понятую диалектику

Гегеля, мы можем и должны разрабатывать эту диалектику со всех сторон, печатать в журнале отрывки из главных сочинений Гегеля, истолковывать их материалистически, комментируя образцами применения диалектики у Маркса, а также теми образцами диалектики в области отношений экономических, политических, каковых образцов новейшая история, особенно современная империалистическая война и революция дают необыкновенно много. Группа редакторов и сотрудников журнала «Под Знаменем Марксизма» должна быть, на мой взгляд, своего рода «обществом материалистических друзей гегелевской диалектики». Современные естествоиспытатели найдут (если сумеют искать и если мы научимся помогать им) в материалистически истолкованной диалектике Гегеля ряд ответов на те философские вопросы, которые ставятся революцией в естествознаний и на которых «сбиваются» в реакцию интеллигентские поклонники буржуазной моды.

Без того, чтобы такую задачу себе поставить и систематически ее выполнять, материализм не может быть воинствующим материализмом. Он останется, употребляя щедринское выражение, не столько сражающимся, сколько сражаемым. Без этого крупные естествоиспытатели так же часто, как до сих пор, будут беспомощны в своих философских выводах и обобщениях. Ибо естествознание прогрессирует так быстро, переживает период такой глубокой революционной ломки во всех областях, что без философских выводов естествознанию не обойтись ни в коем случае.

В заключение приведу пример, не относящийся к области философии, но во всяком случае относящийся к области общественных вопросов, которым также хочет уделить внимание журнал «Под Знаменем Марксизма».

Это один из примеров того, как современная якобы наука на самом деле служит проводником грубейших и гнуснейших реакционных взглядов.

Недавно мне прислали журнал «Экономист»<sup>174</sup> № 1 (1922 г.), издаваемый XI отделом «Русского технического общества». Приславший мне этот журнал молодой коммунист (вероятно, не имевший времени ознакомиться с содержанием журнала) неосторожно отозвался о журнале чрезвычайно сочувственно. На самом деле журнал является, не знаю насколько сознательно, органом современных крепостников, прикрывающихся, конечно, мантией научности, демократизма и т. п.

Некий г. П. А. Сорокин помещает в этом журнале обширные якобы «социологические» исследования «О влиянии войны». Ученая статья пестрит учеными ссылками на «социологические» труды

автора и его многочисленных заграничных учителей и сотоварищей. Вот какова его ученость:

На странице 83-й читаю:

«На 10 000 браков в Петрограде теперь приходится 92,2 развода — цифра фантастическая, причем из 100 расторгнутых браков 51,1 были продолжительностью менее одного года, 11% — менее одного месяца, 22% — менее двух месяцев, 41% — менее 3—6 месяцев и лишь 26% — свыше 6 месяцев. Эти цифры говорят, что современный легальный брак — форма, скрывающая по существу внебрачные половые отношения и дающая возможность любителям «клубники» «законно» удовлетворять свои аппетиты» («Экономист» № 1, стр. 83-я).

Нет сомнения, что и этот господин, и то русское техническое общество, которое издает журнал и помещает в нем подобные рассуждения, причисляют себя к сторонникам демократии и сочтут за величайшее оскорбление, когда их назовут тем, что они есть на самом деле, т. е. крепостниками, реакционерами, «дипломированными лакеями поповщины».

Самое небольшое знакомство с законодательством буржуазных стран о браке, разводе и внебрачных детях, а равно с фактическим положением дела в этом отношении покажет любому интересующемуся вопросом человеку, что современная буржуазная демократия, даже во всех наиболее демократических буржуазных республиках, проявляет себя в указанном отношении именно крепостнически по отношению к женщине и по отношению к внебрачным детям.

Это не мешает, конечно, меньшевикам, эсерам и части анархистов и всем соответствующим партиям на Западе продолжать кричать о демократии и о ее нарушении большевиками. На самом деле, именно большевистская революция является единственной последовательно демократической революцией в отношении к таким вопросам, как брак, развод и положение внебрачных детей. А это вопрос, затрагивающий самым непосредственным образом интересы большей половины населения в любой стране. Только большевистская революция впервые, несмотря на громадное число предшествовавших ей и называющих себя демократическими буржуазных революций, провела решительную борьбу в указанном отношении, как против реакционности и крепостничества, так и против обычного лицемерия правящих и имущих классов.

Если г. Сорокину 92 развода на 10 000 браков кажется цифрой фантастической, то остается предположить, что либо автор жил и воспитывался в каком-нибудь настолько загороженном от жизни монастыре, что в существование подобного монастыря едва кто-нибудь поверит, либо что этот автор искажает правду в угоду реакции и буржуазии. Всякий сколько-нибудь знакомый с общественными условиями

в буржуазных странах человек знает, что фактическое число фактических разводов (конечно, не санкционированных церковью и законом) повсюду неизмеримо больше. Россия в этом отношении отличается от других стран только тем, что ее законы не освящают лицемерия и бесправного положения женщины и ее ребенка, а открыто и от имени государственной власти объявляют систематическую войну против всякого лицемерия и всякого бесправия.

Марксистскому журналу придется вести войну и против подобных современных «образованных» крепостников. Вероятно, не малая их часть получает у нас даже государственные деньги и состоит на государственной службе для просвещения юношества, хотя для этой цели они годятся не больше, чем заведомые растлители годились бы для роли надзирателей в учебных заведениях для младшего возраста.

Рабочий класс в России сумел завоевать власть, но пользоваться ею еще не научился, ибо, в противном случае, он бы подобных преподавателей и членов ученых обществ давно бы вежливенько препроводил в страны буржуазной «демократии». Там подобным крепостникам самое настоящее место.

Научится, была бы охота учиться.

## 12. III. 1922.

«Под Знаменем Марксизма», № 3, март  
1922 г.

Подпись: Н. Ленин

Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 23—23.

**Предисловие к книге И. И. Степанова  
«Электрификация РСФСР  
в связи с переходной фазой  
мирового хозяйства»<sup>175</sup>**

От всей души рекомендую настоящую работу тов. Степанова вниманию всех коммунистов.

Автору удалось дать замечательно удачное изложение труднейших и важнейших вопросов. Автор прекрасно сделал, что решил писать книгу не для интеллигентов (как у нас принято писать книги, подражая худшим манерам буржуазных писателей), а для трудящихся, для настоящей массы народа, для рядовых рабочих и крестьян. В приложении автор поместил указатель литературы как для тех, кому трудно было бы, без пояснений, понять некоторые места в изложении тов. Степанова, так и для тех, кто хочет знать главнейшие труды русской и иностранной литературы по данному вопросу вообще. Особо отметить надо начало VI главы, где автор дает прекрасное изложение значения новой экономической политики, а затем превосходно опровергает ходячий «легонький» скептицизм насчет электрификации; скептицизм этот прикрывает обычно отсутствие серьезного размышления о предмете (если этот скептицизм не является, что тоже иногда бывает, прикрытием вражды белогвардейцев, эсеров и меньшевиков ко всякому советскому строительству вообще).

Чего нам больше всего не хватает для настоящей (а не чиновнически-бездельной) работы по народному просвещению — это именно вот таких «пособий для школ» (для всех, обязательно всех школ вообще), как настоящее. Если бы все наши литераторы-марксисты вместо того, чтобы тратить свои силы на всем надоевшую газетную и журнальную политическую трескотню, засели за такие же пособия или учебники по всем без изъятия общественным вопросам, тогда мы не переживали бы такого позора, что почти пять лет спустя после завоевания политической власти пролетариатом в *его*, пролетариата, государственных школах и университетах учат (вернее, развращают) молодежь старые буржуазные ученые старому буржуазному хламу.

Восьмой съезд Советов постановил, что преподавание плана электрификации обязательно во всех — во всех без изъятия — учебных заведениях РСФСР<sup>176</sup>. Это постановление осталось, как и многие другие, на бумаге вследствие нашей (нас, большевиков) некультурности. Теперь, с появлением в свет настоящего «пособия для школ» тов. Степанова, надо добиться — и мы добьемся! — того, чтобы в каждой уездной библиотеке (а затем и в каждой волостной) было по нескольку экземпляров этого «пособия»; — чтобы при каждой электрической станции в России (а их свыше 800) не только была эта книга, но и читались обязательно общедоступные народные чтения об электричестве и об электрификации РСФСР и о технике вообще; — чтобы каждый народный учитель в каждой школе прочел и усвоил это «пособие» (для помощи в этом деле должен быть в каждом уезде устроен кружок или группа инженеров и преподавателей физики), и не только прочел, понял и усвоил сам, но умел бы пересказывать это просто и понятно ученикам школы и крестьянской молодежи вообще.

Добиться этого будет стоить немало труда. Мы — нищие люди и некультурные люди. Не беда. Было бы сознание того, что надо учиться. Была бы охота учиться. Было бы ясное понимание того, что рабочему и крестьянину ученье нужно теперь не для принесения «пользы» и прибыли помещикам и капиталистам, а чтобы улучшить свою жизнь.

А это все у нас есть. И поэтому учиться мы будем и научимся.

*Н. Ленин*

18. III. 1922.

«Правда», № 64, 21 марта 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 51—52.

# XI съезд РКП(б)

27 марта — 2 апреля 1922 г.

## Из «Политического отчета Центрального Комитета РКП(б) 27 марта»

...Я говорил о коммунистическом соревновании не с точки зрения коммунистического сочувствия, а с точки зрения развития форм хозяйства и форм общественного уклада. Это не есть соревнование, это есть отчаянная, бешеная, если не последняя, то близкая к тому, борьба не на живот, а на смерть между капитализмом и коммунизмом.

И тут нужно ясно поставить вопрос: в чем наша сила и чего нам не хватает? Политической власти совершенно достаточно. Едва ли кто-нибудь найдется здесь, который бы указал, что в таком-то практическом вопросе, в таком-то деловом учреждении у коммунистов, у коммунистической партии власти недостаточно. Есть люди, которые все об этом думают, но это все люди, безнадежно смотрящие назад и не понимающие того, что надо смотреть вперед. Основная экономическая сила — в наших руках. Все решающие крупные предприятия, железные дороги и т. д. — они все в наших руках. Аренда, как бы она местами ни была широко развита, в общем играет ничтожнейшую роль, в общем это совершенно ничтожнейшая доля. Экономической силы в руках пролетарского государства России совершенно достаточно для того, чтобы обеспечить переход к коммунизму. Чего же не хватает? Ясное дело, чего не хватает: не хватает культурности тому слою коммунистов, который управляет. Но если взять Москву — 4700 ответственных коммунистов — и взять эту бюрократическую машину, груды, — кто кого ведет? Я очень сомневаюсь, чтобы можно было сказать, что коммунисты ведут эту груды. Если правду говорить, то не они ведут, а их ведут. Тут произошло нечто подобное тому, что нам в детстве рассказывали по истории. Нас учили: бывает, что один народ завоеует другой народ, и тогда тот народ, который завоевал, бывает завоевателем, а тот, который завоеван, бывает побежденным. Это очень просто и всем понятно. Но что бывает с культурой этих народов? Тут не так просто. Если народ, который завоевал, культурнее

народа побежденного, то он навязывает ему свою культуру, а если наоборот, то бывает так, что побежденный свою культуру навязывает завоевателю. Не вышло ли нечто подобное в столице РСФСР и не получилось ли тут так, что 4700 коммунистов (почти целая дивизия, и все самые лучшие) оказались подчиненными чужой культуре? Правда, тут может как будто получиться впечатление, что у побежденных есть высокая культура. Ничего подобного. Культура у них мизерная, ничтожная, но все же она больше, чем у нас. Как она ни жалка, как ни мизерна, но она больше, чем у наших ответственных работников-коммунистов, потому что у них нет достаточного умения управлять. Коммунисты, становясь во главе учреждений, — а их иногда нарочно так подставляют искусно саботажники, чтобы получить вывеску-фирму, — зачастую оказываются одураченными. Это признание очень неприятное. Или, по крайней мере, не очень приятное, но мне кажется, что его надо сделать, ибо в этом сейчас гвоздь вопроса. К этому, по-моему, политический урок за год сводится, и под этим знаком пройдет борьба 1922 года.

Сумеют ли ответственные коммунисты РСФСР и РКП понять, что они не умеют управлять? что они воображают, что ведут, а на самом деле их ведут? Вот если они сумеют понять, то, конечно, научатся, потому что научиться можно, но для этого надо учиться, а у нас не учатся. У нас направо и налево махают приказами и декретами, и выходит совсем не то, чего хотят...

*Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 95—96.*

...Построить коммунистическое общество руками коммунистов, это — ребячья, совершенно ребячья идея. Коммунисты — это капля в море, капля в народном море. Они только в том случае сумеют повести народ по своему пути, если правильно определяют путь не только в смысле всемирного исторического направления. В этом смысле мы наш путь определили абсолютно правильно, и каждое государство приносит подтверждение, что мы определили его правильно, и в нашей родине, в своей стране, мы должны этот путь определить правильно. Он определяется не только этим, а и тем, что не будет интервенции, тем, что мы сумеем крестьянину давать товар за хлеб. Крестьянин скажет: «Ты — прекрасный человек, ты защищал нашу родину; мы тебя за это слушались, но если ты хозяйничать не умеешь, то поди вон». Да, крестьянин это скажет.

Управлять хозяйством мы сможем, если коммунисты сумеют построить это хозяйство чужими руками, а сами будут учиться у этой

буржуазии и направлять ее по тому пути, по которому они хотят. А если коммунист воображает, что я, мол, все знаю, потому что я — ответственный коммунист, я не таких людей побеждал, как какой-нибудь приказчик, а мы били на фронтах, и разве таких били, — то вот такое преобладающее настроение нас и режет...

Газетные отчеты напечатаны 28 марта  
1922 г. в «Известиях ВЦИК», № 70,  
28 и 29 марта — в «Правде», № 70 и 71

Там же, с. 98.

### Из «Заключительного слова по политическому отчету ЦК РКП(б) 28 марта»

...Я нисколько не отрицаю пользы учебников и недавно писал, что было бы лучше, если бы наши литераторы поменьше уделяли внимания газетам, политической трескотне, а писали бы учебники \*, что превосходным образом сделали бы многие, в том числе и тов. Ларин. Там его качества чрезвычайно были бы полезны, тогда бы у нас была разрешена задача, которую т. Троцкий хорошо подчеркнул, заявив, что основное дело сейчас — воспитание молодого поколения, а его не на чем воспитывать. В самом деле — на чем оно учится общественным наукам? На старом буржуазном хламе. Это — позор! И это тогда, когда у нас сотни марксистских литераторов, которые могут дать учебники по всем общественным вопросам, но не дают потому, что не тем заняты, не туда устремляются...

Краткий газетный отчет напечатан  
29 марта 1922 г. в «Известиях ВЦИК»,  
№ 71

Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 119.

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 51—52. Ред.

**Письмо И. В. Сталину  
для членов Политбюро ЦК РКП(б)  
о развитии радиотехники<sup>177</sup>**

Товарищу Сталину с просьбой переслать в круговую  
всем членам Политбюро

Товарищ Сталин,

прилагаю два доклада: первый — профессора Осадчего, специалиста по электричеству, о радиотелеграфной и телефонной связи; второй — Бонч-Бруевича (не родственника известных братьев Бонч-Бруевич, из которых один был управдел СНК, а другой выдающимся царским генералом). Этот Бонч-Бруевич, доклад которого я прилагаю, — крупнейший работник и изобретатель в радиотехнике, один из главных деятелей Нижегородской радиолaborатории.

Из этих докладов видно, что в нашей технике вполне осуществима возможность передачи на возможно далекое расстояние по беспроводному радиосообщению живой человеческой речи; вполне осуществим также пуск в ход многих сотен приемников, которые были бы в состоянии передавать речи, доклады и лекции, делаемые в Москве, во многие сотни мест по республике, отдаленные от Москвы на сотни, а при известных условиях, и тысячи верст.

Я думаю, что осуществление этого плана представляет для нас безусловную необходимость как с точки зрения пропаганды и агитации, особенно для тех масс населения, которые неграмотны, так и для передачи лекций. При полной негодности и даже вредности большинства допускаемых нами буржуазных профессоров по общественным наукам у нас нет иного выхода, как добиться того, чтобы наши немногие коммунистические профессора, способные читать лекции по общественным наукам, читали эти лекции для сотен мест во всех концах федерации.

Поэтому я думаю, что ни в коем случае не следует жалеть средств на доведение до конца дела организации радиотелефонной связи и на производство вполне пригодных к работе громкоговорящих аппаратов.

Предлагаю вынести постановление об ассигновке сверх сметы в порядке экстраординарном до 100 тысяч рублей золотом из золотого фонда на постановку работ Нижегородской радиолaborатории, с тем чтобы максимально ускорить доведение до конца начатых ею работ по установке вполне пригодных громкоговорящих аппаратов и многих сотен приемников по всей республике, способных повторять для широких масс речи, доклады и лекции, произносимые в Москве или другом центре.

Поручить СТО установить особый надзор за расходом этого фонда и, может быть, если окажется целесообразным, ввести премии из указанного фонда за особо быстрый и успешный ход работы.

Добавлю, что сегодняшние «Известия» сообщают об английском изобретении в области радиотелеграфии, передающем радиотелеграммы тайно. Если бы удалось купить это изобретение, то радиотелефонная и радиотелеграфная связь получила бы еще более громадное значение для военного дела.

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 19 мая 1922 г.*

*Впервые напечатано 21 января 1949 г. в газете «Правда», № 21*

*Полн. собр. соч., т. 45, с. 194—195.*

## Ложка дегтя в бочке меда

Г-н О. А. Ерманский написал очень полезную и очень хорошую книгу: «Научная организация труда и система Тейлора» (Госиздат. 1922). Это переработка его книги «Система Тейлора», вышедшей в свет в 1918 году. Книга значительно расширена; добавлены очень важные приложения: I. «Производительный труд и культура»; II. «Проблема усталости». Один из важнейших отделов, прежде называвшийся «Труд и отдых», занимавший прежде всего 16 страниц, теперь разросся в 70 страниц (глава III: «Работа человека»).

Книга дает нам подробнейшее изложение системы Тейлора<sup>178</sup>, притом, что особенно важно, и ее положительной и ее отрицательной стороны, а также основные научные данные о физиологическом приходе и расходе в человеческой машине. В целом книга вполне годится, по моему мнению, для того, чтобы быть признанной обязательным учебником для всех профшкол и для всех школ 2-ой ступени вообще. Научиться работать — это теперь главная, действительно общенародная задача Советской республики. Добиться поголовной грамотности; ни в коем случае не ограничиться этим, а во что бы то ни стало пойти дальше и перенять все действительно ценное из европейской и американской науки; — это наша первейшая и главнейшая задача.

Одним серьезным недостатком обладает книга г-на Ерманского, недостатком, который, пожалуй, мешает тому, чтобы признать ее учебником. Это — многоречивость автора. Без всякой надобности он повторяет одно и то же по многу раз. Может быть, до известной степени извинением автору может служить в этом случае то, что он писал свою книгу, не имея в виду превратить ее в учебник. Однако на стр. VIII предисловия автор говорит о том, что он видит достоинство своей книги в популярном изложении научных вопросов. Он прав. Но популярное изложение требует также устранения повторений. Читать большие книги «народу» некогда. Книга г-на Ерманского чрезмерно велика, и без всякой надобности. Это мешает ее популярности... \*

Написано в сентябре, позднее 10, 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 206—207.

Впервые напечатано в 1928 г. в Ленинском сборнике VIII

\* На этом рукопись обрывается. Ред.

## Пятому съезду РКСМ<sup>179</sup>

Дорогие друзья! Очень жалею, что не могу лично приветствовать вас. Желаю работам вашего V съезда всякого успеха. Уверен, что молодежь сумеет развиваться так успешно, чтобы ко времени назревания следующего момента мировой революции оказаться вполне на высоте задачи.

С горячим коммунистическим приветом

*В. Ульянов (Ленин)*

11/X. 1922.

*вПравде, № 230, 12 октября 1922 г.*

*Полн. собр. соч., т. 45, с. 219.*

**Рабочим и служащим  
государственной электрической  
станции «Электропередача»<sup>180</sup>**

**Дорогие товарищи!**

Сегодня, в день пятилетней годовщины революции, с особенным удовольствием приветствую открытие вашего клуба и выражаю надежду, что вы, рабочие и служащие государственной электрической станции «Электропередача», совместными усилиями сумеете превратить этот клуб в одну из важнейших позиций для просвещения рабочих.

*В. Ульянов (Ленин)*

7. XI. 1922 г.

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике ХХХУ*

*Полн. собр. соч., т. 45, с. 271.*

# IV конгресс Коммунистического Интернационала

5 ноября — 5 декабря 1922 г.

## Из доклада «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции»

Доклад на IV конгрессе Коминтерна 13 ноября

...Я хотел бы коснуться еще некоторых незначительных пунктов. Несомненно, что мы сделали и еще сделаем огромное количество глупостей. Никто не может судить об этом лучше и видеть это нагляднее, чем я. (С м е х.) Почему же мы делаем глупости? Это понятно: во-первых, мы — отсталая страна, во-вторых, образование в нашей стране минимальное, в-третьих, мы не получаем помощи извне. Ни одно цивилизованное государство нам не помогает. Напротив, они все работают против нас. В-четвертых, по вине нашего государственного аппарата. Мы переняли старый государственный аппарат, и это было нашим несчастьем. Государственный аппарат очень часто работает против нас. Дело было так, что в 1917 году, после того как мы захватили власть, государственный аппарат нас саботировал. Мы тогда очень испугались и попросили: «Пожалуйста, вернитесь к нам назад». И вот они все вернулись, и это было нашим несчастьем. У нас имеются теперь огромные массы служащих, но у нас нет достаточно образованных сил, чтобы действительно распоряжаться ими. На деле очень часто случается, что здесь, наверху, где мы имеем государственную власть, аппарат кое-как функционирует, в то время как внизу они самовольно распоряжаются и так распоряжаются, что очень часто работают против наших мероприятий. Наверху мы имеем, я не знаю сколько, но я думаю, во всяком случае, только несколько тысяч, максимум несколько десятков тысяч своих. Но внизу — сотни тысяч старых чиновников, полученных от царя и от буржуазного общества, работающих отчасти сознательно, отчасти бессознательно против нас. Здесь в короткий срок ничего не поделаешь, это — несомненно. Здесь мы должны работать в течение многих лет, чтобы усовершенствовать аппарат, изменить его и привлечь новые силы. Мы это делаем довольно быстрым, может быть слишком быстрым, темпом. Основаны советские школы, рабочие факультеты, несколько сотен тысяч молодых людей

учатся, учатся, может быть, слишком быстро, но, во всяком случае, работа началась, и я думаю, что эта работа принесет свои плоды. Если мы будем работать не слишком торопливо, то через несколько лет у нас будет масса молодых людей, способных в корне изменить наш аппарат.

Я сказал, что мы совершили огромное количество глупостей, но я должен сказать также кое-что в этом отношении и о наших противниках. Если наши противники нам ставят на вид и говорят, что, дескать, Ленин сам признает, что большевики совершили огромное количество глупостей, я хочу ответить на это: да, но, знаете ли, наши глупости все-таки совсем другого рода, чем ваши. Мы только начали учиться, но учимся с такой систематичностью, что мы уверены, что добьемся хороших результатов. Но если наши противники, т. е. капиталисты и герои II Интернационала, подчеркивают совершенные нами глупости, то я позволю себе привести здесь для сравнения слова одного знаменитого русского писателя, которые я несколько изменю, тогда они получатся в таком виде: если большевики делают глупости, то большевик говорит: «Дважды два — пять»; а если его противники, т. е. капиталисты и герои II Интернационала, делают глупости, то у них выходит: «Дважды два — стеариновая свечка»<sup>181</sup>. Это нетрудно доказать. Возьмите, например, договор с Колчаком, заключенный Америкой, Англией, Францией, Японией. Я спрашиваю вас: имеются ли более просвещенные и могущественные державы в мире? И что же получилось? Они обещали Колчаку помощь, не сделав подсчета, не размышляя, не наблюдая. Это было фиаско, которое, по-моему, трудно даже понять с точки зрения человеческого рассудка.

Или другой пример, еще более близкий и более важный: Версальский мир. Я спрашиваю вас: что сделали здесь «великие», «покрытые славой» державы? Как могут они теперь найти выход из этого хаоса и бессмыслицы? Я думаю, что это не будет преувеличением, если я повторю, что наши глупости еще ничто по сравнению с теми глупостями, которые совершают вкуче капиталистические государства, капиталистический мир и II Интернационал. Поэтому я полагаю, что перспективы мировой революции — тема, которой я должен вкратце коснуться, — благоприятны. И при одном определенном условии, я полагаю, они станут еще лучшими. Об этих условиях я хотел бы сказать несколько слов.

В 1921 году на III конгрессе мы приняли одну резолюцию об организационном построении коммунистических партий и о методах и содержании их работы<sup>182</sup>. Резолюция прекрасна, но она почти насквозь русская, то есть все взято из русских условий. В этом ее хоро-

шая сторона, но также и плохая. Плохая потому, что я убежден, что почти ни один иностранец прочесть ее не может, — я эту резолюцию вновь перечитал перед тем, как это сказать. Во-первых, она слишком длинна, в ней 50 или больше параграфов. Таких вещей обыкновенно иностранцы не могут прочитать. Во-вторых, если ее даже прочтут, то никто из иностранцев ее не поймет, именно потому, что она слишком русская. Не потому, что она написана по-русски, — она прекрасно переведена на все языки, — а потому, что она насквозь проникнута русским духом. И, в-третьих, если в виде исключения какой-нибудь иностранец ее поймет, то он не сможет ее выполнить. Это третий ее недостаток. Я беседовал с некоторыми прибывшими сюда делегатами и надеюсь в дальнейшем ходе конгресса хотя и не лично участвовать в нем — это, к сожалению, для меня невозможно, — но подробно поговорить с большим числом делегатов из различных стран. У меня создалось впечатление, что мы совершили этой резолюцией большую ошибку, а именно, что мы сами отрезали себе путь к дальнейшему успеху. Как я уже говорил, резолюция составлена прекрасно, я подписываюсь под всеми ее 50 или больше параграфами. Но мы не поняли, как следует подходить к иностранцам с нашим русским опытом. Все сказанное в резолюции осталось мертвой буквой. Но если мы этого не поймем, мы не сможем продвинуться дальше. Я полагаю, что самое важное для нас всех, как для русских, так и для иностранных товарищей, то, что мы после пяти лет российской революции должны учиться. Мы теперь только получили возможность учиться. Я не знаю, как долго эта возможность будет продолжаться. Я не знаю, как долго капиталистические державы предоставят нам возможность спокойно учиться. Но каждый момент, свободный от военной деятельности, от войны, мы должны использовать для учебы, и притом сначала.

Вся партия и все слои России доказывают это своей жаждой знания. Это стремление к учению показывает, что важнейшей задачей для нас является сейчас: учиться и учиться. Но учиться должны также и иностранные товарищи, не в том смысле, как мы должны учиться — читать, писать и понимать прочитанное, в чем мы еще нуждаемся. Спорят о том, относится ли это к пролетарской или буржуазной культуре? Я оставляю этот вопрос открытым. Во всяком случае, несомненно: нам необходимо прежде всего учиться читать, писать и понимать прочитанное. Иностранцам этого не нужно. Им нужно уже нечто более высокое: сюда относится прежде всего и то, чтобы также поняли, что мы писали об организационном построении коммунистических партий и что иностранные товарищи подписали, не читая и не понимая. Это должно стать их первой задачей. Необходимо привести эту резолюцию в исполнение. Этого нельзя сделать за одну ночь,

это абсолютно невозможно. Резолюция слишком русская: она отражает российский опыт, поэтому она иностранцам совершенно непонятна, и они не могут удовлетвориться тем, что повесят ее, как икону, в угол и будут на нее молиться. Этим ничего достигнуть нельзя. Они должны воспринять часть русского опыта. Как это произойдет, этого я не знаю. Может быть, нам окажут большие услуги, например, фашисты в Италии, тем, что разъяснят итальянцам, что они еще недостаточно просвещены и что их страна еще не гарантирована от черной сотни. Может быть, это будет очень полезно. Мы, русские, должны тоже искать путей к разъяснению иностранцам основ этой резолюции. Иначе они абсолютно не в состоянии эту резолюцию выполнить. Я убежден в том, что мы должны в этом отношении сказать не только русским, но и иностранным товарищам, что важнейшее в наступающий теперь период, это — учеба. Мы учимся в общем смысле. Они же должны учиться в специальном смысле, чтобы действительно постигнуть организацию, построение, метод и содержание революционной работы. Если это совершится, тогда, я убежден, перспективы мировой революции будут не только хорошими, но и превосходными...

«Правда», № 258, 15 ноября 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 290—294.

## О сокращении программы ремонта и строительства военно-морских судов

(Письмо И. В. Сталину)

1

*т. Сталину*

(Пока в порядке только частного совещания, с просьбой посоветоваться с другими чекистами <sup>183</sup>)

Посылаю Вам сводную ведомость по вопросу о судоремонтной программе. Надо решать поскорее, думаю даже сегодня. Я вчера подробно беседовал со Склянским и несколько заколебался, но расход 10 миллионов так безобразно велик, что я все-таки не могу не предложить следующего:

Утвердить достройку крейсера «Нахимов», затем уменьшить на  $\frac{1}{3}$  остальные большие суда (эсминцы, линейные корабли и т. п.) и поручить ведомству соответственно сократить все остальные расходы. Думаю, что в целом можно тогда достигнуть 7 миллионов, а из остального гораздо правильнее будет повысить расходы на школы. Прилагаю строго секретную сводную ведомость и затем результаты работы комиссии Пятакова <sup>184</sup>, которая, по словам т. Склянского, сократила уже чуть ли не на 16 миллионов.

Я думаю, что флот в теперешних размерах хотя и является флотикой, по справедливому замечанию т. Склянского, все же для нас непомерная роскошь. Крейсер «Нахимов» надо достроить, ибо мы его продадим с выгодой, а в остальном я убежден, что наши морские спецы все же увлекаются непомерно. Флот нам не нужен, а увеличение расходов на школы нужно до зарезу <sup>185</sup>.

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 25 ноября  
1922 г., в 11 часов утра*

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI*

*Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 311—312.*

## Съезду работников просвещения<sup>186</sup>

Благодарю вас за приветствие, товарищи, и желаю вам справиться с большой и ответственной задачей, лежащей на вас, — подготовить молодое поколение к строительству новой жизни.

*Ленин*

*Написано 26 ноября 1922 г.*

*Полн. собр. соч., т. 45, с. 314.*

*Напечатано в декабре 1922 г. в журнале  
«Работник Просвещения», № 10*

**Третьему мировому конгрессу  
Коммунистического Интернационала  
молодежи в Москве<sup>187</sup>**

4. XII. 1922 г.

**Дорогие товарищи!**

Сожалею, что не могу приветствовать вас лично. Шлю вам самые лучшие пожелания успеха в вашей работе. Надеюсь, что, несмотря на высокое звание, вы не забудете самого главного — необходимости деловым образом двинуть вперед подготовку молодежи и ученье.

**С самым лучшим коммунистическим приветом**

***В. Ульянов (Ленин)***

*вПравда, № 275, 5 декабря 1922 г.*

*Полн. собр. соч., т. 45, с. 317.*

**К проекту постановления  
Политбюро ЦК РКП(б)  
по докладу комиссии госснабжения**

Обеспечить сверх приведенного расчета полностью потребность в хлебе всех школ, как учащихся, так и учащих, и поручить т. Каменеву, т. Цюрупе и т. Яковлевой рассчитать, какая именно сумма хлеба для этого должна быть отложена, с добавлением минимального, особо проверенного количества на служащих.

Добавить еще на расходы на школы 1 миллион рублей золотом <sup>1000</sup>.

*Ленин*

*Написано 6 или 7 декабря 1922 г.*

*Полн. собр. соч., т. 45, с. 326.*

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI*

## Странички из дневника <sup>189</sup>

Вышедшая на днях работа о грамотности населения России по данным переписи 1920 года («Грамотность в России», Москва, 1922 г., Центральное статистическое управление, Отдел статистики народного образования) составляет очень важное явление.

Привожу ниже таблицу грамотности населения России за 1897 и 1920 гг., заимствованную из этой работы:

	На 1000 муж. п. грамотных в:		На 1000 жен. п. грамотных в:		На 1000 всего на- селения грамот- ных в:	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
1. Европейская Россия . . . . .	326	422	136	255	229	330
2. Северный Кав- каз . . . . .	241	357	56	215	150	281
3. Сибирь (Запад- ная) . . . . .	170	307	46	134	108	218
<i>Всего . . . . .</i>	318	409	131	244	223	319

В то время, как мы болтали о пролетарской культуре и о соотношении ее с буржуазной культурой, факты преподносят нам цифры, показывающие, что даже и с буржуазной культурой дела обстоят у нас очень слабо. Оказалось, что, как и следовало ожидать, от всеобщей грамотности мы отстали еще очень сильно, и даже прогресс наш по сравнению с царскими временами (1897 годом) оказался слишком медленным. Это служит грозным предостережением и упреком по

адресу тех, кто витали в эмпиреях «пролетарской культуры»<sup>190</sup>. Это показывает, сколько еще настоящей черновой работы предстоит нам сделать, чтобы достигнуть уровня обыкновенного цивилизованного государства Западной Европы. Это показывает далее, какая уйма работы предстоит нам теперь для того, чтобы на почве наших пролетарских завоеваний достигнуть действительно сколько-нибудь культурного уровня.

Надо, чтобы мы не ограничивались этим бесспорным, но слишком теоретическим положением. Надо, чтобы при ближайшем пересмотре нашего квартального бюджета мы взяли за дело и практически. Конечно, в первую голову должны быть сокращены расходы не Наркомпроса, а расходы других ведомств, с тем, чтобы освобожденные суммы были обращены на нужды Наркомпроса. Не надо скаредничать с увеличением выдачи хлеба учителям в такой год, как нынешний, когда мы сравнительно сносно им обеспечены.

Работа, которая ведется теперь в области народного образования, вообще говоря, не может быть названа слишком узкой. Делается очень немало для того, чтобы сдвинуть с места старое учительство, чтобы привлечь его к новым задачам, заинтересовать его новой постановкой вопросов педагогики, заинтересовать в таких вопросах, как вопрос религиозный.

Но мы не делаем главного. Мы не заботимся или далеко не достаточно заботимся о том, чтобы поставить народного учителя на ту высоту, без которой и речи быть не может ни о какой культуре: ни о пролетарской, ни даже о буржуазной. Речь должна идти о той полуазиатской бескультурности, из которой мы не выбрались до сих пор и не можем выбраться без серьезных усилий, хотя имеем возможность выбраться, потому что нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас; нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас; нигде, ни в одной стране, государственная власть не находится в руках рабочего класса, который в массе своей прекрасно понимает недостатки своей, не скажу культурности, а скажу грамотности; нигде он не готов приносить и не приносит таких жертв для улучшения своего положения в этом отношении, как у нас.

У нас делается еще слишком мало, безмерно мало для того, чтобы передвинуть весь наш государственный бюджет в сторону удовлетворения в первую голову потребностей первоначального народного образования. Даже в Наркомпросе у нас сплошь и рядом можно найти безобразно раздутые штаты какого-нибудь Госиздата вне всяких забот о том, что на первом месте должно стоять попечение государства не об издательстве, а о том, чтобы было кому читать, чтобы

было большее число способных читать, чтобы был больше политический размах издательства в будущей России. На технические вопросы, вроде вопроса об издательстве, мы все еще по старой (скверной) привычке уделяем много больше времени и сил, чем на общеполитический вопрос о народной грамотности.

Если взять Главпрофобр <sup>191</sup>, то и тут, мы уверены, можно найти много и много лишнего, раздутого ведомственным интересом, не приноровленного к потребностям широкого народного образования. Далеко не все в Главпрофобре оправдывается законным желанием поднять сначала и придать практическое направление образованию нашей фабрично-заводской молодежи. Если просмотреть внимательно штаты Главпрофобра, в них многое и многое окажется вздутым и фиктивным с этой точки зрения, подлежащим закрытию. В пролетарско-крестьянском государстве много и много еще можно сэкономить и должно сэкономить для развития народной грамотности ценою закрытия всяких либо игрушек наполовину барского типа, либо учреждений, без которых нам еще можно и долго будет можно и должно обойтись при том состоянии народной грамотности, о которой говорит статистика.

Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе. Это — истина, не требующая доказательств. К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъемом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому званию и, главное, главное и главное — над поднятием его материального положения.

Надо систематически усилить работу по организации народных учителей, чтобы сделать их из опоры буржуазного строя, которой они являются до сих пор во всех, без исключения, капиталистических странах, опорой советского строя, чтобы отвлечь через них крестьянство от союза с буржуазией, и привлечь их к союзу с пролетариатом.

Кратко отмечаю, что особую роль для этого должны играть систематические поездки в деревню, которые, впрочем, у нас уже проводятся и которые должны быть развиты планомерно. На такие меры, как эти поездки, не жалко давать деньги, которые сплошь и рядом мы бросаем зря на относящийся почти целиком к старой исторической эпохе государственный аппарат.

Я собирал материалы к моей несостоявшейся речи на съезде Советов в декабре 1922 года о шефстве рабочих городских поселений над жителями деревень. Некоторые материалы об этом доставил мне тов. Ходоровский, и я ставлю эту тему на разработку перед товарищами теперь, раз сам я не успел разработать ее и предать через съезд Советов гласности.

Тут основной политический вопрос — в отношении города к деревне, который имеет решающее значение для всей нашей революции. В то время, как буржуазное государство систематически направляет все усилия на то, чтобы оступлять рабочих города, подгоняя для этой цели всю издаваемую на счет государства, на счет царских и на счет буржуазных партий литературу, мы можем и должны употребить нашу власть на то, чтобы действительно сделать из городского рабочего проводника коммунистических идей в среду сельского пролетариата.

Я сказал «коммунистических» и спешу оговориться, боясь вызвать недоразумение или быть слишком прямолинейно понятым. Никким образом нельзя понимать это так, будто мы должны нести сразу чисто и узкокоммунистические идеи в деревню. До тех пор, пока у нас в деревне нет материальной основы для коммунизма, до тех пор это будет, можно сказать, вредно, это будет, можно сказать, губительно для коммунизма.

Нет. Начать следует с того, чтобы установить общение между городом и деревней, отнюдь не задаваясь предвзятой целью внедрить в деревню коммунизм. Такая цель не может быть сейчас достигнута. Такая цель несвоевременна. Постановка такой цели принесет вред делу вместо пользы.

Но установить общение между рабочими города и работниками деревни, установить между ними ту форму товарищества, которая между ними может быть легко создана, — это наша обязанность, это одна из основных задач рабочего класса, стоящего у власти. Для этого необходимо основать ряд объединений (партийных, профессиональных, частных) из фабрично-заводских рабочих, которые ставили бы себе систематической целью помогать деревне в ее культурном развитии.

Удастся ли «расписать» все городские ячейки по всем деревенским для того, чтобы каждая рабочая ячейка, «приписанная» к соответствующей деревенской, систематически заботилась о всякой оказии, о всяком случае, чтобы удовлетворить ту или иную культурную потребность своей соячейки? Или удастся изыскать другие формы связи? Я здесь ограничиваюсь только постановкой вопроса, чтобы обратиться на него внимание товарищей, чтобы указать на имеющийся опыт Западной Сибири (на этот опыт мне указал тов. Ходоровский) и чтобы выставить во всем объеме эту гигантскую всемирно-историческую культурную задачу.

Мы не делаем почти ничего для деревни помимо нашего официального бюджета или помимо наших официальных сношений. Правда, культурные сношения города с деревней принимают у нас само собой

и принимают неизбежно иной характер. Город давал деревне при капитализме то, что её развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас само собой начинает давать деревне прямо обратное. Но все это делается именно само собою, стихийно, и все это может быть усилено (а затем и увеличено во сто крат) внесением сознания, планомерности и систематичности в этой работе.

Мы только тогда начнем двигаться вперед (а тогда мы начнем наверняка двигаться во сто крат быстрее), когда подвергнем изучению этот вопрос, будем основывать всевозможные объединения рабочих — избегая всемерно их бюрократизации — для того, чтобы поставить этот вопрос, обсудить его и претворить его в дело.

2 января 1923 года.

*«Правда», № 2, 4 января 1923 г.  
Подпись: Н. Ленин*

*Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 363—363.*

## Из статьи «О кооперации»

...Нам пужно сделать еще очень немного с точки зрения «цивилизованного» (прежде всего грамотного) европейца для того, чтобы заставить всех поголовно участвовать и участвовать не пассивно, а активно в кооперативных операциях. Собственно говоря, нам осталось «только» одно: сделать наше население настолько «цивилизованным», чтобы оно поняло все выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие. «Только» это. Никакие другие премудрости нам не нужны теперь для того, чтобы перейти к социализму. Но для того, чтобы совершить это «только», нужен целый переворот, целая полоса культурного развития всей народной массы. Поэтому нашим правилом должно быть: как можно меньше мудрствования и как можно меньше выкрутас. Нэп в этом отношении представляет из себя в том отношении прогресс, что он приравнивается к уровню самого обыкновенного крестьянина, что он не требует от него ничего высшего. Но чтобы достигнуть через нэп участия в кооперации поголовно всего населения — вот для этого требуется целая историческая эпоха. Мы можем пройти на хороший конец эту эпоху в одно-два десятилетия. Но все-таки это будет особая историческая эпоха, и без этой исторической эпохи, без поголовной грамотности, без достаточной степени толковости, без достаточной степени приучения населения к тому, чтобы пользоваться книжками, и без материальной основы этого, без известной обеспеченности, скажем, от неурожая, от голода и т. д., — без этого нам своей цели не достигнуть. Все дело теперь в том, чтобы уметь соединить тот революционный размах, тот революционный энтузиазм, который мы уже проявили и проявили в достаточном количестве и увенчали полным успехом, уметь соединить его (тут я почти готов сказать) с умением быть толковым и грамотным торгашом, какое вполне достаточно для хорошего кооператора. Под умением быть торгашом я понимаю умение быть культурным торгашом. Это пусть

намотают себе на ус русские люди или просто крестьяне, которые думают: раз он торгует, значит, умеет быть торгашом. Это совсем неверно. Он торгует, но от этого до умения быть культурным торгашом еще очень далеко. Он торгует сейчас по-азиатски, а для того, чтобы уметь быть торгашом, надо торговать по-европейски. От этого его отделяет целая эпоха...

4 января 1923-года.

*Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 372—373.*

...Мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм. Эта коренная перемена состоит в том, что раньше мы центр тяжести клали и должны были класть на политическую борьбу, революцию, завоевание власти и т. д. Теперь же центр тяжести меняется до того, что переносится на мирную организационную «культурную» работу. Я готов сказать, что центр тяжести для нас переносится на культурничество, если бы не международные отношения, не обязанность бороться за нашу позицию в международном масштабе. Но если оставить это в стороне и ограничиться внутренними экономическими отношениями, то у нас действительно теперь центр тяжести работы сводится к культурничеству.

Перед нами являются две главные задачи, составляющие эпоху. Это — задача переделки нашего аппарата, который ровно никуда не годится и который перенят нами целиком от прежней эпохи; переделать тут серьезно мы ничего за пять лет борьбы не успели и не могли успеть. Вторая наша задача состоит в культурной работе для крестьянства. А эта культурная работа в крестьянстве, как экономическая цель, преследует именно кооперирование. При условии полного кооперирования мы бы уже стояли обеими ногами на социалистической почве. Но это условие полного кооперирования включает в себя такую культурность крестьянства (именно крестьянства, как громадной массы), что это полное кооперирование невозможно без целой культурной революции.

Нам наши противники не раз говорили, что мы предпринимаем безрассудное дело насаждения социализма в недостаточно культурной стране. Но они ошиблись в том, что мы начали не с того конца, как полагалось по теории (всяких педантов), и что у нас политический и социальный переворот оказался предшественником тому культурному перевороту, той культурной революции, перед лицом которой мы все-таки теперь стоим.

Для нас достаточно теперь этой культурной революции для того,

чтобы оказаться вполне социалистической страной, но для нас эта культурная революция представляет невероятные трудности и чисто культурного свойства (ибо мы безграмотны), и свойства материального (ибо для того, чтобы быть культурными, нужно известное развитие материальных средств производства, нужна известная материальная база).

6 января 1923 года.

*Впервые напечатано 26 и 27 мая 1923 г.  
в газете «Правда», № 115 и 116  
Подпись: И. Ленин*

*Там же, с. 376—377.*

## О нашей революции

(По поводу записок Н. Суханова <sup>192</sup>)

### I

Перелистывал эти дни записки Суханова о революции. Бросается особенно в глаза педантство всех наших мелкобуржуазных демократов, как и всех героев II Интернационала. Уже не говоря о том, что они необыкновенно трусливы, что даже лучшие из них кормят себя оговорочками, когда речь идет о мельчайшем отступлении от немецкого образца, уже не говоря об этом свойстве всех мелкобуржуазных демократов, достаточно проявленном ими во всю революцию, бросается в глаза их рабская подражательность прошлому.

Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики. Даже прямые указания Маркса на то, что в моменты революции требуется максимальная гибкость <sup>193</sup>, ими абсолютно не поняты, и даже не замечены, например, указания Маркса в его переписке, относящейся, помнится, к 1856 году, когда он высказывал надежду на соединение крестьянской войны в Германии, могущей создать революционную обстановку, с рабочим движением <sup>194</sup>, — даже это прямое указание они обходят и ходят кругом и около него, как кот около горячей каши.

Во всем своем поведении они обнаруживают себя, как трусливые реформисты, боящиеся отступить от буржуазии, а тем более порвать о ней, и в то же время прикрывают свою трусливость самым бесшабашным фразерством и хвастовством. Но даже и чисто теоретически у всех них бросается в глаза полная неспособность понять следующие соображения марксизма: они видели до сих пор определенный путь развития капитализма и буржуазной демократии в Западной Европе. И вот, они не могут себе представить, что этот путь может быть считаем образцом *mutatis mutandis* \*, не иначе, как с некоторыми по-

\* — с соответствующими изменениями. *Ред.*

правками (совершенно незначительными с точки зрения общего хода всемирной истории).

*Первое* — революция, связанная с первой всемирной империалистической войной. В такой революции должны были сказаться новые черты, или видоизмененные в зависимости именно от войны, потому что никогда в мире такой войны, в такой обстановке, ещё не бывало. До сих пор мы видим, что буржуазия богатейших стран не может наладить «нормальных» буржуазных отношений после этой войны, а наши реформисты, мелкие буржуа, корчащие из себя революционеров, считали и считают пределом (его же не преjdeши) нормальные буржуазные отношения, причем понимают эту «норму» до крайности шаблонно и узко.

*Второе* — им совершенно чужда всякая мысль о том, что при общей закономерности развития во всей всемирной истории несколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития. Им не приходит даже, например, и в голову, что Россия, стоящая на границе стран цивилизованных и стран, впервые этой войной окончательно втягиваемых в цивилизацию, стран всего Востока, стран внеевропейских, что Россия поэтому могла и должна была явить некоторые своеобразия, лежащие, конечно, по общей линии мирового развития, но отличающие ее революцию от всех предыдущих западноевропейских стран и вносящие некоторые частичные новшества при переходе к странам восточным.

Например, до бесконечия шаблонным является у них довод, который они выучили наизусть во время развития западноевропейской социал-демократии и который состоит в том, что мы не доросли до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «ученые» господа из них, объективных экономических предпосылок для социализма. И никому не приходит в голову спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистскую войну, не мог ли он, под влиянием безвыходности своего положения, броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации?

«Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм». С этим положением все герои II Интернационала, и в том числе, конечно, Суханов, носятся, поистине, как с писаной торбой. Это беспорное положение они пережевывают на тысячу ладов, и им кажется, что оно является решающим для оценки нашей революции.

Ну, а что если своеобразие обстановки поставило Россию, во-пер-

вых, в мировую империалистическую войну, в которой замешаны все сколько-нибудь влиятельные западноевропейские страны, поставило ее развитие на грани начинающихся и частично уже начавшихся революций Востока в такие условия, когда мы могли осуществить именно тот союз «крестьянской войны» с рабочим движением, о котором, как об одной из возможных перспектив, писал такой «марксист», как Маркс, в 1856 году по отношению к Пруссии?

Что если полная безвыходность положения, удесятерая тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западноевропейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории? Изменились ли от этого основные соотношения основных классов в каждом государстве, которое втягивается и втянуто в общий ход мировой истории?

Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а *потом* уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы.

16 января 1923 г.

## II

Для создания социализма, говорите вы, требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?

Помнится, Наполеон писал: «On s'engage et puis... on voit». В вольном русском переводе это значит: «Сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет». Вот и мы ввязались сначала в октябре 1917 года в серьезный бой, а там уже увидали такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно, детали), как Брестский мир или нэп и т. п. И в настоящее время уже нет сомнений, что в основном мы одержали победу.

Нашим Сухановым, не говоря уже о правее их стоящих социал-демократах, и не снится, что иначе вообще не могут делаться рево-

люди. Нашим европейским мещанам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподносить им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция.

Слов нет, учебник, написанный по Каутскому, был вещью для своего времени очень полезной. Но пора уже все-таки отказаться от мысли, будто этот учебник предусмотрел все формы развития дальнейшей мировой истории. Тех, кто думает так, своевременно было бы объявить просто дураками.

17 января 1923 г.

Напечатано 30 мая 1923 г. в газете  
«Правда», № 117  
Подпись: Л е н и н

Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 378—382.

Из статьи  
«Лучше меньше, да лучше»

В вопросе об улучшении нашего госаппарата Рабкрину следует, по моему мнению, не гнаться за количеством и не торопиться. Мы так мало успели до сих пор подумать и позаботиться о качестве нашего госаппарата, что будет законной забота об особенно серьезной подготовке его, о сосредоточении в Рабкрине человеческого материала действительно современного качества, т. е. не отстающего от лучших западноевропейских образцов. Конечно, для социалистической республики это условие слишком скромно. Но нам первое пятилетие порядочно-таки набило голову недоверием и скептицизмом. Мы невольно склонны проникаться этим качеством по отношению к тем, кто слишком много и слишком легко разглагольствует, например, о «пролетарской» культуре <sup>195</sup>: нам бы для начала достаточно настоящей буржуазной культуры, нам бы для начала обойтись без особенно махровых типов культур добуржуазного порядка, т. е. культур чиновничьей, или крепостнической и т. п. В вопросах культуры торопливость и размахистость вреднее всего. Это многим из наших юных литераторов и коммунистов следовало бы поматать себе хорошенько па ус.

И вот, в вопросе о госаппарате мы теперь из предыдущего опыта должны сделать тот вывод, что лучше бы помедленнее.

Дела с госаппаратом у нас до такой степени печальны, чтобы не сказать отвратительны, что мы должны сначала подумать вплотную, каким образом бороться с недостатками его, памятуя, что эти недостатки коренятся в прошлом, которое хотя перевернуто, но не изжито, не отошло в стадию ушедшей уже в далекое прошлое культуры. Именно о культуре ставлю я здесь вопрос, потому что в этих делах достигнутым надо считать только то, что вошло в культуру, в быт, в привычки. А у нас, можно сказать, хорошее в социальном устройстве

до последней степени не продумано, не понято, не прочувствовано, схвачено наспех, не проверено, не испытано, не подтверждено опытом, не закреплено и т. д. Иначе и не могло быть, конечно, в революционную эпоху и при такой головокружительной быстроте развития, которая привела нас в пять лет от царизма к советскому строю.

Надо вовремя взяться за ум. Надо проникнуться спасительным недоверием к скоропалительно быстрому движению вперед, ко всякому хвастовству и т. д. Надо задуматься над проверкой тех шагов вперед, которые мы ежечасно провозглашаем, ежеминутно делаем и потом ежесекундно доказываем их непрочность, несолидность и непонятость. Вреднее всего здесь было бы спешить. Вреднее всего было бы полагаться на то, что мы хоть что-нибудь знаем, или на то, что у нас есть сколько-нибудь значительное количество элементов для построения действительно нового аппарата, действительно заслуживающего названия социалистического, советского и т. п.

Нет, такого аппарата и даже элементов его у нас до смешного мало, и мы должны помнить, что для создания его не надо жалеть времени и надо затратить много, много, много лет.

Какие элементы имеются у нас для создания этого аппарата? Только два. Во-первых, рабочие, увлеченные борьбой за социализм. Эти элементы недостаточно просвещены. Они хотели бы дать нам лучший аппарат. Но они не знают, как это сделать. Они не могут этого сделать. Они не выработали в себе до сих пор такого развития, той культуры, которая необходима для этого. А для этого необходима именно культура. Тут ничего нельзя поделывать нахрапом или натиском, бойкостью или энергией, или каким бы то ни было лучшим человеческим качеством вообще. Во-вторых, элементы знания, просвещения, обучения, которых у нас до смешного мало по сравнению со всеми другими государствами.

И тут нельзя забывать, что эти знания мы слишком еще склонны возмещать (или мнить, что их можно возместить) усердием, скоропалительностью и т. д.

Нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: во-первых — учиться, во-вторых — учиться и в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой (а это, нечего греха таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом. Одним словом, нам надо предъявлять не те требования, что предъявляет буржуазная Западная Европа, а те, которые достойно и прилично предъявлять стране, ставящей своей задачей развиться в социалистическую страну.

Выводы из сказанного: мы должны сделать Рабкрин, как орудие улучшения нашего аппарата, действительно образцовым учреждением.

Для того, чтобы он мог достигнуть необходимой высоты, нужно держаться правила: семь раз примерь, один раз отрежь.

Для этого нужно, чтобы действительно лучшее, что есть в нашем социальном строе, с наибольшей осторожностью, обдуманностью, осведомленностью было прилагается к созданию нового наркомата.

Для этого нужно, чтобы лучшие элементы, которые есть в нашем социальном строе, а именно: передовые рабочие, во-первых, и, во-вторых, элементы действительно просвещенные, за которых можно ручаться, что они ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести, — не побоялись признаться ни в какой трудности и не побоялись никакой борьбы для достижения серьезно поставленной себе цели.

Мы уже пять лет суетимся над улучшением нашего госаппарата, но это именно только суетня, которая за пять лет доказала лишь свою непригодность или даже свою бесполезность, или даже свою вредность. Как суетня, она давала нам видимость работы, на самом деле засоряя наши учреждения и наши мозги.

Надо, наконец, чтобы это стало иначе.

Надо взять за правило: лучше числом поменьше, да качеством повыше. Надо взять за правило: лучше через два года или даже через три года, чем второпях, без всякой надежды получить солидный человеческий материал.

Я знаю, что это правило трудно будет выдержать и применить в нашей действительности. Я знаю, что тысячами лазеек обратное правило будет пробивать у нас себе дорогу. Я знаю, что сопротивление нужно будет оказать гигантское, что настойчивость нужно будет проявить дьявольскую, что работа здесь первые годы, по крайней мере, будет чертовски неблагоприятной; и тем не менее я убежден, что только такой работой мы сможем добиться своей цели и, только добившись этой цели, мы создадим республику, действительно достойную названия советской, социалистической и пр., и пр., и т. п. ...

*Полн. собр. соч., т. 45,  
с. 389—392.*

...Я думаю, что при том человеческом материале, который мы имеем, не будет нескромно предположить, что мы уже достаточно научились для того, чтобы систематически и заново построить хоть один наркомат. Правда, этот один наркомат должен определять собой весь наш госаппарат в целом.

Объявить конкурс сейчас же на составление двух или больше учебников по организации труда вообще и специально труда управленческого. В основу можно положить имеющуюся уже у нас книгу Ерманского, хотя он, в скобках будь сказано, и отличается явным сочувствием меньшевизму и непригоден для составления учебника, подходящего для Советской власти. Затем, можно взять за основу недавнюю книгу Керженцева; наконец, могут пригодиться еще кое-какие из имеющихся частичных пособий.

Послать нескольких подготовленных и добросовестных лиц в Германию или в Англию для сбора литературы и изучения этого вопроса. Англию я называю на случай, если бы посылка в Америку или Канаду оказалась невозможной.

Назначить комиссию для составления первоначальной программы экзаменов на кандидата в служащие Рабкрин; тоже — на кандидата в члены ЦКК.

Эти и подобные им работы, разумеется, не затруднят ни наркома, ни членов коллегии Рабкрин, ни президиум ЦКК.

Параллельно с этим придется назначить подготовительную комиссию для подыскания кандидатов на должность членов ЦКК. Я надеюсь, что на эту должность у нас найдется теперь уже более, чем достаточно кандидатов как из числа опытных работников всех ведомств, так и из числа студентов наших советских школ. Едва ли будет правильно исключать ту или другую категорию заранее. Вероятно, придется предпочесть разнообразный состав этого учреждения, в котором мы должны искать соединения многих качеств, соединения неодинаковых достоинств, так что тут придется поработать над задачей составления списка кандидатов. Например, более всего было бы нежелательным, если бы новый наркомат был составлен по одному шаблону, допустим, из типа людей характера чиновников, или с исключением людей характера агитаторов, или с исключением людей, отличительным свойством которых является общительность или способность проникать в круги, не особенно обычные для такого рода работников, и т. д. ...

Там же, с. 395—396.

...Наш новый Рабкрин, надеюсь, оставит позади себя то качество, которое французы называют *ruderie*, которое мы можем назвать смешным жеманством или смешным важничаньем и которое до последней степени на руку всей нашей бюрократии, как советской, так и партийной. В скобках будь сказано, бюрократия у нас бывает не только в советских учреждениях, но и в партийных.

Если я писал выше о том, что мы должны учиться и учиться в институтах по высшей организации труда и т. п., то это отнюдь не значит, что я понимаю это «учение» сколько-нибудь по-школьному, или чтобы я ограничивался мыслью об учении только по-школьному. Я надеюсь, что ни один настоящий революционер не заподозрит меня в том, что я под «учением» в этом случае отказался понять какую-нибудь полушутливую проделку, какую-нибудь хитрость, какую-нибудь каверзу или нечто в этом роде. Я знаю, что в западноевропейском чинном и серьезном государстве эта мысль вызвала бы действительно ужас, и ни один порядочный чиновник не согласился бы даже допустить ее к обсуждению. Но я надеюсь, что мы еще недостаточно обюрократились и что у нас ничего, кроме веселья, обсуждение этой мысли не вызывает.

В самом деле, почему не соединить приятное с полезным? Почему не воспользоваться какой-нибудь шутливой или полушутливой проделкой для того, чтобы накрыть что-нибудь смешное, что-нибудь вредное, что-нибудь полусмешное, полувредное и т. д.?

Мне кажется, что наш Рабкрин выиграет немало, если примет эти соображения к своему рассмотрению, и что список казусов, посредством которых наша ЦКК или ее коллеги по Рабкрину выиграли несколько своих наиболее блестящих побед, будет обогащен немало похождениями наших будущих «рабкринщиков» и «цекакистов» в местах, не совсем удобоупоминаемых в чинных и чопорных учебниках...

*Там же, с. 397—398.*

...Другое сомнение: удобно ли соединять деятельность учебную с деятельностью должностной? Мне кажется, не только удобно, но и должно. Вообще говоря, мы успели заразиться от западноевропейской государственности, при всем революционном к ней отношении, целым рядом вреднейших и смешнейших предрассудков, а отчасти нас умышленно заразили этим наши милые бюрократы, не без умысла спекулируя на то, что в мутной воде подобных предрассудков им неоднократно удастся ловить рыбу; и лавливали они рыбу в этой мутной воде до такой степени, что только совсем слепые из нас не видели, как широко эта ловля практиковалась.

Во всей области общественных, экономических и политических отношений мы «ужасно» революционны. Но в области чиновничества, соблюдения форм и обрядов делопроизводства наша «революционность» сменяется сплошь да рядом самым затхлым рутинерством. Тут не раз можно наблюдать интереснейшее явление, как в общест-

венной жизни величайший прыжок вперед соединяется с чудовищной робостью перед самыми маленькими изменениями.

Это и понятно, потому что самые смелые шаги вперед лежали в области, которая составляла издавна удел теории, лежали в области, которая культивировалась главным образом и даже почти исключительно теоретически. Русский человек отводил душу от постылой чиновничьей действительности дома за необычайно смелыми теоретическими построениями, и поэтому эти необычайно смелые теоретические построения приобретали у нас необыкновенно односторонний характер. У нас уживались рядом теоретическая смелость в общих построениях и поразительная робость по отношению к какой-нибудь самой незначительной канцелярской реформе. Какая-нибудь величайшая всемирная земельная революция разрабатывалась с неслыханной в иных государствах смелостью, а рядом не хватало фантазии на какую-нибудь десятистепенную канцелярскую реформу; не хватало фантазии или не хватало терпения применить к этой реформе те же общие положения, которые давали такие «блестящие» результаты, будучи применяемы к вопросам общим.

И поэтому наш теперешний быт соединяет в себе в поразительной степени черты отчаянно смелого с робостью мысли перед самыми мельчайшими изменениями.

Я думаю, что иначе и не бывало ни при одной действительно великой революции, потому что действительно великие революции рождаются из противоречий между старым, между направленным на разработку старого и абстрактнейшим стремлением к новому, которое должно уже быть так ново, чтобы ни одного грана старины в нем не было.

И чем круче эта революция, тем дольше будет длиться то время, когда целый ряд таких противоречий будет держаться...

## Телефонограмма А. В. Луначарскому и Е. А. Литкенсу

Прошу подтвердить телефонограммой, что резолюции недавнего совещания партработников просвещения, резолюции, касающиеся реорганизации наркомата, не проводятся в жизнь, согласно решению ЦК, до рассмотрения этих резолюций в ЦК партии <sup>196</sup>.

*Ленин*

Написано 14 января 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 48.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## Н. П. Горбунову

т. Горбунов! Этот Бонч-Бруевич (не родня, а только однофамилец Вл. Дм. Бонч-Бруевича), по всем отзывам, *к р у п н е й ш и й* изобретатель. Дело *г и г а н т с к и в а ж н о е* (газета без бумаги и без проволоки, ибо при рупоре и при приемнике, усовершенствованном Б.-Бруевичем так, что приемников легко получим *сотни*, вся Россия будет слышать газету, читаемую в Москве).

Очень прошу Вас:

- 1) следить специально за этим делом, *вызывая Острякова и з о в о р я п о т е л е ф о н у с Н и ж н и м*;
- 2) провести прилагаемый проект декрета *ускоренно* через Малый Совет. Если не будет быстро единогласия, обязательно приготовить в Большой СНК ко вторнику;
- 3) сообщать мне два раза в месяц о ходе работ <sup>197</sup>.

26/1. *Ленин*

Написано 26 января 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 54.

Впервые напечатано 22 апреля 1926 г. в газете «Правда», № 92

М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу,  
О. Ю. Шмидту

28.I. 1921 г.

- 1) т. М. Н. Покровскому
- 2) т. Е. А. Литкенсу
- 3) т. О. Ю. Шмидту

Прошу прислать мне сегодня к 8 часам вечера:

- 1) имеющиеся *печатные* материалы (в отчетах, статьях, брошюрах и т. п.) с текстом *действующих* законов (резолюций, инструкций) о школах 1-ой и 2-ой ступени
- 2) тоже — *технических* школах
- 3) » *ремесленных* »
- 4) о числе школ низших, средних, а равно высших учебных заведений;
- 5) о числе действующих и закрытых или недействующих школ и учебных заведений разных ступеней и типов;
- 6) кроме того, если нет печатных материалов — и если нельзя указать №№ газет или журналов, где напечатаны эти материалы, — прошу прислать *ненапечатанные данные* по указанным вопросам, *если эти данные налицо есть* <sup>198</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике ХХХV

Полн. собр. соч., т. 52, с. 57—58.

## Переписка с секретарем СНК <sup>199</sup>

М. Н. Покровский спрашивает, нужно ли ему быть сегодня на заседании Комиссии по Наркомпросу?

Пока *нет*. Но просим дать *т е л е ф о н* и адрес. Это раз, а второе. Я получил поправки за подписью Литкенса. Согласен ли с Литкенсом насчет этих поправок Покровский?

Владимиров у телефона: Вы с ним сегодня говорили и общали в 7 часов сказать, когда Вы сможете его принять.

Покровский с поправками Литкенса согласен, но в присланном Литкенсом

экземпляре есть одна неправильность, которую он просил меня исправить. Если у Вас они под рукой, я сейчас это сделаю.

Пусть Владимиров даст свой телефон: я надеюсь в 9—10 освободиться сегодня.

1-ый Дом, 201 Владимиров  
с  $\frac{1}{2}$  9-го.

Написано 2 февраля 1921 г.

Впервые напечатано в 1975 г. в Ленинском сборнике XXXVIII

Ленинский сборник  
XXXVIII, с. 348.

### \*Центральному комитету шведского Красного Креста<sup>200</sup>

Относительно письма № 2371

Гуманная помощь в форме присылки различных медикаментов, предложенная шведским Красным Крестом больным Петроградской коммуны, была принята правительством Российской Социалистической Федеративной Советской Республики с искренней благодарностью.

Однако к своему сожалению, Российское Советское правительство вынуждено отклонить просьбу Центрального комитета шведского Красного Креста относительно переезда профессора Павлова для научной работы в Швецию, так как в настоящее время Советская Республика вступила в период интенсивного хозяйственного строительства, что требует напряжения всех духовных и творческих сил страны и делает необходимым эффективное содействие и сотрудничество таких выдающихся ученых, как профессор Павлов.

Советское правительство, постоянно стремившееся создать максимально благоприятные условия для научно-исследовательской работы в России, было ограничено в своих возможностях в этой области в результате блокады и войны, которую вели против России в открытой или скрытой форме почти все западноевропейские державы. Разумеется, прерванные отношения и враждебная позиция всех западноевропейских государств в отношении России не содействовали взаимным связям ученых обоих лагерей; эти обстоятельства почти полностью исключали возможность установления столь полезных контактов и обмена мнениями, а также обмена научными достижениями между русскими и западноевропейскими учеными. Равным образом, в результате этого стало невозможным приобретение научной литературы и учебных пособий.

Теперь, когда военные нападения всех врагов России отбиты и взаимные связи со странами Западной Европы вновь постепенно, но неуклонно устанавливаются, существует надежда, что для развития и применения русской науки будут созданы необходимые условия.

Председатель Совета Народных Комиссаров

*Вл. Ульянов (Ленин)*

*Написано 2 февраля 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 302—303.*

*Впервые напечатано в 1959 г. в книге  
«Документы внешней политики СССР».  
Москва, том III*

**А. В. Луначарскому**

14.II.1921 г.

т. Луначарскому  
Копии т. Покровскому  
и т. Литкенсу

Прошу доставить мне список педагогов с солидным практическим опытом (а) в общепедагогической работе вообще; (б) в профессионально-техническом образовании — с краткими пометками о литературных трудах и о стаже советской работы.

Я уже *н е о д н о к р а т н о* просил об этом. Волокиты здесь быть не должно.

Пред. СНК *В. Ульянов (Ленин)*

P. S. В частности, прошу сведений о Сергее Павловиче, директоре бывшего Тенишевского училища<sup>201</sup> в Питере.

*Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Полн. собр. соч., т. 52, с. 70.*

**А. Г. Гойхбаргу**

Зам. председателя Малого СНК  
тов. Гойхбаргу

Посылаю Вам при этом:

1) Выписку из протокола общего собрания ком. ячейки рабочего факультета Московского высшего технического училища от 9/II.

2) Докладную записку комиссара рабочего факультета ВТУ от 10/II.

3) Выписку из протокола объединенного заседания президиумов ком. ячеек ИИПС\*, ПРСХ \*\* и бюро ком. ячейки рабфака МВТУ \*\*\* от 23/1 с. г.

4) Копию докладной записки инструктора культотдела ВЦСПС от 28/1 с. г.

Предлагаю Малому СНК специально заняться вопросом о рабочих факультетах, всесторонне его рассмотреть и добиться максимального улучшения положения рабочих факультетов <sup>202</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
*В. Ульянов (Ленин)*

*Написано 15 февраля 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 52, с. 72.*

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

## В ЦК РКП(б)

Литкенс вносит в Оргбюро состав кандидатов в *Академический центр* (Наркомпроса) <sup>203</sup>. Прошу перенести в Политбюро.

15/II.

*Ленин*

*Написано 15 февраля 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 52, с. 72.*

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

## М. Н. Покровскому <sup>204</sup>

Я очень сомневаюсь и думаю, лучше передадим в Политбюро ЦК. (Выяснить еще, на какие кафедры или предметы?)

*Написано в марте, не ранее 4, 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 52, с. 90.*

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

\* Институт инженеров путей сообщения. *Ред.*

\*\* Петровско-Разумовская сельскохозяйственная академия. *Ред.*

\*\*\* Московское высшее техническое училище. *Ред.*

## Е. А. Литкенсу

т. Литкенсу,  
копии М. Н. Покровскому и Луначарскому

27.III.1921 г.

В дополнение к вчерашнему разговору

Н. К.\* решительно отстаивает *Шапиро*, и я соглашаюсь с ней, полагаясь на ее трехлетнее ближайшее знакомство с Шапиро на работе. К тому же считаю сугубо важным, что она указывает на недостаток товарищем Шапиро за его *требовательность*.

Против Вашего участия в Главполитпросвете я не возражаю, ибо не возражает Н. К. Она *за* это.

Мое мнение: не отрывайтесь от работы *организационно-административной*. С Вас, и *только* с Вас, спросим строго и *скоро* (месяца через 2—3): результаты должны быть серьезные в смысле деловитости, *отчетности*, проверки работы 400 000 учителей, их организованности, *их* перехода на новые рельсы. С Вас, и *только* с Вас, это спросится. *Все* внимание на это.

С ком. приветом *Ленин*

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

Полн. собр. соч., т. 52, с. 112.

М. Н. Покровскому<sup>205</sup>

т. Покровский! Посылаю Вам *к сведению*. *По секрету*. Дайте два слова отзыва. Автор — старый (с 1903) большевик, но вполне ли годен как профессор, не знаю. Думаю, что все же годен. Мало искренних, а он таков. NB: его отзыв о Волгине?

4/IV. Ваш *Ленин*

Написано 4 апреля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 126.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

\* Н. К. Крупская. Ред.

**А. В. Луначарскому,  
М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу**

8.IV. 1921 г.

*Тт. Луначарскому, Покровскому и Литкенсу*

Множатся признаки, что по части систематичности и планомерности работы дела в Наркомпросе не улучшаются, вопреки директивам ЦК \* и специальным заданиям ЦК при реорганизации Наркомпроса <sup>206</sup>.

Когда основной план работы будет выработан? Какие вопросы в этот план войдут? Такие ли, как составление учебников, — библиотечная сеть и ее использование, — образцовые школы, — отчетность учителей, — программы курсов, лекций, школьных занятий, — контроль за степенью фактического исполнения программ и хода учебных занятий?

Или другие вопросы? Какие?

Какие вопросы признаны важнейшими, ударными?

Есть ли постановления об этом? Какие меры систематичного надзора за исполнением?

Прошу краткого ответа.

Председатель СНК *В. Ульянов (Ленин)*

*Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ*

*Полн. собр. соч., т. 52, с. 133—134.*

**А. В. Луначарскому**

*Анатолию Васильевичу Луначарскому  
Копия Главторфу*

Чтобы поднять торфодобывание, надо широко поставить пропаганду — листовки, брошюры, передвижные выставки, кинематографические снимки, издание учебников; ввести обязательный предмет в школах и в высших технических учебных заведениях о торфодобывании; составить учебники; ежегодно посылать экскурсию за границу.

Конкретно нужно: 1) поручить Госиздату отпечатать к 15 апреля в количестве 100 000 экземпляров брошюру в полтора листа «Торф».

\* См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 319—321. *Ред.*

сданную Главторфом 8 февраля с. г. в агитационный отдел т. Мордвинкину, и принять к печати от Главторфа еще три брошюры и листовки, с тем чтобы выпустить их к 1 мая; Главторфу нужно выдать для распространения 15 000 брошюр.

2) Поручить киноотделу в течение мая снять 12 лент — под руководством Главторфа — торфодобычи (для России, Украины, Урала, Белоруссии и Сибири).

3) Поручить Главпрофобру совместно с Главторфом к 1 июня разработать проект обязательного курса в школах и в высших учебных заведениях по торфодобычанию.

Прошу Вас прислать мне копии Ваших распоряжений и ответы соответствующих учреждений и лиц с указанием срока \*.

Председатель Совета Народных Комиссаров  
В. Ульянов (Ленин)

Написано 9 апреля 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 136—137.

## В. М. Молотову

т. Молотову. Если память мне не изменяет, в газетах напечатано письмо или циркуляр ЦК насчет 1 мая, и там сказано: *разоблачать ложь религии* или нечто подобное.

Это нельзя. Это нетактично. Именно по случаю пасхи надо рекомендовать *иное*:

не разоблачать ложь,

а *избегать, безусловно, всякого оскорбления религии.*

Надо издать дополнительно письмо или циркуляр<sup>207</sup>. Если Секретариат не согласен, то в Политбюро.

Ленин

Написано между 9 и 21 апреля 1921 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Полн. собр. соч., т. 52, с. 140.

\* Эта фраза написана рукой В. И. Ленина. Ред.

Д. И. Курскому<sup>208</sup>

г. Курский!

Прошу дать заключение незамедлительно насчет законности, а затем и по существу и вернуть мне<sup>209</sup>.

11/IV. Ленин

Написано 11 апреля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 141.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## В. М. Молотову

г. Молотов! Сейчас узнал от Рыкова, что профессора (Московского высшего технического училища) *еще не знают* решения (вчерашнего)<sup>210</sup>.

Это безобразие, чудовищное опоздание. Ставлю вопрос об аппарате ЦК на Политбюро. Ей-ей, нельзя так.

Вчера *был готов* проект заявления Луначарского<sup>211</sup>. Вчера же обязательно было *о г л а с и т ь*.

Необходимо, чтобы Вы сейчас же распорядились все сделать и все *п р о в е р и т ь*, исполнено ли?

Необходимо проверить и подогнать.

Опоздание недопустимое.

Ленин

Написано 15 апреля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 147—148.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

В. М. Молотову<sup>212</sup>

г. Молотову: пусть прочтут все члены Политбюро. Надо поставить в Политбюро. По-моему, сообщить *их* устав, затребовать *их* поправки. Очень важно.

17/IV. Ленин

Написано 17 апреля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 151.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## Е. А. Преображенскому

19/IV.

т. Преображенский!

Из некоторых Ваших замечаний сегодня было видно, что Вы считаете решение Политбюро насчет профессоров ошибкой <sup>213</sup>.

Боюсь, что есть тут недоразумение. Боюсь, что Вы толкуете решение не точно.

Что Калинин (так, кажись) — реакционер, охотно допускаю. Есть там и злостные кадеты, бесспорно. Но их надо *иначе* изобличить. И изобличить по конкретным поводам. Дайте такое поручение Козьмину (только он не очень умен: осторожнее с ним): изобличи на точном факте, поступке, заявлении. Тогда посадим на месяц, на год. Будет проучен.

То же со злостным кадетом.

То же, если оклеветали классовые враги Игнатова (? так, кажись? Я его не знаю).

Подготовить материал, проверить, изобличить и осудить *перед всеми*, примерно наказать.

Спеца военного ловят на измене. Но военспецы привлечены все и работают. Луначарский и Покровский не умеют *ловить* своих спецов и, сердясь на себя, срывают сердце на всех зря.

В этом ошибка Покровского. И разногласий у нас с Вами, может быть, не так много.

Хуже всего в НКпросе отсутствие системы, выдержки; «распуцены» у них и комячейки безобразно.

А выработать *приемы* «ловли» спецов и наказания их, ловли и обучения комячек в НКпросе до сих пор не умели.

С ком. приветом

Ленин

Написано 19 апреля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 155.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## Е. Ярославскому <sup>214</sup>

По-моему, *обязательно* обоих. Полезно, ибо они будут отстаивать марксизм (если станут агитировать за меньшевизм, мы их поймаем: *присмотреть надо*).

Их бы обоих привлечь к выработке *детальной* программы (и конспекта лекций) по философии и плана изданий по философии.

Ленин

Написано в апреле, не ранее 20, 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 159.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

## Г. Е. Зиновьеву

24/IV.

Тов. Зиновьеву

Ввиду крайней неудовлетворительности «пробного экземпляра» «Атласа России» (хотя работали много месяцев) прошу назвать мне *всех* ответственных за работу лиц, ведших работу раньше и ведущих теперь. Вот краткий перечень недостатков.

Мне доставлен вчера «Атлас России» — «пробный экземпляр». (1-ое государственное картографическое заведение, бывшее Ильина.) «Атлас России» может и должен стать учебным атласом.

Но для этого нужен ряд исправлений и дополнений, ибо пробный экземпляр весьма неудовлетворителен.

Перечислю главнейшие недостатки, требующие безусловного исправления.

1. Нет текста «от издателя» (раньше было). Надо такой текст составить: по образцу-де «Железные дороги» составлен настоящий учебный атлас по плану такому-то.

2. Нет ни нумерации карт, ни условных обозначений (раньше было). Добавить. Карты должны быть не по железным дорогам или *не только* по железным дорогам, но и по *губерниям*. В нумерации карт должен быть перечень входящих *полностью* губерний. И губернии, вошедшие в нумерацию, должны быть на карте показаны *полностью*.

В карте № 1 не полны губернии: Петроградская, Псковская и другие. Не названы: Череповецкая и другие.

Те же недостатки в других картах. Исправить.

3. Границы республик (Украина) и автономных областей должны быть везде особо показаны. Этого не сделано большей частью. Ни для Украины, ни для Белоруссии. (Немецкая коммуна? Марийская область? Все кавказские республики?)

4. Железные дороги не проверены к определенному сроку (например, к 1. I. 1921). Показаны неверно. Не выделены оконченные. Нет строящихся. Исправить.

5. Ко всем картам должен быть приложен (на обороте или вкладными страничками) небольшой объяснительный текст: государственные границы по договорам таким-то (тогда-то утвержденным и ратифицированным). Автономные области *тогда-то* утверждены. Население — губерний и главных городов по переписи VIII. 1920. *И т. п.*

6. Нумерация карт по смешному недосмотру взята, т. е. оставлена, старая: № X — Москва, № XII — Крым и др. !! Нумерация должна быть новая.

7. В № XIV нет полностью ни *Татарской* республики, ни *Башкирской* республики. Должны быть полностью. То же *все* автономные области. Должен быть дан, по последним сведениям, *национальный* состав автономных областей (в объяснительном тексте).

8. Пропущены из старых карты:

Саратов и окружающие губернии

Симбирск, Пенза и окружающие губернии

Ростов н/Д и окружающие губернии

Смоленск и окружающие губернии (Белоруссия)

Правобережная Украина

Кавказ (с обязательным указанием границ всех новых республик).

Атлас должен быть полный. *Все губернии*. Неполный атлас никуда не годен, а пробный экземпляр до безобразия неполон.

9. Вместо добавлений (жирным шрифтом) внизу и сбоку: расстояние по железным дорогам (это взято из старого) — должны быть краткие расстояния *не* только по железным дорогам.

10. Добавить: карту с планом электрификации (из книги «План электрификации, представленный на VIII съезд Советов»).

11. Карту высших учебных заведений (университеты и прочее) и просветительных учреждений по губерниям (хотя бы имеющиеся уже теперь сведения). Добавить.

12. Добавить: карту радиостанций.

13. Исторические карты (две новые в конце) не годны. Неполны. С ошибками. Вместо этих двух нужны:

(а) одна *такого же* формата: *историческая карта Советской России*.

Линии *фронтов* по датам (например: V. 1918; XII. 1918; V или VI. 1919; XI или XII. 1919; I и XI. 1920) с пометками: такие-то фронты тогда-то.

Государственная граница всей РСФСР и *всех* соседних республик (бывших в империи).

(б) Карта *всей* РСФСР с Сибирью хотя бы малого формата, на одной карте \*.

24. IV. 1921. *Н. Ленин*

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

Полн. собр. соч., т. 52, с. 163—165.

## Е. А. Литкенсу

т. Литкенс! Забыл при свидании просить Вас проверить, как стоит дело с комиссией ученых, составляющих словарь (краткий) *современного* (от Пушкина до Горького) русского языка.

Я давно, много раз уславливался об этом с Покровским и Луначарским <sup>215</sup>.

Делается ли? Что именно? Узнайте и напишите точно.

6/V. С ком. приветом *Ленин*

Написано 6 мая 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 178.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

## Е. А. Литкенсу

т. Литкенс!

Ваше письмо (насчет словаря) именно неправильно <sup>216</sup>.

Вы *сваливаете* на М. Н. Покровского *администрирование*, вместо того чтобы *освободить* его от администрирования.

Дело *администратора* — велеть 1) разыскать *бумажки* (было ли постановление? чье? когда? кто ответственен?).

2) Если *«дело не продвинуто»*, узнать, *отчего* (если от *пайков* — сколько? — то, может быть, отложим до осени?).

С ком. приветом *Ленин*

\* По вопросу об издании учебного атласа см. также: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 51, документы 446, 474; т. 52, документы 338, 410, 471; Ленинский сборник ХХ, стр. 321—322; Ленинский сборник XXXVI, стр. 120—121, 315, 399—400. *Ред.*

Р. С. Я припоминаю, что Покровский не раз мне *говорил*, но он не *администрирует*.

В этом гвоздь! Может быть, подождете отъезда Покровского в отпуск и *п о т о м* разыщете бумажки?

Написано 9 мая 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 182—183.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

## Поручение секретарю СНК <sup>217</sup>

Внести на повестку СНК, послав копию *тотчас* Брюханову (если он еще не имеет ее) *и ли да в е му до вечера* этот экземпляр — чтобы он дал заключение. Надо других ограбить, а этим *дать просимое*.

10/V. Ленин

Написано 10 мая 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 185.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## Е. А. Литкенсу

*т. Литкенсу*

17/V. 1921.

По случаю назначения «Новой метлы» в Центропечать <sup>218</sup> надо воспользоваться моментом и установить *точную административную ответственность*:

1) *точнейшим образом* письменно установить, *за что* отвечает начальник Центропечати и губначальники,

2) *тоже по отношению к* библиотечной сети:

(а) общегосударственные (Публичная и Румянцевская)

(б) губернские

(в) уездные

(г) *волостные библиотеки* (если не рано? если Вы не решили ограничиться пока уездными)...

3) надо, чтобы Вы (и мы) с *абсолютной* точностью знали, *кого* посадить (и из Центропечати, и из библиотечной сети; обязательно

из *обоих* учреждений), если через *один* месяц (2 недели? 6 недель?) после выхода *каждой* советской книги ее нет в *каждой* библиотеке. Пришлите мне об этом краткое сообщение.

Ленин

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

Полн. собр. соч., т. 52, с. 195—196.

## Е. А. Литкенсу

19/V.

Воспользуйтесь отдыхом Покровского, чтобы, не обременяя его администрированием, начать работу по составлению словаря русского языка.

1) Назначьте комиссию 3—5 лучших филологов. Они должны в 2 недели разработать план и состав окончательной комиссии (для [определения] работы, ее состава, срока и пр.).

2) Задание — краткий (*малый* «Лярусс» образец <sup>219</sup>) словарь русского языка (от Пушкина до Горького). Образцового, современного. По новому правописанию.

3) По их (3—5) докладу *научно-академический* центр должен *утвердить*. Тогда к осени начнем <sup>220</sup>.

Написано 19 мая 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 198—199.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

## Н. Л. Мещерякову\*

т. Мещеряков!

Прошу Вас сообщить мне, что сделано по Вашему письму от 9/V (в ЦК, № 72/150) <sup>221</sup>. По-моему, надо *и в советском и в партийном* порядке издать закон.

Примерно:

1) бесплатно с *распиской* только членам ЦК + членам ВЦИК (?);

\* На письме В. И. Ленин сделал приписку: «Послать Мещерякову такое письмо. На бланке с копиями». Ред.

- 2) остальным лишь с распиской: для местной губернской или уездной библиотеки с обязательством передать ей через месяц;
- 3) вообще для раздачи столько-то, остальное лишь для библиотек;
- 4) способ проверки.

23/V. Ленин

Написано 23 мая 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 204.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

## М. П. Павловичу

НКнац т. Павловичу

31. V. 1921 г.

т. Павлович!

Мной условлено об издании (в Питере) учебного атласа. Крайне важно было бы приложить карты империализма. Не возьметесь ли Вы за это?

Примерно:

1) Колониальные владения 1876—1914—1921, с приложением или с особой штриховкой полуколониальных стран (Турция, Персия, Китай и т. п.).

2) Краткая статистика колоний и полуколоний.

3) Карта финансовых зависимостей. Например, на каждой стране  $\pm$  с цифрой (миллионы или миллиарды франков), сколько должна эта страна и сколько ей должны;

тоже сравнительно 1876—1914—1921

(если взять 1876 как кульминационный пункт домонополистического капитализма).

4) Желдороги мира с пометкой, в каждой стране, кому больше принадлежат (англичанам, французам, Северной Америке и т. п.).

Это выйдет чересчур пестро? Можно найти удобные формы, главное, преобладающее отмечать очень сокращенно.

5) Главные источники того сырья, из-за которого идет борьба (нефть, руда и т. п.) — тоже с пометками (% или миллионы франков такой-то стране принадлежит).

Нам надо обязательно в учебники вставить подобные карты, конечно, с кратким пояснительным текстом.

Можно дать Вам для подсобной работы помощника статистика. Прошу ответа, беретесь ли, как и когда <sup>222</sup>.

С ком. приветом Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1923 г. в журнале «Прожектор», № 21

Полн. собр. соч., т. 52, с. 234—235.

## Е. А. Литкенсу

т. Литкенс!

Условимся, значит, по вопросу о словаре <sup>223</sup> так:

1) приблизительно через месяц (в отсутствие Покровского) сделайте *формальное* постановление и назначьте *ответственное лицо* или *лица*;

2) на основе этого постановления составить *план* работы с указанием не только ответственных лиц, но и расходов и пайков.

Выполнять должны начать по плану, с августа или сентября.

Ленин

Написано в конце мая 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 238.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

## Поручение секретарю

1) Запросить его <sup>224</sup>: пусть пришлет календарный план работы (подготовка нового атласа) согласно обещанию мне.

2) Взять у Радека либо копию его письма Лапинскому (атлас империализма), либо краткую справку с адресом *Лапинского* <sup>225</sup>.

4/VI. Ленин

Написано 4 июня 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 248.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 52

## Е. А. Преображенскому

т. Преображенский!

Я не мог с Вами поговорить, когда Вы меня звали к телефону. Надо о Литкенсе решать. Я все больше утверждаюсь в необходимости *т а к о г о* решения:

1) Литкенс назначается управляющим Наркоматом народного просвещения.

2) Это публикуется.

3) Также публикуется: «По вопросам, касающимся главных управлений, связанных с массами учащихся, именно: Главного управления социального воспитания<sup>226</sup>, Главпрофобра и Главполитпросвета, Литкенс осуществляет свои права *по соглашению* с товарищами, стоящими *во главе* этих главных управлений».

4) Все *общие* дела наркомата, связанные *прямо или косвенно* с управлением, не могут идти мимо Литкенса.

И это публикуется.

Без этого будет хаос без конца,— Литкенс будет чувствовать себя «издерганным»,— мы (Цека и правительство) не будем знать, *выдержал экзамен* Литкенс или нет. Ибо ему до сих пор не давали *прав т о ч н ы х*.

Вам бояться (при условии § 3 и публикации этого) нечего: к Вам Литкенс *зря* не сможет «заехать».

Ответьте мне, пожалуйста, тотчас письмом: я не могу быть в Москве.

Я тороплюсь двинуть в Цека.

Эту бумажку верните, у меня нет текста предложений, изложенных выше.

С ком. приветом *Ленин*

Р. S. *Аттестацию и продвижку* спецов в Главпрофобре *надо* поставить *ф о р м а л ь н о*: 100—200 человек тотчас взять на учет, на карточки.

Написано 5 июня 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52,  
с. 255—256.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

## Е. А. Литкенсу

Литкенсу

Вопрос об «уточнении» затянулся из-за моих «согласований» с Преображенским.

Почему Вы против моего предложения: назначить Вас «управляющим Наркоматом» и опубликовать\*.

В партийном порядке (или и в советском) добавить: управляющий *в с е*, касающееся главных правлений (1) Главпрофобр; 2) Главсоюзвос; 3) Главполитпросвет), проводит *по соглашению* с «главноуправляющими» (т. е. неединолично; конечно, он вправе внести в коллегию *Н а р к о м а т а*).

Насчет Центропечати: текст Вашего *точного* предложения? Что должен ЦК постановить? <sup>227</sup>

Вы этого текста не дали.

*Ленин*

Написано 14 июня 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

Полн. собр. соч., т. 52, с. 274—275.

## Е. А. Литкенсу

*т. Литкенсу*

Значит, можно кончить на том, что

- 1) Вы ускорите свой доклад (5 мин.) в Политбюро.
- 2) Попробуете сговориться с Молотовым, дав ему эту мою записку, чтобы он провел в *Оргбюро* (для *Оргбюро* и для Секретариата ЦК) «усилить поддержку НКпроса, учатив для этого свидания с т. Литкенсом».

Смысл же сего словесно скажите Молотову.

*Ленин*

Написано 14 июня 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике ХХ

Полн. собр. соч., т. 52, с. 275.

## Н. П. Горбунову <sup>228</sup>

*т. Горбунов!*

Ответьте им, предлагая обмен книгами <sup>228</sup>.

16/VI. *Ленин*

Написано 16 июня 1921 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике ХХХV

Полн. собр. соч., т. 52, с. 277.

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, документ 418. Ред.

## В. Д. Кайсарову и И. И. Ионову

Петроград

- 1) Председателю комиссии Кайсарову
- 2) Ионову

25/VI. 1921 г.

По поводу учебного атласа

Получил материалы об атласе. Просмотрел бегло и внес небольшие дополнения (в тексте красными чернилами).

Прошу прислать мне:

1) Календарную программу работы (не при лучших условиях — «если» дадут то-то и то — а при *теперешних*); особенно: когда кончат работу.

2) Распределение работы между членами комиссии.

3) Текст и карты, когда будут готовы, перед сдачей их в печать.

4) Заключение по вопросу о том, представляется ли желательным и возможным (по каким причинам — в случае положительного и отрицательного ответа на вопросы) привлечение к этой работе Анучина и Борзова.

5) Заключение о том, не возьмется ли члены комиссии или ее председатель сделать дополнительную работу, о коей сказано в прилагаемой копии моего письма к Павловичу. Павлович не взялся. Я заказал одному товарищу в Германии, но ответа еще не имею \*. Хорошо бы, если бы сделала комиссия <sup>229</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

Полн. собр. соч., т. 52, с. 291.

Н. П. Горбунову <sup>230</sup>

Тов. Горбунов! Выясните, можно ли помочь и чем. Помогите всячески. (Вошла ли эта типография в число 6, где Рыков вводит коллективное снабжение? Не посетит ли ее Смольянинов?)

30/VI.

Ленин

Написано 30 июня 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 5.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, документы 388, 410. Ред.

4

## Поручение Л. А. Фотневой<sup>231</sup>

1) Выяснить, от кого зависит приглашение москвичей? (Ионова запросить?)

2) По § 4 отклонить командировку.

Написать *Лапинскому* (через Радека): 1) когда пришлет свою работу и 2) список источников.

Написано между 4 и 9 июля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 10.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

## В. Д. Кайсарову

Прошу комиссию по составлению учебного атласа достать все это<sup>232</sup>, посадить подкомиссию за работу и сообщить мне имена членов подкомиссии и итог ее работ.

6/VII.

*Ленин*

Написано 6 июля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 12.

Впервые напечатано в 1961 г. в журнале «История СССР», № 2

## Поручение секретарю

От в е т и т ь ему: очень одобряю<sup>233</sup>. Не свяжется ли он, всего лучше, с комиссией Кайсарова?<sup>234</sup>

14/VII [1921]

Впервые напечатано в 1970 г. в Ленинском сборнике XXXVII

Ленинский сборник XXXVII, с. 309.

## Пометки на письме В. Д. Кайсарова и записка В. А. Смольянинову

Прошу Вашего распоряжения о высылке в мое распоряжение данных о новом районировании РСФСР. Над этим вопросом работает административная комиссия по районированию при ЦИК. Упомянутые данные необходимы для составления подробных карт России по новому принципу. } N B

Председатель комиссии В. Д. Кайсаров

- т. Смольянинову: 1) Напишите эту бумагу мне на подпись;  
2) прочтите доклад;  
3) условьтесь с Золотовским (доклад § 9) детально;  
4) изготовьте мандаты.

Ленин

26/VII.

Р. С. Золотовский должен все просьбы отметить, записать и следовать за выполнением.

Написано 26 июля 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

Полн. собр. соч., т. 53,  
с. 69—70.

## А. В. Луначарскому

3. VIII. 1921 г.

т. Луначарскому,  
копия т. Литкенсу  
и т. Молотову  
и т. Киселеву

Вы направили ко мне копию Вашего письма т. Киселеву от 26/7<sup>235</sup>. Я нахожу и тон и содержание этого письма Вашего неправильными.

Виноваты, по-моему, всецело Вы или, может быть, заведующий административной частью НКпроса т. Литкенс, — виноваты тем, что не следили за постановлениями Малого СНК (первое от 22/VII!!!) и не обращались вовремя в СНК с просьбой о пересмотре решения Малого СНК.

В решении Малого СНК я лично ничего неправильного не вижу, ибо т. Киселев удостоверил мне, что т. Гринберг в Малом СНК присутствовал.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 53, с. 91—92.

## М. Н. Покровскому

Тов. М. Н. Покровскому

Тов. Луначарский приехал.

Наконец!

Запрягите его, Христа ради, изо всех сил на работу по профессиональному образованию, по единой трудовой школе и пр.

Не позволяйте на театр!!

Ленин

Написано в августе, не ранее 3, 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 92.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## Поручение секретарю

Запросить Литкенса, как «стоит» (или *д в и ж е т с я*) дело? <sup>236</sup>.  
Прислать *м н е о т в е т Л и т к е н с а*.

Ленин

5/8.

Написано 5 августа 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 95.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

**Поручение секретарю** <sup>237</sup>**От Горького?**

Переслать Литкенсу с просьбой вернуть мне и сообщить, в чем тут вопрос и что делается по этому вопросу.

6/VIII. 1921.

*Ленин*

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI*

*Полн. собр. соч., т. 53, с. 103.*

**Телеграмма П. Л. Лапинскому**

Берлин, Лапинскому

Сообщите, как идет работа по взятому Вами на себя поручению по изданию атласа и изучению империализма для этого атласа. Сообщите точно, когда будет Вами послан план работы и срок ее исполнения.

*Ленин*

*Написано 17 августа 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 53, с. 126—127.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII*

**Телефонограмма А. В. Луначарскому** <sup>238</sup>

г. Луначарскому

Принять никак не могу, так как болен.  
Все театры советую положить в гроб.  
Наркому просвещения надлежит заниматься не театром, а обучением грамоте.

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 26 августа 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 53, с. 142.*

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

**Пометки на докладной  
Н. Н. Крестинского  
и поручения Н. П. Горбунову**

Председателю Совета Народных Комиссаров

... На пути осуществления возложенных на центральные и местные финорганы обязанностей приходится в последнее время сталкиваться с исключительно неблагоприятными препятствиями,

NB

главным же образом с фактом полного забвения со стороны исполнительных органов Советской власти указаний Конституции о составлении смет и согласном с ними производстве расходов, что оказывает крайне вредное влияние на общее состояние бюджета и вносит исключительные потрясения в систему денежного обращения.

безобразии!!

Для иллюстрации достаточно будет упомянуть здесь о следующих обстоятельствах: 1) в некоторых районах плата рабочим выдается не по тарифным ставкам, а по ценам вольного рынка, причем доводится иногда до 700 тыс. руб. на человека в день (Приволжский район, западные и восточные губернии); 2) артисты и работники в советских театрах вознаграждаются не по тарифным окладам, а с добавками в размере многих сотен процентов последних (при этом по смете Наркомпроса расход на содержание театров исчислен в 29 миллиардов, а на высшие учебные заведения в 17 миллиардов); 3) закупки советскими учреждениями и предприятиями требующихся им предметов на вольном рынке и, конечно, по ценам последнего сделались обычным, как бы перешедшим в правило явлением...

Как же  
«усвоили»  
без НКФ?

Ближайшим подтверждением бессистемности требований от кассовых учреждений дензнаков может служить усвоенная даже в Москве советскими учреждениями практика, согласно которой органы Московского Совета стремятся к тому, чтобы Московский финотдел располагал для них денежными знаками по 3 миллиарда руб. в день, т. е. по 75 миллиардов в месяц, тогда как по данным бюджетного отдела и Центрокасы НКФ на Мосфинотдел открыто до сего времени кредитов только на 188 миллиардов руб., т. е. в среднем не более 27—30 миллиардов руб. на месяц...

т. Горбунов! Пошлите такую бумагу от меня: **НКФ+НКРКИ** + председателю *Малого СНК*.

Поручаю наркомам финансов и Рабкрин (или их замам) немедленно созвать совещание с участием председателя *МСНК* и управделами СНК Горбунова для разработки и внесения в недельный срок в *СНК* проектов постановлений для борьбы с указанными здесь нарушениями закона. Обращаю внимание Рабкрин на недосмотр.

Как можно было терпеть до сих пор указанные в этой бумаге безобразия? в частности, у НКпроса перерасход на театры?

Председатель СНК *Ленин*

тов. Горбунов! Проследите исполнение в срок аккуратно. Если хотите, замените себя Смольяниновым или оставьте совещание троих.

*Ленин*

2/IX.

Написано 2 сентября 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53,  
с. 157—158.

Впервые напечатано не полностью  
в 1928 г. в Ленинском сборнике VIII

## Н. П. Горбунову

...Еще одно дело. Научно-технический отдел ВСНХ, кажись, совсем заснул. Надо либо разбудить его, либо двинуть настоящим образом дело о разгоне этих ученых шалопаев и обязательно установить точно, кто будет отвечать за ознакомление нас с европейской и американской техникой толком, вовремя, практично, не по-казенному. В частности, Москва должна иметь по 1 экземпляру *всех* важнейших машин *из новейших*, чтобы учиться и учить. (Два инженера говорили мне, что в Америке делают дороги машиной, которая превращает проселок в шоссе только силой своего давления; как бы это важно для нашей бездорожной, полудикой страны!)

Надо добиться, чтобы научно-технический отдел ВСНХ и его многочисленные заграничные бездельники перестали бездельничать или чтобы *мы их заменили другими*.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Написано 3 сентября 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53,  
с. 163—164.

Впервые напечатано в 1928 г. в Ленинском сборнике VIII

## В. А. Смольянинову

Смольянинову

Здесь находится приехавший из Берлина Лапинский (найти через Радека), который взялся исполнить одно мое поручение касательно составления учебного атласа, в особенности для изучения современного империализма. Прошу Вас поговорить с ним, выяснить, как идет его работа (сроки окончания и пр.), и согласовать эту работу с тем, что делается в питерской комиссии под председательством Кайсарова, и сличить с бумагами, которые находятся в секретариате.

*Ленин*

3—IX—21 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 53, с. 167.

**В. М. Молотову  
для Политбюро ЦК РКП(б)**

т. Молотов!

Надо еще:

1) обуздать *архисуровым* выговором Мельничанского и МГСПС (суд над Скворцовым-Степановым и над Литкенсом). Верх наглости и бесстыдства!! Я требую выговора с публикацией от имени *Политбюро*<sup>239</sup>;

2) отменить решение *Президиума ВЦИКа* о выдаче 1 млрд. (миллиарда) на театры. *Помимо НКпроса!* Это незаконно. Это верх безобразия. Я требую отмены через *Политбюро*.

*Ленин*

4/IX.

*Написано 4 сентября 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 53, с. 170.*

*Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 53*

**Пометка на проекте  
положения о вузах<sup>240</sup>**

4/IX

Задержать § 7: 1) Нет подписи М. Н. Покровского; 2) кто был в Комиссии?

*Ленин*

*Написано 4 сентября 1921 г.*

*Ленинский сборник XXIII, с. 196.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII*

**В. М. Молотову  
для членов Политбюро ЦК РКП(б)**

т. Молотову

По поводу присланного мне заявления Луначарского я нахожу, что он безусловно неправ. Административные и организационные дела (а в том числе безусловно и пайки) не могут вершиться им без Литкенса, и распоряжения Луначарского не могут быть признаны обязательными для Литкенса. Если на этот счет нет согласия чле-

нов ЦК, то я прошу поставить вопрос на следующей неделе в Политбюро в моем присутствии <sup>241</sup>. Прошу ответить мне или позвонить по телефону.

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 7 сентября 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 53, с. 179—180.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII*

## Г. Е. Зиновьеву

Товарищ Зиновьев!

Получил восемь проектов Наркомпроса <sup>242</sup>, присланных Вами. Никак не могу согласиться, что с этим не надо торопиться и что в проектах есть что-либо неправильное. Боюсь, что Вы прочитали невнимательно. Применения к школам коммерческого принципа в проектах нет. Есть только привлечение местного населения, в особенности крестьян, к участию в содержании школ. Это я считаю абсолютно правильным, безусловно спешно необходимым. Конечно, в частности могут потребоваться поправки, которые и будут внесены при обсуждении проекта, но, повторяю, в основе они абсолютно правильны. Только в восьмом проекте можно найти нечто похожее на коммерческий принцип, именно, право организовать и брать в аренду предприятия для снабжения учреждений Наркомпроса. Но и этот проект, который как раз Вы и не подчеркнули, я считаю совершенно правильным, ибо без подобных мер улучшение содержания школ и уменьшение голодовки учителей невозможно. Совершенно не понимаю, в чем Вы усматриваете ослабление принципа удержания школ в наших руках. Я ничего такого не нашел в подчеркнутых Вами пунктах, ни в восьмом проекте вообще. С крестьян нужно брать больше и больше на содержание местных школ.

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 8 сентября 1921 г.*

*Полн. собр. соч., т. 53, с. 180.*

*Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII*

Н. П. Горбунову <sup>243</sup>

г. Н. П. Горбунов!

Ответьте ему:

(1) юридический ответ пришлем-де вскоре (формулировку надо дать, *проверив* соглашением Курского, Чичерина, Гойхбарга, *очень тщательно проверить*, может быть, привлечь и Владимирского);

2) для *атласа* все эти республики включить: соседние, дружественные и т. п. *общая* формула (для атласа и для статистики и для географии).

9/IX.

*Ленин*

Написано 9 сентября 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 182.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике ХХIII

## А. В. Луначарскому

Луначарскому  
Копия Литкенсу.

12.IX.1921.

§ 10 закона 9/IX о мерах к улучшению снабжения школ обязывает Наркомпрос издать инструкции.

Сугубо осторожным надо быть насчет § 6 (конец, право обмена):<sup>244</sup>. Не иначе как с полной отчетностью в срок; детальные правила; иначе — тюрьма за кражу.

Согласовать с НКЮст и показать мне перед подписанием.

Тоже § 8 — плата за библиотеки и клубы.

Архиосторожно; нельзя затруднять посещения. Показать мне *перед* подписанием.

Пред. СНК В. Ульянов (*Ленин*)

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике ХХIII

Полн. собр. соч., т. 53, с. 188.

## В Малый Совнарком

В Малый Совет

Ввиду опротестования этого постановления т. Каменевым, членом Политбюро, предлагаю пересмотреть еще раз этот декрет при участии Л. Б. Каменева <sup>245</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Написано между 12 и 15 сентября 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 53, с. 188.

Впервые напечатано в Ленинском сборнике XXIII

**Н. П. Горбунову  
или В. А. Смольянинову**

**Н. П. Горбунову (или Смольянинову)**

Это — записка Радека по делу об *атласе*. Я уже писал (Смольянинову), кажись, о необходимости *согласовать* с Кайсаровым \*. Это надо доделать до конца.

13/IX.1921.

Ленин

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Полн. собр. соч., т. 53, с. 192.

## В Комитет иностранной литературы <sup>246</sup>

Коминполит

Как видно из доклада Коминполита, последний пока в сущности еще ничего не успел сделать.

Главная задача, которую должен себе поставить Коминполит, — это добиться того, чтобы в Москве, Петрограде и крупных городах Республики было сосредоточено в специальных библиотеках по 1 экземпляру всех заграничных новейших технических и научных (химия, физика, электротехника, медицина, статистика, экономика и пр.) журналов и книг 1914—1921 гг. и было бы налажено регуляр-

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, документ 265. Ред.

ное получение всех периодических изданий. Всю работу Коминолита я буду оценивать в первую очередь с точки зрения реального выполнения этого задания.

Кстати:

а) в докладе указано о том, что Коминолит вынес постановление о переводе всех кредитов из всех ведомств на счет Коминолита. Выполнено ли это постановление? Сколько кредитов с каждого ведомства получено?

б) На странице 3-ей отчета сказано: «В ящиках с научно-технической литературой получалась масса совершенно не представляющего чего-либо важного или замечательного — беллетристики и роскошных художественных изданий, дорого стоящих, неизвестно для кого закупленных (для частных лиц) в порядке личной услуги».

Это неслыханное безобразия и преступление. Что сделал Коминолит, чтобы наказать виновных? Немедленно сообщите фамилии виновных и как они наказаны.

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)

Написано 30 сентября 1921 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Полн. собр. соч., т. 53,  
с. 228—229.

Е. А. Литкенсу<sup>247</sup>

т. Литкенсу

Вас ругали жестоко (и за дело) за опоздание и за нераспорядительность:

- 1) не внесли *р а н ь ш е* в Политбюро о Невском и Иорданском;
- 2) предложения конференции совещания \* — вопреки *моим* указаниям — не снабдили ясным введением.

Ленин

Написано в октябре, позднее 15, 1921 г.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 53

Полн. собр. соч., т. 53,  
с. 272—273.

Е. А. Преображенскому

т. Преображенский! Вот та бумага, о которой я Вам говорил по телефону. Верните, пожалуйста, с 2 словами отзыва. Между прочим,

\* Так в рукописи. Ред.

нельзя ли Мушкетова, если он с 1918 г. работал в Петрограде, взять в члены коллегии, переводя из Питера в Москву? <sup>248</sup>

29/XI. Ленин

Написано 29 ноября 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 40.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

## Записка Н. П. Горбунову

2/XII

т. Горбунов!

Постарайтесь устроить просимое и позвоните мне <sup>249</sup>.

Ленин

Написано 2 декабря 1921 г.

Ленинский сборник XXIII, с. 199.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

## Обмен записками с М. Н. Покровским

Владимир Ильич, должны ли мы сделать Вам доклад о конференции по высшим учебным заведениям, Вам лично — или в Политбюро? Между нами разногласий нет, но есть разногласия с профессурой, упорно желающей сохранить автономию.

Мих. Покровский

Я не могу. Сегодня уеду в отпуск по болезни. Поговорите с Молотовым и, лучше всего, напишите (после этой беседы) 10 строк в Политбюро с выводом: утвердить такую-то директиву.

Ленин

(Очень боюсь, что неправильно отсутствие зама крупного  
с п е ц а в Главпрофобре! Ваше мнение?)

Написано 6 декабря 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 66.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

## \*Н. П. Горбунову

Прошу прочесть, обратить *сугубое* внимание и всячески постараться выполнить (через Малый Совет, вероятно).

Если встретятся трудности, *предупредите* меня <sup>250</sup>.

17/ХП. Ленин

Написано 17 декабря 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 75.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

### Из «Запросов наркоматам в связи с подготовкой отчета ВЦИК и СНК на IX Всероссийском съезде Советов <sup>251</sup>»

Самые краткие сведения (2—3 цифры) и настолько точные (или с оговоркой о степени приближения к достоверности), чтобы *стоило* мне вставить в речь на съезде Советов?..

прошу дать ответы самые краткие, в 1, максимум в 2 странички
--

...11. *т. т. Луначарскому, Покровскому, Литкене-су*

Прошу сообщить мне, для моего доклада на съезде Советов, краткие данные, кои могли бы охарактеризовать наглядно рост жажды знания, тяги к учению, прогресса в этом деле (2—3 цифры не более о числе студентов, числе библиотек и т. под.; самое рельефное)...

Написано 17 декабря 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 76, 79—80.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

### А. В. Луначарскому, М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенеу\*

Наркомпрос, тт. Луначарскому,  
Покровскому, Литкенеу

Я прошу дать мне самые краткие ответы, в одну или самое большее две страницы всего-навсего, на некоторые вопросы для того, чтобы я мог точнее изложить соответствующие части своего доклада на съезде Советов и вставить кое-какие наиболее показательные цифры.

Прошу сообщить мне, для моего доклада на съезде Советов, краткие данные, которые могли бы охарактеризовать наглядно рост тяги

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, документ 144. Ред.

к просвещению и некоторые успехи в этой области за 1921 г. (например, число учащихся, число изб-читален, число библиотек, число студентов, число технических учебных заведений и т. п.)<sup>252</sup>.

Предсовнаркома Ленин

Написано 17 декабря 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 338.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

**В. М. Молотову, А. С. Енукидзе,  
М. И. Калинин**

Молотову, Енукидзе, Калинин

По вопросу о раздаче литературы (отчетов, докладов Госплана и т. п.) на съезде Советов предлагаю провести (и через Политбюро и через Президиум ВЦИКа):

раздавать *все по 3 экземпляра* на уезд с *подпиской* всех делегатов данного уезда, что *обязуются* (под уголовной ответственностью)

сдать *все 3* экземпляра в местную библиотеку через 1—1½ месяца.

(Можно иногда по 2, иногда по 4 экземпляра на уезд<sup>253</sup>.)

Ленин

Написано 24 декабря 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 91.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

**В. М. Молотову  
для Политбюро ЦК РКП(б)**

Тов. Молотову

Узнав от Каменева, что СНК единогласно принял совершенно неприличное предложение Луначарского о сохранении Большой оперы и балета, предлагаю Политбюро постановить:

1. Поручить Президиуму ВЦИК отменить постановление СНК.  
 2. Оставить из оперы и балета лишь несколько десятков артистов на Москву и Питер для того, чтобы их представления (как оперные, так и танцы) могли окупаться \*, т. е. устранением всяких крупных расходов на обстановку и т. п.

3. Из сэкономленных таким образом миллиардов отдать не меньше половины на ликвидацию безграмотности и на читальни.

4. Вызвать Луначарского на пять минут для выслушания последнего слова обвиняемого и поставить на вид как ему, так и всем наркомам, что внесение и голосование таких постановлений, как отменяемое ныне ЦК, впредь повлечет за собой со стороны ЦК более строгие меры <sup>254</sup>.

12/1—22 г.

*Ленин*

*Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 54*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 110.*

## В Государственное издательство

*Госиздат*

Копия тов. *Ионову*

Работы по изданию географического атласа по сведениям, полученным от тов. *Ионова*, задерживаются отсутствием денежных знаков, которых по его данным требуется около 300 000 000.

Нужно немедленно перевести в Петроград *твердой броней* сумму, которая устранила бы задержку и обеспечила бы дальнейший быстрый ход работы по редактированию и изданию атласа <sup>255</sup>.

Председатель Совета Народных Комиссаров

*Написано 17 января 1922 г.*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 123\**

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI*

\* Например, окупаться путем участия оперных певцов и балерин во всякого рода концертах и т. п.

**В. М. Молотову***Тов. Молотову*

Тов. Молотов, в газетах напечатано, что на 20/III назначается экстренная конференция заведующих губернскими и областными отделами народного образования. Думаю, что следует за моей и Вашей подписью дать циркулярную телеграмму такого рода:

«Каждый губернский и областной отдел народного образования обязуется прислать с делегатом или по почте на эту конференцию точные и подробные сведения о выдающихся местных работниках губнаробразов. В это число должны войти делегаты конференции. Сведения о каждом должны заключать в себе его подробный стаж как до революции, так и после революции и его оценку местными губисполкомами и местными губкомпартами. Число работников, о которых должны быть представлены такие сведения, — не менее 2 партийных и 2 беспартийных по каждой губернии.

Неисполнение или неаккуратное исполнение этого предложения повлечет за собой ответственность и в партийном и в советском порядке»<sup>256</sup>.

Я предлагаю дополнить эту телеграмму требованием к т. Литкенсу, чтобы он дал также справки не менее чем о 10 работниках НКпроса, как наиболее выдвинувшихся за последние годы или месяцы в центре.

Все эти справки я считаю абсолютно необходимыми, ибо НКпрос совершенно не сумел поставить привлечение работников с мест, а нам необходимо подыскать ему кандидатов для обновления коллегии.

*Ленин*

*Продиктовано по телефону 6 февраля 1922 г.*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 156—157.*

*Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

**\*В Управление домами ВЦИК**

Очень просил бы предоставить заведующей библиотечным делом РСФСР Смущковой, проживающей во 2-м Доме Советов, дополнительную, хотя бы небольшую комнату. В занимаемой Смущковой в

настоящее время комнате помещается 7 человек. При таких условиях Смушкова, несущая очень ответственную работу, не может ни заниматься, ни спать. В настоящее время она захворала, благодаря хронической невозможности спать и хоть сколько-нибудь отдохнуть <sup>257</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

Написано в феврале, не позднее 15,  
1922 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 165.

Впервые напечатано в 1924 г. в журнале  
«Пролетарская революция», № 3

Е. А. Литкенсу

Тов. Литкенсу

Копия в Малый Совнарком

В конце декабря прошлого года я писал в Наркомпрос о просьбе проф. Круга предоставить Московскому высшему техническому училищу помещение для электротехнического факультета и Электротехнического института и просил обратить сугубое внимание и всячески постараться выполнить эту просьбу \*.

9-го февраля я снова получил от проф. Круга письмо, в котором он пишет, что Наркомпрос до сих пор не пришел на помощь училищу. Проф. Круг указывает, что можно было бы вполне безболезненно, в порядке уплотнения, предоставить электротехническому факультету и Экспериментальному электротехническому институту часть помещения бывш. Елизаветинского института <sup>258</sup>, с тем чтобы к весне, когда наступит теплая погода, школа Радищева, помещающаяся в этом институте, была переведена в другое помещение <sup>259</sup>.

Если Вы не согласны с этим предложением проф. Круга — поручаю под личную Вашу ответственность в 2-недельный срок найти и предоставить институту помещение.

Об исполнении сообщите мне к 3-му марта.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Написано 16 февраля 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 171.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

\* Письмо не разыскано. Ред.

## \* Н. П. Горбунову

Я послал вместе с Молотовым циркулярную телеграмму губнаробразам, чтобы каждый делегат от них на совещание 25-го февраля привез сведения не меньше, чем о двух партийных и двух беспартийных работников\*.

Поручаю Горбунову проверить со всей точностью, кто исполнил и кто не исполнил этого поручения, и дать мне совершенно точный ответ немедленно<sup>260</sup>.

Продиктовано по телефону 20 февраля 1922 г. в 9 часов вечера

Полн. собр. соч., т. 54,  
с. 175—176.

Впервые напечатано в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, том 54

## И. И. Скворцову-Степанову

19/III.

тов. Степанов!

Сейчас кончил просмотр 160 страниц Вашей книги<sup>261</sup>.

Насколько бешено (вплоть до нецензурности) я Вас ругал за то, что Вы способны теперь сидеть месяцы за опровержением Кунова, настолько от этой книги я в восторге. Вот это дело! Вот это — образец того, как надо русского дикаря учить с а з о в, но учить не «полунауке», а *всей науке*.

Напишите еще (отдохнув сначала, как следует) такой же томик по истории религии и против всякой религии (в том числе кантрианской и другой утонченно-идеалистической или утонченно агностической), с обзором материалов по истории атеизма и по связи церкви с буржуазией.

Еще раз: привет и поздравление с великолепным успехом.

Ваш Ленин

Р. S. На странице 97 нехорошо. Респондек напутал<sup>262</sup>. Советую взять первоисточник и заказать проверку. Прилагаю письмо к Попову (можете отправить через мою секретаршу).

Р. P. S. Предисловие посылаю секретарше.

Написано 19 марта 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 54,  
с. 209—210.

Впервые напечатано в 1929 г. в журнале «Пролетарская Революция», № 10

\* См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, документ 256. Ред.

## И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б)

15/IV.

т. Сталину (для Политбюро)

Копия т. Троцкому

» т. Каменеву

» М. Н. Покровскому

Только что получил книгу «Материалы по истории франко-русских отношений за 1910—1914 гг.».

Томище в 733 страницы издан с тем бесстыдным истинно советским неряшеством, за которое надо сажать в тюрьму. Нет цены. Нет подписи ответственного лица или лиц. Нет указателя!! Простой *перечень* имен, составлен *неряшливо*. И т. д.

Предлагаю:

1) обязать Ганецкого и Карахана найти в 2-дневный срок всех ответственных за издание лиц;

2) их же — задержать продажу книги;

3) — подготовить листок для вклейки с указанием на нехватящее;

4) — подготовить указатель толковый; одним словом, к четвергу \* представить в ЦК *к р а т к и й* доклад о всех безобразиях — дефектах издания и о способах исправления.

*Ленин*

Р. С. В «Предисловии» — *н е п о д п и с а н н о м!* — назван М. Н. Покровский, но ясно, что за *издание*, за его *технику* отвечает не он, работавший над *собираанием* материалов <sup>263</sup>.

*Написано 15 апреля 1922 г.*

*Впервые напечатано в 1950 г. в 4 издании  
Сочинений В. И. Ленина, том 33*

*Полн. собр. соч., т. 54,  
с. 240—241.*

## А. Д. Цюрупе и А. И. Рыкову

т. Цюрупе и Рыкову с просьбой поддержать в *СНК* в четверг \*\* и, если понадобится, перенести в Политбюро <sup>264</sup>.

2/V. 1922. *Ленин*

*Впервые напечатано в Полном собрании  
сочинений В. И. Ленина, том 54*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 250.*

\* Имеется в виду 20 апреля. *Ред.*

\*\* Имеется в виду 4 мая. *Ред.*

## Письмо А. В. Луначарскому и поручение В. А. Смольянинову\*

17.V.1922 г.

Наркому просвещения

Я получаю ряд сведений, что дороговизна книг при наших «увлечениях» и преувеличениях *непа* лишает народ полезных книг.

Мне казалось бы, необходимо установить какое-либо правило или провести закон такого примерно рода: на счет местных налогов известные суммы установить, кои должны быть вносимы в центр для составления фонда, на счет коего покупаются несколько тысяч (скажем, Скворцов: «Электрификация» и т. п.) для *рассылки всем уезд-библиотекам*.

Прошу обсудить это и сообщить мне ваше заключение <sup>265</sup>.

Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)

т. Смольянинову для тт. Луначарского, Покровского, Рыкова, Цюрупы \*\*.

*Письмо А. В. Луначарскому впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 262—263.*

## И. В. Сталину <sup>266</sup>

т. Сталин! Пересылая это письмо т. Скворцова-Степанова, я очень поддерживаю его просьбу. Он человек болезненный. А работник сугубо ценный. Надо ему дать отдых согласно его просьбе; очень это поддерживаю. Вылечившись и отдохнувши, он будет архиполезен и как *п р о ф е с с о р, nota bene* \*\*\*, и как литератор.

18/V. 1922. Ленин

*Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI*

*Полн. собр. соч., т. 54, с. 265.*

\* Над текстом письма В. И. Ленин написал: «*П р о с л е д и т ь з а о т в е т о м*». *Ред.*

\*\* Копия письма была направлена также заместителю наркома финансов Г. Я. Сокольникову. *Ред.*

\*\*\* *Nota bene* — Заметьте. *Ред.*

## Н. И. Бухарину

тов. Бухарин! Посылаю Вам сегодняшнюю «Правду». Ну зачем печатать глупости под видом важничающего всеми учеными и модными словами фельетона Плетнева? Отметил 2 глупости и поставил ряд знаков вопроса. Учиться надо автору не «пролетарской» науке, а просто учиться. Неужели редакция «Правды» не разъяснит автору его ошибки? Ведь это же *фальсификация* исторического материализма! Игра в исторический материализм! <sup>267</sup>.

Ваш Ленин

Написано 27 сентября 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 54, с. 291.

Впервые напечатано в 1950 г. в 4 издании  
Сочинений В. И. Ленина, том 35

## Редакции газеты «Путь Молодежи» <sup>268</sup>

6/X. 1922.

Дорогие друзья! Горячо благодарю вас за привет. Шлю вам, с своей стороны, лучшие приветы и пожелания.

Ваш В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1924 г. в журнале  
«Смена», № 2

< Полн. собр. соч., т. 54, с. 295.

## В. Н. Максимовскому

27. X. 1922 г.

т. Максимовский!

Вчерашнее решение ЦК Вам, вероятно, известно <sup>269</sup>. В связи с ним необходимо, вероятно, пересмотреть и другие части сметы Наркомпроса, чтобы согласовать все в целом, заполнить то, что выпадет, и т. д.

Так как Вы стоите во главе административной и финансовой работы наркомата, то я прошу Вас приняться теперь же за пересмотр сметы НКпроса и постараться вообще сократить ненужное (часть

Цекубу \*, часть вузов, верхи многие и т. п.) для увеличения ассигнований на школы и на ликвидацию безграмотности. Позвоните мне об этом или черкните 2 слова.

Ваш Ленин

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Полн. собр. соч., т. 54, с. 302.

## К. Б. Радеку

Книжечку бы как учебник: обзор *в с е х* стран мира; кто кому сколько должен; выгодные и существенные источники *доходов* в каждой стране.

В сумме яркая, краткая картина бесстыдного господства 4-х империалистских держав (переведем на все языки; сделаем учебником; будем каждые 2 года дополнять).

Карта ясная.

На карте главные ценности;

— главные *д о л г и*;

все это наглядно, в диаграммах и т. п.

Написано в 1922 г., не позднее октября

Полн. собр. соч., т. 54,  
с. 305—306.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

## И. И. Скворцову-Степанову

Дорогой Иван Иванович!

Прочел Вашу статью о спецах <sup>270</sup>.

Несогласен. 2 пункта.

Первый в начале (третий столбец с начала): «Пролетарская диктатура провалится, если, во-1-х, ...\*\* (это верно) и, во-2-х, если эти спецы не будут своими спецами, *такими, которые свою задачу видят в закреплении и развитии диктатуры пролетариата*».

\* Центральная комиссия по улучшению быта ученых при Совнарком. *Ред.*

\*\* В. И. Ленин имеет в виду следующий текст: «во-первых, в ее распоряжении не будет хороших спецов разнообразнейших категорий». *Ред.*

Подчеркнутое неверно. Таких спецов мы долго не получим, пока не исчезнут *буржуазные спецы, мелкобуржуазные спецы*, пока *все спецы* не станут *коммунистами*. Между тем «*проваливаться*» пролетарская диктатура вовсе не должна. Достаточно *м е н ь ш е е* условие: именно *п е р в о е*. Второе не губит нас. Достаточно «иметь в своем распоряжении».

Долго еще будут сомнения, неуверенность, подсиживания, измены и проч. Второе условие дотянется до *конца* диктатуры, а потому *не есть условие диктатуры*.

Теперь второе, в конце статьи, абзац 3-ий и 2-ой *с к о н ц а*.

«Классовая борьба... не более уродливо, чем выраженные им отношения»<sup>271</sup>.

Неверно. Оно *неверно*, а не только уродливо. Оно хуже чем уродливо: оно *научно неверно*. Это *не* классовая борьба.

Далее. «Научная лаборатория — сплоченный коллектив, действующий согласованно, солидарно и сознательно во всех его элементах».

Неверно. Это не может быть раньше *уничтожения классов*.

Это выходит не по-научному, а по-сентиментальному: *д о* уничтожения классов всем «*делись*». Неверно. Выродится в образцы 1918 года: фельдшера требуют от врачей: всем (*н а у ч н ы м*) «*делись*».

Это и неверно, и практически вредно.

Пример: Политбюро и его *секретарши*. Всем (*н а у ч н ы м*) «*делись*»? Вы сами не станете настаивать. Увлечлись.

Лучшие приветы! Ваш *Ленин*

Написано 15 ноября 1922 г.

Впервые напечатано в 1929 г. в журнале  
«Пролетарская Революция», № 10

Полн. собр. соч., т. 54,  
с. 310—311.

**Приложения**

**Примечания**

**Указатели**



# Декреты и постановления ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам воспитания и образования \*

Декреты и постановления  
Советского правительства,  
подписанные В. И. Лениным

## 1917 год

9 ноября \*\*. Декрет ВЦИК и СНК об учреждении Государственной комиссии по просвещению.— В кн.: Декреты Советской власти \*\*\*. М., 1957, т. I, с. 59—62.

20 ноября. Декрет СНК о роспуске Государственного комитета по народному образованию.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 111—112.

11 декабря. Постановление о передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 210—211.

18 декабря. Декрет ВЦИК и СНК о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 247—248.

## 1918 год

2 января. Постановление СНК о прибавках народным учителям.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 311.

9 января. Декрет СНК о комиссиях для несовершеннолетних.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 337—338.

20 января. Декрет СНК о свободе совести, церковных и религиозных обществах.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 371—374.

\* В настоящем указателе представлены основные декреты и постановления ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам воспитания и образования. Декреты и постановления приводятся по собраниям и сборникам соответствующих документов. Документы, не вошедшие в эти собрания, указываются по первой публикации или по наиболее доступным изданиям. Указатель подготовлен В. К. Ершовой.

\*\* До 1 февраля 1918 г. даты указаны по старому стилю.

\*\*\* В дальнейшем — «Декреты...».

*12 апреля.* Декрет СНК о памятниках Республики.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 95—96.

*30 мая.* Декрет СНК об объединении учебных и образовательных учреждений и заведений всех ведомств в ведомстве Народного комиссариата по просвещению.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 357—359.

*18 июня.* Положение СНК РСФСР об организации дела народного образования в Российской Советской Социалистической Республике.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 451—457.

*22 июня.* Постановление СНК о нормах оплаты учительского труда.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 463—465.

*25 июня.* Положение ВЦИК и СНК о Социалистической академии общественных наук.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 468—479.

*27 июня.* Декрет СНК об отпуске переходящим в ведение Народного комиссариата просвещения учебным заведениям различных видов довольствия.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 487—488.

*2 июля.* Декрет СНК об освобождении от реквизиции помещений Народного комиссариата просвещения.— В кн.: Декреты... М., 1959, т. II, с. 522—523.

*2 августа.* Постановление СНК о преимущественном приеме в высшие учебные заведения представителей пролетариата и беднейшего крестьянства.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 137—138.

*2 августа.* Декрет СНК о правилах приема в высшие учебные заведения РСФСР.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 138, 141.

*9 августа.* Постановление СНК о необходимости усиления детского пайка в местностях, охваченных голодом.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 193.

*10 августа.* Декрет СНК об учреждении Иваново-Вознесенского политехнического института.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 195—196.

*23 сентября.* Декрет о создании на местах «Фонда детского питания» и об ассигновании Народному комиссариату здравоохранения 50 млн. рублей на организацию столовых и питательных пунктов для детей.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 363—364.

*5 ноября.* Декрет СНК о порядке обложения в фонд детского питания.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 525—526.

*5 декабря.* Декрет СНК об охране научных ценностей.— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 146.

*10 декабря.* Декрет СНК о мобилизации грамотных и организации пропаганды советского строя.— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 194—196.

## 1919 год

*21 января.* Декрет СНК об учреждении Государственных университетов в г. Костроме, Смоленске, Астрахани и Тамбове и о преобразовании в Государственные университеты бывших Демидовского юридического лицея в Ярославле и Педагогического института в Самаре.— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 311—312.

*4 февраля.* Декрет СНК об учреждении Совета защиты детей.— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 336—339.

*20 февраля.* Постановление СНК о порядке переезда приютов и других детских учреждений из ведения Народного комиссариата социального обеспечения в ведение Народного комиссариата просвещения.— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 423.

*4 марта.* Положение СНК об Армянском институте в Москве (быв. Лазаревском институте).— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 466—467.

*4 марта.* Декрет СНК об учреждении Государственного ученого совета.— В кн.: Декреты... М., 1968, т. IV, с. 639—640.

*5 апреля.* Постановление СНК о введении в действие циркуляром Народного комиссариата труда правил о труде малолетних (до 16 лет).— Известия, 1919, № 143, 3 июля.

*14 мая.* Постановление СНК о предоставлении для нужд трудового образования земельных участков, сельскохозяйственных экономий, лесных дач, месторождений полезных ископаемых и промышленных предприятий.— В кн.: Декреты... М., 1971, т. V, с. 187.

*17 мая.* Декрет о бесплатном детском питании.— В кн.: Декреты... М., 1971, т. V, с. 196—198.

*12 июня.* Постановление СНК о распространении Декрета СНК от 17 мая «О бесплатном детском питании» на всех детей, не достигших 16-летнего возраста.— В кн.: Декреты... М., 1971, т. V, с. 278—279.

*20 июня.* Декрет СНК о мерах распространения профессионально-технических знаний и Положение о Секции профессионально-технического образования Народного комиссариата просвещения.— В кн.: Декреты... М., 1971, т. V, с. 297—299.

*12 сентября.* Постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны о порядке мобилизации профессоров и преподавателей высших учебных заведений.— В кн.: Ленин В. И. О науке и высшем образовании. М., 1971, с. 327—328.

*16 сентября.* Декрет СНК об увеличении тарифных ставок учеников и подростков.— В кн.: Декреты... М., 1973, т. VI, с. 120—121.

*24 сентября.* Декрет СНК об организации детского питания.— В кн.: Декреты... М., 1973, т. VI, с. 132—133.

*10 декабря.* Постановление СНК о согласовании функций Народных комиссариатов просвещения и здравоохранения в деле воспитания и охраны здоровья дефективных детей.— В кн.: Декреты... М., 1974, т. VII, с. 5—6.

*26 декабря.* Декрет СНК о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР.— В кн.: Декреты... М., 1974, т. VII, с. 50—51.

## 1920 год

*29 января.* Декрет СНК об организации Главного комитета профессионально-технического образования в составе Народного комиссариата просвещения.— В кн.: Декреты... М., 1974, т. VII, с. 142—144.

*29 января.* Положение СНК о правах и обязанностях Главного комитета профессионально-технического образования.— В кн.: Декреты... М., 1974, т. VII, с. 144—145.

*7 февраля.* Постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны о введении трудовой повинности работников просвещения по обучению Красной Армии.— В кн.: Декреты... М., 1974, т. VII, с. 215—219.

*4 марта.* Декрет СНК о делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях.— В кн.: Декреты... М., 1974, т. VII, с. 300—304.

*24 марта.* Декрет СНК о срочном выпуске инженер-специалистов.— В кн.: Ленин В. И. О науке и высшем образовании. М., 1971, с. 332—333.

*21 мая.* Декрет СНК о порядке вывоза за границу научных пособий и книг.— В кн.: Декреты... М., 1976, т. VIII, с. 229.

*4 июня.* Декрет СНК о высших технических учебных заведениях.— В кн.: Декреты... М., 1978, т. IX, с. 22—24.

*15 июня.* Декрет СНК об организации снабжения детей продуктами питания.— В кн.: Декреты... М., 1978, т. IX, с. 84—87.

*19 июля.* Декрет СНК об учреждении Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности.— В кн.: Декреты... М., 1978, т. IX, с. 239—240.

*29 июля.* Декрет СНК об учебной профессионально-технической повинности.— Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства \*, 1920, № 70, ст. 325.

*13 августа.* Декрет СНК о приеме в число студентов высших технических учебных заведений в 1920 г.— СУ, 1920, № 75, ст. 346.

*7 сентября.* Декрет СНК об учреждении Туркестанского государственного университета.— СУ, 1920, № 78, ст. 364.

*17 сентября.* Декрет СНК о рабочих факультетах.— СУ, 1920, № 80, ст. 381.

*21 сентября.* Декрет СНК об учреждении комиссии для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории Российской Коммунистической партии.— СУ, 1920, № 80, ст. 386.

*7 октября.* Декрет СНК о «Неделе ребенка».— СУ, 1920, № 82, ст. 403.

*19 октября.* Декрет СНК об учреждении Уральского государственного университета.— СУ, 1920, № 88, ст. 445.

*11 ноября.* Декрет СНК о приеме в студенты экономического факультета Института народного хозяйства им. Карла Маркса.— СУ, 1920, № 90, ст. 469.

*12 ноября.* Декрет СНК о Главном политико-просветительном комитете Республики (Главполитпросвет).— СУ, 1920, № 91, ст. 475.

*19 ноября.* Декрет СНК о реорганизации преподавания общественных наук в высших учебных заведениях РСФСР.— СУ, 1920, № 93, ст. 503.

*26 ноября.* Декрет СНК об уравнении в правах и льготах учащихся и учащихся партийно-советских

\* В дальнейшем — СУ.

школ с учащими и учащимися в рабочих факультетах.— СУ, 1920, № 93, ст. 501.

*1 декабря.* Декрет СНК о Государственном институте физической культуры и Государственном институте дефективного ребенка.— СУ, 1920, № 93, ст. 500.

*18 декабря.* Декрет СНК о Московских высших государственных художественно-промышленных мастерских.— СУ, 1920, № 98, ст. 522.

## 1921 год

*14 января.* Декрет СНК о срочном выпуске специалистов.— СУ, 1921, № 8, ст. 54.

*20 января.* Декрет СНК об установлении усиленных пенсий для престарелых и инвалидов педагогов.— СУ, 1921, № 6, ст. 49.

*8 февраля.* Декрет СНК об обеспечении продовольствием и предметами широкого потребления лечебных учреждений, учреждений по охране материнства и младенчества, школ и детских учреждений.— СУ, 1921, № 18, ст. 110.

*11 февраля.* Декрет СНК о Народном комиссариате по просвещению (Положение).— СУ, 1921, № 12, ст. 78.

*11 февраля.* Декрет СНК об учреждении институтов по подготовке красной профессуры.— СУ, 1921, № 12, ст. 79.

*17 февраля.* Постановление СНК об улучшении положения рабочих факультетов.— Известия, 1921, № 49, 5 марта.

*22 февраля.* Декрет СНК о мерах к осуществлению коммунального питания детей.— СУ, 1921, № 19, ст. 120.

*4 марта.* Декрет СНК о плане организации факультетов общественных наук российских университетов.— СУ, 1921, № 19, ст. 117.

*4 марта.* Декрет СНК об установлении общего научного минимума, обязательного для преподавания во всех высших школах РСФСР.— СУ, 1921, № 19, ст. 119.

*10 марта.* Декрет СНК об организации питания в сельских школах.— СУ, 1921, № 21, ст. 129.

*18 апреля.* Декрет СНК об обеспечении рабочих факультетов общежитиями.— СУ, 1921, № 36, ст. 194.

*25 апреля.* Декрет СНК о Домах работников просвещения.— СУ, 1921, № 36, ст. 195.

*9 мая.* Декрет СНК о возвращении к работе по своей специальности работников просвещения и социалистической культуры.— СУ, 1921, № 45, ст. 225.

*13 мая.* Декрет СНК об обеспечении культурно-просветительных и воспитательных учреждений помещениями.— СУ, 1921, № 47, ст. 231.

*22 июля.* Декрет СНК о детском питании.— СУ, 1921, № 57, ст. 358.

*16 августа.* Декрет СНК о порядке издания учебников.— СУ, 1921, № 61, ст. 430.

*22 августа.* Декрет СНК о массовом распространении среди крестьянского населения сельскохозяйственных знаний и улучшенных приемов ведения сельского хозяйства.— СУ, 1921, № 61, ст. 437.

*25 августа.* Декрет СНК о мерах к поднятию уровня инженерно-технического знания в стране и к улучшению условий жизни инженерно-технических работников РСФСР.— СУ, 1921, № 62, ст. 452.

*2 сентября.* Декрет СНК о высших учебных заведениях РСФСР (Положение).— СУ, 1921, № 65, ст. 486.

*6 сентября.* Декрет СНК об обеспечении детских учреждений Народного комиссариата просвещения и Народного комиссариата здравоохранения помещениями.— СУ, 1921, № 64, ст. 470.

*15 сентября.* Декрет СНК о мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений.— СУ, 1921, № 64, ст. 482.

*15 сентября.* Декрет СНК — Положение об охране здоровья подростков и детей РСФСР.— СУ, 1921, № 65, ст. 497.

*23 сентября.* Декрет СНК о детской социальной инспекции (Положение).— СУ, 1921, № 66, ст. 506.

*28 ноября.* Декрет СНК об организации Коммунистического университета национальных меньшинств Запада.— СУ, 1921, № 77, ст. 651.

## **Постановления ЦК КПСС и Советского правительства**

Постановление СНК о назначении правительственными комиссарами при Комиссариате по народному просвещению Н. К. Крупской-Ульяновой, П. И. Лебедева-Полянского, В. М. Познера,

Л. Р. Менжинской и И. Б. Рогальского 2 января 1918 г.— В кн.: Декреты... М., 1957, т. I, с. 587.

Положение о единой трудовой школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Утв. на заседании ВЦИК 30 сент. 1918 г.— В кн.: Декреты... М., 1964, т. III, с. 374—380.

Основные принципы единой трудовой школы: От Государственной комиссии по просвещению 16 окт. 1918 г.— В кн.: Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании за 1917—1947 гг. М.; Л., 1947, вып. 2, с. 362—372.

О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне: Резолюция VIII съезда РКП(б) 18—23 марта 1919 г.— В кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК \*. М., 1970, т. 2, с. 80—83.

О работе по политическому просвещению и воспитанию учащихся в школах фабрично-заводского ученичества: Указание ЦК РКП(б) 12 апр. 1923 г.— В кн.: КПСС о комсомоле и молодежи. М., 1962, с. 27—28.

О содействии кампании по ликвидации неграмотности: Циркулярное указание ЦК РКП(б) 29 июня 1923 г.— Известия ЦК РКП(б), 1923, № 6, с. 88.

О ликвидации неграмотности среди допризывников: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР 5 окт. 1923 г.— Собрание Указаний и Распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР \*\*, 1923, № 74, ст. 724.

Устав единой трудовой школы: Утв. СНК РСФСР 18 дек. 1923 г.— СУ, 1924, № 2, ст. 15.

Положение о рабочих факультетах: Утв. СНК РСФСР 18 февр. 1924 г. (Изменено постановлением СНК РСФСР 15 янв. 1928 г.).— В кн.: Основные законы и распоряжения по народному просвещению. М.; Л., 1929, с. 397—403.

О работе среди молодежи: Из резолюции XIII съезда РКП(б) (23—31 мая 1924 г.).— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 3, с. 110.

О пионерском движении: Постановление Оргбюро ЦК РКП(б) (Изложение) 4 авг. 1924 г.— В кн.:

\* В дальнейшем — КПСС в резолюциях...

\*\* В дальнейшем — СУ.

Документы ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина. М., 1970, с. 6—11.

О работе высшей школы: Из постановления ЦК РКП(б) 12 янв. 1925 г.— Известия ЦК РКП(б), 1925, 9 февр.

Положение о школах рабочих подростков: Утв. СНК РСФСР 7 апр. 1925 г.— В кн.: Основные узаконения и распоряжения по народному просвещению. М.; Л., 1929, с. 429—432.

О комсомоле и пионерских организациях: Из резолюции XIV конференции РКП(б) «О партийном строительстве» (27—29 апр. 1925 г.).— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 3, с. 187—188.

О положении и работе ВЛКСМ в деревне: Из постановления Оргбюро ЦК РКП(б) 15 мая 1925 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М.; Л., 1926, с. 399—400.

О работе общества «Долой неграмотность»: Постановление ЦК РКП(б) (май 1925 г.).— Известия ЦК РКП(б), 1925, № 19—20(94—95), с. 12.

О пионерском движении: Постановление ЦК РКП(б) 24 июля 1925 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М.; Л., 1926, вып. 5, с. 405—407.

О введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построения школьной сети: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР 31 авг. 1925 г.— СУ, 1925, № 69, ст. 543.

О мероприятиях по подготовке воспитанников детских домов к трудовой общепольной деятельности: Постановление ВЦИК и СНК РСФСР 21 сент. 1925 г.— СУ, 1925, № 66, ст. 529.

О работе комсомола: Из резолюции XIV съезда ВКП(б) (18—31 дек. 1925 г.).— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 3, с. 294—295.

Об общеобразовательных курсах и школах для взрослых: Циркуляр ЦК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ и НКП 7 июня 1926 г.— В кн.: Основные узаконения и распоряжения по народному просвещению. М.; Л., 1929, с. 555—557.

О просветительной работе среди национальных меньшинств в РСФСР: Постановление СНК РСФСР по докладу НКП 18 июня 1926 г.— СУ РСФСР, 1926, № 37, ст. 294.

О состоянии школ повышенного типа: Из постановления СНК РСФСР 23 июля 1926 г.— В кн.: Ос-

повные узаконения и распоряжения по народному просвещению. М.; Л.; 1929, с. 209—212.

О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью: Постановление ЦИК и СНК СССР 13 авг. 1926 г.— Сборник законов и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства СССР \*, 1926, № 56, ст. 407.

Об учреждениях для глухонемых, слепых и умственно отсталых детей и подростков: Из постановления СНК РСФСР 23 нояб. 1926 г.— СУ, 1926, № 83, ст. 613.

О преподавании обществоведения в школах II ступени, фабзавуча и крестьянской молодежи: Постановление ЦК ВКП(б) 18 янв. 1927 г.— В кн.: КПСС о комсомоле и молодежи. М., 1962, с. 115—117.

Об общем состоянии народного просвещения в РСФСР: Постановление XIII Всероссийского съезда Советов 16 апр. 1927 г.— СУ, 1927, № 40, ст. 257.

О порядке введения всеобщего обязательного начального обучения в РСФСР: Постановление СНК РСФСР 22 апр. 1927 г.— В кн.: Основные узаконения и распоряжения по народному просвещению. М., Л.; 1929, с. 224—226.

О мероприятиях для усиления работы по воспитанию и обучению умственно отсталых, глухонемых и слепых детей и подростков: Из постановления СНК РСФСР 9 авг. 1927 г.— СУ, 1927, № 88, ст. 585.

О подготовке преподавателей для педагогических учебных заведений: Из постановления ЦК ВКП(б) 8 окт. 1927 г.— Известия ЦК ВКП(б), 1927, 8 окт.

Об итогах культурного строительства Союза ССР за десять лет: Постановление 2-й сессии ЦИК СССР IV созыва 20 окт. 1927 г.— СЗ СССР, 1927, № 61, ст. 615.

О состоянии и ближайших задачах пионердвижения: Постановление ЦК ВКП(б) 25 июня 1928 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М.; Л., 1930, вып. 7, ч. I, с. 452—454.

Об улучшении подготовки новых специалистов: Из резолюции Пленума ЦК ВКП(б) (4—12 июля 1928 г.).— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 4, с. 111—117.

О подготовке преподавателей в педвузах и педтехникумах и переподготовке учителей: Постановление

\* В дальнейшем — СЗ.

ЦК ВКП(б) 8 марта 1929 г.— Известия ЦК ВКП(б), 1929, 31 марта.

О работе по ликвидации неграмотности: Постановление ЦК ВКП(б) 17 мая 1929 г.— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 4, с. 267—270.

Об организации начального сельскохозяйственно-го образования в сельских школах и об улучшении постановки сельскохозяйственного образования в школах крестьянской молодежи: Из постановления СНК РСФСР 25 сент. 1929 г.— Ежегодник НКП РСФСР 1929, № 42, ст. 1063.

О создании условий действительной доступности школ I и II ступени для детей рабочих, колхозников, батраков и бедняков и о приеме детей нетрудового населения: Постановление СНК РСФСР 31 янв. 1930 г.— Известия ЦИК и ВЦИК, 1930, 1 фев.

О введении всеобщего обязательного обучения: Из постановления ВЦИК и СНК РСФСР 10 авг. 1930 г.— СУ, 1930, № 39, ст. 479.

О всеобщем обязательном начальном обучении: Из постановления ЦИК и СНК СССР 14 авг. 1930 г.— СЗ, 1930, № 39, ст. 420.

О ходе всеобщего начального обучения: Из постановления ЦК ВКП(б) 21 фев. 1931 г.— В кн.: Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения. М.; Л., 1931, с. 467—468, 469.

О системе заочного обучения: Постановление СНК РСФСР 3 марта 1931 г.— Бюллетень НКП, 1931, № 10, ст. 150.

О начальной и средней школе: Постановление ЦК ВКП(б) 25 авг. 1931 г.— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 4, с. 569—577.

О работе пионерской организации (к 10-летию пионерорганизации): Постановление ЦК ВКП(б) 21 апр. 1932 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М., 1934, вып. 8, с. 754—757.

Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе: Постановление ЦК ВКП(б) 25 авг. 1932 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М., 1934, вып. 8, с. 355—359.

Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах: Постановление ЦИК СССР 19 сент. 1932 г.— СЗ, 1932, № 68, ст. 409.

Об учебниках для начальной и средней школы: Из постановления ЦК ВКП(б) 12 фев. 1933 г.— В кн.:

Справочник партийного работника. М., 1934, вып. 8, с. 359—360.

О всеобщем обязательном начальном обучении: Постановление ЦК ВКП(б) 25 июля 1933 г.— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1970, т. 4, с. 473—476.

О подготовке к введению семилетнего всеобщего обязательного политехнического обучения: Постановление СНК РСФСР 13 марта 1934 г.— СУ, 1934, № 12, ст. 82.

О перегрузке школьников и пионеров общественно-политическими заданиями: Постановление ЦК ВКП(б) 23 апр. 1934 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М., 1935, вып. 9, с. 134.

О преподавании гражданской истории в школах СССР: Из постановления СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) 15 мая 1934 г.— СЗ, 1934, № 26, ст. 206.

О преподавании географии в начальной и средней школе СССР: Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) 15 мая 1934 г.— СЗ, 1934, № 26, ст. 207.

О структуре начальной и средней школы в СССР: Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) 15 мая 1934 г.— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1971, т. 5, с. 174—175.

О введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР: Постановление ЦК ВКП(б) 9 июня 1934 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М., 1935, вып. 9, с. 137.

О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности: Постановление СНК и ЦК ВКП(б) 31 мая 1935 г.— В кн.: КПСС в резолюциях... М., 1971, т. 5, с. 206—211.

Об издании и продаже учебников для начальной, неполной средней и средней школы: Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) 7 авг. 1935 г.— СЗ, 1935, № 44, ст. 360.

Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе: Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) 3 сент. 1935 г.— СЗ, 1935, № 47, ст. 391.

О работе по обучению неграмотных и малограмотных: В Совнаркоме СССР и ЦК ВКП(б) (Изложение) 27 февр. 1936 г.— Правда, 1936, 27 февр.

О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой: Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) 23 июня 1936 г.— СЗ, 1936, № 34, с. 308.

Об изменении порядка руководства детскими садами: Из постановления ЦИК и СНК СССР 27 июня 1936 г.— СЗ, 1936, № 34, ст. 309.

О педологических извращениях в системе Наркомпросов: Постановление ЦК ВКП(б) 4 июля 1936 г.— Правда, 1936, 5 июля.

О развертывании сети школьных библиотек и издании литературы для них: Постановление СНК СССР 16 нояб. 1936 г.— Сборник приказов, 1937, № 1.

Об изучении Конституции Союза ССР в школах: Распоряжение СНК СССР 1 февр. 1937 г.— Правда, 1937, 2 февр.

Об организации в системе Наркомпроса РСФСР общеобразовательного заочного обучения взрослых: Из постановления СНК РСФСР 7 марта 1937 г.— В кн.: Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР. М., 1959, т. 2, с. 424—426.

О детских садах: Из постановления СНК СССР 3 мая 1937 г.— СЗ, 1937, № 31, ст. 131.

Положение об аспирантуре: Утв. СНК СССР 31 марта 1939 г.— СП СССР, 1939, № 23, ст. 140.

О состоянии всеобщего обязательного обучения в школах РСФСР: Из постановления СНК РСФСР 21 дек. 1939 г.— Сб. приказов и распоряжений по Наркомпросу РСФСР \*, 1940, № 1, с. 5—7.

Об устройстве детей, оставшихся без родителей: Постановление СНК СССР 23 янв. 1942 г.— Собрание постановлений правительства СССР \*\*, 1942, № 2, ст. 26.

О вовлечении в школы всех детей школьного возраста и использовании школьных зданий по назначению: Из распоряжения СНК СССР 30 июля 1942 г.— В кн.: Сборник руководящих и инструктивных материалов по всеобщему обучению детей. М., 1944, с. 12.

Об улучшении состояния детских домов: Из постановления СНК РСФСР 9 мая 1943 г.— В кн.: Народное образование. М., 1948, с. 309.

Об утверждении инструкции об организации учета детей и подростков в возрасте от 8 до 15 лет и о порядке контроля за выполнением закона о всеобщем обя-

\* В дальнейшем — Сборник приказов.

\*\* В дальнейшем — СП СССР.

зательном обучении: Постановление СНК РСФСР 14 июля 1943 г. Инструкция... Утв. постановлением СНК РСФСР 14 июля 1943 г.— В кн.: Сборник руководящих и инструктивных материалов по всеобщему обучению детей. М., 1944, с. 62—65.

Об обучении подростков, работающих на предприятиях: Постановление СНК СССР 15 июля 1943 г.— В кн.: Сборник руководящих и инструктивных материалов по всеобщему обучению детей. М., 1944, с. 13.

Об улучшении работы детских домов: Из постановления СНК СССР 1 сент. 1943 г.— В кн.: Финансирование просвещения. М., 1946, с. 49—52.

Об организации Академии педагогических наук РСФСР: Постановление СНК СССР 6 окт. 1943 г.— Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании за 1917—1947. М.; Л., 1947, вып. 2, с. 251—252.

О мероприятиях по укреплению системы заочного педагогического образования: Постановление СНК СССР 18 дек. 1943 г.— В кн.: Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании за 1917—1947 гг. М.; Л., 1947, вып. 2, с. 113.

О мероприятиях по расширению сети и улучшению работы детских садов: Из постановления СНК СССР 9 янв. 1944 г.— В кн.: Справочник по дошкольному воспитанию. М., 1972, с. 14.

О переименовании школ для подростков, работающих на предприятиях, в школы рабочей молодежи и об утверждении Положения о школах рабочей молодежи: Распоряжение СНК СССР 30 апр. 1944 г.— СП СССР, 1944, № 8, ст. 130.

О мероприятиях по улучшению качества обучения в школе: Постановление СНК СССР 21 июня 1944 г.— В кн.: Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени 1944 г. Л., 1945, с. 268.

Об организации вечерних школ сельской молодежи: Постановление СНК СССР 6 июля 1944 г.; Положение о вечерних школах сельской молодежи.— СП СССР, 1944, № 10, с. 194—197.

О мероприятиях по расширению сети детских учреждений и улучшению медицинского и бытового обслуживания женщин и детей: Из постановления СНК СССР 10 нояб. 1944 г.— В кн.: Народное образование. М., 1948, с. 270.

О детских домах при промышленных предприятиях: Постановление СНК СССР 20 сент. 1945 г.— В кн.: Народное образование. М., 1948, с. 309—310.

О снабжении школ учебниками: В ЦК ВКП(б) (Изложение) 31 дек. 1946 г.— Культура и жизнь, 1946, 31 дек.

О мерах по устранению перегрузки школьников общественной и другой неучебной работой: Постановление ЦК ВКП(б) (Изложение) 13 дек. 1948 г.— В кн.: Документы ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина. М., 1970, с. 41—42.

Об улучшении общеобразовательной подготовки молодежи в сельской местности без отрыва от производства: Из постановления Совета Министров РСФСР 4 августа 1956 г.— В кн.: Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР. М., 1959, т. 5, с. 556—559.

Об организации школ-интернатов: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 15 сент. 1956 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М., 1967, вып. 7, с. 289—292.

О вовлечении в промышленность и сельскохозяйственное производство молодежи, окончившей средние общеобразовательные школы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 12 сент. 1957 г.— СП СССР, 1957, № 13, ст. 123.

О мерах улучшения работы среди детей вне школы и предупреждения детской безнадзорности: Постановление Совета Министров РСФСР 4 окт. 1957 г.— Собрание постановлений правительства РСФСР\*, 1958, № 5, ст. 38.

Положение о комиссиях по устройству детей и подростков при Советах Министров автономных республик и исполкомах краевых, областных, окружных, городских, районных Советов депутатов трудящихся: Утв. постановлением Совета Министров РСФСР 4 окт. 1957 г.— СП РСФСР, 1958, № 5, ст. 38.

О курсе Конституции СССР в средних общеобразовательных школах: Постановление ЦК КПСС 5 марта 1958 г.— В кн.: КПСС о комсомоле и молодежи. М., 1962, с. 274.

\* В дальнейшем — СП РСФСР.

О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений, улучшению воспитания и медицинского обслуживания детей дошкольного возраста: Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР 21 мая 1959 г.— СП СССР, 1959, № 12, ст. 70.

О мерах по развитию школ-интернатов в 1959—1965 гг.: В ЦК КПСС и Совете Министров СССР (Изложение) 26 мая 1959 г.— Правда, 1959, 26 мая.

О расширении самообслуживания в общеобразовательных школах, школах-интернатах, детских домах, профессионально-технических училищах, суворовских училищах, в средних специальных и высших учебных заведениях: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 2 июня 1959 г.— СП СССР, 1959, № 12, ст. 71.

О порядке и сроках перехода на новую систему школьного образования: Из постановления Совета Министров РСФСР 7 авг. 1959 г.— СП РСФСР, 1959, № 10, ст. 93.

О некоторых изменениях в преподавании истории в школах: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 8 окт. 1959 г.— СП СССР, 1959, № 18, ст. 144.

Об установлении сокращенного рабочего дня или сокращенной рабочей недели для лиц, успешно обучающихся без отрыва от производства в школах рабочей и сельской молодежи — вечерних (сменных, сезонных) и заочных средних общеобразовательных школах: Постановление Совета Министров СССР 5 нояб. 1959 г.— СП СССР, 1959, № 19, ст. 157.

Об утверждении положения о восьмилетней школе, средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением и вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе: Постановление Совета Министров РСФСР 29 дек. 1959 г.; Положение о восьмилетней школе: Утв. постановлением Совета Министров РСФСР 29 дек. 1959 г.; Положение о средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением: Утв. постановлением Совета Министров РСФСР 29 дек. 1959 г.— СП РСФСР, 1959, № 21, ст. 180.

Об организации школ с продленным днем: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 15 февр. 1960 г.— СП СССР, 1960, № 6, ст. 32.

Временное положение о дошкольном детском учреждении — яслях-саде: Утв. постановлением Совета Министров РСФСР 8 марта 1960 г.— СП РСФСР, 1960, № 12, ст. 52.

О введении курса «Основы политических знаний» в средних школах и средних специальных учебных заве-

днях и о подготовке учебника по этому курсу: Из постановления ЦК КПСС 25 апр. 1960 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы. М., 1961, с. 230—233.

О школьном строительстве и мерах по укреплению материальной базы школ: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 22 июля 1960 г.— СП СССР, 1960, № 14, ст. 111.

Об учебных планах школ сельской молодежи: Постановление Совета Министров РСФСР 27 авг. 1960 г.— СП РСФСР, 1960, № 30, ст. 144.

О преподавании истории и основ политических знаний в школах рабочей и сельской молодежи — вечерних (сменных) средних общеобразовательных школах: Постановление Совета Министров РСФСР 10 сент. 1960 г.— СП РСФСР, 1960, № 31, ст. 152.

О сроках обучения в общеобразовательных школах для слепых, слабовидящих, тугоухих и глухонемых детей: Постановление Совета Министров РСФСР 24 сент. 1960 г.— СП РСФСР, 1960, № 33, ст. 156.

Об улучшении производственного обучения учащихся средних общеобразовательных школ: Постановление Совета Министров СССР 30 мая 1961 г.— СП СССР, 1961, № 10, ст. 80.

О сроке обучения в общеобразовательных школах для детей, перенесших полиомелит: Постановление Совета Министров РСФСР 30 нояб. 1961 г.— СП РСФСР, 1961, № 31, ст. 146.

О награждении Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина орденом Ленина: Указ Президиума Верховного Совета СССР 17 мая 1962 г.— Ведомости Верховного Совета СССР, 1962, № 21(1108).

О дальнейшем улучшении работы школ-интернатов, школ и групп с продленным днем: Постановление Совета Министров РСФСР 27 апр. 1963 г.— СП РСФСР, 1963, № 8, с. 155—159.

Об изменении срока обучения в средних общеобразовательных трудовых политехнических школах с производственным обучением: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 10 авг. 1964 г.— СП СССР, 1964, № 14, ст. 93.

О мерах по дальнейшему развитию сети интернатов при школах и улучшению их работы: Из постановления Совета Министров РСФСР 9 февр. 1965 г.— СП РСФСР, 1965, № 2, ст. 12.

Об изменении порядка преподавания истории в школах: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 14 мая 1965 г.— СП СССР, 1965, № 13, ст. 93.

О частичном изменении трудовой подготовки в средней общеобразовательной школе: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 23 фев. 1966 г.— СП СССР, 1966, № 4, ст. 37.

О создании союзно-республиканского Министерства просвещения СССР: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1 авг. 1966 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 350—351.

О преобразовании Академии педагогических наук РСФСР в Академию педагогических наук СССР: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1 авг. 1966 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 352.

О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 11 авг. 1966 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 352—358.

О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 3 сент. 1966 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 358—369.

О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 10 нояб. 1966 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 371—381.

О мерах по улучшению подготовки и издания школьных учебников и обеспечения ими учащихся: Из постановления Совета Министров СССР 3 июня 1967 г.— СП СССР, 1967, № 14, ст. 92.

Из положения о комиссиях по делам несовершеннолетних: Утв. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 3 июня 1967 г.— Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1967, № 23, ст. 536.

О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве: Постановление ЦК КПСС 14 авг. 1967 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 383—396.

Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 16 нояб. 1967 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 398—407.

О состоянии работы в союзных республиках по переходу к всеобщему среднему образованию молодежи:

Из решения Компссии по народному образованию, науке и культуре Совета Союза Верховного Совета СССР 7 мая 1968 г.— Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, № 20, с. 282—284.

О мерах по расширению производства учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и улучшению снабжения ими общеобразовательных школ: Постановление Совета Министров СССР 27 авг. 1968 г.— СП СССР, 1968, № 17, ст. 118.

О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи: Постановление ЦК КПСС 1 окт. 1968 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 189—202.

Об основных направлениях деятельности Академии педагогических наук СССР: Постановление ЦК КПСС (Изложение) 21 фев. 1969 г.— В кн.: Справочник работника народного образования. М., 1973, с. 68—73.

О мерах по дальнейшему улучшению подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях системы профессионально-технического образования: Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР 2 апр. 1969 г.— СП СССР, 1969, № 9, ст. 54.

Об организации обучения учащихся сельских средних общеобразовательных школ работе на тракторах, комбайнах и других сельскохозяйственных машинах: Постановление Совета Министров РСФСР 27 июня 1969 г.— СП РСФСР, 1969, № 16, ст. 88.

Об организации подготовительных отделений при высших учебных заведениях: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 20 авг. 1969 г.— В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 456—459.

О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства: Из постановления Совета Министров СССР 14 мая 1970 г.— В кн.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1972, т. 8, с. 119—121.

Устав средней общеобразовательной школы: Одобрено постановлением Совета Министров СССР 8 сент. 1970 г.— М.: Педагогика, 1970.— 32 с.

Об утверждении Положения о фонде всеобуча: Постановление Совета Министров РСФСР 19 нояб. 1970 г.— СП РСФСР, № 21, ст. 143.

О 50-летию Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина: Постановление ЦК КПСС 23 марта 1972 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 583—586.

О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 20 июня 1972 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 496—504.

О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 23 июня 1972 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 505—511.

О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 18 июля 1972 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 512—520.

О мерах по дальнейшему развитию сети детских дошкольных учреждений в колхозах: Постановление Совета Министров СССР 17 марта 1973 г.— СП СССР, 1973, № 8, ст. 34.

О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 2 июля 1973 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 530—539.

О ходе выполнения партийной организацией Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина решений ЦК КПСС по повышению уровня учебно-воспитательной и научной работы: Постановление ЦК КПСС 10 июля 1973 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 539—543.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании: Утв. Верховным Советом СССР 19 июля 1973 г.— Правда, 1973, 21 июля.

О состоянии народного образования и мерах по дальнейшему совершенствованию общего, среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования в СССР: Постановление Верховного Совета СССР 19 июля 1973 г.— Правда, 1973, 21 июля.

О мерах по дальнейшему улучшению организации отдыха пионеров и школьников: Постановление ЦК КПСС 30 апр. 1974 г. (Изложение).— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 547—551.

О работе в Московском высшем техническом училище им. Н. Э. Баумана и Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук: Постановление ЦК КПСС 5 июня

1974 г. (Изложение).— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 557—563.

О мерах по дальнейшему совершенствованию руководства средними специальными учебными заведениями и об улучшении качества подготовки специалистов со средним специальным образованием: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 22 авг. 1974 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 564—572.

О мерах по дальнейшему совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 18 окт. 1974 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 572—576.

О мерах по расширению сети сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 28 янв. 1975 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. М., 1977, с. 582—586.

О дальнейшем улучшении обучения, трудового устройства и обслуживания лиц с дефектами умственного и физического развития: Постановление Совета Министров СССР.— Учит. газ., 1975, 8 февр.

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 окт. 1977 г.— М.: Политиздат, 1978.— 62 с.

О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 22 дек. 1977 г.— В кн.: Справочник партийного работника. М., 1978, вып. 18, с. 251—261.

О переходе на бесплатное пользование учебниками учащимися общеобразовательных школ: [Изложение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР].— Правда, 1978, 3 янв.

О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы: Постановление ЦК КПСС 26 апр. 1979 г.— М.: Политиздат, 1979.— 15 с.

О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР.— Правда, 1979, 12 июля.

О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина: Постановление ЦК КПСС.— Правда, 1979, 16 дек.

- <sup>1</sup> *Непотизм* — замещение по протекции доходных или видных должностей родственниками, «своими» людьми; кумовство.—9.
- <sup>2</sup> *Новожиленцы* — меньшевики-интернационалисты, группировавшиеся вокруг газеты «Новая Жизнь».
 

«Новая Жизнь» — ежедневная газета; издавалась в Петрограде с 18 апреля (1 мая) 1917 г. по июль 1918 г. Инициаторами издания были меньшевики-интернационалисты и писатели, группировавшиеся вокруг журнала «Летопись». Характеризуя новожиленцев, В. И. Ленин отмечал, что их «преобладающее настроение есть интеллигентский скептицизм, прикрывающий и выражающий беспринципность» (Полн. собр. соч., т. 34, с. 104), и прощически называл их «якобы-интернационалистами», «тоже-марксистами». Октябрьскую социалистическую революцию и установление Советской власти газета встретила враждебно. С 1 июня 1918 г. выходила в двух изданиях: петроградском и московском. Оба издания были закрыты в июле 1918 г.—10.
- <sup>3</sup> К. Маркс. Письмо В. Бракке от 5 мая 1875 г. (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34, с. 111).—15.
- <sup>4</sup> В. И. Ленин цитирует здесь слова Мефистофеля из трагедии И.-В. Гёте «Фауст» (см.: Гёте И.-В. Фауст. Ч. 1. Сцена 4-я. Кабинет Фауста).—15.
- <sup>5</sup> Вопрос о пересмотре партийной программы был поставлен В. И. Лениным после Февральской буржуазно-демократической революции. ЦК РСДРП(б), несколько раз обсуждавший вопрос о программе партии, создал на заседании 5(18) октября 1917 г. комиссию во главе с В. И. Лениным по переработке программы партии к очередному партийному съезду, который предполагалось созвать осенью же 1917 г. Постановлением ЦК от 24 января(6 февраля) 1918 г. выработка проекта программы была поручена новой комиссии под руководством Ленина. Новая, вторая программа партии была принята только VIII съездом РКП(б) в марте 1919 г. Вопрос об изменении названия партии был выдвинут В. И. Лениным еще в 1914 г., в начале первой мировой войны (см.: Полн. собр. соч., т. 26, с. 95). Необходимость изменения названия партии Ленин обосновал в Апрельских тезисах, в брошюре «Задачи пролетариата в нашей революции» и ряде других работ и выступлений 1917 г. Мотивируя предложение о перемене названия партии, В. И. Ленин писал: «Вместо «социал-демократии», официальные вожди которой во всем мире предали социализм, перейдя к буржуазии («оборопцы» и колеблющиеся «каутскианцы»), надо называться *Коммунистической партией*» (Полн. собр. соч., т. 31, с. 116). На VII съезде партии по докладу В. И. Ленина было принято решение об изменении названия партии.—20.

- <sup>6</sup> В. И. Ленин имеет в виду революционное правительство Финляндии — Совет народных уполномоченных, созданное 29 января 1918 г. после свержения буржуазного правительства Свинхувуда.—20.
- <sup>7</sup> Система Тейлора — капиталистическая система организации труда, названная по имени ее автора, американского инженера Ф. У. Тейлора. Получение максимальной прибыли для предпринимателей достигается при этой системе как уплотнением рабочего дня, так и рациональным использованием средств производства и орудий труда. Ленин, называя тейлоризм научной системой выжимания нота (Полн. собр. соч., т. 23, с. 18—19), считал необходимым использовать в социалистическом хозяйстве его прогрессивные элементы.—23.
- <sup>8</sup> «Первоначальный вариант статьи «Счередные задачи Советской власти» был продиктован В. И. Лениным стенографу. Работа над статьей была, по-видимому, связана с подготовкой к обсуждению в Центральном Комитете РКП(б) плана развертывания социалистического строительства. Уже 31 марта на заседании ЦК партии, проходившем при участии В. И. Ленина, «было констатировано, что период завоевания власти кончился, идет основное строительство», что поэтому «необходимо привлекать к работе знающих, опытных, деловых людей». Поскольку на заседании выявились различные оттенки мнений, для выработки единой точки зрения было решено созвать пленум ЦК. 4 апреля 1918 г. на совещании руководящих членов ЦК с группой «левых коммунистов» Ленин в противовес предложенным последними «Тезисам о текущем моменте» выдвинул свою программу и лозунги нового строительства, вызвавшие ожесточенные нападки «левых коммунистов» в печати. 7 апреля В. И. Ленин во вступительном слове на пленуме ЦК вновь подчеркнул, что революция переживает «новый период». Центральный Комитет поручил Ленину «выработать тезисы, касающиеся данного момента, и представить в ЦК». В связи с этим решением Ленин написал «Тезисы о задачах Советской власти в настоящий момент» (такое название в рукописи имела работа Ленина «Очередные задачи Советской власти» (см.: Полн. собр. соч., т. 36, с. 165—208). «Тезисы» В. И. Ленина обсуждались на заседании ЦК партии 26 апреля 1918 г. ЦК единодушно одобрил их.—24.
- <sup>9</sup> См. примеч. 8.—29.
- <sup>10</sup> Имеется в виду принятое ВЦСПС 3 апреля 1918 г. «Положение о трудовой дисциплине». Совет профсоюзов предлагал в нем ввести на всех государственных предприятиях страны строгие правила внутреннего распорядка, установить нормы выработки и учет производительности труда, внедрять сдельную оплату труда и

систему премий за перевыполнение норм, применять суровые меры наказания к нарушителям трудовой дисциплины. На основе «Положения» на заводах разрабатывались конкретные правила внутреннего распорядка, сыгравшие большую роль в налаживании социалистического производства.—30.

- 11 После Октябрьской революции сдельная оплата труда почти повсеместно была заменена повременной оплатой, что отрицательно сказалось на производительности труда и трудовой дисциплине. Принцип сдельной оплаты был окончательно утвержден в декабре 1918 г. советским Кодексом законов о труде.—30.
- 12 О возможности мирного перехода к социализму в определенных условиях К. Маркс говорил в речи на митинге в Амстердаме 8 сентября 1872 г. (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 154). Один из конкретных путей такого перехода Маркс видел в выкупе у капиталистов средств производства. «Мы вовсе не считаем, — писал Ф. Энгельс, — что выкуп недопустим ни при каких обстоятельствах; Маркс высказывал мне — и как часто! — свое мнение, что для нас было бы всего дешевле, если бы мы могли откупиться от всей этой банды» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 523).—31.
- 13 *Левые эсеры* — партия левых социалистов-революционеров (интернационалистов); организационно оформилась на своем I Всероссийском съезде, состоявшемся 19—28 ноября (2—11 декабря) 1917 г. До этого левые эсеры существовали как левое крыло партий эсеров, которое начало складываться в годы мировой империалистической войны. После долгих колебаний левые эсеры, стремясь сохранить свое влияние среди крестьян, пошли на соглашение с большевиками и были введены в ряд коллегий народных комиссаратов. Став на путь сотрудничества с большевиками, левые эсеры расходились с ними по коренным вопросам строительства социализма, выступали против диктатуры пролетариата. (См. также примеч. 36.)—31.
- 14 См. примеч. 2.—31.
- 15 Вопрос об учреждении *Социалистической академии общественных наук* обсуждался Советом Народных Комиссаров 25 мая 1918 г. Проект положения об Академии, представленный Народным комиссариатом просвещения, не удовлетворил В. И. Ленина, и он, по видимому, во время заседания, написал публикуемые предложения, принятые Совнаркомом.—32.
- 16 Списки действительных членов Социалистической академии общественных наук и преподавателей, утвержденных Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом, были опубликованы 9 августа 1918 г. в газете «Известия ВЦИК», № 169.
- 5 февраля 1922 г. В. И. Ленин был избран действительным членом Социалистической академии.

Получив извещение президиума Академии об этом, Ленин ответил следующей запиской: «Очень благодарю. К сожалению, по болезни никак не могу выполнить хотя бы в ничтожной мере долг члена Социалистической академии. Фиктивным быть не хочу. Прошу поэтому вычеркнуть из списков или не заносить в списки членов» (Ленинский сборник ХХХIV, с. 432).—32.

- 17 *Союз учителей-интернационалистов* был создан в начале декабря 1917 г. в противовес контрреволюционному Всероссийскому учительскому союзу. Новый союз объединял учителей, перешедших на сторону Советской власти. Союз учителей-интернационалистов ставил перед собой цель сплотить демократическую часть учительства и привлечь на сторону Советской власти колеблющихся. В опубликованном 6(19) декабря в «Правде» воззвании союз призывал учителей вступать в новую организацию, чтобы вместе с народом «создать новую, социалистическую школу». Учительство сплачивалось вокруг Союза учителей-интернационалистов; весной 1918 г. в его рядах насчитывалось уже 12 тыс. педагогов; он стал основным ядром образовавшегося в августе 1919 г. Союза работников просвещения.

*Первый Всероссийский съезд учителей-интернационалистов* состоялся в Москве 2—6 июня 1918 г.; на нем присутствовало около 150 делегатов с решающим голосом. Съезд заслушал и обсудил доклады: задачи Союза учителей-интернационалистов; реформа школы; общий план организации дела народного просвещения; политехническое образование; организационно-пропагандистские задачи нового учителя; материальное положение учителей; проект устава Союза учителей-интернационалистов; доклад Н. К. Крупской «Школа и государство» и др. Первым на съезде выступил народный комиссар просвещения А. В. Луначарский, который обрисовал роль советского учительства в области народного просвещения. В принятых резолюциях съезд призвал к самой энергичной поддержке власти рабочих и крестьян в борьбе за укрепление социализма», определил задачи советской школы как трудовой, политехнической, основанной на самостоятельности и производительном труде; утвердил устав Союза учителей-интернационалистов; обратился в Народный комиссариат просвещения с предложением создать Педагогическую академию.—37.

- 18 С первых дней после установления Советской власти В. И. Ленин обращает внимание на необходимость правильной постановки библиотечного дела и увеличения количества библиотек в стране. Уже в ноябре 1917 г. Ленин наметил план реорганизации библиотечного дела в России (см.: О задачах публичной библиотеки в Петрограде. Полн. собр. соч., т. 35, с. 132—133). 26 апреля 1918 г. Совнарком, заслушав доклад об

организации Центрального управления архивами и библиотеками, а также о создании архива и библиотеки революционного движения в России, предложил Наркомпросу созвать совещание «для разработки детального проекта и в особенности проекта реорганизации всего библиотечного дела по швейцарско-американской системе».—38.

<sup>19</sup> Написанный В. И. Лениным проект постановления был утвержден Совнаркомом 2 августа 1918 г. в связи с принятием декрета о правилах приема в высшие учебные заведения РСФСР. Декрет открывал доступ в высшую школу для всех желающих, достигших 16-летнего возраста, отменял представление при поступлении диплома, аттестата или свидетельства об окончании школы, конкурсные экзамены, а также плату за обучение. Постановление и декрет были опубликованы 6 августа в «Известиях ВЦИК».—41.

<sup>20</sup> На заседании Московского комитета РКП(б) 16 августа 1918 г. по инициативе В. И. Ленина был поставлен вопрос об организации групп сочувствующих. Необходимость создания таких групп возникла в связи с задачей привлечения в РКП(б) новых сил из числа передовой и наиболее сознательной части трудящихся. На заседании Московского комитета, где обсуждался этот вопрос, Ленин выступил в прениях дважды. На основе его предложений было решено приступить к работе по созданию групп сочувствующих и выработать устав этой организации.

22 августа в газетах «Правда» и «Известия ВЦИК» был опубликован принятый Исполнительной комиссией Московского комитета РКП(б) устав организации сочувствующих, в котором определились порядок приема в группы сочувствующих, а также права и обязанности членов этих групп. 31 августа устав был утвержден Московской общегородской конференцией РКП(б), подавляющим большинством голосов высказавшейся за необходимость организации групп сочувствующих. Создание таких групп укрепляло связь партии с массами, вовлекало в политическую жизнь страны новые широкие слои трудящихся. Впоследствии из групп сочувствующих образовался институт кандидатов в члены партии.—42.

<sup>21</sup> I Всероссийский съезд по просвещению состоялся 26 августа — 4 сентября 1918 г. в Москве в здании Высших женских курсов (ныне Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина). В работе съезда принимали участие делегаты от отделов народного образования, учителей, работников культурно-просветительных организаций. Всего на съезде присутствовало свыше 700 делегатов. Съезд избрал В. И. Ленина почетным председателем и пригласил его на свои заседания. С отчетом о деятельности Комиссариата

народного просвещения выступил А. В. Луначарский. На съезде были заслушаны доклады: Н. К. Крупской — о внешкольном образовании, М. Н. Покровского — о реформе высшего образования, П. Н. Лепешинского — об основных принципах реформы школы, В. М. Познера — о единой трудовой школе, Д. А. Лазуркиной — о дошкольном воспитании, В. П. Потемкина — о настроениях русского учительства и др. В. И. Ленин выступил на третий день работы съезда. Съезд обсудил Положение о единой трудовой школе РСФСР, которое было позднее утверждено ВЦИК и 16 октября 1918 г. опубликовано в газете «Известия ВЦИК». Положение имело важное значение для строительства советской школы.

В связи со злодейским покушением 30 августа 1918 г. эсерки-террористки Ф. Каплан на жизнь В. И. Ленина съезд на экстренном пленарном заседании 31 августа принял резолюцию, в которой выразил горячее сочувствие В. И. Ленину и Н. К. Крупской и твердую уверенность в победе дела революции.—43.

<sup>22</sup> Постановление Совнаркома об отчетах наркоматов было принято на заседании СНК 29 августа 1918 г.—47.

<sup>23</sup> «Письмо президиуму конференции пролетарских культурно-просветительных организаций» было послано В. И. Лениным в ответ на полученное им от конференции приветствие.

Первая Всероссийская конференция пролетарских культурно-просветительных организаций состоялась 15—20 сентября 1918 г. в Москве. В решениях конференции отразились ошибочные установки руководителей Пролеткульта: попытки отгородиться от задач массовой культурно-просветительной работы, стремление в отрыве от жизни, в изоляции от широких масс трудящихся создать особую «пролетарскую культуру» вне связи с предшествующей культурой и т. д.

Н. К. Крупская, рассказывая об обстоятельствах написания Лениным настоящего документа, писала в своих воспоминаниях: «Тогда влияние Пролеткульта было очень велико. Ильич считал, что недостатком Пролеткульта было то, что он мало связывал свою работу с общеполитическими задачами борьбы, мало помогал росту сознательности масс, выдвижению рабочих, подготовке их к делу управления государством через Советы. В своем приветствии конференции он как раз и писал о политических задачах, стоящих перед Пролеткультом» (Крупская Н. К. Воспоминания о Ленине. М., 1957, с. 390).—48.

<sup>24</sup> 5 июня 1918 г. в «Известиях ВЦИК» был опубликован декрет СНК о передаче в ведение Народного комиссариата просвещения учебных и образовательных учреждений и заведений всех ведомств. 19 ноября 1918 г. Народный комиссариат социального обеспечения внес на

- рассмотрение СНК (сообщение сделала А. И. Ульянова-Елизарова) проект декрета об оставлении детских домов в ведении этого комиссариата. В связи с обсуждением данного вопроса В. И. Ленин написал публикуемый проект постановления, который, с незначительными изменениями, был принят.—52.
- <sup>25</sup> В § 3 декрета Совнаркома от 5 июня 1918 г. Наркомпросу предлагалось образовать особые комиссии из представителей заинтересованных ведомств и Наркомпроса для установления сроков и порядка передачи учебных и образовательных учреждений и заведений, в том числе учреждений дошкольного воспитания.—52.
- <sup>26</sup> В г. Симбирске (ныне г. Ульяновск) И. Я. Яковлев основал первую чувашскую школу. Он составил и ввел с 1874 г. первый чувашский алфавит и чувашский букварь, проводил огромную работу по просвещению чувашского народа. В ответной телеграмме В. И. Ленину 4 мая 1918 г. сообщалось, что И. Я. Яковлев остался председателем женских курсов и семинарии.—55.
- <sup>27</sup> Совнарком в тот же день рассмотрел и удовлетворил просьбу отдела внешкольного образования Наркомпроса, поручив отчетность и контроль по трудовым коммунам детей и подростков Наркомпросу совместно с наркоматами труда и земледелия.—56.
- <sup>28</sup> Написано на отношении заведующей отделом детских домов Наркомсобеса А. И. Ульяновой-Елизаровой в Управление имуществом московских народных дворцов с просьбой выделить для нужд детских приютов, эвакуируемых в связи с голодом из Москвы в хлеботородные губернии, подушки, одеяла и белье. Предписание В. И. Ленина было выполнено.—56.
- <sup>29</sup> Телеграмма написана В. И. Лениным в связи с поступившей на его имя жалобой бывшего члена социал-демократической фракции III Государственной думы П. И. Суркова на решение Чрезвычайной комиссии г. Родники (Иваново-Вознесенской губернии) конфисковать его библиотеку. Сурков сообщал, что, возражая против перевозки библиотеки в Родники, он согласен передать книги для обучения молодежи в своей деревне.—57.
- <sup>30</sup> См. примеч. 29.—57.
- <sup>31</sup> 27 декабря 1918 г. вопрос о реквизиции библиотеки П. И. Суркова обсуждался на расширенном заседании исполкома, Чрезвычайной комиссии и комитета РКП(б) г. Родники. В принятом решении констатировалось, что «книги, находящиеся в библиотеке гр. Суркова, имеющие общественно ценное значение, находятся закрытыми и никем не читаемыми, в то время когда ощущается громадный недостаток в книгах для просвещения широких рабочих и крестьянских масс» и, поскольку в Родниках создается библиотека для обслу-

живания сорокатысячного населения, «реквизируемые книги принесут громадную пользу, являясь общественным достоянием». Для более верного освещения этого вопроса В. И. Ленину собрание решило командировать к нему секретаря местной ЧК А. Н. Прокофьева. В. И. Ленин принял Прокофьева и после беседы с ним послал публикуемое письмо в Наркомпрос.— 57.

<sup>32</sup> В ответ на письмо В. И. Ленина заведующий библиотечным отделом Наркомпроса В. Я. Брюсов сообщил ему 2 января 1919 г., что А. Н. Прокофьев был принят и выслушан в библиотечном отделе. Брюсов писал, что по существующим правилам реквизиция библиотек допускается только с ведома и согласия Наркомпроса с тем, чтобы при реквизиции принимались во внимание общегосударственные интересы — прежде всего потребности больших государственных книгохранилищ: Румянцевского музея (ныне Государственная библиотека им. В. И. Ленина), Исторического музея, Социалистической Академии, университетов и др. Ввиду этого Прокофьеву было предложено доставить опись реквизированной библиотеки. Получив записку В. Я. Брюсова, В. И. Ленин написал письмо А. Н. Прокофьеву (см.: Полн. собр. соч., т. 50, док. 416).—58.

<sup>33</sup> Непосредственным поводом для написания В. И. Лениным статьи «*Маленькая картинка для выяснения больших вопросов*» послужила книга А. И. Тодорского «Год — с винтовкой и плугом», изданная в 1918 г. Весьегонским уездным исполкомом Тверской губернии. Книга была написана редактором уездной газеты А. И. Тодорским в качестве отчета Тверскому губкому партии к годовщине Октябрьской революции о работе Советской власти в уезде за год. Вместе с тем книга была отчетом Весьегонского Совета и перед трудящимися уезда. В ней в понятной форме и на живых примерах рассказывалось о борьбе с классовым врагом, о первых шагах социалистического строительства в уезде.—63.

<sup>34</sup> «*Беднота*» — ежедневная газета для крестьян; выходила в Москве с 27 марта 1918 г. по 31 января 1931 г. Газета вела активную борьбу за укрепление союза рабочего класса и крестьянства, за организацию и сплочение бедняцко-средняцких масс деревни вокруг Коммунистической партии и Советской власти. «Беднота» сыграла важную роль в деле политического просвещения и культурного подъема трудящихся слоев крестьянства.—63.

<sup>35</sup> Номер журнала «Красный Террор», о котором здесь идет речь, был издан 1 ноября 1918 г. в Казани Чрезвычайной комиссией по борьбе с контрреволюцией на

Восточном фронте. Журнал содержал главным образом официальные материалы—65.

<sup>36</sup> *Эсеры, социалисты-революционеры* — мелкобуржуазная партия в России; возникла в конце 1901 г.— начале 1902 г. в результате объединения различных народнических групп и кружков. Взгляды эсеров представляли собой эклектическое смешение идей народничества и ревизионизма. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. эсеры вместе с меньшевиками были главной опорой контрреволюционного буржуазно-помещичьего Временного правительства. В годы иностранной военной интервенции и гражданской войны эсеры вели контрреволюционную подрывную работу.—65.

<sup>37</sup> *Колупаев* и *Разуваев* — персонажи произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина «Убежище Монрепо», ставшие нарицательными для обозначения капиталистического хищничества.—66.

<sup>38</sup> *II Всероссийский съезд учителей-интернационалистов* состоялся 12—19 января 1919 г. в Москве. Союз учителей-интернационалистов возник вскоре после образования Народного комиссариата по просвещению и оказывал большую помощь в его работе. Это объединение сыграло значительную роль в борьбе против старого Всероссийского учительского союза (распущен в декабре 1918 г.), руководство которого, состоявшее из эсеров и кадетов, занимало контрреволюционную, враждебную Советской власти позицию. Союз учителей-интернационалистов объединял ту группу учителей, которая вела пропаганду идей социализма и активно выступала против отсталой части учительства, считавшей, что школа должна стоять вне политики и быть отделенной от государства.

В своей приветственной речи В. И. Ленин поставил задачу создания «более широкого и по возможности всеобъемлющего» учительского профессионального союза. В принятой съездом резолюции было признано необходимым организовать «Всероссийский союз работников просвещения и социалистической культуры». Съезд заслушал несколько докладов о единой трудовой школе и разработал ряд мероприятий по улучшению культурно-просветительной работы в Красной Армии.—67.

<sup>39</sup> *II Всероссийский съезд профессиональных союзов* состоялся 16—25 января 1919 г. в Москве, в Доме Союзов. Ко времени созыва съезда профсоюзы объединяли в своих рядах 4420 тыс. человек.

В. И. Ленин выступил на третьем пленарном заседании съезда вечером 20 января по центральному пункту порядка дня — о задачах профессиональных союзов. В развернувшихся прениях меньшевики и поддерживавшие их представители других мелкобуржуазных партий пытались навязать съезду резолюцию, декла-

- рирующую «независимость» профессионального движения от органов Советской власти. Большинством в 430 голосов съезд принял резолюцию, предложенную фракцией коммунистов, в которой указывалось, что попытка под флагом «единства» и «независимости» профессионального движения противопоставить пролетариат органам Советского государства привела «группы, поддерживавшие этот лозунг, к открытой борьбе против Советской власти и поставила их вне рядов рабочего класса». В резолюции отвергались также анархосиндикалистские требования передать профсоюзам функции государственной власти. Перед профсоюзными организациями была поставлена задача обратить особое внимание на повышение производительности труда и укрепление трудовой дисциплины. II Всероссийский съезд утвердил производственный принцип построения профсоюзов (до принятия этого решения рабочие и служащие одного и того же предприятия объединялись разными профсоюзами). Съезд подчеркнул необходимость объединения в профсоюзы еще не организованных пролетарских и полупролетарских масс и вовлечения их в дело социалистического строительства.—68.
- <sup>40</sup> Имеется в виду сообщение об убийстве 15 января 1919 г. К. Либкнехта и Р. Люксембург.—69.
- <sup>41</sup> См. примеч. 39.—70.
- <sup>42</sup> *II Совещание заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования* проходило в Москве 24—28 января 1919 г. Главным на совещании был вопрос о работе Советов народного образования. С вступительным словом по этому пункту порядка дня выступала Н. К. Крупская. В работе совещания принимал участие А. В. Луначарский. Материалы совещания напечатаны в журнале «Внешкольное Образование» № 2—3 за февраль—март 1919 г.—73.
- <sup>43</sup> Написанный Лениным проект постановления был принят на заседании СНК 30 января 1919 г.—75.
- <sup>44</sup> Настоящее письмо было направлено В. И. Лениным, как указывала Н. К. Крупская, в феврале 1919 г. в библиотечное отделение внешкольного отдела Наркомпроса. Оно дополняло постановление СНК от 30 января 1919 г., давая конкретные рекомендации о системе отчетности в библиотечной работе.—76.
- <sup>45</sup> См. примеч. 5.—78.
- <sup>46</sup> *Спартакосцы* — члены революционной организации германских левых социал-демократов; образована в начале мировой империалистической войны. В апреле 1917 г. спартакосцы вошли в центристскую Независимую социал-демократическую партию Германии, сохранив в ней свою организационную самостоятельность. В ноябре 1918 г., в ходе революции в Германии, спартакосцы оформились в «Союз Спартака» и, опубликовав 14 декабря 1918 г. свою программу, порвали с

«независимцами». На Учредительном съезде, состоявшемся 30 декабря 1918 г.— 1 января 1919 г., спартаковцы создали Коммунистическую партию Германии.— 96.

<sup>47</sup> См. примеч. 2.—98.

<sup>48</sup> I Всероссийский съезд коммунистов-учащихся происходил в Москве с 15 по 21 апреля 1919 г. На съезде присутствовало около 200 делегатов, представлявших 8000 членов союза учащихся коммунистов. Съезд вынес решение о вхождении союза учащихся коммунистов в состав Коммунистического союза молодежи. Согласно утвержденному ЦК РКП(б) положению о работе РКСМ 11 мая 1919 г. вся работа как среди рабочекрестьянской, так и учащейся молодежи была возложена на РКСМ.—103.

<sup>49</sup> I Всероссийский съезд по внешкольному образованию состоялся в Москве с 6 по 19 мая 1919 г. На съезде присутствовало около 800 делегатов. В день открытия съезда В. И. Ленин выступил с приветственной речью, А. В. Луначарский — с речью о задачах внешкольного образования. С докладом о текущем моменте и внешкольном образовании выступила Н. К. Крупская. Съезд заслушал также доклады о положении внешкольного образования в республике и объединении внешкольно-просветительной работы в республике и др. После основных докладов на первых заседаниях съезд 8 мая перешел к работе в отделах и секциях. С докладом о Пролеткульте на секции выступил А. А. Богданов. Съезд принял ряд резолюций, определяющих дальнейшую работу по внешкольному образованию; была принята специальная резолюция о необходимости издания декрета о ликвидации неграмотности, о создании основной государственной системы внешкольных учреждений, о необходимости организационного слияния работ Пролеткульта и Внешкольного отдела; специальная резолюция была принята по текущему моменту.

На заключительном заседании съезда 19 мая выступил В. И. Ленин с речью об обмане народа лозунгами свободы и равенства.—105.

<sup>50</sup> В. И. Ленин имеет в виду чуждые марксизму взгляды, насаждавшиеся под именем «пролетарской культуры». Культурно-просветительная организация (Пролеткульт) находилась при Народном комиссариате просвещения как добровольная организация пролетарской самодеятельности в различных областях искусства. Пролеткульт организационно оформился в сентябре 1917 г. Пролеткульт, руководство которым сосредоточилось в руках А. А. Богданова и его сторонников, продолжал и после Октябрьской революции отстаивать свою «независимость», тем самым противопоставляя себя Коммунистической партии и пролетарскому государству. Вследствие этого в Пролеткульт проникли и

стали оказывать решающее влияние на его позицию буржуазные интеллигенты. Пролеткультовцы фактически отрицали значение культурного наследия прошлого, стремились отгородиться от задач массовой культурно-просветительской работы и в отрыве от жизни, «лабораторным путем» создать особую «пролетарскую культуру». Признавая на словах марксизм, главный идеолог Пролеткульта Богданов на деле проповедовал субъективно-идеалистическую, махистскую философию. Пролеткульт не был однородной организацией. Наряду с буржуазными интеллигентами, которые верховодили во многих организациях Пролеткульта, в них входила также и рабочая молодежь, которая искренне стремилась помочь культурному строительству Советского государства. Наибольшее развитие пролеткультовские организации получили в 1919 г. В начале 20-х гг. они пришли в упадок; в 1932 г. Пролеткульт прекратил свое существование.

В. И. Ленин в проекте резолюции «О пролетарской культуре» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 336—337), как и в ряде других своих работ, подверг ошибочные установки Пролеткульта решительной критике.—106.

- <sup>51</sup> Имеется в виду декрет «О мобилизации грамотных и организации пропаганды советского строя», принятый 10 декабря 1918 г. Советом Народных Комиссаров. Декрет предлагал произвести учет всего грамотного населения с выделением из их числа хороших чтецов с тем, чтобы организовать их в группы, которые должны «...во-первых: осведомлять о всех мероприятиях правительства неграмотное население, а во-вторых, способствовать политическому развитию всего населения вообще...» —107.
- <sup>52</sup> См.: Ф. Энгельс. «Анти-Дюринг». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 108—109).—109.
- <sup>53</sup> В. И. Ленин имеет в виду заговор о сдаче Петрограда, которым руководила контрреволюционная организация «национальный центр», объединявшая деятельность ряда антисоветских групп и шпионского подполья.—111.
- <sup>54</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 1—7.—111.
- <sup>55</sup> Имеется в виду первая послевоенная конференция социал-шовинистских и центристских партий, созванная с целью восстановления II Интернационала; проходила в Берне 3—10 февраля 1919 г.—112.
- <sup>56</sup> Работа «Все на борьбу с Деникиным!» была написана в связи с решениями пленума ЦК РКП(б), состоявшегося 3—4 июля 1919 г. и обсудившего важнейшие вопросы, которые встали перед страной ввиду начала нового похода империалистов.—116.
- <sup>57</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 45—51.—116.

- <sup>58</sup> *Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова* образовался из организованных в 1918 г. по инициативе Я. М. Свердлова курсов агитаторов и инструкторов при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете. В январе 1919 г. курсы были преобразованы в Школу советской работы, а после решения VIII съезда РКП(б) об организации высшей школы при ЦК для подготовки партийных кадров — в Центральную школу советской и партийной работы. 3 июля пленум ЦК РКП(б) утвердил постановление о переименовании Центральной школы советской и партийной работы в Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова. Организации университета, выработке его учебных программ большое внимание уделял В. И. Ленин. 11 июля и 29 августа 1919 г. Ленин прочитал в университете лекции о государстве (запись второй лекции не найдена).—117.
- <sup>59</sup> *I Всероссийский съезд работников просвещения и социалистической культуры* проходил с 28 июля по 1 августа 1919 г. в Москве. На нем присутствовали 277 делегатов от 32 губерний. Основной задачей съезда являлась организация Всероссийского союза работников просвещения и выработка основных принципов, на которых должен быть построен Союз. На съезде были заслушаны доклады о профессиональном движении и задачах Союза работников просвещения, о программе в области просвещения и об очередных задачах культурного строительства, о движении юношества в России и на Западе и др. Съезд призвал всех работников просвещения принять участие в политико-просветительной работе в армии, а также поддерживать тесный контакт с союзом молодежи.—120.
- <sup>60</sup> *Боротьбисты* — члены мелкобуржуазной, националистической партии, возникшей в мае 1918 г. после раскола Украинской партии социалистов-революционеров. Именовались по названию центрального органа партии — газеты «Боротьба». Ленинскую оценку партии боротьбистов см.: Полн. собр. соч., т. 40, с. 122, 159.—125.
- <sup>61</sup> Упомянув учителей сплочников украинцев, В. И. Ленин имеет в виду учительский союз Украины, во главе которого стояли петлюровские элементы.—125.
- <sup>62</sup> *Организационная секция*, или секция по советскому строительству, была создана на VII Всероссийском съезде Советов для рассмотрения изменений, которые произошли в практике советского строительства со времени принятия Конституции РСФСР V съездом Советов в июне 1918 г.—127.
- <sup>63</sup> Приветствие, адресованное В. И. Лениным «Нашей Смене», было послано молодежи Петроградской губернии в связи с проведением «недели молодежи», организованной комсомольцами Петрограда; «неделя» ста-

вила своей задачей самое широкое привлечение рабоче-крестьянской молодежи к общественной работе.—128.

<sup>64</sup> См. примеч. 60.—130.

<sup>65</sup> См. примеч. 61.

*ВУС* — Всероссийский учительский союз (см. также примеч. 38).—130.

<sup>66</sup> *III Всероссийское совещание заведующих внешкольными подотделами губоно* состоялось 23—27 февраля 1920 г. в Москве. Совещание рассмотрело вопросы о ликвидации безграмотности (в связи с постановлением Совнаркома), о составлении государственной сети учреждений по внешкольному образованию, о централизации библиотечного дела, о кадрах внешкольных работников, о профессионально-техническом образовании.—131.

<sup>67</sup> Мирный договор с Эстонией был подписан 2 февраля 1920 г. в г. Тарту (Юрьеве).—131.

<sup>68</sup> Имеется в виду резолюция об электрификации России, принятая первой сессией ВЦИК седьмого созыва, проходившей 2—7 февраля 1920 г.—132.

<sup>69</sup> О Пролеткульте см. примеч. 50.

Партия, борясь за высвобождение рядовых членов Пролеткульта из-под влияния идеалистических взглядов А. А. Богданова, выступала против сепаратистских настроений Пролеткульта. В октябре 1920 г. В. И. Ленин ставит вопрос о Пролеткульте на обсуждение Политбюро ЦК РКП(б). Исходя из решения Политбюро, в основу которого был положен проект, написанный В. И. Лениным (см.: Полн. собр. соч., т. 41, с. 336—337), Главполитпросвет разработал инструкцию о взаимоотношениях Пролеткульта с Наркомпросом. Эта инструкция и была предметом обсуждения пленума ЦК 10 ноября 1920 г. Предложенный В. И. Лениным проект постановления пленума ЦК о Пролеткульте был принят почти без изменений.—133.

<sup>70</sup> Проект декрета о суде над несовершеннолетними, внесенный Наркомпросом, обсуждался и был утвержден с поправками Ленина на заседании Совета Народных Комиссаров 4 марта 1920 г. Декрет был опубликован за подписью председателя Совнаркома В. Ульянова (Ленина) 6 марта в газете «Известия ВЦИК» № 51 под названием: «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях».—137.

<sup>71</sup> Книга «*Детская болезнь «левизны» в коммунизме*» была написана к открытию II конгресса Коммунистического Интернационала и вручена всем делегатам конгресса. Книга должна была помочь молодым коммунистам найти правильный путь революционной борьбы, исправить ошибки их первых шагов, ознакомить коммунистов всех стран с богатейшим опытом большевиков, с их стратегией и тактикой, чтобы вооружить этим

опытом братские партии. Важнейшие положения и выводы книги «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» легли в основу решений II конгресса Коминтерна. —145.

<sup>72</sup> «Советские» «правозаступники» — коллегии правозаступников, которые были учреждены в феврале 1918 г. при Советах рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. Весной 1920 г. встал вопрос об упразднении коллегий правозаступников, так как во многих коллегиях сильно сказалось влияние буржуазных адвокатов, извращавших основы советского судопроизводства, допускавших злоупотребления. В октябре 1920 г. коллегии правозаступников были ликвидированы. —146.

<sup>73</sup> Первый коммунистический субботник был проведен 12 апреля 1919 г. рабочими-железнодорожниками депо станции Сортировочная Московско-Казанской железной дороги. Вскоре субботники стали проводиться и на многих других предприятиях в различных городах страны. Всероссийский субботник-маевка состоялся 1 мая 1920 г. —147.

<sup>74</sup> *Всевобуч* — всеобщее воинское обучение населения Советской республики. Вопрос об организации всевобуча был поставлен на VII съезде РКП(б) в резолюции «О войне и мире». В ней говорилось, что одной из первых и основных задач партии является всестороннее, систематическое, всеобщее обучение взрослого населения, без различия пола, военным знаниям и военным операциям. Декрет ВЦИК от 22 апреля 1918 г. узаконивал привлечение всех граждан, не эксплуатирующих чужого труда, в возрасте от 18 до 40 лет к всеобщей воинской повинности. На создаваемые органы всевобуча были возложены функции учета трудящихся призывного возраста, их обучение по единой программе и формирование из них войсковых единиц. 5—25 июня 1918 г. состоялся первый съезд (совещание) по всеобщему военному обучению, который разработал порядок подготовки инструкторов всевобуча, программу испытаний инструкторов, вопросы организации отделов всевобуча, порядок созыва съездов по военному обучению, организации учета населения. Съезд принял также резолюцию по вопросу о постоянных бюро съездов по всевобучу и положение об инспекции. —149.

<sup>75</sup> Третий Всероссийский съезд Российского Коммунистического Союза Молодежи проходил в Москве 2—10 октября 1920 г. На съезде присутствовало около 600 делегатов. В порядке дня съезда стояли следующие вопросы: 1) военное и хозяйственное положение Республики; 2) Коммунистический Интернационал Молодежи; 3) отчет ЦК РКСМ; 4) социалистическое воспитание молодежи; 5) миллионная армия и физическое

развитие молодежи; 6) Программа РКСМ; 7) Устав РКСМ; 8) выборы ЦК РКСМ. Ленин произнес свою речь на первом заседании съезда, вечером 2 октября.

После своей речи В. И. Ленин ответил на многочисленные записки. На вопрос о взаимоотношениях комсомола и РКП(б) Ленин ответил, что РКСМ должен работать под руководством партии, руководствоваться «общими директивами Коммунистической партии, если действительно хочет быть коммунистическим». Ленин вновь подчеркнул, что деятельность комсомола должна быть образцом для всей подрастающей молодежи. Коммунистическое общество, сказал Ленин, будет создано в борьбе против всех эксплуататоров. «Это дело долгое, оно требует организации, обучения, воспитания».

Исходя из указаний Ленина, III съезд РКСМ подчеркнул следующее программное положение: «Основной задачей РКСМ является коммунистическое воспитание трудящейся молодежи, в котором теоретическое просвещение тесно связано с активным участием в жизни, труде, борьбе и строительстве трудящихся масс. Задаче коммунистического воспитания молодежи, подготавливающего энергичных и умелых строителей социалистического хозяйства, защитников советской республики, организаторов нового общества, должна быть подчинена вся практическая работа РКСМ во всех ее областях» («Третий Всероссийский съезд РКСМ. Стенографический отчет». М.—Л., 1926, с. 308).—154.

76

77 Проект резолюции «О пролетарской культуре» был написан В. И. Лениным в связи с I Всероссийским съездом Пролеткульта, который проходил в Москве с 5 по 12 октября 1920 г. Ленинский проект лег в основу обсуждения вопроса о Пролеткульте на заседаниях Политбюро ЦК РКП(б) 9 и 11 октября 1920 г. Коммунистической фракции I съезда Пролеткульта было предложено принять организационную резолюцию о подчинении пролеткультов в центре и на местах органам Наркомпроса. Эта резолюция, составленная в духе прямых указаний Ленина, была единогласно принята съездом Пролеткульта. Однако после съезда некоторые пролеткультовские руководители стали высказывать несогласие с принятой резолюцией и пытались в искаженном виде изложить перед рядовыми пролеткультовцами ее смысл, представить дело так, будто бы ЦК РКП(б) ограничивает самостоятельность рабочих в области художественного творчества и хочет ликвидировать организацию Пролеткульта. Отповедь всем этим лживым, демагогическим заявлениям была дана в письме ЦК РКП(б) «О Пролеткультах» (опубликовано в газете «Правда» № 270 от 1 декабря 1920 г.), где подробно разбирались пролеткультовские ошибки.—169.

- <sup>78</sup> В отчете о выступлении А. В. Луначарского на съезде Пролеткульта 7 октября 1920 г. говорилось: «Тов. Луначарский указал, что за Пролеткультом должно быть обеспечено особое положение, полнейшая автономия...» («Известия ВЦИК» № 224 от 8 октября 1920 г.). Сам Луначарский об этом эпизоде в своих воспоминаниях рассказывал: «Владимир Ильич во время съезда Пролеткульта в октябре 1920 г. поручил мне поехать туда и определенно указал, что Пролеткульт должен находиться под руководством Наркомпроса и рассматривать себя как его учреждение и т. д. Словом, Владимир Ильич хотел, чтобы мы подтянули Пролеткульт к государству; в то же время им принимались меры, чтобы подтянуть его и к партии. Речь, которую я сказал на съезде, я средактировал довольно уклончиво и примирительно, Владимиру Ильичу передали эту речь в еще более мягкой редакции. Он позвал меня к себе и разнес» (В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., 1960, с. 667).—169.
- <sup>79</sup> «Набросок резолюции о пролетарской культуре» был написан В. И. Лениным на заседании Политбюро 9 октября 1920 г., на котором стоял вопрос о выработке резолюции для съезда Пролеткульта. В этом наброске Ленин воспроизводит важнейшие положения своего проекта резолюции о пролетарской культуре, написанного накануне, 8 октября (см.: Полн. собр. соч., т. 41, с. 336—337).—171.
- <sup>80</sup> Проект В. И. Ленина полностью вошел в постановление о Главполитпросвете, которое было принято на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 28 октября 1920 г.  
*Главполитпросвет* — Главный политико-просветительный комитет — учрежден при Наркомпросе декретом Совета Народных Комиссаров «О Главном политико-просветительном комитете Республики (Главполитпросвете), разработанным на основе указаний В. И. Ленина (см.: Полн. собр. соч., т. 41, с. 397) и подписанным им 12 ноября 1920 г. Декрет был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 263 от 23 ноября 1920 г. Входя в состав Наркомпроса и подчиняясь ему в административном и организационном отношениях, по вопросам идейного содержания своей работы он был непосредственно подчинен ЦК РКП(б). Главполитпросвет объединял всю политико-просветительную и агитационно-пропагандистскую работу, руководил массовым коммунистическим просвещением взрослых (ликвидация неграмотности, школы, клубы, библиотеки, избы-читальни), а также партийным просвещением (комвузы, партийные школы). Возглавляла Главполитпросвет до его реорганизации (июнь 1930) в сектор массовой работы Наркомпроса Н. К. Крупская.—172.
- <sup>81</sup> Имеется в виду постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О мерах к уси-

лению деятельности Народного комиссариата просвещения». Постановление было опубликовано в газете «Известия ВЦИК» № 226 от 10 октября 1920 г.—172.

- <sup>82</sup> *Всероссийское совещание политпросветов губернских и уездных отделов народного образования* проходило в Москве 2—8 ноября 1920 г. На совещание приехали 283 делегата. В центре работы совещания стояли вопросы, связанные с созданием Главного политикопросветительного комитета Республики (Главполитпросвета). При открытии совещания с речью о политикопросветительной работе выступил А. В. Луначарский. Были заслушаны доклады: Н. К. Крупской — «Очередной план работы Главполитпросвета» и Е. А. Литкенса — «Организация местных политпросветов». В повестке дня совещания стали также вопросы: продовольственная кампания и политикопросветительная работа, производственная пропаганда в связи с восстановлением хозяйственной жизни страны, ликвидация безграмотности и др.

Речь В. И. Ленина была заслушана на третьем заседании (второй день работы совещания) после доклада Н. К. Крупской.—173.

- <sup>83</sup> См. примеч. 80.—173.

- <sup>84</sup> См. примеч. 50.—182.

- <sup>85</sup> См. примеч. 80.—182.

- <sup>86</sup> Настоящий документ был положен в основу проекта тезисов Главполитпросвета, опубликованных в «Правде» № 267 от 27 ноября 1920 г. под заголовком «Производственная пропаганда (Проект тезисов Главполитпросвета)». В конце 1920 г., после заключения временного мира с Польшей и разгрома Врангеля, вновь встал со всей остротой вопрос о необходимости производственной пропаганды в целях привлечения народных масс к сознательному участию в восстановлении народного хозяйства. Выдвинутая В. И. Лениным идея производственной пропаганды и в настоящее время является одной из важнейших задач политической и культурно-воспитательной работы партии и Советского государства.—183.

- <sup>87</sup> Проект постановления о реорганизации Наркомпроса, предложенный В. И. Лениным с добавлением второго пункта, был принят пленумом ЦК РКП(б) 8 декабря 1920 г. Второй пункт гласит: «Руководство работой Наркомпроса в области организационной и административно-распорядительной в широком всероссийском масштабе, равно как и внутри самого аппарата Наркомпроса, осуществляется народным комиссаром только через помощника».

Вопрос о перестройке работы Наркомпроса был поставлен Лениным в ноябре 1920 г. (см.: Полн. собр. соч., т. 42, с. 376). Необходимость его реорганизации

была вызвана тем, что работа и структура Наркомпроса не отвечали новым задачам в области народного образования, возникшим в связи с переходом к мирному социалистическому строительству. По инициативе Ленина Политбюро ЦК 24 ноября 1920 г. создало комиссию в составе А. В. Луначарского (с правом замены М. Н. Покровским), Е. А. Литкенса и Н. П. Горбунова (с правом замены В. И. Соловьевым) для разработки плана реорганизации аппарата Наркомпроса.

Проект «Положения о Наркомпросе», разработанный Е. А. Литкенсом и В. И. Соловьевым, не удовлетворил Ленина. Сообщая об этом в письме А. В. Луначарскому 29 ноября, Владимир Ильич изложил свои предварительные соображения по вопросу о реорганизации Наркомпроса (см.: Ленинский сборник XXV, с. 179—180).

На пленуме ЦК РКП(б), состоявшемся 8 декабря, «Положение о Наркомпросе» обсуждалось, но не было утверждено. Ленин считал, что проект общей реорганизации Наркомпроса необходимо подготовить более обстоятельно и обсудить его на партийном совещании по народному образованию.

На совещании, проходившем с 31 декабря 1920 г. по 4 января 1921 г., обсуждение свелось к общим рассуждениям. В связи с этим Ленин дал указание задержать проведение в жизнь резолюций о реорганизации Наркомпроса, принятых совещанием (см.: Ленинский сборник XXXVI, с. 164). 26 января пленум ЦК снова обсуждает вопрос о Наркомпросе и создает комиссию во главе с Лениным для разработки проекта общей реорганизации Наркомпроса. С этого времени начинается интенсивная работа Ленина по изучению вопросов, связанных с перестройкой наркомата. 28 января Ленин в письме на имя членов коллегии Наркомпроса просит срочно прислать ему материалы о школах всех видов с текстом действующих законов о них (см.: Ленинский сборник XXXV, с. 211—212). В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранится следующий документ Ленина:

«Декрет об ученичестве: 29. VII. 1920 (№ 70, ст. 325);

*Положение о единой трудовой школе*

16. X. 1918 (Собрание Указаний № 74, ст. 812);  
Главпрофобр 29. I. 1920 (№ 6, ст. 41)».

По-видимому, это перечень затребованных Лениным или присланных ему материалов.

20 и 31 января и 2 февраля состоялись заседания комиссии под председательством В. И. Ленина. Комиссия пришла к выводу, что реорганизацию Наркомпроса нельзя сводить к принятию положения о нем.

Ленин считал, что необходимы еще политические установки, которые нацелили бы коммунистов — работников Наркомпроса на исправление ошибочных решений партийного совещания по народному образованию. По предложению Ленина 2 февраля Политбюро ЦК предоставило комиссии право дать от имени ЦК партии директивы коллегии Наркомпроса. 5 февраля в «Правде» № 25 были опубликованы «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса», написанные Лениным (см.: Полн. собр. соч., т. 42, с. 319—321).

11 февраля Совет Народных Комиссаров утвердил «Положение о Наркомпросе», разработанное членами комиссии и отредактированное Лениным. Оно было опубликовано в «Известиях ВЦИК» № 33 от 15 февраля и на его основе в течение 1921 г. была проведена реорганизация Наркомпроса.—186.

<sup>68</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. 8-е изд. М., 1970, с. 45.—192.

<sup>69</sup> См. примеч. 88.—193.

<sup>70</sup> См. примеч. 88.—194.

<sup>71</sup> Публикуемый документ вошел как пункт в постановление «О производственной пропаганде», принятое пленумом ЦК РКП(б) 8 декабря 1920 г.

См. также написанные В. И. Лениным «Тезисы о производственной пропаганде» (Полн. собр. соч., т. 42, с. 14—16).—195.

<sup>72</sup> План электрификации РСФСР. Доклад 8-му съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. М., Гостехиздат, 1920.—669 с.—197.

<sup>73</sup> *Сухаревка* — рынок в Москве, располагавшийся вокруг Сухаревой башни, построенной в 1692 г. В годы иностранной военной интервенции и гражданской войны Сухаревка стала центром спекуляции, синонимом «свободной», частной торговли. В декабре 1920 г. Моссовет вынес решение о закрытии рынка. В годы нэпа он возродился и просуществовал до 1932 г.—197.

<sup>74</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 134—137.—198.

<sup>75</sup> По приглашению крестьян деревни Кашино Яропольской волости Волоколамского уезда Московской губернии В. И. Ленин вместе с Н. К. Крупской присутствовал на открытии электростанции 14 ноября 1920 г.—198.

<sup>76</sup> Приказ № 1042 был издан Главным управлением путей сообщения 22 мая 1920 г. Он определял план восстановления в четыре с половиной года разрушенного паровозного парка страны.—199.

<sup>77</sup> Имеется в виду Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности (ВЧК ликбез), образованная при Наркомпросе декретом Совнаркома от 19 июля 1920 г.—199.

- <sup>98</sup> *ГОЭЛРО* — Государственная комиссия по электрификации России.—202.
- <sup>99</sup> Заметки В. И. Ленина написаны на тезисы Н. К. Крупской, подготовленные ею для доклада на партийном совещании по вопросам народного образования, созданном ЦК РКП(б). Совещание происходило в Москве с 31 декабря 1920 г. по 4 января 1921 г. и ставило задачей подготовить к X съезду РКП(б) материалы по организации дела просвещения. Совещание обсудило ряд вопросов: о социальном воспитании, о социалистическом образовании рабочей молодежи, о рабочих факультетах, о всеобщем образовании остающихся вне рамок школы подростков, о реформе высшей школы, о подготовке преподавателей высшей школы по общественным наукам, о реорганизации Наркомпроса. На нем предполагалось заслушать и доклад Н. К. Крупской о политехническом образовании, однако вследствие ее болезни доклад не состоялся. Тезисы доклада Н. К. Крупской были оглашены на совещании А. В. Луначарским в его вступительном докладе.—203.
- <sup>100</sup> *Г. Ф. Гринько* — народный комиссар просвещения на Украине — выдвинул свою схему народного образования. Ее основные положения сводились к двум главным пунктам: 1) до 15 лет создается «единая система социального воспитания, причем все ее организационные формы (детские сады и дома, семилетние школы и т. д.) строятся по трудовому принципу» и 2) после 15 лет «начинается специальная подготовка в той или иной области производства или организационной группе (индустриальной, сельскохозяйственной, промышленно-экономической и т. д.)».

Эта схема противоречила программе РКП(б), провозглашавшей в области народного просвещения: «1) Проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоюбого пола до 17 лет... 8) Широкое развитие профессионального образования для лиц от 17-летнего возраста в связи с общими политехническими знаниями» (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. 8-е изд. М., 1970, с. 48—49).

*О. Ю. Шмидт*, будучи заместителем председателя Главпрофобра, высказывался так же, как и Гринько, за необходимость привлечения молодежи к профессионально-техническому образованию «в возрасте более раннем, . . . то есть с 15 лет». Он доказывал, что «интересы производства, интересы хозяйственного строительства властно требуют сокращения так называемой общеобразовательной, на деле — чисто словесной, школы и перехода к конкретному, специальному пре-

подаванию, сколь возможно рано». Временную меру, вызванную нищетой и разорением страны, Шмидт пытался возвести в принцип. Выступая в печати против политехнического образования, он ратовал за монотехническое, т. е. за обучение какой-либо одной отрасли производства. Эти взгляды были подвергнуты В. И. Лениным резкой критике (см.: Полн. собр. соч., т. 42, с. 322—323).—205.

<sup>101</sup> См. примеч. 32.—206.

<sup>102</sup> С 10 января 1919 г. библиотека П. И. Суркова перешла в ведение Родниковского отдела народного образования, причем часть книг была возвращена владельцу. Списки книг, реквизированных и возвращенных П. И. Суркову, 3 февраля были направлены В. И. Ленину и в библиотечный отдел Наркомпроса.—206.

<sup>103</sup> *Письмо в Весьегонский уездный исполком и в Тверской губисполком* было написано в связи с беседой В. И. Ленина с крестьянином деревни Васютино Лопатинской волости Весьегонского уезда Тверской губернии Ф. Ф. Образцовым, командированным к Ленину сельскими коммунистами с ходатайством о помощи в строительстве сельского Народного дома вместо сгоревшего в конце 1917 г.—206.

<sup>104</sup> Указания А. Д. Цюрупе написаны В. И. Лениным на докладной записке междуведомственной комиссии Наркомпроса по закупке продовольствия для детей Москвы и Петрограда. В докладной записке намечались меры по улучшению обеспечения детей продовольствием и, в частности, предлагалось подготовить и объявить «неделю голодных детей» для обмена в сельских местностях товаров на продукты и для доставки этих продуктов в города.—208.

<sup>105</sup> Документ, о котором идет речь, не обнаружен.—208.

<sup>106</sup> Переписка В. И. Ленина с М. Н. Покровским, по видимому, велась на заседании Совнаркома 21 января 1919 г. На этом заседании рассматривался и утверждался вопрос о смете по изданию хрестоматии для малограмотных. В связи с этим и встал вопрос о бумаге.—208.

<sup>107</sup> Имеется в виду декрет СНК от 19 ноября 1918 г. о распределении бумаги, в котором говорилось: «1. Газетная, так называемая рольная (ролевая или рулонная) бумага, употребляющаяся для печатания на ротационных машинах, может применяться лишь для издания... ежедневных газет... Все другие издания обязаны употреблять стопную бумагу, применяемую для печатания на машинах плоских».

На этом же заседании было поручено постоянной комиссии, состоящей из представителей ВЦИК, Наркомпроса и ВСНХ, осуществлять контроль над исполнением настоящего декрета.—208.

<sup>108</sup> Записку Э. М. Склянскому В. И. Ленин написал на

письме, полученном из Петрограда от В. А. Десницкого (Строева). В письме Десницкий от имени руководства третьего педагогического института, где он в то время работал, обращался с просьбой освободить, в виде исключения, от призыва на военную службу студентов этого института, учитывая, что институт готовит учителей, в которых имеется острая нужда в стране.—208.

- <sup>109</sup> Имеется в виду следующее постановление Совета Обороны 7 апреля 1919 г.: «Ввиду крайне острой нужды в медицинском персонале для Красной Армии, произвести немедленно выпуск всех студентов-медиков пятого курса и призвать их на военную службу с обязательным отъездом на фронт не позднее 10 апреля сего года» («Известия» № 76 от 9 апреля 1919 г.).—209.
- <sup>110</sup> Телеграмма направлена в связи с жалобой учителя М. С. Бурькина, полученной 19 апреля 1919 г. В тот же день на имя Бурькина за подписью В. И. Ленина была послана телеграмма следующего содержания (текст телеграммы написан рукой неизвестного): «Спас-Деменск, учителю Бурькину. По делу Вашего отца мною назначено расследование. Председатель Совнаркома Ленин».—209.
- <sup>111</sup> Тезисы А. З. Гольдмана озаглавлены «К борьбе за восстановление народного хозяйства». Над текстом документа пометка В. И. Ленина «Гольдман — металлист».—210.
- <sup>112</sup> Экономическая комиссия — комиссия по организации связи между всеми хозяйственными наркоматами под председательством В. И. Ленина была учреждена 26 ноября 1920 г.—211.
- <sup>113</sup> Бюро женской организации в Сормове 3 июля 1919 г. обратилось к приехавшей в Сормово Н. К. Крупской с просьбой оказать содействие в предоставлении здания, находившегося в ведении Сормовского заводоуправления, в распоряжение детского дома. Заводские помещения могли быть переданы другим учреждениям только по распоряжению Совета Обороны, поэтому заявление сормовской женской организации было переслано В. И. Ленину. Предписание Ленина рассматривалось 18 июля на заседании президиума Сормовского Совета. Окончательное разрешение этого вопроса было перенесено в президиум Нижегородского губисполкома, постановившего исполнить просьбу сормовской женской организации.—212.
- <sup>114</sup> В начале июля командование Южного фронта обратилось к В. И. Ленину с просьбой разрешить провести в прифронтовых районах призыв в армию трудящихся, достигших 18-летнего возраста. Перед тем как поставить этот вопрос в Совете Обороны, Ленин потребовал от Всероссийского главного штаба сведений о посланных пополнениях Южному фронту. В ответ на телеграмму

Ленина от 8 июля Реввоенсовет Южного фронта вновь повторил свою просьбу. 11 июля 1919 г. Совет Обороны постановил «разрешить РВС Южного фронта произвести в просимых им округах мобилизацию 18-летних». — 212.

<sup>115</sup> См. примеч. 26. — 213.

<sup>116</sup> Проект был принят Совнаркомом 4 сентября 1919 г. по докладу заместителя наркома Госконтроля В. А. Аванесова «О результатах ревизии научных библиотек». Жирным шрифтом напечатаны слова, вставленные в проект В. И. Лениным вместо слов, напечатанных петитом в квадратных скобках. — 213.

<sup>117</sup> Написано на телеграмме председателя Тульского губисполкома Г. Н. Каминского и заведующего губернским отделом социального обеспечения Гожанского от 17 ноября 1919 г., в которой говорилось, что по решению V губернского съезда Советов «Губисполком просит Совнарком перевести Тулу и губернию на бесплатное детское питание» (подчеркнуто В. И. Лениным); в телеграмме также сообщалось, что губернский отдел социального обеспечения кормит 8000 детей, а всего в Туле — 45 000 детей.

Запрос В. И. Ленина был направлен члену коллегии Народного комиссариата продовольствия А. И. Свицерскому, который ответил, что «кормит Наркомпрод», отпускающий для детей бесплатно нормированные продукты; он сообщал также, что бесплатное детское питание в Туле уже введено. Получив ответ Свицерского, Ленин перечеркнул текст своей записки, сделав на документе пометку: «в архив», и на обороте написал поручение Наркомпроду.

Упомянутый Лениным декрет Совнаркома от 17 мая 1919 г. о бесплатном детском питании был опубликован в «Известиях ВЦИК» № 107 от 20 мая. — 214.

<sup>118</sup> Речь идет о направлении П. Н. Лепешинского в Туркестан. В Туркестане Лепешинский работал заместителем наркома просвещения. — 214.

<sup>119</sup> Записка написана, по-видимому, в связи с обсуждением на заседании Малого Совнаркома 18 декабря 1919 г. ходатайства Московского губисполкома об отмене циркуляра Народного комиссариата внутренних дел об утилизировании зданий церквей для школьных занятий. Малый Совнарком постановил ходатайство Московского губисполкома отклонить и поручить Наркомпросу, Наркомюсту и Наркомвнуделу выработать соответствующую инструкцию и представить ее в Малый Совнарком к 29 декабря 1919 г.

*Малый СНК* был создан в декабре 1917 г. для разгрузки повестки СНК от мелких вопросов; существовал на правах комиссии СНК. Все вопросы, единогласно

решенные Малым СНК, подписывались В. И. Лениным и приобретали силу постановления Совета Народных Комиссаров; при разногласиях вопрос переносился в СНК.—215.

- <sup>120</sup> Пометки сделаны В. И. Лениным на стр. 57 брошюры П. П. Блонского. На обложке брошюры Ленин пометил «NB с. 57».—215.
- <sup>121</sup> Имеется в виду «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля, изданный в 4-х тт. в 1863—1866 гг. Согласно указанию В. И. Ленина, Наркомпросом была начата работа по составлению нового словаря, но издание его в то время не осуществилось. В мае 1921 г. Ленин вновь возвращается к этому вопросу (см.: Ленинский сборник XX, с. 315—316). Он предлагает заместителю наркома просвещения Е. А. Литкенсу разработать план работы и наметить окончательный состав редакционной комиссии. Для подготовки словаря была создана комиссия в составе И. И. Глибенко, Д. Н. Ушакова, Н. Н. Дурново, П. Н. Сакулина, А. Е. Грузинского, А. А. Буслаева. 5 августа, получив проект организации работ комиссии, Ленин поручил секретарю узнать у Литкенса, «как «стоит» (или *д в и ж е т с я*) дело?», а 9 октября, через месяц после сообщения Литкенса о том, что работа развевтывается нормально, попросил Л. А. Фотиену запросить коротенькую сводку о ходе ее (см.: Ленинский сборник XXIII, с. 205). «Толковый словарь русского языка» в 4-х тт., составленный под редакцией Д. Н. Ушакова, вышел в 1935—1940 гг. В предисловии к 1-му тому словаря говорилось, что составители его стремились «придать словарю характер, отвечающий тем требованиям, которые предъявлял В. И. Ленин к образцовому толковому словарю современного русского литературного языка».—116.
- <sup>122</sup> Имеется в виду «Наказ делегату от II Вьсеговского уездного съезда работников по просвещению и социалистической культуре тов. Виноградову», в котором говорилось о тяжелом материальном положении школьных работников. 27 февраля 1920 г. А. А. Виноградов был принят В. И. Лениным. Во время беседы, которая продолжалась 45 минут, Ленин написал данное письмо. Вопрос об улучшении материального положения вьсеговских учителей был решен положительно.—217.
- <sup>123</sup> *Вольное экономическое общество* (ВЭО) — общество, учрежденное в 1765 г., как указывалось в уставе, в целях «распространения в государстве полезных для земледелия и промышленности сведений». ВЭО проводило анкетные обследования, экспедиции по изучению разных отраслей народного хозяйства и районов страны. Общество имело свою большую библиотеку, которая располагала книжным фондом в 200 тыс. томов. После Октябрьской революции библиотека вошла

- в Государственную публичную библиотеку им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.—217.
- <sup>124</sup> Совет защиты детей — специальный орган, учрежденный декретом Совнаркома от 4 февраля 1919 г. из представителей народных комиссариатов просвещения, социального обеспечения, здравоохранения, продовольствия и труда для рассмотрения вопросов, касающихся «защиты, здоровья и благополучия подрастающих поколений».—218.
- <sup>125</sup> Постановление Малого СНК «О высших технических учебных заведениях» с поправками В. И. Ленина было принято на заседании СНК 4 июня и опубликовано в «Известиях ВЦИК» 9 июня 1920 г.—221.
- <sup>126</sup> А. Ф. Балкашина заведовала опытной школой Наркомпроса. В. И. Ленин интересовался итогами работы комиссии по обследованию школы и ее выводами. А. Ф. Балкашина обратилась с письмом к В. И. Ленину, в котором сообщала, что общее впечатление о работе опытной станции у комиссии удовлетворительное, однако выводы ей непонятны, просила Ленина ответить, продолжать ли ей работу в этой школе.—222.
- <sup>127</sup> Вопросу издания учебного атласа В. И. Ленин придавал большое значение и возвращался к нему не один раз. В своих заметках об издании учебного атласа Ленин писал:
- «20—24 карты Европейской России + Кавказа  
 4—6 Сибири и Средней Азии  
 4—6 общие: история фронтов
- |   |                      |
|---|----------------------|
| } | 1918 (Брестский мир) |
|   | 1918 конец           |
|   | 1919 начало          |
|   | 1920 начало          |
|   | 1920 конец           |
- 1 распределение профессиональных союзов  
 1 электрификация  
 1 экономическая карта
- 
- 39» (Ленинский сборник XXXVI, с. 120—121). См. также: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 51, с. 267 и Ленинские сборники: XX, с. 317—322; XXXVI, с. 315, 399—400.—224.
- <sup>128</sup> Записка написана на письме руководителя Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации неграмотности И. Брихничева В. И. Ленину от 11 августа 1920 г. с просьбой укрепить комиссию необходимыми кадрами, предоставить помещение для работы, обеспечить транспортными средствами и советским найком. В параграфе «б» письма указывалось: «Нужны люди, десятка полтора квалифицированных и неквалифицированных работников. Отозвать с мест, мобилизовать в Москве».—225.

- <sup>129</sup> См. примеч. 50.—225.
- <sup>130</sup> См. примеч. 50.—226.
- <sup>131</sup> 1-й Всероссийский съезд деятелей по охране детства состоялся в Москве 2—8 февраля 1919 г. Съезд был организован отделом детских домов Наркомпроса. В его работе участвовало около 300 делегатов. Отчет о съезде вышел из печати в начале сентября 1920 г. (М., изд. Наркомсобеса.—74 с.).—226.
- <sup>132</sup> Доклад А. В. Луначарского на III сессии ВЦИК 7-го созыва был первым отчетом Наркомпроса перед высшим органом власти. 12 февраля 1920 г. Президиум ВЦИК создал комиссию для обследования деятельности Наркомпроса. Президиум дважды слушал доклад комиссии, признал ее работу «далеко не законченной» и принял решение заслушать на сессии доклад наркома А. В. Луначарского и содоклад члена комиссии В. И. Невского.
- Обсуждение вопроса о работе Наркомпроса заняло 21½ заседания сессии. В. И. Ленин присутствовал на этих заседаниях и вел для себя записи докладов и прений. (Текст доклада А. В. Луначарского см.: Луначарский А. В. О воспитании и образовании. М., 1976, с. 64—86).—227.
- <sup>133</sup> Записка написана на копии телеграммы заместителя председателя Реввоенсовета Э. М. Склянского и заместителя народного комиссара внутренних дел М. Ф. Владимирского от 2 октября 1920 г. в Минск Реввоенсовету Западного фронта о том, что «Смоленский университет может быть занят лишь по использовании зданий, предоставляемых исполкомом».
- 3 октября Ленин пишет телеграмму Реввоенсовету Западного фронта с требованием не занимать помещения Смоленского университета до решения вопроса Совнаркомом или Советом Обороны (см.: Полн. собр. соч., т. 51, док. 529). 2 ноября, ознакомившись с телефонограммой Н. А. Семашко о невыполнении Реввоенсоветом Западного фронта постановления Совнаркома об освобождении здания Смоленского университета, Ленин пишет записку Э. М. Склянскому, а также телеграмму Реввоенсовету Западного фронта с требованием немедленно исполнить постановление СНК и донести об исполнении (см.: Полн. собр. соч., т. 51, док. 580 и 581).—230.
- <sup>134</sup> Решением Политбюро ЦК РКП(б) от 11 октября 1920 г. Н. И. Бухарину было предложено выступить на заседании коммунистической фракции I Всероссийского съезда Пролеткульта, проходившего в Москве с 5 по 12 октября 1920 г. Публикуемый документ является ответом В. И. Ленина на записку Н. И. Бухарина, в которой последний отказывался выступить на съезде, мотивируя тем, что по некоторым вопросам о пролетарской культуре у него с Лениным возможны разногла-

сия, например по пункту 4 ленинского проекта резолюции «О пролетарской культуре» (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 336—337). Коммунистической фракции I съезда Пролеткульта было предложено принять организационную резолюцию о подчинении пролеткультов в центре и на местах органам Наркомпроса. Эта резолюция, составленная в духе прямых указаний Ленина, была единогласно принята съездом Пролеткульта.—230.

<sup>135</sup> См. примеч. 15.—231.

<sup>136</sup> См. примеч. 132.—232.

<sup>137</sup> На телеграмме имеется следующая надпись, сделанная рукой Л. А. Фотевой: «Покровский говорил лично с Вами, и Вы ему сказали, что, когда все средства будут исчерпаны, обратиться к Вам. Все средства исчерпаны».

Декрет об учреждении Уральского государственного университета был утвержден Совнаркомом 19 октября 1920 г.—232.

<sup>138</sup> Речь идет о замечаниях и добавлениях Н. К. Крупской к проекту письма ЦК РКП(б) «О Пролеткультах», первоначальный вариант которого был подготовлен Г. Е. Зиновьевым и в дальнейшем дорабатывался на основе замечаний членов ЦК и Наркомпроса. Крупская предложила включить в письмо следующее принципиальное добавление: «Пролеткульт возник до Октябрьской революции. Он был провозглашен «независимой» рабочей организацией, независимой от министерства народного просвещения времени Керенского. Октябрьская революция изменила перспективу. Пролеткульти продолжали оставаться «независимыми», но теперь это была уже «независимость» от Советской власти». В редакции Крупской были приняты и следующие фразы: «Вместо того, чтобы помогать пролетарской молодежи серьезно учиться, углублять их коммунистический подход ко всем вопросам жизни и искусства, далекие по существу от коммунизма и враждебные ему художники и философы, провозгласив себя истинно пролетарскими, мешали рабочим...» И далее: «ЦК не только не хочет связывать инициативу рабочей интеллигенции в области художественного творчества, но, напротив, ЦК хочет создать для нее более здоровую, нормальную обстановку и дать ей возможность плодотворно отразиться на всем деле художественного творчества» (Вопр. истории КПСС, 1958, № 1, с. 36). Крупская внесла в проект письма также целый ряд более мелких поправок.

Выработка письма ЦК РКП(б) «О Пролеткультах» проходила под руководством В. И. Ленина и при его личном участии. В основу этого важного партийного документа были положены указания Ленина, данные им в проекте резолюции «О пролетарской культуре»

и в «Проекте постановления пленума ЦК РКП(б) о Пролеткульте» (см.: Полн. собр. соч., т. 41, с. 336—337; т. 42, с. 12). 1 декабря 1920 г. письмо ЦК РКП(б) «О Пролеткультах» было опубликовано в «Правде».—233.

- 139 Публикуемый материал был написан В. И. Лениным по поводу § 4 проекта постановления Совнаркома «О московских высших государственных художественно-технических мастерских». После принятия предложения Ленина § 4 был утвержден в следующей редакции: «Принятые студенты считаются выполняющими учебную повинность под контролем над занятиями на основании особых правил, которые должны быть установлены Главкомтрудом совместно с Наркомпросом в двухнедельный срок и внесены на утверждение Совета Народных Комиссаров».

Примечание к § 3 проекта Ленин исправил следующим образом: вместо слов «На подготовительном курсе» вставил «На всех курсах». После правки Ленина примечание выглядело так: «На всех курсах обязательно преподавание политической грамоты и основ коммунистического мировоззрения». В таком виде постановление Совнаркома было утверждено 18 декабря 1920 г.—233.

- 140 Имеются в виду проект положения о Народном комиссариате просвещения, написанный В. И. Соловьевым, и проект тезисов о реорганизации Наркомпроса, составленный Е. А. Литкенсом. Оба проекта были присланы авторами В. И. Ленину. О реорганизации Наркомпроса см. также: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 87, 319—322, 376.—233.
- 141 *Главпрофобр* — Главный комитет профессионально-технического образования Наркомпроса, существовавший в 1920—1930 гг. В ведение Главпрофобра входили школы фабрично-заводского ученичества, профессиональные курсы, техникумы, рабфаки, вузы.—234.
- 142 *ГУС* — Государственный ученый совет, руководящий научно-методический центр Наркомпроса в 1919—1932 гг., в состав которого входили научно-политическая, научно-техническая, научно-педагогическая и другие секции.—234.
- 143 Книга М. Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке. Части I и II (От древнейших времен до второй половины 19-го столетия)» была издана Государственным издательством в декабре 1920 г.—234.
- 144 В. И. Ленин имеет в виду VIII Всероссийский съезд Советов, состоявшийся 22—29 декабря 1920 г., на котором Г. М. Кржижановский сделал доклад о плане электрификации России. Проект резолюции по докладу об электрификации был написан Лениным (см.: Полн. собр. соч., т. 42, с. 196—197).—236.
- 145 Пометки В. И. Ленина относятся к следующему абзацу

- «Краткого отчета Наркомпроса»: «Не постеснялись мы распустить и Всероссийский союз, убедившись в его полной неспособности повясть происходящее вокруг, и на смену ему создали вынешний «Союз работников просвещения и социалистической культуры», почти в шесть раз превосходящий старый по числу членов, работающий более или менее дружно с Наркомпросом, хотя, конечно, включающий в себя и значительное количество обывателей». — 238.
- <sup>146</sup> На с. 108 «Краткого отчета» исправлена допущенная на с. 42 опечатка: вместо напечатанного «к сентябрю» следует читать «к 15 декабря». — 238.
- <sup>147</sup> Перед этим в отчете Наркомпроса сказано: «В настоящее время дело своевременного получения необходимых цифровых сведений начинается налаживаться и входит в определенную колею.
- Ярким показателем этого может послужить получение так называемых полугодовых отчетов из уездных и губернских отделов народного образования» (с. 107). — 238.
- <sup>148</sup> *Рабоче-Крестьянская инспекция* (Рабкрин) — орган партийного и государственного контроля, образованный в феврале 1920 г. — 242.
- <sup>149</sup> В письме Центрального комитета Правления шведского Красного Креста В. И. Ленину за № 2371 от 9 ноября 1920 г. содержалась просьба разрешить И. П. Павлову «выехать в Швецию, где ему была бы предоставлена возможность в благоприятной и спокойной обстановке проводить свои великие исследования», и сообщалось, что «эта идея возникла в научных кругах Института Нобелевских премий и была подхвачена шведским Красным Крестом; профессору Павлову ничего о ней неизвестно». В. И. Ленин высоко оценивал научные заслуги И. П. Павлова и относился к нему с большим вниманием и заботой. 24 января 1921 г. Совнарком принял написанное В. И. Лениным постановление «Об условиях, обеспечивающих нормальную работу академика И. П. Павлова и его сотрудников». — 243.
- <sup>150</sup> В. И. Ленин свел здесь 11 пунктов первоначального плана к 7 пунктам и в тексте «Директив ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса» осуществил намеченную здесь группировку материала. Все цифры в рукописи перечеркнуты Лениным. — 247.
- <sup>151</sup> См. примеч. 141. — 248.
- <sup>152</sup> См. примеч. 99. — 250.
- <sup>153</sup> Пометки В. И. Ленина на этой книге см.: Ленинский сборник ХХХV, с. 199. — 253.
- <sup>154</sup> *Центропечать* — Центральное агентство при ВЦИК по распространению произведений печати. — 254.
- <sup>155</sup> *ЦУРК* — Центральная учетно-распределительная ко-

- миссия при Государственном издательстве; организована в декабре 1919 г. в целях выработки единого плана учета и распределения литературы.—253.
- <sup>156</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. 8-е изд. М., 1970, с. 52.—256.
- <sup>157</sup> Речь идет о статье Ф. Доблер «Современная библиотечная сеть», опубликованной в газете «Правда» № 24 от 4 февраля 1921 г.—257.
- <sup>158</sup> В «Сведениях о библиотеках в Центральной Советской России на 1 декабря 1920 года», на которых написаны заметки, допущена ошибка при сложении.—259.
- <sup>159</sup> См. примеч. 154.—260.
- <sup>160</sup> Написано на сводке «Распределение центральных газет по губерниям и областям».—260.
- <sup>161</sup> См. примеч. 98.—262.
- <sup>162</sup> Это дополнение включено в качестве отдельного пункта (6-го) в первый раздел декрета Совнаркома «Об установлении общего научного минимума, обязательного для преподавания во всех высших школах РСФСР».—263.
- <sup>163</sup> *II Всероссийский съезд политпросветов* состоялся 17—22 октября 1921 г. в Москве. Съезд открыла Н. К. Крупская — председатель Главполитпросвета. В. И. Ленин был избран почетным председателем съезда. С приветствиями выступили А. В. Луначарский (от Наркомпроса) и Озеревский (от Главполитпросвета Украины). Главная задача съезда состояла в утверждении плана работы на 1922 г., в выработке форм и методов агитационно-массовой работы в условиях новой экономической политики. Съезд заслушал доклады и принял резолюции по следующим вопросам: 1) по докладам Главполитпросвета; 2) об агитационной работе; 3) очередные задачи пропаганды в новых условиях; 4) политпросветработы в Красной Армии; 5) вопросы финансирования и снабжения в новой экономической обстановке; 6) о ликвидации безграмотности и др.—265.
- <sup>164</sup> См. примеч. 97.—266.
- <sup>165</sup> *Губэконо* — губернские экономические совещания — местные органы Совета Труда и Оборона, созданные на основе постановления VIII Всероссийского съезда Советов «О местных органах экономического управления». Губернские экономические совещания были организованы при губернских исполкомах Советов с целью согласования деятельности местных органов экономических наркоматов: ВСНХ, НКЗ, Наркомпрода, Наркомтруда и Наркомфина. Губернские экономические совещания возглавлялись председателем губисполкома.—268.
- <sup>166</sup> *I Всероссийская конференция по культурно-просветительной работе профсоюзов* проходила в Москве 26 сентября — 1 октября 1921 г. Присутствовали 173 деле-

гата. В порядке дня конференции стояло 13 вопросов, в том числе: отчетные доклады культотдела ВЦСПС, Наркомпроса и его главков, Пролеткульта; доклады с мест (Донбасс, Петроград, Баку); новая экономическая политика и просвещение; политико-просветительная работа профсоюзов; культурная работа среди молодежи и др. Конференция наметила пути улучшения политико-просветительной работы профсоюзов, новые формы и методы в связи с новой экономической политикой (культурная работа на частных и арендованных предприятиях и т. п.).

Конференция заняла неправильную позицию в вопросе о взаимоотношениях с Главполитпросветом. Ее резолюция («Роль и задачи культурной работы профсоюзов») пронизана мыслью о необходимости освободить культурную работу профсоюзов от влияния Главполитпросвета. Эта линия противоречила резолюции X съезда РКП(б) «О Главполитпросвете и агитационно-пропагандистских задачах партии».

Вопрос о взаимоотношениях культотделов профсоюзов и политпросветов стоял на Политбюро дважды. 27 октября 1921 г. Политбюро, рассмотрев внесенный Н. К. Крупской вопрос, постановило: «Предложить ВЦСПС в четырехдневный срок окончить разработку тезисов и их рассылку с тем, чтобы вопрос был окончательно разрешен в Политбюро в следующий четверг (3. XI. с. г.)». 8 ноября Политбюро ЦК РКП(б) постановило принять в основе резолюцию, предложенную В. И. Лениным.—272.

167 В. И. Ленин имеет в виду резолюцию II Всероссийского съезда политпросветов «По докладам Главполитпросвета», которая определяла взаимоотношения между политпросветами и культотделами профсоюзов в центре и на местах. Резолюция съезда политпросветов наметила конкретные меры по объединению идейно-политической и культурно-просветительной работы Главполитпросвета и культотдела ВЦСПС: заведующий культотделом (или член коллегии) входит в коллегию Главполитпросвета, а председатель Главполитпросвета — в коллегию культотдела ВЦСПС; Главполитпросвет вырабатывает совместно с культотделом ВЦСПС план политико-воспитательной работы среди рабочих — членов профсоюза; в целях наилучшего использования сил и средств и устранения параллелизма в работе устанавливалась единая сеть политико-просветительных учреждений для обслуживания рабочих, организованных в профсоюзы; культкомиссии в своей работе должны подчиняться директивам политпросветов и нести ответственность не только перед культотделом ВЦСПС, но и перед соответствующими политпросветами.

На основе предложения В. И. Ленина, принятого

- Политбюро, было разработано положение об объединении политико-просветительной работы культотдела ВЦСПС и Главполитпросвета.—272.
- 168 XI конференция РКП(б) проходила 19—22 декабря 1921 г. Обсудив итоги чистки партии, конференция приняла резолюцию «По вопросу об укреплении партии, в связи с учетом опыта проверки личного состава ее», которая затем была окончательно разработана на совещании областных комитетов, областных бюро и губкомов РКП, утверждена ЦК и XI съездом партии. Замечания на проект резолюции XI конференции РКП(б) о чистке партии были учтены комиссией по выработке резолюции.—273.
- 169 От имени управделами СНК документ был направлен 27 января 1922 г. в Наркомпрос. В нем говорилось: «Сообщаю Вам для руководства директиву Владимиру Ильичу по киноделу». Наркомпросу предлагалось: «1) На основании этой директивы разработать программу действий и сообщить ее немедленно в Управление делами Совнаркома для доклада Владимиру Ильичу. 2) Через месяц представить в Управление делами Совнаркома доклад о том, что реально сделано во исполнение этой директивы и какие достигнуты результаты. 3) Немедленно сообщить — какие функции после задания последнего постановления СТО о киноделе остались за Наркомпросом и кому принадлежит непосредственное руководство за выполнением этих функций».—276.
- 170 *«Под Знаменем Марксизма»* — философский и общественно-экономический журнал; был создан в целях пропаганды воинствующего материализма и атеизма и для борьбы против «дипломированных лакеев поповщины». Журнал выходил в Москве с января 1922 по июнь 1944 г. ежемесячно (в 1933—1935 гг. — раз в два месяца).—277.
- 171 Ленин имеет в виду следующие слова П. Дицгена: «Мы до глубины души презираем напыщенную фразу об «образовании и науке», речи об «идеальных благах» в устах дипломированных лакеев, которые сегодня так же дурачат народ поддельным идеализмом, как когда-то языческие попы морочили его первыми полученными тогда сведениями о природе» (Дицген П. Избранные философские сочинения. М., 1941, с. 261).—278.
- 172 См.: Ф. Энгельс. Эмигрантская литература (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 514).—279.
- 173 Здесь первоначально был следующий текст: «На днях мне пришлось перелистывать книжку Эптона Сивклера «Прибыльность религии». Нет сомнения, что в подходе к вопросу и манере его трактования у автора есть недостатки. Но ценна эта книжка тем, что она написана живо, дает много конкретных фактов и сопоставлений...» Книга, как вспоминала Н. К. Крупская, была при-

слана на ее имя автором вместе с письмом, в котором «он писал о той борьбе, которую ведет при помощи своих романов». Ленин «вооружился английским словарем и стал читать по вечерам. Книжка в отношении антирелигиозной пропаганды мало удовлетворила его, но ему понравилась критика буржуазной демократии» («Под Знаменем Марксизма», 1933, № 1 с. 148).—281.

<sup>174</sup> «Экономист» — журнал промышленно-экономического отдела Русского технического общества, в состав которого входила враждебно настроенная к Советской власти буржуазная техническая интеллигенция и бывшие собственники предприятий. Выходил в Петрограде с декабря 1921 г. по июнь 1922 г. В. И. Ленин назвал журнал «явным центром белогвардейцев». № 1 журнала был направлен В. И. Ленину редактором журнала Д. А. Лутохиным и передан ему Н. П. Горбуновым.—283.

<sup>175</sup> Книга «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства» была написана И. И. Скворцовым-Степановым по поручению В. И. Ленина, который придавал этой работе очень большое значение.—286.

<sup>176</sup> В. И. Ленин имеет в виду резолюцию VIII Всероссийского съезда Советов «По докладу т. Кржижановского об электрификации», принятую 29 декабря 1920 г. Проект этой резолюции был написан Лениным (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 190—191).—287.

<sup>177</sup> Придавая большое значение развитию радио — «газете без бумаги и «без расстояний», В. И. Ленин уже в самом начале работы Нижегородской радиолaborатории, в феврале 1920 г., писал ее руководителю М. А. Бонч-Бруевичу: «Всяческое и всемерное содействие обещаю Вам оказывать этой и подобной работам» (Полн. собр. соч., т. 51, с. 130). Особое внимание Ленин уделял сооружению радиотелефонной станции в Москве. Он поручил управляющему делами СНК и СТО Н. П. Горбунову специально проследить за этим делом и докладывать ему о ходе работы.

В. И. Ленин высоко оценил деятельность Нижегородской радиолaborатории. 11 мая Ленин писал наркомом почт и телеграфов В. С. Довгалевскому, что он считает необходимым поддержать ходатайство Нижегородского Совета перед ВЦИК о награждении Нижегородской радиолaborатории орденом Трудового Красного Знамени и о занесении профессоров Бонч-Бруевича и Володина на Доску почета (см.: Ленинский сборник XXXV, с. 348).—291.

<sup>178</sup> См. примеч. 7.—293.

<sup>179</sup> Пятый Всероссийский съезд РКСМ проходил 11—17 октября 1922 г. в Москве. На съезде были заслушаны

следующие доклады: 1) о международном и внутреннем положении Республики, 2) доклад Исполкома Коммунистического Интернационала молодежи, 3) отчет ЦК РКСМ, 4) основные задачи коммунистического воспитания молодежи в условиях напа, 5) образование рабочей молодежи, 6) работа в деревне. Часть вопросов была рассмотрена на заседаниях четырех секций: организационной, политико-просветительной, экономической и спортивной.

Приветствие Ленина было оглашено на первом заседании 11 октября. Съезд принял приветственное обращение к Ленину. «Пролетарская революция, — писали в нем делегаты съезда, — разбудила такую толщу трудящегося юношества, вызвала к политической жизни такие массы рабочей и крестьянской молодежи, что в наших рядах накопилась огромная революционная сила и энергия. Наша задача в том, чтобы обратить эту энергию на правильный путь, чтобы вооружить ее четким классовым сознанием... Комсомольская Россия будет всегда готова по Вашему призыву — «штурмовать небо!».—294.

- <sup>180</sup> Приветственное письмо В. И. Ленина рабочим и служащим государственной электрической станции «Электропередача» (ныне им. Р. Э. Классона, инженера-строителя этой станции) было написано в ответ на приглашение выступить с речью на открытии клуба ко дню пятилетия Октябрьской социалистической революции.—295.
- <sup>181</sup> Выражение «дважды два — стеариновая свечка» принадлежит одному из персонажей романа И. С. Тургенева «Рудин» Пигасову, отличительной чертой которого было женоненавистничество. Отрицая в женщинах способность к строгому логическому мышлению, Пигасов утверждал: «Мужчина может, например, сказать, что дважды два — не четыре, а пять или три с половиною; а женщина скажет, что дважды два — стеариновая свечка».—297.
- <sup>182</sup> В. И. Ленин имеет в виду тезисы «Организационное строительство коммунистических партий, методы и содержание работы», принятые III конгрессом Коммунистического Интернационала.—297.
- <sup>183</sup> Письмо В. И. Ленина было послано членам Политбюро ЦК РКП(б) для голосования его предложения о сокращении судоремонтной программы.—300.
- <sup>184</sup> Имеется в виду комиссия, образованная ЦК РКП(б) для рассмотрения годового плана судостроения и оборонительных работ.—300.
- <sup>185</sup> Политбюро ЦК РКП(б), обсудив на заседании 30 ноября 1922 г. вопрос о судоремонтной программе, постановило сократить общую сумму расходов на ремонт судов до 8 млн. рублей. Сэкономленные средства, со-

гласно предложению В. И. Ленина, были ассигнованы Народному комиссариату просвещения (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 326).—300.

- <sup>186</sup> *Четвертый Всероссийский съезд союза работников просвещения* проходил в Москве 21—26 ноября 1922 г. На съезде присутствовали 183 делегата. В центре внимания съезда был поставлен вопрос о политическом воспитании работников просвещения. «Время колебаний и распутия для работников просвещения кончилось,—говорилось в приветствии, направленном делегатами съезда ЦК РКП(б),—необходимость твердой коммунистической линии как в просвещении в целом, так и в деле просвещения самих работников просвещения чувствуется всеми...» Рассмотрев вопросы культурно-просветительной работы и народного образования, съезд призвал работников просвещения напрячь все силы для успешного решения стоящих перед ними задач, преодоления трудностей в их работе и подчеркнул, что победа на культурном фронте «также единственно возможна лишь под верховным руководством РКП, как только под этим руководством оказалась возможной победа на фронтах военных».

Съезд избрал В. И. Ленина своим почетным председателем и «от имени полумиллионной армии работников просвещения» послал ему приветствие. Ответное приветствие В. И. Ленина под бурные аплодисменты делегатов было оглашено на утреннем заседании съезда 26 ноября 1922 г.—301.

- <sup>187</sup> *III конгресс Коммунистического Интернационала Молодежи* проходил в Москве 4—16 декабря 1922 г. На нем присутствовал 121 делегат от 38 организаций молодежи различных стран. Конгресс рассмотрел задачи молодежного движения: содействие компартиям в борьбе против фашизма, борьба против военной опасности, превращение коммунистических союзов молодежи в массовые организации рабочей молодежи и проведение тактики единого фронта, повышение уровня просветительной и теоретической работы комсомола и др. В особой резолюции конгресс заявил о своей солидарности со всеми решениями IV конгресса Коммунистического Интернационала. Конгресс принял за основу проект новой программы, предложенный Исполкомом КИМ, предложив провести широкое обсуждение его во всех союзах.

Приветствие В. И. Ленина было оглашено в день открытия конгресса.—302.

- <sup>188</sup> Предложение В. И. Ленина вошло в постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 7 декабря 1922 г. по докладу комиссии Госнабжения. Совнаркому предлагалось ассигновать Наркомпросу 2 млн. рублей золотом из средств, сэкономленных по судоремонтной программе

(см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 311).  
—303.

<sup>189</sup> Статью «Странички из дневника» В. И. Ленин продиктовал, по-видимому, в два приема. В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранится машинописный экземпляр текста, продиктованного в первый раз; в этот текст не входит таблица грамотности в России, и заканчивается он абзацем, начинающимся со слов «Народный учитель...». Просмотрев продиктованное, Ленин наметил в четырех пунктах дополнение к нему: «1) добавить цифры грамотности по переписи 1920 г. по сравнению с переписью 1897 г., 2) добавить о шефстве рабочих городских ячеек над деревенскими, 3) добавить, что надо сокращать в первую голову не расходы Наркомпроса, а расходы других ведомств в пользу Наркомпроса, 4) добавить, что нужно усилить работу и средства на организацию нар. учителя и на то, чтобы сделать его надежной опорой советского строя, что возможно достигнуть у нас в отличие от буржуазного строя (особенно внимание обратить на поездки в деревню и связанные с этим расходы, чтобы использовать летнее время на повышение его образования)» (все четыре пункта записаны рукой секретаря на том же машинописном экземпляре). В тот же день, 2 января, Ленин продиктовал все намеченные дополнения. В машинописном тексте название статьи отсутствует. В «Правде» статья была напечатана под заглавием «Странички из дневника».

Статья В. И. Ленина вызвала огромный подъем среди работников просвещения. Она оказала самое непосредственное влияние на дело народного образования в стране. 10 января 1923 г. Народный комиссариат просвещения в радиogramме отдела народного образования предложил широко распространить «Странички из дневника» и разработать конкретные мероприятия по выполнению содержащихся в ней ленинских указаний. Была усилена идейно-политическая работа среди учительства. В начале 1923 г. отделом агитации и пропаганды ЦК партии были составлены и разосланы на места тезисы «Партработа среди массового учительства», в которых в свете ленинских указаний ставились конкретные задачи по коммунистическому воспитанию учителей. XII съезд РКП(б) подчеркнул в своих решениях необходимость «неуклонно продолжать и усиливать начинающуюся работу по улучшению материального положения учительства, усилению политической и просветительной работы в его среде и укреплению идейных и организационных связей его с советско-партийной общественностью» (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. 8-е изд. М., 1970, с. 480).—304.

<sup>190</sup> См. примеч. 50.—305.

- <sup>191</sup> См. примеч. 141.—306.
- <sup>192</sup> Статья написана им по поводу третьей и четвертой книг «Записок о революции» видного меньшевика Н. Суханова (Берлин — Пб.— М., изд. З. И. Гржебина, 1922).—312.
- <sup>193</sup> В. И. Ленин имеет в виду, очевидно, характеристику Парижской Коммуны как «в высшей степени гибкой политической формы» в работе К. Маркса «Гражданская война во Франции» (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 345—346) и высокую оценку «гибкости парижан», которую Маркс дал в письме Л. Кугельману от 12 апреля 1871 г. (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 33, с. 172—173).—312.
- <sup>194</sup> В. И. Ленин имеет в виду следующее место из письма К. Маркса и Ф. Энгельса от 16 апреля 1856 г.: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием Крестьянской войны. Тогда дела пойдут превосходно» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 29, с. 37).—312.
- <sup>195</sup> См. примеч. 50.—316.
- <sup>196</sup> Речь идет о резолюциях партийного совещания по вопросам народного образования, происходившего в Москве с 31 декабря 1920 г. по 4 января 1921 г. (см. примеч. 90).—322.
- <sup>197</sup> Письмо написано на докладной записке начальника строительства первой радиотелефонной станции в Москве П. А. Острякова В. И. Ленину от 26 января 1921 г. Остряков сообщал о возникших в ходе работы трудностях, просил Ленина оказать содействие в их устранении и утвердить предлагаемый им проект декрета. 27 января 1921 г. был принят декрет СНК по организации развернутого радиотелефонного строительства.—322.
- <sup>198</sup> В. И. Ленин получил нужные ему сведения об учреждениях Наркомпроса, о занятых разными учреждениями школьных помещениях, текстах действующих законов, резолюции и инструкции о школах 2-й ступени, о профессионально-техническом образовании и материалы партийной конференции по вопросам народного просвещения.—323.
- <sup>199</sup> Обмен записками связан с заседанием комиссии ЦК РКП(б) по реорганизации Наркомпроса, созданной Постановлением пленума ЦК от 26 января 1921 г. в составе В. И. Ленина, М. Н. Покровского, Н. П. Томского (был заменен Я. Э. Рудзутаком). В данной переписке речь, видимо, идет о поправках Е. А. Люткенса к проекту положения о Наркомпросе.—323.
- <sup>200</sup> Письмо, являющееся ответом на письмо Центрального комитета Правления шведского Красного Креста В. И. Ленину (см. примеч. 137), было направлено ад-

- ресату через представительство РСФСР в Швеции 17 февраля 1921 г.—324.
- <sup>201</sup> Имеется в виду частное коммерческое училище в Петербурге, основанное в 1900 г. В. Н. Тенишевым.—325.
- <sup>202</sup> 18 апреля 1921 г. Совнарком по предложению Малого СНК утвердил постановление «Об обеспечении рабочих факультетов общежитиями».—326.
- <sup>203</sup> *Академический центр*, или центр общего теоретического и программного руководства,— один из органов Наркомпроса. На основании «Положения о Народном комиссариате по просвещению», утвержденного Совнаркомом 11 февраля 1921 г., Академический центр состоял из научной секции (Государственный ученый совет) с тремя подсекциями — научно-политической, научно-технической, научно-педагогической — и художественной секции (Главный художественный комитет) с пятью подсекциями. Кроме этого, в Академический центр входили Главархив и Главмузей.—326.
- <sup>204</sup> Записка написана в ответ на следующее предложение М. Н. Покровского: «Владимир Ильич, у нас теперь формируется при 1 Московском университете факультет общественных наук. Мы назначили всех коммунистов, которых можно посадить на кафедру. Но надежды на их фактическое участие мало. Крайне соблазнительно использовать меньшевиков (Германа, Ерманского, Суханова, Череванина и Мартова). Как Вы на это смотрите?».—326.
- <sup>205</sup> Записка написана на письме В. Ф. Горина, который сообщал В. И. Ленину, что декан 1 Московского государственного университета не дает ему возможности читать систематический курс лекций по философии. Горин писал также, что в университете сильно влияние бывших меньшевиков и кадетов, которые проповедают буржуазные взгляды.—327.
- <sup>206</sup> На значении этих решений ЦК РКП(б) В. И. Ленин останавливался в своей статье «О работе Наркомпроса» (см.: Полн. собр. соч., т. 42, с. 322—332).—328.
- <sup>207</sup> 21 апреля 1921 г. в «Правде», в дополнение к ранее опубликованному циркуляру, ЦК РКП(б) опубликовал письмо, в котором предлагалось при праздновании 1 Мая «ни в коем случае не допускать каких-либо выступлений, оскорбляющих религиозные чувства массы населения».—329.
- <sup>208</sup> Записка народному комиссару юстиции Д. И. Курскому написана на присланном В. И. Ленину постановлении собрания преподавателей Московского высшего технического училища. Собрание преподавателей МВТУ, среди которых было много кадетски настроенных лиц, постановило довести до сведения Ленина, что оно считает незаконным назначение Главпрофобром нового правления МВТУ до введения нового устава высших учебных заведений, выразило несогласие с персональ-

ным составом назначенного правления и потребовало предоставить преподавательской коллегии право выбирать правление училища. В знак протеста преподаватели прекратили занятия.—330.

- <sup>209</sup> Д. И. Курский ответил, что считает незаконным факт назначения Главпрофобром нового правления, так как дореволюционный устав МВТУ утратил свою силу, а организация дела в высших технических учебных заведениях передана Главпрофобру. Наряду с этим Курский считал нецелесообразным назначение правления без предоставления места в нем кандидату, выдвинутому профессурой.—330.
- <sup>210</sup> Речь идет о постановлении Политбюро ЦК РКП(б) от 14 апреля 1921 г. о положении МВТУ. Политбюро отменило назначение Главпрофобром правления МВТУ, предложило Наркомпросу внести на рассмотрение ЦК РКП(б) проект устава высших учебных заведений и новый состав правления, а также проект директивы о роли и взаимоотношениях комячеек, беспартийного студенчества, профессуры и Наркомпроса. Наряду с этим Политбюро поручило Наркомпросу выступить с осуждением прекративших занятия преподавателей МВТУ.—330.
- <sup>211</sup> Имеется в виду сообщение Наркомпроса о положении в МВТУ. Это сообщение было опубликовано в «Правде» 19 апреля 1921 г. за подписью А. В. Луначарского и секретаря ЦК РКП(б) В. М. Молотова. Преподавательскому персоналу МВТУ, прекратившему занятия, был вынесен выговор и указано на недопустимость таких методов протеста. Наряду с этим комячейкам МВТУ и всех высших учебных заведений было предложено установить такие взаимоотношения с профессурой и беспартийным студенчеством, которые содействовали бы налаживанию нормальной учебной жизни в учебных заведениях и развитию науки в Советской России.—330.
- <sup>212</sup> Поручение В. М. Молотову написано на докладной записке группы членов временного президиума и научно-методической комиссии Московского государственного университета в Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о подготовке советских специалистов. Авторы записки критиковали действия старой профессуры, выступавшей против обновления высшей школы, и вносили свои предложения по исправлению проекта устава высших учебных заведений, принятого коллегией Наркомпроса. 20 апреля 1921 г. Политбюро ЦК РКП(б) предложило Наркомпросу устав высшей школы пока не публиковать, чтобы доработать и дополнительно обсудить этот вопрос.—330.
- <sup>213</sup> См. примеч. 210.—331.
- <sup>214</sup> Эта записка является ответом на письмо секретаря ЦК РКП(б) Е. М. Ярославского, в котором он спрашивал

- В. И. Ленина: «Считаете ли Вы возможным привлечение к чтению лекций по философии (история философии и исторический материализм) Деборина и Л. Аксельрод? Об этом запрашивал Ученый совет университета Свердлова. Мы на Оргбюро вопрос об Л. Аксельрод решили отрицательно, теперь он возбуждается вновь лекторской группой». См. также примеч. 204.—331.
- <sup>215</sup> Мысль о необходимости «создать словарь настоящего русского языка» В. И. Ленин высказал еще в январе 1920 г. в письме А. В. Луначарскому (см.: Полн. собр. соч., т. 51, док. 208). Однако работа над словарем началась лишь в 1921 г. К работе над словарем было привлечено более 30 ученых Москвы и Петрограда; к осени 1923 г. в основном был подготовлен первый том словаря, однако закончить работу в тот период так и не удалось. Работа над словарем была возобновлена лишь в 1927 г. (см. также примеч. 121).—334.
- <sup>216</sup> Речь идет о письме Е. А. Литкенса от 9 мая 1921 г. Отвечая на письмо В. И. Ленина от 6 мая (см.: Полн. собр. соч., т. 52, док. 307), Литкенс писал, что комиссия по созданию словаря русского языка не работает, а просьба Ленина информировать его о том, как обстоит дело, передана М. Н. Покровскому.—334.
- <sup>217</sup> Документ написан на докладной записке в Совнарком заведующего Главным управлением профессионального образования Наркомпроса Е. А. Преображенского, который указывал, что сокращение по решению комиссии СНК количества пайков для Главпрофобра на весение и летние месяцы 1921 г. до 110 тыс. приведет к прекращению занятий во многих учебных заведениях, и просил СНК увеличить количество пайков. Постановлением СНК от 10 мая 1921 г. ходатайство Главпрофобра было отклонено. 19 мая, после вторичного рассмотрения вопроса, СНК дал директиву Наркомпроду предоставить для работников просвещения 165 тыс. пайков.—335.
- <sup>218</sup> Речь идет о Л. А. Либермане, назначенном заведующим Центропечатью. (О Центропечати см. примеч. 153.)—335.
- <sup>219</sup> «Малый Лярусс» — французский однотомный энциклопедический словарь, соединяющий в себе особенности энциклопедического и толкового словарей; получил название по имени педагога и лексикографа П. Лярусса.—336.
- <sup>220</sup> В ответном письме Е. А. Литкенс сообщал, что для подготовки словаря современного русского языка создана первоначальная комиссия в составе П. И. Гливенко, П. Н. Сакулина, А. Е. Грузинского, Н. Н. Дурново, Д. Н. Ушакова и А. А. Буслаева, которая к 1 июля 1921 г. должна представить В. И. Ленину первоначальный план.—336.

- 221 Н. Л. Мещеряков в письме в ЦК РКП(б), копия которого была послана В. И. Ленину, указывал на затруднительное положение Госиздата в связи с требованиями о выдаче всех выходящих изданий политического и экономического характера членам ЦК РКП(б), Президиума ВЦИК, делегатам съездов профсоюзов, кооперативов и т. п. и предлагал ЦК РКП(б) утвердить правила, которыми Госиздат должен руководствоваться при выдаче книг.—336.
- 222 1 января 1921 г. М. П. Павлович ответил, что в ближайшие месяцы из-за отсутствия времени он не сможет принять участие в составлении карт, характеризующих развитие капитализма и колониализма, для подготавливаемого учебного атласа.—338.
- 223 См. примеч. 215, 216, 220.—338.
- 224 Речь идет об И. И. Ионове, заведующем петроградским отделением Госиздата. Запрос был послан ему 10 июня 1921 г.—338.
- 225 2 июня 1921 г. в связи с отказом М. П. Павловича составить для учебного атласа карты, характеризующие развитие империализма и колониализма (см. примеч. 222), В. И. Ленин предложил К. Б. Радеку поручить это советскому представителю в Германии П. Л. Лапинскому. 18 июня Лапинский сообщил из Германии, что он охотно возьмется за эту работу.—338.
- 226 *Главное управление социального воспитания и политехнического образования* (Главсоцвос) существовало в составе Наркомпроса в 1921—1930 гг. В ведении Главсоцвоса находились дошкольные учреждения, школы, детские дома, охрана прав детей, повышение квалификации всех работников социального воспитания.—339.
- 227 По-видимому, вопрос был вызван докладом Е. А. Литкенса В. И. Ленину о положении в Центропечати. 15 июня 1921 г. Литкенс внес в Политбюро ЦК РКП(б) предложение: поручить Оргбюро перевести Б. Ф. Малкина, заведующего Центропечатью, на другую работу вне Наркомпроса. Литкенс указывал, что в связи с отменой ЦК распоряжения об отстранении Малкина, сделанного им на основании постановления Политбюро о реорганизации и обновлении Центропечати, эта реорганизация приостановлена, положение в Наркомпросе ухудшилось, и он (Литкенс) дискредитирован.—340.
- 228 Речь идет о письме В. И. Ленину библиотеки Иллинойского университета (США) с просьбой пополнить ее собрание иностранных документов официальными изданиями правительства РСФСР. В письме предлагалось также наладить книгообмен.—340.
- 229 В ответном письме от 5 июля 1921 г. В. Д. Кайсаров сообщил, что особая научная комиссия по составлению географического атласа берет на себя разработку вопросов, намеченных в письме В. И. Ленина

М. П. Павловичу (см.: Полн. собр. соч., т. 52, док. 388), просил командировать двух ее членов в Берлин для приобретения новых материалов по экономике Западной Европы и отмечал, что привлечение московских специалистов к работе по составлению атласа желательно. В письме указывалось, что программа и календарный план работ комиссии будут посланы Ленину через непродолжительное время.

Ленин сделал на этом письме пометки и подчеркивания и написал ряд распоряжений Л. А. Фотиевой (см.: Ленинский сборник XX, с. 321—322).—341.

<sup>230</sup> Записка написана на письме заместителя наркома по просвещению Е. А. Литкенса, сообщавшего, что работа по изданию учебников к началу учебного года приостановлена.—341.

<sup>231</sup> Данное поручение написано В. И. Лениным на докладной записке В. Д. Кайсарова об учебном атласе (см.: Ленинский сборник XX, с. 321—322). На ней имеется следующая пометка В. И. Ленина: «Об атласе империализма Фотиевой см. с. 2». В § 4 записки предлагалось организовать заграничную командировку для приобретения литературы, необходимой при подготовке атласа. Работа по подготовке атласа затянулась, и в то время издание не было осуществлено.—342.

<sup>232</sup> Имеются в виду следующие материалы по статистике распределения колониальных владений и источников сырья: Супан. «Die territoriale Entwicklung der europäischen Kolonien», изд. Пертеса в Готе, атлас Бартоломео, посвященный мировой торговле, и германский морской ежегодник «Nauticus». Эти книги перечислены в справке К. Радека, на которой написана публикуемая записка.—342.

<sup>233</sup> Поручение написано в верхней части письма члена коллегии Наркомата по делам национальностей и председателя научной ассоциации М. П. Павловича В. И. Ленину. Сообщая о том, что он привлек к работе по составлению карт для географического атласа крупных специалистов, Павлович писал далее: «Я полагаю, что было бы необходимо также составить для учебного атласа на место прежних шаблонных карт — Европа, Азия, Америка, Австралия, Африка — пять или шесть основных карт: 1) Английская империя с ее колониями, сферами влияния, полуколониями и т. д. во всех частях мира; 2) тоже Франция; 3) тоже Америка; 4) тоже Япония; 5) может быть, Италия. Различными тонами краски можно будет отметить степень зависимости от них тех или других стран. Всем этим империалистическим державам противопоставим РСФСР с ее идейными зонами влияния на Востоке и Западе. Одобряете ли эту идею?». —342.

<sup>234</sup> Речь идет об Особой научной комиссии по составлению географического атласа, председателем которой был В. Д. Кайсаров.—342.

<sup>235</sup> А. В. Луначарский в письме на имя председателя Малого СНК А. С. Киселева требовал прекращения работы комиссии, обследовавшей деятельность Наркомпроса в области руководства театрами, ссылаясь на то, что он не получил официального уведомления о назначении этой комиссии.

Комиссия из представителей Наркомата Рабоче-Крестьянской инспекции, Наркомфина и Всерабиса под председательством А. С. Киселева была назначена решением Малого СНК 22 июня 1921 г. 1 августа Малый СНК рассмотрел заявление А. В. Луначарского и решил предложить комиссии продолжить работу.—343.

<sup>236</sup> См. примеч. 215.—344.

<sup>237</sup> Поручение написано на письме за подписью группы академиков и профессоров высших учебных заведений Москвы и Петрограда (И. П. Павлова, А. Е. Ферсмана, И. М. Губкина, П. П. Лазарева и др.). В письме критиковалась работа отдела вузов Наркомпроса и выдвигался ряд вопросов о постановке высшего образования в Советской России. 2 сентября 1921 г. Малый СНК утвердил проект постановления «О высших учебных заведениях РСФСР (Положение)».—345.

<sup>238</sup> Настоящая телефонограмма является ответом на письмо А. В. Луначарского от 25 августа 1921 г. с просьбой принять его по вопросу реорганизации Московского Художественного театра; письмо заканчивалось словами о том, что если изложенные в письме предложения принять нельзя, то театр будет «положен в гроб». В. И. Ленин использовал это выражение А. В. Луначарского в своей телефонограмме.—345.

<sup>239</sup> Речь идет о судебном деле, возбужденном В. В. Маяковским против директора Госиздата И. И. Скворцова-Степанова за неуплату им гонорара. 25 августа 1921 г. Московский дисциплинарный суд при МГСПС постановил лишить И. И. Скворцова-Степанова права быть членом союза на 6 месяцев. 8 сентября дело было пересмотрено и этот приговор был отменен.

Зам. наркома по просвещению Е. А. Литкепс и член коллегии Академии трудового воспитания Ф. В. Ленгник были обвинены в увольнении группы рабочих и служащих. Московский губернский товарищеский дисциплинарный суд при МГСПС вынес им порицание и лишил права занимать выборные должности в течение полугода. Комиссия ЦК РКП(б), рассмотрев это дело 26 сентября, постановила: «1) Предложить губернскому дисциплинарному суду при МГСПС дело пересмотреть. 2) По существу предъявленного обвинения... ограничиться выговором в профессиональном и партийном порядке».

- По поводу предложения В. И. Ленина, изложенного в пункте 2 документа, Политбюро ЦК 6 сентября 1921 г. указало Президиуму ВЦИК на необходимость передать вопрос об ассигновании 1 млрд. рублей на нужды театров на рассмотрение Совнаркома.—348.
- <sup>240</sup> Пометка сделана В. И. Лениным на проекте положения о высших учебных заведениях, утвержденном Малым СНК 2 сентября 1921 г. по докладу М. Н. Покровского и А. Г. Гойхбарга. По установленному порядку согласованные в Малом Совете решения должны быть подписаны всеми членами Совета и докладчиком. Лишь после этого единогласно принятые Малым СНК постановления подписывались В. И. Лениным как председателем Совнаркома. Положение о вузах было утверждено и 11 сентября опубликовано в «Известиях».—348.
- <sup>241</sup> Предложение В. И. Ленина было вначале проголосовано опросом членов Политбюро; против высказался И. В. Сталин. Политбюро 8 сентября 1921 г. приняло решение в формулировке В. И. Ленина по вопросу о взаимоотношениях между А. В. Луначарским и Е. А. Литкенсом.—349.
- <sup>242</sup> В. И. Ленин имеет в виду подготовленные Наркомпросом проекты, на основе которых выработывалось постановление «О мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений». Постановление было принято СНК 15 сентября. По этому вопросу см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, док. 304.—349.
- <sup>243</sup> Записка написана в связи с запросом председателя особой научной комиссии по составлению учебного атласа В. Д. Кайсарова о точном определении границ территории РСФСР и взаимоотношениях ее с республиками, образовавшимися в пределах бывшей Российской империи.—350.
- <sup>244</sup> В § 6 постановления говорилось о предоставлении школам права обмена ненужных им предметов государственного снабжения на нужные продукты. В § 3 был включен пункт о добровольном «самообложении» посетителей библиотек и клубов.—350.
- <sup>245</sup> Имеется в виду постановление «О содержании культурно-просветительных учреждений на местные средства», принятое Малым СНК 9 сентября 1921 г. Постановление это обсуждалось второй раз на заседании Малого СНК 15 сентября и было принято как постановление «О мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений».—351.
- <sup>246</sup> *Комитет иностранной литературы* (Компнолит) — междуведомственная комиссия при Наркомпросе по приобретению и распределению иностранной литературы. В ответном письме председателя Компнолита О. Ю. Шмидта от 10 октября 1921 г. указывается, что распределение новых книг, покупаемых за границей,

ведется в духе указаний В. И. Ленина; всего распределено 3749 названий, или около 25 000 томов; фамилии «виновного в присылке беллетристики и художественных изданий выясняется». — 351.

- <sup>247</sup> 14 сентября 1921 г. на заседании Политбюро слушался вопрос о порядке дня предстоящего Пленума ЦК РКП(б). Было постановлено заслушать на Пленуме вопрос о Наркомпросе; было решено направить члена коллегии Наркомпроса В. А. Невского для работы в Петроград в распоряжение ЦК. Только через месяц Наркомпрос внес предложение, утвержденное Политбюро 15 октября: «1. Отозвать т. Невского В. А. из состава коллегии Наркомпроса. 2. Разрешить коллегии Наркомпроса временно на трехмесячный срок назначить на заведование Главным управлением социального воспитания и политехнического образования специалиста Н. Н. Иорданского. 3. Предоставить на этот же срок Иорданскому права члена коллегии». О какой конференции или совещании идет речь в пункте втором документа, установить не удалось. — 352.
- <sup>248</sup> Речь идет о докладной записке ректоров высших учебных заведений Петрограда: Горного института — Мушкетова, Института гражданских инженеров — Правдина и Первого политехнического института — Залуцкого. В записке указывалось на тяжелое финансовое положение вузов и втузов Петрограда, на вмешательство местных властей во внутренние дела высшей школы, на «политическую фильтрацию» студентов, выражалось несогласие с новым положением о высших учебных заведениях, согласно которому представители администрации устранялись от участия в управлении высшей школой. В докладной записке предлагались также мероприятия для сохранения и развития вузов Петрограда: укрепление финансового положения, обеспечение руководства вузами выборными из числа научных работников высших учебных заведений и передача втузов из ведения Наркомпроса в ведение ВСНХ. В тот же день, 29 ноября 1921 г., председатель Главного управления профессионально-технических школ и высших учебных заведений Е. А. Преображенский прислал отзыв на докладную записку. Считая основательной жалобу на финансовые трудности петроградских высших учебных заведений, Преображенский отвергал претензию профессуры на выборность правления вузов из числа научных работников и жалобу на «политическую перерегистрацию» студенчества. — 353.
- <sup>249</sup> Записка является ответом на просьбу делегата от студентов факультета общественных наук Казанского университета выделить 100 пайков для голодающих 200 студентов этого факультета. — 353.
- <sup>250</sup> Речь идет о письме профессора К. А. Круга, в котором он просил В. И. Ленина оказать содействие в предо-

- ставлении электротехническому факультету Московского высшего технического училища и организованному при Научно-техническом отделе ВСНХ (НТО) Государственному экспериментальному электротехническому институту помещений и средств для закупки за границей необходимого оборудования.—354.
- 251 Полученные по публикуемым запросам от наркоматов и других центральных учреждений материалы В. И. Ленина использовал в отчете ВЦИК и СНК, с которыми он выступил на IX Всероссийском съезде Советов (см.: Полн. собр. соч., т. 44, с. 291—329).—354.
- 252 См. примеч. 251.—355.
- 253 Это предложение В. И. Ленина нашло отражение в следующем постановлении IX Всероссийского съезда Советов, внесенном 27 декабря 1921 г. президиумом съезда: «Принимая во внимание недостаток литературы на местах, в особенности специальной литературы, президиум IX съезда Советов предлагает всем делегатам, в частности представителям уездов, чтобы всю литературу, раздаваемую на съезде, не позднее 6 недель после окончания съезда сдавать в местные библиотеки».—355.
- 254 Предложение В. И. Ленина было вызвано тяжелым финансовым положением страны, а также необходимостью увеличения ассигнований на школы и ликвидацию безграмотности.—356.
- 255 По личному поручению В. И. Ленина группа петроградских ученых приступила в 1921 г. к составлению и изданию Всемирного географического атласа. Организация этой работы была возложена на петроградское отделение Государственного издательства, которым заведовал И. И. Ионов. Особая научная комиссия, руководившая работой по изданию географического атласа, находилась в ведении петроградского отделения Госиздата. 20 января 1922 г. Госиздат телефонограммой на имя В. И. Ленина сообщил, что в отделение Госбанка в Петрограде для петроградского отделения Госиздата переводится 300 млн. рублей, а 27 января И. И. Ионов известил Управление делами СНК, что 300 млн. для географического атласа получены.—356.
- 256 Циркулярная телеграмма с предложенным В. И. Лениным текстом в тот же день, 6 февраля 1922 г., была разослана всем обкомам, областным бюро, губкомам РКП(б), областным и губернским отделам народного образования. 9 февраля ЦК РКП(б) дополнительной телеграммой сообщил, что указанная конференция созывается не 20 марта, а 20 февраля.
- Второй Всероссийский съезд губернских отделов народного образования состоялся в Москве 22—28 февраля 1922 г.—357.
- 257 На письме имеется резолюция о выдаче М. А. Смушковой ордера на квартиру.—358.

- 258 *Елизаветинский институт* — закрытое учебное заведение для воспитания «бедных девиц предпочтительно сирот свободного состояния»; находился в Москве на Вознесенской улице (ныне здание Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской на улице Радио).—358.
- 259 Речь идет об опытно-показательной школе Наркомпроса им. А. Н. Радищева.—358.
- 260 В ответ на записку В. И. Ленина Н. П. Горбунов сообщил ему, что срок созыва съезда был перенесен с 20 марта на 20 февраля 1922 г., и поэтому не все делегаты успели привезти характеристики местных работников народного образования. Поступили материалы из 26 губерний, а также из Белоруссии, Крыма и других мест; 16 губерний, писал Горбунов, сведения дошлиют.
- Поступившие материалы были разработаны Учетно-распределительным отделом ЦК РКП(б), который представил Ленину список 13 работников с мест, подхитивших для выдвижения на работу в руководящие органы Наркомпроса.—359.
- 261 Речь идет о рукописи книги И. И. Скворцова-Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», подготовленной по поручению В. И. Ленина. Книга вышла в свет в марте 1922 г. с предисловием В. И. Ленина.—359.
- 262 Имеется в виду таблица из книги: Dr. Respondek. *Weltwirtschaftlicher Stand und Aufgaben der Elektroindustrie*. Berlin, 1920 (Д-р Респондек. Состояние мирового хозяйства и задачи электропромышленности. Берлин, 1920), приведенная И. И. Скворцовым-Степановым на с. 97 его работы.—359.
- 263 20 апреля 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б), заслушав доклад НКВД об издании книги «Материалы по истории франко-русских отношений за 1910—1914 гг.», приняло в соответствии с предложениями В. И. Ленина следующее постановление: «а) Сборник временно задержать распространением, срочно допечатать обложку и введение, где указать, чье издание, кто ответствен за работу. б) Указатель издать отдельной брошюрой, как только работа будет произведена, не задерживая распространения сборника сейчас. В предисловии указать, что Указатель будет издан особо, дополнительно».—360.
- 264 Документ написан на письме Н. К. Крупской, в котором она, как член коллегии Народного комиссариата просвещения, возражала против постановления Бюджетного совещания при Политбюро ЦК РКП(б) о значительном сокращении бюджета Наркомпроса и подчеркивала необходимость обеспечения народной школы. 22 июня 1923 г. СНК утвердил в основе смету Наркомпроса.—360.

- <sup>265</sup> Вопрос об удешевлении литературы обсуждался в ЦК РКП(б) и советских органах.—361.
- <sup>266</sup> Документ написан на письме И. И. Скворцова-Степанова в ЦК РКП(б), в котором он просил освободить его от должности заместителя председателя редакционной коллегии Госиздата, оставив членом коллегии, и дать ему основательный отдых ввиду расшатанного здоровья. Постановлением Секретариата ЦК РКП(б) И. И. Скворцову-Степанову был предоставлен отпуск.—361.
- <sup>267</sup> Речь идет о статье председателя Пролеткульта В. Ф. Плетнева «На идеологическом фронте», опубликованной 27 сентября 1922 г. в газете «Правда». Над заголовком этой статьи В. И. Ленин написал: «Сохранить», а на полях газеты сделал ряд заметок и очеркиваний. (Замечания В. И. Ленина на статью В. Плетнева см. в сб.: В. И. Ленин о литературе и искусстве. М., 1960, с. 567—579).
- Согласно постановлению Политбюро ЦК РКП(б) от 31 августа 1922 г. на страницах «Правды» развернулась дискуссия о Пролеткульте и пролетарской культуре. Был напечатан ряд статей разных авторов по этому вопросу: 24 и 25 октября в «Правде» была опубликована большая статья заместителя заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б) Я. А. Яковлева «О «пролетарской культуре» и Пролеткульте», написанная на основе указаний В. И. Ленина и его заметок на полях статьи Плетнева. Ленин внимательно следил за дискуссией, собирал вырезки из газет.—362.
- <sup>268</sup> Написано на следующем приветствии В. И. Ленину редакции комсомольской газеты Бауманского района Москвы, напечатанном типографским способом: «Дорогой учитель! Шлем привет и ждем ответное словечко. Редакция. 3 октября 1922 года».—362.
- <sup>269</sup> В. И. Ленин имеет в виду постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 26 октября 1922 г. о сокращении государственных субсидий Пролеткульту и академическим театрам.—362.
- <sup>270</sup> В. И. Ленин имеет в виду статью И. И. Скворцова-Степанова «Что такое спец и как его делают», напечатанную 28 октября 1922 г. в газете «Правда».—363.
- <sup>271</sup> Имеется в виду следующее место из статьи И. И. Скворцова-Степанова: «И здесь должна развернуться классовая борьба: борьба между социализмом и между «капиталистическим ремеслом» или «ремесленным капитализмом», скорее последним. После всего предыдущего читателя не удивит уродливость такого словосочетания. Оно не более уродливо, чем выраженные им реальные отношения».—364.

**Указатель  
сборников работ В. И. Ленина  
о воспитании и образовании<sup>1</sup>**

- Ленин В. И.* Мысли Ленина о задачах просвещения— Л.: Госиздат, 1925.— 68 с. (Ленинская б-ка).
- Ленин В. И.* На фронте просвещения. [Подгот. к печати Ф. Фаин, примеч. М. Богомазовой]. [М.]: Московский рабочий, 1925.— 71 с. (Б-ка ленинца / Под ред. К. Новицкого. Вып. 47).
- Ленин В. И.* О воспитании и образовании / Сост. В. П. Груздев; Под ред. А. М. Арсеньева.— М.: Учпедгиз, 1963.— 675 с. [Вступит. статья П. Н. Груздева, с. 5—48].
- Рец.: Александров Б.— Нар. образование, 1963, № 1, с. 101—103; Нач. школа, 1963, № 10, с. 90.
- То же.— 2-е изд.— М.: Просвещение, 1970.— 680 с.
- Рец.: Гордин Л.— Нач. школа, 1971, № 4, с. 87—88; Григорьев И.— Воспитание школьников, 1970, № 1, с. 95—96; Зборовский И.— Нар. образование, 1970, № 4, с. 119—124; Титков П. В.— Сов. педагогика, 1970, № 4, с. 143—144.
- То же.— 3-е изд.— М.: Просвещение, 1973.— 704 с. (Б-ка директо-
- ра школы). [Вступит. статья А. М. Арсеньева, с. 5—34].
- Во всех изданиях выделены разделы: Статьи; Письма; Пометки и записи; Приложения: Декреты и постановления Советского правительства, подписанные В. И. Лениным; статьи и воспоминания о В. И. Ленине Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, М. Н. Покровского, К. Цеткин, Г. В. Чичерина, Н. А. Семашко. Указатель имен, предметно-тематический.
- Во 2-м изд.— библиогр.: с. 664—668.
- Ленин В. И.* О воспитании и образовании: Статьи и речи. 1918—1923 / Сост. В. П. Груздев.— М.: Просвещение, 1968.— 119 с.
- Рец.: Цыганов Н. В.— Веч. сред. школа, 1968, № 5, с. 91—92.
- Ленин В. И.* О коммунистической нравственности / Сост. Н. К. Ковынев.— М.: Госполитгиздат, 1961.— 296 с.
- Рец.: Кондаков М. Ленин о коммунистической нравственности.— Сов. педагогика, 1964, № 4, с. 134—136.

<sup>1</sup> В настоящем указателе сборники работ В. И. Ленина о воспитании и образовании представлены в алфавитном порядке. В сборниках, в которых не выделены тематические разделы, работы В. И. Ленина даются в хронологическом порядке. Указатель составлен Э. Д. Днепровым.

- То же.—3-е изд.—М.: Госполитиздат, 1965.—280 с.
- Во всех изданиях даны указатели имен и предметно-тематический и в Приложениях — воспоминания о В. И. Ленине А. А. Андреева, В. Д. Бонч-Бруевича, И. И. Борисова, М. Горького, Г. М. Кржижановского, К. Цеткин, С. М. Бирюкова.
- Ленин В. И. О коммунистической нравственности / Сост. В. Т. Ефимов и др.—М.: Политиздат, 1969.—368 с.*
- Рец.: Васильев С.—Агитатор, 1969, № 23, с. 62—63.
- То же.—2-е изд., доп.—М.: Политиздат, 1975.—278 с.
- В обоих изданиях выделены разделы: Материалистическое понимание истории и мораль; Классовая борьба и мораль; Принципы и категории коммунистической нравственности; Содержание и формы нравственного воспитания масс; Приложения: Воспоминания К. Цеткин о В. И. Ленине. Предметный указатель.
- Ленин В. И. О коммунистическом воспитании.—М.: Госполитиздат, 1957.—118 с.*
- Рец.: Косолапов С. В. И. Ленин о коммунистическом воспитании: (К выходу в свет сборника работ В. И. Ленина «О коммунистическом воспитании»).—Московский пропагандист, 1958, № 4, с. 71—75.
- Ленин В. И. О культурной революции / Сост. Г. Г. Карнов.—М.: Политиздат, 1967.—272 с.*
- То же.—2-е изд.—М.: Политиздат, 1971.—256 с.
- В обоих изданиях выделены разделы: Культурная революция — закономерность социалистического преобразования общества; Культурная революция — единый процесс в общей системе социалистических преобразований материальной и духовной жизни общества; Партийное и государственное руководство культурной революцией; Культурная революция и отношение к культурному наследию прошлого; Основные черты социалистической культуры. Указатель имен.
- Рец.: Васильев С.—В мире книг, 1971, № 7, с. 2—3.
- Ленин В. И. Речи и статьи о молодежи.—М.; Пг.: Мол. гвардия, 1923.—78 с.*
- То же.—М.; Л.: Мол. гвардия, 1924.—75 с.
- Рец.: Рuzер-Нирова.—Коммунистическое просвещение, 1924, № 1(13), с. 149—152; Рuzер-Нирова.—Вестн. книги, 1924, № 1—3, с. 11—12.
- Ленин В. И. О молодежи.—2-е изд., доп.—М.; Л.: Мол. гвардия, 1925.—208 с. (Истомол ЦК РЛКСМ. Комиссия по истории комдвижения в России). [Вступит. статья Е. Ярославского «Ленинское завещание молодежи», с. 9—32].*
- В последнем издании выделены разделы: Об учащейся молодежи; Рабочая молодежь в дни революции; Против войны; О детском труде; О школе; Воспитание молодежи; Молодежь в государственном строительстве; Приветия Ильича. В изданиях 1923 и 1924 гг.—те же разделы с незначительными изменениями.
- Ленин В. И. О молодежи.—М.: Партиздат, 1933.—136 с. (Ин-т Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).*
- То же / Под ред. Н. К. Крупской.—[М.]: Огиз — Мол. гвардия, 1933.—239 с. [Предисл. Н. К. Крупской, с. 5—10].
- Рец.: Севриков К.—Юный коммунист, 1934, № 1, с. 69—71; Семашко Н.—Книга и пролетарская революция, 1934, № 1, с. 120—123; Я. А.—За большевистскую книгу, 1934, № 6, с. 10—11.
- То же.—2-е изд., испр. п доп.—[М.]: Мол. гвардия, 1935.—VII, 323 с.,

- ил. [Предисл. Н. К. Крупской, с. 1—6].
- Рец.: Абраменков А.—Пропагандист, 1935, № 8, с. 138; Абраменков А.—Что читать, 1935, № 1, с. 20; Лосев В.—В помощь сельскому библиотекарю и читателю, 1935, № 1, с. 13—15.
- В** последнем издании выделены разделы: Ленин об учащейся молодежи до и в период революции 1905 г.; Ленин об участии трудящейся молодежи в революционном движении и социалистическом строительстве; Ленин о труде и положении детей и подростков при капитализме; Ленин о школе, всеобщем обучении, политехническом образовании подрастающего поколения. В изданиях 1933 г.—те же разделы с незначительными изменениями.
- Ленин В. И. О молодежи.*— [М.]: Мол. гвардия, 1937.—262 с.
- Рец.: Борисов Я.—Красная конница, 1938, № 10, с. 62; Гиндин В.—Марксистско-ленинская литература, 1938, № 7, с. 8—11; Стеркина С.—Ленин о молодежи.—Книга и пролетарская революция, 1938, № 8—9, с. 25—30; Трегуб С.—Правда, 1938, 10 авг.
- В** сборнике выделены разделы: Положение трудящейся молодежи при капитализме; Вопросы народного образования в условиях самодержавия; Революционное движение среди учащейся молодежи; Роль трудящейся молодежи в революционной борьбе; Участие молодежи в строительстве социалистического общества; Международное юношеское движение.
- Ленин В. И. О молодежи.*— М.: Мол. гвардия, 1954.—320 с.
- То же.— М.: Мол. гвардия, 1955.—320 с.
- То же.— М.: Мол. гвардия, 1956.—320 с.
- То же.— 5-е изд., доп.— М.: Мол. гвардия, 1962.—384 с., ил.
- То же.— 6-е изд., испр. и доп.— М.: Мол. гвардия, 1966.—432 с., ил. [Вступит. статья В. Горбунова «К читателю», с. 3—10].
- Рец.: Апресян З., Сулемов В. Миллионам ленинцев.— Полит. самообразование, 1967, № 12, с. 132—134.
- В** всех изданиях выделены разделы: О положении детей и молодежи при капитализме; О революционном движении учащейся молодежи; Об участии рабочей и крестьянской молодежи в революционной борьбе, о революционном воспитании молодежи; Об участии молодежи в социалистическом строительстве, о воспитании нового человека. В 1—5-м изданиях — хронологический указатель произведений В. И. Ленина, вошедших в сборник.
- В. И. Ленин о молодежи / Сост. и автор вступит. статей к разделам А. Н. Апаркин.— М.: Мол. гвардия, 1969.—704 с. [Вступит. статья Е. М. Тяжельникова «Учиться коммунизму», с. 3—5; П. Н. Федосеева «Ленинские заветы молодежи», с. 6—14].*
- Рец.: Куманев Г. Твоя настольная книга.— Молодой коммунист, 1970, № 4, с. 113—115.
- То же.— 2-е изд., доп.— М.: Мол. гвардия, 1974.—655 с. [Вступит. статья «Учиться коммунизму», Из речи Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на торжественном Пленуме ЦК ВЛКСМ 25 октября 1968 г., с. 5—6].
- В** обоих изданиях выделены разделы: О положении трудящейся молодежи при капитализме; О революционном воспитании рабочей и крестьянской молодежи и участии ее в классовой борьбе; О революционном движении среди учащейся молодежи; О международном революционном движении молодежи; О задачах советской молодежи и комсомола. В Приложении к 1 и 2-му изда-

- ниям: «Из программы Российской Коммунистической партии (большевиков)». В Приложении ко 2-му изданию — дополнительно: «Декреты Советской власти», «Из биографической хроники В. И. Ленина». В 1-м изд. — указатель имен; во 2-м — указатели имен и предметный.
- Ленин В. И.* О молодом поколении. Коммунистическое воспитание молодежи: Сборник трудов и отрывков. — Л.: Прибой, 1925. — 123 с. (Ленинская б-чка. Вып. 29).
- В сборнике выделены разделы: Задачи союзов молодежи; Три вопроса коммунистического воспитания; Какой должна быть школа; О роли студенческого движения; Программа РСДРП о молодежи; Детский труд в крестьянском хозяйстве; Молодому поколению — о троцкизме; Против войны; Рабочая молодежь в дни революции; Молодежь в государственном строительстве; Приветия Ильича.
- Ленин о народном образовании:* Статьи и речи / Сост. Н. А. Петров, В. С. Шевкин. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1967. — 463 с., ил.
- Рец.: Плиповский Я. Ленин о народном образовании. — Учительская газета, 1957, 19 октября; Сов. педагогика, 1957, № 11, с. 162—165.
- В. И. Ленин о народном образовании!* Сост. В. П. Груздев. [Предисловие М. А. Прокофьева, с. 3—7]. — М.: Просвещение, 1977. — 287 с.
- Ленин В. И.* О народном просвещении / Сост. И. Исабах. — М.: Рабочая Москва, 1925. — 40 с. (Ленинская б-чка. Вып. 13). Прил. к газете «Рабочая Москва».
- В сборнике выделены разделы: РКП о народном просвещении; Какой должна быть наша школа; Школы внеклассовой быть не может; Поменьше беспочвенного «руководства», побольше критической, живой работы; О народном учении; О неграмотности; О связи просвещения с электрификацией.
- Ленин В. И.* О науке и высшем образовании / Сост. М. П. Ковалев, Н. Ф. Краснов, М. Г. Галкин. — М.: Политиздат, 1967. — XVIII, [415] с. [Предисловие, с. III—XVIII].
- Рец.: Пинчугов Е. М. Хрестоматия ленинских трудов о науке и высшем образовании. — Вестн. высш. школы, 1968, № 5, с. 86—92.
- То же. — 2-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1971. — 422 с. [Предисловие, с. 3—8].
- В обоих изданиях выделены разделы: Наука и ее роль в развитии общества; Научно-технический прогресс и высшая школа в советском обществе; Партийные и государственные документы, подписанные В. И. Лениным. Указатели имен и предметный.
- Ленин В. И.* О просвещении: Сборник отрывков из статей и речей. — М.: Московский рабочий, 1925. — 79 с. (Крестьянская ленинская б-чка / Под ред. А. А. Давильковского, И. Ф. Попова, В. Н. Соколова).
- Рец.: Мамет Л. — Книгоноша, 1926, № 1, с. 37.
- В сборнике выделены разделы: Просвещение и борьба трудящихся за лучшую долю; Просвещение и борьба за укрепление советского строя, за подъем всего народного хозяйства нашей страны; Об обучении и воспитании; О школе и об учителе; Городские рабочие и просвещение деревни.
- Ленин В. И.* О просвещении / С предисл. Н. К. Крупской. Текст составлен из подлинных слов Ленина. Вставлены только заголовки. М. Голубева. — М.; Л.: о-во «Долой неграмотность», 1929. — 16 с.
- То же. — 2-е изд. — М.; Л., 1930. — 16 с.
- Ленин В. И.* О революционном студенчестве: Статьи 1903 и 1908 гг. —

- М.; Л.: Мол. гвардия, 1924.— 43 с.
- Ленин В. И.* Социалистическая революция и задачи просвещения. (Статьи и речи.)— М.: Красная новь, 1923.—85 с.
- Рец.: З. Б.— Вестник книги, 1924, № 1—3, с. 9—11; Херсонская Е.— Коммунистическое просвещение, 1924, № 1(13), с. 147—149.
- То же.—2-е изд.— М.: Красная новь, 1924.—79 с.
- То же.—2-е изд.— М.: Работник просвещения, 1925.—80 с.
- То же.—3-е изд.— М.: Работник просвещения, 1925.—80 с.
- То же.—3-е изд., доп.— М.; Л.: Госиздат, 1925.—VIII, 112 с.
- Ленин В. И.* Статьи и отрывки из произведений В. И. Ленина по вопросам народного просвещения школы: Хрестоматия / Сост. П. Н. Груздев; Под общ. ред. М. Н. Лядова.— [М.]: Учпедгиз, 1936.—279 с.
- Рец.: Крупская Н. Ленин о просвещении и культуре.— Книга и пролетарская революция, 1936, № 11, с. 83—85.
- То же.—2-е изд.— М.: Учпедгиз, 1938.—278 с.
- Рец.: Литвин-Молотов Г.— Что читать, 1938, № 8, с. 27—30; Остроухов К.— Марксистско-ленинская литература, 1938, № 9, с. 8—11; Федоров И. Безответственное обращение с работами В. И. Ленина.— Правда, 1938, 14 октября.
- В обоих изданиях выделены части: Просвещение и школа в капиталистическом обществе; Просвещение и школа в эпоху диктатуры пролетариата. Указатели имен и предметный.
- Разделы 1-й части: Борьба с реакционным мелкобуржуазным романтизмом народников; Мелкобуржуазная утопия о всенародном обязательном среднем образовании; Какое воспитание и образование дают правящие классы угнетенным массам; Религия на службе помещиков и капиталистов; Самодержавие — злейший враг культурного развития народа; Школа и национальный вопрос; Программные требования партии в области народного образования; Роль революционной теории; Агитация и пропаганда среди молодежи.
- Разделы 2-й части: Пролетарская революция как необходимая предпосылка культурного подъема трудящихся; Культурная революция; Коммунистическое воспитание и подготовка новых кадров; Советская школа; Коммунистическое воспитание молодежи и задачи школы; Политехнизм и пути его осуществления; К вопросу о методах преподавания и об учебниках; Учитель как проводник идей Коммунистической партии; Библиотечное дело; О руководстве народным образованием.

**Алфавитный указатель  
работ В. И. Ленина, включенных в настоящее  
издание**

- Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов 1, 231—233
- Аграрный вопрос в России к концу XIX века 1, 241
- Аграрный вопрос и «критики Маркса» 1, 109—111
- Антимилитаристская пропаганда и союзы социалистической рабочей молодежи 1, 228—230
- В библиотечный отдел Комиссарната народного просвещения. [30 декабря 1918 г.] 2, 57—58
- В Боевой комитет при Санкт-Петербургском комитете 1, 189—191
- В Вельеговский уездный комитет и в Тверской губисполком [3 января 1919 г.] 2, 206
- В Государственное издательство. [17 января 1922 г.] 2, 356
- В Комитет иностранной литературы. [30 сентября 1921 г.] 2, 351—352
- В Малый Совнарком. [22 декабря 1919 г.] 2, 215
- В Малый Совнарком. [Август, не ранее 11, 1920 г.] 2, 225
- В Малый Совнарком. [3 октября 1920 г.] 2, 230
- В Малый Совнарком. [Ноябрь, не ранее 20, 1920 г.] 2, 233
- В Малый Совнарком. [Между 12 и 15 сентября 1921 г.] 2, 351
- В Народный комиссариат просвещения. [Февраль, не ранее 8, 1919 г.] 2, 76—77
- В Петроградский Совет. [10 августа 1920 г.] 2, 224
- В Реввоенсовет Западного фронта. [2 ноября 1920 г.] 2, 232
- В саратовские советские учреждения (губпродком, губисполком, горисполком и др.). [5 апреля 1919 г.] 2, 209
- В сельскохозяйственный подотдел продовольственного отдела Московского Совдепа. [23 августа 1919 г.] 2, 213
- В Социалистическую академию. [16 октября 1920 г.] 2, 231
- В Управление домами ВЦИК. [Февраль, не позднее 15, 1922 г.] 2, 357—358
- В Управление имуществом московских народных дворцов. [1 ноября 1918 г.] 2, 56
- В ЦК РКП(б). [14 ноября 1920 г.] 2, 233
- В ЦК РКП(б). [15 февраля 1921 г.] 2, 326
- Великий почин (О героизме рабочих в тылу. По поводу «коммунистических субботников») 2, 111—115
- Внутреннее обозрение 1, 112—113
- Военная программа пролетарской революции 1, 424—426
- Возрастающее несоответствие. Заметки публициста 1, 318—322
- Вопрос о партийности среди демократического студенчества 1, 314—315

- Все на борьбу с Деникинским! (Письмо ЦК РКП(большевиков) к организациям партии) 2, 116
- Вставка к статье Н. К. Крупской «К вопросу о политике министерства народного просвещения» 1, 395
- Выписка из журнала «Вольное Слово» 1, 107—108
- Выступление по вопросу об отношении к учащейся молодежи 10(23) августа [на II съезде РСДРП] 1, 158
- Выступление при обсуждении резолюции Потресова (Старовера) об отношении к либералам 10(23) августа [на II съезде РСДРП] 1, 157
- Гимназические хозяйства и исправительные гимназии («Русское Богатство») 1, 19—25
- Гонимели земства и Аннибалы либерализма 1, 106
- Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции 1, 439—454
- Десять вопросов референту 1, 253—254
- Детская болезнь «левизны» в коммунизме 2, 145—146
- Детский труд в крестьянском хозяйстве 1, 344—346
- Директивы комиссии. [О Социалистической академии общественных наук] 2, 32
- Директивы по киноделу 2, 276
- Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса 2, 248—249
- Доклад Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря [на VIII Всероссийском съезде Советов] 2, 196—200
- Доклад на II Всероссийском съезде профессиональных союзов 20 января 1919 г. 2, 70—72
- Доклад о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров 2, 85—86
- Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров 11(24) января [на III Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов] 2, 17—19
- Доклад о партийной программе 19 марта [на VIII съезде РКП(б)] 2, 95—100
- Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии 8 марта [на VII съезде РКП(б)] 2, 20—21
- Доклад о работе в деревне 23 марта [на VIII съезде РКП(б)] 2, 100—102
- Доклад о революции 1905 года 1, 431
- Доклад Совета Народных Комиссаров 5 июля [на V Всероссийском съезде Советов рабочих, крестьянских, солдатских и красноармейских депутатов] 2, 39—40
- Доклад Центрального Комитета 29 марта [на IX съезде РКП(б)] 2, 139—140
- Дополнение к проекту постановления СНК об обязательном научном минимуме в вузах 2, 263
- Еще о разделении школьного дела по национальностям 1, 387—389
- Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина 2, 244—245
- Заграничная молодежь и русская революция 1, 203
- Задачи пролетариата в нашей революции (Проект платформы пролетарской партии) 1, 435
- Задачи революционной молодежи. Письмо первое 1, 161—172
- Задачи союзов молодежи (Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 г.) 2, 154—168
- Заключительное слово перед закрытием съезда 18(31) января [на III Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов] 2, 19

- Заключительное слово по вопросу о Советской власти на Украине 3 декабря [на VIII Всероссийской конференции РКП(б)] 2, 125
- Заключительное слово по докладу ВЦИК и Совнаркома 6 декабря [на VII Всероссийском съезде Советов] 2, 126—127
- Заклучительное слово по докладу о партийной программе 19 марта [на VIII съезде РКП(б)] 2, 100
- Заклучительное слово по докладу о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 24 января [на II Всероссийском съезде горнорабочих] 2, 242
- Заклучительное слово по докладу об очередных задачах Советской власти 2, 31
- Заклучительное слово по докладу Центрального Комитета 30 марта [на IX съезде РКП(б)] 2, 140—141
- Заклучительное слово по политическому отчету ЦК РКП(б) 28 марта [на XI съезде РКП(б)] 2, 290
- Заметки об электрификации 2, 202
- Замечания и предложения к проектам реорганизации Наркомпроса 2, 186—191
- Замечания к резолюции Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала по вопросу о боротьбистах 2, 130
- Замечания на второй проект программы Плеханова 1, 135—136
- Замечания на проект резолюции XI конференции РКП(б) о чистке партии 2, 273
- Записи В. И. Ленина по докладу А. В. Луначарского на III сессии ВЦИК 7-го созыва 2, 227—229
- Записка Н. П. Горбунову. [2 декабря 1921 г.] 2, 353
- Записка А. И. Елизаровой. [Позднее октября 1919 г.—ранее 7 сентября 1920 г.] 2, 226
- Записка Э. М. Склянскому. [Между 3 и 15 марта 1919 г.] 2, 208
- Записка секретарю. [Ноябрь, не ранее 17, 1919 г.] 2, 214
- Записки М. Н. Покровскому. [Май, не ранее 29, 1920 г.] 2, 222
- Запросы наркоматам в связи с подготовкой отчета ВЦИК и СНК на IX Всероссийском съезде Советов 2, 354
- Иван Васильевич Бабушкин (Некролог) 1, 305—306
- Инструкция о составлении книги для чтения рабочих и крестьян 2, 54
- Интересный съезд 1, 347—348
- Интернационал Молодежи (Заметка) 1, 427—428
- К вопросу о докладах комитетов и групп РСДРП общепартийному съезду 1, 151—152
- К вопросу о национальной политике 1, 399—400
- К вопросу о политике министерства народного просвещения (Дополнения к вопросу о народном просвещении) 1, 328—336
- К деревенской бедноте. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы 1, 154
- К Международному дню работниц 2, 135—136
- К оценке русской революции 1, 240
- К проекту переработки программы 1, 437—438
- К проекту постановления Пленума ЦК РКП(б) о производственной пропаганде 2, 195
- К проекту постановления Политбюро ЦК РКП(б) по докладу комиссии Госснабжения 2, 303
- К тезисам о производственной пропаганде 2, 184—185
- К учащимся средних школ 1, 150
- Как епископ Никон защищает украинцев? 1, 362—363
- Как организовать соревнование? 2, 9—16
- Капитализм в сельском хозяйстве (О книге Кауцкого и о статье г. Булгакова) 1, 78—82
- Капитализм и женский труд 1, 337—338
- Карл Маркс (Краткий биографиче-

- ский очерк с изложением марксизма) 1, 417—418
- Классы и партии в их отношении к религии и церкви 1, 284—291
- Конспект книги К. Каутского «Аграрный вопрос» 1, 58—60
- Кризис меньшевизма 1, 219—220
- Критические заметки по национальному вопросу 1, 370—379
- Кровавые дни в Москве 1, 186—187
- Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной» промышленности 1, 31—32
- Лев Толстой, как зеркало русской революции 1, 242—246
- Либералы и демократы в вопросе о языках 1, 359—361
- Либеральный профессор о равенстве 1, 396—398
- Ложка дегтя в бочке меда 2, 293
- Лучше меньше, да лучше 2, 316—321
- Маленькая картинка для выяснения больших вопросов 2, 63—66
- Марксизм и ревизионизм 1, 239
- Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии 1, 255—275
- Материалы к статье «О работе Наркомпроса» 2, 259—261
- Набросок резолюции о пролетарской культуре 2, 171
- Наказ от СТО (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям 2, 264
- Наказ по вопросам хозяйственной работы, принятый IX Всероссийским съездом Советов 28 декабря 2, 275
- Насущный вопрос 1, 83
- Национализация еврейской школы 1, 357—358
- Национальный состав учащихся в русской школе 1, 383—385
- Начало демонстраций 1, 115—117
- Начало демонстраций 1, 303—304
- Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии 2, 192
- Нашей смене 2, 128
- Не начало ли поворота? 1, 301—302
- Нижегородскому губисполкому. [8 июля 1919 г.] 2, 212
- Нищета народных учителей 1, 380—382
- Новая экономическая политика и задачи политпросветов. Доклад на II Всероссийском съезде политпросветов 17 октября 1921 г. 2, 265—271
- Новые данные о законах развития капитализма в земледелии 1, 423
- Нужен ли обязательный государственный язык? 1, 392—394
- О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г. 2, 117—119
- О журнале «Свобода» 1, 114
- О задачах профсоюзов 2, 62
- О задачах Публичной библиотеки в Петрограде 2, 8
- О значении воинствующего материализма 2, 277—285
- О кооперации 2, 309—311
- О «культурно-национальной» автономии 1, 366—369
- О лозунгах и о постановке думской и введумской с.-д. работы 1, 307
- О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве 1, 408—409
- О национальной гордости великороссов 1, 419—422
- О национальной программе РСДРП 1, 386
- О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова) 2, 312—315
- О наших школах 1, 390—391
- О политехническом образовании. Заметки на тезисы Надежды Константиновны 2, 203—205
- О положении библиотечного дела 2, 75
- О постановке библиотечного дела 2, 38
- О приеме в высшие учебные заведения РСФСР. Проект постановления Совета Народных Комиссаров 2, 41
- О призывах либералов к поддержке IV Думы 1, 349

- О пролетарской культуре 2, 169—170
- О промышленных судах 1, 89—91
- О работе Наркомпроса 2, 250—258
- О смешении политики с педагогической 1, 183—185
- О сокращении программы ремонта и строительства военно-морских судов 2, 300
- О стачках 1, 92
- О суде над несовершеннолетними 2, 137
- О фракции сторонников отзовизма и богостроительства 1, 292
- О характере наших газет 2, 49—51
- О чем думают наши министры? 1, 26—28
- Об едином хозяйственном плане 2, 262
- Об отношении рабочей партии к религии 1, 278—283
- Об оценке текущего момента 1, 276—277
- Об очистке русского языка (Размышления на досуге, т. е. при слушании речей на собраниях) 2, 129
- Об условиях, обеспечивающих научную работу академика И. П. Павлова и его сотрудников. Постановление Совета Народных Комиссаров 2, 243
- Обмен записками с М. Н. Покровским. [21 января 1919 г.] 2, 208
- Обмен записками с М. Н. Покровским. [6 декабря 1921 г.] 2, 353
- Обостренные положения в России 1, 206—207
- От первого субботника на Московско-Казанской железной дороге ко всероссийскому субботнику-маевке 2, 147—148
- От разрушения векового уклада к творчеству нового 2, 142—143
- Отдача в солдаты 183-х студентов 1, 97—101
- Отчет Центрального Комитета 18 марта [на VIII съезде РКП(б)] 2, 93—95
- Очередные задачи Советской власти 2, 29—30
- Падение Порт-Артура 1, 179—180
- Памяти Герцена 1, 308—313
- Памяти графа Гейдена (Чему учат народ наши беспартийные «демократы»?) 1, 223—227
- Партийная организация и партийная литература 1, 208—212
- Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти» 2, 24—28
- Переписка с секретарем СНК. [2 февраля 1921 г.] 2, 323—324
- Перлы народнического прожектерства 1, 33—52
- Письма из далека 1, 432—434
- Письмо И. Ф. Арманд. [4(17) января 1915 г.] 1, 456—457
- Письмо И. Ф. Арманд. [11(24) января 1915 г.] 1, 457—459
- Письмо И. Ф. Арманд. [14(27) февраля 1917 г.] 1, 460—461
- Письмо Басину. [7 мая 1920 г.] 2, 221
- Письмо А. А. Богданову и С. И. Гусеву. [29 января (11 февраля) 1905 г.] 1, 234—235
- Письмо В. Д. Бонч-Бруевичу. [7 сентября 1920 г.] 2, 226
- Письмо Н. И. Бухарину. [11 октября 1920 г.] 2, 230
- Письмо Н. И. Бухарину. [27 сентября 1922 г.] 2, 362
- Письмо А. Г. Гойхбаргу. [15 февраля 1921 г.] 2, 325—326
- Письмо Н. П. Горбунову. [26 января 1921 г.] 2, 322
- Письмо Н. П. Горбунову. [16 июня 1921 г.] 2, 340
- Письмо Н. П. Горбунову. [30 июня 1921 г.] 2, 341
- Письмо Н. П. Горбунову. [3 сентября 1921 г.] 2, 347
- Письмо Н. П. Горбунову. [9 сентября 1921 г.] 2, 350
- Письмо Н. П. Горбунову или В. А. Смольянинову. [13 сентября 1921 г.] 2, 351
- Письмо Н. П. Горбунову. [17 декабря 1921 г.] 2, 354

- Письмо Н. П. Горбунову. [20 февраля 1922 г.] 2, 359
- Письмо А. М. Горькому. [11(24) марта 1908 г.] 1, 293—295
- Письмо А. М. Горькому. [31 октября или 1 ноября (13 или 14 ноября) 1913 г.] 1, 410—412
- Письмо А. М. Горькому. [Вторая половина ноября 1913 г.] 1, 412—414
- Письмо А. М. Горькому. [Ранее 26 января (8 февраля) 1916 г.] 1, 460
- Письмо С. И. Гусеву. [2(15) февраля 1905 г.] 1, 235—236
- Письмо С. И. Гусеву. [22 марта (4 апреля) 1905 г.] 1, 236
- Письмо М. Т. Елизарову. [5 или 6 (18 или 19) февраля 1917 г.] 1, 461—462
- Письмо Г. Е. Зпновьеву. [20 августа 1920 г.] 2, 225
- Письмо Г. Е. Зпновьеву. [24 апреля 1921 г.] 2, 332—334
- Письмо Г. Е. Зпновьеву. [8 сентября 1921 г.] 2, 349
- Письмо В. Д. Кайсарову и И. И. Ионову. [25 июня 1921 г.] 2, 341
- Письмо В. Д. Кайсарову. [6 июля 1921 г.] 2, 342
- Письмо Н. Н. Крестинскому. [13 декабря 1920 г.] 2, 235
- Письмо Г. М. Кржижановскому. [Конец декабря 1920 г.] 2, 236
- Письмо Г. М. Кржижановскому. [Декабрь 1920 г.] 2, 237
- Письмо Д. И. Курскому. [11 апреля 1921 г.] 2, 330
- Письмо Ф. В. Ленгнику. [Январь, позднее 30 (12 февраля) 1903 г.] 1, 175—176
- Письмо Е. А. Литкенсу. [27 марта 1921 г.] 2, 327
- Письмо Е. А. Литкенсу. [6 мая 1921 г.] 2, 334
- Письмо Е. А. Литкенсу. [9 мая 1921 г.] 2, 334—335
- Письмо Е. А. Литкенсу. [17 мая 1921 г.] 2, 335—336
- Письмо Е. А. Литкенсу. [19 мая 1921 г.] 2, 336
- Письмо Е. А. Литкенсу. [Конец мая 1921 г.] 2, 338
- Письмо Е. А. Литкенсу. [14 июня 1921 г.] 2, 339—340
- Письмо Е. А. Литкенсу. [14 июня 1921 г.] 2, 340
- Письмо Е. А. Литкенсу. [Октябрь, позднее 15, 1921 г.] 2, 352
- Письмо Е. А. Литкенсу. [16 февраля 1922 г.] 2, 358
- Письмо А. В. Луначарскому. [18 января 1920 г.] 2, 216—217
- Письмо А. В. Луначарскому. [Март 1920 г.] 2, 218
- Письмо А. В. Луначарскому. [29 ноября 1920 г.] 2, 233—234
- Письмо А. В. Луначарскому. [14 февраля 1921 г.] 2, 325
- Письмо А. В. Луначарскому, М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу. [8 апреля 1921 г.] 2, 328
- Письмо А. В. Луначарскому. [9 апреля 1921 г.] 2, 328—329
- Письмо А. В. Луначарскому. [3 августа 1921 г.] 2, 343—344
- Письмо А. В. Луначарскому. [12 сентября 1921 г.] 2, 350
- Письмо А. В. Луначарскому, М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу. [17 декабря 1921 г.] 2, 354—355
- Письмо А. В. Луначарскому и порученне В. А. Смольянинову. [17 мая 1922 г.] 2, 361
- Письмо В. Н. Максимовскому. [27 октября 1922 г.] 2, 362—363
- Письмо Н. Л. Мещерякову. [23 мая 1921 г.] 2, 336—337
- Письмо В. М. Молотову. [Между 9 и 21 апреля 1921 г.] 2, 329
- Письмо В. М. Молотову. [15 апреля 1921 г.] 2, 330
- Письмо В. М. Молотову. [17 апреля 1921 г.] 2, 330
- Письмо В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б). [4 сентября 1921 г.] 2, 348
- Письмо В. М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б). [7 сентября 1921 г.] 2, 348—349
- Письмо В. М. Молотову, А. С. Енукидзе, М. И. Калинин. [24 декабря 1921 г.] 2, 355

- Письмо В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б). [12 января 1922 г.] 2, 355—356
- Письмо В. М. Молотову. [6 февраля 1922 г.] 2, 357
- Письмо Григорию Наумовичу, для группы учащихся, интересующихся коммунизмом. [16 сентября 1918 г.] 2, 56
- Письмо М. П. Павловичу. [31 мая 1921 г.] 2, 337—338
- Письмо М. Н. Покровскому. [5 мая 1920 г.] 2, 220
- Письмо М. Н. Покровскому. [Август, не позднее 20, 1920 г.] 2, 225
- Письмо тов. М. Н. Покровскому. [5 декабря 1920 г.] 2, 234—235
- Письмо М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу, О. Ю. Шмидту. [28 января 1921 г.] 2, 323
- Письмо М. Н. Покровскому. [Март, не ранее 4, 1921 г.] 2, 326
- Письмо М. Н. Покровскому. [4 апреля 1921 г.] 2, 327
- Письмо М. Н. Покровскому. [Август, не ранее 3, 1921 г.] 2, 344
- Письмо Е. А. Преображенскому. [19 апреля 1921 г.] 2, 331
- Письмо Е. А. Преображенскому. [5 июня 1921 г.] 2, 339
- Письмо Е. А. Преображенскому. [29 ноября 1921 г.] 2, 352—353
- Письмо А. Н. Прокофьеву. [3 января 1919 г.] 2, 206
- Письмо К. Б. Радеку. [Не позднее октября 1922 г.] 2, 363
- Письмо И. И. Скворцову-Степанову. [19 марта 1922 г.] 2, 359
- Письмо И. И. Скворцову-Степанову. [15 ноября 1922 г.] 2, 363—364
- Письмо В. А. Смольянинову. [3 сентября 1921 г.] 2, 347
- Письмо И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б). [15 апреля 1922 г.] 2, 360
- Письмо И. В. Сталину. [18 мая 1922 г.] 2, 361
- Письмо И. В. Сталину для членов Политбюро ЦК РКП(б) о развитии радиотехники. [19 мая 1922 г.] 2, 291—292
- Письмо М. А. Ульяновой. [4(17) декабря 1902 г.] 1, 174
- Письмо М. И. Ульяновой. [6(19) мая 1901 г.] 1, 173—174
- Письмо М. М. Харитонову. [17(30) января 1916 г.] 1, 459—460
- Письмо И. И. Ходоровскому. [6 апреля 1920 г.] 2, 219
- Письмо А. Д. Цюрупе. [Январь, не ранее 14, 1919 г.] 2, 207
- Письмо А. Д. Цюрупе и А. И. Рыкову. [2 мая 1922 г.] 2, 360
- Письмо Ш. З. Эллаве. [19 декабря 1919 г.] 2, 214—215
- Письмо Е. Ярославскому. [Апрель, не ранее 20, 1921 г.] 2, 331—332
- Письмо к товарищу о наших организационных задачах 1, 149
- Письмо народным комиссарам. [29 августа 1918 г.] 2, 47
- Письмо президиуму конференции пролетарских культурно-просветительных организаций 2, 48
- Письмо «Северному союзу РСДРП» 1, 147—148
- План «Директив ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса» 2, 246—247
- План доклада о внутренней и внешней политике на IX Всероссийском съезде Советов 2, 274
- План писем о задачах революционной молодежи 1, 159—160
- План речи на I Всероссийском съезде по просвещению 2, 43—44
- План статьи «Очередные задачи Советской власти» 2, 23
- План статьи «Уроки московских событий» 1, 195—197
- По поводу государственной росписи 1, 137
- По поводу смерти Трубецкого 1, 188
- По поводу «Profession de foi» 1, 93—95
- Подольскому уездному исполкому 2, 216
- Политическая агитация и «классовая точка зрения» 1, 138—140
- Политическая стачка и уличная борьба в Москве 1, 192—194
- Политический отчет Центрального Комитета РКП(б) 27 марта [на XI съезде РКП(б)] 2, 288—290

- Пометка на проекте положения о вузах. [4 сентября 1921 г.] 2, 348
- Пометки и дополнение к проекту постановления Совнаркома о высших технических учебных заведениях 2, 221—222
- Пометки и резолюция на письме А. В. Луначарского. [17 апреля 1920 г.] 2, 219—220
- Пометки на брошюре П. П. Блонского «Трудовая школа». [Позднее 1919 г.] 2, 215—216
- Пометки на докладной Н. Н. Крестинского и поручения Н. П. Горбунову. [2 сентября 1921 г.] 2, 345—347
- Пометки на «Кратком отчете» Наркомпроса. [1920 г.] 2, 238
- Пометки на письме В. Д. Кайсарова и записка В. А. Смольянинову. [26 июля 1921 г.] 2, 343
- Пометки на письме Наркомпроса. [17 июля 1918 г.] 2, 55—56
- Пометки на письме А. М. Пешкова (М. Горького). [Апрель, позднее 2, 1920 г.] 2, 218—219
- Пометки на справке М. Н. Покровского. [24 августа 1920 г.] 2, 226
- Пометки на тезисах А. З. Гольдмана. [25 апреля 1919 г.] 2, 210—211
- Поправки и дополнения к проекту постановления СНК о научных библиотеках 2, 213—214
- Попытное направление в русской социал-демократии 1, 87—88
- Поручение секретарю. [4 июня 1921 г.] 2, 338
- Поручение секретарю. [14 июля 1921 г.] 2, 342
- Поручение секретарю. [5 августа 1921 г.] 2, 344
- Поручение секретарю. [6 августа 1921 г.] 2, 345
- Поручение секретарю СНК. [10 мая 1921 г.] 2, 335
- Поручение Л. А. Фотиевой. [Между 4 и 9 июля 1921 г.] 2, 342
- Предисловие к книге И. И. Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства» 2, 286—287
- Предложения к пунктам общеполитических требований программы партии. 1, 157
- Приветственная речь 6 мая [на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию] 2, 105—108
- Признаки банкротства 1, 141—146
- Проект добавлений к пункту программы в области народного просвещения 2, 82—83
- Проект закона о равноправии и о защите прав национальных меньшинств 1, 404—405
- Проект заявления редакции «Искры» и «Зари» 1, 96
- Проект и объяснение программы социал-демократической партии 1, 29—30
- Проект постановления 2-го заседания «Экономической комиссии». [2 мая 1919 г.] 2, 211
- Проект постановления Пленума ЦК РКП(б) о Пролеткульте 2, 182
- Проект постановления Пленума ЦК РКП(б) о реорганизации Наркомпроса 2, 194
- Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б). [8 ноября 1921 г.] 2, 272
- Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о Главполитпросвете 2, 172
- Проект постановления СНК о детских домах 2, 52
- Проект постановления Совнаркома. [О Социалистической академии общественных наук] 2, 32
- Проект постановления ЦК 2, 193
- Проект программы нашей партии 1, 84—86
- Проект программы Российской социал-демократической рабочей партии 1, 133—135
- Проект резолюции о партийной литературе 1, 156
- Проект резолюции об отношении к учащейся молодежи 1, 155
- Проект резолюции по докладу об электрификации 2, 201
- Против бойкота (Из заметок с.-д. публициста) 1, 221—222

- Пункт программы в области народного просвещения 2, 81—82
- Пункт программы в области национальных отношений 2, 81
- Пункт программы в области религиозных отношений 2, 83
- Пятому съезду РКСМ 2, 294
- Пятый международный съезд по борьбе с проституцией 1, 352—353
- Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV конгрессе Коминтерна 13 ноября 2, 296—299
- Рабочая партия и крестьянство 1, 104—105
- Рабочий класс и национальный вопрос 1, 339—340
- Рабочий класс и неомальтузианство 1, 341—343
- Рабочим и служащим Государственной электрической станции «Электропередача» 2, 295
- Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности 1, 61—75
- Развращение рабочих утонченным национализмом 1, 406—407
- Революционная армия и революционное правительство 1, 181—182
- Редакции газеты «Путь молодежи» 2, 362
- Резолюция летнего 1913 года совещания ЦК РСДРП с партийными работниками 1, 364—365
- Резолюция на записке секретаря 2, 224
- Резолюция на телеграмме религиозных общин 2, 218
- Резолюция на телефонограмме Н. А. Семашко 2, 231
- Резолюция о ратификации Брестского договора 2, 22
- Резолюция по национальному вопросу 1, 437
- Резолюция ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине 2, 124
- Рецензия. А. Богданов. Краткий курс экономической науки 1, 53—57
- Рецензия. Н. А. Рубакин. Среди книг, том II (изд-во «Наука») 1, 401—403
- Рецензия. Karl Kautsky. Die Agrarfrage. Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik u. s. w. Stuttgart, Dietz, 1899 1, 76—77
- Речи на заседании Московского комитета партии об организации групп сочувствующих 16 августа 1918 г. 2, 42
- Речь в организационной секции 8 декабря [на VII Всероссийском съезде Советов] 2, 127
- Речь на Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования 3 ноября 1920 г. 2, 173—181
- Речь на 2-м Всероссийском совещании ответственных организаторов по работе в деревне 12 июня 1920 г. 2, 149—151
- Речь на II Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 18 января 1919 г. 2, 67—69
- Речь на II совещании заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования 24 января 1919 г. 2, 73—74
- Речь на заседании Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов 6 марта 1920 г. 2, 138
- Речь на Красной площади 1 мая 1919 г. 2, 104
- Речь на I Всероссийском совещании по партийной работе в деревне 18 ноября 1919 г. 2, 123
- Речь на II Всероссийском съезде коммунистов-учащихся 17 апреля 1919 г. 2, 103
- Речь на I Всероссийском съезде по просвещению 28 августа 1918 г. 2, 45—46
- Речь на I Всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры 31 июля 1919 г. 2, 120—121
- Речь на I Всероссийском съезде со-

- ветов народного хозяйства 26 мая 1918 г. 2, 33—36
- Речь на I Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 5 июня 1918 г. 2, 37
- Речь на собрании уполномоченных Московского центрального рабочего кооператива 26 ноября 1918 г. 2, 53
- Речь на III Всероссийском совещании заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования 25 февраля 1920 г. 2, 131—134
- Речь на III Всероссийском съезде рабочих текстильной промышленности 19 апреля 1920 г. 2, 144
- Речь об обмене народа лозунгами свободы и равенства 19 мая [на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию] 2, 108—110
- Русские и негры 1, 316—317
- Самодержавие колеблется... 1, 153
- Сибирским советским учреждениям. [26 июня 1920 г.] 2, 223
- Случайные заметки 1, 102—103
- Советская власть и положение женщины 2, 122
- Социализм и религия 1, 214—218
- Странички из дневника 2, 304—308
- Студенческое движение и современное политическое положение 1, 247—252
- Съезду работников просвещения 2, 301
- Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата 4 марта [на I конгрессе Коммунистического Интернационала] 2, 84
- Тезисы о производственной пропаганде (Черновой набросок) 2, 183
- Тезисы об основных задачах Второго конгресса Коммунистического Интернационала 2, 152—153
- Тезисы по национальному вопросу 1, 350—351
- Телеграмма С. Д. Вульфсону. [20 июня 1919 г.] 2, 211
- Телеграмма Г. Е. Зинovieву. [28 февраля 1920 г.] 2, 217—218
- Телеграмма А. П. Кудрявцеву. [13 января 1919 г.] 2, 207
- Телеграмма П. Л. Лаппинскому. [17 августа 1921 г.] 2, 345
- Телеграмма Азербайджанскому совнархозу. [29 июня 1920 г.] 2, 223
- Телеграмма Екатеринбургскому губисполкому, Уральскому областному бюро ЦК РКП(б), Совету 1 Трудовой армии. [10 ноября 1920 г.] 2, 232
- Телеграмма Калужскому губисполкому. [19 апреля 1919 г.] 2, 209
- Телеграмма председателю Симбирского Совета. [20 апреля 1918 г.] 2, 55
- Телеграмма Реввоенсовету Западного фронта. [3 октября 1920 г.] 2, 230
- Телеграмма Реввоенсовету Южного фронта. [8 июля 1919 г.] 2, 212
- Телеграмма ректору Воронежского государственного университета. [Не ранее 7 апреля 1919 г.] 2, 209
- Телеграмма Родниковскому исполкому. [26 декабря 1918 г.] 2, 57
- Телеграмма Родниковскому исполкому. [28 декабря 1918 г.] 2, 57
- Телеграмма Симбирской губчека. [28 августа 1919 г.] 2, 213
- Телеграмма Совету 1 Трудовой армии, Уральскому областному бюро ЦК РКП(б), Екатеринбургскому губисполкому, Уральскому университету. [17 декабря 1920 г.] 2, 235
- Телефонограмма А. В. Луначарскому и Е. А. Липкенсу. [14 января 1921 г.] 2, 322
- Телефонограмма А. В. Луначарскому. [26 августа 1921 г.] 2, 345
- Тетради по империализму 1, 429—430
- Третьему мировому конгрессу Коммунистического Интернационала молодежи в Москве 2, 302

Три источника и три составных  
части марксизма 1, 323—327

Удержат ли большевики государст-  
венную власть? 1, 455

Ультиматум революционной Риги 1,  
204—205

Умирающее самодержавие и новые  
органы народной власти 1, 213

Уроки московских событий 1, 198—  
202

Успехи и трудности Советской вла-  
сти 2, 87—92

Ученикам каприйской школы 1,  
295—296

Центральному комитету шведского  
Красного Креста 2, 324—325

Черновой набросок проекта програм-  
мы РКП 2, 78—81

Членам коллегии Компрода 2, 217

Что делать? Наболевшие вопросы  
нашего движения 1, 118—132

Что можно сделать для народного  
образования 1, 354—356

Что такое «друзья народа» и как  
они воюют против социал-де-  
мократов? (Ответ на статьи «Рус-  
ского Богатства» против марк-  
систов) 1, 12—15

Экономическое содержание народни-  
чества и критика его в книге  
г. Струве (Отражение марксизма  
в буржуазной литературе) 1,  
16—18

## Указатель имен

### А

*Адоратский, В. В.* (1878—1945) — член партии с 1904 г. В 1918 г. работал в Наркомпросе, позже в Казанском университете. С 1920 г. — заместитель заведующего Центральным архивным управлением. — 219.

### Б

*Бабкин, И. П.* (1885—1940) — член партии с 1902 г. Партийную работу вел в южных городах России. В 1917 г. активно участвовал в установлении Советской власти на Дону, являлся членом ревкома, членом Ростово-Нахичеванского Совета депутатов. С 1920 г. на советской и хозяйственной работе, председатель комиссии СТО по вывозу нефти из Астрахани, работник Центросоюза, член Высшей арбитражной комиссии при СТО, член президиума ВСНХ РСФСР, председатель Карельского Совнаркома, зам. председателя Экспортлеса. — 223.

*Басин.* — 221.

*Белинский, В. Г.* (1811—1848) — великий русский революционный демократ, литературный критик и публицист, философ-материалист. — 41.

*Блонский П. П.* (1884—1941) — педа-

гог, психолог, историк философии. Создатель и профессор Академии социального воспитания в Москве. — 187.

*Бонч-Бруевич, В. Д.* (1873—1955) — член партии с 1895 г. После Октябрьской социалистической революции — управляющий делами Совнаркома (до декабря 1920 г.), главный редактор издательства «Жизнь и знание». С 1930 г. возглавлял организованный им Литературный музей в Москве, с 1946 г. — директор Музея истории религии и атеизма Академии наук СССР в Ленинграде. — 226, 291, 322.

*Бонч-Бруевич, М. А.* (1888—1940) — выдающийся советский радионинженер. В 1916—1919 гг. занимался изучением электронных ламп; под его руководством впервые было организовано отечественное производство этих ламп. С 1918 г. возглавлял Нижегородскую радиолобораторию. По заданию В. И. Ленина радиолоборатория М. А. Бонч-Бруевича спроектировала радиовещательную станцию в Москве, которая была построена в 1922 г. (радиостанция им. Коминтерна). С 1922 г. — профессор Московского высшего технического училища, с 1932 г. — профессор Ленинградского института инженеров связи. С 1931 г. —

член-корреспондент Академии наук СССР.— 291, 322.

*Бонч-Бруевич, М. Д.* (1870—1956) — известный военный деятель, генерал-лейтенант, геодезист, специалист по аэро съемке. После Октябрьской социалистической революции одним из первых среди старых военных специалистов перешел на сторону Советской власти. Занимал посты начальника штаба верховного главнокомандующего, военного руководителя Высшего Военного Совета, начальника полевого штаба Революционного Военного Совета Республики. С 1919 по 1923 г. являлся начальником Высшего геодезического управления ВСНХ. В течение ряда лет находился в распоряжении Реввоенсовета Республики и выполнял отдельные ответственные поручения. В 1939—1949 гг. под редакцией М. Д. Бонч-Бруевича издано справочное руководство «Геодезия»; известен как автор ряда военных и геодезических трудов.— 291.

*Брюсов, В. Я.* (1873—1924) — известный русский поэт. Приветствовал Октябрьскую революцию, призывал буржуазную интеллигенцию активно сотрудничать с Советской властью. В 1919 г. вступил в партию; заведовал библиотечным отделом Наркомпроса.— 206.

*Брюханов, Н. П.* (1878—1938) — член партии с 1902 г. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии Народного комиссариата по продовольствию, затем замнаркома, с 1921 г. — нарком продовольствия.— 223, 335.

*Бурьяки, М. С.* — учитель села Спас-Деменска Мосальского уезда Калужской губернии.— 209.

*Бухарин, Н. И.* (1888—1938) — в партии состоял с 1906 г. После Октябрьской революции — редак-

тор «Правды», был членом Политбюро ЦК, членом Исполкома Коминтерна. Неоднократно выступал против ленинской политики партии: в 1918 г. возглавлял антипартийную группу «левых коммунистов»; во время дискуссии в партии о профсоюзах (1920—1921) занимал сначала «буферную» позицию, а затем присоединился к группе Троцкого.— 31, 172, 197, 230, 244, 362.

## В

*Вильсон (Wilson), Вудро* (1856—1924) — президент США в 1913—1921 гг., один из главных организаторов военной интервенции империалистических государств против Советской России.— 87.

*Виноградов, А. А.* (род. в 1883 г.) — учитель, активный участник борьбы за установление Советской власти в Весьегонском уезде Тверской губернии. В 1920 г. являлся председателем Весьегонского уездного профессионального союза работников просвещения.— 217.

*Вишпер, Р. Ю.* (1859—1954) — видный историк, профессор Московского университета. Автор многих учебников и трудов по древней истории, по истории средних веков и нового времени. В 1924 г. Вишпер уехал из СССР в буржуазную Латвию и по 1940 г. был профессором Рижского университета. После установления Советской власти в Латвии возвратился в Москву. С 1943 г. — академик.— 280.

*Владимирский, М. Ф.* (1874—1951) — член партии с 1895 г. Один из руководителей Октябрьского вооруженного восстания в Москве. В 1919—1921 гг. — член Президиума ВЦИК, зам. наркома внутренних дел РСФСР. В 1930—1934 гг. — нарком здравоохранения РСФСР. С 1927 по 1951 г. —

председатель Центральной ревизионной комиссии. — 350.

*Волгин, В. П.* (1879—1962) — член партии с 1920 г., историк и общественный деятель. С 1919 г. — профессор Московского университета по кафедре истории социализма. В 1919—1920 гг. — член Государственного ученого совета по высшей школе. В 1921—1925 гг. — ректор Московского государственного университета. С 1930 г. — академик. В 1930—1935, 1942—1953 гг. — непреходящий секретарь, вице-президент Академии наук СССР. — 327.

*Врангель, Н. Н.* (1878—1928) — генерал царской армии, ярый монархист. В период иностранной военной интервенции и гражданской войны — ставленник англо-французских и американских империалистов; один из руководителей контрреволюции на юге России. В апреле — ноябре 1920 г. был главнокомандующим белогвардейскими вооруженными силами юга России; после разгрома их Красной Армией бежал за границу. — 179.

*Вульфсон, С. Д.* (1879—1932) — член партии с 1902 г. В период гражданской войны работал на фронтах по снабжению Красной Армии; входил в состав Крымского Совнаркома, затем — на руководящей хозяйственной работе. — 211.

## Г

*Ганецкий (Фюрстенберг), Я. С.* (1879—1937) — член партии с 1896 г., видный деятель польского и русского революционного движения. В 1921—1923 гг. — член коллегии Наркоминдела. — 360.

*Гегель (Hegel), Георг Вильгельм Фридрих* (1770—1831) — крупнейший немецкий философ — объектив-

ный идеалист, идеолог немецкой буржуазии. — 282, 283.

*Герд, А. Я.* (1841—1888) — русский прогрессивный педагог-натуралист; с 1880 г. работал по организации городских школ Петербурга. — 207.

*Гойцбарг, А. Г.* (1883—1962) — с 1904 по 1917 г. — меньшевик; с 1919 по 1924 г. состоял в РКП(б). В 1920—1921 гг. — член коллегии Народного комиссариата юстиции, член, а затем зам. председателя и председатель Малого Совнаркома. — 325, 350.

*Горбунов, П. П.* (1885—1937) — член партии с 1918 г. В 1917—1918 гг. был членом Совета казачьих депутатов, военкомом, членом исполкома в Омске, в 1918—1920 гг. — комиссар штаба дивизии 3-й армии, помощник начальника ПУРа, член Екатеринбургского ревкома и член РВС 1 Конной армии. С февраля 1921 по февраль 1922 г. работал управляющим делами Наркоминдела. В дальнейшем — на партийной и административно-хозяйственной работе — в Наркомфине, ЦК партии, Госбанке и других учреждениях. — 322, 340, 341, 345—347, 350, 351, 353, 354, 359.

*Горький (Пешков), А. М.* (1868—1936) — великий пролетарский писатель, основоположник социалистического реализма, родоначальник советской литературы. — 217, 218, 220, 243, 334, 336, 345.

*Гринберг, З. Г.* (1889—1949) — в 1906—1914 гг. состоял в Бунде, с 1917 по 1922 г. — член РКП(б). После Октябрьской революции был комиссаром газеты «Новая Русь», членом государственного комитета по народному образованию, заместителем наркома просвещения Союза коммун Северной области. С февраля 1920 г. — член коллегии Наркомпроса РСФСР. Был избран председателем комиссии по рассмотрению

структуры и разработке конкретного плана реорганизации Наркомпроса. Позднее — член правления Исторического музея и зам. директора Оружейной палаты. — 188, 344.

*Гринько, Н. Ф.* (1889—1938) — член партии с 1919 г., ранее входил в украинскую националистическую партию «боротьбистов». После Октябрьской социалистической революции работал на Украине. Избирался членом правительства Украины и членом ЦК КП(б)У, занимал ряд ответственных постов: нарком просвещения, председатель Госплана, заместитель председателя СНК УССР. В 1926—1929 гг. — заместитель председателя Госплана СССР. В 1929 г. — заместитель наркома земледелия, с 1930 по 1937 г. — наркомфин СССР. — 250.

## Д

*Даль, В. И.* (1801—1872) — ученый-диалектолог, этнограф, лексикограф, писатель, член-корреспондент Петербургской академии наук с 1838 г., с 1863 г. — ее почетный член. Составитель «Толкового словаря живого великорусского языка». — 216, 220.

*Деникин, А. И.* (1872—1947) — царский генерал; во время гражданской войны — один из главарей белогвардейского движения. После смерти генерала Корнилова — главнокомандующий антисоветскими вооруженными силами юга России. После разгрома его армии советскими войсками эмигрировал за границу. — 116, 126, 165.

*Дицген (Dietzgen), Иосиф* (1828—1888) — немецкий рабочий-кожевник, самостоятельно пришедший к диалектическому материализму. Принимал участие в революции 1848—1849 гг., после ее поражения эмигрировал из Германии. В течение 20 лет ски-

тался по Америке и Европе. С 1864 по 1868 г. жил в России, работал на кожевенном заводе в Петербурге. Здесь Дицген написал книгу «Сущность головной работы человека» и рецензию на первый том «Капитала» К. Маркса. В 1869 г. вернулся в Германию, познакомился с К. Марксом, стал активно участвовать в работе Германской социал-демократической партии. В 1884 г. Дицген уехал в США. — 278.

*Дицген (Dietzgen), Евгений* (1862—1930) — сын И. Дицгена и издатель его сочинений. Свою точку зрения в философии называл натурмонизмом, в котором якобы примиряются материализм и идеализм. Абсолютизируя слабые стороны философских взглядов И. Дицгена, считал необходимым «дополнить» ими марксизм, пришел к отрицанию как материализма, так и диалектики. В последние годы жизни выступил как открытый противник коммунизма. — 278.

*Доблер, Ф. Э.* (род. в 1890 г.) — библиотечный работник. С 1911 г. работала в московских библиотеках. После Октябрьской социалистической революции — в библиотечной секции Московского отдела народного образования. С 1921 по 1939 г. — работник Наркомпроса; в течение ряда лет заведовала курсами по подготовке рабочих в библиотечный институт. С 1940 г. — преподаватель библиотечных дисциплин в Московском библиотечном техникуме. С 1956 г. — на пенсии. — 257.

*Древс (Drews), Артур* (1865—1935) — немецкий реакционный буржуазный историк раннего христианства. В своих работах опровергал историчность существования Христа; однако церковную догму, религиозные предрассудки он критиковал с идеалистической точки зрения. — 280.

## Е

*Елизарова, А. И.* — см. Ульянова-Елизарова, А. И.

*Енукидзе, А. С.* (1877—1937) — член партии с 1898 г. В 1918—1922 гг. — член Президиума и секретарь ВЦИК. — 355.

*Ерманский, А.* (*Коган, О. А.*) (1866—1941) — социал-демократ, меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема — ликвидатор; активно сотрудничал в меньшевистской печати. Во время первой мировой войны — центрист. В 1917 г. меньшевик-интернационалист, в 1918 г. являлся членом ЦК меньшевиков. В 1921 г. вышел из партии меньшевиков, был на научной работе в Москве. — 293.

## З

*Залуцкий, П. А.* (1887—1937) — с 1905 г. — эсер. Член большевистской партии с 1907 г. До Октябрьской социалистической революции работал в партийных организациях Харбина, Владивостока и Петрограда. В 1918—1920 гг. — на ответственных должностях в Красной Армии. В 1921 г. — член и секретарь Президиума ВЦИК. Позднее — на руководящей партийной и хозяйственной работе. С 1925 г. — активный участник троцкистско-зиновьевской оппозиции. В 1927 г. XV съездом партии исключен из партии. В 1928 г. вновь восстановлен в партии. — 273.

*Зиновьев (Радомысльский), Г. Е.* (1883—1936) — в партии состоял с 1901 г. После Октябрьской революции — председатель Петроградского Совета, был членом Политбюро ЦК, председателем Исполкома Коминтерна. Неоднократно выступал против ленинской политики партии; в 1925 г. — один из лидеров «новой оппозиции»; в 1926 г. — один из лидеров

антипартийного троцкистско-зиновьевского блока. В ноябре 1927 г. за фракционную деятельность был исключен из партии, затем дважды восстанавливался и вновь исключался за антипартийную деятельность. — 217, 225, 232, 332, 349.

*Золотовский, Г. А.* — инженер, сотрудник военного отдела ВСНХ. — 343.

## И

*Игнатов, К. М.* (1872—1939) — с 1907 г. преподаватель, в 1918—1924 гг. — профессор Московского высшего технического училища. В 1921 г. был назначен Главным управлением профессионального образования Наркомпроса РСФСР ректором училища. — 331.

*Ионов, И. И.* (1887—1942) — в партии состоял с 1904 г. С января 1918 г. — заведующий издательством Петроградского Совета, затем заведовал петроградским отделением Государственного издательства. — 341, 356.

*Иорданский, Н. Н.* (1863—1941) — с ноября 1921 г. — член коллегии Наркомпроса. — 352.

## К

*Кайсаров, В. Д.* (1878—1942) — по образованию военный инженер, действительный член Русского географического общества с 1923 г., автор ряда статей и книг по вопросам военной истории и географии; в 1921 г. был председателем Особой научной комиссии по составлению географического атласа. — 341, 342, 343, 347, 351.

*Калашников, А. Г.* (1893—1962) — зав. отделом педагогического образования Главпрофобра, затем член научно-педагогической секции ГУСа Наркомпроса. — 187.

*Каледин, А. М.* (1861—1918) — генерал царской армии, донской казачий атаман. В августе 1917 г.

на Московском государственном совещании выступил с развернутой программой подавления революции. Активный участник корниловского мятежа. После Октябрьской социалистической революции — один из руководителей казачьей контрреволюции на Дону, участвовал в создании белогвардейской Добровольческой армии, возглавлял казачий мятеж. В связи с поражением на фронте в январе 1918 г. застрелился. — 17.

*Калинин, М. И.* (1875—1946) — член партии с 1898 г. С марта 1919 г. — Председатель ВЦИК, с VIII съезда РКП(б) — член ЦК РКП(б). — 355.

*Калинников, И. А.* (1874—1942) — с 1903 г. — преподаватель, с 1917 по 1924 г. — профессор Московского высшего технического училища. В 1920 г. был ректором МВТУ. С 1921 г. — член президиума Госплана. В 1922—1930 гг. — председатель и зам. председателя промышленной секции Госплана РСФСР, а затем СССР. С января 1925 г. — преподаватель Военно-воздушной академии РККА. — 331.

*Камнев (Ровенфельд), Л. Б.* (1883—1936) — в большевистской партии состоял с 1901 г. После Октябрьской социалистической революции — председатель Моссовета, заместитель председателя Совета Народных Комиссаров, был членом Политбюро ЦК. Неоднократно выступал против ленинской политики партии: после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. выступал против ленинского курса партии на социалистическую революцию; в ноябре 1917 г. был сторонником создания коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров. В 1925 г. — один из организаторов «новой оппозиции», в 1926 г. — один из лидеров ан-

типартийного троцкистско-зиновьевского блока. В 1927 г. XV съездом ВКП(б) был исключен из партии. В 1928 г. заявил о признании своих ошибок и был восстановлен в партии, однако антипартийной деятельности не прекратил и в 1932 г. был снова исключен из партии. Вновь восстановлен в 1933 г. В 1934 г. за антипартийную деятельность был в третий раз исключен из партии. — 303, 351, 360.

*Капун, Б. Г.* (род. в 1894 г.) — в партии состоял с 1917 г. В 1918—1921 гг. — член коллегии отдела управления Петросвета, затем работал в Петроградском совнархозе. В ноябре 1921 г. за карьеризм и злоупотребление служебным положением решением Петроградской проверочной комиссии был исключен из партии. — 243.

*Карахан, Л. М.* (1889—1937) — в революционном движении с 1904 г. В 1913 г. в Петербурге вошел в межрайонную организацию РСДРП. После июльских дней 1917 г. вступил в партию большевиков. С 1918 г. — член коллегии Наркоминдела, зам. наркома, в 1921—1922 гг. — полпред РСФСР в Польше. — 360.

*Каутский (Kautsky), Карл* (1854—1938) — один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала, в начале марксист, позднее ренегат марксизма, идеолог наиболее опасной и вредной разновидности оппортунизма — центразма (каутскианства). Во время мировой империалистической войны Каутский стоял на позициях центразма, прикрывая социал-шовинизм фразами об интернационализме. Автор реакционной теории ультраимпериализма. После Октябрьской социалистической революции открыто выступал против пролетарской революции и диктатуры

рабочего класса, против партии большевиков и Советского государства. — 315.

*Керенский, А. Ф.* (1881—1970) — эсер. В годы первой мировой войны ярый социал-шовинист. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. был министром юстиции, военным и морским министром, а затем министром-председателем буржуазного Временного правительства и верховным главнокомандующим. После Октябрьской социалистической революции вел борьбу против Советской власти, в 1918 г. бежал за границу. В эмиграции вел антисоветскую пропаганду. — 17, 144.

*Керженцев (Лебедев), П. М.* (1881—1940) — советский государственный и партийный деятель, историк, публицист. Член РСДРП с 1904 г., большевик. В 1918—1920 гг. — заместитель редактора «Известий ВЦИК», ответственный руководитель РОСТА. В 1921—1923 гг. — полпред в Швеции, в 1925—1926 гг. — в Италии. В последующие годы — заместитель управляющего ЦСУ СССР, заместитель заведующего культуротделом ЦК ВКП(б), заместитель председателя Коммунистической академии и директор Института литературы; управляющий делами СНК СССР, председатель Всесоюзного радиокomiteта при СНК СССР, председатель Комитета по делам искусств при Совете Народных Комиссаров СССР, заместитель главного редактора издательства энциклопедии. — 319.

*Киселев, А. С.* (1879—1938) — член партии с 1898 г. В 1921—1923 гг. — председатель Малого Совнаркома, кандидат в члены ЦК РКП(б). — 343, 344.

*Козьмин, П. А.* (1871—1936) — инженер-технолог, впоследствии доктор технических наук, про-

фессор. Участвовал в подготовке плана ГОЭЛРО. С 1921 г. — на педагогической и научной работе. — 331.

*Колчак, А. В.* (1873—1920) — адмирал царского флота, монархист, в 1918—1919 гг. один из главных руководителей российской контрреволюции, ставленник Антанты. После Октябрьской социалистической революции при поддержке империалистов США, Англии, Франции объявил себя верховным правителем России и возглавил военную буржуазно-помещичью диктатуру на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Удары Красной Армии и рост революционно-партизанского движения привели к ликвидации колчаковщины; Колчак был взят в плен и 7 февраля 1920 г. по постановлению Иркутского ревкома расстрелян. — 106, 116, 126, 165, 176, 297.

*Крестинский, Н. Н.* (1883—1938) — член партии с 1903 г. В 1918—1921 гг. — народный комиссар финансов. На VII, VIII и IX съездах РКП(б) избирался членом ЦК, с декабря 1919 до марта 1921 г. — секретарь ЦК РКП(б). — 236, 237, 345.

*Кржижановский, Г. М.* (1872—1959) — член партии с 1893 г. В 1920 г. по поручению В. И. Ленина возглавил Комиссию по электрификации России (ГОЭЛРО). В 1921—1930 гг. руководил Госпланом. — 236, 237.

*Кристи, М. П.* (1875—1956) — революционную работу вел с 1893 г. В 1905—1906 гг. принимал участие в первой русской революции. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. работал в г. Керчь, затем в Петрограде. С 1918 по 1926 г. — уполномоченный Наркомпреса в Петрограде, с 1926 г. — заместитель начальника Главнауки. С 1928 по 1937 г. — директор Го-

- сударственной Третьяковской галереи, с 1938 по 1948 г. — художественный руководитель Московского товарищества художников. — 243.
- Круг, К. А.** (1873—1952) — крупный специалист в области электротехники. Принимал участие в разработке плана ГОЭЛРО. В 1921—1930 гг. — директор Всесоюзного электротехнического института. — 358.
- Крупская, Н. К.** (1869—1939) — профессиональный революционер, видный деятель Коммунистической партии и Советского государства; соратник, жена и друг В. И. Ленина. Член партии с 1898 г. — 56, 203, 233, 363.
- Кудрявцев, А. П.** — заведующий библиотечным отделом Комиссариата просвещения. — 207.
- Кунов (Супов), Генрих** (1862—1936) — немецкий правый социал-демократ, историк, социолог и этнограф, профессор. Сначала примыкал к марксистам, затем — ревизионист и фальсификатор марксизма. — 359.
- Курский, Д. И.** (1874—1932) — член партии с 1904 г. С 1918 по 1928 г. — нарком юстиции РСФСР. В 1919—1920 гг. — член Реввоенсовета Республики, комиссар Главного и полевого штабов Красной Армии. — 212, 330, 350.
- Л**
- Лапинский, П. Л.** (1879—1937) — польский коммунист, с 1919 г. — член РКП(б), экономист и публицист. С 1920 по 1928 г. — сотрудник полномочного представительства РСФСР (СССР) в Германии. — 338, 345, 347.
- Ларин, Ю.** (*Лурье, М. А.*) (1882—1932) — советский работник. В социал-демократическом движении участвовал с 1901 г., меньшевик. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. возглавлял группу меньшевиков - интернационалистов. В августе 1917 г. был принят в большевистскую партию. После Октябрьской социалистической революции работал в советских и хозяйственных органах. — 290.
- Лауис, М. И.** (*Судрабс, Я. Ф.*) (1888—1938) — партийный и советский работник, член большевистской партии с 1905 г. В 1917 г. входил в состав Петербургского комитета РСДРП(б), в октябрьские дни — в состав Петроградского Военно-революционного комитета. После Октябрьской социалистической революции — член коллегии ВЧК и НКВД; был председателем Чрезвычайной комиссии и Военного трибунала 5-й армии на Восточном фронте. Позднее работал в горной промышленности, в Наркомземе РСФСР, в 1932—1937 гг. — директор Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. — 65.
- Лепешинский, П. Н.** (1868—1944) — член партии с 1898 г. После победы Октябрьской социалистической революции работал в Наркомпросе, позднее заместителем наркома просвещения в Туркестане. — 214, 215.
- Либкнехт (Liebknecht), Карл** (1871—1919) — выдающийся деятель германского и международного рабочего движения. Активно боролся против оппортунизма и милитаризма. В 1912 г. был избран депутатом рейхстага. В годы мировой империалистической войны стоял на революционно-интернационалистских позициях. К. Либкнехт был одним из организаторов и руководителей группы «Интернационал», впоследствии переименованной в «Спартак», а затем в «Союз Спартака». В 1916 г. за антимилитаристскую пропаганду

был осужден на каторгу. Во время Ноябрьской революции 1918 г. в Германии вместе с Р. Люксембург возглавлял революционный авангард немецких рабочих. Редактировал газету «Die Rote Fahne» («Красное знамя»). Являлся одним из основателей Коммунистической партии Германии и руководителей восстания берлинских рабочих в январе 1919 г. После подавления восстания был зверски убит контрреволюционерами. — 89.

*Литкенс, Е. А.* (1888—1922) — член РСДРП с 1904 г. В 1917 г. — член ЦК меньшевиков-интернационалистов. В 1919 г. вступил в РКП(б). В 1920 г. — заместитель заведующего Главполитпросветом, с 1921 г. — заместитель наркома просвещения РСФСР. — 187, 193, 194, 233, 322, 323, 325—328, 334—336, 338—340, 343, 344, 345, 348, 350, 352, 354, 357, 358.

*Луначарский, А. В.* (1875—1933) — видный советский государственный деятель. В революционное движение вступил в начале 90-х гг. После II съезда РСДРП — большевик. Входил в состав редакций большевистских газет «Вперед», «Пролетарий», затем «Новая Жизнь». В годы реакции отходил от марксизма, участвовал в антипартийной группе «Вперед», выступал с требованием соединения марксизма с религией. Во время мировой империалистической войны стоял на позициях интернационализма. По возвращении в Россию в 1917 г. Луначарский вступил в группу межрайонцев, в составе которой на VI съезде РСДРП(б) был принят в большевистскую партию. После Октябрьской социалистической революции до 1929 г. — нарком просвещения, затем председатель Ученого комитета при ЦИК СССР. С 1930 г. — академик. В августе 1933 г. был

назначен полномочным представителем СССР в Испании. Публицист, драматург, автор ряда работ по вопросам искусства и литературы. — 105, 169, 170, 204, 216, 218—220, 227, 233, 250, 251, 253, 322, 325, 327, 328, 330, 334, 344, 345, 348, 350, 354—356, 361.

*Люксембург (Luxemburg), Роза* (1871—1919) — выдающийся деятель международного рабочего движения, один из лидеров левого крыла II Интернационала. С 1897 г. принимала активное участие в германском социал-демократическом движении. С начала мировой империалистической войны заявила интернационалистскую позицию. Являлась одним из инициаторов создания в Германии группы «Интернационал», впоследствии переименованной в группу «Спартак», а затем в «Союз Спартака». После Ноябрьской революции 1918 г. в Германии принимала руководящее участие в Учредительном съезде Коммунистической партии Германии. В январе 1919 г. зверски убита контрреволюционерами. — 89.

## М

*Максимовский, В. Н.* (1887—1941) — член партии с 1903 г. После Октябрьской социалистической революции секретарь Московского облисполкома, член коллегии НКВД и на другой руководящей работе. В 1922 г. — член коллегии Наркомпроса; заместитель наркома просвещения. В последние годы работал в издательстве ВЦИК, занимался научно-литературной и преподавательской деятельностью. — 362.

*Малкин, Б. Ф.* (1891—1938) — член партии эсеров с 1908 г., один из организаторов партии левых эсеров и член ее ЦК. После Октябрьской социалистической ре-

- волюции — член Президиума ВЦИК II и VI созывов; руководил Петроградским телеграфным агентством, был одним из редакторов «Известий». Весной 1918 г. вступил в члены большевистской партии. Работал директором Изюгаза. — 254.
- Маркс (Marx), Карл* (1818—1883) — основоположник научного коммунизма, гениальный мыслитель, вождь и учитель международного пролетариата. — 15, 31, 109, 117, 157, 203, 227, 280, 282, 283, 312, 314.
- Махно, Н. П.* (1884—1934) — главарь контрреволюционных анархистско-кулацких отрядов на Украине, боровшихся против Советской власти в 1918—1921 гг. Выдавая себя за защитника крестьянских интересов, Махно и его сторонники стремились привлечь на свою сторону крестьянские массы и направить их на борьбу против Советской власти. Банды Махно были окончательно разгромлены весной 1921 г. Сам Махно бежал за границу. — 176.
- Мельничанский, Г. Н.* (1886—1937) — член партии с 1902 г. В 1918—1924 гг. — председатель Московского губернского совета профессиональных союзов и член президиума ВЦСПС. — 348.
- Менжинская, Л. Р.* (1878—1933) — член партии с 1904 г. В 1920 г. — заведующая отделом единой школы, затем член научно-педагогической секции ГУСа Наркомпроса. — 187.
- Мещераков, Л. Н.* (1865—1942) — член партии с 1901 г. В 1920—1924 гг. — председатель редакционной коллегии Госиздата; был членом редколлегии газеты «Правда» (1918—1922). — 336.
- Модестов, В. А.* (1880—1960) — библиотечный работник. В 1902—1907 гг. — земский учитель в Тверской губернии. После Октябрьской социалистической
- волюции начал работать в области библиотечного дела. В первые годы Советской власти заведовал библиотечным сектором Московского отдела народного образования. В 1918 г. организовал первую профсоюзную библиотеку в Москве при Доме Союзов и руководил ею более 15 лет. — 254.
- Молотов (Скрябин), В. М.* (род. в 1890 г.) — в партии состоял с 1906 г. На IX съезде партии был избран кандидатом в члены ЦК, на X — членом ЦК. После X съезда — секретарь ЦК РКП(б), кандидат в члены Политбюро. В июне 1957 г. постановлением Пленума ЦК КПСС за фракционную деятельность был выведен из состава ЦК КПСС, а в 1962 г. исключен из рядов партии. — 329, 340, 343, 348, 355, 357, 359.
- Мушкетов, Д. И.* (1882—1938) — ученый-геолог; с 1919 по 1936 г. был директором Ленинградского горного института. — 353.

## Н

- Надежда Константиновна* см. Крупская, Н. К.
- Наполеон I (Бонапарт)* (1769—1821) — французский император (1804—1814 и 1815 г.). — 314.
- Наумович, Г.* — 56.
- Невский, В. А.* (род. в 1888 г.) — с марта 1921 г. — член коллегии Наркомпроса. — 352.

## О

- Осадчий, П. С.* (1866—1943) — крупный советский специалист в области электротехники. По окончании в 1890 г. Петербургского электротехнического института работал в нем преподавателем, профессором, а затем ректором. После Октябрьской социалистической революции был заместителем председателя Госплана и од-

новременно председателем Центрального электротехнического Совета ВСНХ, возглавлял технический Совет Днепростроя, вел преподавательскую работу. — 291.

*Остряков, П. А.* (1887—1952) — инженер и ученый, специалист по радиотехнике. В 1918—1927 гг. работал в Нижегородской радиолaborатории; в 1921 г. под его руководством было начато строительство радиовещательной станции им. Коминтерна в Москве. В 1929—1941 гг. преподавал в Московском электротехническом институте связи; с 1944 г. — в Научно-исследовательском институте связи. Член партии с 1945 г. — 322.

## П

*Павлов, И. П.* (1849—1936) — выдающийся русский физиолог, академик, разработавший материалистическое учение о высшей нервной деятельности животных и человека и заложивший основы материалистической психологии. С 1890 по 1925 г. был профессором Военно-медицинской академии, с 1891 г. и до конца жизни заведовал физиологическим отделом Института экспериментальной медицины. — 243, 324.

*Павлович, М. П.* (*Вельтман, М. Л.*) (1871—1927) — социал-демократ, до Октябрьской социалистической революции — меньшевик. В 1921—1923 гг. — член коллегии Наркомата по делам национальностей и председатель Научной ассоциации востоковедения. — 337, 341.

*Павлович, С. А.* (род. в 1884 г.) — педагог, методист-естественник, с 1935 г. — профессор. Педагогическую, а затем и научно-методическую работу вел с 1904 по 1964 г. на Высших женских курсах, в средней школе, в Тенишевском коммерческом училище и в педагогических институтах Ле-

нинграда. Автор многих книг и статей по вопросам преподавания естествознания. — 325.

*Петлюра, С. В.* (1877—1926) — один из лидеров украинских буржуазных националистов. В 1917 г. — генеральный секретарь по военным делам в контрреволюционной украинской Центральной раде. В период иностранной военной интервенции и гражданской войны был одним из главнейших контрреволюционеров на Украине. В начале 1918 г. с помощью немецких оккупантов восстановил разогнанную восставшими киевскими рабочими Центральную раду. В ноябре 1918 г. вошел в состав Директории (националистическое правительство Украины в 1918—1919 гг.), затем возглавлял ее. В конце 1919 г. заключил военный союз с Польшей и в 1920 г. принимал участие в наступлении войск панской Польши на Украину. После восстановления Советской власти на Украине — белоэмигрант. — 176.

*Петлюев, В. Ф.* (1886—1942) — член партии с 1920 г.; литератор. В 1921—1932 гг. — председатель ЦК Пролеткульта (с 1928 г. по совместительству), затем — на руководящей работе в Центросоюзе, Союзкино. С 1936 г. занимался литературно-редакторской работой. — 362.

*Плеханов, Г. В.* (1856—1918) — выдающийся деятель русского и международного рабочего движения, первый пропагандист марксизма в России, непримиримый борец за материалистическое мировоззрение. — 277.

*Покровский, М. Н.* (1868—1932) — член партии с 1905 г. С 1918 г. — заместитель народного комиссара просвещения РСФСР. — 56, 187—189, 208, 217, 220, 222, 225, 226, 234, 251, 323, 325—328, 331, 334, 335, 344, 348, 353, 354, 360, 361.

**Попов, П. И.** (1872—1950) — статистик. С 1918 г. возглавлял Центральное статистическое управление. Член партии с 1924 г.— 359.

**Потяев, А. И.** (род. в 1888 г.) — состоял в партии с 1917 по 1923 г. В 1918 г.— заместитель наркомфина. Участник гражданской войны, был членом Реввоенсовета Западного фронта (1919 г.), в 1920 г. входил в коллегию Наркомпрода, затем — начальник главного управления по рыболовству. В последующие годы работал в системе Наркомата внешней торговли и на преподавательской работе.— 223.

**Преображенский, Е. А.** (1886—1937) — в партии состоял с 1903 г. С марта 1921 г.— член коллегии Наркомфина, затем — председатель Главного управления профессионального образования Наркомпроса (Главпрофобр). Во время профсоюзной дискуссии (1920—1921 гг.) — сторонник платформы Троцкого.— 172, 197, 331, 339, 352.

**Прокофьев, А. Н.** (1886—1949) — член партии с 1917 г. В 1918 г.— секретарь Чрезвычайной комиссии в Родниках Иваново-Вознесенской губернии. С 1919 по 1926 г. работал в органах ВЧК — ОГПУ. С 1926 г.— на руководящей работе в области строительства.— 57, 206.

**Путицкий, И. Д.** — большевик, казак из станицы Урморунской Семипалатинской губернии Павлодарского уезда.— 223.

**Пушкин, А. С.** (1799—1837) — великий русский поэт.— 217, 220, 334, 336.

**Пятаков, Г. Л.** (1890—1937) — в партии состоял с 1910 г. После Октябрьской социалистической революции входил в Советское правительство Украины. С 1920 г. находился на хозяйственной и советской работе: председатель

Центрального правления каменноугольной промышленности Донбасса, заместитель председателя правления Госплана и ВСНХ, председатель правления Госбанка СССР, заместитель наркома тяжелой промышленности. На XII, XIII, XIV и XVI съездах партии избирался членом ЦК. Неоднократно выступал против ленинской политики партии, с 1923 г.— активный деятель троцкистской оппозиции. В 1927 г. за фракционную деятельность был исключен из партии, затем был восстановлен и вновь исключен за антипартийную деятельность.— 300.

## Р

**Радек, К. Б.** (1885—1939) — с начала 900-х гг. принимал участие в социал-демократическом движении Галиции, Польши и Германии; участвовал в изданиях германских левых социал-демократов; в РСДРП(б) состоял с 1917 г. С марта 1920 г.— один из секретарей Исполкома Коминтерна. На VIII—XII съездах партии избирался членом ЦК РКП(б).— 338, 347, 351, 363.

**Респондек (Respondek), Г.** — инженер-электротехник.— 359.

**Рыков, А. И.** (1881—1938) — в партии состоял с 1899 г. В 1920—1921 гг.— председатель ВСНХ, затем — заместитель Председателя СНК и СТО. На IX и X съездах партии избирался членом ЦК. Неоднократно выступал против ленинской политики партии, в 1928 г.— один из лидеров правооппортунистического уклона в партии. В 1937 г. за антипартийную деятельность был исключен из партии.— 211, 330, 341, 360, 361.

## С

**Свердлов, Я. М.** (1885—1919) — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского госу-

дарства. Член партии с 1901 г. Во время революции 1905—1907 гг. руководил большевистскими организациями Урала. После VI (Пражской) конференции РСДРП был кооптирован в члены ЦК РСДРП и введен в состав Русского бюро ЦК. За революционную деятельность неоднократно подвергался преследованиям царского правительства, всего в тюрьмах и ссылке пробыл 12 лет. После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. — один из руководителей уральской партийной организации. На VII (Апрельской) Всероссийской конференции был избран членом ЦК РСДРП(б), руководил работой секретариата ЦК. Принимал активное участие в подготовке и проведении Октябрьской социалистической революции. Член Петроградского Военно-революционного комитета и Военно-революционного центра по руководству восстанием, созданного Центральным Комитетом партии. 8(21) ноября 1917 г. был избран Председателем ВЦИК. — 93.

*Семашко, Н. А.* (1874—1949) — член партии с 1893 г. В 1918—1930 гг. — народный комиссар здравоохранения РСФСР. — 231.

*Синицын* — комиссар Лазинской волости Калужской губернии в 1919 г. — 209.

*Скворцов-Степанов, И. И.* (1870—1928) — член партии с 1896 г. В 1921 г. — заместитель председателя редакционной коллегии Госиздата. Автор многих экономических, исторических и антирелигиозных работ, переводчик и редактор трех томов «Капитала» и ряда других работ К. Маркса и Ф. Энгельса. — 286, 287, 348, 359, 361, 363.

*Склянский, Э. М.* (1892—1925) — член большевистской партии с 1913 г. После Февральской бур-

жуазно-демократической революции был избран председателем армейского комитета 5-й армии в Двинске. Принимал участие в Октябрьской революции в Петрограде. После установления Советской власти — член коллегии Военного комиссариата. С сентября 1918 по 1924 г. — заместитель наркомвоена и заместитель председателя Реввоенсовета Республики. — 208, 231, 232, 300.

*Смолянинов, В. А.* (1890—1962) — член партии с 1908 г. С апреля 1921 г. работал зам. управляющего делами СТО по вопросам экономического и хозяйственного строительства, затем управляющим делами Совнаркома РСФСР. — 341, 343, 346, 347, 351, 361.

*Смушкова, М. А.* (род. в 1893 г.) — член партии с 1919 г. В 1919—1931 гг. работала в Наркомпросе инструктором, заместителем заведующего, затем заведующим библиотечным отделом Главполитпросвета. В дальнейшем — на библиотечной и преподавательской работе. — 357, 358.

*Сокольников (Бриллиант), Г. Я.* (1888—1939) — в партии состоял с 1905 г. С августа 1920 по март 1921 г. — член Реввоенсовета Туркестанского фронта и председатель Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР; с ноября 1921 г. — член коллегии Наркомфина, зам. наркома, затем нарком финансов. На XI съезде партии был избран членом ЦК. В 1925 г. примыкал к «новой оппозиции», затем входил в объединенный троцкистско-зиновьевский блок. В 1936 г. за антипартийную деятельность был исключен из партии. — 361.

*Соловьев, В. И.* (1890—1939) — член партии с 1913 г. В 1913—1914 гг. — корректор «Правды». После Октябрьской социалистической революции — на ответственной партийной и советской работе.

В 1920 г. был членом Комиссии по разработке проекта реорганизации Наркомпроса, в 1921 г. — зам. председателя Главполитпросвета. — 233.

*Сорокин, П. А.* (1889—1968) — эсер. До 1917 г. был приват-доцентом Петроградского университета. В 1919—1922 гг. преподавал социологию в высших учебных заведениях Петрограда. За контрреволюционную деятельность был выслан за границу; некоторое время читал лекции в Парижском университете; с 1923 г. — профессор Гарвардского университета. — 283, 284.

*Сосновский, Л. С.* (1886—1937) — в большевистской партии состоял с 1904 г. В 1918—1924 гг. (с перерывами) — редактор газеты «Беднота». Во время профсоюзной дискуссии (1920—1921 гг.) поддерживал платформу Троцкого. — 63.

*Сталин (Джугашвили), И. В.* (1879—1953) — один из видных деятелей российского и международного революционного рабочего движения, Коммунистической партии и Советского государства, член партии с 1898 г., после II съезда РСДРП — большевик; после Октябрьской социалистической революции — нарком по делам национальностей, нарком Госконтроля (затем РКИ), член Политбюро ЦК партии, в 1922 г. был избран генеральным секретарем ЦК РКП(б); в деятельности Сталина наряду с положительной имелась и отрицательная сторона, в оценке его деятельности КПСС руководствуется постановлением ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». — 291, 300, 360.

*Степанов, И. И.* см. Скворцов-Степанов, И. И.

*Струве, Н. А.* (1874—1943) — жена П. Б. Струве и дочь педагога

А. Я. Герда. После Октябрьской социалистической революции эмигрировала за границу. — 207.

*Струве, П. Б.* (1870—1944) — буржуазный экономист и публицист, один из лидеров партии кадетов. После Октябрьской социалистической революции — ярый враг Советской власти, член контрреволюционного правительства Врангеля, белоэмигрант. — 207.

*Сурков, П. И.* (1876—1946) — депутат III Государственной думы от рабочих Костромской губернии, входил в социал-демократическую фракцию. После Октябрьской социалистической революции работал в ряде советских учреждений. — 57—58, 206.

*Суханов, Н. (Гиммер, Н. Н.)* (1882—1940) — экономист и публицист мелкобуржуазного толка, меньшевик. Первоначально был народником, затем, примкнув к меньшевикам, пытался сочетать народничество с марксизмом. В годы мировой империалистической войны объявил себя интернационалистом. В 1917 г. был избран членом Исполкома Петроградского Совета; сотрудничал в полуменьшевистской газете «Новая Жизнь», активно поддерживал буржуазное Временное правительство. После Октябрьской социалистической революции работал в советских экономических органах и учреждениях. В 1931 г. был осужден как руководитель подпольной меньшевистской организации. — 312—314.

## Т

*Тейлор (Tailor), Фредерик Уинслоу* (1856—1915) — американский инженер, президент американского общества инженеров-механиков в 1905—1906 гг., основоположник системы организации труда, направленной на максимальное уплотнение рабочего дня и рациона-

нальное использование средств производства и орудий труда. В условиях капитализма эта система используется для усиления эксплуатации трудящихся.— 25, 30, 293.

*Терехин, И. В.*— в 1919—1920 гг. работал в сельскохозяйственной школе Подольского уезда Московской губернии завхозом, за нарушение социалистической законности был привлечен к ответственности.— 216.

*Тимирязев, А. К.* (1880—1955) — профессор, доктор физико-математических наук, член РКП(б) с 1921 г. До Октябрьской социалистической революции — ассистент, приват-доцент, профессор физики в Московском университете и других высших учебных заведениях. После Октябрьской революции — профессор физики в МГУ, Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова, действительный член, затем член Президиума Коммунистической академии.— 281, 282.

*Тодорский, А. И.* (1894—1965) — член КПСС с 1918 г. В 1918—1919 гг. — член исполкома Весьегонского уезда Тверской губернии, был редактором «Известий Весьегонского Совета Депутатов» и газеты «Красный Весьегонск». Активный участник гражданской войны в рядах Красной Армии, в последующие годы занимал высшие командные должности в ряде военных учреждений.— 63.

*Тома (Thomas), Альбер* (1878—1932) — французский политический деятель, правый социалист. С 1910 г. — один из лидеров парламентской фракции социалистической партии. В годы первой мировой войны — социал-шовинист. Входил в буржуазное правительство Франции в качестве министра по делам вооружений. После Февральской буржуазно-демократической революции

1917 г. приезжал в Россию для агитации за продолжение войны. В 1919 г. — один из организаторов Бернского (II) Интернационала. В 1919—1922 гг. возглавлял Международное бюро труда при Лиге наций.— 131.

*Томский, М. П.* — 211.

*Троцкий (Бронштейн), Л. Д.* (1879—1940) — член РСДРП с 1897 г., меньшевик. В годы реакции и нового революционного подъема, прикрываясь «нефракционностью», фактически стоял на позициях ликвидаторов. В 1912 г. был организатором антипартийного Августовского блока. В период мировой империалистической войны занимал центристскую позицию. Вернувшись после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. из эмиграции, вошел в группу межрайонцев и вместе с ними на VI съезде РСДРП(б) был принят в большевистскую партию. Однако Троцкий не перешел на позиции большевизма и вел скрытую и открытую борьбу против ленинизма, против политики партии. После Октябрьской социалистической революции — нарком по иностранным делам, нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета Республкп. В 1918 г. был противником заключения Брестского мира, в 1920—1921 гг. возглавлял оппозицию в профсоюзной дискуссии, с 1923 г. вел ожесточенную фракционную борьбу против генеральной линии партии, против ленинской программы построения социализма, отстаивал капитулянтскую теорию о невозможности победы социализма в СССР. Коммунистическая партия, разоблачив троцкизм как мелкобуржуазный уклон в партии, разгромила его идейно и организационно. В 1927 г. Троцкий был исключен из партии, в 1929 г. за антисоветскую дея-

тельность выслан из СССР и в 1932 г. лишен советского гражданства.— 88, 244, 277, 290, 360.

## У

*Ульянова, Н.* см. Крупская, Н. К.  
*Ульянова-Елизарова, А. И.* (1864—1935) — профессиональный революционер, видный деятель Коммунистической партии; старшая сестра В. И. Ленина, член партии с 1898 г.— 226.

## Ф

*Фотиева, Л. А.* (1881—1975) — член партии с 1904 г. С 1918 г.— секретарь Совнаркома и СТО и одновременно секретарь В. И. Ленина.— 342.

## Х

*Ходоровский, И. И.* (1885—1940) — член партии с 1903 г. Участник вооруженного восстания в Москве в 1917 г. После Октябрьской социалистической революции — на партийной, военной и советской работе: член коллегии Народного комиссариата труда (1918), начальник политотдела и член Реввоенсовета Южного фронта (1919). В 1919—1920 гг.— председатель Казанского, а затем Тульского губисполкома, секретарь Сиббюро ЦК РКП(б) (1921), в 1932—1934 гг.— заместитель председателя Комитета по высшему техническому образованию при ЦИК СССР.— 219, 307.

## Ц

*Цюрупа, А. Д.* (1870—1928) — член партии с 1898 г. После Октябрьской социалистической революции — зам. наркома, а с начала 1918 г.— нарком продовольствия. С конца 1921 г.— зам. Председателя Совнаркома и СТО.— 207, 211, 303, 360, 361.

## Ч

*Чернышевский, Н. Г.* (1828—1889) — великий русский революционный демократ и социалист-утопист, ученый, писатель, литературный критик; один из выдающихся предшественников русской социал-демократии.— 277.

*Чертков, В. Г.*— 218.

*Чичерин, Г. В.* (1872—1936) — член РСДРП с 1905 г.; в период реакции — сторонник меньшевизма; в годы мировой империалистической войны — интернационалист; в 1918 г. вступил в РКП(б). С 1918 по 1930 г.— народный комиссар иностранных дел.— 350.

## Ш

*Шапиро, Л. Г.* (1887—1957) — в революционном движении участвовал с 1902 г.; в 1903 г. вошел в рижскую организацию Бунда, был меньшевиком. С 1918 г.— член РКП(б). Работал в Наркомпросе, находился на политической работе в Красной Армии. С 1920 по 1921 г.— член президиума Главполитпросвета.— 327.

*Шмидт, О. Ю.* (1891—1956) — член партии с 1918 г., ученый. В 1920—1921 гг. был членом коллегии Наркомпроса.— 187, 205, 211, 323.

*Шульце.*— 227.

## Э

*Эйнштейн (Einstein), Альберт* (1879—1955) — великий ученый, физик.— 278, 281, 282.

*Элиава, Ш. З.* (1883—1937) — член партии с 1904 г. С декабря 1917 г.— председатель президиума Вологодского Совета рабочих и солдатских депутатов. С апреля 1918 г.— заместитель председателя Вологодского объединенного исполкома, с ноября 1918 г.— в Москве, член коллегии Наркомата торговли и промышленности.

В 1919 г.— член РВС Восточного и Туркестанского фронтов, председатель Особой комиссии по делам Туркестана. В дальнейшем — на ответственной советской работе.— 214.

*Энгельс* (Engels), *Фридрих* (1820—1895) — один из основоположников научного коммунизма; вождь и учитель международного пролетариата, друг и соратник К. Маркса.— 109, 117, 118, 279, 280.

## Ю

*Юденич, Н. Н.* (1862—1933) — генерал царской армии. В 1905—1906 гг. командовал карательной экспедицией в Армении. В 1917 г.— командующий Кавказским фронтом. После Октябрьской социалистической революции — член контрреволюционного «Северо-Западного правительства», главнокомандующий белогвардейской северо-западной армией. Пользовался широкой поддержкой империалистов Антанты. В 1919 г. дважды безуспешно пытался взять Петроград. Разбитый Красной Армией в ноябре 1919 г. отступил в Эстонию, а затем уехал в Англию.— 176.

## Я

*Яковлев.*— 218.

*Яковлев, Н. Я.* (1848—1930) — выдающийся чувашский педагог-

просветитель, писатель и переводчик, создатель чувашского алфавита, букварей для чувашей, книг для чтения. В 1868 г. в Симбирске (ныне Ульяновск) основал первую чувашскую школу. С 1875 г.— окружной инспектор чувашских школ, а также возглавлял Центральную чувашскую школу, в которой проработал до 1922 г.— 55, 213.

*Яковлев (Эпштейн), Я. А.* (1896—1939) — член партии с 1913 г. В 1920—1921 гг.— член коллегии Главполитпросвета. В 1922—1923 гг.— зам. зав. агитпропотделом ЦК.— 235.

*Яковлева, В. Н.* (1885—1941) — член большевистской партии с 1904 г. После Октябрьской социалистической революции — на советской и партийной работе: член коллегии НКВД и Наркомпрода, управляющий делами ВСНХ, секретарь МК РКП(б), секретарь Сибоблбюро ЦК РКП(б). С 1922 по 1929 г. работала в Наркомпроме, сначала заведующей Главпрофобром, затем заместителем наркома, в 1929 г.— народный комиссар финансов РСФСР.— 303.

*Ярославский, Е. М.* (*Губельман, М. И.*) (1878—1943) — член партии с 1898 г. В 1921 г.— секретарь ЦК РКП(б).— 331.

*Ярошенко, Н. А.* (1846—1898) — выдающийся русский художник-реалист.— 207.

## Предметно-тематический указатель \*

- Агитация и пропаганда партийная 1,**  
85, 87, 94, 96, 125—126, 149,  
151—153, 221—222, 228—230, 240,  
248—249, 251, 287, 307; 2, 42,  
56, 62, 68, 79, 82, 100, 111, 131—  
134, 149—151, 153, 173—174,  
178—181, 196, 232—233, 236,  
275, 276
- лекционная 1, 27, 117—118, 149,  
295—296; 2, 184—185, 236, 275,  
291—292
- печатная 1, 54, 96, 109, 155—156;  
2, 63, 64, 184, 236, 267, 270, 282—  
283, 286—287, 290
- пропагандистская работа среди  
молодежи 1, 149, 151—152
- устная 1, 149; 2, 235—236, 291—  
292, 322
- См. также Атеизм и атеистиче-  
ская пропаганда; Пропаганда тех-  
ническая
- Армия и молодежь 1,** 23—24, 99,  
179—182, 185, 228—230, 424—  
425
- воспитание сознательной воин-  
ской дисциплины 1, 228—230;  
2, 50—51
- Атеизм и атеистическая пропаганда**  
1, 138, 214—218, 270—271, 273—  
274, 278; 2, 79, 278—281, 329, 359
- См. также Религия, политика  
Коммунистической партии и Со-  
ветского государства по отноше-  
нию к религии
- Бесплатное обучение 1,** 84, 134, 154,  
437; 2, 79, 82
- Библиотеки и библиотечное дело 1,**  
295, 354—356; 2, 8, 340
- в дореволюционной России 1, 295,  
354, 356
- в Советской России 2, 8, 38, 57—  
58, 75—77, 79, 106—107, 183,  
185, 206, 207, 213—214, 217—218,  
231, 247, 249, 254—261, 264,  
287, 328, 335—337, 350—352,  
356, 360—361
- Богостроительство и богоискатель-  
ство 1,** 273—275, 292
- Брак и семья 1,** 12—15, 24—25, 71—  
74, 341—343, 352—353, 417—  
418, 456—459; 2, 113—114, 122,  
284—285
- Бюрократизм, администрирование и  
борьба с ними в Советской Рос-  
сии 2,** 98, 99, 186, 211, 308, 325,  
334—335
- ВЛКСМ (Всесоюзный Ленинский  
Коммунистический Союз Моло-  
дежи) — РКСМ 2,** 154—168, 216,  
273, 294
- Внешкольное образование в Совет-  
ской России 2,** 73—74, 76, 79, 82,  
99, 105—110, 131—134, 140, 173—  
181, 206, 226, 229, 234
- См. также Клубы и клубная ра-  
бота в Советской России
- Воскресные и вечерне-воскресные**

\* Указатель составлен Э. Д. Днепровым.

- школы для рабочих в дореволюционной России 1, 26—28
- Воспитание**
- антирелигиозное 1, 214—218; 2, 79
  - См. также Атеизм и атеистическая пропаганда
  - интернациональное 1, 228, 367—368, 384—385; 2, 302
  - классовое 1, 228—230, 341—342, 425—426; 2, 43—46, 67—69, 79, 81—82, 287
  - коммунистическое 2, 25—28, 49—51, 64—65, 67—69, 79, 81—82, 145—148, 154—168, 173—181, 249, 290
  - коммунистической морали 1, 417—418, 456—459; 2, 34—36, 160—165, 167—168
  - общественное 2, 25
  - патристическое 1, 350—351, 419—422
  - политическое 1, 87—91, 93, 135, 150, 155, 158, 161—172, 181, 217—218, 234, 305—306, 342, 431; 2, 46, 153, 165
  - половое 1, 456—459
  - революционное 1, 184—185, 189—191, 230, 234—235, 249—252, 292, 306, 342, 425—428, 431, 433; 2, 164—165
  - трудовое 2, 33—36, 111—112, 142—143, 147—148, 165—168
  - физическое 1, 173, 174
  - См. также Всестороннее развитие личности; Коммунистическое воспитание трудящихся масс; К. Маркс и Ф. Энгельс о воспитании и образовании; Формирование марксистского мировоззрения
- Всёобщее обучение** 1, 19—25, 33, 43, 84, 134, 154, 181—182, 185, 425, 432—433, 437; 2, 22, 68, 79, 82, 149—150
- Всестороннее развитие личности** 1, 30, 42—43, 135, 418; 2, 67—69, 145
- Высшая школа**
- в дореволюционной России 1, 97—101, 115—117, 141—144, 159—172, 186—187, 193, 195—196, 198—202, 247—252
  - в Советской России 2, 32, 41, 207, 221—222, 229—233, 235, 263, 286—287, 296—297, 323, 325—333, 345, 352—354, 358, 361, 362—363
  - — — материальное обеспечение 2, 296—297, 325—326, 358
  - — — организация высшего образования 2, 41, 209, 221—222, 229—235, 323, 325, 330, 331, 345, 354, 358, 362
  - — — организация и содержание учебной работы 2, 221—222, 230, 232—233, 263, 325, 328—331, 348, 352—353
  - — — преподавание общественных наук 2, 286, 291
  - — — прием в вузы 2, 41, 221—222, 232—233
  - — — программы и учебники 2, 293, 328—329, 331—332
  - См. также Коммунистические университеты; Профессора и преподаватели высшей школы; Рабочие факультеты; Студенчество
- Гимназии в дореволюционной России** 1, 19—25, 33—52, 152
- Главполитпросвет (Главный политико-просветительный комитет Республики)** 2, 172—182, 185—186, 190, 193, 194, 234, 235, 272, 327, 329, 340
- Главпрофобр (Главное управление профессионального образования)** 2, 186—187, 190, 233, 234, 248—249, 306, 329, 335, 339, 340, 363
- Главоцвоо (Главное управление социального воспитания и политического образования)** 2, 339, 340
- Государственная дума в России и вопросы народного образования, деятельность социал-демократической рабочей фракции** 1, 328—336, 349, 395
- Грамотность**
- в дореволюционной России 1, 31—32, 66, 70—73, 89—90, 154, 179, 316—317, 329—331; 2, 53, 106, 304—305

- в Советской России 2, 53, 105—108, 165—166, 183, 192, 199, 225, 242, 246—247, 293, 296—297, 304—306, 309—311, 355, 362—363  
См. также Культурный уровень трудящихся в Советской России; Ликвидация неграмотности в Советской России
- Дети и детские учреждения**
  - в дореволюционной России 1, 64, 65, 71, 75, 80—81, 92, 344—346, 417—418, 425, 434, 435, 437
  - программные положения партии об охране здоровья детей и детского труда 1, 29, 84, 135, 438
  - задачи пролетарской диктатуры по воспитанию и охране здоровья детей 1, 417—418, 434, 435; 2, 79, 82
  - в Советской России 2, 52, 56, 79, 81—83, 137, 207, 209, 211—214, 218, 221—224, 303
  - — борьба с беспризорностью 2, 218
  - — детские дома 2, 56, 212, 229, 233
  - — лечебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних 2, 137
  - — неделя голодных детей 2, 207  
См. также Совет защиты детей; Труд детей и подростков в дореволюционной России
- Детский труд** см. Труд детей и подростков в дореволюционной России
- Дисциплина трудовая, воспитание сознательной дисциплины** 2, 9—16, 25—27, 29—30, 34—36, 39, 112, 143, 147—148, 158—159, 165, 167—168
- Дошкольное воспитание в Советской России** 2, 187, 190, 228, 234
  - детские сады 2, 115, 222—223, 228
  - ясли 2, 83, 114
- Единая трудовая школа** 2, 227, 234
- Женщины, их положение, труд и образование**
  - положение женщин в дореволюционной России 1, 42—43, 62—64, 68—75, 81—82, 241, 337—338, 417—418, 424—426, 435, 442, 456—459; 2, 113—114, 122, 135, 284—285
  - — женский труд 1, 43, 61—64, 68, 69, 71, 73—75, 81—82, 134—135, 241, 381—382, 417—418, 424, 438
  - — образование и культурный уровень 1, 31—32, 42—43, 66, 417—418, 424—426, 437—438; 2, 167, 284—285
  - — женский вопрос и женское движение 1, 456—459
  - — пролетарское женское революционное движение 1, 425, 433—434; 2, 135—136
  - — программные положения партии о равноправии женщин и охране женского труда 1, 84, 134, 135, 438
  - — женщины в Советской России 2, 98, 113—115, 122, 135—136, 144, 284—285
  - — образование и культурный уровень 2, 167, 284—285
  - — их роль в социалистическом строительстве 2, 113—115, 144  
См. также Брак и семья
- Заработная плата детей и подростков в дореволюционной России** см. Труд детей и подростков в дореволюционной России
- Заработная плата учителей в дореволюционной России** см. Учительство
- Знания и овладение ими** 1, 27, 28, 126, 155, 171—172, 184—185, 203, 317, 336, 354, 427—428; 2, 11, 18, 46, 69, 71, 88, 105, 154—160, 181, 199—200, 305—306
- Индивидуализм буржуазный** 1, 209—212
- Интеллигенция**
  - в дореволюционной России 1, 86, 112—113, 164—165, 223—227, 243—245, 290—291; 2, 11—13, 65—66, 163, 278

— пролетарская 1, 87—88, 94—95, 112, 121, 128—129, 305—306  
 — в Советской России 2, 11—15, 29, 37, 46, 65—67, 88, 95—98, 105—106, 120—121, 146, 177, 234, 278, 283—285, 291, 330—331, 361, 363—364

См. также Специалисты буржуазные и их использование в социалистическом строительстве

«Интернационал молодежи» (журнал) 1, 427

Интернационал молодежи, интернациональная деятельность союзов молодежи см. Союзы молодежи

Интернационализм см. Воспитание — интернациональное

Искусство и его роль в воспитании трудящихся масс 1, 30; 2, 88, 169—170, 180, 208—212, 233, 234, 355—356

Кадры, их подготовка и идейно-политическое воспитание

— до Октябрьской социалистической революции

— — партийные 1, 87—88, 96, 123—131, 149, 234—236, 305—306

— в Советской России

— — партийные и советские 2, 42, 93, 116, 137, 177—181, 194, 214—215, 219, 235, 289—290, 318—319, 322, 327, 331—332, 334—335, 338—340, 348—349, 352—353, 359, 361—363

— — административно-хозяйственные и производственно-технические 2, 71—72, 126—127, 138—140, 275, 296—297, 316—320

— — педагогические, работников просвещения 2, 55, 213—215, 225, 229, 246, 248—249, 251—253, 275, 325—327, 331, 339, 348—349, 352—353, 357, 359

См. также Специалисты буржуазные и их использование в социалистическом строительстве

Классовая борьба пролетариата 1, 34—37, 39, 132, 417, 424—426; 2, 161—165

См. также Воспитание — классовое, революционное; Пролетариат

Клубы и клубная работа в Советской России 2, 42, 76, 183, 185, 236, 237, 295, 350, 355

См. также Внешкольное образование в Советской России; Культурно-просветительные учреждения и организации в Советской России

Коммунизм, его изучение и пропаганда 2, 56, 79, 81—82, 154—168, 194, 204, 249, 301

См. также Агитация и пропаганда партийная; Воспитание — коммунистическое; Формирование марксистского мировоззрения

— умственный и физический труд при коммунизме 1, 448—449; 2, 113

— уничтожение противоположности между городом и деревней 1, 109—111

Коммунистическая партия и вопросы народного образования

— — программные требования партии в области народного образования до Октябрьской социалистической революции 1, 29—30, 84—86, 133—136, 154—158, 321—322, 378, 387, 393—394, 399—400, 404—405, 437—438

— — программные требования партии в области народного образования после Октябрьской социалистической революции 2, 78—83, 227, 250—251, 272

— — руководящая роль партии в деле народного образования 2, 73—74, 140, 172—177, 272

Коммунистические субботники 2, 111—115, 142, 147—148, 167

Коммунистические университеты 2, 331—332

— Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова 2, 117—119

Коммунистический интернационал молодежи (КИМ) 2, 302

Коммунистическое воспитание трудящихся масс 1, 161—172, 242—252, 308—313; 2, 9—16, 25—28, 45—46, 49—51, 62, 70—72, 80—82, 94—98, 145—148, 152—168, 174—175, 312—315

- профессиональные союзы и воспитание трудящихся 2, 62, 67—69, 71—72, 80, 83, 140—141  
См. также Воспитание — коммунистическое; Дисциплина трудовая, воспитание сознательной дисциплины; Пережитки капитализма в сознании людей и борьба с ними; Печать и воспитание масс
- Красная неделя молодежи** 2, 128
- Культура**
  - буржуазная 1, 231—232, 370—374, 436; 2, 19, 31, 45—46, 64, 87, 122, 304
  - национальная 1, 340, 363—365, 370—376, 386—387, 436
  - две культуры в каждой национальной культуре и антагонистическом обществе 1, 340, 370—374
  - отношение пролетариата к культурному наследству 1, 110—111, 323—327, 371—374; 2, 8, 19, 23, 30, 31, 33—34, 87—93, 95—97, 123, 139—140, 155—160, 165, 169—171, 177—178, 257—258, 293, 304—306, 316—318
  - пролетарская, социалистическая 2, 133—134, 156—158, 171, 230, 270, 304—308, 316
- Культурная революция и культурное строительство в Советской России** 2, 8, 19, 29, 33—34, 37, 45—46, 48, 73—74, 78—82, 85—96, 99—100, 105—108, 113—115, 133—136, 154—171, 173—182, 202, 225, 230, 233—234, 242, 246—261, 265—271, 287—289, 298, 304—308, 310—321, 357
- Культурно-национальная автономия и школа** 1, 340, 350—351, 358, 364—379, 383—385, 387—388, 399—400, 406—407, 436
- Культурно-просветительные учреждения и организации в Советской России** 2, 37, 48, 73—74, 76—77, 169—171, 173—182, 185, 206, 236—237, 246—249, 254—261, 265—271, 275, 295, 333, 350, 355—356  
См. также Внешкольное образование в Советской России; Клубы и клубная работа в Советской России; Партийно-воспитательная работа, политическое воспитание и просвещение масс
- Культурный уровень трудящихся в Советской России** 2, 48, 94—96, 99—100, 105, 110, 192, 242, 265—271, 288—289, 304—311  
См. также Грамотность в Советской России; Женщины, их положение, труд и образование
- Ликвидация неграмотности в Советской России** 2, 165—166, 183, 199—200, 225, 242, 245, 266—271, 293, 296—298, 304—306, 309—311, 345, 356, 363
- Литература**
  - научно-популярная 1, 114, 175—176; 2, 286—287, 293, 359
  - научно-техническая 1, 217; 2, 286—287, 351, 359
  - общественно-политическая 1, 119, 128—129, 155—156, 173—174, 212, 217, 306, 401—403; 2, 54, 277—285, 360, 363
  - педагогическая 1, 461—462; 2, — 226
- К. Маркс и Ф. Энгельс о воспитании и образовании** 1, 42—43, 50, 417—418, 448—449; 2, 203, 222
- Методы обучения** 1, 54, 173, 174; 2, 156—159, 234—235
- Мечта, фантазия** 1, 129—130
- Молодежь**
  - в дореволюционной России 1, 64, 99, 319, 345—346
  - в революции и в революционном движении 1, 83, 96, 112, 119—120, 123—127, 130—131, 141—146, 149, 150, 152, 153, 155, 159—172, 186—190, 193, 198—200, 204—205, 207, 213, 220, 228—230, 234—236, 301—304, 427—428, 461
  - — героям революционной молодежи 1, 83, 306
  - — Интернационал молодежи см. Союзы молодежи
  - — кружки революционной молодежи 1, 126—128, 149, 151—152, 171, 189—190, 234

- — — молодежь и революционные традиции 1, 96, 113, 123, 126—127, 130—132, 150, 219—220, 306, 342; 2, 104, 154—155
- — буржуазная молодежь и пролетариат 1, 83, 100, 112, 116—117, 125—128, 143, 164, 204—205, 207, 213, 250
- — буржуазное и мелкобуржуазное влияние на молодежь 1, 155, 157, 158, 164—165, 167—168, 207, 239, 249—250, 320—321, 366—368; 2, 285  
См. также Народники либеральные и их взгляды на народное образование
- — вовлечение молодежи в капиталистическое производство 1, 71—72, 77, 417—418
- — гражданские права молодежи 1, 24—25, 48—49, 51, 134, 437—438
- — рабочая и социалистическая молодежь 1, 83, 96, 120, 123, 189—190, 219—220, 235—236
- — социал-демократия и молодежь 1, 96, 100, 112, 124—126, 149—152, 155, 157—172, 184—185, 189—190, 203, 220, 228—230, 234, 247—252, 306, 318—321, 424—428, 459—461
- молодежь в Советской России 2, 42, 103, 116, 126, 128, 154—168, 294, 296—297, 301
- — Коммунистическая партия и молодежь 2, 104, 273
- — прием молодежи в партию 2, 42, 273
- — молодежь в социалистическом строительстве 2, 116, 126—127, 144, 154—155, 165—168, 275, 296—297
- рабоче-крестьянская молодежь 1, 83, 96, 151—152, 186—187, 189—191, 203, 219—220, 234—237; 2, 116
- рабочий класс и крестьянская молодежь 1, 346; 2, 132—134, 162—163, 165, 198—199, 273, 306—308  
См. также Агитация и пропаганда партийная — пропагандистская работа среди молодежи; Красная неделя молодежи; Революция 1905—1907 гг. в России и революционное воспитание масс; Союзы молодежи; Студенчество; Труд детей и подростков в дореволюционной России; Учащиеся
- Мораль, нравственность 1, 261, 265, 417—418, 445, 456—459; 2, 160—165
- ее классовый характер 2, 160—163
- буржуазная 1, 16—17, 36—37; 2, 70, 160—164
- пролетарская, коммунистическая см. Воспитание — коммунистической морали
- Мышление 1, 129—130
- Наркомпрос (Народный комиссариат просвещения) 2, 172, 177, 186—191, 193, 195, 233—234, 238, 246—261, 275, 276, 305—306, 322, 327—329, 331, 345, 346, 348, 352—353, 355—356, 362—363  
См. также Главполитпросвет; Главпрофобр; Главсоцвос
- Народники либеральные и их взгляды на народное образование 1, 12—25, 33—52, 130—131  
См. также Молодежь — буржуазное и мелкобуржуазное влияние на молодежь
- Народное образование
  - в дореволюционной России 1, 19—23, 31—52, 61—75, 78, 89—91, 109—111, 154, 179—180, 239, 316—322, 389—390, 395, 399—400; 2, 8, 18, 19, 45—46, 53, 67—68, 70, 131—132, 156—158
  - — земство и народное образование 1, 106, 332—335, 347—348
  - в капиталистических странах 1, 78, 232, 316—317, 329—331, 354—356, 376—377, 423
  - в Советской России 2, 8, 29, 37, 41, 55, 67—69, 73—74, 79—80, 82, 99, 103, 105—108, 110, 120, 131—134, 150, 169, 173—181, 194, 199—200, 203—205, 215—217, 219—220, 224, 233—235, 248—

258, 275, 286—287, 296—298, 300, 301, 303—308, 323, 325, 327—329, 335, 341, 343—344, 349, 350, 354—357, 359, 360, 362—363

См. также Внешкольное образование в Советской России; Воскресные и вечерне-воскресные школы для рабочих в дореволюционной России; Всеобщее обучение; Высшая школа; Гимназии в дореволюционной России; Грамотность; Дети и детские учреждения; Дошкольное воспитание; Единая трудовая школа; Ликвидация неграмотности в Советской России; Образование, обучение; Политика самодержавия в области народного образования; Профессионально-техническое образование; Статистика народного образования; Съезды и совещания по народному образованию; Учительство; Церковь и школа; Школа

## Наука

- партийность науки 1, 239, 263, 266—267, 270—273, 323, 324; 2, 69, 155—158, 277—285
- наука и техника в Советской России
  - — роль науки и техники в социалистическом строительстве 2, 19, 30, 31, 33—34, 43—44, 69, 87—92, 139—140, 155—156, 158—160, 169, 196—197, 262, 282—287, 291—292, 318
  - — наука и производство, внедрение научно-технических достижений в практику 2, 44, 155—156, 158—160, 291—292, 318—319
  - — научно-техническая информация, использование передового зарубежного опыта 2, 38, 201, 237, 286—287, 291—292, 319, 347, 351—352
  - — организация научно-исследовательской работы 2, 32, 201, 216—217, 220, 243, 291—292, 322, 326, 336, 338, 347, 354, 358
  - — распространение научных и технических знаний

— — — радиотехника 2, 291—292, 322

— — — электрификация 2, 132—133, 159—160, 196—202, 204, 236—237, 246, 249, 263, 264, 275, 286—287, 359

См. также Специалисты буржуазные и их использование в социалистическом строительстве

Национализм 1, 339, 364—365, 370—379, 406—407, 419—422

— пережитки буржуазного национализма и борьба с ними в Советской России 2, 125

См. также Пережитки капитализма в сознании людей и борьба с ними

## Национальный вопрос

— национальная программа социал-демократии 1, 134, 350—351, 360—361, 364—365, 377—379, 399—400, 406—407, 419—422, 436; 2, 78, 81, 100

— — национальный вопрос и пролетарский интернационализм 1, 333—335, 364—365, 399—400

— — право наций на самоопределение 1, 289—290, 314—315

— национальный вопрос при социализме 2, 289—290, 333—335, 385—390

См. также Культурно-национальная автономия и школа; Родной язык и его изучение в школах

Неомальтузианство 1, 341—343

Правдивость см. Мораль, правдивость

Образование, обучение 2, 156—159, 234

— образование и классовая борьба пролетариата 1, 28, 87—90, 138; 2, 45—46

— образование и задачи социалистического строительства 2, 9—19, 23, 131—134, 152—153, 158—160, 165—168, 287, 316—318, 328—329

— овладение научными знаниями 1, 28, 87—90; 2, 71—72, 156—161

— общее и специальное 1, 437; 2, 194, 203—205, 248

— соединение обучения с произво-

- дательным трудом 1, 42—43, 50, 418, 437; 2, 156, 167—168, 203—205, 227, 246, 248  
См. также Народное образование; Политехнизм и политехническое образование; Совместное обучение; Школа
- Партийно-воспитательная работа, политическое воспитание и просвещение масс**  
— в дореволюционной России 1, 83, 87—88, 93—95, 112, 123—126, 128—130, 139, 149, 152, 154—156, 166—167, 171—172, 175—176, 183—185, 189—190, 221, 240, 249—252, 277, 292, 304—307, 435  
— в Советской России 2, 42, 62, 73—74, 94—95, 149—151, 177—181, 279, 286—287  
— — политико-просветительная работа 2, 37, 48, 54, 62, 73—74, 95, 99—100, 133—134, 149—150, 169—170, 173—182, 184—185, 194, 232, 235, 236, 259—261, 265—272, 275, 276, 278—279, 286—287, 291—292, 295, 304—308, 310, 328  
— — политическое воспитание масс 2, 49—51, 62, 99—100, 146, 173—181, 290—292, 306—308
- Партийные школы**  
— до Октябрьской социалистической революции 1, 295—296  
— в Советской России 2, 117—118  
**Педагогика** 1, 183—185, 460; 2, 37, 305  
**Педагогический словарь (педагогическая энциклопедия)** 1, 461—462  
**Перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей** 2, 137  
**Пережитки капитализма в сознании людей и борьба с ними** 1, 454; 2, 12—14, 18, 33—34, 39, 50—51, 64—65, 68, 70, 71, 80, 105—108, 113—114, 120—121, 127, 145—148, 152—153, 162—163, 174—179, 181, 244  
См. также Национализм — пережитки буржуазного национализма и борьба с ними в Советской России
- Печать и воспитание масс**  
— большевистская печать 1, 83, 96, 208—212  
— печать и воспитание масс в Советской России 2, 25—28, 63—64, 115, 254—258, 267, 277—285, 328—329, 360, 363—364  
— — газета и воспитание масс 2, 25—28, 49—57, 115, 183—185
- Познание** 1, 253—257, 260—261, 265—267, 272—273, 324—325
- Политехнизм и политехническое образование** 1, 437; 2, 79, 82, 183, 194, 203—205, 227, 234, 246—253  
См. также Образование, обучение — соединение обучения с производительным трудом
- Политика самодержавия в области народного образования** 1, 26—28, 97—103, 106—108, 116—117, 141—145, 153, 203—207, 247—252, 278—283, 318—322, 328—336, 357—358, 380—390, 395; 2, 131—132  
См. также Церковь и школа
- Пролетариат**  
— в дореволюционной России 1, 100—101, 124—125, 132, 164, 252, 277, 329, 343, 417  
— в Советской России 2, 161—163  
См. также Классовая борьба пролетариата
- Пролеткульт** 2, 48, 106, 133—134, 157—158, 169—170, 182, 225, 226, 230, 233, 304—305, 362
- Пропаганда**  
— антирелигиозная см. Атеизм и атеистическая пропаганда  
— техническая 2, 183—185, 195, 236, 237, 287, 328—329  
См. также Агитация и пропаганда партийная
- Просвещение** см. Народное образование; Образование, обучение; Школа
- Профессионально-техническое образование** 1, 65, 429—430, 437; 2, 82, 159—160, 194, 203—205, 210, 216, 234, 246, 248—251, 306, 323, 325, 329, 335, 344

- Профессиональные союзы в Советской России и народное образование** 2, 68—70, 72, 80, 140—141  
См. также **Учительство** — профессиональные объединения учителей
- Профессора и преподаватели высшей школы**  
— в дореволюционной России 1, 186—187, 198—202, 229, 239, 247, 251, 272, 278, 286, 396—398  
— в Советской России 2, 219, 221—222, 291, 325—327, 331—332, 352—353, 361  
— — подготовка профессорско-преподавательского состава для высшей школы 2, 180
- Рабочие факультеты (рабфаки) 2,** 296—297, 326
- Революция 1905—1907 гг. в России и революционное воспитание масс** 1, 181—182, 192—193, 206—207, 221—222, 246  
— молодежь в революции 1905—1907 гг. 1, 186—187, 189—191, 203, 234—237
- Религия, политика Коммунистической партии и Советского государства по отношению к религии** 2, 161, 279—281, 284—291, 329, 359, 362—363, 383—385  
См. также **Атеизм и атеистическая пропаганда; Церковь и школа**
- Родной язык и его изучение в школах**  
— дореволюционной России 1, 157, 349, 380, 383—385, 387, 393—394, 399—400, 404—405, 437  
— Советской России 2, 83, 100, 124
- Самодетельность детей в школе** 2, 83
- Самообразование** 1, 150, 173—174, 401; 2, 79, 82, 117—119
- Самоуправление местное и школа** 1, 106, 231—233, 332—334, 350—351, 364—365, 404—405, 438
- Светская школа** см. **Церковь и школа**
- Семья** см. **Брак и семья**
- Совет защиты детей** 2, 209
- Совместное обучение** 1, 23, 42
- Соединение обучения с производственным трудом** см. **Образование, обучение**
- Социалистическая академия общественных наук** 2, 32, 230
- Социалистическое соревнование** 2, 9—16, 30, 76—77, 168, 237, 288
- Союзы молодежи**  
— социалистические 1, 228—230, 427—428  
— — в зарубежных странах 1, 459  
— **Интернационал молодежи** 1, 427—428  
См. также **Коммунистический интернационал молодежи**
- Специалисты буржуазные и их использование в социалистическом строительстве** 2, 13—16, 27, 31, 33—34, 80—81, 85—98, 139—140, 192, 262, 277—278, 331
- Статистика народного образования**  
— в дореволюционной России 1, 328—336, 347—348, 380—382, 389—390; 2, 228, 304  
— в Советской России 2, 228, 254—258, 276, 304, 354
- Студенчество**  
— в дореволюционной России 1, 97—101, 115—117, 141—144, 153, 157—172, 193, 198—202, 206—207, 247—252, 314—315  
— — студенческие организации 1, 100—102, 115—117, 151—152, 65—168, 171, 247—248, 250—251  
— — студенческое движение 1, 97, 115—117, 142—144, 152, 159—172, 186, 189—190, 192—200, 204—207, 213, 247—252, 301—303  
— — студенчество и социал-демократия 1, 99—101, 124—127, 142—143, 146, 149, 186—187, 189—190  
— — студенчество и рабочее движение 1, 100—101, 112—113, 126—128, 130—131, 143, 149, 151—152, 159, 186, 189, 192, 193, 198—201, 206—207, 213, 234, 248—249, 301—304  
— в Советской России 2, 42, 203
- Съезд коммунистов-учащихся (1919)** 2, 103

**Съезды и совещания по народному образованию**

- I Всероссийский съезд по вопросам народного образования (1913—1914) 1, 380, 389, 390
- I Всероссийский съезд по просвещению (1918) 2, 43—46
- I Всероссийский съезд учителей-интернационалистов (1918) 2, 37
- II Всероссийский съезд учителей-интернационалистов (1919) 2, 67—69
- I Всероссийский съезд по внешкольному образованию (1919) 2, 105—110
- I Всероссийский съезд работников просвещения и социалистической культуры (1919) 2, 120—121
- Партийное совещание по вопросам народного образования (1920—1921) 2, 322
- IV Всероссийский съезд союза работников просвещения (1922) 2, 301

**Труд детей и подростков в дореволюционной России** 1, 23—24, 42, 68, 71, 74, 80—81, 344—346, 417—418

- заработная плата детей и подростков 1, 68—69
- См. также Дети и детские учреждения

**Трудовое обучение и воспитание см. Воспитание — трудовое; Политехнизм и политехническое образование; Соединение обучения с производительным трудом****Учащиеся**

- вовлечение учащихся в политику 1, 318—321
- национальный состав учащихся в дореволюционной России 1, 383—385
- сословный состав учащихся в дореволюционной России 1, 34—36, 38
- учащиеся в революционном движении 1, 124—126, 150—152, 155, 158, 318—322
- учащиеся и социал-демократия 1, 100—101, 150, 152, 155, 321—322

- — союзы и кружки учащихся, их связь с РСДРП 1, 150—152, 155

См. также Гимназии в дореволюционной России; Высшая школа; Студенчество; Школа

**Учебники и учебные пособия** 1, 33, 53—57, 134, 174, 175; 2, 183, 234—235, 247, 286—287, 290, 293, 328, 338, 341, 363

- подготовка учебников для школ п вузов 2, 183, 286—287, 290, 328, 341
- — требования к учебной литературе 1, 33, 53—57, 175; 2, 234—235, 293
- словарь русского языка 2, 216—217, 220, 234, 236, 338, 344
- учебники и учебные пособия по общественным наукам 1, 53—57, 234—235, 293, 315, 319
- учебный атлас, географический 2, 224, 225, 332—334, 337—338, 341—342, 345, 347, 350, 351, 356
- См. также Литература педагогическая

**Учебные планы и программы** 1, 27—28, 36; 2, 203—205, 247, 249, 328**Учительство**

- в дореволюционной России 1, 86, 106—108, 125, 331—332, 335—336, 380—382, 389—390; 2, 69, 149
- — заработная плата учителей 1, 331—332, 380—382, 389—390
- в капиталистических странах 1, 332; 2, 69, 306
- в Советской России 2, 37, 46, 47, 67—69, 73, 79, 82, 120—121, 125, 131, 146, 149—151, 178—179, 217, 219—220, 287, 301, 305—306, 328, 349
- — забота Советской власти об учительстве 2, 47, 209, 213, 216, 217, 219—220, 305—306
- — поддержка учительством Советской власти 2, 37, 67—69, 120—121, 177, 306, 327
- — политико-просветительная ра-

- бота среди учительства 2, 82, 149—150
- — профессиональные объединения учителей 2, 37, 68—69, 125, 130, 238, 301
  - — участие учительства в социалистическом строительстве 2, 37, 68—69, 150—151, 178—179, 183—184, 306
- См. также Кадры, их подготовка и идейно-политическое воспитание — педагогические, работников просвещения; Съезды и совещания по народному образованию
- Формирование марксистского мировоззрения** 1, 150, 155, 158, 161—163, 171, 216—217, 323—327, 410—414; 2, 277—285
- Церковь и школа**
- в дореволюционной России 1, 134, 154, 216, 349, 437
  - в Советской России 2, 78, 83
  - — отделение школы от церкви, светская школа 1, 134, 154, 216, 400, 437; 2, 78
- См. также Атеизм и атеистическая пропаганда; Религия, политика Коммунистической партии и Советского государства по отношению к религии
- Школа**
- ее классовый характер 1, 34—40
  - в дореволюционной России 1, 19—28, 33—52, 90, 106—108, 328—336, 349, 357—358, 362, 378—385, 389—390, 392; 2, 103, 156—159, 164, 167
  - — народная школа 1, 26—28, 78, 102—103, 106, 389—390
  - — финансирование школы 1, 49—50, 137, 231—233, 328—336
  - в капиталистических странах 1, 378—385
  - в Советской России 2, 45, 67—69, 73, 79, 81—82, 103, 131—133, 164, 167, 200, 203—205, 215, 216, 234, 246, 275, 286—287, 300, 301, 303, 323, 328—329, 335, 345, 349, 350, 360, 362—363
  - — материальное обеспечение школы 2, 131, 220, 226, 300, 303, 305, 349, 350, 360, 362
  - — школа и задачи социалистического строительства 2, 45—46, 67—69, 78—83, 131—134, 159—165, 328—329
- См. также Гимназии в дореволюционной России; Культурно-национальная автономия и школа; Народное образование; Образование, обучение; Политика самодержавия в области народного образования; Статистика народного образования; Учащиеся; Учительство; Церковь и школа
- Ф. Энгельс о воспитании и образовании** см. К. Маркс и Ф. Энгельс о воспитании и образовании
- Этика** см. Мораль, нравственность
- Электрификация и школа** см. Наука — распространение научных и технических знаний

О задачах Публичной библиотеки в Петрограде	8
Как организовать соревнование?	9
Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. 10—18 (23—31) января 1918 г.	17
Из «Доклада о деятельности Совета Народных Комиссаров 11(24) января»	—
Из «Заключительного слова перед закрытием съезда 18(31) января»	19
Седьмой экстренный съезд РКП(б). 6—8 марта 1918 г.	20
Из «Доклада о пересмотре программы и изменении названия партии 8 марта»	—
IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов. 14—16 марта 1918 г.	22
Из «Резолюции о ратификации Брестского договора»	—
Из плана статьи «Очередные задачи Советской власти»	23
Из первоначального варианта статьи «Очередные задачи Советской власти»	24
Из статьи «Очередные задачи Советской власти»	29
Из «Заключительного слова по докладу об очередных задачах Советской власти»	31
О Социалистической академии общественных наук	32
Проект постановления Совнаркома	—
Директивы комиссии	—
Из «Речи на I Всероссийском съезде советов народного хозяйства 26 мая 1918 г.»	33
Из «Речи на I Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 5 июня 1918 г.». <i>Краткая протокольная запись</i>	37
О постановке библиотечного дела. <i>Проект постановления СНК</i>	38
V Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, солдатских и красноармейских депутатов. 4—10 июля 1918 г.	39
Из «Доклада Совета Народных Комиссаров 5 июля»	—

О приеме в высшие учебные заведения РСФСР. Проект постановления Совета Народных Комиссаров	41
Речи на заседании Московского комитета партии об организации групп сочувствующих 16 августа 1918 г. <i>Протокольная запись</i>	42
План речи на I Всероссийском съезде по просвещению	43
Из «Речи на I Всероссийском съезде по просвещению 28 августа 1918 г.»	45
Об отчетах наркоматов	47
Письмо народным комиссарам	—
Письмо президиуму конференции пролетарских культурно-просветительных организаций	48
О характере наших газет	49
Проект постановления СНК о детских домах	52
Из «Речи на собрании уполномоченных Московского центрального рабочего кооператива 26 ноября 1918 г.»	53
Инструкция о составлении книги для чтения рабочих и крестьян	54
<b>Письма, пометки, телеграммы</b>	55
Телеграмма председателю Симбирского Совета. 20 апреля 1918 г.	—
Пометки на письме Наркомпроса. 17 июля 1918 г. Григорию Наумовичу, для группы учащихся, интересующихся коммунизмом. 16 сентября 1918 г.	56
В Управление имуществами московских народных дворцов. 1 ноября 1918 г.	—
Телеграмма Родниковскому исполкому. 26 декабря 1918 г.	57
Телеграмма Родниковскому исполкому. 28 декабря 1918 г.	—
В библиотечный отдел Комиссариата народного просвещения. 30 декабря 1918 г.	—
<b>1919—1920 годы</b>	59
Из работы «О задачах профсоюзов»	62
Маленькая картинка для выяснения больших вопросов	63
Речь на II Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 18 января 1919 г.	67
Из «Доклада на II Всероссийском съезде профессиональных союзов 20 января 1919 г.»	70
Речь на II совещании заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования 24 января 1919 г.	73

О положении библиотечного дела. <i>Проект постановления СНК</i>	75
В Народный комиссариат просвещения	76
Проект программы РКП(б)	78
Из «Чернового наброска проекта программы РКП»	—
Пункт программы в области национальных отношений	81
Пункт программы в области народного просвещения	—
Проект добавлений к пункту программы в области народного просвещения	82
Пункт программы в области религиозных отношений	83
I Конгресс Коммунистического Интернационала. <i>2—6 марта 1919 г.</i>	84
Из «Тезисов и доклада о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата 4 марта»	—
Заседание Петроградского Совета. <i>12 марта 1919 г.</i>	85
Из «Доклада о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров». <i>Краткий газетный отчет</i>	—
Из статьи «Успехи и трудности Советской власти»	87
VIII съезд РКП(б). <i>18—23 марта 1919 г.</i>	93
Из «Отчета Центрального Комитета 18 марта»	—
Из «Доклада о партийной программе 19 марта»	95
Из «Заключительного слова по докладу о партийной программе 19 марта»	100
Из «Доклада о работе в деревне 23 марта»	—
Речь на I Всероссийском съезде коммунистов-учащихся 17 апреля 1919 г.	103
Речь на Красной площади 1 мая 1919 г. <i>Хроникерские записи</i>	104
I Всероссийский съезд по внешкольному образованию. <i>6—19 мая 1919 г.</i>	105
Приветственная речь 6 мая	—
Из «Речи об обмане народа лозунгами равенства и свободы 19 мая»	108
Из работы «Великий почин. (О героизме рабочих в тылу. По поводу «коммунистических субботников»)»	111
Из работы «Все на борьбу с Деникиным! (Письмо ЦК РКП (большевиков) к организациям партии)»	116

Из лекции «О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г.»	117
Из «Речи на I Всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры 31 июля 1919 г.»	120
Из статьи «Советская власть и положение женщины»	122
Из «Речи на I Всероссийском совещании по партийной работе в деревне 18 ноября 1919 г.»	123
Из «Резолюции ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине»	124
VIII Всероссийская конференция РКП(б). 2—4 декабря 1919 г.	125
Из «Заключительного слова по вопросу о Советской власти на Украине 3 декабря»	—
VII Всероссийский съезд Советов. 5—9 декабря 1919 г.	126
Из «Заключительного слова по докладу ВЦИК и Совнаркома 6 декабря»	—
Из «Речи в организационной секции 8 декабря»	127
Нашей смене	128
Об очистке русского языка ( <i>Размышления на досуге, т. е. при слушании речей на собраниях</i> )	129
Замечания к резолюции Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала по вопросу о борьбе с бастами	130
Из «Речи на III Всероссийском совещании заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования 25 февраля 1920 г.»	131
К Международному дню работниц	135
О суде над несовершеннолетними. <i>Заметки и поправки к проекту декрета</i>	137
Из «Речи на заседании Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов 6 марта 1920 г.»	138
IX съезд РКП(б). 29 марта—5 апреля 1920 г.	139
Из «Доклада Центрального Комитета 29 марта»	—
Из «Заключительного слова по докладу Центрального Комитета 30 марта»	140
Из статьи «От разрушения векового уклада к творчеству нового»	142
Из «Речи на III Всероссийском съезде рабочих текстильной промышленности 19 апреля 1920 г.»	144

Из книги «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»	145
Из статьи «От первого субботника на Московско-Казанской железной дороге ко всероссийскому субботнику-маевке»	147
Из «Речи на 2-м Всероссийском совещании ответственных организаторов по работе в деревне 12 июня 1920 г.»	149
Из «Тезисов об основных задачах Второго конгресса Коммунистического Интернационала»	152
Задачи союзов молодежи. (Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 г.)	154
О пролетарской культуре	169
Набросок резолюции о пролетарской культуре	171
Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о Главполитпросвете	172
Речь на Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования 3 ноября 1920 г.	173
Проект постановления Пленума ЦК РКП(б) о Пролеткульте	182
Из «Тезисов о производственной пропаганде (Черновой набросок)»	183
К тезисам о производственной пропаганде	184
Замечания и предложения к проектам реорганизации Наркомпроса	186
Московская губернская конференция РКП(б). 20—22 ноября 1920 г.	192
Из речи «Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии»	—
Проект постановления ЦК	193
Проект постановления Пленума ЦК РКП(б) о реорганизации Наркомпроса	194
К проекту постановления Пленума ЦК РКП(б) о производственной пропаганде	195
VIII Всероссийский съезд Советов. 22—29 декабря 1920 г.	196
Из «Доклада Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря»	—

Проект резолюции по докладу об электрификации	201
Заметки об электрификации	202
О политехническом образовании. <i>Заметки на тезисы Надежды Константиновны</i>	203
<b>Письма, пометки, телеграммы</b>	<b>206</b>
А. Н. Прокофьеву. <i>3 января 1919 г.</i>	—
В Весьегонский уисполком и в Тверской губисполком. <i>3 января 1919 г.</i>	—
Телеграмма А. П. Кудрявцеву. <i>13 января 1919 г.</i>	207
А. Д. Цюрупе. <i>Январь, не ранее 14, 1919 г.</i>	—
Обмен записками с М. Н. Покровским. <i>21 января 1919 г.</i>	208
Записка Э. М. Склянскому. <i>Между 3 и 15 марта 1919 г.</i>	—
В саратовские советские учреждения (губпродком, губисполком, горисполком и др.). <i>5 апреля 1919 г.</i>	209
Телеграмма ректору Воронежского государственного университета. <i>Не ранее 7 апреля 1919 г.</i>	—
Телеграмма Калужскому губисполкому. <i>19 апреля 1919 г.</i>	—
Пометки на тезисах А. З. Гольцмана. <i>25 апреля 1919 г.</i>	210
Проект постановления 2-го заседания «Экономической» комиссии. <i>2 мая 1919 г.</i>	211
Телеграмма С. Д. Вульфсону. <i>20 июня 1919 г.</i>	—
Нижегородскому губисполкому. <i>8 июля 1919 г.</i>	212
Телеграмма Реввоенсовету Южного фронта. <i>8 июля 1919 г.</i>	—
В сельскохозяйственный подотдел продовольственного отдела Московского Совдепа. <i>23 августа 1919 г.</i>	213
Телеграмма Симбирской губчека. <i>28 августа 1919 г.</i>	—
Поправки и дополнения к проекту постановления СНК о научных библиотеках. <i>4 сентября 1919 г.</i>	—
Записка секретарю. <i>Ноябрь, не ранее 17, 1919 г.</i>	214
Ш. З. Элиаве. <i>19 декабря 1919 г.</i>	—
В Малый Совнарком. <i>22 декабря 1919 г.</i>	215
Пометки на брошюре П. П. Блонского «Трудовая школа». <i>Позднее 1919 г.</i>	—
Подольскому уездному исполкому. <i>2 января 1920 г.</i>	216
А. В. Луначарскому. <i>18 января 1920 г.</i>	—
Членам коллегии Компрода. <i>27 февраля 1920 г.</i>	217

Телеграмма Г. Е. Зиновьеву. 28 февраля 1920 г.	217
Резолюция на телеграмме религиозных общин. 15 марта 1920 г.	218
А. В. Луначарскому. Март 1920 г.	—
Из пометок на письме А. М. Пешкова (М. Горького). Апрель, позднее 2, 1920 г.	—
И. И. Ходоровскому. 6 апреля 1920 г.	219
Пометки и резолюция на письме А. В. Луначарского. 17 апреля 1920 г.	—
М. Н. Покровскому. 5 мая 1920 г.	220
Басину. 7 мая 1920 г.	221
Пометки и дополнение к проекту постановления Совнаркома о высших технических учебных заведениях. 27 мая 1920 г.	—
Записки М. Н. Покровскому. Не ранее 29 мая 1920 г.	222
Сибирским советским учреждениям. 26 июня 1920 г.	223
Телеграмма Азербайджанскому совнархозу. 29 июня 1920 г.	—
Резолюция на записке секретаря. Июль 1920 г.	224
В Петроградский Совет. 10 августа 1920 г.	—
В Малый Совнарком. Август, не ранее 11, 1920 г.	225
М. Н. Покровскому. Не позднее 20 августа 1920 г.	—
Г. Е. Зиновьеву. 20 августа 1920 г.	—
Пометки на справке М. Н. Покровского. 24 августа 1920 г.	226
Записка А. И. Елизаровой. Позднее октября 1919 г.— ранее 7 сентября 1920 г.	—
В. Д. Бонч-Бруевичу. 7 сентября 1920 г.	—
Записи В. И. Ленина по докладу А. В. Луначарского на III сессии ВЦИК 7-го созыва. 26—27 сентября 1920 г.	227
В Малый Совнарком. 3 октября 1920 г.	230
Телеграмма Реввоенсовету Западного фронта. 3 октября 1920 г.	—
Н. И. Бухарину. 11 октября 1920 г.	—
В Социалистическую академию. 16 октября 1920 г.	231
Резолюция на телефонограмме Н. А. Семашко. 2 ноября 1920 г.	—
В Реввоенсовет Западного фронта. 2 ноября 1920 г.	232
Телеграмма Екатеринбургскому губисполкому, Уральскому областному бюро ЦК РКП(б), Совету 1 Трудовой армии. 10 ноября 1920 г.	—
В ЦК РКП(б). 14 ноября 1920 г.	233
В Малый Совнарком. Ноябрь, не ранее 20, 1920 г.	—
А. В. Луначарскому. 29 ноября 1920 г.	—
Тов. М. Н. Покровскому. 5 декабря 1920 г.	234

Н. Н. Крестинскому. 13 декабря 1920 г. Телеграмма Совету 1 Трудовой армии, Уральскому областному бюро ЦК РКП(б), Екатеринбургскому губисполкому, Уральскому университету. 17 декабря 1920 г.	235
Г. М. Кржижановскому. Конец декабря 1920 г.	236
Г. М. Кржижановскому. Декабрь 1920 г.	237
Пометки на «Кратком отчете» Наркомпроса. 1920 г.	238
<b>1921—1924 годы</b>	<b>239</b>
II Всероссийский съезд горнорабочих. 25 января — 2 февраля 1921 г.	242
Из «Заключительного слова по докладу о роли и задачах профессиональных союзов на заседании коммунистической фракции съезда 24 января»	—
Об условиях, обеспечивающих научную работу академика И. П. Павлова и его сотрудников. <i>Постановление Совета Народных Комиссаров</i>	243
Из брошюры «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина»	244
План «Директив ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса»	246
Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса	248
О работе Наркомпроса	250
Материалы к статье «О работе Наркомпроса»	259
Из статьи «Об едином хозяйственном плане»	262
Дополнение к проекту постановления СНК об обязательном научном минимуме в вузах	263
Из «Наказа от СТО (Совета Труда и Оборонны) местным советским учреждениям. <i>Проект</i> »	264
Из доклада «Новая экономическая политика и задачи политпросветов»	265
Проект постановления Политбюро ЦК РКП(б)	272
Из «Замечаний на проект резолюции XI конференции РКП(б) о чистке партии»	273
Из «Плана доклада о внутренней и внешней политике на IX Всероссийском съезде Советов»	274

IX Всероссийский съезд Советов. 23—28 декабря 1921 г.	275
Из «Наказа по вопросам хозяйственной работы, принятого IX Всероссийским съездом Советов 28 декабря»	—
Директивы по киноделу	276
О значении воинствующего материализма	277
Предисловие к книге И. И. Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства»	286
XI съезд РКП(б). 27 марта — 2 апреля 1922 г.	288
Из «Политического отчета Центрального Комитета РКП(б) 27 марта»	—
Из «Заключительного слова по политическому отчету ЦК РКП(б) 28 марта»	290
Письмо И. В. Сталину для членов Политбюро ЦК РКП(б) о развитии радиотехники	291
Ложка дегтя в бочке меда	293
Пятому съезду РКСМ	294
Рабочим и служащим государственной электрической станции «Электропередача»	295
IV конгресс Коммунистического Интернационала. 5 ноября — 5 декабря 1922 г.	296
Из доклада «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции»	—
О сокращении программы ремонта и строительства военно-морских судов (Письмо И. В. Сталину)	300
Съезду работников просвещения	301
Третьему мировому конгрессу Коммунистического Интернационала молодежи в Москве	302
К проекту постановления Политбюро ЦК РКП(б) по докладу комиссии Госснабжения	303
Странички из дневника	304
Из статьи «О кооперации»	309
О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)	312
Из статьи «Лучше меньше, да лучше»	316
<b>Письма, пометки, телеграммы</b>	<b>322</b>
Телефонограмма А. В. Луначарскому и Е. А. Литкенсу. 14 января 1921 г.	—
Н. П. Горбунову. 26 января 1921 г.	—

М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу, О. Ю. Шмидту. 28 января 1921 г.	323
Переписка с секретарем СНК. 2 февраля 1921 г.	—
Центральному комитету шведского Красного Креста. 2 февраля 1921 г.	324
А. В. Луначарскому. 14 февраля 1921 г.	325
А. Г. Гойхбаргу. 15 февраля 1921 г.	—
В ЦК РКП(б). 15 февраля 1921 г.	326
М. Н. Покровскому. Март, не ранее 4, 1921 г.	—
Е. А. Литкенсу. 27 марта 1921 г.	327
М. Н. Покровскому. 4 апреля 1921 г.	—
А. В. Луначарскому, М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу. 8 апреля 1921 г.	328
А. В. Луначарскому. 9 апреля 1921 г.	—
В. М. Молотову. Между 9 и 21 апреля 1921 г.	329
Д. И. Курскому. 11 апреля 1921 г.	330
В. М. Молотову. 15 апреля 1921 г.	—
В. М. Молотову. 17 апреля 1921 г.	—
Е. А. Преображенскому. 19 апреля 1921 г.	331
Е. Ярославскому. Апрель, не ранее 20, 1921 г.	—
Г. Е. Зиновьеву. 24 апреля 1921 г.	332
Е. А. Литкенсу. 6 мая 1921 г.	334
Е. А. Литкенсу. 9 мая 1921 г.	—
Поручение секретарю СНК. 10 мая 1921 г.	335
Е. А. Литкенсу. 17 мая 1921 г.	—
Е. А. Литкенсу. 19 мая 1921 г.	336
Н. Л. Мещерякову. 23 мая 1921 г.	—
М. П. Павловичу. 31 мая 1921 г.	337
Е. А. Литкенсу. Конец мая 1921 г.	338
Поручение секретарю. 4 июня 1921 г.	—
Е. А. Преображенскому. 5 июня 1921 г.	339
Е. А. Литкенсу. 14 июня 1921 г.	—
Е. А. Литкенсу. 14 июня 1921 г.	340
Н. П. Горбунову. 16 июня 1921 г.	—
В. Д. Кайсарову и И. И. Ионову. 25 июня 1921 г.	341
Н. П. Горбунову. 30 июня 1921 г.	—
Поручение Л. А. Фотиевой. Между 4 и 9 июля 1921 г.	342
В. Д. Кайсарову. 6 июля 1921 г.	—
Поручение секретарю. 14 июля 1921 г.	—
Пометки на письме В. Д. Кайсарова и записка В. А. Смольянинову. 26 июля 1921 г.	343
А. В. Луначарскому. 3 августа 1921 г.	—
М. Н. Покровскому. Август, не ранее 3, 1921 г.	344
Поручение секретарю. 5 августа 1921 г.	—
Поручение секретарю. 6 августа 1921 г.	345
Телеграмма П. Л. Лапинскому. 17 августа 1921 г.	—
Телефонограмма А. В. Луначарскому. 26 августа 1921 г.	—
Пометки на докладной Н. Н. Крестинского и поручения Н. П. Горбунову. 2 сентября 1921 г.	—

Н. П. Горбунову. 3 сентября 1921 г.	347
В. А. Смольянинову. 3 сентября 1921 г.	—
В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б). 4 сентября 1921 г.	348
Пометка на проекте положения о вузах. 4 сентяб- ря 1921 г.	—
В. М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б). 7 сентября 1921 г.	—
Г. Е. Зиновьеву. 8 сентября 1921 г.	349
Н. П. Горбунову. 9 сентября 1921 г.	350
А. В. Луначарскому. 12 сентября 1921 г.	—
В Малый Совнарком. Между 12 и 15 сентября 1921 г.	351
Н. П. Горбунову или В. А. Смольянинову. 13 сентября 1921 г.	—
В Комитет иностранной литературы. 30 сентября 1921 г.	—
Е. А. Литкенсу. Октябрь, позднее 15, 1921 г.	352
Е. А. Преображенскому. 29 ноября 1921 г.	353
Записка Н. П. Горбунову. 2 декабря 1921 г.	—
Обмен записками с М. Н. Покровским. 6 декабря 1921 г.	—
Н. П. Горбунову. 17 декабря 1921 г.	354
Из «Запросов наркоматам в связи с подготовкой отчета ВЦИК и СНК на IX Всероссийском съезде Советов». 17 декабря 1921 г.	—
А. В. Луначарскому, М. Н. Покровскому, Е. А. Литкенсу. 17 декабря 1921 г.	—
В. М. Молотову, А. С. Енукидзе, М. И. Калини- ну. 24 декабря 1921 г.	355
В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б). 12 января 1922 г.	—
В Государственное издательство. 17 января 1922 г.	356
В. М. Молотову. 6 февраля 1922 г.	357
В Управление домами ВЦИК. Февраль, не позд- нее 15, 1922 г.	—
Е. А. Литкенсу. 16 февраля 1922 г.	358
Н. П. Горбунову. 20 февраля 1922 г.	359
И. И. Скворцову-Степанову. 19 марта 1922 г.	—
И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б). 15 ап- реля 1922 г.	360
А. Д. Цюрупе и А. И. Рыкову. 2 мая 1922 г.	—
Письмо А. В. Луначарскому и поручение В. А. Смольянинову. 17 мая 1922 г.	361
И. В. Сталину. 18 мая 1922 г.	—
Н. И. Бухарину. 27 сентября 1922 г.	362
Редакции газеты «Путь Молодежи». 6 октября 1922 г.	—
В. Н. Максимовскому. 27 октября 1922 г.	—
К. Б. Радеку. Не позднее октября 1922 г.	363
И. И. Скворцову-Степанову. 15 ноября 1922 г.	—

Декреты и постановления ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам воспитания и образования	367
<i>Примечания</i>	388
<i>Указатель сборников работ В. И. Ленина о воспитании и образовании</i>	437
<i>Алфавитный указатель работ В. И. Ленина, включенных в настоящее издание</i>	442
<i>Указатель имен</i>	453
<i>Предметно-тематический указатель</i>	470

Автор вступительных статей к разделам  
**Е. М. Кожевников**

**Владимир Ильич Ленин**

**О воспитании и образовании**

В 2-х томах

Том 2

Составители:

***Е. М. Кожевников,***

***И. М. Жуков***

Редакторы **М. В. Березина, Э. Д. Днепров**

Художественный редактор **Е. И. Романов**

Технический редактор **Т. Г. Иванова**

Корректоры **В. С. Антонова, Р. П. Семченкова**

**ИБ 417**

Сдано в набор 14.01.80. Подписано в печать 28.10.80.  
Формат 60×84<sup>1/16</sup>. Бумага кн.-журн. Обыкновенная, новая гарнитура. Печать высокая. Усл. п. л. 28,82. Уч.-изд. л. 26,82. Тираж 40000 экз. Заказ № 1120. Цена 1 р. 40 к.

Издательство «Педагогика» Академии педагогических наук СССР  
и Государственного комитета по делам издательств, полиграфии  
и книжной торговли.  
Москва, 107847, Лефортовский пер., 8

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени  
Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома  
при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии  
и книжной торговли.  
Москва, М-54, Валовая, 28

**В серии  
«Педагогическая библиотека»  
готовятся к печати:**

**Белинский В. Г. Избранные педагогические сочинения.**

**Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения.**

**Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения.**

**Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения.**

**В 1981 г.**  
**в серии «Педагогическая библиотека»**  
**выйдет:**

**Ж.-Ж. Руссо.**  
**Педагогические сочинения.**  
**В 2-х т.**

В 1-м томе представлено крупнейшее педагогическое произведение Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или О воспитании», в котором педагогические идеи великого представителя Просвещения получили наиболее яркое выражение. Полный текст произведения публикуется на русском языке впервые.

Во 2-м томе представлены все основные работы Ж.-Ж. Руссо по вопросам воспитания. Включены также фрагменты из других работ Руссо, имеющие отношение к педагогической проблематике. Некоторые произведения публикуются на русском языке впервые.



Обложка брошюры В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи» (Речь на 3-м Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи). 1920 г.

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

---

№ 1 Библиотека Главполитпросвета № 1

Н. ЛЕНИН (В. И. Ульянов)

# ЗАДАЧИ СОЮЗОВ МОЛОДЕЖИ

(Речь на 3-м Всероссийском Съезде  
Российского Коммунистического Союза  
Молодежи)



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1920



**Педагогическая  
библиотека**

В.И. Ленин 2